

C252 – BRU14

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

18 mei 2006

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BRUSSEL EN DE VLAAMSE RAND



## INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Mark Demesmaeker tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de ondersteuning van Ring-TV	1
Vraag om uitleg van de heer Steven Vanackere tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de evaluatie van het sociaal-cultureel beleid in de faciliteitengemeenten en de rol hierbij van het platform randgemeenten	3



**Voorzitter: mevrouw Gerda Van Steenberge**

**Vraag om uitleg van de heer Mark Demesmaeker tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de ondersteuning van Ring-TV**

**De voorzitter:** De heer Demesmaeker heeft het woord.

**De heer Mark Demesmaeker:** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de problematiek van de leefbaarheid van Ring-TV is al meermaals ter sprake gekomen in deze commissie, ook tijdens de vorige legislatuur.

Het regeerakkoord voorziet in een marktconforme ondersteuning van Ring-TV via de vzw De Rand, met als doel bij te dragen tot de versterking van het Vlaamse karakter van de Vlaamse Rand. Ring-TV verricht een uitstekende taak als informatiekanaal voor de regio, maar ook als gemeenschapsvormend en bindend element voor de lokale, Nederlandstalige bevolking van Halle-Vilvoorde en a fortiori van de Vlaamse Rand. De zender is dan ook een onmisbaar instrument om het Vlaamse karakter van de randgemeenten te bevestigen en te verstevigen.

Mijnheer de minister, bij de bespreking van de beleidsbrief Vlaamse Rand zei u dat er voor Ring-TV 400.000 euro werd ingeschreven op de begroting. Deze financiering was afhankelijk van een mogelijke samenwerking met de Leuvense zender ROB. Daarnaast krijgt de zender andere ondersteuning, bijvoorbeeld voor billboards.

Tijdens de bespreking van de beleidsbrief drong u aan op meer structurele samenwerking met TV-Brussel en ROB, met het oog op meer duurzame perspectieven. De zender mag niet louter afhankelijk zijn van overheidsgeld. In de Rand bestaat nogal wat pleinvrees voor samenwerking en twijfel over de voordelen daarvan. Met minister Bourgeois is afgesproken een wetenschappelijke studie te laten uitvoeren over deze problematiek. Die studie zou intussen afgerond zijn.

Mijnheer de minister, kunt u ons het opzet, de uitvoerder en de resultaten van die studie meedelen? Welke conclusies trekt u uit de resultaten?

Werden of worden de voorziene budgetten van 400.000 euro dan ook vrijgemaakt naar aanleiding van de studie en de besprekingen tussen Ring-TV en ROB, en werden die al overgemaakt aan de betrokken zenders?

Is deze problematiek nu van de baan en kan Ring-TV rekenen op een structurele ondersteuning van 400.000 euro tot aan het einde van de regeerperiode?

**De voorzitter:** Minister Vandenbroucke heeft het woord.

**Minister Frank Vandenbroucke:** Bij de bespreking van de beleidsnota Vlaamse Rand heb ik duidelijk gesteld dat ik in navolging van het regeerakkoord de regionale tv-zender Ring-TV wilde ondersteunen om een betere communicatie over het gevoerde beleid in de Vlaamse Rand mogelijk te maken. Deze ondersteuning zou bovendien een stimulans moeten zijn om tot een betere samenwerking met de regionale zender ROB-TV te komen, die ook voor een stuk uitzendt in de Vlaamse Rand, en waar mogelijk ook met TV-Brussel.

Na een aantal voorafgaande aftastende gesprekken werd eind 2005 een offerte uitgeschreven voor een objectief onderzoek naar de mogelijkheid, de opportuniteit en de wenselijkheid van een samenwerking tussen de regionale omroepen Ring-TV en ROB-TV. De bedoeling was haalbare en realistische vormen van samenwerking tussen de beide zenders te onderzoeken en naar voren te schuiven, rekening houdend met een blijvende onafhankelijkheid van beide redacties en met de verschillen in bestuursniveau van beide zenders.

Het onderzoek werd uitgevoerd door Ernst & Young en liep tot eind maart 2006. Het onderzoek werd gezamenlijk opgezet en gefinancierd door mijn administratie, meer bepaald de Coördinatie Vlaamse Rand, en door de administratie Media.

Het onderzoek werd vanaf het begin opgevolgd door een stuurgroep die is samengesteld uit de vertegenwoordigers van de betrokken zenders, van beide voornoemde administraties en van mijn kabinet en het kabinet van minister Bourgeois. In de stuurgroep werd van in het begin constructief samengewerkt met het oog op een positief eindresultaat. In de eindconclusies van het rapport dat werd opgesteld naar aan-

leiding van dit onderzoek werden dan ook een aantal mogelijke samenwerkingsvormen naar voren geschoven waar beide zenders zich konden achter scharen.

Ik ben zeer tevreden met de uitkomst van deze studie. Samenwerking is mogelijk. Er werden dan ook een aantal concrete voorstellen gelanceerd. Bovendien hebben Ring-TV en ROB-TV in het kader van de stuurgroep positieve contacten gelegd, en hebben ze de intentie om deze samenwerking concreet in te vullen. Er werden intussen reeds gesprekken gevoerd tussen beide zenders om tot concrete voorstellen te komen. De concrete voorstellen van Ring-TV en ROB-TV zullen uiteindelijk vooral resulteren in het feit dat er extra aandacht uitgaat naar de Vlaamse Rand.

Als die intenties worden waargemaakt, is het mijn bedoeling om de in de begroting daarvoor voorziene middelen effectief vrij te maken. Deze middelen zullen worden besteed aan initiatieven die specifiek tot doel hebben het gevoerde beleid in de Vlaamse Rand te ondersteunen. Ik wil niet vooruitlopen op wat concreet gerealiseerd zal worden, maar het kan daarbij onder meer gaan om de voortzetting onder een of andere vorm van het programma 'Over de Rand' dat nu reeds op geregelde tijdstippen wordt uitgezonden op Ring-TV. Hiermee wordt het specifieke beleid in de Vlaamse Rand nader toegelicht voor de bevolking. Het kan daarentegen ook gaan over iets helemaal anders waardoor het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand en/of de integratie van anderstaligen sterker benadrukt wordt. Ik wacht hiervoor op de suggesties van beide zenders.

Het is wel degelijk de bedoeling om de ondersteuning die we in het verleden reeds sporadisch hebben toegepast, met deze nieuwe middelen permanent te maken, naar analogie met onze ondersteuning voor de Randkrant. Het zal daarbij echter steeds gaan om een marktconforme ondersteuning van concrete initiatieven.

**De voorzitter:** De heer Demesmaeker heeft het woord.

**De heer Mark Demesmaeker:** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik denk dat er voldoende creativiteit is bij de zender om onder meer ook te fungeren als een instrument voor de integratie van anderstaligen.

Wat de mogelijke samenwerkingsvormen betreft, bent u nog niet echt concreet. Als ik u goed heb

begrepen, kunt u daar voorlopig nog niet meer uitleg over verschaffen.

**De voorzitter:** De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Eric Van Rompuy:** Mijnheer de minister, dit dossier sleept al enkele jaren aan, en er is nu een studie uitgevoerd. Het verheugt me dat Ring-TV en ROB-TV het eens zijn over een aantal dingen. Het is belangrijk dat de redacties onafhankelijk blijven, maar dat ze op een aantal vlakken willen samenwerken. We hebben deze bezorgdheid altijd gehad.

Een andere discussie betreft het opnemen van Télé Bruxelles in het Belgacom-pakket. Daardoor is een zijdelingse discussie ontstaan over het actieterrain van de Brusselse televisie in de Rand. Ik begrijp de Vlaamse Brusselaars voor een deel. Er is een gevoeligheid om TV-Brussel ruimer te verspreiden dan enkel via de nationale zender op zondagvoormiddag. Ik vraag echter ook om oog te hebben voor de specificiteit van Ring-TV en van de Vlaamse zenders, en die niet met elkaar te verwarren.

Ik heb horen zeggen dat de heer Gatz aan een decretaal initiatief denkt.

**De heer Sven Gatz:** Ik niet alleen, maar ik zal niet uit de biecht klappen.

**De heer Eric Van Rompuy:** Ik vraag enkel dat ook wordt overlegd met collega-parlementsleden uit Vlaams-Brabant. Als TV-Brussel gaat uitzenden in de Rand, dan heeft dat gevolgen. Zal er samenwerking zijn met de Vlaamse zenders? Zal er nieuws worden uitgezonden, maar dan zonder reclame? Er zijn allerlei tussenformules mogelijk die bespreekbaar zijn. We moeten er wel voor oppassen dat de inspanningen die nu worden geleverd voor Ring-TV niet worden doorkruist door andere initiatieven.

Ik sta open voor gesprekken, maar ik hoor minister Anciaux zeggen dat dit vanuit Brussel een must is en wie het daarmee niet eens is, niet van Brussel houdt. Dit is geen goede manier om een discussie te voeren. Ik pleit dus voor overleg. Mijnheer de minister, bent u hierover al aangesproken door uw collega-minister?

**Minister Frank Vandenbroucke:** Neen, maar ik heb ook geen last van obsessies ten aanzien van mijn collega.

**De heer Steven Vanackere:** Als de 'Brusselse vrienden' in dit parlement iets zullen ondernemen, dan heeft dat uiteraard steeds de bedoeling om alle vrienden te overtuigen.

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen enerzijds Télé Bruxelles in Vlaanderen die een zender van de Franse Gemeenschap is, en anderzijds een betere samenwerking tussen de regionale omroepen van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse hoofdstedelijke zender, TV-Brussel, ontvangt behoorlijk wat geld van de Vlaamse Gemeenschap, terwijl heel wat Vlaamse regionale zenders het financieel niet gemakkelijk hebben. Misschien ligt daar een opportuniteit.

Volgens mensen met een afstandelijk oordeel maakt de hoofdstedelijke zender goede programma's die niet alleen interessant kunnen zijn voor de inwoners van Brussel, maar voor iedereen die Brussel als centrumstad kent. Meer dan 200.000 mensen pendelen dagelijks naar de hoofdstad, en tienduizenden anderen maken gebruik van de Brusselse infrastructuur op het niveau van cultuur of onderwijs.

Er moeten creatieve manieren worden gevonden om de middelen die aan TV-Brussel worden gegeven, een wat ruimere uitstraling te geven. Ik begrijp perfect wat de heer Van Rompuy zegt. Dit moet gebeuren op een manier die de leefbaarheid, de onafhankelijkheid en de redactionele autonomie van de zenders waarborgt. Op die manier kan het parlement tot een acceptabele oplossing komen voor iedereen.

**De heer Sven Gatz:** Ik wil me aansluiten bij wat de heer Vanackere zegt. De Vlaams-Brusselse parlementsleden die het idee genegen zijn om TV-Brussel ook elders te laten uitzenden, zijn niet van plan om eenzijdige 'vijandelijke' initiatieven te nemen. We willen de dingen die nu met een fragiel evenwicht tot stand zijn gekomen, niet verstoren. Dit zou contra-productief zijn. Als er een initiatief komt, dan zal dit zeker in overleg gebeuren.

**De voorzitter:** De heer van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen:** Wat de samenwerking tussen ROB-TV en Ring-TV betreft, moeten we de inhoud van de concrete afspraken afwachten. Het is dus moeilijk ons daar nu al over uit te spreken.

Wat TV-Brussel betreft, meen ik te begrijpen dat het niet zomaar gaat over het bieden van de mogelijk-

heid aan die zender om ook in de Vlaamse Rand op de kabel te komen, maar dat het veeleer de bedoeling is na te gaan hoe er kan worden samengewerkt aan gezamenlijke initiatieven met Ring-TV. Als het in die richting gaat, lijkt dat me interessant.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**Vraag om uitleg van de heer Steven Vanackere tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de evaluatie van het sociaal-cultureel beleid in de faciliteitengemeenten en de rol hierbij van het platform randgemeenten**

**De voorzitter:** De heer Vanackere heeft het woord.

**De heer Steven Vanackere:** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de reden voor het stellen van deze vraag werd gisteren nog eens kracht bijgezet door een krantenbericht. Ik citeer Eddy Frans, de voorzitter van de vzw De Rand: 'De uitwerking van een jeugd-, sport- en cultuurbeleid in de zes faciliteitengemeenten laat te wensen over. Wommel, Kraainem, Wezembeek-Oppem, Drogenbos, Linkebeek en Sint-Genesius-Rode bezondigen zich aan discriminatie van hun inwoners en verenigingen, omdat ze verhoudingsgewijs veel minder middelen besteden aan jeugd, sport en cultuur dan andere Vlaamse gemeenten.' We hadden dit al eerder vastgesteld. Ik neem aan dat ook veel andere leden al op de hoogte waren van deze analyse.

Ik wil zoeken naar manieren waarop de Vlaamse overheid dit enigszins zou kunnen verhelpen. Mijnheer de minister, ik verwacht dat u straks zult zeggen dat inspanningsverbintenissen geen resultaatsverbintenissen zijn. Ik ben me daar heel goed van bewust. Ruim een week geleden heb ik in de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden een vraag gesteld over een aangelegenheid die met een andere gemeente te maken had. Het ging over de gemeente Zwalm, die het lange tijd heeft verdomd een cultuurraad op te richten. Ik heb vastgesteld welke lijdensweg de Vlaamse Gemeenschap moet afleggen om dit te verhelpen, indien gemeentebesturen, om welke reden dan ook, zich niet willen scharen achter bepaalde aspecten van het Vlaamse beleid.

Ik wil de verwachtingen niet te laag maken, maar ik verwacht dat u in uw antwoord over wat de Vlaamse

Gemeenschap aan deze problematiek kan doen, een nieuwe inventaris zult maken van zaken die al lang bestaan. Dan denk ik aan de indeplaatsstelling en de rol van de vzw De Rand. Ik kan alleen maar vaststellen dat die instrumenten al zo lang bestaan en blijkbaar nog steeds geen resultaat hebben opgeleverd.

Daarom wil ik het in deze vraag ook hebben over de creatie van het nieuwe platform Randgemeenten. Dat is een nieuw orgaan. U hebt een voortrekkersrol gespeeld in de oprichting ervan. Zou dat een instrument kunnen zijn om de situatie te verbeteren? Het platform is op provinciaal niveau opgericht. De politiek verantwoordelijken van de Vlaamse Randgemeenten zijn daarin aanwezig. Het platform heeft als doel het vrijwaren en versterken van het Vlaamse karakter van de Vlaamse Rand, net als het onthaalbeleid ten behoeve van anderstaligen en nieuwkomers. Is het probleem van het falende beleid van de betrokken gemeenten inzake sport, cultuur en in zekere zin toch ook jeugd, al aan bod gekomen in de platform? Ik beschouw u niet als het verantwoordelijke aanspreekpunt van het platform, mijnheer de minister, wees gerust. Ik neem echter aan dat u terzake over geprivilegieerde informatie beschikt.

Is deze problematiek al aan bod gekomen binnen het platform? Is het geen goed idee dat via dit platform initiatieven worden genomen opdat alle mandatarissen constructief meewerken aan de doelstellingen van het platform, namelijk het versterken van het Nederlandstalige karakter van de Rand? Uiteraard maken een krachtig sociaal-cultureel beleid en onthaalbeleid daar een zeer belangrijk deel van uit.

Mijn laatste vraag is een beetje een containervraag, maar ik wil u ermee de kans geven mogelijkheden te formuleren die ik vandaag nog niet heb gehoord. Zult u de nodige initiatieven nemen – uiteraard in samenspraak met de functioneel bevoegde ministers – om de gemeentebesturen ertoe aan te zetten constructief mee te werken aan de uitvoering van het Vlaamse beleid?

Bij de gedachtewisseling over Zwalm kregen we van de heer Van Nieuwenhuysen al meteen de reactie: als we al bij onze door en door Vlaamse gemeenten vaststellen dat het moeilijk is om het oprichten van een cultuurraad, met respect voor een aantal regels qua representativiteit, te bewerkstelligen, dan moeten we des te meer aandacht hebben voor de kwetsbare gemeenten die onze faciliteitengemeenten zijn. Het is frustrerend vast te stellen dat we dit regelmatig

bespreken, maar dat ons de instrumenten schijnen te ontbreken om daar iets aan te doen.

Deze vragen komen misschien wat defaitistisch over, maar ik hoop dat u me zult verrassen met de mededeling dat ik de zaken zo somber niet moet inzien, daar u wel degelijk mogelijkheden ziet, en er licht is aan het einde van de tunnel.

**De voorzitter:** De heer van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen:** Ik heb eergisteren ook de verklaringen van de heer Frans in Het Nieuwsblad gelezen. Hij bevestigt in feite wat in dit parlement al jaren wordt gezegd.

In de faciliteitengemeenten worden een aantal decreten niet nageleefd. Dan denk ik onder meer aan het Bibliotheekdecreet en het jeugdwerkbeleidsplan. Ook worden Vlaamse verenigingen er gediscrimineerd. Zij moeten vaak heel wat materiële steun vanwege de gemeenten ontberen en lopen ook subsidies mis. Net hetzelfde verhaal kunnen we lezen in het jongste nummer van de gemeenschapskrant Sjoenke van Linkebeek.

Op 31 mei van vorig jaar verklaarde minister Keulen dat de Vlaamse Regering wil onderzoeken in welke mate verenigingen financieel worden gediscrimineerd door sommige gemeentebesturen, waarop dan initiatieven kunnen volgen om dat tegen te gaan. De gouverneur van Vlaams-Brabant zou de opdracht tot een deskundig onderzoek gekregen hebben en hij zou een rapport bezorgen. Is dat rapport al klaar, en zijn er desgevallend al besluiten uit getrokken?

**De voorzitter:** Minister Vandenbroucke heeft het woord.

**Minister Frank Vandenbroucke:** Het platform van de gemeenten uit de Vlaamse Rand bestaat uit 18 gemeenten die een charter hebben ondertekend waarin ze verklaren zich te zullen inzetten voor het vrijwaren van het Vlaamse karakter van hun gemeente en inspanningen zullen leveren die de integratie van anderstaligen in het lokale Vlaamse gemeenschapsleven kunnen bevorderen.

De zes faciliteitengemeenten, waaronder Wemmel, zijn niet ingegaan op de uitnodiging om dit charter te ondertekenen en worden als besturen dan ook niet meer betrokken bij de werkzaamheden van het



platform. In de plaats daarvan wordt de conferentie van Vlaamse mandatarissen uit de zes faciliteitengemeenten uitgenodigd op het platform. Op die manier worden deze gemeenten alsnog bij het platform betrokken.

De conferentie wordt eveneens nauw betrokken bij het beleid van de Vlaamse overheid en vergadert daartoe afwisselend met minister Keulen, bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden en met mezelf, als minister bevoegd voor de coördinatie van het beleid in de Vlaamse Rand. Zij wordt daarbij ook administratief ondersteund door de vzw de Rand.

Het platform van de gemeenten uit de Vlaamse Rand is in de eerste plaats een forum waar de gemeenten elkaar kunnen informeren over initiatieven die zij reeds genomen hebben, maar waar ook de initiatieven van de provincie Vlaams-Brabant en van de Vlaamse overheid nader worden toegelicht. Beide overheden kunnen ook de initiatieven die hier besproken worden, aanmoedigen en ondersteunen.

De problematiek van de faciliteitengemeenten die niet altijd het beleid van de Vlaamse overheid implementeren, is uiteraard al aan bod gekomen op het platform. Dit heeft er ook mee toe geleid dat zij het reeds vernoemde charter niet hebben ondertekend. Het is echter niet zo dat de Vlaamse overheid het Nederlandstalig sociaal-cultureel leven in die gemeenten in de kou laat staan. Zowel de Vlaamse overheid, met haar coördinatie voor de Vlaamse Rand, als het provinciebestuur van Vlaams-Brabant subsidieert het verenigingsleven in die gemeenten wanneer zij initiatieven ondernemen die het Vlaams karakter van hun vereniging en/of gemeente in de verf zetten of wanneer zij initiatieven ontplooien die anderstaligen ertoe kunnen aanzetten zich beter te integreren in het lokale Nederlandstalige gemeenschapsleven.

Ook de vzw De Rand ondersteunt dit verenigingsleven op die terreinen waar de gemeente tekortschiet of kansen laat liggen. Daarmee wil ik niet zeggen dat in deze gemeenten het verenigingsleven dezelfde kansen krijgt als in de meeste andere Vlaamse gemeenten. Waar mogelijk zorgen we er als Vlaamse overheid wel voor dat de lokale initiatieven in deze gemeenten niet het slachtoffer worden van het feit dat de gemeente op een aantal terreinen haar medewerking weigert.

Ik denk hierbij bijvoorbeeld aan de gemeenten waar geen jeugdwerkbeleidsplan is goedgekeurd door het gemeentebestuur. Om ervoor te zorgen dat dit het

voorbestaan van de bestaande jeugdwerkinitiatieven niet in het gedrang brengt, kunnen deze jeugdwerkinitiatieven samen een jeugdwerkbeleidsplan indienen bij de Vlaamse Regering. In dit laatste geval wordt de subsidie rechtstreeks uitbetaald aan deze plaatselijke of intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven.

Het beleid dat de Vlaamse overheid voert ten aanzien van deze gemeenten, moet er in de eerste plaats op gericht zijn hen te sensibiliseren en hen aan te moedigen constructief mee te werken aan de uitvoering van het Vlaamse beleid. We moeten hen proberen te tonen dat dit het beste is voor al hun inwoners. Het zijn immers Vlaamse gemeenten, en ze zullen dat ook blijven. Of het nu gaat over onderwijs, werk, cultuur, sport, welzijn of een ander beleidsdomein, we moeten hen tonen dat het zich inschakelen in het Vlaamse beleid telkens meer kansen op ontplooiing betekent voor hun inwoners. Dat zal weliswaar een werk van lange adem zijn, maar we moeten dat blijven volhouden. Zoals gezegd is dit een punt op het platform, maar dat is niet in staat dwingende maatregelen te treffen.

Mijnheer Van Nieuwenhuysen, kunt u uw vraag nogmaals verduidelijken?

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen:** Vorig jaar heeft minister Keulen, naar aanleiding van een vraag op 31 mei, aangekondigd dat hij opdracht had gegeven aan de provinciegouverneur om een studie te maken over de financiële discriminatie van Vlaamse verenigingen in de faciliteitengemeenten.

**Minister Frank Vandenbroucke:** Daar zal ik navraag naar doen.

**De voorzitter:** De heer Vanackere heeft het woord.

**De heer Steven Vanackere:** Mijnheer de minister, u hebt me niet kunnen verrassen. (*Opmerkingen van minister Frank VandenbrouckelGelach*)

Collega's, we hebben de decretale instrumenten die we zelf hebben gewild. In het komende parlementair jaar staat de evaluatie van het lokaal cultuurbeleid op de agenda. Andere collega's zijn misschien van nature wat minder gevoelig voor de problematiek van deze gemeenten, omdat ze redeneren vanuit de logica van een erg autonoom gemeentelijk beleid waarin we best niet te veel tussenbeide komen. Het municipalisme is trouwens een heel eerbare visie in de sterke provincies. Het is een heel begrijpelijke reactie dat

de Vlaamse Gemeenschap zich daar niet te veel als keizer-koster moet gedragen. Vlaanderen moet inderdaad ook opletten niet al te bedilzuchtig te zijn.

Bij de evaluatie van het decreet lokaal cultuurbeleid moeten we onze collega's er echter voor sensibiliseren dat in sommige gemeenten de Vlaamse Gemeenschap de broodnodige instrumenten moet trachten te verwerven om wel op te treden waar de gemeenten niet voldoende kansen te baat nemen ten behoeve van hun inwoners. Er moet een evenwicht worden gevonden, en daarbij moet eventueel ook wat asymmetrisch gewerkt worden.

Naar ik heb begrepen, is het probleem dat het jongste institutionele akkoord, het Lombardakkoord, dit soort asymmetrische voorgedij niet toelaat. Het komt de Vlaamse Gemeenschap niet toe ten aanzien van gemeenten in 'la Flandre profonde' andere regels naar voren te schuiven dan voor de faciliteitengemeenten. Dat is een politiek probleem. We zullen blijven botsen op de vaststelling dat we ten aanzien van onwillige gemeenten niet over de nodige instrumenten beschikken, tenzij de instrumenten die de minister heeft genoemd, en die inderdaad nog moeten worden geperfectioneerd zodat de verenigingen rechtstreeks met de Vlaamse Gemeenschap in contact kunnen treden.

We zullen ons daarover in de nabije toekomst moeten beraden. Ik neem dit alvast mee naar de discussie over het decreet lokaal cultuurbeleid.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---



