

C141 – BRU7

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

9 februari 2006

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BRUSSEL EN DE VLAAMSE RAND

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het actieplan 2006 van vzw De Rand	1
Vraag om uitleg van de heer Steven Vanackere tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de inspanningen van de Vlaamse Gemeenschap voor de vorming van en opleiding aan Brusselse werkzoekenden	2

Voorzitter: mevrouw Gerda Van Steenberge

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het actieplan 2006 van vzw De Rand

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik dacht dat het tot de opdracht behoorde van vzw De Rand om, naast het beheer van de gemeenschapscentra, ook een advies- en signaalfunctie te vervullen naar de Vlaamse Gemeenschap en de provincie Vlaams-Brabant. Op die manier kan de vzw bijdragen tot het verdedigen van de Vlaamse belangen in de regio en het bevorderen van het Vlaamse karakter.

Dat staat ook in het jaarplan 2006 van vzw De Rand, dat in oktober 2005 – in uitvoering van artikel 8 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Vlaams-Brabant, de Vlaamse Gemeenschap en de vzw – werd opgesteld en aan de Vlaamse Gemeenschap en de provincie Vlaams-Brabant werd voorgelegd.

Recent heeft de bestendige deputatie van Vlaams-Brabant dat plan weliswaar goedgekeurd, maar op voorstel van de directie Cultuur en Onderwijs van de provincie werd bij één punt een voorbehoud gemaakt. Het gaat meer bepaald over het proces van de afbakening van het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel, waarover vzw De Rand zich kritisch opstelt en zegt het dossier te willen opvolgen. In het plan staat: 'In ieder geval zal De Rand van nabij het proces van afbakening van het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel en het huisvestingsbeleid opvolgen. Ook in het dossier van de splitsing van het kies- en gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde zal De Rand de evolutie van nabij volgen.' Meer staat er niet.

Mijnheer de minister, het gaat me vandaag niet om de inhoud van de dossiers, want ik geloof dat de discussie daarover al elders in het parlement aan bod is

gekomen. Het gaat me om het feit dat de bestendige deputatie stelt dat de vzw De Rand in het recente verleden al een standpunt heeft ingenomen met betrekking tot deze problematiek. Het standpunt 'ging in tegen het advies van de provincie'.

Het lijkt me perfect plausibel dat er verschillende meningen zijn, maar in de conclusie staat dat de deputatie van oordeel is dat vzw De Rand geen politieke standpunten kan innemen. Als partijpolitieke standpunten worden bedoeld, heeft men natuurlijk groot gelijk, maar ik denk niet dat het daarover gaat.

Naar mij dunkt, is het voor De Rand nogal moeilijk om een advies- en signaalfunctie te vervullen als daarbij geen standpunten mogen worden ingenomen die waarschuwen voor bepaalde adviezen of beleidsopties die uitgaan van de provincie of de Vlaamse overheid. Mij lijkt dat perfect te beantwoorden aan de adviesopdracht die men aan de vzw heeft toevertrouwd en aan de doelstelling van punt 3.7 van het plan, waarin staat dat De Rand, binnen haar mogelijkheden, een Randtoets zal uitvoeren waar het relevant is.

Ik geloof dat een dossier zoals de aanpak van de ruimtelijke ordening wel degelijk een dergelijke toets rechtvaardigt. Mijnheer de minister, dit plan slaat alleen op 2006. Het volgende plan zou tot 2009 reiken. Ik had dus graag vernomen wat de visie van de Vlaamse Regering is.

Bent u van oordeel dat De Rand wel degelijk die signaalfunctie heeft? Heeft het door de provincie Vlaams-Brabant gemaakte voorbehoud concrete gevolgen voor dit plan 2006? Ik vermoed van wel, maar ik zou toch graag horen of de Vlaamse Regering het actieplan 2006 van De Rand, al dan niet integraal, heeft goedgekeurd?

De voorzitter: De heer Demesmaeker heeft het woord.

De heer Mark Demesmaeker: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het lijkt ons natuurlijk evident dat vzw De Rand, ook na de nota van de provincie, zijn advies- en signaalfunctie ten volle

kan blijven vervullen. Het provinciebestuur is allicht lichtgeraakt, na het advies dat vzw De Rand heeft uitgebracht in het kader van het overlegproces over de afbakening van het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel.

Ik vond het een zeer interessant advies. Wellicht is de provincie ook lichtgeraakt omdat vzw De Rand het advies ook openbaar heeft gemaakt. Dat gebeurde enkel via de webstek, dus op een bescheiden manier, maar men moet weten dat er openbaarheid van bestuur is. Wellicht wenst de provincie dat vzw De Rand er niet te veel meer over vertelt.

Ik reken erop dat dat niet betekent dat vzw De Rand haar advies- en signaalfunctie niet meer ten volle kan vervullen en zich beknot moet voelen. Ik hoop dat de vzw nu niet moet zwijgen over dit dossier, dat een immense impact zal hebben op de regio. Ik vind dat vzw De Rand van ons het signaal moet krijgen dat zij zeker niet haar mond moet houden over een belangrijk dossier dat een impact heeft op de Vlaamse positie in de Rand.

De voorzitter: Minister Vandembroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandembroucke: Mevrouw de voorzitter, vzw De Rand heeft in uitvoering van artikel 8 van de samenwerkingsovereenkomst van 8 juli 2005, die werd gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap, de provincie Vlaams-Brabant en vzw De Rand, haar jaaractieplan, goedgekeurd door de algemene vergadering van de vzw, ingediend.

Als minister bevoegd voor de coördinatie van het beleid in de Vlaamse Rand heb ik in naam van de Vlaamse Regering, op voorstel van de administratie, het jaaractieplan formeel goedgekeurd.

Inzake het vervullen door vzw De Rand van een advies- en signaalfunctie naar de Vlaamse Gemeenschap en de provincie Vlaams-Brabant, ben ik van oordeel dat dat best gebeurt via de Vlaamse minister bevoegd voor de coördinatie van het beleid met betrekking tot de Vlaamse Rand en via de gedeputeerde van de provincie Vlaams-Brabant bevoegd voor het Vlaams karakter. Dat is expliciet vermeld in artikel 6 van de samenwerkingsovereenkomst.

Het is in het belang van elke partij dat de zorgvuldig overeengekomen bepalingen van deze overeenkomst zo nauwgezet mogelijk worden nageleefd. Zolang

dat gebeurt, hoeft het jaaractieplan niet aangepast te worden voor wat betreft de relatie tussen de Vlaamse Regering en de vzw.

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mijnheer de minister, dat is een duidelijk, maar toch ook onduidelijk antwoord.

U zegt dat u het raadzaam acht dat adviezen via uzelf en de bevoegde gedeputeerde gegeven worden. Impliceert uw antwoord dat u afkeurt dat adviezen ook openbaar worden gemaakt, al is het in beperkte mate zoals via de webstek van vzw De Rand? Adviseert u de vzw om dat in de toekomst niet meer te doen?

Minister Frank Vandembroucke: Mijn antwoord is wat het is. Ik wil alles wel twee keer herhalen, want herhaling is de moeder van de studie. Ik denk niet enkel dat het raadzaam is, het staat zo in de samenwerkingsovereenkomst. Ook de praktische afspraak tussen de vzw en mijzelf is dat ze de adviezen aan mij geeft.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Dat is duidelijk, maar ik ben het er niet mee eens.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Steven Vanackere tot de heer Frank Vandembroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de inspanningen van de Vlaamse Gemeenschap voor de vorming van en opleiding aan Brusselse werkzoekenden

De voorzitter: De heer Vanackere heeft het woord.

De heer Steven Vanackere: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, een goede week geleden nam u deel aan een debat in de KVS over de problematiek van de werkloosheid in Brussel. Het is een fenomeen dat verschillende oorzaken kent. Een van de cruciale factoren in het aanpakken van de werkloosheid is alles wat te maken heeft met opleiding en vorming. Die factor is bijzonder goed gesitueerd in het kader van de werkloosheid in Brussel omdat Brussel

een bassin van tewerkstelling is: 16 percent van de Belgische banen is gesitueerd in Brussel. Dat gewest kan dus niet beweren dat het eerst moet zorgen voor extra banen, hoewel het de verantwoordelijkheid is van elk gewest om de economische activiteit op een voldoende hoog peil te houden. Banen zijn er dus genoeg, maar jammer genoeg zijn er ook bijzonder veel werkloze inwoners.

Er zijn 22 percent werklozen. Bij de mensen onder de 25 is er werkloosheid van 1 op 3. Volgens de definitie van laaggeschooldheid die onder meer de VDAB hanteert, is 67 percent van de werklozen in Brussel laaggeschoold. Een aanpak van dat probleem moet relevante gevolgen hebben op het werkloosheidspeil. Ter vergelijking: in de Rand bedraagt de werkloosheid 6,16 percent. We hebben in Brussel te maken met een enorme problematiek van opleiding.

De inspanning van de Vlaamse Gemeenschap is heel behoorlijk in vergelijking met die van de Franse Gemeenschap. U zult me niet horen zeggen dat de Vlaamse Gemeenschap erg tekortschiet in Brussel. De initiatieven van de Vlaamse Gemeenschap zijn erg welkom en zeer goed. Maar alles kan beter, en het is onze job om af en toe te vragen naar meer, ook al is het al goed.

Ik heb in een VDAB-rapport van 2005 de cijfers bekeken van de inspanningen van de Vlaamse Gemeenschap. Ik stel voor drie elementen vast dat de verhouding tussen wat er gebeurt in het Vlaamse Gewest en in het Brusselse gewest, nog niet overeenstemt met de ambitie van de Vlaamse Gemeenschap. Ik vergelijk dus niet met de Franse Gemeenschap. We hebben een Brusselnorm of een Brusselambitie, namelijk Brussel behandelen als een stad waar 300.000 mensen een beroep doen op de Vlaamse Gemeenschap. In het jaar 2005 werden 13.912 individuele beroepsopleidingen, afgekort IBO, op de werkvloer opgestart door de Vlaamse Gemeenschap, waarvan amper 157 of 1,1 percent in Brussel. Datzelfde jaar werden er 144 instapopleidingen opgestart, waarvan welgeteld 1 in Brussel. In 2005 zijn er in totaal 214.149 opleidingscheques aangevraagd, waarvan 2874, dus amper 1,3 percent, in Brussel.

Zelfs als je iedereen gelijk behandelt en geen rekening houdt met de veel hogere werkloosheid die Brussel treft in vergelijking met het Vlaamse Gewest, staat dat nog ver van het door de Vlaamse Regering vooropgestelde doel van de Brusselnorm, waarbij Brussel wordt beschouwd als een stad met een doel-

publiek van 300.000 mensen. Dit zou betekenen dat de inspanningen om en nabij de 5 percent zouden bedragen bij een niet-gedifferentieerde benadering, dat wil zeggen waarbij een extra inspanning zou worden geleverd waar de werkloosheid het hoogst is. De inspanningen bedragen dan zelfs nog vijf keer minder dan wat wenselijk zou zijn.

Ik zal een argument aanreiken dat u ongetwijfeld zelf in uw antwoord zult aanhalen. Het recente samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Regering en de Brusselse overheid, waarvoor we u feliciteren, heeft veel voeten in de aarde gehad maar het is er toch gekomen. De moeizaamheid bij het tot stand komen van een dergelijk akkoord, is niet eerst en vooral te wijten aan de Vlaamse Gemeenschap. U zult zeker zeggen dat dat recente samenwerkingsakkoord zal helpen aan de scheeftrekking en dat ook het meerbanenplan zal leiden tot een verbetering van de situatie.

Mijnheer de minister, wat zijn uw plannen ten aanzien van opleiding en vorming van de Brusselse werklozen die een beroep willen doen op initiatieven van de Vlaamse Gemeenschap? Streeft u daarbij in vergelijking met de inspanningen in het Vlaamse Gewest een verhouding na die minstens beantwoordt aan de ambitie van de Vlaamse Regering met betrekking tot de Brusselnorm?

We hebben met veel genoeg gehoord dat de Vlaamse Regering de ambitie heeft om de ongeveer 14.000 IBO's op te trekken naar 16.000. Wilt u die extra inspanning gebruiken als een hefboom om de achterstand van Brussel in te halen?

De voorzitter: De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Ik sluit me aan bij de heer Vanackere. Ik vernam een tweetal weken geleden tot mijn ontzetting dat het samenwerkingsakkoord waarvan sprake, nog altijd niet formeel is afgesloten. Ligt het aan de vrij zware procedure aan Brusselse zijde waarbij het door een aantal organen heen moet worden geloodst, zoals de BGDA en de Economische en Sociale Raad, of zijn er andere dingen aan de hand?

Wanneer wordt dit zeer belangrijke akkoord eindelijk operationeel? Ik denk dat u zich die vraag zelf ook stelt.

De voorzitter: Mevrouw Roex heeft het woord.

Mevrouw Elke Roex: Ik sluit me aan bij de vorige vragen. Ik heb nog twee specifieke vragen omtrent operationalisering. Twee elementen van het akkoord zijn de Brusselse vorm van de lokale werkwinkels of lokale opleidingswinkels en de uitbouw van een sociaal interimkantoor. Beide maatregelen zijn heel belangrijk als opstap naar opleiding en tewerkstelling. Ik heb signalen gehoord dat dat allemaal nogal moeizaam verloopt, vooral wat betreft het sociaal interimkantoor. Graag hoorde ik een stand van zaken daaromtrent.

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw de voorzitter, geachte leden, deze problematiek ligt me al sinds enkele jaren na aan het hart. Ik zeg al sinds enkele jaren dat we in Brussel een drama meemaken inzake werkloosheid, en een echte paradox. Er is een massale werkloosheid bij jonge mensen en even buiten Brussel schreeuwen we om arbeidskrachten, zeker als de economie herleeft. We moeten dat drama en die paradox aanpakken want we riskeren in Brussel een hele generatie van jonge mensen te verliezen.

We moeten dat doen binnen de verdeling van bevoegdheden zoals die in ons land vastligt, en dat is enigszins ingewikkeld voor Brussel. We moeten die wel respecteren. Ik zal u gegevens geven van acties die we binnen onze bevoegdheid ondernemen. Ik kom op het einde terug op het belang van het samenwerkingsakkoord.

De Vlaamse Gemeenschap is bevoegd voor de beroepsopleiding in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, maar we treden daar niet op als arbeidsbemiddelaars. We investeren daar toch wel wat in. Wat betreft opleidingen op jaarbasis hebben we in 2005 opleidingen georganiseerd voor 2530 cursisten in Brussel. Daarvan zijn er 1366 cursisten gedomicileerd in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en 1164 wonen in Vlaanderen, waarvan 618 in de regio Vilvoorde en 546 in andere regio's. Ongeveer 50 percent van de cursisten zijn allochtoon of anderstalig. Dat betekent dat heel wat van deze mensen een schakelpakket Nederlands volgen voor ze een functiegerichte opleiding kunnen volgen. Als je geen Nederlands kent, is het bijzonder moeilijk om werk te vinden.

Het totaal aantal cursisten in VDAB-opleidingen in eigen beheer en in opleidingen die worden uitbesteed aan derden, is sterk gestegen in het Brusselse Hoofd-

stedelijke Gewest. In 1999 waren het er 1211, in 2005 waren het er 2530. Het aantal werkzoekenden uit Brussel is meer dan verdubbeld.

De VDAB organiseert in eigen beheer in Brussel opleidingen bekisten, elektriciteit, metaal (met eigen VDAB-personeel in het referentiecentrum metaal Iris Tech+ in Vorst), automechanica en koetswerkhersteller, zwaar vervoer, confectie, CAD/CAM, schoonmaak en tertiaire opleidingen bediende, talen, boekhouding en sociale wetgeving. Verder zijn er ook nog opleidingen basisvaardigheden ICT en cursussen Nederlands voor anderstaligen.

De derden-partners in Brussel organiseren op onze vraag en met financiering uit Vlaanderen opleidingen in de sector bouw. Het gaat dan over vloerleggen, tegelzetten, PVC en aluminium schrijnwerk en basisveiligheid bouw. Er zijn ook opleidingen in de horecasector, meer bepaald voor hulpkok, hulpkelner, keukenmedewerker, hotelmedewerker, kamermeisje en ontbijtmedewerker. Er zijn opleidingen in de sector logistiek, meer bepaald voor heftruckbestuurder en in de sector metaal, voor basistechnieken en lassen. Er zijn opleidingen in de social-profitsector voor polyvalent verzorgende, verpleegster/verpleger, opvoedster/opvoeder, logistiek assistent in de verzorgingssector en kindercare. Daarnaast is er ook een algemene rubriek die niet sectorgebonden is en die uniek is voor Vlaanderen met een opleiding licht en geluidstechnicus. Verder zijn er opleidingen in de sector ICT, meer bepaald voor pc- en netwerktechnicus, webdeveloper, Linux-Windows-gebruikersondersteuner en Windows-desktop engineer. Tot slot zijn er allerlei modules Nederlands voor anderstaligen op verschillende niveaus, als vooropleiding maar ook verweven in de functiegerichte opleidingen. We spreken dan over Nederlands op de opleidingsvloer.

Op basis van het recente samenwerkingsakkoord dat is afgesloten met Brussels minister Cerexhe, is 150.000 euro extra beschikbaar gesteld voor bijkomende opleidingen 'Taalsporen naar werk'. Concreet zal dit gebeuren in de loop van 2006 aangezien het akkoord pas eind 2005 rond was.

Als gevolg van de bevoegdheidsverdeling moeten de VDAB-opleidingscentra in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest zich richten op cursisten die opleidingen in het Nederlands kunnen volgen. Zo nodig kunnen ze wel de nodige voorkennis Nederlands aanleren via VDAB-opleidingen. Het is de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling, afgekort de

BGDA, die in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest verantwoordelijk is voor de arbeidsbemiddeling en dus ook voor de toeleiding van werkzoekenden uit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest naar de opleidingsinstellingen. Door de splitsing van de bevoegdheden verloopt dit nu niet steeds optimaal.

Dankzij de akkoorden die we hebben afgesloten, zullen in Brussel drie werkwinkels worden opgericht door de VDAB en de BGDA. Via een geïntegreerde aanpak wordt gezorgd voor de toeleiding van werkzoekenden naar deze opleidingen. De arbeidsbemiddeling blijft dus in handen van de BGDA.

Een betere bezetting van de bestaande capaciteit, samen met een eventuele uitbreiding als gevolg van bijkomende middelen – de Vlaamse Regering heeft onlangs beslist extra te investeren in opleiding –, kan leiden tot een betere situatie in Brussel en een verbetering van de werkloosheidssituatie, op voorwaarde dat er een meer geïntegreerde aanpak is van de toeleiding van werkzoekenden via de Brusselse werkwinkels.

Voor de toeleiding gaat het vooral om volgende knelpuntopleidingen: bekisten, automechanica, CAD/CAM en metaal. Een uitbreiding zou nuttig kunnen zijn in de opleidingen zwaar vervoer, heftruckopleidingen, bouwopleidingen en opleidingen voor de sectoren social-profitsector, horeca, bewaking, enzovoort. Daarbij moet ook telkens worden voorzien in de nodige schakelopleidingen Nederlands die de veraste taakgerichte kennis moeten bijbrengen.

Ook de participatie van de VDAB in de beroepenreferentiecentra van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest zoals bepaald in het Contract voor economie en tewerkstelling moet het Vlaamse opleidingsaanbod in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest nog kunnen verruimen.

Ook bij de Regionale Dienst voor Beroepsopleiding Brussel, de RDBB, is een uitbreiding gepland. Pas sinds 2004 bestaat er voor de organisatie van IBO's in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest een overeenkomst, waarbij er een samenwerking is tussen de BGDA en de VDAB. Voordien werd de individuele beroepsopleiding – dus de opleiding van een persoon op de werkvloer, in een werksituatie – alleen door de BGDA gehanteerd. Het is dus maar zeer recent dat we daar rechtstreeks een rol in kunnen spelen. Ook daar moet ik er echter op wijzen dat het de BGDA is die verantwoordelijk is voor de toeleiding van de werkzoekende en voor het aanbrengen van vacatu-

res uit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Het is dan de VDAB die het opleidingsplan samen met de BGDA goedkeurt en kan instaan voor het begeleiden van de opleiding.

Om het aantal IBO's in Brussel uit te breiden, zal dus ook de BGDA, met name inzake toeleiding, een bijkomende inspanning moeten leveren. De gezamenlijke participatie in werkwinkels voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest kan een sterke verbetering opleveren. In die werkwinkel kunnen mensen immers op het spoor van een opleiding in een opleidingscentrum worden gezet. Maar in die werkwinkel kan ook worden vastgesteld dat er een persoon is opgedaagd die een vacature kan invullen, mits een opleiding op de werkvloer. Dan staat de VDAB daar dichtbij om dit te begeleiden en te organiseren: de VDAB kan ervoor zorgen dat die persoon niet alleen de nodige opleiding krijgt, maar ook begeleiding en motivatie kan krijgen om aan de slag te gaan.

Ik heb ook vragen gekregen over het verloop van de procedures met betrekking tot dat samenwerkingsakkoord. Met minister Cerexhe, die verantwoordelijk is voor Werk in Brussel, heb ik geen enkel inhoudelijk probleem. Wel zijn er inderdaad wat stappen te zetten inzake de goedkeuring. Dan heb ik het over allerlei procedures. Dit akkoord moet ook nog officieel worden goedgekeurd door de beheersorganen van de BGDA. Volgende week voeren we verder overleg over de praktische uitvoering. Ik ben niet pessimistisch terzake, vooral niet als ik zie hoelang dit heeft geduurd. We zijn nu eindelijk waar we moeten zijn. Ik heb het gevoel dat er niet wordt getalmd met de praktische uitvoering.

Mevrouw Roex, ik heb geen informatie dat er een probleem zou zijn bij Instant A. Het gaat daar echter over erkenningsprocedures met betrekking tot interimarbeid, die wel wat tijd vergen. Dat komt er dus niet meteen, maar ik heb niet het gevoel dat we hier nog op een principiële probleem botsen. Dat wil natuurlijk niet zeggen dat er morgen in Brussel een oplossing zal zijn voor alle bestaande werkloosheids- en opleidingsproblemen. Dat is zeker niet zo. We staan aan het begin van een samenwerking. Ik ben vragende partij om dat in de toekomst verder te versterken. We zullen terzake ook echt nog een strategie moeten uitwerken. Er wordt dus voorzien in een strategische cel terzake.

We zullen ons in het bijzonder toeleiden op de bruggen tussen 22 gemeenten in de Rand en Brussel. De aanpak en de strategie terzake moeten nog voort

worden uitgewerkt. Er is dus nog ontzettend veel werk aan de winkel, maar de drie werkwinkels hebben we in principe dan toch al binnen.

De heer Steven Vanackere: Mijnheer de minister, ik wil mijn tevredenheid uiten over de wijze waarop u het antwoord hebt geformuleerd. U hebt het misschien wat omfloerst gezegd, maar uit uw antwoord blijkt duidelijk de ambitie om de problematiek te helpen oplossen. U wijst terecht op de noodzaak van samenwerking en de verantwoordelijkheid van Brusselse instellingen, in het bijzonder de BGDA, met betrekking tot de toeleiding. Dat is een politieke boodschap die zeker nog aan bod zal komen in de gepaste gremia.

U hebt een interessante schets gegeven van de beroepsopleidingen die vandaag worden aangeboden en de opleidingen die een zekere versterking zouden kunnen vergen. U noemde de social-profitsector. Ik wil wijzen op de enorme behoefte aan tweetalige zorgverleners in Brussel. We stellen vast dat, wanneer een tweetalige verpleger of verpleegster zich vandaag aanbiedt op de Brusselse arbeidsmarkt, hij of zij meteen een baan heeft. U noemde terecht een aantal sectoren, zoals de logistiek. Maar in het licht van andere belangrijke discussies die plaatsvinden in het Vlaams Parlement, wil ik erop aandringen dat de Vlaamse Gemeenschap het nodige zou doen om te zorgen voor een voldoende aanbod aan goedge-schoolde mensen in de zorgsector die ook het Nederlands machtig zijn.

Minister Frank Vandenbroucke: U hebt gelijk: dat is een maatschappelijke bekommernis met een extra dimensie, namelijk het taalgebruik in de zorgsector. Ik wil dat zeker mee in overweging nemen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
