

C103 – ECO10

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

12 januari 2006

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ECONOMIE, WERK EN SOCIALE ECONOMIE

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Kathleen Helsen tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over peterschapsprojecten	1
Vraag om uitleg van mevrouw Caroline Gennez tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de organisatie van het Vlaams Agentschap Ondernemen (VLAO)	3

Voorzitter: mevrouw Trees Merckx-Van Goey

Vraag om uitleg van mevrouw Kathleen Helsen tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over peterschapsprojecten

De voorzitter: Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw Kathleen Helsen: Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik stel deze vraag omdat in mijn regio peterschapsprojecten lopen. Ik werd gecontacteerd om duidelijkheid te vragen over de wijze waarop dit in de toekomst verder moet. Dat lijkt me belangrijk.

Peterschapsprojecten zijn gebaseerd op kennis- en ervaringsuitwisseling tussen ondernemingen. De strategie houdt in dat vaste groepen van bedrijfsleiders van kleine ondernemingen gedurende 1 of 2 jaar regelmatig samenkomen met één of twee begeleiders om ervaring te delen. Deze begeleiders zijn kaderleden uit grote bedrijven of ervaren zelfstandige ondernemers die graag hun ervaring ter beschikking stellen van andere ondernemers. Ik heb zelf een concreter zicht gekregen op het verloop van die projecten, en ik moet toegeven dat ondernemingen die meedoen aan deze peterschapsprojecten er erg tevreden over zijn. Ze ervaren dat dit gunstige resultaten oplevert voor hun onderneming.

De Vlaamse overheid ondersteunt deze peterschapsprojecten financieel, zodat de inschrijvingsprijs voor de deelnemers kan worden beperkt. Met de nieuwe regelgeving voor de peterschapsprojecten, die is vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2005, halveerde de Vlaamse overheid de aanbods subsidie. Ze argumenteerde dat de organisatoren deze inkomstenafname zouden kunnen compenseren via de vraagsubsidie, namelijk via de bijdrage van de ondernemer-deelnemers, die 50 procent van hun deelnamebedrag konden recupereren via de opleidingscheques.

Begin 2006 zal de ondernemerschapportefeuille vier bestaande steunregelingen die gericht waren op opleiding en advies, waaronder de opleidingscheque,

vervangen. Binnen deze ondernemerschapportefeuille wordt het niveau van de tegemoetkoming van de Vlaamse Regering in de kosten van de opleiding teruggebracht tot 35 procent, waar dit voor de opleidingscheque voor werkgevers tot op heden 50 procent was. In september 2005, toen voor de komende peterschapsprojecten deelnemers werden geworven, bleek echter dat de opleidingscheques uitgeput waren, zodat potentiële deelnemers er geen meer konden verwerven. Dat dreigde een aantal ingeschrevenen te doen afhaken, daar de effectieve kostprijs voor de onderneming hierdoor was toegenomen.

Mevrouw de minister, om het probleem van de peterschapsprojecten te verhelpen, die inderdaad, in tegenstelling tot de meeste opleidingen, ook kunnen worden betaald met opleidingscheques, aan een aantal strikte voorwaarden moeten voldoen en daardoor minder flexibel kunnen inspelen op plotse gebeurtenissen, hebt u specifiek voor de peterschapsprojecten uit de oproep 2004 bijkomende financiële middelen vrijgemaakt. Elk project kreeg een bijkomend bedrag dat gelijk is aan 35 procent van de geraamde deelnemersbijdragen. Dat is een aanzienlijke bijkomende inspanning en zeer positief, maar het is uiteraard niet voldoende om de volledige kosten te kunnen dekken, aangezien er nog 15 procent van de geraamde deelnemersbijdragen overblijft, die de organisatoren ofwel op zich moeten nemen, wat niet echt een optie is, ofwel aan de deelnemers moeten doorrekenen, wat voor hen een onverwachte verhoging behelst van de eigen bijdrage. Dat is ongelukkig, vooral omdat het nut van die peterschapsprojecten door de lopende projecten wordt aangetoond.

Bovendien zal dit probleem ook de komende jaren blijven rijzen, als de terugbetaling in de ondernemerschapportefeuille zich zal blijven beperken tot 35 procent van de totale kostprijs van de opleiding.

Mevrouw de minister, bent u van plan om dit bij de begrotingscontrole te herzien, opdat de rechtstreekse subsidies aan de peterschapsprojecten opnieuw kunnen worden opgetrokken? In mijn regio zijn er zeer positieve ervaringen met deze projecten. Ondernemingen zijn erg gelukkig met die mogelijkheid tot deelname. Is het uw bedoeling het aantal projecten te

beperken door de instapmogelijkheden te beperken, zodat het geld anders kan worden verdeeld?

De voorzitter: Minister Moerman heeft het woord.

Minister Fientje Moerman: Mevrouw de voorzitter, peterschapsprojecten ontvangen subsidies sinds 1988. Van 1988 tot 1997 gebeurde dit steeds in het kader van programma's voor wat men toen regionaal-economisch beleid noemde. Vanaf 1997 werden de projecten door de Vlaamse overheid gesubsidieerd.

In tegenstelling tot wat u stelt, mevrouw Helsen, was het niet in 2005, maar op 5 september 2003 dat de Vlaamse Regering een besluit heeft goedgekeurd ter vervanging van de regeling van 22 april 1997. Een element van het besluit van 2003 slaat op het feit dat de verlaging van de aanbods subsidie aan de peterschapsprojecten van 50 percent wordt gecompenseerd door de mogelijkheid om te betalen met opleidingscheques.

Naar aanleiding van een evaluatie van alle cheque-systemen, en dus ook de opleidingscheque, wordt de globale ondernemerschapsporsefeuille gelanceerd als vervangend instrument. Een van de voornaamste conclusies uit de evaluatie van de opleidingscheque is het feit dat er een hoog percentage aan dead weight heerst, met name 80 percent. Dead weight betekent dat we zaken financieren die ook zonder financiering toch gebeuren. Om deze reden wordt de overheids-tegemoetkoming in de kosten van opleiding van 50 naar 35 percent teruggebracht. Zo kunnen ook meer KMO's van steun genieten.

U vraagt een verhoging van de aanbods subsidie van 30 percent. De grond van dit percentage is mij echter onduidelijk, aangezien er slechts sprake is van een daadwerkelijke vermindering van 15 percent. U mag daarenboven niet uit het oog verliezen dat de peterschapsprojecten reeds een langdurige subsidiëring kennen. Over de periode 1997 tot 2005 werd 14.757.160 miljoen euro aan aanbods subsidie aan de peterschapsprojecten besteed.

Ten opzichte van andere opleidingen hebben de peterschapsprojecten een bevoorrechte positie. Er is namelijk zowel een overheidstegemoetkoming via de aanbods subsidie als via de opleidingscheques, die nu is vervangen door de globale ondernemerschapsporsefeuille, terwijl andere opleidingen enkel op één van de twee een beroep kunnen doen.

Het merendeel van de peterschapsprojecten wordt door dezelfde organisatoren uitgevoerd. In de laat-

ste oproep, die dateert van december 2004, werden slechts 5 van de 29 goedgekeurde projecten door nieuwe organisatoren geïnitieerd. Doordat de projecten voor de meeste organisatoren niet meer nieuw zijn, zouden bepaalde zaken minder tijds- en arbeidsintensief en bijgevolg goedkoper moeten zijn. Bovendien kan de vraag worden gesteld of de overheid eenzelfde initiatief jarenlang substantieel moet ondersteunen, waardoor we van een project- naar een structurele ondersteuning gaan. Is het niet veel eerder de bedoeling om bedrijven over de eerste drempel te helpen en op een betaalbare manier te laten proeven van de waarde van een opleiding, bijvoorbeeld een peterschapsproject? Dat is niet mijn mening, maar een bedenking van professor Sels van de KU Leuven en het Hoger Instituut voor de Arbeid, het HIVA, naar aanleiding van de evaluatie van de opleidingscheques.

Ten slotte werkt een puur vraaggestuurd systeem efficiënter doordat het de markt laat spelen, wat de kwaliteit en de prijs van de programma's ten goede komt en nauwer aansluit bij de behoeften van de markt. In dit opzicht lijkt het mij aangewezen dat de Vlaamse overheid de peterschapsprojecten verder ondersteunt, maar de aanbods subsidie niet optrekt. Die bedraagt nog altijd 3 miljoen euro per jaar.

U vraagt me of ik vind dat er te veel tijd wordt besteed aan kennisuitwisseling en dat het programma van deze peterschapsprojecten en de individuele begeleiding van de KMO's door de peters gerust met 25 percent mag worden ingekrompen, zodat de kostprijs voor de deelnemers stabiel kan blijven. De oorsprong van het percentage van 25 percent is mij niet meteen duidelijk. De peterschapsprojecten bewijzen ontegensprekelijk hun nut. Dat blijkt ook uit het eerste deel van mijn antwoord. Uit een evaluatie door Idea Consult en de Vlerick Management School is gebleken dat peterschapsprojecten zowel op het vlak van netwerkvorming als professionalisering van de bedrijfsvoering tegemoetkomen aan hun doelstelling, met name de verbetering van de bedrijfsresultaten.

Het ligt dan ook niet in mijn bedoeling het programma van de peterschapsprojecten af te bouwen. Wel moet meer aandacht worden geschonken aan het vermijden van structurele, 'automatische' financiering, en we moeten ervoor zorgen dat de peterschapsprojecten blijvend streven naar inhoudelijke vernieuwing. Zo maakte de herziening van het systeem in 2003 monothematische projecten, een bredere spreiding van organisatoren en meer deelnemende kleine ondernemingen mogelijk. De overheid kan bijvoorbeeld een thematische oproep doen en

faciliterend optreden, zodat de peterschapsprojecten inhoudelijk worden vernieuwd en vernieuwend blijven.

De voorzitter: Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw Kathleen Helsen: Mevrouw de minister, uw antwoord zorgt voor meer duidelijkheid over de genomen opties. Het is belangrijk de wijzigingen op te volgen en na te gaan of op termijn bijstellingen moeten gebeuren. Ook de betrokkenen zullen signaleren in welke mate er voor de toekomst negatieve effecten zijn. In de regio vreest men dat er negatieve consequenties zijn voor de ondernemingen. Het is dus interessant om de evolutie te volgen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van mevrouw Caroline Gennez tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de organisatie van het Vlaams Agentschap Ondernemen (VLAO)

De voorzitter: Mevrouw Gennez heeft het woord.

Mevrouw Caroline Gennez: Mevrouw de minister, in uw beleidsnota komt u terug op de intentie om het Vlaams Agentschap Ondernemen op te richten. Ik neem aan dat u het ook zo functioneel mogelijk wilt organiseren. We vinden het goed dat het Vlaams Agentschap Ondernemen wordt opgericht, want voor ons is het belangrijk dat bedrijven een betere toegang hebben tot de overheid en een beter inzicht verwerven in de diverse overheidsmaatregelen ten gunste van de bedrijven.

Het VLAO is een uitvinding van de Ondernemingsconferentie van december 2003 en zou effectief van start gaan op 1 januari 2006. Mevrouw de minister, ik denk dat het voor de organisatie en de mensen op het terrein belangrijk is om de stand van zaken te kennen.

Welke budgettaire middelen werden ingeschreven om het agentschap vanaf 1 januari te laten functioneren? Hoe groot is het personeelsbestand? Is het de bedoeling om het personeel van de Gewestelijke Ontwik-

kelingsmaatschappijen en het Vlaams Instituut voor het Zelfstandig Ondernemen over te nemen? Ging ook het raadgevend comité van start op 1 januari?

In het VLAO-decreet staat dat de Vlaamse Commissie voor Preventief Bedrijfsbeleid wordt afgeschaft. Het VLAO wordt expliciet bevoegd voor het preventief bedrijfsbeleid. Bestaan hierover uitvoeringsbesluiten? Zult u een voorstel doen aan de sociale partners binnen het Vesoc over de taak van het preventief bedrijfsbeleid?

Mevrouw de minister, voor de provinciale loketten hebt u in augustus een call gelanceerd, waarop ingeschreven kon worden door privé-organisaties. Hoe staat het met de opvolging hiervan? Hoeveel inschrijvingen hebt u ondertussen ontvangen? Wat is de expliciete bedoeling van de loketten? Zal de overheid ook zelf, naast de privé-partners, een minimale basisdienstverlening verstrekken? Werden hierover afspraken gemaakt met de federale overheid?

Volgens de visienota Flanders Future is het de bedoeling dat de VIZO-afdeling Design Vlaanderen wordt overgedragen naar Flanders Future. Ik denk dat dat niet overeenstemt met het VLAO-decreet, waarin die bevoegdheid aan het VLAO wordt toegewezen. Als het de bedoeling is om de designafdeling van het VIZO bij Flanders Future onder te brengen, moet u dan het VLAO-decreet wijzigen? Bent u dat ook effectief van plan? Werd het VIZO hierover geconsulteerd? Is die het eens met de overdracht van de afdeling Design Vlaanderen naar Flanders Future?

De voorzitter: De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys: Mevrouw de minister, u weet dat voor het reces de heer Van den Heuvel een gelijkaardige vraag heeft gesteld. Wij zijn ook vragende partij om de zaak goed op te volgen. Ik heb me toen aangesloten bij de vraag van de heer Van den Heuvel en een vraag gesteld over het preventief bedrijfsbeleid.

Het decreet draagt duidelijk de bevoegdheid voor het preventief bedrijfsbeleid over aan het Vlaams Agentschap Ondernemen. Ik weet dat ook de sociale partners bezig zijn met het uitwerken van een voorstel, waarbij ze de concrete vraag stellen of ook werknemers worden betrokken bij het preventief bedrijfsbeleid en ook zij initiatieven kunnen nemen. Mevrouw de minister, wat is de concrete stand van zaken inzake

het preventief bedrijfsbeleid? Bestaat er al meer duidelijkheid over? Wordt hierover onderhandeld met de sociale partners?

De voorzitter: Minister Moerman heeft het woord.

Minister Fientje Moerman: Mevrouw Gennez, in haar vergadering van 20 mei 2005 heeft de Vlaamse Regering de visienota betreffende de implementatie van de geïntegreerde loketfunctie en het accountmanagement van het Vlaams Agentschap Ondernemen goedgekeurd. Zoals in die visienota is gestipuleerd, zullen de financiële middelen die vanaf 2006 voor het VLAO beschikbaar zijn, uit volgende elementen bestaan: de Vlaamse dotaties voor de werking van de GOM's, onderdelen van de GOM-reserves die aan het VLAO worden toegewezen op basis van het decreet op de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen, de Vlaamse dotatie aan het VIZO – meer bepaald het gedeelte dat bestemd is voor bedrijfsadvies, mediatheek en vormgeving –, middelen voor preventief bedrijfsbeleid en de middelen voor streek-economische projecten. Het totale budget voor 2006 bedraagt 13.334.000 euro.

Er zijn 145 personeelsleden. Het personeel van de VIZO-afdeling Bedrijfsbegeleiding en van Design Vlaanderen is volledig overgenomen. Het personeel van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen is, in functie van de taken die het VLAO zal waarnemen, gedeeltelijk overgenomen. Het resterende personeel van de GOM's zal door de nog op te richten Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen, de rechtsopvolgers van de GOM's, worden overgenomen.

Het in artikel 9 en artikel 10 van het VLAO-decreet vermelde raadgevend comité is nog niet opgericht. Dit comité zal in de loop van 2006 vorm krijgen. Conform artikel 5, paragraaf 2, van het VLAO-decreet zal de Vlaamse Regering de verdere regels betreffende het preventief bedrijfsbeleid na overleg met de SERV vastleggen. Met het oog op de bespreking van deze materie zal op 18 januari 2006 een eerste vergadering met de SERV plaatsvinden. Aangezien op dit ogenblik nog niet met de SERV is overlegd, kan ik de concrete invulling van het preventief bedrijfsbeleid vandaag nog niet nader preciseren. Binnen de SERV worden op dit ogenblik al ideeën en voorstellen uitgewerkt. Ik wacht af wat de gesprekspartners me op 18 januari 2006 zullen vertellen. De budgettaire invulling zal gestalte krijgen in functie van wat we tijdens deze besprekingen zullen overeenkomen.

Ik heb de indruk dat in verband met de provinciale loketten uit de VLAO-implementatienota een

begripsverwarring is ontstaan. Het VLAO vertegenwoordigt de Vlaamse overheid en bestaat uit een kleine centrale kern in Brussel, en een antenne in elke Vlaamse provincie.

De centrale kern stelt slechts iets meer dan twintig mensen te werk. De Vlaamse overheid wordt in de provinciale antennes door raadgevers, account managers en dergelijke vertegenwoordigd. Verder werken hier ook mensen die vroeger geen deel van de GOM's of het VIZO uitmaakten. Zo heb ik ervoor geopteerd de vroegere provinciale vertegenwoordigers van Export Vlaanderen in de provinciale VLAO-antennes onder te brengen. Tot voor kort zaten die mensen immers eenzaam en verlaten in hun eigen provinciekantoor.

Eén VLAO-antenne per provincie is natuurlijk vrij weinig. We willen met het middenveld samenwerken om een fijnmaziger net uit te bouwen. In feite gaat het hier niet om provinciale loketten, maar om een nauwer vertakt netwerk.

Ik wil dit even verduidelijken. Mevrouw Gennez heeft daarnet laten uitschijnen dat de Vlaamse overheid enkel nog over een centraal VLAO-kantoor in Brussel beschikt en de rest aan de provinciale loketten uitbesteedt. Dit klopt niet. De Vlaamse overheid beschikt over een centraal kantoor in Brussel en over provinciale kantoren. Om tot een fijnmazige vertakking te komen, is evenwel een oproep gelanceerd.

Op die oproep om de provinciale loketten verder uit te bouwen, hebben zestien organisaties gereageerd. Eén kandidatuur is onontvankelijk verklaard omdat ze te laat is ingediend. Na analyse zijn op basis van de in de oproep geformuleerde criteria acht van de vijftien ontvankelijk verklaarde kandidaturen geselecteerd. Ten gevolge hiervan zullen met HDP, Secu-rax, Partena, Eunomia, de Confederatie Bouw, de Boerenbond, Unizo en VOKA verdere gesprekken worden gevoerd.

De onderhandelingen over de concrete invulling van de samenwerking zullen in de loop van januari 2006 van start gaan. Bijgevolg kan ik momenteel nog niet meer details over deze samenwerking geven.

Het is alleszins de bedoeling een verband met de federale ondernemersloketten tot stand te brengen. De acht betrokken organisaties zijn eveneens bij de federale ondernemersloketten betrokken. Dit is een eerste stap in de invulling van de lokale vertegenwoordiging binnen het VLAO. Hieromtrent zijn nog geen formele afspraken met de federale overheid gemaakt.

We werken in die richting omdat we rekening willen houden met het standpunt van de ondernemingen. Over het creëren van unieke loketten lijkt iedereen immers een uniek idee te hebben. Indien iedereen zijn uniek idee lanceert, zullen we over een veel te groot aantal unieke loketten beschikken. Op dat ogenblik zouden we ons terug op ons beginpunt bevinden, het zou zelfs nog erger kunnen worden. Dit is uiteraard waanzin. Iedereen moet zijn onstuitbare drang om een uniek loket te creëren, een halt toeroepen. Het moet voor de gebruiker duidelijk blijven.

Op 8 juli 2005 heeft de Vlaamse Regering de visienota betreffende Flanders Future goedgekeurd. In deze visienota spreekt de Vlaamse Regering de intentie uit om drie entiteiten, met name Flanders DC, Flanders Technology International en Design Vlaanderen te fuseren.

Conform het implementatieschema van de visienota is een task force opgericht. Deze task force moet de klijlijnen van de beoogde fusie evalueren en bijkomende voorstellen indienen om de meerwaarde van de nieuwe aanpak te optimaliseren. In het kader van deze taak is het aan de task force om andere partijen, zoals de vakbonden en de raad van bestuur van het VIZO, te consulteren. Het onderzoek door deze task force is momenteel nog bezig. De Vlaamse Regering heeft sinds de goedkeuring van de visienota op 8 juli geen verdere beslissingen genomen in dit kader.

Conform het VLAO-decreet maakt de VIZO-afdeling Design Vlaanderen momenteel dan ook deel uit van het VLAO. Binnen Design Vlaanderen zijn tien personeelsleden actief.

De voorzitter: Mevrouw Gennez heeft het woord.

Mevrouw Caroline Gennez: Mevrouw de minister, ik dank u voor uw concrete antwoord op mijn vele vragen.

Ik heb nog een paar bijkomende vragen. U verklaarde inzake het preventief bedrijfsbeleid te wachten op voorstellen van de SERV. Dat is goed, maar waar wilt u zelf eigenlijk heen? Zult u zelf voorstellen doen, of is u visie terzake nog niet duidelijk?

Ik meen dat u voor elk van de elementen toch wat achter op het schema zit. Ik roep op daar wat aan te doen.

Minister Fientje Moerman: Ik meen niet dat we achter op het schema zitten. De VLAO-task force werd al op 8 juli opgericht. Die mensen hebben de voorbije 6 maanden heel hard gewerkt om de hele personeelsproblematiek op te lossen, in overleg met de personeelsleden, zodat binnen de mogelijkheden aan de wensen van iedereen werd tegemoetgekomen bij het plaatsen en herplaatsen. Er werd geplaatst waar dat nodig was, maar ook aan de hand van wat de mensen zelf wilden.

Het VLAO is er in essentie. Dit is in werking. Op de laatste ministerraad voor het kersreces hebben we het hoofd van het VLAO, de heer Callens, de ondertekenings- en delegatiebevoegdheid gegeven om de nodige financiële en andere beslissingen te kunnen nemen. De deadline was 1 januari, dus dat is perfect op schema. Nu moet dit verder praktisch worden uitgevoerd. Dat is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de organisatie zelf.

Inzake het preventief bedrijfsbeleid zit ik niet te wachten op de SERV, maar heb ik een overleg georganiseerd met de SERV om na te gaan wat we zullen doen. Ik wil eerst zien wat alle sociale partners binnen de SERV zelf willen. U weet eveneens dat het preventief bedrijfsbeleid een heel sterke juridische component bevat, die onder de federale overheid valt, onder Justitie dus. Het gaat immers over de vennootschapswetgeving, over het gerechtelijk wetboek en de faillissementswetgeving. We kunnen wel suggesties doen en aandringen, maar de verantwoordelijkheid ligt daar. Ik ben niet bevoegd om de faillissementswet te wijzigen. Ik kan terzake zelfs geen ontwerp opstellen. Het Vlaams Parlement kan niet de wetgeving inzake het gerechtelijk akkoord wijzigen.

Een preventief bedrijfsbeleid situeert zich dus automatisch elders. We moeten dan veeleer nagaan hoe het zit met de knipperlichtensystemen en welke gevolgen we daaraan geven. Ik wacht liever mijn besprekingen met de SERV af, om te zien wat er uit de bus komt, dan u hier een of ander idee te geven. Als de SERV dan met iets anders voor de dag komt, dan zou er zogezegd een conflict rijzen. Dat is niet nodig. Laat ons intern rond de tafel gaan zitten en kijken waar we uitkomen.

De heer Jan Laurys: Ik ben daarnet wat voortvarend geweest. Het zijn niet de sociale partners die een gemeenschappelijk standpunt hebben, maar de vakbonden.

De voorzitter: We zullen dat zeker opnemen in het verslag.

Mevrouw de minister, het lijkt me nuttig dat deze commissie alleszins nog voor de zomervakantie kennis kan nemen van een nieuwe stand van zaken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
