

C88 – BRU5

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

13 december 2005

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BRUSSEL EN DE VLAAMSE RAND



## INHOUD

Interpellatie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de uitvoering van de bepaling uit het regeerakkoord met betrekking tot een tweede Vlaams ziekenhuis in Brussel

Vraag om uitleg van de heer Mark Demesmaeker tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het onderzoek naar de nood en haalbaarheid van een tweede Vlaams ziekenhuis in Brussel



**Voorzitter: mevrouw Gerda Van Steenberge**

**Interpellatie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de uitvoering van de bepaling uit het regeerakkoord met betrekking tot een tweede Vlaams ziekenhuis in Brussel**

**Vraag om uitleg van de heer Mark Demesmaeker tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het onderzoek naar de nood en haalbaarheid van een tweede Vlaams ziekenhuis in Brussel**

**De voorzitter:** De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen:** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, de bespreking van de beleidsbrief Brussel in deze commissie heeft bij een aantal leden voor enige consternatie gezorgd, omdat er niets te vinden was over een haalbaarheidsstudie over een tweede Vlaams ziekenhuis in Brussel. Minister Anciaux heeft verklaard dat we ons terzake geen illusies moesten maken. Hij wil niet de illusie wekken dat dat een haalbare kaart is. Het gaat dus niet om een vergetelheid. Deze noch de vorige Vlaamse Regering waren daar enthousiast over.

De wetenschap dat meer dan 22.000 mensen het verzoekschrift ondertekenden, heeft ervoor gezorgd dat de vraag naar een tweede Vlaams ziekenhuis niet meteen werd afgeschoten. Dat er in de Brusselse openbare ziekenhuizen onaanvaardbare en onwettige toestanden heersen, wordt door niemand ontkend, tenzij misschien door de Franstalige Brusselaars. Daarvoor hadden we geen Raad van Europa nodig. Zelfs na de uitspraak van de Raad van Europa moeten we ons geen illusies maken over het effect ervan op het terrein: er zal weinig veranderen.

Ook in Brussel bestaat geen eensgezindheid over de noodzaak van een bijkomend Vlaams ziekenhuis. De Nederlandstalige huisartsen staan daar negatief tegenover. Misschien komt dat doordat nogal wat Brusselaars gemakkelijker rechtstreeks naar een zie-

kenhuis stappen, dan via een huisarts. Het AZ VUB zou nu al moeite hebben om voldoende personeel te vinden, maar misschien heeft het ook te maken met het handhaven van de monopoliepositie van het AZ in Brussel.

Technisch is het heel moeilijk een volkomen nieuw Vlaams ziekenhuis uit de grond te stampen. Al die argumenten zijn aan bod gekomen, ook tijdens de hoorzitting in 2003. Het besluit na de behandeling van het verzoekschrift werd unaniem goedgekeurd (*Parl. St.* VI. Parl. 2003-04, nr. 1956/1). Daarin staat dat de commissie en het Vlaams Parlement aan de Vlaamse Regering vragen 'een haalbaarheidsstudie te laten uitvoeren omtrent de uitbouw van het Vlaamse gezondheidszorgnetwerk te Brussel, waarin alle noden en mogelijkheden in kaart worden gebracht, en waarin onder meer de meerwaarde en de haalbaarheid worden onderzocht van een nieuw Vlaams ziekenhuis, de overname van een bestaand ziekenhuis, de uitbouw van verscheidene, lokale Nederlandstalige zorgcentra en de investering in poliklinieken en dagklinieken.' De optie werd in het regeerakkoord opgenomen, en het werd ook herhaald in de beleidsnota van minister Anciaux.

Zo'n ziekenhuis is niet vanzelfsprekend. Sommige Brusselse Vlamingen hebben bezwaren. Daarom hadden we destijds aanvaard dat er prioritair werk zou worden gemaakt van het totstandkomen van een Nederlandstalig zorgnetwerk, maar ook dat de mogelijkheid van een tweede Vlaams ziekenhuis op z'n minst ernstig zou worden bestudeerd.

Toen minister Anciaux tijdens de begrotingsbespreking doodleuk vertelde dat dit punt van het regeerakkoord niet in aanmerking wordt genomen omdat niemand het nut ervan inziet, waren we erg verbaasd. Dat was eerder al duidelijk geworden naar aanleiding van het antwoord van minister Vandembroucke op een vraag van mevrouw Van Linter. Hij wil niet zover gaan de studie af te blazen, maar minister Anciaux heeft dat wel gezegd. Tussen de regels door heeft hij te verstaan gegeven dat de passus in het regeerakkoord van meet af aan als een bliksemafleider was bedoeld en niet ernstig te nemen was.

Mijnheer de minister-president, dat deze regering geen studie wenst, is des te verwonderlijker omdat

ze toch niet vies is van studies. Er worden zelfs studies gemaakt over studies. Waarom kan dat voor een tweede Vlaams ziekenhuis in Brussel niet? Waarom werd dat dan in het regeerakkoord opgenomen? Heeft de Vlaamse Regering beslist om dat onderzoek af te voeren? Welke nieuwe elementen hebben de Vlaamse Regering ertoe gebracht terug te komen op de regeerverklaring? Wanneer werd die bewuste beslissing genomen? Is de Vlaamse Regering bereid om op die beslissing terug te komen?

**De voorzitter:** De heer Demesmaeker heeft het woord.

**De heer Mark Demesmaeker:** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, gelet op de drukke bezigheden, zal ik trachten kort te zijn. Het klopt dat de meningen over het tweede Vlaams ziekenhuis in Brussel uiteenlopen. We wisten dat al van in het begin.

In het regeerakkoord staat inderdaad een passus over 'het onderzoeken van de nood en de haalbaarheid van een tweede Vlaams ziekenhuis in Brussel'. Bijgevolg zou een wetenschappelijk onderzoek de basis leggen voor een gedragen beslissing. We konden onze ideeën dan ook volledig terugvinden in dit onderdeel van het regeerakkoord. Minister Anciaux heeft dat engagement trouwens herhaald in zijn beleidsnota.

Blijkbaar is de consensus echter verdwenen, als die er al ooit is geweest. De heer Van Nieuwenhuysen heeft al verwezen naar de verklaring van minister Vandenbroucke in het Vlaams Parlement: 'Toen de regering werd gevormd, was er discussie over een Vlaams ziekenhuis. Ik heb me daartegen verzet. Er is een absoluut overaanbod aan ziekenhuizen in Brussel.' Verder bevestigde hij evenwel dat de Vlaamse Regering het regeerakkoord ging uitvoeren: 'De regering zal de nood aan en de haalbaarheid van een tweede Vlaams ziekenhuis onderzoeken. Ik heb hier enkel onder de aandacht gebracht dat er veel te veel ziekenhuizen zijn.'

Bij de bespreking van de beleidsbrief in de commissie voor Brussel ging minister Anciaux een aantal weken geleden nog verder. Hij zei dat hij geen studie zal laten maken. Dit is voor ons een stap te ver. Dat er verschillende meningen bestaan over de mogelijke komst van een tweede Vlaams ziekenhuis, daar kunnen we nog mee leven. Dat prioriteit wordt gegeven aan de uitbouw van een Nederlandstalig ZorgNetwerk, daar zijn we het volledig mee eens. Alle energie

steken en de krachten bundelen om een goed netwerk uit te bouwen dat op korte termijn tot resultaten kan leiden, lijkt ons logisch. Als die realisatie snel en efficiënt kan gebeuren, dan is dat een enorme stap vooruit in Brussel. Samen met verscheidene collega's hebben we daarover trouwens symposia van het ZorgNet bijgewoond. We hebben toen gehoord wat de problemen zijn. Er is echter heel wat enthousiasme en geloof in dat project. Het beleid moet inderdaad eerst gericht zijn op haalbare projecten.

Dat neemt echter niet weg dat ik denk aan de Vlaamse patiënt in Brussel en de Vlaamse Rand, die bij een dringende interventie heel vaak op een dienst terechtkomt waar men zijn taal niet kent. Dat komt omdat de taalwetgeving in die ziekenhuizen niet wordt toegepast. Dat is al een heel oud zeer. Dat is ook de reden waarom de Vlaamse beweging een tweede Vlaams ziekenhuis in Brussel vraagt. Uiteraard zouden we er in de eerste plaats voor moeten zorgen dat de taalwetgeving eindelijk wordt toegepast. De realiteit is echter wat ze is.

Dat een bijkomend Vlaams ziekenhuis een noodzaak is of haalbaar is, kan nog altijd worden onderzocht. Dat de bevoegde minister weigert om een bepaalde passus van het regeerakkoord uit te voeren, vinden we heel verwonderlijk.

Mijnheer de minister-president, we stellen aan u de vraag omdat u de hoeder bent van het Vlaams regeerakkoord en de uitvoering ervan. Is er binnen de Vlaamse Regering al een beslissing genomen betreffende het onderzoek naar een tweede Vlaams ziekenhuis te Brussel? Hoe staat u tegenover leden van de Vlaamse Regering die zich negatief uitlaten over de mogelijke komst van een tweede Vlaams ziekenhuis? Hoe staat u tegenover een bevoegd minister die expliciet stelt dat hij dit deel van het regeerakkoord naast zich neer legt door af te zien van de opmaak van dergelijke studie? Wat is de timing die u zelf voor ogen hebt met betrekking tot het onderzoek naar de nood aan en haalbaarheid van het tweede Vlaams ziekenhuis?

**De voorzitter:** Mevrouw Van Linter heeft het woord.

**Mevrouw Greet Van Linter:** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, ik wens me inderdaad aan te sluiten bij de vraag omdat het over een zeer belangrijk onderwerp gaat. Zoals ik hier in het verleden al heb gezegd, krijg ik na het Brussel-Halle-Vilvoorde-debacle de stellige indruk dat deze rege-

ring er een gewoonte van maakt om beloftes die in het regeerakkoord staan, niet na te komen. Naast BHV is er de studie over het ziekenhuis en de financiering van het hoger onderwijs in Brussel, waarover minister Vandembroucke vorige week nog expliciet stelde dat de Brusseltoets niet zou worden toegepast. Ik dacht nochtans dat die toets ook zowat overal in vermeld stond. Daarnaast is er de taalombudsdienst, die wel in de regeerverklaring van 18 mei is opgenomen, maar er niet is gekomen. We zitten opgescheept met een taalombudsdienst light, een taalwetwijzer die geen klachten registreert en opvolgt. We zijn daar in Brussel niet veel mee.

Mijnheer de minister-president, gaat u hiermee verder? De toestand op het terrein is ernstig, is schrijnend. Minister Anciaux zegt dat we het enige Vlaamse ziekenhuis in Brussel moeten versterken, met alle middelen moeten ondersteunen en van de ondergang redden. Ondertussen hoor ik dat er gesprekken zouden zijn over een eventuele samenwerking tussen het enige Vlaamse ziekenhuis en een Iris-ziekenhuis, namelijk Brugmann. Dat ziekenhuis staat ervoor bekend Nederlandsonvriendelijk of -onkundig te zijn. Daarnaast zijn er de samenwerkingsakkoorden tussen tweetalige en eentalige ziekenhuizen, zoals die tussen de ULB en Erasmus.

U kunt toch niet akkoord gaan met wat minister Vandembroucke hier heeft verteld! Hij zei dat er meer dan voldoende of zelfs te veel Vlaamse ziekenhuizen in Brussel zijn. Ik durf er van uit te gaan dat u de regeerverklaring niet naast zich neer zult leggen.

Mijn vraag is dan ook niet of u nog bereid bent deze studie uit te voeren, maar wel wanneer dat zal gebeuren. Bent u van plan om, gelet op het huidige gebrek aan verzorging in eigen taal, spoedig en onverwijld werk te maken van dat onderzoek? Ik wil ook graag een timing, niet voor de studie, maar voor de resultaten. Stelt u een deadline voorop voor het afronden van die studie?

**De voorzitter:** De heer Vanackere heeft het woord.

**De heer Steven Vanackere:** Ik vraag aan de collega's om het regeerakkoord juist te citeren. Daarin gaat het niet over een studie die al dan niet wordt besteld. Er staat dat de regering iets zal onderzoeken. Op verschillende plaatsen in het regeerakkoord staat dat de regering iets onderzoekt. Hoe ze dat doet, is haar verantwoordelijkheid.

Het zou jammer zijn dat we alleen over de studie praten, en niet over het onderwerp zelf. Mijnheer

Van Nieuwenhuysen, u hebt gezegd dat sommigen reserves hebben tegenover een tweede Nederlandstalig ziekenhuis in Brussel. Ik wil de indruk vermijden dat dat mensen zijn die niet bekommerd zijn om het probleem. Een nieuw ziekenhuis is niet de enige constructie om de Nederlandstaligen in Brussel inzake gezondheidszorg aan hun trekken te laten komen. Het is onze opdracht ervoor te zorgen dat een Vlaming in elk ziekenhuis in dit tweetalige gewest aan zijn trekken komt. We moeten vermijden dat een nieuw ziekenhuis een alibi zou worden voor de andere instellingen om geen tweetalige dienstverlening te verzorgen.

De gemiddelde verpleegster in Brussel met een tweetaligheidsattest verdient 1.500 euro minder per jaar dan haar collega in Waals- of Vlaams-Brabant. Dat probleem lossen we niet op met een extra ziekenhuis, maar met maatregelen die een job in Brussel aantrekkelijk maakt voor Nederlandstaligen of tweetaligen. De regering is met het ZorgNet en andere maatregelen op de juiste weg om daar wat aan te doen.

**Mevrouw Elke Roex:** Ik sluit me aan bij de heer Vanackere over het ZorgNet. De gezondheidsmanager wordt ook aangesteld. In Brussel moeten we een totaalplan maken, gebaseerd op nood en haalbaarheid van het gezondheidsbeleid. Mensen gaan te snel naar ziekenhuizen, en er zijn problemen met de wachtdiensten van Nederlandstalige huisartsen. Er is een tekort aan dergelijke artsen. Zo'n totaalplan is in ons aller belang. Dat heeft minister Anciaux vooropgesteld. Dat is een belangrijk element van het gezondheidsbeleid, waarvan het onderzoek naar de haalbaarheid van een tweede Vlaams ziekenhuis slechts één element is. Het heeft wel een grote symbolische waarde, maar we moeten ook pragmatisch de beste mogelijkheden nagaan.

**De voorzitter:** De heer Arckens heeft het woord.

**De heer Erik Arckens:** Er is een grote discrepantie in het kartel CD&V en N-VA over de gezondheidszorg in Brussel. Mijnheer Vanackere, het is een gemakkelijke uitweg om te zeggen dat de bestaande ziekenhuizen in Brussel tweetalig moeten worden. Dat is een oud zeer. De enigen die er iets aan hadden kunnen doen, zijn de CD&V-ministers die deel uitmaken van de GGC. Alleen zij hadden iets kunnen doen aan de taalwetgeving, maar dat is nooit gebeurd. Dat is nogal gemakkelijk en hypocriet.

**De voorzitter:** Minister-president Leterme heeft het woord.

**Minister-president Yves Leterme:** Mevrouw de voorzitter, in het regeerakkoord is sprake van een hele resem initiatieven om te zorgen voor een kwaliteitsvol aanbod gezondheidszorg voor Nederlandstaligen in hun taal in Brussel. Er is sprake van eerstelijnsgezondheidszorg met bijzondere aandacht voor de realisatie van een Nederlandstalig virtueel zorgnetwerk. Daarover zijn beslissingen gevallen. Het regeerakkoord zegt ook: 'We onderzoeken de nood en de haalbaarheid van een tweede Vlaams ziekenhuis in Brussel.' Dat kan door middel van een dure studie of door de inschatting door de beleidsverantwoordelijke zelf.

Het onderzoek wijst uit dat de start en uitbouw van een nieuw Vlaams ziekenhuis in Brussel niet tot resultaten zullen en kunnen leiden. We moeten ons daar niet achter verschuilen, maar andere mogelijkheden onderzoeken die kunnen bijdragen tot een degelijk Vlaams netwerk van zorgverlening voor Nederlandstaligen in Brussel, zoals nu gebeurt.

In de regeerverklaring van 18 mei 2005 hebben we trouwens expliciet en prioritair verwezen naar de uitbouw van dat zorgnetwerk. Dat is een concrete weg die wordt bewandeld en tot voelbare resultaten zal leiden. De Vlaamse Regering wil een goed gecoördineerd netwerk opzetten van Nederlandkundige zorgverleners, zodat de patiënt gedurende zijn hele genezingstraject kan worden behandeld in het Nederlands.

Op 22 oktober was er een symposium van de vzw ZorgNet dat heel wat belangstelling oogstte. Nu wordt een geactualiseerde inventaris gemaakt van de Brusselse zorgverleners, die een degelijke kennis van het Nederlands hebben. De betrachting is om die inventaris te maken voor de eerste, tweede en derde lijn. Dat betekent dat mensen die gebruik moeten maken van de dienstverlening van een ziekenhuis, ook kunnen worden georiënteerd naar ziekenhuisartsen die het Nederlands machtig zijn. Ik ben ervan overtuigd dat dit zorgnetwerk zal bijdragen tot een betere Nederlandstalige ziekenhuiszorg.

We maken dus wel degelijk werk van de zorg voor Nederlandstaligen in de Brusselse gezondheidszorg en ziekenhuizen. Het getuigt van goed bestuur om de doelstellingen voor ogen te houden en de manier waarop we die het best kunnen bereiken. Indien er met dit zorgnetwerk voor Nederlandstalige ziekenhuisgebruikers resultaten worden bereikt, hebben we vooruitgang geboekt.

Er is geen formele beslissing genomen om het onderzoek van de mogelijkheid van een tweede Vlaams ziekenhuis in Brussel te staken. Er is evenmin een beslissing genomen over waartoe dit onderzoek moet leiden. Zoals blijkt uit het voorgaande, wordt in functie van het resultaat prioritair gefocust op de uitbouw van het zorgnetwerk.

**De voorzitter:** De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen:** Mijnheer Vanackere, u zegt dat u er de voorbije 45 jaar niet in bent geslaagd om de taalwet in de Brusselse ziekenhuizen te doen toepassen en dat het de volgende 45 jaar misschien wel zal lukken. Ik hecht daar geen geloof meer aan.

**De heer Steven Vanackere:** Mijnheer Van Nieuwenhuysen, de tweetaligheid in de Brusselse ziekenhuizen is vandaag nog steeds een probleem. De bouw van een nieuw Vlaams ziekenhuis om dat probleem op te lossen vind ik minder aangewezen dan aanmoedigende maatregelen om tweetaligen in de zorgverlening te krijgen. Ik heb dan ook geen zin om van u geschiedenisles te krijgen over wat er de afgelopen 45 jaar al dan niet is gerealiseerd. Volgens mij zijn de miljoenen euro's die nodig zijn voor een ziekenhuis, beter gespendeerd aan andere maatregelen. U moet me niet komen vertellen wat de CVP en de CD&V sinds de tweede wereldoorlog daar al dan niet aan gedaan hebben.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen:** Het is geen unieke verantwoordelijkheid van de CD&V. Niemand heeft ooit bezwaar gemaakt tegen de uitbouw van het Vlaams zorgnetwerk. We zijn er echter van overtuigd dat het alleen maar lapmiddelen zijn die het comfort van de Nederlandstalige patiënten in Brussel – dat zijn niet alleen de Brusselse Vlamingen – iets of wat verhogen. Ik heb de opeenvolgende Vlaamse regeringen altijd horen verkondigen dat de Brusselse Vlamingen geen nadeel mogen ondervinden van het feit dat ze in de hoofdstad wonen. Ze moeten net als andere Vlamingen terecht kunnen in ziekenhuizen waar ze zich omringd voelen door goede zorgen in het Nederlands.

U zegt dat een tweede Vlaams ziekenhuis er misschien zal voor zorgen dat de openbare ziekenhuizen niet meer geneigd zullen zijn om de taalwetgeving na te leven. Na de inplanting van het eerste ziekenhuis is die neiging alleszins niet ontstaan. De situatie is er



sinds het AZ VUB niet op verbeterd. Maar als we niets doen, zal de situatie ook niet verbeteren. Het is niet door de uitspraak van de Raad van Europa dat de taalwetgeving plots zal worden toegepast. Wie dat denkt, maakt zich illusies. Er zijn wel een paar initiatieven, onder meer van de Brusselse minister Vanhengel, om Nederlandse lessen te geven aan het personeel van de Brusselse openbare ziekenhuizen, maar dat is niet de oplossing.

Mijnheer de minister-president, wij willen dat de zaak wordt onderzocht aan de hand van een studie. Er moet een duidelijk overzicht komen van het aantal Nederlandstaligen dat verzorging zoekt in Brusselse ziekenhuizen, van de hoeveelheid beschikbaar Nederlands- of tweetalig personeel voor een tweede Vlaams ziekenhuis, van de beste geografische ligging en de mogelijkheden om een bestaand ziekenhuis over te nemen. Wat u hier vandaag hebt gezegd, heeft minister Anciaux in de commissie al gezegd, namelijk dat de zaak wordt uitgesteld. We weten allemaal dat van uitstel afstel komt.

Mocht het niet zo dramatisch zijn voor de Vlaamse patiënten, dan zou ik zeggen dat het een zorg is van uw coalitiepartner, de N-VA. De zaak is echter te ernstig. Na de bespreking van de beleidsbrief hebben we een motie ingediend, die uitsluitend daarover handelt. Daarom zullen we nu geen motie indienen. Over een paar weken zullen we in de plenaire vergadering horen wie gewonnen is voor die studie.

**De voorzitter:** De heer Demesmaeker heeft het woord.

**De heer Mark Demesmaeker:** Mijnheer de minister-president, ik hoor met genoegen dat de Vlaamse Regering geen beslissing heeft genomen om een onderzoek niet uit te voeren. Dat is in tegenstelling met wat hier een paar weken geleden in de commissie voor Brussel werd verteld.

De prioriteit voor de uitbouw van een Vlaams zorgnetwerk heeft onze volledige steun. Ik wil de Vlaamse Regering ook vragen om blijvend initiatieven te nemen opdat de manifeste wantoestanden zo snel mogelijk worden rechtgezet. In een aantal Brusselse bicommunautaire ziekenhuizen, spoeddiensten en MUG's bestaat onder meer een gebrek aan tweetalige dienstverlening.

Ik vraag ook om een evaluatie te maken van de specifieke behoeften van de Nederlandstaligen in Brussel

inzake gezondheidszorg en daarvoor een strategisch plan uit te werken. Dat moet alle noden en mogelijkheden in kaart brengen, onder meer degene die worden vermeld in de Vlaamse regeringsverklaring en de beleidsnota Brussel. Daarvan mag een studie of een onderzoek naar een mogelijk bijkomend Vlaams ziekenhuis niet worden uitgesloten.

**De voorzitter:** Mevrouw Van Linter heeft het woord.

**Mevrouw Greet Van Linter:** Mijnheer de minister-president, u hebt dit mooi ingekleed in een flou artistieke. U zegt niet ja, u zegt ook niet neen. Over een paar weken zal een of andere minister zeggen dat het toch niet gemeend was, maar dat zijn we ondertussen gewoon.

Alles op het ZorgNet zetten, is toch wel zwak. De toepassing van de taalwetten en zorgen voor meer Nederlandstalige instellingen zijn allebei van belang. Het zorgnetwerk steunt op Nederlandstalige huisartsen, maar die zijn er bijna niet meer. U wilt het pas opstarten met twee 'orthopedische zorgpaden' in 2006. Dat zal dus een heel trage start zijn. Bovendien moet het nog lukken dat de Flamant de service net op dat ogenblik niet ziek of met verlof is. Het initiatief is wel goed, maar onvoldoende.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---





