

C63 – SLAN4

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

17 november 2005

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

SUBCOMMISSIE VOOR LANDBOUW, VISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

INHOUD

Interpellatie van de heer Frans Wymeersch tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, en tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de gevolgen voor Vlaanderen van de federale maatregelen tegen de vogelgriep en de wijze waarop het huidige beleid inzake natuurbehoud en -ontwikkeling de gevolgen van bepaalde maatregelen in de hand werkt	1
Met redenen omklede moties	4
Vraag om uitleg van mevrouw Michèle Hostekint tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de resultaten van de werkzaamheden van het Interbestuurlijk Plattelandsoverleg (IPO)	4

Voorzitter: de heer Jos De Meyer

Interpellatie van de heer Frans Wymeersch tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, en tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de gevolgen voor Vlaanderen van de federale maatregelen tegen de vogelgriep en de wijze waarop het huidige beleid inzake natuurbehoud en -ontwikkeling de gevolgen van bepaalde maatregelen in de hand werkt

De voorzitter: De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, ik besef heel goed dat de maatregelen die het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) heeft genomen om de vogelgriep te voorkomen, als een federale aangelegenheid kunnen worden opgevat. Iedereen zal echter met mij moeten erkennen dat veel gevolgen van de genomen maatregelen rechtstreeks of onrechtstreeks een invloed hebben op het sociaal-economische en maatschappelijke leven in Vlaanderen. Ik zou bijna durven zeggen dat het ook gevolgen heeft voor het culturele leven in Vlaanderen.

De maatregelen die het FAVV heeft uitgevaardigd, zijn de strengste van heel Europa – ik laat dan even de landen waar vogelgriep zich heeft voorgedaan, buiten beschouwing. De ophokplicht is zeer streng. In Nederland wordt dat iets soepeler aangepakt. Daar is de ophokplicht in een straal van 1 kilometer rond een gevoelig gebied verplicht, maar met uitzondering van een bebouwde kom. In Nederland mogen manifestaties wél doorgaan, na een eenvoudige aanvraag bij de bevoegde diensten. In Duitsland, Groot-Brittannië en Frankrijk zijn zelfs geen maatregelen inzake ophokplicht getroffen.

We stellen ook vast dat de gevolgen voor de professionele pluimveehouders zich laten voelen. De aandacht voor de vogelgriep in de media en de blijvende effecten van vorige voedselcrisisen zorgen voor een zware psychologische impact bij een gedeelte van de bevolking. Er heerst een overdreven angst waardoor de consumptie van pluimvee achteruitgaat. Het gaat van kwaad naar erger, zodat we ons binnen afzien-

bare tijd aan zware economische gevolgen voor een reeks bedrijven kunnen verwachten.

De maatregelen op zich hebben ook een impact. De vogelgriep is er nog niet, maar het virus heeft toch al slachtoffers gemaakt. Wellicht zijn al een paar duizend stuks pluimvee geslacht omdat de ophokplicht ertoe leidt dat veel mensen geen blijf weten met hun dieren. We kunnen ons afvragen of de ophokplicht wel in overeenstemming is met het dierenwelzijn. Ik kan me voorstellen dat een brave burger vlug een kot bouwt om zijn kippen, eenden of ganzen in onder te brengen. Die noodoplossingen voldoen niet altijd, met alle gevolgen van dien. Watervogels moeten bijvoorbeeld geregeld in contact komen met water, en dat kan zo niet altijd.

We hebben altijd de mond vol over ons erfgoed dat we moeten koesteren. Wel, veel hobbyisten hebben de afgelopen jaren en decennia met uitsterving bedreigde soorten instandgehouden. Vandaag worden ze echter geconfronteerd met maatregelen die direct of indirect leiden tot het afslachten van die dieren. Ter illustratie heb ik een artikel uit de Krant van West-Vlaanderen van 4 november 2005 meegebracht. Hobbyisten zeggen in dat artikel: ‘Wij kunnen onmogelijk alle dieren onderdak geven. Wij kunnen niet anders dan een deel ervan slachten. Wie geen dieren houdt, staat er niet bij stil, maar een ophokplicht is niet vanzelfsprekend. De meeste kwekers hebben voor hun kippen wel een overdekt nachtverblijf, maar om ook overdag de dieren binnen te houden? Dat lukt niet. Dan maken ze mekaar kapot als ze geen ruimte hebben.’

Het wordt helemaal te gek als men het heeft over reisduiven. Sommige maatregelen zijn echt kafkaïens. De ene liefhebber kan zijn dieren vrij laten uitvliegen, maar zijn overbuur kan dat niet. Dat slaat nergens op. Er zijn wel meer absurde maatregelen. Sommige dieren mogen wel samen rondlopen en rondvliegen, maar men mag ze niet samenbrengen op een tentoonstelling. Die tentoonstellingen zijn in de winter overigens de hoofdactiviteit van veel verenigingen. Dikwijls zijn ze de enige manier om inkomsten te verwerven. Dat wordt allemaal gefnuikt.

Het hoeft dan ook niet te verwonderen dat de bevolking mort. Men stelt zich terecht vragen over een aantal maatregelen. Men stelt vast dat dikwijls zoge-

naamd tamme dieren moeten worden opgehokt, maar dat zogenaamd wilde dieren vrij mogen blijven rondvliegen en rondlopen. Het onderscheid tussen beide categorieën is overigens verre van duidelijk. Mensen stellen zich daar vragen bij. Zij stellen zich ook vragen bij het feit dat omwille van bepaalde regelgeving niet mag worden geraakt aan bepaalde wilde soorten, waaraan er nochtans een overvloed is en waarvan bij een eventuele uitbraak wordt gevreesd dat ze de ziekte zouden kunnen overbrengen. Er worden steeds meer reservaatgebieden afgebakend en uitgebreid waarin bepaalde vogelsoorten zich vrij kunnen bewegen en voortplanten, zoals compensatiegebieden, vogelrichtlijngebieden enzovoort. De vraag is of dit kan blijven duren.

Mijnheer de minister-president, bent u op voorhand geconsulteerd over een aantal beslissingen van het Voedselagentschap? Is binnen de Vlaamse Regering overleg gepleegd over eventuele maatregelen die zullen worden genomen als compensatie voor de sociale en economische gevolgen zoals dat ook in het verleden reeds het geval was? Welke gevolgen hebben deze maatregelen op het plattelandsbeleid? Hoe wil de Vlaamse Regering deze gevolgen ondervangen? Worden er maatregelen overwogen om de gevoerde politiek inzake natuurontwikkeling en de bestrijding van bepaalde soorten bij te sturen? Welke rol speelt de Vlaamse Regering in de correcte informatieverstrekking aan de Vlaamse bevolking? Wat is daarin de rol van de media?

De communicatie van het Voedselagentschap aan de bevolking loopt zo mank dat niemand precies weet waarmee hij kan worden geconfronteerd. Er is ook geen objectieve informatie over het consumeren van pluimvee. Zijn er binnen de Vlaamse bevoegdheid maatregelen getroffen in het kader van de volksgezondheid?

De heer Jos De Meyer: De reacties op de vogelgriep zijn merkwaardig. De meeste burgers vinden de maatregelen fel overdreven, maar toch eet diezelfde burger als consument niet langer kippenvlees. De burger past zijn voedingspatroon dus onmiddellijk aan. Er zijn ook politici die vinden dat de maatregelen te ver gaan en onverantwoord zijn. Maar als bijvoorbeeld morgen vogelgriep opduikt in Vlaanderen, wat zullen diezelfde politici dan zeggen? Een maand geleden stond in de pers dat de volksgezondheid werd bedreigd. Een paar dagen geleden berichtte de pers dat de politiek overdreven maatregelen treffen. Dat zijn vandaag de reacties binnen de Vlaamse samenleving.

Het is niet mijn taak om kritiek te geven op het Voedselagentschap. Die mensen proberen zich correct en gewetensvol voor te bereiden mocht er iets gebeuren. Wel heb ik de bedenking dat het FAVV misschien beter een paar dagen meer had uitgetrokken voor de voorbereiding. Het ergerde me burgemeesters te horen verklaren op tv dat ze van niets weten. Dit kan niet. Als een dergelijke maatregel wordt genomen voor Vlaanderen, dan moeten de burgemeesters correct voorbereid en volledig geïnformeerd zijn. Als bepaalde gemeenten risicogebied zijn, dan moeten de administraties van de gemeenten weten of dat geldt voor het hele grondgebied of voor een deel. Ik vind het onverantwoord dat burgemeesters verklaren onvoldoende geïnformeerd te zijn. Ofwel ligt dat aan de burgemeesters, ofwel waren er een paar dagen meer nodig voor de voorbereiding.

Ik heb nog een aanvullende vraag, mijnheer de minister-president. Klopt het dat Vlaanderen mogelijk bijkomende maatregelen gaat nemen wat de jacht betreft? Is dat noodzakelijk? Wat is de motivering terzake?

De heer Frans Wymeersch: Mijnheer De Meyer, u zei dat de reactie van de bevolking tegenstrijdig is. Dat klopt niet altijd. Net die mensen die deze hobby hebben en dus bijvoorbeeld worden geconfronteerd met de ophokplicht, zullen niet nalaten om verder te consumeren zoals ze dat in het verleden gewoon waren.

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer de voorzitter, ik wil beklemtonen dat de gestelde vragen gedeeltelijk handelen over elementen van de federale bevoegdheid van Volksgezondheid. De concrete maatregelen inzake de afbakening zijn een federale verantwoordelijkheid.

Op 20 oktober 2005 heb ik deelgenomen aan een vergadering met de federale eerste minister, de federale minister van Volksgezondheid en minister Vervotte, om goed af te spreken wie wat zou doen. We hebben afgesproken dat de heer Piet Vanthemsche, gedelegeerd bestuurder van het FAVV, en zijn staf het geheel van de te ondernemen acties zouden coördineren, met inbegrip van de eventuele betrokkenheid van de gewesten in de aanpak van het gevaar dat reëel zou kunnen zijn. Er is afgesproken dat er een werkgroep zal komen. We zullen twee mensen detacheren naar die werkgroep. Minister Demotte heeft alle mogelijke maatregelen geschetst die zouden

worden genomen, en ondertussen trouwens ook zijn genomen.

De beslissing over de uitbreiding van deze preventieve maatregelen is genomen door de federale overheid, zonder overleg met de gewesten. Als iemand daarover opmerkingen wil maken, moet hij dat in het federale parlement doen. Ik sluit me aan bij de opmerkingen van de heer De Meyer: politici zijn er om de leiding te nemen en niet om te luisteren naar allerlei verhalen uit de krant. Als er een crisis dreigt, moet de overheid proberen op het juiste ogenblik zo goed mogelijk de juiste maatregelen te nemen. Uiteraard moet de informatieverspreiding goed worden gecoördineerd. We moeten dus oordelen op basis van het dossier en niet op basis van de reacties van burgers of kranten.

Op de ministerraad na de bijeenkomst van 20 oktober heeft de Vlaamse Regering over de toestand vergaderd. We hebben vastgesteld dat er nog niet meteen compenserende maatregelen moeten worden voorbereid. Wel denkt mijn kabinet op dit moment in overleg met de top van de landbouwadministratie na over de nood, de mogelijkheden en uitwerking van compenserende maatregelen, mochten die nodig blijken.

We hebben niet de indruk dat er momenteel specifieke gevolgen zijn die tot actie van de Vlaamse Regering op het Vlaamse platteland nopen. Uiteraard wordt de situatie continu gevolgd en indien nodig geëvalueerd.

De vraag of er maatregelen worden overwogen inzake natuurontwikkeling en de bestrijding van bepaalde soorten werd ook aan de administratie gesteld, zowel aan de mijne als aan die van minister Peeters. Wat de jacht betreft, staat er op 18 november 2005 op initiatief van minister Peeters een ontwerp van besluit op de agenda van de Vlaamse Regering, dat minister Peeters in staat moet stellen om, mocht het virus worden gedetecteerd, een tijdelijk jacht-, bestrijdings- en vervoersverbod in te stellen voor vogelsoorten die als jaagbaar wild zijn gerangschikt. De vraag zal dan zijn of een dergelijk verbod meteen voor heel Vlaanderen zal gelden, of alleen voor afgebakende regio's. We zullen dit besluit op 18 november wellicht goedkeuren.

Dan was er de vraag over de rol van de Vlaamse Regering in de correcte informatieverstrekking ten opzichte van de Vlaamse bevolking. Er is besloten tot het oprichten van een stuurgroep die de interministerieel commissaris, de heer Vanthemsche, moet

bijstaan. Vlaanderen is met twee personen in die stuurgroep vertegenwoordigd.

Er werd daar overeengekomen dat de communicatie langs drie wegen zal gebeuren. Ten eerste komt er een folder waarin kort enkele aspecten van de vogelgriep worden belicht, onder meer het aspect van de menselijke consumptie van bepaalde producten. Hoewel de folder uitgaat van de interministerieel commissaris, staan op de achterzijde alle bevoegde overheden, ook de regionale, met contactadressen vermeld.

Daarnaast is er de website www.influenza.be. Het is een portaalsite met linken. In het begin waren er een paar moeilijk te begrijpen capaciteitsproblemen, maar het heeft geen zin om daar zware kritiek over te uiten. Omwille van de media-aandacht was het aantal hits heel moeilijk op te vangen.

In laatste instantie wordt een callcenter opgericht met één groen nummer, maar ook daar is het de bedoeling dat de operatoren de burgers die telefoneren, doorverbinden met de betrokken infolijnen van de verschillende bevoegde overheden. Bij de uitwerking van deze communicatiekanalen worden de bevoegde Vlaamse diensten continu betrokken.

U vroeg of er maatregelen zijn genomen in het licht van onze Vlaamse bevoegdheden voor Volksgezondheid. Sinds de vergadering van 20 oktober wordt de problematiek van de vaccins van heel nabij opgevolgd door de diensten van minister Vervotte. Onmiddellijke actie is niet nodig aangezien er nog geen sprake is van de aanwezigheid van de dierlijke, laat staan van de menselijke variant van het vogelgriepvirus in België. Wel werd meer aandacht besteed aan de problematiek in informatiecampagnes gericht aan de artsen. De zaak wordt constant opgevolgd.

Ik vat even samen. Op 20 oktober heeft de interministeriële conferentie op voorstel van de federale regering een goede beslissing genomen om één verantwoordelijke instantie en persoon aan te duiden. Beide hebben in het verleden bewezen over de daadkracht en visie te beschikken om dit soort problemen zo goed mogelijk aan te pakken. We moeten paniekzaaiërij vermijden. Als voor het behoud van de volksgezondheid bepaalde beperkende maatregelen worden genomen, dan moeten individuele hobbyisten de nodige zorg aan de dag leggen en hun bereidheid tonen om een deel van de lasten te dragen.

De voorzitter: De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch: Mijnheer de minister, ik begrijp dat de interpellatie gestoeld is op een federale materie. Uit uw antwoord leid ik af dat u onvoldoende op de hoogte bent van de reactie van de bevolking. De maatregelen hebben gevolgen op het rijke Vlaamse verenigingsleven, zeker op het platteland. Er is een duidelijke invloed op de kweek, op het uitoefenen van een hobby en bijgevolg ook op het instandhouden van een aantal bedreigde specimen.

Op een vraag van de heer De Meyer hebt u geantwoord dat het verbod op jacht mogelijk is bij een uitbraak van de ziekte. Via deze interpellatie wou ik u vragen te overwegen om bepaalde soorten die nu overtalig aanwezig zijn in Vlaanderen, bestrijdbaar te houden. Ik heb het niet gehad over het aspect dierenwelzijn, ook dat is een federale materie. Uit wat ik daarnet heb geciteerd uit de krant blijkt dat bepaalde maatregelen automatisch invloed zullen hebben op het dierenwelzijn.

Ik ben het met u eens dat ook degenen die met bepaalde maatregelen worden geconfronteerd op het terrein, zorg en aandacht aan de dag moeten leggen voor de eventuele gevolgen. Alle aspecten moeten worden bekeken. Vooral de Vlaamse Regering moet de nodige aandacht aan de kwestie besteden. Als er dan toch een uitbraak van de ziekte komt, moeten bepaalde maatregelen worden bijgestuurd. De Vlaamse Regering moet de nodige inspanningen doen ten aanzien van de federale instanties om bepaalde maatregelen, die sommigen draconisch noemen, bij te sturen en in tijd te verkorten.

Met redenen omklede moties

De voorzitter: Door de heer Wymeersch en door mevrouw Rombouts werden tot besluit van deze interpellatie met redenen omklede moties aangekondigd. Ze moeten zijn ingediend uiterlijk om 17 uur op de tweede werkdag volgend op de sluiting van de vergadering.

Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van mevrouw Michèle Hostekint tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de resultaten van de werkzaamheden van het Interbestuurlijk Plattelandsoverleg (IPO)

De voorzitter: Mevrouw Hostekint heeft het woord.

Mevrouw Michèle Hostekint: Mijnheer de minister-president, voor de zomer stelde ik u een vraag om uitleg over de problematiek van het wonen op het platteland. Ik deed dat naar aanleiding van een studie van de Koning Boudewijnstichting over een sociaal woonbeleid op het platteland. U verwees toen naar het IPO dat daags tevoren werd opgestart. De doelstelling van het IPO was het organiseren van een efficiënt overleg tussen de verschillende beleidsniveaus, gemeentelijk, provinciaal en Vlaams, over het verhogen van de leefbaarheid op het platteland.

In het kader van het IPO werden drie werkgroepen opgericht waaronder de werkgroep 'leven en wonen'. Op grond van de studie van de Koning Boudewijnstichting zou de problematiek van het wonen op het platteland als eerste dossier worden aangepakt. Het was de bedoeling dat tegen oktober 2005 de afdeling Platteland van de Vlaamse Landmaatschappij een basisdocument zou afleveren voor het debat in de werkgroep. Het IPO zou op grond daarvan beleidsadviezen formuleren.

Mijnheer de minister-president, wat zijn de concrete resultaten van de werkzaamheden van de verschillende werkgroepen en inzonderheid van de werkgroep 'wonen en leven' binnen het IPO? Wat is de stand van zaken van het IPO met betrekking tot de beleidsadviezen en de maatregelen inzake wonen op het platteland?

De voorzitter: Mijnheer de minister-president, deze vraag sluit perfect aan bij een vraag die ik u vorig parlementair jaar heb gesteld. U beloofde toen dat de subcommissie een gesprek zou kunnen voeren naar aanleiding van de voorbereiding van het nieuwe Programmaringdocument voor Plattelandsontwikkeling. Ik herinner u aan die afspraak en ik hoop dat we het gesprek in de loop van de volgende maan-

den kunnen organiseren, zodat we een inhoudelijke inbreng hebben voor het document definitief klaar is.

Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister Yves Leterme: Mijnheer de voorzitter, voor het ogenblik werd alleen nog maar een input gevraagd van de administraties. Ik ben het met u eens dat we de komende maanden een gesprek moeten voeren als we over informatie beschikken. Op dat ogenblik kan er zeker een inhoudelijke inbreng van de subcommissie zijn.

Mevrouw Hostekint, u vraagt naar de concrete resultaten van de werkzaamheden van de verschillende werkgroepen en in het bijzonder van de werkgroep 'wonen en leven'. In die eerste werkgroep werd een basisnota over lokaal woonbeleid opgemaakt met daarin een nogal exhaustieve opsomming van kritische succesfactoren voor een doeltreffend woonbeleid. De conclusie van een eerste gedachtewisseling daarover was dat de nota heel uitgebreid is en onvoldoende garantie biedt om op korte termijn doeltreffende maatregelen te kunnen nemen.

Tijdens het bestuurlijk overleg van 17 oktober 2005 werd daarom de opdracht gespecificeerd. We denken daarbij vooral in de richting van lokale besturen en actoren. We vragen ons af hoe ze op een gunstige wijze de kritische succesfactoren, aandachtspunten en knelpunten kunnen beïnvloeden.

De werkgroep 'werkruimte' heeft de nota van de vzw Plattelandstoerisme uitvoerig besproken en verfijnd en werkt aan een bestuurlijk advies over de oplossing voor de problemen met ruimtelijke ordening die de ontwikkeling van kleinschalige toeristische voorzieningen op het platteland opleveren.

De derde werkgroep zal een dezer dagen de opdracht over het ontwikkelen van de provinciale kwaliteitskamers afronden. Die kwaliteitskamers zullen onder meer waken over de landschappelijke kwaliteit. Ik heb gevraagd dat de eerste adviezen tegen het einde van 2005 worden afgewerkt. Op 30 januari 2006, tijdens de volgende bijeenkomst van het bestuurlijk overleg, kunnen we dat bespreken.

Het is de bedoeling dat, zoals vermeld in de oprichtingsnota aan de Vlaamse Regering, een periodieke rapportering aan het Vlaams Parlement zal gebeuren. Ik stel voor dat in het voorjaar van 2006 voor het eerst wordt gerapporteerd. Dat kan schriftelijk

gebeuren, maar indien gewenst uiteraard ook mondeling. Het kan ook aan bod komen tijdens het gesprek over de inhoudelijke voorstellen van de subcommissie bij de opmaak van het programmeringsdocument voor Plattelandsontwikkeling 2007-2013.

Mevrouw Hostekint, we hadden een veel te ruim document om op korte termijn tot oplossingen te komen. We hebben gevraagd dat men zich zou concentreren op de bestuurskracht van kleinere gemeenten. De eerste bespreking gaat vooral in de richting van ad-hocsamenwerking op interbestuurlijk en intergemeentelijk vlak. Dat gebeurt niet op basis van een vanuit Brussel opgelegd strikt keurslijf. Het gaat om het stimuleren van ad-hocsamenwerking tussen gemeentebesturen die onvoldoende bestuurskracht ontwikkelen om voor de eigen gemeente de nodige initiatieven te nemen.

De werkgroep legt zich toe op een aantal inhoudelijke doelstellingen op het vlak van wonen die van groter belang zijn in een landelijke omgeving. Er is aandacht voor de verbanden tussen wonen en zorg, want op het platteland is de verouderende bevolking meer afgezonderd van collectieve voorzieningen. Ook de bereikbaarheid van voorzieningen voor ouderen op het platteland zal aan bod komen.

Ik hoop tegen het einde van 2005 te beschikken over het advies van de werkgroep. Op basis daarvan kunnen we op 30 januari 2006 het overleg afronden en nagaan welke beleidsinitiatieven door de diverse ministers kunnen worden genomen.

Mevrouw Hostekint, ik zal u alle beschikbare documenten laten bezorgen. Misschien komt u op basis hiervan tot dezelfde bevinding, met name dat we ervoor moeten zorgen dat we concrete punten kunnen realiseren.

De voorzitter: Mevrouw Hostekint heeft het woord.

Mevrouw Michèle Hostekint: Mijnheer de minister, als ik het goed begrijp, is de opdracht van de werkgroep verfijnd en zullen de werkzaamheden van de werkgroep tegen het einde van het jaar worden afgerond.

Minister Yves Leterme: De volgende weken worden de werkzaamheden afgerond, waarna een eerste beleidsadvies zal worden opgesteld. Op 30 januari 2006 wordt dit binnen het IPO, waar ook de ministers in vertegenwoordigd zijn, behandeld.

Als akte is genomen van het beleidsadvies, wordt het aan de Vlaamse Regering overgemaakt. Minister Keulen moet dan nagaan op welke wijze het advies in zijn beleid kan worden vertaald. Gemeente- en provinciebesturen kunnen dan nagaan of ook zij maatregelen kunnen nemen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
