

C59 – OND8

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

10 november 2005

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ONDERWIJS, VORMING, WETENSCHAP EN INNOVATIE

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Anissa Tamsamani tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over energiebesparende investeringen in scholen	1
Vraag om uitleg van mevrouw Anissa Tamsamani tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de leerlingenkaart	3
Vraag om uitleg van mevrouw Stern Demeulenaere tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de mogelijkheid tot loopbaanonderbreking voor personeelsleden in het onderwijs voor bijstand of verzorging van een zwaar ziek gezins- of familielid	4

Voorzitter: mevrouw Monica Van Kerrebroeck

Vraag om uitleg van mevrouw Anissa Tamsamani tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over energiebesparende investeringen in scholen

De voorzitter: Mevrouw Tamsamani heeft het woord.

Mevrouw Anissa Tamsamani: Mijnheer de minister, eind september bereikte ons de goede tijding dat de Vlaamse Regering 10 miljoen euro uittrekt voor het energiezuinig maken van scholen en andere openbare gebouwen.

Voor de scholen stelt u voor om een deel van de middelen te besteden aan een nauwkeurige analyse van het energieverbruik en een ander deel aan energiebesparende investeringen. U legt de nadruk op het bijhouden van een energieboekhouding, het doorvoeren van energieaudits en gerichte meetcampagnes en vooral het doelmatig verspreiden van de nodige knowhow op het terrein van energiebesparing. Daar kunnen wij natuurlijk alleen maar mee instemmen.

Toch denken we dat de essentiële knowhow omtrent rationeel energiegebruik in heel wat scholengemeenschappen reeds aanwezig is en dat er in ieder geval maatregelen zijn die in alle omstandigheden op korte termijn een effectieve kostenbesparing kunnen betekenen. Om een schooldirecteur te citeren: 'Als mijn leerkrachten de ramen moeten openzetten in het putje van de winter omdat de verwarming niet te regelen valt, dan moet men hier geen expert sturen voor een audit, maar een technicus om thermostatische kranen en dubbel glas te installeren.'

Mijnheer de minister, u stelt dan ook voor om slechts een deel van de REG-middelen in te zetten voor het opsporen van problemen en voor gedragsverandering. Een ander belangrijk deel moet gaan naar investeringen in energiebesparende infrastructuur, naar extra subsidies voor hoogrendementsketels, thermostatische kranen en dergelijke. Dit soort maatregelen beïnvloedt rechtstreeks de energiefactuur.

Volgens een gezegde kondigt een zachte herfst zoals deze meestal een strenge winter aan. Voor particulieren is al in heel wat voorzien om het vooruitzicht van een grote stijging van de verwarmingskosten te compenseren. Jammer genoeg bestaat dat eigenlijk nauwelijks voor scholen. Dat zet een domper op het investeringsklimaat in heel wat scholen en scholengemeenschappen.

Daarom is het belangrijk om op korte termijn duidelijkheid te scheppen over de fasering van de maatregelen van de Vlaamse Regering inzake REG. Wanneer zullen de scholen concreet iets merken van de bijkomende investeringen in REG? Intussen hebt u een nota voorgelegd aan de regering. Wat zullen de criteria zijn voor de spreiding van deze middelen? De som waarvan sprake, 10 miljoen euro, heeft betrekking op REG-maatregelen in verschillende soorten gebouwen. Welk deel van dit bedrag is bedoeld voor schoolgebouwen? Investerings in REG worden gespreid over studie- en vormingswerk enerzijds en investeringen in infrastructuur anderzijds. Hoe groot zullen de respectieve inspanningen zijn?

Is het volgens u een goede strategie van de scholen om, gelet op de ingeschatte terugverdieneffecten van REG-maatregelen, investeringen in energiebesparende aanpassingen aan bestaande schoolgebouwen te financieren met leningen op de privé-markt? Kan de overheid dit mee mogelijk maken door zelf de privé-sector aan te spreken, bijvoorbeeld voor goedkope leningen, zoals ze dit wenst te doen voor grotere schoolbouwprojecten?

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw Tamsamani, ik dank u voor uw vraag. Ze komt op een ogenblik dat we een heel punctueel programma van flankerend beleid inzake energiezuinigheid voor scholen op punt stellen. We hebben zopas ook een heel grootschalig investeringsprogramma voor schoolbouw goedgekeurd. In dat grootschalig investeringsprogramma wordt voor elke investering veel aandacht besteed aan energiezuinigheid. Bovendien is ook voor scholen die niet deelnemen aan het eigenlijke bouwprogramma, voorzien in een REG-inves-

teringsprogramma van 100 miljoen euro voor de komende jaren. Voor een goed REG-beleid is een mix van organisatorische maatregelen en investeringen noodzakelijk.

Op korte termijn zal een omzendbrief en een REG-brochure naar alle scholen verstuurd worden. De REG-brochure zal 20 eenvoudige energiebesparingstips voor scholen bevatten. De tips vergen geen grote investering, maar kunnen toch een belangrijke energiebesparing opleveren. De REG-brochure is bedoeld voor schooldirecties, gebouwverantwoordelijken, preventieadviseurs en andere geïnteresseerden.

Daarnaast wil ik werk maken van het opzetten van een energiezorgsysteem in scholen dat de basis moet vormen van een duurzaam energiebeleid in de toekomst. De pijlers daarvan zijn een energieboekhouding, energieaudits en de opleiding van energiecoördinatoren. Ik voer momenteel gesprekken met de minister van Energie om het opstarten en opvolgen van een energieboekhouding in scholen vanaf 1 januari 2006 als basisopdracht te laten beschouwen van onze distributienetbeheerders in het kader van hun REG-openbare dienstverplichtingen. We willen de scholen daar immers niet financieel mee belasten. Het is de verantwoordelijkheid van de distributienetbeheerders om dit mogelijk te maken in de scholen.

Om een beter idee te krijgen van het energiebesparingspotentieel in scholen en van de meest kostenefficiënte maatregelen wil ik volgend jaar ook een aantal energieaudits in scholen laten uitvoeren. Momenteel worden gesprekken gevoerd met de inrichtende machten om de concrete uitvoeringsmodaliteiten daarvan te bepalen.

Bovendien wil ik er ook voor zorgen dat er volgend jaar in de reguliere begroting voldoende financiële middelen beschikbaar zullen zijn voor de concrete uitvoering van REG-investeringen, zoals de plaatsing van superisolerend glas, het aanbrengen van isolatie, de plaatsing van energiezuinige ketels, enzovoort. In de loop van de volgende weken zal een concreet subsidieprogramma worden uitgewerkt.

Ten slotte is het de bedoeling om via privaat-publieke samenwerking met een inhaalprogramma van 1 miljard euro aan scholenbouwprojecten te beginnen, met daaraan gekoppeld een investeringsprogramma van 100 miljoen euro voor rationeel energiegebruik voor scholen die geen deel uitmaken van het bouwprogramma.

De energieboekhouding zal als dienstverlening gratis worden aangeboden aan alle scholen. De energieaudits zullen in eerste instantie wellicht worden beperkt tot een aantal voorbeeldprojecten. De financiële middelen voor de uitvoering van concrete REG-investeringen zullen voor alle scholen beschikbaar zijn op basis van een nog uit te werken subsidieprogramma. Over het aandeel dat is bestemd voor schoolgebouwen in de REG-provisie van 10 miljoen euro moeten nog afspraken worden gemaakt.

Uiteraard mag het belang van studie en vormingswerk als basis voor een duurzaam energiebeleid in de toekomst niet worden verwaarloosd. Het grootste gedeelte van de beschikbare middelen moet echter worden voorbehouden voor de financiering van concrete REG-investeringen.

Ik heb mijn medewerkers gevraagd de commissieleden langs elektronische weg het document toe te sturen dat de regering deze ochtend heeft goedgekeurd met betrekking tot de bouw. Dat is misschien al gebeurd. Zo kunnen de leden dat meteen bekijken. Ze zullen merken dat we in het document verschillende mogelijke modaliteiten geven van hoe we, uitgaand van de nieuwe structuur waarin we voorzien, namelijk die specifieke vennootschap voor scholenbouw, energie-investeringen kunnen toevoegen. Er zijn formules waarbij die vennootschap zelf investeert. Er zijn formules waarbij ze faciliteert. Er zijn formules waarbij er niet noodzakelijk met extra geld over de brug wordt gekomen, maar er een aantal projecten worden gelanceerd. Dat staat allemaal gedetailleerd in de nota. Mevrouw de voorzitter, als de werkgroep met betrekking tot de scholenbouw wordt opgestart, lijkt het me nuttig dat daar ook eens in detail naar wordt gekeken.

De voorzitter: Mevrouw Temsamani heeft het woord.

Mevrouw Anissa Temsamani: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik zal die nota inderdaad nauwgezet bekijken. Ik hoop dat we daar de komende weken nog over zullen kunnen discussiëren in de commissie of de werkgroep, zoals gepland. Aangezien de winter voor de deur staat, is het zeker belangrijk deze discussie verder te kunnen voeren.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van mevrouw Anissa Tamsamani tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de leerlingenkaart

De voorzitter: Mevrouw Tamsamani heeft het woord.

Mevrouw Anissa Tamsamani: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, sinds vorig schooljaar zijn er 360.000 leerlingenkaarten in omloop gebracht. Dit jaar zouden het er ongeveer 420.000 zijn. De leerlingenkaart is een soort studentenkaart waarmee leerlingen uit het secundair onderwijs kortingen kunnen krijgen, niet alleen in de culturele en vrijetijdssfeer, maar bijvoorbeeld ook bij sommige rijsscholen, kappers en winkels.

De kaart zelf is gratis, maar de schooldirectie moet hem wel telkens aanvragen voor de leerlingen. Op die manier werd vorig jaar ongeveer 75 percent van de 450.000 secundaire scholieren bereikt. Nu gaat het over ongeveer 90 percent. Ik vind dit een discriminatie: waarom zou een leerling immers anders worden behandeld omdat hij op een school zit waarvan de directie vergat of niet de tijd had om de aanvraag te doen, terwijl het relatief eenvoudig lijkt de kaart zonder de actieve inbreng van de directies aan alle leerlingen te bezorgen?

Mijn vraag ligt dan ook voor de hand. Waarom wordt die leerlingenkaart niet automatisch uitgereikt aan alle leerlingen uit het secundair onderwijs?

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw de voorzitter, de leerlingenkaart wordt door het departement Onderwijs als een service aangeboden aan de scholen. Zij kunnen de kaart gebruiken als een legitimatiepasje voor hun leerlingen secundair onderwijs en er bijvoorbeeld ook eigen codes op aanbrengen. Veel scholen hadden al zo'n pasje, maar dat zag er overal anders uit. Sinds vorig schooljaar kunnen de Vlaamse leerlingen zich overal op een uniforme manier legitimeren, bijvoorbeeld ook op studiereis in buitenlandse musea. Omdat andere landen geen leerplicht tot achttien jaar hebben, is dat een belangrijke service.

De kaart is echter veel meer dan een legitimatiepasje. Ze wordt uitgewerkt door de ploeg van Klasse en de

jongerenversie Maks!. Dankzij allerlei samenwerkingsverbanden biedt de kaart talrijke voordelen. Zo is ze onder meer een CJP-kaart, een SWAP-pas, enzovoort. Elke maand zijn er nieuwe acties aan gekoppeld op het vlak van gezondheid, burgerzin, cultuur, sport en de vakoverschrijdende eindtermen. Op die manier willen we jongeren laagdrempelig stimuleren om in al die domeinen te participeren. De kaart is niet alleen een voordelenkaart: via een uniek systeem van 'crew members', bijvoorbeeld, stimuleert de kaart het engagement en het groepsgevoel van jongeren. Er zijn ook talrijke en originele wedstrijden aan gekoppeld.

De kaart wordt ondersteund door een bijzonder actieve website. Die kreeg trouwens vorige week nog een belangrijke internetprijs voor zijn 'content', dus voor de inhoud, de stijl en het perfect rekening houden met de doelgroep. Het gebruik van de kaart wordt gestimuleerd door de permanente communicatie die Klasse en Maks! met de jongeren voeren, via het tijdschrift Maks!, via de website en via gerichte elektronische nieuwsbrieven.

We zijn ervan overtuigd dat dit een goede en belangrijke service is aan de scholen. Toch laten we de scholen liever vrij om al dan niet gebruik te maken van het aanbod. Dat doen we ook voor het aanbod van de tijdschriften Klasse voor Ouders, Yeti en Maks!. Het is immers belangrijk dat de actiecomponent die hieraan gekoppeld is, wordt ondersteund door de lokale school. Elke school die zich inschrijft, verbindt er zich bijvoorbeeld toe om een leerkrachtgangmaker aan te duiden, die het gebruik van de kaart stimuleert. Sommige scholen verkiezen een eigen kaartjessysteem.

We krijgen regelmatig vragen van individuele leerlingen om een dergelijke kaart. We adviseren die leerlingen om – eventueel via de leerlingenraad – contact op te nemen met de directie. Die kan de kaarten op eenvoudig verzoek volledig gratis krijgen voor al haar leerlingen. Er meldde ons zelfs een school dat een nieuwe leerling dit schooljaar bij de inschrijving vroeg of hij daar, net als in zijn vorige school, ook een leerlingenkaart kreeg. Dit toont aan dat leerlingen de kaart ook als een meerwaarde beschouwen.

Vorig schooljaar, bij het opstarten, vroegen de scholen meteen 370.000 kaarten aan. Dit schooljaar was de vraag nog groter, namelijk 420.000 kaarten op een totaal van 450.000 leerlingen. Dat zijn er veel meer dan we tijdens de vakantie hadden gedrukt, maar

op expliciete vraag van de scholen hebben we er de voorbije maanden nog 30.000 bijgedrukt. Op deze manier heeft nu 93 percent van de leerlingen secundair onderwijs een leerlingenkaart. Scholen die nog geen gebruik maken van het aanbod, zullen daar wel hun redenen voor hebben. Ze hebben volgend jaar de kans om de kaart toch nog aan te vragen.

U weet misschien dat er in Groot-Brittannië een voorstel wordt uitgewerkt om via een puntensysteem dergelijke kaarten enkel uit te reiken aan leerlingen die goede resultaten behalen. Wij maken een andere keuze. We willen alle leerlingen bereiken en stimuleren, vooral ook zij die het moeilijk hebben en misschien geen goede resultaten behalen. Het feit dat na één jaar werking al 93 percent van de scholen vrijwillig en geëngageerd meewerkt aan het initiatief, toont aan dat we daarmee op de goede weg zijn.

De voorzitter: Mevrouw Tamsamani heeft het woord.

Mevrouw Anissa Tamsamani: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het verheugt me te horen dat u hiermee alle leerlingen wilt bereiken. Dat was net mijn punt. Ik hoop dat dit tegen volgend jaar min of meer de realiteit zal zijn.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van mevrouw Stern Demeulenaere tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de mogelijkheid tot loopbaanonderbreking voor personeelsleden in het onderwijs voor bijstand of verzorging van een zwaar ziek gezins- of familielid

De voorzitter: Mevrouw Demeulenaere heeft het woord.

Mevrouw Stern Demeulenaere: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, inmiddels zijn heel wat vormen van loopbaanonderbreking goed gekend en ingeburgerd. Dan heb ik het onder meer over de loopbaanonderbreking in het kader van de medische bijstand die de mogelijkheid biedt aan tewerkgestelden om hun arbeidsprestaties tijdelijk te staken om bijstand te verlenen aan een gezinslid of een familielid tot de tweede graad die lijdt aan een zware ziekte.

De toe te passen reglementering is wel afhankelijk van de tewerkstellingssector. Voor de privé-sector is het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 van toepassing, en voor de werknemers van de openbare sector het koninklijk besluit van 7 mei 1999. Het onderwijzend personeel vormt hier echter een uitzondering op en valt niet onder deze regeling. Voor leerkrachten met een zwaar ziek gezins- of familielid is het momenteel nog onmogelijk om aanspraak te maken op een loopbaanonderbreking voor de bijstand of verzorging van dat zwaar ziek gezins- of familielid.

Bent u zich bewust van dit probleem, mijnheer de minister? Ik veronderstel van wel. Zijn er andere mogelijkheden van toepassing voor het onderwijzend personeel? Hebt u reeds stappen ondernomen om loopbaanonderbreking in het kader van medische bijstand in het onderwijs mogelijk te maken? Zo ja, welke?

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: De eerste bepalingen inzake loopbaanonderbreking waren vrij restrictief. Enkel vastbenoemde personeelsleden konden loopbaanonderbreking opnemen, de loopbaanonderbreking was voltijds, de voorgeschreven periode was in de regel een heel schooljaar, er was een vervangingsplicht en de vervangende personeelsleden waren beperkt omschreven.

In de loop der tijden werden ook de gedeeltelijke of halftijdse loopbaanonderbreking, de specifieke vorm van de gedeeltelijke loopbaanonderbreking boven de leeftijd van 50 én de specifieke 'thematische' verloven ingevoerd. Dit laatste slaat op het volgen van een beroepsopleiding, palliatieve zorg en dergelijke. De loopbaanonderbreking voor medische bijstand of verzorging van een zwaar ziek gezins- of familielid, ook zorgverlof genaamd, behoort tot deze laatste groep. Nog later werd met ingang van 1 januari 2002 de vervangingsplicht bij loopbaanonderbreking afgeschaft. De concrete invoering van deze wijzigingen was slechts mogelijk na aanpassing van de federale regelgeving.

In het KB van 12 augustus 1991 waarbinnen de Vlaamse uitvoeringsbesluiten inzake loopbaanonderbreking in het onderwijs zich situeren, werden deze wijzigingen nog niet doorgevoerd. Ook het federale ministeriële uitvoeringsbesluit van 4 juni 1999 dat bij

niet-vervanging in de terugvordering van de onderbrekingsuitkering voorziet, werd nog niet opgeheven. Daarom heeft de Vlaamse overheid in afwachting het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 1997 nog niet formeel gewijzigd. Wel werd de coördinerende omzendbrief van 19 februari 1998 door mijn ambtsvoorganger in 2002 met ingang van 1 september 2002 aangepast: 'in afwachting en onder het voorbehoud van wijziging door de Vlaamse Regering van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 1997'.

Voor de privé-sector worden met de koninklijke besluiten van 15 juli 2005 enerzijds een aantal algemene bepalingen inzake loopbaanonderbreking gewijzigd en anderzijds wijzigingen aangebracht aan het koninklijk besluit van 10 juni 1998 betreffende de invoering van een recht op loopbaanonderbreking voor bijstand en verzorging van een zwaar ziek gezins- of familielid.

Voor zowel de Vlaamse administratie als voor het onderwijs vereist de invoering van deze wijzigingen evenwel de voorafgaande wijziging van de 'menukaart' in de federale 'korfbesluiten', voor de administratie het KB van 7 mei 1999 en voor het onderwijs het reeds vernoemde KB van 12 augustus 1991.

Wat het verlof voor het verlenen van bijstand of verzorging aan een gezinslid of een familielid tot de tweede graad dat lijdt aan een zware ziekte betreft, wordt dit in beginsel toegelaten door het in 1999 ingevoegde artikel 4ter van het KB van 12 augustus 1991.

De Vlaamse uitvoeringsbesluiten inzake loopbaanonderbreking in het onderwijs, zijnde het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 1991, de huidige besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 1997 en van 24 mei 2002, zijn gesitueerd binnen dat KB van 12 augustus 1991.

Voor de personeelsleden van het niet-universitair hoger onderwijs werd van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2002 betreffende de onderbreking van de beroepsloopbaan van de personeelsleden van de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap en de Hogere Zeevaartschool maakt het zorgverlof in deze sector mogelijk.

Tijdens de vorige legislatuur werd geen gebruik gemaakt van deze principiële mogelijkheid voor de

personeelsleden die vallen onder de decreten rechtspositie. Mijn administratie stelt dat dit enerzijds gebeurde om schoolorganisatorische redenen, anderzijds omdat de vervangingsplicht voor deze specifieke vorm nog gedeeltelijk bestond en ten slotte omdat er binnen de onderwijsregelgeving diverse regelingen bestaan om geheel of gedeeltelijk wegens sociale of familiale redenen dan wel om persoonlijke aangelegenheden verlof, terbeschikkingstelling of non-activiteit op te nemen.

Anderzijds adviseerde de Werkgroep Overleg Onderwijspersoneel binnen de administratie van het departement Onderwijs in zijn vergadering van 17 juli 2003 om akkoord te gaan om het stelsel van loopbaanonderbreking ook voor de andere onderwijsniveaus uit te breiden naar bijstand of verzorging van een gezinslid of familielid tot de tweede graad. In afwachting van een besluit van de Vlaamse Regering kon de administratie deze vorm van loopbaanonderbreking niet toestaan. Het was de bedoeling van de administratie om deze uitbreiding zo spoedig mogelijk in een besluit op te nemen. De Vlaamse Regering heeft dat niet gedaan.

Uit het voorgaande blijkt dat de hele regelgeving inzake het verlof wegens loopbaanonderbreking in het algemeen, en de zogenaamde 'thematische' verlopen in het bijzonder, aangepast moet worden. Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 1997 loopt achter bij de ontwikkelingen die op federaal vlak intussen mogelijk zijn gemaakt, zij het dat hiertoe het sectorale federale KB van 12 augustus 1991 in beginsel vooraf moet worden gewijzigd. Bovendien moet het besluit van de Vlaamse Regering ook technisch worden aangepast aan de gewijzigde Vlaamse regelgeving. Door het wegvallen van de vervangingsplicht, zijn nieuwe mogelijkheden, zoals bijvoorbeeld loopbaanonderbreking voor personeelsleden die ter beschikking zijn gesteld wegens ontstentenis van betrekking, mogelijk. In uitvoering van de Europese richtlijn 96/34/EG van 3 juni 1996 moeten bovendien alle tijdelijke personeelsleden en onder meer de leden van de pedagogische begeleidingsdiensten in het toepassingsgebied gebracht worden.

Het academisch personeel van de universiteiten wordt de mogelijkheid geboden om vanaf 1 september 2005 gedurende 12 maanden voltijds of gedurende 24 maanden halftijds loopbaanonderbreking te nemen voor de verzorging van een zwaar ziek gezins- of familielid. Ik wil die regeling uitbreiden naar de andere personeelsleden van het onderwijs.

Wellicht kunnen we hiervoor de mogelijkheden van het KB van 15 juli 2005 meenemen. Mevrouw Demeulenaere, ik ben me dan ook bewust van het gestelde probleem.

Ik wil die regelgeving aanpassen, vereenvoudigen en de regels op elkaar afstemmen. Mijn medewerkers en de administratie hebben mij al een aantal voorstellen voorgelegd om de verschillende verlofvormen te harmoniseren. Ook de verloven wegens loopbaanonderbreking vallen hier onder. Ik wil dit situeren binnen de besprekingen met de vakbonden over 'kwaliteit en aantrekkelijkheid van de loopbaan'. We staan aan het begin van een groots overleg over CAO 8 voor het leerplichtonderwijs en CAO 2 voor het hoger onderwijs. Natuurlijk betrekken we de vakbonden daarbij. Als het gaat over de kwaliteit van de loopbaan, willen we ook ons oor te luisteren leggen bij de koepels. Voor mij hoort dit thema zeker thuis in de gesprekken met de vakbonden.

De voorzitter: Mevrouw Demeulenaere heeft het woord.

Mevrouw Stern Demeulenaere: Ik dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister.

Ik kijk uit naar de toekomst.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
