

C58 – ECO5

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

10 november 2005

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ECONOMIE, WERK EN SOCIALE ECONOMIE



## INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het opleidingsfonds

1



**Voorzitter: mevrouw Trees Merckx-Van Goey**

**Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het opleidingsfonds**

**De voorzitter:** De heer Laurys heeft het woord.

**De heer Jan Laurys:** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in de regeerverklaring werd afgesproken dat de Vlaamse Regering een optimale coördinatie en stroomlijning zou nastreven van verschillende marktgerichte vormingen en opleidingen. Er zou worden gewaakt over de efficiëntie en effectiviteit van de opleiding, en er zou ook worden gezorgd voor een eenduidige aansturing vanuit Economie en Tewerkstelling. In dat kader werd verschillende keren voorgesteld om alle middelen van bedrijven voor vorming en opleiding samen te brengen in één opleidingsfonds.

Dat is ter sprake gekomen in het federaal werkgelegenheidsakkoord en op de Ondernemerschapconferentie. Het stond ook in een Vesoc-nota. In de Septemberverklaring van de vorige Vlaamse Regering werd dat opleidingsfonds eveneens naar voren geschoven.

De middelen die daarin zouden worden samengebracht, zijn het hefboomkrediet, de opleidingscheques voor werkgevers, en middelen van de VDAB en Syntra voor de aanbodgerichte subsidiëring, dus om opleidingen voor werknemers in bedrijven te organiseren.

Minister Moerman heeft in deze commissie haar elektronische ondernemerschapportefeuille toegevoegd. Toen heeft ze gezegd dat die opleidingscheques bij die portefeuille worden ingedeeld, en dat ze niet erg te vinden was voor het opleidingsfonds. Ons leek dat nochtans een goed idee, zeker in het kader van de efficiëntie en de effectiviteit van die middelen.

Daarmee wordt de indruk gewekt dat de regering de idee van een opleidingsfonds laat vallen. De sociale partners en de Vlaamse Regering stonden daar destijds nochtans achter. Mijnheer de minister, wordt

de oprichting van een opleidingsfonds nog altijd overwogen, of is dat fonds door het invoeren van de ondernemerschapportefeuille op de lange baan geschoven?

Ik verwijs ook naar kritiek die de SERV uitte op de ondernemerschapportefeuille: de SERV wees erop dat de idee van het ondernemingsfonds in het gedrang zou komen.

**De voorzitter:** De heer Marginet heeft het woord.

**De heer Werner Marginet:** Mijnheer Laurys, ik had enige moeite om uw vraag in te schatten. Dat ligt niet aan uw vraag, maar aan het kluwen van systemen die we de jongste jaren kenden. De Ondernemerschapconferentie dateert van 2 jaar geleden.

De elektronische ondernemerschapportefeuille bevat de vroegere durf-na-adviescheque, de startercheques, de opleidingscheques, de adviescheques, die voor administratieve rompslomp zorgden en snel waren uitgeput. Mijnheer de minister, zal de elektronische ondernemerschapportefeuille die rompslomp verminderen? Zijn daarvoor duidelijke indicatoren? Wat is de meerwaarde van een opleidingsfonds? Indien dat fonds kan blijven bestaan naast de elektronische ondernemerschapportefeuille, wat zal dan de verhouding tussen die twee zijn?

**De voorzitter:** Minister Vandenbroucke heeft het woord.

**Minister Frank Vandenbroucke:** In het regeerakkoord staat: 'We realiseren een optimale coördinatie en stroomlijning van de verschillende arbeidsgerichte vormingen en opleidingen, waken over de efficiëntie en effectiviteit ervan en zorgen voor een eenduidige aansturing vanuit Economie en Tewerkstelling.'

Het instrument waarmee we dat kunnen bereiken, is niet vastgelegd. De kern van de afspraak is afstemming, zodat de beschikbare middelen van Economie en Werk tot optimale effecten leiden. Optimale effecten zijn vorming en opleiding via verhoogde participatie, en het verhogen van inzetbaarheid en werkzaamheid met aandacht voor doelgroepen die vandaag minder participeren. Om dat te garanderen

moet het vormingsbeleid aansluiten bij de behoeften en de verwachtingen van de werknemers, en het moet loopbaangericht zijn. Het moet aansluiten bij het bedrijfsplan van de onderneming in kwestie, om de innovatiepositie en de duurzame evolutie van de onderneming te garanderen. In de komende periode wil ik de idee opleiding in verband brengen met strategisch personeelsbeleid.

Minister Moerman heeft de ondernemerschappor­tefeuille uitgewerkt. Het advies van de SERV werd ingewonnen. Nu moet de regering nagaan of ze kan tegemoetkomen aan een aantal terechte bekommernissen van de sociale partners. Het prioritaire effect dat de minister van Economie met de elektronische ondernemerschappor­tefeuille wil bereiken, is dat er substantieel meer KMO's en vooral microbedrijfjes opleiding geven, ook bedrijven die geen georganiseerde vorming hebben voor hun personeel. Minister Moerman heeft de bevoegdheid om dat op punt te stellen, maar vanuit de bevoegdheid Werk delen we die bekommernis volledig.

De essentie van het opleidingsfonds ligt in een goede afstemming en coördinatie. Ik heb mijn medewerkers de opdracht gegeven een aantal instrumenten te evalueren en een concept uit te werken dat de doelstelling belichaamt. Dat zal dan worden overlegd met de sociale partners op het niveau van de SERV.

De doelstelling is een optimaal stimulerend en flankerend bedrijfgericht beleid voor competentieontwikkeling van het personeel. Voor de overheid zijn de na te streven effecten onder meer: meer bedrijfsgerichte opleidingen voor kansengroepen, meer overstappen van werk tot werk bij herstructurering, een stijging van de effectiviteit van de opleiding, een verankering van competenties en het meenemen daarvan in een loopbaanperspectief, meer opleidingen die tot goede loopbaanbewegingen leiden voor de medewerkers en een stijging van de inzetbaarheid en werkzaamheid bij werknemers met aandacht voor kansengroepen. Voor de bedrijven vertaalt dit zich in een aangepast 'employabilitybeleid' dat past in hun eigen bedrijfs- en innovatieplan.

Ik geef toe dat dit een vrij algemeen antwoord is. We zitten immers nog in de fase dat we een reactie moeten geven op het advies van de SERV. Dat is nog niet officieel gebeurd, maar ik ga ervan uit dat in die reactie net de doelstelling uit het regeerakkoord moet worden verwerkt.

**De voorzitter:** De heer Laurys heeft het woord.

**De heer Jan Laurys:** Ik heb daar eigenlijk niets aan toe te voegen. We zullen hier waarschijnlijk nog wel op terugkomen.

Ik heb ook begrepen dat een afstemming niet noodzakelijkerwijze een opleidingsfonds hoeft te zijn.

**Minister Frank Vandenbroucke:** Voor mij hoeft dat inderdaad niet. Ik heb in de debatten met mijn medewerkers altijd gezegd dat we moeten nagaan wat de bedoeling is. We willen komen tot een afstemming. Dat geldt ook voor het idee van een diversiteitsfonds, dat ook in de beleidsnota zat. Ook bij een diversiteitsfonds is het de bedoeling tot een afstemming te komen. Om dat sterk te visualiseren moeten we een fonds oprichten, maar of dat nodig is, is eigenlijk een kwestie van presentatie.

Belangrijk is de afstemming. Als we het hebben over de opleidingen in de bedrijven in Vlaanderen, is nog niet helemaal duidelijk wat er precies nog mankeert, wat de rol van de overheid is en wat we precies willen aanmoedigen. We redeneren daarover vaak in volumetermen. De vakbonden zeggen dat er zoveel procent opleiding moet zijn, maar welke opleiding dan, en waar? De vraag is er meer een naar opleidingsstrategie. We moeten de bedrijven stimuleren om zo'n strategie te hebben, maar dan moeten we er ook voor zorgen dat de instrumenten van economie en werk, bijvoorbeeld de VDAB en andere, daartoe bijdragen. Dat is nu niet het geval. We hebben op dat punt geen duidelijk beleid.

Ik probeer dat dezer dagen verder uit te praten met het departement en met mijn medewerkers. Of daar een fonds voor nodig is, is een kwestie van presentatie.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---



