

C48 – ECO4

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

27 oktober 2005

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ECONOMIE, WERK EN SOCIALE ECONOMIE

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de evaluatie van NV T-Groep en VSO Werkholding

Vraag om uitleg van de heer Rob Verreycken tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de relevantie van en de tewerkstelling door de projecten die zouden opgezet zijn tot op heden door de NV Werkholding

Vraag om uitleg van de heer Marc van den Abeelen tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over het cumuleren van beheersfuncties bij VDAB, Werkholding en T-Groep

Waarnemend voorzitter: de heer Jos Stassen

Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de evaluatie van NV T-Groep en VSO Werkholding

Vraag om uitleg van de heer Rob Verreycken tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de relevantie van en de tewerkstelling door de projecten die zouden opgezet zijn tot op heden door de NV Werkholding

Vraag om uitleg van de heer Marc van den Abeelen tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over het cumuleren van beheersfuncties bij VDAB, Werkholding en T-Groep

De voorzitter: De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys: Mijnheer de voorzitter, in april 2005 heb ik u gevraagd naar de resultaten van de werking van de NV T-Groep en de VSO Werkholding. We hebben tijdens de vorige legislatuur tamelijk veel werk besteed aan de herstructurering van de VDAB. We hebben eigenlijk 5 jaar gedaan over het afsplitsen van de 'merit'-opdrachten en de splitsing van de VDAB zelf. In juni 2002 hebben we dan uiteindelijk de commerciële activiteiten van de VDAB afgesplitst in de overkoepelende NV T-Groep. De winsten die deze commerciële pijler zou maken, zouden door de VSO Werkholding geherinvesteerd worden in de werkgelegenheidspolitiek van de kansengroepen.

De T-Groep presteerde niet slecht, want u hebt me in april geantwoord dat voor 2004 een winst van 2,2 miljoen euro was gerealiseerd. Op voorstel van de algemene aandeelhoudersvergadering van de T-Groep werd een bedrag van 700.000 euro als dividend uitgekeerd aan de NV Werkholding. Die moet vanaf 2005 projecten in werking stellen. Reeds in 2004 werd volgens u een project opgezet voor het verhogen van de activiteitsgraad bij oudere werknemers, in samenwerking met Unizo.

Volgens het beleidsplan 2005 zullen de projecten van de VSO Werkholding zich situeren op drie strate-

gische lijnen: een project ter verhoging van de activiteitsgraad bij oudere werknemers, een project ter voorkoming van de braindrain bij hoog wetenschappelijk opgeleide werknemers en een project ter ondersteuning van het imago van de sociale economie bij het brede publiek en de bedrijven.

De NV T-Groep is onlangs in de belangstelling gekomen in verband met de vergoeding van de voorzitter van de NV. Daarover is een actuele vraag gesteld in de plenaire zitting van enkele weken geleden. U hebt toen geantwoord dat dit juridisch allemaal afgerond was. Dezelfde bron die dit aan het licht heeft gebracht, verwijt de T-Groep nochtans haar sociale rol niet waar te maken. Ik citeer: 'Behalve wat prijzige studies en een imagocampagne ten belope van 600.000 euro zijn er nog geen resultaten.'

Ik vermoed dat dit bedrag eigenlijk slaat op de 700.000 euro die als dividenden aan de NV Werkholding zijn overgedragen. Met uitzondering van de campagne in samenwerking met UNIZO rond activering van oudere werknemers, stemt dit overeen met wat u in april hebt gezegd.

In antwoord op de actuele vraag van de heer Peumans hebt u gezegd dat de constructie wettelijk is en dat er juridisch geen speld is tussen te krijgen. Er blijft toch een probleem: tegenover een dividend van 700.000 euro dat totnogtoe werd uitgekeerd, staat een jaarlijkse wedde van 145.000 euro voor de voorzitter van de VSO Werkholding. Ik wil nu niet de wedde van de voorzitter in vraag stellen, maar mijn bekommernis uiten over de werking van de VSO Werkholding. Die zou zo snel mogelijk effectieve resultaten moeten kunnen voorleggen om het imago probleem op te krikken.

Mevrouw de minister, wat is de evolutie inzake de NV T-Groep en de VSO Werkholding sinds uw antwoord van 12 april 2005? Werden intussen bijkomende projecten opgestart?

De voorzitter: De heer Verreycken heeft het woord.

De heer Rob Verreycken: Mijnheer de voorzitter, ik weet dat u niet diegene bent die de beslissing neemt over de behandeling van de vragen om uitleg, maar ik wil iets duidelijk laten opnemen in het verslag. Ik

heb deze vraag om uitleg al op 29 september ingediend. De voorzitter van deze commissie heeft het nodig geacht om die een maand te laten liggen. Dat heeft de heer Laurys in de mogelijkheid gesteld om op 11 oktober een vraag in te dienen waardoor mijn vraag nu als tweede staat geagendeerd. Ik zal er via de juiste kanalen op aandringen dat dit soort dingen niet meer gebeurt. Dit is niet ernstig.

Dit mag ons echter niet afleiden van de essentie, namelijk de werking van de T-Groep en NV Werkhouding. De zaak is in de belangstelling gekomen omdat het te maken heeft met heel veel geld. Mevrouw de minister, ik heb uw antwoord op de actuele vraag nog eens nagelezen. U hebt toen gezegd dat de persoon over wie we het hebben, een jaarlijkse vergoeding krijgt van 178.000 euro in functie van de T-Groep plus 60.000 euro in functie van de NV Werkhouding. Hij heeft de zaak 3 jaar geleid. Dat betekent dat hij in die periode 712.386 euro heeft verdiend, ofwel 28.737.580 frank. Ik heb de indruk dat de Nationale Loterij niet de enige is die af en toe de grote pot uitkeert, men kan ook ergens anders het grote lot winnen.

Ik wil er onmiddellijk bij zeggen dat ik er geen enkel probleem mee heb dat mensen veel geld verdienen. Dat zou maar erg zijn. Als iemand uitzonderlijke talenten heeft, een zeer grote arbeidslust aan de dag legt, zeer lang heeft gestudeerd of grote expertise heeft, dan vind ik het perfect verdedigbaar om veel geld te verdienen. De voorwaarde is dus dat daar prestaties tegenover staan. In uw antwoord verantwoordt u die exorbitante bedragen door te zeggen dat daar prestaties tegenover staan. U zegt dat de T-Groep dividenden uitkeert aan de moedermaatschappij Werkhouding die vernieuwende projecten op de arbeidsmarkt opzet.

U zegt dat het toegelaten is een dividend van 700.000 euro uit te keren aan de NV Werkhouding. Daarmee worden projecten gefinancierd in het kader van sociale economie en arbeidsmarktinitiatieven. U zegt tevens dat dit betekent dat er mede door de inspanningen van de betrokkenen nu reeds geld voor sociale projecten voorhanden is.

– *Mevrouw Trees Merckx-Van Goey treedt als voorzitter op.*

Mevrouw de minister, ik heb nagekeken of dat zo is. De NV Werkhouding werd opgericht eind 2002. Inzake sociale economie en arbeidsmarktinitia-

tieven heeft die maatschappij in 2003, 2004 en tot maart 2005 niets gerealiseerd. Daarvoor is aan de betrokkenen tweemaal een vergoeding van 60.000 euro betaald. Mijn vraag in maart 2005 heeft een bel doen rinkelen, want pas daarna werd beslist een dividend uit te keren en een beleidsplan op te stellen. Dat beleidsplan beslaat een halve bladzijde papier. Het project Keep wil coördinatie waarnemen, Wijzer Werken wil 125.000 euro sponsoren en 200.000 euro stoppen in het opkrikken van het imago van de sociale economie. In de 4 projecten van het beleidsplan vind ik welgeteld 1 tewerkstelling van een senior researcher.

Sinds 2002 werden enorme bedragen uitbetaald voor het beheer van de NV Werkhouding, maar de prestaties die daar tegenover staan, wegen heel licht. Ze stellen heel weinig voor en tonen aan dat de doelstellingen inzake sociale economie en arbeidsmarktinitiatieven absoluut niet worden gehaald.

Mevrouw de minister, over de NV T-groep kan ik me nog niet uitspreken omdat we eerst zicht moeten krijgen op haar commerciële activiteiten. Het is wel opmerkelijk dat als ik vraag naar wat T-groep doet, welke contracten er lopen, hoe het wordt vergoed, u antwoordt dat dat commerciële informatie is die u niet kunt geven. Die groep is echter volledig in handen van de Vlaamse overheid. Op basis van de informatie die ik nu heb, is het duidelijk dat de NV Werkhouding de voorbije jaren uitsluitend een vehikel is geweest om zonder reële prestaties, enorme vergoedingen te betalen aan bepaalde personen.

Mevrouw de minister, er wordt gezegd dat de NV Werkhouding van 2002 tot 2005 het werkterrein heeft onderzocht. Hoe is dat gebeurd? Hebt u daar nota's of verslagen van? Hoeveel personeelsleden zijn daarvoor ingezet? Vindt u de tewerkstelling van 1 persoon in die 4 projecten conform de doelstellingen van NV Werkhouding? In de statuten staat nochtans dat men arbeidsplaatsen moet scheppen en tewerkstelling creëren voor moeilijk te werk te stellen bevolkingsgroepen. In welke staat van uitvoering bevinden zich die licht wegende projecten? Waaraan is dat bedrag van 700.000 euro uitgegeven? Wat is het statuut van de dagelijkse bestuurder van de NV Werkhouding? Is die ondertussen gepensioneerd bij de VDAB? Heeft de betrokkene sinds 2002 nog vergoedingen of voordelen in natura ontvangen van de VDAB?

Ik heb in de statuten gelezen dat zijn vergoeding marktconform moet zijn. Ik heb gelezen in De Stan-

daard dat de betrokkene dat beweert. Op basis van welke criteria is dat bepaald? Mevrouw de minister, u zegt dat de betrokkene zelf heeft beslist om vanaf 1 januari 2006 zijn vergoeding met de helft te vermindere. Is dat zo? Beslist hij zelf over zijn vergoeding? Zo nee, welk orgaan van de NV Werkhouding heeft dat vastgelegd en welk orgaan heeft beslist om dat met de helft terug te schroeven? Hoeveel projecten worden gepland in het beleidsplan 2006 van de NV Werkhouding? Is dat uitgebreider dan dat van 2005? Welke sociale tewerkstelling conform de statuten zal de NV Werkhouding realiseren in 2006?

De voorzitter: De heer van den Abeelen heeft het woord.

De heer Marc van den Abeelen: Mevrouw de minister, vorige week hebben we deze vraag gesteld aan minister Bourgeois. Hij heeft zich beperkt tot het statuut en een heel verhaal opgedist over wat ambtenaren mogen en niet mogen en wat hij zal doen om dat statuut aan te passen. Het komt me bevreemdend voor wat er met de administrateur van de VDAB is gebeurd.

De heer Laurys en ikzelf waren bevoorrechte getuigen in de Commissie voor Economie in de vorige legislatuur. Uw voorganger de heer Landuyt heeft daar een spelletje in gespeeld. Jarenlang heeft hij, met medeplichtigheid van de heer Bostyn, de uitvoering van het toenmalig regeerakkoord tegengehouden. De administrateur-generaal was samen met de minister een zeer koele minnaar om van de VDAB een performante onderneming te maken en een splitsing door te voeren in enerzijds een acteursrol en anderzijds een regisseursrol. Het enige wat ze hebben doorgevoerd, is een compartimentering.

De heer Bostyn heeft ooit gezegd dat hij een beetje wantrouwig stond tegenover de privé-sector omdat die er enkel op uit is om geld te verdienen zonder rekening te houden met sociale opvang. Hij heeft dan blijkbaar wel goed gezorgd voor zijn eigen sociale opvang – on n'est jamais mieux servi que par soi-même. Hij heeft, zoals hijzelf beweert, een marktconforme wedde gekregen. De raad van bestuur heeft dat beslist, maar uiteraard was hij dat zelf, met de goedkeuring van de toenmalige minister die nu echter niet meer ter verantwoording kan worden geroepen.

De heer Bostyn verdient eigenlijk meer dan de projecten die hij ooit heeft georganiseerd ten voordele van het sociale veld. De Tijd heeft een onderzoek

gevoerd waaruit blijkt dat dit bedrag in alle andere landen stukken lager ligt. Misschien kunnen we ervoor zorgen dat parlementsleden die niet opnieuw worden verkozen, ook zo'n uitstapregeling krijgen in een of andere VOI.

De heer Bostyn combineerde toen drie taken. Nu er een taak wegvalt, zal hij nog slechts de helft van zijn wedde krijgen. Ik denk dat hij dit doet uit plaatsvervangende schaamte.

De vraag is nu hoe het verder moet. Op het terrein is er immers heel weinig gebeurd. Mevrouw de minister, wat is uw mening over de positionering en verloning van de heer Bostyn? Zult u daar iets aan doen? Gaat u akkoord met de inlevering van de helft van zijn wedde? Of zal hij dan ook maar voor de helft presenteren? Wat zal er in de toekomst nog worden gerealiseerd? Hoe ziet u de rol van de T-Groep en de VDAB en de acteurs- en regisseursrol?

De voorzitter: De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen: Mevrouw de minister, ik heb met u te doen. U moet iets verdedigen dat niet verdedigbaar is. De regionalisering van de arbeidsvorming en -begeleiding was een goede zaak. Er is op dat vlak aan Vlaamse kant heel degelijk werk verricht. De heer Bostyn heeft daarin zijn verdienste.

De constructie die aan het begin van de vorige legislatuur was opgezet, kan worden verdedigd. Het ging om een situatie waarin een aantal privé-actoren, zowel commerciële actoren als vzw's, actief waren. Het was dan ook normaal dat die constructie moest worden aangepast. Of het een goede constructie was, moet de geschiedenis uitmaken. De heer van den Abeelen heeft correct weergegeven wat er toen is gebeurd. Er is een akkoord gesloten dat niet is uitgevoerd zoals was afgesproken. Welke rol de toenmalige minister heeft gespeeld, is vandaag niet aan de orde.

Het is nooit de bedoeling geweest een constructie op te zetten met een uitstapregeling voor iemand die in de jaren dat hij bij de VDAB werkzaam was, goed werk heeft geleverd. Op zich was het goed dat die constructie werd opgezet. Als die zo sterk wordt verengd tot wat ze vandaag is, dan is zo'n hoge vergoeding een probleem. Dat kan men niet verdedigen.

Hoe moet het verder met die constructie? Het is op zich goed dat de sociale bekommernissen van de

VDAB, die vandaag een beetje in de verdrukking zijn geraakt omdat de dienst onder druk van Europa en de concurrentie marktconform moet werken, toch worden verdedigd. Deze constructie komt daar echter niet aan tegemoet. Hoe zult u het probleem aanpakken?

De voorzitter: De heer Van Gaever heeft het woord.

De heer Freddy Van Gaever: Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, beste collega's, ik spreek niet dikwijls in een commissie. Maar nu ik de heer Verreycken hier bezig heb gehoord, vind ik het jammer dat hij me niet eerder heeft ingelicht. Ik heb een boek gepubliceerd waarin ik een hoofdstuk aan de VDAB heb gewijd. Had ik dit allemaal geweten, dan had ik dat hoofdstuk helemaal anders opgevat.

In dat boek heb ik alleen opgemerkt dat hoe meer miljoenen er in de VDAB worden gestopt, die toch is opgericht om de werkloosheid te verminderen, er alsmaar meer werklozen bijkomen. Ik begrijp die correlatie niet. We moeten daarover nadenken. Als ik de cijfers hier hoor, dan vind ik dat we hypocriet zijn. Hoe kunnen ambtenaren die totaal onverantwoord zulke gigantische sommen in hun zak steken, zich bezighouden met armen en minstbedeelden en hen aan werk willen helpen? Ik heb geen vraag, maar een wens: mevrouw de minister, stop die misbruiken. Het is een schande.

De voorzitter: De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, beste collega's, ik kan me volledig aansluiten bij de voorgaande sprekers, en dat is des te meer het geval in het licht van de actuele toestand van de Vlaamse arbeidsmarkt.

De heer Stassen heeft het al gezegd: de VDAB scoorde de afgelopen jaren inzake opleiding, begeleiding en vorming van werklozen bij de besten van Europa. Europese benchmarking toont dat aan. De uitdagingen zijn in de toekomst zeker niet minder groot. Hoewel er in Vlaanderen meer dan 200.000 werklozen zijn, zijn hier nog altijd knelpuntberoepen. Sommige vacatures raken niet ingevuld. De VDAB scoort niet slecht, maar er is nog werk aan de winkel.

Verder moet de overheid een voorbeeldfunctie vervullen bij afsplitsingen van de VDAB met het oog

op investeringen in de sociale economie. De geloofwaardigheid van de overheid hangt ervan af. Onze bevolking is erg achterdochtig, en dat maakt dat des te belangrijker. De toestand die hier wordt geschetst, is zeker niet bevorderlijk voor de geloofwaardigheid van de overheid. Ik roep daarom op om orde op zaken te stellen. In de toekomst moet de NV Werkhouding een performante instelling worden, zoals ook de VDAB dat is geworden.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey: Hierover zijn vorige week al actuele vragen en interpellaties tot minister Bourgeois gericht. Niet enkel de evaluatie maar ook een discussie over de toekomstige werking lijkt me noodzakelijk, want de uitdagingen moeten worden waargemaakt.

De voorzitter: Minister Van Brempt heeft het woord.

Minister Kathleen Van Brempt: Mevrouw de voorzitter, beste collega's, ik vind dit zeker niet één van de meest prettige vragen, maar het debat naar aanleiding van de vraag verwelkom ik. Ik meen dat.

Ik wil daarom de tijd nemen om even in te gaan op de geschiedenis van het probleem: wie heeft wat en wanneer beslist? Op basis daarvan wil ik, maximaal rekening houdend met de bekommernissen die hier worden verwoord, de toekomst bespreken. Ik verwelkom alleszins de uiteenzettingen die het probleem genuanceerd verwoorden.

Ik betreur een beetje de indruk die soms wordt gewekt dat de terechte vragen die hier worden gesteld ook betekenen dat de VDAB niet goed zou functioneren. Ik verzet me daar uitdrukkelijk tegen. De internationale benchmarking en de output van de VDAB spreken voor zich. Het zou daarom erg jammer zijn dat we verkeerde conclusies uit dit debat zouden trekken.

Wat de geschiedenis betreft, wil ik even opmerken dat hier veel mensen rond de tafel zitten die het allemaal zelf aan den lijve hebben meegemaakt. Dat geldt niet voor mezelf. Ik zat toen elders. Ik heb mij gebaseerd op verslagen en beslissingen van de opeenvolgende Vlaamse Regeringen en andere actoren.

Ik begin bij het Vlaams regeerakkoord van 1999. Het bevat een heleboel verwijzingen naar de veranderingen waaraan de VDAB onderhevig was. Er wordt onder meer verwezen naar de nieuwe Internationale Arbeidsorganisatieconventie die de arbeidsmarkt

openstelt voor particuliere bemiddelaars. Om de globale context van het regeerakkoord te situeren, wil ik de volgende passage citeren:

‘Ingevolge de recente Internationale Arbeidsorganisatieconventie is de arbeidsmarkt opengesteld voor particuliere bemiddelaars. Die bemiddelaars vervullen een onmiskenbare rol in de arbeidsmarkt en dragen elk op zich bij tot een betere afstemming van die markt. Daartoe moet de rol van de VDAB verschuiven van centrale actor naar centrale regisseur. Die regiefunctie houdt in dat de VDAB via samenwerkingsverbanden met de privé-sector, zorgt voor een doelmatige en transparante werking van de arbeidsmarkt en zich meer ontwikkelt tot een ondersteuningsorgaan ten bate van de markt.’

Aangezien dergelijke regiefunctie slechts kan worden uitgevoerd door een overheidsinstantie die door de privé-spelers als neutraal wordt ervaren, stelde het regeerakkoord voorts het volgende: ‘De commerciële diensten van de VDAB moeten ondergebracht worden in een verzelfstandigde vennootschap die volledig marktconform moet werken.’

Het regeerakkoord werd verder geconcretiseerd in de beleidsnota van de voormalige Vlaamse minister van Werkgelegenheid en Toerisme en de nota ‘Voorstel in verband met de nieuwe arbeidsmarktstructurering de toekomst van de VDAB’ die werd voorgelegd en goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 21 juni 2000 en bekrachtigd door het VESOC op 26 juni 2002.

Hierin werd gesteld dat de VDAB-activiteiten die zich lenen tot een commerciële uitoefening, moeten worden ondergebracht in een verzelfstandigde vennootschap. Dit principe vond zijn weerslag in het decreet van 20 juni 2002. Het decreet is nogal technisch van aard en stelt onder meer het volgende: ‘Teneinde ze marktconform te maken worden de betalende diensten, ontstaan en ontwikkeld binnen de VDAB met uitzondering van de betalende beroepsopleiding, overgeheveld naar een nieuw op te richten privaatrechterlijke vennootschap die marktconform en concurrentieel zal werken, namelijk de T-Groep NV.

De aandelen van de NV T-Groep worden ondergebracht in de NV Werkholding die devorm aanneemt van een VSO. Deze vennootschap krijgt een sociaal doel dat omschreven wordt in artikel 8 van het decreet. Tevens bepalen de statuten dat het liquida-

tiesaldo bij een eventuele ontbinding altijd zal worden besteed aan een sociaal oogmerk.

Voor alle duidelijkheid wil ik dieper ingaan op deze twee vennootschappen. Ik begin met de NV VSO Werkholding, opgericht bij decreet van 20 juni 2002. Het is de bedoeling dat de NV VSO Werkholding de moedermaatschappij van de NV T-Groep is. De winsten die worden gemaakt door de T-Groep geven aanleiding tot dividenduitkering aan de moedermaatschappij die hiermee vernieuwende projecten inzake arbeidsmarktbeleid moet opzetten.

De NV Werkholding is opgericht door de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest met een kapitaal van 12.825.550 euro. De Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest zijn voor 100 percent aandeelhouder van de NV Werkholding.

Wat de aanstelling van de bestuurders betreft, stelde de Vlaamse Regering op 19 juni 2002 de beoordelingscommissie samen die de bestuurders van de Werkholding moesten voordragen aan de Vlaamse Regering. Deze commissie werd opgericht in uitvoering van artikel 12 van het oprichtingsdecreet van de NV Werkholding. De beoordelingscommissie moest de deskundigheid, de objectiviteit en de onafhankelijkheid van de kandidaten toetsen. De lijst van de bestuurders werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 13 december 2002. De volgende personen werden aangesteld: Yvan Bostyn tot dagelijks bestuurder, Jean-Claude Van Rode, Dirk Van De Gehuchte, Lieve Heene, Van Steenkiste en Partners, Mireille Deziron als leden van de raad van bestuur en Ann De Jaeger tot voorzitter van de Werkholding.

Op 13 december 2002 keurde de Vlaamse Regering ook de statuten goed van de Werkholding. Daarin staat dat voor de dagelijks bestuurder van de Werkholding een managementovereenkomst op een marktconforme wijze kan worden aangegaan. Op 17 december 2002 werd deze managementovereenkomst, gebaseerd op een expertstudie uitgebracht door TMP-Worldwide, goedgekeurd door de Raad van Bestuur van de Werkholding. Deze studie deed opgave van een compensatieniveau van wat op de markt volgens hun enquêtes gebruikelijk is. De uiteindelijke compensatie bevindt zich op de mediaan en werd bekrachtigd door de Raad van Bestuur.

Van 16 december 2002 tot 31 december 2003 werd geen vergoeding voor de dagelijkse bestuurder uitgedeeld. Van 1 januari 2004 tot 31 december 2005

geldt een jaarlijks bedrag van 59.365,50 euro, exclusief BTW en niet geïndexeerd. Het gaat hier niet over een werknemersloon, maar om bedragen die door een zelfstandige of een firma gefactureerd kunnen worden, alle kosten inbegrepen.

De dagelijkse bestuurder oefende zijn mandaat uit via een BVBA als vast afgevaardigde en cumuleerde zijn mandaat van 16 december 2002 tot 31 augustus 2004 met dat van administrateur-generaal van de VDAB en van 1 september 2004 tot op heden met een werknemerspensioen.

De voorzitter van de raad van bestuur van de Werkholding krijgt een vergoeding van 3.000 euro per jaar. De bestuurders, anders dan de voorzitter, ontvangen een vergoeding van 350 euro per zitting. De heer Bostyn nam de functie van dagelijks bestuurder van de Werkholding op zich op vraag van de Vlaamse Regering.

De Werkholding heeft geen eigen personeel in dienst. De werking en de uitvoering van de activiteiten van de Werkholding gebeuren door de dagelijkse bestuurder van de Werkholding.

De T-Groep NV is, zoals reeds gesteld, bij decreet van 20 juni 2002 opgericht en heeft het organiseren van commerciële HRM-diensten zoals uitzendarbeid, werving of selectie tot doel. De NV VSO Werkholding beheert dus alle aandelen van de T-Groep NV. Opdat de NV VSO Werkholding conform zou zijn aan artikel 1, eerste lid van het Wetboek van Vennootschappen en niet zou vallen onder de sanctie-maatregel van artikel 646, paragraaf 2, tweede lid, moest minstens één aandeel van de T-Groep NV van de hand gedaan worden. Dit ene aandeel op ongeveer 100.000 aandelen werd verkocht aan een fysisch persoon met een put- en call-optie. Er werd een revisoraal verslag opgemaakt over de materiële assets die ingevolge de decretale bepalingen uit de VDAB gelicht werden om de vennootschap op te starten, en er werd een expertenonderzoek gedaan om de waardebepaling van de nieuwe vennootschap vast te stellen.

De bijkomende financiering door de Vlaamse overheid in de T-Groep beperkt zich tot tweemaal 31.000 euro. De NV start met een maatschappelijk kapitaal van 12,3 miljoen euro en een schuldpositie van 24 miljoen euro.

Met toestemming van de ministers die respectievelijk tewerkstelling en financiën in hun beleidscom-

petenties hebben, werd een overeenkomst gesloten tussen de VDAB en de T-Groep NV waarbij deze laatste verder gebruik kon maken van de bestaande rekeningen-courant mits de betaling van een markt-conforme intrest. Ondertussen werd meegedeeld dat deze schuldpositie eind 2005 reeds voor de helft zal zijn gereduceerd.

Op 19 juli 2002 werden de bestuurders door de Vlaamse Regering aangesteld. Dat zijn de heer Yvan Bostyn als voorzitter, de heer Mark Verstraeten als dagelijks bestuurder, en de heren Koen Byttebier, Thierry De Coster, Dirk van de Gehuchte, André Meervenne en Jean-Paul van Keirsbilck als gewone leden van de raad van bestuur. Voor alle duidelijkheid: dat is niet mijn verantwoordelijkheid.

Op de algemene vergadering van de T-Groep van 17 december 2002 werd de vergoeding van de leden van de raad van bestuur vastgesteld. Voor de voorzitter is dat een vergoeding van 16 december 2002 tot 31 december 2003 van 118.731 euro, exclusief BTW en niet geïndexeerd en van 1 januari 2004 tot 31 december 2005 op jaarlijkse basis 178.096,5 euro. De voorzitter cumuleerde deze functie van 16 december 2002 tot 31 augustus 2004 met de functie van administrateur-generaal van de VDAB en is van 1 september 2004 tot heden met werknemerspensioen. Vanaf 1 januari 2006 zal de vergoeding op vraag van de voorzitter verminderd worden tot 59.356 euro op jaarbasis. Dat werd beslist door de raad van bestuur van de T-Groep. De vergoeding voor de bestuurders, andere dan de voorzitter, is 1250 euro per zitting. De heer Bostyn nam de functie van voorzitter van de Werkholding waar op vraag van de Vlaamse Regering.

Ik wil nu ingaan op de financiële gegevens van de T-Groep en de repercussies ervan op de Werkholding. Het is belangrijk eerst aan te geven wat de prognoses waren die door het financieel plan werden vooropgesteld toen de T-Groep werd opgericht. De prognoses waren de volgende: de omzet van het jaar 2003, dat 15 maanden omvat, was 123,366 miljoen euro, 99,370 miljoen euro voor 2004, 104,225 miljoen euro voor 2005, 109,343 miljoen euro voor 2006 en 114,717 miljoen euro voor 2007. Dat geeft wat betreft winst of verlies voor belasting: voor 2003 een verlies van 5,763 miljoen euro, voor 2004 een lichte winst van 138.000 euro, voor 2005 een winst van 809.000 euro, voor 2006 een winst van 1,468 miljoen euro en voor 2007 een winst van 1,655 miljoen euro. Nog eens: dit zijn de prognoses die zijn vooropgesteld bij de oprichting van de T-Groep. Dit alles zal na al die jaren aanlei-

ding geven tot een dividenduitkering aan de Werkholding van nul euro.

Uit deze cijfers valt af te lezen dat de oprichters het eerste jaar een fel verlies hadden geprojecteerd. Was de realiteit niet veel positiever geweest, zoals ik u verder zal aantonen, dan zouden de werkingsmogelijkheden van de NV VSO Werkholding problematisch zijn geweest. Dit geeft meteen aan dat de raad van bestuur van de NV VSO Werkholding er goed aan deed een voorzichtig beleid te voeren inzake financiële uitgaven.

Voor het jaar 2003, met 15 maanden, was er een omzet van 134,926 miljoen euro en een winst van 1,2 miljoen euro en voor 2004 een omzet van 130,473 miljoen euro en een winst van 4,155 miljoen euro. Dat heeft, volledig tegen de verwachtingen in, aanleiding gegeven tot een dividenduitkering van 700.000 euro aan de VSO Werkholding.

De resultaten van 2003, dat over 15 maanden liep, leidden tot een omzet die 9,4 percent hoger lag dan gepland. Voor het jaar 2004 ligt die omzet zelfs 31,3 percent hoger dan ingeschat. Dit betekent dat de vroegere VDAB Commerciële Diensten na zelfstandiging in de marktconform werkende privaatrechtelijke vennootschap T-Groep NV zich succesvol kunnen waarmaken binnen de commerciële marktomgeving. Hoewel dit geen doelstelling op zich is, overstijgt de groei van T-Groep NV die van de markt. Ook de financiële resultaten liggen gevoelig hoger dan het oprichtingsplan. Reeds in het eerste boekjaar werd winst gerealiseerd, na het tweede boekjaar werd zelfs reeds een dividend van 700.000 euro uitgekeerd aan de Werkholding, waar dit de eerste 5 jaar na oprichting volgens de prognose nul euro zou zijn geweest.

De bij de oprichting zwakke kapitaalstructuur van de T-Groep NV met 12,2 miljoen euro kapitaal, waarvan twee derde immateriële activa, namelijk de goodwill en de waardering van de merknaam, versus een schuld van 24,6 miljoen euro, is gunstig geëvolueerd en de schuldpositie zal eind dit jaar tot de helft herleid zijn. Deze activiteiten waren binnen de VDAB niet aan BTW en belasting onderhevig, terwijl de T-Groep NV over de eerste 2 boekjaren 49,7 miljoen euro aan BTW betaald heeft en 2,9 miljoen euro aan belasting. Als Vlaams minister kan ik alleen maar betreuren dat de opbrengsten naar de federale overheid gaan.

Naast de financiële resultaten blijft de T-Groep NV zijn sociaal-ethische eigenheid nastreven. Ik verwijz

bijvoorbeeld naar Instant A, een uitzendbureau voor laaggeschoolde jongeren, t-heater, een sociaal bureau voor de tewerkstelling van kunstenaars binnen een correct statuut en t-huishulp, de laagdrempelige tewerkstelling van laaggeschoolden via dienstencheques.

In september verschaftte de T-Groep via dienstencheques werk aan het equivalent van 460 voltijdse tewerkgestelden. 219 personen hadden in september, dankzij het systeem van dienstencheques, een contract van onbepaalde duur bij T-Groep.

Wat de werking van de Werkholding betreft, wil ik vooraf stellen dat er tot het moment dat de dividenden werden uitgekeerd, geen activiteiten zijn ontwikkeld die aanleiding gaven tot uitgaven. Ik kan daar alleen maar dankbaar om zijn, want het zou getuigen van een slecht financieel beheer. Aangezien het werkjaar 2003 zowel voor de Werkholding als voor de T-Groep een eerste werkjaar was en er geen dividenden beschikbaar waren, kon de Werkholding geen activiteiten ontwikkelen.

De raad van bestuur heeft met het oog op de verzekering van het voortbestaan van haar structuur, een voorzichtig beleid gevoerd. Daarom werd geen deel van de beperkte cashmiddelen aangesproken om al vanaf het eerste werkjaar projecten op te zetten.

De NV VSO Werkholding heeft weliswaar één aandeel genomen bij de oprichting van de NV Ergoflex door haar dochteronderneming T-Groep. Tevens heeft de raad tijdens haar zittingen van 12 maart 2003, 18 juni 2003 en 2 oktober 2003, anticiperend op haar eventuele financiële mogelijkheden in 2004, besprekingen gevoerd over de te hanteren strategie ter realisering van haar sociaal doel. Deze besprekingen zijn uitgemond in een voorontwerp van projectopzet met vernieuwende methodologieën die ertoe kunnen leiden dat oudere werknemers anders en langer participeren aan de economische activiteit. De raad van bestuur neemt zich voor hierover een Europees co-financierbaar dossier op te stellen in samenwerking met de T-Groep NV.

Voor het werkjaar 2004 waren de resultaten van de T-Groep lichtjes positief, maar niet in die mate dat beslist werd tot dividenduitkering. Vanuit dezelfde bekommernis van duurzaam ondernemen heeft de raad de beperkte cashmiddelen niet willen aanspreken voor het opzetten van projecten. Tijdens verschillende zittingen in de loop van het jaar 2004 heeft de raad echter intensief voorbereidend werk geleverd

en strategische krijtlijnen uitgetekend in functie van de uitvoering van haar sociaal oogmerk.

Zo werden de verschillende terreinen, waarop de NV VSO Werkholding vanaf 2005 projecten kan uitwerken, bestudeerd. Een concreet project inzake de verhoging van de activiteitsgraad bij ouderen werd onder de naam Keep samen met de werkgeversorganisatie UNIZO ingediend ter cofinanciering bij het Vlaamse EQUAL-programma. Het project is intussen goedgekeurd en zal vanaf 2005 over 2 à 3 jaar in samenwerking met de T-Groep NV worden uitgevoerd. Tevens heeft de raad een samenwerkingsakkoord voorbereid dat de contouren van haar samenwerking met de Vlaamse overheid vastlegt. Het samenwerkingsakkoord voorziet onder meer in het opstellen van een beleidsplan voor de jaren 2005, 2006 en 2007.

Het beleidsplan van de NV Werkholding voorziet op dit moment in 3 strategische lijnen om haar sociaal doel te realiseren: de retentie van hooggeschoolden of het tegengaan van braindrain, zorgen voor arbeids-scheppende initiatieven voor laaggeschoolden en ten derde het verhogen van de tewerkstellingsgraad bij oudere werknemers.

Om deze lijnen te operationaliseren werden vier projecten opgezet. Onder de eerste strategische lijn valt een project dat in samenwerking met de Universiteit Gent en het Centre for Reproductive Health is opgezet. Voor het fundamentele en toegepast wetenschappelijke onderzoek is het belangrijk dat jonge onderzoekers binnen Vlaamse wetenschappelijke structuren hun loopbaan ontwikkelen en zo bijdragen tot een Vlaamse wetenschappelijke expertise. Zulke onderzoekscentra kunnen bovendien arbeid creëren via het binnenhalen van internationale subsidies. Voor dit project heeft de raad van bestuur een co-sponsoring van 85.000 euro beslist. Het project is in uitvoering.

Een campagne opzetten om aan het imago van de sociale economie te sleutelen valt onder de tweede strategische lijn. De sociale economie is immers voor heel wat mensen, zowel het grote publiek als de bedrijfsleiders, onbekend terrein. Er doen ook vaak negatieve oordelen over sociale economie de ronde. Sociale economie kampt dus met een imago-probleem. Bij de reguliere bedrijven is er sprake van drempelvrees. Ze zijn vaak huiverig om deel te nemen aan de sociale economie. Nog niet iedereen ziet de meerwaarde ervan in. De campagne richt zich zowel op het bedrijfsleven als op allerlei opinion leaders

uit de economie. In een volgende fase wordt de campagne ook gericht tot het grote publiek. Hierover zult u weldra in de pers resultaten zien. Het budget dat de raad reserveerde voor dit project bedraagt 200.000 euro, gespreid over 2 jaar.

Onder de derde strategische lijn vallen 2 projecten. Het project Keep is samen met UNIZO ingediend bij en goedgekeurd door EQUAL Vlaanderen. Dit project is in uitvoering. Het is een gekend gegeven dat de werkzaamheidsgraad van 50-plussers te laag is. Dit project wil instrumenten om de werkzaamheidsgraad van oudere werknemers te verhogen aan KMO-werkgevers en werknemers aanbieden door een combinatie van onderzoek van het juridische kader en experimenten op het terrein, gekoppeld aan vorming.

Het uitgetrokken budget voor het samenwerkingsverband tussen de NV VSO Werkholding en de T-Groep NV bedraagt maximaal 314.000 euro over 3 jaar. De NV VSO Werkholding is de coördinator van dit project. De T-Groep NV draagt het overgrote deel van deze financiering, vermits het project werd opgezet in 2004 toen de NV VSO Werkholding nog niet over dividenden beschikte.

Het project 'Oud maar niet out' betreft een actiestudie waarvan de NV VSO Werkholding de hoofdsponsor is ten belope van 169.000 euro over de jaren 2005 en 2006. Aan dit actieonderzoek nemen een vijftal organisaties deel die het opzet van het onderzoek aanvaardden om in hun human resources management rekening te houden met de motivatiefactoren die oudere werknemers karakteriseren en hen zo langer aan het werk houden. Voor dit project zijn de contracten in de ondertekeningfase.

Ik wil erop wijzen dat de projecten van de NV Werkholding niet de bedoeling hebben om rechtstreeks arbeidsplaatsen te creëren. We doen dat in het domein van de sociale economie, via de sociale werkplaatsen, de beschutte werkplaatsen, de invoegeconomie en de buurt- en nabijheidsdiensten. Het is de opdracht van de NV Werkholding om deze ondernemingen te stimuleren en te ondersteunen via innoverende initiatieven. Het zou een slecht beleid zijn om rechtstreeks werkgelegenheid te subsidiëren met geld van de NV Werkholding, omdat we niet weten wat de dividenden jaar na jaar zijn en we die middelen moeilijk recurrent kunnen aanwenden.

Voor het werkjaar 2005 werden 700.000 euro dividenden uitgekeerd en als volgt vastgelegd: 100.000

euro voor het herstel van de cash-positie van de NV Werkholding, 131.000 euro voor het project 'Oud maar niet out', 100.000 euro voor het project Imago Sociale Economie en 85.000 euro voor het project Hooggeschoolden. Dat betekent dat er voor 2005 nog 284.000 euro beschikbare middelen zijn.

De NV VSO Werkholding plant dus de voortzetting van de lopende projecten en is momenteel in bespreking met het beleidsterrein Sociale Economie voor het opzetten van initiatieven ter ondersteuning van de sociale economie en in het bijzonder de beschermde werkplaatsen. Inzake het mogelijk investeringsvolume zijn de vooruitzichten voor 2005 bij NV T-Groep gunstig. Er moet echter worden gewacht op de algemene vergadering van aandeelhouders vooraleer er een beslissing valt inzake uit te keren dividenden voor 2006.

In de loop van 2002 werd op initiatief van de regering een decreet uitgevaardigd dat voor een deel de Vlaamse openbare structuur, in casu de VDAB, moderniseerde. Er werden twee privaatrechtelijke vennootschappen opgericht, waarbij de bestuurders op correcte wijze werden aangewezen. Als dagelijks bestuurder van de NV VSO Werkholding en vanuit die functie als voorzitter van het dochterbedrijf NV T-Groep heeft de regering de topambtenaar aangewezen die alles had ontwikkeld en voorbereid. Zijn uitstekende managementkwaliteiten waren gekend. Over de bedragen die de bestuurder voor zijn mandaat NV VSO Werkholding en NV T-Groep mag factureren, werd beslist door de raden van bestuur. Hierbij werden de mediaanwaarden gebruikt binnen de spreiding die de expertenstudie als mogelijkheid opgaf.

De opstartfase, die als geslaagd kan worden beschouwd, verliep vlekkeloos voor beide vennootschappen. De raad van bestuur van de NV VSO Werkholding zal de nodige communicatie verzorgen over de georganiseerde projecten. Dat zal gebeuren als de projecten worden opgeleverd. De vooruitzichten inzake de resultaten van de T-Groep NV zijn uitstekend. Het zal ook de NV Werkholding toelaten doelmatig te werken. Beide bedrijven verdienen ons vertrouwen opdat ze de toegevoegde waarde die ze voor de Vlaamse maatschappij reeds betekenen, in de toekomst kunnen voortzetten.

Zoals we uit de feiten kunnen opmaken, is de oprichting van de beide NV's en het aanwijzen van de beheerder en de werking van de beheersorganen op een transparante manier gebeurd en goedgekeurd

door de vorige Vlaamse Regering en het beheerscomité van de VDAB. De heer Bostyn was op het ogenblik van de oprichting van de T-Groep administrateur-generaal van de VDAB. De rechten en plichten van de personeelsleden van de VDAB zijn opgenomen in deel 3 van het stambesluit VOI van 30 juni 2000.

Tot 1 september 2004, de datum waarop de heer Bostyn met pensioen ging, was hij onderworpen aan die bepalingen. Als we een analyse maken van de rechten en plichten stellen we vast dat de toenmalige situatie geen overtreding inhield van datzelfde stambesluit. De deontologische code van de Vlaamse overheid geldt enkel voor de diensten van de Vlaamse Regering en niet voor de personeelsleden van de VOI's waaronder de VDAB valt.

Zelfs indien we die code van toepassing maken op de heer Bostyn, doet ook die tekst geen deontologische problemen ontstaan. De heer Bostyn is vanwege zijn expertise en ervaring aangetrokken om de T-Groep NV en de NV Werkholding op te bouwen en te begeleiden naar een zelfstandig functionerend bedrijf. Voor die expertise werd hij op marktconforme wijze vergoed. Onder meer via de inspanningen van de heer Bostyn is de T-Groep uitgegroeid tot een financieel gezond bedrijf.

Vanaf 1 september 2004 ontvangt hij een pensioen als ambtenaar. Om het pensioen te kunnen ontvangen mag hij geen andere socialezekerheidsuitkeringen genieten en moet hij elke beroepsactiviteit stopzetten. De federale wetgeving voorziet echter in een uitzondering. Het pensioen en de beroepsactiviteiten zijn verenigbaar indien de inkomsten uit de beroepsactiviteiten de wettelijk toegelaten grenzen niet overschrijden. Met inkomsten worden wel belastbare inkomsten van de gepensioneerde bedoeld. Als het om een andere persoon gaat, bijvoorbeeld een rechtspersoon die dat inkomen verwerft, dan zal dat pas impact hebben op het pensioen van de betrokkene voor zover dat in zijn personenbelasting opduikt als inkomst.

De vergoeding van de heer Bostyn verloopt via de BVBA. Bij de uitbetaling in dividenden valt dat dus niet onder de personenbelasting en wordt de cumul met het pensioen mogelijk. Dit is een klassieke constructie in de fiscaliteit.

De heer Bostyn was vanwege zijn expertise en ervaring aangetrokken om de T-Groep en de Werkholding op te bouwen en te begeleiden naar zelfstandige

bedrijven. Voor deze expertise werd hij met de goedkeuring van de vorige Vlaamse Regering op marktconforme wijze vergoed. Onder meer door de inspanningen van de heer Bostyn is de groep uitgegroeid tot een financieel gezond bedrijf.

Ik wil de beslissingen van de vorige Vlaamse Regering niet in vraag stellen. De kwestie past in een veel bredere problematiek. Het gaat niet over één persoon. Het is een overheidskwestie die valt onder de bevoegdheid van minister Bourgeois die, zoals hij vorige week in de commissie heeft gesteld, werkt aan een verfijning van de deontologische code. Ikzelf ben er absoluut voorstander van dat dit een transparante en ethisch verantwoorde deontologische code wordt.

Wat de Werkholding betreft, had men niet verwacht dat er reeds winst zou zijn om te benutten in 2005. Toch is 700.000 euro aan dividenden uitgekeerd. De projecten zijn vandaag in opstart. Ik ben er uitgebreid op ingegaan. Toch wil ik een belangrijke intentie voor de toekomst formuleren. Aangezien ik er, door de financieel gezonde situatie van de T-Groep, van uitga dat er ook de komende jaren dividenden zullen zijn, zou ik het management van de projecten op een andere manier willen aanpakken. Ik loop een beetje vooruit op de feiten aangezien ik nog een gesprek moet hebben met de voorzitter van de raad van bestuur van de Werkholding. Ik ben vrijwel zeker dat er zich geen problemen zullen voordoen. Ik zal de raad van bestuur vragen om in de toekomst met een open projectoproep te werken voor de projecten sociale economie en innoverende arbeidsmarktinitiatieven, en ook te werken met een jury. Ik zal de raad van bestuur vragen om hiervoor op korte termijn een plan van aanpak op te stellen.

De voorzitter: De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys: Mevrouw de minister, ik dank u voor het omstandig antwoord. Ik sluit me aan bij de collega's die zich hebben uitgesproken ten gunste van de VDAB. Ik heb in mijn vorig leven al ervaren dat het een goed functionerende overheidsdienst is. Dat dit voor een deel de verdienste is van de heer Bostyn, wil ik zelfs niet ontkennen.

Mevrouw de minister, voor de rest hebt u de Chinese methode toegepast en ons bedolven onder de gegevens. Toch ben ik niet overtuigd. Ik kan me ongeveer voorstellen wat de werkinhoud betekent enerzijds voor de T-Groep en anderzijds voor de Werkholding. De coördinatie binnen de T-Groep zal inderdaad een vrij omvangrijke job zijn.

Wat echter de vergoeding voor de Werkholding betreft, blijf ik met vraagtekens zitten. Uw antwoord biedt me ter zake geen voldoening. Het blijft een onopgelost verhaal. Mijn wantrouwen wordt er zelfs nog door versterkt. Ik vermoed dan ook dat het verhaal hier vandaag niet is afgesloten.

De voorzitter: De heer Verreycken heeft het woord.

De heer Rob Verreycken: Ik stel vast dat de hele operatie-Bostyn door de volledige Vlaamse Regering wordt gedekt en onderschreven. Minister Van Brempt spreekt immers namens de Vlaamse Regering. Alle partijen van de Vlaamse Regering keuren dus de uitbetaalde bedragen goed, niet alleen in het kader van de T-Groep en de Werkholding.

Op basis van het antwoord zijn de hoge bedragen die worden uitbetaald geenszins verantwoord. Ik ben van mening dat er bewust verwarring wordt gecreëerd tussen de activiteiten van de T-Groep en de activiteiten van de Werkholding. Wat de T-groep betreft, wil ik geen voorbarige conclusies trekken. Mevrouw de minister, als u een opsomming geeft van de geweldige omzet van de T-Groep, dan is het essentieel om te weten in hoeverre die omzet niet is gebaseerd op de contracten tussen de T-Groep en de VDAB. Als ik u die vraag stel, dan antwoordt u dat het over commerciële informatie gaat die u niet geeft.

Anderzijds wordt wel bevestigd dat bijvoorbeeld inzake sollicitatietraining een aantal zaken door de VDAB worden uitbesteed aan de T-Groep. U zegt dat dit gebeurt conform de wet op de aanbestedingen. Die wetgeving bepaalt echter dat er geen openbare aanbesteding nodig is als je nood hebt aan de specifieke expertise van één bepaalde speler op de markt. Dat is natuurlijk een achterpoortje. Zo lang we niet weten hoeveel opdrachten er van de VDAB rechtstreeks en zonder mededinging naar de T-Groep gaan, kunnen we niet oordelen of de T-Groep rendabel is. Ik wacht dus even af tot we de nodige informatie hebben om daar conclusies aan te verbinden.

De Werkholding is een heel ander verhaal. We beschikken over de feiten. Ik ben echt niet overtuigd door uw antwoord. Ik ben zelfs lichtjes gechoqueerd als u het volgende zegt: 'Het is niet de bedoeling van de Werkholding om rechtstreeks arbeidsplaatsen te creëren.' Dat is flagrant in strijd met de doelstelling die in het decreet is opgenomen en ook in de statuten van de Werkholding. Daarin staat wel degelijk dat het de bedoeling is dat de Werkholding arbeidsplaatsen creëert. U stelt hier in feite dat de Werkholding

wordt ontslagen van zijn decretaal en statutair opgelegde opdracht. Dat kan niet door de beugel.

Elk antwoord van u roept overigens nieuwe vragen op. Terloops: u stelt dat de activiteiten in 2003 van de Werkholding beperkt zijn tot het nemen van een aandeel in Ergoflex via de T-Groep. Als ik op de media mag voortgaan, dan is de dagelijks bestuurder van Ergoflex de heer Bostyn. Het zou me verwonderen dat hij dat onbezoldigd doet. Elk nieuw antwoord leidt dus tot bijkomende vragen. Waarom is Ergoflex opgericht? Wie bepaalt er de vergoedingen, en wie krijgt wat? Er komt geen einde aan de saga.

Mijn conclusie wordt hier vandaag bevestigd: tegenover de ontvangsten van de betrokkene staan geen prestaties. Er wordt uitbetaald zonder dat ervoor wordt gewerkt. Als dat gebeurt, dan maakt men misbruik van overheidsgeld. Blijkbaar kan dat, en dat blijft maar doorgaan. De regeling wordt blijkbaar gedekt door de Vlaamse Regering, want de regering is bereid om de regeling ook volgend jaar te handhaven. Ik vind dat het parlement nu zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Daar moet een einde aan komen. De regering is niet bereid om op treden, ook niet na zeer kritische bedenkingen van verschillende fracties.

De eerste stap is het indienen van een klacht bij het Rekenhof. Ik zal het parlement vragen om die klacht zelf in te dienen. Die hele constructie moet worden ontmanteld, en er moet een eind komen aan het misbruik van overheidsgeld.

De voorzitter: De heer van den Abeelen heeft het woord.

De heer Marc van den Abeelen: Mevrouw de minister, ik moet eerlijk zeggen dat u meer antwoorden hebt gegeven dan uw voorganger op 4 jaar tijd heeft gedaan. Ik zeg wel: 4 jaar, want het eerste jaar is hij niet geweest. Ik heb hier meer geleerd over de werking, de plannen en de toekomst van de VDAB dan in alle sarcastische antwoorden die we tijdens de hele vorige legislatuur hebben gekregen.

Toch wil ik hier twee zaken even bespreken. Ik begrijp dat u met enige schroom spreekt over zaken die uw partijgenoot in de vorige regering heeft opgezet. Vindt u het echter ethisch verantwoord dat een administrateur-generaal die ethisch handelen zo hoog in het vaandel voerde en alles wat met de privé-sector en geld verdienen had te maken vies vond, de

constructie van een eenmansvennootschap gebruikt om een pensioen op te strijken? Over dat laatste gaat het. Mijns inziens kan dat niet door de beugel.

Verder wil ik benadrukken dat zijn wedde niet marktconform is. Hij heeft dat ook begrepen, want hij stelt voor om daar iets aan te doen. Hij wordt daarin gedekt door zijn raad van bestuur. De leden ervan wegen echter niet veel, want als ze worden gebeld, zeggen ze dat hij dat heeft beslist. Hij stelde iets voor, en zij hebben geknikt. In het parlement gebeurt dat natuurlijk ook wel. De cijfers zijn alleszins duidelijk, en De Tijd heeft er een rondvraag over gedaan: in multinationale ondernemingen van dat niveau bedraagt de vergoeding de helft. Ik veronderstel dat het in dit geval om een eindeloopbaansgeschenk gaat. Ik vermoed dat het om een generatiepactgeschenk gaat.

In elk geval dank ik u voor de moeite om dat allemaal zeer omstandig uit te leggen. Het antwoord op de tweede, heikele vraag, verbaasde me niet. Ik kan er echter niet mee instemmen.

De voorzitter: De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen: Mevrouw de minister, toen de NV Werkholding en de NV T-Groep werden opgericht, vond ik het logisch dat de Vlaamse Regering de heer Bostyn aanwees als de man met de meeste ervaring die ook het snelst resultaten zou kunnen boeken. Mijn fractie zat toen in de regering, en ik wil de verantwoordelijkheid daarvoor blijven dragen.

De gevolgen daarvan zijn echter iets anders. U hebt het gehad over de privatisering en de rol van Europa. Dat speelde een rol in de beslissing, en ik blijf daarachter staan.

Het was echter nooit de bedoeling om drie aparte grote instellingen te bekomen. Het was nooit de bedoeling om drie grote VOI's te creëren die zo groot als de VDAB of de VRT zouden zijn. Ik ken het loon van de gedelegeerd bestuurder van de VRT. Hij maakt er geen geheim van: hij verdient 300.000 euro. Met alle respect voor de NV Werkholding en de NV T-Groep: de VRT is toch wel iets groter dan die instellingen. Het loon van de man is dus buiten verhouding.

Het is logisch dat de heer Bostyn is aangesteld. Uit de cijfers blijkt dat hij dat goed heeft gedaan, maar hij heeft ook goed voor zichzelf gezorgd. Dat valt

niet te verantwoorden en de term marktconform laten we hier het best achterwege. Men kan eventueel vergelijken met andere VOI's, zoals de VRT, maar het gaat in feite om een onvergelykbare situatie.

Ik hoop dat u dezelfde conclusie trekt als destijds bij Picanol is gebeurd. Dat bedrijf heeft ook begrepen dat er moest worden ingegrepen wilde het niet worden leeggezogen. Ik hoop dat de heer Bostyn nu zijn verantwoordelijkheid opneemt, want dat bedrag is niet te verantwoorden. De mensen die dit horen, steigeren terecht. Er moet een daad worden gesteld die duidelijk maakt dat men zich distantieert van wat er is gebeurd. Het gaat niet om de constructie of de doelstelling, en ook niet om de realisaties op het terrein van beide vennootschappen. Het gaat wel om het feit dat iemand – weliswaar via legale constructies die extralegaal zijn toegepast – zichzelf behoorlijk heeft verrijkt. Het is een smet op het blazen van het arbeidsmarktbeleid van de Vlaamse Regering van de voorbije jaren. Dat beleid is succesvol geweest, en ik hoop dat het de volgende jaren even goed zal zijn.

De heer Freddy Van Gaever: Mevrouw de minister, ik heb begrepen dat u de man waarover het gaat, beschermt en verdedigt. Ik heb daar geen probleem mee.

Ik heb u wel het woord marktconform horen gebruiken dat normalerwijze toch vertrouwen schept. Dat woord is meermaals uitgesproken. De verloning die ongeveer 14 miljoen frank per jaar zou bedragen, is volgens de minister niet te vergelijken met de wedde van een loontrekkende omdat een privé-firma die factureert met kosten inbegrepen.

Ik weet dat alle Belgische bedrijven tot 95 percent onkosten hebben aan personeel, huurbedragen en allerlei. Ik heb zo het vermoeden dat de onkosten van de beschermeling ongeveer nul frank bedragen. Kunt u mij zeggen hoeveel onkosten deze man ongeveer heeft gemaakt? Beschikt hij misschien over een wagen? Ik denk namelijk dat hij geen substantiële onkosten heeft gemaakt. U kunt dat dan moeilijk telkens als argument aandragen en spreken van marktconform, als iedereen weet dat het om een verloning gaat van een kleine 10 miljoen frank per jaar.

De voorzitter: Ik stel voor bij de feiten te blijven en niet allerlei geruchten rond te strooien. Het verhaal is waarschijnlijk nog niet helemaal af, maar we moeten nagaan op welke wijze het parlement een controle kan uitoefenen en de regering instrumen-

ten in handen heeft. Ik verwijs naar de bespreking van de decreten ter oprichting van de verzelfstandigde agentschappen. De heer Laurys heeft toen een voorstel van amendement ingediend gebaseerd op commentaar van het Rekenhof met de vraag om in meer controle te voorzien en financiële informatie ter beschikking te stellen over de uitvoering van de taken die in het kader van de maatschappelijke doelstellingen werden gesteld. Dat is misschien een debat waard. Mevrouw de minister, in ieder geval dank ik u voor de open wijze waarop u de cijfers hier heeft meegedeeld. We moeten er voor zorgen dat dit verhaal tot een goed einde wordt gebracht.

Minister Kathleen Van Brempt: De replieken zijn niet nieuw. Ik wil hierover zo transparant en open mogelijk communiceren. Het was niet de bedoeling om de Chinese methode toe te passen, maar wel om vrij volledig te zijn. Ik zal dat in de toekomst blijven doen.

De T-Groep is een NV, en die is onderhevig aan bepaalde statuten en wetmatigheden. Ik moet daar ook rekening mee houden. Ik heb er geen enkel probleem mee dat u uw controlerecht uitput, daar heb ik nooit een probleem mee, ook nu niet. U moet wel begrijpen dat dit anders is indien het gaat over een eigen instelling of een VOI. In dit geval gaat het over een NV.

De vergoeding voor de Werkholding, mijnheer Laurys, is niet het bedrag dat u hebt genoemd. U noemde het bedrag van de T-Groep, en dat is nu met twee derde verminderd. Het bedrag van de Werkholding situeert zich rond 59.000 euro. Dit is een kleine rechtzetting, ik verbind daar geen waardeoordeel aan.

Inzake het creëren van arbeidsplaatsen wil ik benadrukken dat we niet jaar per jaar weten wat de uitkering zal zijn van de dividenden. Als we daar recurrent arbeidsplaatsen mee creëren, scheppen we voor die mensen een heel onzekere situatie. Dat wens ik uitdrukkelijk niet te doen. Daar hebben we trouwens het hele beleidsdomein Sociale Economie voor waar we jaar in jaar uit extra miljoenen in investeren om arbeidsplaatsen te creëren voor mensen die het erg moeilijk hebben op de arbeidsmarkt. Hier gaat het over projecten die ondersteunend werken.

Laat me het voorbeeld geven van de imagocampagne. U kunt daar badinerend over doen, maar het is wel een project dat me na aan het hart ligt. Het is een vraag van de hele sector van de sociale econo-

mie om dat op te starten omdat de sociale economie vandaag niet naar waarde wordt geschat en omdat het bedrijfsleven niet investeert in sociale economie. De imagocampagne is een manier om het bedrijfsleven te overtuigen, maar er zijn ook andere manieren, en ook daar werken we aan. Als we het bedrijfsleven kunnen overtuigen om meer te investeren in sociale economie, heeft dat een ongelooflijk groot werkgelegenheidseffect. Het gaat bij uitstek om projecten die de Werkholding moet en kan subsidiëren. Het gaat hierbij om ondersteunend werken, studieopdrachten en actie-onderzoek.

Een tweede voorbeeld is ‘Oud maar niet out’ wat een heel mooi project zal worden, waarbij we in bedrijven op zoek gaan naar goede methodieken en aangepast werk voor mensen die vandaag worden afgeschreven, omdat ze niet meer meekunnen of het hoge arbeidsritme niet meer aankunnen. Het zal aanleiding geven tot betere werkgelegenheid, en dat zijn bij uitstek projecten die kunnen worden gesubsidieerd door de NV Werkholding.

Het gaat om niet-recurrente projecten. Recurrente opdrachten geven zou bijna misdadig zijn omdat je niet weet welk dividend het jaar daarop zal worden uitgekeerd. Dan zouden we mensen een job geven, maar ze nadien weer moeten afdanken. Daar heb ik het heel moeilijk mee.

In tegenstelling tot u, mijnheer Van Gaever, is het woord marktconform voor mij niet altijd geruststellend, ik heb daar integendeel een gezonde argwaan tegenover. De vorige Vlaamse Regering heeft – om goede redenen – beslist om een deel van de VDAB-activiteiten marktconform te laten functioneren. Daar hangt ook de consequentie aan vast dat de verantwoordelijken marktconform worden vergoed.

Ik eindig met de vraag over de ethiek daaromtrent. Ik doe geen uitspraak ten opzichte van beslissingen van de vorige regering. Als het gaat over ethiek, wens ik dat u me beoordeelt op mijn beleidsdaden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
