

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

25 oktober 2005

# HANDELINGEN

## COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN, BESTUURSZAKEN,  
INSTITUTIONELE EN BESTUURLIJKE HERVORMING  
EN DECREETSEVALUATIE



## INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Tom Dehaene tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de OCMW-raadsleden	1
Vraag om uitleg van mevrouw Mieke Vogels tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de subsidiëring van de islam	2
Vraag om uitleg van mevrouw Else De Wachter tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over het waarborgen van het openbaar karakter van crematoria	6



**Waarnemend voorzitter: mevrouw Marleen Vanderpoorten, ondervoorzitter**

**Vraag om uitleg van de heer Tom Dehaene tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de OCMW-raadsleden**

**De voorzitter:** De heer Dehaene heeft het woord.

**De heer Tom Dehaene:** Mevrouw de voorzitter, deze korte vraag om uitleg betreft de in het Gemeentedecreet opgenomen inkorting van de zittingsperiode voor OCMW-raadsleden en -voorzitters. Ik veronderstel dat ik niet enige ben die hierover al vragen heeft gekregen.

Voor de mensen die het einde van hun mandaat zien naderen en die niet opnieuw zullen opkomen, zijn bezorgd. Voor de mensen die wel nog zullen opkomen en bijgevolg hun mandaat nog kunnen verlengen, is het probleem minder groot. Het probleem treft vooral de mandatarissen die niet zullen worden herkozen of die niet opnieuw voorzitter zullen worden. Een aantal onder hen hebben loopbaanonderbreking genomen om hun mandaat naar behoren te kunnen uitvoeren. Door de vergoeding van schepenen en van OCMW-voorzitters op te trekken, heeft de Vlaamse overheid dit eigenlijk zelf gestimuleerd. Het is immers onze bedoeling deze mensen de kans te bieden om deeltijds te werken en meer tijd voor hun mandaat vrij te maken.

Mijnheer de minister, kunt u in een overgangsmaatregel voorzien? Is er een mogelijkheid om die periode van drie maanden op te vangen voor de huidige raadsleden en voorzitters die niet zullen worden herkozen?

**De voorzitter:** Mevrouw Van der Borgh heeft het woord.

**Mevrouw Vera Van der Borgh:** Mevrouw de voorzitter, ik wil me volmondig bij de vraag om uitleg van de heer Dehaene aansluiten.

**De voorzitter:** Minister Keulen heeft het woord.

**Minister Marino Keulen:** Mevrouw de voorzitter, telkens als ik zelf het Gemeentedecreet ergens toelicht,

krijg ik gelijkaardige vragen van OCMW-mandatarissen.

Nu het Gemeentedecreet is goedgekeurd, start de nieuwe legislatuur steeds op 2 januari van het jaar volgend op de verkiezingen. Op dat ogenblik worden de nieuwe OCMW-raadsleden aangeduid. Zeven dagen later moet de raad van het OCMW een voorzitter kiezen. Die voorzitter moet niet noodzakelijk tot de raad van het OCMW behoren. We hebben de zittingsperiode vervroegd omdat de voorzitter van het OCMW vanaf 2007 optioneel en vanaf 2013 decretaal verplicht tot het college van burgemeester en schepenen zal toetreden. Door middel van de vervroeging kunnen we het interval tussen de installatie van de gemeenteraad en de toetreding van de OCMW-voorzitter zo klein mogelijk houden.

De installatie van de raad van het OCMW wordt van begin april naar de tweede week van januari vervroegd. Deze maatregel heeft verschillende gevolgen. Van zodra de voorzitter van het OCMW tot het college van burgemeester en schepenen toetreedt, valt het overlegcomité weg. De agendapunten die op dit ogenblik nog door het overlegcomité worden behandeld, zoals aanpassingen aan de personeelsformatie van het OCMW, de door het gemeentebestuur aan het OCMW verstrekte werkingstoelage of een uitbreiding van de dienstverlening van het OCMW, zullen dan immers automatisch door het college van burgemeester en schepenen worden besproken. Op die manier zal het OCMW steeds het standpunt van het college van burgemeester en schepenen te horen krijgen. Zolang de voorzitter van het OCMW niet tot het college van burgemeester en schepenen is toetreden, blijft het overlegcomité natuurlijk bestaan.

In principe worden raadsleden voor alle bijgewoonde zittingen vergoed. Wie een vergadering bijwoont, krijgt presentiegeld. Gedurende hun voorzitterschap krijgen voorzitters een salaris uitbetaald.

Met betrekking tot de inkorting met drie maanden is niet in specifieke maatregelen voorzien. Wie langer dan vijf jaar in een OCMW-raad zetelt, bouwt nadien voor elke bijkomende maand pensioenrechten op. De inkorting van de zittingsperiode houdt niet in dat de raadsleden de klip van vijf jaar niet meer kun-

nen halen. Voor de drie maanden die wegvallen, is niet in een loon of in pensioenrechten voorzien. Dit is niet in de begroting 2006 ingeschreven.

Het gebeurt trouwens wel vaker dat raadsleden niet de volledige legislatuur zetelen. Klachten en andere procedures zorgen soms voor vertragingen. Het is met andere woorden niet zo uitzonderlijk dat een raadslid niet gedurende zes volle jaren zetelt.

**De voorzitter:** De heer Dehaene heeft het woord.

**De heer Tom Dehaene:** Ik betreur dat voor de mensen met loopbaanonderbreking niet in een overgangsregeling is voorzien. Indien ze niet vroeger naar hun werkplaats kunnen terugkeren, riskeren deze mensen immers drie maanden zonder loon te vallen. In dat geval kunnen ze eventueel nog bij het OCMW aankloppen, maar dat kan uiteraard de bedoeling niet zijn.

Ik ben er zeker van dat het hier niet om veel mensen gaat. Voor de raadsleden die loopbaanonderbreking hebben genomen en die niet vervroegd naar hun vroegere job kunnen terugkeren, moeten we in een overgangsregeling voorzien. Aangezien we vrij kort voor de komende verkiezingen een dergelijke aanpassing doorvoeren, lijkt dit me fair.

Het Vlaams Parlement wil de voorzitter van het OCMW terecht lid van het college van burgemeester en schepenen maken. Om die reden is de verkiezing van de voorzitter vervroegd. We moeten de juiste keuze maken.

**Minister Marino Keulen:** Als ik het goed heb begrepen, gaat de vraag om uitleg in eerste instantie over de OCMW-raadsleden. Ik heb uit de context kunnen opmaken dat het hier eigenlijk ook over de OCMW-voorzitters gaat.

**De heer Tom Dehaene:** De voorzitter is ook een raadslid.

**Minister Marino Keulen:** Ik probeer de discussie niet af te blokken, ik wil enkel de nodige duidelijkheid creëren. Als ik het goed heb begrepen, zou de overgangsbepaling moeten gelden voor raadsleden die loopbaanonderbreking hebben genomen en die niet meteen over een inkomen kunnen beschikken.

**De heer Tom Dehaene:** Het gaat uiteraard ook over mensen die niet worden herkozen. Ik ben er zeker van dat het eigenlijk niet over veel mensen gaat.

**Minister Marino Keulen:** Ik probeer gewoon de vraag duidelijk te begrijpen.

**De voorzitter:** Mevrouw Van der Borght heeft het woord.

**Mevrouw Vera Van der Borght:** Ik wil een gelijkaardig voorstel lanceren. We moeten nagaan wie zich na 1 januari 2007 in deze positie zal bevinden. De raadsleden ontvangen zitpenningen. De voorzitters bevinden zich in een andere situatie. Zij ontvangen een salaris en beschikken over een pensioenregeling. We moeten nagaan welke mandatarissen na 1 januari 2007 geen mandaat meer hebben en niet langer een loon ontvangen of pensioenrechten opbouwen. Voor die beperkte categorie moeten we een oplossing zoeken.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**Vraag om uitleg van mevrouw Mieke Vogels tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de subsidiëring van de islam**

**De voorzitter:** Mevrouw Vogels heeft het woord.

**Mevrouw Mieke Vogels:** Mevrouw de voorzitter, de minister heeft zich in het verleden verschillende keren voor een goede en een goed verkozen Moslimexecutieve uitgesproken. Dit blijkt onder meer uit de antwoorden die hij op een paar vragen om uitleg van de heer Gatz heeft gegeven.

Sinds de Lambermontakkoorden is de Vlaamse overheid bevoegd voor de subsidiëring van de moskeeën, voor de opleiding van de imams en voor de benoeming van leerkrachten en inspecteurs islamitische godsdienst. Als ik goed ben ingelicht, zijn er meer dan 160 moskeeën in Vlaanderen. Het zou ongeoorloofd ingewikkeld zijn om met al deze moskeeën aparte bilaterale gesprekken te voeren. Vlaanderen heeft nood aan een democratisch verkozen orgaan als gesprekspartner.

De minister heeft voor de oprichting van een Vlaamse kamer binnen de Moslimexecutieve gepleit. Of die aparte kamer er zal komen, is nog steeds niet duidelijk. De zestien leden van de op 5 oktober 2005 verkozen Moslimexecutieve zullen hier binnenkort

een beslissing over moeten nemen. Ik kijk alvast uit naar de resultaten van die beraadslaging.

De recentste verkiezingen van de Moslimexecutieve zijn al bij al goed en sereen verlopen en worden algemeen als ernstige verkiezingen aanvaard. Nadien zijn alle kandidaat-leden van de Moslimexecutieve door de Belgische Staatsveiligheid gescreend.

In een democratische rechtstaat die de scheiding tussen kerk en staat predikt, is het niet evident dat een inlichtingendienst onderzoekt of een democratisch verkozen kandidaat al dan niet kan zetelen. De andere in dit land erkende erediensden hebben geen verkozen organen, de gesprekspartners van de overheid worden niet gescreend. Er wordt niet onderzocht of ze eventueel homofobe of antifeministische overtuigingen hebben.

De strijd tegen het terrorisme kan worden gebruikt als een invalshoek om het screenen van de kandidaat-leden van de Moslimexecutieve te verantwoorden. Niemand zal me horen beweren dat de dreiging van een gewelddadig moslimfundamentalisme niet bestaat. De grens tussen het nemen van maatregelen ter bestrijding van terrorisme en het aantasten van fundamentele rechten als de vrijheid van godsdienstkeuze lijkt me echter heel broos en smal.

Op basis van het onderzoek van de Belgische Staatsveiligheid zijn een aantal verkozenen uit de Moslimexecutieve geweerd. Ik wil het hier specifiek over de Antwerpse imam Nordine Taouil hebben. Deze imam is uit de Moslimexecutieve geweerd omdat hij volgens de Belgische Staatsveiligheid ondemocratische uitspraken zou hebben gedaan. Dit is de enige motivatie die hij tot op heden heeft ontvangen.

Dit is een pijnlijk voorval. Imam Taouil heeft 1306 stemmen gekregen, het hoogste stemmenaantal in Antwerpen en het zesde hoogste stemmenaantal in heel het land. Hij spreekt voortreffelijk Nederlands. Kennis van het Nederlands is een belangrijk element van het beleid van de minister. Hij werkt als toezichter bij De Lijn, wat aantoont dat hij perfect in de arbeidsmarkt is geïntegreerd. Hij heeft een blanco strafregister. Voor zover ik weet, pleit hij voortdurend voor de integratie van moslims in de Belgische samenleving. Hij is een absoluut pleitbezorger van een geïntegreerde islambeleving in België. Hij heeft trouwens in het verleden openlijk voor een aparte Vlaamse kamer binnen de Moslimexecutieve gepleit. Hij is er immers van overtuigd dat de Moslimexecu-

tieve en de Vlaamse Regering de erkenning van de islam door middel van onderhandelingen samen in de praktijk moeten omzetten.

De vage bewering dat imam Taouil ondemocratische uitspraken zou hebben gedaan, stuit bij zijn kiezers op ongeloof en op verontwaardiging. Dit stigmatiseert hen zelfs een beetje. Ik heb hierover met imam Taouil gesproken. Hij heeft me toen het volgende gezegd: 'Ik ga bewijzen dat ik een democraat ben. Ik ga deelnemen aan wat in België democratische verkiezingen heten, want dat kan ik. Er is geen enkele reden waarom dat niet zou kunnen. Ik heb de Belgische nationaliteit, ik heb een blanco strafregister, ik praat Nederlands.' Hij verklaart in De Gazet van Antwerpen trouwens dat hij op een bestaande lijst zal opkomen. Aangezien hij zich wil integreren, wil hij geen aparte lijst oprichten. Hij wil zijn democratische rechten gebruiken en bewijzen dat hij een democraat is.

De scheiding tussen kerk en staat vormt een van de basispijlers van onze democratie. Ik vraag me dan ook waarom de verantwoordelijke politici op grond van vage beweringen een beslissing nemen. Het gaat hier om zogenaamde ondemocratische uitspraken. Ik vrees dat ik ooit ook wel eens dergelijke uitspraken heb gedaan. Zoiets kan ons allemaal overkomen. Misschien heeft de minister in zijn jeugd jaren ook wel eens dergelijke uitspraken gedaan. Van de leden van de Vlaams Belang-fractie weten we zeker dat ze ondemocratische uitspraken hebben gedaan, zij moeten niet meer worden gescreend.

De vraag is of we de keuze van de moslimgemeenschap voor bepaalde vertegenwoordigers op basis van dergelijke vage beweringen in vraag kunnen stellen. De minister hecht veel belang aan een goede relatie met de Moslimexecutieve. Die relatie staat of valt met de geloofwaardigheid van de vertegenwoordigers van de moslims in Vlaanderen.

Op 14 oktober 2005 heeft de Vlaamse Regering een besluit betreffende de subsidiëring van moskeeën genomen. De minister is van plan de subsidiëring aan een unanieme voordracht door de Moslimexecutieve te koppelen. Op zich lijkt dit me logisch. Ik vraag me enkel af of de minister in dit verband ook om een onderzoek door de Belgische Staatsveiligheid zal vragen.

Mijnheer de minister, wordt u op hoogte gebracht van de adviezen die de Belgische Staatsveiligheid over de

kandidaat-leden van de Moslimexecutieve uitbrengt? Hoe ziet u, in uw hoedanigheid van minister bevoegd voor de uitvoering van een belangrijk pakket van de erkenning van de islam als geloofsovertuiging, de samenwerking met de Belgische Staatsveiligheid? U hebt zelf verklaard dat u de Belgische Staatsveiligheid wil inschakelen bij beslissingen over de subsidiëring van moskeeën. Hebt u hierover overleg gepleegd met de minister van Justitie, met de minister van Binnenlandse Zaken of met de Belgische Staatsveiligheid zelf? Zal een vage verwijzing naar ondemocratische uitspraken voor u volstaan om de subsidieaanvraag van een moskee te weigeren?

**De voorzitter:** De heer Verreycken heeft het woord.

**De heer Rob Verreycken:** Mevrouw de voorzitter, ik heb er nooit een geheim van gemaakt dat ik een principieel tegenstander van de subsidiëring van de islam ben. Ik heb dat standpunt tijdens de discussies in de Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen steeds ingenomen en ik trek die lijn hier ook door. Hierover mag geen onduidelijkheid bestaan.

Nu die betreurde beslissing is genomen, moeten we natuurlijk beslissen wie we wel en niet subsidiëren. We moeten ergens een grens trekken. Ik vraag me af hoe we het onderscheid kunnen maken tussen degenen die zich relatief braaf opstellen en degenen die terroristen toejuichen of fundamentalisme promoten. De minister heeft in het verleden al verklaard dat hij hiervoor over een aantal controlemechanismen beschikt. We hebben hierover al gediscussieerd. Ik ben van mening dat die controlemechanismen weinig voorstellen. Het enige wat ons rest, is de beruchte screening door de Belgische Staatsveiligheid.

In het geval van de door mevrouw Vogels aangehaalde imam heeft de Belgische Staatsveiligheid besloten dat deze man niet door de beugel kan. Ik vermoed dat deze conclusie iets te maken heeft met de verklaring die hij in P-Magazine heeft afgelegd. Hij heeft toen over de Taliban het volgende verklaard: 'Heel vriendelijke, vrijgevig mensen, die met lede ogen aanzagen hoe nergens in de buurlanden de mensenrechten werden nageleefd, maar ook dat de islam niet werd gerespecteerd. Ik vind het jammer dat de Taliban nooit een kans hebben gekregen om te bewijzen dat ze goed kunnen regeren en dat het Westen het land economisch niet heeft gesteund.'

De Taliban staan uiteraard bekend als een terroristenregime. De moordaanslag op de Afghaanse ver-

zetsheld Massoud is, mede dankzij het lakse beleid in dit land dat onder andere op voorspraak van extreem-links wordt gevoerd, uitgevoerd door twee mensen met de Belgische nationaliteit, in opdracht van deze Taliban-terroristen. Deze mensen hebben de terroristen van Al-Qaeda en Osama bin Laden actief ondersteund bij de aanslagen op New York.

Het zijn de Taliban die hebben geweigerd bin Laden uit te leveren aan de Verenigde Staten. Dat is ook de reden waarom het regime uiteindelijk is omvergeworpen en waarom er op dit ogenblik nog steeds Belgische troepen aanwezig zijn in Afghanistan, met name om te verhinderen dat ze zouden terugkomen. Dat zijn dus de terroristen die door deze imam worden toegejuicht. Ik denk dan ook dat de Staatsveiligheid hier voor 200 procent gelijk had. En ik stel vast dat Groen! de verdediging opneemt van deze imam die terroristen vriendelijk en vrijgevig noemt.

Het masker van Groen! valt af. De leden van die partij zijn niet uit op een verdraagzame Europese versie van de islam, maar willen zonder enige beperking een totale laksheid en meegaandheid ten aanzien van deze imam, zelfs als die terroristen toejuicht. Ik betreur dat en wil me daar volledig van distantiëren.

Ik hoop, mijnheer de minister, dat u de screening van de Staatsveiligheid onderschrijft. Aan de moskee van deze imam, die de meest brutale terroristen van de afgelopen jaren toejuicht, mag geen eurocent subsidie uit Vlaams belastingsgeld worden toegekend.

**Minister Marino Keulen:** De verkozenen uit de Moslimraad hebben gekandideerd voor een mandaat in de Moslimexecutieve. De gewesten worden niet betrokken bij heel die procedure. Zo krijgen we ook de adviezen van de Staatsveiligheid niet omdat de organisatie van die verkiezingen een zaak is van de federale regering. Ik zal de adviezen wel opvragen.

Er is een protocol afgesloten met de federale minister van Justitie naar aanleiding van onze bevoegdheid inzake de erkenning van de lokale geloofsgemeenschappen. In dat protocol staat niet dat wij kunnen beschikken over de adviezen inzake de verkiezing van de leden van de Moslimexecutieve, maar ik zal ze toch vragen. Ik weet natuurlijk niet of minister Onkelinx op die vraag zal ingaan. De federale overheid zal ons de dossiers moeten voorstellen voor de erkenning van de lokale geloofsgemeenschappen, in dit geval de erkenning van de moskeeën in Vlaanderen. Ik vind het dan ook relevant dat we over die informatie kunnen beschikken. Als ik die informatie



ontvang, zal die met de grootst mogelijke vertrouwelijkheid worden behandeld. Dit soort informatie moet niet worden rondgestrooid.

Er zijn al meermaals vragen gesteld over de samenwerking met de Staatsveiligheid in verband met de erkenning van de lokale geloofsgemeenschappen. Deze samenwerking geldt in de toekomst voor elke aanvraag voor een nieuw te erkennen lokale geloofsgemeenschap. Ik heb het dan over de katholieke, de protestantse, de joodse, de anglicaanse, de orthodoxe en de moslimgeloofsgemeenschap.

Voor de islam is het een aparte situatie omdat zij voorlopig nog op nul staan. Als er nieuwe aanvragen binnenkomen bij ABA, de administratie Binnenlandse Aangelegenheden, dan moeten die aanvragen ons worden bezorgd via het aanspreekpunt. Voor de katholieken is dat de bisschop, voor de islam is dat de Moslimexecutieve. Mevrouw Vogels, u zegt dat alleen de moslims een verkozen orgaan hebben. Daar hebben ze echter zelf voor gekozen. De overheid heeft dat niet opgelegd, hoewel dat soms wordt gesuggereerd. Voor de orthodoxen is het de Metropoliet die de erkenningsdossiers overmaakt.

Die dossiers komen terecht bij ABA waar ze worden versast in twee richtingen. Enerzijds gaan ze naar het federaal ministerie van Justitie, met name de Staatsveiligheid, die een advies zal uitbrengen over de moskee als dusdanig en over de mensen die deel uitmaken van het bestuur. Anderzijds gaan ze naar het lokale niveau, en naar het provinciale niveau als het over de orthodoxe of islamgemeenschap gaat. Op lokaal niveau wordt nagegaan of de aanvraag maatschappelijk relevant is. Als bijvoorbeeld een aanvraag wordt gedaan voor een nieuwe katholieke parochie, dan is de vraag of men in dat gebied de gelovigen van die geloofsgemeenschap vertegenwoordigt. Verder moet worden nagegaan of er ooit problemen zijn geweest met de werking of met de mensen die deel uitmaken van dat bestuur. Het lokale niveau is vaak het best geïnformeerd omdat de samenleving zich concreet afspeelt in de straat, de wijk en de buurt van onze steden en gemeenten.

Als de lokale adviezen en de adviezen van de Staatsveiligheid binnen zijn en positief uitvallen, moeten we nagaan hoe het is gesteld met de budgettaire context. Ook bij het lokale niveau moet worden geïnformeerd of het budgettair in staat is om een erkenning door te voeren. Zodra er ook zekerheid is over de budgetten, kan al dan niet worden overgegaan tot

erkenning. Vanuit de scheiding der machten, kunnen Justitie en politie altijd autonoom optreden bij een vermoeden dat er problemen zijn.

U vraagt verder of ik overleg heb gepleegd met de minister van Justitie, de minister van Binnenlandse zaken of rechtstreeks met de Staatsveiligheid. Het protocol dat hierover is gesloten door mijn voorganger, voormalig minister Van Grembergen, is nog steeds van kracht.

Mevrouw Vogels, u hebt het over ondemocratische uitspraken. Ik wil echter niet antwoorden op een hypothetische vraag. Ik laat mijn beslissing afhangen van het volledige dossier en van de adviezen van de Staatsveiligheid en het lokale niveau. In de politiek is niets zo gevaarlijk als ingaan op hypotheses.

**De voorzitter:** Mevrouw Vogels heeft het woord.

**Mevrouw Mieke Vogels:** Mijnheer de minister, ik ben blij dat u de ernst inziet van zo'n advies van de Staatsveiligheid.

Ik begrijp dat het over vertrouwelijke informatie gaat, anderzijds blijf ik bij mijn opmerking dat het in een democratie moeilijk is te aanvaarden dat de Staatsveiligheid oordeelt dat een verkozen niet mag zetelen omdat hij ondemocratische uitspraken heeft gedaan. U hebt zelf de uitlatingen van de heer Verreycken gehoord. In bepaalde kringen wordt daar meer achter gezocht. Men gaat dan op zoek naar bewijzen op basis van één of twee uitspraken uit een krant die uit hun context zijn getrokken. Iedereen heeft al wel een uitspraak gedaan die in een totaal verkeerd daglicht kan worden geplaatst.

Ik vind dit een zeer gevaarlijke evolutie die op het terrein bepaalde gemoederen kan verhitten. De mensen die hebben gestemd voor de betrokken kandidaat, voelen zich beledigd. De Staatsveiligheid stuurt een brief in vage bewoordingen waarin staat dat de betrokkene niet in aanmerking komt omdat hij ooit ondemocratische uitspraken heeft gedaan. Dat stigmatiseert mensen en drijft hen in de richting van het fundamentalisme, en dat is net wat wij democraten niet willen. Ik stelde u deze vraag dan ook vanuit een grote bezorgdheid.

**Minister Marino Keulen:** Alles wat ik over deze zaak weet, heb ik gelezen in de krant. Ik vind het dan ook heel gevaarlijk om hier positie in te nemen.

**De voorzitter:** De heer Verreycken heeft het woord.

**De heer Rob Verreycken:** Ik neem akte van het feit dat Groen! blijft bij zijn verdediging van iemand die de terroristen van de Taliban vriendelijk en vrijgevig noemt. Die man heeft dat nooit ontkend of tegengesproken en onderschrijft dit dus nog steeds voor de volle 100 percent. Ik ben heel blij dat openbaar is verklaard dat deze man vanwege zijn sympathie voor terroristen niet kan zetelen in de Moslimexecutieve.

Mijnheer de minister, ik geef u gelijk dat u eerst de nodige adviezen wilt inwinnen voor u een beslissing neemt. Als echter terecht publiek wordt gemaakt dat deze betrokken imam, de heer Taouil, een aanhanger is van terroristen, dan is de enige mogelijke consequentie dat de moskee waarin hij werkt, te eeuwigden dage volkomen en voor 100 percent wordt uitgesloten van elke subsidiëring. Wij zullen daarop toezien. Indien de Vlaamse overheid zou beslissen om die moskee toch te subsidiëren, dan zal dat uiteraard overal bekend zijn.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**Vraag om uitleg van mevrouw Else De Wachter tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over het waarborgen van het openbaar karakter van crematoria**

**De voorzitter:** Mevrouw De Wachter heeft het woord.

**Mevrouw Else De Wachter:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het aantal crematies is de jongste jaren enorm toegenomen. Het is belangrijk dat crematoria technisch volledig in orde zijn. Daarnaast moet ook het personeel beschikken over de nodige beroepskwalificaties, want crematies moeten met de nodige omzichtigheid kunnen gebeuren. Destijds heeft de wetgever de nodige initiatieven genomen.

Het probleem was dat een aantal crematoria met privé-inbreng het helemaal niet zo nauw namen met de voorschriften, met als gevolg dat er misbruiken opdoken zoals asvermenging, het verstrooien van stoffelijke resten van andere personen, het manueel

uiteenrukken van de overledene in de oven, het rake-len, enzovoort.

In alle publieke crematoria wordt gewerkt volgens een internationaal uitgewerkte ethische code. In dit kader heeft de overheid de mogelijkheid te controleren of voldaan is aan al deze strenge normen. De vraag rijst daarbij of crematoria die ook nu deels in privé-handen blijven of een samenwerkingsakkoord met de privé-sector afsloten, dezelfde garanties bieden en dezelfde investeringen kunnen doen als die openbare crematoria.

De privé-sector leeft niet altijd even nauwgezet de wet inzake de overheidsopdrachten na. Daar het aantal crematies blijft toenemen, is het essentieel dat de exploitatie van die crematoria volledig door de publieke sector zou kunnen gebeuren. Volgens een recent arrest van het Arbitragehof moet het beheer over en de oprichting van crematoria in handen van de gemeenten blijven, daar dit een taak van algemeen belang is, terwijl de nevenactiviteiten, zoals bijvoorbeeld een koffietafel, door privé-ondernemingen kunnen worden ontplooid.

Privé-ondernemingen hebben dan ook vervolgens geprobeerd via het Arbitragehof te bekomen dat ze zelf crematoria kunnen oprichten en beheren. Het zou onverantwoord zijn om van het cremieren van overledenen een winstgevend handeltje te maken, waarbij de strenge normen die voor de exploitatie van een crematorium in acht moeten worden genomen zomaar zouden worden opzijgezet. Het gevaar voor misbruiken in een crematorium dat een samenwerkingsovereenkomst heeft met de privé-sector is dus nog steeds aanwezig.

Mijnheer de minister, met het oog op het arrest van het Arbitragehof, welke concrete acties zult u nemen om volledig te garanderen dat het beheer en de oprichting van crematoria in overheidshanden zou blijven? Hoe staat u ten overstaan van de bestaande samenwerkingsakkoorden met de privé-sector, die soms verregaand zijn en eigenlijk een openbare exploitatie en beheer onmogelijk maken? Wat zult u doen om eventuele wanpraktijken te vermijden en het volledig publieke karakter van een crematie te garanderen?

**De voorzitter:** De heer Brouns heeft het woord.

**De heer Hubert Brouns:** Als ik het betoog van mevrouw De Wachter zo beluister, heb ik het gevoel

dat ze veeleer wantrouwig staat tegenover wat de privé-sector tot nu toe heeft gedaan in crematoria. Ik heb echter niet de indruk dat er sprake is van onzorgvuldigheid met betrekking tot de activiteiten die daar plaatsvinden.

Ook moet er bij de beoordeling een zeer duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen het beheren en het exploiteren. In het eerste geval gaat het over besturen, in het tweede over de dagelijkse activiteiten van het crematorium. De uitspraak van het Arbitragehof ging ook in die richting. Daar ging het alleen over het beheer en niet over de dagelijkse werking. Die kan nog altijd gebeuren door privé-personen, via een samenwerkingscontract.

**De voorzitter:** Minister Keulen heeft het woord.

**Minister Marino Keulen:** Mijnheer de voorzitter, de vorige decreetgever heeft met het decreet van 16 januari 2004 een aantal duidelijke bepalingen opgesteld. Dit is eigenlijk een erg kies onderwerp, waarvoor iedereen gevoelig is, zeker in deze periode van het jaar. Het decreet stelt dat dit inderdaad een zaak van algemeen belang is. Er is heel duidelijk gedefinieerd wat het openbaar bestuur moet doen – dat kan dan de gemeente zijn of een intergemeentelijke samenwerking – en wat eventueel samen met de privé-sector kan gebeuren.

Luidens het voornoemde decreet behoren tot de kerntaken van de overheid de ontvangst van het stoffelijk overschot in een ontvangstruimte in het crematorium, de eigenlijke verbranding van het stoffelijk overschot en de overhandiging van de as aan de begrafenisondernemers, de familie of de nabestaanden. Die drie zaken moeten alleszins worden gedaan door personeel in dienst van hetzij de gemeente, hetzij de intergemeentelijke samenwerking. De privé-partner kan, bijvoorbeeld, wel instaan voor het verzorgen van een koffietafel of voor het aanbieden van een andere maaltijd.

Het personeel van de gemeente of van het intergemeentelijk samenwerkingsverband moet tevens voor de telefonische onthaalfunctie instaan. Dit is zeer belangrijk. De uitvaartsector wordt door een steeds grotere concentratie van activiteiten gekenmerkt. Crematoria, begrafenisondernemingen, de organisatie van koffietafels en zelfs de verkoop van uitvaartverzekeringen worden steeds meer geconcentreerd. Een bediende die telefonisch de vraag krijgt wanneer een stoffelijk overschot naar een crematorium kan

worden gebracht, zou een voorkeur voor de aangesloten begrafenisondernemers kunnen hebben. Dit zou dan ten koste van de nog volledig zelfstandig opererende begrafenisondernemers gaan. Om die mogelijke willekeur te vermijden, moet de onthaalfunctie door personeel van de gemeente of van het intergemeentelijk samenwerkingsverband worden uitgeoefend.

Een aantal crematoria zijn nog steeds eigendom van privé-investeerders. Dit is het gevolg van een historische evolutie. Gemeenten of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden spelen in dit geval de rol van huurder. Indien de duidelijke taakafbakening wordt gerespecteerd, is dit geen enkel probleem. Om zeker te zijn dat de boekingen op een objectieve manier gebeuren, moet de onthaalfunctie tot het takenpakket van de overheid blijven behoren.

Ik heb recent een klacht uit Lochristi ontvangen. De gouverneur van West-Vlaanderen heeft het college van burgemeester en schepenen van Brugge om uitleg gevraagd. Bij het opvolgen van dergelijke klachten hanteren we de gewone toezichtsregels. We behandelen elk dossier en elke klacht die ons bereiken op dezelfde manier.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

