

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2004-2005

14 juni 2005

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BUITENLANDS BELEID, EUROPESE AANGELEGENHEDEN, INTERNATIONALE SAMENWERKING EN TOERISME

Vraag om uitleg van mevrouw Miet Smet tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de oprichting van het agentschap Internationale Samenwerking en de relatie van dit agentschap met de Vlaamse Vereniging voor Ontwikkelingssamenwerking en Technische Bijstand (VVOB)

Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de financiering van projecten en programma's in partnerlanden met betrekking tot de uitvoering van het Kinderrechtenverdrag

Vraag om uitleg van de heer Steven Vanackere tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de Vlaamse uitstraling in de streek van Frans-Vlaanderen

Vraag om uitleg van mevrouw Stern Demeulenaere tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de stand van zaken rond het statuut van de reisbureaus

Vraag om uitleg van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de mogelijke rol van Toerisme Vlaanderen en de Vlaamse overheid in de toeristische regio Groene Gordel en het toeristische onderdeel van het Bruegelproject

Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de samenstelling van de jury en de stuurgroep in het Kustactieplan III

Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de afschaffing van dossierkosten voor de reissector

Vraag om uitleg van de heer Eloi Glorieux tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de houding van de Vlaamse Regering inzake de ondertekening van het facultatieve protocol bij het Verdrag tegen Foltering

Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden,
Internationale Samenwerking en Toerisme

Dinsdag 14 juni 2005

Waarnemend voorzitter: mevrouw Trees Merckx-Van Goey

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14.19 uur.*

Vraag om uitleg van mevrouw Miet Smet tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de oprichting van het agentschap Internationale Samenwerking en de relatie van dit agentschap met de Vlaamse Vereniging voor Ontwikkelingssamenwerking en Technische Bijstand (VVOB)

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw Smet tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de oprichting van het agentschap Internationale Samenwerking en de relatie van dit agentschap met de Vlaamse Vereniging voor Ontwikkelingssamenwerking en Technische Bijstand (VVOB).

Mevrouw Smet heeft het woord.

Mevrouw Miet Smet: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de vzw Vlaamse Vereniging voor Ontwikkelingssamenwerking en Technische Bijstand werd in 1982 opgericht door Vlaams minister van Onderwijs Coens, de verschillende fracties van de toenmalige Vlaamse Raad en vertegenwoordigers van de Stichting Vlamingen in de Wereld. In 1994 werd de VVOB door middel van een decreet erkend door het Vlaams Parlement.

De raad van bestuur en de algemene vergadering bestaan grotendeels uit vertegenwoordigers van de Vlaamse overheid en het Vlaams Parlement. De voorzitter van de VVOB is een Vlaams minis-

ter, op dit ogenblik is dat de minister van Buitenlands Beleid.

De VVOB biedt technische bijstand in projecten en programma's die in ontwikkelingsgebieden in Afrika, Azië en Latijns-Amerika in medebeheer worden uitgevoerd, en krijgt hiervoor fondsen van de federale en van de Vlaamse overheid.

Het personeel van de VVOB bestaat uit 16 mensen voor het secretariaat in Brussel, 81 coöperanten en 76 lokale medewerkers. De VVOB heeft sedert 1982 een uitstekende expertise opgebouwd op het vlak van ontwikkelingssamenwerking.

Uit de informatie waarover ik beschik, blijkt dat de VVOB 8,3 miljoen euro van de federale overheid ontvangt en ongeveer 21 miljoen euro voor Vlaamse projecten, naast de 973.000 euro van de Vlaamse overheid voor de werking van het secretariaat. De Vlaamse bijdrage vertoont de jongste twee jaar een dalende lijn.

De VVOB-programma's die worden betaald met federaal overheidsgeld leggen de klemtoon op opleiding en vorming. Met het Vlaamse geld worden programma's voor opleiding en vorming, landbouw, milieu, welzijn en onderwijs gefinancierd in ontwikkelingslanden. Net als bij de Vlaamse Regering lag de klemtoon van de VVOB de afgelopen jaren op projecten in Zuid-Afrika, Mozambique en Marokko.

In het kader van het beter bestuurlijk beleid en de hervorming van de Vlaamse administratie zijn er plannen om een verzelfstandigd agentschap Internationale Samenwerking op te richten. Het zou gaan om een soort administratie voor ontwikkelingssamenwerking. Volgens diezelfde plannen zou dit nieuwe agentschap de uitvoerende instan-

Smet

tie moeten worden van de Vlaamse ontwikkelingssamenwerking. Het idee om een zelfstandig agentschap op te richten waar de Vlaamse expertise wordt samengebracht, lijkt me een goede optie. In het Vlaams regeerakkoord wordt immers expliciet verwezen naar het gebruikmaken van reeds bestaande operationele ervaring, zoals bij de VVOB.

Mijnheer de minister, is er reeds een formele beslissing genomen over de oprichting van het agentschap Internationale Samenwerking? Zo ja, wanneer wordt dit agentschap operationeel? In welke mate werd of wordt de VVOB geconsulteerd bij deze beslissing?

Hoe kan de Vlaamse expertise van de publieke sector worden samengebracht in dit agentschap? Zal het Vlaamse personeel van de VVOB in dit agentschap worden opgenomen en er een rechtmatige plaats krijgen? Hoe zal dat gebeuren, automatisch of via een examen? Hoeveel mensen zullen deel uitmaken van dit agentschap?

Wat zal er gebeuren met het federale deel van de VVOB? Het gaat om vijfjarenprojecten die lopen tot 2007 en dus best verder zouden lopen.

Mijnheer de minister, wilt u mee een structuur zoeken waarin deze federale gelden en projecten verder onder Vlaams beheer kunnen worden ontwikkeld, zeker in het vooruitzicht van een regionalisering van de ontwikkelingssamenwerking? Welke structuur is daarbij mogelijk?

De voorzitter: De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik sluit me aan bij de vragen van mevrouw Smet. Er doen zich ontwikkelingen voor, hoewel we er officieel niet van op de hoogte zijn. We weten dat de administratie Buitenlands Beleid de opdracht heeft zich te richten naar de beslissingen uit een voorgaande periode. De beslissingen werden genomen tijdens de discussies over het beter bestuurlijk beleid (BBB).

Ook ik ben bezorgd over de goede behandeling van de VVOB, want ze is het al lang bestaande paradepaard van de Vlaamse ontwikkelingssamenwerking. Nog voor ik me bezighield met de

sector, werd al erkend dat de VVOB over een grote expertise beschikte. We moeten respect en waardering hebben voor wat ze heeft gepresteerd.

Ik ben het ermee eens dat de structuren moeten worden aangepast. Er zijn spanningsvelden tussen de gezichtspunten van de administratie en die van de VVOB. Wel zijn er zaken die voorop moeten blijven staan, zoals de samenwerking met federale organen. Het zou spijtig zijn dat de uitvoerende instantie van het Vlaamse ontwikkelingsbeleid niet meer zou kunnen delen in de middelen die moeten komen vanuit gedefederaliseerde bevoegdheden, zoals Onderwijs, en nu worden gedragen door de federale dienst voor Ontwikkelingssamenwerking.

Een volgende bekommernis gaat over de opgebouwde expertise en het respect daarvoor. Mevrouw Smet heeft er ook naar verwezen. Verscheidene Vlaamse parlementsleden worden vanuit de fracties gedelegeerd naar de raad van bestuur van de VVOB. Mijnheer de minister, u bent daar trouwens voorzitter van. Het is eigenlijk een zeer eigenaardig orgaan.

Los daarvan zijn we er sterk bij betrokken. We hebben zopas een uitnodiging ontvangen voor de eindsessie in verband met de eindevaluatie van de vormingscycli. Periodiek worden alle ontwikkelingshulpverleners naar Brussel geroepen om een evaluatieronde te doorlopen. Dit jaar vindt ze plaats in juni. Ook dat wijst op het bestaan van die expertise.

Mijnheer de minister, bij iedere hervorming moet rekening worden gehouden met de middelen enerzijds en de expertise anderzijds. Ik kijk met belangstelling uit naar uw antwoord.

De voorzitter: Mevrouw Poleyn heeft het woord.

Mevrouw Sabine Poleyn: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, als lid van de raad van bestuur voel ook ik me persoonlijk aangesproken door deze materie. Ik wens me dan ook aan te sluiten bij de vraag van mevrouw Smet.

De vraag om duidelijkheid te scheppen is terecht. In afwachting van de communautarisering van de ontwikkelingssamenwerking was de overheid van oordeel dat ze de beslissing over de VVOB

Poleyn

nog even kon uitstellen. Ik pleit ervoor dat niet te doen, maar wel om op een zo goed mogelijke manier het beslissingsproces te voeren en de verhouding met het Vlaams Agentschap voor Internationale Samenwerking zo duidelijk mogelijk te definiëren.

Belangrijk daarbij is dat die hervorming een verbetering moet zijn. Er is al uitvoerig verwezen naar de expertise. Die expertise zit vooral in de hoofden van de mensen. Ze heeft ook te maken met hoe de mensen met elkaar werken en met bijvoorbeeld de netwerking met de onderwijsactoren. Het gaat dus om meer dan de capaciteiten van individuele personeelsleden.

Mijnheer de minister, ik hoop dat de hervorming een verbetering zal betekenen voor zowel de werking van het Vlaams beleid voor ontwikkelings-samenwerking als voor de partners en de projecten in het zuiden. Daarnaast pleiten we voor een snelle beslissing. Dat is vooral van belang voor de personeelsleden. Ze zijn bekommerd om hun toekomst.

Mijnheer de minister, hebt u enig idee van de timing? De beslissing moet op een relatief korte termijn worden genomen. Ik ben zelf bekommerd om de effecten van de hervorming op het financiële vlak en voor de gevolgen ervan op het Zuiden. Kunt u daar al enige duidelijkheid over geven? Ik vraag u om dat ten gronde te bekijken vooraleer een definitieve beslissing te nemen.

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik kan kort zijn. De meeste vragen zijn immers al gesteld. Het ligt voor de hand dat er zo snel mogelijk duidelijkheid wordt geschapen met betrekking tot de termijn en de manier waarop het verzelfstandigd agentschap voor Internationale Samenwerking zou worden opgericht en de gevolgen ervan voor de VVOB.

Mijnheer de minister, het spreekt vanzelf dat de expertise zal worden ingepast in het agentschap. Hoe zal dat gebeuren? Het is geen goede zaak om de mensen in het ongewisse te laten.

Ik ben zeer geïnteresseerd in uw antwoord op de vraag van mevrouw Smet over de structuur waarin de federale middelen en projecten onder Vlaams beheer kunnen voortbestaan. Ik ben benieuwd naar het vooruitzicht op de regionalisering van Ontwikkelingssamenwerking. Het is nogal stil geworden rond dat thema. Het enige dat ik nog heb vernomen, is dat het NCOS daar tegen gekant blijft.

Ik wil graag weten of er nog enige vordering is gemaakt. Hoe zal dat verder verlopen? Gaat het Forum voor Institutionele Hervorming in deze legislatuur nog dossiers behandelen? Wat is de stand van zaken?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik heb hier recent al eens een summier antwoord op gegeven. Mijn antwoord van vandaag ligt helemaal in die lijn.

De VVOB werd opgericht in 1982 op initiatief van toenmalig minister Coens, lang voor er sprake was van Vlaamse ontwikkelings-samenwerking. Het betreft een particuliere vzw die samenwerkt met de overheid, met Vlamingen in de Wereld en met mensen uit de sector. De werkingsmiddelen komen voor 75 percent van de federale overheid, en slechts voor 25 percent van Vlaanderen. De Vlaamse middelen gaan hoofdzakelijk naar het secretariaat hier in Brussel. Wij werken niet zoals de federale overheid met projecten en coöperanten, maar via de overheid, sectoraal en gericht op doelgroepen.

Op 3 juni heeft de Vlaamse Regering een beslissing van het ministerieel comité BBB formeel goedgekeurd. Het gaat om een besluit dat de toekomstige organisatiestructuur van de Vlaamse administratie juridisch vastlegt. Daarin wordt bepaald welke instellingen als agentschap worden toegewezen aan een bepaald beleidsdomein.

Het Vlaams Agentschap voor Internationale Samenwerking, het VAIS, werd in dat organisatiebesluit opgenomen als een beleidsuitvoerend agentschap voor het beleidsveld Internationale Samenwerking binnen het domein Buitenlandse Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Internationale Samenwerking en Toerisme, BBIST. Datzelf-

Bourgeois

de interministeriële comité heeft zijn goedkeuring gegeven aan het ontwerp van oprichtingsbesluit voor het VAIS. Dat zou een IVA worden zonder rechtspersoonlijkheid. Dat zal worden opgenomen in het globale pakket. We starten met BBB op 1 januari 2006. Beleidsondersteuning zit bij de administratie, beleidsuitvoering zit bij een zeventigtal zelfstandige agentschappen. De oprichting van het VAIS wordt goed onthaald. Het is van belang dat het onder onze eigen administratie valt. We hechten veel belang aan de internationale samenwerking binnen het huidige beleid, maar we streven naar een structuur, kennis en expertise om beleidsuitvoerend te kunnen werken inzake internationale samenwerking zoals dat nu op federaal vlak gebeurt.

De VVOB is een particuliere vzw en werd dus niet bij decreet opgericht. Op 23 maart 1994 werd een decreet goedgekeurd houdende regularisatie van de toetreding van de Vlaamse Regering tot vzw's. Daarmee wou het parlement de toetreding van de regering tot een aantal vzw's regelen met terugwerkende kracht, onder meer tot de VVOB. Het blijft in principe een privé-vzw, zij het dat de Vlaamse overheid een machtiging heeft gekregen van het parlement om toe te treden. Er is dan ook herhaaldelijk voorafgaand overleg geweest tussen mijn kabinet en de VVOB. De vereniging werd op de hoogte gebracht van onze intenties. Er is geen formeel advies gevraagd aangezien de vzw geen adviesverlenende instantie is inzake BBB en geen formeel advies moet verlenen. We hebben dus geen echte onderhandelingen gevoerd. Dat zou niet kunnen, dat zou niet gepast zijn. Bij de uitbouw van het overheidsapparaat moeten wij de goedgekeurde decreten volgen.

In de huidige organisatiestructuur is zowel de beleidsondersteuning als de beleidsuitvoering van de Vlaamse ontwikkelingssamenwerking ondergebracht in de administratie Buitenlands Beleid. Een deel van dat takenpakket wordt nu door de administratie uitbesteed aan de VVOB. Conform de principes van het kaderdecreet beter bestuurlijk beleid wordt binnen de nieuwe structuur de beleidsondersteuning en –uitvoering aan afzonderlijke entiteiten toegewezen. Het departement zal instaan voor de beleidsondersteuning, het agentschap voor de beleidsuitvoering. Dat betekent dat het agentschap een aantal taken krijgt

die voorheen werden uitbesteed aan de VVOB. We zullen daarvoor meer personeel en expertise nodig hebben.

Volgens de principes van het BBB moeten de ambtenaren hun zelfde taak en functie kunnen blijven uitoefenen. Daar kan alleen van worden afgeweken bij beslissing van de regering. De ambtenaren zullen ofwel in het agentschap, ofwel in de administratie terecht komen. Dit zal voor Internationale Samenwerking niet anders zijn, alleen gaat het om heel weinig mensen, namelijk zeven. Het zal zeker een klein agentschap worden, ik schat dat er zo'n twintig mensen bij betrokken zullen zijn.

Er zijn bijkomende krachten nodig. We kunnen werknemers van de VVOB niet zomaar tot ambtenaar benoemen. Daar zijn regels voor. Er zal een examen komen. Door hun expertise zullen de mensen van de VVOB daar wellicht in slagen. Ze hebben alle troeven om de selectieproeven te doorstaan en te worden aangeworven. Het personeelsbestand zal bestaan uit ambtenaren van de eigen administratie die migreren en uit nieuwe kandidaten die slagen in het examen.

Het oprichtingsbesluit moet er nog komen. De definitieve taakstelling moet er nog komen. Ik verwacht dat we zullen starten met een personeelsbestand van een twintigtal mensen. In de mate dat er een defederalisering en overheveling komt, zal het agentschap uitbreiden. De VVOB heeft voor namelijk coöperanten in dienst.

Volgens u, mevrouw Smet, zou het federale deel van de VVOB het best worden voortgezet tot de lopende projecten zijn afgerond. Het gaat om projecten van 5 jaar. De federale overheid is natuurlijk heer en meester over haar programma. We gaan ervan uit dat de projecten worden voortgezet. De Franstalige tegenhanger van de VVOB wordt belast met dezelfde opdrachten, fondsen en personeel. De oprichting van een Vlaams agentschap staat daar los van. We hebben de beslissing over de projecten niet in handen, maar ik ga ervan uit dat er geen verandering komt. De VVOB krijgt van de federale overheid een overheadkost van 10 percent op de programma's. De VVOB zal alle federale projecten met federale middelen kunnen blijven uitvoeren binnen de huidige structuren. Dit zal onder de verantwoordelijkheid van de federale minister van Ontwikkelingssamenwerking gebeuren.

Bourgeois

We zullen nagaan of we niet moeten overgaan naar andere structuren, een andere samenstelling van de vzw en een andere uitvoering van de regionaliseerde opdrachten. Dat is niet dringend. Er zijn alleszins redenen om de statuten van VVOB te wijzigen.

Ik heb me nooit goed gevoeld bij het dubbele petje. Ik was enerzijds minister en anderzijds voorzitter van de VVOB, een vereniging die subsidies krijgt van de minister, die adviezen geeft en opmerkingen formuleert. Dat is voor mij een tegennatuurlijke situatie. Dit heeft blijkbaar nooit tot problemen geleid, maar toch moeten we de situatie opnieuw bekijken.

In de zaak van de defederalisering van Ontwikkelingssamenwerking, mijnheer Van Nieuwenhuysen, is er – behalve de publieke verklaringen van enkele NGO's en andere betrokkenen – niets te melden. Ik had hier aangekondigd dat ik de federale minister zou vragen de interministeriële werkgroep bijeen te roepen. Dat heb ik intussen gedaan. De werkgroep is opgericht op de interministeriële conferentie Buitenlands Beleid. Minister De Gucht heeft daar tot nu toe geen enkel initiatief voor genomen.

De voorzitter: Mevrouw Smet heeft het woord.

Mevrouw Miet Smet: Dat wou ik u vragen. Is er al een bespreking geweest tussen de Vlaamse en de federale overheid? Ik hoor dat dit niet het geval is. Het comité is nog nooit samengekomen omdat federaal minister De Gucht geen tijd heeft.

Minister Geert Bourgeois: Ik heb dit punt geagendeerd op de – tot nu toe enige – interministeriële conferentie. Er is toen beslist dat er een interministeriële werkgroep zou worden opgericht. Die is nog niet bijeengeroepen. Ik heb minister De Gucht gevraagd om de uitnodigingen snel te versturen.

Mevrouw Miet Smet: Ik ben voorstander van een aparte Vlaamse administratie, want daarzonder kunnen we geen Vlaams ontwikkelingsbeleid op poten zetten. Met zeven mensen kunt u echter niets aanvangen. Natuurlijk moeten we tegemoetkomen aan de ongerustheid bij de VVOB, maar dat mag geen belemmering zijn voor de oprichting van een eigen administratie.

De federale overheid werkt wel met coöperanten. Wij besteden het werk uit. Op lange termijn zullen we ons moeten bezinnen over de weg die we willen volgen als de defederalisering er komt.

De voorzitter: De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt: We moeten ook niet teveel naar de situatie van de coöperant kijken. Ik vind dat we geleidelijk aan andere paden mogen beginnen bewandelen. Het zou wel al te erg zijn als we in het departement Ontwikkelingssamenwerking geconfronteerd werden met tewerkstellingsproblemen van eigen coöperanten. Dit is misschien een gelegenheid om dit allemaal ernstig en grondig te bestuderen.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mevrouw Smet, daarover zal inderdaad moeten worden gediscussieerd op het moment van de defederalisering. We willen immers zorgen voor continuïteit.

Mijnheer Bossuyt, ik heb in deze commissie al toelichting gegeven bij de nieuwe samenwerking met Mozambique die nog verder gaat dan die met Zuid-Afrika. Daarbij werken we structureel samen met de overheid van Mozambique die zelf haar meerjarenprogramma opstelt. Samen met Denemarken, Ierland, Nederland enzovoort brengen we de fondsen nu al voor de helft in in een internationaal fonds. Er wordt niets uitbesteed en de overheadkosten worden tot een minimum beperkt. Vermoedelijk zal Denemarken instaan voor de monitoring op het terrein, in naam van het consortium.

Bij een dergelijke samenwerking volstaat het dat wij zes- of viermaandelijks een controle uitvoeren. Dat leidt tot zeer directe investeringen waarbij de overhead- en administratieve kosten tot een minimum worden beperkt. Bij een defederalisering komen we in een andere situatie terecht. We zullen dan ook een uitgebreid debat moeten voeren over een overgangsregeling. Zelfs als op termijn de klemtoon wordt verlegd, kan dat niet abrupt gebeuren.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

– *Mevrouw Miet Smet treedt op als voorzitter.*

Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de financiering van projecten en programma's in partnerlanden met betrekking tot de uitvoering van het Kinderrechtenverdrag

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Verstreken tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de financiering van projecten en programma's in partnerlanden met betrekking tot de uitvoering van het Kinderrechtenverdrag.

De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: De Vlaamse Regering bracht onlangs verslag uit aan het Vlaams Parlement over de naleving van het Kinderrechtenverdrag in partnerlanden, in uitvoering van artikel 8 en 9 van het decreet van 15 juli 1997 houdende instelling van het kindeffectenrapport en de toetsing van het regeringsbeleid over de naleving van de rechten van het kind. Het betreft landen waarmee de Vlaamse Gemeenschap een decretaal goedgekeurd, exclusief en algemeen samenwerkingsverdrag heeft gesloten. Concreet gaat het over de naleving van de kinderrechten in Bulgarije, Estland, Letland, Hongarije, Litouwen, Polen, Roemenië, Slovenië, Slowakije, Tsjechië en Zuid-Afrika.

Uit het verslag bleek dat, ondanks goedbedoelde inspanningen, in heel wat landen de kinderrechten nog steeds met voeten worden getreden. In de conclusie van het verslag heeft de Vlaamse Regering haar vertrouwen uitgedrukt in het engagement van haar verdragspartners om de aanbevelingen van het VN-Kinderrechtencomité na te leven. De Vlaamse Regering herhaalde ook haar bereidheid om met haar verdragspartners te onderhandelen over de mogelijke financiering door Vlaanderen van projecten en programma's die door de betrokken regeringen worden opgestart om de aanbevelingen van het VN-Kinderrechtencomité in de praktijk te brengen.

Financiering door Vlaanderen van projecten en programma's over kinderrechten is mogelijk in het kader van het 'Reglement houdende toeken-

ning van financiële tegemoetkomingen voor allerlei initiatieven ter uitvoering van de internationale akkoorden en verdragen tussen Vlaanderen en Centraal- en Oost-Europa'.

Mijnheer de minister, hoe en door wie wordt beslist welke programma's en projecten financiële steun ontvangen? Wat is de stand van zaken? Is er reeds een concrete timing over de uitwerking van programma's? Maakt Vlaanderen op dit ogenblik, binnen deze budgetten of elders, geld vrij om nu reeds concrete projecten te ondersteunen? Over welke projecten en bedragen gaat het dan? Bent u bereid om in de toekomst rekening te houden met dit aandachtspunt, bij de evaluatie van projecten die ter plaatse worden gefinancierd?

De voorzitter: Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey: De laatste twee verslagen van de Vlaamse Regering zijn tijdens de vorige legislatuur nooit besproken in het Vlaams Parlement. Ik betreur dan ook dat het huidige verslag van de Vlaamse Regering slechts aan bod komt naar aanleiding van een vraag om uitleg.

Het decreet van 1997 heeft een heel specifieke bedoeling. In dit parlement moet tweemaal per jaar grondige aandacht worden besteed aan de naleving van het Kinderrechtenverdrag. Daar moet dan zowel het parlement als de regering de gepaste conclusies uit trekken. De regering moeten in december een algemeen verslag indienen waarvan een deel moet worden uitgewerkt door de minister van Buitenlands Beleid. Ook in de maand maart moet een verslag worden ingediend over de naleving van de kinderrechten in partnerlanden, in uitvoering van bilaterale akkoorden die Vlaanderen met deze landen heeft afgesloten. Het zou goed zijn dat dit verslag inhoudelijk in het Vlaams Parlement wordt besproken, en dat niet enkel punctuele vragen zoals die van de heer Verstreken worden beantwoord naar aanleiding van dat verslag.

Dat verslag moet per onderdeel en per land worden besproken. Daarbij moeten we ons vragen stellen bij de verdere opvolging van de opmerkingen van het Kinderrechtencomité. Naar aanleiding van een aantal belangrijke opmerkingen, hebben we tijdens de afgelopen jaren aan de bevoegde minister gevraagd om terzake de bevoegde ambassadeur te contacteren. Dit moet

Merckx-Van Goey

aantonen dat het over meer dan een verslag op papier gaat.

Dergelijke zaken moeten kunnen worden besproken tijdens een vergadering van de Commissie voor Buitenlands Beleid. Dat zou eigenlijk mogelijk moeten zijn tijdens een minder drukke periode zoals eind juni-begin juli. Eventuele conclusies over dit verslag moeten immers niet perse worden voorgelegd aan de plenaire vergadering. De heer Verstreken is echter heel ijverig gebleken, en dat is goed, maar het zou spijtig zijn dat met het antwoord op deze vraag, het incident zou worden gesloten.

Het verslag over de naleving van het Kinderrechtenverdrag moet worden besproken. Bovendien moet het mogelijk zijn om met de minister te debatteren over het algemene verslag dat in september is ingediend. Daarover heeft een bespreking plaatsgevonden met minister Anciaux als coördinerend minister die een aanzet heeft gegeven inzake het algemene politieke beleid betreffende de kinderrechten. Voor het overige verwees hij naar de terzake bevoegde ministers en commissies. In een aantal commissies heeft die bespreking plaatsgevonden, maar nog niet in deze commissie.

Tijdens de bespreking met de coördinerend minister is gebleken dat in het algemene verslag weinig aandacht wordt besteed aan de inspanningen die Vlaanderen zal leveren om de millenniumdoelstellingen te halen die specifiek betrekking hebben op kinderen en kinderrechten. Ook dit onderwerp moet grondig met de minister worden besproken. Mijnheer de minister, naar aanleiding van deze vraag van de heer Verstreken wil ik u verzoeken om nog voor het zomerreces dit gesprek met de commissie aan te gaan.

De voorzitter: De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones: Ik sluit me aan bij de bezorgdheid van mevrouw Merckx dat via een eenvoudige vraag om uitleg het hele dossier zou worden begraven.

Er is echter nog een ander probleem. Een aantal weken geleden was een delegatie van het Vlaams Parlement aanwezig bij een congres in Kaapstad. Daar bleek dat elke overtreding van moge-

lijke verdragen inzake kinderrechten wordt overschaduwed door het enorme probleem van de OVC's of 'orphans and vulnerable children'. In Zuidelijk Afrika waren er eind 2004 15 miljoen weeskinderen. We moeten dan ook bijzondere aandacht besteden aan de bescherming van de kinderrechten in het kader van de aidsproblematiek. Op initiatief van een van onze collega's komt er een tribune in de pers. Voorts wordt terzake ook een voorstel van resolutie voorbereid.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mevrouw Merckx, u hebt gelijk dat de gelegenheid moet worden aangegrepen om het rapport hier te bespreken. Het parlement moet natuurlijk zelf zijn agenda bepalen. De Vlaamse Regering heeft het rapport bezorgd aan het parlement. Indien de commissie oordeelt dat het goed is om dat rapport hier te bespreken, dan zullen we dat ook doen.

Mijnheer Loones, in Zuid-Afrika alleen al zijn er bijna 1,8 miljoen wezen. Aids heeft daar het effect van een wereldoorlog. Er verdwijnt een volledige middenlaag uit de bevolking. Het gaat om de meest fundamentele kinderrechten als ondanks alle mogelijke programma's een kind wordt geboren met aids. We proberen in onze programma's zo veel mogelijk rekening te houden met deze problematiek, in het bijzonder in onze programma's voor Zuid-Afrika en Mozambique.

Mijnheer Verstreken, de projecten in het kader van het samenwerkingsprogramma Centraal- en Oost-Europa zijn aanbodgestuurd. Ze worden dus ingediend door het Vlaamse middenveld.

Dat zijn Vlaamse promotoren, NGO's, koepelorganisaties, vzw's, vakbonden, ziekenfondsen, enzovoort die projecten indienen. Deze projecten gaan in op de noden van de betrokken landen en beogen kennisoverdracht en capaciteitsbouw in de partnerlanden. Het gaat dus niet over humanitaire hulp.

In eerste instantie oordeelt het Vlaams adviescomité over alle ingediende projecten per land en maakt het een rangschikking op. We vergelijken deze rangschikking bilateraal met de rangschikking die in de betrokken landen wordt gemaakt. Er wordt een voorstel geformuleerd aan de minis-

Bourgeois

ter van Buitenlands Beleid. Het gemotiveerde advies van mijn administratie wordt gevolgd. De selectie gebeurt na bilateraal overleg met de partnerlanden zelf omdat die projecten moeten worden gesteund door die landen. Dat is een van de redenen waarom het nog steeds een succesformule is. Ik heb in mijn contacten met de ministers en ambassadeurs van de nieuw toegetreden landen ervaren dat zij de samenwerking met Vlaanderen heel sterk appreciëren, net omdat alles in partnerschap gebeurt.

De oproep voor de indiening van project 2005 is gelanceerd op 4 mei 2005. De projecten kunnen worden ingediend tot en met 29 juli 2005 bij de administratie Buitenlands Beleid. De reglementering, de richtlijnen voor de promotoren, de formulieren, enzovoort kunnen worden gevonden op de website van de administratie Buitenlands Beleid www.vlaanderen.be/centraal-en-oost-europa.

Inzake de afhandeling van de procedure streeft mijn administratie een bepaald schema na. In september 2005 zullen de projecten door het Vlaams adviescomité worden beoordeeld. In oktober of november zullen de selecties worden voltooid in samenspraak met de verschillende partnerlanden. Tegen eind november 2005 zal de financiële procedure zijn afgerond zodat de projecten nog voor eind 2005 van start kunnen gaan. De samenvatting van deze projecten zal kunnen worden geraadpleegd op de website van de administratie Buitenlands Beleid.

Binnen het samenwerkingsprogramma Centraal- en Oost-Europa worden of werden er 24 projecten voor een totaalbedrag van 1.986.694,92 euro gefinancierd. Ik heb een overzicht per land van de projecten waarbij kinderen de doelgroep of een van de doelgroepen zijn. Ik zal het aan de commissie laten bezorgen. Zij werden gefinancierd door de Vlaamse overheid tussen 2001 en 2004. Het gaat om projecten in Bulgarije, Estland, Letland, Litouwen, Polen, Kroatië, Roemenië, Sint-Petersburg, Slovenië, Slowakije en de Tsjechische Republiek.

In de nieuwe oproep zal aandacht worden besteed aan de uitbreiding en verdieping van de bestaande netwerken en de reeds aangegane contacten in de nieuwe en toekomstige lidstaten. Wat de nieuwe Europese buurlanden betreft, zal de klemtoon

worden gelegd op het meehelpen aan de realisatie van de Kopenhagen-criteria waarbij capaciteitsopbouw en institutionele, democratische en economische versterking aan bod komen. Samenlevingsopbouw, conflictpreventie, mensenrechten en netwerking kunnen eventueel ook aan bod komen, alsook de kinderrechten en de doelgroep kinderen.

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. CD&V en wellicht ook de aanwezige commissieleden zien het belang van deze materie in. Het is zeker niet de bedoeling om de rest van de thematiek te begraven, wel integendeel. Ik wens deze belangrijke materie verder op te volgen.

We kunnen ons terugvinden in de denkwijze van mevrouw Merckx en de heer Loones. Het is inderdaad goed om het verslag verder ten gronde te bespreken, als het kan land per land.

Mijnheer de minister, uw antwoord bevat heel wat nuttige informatie voor zowel de oud-strijders, zoals ze hier werden genoemd, als voor de nieuwkomers in het parlement. Kinderrechten zijn te belangrijk. Ik pleit ervoor het debat op een ander tijdstip verder te zetten. Mevrouw de voorzitter, in die zin is het incident hiermee zeker nog niet gesloten.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Steven Vanackere tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de Vlaamse uitstraling in de streek van Frans-Vlaanderen

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Vanackere tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de Vlaamse uitstraling in de streek van Frans-Vlaanderen.

De heer Vanackere heeft het woord.

De heer Steven Vanackere: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, op bepaalde plaatsen kunnen we het bord 'Vous êtes

Vanackere

en Flandre' tegenkomen. Het bord is in het buitenland te vinden. Als men de grens tussen West-Vlaanderen en Frankrijk oversteekt, kan men inderdaad het bord zien waarop de Franse overheid ongecomplexiseerd stelt: 'Vous êtes en Flandre'. Ze heeft trouwens gelijk. Het gaat om een stukje historisch Vlaanderen, dat in 1659 door de Vrede van de Pyreneeën werd toegevoegd aan Frankrijk. Sinds die overeenkomst maakt het stukje, dat we Frans-Vlaanderen zijn gaan noemen, niet langer deel uit van onze contreien.

Vanuit historisch oogpunt werd de band die bestaat tussen dit deeltje van Europa en Vlaanderen door de inwoners van Frans-Vlaanderen zelf instandgehouden. Iedereen die de zaak een beetje volgt, weet dat die band een extra impuls heeft gekregen door de economische belangstelling voor het Nederlands. Die band is er echter altijd geweest. Het volkstoneel in Frans-Vlaanderen heeft een maand geleden zijn vijftigste verjaardag gevierd. Nu is men zich gaan enten op die traditionele culturele belangstelling tussen de twee streken. In tegenstelling tot wat we in ons eigen land vaststellen, is Frans-Vlaanderen helemaal niet schuw voor het Nederlands en de Vlaamse realiteit, wel integendeel.

Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik kan u hieromtrent enige cijfers geven. In de jaren tachtig werd er in de lagere scholen in Frankrijk nergens Nederlands onderwezen. Vandaag gebeurt dat in 72 lagere scholen. In de jaren tachtig waren er alles samen 7 middelbare scholen waar Nederlands werd onderwezen. Vandaag zijn er zo 47. Er worden ook buitenschoolse, dikwijls gratis, cursussen gegeven. De belangstelling stijgt dus.

In het technisch onderwijs is die belangstelling erg groot. Dat heeft alles te maken met tewerkstellingskansen. Vermits de werkloosheid in Zuid-West Vlaanderen bijzonder laag is, heeft men in Frans-Vlaanderen genoeg gezond verstand om zo snel mogelijk Nederlands te leren om zo bij ons aan de bak te komen. Het zou goed zijn als men ook in België die gezonde reflex zou hebben. Als Brusselaar vind ik dat een enorme tewerkstellingspool zoals die van Zaventem, veel beter ontsloten kan worden. In Brussel zit 33 percent van

de min-25-jarigen zonder baan. Dat is één op drie. Als die allemaal naar de scholen zouden trekken in Frans-Vlaanderen om Nederlands te leren, dan ben ik ervan overtuigd dat heel wat van die mensen probleemloos werk zouden vinden.

Er worden privé-initiatieven genomen. Ik vermeld daarbij met genoegen het Komitee voor Frans-Vlaanderen, dat al jaren enorm verdienstelijk werk verricht. Een aantal overheden trekt echter mee aan de kar. De lessen worden onder andere mogelijk gemaakt dankzij de ondersteuning van zowel de Vlaamse Gemeenschap als van de Nederlandse overheid en ambassade. Ook zij hebben daar een bijzonder grote belangstelling voor en geven een ruimhartige steun.

Mijnheer de minister, in Frans-Vlaanderen leeft een warme belangstelling voor Vlaanderen. Dat gevoel van verbondenheid is iets dat naar mijn smaak moet worden aangemoedigd. Ik zal u geen geld vragen. Het gaat immers niet om geld of om extra inspanningen. U zult straks ongetwijfeld aantonen welke ondersteuning wordt gegeven aan bijvoorbeeld het Komitee voor Frans-Vlaanderen. Het wordt onder andere gesteund door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Het gaat ook niet om wat in het voorstel van resolutie van de heer De Clerck aan bod komt, namelijk de ruime samenwerking tussen de twee regio's, ook op het economische vlak. Het gaat wel om een vorm van politieke aandacht.

Mijnheer de minister, ik ben op het idee gekomen toen ik las dat het Davidsfonds een 'Week van Frans-Vlaanderen' op zijn kalender had gepland. Het gaat daarbij meer om een voluntaristische daad. Ik besepte toen dat er in Vlaanderen geen 'Dag van Frans-Vlaanderen' bestaat. Wel organiseert het Komitee voor Frans-Vlaanderen een jaarlijkse Frans-Vlaamse cultuurdag. Dat gebeurt beurtelings in Waregem en in Bailleul, of zoals bij ons wordt gezegd, in Belle.

Mijnheer de minister, bent u het ermee eens dat de uitstraling die Vlaanderen kent in het noorden van Frankrijk een gedroomde toegangspoort vormt tot de Franstalige wereld en dat ze dus beleidsmatig moet worden ondersteund? Ik neem aan dat ik daarmee een open deur intrap. Ik zou er toch graag een antwoord op hebben. Zijn er al beleidsinitiatieven genomen om dat doel te onder-

Vanackere

steunen? Welke zaken kunnen nog in overweging worden genomen? Indien er nog geen initiatieven zijn, bent u dan bereid om ze in overweging te nemen?

Ik heb ook nog een suggestie. We zouden de mensen die al gedurende een halve eeuw aan de kar trekken, een hart onder de riem kunnen steken. We zouden kunnen overwegen om, net zoals voor de Erfgoeddag gebeurt, een dag uit te roepen als de 'Dag van Frans-Vlaanderen'. Ik heb al een datum in mijn hoofd. Sinds een halve eeuw is de typische dag van het Komitee voor Frans-Vlaanderen de vierde zondag van september. Op die manier zou men de regio en de link die ze heeft met Vlaanderen in het algemeen en West-Vlaanderen in het bijzonder in de kijker kunnen zetten. Er moeten geen ingewikkelde of dure initiatieven worden genomen om ervoor te zorgen dat Vlaanderen één keer per jaar met de neus op die realiteit worden gedrukt.

Nog niet zo lang geleden hebben we een debat gevoerd over Brussel-Halle-Vilvoorde. Daarbij werd steeds gesproken over *ius solis* en *ius sanguinis*. Er werd steeds geargumenteed dat het idee van een territorium een uitvinding van de Vlamingen is. Dat klopt echter niet, want dat is een Franse uitvinding. Wie op Franse bodem wordt geboren, is Fransman. Gelukkig slaagt men er dan in het concrete geval van Frans-Vlaanderen in om dat gepaard te laten gaan met een, zeker de afgelopen jaren, voorbeeldige houding ten aanzien van het Nederlands. Men beseft er dat de mensen die Nederlands kunnen leren, kansen krijgen. We zouden daar een impuls aan kunnen geven.

Mijnheer de minister, ik zou niet willen dat de belangstelling waarvan de heer De Clerck in zijn voorstel van resolutie zegt dat ze in Frankrijk in een echte overdrive aan het geraken is, wel beantwoord zou worden met een extra belangstelling van de Nederlandse ambassade en het koninkrijk Nederland, maar dat wij te laat zouden zijn. Ik ben ervan overtuigd dat Vlaanderen wel degelijk "op tijd opstaat". Ik heb wel het gevoel dat we nog een extra inspanning kunnen leveren. Ik ben benieuwd wat u in het vooruitzicht kunt stellen.

De voorzitter: De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, mijn hart wordt vervuld van blijheid als ik hoor dat men ook in Brussel Frans-Vlaanderen ontdekt heeft.

De heer Steven Vanackere: Ik stam uit West-Vlaamse klei.

De heer Jan Loones: Dan is mijn vreugde wat minder groot. Ik was gelukkig met de belangstelling uit Brussel. Nu blijkt dat ik nog eventjes moet wachten.

De vraag van de heer Vanackere doet me een beetje denken aan de discussies op ons partijbestuur. Toen wij als West-Vlamingen opmerkingen maakten over Brusselse situaties, reageerden de Brusselse mandatarissen geërgerd door te stellen dat ze daar uiteraard ook al aan hadden gedacht. Mijnheer de minister, ik heb er alle vertrouwen in dat u een opsomming kunt geven van al wat wij al tientallen jaren doen om de banden tussen Vlaanderen en Frans-Vlaanderen of Noord-Frankrijk te onderhouden.

Er zijn heel wat privé-initiatieven en initiatieven van andere besturen. Er is niet alleen Waregem, elk jaar vindt er tijdens de paasvakantie in Nieuwpoort een Frans-Vlaamse Veertiendaagse plaats. Ik kan ook verwijzen naar het prachtige initiatief van vorige zondag in de Mont-Noir, namelijk Par Monts et Par Mots. Het is een literair week-end waar de provincie West-Vlaanderen van zeer nabij bij betrokken is. De Franse auteur Annie Degroote heeft er gesproken over het *ius sanguinis*. Men voelt er bijna de bevrijding van een volk dat eigenlijk Vlaming is. Men kan er bijvoorbeeld de politieagenten zien rondlopen met een Vlaams schildje. In de steden hangen overal Vlaamse vlaggen – er zijn er bijna meer in Frans-Vlaanderen dan in Vlaanderen.

Die band bestaat dus uiteraard. Frans-Vlaanderen of Noord-Frankrijk is een stuk van Vlaanderen. Louis XIV heeft een gehate rol gespeeld.

Ik kan ook verwijzen naar Flandre-Dunkerque. Niet langer geleden dan vorige week werd er een initiatief voorgesteld in Duinkerke. Daarvoor had het al plaatsgevonden in Veurne. Er bestaat dus enorm veel.

Ik ben het er natuurlijk mee eens dat de bevolking bij de zaak betrokken moet worden. Toch

Loones

heeft ieder niveau zijn verantwoordelijkheid. De Vlaamse Regering moet die banden structureel uitbouwen. Het privé-initiatief kan worden gesteund. Wij moeten echter het werk doen van regering tot regering, in dit geval van regering tot departement of tot andere instanties in Noord-Frankrijk. Dat gebeurt nog steeds te weinig.

Mijnheer de minister, ik heb er alle vertrouwen in dat er tijdens deze legislatuur nog meer werk van wordt gemaakt dan vroeger. Zo staan er in de beleidsnota een aantal intenties. Ook de burge-meesters van zuidelijk West-Vlaanderen laten zich niet onbetuigd. Noordelijk West-Vlaanderen is eveneens enthousiast. Er zijn immers twee streken in Frans-Vlaanderen: enerzijds Rijsel en anderzijds Duinkerke. Tussen die twee is er concurrentie. Als er iets gebeurt voor de ene, mogen we de andere niet vergeten. Niets is zo eenvoudig als het lijkt.

De voorzitter: Mijnheer Loones, ik heb begrepen dat Koksijde ook zeer veel doet voor die zaak.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik deel het enthousiasme en het pleidooi van de heer Vanackere en de heer Loones in hun streven naar meer – structurele – samenwerking met een regio die historische en culturele banden heeft met Vlaanderen. Ze heeft heel wat minder complexen over de Vlaamse identiteit dan veel Franstalige Brusselaars of zelfs veel Vlamingen.

Mijnheer de minister, toch heb ik een paar vragen. De heer Vanackere schetst een rooskleurig beeld over de houding van de Franse overheid ten aanzien van het onderwijs in het Nederlands. In 2002 was er een arrest over de aanwerving van leerkrachten die in een regionale taal les mogen geven. Er werd daarin een hele reeks talen gegeven: Baskisch, Bretoens, Catalaans, Corsicaans, zelfs Creools, Elzasser-Duits, Moezel-Duits, Occitaans, enzovoort. Het Nederlands of het 'flamand' ontbreekt echter. Men weigert het te erkennen als een regionale taal. Dat heeft gevolgen voor de faciliteiten op het vlak van het onderwijs.

Daarenboven heeft het toch drie jaar geduurd vooraleer de Franse regering een samenwerkingsakkoord dat ze met de Vlaamse Gemeenschap

had afgesloten, heeft gepubliceerd in het Franse staatsblad. In 2003 had dat tot gevolg dat er een samenwerkingsprogramma werd ondertekend door de vaste gemengde commissie. Het programma heeft betrekking op de periode 2003-2005. Het voorziet op tal van vlakken in een samenwerking: wetenschappelijk-technologische samenwerking, taal en onderwijs, cultuur, kunst, audiovisuele samenwerking, sport, jeugd, enzovoort.

Mijnheer de minister, het akkoord bestaat al anderhalf jaar. Is er al een tussentijdse evaluatie gemaakt? Indien ja, wat is het resultaat? Worden er al voorbereidingen getroffen voor een programma voor de volgende periode?

Het idee van een Frans-Vlaamse dag in Frans-Vlaanderen is heel sympathiek. Mocht de Vlaamse Regering zich daar achter kunnen scharen en een en ander stimuleren, kan ze alvast op onze steun rekenen. Naar ik hoor, is dat ook voor de andere fracties het geval.

De voorzitter: Mevrouw Poleyn heeft het woord.

Mevrouw Sabine Poleyn: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, ik sluit me in grote lijnen aan bij de vraag. De regionale zender WTV/FOCUS maakt samen met de Waalse en de Franse regionale zender het programma Transit. Op een heel laagdrempelige manier en in verschillende talen wordt toeristische informatie gegeven over de ruime grensstreek. Naast de voorstellen over het onderwijs geeft dit ook een positieve uitstraling in alle richtingen.

Ik heb vorige week een vraag gesteld over het jeugdtoerisme. Er is ook een schriftelijke vraag van mij onderweg. Ik vroeg me af of de kampen van de Vlaamse jeugdverenigingen grensoverschrijdend worden georganiseerd en bijvoorbeeld ook in de streek van Frans-Vlaanderen. Worden de beschikbare adressen doorgegeven via toeristische contact- of informatiepunten?

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: De toeristische dienst van Nord/Pas-de-Calais heeft een brochure van alle jeugdcentra met overnachtingsmogelijkheid.

Ik ga graag op weekend in die streek. Ik hou van Boesbeke, Katsberg en Zwarte Berg. Het Vlaamse enthousiasme daar doet deugd. Er wapperen volop vlaggen. Ze hebben er een sticker: 'Vlaan-

Verstreken

deren: om van te houden'. Frans-Vlaanderen promoot de Vlaamse cultuur via Nederlandstalige uitzendingen op radio Uilenspiegel, café-uitbaters spreken enkele woorden Vlaams dialect en restaurants serveren Vlaamse bieren en gerechten.

Ik zou de vragen en opmerkingen van de heer Vanackere en andere collega's graag meenemen naar de Taalunie. Tijdens de jongste vergadering in Den Haag kwam Frans-Vlaanderen ook aan bod. De Nederlanders tonen een vrij grote interesse voor deze materie.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mevrouw de voorzitter, dames en heren, mijnheer Vanackere, u zult zich deze vraag nog lang herinneren door al dit enthousiasme. Het thema wekt hier bijzonder veel interesse.

Het Vlaamse karakter van Frans-Vlaanderen is inderdaad uitzonderlijk. We worden verwelkomd met de slogan 'Vous êtes en Flandre'. De politieagenten lopen er rond met een leeuwenschildje op hun bovenarm. Daar kunnen we in Vlaanderen nog een tijd van dromen. Rijsel is een Vlaamse stad gebleven met zijn belfort, zijn tweetaligheid en Vlaamse producten in de winkels. De cafés in Frans-Vlaanderen stralen een Vlaams karakter uit. We zien er de sticker: 'Ik ben fier Vlaming te zijn'.

Mijnheer Vanackere, u hebt terecht de lijn doorgetrokken naar de opgang van het Nederlands. Dat heeft te maken met de ontegensprekelijke arbeidsmobiliteit. Ongeveer 25.000 Noord-Fransen komen in Vlaanderen – vooral West-Vlaanderen – werken door het gebrek aan regionale mobiliteit vanuit Henegouwen. Enorm veel werklozen uit Henegouwen zetten die stap niet. Deze uitdaging moet worden beantwoord. Dat is een toegangspoort die we zoveel mogelijk moeten gebruiken. We moeten daar in ons Vlaams Buitenlands Beleid prioritaire aandacht aan schenken. We hebben een historische band met die grensstreek. U verwees naar 1659, maar de verfransing kwam veel later met de invoering van het leerplichtonderwijs. Heel veel mensen, maar jammer genoeg steeds minder, spreken het dialect nog. Tegelijk

merken we een enorme opgang van het algemeen Nederlands.

Ik ken de streek heel goed. Ik ben er vaak met vakantie geweest. U hebt een voorliefde voor de streek. Ik begrijp dat uw vraag een eresaluut is aan wijlen uw vader die een heel actieve rol heeft gespeeld in het Komitee voor Frans Vlaanderen en ook als gouverneur. Ik ben blij dat u op deze manier de draad opneemt.

Ik ken uiteraard alle initiatieven die u opsomt. We geven met het Komitee voor Frans-Vlaanderen een, weliswaar kleine, bijdrage. Die mensen zijn bescheiden en vragen ook niet zoveel. Ik ben er dit jaar als minister van Buitenlands Beleid op bezoek geweest. Ik heb op de Frans-Vlaamse culturdagen in Belle een toespraak gehouden. Er zijn nog andere initiatieven. De burgemeester van Nieuwpoort heeft heel lang het voortouw genomen in de contacten. De gevoelige noord-zuid-verhouding binnen West-Vlaanderen werd hier geschetst. Er zijn niet alleen banden tussen Duinkerke en De Panne/Koksijde, zelfs in de streek rond Ieper zijn er die horizontale banden.

Ik heb daar in mijn beleidsnota veel aandacht aan besteed. Er zijn al verschillende vragen over gesteld. De samenwerking zit de jongste tijd in een stroomversnelling. Toen ik op deze post minister werd, stelde ik vast dat er enorm veel contacten en initiatieven zijn: op provinciaal vlak, op intercommunale vlak, op gemeentelijk en op parlementair vlak, op federaal en op Vlaams niveau. Er is echter een gebrek aan strategie en coördinatie. Ik woonde in Kortrijk een vergadering bij met alle actoren. Ik vroeg daar welke strategie Vlaanderen volgt. Het antwoord was redelijk ontzuenderend, namelijk: wij volgen Frankrijk. Dat ene zinnetje gaf weer dat we tot nu toe te weinig strategie ontwikkeld hebben. Het Buitenlands Beleid is een win-winzaak, een zaak van geven en nemen. De provincie heeft wel een mooie strategie ontwikkeld en daar veel aandacht aan besteed. Dit is echter niet gecoördineerd.

Frankrijk doet dat wel, in de persoon van de 'préfet'. De Fransen hebben in hun beleid 'le droit à l'expérimentation' gedeclareerd vanuit Parijs. Experimenteren mag, zelfs afwijken van bepaalde wetten is toegestaan, maar dit wordt centraal aangestuurd. Intussen hebben wij geen antwoord. We weten bijvoorbeeld niet of er van decreten mag

Bourgeois

worden afgeweken. Die vraag moeten we vroeg of laat beantwoorden. Gaan we grensoverschrijdende samenwerkingsverbanden aan die bijvoorbeeld afwijken van onze bestaande wetgeving?

Ik heb een aantal beslissingen genomen die zijn goedgekeurd door de Vlaamse Regering. We hebben een interministerieel comité opgericht waarin we met alle Vlaamse ministers vergaderen en een strategie ontwikkelen. Dat gaat heel ver en breed. U hebt nu terecht vooral aandacht voor Cultuur en Onderwijs, maar het gaat net zo goed over Ruimtelijke Ordening, Economie en Mobiliteit. Het gaat over handel en infrastructuur. Het gaat over veel terreinen waar we over moeten nadenken. We moeten proberen win-winsituaties te creëren.

Dat interministerieel comité is bijeengekomen en zal vanuit elk departement prioriteiten naar voren schuiven. Dit wordt tijdens de komende maanden uitgewerkt. Het is mijn bedoeling om te komen tot een nieuw verdrag waarbij we proberen eigen klemtonen te leggen. Een van de zaken die we moeten proberen te bereiken, is aandacht voor het Nederlands in het onderwijs daar. Als er één gebied is waar we er belang bij hebben dat het Nederlands een prioritaire taal wordt in het onderwijs, is het Frans-Vlaanderen wel. Dat is niet alleen van cultuur-historisch belang, maar ook van economisch belang.

Op 4 maart heeft de Vlaamse Regering beslist om aan de gouverneur van West-Vlaanderen, de heer Breyne, de opdracht te geven om het geheel te coördineren en een strategie mee te helpen voorbereiden. Hij kent de streek erg goed en heeft er uitstekende contacten. Het is me duidelijk geworden dat we een tegenhanger moeten hebben van de Franse 'préfet' die alles in handen heeft. Ik ben in Parijs bij de Franse minister van Toerisme, de heer Bertrand, op bezoek geweest om te spreken over grensoverschrijdende samenwerking. Hij heeft me gezegd dat dit allemaal door de plaatselijke préfet wordt gecoördineerd. We hebben beslist om ook een coördinator aan te stellen met een divers takenpakket, die tegelijk als verbindingspersoon zal fungeren. Hij zal voorstellen formuleren om te komen tot een omvattende strategie ten aanzien van het noorden van Frankrijk en zal daarover verslag uitbrengen. Het interministerieel comité

is opgestart en de gouverneur is aan de slag. Hij heeft een werkingsbudget gekregen zodat een medewerker dit permanent kan opvolgen, anders zouden we maar erg amateuristisch bezig zijn.

Er is ook een Belgisch-Franse parlementaire samenwerking op vraag van Parijs waar ook twee leden van het Vlaams Parlement deel van uitmaken, met name de heren De Clerck en Bossuyt. Ook zij zullen advies uitbrengen over mogelijke samenwerking.

Er zijn op het terrein heel veel verbanden, vaak zonder enige inbreng of sturing van de overheid, ook in het kader van het Europese Interreg-programma. Er zijn ook een tiental projecten in uitvoering met diverse Franse diensten waarbij de overheid nauw betrokken is op het vlak van onderwijs, beroepsopleiding, mobiliteit en cultuur.

Ik zal nadenken over de suggestie om een jaarlijkse dag te organiseren. Ik ben daar nog niet uit. Ik zal ze ook voorleggen aan de gouverneur. We moeten nagaan of dit onze taak is of dat we eventueel ondersteuning kunnen bieden aan bestaande privé-initiatieven. Er zijn al officiële contactdagen. In 2003 is er een forum in Rijsel geweest met enkele honderden aanwezigen waarop de Frans-Vlaamse samenwerking is besproken en waar ideeën zijn uitgewisseld. In het najaar van 2005 wordt opnieuw zo'n dag georganiseerd, deze keer in Vlaanderen. Ik heb mijn administratie belast met de voorbereiding ervan, in samenwerking met de heer Breyne.

Het is belangrijk dat het parlement hier ook aan meewerkt en daarover nadent. Ik heb lang geleden in Waregem op de Frans-Vlaamse cultuurdag een zeer interessant debat meegemaakt tussen toenmalige parlementsleden. Ook al behoorde buitenlands beleid toen nog niet tot onze bevoegdheid, er werd al nagedacht over samenwerking, het buitenlandse culturele beleid en contacten met Frans-Vlaanderen.

Op 12 juli ga ik op werkbezoek naar Rijsel. Ik zal proberen om zoveel mogelijk actoren te ontmoeten om een aantal afspraken te maken en na te gaan hoe we kunnen zorgen voor een versterkte aanwezigheid daar. Ik ben hierin coördinerende minister, maar heel veel zaken hebben ook betrekking op bevoegdheden van collega-ministers. Ik

Bourgeois

denk aan Cultuur en Onderwijs, maar ook Infrastructuur, Mobiliteit, Economie en zelfs Ruimtelijke Ordening. In De Panne is er een prachtig natuurreservaat, maar stap de grens over en je zit in de viezigheid en wanorde. Al deze elementen kunnen aan bod komen. Ik dank de leden voor de interesse en hoop dat er vruchtbare overlegmomenten komen tijdens de komende maanden.

De voorzitter: De heer Vanackere heeft het woord.

De heer Steven Vanackere: Mevrouw de voorzitter, ik onthoud het enthousiasme dat me in deze commissie te beurt is gevallen. Het kan me aanmoedigen om hier nog eens een vraag te komen stellen.

Mijnheer de minister, ik onthoud drie dingen. U verwijst terecht naar de nood aan coördinatie van de verschillende initiatieven. Ik ga ermee akkoord dat de gouverneur hier een rol in kan spelen. Het is een goede formule waarbij de actoren in één bepaalde richting kijken.

Ik onthoud ook dat u nadenkt over een nieuw verdrag waarbij de rol van het Nederlands in het onderwijs een aandachtspunt is. Dat heeft ook betrekking op de opmerking van de heer Van Nieuwenhuysen, die trouwens nieuw was voor mij. Dit zou op zijn minst in een nieuw verdrag moeten worden geregeld.

U zegt dat er kan worden nagedacht over een dag van Frans-Vlaanderen en dat eventueel privé-initiatieven kunnen worden ondersteund. Mijnheer de minister, ik zie het alleen maar zo. Ik zou het jammer vinden dat de Vlaamse overheid dit plots zou overnemen in een domein waar de afgelopen 50 jaar heel veel vrijwilligers en verenigingen aan de kar hebben getrokken. Dat mag zeker niet. Als ik het heb over een dag voor Frans-Vlaanderen, dan is dat een uitnodiging aan de mensen die er vandaag al aan werken en waar de overheid steun aan kan geven. Ik suggereer dan ook om contact op te nemen met mensen die al initiatieven hebben genomen.

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mijnheer de minister, heb ik goed begrepen dat u streeft naar de totstandkoming van een nieuw verdrag? Zou

dit het samenwerkingsakkoord vervangen dat in 2000 is afgesloten? Is er een evaluatie gemaakt van het samenwerkingsprogramma 2003-2005? Loopt dat goed? Heeft dat een en ander kunnen stimuleren?

De voorzitter: De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones: Mijnheer de minister, de samenwerking met Duinkerke gaat veel verder dan louter de Westkust. De samenwerking is opgezet door de provincie en is gestart vanuit de West-Vlaamse intercommunales. Dit is geen kleine samenwerking tussen lokale overheden, maar een structurele samenwerking tussen de provincie en Flandre-Dunkerque over een aantal beleidsdomeinen die ons rechtstreeks aangaan. Het gebeurt helemaal niet op een amateuristische manier, al klopt het wel dat er coördinatie moet komen en dat het steeds beter kan.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Loones, toen ik het had over de samenwerking met Duinkerke, zou ik nooit het woord 'amateuristisch' in de mond hebben durven nemen. Ik neem er akte van dat het een meer verregaande samenwerking is. Mijnheer Vanackere, ik sluit me aan bij uw conclusie.

Mijnheer Van Nieuwenhuysen, ik zie het nieuwe verdrag als een opvolging van wat bestaat. Bij mijn weten is er nog geen evaluatie gebeurd. Met het oog op het sluiten van een nieuw verdrag moet dat noodzakelijkerwijze wel gebeuren. Dit behoort mijns inziens tot de opdracht van de gouverneur die een aanbeveling zal doen inzake strategie. Hij zal onvermijdelijk moeten nagaan hoe de huidige samenwerking verloopt, en of en waar die moet worden aangepast.

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mijnheer de minister, ik maak me een beetje zorgen omdat het programma dat gepaard gaat met het huidige samenwerkingsverdrag eind dit jaar afloopt. Het zou jammer zijn dat er met het oog op de voorbereiding van een nieuw akkoord een vacuüm ontstaat in 2006. Een nieuw samenwerkingsakkoord

Van Nieuwenhuysen

zou dus eigenlijk voor het einde van dit jaar moeten worden afgerond.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik kan daar niet zomaar op antwoorden. Ik weet niet of het akkoord afloopt of stilzwijgend wordt voortgezet. Ik denk niet dat de bestaande verbanden plots stilvallen. Ik zal dit laten onderzoeken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van mevrouw Stern Demeulenaere tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de stand van zaken rond het statuut van de reisbureaus

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw Demeulenaere tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de stand van zaken rond het statuut van de reisbureaus.

Mevrouw Demeulenaere heeft het woord.

Mevrouw Stern Demeulenaere: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, in het kader van de doelstelling administratieve lastenverlaging vermeldt de beleidsnota Toerisme dat het statuut van de reisbureaus een nieuwe bespreking verdient.

Tijdens de bespreking van de begroting gaf u toe dat het probleem van de verouderde wetgeving steeds acuter wordt. De sector dringt trouwens al jaren aan op een coherente regelgeving. Er is nood aan een eenvormige vestigings- en vergunningswetgeving voor Vlaanderen, Brussel en Wallonië. Harmonisering van het statuut is noodzakelijk, wil men een einde maken aan de concurrentievervalsing binnen België.

De voormalige minister van Toerisme heeft in de vorige legislatuur deze problematiek ook aangekaart. Hij stelde dat artikel 127 van de Grondwet

moest worden gewijzigd waardoor het stelsel van de biculturele instellingen niet van toepassing is op het beleidsdomein Toerisme. Anderzijds suggereerde hij om de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aan te passen waarbij de vestigingsvoorwaarden inzake toerisme zouden worden toegevoegd aan de gemeenschappen en niet meer aan de gewesten, zoals nu het geval is. In het dossier is echter geen beweging gekomen en de gesuggereerde maatregelen moeten op federaal niveau worden genomen.

Mijnheer de minister, welke stappen zult u ondernemen om uit die jarenlange impasse te geraken? Is er in dit verband overleg gepleegd met de bevoegde federale en gefedereerde overheden? Wat is de stand van zaken in dit dossier?

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Ik sluit me aan bij deze vraag van mevrouw Demeulenaere. Ik heb deze problematiek reeds aangekaart tijdens de begrotingsbesprekingen en de bespreking van de beleidsnota Toerisme van vorig jaar. Op 11 januari 2005 heb ik in deze commissie een vraag gesteld over de mogelijke impact van de Bolkensteinrichtlijn op de Vlaamse reisbureaus. Het probleem van de verouderde reisbureauwet werd immers steeds acuter waardoor een nieuw beleidsinitiatief noodzakelijk was.

Mijnheer de minister, u antwoordde toen op mijn vraag: 'Ik geef Toerisme Vlaanderen dit voorjaar nog opdracht een beleidsvoorbereidende, sociaal-economische sectorstudie te starten met het oog op de modernisering en actualisering van het statuut van de reisbureaus. De huidige reisbureauwet dateert van 1965 en vraagt om een actualisering en aanpassing aan de noden van vandaag zoals specialisering binnen de reisindustrie en de opkomst van internet.'

Voor ik werd verkozen in het Vlaams Parlement, werkte ik in de privé-sector. Na een jaar parlement heb ik vastgesteld dat alles hier heel wat trager verloopt dan in de privé-sector.

Mijnheer de minister, werd Toerisme Vlaanderen reeds belast met deze sectorstudie? Is deze studie al uitgevoerd? Zijn er al resultaten bekend? Kunt u die toelichten? Welke conclusies kunt u eventueel aan die resultaten verbinden? Wanneer kunnen we een concreet beleidsinitiatief verwachten?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik heb dit probleem inderdaad al meermaals in deze commissie toegelicht. Een aantal van mijn voorgangers hebben er hun tanden reeds op stuk gebeten. Er is ook een ontwerp van decreet ingediend dat het echter nooit heeft gehaald. Ik zal proberen uit de impasse te geraken.

Ik heb inderdaad de opdracht gegeven aan Toerisme Vlaanderen en aan mijn medewerkers om dit probleem te onderzoeken vanuit twee oogpunten. Het eerste zijn de constitutioneel-juridische contouren waarbinnen moet worden gewerkt. Dat is niet eenvoudig gezien het biculturele aspect in Brussel waarbij de gewest- en gemeenschapsbevoegdheden elkaar doorkruisen als gevolg van twee staathervormingen. Het tweede oogpunt zijn de knelpunten in de huidige 'verouderde' wetgeving die in kaart moeten worden gebracht.

Die studie is bezig en is dus nog niet afgerond. Na afloop kan met de reisbureausector en de andere overheden worden nagegaan welke stappen kunnen worden gezet om een nieuw statuut op te stellen voor de reisbureaus.

Er is tot nu toe geen overleg met de bevoegde federale en gefedereerde overheden. Ik ging ervan uit dat op federaal vlak een forum zou worden opgestart waar dergelijke zaken die strijdig zijn met homogene bevoegdheden aan bod komen. Dat is tot nu toe niet gebeurd, hoewel overleg daarover nodig is. Van zodra de studie af is, zal ik de gepaste initiatieven nemen.

Toerisme Vlaanderen en mijn kabinet zijn bezig met de studie. Er zijn al gesprekken geweest met de reisbureausector en met de organisaties die met die wetgeving te maken hebben. We krijgen nu een duidelijk beeld op de problematiek en op de knelpunten. Ik engageer me ertoe om tijdens deze legislatuur een oplossing te vinden voor dit dossier dat al jarenlang aansleept. In 1985 werd daartoe een eerste decreet opgesteld dat het echter nooit heeft gehaald.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de mogelijke rol van Toerisme Vlaanderen en de Vlaamse overheid in de toeristische regio Groene Gordel en het toeristische onderdeel van het Bruegelproject

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Sintobin tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de mogelijke rol van Toerisme Vlaanderen en de Vlaamse overheid in de toeristische regio Groene Gordel en het toeristische onderdeel van het Bruegelproject.

De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Mijnheer de minister, in 2003 zette het met de steun van Toerisme Vlaanderen opgezette Strategisch Beleidsplan Toerisme en Recreatie Groene Gordel 2003-2007, de toeristische regio Groene Gordel als marketingconcept definitief op de kaart. Ook Toerisme Vlaams-Brabant leverde de voorbije jaren ernstige inspanningen om deze nieuwe regio te promoten. Het is echter noodzakelijk om deze inspanningen te versterken en het toeristisch-recreatieve product verder uit te bouwen en te structureren.

Een van de problemen is echter dat de investeringen op het vlak van toerisme en recreatie in de Groene Gordel relatief beperkt zijn omdat Toerisme Vlaams-Brabant op het vlak van investeringen met lege handen staat. Het heeft dringend nood aan een eigen fonds om toeristische initiatieven, zowel op het niveau van de attracties als van de logies te kunnen cofinancieren met middelen van Vlaanderen en van Europa.

Tot de streefdoelen voor 2007 behoren dan ook onder andere strategische doelstelling 7, meer bepaald de ontwikkeling van een performante onthaalstructuur – met de creatie van drie streekinfopunten bij de belangrijkste attractiepolen en een gevoelige verbetering van de kwaliteit van het onthaal – en strategische doelstelling 9, met name een sterkere financiële Vlaamse betrokkenheid bij de Groene Gordel en het uitspelen van de nabijheid van Brussel als troef.

Binnen strategische doelstelling 9 wordt de creatie van een Groene-Gordelactieplan vanuit de

Sintobin

Vlaamse Regering als toeristisch onderdeel van het zogenaamd Bruegelproject vooropgesteld. Het is immers al lang duidelijk dat het Bruegelproject naast een ecologisch en cultureel onderdeel ook behoefte heeft aan een toeristisch project. Het toeristisch-recreatieve aspect zat vervat in de basisopdracht van het project. Toerisme Vlaanderen is als Vlaamse openbare instelling echter opvallend afwezig in het Bruegelproject. De vraag is natuurlijk ook in hoeverre het Bruegelproject nog lopende is.

Op 21 januari 2000 keurde de toenmalige Vlaamse Regering het Bruegelproject goed. Het betreft een ecologisch en cultureel project voor het bewaren, sluiten en ontsluiten van de Vlaamse groene rand rond Brussel. De belangrijkste missie van dit project was de kastelen, domeinen, parken, bossen en natuurgebieden die eigendom zijn van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest tot één collectieve gordel van patrimonium- en groenbezit uit te bouwen en er tegelijkertijd een culturele, cultuurhistorische, educatieve, ecologische en Europese dimensie in te bouwen.

In het Bruegelproject werd meer concreet een verfijnde gebiedsvisie uitgewerkt, uitgaande van het functioneren van bos- en natuurgebieden in functie van milieu en landschap, en gekoppeld aan passieve recreatievormen. Dit vormde de basis voor de ontplooiing van verdere initiatieven, zoals onder meer de aankoop van terreinen. Het is dus een totaalproject met veel dimensies waar alle betrokken partijen op een geïntegreerde wijze samenwerken.

Binnen het culturele onderdeel van het Bruegelproject werd het kasteel van Gaasbeek, eigendom van de Vlaamse Gemeenschap, het vlaggenschip. In het kader van het Bruegelproject werden en worden op het kasteeldomein van Gaasbeek historische evocaties georganiseerd. Toerisme Vlaams-Brabant ziet het kasteeldomein van Gaasbeek duidelijk als een hefboomproject voor het Pajottenland en de Zennevallei. Indien men het kasteel van Gaasbeek effectief wil laten uitgroeien tot het vlaggenschip van het Bruegelproject, moet er een modern bezoekersmanagement worden toegepast met investeringen in onthaalinfrastructuur, het ontwikkelen van moderne informatiedragers voor het bezoek aan het museum, het ontwikkelen van een effectieve promotiecampagne, enzovoort.

Dit alles betekent niet dat er met het domein Gaasbeek de voorbije jaren niets is gebeurd, integendeel. Het kasteel en domein van Gaasbeek zijn al 25 jaar in eigendom van de Vlaamse Gemeenschap. De oorspronkelijke opdracht bestond erin het aanwezige patrimonium te conserveren, te beheren, wetenschappelijk te bestuderen en toeristisch en cultureel te ontsluiten. Doorgaans mag het kasteel om en bij de 25.000 bezoekers per seizoen verwelkomen. Het is echter de ambitie van de Vlaamse overheid om dit kasteeldomein, met zijn historisch interieur en park van 42 hectare, uit te bouwen tot een publieksgericht erfgoedcentrum. Na de restauratie van de buitenkant van het kasteel werden in 2004 voor het eerst grote publieksevenementen georganiseerd en is tijdens de tweede helft van 2004 een dienst publiekswerkingscommunicatie opgestart. Dit jaar neemt het aantal evenementen, tentoonstellingen en andere activiteiten nog toe waarbij de dienst publiekswerving het kasteel actief zou promoten en een educatieve werking opstarten waardoor ook een aanbod voor scholen kan worden gepromoot.

Minpunt is dat de dotaties in de voorbije jaren nauwelijks volstonden om de vaste werkingskosten te betalen. De conservatie en restauratie van een aantal collectiestukken werd uitgesteld. Ook de uitgifte van de catalogus van de schilderijen die voorzien was voor 2004 werd uitgesteld. Voor 2005 heeft de Vlaamse overheid in middelen voorzien voor de verdere renovatie van het kasteel waarbij ook bijzondere aandacht werd besteed aan kunstwerken en meubels die in slechte staat verkeren.

De vraag is echter hoe dit alles toeristisch-recreatief wordt gepromoot en gevaloriseerd. Volgens Toerisme Vlaams-Brabant heeft het kasteel een veel groter bezoekerspotentieel dan de huidige bezoekersaantallen. Voor de uitvoering van de activiteiten en acties in het strategische beleidsplan zijn hoe dan ook de provinciale en gemeentelijke middelen ontoereikend. Hiervoor zijn Vlaamse initiatieven en financiering vereist. In de regeringsverklaring van 18 mei 2005 werd in de aankondigingen van minister-president Leterme over een 'sterk beleid voor de Vlaamse Rand' alvast met geen woord gerept over het Bruegelproject dat enkele jaren geleden nog het paradepaardje was voor het beleid van de Vlaamse Regering in de groene rand rond Brussel.

Sintobin

Mijnheer de minister, welke beleidsinitiatieven heeft de Vlaamse overheid al genomen met betrekking tot het toeristische deel van het Bruegelproject? Het Bruegelproject heeft immers diverse raakpunten met het toeristisch concept Groene Gordel. Hoe ziet u vanuit de toeristisch-recreatieve invalshoek de rol van Toerisme Vlaanderen in de mogelijke uitbouw van het Kasteel van Gaasbeek tot een volwaardige bezoekersattractie met onder andere een streekbezoekerscentrum? Bent u bereid om in navolging van uw initiatief voor meer financiële middelen voor de uitbouw van fietsroutes in Voeren, waarbij de Vlaamse verankering van Voeren een van de terechte motieven was, ook voor fietsroutes en andere toeristische infrastructuur in de Groene Gordel een inspanning te doen?

De voorzitter: De heer van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mevrouw de voorzitter, ik wil er nog iets aan toevoegen, tenzij de minister zegt dat het zijn bevoegdheid niet is. Mijnheer de minister, het Bruegelproject is een fantastisch project dat tot nu toe echter nog niet van de grond is gekomen onder meer omwille van het feit dat het verspreid is over verschillende bevoegdheden. Volgende donderdag staat er een vraag aan minister Vandenbroucke over dit project op de agenda in de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand. Ik herinner me dat er vroeger ook al vragen zijn gesteld aan de minister van Leefmilieu, die er ook bepaalde aspecten van beheert, terwijl u het toeristisch aspect onder uw bevoegdheid hebt. Daardoor komt dit omwille van verschillende redenen waardevolle project, en niet in het minst omwille van het behoud van het Vlaams karakter van de Rand, niet van de grond.

Wat betreft het toeristische aspect, bestaan er bijzonder grote mogelijkheden en toeristische troeven bij de combinatie van het groenaspect met historische gebouwen en dergelijk meer. Het voorbeeld van het kasteel van Gaasbeek is genoemd. Ik weet niet of u vertrouwd bent met Engeland, mijnheer de minister, maar geef zoiets in handen van een organisatie als de National Trust of English Heritage, en we hebben een visitekaartje van Vlaanderen om u tegen te zeggen ten aanzien van het buitenland, maar ook ten aanzien van de

buitenlanders die in de Vlaamse Rand rond Brussel wonen. Ook op toeristisch vlak zou dit een enorme aantrekkingspool kunnen zijn.

Ik denk ook aan het domein van Coloma in Sint-Pieters-Leeuw waar er een rozentuin is in een groter park met een kasteel. Plaats dat in Engeland en de mensen komen er met bussen op af. Dit geldt voor ettelijke van de plaatsen die worden uitgebaat door het Bruegelproject.

Ik geef een laatste voorbeeld, namelijk het domein Ter Rijst in Heikruis, vlakbij de taalgrens gelegen langs de oude Romeinse steenweg. Dat zou een plaats kunnen zijn voor een permanente tentoonstelling over de evolutie van de taalgrens. U hebt een aantal jaren geleden waarschijnlijk die heel interessante tentoonstelling over de taalgrens wel bezocht die onder meer in het Provinciaal Museum van Velzeke heeft plaatsgevonden. In het kader van heel de problematiek van de Vlaamse Rand rond Brussel zou men zoiets bijvoorbeeld in Ter Rijst kunnen onderbrengen.

Om daar een succes van te maken op toeristisch vlak, moet heel de aanpak geprofessionaliseerd worden en zou het project ofwel onder de verantwoordelijkheid van een instantie of een departement moeten vallen, ofwel zou er een heel sterke coördinatie moeten zijn. Zoals het nu in zijn werk gaat, brengt het Bruegelproject niet op wat het zou moeten en kunnen opbrengen. Ik denk dat dit moeilijk kan worden tegengesproken, en de minister bevoegd voor de Vlaamse Rand is het daar ook mee eens.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Van Nieuwenhuysen, ik meen dat u wel een antwoord zult vinden in wat ik zal meedelen. Eigenlijk hebt u geen vraag gesteld, maar een stelling geponeerd door het belang van het Bruegelproject naar voren te schuiven. Het project behoort in wezen niet tot mijn bevoegdheid, maar het toeristisch karakter daarvan kan inderdaad beter aangepakt worden. Ik kom daar straks op terug.

De Groene Gordel is een vrij nieuw toeristisch concept voor het ruime gebied rond Brussel waarmee een positieve positionering wordt nagestreefd voor deze meestal als problematisch ervaren regio,

Bourgeois

met verstedelijking, verkeersdrukte, verfransing-druk enzovoort. De regio valt volledig binnen de grenzen van de provincie Vlaams-Brabant en omvat alle gemeenten van het arrondissement Halle-Vilvoorde en het westen van het arrondissement Leuven. Het gaat over 44 gemeenten, waaronder de zes faciliteitengemeenten.

Als toeristisch-recreatieve regio wordt de Groene Gordel door Toerisme Vlaams-Brabant en Toerisme Vlaanderen sinds 2002 gepromoot na een studie die werd opgemaakt door het West-Vlaams Economisch Studiebureau die de basis vormde voor de beleidsnota Toerisme 2001-2006 van de provincie Vlaams-Brabant. In 2003 maakte West-toer in opdracht van Toerisme Vlaams-Brabant en met steun van Toerisme Vlaanderen een strategisch beleidsplan 2003-2007 voor de Groene Gordel.

Het zijn vrij recente initiatieven aangezien Vlaams-Brabant een jonge provincie is. Vlaams-Brabant heeft nog veel minder middelen dan de andere Vlaamse provincies omdat er later is gestart en een achterstand moet worden opgehaald. Ik kan bevestigen dat de provincie ten zeerste de bedoeling heeft een sterk beleid uit te bouwen omtrent de drie grote kernen, namelijk Hageland, Leuven en de Groene Gordel.

In 2004 heeft Toerisme Vlaams-Brabant een convenant gesloten met 39 gemeenten uit de Groene Gordel. Vijf van de zes faciliteitengemeenten stapten niet mee in het project, Wemmel wel. Daarmee leggen deze gemeenten en de provincie Vlaams-Brabant de nodige middelen samen voor regiopromotie en ondersteuning van de regionale samenwerking.

Om duidelijk zicht te krijgen op de behoeften van de regio en de mogelijkheden van Toerisme Vlaanderen om daar op in te spelen, bracht ik gisteren een werkbezoek aan de Groene Gordel. Dit bezoek heeft niets te maken met deze vraag, want het lag al lang vast. Samen met de verantwoordelijken van Toerisme Vlaanderen had ik een uitgebreid overleg met de Vlaams-Brabantse gedeputeerde voor Toerisme, de heer Swinnen en met de gedeputeerde van Cultuur en de Vlaamse Rand, de heer Olbrechts, het diensthoofd Toerisme Vlaams-Brabant, de heer Goris en de beide regio-

coördinatoren voor de Groene Gordel. Dit werkbezoek paste in de voorbereiding van een reeks toeristische dossiers die via de vertegenwoordiging van Toerisme Vlaanderen ter bespreking zullen worden ingebracht in de zogenaamde task force Vlaamse Rand die door minister Vandembroucke wordt gestuurd.

Wat mijn bevoegdheid voor Toerisme betreft, staat hierbij het onderzoek naar en het uitwerken van een reeks concrete inspanningen inzake toerismebeleid voor deze Vlaamse kernregio rond Brussel centraal.

Mijnheer Sintobin, uw opmerking als zou de Vlaamse overheid haar engagementen in het Bruegelproject afbouwen, moet ik tegenspreken. Het project wordt thans beheerd door vzw De Rand. U weet dat de kern van het Bruegelproject wordt gevormd door de relatie tussen cultuur en natuur. Het zijn dan ook vooral de Vlaamse administraties Cultuur en Bos en Groen die vandaag nog volop initiatieven ontwikkelen. U merkt terecht op dat er zich naar aanleiding van Bruegel 06, waarbij in 2006 verschillende evenementen worden georganiseerd in de Groene Gordel van de Vlaamse Rand, extra toeristische mogelijkheden aandienen. Het evenement Bruegel 06 werd door Toerisme Vlaanderen beoordeeld als een tweesterenevenement, dat betekent dat het in bepaalde buurlanden kan worden gepromoot door opname in de algemene promotiekanalen van Toerisme Vlaanderen met een extra promotionele inspanning in Nederland.

Wat het deel marketing van haar acties betreft, speelt Toerisme Vlaanderen in de brochure van Vlaanderen Vakantieland de mogelijkheden van de Groene Gordel terdege uit. Voor de Groene Gordel wordt Bruegel als een van de 'unique selling propositions' naar voren geschoven.

Toerisme Vlaanderen nam vorig jaar deel aan een overleg met Toerisme Vlaams-Brabant in verband met de uitvoering van de doelstellingen uit het strategisch beleidsplan Toerisme en recreatie voor de Groene Gordel 2003-2007. In dit strategisch beleidsplan worden voor de Groene Gordel drie sterke attractiepunten naar voren geschoven: het kasteel van Gaasbeek, de Nationale Plantentuin in Meise en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika in Tervuren. Toerisme Vlaams-Brabant bepleit zeer sterk de uitbouw van het

Bourgeois

kasteel van Gaasbeek in Lennik, eigendom van de Vlaamse Gemeenschap, tot een volwaardige bezoekersattractie met onder andere de uitbouw van een streekbezoekerscentrum voor het domein en de subregio. Thematisch wordt hier eventueel gedacht aan de productielijn kastelen, tuinen en parken in de Groene Gordel.

Het werkbezoek van gisteren bracht duidelijk aan het licht dat nog energie zal moeten worden geïnvesteerd in een afstemming van visies tussen de betrokken administraties van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap die het kasteel en het domein beheren, de administratie Cultuur en Aminoal, en de toeristische plannen van de gemeente Lennik en de provincie Vlaams-Brabant.

Toerisme Vlaanderen meldt me dat er gesprekken lopen met de domeinbeheerders van het kasteel om voorstellen tot inrichting van een streekbezoekerscentrum te bestuderen. Bij deze gesprekken zijn zowel de Vlaamse administratie, de gemeente Lennik als Toerisme Vlaams-Brabant betrokken. De eerste signalen zijn positief en melden dat met name de administratie Bos en Groen onder bepaalde voorwaarden positief staat tegenover het inrichten van een paviljoen bij het kasteel als bezoekerscentrum.

Toerisme Vlaams Brabant wil vanaf 2006 een fietsroutenetwerk uitbouwen in de Groene Gordel. Zoals u weet, kan men hiervoor via de reguliere kanalen van Toerisme Vlaanderen een beroep doen op financiële ondersteuning.

Ik onderschrijf de vraag van de diverse toeristische actoren om vorm te geven aan een concreet Groene-Gordelactieplan dat de prioriteiten vastlegt inzake het toeristisch beleid, ook van de Vlaamse overheid, voor deze regio en voor de Vlaamse Rand in het bijzonder. Als gevolg van mijn werkbezoek maakten Toerisme Vlaanderen en Toerisme Vlaams-Brabant alvast de eerste afspraken om het overleg terzake te intensifiëren.

De door minister Vandenbroucke geleide task force Vlaamse Rand biedt een overlegplatform om de toeristische dossiers voor te leggen aan de leden van de Vlaamse Regering en de betrokken administraties. De focus ligt op een integraal

gebiedsgerichte werking met de nadruk op de Vlaamse Rand en met betrokkenheid van diverse beleidsdomeinen. Op die manier moet meer synergie en dus ook meer slagkracht worden bereikt.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de samenstelling van de jury en de stuurgroep in het Kustactieplan III

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Verstreken tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de samenstelling van de jury en de stuurgroep in het Kustactieplan III.

De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Mevrouw de voorzitter, mag ik verwijzen naar de schriftelijke versie van mijn vraag? Dan mag de minister me meteen antwoorden of de schriftelijke versie van het antwoord geven.

De voorzitter: We nemen de schriftelijke versie van uw vraag en van het antwoord van de minister in het verslag op.

De heer Johan Verstreken: Mijnheer de minister, na advies van de Raad van State heeft de Vlaamse Regering de nadere regels vastgelegd voor de subsidiering van projecten in het kader van het derde Kustactieplan.

In deze commissie hebt u reeds aangehaald dat een onafhankelijke jury zal oordelen over de ingediende projecten. De jury houdt een gemotiveerde bespreking van de ingediende aanvragen en stelt een voorstel van subsidiëring over de te selecteren projecten op. De jury stelt ook een rangorde met een quotering van de projecten op. U beslist dan op voorstel van de jury binnen de beperking van de begrotingskredieten. Daarnaast wordt een stuurgroep geïnstalleerd die het Kustactieplan opvolgt.

Verstreken

Onlangs verscheen in de pers dat de stuurgroep, die de projecten opvolgt, reeds is samengesteld. Is de jury reeds samengesteld? Wie zetelt in de jury? Op basis waarvan zijn de leden geselecteerd? Is de stuurgroep reeds samengesteld? Wie zetelt in de stuurgroep? Op basis waarvan werden de leden geselecteerd?

Hoeveel keer komt de stuurgroep samen? Wat is de inbreng van de stuurgroep in het Kustactieplan? Is er reeds een algemene oproep gebeurd om projecten in te dienen?

Minister Geert Bourgeois: Mevrouw de voorzitter, dames en heren, de Vlaamse Regering hechtte op 27 mei 2005 haar definitieve goedkeuring aan het besluit houdende vaststelling van de nadere regels betreffende de subsidieverlening voor projecten in het kader van het Kustactieplan 2005-2009. Het besluit met betrekking tot het derde Kustactieplan regelt, zoals de vraagsteller aangeeft, zowel de samenstelling als de opdracht van de stuurgroep en de jury.

De jury zal eerlang samengesteld worden en zal bestaan uit acht deskundigen die op basis van hun onafhankelijkheid en multidisciplinaire achtergrond worden aangeduid. Juryleden treden op, los van hun professionele of sectorale achtergronden. Het hoofd van het agentschap Toerisme Vlaanderen wordt als werkend lid aan de jury toegevoegd. In de jury worden, op aanduiding door de minister, tevens een aantal waarnemers opgenomen, zonder stemrecht bij de door de jury te nemen beslissingen: de projectcoördinator Kustactieplan bij het IVA Toerisme Vlaanderen en een afgevaardigde van de minister/kabinetsmedewerker. Het secretariaat wordt waargenomen door Toerisme Vlaanderen.

De voorzitter van de jury wordt door de minister onder de leden van de jury aangeduid. De juryleden maken een intern reglement van werking en deontologie op en leggen dit ter goedkeuring voor aan de minister van Toerisme.

Vermits de jury advies uitbrengt bij de minister over de te selecteren projecten voor een subsidie in het kader van het KAP III, zal bij de samenstelling van die jury uiteraard rekening gehouden worden met de competenties van het jurylid op het vlak van de beoordelings- en evaluatiecrite-

ria. Projecten worden geselecteerd op basis van de selectie- en evaluatiecriteria opgenomen in artikel 3 van het besluit met name: beantwoordt het project aan de doelstellingen, zoals bepaald in het decreet (2000 en 2004) en het Strategisch Beleidsplan voor Toerisme en Recreatie aan de Kust? Wat is de algemene kwaliteit van het project en van de aanvrager? Op welke wijze draagt het project bij aan de diverse elementen die van belang zijn voor de bevordering van het kusttoerisme? Hierbij wordt vooral verwezen naar volgende selectie- en evaluatiecriteria: structuurbepalend en integrerend zijn; de toeristische bestemming Vlaamse Kust consequent herpositioneren; kwaliteitsversterkend zijn, met name inzake belevingswaarde; de samenwerking stimuleren; getuigen van kostenefficiëntie, en ten slotte het concrete beeld van de projectindieners.

Het advies van de jury omvat een gemotiveerde bespreking van de ingediende aanvragen en een voorstel van rangorde en quotering van de te selecteren projecten. Het bevat eveneens een voorstel van verdeling van subsidies over de geselecteerde projecten.

De stuurgroep bij het derde Kustactieplan werd door mij geïnstalleerd op 3 juni 2005. De volledige uitvoering van het Kustactieplan wordt opgevolgd en begeleid door deze stuurgroep. Deze stuurgroep is samengesteld op basis van de volgende structuur: twee vertegenwoordigers van het IVA Toerisme Vlaanderen, de heer Vanseveren, hoofd van het agentschap, en de heer Gobin, afdelingshoofd; twee vertegenwoordigers van Westtoer, de heer Boerjan, afgevaardigd bestuurder en de heer Hoorens, regiomanager Vlaamse kust; twee vertegenwoordigers van de privé-toeristische actoren aan de Vlaamse Kust, de heer De Bauw, voorzitter van Federatie van de Toeristische Industrie en mevrouw De Roeck-Schoeters, bestuurder van CIB Kust; één vertegenwoordiger van de kustgemeenten, de heer Catrysse, burgemeester van De Haan-Wenduine en voorzitter van het kustburgemeestersoverleg, en één vertegenwoordiger van de minister, de heer Moyaert, tevens voorzitter van de stuurgroep.

De installatievergadering van de stuurgroep vond plaats op 3 juni. Een formeel vastgelegd vergaderritme is er niet, maar gezien het belang dat ik hecht aan de daadwerkelijke betrokkenheid van de stuurgroep bij de uitvoering van het derde

Bourgeois

Kustactieplan, lijkt het me logisch dat de stuurgroep vanaf september eerstkomend regelmatig bijeenkomt.

De stuurgroep is bevoegd voor de begeleiding en de controle van de geselecteerde projecten. De begunstigden van de projecten moeten halfjaarlijks verslag uitbrengen met een functionele, financiële en communicatieve verantwoording. Dit leidt sowieso al tot een belangrijk halfjaarlijks overlegmoment binnen de stuurgroep. Daarnaast zal met de stuurgroep overlegd worden over het formuleren van de jaarlijkse oproep tot indiening van projecten.

De stuurgroep heeft tot taak te zorgen voor de brede begeleiding van het Kustactieplan en te waken over de volledige uitvoering van het Kustactieplan, in het bijzonder voor wat betreft aspecten van integratie en synergie, het verlenen van advies aan de minister bij voorstellen tot bijsturing van de projecten, het mee verzekeren van de controle op de functionele, financiële en communicatieve verslaggeving van de projecten, het actief mee sturen van de projectcoördinatie die door Toerisme Vlaanderen wordt vastgelegd, het geven van input voor de jaarlijkse oproep door Toerisme Vlaanderen tot indiening van projecten in het kader van dit besluit en het per project verzekeren van de afstemming met de betrokken beleidsdomeinen en administraties.

Met de installatie van de KAP-stuurgroep neem ik alvast een zeer concreet initiatief om alle plannen tot overleg en samenwerking aan onze Vlaamse kust ook concreet kansen te geven. Het is nu ieders opdracht deze samenwerking aan de vergadertafel en op het terrein waar te maken. Lukt dit, dan houdt dit voor alle actoren een duidelijke win-winsituatie in en worden de inspanningen voor het kusttoerisme veelvuldig versterkt.

De openbare oproep om voor 2005 projecten in te dienen wordt, zoals u wellicht weet, vanavond gelanceerd tijdens een publiek informatiemoment in Koksijde.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de afschaffing van dossierkosten voor de reissector

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Verstreken tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de afschaffing van dossierkosten voor de reissector.

De schriftelijke versie van de vraag van de heer Verstreken wordt in het verslag opgenomen.

De heer Johan Verstreken: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, in een ontwerp van federaal minister Van den Bossche staat dat reisbureaus en touroperators geen willekeurige dossierkosten meer mogen aanrekenen. Reisbureaus die reizen op maat uittekenen zouden wel voor hun extra inspanningen extra kosten mogen aanrekenen, maar dan wel volgens vaste tarieven. Dit is goed nieuws voor de reiziger, die bij het boeken van een reis vaak verrast wordt door onverwachte kosten. Duidelijkheid is noodzakelijk en misleidende reclame is uit den boze.

Voor sommige reisbureaus is die maatregel echter zeer nadelig. Door de stijging van boekingen via het internet en de opkomst van goedkope luchtvaartmaatschappijen zijn de inkomsten van reisbureaus erg geslonken, en hangt sommige reisbureaus een sluiting boven het hoofd.

Mijnheer de minister, heeft federaal minister Van den Bossche van Consumentenzaken hierover met u overleg gepleegd? Gaat u akkoord met deze maatregel? Wat zijn de extra's die reisbureaus wel nog mogen aanrekenen? Is er ook zo'n richtlijn voor reisbureaus die hun producten enkel verkopen via internet?

Zal een en ander ook gelden voor de Nederlandse touroperators die actief zijn op de Vlaams markt via internet? Indien niet, kan dit besproken worden met uw Nederlandse collega? Hebt u zicht op hoeveel reisbureaus en touroperators in Vlaanderen extra's aanrekenen? Bestaan hier studies over?

Wordt dit ook doorgetrokken naar luchtvaartmaatschappijen die enkel via internet verkopen? Geldt dit dan ook voor visakosten die extra wor-

Verstreken

den aangerekend? Er wordt een beperkte lijst met vaste tarieven opgemaakt. Zal dit in overleg gebeuren met de bevoegde federale en Vlaamse minister?

Wat is de stand van zaken inzake een gedragscode voor touroperators die via internet werken? Hierbij verwijs ik naar mijn vraag over een gedragscode voor de website van touroperators.

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil me aansluiten bij de vraag van de heer Verstreken en gebruik maken van de gelegenheid om de negatieve berichtgeving over de reisbureaus in de media te betreuren. Als we federaal minister Van den Bossche mogen geloven, lijkt het wel of de reisbureaus continu hun klanten bedriegen. De pers laat uitschijnen dat reisbureaus en touroperators oplichters zijn.

Daarnaast zijn er nog heel wat onduidelijkheden in het ontwerp van KB. Wat wordt bijvoorbeeld bedoeld met reizen op maat? Verder schept het ontwerp geen klaarheid over de BTW, het onderscheid tussen dossierkosten en service fees en de kosten die verbonden zijn aan bijvoorbeeld de betalingen met kredietkaarten. Er is dus nog heel wat werk aan de winkel.

Mijnheer de minister, indien er inderdaad sprake is van overleg met de federale overheid, pleit ik ervoor de sector nauw bij de zaak te betrekken.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mevrouw de voorzitter, dames en heren, het gaat hier om een federale bevoegdheid, meer bepaald de uitvoering van de wet op de handelspraktijken en de reiscontractenwet. Hierover werd noch met mezelf, noch met Toerisme Vlaanderen overleg gepleegd. Gezien het bevoegdheidsaspect is dit ook niet abnormaal, wel integendeel.

Artikel 6, punt 1 van de wet op de handelspraktijken laat de federale overheid toe om bijzondere regels op te leggen inzake de prijsaanduiding. Op basis van de informatie waarover ik beschik, ben ik van oordeel dat er geen interferentie is met de

bevoegdheden betreffende de reisbureaus die aan de gemeenschappen en de gewesten werden toebedeeld, inzonderheid met betrekking tot de wet van 21 april 1965 houdende het statuut van de reisbureaus.

Uit die informatie blijkt tevens dat het gaat om een voorontwerp van KB dat regels bepaalt voor de prijsaanduiding van vier toeristische diensten, meer bepaald de reizen op maat, vervoer, logies en andere diensten die niet met vervoer of logies te maken hebben, zoals het verhuren van wagens. Het gaat dus niet om de prijs zelf maar wel over de prijsaanduiding van die vier diensten. In een arrest van het Europees Hof van Justitie werd in 1987 gesteld dat aan reisbureauvergunninghouders geen verplichtingen mogen worden opgelegd die de prijszetting kunnen beïnvloeden.

De Hoge Raad voor de Mededinging en de Raad van State moeten nog een advies geven over dit voorontwerp van KB. In de gegeven omstandigheden zie ik dan ook geen reden om me nu uit te spreken over deze maatregel van de bevoegde federale minister.

Mijnheer Verstreken, wat de vraag over de touroperators betreft, kan ik u zeggen dat volgens de informatie die werd ingewonnen bij de beroepsvereniging, de gedragscode principieel werd goedgekeurd. Momenteel wordt gewerkt aan de ontwikkeling van een logo voor de gedragscode. In de maanden juli en augustus zal aan de hand van deze code een doorlichting gebeuren van de website van de leden van deze beroepsvereniging. In september zou de officiële lancering gebeuren van de gedragscode en het bijbehorende logo.

Op dit ogenblik wordt nog overleg gepleegd tussen de betrokken beroepsvereniging en de federale overheidsdienst voor Consumentenzaken. Er wordt nagegaan of deze code geen elementen bevat die in strijd zouden zijn met de toepasselijke wetgeving.

Mijnheer Verstreken, ik zal de andere vragen bezorgen aan minister Vandenbossche en haar verzoeken een antwoord te geven. Als ik dat antwoord krijg, zal ik het u uiteraard bezorgen. U kunt ook een partijgenoot hierover een vraag laten stellen in de Kamer.

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Mijnheer Sintobin, ik heb niet gezegd dat reisorganisatoren en -bureaus bedriegers zijn, wel integendeel: ze hebben het al moeilijk genoeg.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Eloi Glorieux tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de houding van de Vlaamse Regering inzake de ondertekening van het facultatieve protocol bij het Verdrag tegen Foltering

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Glorieux tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de houding van de Vlaamse Regering inzake de ondertekening van het facultatieve protocol bij het Verdrag tegen Foltering.

De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, de afgelopen maanden werden we geconfronteerd met beelden van folteringen en andere wrede daden die in allerhande gevangenissen werden begaan. Dat gebeurde niet enkel in dictatoriale en/of door militairen bestuurde regimes, maar ook door landen die zichzelf opwerpen als de verpersoonlijking van democratie en vrijheid.

Net om zulke schendingen te voorkomen, heeft de wereldconferentie over de mensenrechten van Wenen in juni 1993 een oproep gedaan om snel een facultatief protocol bij het verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke en ontrendende behandeling of bestraffing aan te nemen. Het verdrag heeft als doel aan preventie te doen via een systeem van geregelde bezoeken aan gevangenen.

Om de nadruk te leggen op het belang van preventie in de bestrijding van foltering heeft de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties op 18 december 2002 een resolutie aangenomen waarin deze oproep wordt beantwoord en waarbij

een facultatief protocol bij het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke en ontrendende behandeling of bestraffing werd aangenomen. Dat protocol voorziet in een preventiemechanisme, waardoor geregeld internationale bezoeken gekoppeld worden aan nationale bezoeken met de medewerking van de bezochte staten. Het protocol werd door 34 landen ondertekend, waaronder 11 EU-lidstaten. Het werd al door 8 van die landen geratificeerd. Krachtens artikel 28 moet het protocol door minstens 20 landen zijn geratificeerd voor het in werking kan treden.

Mijnheer de minister, recent werd federaal minister van Justitie Onkelinx de vraag gesteld waarom ons land nog niet tot ratificatie was overgegaan. Minister Onkelinx antwoordde daarop dat de vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap namens u er in de werkgroep op aandrong dat Vlaanderen afzonderlijk zou tekenen. De dienst codificatie en verdragen van de Verenigde Naties werd hierover vervolgens geconsulteerd. Deze onderstreepte dat enkel België een dergelijk protocol kan ondertekenen.

Opdat dit dossier niet langer zou aanslepen dan nodig, zei minister Onkelinx dat ze alvast aan de minister van Buitenlandse Zaken, de heer De Gucht, had gevraagd om persoonlijk de Vlaamse Regering te contacteren zodat het verdrag zo vlug mogelijk kan worden ondertekend.

Mijnheer de minister, in welke mate vormt de wens van de Vlaamse Regering om namens Vlaanderen het protocol te ondertekenen een effectieve belemmering op ratificatie? Of gebruikt de federale overheid dat als een excuus om niet verder te gaan? Werd u hierover al door de federale minister van Buitenlandse Zaken gecontacteerd? Zo ja, wat leverde dat gesprek op? Welke maatregelen zult u nemen opdat het protocol bij het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke en ontrendende behandeling of bestraffing zo snel mogelijk door ons land kan worden geratificeerd?

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, het is niet aan de dienst codificatie en verdragen van de VN om te bepalen wie al dan niet

Van Nieuwenhuysen

verdragen en protocollen mag ondertekenen. We beschikken in Vlaanderen nu eenmaal over het verdragsrecht.

De enige vraag moet zijn of het protocol onder de Vlaamse bevoegdheid valt. Als dat het geval is, dan is de Vlaamse houding zoals ze in de vraag naar voren wordt gebracht, terecht.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mevrouw de voorzitter, dames en heren, het protocol wordt niet namens Vlaanderen of de Vlaamse Gemeenschap ondertekend, maar wel namens het koninkrijk België en de drie gemeenschappen van dit land. Het protocol is immers een gemengd verdrag. Naast de andere twee gemeenschappen wordt de Vlaamse Gemeenschap door de Belgische ondertekenaars zelf vermeld. Bijgevolg kan er geen sprake zijn van een belemmering bij de ratificatie van het protocol. Het moet worden goedgekeurd door de diverse gemeenschappen.

Ik werd niet gecontacteerd in verband met het ondertekenen van het protocol door de federale minister van Buitenlandse Zaken. Mijn administratie heeft vernomen dat er problemen zijn bij de Verenigde Naties.

De Vlaamse Regering heeft het protocol in haar beslissing van 8 april 2005 goedgekeurd. Ze heeft de minister van Buitenlands Beleid gelast een vertegenwoordiger te machtigen tot ondertekening. Ze heeft mij de keuze gelaten tussen een vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering met standplaats in Washington en een andere Vlaamse of federale vertegenwoordiger. De ondertekening wordt namelijk georganiseerd door het VN-secretariaat in New York.

De juridische dienst van de VN weigert de mede-ondertekening van het verdrag door de vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering in Washington. Onze vertegenwoordiger in Washington is niet geaccrediteerd bij de Verenigde Naties. Dat levert een bijkomend probleem op.

Gelet op de urgentie en het belang van het verdrag en op het feit dat we inderdaad moeten

ratificeren om te kunnen overgaan tot de inwerkingtreding van het aanvullende protocol, heb ik beslist akkoord te gaan met formule 3. Er bestaan diverse formules voor de ondertekening van die verdragen. Met formule 3 geef ik volmacht aan de federale vertegenwoordiger om te tekenen, met de vermelding dat hij dat doet namens de Vlaamse Gemeenschap. Ik ga daarover contact opnemen met de federale minister van Buitenlandse Zaken.

Ik ga ook de Verenigde Naties rechtstreeks contacteren, want ik vind het niet kunnen dat Vlaanderen hier niet bij betrokken wordt. Ik vind dat de VN onze grondwettelijke realiteit moet respecteren. We hebben dat al eerder gedaan bij gemengde verdragen en ook bij internationale organisaties. De VN erkent geen enkele deelstaat en wil dat ook niet doen. Ik wil daar een punt van maken. Ik wil het echter niet tot een krachtproef laten komen.

Ik heb voor het eerst kennis genomen van de zaak aan de hand van uw vraag, waarin u verwijst naar een vraag in de Senaat aan mevrouw Onkelinx. Ik heb niets ontvangen van de federale minister van Buitenlandse Zaken. Los daarvan had ik beslist om dit niet te laten blokkeren, want dat kan lang duren. Ik zal de Verenigde Naties wijzen op de eigenheid van onze structuur. Ik ga inspanningen leveren om de vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering daar te laten accrediteren. Dat is een stap van groot belang, want dan zouden de Verenigde Naties weten dat de Vlaamse Regering officieel vertegenwoordigd is. Van zodra het protocol ondertekend is en een authentieke versie van de verdragtekst wordt bezorgd door de FOD Buitenlandse Zaken, zal ik de Vlaamse procedure van instemming bij decreet laten opstarten.

De voorzitter: De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux: Ik dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister. Het is inderdaad van belang dat Vlaanderen zich hoe dan ook meer actief toont op het internationale vlak. We moeten op onze strepen staan. Dat moet echter een meerwaarde bieden; het zou jammer zijn als dit voor ons land leidt tot de onmogelijkheid om zo'n verdrag te tekenen of dat het verdrag zou oplopen. Ik begrijp dat dit euvel uit de weg wordt geruimd, en dat het geenszins uw bedoeling is de ratificatie door ons land op de helling te zetten.

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mijnheer de minister, de demarches die u gaat ondernemen om die accreditatie te bewerkstelligen, gaat u dat doen via de federale minister van Buitenlandse Zaken of gaat u dat rechtstreeks behartigen?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik neem mij drie stappen voor. Ik ga de federale minister aanschrijven en vragen dat hij de constitutionele realiteit van ons land officieel meedeelt aan de VN. Ik zal hem vragen dat hij officieel laat weten dat Vlaanderen een normale vraag stelt. Voor andere zaken doen wij dat ook, maar bilateraal ligt dat makkelijker.

Het gebeurt wel dat ik niet mee onderteken als de ondertekening plaatsvindt in een land waar onze minister van Buitenlandse Zaken, of een vertegenwoordiger ervan, op dat moment aanwezig is. Dan ga ik daar niet speciaal naartoe om mee te ondertekenen. Als het in Brussel gebeurt, doe ik dat in principe wel. Het hangt een beetje af van de omstandigheden. Multilaterale verdragen liggen moeilijker. Als de Verenigde Naties ons niet willen erkennen, zitten we in een patsituatie.

Ik ga ook – misschien voor het eerst – namens Vlaanderen een brief richten aan de Verenigde Naties om te wijzen op onze grondwettelijke realiteit. Ik zal vragen dat ze daar rekening mee houden in het licht van de volkrechtelijke autonomie die ze erkennen.

Ik ga inspanningen leveren om onze Vlaamse vertegenwoordiger in Washington te laten accrediten bij de Verenigde Naties zodat we een officieel aanspreekpunt hebben. Dan kunnen de VN niet meer zeggen dat ze Vlaanderen niet kennen. Omwille van het belang van het Verdrag tegen Foltering en de wereldwijde implicaties wil ik dit niet gebruiken als een blokkering van het verdrag op zich, want die accreditatie kan lang duren.

Mevrouw Miet Smet: Ik zou willen dat we ons hiervoor kunnen baseren op een juridisch document. Hoe zit het juist met de relatie tussen deelstaten en de Verenigde Naties op juridisch vlak? Daar wordt nogal licht over gegaan. Ik ben er niet

van overtuigd dat die accreditatie mogelijk is. We kunnen een politieke stap zetten, maar misschien hebben we juridisch gezien geen poot om op te staan.

Minister Geert Bourgeois: Wij zijn wel erkend binnen de Unesco. We zijn zeer actief aanwezig op de vergaderingen in Parijs. Dat is een uitzondering op de regel. Vlaanderen is een belangrijke speler binnen de Unesco. Met UNRRA werken we samen voor steun aan de Palestijnse gemeenschap. Ik kan zo'n juridische nota vragen aan de administratie.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 16.49 uur.*

HANDELINGEN

De handelingen zijn het woordelijk verslag van de plenaire vergaderingen en van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg.

Ze worden in twee edities uitgegeven:

- de eerste, met witte kaft, bevat de handelingen van de plenaire vergaderingen;
- de tweede, met witte kaft en met bovenaan links de letter C met een chronologisch volgnummer, de vermelding van de commissie met het volgnummer van de vergadering per commissie, bevat de handelingen van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg. Per commissie en per vergadering wordt een editie van de handelingen uitgegeven.

FIN : Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

SFIN : Subcommissie voor Financiën en Begroting

BRU : Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

BIN : Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetevaluatie

WON : Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen

BUI : Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme

OND : Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie

CUL : Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

WEL : Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

ECO : Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie

SWAP: Subcommissie voor Wapenhandel

LEE : Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

SLAN: Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid

OPE : Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

