

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

9 juni 2005

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

Vraag om uitleg van mevrouw Sabine Poleyn tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, en tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over jeugdtoerisme

Interpellatie van de heer Carl Decaluwe tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over overheidssteun aan televisieomroepen

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over marktconforme radioreclamatarieven

Bijlage

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Donderdag 9 juni 2005

Voorzitter: de heer Dany Vandebossche

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14.12 uur.*

Vraag om uitleg van mevrouw Sabine Poleyn tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, en tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over jeugdtoerisme

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw Poleyn tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, en tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over jeugdtoerisme.

Minister Bourgeois antwoordt tevens in naam van minister Anciaux.

Mevrouw Poleyn heeft het woord.

Mevrouw Sabine Poleyn: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, uit het advies nr. 05/15 van 5 mei 2005 van de Vlaamse Jeugdraad blijkt dat een nieuwe strategische nota over het jeugdtoerisme is uitgewerkt, met als titel 'Een nieuwe impuls voor het jeugdtoerisme in Vlaanderen.' Het feit dat er in het toeristische beleid van de minister aandacht is voor de jeugd, stemt ons positief. In het advies lezen we echter ook kritische bedenkingen. In haar advies merkt de Jeugdraad vooreerst op niet betrokken te zijn geweest bij de totstandkoming van de nota. Verder blijkt dat de nota is geschreven op initiatief van de minister van Toerisme, en werd de minister van Jeugd daar niet bij betrokken.

Inhoudelijk focust de strategische nota vooral op de noden van het overheidspatrimonium. Anders

dan de titel van het document doet vermoeden, blijven zowel de problematiek van het privé-patrimonium als andere aspecten van jeugdtoerisme onbesproken. Zo komt het aanbod van kampterreinen voor jeugdgroepen, dat voor deze sector toch belangrijk is, in de nota niet aan bod. In haar conclusies stelt de Vlaamse Jeugdraad voor dat de strategische nota wordt herwerkt, in samenspraak met zowel de jeugdsector als met de toeristische sector.

Gezien onze zorg voor het jeugdbeleid, wil ik de minister enkele vragen voorleggen. Wat is de status van deze strategische nota? Wat is het standpunt van de ministers over het advies van de Vlaamse Jeugdraad? Op welke manier zullen de ministers het overleg tussen de beide sectoren organiseren?

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, in het advies is me opgevallen dat de Vlaamse Jeugdraad de minister een beetje verwijt dat hij het blikveld van de voorzieningen van de toeristische sector overneemt, en niet vertrekt van het standpunt van de jeugd en de jeugdorganisaties die van die voorzieningen gebruik maken. Ik deel dus de bekommernis van mevrouw Poleyn. Ik zou zelfs willen voorstellen om tussen het jeugdwerk en Toerisme Vlaanderen een grondig overleg over het jeugdtoerisme te organiseren. We moeten dichter naar elkaar toegroeien.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de titel van de studie was misschien wat misleidend. De vlag dekt niet helemaal de lading. Misschien was een titel als 'Studie over

Bourgeois

de verblijfsinfrastructuur voor de jeugd' beter geweest. Verder is alles heel normaal verlopen. Ik heb Toerisme Vlaanderen gevraagd om een studie te maken van de vele behoeften, en te becijferen hoeveel het lenigen ervan zal kosten. Ook in de grote steden zijn er problemen. Zo zijn in Antwerpen nieuwe investeringen echt wel nodig. Het is logisch dat Toerisme Vlaanderen die studie maakt. Ze is nadien voor een advies aan de Jeugdraad bezorgd. Het advies is positief, hoewel het een aantal kritische opmerkingen bevat. Dat is het recht en ook de plicht van de Jeugdraad. Ik ben het wel niet eens met de opmerking dat de Jeugdraad de nota had moeten opmaken. Het is beter dat het beleid voorstellen uitwerkt die dan voor advies worden voorgelegd. Nadien kan er dan worden overlegd om te onderzoeken waar er nog kan worden bijgeschaafd.

Ik heb Toerisme Vlaanderen gevraagd om dat advies te onderzoeken. Het advies bevat veel waardevolle opmerkingen en suggesties. Ik denk dan het probleem van de zonevreemde jeugdverblijven, het tekort aan kampeerterreinen, het vergunningenbeleid, het internationaal jeugdtoerisme en de zorg voor voldoende diversiteit in het aanbod. Ik ben bereid om daarover met de Jeugdraad de dialoog. Hun aandachtspunten zullen worden bestudeerd.

Op welke manier zullen de ministers het overleg tussen de beide sectoren opnemen? Het overleg tussen de sectoren 'jeugd' en 'toerisme' gebeurt en blijft gebeuren in de vergaderingen van het Platform Jeugdtoerisme, een initiatief van het Steunpunt Jeugd. De Vlaamse Jeugdraad, Toerisme Vlaanderen en de Afdeling Jeugd en Sport van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap zijn lid van dat platform.

Toerisme Vlaanderen en mijn kabinet werden de voorbije maanden bijvoorbeeld al betrokken bij de opmaak van de werktekst voor de beleidsronde 'op kamp gaan'. Daarvan is ook sprake in het advies van de Vlaamse Jeugdraad en dat kwam ook aan bod bij de opmaak van het Vlaamse jeugdbeleidsplan. Hierover is al overlegd tussen de kabinetten van jeugd en van toerisme. Overleg en samenwerking met en voor alle toeristische actoren is een van de vier sporen uit mijn Beleidsnota Toerisme 2004-2009. Vanzelfsprekend wil ik de

jeugdsector intens betrekken bij mijn toeristisch beleid. Ik kan u overigens meedelen dat er over de uitvoering van de regelgeving zeer regelmatig wordt overlegd tussen de Afdeling Jeugd en Sport van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en het agentschap Toerisme Vlaanderen.

De voorzitter: Mevrouw Poleyn heeft het woord.

Mevrouw Sabine Poleyn: Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. We zullen de ontwikkelingen rond het aanbod van jeugdtoerisme op de voet blijven volgen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Interpellatie van de heer Carl Decaluwe tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over overheidssteun aan televisieomroepen

De voorzitter: Aan de orde is de interpellatie van de heer Decaluwe tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over overheidssteun aan televisieomroepen.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, via vragen en interpellaties proberen we een beter inzicht te verwerven in de overheidssteun aan de televisieomroepen. Uit een antwoord op een vraag blijkt dat in de periode 2001-2004 ruim 28 miljoen euro overheidssteun aan de openbare omroep is gegeven. Daarvan ging 26 miljoen naar innovaties en naar de PPM-meters voor het kijkonderzoek. In dezelfde periode kreeg de VMMA 3,4 miljoen euro. SBS/VT4 kreeg 1,4 miljoen euro en Kanaal Z kreeg 45.500 euro. Kleinere bedragen gingen naar Vitaya en de regionale tv-omroepen.

Uit een analyse van de cijfers blijkt dat het merendeel van dat overheidsgeld ging naar Het Digitaal Platform van de VRT, de VMMA en SBS. Uit bijkomende vragen, onder meer naar aanleiding van het feit dat VIJFtv is opgericht met overheidsgeld van voormalig minister Ceysens, blijkt dat in de sector geruchten circuleren dat de provinciale

Decaluwe

diensten van Toerisme Vlaanderen tot 100 miljoen euro per jaar aan de openbare omroep zouden geven voor het programma Vlaanderen Vakantieland. Ik weet niet of dat waar is. We moeten dat alleszins onderzoeken, en ook nagaan of bijvoorbeeld BLOSO hetzelfde doet. Zo kunnen we een inzicht verwerven in wat er met het Vlaamse belastinggeld gebeurt.

Uit de cijfers en het antwoord van de minister blijkt dus dat het grootste gedeelte van het overheidsgeld gaat naar digitale platformen, maar dat de regionale televisieomroepen niets ontvangen. Het Multimedia Home Platform of het MHP werd goed gesubsidieerd, hoewel verschillende actoren bij de aanvang van het project Vlaanderen Interactief hun twijfels hebben geuit over de leefbaarheid van die vorm. Omdat de VRT van bij de aanvang de vaandeldrager van het MHP is geweest, is het ook merkwaardig dat die norm voor de samenwerking tussen de VRT en Belgacom voor het Belgacom-project inzake interactieve televisie geen must meer blijkt te zijn. In het project zijn honderden miljoenen geïnvesteerd, maar bij het eerste belangrijke initiatief blijkt het niet nodig te zijn.

Verder kregen vier verschillende omroepen voor de productie van specifieke programma's overheidssteun, onder meer van het departement Economie, toen mevrouw Ceysens nog minister was. Opnieuw stellen we vast dat de regionale omroepen, met hun toch specifieke gemeenschapsopdracht, geen steun krijgen, terwijl de overheidsmiddelen voor overheidscommunicatie al in de vorige periode drastisch waren teruggeschroefd. Een globale coördinatie van de extra overheidssteun aan de omroepen, en dan meer specifiek aan de openbare omroep – bovenop de overheidssteun, de reclame op de radio en de sponsoring van tv-evenementen – is nodig als men rekenschap over en een degelijke invulling van de respectieve taken van de omroepen wil bekomen. Enkel op een gecoördineerde wijze is een efficiënte aanwending van de schaarse overheidsmiddelen en een gerichte evaluatie van specifieke televisieprojecten en -programma's mogelijk.

In de periode 2001-2004 is, naast de normale dotatie, de reclamesponsoring en de merchandising, de extra overheidssteun er de oorzaak van dat

de scheeftrekking tussen de openbare omroep en de andere mediaspelers groter en groter is geworden. Dat is een beetje in strijd met wat daarover voor de toekomst in het regeerakkoord staat. Bepaalde programma's behoren misschien tot de core business van de openbare omroep. Maar dat is onduidelijk. Als men bijvoorbeeld zegt dat het ondernemerschap moet worden bevorderd, wat houdt dat dan in? Men moet goed evalueren vooraleer men nog bijkomende middelen geeft.

Graag stelde ik de minister over deze omvangrijke subsidiestroom enkele vragen. Eén: hoe kan men de massale overheidssteun aan onder meer Het Digitaal Platform, MPEG en ASP evalueren? Worden de middelen efficiënt aangewend en wat zijn de concrete resultaten? Twee: waarom heeft de VRT voor de samenwerking met Belgacom het MHP opgegeven, hoewel de Vlaamse overheid daarin honderden miljoenen heeft geïnvesteerd?

Drie: waarom is er weinig of vrijwel geen overheidssteun voor specifieke projecten van de regionale omroepen beschikbaar? Is dat niet merkwaardig? Wat kan daaraan worden gedaan? Vier: vertrekkend van de bepalingen uit het regeerakkoord waarin wordt gesteld dat privé-initiatieven in de audiovisuele sector op dezelfde manier moeten worden behandeld als de openbare omroep, vraag ik me af of het haalbaar is om in de toekomst tot een gelijkmatige steun aan de openbare omroep en de commerciële omroepen te komen. Vijf: is het niet opportuun dat de minister van Media in het kader van een efficiënt beheer van de overheidsmiddelen, van de opmaak van de meerjarenbegroting en de begroting 2006, en van programmatorische ondersteuning aan de omroepen, wordt betrokken bij de toetsing of dergelijke programma's al dan niet stroken met de core business van de betrokken omroep? Moet die evaluatie niet aan bod komen in de evaluatie van de huidige en toekomstige beheersovereenkomsten?

De voorzitter: Mevrouw Hermans heeft het woord.

Mevrouw Margriet Hermans: Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik deel de bekommernissen van de vorige spreker. Het is onoverzichtelijk wie welke middelen voor welk project krijgt. Moet dat niet worden geëvalueerd? Verder stel ik vast dat de regionale omroepen geen steun krijgen.

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Tijdens onze werkbezoeken is gebleken dat de informatieverstrekking van de regionale omroepen erg belangrijk is. Ze bieden ook gratis voetbal en andere lokale sportevenementen aan. Zo realiseren ze erg veel, en voor mij: hoedje af daarvoor. Ze geven toeristische informatie en maken soms grensoverschrijdende en grensverleggende tv. Sommige kunnen in de financiële problemen raken, en we moeten daarvoor aandacht hebben.

Kan de steun aan de openbare omroep en de commerciële omroepen niet worden gelijkgesteld? Verder blijf ik tegen reclame voor en na kinderprogramma's. We moeten echter goed beseffen dat dankzij dit verbod ontzettend veel reclame-inkomsten verloren gaan. Dat geld gaat nu naar het buitenland, hoewel het naar Vlaamse productiehuisen zou kunnen gaan. Ik geef een voorbeeld. De Amerikaanse zender Nickelodeon bewerkt vanuit Nederland de Vlaamse markt met 'Vlaamse' producties. VTM en VT4 hebben zo al een pak geld zien wegstromen naar het buitenland. Moet dat niet in rekening worden gebracht als we de vraag van een gelijkstelling van de steun onderzoeken? Ik weet dat dit een delicaat en moeilijk onderwerp is. Ik blijf een tegenstander van die soort van reclame, maar we mogen in die zaken niet hypocriet zijn. Verder vraag ook ik een overzicht, zodat we door de bomen het bos nog kunnen zien.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de kernopdrachten van de VRT inzake innovatieve mediaprojecten zijn opgenomen in de beheersovereenkomst tussen de VRT en de Vlaamse Gemeenschap 2002-2006. Onder de titel 'e-VRT', in de artikelen 8 tot en met 10, zijn een aantal precies omschreven projecten opgenomen. Het gaat om het Digitaal Thuisplatform-project, het MPEG-project en het ASP-project. Dat alles is verder uitgewerkt in de Overeenkomst Innovatieve Mediaprojecten die is afgesloten tussen de VRT en de Vlaamse Gemeenschap.

Die overeenkomst is geamendeerd, en de amendementen zijn in werking getreden op 1 augustus 2003. Zo werden een aantal budgetten herschikt

en na de afronding van het MPEG-project werd het Advanced Mediaproject toegevoegd. Daartoe werd ook de beheersovereenkomst geamendeerd. De Beheersovereenkomst 2002-2006 en de geamendeerde Overeenkomst Innovatieve Mediaprojecten bevatten de gebudgetteerde en de opgenomen bedragen voor elk van die e-VRT-projecten. De bedragen voor elk van die e-VRT-projecten worden niet sowieso aan de VRT betaald. De Overeenkomst Innovatieve Mediaprojecten bepaalt dat op het einde van de in de overeenkomst bepaalde levensduur van de verschillende projecten een eindafrekening wordt gemaakt op basis van de daadwerkelijk aan het betrokken project bestede kosten. Eventueel zal het niet daadwerkelijk bestede bedrag door de VRT aan de Vlaamse overheid worden terugbetaald.

In de praktijk is de toepassing nog strikter, want de Vlaamse overheid – dat is: het IWT, of het Vlaams Instituut voor de bevordering van het Wetenschappelijk Technologisch Onderzoek in de Industrie – stelt de middelen aan de VRT slechts ter beschikking op basis van tweemaandelijks afrekeningen waarin de werkelijke kost per project wordt verantwoord. Er is dus voorzien in een strikte controle en evaluatie. De projecten zijn onder meer het Digitaal Thuisplatform of Interactieve Omroep. Dat was een project voor interactieve digitale televisie dat liep in samenwerking met Belgacom. Het resultaat ervan is als rapport bij diverse gelegenheden in binnen- en buitenland gepresenteerd. Het is voor het publiek toegankelijk op de VRT-website. Bovendien is het als input voor Vlaanderen Interactief expliciet aangeboden aan andere Vlaamse omroepen – de VMMA en SBS Belgium – en aan de kabelmaatschappijen Telenet en Interkabel. De VRT heeft de met zijn Interactieve Omroep verworven kennis en ervaring aangewend in Vlaanderen Interactief.

MPEG en Advanced Media zijn onderzoeksprojecten met een langetermijnhorizon. Zij leidden tot tientallen publicaties in internationale wetenschappelijke tijdschriften en op conferenties. De opgedane kennis is aangewend voor Vlaanderen Interactief en diverse VRT- en IBBT-projecten.

Voor de evaluatie van ASP moeten we nog tot 2007 op concrete resultaten wachten. Het onderzoek wordt momenteel voortgezet binnen het IBBT, in samenwerking met diverse academische

Bourgeois

en industriële partners. Over de voortgang van elk van die projecten wordt halfjaarlijks aan mij gerapporteerd. Tevens wordt na afloop van elk project een eindverslag opgesteld. Alle projecten worden geëvalueerd door een opvolgingscomité van onafhankelijke deskundigen, aangesteld door en semestrieel rapporterend aan de Vlaamse Regering. In zijn recentste rapport schrijft het comité onder meer: 'Het Comité is van oordeel dat er binnen de verschillende deelprojecten van het MediaASP-project opnieuw zeer positief en innovatief onderzoek werd verricht en nuttige knowhow werd opgebouwd.'

Ik beantwoord nu de tweede vraag, die gaat over het MHP. De VRT is een overtuigd voorstander van open normen. Bij de start van Vlaanderen Interactief was het MHP 1.0 de enige gepubliceerde Europese norm voor interactiviteit via digitale televisie. Het MHP is een nieuw open softwareplatform dat een gestandaardiseerde basis biedt voor televisie, betaaltelevisie, multimediatelevisie en interactieve diensten. Bovendien waren de VRT en Telenet bij de stichtende leden van de 'MHP-Alliantie', een internationale organisatie die het MHP op Europees vlak promoot. Het gebruik van het MHP voor Vlaanderen Interactief werd dan ook aanvankelijk door geen enkele partner in vraag gesteld. Inmiddels is het MHP uitgegroeid tot een succesvolle wereldnorm.

Belgacom verdeelt televisie over ADSL. Die manier van verdelen is totaal verschillend van een gangbaar omroepplatform zoals een zender, satelliet of kabel. Om MHP hierop te kunnen toepassen, is een grondige herwerking van de MHP-norm bezig, onder meer in het geïntegreerde Europese onderzoeksproject Medianet. Nu al met een implementatie uitpakken, zou voor Belgacom te veel technische en commerciële risico's impliceren. Bovendien beperkt Belgacom zich in het lopende proefproject met de VRT tot niet-interactieve televisie, zodat de keuze voor MHP of een andere norm voor interactiviteit nog niet aan de orde is. Daarom kan de VRT bij Belgacom niet aandringen op de toepassing van MHP, maar niets sluit uit dat dit in de toekomst alsnog het geval kan zijn.

Binnen de Vlaamse Gemeenschap wordt er sinds jaren voor geopteerd om niet over te gaan tot

rechtstreekse subsidiëring aan de regionale televisieomroepen. Dat is in het huidige regeerakkoord niet anders. Dit heeft tot gevolg dat vanuit de begroting Media geen middelen ter beschikking worden gesteld om specifieke projecten met betrekking tot de regionale televisieomroepen te ondersteunen. Zoals ik dit jaar nog heb gesteld naar aanleiding van dossier over de cofinanciering van het Europees programma Interreg, waaraan de regionale televisieomroep WTV-Zuid heeft meegewerkt, belet dit niet dat andere overheidsinstanties projecten ondersteunen op basis van hun prioriteiten. Uiteraard moet dit gebeuren overeenkomstig de bepalingen van de mediaregelgeving.

Een aantal regionale televisieomroepen uiten hun bezorgdheid over de financiële vooruitzichten. Het budget voor overheidscommunicatie van de minister-president is verminderd. Dat heeft repercussies voor de regionale omroepen. Het klopt dat de regionale tv het dichtst bij de mensen staat, want er wordt bij uitstek bericht over de lokale gemeenschap. Ten gevolge van de toewijzing van het voetbalcontract is de situatie opnieuw gewijzigd. Ik heb me geëngageerd om een bemiddelende rol te spelen in die zaak. Ik heb het overlegplatform van de regionale televisie-omroepen 'NORTV' op mijn kabinet ontvangen. De vertegenwoordigers hebben hun desiderata geformuleerd. Ik zal er met de VRT en indien nodig ook met Belgacom over praten. De profliga heeft de zaak uitbesteed. In principe zijn wij derden. Onze bekommernis inzake de regionale omroepen is van dien aard dat het niet meer dan logisch is dat we proberen om een oplossing te vinden.

Ik vind in het regeerakkoord geen bepalingen terug die pleiten voor een gelijkmatige steun aan de openbare omroep en aan de commerciële omroepen. Wel staat er in het regeerakkoord: 'We geven particuliere initiatieven op audiovisueel vlak, zonder discriminatie, voluit kansen' en 'We behandelen openbare en particuliere radiozenders op technologisch en organisatorisch vlak op dezelfde wijze'. Ik neem aan dat u alludeerde op die passage.

De Vlaamse wetgever wees de VRT een publieke opdracht toe. Die opdracht wordt voor de periode waarop ze betrekking heeft, concreet ingevuld door de beheersovereenkomst. In de beheersovereenkomst wordt een becijfering gemaakt van de

Bourgeois

kost van de publieke opdracht en de wijze waarop die zal worden gefinancierd. Dat is noodzakelijk.

Gelet op de Europese mededingingsregels en het Protocol van Amsterdam, een bindend protocol bij het EU-Verdrag, is steun aan publieke omroepen slechts toegestaan voor zover de opdracht voldoet aan de sociale, culturele en democratische behoeften van de samenleving, de openbare omroepopdracht klaar omschreven is, en de steun aan de publieke omroepen proportioneel is met de kost van de publieke omroep.

Daaraan kan worden toegevoegd dat er een onafhankelijke controle op de openbare omroep en een specifiek mechanisme om overfinanciering te voorkomen, moeten zijn. Voor de steun aan commerciële omroepen geldt de algemene Europese regelgeving inzake staatssteun, waarbij de mededingingsregels voor steun aan privé-bedrijven gelden. Ze zijn niet anders voor privé-omroepen dan voor andere commerciële bedrijven.

De regering kan zich niet mengen in de programmering van de omroepen. De wetgever heeft de VRT immers de autonomie toegekend om zelf zijn programma-aanbod en -schema vast te stellen. De Vlaamse Gemeenschap dient vast te leggen in welke domeinen de VRT actief dient te zijn, welke strategische doelstellingen de VRT dient na te streven en welke performantiemaatstaven ze daarbij dient te behalen. Ook dient de Vlaamse Gemeenschap te controleren of één en ander ook daadwerkelijk werd gehaald. Programmatische inmenging vanwege de Vlaamse overheid is echter uitgesloten.

Als antwoord op de eerste vraag heb ik reeds gesteld dat een opvolgingscomité van onafhankelijke deskundigen semestrieel aan de Vlaamse Regering rapporteert. In het laatste evaluatierapport van dit e-VRT-opvolgingscomité dat aan de Vlaamse Regering werd voorgelegd, stelt het comité onder meer: 'Het comité neemt akte van de andere activiteiten in het kader van de e-VRT-opdracht en is van mening dat deze passen binnen de doelstelling om de nieuwste mediatoepassingen aan de kijker en luisteraar aan te bieden.' 'Het comité vindt het belangrijk dat dergelijke innovatieve projecten worden voortgezet en stelt daaren-

boven met genoeg vast dat de aanwending van technologische vernieuwingen blijkbaar geen rem, maar eerder een stimulans vormt voor de creativiteit van de programmamakers bij bijvoorbeeld het creëren van nieuwe en cross-mediale formats.'

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. De heer Verstreken had het over de problematiek van reclame bij kinderprogramma's. Reclame voor en na kinderprogramma's is voor de CD&V-fractie onbespreekbaar, net zoals productplacement. Laat daarover geen misverstanden bestaan.

Mijnheer de minister, gigantische bedragen, ettelijke miljoenen worden aan de openbare omroep besteed. Ik heb er geen probleem mee dat het geld aan innovatie wordt besteed, maar een deel van het bedrag wordt gebruikt voor kijkcijferanalyses. Een nieuwe techniek om te onderzoeken op welke manier de openbare omroep wordt bekeken, is de PPM-constructie. Als de analyse wordt gefinancierd met overheidsgeld, kan de knowhow dan niet eveneens ter beschikking worden gesteld van andere omroepen? Ik denk aan regionale tv-omroepen, want die kunnen enkel tot een federatie toetreden mits betaling van een fikse som geld.

De uitleg over het open digitaal platform voldoet wel, maar als de Vlaamse belastingbetaler veel investeert in een open laagdrempelig digitaal platform en er bij het eerste grote project al wordt afgestapt van de norm, stel ik me toch vragen. Als er de tweede keer ook van wordt afgestapt, gaat het dan niet om weggegooid belastinggeld? Dat geld wordt besteed aan een openbare instelling die voor 100 percent aandeelhouder is. Hopelijk moeten we niet besluiten dat in de periode 2001-2004 belastinggeld over de balk werd gegooid. Het verhaal doet de ronde dat de openbare omroep zelf research doet om een eigen decoder te ontwikkelen. Het behoort niet tot de core-business van een openbare omroep om te proberen de standaardnormen van een decoder op te leggen. De heer De Graeve heeft heel wat elementen naar voren geschoven die veel geld hebben gekost, maar niets hebben opgebracht.

Naar aanleiding van ons bezoek aan enkele regionale televisie-omroepen is er in deze commissie

Decaluwe

unanimiteit om iets te doen aan de problematiek van de regionale zenders. Het is merkwaardig dat regionale omroepen die digitaal moeten worden ingeschakeld, wel ondersteuning hebben gekregen van 1,5 euro per kijker via de kabel – wat natuurlijk geen overheidsgeld is -, maar dat de zaak moeilijk loopt als ze zelf dossiers indienen via het IWT. Ik wil u daarom vragen om ervoor te zorgen dat regionale omroepen op een gelijke wijze kunnen worden beoordeeld.

De heer Verstreken verwijst terecht naar de problematiek van het voetbal. U onderhandelt tussen de openbare omroep en Belgacom. Ik hoop dat die onderhandelingen goed aflopen. Ik heb er vertrouwen in op het vlak van het uitzenden van tweede klasse. Er kan natuurlijk beslist worden dat het uitzenden mag op zondagavond, maar tegen betaling van een serieus bedrag. Voor het parlement was het vanzelfsprekend dat het gratis diende te kunnen. Dat moet nogmaals benadrukt worden.

Als de onderhandelingen niet opschieten, is er gelukkig nog het decreet op de vrije nieuwsgaring. Dat wordt binnenkort in deze commissie behandeld omwille van een aanpassing aan Europese elementen. We kunnen nagaan of het mogelijk is om rechthouders van de uitzendingen op zaterdag en de zondag, die de zondagavond niet gebruiken, maar wel de maandag of dinsdag, tot toegevingen te dwingen, eventueel via een abonnement, zodat de regionale omroepen niet moeten betalen om op zondagavond een actuele wedstrijd uit te zenden. Dat is vandaag ook het geval. We kunnen deze discussie de komende 14 dagen voeren.

Het is zeker niet mijn bedoeling om in te grijpen in de programmering. We moeten echter eens nadenken wat kan als een openbare omroep rechtstreeks geld ontvangt, om het ondernemerschap te stimuleren, of in het geval van Vlaanderen Vakantieland onrechtstreeks via andere parastatale instellingen. Maken die zaken deel uit van de core-business van de openbare omroep? Zo ja, dan mag de omroep niet nog eens langs de kassa van de parastatale instellingen passeren. Zo neen, dan mag de omroep net zoals de andere omroepen steun ontvangen. Als in de toekomst nog eens gedacht wordt aan het vrijmaken van bijkomende middelen, moet eerst deze evaluatie worden gemaakt. Ik veronderstel dat we in de toekomst mogelijkheid zullen hebben om hierover te debatteren.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Decaluwe, u kent het standpunt over kinderreclame. Dat blijft behouden door deze meerderheid. Ik heb geen ander standpunt ingenomen.

Een aantal zaken moet ik eens nakijken. U stelde een bijkomende vraag over Vlaanderen Vakantieland en Toerisme Vlaanderen. Op de programma's over ondernemen werd ingespeeld door de VRT, VTM en VT4. De kwestie verliep via een tender en dat is niet het geval voor Vlaanderen Vakantieland. Ik zal de bedragen nagaan.

Voor de MHP-techniek verwijs ik naar mijn uitleg over Belgacom en ADSL. Die laatste techniek verschilt volledig van kabel, satelliet en zender en is bovendien niet gericht op interactiviteit.

Ik zal inlichtingen inwinnen over de aanmaak van een decoder door de VRT. Ik heb er geen weet van en kan u nu geen pasklaar antwoord geven.

De regionale zenders worden heel binnenkort geconfronteerd met de omschakeling naar digitalisering. Ze krijgen een subsidie van de kabel, maar die overeenkomst loopt af op het einde van dit jaar. Er zal bijgevolg een bijkomend probleem ontstaan. De zenders zijn – mijns inziens terecht – vragende partij om het digitale tijdperk binnen te stappen omwille van de interactiviteit en verrijkte inhoud. Op lokaal en regionaal vlak kunnen we daarbij een rol spelen. In het buitenland gebeurt de communicatie van de overheid met de burger ook via regionale zenders. Dit punt verdient onze aandacht.

Ik zal inzake het voetbal een poging ondernemen. Ik kan niets meer doen dan wat ik heb beloofd: bemiddelen. De regionale zenders en VTM hadden een akkoord, maar dat was niet gratis. Het kwam op een andere basis tot stand. De VRT heeft nu de rechten, met de uitzondering van de rechten op integrale uitzendingen. U merkte terecht op dat het recht op vrije nieuwsgaring nog altijd overeind blijft, maar dat zal centen kosten. Ik hoop dat we een redelijke oplossing vinden. Zoniet zullen de zenders moeten terugvallen op het decretale recht op vrije nieuwsgaring.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over marktconforme radioreclametarieven

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Decaluwe tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over marktconforme radioreclametarieven.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de discussie over de marktconforme radioreclametarieven is losgebarsten. Een tweetal jaar geleden bracht de Commissie voor Media een bezoek aan VTM. We werden er geconfronteerd met cijfers inzake de marktconformiteit van radioreclametarieven. Dat heeft geleid tot debatten in het parlement en zelfs tot hoorzittingen.

Naar aanleiding van de jongste luistercijfers van de landelijke commerciële radio-omroepen en van de hoorzitting in de Commissie voor Media met onder meer de Unie van Adverteerders, heb ik navraag gedaan over de tarieven en de Gross Rating Points of GRP. Ik stelde vast dat een GRP in oktober 2002 bij Radio Donna 119,27 euro bedroeg en bij de landelijke commerciële radio-omroep 266,7 euro. Er was dus een probleem met de prijszetting. Ondertussen blijkt dat de kostprijs per GPR bij Radio Donna gestegen is tot op het niveau van de commerciële omroep.

Naar aanleiding van de discussie hier en van een aantal zinnen in het regeerakkoord werd door de VMMA in de zomer van 2004 een klacht ingediend bij de Europese Commissie over prijsdumping op de radiomarkt. Toen bedroeg de kost per GRP van Donna 139,64 euro. In februari 2005 is die GRP gestegen naar 174,15 euro. Het verschil in kostprijs van de GRP van het commerciële gedeelte van de openbare omroep en de commerciële radio-omroep is nu verdwenen. Dat had van bij het begin al zo moeten zijn.

De Commissie voor Media heeft vlak voor de verkiezingen ook de VRT bezocht. We kregen er een uitgebreide technische uitleg van de men-

sen van de VAR. De mensen van de VRT en de VAR stellen dat ze zich altijd marktconform hebben gedragen. Het lijkt me vreemd dat de kost per GRP ondertussen met 46 percent is gestegen bij de openbare omroep, waardoor die nu op het niveau van Q-Music zit en in mindere mate van 4FM. Ik heb de indruk dat de openbare omroep niet gewacht heeft op de uitspraak van Europa om zich te conformeren aan de marktsituatie.

Het antwoord van uw voorganger luidde altijd dat er geen probleem was en dat de tarieven marktconform waren. Vandaag blijkt dat onder druk, onder meer van de ingediende klacht, de prijzen met 50 percent per GRP gestegen zijn. Dat is een belangrijke vaststelling.

Mijnheer de minister, in welke mate kan u de stijgende evolutie van de kostprijs per GRP bij radio Donna voor de voorbije 2,5 jaar bevestigen? Welke verklaring werd hiervoor door de openbare omroep gegeven? In welk mate kan dit worden beschouwd als een bevestiging van de klacht bij Europa inzake prijsdumping?

Wanneer wordt voorzien in de operationalisering van een onafhankelijke instelling die, zoals werd bepaald in het Vlaams regeerakkoord, de marktconformiteit zal nagaan? De uitleg van de VAR was technisch en geloofwaardig. De uitleg van de mensen van de VMMA was eveneens technisch en geloofwaardig. Wie zijn wij parlamentsleden dan om te beslissen wie we geloven? De kost per GRP is een toetssteen in de reclamewereld.

De voorzitter: De heer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurgen Verstrepen: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wilde een cijfercorrectie aanbrengen bij de gegevens van de heer Decaluwe. Volgens de GRP-tarieven van deze namiddag staat Donna op 174 en Q-Music op 143. Dat zijn de cijfers van een uur geleden. Donna heeft Q-Music ingehaald en is dus duurder dan de commerciële. De berekeningen worden meestal gebaseerd op de brutotarieven en -prijzen.

Ik hoor niets vertellen over de acties die worden gevoerd door de diverse radiozenders. Donna is volgens de CIM-gegevens dalende, maar past de tarieven niet aan. Dat is een heel andere, een commerciële, strategie en het is het recht van de zender

Verstrepen

om die te volgen. Ik vraag me echter af hoe commercieel een openbare omroep zich mag gedragen om te voldoen aan alle wetmatigheden van de pure commerciële redeneringen. Officieel zijn er de tarieven. In prime-time zijn kosten voor een spot van 30 seconden in de ochtend 2050 euro, bij Radio2, dat een groter radioaandeel heeft, maar 1500 euro en bij Q-Music 1800 euro. Donna is dus de duurste. We hebben echter geen inzage in de deals die worden gemaakt. Spots die inspelen op de actualiteit worden verkocht aan 50 percent, duospots krijgen 25 percent korting en wie op verschillende radiozenders boekt, krijgt 5 percent korting. De cumuleerbare kortingen die de VAR voor Donna aanbiedt, maar die niet officieel te raadplegen zijn, gaan tot maximaal 50 percent. Als de GRP dan wordt vergeleken met de bruto-omzetten, kunnen we ons afvragen of de situatie nog marktconform is. U kunt antwoorden dat de commerciële zenders hetzelfde doen, maar zij zijn duurder begonnen.

Ik heb dus vragen bij de commercialiteit van de openbare omroep. Op de lange duur is die commerciëler dan de commerciële omroepen. Ik merk dat er op radio Donna kan worden geadverteerd met tiensecondenspots waar een pakket aan outdoor-affichage bij wordt gegeven van de Clear Channel Malls, van 2 vierkante meter bij de Carrefour-supermarkten. Dergelijke pakketten kunnen worden geboekt bij de openbare omroep. Bovendien kan ook nog een combinatie van Donna, RTL en Carrefour-affichage. Ik zou bijna durven zeggen dat koppelverkoop wordt toegepast door de VAR. Mag dat?

Het is juist om zoals de heer Decaluwe te vertrekken vanuit de invalshoek van de GRP, maar de VAR gaat nog verder met al hun acties die commerciëler zijn dan die van de VMMA. Doen we daar iets aan in de beheersovereenkomst? Hoe commercieel mag de openbare omroep zich gedragen bij de gemengde financiering en de inkomsten?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, dames en heren, we hebben dus weer een bijkomend punt voor ons opus magnum dat de nieuwe beheersovereenkomst ongetwijfeld zal worden. Ik

ga in op de vragen en zal ook gedetailleerde cijfergegevens verstrekken.

De VRT heeft me grafieken bezorgd die de evolutie weergeven van de kost/GRP of Gross Rating Points. Zij zullen als bijlage bij deze handeling worden opgenomen. Het betreft de kostprijs die de adverteerder betaalt om één percent van de betrokken doelgroep te bereiken, van de eerste CIM-golf van begin 2003 tot en met de meest recente CIM-golf voor de belangrijkste doelgroepen van Radio Donna, Q-Music en 4FM. Die doelgroepen zijn de mannen en vrouwen van 12 jaar en ouder; de mannen en vrouwen van 18 tot 44 jaar; en ten slotte de mannen en vrouwen die de voornaamste verantwoordelijken voor aankopen zijn en tussen 18 en 44 jaar zijn.

Uit de grafieken kan worden afgeleid dat de kost/GRP voor Radio Donna een stabiele, licht stijgende evolutie kent, terwijl de kost/GRP voor Q-Music en 4FM een schommelende beweging maakt.

De licht stijgende trend van de kost/GRP van Radio Donna voor de eerste tot en met de laatste CIM-golf is volgens de VRT heel normaal voor een omroep met een groot en relatief stabiel luisterbereik en een duurzaam beleid inzake reclame-tarieven. Wel is het zo dat voor de meest recente golf de kost/GRP van Radio Donna een wat sterkere stijging kent dan in het verleden. Deze stijging is voornamelijk een gevolg van het dalende luisterbereik van Radio Donna tijdens de afgelopen maanden.

De evolutie van de kost/GRP van Q-Music en 4FM is, zeker in vergelijking met die van Radio Donna, instabiel, met sterke dalingen en stijgingen. Dit is typisch voor een medium met een beperkter luisterbereik waarvan de tarieven nog niet volledig onder controle zijn. De sterke daling van de kost/GRP van Q-Music en 4FM voor de laatste CIM-golven is voornamelijk toe te schrijven aan de toename van het luisterbereik van deze radio's.

Zoals hierboven reeds benadrukt, is de licht stijgende evolutie van de kost/GRP van Radio Donna geenszins abnormaal. Deze evolutie hangt, zoals ook het geval is voor de andere netten en omroepen, nauw samen met de evolutie van het luisterbereik. Het verzoek om informatie vanwege de Europese Commissie dateert van 25 augustus

Bourgeois

2004. Sindsdien is er een lichte stijging van de kost/GRP van Radio Donna. Die is niet abnormaal in het licht van het dalende luisterbereik.

Wanneer zal een onafhankelijke instelling operationeel worden? Het voorontwerp van decreet tot oprichting van een Vlaamse Regulator voor de Media of VRM werd vorige week door de Vlaamse regering principieel goedgekeurd. De tekst is intussen voor advies aan de Raad van State voorgelegd. Er is gevraagd om binnen veertien dagen een advies uit te brengen. De VRM wordt expliciet bevoegd voor het toezicht op de openbare omroep, en dit niet alleen voor wat betreft de naleving van de gecoördineerde mediadecreten, maar ook voor wat betreft de naleving van de beheersovereenkomst en de jaarlijkse rapportering hierover aan de Vlaamse regering. Het algemeen toezicht op de eerlijke mededinging en het marktconform gedrag van ondernemingen gebeurt door de federale Raad voor de Mededinging.

Mededinging is een federale bevoegdheid. Het is echter niet uitgesloten dat de volgende beheersovereenkomst specifieke bepalingen zal bevatten over het marktconform gedrag van de openbare omroep. Het toezicht daarop wordt dan een zaak van de Vlaamse Regulator voor de Media.

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Ik dank de minister voor zijn antwoord. De minister steunt zich op de cijfers van de VRT. Die lopen gelijk met deze die ik door een neutrale instantie heb laten verzamelen. De minister heeft het over een geleidelijke evolutie. Ik vind dat dit niet klopt. Voor Radio Donna is er in een periode van 2 jaar sprake van een stijging met 40 percent bij de jongsten en een stijging met 30 percent bij de doelgroep van de 18- tot 44-jarigen. Dat is geen geleidelijke stijging meer. Die stijging is vrij spectaculair. Ik blijf dus bij mijn standpunt dat dit allemaal zo snel mogelijk moet worden onderzocht door een onafhankelijk orgaan.

Wat de heer Verstrepen hier zegt, is het onderzoeken waard. We moeten erover waken dat de mededinging in de sector correct verloopt. De geest van het regeerakkoord vereist dat we daarop toezien. Misschien moeten we bij de Raad voor

de Mededinging die rol van de openbare omroep eens aankaarten. Aan een en ander moet paal en perk worden gesteld. In elk geval kijken we uit naar de oprichting van een onafhankelijke instelling die de marktconformiteit zal nagaan. De cijfers zijn immers sprekend. Radio Donna kent een stijging met 30 percent, maar dat station heeft niet 30 percent van zijn luisterpubliek verloren. Dat moet worden onderzocht. Misschien werkt men vandaag marktconform, maar misschien was dat twee jaar geleden niet het geval.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: We moeten kritisch zijn, maar insinuaties blijven best achterwege. De prijzen van reclame tijdens topsportwedstrijden zijn aan sterke evoluties onderhevig. Dat heeft ook met het kijk- of luisterbereik te maken. De aankooprijzen van de rechten voor het uitzenden van dat soort van evenementen fluctueert niet minder. Men mag er niet van uitgaan dat de markt een stabiel gegeven is. Men kan dat niet allemaal opvatten zoals men de index der consumptieprijzen opvat. Als men echt denkt dat een en ander niet koosjer is, dan moet men maar naar de Raad voor de Mededinging stappen.

Reclamebureaus bouwen hun campagnes rond pakketten op. Daarin zitten drukwerk, tv- en radiospots, enzovoorts. Dat is eigen aan de sector. Ik begrijp dus niet wat er terzake aan de VAR te verwijten valt.

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Ik begrijp wat de heer Caron zegt. Maar de cijfers zijn toch duidelijk. Het is toch wel erg toevallig dat op het ogenblik dat een klacht wordt ingediend, de prijzen veranderen. De vergelijking met de sportevenementen doet niet terzake. Hier gaat het om een merkwaardige samenloop van omstandigheden.

Vanzelfsprekend streeft men bij het uitbouwen van campagnes een mediamix na. Men vergeet echter dat het gaat over een overheidsbedrijf dat met belastinggeld concurreert met privé-bedrijven. Wij hebben de taak om na te gaan of het spel eerlijk verloopt. Maar vandaag is alles ondoorzichtig. En het parlement heeft geen instrument om dat allemaal te controleren. Twee jaar geleden kreeg ik heel België over me heen toen ik in een

interview in De Morgen sprak van dumping van reclametarieven. De cijfers geven me vandaag wel gelijk. Er moet zo snel mogelijk een onafhankelijk orgaan worden belast met die controle.

De voorzitter: De heer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurgen Verstrepen: Ik wil reageren op wat de heer Caron heeft gezegd. Het is logisch dat hij de reclame op de VRT verdedigt, want deze week maakte Spirit bekend dat de partij meer reclame op de VRT wil toelaten. Daarover gaat het echter niet, en het gaat evenmin over de prijzen. Het gaat over de onstilbare commerciële honger van de openbare omroep die ten koste gaat van de privé-actoren. Tel alles eens op: de dotatie, de openscherminkomsten, de inkomsten van derden en die uit overheidscommunicatie, de stimuli die al zijn vermeld, de reclame en de merchandising. Op de website van de VAR staan open en bloot de pakketten uitgesteld die de VAR aanbiedt om via de omroep en samen met privé-initiatieven reclame te maken. En dan heb ik het nog niet over de dossiers waarin de heer Mary zijn commerciële strategie heeft uitgestippeld, want die mag ik blijkbaar niet meer gebruiken.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: De cijfers zijn inderdaad de cijfers, maar toch moeten we nuanceren. Bekijk de tabellen in bijlage nog eens. Voor de groep van de 18- tot 44-jarigen doet de grootste stijging zich pas in mei 2005 voor. Dat is dus één jaar na de indiening van de klacht bij de EC. Op dat moment speelt het dalend luisterbereik een rol. Voor de groep van voornaamste aankoopverantwoordelijken onder de 18- tot 44-jarigen doet de grootste stijging zich pas tijdens de afgelopen maanden voor, en opnieuw speelt het dalende luisterbereik een rol.

Het is juist dat er een onafhankelijk controleorgaan moet komen. Ik heb bij herhaling gezegd dat dumpingtarieven vanwege de openbare omroep onaanvaardbaar zouden zijn. Ik denk evenwel niet dat er bijkomende initiatieven moeten worden genomen. De EC heeft daarover vragen gesteld, en die vragen slaan ook op de VAR-tarieven. Het antwoord van de VRT hebben we gekregen. Een echt onderzoek is nog niet opgestart. De EC

beraad zich nog over het dossier, en terzake moeten we dus afwachten.

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Over de cijfers wil ik niet twisten. De tendensen zijn echter duidelijk. Er is echt nood aan de snelle oprichting van een onafhankelijk orgaan dat objectieve informatie kan bezorgen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

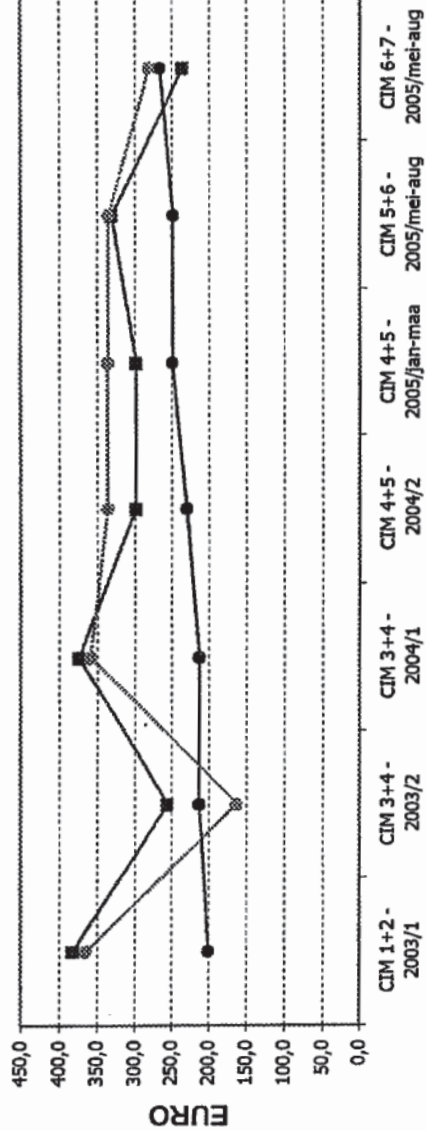
– *Het incident wordt gesloten om 15.27 uur.*

BIJLAGE

Kost/GRP (Gross Rating Points)

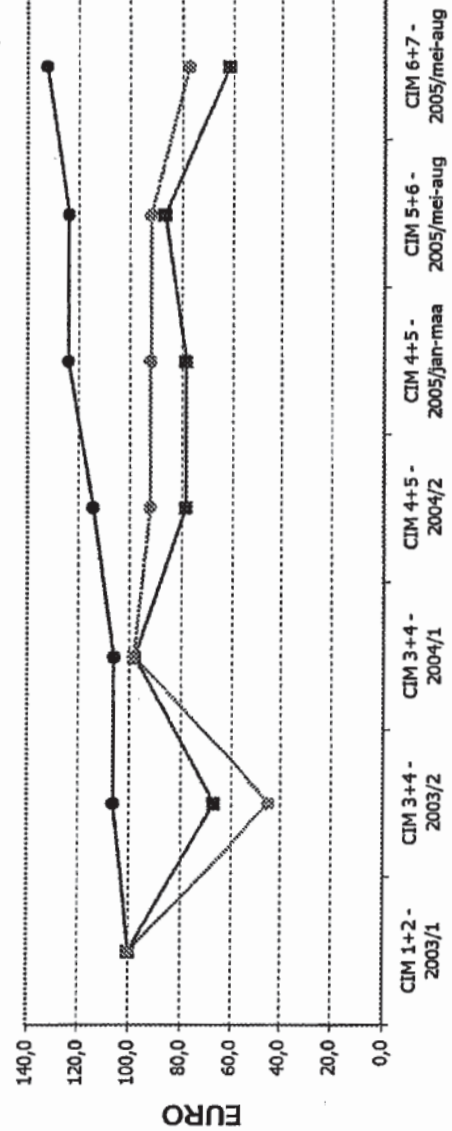
Kost/GRP maandag-zondag, 12+

EVOLUTIE KOST/GRP PER ZENDER 12+ maandag-zondag 6u-22u



—●— Donna —■— Q-Music ...◆... 4FM

INDEX KOST/GRP PER ZENDER 12+ maandag-zondag 6u-22u



—●— Kost/GRPDonna —■— Q-Music ...◆... 4FM

Kost/GRP 12+

	Donna	Q-Music	4FM
CIM 1+2 - 2003/1	201,0	382,1	364,6
CIM 3+4 - 2003/2	213,0	256,2	162,7
CIM 3+4 - 2004/1	213,0	373,7	358,9
CIM 4+5 - 2004/2	229,3	298,6	335,4
CIM 4+5 - 2005/jan-maa	249,5	298,6	335,4
CIM 5+6 - 2005/mei-aug	248,8	330,5	335,1
CIM 6+7 - 2005/mei-aug	266,6	235,4	281,7

	Kost/GRP	Q-Music	4FM
Golf			
CIM 1+2 - 2003/1	100,0	100,0	100,0
CIM 3+4 - 2003/2	106,0	67,1	44,6
CIM 3+4 - 2004/1	106,0	97,8	98,4
CIM 4+5 - 2004/2	114,1	78,1	92,0
CIM 4+5 - 2005/jan-maa	124,1	78,1	92,0
CIM 5+6 - 2005/mei-aug	123,8	86,5	91,9
CIM 6+7 - 2005/mei-aug	132,6	61,6	77,3

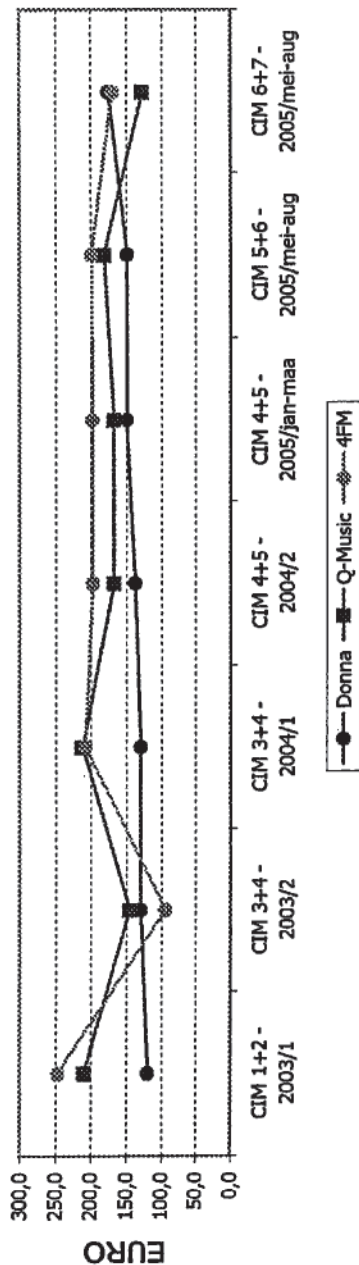
Kost/GRP 18-44

	Donna	Q-Music	4FM
CIM 1+2 - 2003/1	119,9	210,2	246,8
CIM 3+4 - 2003/2	129,9	145,5	94,3
CIM 3+4 - 2004/1	129,9	212,1	208,1
CIM 4+5 - 2004/2	137,5	167,7	197,6
CIM 4+5 - 2005/jan-maa	149,6	167,7	197,6
CIM 5+6 - 2005/mei-aug	149,4	182,1	199,5
CIM 6+7 - 2005/mei-aug	175,2	127,1	170,7

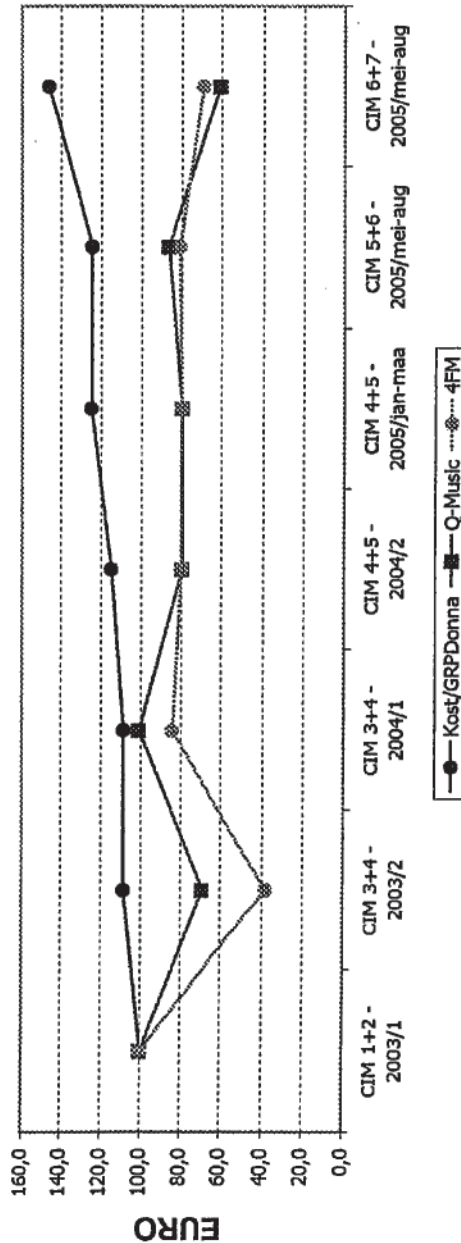
Golf

	Kost/GRP	Q-Music	4FM
CIM 1+2 - 2003/1	100,0	100,0	100,0
CIM 3+4 - 2003/2	108,3	69,2	38,2
CIM 3+4 - 2004/1	108,3	100,9	84,3
CIM 4+5 - 2004/2	114,6	79,8	80,1
CIM 4+5 - 2005/jan-maa	124,7	79,8	80,1
CIM 5+6 - 2005/mei-aug	124,6	86,6	80,8
CIM 6+7 - 2005/mei-aug	146,1	60,5	69,2

EVOLUTIE KOST/GRP PER ZENDER 18-44
maandag-zondag 6u-22u



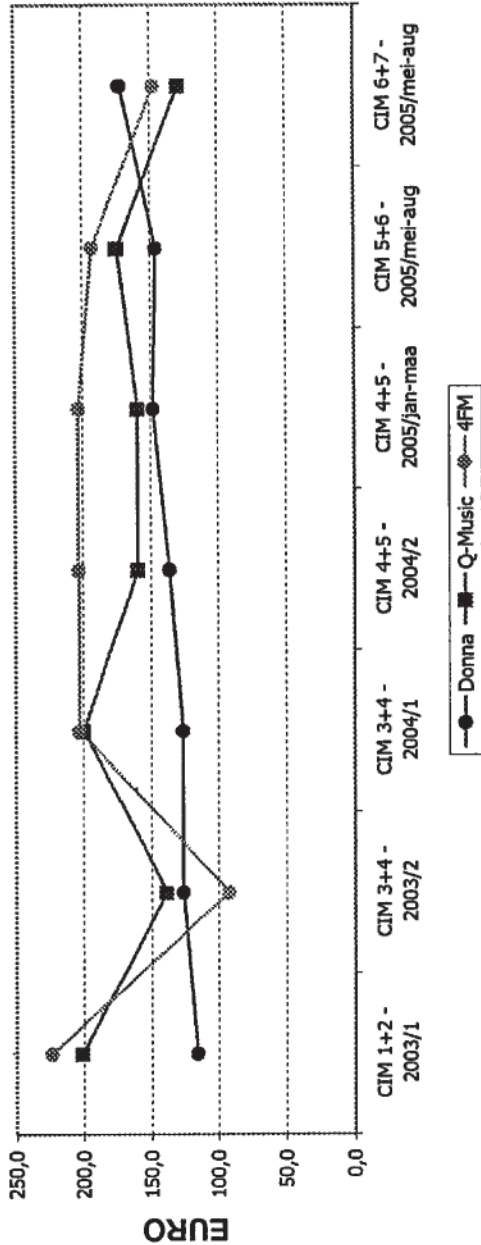
INDEX KOST/GRP PER ZENDER 18-44
maandag-zondag 6u-22u



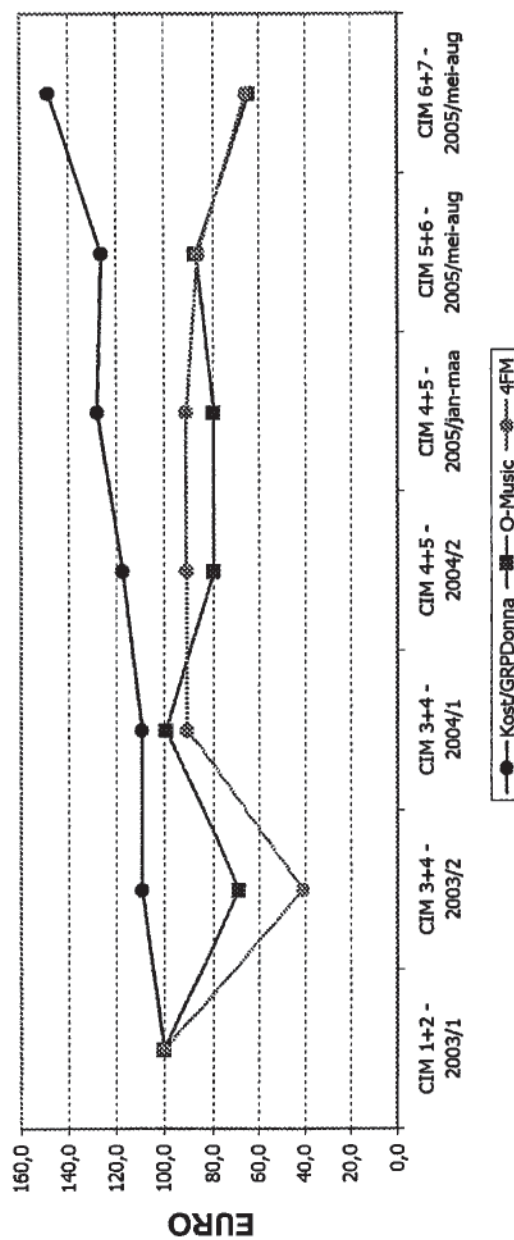
Kost/GRP VVA 18-44		
	Donna	Q-Music 4FM
CIM 1+2 - 2003/1	115,7	200,9
CIM 3+4 - 2003/2	126,5	138,4
CIM 3+4 - 2004/1	126,5	199,5
CIM 4+5 - 2004/2	135,9	159,7
CIM 4+5 - 2005/jan-maa	147,9	159,7
CIM 5+6 - 2005/mei-aug	145,6	174,5
CIM 6+7 - 2005/mei-aug	171,9	128,8

Kost/GRP VVA 18-44		
	Donna	Q-Music 4FM
CIM 1+2 - 2003/1	100,0	100,0
CIM 3+4 - 2003/2	109,3	68,9
CIM 3+4 - 2004/1	109,3	99,3
CIM 4+5 - 2004/2	117,4	79,5
CIM 4+5 - 2005/jan-maa	127,8	79,5
CIM 5+6 - 2005/mei-aug	125,8	86,8
CIM 6+7 - 2005/mei-aug	148,6	64,1

EVOLUTIE KOST/GRP PER ZENDER VVA 18-44
maandag-zondag 6u-22u



INDEX KOST/GRP PER ZENDER VVA 18-44
maandag-zondag 6u-22u



HANDELINGEN

De handelingen zijn het woordelijk verslag van de plenaire vergaderingen en van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg.

Ze worden in twee edities uitgegeven:

- de eerste, met witte kaft, bevat de handelingen van de plenaire vergaderingen;
- de tweede, met witte kaft en met bovenaan links de letter C met een chronologisch volgnummer, de vermelding van de commissie met het volgnummer van de vergadering per commissie, bevat de handelingen van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg. Per commissie en per vergadering wordt een editie van de handelingen uitgegeven.

FIN : Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
SFIN : Subcommissie voor Financiën en Begroting
BRU : Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
BIN : Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetevaluatie
WON : Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen
BUI : Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
OND : Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
CUL : Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
WEL : Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
ECO : Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
SWAP : Subcommissie voor Wapenhandel
LEE : Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
SLAN : Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
OPE : Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

