

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

19 april 2005

# HANDELINGEN

## COMMISSIEVERGADERING

### COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN, BESTUURSZAKEN, INSTITUTIONELE EN BESTUURLIJKE HERVORMING EN DECREETSEVALUATIE

Vraag om uitleg van de heer Mark Demesmaeker tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de uitblijvende overdracht van de Nationale Plantentuin van Meise naar Vlaanderen

Vraag om uitleg van de heer Eloi Glorieux tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de aangekondigde conflicten in de Plantentuin van Meise

Vraag om uitleg van mevrouw Joke Schauvliege tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de achterstand die Vlaanderen heeft opgelopen inzake e-government en de maatregelen om die achterstand weg te werken



## Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie

Dinsdag 19 april 2005

**Voorzitter: de heer Norbert De Batselier**

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14.36 uur.*

**Vraag om uitleg van de heer Mark Demesmaeker tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de uitblijvende overdracht van de Nationale Plantentuin van Meise naar Vlaanderen**

**Vraag om uitleg van de heer Eloi Glorieux tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de aangekondigde conflicten in de Plantentuin van Meise**

**De voorzitter:** Aan de orde zijn de samengevoegde vragen om uitleg van de heer Demesmaeker tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de uitblijvende overdracht van de Nationale Plantentuin van Meise naar Vlaanderen, en van de heer Glorieux tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de aangekondigde conflicten in de Plantentuin van Meise.

De heer Demesmaeker heeft het woord.

**De heer Mark Demesmaeker:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, het dossier van de overdracht van de Plantentuin is in deze commissie en in de plenaire vergadering al meer-

maals behandeld. Het wordt door verscheidene collega's nauwgezet opgevolgd.

Onlangs heeft de directie van de Plantentuin van Meise aan de alarmbel getrokken. De voorbije 5 jaar, sinds het afsluiten van het Hermesakkoord, heeft de directie voortdurend een crisismanagement moeten voeren. In 2000 werd de Nationale Plantentuin overgeheveld van het federale naar het Vlaamse niveau. In de praktijk zweeft de Plantentuin op bestuurlijk vlak echter nog steeds in een niemandsland.

In het Hermesakkoord werden de gewesten bevoegd voor bijna heel het landbouwbeleid. De overdracht van de Plantentuin van Meise werd echter afhankelijk gemaakt van een samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse en de Franse Gemeenschap. Dat akkoord is nog altijd niet rond. Het aantal Franstalige personeelsleden dat mag blijven werken in de tuin en de erkenning van de Franstalige experts vormen daarbij een van de knelpunten.

Dat bestuurlijk vacuüm heeft de voorbije jaren zijn sporen nagelaten. De Plantentuin staat helemaal alleen voor alle problemen inzake budget, personeel, sociale dienst, juridische dienst, enzovoort. De federale geldkraan werd dichtgedraaid waardoor de broodnodige herstellingswerken hopeloos achterop lopen. De Regie der Gebouwen werkte na het Hermesakkoord alleen nog de lopende zaken af en deed geen nieuwe aanbestedingen meer. Volgens de directie is er een achterstand van 5 jaar op het voorziene investerings- en renovatieprogramma. Wanneer de nodige herstellingswerken niet op tijd worden uitgevoerd, dan gaat de aftakeling steeds sneller en lopen de kosten achteraf ook hoger op. Bepaalde planten, onder meer de orchideeën hebben sterk geleden.

**Demesmaeker**

Een deel van de verzameling is reddeloos verloren gegaan.

Precies een jaar geleden slaakte directeur Jan Rammeloo in de pers al een eerste keer een noodkreet. De Plantentuin, met 92 hectare en 17.000 plantensoorten een van de grootste botanische tuinen ter wereld, was bedreigd. Enkele weken later bereikten de verschillende regeringen in het Overlegcomité een regeling. De federale overheid zou de dringende werken in de Plantentuin prefincieren. De Vlaamse Regering zou het geld na de overdracht, gepland nog voor januari 2005, terugbetalen. Die overdracht is er nog altijd niet, maar de Plantentuin heeft het noodbudget van 1,5 miljoen euro wel ontvangen.

Mijnheer de minister-president, op een vraag van twee collega's en mij tijdens de plenaire zitting van 12 januari 2005 antwoordde u: 'In de toekomst zullen nog meer werken nodig zijn. De administratie raamt die noodzakelijke werken op een bedrag van 4 tot 5 miljoen euro. De overdracht van de Plantentuin is vandaag nog niet gerealiseerd, maar we willen die wel zo snel mogelijk laten plaatsvinden. De nodige contacten werden gelegd. We hopen in de komende weken resultaat te boeken. Gelet op de aard van de betwisting met betrekking tot de inhoud van artikel 8 van het samenwerkingsakkoord kan ik echter geen voorstelling maken over de timing.' Artikel 8 van het samenwerkingsakkoord gaat over de logistieke en personele ondersteuning, in het bijzonder over het aantal wetenschappelijke en niet-wetenschappelijke onderzoekers dat de Franse Gemeenschap ter beschikking stelt van de Plantentuin. U kondigde aan daarover overleg te plegen met minister Moerman. Nadien zou de zaak naar het Overlegcomité gaan.

De directie van de Plantentuin waarschuwt intussen dat de tijd opraakt. De directeur zegt: 'Binnen twee maanden voorzie ik een zeer diepe crisis. Drie personeelsleden die tot nu toe volop bezig zijn geweest met het oplossen van de huidige impasse zullen wegens pensioen en zwangerschapsverlof wegvallen.' Daardoor dreigen nu ook nog problemen met de vakbonden. Bovendien is het eerste noodbudget niet genoeg om alle herstellingswerken uit te voeren. De directeur verklaart verder: 'Om maar iets te zeggen, een tijdje

geleden is er tijdens een storm nog glas uit een serre van 17 meter hoog naar beneden gevallen. Ik voel me alsof ik met legoblokjes aan het spelen ben zonder dat ik er eentje definitief op zijn plaats kan zetten.'

Het is duidelijk dat er snel een einde moet komen aan deze kafkaïaanse toestanden, waar het personeel natuurlijk niet de minste schuld aan heeft. Integendeel zelfs, ik kan alleen mijn grootste respect uitdrukken voor de directie en de mensen die dagelijks in de Plantentuin werken.

Mijnheer de minister-president, heeft het overleg met minister Moerman plaatsgevonden? Zo ja, wat was het resultaat daarvan? Is de zaak vervolgens besproken op het Overlegcomité? Zo ja, wat was het resultaat daarvan? Zo nee, wanneer wordt dat overleg dan gepleegd?

**De voorzitter:** De heer Glorieux heeft het woord.

**De heer Eloi Glorieux:** Mijnheer de minister-president, op 12 januari heb ik inderdaad een vraag gesteld over de toestand van de Plantentuin. Ook nu voel ik me genoodzaakt om in te spelen op een aantal alarmerende berichten die in de pers zijn verschenen.

U antwoordde op die vraag dat de procedure over de regionalisering van de Plantentuin lopende was en dat de problemen spoedig achter de rug zouden zijn. Het samenwerkingsakkoord dat hierover is afgesloten, is op zich zeker positief. Het garandeert dat de Plantentuincollectie niet wordt opgesplitst maar als één geheel bewaard blijft.

Volgens het samenwerkingsakkoord moesten enkel nog wat afspraken worden gemaakt over artikel 8 van het akkoord inzake de logistieke en personele ondersteuning, in het bijzonder over het aantal onderzoekers dat de Franse Gemeenschap ter beschikking zou stellen van de Plantentuin. U kondigde toen aan dat in de daaropvolgende weken minister Moerman verder overleg zou plegen. Vandaar dat ik mijn vraag aan haar had gericht.

Intussen zijn we 3 maanden verder. De definitieve regeling die werd aangekondigd, is er nog steeds niet. Als gevolg daarvan komt de werking van een van de grootste botanische tuinen van Europa en zelfs van de wereld in gevaar. In De Tijd van

## Glorieux

2 april trekt de directeur, de heer Jan Rammeloo eens te meer aan de alarmbel. Hij waarschuwt dat de toestand stilaan onhoudbaar wordt. Over enkele weken vallen op de boekhouding en de personeelsdienst drie mensen weg die niet kunnen worden vervangen. Ook binnen die dienst zullen een aantal essentiële taken dus niet meer kunnen worden uitgevoerd. De directeur zei in de kranten dat hij de bevoegde minister daarvan een aantal maanden geleden al op de hoogte had gebracht. De situatie is echter nog steeds dezelfde.

Als gevolg van deze aanslepende malaise en de escalerende onderbezetting van het personeel dreigt weldra de bom te barsten en zullen er vakbondsacties volgen. Mijnheer de minister-president, is er sinds januari nog overleg geweest met de Franse Gemeenschap en de federale overheid om het laatste geschil van het samenwerkingsakkoord weg te werken? Zo ja, wat heeft dat dan concreet opgeleverd?

Welke maatregelen zult u nemen om de continuïteit van de werking van de Plantentuin te garanderen?

Wanneer mogen we nu eindelijk de definitieve overheveling van de Plantentuin verwachten, zodat het personeel niet langer aan crisisbeheer moet doen zoals het de laatste jaren heeft gedaan, maar zich opnieuw kan concentreren op de verdere kwalitatieve en kwantitatieve uitbouw van deze unieke en waardevolle planten en bloemen uit de Plantentuin?

**De voorzitter:** Mevrouw De Wachter heeft het woord.

**Mevrouw Else De Wachter:** Mijnheer de minister-president, ik sluit me aan bij de bekommernissen van de heren Desmesmaeker en Glorieux.

Hoewel dit dossier een communautair tintje heeft, ligt de overdracht van de Plantentuin van het federale naar het Vlaamse niveau volledig in de lijn der logica omdat hij nu eenmaal op Vlaams grondgebied ligt. Er moest wel een samenwerkingsakkoord worden gesloten tussen de Vlaamse en Franse Gemeenschap waarvan de uitvoering weliswaar in het slop zit. Ik verwijs eveneens naar artikel 8 over de logistieke en personele ondersteu-

ning, in het bijzonder over het aantal wetenschappelijke en niet-wetenschappelijke onderzoekers dat de Franse Gemeenschap ter beschikking stelt van de Plantentuin.

We kunnen ons echter vragen stellen bij dat samenwerkingsakkoord. Zo verklaarde de directeur, de heer Jan Rammeloo: 'De overdracht verbinden aan een samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse en Franse Gemeenschap is evenwel geen schoolvoorbeeld van een duidelijke, klare lijn. Het is een typisch communautair compromis. De problemen in de Plantentuin in Meise zijn nochtans niet gering.' De problemen nemen toe, onder meer voor wat de personeelsbezetting betreft, met als gevolg mogelijke vakbondsacties.

Mijnheer de minister-president, op 12 januari 2005 antwoordde u op een actuele vraag van de heren Demesmaeker en Glorieux en van mezelf dat u spoedig resultaat wilde boeken inzake de overdracht van de Plantentuin naar Vlaanderen. In het krantenartikel waarnaar al eerder is verwezen verklaart uw kabinet dat het nu echt niet lang meer zal duren alvorens de overdracht zal worden gerealiseerd. Er zou constructief verder worden gepraat met de Franse Gemeenschapsregering. Het kabinet hoopt op de doorbraak in de weken na de Paasvakantie. We zijn nu zover, ik ben dan ook heel benieuwd naar de huidige stand van zaken.

Mijnheer de minister-president, ik vraag me af waarom sommige betrokken partijen in dit dossier zo moeilijk doen. Hoewel zij ongetwijfeld bepaalde belangen hebben in dit dossier, heeft de Plantentuin een te grote ecologische, toeristische en wetenschappelijke waarde om te worden blootgesteld aan politieke spelletjes.

**De voorzitter:** De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem:** Ik zal niet herhalen wat de voorgaande sprekers al hebben gezegd. De situatie is geschetst en de problemen zijn gekend. Het betreft onder meer de financiering van een aantal investeringen en het probleem inzake logistiek en personeel, als gevolg van het uitblijven van een samenwerkingsakkoord. Ik vraag me trouwens af of dat akkoord er wel moest zijn. Dit is alweer een typisch Belgische mop. Indien de Plantentuin in Wallonië had gelegen, dan had ik

**Van Hauthem**

er geen enkel probleem mee gehad dat het beheer zou worden overgedragen aan het Waalse Gewest of de Franse Gemeenschap.

De Plantentuin heeft een internationale reputatie die nu te grabbel wordt gegooid omdat er geen overeenkomst is over wat met bepaalde zaken moet gebeuren. De Plantentuin hoeft op zich geen communautair probleem te zijn, is het in mijn ogen ook niet, maar wordt het nu alweer wel.

De betrokken partijen hebben zich geëngageerd om het samenwerkingsakkoord uit te voeren en ervoor te zorgen dat de plantencollectie niet verloren gaat en het wetenschappelijk onderzoek kan worden voortgezet. Als ik de debatten daarover lees en hoor, dan stel ik me toch een aantal vragen.

Op 20 januari 2005 heeft de heer Hugo Vandenberghe in de Senaat over deze aangelegenheid een vraag om uitleg gesteld aan de premier. Aangezien die niet graag meer naar de Senaat komt, liet hij het antwoord voorlezen door de heer Van Quikenborne. Ik lees voor uit het antwoord: 'Het Overlegcomité van 4 april 2003 geeft niet alleen zijn definitieve goedkeuring aan het ontwerp van samenwerkingsakkoord maar heeft ook akte genomen van de intentie van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap om overleg te plegen over het opstellen van de geschiedkundige inleiding in de memorie van toelichting.' Van kafkai-aanse toestanden gesproken.

Waar loopt het dossier nu vast? Gaat het alleen over artikel 8 van het samenwerkingsakkoord of is er meer aan de hand? Is de Vlaamse Regering bereid om het bedrag dat nodig is voor de noodzakelijke investeringen waarvan sprake eenzijdig voor te schieten en het eventueel later te recupereren?

**De voorzitter:** Minister-president Leterme heeft het woord.

**Minister-president Yves Leterme:** Wij werken momenteel aan een oplossing voor het probleem. Misschien is dat wel de reden waarom we niet teveel verklaringen afleggen in de kranten. Het is beter pas verklaringen af te leggen wanneer er een oplossing is.

Het gaat hier eigenlijk over de uitvoering van het Lambermontakkoord van 2001. Ik heb daar destijds tegen gestemd. Mijnheer Glorieux, ik heb dat akkoord niet afgesloten. U hebt 3 jaar de tijd gehad om het vlekkeloos uit te voeren. Het dossier is echter op onze tafel beland. Ik onderschrijf uw bekommernis maar die moet zich ook richten op de periode tussen 2001 en 2004 waarin er evenmin vooruitgang is geboekt. Mijnheer Van Hauthem, u verwijst terecht naar het Overlegcomité van 4 april 2003 en het verslag waarin sprake is van het geschiedschrijvende deel van de memorie van toelichting.

Zoals ik reeds tijdens de plenaire vergadering van 12 januari 2005 heb gezegd, is het mijn bedoeling om dit dossier te deblokken. Het is ook een zeer eigenaardig dossier op het vlak van de bevoegdheden. Eigenlijk gaat het over een gewestbevoegdheid die wordt overgedragen terwijl het contentieus zich afspeelt op het niveau van de gemeenschapsbevoegdheden – het probleem van de medewerkers. Ik zal in mijn antwoord dan ook regelmatig verwijzen naar de inspanningen die we doen om de samenwerking met mevrouw Arena, voorzitter van de Franse Gemeenschap, tot een goed einde te brengen.

Er moeten twee zaken worden opgelost: de overdracht als dusdanig en de gevolgen op het vlak van de infrastructuur en de gebouwen van de Plantentuin. Wat het samenwerkingsakkoord betreft, verwijs ik naar artikel 92bis, §4 quinquies. De uitwerking van het samenwerkingsakkoord heeft al veel voeten in de aarde gehad. Een van de concrete problemen is het aantal Franstalige personeelsleden dat mag blijven werken in de tuin en de erkenning van Franstalige experts.

Aan het begin van dit jaar heb ik aan minister Moerman duidelijk gemaakt dat de Plantentuin geen landbouwbevoegdheid zou blijven, maar zou worden overgeheveld naar de bevoegdheid Wetenschapsbeleid. Vandaar dat er in de maanden januari en februari contacten zijn geweest tussen beide kabinetten.

Tijdens de afgelopen weken is een aantal keren overleg gepleegd tussen mijn kabinet, in samenspraak met de kabinetten van de ministers Vandembroucke en Moerman, en het kabinet-Arena. Op 23 maart heeft mevrouw Arena ons een viertal knelpunten bezorgd die moeten wor-

## Leterme

den uitgeklaard. Daarmee zijn we momenteel bezig. Ook nog deze week en volgende week vindt hierover overleg plaats. Ik vermoed dat we tijdens de eerstvolgende weken zullen kunnen uitmaken of een globale oplossing voor de Plantentuin op dit niveau mogelijk is. We hadden het dossier ook onmiddellijk kunnen voorleggen aan het Overlegcomité maar ik verkies een bilateraal overleg met de Franse Gemeenschap om het probleem op te lossen. Na 4 jaar denk ik dat we een goede kans maken, maar ik kan niets garanderen. Ik doe dan ook geen uitspraak over een precieze timing.

Wat het personeel betreft, zal de problematiek wellicht worden opgelost. Vanmorgen nog heeft mijn adjunct-kabinetschef Kris Declercq een bezoek gebracht aan de Plantentuin. Dat bezoek was al lang gepland, nog voor uw vragen over de Plantentuin waren ingediend. Daaruit blijkt dat de federale overheid bereid zou zijn om de drie betrokken personen die binnenkort niet meer beschikbaar zouden zijn, te vervangen. Daarvoor moeten nog een aantal procedures worden doorlopen maar het probleem zou dus een oplossing krijgen.

Wat de infrastructuur betreft, verwijs ik naar mijn antwoord van 12 januari 2005. Daarin heb ik verklaard dat vanaf 13 december werken zijn gestart aan het plantenpaleis en aan de nieuwe serre. Er zijn ook ramingen gemaakt van werken die in 2005 zouden worden uitgevoerd, onder meer de dakvernieuwing in het plantenpaleis, de instandhoudingswerken in de verzamelserres, het vernieuwen van zaadkamers en noodzakelijke brandbeveiligingswerken. Deze werken worden op 1,5 miljoen euro geraamd. Er is overleg met het federale niveau over de verdere planningswerken. Zowel de Vlaamse als de federale overheid zijn bereid om ervoor te zorgen dat de infrastructuur er niet verder op achteruit gaat. De zaak zal echter pas definitief zijn opgelost nadat het samenwerkingsakkoord is afgesloten. We zijn daar nu zeer intensief mee bezig. Ik hoop dan ook tijdens de volgende weken resultaten te boeken. Pas dan zal ik daarover een verklaring afleggen.

**De voorzitter:** De heer Demesmaeker heeft het woord.

**De heer Mark Demesmaeker:** Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw antwoord. Ik begrijp dat er nog geen echte doorbraak in het vooruitzicht is gesteld over de afwerking van het samenwerkingsakkoord. Ik begrijp ook dat die gesprekken heel behoedzaam verlopen en dat u nog geen garanties kunt geven. We wachten natuurlijk al heel lang op een doorbraak. Ik vraag me af of een ander land dat over een dergelijk patrimonium zou beschikken, dat op dezelfde manier zou bejegenen. Ik kan me dat eigenlijk niet voorstellen.

We moeten nog wat geduld oefenen. Een van de volgende dagen zal er witte rook opstijgen uit de schoorsteen van de Sixtijnse Kapel. Dat zal wellicht gebeuren nog voordat er witte rook uit uw schoorsteen opstijgt inzake dit dossier.

Ik ben wel heel tevreden met de oplossing die is gevonden voor de dreigende personeelsproblemen.

**De voorzitter:** De heer Glorieux heeft het woord.

**De heer Eloi Glorieux:** Mijnheer de minister-president, ook tijdens de vorige legislatuur heb ik een aantal vragen over dit onderwerp gesteld. Ik wil u dus zeker niet stalken over deze zaak.

Ik stel vast dat er vandaag nog geen garantie bestaat over een definitieve oplossing. Ik apprecieer wel dat daaraan wordt gewerkt. Ik hoop ook dat de continuïteit van de werking kan worden gegarandeerd zodat een verdere degradatie kan worden tegengegaan of op zijn minst een status quo kan worden gehandhaafd.

**De voorzitter:** Mevrouw De Wachter heeft het woord.

**Mevrouw Else De Wachter:** Het lijkt me zeer belangrijk dat het acute personeelsprobleem zal worden opgelost, ook voor de inzet van het personeel in de toekomst.

We zullen dit dossier verder blijven opvolgen.

**De voorzitter:** De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem:** Mijnheer de minister-president, het is dus nog steeds niet duidelijk

**Van Hauthem**

wanneer de zaak beklonken zal zijn. Ik vind het wel positief dat het acute personeelsprobleem kan worden opgelost. Hoe langer het probleem echter blijft aanslepen, hoe meer de Plantentuin zal degraderen. Er moet dus vaart achter dit dossier worden gezet.

**De voorzitter:** Minister-president Letermé heeft het woord.

**Minister-president Yves Letermé:** Mijnheer Van Hauthem, ik heb niet in artikel 92bis, §4 quinquies, ingeschreven dat de overdracht afhankelijk was van het sluiten van een samenwerkingsakkoord. Om een samenwerkingsakkoord te sluiten, moeten er op zijn minst twee partijen zijn. It takes two to tango. Ik doe alles wat ik kan om de tegenpartij te charmeren. Ik geef echter toe dat mijn mogelijkheden op dat vlak misschien beperkt zijn, maar het resultaat telt, en dat zal blijken.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**Vraag om uitleg van mevrouw Joke Schauvliege tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de achterstand die Vlaanderen heeft opgelopen inzake e-government en de maatregelen om die achterstand weg te werken**

**De voorzitter:** Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw Schauvliege tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de achterstand die Vlaanderen heeft opgelopen inzake e-government en de maatregelen om die achterstand weg te werken.

Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

**Mevrouw Joke Schauvliege:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag gaat over de achterstand die Vlaanderen heeft opgelopen op het vlak van e-government en over de maatregelen die u hebt aangekondigd om die weg te werken.

E-government is zeer belangrijk om drie redenen: de dienstverlening aan de burgers en bedrij-

ven verbeteren, de efficiëntie van de overheid verbeteren en de communicatie met de burger vlot laten verlopen. E-government biedt in Vlaanderen een aantal belangrijke kansen. Het is goed om de tevredenheid van burgers en bedrijven te verhogen en om de administratieve lasten te verminderen. Uit het regeerakkoord blijkt duidelijk dat dit een doelstelling van de Vlaamse Regering is. Het verbaast ons ook niet dat dit een belangrijke prioriteit is uit het Lissabonakkoord.

CD&V is heel bezorgd over het feit dat Vlaanderen op dat vlak de voorbije 5 jaar een achterstand heeft opgelopen van ongeveer 2 jaar ten opzichte van Wallonië en van 3,5 jaar ten opzichte van de federale overheid. Deze week is toevallig een studie bekendgemaakt waaruit blijkt dat België op de internationale ranglijst gezakt is van de elfde naar de veertiende plaats. Er zijn inspanningen gebeurd, maar toch gaan we erop achteruit. Vlaanderen loopt dan nog eens 3,5 jaar achter op het federale niveau, wat uiterst zorgwekkend is.

Mijnheer de minister, wat zijn de oorzaken van de achterstand die de voorbije vijf jaar is ontstaan? Het is opmerkelijk dat we ten opzichte van Wallonië twee jaar achterop hinken. Hoe komt dat? Zijn er foute beslissingen genomen? Wat kan er worden rechtgezet? Welke financiële inspanningen zijn er gebeurd op het vlak van e-government? Ik wil niet vooruitlopen op uw antwoord, maar ik heb me de moeite getroost om alle vragen uit de vorige legislatuur na te lezen. Daaruit blijkt dat er heel wat geld naartoe is gegaan: 10 miljoen euro is er bijvoorbeeld besteed aan de Vlaamse portaal-site. Heeft dat weinig opgeleverd? Wat is er fout gegaan? In maart 2004 is in deze commissie een grondige bespreking gebeurd van de toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid van die website. Daaruit blijkt dat die echt te wensen over laat. Er is veel aandacht naar die site gegaan, maar het resultaat blijft uit.

Volgens mij is er te weinig gebeurd rond interactie en transactie. Er kan veel informatie op het internet worden geplaatst, maar die moet vlot toegankelijk zijn. De mogelijkheid moet bestaan om meer vragen te stellen aan het bestuur en ook antwoorden te krijgen. Er moeten ook transacties kunnen worden uitgevoerd, zoals het downloaden van documenten en het invullen ervan. Dat zijn heel belangrijke aspecten die de voorbije 5 jaar niet aan bod zijn gekomen. Het is ook van belang



## Schauvliege

dat er over de departementale grenzen heen wordt gewerkt. Er is integratie van de verschillende beleidsdomeinen nodig om resultaat te kunnen boeken met e-government.

Welke concrete initiatieven zult u nemen om op korte termijn de achterstand weg te werken? Welke financiële middelen zult u daartegenover stellen? Het is een uitdaging van de Vlaamse Regering om de concurrentiepositie van Vlaanderen te versterken en te investeren in innovatie en technologie. E-government vraagt de nodige investeringen om die positie van Vlaanderen kracht bij te zetten. Bezit de Vlaamse administratie voldoende technische knowhow om de achterstand op korte termijn weg te werken of zult u vooral een beroep moeten doen op externe specialisten?

U hebt vorige week aangekondigd dat een van uw topprioriteiten is dat er een betere afstemming zou zijn tussen het Vlaamse en het federale niveau. Op het federale niveau is er de Kafka-website waar een aantal tekortkomingen van de overheid kunnen wordenesignaleerd. Er worden ook heel wat vragen gesteld die betrekking hebben op het Vlaamse niveau? Worden die opmerkingen aan u doorgegeven? Hoe kan die gegevensuitwisseling vlotter verlopen?

Het verheugt me dat u een aantal proefprojecten wilt opstarten. U wilt onder andere een soort digitale subsidiewijzer installeren, waar ondernemers een duidelijk overzicht krijgen van alle bestaande subsidies op het Vlaamse, Europese, federale, provinciale en lokale niveau. Dat is zeer lovenswaardig, maar ik vind het belangrijk dat er ook wordt geïnvesteerd in informatie aan de burger. Er bestaan voor de burger ook subsidies die erg kunnen verschillen naargelang de regio. Hebt u ook plannen op dat vlak?

E-government is buitengewoon belangrijk. We mogen echter niet vergeten dat nog heel wat mensen niet 'mee' zijn en geen computer hebben. Er bestaat wel degelijk een digitale kloof. Ik hoop dat u de nodige inspanningen zult blijven doen om de communicatie met die mensen te garanderen. De gegevens die via het internet beschikbaar zijn, moeten ook op een andere manier beschikbaar zijn voor de bevolking.

**De voorzitter:** De heer Maes heeft het woord.

**De heer Jacky Maes:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vandaag is in De Standaard een artikel verschenen onder de titel: 'E-government is communicatie'. Daarin staat dat België e-government blijft bekijken als een technologisch gebeuren hoewel het op de eerste plaats om communicatie gaat. Ik heb contact opgenomen met de verantwoordelijke die de sites van de verschillende diensten op elkaar moet afstemmen. Ik heb daar vernomen dat de achterstand van Vlaanderen ten opzichte van Wallonië schrijnend is en dat heeft me enorm verbaasd. Ik heb gevraagd wat de oorzaak is. De persoon zei me dat hij de opdracht heeft gekregen om alles op elkaar af te stemmen, maar dat hij op zijn blote knieën moet smeken om medewerking. Heel wat verantwoordelijken van de afzonderlijke websites zien maar traag in dat er samenwerking nodig is om de achterstand weg te werken. Mijnheer de minister, kunt u de samenwerking tussen de verschillende diensten stimuleren? Verder sluit ik me aan bij de terechtere vragen van mevrouw Schauvliege.

**De voorzitter:** De heer De Meulemeester heeft het woord

**De heer Marnic De Meulemeester:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik sluit me aan bij de vragen van mevrouw Schauvliege en de heer Maes. Vlaanderen heeft op het vlak van e-government een achterstand opgelopen tegenover Wallonië en het federale niveau. Hoe komt het dat nu pas blijkt dat die achterstand zo groot is? Zijn er nooit signalen geweest vanuit de bevoegde instanties? Op die manier had men vlugger kunnen inspelen op de noden. Er is een goede coördinatie nodig om de verschillende niveaus op elkaar af te stemmen. Welke acties zult u ondernemen om de achterstand weg te werken?

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het uitbouwen van een volwaardig e-government staat sinds 2000 hoog op de agenda van de Vlaamse Regering. E-government mag echter niet worden herleid tot het louter informatiseren van de bureaucratie. Het volstaat niet bestaande dienstverlening aan te bieden op het internet. Een toegankelijke en gebruikvriende-

## Bourgeois

lijke frontoffice – dit zijn de elektronische loketten waarlangs de overheidsklant zich bedient – is belangrijk. Het mag echter niet ten koste gaan van het herdenken van de backoffice. Dat zijn de interne structuren en processen van de overheid en de ICT-systemen waarvan de overheid zich bedient. Dit vormt het hart van de goede werking van de overheid.

De Vlaamse overheid heeft, net zoals nagenoeg alle andere overheden, bij de initiële uitbouw van haar e-government te veel belang gehecht aan het behalen van snel zichtbare resultaten op de frontoffice. Bij de Vlaamse overheid bestond er wel het besef dat het aanpakken van de e-government-backoffice minstens even belangrijk was, maar het heeft tot eind 2003 geduurd alvorens men goed beseftte welke belangrijke ICT-technische en organisatorische uitdagingen hieraan verbonden zijn, en welke aanzienlijke investeringen in mensen en middelen vereist zijn om die uitdagingen ook met succes aan te pakken.

Bijna alle investeringen en inspanningen waren aanvankelijk gericht op de bouw van de nieuwe Vlaamse portaalsite [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be). Deze portaalsite werd op de Vlaamse e-governmentconferentie van 20 februari 2003 gelanceerd. Daarnaast werden een aantal belangrijke nieuwe interactieve applicaties door de e-governmentclusters voorgesteld. De nieuwe portaalsite voldeed echter niet aan de hoge initiële verwachtingen. Tijdens de rest van 2003 werd dan ook veel tijd en energie besteed aan het verbeteren ervan, zowel door het e-governmentteam als door de e-governmentclusters.

Na het ontslag in juni 2003 van de e-governmentprojectleider, de heer De Graeve, vonden de eerste belangrijke accentverschuivingen plaats. In de beleidsbrief e-government 2003-2004 van minister Ceysens werd uitdrukkelijk aandacht besteed aan de backoffice. Eind 2003 en in 2004 gebeurden de eerste investeringen in de backoffice.

Het is met deze embryonale projecten dat ik in de volgende jaren de essentiële basisinfrastructuur wil uitbouwen voor succesvol e-government binnen de hele Vlaamse overheid. Het zal echter nog belangrijke investeringen in mensen en middelen vergen als we de opgelopen achterstand

versneld willen inhalen. De toenmalige ministers Somers, bevoegd voor communicatie en Ceysens, bevoegd voor e-government beslisten op het einde van de vorige regeerperiode om het projectteam e-government, de cel Kleurrijk Vlaanderen en de Vlaamse Infolijn samen te voegen tot het Contactpunt Vlaanderen.

Bij het aantreden van de nieuwe regering hebben de minister-president, bevoegd voor communicatie en ikzelf, bevoegd voor e-government beslist deze benadering niet te handhaven. De facto bleek het e-governmentteam nog slechts op papier te bestaan aangezien de functies niet meer waren ingevuld. Dat sluit aan bij de opmerking van de heer Maes. E-government is een aparte discipline en vergt dan ook een aparte benadering.

De cel e-government was dus niet bestaft. Ik heb dan ook een specifieke interdepartementale cel voor het Vlaams e-government opgericht, meer bepaald de Coördinatiecel Vlaams e-government. Dat was niet zo eenvoudig, want het moest gaan om mensen afkomstig uit de administratie en het is niet meer zo gemakkelijk om personeel aan te werven.

Wat de financiële inspanningen betreft, toont de studie van de uitgaven van 2001 tot 2004 aan dat de centrale cel e-government in totaal iets meer dan 15 miljoen euro uitgaf. Het ging afgerond om 563.000 euro in 2001, 2.243.000 euro in 2002, 7.293.000 euro in 2003 en 5.072.267 euro in 2004. De helft van dit bedrag werd aan de frontoffice uitgegeven en 17 percent aan programmabeheer. In totaal werd 21 percent aan de backoffice uitgegeven. Daarnaast waren er nog uitgaven voor communicatie, diverse projecten, juridische ondersteuning, enzovoort.

In 2001 en 2002 ging het geld vooral naar de frontoffice en het programmabeheer. Vanaf 2003 en 2004 beginnen de investeringen in de backoffice. Bij mijn aantreden heb ik uit gesprekken met e-governmentverantwoordelijken geleerd dat Vlaanderen een duidelijke achterstand heeft opgelopen op het vlak van e-government. De federale overheid dankt haar koploperspositie aan de aangehouden investeringen in de backoffice. Ik denk dan niet alleen aan de elektronische identiteitskaart maar zeker ook aan de vernieuwende diensten die via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid worden aangeboden. Wallonië kan

## Bourgeois

dan weer uitpakken met het aanbod van bijna alle aanvraagformulieren op het web. Burgers en bedrijven kunnen hun dossiers op het web afronden. Vlaanderen gooit hoge ogen op het vlak van de frontoffice met de terecht ook internationaal geprezen Vlaamse Infolijn. Ook de VDAB is een sterke speler en wordt daarvoor geprezen. Maar aan elektronische documentenstromen en afwerken van aanvragen via het web zijn we nauwelijks toe. Ik heb hier een schema, dat ik zal laten kopiëren en ronddelen, met de diverse niveaus die de overheden moeten nastreven. Daaruit blijkt duidelijk de positie van Vlaanderen, Wallonië en de federale overheid.

In mijn beleidsnota bij het aantreden van de Vlaamse Regering heb ik al duidelijk gemaakt dat de nadruk binnen het Vlaamse e-governmentprogramma moet liggen op het zo snel mogelijk wegwerken van de achterstand die Vlaanderen op het vlak van de backoffice heeft opgelopen. Ik wil dan ook werk maken van een aantal zaken. Ten eerste wil ik een gezamenlijk bruikbare basisinfrastructuur voor e-government uitbouwen. Ten tweede moeten de nodige standaarden en richtlijnen voor e-government worden vastgelegd. Ten derde moeten de nodige ondersteunende organisatorische structuren worden opgezet. Ten vierde moeten nieuwe samenwerkingsvormen en organisatievormen worden uitgedacht.

Met het oog op het optimaal inzetten van de beschikbare budgettaire middelen voor ICT zullen de nodige inspanningen worden geleverd om de beleidsdomeinen ervan te overtuigen om gebruik te maken van de generieke e-governmentcomponenten, zeker indien dit aangewezen is vanuit het perspectief van kostendeling en schaalvoordelen.

Eigenlijk zou iedereen transversaal met dezelfde standaarden en normen moeten werken. Op termijn wil ik ook vertikaal werken met gemeenten en provincies.

De Coördinatieceel Vlaams e-government is nu samen met de entiteit Sturing en Controle ICT en de ICT-outsourcer EDS de nodige financiële en personele middelen aan het berekenen. Uit de eerste ramingen blijkt dat de uitbouw van de Vlaamse Servicebus en de Vlaamse kruispuntbanken een zeer belangrijke eenmalige investering zal verei-

sen, gespreid over een periode van 2 tot 3 jaar. In een eerste ruwe schatting is sprake van een bedrag van 20 miljoen euro. De Servicebus is geen kruispuntbank maar een wisselaar van gegevens. Wanneer een Vlaams burger gegevens heeft ingebracht bij een bepaalde dienst, dan moeten we ervoor zorgen dat die voor alle diensten bruikbaar zijn. Nadien zal ook een blijvende inspanning nodig zijn om de recurrente kosten te dekken.

De Vlaamse overheid heeft van bij de opstart van het Vlaamse e-governmentprogramma inspanningen gedaan om de juiste ICT-technische en organisatorische kennis op te bouwen en de opgedane ervaring uit te wisselen binnen heel de Vlaamse overheid. Via de oprichting van een centraal e-governmentteam in 2001 werd daartoe een permanente structuur opgezet. Dit team telde zes leden: een projectleider met secretariaatsmedewerker en vier projectadviseurs, meer bepaald een ICT-deskundige, een organisatie-ontwikkelaar, een jurist en een communicatiespecialist.

Uit de analyse van de financiële inspanningen die tijdens de periode 2000-2003 zijn gedaan voor e-government blijkt dat het e-governmentteam toen in aanzienlijke mate een beroep heeft gedaan op externe ondersteuning in de vorm van consultancy. Het gaat over minstens 2.500.000 euro. Spijtig genoeg heeft men toen niet genoeg inspanningen gedaan om de kennis opgebouwd als resultaat van deze consultancy op brede schaal te verspreiden binnen de Vlaamse administratie. De nieuw opgerichte Coördinatieceel Vlaams e-government moet ervoor zorgen dat dit in de toekomst wel gebeurt.

Door de grote achterstand lijkt het hoe dan ook onvermijdelijk dat er ook in de toekomst nog een beroep zal moeten worden gedaan op specifieke externe ondersteuning. Ik ben daar geen grote voorstander van en wil dat dan ook zoveel mogelijk beperken. Ik beschik nu over een cel van drie mensen, wat niet toelaat om het ambitieuze programma uit te bouwen. Misschien kunnen we via de arbeidsmarkt de cel nog versterken. Dat is echter niet zo eenvoudig. Het heeft nu al redelijk wat moeite gekost om een team van drie mensen op te starten.

Ik wil er ook voor zorgen dat de e-government-clusterteams binnen elk beleidsdomein eigen e-governmentkennis uitbouwen. Elke functionele minister heeft zijn eigen taak, zijn eigen verant-

## Bourgeois

woordelijkheid en zijn eigen budgetten. Binnen elke departement moet er een cluster zijn om de processen te informatiseren.

Met de recente heroprlichting van het centraal e-governmentteam, onder de vorm van de Coördinatiecel Vlaams e-government, heb ik ervoor gezorgd dat binnen deze cel de nodige ICT-technische, organisatorische en bedrijfsinhoudelijke kennis aanwezig is. Daarnaast kan deze cel een beroep doen op de ICT-technische kennis van de dienst Sturing & Controle ICT. De e-government-cel en de ICT-verantwoordelijke werken perfect samen. Dat is noodzakelijk om stappen vooruit te kunnen zetten.

Binnen de cel ontbreekt momenteel nog wel de nodige gespecialiseerde kennis over informatie-beheer, applicatie-integratie en proces re-engineering en change management. Ook binnen de clusters zullen nog de nodige mensen met specifieke expertise op dit gebied moeten worden aange-trokken. Ik bestudeer hoe het beste in deze bijkomende personeelsbehoeften kan worden voorzien. Hoogstwaarschijnlijk zullen we in een eerste periode aan outsourcing moeten doen.

Er wordt gewerkt aan een nieuw intergouvernementeel samenwerkingsakkoord voor de periode 2005-2009 dat ter goedkeuring aan het Vlaams Parlement zal worden voorgelegd.

Dit nieuwe akkoord gaat nog een stap verder in de samenwerking op het vlak van e-government tussen de verschillende overheden. Alle overheden streven naar het éénmalig verzamelen en maximaal hergebruiken van gegevens door gebruik te maken van authentieke gegevensbronnen. Om dit mogelijk te maken, zal een technische werkgroep zich uitsluitend bezighouden met het uitwerken van duidelijke gemeenschappelijke beleidslijnen en taakbevoegdheden op het gebied van gegevensuitwisseling tussen de federale diensten en onder andere de Vlaamse administratie. Binnen deze werkgroep zullen de nodige sluitende afspraken worden gemaakt tussen de Vlaamse administratie en de federale instanties bevoegd voor de KBO of voluit Kruispuntbank Ondernemingen, het Rijksregister, de KSZ of voluit Kruispuntbank Sociale Zekerheid en andere federale authentieke gegevensbronnen.

We mogen echter niet uit het oog verliezen dat de Vlaamse overheid al geruime tijd via bilaterale contacten de nodige afspraken gemaakt heeft om nu al aan intensieve gegevensuitwisseling met het Rijksregister en de KSZ te doen, bijvoorbeeld binnen de administraties Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur of de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij.

Ik benadruk dat ik de verbetering van de gegevensuitwisseling binnen de Vlaamse overheid – tussen de departementen en administraties van MVG onderling en met de VOI's – als een toprioriteit beschouw. Ik wil komen tot verticale afstemming. Ik heb met VVSG en VVP overlegd om te kunnen samenwerken inzake e-government en om verticale verbanden mogelijk te maken. Er moet een meer persoonlijke benadering komen. Iemand met een handicap bijvoorbeeld moet met één klik op de muis kunnen zien wat er allemaal mogelijk is. Dat is uiteraard erg ambitieus en we zullen projectmatig moeten werken. Er zullen prioriteiten moeten worden gekozen die het comfort verhogen.

Via een extra budgettaire inspanning wil ik de opgelopen achterstand op het gebied van de backoffice inhalen door versneld de benodigde e-governmentbasisinfrastructuur met generieke e-governmentcomponenten uit te bouwen. Om het gebruik van deze basisinfrastructuur te stimuleren, heb ik ook extra budgetten ter beschikking gesteld om een aantal VIP – Vlaamse Integratieprojecten – te cofinancieren. In het begrotingsjaar 2005 worden een aantal VIP's budgettair ondersteund en door de coördinatiecel begeleid.

Het eerste project is V-KBO, de Verrijkte Kruispuntbank Ondernemingen. De gegevens van de federale KBO worden verrijkt met algemene gegevens zoals jaarrekeninggegevens, personeelsindicaties en aandeelhouderschap tot de V-KBO. Efficiënt uitwisselen van Vlaamse economische data kan een volledige ondernemingsfoto opleveren. Diverse eigenaars van Vlaamse economische data, zoals de administraties Economie en Werkgelegenheid en de VDAB, zullen worden uitgenodigd om mee te werken. Dit moet een totaalbeeld opleveren.

Een tweede project betreft de VDAB. De VDAB-bedrijvendatabank vormt de centrale klantendatabank voor alle dienstverlening van VDAB aan

## Bourgeois

werkgevers. Door te koppelen via de Vlaamse servicebus en de V-KBO aan de federale KBO, kan voortaan elke onderneming uniek geïdentificeerd worden voor elke dienstverlening. Voor de werkgevers wordt het gebruik van internetdiensten van de VDAB sterk vereenvoudigd door de unieke identificatie. We zullen daardoor enorm aan snelheid en efficiëntie winnen.

Ook voor niet-ondernemers zijn er projecten, zoals een project rond onderwijs en kinderbijslag. Door te koppelen via de infrastructuur kan de inschrijvingendatabank voor leerlingen en studenten bij het departement Onderwijs efficiënter worden beheerd. Door het samenwerken van het departement Onderwijs en de RKW kunnen bovendien duizenden papieren attesten worden afgeschafte: meer dan 86.000 voor achttienplussers in het secundair onderwijs en ongeveer 150.000 voor hogescholen en universiteiten. Ouders die kinderbijslag willen krijgen, moeten elk jaar opnieuw het attest laten invullen dat van de ene administratie naar de andere gaat. Als we een koppeling kunnen maken, zullen we een enorme besparing doen op vlak van papier. Het verhoogt bovendien de efficiëntie en vermindert de administratieve rompslomp.

Een ander belangrijk project is de digitale subsidie-inventaris. Er bestaat een enorme waaier aan steunmaatregelen voor bedrijven over de beleidsniveaus heen. Voor de ondernemer is het niet eenvoudig om de steunmaatregelen te vinden die op hem van toepassing zijn. Er bestaat geen geïntegreerd overzicht, noch op papier, noch op het internet. Dit project heeft als ambitie een digitale subsidiewegwijzer aan te bieden via de Vlaamse bedrijvenportalsite. Via aanvinken van selectiecriteria krijgt de ondernemer een volledig overzicht. Dit beperkt zich niet alleen tot Vlaamse subsidies, maar omvat ook gemeentelijke, provinciale, gewestelijke, federale en Europese subsidies.

Ook op vlak van het beheer van perceelsgebonden data kunnen we stappen vooruit zetten. Kandidaat-bouwers of -kopers willen graag alle informatie krijgen over een bepaald perceel. Het project voorziet als eerste stap in het ontsluiten van alle nuttige informatie over onbebouwde percelen. Dit gaat via AROHM en GIS-Vlaanderen.

Er komt ook een steunmaatregelenloket Bouwen en Wonen. Dezelfde kandidaat-bouwers of -kopers willen graag een overzicht van de beschikbare steunmaatregelen waarop ze aanspraak kunnen maken. In een latere fase moet het ook mogelijk zijn om de subsidies on line aan te vragen. Nu moet iemand eerst de reglementen opvragen en dan nagaan welke er in een bepaalde gemeente gelden. Dan moet worden uitgezocht welke provinciale en gewestelijke steunmaatregelen er bestaan. We moeten meer uitgaan van de aanvrager, wat het allemaal veel efficiënter moet maken.

Het budget voor de cofinanciering van al deze VIP's bedraagt 1,1 miljoen euro op een totaalbudget van 2,628 miljoen euro.

Elke functionele minister behoudt zijn of haar bevoegdheid over het eigen departement. Dit is een horizontale cel die coördineert, aanstuurt en stimuleert en die ervoor zorgt dat het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap daar zoveel mogelijk in meegaat. We moeten hierbij ook de VOI's betrekken en in de toekomst al onze agentschappen.

De Kafka-webiste gaat vooral over administratieve vereenvoudiging en niet zozeer over e-government. Op het federale niveau zijn dat twee aparte bevoegdheden van staatssecretaris Van Quickenborne en staatssecretaris Vanvelthoven. We hadden een samenwerkingsakkoord, maar dat is vervallen. Er wordt nu overlegd over hoe het verder moet. Er is wel een koppeling. We halen alle gegevens inzake administratieve vereenvoudiging die voor ons van belang zijn van de Kafka-website. Het gaat dan om zaken waarvoor Vlaanderen bevoegd is, zoals het Vlaams Fonds. Momenteel kunnen we onmogelijk meewerken aan die website omdat die heel gepersonaliseerd is. Op Vlaams niveau mag het trouwens niet dat een minister via een officiële website vermengt met persoonlijke gegevens. Op deze website staat heel veel persoonlijke informatie en we kunnen daaraan structureel niet meewerken. Er moet op een of andere manier wel worden gezorgd voor een on-lineverbinding. Ofwel maken we ons eigen aanmeldpunt, ofwel komt er een gedepersonaliseerde website.

Mijnheer Maes, ik denk dat ik uw vraag heb beantwoord. Er moet inderdaad worden gewerkt

**Bourgeois**

aan de backoffice. Ook de vragen van de heer De Meulemeester zijn beantwoord.

**De voorzitter:** Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

**Mevrouw Joke Schauvliege:** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreid en verhelderend antwoord. Ik wist niet dat het e-governmentteam niet meer bestond. Er zijn nochtans heel wat verklaringen afgelegd en boeken geschreven terwijl de resultaten op het terrein ondermaats zijn. Het verleden is echter wat het is. We moeten nu vooruit kijken. Er moeten stappen vooruit worden gezet, zeker om onze concurrentiepositie te behouden. De achterstand moet dan ook zo snel mogelijk worden weggewerkt.

De voorbije 5 jaren is er 15 miljoen euro geïnvesteerd. Dat geld is vooral naar de frontoffice en naar communicatie gegaan. De backoffice heeft men echter verwaarloosd. Ik ben dan ook blij dat u nu bijkomende financiële inspanningen in het vooruitzicht hebt gesteld, alleen al voor de kruispuntbank.

Ik wil pleiten voor meer e-dialoog met de overheid. Informatie en communicatie is niet voldoende. Het is belangrijk dat er ook vragen kunnen worden gesteld en dat die vragen worden beantwoord. De burgers moeten ook formulieren kunnen aanvragen. E-dialoog en interactie hebben een toegevoegde waarde voor de burgers en voor de bedrijven. Ik ben dan ook blij dat u verder die richting wilt uitgaan. Dat zal natuurlijk wel de nodige inspanningen vergen, op het vlak van middelen en personeel. Onze fractie steunt u daar volledig in.

Ik vind het goed dat in het parlement via een afzonderlijke subcommissie kan worden nagedacht over Digitaal Vlaanderen. We moeten op dat vlak ambitieus zijn. Toch moet onze eerste prioriteit zijn om de 2 jaar achterstand tegenover Wallonië en de 3,5 jaar achterstand tegenover de federale overheid weg te werken.

**De voorzitter:** De heer Maes heeft het woord.

**De heer Jacky Maes:** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitvoerig antwoord. Het bewijst

dat u zich over dat probleem hebt gebogen. U verbindt daar nu ambitieuze doelstellingen aan. Om die te halen zult u echter meer dan drie mensen nodig hebben. Ik hoop dan ook dat de samenwerkingsverbanden met de andere overheden beter worden gestroomlijnd. Tot slot wil ik u vragen om ons regelmatig op de hoogte te brengen van de evolutie, bijvoorbeeld via een zesmaandelijks rapport. Zo kunnen we zien wat er op het terrein gebeurt.

**De voorzitter:** De heer De Meulemeester heeft het woord.

**De heer Marnic De Meulemeester:** Mijnheer de minister, ook ik wil pleiten voor een soort van voortgangsrapport zodat we op de voet kunnen volgen wat er precies gebeurt. Nu moeten we plotseling vernemen dat er zo'n grote achterstand is.

Ik wil nog even iets over Kafka zeggen. U zegt dat het samenwerkingsakkoord is vervallen. Ik denk dat het nodig en nuttig is dat er nieuwe akkoorden worden afgesloten, ook met de federale overheid en dat het noodzakelijk is een eigen meldpunt voor Kafka in Vlaanderen te installeren. Er zijn immers nogal wat klachten over administratieve overlast in Vlaanderen en zo zouden de mensen zich rechtstreeks tot een Vlaams meldpunt kunnen wenden. Die noodzaak bestaat echt. Ik pleit ervoor om op dat vlak de nodige initiatieven te nemen om daar enige vooruitgang te boeken.

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Mijnheer De Meulemeester, ik ben bezig met een meldpunt. Er zijn twee opties: ofwel komen we tot een gezamenlijk meldpunt, ofwel maken we ons eigen meldpunt. U hebt gelijk dat dit een prioriteit is. Ook maak ik werk van een samenwerkingsakkoord. Wij zijn daar vragende partij voor. We trachten met de federale overheid te komen tot correcte afspraken daaromtrent.

De drie vraagstellers vragen steun voor meer middelen en meer personeel. De nodige 20 miljoen heb ik echter niet, we zullen die middelen in de meerjarenbegroting moeten inbrengen. Als we er niet de nodige middelen voor uitrekken, zullen we in een voortgangsrapport over enkele jaren moeten zeggen dat de achterstand nog is opgelopen.

**Bourgeois**

Het schema over de achterstand geeft weer waar Wallonië anderhalf jaar geleden stond en waar de federale overheid drieënhalf jaar geleden stond. Dat betekent niet dat we drieënhalf jaar nodig zullen hebben om te staan waar de federale overheid nu staat. We moeten eind 2006 de achterstand hebben ingelopen, maar ook de andere landen in Europa zitten niet stil.

Mijnheer Maes, u hebt gelijk dat we moeten terugkoppelen, en dat wil ik zeker doen. Zesmaandelijks is echter te snel en zou te veel wegen op die kleine cel. We moeten vermijden dat ze niet meer kunnen werken. Soms horen we van gemeenten dat een functionaris halftijds bezig is met het schrijven van een rapport over wat voorbij is en het voorbereiden van een rapport over wat komen gaat zodat ze niet meer kunnen werken. U hebt er recht op om een zekere vooruitgang te zien, maar ik kan ongetwijfeld aan de cel vragen om geen lijvige rapporten op te stellen maar met een goede stand van zaken te komen. Ik zal dat bespreken. Ik onderschrijf uw standpunt dat er te weinig mensen zijn. Ik zal proberen om binnen de verruimde arbeidsmarkt de cel uit te breiden om zo weinig mogelijk te moeten outsourcen. We hebben heel wat expertise in huis en ik wil die maximaal aanwenden.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

– *Het incident is gesloten om 15.51 uur.*

---









## HANDELINGEN

De handelingen zijn het woordelijk verslag van de plenaire vergaderingen en van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg.

Ze worden in twee edities uitgegeven:

- de eerste, met witte kaft, bevat de handelingen van de plenaire vergaderingen;
- de tweede, met witte kaft en met bovenaan links de letter C met een chronologisch volgnummer, de vermelding van de commissie met het volgnummer van de vergadering per commissie, bevat de handelingen van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg. Per commissie en per vergadering wordt een editie van de handelingen uitgegeven.

FIN : Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting  
SFIN : Subcommissie voor Financiën en Begroting  
BRU : Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand  
BIN : Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetevaluatie  
WON : Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen  
BUI : Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme  
OND : Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie  
CUL : Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media  
WEL : Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin  
ECO : Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie  
SWAP : Subcommissie voor Wapenhandel  
LEE : Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed  
SLAN : Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid  
OPE : Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

