

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

14 april 2005

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ECONOMIE, WERK EN SOCIALE ECONOMIE

Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het systeem van opleidingscheques

Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de nieuwe Lissabon-strategie en de Social Policy Agenda van de Europese Commissie

Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie

Donderdag 14 april 2005

Voorzitter: mevrouw Trees Merckx-Van Goeij

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 10.40 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot de heer Frank Vandembroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het systeem van opleidingscheques

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Laurys tot de heer Vandembroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het systeem van opleidingscheques.

De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag gaat over de bijsturing van het systeem van de opleidingscheques voor werknemers. We benutten reeds eerder de gelegenheid om hierover te praten, maar mijn vraag was toen al ingediend.

Het systeem voor de werknemers werd vanaf 1 januari 2003 ingevoerd naar aanleiding van het Vlaams werkgelegenheidsakkoord 2003-2004. Het was de bedoeling om een gelijkaardig systeem van opleidingscheques te creëren voor de werkgevers. Daarover zal mevrouw Tamsamani deze namiddag een vraag stellen aan minister Moerman. Het was de bedoeling om een zo eenvoudig mogelijk systeem te ontwikkelen met zo weinig mogelijk administratieve lasten. Het systeem kende onmiddellijk succes.

In uitvoering van de Ondernemingsconferentie werd het systeem aangepast, want men merkte

onmiddellijk dat de opleidingscheques vooral werden gebruikt voor hogergeschoolden. Vanaf 1 september 2004 kwam er daarom een bijsturing waarbij werd gedacht aan de kortgeschoolden. Zij kregen een terugbetaling van de eigen bijdrage voor een aantal opleidingen. Voor de middengeschoolden werd in een verdubbeling van het plafond voor het eerste diploma hoger onderwijs voorzien.

Mijnheer de minister, regelmatig worden vragen gesteld over de doelmatigheid en de rechtvaardigheid van het stelsel. Men bleef immers vaststellen dat het systeem vooral tegemoet bleef komen aan de hogeschoolden. In afwachting van uw komst voerden we hierover een informeel gesprek en ook daaruit bleek dat het vaak voorkomt dat bij de inschrijving van een cursus wordt vermeld dat het systeem van opleidingscheques kan worden gebruikt. In plaats van een vraaggestuurd instrument, zijn de cheques bijna een aanbodgestuurd instrument geworden.

Uit cijfers blijkt dat van de 21.435.470 euro die werden uitgegeven aan opleidingscheques tijdens het eerste jaar na de inwerkingtreding, de helft of 10.230.915 euro werd uitgegeven aan hogeschoolden, 8.296.165 euro aan middengeschoolden en 2.908.390 euro aan laaggeschoolden, voor wie het systeem in eerste instantie was bedoeld.

Er is dus een zware oververtegenwoordiging van hogeschoolden, al is het niet zo dat ze met het merendeel van de cheques gaan lopen, zoals soms wordt beweerd. Ik heb al gewezen op de verbeteringen die omwille van de Ondernemingsconferentie werden aangebracht, maar in feite hebben die geen echt grote wijzigingen teweeggebracht. Blijkbaar hebben er voor het eerste systeem van kortgeschoolden slechts 336 werknemers en voor

Laurys

dat van middengeschoolden slechts 524 werknemers een aanvraag ingediend. De bijsturing heeft dus weinig effect gehad.

Mijnheer de minister, ondertussen zou er een nieuwe evaluatie van de opleidingscheques gebeurd zijn. Daarin werd onderzocht hoe het zit met het bereik van de doelgroep en het systeem en vooral met de arbeidsmarktgerichtheid van het opleidingsstelsel. Ik zou daarom graag vernemen wat de conclusies van de evaluatie zijn. We hebben daarover immers nog geen teksten ontvangen.

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw de voorzitter, dames en heren, ik begin met de werking van het systeem en het succes ervan. Cheques zijn een instrument waarbij de verdeling van de inspanningen tussen burger en overheid tot uiting komt. De burger merkt dat hij een eigen inbreng moet hebben, maar heeft een duidelijk beeld van de subsidiëring die aan hem of haar gegeven wordt. Dat is een pluspunt bij dit soort instrument.

In 2004 werden in het totaal 191.230 aanvragen voor opleidingscheques geregistreerd. Ze waren onderverdeeld als volgt: 46,6 percent ervan ging naar hogeschoolden, 15,3 percent naar laaggeschoolden en 38,1 percent naar middengeschoolden.

De Vlaamse Regering stelde een bedrag van 10,7 miljoen euro ter beschikking en er was een budget van 2 miljoen euro voor de bijkomende maatregelen vanaf 1 september 2004. De kost voor de uitgave van de opleidingscheques bedroeg 9.638.920 euro. Van het budget voor de bijkomende maatregelen werd tot op heden slechts 87.854 euro uitgegeven.

Hoe bereiken we de diverse groepen? Meer dan 50 percent van de aanvragers behoort tot de groepen laag- en middengeschoolden. Het aandeel van de laaggeschoolden steeg van 13,5 percent in 2003 tot 15 percent in 2004.

Er zijn twee nuances bij dit lage percentage. Binnen de groep van middengeschoolden zitten bijna

11.000 personen die gestopt zijn na het zesde jaar secundair beroeps, wat inhoudt dat ze geen diploma hoger secundair hebben. Statistisch behoren ze dus tot de groep van middengeschoolden. In absolute cijfers werden in 2003 13.313 laaggeschoolden bereikt en in 2004 27.089. Dat toont aan dat de absolute stijging van het aantal laaggeschoolde deelnemers analoog is aan andere groepen. Laaggeschoolden worden wel degelijk aangesproken, maar het kan beter.

Voor een toekomstig beleid wordt voorgesteld om de maatregel te behouden als een algemene incentive voor alle werknemers, gekoppeld aan specifieke aandacht voor laaggeschoolden en andere groepen die binnen het globale arbeidsmarktbeleid aandacht vragen. Een beperking tot alleen specifieke doelgroepen zou niet noodzakelijkerwijs hun participatie verhogen en is gezien de algemene aandacht voor levenslang leren geen optie voor de Vlaamse Regering.

Met ingang van 1 augustus 2004 werd het systeem van de opleidingscheques voor werknemers verstevigd door de invoering van twee nieuwe maatregelen. De eerste maatregel is de terugbetaling van de persoonlijke bijdrage aan kort- en laaggeschoolden indien ze een opleiding volgen tot het behalen van een diploma secundair onderwijs, een opleiding in het volwassenenonderwijs, een basisopleiding ICT of Nederlands voor anderstaligen. De tweede maatregel is een bijkomende tegemoetkoming van 250 euro opleidingscheques voor middengeschoolden die hoger onderwijs aanvatten. Geen van beide maatregelen kende voorlopig een groot succes.

Daarvoor kunnen verschillende mogelijke redenen worden gegeven. Zo is de maatregel nog niet zo lang geleden in voege getreden, zodat hij zich nog niet tot kruissnelheid heeft kunnen ontwikkelen. Daardoor kon de maatregel geen volle uitwerking hebben bij de opstart van de nieuwe cursus- en onderwijscycli die meestal op 1 september aanvangen. Hoewel de maatregel is gecommuniceerd aan de opleidingsverstrekkers en op het internet en hij in de brochure werd geplaatst, is hij vermoedelijk onvoldoende gekend en heeft hij in tegenstelling tot de cheques zelf minder baat gehad van mond-aan-mondreclame. De maatregel moet zeker op een andere wijze worden gecommuniceerd. Zoals nu beschreven is hij te ingewikkeld en onduidelijk. Bovendien moeten de opleidingsverstrekkers en

Vandenbroucke

andere intermediaire organisaties gericht worden geïnformeerd.

Welke zijn de voorstellen tot optimalisatie van de opleidings- en begeleidingscheques werknemers na de bespreking in de Vesoc-werkgroep? Er kunnen een aantal maatregelen voor de doelgroepen worden overwogen. Het stelsel van de opleidingscheques voor werknemers moet meer worden gefocust op doelgroepen, specifiek de kortgeschoolden die enkel lager secundair onderwijs hebben gevolgd, en de arbeidsgehandicapten. Voor beide groepen wordt voor alle opleidingen via een besluitwijziging bepaald dat zij per jaar maximum 250 euro kunnen ontvangen van de Vlaamse overheid via de opleidingscheques.

Via ondersteunende acties wordt het accent op de doelgroepen verder toegespitst. Dat gebeurt via monitoring van de deelname aan opleiding. Beheerscijfers over de opleidingscheques worden vervolledigd met cijfers over de doelgroepen namelijk kortgeschoolden, ouderen, allochtonen en arbeidsgehandicapten. Verder wordt voorgesteld om een communicatiecampagne te voeren met een groter accent op de doelgroepen door de infocampagne te publiceren in populaire, door een zeer breed publiek gelezen tijdschriften. In de brochures moet meer aandacht worden besteed aan deze categorie. Deze mensen mogen echter niet worden aangesproken als laag- of kortgeschoold of dergelijke. De nadruk moet liggen op de leer-mogelijkheden en -capaciteiten van iedereen.

Organisaties die vanuit hun specificiteit en werking reeds werken met kansengroepen zoals laaggeschoolden, ouderen, allochtonen, arbeidsgehandicapten en die een ruimer publiek van nieuwe leerlingen kunnen aanboren, kunnen een grotere rol spelen vanuit hun reguliere werking. Concreet wordt gedacht aan organisaties zoals de NGO's, de armenorganisaties, de sectorfondsen, de leerwinkels, de allochtonenorganisaties en de vakbonden. Deze organisaties kunnen een meerwaarde bieden bij de bekendmaking van de maatregel bij de kansengroepen, en bij hun verdere begeleiding.

Wat de maatregelen ter verbetering van het systeem betreft, is reeds overleg gepland met de CVO's en de CBE's om de administratieve last voor opleidingsverstreckers te beperken. Daar-

naast wordt de elektronische cheque geïntroduceerd. In feite is dit systeem een elektronische portefeuille waarmee wordt betaald. In tegenstelling tot de opleidingscheques werkgevers is het bij de werknemers onmogelijk en niet wenselijk over te stappen naar een exclusief elektronisch systeem. De elektronische cheque kan worden ingevoerd naast de papieren versie die via de bestaande kanalen kan worden besteld. Recente gegevens hebben aangetoond dat het actieve pc-gebruik minder is ingeburgerd dan gedacht. De elektronische cheque als bijkomende werkwijze is nochtans perfect mogelijk, gezien het succes van bestellingen on line. Bovendien past het volledig binnen een beleid van stimulering van het gebruik van nieuwe technologieën en van administratieve lastenverlaging. Er wordt een grondige analyse gemaakt van de ontwikkelings- en werkingskost van het project.

Wat de uitbesteding van het call center betreft, is het vraag- en antwoordscenario voor de cheques relatief eenvoudig aan te leren voor een medewerker. De uitbesteding kan gebeuren via het 0800-nummer van de VDAB en met contractuele vastlegging van kwaliteitsnormen.

De uitbesteding moet gebeuren met middelen die bestemd zijn voor het inschakelen van tijdelijke personeelsleden in de servicelijn. Deze uitbesteding zorgt ervoor dat er voor de aanvrager geen hinder is tijdens de voorspelbare piekperiodes voor de bestelling van en het beantwoorden van vragen over de opleidingscheques, bijvoorbeeld door te lange wachttijden aan de telefoon.

Een analyse heeft uitgewezen dat de meest kostenefficiënte vorm hiervoor een tijdelijke uitbesteding is, aangezien de VDAB-servicelijn zelf momenteel hoofdzakelijk wordt ingezet in het kader van de sluitende aanpak voor werkzoekenden. De opvolging van deze actie blijft de verantwoordelijkheid van de VDAB.

Zoals blijkt uit de analyse is een ruime opleidingswaaier mogelijk, waarin ook hobby-opleidingen zitten of opleidingen die voornamelijk door hobbyisten worden gevolgd. De vraag is of deze toestand altijd overeenstemt met wat in de wetgeving werd bedoeld en of een beperking in de aard van de opleidingen niet aangewezen is, om aldus de ernst en de doelstellingen inzake arbeidsmarktgerichtheid – weliswaar ruim bekeken – te vrijwaren.

Vandenbroucke

Dat is een delicaat probleem want er kan niet sluitend worden gecontroleerd of iemand al dan niet een opleiding volgt vanuit arbeidsmarktgerelateerde motieven. Zo volgen bepaalde werknemers de opleiding keuken veelal met het oog op vrijetijdsbesteding, anderen volgen deze opleiding om er hun beroep van te maken.

Er wordt momenteel geen selectie gemaakt qua opleidingsverstrekkers, conferatur de arbeidsmarktgerichtheid van het opleidingsaanbod. Dat brengt immers een enorme complexiteit teweeg en verhoogt de overheadkosten omdat dan een toetsing op individueel niveau zou moeten gebeuren. Bovendien staat het haaks op het discours inzake de bevordering van het levenslang en levensbreed leren.

In ieder geval worden de volgende acties ondernomen. Er wordt scherper toegezien op de erkenning van opleidingscentra. Er is een controle in geval van twijfel over de arbeidsmarktgerichtheid van het opleidingsaanbod bij de opleidingsverstrekkers. Er wordt een telefonische bevraging uitgevoerd bij de gebruikers van zogenaamde 'hobbyopleidingen' om na te gaan hoe deze gebruikers een dergelijke opleiding in hun loopbaan positioneren. Bijzondere aandacht gaat ook naar mogelijk 'compensatorisch' gebruik ten gevolge van de wijzigingen aangebracht in het stelsel van de opleidingscheques voor werkgevers. De social profit werd namelijk uitgesloten, evenals de navorming van leerkrachten. Het principe van het stelsel van de opleidingscheques voor werknemers blijft steeds dat het initiatief van de individuele werknemer wordt gewaardeerd.

Ten slotte is er sprake van een aantal gerelateerde afstemmingsmaatregelen. Voor werknemers en werkzoekenden bestaan verschillende financieringsmodaliteiten. Toch moet ervoor gezorgd worden dat elkeen voor eenzelfde cursus een gelijke inschrijvingskost moet betalen. Het is nu bijvoorbeeld zo dat werkzoekenden, indien ze een opleiding volgen buiten de afspraken in de trajectbegeleiding, voor bepaalde cursussen bij bijvoorbeeld Syntra meer betalen dan werknemers die gebruik maken van betaling via opleidingscheques. Er moet worden bekeken hoe de prijs van grondstoffen die doorgerekend wordt naar individuen, over de publieke opleidingsverstrekkers heen gelijk-

geschakeld kan worden. Er moet werk gemaakt worden van een sluitende databank aangaande de behaalde diploma's. Ik denk dan aan een controle op scholingsniveau, bijvoorbeeld in het kader van diverse overheidsmaatregelen. Momenteel bestaat een dergelijke databank voor de huidige schoolpopulatie bij onderwijs, doch op termijn kan dit uitgebouwd worden tot een loopbaansysteem. Deze items zullen op beleidsmatig niveau opgenomen worden door de Interdepartementale Stuurgroep Onderwijs, Vorming en Werk en op het operationele niveau door DIVA. De bedoeling hiervan is om tot een betere afstemming tussen de publieke opleidingsverstrekkers te komen en negatieve concurrentiefactoren die ten nadele van bepaalde doelgroepen spelen, te voorkomen.

De voorzitter: De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys: Ik dank de minister voor zijn uitvoerig antwoord. Ik heb begrepen dat het niet de bedoeling is om die cheques te beperken tot de echt laaggeschoolden. De cijfers stemmen trouwens overeen met de participatie aan het levenslang levensbreed leren. Is dit nu een voorstel van het Vesoc of is het een beslissing die zeker zal worden uitgevoerd?

Minister Frank Vandenbroucke: We bevinden ons nog in het stadium van de overwegingen. Maar dat is wat op de vergadering van het Vesoc is geopperd.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de nieuwe Lissabon-strategie en de Social Policy Agenda van de Europese Commissie

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw Stevens tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de nieuwe Lissabon-strategie en de Social Policy Agenda van de Europese Commissie.

Mevrouw Stevens heeft het woord.

Mevrouw Helga Stevens: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb deze vraag om uitleg reeds gesteld aan minister Vervotte, waarbij het vooral ging om het welzijnsstandpunt. Mijnheer de minister, ik wil ook graag uw standpunt horen als minister van Werk.

Onlangs heeft de Europese Commissie enkele documenten voorgesteld over het sociale beleid en de tewerkstelling. Daaruit blijkt dat de Europese Commissie een nieuwe benadering wil geven aan deze beleidsdomeinen. Zoals u weet, zullen de nieuwe Lissabon-strategie en de Social Policy Agenda van de Europese Commissie de strategie van de Europese Unie bepalen op het vlak van de economie, het sociaal beleid en het milieubeleid in de periode 2005 tot 2010.

De belangrijkste documenten zijn de volgende. Ten eerste is er de mededeling van de Europese Commissie aan de Europese Raad van 2 februari 2005 onder het thema 'Samenwerken voor groei en jobs: een nieuwe start voor de Lissabon-strategie'. Ten tweede is er het ontwerp van de Social Policy Agenda. Een derde belangrijk document is het ontwerp van het Joint Tewerkstellingsrapport. Ten slotte is er het Joint rapport betreffende de sociale bescherming en de sociale inclusie.

Het Europese Gehandicaptenforum, waarvan het Belgische Gehandicaptenforum lid is, onderzocht de impact van deze documenten op de rechten en op het dagelijkse leven van personen met een handicap in Europa. Deze documenten laten het belang zien van de strategie van economische groei en jobs gebaseerd op concurrentiekracht en economische ontwikkeling.

Deze nieuwe focus van de Europese Commissie schuift zowel de sociale als de milieupijler opzij. Deze twee pijlers zijn echt wel belangrijk en maakten deel uit van de oorspronkelijke Lissabon-strategie. Die werd gelanceerd opdat Europa de meest competitieve en dynamische kenniseconomie in de wereld zou worden, waar duurzame economische groei mogelijk is, gecombineerd met meer jobs en een grotere sociale samenhang.

De oorspronkelijke Lissabon-strategie was gebaseerd op de synergie van de drie pijlers, de economische pijler, de sociale pijler en de milieupijler, maar nu wordt deze zienswijze verlaten door de Europese Commissie, want er zal vooral met

één prioritaire pijler worden gewerkt. Het economische aspect komt op de eerste plaats, pas later volgen waarschijnlijk de twee andere pijlers. Dat betekent dat de nationale overheden de sociale doelstellingen wellicht achterwege zullen laten in hun nationale rapporten.

Ik kan niet genoeg het belang benadrukken van de Europese rapporten om aandacht te besteden aan de sociale dimensie van het Europese beleid, want 10 procent van de totale bevolking loopt het risico te worden uitgesloten door vooroordelen en wegens een onvoldoende wettelijke bescherming tegen discriminatie. Personen met een handicap vormen een heel kwetsbare groep in onze maatschappij. Personen met een handicap maken 16 procent uit van de actieve arbeidsbevolking. Burgers met een handicap en hun families worden gediscrimineerd op het vlak van werk en worden bovendien achteruitgesteld ten opzichte van hun zogenaamd 'valide' medeburgers doordat ze minder kansen kregen om verder te studeren.

Nog teleurstellender is het als we de nieuwe benadering van de Europese Commissie toetsen aan het Joint Tewerkstellingsrapport en het Joint rapport betreffende de sociale bescherming en sociale inclusie. Het Joint Tewerkstellingsrapport van februari 2005 van de Europese Commissie stelt immers duidelijk dat er zorgwekkende tekenen zijn van verminderde tewerkstellingskansen voor kwetsbare groepen, zoals personen met een handicap die geconfronteerd worden met allerlei vormen van achteruitstelling en discriminatie. Zonder aangepaste sociale maatregelen zal 16 procent van de arbeidskrachten problemen krijgen met integratie en tewerkstellingskansen en zo mogelijk een job mislopen. Het gevolg daarvan is dat de doelstellingen van Lissabon voor 2010 niet gehaald zullen worden.

Ik ben het volledig eens met het Europees Gehandicaptenforum dat stelt dat er geen economische vooruitgang kan zijn zonder dat er tegelijk werk gemaakt wordt van sociale inclusie en milieubescherming. De nadruk leggen op groei alleen, zal leiden tot een nog grotere sociale uitsluiting en werkloosheid. De kloof tussen rijk en arm blijft immers groeien in de Europese Unie. De doelstellingen om armoede en sociale uitsluiting weg te werken, zijn nu nog meer prioritair dan vijf jaar geleden, toen de oorspronkelijke Lissabon-strategie werd voorgesteld.

Stevens

Mijnheer de minister, hoe staat u tegenover de nieuwe benadering van de Europese Commissie in uitvoering van het Lissabon-plan, die vooral focust op de economische pijler ten nadele van de sociale pijler en milieupijler?

Wat is volgens u, gezien deze nieuwe Europese politieke lijn, nog de waarde van de Europese sociale rapporten?

Hebt u weet van het onderzoek van het Europees Gehandicaptenforum naar de impact van de nieuwe zienswijze van de Europese Commissie op de rechten en het dagelijkse leven van personen met een handicap in Europa? Zo ja, hoe staat u hier tegenover?

Zult u stappen ondernemen om de politieke zienswijze van de Europese Commissie bij te sturen, en zo ja, welke?

Hoe staat u tegenover de participatie op nationaal en regionaal vlak van gehandicaptenorganisaties in de ontwikkeling, uitvoering en evaluatie van het Lissabon-plan door de nationale en regionale overheden?

Ik ben me ervan bewust dat de Europese Top onlangs heeft plaatsgevonden en ik zou graag vernemen wat Vlaanderen daar heeft gezegd.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey (voorzitter): Mevrouw Stevens, deze vraag werd reeds gesteld in de commissie voor Welzijn en werd ook behandeld in onze bespreking met de minister-president dinsdag, over de te volgen strategie inzake Lissabon. Ik ben een beetje ontgoocheld dat u de antwoorden die u toen ontving, niet hebt verwerkt in uw vraag. U blijft twijfelen aan de prioriteiten van de Vlaamse Regering. De minister-president coördineert de aanpak van Lissabon binnen de Vlaamse Regering. U was aanwezig toen hij uitdrukkelijk zei dat het evenwicht tussen de drie pijlers wordt behouden. De Vlaamse Regering stelt zich uitdrukkelijk achter dat behoud. De Lissabon-strategie wordt geplaatst in het ruimere kader van de strategie duurzame ontwikkeling.

Ingaande op uw vragen, heeft de minister-president trouwens reeds een paar positieve sugges-

ties gedaan. Vragen in het parlement moeten niet eeuwig worden herhaald. Ik vraag u daarom om de antwoorden waarover u beschikt, op te nemen in uw vragen. Het is evenmin de bedoeling dat u aan verschillende ministers dezelfde, ongewijzigde vragen stelt zodat u een intonatieverschil kunt opmerken in het antwoord.

Mijnheer de minister, ik ga ervan uit dat u achter de woorden staat van de minister-president, die terzake coördinerend minister is. Over deze zaak is bijgevolg niet veel discussie meer nodig, want het evenwicht tussen de pijlers zal zonder enige twijfel worden gezocht. Bovendien zullen er specifieke acties worden ondernomen om de coherentie tussen de drie pijlers te bevorderen. Dat zal trouwens ook gebeuren door het actualiseren van de doelstellingen uit het Pact van Vilvoorde, die een uitvoering zijn van het actieprogramma van de Vlaamse Regering ter implementatie van Lissabon. U kunt zich dus beperken tot het beantwoorden van de vragen over uw bevoegdheden die mevrouw Stevens heeft gesteld.

Mevrouw Stevens, ik wou dit maar even opmerken, want vragen staat natuurlijk vrij in het Vlaams Parlement, maar er worden al heel wat vragen gesteld en een overdaad creëren door het herhalen van steeds weer dezelfde vraag, is ook geen goede zaak.

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw de voorzitter, dames en heren, in haar standpunt over de Lissabon-strategie van 25 februari jongstleden naar aanleiding van Lenteraad en de 'mid-term review' pleitte de Vlaamse Regering reeds voor het herstellen van het evenwicht tussen de economische, sociale en milieupijler van de Lissabon-strategie. De aandacht voor het bevorderen van groei en werkgelegenheid mag immers niet ten koste gaan van sociale cohesie en ecologie.

De aandacht voor de verschillende kansengroepen, waaronder de personen met een handicap, vormt een essentieel deel van het Vlaams werkgelegenheidsbeleid en sociaal beleid. De Vlaamse Regering deelt de bekommernis van het Europese Gehandicaptenforum over de positie van de sociale pijler in de strategie van de nieuwe Europese Commissie, en zal de aandacht voor het beleid ten

Vandenbroucke

aanzien van personen met een handicap bewaken in het Vlaamse beleid en – voor zover mogelijk – in de Europese strategie.

Het nut van de rapporteringen in het licht van de Lissabonstrategie is tweeledig: enerzijds stimuleren de rapporten de lidstaten om hun beleid door te lichten tegen de achtergrond van de uitgangspunten van het Europese sociale beleid, anderzijds bieden ze de Commissie en de andere Europese actoren een sociale 'state of the union' die toelaat de Europese strategie waar nodig, bij te stellen.

De meerwaarde van deze rapporten ligt in belangrijke mate ook op het niveau van de lidstaten. De Vlaamse Regering greep de Europese rapporteringen inzake werkgelegenheid in het verleden meermaals aan voor een reflectie, samen met de sociale partners, over de langetermijndoelstellingen van het Vlaamse werkgelegenheidsbeleid. Een aantal elementen uit de Europese strategie, onder andere de sluitende aanpak van de werkloosheid en de versterkte aandacht voor levenslang leren, vonden op die manier hun weg naar het Vlaamse beleid.

De Vlaamse Regering is overtuigd van de meerwaarde van de Europese sociale rapporten, zowel voor het Europese als het Vlaamse beleid. Ze zal dan ook bij de Europese instanties aandringen op voldoende aandacht voor de sociale dimensie in de toekomstige overkoepelende Lissabon-plannen en zal de relevante sociale elementen uit de Europese strategie blijven integreren in het Vlaamse beleid.

De Vlaamse Regering zal in verdere discussies over de Lissabon-strategie consequent het belang van het evenwicht tussen de economische, sociale en ecologische pijler van de strategie blijven bepleiten. Het Vlaamse assessor-schap van de Belgische delegatie in de Raad Werkgelegenheid, Sociale Zaken en Consumentenzaken in de tweede helft van 2005, biedt trouwens de gelegenheid om de aandacht voor de sociale pijler in het algemeen en het beleid ten aanzien van personen met een handicap in het bijzonder, in de Europese Raad mee te bewaken.

Tegelijk is het belangrijk op te merken dat de voornaamste hefboomen om sociale bescherming

en inclusie te bevorderen zich in Vlaamse handen bevinden. De nieuwe Lissabon-strategie verhindert niet dat Vlaanderen zijn eigen, sociale accenten legt. Het is immers de Vlaamse overheid die verantwoordelijk is voor het uitzetten van de beleidslijnen en het nemen van de gepaste maatregelen. Ik houd er daarom aan te wijzen op het feit dat de voorbije jaren in de Vlaamse Regering een aantal belangrijke maatregelen genomen werden ter bevordering van de arbeidsmarktparticipatie van personen met een handicap en dat het thema ook de volgende jaren prioritair blijft.

De Vlaamse Regering stimuleert gestructureerd overleg met de vertegenwoordigers van de kansengroepen. Zo zijn de gehandicaptenorganisaties vertegenwoordigd in de Commissie Diversiteit van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, wat hen de mogelijkheid biedt om mee aan strategische beleidsadvisering te doen. Via dit kanaal kan de betrokkenheid van de gehandicaptenorganisaties bij de uitvoering en opvolging van het Lissabon-plan verzekerd worden. De opmaak van de nieuwe overkoepelende Lissabon-actieplannen zal een brede samenwerking vereisen tussen de verschillende beleidsdomeinen en arbeidsmarktactoren. Ook de gehandicaptenorganisaties kunnen daarbij betrokken worden via de bestaande structuur van de SERV-Commissie.

De voorzitter: Mevrouw Stevens heeft het woord.

Mevrouw Helga Stevens: Mevrouw de voorzitter, ik wil graag even reageren op uw opmerking. U hebt gelijk en ik leer nog elke dag bij. Toch wilde ik echt graag de visie horen van de minister bevoegd voor Werk, net zoals ik ook de visie wilde kennen van minister Vervotte, die bevoegd is voor Welzijn en Sociaal Beleid. Die bevoegdheden omvatten toch wel een andere dimensie. Het klopt dat de vragen ongeveer gelijk zijn, maar dat komt omdat ze op hetzelfde moment werden ingediend. Ik wist niet wanneer ze aan bod zouden komen. In de toekomst zal ik proberen om de vragen te updaten en om er nieuwe informatie in op te nemen.

Mijnheer de minister, ik ben blij om te horen dat u nauw samenwerkt met de Belgische vertegenwoordiging bij de EU zodat u kunt meewegen

Stevens

op het Europese beleid. Ik ben ook blij dat erop zal worden gelet dat er een evenwicht is tussen de drie pijlers. Als ik de krant lees, krijg ik immers de indruk dat de Europese voorzitter Barroso zich meer richt op de economie en vooral meer jobs wenst. Mijn vrees daarbij is dat de sociale dimensie een beetje zal verwateren. Ik ben blij om te horen dat België erover zal waken dat de sociale dimensie niet verloren gaat en dat Vlaanderen eigen accenten zal leggen in dat beleid en mee een rol wenst te spelen in het Europese verhaal. Ik dank u voor uw antwoord.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

- *Het incident wordt gesloten om 11.18 uur.*

HANDELINGEN

De handelingen zijn het woordelijk verslag van de plenaire vergaderingen en van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg.

Ze worden in twee edities uitgegeven:

- de eerste, met witte kaft, bevat de handelingen van de plenaire vergaderingen;
- de tweede, met witte kaft en met bovenaan links de letter C met een chronologisch volgnummer, de vermelding van de commissie met het volgnummer van de vergadering per commissie, bevat de handelingen van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg. Per commissie en per vergadering wordt een editie van de handelingen uitgegeven.

FIN : Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
SFIN : Subcommissie voor Financiën en Begroting
BRU : Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
BIN : Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetevaluatie
WON : Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen
BUI : Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
OND : Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
CUL : Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
WEL : Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
ECO : Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
SWAP : Subcommissie voor Wapenhandel
LEE : Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
SLAN : Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
OPE : Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

