

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

12 april 2005

# HANDELINGEN

## COMMISSIEVERGADERING

### COMMISSIE VOOR ECONOMIE, WERK EN SOCIALE ECONOMIE

Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de verdere financiering van de buurt- en nabijheidsdiensten (BND)

Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de herstructurering van de meritdiensten van de VDAB

Vraag om uitleg van mevrouw Anissa Tamsamani tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de ondersteuning van Vlaamse organisaties die werken met de dienstencheques

## Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie

Dinsdag 12 april 2005

### Waarnemend voorzitter: de heer Louis Brill

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14.10 uur.*

### Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de verdere financiering van de buurt- en nabijheidsdiensten (BND)

**De voorzitter:** Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Laurys tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de verdere financiering van de buurt- en nabijheidsdiensten.

De heer Laurys heeft het woord.

**De heer Jan Laurys:** Mevrouw de minister, in 2001 heeft minister Vande Lanotte een experimentenfonds in het leven geroepen. Hij kreeg daarbij de steun van minister Landuyt en minister Arena. Het beheer ervan werd toevertrouwd aan de Koning Boudewijnstichting.

De bedoeling van dit experimentenfonds was een impuls te geven aan de BND's en na te gaan wat de mogelijkheden in verband met tewerkstelling en sociale cohesie waren. De bedoeling was ook uit te zoeken welke voorwaarden vervuld moeten zijn om in België de BND's op een duurzame manier uit te bouwen. De bedoeling was bovendien dat de Koning Boudewijnstichting op basis van de ervaringen met erkende projecten beleidsaanbevelingen zou formuleren.

Dit initiatief had tamelijk veel succes. In januari 2002 waren 300 projectdossiers ingediend, waarvan er 103 werden geselecteerd en dus financiële

steun kregen voor 9 maanden. Eind oktober 2002 werden 74 van de 103 projecten verlengd. Daarna kregen ze nog een tweede verlenging van het experimentenfonds voor de periode van november 2003 tot oktober 2004.

Op dit ogenblik lopen er nog 63 BND-projecten. Dat heeft te maken met de voorwaarden voor de verlenging, met de keuze voor de uitbreiding van de sociale werkplaatsen of met een volledige overschakeling op dienstencheques. Van die projecten lopen er 33 in Vlaanderen, 23 in Wallonië, 5 in Brussel en 2 in de Duitstalige Gemeenschap.

De nieuwe Vlaamse Regering had bij haar aantreden niet onmiddellijk een structurele financiering klaar voor de BND's, alhoewel de problematiek toen al gekend was. Er is toen beslist om de positief geëvalueerde BND's een overgangsfinitiering voor 6 maanden te geven. De administratie heeft vervolgens een brief verstuurd die nogal ongelukkig werd ontvangen. In die brief stond dat vanaf 31 juli 2005 de projecten zelf voor hun financiering zouden moeten zorgen.

In de beleidsnota, die we morgen zullen bespreken, wordt gesuggereerd om over te schakelen op het klaverbladmodel, waarbij de verschillende partners, namelijk de gebruikers, de betrokken departementen en de sociale economie zelf middelen zouden samenbrengen om die projecten verder te financieren.

Dat is echter niet gemakkelijk. Een aantal BND's zorgen bijvoorbeeld voor aanvullende ouderenzorg met een oppasfunctie en kunnen wegens een federaal veto niet genieten van het dienstenchequesysteem. Dat is immers alleen maar bedoeld voor huishoudelijke hulp en poetshulp. Dat zou dus betekenen dat de BND's in de pro-

**Laurys**

blemen zouden komen met 40 percent van de activiteiten. De overige 60 percent zou eventueel met dienstencheques kunnen worden gefinancierd. Op termijn is deze situatie onhoudbaar. Er wordt gezocht naar een definitieve financiering, maar als ik de sector goed heb begrepen, worden de kosten geraamd op 3 miljoen euro. De aanvullende ouderenzorg kan in bepaalde mate beschikken over SINE-middelen.

Vervolgens zijn er nog de projecten in verband met kansarmoede en maatschappelijke integratie. Die kunnen ook niet van de dienstencheques genieten. Deze projecten overleven dus vooral op basis van de middelen uit het experimentenfonds. De experimentele middelen die worden toegekend aan deze projecten, zijn vooral activa, en SINE-middelen komen hier dus niet in aanmerking.

Vanaf 31 juli 2005 zal de financiering via het experimentenfonds worden stopgezet en zou er een structurele financiering moeten komen. Op dit ogenblik zijn we echter nog niet zover.

Ondertussen zijn er blijkbaar contacten geweest met de sector. De financiering zou, zoals oorspronkelijk gepland, stoppen op 31 juli 2005. Vanaf dan zou er geen overgangsfinitiering meer worden gegeven. Er zou dan alleen maar worden gewerkt met dienstencheques, SINE-middelen of activa.

Mevrouw de minister, er is behoefte aan een definitieve oplossing. We gaan akkoord dat er een evaluatie moet gebeuren. We spreken hier immers over collectieve middelen. De financiering mag niet zonder reden worden stopgezet. Misschien hebben we morgen nog de gelegenheid om daarover te praten. Het klaverbladmodel kan alleszins nog worden toegepast, want dat is nog niet uitgewerkt. Hoe kunt u de BND's of een deel ervan voorlopig uit de nood helpen?

**De voorzitter:** Mevrouw Merckx heeft het woord.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey:** Mevrouw de minister, voor het paasreces hebben we een boeiende hoorzitting gehad over sociale economie. Daarop waren vertegenwoordigers aanwezig van het VOSEC, de sociale werkplaatsen, de invoegbedrijven en dergelijke.

Ik heb op die hoorzitting geleerd dat het zeker inhoudelijk belangrijk is dat iedereen een eigen roeping heeft binnen een bepaald kader dat gezamenlijk wordt onderschreven. Bovendien heb ik ook geleerd dat wanneer de financiering van een bepaald project mank begint te lopen, er heel snel verschuivingen merkbaar worden naar andere formules, andere projecten en dergelijke.

Ik vind niet dat we de BND's dat kunnen aandoen. Ze zorgen immers voor tewerkstelling. Ze hebben knowhow en leveren een belangrijke maatschappelijke bijdrage. Dat moeten we beschermen.

Tijdens deze legislatuur is er nog tijd genoeg om tot een coherent voorstel te komen. We willen u daarbij steunen. Rechtszekerheid is belangrijk, want dan kunnen de BND's werken aan een eigen profilering. Bovendien zal rechtszekerheid ook de transparantie vergroten.

De oplossingen of de overgangsmaatregelen die worden aangeboden, moeten een stap in de goede richting zijn. Het mag geen processie van Echter-nach worden.

**De voorzitter:** Minister Van Brempt heeft het woord.

**Minister Kathleen Van Brempt:** Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kan niet naast de problematiek kijken. Helemaal aan het begin van deze legislatuur werd ik immers geconfronteerd met het feit dat eind oktober 2004 de termijn voor het experimentenfonds voor BND's afliep. Bovendien liep toen ook de subsidieperiode af voor de nabijheidsdiensten toerisme, die sinds 1 maart 2002 worden beheerd door de Vlaamse overheid.

We hebben vooral tijd nodig om samen met de federale overheid een structureel kader uit te werken. Daarom is er voor een tussentijdse oplossing gezorgd. Die oogt een beetje ingewikkeld. De nabijheidsdiensten Toerisme en 26 Vlaamse projecten uit het experimentenfonds werden met Vlaamse middelen verlengd voor een periode van 9 maanden, tot 31 juli 2005. Aan vijf Vlaamse projecten uit het experimentenfonds werd een federale financiering toegekend. Momenteel loopt de procedure om deze 5 projecten verder te financieren vanuit mijn budget, eveneens tot 31 juli 2005. We kijken nu effectief tegen deze deadline

## Van Brempt

aan. In het nieuwe samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de gewesten en de gemeenschappen in het kader van de sociale economie, dat eerstdaags aan de Vlaamse Regering zal worden voorgelegd, wordt de cofinanciering van buurt- en nabijheidsdiensten financieel geregeld.

Zoals door de vraagstellers reeds is aangehaald, is het een absolute doelstelling te werken aan een structureel kader waar iedereen vragende partij voor is. Het is eigen aan de sector van de sociale economie om eerst te werken met experimenten, maar daarna moet men durven overgaan naar een structurele kader. Voor dat structurele kader heb ik de ambitie om geen losstaande nieuwe regelgeving te maken, maar afstemming te zoeken binnen de verschillende instrumenten van de sociale economie en de bestaande regelgevingen op andere niveaus. Dat past ook in de vereenvoudiging die we nastreven. Dat is geen sinecure en dit vraagt tijd, temeer daar we de zaken nu eigenlijk weer wat ingewikkelder aan het maken zijn door de oversubsidiëring van de dienstencheques en de combinatie met invoegeconomie af te bouwen. Daardoor kunnen we veel meer jobs realiseren. De bedoeling blijft wel vereenvoudigen en structureel maken.

Een structureel kader vereist ook een structurele financiering. De basis voor deze financiering zoek ik in een klaverbladmodel uitgaande van een gedeelde verantwoordelijkheid en een win-winsituatie voor alle partners. De huidige budgettaire beperkingen bemoeilijken de zaak, maar ik wil in de meerjarenbegroting een groeipad voor de uitbouw van de lokale dienstenwerkgelegenheid realiseren, waar de BND's een belangrijk onderdeel van zullen uitmaken.

Binnen het klaverbladmodel zal ook een financieel engagement aan de deelnemende lokale besturen gevraagd worden. Met de gemeenteraadsverkiezingen in het vooruitzicht heb ik beslist om hiermee te wachten tot de nieuwe besturen geïnstalleerd zijn. Ik denk dat het moeilijk is vandaag nog nieuwe engagementen te vragen. Daarom laat ik nu onderzoeken of de positief geëvalueerde projecten tot eind 2006 verlengd kunnen worden. Dit geeft ons de tijd om het structurele kader uit te bouwen en een goede timing te voorzien samen met de gemeenteraadsverkiezingen.

Een eerste stap is gezet in de overgangsregeling met de SINE-regeling die vanaf 1 januari 2005 mogelijk is voor de BND's. De procedure hiervoor is lopende en is wat mij betreft al de eerste fase in de klaverbladfinanciering waar ook de federale overheid haar verantwoordelijkheid in neemt.

**De voorzitter:** De heer Laurys heeft het woord.

**De heer Jan Laurys:** Mevrouw de minister, ik dank u voor het antwoord. Ik heb begrepen dat er een garantie komt voor de positief geëvalueerden tot einde 2006 en dat naar een structureel kader wordt gezocht. De sector is natuurlijk wat in paniek omdat tijdens de vorige legislatuur na de discussie over de witte woede de budgetten uitgeput bleken. Er wordt gevreesd dat men met dezelfde situatie zal worden geconfronteerd. We hebben natuurlijk alle begrip voor de budgettaire problemen. Ik zou niet altijd graag in de plaats van de regering willen staan.

De sector heeft zelfs een berekening gemaakt. Minister Vervotte zal de meest bevroegde minister worden wanneer er een structurele financiering komt. Er is 3 miljoen euro nodig voor de aanvullende ouderenzorg en nog een 2,5 miljoen euro voor de kansarmoede, maatschappelijke integratie en dergelijke. Het kostenplaatje voor de wachtlijsten en de witte woede loopt al vrij hoog op. We hebben alle begrip voor deze problemen maar ook voor die van de BND's. Ik kan het aanbod alleen maar herhalen dat we mee willen zoeken naar een structurele oplossing voor die maatschappelijk verantwoorde projecten.

**De voorzitter:** Minister Van Brempt heeft het woord.

**Minister Kathleen Van Brempt:** U legt het verband met de witte woede. Dat gaat voor 95 percent over sectoren waar we vandaag niet over spreken. Het engagement tot 2006 mag ons ondertussen niet verlammen bij het verder uitbouwen van de lokale diensteneconomie via de klaverbladfinanciering. In de sector zie ik wel wat. Dat heeft ook te maken met de visie op thuiszorg. Via de BND's kunnen we een win-winsituatie creëren. De bestaande nood kan door de BND's en de lokale diensten voor werkgelegenheid worden ingevuld, gecombineerd met het benutten van de federale middelen en de begeleiding van mensen die het moeilijk hebben op de arbeidsmarkt via de sociale economie.

## Van Brempt

Ik zie in deze sector een groeipotentieel. We hebben er nog niet structureel over gepraat maar minister Vervotte is wel bereid mee te denken in deze filosofie. We moeten dit gezamenlijk proberen te bekijken. De BND's vormen vandaag een bijzonder mooi instrument voor zorg aan huis. Ze kunnen de verpleging natuurlijk niet vervangen en dat is ook niet de bedoeling, maar zorgen voor boodschappen doen, oppas en andere aanvullende zorg. Het is een flexibel instrument en het geeft kansen op de arbeidsmarkt. Ik zie er muziek in en het schept potentialiteiten.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

– *Mevrouw Trees Merckx-Van Goey treedt als voorzitter op.*

## Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de herstructurering van de meritdiensten van de VDAB

**De voorzitter:** Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Laurys tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de herstructurering van de meritdiensten van de VDAB.

De heer Laurys heeft het woord.

**De heer Jan Laurys:** Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, mijn vraag gaat over de opvolging van het werk dat we vorige legislatuur hebben gedaan. We hebben in juni 2002 een decreet goedgekeurd in verband met de verzelfstandiging van de meritdiensten, namelijk t-interim en de selectie- en loopbaanbegeleiding van de VDAB. In het decreet werden twee vennootschappen opgericht. Enerzijds werden de commerciële diensten van de VDAB afgesplitst en ondergebracht in de NV t-groep. De sociale doelstelling van de VDAB, namelijk de arbeidsmarkt openen voor risicogroepen, werd politiek ingebouwd door winsten die de commerciële pijler zou maken via de NV met sociaal oogmerk Werkholding, te herinvesteren in werkgelegenheidspolitiek. Die

politiek zou bestaan in het creëren van nieuwe arbeidsplaatsen, tewerkstelling van moeilijk te werk te stellen kansengroepen, promotie van beroepen en opleidingen en dergelijke meer. Dat betekent dat t-groep een commerciële instelling is. De winsten zouden worden overgedragen aan de VSO Werkholding, die daarmee de sociale doelstellingen van de VDAB zou realiseren.

In de pers heb ik gelezen dat t-groep het eerste boekjaar, dat liep vanaf 1 oktober 2002 tot 31 december 2003, een operationele winst heeft geboekt van bijna 2 miljoen euro. Men voorzag dat in 2004 die positieve resultaten zouden kunnen worden verhoogd door een uitbouw van een productaanbod, de aanwezigheid van grotere bedrijven en de geografische uitbreiding van de actieradius.

Het afschuimen van de middelen van de t-groep en het draineren ervan naar de Werkholding, zou tot gevolg kunnen hebben dat t-groep zelf niet zou kunnen groeien. Om te vermijden dat de winsten zouden worden gedraineerd naar de Werkholding, zou t-groep allerlei spitstechnologie kunnen uitvoeren om te vermijden dat er winsten zouden worden gerealiseerd. Daarom vragen velen zich af hoe het nu zit met de verhouding tussen t-groep en de Werkholding en hoe het op dit ogenblik werkt. Ik heb enkele zaken opgevangen die ik verwoord in enkele vragen.

Mevrouw de minister, hoeveel van de dividenden van t-groep zijn overgegaan naar de Werkholding en vloeiden terug naar werkgelegenheidsinitiatieven? Welke projecten werden gestart vanuit de Werkholding met deze middelen? Wat zijn de resultaten ervan?

Wat zijn de resultaten van t-groep voor 2004 en welke factoren hebben deze beïnvloed? Zijn de meritdiensten op dit ogenblik zelfbedruipend?

Komen de resultaten van de herstructurering volgens u tegemoet aan een duurzaam investeringsbeleid binnen de sociale economie?

**De voorzitter:** Minister Van Brempt heeft het woord.

**Minister Kathleen Van Brempt:** Mijnheer Laurys, uw vraag behelst een zaak waarvan weinigen weten dat ze tot mijn bevoegdheid behoort. Sinds

## Van Brempt

de omvorming naar een privaatrechtelijke naamloze vennootschap is de Vlaamse overheid de enige aandeelhouder. Het gaat dus om een privaatrechtelijke naamloze vennootschap en geen vzw waar we de voorgedij over voeren. We hebben er een andere relatie mee dan die we hebben tot verzelfstandigde of autonome bedrijven.

Ik kan bijzonder positief zijn: er zijn heel mooie resultaten voor te leggen van de Werkholding en t-groep. Alhoewel het financieel oprichtingsplan een beduidend verlies voorzag voor het eerste werkingsjaar 2003 en een klein positief saldo voor 2004, is de realiteit van de bedrijfsvoering veel positiever. Er werd in 2003 een winst na belastingen van 317.000 euro genoteerd. De resultaten voor 2004 zullen formeel gekend zijn naar aanleiding van de algemene aandeelhoudersvergadering van de maand mei. Ik heb er echter al inzicht in gekregen en de cijfers staan vandaag overigens in De Standaard: er is een winst van 2,2 miljoen euro in 2004.

Het voorstel naar aanleiding van de algemene aandeelhoudersvergadering van t-groep NV zal voorzien in een bedrag van 700.000 euro als dividenden uit te keren aan de NV VSO Werkholding om deze toe te laten haar statutaire opdrachten uit te oefenen. T-groep houdt zich niet in om winst te maken, dat bewijzen de cijfers. Er is nu ook een goede afspraak dat er redelijk wat middelen moeten voorbehouden blijven om financiële engagementen te kunnen waarmaken in het eigen bedrijf.

Op basis van het dividend zal de Werkholding vanaf 2005 projecten in werking stellen. Dit neemt niet weg dat reeds in 2004 in samenwerking tussen t-groep en Werkholding een project werd opgezet op het terrein voor de verhoging van de activiteitsgraad in het bijzonder bij de oudere werknemers. Dit project werd samen met Unizo als Vlaamse partner ingediend binnen het Vlaams EQUAL-programma, waar het werd goedgekeurd.

Het beleidsplan voor 2005 dat mij door de NV VSO Werkholding werd voorgelegd in uitvoering van een samenwerkingsakkoord dat ik heb gesloten met deze naamloze vennootschap, verduidelijkt de projecten die de raad van bestuur in uitvoering van haar statutaire opdrachten wenst

op te starten. Deze projecten situeren zich op drie strategische lijnen: projecten ter ondersteuning van de verhoging van de activiteitsgraad bij oudere werknemers, een project ter voorkoming van braindrain bij hoog wetenschappelijk opgeleide werknemers in Vlaanderen en een project ter ondersteuning van het imago van de sociale economie bij een breed publiek en bij de bedrijven.

U vroeg naar de resultaten van t-groep en of de meritdiensten op dit ogenblik nog zelfbedruipend zijn. De resultaten spreken voor zich. Hoe kunnen we deze duiden? De marktsituatie en de effectiviteit van het beleid zijn twee belangrijke pijlers die het succes verklaren.

Er werd binnen de structuren van de t-groep gewaakt over een zeer doelmatig kostenbeleid en investeringsbeleid zonder dat dit een negatieve invloed had op het human-resourcesmanagement. Alles werd gedaan om de productprofilering van de t-groep op de markt goed te positioneren, wat met zich meebracht dat de relatieve groei van t-groep duidelijk hoger is dan die van de concurrerende firma's. Aangezien dit ook binnen een groeiende markt is gebeurd voor de twee divisies t-interim en ascento, verklaart dit mede het positief resultaat.

Op vraag van het bedrijf zelf deel ik u mee dat de term 'meritdiensten' niet meer van toepassing is. Deze term werd gebruikt binnen de werking van de VDAB.

Gelet op de zeer positieve resultaten voor de eerste twee werkingsjaren van t-groep NV en gelet op het beleid dat gevoerd wordt door de raad van bestuur van de moedermaatschappij NV VSO Werkholding zoals hierboven aangehaald in de strategische opzet van haar statutaire projecten, kan zonder enige twijfel gesteld worden dat op dit ogenblik de herstructurering van de vroegere meritdiensten van de VDAB in de structuur NV VSO Werkholding als moedermaatschappij en t-groep NV als dochtermaatschappij een groot succes is. De winsten van de t-groep NV worden via de NV VSO Werkholding op een structurele manier geherinvesteerd in de sociale economie.

De balans is positief. Als aandeelhouder zijn we uiteraard zeer blij met de winsten, maar ik ben als minister van Sociale Economie ook tevreden met de afspraken die ik heb kunnen maken met

**Van Brempt**

de Werkholding over de middelen die worden vrijgemaakt voor een aantal projecten die de sociale economie ten goede zullen komen. Ik verwijs in het bijzonder naar de imagocampagne omtrent de sociale economie waarvoor de sector sterk vragende partij is. Met dit soort middelen kan natuurlijk nooit iets structureel worden gefinancierd, want men weet nooit wat de middelen het volgend jaar zullen zijn. Ik vind dit een mooie investering in een imagocampagne.

**De voorzitter:** De heer Laurys heeft het woord.

**De heer Jan Laurys:** Mevrouw de minister, ik dank u voor het antwoord. Het zou ons interesseren het beleidsplan voor 2005 van de VSO Werkholding in te kijken om het in de toekomst te kunnen opvolgen.

**Minister Kathleen Van Brempt:** Ik zie geen probleem hiervoor, maar ik zal u op de hoogte houden.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**Vraag om uitleg van mevrouw Anissa Tamsamani tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de ondersteuning van Vlaamse organisaties die werken met de dienstencheques**

**De voorzitter:** Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw Tamsamani tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de ondersteuning van Vlaamse organisaties die werken met de dienstencheques.

Mevrouw Tamsamani heeft het woord.

**Mevrouw Anissa Tamsamani:** Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, onlangs heeft Federgon, de federatie van de uitzendbureaus, op de televisie gezegd dat de federale overheid niet hoeft te wachten tot het einde van de legislatuur om 25.000 jobs te creëren in het kader van de maatregelen omtrent de dienstencheques, maar

dat ze er eind 2005 al zouden kunnen zijn. De 25 leden van Federgon vertegenwoordigen ongeveer 40 percent van de markt van de dienstencheques als we kijken naar het aantal gepresteerde uren. Dat zijn 8.109 werknemers, wat ongeveer 75 percent is van de huidige 11.000 dienstenchequewerknemers.

Deze twee cijfers geven duidelijk aan dat de werknemers van de interimsector minder uitgebreide contracten krijgen dan bijvoorbeeld de werknemers die zijn tewerkgesteld in het kader van tewerkstellingsprojecten van OCMW's en andere instanties die erkend zijn als dienstenchequeonderneming. Op dit ogenblik moeten werknemers met een OCMW- of een werkloosheidsuitkering na 6 maanden werken met dienstencheques verplicht een contract van onbepaalde duur krijgen voor minstens 19 uur per week. Dat is zo afgesproken.

Federgon wil die grens nu verlaagd zien tot 13 of 14 uur per week, omdat niet iedereen halftijds wil werken. Sommigen verkiezen om werkloos te blijven, wat impliciet betekent dat ze opnieuw in het zwart gaan werken. De filosofie achter het dienstenchequesysteem is eigenlijk om zo veel mogelijk mensen uit het zwarte circuit te halen en ervoor te zorgen dat mensen een volwaardige job kunnen krijgen. Langs de kant van de organisaties is er het engagement om mensen een contract voor bepaalde duur aan te bieden.

Ik denk dat deze kwestie gedeeltelijk federale materie is. Ik vind echter wel dat we op Vlaams niveau moeten blijven benadrukken dat de dienstencheques moeten leiden tot duurzame tewerkstelling. Het systeem van de dienstencheques is een duur tewerkstellingsinstrument dat we gebruiken om een groep te bereiken die heel kwetsbaar is op de arbeidsmarkt. De bedoeling was een evenwichtige diensteneconomie te kunnen uitbouwen.

Landelijk maken ruim 22.000 klanten gebruik van dienstencheques. Voor wie voldoende vertrouwd is met ICT of de weg heeft gevonden naar erkende ondernemingen zoals interimkantoren, gaat dit probleemloos. Een paar keer klikken, een overschrijving doen en de cheques zitten enkele dagen later in de bus. Bovendien recupereren de gebruikers heel wat van de kostprijs via aftrekken van de belastingen.

## Temsamani

Dienstencheques blijken op die manier in de realiteit een gedroomd tewerkstellingsinstrument om zwartwerk te bestrijden. Ondanks de volledige verplaatsing van het stelsel naar het niveau van de federale overheid, moeten we echter niet blind zijn voor de mankementen. We mogen bovendien niet blind zijn voor de mogelijkheden om het systeem op Vlaams niveau te optimaliseren.

De Limburgse buurtdienst ISIS werkt met een systeem van solidariteit waarin de buurtdienst de cheques prefinanciert. Oudere mensen maken gebruik van dit systeem om te kunnen genieten van de diensten van de vzw ISIS. Ze krijgen maandelijks een vaste afrekening.

Zowel de betaling als de administratieve afhandeling worden op deze manier aanzienlijk vereenvoudigd. Bovendien is het principe dat ISIS gebruikt, solidair, omdat de sociaal zwakkeren minder betalen. Door het prefinancieren van de cheques kan ISIS voor de minder vermogende cliënten een sociaal tarief toepassen.

Reeds sinds haar ontstaan past de vzw ISIS sociale correcties toe, gebaseerd op het solidariteitsprincipe. Ze vangt de bijdragetekorten dus zelf op, tenzij de cliënt de minimumprijs van 2,48 euro niet kan betalen. In dat geval kan ISIS het OCMW om een tegemoetkoming vragen.

Uiteraard bestaat de mogelijkheid van belastingaftrek niet voor bejaarden en andere hulpbehoevenden die niet belastingplichtig zijn. Deze voor sommige doelgroepen bijkomende drempel wordt bestreden via het solidariteitsstelsel van ISIS.

Mevrouw de minister, voorziet u in de context van de sociale economie in bijkomende ondersteuning om de prefinanciering en de vereenvoudiging van de administratieve afhandeling van de dienstencheques door social-profitorganisaties mogelijk te maken?

**De voorzitter:** De heer Laurys heeft het woord.

**De heer Jan Laurys:** De vzw ISIS is de grootste BND. Ik denk dat ze op dit ogenblik met bijna 300 mensen werkt. Daardoor kan ze zeer flexibel werken. Bovendien heeft ISIS een goed management. Toch hoor ik dat ISIS net door die speci-

fieke manier van werken problemen heeft. Ze gebruikt immers bepaalde middelen om aan prefinanciering te doen, waardoor ze het verwijt krijgt middelen oneigenlijk te gebruiken, terwijl wat ISIS doet, eigenlijk getuigt van goed management. Ze gebruikt haar middelen immers zo efficiënt mogelijk, waardoor ze niet alleen efficiënter, maar ook goedkoper kan werken dan gelijkaardige organisaties. Het is daarom spijtig dat ze die verwijten krijgt. Ik pleit daarom voor meer soepelheid.

**De voorzitter:** Mevrouw Ceysens heeft het woord.

**Mevrouw Patricia Ceysens:** Mevrouw de minister, indien gebruikers niet belastingplichtig zijn, beschikken ze ook niet over de mogelijkheid om een deel van de kostprijs van de dienstencheques af te trekken van hun belastingen. Verdwijnt die aftrekmogelijkheid dan gewoon?

We zijn het systeem van de dienstencheques erg genegen. We willen ook dat zo veel mogelijk mensen er gebruik van kunnen maken. Toch zijn we beducht voor dubbele financieringen die wel degelijk in het systeem zitten. Ik denk dat u het bestaan ervan al heeft erkend. Met het besluit dat de regering net voor het paasreces heeft goedgekeurd, zal worden geprobeerd om die weg te werken.

We stellen vast dat OCMW's winst maken met het systeem van de dienstencheques. Daarnaast zien we nieuwe bedrijven ontstaan die heel hard werken om te overleven in het systeem van de dienstencheques. Ze mogen niet het slachtoffer worden van het feit dat bepaalde organisaties andere financieringsbronnen hebben omdat ze bepaalde erkenningen hebben gekregen. De vzw ISIS is waarschijnlijk erkend als BND en krijgt op basis daarvan middelen.

U kunt misschien wat meer uitleg geven bij het besluit van de Vlaamse Regering dat ik zo-even heb vermeld. Dat heeft toch als bedoeling om dubbele financiering onmogelijk te maken. *(Opmerkingen van de heer Jan Laurys)*

**De voorzitter:** Minister Van Brempt heeft het woord.

**Minister Kathleen Van Brempt:** Mevrouw de voorzitter, collega's, ik ben ook vragende partij om het systeem van de dienstencheques bij te sturen en te



**Van Brempt**

vereenvoudigen. Een aantal dingen in dat systeem moeten beter op elkaar worden afgestemd.

Wat de vzw ISIS doet, is lovenswaardig en verdient ondersteuning. Het moet mogelijk zijn om via dienstencheques veel verschillende dingen te doen en veel verschillende doelgroepen te bereiken. De minder gegoeden moeten er ook gebruik van kunnen maken, maar dan is er soms een tegemoetkoming nodig. ISIS zorgt daarvoor.

Die tegemoetkoming verloopt op dit ogenblik op een onhandige manier via prefinanciering. De vzw kan echter zelf niet voor die prefinanciering zorgen. Die moet verlopen via het individu. Dat moet worden veranderd, maar ik kan dat niet doen. Dat is iets voor de federale overheid.

Ik heb daarover al gesproken met minister Van den Bossche. Ze zegt dat ze zich bewust is van de problematiek en dat ze ermee bezig is. De federale overheid wil een en ander dus opnieuw bekijken en de administratieve vereenvoudigingen doorvoeren die nodig zijn.

De Vlaamse Regering is bezig om via het middel van de dienstencheque twee vliegen in één klap te slaan. Enerzijds willen we iets doen voor mensen die het heel moeilijk hebben op de arbeidsmarkt, en anderzijds willen we voorzien in een dienstverlening aan huis. Ik zie nog heel veel groeimogelijkheden in de context van de aanvullende thuishulp.

Ik ben voorstander van een combinatie van een aantal financieringen. Ik heb geen probleem met het feit dat er met invoeg en dienstencheques samen wordt gewerkt, maar in het verleden was er te veel mogelijk. Toen was er overfinanciering en daar is niemand van ons vragende partij voor. We hebben al zo weinig middelen en we willen die optimaal gebruiken.

Er is een hele groep van werklozen en werkzoekenden die niet klaar zijn voor de arbeidsmarkt. Die mensen zijn niet inzetbaar op de arbeidsmarkt, zelfs niet via interimbedrijven als t-interim. T-interim richt zich immers tot de 'beteren'. Daarom werken we via de sociale economie. Social-profitbedrijven zorgen voor begeleiding en opleiding in de ruimste zin van het woord en krijgen daarvoor extra financiering.

We hebben die financiering wel aanzienlijk verlaagd ten opzichte van de klassieke invoegsubsidiering. Daardoor kunnen we nu 750 bijkomende jobs in de invoeg- en dienstencheque-economie realiseren. We werken zeer snel, want de vraag is ontzettend groot.

Het is niet de opdracht van de Vlaamse overheid om zelf voor prefinanciering te zorgen of om te voorzien in middelen voor prefinanciering. Dat is bij uitstek een opdracht voor het lokale sociale beleid in de brede betekenis van het woord. Nu kan dat niet, tenzij via de omweg die ISIS gebruikt. We moeten er dus voor zorgen dat via een federale aanpassing van de wetgeving de mogelijkheid wordt gecreëerd dat OCMW's ook kunnen inspelen op die markt.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 14.54 uur.*

---

## HANDELINGEN

De handelingen zijn het woordelijk verslag van de plenaire vergaderingen en van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg.

Ze worden in twee edities uitgegeven:

- de eerste, met witte kaft, bevat de handelingen van de plenaire vergaderingen;
- de tweede, met witte kaft en met bovenaan links de letter C met een chronologisch volgnummer, de vermelding van de commissie met het volgnummer van de vergadering per commissie, bevat de handelingen van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg. Per commissie en per vergadering wordt een editie van de handelingen uitgegeven.

FIN : Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting  
SFIN : Subcommissie voor Financiën en Begroting  
BRU : Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand  
BIN : Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetevaluatie  
WON : Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen  
BUI : Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme  
OND : Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie  
CUL : Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media  
WEL : Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin  
ECO : Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie  
SWAP : Subcommissie voor Wapenhandel  
LEE : Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed  
SLAN : Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid  
OPE : Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

