

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

10 maart 2005

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

Vraag om uitleg van de heer Jan Roegiers tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de laatste luistercijfers van de Centrale voor Informatie over de Media (CIM) en de mogelijke gevolgen daarvan voor de nieuwe beheersovereenkomst met de VRT

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de Interactieve Community voor Kinderen van Ketnet (Kick)

Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over opleidingen rond nieuwe media

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Donderdag 10 maart 2005

Voorzitter: de heer Dany Vandebossche

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 10.05 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Jan Roegiers tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de laatste luistercijfers van de Centrale voor Informatie over de Media (CIM) en de mogelijke gevolgen daarvan voor de nieuwe beheersovereenkomst met de VRT

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Roegiers tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de laatste luistercijfers van de Centrale voor Informatie over de Media (CIM) en de mogelijke gevolgen daarvan voor de nieuwe beheersovereenkomst met de VRT.

De heer Roegiers heeft het woord.

De heer Jan Roegiers: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, blijkbaar was er nogal wat commotie toen de meest recente CIM-cijfers over de radioluisteraars bekend werden gemaakt. De VRT heeft onmiddellijk een aantal maatregelen genomen.

Uit die CIM-cijfers blijkt dat een aantal VRT-radiozenders luisteraars verliezen. Vooral de hitradio Donna, enkele jaren geleden nog even marktleider, moet aan luisteraars inboeten. Zijn aandeel zakt tot 18,5 percent. Maar ook het aandeel van Radio 1 en van Studio Brussel daalt tot respectievelijk 11,3 percent en 7,5 percent. De

afgelopen jaren zakte het marktaandeel van alle VRT-zenders. Het bereik is nu 72,6 percent.

Uiteraard kan die daling voor een deel worden toegeschreven aan de opkomst van landelijke commerciële radiozenders en het verhogen van hun luistercomfort. De winst van Q-Music, van 4,3 naar 11,2 percent, en 4FM, van 2,3 naar 5,8 percent, is recht evenredig met het verlies van de VRT.

Vrijwel onmiddellijk kondigde de VRT de lancering aan van een Vlaamse hitzender, die enkel via DAB te beluisteren is. Daarmee poogt de VRT zich verder voor te bereiden op de digitale evolutie van de radio en probeert ze uiteraard zoveel mogelijk de radiomarkt te bezetten: Radio 1 en 2, StuBru, Klara, en Donna op de FM-band en via DAB; Sporza met sportverslaggeving, Klara Continuo met klassieke muziek, Donna Hitbits en Nieuws+, enkel via DAB.

Daarnaast voerde de VRT enkele personeelsherschikkingen door, vooral met het oog op de digitalisering en de crossmediale ontwikkelingen, via de aanstelling van een directeur Programmering en een directeur Marktstrategie. Beiden worden toegevoegd aan de overkoepelende directie van de VRT-radio.

Mijnheer de minister, toen ik deze vraag aan het voorbereiden was, kwam ik na enig zoekwerk over de crossmediale ontwikkelingen terecht bij de VAR Galaxy Team, de nieuwe ster aan het mediafirmament. Op de website staat over die ontwikkelingen: 'VAR speelt hierop in via haar crossmedia packages en, sinds kort, haar crossmedia actions, zoals de lancering van de Cha Cha CROC tijdens

Roegiers

Flikkendag. Deze grootschalige mediacampagne was een zelden geziene dynamische actie. De VRT-zenders hebben de afgelopen jaren dan ook een gedaantewisseling ondergaan waarin ze zich sterk profileren naar een crossmediale aanpak'.

De general manager, mevrouw Wuyts zegt: 'Elke zender is daarenboven een sterk merk geworden. Na het succes van multimediale projecten, zoals Sporza (tv, radio, internet en teletekst) en Ketnet-Kick, heeft de VRT besloten om in de toekomst nog meer zulke projecten op te starten'. Dat is ook de reden waarom het Galaxy Team bij de VAR is opgericht.

Mijnheer de minister, als ik een en ander aan elkaar koppel en vertrek van de CIM-cijfers, dan kan ik niet anders zeggen dan dat de VRT niet stil is blijven zitten. Trekt u uit dit luistercijferonderzoek conclusies met het oog op het onderhandelen over een nieuwe beheersovereenkomst? Zo ja, welke conclusies? Deelt u de VRT-visie om een zo breed mogelijke radiomarkt te bezetten? Of moet de VRT zich volgens u meer richten op de unserved audience dan wel op een meer gespecialiseerd publiek? Hebt u kennis van nog andere geplande VRT-zenders die moeten inspelen op de digitalisering? Hebt u weet van voorbereidende plannen hierover bij de commerciële spelers? Wat bedoelt men bij de VRT met crossmediale ontwikkelingen? Hoe ver kan dit volgens u reiken? Moeten deze mogelijkheden en beperkingen worden opgenomen in de beheersovereenkomst?

De voorzitter: De heer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurgen Verstrepen: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, dat de luistercijfers van radio's een rechtstreekse invloed hebben op het management, lijkt me nogal evident. Als er iemand moet boeten als een zender luisteraars verliest, dan is dat meestal een programmadirecteur. De openbare radio's hebben wat terrein moeten prijsgeven.

Deze vraag past in de discussie die we zouden moeten voeren over de nieuwe beheersovereenkomst. We moeten ervoor zorgen dat de openbare

omroep niet opnieuw in een commerciële denkomgeving wordt gedwongen, waarbij marktaandelen en luisteraantallen als streefdoel worden gesteld. Dat is immers de basis van het ongenoegen tussen de commerciële en de openbare omroep.

Ik sluit me aan bij de bekommernis van de heer Roegiers over de ongebreidelde digitale uitbreiding van de openbare omroep. Nog voor deze toepassingen voor een breed publiek toegankelijk zijn, start de openbare omroep allerlei kanalen op. Voorlopig zijn die niet gericht op een breed publiek omdat dat publiek er nog niets is en de toestellen nog niet massaal aanwezig zijn wegens te duur. Dit heeft te maken met een soort marktbezetting waarbij de kaart met digitale radiokanalen nu reeds wordt uitgetekend.

Voorlopig zijn er op dat vlak nog geen commerciële initiatieven. De openbare omroep is dus alleen-speler. Dat is eigenlijk een pervers gevolg van een financiering die ervoor zorgt dat een mediabedrijf overheidsmiddelen gebruikt waarbij geen return nodig is. Bovendien zijn digitaliseringsprojecten dure projecten die niet moeten opbrengen.

Mijnheer de minister, is het opstarten van digitale radiozenders op dit ogenblik ongelimiteerd? Is er een duidelijk beleid uitgewerkt over de DAB-bezetting? Zijn er gesprekken aan de gang tussen de commerciële en de openbare omroep? Is het niet raadzaam een charter uit te werken tussen de openbare en commerciële omroepen, naar analogie met bijvoorbeeld Groot-Brittannië? Daar is in een charter duidelijk afgesproken wat valt onder commerciële of crossmediale initiatieven.

Mijnheer de minister, de openbare omroep heeft de vlucht vooruit genomen in de digitale sector nog voor er een nieuwe beheersovereenkomst is afgesloten. Heeft de openbare omroep daar vrij spel in? Kan hij ongebreideld initiatieven nemen zonder uw toestemming?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, dames en heren, in het regeerakkoord staat dat de Vlaamse Gemeenschap de openbare en de particuliere omroepen op dezelfde wijze zal behande-

Bourgeois

len en dat we de particuliere initiatieven op audiovisueel vlak zonder discriminatie voluit kansen geven.

Een Vlaams particulier radiobeleid met echte ontwikkelingskansen werd jaren belet door een illegale en eenzijdige verhoging van vermogens van Franstalige radio's, door het niet optreden tegen overtredingen, door het blijvend gedogen van radio's die door de Raad van State werden geschorst en door het niet afronden van de coördinatieprocedures.

Uit de cijfers van het luisteronderzoek leid ik af dat de VRT-radio nog steeds een zeer groot luisterbereik heeft, dat de particuliere radio groeit en dat een eerste stap is gezet naar een evenwichtiger radiolandschap. Het lijkt me voorbarig om nu reeds conclusies te trekken voor de volgende beheersovereenkomst, die pas op 1 januari 2007 ingaat. Ik wil het advies van de Vlaamse Media-raad afwachten.

De herschikking door de Vlaamse overheid van de etherfrequenties heeft bijgedragen tot een evenwichtiger medialandschap, en was dan toch niet zo slecht als sommigen beweerden of vreesden.

Het 'bezetten van een zo breed mogelijke radio-markt' is geen VRT-visie, maar een decretale opdracht. Artikel 8, paragraaf 1, van de gecoördineerde decreten bepaalt: 'Als openbare omroep heeft de VRT de opdracht een zo groot mogelijk aantal kijkers en luisteraars te bereiken met een diversiteit aan programma's die de belangstelling van de kijkers en luisteraars wekken, en eraan voldoen'. Uit onderzoek en uit de bereikcijfers van de VRT-radionetten blijkt dat er weinig 'unserved audience' in Vlaanderen overblijft.

Naar aanleiding van een aantal vragen in deze commissie heeft de VRT louter informeel de mogelijkheid geopperd om via TDAB een digitaal Vlaams radionet op te zetten. Dat is echter pas mogelijk als de beheersovereenkomst vooraf wordt aangepast.

De landelijke en de regionale radio's kunnen, in uitvoering van het decreet, hun radioprogramma digitaal verspreiden. Ook dit is decretaal vastgelegd. Ik citeer uit artikel 38ter, derde lid: 'De lan-

delijke radio-omroepen kunnen gelijktijdig uitzenden via frequentiemodulatie en de FM-band en voor zover daartoe mogelijkheden bestaan, digitaal.' Aangezien er nauwelijks digitale ontvangsttoestellen zijn, is dat voor die radio's allesbehalve een prioriteit. Het digitaal radiolandschap is nog in evolutie.

Vlaanderen onderhandelt bijna wekelijks met andere lidstaten over een frequentieplan met voldoende frequentiemogelijkheden. Ik hoop dat de particuliere radio's voldoende slagkracht en financiële mogelijkheden zullen hebben om ook in het digitaal verhaal te stappen. Alleen dan zal digitale radio in Vlaanderen kansen hebben.

Bij de VRT verstaat men onder crossmediale ontwikkelingen dat een bepaald inhoudelijk coherent aanbod – een programma, een reeks, een actie, enzovoort –, op een gecoördineerde manier en via verschillende media – radio, tv, online – aan de mediagebruiker wordt aangeboden. De verschillende media kunnen hierbij een complementaire rol spelen. Het aanbod kan op die manier via verschillende – maar niet noodzakelijk alle – kanalen verspreid worden naar de mediagebruiker. Dit is een logische en toekomstgerichte ontwikkeling in het mediagebruik, die wellicht ook naar aanleiding van de onderhandelingen over de volgende beheersovereenkomst aan bod zal komen.

Het is niet nodig of wenselijk om nu de beheersovereenkomst open te breken. We moeten ons grondig voorbereiden op de nieuwe overeenkomst. We moeten wel rekening houden met een aantal zaken die ook in deze commissie herhaaldelijk aan bod komen. Ze moeten ook het voorwerp uitmaken van een voorafgaand onderzoek en verdere besprekingen met de VRT.

De voorzitter: De heer Roegiers heeft het woord.

De heer Jan Roegiers: Mijnheer de minister, met dat laatste deel ben ik het volledig eens. Het was niet mijn bedoeling de beheersovereenkomst open te breken.

Uit uw antwoord blijkt dat de VRT-definitie van de crossmediale aanpak ietwat anders is dan die van de VAR. De VAR werkt in opdracht van de VRT. Ze houdt zich heel duidelijk bezig met product placement en het lanceren van nieuwe, commerciële producten via afgeleide evenementen die

Roegiers

worden verbonden met een bepaald tv-programma. Ik denk daarbij aan Flikken. Het is vreemd dat er andere definities en inhoud aan worden gegeven.

Mijnheer de minister, ik ben het eens met wat u en de heer Verstrepen over DAB hebben gezegd. Er zijn nog niet veel van die toestellen beschikbaar. Desalniettemin is de VRT heel naarstig bezig met die markt zoveel mogelijk te bezetten.

U zegt dat het geen VRT-visie is om een zo breed mogelijk publiek aan te spreken. Ik verwijs naar de vrije tribune van de voorzitter van deze commissie, de heer Vandenbossche, die gisteren in De Standaard is verschenen. Hij pleit ervoor om bij de volgende beheersovereenkomst van een andere ingesteldheid te vertrekken. Ik volg hem daarin. Het was inderdaad logisch dat we op een bepaald moment geopteerd hebben om een zo groot kijken- en luisterbereik te hebben. De VRT is daar goed in geslaagd. Nu is het echter tijd om een aantal andere zaken in rekening te brengen. Ik verwijs naar de gevaren die de heer Vandenbossche gisteren heeft aangehaald. Dit zou tot gevolg kunnen hebben dat er geen plaats meer is voor minder populaire programma's of thema's.

We zijn het er allemaal over eens dat het laatste woord nog niet is gezegd over die beheersovereenkomst. De discussie daarover zal uitwijzen welke richting we uitgaan. Het DAB-verhaal van de VRT lijkt me nogal dubbelzinnig. Ik ben een aanhanger van de VRT en van een sterke openbare omroep. De crossmediale aanpak zit in een zone waar op-en-top commerciële activiteiten worden ontwikkeld. We moeten goed nadenken over de gevolgen voor het hele landschap.

Minister Geert Bourgeois: Ik ben inderdaad niet ingegaan op dat wat u hebt gelezen op de webstek van de VAR. Ik zal nagaan wat precies wordt bedoeld met cross-mediale aanpak. De VAR is natuurlijk een commerciële vennootschap die haar doeleinden nastreeft en haar producten ontwikkelt. We moeten er echter voor zorgen dat de commercialisering niet te belangrijk wordt. We moeten daar ook in de toekomstige beheersovereenkomst rekening mee houden.

Op dit ogenblik zendt enkel de VRT via DAB uit. We stellen nu vast dat de commerciële landelijke zenders groeien en bepaalde minimale percentages van luisterbereik overschrijden. Ook zij overwegen om via DAB uit te zenden. Zij moeten daartoe wel beschikken over voldoende draagkracht en commerciële ontwikkeling. Ook de rechtszekerheid speelt een rol.

Uit de Europese onderhandelingen die wij voeren, blijkt dat wij ervoor kunnen zorgen dat ook de commerciële zenders voldoende mogelijkheden krijgen om via TDAB uit te zenden. Zij zullen natuurlijk commerciële en vennootschapsrechtelijke overwegingen laten meespelen vooraleer ze die stap zetten.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de Interactieve Community voor Kinderen van Ketnet (Kick)

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Decaluwe tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de Interactieve Community voor Kinderen van Ketnet (Kick).

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in november vorig jaar is Ketnet met een opvallende innovatie naar buiten gekomen. KetnetKick is een pc-game waarrond Ketnet een Interactieve Community voor Kinderen, het zogenaamde Kick, wil bouwen. De VRT-top heeft bijzonder hoge verwachtingen van het eerste 'crossmediale PC2TV-product' van de openbare omroep.

Dit gegoochel met dure woorden staat op een cd-rom die in de handel te koop is tegen 7,5 euro. Volgens de manager van Canvas worden hiermee enkel de distributiekosten gedekt. Het is een 3D-spel waarin kinderen het moeten opnemen tegen

Decaluwe

kwaadaardige wraptors. Deze knappe 3D-animatie spoort de kinderen aan om aan de slag te gaan. Ze stoppen hun creaties in een toverruzak. Via de pc kunnen ze dat rugzakje openen en de inhoud ervan bewerken en versturen naar vrienden of naar Ketnet.

Mijnheer de minister, nu blijkt dat die PC2TV enkel en alleen kan draaien op zeer recente pc's die nog geen 2 jaar oud zijn. We zijn al een aantal keren op bezoek geweest bij Belgacom en Teletnet. Uit gesprekken blijkt dat maar een kleine 40 procent van de Vlamingen beschikt over een pc. Een groot gedeelte van die toestellen is ouder dan 2 jaar. Met andere woorden, de VRT heeft iets gecreëerd voor een zeer kleine doelgroep. Voor degenen die er toegang toe hebben, is het inderdaad spectaculair. Er is echter ook een sociale component. Kinderen zagen hun ouders de oren van de kop om een nieuwe pc te kopen. De bedragen die met een vernieuwing gepaard gaan, zijn niet min.

De VRT heeft belangrijke investeringen gedaan. Tot op vandaag kan echter maar een bijzonder kleine doelgroep ervan genieten. Hierdoor ontstaat het gevaar voor een dual medialandschap.

De VRT is in staat een tweewegcommunicatie op te zetten met de kijker. Ik heb gehoord wat er op de persvoorstelling is gezegd. De lancering van de KetnetKick-cd-rom zou wel eens even belangrijk kunnen zijn als de start van de radio of de tv in de geschiedenis van de VRT, zo werd gesteld. Dat zijn vrij sterke woorden.

Mijnheer de minister, het verbaast me dat de VRT nu ook al pc-spelletjes ontwikkelt. Ik begrijp ook wel dat alles met alles interfereert. Er wordt een nieuwe stap gezet. De VRT houdt zich bezig met het ontwikkelen van crossmediale merken. Met dergelijke projecten zal de VRT in Europa echter tegen de lamp lopen.

De opdracht van de VRT bestaat erin een zo breed mogelijk bereik bij de verschillende doelgroepen te realiseren. Dat staat haaks op wat hier gebeurt inzake de potentiële bereikbaarheid. Ik heb al verwezen naar de sociale component. Staat de lancering van KetnetKick niet haaks op de doelstelling om zoveel mogelijk doelgroepen

te bereiken? Het product is immers maar op beperkte schaal bereikbaar. Onder welke notie valt dit project? Gaat het om educatie, ontspanning, of iets anders? Hoeveel mensen kunnen gebruik maken van dit nieuwe product? Hoe werd dit project gefinancierd? Volgens mijn informatie heeft het IWT steun verleend. Wat is de geraamde kostprijs?

De voorzitter: De heer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurg Verstrepen: Mijnheer de voorzitter, ik vind de vraag een beetje verwarrend. Ik veronderstel dat iedereen dat spelletje ook thuis heeft liggen. *(Opmerkingen van de heer Carl Decaluwe)*

Blijkbaar is dat niet het geval. De leden van de commissie hebben het nochtans gekregen.

De heer Carl Decaluwe: De gebruikers moeten wel over een pc beschikken.

De heer Jurg Verstrepen: Dat is nu net mijn punt. Ik heb het spelletje geïnstalleerd op een computer die 4 jaar oud is. Mijnheer Decaluwe, u zegt dat men over een heel recente pc moet beschikken. Een computer van 4 jaar is een oude pc. Ik heb ook de technische specificaties opgezocht. We mogen best kritisch zijn ten opzichte van de VRT, maar technisch gezien heeft ze wel haar best gedaan. Het spel draait op Windows 98, 2000, XP, Pentium III, een oudere pc die men op tweedehandsbeurzen vindt. De gebruiksmogelijkheden en systeemvereisten zijn eigenlijk dezelfde als die van andere spelletjes die op de markt zijn. Op dat vlak kunnen we de VRT dus niet veel verwijten. Het is inderdaad wel zo dat er een kloof kan ontstaan omdat niet iedereen toegang heeft. Dat is echter niet zozeer de bekommernis van de minister van Media.

Het spel wordt aangeboden zoals elk ander commercieel spel. Het gaat om een zeer goed ontwikkeld spel. Ik vraag me dan ook af hoeveel dat heeft gekost. Uit ervaring weet ik dat de ontwikkeling van 3D-software heel duur is. Vanwaar komt dat budget?

Tot slot vraag ik me af of dit een educatief spelletje is. Er zijn tal van spelen die veel educatiever zijn en waarmee kinderen kunnen leren tellen, schrijven en lezen zoals 'Sprankelsterren in nood'.

Verstrepen

KetnetKick is volgens mijn normen gewoon ontspannend, niet echt educatief. Welke omschrijving geeft de VRT hiervoor? Is het de opdracht van een openbare omroep om een dergelijk spel op de markt te brengen? Met educatieve spelletjes heb ik geen probleem, maar is dit wel een educatief spel?

Voor het overige sluit ik me aan bij de vragen van de heer Decaluwe.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, dames en heren, KetnetKick speelt in op de technologische evoluties en de ontwikkelingen in het medialandschap. Bij een innovatief product is het onmogelijk om alle Vlaamse gezinnen onmiddellijk te laten genieten van de mogelijkheden. Dit mag echter geen reden zijn om geen innovatieve stappen voorwaarts te zetten.

KetnetKick vraagt een breedbandverbinding en een pc met een minimale systeemconfiguratie die in de praktijk overeenkomt met een multimedia-pc van maximaal 3 jaar oud. Dit vraagt echter enige nuancering. Wegens technologiebeperkingen, onder meer van de internetlijnen, kan het pakket niet eenvoudigweg online ter beschikking worden gesteld. Aangezien de promotie van KetnetKick voornamelijk via Ketnet-tv gebeurt, is de kans bovendien groot dat er piekmomenten zouden ontstaan op het internet, wat het downloaden nog moeilijker maakt.

Uit een telefonische TNS-studie die de VRT eind 2003 heeft laten uitvoeren, blijkt dat initieel ongeveer 26,7 procent van de Vlaamse kinderen tussen 6 en 12 jaar over een dergelijke recente pc en een breedbandverbinding beschikte. In absolute cijfers betekent dit een bereik van 128.462 kinderen op een totale populatie van 480.745.

In tussentijd steeg het aandeel breedbandverbindingen, zodat momenteel ongeveer 30 procent van de totale kinderopopulatie over de mogelijkheid beschikt om KetnetKick te spelen. Het gaat dan over ongeveer 140.000 kinderen.

Het is de bedoeling KetnetKick zo snel mogelijk ter beschikking te stellen van alle kijkers. Ketnet-

Kick wordt daarom in verschillende fases voor een breder publiek geïntroduceerd. Momenteel zijn er naar schatting 42.000 exemplaren verkocht. Dit vertaalt zich in zo'n 79.000 actieve spelertjes die geregistreerd zijn bij KetnetKick.

Van bij de start werd beslist dat de cd-rom in alle Vlaamse hoofdbibliotheken gratis kon worden uitgeleend. In totaal werden daarvoor meer dan 600 cd-rom's kosteloos verspreid.

Sinds 25 december 2004 is er een gratis startersapplicatie downloadbaar vanop de KetnetKick-site. Doordat deze applicatie veel lagere minimale systeemvereisten heeft, kan zij in principe door iedereen met een – ook oude – pc en internet worden gespeeld. Dat betekent dat ongeveer 250.000 kinderen, dus meer dan de helft van de totale populatie kinderen van 481.000 van die leeftijd, er gebruik van kunnen maken. Tot nu toe hebben 113.754 mensen de startersapplicatie gedownload. De inschatting is dat de verdere ontwikkeling van KetnetKick op langere termijn parallel zal lopen met de toename van de breedband/pc-toegang van kinderen.

KetnetKick is een innovatief product. In de beheersovereenkomst en in de mediadecreten wordt bepaald dat het de taak is van de VRT om te investeren in technologische, innovatieve projecten, zodat de inhoud van informatieve, educatieve, culturele en/of amusementswaarde ook via nieuwe media en nieuwe mediatoeepassingen kan worden aangeboden.

KetnetKick werd gecreëerd overeenkomstig de waarden van Ketnet: avontuurlijk, echt, fantastisch, onder vrienden, speels en veilig. Het is inderdaad niet onbelangrijk dat het om een veilige omgeving gaat. Het ene kind zal dit meer waarderen dan de andere. Voor zover ik er zicht op heb, kunnen kinderen op een speelse manier omgaan met de pc. Ze zijn daar zeer creatief en snel in. Ketnet wil, conform met de globale missie van de VRT, zowel inspireren, informeren, leren als amuseren.

Het is dus niet de bedoeling van Ketnet, noch van KetnetKick om enkel educatief te zijn. KetnetKick is veeleer gebouwd rond vier centrale pijlers: spelen, creëren, communiceren en informeren. KetnetKick wil daarbij vooral inspirerend zijn en amusement brengen voor kinderen. Het belangrijkste verschil van KetnetKick met andere com-

Bourgeois

puterspelen ligt in de PC2TV-activiteit, en dan vooral in de terugkoppeling van de creaties van de kinderen in de virtuele KetnetKick-wereld naar hun favoriete televisienet, namelijk de KetnetKick Feedback Loop. Zo kunnen de kinderen in KetnetKick niet alleen gewoon spelen, maar ook actief en creatief stappen in de kern van het crossmediale karakter van KetnetKick.

Ook de manier waarop kinderen spelenderwijs leren omgaan met pc en internet en voorbereid worden op de interactieve en multimediale omgeving van de toekomst in een veilige, niet-commerciële virtuele online omgeving van Ketnet, geeft zeker een meerwaarde aan KetnetKick als computertoepassing. KetnetKick wil een eerste opstap zijn voor kinderen naar pc- en internetterminologie.

Mijnheer Decaluwe, uw vierde vraag brengt me opnieuw in een lastig parket. Reeds herhaaldelijk gaf de VRT te kennen niet te kunnen antwoorden op gelijkaardige vragen. Daarbij wordt verwezen naar een brief van 10 september 2001 van de voorzitter van het Vlaams Parlement aan de voorzitter van het Rekenhof betreffende het 'inzagen en informatierecht van parlementsleden'. Daarin staat dat 'de bevoegdheid van de regering zich in essentie beperkt tot het vastleggen van de beheersovereenkomst van de VRT' en het uitoefenen van controle op de behoorlijke uitvoering daarvan. Tevens wordt in de brief vermeld dat 'de regering niet bevoegd is om de opportuniteit van concrete beslissingen van de organen van de VRT te beoordelen'.

In de brief ging het wel over de som die werd betaald voor de voetbalrechten. (*Opmerkingen van de heer Carl Decaluwe*)

De inhoud ervan is algemeen. Daaruit wordt dan een concrete conclusie getrokken. (*Opmerkingen van de heer Carl Decaluwe*)

Mijnheer Decaluwe, er is een beslissing van het Bureau. We moeten ook rekening houden met het decreet en een beheersovereenkomst. Wat de parlementaire controle ten aanzien van de VRT betreft, staat in de brief: 'De bevoegdheid van de regering beperkt zich in essentie tot het vastleggen van een beheersovereenkomst met de VRT. De

beheersovereenkomst bevat enerzijds een aantal doelstellingen inzake onder meer kijk- en luistercijfers en het personeels- en financieel beleid, en legt anderzijds de financiering van de VRT voor de duur van de overeenkomst vast. Voor de uitvoering van de beheersovereenkomst genieten de bevoegde VRT-organen, en meer in het bijzonder de gedelegeerd bestuurder, een grote autonomie.

De regering is niet langer bevoegd om de opportuniteit van concrete beslissingen van de organen van de VRT te beoordelen. Tijdens de parlementaire bespreking van het maxidecreet gaf de minister dit ook toe "alleen als blijkt dat de beheersovereenkomst niet wordt nageleefd en er een verkeerd beleid wordt gevoerd in de VRT, speelt de ministeriële verantwoordelijkheid".

Inzake de aankoop van uitzendrechten en het sluiten van contracten met organisatoren van evenementen handelt de VRT dus volledig autonoom. Naast de beperkte controle die het Vlaams Parlement onrechtstreeks via de bevoegde minister kan uitoefenen, werd bij decreet vastgelegd dat het Vlaams Parlement recht heeft op bepaalde informatie in verband met de VRT. Van zodra de Vlaamse Regering een beheersovereenkomst gesloten heeft met de VRT, wordt het parlement hierover geïnformeerd. Bovendien krijgt het parlement inzage in de jaarlijkse rapporten van de VRT betreffende de evaluatie van de uitvoering van de beheersovereenkomst.

Tot slot wordt het Vlaams Parlement ook onmiddellijk ingelicht wanneer de gemeenschapsafgevaardigde een gemotiveerd beroep heeft ingesteld tegen de beslissing van een VRT-orgaan of wanneer de Vlaamse Regering een dergelijke beslissing heeft nietig verklaard.'

Ik citeer verder uit de conclusie van de brief van de voorzitter: 'Een individueel parlementlid kan zijn recht op inzage in de financiële gegevens van een dossier bij het Rekenhof slechts doen gelden wanneer het parlement bevoegd is om terzake zijn controlerecht uit te oefenen. Dit is alleen het geval wanneer de regering verantwoordelijk is ten aanzien van hetgeen men wenst te controleren. Gelet op het feit dat de Vlaamse Regering niet bevoegd is om zich te mengen in het dagelijks bestuur, noch in het aankoopbeleid van de VRT, kan het parlement hierop geen controle uitoefenen. Onze juridische dienst is van mening dat een individueel

Bourgeois

volksvertegenwoordiger zich bijgevolg niet kan beroepen op zijn parlementair controlerecht om inzage te krijgen in de contracten die de VRT sluit met de organisatoren van sportevenementen.'

Tot slot heeft het Uitgebreid Bureau in zijn vergadering van 10 september 2001 het standpunt ingenomen dat aangelegenheden die buiten de bevoegdheid van de regering vallen, ontsnappen aan de parlementaire controle. Ik citeer uit dat verslag: 'Het Bureau beslist eenparig dat een individueel volksvertegenwoordiger zich niet kan beroepen op zijn parlementair controlerecht om inzage te krijgen in de contracten die de VRT sluit met de organisatoren van sportevenementen. Deze beslissing wordt meegedeeld aan het Rekenhof.'

De heer Mary heeft me meegedeeld dat de voorzitter van dit parlement hem onlangs heeft bevestigd dat dit soort vragen zich buiten de controlebevoegdheid van de Vlaamse volksvertegenwoordigers situeert.

De VRT heeft me het volgende antwoord bezorgd op uw concrete vraag: 'De VRT kan niet antwoorden op de vragen van de vraagsteller betreffende de kostprijs van KetnetKick. De vraag van de heer volksvertegenwoordiger slaat immers op het operationeel beleid van de VRT. Dit beleid behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van de gedelegeerd bestuurder en zijn directiecomité. Immers, in de brief van de voorzitter van het Vlaams Parlement aan de voorzitter van het Rekenhof van 10 september 2001 betreffende het inzage- en informatierecht van parlementsleden staat vermeld dat de bevoegdheid van de regering zich in essentie beperkt tot het vastleggen van de beheersovereenkomst van de VRT en het uitoefenen van controle op de behoorlijke uitvoering daarvan. Tevens wordt in de aangehaalde brief vermeld dat de regering niet bevoegd is om de opportuniteit van concrete beslissingen van organen van de VRT te beoordelen. Aangezien de regering geen toezicht kan uitoefenen op de operationele beslissing van KetnetKick, kan het parlements lid hierover evenmin toezicht uitoefenen.

Voorts valt de VRT onder de regels met betrekking tot de openbaarheid van bestuur. Indien echter openbaarmaking niet zou opwegen tegen het economische, het financiële of het commerciële

belang van de VRT, moet de VRT de vraag tot openbaarheid afwijzen.' Uw vraag over de kostprijs van KetnetKick valt hieronder.

Ik citeer verder uit het antwoord van de VRT: 'De ontwikkeling van KetnetKick werd gefinancierd vanuit het budget innovatieve mediaprojecten. De winkelprijs van 7,5 euro is enkel kostendekkend voor de aanmaak en distributie van de cd-rom's en legt de last van deze distributie bijgevolg bij de mediagebruiker, net zoals de distributie van de televisiezenders via de kabel apart betaald wordt door alle kijkers aan de kabelmaatschappij.

De innovatieve projecten van de VRT worden uitgevoerd in samenwerking met Vlaamse technologiebedrijven en onderzoeksinstituten. Zo creëert de VRT via de uitbesteding van de technologische ontwikkeling van een innovatief project een rechtstreekse return naar de Vlaamse media-industrie. Anderzijds heeft de VRT er ook voor gezorgd dat de eigendomsrechten van de VRT gerespecteerd worden. De ontwikkelde applicatie, met name het product KetnetKick, werd beschermd en blijft eigendom van de VRT en dus ook van de Vlaamse Gemeenschap'.

De VRT is van oordeel dat de kostprijs van KetnetKick behoort tot het zakengeheim. Mijnheer Decaluwe, na dit uitgebreide antwoord zal dit u al wel duidelijk zijn. (*Gelach*)

Hoewel ik voorstander ben van een versterkte controlemogelijkheid op de VRT inzake financiële transparantie, ben ik er mij van bewust dat een goede bedrijfsvoering mogelijk moet blijven. Er moet worden gestreefd naar een evenwicht tussen voldoende transparantie enerzijds en het beschermen van bedrijfsgeheimen anderzijds. In dit verband wil ik erop wijzen dat ik deskundig advies zal inwinnen over de graad van transparantie die nodig is voor de VRT. In overleg met de VRT wil ik evalueren welke materies behoren tot het zakengeheim en wat moet worden voorgelegd aan de democratische aandeelhouder.

Mijnheer de voorzitter, dames en heren, blijkbaar is het spanningsveld anders dan tijdens vorige regeringsperiodes. Er is een decreet en een beheersovereenkomst. Daarin staan een aantal zaken duidelijk afgelijnd. De brief van de voorzitter van het Vlaams Parlement en de beslissing van het Uitgebreid Bureau gaan verder dan de

Bourgeois

casus van de kostprijs van de voetbalrechten. De algemene lijn wordt afgeleid uit het decreet en de beheersovereenkomst.

Ik stel vast dat sinds ik minister ben, de regeling onder druk staat. In tegenstelling tot het federale parlement worden vragen die volgens het 'interne recht' van het parlement niet ontvankelijk zijn, toch gesteld. Ze komen dan bij de VRT terecht. De openbare zender stuurt me dan een antwoord waarin wordt verwezen naar het decreet en de beheersovereenkomst.

We moeten een oplossing vinden om daaruit te geraken. Het parlement moet bepalen wat ontvankelijk en wat niet ontvankelijk is. Het is in elk geval niet goed vragen te krijgen vanuit het parlement waarop ik moet antwoorden dat ik de gegevens niet heb bekomen.

We moeten ook met zijn allen nagaan in welke mate we moeten streven naar een nieuw evenwicht. Er moet inderdaad een grotere graad van transparantie zijn. Wel ben ik van mening dat er een aantal zaken geheimen zijn. De VRT is een NV van publiek recht die bepaalde zaken niet openbaar kan maken omdat ze essentieel zijn voor de bedrijfsvoering.

Ik ben bereid te zoeken naar een nieuw evenwicht. Ik zal me daarvoor laten voorlichten door deskundigen. Het is immers zeer moeilijk om een politieke beslissing te nemen als er geen evenwicht wordt gevonden.

De voorzitter: Het probleem is niet nieuw. Ook de vorige minister van Media werd daarmee geconfronteerd.

Minister Geert Bourgeois: Dat is dan een troost voor mij.

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw omstandig antwoord. De VRT moet doen wat ze moet doen, laat daar geen misverstand over bestaan. Mijn vraag gaat echter

ook uit van een sociale bekommernis. Op dat vlak moeten er inspanningen worden geleverd.

U hebt het in uw antwoord over een bereik van 128.000 kinderen. Het is dan toch merkwaardig dat de heer Van Hecke hier voor andere dossiers verklaart dat de VRT er niet aan begint om iets op poten te zetten voor 120.000 mensen. Blijkbaar wordt er gewerkt met twee maten en twee gewichten. Ik stel de kwaliteit van het product niet in vraag, maar wel of een en ander behoort tot de taak van de VRT.

Ik ken de brief aan het Rekenhof en van het Uitgebreid Bureau zo ongeveer van buiten. Ik zal een nieuwe brief schrijven naar de voorzitter, want ik wil het debat heropenen. De brieven werden geschreven naar aanleiding van de voetbalrechten. Ik heb daar begrip voor. Nu worden die brieven echter te pas en te onpas misbruikt. Als ik dat echt wil, dan weet ik over 14 dagen precies wat de kostprijs is. Ik vraag gewoon aan het IWT welke subsidie is toegekend aan de VRT. Het staat zelfs in de jaarverslagen van het IWT, die over een aantal maanden openbaar zijn. Ik vraag me dan ook af welke spelletje hier wordt gespeeld. Als we binnenkort een veroordeling krijgen van Europa voor een gebrek aan transparantie, dan zal het vorige Uitgebreid Bureau medeverantwoordelijk zijn.

De kostprijs van dit project is zelfs terug te vinden in bepaalde technische tijdschriften. De VRT geeft deze informatie blijkbaar wel door aan bepaalde kanalen, maar niet aan het parlement.

De nota's van de heer De Croo aan het Rekenhof staan haaks op wat hier intern gebeurt. Het controlerecht van een parlamentslid is wat mij betreft totaal. Als ik wil weten hoeveel het management elke maand uitgeeft aan grote soupers, dan is dat mijn recht. Bij een parastatale van de VHM werd een aantal jaren geleden naar aanleiding van een futiliteit alles ondersteboven gehaald. Bij de VRT echter kan dat blijkbaar niet. Dat heeft volgens mij helemaal niets met operationaliteit of bedrijfsgeheimen te maken.

Er wordt voortdurend verwezen naar het decreet, maar in het decreet staat nergens dat ik die vragen niet mag stellen. Ook in de beheersovereenkomst is daar geen sprake van.

Decaluwe

Mijnheer de minister, ik ben tevreden met uw antwoord, maar wat de transparantie betreft moet er iets gebeuren, ook om de VRT te beschermen. Er is een transparantere boekhouding nodig, zo niet zal deze zaak als een boomerang terugkeren.

De voorzitter: De heer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurgen Verstrepen: Mijnheer de minister, u bevindt zich in een moeilijk parket. Als we een vraag stellen over transparantie, dan is dat niet om de bedrijfsgeheimen naar buiten te brengen.

Er zit een contradictie in het antwoord dat de VRT u heeft bezorgd. Als de kostprijs van het KetnetKick-game enkel de distributiekost betreft, waarom is het dan een zakengeheim? Een zakengeheim gaat over iets competitief waar een winstmarge op zit en dat de concurrenten niet mogen kennen.

Ik ben het ermee eens dat het hier gaat om een technologisch innovatief product. De VRT mag en moet dergelijke zaken ontwikkelen, maar dan niet enkel op educatief vlak. Dan kom je heel snel bij amusement terecht. Wat dat betreft, is er weer een heel dunne lijn. PC2TV is het grote verschil van het spel. De VRT heeft zijn eigen kanalen. Ik kan me voorstellen dat er genoeg privé-bedrijven zijn die actief zijn op de spelletjesmarkt, die ook graag een dergelijke applicatie zouden ontwikkelen en op de markt brengen, maar geen gratis toegang hebben naar een tv-platform. De openbare omroep maakt dan de commerciële ondernemingen die in die sector bedrijvig zijn, het leven moeilijk. De omroep verkoopt de spelletjes dan nog aan de kostprijs, en die prijs is dan weer een zakengeheim.

Mijnheer de minister, ik hoop dat u ook voelt dat die zaak heel moeilijk ligt. Als er op een mooie dag iemand van de spelletjessector een klacht indient omdat er oneerlijke concurrentie in het spel is, dan zitten we in een volgende fase.

We zijn met handen en voeten gebonden, en telkens weer krijgen we dezelfde uitleg. We moeten op een of andere manier uit die impasse raken voor iemand tegen de muur loopt.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Mijnheer de voorzitter, iedereen pleit voor een grotere transparantie. Ik heb dat ook elders gelezen. Daarover bestaat een grote consensus. Het punt is of transparantie zover gaat dat we als politici tot op het uitvoerende niveau vragen moeten kunnen stellen.

Stel dat we aan deSingel, de Vlaamse Opera, de topsporthal in Genk elk operationeel detail zouden opvragen en daarover een politieke discussie voeren. (*Opmerkingen*)

De overheid kan ervoor kiezen om een aantal instellingen op een vrij grote of een grote afstand te laten werken. Meestal zijn daar meer bedrijfsmatige dan politieke redenen voor. Ik denk daarbij aan de exploitatie en de mogelijkheid om zich op de markt te begeven in een samenleving waar een bepaalde vrijheid van het management noodzakelijk is. De overheid kan er ook voor kiezen om zich sterk met die zaak te bemoeien.

In het verleden was de overheid nauw bij de zaak betrokken, maar nu is dat niet meer het geval. Misschien moeten we ons afvragen of we niet te ver zijn gegaan. Transparantie is goed, maar een andere zaak is wat een bestuur, een gedelegeerd bestuur, een regering en een parlement moet weten en bediscussiëren. Wat dat betreft, zijn de verhoudingen misschien verkeerd.

We moeten hier echter niet over elk uitvoerend detail discussiëren. We gaan hier morgen toch ook niet debatteren over de uitkoopsom die deSingel heeft betaald voor het Rotterdams Filharmonisch Orkest? We gaan ons toch ook niet afvragen of die binnen de huidige marktprijzen voor de sector van de internationale orkesten wel verantwoord is? Ik ga nog verder. Als we de exacte prijs kennen van KetnetKick en de ontwikkeling ervan, wat zegt ons dat dan? Welke betekenis heeft dat cijfer? Dat cijfer heeft pas een betekenis als het in een bredere context wordt geplaatst.

Ik ondersteun wel de vraag naar transparantie. Als de afstand tussen de overheid en de omroep te groot wordt geacht, dan moeten er initiatieven worden genomen om die te verkleinen. Er wordt dan liefst ook gekozen voor een beter bestuurlijk beleid.

Caron

Over het educatieve aspect wil ik ook nog iets kwijt. De VRT moet op dat vlak wel degelijk een voortrekkersrol spelen en haar verantwoordelijkheid kunnen opnemen. Ik ben positief vooringenomen tegenover die ontwikkelingen van de VRT. Als onze eigen openbare omroep op dat vlak niet vooraan mag lopen, waar zijn we dan mee bezig?

Ik heb zelf kleine kinderen en die spelen ook met KetnetKick, en ik vind dat leuker dan een Playstation2. Op die manier ontwikkelen ze een kritische zin en gevoeligheden voor computer en televisie.

De voorzitter: De heer Marginet heeft het woord.

De heer Werner Marginet: Het is me al meermaals opgevallen dat de heer Caron niet graag heeft dat wij vragen stellen, terwijl hij zelf steeds de nadruk legt op transparantie en duidelijkheid. Is dat geen tegenstrijdigheid? De zaken waarover vragen mogen worden gesteld, zijn blijkbaar beperkt tot zijn interessesfeer. Ik denk niet dat hij moet bepalen wie welke vragen mag stellen.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik wil het nog even hebben over de inhoudelijke benadering van het project. Het gaat hier over speels leren. Kinderen van 4 en 5 jaar maken spelenderwijs kennis met het medium. Zij zijn daar enorm creatief in. Het behoort dus wel degelijk tot de business van de VRT. Wij dragen de VRT overigens op om daarin het voortouw te nemen.

Er is inderdaad een digitale kloof die ik echter niet altijd sociaal zou noemen. Er zijn sociaal minder goeude klassen die deze spelletjes wel hebben. Die kloof bevindt zich dus niet altijd op die plaatsen.

Het is ontzettend moeilijk om die digitale kloof te dichten. De regering zal daarvoor een actieplan ontwikkelen. Ook de vorige regering heeft dat geprobeerd, maar vanaf 2003 is terzake niets meer ondernomen. Ik zal proberen de draad opnieuw op te nemen. Het is echter niet alleen een zaak van media of e-governement, het is een zaak die door de hele regering en ook op gemeentelijk en cultureel vlak moet worden aangepakt. Zo zag ik in De Zevende Dag dat het OCMW in Oostende

een programma heeft ontwikkeld om 55-plussers te leren omgaan met een gsm.

Wat het debat over de transparantie betreft, zal de voorzitter van het parlement een nota van de juridische dienst verspreiden. In de brief van de voorzitter van het parlement aan de voorzitter van het Rekenhof zijn hele fragmenten overgenomen uit dat advies. Het is een vrij generieke studie die niet alleen slaat op de specifieke zaak die toen voorlag. Dat betekent natuurlijk niet dat er geen nieuw evenwicht moet worden gezocht.

Er is een verschil tussen het inzagerecht van gemeenteraadsleden en het controlerecht van parlementsleden. Het parlement moet bepalen of de beslissing van het Uitgebreid Bureau conform is aan de geldende bepalingen. Een andere vraag is of we naar aanleiding van de nieuwe beheersovereenkomst moeten streven naar een beter evenwicht. We moeten toelaten dat de VRT een zelfstandig, operationeel, slagkrachtig bedrijf is, en dat bepaalde zaken geheim zijn en andere openbaar gemaakt moeten kunnen worden. We moeten daarover advies inwinnen om te zoeken naar een nieuw evenwicht.

Inzake de kostprijs zouden we argumenten kunnen vinden voor de stelling van de heer Verstrepen aan de hand van het antwoord van de afgevaardigd bestuurder. Ik wijs er wel dat IWT-fondsen gebruikt zijn voor de ontwikkeling van het product. Voor zover ik er zicht op heb, kunnen ook de VMMA en de privé-sector daar een beroep op doen. Het hoort bij innovatie en ontwikkeling.

Daarnaast is er de productie- en exploitatiekost zelf. De hamvraag is daar of we zicht krijgen op de interne kosten. We zitten in een spanningsveld. We moeten daar een oplossing voor vinden. Ik hoop dat we komen tot een evenwichtige visie. Er zullen altijd wel grijze zones blijven bestaan. Ik hoop dat we die kunnen beperken en kunnen bepalen wat tot de openbare informatie behoort en wat tot het bedrijfsgeheim. Als er dan nog een spanningsveld is, zal ze toch niet zo groot zijn dat we met de regelmaat van een klok te maken hebben met ongezellige toestanden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over opleidingen rond nieuwe media

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Verstreken tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over opleidingen rond nieuwe media.

Er was een discussie over welke minister bevoegd was. We hebben een oplossing gevonden.

De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, in Vlaanderen is de jongste tijd veel gesproken over interactieve tv en nieuwe mediaplatformen. Deze nieuwe technologie zou eraan moeten komen.

Tegelijk blijkt dat er vanuit Vlaanderen zo goed als geen opleidingen worden georganiseerd binnen het Media-programma van de Europese Unie. Binnen dit programma zijn nochtans budgetten beschikbaar voor mediaopleidingen en wordt 50 procent van de kosten gefinancierd. Dit programma staat ook open voor opleidingen rond nieuwe media. Wat die mensen organiseren, ziet er vrij goed uit. Ik heb er zelf kennis mee gemaakt bij MIP-TV en Mipcom tijdens de televisiebeurs in Cannes.

Eveneens blijkt de deelname van Vlamingen aan dergelijke opleidingen, die in het buitenland worden georganiseerd, zeer beperkt te zijn. We zullen dus wel een platform en technologie hebben, maar niet altijd de vereiste knowhow om content te produceren voor die platformen.

Het Belgische aanspreekpunt voor de mediaopleidingen binnen de Europese audiovisuele programma-industrie is Media Desk België-Vlaamse Gemeenschap. Media Desk heeft als doelstelling bedrijven, organisaties en personen in Vlaanderen te stimuleren om deel te nemen aan het Media-programma en hen daarbij te ondersteunen. In het verleden werkte Media Desk echter zeker niet optimaal. Er is wel behoefte aan. Bovendien kent niet iedereen Media Desk. De Vlaamse Gemeenschap maakt er ook budgetten voor vrij. Media

Desk was een paar maanden onbemand. Onlangs werd een nieuwe medewerkster in dienst genomen

De beperkte werking van Media Desk zal wellicht een van de redenen zijn voor het lage aantal opleidingen en deelnemers uit Vlaanderen. Een andere reden is wellicht het gebrek aan overleg tussen enerzijds de mensen die bezig zijn met de technologie, zoals bijvoorbeeld IBBT, Siemens, Telenet, Belgacom, en de mensen die bezig zijn met de content, zoals bijvoorbeeld filmscholen.

Mijnheer de minister, wat is uw visie op de noodzaak aan overleg tussen enerzijds de technologie-providers en anderzijds de content-providers? Zijn er in Vlaanderen initiatieven die zorgen voor overleg tussen deze twee groepen? Erkent u dat er, in het kader van de nieuwste ontwikkelingen omtrent digitale televisie, in ons land een grote nood is aan degelijke opleidingen inzake digitale televisie en andere platformen van nieuwe media? Tot welk kabinet moet ik me wenden om antwoorden te krijgen op vragen over deze materie? (*Gelach*)

De voorzitter: De heer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurgen Verstrepen: Ik begrijp de bekommernis van de heer Verstreken. Het is ook boeiend om te zien hoe de bevoegdheden over dit onderwerp verspreid zitten.

Uit de contacten die ik heb bij de content- en technologieproviders blijkt niet zozeer de nood aan mensen die de techniek kennen, maar veeleer de nood aan unieke content en concepten die de concurrentie op de digitale platformen aankunnen. Die strijd is al bezig. We moeten dan ook voorzichtig zijn met het politiek sturen van een overleg bij diverse technologie- en contentproviders. Ik denk dat dit automatisch zal gebeuren.

Daarnaast denk ik dat we de opleidingen inzake digitale televisie en toepassingen kunnen terugvinden bij Onderwijs, meer bepaald bij communicatie en audiovisuele opleidingen.

Mijnheer Verstreken, u hebt gelijk dat de werking van Mediadesk niet optimaal is. Het is bijzonder moeilijk om bij Mediadesk mogelijkheden te ontdekken. U en ook ikzelf hebben dat aan den lijve

Verstrepen

ondervonden. Mediadesk is veeleer een adviesinstelling. Zij geeft uitleg over de richtlijnen, procedures en deadlines van de verschillende procedures in Europa. Ik vraag me af of hier geen grote rol weggelegd is voor Flanders Image en voor het VAF. Flanders Image moet dan de producten audiovisueel promoten in binnen- en buitenland.

Mijnheer de minister, bent u bereid om een overleg te starten met het VAF en alle andere betrokken organisaties om die digitale contentontwikkeling te stimuleren? Hebt u daar al over nagedacht?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, dames en heren, er bestaat een misvatting over het Media-programma. Het gaat over het media-programma van de Europese Unie. Media is een acroniem en staat voor *mesures d'encouragement pour le développement de l'industrie audiovisuel*.

Dit programma streeft ernaar de competitiviteit van de Europese audiovisuele industrie te verbeteren door een aantal specifieke steunmaatregelen op het vlak van vorming van het audiovisueel beroep, de ontwikkeling van audiovisuele producties, de distributie en de promotie van Europese audiovisuele werken en steun aan filmfestivals. De benaming is een beetje misleidend. Het programma viseert nadrukkelijk de audiovisuele industrie en niet de audiovisuele media. Daarom zal minister Anciaux antwoorden op het merendeel van uw vragen.

Overleg tussen technologie- en contentproviders is wenselijk. In dat verband wil ik een aantal Vlaamse initiatieven vermelden. Medianet Vlaanderen is door het Instituut voor Aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie sinds 2003 officieel erkend als een Vlaams Innovatie Samenwerkingsverband of VIS. Medianet Vlaanderen ontstond in 1994 als een krachtenbundeling van enkele belangrijke spelers in de media en de telecommunicatie tegen een mogelijke overrompeling van de Vlaamse mediamaarkt door buitenlandse mediatycoons. Alle Vlaamse uitgevers en televisiegroepen zijn erin vertegenwoordigd, maar ook hardwareleveranciers. Deze vzw verenigt dus

zowel content-leveranciers, zoals de grote omroepen VRT, VMMA, VT4, regionale zenders en uitgeverijen zoals Roularta, Concentra, De Tijd, als de audiovisuele industrie: de grote hard- en softwareleveranciers, verschillende productiehuisen, facilitaire bedrijven. In overleg zoeken beide groepen via workshops en studiedagen samen naar oplossingen voor de concrete uitdagingen waar de AV-sector nu voor staat. Het gaat met name over interactieve digitale tv, digitale archivering, convergentie tussen media en telecom. Het is onder andere dankzij Medianet Vlaanderen dat in Vlaanderen gekozen is voor het Multimedia Home Protocol als gemeenschappelijke standaard voor het ontwikkelen van interactieve tv-applicaties.

Ook binnen Vlaanderen Interactief werken technologieleveranciers en content-providers nauw samen om een gepast antwoord op Vlaamse schaal uit te werken voor de grote technologische uitdagingen van interactieve digitale tv. Het gaat hierbij om een samenwerkingsverband waar de content-leveranciers VMMA, VRT, VT4 en de distributeurs Telenet en Interkabel bij betrokken zijn.

Vlaanderen Interactief is een project dat uniek is in zijn soort, door het ruime consortium van kabeloperatoren en mediamaatschappijen dat erbij betrokken is. Dat is een niet evidente maar noodzakelijke vereiste om te kunnen komen tot een standaardplatform waarop toekomstige diensten en inhoudleveranciers eenvoudig kunnen aansluiten.

Voor de Vlaamse overheid gaat het om een belangrijk project, dat met een subsidie van 12,5 miljoen euro wordt ondersteund. Ook binnen het IBBT, het Interdisciplinair Instituut voor Breedbandtechnologie, werken content-leveranciers en ICT-bedrijven samen met de academische wereld en de overheid aan oplossingen voor de technologische uitdagingen voor morgen, zoals digitale archivering en ontsluiting van inhoud en informatie via elektronische breedbandcommunicatienetwerken naar verschillende toestellen: multikanaal-multidevice.

Er is natuurlijk ook de Vlaamse Mediaraad, waarin beide partijen vertegenwoordigd zijn en dat het adviesorgaan bij uitstek is inzake het Vlaamse mediabeleid.

Bourgeois

Mijnheer Verstreken, er bestaat natuurlijk een behoefte aan opleidingen rond digitale tv en andere platformen. Dat wordt bewezen door het bestaande aanbod. Ik signaleer hierbij twee initiatieven. Via Medianet Vlaanderen worden workshops en studiedagen georganiseerd – content-leveranciers, ICT-bedrijven – inzake digitale tv. Bedrijven die nu al digitale televisie maken, komen er hun ervaring delen met nieuwkomers in de sector. Daarnaast liep in het Mediacentrum van de KU Leuven van professor De Grooff een betalende reeks opleidingen inzake iDTV.

In een ruimere context kan ik ook verwijzen naar een recente evolutie binnen het onderwijs, waar stemmen opgaan om af te stappen van het klassieke literair georiënteerde onderwijs en meer audiovisuele en multimediale vorming in de leerplannen op te nemen. Het is niet echt mijn domein, maar het afgelopen jaar voerde Canon, de Cultuurcel van het departement Onderwijs, in samenwerking met het steunpunt IAK – het Initiatief Audiovisuele Kunsten – gesprekken met de administratie Cultuur en met mijn administratie, waarbinnen het filmbeleid ressorteert maar evenwel niet onder mijn bevoegdheid valt. Het was de bedoeling te komen tot een stimulerende samenwerking tussen onderwijs, cultuur en media. Later volgden de resultaten van een onderzoek. Deze samenwerking wordt nog altijd voortgezet en deze mensen overtuigen mij en mijn collega's van de zinvolheid om bruggen te slaan tussen onderwijs, cultuur en media.

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het overleg is inderdaad noodzakelijk. Zoals de heer Verstrepen heeft gezegd, is het misschien nuttig om contact op te nemen met het Vlaams Audiovisueel Fonds. Er zijn immers een aantal raakpunten.

Minister Geert Bourgeois: Dames en heren, misschien was ik daarnet niet duidelijk. Dat is de bevoegdheid van minister Anciaux. U kunt dat beter aan hem vragen. Dat geldt ook voor Flanders Image. Het grootste deel valt onder de bevoegdheid van de directeur-generaal. Hij dient twee heren.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 11.23 uur.*

HANDELINGEN

De handelingen zijn het woordelijk verslag van de plenaire vergaderingen en van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg.

Ze worden in twee edities uitgegeven:

- de eerste, met witte kaft, bevat de handelingen van de plenaire vergaderingen;
- de tweede, met witte kaft en met bovenaan links de letter C met een chronologisch volgnummer, de vermelding van de commissie met het volgnummer van de vergadering per commissie, bevat de handelingen van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg. Per commissie en per vergadering wordt een editie van de handelingen uitgegeven.

FIN : Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
SFIN : Subcommissie voor Financiën en Begroting
BRU : Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
BIN : Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetevaluatie
WON : Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen
BUI : Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
OND : Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
CUL : Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
WEL : Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
ECO : Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
SWAP : Subcommissie voor Wapenhandel
LEE : Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
SLAN : Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
OPE : Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

