

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2004-2005

8 maart 2005

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BUITENLANDS BELEID, EUROPESE AANGELEGENHEDEN, INTERNATIONALE SAMENWERKING EN TOERISME

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over geruchten aangaande de terugtrekking van Vlaanderen uit het federaal Agentschap voor Buitenlandse Handel

Vraag om uitleg van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het SERV-advies over toeristische groeimarkten

Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over China als nieuwe toeristische markt voor Vlaanderen

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de betrokkenheid van de Vlaamse Regering bij de jaarlijkse 'diplomatieke beweging'

Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden,
Internationale Samenwerking en Toerisme

Dinsdag 8 maart 2005

Voorzitter: de heer Karim Van Overmeire

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14.30 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over geruchten aangaande de terugtrekking van Vlaanderen uit het federaal Agentschap voor Buitenlandse Handel

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over geruchten aangaande de terugtrekking van Vlaanderen uit het federaal Agentschap voor Buitenlandse Handel.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mijnheer de voorzitter, vorige week heb ik een interpellatie over het samenwerkingsakkoord met het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest gehouden. In haar antwoord heeft de minister te kennen gegeven dat tijdens de onderhandelingen over dit akkoord geen sprake is geweest van een mogelijke opdoeking van het Agentschap voor Buitenlandse Handel.

Uit een op 1 maart 2005 in De Tijd verschenen artikel blijkt evenwel dat de federale regering vreest dat de Vlaamse Regering zich op termijn toch uit het Agentschap voor Buitenlandse Handel zou terugtrekken. De Tijd baseert zich hiervoor op bronnen binnen de federale regering. Volgens deze

bronnen zouden de federale recuperatiepogingen, waarvoor wij overigens van in het begin hebben gewaarschuwd, en de figurantenrol die Vlaanderen bij de handelsmissies is toebedeeld, de Vlaamse Regering dwarszitten.

De minister heeft vorige keer naar de meerwaarde van de prinselijke aanwezigheid verwezen. Vlak na de Belgische zending heeft een Ierse zending China bezocht. Ondanks het feit dat hierbij geen prins aanwezig was, heeft deze missie veel succes gekend. Ik vraag me dan ook af of de minister de economische zending naar China reeds heeft geëvalueerd.

De federale recuperatiepogingen zouden tot onderhuidse spanningen hebben geleid. Tijdens de voorbereidingen van de economische zending die een van de komende dagen onder voorzitterschap van de kroonprins naar India vertrekt, zou minister Verwilghen voor de prins en voor hemzelf een prominente rol hebben opgeëist. Dit zou trouwens tijdens de handelsmissie naar China al voor wrijvingen hebben gezorgd. Minister Verwilghen zou zich onder meer het recht toe-eigenen om op een investeringsseminarie in India en tijdens een vergadering met de Wereldbank het woord te voeren. Bovendien zou hij trachten de meeste politieke contacten naar zich toe te trekken. Volgens de bronnen van De Tijd zou minister Moerman op haar strepen hebben gestaan en de omzendbrief van de vorige minister van Buitenlandse Zaken hebben aangehaald om zich hiertegen te verzetten. In deze omzendbrief staat immers te lezen dat de federale regering enkel nog de politieke verantwoordelijkheid voor de contacten en de uitspraken van de kroonprins draagt. Van deze laatste taak heeft de federale regering zich in november overigens niet betaald met verve gekweten.

Van Nieuwenhuysen

Mevrouw de minister, kunt u dit verhaal bevestigen? Zult u tijdens de komende zending naar India de exclusieve bevoegdheid voor de politieke contacten hebben, zeker met betrekking tot de gemeenschaps- en de gewestbevoegdheden? Zult u de exclusieve woordvoerder van de delegatie zijn?

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering de vraag of ze overweegt uit het Agentschap voor Buitenlandse Handel te stappen steeds afgehouden. Ik meen dat het de meerderheid zou sieren indien ze, op basis van de opgedane ervaringen, tot de slotsom zou komen dat de Vlaamse promotie-inspanningen zonder dit agentschap efficiënter zouden verlopen. Het minste wat we hierover kunnen zeggen, is alleszins dat het wegvallen van het agentschap niet tot problemen zou leiden. Zelfs gezamenlijke initiatieven met de andere gewesten zouden hiervan geen hinder ondervinden.

Aangezien de geruchten aanhouden en zich recent wijvingen hebben voorgedaan, zou ik u tevens willen vragen of de meningsverschillen die tijdens de voorbereidingen van de zending naar India aan de oppervlakte zijn gekomen, uw standpunt hebben beïnvloed. Van welke elementen hangt de eventuele beslissing om het agentschap alsnog op te doeken af?

De voorzitter: De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande: Mijnheer de voorzitter, ik ben het niet eens met de heer Van Nieuwenhuysen. De Vlaamse Regering en minister Moerman proberen Vlaanderen met veel overtuiging in het buitenland te promoten. Het grote economische belang schuilt in onze kwaliteitsproducten. Vanuit een institutionele invalshoek draait de promotie van de buitenlandse handel om producten. Het gaat hierbij niet enkel om kamwielen, maar ook om immateriële producten. Het gaat niet enkel om de plaats die Vlaanderen in de wereld bekleedt. Het gaat uiteraard ook om de economische belangen. De export speelt op dit vlak een enorm belangrijke rol. Daarover bestaat geen discussie.

In een vorige periode heb ik hierover al een standpunt ingenomen. De bedoelingen om een “federaal” agentschap op te richten, waren goed. Op termijn is dat echter onhoudbaar. De ondersteuning

van de buitenlandse handel, de exportpromotie hebben we toevertrouwd aan de gewesten, de deelstaten. Ik ben absoluut voorstander van coöperatie op vrijwillige basis, waarbij een aantal zaken samen gebeuren. Hoe we het ook draaien of keren, het huidige bestel zal tot onduidelijkheden leiden.

Mijn punt blijft dat het zinvol zou zijn geweest als er een centrale gegevensbank was opgericht om de twee deelstaten en het Hoofdstedelijke Gewest te helpen. Ooit hebben we de idee aangebracht dat op het niveau van de dienst van de Internationale Economische Betrekkingen van het federaal departement van Buitenlandse Zaken te organiseren. We hebben daarover institutionele besprekingen gevoerd. Hoe groot de inspanningen van de minister en van de regering ook zijn, toch zullen we vaststellen dat deze zaak altijd tot wijvingen blijft leiden. We moeten er absoluut voor zorgen dat Vlaanderen de zaak autonoom organiseert. Vrijwillige coöperatie kan perfect.

Mevrouw de minister, ik was enigszins verbaasd over de mededeling van een maand geleden over een samenwerkingsakkoord. Dat is niets nieuws. Dergelijke samenwerkingsakkoorden werden reeds afgesloten in 1991 en 1993 of 1994 waarbij we er van uit gingen dat we elkaar kunnen helpen op plaatsen waar we geen vertegenwoordigers hebben. Dat gebeurt al meer dan 10 jaar. Als de regeling nu opnieuw wordt geformuleerd, dan heb ik daar geen moeite mee.

Mijnheer de voorzitter, de fricties zullen blijven bestaan. We moeten daar iets aan doen. Er is een autonome Vlaamse organisatie van de exportpromotie nodig. Vrijwillige, van onder uit georganiseerde coöperatie moet mogelijk zijn als het nuttig is voor Vlaanderen. We zullen die conclusies op een bepaald moment moeten trekken.

België is niet groot, Vlaanderen is niet groot, zo wordt gezegd. Dat is allemaal heel betrekkelijk. Wat geldt voor heel de discussie over de omvang en het draagvlak van staten en deelstaten. Een aantal staten hebben een kleiner draagvlak dan Vlaanderen. Die opmerking is dus niet relevant. Het gaat om de politieke wil en het economisch inzicht om de zaken op de beste manier te organiseren voor de ondernemingen die hun producten, artikelen en diensten in het buitenland aan de man of de vrouw willen brengen.

De voorzitter: Minister Moerman heeft het woord.

Minister Fientje Moerman: Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik zal eerst de vraag beantwoorden en daarna mijn 'gedacht' zeggen.

Mijnheer Van Nieuwenhuysen, naar aanleiding van de gemeenschappelijke economische missie naar de republiek India werden er inderdaad gesprekken gevoerd over de invulling van de rolverdeling met betrekking tot de verschillende politieke contacten en activiteiten ter plaatse. Ik ga daarbij inderdaad uit van de bijzondere wetten die de bevoegdheidsverdeling terzake regelen. Dat lijkt me ook evident. Daarnaast is er ook de inhoud van de omzendbrief die toenmalig minister van Buitenlandse Zaken Michel in maart 2004 aan alle diplomatieke posten heeft bezorgd.

In punt 3 van de omzendbrief staat: 'De leden van de gewestregeringen die deelnemen aan gezamenlijke zendingen zijn ten volle bevoegd voor de politieke contacten met betrekking tot de gemeenschaps- en gewestbevoegdheden, inzonderheid met betrekking tot de bevordering van de buitenlandse handel, de bevordering van de Belgische investeringen in het buitenland, het aantrekken van buitenlandse investeringen in België, alsook voor de contacten met de Belgische bedrijven. Voor al deze aspecten treden zij als woordvoerder van de zending op'.

Wat de komende zending naar India betreft, is het inderdaad zo dat de gemeenschaps- en gewestministers bevoegd zijn voor de politieke contacten met betrekking tot gemeenschaps- en gewestbevoegdheden. Bijgevolg treden ze op als woordvoerder voor deze materies. Dat klopt als een bus. Tijdens het investeringsseminarie zal ik dan ook de opening op mij nemen. Tijdens het seminarie over de Wereldbank zal ik de openingsspeech houden. Het gaat immers over het toeleiden van bedrijven naar de Wereldbank. Het zijn de regio's die het seminarie financieren.

Zal ik de enige woordvoerder zijn? Dat is niet het geval. Dat is ook niet de bedoeling, want in paragraaf 2 van de omzendbrief staat er: 'Het federale regeringslid dat deelneemt aan gemeenschappelijke zendingen is ten volle bevoegd voor de politieke contacten met betrekking tot de federale bevoegdheden, inzonderheid met betrekking tot het Europese multilaterale handelsbeleid, evenals de fiscale rulings inzake investeringen en voor zover deze contacten geen betrekking hebben op de

onderwerpen zoals in punt 3 van deze instructies.' Die laatste heb ik pas voorgelezen. Ik lees verder: 'Voor deze aspecten treedt het federale regeringslid als woordvoerder op.' In de omzendbrief wordt dus het rechtsprincipe 'in foro interno, in foro externo' toegepast: wie bevoegd is voor de binnenlandse aangelegenheden is ook bevoegd voor de buitenlandse. In paragraaf 2 staan de federale bevoegdheden opgesomd, en in paragraaf 3 de gemeenschaps- en gewestbevoegdheden. Ik denk dat de werkverdeling voor India daar vrij naadloos op aansluit.

Ten derde: kloppen de berichten dat de Vlaamse Regering overweegt om uit het Agentschap te stappen? Waarvan hangt dat af? Momenteel is dat niet aan de orde. Die zaak staat los van de taakverdeling tijdens de missie.

Werd er een evaluatie gemaakt van de economische zending naar China? Dat is het geval. Ik heb u dat trouwens al meegedeeld in mijn antwoord op een schriftelijke vraag van 23 december 2004. Er wordt steeds een evaluatie gemaakt van economische zendingen georganiseerd door het agentschap. Ook mijn diensten hebben een evaluatie gemaakt.

Ten vijfde: acht ik het nuttig om nog deel te nemen aan zendingen onder het voorzitterschap van de kroonprins? Vlaanderen neemt 81 percent van de Belgische export voor zijn rekening. Vlaanderen is ook goed voor meer dan 96 percent van onze export naar India. Nieuwe cijfers zullen wellicht nog hoger liggen. Bijna de volledige export van België naar India is dus Vlaams. De diamanthandel neemt natuurlijk een groot gedeelte voor zijn rekening. Dat zijn de cijfers. Het is bijgevolg normaal dat de Vlaamse minister van Buitenlandse Handel deelneemt aan de missie.

Zal ik dat voor alle missies doen? Ik zal dat geval per geval onderzoeken. Wat de missie naar India betreft, is er het exportcijfer, maar ook het feit dat een zeventigtal Vlaamse bedrijven aan de missie deelnemen. Dat is een groot aandeel van het totale aantal deelnemende bedrijven. Mijn deelname is dus gewettigd. Tot zover mijn antwoord op de vraag. Ik zal u nu mijn mening geven.

Men moet beseffen dat het conflict in de wetgeving zelf zit ingebakken. Ik deel op dat punt de mening van de heer Van den Brande. Ik heb het daar al over gehad, maar het is nodig om zaken tot

Moerman

in den treure te herhalen opdat het zou doordringen. Ik ben wellicht de enige ervaringsdeskundige die aan beide kanten heeft gestaan. Als in de titel van een federale minister staat dat hij of zij verantwoordelijk is voor buitenlandse handel – ook al is het grootste gedeelte van de bevoegdheden geregionaliseerd –, dan moet hij op dat vlak wel iets ondernemen. Als hij dat niet doet, wordt hij in het federale parlement geroosterd.

Ik laat nu het achterste van mijn tong zien: ik zou het normaler hebben gevonden als in mijn titel van federaal minister de bevoegdheid ‘telecommunicatie’ had gestaan. Telecommunicatie is zeer belangrijk voor de ontwikkeling van de kennis-economie. Maar die bevoegdheid staat in geen enkele federale ministertitel. Twee ministers zijn bevoegd voor telecommunicatie. Wat de media daarover ook hebben beweerd: mijn collega en ik hebben goed samengewerkt om de omzetting van alle telecomrichtlijnen tot een goed einde te brengen. Dat zeg ik terzijde. Het conflict is dus in de wetgeving ingebakken. Het heeft niets te maken met tegenstellingen tussen personen en partijen, en evenmin met protocollaire regels. Het is geen conflict over de bevoegdheidsverdeling.

Ik deel dus ook op een ander punt de mening van de heer Van den Brande. Buitenlandse handel dient om het onze bedrijven gemakkelijker te maken om te exporteren en te investeren. Dat is de doelstelling. De enige reden waarom ik vroeger ‘op mijn strepen’ ben gaan staan, is niet voor mezelf of voor een of andere staatkundige doelstelling, maar om die bedrijven de kans te geven de mogelijkheden te benutten die de overheid aanbiedt. Ik heb lak aan protocol en aan al die twisten tijdens missies. Je m’*en contrefous*. Ik heb echter geen lak aan de zorg dat de Vlaamse bedrijven in de best mogelijke omstandigheden kunnen uitvoeren. Dat is de reden waarom ik heb geprobeerd om Vlaanderen in die missie naar India aan zijn trekken te laten komen. En dat heeft niets met persoonlijke of partijpolitieke overwegingen te maken, of met een oordeel over minister Verwilghen als persoon. En het heeft ook niets te maken met de bevoegdheidsverdeling. De Vlaamse bedrijven moeten wel krijgen waar ze recht op hebben.

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Ik dank de minister voor haar duidelijk antwoord. Ze heeft de gestelde vragen zeer duidelijk beantwoord. Ik ben zeer blij dat ze het over de essentie van de zaak heeft gehad. Het conflict zit in feite in de constructie ingebakken. Van in het begin hebben we hiervoor gewaarschuwd. De wrijvingen staan los van de betrokken personen en zijn een gevolg van het feit dat we inzake de buitenlandse handel nog steeds niet over homogene bevoegdheidspakketten beschikken.

Soms is het noodzakelijk een inspanning te leveren om bepaalde zaken te forceren. Mij lijkt het de beste manier om dit vanuit Vlaanderen te doen. De minister kan op dit vlak eventueel met de andere gewesten samenwerken. Ik kan me inbeelden dat de andere gewesten evenmin gelukkig zijn met de bestaande toestand. De gewesten zouden kunnen beslissen om het Agentschap voor Buitenlandse Handel niet langer in leven te houden.

Het is me na al die jaren nog steeds niet duidelijk welke meerwaarde het Agentschap voor Buitenlandse Handel de Vlaamse bedrijven biedt. We mogen immers niet vergeten dat het Vlaamse Gewest een behoorlijke som in dit agentschap investeert. Indien we rechtstreeks over deze middelen zouden kunnen beschikken, zouden we ze beter kunnen aanwenden. Dit zou het Vlaamse bedrijfsleven, in het bijzonder de Vlaamse exporteurs, veel meer ten goede komen.

Ik heb in het verleden gemerkt dat het imago van een land op de bedrijven uit dat land afstraalt. Mij lijkt het beter met een Vlaams kwaliteitsimago naar buiten te treden dan ons imago te verbinden aan een gewest dat deze week volop in de actualiteit staat omdat het blijkbaar zonder scrupules zaken exporteert. Iedereen weet allicht over welk dossier ik het hier heb.

De voorzitter: De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande: De minister en ikzelf zitten op dezelfde lijn. Ik ben niet op de bijzonderheden van de komende zending naar India ingegaan. Ons traject moet op het faciliteren van alle mogelijkheden voor de Vlaamse handel in het buitenland steunen. Tijdens de besprekingen van het decreet is gebleken dat dit de kern van de zaak is.

Van den Brande

We moeten tegelijkertijd Vlaanderen op de kaart zetten. Dit is een institutioneel gegeven. Beide aspecten van de zaak zijn natuurlijk niet tegengesteld. Ze kunnen elkaar zelfs versterken.

Ik wil me niet over de exacte taakverdeling uitspreken. De minister heeft duidelijk uiteengezet dat het om een institutioneel probleem gaat. Institutioneel zijn de zaken eigenlijk geregeld, maar op het organieke vlak zit het probleem in het systeem ingebakken.

We evolueren in de goede richting. Om een product verkocht te krijgen, volstaat het natuurlijk niet om naar het land van herkomst te verwijzen. Uit een aantal diepteonderzoeken blijkt dat het om de aangeboden kwaliteit en service gaat. Het is op dit vlak dat we in de nodige ondersteuning moeten voorzien. Het imago kan een toegevoegde waarde inhouden. We mogen ons niet tot de productie van de grootste en de kleinste onderdelen van een Airbus beperken. Er is tevens een immaterieel aspect aan verbonden.

Het globaal buitenlands beleid is een op een economische en op een culturele pijler geënt politiek beleid. We moeten dit pragmatisch bekijken. Ik vertrouw erop dat de Vlaamse Regering dit zal doen.

Of ik de woorden van de voorzitter van het VBO en een aantal andere mensen moet geloven, laat ik even in het midden. Ik heb alle waardering voor deze mensen. Ze moeten evenwel van hun complexen durven afstappen. Vlaanderen heeft een draagvlak. Vlaanderen beschikt over kwaliteit en over een grote ondernemingszin. Dit is voldoende om Vlaamse producten buitengaats aan de man te brengen. Ik denk dat we op dit punt enige vooruitgang boeken.

De voorzitter: Minister Moerman heeft het woord.

Minister Fientje Moerman: Toen ik een samenwerking met de andere gewesten ben aangegaan, is me verweten dat het hier om een soort herfederalisering zou gaan. Dit is niet het geval. Er is een groot verschil tussen een niveau dat alles dirigeert en een aantal autonoom bevoegde niveaus.

Zoals de heer Van den Brande heeft gezegd, kunnen we met de andere gewesten overleggen over het bereiken van een toestand waaruit we allemaal voordeel putten. Op bepaalde gebieden zal dit kunnen, op andere weer niet. Wat de export en het versterken van de netwerken betreft, zal het lukken. Wat het aantrekken van investeringen betreft, zal dit niet lukken. Elke investering vindt noodzakelijkerwijze op een aantal vierkante kilometers plaats. Deze vierkante kilometers zijn in Vlaanderen, in Wallonië of op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest gelegen.

Niets belet ons om op bepaalde punten samen te werken en elkaar te versterken. Ik vind dit een positief gegeven.

Ik ben een koele minnaar van de missies. Ze bestaan. We moeten ze dan ook gebruiken als ze voordelig zijn voor de Vlaamse bedrijven. Ik ga bijvoorbeeld naar Bollywood in India. In Bollywood zit zowat de grootste filmindustrie van de wereld. Wij kennen die films niet zo goed. Er zit wel veel industrie. Ik wil proberen Vlaanderen te promoten als locatie.

10 jaar geleden zat ik in het schepencollege van Gent. Toen ik hoorde dat Antwerpen een dienst zou oprichten om Antwerpen als locatie te promoten, moesten we allemaal lachen. 2 jaar later was het lachen ons vergaan en besloten we zelf zo'n dienst op te richten om – met succes – Gent te promoten als locatie. Ik zie dan ook de waarde in van de reis naar India. Ik zal proberen om in een atypisch segment van de economie het verschil te maken voor de Vlaamse industrie, voor de steden die als locatie kunnen dienen, met alle effecten van dien die daaruit kunnen voortvloeien. Er zit heel wat geld in die filmindustrie. Er zijn nog vele andere voorbeelden.

We moeten die missies gebruiken daar waar ze dienstig zijn. Als ze deuren openen, dan is dat een goede zaak. We moeten het niveau van de kleuterklas overstijgen. We mogen bijvoorbeeld niet meer eisen dat een bedrijf enkel meekan met één regio en niet met een andere. Als Vlaamse bedrijven ook graag zouden meegaan op een reis van de Waalse regio, dan is daar niets op tegen. Omgekeerd geldt hetzelfde. Het Vlaamse, Waalse en Brusselse bedrijfsleven heeft dat ook gevraagd. We zijn daar op ingegaan. Dat is een zeer goede zaak. Alleen door het debat naar een volwassen niveau te bren-

Moerman

gen, kunnen we zaken doen ten voordele van de bedrijven.

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mevrouw de minister, u zegt dat er een evaluatie is geweest van de zending naar China. Er is natuurlijk een verschil tussen een, meestal oppervlakkige, debriefing en een evaluatie, die een tijd nadien wordt gemaakt. Is er zo'n evaluatie? Indien ja, kunnen we daarvan dan een exemplaar krijgen?

De voorzitter: De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande: Mijnheer de voorzitter, ik ben voorstander van een vrijwillige coöperatie van onder uit. Dat is een overwogen en puur confederale benadering. We hebben destijds wel in een samenwerkingsprotocol gezet dat die regeling in de drie richtingen moet spelen, voor zover er geen deontologische problemen zijn. Ik denk daarbij aan een 'belangenconflict' tussen een Vlaams en een Waals – concurrerend – bedrijf.

Mijnheer Van Nieuwenhuysen, wat op vrijwillige basis tot stand komt, is iets heel anders dan iets dat door een centraal orgaan wordt gestuurd.

De voorzitter: Minister Moerman heeft het woord.

Minister Fientje Moerman: Mijnheer Van Nieuwenhuysen, er is inderdaad een evaluatie gebeurd. Op basis daarvan is er ook een verslag gemaakt voor de Vlaamse Regering. Dat is ook de normale gang van zaken voor alle collega's die meegaan met een buitenlandse missie. Ik heb er geen enkel bezwaar tegen dat de commissie van die bevindingen op de hoogte wordt gebracht.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

- *De vraag om uitleg wordt gesloten om 15.03 uur.*
- *De vraag om uitleg wordt gehouden om 15.19 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het SERV-advies over toeristische groei-markten

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Sintobin tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het SERV-advies over toeristische groei-markten.

De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, op het eerste Flanders Travel Forum, een soort van vakantiesalon voor de buitenlandse reisindustrie, kreeg minister Bourgeois het advies van de SERV inzake 'Buitenlands beleid toerisme'. In 2003 boekten 3,3 miljoen buitenlanders een vakantieverblijf in Vlaanderen, of iets meer dan de helft van het totale aantal boekingen in Vlaamse toeristische accommodaties. Bijna 73 percent van de buitenlandse bezoekers komt uit de vier buurlanden, nog eens 15 percent zijn Europeanen, en slechts 10 percent komt van verder weg.

Volgens voorzitter Glorieux van het sectorcomité Toerisme van de SERV is het vooral die laatste groep die wat meer moet worden aangespoord om naar Vlaanderen te trekken. Hij pleit ervoor dat Vlaanderen eindelijk inspanningen doet om toeristen uit het voormalige Oostblok, China, India, enzovoort, te lokken. De groei-markten zitten vooral in het Oosten, zo staat het in het SERV-advies. Het is een kwestie van er op tijd bij te zijn zodra die markten zich ontwikkelen. Volgens de heer Glorieux zijn onze historische steden grote troeven voor het Vlaamse toerisme, maar blijft Brussel de grootste trekpleister. Het ogenblik zou aangebroken zijn om Brussel en de Vlaamse historische steden naar hetzelfde niveau te tillen als de Italiaanse kunststeden. Verder stipte hij ook design, gastronomie en mode aan als andere troeven van het Vlaamse toerisme.

De toeristische industrie smeekt dat Vlaanderen inspanningen zou doen om nieuwe buitenlandse toeristen te lokken. De SERV dringt er dan ook op aan om in het buitenland kantoren voor het agentschap Toerisme Vlaanderen op te richten. Zo kan de markt in de eerder genoemde regio's verder

Sintobin

worden aangeboord. Bovendien moet het Vlaamse toerisme, als het zichzelf als exportproduct wil profileren, beter samenwerken met instellingen zoals Export Vlaanderen, aldus de SERV.

Hoe evalueert de minister de analyse en het advies van de SERV? Welke conclusies trekt hij uit dit advies? Welke concrete stappen hebt u naar aanleiding van dit advies al genomen?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de heer Sintobin heeft het gehad over het SERV-advies of het advies van zijn sectorale commissie Toerisme. Ik heb van bij het begin van de legislatuur gezegd dat ik met die commissie een bijzonder contact wil onderhouden. In die lijn heb ik begin november de commissie gevraagd om een advies over de synergie tussen het Vlaamse buitenlandse beleid en het toerismebeleid voor te leggen. De heer Luc Glorieux, de voorzitter van de commissie, heeft dat advies op 21 februari overhandigd. Het advies is kritisch, maar constructief. Het moet worden opgevat als het beantwoorden van een uitgestoken hand om samen werk te maken van onze opdracht.

Ik wil een onderscheid maken tussen punten waarover ik de mening van de SERV volledig deel, punten waarover ik de mening van de SERV wens te nuanceren en aandachtspunten die verder moeten worden onderzocht. Onze analyse is dezelfde. We delen wellicht allemaal de mening dat toerisme een hefboom is voor de sociaal-economische ontwikkeling. Het is goed dat de SERV dat ook nog eens benadrukt. De hele bevolking moet ervan worden overtuigd dat we hier met een groeisector te maken hebben.

Ik deel ook de analyse over de bestuurlijke onderbouw. Volgens de SERV is het een goede zaak dat het buitenlands beleid, de buitenlandse handel, de internationale samenwerking en het toerisme onder één dak zijn samengebracht. Als het buitenland moet zorgen voor de groei van het toerisme, dan is dat inderdaad een goede zaak. De SERV pleit er ook voor om inzake Toerisme Vlaanderen het beter bestuurlijk beleid zo snel mogelijk vorm te geven.

Dit is uiteraard een terechte bekommernis. De decretaal opgerichte IVA Toerisme Vlaanderen speelt een pioniersrol. Er is geen raad van bestuur of strategische adviesraad meer. Vroeger was de sector heel nauw bij het toeristische beleid betrokken. Nu zijn er nauwelijks nog bindingen. Er is zelfs geen beheersovereenkomst. We moeten zo snel mogelijk voor een beleidscel binnen de administratie en voor de nodige ondersteuning van Toerisme Vlaanderen zorgen.

De SERV vindt dat we meer middelen voor de buitenlandpromotie moeten vrijmaken. Ik ben het eens met dit gedeelte van hun analyse. Ik heb dat hier overigens al herhaaldelijk verklaard. Op dit ogenblik zijn die middelen er evenwel niet. Na uitgebreide gesprekken ben ik er wel van overtuigd dat we een stevige basis moeten leggen en grondige onderzoeken moeten verrichten alvorens ons op een nieuwe markt te begeven. In dit verband zijn met Toerisme Vlaanderen afspraken over een reeks innovaties gevoerd. Ik zal hierop straks nog even terugkomen.

Indien we fysiek tot in een verre markt willen doorstoten, zal dit ons geld kosten. De synergie met Export Vlaanderen is dan ook een zeer goede zaak. Deze synergie laat ons toe om gezamenlijk stappen op verre markten te zetten en de kosten te delen. We mogen ons overigens niet tot verre markten beperken. We moeten net zo goed de dichterbij gelegen markten in ogenschouw nemen. Ik denk in dit verband bijvoorbeeld aan de nieuwe lidstaten van de EU. We moeten het hele veld en alle mogelijkheden verkennen.

We moeten met de andere departementen samenwerken en onze buitenlandse acties op elkaar afstemmen. Ook op dit vlak ben ik het eens met het advies van de SERV. Toerisme Vlaanderen, FIT en de andere Vlaamse vertegenwoordigers in het buitenland moeten zich samen sterk opstellen.

Ik onderschrijf tevens het belang van het cultuur- en het jeugdtoerisme. Zoals de vraagsteller daarnet heeft gezegd, zijn onze kunststeden ons visitekaartje bij uitstek. Onze troeven beperken zich evenwel niet tot het cultuurhistorisch patrimonium. Onze kunststeden zijn steeds meer bruisende bronnen van leven geworden. Ook op domeinen als cultuur, mode en kunst beginnen we stilaan een zekere faam te krijgen.

Bourgeois

Dit laatste punt geldt zeker voor steden als Antwerpen en Gent. Bij de voorstelling van de brochure 'La Flandre des Irréguliers' in Parijs heb ik vastgesteld dat Antwerpen een sterke aantrekkingskracht op buitenlandse toeristen uitoefent. We moeten dan ook het nodige belang hechten aan de maatregelen die ik reeds heb genomen en die ik nog zal nemen.

Een van die maatregelen betreft het opzetten van een structureel overleg tussen Toerisme Vlaanderen en de Vlaamse kunststeden. Dit overleg, dat tot op heden nog niet heeft plaatsgevonden, is trouwens naar aanleiding van een vraag om uitleg van de heer Verstreken al eens in deze commissie ter sprake gekomen. Het lijkt me zeer belangrijk op dit vlak synergieën te ontwikkelen.

Tijdens mijn recent bezoek aan New York heb ik gemerkt dat Antwerpen belangrijke inspanningen levert. Onze grote steden investeren veel geld en mensen in toeristische initiatieven in het buitenland. In Antwerpen werken 52 mensen voor de dienst Toerisme. Aangezien deze mensen een enorm potentieel vertegenwoordigen, moeten we tot een vorm van samenwerking komen.

In het advies van de SERV wordt uitvoerig op het belang van het internationale jeugdtoerisme gewezen. Ik ga hiermee volledig akkoord. We moeten de rugzaktoeristen naar Vlaanderen krijgen. Hun aanwezigheid maakt het toerisme levendig en houdt de aantrekkingskracht van Vlaanderen in leven.

De SERV erkent de centrale rol die onze buitenlandkantoren vervullen. Deze kantoren zijn onze antennes bij uitstek. De SERV stelt een op een kritische bevraging gebaseerde evaluatie van de buitenlandkantoren voor. Ik onderschrijf de vraag om de efficiëntie en de effectiviteit van onze kantoren op te volgen, te monitoren en, indien nodig, bij te sturen.

In globo is mijn oordeel over onze buitenlandse activiteiten positief. Alles kan natuurlijk steeds beter. Ondanks de bescheiden middelen waarover we beschikken, hebben we al een grote impact in het buitenland.

Ik zou het advies van de SERV tevens op een aantal vlakken willen nuanceren. De SERV pleit voor een

sterkere dialoog met de actoren. Zoals ik daarnet al heb aangehaald, bevindt Toerisme Vlaanderen zich momenteel in een dubbel veranderingsproces. Dit proces omvat de implementatie van het Beter Bestuurlijk Beleid en de pioniersrol die de IVA is toebedeeld. Aangezien de onderbouw nog niet tot stand is gebracht, zweeft Toerisme Vlaanderen momenteel een beetje in het ijl. De SERV vreest dat op deze manier een eiland zal ontstaan. Ik heb reeds verklaard dat ik dit niet zal laten gebeuren. Ik wil heel de sector bij het ontwikkelen van adviezen betrekken. Ik wil het beleid in samenwerking met de sector uitwerken.

Ik zou tevens het standpunt van de SERV over het strategisch plan voor de buitenlandse promotie willen nuanceren. Ik ga uiteraard volledig akkoord met de doelstellingen. Deze promotie is nuttig, nodig en zelfs noodzakelijk. Op dit vlak zijn evenwel reeds initiatieven genomen. Er is een algemeen strategisch plan voor Toerisme Vlaanderen opgemaakt. Het Beter Bestuurlijk Beleid biedt ons bepaalde mogelijkheden inzake marketing en een gezamenlijke buitenlandse strategie. Het evaluatiesysteem voor de buitenlandkantoren en het nieuwe beurzenbeleid zijn reeds in voege getreden. Dit laatste punt omvat een betere voorbereiding van de deelnemers en een betere onderlinge afstemming. Verder is de communicatie, ook met de privé-sector, geoptimaliseerd.

Ik ben van plan om in de toekomst op een aantal punten nader in te gaan. Zo legt de SERV zwaar de nadruk op het groepstoerisme. Vooral voor de buitenlandse markten is dit van groot belang. De Chinese markt zal ongetwijfeld vooral voor groepstoerisme zorgen. Ik meen niet dat veel Chinezen op individuele basis naar Vlaanderen zullen komen. Ze zullen in groep naar Europa komen en het is onze taak ze naar Vlaanderen te halen. Ik ben het eens met de stelling dat Brussel op dit vlak ons aanknopingspunt vormt. We moeten evenwel ook de groepen die op de luchthavens van Parijs of van Schiphol landen, zien te bereiken. Deze groepen zullen hoogstwaarschijnlijk door eigen gidsen worden begeleid. Deze gidsen zullen meertalig zijn. We mogen immers niet vergeten dat China geen eentalige markt is. Om deze bijzonder moeilijke markt te benaderen, zullen we nog heel wat studiewerk moeten verrichten.

Met en weten. De SERV maakt een aantal terecht opmerkingen over het tekort aan cijfer- en

Bourgeois

studiemateriaal. Het is niet steeds mogelijk de effecten van promotie en marketing te meten. Tijdens de bespreking van de beleidsnota heb ik het gebrek aan cijfermateriaal al aangehaald. We zijn op dit vlak afhankelijk van het NIS. Dit instituut speelt in Europa evenwel reeds lang absoluut geen voorbeeldrol meer. We zouden graag mee up-to-date cijfers over de ons aanbelangende sectoren krijgen, maar we blijven vaak op onze honger zitten. De mogelijkheid om de resultaten van onze inspanningen in de toeristische sector te meten, lijkt me nochtans absoluut noodzakelijk. We moeten kunnen zien welke effect we op de aangroei van de toeristische sector hebben. Marktonderzoek moet ons helpen om nieuwe opportuniteiten te ontdekken.

Toerisme Vlaanderen heeft de afgelopen jaren reeds een aantal innovaties ingebracht en is volop aan de voorbereidingen van een aantal bijkomende innovaties bezig. Toerisme Vlaanderen heeft een kwalitatief onderzoek in onze buurlanden verricht. Hierbij is de kennis over onze drie macro-producten, de Vlaamse kunststeden, de Vlaamse kust en de groene regio's, up-to-date gebracht. De marktrapporten met betrekking tot de landen waar Toerisme Vlaanderen over een kantoor beschikt, zijn gepubliceerd. Door het opzetten van een gestructureerd overleg tussen de kunststeden kan meer synergie worden bereikt.

Ik ervaar het advies van de SERV als een uiting van een sterke betrokkenheid bij het beleid. De SERV engageert zich om samen met de andere actoren te handelen. Ik zal hiermee rekening houden. Om onze concurrentiepositie scherp te houden, moeten we de mensen van de SERV permanent als toetssteen beschouwen. In mijn ogen gaat het hier alvast om een permanente uitdaging.

Naar aanleiding van het advies van de SERV heb ik reeds een aantal concrete stappen gezet. Vooral met betrekking tot de aandacht voor nieuwe of verre markten heb ik met Toerisme Vlaanderen een aantal afspraken gemaakt. Een ervaren kracht zal worden vrijgemaakt om een systematiek inzake de verkenning van markten en het inschatten van potentieel op te zetten. Deze systematiek zal concreet op actuele vragen over China, Oost-Europa en Rusland kunnen worden toegepast. Het is evenwel de bedoeling dat het geheel in de toekomst op

generieke wijze op nieuwe opties toepasbaar blijft. Later dit jaar zal een rondetafelconferentie met de privé-sector worden gehouden. Tijdens die conferentie zullen alle opties worden besproken.

In verband met dit laatste punt, wil ik nog een paar zaken verduidelijken. Het advies van de SERV gaat in op de relatie tussen alle toeristische actoren. Halverwege 2005 zullen de Vlaamse Regering en de IVA Toerisme Vlaanderen een beheersovereenkomst ondertekenen. In dit belangrijke document zullen de wederzijdse plichten en rechten worden opgelegd en gewaarborgd. Nu het VOI-statuut is verdwenen, beschikt Toerisme Vlaanderen niet langer over een raad van bestuur. Bij het ondertekenen van de beheersovereenkomst zal een raadgevend comité worden opgericht. De samenstelling van dit comité wordt momenteel volop voorbereid.

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Ik dank de minister voor zijn uitgebreid antwoord. Wat de promotie en de doorgroeimogelijkheden in toeristische groeimarkten betreft, zitten we ongeveer op dezelfde golflengte. Ik veronderstel dat we het antwoord van de minister in de toekomst aan zijn beleid zullen kunnen toetsen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over China als nieuwe toeristische markt voor Vlaanderen

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Verstreken tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over China als nieuwe toeristische markt voor Vlaanderen.

De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Mijnheer de voorzitter, aangezien mijn vraag om uitleg in de lijn van de vorige vraag om uitleg ligt, is ze eigenlijk voor een stukje beantwoord. In de in opdracht van minis-

Verstreken

ter Bourgeois gemaakte studie 'Buitenlands beleid toerisme' van de toerismecommissie van de SERV staat een pleidooi om toeristen uit China en uit India voor een bezoekje aan Brussel en aan de Vlaamse kunststeden warm te maken. De SERV is van mening dat Toerisme Vlaanderen dringend promotie in Azië moet voeren. De SERV vindt tevens dat Toerisme Vlaanderen buitenlandkantoren moet oprichten om deze markt in de regio zelf te ontwikkelen.

Ik heb vernomen dat minister Moerman, minister Verwilghen en BIAC met de luchtvaartmaatschappij Hainan Airlines en met de Chinese autoriteiten onderhandelingen voeren over het instellen van een rechtstreekse vliegroute tussen Brussel en Peking. Volgens minister Verwilghen leidt de sterke economische groei niet enkel tot een toename van het aantal zakenreizen tussen beide landen. Het aantal Chinese toeristen dat een reis naar Europa plant, zou ook toenemen. Ik denk dat we dit enkel kunnen aanmoedigen.

Mijnheer de minister, wat is uw mening over China als een nieuwe toeristische markt voor Vlaanderen? Waarom waren de Chinese reisorganisaties niet op het Flanders Travel Forum aanwezig? De belangstelling lijkt nochtans ernstig. Op welke manier kunnen Toerisme Vlaanderen en Export Vlaanderen samenwerken om Vlaanderen als een toeristische bestemming in China te promoten? In welke mate is reeds overleg gepleegd met de privé-sector, die op dit domein duidelijk vragende partij is?

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Mijnheer de voorzitter, in de marge van de vraag om uitleg van de heer Verstreken, die voornamelijk over de promotie van Vlaanderen in China gaat, zou ik even iets in herinnering willen brengen. Enkele maanden geleden heeft de commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme een delegatie uit Shanghai ontvangen. Tijdens dit bezoek is onder meer over de promotie van Vlaanderen als een toeristische bestemming in China gepraat. De voorzitter van de Chinese delegatie heeft toen gevraagd of hij over promotiemateriaal kon beschikken. Er is hem toen gezegd dat hij een videocassette kon krijgen. Hij was bereid om deze cassette ter plaatse te versprei-

den en om met ons in contact te blijven. Hoever staat het hier ondertussen mee? Heeft die persoon de hem beloofde videocassette ondertussen reeds ontvangen? Is die videocassette eigenlijk nog up-to-date?

De voorzitter: Mijnheer Sintobin, we hebben die cassette aangevraagd. Het was niet zo evident om daar de hand op te leggen. De commissie heeft ze in elk geval niet doorgestuurd naar de voorzitter van de Chinese delegatie.

Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik was er niet toen de Chinese delegatie werd ontvangen. Ik verneem nu dat er sprake is van een cassette. Ik zal laten nagaan wat er is gebeurd. Als we promotie voeren, zal het natuurlijk om heel wat meer gaan dan het overhandigen van een cassette.

Bovendien ben ik er meer en meer van overtuigd dat we de marketing voor China niet uitsluitend in China zelf moeten doen. We moeten ons ook richten op die plaatsen waar de Chinezen landen. Op dit moment is dat nogal vaak in Schiphol en Parijs. Als Chinezen hiernaartoe komen, is het met de bedoeling gebruik te maken van een groot aanbod.

Mijnheer Verstreken, ik heb daarnet al een deel van het antwoord gegeven. Ik zal dus niet alles herhalen wat ik heb gezegd. Ik sta positief tegenover de verkenning van de mogelijkheden van China als nieuwe toeristische markt. Er is een enorm potentieel. We moeten de zaak wel grondig aanpakken. We moeten een stevige basis leggen. Voor zo'n vernieuwd beleid moeten we alles in kaart brengen. We maken daar iemand voor vrij.

De sector laat weten dat er ook bij hen nog heel wat werk is inzake incoming toerisme. Er komt heel wat organisatie bij kijken. Het is niet hetzelfde als wat reclame maken in Noordrijn-Westfalen. Wat China betreft, is er een andere opvangcapaciteit nodig. Naar mijn aanvoelen, zal het voor een hele tijd voornamelijk gaan om groepstoerisme, met alle problemen, zoals die van de taal, van dien. We kunnen dus niet onvoorbereid promotie voeren. We moeten een omvattend antwoord kunnen geven.

Het klopt dat de Chinese reisorganisaties niet aanwezig waren. De wederzijdse aanzet tot marktver-

Bourgeois

kenning is waarschijnlijk nog te nieuw. De respons op het forum was succesvol, zowel vanuit de privé-sector als vanuit de overheid. Met het Flanders Travel Forum wil Toerisme Vlaanderen de Vlaamse bestemmingen en de toeristische producten onder de aandacht brengen van een groot aantal buitenlandse distributeurs van toeristische producten. Het is inderdaad de taak van Toerisme Vlaanderen om een dergelijk forum te creëren voor de toeristische incoming industrie.

In totaal waren er 93 Vlaamse standhouders aanwezig. Ze vertegenwoordigden samen meer dan 100 bedrijven en attracties. Er was een goede verhouding met de diverse bedrijfstakken, hotels, incomings, culturele aanbieders, groepsrestaurants, attracties, enzovoort. Meer dan 600 bedrijven uit 23 landen kwamen daar ons toeristisch product inkopen.

Het ging wel degelijk om een koopbeurs, en niet om een beurs die op de consument was gericht. De professionele bedrijven kwamen contacten leggen en arrangementen vastleggen. Ik heb zowat alle stands bezocht. Die mensen deden daar zaken en sloten contracten af. Dat is een goede zaak voor onze sectoren.

Ons netwerk van elf buitenlandse kantoren van Toerisme Vlaanderen was aanwezig. Er was ook een netwerk van SN Brussels Airlines en van Virgin Express. In de landen waar Toerisme Vlaanderen niet aanwezig is, gebruikten die hun netwerk om mensen, hotels, operatoren, enzovoort aan te trekken om naar ons forum te komen.

Ook op het vlak van de buitenlandse vraagbedrijven werd gestreefd naar een marktconforme verhouding tussen de types distributeurs, de wholesales, de touroperators, de direct sales operators, de reisbureaus. Ook de organisaties, zoals de Duitse Volkshochschulen, de Kulturvereinen of de Franse Comités d'Entreprises, waren aanwezig. De focus lag op het vrijetijdstoerisme. Een aantal bedrijven die actief zijn op andere segmenten waren echter ook present.

Door alle inkopers uit te nodigen naar ons land kunnen we onmiddellijk ter plaatse de bestemmingen en hun nieuwe 'space' tonen, en kunnen we hen overtuigen van de toeristische mogelijkheden.

Zo was er een verblijf geregeld in Gent, Antwerpen, de kust, Oostende, enzovoort. Ze hebben dus zelf kennis gemaakt met het product dat ze zullen verkopen.

De organisatie was een geslaagd voorbeeld van synergie tussen de privé-sector en de overheid. De organisatie was in handen van Toerisme Vlaanderen. Het project is echter alleen tot stand kunnen komen dankzij de betrokkenheid van heel wat privé-partners en sponsors. Dat is het beste bewijs van het geloof van de sector in het initiatief. De Chinezen waren nog niet aanwezig. In de toekomst moet dat wel het geval zijn.

Wat de samenwerking tussen Toerisme Vlaanderen en Flanders Export betreft, heb ik in de beleidsnota en tijdens de bespreking in de commissie aangegeven dat de onderlinge afstemming van acties in het buitenland van de diverse Vlaamse beleidsdomeinen en agentschappen – Toerisme Vlaanderen, Flanders Investment and Trade, de Vlaamse vertegenwoordigers in het buitenland – zonder meer noodzakelijk is. Die analyse geldt ook voor de Aziatische markt.

Voor de laatste vraag verwijs ik voor een deel naar het antwoord van daarnet. Ik heb al gezegd dat er later dit jaar een rondetafelconferentie wordt gehouden waarin de nieuwe opties voor de nieuwe en verre markten zullen worden besproken. Ik engageer mij ertoe om tijdens die conferentie te zorgen dat de privé-toeristische actoren bij de zaak worden betrokken. De conferentie heeft onder meer tot doel om te weten wat de interesse en de bereidheid van de privé-actoren is ten aanzien van, bijvoorbeeld, de Chinese markt.

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het verheugt me dat het Flanders Travel Forum geslaagd is en dat de privé-sector goede zaken heeft gedaan. Dat komt het toerisme ten goede.

Ik kijk uit naar die rondetafelconferentie, die later dit jaar zal doorgaan. Ik hoop dat u de commissie op de hoogte zult houden van de vorderingen daaromtrent.

U zei daarnet dat we Vlaanderen niet alleen in China moeten promoten maar bijvoorbeeld ook in

Verstreken

Schiphol of in Parijs. Hoe kunnen we dat, als we weten dat op de eigen luchthaven van Zaventem de promotie voor Vlaanderen nog altijd niet aan bod kan komen? Hoe moet dat dan in het buitenland gebeuren? Is het daar misschien gemakkelijker om Vlaanderen te promoten dan in ons eigen land?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Verstreken, ik heb niet gezegd dat we die Chinese toeristen moeten staan opwachten op de luchthavens van Parijs of in Schiphol. De groepen die daar landen, moeten we echter ook naar hier trachten te krijgen. Het zal dus zaak zijn om contacten te leggen met de incoming-industrie in Frankrijk en Nederland om te zorgen dat er totaalpakketten worden aangeboden.

Het is dus niet de bedoeling dat er een of andere persoonlijke delegatie wordt geposteerd. We moeten een marketingbeleid voor groepen voeren en trachten het Vlaamse product, de kunststeden, aan bod te laten komen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de betrokkenheid van de Vlaamse Regering bij de jaarlijkse 'diplomatieke beweging'

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de betrokkenheid van de Vlaamse Regering bij de jaarlijkse 'diplomatieke beweging'.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, bij de jaarlijkse 'diplomatieke beweging', waarbij de Belgische diplomaten hun standplaatsen krijgen toegewezen, zouden alle vier de ambassadeurs die

in Frankrijk worden gepost, tot de Franse taalrol behoren. Zo staat het tenminste in een artikel in De Tijd van 2 maart 2005. Het betreft de ambassadeur in Parijs, de ambassadeur bij de Raad van Europa in Straatsburg, een voor Vlaanderen niet onbelangrijke post, de ambassadeur bij de Unesco en de ambassadeur bij de OESO. Het zijn stuk voor stuk posten die voor Vlaanderen belangrijk zijn, omdat de ambassadeurs materies behartigen die mee tot de Vlaamse bevoegdheden behoren.

Met de opening van het Vlaams Huis in Parijs is er een belangrijke inspanning geleverd om Vlaanderen beter te profileren en om onze belangen beter te verdedigen. Uw voorganger, toenmalig minister Van Grembergen, heeft bij de opening van dat huis te kennen gegeven dat hij daarbij op de medewerking rekende van de Belgische ambassade. Formeel is de Vlaamse vertegenwoordiging immers een onderdeel van die ambassade.

Mijnheer de minister, volgens De Tijd zou de aanstelling van die vier Franstalige ambassadeurs de Vlaamse overheid behoorlijk dwars zitten. Dat lijkt me ook terecht. Klopt dat bericht? Kan de Vlaamse Regering zich inderdaad niet terugvinden in de toewijzingen van ambassadeurs in Frankrijk? Wat zijn desgevallend de bezorgdheden en hebt u stappen gezet om uw ongenoegen te uiten of om die gang van zaken alsnog te corrigeren?

Meer algemeen had ik graag vernomen of de gewesten enige inspraak of zelfs maar inzage krijgen bij de benoeming van diplomaten en de toekenning van hun standplaatsen. Als ik naar het Franse verhaal kijk, is dat niet het geval. Er wordt altijd beweerd dat het federaal buitenlands beleid ook het beleid van de verschillende componenten van de federatie moet zijn. Het zou dan ook logisch zijn dat de gewesten een inbreng hebben bij de aanstelling van diplomaten en bij de toewijzing van de posten. Als er enige inspraak is, acht u die voldoende? Indien niet, hoe denkt u dat te verhelpen?

De voorzitter: De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, de vraag gaat onder andere over de feitelijke toestand in Frankrijk. Hun benaming van gemeenschapsattaché en hun diplomatiek statuut kunnen natuurlijk beter. Het eigen Vlaamse diplomatieke kader wordt opgebouwd. Zolang we echter geen eigen diplo-

Van den Brande

matiek kader hebben, is het niet te vermijden dat ambassadeurs die niet behoren tot de Nederlandse taalrol aanwezig zijn in een aantal landen.

Bij de inhuldiging van het Vlaams Huis in Parijs heeft de Belgische ambassadeur in Frankrijk zich op een totaal onaanvaardbare manier gedragen. Hij leek zich er wel voor te schamen dat er een Vlaams Huis was. Hij vond dat het maar moest worden beschouwd als een particulariteit van het Belgische staatsbestel. Daarop is reactie gekomen. Ook vroeger is dat al gebeurd. Het is evident dat de Franstalige Belgische ambassadeurs volstrekt loyaal en consequent de huidige staatshervorming inhoud moeten geven.

Ten tweede: we moeten creatief nadenken over de rol van de deelstaten in de aanduiding van het diplomatieke personeel, en dus ook in de 'diplomatieke beweging'. In de huidige omstandigheden is dat moeilijk. Het is wel een zaak die op het gepaste ogenblik ter sprake moet worden gebracht. Ik ben ervan overtuigd dat een confederale visie niet haaks staat op eigen vertegenwoordigers op het gepaste niveau. Dat houdt ook verband met de organisatie van onze Vlaamse Huizen in het buitenland: zijn ze op zich herkenbaar, of zijn ze in de Belgische ambassades ingekapseld? In elk geval is het essentieel dat in de huidige omstandigheden het diplomatieke personeel erop wordt gewezen dat de institutionele orde moet worden gerespecteerd.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik dank de sprekers voor hun bijdrage aan het debat. Vooraf wil ik stellen dat ik bij de federale minister van Buitenlandse Zaken het probleem van het statuut van onze vertegenwoordigers in het buitenland heb aangekaart. Ik heb een opwaardering gevraagd. Hij staat daar positief tegenover. Ook in de overlegorganen zal dat worden aangekaart. Ik heb het over 'een opwaardering', maar eigenlijk moet ik het hebben over 'een regularisatie'. Het kan niet dat onze buitenlandse vertegenwoordigers op het laagste diplomatieke niveau actief moeten zijn. Dat stemt niet overeen met onze verwachtingen.

Wat de vraag zelf betreft, vertel ik niets nieuws als ik zeg dat de deelstaten niet structureel zijn betrokken bij de benoeming van federale ambassadeurs,

noch bij de toekenning van hun standplaatsen. De federale overheid beslist daarover autonoom, zoals wij autonoom beslissen over de benoeming van onze diplomatieke vertegenwoordigers. Het zou wel logisch zijn als de deelstaten bij de benoemingen op federaal niveau zouden worden betrokken. Dat is vandaag niet het geval. Ik wil proberen daar werk van te maken. Het zal echter allemaal afhangen van onderhandelingen met de federale overheid, en ik hoop dus dat we daartoe ten zuiden van de taalgrens medestanders vinden.

De federale diplomaten worden geacht de belangen van de Belgische federatie te verdedigen. Dat is evident. Ik vind wel dat er voor een aantal aspecten een deelstatelijk evenwicht in acht moet worden genomen. 'Eentalige' vertegenwoordigers – waarvan nochtans tweetaligheid wordt verwacht – kunnen dat evenwicht niet realiseren. De federale staat moet daarom oog en oor hebben voor dat evenwicht, en ook voor de taalkundige competenties van haar vertegenwoordigers. Het federale niveau moet rekening houden met de gevoeligheden van de deelstaten.

Ik ben niet in kennis gesteld van problemen met de samenwerking tussen de Belgische ambassade in Parijs en het Vlaams Huis in de Franse hoofdstad. Ik heb zelf ter plekke kunnen vaststellen dat de samenwerking correct verloopt. Onze Vlaamse vertegenwoordiger in Parijs, de heer Jos Aelvoet, onderhoudt uitstekende en ook loyale relaties met de federale diplomatieke vertegenwoordigingen bij de ambassade, de Unesco en de OESO. De huidige Belgische ambassadeur bij de Unesco, de heer Yves Haesendonck, staat op de Franse taalrol. Tot mijn aangename verrassing hoor je dat niet. Hij is perfect tweetalig, en brengt een grote empathie op voor de communautaire gevoeligheden in dit land. Hij gedraagt zich in geen geval als de vertegenwoordiger van een aftands, unitair België. Dat blijkt ook uit de zeer goede samenwerking en de goede positie van Vlaanderen in de Unesco.

Ik zal er nauwlettend op toezien dat de huidige vlotte en correcte werking en communicatie tussen de Vlaamse vertegenwoordiging en de federale ambassadenetwerken in Parijs blijft voortduren, met respect voor ieders eigenheid, taal en bevoegdheid.

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: De minister heeft twee engagementen aangegaan. Hij wil de 'opwaardering' of 'regularisatie' van het statuut van onze vertegenwoordigers. Hij heeft dit probleem aangekaart bij zijn federale collega. Verder heeft hij ook gesteld dat hij structureel betrokken wil worden bij de aanstelling van diplomaten. Het zou logisch zijn dat de deelstaten daarin een rol spelen. Hij heeft beloofd om terzake een inspanning te leveren en daarover onderhandelingen te beginnen. Ik hoop dat hij van beide punten werk maakt en het niet allemaal vrijblijvend houdt.

Tenzij ik me vergis, heeft hij het gehad over de goede relaties met drie ambassades. De vierde heb ik echter niet horen vermelden: de ambassade bij de Raad van Europa in Straatsburg. De Raad van Europa is van bijzonder groot belang voor Vlaanderen. Ik denk dan aan het Minderhedenverdrag en aan enkele zaken die aanhangig zijn gemaakt, zoals de taaltoestanden in de Brusselse ziekenhuizen. Ik hoop dat uitgerekend met die diplomatieke post een goede samenwerking mogelijk is. We moeten op de diplomaten daar kunnen rekenen om onze belangen te behartigen.

Ten slotte wil ik aandacht vragen voor de taalverhoudingen bij de Belgische diplomatie. Ik heb geprobeerd om te weten te komen hoe de kaarten precies liggen. Dat is heel moeilijk. Na veel zoekwerk zijn we terecht gekomen bij de personeelsdienst van het federale ministerie van Buitenlandse Zaken. Daar zei men ons – in het Frans – dat men dacht dat er pariteit bestond. Heeft de minister daar een goed zicht op? In elk geval is een pariteit niet erg logisch. Moeten we ook niet op dat vlak stappen zetten?

De voorzitter: De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande: We weten dat onze vertegenwoordiger in Parijs, de heer Jos Aelvoet, geaccrediteerd is bij de Raad van Europa in Straatsburg. De Belgische diplomaat in Straatsburg probeert inzake heikele aangelegenheden als het Minderhedenverdrag een standpunt in te nemen dat niet eenzijdig maar eerder neutraal is. Ik geef toe dat dit een indruk is, en ook dat men natuurlijk niet weet wat er in de coulissen gebeurt. Er is onder de Vlaamse leden van de parlementaire vergadering van de Raad van Europa afgesproken dat iedereen, die in de praktische mogelijkheid ver-

keert om een commissievergadering over 'het Belgische dossier' bij te wonen, dat ook kan doen. Dat is een goede afspraak. Weliswaar hebben enkel de vaste leden, of bij hun afwezigheid de plaatsvervangers, spreekrecht.

De heer Karim Van Overmeire: Ik wil hier even mijn persoonlijk standpunt verwoorden. Men zou van een Belgische ambassadeur toch mogen verwachten dat hij in het publiek de taalwetgeving verdedigt? Misschien is dat in het verleden niet genoeg gebeurd. Als Franstaligen misbruik maken van de Raad van Europa, dan geeft de Belgische diplomatie niet thuis. Als de diplomaten allemaal goede Belgische patriotten willen zijn die het federalisme loyaal aankleven, dan moeten ze duidelijk maken dat de Raad van Europa niet kan worden misbruikt voor dat soort van spelletjes.

Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik heb geen zicht op de precieze toestand inzake taalverhoudingen. Wat mijn engagementen betreft, wil ik benadrukken dat ik dat allemaal niet vrijblijvend zeg. Ik kan het uiteraard niet alleen realiseren: it takes two to tango. Als ik het alleen kon regelen, was dat al lang gebeurd. We moeten daarover een overeenkomst met het federale niveau nastreven. Wat Straatsburg betreft, heb ik ter plekke geen persoonlijke contacten gehad. In elk geval denk ik dat het vooral zaak is dat we daar onszelf goed verdedigen. Ik heb er vertrouwen in dat onze delegatieleden dat ook doen.

De heer Luc Van den Brande en anderen hebben er tijdens de afgelopen en huidige legislatuur alles aan gedaan om ons standpunt te verdedigen. De heer Van den Brande heeft me gezegd dat de heer Aelvoet er de Vlaamse belangen goed verdedigt. Ik geef toe dat de Belgische ambassadeur een neutrale positie inneemt, maar dat geeft ons ruimte om in Straatsburg en daarbuiten te wijzen op het feit dat er in Vlaanderen geen historische minderheden zijn zoals dat in het Minderhedenverdrag is bepaald.

De heer Karim Van Overmeire: In persoonlijke naam, en als lid van de parlementaire vergadering van de Raad van Europa stel ik vast dat we voor elke plenaire zitting worden uitgenodigd door de Belgische ambassadeur. Het lijkt moeilijk te realiseren dat de Vlaamse vertegenwoordiger dat ook voor de Vlaamse parlementsleden zou doen. De

Van Overmeire

Vlaamse vertegenwoordiger heeft er geen ambts-woning, en dat maakt hem wat onzichtbaar. Misschien zijn zo'n vergaderingen de geschikte aanleidingen om de Vlaamse parlementsleden samen te brengen en over een aantal dossiers een gedach-tewisseling te organiseren. Zo kan een Vlaams standpunt tot stand komen. Kan de minister dat overwegen?

Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik zal daarover naden-ken. Het overleg en het op mekaar afstemmen van de violen kan natuurlijk evengoed in Brussel ge-beuren. Ik zal daarover met de heer Aelvoet van gedachten wisselen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 16.10 uur.*

HANDELINGEN

De handelingen zijn het woordelijk verslag van de plenaire vergaderingen en van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg.

Ze worden in twee edities uitgegeven:

- de eerste, met witte kaft, bevat de handelingen van de plenaire vergaderingen;
- de tweede, met witte kaft en met bovenaan links de letter C met een chronologisch volgnummer, de vermelding van de commissie met het volgnummer van de vergadering per commissie, bevat de handelingen van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg. Per commissie en per vergadering wordt een editie van de handelingen uitgegeven.

FIN : Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

SFIN : Subcommissie voor Financiën en Begroting

BRU : Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

BIN : Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetevaluatie

WON : Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen

BUI : Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme

OND : Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie

CUL : Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

WEL : Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

ECO : Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie

SWAP: Subcommissie voor Wapenhandel

LEE : Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

SLAN: Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid

OPE : Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

