

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

14 december 2004

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR OPENBARE WERKEN, MOBILITEIT EN ENERGIE

Vraag om uitleg van de heer Sven Gatz tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het beleidsplan voor het recreatief en toeristisch gebruik van de Vlaamse waterwegen en de relatie met de ABC-route

Vraag om uitleg van de heer Koen Van den Heuvel tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over het gebruik van het Engels op verkeersborden en in de communicatie rond verkeer en openbaar vervoer

Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

Dinsdag 14 december 2004

Waarnemend voorzitter: de heer Frans Peeters

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14.02 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Sven Gatz tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het beleidsplan voor het recreatief en toeristisch gebruik van de Vlaamse waterwegen en de relatie met de ABC-route

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Gatz tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het beleidsplan voor het recreatief en toeristisch gebruik van de Vlaamse waterwegen en de relatie met de ABC-route.

De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal beginnen met een flauwe woordspeling, dat is altijd goed als start: water is en blijft op veel vlakken één van onze grootste bronnen van inspiratie. Het zet mensen letterlijk en figuurlijk in beweging, en daar zijn de vele waterrecreanten en toeristen het dagelijkse bewijs van.

Het is goed dat de Vlaamse overheid een strategisch plan heeft opgesteld over het recreatief en toeristisch gebruik van onze waterwegen. Dit plan kwam tot stand dankzij de administratie Waterwegen en Zeewezen, in samenwerking met de vorige ministers van Waterwegen en Toerisme. Mijnheer de minister, ik weet dat mijn vraag zich bevindt op het snijpunt van beide bevoegdheden, maar ik wil vooral het toeristische gebruik van de waterwegen benadrukken.

Het beleidsplan heeft onder meer tot doel het Vlaamse infrastructurele netwerk voor de toer- en passagiersvaart uit te bouwen en te verbeteren. Het gaat voornamelijk over goede aanmeermogelijkheden voor toerboten, op gemakkelijk bereikbare en toeristisch interessante plaatsen. Op die manier kan de klant een service worden geboden die van een toervaart niet noodzakelijk een avontuurlijke onderneming maakt, zelfs al is dit in sommige gevallen best leuk.

Er zijn in Vlaanderen en haar omliggende regio's – want water stroomt moeiteloos over onze grenzen heen – heel wat boeiende waterroutes die de bezoeker laten kennismaken met onder meer de natuur, de geschiedenis en de industrie van onze regio, vanuit een voor ons niet alledaags perspectief.

Een van de routes werd uitgewerkt door Scaldinet, in samenwerking met Kanaaltochten Brabant, Brussels By Water, Boottochten Dendervallei en Boottochten Scheldeland. Om maar te zeggen dat er ook op het vlak van water een middenveld bestaat. Het gaat over het toeristisch-recreatieve gebruik van de waterwegen van de zogenaamde ABC-as, wat staat voor Antwerpen-Brussel-Charleroi, de oudste Belgische industrieas. Het is een route met veel troeven, die dwars door de grootste en hun havens vaart en toelaat de prachtige natuur van de Zenne- en Scheldevallei te ontdekken. Het spreekt voor zich dat het toeristische gebruik en de verdere ontwikkeling van deze route ook de nodige infrastructurele verbeteringen impliceert.

Het stemt me ongerust dat in de bijlage van het beleidsplan een kaart van het toervaartnet staat, met als titel 'netwerkvorming in kaart gebracht - dwars door Vlaanderen', waarbij voornamelijk – om niet te zeggen uitsluitend – aandacht wordt besteed aan

Gatz

de Oost-Westverbinding in Vlaanderen en waarbij op een onduidelijke manier wordt voorbijgegaan aan de Noord-Zuidverbinding, waarvan de ABC-route deel uitmaakt. Het Dwars door Vlaanderen-plan lijkt op die manier onvoldoende rekening te houden met een belangrijk en toeristisch interessant deel van onze waterwegen.

Mijnheer de minister, heeft er overleg plaatsgevonden met de bevoegde Brusselse instanties? Voor een boottoer die in Vlaanderen vertrekt, halt houdt in Brussel, om vervolgens via Vlaams-Brabant naar Charleroi of le Centre te varen, is overleg vrij belangrijk. Het gaat hier natuurlijk over een gezamenlijke verantwoordelijkheid, maar een proactieve opstelling van de Vlaamse overheid inzake het overleg met Brussel zorgt ervoor dat de Noord-Zuidas van de Vlaamse waterwegen niet nodeloos onderbroken wordt op het Vlaamse territorium.

Uiteindelijk is dit in het belang van al wie zich vlot over de Vlaamse waterwegen wil verplaatsen. Mijnheer de minister, moet ik me ongerust maken? Moeten de creatieve organisaties zoals Brussels By Water en Kanaaltochten Brabant, die menen dat dit beleidsplan mogelijk te weinig aandacht heeft voor de Brabantse kanalen in de Vlaamse groene gordel rond Brussel, zich ongerust maken? Moet Brussel, als stad aan het water, zich ongerust maken? Mijnheer de minister, wat denkt u aan deze gegronde bezorgdheid te doen?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, collega's, deze vraag bevindt zich inderdaad op het snijpunt van bevoegdheden. Mijnheer Gatz, in een vorige regeerperiode had u deze vraag net zo goed kunnen stellen aan toenmalig minister Bossuyt, maar dit betekent geenszins dat ik geen antwoord zal geven. Er zal op dit punt ook worden samengewerkt met minister Peeters.

Toerisme Vlaanderen werd in 2001 betrokken bij de voorbereidende vergaderingen voor de opmaak van het bestek van het beleidsplan. In 2002 en 2003 werd een grondig vooronderzoek uitgevoerd in de vorm van literatuurstudie en de consultatie

van beleidsvoerders, groepen recreanten en andere betrokkenen. Ook Toerisme Vlaanderen werd bij dit vooronderzoek betrokken.

Na het vooronderzoek werden een klankbord- en stuurgroep opgericht. Toerisme Vlaanderen was vertegenwoordigd in de stuurgroep die maandelijks werd bijeengeroepen van april tot mei 2003. De stuurgroep heeft een prioriteitenlijst opgesteld van de meest beleidsrelevante watergebonden recreatievormen en werkte aan de doelstellingen van de teksten.

De toeristische sector vestigde vooral de aandacht op aspecten van de toervaart. De inschakeling van het toervaartnet Vlaanderen in een nationaal en internationaal netwerk, waarin zowel de eigen als de internationale toeristen en recreanten zich vlot kunnen bewegen, is hiervan een element. Een ander element gaat over de jaagpadrecreatie, meer bepaald de ontsluiting en zonerings bij conflicten tussen verschillende types recreanten, bijvoorbeeld fietsers versus quads. Passagiersvaart- en veerdiensten worden als een onmisbare schakel beschouwd voor recreatieve routestructuren langs het water. Als laatste element wordt een verruiming en duidelijke regulering van de vaarmogelijkheden voor kano, kajak en roeiboot op onbevaarbare waterlopen gevraagd.

Toerisme Vlaanderen nam ook deel aan de hoorzittingen die plaatsvonden tijdens december 2003 en januari 2004. Tijdens deze brainstormsessies kregen alle betrokkenen – recreanten op en langs het water en sectoren die beroepshalve met waterrecreatie en -toerisme te maken hebben – de mogelijkheid om de knelpunten te bespreken.

Ik kom tot de opmerkingen inzake het overleg met Brussel. Het beleidsplan is in de eerste plaats een initiatief van AWZ. Haar bevoegdheid situeert zich op het Vlaamse Gewest, dus exclusief Brussel. Wat het overleg met de bevoegde Brusselse instanties betreft, blijkt dit inderdaad een pijnpunt te zijn dat op alle hoorzittingen en in alle interviews ter voorbereiding van de opstelling van het beleidsplan, naar voren is gekomen. Volgens onze informatie hebben zowel tijdens de hoorzittingen als tijdens de klankbordgroepen vertegenwoordigers van de toeristisch-recreatieve sector uit Vlaams-Brabant en Brussel hun inbreng gehad, onder andere Scaldisnet en Brussels By Water. Dat blijkt ook uit

Bourgeois

details van het beleidsplan. Gezien de autonomie van de gewesten en vooral gezien het kostenplaatje om bijvoorbeeld sluizen langer te bedienen zoals in Vlaanderen al van toepassing is, wordt het gewenste resultaat vooralsnog niet bereikt. Dit is een werk van langere adem.

De inschakeling van het Vlaamse vaarnetwerk in het verdere nationale en internationale parcours is een belangrijk punt, niet alleen vanuit toeristisch belang. Ik wil niet verhehlen dat de kaart de indruk wekt dat Brussel wordt vergeten. Het golvende Dwars-door-Vlaanderenconcept was volgens AWZ echter veeleer bedoeld om de dynamiek van de sector en het hele watergebeuren te ondersteunen, want ook Ieper, Kortrijk, Leuven, Hasselt en Genk zouden zich dan benadeeld moeten voelen.

Ik neem aan dat de Vlaamse waterwegbeheerder wenst dat alle waterwegen ten volle de recreatieve functie zullen vervullen. Dit wordt ten andere als een maatschappelijke opdracht ervaren.

Het AWZ-beleidsplan vraagt in de plan- en beleidsvorming op gewestelijk en lokaal overheidsniveau overigens expliciete aandacht voor een reeks zwakke schakels in de uitrusting van de basisvoorzieningen voor de provincies Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant. De lacunes in de toervaartmogelijkheden verdienen weggewerkt te worden. Ik zal minister Peeters vragen om de problematiek te bespreken op het Intergewestelijk Overleg Waterwegen, het IOW. Er is voor de recreatievaart en zeker voor de passagiersvaart nood aan betere afspraken tussen de gewesten. Ik verwijs nog even naar afspraken inzake de bediening van sluizen en kunstwerken, de noodzakelijke afspraken bij het uitvoeren van werken op het waterwegennet, het denkkader om passagiersvaart bij voorrang te versassen al dan niet mits het betalen van een toeslag, enzovoort.

De voorzitter: De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik vind het positief dat het plan bestaat. Ik ben me ervan bewust dat er ook een aantal regio's minderbedeeld zijn op vlak van uitbouw van de waterwegen. Het is goed dat Toerisme Vlaanderen vanaf het begin betrokken is bij de werkzaamheden. Het is ook goed dat het overleg met Brussel als uitgangspunt is genomen.

Mijn vraag is echter van principiële aard. Ik vind dat als de Vlaamse overheid een kaart uitgeeft van haar grondgebied, het niet goed is om Brussel als een witte vlek te beschouwen. Men zou daar evengoed de geografische blauwe streep van de waterweg door kunnen laten lopen en in de legende duidelijk maken dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest een eigen statuut heeft. Voor de gebruiker, met name de waterrecreant, is een en ander onduidelijk. Ik zeg niet dat de Noord-Zuidas belangrijker is dan de Oost-Westas, maar het is vreemd om een rivier plots gedurende een aantal kilometers te zien ophouden en dan te zien verder lopen.

Ik neem genoegen met uw antwoord en ik vertrouw erop dat u minister Peeters ertoe zult aanzetten om dit te bespreken op het IOW.

De voorzitter: De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt: Ik wil erop wijzen dat dit een beleidsplan is, een werkstuk dat tot stand is gekomen in samenwerking met heel wat diensten in Vlaanderen. Er is een vraag gesteld aan Brussel om ook mee te werken, maar daar is weinig respons op gekomen. Om geen nodeloze incidenten te creëren, heeft men zich strikt gehouden aan de eigen bevoegdheden. Dit werkstuk is eigenlijk niet bestemd voor het publiek, maar moet verder uitgewerkt worden met de gebruikers en recreantenorganisaties.

Het is trouwens een van de weinige keren dat het beleid pro-actief bezig is. De problematiek van recreatie langs de waterwegen is tamelijk recent. Alle openbare werken houden rekening met de multidisciplinariteit en dus ook met de omgeving en recreatie.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: De heer Bossuyt neemt me de woorden uit de mond: dit is geen kaart die bestemd is voor de eindgebruiker, maar een werkstuk.

Ik zal de bezorgdheid meedelen. De AWZ heeft zich letterlijk op het eigen terrein begeven en had moeilijkheden om afspraken te maken. Aan de kleur kan het nochtans niet liggen, mijnheer Gatz. Op de kaart zijn de waterwegen ofwel in het blauw ofwel in het rood aangeduid.

De heer Sven Gatz: Ik zal mijn collega's in het Brusselse parlement vragen om dezelfde vraag aan de Brusselse verantwoordelijken te stellen. De liefde moet van twee kanten komen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Koen Van den Heuvel tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over het gebruik van het Engels op verkeersborden en in de communicatie rond verkeer en openbaar vervoer

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Van den Heuvel tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over het gebruik van het Engels op verkeersborden en in de communicatie rond verkeer en openbaar vervoer.

De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, Vlaanderen ligt centraal in Europa. Het is een transitland dat gespecialiseerd is in logistiek. In het regeerakkoord staat trouwens dat dit een van onze economische speerpunten is en dat we dat moeten onderhouden.

Ik wil duidelijk stellen dat ik geen aanslag wil plegen op het Nederlandstalig karakter van het Vlaamse land. Het is heel duidelijk dat de taalwetten gerespecteerd moeten worden. Het Nederlands is onze moedertaal en daar zijn we fier op, maar dit mag niet leiden tot een catacombenhouding. Als de verkeersveiligheid in het gedrang komt, moeten we er in beperkte mate afstand van kunnen nemen. De signalisatieborden bij grote wegeniswerken zouden ook in het Engels kunnen worden weergegeven. Ik denk bijvoorbeeld aan de werken aan de ring rond Antwerpen waar heel wat buitenlanders passeren.

Ook op toeristisch vlak kunnen we als historisch en cultureel kruispunt van Europa en met kunststeden als Antwerpen, Brugge en Gent, rekenen op heel wat bezoekers van over de hele wereld. Het comfort van deze buitenlandse gasten kan worden verhoogd door bijvoorbeeld in het hoogseizoen de

mededelingen op het openbaar vervoer te differentiëren. Dat gebeurt trouwens al in verschillende andere Europese steden, zoals München.

Mevrouw de minister, hoe denkt u hierover? Hoe zult u ervoor zorgen dat een zo ruim mogelijk buitenlands publiek alle nodige informatie krijgt? Overweegt u initiatieven te nemen?

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik hoor het de heer Van den Heuvel graag zeggen dat hij rekening houdt met de taalwetgeving, maar dat is gemakkelijk gezegd. De taalwetgeving is een wet van openbare orde. Als we daaraan willen tornen, dan moet eerst die wetgeving worden veranderd. Ik hoop echter niet dat we in de val zullen trappen zoals sommigen al doen, namelijk het negeren van de taalwetgeving. Kan trouwens worden aangetoond dat er op de ring rond Antwerpen ongevallen zijn veroorzaakt door het gebrek aan talenkennis van de chauffeurs? Misschien is het beter om de situatie eerst en vooral overzichtelijk in het Nederlands mee te delen.

Welke maatregelen er ook worden genomen, de taalwetgeving moet gerespecteerd worden. De Vlamingen hebben er zwaar voor moeten strijden en we mogen daar niet te licht over gaan. Er zijn trouwens ook een aantal sociale aspecten aan verbonden inzake tewerkstelling, maar dat zou ons te ver leiden.

Ook inzake toerisme is enige terughoudendheid op zijn plaats. Toeristen appreciëren vaak dat ze in het bezochte land een herkenbare cultuur aantreffen en dat de specificiteit van het land wordt gevrijwaard. We kunnen enigszins tegemoetkomen aan de vraag, maar we moeten wel opletten.

Vorig jaar kwam in deze commissie een dossier aan bod over een aanbeveling van de Beneluxraad. Deze aanbeveling wil de aanwijzingen op verkeersborden op internationale snelwegen vertalen. In deze commissie was er een consensus over het systeem van Frans-Vlaanderen: de benaming van de bestemmingen wordt er uiteraard eerst in het Frans aangegeven, maar tussen haakjes staat de naam van de plaats in de taal van het land van bestemming. In Noord-Frankrijk staan verschil-

Van Nieuwenhuysen

lende Vlaamse steden aangekondigd in het Frans, met de Nederlandse vertaling tussen haakjes. Dit systeem is ook bij ons aanvaardbaar.

Mevrouw de minister, heeft de Benelux-raad al een concrete vraag gesteld aan de Vlaamse Regering? Indien u hier niet onmiddellijk op kunt antwoorden – wat ik kan begrijpen –, zal ik de vraag bij gelegenheid opnieuw stellen in de vorm van een schriftelijke vraag.

De voorzitter: Minister Van Brempt heeft het woord.

Minister Kathleen Van Brempt: Mijnheer de voorzitter, collega's, we moeten natuurlijk de wetgeving op het gebruik van de talen in bestuurszaken respecteren. Dit geldt ook voor de verkeersborden op de weg en voor de openbare vervoersmaatschappij.

Mijnheer Van Nieuwenhuysen, de vraag van de Benelux-raad is mij niet bekend. Ik zal dit checken en nagaan of er in het verleden al een antwoord werd geformuleerd.

In het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht staat dat ermee kan worden ingestemd dat de Vlaamse Vervoermaatschappij bepaalde berichten en mededelingen voor toeristen aan de kust in ten minste drie talen opstelt. Voor de jaarlijkse kusttramactie worden een aantal folders in vier talen aangemaakt, meer bepaald het Kusttram-magazine, de imagofolder en de veiligheidsfolder. Daarnaast zijn ook de borden aan de haltes, waarop de dienstregeling staat, meertalig.

Met deze meertalige aanpak richt de kusttramactie zich niet enkel op de Vlaamse en Nederlandse toeristen, maar ook op de 20 percent Franstalige toeristen aan de kust, op de Engelse toeristen die bijvoorbeeld in grote aantallen Oostende bezoeken en op de Duitse toeristen in De Haan en Bredene. Sporadisch wordt in het kader van de kusttramactie geadverteerd in de Waalse media.

We zijn van plan bij de uitbouw van de mobiliteitswinkels – zoals er nu een bestaat in Antwerpen in het kader van de minder-hindermaatregelen – verdere acties te ontwikkelen die gericht zijn op de duurzame bereikbaarheid van toeristische attractiepolen en het gebruik van het openbaar vervoer.

De voorzitter: De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Mijnheer de voorzitter, ik wil eerst reageren op de uitspraken van de heer Van Nieuwenhuysen. Het is duidelijk dat het hier gaat om een uitzonderlijke situatie. Het is niet de bedoeling op alle wegen de verkeersborden of signalisatieborden te vertalen. Het zou enkel van toepassing zijn bij grote wegenwerken, zoals de werken aan de ring rond Antwerpen of de werken van enkele maanden geleden op de E17 tussen Gent en Antwerpen. Naast de normale Nederlandstalige bewegwijzering en signalisatie kunnen supplementair strategische borden worden geplaatst.

Voor alle duidelijkheid: het is geen operatie om in Vlaanderen permanent over te schakelen op tweetalige borden.

Mevrouw de minister, uw antwoord over De Lijn is heel duidelijk, maar ik wil ook graag uw mening kennen over de supplementaire borden in het Engels voor grote wegenwerken.

De voorzitter: Minister Van Brempt heeft het woord.

Minister Kathleen Van Brempt: Mijnheer de voorzitter, we moeten een dubbele afweging maken. Er is al ontzettend veel bewegwijzering, niet het minst in het kader van minder-hindermaatregelen en de nieuwe bewegwijzering om iedereen de juiste weg rond Antwerpen te wijzen.

In het verleden werd – dat is iets anders dan uw vraag – geopteerd voor een duidelijke communicatie in het buitenland over de werken, en hoe de werken zoveel mogelijk ontweken kunnen worden om een verkeersinfarct te voorkomen. Dit is uiteraard in verschillende talen gebeurd in diverse landen.

Ik ben geen voorstander van het plaatsen van meerdere talen op de borden langs de weg. Dit betekent misschien een voordeel voor een aantal buitenlandse reizigers, maar het nadeel is dat er dan wel erg veel borden langs de weg worden geplaatst. We moeten verder onderzoeken wat – meertalige borden of zo weinig mogelijk borden – het meeste winst oplevert voor de verkeersveiligheid.

De voorzitter: De heer Koninckx heeft het woord.

De heer Flor Koninckx: Mijnheer de voorzitter, ik wil me aansluiten bij de repliek van de minister. Hoe meer borden we plaatsen, hoe meer talen we op de borden zetten en hoe meer informatie op de borden staat, hoe gevaarlijker de situatie wordt. De hoeveelheid informatie wordt te verwarrend voor de chauffeurs die de weg zoeken.

Ondanks het feit dat ik voorstander ben van internationalisering, moeten we in het kader van verkeersveiligheid opletten met de hoeveelheid informatie die we langs de weg meedelen. Hoe minder, hoe beter, maar het moet wel duidelijk zijn.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 14.30 uur.*

HANDELINGEN

De handelingen zijn het woordelijk verslag van de plenaire vergaderingen en van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg.

Ze worden in twee edities uitgegeven:

- de eerste, met witte kaft, bevat de handelingen van de plenaire vergaderingen;
- de tweede, met witte kaft en met bovenaan links de letter C met een chronologisch volgnummer, de vermelding van de commissie met het volgnummer van de vergadering per commissie, bevat de handelingen van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg. Per commissie en per vergadering wordt een editie van de handelingen uitgegeven.

FIN : Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
SFIN : Subcommissie voor Financiën en Begroting
BRU : Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
BIN : Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetevaluatie
WON : Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen
BUI : Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
OND : Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
CUL : Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
WEL : Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
ECO : Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
SWAP: Subcommissie voor Wapenhandel
LEE : Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
SLAN: Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
OPE : Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

