

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

16 november 2004

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BUITENLANDS BELEID, EUROPESE AANGELEGENHEDEN,
INTERNATIONALE SAMENWERKING EN TOERISME

Interpellatie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de geplande oprichting van een commissie voor de buitenlandse handel waarin de gewesten en de federale overheid vertegenwoordigd zijn
Met redenen omklede moties

Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden,
Internationale Samenwerking en Toerisme

Dinsdag 16 november 2004

Voorzitter: de heer Karim Van Overmeire

– *De interpellatie wordt gehouden om 14.26 uur.*

Interpellatie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de geplande oprichting van een commissie voor de buitenlandse handel waarin de gewesten en de federale overheid vertegenwoordigd zijn

De voorzitter: Aan de orde is de interpellatie van de heer Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de geplande oprichting van een commissie voor de buitenlandse handel waarin de gewesten en de federale overheid vertegenwoordigd zijn.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, gedurende meer dan 15 jaar waren alle Vlaamse partijen het erover eens dat de buitenlandse handel en dan meer bepaald de exportpromotie moest worden geregionaliseerd.

Daar waren heel wat goede redenen voor. Nogal wat exporteurs hebben meer vertrouwen in het Vlaamse imago in het buitenland dan in het Belgische. Tijdens de tweede helft van het voorbije decennium is dat vertrouwen nog gegroeid. Vlaanderen was in verhouding tot het aandeel van de Vlaamse exporteurs in de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel en het werkvolume binnen de BDBH altijd zwaar benadeeld. Dat gebeurde ten koste van

de dienstverlening aan de Vlaamse exporteurs. De acties die werden opgezet zouden afzonderlijk veel beter kunnen beantwoorden aan de noden en de mogelijkheden van de Vlaamse bedrijven.

In het begin van de jaren negentig is een eerste, onvolledige regionalisering doorgevoerd met de oprichting van de Vlaamse Dienst voor de Buitenlandse Handel. Vrij snel bleek dat er zowel in het binnenland – bij de exporteurs – als in het buitenland – bij de potentiële klanten – grote verwarring bestond, omdat de Vlaamse en de Belgische dienst elkaar voortdurend voor de voeten liepen.

De Belgische overheid is er nog altijd op uit om de buitenlandse handel zoveel mogelijk in eigen handen te houden en zelfs te recupereren. Uit verschillende berichten van 25 en 26 oktober blijkt dat u uw collega's van het Waals en Brussels Gewest hebt uitgenodigd voor een gesprek over een betere samenwerking op het vlak van de buitenlandse handel. Blijkbaar verloopt die samenwerking nu dus niet optimaal. Wat er dan eigenlijk schort, is me niet helemaal duidelijk. Uit een artikel in De Tijd van 26 oktober blijkt dat er een speciale commissie voor de buitenlandse handel zou worden opgericht waarin de drie regio's en de federale overheid vertegenwoordigd zouden zijn.

Mevrouw de minister, u wijst iedereen die spreekt over het 'federaal' agentschap voor de buitenlandse handel terecht omdat het gaat om een samenwerkingsverband tussen de verschillende gewesten. Er bestaat dus eigenlijk al een overlegplatform tussen de gewesten.

Er zou ook afgesproken zijn dat de economische vertegenwoordigers of handelsattachés van de verschillende gewesten voortaan ook voor rekening van de andere gewesten zouden werken. Ook dat

Van Nieuwenhuysen

begrijp ik niet goed. Er bestaat al een samenwerkingsakkoord tussen de drie gewesten dat bepaalt dat de gewesten een beroep kunnen doen op elkaars handelsattachés in het buitenland voor zover die op post zijn in regio's waar geen handelsattachés van het andere gewest werkzaam zijn. Waalse bedrijven kunnen een beroep doen op onze Vlaamse economische vertegenwoordigers in drie landen, namelijk Indonesië, Peru en Venezuela. Omgekeerd kunnen de Vlaamse bedrijven terecht bij een aantal AWEX-kantoren in het buitenland. Blijkbaar vindt u echter dat er nog te veel plaatsen zijn waar Vlaanderen niet vertegenwoordigd is en dat Vlaanderen onvoldoende wordt herkend in het buitenland.

Het antwoord zou kunnen zijn dat de export voor Vlaanderen belangrijk genoeg is om een eigen net van handelsattachés en vertegenwoordigers in het buitenland uit te werken. De Vlaamse Regering zou extra inspanningen kunnen leveren om de merknaam Vlaanderen beter uit te dragen dan tot nu toe het geval was. U streeft een akkoord na waarbij de werklast voor de Vlaamse economische vertegenwoordigers nog groter dreigt te worden, op een moment dat de VLEV's in het kader van de FIT-operatie ook nog investeringsdossiers zullen moeten behandelen. Dat lijkt me weinig realistisch.

Die samenwerking bestaat, voor zover mij bekend, momenteel al. Enige tijd geleden werd de samenwerking tussen het Waals Gewest en het Brussels Gewest, die zich in het buitenland ook als één entiteit manifesteren, weliswaar geïntensifieerd. Is het de bedoeling van deze nieuwe commissie dat alle gewesten zich in de toekomst opnieuw als één entiteit profileren in het buitenland? Dat zou betekenen dat we de klok met 15 jaar terugdraaien, om te belanden waar we in 1990 zijn begonnen.

Ik lees dat zowel u als uw twee gewestelijke collega's beklemtonen dat er geen sprake is van een herfederalisering van de buitenlandse handel, maar het is me helemaal niet duidelijk of dit wel zo is. U wilt blijkbaar immers België uitspelen als commerciële merknaam, zoals dat in De Morgen van 26 oktober staat. Als dat zo is, dan stel ik vast dat de Vlaamse Regering geen eenstemmig buitenlands beleid heeft. Minister Bourgeois, die bevoegd is voor het buitenlands beleid, benadrukt immers regelmatig

dat hij Vlaanderen opnieuw op de kaart wil zetten. Nog deze week vernamen we dat de Belgische kust opnieuw Vlaams is geworden, daar volgens de minister Flanders een veel sterkere merknaam is dan Belgium. Maar u, als minister van Buitenlandse Handel, schijnt veeleer de voorkeur te geven aan de merknaam België.

Mevrouw de minister, op welke vlakken is de samenwerking tussen de diverse gewesten tot dusver niet naar behoren verlopen? Hoe zou u de opdracht en de bevoegdheden van de geplande commissie voor de buitenlandse handel omschrijven? Hoe zal die commissie functioneren? Wordt dat een gewone vergadering, of zal daar een hele infrastructuur achter staan? Hoe verhouden het Agentschap voor de Buitenlandse Handel en de geplande commissie zich tot elkaar? Mag ik uit de oprichting van die commissie afleiden dat het agentschap, dat bevoegd is voor de taken van gezamenlijk belang, niet naar behoren functioneert? Als dat zo is, dan neem ik aan dat u daar conclusies uit trekt met betrekking tot dit agentschap en de subsidies die eraan worden verstrekt.

Heeft de oprichting van deze commissie financiële gevolgen voor de Vlaamse begroting? Wat verandert er ten opzichte van de huidige toestand aan de nu reeds bestaande aanspreekbaarheid van de economische vertegenwoordigers in het buitenland door bedrijven en instellingen uit een ander gewest? Heeft de blijkbaar gemaakte afspraak gevolgen voor de wijze waarop Vlaanderen en het Vlaamse bedrijfsleven zich in het buitenland zullen profileren? Is er gesproken over het feit dat Wallonië en Brussel zich momenteel reeds als één entiteit profileren?

De voorzitter: De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones: Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik deel deels de bezorgdheid van de vorige spreker. Anderzijds moeten we het resultaat voor ogen houden. De artikels in De Tijd van vorige week hebben me meer verontrust. Er is sprake geweest van een hiaat met betrekking tot het meedelen van cijfers over buitenlandse investeringen. Uit de nieuwe cijfers blijkt nu dat deze buitenlandse investeringen in Vlaanderen niet meer zouden toenemen.

Verder vind ik dat we de agenten die we hebben in het buitenland beter moeten coördineren. Dat is het

Loones

doel van het beleid dat u nu voert. Dan heb ik het zowel over de samenwerking tussen Export Vlaanderen en de Dienst Investeren in Vlaanderen in het toekomstige FIT als over andere wijzen van samenwerking.

Het spreekt voor zich dat mijn fractie daarbij haar hoop richt op Vlaanderen. We hebben terzake geen vertrouwen in de federale structuren. Toch lijkt het ons ook evident dat we samenwerking nastreven waar dit mogelijk is. Om het bijna ideologisch te stellen: wij geloven in een samenwerking van regionale entiteiten. In dat licht hebben we geen enkel probleem met een samenwerking met de meest nabije entiteiten, als er geen sprake is van de federale restricties en blokkeringen die we gewoon waren in het verleden. Met een opbouwende samenwerking tussen regio's, in dit geval tussen Vlaanderen, Wallonië en Brussel, waarbij deze regio's hun troeven bundelen, hebben we geen enkel probleem. We hopen dat u dit op die manier hebt bedoeld.

De voorzitter: De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande: Mijnheer de voorzitter, sinds 1993 – weliswaar met een aantal institutionele vragen en problemen – is de exclusieve bevoegdheid inzake de exportpromotie toegekend aan de gewesten. Dat is het juridische kader van deze zaak.

We blijven praten over buitenlandse handel, maar eigenlijk gaat het over de ondersteuning en de promotie van de export. Buitenlandse handel is in wezen een bevoegdheid van de Europese Unie, waarin elke lidstaat zijn opdracht vervult. Reeds in de Sint-Michielsakkoorden is er heel duidelijk voor gekozen dat de exportpromotieondersteuning een zaak van de gewesten zou zijn. Een aantal aspecten moesten nog verder worden uitgewerkt. Dat is dan ook gebeurd, met de omschakeling tot het Agentschap. Daar werd in wezen voortgebouwd op een nuttig en verstandig afsprakenkader, vanuit de optiek dat wat we samen kunnen doen om een en ander te versterken, we ook moeten doen. Het zou onverstandig zijn om dit niet te doen voor de ondersteuning van de Vlaamse ondernemingen die op export gericht zijn. We exporteren immers niet Vlaanderen, maar we ondersteunen de export van de Vlaamse bedrijven.

In de eerste fase na 1993 werden afspraken gemaakt tussen diverse directies en de leidinggevende ambtenaren die instonden voor de verschillende instrumenten, zodat op elkaar kon worden afgestemd. Er werd bekeken wat nuttig was om samen te doen, maar het uitgangspunt was heel nadrukkelijk gewestelijk. De zaak moet zo geijkt worden en blijven. Ik kan me niet voorstellen dat u een andere lijn zou volgen, mevrouw de minister.

We moeten kar en paard in de juiste volgorde plaatsen. De gewesten zijn ten volle bevoegd om de ondersteuning van de export te instrumenteren. Waar het nuttig, noodzakelijk en vruchtbaar is om dingen in samenwerking te doen, mag dat samen gebeuren. Sinds de overheveling van de diverse agenten van de voormalige BDBH is er de facto een goede samenwerking geweest. Er is altijd sprake geweest van uitwisseling. Op de plekken waar de ene geen vertegenwoordiger heeft, springt de ander wel in.

Het is duidelijk dat het niet noodzakelijk is om een bijkomende commissie op te richten. In de communicatie ter zake is misschien iets fout gelopen. Waar nodig is er instrumenteel overleg en afstemming, maar we moeten vertrekken vanuit de volle bevoegdheid van Vlaanderen op het vlak van exportpromotie. Ik vertrouw erop dat u deze lijn op een verstandige en pragmatische manier doortrekt. De primauteit en de institutionele verankering moeten liggen bij de deelstaten en de gewestelijke diensten. We mogen niet opnieuw beginnen discussiëren over de optie FIT, want dat hebben we tijdens de vorige regeerperiode al gedaan.

Het is goed dat een samenwerking van exportpromotie en aantrekking van buitenlandse investeringen tot stand werd gebracht. Buitengaats is het absoluut nodig om de diverse inspanningen en agenten samen te brengen om een maximalisatie van de belangen van onze mensen te verwezenlijken, maar binnengaats ligt de afspraak voor om een aantal zaken toe te vertrouwen aan een aantal organisaties die separaat, of minstens elk volgens de eigen finaliteit, optreden om de exportpromotie maximaal aan te trekken en te ondersteunen en om de instrumenten maximaal in te zetten om zoveel mogelijk buitenlandse investeringen naar Vlaanderen te halen. Ik neem aan dat u geen commissie zal oprichten, maar dat alles een kwestie is van afstemming op elkaar, vertrekkend vanuit Vlaanderen.

De voorzitter: Minister Moerman heeft het woord.

Minister Fientje Moerman: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Nieuwenhuysen, het is niet de bedoeling om ons als één entiteit te profileren. Het is wel zo dat het in een volwassen federaal systeem mogelijk moet zijn om als zelfstandige, regionale entiteiten met volheid van bevoegdheden rond de tafel te zitten om te praten indien onze belangen gelijklopend zijn en we voordeel kunnen halen uit samenwerking. Het ging trouwens om een informele vergadering tussen de drie regionale ministers van Buitenlandse Handel.

Uit de vragen van de heer Van Nieuwenhuysen blijkt dat er een aantal misverstanden zijn ontstaan. Het klopt dat Export Vlaanderen reeds af en toe samenwerkt met Brussels Export en AWEX. Dat gebeurt onder meer door middel van groepsstanden op gemeenschappelijke beurzen, via de organisatie van seminaries en via gemeenschappelijke economische zendingen. In het algemeen verloopt de samenwerking met de gewestelijke vertegenwoordigers in het buitenland vrij vlot. Deze samenwerking is veelal informeel en wordt ad hoc op het terrein geregeld.

Er zouden nog meer mogelijkheden kunnen worden benut indien de drie gewesten meer zouden kunnen samenwerken inzake exportbevordering. Daarom vond op 25 oktober op vrijwillige basis een samenkomst plaats met de drie bevoegde ministers van Buitenlandse Handel van elk gewest. Toen werd politiek overeengekomen naar een meer intense samenwerking te streven. Uiteraard zullen primordiaal de autonomie en de bevoegdheden van elk van de drie gewesten worden gerespecteerd.

Tijdens het overleg tussen de drie regionale ministers op 25 oktober werd niet beslist tot de oprichting van een nieuwe commissie voor buitenlandse handel. Wel werd tijdens het Overlegcomité van 15 september 2004 de verdeling van de verschillende interministeriële conferenties herzien. De 21 bestaande interministeriële conferenties werden gehergroepeerd tot 15, waaronder een interministeriële conferentie voor buitenlandse handel. Er werd dus niet beslist om een nieuwe commissie voor de buitenlandse handel op te richten, want die bestond reeds lang, voor zoverre men het heeft over de verschillende interministeriële conferenties die functioneren in de context van het Over-

legcomité. Volgens de wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 31 bis 'kan het Overlegcomité met het oog op het bevorderen van het overleg tussen de staat, de gemeenschappen en de gewesten gespecialiseerde comités oprichten, interministeriële conferenties genoemd, en samengesteld uit leden van de regering en van de executieven van de gemeenschappen en de gewesten'.

In artikel 3 van de omzendbrief van 1 oktober 2004 betreffende de interministeriële conferenties wordt de algemene taakomschrijving van deze interministeriële conferenties als volgt omschreven: 'De interministeriële conferenties hebben geen enkele dwingende beslissingsmacht, maar zijn het meest aangepaste instrument voor een soepel en efficiënt overleg tussen de betrokken overheden, met eerbiediging van de autonomie van elk van hen. Ze zijn een forum voor de uitwerking van samenwerkingsakkoorden, maar ook de plaats om aan de diverse procedures uit de wet tot hervorming van de instellingen vaste vorm te geven.' Dit is een algemene omschrijving van de taken van alle interministeriële conferenties die in de schoot van het Overlegcomité bestaan.

Deze interministeriële conferentie zal op dezelfde manier functioneren als alle andere interministeriële conferenties. Elke regering kan elk ontwerp van beslissing, met uitzondering van samenwerkingsakkoorden, waarvoor de overlegprocedures niet zijn nageleefd, bij de betrokken interministeriële conferentie aanhangig maken. Indien tijdens de volgende vergadering van de interministeriële conferentie geen consensus wordt bereikt, kan de zaak bij het Overlegcomité aanhangig worden gemaakt. Indien het een ontwerp van beslissing betreft, heeft elke regering de keuze de zaak bij de betrokken interministeriële conferentie of rechtstreeks bij het Overlegcomité aanhangig te maken. Volgens de algemene reglementering betreffende de in de schoot van het Overlegcomité bestaande interministeriële conferenties is het voorzitterschap van elke interministeriële conferentie altemeer en moet elke interministeriële conferentie over de mogelijkheid beschikken om experts aan te duiden.

Het agentschap voor de Buitenlandse Handel heeft niets met het Overlegcomité of met de in de schoot van het Overlegcomité bestaande interministeriële conferenties te maken. De taken van het agentschap voor de Buitenlandse Handel staan omschreven in het samenwerkingsakkoord tussen

Moerman

de federale overheid en de gewesten met betrekking tot de oprichting van een agentschap voor de Buitenlandse Handel van 24 mei 2002.

Ik zal deze taken nog even opsommen. Het agentschap voor de Buitenlandse Handel beslist over en organiseert gezamenlijke zendingen op initiatief van een of meer gewesten of op vraag van de federale overheid. Het agentschap voor de Buitenlandse Handel organiseert, ontwikkelt en verspreidt informatie, studies en documentatie over buitenlandse markten ten behoeve van de gewestelijke diensten belast met de buitenlandse handel. De economische gegevens worden automatisch ter beschikking gesteld. Het agentschap voor de Buitenlandse Handel is bevoegd voor de taken van gezamenlijk belang waarover de raad van bestuur een unanieme beslissing heeft genomen.

Als antwoord op de vraag of uit de oprichting van de interministeriële conferentie mag worden afgeleid dat het agentschap voor de Buitenlandse Handel niet naar behoren functioneert, zou ik nogmaals willen herhalen dat de in de schoot van het Overlegcomité bestaande interministeriële conferentie los staat van het bestaan en van het functioneren van het agentschap voor de Buitenlandse Handel. Ik trek hier bijgevolg dan ook geen enkele conclusie uit.

De oprichting van de interministeriële conferentie heeft geen financiële gevolgen voor de Vlaamse begroting, want deze conferentie is met het Overlegcomité verbonden.

Wat de reeds bestaande aanspreekbaarheid van de economische vertegenwoordigers in het buitenland door bedrijven en instellingen uit een ander gewest betreft, blijft het mijn bedoeling om de samenwerking tussen de vertegenwoordigers uit te breiden en een win-winsituatie voor alle regio's te creëren.

In het eerste kwartaal van 2004 heeft Vlaanderen 81,16 percent, Wallonië 14,49 en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 4,35 percent van de export voor zijn rekening genomen. Momenteel beschikt Vlaanderen over 76, Wallonië over 58 en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over 20 vertegenwoordigingen in het buitenland. Op 31 plaatsen bestaat een formele samenwerking tussen Wallonië en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Op die manier

slagen beide gewesten erin hun netwerk de facto van 58 naar 91 en van 20 naar 51 vertegenwoordigingen uit te breiden. Vlaanderen, Wallonië en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest delen reeds drie handelsposten, namelijk de vertegenwoordigingen in Irak, Cuba en Libië.

Gezien de cijfers die ik daarnet heb gegeven en de relatieve export aandelen van de verschillende gewesten, heeft Vlaanderen iets te winnen bij een samenwerking tussen de regio's. Waar nodig kunnen gezamenlijke vertegenwoordigingen in het buitenland worden georganiseerd. Bedrijven uit niet-vertegenwoordigde regio's zouden dan bij de regio terecht kunnen die wel een vertegenwoordiging ter plaatse heeft. De gewesten kunnen tevens op grote handelsbeurzen samenwerken. Met eenzelfde inzet van mensen en van middelen kan het dienstverleningsnetwerk voor de bedrijven worden versterkt. Dit is in het belang van de Vlaamse belastingbetaler.

De concrete modaliteiten moeten door de bevoegde gewestelijke agentschappen worden uitgewerkt. Mogelijke synergieën en een optimale benutting van de netwerken moeten worden onderzocht. Hierbij moet ieders autonomie uiteraard worden gerespecteerd.

Gezien het vrijwillig karakter van eventuele toekomstige samenwerkingen, wordt het principe van artikel 6, paragraaf 1, VI, eerste lid, ten derde van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gewijzigd in artikel 3 van de bijzondere wet houdende de overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen van 13 juli 2001, op geen enkele manier geschonden.

Het stagneren van de buitenlandse investeringen in Vlaanderen baart me zorgen. Het is trouwens omwille van die stagnatie dat het Vlaams Parlement, na lang overleg en na diepgaande discussies, heeft besloten het FIT op te richten. Het FIT moet de problematiek van de buitenlandse investeringen opvolgen en praktische problemen oplossen. De interministeriële conferentie voor de Buitenlandse Handel heeft hier evenwel niets mee te maken. De manier waarop onze verwijzing naar deze interministeriële conferentie in de pers is weergegeven, heeft misschien de indruk gewekt dat het om de oprichting van een nieuw comité of van een nieuwe commissie gaat. Dit is echter niet het geval.

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Ik dank u voor uw antwoord, mevrouw de minister. U hebt duidelijk bevestigd dat er geen nieuw gremium of nieuwe instelling komt. Het gaat om een herverdeling van de interministeriële conferenties. Ik blijf het vreemd vinden dat blijkbaar alle media dat verkeerd hebben begrepen.

Ik blijf zitten met de vraag of het Agentschap voor Buitenlandse Handel geen overbodige instelling is. U hebt zelf aangegeven dat de gewesten het agentschap niet nodig hebben om met elkaar te praten en samen te werken. Ik blijf dat agentschap een verloren uitgave vinden.

De toenemende samenwerking die u nastreeft, situeert zich – als ik het goed heb begrepen – voornamelijk in het buitenland en in de inzet van de handelsattachés. U zegt dat dit een win-winsituatie zal worden, maar daar ben ik niet 100 procent van overtuigd. Ik heb al gezegd dat de Vlaamse economische vertegenwoordigers en de investeringsprospectoren elkaars werk gedeeltelijk zullen moeten overnemen. De werklast van de vertegenwoordigers ligt nu al zeer hoog omdat Vlaanderen veel exporteurs telt. Ik wil niet beweren dat er nu een enorme toename van de werklast komt doordat de Waalse exporteurs ook een beroep kunnen doen op hun diensten, maar toch zal er een stijging zijn. Ik pleit voor de inzet van meer Vlaamse economische vertegenwoordigers en voor een meer efficiënte inzet.

Er komt meer samenwerking en dus komen er meer gezamenlijke buitenlandse kantoren. Hoe zullen die zich daar profileren? In De Morgen van 26 oktober stond – en ik citeer woorden die u in de mond werden gelegd: ‘Buitenlandse Handel blijft de volledige bevoegdheid van de gewesten, maar waar nodig zullen we samenwerken en België als commerciële merknaam uitspelen.’

Welnu, daar verzet ik mij tegen. We hebben met Vlaanderen – zoals minister Bourgeois deze week zei – een heel sterke merknaam. We moeten die merknaam blijven hanteren, altijd en overal in het buitenland.

De voorzitter: De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande: De beoogde doelstellingen zijn redelijk, mevrouw de minister. De wet op het Overlegcomité bepaalt in artikel 31 de oprichting van de interministeriële conferenties. Ze mogen louter worden samengesteld uit vertegenwoordigers van gewesten en gemeenschappen. Dit is niet het geval in andere federale systemen, bijvoorbeeld het Duitse.

Er is een verschil tussen de afstemming van het beleid en de coördinatie van het beleid. Een IMC kan dienen om probleempunten op te lossen, maar gezien de samenstelling en de exclusieve bevoegdheid van de gewesten geef ik de voorkeur aan een sui-generistoepassing van de IMC's. Zo niet treedt u buiten het institutionele kader dat we tot stand hebben gebracht. Er is een redelijk groot verschil tussen het afstemmingsbeleid van de gewesten en een IMC waar een vierde partij aanwezig is. We moeten erover waken dat de IMC de doelstellingen dient die we samen ondersteunen. Het uitgangspunt moet zijn en blijven dat een van de gewesten gevraagd heeft om in overleg te treden met de andere twee, als dat nuttig en nodig is. In dat geval kunnen enkel en alleen gewestelijke ministers de vergadering voorzitten en/of coördineren. Hiermee treedt u volgens artikel 31 van de wet op het Overlegcomité buiten het institutioneel kader.

Samenwerking tussen de verschillende instellingen is natuurlijk positief. Ik verwijs naar hoofdstuk 14 van het Vlaams regeerakkoord: het op de kaart zetten van Vlaanderen heeft een absolute prioriteit. Ik vind dit een heel goed hoofdstuk, in tegenstelling tot andere. Ons economisch buitenlands beleid en internationale betrekkingen mogen niet verwateren. We moeten dezelfde doelstellingen blijven nastreven. In wezen gaat het niet over de naam, maar over de promotie van de Vlaamse export.

Er zijn dus twee zaken van belang. Vooreerst is er het institutionele aspect. We moeten waakzaam blijven over wat sinds 1993 onze doelstelling is. Ten slotte is er de noodzaak om het Vlaamse bedrijfsleven in het buitenland te versterken, en in het algemeen, Vlaanderen in het buitenland beter op de kaart te plaatsen.

De voorzitter: De heer Vrancken heeft het woord.

De heer John Vrancken: Ik kan de heren Van Nieuwenhuysen en Van den Brande alleen maar bijtreden in hun stellingen over de noodzaak om

Vrancken

de uitstraling van Vlaanderen in het buitenland te versterken. Vlaanderen neemt ongeveer 80 percent van de export van België voor zijn rekening. In de groeipool Vlaanderen wordt een exportgericht beleid gevoerd. We mogen die inspanningen niet vermengen met wat 'België' onderneemt. Internationaal is het imago van België niet goed. Intriges zorgen daarvoor. In initiatieven zoals Flanders Technology hebben we Vlaanderen altijd eerst geplaatst. Vandaag echter wordt een Belgisch amalgaam gecreëerd dat we niet kunnen aanvaarden.

De voorzitter: De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones: Ik sluit me aan bij wat de heer Van den Brande heeft gezegd. Zoals ik ook uit het antwoord van de minister heb begrepen, blijven de doelstellingen de promotie van de export en het stimuleren van buitenlandse investeringen. Dat gebeurt in het kader van onze bevoegdheden inzake buitenlandse handel. De minister zal er begrip voor opbrengen dat we bang zijn voor een federale schoonmoeder. We weten hoe dat kan leiden tot blokkeringen, wafelijzers en mengpotjes. We hebben geen problemen met de samenwerking tussen regio's, en dat geldt zeker voor de samenwerking van regio's die op elkaar zijn aangewezen, zoals Vlaanderen en Brussel. Die samenwerking kan ook plaatsvinden met Nederland, Noord-Frankrijk en Rheinland-Westfalen. Dat zal natuurlijk gemakkelijker gaan met regio's waarmee we institutioneel verbonden zijn. In elk geval willen we dat dit niet gebeurt in omstandigheden waarbij we afhankelijk worden van federale blokkeringsmechanismen.

De voorzitter: Ik vraag me af of nog wordt voorzien in samenwerking met andere entiteiten dan de Belgische gewesten. Ik denk dan bijvoorbeeld aan Nederland. Acht de minister het denkbaar dat er met Nederland een samenwerking totstandkomt? Institutioneel zie ik geen problemen. Zo'n samenwerking zou toch in het belang van de Vlaamse export zijn.

Minister Moerman heeft het woord.

Minister Fientje Moerman: Wat de vraag van de voorzitter betreft, kan ik u alvast meedelen dat daar nog niet is over nagedacht.

Ik heb het vrij lang gehad over de interministeriële conferenties die door het Overlegcomité zijn georganiseerd, met de bedoeling het misverstand weg te werken dat er een nieuwe commissie zou zijn opgericht. Het is niet mijn bedoeling dit forum te gebruiken om te overleggen met mijn collega's uit de gewestregeringen. De heer Van den Brande heeft op dat punt gelijk. Een formeel overlegorgaan heeft een ander doel. Het zou bijvoorbeeld kunnen gaan over het volgende. De federale minister bevoegd voor de buitenlandse handel bepaalt in de Europese ministerraad de standpunten die de Europese Commissaris moet verdedigen in de WHO en dergelijke. Als zou blijken dat de federale minister het overleg met de gewesten verwaarloost, dan zouden we dat probleem kunnen agenderen.

We zijn overeengekomen dat we zullen eisen dat in bilaterale samenwerkingsakkoorden over investeringen melding wordt gemaakt van het feit dat België een federale staat is waarin buitenlandse handel een bevoegdheid van de drie regio's is. We zullen dus zeker geen schoonmoeder tolereren.

Met redenen omklede moties

De voorzitter: Door de heer Van Nieuwenhuysen en door de heer Loones werden tot besluit van deze interpellatie met redenen omklede moties aangekondigd. Ze moeten zijn ingediend uiterlijk om 17 uur op de tweede werkdag volgend op de sluiting van de vergadering.

Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 15.08 uur.*

HANDELINGEN

De handelingen zijn het woordelijk verslag van de plenaire vergaderingen en van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg.

Ze worden in twee edities uitgegeven:

- de eerste, met witte kaft, bevat de handelingen van de plenaire vergaderingen;
- de tweede, met witte kaft en met bovenaan links de letter C met een chronologisch volgnummer, de vermelding van de commissie met het volgnummer van de vergadering per commissie, bevat de handelingen van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg. Per commissie en per vergadering wordt een editie van de handelingen uitgegeven.

FIN : Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
SFIN : Subcommissie voor Financiën en Begroting
BRU : Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
BIN : Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetevaluatie
WON : Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen
BUI : Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
OND : Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
CUL : Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
WEL : Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
ECO : Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
SWAP: Subcommissie voor Wapenhandel
LEE : Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
SLAN: Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
OPE : Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

