

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2004-2005

9 november 2004

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BUITENLANDS BELEID, EUROPESE AANGELEGENHEDEN,
INTERNATIONALE SAMENWERKING EN TOERISME

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de interferentie van het Belgian Chambers House met de Vlaamse bevoegdheid voor exportpromotie

Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme

Dinsdag 9 november 2004

Voorzitter: de heer Karim Van Overmeire

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14.03 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de interferentie van het Belgian Chambers House met de Vlaamse bevoegdheid voor exportpromotie

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de interferentie van het Belgian Chambers House met de Vlaamse bevoegdheid voor exportpromotie.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, mijn fractie heeft er in het verleden al voor gewaarschuwd dat de gedeeltelijke regionalisering van de buitenlandse handel tot gevolg zou hebben dat de unitaire krachten in dit land zouden blijven proberen om de bevoegdheid terzake te beheersen of op zijn minst zouden trachten om het laken naar zich toe te trekken. Mevrouw de minister, in uw vorige functie bent u daar een tijdlang de bevoorrechte getuige van geweest, misschien zelfs een medespeelster. Vandaag hebt u een andere verantwoordelijkheid. Ik hoop dat u zich daar terdege bewust van bent.

Mevrouw de minister, u weet dat de openbare kredietverzekeraar, de nationale Delcredere dienst,

sedert kort nieuwe gebouwen in Brussel betreft. Kredietverzekering is een van die aspecten van de buitenlandse handel die niet werden geregionaliseerd en waar de Vlaamse inbreng en het medezeggenschap ondermaats kunnen worden genoemd. Naar aanleiding van een vraag van de heer Loones hebben we het daar een aantal weken geleden al eens over gehad. Nu blijkt dat de federatie van Kamers van Koophandel van België zich ook in dat gebouw heeft gevestigd. Het agentschap voor de Buitenlandse Handel, dat we vooral niet federaal mogen noemen, zal weldra ook zijn intrek nemen in die locatie. Dit geldt ook voor de Brusselse zetel van VOKA. Samen zouden ze daar het Belgian Chambers House vormen.

Dit Chambers House koestert de ambitie om te opereren als een nationale en internationale ontmoetingsplaats van bedrijven die zijn aangesloten bij de Kamers van Koophandel. De federatie en de regionale kamers kunnen er de ambassadeurs van buitenlandse partners ontmoeten en kunnen er bijeenkomsten houden. Er wordt kantoor- en vergaderingstermijn ter beschikking gesteld voor zakenmensen die lid zijn van de Kamers van Koophandel. Het is de bedoeling om ook exportpromotie te koppelen aan een goed risicobeheer. Daarmee komt men toch gevaarlijk dicht in het vaarwater van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen, het FIT, dat bevoegd is voor – uitgerekend – de exportpromotie van Vlaanderen.

In het licht van de verdeling van bevoegdheden inzake buitenlandse handel zou het toch wel logischer zijn dat de centralisering van verschillende entiteiten, van verschillende actoren die zich met de buitenlandse handel bezighouden, zich op het regionale niveau zou voltrekken. De Delcredere dienst zou zich voor de activiteiten met Vlaamse bedrijven bijvoorbeeld beter in de gebouwen van

Van Nieuwenhuysen

het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen hebben gevestigd. Nu gebeurt echter het omgekeerde. De Brusselse afdeling van VOKA, dat zich elders in Vlaanderen wel aandient om als loket voor het Vlaams agentschap te fungeren, vestigt zich in de hoofdstad niet in de zetel van het agentschap, niet in de zetel van het FIT, maar wel in de zetel van de nationale Delcrederedienst. Ik heb het vervelende gevoel dat we hier te maken hebben met de zoveelste Belgische recuperatiepoging inzake de buitenlandse handel.

Mevrouw de minister, was de Vlaamse Regering op de hoogte van het initiatief inzake het Belgian Chambers House? Werd de regering er op enigerlei wijze bij betrokken? Ware het niet logischer geweest dat VOKA Brussel zijn intrek zou nemen in de centrale zetel van het FIT? De regionale kantoren van VOKA zouden immers fungeren als loket van dat Vlaams agentschap. Werd ernaar gestreefd om de nationale Delcrederedienst samen te brengen bij het FIT? Hoe evalueert u de oprichting van het Belgian Chambers House? Meent u niet dat dit de Vlaamse bevoegdheid inzake de exportpromotie overlapt? Indien ja, hebt u dan al stappen ondernomen om daartegen in te gaan?

De voorzitter: Minister Moerman heeft het woord.

Minister Fientje Moerman: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Nieuwenhuysen, het antwoord op uw eerste vraag luidt: neen. De federatie van de Kamers van Koophandel van België is een privé-instelling en is als dusdanig niet verplicht om haar plannen aan de Vlaamse Regering mee te delen.

Als privé-instelling staat het VOKA vrij om een locatie te kiezen. De structuur, de partners en de locatie van de loketten, waarover u het meermaals had in uw vraag, moeten nog worden gedefinieerd. De krijtlijnen daarvoor werden uitgetekend in de beleidsnota, waarover we het tijdens de komende weken zullen hebben.

Ik herhaal dat het om een privé-initiatief gaat waarover ik me niet hoeft uit te spreken. In functie van de strategie van het FIT wordt regelmatig overleg gepleegd tussen het FIT en de diverse Kamers van Koophandel. De kamers moeten zelf bepalen wat

de eventuele rol van het Belgian Chambers House zal zijn.

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mevrouw de minister, u gaf een kort, maar duidelijk antwoord. Het klopt dat u geen zeggenschap hebt over de federatie van de Kamers van Koophandel noch over VOKA Brussel, maar u kunt wel iets anders doen dan passief toekijken naar de beweging die aan de gang is.

Vanuit de nationale Delcrederedienst wordt een georkestreerde poging ondernomen om een aantal gedefedereerde Vlaamse bevoegdheden – zo is er duidelijk sprake van exportpromotie – opnieuw op federaal niveau te brengen. De Vlaamse overheid had beter initiatieven ondernomen om een alternatief voor te stellen. De nationale Delcrederedienst is wel een overheidsinstelling. In het licht van de regionalisering van de buitenlandse handel ware het veel logischer geweest indien de nationale Delcrederedienst zijn activiteiten had geregionaliseerd en zijn kantoor had ondergebracht bij het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen. Er werden echter geen initiatieven in die richting genomen en er werden geen pogingen ondernomen om de federatie van de Kamers van Koophandel, VOKA of de nationale Delcrederedienst daartoe te bewegen.

Mevrouw de minister, het tegendeel zal misschien de komende maanden blijken, maar ik heb de indruk dat u uw gewaad van federaal minister voor Buitenlandse Handel nog niet hebt ingeruild voor een gewaad van Vlaams minister, bevoegd voor de Vlaamse buitenlandse handel en voor de verdediging van de belangen van de Vlaamse exporteurs. Het wordt stilletjesaan tijd dat u van gewaad verandert.

De voorzitter: Minister Moerman heeft het woord.

Minister Fientje Moerman: Mijnheer de voorzitter, ik laat die uitspraak voor rekening van de heer Van Nieuwenhuysen.

Ik kan enkel herhalen dat privé-initiatieven niet in de kiem kunnen worden gesmoord. Het overige zal blijken uit de discussie over de beleidsnota.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 14.12 uur.*

HANDELINGEN

De handelingen zijn het woordelijk verslag van de plenaire vergaderingen en van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg.

Ze worden in twee edities uitgegeven:

- de eerste, met witte kaft, bevat de handelingen van de plenaire vergaderingen;
- de tweede, met witte kaft en met bovenaan links de letter C met een chronologisch volgnummer, de vermelding van de commissie met het volgnummer van de vergadering per commissie, bevat de handelingen van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg. Per commissie en per vergadering wordt een editie van de handelingen uitgegeven.

FIN : Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
SFIN : Subcommissie voor Financiën en Begroting
BRU : Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
BIN : Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetevaluatie
WON : Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen
BUI : Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
OND : Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
CUL : Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
WEL : Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
ECO : Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
SWAP: Subcommissie voor Wapenhandel
LEE : Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
SLAN: Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
OPE : Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

