

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

19 oktober 2004

# HANDELINGEN

## COMMISSIEVERGADERING

### COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN, BESTUURSZAKEN, INSTITUTIONELE EN BESTUURLIJKE HERVORMING EN DECREETSEVALUATIE

Vraag om uitleg van mevrouw Cathy Berx tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de uitbreidingsplannen voor het Vlaams Administratief Centrum te Antwerpen

Vraag om uitleg van de heer Sven Gatz tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het in gebreke blijven van ministeriële kabinetten bij de toepassing van het klachtendecreet

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de noodzaak van een cursus onthaal van anderstaligen ten behoeve van ambtenaren die geregeld in contact komen met anderstaligen



Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden,  
Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke  
Hervorming en Decreetsevaluatie

Dinsdag 19 oktober 2004

**Voorzitter: de heer Norbert De Batselier**

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14.43 uur.*

**Vraag om uitleg van mevrouw Cathy Berx tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de uitbreidingsplannen voor het Vlaams Administratief Centrum te Antwerpen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw Berx tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de uitbreidingsplannen voor het Vlaams Administratief Centrum te Antwerpen.

Mevrouw Berx heeft het woord.

**Mevrouw Cathy Berx:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de mensen in de Antwerpse wijk Kievit zijn bijzonder ongerust over het lot van het zogenaamde Kievitklooster in de Ploegstraat. Het betreft een oud klooster van de Dominicanen. Het gebouw is behoorlijk mooi en relatief groot. Het biedt heel wat mogelijkheden, zeker in een buurt waar heel wat kantoren worden gepland. Het klooster zou kunnen worden uitgebouwd tot een aantrekkelijke ontmoetingsplaats, een publieke ruimte of een ruimte voor verenigingen.

Alles hangt in grote mate af van de plannen van de Vlaamse Gemeenschap met die wijk en met het Vlaams Administratief Centrum te Antwerpen. Over die plannen bestaat nog steeds onzekerheid. We weten niet of het de bedoeling is om het administratief centrum aan de Copernicuslaan uit te breiden. Er werd een aanvraag tot stedenbouw-

kundige vergunning ingediend bij het stadsbestuur van Antwerpen voor het klooster van de paters Dominicanen.

Mijnheer de minister, bestaan er nog steeds uitbreidingsplannen voor het VAC aan de Copernicuslaan? Zo ja, houden deze plannen dan in dat de uitbreiding zal worden gerealiseerd ten koste van het aanpalende Kievitklooster? Zal het klooster worden afgebroken of bestaat de mogelijkheid dat het alsnog wordt gered?

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Mijnheer de voorzitter, mevrouw Berx, dames en heren, na een aantal pogingen van het MVG om het klooster in de Ploegstraat te verwerven, werd in januari 2004 een voorstel tot uitbreiding van het Copernicus-gebouw of het Vlaams Administratief Centrum te Antwerpen, bezorgd aan het MVG door de tijdelijke handelsvereniging Group GL International-Kairos-Denies. Op dat ogenblik was onteigening en zelf bouwen niet langer aan de orde.

Door de vorige bevoegde minister werd een nota bezorgd aan de Vlaamse Regering waarin de nood aan extra ruimte en de aanpassing van de bestaande infrastructuur van het VAC Antwerpen wordt toegelicht en waarin tevens het voorstel van de tijdelijke vereniging wordt aangeboden als oplossing.

Op 11 juni 2004 valt de beslissing van de vorige Vlaamse Regering, waarin wordt besloten dat er onderhandelingen mogen worden gevoerd met de THV Kairos-GL Group International zonder bekendmaking, dat de resultaten van de onderhandelingen worden afgetoetst aan de andere opportuniteiten van de vastgoedmarkt en dat de defini-

**Bourgeois**

tieve beslissing wordt genomen door de Vlaamse Regering.

Het project moet verder worden uitgewerkt op basis van een contractuele PPS, waarbij het bestaande gebouw en het te realiseren gebouw onder het statuut van verplichte mede-eigendom zullen worden geplaatst bij middel van een notariële akte. Momenteel worden de besprekingen gevoerd en wordt het dossier voorbereid om voor te leggen aan de Vlaamse Regering.

In de voorliggende plannen wordt het klooster inderdaad afgebroken. De huidige discussie met betrekking tot de afbraak en de toekomstige bestemming van het klooster, zal mee worden geëvalueerd en zal deel uitmaken van de te nemen beslissing door de Vlaamse Regering.

**De voorzitter:** Mevrouw Berx heeft het woord.

**Mevrouw Cathy Berx:** Mijnheer de minister, als de discussie nog moet worden geëvalueerd, betekent dat dan dat de beslissing nog niet definitief is?

**Minister Geert Bourgeois:** Mevrouw Berx, de beslissing moet nog worden genomen. Er werden reeds opties genomen en de vorige Vlaamse Regering heeft beslist dat de uitbreiding van de administratie op die plek zal gebeuren via een PPS-constructie. U kent de situatie beter dan ik, want ik ken enkel het plan met de U-vorm en daarin een toekomstige T-vorm. De vorige regering heeft letterlijk gesteld dat de resultaten van de onderhandelingen ook zullen worden afgetoetst aan de andere opportuniteiten van de vastgoedmarkt. De plannen bevatten de verdwijning van het klooster. De definitieve beslissing moet nog worden genomen en de discussie-elementen zullen mee worden opgenomen in die beslissing. Ik kan niet vooruitlopen op de zaak, ik kan u enkel vertellen over welke elementen we ons zullen buigen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**Vraag om uitleg van de heer Sven Gatz tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het in gebreke blijven van ministeriële kabinetten bij de toepassing van het klachtendecreet**

**De voorzitter:** Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Gatz tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het in gebreke blijven van ministeriële kabinetten bij de toepassing van het klachtendecreet.

De heer Gatz heeft het woord.

**De heer Sven Gatz:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op dinsdag 28 september was ik aanwezig op de studiedag 'Erkenning en herkenning van klachten na drie jaar klachtendecreet' die in De Schelp door de Vlaamse Ombudsdienst werd georganiseerd. Het werd een boeiende uiteenzetting over de toepassing van een decreet dat voor vele burgers belangrijk is of kan zijn. Elke zichzelf respecterende overheid moet de dienst verlenen zodat haar burgers ergens terecht kunnen met een klacht en er ook een antwoord op krijgen.

Bijzonder verhelderend was het onderzoek van de Universiteit van Antwerpen. In het werkdocument 'Over klachten en klagers en het management van beide' valt in 'hoofdstuk 6: conclusies en aanbevelingen' het volgende te lezen: 'De toepassing van het klachtendecreet naar de regel verloopt in de meeste bestuursinstellingen succesvol. Bestuursinstellingen leven de formele voorschriften van het decreet veelal goed na.' Als we kijken naar het knelpunt 13 uit de 'Inventaris van knelpunten', wordt duidelijk naar wat 'de meeste' en 'veelal' verwijzen. Ik citeer: 'Kabinetten passen het klachtendecreet niet toe. De spreiding van de eerste lijnsklachtenbehandeling over kabinet en administratie brengt veel problemen met zich mee.'

Die situatie moet natuurlijk zo snel mogelijk worden rechtgezet. De kabinetten vallen immers onder het toepassingsgebied van dit decreet. Het onderzoek formuleert bovendien een voorstel over de manier waarop de kabinetten de hun toegestuurde klachten kunnen behandelen: 'De kabinetten behandelen enkel de klachten over de eigen werking en over beleidsaangelegenheden. Alle overige klachten verwijzen ze volledig door naar de administratie. De betrokken bestuursinstelling

**Gatz**

behandelt en werkt de klacht zelf af. Het kabinet ontvangt enkel een kopie van het antwoord aan de burger.<sup>7</sup>

Ik wil u dan ook vragen, mijnheer de minister, dat u deze opmerkingen bij de toepassing van het klachtendecreet op het niveau van de kabinetten ter harte neemt, en in de toekomst het nodige doet zodat dit knelpunt uit de inventaris kan worden geschrapt. Deelt u deze visie? Zult u de nodige stappen daartoe zetten?

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Mijnheer Gatz, ik deel uw bezorgdheid. Het is duidelijk dat ook de kabinetten onder de toepassing van het klachtendecreet van 1 juni 2001 vallen, en dat ook zij moeten zorgen voor een correcte behandeling van de klachten van burgers die op de kabinetten toekomen.

De Vlaamse Ombudsdienst formuleerde de aanbeveling dat de kabinetten zich nog uitsluitend zouden bezighouden met klachten over de eigen werking. Daarnaast kunnen zij de klachten over beleidsaangelegenheden registreren. De klachten van deze laatste categorie zijn echter onontvankelijk: klachten over beleidsaangelegenheden vallen niet onder het klachtendecreet.

De Vlaamse Ombudsdienst stelt voor dat alle andere klachten die op een kabinet toekomen, maar die niet over de eigen werking van de kabinetten handelen, volledig naar de administratie worden doorverwezen. Deze behandelt en werkt de klacht zelf af. Het kabinet ontvangt enkel een kopie van het antwoord aan de burger.

Ik kan mij vinden in deze voorgestelde werkwijze, niet alleen omdat ze bijdraagt tot de responsabilisering van de administratie, maar ook omdat hiermee een aantal pijnpunten van de huidige praktijk kunnen worden vermeden. Zo werd op de recente studiedag van de Vlaamse Ombudsdienst van 28 september laatstleden naar voren gebracht dat in een aantal gevallen kabinetten klachten slechts gedeeltelijk doorverwezen naar de administratie, dat er soms druk werd uitgeoefend op de administratie om eerder gemaakte beslissingen te wijzigen, enzovoort. Een van de pijlers van het klachtende-

creet, met name de onafhankelijkheid van de klachtenbehandeling, zou hiermee in het gedrang kunnen komen.

Ik wil mij ertoe engageren om mijn collega's op de problematiek van de toepassing van het klachtendecreet op de kabinetten te wijzen en de bovenvermelde werkwijze uit te vaardigen. Ik zal laten onderzoeken of er eventueel een nieuwe informatiecampagne kan worden opgezet. Hierin kan dan onder meer worden aangeraden om eventuele klachten zo veel mogelijk rechtstreeks naar de administratie en niet naar een kabinet te sturen. Bovendien kan dergelijke informatiecampagne worden gebruikt om de burger te herinneren aan het bestaan van de Vlaamse Infolijn, die de burger concreet wegwijs maakt in de Vlaamse administratie.

Door mijn diensten worden ook nog een aantal andere pijnpunten gesignaleerd die eveneens moeten worden aangepakt. Ik denk hierbij onder meer aan de nood aan een meer gestructureerd overleg tussen de klachtenmanagers en het streven naar een meer klachtontvankelijke organisatiecultuur. Ook aan het wegwerken van deze pijnpunten, een achttal in totaal, zal ik de nodige aandacht besteden.

**De voorzitter:** De heer Gatz heeft het woord.

**De heer Sven Gatz:** Ik dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

– *De vergadering wordt geschorst om 14.56 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 15.00 uur.*

---

**Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de noodzaak van een cursus onthaal van anderstaligen ten behoeve van ambtenaren die geregeld in contact komen met anderstaligen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Bui-

**Voorzitter**

tenlands Beleid, Media en Toerisme, over de noodzaak van een cursus onthaal van anderstaligen ten behoeve van ambtenaren die geregeld in contact komen met anderstaligen.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen:** Mijnheer de minister, ik ben ontgoocheld over uw antwoord op mijn schriftelijke vraag aan u van 25 augustus, over een cursus onthaal van anderstaligen ten behoeve van ambtenaren die geregeld in contact komen met anderstaligen. U antwoordde dat de noodzaak daartoe zich tot op heden niet heeft voorgedaan. Ik hoop dat dit op een misverstand berust.

In 2002 organiseerde VZW De Rand samen met de provincie Vlaams-Brabant een aantal studiedagen met als onderwerp het onthaal- en het integratiebeleid in de Rand. Het was de bedoeling om daar van gedachten te wisselen over de vraag hoe men het best kan communiceren met anderstalige nieuwkomers in de Rand, hoe hun het best duidelijk wordt gemaakt dat ze zich in Vlaanderen bevinden waar de officiële taal het Nederlands is, en hoe ze op een aantrekkelijke maar kordate wijze kunnen worden aangespoord om zich onze taal eigen te maken. In het bijzonder werd daarbij ook aandacht besteed aan de zogenaamde frontlijnwerkers. Dat zijn meestal loketbedienden van OCMW, gemeente, politie, opzichters van provinciale domeinen, enzovoort. Zij komen het eerst en het meest in contact met Franstaligen en anderstaligen. Ze hebben enerzijds de plicht om de taalwetgeving na te leven – een wet van openbare orde – maar worden anderzijds geconfronteerd met Nederlandsonkundige en tevens Nederlandsonwillige gesprekspartners.

Op de studiedagen bleek dat de provinciale bestuurschool van Vlaams-Brabant, het PIVO, een opleiding ‘klantgerichtheid en onthaal voor anderstaligen’ organiseerde ten behoeve van die ambtenaren. Ik vond dat dit ook best interessant kon zijn voor de Vlaamse overheid, namelijk voor het personeel in gemeenschaps- en cultuurcentra van de Vlaamse Rand. Ik denk ook aan de chauffeurs van De Lijn die regelmatig klachten hebben, de ambtenaren van werkwinkels, en dergelijke.

Uw voorganger, minister Van Grembergen, was niet alleen bevoegd voor bestuurszaken maar ook voor de Rand, en zag dat zitten. Hij zocht alvast uit dat er zo'n 1.077 ambtenaren in aanmerking kwamen voor zo'n cursus. Ik weet niet waar dat cijfer vandaan komt, mogelijk zijn het er meer als instellingen als De Lijn of de VDAB zouden meertellen. Dat cijfer geldt voor 2002. In de loop van 2003 bleek dat het organisatorisch gezien niet mogelijk was voor het PIVO om ook voor de Vlaamse Gemeenschap dergelijke cursussen te organiseren en uiteindelijk toonde minister Van Grembergen zich bereid om in te gaan op onze suggestie om na te gaan of binnen de administratie zelf niet een gelijkaardige vorming kon worden georganiseerd. Hij zegde toe om de administratie Algemene Zaken en Financiën de opdracht te geven om zo snel mogelijk een dergelijk vormingsprogramma uit te werken en op te starten.

Ik kom terug tot mijn schriftelijke vraag waarop u mij antwoordde dat dergelijke noodzaak zich niet voordeed. U bent blijkbaar van oordeel dat het initiatief en het inschatten van de nood aan dergelijke opleiding het best aan de betrokken departementen wordt overgelaten. Ik begrijp dat niet goed. U gaat ervan uit dat er betrekkelijk weinig ambtenaren rechtstreeks in contact komen met anderstalige nieuwkomers. Het cijfer van minimum 1.000 ambtenaren lijkt me toch voldoende. Als u dit weinig vindt, lijkt het me des te logischer om de zaak op een efficiënte wijze te organiseren en centraliseren.

Ik zou graag een toelichting van uw argumenten of bevindingen horen. Ik hoop dat u alsnog bereid bent om op zijn minst te onderzoeken of het onthaal van anderstaligen in ‘kwetsbare’ gebieden zoals de Vlaamse Rand, door de Vlaamse administratie, maar ook door diensten die in opdracht van de Vlaamse overheid werken, op een manier gebeurt die conform de taalwetgeving verloopt.

Ik hoop dat u ook wilt onderzoeken of de betrokken ambtenaren niet beter kunnen worden ondersteund in het toepassen van de wettelijke voorschriften ter zake. Mijns inziens moeten ze kunnen terugvallen op klare procedures en duidelijk kunnen weten wat mag en wat niet mag. Volgens mijn ervaring is dit alvast niet het geval.

Ik wil evenwel niet de indruk wekken dat ik de steen werp naar de betrokken ambtenaren. Vol-



## Van Nieuwenhuysen

gens mij zijn de richtlijnen die ze krijgen ofwel onduidelijk ofwel onbestaande, ze weten gewoon niet wat er van hen wordt verwacht en als dat wel het geval is, weten ze zich onvoldoende ondersteund.

Mijnheer de minister, ik hoop dat ik mijn bezorgdheid wat heb kunnen verduidelijken en dat u zich alsnog bereid toont deze aangelegenheid ter harte te nemen.

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Mijnheer Van Nieuwenhuysen, het spijt me zeer dat ik u heb ontgoocheld in mijn antwoord op uw schriftelijke vraag, hoewel ik niet weet of het de taak is van een minister om parlamentsleden een ontgoocheling te besparen. Dat is misschien de taak van de parlementsvoorzitter. Ik zal proberen opnieuw in te gaan op uw vraag, hoewel ik vrees dat u tot dezelfde conclusie zult komen.

In uw vraag om uitleg stelt u dat in 2002 het aantal ambtenaren, dat mogelijk in aanmerking kwam voor deze cursus, op 1077 werd geschat. Dit cijfer werd door mijn voorganger, de heer Van Grembergen, gegeven in zijn antwoord op uw parlementaire vraag nummer 146 van 28 augustus 2002. Mijn diensten kunnen echter niet achterhalen waarop dit cijfer is gebaseerd.

Zoals ik in mijn eerder geformuleerd antwoord stelde, komt in de administratie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap slechts een beperkt aantal ambtenaren, in verhouding tot de 12.800 personeelsleden, rechtstreeks in contact met anderstaligen in het kader van hun onthaal. Meestal zijn er contacten met organisaties die een rol spelen in het onthaal van anderstaligen. Deze contacten verlopen in het Nederlands.

Als er een behoefte aan een opleiding over klantgerichtheid en onthaal van anderstaligen leeft, organiseert het betrokken departement deze opleiding zelf of wordt nagegaan waar individuele personeelsleden de nodige vorming extern kunnen volgen.

Bij een aantal specifieke dienstverleningen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, bijvoorbeeld in de gemeenschapsinstellingen voor bijzon-

dere jeugdbijstand of in de sector bijzondere jeugdzorg, komen de personeelsleden zeer geregeld rechtstreeks in contact met anderstaligen. In eerste instantie wordt steeds geprobeerd om anderstaligen in het Nederlands verder te helpen. Personeelsleden worden in contacten en onthaal met anderstaligen en mensen met een andere cultuur ondersteund door ontwikkelinitiatieven die zijn afgestemd op de specifieke situatie.

Ik sluit me zeker aan bij het standpunt dat personeelsleden moeten worden ondersteund om goed en correct te reageren in situaties waar ze met anderstaligen in contact komen. Dit past trouwens volledig in de beleving van de waardegebonden competentie en klantgerichtheid die iedere Vlaamse ambtenaar uitdraagt. Het zijn in de eerste plaats de lijnmanagers van de entiteiten die hierop toezien en ook de verantwoordelijkheid dragen voor de nodige en aangepaste vormings- en ontwikkelinitiatieven voor hun personeelsleden. Dit is ook de reden waarom het vormingsbudget van het MVG vaak tot op afdelingsniveau werd verdeeld.

U vraagt waarop ik me baseer om te stellen dat er op dit moment geen nood is aan een centraal aangeboden cursus klantgerichtheid en onthaal van anderstaligen. De 7 departementen van het ministerie hebben hun vormingsbehoeften geïnventariseerd en in een gezamenlijk overleg besproken wat op het interdepartementale niveau moet worden ontwikkeld en aangeboden. De door u gevraagde cursus kwam in deze inventaris niet voor. Ik herhaal echter dat dit niet betekent dat er in dit kader niets gebeurt. Integendeel, het betekent dat, waar de nood zich voordoet, opleidingen worden ontwikkeld naar maat, dit wil zeggen die beantwoorden aan de specifieke behoeften van de personeelsleden, afgestemd op het doelpubliek waarmee zij in contact komen.

Op de vergadering van de departementale vormingsverantwoordelijken van het ministerie op donderdag 14 oktober 2004 werd nogmaals bevestigd dat er op dit moment geen behoefte bestaat aan een interdepartementaal aanbod klantgerichtheid en onthaal van anderstaligen.

Op uw vraag naar de toepassing van de taalwetgeving in de Vlaamse Rand kan ik antwoorden dat alle maatregelen worden genomen om de wettelijke voorschriften toe te passen.

**De voorzitter:** De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen:** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik kan me niet uitspreken of het nu over veel of weinig ambtenaren gaat, ik kon me alleen baseren op wat uw voorganger hierover heeft gezegd. Blijkbaar zijn de bronnen waardoor hij tot dat cijfer is gekomen, niet langer bekend. Dat is eigenaardig.

Ik blijf uw antwoord wat ontgoochelend vinden, zoals u had voorspeld, maar ook een beetje eigenaardig. Ik lees in de Vlaamse Regeringsverklaring dat er toch bijzondere aandacht zal worden besteed aan de problematiek van de Vlaamse Rand en het behoud van het Vlaams karakter ervan. Ik blijf erbij dat de mensen die in overheidsdienst werken en in aanraking komen met het publiek – dat zijn niet alleen ambtenaren maar bijvoorbeeld ook de mensen van De Lijn – onvoldoende worden ondersteund in de wijze waarop ze moeten omgaan met anderstaligen. We zijn het er allemaal over eens dat de taalwetgeving moet worden gerespecteerd, maar deze mensen moeten het waarmaken op het terrein. Ik kan u verzekeren dat het niet altijd gemakkelijk is wanneer men wordt geconfronteerd met anderstaligen die het Nederlands niet machtig zijn of niet willen spreken. Het komt erop aan op dat moment te weten wat men kan doen en wat niet en welke houding men moet aannemen om kordaat maar toch vriendelijk te blijven en de taalwetgeving te doen naleven.

Het blijkt dat de opleiding waarin was voorzien door de provincie Vlaams-Brabant ten behoeve van gemeentebesturen, zijn nut heeft. Een aantal gemeenten die niet geïnteresseerd waren in die opleiding, komen vandaag in de actualiteit doordat ze de taalwetgeving blijven overtreden in hun plaatselijke diensten.

Ik wil erop aandringen dat u alsnog zou bekijken of het niet mogelijk is om centraal een begeleiding te organiseren want er blijkt geen interesse te zijn vanuit de verschillende departementen, zodat ervoor wordt gezorgd dat alle Vlaamse ambtenaren en alle mensen die in Vlaamse overheidsdiensten werken en worden geconfronteerd met anderstaligen in gevoelige gebieden, toch weten waar ze aan toe zijn.

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Mijnheer Van Nieuwenhuysen, ik probeer te begrijpen waar uw ontgoocheling zich situeert. U hebt het over de toepassing van de taalwetgeving die zegt dat er in het Nederlands door overheidsambtenaren moet worden gecommuniceerd. Uw vraag slaat op het onthaal van anderstaligen. Ik onderschrijf uw mening dat er een ondersteuning moet zijn van de ambtenaren. Ik meen dat de basis van uw ontgoocheling zit in het antwoord dat ik u geef op basis van mijn bevoegdheden, namelijk voor de ambtenaren van het MVG. Uw vragen hebben deels betrekking op VOI's en deels op Binnenlandse Zaken. Deze laatste bevoegdheid ligt bij minister Keulen en de VOI's vallen niet onder het MVG. Dit antwoord slaat op de ambtenaren van het MVG. Ik ben alleen bevoegd om antwoord te geven aangaande de ambtenaren van het MVG.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen:** Dan stel ik vast dat men niet is geïnteresseerd en het belang niet inziet van dergelijke opleidingen. Daar ben ik het niet mee eens. Op het terrein hoor ik regelmatig dat er klachten zijn en dat de taalwetgeving regelmatig wordt overtreden.

**Minister Geert Bourgeois:** Het antwoord van het MVG is gebaseerd op het feit dat er bijna geen ambtenaren zijn die in rechtstreeks contact komen met anderstaligen. Iets anders zijn de binnenlandse besturen, namelijk de gemeenten en de provincies, en de VOI's. U stelt me een vraag binnen mijn bevoegdheid van Bestuurszaken. Ik geef u het antwoord dat ik na herhaalde vraag krijg van de administratie en dat naar mijn aanvoelen correct is.

**De voorzitter:** De heer van Nieuwenhuysen zal dezelfde vraag aangaande de gemeentebesturen stellen aan minister Keulen.

Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 15.17 uur.*

---







## HANDELINGEN

De handelingen zijn het woordelijk verslag van de plenaire vergaderingen en van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg.

Ze worden in twee edities uitgegeven:

- de eerste, met witte kaft, bevat de handelingen van de plenaire vergaderingen;
- de tweede, met witte kaft en met bovenaan links de letter C met een chronologisch volgnummer, de vermelding van de commissie met het volgnummer van de vergadering per commissie, bevat de handelingen van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg. Per commissie en per vergadering wordt een editie van de handelingen uitgegeven.

FIN : Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting  
SFIN : Subcommissie voor Financiën en Begroting  
BRU : Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand  
BIN : Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie  
WON : Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen  
BUI : Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme  
OND : Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie  
CUL : Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media  
WEL : Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin  
ECO : Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie  
SWAP : Subcommissie voor Wapenhandel  
LEE : Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed  
SLAN : Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid  
OPE : Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

