

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2004-2005

19 oktober 2004

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BUITENLANDS BELEID, EUROPESE AANGELEGENHEDEN, INTERNATIONALE SAMENWERKING EN TOERISME

Vraag om uitleg van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het wildkamperen van kampeerauto's en het inrichten van specifieke terreinen voor kampeerauto's

Vraag om uitleg van mevrouw Agnes Bruyninckx tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de uitvoering van het Kustactieplan

Vraag om uitleg van de heer Karim Van Overmeire tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de uitlatingen van de apostolische nuntius over de Belgische staatsstructuur

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de correlatie tussen exportpromotie en reële export

Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme

Dinsdag 19 oktober 2004

Voorzitter: de heer Karim Van Overmeire

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 13.36 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het wildkamperen van kampeerauto's en het inrichten van specifieke terreinen voor kampeerauto's

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Sintobin tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het wildkamperen van kampeerauto's en het inrichten van specifieke terreinen voor kampeerauto's.

De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, enkele weken geleden hadden we het nog over de toepassing van het campingdecreet, de problemen, de evaluatie en de eventuele bijsturing ervan.

Vandaag wil ik het hebben over het wildkamperen van kampeerauto's. Via een besluit van de vorige Vlaamse Regering betreffende de exploitatie van terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven werd in 2003 een vierde terreinsoort gecreëerd, specifiek voor kampeerauto's. Via het inrichten van deze kampeerautoterreinen kunnen nu zowel particuliere ondernemers als lokale overheden inspelen op de markt van de kampeerautogebruikers.

Deze terreinsoort moest combineerbaar zijn met de bestaande terreinsoorten, met name een kampeerterrein, een kampeerverblijfpark of een

vakantiepark. Het gaat in essentie om parkeerstroken voor kampeerauto's waarbij minstens in een lozingspunt voor afvalwater en in een watertappunt als minimale faciliteiten is voorzien. Een technische commissie heeft de opdracht gekregen een voorstel van mogelijke aanvullende exploitatievoorwaarden te formuleren.

Een dergelijk terrein kan zowel door een openbaar bestuur als door een rechts- of privépersoon worden aangelegd. Als voorwaarde voor het toekennen van een dergelijke exploitatievergunning aan een openbaar bestuur wordt wel een door de gemeente in te voeren sluitende verbodsbepaling gekoppeld die kampeerauto's verbiedt om in de gemeente te parkeren tijdens de nacht. De tijdsperiode hangt af van de gemeente. Parkeeren zou dan tijdens die nachtelijke uren enkel toegelaten zijn op de daartoe bestemde en vergunde terreinen. Voor de terreinen die door een openbaar bestuur worden aangelegd, wordt per gemeente een nog te bepalen maximum aantal standplaatsen voor kampeerauto's vastgelegd. Hierbij zou een groter quotum worden toegewezen aan de kunststeden Brugge, Gent en Antwerpen. Voor de gemeentelijke terreinen voor kampeerauto's zal uiteraard moeten worden betaald via een controlerend systeem.

De gebruikers van kampeerauto's willen vooral plaatsen zonder veel voorzieningen die per definitie goedkoop kunnen blijven en zijn dus niet geneigd om plaats te nemen op terreinen van een openluchtrecreatief verblijf. De campingsector zelf wil vooral zekerheid over het verplicht betalend karakter voor kampeerautoterreinen die ingericht worden door de gemeenten.

De Campingfederatie CKVB, de beroepsorganisatie van ondernemers en de openluchtverblijfs-

Sintobin

recreatieve sector in Vlaanderen stellen vast dat de argwaan van de uitbaters groot is en dan voornamelijk met betrekking tot het politieel toezicht op het wildkamperen en over de controle van de nieuwe regelgeving door Toerisme Vlaanderen. De Campingfederatie lanceerde onlangs een 'Gemeentelijk Charter voor het Onthaal van Kampeerautogebruikers' waarbij het lokaal bestuur dat dit charter onderschrijft met de ondernemers een aantal principes afspreekt inzake onthaal van kampeerautoeristen. Het gaat dan onder andere om bewegwijzering, promotie, politieel toezicht, ruimtelijke zonering en tariefstructuur. Voorlopig werd dit charter echter nog maar ondertekend door drie kustgemeenten, met name De Panne, Bredene en De Haan.

Mijnheer de minister, bestaan er reeds dergelijke door Toerisme Vlaanderen vergunde terreinen voor kampeerauto's die zijn ingericht door de gemeente, als onderdeel van een vergund openluchtrecreatief verblijf en dus ingericht zijn door de privé-sector? Zijn er ondertussen al voorstellen van mogelijke aanvullende exploitatievoorwaarden voor dergelijke terreinen? Een technische commissie zou een en ander immers verder uitwerken. In hoeverre is er bij de gemeenten interesse voor het inrichten van dergelijke terreinen, aangezien er volgens de Arohm een RUP vereist is als het terrein specifiek ingericht wordt om kampeerwagens te stallen en zodoende een monofunctioneel gebruik heeft? Een RUP vergt immers een uitvoerige procedure.

Worden de gemeenten door Toerisme Vlaanderen gestimuleerd om dergelijke terreinen in te richten, aangezien er bij heel wat gebruikers van kampeerauto's nogal wat weerstand is om zich op campings te parkeren? Treedt Toerisme Vlaanderen op als vergunningverlenende instantie tegen openbare besturen die voorzien in niet-vergunde terreinen voor kampeerauto's? Hoe staat u tegenover het door de Campingfederatie gelanceerde gemeentelijk charter voor het onthaal van kampeerautogebruikers?

Het West-Vlaams provinciaal overheidsbedrijf voor toerisme Westtoer wil een eenduidig politieel beleid ten aanzien van wildkampeerders in alle kustgemeenten en zou een uniform politiereglement voorstellen. Hoe staat u tegenover dit initia-

tief, en is Toerisme Vlaanderen hierbij betrokken? Zal Toerisme Vlaanderen steun verlenen aan de creatie van speciale kampeerautoarrangementen en uitgestippelde routes langs kampeerbedrijven?

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Mijnheer de minister, collega's, de jongste tijd is er inderdaad heel wat heisa over deze materie. Vooral in centrumsteden en volgebouwde regio's is het geen evidentie om motorhomes of kampeerwagens kwijt te raken.

Het valt me dan ook op dat eigenaars van kampeerwagens vaak gezocht worden door lokale overheden. Bij terugkomst aan hun wagen vinden ze vaak een boete, zelfs overdag. Ik vraag me af of de toeristische steden het leven van deze doelgroep in de toekomst verder lastig wil maken. Sommige lokale besturen halveren de parkeerplaatsen soms bewust, terwijl deze toeristen toch de lokale economie doen draaien. Afgelopen zomer zag ik op parkeerplaatsen regelmatig een politiebrieffje achter de ruitenwissers van kampeerwagens, zowel van binnen- als buitenlandse toeristen. Ik denk niet dat dit de juiste manier is om toeristen hartelijk welkom te heten als ze bij ons willen genieten van kunst, cultuur en natuur.

Ik hoop dat de minister wil meewerken aan een goede oplossing voor deze doelgroep met genoeg ruimte en goede aanduidingen op de invalswegen van de toeristische steden. Ik sluit me dan ook aan bij de gestelde vragen.

Mijnheer de minister, ik wilde verder ook weten hoe u staat tegenover gemeenten die gebruikers van kampeerauto's ertoe verplichten zich op campings te plaatsen. Hoe staat u tegenover het beboeten van deze doelgroep? De heer Sintobin had het over het politieel beleid ten aanzien van wildkampeerders in kustgemeenten, maar ik zou graag een variatie op die vraag stellen. Wat is uw visie op het overdag beboeten van mensen die op gewone parkeerplaatsen staan en daar niet altijd mogen staan volgens de lokale overheden? Deze vorm van gewoon parkeren overdag kunnen we niet altijd wildparkeren noemen. Zou het geen oplossing zijn als we deze nieuwe vorm van kamperen opnemen in een nieuw kampeerdecreet? Het decreet van 1993 hieromtrent is aan herziening toe.

De voorzitter: De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de vraagstelling vormt een hele boterham. Ik apprecieer dit omdat we in de vorige regeerperiode vaak hebben gedebatteerd over de problematiek van zwerfauto's. De kern van de oplossing was dat in een bijkomende modaliteit van campings werd voorzien, namelijk als vierde mogelijkheid van logiesverstrekkende bedrijven. Dit opent de weg voor verder beleid. Dit alles werd ongeveer een jaar geleden goedgekeurd. Toen hebben we gezegd dat het pas het begin van de oplossing was.

We moeten vanuit het oogpunt toerisme elke klant met open armen ontvangen. Op dit ogenblik gaan ons toeristisch geheel en de kust in het bijzonder, die nog altijd de grootste toeristische zone is, voorbij aan de opvang van zwerfwagens. In tegenstelling tot de ons omringende landen zoals Nederland en Frankrijk blijven we achter en jagen we dit potentieel aan toeristen bijna weg. Ze hebben een zeer belangrijk netwerk waarin ze elkaar informeren over de parkeerplaatsen en weten zeer goed waar ze welkom zijn en waar niet.

Het resultaat is dat we, door een gebrek aan ingerichte parkeerplaatsen, een groter percentage 'cowboys' onder de toeristen met zwerfwagens bij ons krijgen. De anderen zijn dan weer het slachtoffer van deze cowboys. We moeten de ogen niet sluiten voor de hinder die de wildparkerende zwerfauto's soms met zich meebrengen. Ze staan natuurlijk op de mooiste plaatsjes, liefst waar niemand hen kan storen. Als deze mensen ook niet over goede manieren beschikken, dan krijg je er 's anderendaags nog eens de lozingen bovenop, bijvoorbeeld in een villawijk waar de bewoners dit niet appreciëren.

Er ontstaat een agressie tegen die zwerfauto's waarvoor we een oplossing moeten vinden. De oplossing is uiteraard het inrichten van aangepaste parkeerterreinen. Op dit ogenblik moeten de gemeenten dit oplossen zoals ze kunnen, bijvoorbeeld met politiereglementen met simpele verbodsbepalingen. Die gelden natuurlijk evengoed dag of nacht. Door een parkeerverbod met een gemeentelijke politionele bevoegdheid kan je er ook niet overdag parkeren. Daarnaast is er de algemene parkeerreglementering waarbij men

slechts 24 uur op één bepaalde plaats kan staan. Dit leidt tot een totaal onoverzichtelijke situatie.

De oplossing is dus het inrichten van plaatsen. Voor de kampeersector is een mogelijkheid gecreëerd om voor deze toeristen in goedkopere plaatsen te voorzien op campings, maar ook dat is niet altijd evident. Het zijn blijkbaar niet altijd de meest geëerde cliënten van de campings. Ik denk dat het geen slechte zaak zou zijn dat de gemeenten hier zelf wat verantwoordelijkheid opnemen. Mijnheer de minister, is het mogelijk daartoe aan te sporen? De beste aansporing om een gemeente te bewegen investeringen te doen is natuurlijk nog altijd een financiële. Op plaatsen waar er geen privé-initiatief bestaat voor parkeerplaatsen, zal de overheid een soort kaderbesluit moeten opstellen met daarin een tegemoetkoming voor gemeenten die dergelijke plaatsen inrichten.

Ik wil opnieuw verwijzen naar het buitenland. In Frankrijk zijn er prachtige kampeerplaatsen voor zwerfauto's. Die moeten ook een beetje aangepast zijn, want de toeristen willen niet zomaar staan op een openbare parking. Een en ander brengt ons dan meteen weer bij de ruimtelijke ordening. Eén van de prangende vragen is: moet de overheid die parkeerplaatsen inrichten op een bestaande parking, of kan ze dat ook doen in een bijzondere zone, al dan niet in een recreatiegebied? Er is dus nog wat werk te verrichten.

De voorzitter: De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik had graag een duidelijk standpunt van u gehoord over een dubbelzinnigheid of een begripsverwarring die ontstaat door dit besluit van de Vlaamse Regering waar de heer Sintobin naar heeft verwezen. Het komt me namelijk voor dat er een bijzonder groot verschil is tussen kamperen en parkeren, wat in het besluit op een hoopje wordt gegooid. Indien dit besluit voorziet in een koppeling tussen het verkrijgen van een exploitatievergunning voor een parking waar men kan kamperen, en een parkeerverbod, dan lijkt me dit bijzonder absurd. Volgens mij kan men met een kampeervagen perfect legaal parkeren zonder te kamperen. Hier is dan ook sprake van een begripsverwarring. Mijnheer de minister, wat is uw standpunt daarover?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zal niet verder ingaan op de technische specificiteit van dit besluit. Ik wil wel benadrukken dat er is voorzien in een overgangsregeling. De termijn daarvan verloopt op 1 januari 2006. Op dat moment moeten de bestaande kampeerautoterreinen beschikken over een exploitatievergunning, afgeleverd door Toerisme Vlaanderen.

Momenteel bestaan er geen door Toerisme Vlaanderen vergunde kampeerautoterreinen die zijn ingericht door de gemeenten. Tot op vandaag hebben de gemeentebesturen geen aanvragen ingediend voor de aanleg van een kampeerautoterrein. Er bestaat wel interesse voor. De vraag is nu, en daarmee ga ik in op de suggestie van de heer Loones, of niet moet worden nagegaan of we dit kunnen subsidiëren. Dat kan een incentive zijn voor de gemeenten.

Vandaag bestaan er reeds door Toerisme Vlaanderen vergunde kampeerautoplaatsen die zijn ingericht op bestaande vergunde kampeerterreinen of kampeerverblijfparken. Twee vergunningen zijn aangepast in functie van de aanleg van kampeerautoplaatsen. Het gaat om het kampeerterrein De Heide in De Haan en het kampeerverblijfpark Jamboree in Blankenberge. Momenteel bestaan er nog geen door Toerisme Vlaanderen vergunde kampeerautoterreinen die zijn ingericht door de privé-sector.

Alle exploitatievoorwaarden voor kampeerautoterreinen en kampeerautoplaatsen werden na uitgebreid overleg met de betrokken partijen vastgelegd in de laatste wijziging van het exploitatiebesluit van 24 oktober 2003 die in het Staatsblad van 24 december 2004 is gepubliceerd.

Op 12 juni 2003 heeft het hoofd van Toerisme Vlaanderen aan Arohm schriftelijk advies gevraagd over de wijziging van het exploitatiebesluit in functie van de kampeerautoproblematiek. De vraag was binnen welk planologisch bestemmingsgebied een kampeerautoterrein kan worden ingericht. Uit het antwoord van 23 juni 2003 blijkt dat daar in de eerste plaats recreatiegebieden, maar ook woongebieden voor in aanmerking komen. Er wordt wel een stedenbouwkundige vergunning opgelegd voor het gebruik, de aanleg of de inrichting van een grond voor het plaatsen van een of meer verplaatsbare inrichtingen die voor

bewoning kunnen worden gebruikt, zoals de kampeerauto. Voor een kampeerautoterrein is met andere woorden een stedenbouwkundige vergunning vereist, dus ook voor het gebruik op zich zonder dat dit gepaard gaat met aanleg- of inrichtingswerken.

Eind mei 2004 richtte Toerisme Vlaanderen een brief aan alle gemeentebesturen, alle vergunde terreinen – kampeerterreinen en kampeerverblijfparken – en alle particulieren die reeds interesse hadden getoond. Daarin werden de exploitatievoorwaarden voor kampeerautoterreinen toegelicht. Vanzelfsprekend is Toerisme Vlaanderen, dienst Openluchtrecreatieve Verblijven, steeds bereid om mogelijke initiatiefnemers uit de publieke of privésector, te informeren en te begeleiden.

Artikel 25, paragraaf 1bis van het exploitatiebesluit bepaalt dat kampeerautoterreinen uiterlijk op 1 januari 2006 over een vergunning moeten beschikken. Blijkbaar wachten momenteel heel wat gemeentebesturen deze deadline af en winnen ze vandaag vooral informatie in. Niet-vergunde terreinen kunnen dus pas na 1 januari 2006 worden aangepakt.

Het Gemeentelijk Charter Onthaal Kampeerautogebruikers is een initiatief dat de Campingfederatie CKVB vzw, de beroepsfederatie van de zelfstandige ondernemers in het kampeerbedrijf in Vlaanderen, dit voorjaar heeft gelanceerd. De Campingfederatie CKVB vzw pleit ervoor om de kampeerauto's zo veel mogelijk onder te brengen op kampeerautoterreinen of kampeerautoplaatsen die worden aangelegd door de vergunde kampeerterreinen. De CKVB legde dit voorjaar haar voorstel van charter voor aan alle gemeentebesturen aan de Vlaamse kust, met de bedoeling een overlegstructuur op te zetten en de zelfstandige kampeeruitbaters, samen met de gemeentebesturen en de verenigingen van kampeerautogebruikers, rond de tafel te brengen. Los van het debat over het publieke en/of privé-karakter van de initiatiefnemers, ben ik van oordeel dat het CKVB-charter een goede aanzet is voor verder overleg tussen alle betrokkenen.

We stellen vast dat kampeerautogebruikers vaak negatief reageren op de nieuwe ontwikkelingen. Zo blijkt uit een onderzoek van Westtoer in de zomer van 2002 naar het profiel van de kampeer-

Bourgeois

autogebruiker, dat bijna twee derde van de gebruikers het gebruik van aangepaste standplaatsen op kampeerterreinen ‘wellicht niet of helemaal niet wenst te overwegen’.

Daar worden een aantal redenen voor opgegeven. 43 percent vindt dit een verlies van het vrijheidsgevoel, 34 percent vindt de kostprijs van de standplaatsen te hoog op kampeerterreinen en 23 percent vindt dat men met de kampeerauto zelf over voldoende autonomie beschikt. Bij de uittekening van mijn toerismebeleid blijf ik achter de regelgeving staan van eind 2003. De beleving van ‘vrijheid’ door de individuele consument/toerist, kan niet leiden tot maatschappelijke overlast voor de overige collega-toeristen of vaste bewoners van een wijk of straathoek in een toeristische enclave van stad of regio. Wildkamperen, en dus in de kampeerauto overnachten op openbaar domein, is niet de optie die de Vlaamse overheid wil volgen.

Er is volgens mij geen begripsverwarring. Kampeerautoterreinen die vergunningsplichtig zijn, vallen onder dit besluit. Daarnaast is er het beleid ten aanzien van het parkeren. Er zou op dat vlak een en ander in beweging moeten komen, maar dat is een federale bevoegdheid. Een gewone parkeerplaats is niet geschikt voor dergelijke voertuigen. Het zou dan ook goed zijn een sensibiliseringsactie te voeren op dit punt. De toeristen hebben een economische impact en ze moeten welkom zijn. Er is een heel duidelijk verschil tussen parkeren zonder overnachten en het kamperen op een vergund terrein. Dat eerste valt buiten onze bevoegdheid, maar we kunnen wel een sensibiliseringscampagne houden. Wellicht wordt het gevoel van verlies van vrijheid ruim gecompenseerd door het beschikken over een goed uitgeruste, veilige plaats, met een warm onthaal van de uitbater.

Vanzelfsprekend ligt een oplossing van dit dossier niet op de schouders van één enkel lokaal bestuur. Een gezamenlijk uitgetekend beleid van alle kustbesturen is de enige oplossing.

Toerisme Vlaanderen werd de voorbije maanden via Westtoer bij het overleg met de kustgemeenten betrokken, maar dat leidde nog niet tot een definitief resultaat. Er is wel overeenstemming om een gezamenlijk initiatief te nemen.

Het ligt voor de hand dat een degelijke promotie onontbeerlijk is. Als een voldoende aanwezigheid van deze specifieke terreinsoort is verzekerd, valt het zeker te overwegen om ook specifieke arrangementen, eigen routes en netwerking met bijvoorbeeld het wandel- en fietstoerisme uit te bouwen en te promoten.

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitvoerig antwoord. Het is duidelijk dat er voor de gebruikers en de gemeenten een duidelijk reglement moet worden opgesteld omdat er nog heel wat verwarring bestaat.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik wil dat nuanceren. De reglementering is duidelijk, maar moet wel worden onderbouwd. Op het vlak van parkeren moeten we gemeentebesturen sensibiliseren.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van mevrouw Agnes Bruyninckx tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de uitvoering van het Kustactieplan

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw Bruyninckx tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de uitvoering van het Kustactieplan.

Mevrouw Bruyninckx heeft het woord.

Mevrouw Agnes Bruyninckx: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, de kust is veruit de belangrijkste toeristische regio in Vlaanderen. Bijna de helft van de Vlaamse toeristische omzet wordt er gerealiseerd. De kust kampte de voorbije decennia wel met een wat verouderd imago. Uw voorganger, voormalig Vlaams minister Landuyt, lanceerde in 1999 het zogenaamde Kustactieplan dat moest zorgen voor de vernieuwing en hervorming van het kustproduct tegen 2006.

Bruyninckx

De ervaring van het Kustactieplan I wees uit dat complexe projecten niet van de grond raken zonder een specifieke projectmanager. Deze laatste zijn sinds 2001 zeer belangrijke actoren geworden bij de uitwerking van wat het Kustactieplan II wordt genoemd. Ze moeten ervoor zorgen dat verschillende grootschalige projecten langs onze kustlijn op een professionele en efficiënte manier worden begeleid. Ik denk daarbij aan projecten zoals de kustfietsroute, de IJzermonding in Nieuwpoort en de Oude Vismijnsite in Zeebrugge.

Ik wil u als minister van Toerisme bevragen over een aantal aspecten van deze projecten. Ik ga er immers van uit dat u verdere uitvoering zult geven aan het Kustactieplan van uw voorganger. Ik wil het eerst hebben over het project Oude Vismijnsite. Dit project is in april 2001 gestart met de steun van de stad Brugge, de provincie West-Vlaanderen en Interreg. De uitvoering van dit project heeft echter zeer grote vertraging opgelopen en lijkt op sommige vlakken geblokkeerd. Het Vlaams Blok heeft dit project altijd ondersteund, maar maakt zich nu ongerust over de gang van zaken. De omgeving van de oude vissershaven is onder meer door de stopzetting van de vismijn en aanverwante activiteiten al jaren verloederd. De leegstand en verkrotting van gebouwen zijn hier een gevolg van. Ook de activiteit in de jachthaven is in zijn huidige vorm en omgeving niet aantrekkelijk. De voorbije vijf jaar hebben zowel de Vlaamse overheid via het Kustactieplan als de stad Brugge, via onder andere een BPA, geprobeerd om de eerste aanzetten te geven om de site op te waarderen. De herinrichting van deze unieke site vormt immers een hefboomproject voor het toerisme aan de kust. Binnen het kader van het Kustactieplan werden in een eerste fase middelen vrijgemaakt voor projectmanagement en studiebureaus. Het projectmanagement werd toevertrouwd aan het autonome provinciale overheidsbedrijf voor toerisme, Westtoer.

Van de tien deelzones in het project zijn er maar drie in uitvoering. Er was echter bij de met veel bombarie aangekondigde voorstelling van het project in januari 2002 in drie realisatiefases voorzien. In 2002 zouden eerst de wandelpromenades worden gerealiseerd. In realiteit werden pas in de zomer 2003 de eerste werken gestart. Vandaag is deze heraanleg nog steeds bezig. Wanneer wordt

er begonnen aan de wandelpromenade langs de Tijdokstraat die ook in de toegang tot diverse steigers zou voorzien, aangezien volgens de plannen de garnaalvissers, de havenrondvaarten, de sporthengelaars en sportvissers in de toekomst een vaste ligplaats in het Tijdok zouden bekommen? Vorige week verscheen in de pers dat er eerstdaags begonnen zou worden met de plaatsing of vernieuwing van nutsleidingen. Onze interpellaties in de gemeenteraad en de raad van bestuur hebben dus toch vruchten afgeworpen. De Zeebrugse sportvissers hebben ondertussen de kat de bel aangeboden en voelen zich van het kastje naar de muur gestuurd. De verfraaiing van het Tijdok laat immers op zich wachten.

Er waren nieuwe stimulansen gepland voor de kaaien, de scheepsbouw, het beter benutten van de aanlegsteigers, het uitbaggeren, enzovoort. In de plannen staat ook de bouw van een kleine vistrap waar vis kan worden verkocht. Sinds jaren wordt de Vlaamse overheid gevraagd om de spuikom uit te baggeren en de onmiddellijke omgeving op te smukken. Bij laagtij komen de boten bijna in het slijk te liggen en bij warm weer en eb zorgt het blootgekomen slib voor geurhinder, en is dat zowel voor de toeristen als voor de sportvissers allerminst aangenaam. De AWZ heeft bij de start van het project van de Oude Vismijnsite beloofd dat er baggerwerken zouden worden uitgevoerd en dat dit zowat 12 miljoen euro zou kosten.

Wanneer worden de spuikom en de Werfkaai eindelijk aangepakt? Aan de noordkant van de haven wordt er wel gerenoveerd. Alles wordt blijkbaar op de jachthaven met onder andere de toegang tot de steigers van de zeilclub ingezet. Er was beloofd om vanaf het najaar van 2002 ook de directe omgeving van het vismijngebouw aan te pakken. Zowel de oost- als westkant van de kop van het vismijngebouw zouden worden aangepakt, waar onder andere de Jacques Brelsteiger dringend aan herstellingswerken toe is.

Het project van het gebouw van de Oude Vismijnsite zit echter al maanden in het slop. Ook daarvoor heeft Westtoer in de loop van 2001 een offerte georganiseerd. Na het doornemen van de ontwerpen van diverse studiebureaus kwam men eind 2001 tot de vaststelling dat de toeristische invulling van de gebouwen van de Oude Vismijn een struikelblok werd. Er bestaat immers een erf-

Bruyninckx

pachtovereenkomst over de gebouwen tussen een privé-investeerder en de stad Brugge. Geen van beide partijen kan iets aan de gebouwen wijzigen zonder goedkeuring van de andere partij.

De erfpachthouder wilde een Factory Outlet Center, of FOC, in het gebouw. Dat is een verkoop-punt voor gedemodeerde merkkledij. Dat project zou echter geen toeristische meerwaarde bieden en zou qua verkeersmobiliteit alleen nog maar grotere problemen veroorzaken. Op een bepaald moment was er sprake van een consensus. In de loop van vorig jaar werd de projectmanager van Westtoer door het provinciale overheidsbedrijf de laan uit gestuurd. Er zou nu toch een basisvoorstel op tafel liggen, maar wij horen niets meer over het besluitvormingsproces. Wat is nu de stand van zaken in dit inmiddels toch wel onverkwikkelijke dossier?

Ook de Isabellalaan en de verbinding tussen de Omookaai en de scheepswerf zouden worden heraangelegd. Wanneer zal dit worden gerealiseerd?

Hoe denkt de minister het project Oude Vismijn-site vlotter op de rails te krijgen? Blijft de minister bij de geplande invulling van dit project?

Mijn volgende puntje betreft de communicatie over de uitvoering van het Kustactieplan en de toekomst van het Kustactieplan. De voorbije maanden en jaren werd over de uitvoering van het Kustactieplan op zijn zachtst gezegd op onbehoorlijke wijze gecommuniceerd. Wanneer een project of initiatief van een gemeente, provincie of privé-organisatie werd gelanceerd met behulp van middelen uit het Kustactieplan, slaagde de vorige minister er keer op keer in om het voor te stellen alsof hij de trekker was van het project. Over Kustflits, de kustmarathon die rond deze tijd wordt georganiseerd, werden er vanuit het vorig kabinet berichten de wereld ingestuurd zonder dat de partners bij dit project formeel werden geconsulteerd. Voor het grote publiek moest blijkbaar telkens worden aangetoond dat het initiatief van de minister kwam.

Dat gebeurde ook inzake tal van strategische plannen die door het provinciaal overheidsbedrijf voor toerisme, Westtoer, werden uitgevoerd. Het door een sp.a-gedeputeerde geleide Westtoerisme,

werd daarom al vlug beschouwd als een soort uitvoeringsbureau van het kabinet van de minister. Is de minister bereid om de manier van communiceren inzake de uitvoering van het Kustactieplan te wijzigen? Zal er op een correcte manier worden gecommuniceerd bij het wereldkundig maken van bepaalde projecten en realisaties?

Het eerder genoemde Westtoer bezorgde u onder-tussen een voorstel voor een Kustactieplan III, dat de periode 2005-2009 zou omvatten met als krijtlijnen het sterker ondersteunen van de professionalisering en de rendabiliteit van de privé-sector, het verder investeren in de herpositionering van de kust, maar ook het opnemen van de toeristische aspecten van Brugge in het Kustactieplan. In het vorige Kustactieplan werd in 3,75 miljoen euro voorzien per jaar. In welk budget voorziet men voor de volgende jaren? Zal Toerisme Vlaanderen blijven waken over de synergie tussen de besteding van de middelen en de reguliere budgetten?

Mijnheer de minister, ik had ook graag de stand van zaken vernomen inzake de Kustfietsroute. De Kustfietsroute beoogt een veilige en aantrekkelijke fietsverbinding langs geselecteerde wegen tussen De Panne en Knokke-Heist tot stand te brengen. Dit project betreft zowel de materiële uitrusting als de promotionele omkadering, bestaande uit folders, arrangementen en mediacampagnes. Dit project loopt nog tot december 2005. Wanneer wordt er gestart met de realisatie van een dubbelrichtingsfietspad op het talud tussen beide bruggen over de Vandammesluis te Zeebrugge? Hoe zit het met de realisatie van een dubbelrichtingsfietspad op de strook tussen de Koninklijke Baan en de Graaf Jansader? Het gaat over projecten die reeds in 2004 dienden te worden uitgevoerd.

Hoe ver staat het met de bouw van een fietsers- en voetgangersbrug over de Koninklijke Baan in Heist-aan-Zee?

De voorzitter: De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik was niet van plan om het woord te vragen, maar ik doe het toch, want ik vrees dat we in een eigenaardige wijze van bespreken van dossiers in het Vlaams Parlement dreigen te verzeilen. Ik begroet met vreugde het eerste betoog over toeris-

Loones

me van de Vlaams Blokfractie. Ik weet niet op welk niveau de uiteenzettingen tijdens de vorige periode werden gehouden. Misschien heeft dat niveau invloed op wat nu gebeurt.

Uiteraard is er aan de kust sprake van een aantal subsidiëringen door Toerisme Vlaanderen. Het gaat met name over projecten die niet tot de projecten van Toerisme Vlaanderen behoren. Als we over elk van die projecten vragen beginnen te stellen, dan is het einde zoek. Het zou ons leiden tot commissiewerkzaamheden waarbij weinig ruimte overblijft voor iets anders.

Mevrouw Bruyninckx sprak over een voorganger. Het Kustactieplan I werd op gang getrokken door voormalig minister Van den Brande. Zijn opvolger, voormalig bevoegd minister Landuyt, stond in voor Kustactieplan II. De dossiers waarvan sprake, waren echter vooral in handen van de voormalige minister van Openbare Werken, de heer Bossuyt.

Mijnheer de minister, ik wil het nu niet hebben over het Kustactieplan. We zullen daartoe de mogelijkheid krijgen bij de bespreking van uw beleidsnota. Aan de kust zijn we heel verheugd dat de inspanningen worden voortgezet, dat er een Kustactieplan III komt met een nieuwe invulling, een verbetering van de infrastructuur en een ondersteuning van evenementen. Het nieuwe plan stelt de samenwerking met het privé-initiatief en de kwaliteitsverbetering voorop. We verheugen ons daarover, maar voor de rest wachten we af wat uw uitwerking zal inhouden.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de heer Loones heeft gelijk dat we in West-Vlaanderen blij zijn dat er een nieuw Kustactieplan komt. Dat is echter iets meer dan een louter praktisch-materiële aangelegenheid. Het is van groot belang dat de kwaliteitsverhoging van het kusttoerisme, die de jongste jaren stapje per stapje gebeurde, wordt voortgezet.

Ik bekommer me vooral over immateriële zaken zoals kunst en cultuur. Die kunnen een belangrijke impuls geven aan de imagovorming van de

kust en aan de belevingswaarde van de toeristische bezoeker die van iets meer komt genieten dan alleen van zand, zon en zee. In Koksijde bewijst de site Ten Duinen wat veranderingen kunnen inhouden. Het Kustactieplan bevatte in het verleden een belangrijk gedeelte kunst en cultuur, denken we maar aan Beaufort 2003, Literaal en Uitblazen. Van kunst en cultuur zijn er altijd bepaalde onderdelen omstreken – vandaar dat ze zo boeiend zijn.

Mijnheer de minister, zult u de kwalitatieve upgrading door middel van kunst en cultuur voortzetten? Hebt u reeds verkennende gesprekken gevoerd en opties genomen?

Zal er, zoals in het verleden, een vorm van Europese cofinanciering voor die projecten mogelijk zijn? De meeste projecten werden vroeger immers zo gefinancierd.

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het Kustactieplan was een positief initiatief van voormalig minister Van den Brande dat werd ingevuld door voormalig minister Landuyt, al dan niet als voorwerp van partijpolitieke recuperatie. Sommigen stellen zelfs dat hij het plan heeft 'verprutst'.

Hoe dan ook, iedereen rond de tafel is het erover eens dat het Kustactieplan belangrijk is. Als kustbewoner juich ik dat ook toe. Mijnheer de minister, bent u van plan om op hetzelfde elan als uw voorgangers door te gaan? Hoe zit het met de toekomst van dat Kustactieplan? Ik hoor dat er wellicht een aangepaste versie zal komen. Zal dit uitgebreid of ingekrompen zijn? Dat zullen we wellicht horen bij de begrotingsbespreking en bij de beleidsnota.

Ik ben ook nieuwsgierig naar de stand van zaken van het project kustfietsroute. Is dit project op een veilige manier realiseerbaar voor de fietsers? Er zijn immers heel wat knelpunten in de regio's Oosthoek, Zeebrugge en andere plaatsen. Dit heeft financiële repercussies. Ik veronderstel dat er keuzes moeten worden gemaakt. Er werd daarnet ook een vraag gesteld over de deblokkering van het project in Zeebrugge. Ik wil er nog enkele bestaande projecten aan toevoegen, zoals de kust-

Verstreken

marathon en de triënnale Beaufort. Wat is uw visie daarop? Kunst en cultuur lokken extra mensen, zoals de heer Caron al zei. Wat is uw visie voor de toekomst hierover?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, ik zal trachten een antwoord te geven op de zeer omstandige vraagstelling van mevrouw Bruyninckx. Ik ben verheugd dat de heer Loones verheugd is, en op de vragen van de heren Caron en Verstreken zal ik deels ingaan aan de hand van het antwoord op de gestelde vragen.

U zult het me niet kwalijk nemen dat ik nu niet wens te antwoorden op gedetailleerde vragen over mijn intenties. Het is trouwens niet de regel dat de minister over zijn intenties wordt ondervraagd, vooral omdat we binnenkort kunnen ingaan op mijn beleidsnota die op tijd zal worden ingediend. Dan zullen we de grote lijnen van het beleid voor de komende vijf jaar kunnen bespreken.

De zeer uitgebreide vraagstelling had eigenlijk mijns inziens schriftelijk kunnen worden gesteld. Ik zal elk lid van de commissie het uitgebreide antwoord ter beschikking stellen omdat het nu bijna onmogelijk is zoveel details voor te lezen. Ik zal wel de essentie van mijn antwoord op alle vragen mondeling geven.

Mevrouw Bruyninckx, de vraag of ik het Kustactieplan wens te verzekeren, is ondertussen al beantwoord. U hebt allemaal vernomen dat bij de begrotingsbespreking 2005 het derde Kustactieplan is opgenomen. We gaan de komende regeerperiode dus opnieuw voor een Kustactieplan. Op de ontwerpbegroting 2005 is een krediet van 2.022.000 euro ingeschreven als 'subsidies voor investeringen in kusttoerisme'. Het is de bedoeling deze inspanningen tot het einde van deze legislatuur voort te zetten.

Onze Vlaamse kust is overduidelijk de verblijfs-toeristische maar tevens dagtoeristische bestemming nummer één van vooral Vlamingen en Brusselaars. Investeren in de kust betekent dus ook investeren in de kwaliteit van een belangrijk deel van de vakantie- en de vrijetijdsbeleving van een groot deel van de Vlamingen en de Brusselaars.

De definitieve krachtlijnen voor het derde Kustactieplan worden nog voor het jaareinde aan de Vlaamse Regering voorgelegd. Zonder te willen vooruitlopen op dit debat, wil ik nu reeds twee krachtlijnen formuleren: het sterker ondersteunen van de professionalisering en de rendabiliteit van de privésector en het verder investeren in de herpositionering van de Vlaamse kust. Dit sluit aan bij de bekommernissen die zijn geuit in verband met de kwaliteit. De kust heeft te maken met concurrentie en zit in een zeer competitieve sector. Het moment is gekomen om de troef van kwaliteit, mede door ondersteuning van de privésector, uit te spelen.

Als minister van Toerisme zal ik mijn communicatie over het Kustactieplan vorm geven op de manier waarop ik altijd mijn communicatie wens te verzorgen. Dat objectiviteit en sereniteit hier voorop staan, hoeft voor mij geen betoog. Wat de algemene overheidscommunicatie over het nieuwe Kustactieplan betreft, verwijs ik naar de regelgeving die hier specifiek van toepassing is. Ik sta er trouwens op dat de code van goede praktijk inzake overheidscommunicatie ook hier integraal zal worden gevolgd.

Ik kom tot uw derde vraag. U kent ongetwijfeld de context van het project Oude Vismijnsite in Zeebrugge. De omgeving van de oude vissershaven in Zeebrugge was verloederd als gevolg van de stopzetting van de vismijn en aanverwante activiteiten. De havenactiviteiten in de achter- en voorhaven hebben zowel de oude vissershaven als het dorp als een enclave ingesloten. Ook de activiteit in de jachthaven is in zijn huidige vorm en omgeving toeristisch niet aantrekkelijk.

Het doel van het project dat binnen het Kustactieplan II werd geformuleerd is de Oude Vissershaven via een gecoördineerde aanpak te revaloriseren tot een aantrekkelijke toeristisch-recreatieve site.

De Vlaamse Regering nam in het Kustactieplan II het revitaliseren van de omgeving rond de Oude Vissershaven te Zeebrugge op. De herinrichting van deze site vormt een hefboomproject voor de kust. Door de omvang van de gehele site en de ontwikkelingsmogelijkheden die zich aandienen, zal een goed ontwikkelde zone toeristen en recreanten vanuit de ruimere omgeving kunnen aantrekken. Dit zal bijkomende horizontale verplaatsingen van verblijfstoeristen langsheen de kust met zich meebrengen.

Bourgeois

De herinrichting van de vismijnsite in Zeebrugge omvat twee projecten binnen het Kustactieplan II: een project Westtoer en een project AWZ.

Binnen het Westtoer-project werden twee elementen als fundamenteel naar voren geschoven: ten eerste het tot stand brengen van een geïntegreerd concept omtrent de ontwikkeling van de Oude Vismijnsite, gekoppeld aan een specifieke studie naar de algemene inrichting van de site, de economische haalbaarheid en de mogelijke partners, en ten tweede het aanstellen van een projectmanager.

Westtoer, een autonoom provinciaal overheidsbedrijf, kreeg de coördinatie van dit project toegevoegd. Voor de realisatie van het project wordt zowel inhoudelijk als financieel samengewerkt met de gewestelijke administraties, de stad Brugge en de provincie West-Vlaanderen. Daarnaast is er ook een samenwerking met de lokale actoren.

Het Westtoer-project loopt van maart 2001 tot februari 2006. De totale begroting bedraagt 1.219.746,18 euro, waarvan 718.891,22 euro via het Kustactieplan.

Dan is er het AWZ-project. De realisatie van de grote infrastructuurwerken voor de herinrichting van het openbaar domein en het wateroppervlak zijn de verantwoordelijkheid van de AWZ in samenwerking met het projectmanagement van Westtoer. De looptijd ervan is 2003-2005. Het totale budget bedraagt 7.706.723,76 euro, waarvan twee schijven van 1.487.361 euro of samen 2.974.722 euro uit het Kustactieplan.

Vanaf de lente 2001 werden de eerste vergaderingen belegd met de diverse politieke overheden. Een eerste reeks studiebureaus werd via een beperkte offertevraag gevraagd zich kandidaat te stellen voor de opdracht van het geïntegreerd concept. Na het doornemen van de ontwerpen van de verscheidene studiebureaus, bleek echter dat geen enkel studiebureau een degelijke toeristische invulling in de totaliteit van de site heeft weten voor te stellen en er werd een tweede procedure opgestart. De hele site rond de oude vissershaven wordt in deze tweede procedure opgesplitst in tien zones.

Een openbare prijsvraag voor ontwerpen onder de vorm van een laureatenwedstrijd voor diensten specifiek met betrekking tot de promenades, werd in de lente 2002 uitgeschreven. De Administratie Waterwegen en Zeewezen heeft met de laureaat, de Tijdelijke Vereniging Buro II / Grontmij Verschave / Paul Deroose, een dienstenopdracht afgesloten voor de zones Promenades en Visserskruis.

Wat is nu de stand van zaken van het project Oude Vismijnsite Zeebrugge? Er zijn vijf projecten gerealiseerd, er zijn een aantal projecten in uitvoering en er zijn er nog te realiseren, namelijk de herlokalisatie van het wateroppervlak en de privé-investeringen.

Voor het Westtoerproject tot einde 2003 werd 513.043,91 euro uitgegeven, 158.495,31 euro ten laste van het Kustactieplan.

Voor het AWZ-project werd tot september 2004 reeds 4.388.431,77 euro inclusief BTW uitgegeven, waarvan 2.974.722 euro ten laste van het Kustactieplan. Het belangrijkste knelpunt bij de uitvoering van dit project situeert zich bij de toeristische invulling van de oude Vismijngedebouwen. In dit dossier zijn drie partijen betrokken: de stad Brugge, AWZ en een privé-investeerder, namelijk een erfpachthouder. Totnogtoe was het niet mogelijk de belangen van de drie partijen te verzoenen en zit dit dossier in een patstelling. Door het uitblijven van een overeenkomst over het gebruik van de oude Vismijngedebouwen kon de site nog niet worden ontwikkeld als een sterke toeristische pool.

Er was het ontslag van de projectmanager bij Westtoer in september 2002, hoewel Westtoer steeds het projectmanagement heeft voortgezet. Begin april 2003 werd een nieuwe projectmanager aangesteld.

Mijn uiteenzetting zal u hebben aangetoond dat dit dossier een bijzonder ingewikkeld kluwen is van vastgelopen communicatie, afspraken en verhoudingen. U zal mij willen volgen in mijn redenering dat ik als bevoegd minister pas na een gedetailleerde juridische evaluatie van de huidige situatie een nieuw overleg kan opstarten. Dit overleg - waarvan ik hoop dat het alsnog een doorbraak mogelijk maakt - zal in eerste instantie

Bourgeois

lopen met Westtoer en met de direct betrokken partijen: AWZ, Stad Brugge en de concessiehouder van de site.

Uit diverse studies over toerisme en recreatie aan de kust bleek dat de afwezigheid van een recreatieve fietsas evenwijdig aan de kust en tussen de badsteden een belangrijk knelpunt vormde. Dit probleem werd bekeken bij het opstellen van het Kustactieplan II. De ontwikkeling van een kustfietsroute was er één van de belangrijkste actieterreinen. Het project kustfietsroute beoogt de realisatie van een veilige en aantrekkelijke, recreatieve fietsas langs de kust die aan een aantal doelstellingen moet voldoen. U vindt die terug in de bijlage bij mijn antwoord.

Het totale budget voor de uitvoering van het project bedraagt 2.492.994,36 euro, waarvan 1.932.600,98 euro wordt gefinancierd door de Vlaamse Regering in het kader van het Kustactieplan 2000-2004.

Het project is opgedeeld in drie fasen. U vraagt mij naar een stand van zaken bij de uitvoering van het project. Ik wil u vanzelfsprekend alle details schriftelijk verstrekken, maar sta me toe me hier te beperken tot de hoofdklemtone. De eerste doelstelling is een veilige verbinding tussen de badsteden. Om deze doelstelling te bereiken moeten op verschillende vlakken investeringen gebeuren: heraanleg van fietspaden, hertracering van fietspaden, herinrichting van kruispunten, nieuwe fietspaden, bouw van fietsers- en voetgangersbruggen, fietsvriendelijke inrichting van veerdiensten, en andere. Er werd al heel wat gerealiseerd, andere werken zijn in uitvoering en er zijn plannen voor nog meer fietspaden. U vindt de bedragen in mijn nota.

De tweede doelstelling is een staalkaart van kustlandschappen. In functie van deze doelstelling kregen zes bureaus de opdracht ontwerpen te maken voor inrijpunten of startplaatsen, herkeningsbakens, fietsontmoetingspunten via de uitbouw van enkele knooppunten tot rust-oriëntatie-informatiepunten en ankerplaatsen, dit zijn speciale plaatsen 'met een verhaal' langs de kustfietsroute. De totale kostprijs voor de realisatie bedraagt 247.500 euro. De timing is gepland voor 2005-2006.

De derde doelstelling is de realisatie van een ruggengraat voor het fietsnetwerk van de Westhoek en het Brugse Ommeland. De kustfietsroute is als hoofdlijn opgenomen in het fietsnetwerk van de Westhoek en het Brugse Ommeland, beide netwerken zijn als het ware aan de kustfietsroute opgehangen. Meer informatie vindt u in bijlage bij het document dat werd rondgedeeld.

De vierde doelstelling is een onderdeel van een internationale kustfietsroute. De kustfietsroute heeft in combinatie met de Noordzee-Vlaanderenroute ook een betekenis als landelijke fietsroute, de LF-route. In eerste instantie vormt het traject een onderdeel van het Kustfietspad der Lage Landen. In tweede instantie is het een onderdeel van de North Sea Cycle Route die over een afstand van meer dan 6.000 kilometer een zevental landen rond de Noordzee met elkaar verbindt.

Tot slot geef ik u nog een overzicht van de verträgen en knelpunten binnen het project kustfietsroute. Aan het veer te Oostende deed zich vertragung voor bij de vastlegging van de noodzakelijke middelen zodat de procedure eveneens vertragung heeft opgelopen. Over de Slijkensesteenweg te Oostende is een discussie aan de gang over de investeringen en veiligheid ter hoogte van de Koninklijke Baan.

De voorzitter: Mevrouw Bruyninckx heeft het woord.

Mevrouw Agnes Bruyninckx: Ik dank u voor uw uitvoerig antwoord, mijnheer de minister. Ik ben blij dat u er wilt op toezien dat de ernstige vertragung wordt ingehaald.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

– *Mevrouw Miet Smet treedt als voorzitter op.*

Vraag om uitleg van de heer Karim Van Overmeire tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de uitlatingen van de apostolische nuntius over de Belgische staatsstructuur

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Van Overmeire tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands

Beleid, Media en Toerisme, over de uitlatingen van de apostolische nuntius over de Belgische staatsstructuur.

De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de vorige minister voor Buitenlandse Aangelegenheden, mevrouw Ceysens, organiseerde een bevraging over het imago van Vlaanderen onder de in België verblijvende diplomaten. Dit thema kwam hier al vaker aan bod. De kennis van het Nederlands en de opvolging van de Vlaamse pers in de ambassades werden al besproken.

De minister ontving van een aantal diplomaten geen antwoord, van andere wel, en het meest merkwaardige kwam van de apostolische nuntius monseigneur Rauber. De nuntius liet niet alleen weten dat hij weigerde te antwoorden op de enquête, hij onderstreepte ook dat hij enkel contact wenste te onderhouden met de federale regering. In zijn brief schreef hij verder: 'Er moet een einde komen aan alle separatistische tendensen. De monarchie heeft daarbij een onvervangbare rol als integrerende kracht.'

De brief van monseigneur Rauber is ontgoochelend. Hij herinnert ons niet alleen aan het feit dat de Vlamingen bij hun nationale bevrijdingsstrijd niet meteen op de kerkelijke structuren konden rekenen, in tegenstelling tot de Ieren en de Polen, hij getuigt ook van een zekere wereldvreemdheid. Bij de jongste verkiezingen voor het Vlaams Parlement gaf immers zowat 30 percent van de Vlamingen een stem aan partijen die kiezen voor volledige Vlaamse onafhankelijkheid. Nog eens 44 percent van de stemmen ging naar partijen die het confederalisme op zijn minst in hun programma hebben opgenomen. Het Belgische establishment promoot ongeveer overal ter wereld het Belgische model als een soort exportproduct.

Ik betreur overigens dat de federale overheid geen enkele reactie gaf op het schrijven van monseigneur Rauber. De federale regering is bereid het Belgische model naar buiten te verdedigen, maar als het onder druk komt te staan, komt er geen reactie. Ik denk ook aan de bezoeken van mevrouw Nabholz en de heer Columberg van de Raad van Europa. Blijkbaar moeten de Vlamingen zelf hun belangen verdedigen.

Mijnheer de minister, hebt u, als nieuwe Vlaamse minister van Buitenlandse Aangelegenheden, contact gehad met de nuntius over deze aangelegenheid? Welke initiatieven zult u nemen om de leden van het diplomatieke corps verder te informeren over de bevoegdheden van Vlaanderen? Hebt u hierover contact gehad met uw federale, Franstalige of Duitstalige collega's om een gemeenschappelijke strategie te ontwikkelen? Wat waren de overige resultaten van de enquête?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Van Overmeire, mevrouw Ceysens heeft in de media verklaard dat het meningsverschil met de nuntius uitgeklaard is. Ze heeft ook meegedeeld dat na deze ontmoeting alles opgelost was. Ik heb zelf geen contact meer gezocht met de nuntius.

Via de administratie Buitenlands Beleid krijgen de ambassades geregeld cijfermateriaal en informatie toegestuurd over Vlaanderen, over de bevoegdheden en de troeven van Vlaanderen, over geschiedenis en toerisme, enzovoort. De ambassades worden op de hoogte gebracht van alle nieuwe publicaties over Vlaanderen. Ze kunnen die in een taal naar keuze bestellen. Momenteel wordt gewerkt aan een algemene brochure over Vlaanderen in het Nederlands, Frans, Duits, Engels en Spaans, aan de voorbereiding van een boekje over de Vlaamse Regering met de bevoegdheden en de cv's van alle ministers in het Nederlands, Frans, Duits, Engels en Spaans, en aan een vertaling van het regeerakkoord in het Frans, Duits en Engels.

Al deze publicaties zullen halfweg november klaar zijn. Het is de bedoeling dat ze aan alle buitenlandse bilaterale ambassades en consulaten-generaal worden bezorgd. Deze instanties kunnen ook terecht op de website www.flanders.be waar eveneens informatie over Vlaanderen en zijn structuren en bevoegdheden beschikbaar is in het Engels. De ambassades zijn ook ingeschreven op de periodieke nieuwsbrief Focus on Flanders, een bundeling van krantenberichten uit de Vlaamse kranten en tijdschriften die tweemaal per week wordt verstuurd in het Nederlands, Frans en Duits.

Alle nieuwe ambassadeurs worden uitgenodigd om cursussen Nederlands te volgen, die in samen-

Bourgeois

werking met de Warande worden georganiseerd. Het gaat over een begincursus en een vervolgcursus van telkens een jaar. Momenteel wordt een vernieuwing van het contract met de Warande overwogen. De organisatie van de cursussen is in handen van docenten van het Taalinstituut Leuven. Er is een jaarlijkse cursus van vijftien lessen van 2 uur. De inschrijvingen gebeuren via de administratie. De cursussen hebben veel succes, want de ambassadeurs vragen zelfs extra cursussen Nederlands.

Er is nog nooit overleg geweest met de andere deelregeringen of de federale regering om een gemeenschappelijke strategie op touw te zetten. Dit kan worden besproken tijdens de Interministeriële Conferentie Buitenlands Beleid. Op die manier kan de federale regering ertoe worden aangespoord om in haar contacten met de ambassade de Belgische staatsstructuur te verduidelijken.

Het kabinet van voormalig minister Ceysens heeft de rondvraag waarvan sprake op eigen initiatief georganiseerd. De administratie Buitenlands Beleid werd daar niet bij betrokken. Er is geen enkel document terug te vinden over de bevraging zelf of over de resultaten daarvan. Ik verwijs dan ook naar de 11-julitoespraak van mijn voorganger.

De voorzitter: De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire: Mijnheer de minister, ik ben tevreden met uw antwoord. Ik hoop dat het initiatief van de taalcursussen wordt voortgezet. Het overleg met de andere gemeenschappen en gewesten en ook met het federale niveau lijkt me heel belangrijk. Het federale niveau moet hier zijn verantwoordelijkheid nemen. Het gaat niet op het model naar het buitenland te exporteren, terwijl in het binnenland zoveel mogelijk de unitaire kaart wordt getrokken.

Ik vind het merkwaardig dat er geen enkel document terug te vinden is over de rondvraag van het voormalige kabinet-Ceysens. Waarom wordt zo'n bevraging dan georganiseerd?

De voorzitter: Het incident is gesloten.

– *De heer Karim Van overmeire treedt opnieuw als voorzitter op.*

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de correlatie tussen exportpromotie en reële export

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de correlatie tussen exportpromotie en reële export.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk van Nieuwenhuysen: Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, bij een vorige vraag om uitleg heb ik al verwezen naar een colloquium dat op 1 oktober plaatsvond aan de universiteit van Antwerpen en georganiseerd werd door het Centrum voor de Studie van de Vlaamse Buitenlandse Betrekkingen en de VZW Beweging Vlaanderen-Europa, met als titel: 'Naar een grensverleggend Vlaams buitenlands beleid?'.

Een van de werkgroepen op dat colloquium behandelde de problematiek van de buitenlandse handel. Professor Cuyvers, die eveneens lid is van de raad van bestuur van Export Vlaanderen, maakte binnen die werkgroep de resultaten bekend van een onderzoek dat hij heeft verricht naar de correlatie tussen de exportpromotieactiviteiten die worden georganiseerd door Export Vlaanderen en de realistische exportmogelijkheden. De resultaten van dat onderzoek zijn ontluisterend voor de periode 2002-2003.

In 1992 werd een zogenaamd normatief model ontwikkeld waaruit een lijst van realistische exportopportunities kan worden afgeleid. De bedoeling was dat die lijst zou worden gehanteerd bij de planning voor exportpromotieactiviteiten door Export Vlaanderen om na te gaan of die activiteiten effectief beantwoordden aan realistische opportuniteiten. Dat gebeurde aan de hand van verschillende criteria zoals landenkarakteristieken, goede perspectieven van de producten op de markten in kwestie, de marktpositie van België, de mogelijkheden om de opportuniteiten aan te boren, enzovoort.

van Nieuwenhuysen

Die methode werd destijds ingevoerd omdat uit de analyse van de exportpromotieprogramma's van de toenmalige VDBH in 1990-1992 bleek dat ongeveer 40 percent van de georganiseerde activiteiten niet beantwoordden aan enige realistische exportmogelijkheid. Sindsdien is het model herzien en geactualiseerd. Bij de laatste update werd statistisch materiaal gebruikt over de internationale handelsstromen tot het jaar 2000.

Voor de periode 2000-2003 werd de beschikbare informatie over de exportpromotieactiviteiten van verschillende promotiediensten verzameld. Uit de resultaten daarvan blijkt een zeer lage correlatie tussen de exportpromotieactiviteiten van Export Vlaanderen en de realistische exportmogelijkheden. Professor Cuyvers stelt dat hij over de periode 2000-2003 geen uitspraak meer kan doen omdat de exportpromotieactiviteiten van Export Vlaanderen geen verband meer vertonen met de realistische exportopportunities, terwijl 10 jaar eerder nog 60 percent van de activiteiten beantwoordde aan een realistische exportgelegenheid.

Met andere woorden, de promotieactiviteiten van Export Vlaanderen zijn onvoldoende aangepast aan de Vlaamse exporteurs. Professor Cuyvers geeft toe dat het moeilijk is na te gaan wat daar nu precies de oorzaak van is. Hij meent niettemin dat er weinig of geen objectief cijfermateriaal wordt gebruikt als basis voor de planning en de opvolging van de exportpromotieactiviteiten bij Export Vlaanderen.

Het normatief model dat een tiental jaar geleden in gebruik was genomen, wordt al een aantal jaren niet meer gebruikt. Professor Cuyvers deed die uitspraken niet zonder enige schroom, aangezien hij zelf lid is van de raad van bestuur van Export Vlaanderen. Bovendien is hij de uitvinder van dat normatief model.

Hij kon dan ook begrijpen dat er enig scepticisme was bij zijn toehoorders over zijn uitspraken. Ik kan me niet inbeelden dat bedrijven zouden blijven inschrijven voor initiatieven van Export Vlaanderen als uit ervaring blijkt dat die niets opbrengen. Voor mij is dat de beste graadmeter, maar toch lijkt de bewering van professor Cuyvers me belangrijk genoeg om er even bij stil te blijven staan.

Mevrouw de minister, bent u op de hoogte van de studie van professor Cuyvers? Zo ja, welke besluiten trekt u eruit? Meent u dat de bevindingen nader onderzoek vergen en dat een regelmatige evaluatie van de graad van doeltreffendheid waarmee wordt gewerkt zich opdringt? Of bent u veel eerder van mening dat de huidige aanpak voldoening biedt?

De voorzitter: Minister Moerman heeft het woord.

Minister Fientje Moerman: Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik was niet op de hoogte van het onderzoek van professor Cuyvers. Noch ikzelf, noch mijn kabinet, noch Export Vlaanderen werden uitgenodigd op het colloquium dat op 1 oktober in Antwerpen werd georganiseerd. Naar ik verneem, was dat een besloten colloquium. Dat is misschien verwonderlijk omdat professor Cuyvers ook lid is van de raad van bestuur van Export Vlaanderen.

De studie is wel opgevraagd bij de professor. De bevinding dat er een lage correlatie is tussen de exportpromotieactiviteiten en exportmogelijkheden wordt ten onrechte veralgemeend, terwijl ze gebaseerd is op een specifiek normatief model. Uit navraag is gebleken dat dit model sinds 1996 niet meer wordt gebruikt door Export Vlaanderen. Op dit moment is het niet duidelijk of het model in onbruik raakte of dat het door een formele beslissing van de toenmalige beslissingsorganen werd verlaten. Voorlopig heb ik dan ook nog geen besluiten uit de studie getrokken.

Het klopt dat de bevindingen nader onderzoek vergen. Ik ben van mening dat een regelmatige evaluatie van de graad van doeltreffendheid waarmee wordt gewerkt, nodig is. Daarom zal ik de directie van Export Vlaanderen vragen dat professor Cuyvers als lid van de raad van bestuur de resultaten van zijn studie presenteert op een van de volgende zittingen. Op basis daarvan moet de raad onderzoeken of elementen van de methodologie nuttig kunnen zijn als aanvulling op het huidige evaluatiesysteem dat bestaat binnen Export Vlaanderen.

In de huidige aanpak worden de exportpromotieactiviteiten - met het oog op de exportopportunities - wel degelijk geëvalueerd. Bij het selecteren van de doelregio's en -sectoren wordt gebruik

Moerman

gemaakt van macro-economische cijfers en werk-raden met de actoren van het middenveld. De regiocoördinatoren analyseren de doelsectoren. Op basis daarvan worden meerjarenplannen uit-gewerkt die op geregelde tijdstippen worden bijge-stuurd. Het is ook gebruikelijk om bedrijven te ondervragen over de actie waaraan ze deelnamen aan de hand van een formulier dat ze moeten invullen en terugsturen. De vragen handelen over de organisatorische dienstverlening van Export Vlaanderen, over de resultaten die de deelnemers boekten, over de toegevoegde waarde van het ini-tiatief op de exportactiviteiten van het bedrijf en over voorstellen voor acties in de toekomst. Voor de beurzen wordt in sommige gevallen na enige tijd een vergadering met de exposanten georgani-seerd om te peilen naar de echte resultaten van hun deelname aan de actie.

De huidige evaluatiemethodes van Export Vlaan-deren brengen interessante elementen aan om in de toekomst beter rekening te kunnen houden met de verwachtingen van de deelnemende bedrij-ven en om een zo concreet mogelijke oriëntering te geven aan de ontwikkeling of bijsturing van oude of nieuwe actieplannen. Als we echter een efficiënt beleid willen voeren, dringt een perma-nente evaluatie zich op. Ik heb dan ook aan de directie van Export Vlaanderen gevraagd om een prioriteit te maken van een balanced score card voor zowel de acties en programma's als voor het binnen- en buitenlandse netwerk.

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het collo-quium waar ik naar verwees, was bij mijn weten een open colloquium. Alle leden van deze com-missie hebben er in elk geval een uitnodiging voor gekregen.

Ik neem voldoening met uw antwoord. U bent bereid om maatregelen te nemen om de evaluatie van de acties van Export Vlaanderen te verbete-ren. Het klopt dat de deelnemers worden bevroegd, maar dat is geen objectieve evaluatie. Als dit kan worden aangevuld met een methode die een meer objectieve kijk op de resultaten geeft, dan is dat mooi meegenomen. Het zou jam-

mer zijn dat de geloofwaardigheid van de efficiën-tie van de initiatieven wordt ondermijnd door uit-latingen zoals die recent zijn verwoord.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 14.56 uur.*

HANDELINGEN

De handelingen zijn het woordelijk verslag van de plenaire vergaderingen en van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg.

Ze worden in twee edities uitgegeven:

- de eerste, met witte kaft, bevat de handelingen van de plenaire vergaderingen;
- de tweede, met witte kaft en met bovenaan links de letter C met een chronologisch volgnummer, de vermelding van de commissie met het volgnummer van de vergadering per commissie, bevat de handelingen van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg. Per commissie en per vergadering wordt een editie van de handelingen uitgegeven.

FIN : Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
SFIN : Subcommissie voor Financiën en Begroting
BRU : Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
BIN : Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
WON : Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen
BUI : Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
OND : Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
CUL : Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
WEL : Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
ECO : Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
SWAP : Subcommissie voor Wapenhandel
LEE : Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
SLAN : Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
OPE : Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

