

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

15 januari 2004

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, MEDIA EN SPORT

Vraag om uitleg van mevrouw Mieke Van Hecke tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de uitvoering van het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk

Vraag om uitleg van de heer Jan Loones tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de toekenning van subsidies ter ondersteuning van compositieopdrachten

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de restauratie van de Sint-Gummaruskerk te Lier

Commissie voor Cultuur, Media en Sport

Donderdag 15 januari 2004

VOORZITTER : De heer Jo Vermeulen

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14.16 uur.*

Vraag om uitleg van mevrouw Mieke Van Hecke tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de uitvoering van het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw Van Hecke tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de uitvoering van het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk.

Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Deze vraag om uitleg betreft een dossier dat me na aan het hart ligt en zal blijven liggen, met name het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk. Ik stel deze louter informatieve vraag om uitleg uit bezorgdheid om de sector. Ik weet trouwens dat de minister die bezorgdheid deelt.

De uitvoering van dit decreet is bezig. Over de instellingen heb ik al eens een vraag om uitleg gesteld. De toestand van de verenigingen baart me ook zorgen. De bewegingen zijn nog niet aan bod gekomen. Zodra de uitvoering van dit luik op gang komt, zal ik wellicht een derde vraag om uitleg indienen.

Gezien de situatie van de instellingen hebben de verenigingen met veel zorg en zelfs met een zekere angst hun beleidsplannen opgesteld. Deze plannen moesten ten laatste op 15 november 2003 worden ingediend. In totaal zijn 42 beleidsplannen ingediend. De adviescommissie, die deze beleidsplannen moet lezen en beoordelen, is evenwel nog niet

samengesteld. De Vlaamse overheid, in dit geval vertegenwoordigd door de minister van Cultuur, heeft er zich nochtans toe verbonden dat deze commissie binnen de vier maanden volgend op de indiening van de beleidsplannen een beoordeling zou geven. Het lijkt me dan ook geen slecht idee om niet te lang met de installatie van deze commissie te wachten.

De gespecialiseerde vormingsinstellingen kampen met een gelijkaardig probleem. In november 2003 hebben ze hun erkenning gekregen. De beoordeling van hun beleidsplannen is evenwel nog niet afgerond. Deze beleidsplannen zijn nochtans vijf maanden geleden reeds ingediend. Hoewel het uitvoeringsbesluit stelt dat de beoordeling binnen de twee maanden volgende op de indiening van de beleidsplannen zou worden gegeven, hebben ze hierover momenteel nog geen enkel bericht ontvangen.

Mijnheer de minister, mijn vragen zijn zeer eenvoudig en betreffen enkel de naleving van de timing die u uzelf hebt opgelegd. Wanneer zal de adviescommissie voor de beleidsplannen van de verenigingen worden samengesteld ? Zal deze commissie nog over voldoende tijd beschikken om de 42 ingediende beleidsplannen binnen de voorziene termijn te bestuderen en te adviseren ? Wanneer mogen de gespecialiseerde vormingsinstellingen zich aan een advies over hun beleidsplannen verwachten ? In feite vraag ik u enkel om drie data. Ik hoop dat ze niet te lang meer op zich laten wachten.

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, de vragen van mevrouw Van Hecke zijn terecht. Hier moet zo snel mogelijk duidelijkheid in komen.

Van Grembergen

De samenstelling van de adviescommissie voor de verenigingen bevindt zich momenteel in de laatste rechte lijn. Zodra alle aangezochte personen definitief hebben toegezegd, kan deze commissie haar werkzaamheden aanvatten. Ik moet natuurlijk wel op deze toezeggingen wachten.

Artikel 7, paragraaf 2 van het uitvoeringsbesluit stelt dat de adviescommissie met betrekking tot de eerste beleidsperiode een inhoudelijke en kwalitatieve beoordeling zal geven binnen de vier maanden volgend op de indiening van de dossiers. Dit betekent dat de commissie voor 15 maart 2004 een advies moet verstrekken. Deze beoordeling is louter indicatief. Het is de bedoeling dat de administratie, de beoordelingscommissie en de betrokken verenigingen hieruit lessen trekken voor de volgende beleidsperiode.

De volgende beleidsperiode loopt van 1 januari 2006 tot en met 31 december 2009. De beleidsplannen moeten voor 1 maart 2005 worden ingediend. De adviescommissie beschikt vervolgens over drie maanden om een inhoudelijke en kwalitatieve beoordeling te geven.

Wat de lopende beleidsperiode betreft, ben ik ervan overtuigd dat voor 15 maart 2004 op basis van de ingediende dossiers een beslissing kan worden genomen.

Ook voor de gespecialiseerde vormingsinstellingen is de inhoudelijke en kwalitatieve beoordeling tijdens deze eerste beleidsperiode louter indicatief. Aangezien de adviescommissie zich tevens over de aanvraagdossiers van de gespecialiseerde vormingsinstellingen diende te buigen, is ze in juli 2003 samengesteld.

Wat de beoordeling van de ingediende beleidsplannen betreft, zal de adviescommissie haar werkzaamheden eerstdaags hervatten. Zoals artikel 40 van het uitvoeringsbesluit expliciet stelt, moet deze beoordeling binnen de twee maanden volgend op het verzoek van de gespecialiseerde vormingsinstellingen worden gegeven. De erkenning van de gespecialiseerde vormingsinstellingen loopt sinds 1 januari 2004. Dit betekent dat de adviescommissie voor het einde van februari 2004 een advies moet formuleren. Het is mijn bedoeling deze datum aan te houden.

Ik geef toe dat het uitvoeringsbesluit in een aantal bijkomende procedures voorziet om tijdens de eerste beleidsperiode een realistisch tijdschema te

kunnen hanteren. Deze procedures zijn het gevolg van de denkoefeningen die we, in uitgebreid overleg met de vertegenwoordigers van de sector, hebben gehouden.

Ik vind het positief dat zowat alle verenigingen en vormingsinstellingen expliciet om een indicatieve beoordeling hebben verzocht. Het feit dat ze hier zelf om hebben gevraagd, toont aan dat ze op een ernstige wijze aan het nieuwe systeem willen participeren.

Net als met betrekking tot de eerder opgerichte adviescommissie voor de gespecialiseerde vormingsinstellingen, wil ik inzake de samenstelling van de twee andere adviescommissies niet over één nacht ijs gaan. Het is immers belangrijk dat ook de sector de kwaliteit en deskundigheid ervan voldoende erkent. Ik ben ervan overtuigd dat deze 'oefenperiode' alle betrokkenen voldoende zal wapenen voor het volgende beleidsplan. De datum van 15 maart is belangrijk.

De voorzitter : Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister. We delen dezelfde zorg. U hebt de situatie van de organisaties correct geschetst. Ze kijken heel onzeker uit naar de uitvoering van het decreet. Dat beseft u wel. Ze hebben geprobeerd hun werk af te ronden binnen een zeer nipte termijn van 5 maanden. Daar vielen bovendien twee vakantiemaanden in. Velen hebben hun vakantie ingeleverd om aan het beleidsplan te werken. De consequenties kunnen immers heel zwaar zijn. Ik heb de indruk dat ze nu ontgoocheld zijn omdat er voorlopig niets gebeurt met hun werk. Ik heb begrip en respect voor uw aanpak. Ik zie wel in dat u de adviescommissie zeer zorgvuldig wilt samenstellen, maar 6 maanden is behoorlijk lang. Dat is al behoorlijk dik ijs.

Minister Paul Van Grembergen : De moeilijkheden die het systeem heeft meegebracht, mogen de vormingsinstellingen niet benadelen.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik weet dat u daarover bezorgd bent, mijnheer de minister. Bij de organisaties zelf komt dat anders over. Zij hebben heel veel energie en werkkraft geïnvesteerd om de deadline te halen. Ik vind een half jaar meer dan lang genoeg. De organisaties vrezen bovendien dat de commissie nog weinig tijd zal hebben om haar advies te formuleren. Ik vraag u om eventueel eenmalig die termijn met een maand te verlengen, als de zorgvuldige behandeling in het gedrang komt.

Van Hecke

Ik veronderstel dat de termijnen decretaal zijn vastgelegd. In 2 weken tijd kunnen we in deze commissie een decreetswijziging goedkeuren.

Ik weet dat het niet eenvoudig is om een adviescommissie samen te stellen. De sector verdient ons respect, ook een indicatieve beoordeling drukt een stempel op de toekomst.

Minister Paul Van Grembergen : We weten waar we naartoe willen. We werken niet tegen de sector, maar samen met.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Jan Loones tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de toekenning van subsidies ter ondersteuning van compositieopdrachten

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Loones tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de toekenning van subsidies ter ondersteuning van compositieopdrachten.

De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, creativiteit is aan de orde van de dag. Geen economisch dipje of we kunnen er maar uitraken mits creativiteit. De term is bij uitstek ontleend aan uw bevoegdheidsdomein Cultuur. U hebt het al bewezen : u bent gevoelig voor die benadering van Cultuur.

Ik heb een vraag over de subsidiëring van muziek en muziektheater. Blijkbaar loopt er iets mis. De kunstcreatie in die sector wordt geregeld door het muziekdecreet van 31 maart 1988 en door het podiumkunstdecreet. Elk leggen ze hun objectieve voorwaarden op : de betrokkenheid van de componist bij het Vlaamse muziekleven, het engagement om het gecomponeerde werk uit te voeren binnen een bepaalde termijn, en het moet losstaan van een onderwijsopdracht. Daarnaast zijn er de kwalitatieve vereisten. Deze worden beoordeeld door die veelgeplaagde deskundigen, namelijk de beoordelingscommissies Muziek en Muziektheater.

Het gaat om grote bedragen, soms tot 50.000 euro. Dit geld is essentieel bij de totstandkoming van een productie. Het gaat naar de honoraria van de kunstenaar. Daarbij wordt een toekomstige uitvoering in rekening genomen. Voor de organisatoren is het belangrijk om te weten of de subsidie er komt of niet. Eveneens van belang is het tijdstip waarop ze wordt uitgekeerd. Organisatoren zullen een opdracht niet gunnen als ze niet zeker zijn van een subsidiëring. Ofwel moeten ze het risico nemen dat er geen geld komt.

Met een aantal criteria wordt nogal creatief omgesprongen. Er moet onder meer een notering van de compositie zijn. Daar werd al van afgeweken voor jazzproducties, hetgeen mij logisch lijkt, omdat er ruimte moet zijn voor de vrije interpretatie en inspiratie van het moment. Verder wordt er niet afgeweken van de voorwaarden. Integendeel, er worden zelfs bijkomende voorwaarden ingevoerd, die niet in het decreet staan.

Ik geef een voorbeeld. De beoordelingscommissie Muziek zou dergelijke compositieopdrachten en de subsidiëring ervan negatief adviseren, als ze van mening is dat de compositie in kwestie niet als een zelfstandig muziekwerk – los van het theaterstuk – kan worden uitgevoerd. Een muziektheater staat of valt voor mij, louter als cultuur- en muziek liefhebber, met het totaalspektakel. Ik zie niet in waarom de commissie deze voorwaarde plots wil stellen, zeker als ze niet in de wetgeving staat.

U zou dat standpunt reeds hebben bevestigd door bepaalde aanvragen tot subsidiëring voor muziektheaterproducties af te wijzen op grond van die motivering. Dat verbaast ons, want zo wordt de creativiteit voor een deel uitgehold en gaan kansen op de creatie van totaaltheater verloren.

Als het al een bijkomende voorwaarde zou zijn, lijkt het mij dat het niet de taak is van de beoordelingscommissie voor de Muziek om advies te geven, maar van die beoordelingscommissie voor het Muziektheater, want die commissie kan een bredere kijk hebben op het geheel.

De lange duurtijd vormt een ander probleem. Snel beslissen is essentieel, want een creatie kan ervan afhangen. Organisatoren schrikken ervoor terug om in zee te gaan met een project omwille van de subsidiëring en de honoraria.

Mijnheer de minister, klopt het dat aanvragen voor subsidiëring van compositieopdrachten voor muziektheaterproducties principieel werden afgewezen op advies van de beoordelingscommissie voor

Loones

de Muziek, omdat die muziek volgens de commissie niet los van de muziektheaterproductie kan worden uitgevoerd ?

Over hoeveel aanvragen gaat het ? Ik heb er even aan getwijfeld om deze vraag schriftelijk in te dienen, want het antwoord zal gedetailleerd zijn. Ik vond het echter belangrijk om u de vraag persoonlijk te stellen, maar u kunt natuurlijk ook later antwoorden.

Klopt het dat in een aantal gevallen slechts beslist wordt over de aanvragen nadat de creatie reeds werd ontwikkeld ? Kunt u de duurtijd geven van de procedure bij de door u genomen beslissingen ? Normaal duurt de procedure 3 maanden, maar sommige beslissingen lieten 6 tot 12 maanden op zich wachten. Ik denk dat ik uw antwoord reeds ken, maar beseft u dat de lange duurtijd een probleem vormt ?

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Loones, de toekenning van subsidies aan compositieopdrachten gebeurt door mij, als Vlaams minister bevoegd voor de Cultuur, na technisch-zakelijk advies door de administratie Cultuur en artistiek advies van de beoordelingscommissie voor de Muziek. De belangrijkste overweging bij de toekenning van de subsidies is dat het krediet voor compositieopdrachten beperkt is en er bijgevolg keuzes dienen te worden gemaakt. Zo was er in 2003 een krediet van 200.000 euro voor 139 aanvragen. U begrijpt dat in dat geval selectief moet worden gehandeld. Het gaat niet op om voor een wiskundige formule te opteren en 200.000 door 139 te delen.

Bijkomend is het zo dat de subsidies via het muziekdecreet geen recht zijn in hoofde van de gesubsidieerde, maar wel een gunst. In vele decreten worden rechten geformuleerd, maar dat is in dit decreet niet het geval. Het gaat om een soort middeleeuws mecenaat, maar dan in positieve zin, niet te vergelijken met het mecenaat van De Medici.

De beoordelingscommissie voor de Muziek heeft geadviseerd om gezien de beperktheid van de middelen, prioriteit te geven aan compositieopdrachten die apart kunnen worden gespeeld en dus geen deel uitmaken van een muziektheaterproductie. Ik begrijp dat dit autoritair en arbitrair kan overkomen, maar die beslissing werd genomen na overleg

met mij en ik zag geen andere mogelijkheid om het probleem van de vele aanvragen en de weinige centen op te lossen.

U hebt gelijk dat deze beslissing bijgevolg niet gestoeld is op een reglementering. Ze is een gevolg van de keuzes die moeten worden gemaakt aan de hand van een beperkt budget. Ik wou het risico niet lopen om het luttele bedrag dat me via de begroting wordt toegewezen, te verliezen, omwille van het oeverloos verstrikt raken in reglementeringen. Dat kan immers tot gevolg hebben dat het bedrag het volgend jaar niet langer wordt toegekend.

De redenering waarvan sprake, wordt trouwens slechts in een miniem aantal gevallen gehanteerd. In de periode 2001-2003 werden slechts vier projecten om deze reden negatief geadviseerd : geen in 2001, twee in 2002, twee in 2003. Het is verkeerd om te stellen dat er binnen de compositieopdrachten geen scheppende kunstenaars worden gestimuleerd, aangezien dit wel degelijk het geval is bij alle gesubsidieerde compositieopdrachten. Zowel mijn beslissingen als de adviezen van beide adviesorganen gebeuren steeds zo grondig en objectief mogelijk. Het is niet zo dat aanvragen onterecht worden afgewezen en evenmin dat de aanvragen niet correct werden beoordeeld. Tot slot kan worden gesteld dat er niet in een beroepsprocedure werd voorzien binnen de compositieopdrachten. Ik kom zeker niet terug op de genomen beslissingen. Voor de toekomst kan natuurlijk het initiatief worden genomen om het decreet te wijzigen.

De indiening van compositieopdrachten dient altijd op voorhand te gebeuren. Hoewel dit altijd wordt gerespecteerd, heeft de administratie de afgelopen jaren vastgesteld dat bij het indienen van een overeenkomst, in meer dan de helft van de gevallen de overeenkomst niet voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in het muziekdecreet. In dergelijke gevallen dient de administratie bijkomende informatie op te vragen, wat de procedure verlengt. Een compositieopdracht heeft geen specifieke indientermijn en kan dus doorlopend worden ingediend tijdens een begrotingsjaar. De beoordelingscommissie voor de Muziek, die over de compositieopdrachten artistiek adviseert, vergadert een tiental keer per jaar. Deze commissie heeft een grote werklast en kan onmogelijk onmiddellijk bijeenkomen wanneer er een compositieopdracht wordt ingediend. Om die reden wordt er gewacht tot er een aantal compositieopdrachten zijn om die dan in één keer te adviseren.

Ook de commissie kan nog bijkomende informatie opvragen aan de indieners van een compositieop-

Van Grembergen

dracht, wat opnieuw een vertraging van de procedure met zich meebrengt. De huidige beoordelingscommissie voor de Muziek, die begin oktober 2003 werd geïnstalleerd, werkt bovendien nauw samen met de componisten uit de beoordelingscommissie voor het Muziektheater.

Hoewel de goedkeuring van een compositieopdracht, zoals net aangehaald, door heel wat factoren kan worden vertraagd, doen de administratie en de beoordelingscommissie voor de Muziek hun best om de procedure zo snel mogelijk af te handelen. Van de 139 zonet vernoemde compositieopdrachten waarover in 2003 een advies werd gegeven, kregen er 63 binnen de 3 maanden een advies. Van deze opdrachten werden er 48 gesubsidieerd. Tussen de 3e en de 6e maand na indiening kregen 49 compositieopdrachten een advies. Daarvan kregen er 40 een positieve beoordeling. Tussen de 6e en de 9e maand na indiening kregen 25 compositieopdrachten een advies. Daarvan kregen er 24 een positieve beoordeling. Tussen de 9e en de 12e maand na indiening kregen 2 compositieopdrachten een advies. Daarvan kreeg er 1 een positieve beoordeling. Bij geen enkele opdracht nam de adviesverstrekking meer dan 1 jaar in beslag. In 45,32 percent van de gevallen was er binnen een termijn van 3 maanden na de indiening een beslissing. Binnen een termijn van 6 maanden is er in ongeveer 80 percent een beslissing. Binnen een termijn van 9 maanden is er zelfs in 98,56 percent een beslissing. Gezien de complexiteit van de procedure, lijken dit me goede resultaten. Toch blijven de administratie en de beoordelingscommissie voor de Muziek proberen om de termijnen zo kort mogelijk te houden, zonder evenwel te raken aan de kwaliteit en de objectiviteit van de advisering.

De voorzitter : De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het zal veel duidelijkheid kunnen scheppen voor de betrokkenen. Het is goed dat de realiteit wordt geschetst, naast de decretale regeling. Dan hebben we het over het algemene probleem van de concrete uitvoering van decretaal vastgelegde rechten. Er is een redenering waarbij enerzijds het decreet een aantal voorwaarden bepaalt voor de toekenning van een bepaald recht, maar dit anderzijds een gunst blijft. Wij begrijpen dit uiteraard, maar bij de betrokkenen kan dit niet op veel begrip rekenen, gezien hun situatie, vooral als men een aantal voorwaarden gaat hantieren die niet in het decreet staan.

Het gaat natuurlijk maar over 4 gevallen op 139. Dat is marginaal. Meteen bewijst dit echter ook dat dit maar een minieme oplossing is voor het probleem dat rijst. Dit is niet echt een goed criterium om de aanvragen te schiften.

Voor de rest is dit een kwestie van prioriteiten. Persoonlijk vind ik dat muziektheaterproducties zo veel mogelijk moeten worden bevorderd. Muziek hebben we al genoeg, maar muziektheater nog te weinig. Dat is uiteraard een zeer persoonlijke beoordeling.

Ik verneem dat het ontwerp van kunstendecreet voorziet in een afhandeling van die dossiers binnen een termijn van 4 maanden. De cijfers die u hebt gegeven, tonen het ambitieuze karakter aan van die doelstelling. Veel dossiers werden tijdig afgehandeld, maar een groot deel ook niet. Als men niet voldoende middelen heeft om alle noden te lenigen, dan moet men ten minste duidelijkheid scheppen, zodat de mensen weten waar ze aan toe zijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de restauratie van de Sint-Gummaruskerk te Lier

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de restauratie van de Sint-Gummaruskerk te Lier.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de voorzitter, aanleiding van deze vraag is het bericht van half december dat er nog maar eens brokken van de Sint-Gummaruskerk van Lier, ook wel 'de peperbus' genoemd, naar beneden waren gedonderd. Begin 2003 stelde ik u al eens een vraag over deze zaak. U antwoordde me toen dat de betoelaging van de werken in het kader van de tweede fase was gesneuveld voor 2003, daar u nu eenmaal keuzes had moeten maken in de toekenning van subsidies voor restauratiewerken aan monumenten. U voegde daar wel aan toe dat er toch nog een

Van Nieuwenhuysen

kleine mogelijkheid bestond : het dossier was opgenomen op de reservelijst, wat betekent dat er eerst een ander dossier van dezelfde grootteorde zou moeten wijken, opdat de tweede fase van de Sint-Gummaruskerk in de plaats zou kunnen komen. Dat leek toen weinig waarschijnlijk. Maar u beloofde alleszins dit dossier uiterlijk in 2004 op de prioriteitenlijst te zullen zetten.

Uit de berichtgeving van vorige maand over die vallende stenen bleek dat er op dat ogenblik volgens de bevoegde schepen van Lier nog steeds geen zekerheid was over de vraag of die tweede fase van de werken zou kunnen worden aangevat. Daarom had ik deze vraag ingediend. Net voor het nieuwe jaar begon, op 31 december, las ik echter in een aantal streekedities van de kranten dat Lier dan toch een premie van 963.500 euro zou krijgen om met die tweede fase van de restauratie te beginnen. Volgens diezelfde berichten gebeurde dat na aandringen van uw collega, minister Vanderpoorten. Daarna bleek er plots een evenwaardig dossier te zijn weggevallen. Dat is de teneur van de artikels die terzake verschenen in de streekpers. Mijnheer de minister, welk dossier is komen te vervallen, zodat er toch nog middelen vrijkomen voor de Sint-Gummaruskerk ? Binnen welke begroting worden die werken van de tweede fase nu uitgevoerd ? Behoort dit nog tot de projecten van 2003 of tot de projecten van 2004 ? Als het antwoord 2004 luidt, dan betekent dit alleen dat wat u in uw antwoord op mijn vorige vraag vooropstelde, namelijk dat indien het niet in 2003 zou kunnen gebeuren, dan zeker wel in 2004. Dan betekent dit dat minister Vanderpoorten haar verdiensten in dit dossier misschien wat heeft overdreven ten behoeve van de pers.

Uiteraard verheugt het me dat er toch geld werd gevonden voor die tweede fase van de restauratie. Toch zou het me tegen de borst stuiten als dit op voorspraak is gebeurd van een of andere collega, en niet op grond van objectieve criteria. Ik ben ervan overtuigd dat er objectieve criteria genoeg zijn om deze restauratie te verantwoorden. Ik hoop dat u me terzake zult kunnen geruststellen.

Volgens diezelfde persberichten meent minister Vanderpoorten ook dat de daarop volgende renovatiefasen – in totaal is er voorzien in zes fasen – al evenmin kunnen worden uitgesteld. Ze heeft natuurlijk een aantal doorslaggevende argumenten terzake. Hebt u wat dit betreft al toezeggingen gedaan ? Het deel waarvan vorige maand brokken naar beneden zijn gevallen, behoort immers tot de

derde fase van de renovatiewerken. Voor zover ik weet, is de aanpak daarvan pas gepland voor 2006.

Vorig jaar zei u in verband met de tweede fase dat er, in geval van noodzakelijkheid en hoogdringendheid en mits overleg met de afdeling Monumenten en Landschappen, desnoods al vroeger kon worden begonnen met de uitvoering van die tweede fase. U zou daar in dat geval mee akkoord gaan. Geldt die mogelijkheid ook voor de werken van de derde fase ? Die zijn pas geprogrammeerd voor 2006, maar kunnen misschien ook vroeger worden aangevat.

Ik verontschuldig me voor het feit dat ik me niet heb gehouden aan mijn oorspronkelijke vraagstelling, maar gezien de evolutie in dit dossier leek het me nuttig enkele nieuwe vragen te stellen.

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, collega's, het klopt dat mevrouw Vanderpoorten me heeft gesproken over het probleem van haar toren. (*Gelach*)

Het zou niet correct zijn te verhelen dat ik bij tijd en wijle door zowat alle Vlaamse parlementsleden individueel wordt aangesproken over een zaak van monumentenzorg. Ze wensen dat iets wordt geklasseerd, of ze willen ervoor zorgen dat het restauratiedossier van een geklasseerd monument niet uit het oog wordt verloren, enzovoort. Ook wanneer een monument in abominabele toestand verkeert, een erfenis van vele jaren, wordt mijn aandacht daar weleens op gevestigd. Ook ministers spreken me over zulke dingen aan.

Zo'n verzoek is voor mij een reden om het dossier te bekijken. Ik kan immers niet alle dossiers voortdurend bijhouden. Het beweegt me echter niet tot het nemen van beslissingen die de normale gang van zaken verstoren. Uitzonderingen op die regel zijn incidenten zoals dit, wanneer er al stenen naar beneden vallen, zodat het absoluut noodzakelijk is in te grijpen. Dan kan naar financiering worden uitgekeken. Als er al een objectief criterium is, dan is het wel de situatie dat een geklasseerd monument door omstandigheden erg beschadigd dreigt te worden of dreigt in te storten. Dan moeten we optreden.

Dat is echter de enige afwijking. Als ik anders te werk zou gaan, dan zou ik niet meer uit de dossiers van Monumenten en Landschappen raken. Dat zou maar leiden tot onrechtmatige beslissingen en fa-

Van Grembergen

voritisme. In het verleden – de voorhistorie – hebben dergelijke toestanden wel bestaan, maar in de periode die ik kan overzien, is het in elk geval nog niet gebeurd.

Mijn enige vraag is altijd hoe het budget voor monumenten kan worden vergroot. De economische toestand en de budgettaire situatie hebben dat echter nog niet toegelaten. We hebben de beschikbare gelden kunnen behouden, maar ik meen dat er meer middelen nodig zijn. Trouwens al wat de Vlaamse overheid in monumenten steekt, wordt aangevuld door de provincies en de gemeenten en uit privé-bronnen.

Het is een erg arbeidsintensieve sector, met ambachten die het moeilijk hebben en die door kleine KMO's worden beoefend. Monumentenzorg is een goed voorbeeld van hoe met middelen een hefboom voor de creatie van tewerkstelling kan worden gecreëerd.

In de vergadering van 13 maart 2003 van deze commissie deelde ik u mee dat het dossier voor de tweede restauratiefase van de Sint-Gummaruskerk van Lier was opgenomen in de reservelijst van het restauratieprogramma 2003 van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Ik gaf tevens aan dat wanneer door omstandigheden een dossier uit de effectieve prioriteitenlijst van 2003 van eenzelfde orde van grootte weg zou vallen, de tweede fase alsnog in 2003 betoelaagd zou kunnen worden. Zo niet zou het dossier worden opgenomen in de prioriteitenlijst van 2004.

Het dossier werd in 2003 door mij ondertekend, nog voor minister Vanderpoorten haar vraag formuleerde. Het is uitstekend dat collega's mijn aandacht vestigen op belangrijke monumenten. Meer zelfs, het zou vreemd zijn als de titelvoerende burgemeester van Lier me niet eens zou aanspreken over het feit dat de Sint-Gummarustoren, die toch tot de identiteit van de stad behoort, belangrijke schade heeft opgelopen. Het zal wel mijn leeftijd zijn, maar het stoort me niet dat ik daarover wordt aangesproken, zolang dat niet leidt tot een onrechtmatige of onbillijke behandeling van het dossier.

Bij een laatste evaluatie begin december 2003 van de uitvoering van het restauratieprogramma 2003, bleek dat er door het wegvallen van enkele kleinere dossiers nog voldoende budgettaire ruimte beschikbaar was om enkele kleinere of één groot restauratieproject uit de reservelijst aan de lijst van

2003 toe te voegen. We hebben toen gekozen voor de Sint-Gummarustoren, omdat daar de stenen naar beneden vallen.

Het premiebesluit voor de tweede restauratiefase is ondertekend in december. Het premiebedrag van 963.505,21 euro werd daardoor alsnog in 2003 vastgelegd. Dat bedrag is het aandeel van het Vlaams Gewest, zijnde 60 percent van de restauratiekosten.

De bouwheer, de stad Lier, is hiervan op de hoogte gesteld, zodat de werken, in casu dakwerken, kunnen worden aangevat. Deze beslissing heeft natuurlijk gevolgen voor de verdere financiering en uitvoering van de volgende restauratiefase, die blijkens de bouwfysische toestand van de kerk, evenzeer dringend is. Logischerwijze kan worden verwacht dat de derde fase, die aanvankelijk was gepland voor 2006, vervroegd kan worden naar 2005.

Ik wil echter niet vooruitlopen op de werkzaamheden van de afdeling Monumenten en Landschappen. Momenteel werkt deze afdeling aan een voorstel van restauratieprogramma voor 2004 en 2005. Dit voorstel zal mij rond 25 januari ter goedkeuring worden voorgelegd.

Zonder vooruit te lopen op het voorstel en mijn goedkeuring, kan ik u meedelen dat ik het project van de restauratie van de Lierse Sint-Gummaruskerk ten volle blijf steunen, omwille van de waarde van het monument zelf, en omwille van de hoogdringendheid van de restauratie. Dat doe ik uiteraard in overleg met de afdeling Monumenten en Landschappen.

Desgevallend zal ik hiertoe mijn akkoord verlenen en kunnen, in afwachting van de toekenning van de premie, alvast de meest hoogdringende ingrepen worden verricht.

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, dat volledig in de zin is van wat ik had gehoopt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 15.05 uur.*