

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

6 januari 2004

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

## COMMISSIE VOOR ECONOMIE, LANDBOUW, WERKGELEGENHEID EN TOERISME

Vraag om uitleg van mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over maatregelen om te verhinderen dat warenhuizen melk, groenten en fruit tegen dumpingprijzen aanbieden

Vraag om uitleg van de heer Jos De Meyer tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de achterstallen in de lonen voor de ambtenaren van de administratie Landbouw



## Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme

Dinsdag 6 januari 2004

### **WAARNEMEND VOORZITTER : Mevrouw Veerle Declercq**

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14.06 uur.*

### **Vraag om uitleg van mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over maatregelen om te verhinderen dat warenhuizen melk, groenten en fruit tegen dumpingprijzen aanbieden**

**De voorzitter :** Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw Gardeyn tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over maatregelen om te verhinderen dat warenhuizen melk, groenten en fruit tegen dumpingprijzen aanbieden.

Mevrouw Gardeyn heeft het woord.

**Mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever :** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, naast een aantal structurele en conjuncturele problemen in de land- en tuinbouw steekt sinds kort een nieuw fenomeen de kop op : supermarkten en grootwarenhuizen verkopen melk, groenten en fruit aan dumpingprijzen. De consument wordt daar in een aantal gevallen beter van, maar we kunnen toch een aantal vraagtekens plaatsen bij deze strategie.

Er is de vrees dat kleine winkels het slachtoffer worden van die prijzenoorlog en dat tegen die prijzen geen duurzame land- en tuinbouw mogelijk is, inclusief aandacht voor milieu, dierenwelzijn en kwaliteit. We hebben hier immers te maken met bedrijven die zo'n machtspositie innemen, dat ze met deze prijzen concurrenten en leveranciers uit de markt kunnen duwen. De marktmacht van deze supermarkten is niet te onderschatten. De leveranciers van land- en tuinbouwproducten komen nog meer onder druk te staan om tegen lagere prijzen

te produceren en te leveren. Enerzijds wil men het beste uit de markt halen voor de telers, anderzijds moet de klant op de markt kunnen concurreren.

Steeds meer wordt de vraag gesteld of er geen antidumpregels moeten worden opgesteld zodat het wettelijk verboden wordt om producten onder de kostprijs te verkopen. Dit zou er alvast toe leiden dat de prijzenslag geen extreme vormen gaat aannemen. Knelpunt is natuurlijk hoe juridisch een kostprijs kan worden vastgesteld en hoe dit alles kan worden gecontroleerd. Toch worden er ook in de ons omringende landen initiatieven genomen. In Frankrijk is het in navolging van groenten en fruit sinds augustus verboden om alle bederfelijke producten te verkopen onder de inkoopprijs. In Duitsland mogen supermarkten niet onder de inkoopprijs stunten. Ook Nederland kent enkele regels rond prijsdumping. In Vlaanderen is er enkel het initiatief van de Boerenbond die afspraken maakte met de warenhuizen en supermarkten om zich te houden aan een minimummelkprijs van 48 cent.

Mijnheer de minister, bent u op de hoogte van deze problematiek ? Wat is uw standpunt tegenover antidumpregels ? Zijn er daaromtrent gedachtewisselingen met de belanghebbende sectoren zoals de land- en tuinbouwsector, grootwarenhuizen, consumenten-, milieu- en natuurbewegingen ?

**De voorzitter :** Minister Sannen heeft het woord.

**Minister Ludo Sannen :** Mevrouw de voorzitter, dames en heren, naar aanleiding van de berichtgeving over het prijsbeleid van de grootdistributie met betrekking tot onder andere melk, groenten en fruit, heb ik begin juni 2003 een verkennende studie door mijn administratie laten uitvoeren om een beter inzicht te krijgen in de prijsvork telerprijs-winkelprijs. Daaruit is onder meer gebleken dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen enerzijds melkproducten en anderzijds groenten en fruit.

## Sannen

In de groente- en fruitsector wordt momenteel immers geen gewag gemaakt van noemenswaardige problemen. De sterke prijschommelingen in deze seizoenssector stemmen nagenoeg steeds overeen met de schommelingen in het aanbod. Voor de consument is het moeilijk zich dan te baseren op referentieprijzen, maar voor gestandaardiseerde producten als melk des te meer. Voor melk is deze problematiek dan ook actueler en omwille van een continue aanvoer ernstiger dan bij groenten en fruit.

Vanuit mijn visie op een duurzame landbouw die sociaal, ecologisch en economisch verantwoord moet zijn, hecht ik veel belang aan deze problematiek. Het is voor mij onaanvaardbaar dat de producenten en niet de supermarkten zouden opdraaien voor de kosten die verbonden zijn aan stuntprijzen om klanten te lokken. Zoals u ongetwijfeld weet, is deze materie echter een federale bevoegdheid waarvoor minister Moerman instaat. Ik zal er bij haar op aandringen dat haar diensten alle mogelijkheden van de wet op de handelspraktijken onderzoeken om mogelijke misbruiken tegen te gaan en om na te gaan in welke mate we parallelle maatregelen kunnen nemen ten opzichte van onze buurlanden.

**De voorzitter** : Mevrouw Gardeyn heeft het woord.

**Mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever** : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Landbouw is een Vlaamse bevoegdheid, en het is dan ook belangrijk dat onze producenten weten dat u deze problemen ter harte neemt. Het is goed dat de maatregelen op Europees niveau in overeenstemming zijn met elkaar.

**De heer Jef Van Looy** : Mijnheer de minister, u had het over een studie. Kunt u die aan de commissieleden overmaken ?

**Minister Ludo Sannen** : Ik zal daartoe de opdracht geven.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

## Vraag om uitleg van de heer Jos De Meyer tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de achterstallen in de lonen voor de ambtenaren van de administratie Landbouw

**De voorzitter** : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer De Meyer tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de achterstallen in de lonen voor de ambtenaren van de administratie Landbouw.

De heer De Meyer heeft het woord.

**De heer Jos De Meyer** : Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ten gevolge van de Lambertakkoorden werden ongeveer 700 ambtenaren overgeheveld van de federale administratie Landbouw naar het Vlaams Gewest. Op 1 oktober 2002 gebeurde de officiële overdracht.

Daartoe was een wijziging van het personeelsstatuut van deze ambtenaren noodzakelijk met inschaling in de Vlaamse loopbaanstructuur. Ondertussen zijn de voorontwerpen van besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het personeelsstatuut hierover principieel goedgekeurd. Blijkbaar doen zich echter problemen voor met de betalingen van de onkostenvergoedingen, onder meer voor de buiten-ambtenaren.

Mijnheer de minister, over hoeveel ambtenaren gaat het hier exact ? Wanneer zal de achterstallige weddentoeslag uitbetaald worden ? Over welke gecumuleerde loonmassa gaat het dan ? Hoeveel bedraagt dit voor een arbeider van bijvoorbeeld 53 jaar met 35 jaar dienst ?

Hoeveel bedraagt dit voor een landbouwkundig ingenieur van 53 jaar met 30 jaar dienst ? Voor welke periode werden de onkostenvergoedingen uitbetaald ? Welke specifieke kredieten zijn hiervoor uitgetrokken in 2004 ? Welke evaluatie koppelt u hieraan ?

**De voorzitter** : Minister Sannen heeft het woord.

**Minister Ludo Sannen** : Mijnheer De Meyer, hoewel deze vraag niet tot mijn bevoegdheid behoort, zal ik proberen er een zeer gedetailleerd antwoord op te geven.

## Sannen

De uitvoering van het Lambermontakkoord tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut en het personeelsstatuut van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen, wat hier van toepassing is, behoort tot de bevoegdheid van minister Van Grembergen.

Door het Lambermontakkoord werden met ingang van 1 oktober 2002 391 personeelsleden van het ministerie van Middenstand en Landbouw en 16 personeelsleden van het ministerie van Binnenlandse Zaken overgeheveld naar de Vlaamse regering. Op dezelfde dag werden ook twee wetenschappelijke instellingen overgeheveld naar de Vlaamse regering, met name het Centrum voor Landbouwkundig Onderzoek of het CLO en het Centrum voor Landbouweconomie of het CLE. Daarbij ging het om 312 personeelsleden. Tot slot werden met ingang van 1 november 2002 drie ambtenaren overgeheveld vanuit de federale overheidsdienst Justitie naar de Vlaamse regering. In totaal gaat het dus om 722 personeelsleden.

De achterstallige weddetoeslag zal worden betaald in de loop van de maand die volgt op de definitieve goedkeuring van de twee ontwerpen van besluit houdende uitvoering van het Lambermontakkoord tot wijziging van respectievelijk het Vlaams personeelsstatuut en het personeelsstatuut van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen. Deze twee ontwerpen van besluit liggen sinds 12 december 2003 voor advies bij de Raad van State.

De budgettaire weerslag van de inschaling wordt geraamd op 1,42 miljoen euro op een totale loonmassa van ongeveer 29,88 miljoen euro. De betaling van de achterstallen in 2004 valt voor de personeelsleden fiscaal voordeliger uit dan de betaling in 2003. In 2004 worden de bedragen namelijk belast als achterstallen tegen de gemiddelde aanslagvoet die, behalve in uitzonderingsgevallen, lager ligt dan de gewone 'marginale' aanslagvoet.

Voor de weddevaststelling is niet zozeer de leeftijd van de ambtenaar dan wel de geldelijke anciënniteit belangrijk. Deze anciënniteit valt niet noodzakelijk samen met de jaren dienst. Hieruit volgt dat een vergelijking zoals gevraagd tussen leeftijd en aantal jaren dienst voor de arbeider en de landbouwkundig ingenieur in feite weinig relevant is. Bovendien werden op federale basis verschillende weddeschalen gehanteerd binnen dezelfde graad, zodat ook hier een vergelijking van wedde weinig relevant is.

Toch zal ik even de vergelijking maken. Voor een willekeurige ambtenaar van niveau D met de graad van technisch assistent die wordt ingeschaald in schaal D121 met 35 jaar geldelijke anciënniteit, bedraagt de loonmassa 18.350 euro. Door de inschaling geniet deze ambtenaar een loonsverhoging van 4,8 procent. Voor een willekeurige ambtenaar van niveau A met de graad van ingenieur die wordt ingeschaald in schaal A121 met 30 jaar geldelijke anciënniteit, bedraagt de loonmassa 39.950 euro. Door de inschaling geniet deze ambtenaar een loonsverhoging van 5,34 procent.

De vergoedingen en toelagen zijn in principe tot september 2003 uitbetaald. De Vlaamse regelgeving werd toegepast behalve voor de forfaitaire vergoedingen voor verblijfkosten, de overuren en de restaurantkosten in het kader van de EU-bijeenkomsten die nog via de federale CDVU werden uitbetaald.

Om te vermijden dat bepaalde personeelsleden in de tussenperiode – dus na de overhevelingsdatum en vóór de definitieve goedkeuring van de nieuwe regeling – bedragen van toegekende toelage en/of vergoeding zouden moeten terugstorten, wordt de rechtsgrond van de federale besluiten slechts opgeheven met ingang van de datum van de definitieve goedkeuring van de twee ontwerpen van besluit. Hierna zal dan de definitieve afrekening gebeuren. Er is in de nodige kredieten voor 2004 voorzien. Het nog niet uitbetalen heeft immers enkel te maken met het feit dat de inschaling nog niet definitief werd goedgekeurd, en niet met budgettaire problemen.

De inschaling van de overgedragen personeelsleden was een bijzonder complex dossier. Het handelde immers niet enkel om administratieve functies, maar ook om functies van twee wetenschappelijke instellingen. Bovendien moesten de dossiers van 722 personeelsleden individueel worden bekeken. Met de inschaling ging een langdurige procedure van overleg op de verschillende geëigende niveaus gepaard. Ik ben tevreden met het resultaat. Het is beter iets langer te werken aan een regeling als die intern consistent is, in de lijn ligt van andere loopbanen en sociaal verdedigbaar is ten opzichte van onze ambtenaren.

**De voorzitter** : De heer De Meyer heeft het woord.

**De heer Jos De Meyer** : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Voor de betrokken ambtenaren is het erg belangrijk dat er snel een oplossing komt. Enkele maanden geleden hoopte

**De Meyer**

ik dat het voor 25 december in orde zou zijn. Nu hoop ik op een regeling tegen de lente.

**Minister Ludo Sannen** : Ik ga ervan uit dat we dit nog in de winter kunnen regelen. Het dossier ligt bij de Raad van State en die moet binnen dertig werkdagen advies geven.

**De heer Jos De Meyer** : Als dat niet zo is, zal ik u daarover opnieuw ondervragen.

**Minister Ludo Sannen** : Alles hangt af van het tijdstip waarop ik het advies van de Raad van State krijg. Voorwaarde is ook dat het advies niet zegt dat we de zaak helemaal opnieuw moeten bekijken, maar ik ga ervan uit dat dat niet het geval zal zijn.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 14.27 uur.*

---