

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2003-2004

11 december 2003

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

## COMMISSIE VOOR CULTUUR, MEDIA EN SPORT

Interpellatie van de heer Flor Ory tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de stand van zaken in het dossier van de impulssubsidies voor duurzame culturele initiatieven in Limburg  
Met redenen omklede moties



## Commissie voor Cultuur, Media en Sport

Donderdag 11 december 2003

**VOORZITTER : De heer Jo Vermeulen**

– *De interpellatie wordt gehouden om 10.22 uur.*

**Interpellatie van de heer Flor Ory tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de stand van zaken in het dossier van de impulssubsidies voor duurzame culturele initiatieven in Limburg**

**De voorzitter :** Aan de orde is de interpellatie van de heer Ory tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de stand van zaken in het dossier van de impulssubsidies voor duurzame culturele initiatieven in Limburg.

De heer Ory heeft het woord.

**De heer Flor Ory :** Mijnheer de voorzitter, het is tweede maal dat ik deze aangelegenheid hier ter sprake breng. De vorige keer heeft de minister mijn vragen duidelijk beantwoord (Interpellatie 9 oktober 2003, Handelingen C22-CUL3). Ik wil de niet al te mooie voorgeschiedenis van deze zaak niet oprakelen. Wat mij betreft, is dit dossier geklasseerd.

Na het antwoord dat de minister op mijn vorige vragen had gegeven, dacht ik dat deze zaak was afgehandeld. Onlangs heb ik via de pers en via de betrokken organisaties evenwel vernomen dat de zaak niet loopt zoals het hoort.

Los van de voorgeschiedenis, zou ik de minister even op zijn verantwoordelijkheid willen wijzen. De beslissing is genomen en moet bijgevolg worden uitgevoerd. Met betrekking tot de jaren 2003 en 2004 zijn recent heel wat vragen gerezen.

Ik heb mijn interpellatieverzoek op 25 november 2003 ingediend. Ondertussen zijn weer enkele weken verstreken.

Het is mogelijk dat mijn interpellatie vrij snel op de agenda van deze commissie is terechtgekomen. Het is eveneens mogelijk dat de situatie sindsdien is geëvolueerd. Aangezien ik nog geen dergelijke berichten heb ontvangen, zou ik de minister toch een aantal vragen over de stand van zaken willen stellen.

Mijnheer de minister, kunt u bevestigen dat de subsidies voor 2003 nog niet zijn uitbetaald ? Zo ja, kunt u ons zeggen wanneer en onder welke voorwaarden deze subsidies zullen worden uitbetaald ? Zullen de laattijdige uitbetalingen worden gecompenseerd ? Wat zouden de consequenties van een eventuele niet-besteding van deze middelen tijdens het lopende begrotingsjaar zijn ? Het kalenderjaar is bijna voorbij en bepaalde organisaties hebben nog geen geld ontvangen.

Wat zijn de consequenties voor de projecten die nog niet zijn uitgevoerd ? Een aantal projecten kunnen pas worden opgestart als de nodige middelen worden uitbetaald. Zullen de gemaakte afspraken in dit geval worden herzien ? Zijn bepaalde projecten door een gebrek aan subsidies niet opgestart ?

Ik zou hier tevens een aantal vragen over de procedure voor 2004 willen stellen. Als ik het goed heb begrepen, werd de indieningstermijn tot 1 oktober 2003 verlengd. Aangezien de procedure in 2003 voor het eerst werd gehanteerd, vind ik dit vrij begrijpelijk. Mijnheer de minister, is de aanvraagtermijn voor 2004 effectief afgesloten ? Wat is het resultaat van de procedure ? Hoeveel aanvragen zijn ingediend ?

Hoe zit het met de twaalf projecten die een voorlopige erkenning voor 2004 en 2005 hebben gekregen ? Als ik het goed heb begrepen, is die verlenging geen automatisme. Om voor 2004 in aanmerking te komen, moeten de projecten grondig worden geëvalueerd. Zijn de opgestarte projecten ondertussen reeds geëvalueerd ? Zo ja, welke

**Ory**

vroeger ingediende projecten komen in aanmerking voor verlenging ?

Indien alle aanvragen worden gehonoreerd, in welk budget moet dan worden voorzien ? Hoe zal de procedure verder verlopen ? Welke timing wilt u in dit verband hanteren ? Zullen de nieuwe erkenningen voor 1 januari 2004 worden toegekend of zal hier ook een vertraging optreden ?

Mijnheer de minister, hebt u, samen met uw administratie, de procedure al eens in haar geheel geëvalueerd ? Het lijkt me niet onbelangrijk de nodige lessen te trekken uit deze werkwijze. Indien die evaluatie heeft plaatsgevonden, kunt u ons dan de resultaten geven en kunt u ons meedelen of ze gevolgen heeft voor de uitvoering van dit driejarig project ?

**De voorzitter** : De heer Decaluwe heeft het woord.

**De heer Carl Decaluwe** : Mijnheer de voorzitter, aangezien ik geen Limburger ben, zou mijn betoog de geloofwaardigheid van deze interpellatie nog wat kunnen verstevigen. De CD&V-fractie deelt immers de bekommernissen van de heer Ory. Ik heb dan ook een tweetal aanvullende vragen voor de minister.

Mijn eerste vraag betreft de afhandeling van de subsidiedossiers voor 2003. Zal bij de evaluatie rekening worden gehouden met het feit dat bepaalde projecten omwille van de laattijdige toekenning van de subsidies niet volgens de oorspronkelijke subsidieaanvraag konden worden uitgevoerd ?

Mijn tweede vraag betreft de nieuwe aanvragen van in 2003 gesubsidieerde organisaties. De reglementering stelt dat bij de toekenning van de nieuwe subsidies rekening zal worden gehouden met de evaluatie van de werking in 2003. De heer Ory heeft daarnet al naar dit probleem verwezen.

Het verslag en de afrekening moeten uiterlijk eind maart 2004 worden ingediend. Aangezien de administratie deze gegevens moet verwerken, ga ik ervan uit dat de evaluaties ten vroegste halfweg mei 2004 zullen worden afgerond.

Betekent dit dat de Vlaamse regering voor juni 2004 geen beslissing over deze subsidieaanvragen zal nemen ? Zal dit dossier de facto naar de volgende Vlaamse regering worden doorverwezen ? Deze doorverwijzing zou ons in eenzelfde situatie

als dit jaar plaatsnemen. Het zou zelfs nog erger kunnen worden, want de nieuwe Vlaamse regering zou pas in september 2004 een beslissing kunnen nemen.

De organisaties die een subsidieaanvraag hebben ingediend, worden met praktische problemen geconfronteerd. Zij hebben behoefte aan een duidelijke en concrete timing.

**De voorzitter** : Minister Van Grembergen heeft het woord.

**Minister Paul Van Grembergen** : Mijnheer de voorzitter, omwille van de blokkering van de kredieten, heb ik de voorschotten van 80 procent op de toegekende impulssubsidies niet onmiddellijk na de ondertekening van de subsidiebesluiten kunnen vastleggen en uitbetalen. Deze problematiek is ondertussen genoegzaam bekend.

Op basis van de loonbestanddelen heeft de administratie Cultuur op de organisatieafdeling 45.5 – Algemeen Cultuurbeleid – voor een aantal basisallocaties, waaronder basisallocatie 33.19, impulssubsidies voor duurzame culturele initiatieven in Limburg, een afwijking op de blokkering van de vastleggings- en ordonnantiekredieten aangevraagd.

Zoals iedereen weet, is het de taak van de bevoegde minister om afwijkingen aan te vragen. Ik heb in eerste instantie een afwijking gevraagd voor alle subsidies die, rechtstreeks of onrechtstreeks, loonbestanddelen omvatten.

Op 20 oktober 2003 is het vastleggingskrediet voor deze basisallocatie in Orafin vrijgegeven. Pas op dat ogenblik kon ik de toegekende subsidies definitief vastleggen. Op 17 november 2003 heeft de controleur van de vastleggingen deze vastleggingen geadviseerd.

Op 27 oktober 2003 is het ordonnanceringskrediet vrijgegeven. Op 20 november 2003 is 80 procent van de toegekende subsidies in uitbetaling gesteld.

Ik wil hier duidelijk stellen dat niet in een compensatie voor de laattijdige uitbetaling van de subsidies is voorzien. Bij het beoordelen van de dossiers, zal de adviescommissie wel rekening houden met de uitzonderlijke omstandigheden.

Volgens artikel 3 van de subsidiebesluiten van de Vlaamse regering houdende de toekenning van de subsidies voor 2003 in het kader van de impulssubsidies voor duurzame culturele initiatieven in Limburg, wordt van de projectverantwoordelijken ui-

## Van Grembergen

terlijk op 31 maart 2004 een financieel en een werkingsverslag verwacht. Eigenlijk gaat het om drie verslagen. Ze moeten een balans en een van commentaar voorziene resultatenrekening, een verslag van een erkend accountant of bedrijfsrevisor en een activiteitenverslag indienen. Voor meerjarige projecten moet een jaarverslag worden ingediend. Op basis van dit artikel kunnen de gesubsidieerde organisaties tot 31 maart 2004 kosten inbrengen.

Zoals de heer Decaluwe daarnet heeft opgemerkt, zijn een aantal projecten omwille van de laattijdige uitbetaling nog niet opgestart. Een aantal betrokken organisaties zijn van plan hun project voor 2003 in 2004 uit te voeren.

Voor deze organisaties zal een gewijzigd subsidiebesluit worden opgesteld. De uiterste datum waarop de bewijsstukken moeten worden ingediend, zal naar 31 oktober 2004 worden verplaatst. Concreet betekent dit dat deze organisaties met betrekking tot het voor 2003 toegekende subsidiebedrag tot 31 oktober 2004 kosten zullen kunnen inbrengen.

Artikel 8 van het subsidiereglement stelt dat subsidieaanvragen tijdens de eerste ronde, voor 1 oktober 2003, moesten worden ingediend. Tijdens de tweede ronde, in januari 2004, zouden de projecten worden uitgewerkt of bijgestuurd. Dit betekent dat tijdens de tweede ronde geen nieuwe projecten meer kunnen worden ingediend. Voor 2004 zijn 39 subsidieaanvragen ingediend. Alle voor 2003 erkende projecten hebben voor 2004 een nieuwe subsidieaanvraag ingediend.

Artikel 14 van het subsidiereglement stelt dat voor meerjarige projecten een jaarverslag moet worden ingediend. Om langer dan een jaar binnen de bepalingen van het subsidiereglement te vallen, moet een project positief worden geëvalueerd door de adviescommissie. Wegens de laattijdige uitbetaling van de subsidies, heeft de adviescommissie voor het definitieve aanvraagdossier de projecten niet geëvalueerd. De adviescommissie heeft de betrokken organisaties enkel een aantal concrete vragen voorgelegd.

De commissie heeft de organisaties om een stand van zaken en, met het oog op de werking in 2004, een evaluatie gevraagd. De commissie heeft de organisaties tevens gevraagd wat ze met behulp van de impulssubsidies inhoudelijk willen verwezenlijken. De organisaties moeten de noodzakelijkheid en de relevantie van de impulssubsidie kunnen aantonen. Ze moeten tevens aanduiden in welke

mate deze subsidie een wezenlijk verschil uitmaakt en hoe ze het belang van deze subsidie in een langetermijnvisie inschatten. Ten slotte vraagt de adviescommissie de organisaties om bij het opstellen van de budgetten rekening te houden met het voor 2003 toegekende subsidiebedrag.

De definitieve subsidieaanvragen moeten voor 1 januari 2004 worden ingediend. Na onderzoek van de dossiers zal de adviescommissie haar definitief advies leveren. Dit advies zal zich over de doelmatigheid van de initiatieven, over de inhoud van de dossiers en over de omvang van het toe te kennen subsidiebedrag uitspreken. De administratie zal het advies van de adviescommissie, samen met haar eigen advies, aan mij bezorgen. Zowel de negatieve als de positieve adviezen van de adviescommissie worden met een voorstel van beslissing door mezelf voorgelegd aan de Vlaamse regering. Die beslist dan uiteindelijk over deze selectie, over de toegekende jaarbudgetten en de subsidieduur.

De evaluatie zal plaatsvinden naar aanleiding van de evaluatie in het voorjaar van 2004 van de lopende projecten, aan de hand van ingediende verslagen. Dit is in overeenstemming met mijn antwoord op uw eerdere vraag. De huidige regering zal hierover nog beslissen. We vragen aan de organisaties geen dikke boeken als inhoudelijke evaluatie voor het jaar 2003, maar concrete aanwijzingen van realisaties. Het is evident dat bij de evaluatie en beslissing van de regering ook rekening zal worden gehouden met het late opstarten van de projecten.

**De voorzitter** : De heer Ory heeft het woord.

**De heer Flor Ory** : Mijnheer de minister, dat was een heel uitgebreid antwoord. Ik begrijp dat voor 2004 39 projecten een aanvraag hebben ingediend. Vorig jaar waren er 12 erkend voor meerdere jaren. Er was een discussie over de vraag of het nu ging over 12 of 16 projecten. Ik neem aan dat die deel uitmaken van die 39 projecten. Begrijp ik het goed dat de eerste evaluatie voorlopig zal zijn ? De definitieve evaluatie kan pas na maart gebeuren, want dan moeten het jaarverslag en de financiële afrekening worden ingediend. De erkenning voor 2004 van de nu gesubsidieerde projecten zal gebeuren op basis van een voorlopig verslag. Klopt dat ? En moet dat evaluatieverslag dan ook voor 1 januari binnen zijn ?

**Minister Paul Van Grembergen** : Voor 31 maart 2004.

**De heer Flor Ory** : Dan wordt het project afgesloten ? Dan komt er een definitieve evaluatie.

**Ory**

U moet een beslissing nemen voor 2004. Wanneer weten de projecten of ze er al dan niet bij zijn? Voor de projecten die een aanvraag hebben gedaan en degene die nu in uitvoering zijn, is dit belangrijk qua timing. Wanneer kunnen die mensen beginnen aan de uitvoering van hun project voor 2004? Dat is de bekommernis van de sector.

**Minister Paul Van Grembergen** : Men zegt me dat dit in maart kan worden voorgelegd aan de regering.

**De heer Flor Ory** : Er komt dus een voorlopige evaluatie van die 16 projecten die dit jaar al lopen. Ik citeer uit uw antwoord van vorige maal : 'Er moet en zal een evaluatie komen. Op dit moment is er dus geen definitief oordeel geveld voor de projecten 2004 en 2005. Diegenen die van oordeel zijn dat ze daarvoor in aanmerking komen, kunnen een projectvoorstel indienen. Dat wordt dan allemaal binnen de limieten van het budget afgehandeld.'

Wanneer wordt beslist of die 16 projecten al dan niet verder worden gesubsidieerd? U hebt immers geen evaluatierapport, terwijl u zelf in uw antwoord zegt dat dit moet gebeuren aan de hand van een evaluatie. Die vraag leeft immers bij de sector.

**De voorzitter** : De heer Decaluwe heeft het woord.

**De heer Carl Decaluwe** : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Toch moet ik een aantal merkwaardige vaststellingen maken. U hebt het over de uitbetaling van die 80 percent. Als die in november is uitbetaald, waarom staat ze bij het merendeel van de organisaties nog niet op de rekening? Is dat nog een kwestie van dagen?

Ik stel vast dat bepaalde projectorganisatoren kaskredieten hebben moeten aangaan om hun personeel en dergelijke te kunnen betalen. U zegt uitdrukkelijk dat er geen compensaties zullen zijn. Ik heb daar eerlijk gezegd een probleem mee. Ik heb vorige week gehoord dat de ene sector – terecht – wel compensaties krijgt, terwijl de andere sector niets krijgt. De Vlaamse regering moet hier opheldering over geven. Als er compensaties worden gegeven aan verenigingen die kaskredieten moeten aangaan als gevolg van laattijdige uitbetalingen of niet-uitbetalingen van de Vlaamse Gemeenschap, dan moet dat ofwel gelden voor al die verenigingen, ofwel voor geen enkele. CD&V pleit voor compensaties voor iedereen, want laattijdige betaling is een vorm van onbehoorlijk bestuur. Als een

particulier een maand zijn hypothecaire lening niet betaalt, weet hij ook hoe laat het is. Ik vind dus dat men gewoon compensaties moet betalen.

Mijnheer de minister, ik heb goed geluisterd naar wat u zei over de projecten voor 2003 die nog niet zijn uitgevoerd, maar zullen worden uitgevoerd in 2004. Worden die middelen dan begrotingstechnisch ingeschreven in de begroting van 2003 of in die van 2004? Als ik het goed heb begrepen, zouden die budgetten worden ingeschreven op de begroting 2003, hoewel alles wordt uitgevoerd in 2004. Ik weet niet of dat een orthodoxe budgettaire techniek is.

**De voorzitter** : Minister Van Grembergen heeft het woord.

**Minister Paul Van Grembergen** : Ik zeg nogmaals dat er geen compensaties zullen zijn. Bovendien gaat het over betalingen die gebeuren in 2003 en niet in 2004. De opdrachten zijn gegeven en alles is uitbetaald. Ik kan natuurlijk moeilijk nagaan of die stortingsformulieren vandaag of morgen vertrekken. Ik neem dus aan dat dit in de komende dagen in orde komt en daarom is niet in compensaties voorzien.

Projecten die waren goedgekeurd voor 2003 maar die vertraging hebben opgelopen, staan begrotingstechnisch dus ingeschreven op de begroting van 2003. We hebben vastgelegd dat die projecten in 2004 hoe dan ook worden uitgevoerd. Wat de budgettaire voorzieningen betreft is er dus geen probleem, alleen zal de beoordeling over het project zelf in 2004 moeten bewijzen of die vastlegging terecht was of niet.

Op de vraag van de heer Ory zal mijn medewerker het exacte antwoord geven.

**De heer Dirk Broekaert** : De commissie die de evaluatie van de lopende projecten moet uitvoeren, heeft heel concrete vragen gesteld aan de organisaties, bijvoorbeeld over de stand van zaken in 2003 en te verwachten verwezenlijkingen in 2004. Aan de hand van die elementen zal de commissie dus haar oordeel vellen.

**De heer Flor Ory** : Tegen wanneer zal dat gebeuren? Tegen 1 januari 2004?

**De heer Dirk Broekaert** : Ja, tegen 1 januari 2004.

**De heer Flor Ory** : Ik heb nog een vraag over 2003. U zegt dat er projecten zijn die nog niet zijn gestart en dat enkele projecten later zullen starten. Over

**Ory**

die tweede groep hebt u het verder niet gehad. Hebt u daar meer gegevens over ? Hebt u er een idee van om hoeveel projecten het gaat ?

**Minister Paul Van Grembergen** : Ik hoop dat u begrijpt dat ik geen zicht heb op al die concrete dossiers. We kunnen u die cijfers wel bezorgen, maar ik heb ze hier niet bij de hand.

**De heer Flor Ory** : Verder blijf ik bij mijn vraag over 2004, die ook bij de vorige vraag om uitleg een heel cruciaal punt vormde. Als de zestien projecten die in 2003 werden goedgekeurd, worden verlengd, is de 2.372.000 frank op. Mijn vraag blijft dus welke verwachtingen die 23 andere projecten nog mogen hebben.

**De voorzitter** : U vraagt hier natuurlijk naar intenties en uitspraken na evaluatie.

**De heer Dirk Broekaert** : De projecten waarbij de regering ervan is uitgegaan dat ze meerjarig waren, beslaan niet het volledige budget. Er waren dus ook eenjarige projecten.

**De heer Flor Ory** : Die meerjarigheid werd afhankelijk gemaakt van een evaluatie, maar het budget is wel op. Oorspronkelijk was dat niet het geval en had een adviescommissie beslist om minder uit te geven dan waarin was voorzien. De regering heeft echter beslist om de totale pot van 2.372.000 frank

op te gebruiken en dus niets over te hevelen naar 2004. Dit jaar is er dus ook slechts 2.372.000 frank voorhanden. Indien dezelfde projecten worden voortgezet, blijft er dus niets over voor de 23 nieuwe projecten die in behandeling zijn en eventueel worden goedgekeurd.

**Minister Paul Van Grembergen** : Daarvoor zal ook een evaluatie moeten gebeuren. Er wordt daarbij altijd gewerkt binnen de budgettaire ruimte. Ik kan daar nu dus nog niet op vooruitlopen.

#### **Met redenen omklede moties**

**De voorzitter** : Door de heer Decaluwe en door de heer Ory werden tot besluit van deze interpellatie met redenen omklede moties aangekondigd. Ze moeten zijn ingediend uiterlijk om 17 uur op de tweede werkdag volgend op de sluiting van de vergadering.

Het parlement zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 10.49 uur.*

---