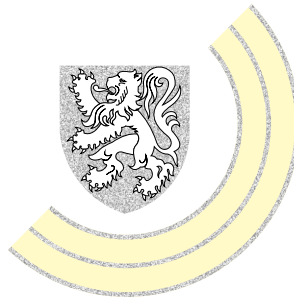


C5 – BIN1

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

30 september 2003

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN,  
HUISVESTING EN STEDELIJK BELEID

Vraag om uitleg van de heer Jan Verfaillie aan de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de gevolgen van de besparingsmaatregelen van de Vlaamse regering voor het woonbeleid



## Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid

Dinsdag 30 september 2003

### **WAARNEMEND VOORZITTER : De heer Bart De Smet**

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14 uur.*

### **Vraag om uitleg van de heer Jan Verfaillie aan de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de gevolgen van de besparingsmaatregelen van de Vlaamse regering voor het woonbeleid**

**De voorzitter :** Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Verfaillie aan de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de gevolgen van de besparingsmaatregelen van de Vlaamse regering voor het woonbeleid.

De heer Verfaillie heeft het woord.

**De heer Jan Verfaillie :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, recent gaf de Vlaamse regering nadere richtlijnen in uitvoering van de begrotingsrichtlijn over de betere afstemming van ontvangsten en uitgaven. Minister Van Mechelen stelt daarin dat door een combinatie van factoren de begrotingsuitvoering 2003 voorlopig niet blijkt te beantwoorden aan de vooropgestelde objectieven.

Om de begroting niet te laten ontsporen heeft de Vlaamse minister van Financiën en Begroting een aantal maatregelen genomen die de toestand moeten stabiliseren. Die maatregelen komen erop neer dat bij het begin van de maand per minister de kredieten worden vrijgegeven a rato van een vijftiende per maand. Ondertussen heeft de minister-president in het debat over de Septemberverklaring gezegd dat de regering zou nagaan of die maatregel kan worden ingetrokken, zodat alles volgens plan kan verlopen – zo heb ik het althans begrepen.

Oorspronkelijk zou in de loop van de maand december worden bekeken wat de regering met het

restende deel van drie vijftienden zou doen. Recente informatie leert me echter dat dit nog steeds de nodige vragen oproept, zeker op het vlak van het woonbeleid – denken we bijvoorbeeld aan de verbeterings- en aanpassingspremies die moeten worden uitbetaald. Deze maatregel van de minister van Financiën kan ertoe leiden dat mensen die voor een dergelijke premie in aanmerking komen, langer zullen moeten wachten op hun geld. Hetzelfde kan zich voordoen met de verzekering tegen inkomensverlies. Kunnen alle premies wel worden betaald als de kredieten slechts voor een vijftiende worden vrijgegeven ?

Mijnheer de minister, diverse personen bevestigen me dat er nog steeds honderden goedgekeurde dossiers voor verbeterings- en renovatiepremies zijn waarvan de uitbetaling vandaag geblokkeerd is omdat er budgettaire problemen zouden zijn en de kredieten ontoereikend zijn. Ik werd gecontacteerd door een aantal mensen, ik neem aan dat dit ook het geval is voor andere parlementsleden. De kredieten zouden zijn vastgelegd voor een verbeteringspremie van bijvoorbeeld 1.250 euro, maar toch wachten de begunstigden tot op heden nog steeds op de betaling. Als deze mensen naar de administratie bellen, krijgen ze daar te horen dat er momenteel geen kredieten zijn en dat er wordt gewacht op middelen van de Vlaamse overheid.

Mijnheer de minister, welke gevolgen heeft de besparingsmaatregel van de minister van Financiën voor het woonbeleid ? Kunt u garanderen dat zowel de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij als de administratie al hun financiële verplichtingen zullen kunnen nakomen ? Welke gevolgen heeft deze maatregel voor de uitbetaling van de huisvestingspremies, en in het bijzonder de verbeterings- en aanpassingspremies ? Kunt u garanderen dat iedereen die recht heeft op een dergelijke premie, tijdig zal worden uitbetaald ? In welke mate heeft deze besparingsmaatregel een negatief effect op het re-

## Verfaillie

aliseren van nieuwe woonprojecten ? Kunnen die ongehinderd worden gerealiseerd ?

**De voorzitter :** Minister Keulen heeft het woord.

**Minister Marino Keulen :** Mijnheer Verfaillie, ik ben blij dat u deze vraag stelt, zodat ik de onduidelijkheid die vandaag misschien nog aanwezig zijn in de sector kan helpen wegnemen.

Minister Van Mechelen heeft deze maatregel uit voorzorg genomen. Hij is daar vrij rigide in geweest. Ondertussen is die maatregel voor onze sector opgeheven. Ik zal dat proberen duidelijk te maken in mijn antwoord. Meteen zal ook blijken dat de verbeterings- en aanpassingspremies, de subsidies voor bouw en renovatie en de verzekering tegen inkomensverlies en dergelijke vanaf nu inderdaad opnieuw kunnen worden uitbetaald.

De inhoud van de aangehaalde begrotingsrichtlijn van 7 augustus jongstleden is ondertussen algemeen gekend. Het is evident dat deze richtlijn ook een zekere impact heeft op het beleidsdomein Wonen. Wat uw eerste vraag betreft, kan ik u echter garanderen dat zowel de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij als de administratie hun financiële verplichtingen kunnen nakomen. Aangezien de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij geen werkingsdotatie van de Vlaamse Gemeenschap ontvangt, valt ze voor haar werking niet onder het toepassingsgebied van deze begrotingsrichtlijn. Dat is heel belangrijk voor wat nu volgt. Ook voor de uitvoering van haar investeringsprogramma – het IP – heeft deze begrotingsrichtlijn geen repercussies, daar de vastlegging op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor deze programma's integraal is gebeurd in het voorjaar van 2003. Het volume voor het IP wordt dus overgemaakt aan de VHM en is daar vastgelegd. De VHM spreekt die som aan in functie van de evolutie van projecten.

Ook de administratie kan na toepassing van deze begrotingsrichtlijn nog steeds haar financiële verplichtingen nakomen. Bij het opstellen van de begrotingsrichtlijn heeft de minister van Financiën er namelijk over gewaakt dat de uitgaven die betrekking hebben op lonen en financiële lasten niet onder het toepassingsgebied zouden vallen. Voor het beleidsdomein Wonen betekent dit concreet dat volgende basisallocaties niet aan de beperkende maatregelen onderworpen zijn : de intresttegemeetking in de leningen die zijn aangegaan door het Vlaams Woningfonds, de dotatie aan de Limburgse Reconversie maatschappij met betrek-

king tot de mijnwerkersleningen en de dotatie in het kader van het urgentieprogramma Domus Flandria.

Wat de uitbetaling van de huisvestingspremies betreft, moet ik toegeven dat de begrotingsrichtlijn, zoals eerder aangehaald, wel een zekere impact heeft gehad. Er is een zekere mate van vertraging geweest, doordat een aantal zaken werden uitgesteld. De inwerkingtreding van de maatregel in augustus had onmiddellijk tot gevolg dat alle vastleggingskredieten op het programma Wonen geblokkeerd waren en er bijgevolg geen premies meer konden worden toegekend. Een onverkort toepassen van de begrotingsrichtlijn impliceerde zelf dat deze situatie gehandhaafd zou blijven tot half november, althans in de veronderstelling dat er intussen geen beter nieuws zou komen. Dat betere nieuws is er ondertussen echter toch gekomen.

Gelukkig voorziet de begrotingsrichtlijn ook in afwijkingmogelijkheden, waar ik dan ook gebruik van heb gemaakt. Ik heb namelijk voorgesteld de vastleggingen op de investeringsprogramma's van de VHM buiten beschouwing te laten bij het bepalen van het beschikbare krediet per maand. Door het IP bij het begin van het jaar over te dragen aan de VHM – een kolossaal bedrag van 94,7 miljoen euro voor de huursector en 14,4 miljoen euro voor de eigendomssector – zaten we meteen met de norm van minister Van Mechelen in de knoop, maar het is nu eenmaal de praktijk sinds jaar en dag dat het bedrag in het begin van het jaar wordt overgedragen aan de VHM.

Vorige week donderdag heeft de minister van Financiën deze afwijking goedgekeurd, zodat er reeds in oktober – dus overmorgen – opnieuw vastleggingsruimte vrijkomt. Het gaat dan om 40 miljoen euro precies. Met deze ruimte kunnen er opnieuw huisvestingspremies, verbeterings- en aanpassingspremies, en verzekeringen tegen inkomensverlies worden toegekend en uitbetaald.

De begrotingsrichtlijn heeft dus geleid tot een vertraging van twee maanden bij de uitbetaling van de huisvestingspremies. Dit moet nu in de rest van het jaar worden opgevangen. We zullen dus de dossiers wat sneller moeten afhandelen om de vertraging in te lopen.

Met betrekking tot de realisatie van nieuwe sociale woonprojecten heb ik het antwoord reeds deels gegeven. De investeringsprogramma's van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij zijn integraal vastgelegd bij het begin van het jaar, zodat daarin geen vertraging optreedt of kan optreden. Voor de pro-

## Keulen

jectsubsidies in het kader van het programma Bouw en Renovatie daarentegen is er net zoals bij de huisvestingspremies ten gevolge van de blokkering van de kredieten in de maanden augustus en september een vertraging opgetreden van eveneens twee maanden. Het is de bedoeling ook deze vertraging tegen het einde van dit jaar volledig in te halen. De begrotingsrichtlijn zal dan ook geen impact hebben op de realisatie van de 15.000 sociale woningen.

Indien u dat wenst, kan ik u een kopie bezorgen van de brief van minister Van Mechelen, waarin hij meedeelt 40 miljoen euro aan kredieten vrij te geven.

**De voorzitter** : De heer Verfaillie heeft het woord.

**De heer Jan Verfaillie** : Mijnheer de minister, het is jammer dat de regering eerst een maatregel neemt, en enkele weken later pas inziet wat de implicaties ervan zijn. Heel wat zwakkeren in de samenleving dreigden er het slachtoffer van te worden.

Het is goed dat de regering uiteindelijk heeft ingezien dat de oorspronkelijke beslissing van minister Van Mechelen in augustus eigenlijk een verkeerde maatregel was die vooral de zwakkeren in de samenleving trof. Ik ken immers verschillende mensen die bericht hadden gekregen dat hun premie was toegezegd en die bepaalde werken hadden laten uitvoeren. Toen de factuur kwam, konden ze echter slechts een deel van de kosten betalen en beloofden ze de aannemer het resterende deel te betalen in de eerstvolgende weken, na ontvangst van de premie. Die liet echter maanden op zich wachten. De aannemers, die tenslotte ook hun eigen personeel moeten kunnen betalen, kwamen al aankloppen om naar hun centen te vragen. In een bepaald geval dreigde de leverancier met een ingebrekestelling wegens niet-betaling.

Klopt het dat de dossiers in oktober, dus heel binnenkort, worden gedeblokkeerd en dat de uitbetaling binnen twee tot drie weken kan volgen ?

**Minister Marino Keulen** : Dat klopt. U spreekt over een verkeerde maatregel, maar daarmee begeeft u zich op het terrein van de grote politiek. Minister Van Mechelen heeft het voorzichtigheidsprincipe toegepast. Uw eigen fractie, mijnheer Verfaillie, heeft op zeker ogenblik de alarmklok geluid over de kastoestand van de Vlaamse Gemeenschap. Iedereen weet hoe het werkt. We krijgen onder andere dotaties van de federale overheid, uitbetaald in twaalfden. Een aantal vastleggingen gebeurt bij het begin van het jaar. We beginnen dus eigenlijk vanuit een slechte positie, maar in de loop van het jaar halen we dat gaandeweg in, en het is de bedoeling dit jaar, net zoals in de voorgaande jaren, te eindigen met een overschot.

Indien minister Van Mechelen deze maatregel niet had getroffen, dan hadden andere leden van uw fractie meteen gewaarschuwd voor een finale crash. De minister is vanuit financieel oogpunt alleen maar voorzichtig geweest – en terecht. Vandaag zijn de dingen weer onder controle en herstelt de toestand zich. Door die bewarende maatregel kunnen we op het eind van het jaar weer met een gunstig kasresultaat afsluiten.

**De heer Jan Verfaillie** : Mijnheer de minister, ik ben burgemeester, en u bent nog schepen geweest. U weet ook wel dat we, vooraleer maatregelen te nemen om uitgaven te spreiden of te besparen, eerst nagaan wat de consequenties ervan zullen zijn.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

– *Het incident is gesloten om 14.13 uur.*

---