

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

10 juli 2003

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BRUSSEL EN DE VLAAMSE RAND

Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de VGC-verordening houdende de erkenning van de Vlaamse Gemeenschapscentra in Brussel

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

Donderdag 10 juli 2003

VOORZITTER : De heer Luk Van Nieuwenhuyzen

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 13.36 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de VGC-verordening houdende de erkenning van de Vlaamse Gemeenschapscentra in Brussel

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Lootens-Stael tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de VGC-verordening houdende de erkenning van de Vlaamse Gemeenschapscentra in Brussel.

Ik stel vast dat minister Byttebier zal antwoorden.

Mevrouw de minister, ik dacht dat het toezicht van de VGC tot de bevoegdheid van minister-president Somers behoorde. Het staat de Vlaamse regering natuurlijk vrij om een andere minister af te vaardigen.

Minister Adelheid Byttebier : Mijnheer de voorzitter, er is misschien enige verwarring omdat daarover bij de bevoegdheidsverdeling in eerste instantie niet werd gesproken. De verdeling, zoals ze werd geacteerd door de Vlaamse regering, maakt dat het toezicht op de Vlaamse Gemeenschapscommissie onder mijn bevoegdheid valt. De Brusselse Aangelegenheden en het Vlaams-Brussel-fonds horen bij minister-president Somers.

De voorzitter : De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, met de goedkeuring van het ontwerp van verordening betreffende de erkenning van de gemeen-

schapscentra en van de VZW's in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd een serieuze stap achteruitgezet in de aanwezigheid van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel.

Het was steeds de taak van de gemeenschapscentra in onze hoofdstad om het Vlaamse gemeenschapsleven uit te dragen, te bevorderen en te promoten. Deze taak is vandaag de dag van levensgroot belang voor de culturele overleving van de Brusselse Vlamingen. Door de voornoemde verordening wordt ze echter op de helling gezet.

Als oppositiepartij hebben we er in de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie via een amendement op aangedrongen dat de oorspronkelijke definitie van de doelstellingen van de gemeenschapscentra zou worden gehandhaafd. Dit is een vorm van 'back to basics'. Oorspronkelijk was in de missie opgenomen dat de gemeenschapscentra tot doelstelling hadden het Vlaams gemeenschapsleven te bevorderen, te promoten en uit te dragen. Deze doelstelling is in de verordening, zoals ze op 24 april 2003 door de Raad van de VGC werd goedgekeurd, totaal verdwenen. Dat verontrust ons.

Bovendien houdt deze verordening in dat niet langer iedere filosofische en ideologische strekking wordt vertegenwoordigd in de gemeenschapsraden. Ook daarom hebben we amendementen ingediend.

De verordening is een stap achteruit voor de werking van de gemeenschapscentra zelf, ook voor wat de Vlaamse aanwezigheid in Brussel betreft. Met die visie staan we niet alleen. Nog voor de verordening werd goedgekeurd, heeft het gemeenschapscentrum De Kroon uit Sint-Agatha-Berchem gevraagd dat deze doelstelling opnieuw zou worden opgenomen. Ook Stad en Cultuur heeft tot mijn aangename verrassing dezelfde kritiek geuit op het College en de verordening.

Lootens-Stael

Blijkbaar heeft de VGC daar geen oren naar. De bemerkingen werden meerderheid tegen oppositie weggestemd. In de Raad van de VGC werd wel plots een actualiteitsinterpellatie gehouden door een lid van een meerderheidspartij, met name mevrouw Grouwels, want ze was ongerust over het feit dat de bewuste passage niet in de verordening werd opgenomen. Ze stelde vast dat in de nieuwsbrief van Stad en Cultuur van deze week enige kritiek is opgenomen over het weglaten van die taak.

Bovendien zouden een aantal gemeenschapscentra aan het College gevraagd hebben om in de statuten toch de oorspronkelijke doelstelling van de gemeenschapscentra op te nemen. Volgens mevrouw Grouwels zou het bevoegde collegelid daar niet op zijn ingegaan. Een aantal centra zouden hebben gevraagd of ze de bepalingen van de nieuwe verordening ne varietur zouden moeten opnemen in hun statuten, of toch een verwijzing naar het Nederlands in hun statuten of intern reglement mogen inschrijven. Het bevoegde collegelid zou daar ontkennend op hebben geantwoord. Hij verwees daarbij naar de beleidsbrief, die daarover heel wat minder duidelijk is.

Een aantal centra zijn verontrust. Het gaat dus niet alleen om de Vlaamse Volksbeweging. Sommige centra zouden in hun statuten een verwijzing willen opnemen naar die belangrijke taak, maar blijkbaar mogen ze dat niet.

Mevrouw de minister, hebt u reeds weet van deze verordening? Indien ja, overweegt u dan als voogdijminister de schorsing of vernietiging van deze verordening? Een aantal essentiële bepalingen zijn immers niet opgenomen in de tekst. Ook het werkveld is deze mening toegedaan.

De voorzitter : Minister Byttebier heeft het woord.

Minister Adelheid Byttebier : Mijnheer de voorzitter, leden van de commissie, mijnheer Lootens-Stael, u weet uit mijn vorig leven dat dergelijke discussies me boeien. We hebben als collega-raadsleden van de VGC daar menig debat over gevoerd.

Ik antwoord vandaag echter als minister die toezicht houdt op de VGC. Ik wil me beperken tot het algemeen administratief toezicht dat me is toegevoegd. Ik kan enkel optreden als een rechtsregel of het algemeen belang is geschonden. Er is echter geen schending van de rechtsregel, noch van het algemeen belang.

U vroeg ook of het Nederlandstalig karakter van de gemeenschapsraden met de verordening is aangetast. U uitte ook uw bekommernis over de ideologische en filosofische vertegenwoordiging in de gemeenschapsraden. De gemeenschapscentra zijn vaandeldragers van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel. Tussen haakjes, de 22 gemeenschapscentra organiseren in Brussel naar aanleiding van 11 juli hun eigen Vlaamse feesten. Ik ben daar een trouwe bezoeker van. De gemeenschapscentra krijgen de Vlamingen in Brussel bij elkaar. Ik was op het feest van de Kriekelaar waarop 200 jonge gezinnen zich hadden ingeschreven.

U vroeg naar expliciete garanties voor het Nederlandstalig karakter. Die zijn ingebed in de Brusselwet, in het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid en in de definitie van een gemeenschapscentrum zelf. In artikel 4 van de door uw gewraakte verordening staat duidelijk dat het gaat om een lokale en pluralistische instelling van de lokale Vlaamse gemeenschap in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat laat aan duidelijkheid niets te wensen over.

De lokale cultuuradviesing wordt door de oprichting van lokale adviesraden in handen gegeven van de gemeentelijke overheden. Dat betekent dat een afvaardiging van de gemeente de band moet versterken met de lokale overheid. De rol van de inrichtende overheid wordt beperkt tot waarneming. De waarnemers worden afgevaardigd door het College. Dat is een logische keuze. Het decreet van 13 juli 2001 vraagt de VGC om een aanpassing van de eigen regelgeving waardoor de VGC de organisatie van de lokale cultuuradviesing vorm kan geven.

Over het beheer van de gemeenschapscentra is een boeiend debat gevoerd in de raad van de VGC. Ik verwijs ook naar artikel 28 van het decreet van 13 juli 2001. Er wordt gewerkt met een beheersorgaan, en er zijn verschillende mogelijkheden op het vlak van de samenstelling. Er kan worden gekozen voor wat is omschreven in artikel 9b of in artikel 9c. U vroeg of er voldoende ideologisch en filosofisch evenwicht is in de vertegenwoordiging. Door artikel 9c wordt het beheer opgedragen aan een zelfstandige vereniging van specialisten of gebruikers, al dan niet beschikkend over een rechtsstatuut.

Als toezichthoudend minister zie ik geen enkel probleem op het vlak van deze verordening. De VGC kon vrij kiezen voor formule 9b of 9c van het cultuurpactdecreet en heeft een duidelijke keuze

Byttebier

gemaakt. Die keuze wordt bevestigd in artikel 6 van het convenant van februari 2002 dat werd afgesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC met betrekking tot de cultuurcentra in Brussel.

De voorzitter : De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Mevrouw de minister, het is me nog niet duidelijk of deze verordening de Vlaamse regering heeft bereikt. U zegt dat het algemeen belang niet is geschaad, maar dat is voor interpretatie vatbaar. We zullen dat pas merken aan de manier waarop de door het VGC-college opgedrongen invulling van de statuten, in praktijk zal worden gebracht.

U zegt dat de gemeenschapscentra de vaandeldragers zijn van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel. Ik heb daar zo mijn vragen bij. In sommige gevallen is dat zeker zo, maar in andere gevallen is dat veel minder het geval. Eén keer per jaar een 11-juliviering organiseren is voor mij nog geen garantie dat het gemeenschapscentrum de vaandeldrager is van de Vlaamse aanwezigheid.

Ik kan u een paar voorbeelden geven van gemeenschapscentra waar de promotie van het Nederlands en van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel ver te zoeken is. In de kalender van het tijdschrift Fabriekslawaai van het gemeenschapscentrum van Sint-Gillis kunt u merken dat er van Vlaamse activiteiten in het algemeen zeer weinig terug te vinden is.

Het is voor mij niet evident dat het allemaal zo duidelijk is gesteld in die verordening. Niet alleen ik heb daar vragen bij, maar ook anderen, zoals Stad en Cultuur en een aantal gemeenschapscentra

die graag de vrijheid hadden gekregen de statuten correcter te omschrijven en terug te grijpen naar de oude formules die destijds in de doelstellingen van de gemeenschapscentra werd geformuleerd. Blijkbaar komt er nu van het college een verbod om de statuten naar eigen inzicht in te vullen. Dat lijkt me een bijzonder stalinistische manier van werken.

Mevrouw de minister, heeft de Vlaamse regering die verordening intussen al ontvangen ? Hebt u van uw aanwezigheid in de vergaderingen van het College gebruikgemaakt om een aantal terechte verzuchtingen van het werkveld te verdedigen ? Maar misschien is dat al duidelijk geworden uit uw antwoord of uit het betoog dat u in een andere hoedanigheid hebt gehouden op 24 april bij de bespreking van de verordening op een andere plaats.

De voorzitter : Minister Byttebier heeft het woord.

Minister Adelheid Byttebier : Het is belangrijk dat ik in mijn functie mijn opdracht als toezichthouder ter harte neem. Ik houd dus inderdaad toezicht en ik kijk uit of er over de schreef wordt gegaan of niet.

Nu is er niet over de schreef gegaan, en ik zal dus ook niet ingrijpen. Zo eenvoudig is het. De verordening heeft ons bij mijn weten namelijk op correcte wijze bereikt. Echter, zoals u zelf zegt, hebben we – en heb ik in een andere hoedanigheid – intensief met die verordening gewerkt, en ze is me dan ook zeer goed bekend. Ik verwacht dat administratief alles binnen de gestelde termijn wordt doorgegeven.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 13.53 uur.*
