

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

5 juni 2003

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ECONOMIE, LANDBOUW, WERKGELEGENHEID EN TOERISME

Vraag om uitleg van de heer Roland Van Goethem tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de militaire transporten via de haven van Antwerpen

Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over een duidelijke verhouding en bevoegdheidsafbakening tussen de verschillende economische overlegstructuren en regionale adviesorganen

Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toersime

Donderdag 5 juni 2003

WAARNEMEND VOORZITTER : Mevrouw Veerle Declercq

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 10.08 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Roland Van Goethem tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de militaire transporten via de haven van Antwerpen

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Van Goethem tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de militaire transporten via de haven van Antwerpen.

De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag om uitleg is enigszins gedateerd, iets wat gedeeltelijk aan mezelf is toe te schrijven omdat ik ziek ben geweest. Gelieve mij daarvoor te verontschuldigen. Toch heeft mijn vraag nog niet volledig aan actualiteit ingeboet.

Het Amerikaanse Military Management Command besliste op 3 april de haven van Rotterdam : de legertransporten die voor 3 april via Antwerpen vertrokken, waren goed voor een tewerkstelling van 100 arbeiders gedurende 15 dagen in een drieploegensysteem, hetgeen in de context van de Antwerpse haven niet te onderschatten is.

De economische schade die de haven van Antwerpen tot nu toe opliep, is vrij beperkt. Een heel ander verhaal wordt het wanneer het Amerikaanse leger zou besluiten zijn normale trafieken ook via Rotterdam te laten verlopen. In 2002 deden 42 roroschepen de Antwerpse haven aan. Slechts een deel van de ruimte was verhuurd aan het leger, de

rest bestond uit gewone commerciële ladingen. Via containerrederijen werden nog eens 50.000 containers gelost of geladen met legermaterieel. Op de totale omzet van de haven, tussen Antwerpen en Noord-Amerika, is dit niet veel. Het probleem zit hem echter in het feit dat de totale lading niet uit legergoederen bestaat, maar dat het telkens slechts om een klein deel van de ruimte gaat. De rest bestaat, net als bij de roroschepen, uit gewone commerciële lading.

In Antwerpse havenkringen bestaat de niet onterechte angst dat die goederenstromen samen met de legertransporten verhuizen. Indien het Amerikaanse leger dus zou beslissen enkel nog via Rotterdam te werken, dan zal ook de commerciële of civiele lading in Rotterdam blijven en niet naar Antwerpen gaan. De Antwerpse haven merkt ook op dat het soms jaren kan aanslepen om een klant terug te lokken. De uitspraken van moraalridder Louis Michel worden in dat verband bijzonder scherp in het oog gehouden.

Mijnheer de minister, enige tijd geleden verklaarde u in deze commissie nog dat de Vlaamse regering volledig achter het buitenlands beleid van de Belgische regering staat. Nu blijkt dat deze houding meer dan waarschijnlijk schade aan de Vlaamse economische belangen kan toebrengen, vraag ik me af of u nog steeds dezelfde houding aanneemt. Ik vraag me ook af in hoeverre de Vlaamse regering werkloos kan blijven toezien wanneer een Belgische minister van Buitenlandse Zaken met zijn ondoordacht optreden de Vlaamse handelsbelangen schaadt. Of is het dan toch zo dat de Vlaamse regering slechts een willoos verlengstuk is van de Belgische regering zonder eigen beleid en zonder eigen visie ? Dit is de voorbije weken toch vrij sterk gebleken. *(Opmerkingen)*

Er is trouwens een schril contrast tussen de houding van de Belgische regering wanneer het de belangen van de Waalse wapenfabrikanten betreft of

Van Goethem

de belangen van een Vlaamse haven. Denk maar aan het Nepaldossier. Ik wens de minister er nogmaals aan te herinneren dat de Antwerpse haven de belangrijkste motor van de Vlaamse economie is. We moeten daar heel zorgzaam mee omgaan.

Vlaanderen mag van zijn minister van Economie dan ook verwachten dat hij in de eerste plaats oog heeft voor de Vlaamse economische belangen, ongeacht het feit dat hij hiermee mogelijk een Belgisch minister tegen de haren in strijkt. Als men aan de andere kant van de taalgrens de eigen economische belangen verdedigt, dan moeten ook wij dat hier doen met onze belangen. Dat wordt van ons verwacht. Het economisch belang van Vlaanderen moet in deze zwaarder wegen dan het ego van een Waals minister die per ongeluk een Belgisch postje bekleedt.

Mijnheer de minister, bent u op de hoogte van deze nefaste evolutie ? Hebt u reeds contacten gelegd met de havenautoriteiten ? Zo ja, wat waren daarvan de conclusies ? Zijn er, afgezien van de negatieve ontwikkelingen in de haven van Antwerpen, nog andere Vlaamse firma's die hinder ondervinden in hun relaties met de Verenigde Staten ? Ik verwijs in dit verband niet alleen naar het transport van Amerikaans militair materieel via de haven, maar ook naar het genocidedossier.

Wat doet u om de Vlaamse belangen te vrijwaren ? Wilt u publiek stelling nemen voor de Vlaamse belangen, zelfs wanneer die indruisen tegen de standpunten van de Belgische minister van Buitenlandse Zaken ?

De voorzitter : Minister Gabriëls heeft het woord.

Minister Jaak Gabriëls : Mevrouw de voorzitter, collega's, de Belgische regering heeft in het Irakconflict, samen met enkele andere Europese partners, een volgehouden moedig standpunt ingenomen, gebaseerd op internationale conventies en resoluties die gerespecteerd moeten worden. De federale regering heeft deze houding consequent aangenomen, ook wanneer het over het gebruik van de Antwerpse haven ging voor de verschepping van Amerikaans militair materieel. Ook in deze aangelegenheid moesten de aangegane internationale afspraken gerespecteerd worden. Dit standpunt is trouwens door de premier uitdrukkelijk verkondigd namens de regering, zowel in het parlement als in de pers. Het is dus duidelijk dat het niet om een persoonlijke mening van de minister van Buitenlandse Zaken ging maar om een weloverwo-

gen standpunt van de hele Belgische regering. De Vlaamse regering en ikzelf, als minister van Buitenlands Beleid, staan daar volledig achter.

Wat de mogelijke economische gevolgen betreft, heeft de Antwerpse haven en meer bepaald Hesse-Noord Natie nadeel ondervonden van het Belgisch standpunt ten opzichte van de oorlog in Irak. Ik spreek daarbij over het 'Belgisch' standpunt omdat niet duidelijk is of de Amerikaanse beslissing een rechtstreeks gevolg is van de uitlatingen van minister Michel. Hesse-Noord Natie leed naar eigen zeggen op twee vlakken schade door het Belgisch standpunt, meer bepaald vanwege de actievoerders in de haven tegen de militaire transporten, en vanwege de verschuiving van enkele transporten naar Rotterdam. Volgens mijn gegevens zou het Military Traffic Management Command beslist hebben de laatste 11 van 37 transporten te organiseren via Rotterdam, dat is zo'n 30 percent van de schepen. Volgens onze informatie zou dat overeenkomen met ongeveer 40 percent van het volume aan goederen.

Op dit ogenblik is de economische schade beperkt. De bevoorrading van de Amerikaanse troepen die in Europa gevestigd zijn, verloopt verder eveneens via Antwerpen. Zo passeert de aanvoer van materieel voor de troepen in Duitsland via de Antwerpse haven. Hiervoor bestaat een algemeen contract tussen Hesse-Noord Natie en het Amerikaanse leger. Een verschuiving van deze trafieken naar Rotterdam zou uiteraard een grotere economische schade betekenen.

Verder is het belangrijk dat we alles in zijn context plaatsen en relativieren. Antwerpen is en blijft een erg competitieve haven ook tegenover Rotterdam. Zeker voor de behandeling van stukgoed scoort onze haven erg goed. De hoge productiviteit en de goede locatie, en bijgevolg ook de kostenefficiëntie, lijken mij belangrijker criteria die ook onze Amerikaanse bondgenoten niet ongevoelig laten. Wellicht heeft de sterke positie van de euro ten opzichte van de dollar dan ook meer negatieve gevolgen voor investeringsbeslissingen van Amerikaanse bedrijven in Europa en bijgevolg ook in België.

Een concreet geval is de vestiging van BP Chemicals in Geel. De Amerikaanse CEO die vanuit Londen opereert voor BP Europe, heeft ons meegedeeld dat dit voor hem geen enkele rol speelt, en dat het bedrijf kiest op basis van economische criteria. We moeten er dan ook voor zorgen dat de Antwerpse haven in de toekomst zijn voordeelpositie kan behouden.

De voorzitter : De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem : Mijnheer de minister, u deelt mijn bezorgdheid en dat stelt me gerust.

Het is inderdaad zo dat een deel van de trafieken via Rotterdam is verlopen. Als het contract tussen Hesse-Noord Natie en het Amerikaanse leger van kracht blijft, dan lijkt een voorafgaand gesprek me aangewezen voor er zich echt moeilijkheden voordoen. In Trends van 10 april meldt de firma Basics dat een New Yorkse klant de onderhandelingen heeft afgeblazen over een reeks infrastructuurwerken in Centraal- en Zuid-Amerika. We moeten dan ook op onze hoede zijn en ervoor zorgen dat we onze belangen in de VS vrijwaren.

Minister Jaak Gabriels : Binnenkort heb ik een contact op redelijk hoog niveau en mede op basis daarvan heb ik besloten niet deel te nemen aan de missie naar Cuba. Vanuit de VS bestaat daarover immers een heel andere perceptie. We willen daar dan ook geen ander belang aan hechten dan puur een samenwerkingsverband tussen Vlaamse en Cubaanse biotechnologie.

De heer Roland Van Goethem : Dat lijkt me inderdaad een verstandige beslissing.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *De heer Roland Van Goethem treedt als voorzitter op.*

Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over een duidelijke verhouding en bevoegdheidsafbakening tussen de verschillende economische overlegstructuren en regionale adviesorganen

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Laurys tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over een duidelijke verhouding en bevoegdheidsafbakening tussen de verschillende economische overlegstructuren en regionale adviesorganen.

De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, ik heb over dit onderwerp de voorbije vier jaar al regelmatig vragen gesteld. In het regeerakkoord staat dat de subregionale tewerkstellingscomités en de streekplatforms stapsgewijs zouden worden geïntegreerd. Verschillende denkkaders werden hierover ontwikkeld, maar werden steeds afgevoerd. Het gevolg is dat beide organen en vooral de streekplatforms een stuk van hun dynamiek hebben verloren. In sommige regio's staan de streekplatforms op waakvlam. Enkel als de minister van Economie bepaalde projecten lanceert, worden ze gereanimeerd. Van de fundamentele doelstelling, namelijk het uitstippelen van een visie voor de streek en het opstellen van een streekcharter, komt nog weinig in huis.

– *De heer André-Emiel Bogaert, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

Uiteindelijk zou er een akkoord zijn bereikt tussen de verschillende beleidsniveaus om naar analogie van de SERV en het Vesoc regionaal dergelijke overlegstructuren te organiseren. Het zou gaan om de SERR's, de Sociaal-Economische Regionale Raden en de Resoc's, de Regionale Economische en Sociale Overlegcomités. Dat akkoord zou ondertussen door de Vlaamse regering zijn bekrachtigd. De samenstelling, de bevoegdheden en de financiering moeten nog verder worden uitgewerkt en maken het voorwerp uit van verschillende adviezen. Ondertussen worden er ook andere regionale instrumenten en adviesorganen omgevormd. De GOM's zullen verdwijnen en de POM's, Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen, zullen worden opgericht. Er zijn verder de Huizen van de Vlaamse Economie en de provinciale strategische cellen.

De reden voor deze hervormingen is de kritiek dat er te veel door dezelfde mensen in verschillende raden over dezelfde materies wordt gesproken. Efficiëntie, duidelijke bevoegdheidsafbakening en doorzichtigheid is het streefdoel. Dat is ook onze bekommernis. Door een veelheid aan nieuwe overlegstructuren op te richten, bestaat het gevaar dat dit uiteindelijk tot dezelfde toestand zal leiden. De namen worden veranderd, maar het doel van de hervormingen zal niet worden gehaald. Er zullen nieuwe overlappings zijn en het zal niet duidelijk zijn wie waarover moet adviseren.

Mijnheer de minister, wat zal de adviesbevoegdheid van de SERR en het Resoc zijn? Wat zijn de bevoegdheden van deze instrumenten ten aanzien van het provinciaal beleid, in het bijzonder de

Laurys

POM's ? Wat is de verhouding tussen de SERR's, Resoc's en Huizen van de Vlaamse Economie ?

De voorzitter : Minister Gabriels heeft het woord.

Minister Jaak Gabriels : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik wil eerst de context schetsen, de redenen voor de hervorming en de nieuwe krachtlijnen. In de beleidsnota's van de ministers van Economie en Werkgelegenheid wordt de graduele integratie van streekplatformen en STC's aangekondigd. Deze graduele integratie werd voorbereid enerzijds door de STEM-nota van voormalig minister van Economie, de heer Van Mechelen en anderzijds door de Krachtlijnennota STC van de minister van Werkgelegenheid, de heer Landuyt. De werkzaamheden inzake de integratie werden doorkruist door de beslissing over het kerntakendebat en beter bestuurlijk beleid. Op 14 december 2001 werd de nieuwe oefening van BBB voor het domein economie, werkgelegenheid en toerisme goedgekeurd. Er werd gestipuleerd dat enkel nog een afzonderlijke beslissing moet worden genomen over het Huis van de Vlaamse Economie en het subregionaal advies- en overlegstelsel.

Na vele onderhandelingen met de drie betrokken overheidsniveaus volgden twee beslissingen. Op 6 december 2002 werd door de Vlaamse regering de beslissing genomen over de oprichting van het Huis van de Vlaamse Economie en de herstructurering van de GOM's, die ook een deel van het takenpakket inzake beleidsvoorbereiding streekontwikkeling opnemen. Op 24 januari 2003 besliste de Vlaamse regering over de oprichting van de SERR's en Resoc's.

Op 25 april 2003 werd deze reorganisatie in het bestuursakkoord bevestigd door vertegenwoordigers van de Vlaamse regering, steden en gemeenten en provincies. De bijlage aan het bestuursakkoord 'Standpuntbepaling van het Vlaamse, provinciale en lokale bestuursniveau inzake organisatie van het sociaal-economisch streekbeleid' geeft de duidelijke verhouding en bevoegdheidsafbakening weer tussen de sociaal-economische overleg- en adviesstructuren en de organisaties belast met uitvoering.

Wat is de reden voor de hervorming en wat zijn de nieuwe krachtlijnen ? Het gaat in de eerste plaats over de proliferatie van structuren in de verschillende streken. Momenteel is er een verwarrende toestand van streekplatforms, GOM's, STC's, intercommunales voor streekontwikkeling, enzovoort.

Deze instanties werken overlappend en er is vermenging op vlak van beleidsvoorbereiding, -bepaling en -uitvoering, en daardoor een gebrek aan efficiëntie. De hervorming zoals ze op dit ogenblik is geconcipieerd, gaat uit van een duidelijke scheiding tussen beleidsvoorbereiding, -bepaling en -uitvoering. Bovendien is de hervorming geschraagd door een bestuursakkoord, afgesloten tussen de drie democratische besturen. De hervorming gaat tevens uit van het verminderen van het aantal structuren. Zo zullen – voor wat betreft Resoc/SERR – slechts vijftien juridische structuren kunnen worden erkend, in tegenstelling tot de huidige zeventien streekplatformen en dertien STC's.

Welke zal de juiste adviesbevoegdheid zijn van respectievelijk de SERR en het Resoc ? De organisatie van de SERR behoort tot de autonomie van de sociale partners. Zij kunnen alle thema's die voor de twee partijen van belang zijn, behandelen in dit overlegorgaan. Om coherentie en afstemming met het Resoc te optimaliseren, zullen in het Resoc dezelfde vertegenwoordigers van werkgevers en werknemers zitten als in de SERR.

Het Resoc adviseert inzake streekontwikkelingsdossiers die een economische en een werkgelegenheidsimpact hebben. Bij consensus bindt hun advies de aanwezige partners in het Resoc. Feitelijk kunnen alle aspecten die te maken hebben met het bovenlokaal streekbeleid op de agenda worden gezet. De agendapunten zullen daarbij deels afhangen van hoe de Resoc's precies zijn samengesteld en op welke manier thema's en agendapunten kunnen worden aangebracht. Het huishoudelijk reglement zal hiervoor richtinggevend zijn. Het komt de lokale besturen toe zelf afspraken te maken over de punten waarvoor ze het Resoc een adviesbevoegdheid toekennen. Voor materies binnen het beleidsdomein Economie waarvoor het Vlaamse niveau bevoegd is, kan uiteraard advies worden gevraagd aan de Resoc's, doch het betreft hier geen formele adviesbevoegdheid. Ook de huidige streekplatformen hebben trouwens geen formele adviesbevoegdheid.

De POM's worden uitvoeringsagentschappen. Zij zullen als beleidsuitvoerend instrument volledig vallen onder de verantwoordelijkheid van de provincies. De huidige dubbelzinnige aansturing van zowel provincies als Vlaams Gewest verdwijnt volledig. De POM's zullen binnen hun takenpakket niet langer beleidsvoorbereiding, advies en overleg inzake streekontwikkeling hebben. De POM's zijn duidelijk beleidsuitvoerende actoren met onder meer als taak het organiseren van de begeleiding bij de ontwikkeling van bedrijventerreinen van bo-

Gabriels

venlokaal belang, bedrijventra, incubatiecentra en brownfields. Inzake wisselwerking SERR/Resoc en de POM's komt het aan de provincies toe om afspraken te maken over de punten waarvoor ze Resoc/SERR een adviesbevoegdheid toekennen.

Dan wil ik het nog even hebben over de verhouding tussen Resoc/SERR en het Huis van de Vlaamse Economie. Het Huis van de Vlaamse Economie is een front office dat alle Vlaamse taken inzake bedrijfsbegeleiding hergroepeert : het VIZO, Export Vlaanderen, de GOM's. We hopen daar in de toekomst nog andere structuren aan te koppelen. De aansturing gebeurt door Vlaanderen. Een overleg ter verbetering van het HVE vindt plaats via de strategische adviesraad SERV, gekoppeld aan het departement EWT. In elk van de 5 Vlaamse provincies zal een antenne zijn, geleid door een directeur. Het HVE voert alleen taken uit inzake bedrijfsbegeleiding, niet inzake streekontwikkeling, vandaar is er geen rechtstreekse band met SERR/Resoc.

U weet wel dat minister Landuyt bevoegd is voor de SERR en het Resoc. Er mag geen misverstand over bestaan : de taakafbakening van het HVE en van de adviesbevoegdheid van SERR/Resoc is duidelijk gestipuleerd.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys : Ik dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister. Mijn ongerustheid is niet weggenomen. Ik zeg dat niet om een politiek spelletje te spelen. Ik heb lang in die overlegstructuren gezeten. Ik weet dat het ontzettend moeilijk is om die zaken duidelijk te krijgen. Daarom blijf ik ongerust. Ik weet niet of de hervormingen wel de nodige rust en klaarheid zullen brengen. Ik zal uw antwoord eens grondig doornemen. Ik veronderstel dat we ook de bijlage kunnen krijgen waarin de bevoegdheden staan omschreven. Misschien kunnen we hier later op terugkomen.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Ik wil me aansluiten bij de heer Laurys. Ik was als minister van Economie bevoegd voor de streekplatformen, de GOM's, de STC's, enzovoort. Mijn ervaring was dezelfde : op den duur zijn er te veel instellingen die dan dikwijls nog geen middelen hebben ook. Ze zijn vaak meer bezig met mobiliteit, ruimtelijke ordening, aanleg van industrieterreinen, en dergelijke : mate-

ries die niets te maken hebben met de minister van Economie. Met die hervormingen, de creatie van de POM's en de HVE's, verandert er weinig. Ik zou graag willen dat die regionale organen een ruimere impact krijgen op de streekontwikkeling. Vaak hebben ze een louter adviserende functie op economisch vlak. Wat is de impact van een GOM op het regionaal economisch gebeuren, behalve op de infrastructuur ? Ik heb de indruk dat de hervormingen de wezenlijke problemen niet oplossen. Wat is het verschil tussen die Huizen van de Vlaamse Economie en die POM's ? Wat is daar de ratio van ?

Minister Jaak Gabriels : Laat het duidelijk zijn dat wij, vanuit Vlaanderen, ons beperken in de provinciale aanwezigheid met betrekking tot de beleidsvoorbereiding, het bedrijfsadvies en dergelijke meer. Alles wat we in Vlaanderen aan bestaande diensten hebben, gaan we ook op provinciaal niveau aanreiken als 'front office service' aan alle mensen die willen starten, doorgroeien, exporteren, kredieten wensen aan te vragen, enzovoort. Dat is wat wij doen.

Wat de POM's doen, is alles wat naar beneden toe gaat. Ik verwijs daarbij naar de regionale streekontwikkeling of naar de streekplatforms die nu nog aan de minister van Economie toekomen.

We hebben dus een duidelijk onderscheid gemaakt. Lager dan het provinciale niveau gaan we niet. Dit betekent natuurlijk ook dat een deel van de taken die tot nu toe aan de GOM's toevertrouwd waren, naar de Huizen van de Vlaamse Economie gaan. Een deel van het personeel zal dus naar die Huizen gaan, terwijl een ander deel naar de provinciale echelons zal gaan.

We maken dus een duidelijke opsplitsing tussen de twee en gaan niet lager. Vanzelfsprekend zal regelmatig worden voorzien in overleg met de POM-structuren. Immers, uiteindelijk zullen we blijven instaan voor de financiering van de streekplatforms. Indien we dit niet zouden doen, zouden we de provincies met een vergiftigd geschenk opzadelen. Om die reden zal er regelmatig overleg plaatsvinden tussen de verschillende instanties.

Zoals u weet, werd voor Gent en voor Brugge-Roeselare reeds de start gegeven voor de Huizen van de Vlaamse Economie. Begin juli komt Limburg aan de beurt. De locaties voor Gent en Brugge-Roeselare zullen begin 2004 worden ingenomen. Zodra het decreet een legistische onderbouw heeft gegeven aan wat we willen doen, zal een en ander effectief op de rails staan en van start kun-

Gabriels

nen gaan. Op dat ogenblik zal men kunnen spreken van een heel andere indeling van ons economisch landschap.

Op termijn zal ik daar ook vertegenwoordigers willen zien van Delcredere, Finexpo en van het federaal Participatiefonds. Nu doen we daar in Vlaanderen veel te weinig beroep op, en veel minder dan Wallonië zoals uit de cijfers blijkt. In deze advies- en beheersorganen hebben we nu trouwens een verhoogde aanwezigheid door de overdracht van de bevoegdheid Buitenlandse Handel naar de gewesten. We willen dan ook dat iedereen die wil starten, doorgroeien of exporteren meteen in onze Huizen van de Vlaamse Economie op deze diensten een beroep kan doen.

Zoals ik reeds in Roeselare gezegd heb, wil ik op heel korte termijn een deel van de taken toevertrouwen aan de ondernemersorganisaties. Ook zij kunnen dus in die Huizen van de Vlaamse Economie een deel verantwoordelijkheid opnemen in het kader van de 'front office service' die we daar aanbieden. Er zal geen enkel onderscheid worden gemaakt tussen de ondernemersorganisaties indien zij daar gebruik van willen maken.

De voorzitter : Indien ik het goed heb begrepen, behelzen de Huizen van de Vlaamse Economie louter de gedecentraliseerde gewestelijke administratie, terwijl de POM's louter provinciaal zijn.

Minister Jaak Gabriels : Inderdaad. Zoals de heer Van Rompuy waarschijnlijk kan bevestigen, bestaat er op sommige plaatsen in Vlaanderen geen uniformiteit inzake regionale of subregionale ontwikkeling. In West-Vlaanderen bijvoorbeeld zijn de verschillen vrij groot. Daarom moet de aansturing van wat de streekplatforms morgen zullen betekenen, ook vanuit de steden en gemeenten of vanuit hun intercommunales kunnen komen. We hebben dat niet exclusief aan de provincie gegeven, maar het is wel de provincie die deze taken coördineert. Ook de steden en gemeenten zullen echter initiatiefrecht hebben indien zij daar gebruik van wensen te maken. Dit is trouwens nu reeds het geval. In die zin willen we de flexibiliteit van hetgeen nu werkt, ook meegeven aan de nieuwe structuur.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys : Ik herinner me dat er in het begin van de legislatuur nogal wat kritiek was op streekplatforms. Men vond dat het niet kon dat niet-verkozen partners het beleid uitmaken. Die

uitlatingen waren een gevolg van het indienen van de twee streekcharters Hageland en Gent. Men heeft toen akte genomen van die streekcharters, maar zich niet meer geëngageerd om ze uit te voeren.

In het Resoc zullen de vakbonden nog slechts over een derde van de mandaten beschikken. De anderen zullen toekomen aan lokale mandatarissen. Was het niet de bedoeling van de overlegorganen om de macht opnieuw wat meer naar de politiek te trekken ?

Minister Jaak Gabriels : Er is nog geen duidelijkheid over de invulling van de vertegenwoordiging van de SERV en het Resoc. Dat behoort tot de bevoegdheid van minister Landuyt. Wat de subregionale initiatieven betreft, is er nog geen duidelijkheid. Daartoe moet minister Landuyt eerst nog een aantal uitvoeringsbesluiten en een decreet opmaken

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de minister, die Huizen van de Vlaamse Economie moeten toch een soort decretale grondslag hebben. Voor mij is de rol van de provincies in dit geheel nieuw. Vroeger waren er de GOM's en de provincie. Dat verschilt van regio tot regio. Zo hadden de GOM Limburg en de GOM West-Vlaanderen heel wat meer middelen dan bijvoorbeeld Vlaams-Brabant. In Limburg is er soort van symbiose tussen de provincie en de GOM. In andere regio's is dat veel minder het geval, en zijn er ook veel grotere tegenstellingen. In Oost-Vlaanderen bijvoorbeeld bestaat er een groot verschil tussen de regio Gent en de regio Oudenaarde of Aalst. Maar wat is nu de rol van de provincie in de POM's ? Ik vind dat de provincie daar zo veel mogelijk buiten moet worden gehouden. Anders is er nog meer overlapping. De GOM's moeten meer geresponsabiliseerd worden en moeten meer mogelijkheden krijgen. Zij moeten de agenten zijn van de Vlaamse regering in de regio's.

Zou het niet goed zijn om nog voor het reces een organigram op te maken van die verschillende niveaus ? We discussiëren hier nu al 4 jaar over. Het regionaal economisch niveau is dan ook al die tijd gedestabiliseerd.

Minister Jaak Gabriels : Toen ik 22 maanden geleden deze bevoegdheid opnam, heb ik het overleg meteen opnieuw opgestart. Er bestond nogal wat ontevredenheid, ook bij de partners en in het bijzonder bij de GOM en bij de provinciale besturen, over welke precies de verhoudingen zullen zijn in de toekomst. De provincies zijn niet opgenomen in

Gabriels

de Huizen van de Vlaamse Economie. Het zijn gede-centraliseerde diensten vanuit Vlaanderen. De POM's zullen samen met de gemeenten het lokale of het subregionale beleid trachten in te vullen.

Ik zal aan minister Landuyt vragen om de structuur van de SERV en van het Resoc duidelijk in een organigram weer te geven. De teksten van het decreet over de Huizen van de Vlaamse Economie zijn klaar. Aangezien Brugge en Gent al zijn gestart in de samenwerkingsverbanden, is er al wat ervaring en hebben we al wat correcties kunnen aanbrengen in de teksten. We hebben die teksten trouwens laten screenen. Tegelijkertijd zullen we ook het decreet over de POM's voorleggen. Dat betekent dat de twee structuren tegelijkertijd van start kunnen gaan, meer bepaald op 1 januari 2004.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 10.48 uur.*
