

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

3 juni 2003

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

## COMMISSIE VOOR BUITENLANDSE EN EUROPESE AANGELEGENHEDEN

Interpellatie van de heer Jan Roegiers tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de medewerking van Vlaanderen aan de Wereldtentoonstelling 2005 in Aichi, Japan  
Met redenen omklede motie

Interpellatie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de mogelijkheden voor Vlaamse bedrijven bij de wederopbouw van Irak



## Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden

Dinsdag 3 juni 2003

### VOORZITTER : De heer Luc Van den Brande

– *De interpellatie wordt gehouden om 14.20 uur.*

#### **Interpellatie van de heer Jan Roegiers tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de medewerking van Vlaanderen aan de Wereldtentoonstelling 2005 in Aichi, Japan**

**De voorzitter** : Aan de orde is de interpellatie van de heer Roegiers tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de medewerking van Vlaanderen aan de Wereldtentoonstelling 2005 in Aichi, Japan.

De heer Roegiers heeft het woord.

**De heer Jan Roegiers** : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, mijnheer de minister, het is u niet onbekend dat federaal minister Picqué u op 12 september jongstleden een brief heeft gestuurd in verband met de Belgische deelname aan de wereldtentoonstelling in het Japanse Aichi. Dit onderwerp werd hier al enkele weken geleden aangesneden. De federale regering liet een eventuele deelname afhangen van – voornamelijk – de financiële bijdrage van de deelstaten.

Volgens een eerste voorstel van het kabinet-Picqué zou Vlaanderen in een eerste fase 800.000 euro moeten ophoesten. Dit bedrag zou enkel de kosten dekken verbonden aan een stand of een paviljoen als dusdanig. De aan- en inkleding van de diverse ruimten in het Belgische paviljoen zou door de deelstaten moeten worden gefinancierd, waardoor het kostenplaatje voor Vlaanderen gemakkelijk zou kunnen oplopen tot 2.500.000 euro.

Gelet op de budgettaire orthodoxie die de Vlaamse regering hanteert én het feit dat een eventuele deelname zijn weerslag heeft over deze zittingspe-

riode heen, lijkt een gefundeerde beslissing van de Vlaamse regering me een absoluut minimum. Voor zover ik dat kan nagaan, is die beslissing er evenwel niet, hoewel het kabinet van minister Picqué me wel formeel bevestigt dat de deelstaten in de interkabinettenwerkgroep hun deelname hebben bevestigd. Er is dus die bevestiging, maar anderzijds heeft de Vlaamse regering terzake voor zover ik weet geen beslissing genomen, tenzij u dat straks weerlegt.

Op de website van de Wereldtentoonstelling 2005 staat evenwel dat België reeds op 23 januari 2003 zijn deelname heeft bevestigd. Gelet op de oorspronkelijke voorwaarde van de federale regering, met name een participatie van de deelstaten, leid ik af dat de minister terzake inderdaad verbintenissen op zich heeft genomen. Overigens heb ik ook al een nota met daarin een aantal scenario's die reeds klaarliggen. Dat gaat van een scenario met een bijdrage van 0 euro tot een scenario met een bijdrage van een 1 miljoen euro, in een eerste fase.

Mijnheer de minister, klopt de mededeling op de website van de Wereldtentoonstelling 2005 dat België deelneemt en bijgevolg dus dat ook Vlaanderen hieraan deelneemt ? Indien dit klopt, op welke basis hebt u dan een beslissing genomen ? Heeft de Vlaamse regering terzake een beslissing genomen en is deze beslissing collegiaal genomen ? Voor welke bedragen hebt u zich geëngageerd ? Hebt u al een en ander afgetoetst bij de Inspectie van Financiën ? Indien dat het geval is, wat was het antwoord van de inspectie ? Hebt u ook bedragen toegezegd die uit de begroting van andere ministers zullen moeten komen ?

Hebt u alternatieven onderzocht die de zichtbaarheid van Vlaanderen kunnen garanderen zonder dat Vlaanderen als dusdanig deelneemt aan het Belgische paviljoen in Aichi ? Welke zouden die alternatieven kunnen zijn ? In welke mate wordt er met die alternatieven nog rekening gehouden ?

**Roegiers**

Hebt u bilateraal overleg gehad met andere betrokken Vlaamse ministers ? Dan denk ik in de eerste plaats aan de minister van Leefmilieu, daar het onderwerp van de werelddtentoonstelling duurzame ontwikkeling is. Hebt u ook contact gehad met uw collega van Cultuur ? Ik denk immers dat het culturele aspect – zij het in de marge, zij het in de tentoonstelling zelf – toch niet onbelangrijk is. Zijn deze ministers na overleg eventueel bereid om eigen accenten te leggen, die aansluiten bij hun bevoegdheid ? Is er overleg geweest met de minister-president ?

Mocht al deze informatie toch niet kloppen, overweegt u vooralsnog uw collega's te overtuigen toch deel te nemen aan de werelddtentoonstelling ? Welke argumenten zult u daarvoor gebruiken ? Hebt u aanwijzingen dat de hele Vlaamse regering op dezelfde golflengte zit ?

**De voorzitter :** De heer Sarens heeft het woord.

**De heer Freddy Sarens :** Mijnheer de minister, ook ik had een aantal vragen, die een beetje in dezelfde richting gaan. Indien de deelname aan die tentoonstelling er komt, bestaat er dan al een concept waarmee Vlaanderen zou deelnemen aan dit geheel ? Het is immers belangrijk en het lijkt me logisch dat men eerst de reden voor deelname en een concept gaat bepalen, alvorens deel te nemen. Ook had ik vragen met betrekking tot het kostenplaatje hiervan. Dit project ligt nog ver in de toekomst. Ik neem echter aan dat er naast het afhuren van een bepaalde ruimte – die in dit geval niet zo groot kan zijn, maar toch wel wat kan kosten – sprake zal zijn van het organiseren van een aantal activiteiten om mensen te lokken. Dat zal toch ook wel wat geld kosten. Zijn er terzake berekeningen gemaakt ? Zijn er terzake andere vormen van financiering afgesproken ?

**De voorzitter :** De heer Glorieux heeft het woord.

**De heer Eloi Glorieux :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik ben geschrokken van het kostenplaatje. Klopt het genoemde bedrag van 2,5 miljoen ? Zo ja, gaat het dan over Vlaams overheidsgeld of zal met privé-sponsors worden gewerkt ? Als dat laatste het geval is, over welke sectoren hebben we het dan ? Wat is de verwachte return voor Vlaanderen van de deelname aan de tentoonstelling ? Aan wie en aan welke sectoren zou deze return ten goede komen ?

**De heer Miel Verrijken :** Mijnheer de voorzitter, ik weet niet of u nog minister-president was ten tijde van de werelddtentoonstellingen in Sevilla en Lissabon. Dankzij het Vlaams Parlement heb ik die tentoonstellingen bezocht. In Lissabon was er een kleine ruimte waarin lichtbeelden te zien waren van de Vlaamse kunststeden. In het midden stond een maquette van een haven. U denkt misschien dat het een maquette van de haven van Antwerpen was, maar het was er een van de haven van Brussel.

Mijnheer de minister, er is een maquette beschikbaar van de haven van Antwerpen met lichtjes – misschien kunt u er eens aan denken. De lichtjes stellen de plekken met industrie en de sluizen voor. Het zou toch goed zijn om niet opnieuw de haven van Brussel te tonen. In Lissabon stond ook een Waals paviljoen en het geheel werd omkaderd door een Belgische kroeg.

Sommige werelddtentoonstellingen werken rond een thema, andere niet. Als er in het verre Japan geen thema zou zijn, dan moeten we er misschien de haven van Antwerpen of Gent voorstellen. Japan heeft immers belangrijke economische banden met ons.

**De heer Luc Van den Brande, voorzitter :** Mijnheer de minister, dames en heren, volgens de geldende internationale afspraken is het alleen voor staten mogelijk om deel te nemen aan een werelddtentoonstelling van dit type. Dat kan worden betreurd of niet, maar het is nu eenmaal zo.

Het belang van dergelijke werelddtentoonstellingen mag niet worden overschat. Het gaat zeker niet in stijgende lijn. De jongste werelddtentoonstelling – een van een ander type – werd in Hannover gehouden en werd bijna een fiasco. Al ten tijde van de werelddtentoonstelling in Barcelona in 1885 was er een gigantisch financieringsprobleem. Dat wordt prachtig beschreven in een boek van Mendoza. Ook in Sevilla was sprake van financiële tekorten. Daar wou men een groot wetenschapspark maken. We moeten zeker bedachtzaam zijn.

Onze aanwezigheid op een werelddtentoonstelling mag zeker niet worden beschouwd als een louter economisch gegeven : het is veeleer een institutioneel gegeven. De return on investment zou anders zeker niet in balans zijn. We moeten op voorhand afwegingen maken.

Mijnheer Verrijken, u hebt waarschijnlijk het paviljoen in Lissabon bezocht en dat was net als alle andere gevestigd in een soort hangar. Ik neem aan dat u ook ruim de tijd hebt genomen om Belém te

## Van den Brande

bezoeken ? (*Opmerkingen van de heer Miel Verrijken*)

U bent er dus niet geweest ten tijde van de werelddtentoonstelling. Nochtans werden daar toen heel belangrijke activiteiten georganiseerd en niet enkel op het vlak van kunst en patrimonium want er waren ook culturele festivals. We waren er heel duidelijk aanwezig.

Mijnheer de minister, volgens mij moet de institutionele veelzijdigheid van België tot uiting komen op zo'n tentoonstelling. Ik werd een paar dagen geleden trouwens positief getroffen door de opening van de tentoonstelling 'Den Oorlog Verklaard!', een reizende tentoonstelling van de provincie Antwerpen. Koning Albert stelde in de periode tussen 1914 en 1918 in officiële stukken te hopen en ervan overtuigd te zijn dat Vlaanderen en Wallonië dezelfde opvatting zouden hebben over bepaalde zaken. Het ging over zaken die onze huidige Grondwet zelfs niet hebben gehaald. Als de delen van België in die jaren al konden worden gekarakteriseerd, dan moet dat nu ook kunnen. We moeten een belangrijke politieke afweging maken, want een werelddtentoonstelling gaat niet over louter economische belangen noch louter over een return in verhouding tot de investeringen.

Minister Gabriëls heeft het woord.

**Minister Jaak Gabriëls :** Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik ben blij dat zoveel commissieleden interesse tonen voor de eventuele Vlaamse deelname aan de werelddtentoonstelling in Aichi in 2005.

We moeten goed definiëren wat werelddtentoonstellingen precies zijn. Sommige werelddtentoonstellingen worden om de 4 jaar gehouden. De tentoonstelling in Japan valt onder die categorie. Andere werelddtentoonstellingen, zoals die in Lissabon, worden om de 2 jaar gehouden. Het zijn tussentijdse thematische tentoonstellingen. In Lissabon vormde water het thema. De ene soort mag niet worden vergeleken met de andere. In Lissabon kregen we infrastructuur ter beschikking om ons zelf te tonen. In Hannover hebben we de bouw van het paviljoen zelf bekostigd.

De werelddtentoonstellingen in Hannover en in Japan bezorgen me wel bepaalde twijfels. Ik heb de werelddtentoonstelling in Hannover van nabij meegemaakt. Ik heb de aard van de Vlaamse aanwezigheid op die werelddtentoonstelling zelf kunnen vast-

stellen. Ik durf dan ook rustig te stellen dat het hier geen commercieel succes betreft. Kanselier Schröder, die zich toen in zijn eerste ambtstermijn bevond, had gehoopt van deze werelddtentoonstelling een groot succes te maken. Duitsland heeft aan deze tegenvaller echter een zware kater overgehouden. Bovendien kunnen we de Vlaamse aanwezigheid binnen de Belgische constructie moeilijk denderend noemen. Hoewel ik de aanwezigheid van bepaalde positieve factoren niet wil ontkennen, moeten we de werelddtentoonstelling te Hannover op een rustige manier durven te evalueren.

Japan is natuurlijk een heel ander land. In Japan is dergelijk uiterlijk vertoon en de aanwezigheid op dergelijke evenementen zeer belangrijk. Op de website van de organisatoren wordt België als het 69ste deelnemende land vermeld.

Dit betekent evenwel niet dat de Vlaamse regering al een beslissing heeft genomen. Om alle onduidelijkheid hieromtrent weg te werken, zal ik onze voornemens straks zeer duidelijk formuleren.

Ten gevolge van de beslissing die de federale ministerraad op 17 januari 2003 heeft genomen, hebben de organisatoren op 23 januari 2003 een "announcement of participation" van de Belgische overheid gekregen.

Op 4 februari 2003 heb ik hier, in mijn antwoord op een interpellatie van de heer Van Dijck, verklaard dat de Vlaamse regering niet bij deze federale beslissing betrokken was. De federale overheid had de deelstaten toen wel al uitgenodigd om aan de werelddtentoonstelling deel te nemen. De federale overheid had haar eigen deelname hiervan zelfs afhankelijk gemaakt.

Het voorstel dat de federale regering in dit verband had gedaan, was voor Vlaanderen evenwel onaanvaardbaar. Dit gold zeker voor de in dit voorstel opgenomen Vlaamse bijdrage aan de kosten. Het leek me dan ook zinloos om dit voorstel van de federale regering voor een principiële goedkeuring aan de Vlaamse regering voor te leggen.

De onderhandelingen met de federale overheid hebben ondertussen tot voor Vlaanderen aanvaardbare voorwaarden en modaliteiten geleid. De Vlaamse bijdrage is van 800.000 euro tot 500.000 euro gedaald. Bovendien is het oorspronkelijke concept met betrekking tot het paviljoen volledig verlaten. In het nieuwe concept wordt inhoudelijk heel wat aandacht aan de inbreng van de deelstaten geschonken.

**Gabriels**

Mijns inziens is dit laatste punt van fundamenteel belang. De voorzitter heeft er daarnet al op gewezen dat de zinvolheid van een Vlaamse deelname afhankelijk is van onze herkenbaarheid ter plaatse.

Aangezien de onderhandelingen in positieve zin zijn geëvolueerd, zal ik de Vlaamse regering binnenkort een nota over een mogelijke deelname voorleggen. Het bericht dat de Vlaamse deelname al formeel zou zijn toegezegd, klopt met andere woorden niet. Ik kan hierover trouwens niet alleen beslissen. Het gaat hier niet enkel om de budgettaire repercussies van een dergelijke deelname. De Vlaamse regering moet tevens een principiële beslissing nemen.

Er is op Vlaams niveau meermaals overleg over dit dossier gepleegd. Vertegenwoordigers van mijn kabinet en van de kabinetten van minister Van Grembergen en van voormalig minister Dua hebben zich in verschillende IKW's afgevraagd welke modaliteiten en voorwaarden aan een eventuele Vlaamse deelname zouden moeten worden verbonden. Aangezien deze onderhandelingen tot op heden nog niet tot een gemeenschappelijk standpunt hebben geleid, kan ik dit dossier momenteel nog niet aan de Vlaamse regering voorleggen. Voor ik de Vlaamse regering een voorstel tot besluit wil voorleggen, moet nog een laatste IKW (inter-kabinetten-werkgroep) worden georganiseerd.

De andere kant van de zaak betreft de mogelijkheden die de deelname aan de wereldtentoonstelling ons zou bieden om Vlaanderen in beeld te brengen. De Vlaamse handelsvertegenwoordigers in Osaka en in Tokyo en een heleboel belangrijke Vlaamse en Japanse economische actoren hebben hier alle belang bij. Ik denk hierbij in eerste instantie aan de haven van Antwerpen en aan de Belgium-Japan Association.

In mijn antwoord op de reeds aangehaalde interpellatie van de heer Van Dijck heb ik verklaard dat de Japanners een heel andere perceptie van wereldtentoonstellingen hebben dan wij. Zij leggen uitdrukkelijk het verband tussen dergelijke evenementen en de al jaren tanende economie. De wereldtentoonstelling in Japan zal ongetwijfeld een publiekstrekker worden. De Japanse overheid en het plaatselijke bedrijfsleven zullen hier bijzonder veel aandacht aan besteden. Zij beschouwen de wereldtentoonstelling eigenlijk als een uitstalraam op de Japanse markt.

Ik veronderstel dat iedereen hier beseft dat Japan een belangrijke handelspartner van Vlaanderen is. Dit geldt zowel voor de Japanse investeringen in Vlaanderen, als voor de export van Vlaamse producten naar Japan.

Aichi, de stad waar de wereldtentoonstelling plaatsvindt, is een zeer belangrijk industrieel centrum. Het is de bakermat van Toyota en kan bijgevolg als het hart van de Japanse automobiellindustrie worden beschouwd. Er bevinden zich onvoorstelbaar veel leveranciers, IT- en hightechbedrijven. Bovendien is de haven van Nagoya vlakbij. Verschillende bedrijven uit die regio hebben vestigingen in Vlaanderen. Zo bevindt het Europees hoofdkwartier van Toyota zich in Brussel.

Terloops wil ik hier nog aan toevoegen dat we momenteel onderhandelingen met Toyota voeren over een belangrijke investering in Europa. Aangezien Vlaanderen nog steeds een kans maakt om deze investering in de wacht te slepen, zou een deelname aan de wereldtentoonstelling wel eens van kapitaal belang kunnen zijn. Aangezien het hier om een uiterst belangrijk dossier gaat, zouden we deze gelegenheid om het bedrijf gunstig te stemmen best aangrijpen.

Op basis van deze gegevens zal ik de Vlaamse deelname aan de wereldtentoonstelling verdedigen. Ik houd hierbij uiteraard ook rekening met de positieve resultaten van de onderhandelingen met de federale overheid, meer bepaald met het kabinet van minister Picqué. De deelname zou Vlaanderen 500.000 euro kosten. Indien we op voorhand de nodige zekerheid in verband met de Vlaamse herkenbaarheid ter plaatse kunnen verwerven, lijkt dit bedrag me zeer redelijk. Indien we deze zekerheid tijdens de komende onderhandelingen kunnen verkrijgen, zal ik de deelname op de Vlaamse ministerraad verdedigen.

Ik hoop dat we binnen de Vlaamse regering zo snel mogelijk een consensus kunnen bereiken. De begroting voor 2004 wordt binnenkort voorbereid. Het spreekt vanzelf dat we in deze begroting reeds in de nodige middelen moeten voorzien om een eventuele beslissing tot deelname ook te kunnen uitvoeren.

**De voorzitter** : De heer Roegiers heeft het woord.

**De heer Jan Roegiers** : Hoewel ik de minister voor zijn antwoord wens te bedanken, zou ik hier nog een aantal opmerkingen willen maken.

## Roegiers

De minister heeft de wereldtentoonstelling in Hannover als een mislukking omschreven. Er is toen een verlies van 1,2 miljard frank geboekt.

De minister heeft een bijdrage in de kosten van 500.000 euro aanvaardbaar genoemd. We weten echter allemaal dat de reële kostprijs van dergelijke evenementen steeds een stuk hoger ligt dan het in de begroting ingeschreven bedrag. Zeker in een land als Japan zullen de kosten ongetwijfeld hoger uitvallen.

Ik zal dit even illustreren aan de hand van een paar voorbeelden. De organisatie van de G8-top in Keulen heeft destijds 0,8 miljard yen gekost. De organisatie van de G8-top in Okinawa heeft 81,3 miljard yen gekost. De organisatie van het WK voetbal in Frankrijk heeft 20 miljard yen gekost. De organisatie van het Japanse deel van het WK voetbal in Japan en Korea heeft 560 miljard yen gekost.

Blijkbaar liggen de kosten in Japan een stuk hoger dan wij in Vlaanderen of in Europa gewoon zijn. In verhouding tot dergelijke bedragen is 500.000 euro slechts een peulschil. Ik vraag me af of dit bedrag zal volstaan om de zichtbaarheid van Vlaanderen in een Belgisch paviljoen te verzorgen.

Ik wil me hier niet uitspreken over de deelname aan de wereldtentoonstelling. Dat is een beslissing die de Vlaamse regering moet nemen. Ik vraag me gewoon af of de mogelijkheden voldoende zijn onderzocht om in de marge van de wereldtentoonstelling een aantal activiteiten of manifestaties te organiseren.

Ik denk hierbij in eerste instantie aan culturele manifestaties. Dans, muziek of mode bieden ons misschien wel meer mogelijkheden om Vlaanderen in de schijnwerpers te plaatsen dan de bescheiden deelname aan een Belgisch paviljoen.

Mijnheer de minister, ik zit bovendien nog steeds met een principieel probleem. Ofwel heeft het kabinet van minister Picqué me de waarheid niet verteld, ofwel hebt u wel al een beslissing genomen. Minister Picqué heeft steeds verklaard dat de Belgische deelname afhankelijk is van de deelname van de gewesten en de gemeenschappen. Aangezien België al als deelnemend land is ingeschreven, klopt er iets niet. Ofwel heeft minister Picqué België zonder een Vlaamse toezegging ingeschreven, ofwel hebt u al een beslissing genomen die nog door de Vlaamse regering moet worden bevestigd. Er klopt hier alleszins iets niet.

**De voorzitter** : De heer Sarens heeft het woord.

**De heer Freddy Sarens** : Ik heb de indruk dat mijn vraag nog niet is beantwoord. Beschikt de Vlaamse overheid al over een concept inzake de Vlaamse bijdrage aan de wereldtentoonstelling ? Het lijkt me eigenlijk logisch om dit concept te zoeken voor de andere discussies over een mogelijke deelname worden aangevat.

De heer Roegiers stelt voor om nog een aantal andere activiteiten te organiseren. Dit betekent dat we een financieringsprogramma moeten opstellen. Ik vraag me evenwel af waar de Vlaamse overheid al dit geld wil vinden.

**De voorzitter** : De heer Roegiers heeft het woord.

**De heer Jan Roegiers** : Ik kan de heer Sarens enkel bijtreden. De Vlaamse regering zou een langetermijnvisie op onze deelname aan dergelijke manifestaties moeten ontwikkelen. Mijns inziens zou de minister-president dit proces moeten coördineren. De ministers bevoegd voor het buitenlands beleid en voor cultuur zouden hier uiteraard bij moeten worden betrokken. We moeten ons duidelijke doelen stellen. We moeten weten welke return we precies willen. Enkel op die manier kunnen we vermijden dat we regelmatig ad-hocbeslissingen moeten nemen.

We mogen overigens niet vergeten dat er in 2010 weer een wereldtentoonstelling wordt georganiseerd. We moeten weten welke voorwaarden we aan een eventuele deelname willen verbinden, wat we willen bereiken, hoeveel geld we hieraan willen besteden en welke return we verwachten. We moeten met andere woorden een concept bedenken dat gedurende jaren kan worden gehanteerd. Ik vraag me af wat de minister hiervan vindt.

**De voorzitter** : De heer Verrijken heeft het woord.

**De heer Miel Verrijken** : Mijnheer Roegiers, vanuit een zeker idealisme hebt u daarnet over culturele manifestaties gesproken. U hebt het hierbij in eerste instantie terecht over onze dansgezelschappen gehad. U mag evenwel niet vergeten dat het Ballet van Vlaanderen momenteel door de bevoegde minister wordt afgeslacht. Ook een orkest als I Fiamminghi, dat in Japan hoge toppen heeft gescheurd, wordt momenteel slecht bedeed. We zijn momenteel niet in staat om balletopvoeringen te organiseren in Vlaanderen, laat staan in Japan. Hoewel uw opmerkingen op een bepaald idealisme zijn gebaseerd en u de Vlaamse cultuur overal wilt uitdra-

## Verrijken

gen, mag u niet vergeten hoe de Vlaamse regering zich op cultureel vlak gedraagt.

**De voorzitter** : De heer Moreau heeft het woord.

**De heer André Moreau** : Mijnheer de voorzitter, ik ben het niet eens met het voorstel van de heer Roegiers om de minister-president het ontwikkelen van een langetermijnvisie te laten coördineren. Wie zoiets zegt, gelooft blijkbaar niet in de mogelijkheden van de bevoegde minister. Ik moet u rechtuit zeggen dat ik ten volle in de mogelijkheden van de vakminister geloof. We moeten minister Gabriels daarin steunen. Als we het niet eens zijn met een minister, is het onze plicht om te zeggen waarmee we het oneens zijn. Ik wil beklemtonen dat we het volste vertrouwen in onze vakministers moeten stellen.

Minister Gabriels heeft het woord.

**Minister Jaak Gabriels** : Mijnheer de voorzitter, ik zal minder literaire beschouwingen aan dit verhaal wijden. Hier werden tot nu toe meer sentimentele dan rationele argumenten naar voren geschoven. Mijnheer Roegiers, ik wil benadrukken dat er nog geen enkele beslissing werd genomen. Het concept van de Wereldtentoonstelling is 'Global Harmony'. Dit is een heel rekbaar begrip, waaraan België en de regio's nog een concrete invulling moeten geven. Laat ons eerst die besprekingen afwachten.

Er zijn twee rationele elementen die pleiten voor medewerking aan de Wereldtentoonstelling. Ten eerste zou het voor Vlaanderen geen goede zaak zijn om niet deel te nemen, te meer omdat wij veel meer dan het zuiden van België gevat zijn door Japanse investeringen. Ik verwijs naar de investeringen in de chemische industrie van de voorbije jaren. In Antwerpen had ik de eer om Tokyo Chemicals Industry te openen en in Haasrode de semiconductorafdeling van een Japans bedrijf. Dit bewijst dat er in Japan heel veel interesse bestaat. In het verleden hebben we van Toyota enkele belangrijke vestigingen gekregen. Aichi is trouwens ook de vestigingsplaats van Toyota, dat momenteel werkt aan een heel belangrijk initiatief in Europa waarvoor we nog steeds in de running zijn. Op basis van die economische motieven ben ik uiteraard voorstander.

Een tweede argument betreft de Vlaamse vertegenwoordigers die het cultureel centrum in Osaka leiden. Ik heb onder andere met hen contact gehad toen ik in Japan was ter gelegenheid van het we-

reldkampioenschap voetbal. Ze dringen heel sterk aan op een vertegenwoordiging. Japan staat nogal sterk op dit soort van vertegenwoordigingen, die een uitstraling hebben die veel verder reikt dan men op het eerste gezicht zou vermoeden.

Ik wil onze deelname op correcte, rationele basis met de federale overheid afspreken. Er is momenteel slechts een ontvangst van een aankondiging tot deelname. De status hiervan varieert naargelang de interpretatie. Het is belangrijk dat we niet onze desinteresse hebben getoond. We zijn nu verplicht om veel meer gestalte te geven aan de Vlaamse aanwezigheid. Dat is onze bedoeling.

Omwille van het economisch en cultureel belang kunnen we alleen maar zinvol participeren als we erkenbaar en herkenbaar zijn voor de Japanners. Vlamingen moeten dat paviljoen niet gaan bekijken. Zij weten ook wat wij op dat vlak betekenen. Die perceptie is van heel groot belang.

Op basis van deze rationele elementen zal ik onze deelname dus verdedigen voor de Vlaamse regering. Ik wil echter benadrukken dat ik geen herhaling van Hannover wens, waar we nauwelijks erkend of herkend werden. Het betrof één mengpot van culturen en landen, zonder aan te geven wat Vlaanderen daarin specifiek betekent. Vooral ten aanzien van onze relatie met Japan moeten we bewijzen dat we slechts deelnemen als we duidelijk erkenbaar en herkenbaar zijn in Japan.

Ik zal een voorstel aan de Vlaamse regering formuleren nadat we met de bevoegde ministers van Cultuur en Milieu een overeenkomst hebben bereikt. Milieu is ook een belangrijke ondertoon in het centrale thema 'Global Harmony'. We moeten de tijd nemen om onze meningen op elkaar af te stemmen en om de bereidheid te vinden om dezelfde lasten te dragen. Op dit ogenblik heb ik daarvoor geen ruimte in mijn budget. Dit zal pas in de begrotingsbesprekingen van 2004, die weldra aanvangen, moeten worden vastgelegd. We zullen daarvoor de eerste schijven moeten voorzien. Het komt erop aan dat ook de andere collega's akkoord gaan.

**De heer Jan Roegiers** : Mijnheer Verrijken, Vlaanderen heeft inzake dans meer te bieden dan het Ballet van Vlaanderen. Denk aan de moderne dans : De Keersmaeker, Vandekeybus, et cetera.

Mijnheer Moreau, mijn voorstel om de minister-president naar voren te schuiven als coördinerend minister om zo'n conceptnota op te stellen, heeft uiteraard niets te maken met het wel of niet vertrouwen hebben in de minister van Buitenlands



## Rogiers

Beleid. Wel denk ik dat de minister-president vanuit zijn functie een aantal ministers rond zich kan scharen om de conceptnota uit te werken.

Mijnheer de minister, u hebt zich daar overigens niet over uitgesproken. U hebt evenmin geantwoord op mijn vraag omtrent het bedrag van 500.000 euro dat naar voren werd geschoven. Hebt u dit al afgetoetst bij de Inspectie van Financiën en is daar een antwoord op gekomen ?

**Minister Jaak Gabriels :** Ik kan dit niet aftoetsen zolang er geen voorstel van beslissing aan de Vlaamse regering wordt voorgelegd. Omtrent een idee of een intentie kan ik geen verslag vragen aan de Inspectie van Financiën. Ik zal dat natuurlijk wel zo vlug mogelijk doen als de situatie wat concreter wordt.

**De heer Jan Rogiers :** Vooraleer u naar de regering gaat, moet u dat toch vragen.

**Minister Jaak Gabriels :** Uiteraard. Ik heb ook al gezegd dat ik vooraf met de collega's wil overleggen opdat we gezamenlijk onze verantwoordelijkheden nemen en dit in de begrotingsopmaak van 2004 kan worden bezegeld. Dit is zeer belangrijk want anders zijn er natuurlijk alleen maar woorden.

Ik wil opnieuw benadrukken dat ik voorstander ben als die deelname rationeel wordt ingevuld. Met sentimenten alleen koop je niets. Japanners nemen hun tijd om tot een besluit te komen. Indien we voelen dat zij daar heel veel belang aan hechten, moeten wij daar economisch ook veel aandacht aan schenken. Dan heb ik alle belang om deze deelname te verdedigen. Dit moet echter onder een heel duidelijk gesternte gebeuren.

In het verleden heb ik hier al de kritiek gekregen dat Vlaanderen in de wereld voor mij niet zoveel zou inhouden. Dit betekent voor mij heel veel. Als we pragmatisch afspreken dat we 80 percent van alles wat er tussen Japan en België gebeurt, in Vlaanderen realiseren, moet dit ook op die manier een visuele perceptie krijgen.

## Met redenen omklede motie

**De voorzitter :** Door de heer Rogiers werd tot besluit van deze interpellatie een met redenen omklede motie aangekondigd. Ze moet zijn ingediend uiterlijk om 17 uur op de tweede werkdag volgend op de sluiting van de vergadering.

Het parlement zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

---

## Interpellatie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de mogelijkheden voor Vlaamse bedrijven bij de wederopbouw van Irak

**De voorzitter :** Aan de orde is de interpellatie van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de mogelijkheden voor Vlaamse bedrijven bij de wederopbouw van Irak.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is misschien cynisch, maar toen de gevechten in Irak nog volop woedden, werd er al aan de heropbouw van het land gedacht. We kunnen er allemaal het onze van denken, maar zo gaat dat nu eenmaal.

We weten ondertussen ook dat drie grote Amerikaanse groepen belangrijke opdrachten in dat verband toegewezen kregen. De groep Bechtel, een grote engineering- en bouwgroep, kreeg in april al de opdracht van USAID, het Amerikaanse agentschap voor internationale ontwikkeling. De twee andere groepen zijn Kellogg Brown & Root en Fluor Corporation. Het betreft wederopbouwwerken aan onder meer luchthavens, een zeehaven, elektriciteitscentrales, nutsleidingen, wegen en allerlei openbare gebouwen zoals ziekenhuizen en scholen, kortom heel de infrastructuur van dat land.

De Amerikaanse maatschappijen zullen ongetwijfeld ook een beroep doen op buitenlandse leveranciers en onderaannemers. Bechtel bijvoorbeeld heeft al een aantal internationale ontmoetingen georganiseerd met mogelijke kandidaten. Wellicht zal ook een deel worden uitbesteed via internationale aanbestedingen.

Hier heeft het federale Agentschap voor de Buitenlandse Handel een belangrijke rol te vervullen. Tijdens de begrotingsaanpassing heeft de minister mij verzekerd dat het de bedoeling is om de doel-

## Van Nieuwenhuysen

stellingen van het agentschap te beperken tot de gezamenlijke zendingen. Dit belet niet dat het bijhouden en verspreiden van informatie over internationale projecten wel degelijk tot de bevoegdheid van dat agentschap behoort. Dit aspect van de buitenlandse handel werd volgens mij ook vroeger door de BDBH ondergewaardeerd.

Mijnheer de minister, volgens mijn informatie vlot het niet zo goed met het opstarten van dat agentschap. Dit lijkt mij een reden te meer voor de Vlaamse overheid om het dossier inzake de wederopbouw van Irak zelf van nabij op te volgen. Ik heb niet de indruk dat er omtrent dit dossier tot op heden echt veel gebeurd is. Export Vlaanderen heeft een informatienota gestuurd naar een vijftigtal bedrijven. Als ik het goed voorheb, is het daarbij gebleven. Komt dit omdat de overtuiging leeft dat we toch geen kans maken op die markt ten gevolge van de Belgische houding in het conflict? Misschien hebt u daar aanwijzingen voor. Dan zou de lethargie enigszins begrijpelijk zijn. Misschien is dit juist een reden te meer om het Belgisch niveau nog meer te omzeilen en om via de Vlaamse overheid te werken.

Ik stel vast dat de Waalse regering ondertussen een voormalig gedelegeerd bestuurder van het Waalse patronaat, met name van de Union wallonne des Entreprises, een bijzondere opdracht heeft gegeven om Waalse bedrijven te ondersteunen die willen deelnemen aan de heropbouw van Irak. De Vlaamse bedrijven die op zoek zijn naar mogelijkheden in Irak, moeten het stellen met de diensten van de Waalse handelsattaché in Amman. Ik kan me indenken dat die man op dit ogenblik de handen vol heeft met het informeren en begeleiden van Waalse bedrijven. Wie meer informatie wenst over de heropbouwprojecten, wordt door Export Vlaanderen verwezen naar de webstek van AWEX, de Waalse Dienst voor Buitenlandse Handel.

Uw federale collega mevrouw Neyts heeft ook vrij snel een initiatief genomen. Ze heeft de zaak naar zich toe getrokken en heeft blijkbaar rechtstreeks contact genomen met een aantal Vlaamse bedrijven. Dit druist volgens mij in tegen de geest van het samenwerkingsakkoord, dat stipuleert dat alle informatiedoorstroming naar de bedrijven via Export Vlaanderen of via de Vlaamse overheid moet gebeuren. U hebt dat hier in het verleden al herhaaldelijk bevestigd. Uit dit initiatief blijkt echter dat het tegendeel gebeurt.

Mijnheer de minister, was u op de hoogte van het initiatief van mevrouw Neyts om rechtstreeks contact te nemen met de Vlaamse bedrijven? Strookt dit met de akkoorden inzake bevoegdheden? Waarom heeft de Vlaamse regering niet zelf initiatieven genomen in dit verband? Lijkt het u niet aangewezen om iemand te belasten met de opvolging van dit dossier, dat toch wel buitengewone mogelijkheden biedt voor het Vlaamse bedrijfsleven?

Het federale Agentschap voor de Buitenlandse Handel lijkt niet echt van de grond te komen. Dat agentschap behartigt ook de internationale aanbevelingen. Lijkt het ogenblik niet aangebroken dat dit onderdeel wordt overgeheveld of behartigd door de diensten van Export Vlaanderen of eventueel in een later stadium door het FIT?

**De voorzitter** : De heer Hostekint heeft het woord.

**De heer Patrick Hostekint** : De heer Van Nieuwenhuysen heeft een pertinente vraag gesteld. De wederopbouw van Irak biedt het Vlaams bedrijfsleven een aantal perspectieven. Het is enigszins cynisch dat we een land vernielen en vervolgens de wederopbouw aangrijpen om geld te verdienen. Nochtans is dit de realiteit. Ik ben het evenwel eens met de stelling van de heer Van Nieuwenhuysen dat de daartoe opgerichte instanties de Vlaamse bedrijven moeten ondersteunen.

Ik zou hier evenwel een vraag van een heel andere orde willen stellen. Gedurende meer dan twintig jaar heeft Irak onder een oorlogssituatie en onder de terreur van Saddam Hussein geleden. De recente oorlog heeft tot een relatieve vrede onder internationale, hoofdzakelijk Amerikaanse, curatele geleid. De humanitaire situatie is momenteel evenwel precair. De bevolking ontbeert de meest essentiële goederen, bijvoorbeeld water en elektriciteitsvoorziening.

Begin april heb ik de minister een actuele vraag gesteld over de mogelijkheid om noodhulp aan de bevolking van Irak te verstrekken. Nu de oorlog afgelopen is, vraag ik me af of die noodhulp nog steeds zal worden verstrekt. De federale regering heeft het goede voorbeeld gegeven door Irak 4 miljoen euro aan materiële hulp te verstrekken.

In zijn antwoord op mijn actuele vraag heeft de minister verklaard dat hij de mogelijkheid om hulp te verlenen nog aan het onderzoeken was, dat hij een aantal NGO's had gecontacteerd en dat het Rode Kruis alvast enthousiast had gereageerd op het voornemen van de Vlaamse regering om de Iraak-

## Hostekint

se bevolking noodhulp toe te kennen. Deze uitspraken zijn ondertussen bijna twee maanden oud. Heeft de Vlaamse regering ondertussen een beslissing genomen inzake het verstrekken van noodhulp aan de Iraakse bevolking ?

**De voorzitter** : De heer Moreau heeft het woord.

**De heer André Moreau** : Mijnheer de voorzitter, enkele weken geleden heb ik een schriftelijke vraag over dit onderwerp ingediend. De drie vragen die samen deze schriftelijke vraag vormen, zijn hier nog niet aan bod gekomen. Aangezien mijn schriftelijke vraag is aanvaard, zal ik ze hier niet herhalen.

Ik zou wel van de gelegenheid gebruik willen maken om een ander punt ter sprake te brengen. Ik veronderstel dat de VN en de EU bij de wederopbouw van Irak zullen worden betrokken. Als de EU hierbij wordt betrokken, veronderstel ik dat alle vijftien lidstaten en de Europese regio's, waaronder Vlaanderen, hierbij zullen worden betrokken. Het is echter ook mogelijk dat de EU en haar lidstaten hier niet aan mogen deelnemen. Mijns inziens zouden de VN, de EU en belangrijke regio's als Vlaanderen op dit vlak een rol moeten kunnen spelen. Het is echter nog steeds niet duidelijk of we die kans zullen krijgen.

**De voorzitter** : Minister Gabriels heeft het woord.

**Minister Jaak Gabriels** : Ik zal eerst even op de opmerkingen van de heer Moreau ingaan. Het antwoord op zijn schriftelijke vraag is klaar en zal binnenkort in het Bulletin van Vragen en Antwoorden verschijnen.

Ik deel de bezorgdheid van de heer Hostekint. Mijn diensten hebben nog geen concreet antwoord op mijn vragen gegeven. Ik zal eens navragen waarom dit nog niet is gebeurd. Zodra ik weet hoe het momenteel zit, zal ik de heer Hostekint hiervan op de hoogte brengen. Het is belangrijk dat deze aangelegenheid consciëntieus wordt opgevolgd.

Ik heb er steeds voor geopteerd de noodhulp via internationale organisaties als het Rode Kruis te verstrekken. Het is hierbij uiteraard de bedoeling om de effectieve noden van de bevolking te lenigen.

Wat de vragen van de heer Van Nieuwenhuysen betreft, wil ik allereerst opmerken dat er zich mogelijkheden zullen voordoen. Het is misschien cy-

nisch om geld te verdienen aan de wederopbouw van een land dat net is platgegooid, maar dit is nu eenmaal de huidige situatie.

De heropbouw van Irak vergt uiteraard onze bijzondere aandacht. Export Vlaanderen heeft in de eigen organisatiestructuur een cel gecreëerd die de bedrijven op de hoogte moet houden van de mogelijkheden die door de internationale instellingen worden geboden en die de betrokken bedrijven uiteraard optimaal moet begeleiden. Ik zal straks nog even op de concrete resultaten van deze cel terugkomen. Ik heb Export Vlaanderen alleszins de opdracht gegeven om de situatie in Irak op de voet te volgen.

Op 30 april 2003 heeft Export Vlaanderen een zeventigtal dienstverlenende bedrijven die in aanmerking komen en aannemers die interesse in Irak hebben, gewezen op de vragen van de Wereldbank, die kandidaat-adviseurs met ervaring in Irak zoekt. Export Vlaanderen heeft de betrokkenen gevraagd of ze wilden worden opgenomen in een lijst van consultants die de Belgische beheerder van de Wereldbank naar voren zou kunnen brengen.

We beschikken over een handelsvertegenwoordiger in Bagdad. In het kader van een destijds door Vlaanderen, Wallonië en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest afgesloten akkoord heeft het Waals Gewest een vertegenwoordiger in Irak, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een vertegenwoordiger in Cuba en Vlaanderen een vertegenwoordiger in Libië aangesteld. Dit is het resultaat van een intergewestelijke afspraak.

Dit akkoord wordt nog steeds goed uitgevoerd. De handelsvertegenwoordiger in Bagdad doet wat hij moet doen voor de bedrijven uit de betrokken gewesten. Hij behandelt tevens Vlaamse dossiers en hij behartigt de belangen van de Vlaamse bedrijven. Daar hij de ontwikkelingen inzake de wederopbouw van het land op de voet volgt, kan de meest recente informatie over dit onderwerp op de website van het AWEX worden geraadpleegd.

Tot op heden heeft Export Vlaanderen relevante informatie onmiddellijk aan de Vlaamse ondernemingen overgemaakt. Het Amerikaanse bedrijf Bechtel nodigt potentiële onderaannemers uit op conferenties over mogelijke activiteiten in Irak. Export Vlaanderen bezorgt die uitnodiging aan Vlaamse bedrijven. Binnenkort zal deze informatie tevens op regelmatige basis via de website van Export Vlaanderen worden verspreid. Hieruit blijkt dat Export Vlaanderen de situatie in Irak van zeer nabij opvolgt.

**Gabriels**

Op 16 juni 2003 organiseren de leden van de federale regering bevoegd voor buitenlandse zaken, voor de buitenlandse handel en voor ontwikkelingssamenwerking, een rondetafelconferentie over de verschillende politiek-economische aspecten die met de wederopbouw van Irak zijn verbonden. Deze rondetafelconferentie gaat niet enkel over de buitenlandse handel. Het is de bedoeling om een overleg tussen de federale overheid en de gewesten op te starten over alle politieke en economische aspecten die iets met de wederopbouw van Irak te maken hebben.

De Vlaamse overheid zal uiteraard haar volledige medewerking aan deze conferentie verlenen. We zullen ervoor zorgen dat de Vlaamse bedrijven optimaal aan bod komen. Dit overleg zal geen afbreuk van de Vlaamse bevoegdheden inzake de buitenlandse handel inhouden. Het initiatief van de federale overheid om de gewesten bij een globaal onderzoek van de problematiek te betrekken, is perfect in overeenstemming met de afgesloten akkoorden.

Wat de aandacht van de privé-sector voor Irak betreft, wil ik erop wijzen dat morgen in de lokalen van Agoria een informatievergadering wordt georganiseerd. Geïnteresseerde bedrijven kunnen volledige informatie krijgen over hun kansen om bij de wederopbouw te worden betrokken. Export Vlaanderen woont dergelijke vergaderingen steeds bij en tracht alle relevante informatie aan de Vlaamse zakenwereld door te spelen.

Export Vlaanderen heeft niet op het operationaliseren van het Agentschap voor de Buitenlandse Handel gewacht om de mogelijk geïnteresseerde Vlaamse ondernemingen informatie over de internationale aanbestedingen te bezorgen.

Ik heb recent vernomen dat het Mechels bedrijf Pauwels, dat in de transformatorenssector actief is, reeds twaalf mobiele stations aan Irak heeft geleverd. Ik wil hier wel aan toevoegen dat voor dergelijke contracten vooral bedrijven worden aangezocht die reeds actief waren in Irak. Dit lijkt me logisch. Bedrijven die nu nog een inlooperperiode nodig hebben, zijn vaak niet snel genoeg.

De medewerkers van Pauwels zijn overigens steeds in Irak gebleven. De top van het bedrijf is vertrokken en de gewone medewerkers zijn ter plaatse gebleven. Dergelijke bedrijven zijn uiteraard de gemakkelijkste partners om onmiddellijk tot nieuwe participaties over te gaan.

Het betrokken bedrijf is zeer tevreden over de manier waarop het wordt behandeld. Het feit dat de handelsvertegenwoordiger in Bagdad door het AWEX is aangesteld, heeft even voor twijfels gezorgd. Het risico bestond immers dat deze handelsvertegenwoordiger de Vlaamse bedrijven niet als bevoorrechte partners zou behandelen. Uit de informatie die ik heb ontvangen, blijkt evenwel dat de handelsvertegenwoordiger in Bagdad geen enkel onderscheid maakt tussen Vlaamse en Waalse bedrijven. Hij gaat na welke bedrijven over de nodige knowhow beschikken en onmiddellijk in actie kunnen schieten. Hij wil in eerste instantie bedrijven vinden die de wederopbouw kunnen bespoedigen.

Het daarnet aangehaald intergwestelijk akkoord is door een van mijn voorgangers afgesloten. Indien dit akkoord nu of later zou worden bekritiseerd, zouden we in eerste instantie moeten nagaan welke stappen we zelf kunnen zetten.

Onlangs heeft de Vlaamse regering besloten een handelsvertegenwoordiger naar Teheran te sturen. Hoewel Teheran en Bagdad twee zeer verschillende steden zijn, zou hieruit moeten blijken dat we in dit verband geen afwachtende houding wensen aan te nemen. Indien we merken dat er in het bedrijfsleven voldoende interesse is, zullen we ons niet tot de bepalingen van het akkoord beperken en zullen we zelf een Vlaamse handelsvertegenwoordiger naar Bagdad sturen.

Wat de handelsvertegenwoordiging in Cuba betreft, hebben we al een soortgelijke beslissing genomen. De Vlaamse regering heeft een eigen vertegenwoordiger gestuurd. Deze Vlaamse handelsvertegenwoordiger moet vooral de belangen van de biotechnologie dienen. In Cuba bevindt zich immers een wetenschappelijk wereldcentrum op het vlak van de biotechnologie. Door middel van deze handelsvertegenwoordiging wil de Vlaamse regering het VIB alle mogelijke kansen bieden.

We hebben de opdracht voor die persoon verruimd tot heel Centraal-Amerika. Indien we signalen krijgen dat er meer nodig is, zullen we niet nalaten dat te doen. Tot nu toe zijn de eerste signalen en resultaten echter niet negatief te noemen. Ze zijn zelfs positief in zoverre er in zulke omstandigheden over positieve resultaten kan worden gesproken.

**De voorzitter** : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen** : Mijnheer de minister, de aanvankelijke berichten meldden dat

## Van Nieuwenhuysen

de Vlaamse regering nogal traag in gang was geschoten om in te spelen op de mogelijkheden die zich in Irak ongetwijfeld voordoen. Op dit ogenblik wordt er blijkbaar werk van gemaakt om de verschillende mogelijkheden in te vullen en op te vangen. In die zin ben ik tevreden over uw antwoord.

U sluit een vertegenwoordiging ter plaatse niet uit in de toekomst. Het lijkt me logischerwijze aangegeven dat een Vlaams economisch vertegenwoordiger zich tijdelijk ter plaatse bevindt om te zoeken naar de mogelijkheden voor Vlaamse bedrijven. Wanneer bedrijven een beroep doen op de vertegenwoordiger van AWEX die ter plaatse is, zullen ze misschien wel geholpen worden. Wanneer we zelf mensen ter plaatse hebben, kunnen we echter meer proactief werken en de mogelijkheden opzoeken. Ik wil erop aandringen dat dit ernstig wordt overwogen.

**De voorzitter** : De heer Platteau heeft het woord.

**De heer Stefaan Platteau** : Ik vind de vraag van de heer Van Nieuwenhuysen werkelijk zeer actueel, interessant en pertinent. Ze was trouwens al voorafgegaan door een schriftelijke vraag van de heer Moreau.

Zaterdag heb ik gesproken met een familielid, dat net uit Koeweit was teruggekeerd. Hij zei me dat er in Koeweit zeer veel Amerikanen zijn met de bedoeling naar Basra en hogerop in Irak te gaan. Er zijn ook reeds heel wat Vlamingen in Koeweit, die tot in Bagdad willen doordringen om aan de wederopbouw mee te werken.

Dit bevestigt hetgeen u hebt gezegd. Ik weet niet of ze door u zijn getipt of dat ze uit zichzelf zo pienter zijn. De Vlamingen zijn er nu eenmaal gauw bij. U hebt in elk geval de nodige maatregelen genomen om deze situatie niet zomaar op haar beloop te laten, zoals de heer Van Nieuwenhuysen trouwens erkende. Blijkbaar zijn uw maatregelen nu al een succes : hetzij rechtstreeks hetzij onrechtstreeks.

**De voorzitter** : Minister Gabriels heeft het woord.

**Minister Jaak Gabriels** : Ik wil even kort meegeven dat we ook realistisch moeten zijn. De meeste contracten in Irak zullen worden uitgevoerd door mensen die ter plaatse al aanwezig of actief zijn, ofwel zal er via de Verenigde Staten over onderhandeld moeten worden. Daarom hebben we onze diensten in de Verenigde Staten opgedragen om

met Bechtel duidelijke toenadering te zoeken. Het is onmogelijk om op eigen houtje naar Irak te trekken en er iets te organiseren.

Mijnheer Van Nieuwenhuysen, we moeten realistisch zijn. U kent de dienst ook van binnenuit. Als ik een nieuwe handelsvertegenwoordiger wil sturen, moet ik daarvoor een hele procedure volgen. Mijn wervingsreserve is uitgeput. We hebben een nieuwe oproep tot wervingsreserve gedaan. Wie in gunstige orde wordt gerangschikt, moet ter plaatse meteen aan de slag kunnen gaan. De man die wij naar Teheran zullen sturen, loopt twee maanden stage vooraleer hij ter plaatse zijn functie kan uitvoeren. Ik vind het nuttig en noodzakelijk om iemand met alle ingrediënten van de cultuur van een ander land te confronteren om zeker te zijn dat we daar geen misstappen begaan.

Het bewandelen van die weg is daarom nu niet efficiënt en te voorbarig. Ik kan momenteel uit geen enkele reserve putten. Ik kan iemand laten muteren. Niet iedereen staat nu echter te springen om naar Bagdad te gaan. Dat zal u ook wel duidelijk zijn. Ik denk dat we daar ook omzichtig mee te werk moeten gaan. Dat soort van kunst- en vliegwerk dient ook onze permanente vertegenwoordiging op termijn zeker niet.

Ik deel wel uw mening dat wij nu reeds concrete zaken kunnen verrichten. De heer Platteau heeft bij wijze van voorbeeld aangegeven dat we onszelf ook niet mogen onderschatten. We hebben heel wat mensen die in die sectoren aanwezig zijn en er dus via contacten met grote wereldondernemers uiteraard als de kippen bij zijn om daar zaken te doen. Laten we onszelf ook niet onderschatten. Wij proberen ook de weg met betrekking tot Amerika te volgen. We zijn immers nog niet aanwezig in die regio. Als we werkelijk aan bod willen komen, kunnen we dat alleen maar langs die weg doen.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen** : Het was niet mijn bedoeling om te suggereren dat er een stagiair naar Bagdad moet vertrekken maar wel iemand met veel ervaring.

Mijnheer de minister, ik wilde u nog een korte vraag stellen. Dekt de Delcredere dienst de politieke risico's voor Irak ?

**Minister Jaak Gabriels** : Ik kan daar nu niet op antwoorden. Ik zal uw vraag noteren. Ik denk niet dat Delcredere de politieke risico's zal dekken. Ik wil dit wel nagaan. Ik denk dat elk dossier op zijn commerciële en economische effecten wordt beoor-

**Gabriels**

deeld. Ik heb nog nooit gehoord dat Delcredere ook de politieke risico's zou evalueren.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 15.27 uur.*

---