

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

1 april 2003

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

## COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN, HUISVESTING EN STEDELIJK BELEID

Interpellatie van de heer Bart De Smet tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het uitblijven van concrete maatregelen tot verdeling van de zogenaamde Eliagelden en de handelwijze van de Vlaamse regering in dit dossier  
Met redenen omklede moties

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het schrijven van de faciliteitengemeente Sint-Genesius-Rode aan de in de gemeente ingeschreven kiezers die in het buitenland verblijven



## Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid

Dinsdag 1 april 2003

### **WAARNEMEND VOORZITTER : De heer Dirk Holemans**

– *De interpellatie wordt gehouden om 15.19 uur.*

### **Interpellatie van de heer Bart De Smet tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het uitblijven van concrete maatregelen tot verdeling van de zogenaamde Eliagelden en de handelwijze van de Vlaamse regering in dit dossier**

**De voorzitter :** Aan de orde is de interpellatie van de heer De Smet tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het uitblijven van concrete maatregelen tot verdeling van de zogenaamde Eliagelden en de handelwijze van de Vlaamse regering in dit dossier.

De heer De Smet heeft het woord.

**De heer Bart De Smet :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, vanaf 1 juli 2003 kunnen de Vlaamse burgers vrij kiezen bij welke leverancier ze gas en elektriciteit aankopen. Voor de liberalisering van de energiemarkt haalden de Vlaamse gemeenten jaarlijks 9 tot 10 procent van hun gewone inkomsten uit de dividenden van de gas- en elektriciteitsintercommunales. In totaal gaat het om een bedrag van om en bij de 520 miljoen euro.

Door de liberalisering kunnen de gemeenten niet langer de verkoop van gas en elektriciteit met het beheer van het net combineren. Intercommunales mogen als distributienetbeheerder geen energie meer leveren aan klanten, die vrij zijn aan te kopen waar ze willen. Het verlies aan inkomsten wordt geraamd op 65 procent van wat ze vroeger aan dividenden ontvingen. Jaarlijks gaat het om zowat 300 miljoen euro.

We kennen het engagement van de federale regering. Ik verwijs naar de verklaring van premier Verhofstadt van 8 oktober 2002. Via de programmawet zou worden voorzien in de nodige compensaties via Elia. Daar is echter niets van in huis gekomen. De federale staatssecretaris voor Energie, de heer Deleuze, moet hierover de gesprekken met de gewesten aangaan om zo de beloofde compensatie te realiseren.

Het Overlegcomité behandelt deze aangelegenheid duidelijk als een secundair dossier : staatssecretaris Deleuze organiseert hierover geen overleg met de gewesten. Het punt stond op de agenda, maar werd verdaagd. Voor de Vlaamse gemeenten rijst een enorm probleem als deze zaak niet snel wordt opgelost.

Mijnheer de minister, er zijn niet veel opties meer over. Binnenkort zijn er verkiezingen. In juli moet u een omzendbrief naar de gemeenten sturen met de richtlijnen over het opstellen van de begroting 2004 en het bijbehorende meerjarenplan. U kunt me verbeteren als mijn informatie niet klopt, maar volgens mij zal het onmogelijk zijn om de gemeenten hierover degelijke richtlijnen te verstrekken. De compensatie is immers nog steeds niet gegarandeerd.

Mijnheer de minister, ik verwijs naar het engagement van de federale regering en de richtlijnen die u op 5 december 2002 hebt overgemaakt. U stelt daarin letterlijk : 'Gelet op dit politiek engagement van de federale regering besliste ik, na overleg met mijn collega's binnen de Vlaamse regering, er mij niet tegen te verzetten dat gemeentebesturen in hun begroting 2003 maximaal hetzelfde bedrag aan dividenden inzake elektriciteit, uitgekeerd door de intercommunales, als in de begroting 2002 inschrijven.'

In uw eerste verklaring staat duidelijk dat het engagement eerst tastbaar moest zijn en dat het in

**De Smet**

een wet moest worden opgenomen. U verwees daarbij naar de problemen met de politiehervorming. U wenste meer duidelijkheid.

De gemeenten hebben uw richtlijnen opgevolgd. Door het engagement niet te honoreren, dreigen ze nu in ernstige financiële moeilijkheden te raken. Het heeft er alle schijn van dat de gemeenten met deze richtlijn op het verkeerde been werden gezet. Dit is niet helemaal correct. Het is immers de federale overheid die een belofte heeft gedaan, maar ze niet is nagekomen. U blijft echter verantwoordelijk, want u hebt via de omzendbrief de situatie en het opmaken van de begroting en de meerjarenplanning van de gemeentebesturen gedeblokkeerd. In uw richtlijn stelde u dat de gemeenten hun ontvangsten qua dividenden op hetzelfde niveau konden houden.

Mijnheer de minister, welke initiatieven hebt u genomen om de federale regering er toe aan te zetten haar engagementen in dit dossier na te komen? Welke maatregelen zijn in voorbereiding indien de vergoeding via Elia niet geconcretiseerd zal worden? We moeten daar rekening mee houden. Welke invloed zal het niet nakomen van het engagement van de federale regering hebben op de begroting 2003 en op de meerjarenbegroting van de gemeenten? Binnenkort zult u starten met de opmaak van de richtlijnen aan de gemeenten voor het opstellen van de begroting 2004. In welke mate en op welke manier zal de Eliaproblematiek daarin worden verwerkt?

Op dit moment zijn er niet veel keuzemogelijkheden meer over. We moeten er steeds meer van uitgaan dat de compensatie niet zo snel zal worden verleend, ondanks alle beloften die hierover werden gedaan. We zullen onze verantwoordelijkheid dan ook moeten opnemen.

Er wordt in dit verband vaak naar een belastingverhoging op lokaal niveau verwezen. Ik wil deze mogelijkheid hier niet naar voren brengen, want de gemeenten kunnen hun belastingvoeten onmogelijk voldoende verhogen om dit inkomensverlies te compenseren. In geen enkele gemeente is een draagvlak voor een dergelijke verhoging te vinden.

De vraag is wie bereid is om zijn verantwoordelijkheid op te nemen. Door de gemeenten toe te staan begrotingen op te stellen die niet met de reële cijfers stroken, heeft de Vlaamse regering de situatie eigenlijk laten scheefgroeien. Hoe wil de Vlaamse regering dit nu weer rechte trekken?

**De voorzitter** : Minister Van Grembergen heeft het woord.

**Minister Paul Van Grembergen** : Mijnheer de voorzitter, ik begrijp waarom de heer De Smet deze bijzonder belangrijke vraag blijft stellen. Aangezien ik op dit vlak geen echt nieuws heb, moet ik me hier evenwel beperken tot de antwoorden die ik al op vorige vragen over dit onderwerp heb gegeven.

Deze problematiek is in het Vlaams Parlement al herhaaldelijk aan bod gekomen. Ik heb hierbij steeds consequent hetzelfde standpunt ingenomen. Aangezien het hier een goedgekeurde wet betreft, draagt de federale regering de volledige verantwoordelijkheid. Bovendien heeft de premier zich geëngageerd tegenover de Kamer van Volksvertegenwoordigers en tegenover de Vlaamse regering, die hier op mijn verzoek uitdrukkelijk om had verzocht. Ik heb hierbij steeds op het belang en op de draagwijdte van een dergelijk uitdrukkelijk engagement gewezen.

Ik kan me niet voorstellen dat dit engagement niet zou worden uitgevoerd. Ik veronderstel dat alle Vlaamse gemeenten de door mij uitgevaardigde basisrichtlijnen hebben gevolgd om hun meerjarenplanning op te stellen. Er is me overigens steeds gevraagd om de gemeenten in de mogelijkheid te stellen om een sluitende meerjarenplanning op te stellen. Nu de federale regering de nodige engagementen is aangegaan, krijg ik de vraag hoe ik dit hard wil maken. De federale regering beweegt momenteel niet. Ik beschik evenwel niet over andere middelen om dit probleem op te lossen. Ik zal opnieuw bij de premier op een oplossing aandringen.

Ik zou het probleem gemakkelijk naar staatssecretaris Deleuze kunnen doorschuiven. Mijns inziens gaat deze problematiek echter de hele federale regering aan. Bovendien heeft de premier zelf een aantal toezeggingen gedaan. Ik wil dit dan ook met hem bespreken. Ik ga er nog steeds van uit dat dit probleem binnen een redelijke termijn zal worden opgelost.

Normaal gezien zouden de richtlijnen voor de begroting 2004 in de loop van juli 2003 moeten verschijnen. Ik zal dit dossier uiteraard verder opvolgen, maar ik veronderstel dat er voor 18 mei 2003 geen vooruitgang meer zal worden geboekt. Na de parlementsverkiezingen moeten de partijen die de regeringsverantwoordelijkheid opnemen dit probleem oplossen. Indien de regeringspartijen dezelfde blijven, moeten ze zich aan de afspraken houden die ze voor de verkiezingen hebben gemaakt. Indien de samenstelling van de federale regering

## Van Grembergen

wijzig, veronderstel ik dat de nieuwe regeringspartijen bereid zullen zijn om de nodige politieke en technische afspraken te maken om dit probleem op te lossen. Dit probleem zal uiteindelijk worden opgelost. Ik wil geenszins de indruk wekken dat ik hieraan twijfel.

De heer De Smet vraagt de Vlaamse regering om in de nodige middelen te voorzien om dit probleem op te lossen. Ik weiger een dergelijke houding aan te nemen. Ik heb dit ook geweigerd met betrekking tot de politiehervorming en de hiermee gepaard gaande gemeentelijke budgetten. We hebben de federale regering telkens op haar eigen verantwoordelijkheden gewezen. Ik wil deze houding consequent handhaven.

Indien we deze houding laten varen, zullen de federale overheid en de andere bestuursniveaus immers met een levensgroot probleem worden geconfronteerd. Het gaat hier niet om enkele miljarden euro's, maar om essentiële voorwaarden die zijn gesteld en afspraken die moeten worden nageleefd. Dit probleem zou de federale loyaliteit dermate op de proef stellen dat de Belgische staat de genadeslag zou krijgen waar sommigen al zo lang op hopen.

**De voorzitter** : De heer De Smet heeft het woord.

**De heer Bart De Smet** : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Hij heeft daarnet verklaard dat een groot probleem zou kunnen ontstaan indien de gemaakte afspraken niet worden nageleefd. Mijns inziens zitten we al met een groot probleem. We hoeven hiervoor niet op de verkiezingen of de regeringsonderhandelingen te wachten : de federale regering komt haar beloftes gewoon niet na.

Bij het aantreden van deze meerderheid in het parlement heeft ze verklaard dat alles zou veranderen, dat een nieuw Vlaanderen in de maak was en dat alles snel en efficiënt zou verlopen. Het door de vorige Vlaamse regering afgesloten Pact met de gemeenten is door deze Vlaamse regering bestendigd.

Onder meer omwille van het voorliggend probleem blijft van de band tussen het Vlaams niveau en de lokale besturen evenwel niets meer over. Het lokale niveau is het bestuursniveau dat de burger het grootste vertrouwen inboezemt. Het engagement van de lokale beleidsverantwoordelijken wordt door de burger vertrouwd en gewaardeerd. De burger herkent zich het meest in het lokale be-

stuur, maar dit dreigt nu compleet gedestabiliseerd te worden.

**Minister Paul Van Grembergen** : Ik heb me steeds als een partner van de gemeenten opgesteld. Tegenover het Vlaams Parlement heb ik steeds mijn woord gehouden. Indien ik dit volgens de heer De Smet niet heb gedaan, mag hij altijd eens zeggen over welke feiten hij het precies heeft.

Ik heb de bekommernissen van de gemeentebesturen steeds gerespecteerd en de gemeentelijke belangen steeds verdedigd. De heer De Smet stelt zich vragen bij mijn houding. Ik ben evenwel de boodschapper die de federale regering op haar beloftes moet wijzen. Het gebeurt vaak dat de boodschapper wordt veroordeeld en de ware schuldigen buiten schot blijven.

Ik wil hier nogmaals herhalen dat het hier om een federale kwestie gaat. De Kamer van Volksvertegenwoordigers zou alle hens aan dek moeten roepen om zo spoedig mogelijk een oplossing voor dit probleem te vinden. De Vlaamse regering wil zich in dit verband als de partner van de gemeenten opstellen.

De heer De Smet trekt de geloofwaardigheid van die partner in twijfel, en volgens hem is die partner zijn afspraken met het lokale niveau niet nagekomen. Dit klopt echter niet.

**De voorzitter** : De heer De Smet heeft het woord.

**De heer Bart De Smet** : Mijnheer de minister, u zegt dat het gaat om een federale belofte en daar verschuilt u zich enigszins achter. Met uw omzendbrief hebt u de gemeenten de mogelijkheid gegeven om de meerjarenplanning sluitend af te ronden. U bent daarbij uitgegaan van het engagement van de federale regering. Ik stel echter vast dat van het behoorlijk bestuur niet veel terecht komt.

U hebt in de commissie nog gezegd dat het ondenkbaar was dat dit niet zou worden gerealiseerd. Ik vrees echter dat het er niet zal komen, en u zult dat aan de lokale besturen moeten meedelen.

Mijnheer de minister, ik ben het met u eens dat de regering en dit parlement hun verantwoordelijkheid ten aanzien van de lokale besturen hebben genomen. Ik heb het dan over het nieuwe Gemeentefonds, de indexatie van het Gemeentefonds, het Stedenfonds en het Stadsvernieuwingsfonds. Al die zaken zijn gerealiseerd maar worden nu in één pennentrek ongedaan gemaakt, doordat de basis

**De Smet**

waarop gemeenten moeten functioneren, op een dergelijke manier wordt ondermijnd.

Toen CD&V nog in de meerderheid zat, vroeg men ons wanneer dit onderwerp, behalve op Vlaams niveau, ook op federaal niveau zou worden aangekaart. Ik reken echter vandaag op de meerderheidsfracties, die dit probleem aankaarten in het Vlaams Parlement en die de druk in de federale regering moeten opvoeren.

De richting die we op dit ogenblik uitgaan, vind ik werkelijk onwenselijk. Ik vrees dan ook we evolueren naar desastreuze toestanden, en dat u als Vlaams minister niet bij machte zult zijn de lokale besturen deftige richtlijnen te geven voor de opmaak van de begroting 2004 en de bijbehorende meerjarenplanning.

**De voorzitter** : Minister Van Grembergen heeft het woord.

**Minister Paul Van Grembergen** : Ik begrijp dat u vanuit de oppositie uitgaat van de ongeloofwaardigheid van een politiek engagement en van een federaal goedgekeurde wet. Ik ga echter wel uit van deze geloofwaardigheid, want volgens mij zal dit voor de begrotingsopmaak van de gemeenten voor 2004 zeker in orde zijn.

**De voorzitter** : De heer De Smet heeft het woord.

**De heer Bart De Smet** : Mijnheer de minister, ik vrees dat u over een aantal weken niet bij machte zult zijn om degelijke richtlijnen te geven. We zullen dat in deze commissie verder opvolgen en bespreken.

**Met redenen omklede moties**

**De voorzitter** : Door de heer De Smet en door de heren De Cock, Logist, Schepens en Holemans werden tot besluit van deze interpellatie met redenen omklede moties aangekondigd. Ze moeten zijn ingediend uiterlijk om 17 uur op de tweede werkdag volgend op de sluiting van de vergadering.

Het parlement zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

**Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het schrijven van de faciliteitengemeente Sint-Genesius-Rode aan de in de gemeente ingeschreven kiezers die in het buitenland verblijven**

**De voorzitter** : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het schrijven van de faciliteitengemeente Sint-Genesius-Rode aan de in de gemeente ingeschreven kiezers die in het buitenland verblijven.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de gemeentebesturen van de faciliteitengemeenten uit de Rand laten niets onverlet om afbreuk te doen aan het Vlaams karakter van de zes faciliteitengemeenten. Het meest recente dossier terzake is dat van het taalgebruik in de oproepingsbrieven voor de verkiezingen van 18 mei en uw omzendbrief daarover.

Mijnheer de minister, we zijn het met u eens dat er in eerste instantie Nederlandstalige oproepingsbrieven aan de stemgerechtigden moeten worden bezorgd. Onlangs is echter een element toegevoegd aan dit dossier. Sinds ik mijn vraag heb ingediend – enkele weken geleden – heb ik ook meer zicht gekregen op de gang van zaken.

Aanvankelijk dacht ik dat de gemeentebesturen formulieren hadden verzonden naar Belgen die in het buitenland wonen, maar blijkbaar heeft het federale ministerie van Binnenlandse Zaken dat gedaan. Dit is gebeurd in de taal waarin die mensen bij het Rijksregister zijn geregistreerd.

Mijnheer de minister, vorige week hebben we in de commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand nog een hoorzitting gehouden over uw actieplan. De heer Walraet, voorzitter van het Comité van Vlaamse Mandatarissen uit de Rand vertelde ons daar dat die gegevens in het Rijksregister automatisch in het Frans zijn opgesteld en dat de bevoegde ambtenaar die moet vertalen als het over Nederlandstalige inwoners gaat. Mijnheer de minister, kunt u dit laten onderzoeken ?

## Van Nieuwenhuysen

In Sint-Genesius-Rode waren een tweetal weken geleden ongeveer 200 inschrijvingsformulieren voor de verkiezingen aangekomen van mensen in het buitenland. Daarvan waren er 160 Franstalig. De Vlaamse oppositie in Sint-Genesius-Rode betwist nu – mijns inziens terecht – dat de faciliteiten zouden gelden voor personen die in het buitenland wonen, maar wier laatste verblijfplaats in België een faciliteitengemeente was. Dit lijkt me inderdaad logisch.

Minister Duquesne vindt dit echter geen probleem. Het gemeentebestuur van Sint-Pieters-Leeuw weigert om conform de taalwetgeving Franstalige formulieren te aanvaarden waarmee kiezers uit het buitenland zich willen inschrijven, maar het wordt nu op zijn plaats gezet door de federale minister van Binnenlandse Zaken die zonder enige motivatie dicteert : ‘Gelieve deze formulieren te aanvaarden’.

Het college van Sint-Pieters-Leeuw is daarover verbolgen, want uiteindelijk draagt een hogere overheid een lokaal bestuur op om op een onwettige wijze te handelen. Het college wil daar dan ook geen gevolg aan geven. Het zou goed zijn mocht het gemeentebestuur van Sint-Pieters-Leeuw zich gesteund weten door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden.

Mijnheer de minister, hoe denkt u over de faciliteitenregeling voor mensen in het buitenland ? Schaart u zich achter het standpunt van de oppositie in Sint-Genesius-Rode ? Hebt u terzake al actie ondernemen ? Wat is de algemene gang van zaken als het gaat over het verzenden van formulieren door het federale ministerie van Binnenlandse Zaken naar kiezers in het buitenland, als deze kiezers afkomstig zijn uit homogeen Nederlandstalige gemeenten ? Welk gevolg moeten gemeentebesturen van homogeen Vlaamse gemeenten daaraan geven ?

**De voorzitter** : Mevrouw Guns heeft het woord.

**Mevrouw Dominique Guns** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb ook van deze problematiek gehoord, maar dan in verband met de gemeente Kraainem. Ook daar blijkt dat de aanvragen van Belgen in het buitenland om te mogen stemmen voornamelijk in het Frans worden gedaan. Ook deze faciliteitengemeente stelt zich vragen omtrent de wettelijkheid van die aanvragen. Gelden de faciliteiten voor Belgen die in het buitenland wonen ?

**De voorzitter** : Minister Van Grembergen heeft het woord.

**Minister Paul Van Grembergen** : Mijnheer de voorzitter, collega's, naar aanleiding van deze vraag om uitleg heb ik mijn administratie een informeel onderzoek laten voeren. Ik wil de heer Van Nieuwenhuysen in eerste instantie meedelen dat zijn stelling dat het gemeentebestuur van Sint-Genesius-Rode alle in de gemeente ingeschreven kiezers die in het buitenland verblijven, in het Frans zou hebben aangeschreven met het verzoek zich te laten registreren om te kunnen deelnemen aan de federale verkiezingen van 18 mei 2003, niet werd bevestigd via dat onderzoek.

Wat wel juist is, is dat op dit ogenblik al een aantal Belgen die in het buitenland verblijven, gevraagd hebben om als kiezer te worden geregistreerd in de gemeente Sint-Genesius-Rode. Dat is gebeurd via documenten die op de kanselarijen van onze diplomatieke posten in de drie landstalen beschikbaar zijn. De Belgen die in het buitenland verblijven, kiezen vrij de taal van het document en sturen het op naar een gemeente van hun keuze.

Als gevolg van een KB van 4 september 2002 tot vaststelling van het model van het formulier voor aanvraag tot inschrijving als kiezer voor de verkiezingen van de federale wetgevende kamers voor de Belgen die in het buitenland verblijven, kan elke persoon met de Belgische nationaliteit die in het buitenland verblijft, 18 jaar is op de dag van de verkiezingen, ingeschreven is in de bevolkingsregisters die worden bijgehouden op de diplomatieke of consulaire beroepsposten, en niet uit zijn kiesrechten is ontzet, zijn registratie als kiezer vragen in één van de 589 Belgische gemeenten. Het is daarbij niet noodzakelijk dat de betrokkene een bepaalde band zou hebben met de gemeente waarin hij als kiezer wenst te worden geregistreerd. Een inwoner van Antwerpen die recent is verhuisd naar het buitenland en zich voor de verkiezingen van 18 mei 2003 wil laten registreren als kiezer, kan dit dus perfect doen in Sint-Genesius-Rode, in een andere Vlaamse gemeente of zelfs in een Waalse gemeente.

In het net vermelde KB staat wel een belangrijke voorwaarde, namelijk dat het aanvraagformulier waarmee de aanvraag tot registratie als kiezer gebeurt, moet worden opgesteld in de taal van de gekozen gemeente. Dit betekent dus dat een Belg die in het buitenland verblijft en zich wil laten registreren als kiezer in een Vlaamse gemeente, deze aanvraag in het Nederlands moet indienen. Aangezien ook Sint-Genesius-Rode een Nederlandstalige ge-

### Van Grembergen

meente met faciliteiten is, moet de aanvraag tot registratie als kiezer in die gemeente dus in het Nederlands gebeuren. Indien de aanvraag tot registratie in het Frans gebeurt, zal de gemeente de registratie niet kunnen uitvoeren. In het belang van de betrokkene die zijn kiesplicht wil vervullen, is het dus aangewezen dat de aanvraag op één of andere manier wordt omgezet in het Nederlands.

Hoe die Nederlandstalige versie moet worden gelegaliseerd, moet nog worden overlegd met de federale overheid. Het zijn naar het uiterlijk Franstalige inschrijvingen, maar ze zijn niet conform het document. Ik zal met de federale ministers Duquesne en Michel praten – minister Michel als verantwoordelijke voor de diplomatieke posten waar de documenten vertrekken, minister Duquesne als verantwoordelijke voor Binnenlandse Zaken. Ik zal hen wijzen op de tegenstrijdigheid tussen hun KB en de werkelijke situatie.

Ik zou ook een trucje kunnen uithalen. Indertijd verbood de katholieke kerk vlees eten op vrijdag. De bisschoppen die toch vlees wilden eten op vrijdag, doopten hun vleesmaaltijden met een visnaam. Zo konden ze bijvoorbeeld konijn eten dat ze 'Kabeljauw' gedoopt hadden. Althans dit vertellen de jezuïeten.

Ik ga ervan uit dat de indieners de documenten te goeder trouw hebben ingevuld, en dat de betrokkenen niet hebben beseft dat er een probleem ontstond in de Nederlandstalige gemeenten en in de facilitatengemeenten door het invullen van een Franstalig formulier. Ik neem me voor om binnen de kortste tijd duidelijkheid te krijgen van de federale regering. Ik veronderstel dat de federale overheid de consequenties van dat KB voor de burger over het hoofd heeft gezien. Het is onze plicht om die tegenstrijdigheid uit te schakelen.

Wat de toepasselijkheid van de taalfaciliteiten betreft, kan ik zeer formeel zijn : faciliteiten zijn er enkel en alleen voor de inwoners van de gemeenten waar deze faciliteiten volgens de wet van toepassing zijn. Dit betekent dat Belgen die in het buitenland verblijven en die niet zijn ingeschreven in de bevolkingsregisters van een van de facilitatengemeenten, geen recht hebben op faciliteiten. Alleen een inwoner van een facilitatengemeente die

zich wil registreren als kiezer in een van die gemeenten kan de aanvraag in het Frans doen. Een inwoner van een andere gemeente kan dit per definitie niet. Uiteraard is dit evenmin het geval als een in het buitenland verblijvende Belg zich wil laten registreren in een Vlaamse gemeente waar geen faciliteiten gelden. Voor alle duidelijkheid : ook een inwoner uit een van de facilitatengemeenten die zich zou willen laten registreren in bijvoorbeeld Tervuren of Hoeilaart, zal zijn aanvraag in het Nederlands moeten doen.

**De voorzitter** : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen** : Mijnheer de minister, u zei dat mijn stelling onjuist is. Dat klopt en dat heb ik ook gezegd tijdens mijn inleiding, maar dat is u blijkbaar ontgaan. Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat er in heel deze kwestie enige manipulatie is gebeurd.

Uw antwoord bevredigt me, want u zult zo snel mogelijk contact opnemen met de federale overheid om deze kwestie uit te praten. Dat is dringend nodig. De gemeentebesturen moeten immers weten waar ze aan toe zijn.

Ik vrees dat minister Duquesne wel degelijk een jezuïet is. Uit zijn antwoorden blijkt immers dat hij ervan overtuigd is dat een konijn een kabeljauw is. Mijn vrees is dat hij bij dat standpunt blijft. Hoe zult u dan kunnen afdwingen dat de taalwetgeving wordt gerespecteerd ?

**Minister Paul Van Grembergen** : De taalwetgeving is wetgeving van openbare orde. Dat is het eerste probleem. Het tweede probleem zijn de mensen die zich via een Franstalig document lieten registreren in Vlaamse gemeenten. Dat zullen Vlaamse kiezers worden, want ze zullen een Nederlandstalig document krijgen.

Dat zorgt niet voor problemen bij de verkiezingen, maar is wel problematisch in de context van de taalwetgeving.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 15.58 uur.*