

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

18 maart 2003

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, MEDIA EN SPORT

Vraag om uitleg van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over het VRT-beeldarchief

Vraag om uitleg van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de ondertiteling van programma's ten behoeve van slechthorenden

Vraag om uitleg van mevrouw Niki De Gryze tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over Contact Inter

Commissie voor Cultuur, Media en Sport

Dinsdag 18 maart 2003

VOORZITTER : De heer Jos Stassen

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 15.46 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over het VRT-beeldarchief

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Vandenbossche tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over het VRT-beeldarchief.

De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Dany Vandenbossche : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is niet de eerste keer dat ik een betoog hou over het VRT-archief. In juli 2002 hebben we het genoeg gehad om het VRT-archief, dat ondergebracht is in het Amerikaans Theater, te bezoeken. Uit dit bezoek bleek dat het archief niet onder het stof ligt en dat het zelfs voor een groot stuk raadpleegbaar is. De vraag rees echter wat er in de toekomst met het archief en de ontsluiting ervan zal gebeuren. Het archief is immers wel gearchiveerd en is raadpleegbaar, maar het is niet echt ontsloten.

Een tijdje geleden las ik in de pers dat de VRT met een productiemaatschappij onderhandelt over de oprichting van een TV-museum in Flanders Expo onder de naam TV-World. Er verschenen slechts weinig persberichten over. Dit project zou niet alleen een soort interactieve tentoonstelling voorzien. Er zouden ook twee multifunctionele televisiestudio's komen.

Ik vond het grappig dat er in de pers verklaard werd dat het beeldmateriaal, oude camera's, foto's, enzovoort, in het Amerikaans Theater onder het

stof liggen. De VRT stelde voor om dit waardevolle materiaal eindelijk de plaats te geven die het verdient. Enkele maanden geleden waren we het er min of meer over eens dat het VRT-archief zich in een betere staat bevindt dan we vermoedden. We hebben louter gesteld dat we bij het opstellen van de beheersovereenkomst de archivering van het geschreven archief over het hoofd hebben gezien.

Op het eerste gezicht lijkt de oprichting van een museum in Flanders Expo onder de naam TV-World een goed initiatief. Het is niet alleen positief in het kader van de geschiedenis van de openbare omroep, maar ook ten aanzien van het TV-medium als dusdanig.

In de twee kleine persberichten die ik las, werd gesteld dat de onderhandelingen met de VRT positief verliepen en dat de VRT eigenlijk wou meewerken aan dit project. Mijnheer de minister, hoe ver staat het met dit initiatief ? Wat is de houding van de VRT dienaangaande ? Zijn er inderdaad plannen om het archief, dat nu ondergebracht is in het Amerikaans Theater, over te brengen naar een andere plaats ? Zal de ontsluiting op een andere wijze gebeuren als het archief wordt overgebracht ? Op dit ogenblik is het eigenlijk veeleer een slapend dan een actief archief. Reeds enkele maanden geleden heb ik aangedrongen op een andere wijze van ontsluiting.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, collega's, het minste wat gezegd kan worden, is dat de heer Vandenbossche in de geschiedenis van het Vlaams Parlement, die meestal door een zeer goede historica geschreven wordt, ongetwijfeld zal geboekstaafd staan als diegene die de kat de bel heeft aangebonden met betrekking tot de VRT-archieven.

Van Mechelen

Ons memorabel bezoek van 18 juli 2002, dat sommigen bij de VRT slapeloze weken en nachten heeft bezorgd, heeft ons wel van één ding overtuigd. Er wordt namelijk met ongelooflijk veel liefde, inzet en gedrevenheid aan de archivering gewerkt. De rondleiding die we onder leiding van mijn oud-professor De Maesschalk over de diverse campussen hebben gekregen, was bijzonder verrijkelijk. Daaruit is gebleken dat er bij de VRT inderdaad een diepe verzuchting bestaat om met dat archief iets meer te doen dan vandaag. De mensen van de VRT hadden zelfs het geschreven archief voor ons bezoek beschikbaar gesteld. Het is toch wel ongelooflijk welke schatten we uiteindelijk binnen de openbare oproep bezitten. Deze vaststelling zal mij inderdaad stimuleren om verder werk te maken van dit dossier.

Er zijn toen trouwens een aantal praktische afspraken gemaakt. Door de diverse afdelingen zijn overzichtslijsten van hun bezittingen en activiteiten gepubliceerd. Op dit ogenblik probeert de VRT één en ander te bundelen in één goed overzichtelijk document. Hierdoor hebben we volgens mij een stap van 10 jaar gezet met betrekking tot de concrete ontsluiting van het VRT-archief.

Op het grondgebied rond Flanders Expo is een groot ontwikkelingsproject opgestart. De stad Gent wil, mits een doordacht concept, van deze site een nieuw en modern stadsgedeelte maken. Die problematiek zal ik ter sprake brengen tijdens een werkbezoek met de planologen van de stad Gent. Er bestaat grote interesse om een aantal attractiepoelen in te planten op de campus van Flanders Expo. Die kunnen een meerwaarde geven aan de volledige site.

Het productiehuis MMG lanceerde vorig jaar het idee om op de site rond Flanders Expo een soort multifunctionele studio te bouwen specifiek voor film- en TV-fictie. Zo'n studio kan tegen goedkope tarieven ter beschikking worden gesteld van film- en TV-producenten. De opnames zouden op hun beurt een attractiepool vormen voor een soort beeldencentrum. Daar kan een breed publiek kennis maken met de geschiedenis en werking van de audiovisuele industrie.

De administratie Ruimtelijke Ordening heeft al de toestemming gegeven om op Flanders Expo de televisiezender AVS mogelijk te maken. Hierdoor benadrukken we het multifunctionele karakter van heel die ruimte. MMG heeft destijds het idee gelanceerd een studio te bouwen met een museale,

educatieve functie gericht op beeldcultuur en meer bepaald op televisie. Zo'n conceptproject heeft alleen een slaagkans mits de steun van de stad Gent en de medewerking van een televisieomroep. MMG dacht toen aan de VRT als meest voor de hand liggende gesprekspartner.

Hierover werden geen gesprekken met de VRT of met welke andere omroep ook gevoerd. Het project zit nog in de ideeënfase. Medio oktober 2002 verscheen dit projectidee plotseling in een artikel in een kwaliteitskrant in Vlaanderen. Bij navraag bleek de informatie afkomstig uit een passage van de cultuurbeleidsnota op de website van de stad Gent. Die nota wijdt, geheel tot verrassing van onder meer de VRT, een kleine passage aan het projectidee TV World. Eén van de geïnteresseerde partners nam diezelfde dag nog contact op met de bevoegde schepen van de stad Gent. Schepen Van Rouveroy achtte het opportuun de passage uit de cultuurbeleidsnota te verwijderen gezien het embryonale karakter van de idee.

Naar aanleiding van dit voorbarig artikel gaf de VRT-directie de opdracht om informatie in te winnen bij de stad Gent. Het project is op dit moment nog niet meer dan een concept en kent mogelijke interesse van een aantal partijen. De precieze verhouding en rol van de mogelijke partners en partijen zijn nog niet gedefinieerd, laat staan hoe een dergelijke samenwerking eigenlijk tot stand zou moeten komen. De VRT is geen initiatiefnemer in dit embryonale project. Christina von Wackerbarth, CEO van de VRT, zal voor Pasen een bijkomend gesprek hebben met de burgemeester van de stad Gent.

Het is momenteel onduidelijk of de VRT van plan is het archief over te brengen, laat staan op die manier tot een betere ontsluiting te komen. De VRT beschikt over heel wat gegevens. Mits het betalen van een vergoeding kan je archiefbeelden digitaal ontvangen.

Een enorm probleem is gerezen naar aanleiding van de voorbereidingen voor het vijftigjarig bestaan van de openbare omroep in het najaar van 2003. Het betreft het ontsluiten van archiefbeelden met betrekking tot de auteursrechten. Dit knelpunt weegt zwaar op de ontsluiting en digitalisering van het beeldarchief. Ik ben persoonlijk nauw begaan met het ontsluiten van die schat aan informatie. Ik heb hierover al verschillende gesprekken gehad met Tony Mary, Christina von Wackerbarth en vroeger met Bert de Graeve. De digitalisering van het beeldarchief van de VRT kan trouwens wellicht alleen gebeuren in een soort PPS-project waarbij

Van Mechelen

privé-partners worden betrokken voor de technische realisatie. De voorwaarde is dan wel dat er nadien een commerciële component aan kan worden toegevoegd.

We zijn dus terug bij af. Er is geen duidelijkheid. Er kan volgens mij gerust worden gepraat over het project van TV-World, want dat staat hier eigenlijk los van. Volgens de ideeën over de ontwikkeling van TV-World op de site van Flanders Expo wil men daar veeleer een soort belevingsmoment creëren, met zowel faciliteiten voor de televisiemakers als een ontsluiting voor een breed publiek. De ontsluiting van het VRT-archief in zijn geheel is een veel grotere onderneming dan dat. Ik neem aan dat professor De Maesschalk ons daar te gepasten tijde uitsluitsel over kan geven, in samenspraak met de juridische dienst van de VRT.

De voorzitter : De heer Vandebossche heeft het woord.

De heer Dany Vandebossche : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het illustreert enigszins met welke problemen het archief van de VRT kampt. Ik begrijp echter niet dat er destijds geen afstand van auteursrechten is gedaan. Bij alle productiehuisen gebeurt dat op dit ogenblik bijna automatisch.

Minister Dirk Van Mechelen : Dat is een gigantisch probleem.

De heer Dany Vandebossche : Ik dank u voor uw toelichting over TV-World. Dat initiatief op de site van Flanders Expo is toe te juichen. Ik meen echter te begrijpen dat ze er nog niet erg ver mee staan. Ik heb de vraag ook gesteld omdat in het bewuste stukje stond dat het archief in abominabele omstandigheden verkeerde. In juli, toen wij dat archief hebben bezocht, lag het er echter veel beter bij dan we konden vermoeden. Ik heb ook begrepen dat er verdere inspanningen worden gedaan voor de ontsluiting van het archief.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Dany Vandebossche tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de ondertiteling van programma's ten behoeve van slechthorenden

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Vandebossche tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de ondertiteling van programma's ten behoeve van slechthorenden.

De heer Vandebossche heeft het woord.

De heer Dany Vandebossche : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is niet de bedoeling met deze vraag in herhaling te vallen. We hebben dit probleem al enkele malen in deze commissie behandeld, en we hebben er ook een verzoekschrift over besproken. Deze vraag is echter bij me opgekomen naar aanleiding van de kandidatuur van mevrouw Helga Stevens, een dove advocate op een N-VA-lijst. Volgens mij zei deze candidate in interviews, die via een tolk werden afgenomen, heel terechte dingen.

Zo zei ze dat het volgen van het politiek bedrijf in haar geval een absoluut probleem vormt. Het nieuws en de bijbehorende duidingsprogramma's zijn zelden ondertiteld. Het viel me trouwens op dat TerZake wel werd ondertiteld terwijl zij in de uitzending was.

Er bestaan weliswaar mogelijkheden om langs andere wegen dan een rechtstreekse ondertiteling te volgen wat er op het journaal en in TerZake wordt gezegd. Toch is het een terechte vraag. Voor wie de actualiteit wil volgen, is het ontbreken van ondertiteling bij die programma's een absoluut probleem. Zeker voor haar, want zoals ze zegt, kan ze zich als politica niet echt informeren over wat er op de televisie wordt uitgezonden. Zonder ondertiteling beschikt ze niet over voldoende mogelijkheden om het allemaal te begrijpen.

Waarom kunnen niet bepaalde of zelfs alle Nederlandstalige programma's ondertiteld worden? RTBf en TF1 geven parallelle uitzendingen van het nieuws en de politieke programma's met tolken. De vraag van die mensen is immers heel terecht,

Vandenbossche

want het ontbreken van ondertiteling is er, zeker in dit specifieke geval, de oorzaak van dat ze de politieke actualiteit, of de actualiteit in het algemeen, niet kunnen volgen.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb in het verleden inderdaad al op deze vragen geantwoord. Het is in hoofdzaak een algemene opdracht van een openbare omroep een beleid te voeren waarin kansen worden gegeven aan wat we minderheden noemen. Een van die minderheden is deze groep van mensen, die het inderdaad moeilijk heeft om informatie op te doen.

De opdracht van de VRT is ernaar te streven dat ongeveer 30 percent van de Nederlandstalige programma's via Teletekst wordt ondertiteld ten behoeve van doven en slechthorenden. Gezien de snelheid waarmee onze bevolking vergrijsd, zal het ondertitelingsprobleem met de dag groter worden.

Op TV1 worden dagelijks 5 tot 8 programma's ondertiteld. Het gaat voornamelijk om programma's die in prime time worden uitgezonden. De belangrijkste van die programma's zijn het journaal, het weerbericht en eigen series zoals Thuis, Recht op Recht, FC De Kampioenen en Afrit 9. Ook het wielrennen en andere sportprogramma's die druk worden bekeken, worden ondertiteld.

Op Canvas en Ketnet worden dagelijks gemiddeld 3 programma's ondertiteld. Het gaat onder andere om enkele kinderprogramma's en het nieuwsoverzicht. Het nieuwsoverzicht van 20 uur wordt tot mijn grote verbazing sinds de zomer van 2002 niet langer ondertiteld. De journaals van 18 uur en 19 uur op TV1 worden wel ondertiteld. Na de uitbreiding van het journaal van 19 uur op TV1 is de ondertiteling van het nieuwsoverzicht van 20 uur op Canvas gestopt. Het journaal van 13 uur, het nieuwsoverzicht van 20 uur en TerZake worden op dit ogenblik dus niet ondertiteld. Het valt te betreuren dat een slechthorende niet naar TerZake kan kijken, en ik heb deze kwestie dan ook al twee keer aangekaart bij de VRT-directie.

De VRT maakt vandaag gebruik van geavanceerde spraakherkenningstechnieken. Ik heb voorgesteld dat die technologie ook ter beschikking zou worden gesteld van de regionale zenders. Volgens de VRT is het met het huidige personeelsbestand niet

mogelijk om het uitgebreide programma-aanbod en het volledige nieuwsaanbod te ondertitelen.

We mogen evenwel niet te pessimistisch worden. De VRT heeft de jongste jaren heel wat extra kwantitatieve en kwalitatieve inspanningen geleverd in verband met het ondertitelen. Bij fictiereeksen werd identificatie van de sprekers mogelijk door met tekst in verschillende kleuren te werken en door de positie van de ondertitels te variëren. Er is ook geïnvesteerd in geavanceerde spraakherkenningstechnologie om de doelgroep beter te bedienen. Die technologie heeft echter nog grenzen.

De VRT heeft op het vlak van spraakherkenningstechnologie het voortouw genomen binnen de Europese Omroeporganisatie. Er zal worden getracht een systeem te ontwikkelen dat universeel kan werken. Het perfectioneren van dit systeem zal in de toekomst allicht ook een gunstige invloed hebben op het aantal uitzendingen dat kan worden ondertiteld. Volgens de VRT blijven de budgettaire beperkingen voorlopig een uitbreiding van de ondertiteling voor doven en slechthorenden in de weg staan.

Het streefdoel van de VRT is dus om 30 percent van het Nederlandstalige aanbod te ondertitelen ten behoeve van doven en slechthorenden. Uit een analyse van december 2002 bleek dat de VRT 35 percent van het Nederlandstalig programma-aanbod ondertitelt. Ik denk dat dit nog beter kan, al zal een verdere uitbreiding keuzes vergen. We kunnen een euro immers maar één keer uitgeven.

Ik zal de VRT schriftelijk vragen om over deze kwestie apart verslag uit te brengen bij de voorstelling van het jaaroverzicht van de implementatie van de beheersovereenkomst.

In verband met e-VRT wordt enorme vooruitgang geboekt. We ontwikkelen een nieuwe standaard en dat kan helpen. Toch moeten we met eindige financiële middelen werken, en op dit ogenblik haalt de VRT minder middelen uit reclame en sponsering dan gepland.

We moeten de doven en slechthorenden zo goed mogelijk trachten te bedienen. Binnen afzienbare tijd moet de VRT komen tot de ondertiteling van 50 percent van het Nederlandstalige programma-aanbod. TerZake zou toch zeker ondertitels moeten krijgen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van mevrouw Niki De Gryze tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over Contact Inter

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw De Gryze tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over Contact Inter.

Mevrouw De Gryze heeft het woord.

Mevrouw Niki De Gryze : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 22 oktober 2002 werden de drie gemeenschapsregeringen het na onderhandelingen met de federale regering eens over de verdeling van 845 radiofrequenties. Hierdoor werd een herschikking van het lokale radiolandschap mogelijk.

Ook voor de 8 frequenties in Brussel, het noorden van Henegouwen en het noorden van Luik, die zich allen situeren in de buurt van de taalgrens, werd een regeling getroffen.

Alles leek dus mooi geregeld of leek geregeld te kunnen worden. Toch kon iemand die op 23 februari in de file stond op de Brusselse ring ter hoogte van Asse-Zellik, al snel een lijstje maken van stations die illegaal gebruik maken van de radiofrequenties op de FM-band tussen 87.5 megahertz en 100 megahertz. Radio City is terug te vinden op 99.8 megahertz, Ciel FM op 97.9 megahertz, Contact 2 op 94.9 megahertz, Contact Inter op 94.5 megahertz, Vibration op 89.9 megahertz en Must FM op 88.8 megahertz. Blijkbaar zijn dit allemaal Waalse stations, waarop dus niet gereageerd wordt.

Via de media vernam ik dat Radio Contact opnieuw is gestart met zijn Contact Inter. De programmering van Contact Inter bevat veel buitenlandse programma's, die aangeleverd worden door Médi 1, een Frans-Marokkaanse zender met hoofzetel in Tanger. Elk lokaal karakter is afwezig op Contact Inter. Hierover hield ik reeds een uiteenzetting in de plenaire vergadering van 2 oktober 2002. Toen werd me meegedeeld dat er tijdens de ministeriële conferentie over de radiofrequenties op 29 augustus 2002 beslist werd om Radio Contact op 94.5 megahertz buiten dienst te stellen. Nu

neemt Contact Inter deze frequentie voor een Vlaamse zender opnieuw in. Naar eigen zeggen wordt er slechts gewacht op het nieuwe frequentieplan van de Franse Gemeenschap om te verhuizen.

Bij Contact Inter zou men ook aan een Vlaamse variëte in Antwerpen denken. Mijnheer de minister, hebt u reeds een vraag in die zin gekregen ? Wat is uw reactie op de herhaalde inbreuk van Contact Inter ? Kunt u ons een kopie bezorgen van het frequentieplan voor de Vlaamse Gemeenschap ?

De voorzitter Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, collega's, het frequentieplan zorgt in deze commissie reeds 10 jaar voor een boeiend debat. Wij naderen nu de finish. U weet dat er een volledig politiek akkoord is bereikt op 22 oktober 2002 onder voorbehoud van goedkeuring van het verslag. Hier is tijdens het Overlegcomité van 29 november, 20 december en 24 januari echter niet op ingegaan ten gevolge van een ander dossier inzake de geluidsoverlast van de luchthaven van Zaventem.

Ondertussen heeft de Franse Gemeenschap acht probleemgevallen aangemeld waarover ze een technische screening vraagt. Daarop heb ik andermaal mijn allergrootste hart getoond. Op het Overlegcomité van 14 februari werd beslist dat een werkgroep zich andermaal zou uitspreken over deze 8 gevallen. Ik meen immers dat wij vanuit technisch oogpunt recht in onze schoenen staan en dat wij datgene verdedigen wat we te verdedigen hebben.

U weet dat er in 1999 voor Vlaanderen 316 frequenties werden vergund voor maximum 100 watt. Het nieuwe frequentieplan is zo goed als klaar. Ik denk dat we donderdagmorgen met de administratie zullen vergaderen om dit frequentieplan een laatste maal te overschouwen. Het is de bedoeling dat we een 50-tal frequenties inzetten voor landelijke radio, een 30-tal frequenties voor regionale radio en een 300-tal frequenties voor lokale radio. Van de laatstgenoemde frequenties zullen er ongeveer 250 een vermogen van 100 watt krijgen en de overige 50, die we vooral voor de stedelijke frequenties willen gebruiken, zullen een hoger vermogen krijgen.

Ik denk dat we op die manier het onderste uit de kan gehaald hebben. Het spreekt voor zich dat de ultieme vergadering de doorslag moet geven. Wat mij betreft, is er een akkoord behalve voor die 8

Van Mechelen

frequenties, waarvoor een laatste technische screening gebeurt en waarover het debat eigenlijk heel simpel is. Ik heb de Franse Gemeenschap laten weten dat ik bereid ben om naar een oplossing te zoeken als ze de bedoeling heeft om het aangeduide zendgebied te bereiken en ze kan aantonen dat dit nu niet wordt bereikt. Een hoger vermogen, hogere antennes, alles is mogelijk. Als wij echter kunnen aantonen dat er met die frequentie meer wordt bereikt dan wat de Franse Gemeenschap conform de geest van de omroepwetgeving toekomt, gaan we niet akkoord. Daarbij is onder meer het BIPT ingeschakeld, alhoewel het toch moeilijk wordt om hen kleur te doen bekennen.

Het dossier Contact Inter is daarvan een voorbeeld. Op 16 augustus zijn er unilateraal uitzendingen gestart waarbij de frequentie 94.5 megahertz, die op dit ogenblik gebruikt wordt als een frequentie van de steunzender voor Studio Brussel in Gent, gedeeltelijk in het gedrang wordt gebracht. De Franstalige en Arabische uitzendingen van Contact Inter op 94.5 megahertz zijn gericht tot de Arabische gemeenschap te Brussel. Omdat ze uitzenden op een niet-vergunde frequentie met een niet-vergund vermogen, kunnen ze de facto ook buiten de Brusselse Gemeenschap worden ontvangen.

Dit hebben we tijdens de onderhandelingen omtrent het frequentieplan steeds bestreden. We hebben steeds gesteld dat Radio Inter slechts mag worden ontvangen waar de Franse Gemeenschap een bevoegdheid heeft. Ik heb geen enkele ambitie om met een Vlaamse frequentie tot Namen te kunnen uitzenden. Ik vind het dan ook onaanvaardbaar dat de Franse Gemeenschap ambities heeft om met een al dan niet Brusselse frequentie uit te zenden tot in Mechelen, Oudenaarde of Antwerpen. Laat me duidelijk zijn : Contact Inter beschikt op 94.5 megahertz, noch over een erkenning noch over een vergunning. Het betreft bijgevolg een volledig illegaal initiatief van de Contact-groep, dat wij onder geen enkel beding kunnen aanvaarden.

Vermits het hier een illegaal station betreft, verzocht de VRT het BIPT als bevoegde overheid op te treden en de uitzendingen stil te leggen. Dit gebeurde op 19 augustus 2002, enkele dagen na het begin van de uitzendingen. Ook vanuit de Vlaamse Gemeenschap werd het BIPT nadrukkelijk gevraagd om de uitzendingen van Contact Inter stil te leggen omwille van het illegale karakter. De Vlaamse Gemeenschap heeft in het frequentieplan in een aantal nieuwe frequenties voorzien waaron-

der de Vlaamse positief gecoördineerde frequentie op 94.6 megahertz te Brussel. Omdat Contact Inter uitzendt op de frequentie 94.5 megahertz, worden de toekomstmogelijkheden van deze nieuwe, gecoördineerde frequentie gehypothekerd.

De vraag aan het BIPT werd verscheidene malen herhaald. Dit gebeurde een laatste maal bij schrijven van 3 februari 2003. Bovendien heb ik op de interministeriële conferentie van 28 augustus 2002 met de twee andere gemeenschapsministers en de federale minister, die bevoegd is voor BIPT, beslist dat deze contactzender buiten dienst moet worden gesteld omdat hij niet vergund is en geen enkele erkenning bezit.

We kunnen slechts vaststellen dat de administrateur-generaal van het BIPT bij schrijven van 12 februari aan de Vlaamse Gemeenschap heeft laten weten dat hij het voorbarig acht om op te treden zolang hij het standpunt van de CSA, de conseil supérieur audiovisuel, van de Franse Gemeenschap niet kent. Het koninklijk besluit van 10 januari 1992 betreffende klank, radio-omroep en frequentiemodulatie in de band 87.5 megahertz tot 108.0 megahertz is nochtans zeer duidelijk over de bevoegdheid van de BIPT in een dergelijke situatie. Het BIPT en niemand anders is bevoegd via de etherpolitie.

Er zijn klachten van de VRT en van de Vlaamse Gemeenschap. In de notulen van de interministeriële conferentie op 28 augustus staat dat de drie gemeenschappen en de federale minister bevoegd zijn inzake de BIPT. Mijn ambtenaren hebben op dat overleg trouwens erkend dat deze zender noch vergund, noch erkend is en dat hij volgens mij uit de ether moet worden gehaald. Ik voeg daar in één adem aan toe dat ik het eveneens onbegrijpelijk vind dat de CSA zich sedert augustus 2002 in de onmogelijkheid bevindt om te kunnen vaststellen of de radio al dan niet een erkende vergunning heeft. Ze voert dus eigenlijk een extreem gedoogbeleid. Bij mijn weten bestaan er bij niemand die vertrouwd is met het radiolandschap twijfels over de illegaliteit van deze zender. De radio verkondigt dat trouwens zelf in een aantal uitspraken.

Ook de inertie van het BIPT om als bevoegd orgaan op te treden tegen een illegale radio gijzelt bijgevolg de Vlaamse Gemeenschap en de omroep van de Vlaamse Gemeenschap. Ik vind dat die inertie pijnlijke vormen begint aan te nemen. Ik heb de bevoegde federale minister al meermaals gewezen op zijn verantwoordelijkheid terzake. De redenen hiervoor zijn de Vlaamse Gemeenschap vanzelfsprekend niet bekend. De Contact-groep zoekt een

Van Mechelen

verantwoording voor het kapen van deze frequentie in het uitblijven van een nieuw frequentieplan in de zogeheten bijdrage aan de integratie van de Arabische gemeenschap in de hoofdstad. De ware reden is waarschijnlijk een andere, daar de Arabische gemeenschap in Brussel over de frequentie 106.8 beschikt, waarop vandaag vier Arabische omroepen uitzenden. De belangrijkste van deze zenders zou overigens eveneens een klacht tegen Contact Inter hebben ingeleid, maar hierover is de Vlaamse Gemeenschap vanzelfsprekend niet verder op de hoogte gebracht. Ik kan dus alleen samen met u vaststellen dat het BIPT legale klachten van zowel de VRT als de Vlaamse Gemeenschap zonder gevolg laat. Dit tast natuurlijk onmiddellijk de zeggenschap van deze federale etherpolitie-instelling reëel aan.

De voorzitter : Mevrouw De Gryze heeft het woord.

Mevrouw Niki De Gryze : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, maar ik vraag me af hoe dit dan concreet verder moet. Ligt de bal nu in het federale kamp ?

Minister Dirk Van Mechelen : Mocht u het niet hebben begrepen, dan denk ik dat u deze interpellatie best eens richt aan de federale minister bevoegd voor telecommunicatie. Zijn naam en adres zijn bij mij te verkrijgen.

Mevrouw Niki De Gryze : U zegt dat het frequentieplan binnenkort een voorlaatse overschouwing zal krijgen. Ik dacht dat dit plan al volledig in orde was. Als dat nog niet het geval is, wil dat dan ook zeggen dat dit gevolgen heeft voor de vergunningen ?

Minister Dirk Van Mechelen : Neen. Eerst moet men de frequenties bepalen. Die zijn door ons internationaal gecoördineerd. Dat kan de Franse Gemeenschap trouwens niet zeggen. Ze zijn nu ook nationaal gecoördineerd, maar op de goedkeuring van het verslag door het Overlegcomité is er een opmerking hangende over acht frequenties. Zowel ikzelf als de alle andere betrokkenen rond de tafel hebben de ambitie om die knoop op korte termijn definitief door te hakken. Wat mij betreft, gebeurt dat voor Pasen. Maar ik moet eerlijk zeggen dat ik niet geneigd ben om terzake nog veel welwillendheid te tonen. Hun opmerking over die acht frequenties zou immers de basis van dit akkoord kunnen aantasten. Ik stel dat nu als minister, net zoals ik het vroeger vanuit de oppositie stelde : de enige

manier om een oplossing te krijgen in dit debat over frequentiecoördinatie bestaat erin dat wij bereid zijn om in de middenband terug te keren naar de grootvermogenzenders die we eertijds, als gevolg van de Conventie van Genève van 1984, hebben gekregen. Dat is de enige manier om het evenwicht te herstellen.

Het uitgangspunt van de coördinatie is het akkoord dat ik in september 2000 heb afgesloten met de toenmalige mediaminister van de Franse Gemeenschap. Vlaanderen zou, conform het Low Power Agreement, zijn lage frequenties in de bovenband behouden, boven 104.8 megahertz. In de middenband keren we terug naar de frequenties van Genève. Dat betekent echter ook dat ik niet kan toelaten dat op 0.1 megahertz van zo'n grootvermogenfrequentie van Genève een nieuwe Franstalige frequentie zou worden ingeplant, die daar een interferentie zou opleveren. Anders haalt men de filosofie van het akkoord, maar ook de kracht van die frequenties onderuit.

Mijn Franstalige vrienden hebben intussen natuurlijk ontdekt, denk ik, dat we niet zo slecht onderhandeld hebben en dat we voor Vlaanderen een mooi akkoord hebben bereikt. Onze tegenprestatie was weliswaar dat we zijn afgestapt van de overmatige bescherming van de VRT-frequenties, namelijk van 600 megahertz naar 400 megahertz. Dat was een van de zaken die zijn besproken bij het totstandkomen van de beheersovereenkomst met de VRT. Als men dus afbouwt tot die minimale bescherming, dan kan men daar nadien niet nog eens op toegeven. Dat is wat men vandaag wil. Wij vinden echter dat we heel transparant hebben gewerkt binnen een duidelijk akkoord, met vastgelegde spelregels. Als men ultiem daarop dan nog eens een aantal aanpassingen wil, dan wordt het water wel heel diep. Als we spreken over 145 frequenties, en er zijn er nog 6 onderwerp van discussie, dan vind ik dat geen schande. We zullen daaruit moeten komen.

Intussen zijn we, op basis van de frequenties die we hebben ontworpen, frequentiekaarten aan het maken. Die kaarten hebben op Vlaams niveau dan nog eens drie lagen : landelijke, regionale en lokale radio's. Deze kaarten moeten de ultieme aspiratie van deze commissie, namelijk het garanderen van voldoende zendcomfort aan onze landelijke, regionale en lokale radio's, kunnen waarmaken. Met de heer Van de Velde, naamgenoot maar geen familie van de directeur-generaal, hebben we terzake zeer veel werk gepresteerd. We hebben daarbij ook een beroep gedaan op de kennis van de twee bureaus die de voorbije jaren voor ons hebben gewerkt, na-

Van Mechelen

melijk Nozema en Broadcast, om te toetsen of we wel juist zitten. We werken trouwens in Vlaanderen met een veel meer geavanceerde technologie en software dan de Franse Gemeenschap. Dat zorgt nogal eens voor fricties. Meestal zijn we immers iets sneller in het ontwerpen en berekenen van wat op de tafel komt. Maar goed, minister Hasquin, die ik ondertussen weet te appreciëren in dit dossier, heeft gezegd dat ook hij bereid is om deze knoop door te hakken. Laten we dus hopen dat er snel witte rook uit de schoorsteen zal komen. Dan kunnen we definitief het frequentieplan voorleggen.

Mijnheer de voorzitter, ik meen te weten dat er intussen ook een voorstel van decreet is opgemaakt over de vraag wie welke rol moet spelen in de erkenningsprocedure, zodat een en ander perfect op elkaar kan inspelen. Zoals de situatie vandaag is, zullen we ons tijdschema, waarbij het nieuwe frequentieplan op 1 september 2003 zou zijn opgestart, nog steeds kunnen respecteren. Zo zullen we in 2003 een probleem dat sinds 1993 bestaat, stilaan kunnen oplossen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 16.32 uur.*
