

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

12 maart 2001

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

## COMMISSIE VOOR CULTUUR, MEDIA EN SPORT

Interpellatie van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de problematiek van de toekenning van must-carrystatuten, de auteursrechten bij de kabelmaatschappijen en de dreigende vershraling van het medialandschap

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de erkenningsprocedure voor de landelijke commerciële omroep

Vraag om uitleg van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media en tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de problemen bij de regionale televisiezenders in het algemeen en bij Ring TV in het bijzonder

Vraag om uitleg van de heer Etienne Van Vaerenbergh tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de opzegging door mediagroep Roularta van het exploitatiecontract met Ring TV



## Commissie voor Cultuur, Media en Sport

Maandag 12 maart 2001

### VOORZITTER : De heer Jos Stassen

– *De interpellatie wordt gehouden om 14.40 uur.*

#### **Interpellatie van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de problematiek van de toekenning van must-carrystatuten, de auteursrechten bij de kabelmaatschappijen en de dreigende vershraling van het medialandschap**

**De voorzitter** : Aan de orde is de interpellatie van de heer Decaluwe tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de problematiek van de toekenning van must-carrystatuten, de auteursrechten bij de kabelmaatschappijen en de dreigende vershraling van het medialandschap.

De heer Decaluwe heeft het woord ;

**De heer Carl Decaluwe** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, deze interpellatie gaat eigenlijk over verschillende problemen, maar ze komen in feite alle op hetzelfde neer.

De openbare omroep VRT deed onlangs een dadringsvoorstel aan alle kabelmaatschappijen. Dat is mijns inziens een ongewone manier van werken. De VRT vroeg daarbij een vergoeding van 70 frank per kabelabonnee voor de auteursrechten, terwijl het nu 7 frank is. Dit brengt de rentabiliteit van sommige kabelmaatschappijen ernstig in het gedrang, althans de rentabiliteit van de kabelactiviteit op zich.

Ik heb een rondvraag gedaan bij de kabelmaatschappijen. Als die prijs van 70 frank per abonnee er komt, dan zou dat bijvoorbeeld voor de West-Vlaamse intercommunale WVM 14 miljoen frank extra kosten met zich meebrengen. De winstmarge

zou daardoor volledig verdwijnen, en toekomstige investeringen zouden in het gedrang komen.

De VRT geniet het must-carrystatuut. De kabelmaatschappijen zijn dus verplicht de VRT, en een aantal andere zenders, uit te zenden. Ze beschikken dan ook over bijzonder weinig onderhandelingsruimte ten aanzien van het dadringsvoorstel. Wie niet akkoord gaat, zal het dus wel voor de rechter moeten uitvechten. Dat is erg ongewoon.

De laatste tijd is het Vlaams Commissariaat voor de Media nogal gul omgesprongen met het must-carrystatuut. Straks komen nog JIM-TV en TV2000, en we verwachten nog vier extra must-carryzenders op de kabel. Gezien de beperkte capaciteit van de kabel, zullen sommige may-carryzenders niet langer via de kabel uitgezonden kunnen worden. Dit probleem is voor de ene kabelmaatschappij wat nijpender dan voor de andere, maar het wordt in elk geval een probleem.

Een aantal zenders, waaronder Event-TV, hebben bij beslissing van het Vlaams Commissariaat voor de Media van december 1998 een must-carrystatuut gekregen als particuliere televisieomroepen die zich richten tot de gehele Vlaamse gemeenschap. Event-TV is intussen echter veranderd, zowel van inhoud als van eigenaar. Nu zit Liberty TV met dat must-carrystatuut op de kabel. Die zender is het grootste reisbureau van Vlaanderen, waar rechtstreeks reizen besteld kunnen worden. Daar is niets op tegen, maar de vraag is of het must-carrystatuut nog behouden kan blijven, nadat de zender van eigenaar en van inhoud is veranderd. Op deze wijze dreigt een commercialisering van het must-carrystatuut.

Uit uw beleidsbrief heb ik begrepen dat ook u het probleem voelt aankomen. U zei daarin : 'Het gegeven van het must-carrystatuut beperkt de vrijheid en de autonomie van de intercommunales om te oordelen of de betrokken zender een meerwaar-

**Decaluwe**

de biedt aan het geheel van de programma's dat reeds aangeboden werd.' Er wordt veeleer voor gepleit de huidige opportuniteitscontrole te vervangen door een conformiteitscontrole.

In zijn jaarverslagen zegt het Vlaams Commissariaat voor de Media dat de erkenningen van doelgroepen- en thema-omroepen, opgenomen in de artikelen 61 en 62 van het decreet, stringent en restrictief zijn. Ik deel die mening niet ; ik vind ze integeendeel bijzonder ruim. Ik heb de indruk dat het commissariaat dit bewust zo invult. Het voelt dus wel aan dat er iets moet gebeuren met de must-carry- en may-carryregeling. Ook op Europees vlak is er iets in de maak.

Toch wordt het must-carrystatuut nog steeds gul toegekend, zodat een aantal may-carryzenders in de problemen komt. Als dit nog enkele maanden doorgaat, en er nog steeds nieuwe initiatieven bijkomen, dan dreigt een ernstige verschraving van het medialandschap. Ik heb hier vorig jaar al voor gewaarschuwd, en het blijkt nu inderdaad uit te komen. Europese zenders zoals TVE, RAI, en sommige Franse zenders, komen met de komst van de nieuwe Duitse zenders bij een aantal kabelmaatschappijen in de problemen. Stemt het nog wel overeen met het Europese basisidee van vrij verkeer van goederen, personen, diensten en kapitalen, dat kwaliteitszenders systematisch worden vervangen onder druk van must-carryzenders zoals Liberty TV ? We zitten duidelijk niet op de goede weg.

Men kan tegelijkertijd vaststellen dat de druk op de leefbaarheid van de kabelmaatschappijen toeneemt. Ik zou de minister dan ook een viertal concrete vragen willen stellen.

Welke concrete maatregelen kan de minister nemen om de must-carrystatuten met de nodige omzichtigheid te behandelen ten einde een verschraving van het medialandschap tegen te gaan ? Mijns inziens biedt het decreet de nodige ruimte om dergelijke maatregelen te treffen.

Welke maatregelen kan de minister nemen om de must-carrystatuten van bepaalde zenders terug te schroeven naar een may-carrystatuut ? Welke gevolgen zou dit voor de Vlaamse overheid kunnen hebben ? Ik denk hierbij uiteraard in de eerste plaats aan het vroegere Event-TV dat momenteel eigenlijk een teleshopzender voor toeristische reizen is geworden.

Er zijn nog een aantal erkenningsaanvragen op komst. Moeten de criteria die momenteel aan het must-carrystatuut zijn verbonden, niet dringend verder worden verfijnd ?

In welke mate is er nood aan een overleg met alle Vlaamse zenders om de problematiek van de auteursrechten bij de kabelmaatschappijen door middel van een weloverwogen initiatief te regelen ? Hoe kan men proberen om wat dit betreft toch enige eenvormigheid te verwezenlijken ?

**De voorzitter** : De heer Vermeulen heeft het woord.

**De heer Jo Vermeulen** : Mijnheer de voorzitter, ik deel de bezorgdheid van de vorige spreker over de woekering van de must-carrystatuten. Deze problematiek is naar aanleiding van de beleidsbrief 2001 al eens ter sprake gekomen. Mijns inziens dienen we hier omzichtig mee om te springen. We mogen deze statuten niet laten woekeren.

Ik wil hier ook nog even inpikken op de uitgebreide problematiek van de auteursrechten. De problemen van de regionale zenders zijn hier al even aan bod gekomen. Ik wil er echter op wijzen dat ook de onafhankelijke producenten hier vaak mee worden geconfronteerd.

De voorbije jaren hebben de kabelmaatschappijen de door hen geïnde auteursrechten niet aan de rechthebbende onafhankelijke producenten doorgestort. De kabelmaatschappijen argumenteren dat men hen niet kan verplichten om auteursrechten door te storten voor programma's die ze verplicht moeten uitzenden.

Voor de filmsector heeft dit een inkomstenderving van bijna 1 miljard frank tot gevolg. Het gaat hier met andere woorden om gigantische bedragen. Aangezien voor dit probleem wellicht geen strikt juridische oplossing bestaat, moeten we bepalen hoe we hier politiek gezien mee willen omgaan.

**De voorzitter** : De heer Verrijken heeft het woord.

**De heer Miel Verrijken** : Mijnheer de voorzitter, ik zou me bij de eerste spreker willen aansluiten. De zenders die hun programmatie na enkele weken aanpassen, hebben hun must-carrystatuut om oneigenlijke redenen verworven.

Tijdens de eerste weken van zijn bestaan heeft de reeds vermelde toeristische zender door middel van reisreportages en reisavonturen de schoonheid van de wereld geïllustreerd. Hier heb ik uiteraard

## Verrijken

niets tegen. Een paar weken later is evenwel duidelijk geworden dat het hier om een grote truc gaat. Deze zender is op korte tijd omgebouwd tot een monopolistisch reclamebureau. Naast de bepalingen van de Belgische wetgeving houdt dit ook een overtreding in van het Verdrag van Rome. Deze kwestie is eigenlijk een schoolvoorbeeld voor eerstejaarsstudenten Rechten. Het gaat hier om een reisagentschap dat, op een volle kabel, op een monopolistische wijze reclame maakt voor bepaalde hotels. Dit is duidelijk een overtreding van artikel 82 van het ons zo dierbare Verdrag van Rome.

Ondertussen wordt deze strategie al door een tweede zender toegepast. Aangezien het hier specifiek om geld gaat, zou ik deze tweede zender zelfs intelligenter en gevaarlijker dan de eerste durven noemen. Deze zender is momenteel uitsluitend aan één bank verbonden. Dit betekent dat één bank op opdringerige wijze dagelijks financiële raad kan geven. Plaatsingen bij deze bank zijn ondertussen ook al mogelijk geworden. Ik vraag me af of deze praktijken geen overtreding inhouden van de elementaire Belgische regels betreffende eerlijke handelsvoering.

De goegemeente is nu al twee keer voor de gek gehouden. Reeds tweemaal heeft men een zender op de kabel weten te smokkelen om hem vervolgens om te vormen tot een reclame-instrument. Het gaat hier om twee zeer belangrijke sectoren, namelijk het toerisme en de geldbeleggingen. Deze praktijken zijn onaanvaardbaar.

Blijkbaar kan hier niet veel aan worden gedaan. Aangezien het om machtige belangengroepen gaat, veronderstel ik dat we tot in Luxemburg zullen moeten gaan.

**De voorzitter** : Minister Van Mechelen heeft het woord.

**Minister Dirk Van Mechelen** : Mijnheer de voorzitter, deze problematiek heeft al meermaals onze aandacht getrokken. Ik meen me trouwens te herinneren dat we hier bij de bespreking van de vorige beleidsbrief uitvoerig op zijn ingegaan. Ik zal proberen om de gestelde vragen punctueel te beantwoorden.

Ik wil eerst even ingaan op de eerste twee vragen van de heer Decaluwe. In artikel 112, paragraaf 1, van de huidige gecoördineerde decreten betreffende de radio-omroep en de televisie worden omroepprogramma's aangeduid die de kabelmaat-

schappijen gelijktijdig en in hun geheel moeten doorgeven. Dit zijn onder meer de programma's van de door de Vlaamse Gemeenschap erkende particuliere televisieomroepen die zich richten tot de gehele Vlaamse Gemeenschap. Momenteel gaat het over omroepprogramma's van VTM, Kanaal 2, JIM-TV, Event-TV, Kanaal Z, Vitaya, TV2000, SBS5 en VT-5. De zenders JIM-TV, TV2000, SBS5 en VT5 zenden vandaag niet uit. Deze landelijke particuliere televisieomroepen of omroepen die zich richten tot de gehele Vlaamse Gemeenschap, moeten volgens de decreten een verscheidenheid aan programma's brengen, in het bijzonder op het vlak van ontspanning en informatie. Ik verwijs naar artikel 48 van de gecoördineerde mediadecreten. Deze omroepen zijn tevens verplicht om minstens twee journaals per dag te verzorgen. Dit wordt bepaald door het fameuze artikel 49 van de decreten. U herinnert zich wellicht de lange discussies hierover tijdens de vorige legislatuur. De verplichting heeft betrekking op de omroep in zijn geheel en geldt dus niet voor elk afzonderlijk omroepprogramma. De bepaling is het gevolg van de discussie over ons standpunt tegenover de Vlaamse Media-maatschappij.

Het Vlaams Commissariaat voor de Media, het VCM, is het bevoegd en onafhankelijk orgaan om de must-carryerkenningen of may-carryerkenningen te verlenen, conform de decretale bepalingen. Sinds zijn oprichting is enkel het VCM bevoegd om erkenningen te verlenen. Het VCM past vanzelfsprekend de mediadecreten toe. Het is bovendien een instelling met rechtspersoonlijkheid die beschikt over de volledig autonome bevoegdheid om erkenningen en vergunningen af te leveren. Bij de oprichting van het VCM door het decreet van 17 december 1997, was het de expliciete bedoeling van het parlement om de beslissingsmacht toe te vertrouwen aan een autonoom orgaan en de druk weg te nemen bij de politieke overheid.

Het VCM heeft in het licht van zijn toezichthoudende opdracht tevens de bevoegdheid na te gaan of de uitzendingen conform zijn aan de decretale bepalingen. Het VCM verleent dus niet enkel vergunningen, maar kijkt ook toe op het correcte gebruik ervan. Het is bijgevolg belast met het naleven van de bepalingen conform artikel 116 ter van de gecoördineerde mediadecreten.

Over de verfijning van het must-carrystatuut, uw derde vraag, hebben we tijdens het debat over de beleidsbrief vrij lang gedebatteerd. Artikel 116 septies, paragraaf 1 van de gecoördineerde mediadecreten somt de sancties op die het VCM kan opleggen bij vaststelling van een overtreding van de be-

## Van Mechelen

palingen uit de decreten. Die kunnen gaan van een waarschuwing tot een schorsing of intrekking van de vergunning van de omroep. U weet dat het artikel voorziet in zeven graduele mogelijkheden. Ik herinner me boeiende discussies over de hoogte en de aard van de sancties.

De terugschroefing van een must-carrystatuut naar een may-carrystatuut is als dusdanig niet in de sancties opgenomen. Hiermee antwoord ik tevens op uw tweede vraag, waarmee u verwijst naar het vroegere Event-TV. Desgevallend zou het VCM aan de betrokken omroep kunnen voorstellen om een nieuwe erkenningsaanvraag in te dienen, bijvoorbeeld als doelgroep- en televisieomroep. De decretaal vastgelegde sancties tot schorsing of intrekking van de erkenning, uitgesproken door een zelfstandig orgaan, hebben in principe geen contractuele gevolgen voor de Vlaamse Gemeenschap. Het decreet ondervangt die nadrukkelijk.

Mijnheer Decaluwe, u verwijst naar de vroegere Event-TV. Ik wil u eraan herinneren dat het VCM – dat volledig autonoom bevoegd is voor het toezicht op de toepassing van de vergunningen die het zelf verstrekt – in het voorjaar 2000 een ambtshalve onderzoek is gestart over de gewijzigde inhoud van de programma's van Event-TV. Tot op heden heeft het VCM geen formele beslissing genomen. Inmiddels heeft wel een hoorzitting plaatsgevonden om toelichtingen te verkrijgen van de betrokken verantwoordelijke om te weten te komen welke richting men wenst uit te gaan. Vermoedelijk zal dit onderzoek binnenkort afgerond kunnen worden

Ik kijk nu even in de richting van mijn voorganger, want ik herinner me het debat in deze commissie over het VCM. Iedereen was het ermee eens dat het commissariaat een eigen autoriteit diende op te bouwen en dat het een vorm van jurisprudentie moest ontwikkelen opdat een aantal problemen kan worden ondervangen. Het VCM zal in een aantal dossiers de richting inzake het must-carrystatuut en het may-carrystatuut moeten verduidelijken voor de aanvragers.

Als antwoord op uw derde vraag deel ik eerst mee hoe ver we staan. Op 16 november 1999 heeft de Europese Commissie een met redenen omkleed advies uitgebracht over de Vlaamse must-carryregel. We vermoeden dat dit is gebeurd op basis van een klacht, maar daarvan zijn we natuurlijk niet op de hoogte gebracht. We hebben een aantal gesprekken gevoerd met de Europese Commissie

over een aanvaardbare en meer verfijnde must-carryregel.

Wat de Europese Commissie betreft, is er geen probleem met het verplicht doorgeven van de openbare omroepen van de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en Nederland in het kader van het bilateraal cultureel verdrag. Dat is het wederkerigheidsprincipe dat hier van kracht is. Ook inzake het doorgeven van de regionale omroepen is er voor de Europese Commissie geen probleem en gaat zij ervan uit dat dit een gemeenschapsinvulling betreft. Ze kan dus aanvaarden dat ook de regionale omroepen de must-carryregeling kunnen krijgen.

Voor de particuliere Vlaamse omroepen verdedigen we bij de Europese Commissie het standpunt dat de omroepen die een grote inspanning leveren om zowel Vlaamse als Europese producties uit te zenden, ook het recht moeten hebben verplicht doorgegeven te worden. Dit is dan wel op voorwaarde dat ze voldoen aan de decretale verplichtingen zoals die omschreven staan in de huidige mediadecreten.

We hebben er bovendien voor gepleit dat nieuwe Vlaamse omroepen gedurende een beperkte periode het must-carrystatuut zouden genieten. Op die manier geven we hun de mogelijkheid om hun kwaliteiten en leefbaarheid te bewijzen. De discussie met de Europese Commissie daarover is nu nog bezig. Moet het gaan om een periode van een half jaar, één jaar of twee jaar? In ieder geval moeten we ook nieuwe initiatieven de mogelijkheid geven om onder een must-carrystatuut te vallen. Ook hier geldt uiteraard dat ze aan alle andere decretale verplichtingen moeten voldoen.

Ik verwijs in dit verband naar de woorden van een gedelegeerd bestuurder van een belangrijke commerciële omroep. Hij zei dat een omroep de kans moest krijgen om van een kasplantje uit te groeien tot een volwaardig media-initiatief.

De Europese Commissie had veel aandacht voor onze argumenten, inzonderheid voor de vaststelling dat de Vlaamse omroepen met een must-carrystatuut niet in de hoofdstad van Vlaanderen worden doorgegeven. Ik denk aan de perikelen met KanaalZ.

Na het laatste gesprek van 21 februari is afgesproken dat de Europese Commissie ons een aantal aanvullende documenten zal bezorgen voor het opstellen van een ontwerp tekst. Die tekst zullen wij uitschrijven. De grote lijnen ervan liggen trouwens

## Van Mechelen

al vast. Die tekst zullen we dan als een soort ultieme ontwerp tekst ter advisering voorleggen aan de Europese Commissie. Daarna zullen we inzake de aanpassing van de must-carryregeling met een ontwerp van decreet naar het Vlaams Parlement komen.

Ik verwijs ook naar het voorstel van richtlijn inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische communicatienetwerken en diensten. Ik verwijs in het bijzonder naar artikel 26, dat bepalingen over het must-carrystatuut omvat. In samenspraak met de Franse Gemeenschap bereiden we gezamenlijk amendementen voor die we zullen indienen bij de Europese Commissie.

Dan kom ik nu bij uw vierde vraag over de problematiek van de auteursrechten. Dit probleem is zo oud als de kabelmaatschappijen en het must-carrystatuut. Toen ik in mijn jonge jaren vertegenwoordiger was bij de Antwerpse intercommunale Integan, was dat iedere maand punt 1 van de dagorde: een stand van zaken over het dossier auteursrechten. Dit is inderdaad een zwaard van Damocles. Het spreekt voor zich dat we dit nauwgezet zullen opvolgen. Ik heb van de gedelegeerd bestuurder vernomen dat hij, gelet op de overeenkomst die de kabelmaatschappij met Callahan wou afsluiten, namens de VRT een dading heeft overgemaakt aan de kabelmaatschappij.

Men heeft daar jarenlang zonder resultaat over gedebatteerd. Dit heeft ertoe geleid dat de openbare omroep, voordat de overeenkomst met Callahan werd afgesloten, de verschillende kabelmaatschappijen formeel in gebreke heeft gesteld. De bevoegde rechtbanken zullen daarover uitspraak doen.

Ik sluit me aan bij de heer Vermeulen. Het is inderdaad verstandig dat we dit niet alleen zijn puur juridische weg laten gaan. We moeten ons daar ook politiek over beraden, om na te gaan in welke mate we hierin een bemiddelingsrol kunnen spelen. Het gaat om een ingebrekestelling door de NVVRT van een aantal kabelmaatschappijen. Eigenlijk zijn we dus geen rechtstreeks betrokken partij.

Het gaat over betwistingen die jaren lopen. Hierdoor wordt een zekere mate van rechtsonzekerheid gecreëerd. In sommige gevallen leidt dit tot het aanleggen van bijzonder hoge provisies in de respectieve boekhoudingen. Ik meen te weten dat ook Callahan op de hoogte was van het feit dat deze betwisting er was en dat bij de opstelling van

het contract daarmee rekening zou worden gehouden.

Mijnheer de voorzitter, collega's, die must-carryregeling houdt wel degelijk onze bezorgdheid gaande. Het is belangrijk dat het Vlaams Commissariaat voor de Media hierin een uitspraak doet. Het is ook belangrijk dat we proberen die must-carryregeling maximaal te verdedigen bij de Europese Commissie. Zeker nu de kabel in handen is van Callahan, is het belangrijk dat we de must-carryregeling verdedigen voor die omroepen waarvan we vinden dat ze hun plaats verdienen op de Vlaamse kabel. Ik deel de mening dat dit natuurlijk geen carte blanche kan zijn om elk initiatief onbeperkt in de tijd dit statuut te geven.

Ik ben bereid om u van dit alles nauwgezet op de hoogte te houden. Zodra de laatste opmerkingen ons worden bezorgd, zullen we een definitieve tekst aan de commissie voor Cultuur, Media en Sport meedelen. Dit is trouwens de gangbare procedure bij voorontwerpen van decreet.

**De voorzitter** : De heer Decaluwe heeft het woord.

**De heer Carl Decaluwe** : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw gedetailleerd antwoord. Ik wil echter wel voor het volgende waarschuwen. U verwijst naar het Vlaams Commissariaat voor de Media. We moeten toch ook opletten voor de neveneffecten. We moeten ervoor zorgen dat er geen discrepanties komen. Stel dat Event-TV en Liberty TV gewoon onder een must-carrystatuut blijven. Als er dan nieuwe aanvragen komen, rijst echter de vraag waarom de ene wel en de andere niet. We mogen het gelijkheidsbeginsel niet schaden. Terzake moeten we, met het oog op het antwoord van Europa, streven naar een decretale verfijning, anders komen we in moeilijkheden.

Dan is er nog een belangrijk element. Men kan de decreten laten spelen en het juridische verloop zijn gang laten gaan. De VRT heeft de knuppel in het hoenderhok gegooid met dit dadingsvoorstel, dat al lang lopende was. Maar ik vind dat u, ook in uw hoedanigheid van minister van Economie, een bemiddelingsrol op u moet nemen en een aantal actoren moet afschermen. Dat kan enkel een goed gevolg hebben voor de kijker.

**De voorzitter** : De heer Verrijken heeft het woord.

**De heer Miel Verrijken** : Mijnheer de minister, ik ben wat teleurgesteld, want u hebt helemaal niet geantwoord op mijn vraag. Misschien was ze niet duidelijk geformuleerd. Ik zal een en ander preci-

## Verrijken

seren. Het gaat hier natuurlijk niet over mogelijke overtredingen waarvan men de beoordeling aan de politiek heeft onttrokken en heel wijselijk heeft toevertrouwd aan het VCM. Het gaat hier over een monopoliepositie, bereikt door het verdraaien van de toelating die oorspronkelijk was bekomen, waarbij heel duidelijk zowel de Belgische als de Europese mededingingswetgeving is overtreden. Ik richt me trouwens ook tot u in uw hoedanigheid van minister van Economie. U bent prachtig geplaatst om deze overtreding vast te stellen. Dit behoort immers niet tot de bevoegdheid van het VCM. Wanneer u dus deze overtreding vaststelt, is het niet alleen uw bevoegdheid maar ook uw verplichting om op te treden. Volgens artikel 82 van het verdrag van 25 maart tot oprichting van de Europese Gemeenschap hebben de nationale staten immers de bevoegdheid om dit te controleren. Maar u hebt zelfs artikel 82 niet nodig : dit is een duidelijke overtreding van de Belgische wetgeving inzake eerlijke handelspraktijken. Ik hoop dat ik nu tot u ben doorgedrongen.

**De voorzitter** : Minister Van Mechelen heeft het woord.

**Minister Dirk Van Mechelen** : Mijnheer Verrijken, u met uw zeer brede juridische kennis zou moeten weten dat de toepassing van de wet inzake de economische mededinging behoort tot de federale bevoegdheden. Meer specifiek ressorteert dit, onder de federale minister van Economie, de heer Picqué. Klachten over economische aspecten moeten daar dus worden ingediend.

Wel meen ik dat het niet onverstandig is te bekijken in welke mate structurele samenwerkingsverbanden mogelijk zijn, enerzijds tussen groepen en privé-omroepen en anderzijds tussen groepen en de openbare omroep, en ook in welke mate die verbanden exclusief kunnen zijn. Die bezorgdheid deel ik immers. Daarover zal ik een gesprek voeren met het VCM. Dit is immers een fenomeen dat zich de laatste maanden sterk manifesteert. Hierover moet het VCM zich uitspreken, in het kader van zijn toezichtsbevoegdheid over de goede gang van zaken binnen de hele mediasector.

**De heer Miel Verrijken** : U twijfelt aan mijn misschien wankel juridische kennis, maar ik kan u karrenvrachten rechtspraak voorleggen waarbij er sprake was van klachten op basis van artikel 82 en die niet werden ingediend door soevereine staten.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de erkenningsprocedure voor de landelijke commerciële omroep

**De voorzitter** : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Decaluwe tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de erkenningsprocedure voor de landelijke commerciële omroep.

De heer Decaluwe heeft het woord.

**De heer Carl Decaluwe** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wellicht denkt u nu : Decaluwe is er weer met de problematiek van de landelijke commerciële omroep. Ik wil hiermee niet de indruk wekken dat mijn fractie koste wat het kost wil dat die omroep er komt. Daarover gaat het niet. Waarover het gaat, is dat de meerderheid een en ander heeft gewenst, en vooral ook dat men voortdurend vervaldata in het vooruitzicht stelt. Eerst zou deze commerciële landelijke radio er komen tegen eind 1999, dan tegen Pasen 2000, dan tegen 1 september 2000, dan tegen eind 2000. Sindsdien durft men niet echt meer concrete data naar voren te schuiven. Ik heb de indruk dat we stilaan meespeelen in een soort soapserie.

Mijnheer de minister, onlangs legde u een verklaring af die me echt heeft verrast, ook wat de juridische aspecten betreft. U zei in Trends dat er al dertien basiscriteria zijn voor kwaliteit, bij decreet vastgelegd, inzake de problematiek van de landelijke commerciële omroep. U zei eveneens dat er aanvullende criteria zijn inzake de inhoud, de media-ervaring en het business-plan. De Raad van State zou zich daar begin of medio maart over uitspreken. Wellicht is die uitspraak er al. Maar inzake de twee uitvoeringsbesluiten, het ene over de voorwaarden en het kwalitatieve aspect en het andere over de technische aspecten en de zendvergunning, is het ogenblik van de waarheid gekomen.

De vraag rijst wanneer het frequentieplan er nu zal komen. Daar is al lang sprake van. U wekte de indruk zeer goed overeen te komen met minister De Permentier. Zij is ondertussen vervangen door de heer Miller. U verklaart ook zeer goed overeen te komen met minister Miller. Regelmatig is er sprake



## Decaluwe

van een persmededeling met de verklaring dat men er bijna is. Toch blijft dit aanslepen.

Nu probeert u blijkbaar aan de noodrem te trekken. Dit zou wel eens het failliet van dit dossier kunnen betekenen. U stelt nu immers voor om, in afwachting van dit frequentieplan, een erkenningsprocedure op te starten door opschortende voorwaarden in te bouwen. Dat hebt u letterlijk verklaard in het Trends-interview. Dit is een bijzonder merkwaardige uitspraak : iedereen die interesse heeft, kan dus een dossier indienen, hoewel men nog helemaal niet weet over welke frequenties of over welk zendvermogen het gaat. Bovendien staat in een van uw uitvoeringsbesluiten dat het VCM het frequentieplan en de voorwaarden tezamen zou publiceren in het Belgisch Staatsblad, en dat men dan pas de dossiers zou kunnen indienen. Dit gaat dus regelrecht in tegen het decreet en de uitvoeringsbesluiten. Ik zal u over dit dossier blijven lastigvallen. Het gaat om veel geld. Mensen die durven te investeren moeten kunnen beschikken over correcte informatie. De politici moeten dat met de nodige verantwoordelijkheid afhandelen. Dat soort van uitspraken kan niet ernstig worden genomen, en de sector weet dat ook.

Ik wil u enkele concrete vragen voorleggen. Hoe ziet de erkenningsprocedure er in concreto uit ? Wat is de stand van zaken van het frequentieplan ? Kunnen we een doorbraak verwachten in het overleg met Wallonië ? Op 22 maart zullen de VRT en Nederland een en ander afronden. Hoe zit het met de gesprekken met de anderen ? Eind 2001 komt er een nieuwe regeling voor de lokale radio's. Waarschijnlijk worden er dan nieuwe frequenties goedgekeurd. Hoe zal dat allemaal op elkaar worden afgestemd ? Het probleem is intussen bijzonder complex geworden. Tot slot wil ik u vragen of de voorlopige erkenningsprocedure niet in strijd is met uw uitvoeringsbesluiten die bij de Raad van State in behandeling zijn of al zijn teruggestuurd ?

**De voorzitter** : Minster Van Mechelen heeft het woord.

**Minister Dirk Van Mechelen** : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, wat is de stand van zaken ? Het belangrijke erkenningsbesluit is vorige week besproken door de Raad van State. Het besluit van de Vlaamse regering houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 houdende de regeling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media heeft het advies van de Raad gekregen. Dat geadviseerde

besluit zal vermoedelijk deze week bij ons toekomen, zodat het in dat geval volgende week vrijdag ter goedkeuring aan de Vlaamse regering kan worden voorgelegd. Ik zal u daarover alle informatie bezorgen.

De Vlaamse Mediaraad heeft een advies uitgebracht over het zendvergunningbesluit. Vorige vrijdag heeft de Vlaamse regering dit besluit goedgekeurd ; het is overgemaakt aan de Raad van State voor advies. Het besluit over het frequentieplan kan pas worden voorgelegd als er duidelijkheid is over de coördinatieprocedure. Hoever staat het daarmee ? Het Nozema-bis-plan wordt besproken met de Franse Gemeenschap en de omliggende landen. Onze voornaamste gesprekspartner is Nederland. Nederland is immers zelf bezig met de coördinatie van een eigen, erg omvangrijk frequentieplan. Dat frequentieplan zal enorme repercussies voor beide landen hebben. Op 13 februari is daarover voor het laatst vergaderd. Er is grote vooruitgang geboekt. Er is niet langer discussie over de 67 frequenties van het Nozema-bis-plan, wel zijn er nog een twintigtal problemen inzake de coördinatie met de VRT hangende. Vooral de Nederlanders hebben daar problemen mee. Op 20 maart wordt daarover opnieuw vergaderd.

Frankrijk heeft vandaag al meer dan twintig van die 67 frequenties goedgekeurd. Op 14 maart vergaderen we met de Fransen. Tijdens dat bilateraal overleg wordt de stand van zaken geactualiseerd. Duitsland heeft inmiddels een veertigtal frequenties goedgekeurd. Over de overige aanvragen zijn er opmerkingen geformuleerd ; Nozema onderzoekt die met het oog op een antwoord. De coördinatie met Nederland, Frankrijk en Duitsland draait dus op volle toeren. Van de Franse Gemeenschap hebben we nog geen precieze cijfers ontvangen over onze 67 frequenties. Dat heeft ook te maken met het feit dat we op 5 september 2000 een afspraak hadden gemaakt in een protocol. Met Mevrouw De Permentier is een bepaalde berekeningswijze en een precieze werkwijze afgesproken. Mevrouw De Permentier is in oktober afgelost door Richard Miller. Met Richard Miller is afgesproken dat tegen eind maart de gegevens worden overhandigd, zodat beide ministers kunnen proberen deze Belgische knoop door te hakken. Nadien kan het BIPT de procedure afwerken.

Ik wil onderzoeken in welke mate we op dat alles kunnen anticiperen. Het decreet is duidelijk : de formele oproep en de formele besluitvorming kunnen pas gebeuren nadat het besluit over het frequentieplan is goedgekeurd. Maar we bereiden maatregelen voor om op dat alles te anticiperen. Ik

## Van Mechelen

maak me sterk dat we zo tijd zullen winnen. Zoals in het verleden blijf ik het antwoord schuldig op de vraag wat de nieuwe deadline is. Wel ben ik altijd erg blij als u erop aandringt zo snel mogelijk resultaat te boeken.

**De voorzitter** : De heer Decaluwe heeft het woord.

**De heer Carl Decaluwe** : Mijnheer de minister, het blijft een hallucinant verhaal. U staat nog geen stap verder dan uw voorganger minister Van Rompuy, die ongeveer hetzelfde bereikt had bij minister Onkelinx. Nu gaat het om Duitsland, Frankrijk, en vooral Wallonië. Initiatiefnemers van landelijke commerciële radio's moeten er niet op rekenen nog dit jaar in de ether te kunnen gaan. Niet de regering zal de frequenties toewijzen, maar het VCM.

Mijnheer de minister, u zei zelf in de media dat u met de erkenningsprocedure zou beginnen, in afwachting van een frequentieplan. Nu zegt u hier het omgekeerde. Ik zou u willen vragen hiermee op te houden, tenzij natuurlijk de journalisten uw woorden niet goed hebben weergegeven.

Het is inderdaad het meest correcte eerst af te wachten, en geen valse hoop te geven. Er moet dus openlijk worden toegegeven dat de besprekingen met Wallonië nog steeds muurvast zitten. Ik hoop dat u eruit geraakt. In het Franstalig landsgedeelte zal niet geraakt worden aan de vier landelijke commerciële zenders. Als we echter in Vlaanderen willen krijgen waar we recht op hebben, dan zullen we dat wel moeten doen. Het wordt een politieke discussie.

Ik heb u al enkele malen gevraagd of eindelijk federaal minister Daems wordt ingeschakeld, maar u hebt er nog steeds niet op geantwoord. Ik heb de indruk dat men daar bijzonder bang voor is, omdat het een puur communautair dossier is. Men wil niet dat het op federaal vlak wordt beslecht. Intussen worden onze Vlaamse belangen meer dan ooit geschaad.

**De voorzitter** : Minister Van Mechelen heeft het woord.

**Minister Dirk Van Mechelen** : Mijnheer Decaluwe, ik durf u niet van kwade trouw te beschuldigen, maar ik herhaal opnieuw dat op het overleg van 5 september 2000 afspraken zijn gemaakt met de drie partijen, minister Daems, mevrouw De Permentier, en ikzelf. Daarbij is beslist om het koninklijk besluit van 10 januari 1992 te wijzigen. De tek-

sten werden in de eerste week van december 2000 afgewerkt, en werden aan de drie gemeenschappen bezorgd voor een laatste commentaar.

Wij hebben daar onmiddellijk op geantwoord aan de federale minister, die op dit ogenblik het dossier voorbereidt om het gewijzigde koninklijk besluit van 1992 voor te leggen aan de federale minister-raad. In dat besluit staat heel nadrukkelijk dat de coördinatie in de toekomst zal gebeuren door overleg tussen de drie gemeenschappen. Als de drie gemeenschappen unaniem een standpunt innemen, dan wordt dat bekrachtigd en uitgevoerd door het BIPT. Als bij de coördinatie echter geen eensgezindheid ontstaat, dan zal het BIPT een gemotiveerd voorstel indienen bij de federale minister van Telecommunicatie. De minister zal die beslissing bekrachtigen, of in een bijkomende motivatie stellen waarom hij ervan afwijkt.

Ik veronderstel dat minister Daems de herziening van het besluit van 1992 eerstdaags aan de ministerraad zal voorleggen. Onze opmerkingen werden immers al in het begin van dit jaar doorgestuurd. Daardoor kan de scheidsrechtersrol, waar iedereen nadrukkelijk om vraagt, eindelijk worden vervuld. Dat is een belangrijke stap voorwaarts.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag om uitleg van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media en tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de problemen bij de regionale televisiezenders in het algemeen en bij Ring TV in het bijzonder**

**Vraag om uitleg van de heer Etienne Van Vaerenbergh tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de opzegging door mediagroep Roularta van het exploitatiecontract met Ring TV**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde vragen om uitleg van de heer Van Hauthem tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media en tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de problemen bij de regionale televisiezenders in het algemeen en bij Ring TV in

**Voorzitter**

het bijzonder en van de heer Van Vaerenbergh tot minister Van Mechelen, over de opzegging door mediagroep Roularta van het exploitatiecontract met Ring TV.

Minister Van Mechelen zal mede namens minister Anciaux antwoorden.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het nieuws dat Ring TV eventueel uit de ether zou moeten verdwijnen ingevolge de opzegging van het exploitatiecontract door Roularta, heeft terecht heel wat deining veroorzaakt. Het verdwijnen van Ring TV zou in eerste instantie een ernstige verarming betekenen van het medialandschap in het arrondissement Halle-Vilvoorde. Ring TV heeft in de voorbije zes jaar bewezen dat het concept van regionale televisie ook in onze regio erg geapprecieerd wordt. Bovendien heeft Ring TV onmiskenbaar een belangrijke rol gespeeld in het behoud van het Vlaams karakter van de Brusselse Rand.

De problematiek van Ring TV doet ook de vraag rijzen naar de leefbaarheid van andere regionale televisiezenders. Het al dan niet voortbestaan van regionale zenders, en van Ring TV in het bijzonder, mag niet afhangen van louter commercieel-economische factoren. De overheid en wij allemaal hebben gewild dat er regionale televisie zou zijn. De overheid moet er dan ook voor zorgen dat dat mogelijk blijft, ongeacht eventuele commercieel-economische factoren.

Er is al op gewezen dat onze regio op dit punt wat specifiek is. Veel stedelijke centra zijn er niet. Buiten Halle en Vilvoorde is het allemaal bijzonder landelijk, en daardoor commercieel niet zo aantrekkelijk voor adverteerders. Het kan echter niet dat er geen regionale televisie meer zou zijn, louter omdat er onvoldoende reclame-inkomsten worden gegenereerd. Overigens blijft televisie ook voor ons in de eerste plaats een cultuurproduct. Dat betekent dat het niet onderworpen kan worden aan de wetten van de vrije markt alleen.

Mijnheer de minister, heeft de overheid geen rol te spelen inzake regionale televisie ? Er zijn twee mogelijkheden. Als minister van Media kunt u een regeling uitwerken, waarvoor wellicht het decreet gewijzigd moet worden, om lokale zenders volgens bepaalde normen te subsidiëren. De laatste jaren spreken we vaak over Publiek-Private Samenwer-

king (PPS). Misschien is die formule ook hier toepasbaar. Dat zal echter niet van vandaag op morgen kunnen.

Als dat echter om structurele redenen niet kan, zouden voor Ring TV middelen kunnen worden vrijgemaakt op de begroting inzake Brusselse aangelegenheden van minister Anciaux. Dat zou passen in zijn beleid voor de vrijwaring van het Vlaams karakter van de Rand. Dat wordt ook gevraagd in de resolutie. We steunen die resolutie dan ook, hoewel we ze niet mee mochten ondertekenen.

Ik trek een parallel met TV-Brussel, die ook om specifieke redenen door de overheid wordt gesubsidieerd, zowel door de Vlaamse Gemeenschap, dit jaar voor 56 miljoen frank, als door het Brussels Gewest voor nog eens een paar tientallen miljoenen. Ook dat gebeurt omwille van de specifieke communautaire situatie. Als TV-Brussel om die reden wordt gesubsidieerd, dan kan dat ook voor Ring TV in de Rand.

Mijnheer de minister, welke mogelijkheden worden onderzocht om de leefbaarheid van de regionale televisiezenders in het algemeen te garanderen ? Welke directe maatregelen stelt u, of minister Anciaux, in het verschiep om te vermijden dat Ring TV op 1 september uit de ether verdwijnt ?

**De voorzitter :** De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

**De heer Etienne Van Vaerenbergh :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de heer Van Hauthem heeft de situatie duidelijk geschetst. In het stramien dat door het Vlaams Parlement werd uitgedokterd, is voor de regionale televisie enkel voorzien in privé-financiering. Om specifieke redenen was voor Brussel in een uitzonderingsregeling voorzien.

De minister heeft vroeger reeds aangekondigd dat hij door middel van een haalbaarheidsstudie wou laten onderzoeken of het mogelijk is om de regionale zenders op dezelfde manier als in het verleden leefbaar te houden. Samen met de minister die bevoegd is voor Brussel en voor de Vlaamse Rand, heeft de minister vorige week nog een onderhoud gehad met een afvaardiging van de regionale zenders.

Bij de voorliggende resolutie en de hier gestelde vragen om uitleg stel ik me zelf ook enkele vragen. Klopt het dat het privé-initiatief onvoldoende middelen opbrengt ? Willen de privé-aandeelhouders

## Van Vaerenbergh

druk uitoefenen op de Vlaamse overheid om ook in andere financieringsbronnen voor de regionale zenders te voorzien ? De privé-aandeelhouders hebben alleszins geklaagd over het feit dat er nog niets in huis is gekomen van de door de Vlaamse overheid aangekondigde communicatiecampagnes op de regionale zenders.

Indien het onmogelijk blijkt om voldoende privé-middelen aan te trekken voor de regionale zenders, moet het volgens het eveneens in deze vergadering voorliggende voorstel van resolutie mogelijk zijn om voor de zender die in de regio Halle-Vilvoorde actief is, in een structurele openbare financiering te voorzien. Het spreekt vanzelf dat we hierbij rekening moeten blijven houden met de specifieke situatie van Brussel. (cfr. Voorstel van resolutie betreffende maatregelen voor het levensvatbaar houden van Ring TV, Parl. St. VI. Parl. 2000-2001, nr. 605).

**De voorzitter :** De heer Glorieux heeft het woord.

**De heer Eloi Glorieux :** Mijnheer de voorzitter, Roularta blijkt niet langer in Ring TV geïnteresseerd te zijn. Ik veronderstel dat Roularta niet al teveel inspanningen levert om voor deze zender reclame te werven.

Wat het benadrukken van het Vlaams karakter van de gemeenten rond Brussel betreft, vervult Ring TV een bijzondere functie. Meer nog dan de hiervoor speciaal in het leven geroepen gemeenschapskranten vervult Ring TV dagelijks een specifieke opdracht. Eigenlijk heeft de Vlaamse overheid trouwens dezelfde opdracht. Ring TV richt zich immers tot de bevolking van gemeenten die aan een hoofdzakelijk Franstalige hoofdstad grenzen, van faciliteitengemeenten en van gemeenten die geprangd zitten tussen Brussel en Wallonië. De versterking van het sociaal weefsel is voor deze gemeenten van uitzonderlijk belang. Sociologen erkennen dat een versterking van het sociaal weefsel enorm belangrijk is om extremistische tendensen te voorkomen. Voor deze regio is dit meer dan ooit van belang.

Ring TV, een zender die op dagelijkse basis het sociaal-culturele leven in de regio tot bij de mensen brengt, heeft een belangrijke functie wat de samenlevingsopbouw in deze regio betreft. Dit stemt overeen met het beleid dat de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot de Vlaamse Rand heeft gevoerd en in de toekomst verder wil uitstippelen.

Vorige vrijdag hebben de leden van de Commissie voor Brussel en De Vlaamse Rand een document ontvangen dat de missie, de doelstellingen en de strategie van VZW De Rand bevat. Deze tekst stelt onder meer het volgende : ‘De wijze waarop deze regio in het verleden het voorwerp uitgemaakt heeft van politieke besluitvorming, heeft een sterke polarisatie veroorzaakt. Het is voor Vlaanderen en de Vlaamse Gemeenschap een uitdaging om de leefkwaliteit in de Rand en het Vlaams karakter ervan te versterken. Hier heeft Vlaanderen een uitgelezen kans om zijn capaciteiten op het vlak van gemeenschapsopbouw te bewijzen.’ Ik zou verder ook even de specifieke missie van VZW De Rand willen aanhalen : ‘VZW De Rand draagt bij tot de groei van een open en verdraagzame leefgemeenschap die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand respecteert, uitstraalt en dus versterkt. Met het oog daarop zal VZW De Rand, vanuit een Nederlandstalige profilering, de leefkwaliteit voor de hele bevolking van de Vlaamse Rand verhogen door op dynamische wijze en complementair aan wat al bestaat, sociaal-culturele activiteiten te ondersteunen en te organiseren, dienstverlening en informatie aan te bieden en maatschappelijke participatie te stimuleren’.

Een regionale zender als Ring TV lijkt me het uitgelezen medium om een dergelijke missie te verwezenlijken. Dit betekent dat we geen specifiek nieuw beleid moeten bedenken. De visietekst van VZW De Rand bevat een hoofdstuk over de externe communicatie. Hierin wordt duidelijk gesteld dat de communicatie van de Vlaamse overheid in functie van het beleid voor de Vlaamse Rand een mix aan communicatiemiddelen dient te hanteren.

We beschikken momenteel reeds over gemeenschapskranten. De Randkrant richt zich tot de zes faciliteitengemeenten. We erkennen echter dat VZW De Rand alle randgemeenten moet kunnen bereiken. De kracht van een goede externe communicatie is afhankelijk van een doordachte mix aan communicatiemiddelen. VZW De Rand stelt zelf dat deze mix door middel van structurele partners moet worden verwezenlijkt. Dit is een rechtstreekse verwijzing naar Ring TV.

Aangezien deze zender een belangrijke functie vervult, hebben de democratische partijen een resolutie ingediend om de Vlaamse regering te vragen om, conform het beleid en de strategie ten aanzien van VZW De Rand, Ring TV in de ether te houden.

Dit betekent niet dat het gebrek aan middelen zonder meer door subsidies moet worden opgevangen.

## Glorieux

We vragen enkel dat de zender de kans zou krijgen om, door middel van een doelgerichte informatie-campagne over het beleid in de Vlaamse Rand, inkomsten te verwerven.

Samen met de inkomsten uit commerciële reclame moeten deze middelen een duurzaam voortbestaan van de zender mogelijk maken. Ik wil hier ook even de nadruk leggen op deze tweede bron van inkomsten, want de Unie voor Zelfstandige Ondernemers (Unizo) heeft verklaard dat het potentieel in de regio zeker hoger ligt dan de reclame-inkomsten die Roularta heeft weten te realiseren.

Moest Ring TV niet bestaan, dan zou men het moeten uitvinden. Dit is een uitermate geschikt instrument om het beleid van de Vlaamse regering ten aanzien van de Vlaamse Rand te ondersteunen.

**De voorzitter** : De heer Platteau heeft het woord.

**De heer Stefaan Platteau** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, als men in onze regio of in Vlaanderen zou verkondigen dat de televisieuitzendingen worden afgeschaft, dan zou de bevolking volledig onverschillig reageren. Niemand zou het immers geloven. Als men in onze regio zou meedelen dat Ring TV uit de ether gaat, dan zou men dat evenmin geloven. De bevolking reageert bijgevolg niet.

Ring TV is onlosmakelijk verbonden met de regio en is een kwalitatief zeer goede zender. Iedereen stemt erop af om te weten wat er gebeurt in de regio. Onze regio is trouwens geen regio als de andere. Ik begrijp wel dat de politieke partijen zich hebben uitgesproken tegen het toekennen van subsidies voor regionale zenders, maar voor onze regio vragen we een uitzondering. Vlaams-Brabant is een nieuwe provincie die zich nog moet installeren en organiseren. Vlaams-Brabant heeft nog heel wat werk voor de boeg om de tiende provincie van ons land te worden. Ring TV is de geknipte instelling om daarbij te helpen. De zender laat de provincie heel goed aan bod komen.

Het arrondissement Halle-Vilvoorde – of beter Halle-Dilbeek-Vilvoorde – grenst aan Brussel en onderhoudt goede relaties met de hoofdstad. Halle-Vilvoorde wil de relaties met Brussel in stand houden en wil zijn eigenheid bewaren. Het communautaire aspect speelt daarbij een grote rol. In de rand van Brussel wonen immers nogal wat anderstaligen. Ik benadruk dat ik het niet alleen heb over de Franstaligen. De integratie van al deze

mensen is van groot belang. Tot op heden heeft Ring TV daarbij een heel belangrijke rol gespeeld. Ik ben het eens met de heer Glorieux dat ik geen enkel middel zou kunnen bedenken dat op het vlak van integratie beter werk zou kunnen leveren. Franstaligen, Engelstaligen en alle andere andersstaligen kijken naar Ring TV omdat ze nieuwsgierig zijn om te weten wat in de regio gebeurt. Door het kijken, identificeren ze zich automatisch met ons. Bovendien is in Vlaams-Brabant een heel belangrijk sociaal-cultureel weefsel ontstaan en dat moet in stand worden gehouden. Een beter middel dan het regionale televisiestation bestaat hier niet voor. De heer Van Hauthem heeft erop gewezen dat heel wat wordt gedaan voor de Vlamingen in Brussel. Ik ben ervan overtuigd dat ook iets moet worden gedaan voor de Vlamingen en anderstaligen in de rand rond Brussel.

Ik wil even wijzen op het financiële aspect. Ik weet wel dat de hele zaak plots uit de lucht komt vallen, zowel voor ons als voor de mensen van Ring TV. Ik druk me heel voorzichtig uit, maar vraag me toch luidop af of niet kan worden gedacht aan middelen uit de begroting inzake Brusselse Aangelegenheden. Programma 11.1 (Brusselse Aangelegenheden) omvat de basisallocatie 33.03 'subsidies voor bijzondere initiatieven ter bevordering van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel, de versterking van de band tussen Brussel en Vlaanderen en van de internationale uitstraling van Brussel als hoofdstad van Vlaanderen'. Programma 11.6 (Vlaamse Rand) bevat de basisallocatie 33.01 'subsidie aan de vzw informatie Vlaamse Rand'. Ring TV heeft de financiële steun immers hard nodig. Het is evident dat ook de andere financiële middelen moeten blijven bestaan. Ring TV moet proberen om zoveel mogelijk inkomsten te halen uit reclame en uit andere middelen. Toch zullen deze inkomsten nooit voldoende zijn om te kunnen overleven. Ik pleit voor een financiële steun als overgangperiode voor deze jonge zender in een jonge provincie.

**De voorzitter** : De heer Peeters heeft het woord.

**De heer Leo Peeters** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het voorstel van resolutie beoogt een niet zo eenvoudige doelstelling, maar heeft de verdienste om duidelijk te formuleren welke richting we uit willen. Ik hoop dat de heer Platteau zijn wensen in realiteit kan omzetten. Ik wil echter proberen om iets te realiseren vanuit een andere hoek van de begroting.

Het voorstel van resolutie betreffende maatregelen voor het levensvatbaar houden van Ring TV (Parl. St. VI. Parl. 2000-2001, nr. 605) is heel duidelijk. We

**Peeters**

hebben te maken met een heel bijzonder verhaal. De commerciële benadering van de zaak zal worden onderzocht. De zuiver commerciële benadering verbaast ons. De Vlaamse regering moet zich er toch even over bezinnen dat er helemaal niets tegenover die commerciële benadering staat.

Het klopt dat het heel erg spijtig zou zijn als precies in een regio met een heel grote behoefte aan onderling contact, samenhang, gemeenschapsopbouw en vernieuwing, een zender telooft die aan al deze zaken werkt. De voorbije jaren hebben we heel sterk geïnvesteerd in overheidscommunicatie. Via VZW De Rand geven we hieraan 95 miljoen frank uit. Dit geld wordt met name besteed aan een aantal heel gerichte tijdschriften. Het zou toch bijzonder vreemd zijn als geen enkele inspanning wordt geleverd voor het belangrijkste medium om de mensen bereiken, hun gemeenschapszin aan te wakkeren en hen van complementaire berichten te voorzien. Het zou natuurlijk erg zijn als we die mogelijkheid niet onder ogen zouden nemen. Ik pleit er dan ook sterk voor om dat wel degelijk te doen.

Op die manier laten we dit aansluiten bij het specifieke van deze regio. Als men erin woont, weet men het. Als men er niet in woont, heeft men er doorgaans heel weinig begrip voor. Het gaat hier om een heel heterogene regio, met zeer specifieke problemen. Er liggen heel wat plattelandsgemeenten rond de stad Brussel. Die stad is inderdaad overwegend Franstalig, maar ook in het gebied daarrond komen heel wat Franstaligen wonen. Als benadering voor de Vlaamse Rand heeft men dus een extra medium nodig.

De verschillende sprekers hebben daar al naar verwezen. Ook de heer Glorieux heeft dit heel sterk beklemtoond. Het wil toch wel iets zeggen als Agalev dit zo belangrijk vindt. De heer Glorieux weet uiteraard wat de problemen zijn, want hij woont zelf in die regio.

Ring TV is iets wat we echt moeten kunnen bewaren. De Vlaamse regering moet ook via de provincie Vlaams-Brabant en via de verschillende gemeenten haar beleid naar voren brengen. Het zou een enorme vergissing van de Vlaamse regering zijn om daar niet op in te gaan. Er moeten middelen worden gevonden. Als er geen constructief voorstel komt, zullen we zelf initiatieven nemen. Er moet een reddingsoperatie plaatsvinden, specifiek voor de Vlaamse Rand. Dat vragen we zeer uitdrukkelijk in dit voorstel van resolutie.

**De voorzitter** : De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Eric Van Rompuy** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb tijdens het weekend de besprekingen nog eens gelezen van de totstandkoming van het decreet van 23 oktober 1991 houdende organisatie en erkenning van niet-openbare regionale televisieverenigingen. Er zijn nu nog twee mensen aanwezig die de besprekingen toen in juli 1991 hebben meegemaakt. De eerste persoon is huidig minister Van Mechelen, die toen in een commissie zat samen met de heer André Denys en mevrouw Annemie Neyts. De tweede persoon ben ikzelf. Ik heb dat decreet toen ingediend, samen met de heer Pierre Chevalier. Hij was toen lid van de SP. De verslaggever was toenmalig CVP'ster Lisette Nelis, die nu ook VLD'ster is geworden. De wereld is op tien jaar tijd dus heel wat veranderd. (*Gelach*)

Hoe dan ook, ik hoop dat er over dat decreet geen misverstand bestaat. Bij de totstandkoming van dat decreet in 1991 is er een hele discussie geweest over hoe we de regionale zenders zouden financieren. Uit het verslag blijkt dat er toen een zware discussie was : diende dit louter gefinancierd te worden uit de markt of kon er financiering komen door de Vlaamse Gemeenschap, de kabelmaatschappijen, de intercommunales of de lokale besturen ? Dat was toen de aanleiding tot een heel debat.

Op zeker ogenblik is er zelfs een voorstel geweest van toenmalig VU-lid André De Beul. De Volksunie zat toen in de meerderheid, samen met de CVP en de SP. De heer De Beul stelde voor 1 procent van het Vlaamse kijk- en luistergeld te verdelen over de tien regionale zenders. Het kijk- en luistergeld bedroeg toen 16 miljard frank. Elke zender zou dus 16 miljoen frank krijgen als start, maar ook als structurele financiering bij het opstarten van de regionale televisies. Dat voorstel werd toen niet aanvaard, maar in het decreet werd wel opgenomen dat men, naast streekgebonden reclame en sponsoring, toch ook een beroep kon doen op financiering door de Vlaamse Gemeenschap, de openbare besturen, de intercommunales en de kabeldistributiemaatschappijen. Daartoe werd expliciet een amendement ingediend op dat decreet. Het stond er immers oorspronkelijk niet in.

Dat amendement werd ingediend door de heer De Beul en door mevrouw Neyts. In de commissie pleitten zij er toen voor om de opstart van TV-Brussel ook mogelijk te maken met subsidies van de Vlaamse Gemeenschap. Er werden toen heel

## Van Rompuy

wat argumenten gegeven dat er in Brussel onvoldoende middelen uit de markt zouden kunnen komen. De reclamemarkt was niet voldoende. Men heeft dan nog een subsidie bij gekregen van het toenmalig Brussels Gewest.

Bij de totstandkoming van het decreet werd dus expliciet opgenomen dat de Vlaamse Gemeenschap toelagen kan geven aan regionale televisies. Ik heb minister Anciaux op Ring TV horen zeggen dat daarvoor het decreet moet worden gewijzigd. Dat is dus niet het geval. Het decreet moet niet worden gewijzigd. Het staat er expliciet zo in.

Men ging er destijds ook vanuit dat een regionale televisie minimum 60 miljoen frank zou moeten opbrengen om te kunnen functioneren. We hebben toen de keuze gemaakt om dat te laten financieren door de markt. Het ging hier om een stelling die toen – met uitzondering van Agalev – door de voltallige commissie werd onderschreven. Ten eerste hebben we voor een VZW-formule gekozen met pluralisme. Het Cultuurpact was erop van toepassing. We wilden een zo groot mogelijk pluralisme tot stand brengen. Ten tweede wilden we ook voorkomen dat de publieke zenders gepolitiseerd zouden worden.

Als men vanaf de start publieke middelen ter beschikking had gesteld, zouden de geïnteresseerden uit de privé-sector niet de inspanningen geleverd hebben die ze nu wel hebben geleverd om na te gaan wat ze uit de markt konden halen. De vier regionale omroepen die toen hun vergunning al hadden, maar nog niet konden uitzenden, waren er voorstander van een integrale financiering met publieke middelen. Het ging dan niet alleen om middelen van de Vlaamse Gemeenschap, maar vooral ook om middelen van de kabelmaatschappijen.

Men is daar toen niet op ingegaan omdat men een politisering vreesde. Dat was een van de grote discussiepunten. Er was toen ook het begin van VTM. Men was bang voor een politisering. Het mochten geen mini-BRTN's zijn. De BRTN had toen immers de reputatie gepolitiseerd te zijn.

Hoe dan ook, het decreet laat het dus expliciet toe. We hebben toen een specifieke uitzondering gemaakt voor Brussel. Dat heeft de start van TV-Brussel mogelijk gemaakt. Principieel was men van oordeel dat er in de fase van de opstart van de regionale televisies geen financiering zou mogen komen van de Vlaamse Gemeenschap. We hebben

die lijn doorgetrokken. De meeste regionale televisies zijn opgestart in de loop van 1993.

Ring TV, in de Rand rond Brussel, is de zender die de laagste kosten heeft. Het is dus zeker niet zo dat men exuberante uitgaven doet. Uit de studie van Ernst & Young blijkt dat Ring TV werkt met de laagst mogelijke kosten die een regionale televisie kan hebben.

Er is de specifieke toestand van de reclamemarkt van Halle-Dilbeek-Vilvoorde, wellicht kunnen we daar ook Zaventem bij rekenen. In dit gebied is er geen sprake van een grootstad. Dit zijn veredelde grote gemeenten, terwijl er elders sprake is van een grootstedelijk gebied, met steden als Leuven, Mechelen, Turnhout, Oostende, Kortrijk, Antwerpen of Gent. Maar wij hebben geen dergelijk gebied, op Brussel na, dat niet in aanmerking komt.

Ook wonen er veel buitenlanders en Franstaligen in dit gebied. Er is al evenmin een specifiek KMO-weefsel dat geïnteresseerd is in het financieren van een dergelijke omroep. De meeste bedrijven daar zijn buitenlandse bedrijven : zij hebben hier helemaal geen boodschap aan. Dat verklaart waarom Ring TV, met de laagste kosten, er toch niet in slaagt de vereiste som, namelijk 50 tot 60 miljoen frank, te genereren. Daarom moet er mede van overheidswege een oplossing worden gevonden. Persoonlijk ben ik er tegen dat de gemeentebesturen dat zouden financieren. Dat werd hier ook besproken. De huidige minister was toen ook aanwezig. Ook de kabelmaatschappijen waren daar toen bij betrokken. Onze ex-collega, de heer Van Rompaey, was daar een van de grote pleitbezorgers van. Als men de regionale zenders afhankelijk gaat maken van subsidies of opbrengsten van kabelmaatschappijen of gemeentebesturen, dan maakt men ze grotendeels schatplichtig aan een politiek niveau, dat zo heel gemakkelijk de zaken kan beïnvloeden. Dan zal het gemeentebestuur iets willen terugkrijgen voor haar geld, met een soort politisering tot gevolg. Dat lijkt me onleefbaar voor de redacties van die regionale omroepen. Hetzelfde geldt voor de kabelmaatschappijen.

Rekening houdend met de specifieke situatie van Halle-Vilvoorde moet men natuurlijk wel een privé-partner blijven hebben. Ik denk dat de mensen van Roularta bereid zijn om te blijven investeren in Ring TV. Maar er moet een toelage zijn die deze structurele handicap kan overbruggen. Ter vergelijking : de Brusselse zender krijgt een jaarlijkse subsidie van de Vlaamse Gemeenschap van 45 miljoen frank. Vorig jaar kreeg hij 10 miljoen frank extra voor de herallocatie van zijn gebou-

## Van Rompuy

wen. Van het Brussels Gewest krijgt hij dan ook nog eens 30 of 35 miljoen frank.

De minister moet nagaan wat de structurele noden zijn van een omroep als Ring TV, rekening houdend met die vijf jaren ervaring die we nu hebben. Het is niet de taak van deze commissie om dit te doen. Vervolgens moet men naar mogelijkheden tot subsidiëring zoeken. Ik ben geen voorstander van het vullen van die kloof door middel van advertenties of overheidsmededelingen. We moeten er rekening mee houden dat regionale zenders werken met herhalingen, en dat de reclameblokken tussen die herhalingen niet te breed mogen zijn. Ik zie dat zelfs het Belgische leger begint te adverteren via onze regionale zender. Dan is er immers sprake van een uur televisie met slechts 20 tot 25 minuten aan invulling van de opdracht. Dan gaan we niet de zenders krijgen die we voor ogen hadden.

Ring TV kampt weliswaar met een specifieke moeilijke situatie, maar ik vind dat de regionale televisiezenders inzake het vervullen van hun opdracht een succesverhaal zijn geweest. De maatschappelijk-culturele, sociale functie die in het decreet werd vooropgesteld, is uitgebouwd. Het is niet zo dat de regionale zenders afgeleden zijn naar een toestand van commercialisering. Neen, ze hebben zich gehouden aan hun opdracht. We moeten er in de regio Halle-Vilvoorde voor zorgen dat ze die taak kunnen blijven vervullen. De regering moet uitmaken wat haar de beste oplossing lijkt. Maar er werd hier al een goede suggestie gedaan. In onze begroting hebben we al een goed voorbeeld van wat mogelijk is. Ik verwijs naar de subsidie voor TV-Brussel die is opgenomen in programma 11.1 (Brusselse Aangelegenheden), basisallocatie 33.01. Er is ook de basisallocatie 33.03 van 110 miljoen frank voor initiatieven in de Vlaamse Rand, met een toelage van 20 miljoen frank voor de Randkrant. Het lijkt me dat we die weg moeten bewandelen.

Dit is niet het ogenblik om dit debat te gaan uitbreiden tot de financiering van alle Vlaamse regionale omroepen. Dan gaan we immers een heel ander debat krijgen. Dit debat moet worden gevoerd op basis van de bestelde studie inzake regionale televisie. Dit is echter een noodsituatie. Op 1 september wordt het contract opgezegd door Roularta. De heer Van Vaerenbergh had het over aandelen. Het gaat hier echter over VZW's die werken met een exploitatiemaatschappij. Het voorstel van resolutie dat ook mee werd ondertekend en inge-

diend door onze fractie geeft de Vlaamse regering de ruimte om dit in te vullen. Ring TV heeft zijn maatschappelijke opdracht vervuld. Die beantwoordt aan een grote behoefte in een regio waarvan de identiteit niet zo meteen duidelijk is, in tegenstelling tot bijvoorbeeld Kortrijk, mijnheer Decaluwe. Ons gebied is erg verspreid. We hebben ook niet de ambitie om het Texas van Vlaanderen te zijn. *(Gelach)*

We hebben niet dat Kortrijkzaans gevoel. We hebben instrumenten nodig om solidariteit te bevorderen. Ring TV is zo'n instrument. Het voorliggende voorstel van resolutie en de diverse betogen die hier werden gehouden, geven de minister pasklare oplossingen, die volledig conform de decreten zijn. Als dit wordt opgelost, zouden de inwoners van de regio u hier zeer dankbaar voor zijn.

**De voorzitter** : De heer Decaluwe heeft het woord.

**De heer Carl Decaluwe** : Ik beaam de woorden van de heer Van Rompuy. Ondertussen heeft de minister deze ochtend in de krant reeds enkele verklaringen afgelegd. Een van de mogelijkheden die hij opperde, en dat niet alleen voor Ring TV, maar in het kader van een totaalaanpak inzake regionale televisie, is het vergroten van de zendgebieden. Onze fractie is daar geen voorstander van. Een van de redenen waarom Ring TV het moeilijk heeft, is dat zijn gebied diverse elementen bevat die geen echte band hebben. Dat zou ook het geval zijn mocht men een verbinding tot stand willen brengen tussen TV Kempen en de Antwerpse regio, of Kortrijk en Brugge vermengen. De minister heeft het over uitzenden in elkaars zendgebied. Mijn ervaring als stichter en voorzitter van de regionale omroep WTV leert me dat dit de leefbaarheid ondergraaft. Dat is de realiteit, en ik kan dat met cijfers aantonen. Dat is dus geen oplossing.

**De voorzitter** : Zodra de studie over de regionale televisie beschikbaar is, zal ze voor bespreking worden geagendeerd in deze commissie.

Minster Van Mechelen heeft het woord.

**Minister Dirk Van Mechelen** : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, uit de vragen en het ingediende voorstel van resolutie blijkt in de eerste plaats dat regionale televisie in Vlaanderen een vaste stek heeft verworven. Verder blijkt dat Ring TV in een uitzonderlijke toestand verkeert. Vrijdag heb ik gesproken met minister Anciaux en de voorzitster van de raad van bestuur van Ring TV. Ring TV had met Roularta Media een contract voor negen jaar afgesloten. Deze groep is een beursgenoteerde on-



## Van Mechelen

derneming. Markteconomische noodwendigheden hebben de groep wellicht gedwongen om het contract met Ring TV op te zeggen. Er is een opzegtermijn van zes maanden. Op 1 september wordt het contract ontbonden. De VZW is dus als goede huisvader verplicht om voor 1 april kleur te bekenen tegenover het personeel.

Uit een studie van Ernst & Young blijkt dat Ring TV, in vergelijking met de andere zenders verbonden met Roularta Media, de meest performante is. Ring TV is de omroep die binnen de groep ook de laagste productiekosten heeft ; tot de helft van diegene met de hoogste productiekosten. Structurele besparingen zijn dus niet meer mogelijk. Volgens de voorzitter van de raad van bestuur heeft Ring TV een budget van ongeveer 60 miljoen frank. De redactie is uiterst klein, en de administratie wordt verzorgd door vrijwilligers uit de raad van bestuur. Het contract met het productiehuis biedt geen enkele ruimte om nieuwe onderhandelingen te beginnen. Ring TV ontwikkelt geen bijkomende projecten die mensen en middelen vergen, zoals teletekst. Saneringen in het bedrijf zelf zijn dus niet meer mogelijk.

In december is het startschot gegeven voor een studie waarvan de resultaten tegen uiterlijk begin april moeten worden overhandigd. Ik stel voor dat we kort na het paasreces de studie in de commissie bespreken. Uit de eerste gegevens blijkt dat Ring TV in eigen streek niet beschikt over voldoende bronnen van reclame-inkomsten om uitsluitend met privé-middelen te blijven werken. In mindere mate geldt dat ook voor Kanaal 3. We weten ondertussen ook wie de beste en de slechtste leerling van de klas is : dat zal blijken bij de voorstelling van de studie.

De volksvertegenwoordigers van Halle, Dilbeek en Vilvoorde hebben hier terecht de vraag gesteld : hoe geraken we vandaag uit deze toestand ? Eigenlijk komt het hierop neer : in crisissituaties moeten er crisismaatregelen worden getroffen. We zullen op twee vlakken actief zijn. Vooreerst is er de noodzaak om met de verschillende regionale televisieomroepen een protocol af te sluiten dat vergelijkbaar is met het protocol met de geschreven pers. Tijdens de begrotingsbesprekingen is dat ook al aan bod gekomen. In dat protocol kan de beslissing van de Vlaamse Gemeenschap worden opgenomen om overheidscommunicatie via de regionale omroepen te verzorgen. Het gaat om een totaal budget voor overheidscommunicatie van ongeveer 300 miljoen frank. De minister-president verdeelt

dat geld volgens de goedgekeurde projecten over de verschillende ministers. Ik heb minister-president Dewael gevraagd of we een deel van dat bedrag niet kunnen reserveren voor communicatie via de regionale omroepen.

Ik wil zelf het goede voorbeeld geven, en dit jaar ongeveer 45 miljoen frank besteden aan communicatieboodschappen van derden over wetenschapsbeleid en ruimtelijke ordening via regionale televisieuitzendingen. Dat is natuurlijk geen structurele oplossing voor Ring TV, dat op die manier slechts een tiende van het geld kan verwerven.

Afgelopen vrijdag zijn minister Anciaux, de voorzitter van de raad van bestuur van Ring TV en ikzelf tot een afspraak gekomen. Minister Anciaux heeft gezegd : 'Er is structurele samenwerking nodig tussen het Brussels netwerk en de Vlaamse Rand'. De minister van Media heeft de bevoegdheid om dat waar te maken. Er moet een betere samenwerking tussen TV-Brussel en Ring TV komen. De voorzitter en de directeur van TV-Brussel waren trouwens aanwezig op die bijeenkomst. De samenwerking kan eventueel worden uitgebreid tot ROB. Het spreekt voor zich dat de eigenheid van die zenders, die elk een zeer specifiek publiek bereiken, moet worden gehandhaafd.

Ik geef twee voorbeelden van mogelijke samenwerking. Het filmmagazine van TV-Brussel wordt volledig met overheidsmiddelen betaald. Dat filmmagazine zou gratis ter beschikking kunnen worden gesteld van Ring TV. Ik laat beide VZW's en redacties de vrijheid om daar zelf over na te denken. Verder moet worden onderzocht of men ook op andere vlakken kan samenwerken. De voorzitter van de raad van bestuur van Ring TV heeft terecht opgemerkt dat er nu al coproducties worden uitgewerkt, vooral tijdens de zomerperiode. Dat wijst toch op een goede samenwerking tussen beide zenders.

De voorzitter heeft terecht gewezen op het feit dat Ring TV voor de Vlaamse Rand uitzendt. Er is dus sprake van een grote taalgevoeligheid. Tijdens de uitzendingen moet zo veel mogelijk Nederlands worden gesproken, ook tijdens interviews. De eigenheid moet worden gegarandeerd, gezien de specifieke opdracht van de zender.

In twee artikels van de gecoördineerde decreten betreffende de radio-omroep en de televisie schuilen ook mogelijkheden. In artikel 52, paragraaf 3, staat er : 'Samenwerking tussen regionale omroepen onderling of met andere televisie-omroepen mag niet leiden tot koppeling of structurele een-

## Van Mechelen

vormigheid op het vlak van de reclame, de financiering of de programma-aanmaak, tenzij deze regionale omroepen zijn gevestigd in eenzelfde provincie.'

Het beste voorbeeld hiervan is te vinden in de Kempen. Na hun erkenning hebben de zenders van Mechelen en Turnhout, voor ze begonnen met uitzenden, beslist om samen te werken. Dat kon omdat ze in dezelfde provincie gevestigd zijn.

Ook via 'overlappende zendgebieden' kan men een aantal anomalieën corrigeren. Mensen die gericht zijn op een bepaalde leefgemeenschap, kunnen we proberen te bereiken, evenwel zonder de zendgebieden volledig te laten overlappen. Dat is nooit de bedoeling geweest, en is als dusdanig nooit in de commissie ter sprake gebracht. Bijvoorbeeld voor mensen in Duffel en Nijvel, op de rand van de Antwerpse regio, die voor wonen, winkelen, en andere faciliteiten op Antwerpen aangewezen zijn, kan nagegaan worden of ze de twee zendgebieden zouden kunnen krijgen, zodat ze zelf een regionale omroep kunnen kiezen.

Over de ultieme vraag, die ook in het voorstel van resolutie 'betreffende maatregelen voor het levensvatbaar houden van Ring TV' wordt geformuleerd, zei de heer Van Rompuy terecht dat de regering haar verantwoordelijkheid zal moeten nemen, namelijk of er sprake kan zijn van een structurele bijdrage. In artikel 60 paragraaf 2 van de gecoördineerde mediadecreten staat letterlijk: 'Regionale omroepen mogen een beroep doen op een financiering door de Vlaamse Gemeenschap, openbare besturen, intercommunales en kabelmaatschappijen.' Dit artikel is specifiek ingeschreven voor de financiering van TV-Brussel.

We hebben hierover een gesprek gehad met minister Anciaux. Het gaat immers om twee kredieten op zijn begroting. De subsidie aan TV-Brussel wordt namelijk niet verleend door de minister van Media, maar door de minister van Cultuur, op basis van zijn bevoegdheid over Brussel. Ook voor het artikel met betrekking tot de Vlaamse Rand is minister Anciaux exclusief bevoegd, gezien zijn taak in de coördinatie van het beleid in de Vlaamse Rand. Minister Anciaux heeft aan de voorzitter van de VZW geantwoord dat we binnen veertien dagen, bij de budgetcontrole, zullen nagaan of we een initiatief kunnen nemen om duidelijkheid te scheppen.

Onze bedoeling is van tweeërlei aard. Als we met de regering een oplossing vinden voor Ring TV enerzijds, en voor een transparanter systeem voor de vastlegging van de overheidscommunicatie anderzijds, dan zullen we aan Mediagroep Roularta vragen om de opzegbrief, die afloopt op 1 september, te verlengen tot 31 december. Dan kunnen we de leefbaarheidsstudie, waarvan de resultaten in april beschikbaar zullen zijn, in het parlement bespreken. Dat zal ongetwijfeld aanleiding geven tot aanpassingen van het decreet. In het najaar zal dan duidelijkheid gecreëerd kunnen worden over de toekomst van de regionale omroepen. Over de noodzaak daaraan bestaat in het parlement alvast geen discussie.

Het probleem is dat uit alle gegevens waar we vandaag over beschikken, blijkt dat het een en het ander niet met elkaar vergeleken kan worden. Iedere regionale omroep kent een specifieke problematiek. De uitdaging bij de verfijning van het decreet bestaat erin te voorzien in hefboomen die toelaten een soort van beleid op maat te voeren. De problemen van Ring TV kunnen immers niet worden opgelost met de maatregelen die we voor AVS hebben uitgewerkt.

Er zijn zenders, zoals TV Limburg en ATV, die een maximalistische opvatting hebben over het medium regionale omroep als een eigen medium dat een volwaardige plaats inneemt. Zij kunnen dat dankzij het feit dat de regio over een voldoende financiële capaciteit beschikt. Dat is echter niet van toepassing op regionale omroepen die geprangd zitten tussen twee grote broers. Kanaal 3 is daarvan een goed voorbeeld, met aan de ene kant AVS in Gent, en aan de andere kant ATV in Antwerpen. Zij nemen een eigen positie in, en de vraag rijst of er niet gezocht moet worden naar gestructureerde samenwerking. Maar in dat geval moet het decreet worden aangepast, daar dit slechts wordt toegelaten binnen provinciale omschrijvingen.

De formulering van het voorstel van resolutie is aanvaardbaar voor de Vlaamse regering. Dit sluit aan bij de noodzaak om het lot van de regionale omroepen, in het bijzonder dat van Ring TV, ter harte te nemen. Samen met minister Anciaux zal ik bekijken in welke mate en hoe we de structurele bijdrage zullen leveren: misschien gebeurt dit via een subsidie, misschien via een ander kanaal. Dan denk ik aan een specifieke overheidscommunicatie, naar analogie met de Randkrant maar dan wat regionale televisie betreft. Het spreekt echter vanzelf dat de bevoegde collega-minister daar in eerste instantie zelf een uitspraak over moet doen.

**De voorzitter** : De heer Vermeulen heeft het woord.

**De heer Jo Vermeulen** : De studie terzake komt er aan en ik neem aan dat we de grondige discussie over regionale televisie sowieso zullen voeren na het paasreces.

**De voorzitter** : Als we die studie tijdig hebben, dan komt dit op 19 april aan de orde. Sneller kan niet.

**De heer Jo Vermeulen** : Ik wil toch nog even ingaan op het voorstel van resolutie. Met de eerste zinsnede, die de bezorgdheid uit over het mogelijke verdwijnen, heb ik uiteraard geen enkel probleem. Maar vervolgens staat er : '... waardoor het nagevoel onmogelijk is voldoende adverteerders aan te trekken.' Daar heb ik toch wat vragen bij. Misschien zijn die nog niet te beantwoorden, daar de studie er nog niet is. Is die onmogelijkheid al bewezen ?

**Minister Dirk Van Mechelen** : Uit de eerste resultaten van de studie blijkt inderdaad dat twee zenders het ontzettend moeilijk zullen hebben, door de beperking van de reclamemarkt, namelijk Ring TV en Kanaal 3. En dan hebben we TV-Brussel nog buiten beschouwing gelaten, want daarvan is het algemeen aanvaard. Die twee zenders zullen het, gezien het potentieel, heel moeilijk hebben om rond te komen op een structurele wijze.

**De heer Jo Vermeulen** : En wat doen we dan met wat Unizo inbrengt ? Is dit wel genoeg onderzocht ? Blijkbaar gedijt de Streekkrant daar wel zeer goed : het blad genereert ontzettend veel reclame-inkomsten. Dan is er nog het feit dat een andere exploitatiemaatschappij kandidaat is – ik verwijs naar het voorstel van AMB – om de exploitatie daar te ondersteunen of zelf te doen. Ik kan zelf niet antwoorden op deze vragen, maar ze leven wel.

**Minister Dirk Van Mechelen** : Daarmee zijn we dan aanbeland bij de discussie ten gronde over de leefbaarheid van regionale televisie, die we in de grootst mogelijke openheid zullen moeten voeren. In deze studie zijn immers ook een aantal onverkroppelijke zaken aan het licht gekomen. Als men aan de overheid vraagt om hier een rol te spelen, dan moeten alle kaarten op tafel komen. Er zijn me een aantal gegevens bekend waar ik principieel vragen bij heb. Maar goed, op dat ogenblik zullen we die knopen moeten doorhakken. Maar hier gaat het over de vraag of we bereid zijn om op korte termijn een initiatief te nemen waardoor Ring TV bedrijfszekerheid krijgt tot het einde van het jaar,

wat ons in staat stelt om structureel in te grijpen en het debat ten gronde te voeren. Dat is het wezenlijke verschil tussen de algemene discussie en de discussie over Ring TV. Vandaar dat ik me kan vinden in de formulering 'een structurele bijdrage'. Er staat niet in op welke wijze dat moet gebeuren. In samenspraak met minister Anciaux zullen we een werkbare oplossing moeten vinden.

Het zou niet goed zijn een lacune te creëren waarbij Ring TV gedwongen is enkele maanden van het scherm te verdwijnen. Dit zou het werk van vijf jaar op drie maanden tijd verwoesten. Dit risico kunnen we beter niet lopen. We hebben natuurlijk nogal wat troeven in handen om het debat met anderen aan te kunnen gaan.

**De voorzitter** : De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Eric Van Rompuy** : We moeten de bedrijfscontinuïteit van Ring TV kunnen garanderen. Dit betekent dat we tegen 1 september 2001 zeker moeten zijn dat de zender kan blijven functioneren. De vooropgestelde samenwerking tussen de regionale zenders van Brussel, Halle-Vilvoorde en Oost-Brabant baart me daarentegen enige zorgen.

Een hechte samenwerking met TV-Brussel lijkt me bijzonder moeilijk. Ik heb trouwens zelf regelmatig de kans om de programma's op deze zender te volgen. Het gaat hier om een heel ander medium. Vooral tijdens de straatinterviews wordt vaak Frans gesproken. TV-Brussel heeft zelfs een viertalig programma. Aangezien het hier om een zender met een heel andere doelgroep gaat, lijkt dit me vrij normaal en positief. TV-Brussel bevindt zich in een grootstad met 1 miljoen inwoners. De zender moet niet enkel de Brusselse Vlamingen bereiken. Hij moet zich tot een veel bredere doelgroep richten. Wat de programmatie betreft, lijkt een vermening met de andere zenders me dan ook gewaarslijjk.

Wat ROB betreft, wil ik erop wijzen dat het zendgebied niet Vlaams-Brabant mag worden. Het maken van programma's voor de inwoners van alle gemeenten tussen Diest en Galmaarden zou tot nog moeilijker op te vangen problemen leiden. Dit kan de bedoeling niet zijn.

Hoewel ik hier een afbakening van de zendgebieden wil bepleiten, ben ik het wel eens met bepaalde grenscorrecties. De heer Decaluwe heeft daar net zijn vrees uitgedrukt dat het hier om overlappende gebieden zou gaan. Het is mogelijk dat hij de tekst niet goed heeft gelezen of geïnterpreteerd.

**Van Rompuy**

Het is immers enkel de bedoeling om de situatie in bepaalde grensgemeenten te onderzoeken. Een van de oorzaken van de bestaande problemen is net het feit dat de huidige zendgebieden vrij groot zijn. De zenders moeten de mogelijkheid krijgen om de eigenheid van de eigen streek naar voren te brengen.

Ook met betrekking tot de overheidscommunicatie zou ik voor de nodige oplettendheid willen pleiten. Het decreet is gebaseerd op herhaling. De zenders moeten in 20 of 30 minuten een nieuwsuitzending kunnen brengen. Het totaal van 200 uren is net om die reden in het decreet opgenomen. De zenders moeten hun essentiële boodschap in hun nieuwsuitzendingen kunnen overbrengen. Een overschot aan nevencommunicaties maakt het op den duur onmogelijk om nog naar de zender te kijken. Ring TV kampt nu reeds met dit probleem. In het week-end moet men vaak 45 minuten op een nieuwsuitzending wachten. Dit kan de bedoeling niet zijn.

Ik ben het helemaal eens met de stelling dat we een ad-hoc oplossing op korte termijn voor Ring TV moeten vinden. Op middellange termijn mogen we de financiering van de Vlaamse regionale omroepen evenwel niet vermengen met de specifieke situatie van Ring TV. De financiering van deze zender zal steeds op een andere manier moeten worden benaderd.

Ik hoop dat de resolutie de Vlaamse regering op het juiste spoor zal zetten. Dit betekent uiteraard niet dat het Vlaams Parlement de onderhandelingen moet voeren. Het is niet onze taak om te bepalen met welke financiële groepen of adverteerders de regionale zenders in zee moeten gaan. De markt moet dit zelf bepalen.

Dat momenteel een aantal zenders door Roularta worden gefinancierd, is te wijten aan het feit dat er vroeger geen andere kandidaten waren. In de regio Gent-Eeklo heeft de regionale zender een tijdlang geprobeerd om zelf zijn reclameregie te voeren. Uiteindelijk hebben ook deze mensen een contract afgesloten met Roularta, die nu eenmaal over de nodige expertise beschikt. In Vlaanderen beschikken slechts weinig groepen over de complementaire expertise die nodig is voor het voeren van reclameregie en -werving. We moeten op dit vlak alleszins voorzichtig zijn.

Ik hoop dat de naar voren gebrachte mogelijkheden op korte termijn een oplossing bieden voor de specifieke problemen van Ring TV. Indien men

hier een algemeen pakket van wil maken, zou dit wel eens veel moeilijker kunnen blijken.

**De voorzitter** : De heer Vandenbossche heeft het woord.

**De heer Dany Vandenbossche** : Mijnheer de voorzitter, ik zou de minister nog om enige verduidelijking willen vragen. Er is hier gesproken over structurele oplossingen via de basisallocaties van die betrekking hebben op de Vlaamse Rand. Mijns inziens moet de provincie Vlaams-Brabant worden betrokken bij het zoeken naar een structurele oplossing. Het provinciebestuur heeft tenslotte verklaard bereid te zijn om een structurele inspanning te leveren.

**De voorzitter** : Minister Van Mechelen heeft het woord.

**Minister Dirk Van Mechelen** : Dit proces is ondertussen opgestart. Binnen veertien dagen zullen alle betrokkenen elkaar opnieuw ontmoeten en nader onderzoeken hoe we de puzzelstukken in elkaar kunnen passen.

Wat de overheidscommunicatie betreft, mogen we zeker niet overdrijven. Enkele jaren geleden heeft de Vlaamse overheid op de regionale zenders een SIF-campagne gevoerd. Mijns inziens heeft deze campagne de kwaliteit van de programmatie niet geschaad.

Om bepaalde problemen alsnog op te lossen hebben we vorig jaar door middel van een voorstel van decreet een aantal wijzigingen aan het oorspronkelijk decreet doorgevoerd. Deze wijzigingen waren gedeeltelijk gebaseerd op de wijzigingen die tijdens de vorige legislatuur zijn doorgevoerd. Ik wil er trouwens even op wijzen dat er in de loop der jaren al heel wat wijzigingen hebben plaatsgevonden.

Sinds het schrappen van het begrip 'streekeigen reclame' kunnen de regionale zenders ook nationale reclame werven. Aangezien de nationale reclame momenteel slechts een gering deel van de inkomsten van deze zenders blijkt te vertegenwoordigen, is er geen reden om de impact van deze wijziging te overroepen.

Aangezien de overheidscommunicatie op een moment is gekomen dat klassieke reclame soms aantrekkelijk was, is deze overheidscommunicatie als reclametijd in rekening gebracht. De decretale wijziging van vorig jaar heeft voor een scheiding terzake gezorgd. Overheidscommunicaties dienen niet langer als reclametijd te worden geteld.

## Van Mechelen

Hoewel ik me ook voor bepaalde vermengingen wil hoeden, kan een structureel bedrag voor communicatie op jaarbasis behoorlijke resultaten opleveren. Op die manier kunnen we voor de regionale zenders structurele inkomsten genereren die hen de kans geven om bij de aanvang van het jaar hun programmatie en hun budgetten beter te organiseren.

Aangezien dit gedeeltelijk onder de bevoegdheid van de minister-president valt, werk ik met hem een voorstel uit dat tot een protocol met de regionale zenders moet leiden. Inhoudelijk zal dit protocol voortvloeien uit de conclusies van de haalbaarheidsstudie.

**De voorzitter** : De heer Platteau heeft het woord.

**De heer Stefaan Platteau** : Ik ben zeer tevreden met het antwoord van de minister op de gestelde vragen en op het voorstel van resolutie. Hij heeft letterlijk gezegd dat de resolutie voor de Vlaamse regering aanvaardbaar is. Hij heeft bovendien een reeks duidelijke toezeggingen gedaan.

Ik ben blij dat men de financiële problemen van Ring TV niet wil oplossen door de zender wat geld toe te schuiven. Er is hier een duidelijker en breder antwoord gegeven. Men moet een crisisperiode met crisismiddelen beantwoorden. We kunnen hiervoor een gedeelte van de reeds aangehaalde reserves aanwenden. Zodra een akkoord met minister Anciaux en met de Vlaamse regering in haar geheel is bereikt, zullen we bovendien structurele bijdragen kunnen leveren.

Ring TV en TV-Brussel dienen bovendien nog een reeks maatregelen te treffen betreffende samenwerking en co-productie. Dit gaat duidelijk verder dan het geven van geld aan een organisatie in financiële problemen. Ik vind het zeer positief dat er voor een ruimere omkadering is gekozen.

Men zal proberen Roularta te overtuigen om zijn timing te herzien. Een verlenging tot het einde van het jaar is belangrijk indien we de nood van Ring TV willen lenigen en indien we drama's bij het personeel willen voorkomen.

**De voorzitter** : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

**De heer Etienne Van Vaerenbergh** : Ik onderschrijf het standpunt van de directie en de raad van bestuur van Ring TV. Vooral op technisch vlak en in-

zake faciliteiten willen zij met andere zenders samenwerken. Dit geldt met andere woorden niet voor de programmatie.

De regio zit met een levensgroot probleem. Eigenlijk is Ring TV de enige organisatie die momenteel de regionale functie vervult. We mogen dat niet verloren laten gaan. Ik treed de heer Van Rompuy bij dat de eigenheid van Ring TV en zeker het Nederlandstalig karakter ervan behouden moet blijven.

**De voorzitter** : Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ook ik wil de structurele samenwerking met Brussel en het behoud van de eigenheid onderstrepen. Ik vraag me echter of af de technische samenwerking wel voldoende middelen zal genereren waardoor het voortbestaan op structurele manier kan worden gegarandeerd. Structurele samenwerking heeft niet automatisch meer middelen en personeel tot gevolg.

Over de overheidscommunicatie heb ik een gelijkwaardige bedenking. U stelt wel dat die uit de reclameblokken wordt geweerd, maar dat impliceert dat het vaak extra moeilijk wordt om te ontdekken waar het nieuws blijft.

Mijnheer Platteau, ik dacht dat de boodschap van het voorstel tot resolutie luidde dat sprake is van een crisissituatie waarvoor we echter geen crisismaatregelen, maar structurele maatregelen zoeken. Omwille van de crisis willen we wel snel handelen, maar toch aan de hand van structurele maatregelen. We zullen proberen om snel voorlopige oplossingen te vinden.

**De voorzitter** : Ik denk dat we de term 'structureel' nog moeten definiëren.

De heer Vermeulen heeft het woord.

**De heer Jo Vermeulen** : Een noodsituatie vraagt om noodmaatregelen, maar we moeten erover waken dat de noodmaatregelen van vandaag niet uitmonden in verworvenheden van morgen die het gehele beleid bepalen. De studie en het grondig debat moeten daarbij helpen. Een aantal punten die zijn opgenomen in de tekst zoals 'de bijzondere functie' en 'moeilijkheden om reclame te verwerven', gelden voor alle regionale zenders. Alle zenders hebben immers een heel bijzonder functie : gemeenschapsvormend, economisch of cultureel. We moeten het debat voeren over alle regionale zenders. Noodmaatregelen zijn nodig in noodsitu-

**Vermeulen**

aties, maar we moeten opletten dat we de het debat niet op voorhand compromitteren.

**De voorzitter** : De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Eric Van Rompuy** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vermeulen, we moeten ook de bedrijfszekerheid van Ring TV garanderen. De zender helpen om 1 januari te halen, is niet voldoende. De zender verwacht van de regering dat ze een beslissing neemt en een structurele bijdrage levert waardoor de leefbaarheid op termijn wordt gegarandeerd. Natuurlijk kan het algemeen debat over de toekomst van de regionale zenders implicaties hebben voor Ring TV, maar het voorstel van resolutie gaat uit van de specifieke situatie.

Ik herhaal dat we niet enkel moeten zorgen voor het overleven van de zender tot 1 januari, maar dat nood is aan een structurele financiering. De zender heeft nood aan 20 tot 30 miljoen frank overheidsfinanciering om op termijn te kunnen overleven. De indieners van het voorstel hebben de bedoeling om de leefbaarheid van de zender te verzekeren. De regering moet natuurlijk invullen op welke manier dit kan gebeuren.

Mijnheer de voorzitter, u vraagt wat structureel is. Ik denk daarbij aan de subsidie van 20 miljoen

frank voor de Randkrant en van 35 miljoen frank voor de regionale zender in Brussel. De term 'structureel' betekent voor mij dat in de Vlaamse begroting in een post wordt voorzien. Rekening houdend met de Rand en al haar handicaps, moet een structurele financiering worden gegarandeerd door de overheid die ook als basis kan dienen voor privé-groepen opdat hun reclamebeleid kan functioneren. Zoniet, zal geen enkele kandidaat worden gevonden om in het systeem te stappen. Er mogen geen misverstanden blijven bestaan over de bedoeling van het voorstel van resolutie.

**De voorzitter** : Als ik denk aan de term 'structureel' dan slaat die met name op bevoegdheden die niet in handen zijn van minister Van Mechelen. Het is bijgevolg nodig om minister Anciaux uit te nodigen voor de voortzetting van onze discussie. Minister Van Mechelen stelt wel maatregelen voor op het vlak van de overheidscommunicatie en ter bevordering van de samenwerking tussen TV-Brussel, ROB en Ring TV, en hij is bereid om voor de aangekondigde ontslagen uitstel te bepleiten bij Roularta, maar het cruciale antwoord moet van minister Anciaux komen.

Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 16.49 uur.*

---