

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

11 december 2000

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ALGEMEEN BELEID, FINANCIËN EN BEGROTING

Vraag om uitleg van de heer Frans Wymeersch tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de houding van de belastingdienst voor Vlaanderen ten aanzien van aanvragen voor een afbetalingsregeling

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Maandag 11 december 2000

VOORZITTER : De heer Marc van den Abeelen

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14.32 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Frans Wymeersch tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de houding van de belastingdienst voor Vlaanderen ten aanzien van aanvragen voor een afbetalingsregeling

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Wymeersch tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de houding van de belastingdienst voor Vlaanderen ten aanzien van aanvragen voor een afbetalingsregeling.

De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ik heb deze vraag eind oktober ingediend omdat enkele mensen uit mijn streek te kennen gaven dat ze met een probleem werden geconfronteerd. Het ging er telkens om dat een aanvraag voor een afbetalingsregeling of voor een betalingsuitstel voor de onroerende voorheffing, gericht aan de belastingdienst voor Vlaanderen, op laconieke wijze werd beantwoord.

Het probleem heeft zich in onze streek herhaaldelijk voorgedaan omdat nogal wat mensen getroffen werden door wateroverlast, zodat zij aanzienlijke kosten hadden. Dat achtten zij een voldoende reden om een uitstel of een afbetalingsregeling voor de onroerende voorheffing te vragen. Het antwoord werd meegedeeld in een laconieke brief. Een afbetaling zou luidens deze brief pas toegestaan kunnen worden, indien de aanvrager beschik-

te over een attest van een officiële instantie, zoals een ministerie, het OCMW, of een officieel aangesteld persoon, zoals een curator, een rechter, een commissaris, een notaris, of een voorlopig bewindvoerder.

Zo een regeling wordt vaak aangevraagd omwille van problemen van voorbijgaande aard. De onroerende voorheffing behelst bovendien geen grote bedragen. Toch kregen de aanvragers een brief, die hen bijkomende problemen bezorgde. Door het aanvragen van het bedoelde attest, kunnen hun tijdelijke problemen immers bekend raken bij derden. Bovendien worden zij op extra kosten gejaagd, bijvoorbeeld als ze zich tot een notaris moeten richten, en moeten ze heel wat bijkomende administratieve verplichtingen vervullen.

Enkele van de betrokkenen hebben geprobeerd de belastingdienst telefonisch te bereiken om de dienst van replek te dienen. Dat bleek echter niet eenvoudig te zijn. Bij herhaalde pogingen bleken telkens alle medewerkers in gesprek, zodat het niet lukte om iemand aan de lijn te krijgen. Ik heb het zelf ook geprobeerd, en ook ik kreeg geen gehoor.

In het verleden, toen dit nog een federale materie was, konden mensen die in betalingsmoeilijkheden verkeerden, zich richten tot de gewestelijk ontvanger. Na een eventueel persoonlijk onderhoud verklaarde de gewestelijk ontvanger zich al of niet bereid om een betalingsuitstel toe te staan of een afbetalingsschema te regelen. Nu kan dit blijkbaar niet meer. Een persoonlijk contact met de belastingdienst voor Vlaanderen blijkt onmogelijk. Bovendien zijn ze zelfs telefonisch meestal niet aanspreekbaar.

Mijnheer de minister-president, zijn er richtlijnen verstrekt aan de belastingdienst voor Vlaanderen om een betalingsverspreiding mogelijk te maken ? Zo ja, wat zijn deze richtlijnen ? Vindt u het niet aangewezen dat er op regionaal of gewestelijk vlak

Wymeersch

een spreekbuis is, waarmee de mensen persoonlijk in contact kunnen treden ? Welke maatregelen neemt u om de bereikbaarheid en menselijkheid van deze dienst te bevorderen ?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael : Mijnheer de voorzitter, collega's, in deze kwestie moet een onderscheid worden gemaakt tussen de onroerende voorheffing en het kijk- en luistergeld. Met betrekking tot de onroerende voorheffing is er ter zake eigenlijk geen wettelijke of decretale regeling, zodat aanvragen tot afbetaling behandeld worden op basis van interne instructies. De afbetalingsplannen vallen dan ook onder de verantwoordelijkheid van de ontvanger.

De ontvanger onderscheidt vier categorieën : burgers die budgetbegeleiding krijgen van het OCMW, burgers die OCMW-steun genieten, de andere burgers, die geen van beide krijgen, en ten slotte de bedrijven. Het ministerie vraagt van mensen die OCMW-budgetbegeleiding of OCMW-steun genieten, enkel attesten van het OCMW.

De andere burgers moeten een attest indienen van een andere instelling, waaruit de betalingsproblemen blijken. U hebt zelf al enkele van die instellingen opgesomd. Het kan gaan om niet-officiële instellingen, zoals banken, vakbonden, mutualiteiten, enzovoort, of om officiële instellingen zoals ministerie, OCMW, rechter, commissaris, notaris, voorlopig bewindvoerder, enzovoort. De bedrijven, ten slotte, moeten meestal attesten indienen van de directe belastingen, de vennootschapsbelastingen, de BTW, de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, enzovoort.

Er bestaan ook instructies omtrent de af te betalen bedragen, met minima en dergelijke. Ook dat wordt onderscheiden naargelang de categorieën. Intresten zijn altijd verschuldigd naar rato van 7 percent op jaarbasis.

Voor het kijk- en luistergeld is er wel een wettelijke regeling. Artikel 13 van de wet van 14 juli 1987 biedt uitdrukkelijk een mogelijkheid om in meerdere schijven te betalen. Ik citeer : 'Het kijk- en luistergeld kan altijd in twee gelijke delen worden voldaan.' Volgens artikel 7 van het KB van 3 augustus 1987 moet deze mogelijkheid schriftelijk worden aangevraagd voor de begindatum van de periode waarvoor het kijk- en luistergeld gekweten

dient te worden. Artikel 7 bepaalt eveneens dat die mogelijkheid niet bestaat 'voor de periode waarin het houden aanvangt'.

Artikel 7 van deze wet bepaalt verder ook dat een afbetalingsplan kan worden toegestaan aan houders die hun financiële moeilijkheden bewijzen aan de hand van een attest dat wordt opgemaakt door ofwel de administratie van de directe belastingen, ofwel het OCMW van de woonplaats van de houder.

Samengevat zijn er dus twee verschillende regimes. Het ene is een wettelijke regeling, het andere bestaat uit interne instructies onder de verantwoordelijkheid van de ontvanger. Het lijkt me zinvol om het geheel ter sprake te brengen bij de evaluatie van de belastingen waarvoor Vlaanderen nu reeds bevoegd is.

Het is een belangrijk punt. We maken in deze commissie een onderscheid tussen belastingen waarvoor we zelf bevoegd zijn, en andere. In een evaluatie moeten we nagaan of we, wat we zelf innen, op een betere manier innen. Iedereen, ook in uw fractie, heeft het altijd over wat er nog moet bijkomen. We zijn allemaal voorstander van een maximale fiscale autonomie. Dat ontslaat ons echter niet van de plicht om wat we zelf doen, ook beter te doen.

We moeten deze evaluatie op korte termijn maken. Daarbij moet ook aandacht gaan naar de inningsmoeilijkheden, inclusief de afbetalingsregelingen. Daarnaast moeten we alles wat er nog aan fiscale autonomie bijkomt, op een efficiënte manier organiseren.

In vergelijking met het aanslagjaar 1999, is het aantal aanvragen om uitstel van betaling voor het lopende aanslagjaar beduidend verminderd. Het gaat om nog 23.000 aanvragen. Er wordt ook gewerkt aan het probleem met de telefonische oproepen. Er is een plan voorgesteld om de Vlaamse infolijn nog meer in te schakelen, zodat het aantal gemiste telefoons drastisch zou verminderen.

De voorzitter : De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch : Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw antwoord, dat uiteraard niet zo expliciet is als mijn vraag. Het verheugt me dat u deze problematiek zult betrekken in een evaluatie.

Volgens mij berust het hele probleem echter op een gebrek aan communicatie of een ontoereiken-

Wymeersch

de communicatie tussen de betrokken belastingdienst enerzijds, en de mensen die er een beroep op doen anderzijds. Vroeger was de ontvanger die over het individuele dossier moest oordelen, bijna een goede buur, al had men hem het liefst zo weinig mogelijk nodig. Er was op zijn minst een direct persoonlijk aanspreekpunt. Dat is nu niet meer het geval, en ik denk dat het vooral daaraan schort. Het heen en weer schrijven van brieven en het ophalen van attesten brengt heel wat geloop en papierwerk mee. Heel wat mensen zijn echter niet eens bekwaam om aan dergelijke vereisten correct te voldoen.

U verwijst inzake de onroerende voorheffing naar interne instructies. We moeten echter een onderscheid maken tussen mensen die met structurele problemen kampen, en mensen die occasioneel met betalingsmoeilijkheden worden geconfronteerd. Juist aan die occasionele gevallen kan te weinig gehoor worden gegeven, omdat de instructies zo onpersoonlijk zijn gehouden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident is gesloten om 14.45 uur.*
