

C214 – WER20

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

6 juli 2000

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ECONOMIE, LANDBOUW,
WERKGELEGENHEID EN TOERISME

Interpellatie van mevrouw Isabel Vertriest tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het plattelandstoerisme

Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme

Donderdag 6 juli 2000

WAARNEMEND VOORZITTER : De heer Johan Weyts

– *De interpellatie wordt gehouden om 10.12 uur.*

Interpellatie van mevrouw Isabel Vertriest tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het plattelandstoerisme

De voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van mevrouw Vertriest tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het plattelandstoerisme.

Mevrouw Vertriest heeft het woord.

Mevrouw Isabel Vertriest : Mijnheer de voorzitter, collega's, vooraf wil ik zeggen dat ik het moeilijk vind om te interpelleren in een commissie waarvan ik geen lid ben, omdat ik niet alle gesprekken heb bijgewoond.

Mijn interpellatie is gebaseerd op het feit dat in het programmeringsdocument voor de Europese cofinanciering van het landbouw- en plattelandsbeleid een hoofdstuk staat over geïntegreerd plattelandsbeleid dat onmiddellijk een gevolg heeft voor plattelandstoerisme. In dat document worden op basis van ervaringen uit zowel de Westhoek als het Meetjesland een aantal maatregelen naar voren geschoven waaronder diversificatie van de economische dragers, bevorderen van toerisme en recreatie, verhoging van de leefbaarheid van het platteland en verbeteren van het voorzieningenaanbod. Ik wil het nu vooral hebben over het bevorderen van toerisme en recreatie.

Op dit ogenblik hebben we nog geen minister van Plattelandsbeleid, maar wel één van Landbouw en Toerisme. Als we dus het geïntegreerd plattelandsbeleid willen uitwerken, moeten verschillende ministers initiatieven nemen om tot een geïntegreerd

plattelandsbeleid te komen. In hoeverre schrijft de minister van Toerisme zich mee in in dit geïntegreerd plattelandsbeleid ? In de trends van het vakantiegedrag zijn er voldoende aanduidingen voor een stijgende belangstelling voor een vakantie op het platteland. Er schrijven zich zeer snel zeer veel mensen in op initiatieven zoals de regionale landschappen. Er is dus belangstelling voor toerisme op het platteland, en er is een stijgende trend van korte vakanties.

In het programmeringsdocument staan ook een aantal operationele doelstellingen over toerisme en recreatie : stimuleren van verblijfstoerisme en -recreatie, netwerkvorming en promotie van de toeristische sector, netwerkontwikkeling van fiets- en wandelroutes en bijbehorende infrastructuur, integrale projecten met behoud van het cultureel-historisch erfgoed met herbestemming voor nieuwe economische functies, educatieve omkaderingen en verschillende toeristische en recreatieve arrangementen. In hoeverre heeft de minister daar al een bijdrage toe geleverd ? In hoeverre kan hij zich in de toekomst binnen deze doelstellingen inschrijven ? In hoeverre zullen er operationele acties gebeuren, hetzij via Toerisme Vlaanderen, hetzij via andere initiatieven ? Op welke manier zal de minister kandidaten uit de landbouw ondersteunen op het vlak van kennis en management in de toeristische sector ? Als iemand uit een landbouwbedrijf iets wil met toerisme en recreatie, dan kan die zich immers niet via de klassieke opleiding bijscholen.

Er is ook veel verschil tussen de regio's. Plattelandstoerisme en -recreatie is niet overal mogelijk. In hoeverre wordt nagegaan welke regio's wel worden uitgebouwd voor toerisme en recreatie, welke vooral voor toerisme en welke vooral voor recreatie ? Staan er al integrale projecten op stapel ?

De voorzitter : De heer Maes heeft het woord.

De heer Jacky Maes : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat iedereen die zich met toerisme en de bevordering ervan bezighoudt, achter het plattelands-toerisme kan staan. Maar de vraag is : wat is plattelands-toerisme ?

Ook tijdens de vorige legislatuur hebben we het hoevetoerisme zeer uitvoerig behandeld, uitgaande van de vaststelling dat hoevetoerisme sowieso wel plattelandstoerisme zou zijn, maar ook fiets- en riviertoerisme. Alles wat gebeurt op het platteland en te maken heeft met toerisme is plattelandstoerisme. Eigenlijk zijn we niet uit de discussie geraakt, omdat plattelandstoerisme zeer breed kan worden gedefinieerd. Het lijkt mij nuttig om daar naar aanleiding van de interpellatie van mevrouw Vertriest zich hierover te beraden en ieder segment één voor één te bekijken en in de grote trechter van het plattelandstoerisme onder te brengen.

We hebben tijdens de vorige legislatuur het hoevetoerisme bekeken, en we hebben een decreet goedgekeurd dat strenger is geworden dan we oorspronkelijk hadden gepland. We hebben een beperking ingebouwd tot 10 kamers en een accommodatie voor maximum 24 personen. We hebben er de ALT bij betrokken. Het was echter al voldoende dat het plattelandstoerisme op de dagorde stond om te worden opgebeld door mensen uit het veld. De campings, die enorm veel inspanningen hadden gedaan in verband met de normeringen van het kampeerdecreet, wilden niet op één hoop worden gegooid met het plattelandstoerisme.

Er is ook het probleem inzake ruimtelijke ordening. Wie het toerisme een beetje volgt, stelt vast dat er heel veel goede, maar ook veel slechte voorbeelden van hoevetoerisme bestaan. Men moet er zich voor hoeden dat door een grote gemene deler op te stellen en alles op één hoop te gooien, men er slechter van afkomt.

In verschillende sectoren rijzen ook vragen inzake de brandveiligheidsnormen. Omtrent hoevetoerisme is er een afzwakking gebeurd ten aanzien van het verleden, toen de hoofdactiviteit landbouw moest zijn. Vandaag zegt men dat die hoofdactiviteit niet meer nodig is.

Mevrouw Vertriest heeft door deze interpellatie de knuppel in het hoenderhok geworpen. We zullen er vandaag zeker niet uitkomen, maar ik ben wel geïnteresseerd hoe de minister plattelandstoerisme definieert. Dat zou uniek zijn. We zouden daar dan fragmentarisch rond kunnen werken.

De voorzitter : Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Mijnheer de voorzitter, het is de verdienste van collega's die geen vast lid zijn van een commissie om de discussie net iets vroeger aan te kaarten dan men met oplossingen klaar is.

Een geïntegreerd plattelandbeleid is een mogelijke invalshoek om de rol te bekijken die toerisme in het platteland kan vervullen, zowel specifiek ten aanzien van de landbouw waar nogal wat druk op de inkomens staat, als ten aanzien van het Europees hervormingsbeleid. Op Europees niveau wordt gestimuleerd om via hoevetoerisme de landbouwers aan een bijkomend inkomen te helpen, naast het hoofdkomen uit de landbouw.

We hebben dit probleem tijdens de vorige legislatuur veeleer bekeken vanuit de invalshoek van het toerisme zelf. Groen toerisme is in het verleden niet erg uitgebouwd. We streefden er vooral naar om aandacht te hebben voor de kwaliteit van dit toerisme zodat het geen tweederangs- en minder veilige vorm van toerisme zou zijn. Jonge gezinnen hebben immers veel belangstelling voor deze vorm van toerisme.

We hebben vanuit die invalshoek vastgesteld dat het decreet op de logiesverstreckende bedrijven helemaal niet op het lijf van dit soort exploitaties geschreven staat en dat het soms een negatie zou zijn van de identiteit die men ervan verwacht. We hebben aan een wijziging aan het decreet gewerkt voor het hoevetoerisme, vooral omdat we het platteland niet perfect konden omschrijven. Volgens sommigen is heel Vlaanderen platteland. Vooral de horeca- en de hotelsector zouden een aparte definitie en regeling voor plattelandstoerisme aanvoelen als een verschil in mogelijkheden en valse concurrentie. We hebben ons daarom beperkt tot hoevetoerisme.

Ik heb een persbericht van maandag van de minister bij waarin de minister stelt dat hij hoeve- en plattelandstoerisme wil stimuleren. Ook in uw beleidsnota, mijnheer de minister, zegt u dat hoeve- en plattelandstoerisme belangrijk is. U stelt voor om het decreet uit te breiden zodat het plattelandstoerisme onder het vergunningstelsel zal vallen.

Het wezenlijke van het hoevetoerisme is volgens mij de nevenactiviteit. De heer Maes heeft al gezegd dat dat al is afgezwakt. Er moest geen hoofdkomen en zelfs geen echt inkomen uit de landbouw meer zijn, het was een nevenbestemming. De invulling daarvan is nog steeds in discussie. Mijn eerste vraag is dan ook : hoe moet volgens u die nevenbestemming worden ingevuld ? Is het wel

Merckx-Van Goey

aan te bevelen om dit dermate af te zwakken dat het helemaal zou wegvallen ? Wat zouden daarvoor de argumenten kunnen zijn ? Ik ben daar persoonlijk geen grote voorstander van, want wat is dan nog het verschil tussen een gewoon hotel en een plattelandshotel ?

Verder maak ik ook van de gelegenheid gebruik, mijnheer de minister, om te vragen hoe ver het staat met het uitvoeringsbesluit, waar het hoevedecreet nood aan heeft. Komt dit er en wanneer ? Zolang dat uitvoeringsbesluit ontbreekt, zijn er immers problemen met de ruimtelijke ordening. De reglementering ruimtelijke ordening is gewijzigd door het nieuwe decreet terzake, waarin ook een mogelijkheid opgenomen is. Toch beperkt de Administratie "Land" het aantal kamers nog altijd tot 10. In het toeristisch decreet hadden wij dit nochtans opgetrokken naar meer eenheden, namelijk 24. Zolang er dus geen uitvoeringsbesluit is, blijft er in de praktijk een conflict. Bij het departement Ruimtelijke Ordening legt men zich blijkbaar nog niet neer bij de keuze die wij hier in het parlement gemaakt hebben.

Het toerisme op het platteland is vanuit het geïntegreerd plattelandsbeleid belangrijk, en we moeten er ook op provinciaal niveau oog voor hebben. De ruimtelijke structuurplannen moeten worden uitgewerkt, en het is misschien inderdaad de hoogste tijd om na te gaan of bepaalde regio's dit wel stimuleren.

Verder dring ik aan op de kwaliteit van het hoevetoerisme, met de strikte omschrijving en mét de nevenbestemming, die best zo snel mogelijk duidelijk wordt omschreven. Het is van belang dat we zeker in de regio's waar landbouw de hoofdmoot vormt – zowel in het landschap als in hun activiteiten – van hieruit het plattelandstoerisme niet als een bijkomende derde factor stimuleren.

De voorzitter : De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem : Mijnheer de voorzitter, collega's, ook ik ben van mening dat een en ander niet zo simpel is als mevrouw Vertriest het voorstelt. Wat is immers plattelandstoerisme ?

Verder heb ik de jaarverslagen van Toerisme Vlaanderen bekeken, en daar wordt eigenlijk met geen woord – op een kleine paragraaf na – over hoeve- of plattelandstoerisme gerept. Ik besef nu wel dat die verslagen dateren uit de vorige legisla-

tuur, dus u kunt het ook niet helpen, mijnheer de minister. We moeten echter wel een zicht hebben op de vraag en het aanbod, en dan vooral op de vraag. Is er wel vraag ? We kunnen toch moeilijk iets stimuleren waar weinig interesse voor is !

De voorzitter : De heer Ramoudt heeft het woord.

De heer Didier Ramoudt : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, eerst en vooral wil ik mevrouw Vertriest bedanken, omdat ze het debat in verband met hoeve- en plattelandstoerisme vroegd op gang heeft gebracht.

Verder verheug ik me er ook over dat mevrouw Vertriest deze materie uit een onverdachte hoek bespreekbaar maakt. Ik dacht dat de groenen geen vragende partij waren voor toeristische druk op de draagkracht van het platteland. Het doet me uiteraard genoegen dat Agalev niet meer zo restrictief is.

In elk geval, mijnheer de minister, moeten we, als we het hebben over hoeve- en plattelandstoerisme, toch ook rekening houden met wat op het platteland kan gebeuren en wat de potentiële toerist wil. Men kan natuurlijk kiezen voor een volledig geordend toerisme, maar men kan ook – en daar ben ik meer voorstander van – het plezier van het ontdekken van het platteland overlaten aan de toerist. In die zin wil ik niet naar een volledig geordend plattelandstoerisme evolueren.

Naar aanleiding van de bespreking van het decreet inzake hoevetoerisme heb ik er trouwens voor gepleit om de instapdrempel van het systeem van het hoevetoerisme lager te maken voor de landbouwers die daaraan wensen mee te doen. Nu zijn ze vanaf de eerste te huur gestelde kamer eigenlijk verplicht te beantwoorden aan een aantal criteria, en dat vraagt een investering van hen. Mijn voorstel bestaat erin om de landbouwer tot twee te huur gestelde kamers vrij te laten om dat te organiseren, want dan wordt dat op een meer familiale manier gedaan. Dit bezorgt de toerist meer genoegen en zorgt ervoor dat hij meer proeft van het leven in ruraal gebied.

Als we tot een bespreking komen van het decreet, zal ik er nogmaals op aandringen om dat op de één of andere manier bij te sturen, want ik ben echt van mening dat dit de totaliteit ten goede zal komen en dat het zichzelf nieuw leven zal inblazen.

Verder, zoals mijnheer Maes al zei, worden we geconfronteerd met het probleem van de ruimtelijke ordening. Bepaalde restricties verhinderen immers

Ramoudt

dat een hoeve een andere bestemming zou kunnen krijgen dan de bestemming die ze heeft. Stel nu bijvoorbeeld dat een landbouwer en zijn zoon niet ver van elkaar elk een hoeve hebben. Als de landbouwer sterft, zit die erfgenaam met twee hoeven waarvan hij er maar één kan exploiteren. Wil hij die andere verkopen, moet hij er rekening mee houden dat de landbouwactiviteiten van die hoeve verder moeten worden gezet. Wat gebeurt er met de erfgenaam die niet de kans krijgt de gebieden van zijn vader over te nemen en zo zijn eigen areaal te vergroten en een andere bestemming te geven aan het gebouw ? Ruimtelijk gezien zitten we daar vast.

Indien we het plattelandstoerisme meer zouden bekendmaken, wil ik hier verwijzen naar het voorbeeld van Frankrijk, waar ze werken met 'gîtes rurales'. In Frankrijk zijn er natuurlijk geen problemen met de ruimtelijke ordening en meer plaats. Indien u echter zou beslissen tot een hopelijk gedeeltelijke ordening – zoals ik reeds zei, ben ik echt geen voorstander van een volledige ordening -, zou dit misschien een aanzet kunnen zijn om de mensen de smaak te pakken doen krijgen om het platteland te ontdekken.

Mijn vraag is dan ook : hoe zit u die invulling vanuit Toerisme Vlaanderen ?

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt : Mijnheer de voorzitter, collega's, mevrouw Vertriest hoeft zich niet ongemakkelijk te voelen over het feit dat ze een uitspraak deed over het plattelandstoerisme. Haar interesse voor alle vormen van toerisme op het platteland – zij het eventueel in een natte vorm – is mij bekend.

Verder wil ik benadrukken dat het genoemde persbericht niets te maken heeft met deze interpellatie, maar alles met een toevallig bezoek aan een hoevehotel in Nieuwpoort, dat reeds lang geleden werd gepland. Naar aanleiding daarvan heb ik een aantal uitspraken gedaan, die ik vervolgens bevestigde in een persbericht.

De definitie van hoeve- en plattelandstoerisme heeft al een enorm debat uitgelokt. Blijkbaar komt het erop neer dat hoevetoerisme, toerisme is op een actieve hoeve ; plattelandstoerisme is de rest van het toerisme op het platteland. Laten we ons echter niet druk maken om definities, die tenslotte slechts woorden zijn. Iedereen beseft immers dat

we het hebben over dat deel van het toerisme in Vlaanderen dat zich situeert op het platteland, dat niet het toerisme aan de kust of in de kunststeden is.

In verband met onze initiatieven terzake moeten we eerst en vooral de regelgeving bestuderen. Voor de uitvoerende macht zijn twee reglementeringen van belang. Ten eerste is er de tekst van het parlement die ingevoegd werd in het decreet inzake logiesverstrekkende bedrijven, waar de voorwaarden van nevenbestemming landbouw en de beperking van het aantal verblijfsgelegenheden bepaald is, namelijk een maximum van 10 kamers en 24 personen. Daarnaast is er het recente decreet inzake ruimtelijke ordening dat bij middel van een overgangsregeling tot 2004 in agrarische gebieden geen hoevetoerisme toelaat, behoudens onder dezelfde voorwaarden van het decreet op de logiesverstrekkende bedrijven. De regelgeving is momenteel dus sluitend.

In verband met het ontbreken van een uitvoeringsbesluit, wijs ik erop dat er een invullingsprobleem bestaat inzake de definitie van het begrip 'nevenactiviteit'. Bij Aminoal, waar men adviezen inzake bouwvergunningen in agrarisch gebied levert, stelt men dat "nevenactiviteit" betekent dat 50 percent van de inkomsten uit de landbouw afkomstig zijn. Deze definitie wordt in de praktijk gehanteerd. De Boerenbond stelde onlangs als gevolg van een hele berekening 25 percent van de inkomsten van de landbouwactiviteit voor in plaats van 50 percent. De Boerenbond, die administratief en materieel een federatie van hoevetoerisme ondersteunt, stelt zich dus ook soepeler op dan vroeger.

Ik persoonlijk vind dit criterium van nevenactiviteit een beetje kunstmatig. Mijs inziens moet de draagkracht van het platteland onze grote zorg zijn. Dat moet het criterium worden, en daarover moeten we een concept ontwikkelen. Ik pleit er dus voor om het criterium "nevenactiviteit", dat tot allerlei handigheidjes aanleiding geeft, te verlaten en trachten te omschrijven wat mogelijk is op het platteland. Een zekere reglementering is nodig om het platteland te beschermen.

Ook het criterium van het aantal kamers lijkt me niet echt hanteerbaar. Vanaf hoeveel kamers leg je normen op inzake veiligheid en sanitair ? In hoeverre vervalt je dan de concurrentie ? Diezelfde situatie van ongelijke concurrentie doet zich voor in de stad waar burgers kamers verhuren tegen andere voorwaarden dan de hotels, wat tot spanningen leidt. Ik ben zeker niet voor overreglementering,

Landuyt

maar als je reglementeert, moet je het mijns inziens voor iedereen doen.

We moeten dus op zoek gaan naar een bruikbaar criterium om de draagkracht van het platteland te vrijwaren. Hoeveel toeristisch gewicht kunnen onze landbouwgebieden dragen? Dezelfde discussie zal moeten worden gevoerd over de natuurgebieden. Wat kunnen die aan? Ook over de band tussen toerisme en natuurgebieden zal een rationeel debat moeten worden gevoerd, en dat zal voor Agalev wellicht een grotere stap zijn.

Mevrouw Isabel Vertriest : Mijnheer de minister, precies daarom ben ik vertrokken vanuit hoofdstuk 7 van het document van de Europese Commissie. Daarin gaat het over een geïntegreerd plattelandsbeleid, wat heel wat ruimer is dan landbouw alleen.

We moeten nagaan wat er op het platteland kan gebeuren aan toeristische en recreatieve activiteiten. Natuurlijk komen de natuurgebieden daar ook bij kijken. Er moet een totaalconcept worden ontwikkeld over de versterking van het platteland. Landbouw is niet meer de enige economische drager : toerisme, recreatie en natuur zijn de nieuwe dragers. De problematiek mag dus niet vanuit eng toeristische hoek worden bekeken. De versterking van het platteland moet voorop staan en dan is de vraag : hoe kan het toerisme daartoe bijdragen?

Minister Renaat Landuyt : Inderdaad, toerisme kan de leefbaarheid van het platteland vergroten. Als minister van Toerisme wil ik die draagkracht van het platteland zeker niet uit het oog verliezen.

Op korte termijn wil ik het bestaande decreet op de logiesverstrekkende bedrijven toepasbaar maken op het plattelandstoerisme, zodat ik een aantal minimale vereisten kan opleggen. Op lange termijn werk ik aan een decreet op het plattelandstoerisme. Dat zal niet alleen een aantal definities bevatten, maar het zal ook de kwestie van de draagkracht regelen. Iedereen voelt immers aan – en statistieken bevestigen dat – dat de vraag naar plattelandstoerisme groot is. Boerderijen met kamers zijn altijd volzet. Dit is dé nieuwe manier van vrijetijdsbeleving voor gezinnen die een fiets- of wandelvakantie willen op het land. Die groeiende markt moeten we stimuleren, maar ook reglementeren om het platteland te beschermen. Als het platteland verdwijnt, verdwijnt immers ook deze vorm van toerisme. Toeristische wildgroei vernie-

tigt zichzelf, oordeelkundig toerisme vrijwaart de bodem waarop het kan bloeien.

Ik herhaal dat die reglementering andere criteria zal hanteren dan het kunstmatige criterium van de "nevenactiviteit", want dat criterium wordt met enkele varkens in de tuin handig omzeild. Wat heeft dat echter met landbouwactiviteit te maken?

De heer Jacky Maes : Plattelandstoerisme mag niet worden verengd tot accommodatie alleen. Achter een bredere aanpak kunnen wij ons zeker scharen. Plattelandstoerisme is veel ruimer dan verblijfstoerisme, het gaat ook over riviertoeerisme, fietstoerisme, bewegwijzering en de draagkracht van het platteland. De reglementering mag echter niet dienen om uitwassen, waarvan we voelen dat ze niet passen op het platteland, te regelen. Het mag niet de bedoeling zijn om dingen die niet kunnen worden ingepast in het decreet op de logiesverstrekkende bedrijven, toch een reglementair tintje te geven.

Er is geen vraag naar nog meer hotels en verblijfs toerisme. De streek moet het plattelandstoerisme kunnen dragen. De Westhoek mag geen nieuwe kust worden.

Minister Renaat Landuyt : Deze interpellatie raakt ook aan de algemene problematiek van de professionele aanpak in de toeristische sector. Daarvoor is begeleiding en coördinatie nodig vanuit het werkgelegenheids- en onderwijsbeleid. Daar is zeker nog veel werk aan de winkel. Ik zal daarover gesprekken voeren met de minister van Onderwijs.

Plattelandstoerisme en hoevetoerisme worden altijd zeer uitdrukkelijk opgenomen in de brochures van Toerisme Vlaanderen. Er wordt dus wel degelijk veel aan promotie gedaan.

Het is mijn wil om na de vakantie met een decreet op het plattelandstoerisme uit te pakken.

De voorzitter : Mevrouw Vertriest heeft het woord.

Mevrouw Isabel Vertriest : Het is mij niet helemaal duidelijk wat dat decreet zal inhouden. Onze zorg moet ruimer zijn dan de verblijfsaccommodatie op het platteland. Het was mijn bedoeling erop te wijzen dat een concept inzake plattelandstoerisme moet worden ontwikkeld. Wat is draagbaar in welke streek? Hoe regelen we de vier p's per gebied : product, promotie, prijs en plaats? Daar is nog een grote taak voor het beleid weggelegd. Het beleid moet meer doen dan de normen vastleggen voor de verblijfsboerderijen, het moet nagaan welk toeristisch product mogelijk en draagbaar is op het

Vertriest

platteland. Kan zo'n beleid wel uitgebouwd worden vanuit de toeristische sector alleen? Moeten landbouw en natuur daar niet bij worden betrokken om tot een echt geïntegreerde aanpak te komen?

Minister Renaat Landuyt : Zo'n geïntegreerde aanpak is natuurlijk het ideaal, maar het lijkt mij het best werkbaar als een van de bevoegde ministers het initiatief neemt. Ik doe dat vanuit toerisme, zonder mijn bevoegdheid te overschrijden. Ik kan in mijn decreet niet het hele draagvlak omschrijven, maar wel de vereisten die ik wil stellen aan het toeristisch product. Ik neem dus mijn verantwoordelijkheid op vanuit toerisme en leg regels vast vanuit de basisstelling dat toerisme dient om de leefbaarheid van Vlaanderen te ondersteunen.

De voorzitter : Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Het uitgangspunt van de minister dat toerisme er is om de leefbaarheid van het platteland te verhogen, kunnen we zeker onderschrijven. Dat is een goede basis voor een verdere dialoog over het toeristisch product op het platteland.

De minister heeft vastgesteld dat men zich soepeler opstelt bij de definiëring van een toeristische nevenactiviteit. Dat kan een goed uitgangspunt zijn om voort op te borduren.

Ik blijf me vragen stellen over de draagkracht. Om die te vrijwaren zijn spelregels nodig en criteria inzake kleinschaligheid. Ik stel een verheugende eensgezindheid vast tussen de commissieleden dat het niet de bedoeling is om steeds meer hotels op het platteland in te planten. De zaak moet veel ruimer worden bekeken. De minister neemt het initiatief als minister van Toerisme, maar hij zal toch moeten overleggen met zijn collega's die bevoegd zijn voor landbouw, natuur en ruimtelijke ordening. Dat zal niet altijd eenvoudig zijn.

Minister Renaat Landuyt : Ik wens de leegstaande boerderijen niet plat te gooien, maar ze te gebruiken voor toerisme.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 10.56 uur.*
