

C208 – BUI10

Zitting 1999-2000

29 juni 2000

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BUITENLANDSE EN EUROPESE AANGELEGENHEDEN

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over mogelijke nieuwe oriëntaties bij Export Vlaanderen



## Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden

Donderdag 29 juni 2000

### VOORZITTER : De heer Luc Van den Brande

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 10.39 uur.*

### Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over mogelijke nieuwe oriëntaties bij Export Vlaanderen

**De voorzitter :** Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over mogelijke nieuwe oriëntaties bij Export Vlaanderen.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen :** Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer de minister, door omstandigheden was ik niet aanwezig bij de bespreking van de begrotingsaanpassing. Ik ben blij dat ik vandaag de gelegenheid krijg om u alsnog een aantal vragen voor te leggen. Sinds de bespreking van de begroting 2000 zijn er immers twee nieuwe elementen op het vlak van de buitenlandse handel.

Ten eerste is er het fameuze akkoord dat net voor Pasen werd afgesloten over de verdere defederalisering van de buitenlandse handel, met onder meer de ombouw van de BDBH tot een agentschap. In feite gaat het slechts om een principeakkoord, dat moet worden ingevuld in de Costa. Misschien is dit het juiste ogenblik voor een vraag naar de stand van zaken, want over die invulling horen we heel weinig.

Ten tweede werd de algemeen directeur van Export Vlaanderen, de heer Van Houtte, vlak na de begrotingsbespreking 2000 ontslagen. Zijn de geruchten dat een gerechtelijke procedure zal wor-

den aangevat over zijn ontslagvergoeding, juist ? De heer Van Houtte werd opgevolgd door de heer Van Craen. Ik lees dat hij aanwezig was tijdens de bespreking van de begrotingsaanpassing. Hij heeft een aantal verklaringen afgelegd in de pers waarover ik een paar vragen zal stellen.

Mijnheer de minister, ik heb een eerste vraag over het personeelsstatuut, dat u een prioritaire aangelegenheid noemt. De heer Van Craen zegt dat er een definitieve regeling moet komen voor de mensen die bij de oprichting van de Vlaamse Dienst voor Buitenlandse Handel, al zo'n tien jaar geleden, overkwamen van de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel. Dat is terecht. Ik wou u enkel vragen of de regering zich daarbij zal houden aan de verbintenis die destijds werd aangegaan : aan de betrokkenen werd beloofd dat ze de voordelen van het statuut van de BDBH konden behouden.

Ten tweede wordt hier gezegd dat er meer personeel en middelen moeten komen voor de kernactiviteiten van Export Vlaanderen. U zei dat er na de zomer onderhandelingen zullen worden gevoerd over de mogelijkheden tot personeelsuitbreiding. Wordt daarbij gewacht op de beslissingen over de omvorming van de BDBH tot een agentschap, waarbij mogelijk personeel zal afvloeien ? Of is het de bedoeling om hoe dan ook reeds in de begroting 2001 te voorzien in middelen voor de aanwerving van extra personeel ? Zult u met andere woorden afwachten wat er met de Vlaamse personeelsleden van de BDBH gebeurt vóór u een beslissing neemt over de personeelsuitbreiding van Export Vlaanderen ? Er is immers nogal wat kennis en ervaring aanwezig bij de BDBH. Die kan van pas komen bij Export Vlaanderen.

Mijn derde vraag behelst een uitspraak van de heer Van Craen tijdens een vraaggesprek met De Standaard, gepubliceerd op 13 mei. Hij heeft het daarin over het herbekijken van de organisatie van Ex-

## Van Nieuwenhuysen

port Vlaanderen, en spreekt over een meer sectorgerichte werking. Ik neem aan dat hij bedoelt dat zal worden gespecialiseerd per industriële sector, zoals de chemische sector en die van de uitrustingsgoederen.

Betekent dit dat de Vlaamse economische vertegenwoordigers zich minder zullen verspreiden in het buitenland ? Houdt dit in dat meer mensen zullen worden geconcentreerd op bepaalde punten van waar ze, naargelang hun specialisatie, zullen uitrukken naar markten waarvoor ze opdrachten krijgen ? Betekent dit dat het personeel van Export Vlaanderen in Brussel en in de provincie zich ook sectorgericht moet organiseren ?

Ik neem aan dat een dergelijke specialisatie een aantal voordelen heeft, maar wil u er toch op wijzen dat de BDBH zich in een heel ver verleden, tijdens de jaren vijftig of zestig, al eens aan een gelijkaardig experiment heeft gewaagd. Toen is men heel snel van dat idee teruggekomen. Ik ben van oordeel dat de sectorale productkennis vooral van de bedrijven moet komen. Overheidsdiensten zoals Export Vlaanderen zijn dan weer het best geplaatst om de kennis over bepaalde markten te verzamelen en om contacten te leggen. Ik dacht dat precies het samengaan van de sectorale kennis van de bedrijven en de marktkennis van Export Vlaanderen ervoor zorgt dat Vlaanderen wordt gewaardeerd door het bedrijfsleven. Of heb ik de uitspraak van de heer Van Craen verkeerd geïnterpreteerd ?

Ten vierde zal in het licht van de hervorming ook worden onderzocht of voor bepaalde diensten een bijdrage kan worden gevraagd. Het verstrekken van adressen wordt als een expliciet voorbeeld gegeven. Adressen verstrekken lijkt mij deel uit te maken van de elementaire dienstverlening. Ik begrijp dat bijdragen worden gevraagd voor de deelname aan beurzen en handelsmissies, en het uitvoeren van grondige marktonderzoeken. Maar een basispakket zou gratis moeten worden aangeboden aan de bedrijven. Dat is zeker nodig als men bedrijven die nog niet exporteren, interesse wil bijbrengen voor de uitvoer.

Mijn vijfde vraag gaat over de opdrachten van Export Vlaanderen. Tot nu toe behoorde het profileren van Vlaanderen in het buitenland daar altijd bij. Het gaat daarbij niet om het profileren op zich, maar wel om Vlaanderen te promoten als exportland van kwaliteitsproducten en -diensten. De heer Van Craen heeft een verleden als Belgisch diplomaat. We weten allemaal hoe de Belgische diplo-

maten zich in het verleden hebben opgesteld tegenover de regionalisering van de buitenlandse handel. Natuurlijk bevestigen uitzonderingen de regel. De heer Van Craen was ook een tijdlang de woordvoerder van koning Boudewijn.

Mijnheer de minister, mijn gevoeligheden kennende, zult u niet verwonderd zijn dat ik me een aantal vragen stel over de toewijding van de heer Van Craen om Vlaanderen maximaal te profileren in het buitenland. Ik stel deze vraag omdat een detail uit het vraagesprek met De Standaard me nogal heeft verbaasd. De algemeen directeur toonde zich geestdriftig over de samenwerking tussen de gewesten en de BDBH voor een gezamenlijke missie in Hongarije in de aanwezigheid van prins Filip. Deze missie ging gepaard met een evenement. De heer Van Craen zei daarover het volgende : 'Onder welke vlag de prins daar zal zitten, weet ik niet. Waarschijnlijk zal de zaal die voormiddag volhangen zijn met alle mogelijke vlaggen.'

Mijnheer de minister, het gaat mij natuurlijk niet zozeer om die vlaggen. Ik stel me echter vragen over de ingesteldheid van de heer Van Craen en over het belang dat zal worden gehecht aan het profileren van Vlaanderen bij dergelijke initiatieven. Werden er goede afspraken gemaakt over de profileringsopdracht van Export Vlaanderen ?

Ten slotte heb ik nog een vraag over uitspraken van de heer Van Craen over taken inzake achtergrondinformatie. Een aantal taken zou volgens hem het best in handen van het federaal niveau of het federaal agentschap blijven. Ook de geschillendienst ziet hij liefst als een federale dienst. Ik weet niet of hij nog andere diensten op het oog heeft. Hoe staat u tegenover die uitspraken ?

**De voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister Johan Sauwens** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Nieuwenhuysen, u stelde een vraag over de definitieve regelingen die nog moeten worden getroffen voor het personeel van Export Vlaanderen dat is overgekomen van de BDBH. Ik ga ervan uit dat u met die definitieve regelingen het personeelsstatuut bedoelt. Daarover werden verbintenissen aangegaan in het koninklijk besluit van 14 november 1990. Ik benadruk dat niet alleen het van de BDBH overgekomen personeel, maar het voltallig personeel van Export Vlaanderen nog op een aangepast personeelsstatuut wacht. We zitten daarvoor in de laatste rechte lijn.

Het stambesluit voor de VOI's dat op Export Vlaanderen van toepassing is, staat morgen op de

## Sauwens

agenda van de Vlaamse regering. U weet dat we voor de 18 VOI's een gemeenschappelijke regeling hebben uitgewerkt. Het instellingspecifieke besluit voor Export Vlaanderen kan enkele weken later worden geagendeerd. Door het reces zal dat waarschijnlijk begin september op de agenda worden geplaatst. We zullen dus eindelijk een oplossing kunnen bieden voor dit probleem. Het was trouwens de vorige regering die het stambesluit voor advies aan de Raad van State heeft voorgelegd.

U stelde een vraag over de transfer van het BDBH-personeel naar Export Vlaanderen na de omvorming van de BDBH tot agentschap. Bij wijze van opmerking vooraf benadruk ik dat niet is voorzien in de omvorming van de BDBH tot een agentschap. Het zogenaamde Hermes-akkoord voorziet enerzijds in de afschaffing van de BDBH en anderzijds in de creatie van een nieuw agentschap. Vermits de exportpromotie duidelijk niet langer tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort, kan het nieuwe agentschap zijn bevoegdheden terzake niet putten uit de bijzondere wet. Het is bijgevolg onzeker of het agentschap als de rechtsopvolger van de BDBH kan worden beschouwd.

Ik blijf van oordeel dat Export Vlaanderen alleen al voor de uitvoering van het huidig takenpakket behoefte heeft aan een zekere personeelsuitbreiding. In mijn beleidsnota en in de voorstellen voor de begroting 2001, streef ik naar een uitbreiding van het aantal personeelsleden.

Het bereikte Costa-akkoord komt in essentie neer op het wegsnijden van de parallelle bevoegdheden ten nadele van de federale overheid, waardoor de deelstaten nu pas de exclusiviteit verwerven op de bevoegdheden die ze al grotendeels bezaten. Die exclusiviteit krijgen we nu dus ook op het terrein. Het akkoord voorziet dus niet zozeer in de transfer van nieuwe bevoegdheden naar de gewesten, maar vooral in de schrapping van federale bevoegdheden.

Met andere woorden zal niet zozeer het takenpakket van Export Vlaanderen fors toenemen, maar vooral het klantenbestand. We zullen dus geen andere taken uitvoeren, maar een grotere werklast kennen omdat een aantal taken die nu nog door de BDBH worden uitgevoerd, naar ons worden overgeheveld. Bij de uitvoering van het Costa-akkoord zal Export Vlaanderen dus wellicht proportioneel meer personeel winnen. Afhankelijk van de omvang van de groep extra BDBH-mensen die over-

komt, zal blijken of de personeelsuitbreiding waarvan sprake is, nodig blijft of overbodig wordt.

Ik heb ook gevraagd om een screening te mogen doen van de aanwezige capaciteiten bij de BDBH. U doet daarover positieve uitspraken en kent de sector goed. Hoogstwaarschijnlijk zullen we een aantal mensen dus heel goed kunnen gebruiken.

Om de twee maanden pleeg ik overleg met mijn collega's van Buitenlandse Handel. Vanmiddag komen we bijeen. In functie van het toekomstige samenwerkingsakkoord en in uitvoering van de principiële beslissingen die nog door de Costa moeten worden genomen, zullen we vanmiddag reeds beginnen te onderhandelen over de overdracht van het personeel. Uw vraag is bijgevolg zeer actueel.

De overheveling van het BDBH-personeel, en dus ook de personeelsuitbreiding van Export Vlaanderen, is in principe budgettair neutraal. Als de mensen worden overgedragen, is het vanzelfsprekend dat ook de financiële middelen worden overgedragen. Alleen als na de overdracht van personeel nog een additionele uitbreiding noodzakelijk blijkt, moet die budgettair worden ingecalculiseerd, doch dat zal niet meer via de begroting 2001 gebeuren.

Op uw andere vragen kan ik kort ingaan. Ik heb zelf ook verteld dat we onze buitenlandse posten hier en daar moeten versterken, en dat we daarbij sectoraal aanwezig moeten zijn. In New York, Parijs en Milaan moeten we meer gespecialiseerde informatie kunnen verstrekken. De missies zullen multisectoraal blijven, maar sectoraal worden ondersteund door de federaties.

Ik ben het niet helemaal met u eens om dit over te laten aan de beroepsfederaties of -verenigingen. We moeten zelf meer gespecialiseerde mensen in huis halen met kennis over een aantal bedrijfssectoren. Dat zal ons helpen bij het opstellen van de actieprogramma's en bij de individuele begeleiding van klanten. We moeten meer nichegericht werken.

De keuze zal in eerste instantie door de raad van bestuur worden gemaakt. In die raad is de privé-sector vertegenwoordigd. De visie van de leidend ambtenaar zal worden getoetst en vertaald in concrete acties door de raad van bestuur. In die raad kan de meest wijze beslissing groeien.

De tarifiering van diensten door Export Vlaanderen, vormt een oude discussie. Elk scenario heeft natuurlijk voor- en nadelen. Ik verschil op dat vlak van mening met u. Ik denk dat het goed is om ons

## Sauwens

te laten betalen voor een aantal diensten. Dat zal Export Vlaanderen ertoe aanzetten rekening te houden met de concurrentie van andere verstrekkers van informatie of diensten, zowel uit de privé-sector als van de overheidsdiensten. Export Vlaanderen zal ervoor moeten zorgen heel kwaliteitsvolle en goed georganiseerde diensten aan te bieden. De tarifiering van bepaalde diensten zal de kwaliteit en klanttevredenheid ten goede komen. Export Vlaanderen is daar vandaag nog niet klaar voor, maar dit aspect zal zeker worden opgenomen in het strategisch plan.

Ik betreur de ondertoon van uw vraag en de opmerking over het verleden van de heer Van Craen. Er is trouwens niets aan te merken op zijn carrière. Ik vind het jammer om die hier publiek te bespreken. Zelfs als iemand de overstap van België naar Vlaanderen maakt, is het niet goed. Die man verricht uitstekend werk, maar het is te vroeg om reeds een echte evaluatie te maken. Hij levert in elk geval goed werk op het vlak van de Vlaamse imago-opbouw.

Zo kon ik zelf niet aanwezig zijn bij de opening van het kantoor in Edinburgh, Schotland. Hij heeft me toen vervangen. Samen met ambassadeur Lode Willems heeft hij er op een schitterende manier de Vlaamse situatie in de federale context gedeut. Het was duidelijk dat Vlaanderen naar Schotland kwam. De heer Van Craen heeft zich ook dag en nacht ingezet voor de campagne van Euro 2000. We krijgen van overal felicitaties voor deze campagne, waarin de imagebuilding van Vlaanderen op een professionele wijze wordt aangebracht.

**De voorzitter** : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw duidelijk antwoord. Ik wil alleen preciseren dat ik niet heb gepleit voor het gratis aanbieden van alle diensten. Ik pleitte enkel voor een gratis basispakket. Natuurlijk kan worden gediscussieerd over de inhoud daarvan. Ik ben het echter volkomen met u eens dat Export Vlaanderen voor een aantal diensten een bijdrage kan vragen.

U had het over mijn ondertoon toen ik het had over de aanstelling van de heer Van Craen. Natuurlijk heb ook ik mijn verleden en mijn gevoeligheden. Ik ben enkel afgegaan op het citaat. U verzekert mij dat de heer Van Craen ten volle achter zijn opdracht staat om Vlaanderen in het buitenland te profileren. Ik wil dat graag geloven, en hoop dat hij zijn opdracht met succes zal voltooien.

**De voorzitter** : Mijnheer de minister, ik heb nog een informatieve vraag. U bent ook lid van de Costa. Wanneer komt dit onderwerp in de ontwerpfase terecht ? Wanneer zal de wet worden gewijzigd en gestemd ? Hebt u daar zicht op ?

**Minister Johan Sauwens** : Ik ben niet langer lid van de Costa, maar u wel. (*Gelach*)

**De voorzitter** : Het is een groot probleem, want als lid van de Costa weet ik van niets. En ik ben niet de enige.

**Minister Johan Sauwens** : Ik heb een ander lid van de Costa gesproken. Hij vertelde me dat de besluitvorming nog vóór het reces moet worden beëindigd. Als gevolg daarvan zal in de loop van de volgende maanden een ontwerp van wijziging van de bijzondere wet worden ingediend in de Kamer.

**De heer Paul Van Grembergen** : Ik kan de minister bijtreden. Het is de bedoeling van de twee voorzitters van de Costa om volgende week over de aspecten Buitenlandse Handel en Landbouw conclusies te trekken en een wetsvoorstel in te dienen.

**De voorzitter** : Er zal dus eerlang een nieuwe vergadering van de Costa komen. Daarna volgt de procedure voor een wetswijziging.

**De heer Paul Van Grembergen** : De minister zal vanmiddag tijdens zijn gesprek al kunnen vaststellen hoe ver men staat op het terrein.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 11.01 uur.*

---