

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

22 juni 2000

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR OPENBARE WERKEN, MOBILITEIT EN ENERGIE

Vraag om uitleg van mevrouw Ann De Martelaer tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de wegcategorisering binnen het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

Donderdag 22 juni 2000

VOORZITTER : Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 9.48 uur.*

Vraag om uitleg van mevrouw Ann De Martelaer tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de wegcategorisering binnen het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw De Martelaer tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de wegcategorisering binnen het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Mevrouw De Martelaer heeft het woord.

Mevrouw Ann De Martelaer : Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik heb een aantal plannetjes bij om de zaak te situeren. De commissieleden die dat wensen, kunnen die krijgen.

Op pagina 484 van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen worden onder meer de hoofdwegen – namelijk autowegen – benoemd. Primaire wegen categorie I zijn schakels tussen deze hoofdwegen. Primaire wegen categorie II verbinden stedelijke gebieden met hoofdwegen. Secundaire wegen worden op provinciaal niveau vastgelegd. Het gaat daarbij om lokale en bovenlokale verbindingen.

Mijnheer de minister, ik heb een concrete vraag over de stad Sint-Truiden, die een gemeentelijk structuurplan heeft opgesteld dat door de gemeenteraad is goedgekeurd. Op dit ogenblik verbindt de N80 Sint-Truiden, Landen en Walshoutem en gaat zo verder naar de E40. In het gemeentelijk structuurplan wordt in een nieuwe omleiding voorzien,

waarbij Sint-Truiden met de E40 wordt verbonden via een door het gewestplan aangewezen tracé. Dit wil zeggen dat de stad in een omleidingsweg voorziet tussen Sint-Truiden, Landen en Walshoutem. Ze benoemt dit als een secundaire weg. Deze secundaire weg moet op het niveau van de provincie worden vastgelegd. Dat is nog niet gebeurd, en zal misschien ook nooit gebeuren.

In het RSV staat een limitatieve lijst van primaire wegen. De N80 hoort daar niet bij. Er is ook niet voorzien in een nieuwe primaire weg type II. In het structuurplan is wel het weggedeelte Sint-Truiden-Hasselt opgenomen als primaire weg type II. Een verdere verbindingsweg tussen Hasselt en de E40 werd echter niet opgenomen. Aangezien in het RSV geen nieuwe verbinding wordt gepland tussen Sint-Truiden en de E40, zijn er zelfs argumenten om het in het gewestplan opgenomen tracé te schrappen. In het structuurplan staat immers ook dat alle reservatiestroken van wegeninfrastructuur die niet worden geselecteerd als een primaire weg type II, kunnen worden geschrapt tenzij uit leefbaarheidsstudies het tegengestelde blijkt.

Mijnheer de minister, het is belangrijk duidelijkheid te scheppen in deze zaak. Sint-Truiden maakt een structuurplan op, op basis van de economische behoefte en mogelijkheden die ze wenst te ontwikkelen in Brustem. Ze vindt dat er een ontsluiting nodig is naar de E40.

Landen kiest echter niet voor deze verbindingsweg omdat de noodzaak van een snelle verbinding van deze stad met de E40 ontbreekt. Landen wordt bovendien opgezadeld met een aantal problemen. Zo zal de omleidingsweg in het valleigebied van de Molenbeek lopen. Het gebied zal dan ook volledig worden vernietigd. Voor deze nieuwe omleidingsweg worden ook een aantal woonkernen van de stad Landen afgesneden, onder meer Waasmont en Walsbets. Bovendien zou deze weg voorbij een sociale woonwijk lopen. Daardoor zouden in Landen

De Martelaer

ongeveer 15 woningen moeten worden afgebroken, en zouden heel wat mensen onverwachts een drukke weg in hun achtertuin of de dichte omgeving krijgen.

Het lijkt me dan ook belangrijk dat er eindelijk duidelijkheid komt. Niemand weet immers waar hij precies aan toe is. Ik wil u dan ook de volgende vragen stellen.

Dient men bij het plannen van een nieuwe verbinding Sint-Truiden-Landen de verbinding Hasselt-Walshoutem te beschouwen als een primaire weg type I ? Zo ja, bestaan er plannen om de limitatieve lijst van primaire wegen type I aan te vullen met de verbinding tussen de E40 en de E313 tussen Walshoutem en Hasselt ? Zo ja, wanneer zal het RSV dan aangepast worden ? Zal men hierbij enkel rekening houden met planologische aspecten, of wenst men de resultaten van het mobiliteitsplan Vlaanderen daarbij te betrekken ? Zo nee, wanneer en hoe zal deze reservatiestrook dan worden geschrapt van het gewestplan ?

Indien het tracé geen primaire weg type I is, kan het dan worden beschouwd als een primaire weg type II ? Zo ja, bestaan er plannen om de niet-limitatieve lijst van primaire wegen type II aan te passen met een verbinding tussen de E40 en de E313 tussen Walshoutem en Hasselt ? Zo ja, wanneer zal het RSV dan aangepast worden ? Zal men hierbij enkel rekening houden met planologische aspecten, of wenst men de resultaten van het mobiliteitsplan Vlaanderen hierbij te betrekken ? Zo nee, wanneer en hoe zal de reservatiestrook dan worden geschrapt van het gewestplan ?

Zijn er al duidelijke richtlijnen voor de inrichting van primaire wegen type I en II ? Kan deze verbinding ook beschouwd worden als een secundaire weg ? Zo nee, kan het structuurplan Sint-Truiden zoals het nu wordt voorgelegd, dan worden goedgekeurd ?

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Een aantal dagen geleden hebben we nog een discussie gevoerd over de problematiek van de ring rond Roeselare. In dit verband wil ik het dan ook even hebben over de categorisering van de wegen – tweevaks- of viervaksbaan – in het kader van het RSV. De minister voorzag toen een goede afloop van het dossier. Maar tot mijn grote spijt moet ik de minister medelen

dat de provinciale auditor eergisteren, voor de zoveelste keer, dit dossier naar af heeft gestuurd.

Misschien beoordeelt men de problematiek van de categorisering van de wegen al te strikt, vooral dan in situaties waar het gaat om de afwerking van een geheel. Ik wil de minister dan ook vragen om terzake de nodige instructies te geven om de situatie wat pragmatischer te benaderen. Daarnaast wil ik de minister nogmaals vragen naar zijn houding inzake de ring rond Roeselare.

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert : Ik zal eerst ingaan op de vraag van de heer Decaluwe. Zijn opmerking is terecht. Aangezien ik niet volledig op de hoogte ben van het dossier, zal ik het eerst verder inkijken.

De vraag van mevrouw De Martelaer is van een totaal andere orde. Negen tiende van die vraag heeft betrekking op de ruimtelijke ordening, de bevoegdheid van minister Van Mechelen.

Mevrouw Ann De Martelaer : Ik had de vraag oorspronkelijk aan minister Van Mechelen gesteld.

Minister Steve Stevaert : Mevrouw de voorzitter, collega's, er bestaan momenteel geen plannen om de limitatieve lijst van primaire wegen type I, zoals opgesomd in het RSV, te wijzigen. De verbindingsweg E40-E313 is dus niet als primaire weg type I te beschouwen. Het RSV heeft de verbinding Hasselt-Sint-Truiden via de N80 als primaire weg II geselecteerd. De verbinding Sint-Truiden-Walshoutem via de N80 werd niet geselecteerd.

Een schrapping van de reservatiestrook voor de N80 op het gewestplan lijkt voorbarig zolang het provinciaal structuurplan Limburg geen uitspraak heeft gedaan over deze secundaire wegverbindingen. Het antwoord op uw tweede vraag is dus nee. De primaire wegen II zijn opgesomd in het RSV, zij het niet limitatief.

Inzake het juridisch kader zegt het RSV dat het informatief gedeelte opgemaakt is in het tijdspectief 2007. De gewenste ruimtelijke structuur is het indicatief gedeelte en is dus richtinggevend voor de overheid. Van dit toetsingskader kan de Vlaamse regering enkel afwijken met een gemotiveerde beslissing.

De bindende bepalingen zijn slechts bindend voor de overheid.

Stevaert

Voor de primaire wegen I en II type 1 tot en met 4 bestaan er momenteel geen andere richtlijnen dan deze vermeld in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen onder de ontwikkelingsperspectieven voor de verschillende wegcategorieën. Streefbeelden en ontwerprichtlijnen worden bestudeerd. De streefbeelden en ontwerprichtlijnen voor primaire wegen I en primaire wegen II worden verwacht tegen eind 2001.

De nominatieve aanduiding van de secundaire wegen is toevertrouwd aan de provinciale overheden. De N80 Sint-Truiden-Walshoutem wordt in het voorontwerp van het provinciaal ruimtelijk structuurplan Limburg, zoals goedgekeurd door de bestendige deputatie op 17 mei 2000, geselecteerd als secundaire weg. De betrokken gemeentelijke mobiliteitsplannen van Sint-Truiden en Gingelom hebben nog geen uitspraken gedaan over de categorisering van de N80 of de aanleg van een wegverbinding tussen de N3 Sint-Truiden en de E40 in Landen.

De noodzaak van een eventuele wegverbinding moet in eerste instantie vanuit het aspect mobiliteit worden onderzocht. De aanleg van een nieuwe wegverbinding kan dus enkel gebeuren nadat het

nodige voorafgaande verkeersonderzoek heeft plaatsgevonden, en nadat de conformiteit met de structuurplannen op de diverse niveaus werd vastgesteld. In mensentaal gezegd, maakt u zich dus nog maar niet te veel zorgen.

De voorzitter : Mevrouw De Martelaer heeft het woord.

Mevrouw Ann De Martelaer : Mag ik dat ook aan de mensen vertellen ? Ik hoor veel verschillende geluiden : de ene zegt ja, de andere zegt nee.

Minister Steve Stevaert : De gemeente heeft dit goedgekeurd. Het komt niet aan de gemeente toe om dit in deze stand van zaken definitief te beslissen. Indien minister Van Mechelen dit goedkeurt, is een beroep bij de Raad van State mogelijk. Ik wil niet in naam van de Raad van State spreken, maar vermits dit in strijd zou zijn met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, is de uitspraak van de Raad van State te voorspellen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 10 uur.*
