

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

27 april 2000

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ECONOMIE, LANDBOUW,
WERKGELEGENHEID EN TOERISME

Vraag om uitleg van de heer Roland Van Goethem tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het optreden van de Belgische minister van Buitenlandse Zaken en de gevolgen hiervan voor de Vlaamse economie

Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme

Donderdag 27 april 2000

WAARNEMEND VOORZITTER : De heer Jacques Laverge

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 9.47 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Roland Van Goethem tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het optreden van de Belgische minister van Buitenlandse Zaken en de gevolgen hiervan voor de Vlaamse economie

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Van Goethem tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het optreden van de Belgische minister van Buitenlandse Zaken en de gevolgen hiervan voor de Vlaamse economie.

De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is al lang geleden dat een optreden van een Belgische minister de Vlaamse belangen zo openlijk heeft geschaad. Ik heb het dan over de houding van de Belgische minister van Buitenlandse Zaken tegenover Oostenrijk. Gisteren verscheen een vernietigend Amnesty-rapport over Rwanda, een land dat door deze minister recent wel werd bezocht. In Oostenrijk liggen de zaken ondertussen volledig anders : daar is een democratisch gekozen regering aan de macht, een regering waarover weliswaar ideologische twistpunten bestaan. De logica van deze houding is volledig zoek.

Onlangs heeft de Vlaamse regering getracht om een en ander recht te zetten. Minister Sauwens wou naar Oostenrijk gaan, maar werd teruggefloten. Naar verluidt, zou staatssecretaris Chevalier wel in Oostenrijk geraakt zijn, maar het is mij niet bekend wat de resultaten van dat bezoek zijn.

Toch laten de problemen zich vooral in Vlaanderen voelen. Vlaanderen ondervindt zware economische schade door het optreden van minister Michel. Met een exportcijfer van 60 miljard frank is Vlaanderen het 13de grootste exportland voor Oostenrijk. In de Belgische handelsbalans zien we dat Vlaanderen maar liefst 80 percent van de export naar Oostenrijk voor zijn rekening neemt. Ruzie maken met Oostenrijk is dan ook niet de beste manier om onze Vlaamse economische belangen aldaar te verdedigen, zeker niet als er geen reden tot ruziemaken is.

Welke maatregelen zult u nemen om de Vlaamse economische belangen te verdedigen en te vrijwaren ? Hebt u hierover reeds contacten gehad met uw federale collega van Buitenlandse Zaken ? Zo ja, wat waren zijn reacties ?

Hebt u reeds een kijk op de schade die de Vlaamse economie geleden heeft als gevolg van het ondoordacht optreden van de federale minister van Buitenlandse Zaken ? Ikzelf heb weet van zeven bedrijven die door deze politieke situatie economische schade hebben ondervonden. Het hoogste schadebedrag dat mij al ter ore is gekomen, is dat van 135 miljoen frank voor een verloren contract.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Vermits er alleen maar statistieken bestaan voor de buitenlandse handel van januari 2000, is het moeilijk om een juist inzicht te krijgen in het verloop van de buitenlandse handel met Oostenrijk. In de maand januari bedroeg de uitvoer van België naar Oostenrijk 5,5 miljard frank, wat 1,9 percent meer is dan in dezelfde maand in 1999. Dat is echter beduidend minder dan de toename van de totale uitvoer en de uitvoer naar de Europese Unie, die respectievelijk stegen met 16,4 en 11,8 percent.

Van Mechelen

De nieuwe politieke situatie heeft dan ook duidelijk gevolgen. Tegelijkertijd moet worden gezegd dat op basis van cijfers van één maand geen conclusies getrokken kunnen worden voor het verloop van de uitvoer tijdens de rest van het jaar.

De buitenlandse handel van België met Oostenrijk steeg van 65 miljard frank in 1997 tot 74,7 miljard frank in 1999. Deze cijfers hebben betrekking op de uitvoer van goederen. Voor 1997 bedroeg de uitvoer van goederen van Vlaanderen naar Oostenrijk 50,6 miljard frank en dit steeg tot 59,5 miljard frank in 1999, wat neerkomt op een toename met 17,6 procent. In de loop van de jaren negentig is de export van goederen van Vlaanderen naar Oostenrijk dan ook gevoelig gestegen. Dat stemt overeen, en dit is toch wel een zekere relativering, met 0,9 procent van de totale Belgische uitvoer.

Het aandeel van Vlaanderen in de Belgische uitvoer naar Oostenrijk – die cijfers zijn vorige week gepubliceerd door De Financieel Economische Tijd – beslaat 79,6 procent, wat vergelijkbaar is met de Belgische cijfers. Bij de uitvoer behalen vier sectoren een belang van meer dan 10 procent, waaronder de chemie met 18,1 procent, vervoermaterieel met 17,5 procent en kunststoffen met 10,1 procent. Het aandeel van die laatste sector heeft natuurlijk te maken met het succes van de uitvoer van onze chemie.

Oostenrijk was in 1999 Vlaanderens veertiende afzetmarkt – de dertiende afzetmarkt volgens uw cijfers – en was goed voor 1,2 procent van de totale Vlaamse uitvoer. Pas in de maand juni zal de ontwikkeling van de uitvoer van België naar Oostenrijk tijdens het eerste kwartaal van 2000 gekend zijn. Dezelfde gegevens voor Vlaanderen zullen pas in augustus beschikbaar zijn. Dan pas weten we eigenlijk in cijfers wat heel deze heisa en crisis betekend hebben. Daarom is het nu te vroeg om een definitieve balans op te maken van de gevolgen voor de Belgische bedrijven.

Uit de informatie die wij ter beschikking hebben, heeft de schade zich beperkt tot een aantal bedrijven die bovendien beperkt zijn in omvang. Vermits de Vlaamse economie geen noemenswaardige aanwijsbare schade heeft geleden – het betreft hier geen dioxinecrisis, het gaat veeleer om een maatschappelijk-morele crisis -, heb ik dan ook geen maatregelen genomen om rechtstreeks op te treden.

In samenwerking met minister Sauwens heb ik het initiatief genomen om via onze handelsvertegenwoordiger duidelijk te maken dat er geen sprake is van een economische boycot van Oostenrijk.

Vermits buitenlandse betrekkingen tot de bevoegdheid van minister-president Dewael behoort, heb ik zelf geen rechtstreekse contacten gehad met de federale minister van Buitenlandse Zaken. Via de pers kon u vernemen dat dit dossier werd besproken door de Vlaamse regering. Op de daarop volgende persconferentie heeft minister-president Dewael nogal zwaar uitgehaald naar het optreden van de federale minister van Buitenlandse Zaken, die trouwens de zondag daarop publiekelijk zijn verontschuldigen heeft aangeboden.

Op diezelfde persconferentie verklaarde de minister-president dat de verschillende regeringen hebben afgesproken dat er alleen politieke en diplomatieke sancties zouden worden genomen tegen Oostenrijk, maar dat de wetenschappelijke, culturele, economische en sportieve contacten normaal zouden plaatsvinden. Ik verwijs naar het terugfluiten van federaal minister Demotte met betrekking tot het beschikbaar stellen van een aantal schilderijen uit twee van onze nationale musea, die na twee dagen dan ook op zijn beslissing is teruggekomen.

Het is steeds de bedoeling geweest om de Oostenrijkse regering signalen te geven om haar duidelijk te maken dat we niet gelukkig zijn met de manier waarop zij te werk gaat. Het is echter nooit de bedoeling van de Vlaamse regering geweest om de Oostenrijkse bevolking te straffen of onze handelsrelaties in twijfel te trekken. De minister-president heeft de federale minister van Buitenlandse Zaken dan ook een brief geschreven met de boodschap dat België zich met dit soort acties in een isolement plaatst en de bevolking tegen zich in het harnas jaagt, en hij heeft gevraagd daar een eind aan te maken.

Voor de definitieve economische balans vraag ik u dus om geduld te oefenen tot augustus, wanneer de officiële cijfers bekendgemaakt zullen worden. Door de verklaring van onze minister-president en door de publiekelijk bekendgemaakte correcties van de federale premier en de federale minister van Buitenlandse Zaken, zal de heisa dan ook wat geluwd zijn. Ik denk dat onze bedrijven op termijn niet zullen lijden onder de politieke en diplomatieke acties die door de veertien andere EU-lidstaten ten aanzien van Oostenrijk werden ondernomen.

De voorzitter : De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik begrijp dat op de cijfers moet worden gewacht. Ik zal in september dan ook op deze aangelegenheid terugkomen als we een duidelijker beeld zullen hebben van de eventuele economische schade.

Minister Dirk Van Mechelen : Concrete voorbeelden van bedrijven die inderdaad economische schade hebben geleden door deze politieke en diplomatieke acties ten aanzien van Oostenrijk, mag u mij altijd meedelen. Ik zal dit signaleren aan Export Vlaanderen en voogdijminister Sauwens, die gisteren trouwens een nieuwe wind in deze dienst aankondigde met de installatie van een nieuwe raad van bestuur.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 10.01 uur.*
