

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

23 maart 2000

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

## COMMISSIE VOOR LEEFMILIEU, NATUURBEHOUD EN RUIMTELIJKE ORDENING

Interpellatie van mevrouw Isabel Vertriest tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het bouwen in overstromingsgebieden

Interpellatie van de heer Joachim Coens tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de rol van zijn kabinet met betrekking tot het handhavingsbeleid ruimtelijke ordening

## Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening

Donderdag 23 maart 2000

### VOORZITTER : De heer Jacques Timmermans

– De interpellatie wordt gehouden om 14 uur.

#### **Interpellatie van mevrouw Isabel Vertriest tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het bouwen in overstromingsgebieden**

**De voorzitter** : Aan de orde is de interpellatie van mevrouw Vertriest tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het bouwen in overstromingsgebieden.

Mevrouw Vertriest heeft het woord.

**Mevrouw Isabel Vertriest** : Overstromingen zijn een steeds terugkerend fenomeen. Als het hard regent, kunnen beken en rivieren het water niet meer slikken. Dit heeft verschillende oorzaken. Een daarvan is de urbanisatie, die zorgt voor een verhoogde kans op piekafvoer, wat op zijn beurt resulteert in grote en kleine overstromingen. Cruciaal daarbij zijn de natuurlijke overstromingsgebieden. Bebouwing in die gebieden zorgt voor veel meer problemen dan elders.

Bij de herziening van de gewestplannen en de opmaak van structuurplannen en uitvoeringsplannen, moet met deze problematiek rekening worden gehouden, althans als we de bevolking in de toekomst zoveel mogelijk waterellende willen besparen. Op dit moment wordt hier bij het aansnijden van nieuwe gebieden en gewestplanwijzigingen onvoldoende rekening mee gehouden. Ik geef een aantal voorbeelden van dergelijke overstromingsgebieden.

In Liedekerke wil men een natuur- en woongebied omvormen tot een gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen. De bedoeling is om

in dit gebied een nieuw station voor Liedekerke aan te leggen.

Een ander voorbeeld is de uitbreiding in Ternat van het bedrijventerrein 'De Meuter' in het Tweebekengebied. De naam van dit terrein spreekt voor zich. Om na te gaan of het al dan niet om een overstromingsgebied gaat, zal ik even de geschiedenis ervan schetsen. Men heeft in dat gebied een aantal ingrepen gedaan met de bedoeling overstromingen te voorkomen. In januari 2000 besloot de gemeente dat het terrein hoogstwaarschijnlijk geen wachtbekken was. Een paar weken eerder stond heel Vlaanderen immers onder water terwijl de wateroverlast in die weide beperkt bleef. Op 17 februari 2000 stond de weide echter wel onder water, en was het bewijs geleverd dat het wel degelijk om een natuurlijk overstromingsgebied gaat.

Het verder aantasten van natuurlijke overstromingsgebieden betekent een groter overstromingsgevaar, wat in strijd is met de door het Vlaams Parlement goedgekeurde motie. Daarin werd immers gevraagd de nadruk te leggen op preventie. Bovendien moet opnieuw ruimte worden gecreëerd voor overstromingsgebieden. Een oplossing is dan het opnieuw vrijmaken van de natuurlijke overstromingsgebieden.

Tot slot wil ik wijzen op de economische gevolgen van dergelijke overstromingen. Uit een publicatie van het KINT, dat wordt voorgezeten door Prins Laurent – een zeer onverdachte bron dus – blijkt dat Vlaanderen tijdens de overstromingen in de winter van 1994-1995, ongeveer 200 miljoen frank schade heeft geleden. Ik heb het dan nog niet over de schade aan het milieu. Ik wil dan ook de nodige aandacht vragen voor dit probleem.

Zal vanaf nu wel rekening worden gehouden met de invloed op eventuele overstromingen van een gebied? Welke maatregelen zal de minister nemen om bij de verschillende ruimtelijke plannen de na-

## Vertriest

tuurlijke overstromingsgebieden te vrijwaren van bebouwing? Hoe zal de minister de lokale en intermediaire besturen aanporren om bij de structuurplanning rekening te houden met deze gevoeligheid en ruimte te laten voor het water?

**De voorzitter** : Minister Van Mechelen heeft het woord.

**Minister Dirk Van Mechelen** : Als gewezen schepen van Openbare Werken van een gemeente die op 14 en 15 september 1998 de volle lading heeft gekregen, ligt deze problematiek me na aan het hart. We moeten streven naar een beter waterbeheer in Vlaanderen. Dit moet een absolute topprioriteit zijn voor de Vlaamse regering. Een samenwerking op alle beleidsniveaus is daarbij onontbeerlijk, en de regering moet daar een kader voor uittekenen. De verschillende actoren moeten worden ingeschakeld bij de ontwikkeling van een plan voor een zo adequaat mogelijke waterbeheersing.

Het RSV is onder meer gebaseerd op het ruimtelijk principe dat het fysisch systeem ruimtelijk structurerend is. Het watersysteem vormt een belangrijk onderdeel van dit fysisch systeem, en zal de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen mee sturen. Het voorzien in en vrijwaren van overstromingsgebieden kan hier een aspect van zijn. Het probleem is echter dat er op dit ogenblik geen wetenschappelijk onderbouwde kaart bestaat van de te vrijwaren overstromingsgebieden.

In opdracht van Aminor loopt momenteel een studie die een eerste aanzet moet geven om mogelijke overstromingsgebieden te bepalen. Ik heb hierover bijkomende informatie ingewonnen. Deze studie werd door de afdeling Water uitgeschreven op basis van het MINA-2-plan. Eerst worden historische en potentiële overstromingsgebieden in kaart gebracht. Dit overzicht moet dienen om onder meer binnen het ruimtelijk beleid effectieve overstromingsgebieden aan te duiden. Een eerste vergadering met toelichting over de werking en over de stand van zaken zal vermoedelijk begin april plaatsvinden. Op dit ogenblik beschikt de afdeling Ruimtelijke Ordening nog niet over de nodige gegevens.

Na afweging binnen het ruimtelijk beleid kunnen de overstromingsgebieden worden afgebakend in ruimtelijke uitvoeringsplannen. Men kan dit ook motiveren via het Waterbeleidsplan Vlaanderen of via de integrale bekkenbeheerplannen. Bij gebrek aan een decretale basis is het Waterbeleidsplan

Vlaanderen momenteel slechts de uitvoering van acties uit het Milieubeleidsplan. Een eerste ontwerp wordt voorbereid tegen eind juni. Wat ermee zal gebeuren en wat de precieze status ervan zal zijn, staat nog niet vast. Dit hangt af van de decretale initiatieven, die door minister Dua worden voorbereid. Voor de integrale bekkenbeheerplannen hebben we een soortgelijk verhaal. Ook hier is een decretale basis nodig. Momenteel lopen er een aantal studies en proefprojecten om de methodiek op te stellen. Ik meen te weten dat er in verband met het Scheldebekken heel wat werk wordt verricht. Zowel voor het Waterbeleidsplan Vlaanderen als de integrale bekkenbeheerplannen hebben we dus dringend nood aan een decretale basis.

Het feit dat deze plannen er nog niet zijn, legt natuurlijk een hypotheek op mijn ministeriële werkzaamheden inzake ruimtelijke ordening. Bovendien moet volgens de visie op het integraal waterbeheer, de afvoer van water worden vertraagd en water zo hoog mogelijk in het watersysteem worden opgehouden. Dat zou een echte preventie van overstromingen betekenen en de nood aan overstromingsgebieden beperken. We moeten dus trachten te vermijden dat water massaal wordt aangevoerd naar de laagste punten. Iedereen kent de theorie over het nefaste effect van het recht trekken van stromen, maar ook van geklasseerde waterlopen op niveau 2. Gezien de algemene aanpak die wordt voorbereid, moeten oplossingen ad hoc met de grootst mogelijke omzichtigheid worden behandeld, daar ze een latere geïntegreerde aanpak kunnen bemoeilijken.

Het RSV ondersteunt de principes van het integraal waterbeheer en vormt het kader voor de opmaak van enerzijds gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en anderzijds provinciale en gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, die op hun beurt worden vertaald in ruimtelijke uitvoeringsplannen op hun respectievelijke niveaus. Momenteel loopt er in opdracht van de Arohm een studie over de ruimtelijke ondersteuning van het integraal waterbeheer. Deze studie gaat na hoe de instrumenten van het ruimtelijk beleid efficiënt kunnen worden ingezet om doelstellingen van het integraal waterbeheer te helpen realiseren. Dit zal leiden tot het opmaken van ruimtelijke uitvoeringsplannen voor het voorzien in overstromingsgebieden. Dat is nu net de kracht van het nieuwe systeem, dat we vanaf 1 mei zullen invoeren : die ruimtelijke uitvoeringsplannen zijn niet meer gebaseerd op een volledige dekking van gebieden, maar kunnen ad hoc worden ingevuld.

De voormelde studie is gegund en bevindt zich in

## Van Mechelen

een eindfase. Het concept-eindrapport wordt momenteel besproken in de stuurgroep, en zal in de loop van de volgende weken voltooid worden. Het is dus mogelijk dat we het parlement daar reeds na de paasvakantie van op de hoogte brengen. Dit kan een interessant document zijn.

In een eerste deel maakt de studie een inventaris van de relevante instrumenten binnen ruimtelijke ordening, milieu- en waterbeleid. Hierbij wordt getracht de onderlinge verbanden weer te geven. In het tweede deel worden voorstellen uitgewerkt om het ruimtelijk beleid en het integraal waterbeleid op elkaar af te stemmen, zodat ze elkaar wederzijds ondersteunen. Vervolgens worden de doelstellingen van het integraal waterbeleid elk afzonderlijk besproken op basis van de desbetreffende acties uit het milieubeleidsplan. Voor iedere actie wordt dan een situering en omschrijving gegeven, gevolgd door het aangeven van het raakvlak met ruimtelijke ordening en mogelijkheden voor ruimtelijke ondersteuning. Bij dit laatste is er aandacht voor zowel het inhoudelijke, het procesmatige als het uitvoeringsgerichte vlak. In de mate van het mogelijke tracht men prioriteiten voor te stellen over de inzet van het ruimtelijk instrumentarium inzake planning, vergunningen, enzovoort.

Er is dus veel beweging in dit dossier, maar helaas kan ik nog geen concreet antwoord op uw vragen geven. Na Pasen verwacht ik echter de resultaten van die studie. In de tweede helft van dit jaar zal ik met minister Dua bekijken hoe het nu verder moet.

De herziening van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse werd voorlopig vastgesteld bij besluit van de Vlaamse regering van 25 mei 1999. Daarvoor kan men me dus niet met de vinger wijzen. De procedure wordt verder gezet, waarbij inspraak van alle betrokkenen mogelijk is en de uiteindelijke afweging zal gebeuren rekening houdend met alle argumenten. Bij mijn weten is het openbaar onderzoek voltooid. Het dossier wordt op dit ogenblik samengesteld. Als ik me niet vergis, is de tijdslimiet voor goedkeuring door de Vlaamse regering vastgesteld op medio juni van dit jaar.

Ik ga even in op de door mevrouw Vertriest aangehaalde voorbeelden. In Liedekerke gaat het over de omvorming van een woon- en natuurgebied tot een gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen. Het is de bedoeling het station van Liedekerke op te trekken in dit overstromingsge-

bied. Zoals u weet, gaan ze het station van deze gemeente verplaatsen.

In Ternat gaat het over de wijziging van 13,2 hectare agrarisch gebied en 0,1 hectare woongebied met landelijk karakter in een regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter, en van agrarisch gebied tot natuurgebied. De valleistrook wordt daar ingekleurd als natuurgebied en de bestaande KMO-zone wordt uitgebreid in de landbouwzone. We wachten het advies terzake af en zullen vervolgens het dossier voorleggen aan de Vlaamse regering.

Op dit ogenblik kunnen dus enkel de principes uit het RSV als kader dienen voor de uitwerking en toetsing van de plannen en wijzigingen. Bij de beoordeling van provinciale en gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen heeft mijn administratie aandacht voor het vrijwaren van rivier- en beekvalleien. Wie de gewestplanwijziging van Oudenaarde heeft bestudeerd, kan getuigen dat we daar een enorm belang hebben gehecht aan het beschermen van de Boven-Scheldevalleigebieden door ze in te kleuren als natuurgebieden en andere groene bestemmingen.

Gelet op het ontbreken van meer concrete gebiedsgerichte gegevens over overstromingsgebieden kunnen er op dit ogenblik niet meer exacte aanwijzingen worden gegeven aan de andere bestuursniveaus. Het is echter zeker onze bedoeling hier in de loop van de volgende maanden werk van te maken, zodat we kunnen komen tot een optimalisering van de waterbeheersing in Vlaanderen.

**De voorzitter** : Mevrouw Vertriest heeft het woord.

**Mevrouw Isabel Vertriest** : Ik dank de minister voor zijn uitgebreid antwoord. Het verheugt me dat er op diverse niveaus veel voorbereidingswerk wordt geleverd om de band tussen ruimtelijke ordening en integraal waterbeheer te versterken. Wel wil ik de minister vragen om, gezien het beperkt aantal criteria en afgebakende overstromingsgebieden, te werken vanuit het voorzorgsprincipe. Als er een vermoeden bestaat dat het gaat over een overstromingsvalleigebied, moet men extra voorzichtig optreden en de zaken eventueel uitstellen tot men een zicht heeft op de situatie in het stroomgebied.

**Minister Dirk Van Mechelen** : Ik heb nog een voorbeeld dat aantoont dat we dit ook daadwerkelijk doen, namelijk het uitstel voor het verlenen van een bouwvergunning voor de HSL richting Nederland. Dat uitstel werd onder meer ingegeven doordat we voor de aanleg van dat nieuwe traject de

## Van Mechelen

NMBS hebben verplicht een waterbeheersingsplan te maken. Men is daar nu mee bezig.

We besteden dus veel aandacht aan dit probleem. Bij de twee voorbeelden die u noemt, is er natuurlijk ook sprake van een afweging. Het is immers gebruikelijk dat een station in de buurt van de treinsporen wordt ingeplant. De lokale autoriteiten hebben dat als argument gehanteerd. Het spreekt echter vanzelf dat ik rekening houd met uw opmerkingen bij de definitieve beoordeling.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Interpellatie van de heer Joachim Coens tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de rol van zijn kabinet met betrekking tot het handhavingsbeleid ruimtelijke ordening**

**De voorzitter :** Aan de orde is de interpellatie van de heer Coens tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de rol van zijn kabinet met betrekking tot het handhavingsbeleid ruimtelijke ordening.

De heer Coens heeft het woord.

**De heer Joachim Coens :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, deze interpellatie gaat voort op een interpellatie van eind december. Ik heb de minister toen geïnterpelleerd over het handhavingsbeleid inzake ruimtelijke ordening. De algemene richtlijnen en beleidsvisie waren toen immers onduidelijk.

Het antwoord op mijn interpellatie was uitgebreid en duidelijk. Een belangrijk element was de aankondiging van een voorlichtingscampagne. Dat vond ik zeer positief, want communicatie hierover bestond tot dan toe bijna niet. Niemand wist waar hij aan toe was. Deze campagne zou preventief werken. De minister had beloofd dat daarvoor een overheidsopdracht zou worden uitgeschreven. De kredieten voor een communicatiebeleid staan ingeschreven op de begroting 2000.

Intussen zijn we eind maart, en het blijkt toch allemaal niet zo duidelijk te zijn. We konden in de media een nieuw geval volgen. Eerst liet de bouwinspectie weten dat men zou overgaan tot afbraak.

Enkele dagen later reageerde de minister verwonderd. Hij floot de administratie terug en zijn woordvoerder verklaarde dat elk dossier 'door de handen van het kabinet moet gaan'. Dit dossier illustreert de werkwijze van de minister. Het gaat om een hoofdverblijf in Ravels. In december verklaarde u nog dat u bij de hoofdverblijfplaats van een burger de grootste omzichtigheid aan de dag wou leggen. De communicatie hierover is blijkbaar compleet mis gelopen.

Hoe zit het nu ? Moet elk dossier door het kabinet worden beoordeeld ? Is dat een individuele benadering ? Vanuit welke optiek gebeurt dat dan ? Welke rol wil de regering aan de administratie geven ? Zat de administratie in dit geval op het juiste spoor of niet ? Wordt dat bijgestuurd ? Handelt zij in functie van de beleidsprincipes van de minister of niet ? Als dat niet zo is, wat doet u daaraan ? Hoe valt dit te rijmen met uw wil tot duidelijkheid, onpartijdigheid en respect voor de handhavingsprioriteiten ? Hoe zit het nu met de beloofde voorlichtingscampagne ?

**De voorzitter :** Minister Van Mechelen heeft het woord.

**Minister Dirk Van Mechelen :** De heer Coens baseert zich blijkbaar op de berichtgeving in verschillende kranten over het dossier van de familie Van Den Dries in Ravels. Het gaat om persartikels die niet alle nuances vermelden. Ik zal het volledige relaas geven.

Als de door de rechter opgelegde termijn waarbinnen de veroordeelde zelf uitvoering kan geven aan het vonnis of arrest, is verstreken, wordt dit vonnis of arrest zo snel mogelijk betekend aan de betrokkene, hetzij met het oog op de inning van de dwangsom, hetzij met het oog op de ambtshalve uitvoering. Daarbij kan geen bijkomende termijn worden toegekend bovenop de door de rechter uitgesproken termijn. Het decreet stelt immers zeer duidelijk dat de termijn die de betrokkene krijgt, niet meer dan één jaar mag bedragen.

De betekening is juridisch verantwoord en noodzakelijk om uitvoering te kunnen geven aan de machtiging die de rechter verleent om ambtshalve in de uitvoering te voorzien. Bovendien vallen alle kosten voor de ambtshalve uitvoering vanaf de betekening ten laste van de veroordeelde. Een betekening, onmiddellijk na het verstrijken van de gerechtelijke termijn, is bovendien vereist als men tot een ambtshalve uitvoering binnen een redelijke termijn wil komen, zoals gesteld in het regeerakkoord.

## Van Mechelen

Het tijdstip waarop de uitspraak wordt betekend, valt echter niet automatisch samen met het tijdstip waarop de procedure wordt gestart voor het aanduiden van een aannemer, die tot ambtshalve uitvoering dient over te gaan. Enerzijds gebeurt de betekening en anderzijds wordt de procedure gestart voor de aanduiding van een aannemer. Zelfs indien de betekening gelijktijdig met het opstarten van de aannemingsprocedure zou geschieden, duurt het nog enige tijd vooraleer de ambtshalve uitvoering effectief op het terrein kan worden voltrokken. De aannemingsprocedure op zich vergt tijd. Bovendien moeten nog tal van andere voorbereidingen worden getroffen in samenwerking met de gerechtsdeurwaarder, de gemeente, de politie, de rijkswacht, de betrokken diensten van het Vlaamse Gewest, enzovoort. Dit gebeurt in één of meerdere coördinatievergaderingen onder leiding van de Arohm.

Wat uw specifieke vragen betreft, is het inderdaad zo dat elke ambtshalve uitvoering van een vonnis, zoals afgesproken met de administratie, vooraf wordt voorgelegd aan mijn kabinet, dit teneinde het dossier te toetsen aan de prioriteiten vastgelegd in het Vlaams regeerakkoord. Ik verwijs hierbij naar het antwoord dat ik in de commissie heb gegeven op 23 december. Het blijft onverkort van kracht. Het is belangrijk om te onderzoeken of we hebben beantwoord aan een aantal maatschappelijke criteria, zoals de sociale begeleiding van de betrokkenen en het zoeken naar een nieuwe woning voor hen. Vermits ik bevoegd ben voor deze materie, draag ik ook de politieke eindverantwoordelijkheid. Het is bijgevolg normaal dat ik toezicht tracht uit te oefenen bij dergelijke dossiers, zodat ze zo humaan en correct mogelijk worden afgehandeld. Het is trouwens essentieel om dergelijke gegevens voor te leggen aan het kabinet.

In het teken van de communicatie met de bevolking is het noodzakelijk dat wij onmiddellijk op de hoogte worden gebracht van dergelijke zwaarwichtige operaties. We stellen immers vast dat de overtreders tegenwoordig systematisch vanaf het ogenblik van de betekening van de ambtshalve uitvoering – en dus niet langer vanaf de vermoedelijke datum van effectieve afbraak – veelal op eigen initiatief de pers opzoeken in de hoop een laatste bondgenoot te vinden om de uitvoering van het vonnis tegen te gaan. Dat heeft tot gevolg dat mijn kabinet en mijn administratie in een vroeger stadium met vragen van journalisten worden geconfronteerd. Mijn diensten moeten dan ook vanzelfsprekend over de nodige informatie beschikken. Hier-

over werden trouwens al een aantal heel concrete afspraken gemaakt.

Zoals gemeld, dient elk dossier inzake ambtshalve uitvoering vooraf te worden voorgelegd aan mijn kabinet. Dit gebeurt geenszins met het oog op een arbitraire interventie of omwille van een individuele benadering van het dossier. Mijn administratie voert enkel het vonnis van rechters uit. Ik heb geen enkele reden om te twijfelen aan de correcte naleving door mijn administratie van de afspraken inzake het handhavingsbeleid. Daarbij werd heel duidelijk afgesproken dat de criteria uit het Vlaams regeerakkoord worden gehanteerd voor het optreden op het terrein.

In het dossier dat door u wordt aangehaald, kende de procedure een heel normaal verloop. Ik zal een summier relaas geven van de feiten opdat u inzicht krijgt in het verloop van de zaak. Op 25 augustus 1989 heeft de rijkswachtbrigade van Ravels een proces-verbaal opgemaakt wegens het wederrechtelijk oprichten van een nieuwe woning achter een bestaand weekendverblijf, dat eveneens illegaal was. De werken waren reeds gevorderd tot aan de eerste verdieping. De constructie bevond zich in agrarisch gebied.

Een jaar later, op 20 september 1990, heeft de gemeentepolitie van Ravels ook een proces-verbaal opgemaakt wegens het verder afwerken van de nieuwe woning. Toen was de ruwbouw voltooid en was men bezig met de bouw van het dak en met metselwerk. De staking der werken werd mondeling bevolen door de gemeentepolitie. Het stakingsbevel werd nog dezelfde dag bekrachtigd door de burgemeester.

Ondanks het bevel tot staking, werd het bouwwerk toch voltooid. Dat leidde tot een gerechtelijke procedure. Op 17 november 1994 werd het vonnis geveld door de correctionele rechtbank van Turnhout. De betrokkene werd veroordeeld tot het herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat binnen een termijn van 12 maanden. De ultieme datum voor de termijn voor vrijwillig herstel werd vastgelegd op 2 december 1995. Op 11 juni 1998 heeft de afdeling Ruimtelijke Ordening van Antwerpen een proces-verbaal opgesteld waarbij werd vastgesteld dat geen gevolg werd gegeven aan het vonnis van 17 november 1994.

Op 15 juni 1998 werd de betrokkene via een aangekende zending aangemaand om alsnog over te gaan tot de vrijwillige uitvoering van het vonnis. Op 31 augustus 1998 werd de betrokkene daartoe nogmaals aangemaand bij deurwaardersexploot

## Van Mechelen

met een termijn van zes maanden te rekenen vanaf de datum van dat deurwaardersexploot.

Op 3 december 1998 heeft de betrokkene het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap gedagvaard voor de rechter in kortgeding om een eventuele ambtshalve uitvoering te verhinderen of uit te stellen. Op 21 juni 1999 kwam de beschikking voor het vaststellen van de termijn voor het neerleggen van de conclusies. Uiteindelijk heeft de rechter in kortgeding zich op 12 januari 2000 onbevoegd verklaard in deze kwestie. Begin deze maand werd de betrokkene opnieuw per deurwaardersexploot aangemaand om alsnog te voorzien in de vrijwillige uitvoering van het vonnis.

In december heb ik verklaard dat ik bereid was om de grootst mogelijke billijkheid in acht te nemen. Het gaat immers over de hoofdverblijfplaats van een gezin. Een ambtshalve uitvoering zonder duidelijke afspraak is uit den boze. De betrokkene heeft via de pers verklaard dat hij binnen de zes maanden een nieuwe verblijfplaats zal hebben. Ik heb mijn administratie gevraagd om de zaak te volgen en eventueel te helpen.

De betrokkene heeft ook verklaard dat hij bereid is om zelf over te gaan tot de uitvoering van het vonnis. Ik heb daar geen enkel probleem mee. We zijn wel verplicht om de procedure te laten lopen. Bijgevolg zullen we bestek laten opmaken en een aannemer zoeken die kan optreden. Ik heb al vele malen benadrukt dat het mijn uitdrukkelijke wens is dat de betrokkene zelf gevolg geeft aan het vonnis van de rechter, zodat de overheid niet ambtshalve dient op te treden.

Uit het relaas van de feiten kunt u afleiden dat moeilijk kan worden beweerd dat de administratie Ruimtelijke Ordening onverwachts is opgetreden. De procedure ving immers reeds aan in augustus 1989, en sindsdien werden heel wat stappen gezet.

Ik betreur de wijze waarop dit verhaal in de media werd gebracht. Ik had de uitdrukkelijke afspraak gemaakt met de administratie Ruimtelijke Ordening dat enkel het afdelingshoofd de pers te woord

zou staan. Het afdelingshoofd heeft immers ervaring opgedaan op de administratie Communicatie van de Vlaamse Gemeenschap, en heeft bij de zaak-Morkhoven uitstekend werk verricht. Het spreekt voor zich dat we bereid zijn iemand anders van de administratie bij afwezigheid van het afdelingshoofd informatie te laten verschaffen. Ik heb de ambtenaar die de pers te woord heeft gestaan over dit dossier, echter laten weten dat zijn manier van communiceren me heeft gestoord en dat zijn werkwijze niet voor herhaling vatbaar is.

De afspraak werd gemaakt dat er in de toekomst een communicatiebeleid zal worden gevoerd. Eind december werd de aanbestedingsprocedure opgestart, die ondertussen is beëindigd. Een aantal voorstellen wordt met elkaar vergeleken zodat het communicatiebeleid, waarvoor reeds in kredieten werd voorzien, voor Pasen kan aanvangen.

Aansluitend op het uitvoerige debat in commissie op 23 december, kan ik zeggen dat we proberen op koers te blijven. We moeten een maatschappelijk draagvlak creëren. De betrokkenen moeten beseffen dat ze zich moeten neerleggen bij de vonnissen en arresten van onze rechtbanken. We proberen bij de uitvoering daarvan de grootst mogelijke billijkheid in acht te nemen. In dit concreet dossier moeten we er met wederzijds vertrouwen voor zorgen dat dit probleem uiterlijk dit najaar zal worden opgelost.

**De voorzitter** : De heer Coens heeft het woord.

**De heer Joachim Coens** : Ik dank de minister voor zijn uitvoerig antwoord. Het stemt me tevreden dat men met deze wijze van kennisgeving niet de bedoeling had andere zaken te bereiken. Ik wil alleen nog eens wijzen op het belang van die voorlichtingscampagne. Het zou dan ook een goede zaak zijn indien de gunning nog voor Pasen kan plaatsvinden.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 14.41 uur.*

---