

C81 – CUL9

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1999-2000

10 februari 2000

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, MEDIA EN SPORT

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de reactie van de minister op de Mededeling van de Europese Commissie (Com 539) over de herziening van de ONP-richtlijnen

Commissie voor Cultuur, Media en Sport

Donderdag 10 februari 2000

VOORZITTER : De heer Jos Stassen

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 10.05 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de reactie van de minister op de Mededeling van de Europese Commissie (Com 539) over de herziening van de ONP-richtlijnen

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Decaluwe tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de reactie van de minister op de Mededeling van de Europese Commissie (Com 539) over de herziening van de ONP-richtlijnen.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, momenteel wordt heel de Europese regelgeving voor de telecommunicatie en de media, domeinen waaraan u in uw beleidsnota de nodige aandacht besteedt, herzien. De huidige wetgeving dateert immers van begin jaren negentig en was toen voornamelijk gericht op het opengooien van de telecommunicatiemarkt.

Deze herziening is begin vorig jaar gestart, en heeft via de Mededeling van de Europese Commissie van november 1999 al een eerste mijlpaal bereikt. Deze mededeling geeft de beleidslijnen weer die de Europese Commissie vooropstelt om Europa in de informatiemaatschappij van morgen binnen te loodsen. Deze mededeling is met andere woorden het beleidsdocument bij uitstek waarop de nieuwe Europese regelgeving zal worden gebouwd.

Momenteel is de Europese Unie begonnen met een publieke consultatie, een vrij nieuw fenomeen. In het licht daarvan werden op 25 en 26 januari

reeds publieke hearings georganiseerd. Aan de regeringen – en voor België moeten mijns inziens zowel de federale als de gewest- en gemeenschapsregeringen daarbij betrokken worden – en de operatoren werd gevraagd om op uiterlijk 15 februari 2000 hun schriftelijke reacties inzake deze problematiek in te dienen. Tegen 2003 moet deze nieuwe Europese regelgeving door de Belgische en Vlaamse overheid worden geïmplementeerd.

Onder meer in het kader van het Telenet-dossier is het belangrijk dat ook de Vlaamse overheid haar advies kan geven om zo een inbreng te hebben in de op til zijnde Europese wetgeving. De Europese Unie wil deze aangelegenheden immers ook bekijken vanuit het oogpunt van de Europese burger, aan wie ze een betaalbare toegang wil geven tot de Europese gedifferentieerde universele diensten. Ze wil die burgers als informatieconsumenten beter beschermen tegen de leveranciers.

Een andere materie die men in dit globale dossier wil behandelen, is het dossier van het radiospectrum en de bijbehorende frequentieplannen. Deze materie ligt ook ons bijzonder na aan het hart, en uiteraard willen we weten welke richting de Europese Unie dienaangaande uit wil.

In het licht van deze initiatieven en deze concrete mededeling van de Europese Commissie heb ik vier vragen voor de minister. Bent u of is de Vlaamse regering reeds gestart met het formuleren van reacties op dit Europese document ? Zo ja, hoe ver staat men op Vlaams vlak, en wat zijn de reacties ? Wordt over dit document overlegd met de operatoren ? Ik denk dan in de eerste plaats aan Telenet. Legt de regering haar standpunt voor aan het Vlaams Parlement, dit met het oog op het opstarten van een maatschappelijk debat ? Overlegt u hierover met federale minister Daems ?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb nota genomen van de vraag van de heer Decaluwe over de Mededeling van de Europese Commissie aan het Europees Parlement, de Europese Raad, het Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's, onder de titel 'Naar een nieuw regelgevingkader voor elektronische communicatie-infrastructuur en bijbehorende diensten – Herziening van de communicatieregeling 1999'. Dit document ligt hier voor mij, en ik zal de commissieleden hier een kopie van bezorgen.

Deze herziening sluit aan bij de raadpleging van de Europese Commissie over de convergentie van de media, de telecommunicatie en de informatietechnologie. Uit deze raadpleging kwam het duidelijke signaal naar voren dat er nood was aan een meer horizontale aanpak van de regelgeving voor de communicatie-infrastructuur. Daarnaast vormt de herziening een antwoord op een aantal belangrijke adviezen uit andere raadplegingen, verslagen en onafhankelijke studies, zoals de raadpleging over het Groenboek over het radiospectrumbeleid, het verslag over de ontwikkeling van de markt voor digitale televisie in de Europese Unie, en het vijfde verslag over de tenuitvoerlegging van het pakket telecommunicatieregeling.

De Europese Commissie wil met deze herziening de drie volgende beleidsdoelstellingen realiseren : het bevorderen en ondersteunen van een open en competitieve Europese markt voor communicatiediensten ; het opkomen voor de Europese burger door onder meer te zorgen voor betaalbare toegang voor iedereen tot de universele diensten en tot de diensten van de informatiemaatschappij ; en het consolideren van de interne markt in een convergerende omgeving door obstakels bij het aanbieden van communicatienetwerken en -diensten op Europees niveau uit de weg te ruimen en een eerlijke en vrije concurrentie te garanderen. Deze drie doelstellingen zijn niet echt nieuw, maar zijn er op gericht Europa haar volle gewicht in de op til zijnde wereldwijde concurrentieslag in te zetten.

De Europese Commissie hanteert in het document over de herziening een aantal duidelijke principes. De toekomstige regelgeving dient met name gebaseerd te zijn op de eerder genoemde beleidsdoelstellingen ; dient zich te beperken tot het strikt noodzakelijke om die doelstellingen te bereiken ; moet de rechtszekerheid op een dynamische markt verder verhogen ; moet technologieneutraal zijn ; en moet zo dicht mogelijk bij de plaats waar de betrokken activiteiten plaatsvinden, worden gehandhaafd. De voorstellen van de Europese Commissie

houden een substantiële verduidelijking en vereenvoudiging in van de huidige wetgeving. Zo zou het aantal richtlijnen – momenteel 26 – worden teruggebracht tot zes.

Concreet is de basis van het document van de Europese Commissie de convergentiebeweging, bijvoorbeeld door zowel telefonie als omroep en internet via de kabel of koperdraad te laten verlopen. Het document gaat daarbij uit van de noodzaak van een samenhangende regelgeving en maakt een onderscheid tussen infrastructuur en inhoud. Ik denk dat dit een onomkeerbaar gegeven is.

Belangrijk is dat omroep niet onder het nieuwe regelgevingkader valt. Hoog op de prioriteitenlijst staan de opheffing van mogelijke belemmeringen voor informatie – en communicatietechnologieën en een betaalbare toegang voor iedereen. In het verleden heeft de Vlaamse Gemeenschap op de Europese raden van de ministers van Cultuur en Audiovisueel Beleid, met name de Europese Raad van Manchester in maart 1998 en de Europese Raad van Wenen in november 1998, daarin gesteund door praktisch alle lidstaten en zelfs door DG X van de Europese Commissie, geopteerd voor een stimulering van nieuwe toepassingen en ontwikkelingen ; voor het voortbouwen op de bestaande regelgeving voor nieuwe toepassingen ; voor het behoud van een specifieke regelgeving voor omroep in zijn brede betekenis ; voor kansen voor omroepen inzake de ontwikkeling van nieuwe communicatiemogelijkheden ; en voor het behoud van het subsidiariteitsbeginsel. De federale regering heeft op de ministerraden voor telecommunicatie steeds de omroepstandpunten van de gemeenschappen verdedigd.

De huidige Mededeling van de Commissie heeft in grote mate betrekking op een domein dat in ons land tot de federale bevoegdheden behoort. Op federaal niveau bestaat er een adviescomité, namelijk het Belgisch raadgevend comité voor de Telecommunicatie, dat advies verleent aan de federale minister, bevoegd voor Telecommunicatie. De Vlaamse regering en de Vlaamse Gemeenschap zijn daarin vertegenwoordigd. Mede op vraag van de Vlaamse Gemeenschap is de opvolging van de herziening opgenomen in het werkplan 2000 van dit federale adviescomité.

De nieuwe Europese regelgeving zal naderhand moeten worden omgezet in federale en gemeenschapsregelgeving. De Vlaamse Gemeenschap, die volledig bevoegd is voor omroep, inclusief de technische aangelegenheden – en ik verwijs dienaan-

Van Mechelen

gaande naar een u wel bekend arrest van het Arbitragehof -, blijft vasthouden aan een specifieke regelgeving voor alle omroepaangelegenheden, en legt daarbij de klemtoon op het subsidiariteitsbeginsel. Inzake de nieuwe informatie- en communicatietechnologieën is de Vlaamse Gemeenschap ervan overtuigd dat ook de omroepen een belangrijke rol in de ontwikkeling ervan kunnen spelen. De Vlaamse Gemeenschap hecht zeer veel belang aan de nieuwe ontwikkelingen. Dit is, zoals door u reeds opgemerkt, duidelijk in de beleidsnota gebleken.

Ze zal er daarom voor ijveren haar bevoegdheden inzake omroep, inclusief de technische aangelegenheden, onverkort te kunnen blijven uitoefenen en zal ervoor pleiten dat er voor materies die niet – of nog niet – tot haar bevoegdheid behoren, voldoende ruimte en armslag vrijkomt voor een positieve ontwikkeling ervan in Vlaanderen. Het spreekt vanzelf dat bij de voorbereiding van Europese regelgeving die ook gevolgen heeft voor domeinen die tot de bevoegdheden van gemeenschappen of gewesten behoren, de betrokken overheden moeten worden geconsulteerd.

Dit sluit voor een stuk aan op het antwoord dat ik gisteren heb gegeven op de actuele vraag over het initiatief van federaal minister Demotte om bicommunautaire zenders te erkennen. In een schrijven aan hem protesteer ik daar tegen, en vraag ik hem zich te houden aan de afspraken die werden gemaakt naar aanleiding van de totstandkoming van de wet van 30 maart 1995. Er is toen een *modus vivendi* ontstaan, waarbij de federale overheid zich ertoe verbond zich op het vlak van de omroepen te richten tot de gemeenschappen. Ik geef het voorbeeld van Kanaal Z, dat een Vlaamse erkenning heeft en op dit ogenblik een erkenning aanvraagt bij de Franse Gemeenschap, weliswaar op basis van een nieuwe constructie en rechtspersoonlijkheid. Met de Brusselse kabelmaatschappij zou de afspraak bestaan dat Kanaal Z, zodra het die Franse erkenning op zak heeft, ook in Brussel zou worden doorgestraald.

Ik wil er bovendien op wijzen dat de consultatie van de Europese Commissie over haar mededeling openstaat voor alle actoren uit de sector. Een aantal operatoren heeft hier reeds op gereageerd. Ook wij zullen niet achterwege blijven, en ons schrijven dienaangaande is zo goed als klaar.

Het opstarten van een maatschappelijk debat via een standpuntbepaling in het parlement over deze

aangelegenheid, lijkt me op dit ogenblik voorbarig. We kunnen beter de concrete ontwerp teksten afwachten die in Europees verband zullen worden geformuleerd. De wenselijkheid van een maatschappelijk debat lijkt zich veeleer te situeren op het niveau van de verdere invoering van de informatiemaatschappij.

Ik vind het trouwens een beetje jammer dat de beleidsbrieven plenair worden besproken, waardoor jullie ertoe verplicht worden er vier op anderhalve dag te behandelen. We zouden er in moeten slagen in het kader van een gemengde commissie in de tweede helft van dit jaar een open debat te organiseren, ten einde te bekijken in welke mate we zelf kunnen participeren in de totstandkoming van de ICT-maatschappij. In deze context kan ik verwijzen naar het initiatief 'e-Europe' van commissievoorzitter Prodi, dat concrete maatregelen beoogt ter bevordering van een informatiemaatschappij voor iedereen. Ik heb reeds contacten gelegd met de bevoegde federale ministers, met wie afgesproken werd een aantal brainstormingsessies te organiseren om te kijken hoe België en Vlaanderen daarop kunnen inspelen. Ook op het vlak van de technologische innovatie worden in het kader van de begroting Wetenschapsbeleid een aantal initiatieven voorbereid om daar een nieuwe dynamiek aan te geven.

Ik heb het onlangs in de commissie voor Economie reeds vrij uitvoerig gehad over de drie kenniscentra, IMEC, VIB en VITO. Ik heb toen ook gezegd dat we momenteel werk maken van de voorbereiding van het opstarten van een vierde ICT-kenniscentrum. Er is op dat vlak al heel wat gerealiseerd. Denk maar aan Flanders Language Valley in Ieper, aan de Antwerp Digital Mainport, aan de beeldindustrie die in Vlaanderen een geweldige opmars maakt met Gevaert en Philips als belangrijke tenoren, of aan het pas binnengekomen voorstel van de universiteit van Antwerpen om een soort e-businesscentrum op te richten.

Eergisteren nog was ik samen met minister Vanderpoorten te gast bij Europees commissaris Busquin om van gedachten te wisselen over wetenschapsbeleid en technologische innovatie. We hebben toen een aantal goede werkafspraken gemaakt, en de Belgische EU-commissaris heeft zich bereid verklaard ook aan Vlaanderen zijn best mogelijke diensten aan te bieden. Die werkafspraken hebben betrekking op de voorbereiding van nieuwe programma's, waarvan de meeste op 1 januari 2003 van start gaan. Concreet betekent dit, dat daar voor het eerst zal over worden gepraat op de Europese Top die op 6 maart in Lissabon plaats-

Van Mechelen

vindt, en dat de eerste lezing ervan in het najaar van 2001 wordt gehouden, op het ogenblik dat België het Europees voorzitterschap waarneemt. De tweede lezing zal dan plaatsvinden in de loop van het jaar 2002, en op 1 januari 2003 zullen dan de betreffende richtlijnen en programma's in werking treden.

Ik herhaal mijn voornemen om dit debat te voeren in het kader van een gemengde commissie. Ik zal alvast een werkdocument voorbereiden, dat dan in het najaar kan worden voorgelegd. Dat kan misschien worden behandeld in het kader van de begrotingsbespreking 2001.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Ik dank de minister voor zijn uitvoerig antwoord. Onze fractie zal graag ingaan op de uitnodiging voor een debat in een gemengde commissie, waarin we dan een culturele en economische visie op media kunnen bepalen. Is het trouwens mogelijk ons uw schriftelijke reactie te bezorgen ?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Ik heb daar geen enkel bezwaar tegen, en zal u het door de administratie opgestelde ontwerp van antwoord bezorgen. Ik heb trouwens aan directeur-generaal Van de Velde gevraagd om ten behoeve van de commissieleden een samenvatting te maken van de mededeling zelf. Beide documenten kunnen dan worden gebruikt in het kader van een permanente brainstorming om te zien waar Vlaanderen in dit alles staat en waar haar mogelijkheden en kansen liggen. U mag niet uit het oog verliezen dat aan deze Europese programma's het fenomenale bedrag van 150 miljard frank verbonden is. Onze KMO's doen er dus goed aan om dit aandachtig te volgen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 10.36 uur.*
