

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

27 januari 2000

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN, HUISVESTING EN STEDELIJK BELEID

Vraag om uitleg van de heer Dirk Holemans tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het voorkomen van partijpolitieke propaganda via overheidskanalen in het licht van de komende gemeenteraadsverkiezingen

Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid

Donderdag 27 januari 2000

VOORZITTER : De heer Jan Penris

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 11.17 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Dirk Holemans tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het voorkomen van partijpolitieke propaganda via overheidskanalen in het licht van de komende gemeenteraadsverkiezingen

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Holemans tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het voorkomen van partijpolitieke propaganda via overheidskanalen in het licht van de komende gemeenteraadsverkiezingen.

De heer Holemans heeft het woord.

De heer Dirk Holemans : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, recent werd ik zelf geconfronteerd met een concreet voorbeeld van partijpolitieke propaganda via een overheidskanaal. Het stadsbestuur van Gent kondigde via een officieel magazine aan dat ze vanaf februari twee schepenen aan het woord zal laten over hun verwezenlijkingen. Dit is een oneigenlijk gebruik van overheidskanalen. Op regeringsniveau bestaat daarover een regeling en een commissie. Los van de vraag of deze commissie adequaat functioneert voor het Vlaamse niveau, hebben we in het verleden toch al voorbeelden gezien dat de regeling werkt. Het blijkt mogelijk ministers te wijzen op de grenzen van hun gebruik van overheidscommunicatie.

In gemeenten zijn leden van het gemeentebestuur vaak voorzitter van een intercommunale. Ook daaraan moet worden gedacht in het licht van de komende gemeenteraadsverkiezingen.

Is de minister op de hoogte van het Gentse voorbeeld ? Heeft hij daarrond initiatief genomen ? Overweegt hij, in het licht van de komende gemeenteraadsverkiezingen, voor alle gemeentebesturen duidelijke richtlijnen op te stellen ? Indien ja, in welke timing voorziet hij ?

De voorzitter : De heer Van Wallendael heeft het woord.

De heer Tuur Van Wallendael : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in de stad Antwerpen gebruikt men de code van de Vlaamse Gemeenschap. Er mogen geen schepenen of burgemeesters worden getoond, zoals er geen ministers mogen worden getoond. Het resultaat is even idioot, mijnheer Holemans. Het is spijtig dat ik dat moet zeggen. De Antwerpse burgers krijgen daardoor de indruk dat politiek wordt bedreven door schimmen die niet op foto's pakken.

Ik begrijp uw probleem, maar ik zie geen oplossing. Het systeem van Gent betekent oneerlijke concurrentie ten opzichte van de oppositie, maar pleiten voor het omgekeerde is even gek.

Ik heb lange tijd bij de openbare omroep gewerkt. Daar neemt men ook sperperiodes in acht. We hebben ooit nog een onderwerp goedgekeurd, met name de inhuldiging van een beeldje in Oostende door de toenmalige eerste minister. Hij had enkel het beeldje ingehuldigd, maar toch hebben we alleen zijn arm getoond. Dit is uiteraard idioot.

De voorzitter : De heer De Loor heeft het woord.

De heer Herman De Loor : Ik vind het erg moeilijk een aflijning te maken. Tot waar gaat de informatie en waar begint de politieke propaganda ? We moeten ervoor zorgen dat de bevolking zo goed mogelijk wordt geïnformeerd over wat de politiek verantwoordelijken doen. Ik weet dat er misbruiken bestaan, maar ik wil er toch voor waarschuwen dit

De Loor

niet in een strak keurslijf te stoppen. Dit kan tot absurde situaties leiden, zoals de heer Van Wallendael ook aanhaalde. Als er zich problemen op dit vlak stellen, is het best ze lokaal op te lossen. De kiezer zal uiteindelijk op 8 oktober beslissen.

De voorzitter : Ik wil me ook aansluiten bij deze vraag. Ik begrijp de visie van de heer Holemans, omdat ik zelf in de oppositie zit. Ik begrijp echter ook de absurditeit waar de heer Van Wallendael op wijst. In Antwerpen is de situatie inderdaad idioot : men verbiedt politici om via overheidskanalen aan propaganda te doen, maar ze kunnen dat wel via bijvoorbeeld ATV. Er bestaan dus twee kanalen naast elkaar en dat leidt tot absurde situaties. Ik ben dan ook benieuwd naar het antwoord van de minister.

Minister Sauwens heeft het woord.

Minister Johan Sauwens : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik heb geen kennis van het initiatief van het Gentse stadsbestuur en wens daar vandaag geen definitieve uitspraak over te doen. Ik heb de gouverneur wel gevraagd dit te onderzoeken en er mij verslag over te geven. Indien uw informatie zou kloppen en men tot de conclusie kan komen dat het stadsmagazine wordt gebruikt voor politieke propaganda door de zittende meerderheid, zal ik daar tegen optreden.

Over het gebruik van gemeentelijke informatiebladen wens ik duidelijk te zijn. Een infoblad heeft tot doel de bevolking op een neutrale en objectieve wijze te informeren over de organisatie en de werking van de diensten en over de gemeentelijke activiteiten. Het is inderdaad een officiële uitgave van de gemeente en niet van de zittende meerderheid. Het gemeentelijk infoblad, of enige andere publicatie verspreid met gemeentelijke financiële middelen, kan dan ook niet politiek gekleurd zijn. Een verstandig bestuur legt zichzelf ter zake en uit eigen beweging strenge regels op. De bevolking doorziet misbruiken trouwens en dat keert zich dan tegen het bestuur. De bevolking is niet zo dom als sommigen denken.

In ieder geval lijkt het mij niet mogelijk dat de leden van het college in het jaar van de verkiezingen en zelfs daarbuiten in het gemeentelijk informatieblad op een systematische wijze hun verwezenlijkingen van de afgelopen bestuursperiode op een rijtje plaatsen. Dat lijkt me geen onafhankelijke redactionele bijdrage. In een officieel infoblad moet elke schijn van partijdigheid worden ge-

weerd. Ik zal dan ook aan de gouverneurs vragen dit jaar extra toe te zien. Ik ga voorlopig niet in op uw voorstel om daar een reglementerend kader voor uit te werken. Overreglementering ter zake lijkt me niet zinvol. Indien dit toch nodig blijkt, zullen we dat doen.

Ik verwijs wel naar de reglementering rond de gemeente- en provincieraadsverkiezingen, alsook de wetgeving inzake de verkiezingsuitgaven. Dat is een federale bevoegdheid. De Vlaamse overheid kan ter zake geen regelgeving uitvaardigen. Er bestaan daar wel klare afspraken over. Er is een expliciete regeling inzake verkiezingspropaganda en daarmee samenhangende uitgaven tijdens de periode voorafgaand aan de gemeente- en provincieraadsverkiezingen. De wet van 7 juli 1994 betreffende de beperkingen en controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de provincie- en gemeenteraden bepaalt de toegelaten omvang van de propaganda-uitgaven. Alle uitgaven voor mondelinge, schriftelijk, auditieve en visuele boodschappen die erop gericht zijn het resultaat van een politieke partij en haar kandidaten gunstig te beïnvloeden en die verricht worden tijdens de periode van drie maanden voor de verkiezingen – dit is vanaf zaterdag 8 juli 2000 – worden beschouwd als uitgaven van verkiezingspropaganda. Elke lijst en iedere kandidaat moet dan ook achteraf zijn verkiezingsuitgaven aangeven. Wanneer in het gemeentelijke infoblad tijdens deze periode enkel de meerderheid aan het woord zou komen, moet dat worden beschouwd als een verkiezingsuitgave en moeten de uitgaven worden opgenomen in de aangifte van de betrokken lijst en kandidaten.

De sancties bij overtreding bestaan uit het verlies of vermindering van de dotatie voor de betrokken politieke partij of correctionele straffen die in de wet terug te vinden zijn.

Ik begrijp uw bekommernis, maar ik doe geen uitspraak over Gent omdat ik dat eerst wil onderzoeken. Ik wil wel melden dat ik aan de gouverneurs een schrijven heb gericht om er bijzonder op toe te zien dat de kiesheid die aan alle bestuurders wordt gevraagd, op het terrein wordt afgedwongen. Ik zal dan ook optreden tegen eventuele misbruiken.

De voorzitter : De heer Holemans heeft het woord.

De heer Dirk Holemans : Ik dank de minister voor zijn duidelijk antwoord. Ik ben het ermee eens dat niet alles in regels kan worden gevat. Het vreemde is dat het Gentse stadsmagazine tot nog toe een voorbeeld was van hoe het moest. In die zin is de

Holemans

breuk nu erg opvallend. Het voorstel van de minister om de gouverneurs in te schakelen vind ik goed, in de veronderstelling dat ze via een schrijven de stadsbesturen op de hoogte stellen dat ze strenger zullen toezien. Dat is geen reglementering, maar toch een duidelijk signaal.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 11.35 uur.*
