

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1999-2000

19 januari 2000

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, MEDIA EN SPORT

Interpellatie van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Stedelijk Beleid, Huisvesting en Brusselse Aangelegenheden, over de samenlevingsproblemen naar aanleiding van de KVS-voorstellingen in De Bottelarij in Molenbeek en de verklaringen terzake van een kabinetsmedewerker

Rechtzetting

Commissie voor Cultuur, Media en Sport

Woensdag 19 januari 2000

WAARNEMEND VOORZITTER : De heer Dany Vandebossche*– De interpellatie wordt gehouden om 10.06 uur.***Interpellatie van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Stedelijk Beleid, Huisvesting en Brusselse Aangelegenheden, over de samenlevingsproblemen naar aanleiding van de KVS-voorstellingen in de bottelarij in Molenbeek en de verklaringen terzake van een kabinetsmedewerker**

De voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Lootens-Stael tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Stedelijk Beleid, Huisvesting en Brusselse Aangelegenheden, over de samenlevingsproblemen naar aanleiding van de KVS-voorstellingen in de bottelarij in Molenbeek en de verklaringen terzake van een kabinetsmedewerker.

De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in Het Laatste Nieuws van 13 december 1999 stond een artikel, waarin uw kabinetsmedewerker, de heer Ahidar, opmerkelijke uitspraken doet. Volgens hem bestaat er in de omgeving van de bottelarij in de Delaunoystraat in het hart van Molenbeek, een ware cultuurkloof tussen enerzijds de vreemde buurtbewoners en anderzijds de Vlaamse bezoekers van de opvoeringen van de KVS, die daar plaatsvinden omwille van de renovatiewerken aan de KVS in de Lakensestraat.

De heer Ahidar zegt dat het een slechte keuze was de KVS tijdelijk in de bottelarij onder te brengen. De rijke Vlamingen die naar de voorstellingen van de KVS komen kijken zouden voor overlast zorgen en zich uitdagend gedragen, terwijl ze een gemakkelijk doelwit vormen. Omdat de vreemde buurt-

bewoners jaloers zijn, hebben ze, aldus de heer Ahidar, bij wijze van protest twee auto's in brand gestoken en enkele handtassen gestolen. We mogen hieruit begrijpen dat deze vreemdelingen de handtassen niet hebben gestolen omwille van de inhoud ervan, maar als signaal, opdat we zouden begrijpen dat er een cultuurkloof bestaat.

Bovendien, zo zegt uw kabinetsmedewerker, ondervindt de buurt hinder doordat er niet meer kan worden geparkeerd en door het nachtlawaai. Dat verbaast me. Wie in Brussel woont weet dat de islamieten tijdens de Ramadan 's nachts niet vroeg gaan slapen. Ze zijn integendeel nog druk in de weer en zijn zelf enigszins oorzaak van nachtlawaai. Het verwondert me dan ook ten zeerste dat het opvoeren van een toneelstuk, nota bene binnen in een gebouw, dat naar ik hoop voldoende is geïsoleerd, in de buurt voor nachtlawaai zorgt.

Uw medewerker stelt ook dat de toegangsprijzen van de KVS te hoog liggen. Ook dat verwondert me. Hij zegt dat de jongeren uit de buurt daardoor geen toegang hebben tot de Vlaamse cultuurtempel. Verder in hetzelfde artikel zegt hij echter dat de bottelarij wordt beschouwd als een oord van verderf. Onder andere in TerZake waren enkele fragmenten te zien van het toneelstuk 'Disco pigs', waarin naar verluidt een beetje bloot te zien was. De kabinetsmedewerker zegt nu dat men in die buurt van voor af aan moet beginnen, alsof de Franstalige vreemdelingen in Molenbeek om acht uur 's avonds de schotelantenne afkoppelen om naar TerZake te kijken. Dat is een vertekend beeld van de realiteit. Ze zullen wel niet geschokt zijn geweest door de beelden van TerZake.

Hoe dan ook, ofwel is het een oord van verderf, zodat het geen rol speelt wat de toegangsprijzen zijn, ofwel is het dat niet. In dat laatste geval grijp ik het argument dat de vreemdelingen uit de buurt graag naar een toneelstuk zouden komen kijken, maar dat de toegangsprijzen te hoog zijn.

Lootens-Stael

Verder in het artikel lezen we dat de heer Ahidar enkele initiatieven heeft genomen om de zogenaamde kloof tussen Vlamingen en vreemdelingen te dichten. Hij wil de imam in de bottelarij uitnodigen. Een ander, merkwaardig initiatief is dat hij zes jongeren inzet met een patrouillewagen voor het bewaken van de buurt. Dit lijkt me een soort privé-militie. In welke functie kan hij zoiets oprichten? Het hoogtepunt van zijn actie moest echter het ramadanfeest worden op 13 december, waarvoor ook in optredens zou worden voorzien.

Dit alles vraagt enige verduidelijking. Het beeld dat hier wordt opgehangen is kafkaïaans. De Vlamingen zouden zorgen voor overlast in Molenbeek. Iedereen weet dat de Vlamingen in massa verdreven zijn uit Molenbeek, waar een ongeziene etnische zuivering ten aanzien van Belgen, maar van Vlamingen in het bijzonder, heeft plaatsgevonden. De mensen zijn werkelijk op de loop gegaan. Wie de toestand daar kent, weet dat ik niet overdrijf. Te beweren dat de Vlamingen daar voor overlast zorgen is dan ook de wereld op zijn kop zetten.

Mijnheer de minister, ik zou graag een correct beeld krijgen van wat zich daar werkelijk afspeelt en welke problemen zich daar werkelijk voordoen met de KVS en de bottelarij. Ik vernam ook dat er in een soort shuttledienst is voorzien, die de mensen van de parkeerplaats, enkele honderden meters verderop, naar de bottelarij moet brengen. Ik vermoed dat daar redenen toe zijn. Misschien wil men op die manier vermijden dat ze het slachtoffer zouden worden van protestacties van de vreemde buurtbewoners.

Ik verneem ook dat het, voor wie daar naar een toneelstuk gaat kijken, nuttig is een mondje Frans te spreken. Het zou anders niet evident zijn om er te worden bediend. De mensen van de veiligheidsdiensten zouden vreemdelingen zijn, die ook niet altijd Nederlandstalig zijn. Dat alles lijkt me een merkwaardige manier van werken.

Mijnheer de minister, treedt de betrokken kabinetsmedewerker, die zich in die functie in de media kenbaar heeft gemaakt en in het artikel wordt voorgesteld, in deze aangelegenheid ook op als medewerker van de minister? Is het in deze hoedanigheid dat hij de genoemde activiteiten in de wijk ontplooit, of in een andere? Deelt u de visie van uw kabinetsmedewerker dat de Vlamingen voor overlast en nachtlawaai zorgen in de Delaunoywijk in Molenbeek? Staat u achter het quasi beschuldigende woordgebruik ten aanzien van de toneelbe-

zoekers, met uitlatingen als 'die rijke Vlamingen; ze komen provocerend over; ze dagen uit'?

De KVS heeft in het verleden heel wat eieren gelegd onder de Arabische gemeenschap, onder meer door het organiseren van een Arabische week, het opvoeren van toneelstukken in het Arabisch, enzovoort. Mogelijk redeneert u dat de programmatie in de KVS moet worden aangepast, naar aanleiding van deze zogenaamde cultuurkloof. Het zou kunnen dat u de inspanningen met betrekking tot de vreemdelingen nu wilt opdrijven. Passen de acties van uw medewerker, waaronder het oprichten van een soort privé-militie in uw beleidsopties, en is het vanuit dat oogpunt dat ze worden opgezet?

Ten slotte, steunt u het initiatief om een opendeurdag te organiseren in de bottelarij, waarop de imam wordt uitgenodigd, een toneelstuk wordt opgevoerd en speciale optredens worden ingericht? Intussen zijn de data uit het artikel al voorbij. Heeft uw kabinetsmedewerker al initiatieven ontplooid? Hoe vertaalt zich dat op financieel vlak?

De voorzitter : Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Mijnheer de voorzitter, ik heb me geïnformeerd over deze zaak. Ik heb drie opmerkingen. De samenwerking tussen de KVS en de bottelarij, op initiatief van de KVS, biedt enkel voordelen. We kunnen alleen maar toejuichen dat geprobeerd wordt de migranten daar ook bij te betrekken. De kabinetsmedewerker van de minister fungeert als bruggenbouwer, en dat is bijzonder goed.

Dat de KVS eieren legt onder de Arabische gemeenschap door het Arabisch festival te organiseren, klopt helemaal niet. De KVS richt zich evenzeer tot andere gemeenschappen, denk maar aan het Eurotheaterfestival voor de Eurocraten en aan initiatieven ten aanzien van de Franse Gemeenschap. Dit bewijst de Vlaamse realiteitszin tegenover de culturele verscheidenheid in Brussel.

Ik zou u willen aanraden naar de voorstelling te gaan. Ik ben er zelf niet geweest, maar ik vernam dat de naaktsceñe zich beperkt tot het omkleden van een actrice met de rug naar het publiek, alleen had Canvas het beeld van de andere kant genomen. Het doet me plezier dat het Vlaams Blok hier – in tegenstelling tot in Antwerpen – een lans breekt voor het naakt op de sceñe.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Dat heb ik nu ook weer niet gedaan.

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Lootens-Stael, u vroeg om een correct beeld van de problemen in en rond de bottelarij. Een relatief kort stuk op de gebroken-armen-en-benen-pagina van Het Laatste Nieuws heeft voor de heibel rond de bottelarij gezorgd. Het artikel was de zozegde weergave van een interview met de heer Ahidar. De heer Ahidar was verontwaardigd, want zijn woorden werden verdraaid. Zijn reactie werd echter niet in de krant opgenomen.

Ik wil daarmee niet beweren dat de wijk in Molenbeek probleemloos is. Er doen zich wantoestanden voor. Er werd al een handtas geroofd, er werd een auto in brand gestoken, maar dat heeft niets te maken met de komst van de bottelarij. Ik ken de buurt zeer goed, want mijn vrouw werkt daar al jaren. Ik ben best bereid te praten over de problemen van de wijk, maar of we het nu graag horen of niet, ook op de Louizalaan worden handtassen gestolen.

De inplanting van de bottelarij in een kansarme buurt moet niet meteen als een probleem worden gezien. Integendeel, dit zou op lange termijn alleen nog voordelen bieden voor alle betrokkenen. De KVS heeft me ook laten weten dat er in de Lakenestraat, waar de KVS zelf gevestigd is, ook ooit al problemen zijn geweest. Ik zou me zeker niet focussen op de bottelarij in Molenbeek. De pogingen en initiatieven om tot een zo goed mogelijke samenwerking te komen met de jongeren en de buurt lijkt me louter een positieve zaak.

Zoals u ongetwijfeld weet is de heer Ahidar al jaren actief in de buurt, ook toen hij verantwoordelijke voor Centrum West was. Hij heeft een vertrouwensrelatie opgebouwd met de jongeren. Omwille van zijn jarenlange ervaring en inzet vroeg de bottelarij me op 10 september om verdere samenwerking met de heer Ahidar. Men wil een aantal projecten ontwikkelen, niet alleen met de heer Ahidar, maar ook met heel wat andere instellingen. Er zijn contacten met de Koning Boudewijnstichting, met het VEV-comité Brussel, met het Centrum Taallessen Nederlands aan Jonge Migranten, het gemeentebestuur, de Brusselse Hoofdstedelijke regering, het gemeenbestuur van Molenbeek, de GIMB, de GOMB, de Europese instellingen en dergelijke. Ik had absoluut geen moeite met die vraag. De activiteiten van de heer Ahidar voor de bottelarij gebeuren trouwens grotendeels in zijn vrije tijd. Ik heb absoluut geen probleem met dergelijke initiatieven. Ik schreef in mijn beleidsnota al dat de communicatie en het contact met de al-

lochtone gemeenschap in Brussel van essentieel belang zijn voor Vlaanderen.

‘Overlast en nachtlawaai’ waren de woorden van de betrokken journalist. Hij zou er beter aan doen een bezoekje te brengen aan de bottelarij. Hij zou dan kunnen vaststellen dat de straat aan het einde van een voorstelling inderdaad nog vol leven is en dat groenteboeren en slaggers van de buurt een aangenamer oord maken dan pakweg de Wetstraat of andere doodse buurten. Ik ben het dus niet eens met uw insinuatie. De heer Ahidar is voor u het gedroomde object om pijlen op af te schieten. Dat doet u dan ook al maanden, en u bent in goed gezelschap, mijnheer Lootens-Stael, want de PS doet in Molenbeek net hetzelfde. Op dat punt vinden de PS en het Vlaams Blok zich dus perfect.

Ik ben het er niet mee eens dat de heer Ahidar zou hebben beweerd dat Vlamingen voor overlast en nachtlawaai zorgen. Vanzelfsprekend waren er in het begin een aantal problemen, maar die zijn nu opgelost. Zo was er in het begin geen parking in de buurt, nu wel. Het is logisch dat de vestiging van een grote instelling in zo een buurt tot enige spanningen kan leiden. Iemand die deze problematiek niet wil erkennen, is ziende blind. We moeten ervoor zorgen dat de problemen niet worden aangewakkerd en verergerd, maar we moeten integendeel zorgen voor betere contacten. Dit geldt voor alle instellingen in Brussel. Heel wat Vlaamse instellingen in Brussel onderhouden perfecte contacten met de buurtbewoners. Ik wil dit verruimen, zodat de samenwerking met de allochtone gemeenschap in Brussel ook via de culturele organisaties verder kan worden geoptimaliseerd.

Ik heb hiermee ook een antwoord gegeven op uw vierde vraag over het beschuldigend woordgebruik. Het is absoluut niet de bedoeling van de heer Ahidar om de toneelbezoekers te beschuldigen of aan te vallen, wel integendeel. Hij zou anders niet zoveel tijd – ook vrije tijd – en energie in dit project steken. We kunnen nog van hem leren.

In uw vijfde vraag stelde u dat de KVS heel wat eieren onder de Arabische gemeenschap legt. Ik bedank mevrouw Van Hecke omdat ze in feite al op deze vraag heeft geantwoord. Mijnheer Lootens-Stael, uw vraag deed me denken aan andere eieren, namelijk de eieren die u en uw partijgenoten naar het personeel, de directie en de bezoekers van de KVS hebben gegooid tijdens een huldiging. Het siert de KVS om de eieren zo te leggen dat er iets positiefs kan worden uitgebreed. De samenwerking met de Arabische gemeenschap is een bewuste keuze van de schouwburg. Volgens mijn infor-

Anciaux

matie zal deze lijn verder worden gezet. Dat zal het beste middel zijn om de zogenaamde cultuurkloof te dichten. Ik kom daar straks nog even op terug.

Op uw zesde vraag kan ik het volgende antwoorden : ik geloof niet dat mijn medewerker suggereert dat de produkties van de KVS inhoudelijk en vormelijk moeten worden aangepast aan de gevoeligheden van de islamitische buurtbewoners. Aandacht voor andere culturen wil niet zeggen dat er sprake is van het inhoudelijk en vormelijk aanpassen van de produkties. Wel moet ervoor worden gezorgd dat in de bottelarij een plek wordt gecreëerd die ruimte biedt voor deze gevoeligheden. Dan pas zal de samenwerking zin hebben en kan er contact en een kruisbestuiving ontstaan, wat de uiteindelijke zin van cultuur is.

Ten zevende vraagt u of de oprichting van een soort privé-militie past in mijn beleidsopties. Mijnheer Lootens-Stael, blijkbaar bent u nogal verward en ziet u geen verschil tussen een bewaking die wordt georganiseerd door de bottelarij en een privé-militie. Ik ben zeker geen even groot expert als u op het vlak van privé-milities, maar deze term komt zeker niet uit het vernoemde artikel.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Het woord privé-militie wordt inderdaad niet vermeld in het artikel, maar er is wel sprake van een patrouillewagen.

Minister Bert Anciaux : Mijnheer Lootens, volgens u is er sprake van een privé-militie. U zult verheugd zijn te horen dat daar absoluut geen sprake van is. De bottelarij zelf doet er goed aan bewaking te organiseren. Dit is echter geen initiatief van de heer Ahidar. Trouwens, als het Vlaams Blok activiteiten organiseert, zijn er ook altijd ordediensten aanwezig. Ik weet niet of dat privé-milities zijn. De vrijwillige medewerkers van de bottelarij vormen absoluut geen militie. Dat wordt gepraat met buurtbewoners, kan enkel worden ondersteund.

Uw achtste vraag betreft de opendeurdag en optredens in de bottelarij. Ik steun het initiatief voor 100 percent. De financiële vertaling gebeurt op zijn minst door de toekenning van een structurele subsidie aan de KVS, waarvoor ik als cultuurminister verantwoordelijk ben. Initiatieven die leiden tot publieksverruiming en verhoogde participatie behoren tot het fundamentele takenpakket van elke culturele organisatie die overheidssteun geniet. Ik heb er reeds op gewezen dat het nuttig en belangrijk is om ook via mijn bevoegdheid van Brusselse

Aangelegenheden middelen vrij te maken om in de hoofdstad de contacten en communicatie met de allochtone gemeenschap te verbeteren. Die gemeenschap maakt immers een groot deel van de bevolking uit. Brussel is een levende stad, geen dode. Cultuur moet worden geënt op de levende, beweeglijke samenleving. Daarom moeten we middelen vrijmaken. Dit moet gebeuren vanuit een eigenheid en met zelfzekerheid, maar vooral in openheid.

Ik lees u nog een stukje uit het plan van de bottelarij, waarin die mensen bijzondere aandacht besteden aan de buurtwerking in en rond de instelling. Ik citeer : 'Uiteraard komen we met onze verhuis naar de bottelarij in Molenbeek in een heel andere buurt van Brussel en in een heel andere context terecht. Wij willen en kunnen onze ogen niet sluiten voor de kansarme wijk waarin we ons nu bevinden en die om veel aandacht vraagt. In dat opzicht wordt op dit moment gepraat over en gestart met een aantal initiatieven die er allemaal op gericht zijn de buurtbewoners in zo groot mogelijke mate te betrekken bij de dagelijkse werking van de bottelarij, en hen ten dele mee onderdak te geven in dit nieuwe gebouw. Zo kunnen we nu al melden dat we volop bezig zijn met de uitbouw van een team jonge mensen uit de buurt die verregaande verantwoordelijkheden zullen krijgen op het vlak van de veiligheid rond de bottelarij, en die ook zullen worden ingeschakeld in een deel van onze administratieve werking. Voorts werken we met de Koning Boudewijnstichting aan het opzetten van een polyvalente zaal in de bottelarij, die volledig in het teken zou staan van allerlei vormen van buurtwerking. Om enkele mogelijkheden te noemen : buurtbijeenkomsten en trouwfeesten moeten daarin een plek kunnen vinden. Ook zou die zaal een functie kunnen krijgen in de permante muziekprogrammatie die we momenteel uitwerken voor het café/restaurant dat er in de bottelarij komt.'

Het project inzake buurtwerking is heel belangrijk. Ik sta bijzonder positief tegenover de reeds genomen initiatieven.

Mijnheer Lootens, u zegt bezorgd te zijn om de veiligheid van de buurt, niet alleen voor de theaterbezoekers, maar naar ik aanneem ook voor de buurtbewoners zelf. De geleverde inspanningen hebben ertoe geleid dat er op dit ogenblik veel minder spanningen zijn. Hopelijk blijft dat ook zo. Goede informatie leidt ook tot een positieve instelling van de mensen. Dat is bijzonder belangrijk, en het geldt bijvoorbeeld ook hier in het parlement. Als ik onvoldoende antwoord op vragen, rijst er wantrouwen. Ik hoop dat een uitgebreid antwoord meer

Anciaux

vertrouwen wekt. Dat kan althans bij degenen die daarvoor open staan.

Mijnheer de voorzitter, hiermee heb ik een algemeen beeld geschetst, en heb ik de situatie in zijn juiste context geplaatst.

De voorzitter : De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Mijnheer de minister, u probeert hier de zaken om te draaien en u laat uitschijnen dat ik zeg dat er problemen zijn met de bottelarij. Dat klopt niet. Ik baseer me voor deze interpellatie op een interview, waarin uw kabinetmedewerker zegt dat er problemen zijn in de omgeving van de bottelarij. Ik vind het dus niet uit.

Een aantal zaken zijn wel duidelijker geworden, maar andere zaken zijn dan weer onduidelijker geworden. Ik weet nu dat de heer Ahidar in feite werkzaam is in de bottelarij. Dat kon ik niet uit het artikel afleiden. Het is me nog niet duidelijk of hij een soort gedetacheerde is of zo, maar in elk geval werkt hij met de bottelarij samen. Hoe zit dat precies in elkaar en welke taak heeft de heer Ahidar in het kabinet ?

Gezien hij met de bottelarij samenwerkt, verbaast het me dat hij zegt dat het een slechte keuze is geweest en dat een aantal zaken niet kloppen. Hij zegt dat het een oord van verderf is, of dat het zo wordt beschouwd door de vreemdelingen uit de buurt, die, zoals hij wat verder zegt, streng en sober zijn opgevoed in de moskee. Hij richt dus als medewerker zelf een aanval tegen de bottelarij.

Men probeert de indruk te wekken dat dit hele verhaal verzonnen is. Ik weet ook dat journalisten zich wel eens kunnen vergissen en een fout kunnen maken. Dit artikel is echter meer dan een artikeltje over gebroken benen. Ik neem aan dat de journalist ten minste een gesprek heeft gehad met de heer Ahidar, aangezien hij hem herhaaldelijk citeert. Het zou me sterk verwonderen dat het hele verhaal fout zou zijn. Als een journalist mij belt over een probleem en ik 's anderendaags in de krant het tegengestelde lees van wat ik heb verteld, dan zou ik gebruikmaken van het recht op antwoord. Ook in uw partij zijn er politici die dat ongetwijfeld zouden doen. Ik begrijp niet goed dat dit hier niet is gebeurd, tenminste als het niet over futiliteiten gaat, zoals de datum van het ramadanfeest waarin de journalist zich zou hebben vergist. Ik geloof dan ook niet dat de journalist zich heeft vergist in de

teneur van het verhaal, en ik blijf erbij dat het grootste deel van wat hier staat, op deze manier door de heer Ahidar aan de pers is overgemaakt. Hij heeft zijn ongenoegen tegenover een journalist geuit.

Ik zou nog een paar opmerkingen willen maken. U spreekt over de ordedienst van het Vlaams Blok. U zou moeten weten dat het Vlaams Blok een democratische partij is die gedurende een paar jaar bij elke vergadering die ze wil organiseren in deze stad, door fascisten van het FDF, de PS, of soms door Vlaamse fascisten wordt belaagd. Ze ondernemen alle pogingen om te beletten dat de partij op een democratische manier vreedzaam haar grondwettelijk recht op vergaderen kan uitoefenen. U weet dit net zo goed als ik. In dergelijke omstandigheden is het niet nutteloos over een eigen ordedienst te beschikken, zodat we in de mate van het mogelijke deze moeilijke manier van vergaderen op een zo deftig mogelijke manier kunnen laten verlopen.

Er is een groot verschil tussen een politieke partij die door een horde belagers keer op keer wordt bestookt en een theatergezelschap dat gewoon toneel speelt. Ik geloof niet dat ook de KVS elke keer door fascisten wordt bestookt, ofwel zijn er andere problemen waarom men een patrouillewagen moet inzetten, want zo staat het in de krant. Ik zal de term privé-militie laten vallen, want ik wist niet dat de bewaking door de bottelarij werd georganiseerd. Het betreft een soort bewakingsdienst waarbij op permanente basis zes man voor de bewaking instaan met een patrouillewagen. Het is me nog steeds niet duidelijk waarom een dergelijke wagen moet worden ingeschakeld. Dit alles betekent volgens mij dat de toestand ernstig is en dat de heer Ahidar niet overdrijft over het in brand steken van auto's en het stelen van handtassen. Ik neem aan dat de zes jongeren uit de buurt zes vreemdelingen zijn. Ik begrijp dat ze moeten proberen te verhinderen dat de toneelbezoekers zouden worden aangevallen, lastiggevallend, aangerand en bestolen.

Ik wil het ook nog even hebben over de opmerking van mevrouw Van Hecke. Zij zei dat de KVS in het verleden ook eieren heeft gelegd onder de Europese Gemeenschap en de Franstaligen. Dat klopt. Men vergeet trouwens nogal gemakkelijk dat dit gebeurt in strijd met de statuten van de KVS. Toneelstukken opvoeren in het Frans is een overtreding van het statuut. Mijnheer de minister, u bent dus van mening dat men zich stelselmatig in een toestand van wetteloosheid mag bevinden om bepaalde gemeenschappen ter wille te zijn. U stelt

Lootens-Stael

ook dat we contacten moeten leggen met en meer communicatie moeten hebben met de gemeenschap van vreemdelingen. Dat gebeurt reeds op vrij ernstige basis. Daaraan worden reeds zeer veel financiële middelen besteed, ook door de VGC. U bent daarvan op de hoogte. Vorige week werd trouwens nog een nieuwe folder gedrukt waarin het woord vooraf in het Arabisch werd geschreven. Mevrouw Van Hecke, ook dat is in strijd met de wet. U begeeft zich volledig in de wetteloosheid als u de wet op de openbare orde overtreedt.

De voorzitter : Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik kan het mis hebben, maar ik denk dat het niet klopt. De KVS mag zelf geen anderstalige producties brengen, maar mag wel zijn podium ter beschikking stellen. De KVS heeft eigen stukken in het Nederlands gespeeld en in het Frans ondertiteld om anderstaligen de kans te geven om te volgen. Dat is toch positief ?

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux : Ik dacht dat ik het statuut van de heer Ahidar al duidelijk had uitgelegd. Hij is kabinetsmedewerker en in zijn vrije tijd medewerker van de bottelarij. We zullen met een aantal Vlaamse instellingen werken aan een project om het contact met de buurt en de cultuurparticipatie van de bewoners te bevorderen.

Mijnheer Lootens-Stael, ik heb niet gezegd dat u hebt uitgevonden dat er problemen zijn in de buurt van de bottelarij. Integendeel, ik heb bevestigd dat daar problemen kunnen bestaan. Het is niet onlogisch dat welke organisatie ook, waar dan ook, het contact met de buurt moet onderhouden. Als men een festival als Pukkelpop organiseert, kan men evenmin de omwonenden negeren. Men kan zich

niet permitteren de buurt van de bottelarij te negeren, net omdat het een moeilijke buurt is. Die initiatieven resulteren in een positief gevolg.

Culturele uitwisseling moet kunnen. Het is nuttig en belangrijk dat dit gebeurt in een sfeer van samenwerking en openheid, met behoud van de eigenheid.

De patrouillewagen waarover u het had is de pendelwagens tussen de parking en de bottelarij.

De heer Ahidar was echt niet gelukkig met de weergave van zijn woorden, maar niet iedereen springt meteen op de juridische wagen om de publicatie van zijn reactie af te dwingen. Ik vind het bijvoorbeeld vaak niet de moeite waard om op berichten in uw krantjes te reageren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 10.50 uur.*

RECHTZETTING**Handelingen C58-CUL4 van donderdag 23 december 1999**

Op bladzijde 3, tweede kolom, voorlaatste alinea, de woorden “Vlaamse Vereniging ter Bevordering van het Boekwezen” vervangen door de woorden “Vereniging ter Bevordering van het Vlaamse Boekwezen” en de afkorting “VVBB” vervangen door de afkorting “VBVB”.