

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

10 november 1999

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ALGEMEEN BELEID, FINANCIËN EN BEGROTING

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de provinciale opcentiemen op de onroerende voorheffing en de naleving van het protocol, dienaangaande afgesloten tussen de Vereniging van Vlaamse Provincies en de Vlaamse minister van Financiën en Begroting

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Woensdag 10 november 1999

VOORZITTER : De heer Marc van den Abeelen

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 10.05 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de provinciale opcentiemen op de onroerende voorheffing en de naleving van het protocol, dienaangaande afgesloten tussen de Vereniging van Vlaamse Provincies en de Vlaamse minister van Financiën en Begroting

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Decaluwe tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de provinciale opcentiemen op de onroerende voorheffing en de naleving van het protocol, dienaangaande afgesloten tussen de Vereniging van Vlaamse Provincies en de Vlaamse minister van Financiën en Begroting.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, inzake het onderwerp van deze vraag om uitleg heb ik vanmorgen nog signalen gekregen vanuit de gemeentebesturen dat dezelfde problematiek ook daar aan de orde is. Net zoals voor elk bestuur geldt ook voor ons niveau dat men een degelijk en toekomstbeleid wil voeren. Daarvoor is het niet voldoende dat men beschikt over de noodzakelijke financiële middelen. Die financiële middelen moeten immers ook tijdig ter beschikking worden gesteld. We stellen echter vast dat er duidelijk een en ander mis loopt inzake de doorstorting aan de provincies van de provinciale opcentiemen op de onroerende voorheffing.

Ik wil nu even aangeven wat het aandeel is van de opcentiemen op de onroerende voorheffing in de totale begroting van de verschillende provincies. Voor de provincie Limburg gaat het om 64,5 procent. Voor de provincie Antwerpen gaat het om 74 procent. Voor de provincie Oost-Vlaanderen gaat het om een kleine 70 procent. Voor Vlaams-Brabant gaat het om bijna 95 procent. Als er dus vertraging is in de doorstorting, raakt men onmiddellijk in de problemen.

Die vertraging in de doorstorting is er ook de oorzaak van dat de provincies in aanzienlijke mate over minder thesauriemiddelen beschikken dan de voorgaande jaren. Ik geef als voorbeeld de situatie voor Oost-Vlaanderen. In vergelijking met 1997 en 1998 beschikt men per 1 oktober van dit jaar over 1 miljard frank minder thesauriemiddelen, op een totale begroting van 2,5 miljard frank. U zult dus wel begrijpen dat men het bijzonder lastig krijgt om die begroting op een behoorlijke manier uit te werken.

Dit is zeker geen nieuwe problematiek. De vorige Vlaamse regering heeft over de doorstorting van deze opcentiemen al een protocol afgesloten met de VVP. Dat protocol nam aanvang op 1 januari van dit jaar. Vandaag moeten we echter vaststellen dat dit nog steeds niet tot een structurele oplossing heeft geleid. Nochtans wordt in dat protocol in artikel 5 duidelijk gesteld dat het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap zich ertoe verbindt de opcentiemen die het int en kan toewijzen aan de provincies, door te storten op de twintigste van de maand die volgt op de maand van inning.

Mijnheer de minister-president, ik heb de volgende drie concrete vragen. Ten eerste, welke redenen kunt u aanvoeren om de vertraging in de doorstroming te verantwoorden ? Werden de provinciebesturen verwittigd dat er vertraging in de doorstroming kon optreden ? Na telefonisch contact te hebben opgenomen met de verschillende provinciebep-

Decaluwe

sturen, moet ik tot de conclusie komen dat dit niet is gebeurd.

Ten tweede, hoe moeten de provinciebesturen de vertraging in deze doorstorting financieel opvangen? Wie draait op voor de bijkomende kosten indien de provincies leningen moeten afsluiten om het gebrek aan financiële middelen op te vangen dat te wijten is aan de laattijdige doorstorting? Kunnen de provinciebesturen rekenen op enige schadeloosstelling voor deze vertraging?

Ten derde, kunt u garanderen dat het probleem van de vertraagde doorstorting zich in de toekomst niet meer zal herhalen? Welke maatregelen hebt u daartoe al genomen?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael : Mijnheer Decaluwe, ik trap natuurlijk een open deur in als ik zeg dat we sinds het begin van dit jaar de onroerende voorheffing zelf innen. Ik heb daar trouwens ook al een vraag over beantwoord in de plenaire vergadering. Ik kan niet echt zeggen dat men daar niet helemaal klaar voor was, maar wellicht heeft men toch – toen men de beslissing nam om het zelf te organiseren – onvoldoende ingeschat wat daarvan de concrete praktische problemen zouden zijn.

Ik stel alleen maar vast wat er vroeger is gebeurd. Ik breng daar dus geen waardeoordeel over uit. Ik denk dat het goed is dat we de beslissing hebben genomen om het zelf te doen. De snelheid waarmee de vorige regering dat heeft willen doen, heeft er echter toe geleid dat men de praktische problemen onvoldoende heeft ingeschat. Daardoor worstelen we nu met een aantal kinderziekten.

In deze zaak moeten we twee verschillende problemen duidelijk van elkaar onderscheiden. Enerzijds is er de inning en anderzijds is er de doorstorting. Voor de doorstorting is er volgens mij niet echt een groot probleem. Het protocol waarnaar u verwijst, wordt wel degelijk gerespecteerd. Zoals u al hebt gezegd, staat in artikel 5 dat dit moet gebeuren op de twintigste van de maand die volgt op de maand van de inning.

Ik geef even het overzicht van de stortingen die hebben plaatsgevonden in de voorbije maanden. Op 20 juli van dit jaar gaat het om een bedrag van iets meer dan 40 miljoen frank. Op 20 augustus gaat het om 145 miljoen frank. Voor 20 september

krijgen we een bedrag van 678 miljoen frank. Voor 20 oktober krijgen we een bedrag van 971 miljoen frank. Dat zijn de globale, afgeronde bedragen. Het gaat hier dus wel degelijk om de bedragen die worden doorgestort naar de provincies. Uit de evolutie die ik geef, blijkt duidelijk dat die inningen op kruissnelheid komen.

Daarnaast is er ook een wijziging gebeurd ten opzichte van de vroegere federale regeling. Per 20 december zal er eveneens nog een doorstorting gebeuren. Dat is heel belangrijk, want dat gebeurde vroeger, toen de federale regeling van kracht was, in de regel niet.

Er is dus niet zozeer een probleem met de doorstorting, maar wel met de inning. Die is duidelijk vertraagd op gang gekomen. De bedragen die werden geïnd, werden effectief op het vastgestelde moment doorgestort.

Dat is de huidige stand van zaken. U vraagt of de provincies daarover werden geïnformeerd. Dit is zeker gebeurd voor de provincies die dat hebben gevraagd. Na een vraag van de VVP hebben we ook aan die vereniging de stand van zaken overgemaakt.

U kunt nu vragen wie verantwoordelijk is, en of ik eventueel aan een schadeloosstelling denk voor de vertraging die is opgelopen. Ik zou deze situatie toch wel als een soort van overmacht willen omschrijven. Men heeft de beslissing genomen om het zelf te organiseren. Dat is gepaard gegaan met praktische toepassingsmoeilijkheden. U weet ook dat dit voor sommige aspecten is uitbesteed aan Cipal. Die groeipijnen hebben we ondertussen kunnen oplossen. We zijn nu op kruissnelheid gekomen. Ik vind dus niet dat er hier fouten zijn gemaakt waarvoor een schadevergoeding kan worden geëist. Bij de gemeenten en de provincies beseft men dat de doorstorting geen probleem vormt. Men beseft ook dat er bij de invoering van het systeem bij de inning enkele moeilijkheden zijn gerezzen die ondertussen grotendeels onder controle zijn.

U vroeg ook of men dergelijke situaties in de toekomst zou kunnen vermijden. Daar ben ik echt wel vrij gerust in. Nu het systeem op kruissnelheid is gekomen, loopt de verzending nagenoeg gelijk met het schema van vorig jaar. Volgend jaar zullen we hoogstwaarschijnlijk in een situatie komen dat we in hetzelfde tempo kunnen werken als vroeger bij de federale regeling. Het protocol zal uiteraard worden gerespecteerd.

Dewael

Daarbij wil ik wel nog eens op het volgende verschil wijzen. Bij de federale regeling gebeurde de doorstorting op het einde van de maand. Wij zullen die doorstorting blijven uitvoeren op de twintigste van de maand, de storting voor de maand december inclusief.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de minister-president, ik heb één aanvullende vraag. Vanuit het federale niveau blijken er problemen te bestaan inzake kadasters, inventarisatie en dergelijke zaken meer. U stelt dat volgend jaar alles normaal zal verlopen. Ik hoop dan maar dat ook die problemen opgelost zullen zijn.

Misschien neemt u toch best nog eens contact op met het federale niveau. U moet echt wel waterdichte garanties hebben dat u de benodigde gegevens krijgt op basis waarvan de Vlaamse overheid de doorstorting kan doen conform het protocol. Als dit kan gebeuren, zullen de provincies met een gerust gemoed de volgende begroting kunnen opmaken.

Minister-president Patrick Dewael : Dat is een te rechte opmerking. Er zijn op dit moment trouwens onderhandelingen aan de gang met het federale niveau om ook inzake het kadaster tot een samenwerkingsakkoord of een protocol te komen. Die onderhandelingen vinden plaats in het kader van de interministeriële conferentie.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 10.15 uur.*
