

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1997-1998

16 oktober 1997

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

## COMMISSIE VOOR WERKGELEGENHEID EN ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN

Interpellatie van de heer Didier Ramoudt tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de herstructurering van Toerisme Vlaanderen  
Met redenen omklede motie

## Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden

Donderdag 16 oktober 1997

### VOORZITTER : De heer Robert Voorhamme

– *De interpellatie wordt gehouden om 10.30 uur.*

#### **Interpellatie van de heer Didier Ramoudt tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de herstructurering van Toerisme Vlaanderen**

**De voorzitter** : Aan de orde is de interpellatie van de heer Ramoudt tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de herstructurering van Toerisme Vlaanderen.

De heer Ramoudt heeft het woord.

**De heer Didier Ramoudt** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ik woon in Oostende en gelukkig dus ver van Brussel. Bijgevolg kan ik op tijd komen en op tijd beginnen.

'Een machtsgreep van de Vlaamse regering, de uitholling van een pararegionale instelling, een complete afzwakking van bevoegdheden, een lege doos, toerisme is geen cola verkopen.' Dat zijn de reacties van de Vlaamse toeristische sector op het nieuwe ontwerp van decreet van uw kabinet, mijnheer de minister-president. Het decreet moet de nieuwe inhoud en de doelstellingen van Toerisme Vlaanderen invullen.

Ook de politiek is niet tevreden met uw manier van werken. De goede intenties om het parlement te betrekken bij elke besluitvorming falen meer dan ooit. Na het uitbrengen van het eindrapport eind mei vorig jaar dienen de parlementsleden via de pers de grote lijnen van de herstructurering van Toerisme Vlaanderen te vernemen. Het parlement

bleef aan de kant staan en mocht niet weten wat er gebeurde.

Ook het Rekenhof is niet bijster gelukkig met de manier waarop de audit gebeurde. De opmerkingen zijn niet mals. Ik citeer uit de brief van 25 februari 1997 van het Rekenhof die aan uw was gericht.

'Als centrale en coördinerende instantie voor het toerisme in Vlaanderen combineert Toerisme Vlaanderen de marketing- en promotiefunctie met kwaliteitscontrole en investeringsbevoegdheden. Deze combinatie biedt belangrijke opportuniteiten voor een congruent overheidsbeleid. De huidige Toerisme-Vlaanderen-werking zal verder worden bijgestuurd op basis van een doorlichting van deze instelling.

Volgens het advies van de consultants dient de rol van Toerisme Vlaanderen in de toekomst echter toegespitst te worden op de aspecten verbonden met het proces toeristische promotie in binnen- en buitenland, losgekoppeld van operationele activiteiten inzake investerings- en subsidiepolitiek en politieel toezicht. Het lijkt moeilijk verdedigbaar dergelijke beperking van de opdrachtsomschrijving te beschouwen als een bijsturing. De beschrijving van de prioritaire acties in de beleidsbrief laat er immers geen twijfel over bestaan dat zowel de investeringsbevoegdheden als de opdracht inzake de controle op de naleving van sectorale reglementeringen, dus het politieel toezicht, een essentieel deel uitmaken van de taak van Toerisme Vlaanderen.

Betreffende het voorstel van de consultants om de promotie van het sociaal toerisme niet langer expliciet op te nemen in de nieuwe opdrachtsomschrijving, dient erop te worden gewezen dat de beleidsbrief uitdrukkelijk in prioritaire acties voorziet. Op grond van deze vaststellingen kan dan ook enkel worden geconcludeerd dat de verbeteringsvoor-

## Ramoudt

stellen van Ernst en Young niet afgestemd lijken op de beleidsopties van de Vlaamse regering, doch integendeel een aantal nieuwe beleidsopties naar voren schuiven.

De auditors lijken dus de grenzen van hun doorlichtingsbevoegdheid verlegd te hebben. Zoals duidelijk vooropgesteld in de vergadering van de raad van bestuur van 31 januari 1996, dienden de aangeschreven consultants enkel het organisatorische aspect te bekijken. Het uitwerken van een nieuw beleid behoorde geenszins tot hun opdracht.'

Tot daar het Rekenhof, mijnheer de minister-president, dat u verder niet spaart van kritiek door bedenkingen inzake de overdracht van bevoegdheden en de middelen die daardoor vrijkomen. Mijn vermoedens dat de audits voorgesneden koek van uw kabinet waren, worden hierdoor gesterkt.

Verder ondergraaft u de parlementaire democratie doordat we in november van vorig jaar moesten vaststellen dat de implementatie van de verbeteringsvoorstellen werd ingeschreven in de begroting 1997, terwijl reeds aan datzelfde bureau Ernst & Young de opdracht werd gegeven om de implementatie op te starten. Dit alles gebeurde zonder dat het Vlaams Parlement werd ingelicht over de resultaten van de studie. Laat staan dat het parlement heeft gedebatteerd over de resultaten van de studie en over de beslissingen van de Vlaamse regering inzake de herstructurering van Toerisme Vlaanderen.

Half mei vroeg de heer Maes aan de voorzitter van deze commissie om de verantwoordelijken van de vier implementatieteams in de commissie uit te nodigen, teneinde de implementatie van de audit toe te lichten. Het is ergerlijk dat daar nog steeds geen gevolg werd aan gegeven. Ik veronderstel dus dat deze hearing wordt gehouden op het niveau van het kabinet.

Dat u niet alleen het parlement ontziet, bewijst ook de betrokkenheid van de raad van bestuur, of moet ik zeggen : de niet-betrokkenheid. We kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat deze bij de herstructurering over het hoofd werd gezien. Na de rapportering van de implementatieteams zou de raad van bestuur beslissen over het al dan niet aanvaarden van de verbeteringsvoorstellen. Dit kwam erop neer dat de raad pas in mei een advies kon uitbrengen, terwijl de minister-president al duidelijke opties had genomen en de implementatie al aan de gang was. Inside-information wijst er trou-

wens op dat de raad van bestuur het niet eens is met de voorstellen van Ernst & Young. Men kant zich in de eerste orde tegen de overheveling van bevoegdheden naar andere entiteiten van de Vlaamse Gemeenschap.

Verder laat u ook de sector aan de kant staan. De mensen uit de sector zouden uw geprivilegieerde partner moeten zijn en toch kent u ze niet.

Als vierde punt wil ik de overheveling van de taken onder de loep nemen. De bijsturing van Toerisme Vlaanderen is nodig. Ik denk dat iedereen het daar over eens is. De doelstelling van de audit, namelijk de optimalisering van Toerisme Vlaanderen, kon objectief als positief worden beschouwd. Het resultaat en de voorstellen van de audit die grotendeels resulteren in een voorontwerp van decreet, zijn heel wat minder positief.

Waarom een deel van de taken moest worden afgesplitst, is eigenlijk nooit duidelijk geweest. Ik hoop dat u me het antwoord niet schuldig zal blijven. Zal Toerisme Vlaanderen door het afstoten van taken – zoals het overhevelen van het vergunningenbeleid naar het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap – beter functioneren ? Hebben de toeristische sectoren belang bij de vooropgestelde herstructurering ? Bij de herstructurering moet ook de sector worden gehoord. De sector primeert en niet de politieke belangen.

Er komt ook een splitsing van de kwaliteitsclassificatie, die bij Toerisme Vlaanderen blijft als promotie-element, en de vergunningen, die verhuizen. Zal deze splitsing het de aanbieder gemakkelijker maken, nu hij zich tot twee entiteiten zal moeten richten ?

Het centrale aanspreekpunt, dat momenteel Toerisme Vlaanderen is, vervalt hierdoor. Bovendien zal de homogeniteit bij de afwerking van de dossiers volledig verloren gaan. Minister Van Rompuy zegt zelf dat ons reglementeringssysteem op de diverse niveaus niet meer overzichtelijk is en dat een ver doorgedreven vereenvoudiging van de wetgeving zich opdringt. Wordt de boel nu niet juist ingewikkelder ?

Het splitsen van taken heeft bovendien als gevolg dat het onmogelijk wordt om in de toekomst een coherent toerismebeleid te voeren. De herstructurering van Toerisme Vlaanderen, zoals nu voorgesteld in het voorontwerp van decreet, druist regelrecht in tegen de stelling van de minister-president zoals gestipuleerd in de beleidsbrief Toerisme 1995, waarin staat : 'als centrale en coördinerende instan-

## Ramoudt

tie voor het toerisme in Vlaanderen, combineerde het toenmalige VCGT, dus Toerisme Vlaanderen, de marketing- en promotiefunctie met kwaliteitscontrole en investeringsbevoegdheden. Deze combinatie biedt belangrijke opportuniteiten voor een congruent overheidsbeleid.' Deze laatste stelling getuigt van inzicht, mijnheer de minister-president. Maar blijkbaar bent u van gedachten veranderd. De uitgewerkte herstructurering zal de zaken nodeloos complexer maken.

Ook mevrouw Merckx heeft een pleidooi gehouden voor het behoud van Toerisme Vlaanderen. Ze heeft gepleit voor het behoud van een duidelijk eenvormig aanknopingspunt. Maar misschien neemt ook zij nu de klassieke CVP-bocht. Via de kranten vernemen we tevens dat de SP niet akkoord gaat met het door u gevoerde beleid. Op het congres van 21 juni laatstleden te Blankenberge zei de SP dat de minister-president het toeristisch laken te veel naar zich toe trekt. Men toonde zich ontevreden over de recente toeristische initiatieven in de schoot van de Vlaamse regering. Te weinig inspraak en te veel promotie en marketing, was hun conclusie.

Ondanks de tegenkanting binnen de meerderheid en van de toeristische sector zet u door. U staat alleen met uw kabinet. Nochtans is de boodschap zeer eenvoudig en duidelijk : optimalisering van de taken binnen Toerisme Vlaanderen.

En wat met het stokpaardje van de vakbonden en de ziekenfondsen, het sociaal toerisme ? Wanneer men u spreekt over het sociaal toerisme, krijgt men als antwoord dat een werkgroep wordt opgericht of onderzoek verricht. Het gaat hier om rekbare begrippen : terwijl tien maanden geleden gezegd werd dat dit in een werkgroep onderzocht werd, blijkt nu dat de werkgroep nog moet worden opgericht.

Bij de toelichting van de beleidsbrief Toerisme 1997, voorgesteld in november 1996, zei u dat voor de sector van het sociaal toerisme een werkgroep, die was samengesteld uit onder meer de vertegenwoordigers van de sector, onderzoek verrichtte naar het toeristisch economisch potentieel, de prijssettingspolitiek en de doelgroepen van sociaal jeugd- en volwassenentoerisme. De resultaten van dit onderzoek zouden voor het einde van de maand november 1996 neergelegd worden. Op basis van de bevindingen van de werkgroep zou de toekomstige positionering van het sociaal jeugd- en volwassenentoerisme bepaald worden.

Volgens het persbericht en de toelichting bij het ontwerp van decreet inzake de herstructurering echter, zal een werkgroep met vertegenwoordigers van de respectieve sectoren en van de overheid tegen midden 1998 een advies formuleren omtrent de herpositionering van het sociaal jeugd- en volwassenentoerisme. Op basis van de resultaten van het onderzoek zal tevens worden bepaald of het beleid en de operationele taken inzake het sociaal toerisme bij Toerisme Vlaanderen dienen te worden behouden of dat de overdracht naar het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap is aangewezen. Het dossier inzake het sociaal toerisme wordt om een of andere duistere reden vooruitgeschoven. Dit vooruitschuiven zorgt ervoor dat de sector compleet is verziekt.

Reeds in februari 1993 heb ik naar aanleiding van de bespreking van de toenmalige beleidsnota over toerisme een motie van aanbeveling ingediend, waarin ik vroeg om de sector van het sociaal toerisme te laten doorlichten. Meer dan vier jaar later is dit nog niet gebeurd. Bij de herstructurering van Toerisme Vlaanderen is de positie van deze sector daardoor niet duidelijk. We zullen hiervoor minstens tot 1998 moeten wachten. Efficiënt werken is iets anders.

Zelfs het Rekenhof ziet grote problemen op het sociaal toerisme afkomen. Het zegt dat door de verkoop van het eigen patrimonium van Toerisme Vlaanderen – waarvan een groot gedeelte bestemd is voor sociaal toerisme – en de afbouw van de infrastructuurtoelage in deze sector, de sociale dimensie van het toerisme verloren gaat. Deze dimensie werd eveneens vooropgesteld in de beleidsbrief van 1995.

En last but not least is er dan nog het personeel. In mei werd het eindverslag gepubliceerd. Een jaar later wordt een voorontwerp van decreet door de Vlaamse regering goedgekeurd. Het afhandelen van dit decreet zal nog een tijdje duren, en de VLD zal er zeker aan meewerken. Maar hopelijk werd er ondertussen wel nagedacht over wat er met het personeel van Toerisme Vlaanderen zal gebeuren.

Situaties als deze maken dat het personeel een afwachtende houding aanneemt en dat hun motivatie om zich dagelijks in te zetten daalt. Het personeel houdt zich meer bezig met de vraag wat er van hen zal worden, dan met de reële problemen van het toerisme of met hun afdelingen. Het gevaar bestaat dat er binnen Toerisme Vlaanderen geen toekomstvisie meer ontwikkeld wordt.

## Ramoudt

Blijkbaar gaat ook de SERV niet akkoord met uw plannen. In niet mis te verstane bewoordingen werd immers gezegd dat er bij de opdeling van het personeel moet worden overgemaakt dat al de minder goeden niet samen naar een bepaalde plaats zouden worden overgeheveld. Het is de plicht van de overheid het personeel grondig in te lichten en voor te bereiden op de blijkbaar onafwendbare herstructurering. Maar misschien zullen u en uw kabinet hier alsnog van afzien. Daar is het hoog tijd voor.

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president Luc Van den Brande** : U pleit er dus voor, mijnheer Ramoudt, dat we niet te snel gaan. Eerst vraagt u om deze zaak af te werken, en dan pleit u voor beraad en reflectie. Ik zal uw goede raad opvolgen en dus niet te snel gaan.

**De heer Didier Ramoudt** : Als u enkel de problematiek van het personeel hebt gehoord en al het vorige reeds bent vergeten, dan zou het inderdaad verstandig zijn om u te beraden en eventueel zelfs even stil te staan.

Teneinde het standpunt van de minister te kennen, had ik graag een antwoord gekregen op de volgende vragen. Welke waren de conclusies van de vier teams die werden opgericht om de implementatie van de voorstellen van Ernst en Young voor te bereiden ? Welke waren in het bijzonder de conclusies van het implementatieteam relaties externe omgeving, dat onder andere als taak had om een onderzoek te verrichten naar de overdracht van de pakketten ?

Wat is de houding van de raad van bestuur tegenover de conclusies van de implementatieteams en welk advies heeft de raad van bestuur omtrent de overheveling van taken geformuleerd ? Wordt het ontwerp van decreet tot herstructurering van Toerisme Vlaanderen nog voorgelegd aan de huidige raad van bestuur ?

Is uitgemaakt welke dienst in de toekomst de vergunningen zal afleveren ? Zo ja, om welke dienst gaat het en wat met de andere overgeheveld taken ?

Waarom moet de werkgroep over sociaal toerisme nog worden opgericht, terwijl in de inleidende uiteenzetting bij de begroting van 1997 werd vooropgesteld dat de resultaten van een op te richten

werkgroep met als doel onderzoek te verrichten inzake sociaal toerisme, eind december 1996 zouden worden neergelegd ? Waarom kon de toekomstige positionering van het sociaal toerisme in Vlaanderen niet worden bepaald, vooraleer dit ontwerp van decreet werd opgemaakt ?

Welke zijn de consequenties van de herstructurering voor het personeel ?

Wanneer wordt de herstructurering effectief doorgevoerd en welke is de timing ? Beseft u goed dat u met de herstructurering van Toerisme Vlaanderen het toerisme absoluut geen dienst bewijst ?

Hoe reageert u op het voorstel van de SERV die in haar advies de grote impact van de Vlaamse regering op de werking van Toerisme Vlaanderen verwerpt en een beheersovereenkomst vooropstelt ?

Mijnheer de minister, toerisme komt niet dagelijks in het nieuws en er wordt niet vaak over deze materie geïnterpelleerd. Tot mijn spijt moet ik vaststellen dat deze materie niet de aandacht krijgt die ze verdient, in tegenstelling tot wat u altijd belooft. Ik hoop van u duidelijke en concrete antwoorden te krijgen.

**De voorzitter** : De heer Maes heeft het woord.

**De heer Jacky Maes** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, blijkbaar heeft de heer Ramoudt zeer weinig vertrouwen in de regering en in de minister-president. (*Rumoer*)

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president Luc Van den Brande** : Mijnheer Maes, u maakt een belangrijke opmerking. De heer Laverge is namelijk een andere mening toegedaan. Bij verschillende leden van de VLD-fractie is er toch een basis van vertrouwen. Ik vraag me dan ook af of de heer Ramoudt geen dissenting opinion vormt binnen zijn fractie.

**De heer Jacky Maes** : Mijnheer de minister-president, onze fractie heeft nog steeds vertrouwen in uw beleid. We zullen natuurlijk het decreet over Toerisme Vlaanderen met argusogen volgen. We kunnen en willen hierover nog geen standpunt innemen, omdat we nog steeds wachten op het antwoord op de vraag die de SP-fractie midden mei heeft gesteld over de implementatie van de Ernst & Young-audit. Dit is een gemis aan elementaire beleefdheid. We zijn nog steeds vragende partij om de implementatie van die audit toe te lichten. Ze is

**Maes**

een van de basismiddelen om het decreet over Toerisme Vlaanderen beter te kunnen beoordelen.

**De voorzitter** : Mevrouw Merckx heeft het woord.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ik zal pogen even bondig te zijn als de heer Maes.

We hebben reeds kennis kunnen nemen van de toelichting bij de audit. We hebben toen kritische vragen gesteld over de conclusies die daarin werden voorgesteld. De regering moest op basis van die doorlichting een voorstel voorleggen aan het parlement.

Er wordt een afsplitsing voorgesteld van bepaalde activiteiten die nu binnen het bestaande Toerisme Vlaanderen worden vervuld. Bepaalde zaken zouden worden verwezen naar het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Daar zit een zekere logica in als er voldoende zekerheid wordt geboden dat er geen overlappingsen zijn en als er voldoende bruggen zijn tussen het nieuwe Toerisme Vlaanderen en de bevoegdheden die worden doorverwezen naar het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Deze zaken moeten duidelijk worden getoetst op basis van het ontwerp van decreet. Zodra het advies van de Raad van State bekend is, zal men snel moeten handelen. Dat wil niet zeggen dat we inhoudelijk niet alles moeten uitspitten en vragen moeten beantwoorden.

Voor het personeel is het nodig dat de nieuwe regeling kan ingaan op 1 januari 1998. We zullen in de commissie daar dan ook tijd voor moeten vrijmaken. Wanneer zal het ontwerp worden voorgelegd aan de commissie ? De inhoudelijke discussie zullen we op dat ogenblik voeren.

Ik denk dat de regering wel een goede beslissing heeft genomen over de toch wel zeer delicate en moeilijke problematiek van het sociaal en jeugdtoerisme. Ze vertrouwt die toe aan een werkgroep binnen Toerisme Vlaanderen. Ik wil weten of deze werkgroep al is samengesteld en wat hun timing is.

**De voorzitter** : Ik wens erop te wijzen dat we bij de regeling van de werkzaamheden in deze commissie op 2 oktober hebben beslist om de hoorzitting over de audit na het kerstreces te houden. Dat laat ons toe om de hoorzitting functioneel te koppelen aan de behandeling van het ontwerp van decreet. Blijk-

baar denken sommigen dat we de zaken willen uitstellen. Dat is geenszins het geval. We hebben dit op democratische wijze in deze commissie beslist.

De heer Ramoudt heeft het woord.

**De heer Didier Ramoudt** : Het klopt dat we daarover een democratische beslissing hebben genomen. De vraag werd echter in mei gesteld. Van mevrouw Merckx verneem ik dat we voor het einde van dit jaar het ontwerp moeten bespreken. Ik begrijp niet hoe we dit met mekaar in overeenstemming kunnen brengen. We zullen het decreet toch niet bespreken voor de hoorzitting ? Kan mevrouw Merckx dit verduidelijken ?

**De voorzitter** : We beschikken niet over vrije tijd tot aan het kerstreces. We hebben de prioriteiten vastgelegd. Door de behandeling van het ontwerp van decreet over de onroerende voorheffing van minister Van Rompuy zullen we zeker geen tijd over hebben.

Het ontwerp van decreet over toerisme kunnen we niet in commissie behandelen voor het einde van het jaar. Het lijkt me logisch om die twee zaken aan elkaar te koppelen in een logische volgorde : het is zinloos het ontwerp van decreet volledig te behandelen en nadien een hoorzitting te houden.

De heer Maes heeft het woord.

**De heer Jacky Maes** : De implementatie van de audit zal dus worden besproken na het kerstreces ?

**De voorzitter** : Inderdaad. De minister-president kan ons nu vertellen hoever hij staat met het ontwerp van decreet.

Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president Luc Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, collega's, de stand van zaken van het ontwerp van decreet is goed. Ik zal eerst op de vragen van de heer Ramoudt antwoorden. Ik zal meteen ook aangeven waarom sommige zaken in een bepaalde volgorde moesten gebeuren.

Mijnheer Ramoudt, alleen de onverstandigen herzien hun mening nooit. U zegt dat er een mogelijke tegenstelling is tussen enerzijds wat we in 1995 hebben naar voren gebracht en anderzijds het huidige draagvlak van het ontwerp van decreet en de herstructurering van Toerisme Vlaanderen. Dat is niet waar. De reden waarom we een audit hebben laten uitvoeren is dat we zeer veel belang hechten

## Van den Brande

aan de toeristische sector, de toeristische activiteiten en promotie. Ik heb de verantwoordelijkheid genomen om een grondige analyse te laten maken.

In de regeringsverklaring van 1995 staat uitdrukkelijk dat we systematisch al onze Vlaamse openbare instellingen zouden onderzoeken en de doelstellingen zouden toetsen aan de praktijk. We doen dit niet alleen in de toeristische sector, maar ook bij Bloso, Export Vlaanderen en de BRTN.

Het is noodzakelijk dat parlement en regering dit samen aanpakken. Het is een democratische verdieping om hierover openlijk te kunnen discussiëren aan de hand van audits en hoorzittingen. Dit betekent zeker een verrijking. Het parlement levert hier zeer goed werk.

We hechten veel belang aan het toerisme en we bewijzen dat door de zaken grondig te laten bekijken, ook door externen. Wij moeten echter de eindafweging maken. Op uw vraag of het ontwerp van decreet nog in de raad van bestuur zal worden besproken, antwoord ik duidelijk neen. Het parlement beschikt over een absolute democratische primauteit om de oriëntaties vast te leggen. Dit wordt in verbinding gebracht met degenen die op dit ogenblik verantwoordelijkheid dragen : de mensen op het terrein. Tijdens de afgelopen periode zijn er veel goede dingen gebeurd bij Toerisme Vlaanderen. Wanneer de herstructurering, de heroriëntering en het vastleggen van de kernactiviteiten van Toerisme Vlaanderen zouden worden overgelaten aan de sector zelf, zou dit tot een vermenigving van de posities van rechter en partij leiden. We moeten dit niet overlaten aan de sector en de agenten. We moeten de algemene principes volgen. Het is op voorstel van de regering dat het parlement de eindafweging maakt. Ik heb proberen te vermijden dat men in de raad van bestuur wederzijdse afspraken maakt en deals afsluit, waarbij iedereen iets naar zijn gading probeert te vinden. Dat is niet de basis van een goed toeristisch beleid. Ik heb hier geen begrip voor. Ik heb wel begrip voor de kritische opmerkingen van sommige vertegenwoordigers van de sector en ik probeer die op te vangen.

Ten tweede kunt u niet ontkennen dat er een opmerkelijke verhoging van de middelen is doorgevoerd. In de eerste beleidsbrief van twee jaar geleden heb ik die aangekondigd, en we hebben deze consequent doorgevoerd. We hebben gekozen voor een aanpak waarbij we niet wachten op een audit, een externe bevraging of een nieuw decreet. Ondertussen zijn er zeer grote budgettaire inspan-

ningen geleverd. Of dit voldoende is, laat ik in het midden. Het volstaat om de vroegere budgettaire inspanning voor deze sector te vergelijken met de huidige inspanningen. Het verschil is opmerkelijk.

Ten derde, mijnheer de voorzitter, hebben we uitdrukkelijk gekozen voor een benadering die het economisch belang van het toerisme meer aandacht geeft. Daarom werd deze materie overgebracht naar de commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden. Er zijn vele economische facetten verbonden aan het toerisme. We spelen zo in op onze eerste prioriteit : het terugdringen van de werkloosheid. Toerisme is een sector waar we de versterking van het economisch draagvlak kunnen combineren met een grotere aanwezigheid van doelgroepen die het moeilijk hebben om een job vinden. Het is een boeiende, rijke en interessante sector, waar niet alleen hoog gekwalificeerden hun gading vinden.

Het gaat hier dus om een combinatie van deze economische doelstelling met het invullen van een aantal sociale imperatieven. Deze drie elementen tonen duidelijk aan dat de Vlaamse regering het toeristisch beleid op een andere manier benadert. Dat was ook nodig.

Voor alle duidelijkheid : ik zeg niet dat toerisme niets met cultuur te maken heeft. Over de optie om het toerisme in de commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden te behandelen, bestond een brede consensus in het Vlaams Parlement.

Dit alles vraagt enige tijd. Ik heb de zorg op mij genomen om maximaal in te spelen op de vragen van betrokkenen uit de sector. We hebben trouwens een aantal bijkomende initiatieven genomen, zoals het kustactieplan. We hebben in ieder geval iets gedaan. Ik ben blij dat een aantal provinciale verantwoordelijken bijkomende initiatieven hebben genomen, de ene provincie al meer dan de andere. Dat werkt allemaal versterkend.

Wat is de toekomstige kernactiviteit van Toerisme Vlaanderen ? Dat is de belangrijkste vraag. We hebben ervoor gekozen om deze activiteiten niet te beperken tot administratieve. Dat zou onverstandig zijn : de sector moet een grotere rol kunnen spelen. We hebben ook niet gekozen voor een volledige privatisering, zonder een rol voor de overheid. Volgens mij moeten de regering en de overheid een omkaderings- en ondersteuningsbeleid voeren.

## Van den Brande

Mijnheer de voorzitter, ik sta voor een dilemma bij het beantwoorden van de vragen van de heer Ramoudt. Ik kan u meedelen dat de Vlaamse regering het voorontwerp van decreet tot herstructurering van Toerisme Vlaanderen heeft gefinaliseerd. Het staat op de agenda van de Vlaamse regering van volgende dinsdag. Hierover zal nog overleg plaatsvinden. Ik wil me niet vastpinnen op een bepaalde dag – daarvoor is het ontwerp te belangrijk – maar ik denk de volgende dinsdag de eerste toelichting te kunnen geven in de Vlaamse regering. De goedkeuring van het ontwerp van decreet kan plaatshebben de week erop of later, dat laat ik in het midden. Ten laatste over een maand zullen we met het ontwerp van decreet naar het Vlaams Parlement komen.

In combinatie met de in de commissie gemaakte afspraken over de bijkomende toelichting bij de implementatie, zou het niet logisch zijn om eerst te stemmen over het ontwerp van decreet en daarna nog een aantal mensen te horen. We zijn nu in de fase waarin het ontwerp van de Vlaamse regering kan worden neergelegd. Hierover kunnen de nodige discussies worden gevoerd. Hierin treed ik zowel mevrouw Merckx als de heer Maes bij. Dit is de stand van zaken binnen de Vlaamse regering.

Mijnheer de voorzitter, ik begrijp dat er nog veel andere en belangrijkere dingen op de agenda staan. Maar als de heer Ramoudt het ontwerp van decreet inzake regelingen in verband met de onroerende voorheffing wil uitstellen en eerst het ontwerp van decreet Toerisme Vlaanderen wil behandelen, dan vindt hij in mij een bondgenoot. Dat spreekt vanzelf. Het zou ideaal zijn om de twee zaken voor Kerstmis te kunnen behandelen. Tot daar enkele algemene beschouwingen over de stand van zaken.

Mijnheer Ramoudt, nu kom ik tot uw concrete vragen. Het eindrapport van de doorlichting van Toerisme Vlaanderen resulteerde in een aantal verbeteringsvoorstellen betreffende de opdracht, werking en organisatie van de instelling. Om de implementatie van deze verbeteringsvoorstellen voor te bereiden, werden implementatieteams geïnstalleerd.

De doelstelling van het eerste team was de optimalisering van het hoofdkantoor. Het team werkte een scenario uit dat klaar is voor implementatie. De opdrachten en doelstellingen van de verschillende afdelingen werden gedefinieerd. Voor de afdeling Binnenland zijn dat : binnenlandse toeris-

tische marketing, training en vorming van de sector en samenwerking met de sector. Voor de afdeling Buitenland zijn dat : buitenlandse toeristische marketing, meeting, incentive convention and exhibition marketing, coördinatie en organisatie van de buitenlandse kantoren. Voor de afdeling Marketing en Services zijn dat : evenementenbeleid, onderzoek- en studiedienst, productontwikkeling, pilootprojecten en toeristische databank. Voor de afdeling Algemene Diensten zijn dat boekhouding en personeelsdienst. Dan zijn er nog twee stafdiensten : interne en externe communicatie en de coördinatie.

In functie van de opdrachten van de afdelingen werd een indicatieve personeelsbestaffing met globale functie-inhoud opgesteld. Er werd rekening gehouden met een volwaardig HRM, een Human Resources Managementsbeleid.

Een area-management in binnen- en buitenland werd weerhouden. Er werd nagegaan wie verantwoordelijk is voor de Vlaamse en Waalse markt, de markt van de buurlandkantoren, de markt van de niet-buurlandkantoren, de optimalisering van de informatica, het genereren van inkomsten via accountmanagement en meer aandacht voor de binnenlandse markt. Er werd evenzeer een Management Information System – een MIS – ontwikkeld dat de performantie van de eigen organisatie meet en de realisatie van strategische doelstellingen nagaat.

De doelstelling van het tweede team was de optimalisering van de buitenlandwerken. Het team werkte een scenario uit dat klaar is voor implementatie inzake de organisatie, en de werkings- en beheersystemen van de buitenlandse kantoren. Dit omvat een organisatiemodel voor een autonome werking in de buurlandkantoren en een meer autonome werking in de andere buitenlandkantoren, een indicatieve bestaffing voor de buitenlandkantoren naargelang de markt die ze bewerkten, een Management Information System verbonden met het hoofdkantoor, en een aantal opties voor partnerships, sponsoring en dienstverlening.

De doelstelling van het derde team was de relaties met de externe omgeving en het onderzoek naar de overdracht van de infrastructuur-gerelateerde takenpakketten. Het team tekende een scenario uit dat klaar is voor implementatie inzake de verschillende infrastructuur-gerelateerde opdrachten : vergunningen, premies, subsidies, toelagen, directe investeringen en patrimoniumbeheer.



### **Van den Brande**

De doelstelling van het vierde team was de communicatie en public relations van de instelling. Het team tekende scenario's uit die klaar zijn voor implementatie inzake de interne en externe communicatie, dit aan de hand van acties en middelen, en een prioritair plan. Tevens ontwikkelde dit team een procedure voor de klachtenregistratie en -behandeling. Onderstaande communicatieacties werden door het vierde team weerhouden : informatie verstrekken over de instelling, de beleidskeuzes, de beleidsuitvoering en het toerisme; cohesie en synergie met partners uit toeristische sectoren; en ontwikkelen en ondersteunen van het imago van Toerisme Vlaanderen en van het imago van de toeristische sector. Als procedure voor de klachtenregistratie en -behandeling werden weerhouden : de centralisatie van de klachten, de gebruiken voor de verbetering van de kwaliteit van de dienstverlening, het bijsturen van initiatieven en procedures, en een klantgerichte aanpak.

Vervolgens was er de vraag over de houding van de raad van bestuur tegenover de conclusies van de implementatieteams. Welk advies heeft de raad van bestuur geformuleerd over de overheveling van taken ? De raad van bestuur was opgetogen over het voortreffelijk en degelijk werk van de verschillende implementatieteams. Met betrekking tot de overheveling van taken is de raad van bestuur van oordeel dat een toeristisch beleid dient uit te gaan van een coherent productbeleid. Daar kan een verschil van mening optreden tussen de raad van bestuur en de Vlaamse regering. Dat hoeft niet, maar dat kan.

Uit de audit leren we dat het erg belangrijk is dat Toerisme Vlaanderen zich intensief en actief bezighoudt met haar kernopdrachten. Er zijn goede redenen om met betrekking tot onder meer vergunningen bepaalde opties te nemen. Wat in de audit staat, is datgene wat in alle buitenlandse organisatievormen naar voren komt. Ik hecht een groot belang aan een autonome verwerking van Vlaanderen, maar we moeten niet per se alles opnieuw willen uitvinden. We moeten goed afwegen wat de opdracht van de administratie is, wat de politieke verantwoordelijkheid inzake vergunningen en wat de kernopdracht van Toerisme Vlaanderen. We moeten de troeven van Vlaanderen hierbij maximaal uitspelen.

Mijnheer Ramoudt, ik antwoord op uw derde vraag over de werkgroep voor het sociaal toerisme.

Het eindrapport over het sociaal jeugd- en volwassenentoeerisme werd inderdaad eind november 1996 neergelegd. De inventaris van het adviserend bureau biedt een status quaestionis als vertrekbasis voor verder onderzoek. Voor het infrastructuurbeleid voor het sociaal jeugd- en volwassenentoeerisme is inderdaad verder onderzoek vereist om nieuwe doelgroepen en kernopdrachten te kunnen definiëren.

Ik zou het mezelf gemakkelijk kunnen maken door met de plumeau rond te gaan en gewoon wat stof af te nemen. Dan blijft alles bij het oude. Dat doe ik echter niet. We moeten de dingen waar nodig bijsturen. Het ontwerp van decreet dat we nu voorleggen, moet duurzaam zijn. Een bijkomende ontleding is noodzakelijk.

Zo zijn vergunningen voor onder meer campings veel meer dan louter toeristische aangelegenheden. Zij hebben ook een maatschappelijk belang. Er is ook een sociale band met het respecteren van reglementen en wetten over de ruimtelijke ordening. Wat gebeurt er bijvoorbeeld in het kader van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen ? We moeten de zaken logisch benaderen. Er zijn wellicht goede redenen om de vergunningen ietwat anders te organiseren.

Er is ook het specifieke probleem van het sociaal jeugd- en volwassenentoeerisme. Het is eenvoudig om gewoon te zeggen : dit is cultuur. Natuurlijk bevat dit belangrijke culturele aspecten, meer dan andere domeinen. Deze sector vraagt om ondergebracht te worden bij cultuur. Theoretisch zit men dan wel goed, maar dan is men wel slechts een van de zovelen in de sector cultuur. Misschien heeft deze activiteit er inhoudelijk belang bij om onder toerisme te blijven, alhoewel er natuurlijk een groot verschil is tussen de behoeften van de economisch-toeristische hotel- en accommodatieinfrastructuur en die van het sociaal jeugdwerk.

We mogen geen onverhoedse stappen zetten en moeten alles goed afwegen. We kunnen de maatschappelijke rol van de overheid ten aanzien van doelgroepen als gezinnen, jongeren, ouderen, zieken, herstellenden en gehandicapten niet zomaar opzij schuiven. In het verleden werd dit doelgroepenbeleid wellicht wat overdreven, maar we moeten er toch bijzondere aandacht voor hebben. Daarom is er een werkgroep met vertegenwoordigers van de respectieve sectoren, en van de overheid. Tegen midden 1998 zal deze werkgroep een advies formuleren over de herpositionering van het sociaal jeugd- en volwassenentoeerisme. Dit verzoek

### **Van den Brande**

werd duidelijk opgenomen in de beslissing van de Vlaamse regering. Men zoekt op dit ogenblik mensen om in die werkgroep te zitten. Zodra die gevonden zijn, kan de werkgroep onmiddellijk worden geïnstalleerd. Indien nodig, kan hiervoor een decretaal initiatief worden genomen. Dit staat echter los van mekaar. Het is voor het sociaal jeugdtoerisme van groot belang te weten wat de behoeften zijn.

Het is het eenvoudigste om alles in een geheel te houden. Ik pleit daarvoor bij de mensen van de raad van bestuur. Maar is dit wel het verstandigste? Gaan we dan alles terug in een administratie onderbrengen? Dat zou onverstandig zijn. Laten we het geven van vergunningen van ruimtelijke ordening en ruimtelijk beslag, en een aantal maatschappelijke factoren volledig over aan een instelling waarvan in binnen- en buitenland wordt gezegd dat de belangrijkste activiteit de actieve promotie en het aanbrenge van nieuwe producten is? We moeten vermijden simplistisch te denken. We moeten alle mogelijke aspecten in overweging nemen.

De herstructurering zal geen consequenties hebben voor de personeelsleden. Ze behouden hun administratieve en geldelijke anciënniteit, en alle reglementair toegekende rechten.

Dit alles staat op de agenda van de Vlaamse regering van volgende week dinsdag. We zullen het dan hebben over Toerisme Vlaanderen en de Hoge Raad. De opmerkingen van de Raad van State werden ondertussen opgenomen. De Vlaamse regering heeft reeds tweemaal haar principiële goedkeuring gegeven aan het ontwerp. Daarna moest echter de adviesprocedure gevolgd worden.

Ik sta verder open voor alle suggesties. Dit is niet het soort ontwerp dat zonder veranderingen moet worden goedgekeurd. We moeten een bepaald concept en een bepaalde filosofie durven uitwerken, zelfs al gaan die in tegen de opvattingen van een aantal deelgroepen. Dat is nu eenmaal onze verantwoordelijkheid.

**De voorzitter** : De heer Ramoudt heeft het woord.

**De heer Didier Ramoudt** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, toen u uw visie over het volledig toeristisch beleid uiteenzette, was ik eerst de mening toegedaan een verbetering of herziening van uw beleidsbrief te horen. We zullen echter steeds van mening blijven verschillen.

Ik blijf er van overtuigd dat de initiële gedachte van de audit dat er verbeteringsvoorstellen moeten worden geformuleerd, de juiste was. Die audit is echter verder gegaan en is overgegaan tot een volledige herstructurering.

Het behouden van één aanknopingspunt is de juiste manier van werken. Het is zo al ingewikkeld genoeg. We mogen de entiteit niet verspreiden over verschillende soorten administraties. Promotie moet een belangrijk deel van het toeristisch beleid worden. Daar staat ook u achter. We moeten echter vertrekken vanuit één aanknopingspunt en daarbij speciale aandacht besteden aan dat promotiebeleid. Daarin verschillen wij fundamenteel van mening. Door een scheiding zal de werking niet verbeteren. Versnippering zal de doorzichtigheid van onze administraties verminderen. Dit zal nog meer leiden tot het bezighouden van verschillende administraties en controlediensten. Ik hoop dat wij dit bij de bespreking van het decreet kunnen bijsturen.

U zei dat de sector in deze materie niet geraadpleegd werd, omdat teveel groepen zouden zijn gaan lobbyen. Ik moet u daar gedeeltelijk gelijk in geven. Dit wil echter niet zeggen dat die groepen niet als partners mogen meespelen in de besprekingen. Nu blijven ze aan de kant staan. Ze moeten – zonder lobbywerk – hun inbreng kunnen doen.

U geeft een aantal concrete antwoorden op enkele van mijn vragen. Zo zei u dat het ontwerp niet aan de raad van bestuur wordt voorgelegd.

**Minister-president Luc Van den Brande** : Mijnheer Ramoudt, dit is van groot belang. Tijdens de audit is over de verschillende onderdelen heen enorm veel samenwerking geweest. Ik kan toch onmogelijk de door het ontwerp van decreet voorgestelde herstructurering bespreken met de raad van bestuur, vooraleer het parlement zich hierover heeft uitgesproken? Dat heeft niets te maken met Toerisme Vlaanderen, maar wel met essentiële democratische principes.

**De heer Didier Ramoudt** : Ik begrijp niet goed wat er zal gebeuren met de werkgroep voor sociaal toerisme. Is die werkgroep nu samengesteld of niet? Indien dat zo is, wie zetelt er dan in? Als de werkgroep niet is samengesteld, moet u dat ook kunnen toegeven.

Mijnheer de minister-president, ik heb begrepen dat u uw beleidsbrief als niet bindend beschouwd. In uw beleidsbrief en in het regeerakkoord werden bepaalde prioriteiten vastgelegd. U zou snel werk

**Ramoudt**

maken van het statuut van de reisbureaus. Daar is tot vandaag nog niets aan gedaan. U hebt een mini-decreet uitgevonden dat enkel financiële repercussies heeft op de exploitaties.

**Minister-president Luc Van den Brande** : Er zijn daarover in deze commissie afspraken gemaakt. We hebben bovendien een unieke confederale oefening gemaakt met de andere gewesten om ervoor te zorgen dat we op dit vlak onze doelstellingen kunnen vastleggen en op één lijn kunnen komen. Dit vraagt natuurlijk tijd, maar zo kunnen we vermijden dat aan de andere kant van de straat een andere gewestregeling geldt.

We komen precies tegemoet aan de kritiek van de sector. Bij de doelstellingen moeten de professionalisering van de sector en het wegwerken van bepaalde wanpraktijken voorop staan. Men moet degenen die professioneel en deskundig werken, helpen en ruimte geven. We proberen om deze doelstellingen te bereiken en het beleid af te stemmen op het hele grondgebied. Dat is de reden waarom we hiervoor gekozen hebben. Dit is het bewijs dat we vanuit onze autonomie afspraken kunnen maken met de andere gewesten.

**De heer Didier Ramoudt** : Ik wacht dus uw toelichting bij dit ontwerp in het parlement af.

**Minister-president Luc Van den Brande** : Ik moet nog bepalen wanneer dat kan, maar het zal wel snel gebeuren.

**De heer Didier Ramoudt** : Mijnheer de minister-president, u vergeet te antwoorden op mijn vraag over de werkgroep voor sociaal toerisme.

**Minister-president Luc Van den Brande** : De werkgroep zal over twee weken worden geïnstalleerd.

**De heer Didier Ramoudt** : Ik neem daarvan akte.

**De voorzitter** : De heer Laverge heeft het woord.

**De heer Jacques Laverge** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, de heer Ramoudt is een man van de praktijk. Hij heeft enkele pertinente vragen gesteld over de organisatie.

Het verrast me dat de minister-president de gespreide functies verdedigt. Ik stel vast dat minister Van Rompuy en de federale minister Pinxten pogingen doen om de verspreide informatie of

structuren te centraliseren in loketten. De mensen moeten daardoor niet langer bij verschillende administraties te rade gaan. Mijnheer de minister-president, uw voorstel is in tegenspraak met de hergroepering van informatie. De bestaande gegroepeerde structuur moet misschien worden aangepast of doorgelicht. Het resultaat mag echter toch niet zijn dat mensen bij verschillende diensten moeten aankloppen om informatie te krijgen ? Ik heb de indruk dat de leden van de Vlaamse regering soms verschillende paden bewandelen en verschillende concepten hanteren. Ik hoop, mijnheer de minister-president, dat u toch de eenheid zult bewaren in uw regering.

Mevrouw Merckx had het daarstraks over het effect van het voorstel op de begroting. Ze stelde een koppeling met de begroting voor. Zal het ontwerp van decreet volgend jaar een begrotingstechnisch effect hebben ?

**De voorzitter** : De heer Candries heeft het woord.

**De heer Herman Candries** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, daarnet vroeg men zich af waar het toerisme moest worden ondergebracht. Mijnheer de minister-president, ik ga akkoord met uw visie daarover. Toch wens ik uw aandacht te vragen voor een aantal mogelijkheden die nu onbenut worden gelaten.

Men kan toerisme vanuit een aantal gebieden impulsen geven. Ik pleit voor de bevordering van de synergie. Men zou het toerisme moeten betrekken bij culturele of andere activiteiten. De combinatie van de inspanningen zal tot een meerwaarde leiden. Telkens er een belangrijke kunsttentoonstelling is, zou men toerisme moeten inschakelen.

Mijnheer de minister-president, men discussieert nu over de werkgelegenheid. Men zoekt naar een aantal mogelijkheden, onder meer in de verzorgingssector. Daar kan men toch aandacht besteden aan het toerisme, dit omwille van de belangrijke economische dimensie ? Wanneer we dit Vlaanderen aantrekkelijker maken door bijvoorbeeld een netheidsprogramma, verhogen we de toeristische aantrekkingskracht en zal er gemakkelijker worden geïnvesteerd. Een aantal mensen die nu buiten de activiteitensector worden gehouden en zich graag ter beschikking willen stellen, kunnen we met minimale kosten inschakelen. We geven deze mensen dan een ziel, vermits ze zich nuttig kunnen voelen. Zo breng ik netheid in verband met toerisme.

## Candries

Ik denk ook aan het activeren van onze musea. Veel musea zijn niet altijd open en er is alleen een passieve wacht aanwezig. Daar hebben we mensen voor nodig. Die zijn er wel, maar ze mogen niets doen. We hebben monumenten en prachtige steden waar we gidsen kunnen gebruiken om het toerisme te stimuleren.

Als we in een andere context discussiëren over de vermindering van de werkloosheid, zouden we ook aan toerisme moeten denken. Toerisme heeft een economische dimensie die kan bijdragen tot tewerkstelling. Ik pleit voor synergie.

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president Luc Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, de herstructurering heeft geen begrotingsimpact. De voorstellen voor de begroting 1998 dekken de eventuele gevolgen van de goedkeuring van het ontwerp van decreet.

Ik deel de mening om één loket tot stand te brengen, maar men moet ook de huidige werkelijkheid onder ogen zien. Op dit ogenblik moet men voor sommige zaken naar twee of drie loketten gaan. Het is niet zo dat men zich nu voor alles wat te maken heeft met Toerisme Vlaanderen, kan wenden tot één loket. Zo is er het loket voor hotelaccommodatie en expansiesteun. Voor de campings is er zowel Toerisme Vlaanderen als de Arohm. Het is precies de bedoeling om één loket te krijgen voor het vergunningenstelsel. Dat zal een winstpunt zijn voor de toekomstige activiteit van Toerisme Vlaanderen. We moeten rekening houden met de brede maatschappelijke verbanden en gegevens.

Dit zou dan de ruimte creëren om zich – nog meer dan in het verleden – te concentreren op de promotie. Hierover mag er geen misverstand zijn. De labeling van de hotels zal bijvoorbeeld bij Toerisme Vlaanderen blijven. Die promotie is een heel actief gegeven. Ik denk dat we de instellingen helpen door de vergunningen in één loket onder te brengen. Mijnheer Laverge, het gaat er niet over of ik tegen eenheid ben of voor versnippering. Deze voorstellen zullen precies tot een grotere eenheid leiden.

Mijnheer Candries, ik denk dat u overschot van gelijk hebt. Een goede organisatie kan meer ruimte maken voor synergie. Ik geef u enkele voorbeelden van gebieden waar Toerisme Vlaanderen al uitstekend werk heeft geleverd : de tentoonstellingen Van Dijck, Parijs-Brussel, Van Ensor tot Delvaux, Keizer Karel en Brussel 2000. Er zijn inderdaad heel veel redenen om die synthese tot stand te brengen.

U hebt een aantal doelgroepen aangehaald van mensen die nuttig werk kunnen leveren. Als we Toerisme Vlaanderen ruimte geven om haar acties te concentreren en uit te breiden, kunnen een aantal mensen – van welke leeftijd ook – zich buitengewoon nuttig inzetten. Ik ben een absoluut voorstander van synergie.

Maar laten we geen misverstand creëren : door het nieuwe ontwerp zal er een grotere eenduidigheid zijn en zal er een grotere klaarheid komen dan op dit ogenblik het geval is. Er mag geen fetisj-discussie ontstaan over het feit of alles al dan niet in die ene instelling moet blijven. Ik vrees dat we dan de core business die door het agentschap moet worden uitgevoerd, tekortdoen. Nu gaan we akkoord dat we voor het vergunningenstelsel één loket moeten hebben voor de verschillende onderdelen.

**De voorzitter** : De heer Ramoudt heeft het woord.

**De heer Didier Ramoudt** : Onze fractie zal een met redenen omklede motie neerleggen.

### Met redenen omklede motie

**De voorzitter** : Door de heer Ramoudt werd tot besluit van deze interpellatie een met redenen omklede motie aangekondigd. Ze moet uiterlijk 24 uur na de sluiting van de vergadering zijn ingediend.

Het parlement zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering uitspreken.

Het incident is gesloten.

[...]

– *De vergadering wordt gesloten om 12.30 uur.*

---