



VLAAMS PARLEMENT

ZITTING 1995-1996

OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

HANDELINGEN

COMMISSIE VOOR CULTUUR EN SPORT

VERGADERING VAN DINSDAG 28 MEI 1996

Interpellatie van de heer André Van Nieuwkerke tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over Topsport Vlaanderen 2002

VOORZITTER : De heer Louis Bril

– *De interpellatie wordt gehouden om 14.56 uur.*

Interpellatie van de heer André Van Nieuwkerke tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over Topsport Vlaanderen 2002

De voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Van Nieuwkerke tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over Topsport Vlaanderen 2002.

De heer Van Nieuwkerke heeft het woord.

De heer André Van Nieuwkerke : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren, ik wilde het inderdaad hebben over Topsport Vlaanderen 2002, een optie waarop de media in het kader van bepaalde projecten geregeld de aandacht heeft gevestigd. Zo was er onder meer het krantebericht in januari, waarin er sprake was van het voorafgaand selecteren van een aantal manifestaties. Als ik het goed begrijp zijn deze eveneens in een aantal categorieën ingedeeld. Zo zijn er A-, B- en C-manifestaties. Deze treft men onder meer aan in de paardesport, wielrennen, triatlon, roeien, atletiek, tennis, zeilen, surfen, voetbal, basketbal en golf. Inzake de paardesport treffen we in de A-categorie het Flanders Jumping Championship, het Flanders World Championship, Young Horses, enzovoort, aan. De C-categorie wordt dan bijvoorbeeld bevolkt door de Vierde Zeilregatta Vlaanderen-Europa, de Beker Van Vlaanderen in het voetbal, de Beker van Vlaanderen in de golfsport en de Internationale Military van Vlaanderen. Daar tussenin situeert zich dan bijvoorbeeld de Zeventiende Nacht van Vlaanderen, wat een atletiekmanifestatie is.

Ik kan er me alleen maar over verheugen dat ook de Vlaamse Gemeenschap de organisatoren van topsportevenementen wil steunen. De wijze waarop dit gebeurt en

de gevolgde procedures doen echter een aantal vragen rijzen. Onder meer betreffende de viering van de Vlaamse Tennisvereniging werd plots gezegd dat ook die organisatie voor zo'n 3 miljoen frank aan steun zou ontvangen. Zowel in dit specifieke geval als inzake andere in het project Topsport Vlaanderen opgenomen evenementen, wordt onder het mom van het promoten van het imago van Vlaanderen toch een bijzondere, soms aanzienlijke financiële steun verleend aan verenigingen en organisaties uit de sportsector die topsportevenementen opzetten in Vlaanderen. In feite wordt hierdoor een tweede, parallelle subsidiestroom binnen de sportsector gecreëerd. De eerste subsidiestroom verloopt vooral via het tot dat doel opgerichte Bloso.

Waarom worden deze subsidies, zoals dat ook gebeurde met de steun aan het judoteam, door de minister-president toegekend ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ? De subsidiëring en ondersteuning van de sportsector is volgens het decreet Bestuurlijk Beleid in de eerste plaats toch een opdracht voor het Bloso ?

Welke topsportevenementen voor 1996 zijn nu al in het project opgenomen ? Deze lijst dateert immers van het begin van 1996. Wie zijn de organisatoren en wat is hun juridisch statuut ? Welke sportfederatie houdt toezicht op deze evenementen ? Welke bedragen werden al toegekend ? Wat de organisatoren betreft, is me niet helemaal duidelijk of dit nu federaties, clubs of individuele personen zijn. Ik heb geprobeerd dit even na te gaan en merk dat er alle soorten van initiatiefnemers zijn. Wat is het reglement ter zake ?

Een derde reeks vragen betreft de procedure inzake de samenstelling van die lijsten. Hoe wordt en werd iemand op de hoogte gebracht van de mogelijkheid steun te krijgen voor een topsportevenement ? Werden alle sportfederaties en organisatoren hiervan verwittigd ? Ik kan me bijvoorbeeld indenken dat het feit dat iemand zoals Dirk Wallyn, die toevallig ook een West-Vlaming en dus een Vlaming is, deze week gaat boksen in Eindhoven met de Europese titel als inzet, een aanleiding vormt voor Top-

Van Nieuwkerke

sport Vlaanderen 2002 om daar ook uit te pakken met een stand. Werd die man verwittigd van het feit dat hij daar een beroep op kan doen? Hoeveel bedraagt de financiële steun aan dergelijke manifestaties? Wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen de diverse manifestaties? Zo ja, op basis van welke criteria? Welke zijn de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om als organisator te mogen optreden? Waar moeten de aanvragen worden ingediend? Door welke dienst, instelling of organisatie worden ze behandeld? De sportsector is toch een vrij complex veld, dat verscheidene disciplines omvat. Me dunkt moeten deskundigen oordelen over welke manifestatie, welke sporttak, sportploeg of personen daarvoor in aanmerking kunnen komen. Bestaat inzake de toekenning van deze financiële steun enige reglementering, bij gebrek aan een decretale basis? Zo ja, door wie werd de reglementering opgesteld? Door wie en wanneer werd ze goedgekeurd?

Deze vragen zijn mij ingegeven door het feit dat ik nog steeds enigszins speur naar een coherent sportbeleid in Vlaanderen. We wachten immers nog op de beleidsbrief van minister Martens. Waar situeert zich precies Topsport Vlaanderen. Dat kan uiteraard in een internationaal perspectief worden geplaatst. Hoe is de relatie met de niet-professionele sportbeoefening? Hoe verhouden deze twee zich ten aanzien van elkaar?

De voorzitter: Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande: Mijnheer de voorzitter, ik dank de heer Van Nieuwkerke omdat hij ons, net als elke interpellant, de kans geeft om de toelichting – mocht die onvoldoende zijn geweest – uitvoeriger over te doen.

De gestelde vragen liggen in elkaars verlengde. Inzake de essentie – de internationale uitstraling van Vlaanderen – kan ik op verscheidene manieren antwoorden. Uitgangspunt is het volgende: we zijn het er in het Vlaams Parlement in de grootst mogelijke mate roerend over eens dat het geen zin heeft om institutioneel een aantal internationale verantwoordelijkheden te laten opnemen in een Sint-Michielsakkoord, zolang we op het internationale forum ook niet onze aanwezigheid kunnen waarmaken zoals het hoort. Dit moeten we met mate en op een redelijke wijze doen, maar het is een inherent gevolg van wat Vlaanderen, zoals Wallonië, volgens het internationaal publiekrecht kan betekenen op dit forum.

Ik geloof niet dat de draagwijdte van uw vragen institutioneel is. Ik heb een aantal communicatiespecialisten geraadpleegd. Ze zijn het met me eens dat er, met betrekking tot het verhogen van de herkenbaarheid van een regio, waarschijnlijk meerdere zaken tegelijkertijd moeten gebeuren.

Zo zijn we momenteel aan het werken aan documentatiemateriaal. Ik zal dit in de commissie voor Buitenlandse Aangelegenheden nog verder toelichten. We moeten proberen om op een adequate manier informatie over Vlaanderen aan te reiken. Tevens moeten we ons ook pogen te differentiëren ten aanzien van andere regio's. Ik ben overigens niet van plan nog langer folders te laten ontwikkelen met foto's van iemand die boven een microscoop zit te turen of met foto's van spelende kinderen. Deze foto's zeggen immers niets over de eigenheid van Vlaanderen.

Naast dit documentatiemateriaal en naast deze adequate informatie moeten we aandacht hebben voor het aspect evenementen. Deze zijn uitermate belangrijk in het kader van een internationale uitstraling.

Een evenwichtige verdeling tussen de mogelijke vormen moet kunnen. In de keuze van evenementen is het dan ook aangewezen – gezien de diversiteit aan doelgroepen – dat we een brede waaier selecteren. De culturele uitstraling is in dit verband de oudste vorm van uitstraling, ook als het alleen maar ging om cultuurautonomie. Na het culturele kwamen dan ook het toeristische, het academische, het wetenschappelijke en het economische aspect in de kijker te staan. Pas op het einde kwam dan gewoonlijk het sportieve facet aan de orde.

Vanuit de algemene beleidslijnen heeft de vroegere administratie Externe Betrekkingen – nu Buitenlands Beleid – ook op het gebied van de sport een aantal ondersteuningsmaatregelen voorgesteld. Topsport is waarschijnlijk qua uitstraling in de media de sterkste en populairste communicatiedrager. Dit is de reden waarom we daar ook gebruik van wensen te maken.

In dit verband is er geen enkele discussie met Bloso. Bloso heeft zijn eigen opdrachten. De minister van Cultuur en Sport heeft de eerste aanzetten gegeven naar een meer herkenbaar sportbeleid. Hij zal dat in zijn beleidsbrief nader uitwerken. In het verleden was het echter niet de sterkste kant van Bloso om een grote inspanning te leveren ten behoeve van een normale Vlaamse herkenbaarheid in de sport, noch in het binnenland, noch in het buitenland. Vandaar dat zowel in het regeerakkoord als in de beleidsbrief Vlaanderen Internationaal hieromtrent expliciete opties zijn genomen.

De gesprekken die momenteel met Bloso worden gevoerd, moeten er onder meer toe bijdragen dat er een koppeling wordt gemaakt met de Vlaamse Gemeenschap. Er zijn heel wat initiatieven, opgezet door Bloso, waar die elementaire natuurlijke verwijzing zelfs helemaal niet aanwezig is. Dit is misschien een kleine vergetelheid; ik heb daar alle begrip voor. Vanuit de administratie Externe Betrekkingen en Buitenlands Beleid hebben we echter wel degelijk een andere opvatting. Ik zou dit geen tegenstelling noemen, maar eerder een complementariteit. De gesprekken met Bloso zullen tot gevolg hebben dat ook

Van den Brande

Bloso in de toekomst hier iets meer aandacht aan zal besteden.

Topsport Vlaanderen 2002 is een initiatief van een aantal organisatoren van sportevenementen die hun krachten onderling bundelen met het oog op de organisatie van een omnisportgebeuren, indien mogelijk elk jaar, maar zeker sterker opgebouwd naar het jaar 2002. Ook in de sport zit men met jaarlijks terugkerende evenementen.

Als bundeling is het dus geen overheidsinitiatief, maar we moeten daar vanuit de overheid uiteraard wel op inspelen. Als Vlaamse openbare instelling is Bloso de decretaal aangeduide beleidsdrager. Hier gaat het om een bundeling van organisatoren van sportevenementen in diverse sporttakken. De bedoeling is dat door onderlinge versterking een gemeenschappelijk label wordt opgebouwd – over het volledige jaar, voor een periode van meerdere jaren – en dat er ook een onderlinge verbintenis wordt aangegaan voor prioritaire aandacht voor die meer herkenbare internationale profilering.

Topsport Vlaanderen 2002 is een VZW. Ik vind ook dat privé-initiatief op dit gebied zeker aanmoediging verdient. We moeten als overheid niet alles zelf organiseren. De VZW bestaat uit vertegenwoordigers van de Vlaamse liga's, zodat in deze sporttakken de meest internationale evenementen kunnen worden opgenomen. We kennen het probleem van de tegenstrijdigheid tussen de bevoegdheden en de organisatie van een aantal sportbonden. Minister Martens heeft het daar al over gehad. Men heeft ooit gezegd dat ik heb gepleit voor een Vlaamse voetbalploeg ; dit is absoluut niet het geval. Het is wel zo dat een aantal sportfederaties dit uitdrukkelijk zélf willen organiseren onder de clubs van Vlaanderen. De Flanders Open Jumping is daar een voorbeeld van ; de Ronde Van Vlaanderen – met een heel andere voorgeschiedenis – is een ander voorbeeld.

Voor bepaalde sporttakken ontbreekt een internationaal evenement. Het is precies de bedoeling van de VZW Topsport Vlaanderen 2002 om daaraan iets te veranderen.

Een volgend punt is de procedure. Vermits de VZW een privé-initiatief is, dient de overheid geen actie te ondernemen om op te roepen. Zoals voor andere evenementen op het wetenschappelijke terrein – cultureel, educatief – worden de dossiers individueel beoordeeld. Dat geldt dus voor alle andere domeinen zoals aangegeven. Ze worden door de administratie geëvalueerd op hun bijdrage, in dit geval tot de internationale uitstraling. Het doet niets af aan de middelen die voor Bloso worden uitgetrokken.

Zoals ik al zei, is de bundeling mijns inziens een meerwaarde en ook een extra argument voor het topsportevenement. In dit verband zijn er drie criteria, vergelijkbaar met die van de culturele ambassadeurs. Ten eerste, de in-

trinsieke waarde van het evenement, specifiek voor de sector ; ten tweede, de internationale uitstraling en ten derde, een natuurlijke Vlaamse achtergrond.

Waarom zouden alle landen en alle regio's dit mogen doen en zou dit in Vlaanderen taboe zijn ? Ik kan in dit verband verwijzen naar de Tenniscup of Flanders. De ongeveer 110.000 Vlaamse tennissers en tennissters hebben uitdrukkelijk gevraagd om zich te kunnen profileren. Op basis van die criteria vind ik dan ook dat dit moet kunnen.

Topsport Vlaanderen 2002 vult initieel een leemte op in een communicatiestrategie die we moeten versterken. Hun samenwerking is een voorbeeld voor andere sectoren. De dossiers van de topsportevenementen worden evenwel door de administratie op dezelfde wijze getoetst als alle andere evenementen in het culturele of wetenschappelijke domein, zoals bijvoorbeeld internationale congressen die hier worden gehouden.

Ik heb dus absoluut geen bezwaar tegen het budget dat hiervoor wordt uitgetrokken. In verband met de communicatie leidt dit waarschijnlijk ook wel tot het beste resultaat. Een aantal miljoenen frank investeren in Vlaamse evenementen vergroot ongetwijfeld het multiplicatoreffect, maar komt bovendien onmiddellijk ten goede aan de sporters in kwestie en aan de organisatoren van dergelijke evenementen. Dat vind ik ook belangrijk.

Ik ben ervan overtuigd dat de sportfederaties en Bloso op die manier complementair kunnen werken. We wensen dit nog intensiever uit te bouwen.

De heer Van Nieuwkerke vraagt welke evenementen op deze wijze worden ondersteund. In 1996 zijn dat er een 22-tal. Een aantal daarvan krijgt geen toelage of subsidie, maar vroeg zelf om in het netwerk te worden opgenomen. Het zou ons te ver leiden om deze 22 evenementen op te sommen, maar ik kan u de details wel bezorgen. Het is een waardevol initiatief, dat tot stand kwam op uitdrukkelijke vraag van het veld.

De voorzitter : De heer Van Nieuwkerke heeft het woord.

De heer André Van Nieuwkerke : We willen een volledig zicht krijgen op het sportbeleid in Vlaanderen. Ik keur het niet af dat men Vlaanderen in het buitenland wil promoten door de topsport. Ik wil daar wel een voorbeeld van zien. Indien Club Brugge zou uitgroeien tot het Vlaamse equivalent van Ajax Amsterdam, zou men, als Brugge in het jaar 2002 in Barcelona gaat spelen, iets apart kunnen organiseren. Dan is Club Brugge een sportieve ambassadeur.

Ik begrijp niet waarom de Beker van Vlaanderen Voetbal in de lijst van manifestaties, onder categorie C, staat gerangschikt. Ik dacht dat deze oefenwedstrijden, ter voorbereiding van de competitie, een interne Vlaamse aangelegenheid waren. Mijns inziens is het niet nuttig een aan-

Van Nieuwerkerke

tal bijkomende manifestaties rond deze bekerwedstrijden te organiseren. Indien we een internationale uitstraling beogen, moeten we niet binnen Vlaanderen blijven, maar naar het buitenland trekken.

Een aantal federaties, zoals de voetbalbond en de wielerbond, hebben nog steeds een Belgisch statuut. Bloso erkent enkel Vlaamse sportfederaties en Vlaamse clubs. Levert dat geen decretale moeilijkheden op? Bij doping bijvoorbeeld, past Bloso de decretale wetgeving toe, de Belgische Voetbalbond kan er een andere opinie op nahouden. Dat heeft gevolgen voor het sportbeleid in Vlaanderen.

Is het mogelijk een overzicht te krijgen van de organisaties die in de VZW Topsport Vlaanderen 2002 zetelen. Welke sportdisciplines zijn vertegenwoordigd? Is dubbele subsidiëring mogelijk? Kunnen federaties die door Bloso worden gesubsidieerd ook nog eens subsidies krijgen van Topsport Vlaanderen 2002? Is dit in overeenstemming met onze decreten ter zake? Het Bloso-beleid en Topsport Vlaanderen 2002 dienen complementair te zijn en elkaar te bevruchten.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Gelieve me te verontschuldigen voor mijn laattijdige aankomst. Ik zal misschien vragen stellen die al werden beantwoord. We staan positief ten aanzien van het initiatief zelf. We hebben wel een aantal vragen bij de coördinatie en samenwerking met het globale sportbeleid.

Volgens welke criteria worden de evenementen geselecteerd? Op welke wijze kunnen het Vlaams Parlement en het Rekenhof hun controlerecht uitoefenen? Wat is het budget van Vlaanderen Topsport 2002? Hoe groot is de subsidie voor het twintigtal sportevenementen? Op welke wijze verloopt de coördinatie?

De voorzitter : De heer Verrijken heeft het woord.

De heer Emiel Verrijken : In het jaar 2000 worden grote kunstmanifestaties gepland. Ik wil uw aandacht vragen voor een interessant aanknopingspunt tussen sport en de oude Vlaamse meesters. De Zuidnederlandse bijdrage tot de eerste sportschilderijen is uniek. Het belangrijkste is het werk De Kinderspelen van Bruegel dat zich in Wenen bevindt. Daarop staan minstens tien sporten afgebeeld. Het is het eerste sportschilderij van de wereld. Indien u dat naar Vlaanderen kunt halen, bent u een fraaie minister-president.

Er zijn ook gespecialiseerde meesters. Teniers heeft het eerste kegel- en kaatsschilderij gemaakt. Het eerste schilderij waarop een tennisraket wordt afgebeeld, is van Erasmus Telinus. De golfsport, oorspronkelijk kolf sport, ontstond in Friesland. De Brusselse schilder Van Alschot

maakte verscheidene werken over de golfsport. Er zijn tientallen werken over paardesport en schermen. Sebastiaan Servranckx, schilderde het allereerste wintersport-schilderij. Daarop is de bevroren Sint-Jorisvest in Antwerpen te zien. Die zeer vroege sportbeoefening in Vlaanderen, vastgelegd door kunstenaars, zou een zeer goed aanknopingspunt zijn voor het sportjaar 2002. Misschien kunt u dit doornemen met minister van Cultuur Martens.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Ten eerste, de heer Van Nieuwerkerke vroeg onder meer naar de gehanteerde criteria. Ik wil nog even nadrukkelijk zeggen dat het gaat om een VZW en een privé-initiatief, waarin tot vandaag bijna alle sporttakken zijn vertegenwoordigd. De drie criteria zijn : de intrinsieke waarde, de internationale uitstraling en het Vlaamse profiel. Zoals ik daarnet zei, is dat ook het geval inzake wetenschappelijke evenementen en internationale culturele evenementen, welke niet alleen van oudsher op de begroting van Buitenlands Beleid voorkomen. Het is vanzelfsprekend dat men aan een aantal voorwaarden moet voldoen en dat men onder controle van het Rekenhof staat : dit geldt voor elke contractuele afspraak die onder de normale begroting van Buitenlands Beleid ressorteert.

Ten tweede, het globale budget bedraagt zowat 20 miljoen frank per jaar : daarmee geef ik niet alleen de orde van grootte aan, maar tevens de mate waarin daarop wordt ingespeeld.

Ten derde, ik vraag niet beter dan dat we vanuit verschillende hoeken versterkend zouden werken : vandaar dan ook mijn allusie op de met Bloso gevoerde gesprekken.

U verwees naar de Beker van Vlaanderen. Dit is een van de initiatieven waaraan geen enkele subsidie wordt toegekend. Ze vragen echter zelf om in dat netwerk te worden opgenomen, wat aangeeft dat ze het zelf eveneens als een versterking beschouwen. Het initiatief is ontstaan uit een bepaalde noodzaak. Laten we nu proberen deze bijkomende inspanning te doen.

Mijnheer Verrijken, het is natuurlijk waar dat sport en schilderkunst met elkaar te maken hebben. U weet dat er al heel lang een historische discussie bestaat tussen twee scholen, met betrekking tot de geboorteplaats van de golfsport. De Schotten, zoals u weet soepele mensen, beweren natuurlijk dat zij de golfsport hebben uitgevonden. Op het schilderij van Bruegel waarnaar u verwees, zien ze dan dat bij de andere school aanwijzingen te vinden zijn dat golf bij ons zou zijn ontstaan of uitgevonden. Ik meng me niet in dit wetenschappelijk sportdebat en laat het over aan hen die de geheimen van de meesters helemaal kunnen ontsluiten en bovendien heel deskundig zijn wat sport betreft. Over het idee om dit schilderij hierheen te halen, zal ik nadenken. Ik weet echter niet of we daarin zullen

Van den Brande

slagen : het is dus geen resultaatsverbintenis, het is zelfs nauwelijks een middelenverbintenis op dit punt.

De voorzitter : De heer Van Nieuwkerke heeft het woord.

De heer André Van Nieuwkerke : Graag ontving ik de gegevens omtrent de bedoelde VZW.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Mijnheer Van Nieuwkerke, ik zal u de lijst met alle gegevens bezorgen.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, als ik het goed heb begrepen gaat het alleen maar om evenementen. Het zou goed zijn mochten we een lijst ontvangen waarop de evenementen en de bijbehorende bedragen zijn aangegeven. De wielerploeg Vlaanderen 2002 hoort daar bijvoorbeeld niet bij. Men creëert verwarring : uiteindelijk weet men niet meer welk bedrag van welk budget afkomstig is. Het geld hoort niet bij Bloso, maar wel, dacht ik, bij uw advertentiecampagne omtrent Vlaanderen 2002. Al deze versnipperde initiatieven, die toch allemaal rechtstreeks of onrechtstreeks met sport te maken hebben, leiden in feite tot een versnipperd beeld van de wijze waarop het sportbeleid in Vlaanderen wordt gevoerd. Willen we vandaag inzake cultuur en sport decentraliseren, dan spreken we onmiskenbaar van een beleidsnota waarin de gemeenten verboden wordt om als een Sinterklaas allerlei cadeautjes uit te delen. Hun beleid moet dus worden gevoerd op basis van goede overwegingen, vervat in een beleidsnota.

Rekening houdend met deze versnippering aan initiatieven zou het goed zijn dat we van de Vlaamse regering een sportbeleidsnota zouden krijgen waarin alles vervat zit : niet alleen het beleid van Bloso, maar ook alle andere initiatieven. Op deze manier krijgen we een gecoördineerd beeld. Dit zou ons toelaten om onze vragen met meer deskundigheid van zaken te stellen.

Minister-president Luc Van den Brande : Ik wil daar op ingaan en heb dit overigens al met minister Martens besproken. De vergelijking gaat misschien niet helemaal op, maar we zijn momenteel ook aan het werken aan een horizontale begroting voor het wetenschapsbeleid. Dit is niet altijd eenvoudig, maar het helpt ons om een globaal beeld te krijgen. Het is ook een formule waarbij de privé-sector

wordt aangesproken om een bepaald evenement te versterken.

Een goed voorbeeld hiervan is de Ronde Van Vlaanderen. We kunnen deze organiseren met een aantal privé-sponsors of privé-partners. Hierdoor zijn we erin geslaagd om voor de uitzending start, een trailer te brengen waarin wordt aangegeven wat onze regio is. Dergelijke communicatiedragers, via de sport, zijn van enorm belang. Het gaat hier om een combinatie van onder meer een krant, een bankinstelling, de organisatoren zelf en ook een ondersteuning.

U hebt ook naar Brugge verwezen. Ik wil er nog eens op wijzen dat we 250 miljoen frank hebben uitgetrokken voor de renovatie van het stadion voor Euro 2000. Dit is mijns inziens toch wel een sterke financiële ondersteuning.

De heer André Van Nieuwkerke : Ik vind dat hieromtrent geregeld moet worden gesproken in de commissie voor Cultuur en Sport. Minister Martens heeft dit in zijn beleidsbrief ook al aangekondigd. Op die manier kunnen we immers ook vanuit de parlementaire fracties een aantal ideeën naar voren brengen en meewerken aan het hele initiatief.

Ik weet dat hetgeen ik nu ga zeggen bij een aantal parlementsleden nogal gevoelig ligt. In verband met Topsport Vlaanderen 2002 is het zo dat er ook een aantal typisch Vlaamse sporten zijn. Krachtbal is een sport die in Vlaanderen is ontstaan, ongeveer 30 jaar geleden. Deze sport – samen met nog een aantal andere typisch Vlaamse sporten – kan men toch ook in het buitenland promoten.

Nu werken we allemaal een beetje op ons eigen terrein. Bloso werkt op zijn terrein, de VZW Topsport Vlaanderen 2002 werkt op haar terrein en ook de parlementsleden hebben hun eigen ideeën. Ik denk dat al die stromingen eens moeten worden samengebracht.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

We gaan verder in openbare vergadering.

[...]

– *De vergadering wordt gesloten om 16.35 uur.*