

# VLAAMSE RAAD

BUITENGEWONE ZITTING 1992

Nr. 11

## BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

7 SEPTEMBER 1992

### INHOUDSOPGAVE

	Blz.
<b>1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS</b>	
<b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (Regl. art. 69, 3 en 4)</b>	
L. Van den Brande, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen	483
N. De Batselier, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschap&%& van Leefmilieu en Huisvesting	485
T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden	491
H. Weckx, Gemeenschapsminister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden	498
L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Onderwijs en Ambtenarenzaken	498
J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staats-hervorming	501
L. Detiège, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden	502
W. Demeester-De Meyer, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin	503
<b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (Regl. art. 69,5)</b>	
L. Van den Brande, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen	505
N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Leefmilieu en Huisvesting	506
T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Openbare Werken, Ruimtelijke Orde-ning en Binnenlandse Aangelegenheden	508
H. Weckx, Gemeenschapsminister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden	512
L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Onderwijs en Ambtenarenzaken	514
J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staats-hervorming	515
W. Demeester-De Meyer, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin	518
<b>II. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMEN-TAIRE TERMIJN (Regl. art. 69,5)</b>	
L. Van den Brande, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen	519
N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschap&&&& van Leefmilieu en Huisvesting	520
T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden	521
H. Weckx, Gemeenschapsminister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden	524
J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staats-hervorming	525
L. Detiège, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden	527
W. Demeester-De Meyer, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin	528
<b>REGISTER</b>	529

## 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS

### A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (Regl. art. 74, 3 en 4)

#### L. VAN DEN BRANDE

VOORZITTER VAN DE VLAAMSE  
EXECUTIEVE  
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE,  
KMO, WETENSCHAPSBELEID, ENERGIE EN  
EXTERNE BETREKKINGEN

**Vraag nr. 30**  
**van 8 juli 1992**  
**van de heer G. VERMASSEN**

#### *NV Maasland – Ontgrinding*

De NV Maasland zou in het verlengde van de overeenkomsten met de overheid aanvullend 10 hectare kunnen ontgrinden op gronden van de Kempense Steenkoolmijnen en 2,7 miljoen ton extra op het grondgebied van Dilsen-Stokkem en/of Maasmechelen. In de ronde-tafelconferentie werd overeengekomen dat er in het Maasland 60 miljoen ton kan worden ontgrind.

1. Zijn de bij komende ontgrindingsmogelijkheden begrepen in de afgesproken hoeveelheid van de nog te ontgrinden 60 miljoen ton ?
2. Zullen er voor deze bijkomende ontgrindingen afdrachten betaald worden ?
3. Waar in Dilsen-Stokkem en/of Maasmechelen zullen deze 2,7 miljoen ton grind uitgegraven worden ?

#### **Antwoord**

Er is mij geen overeenkomst bekend tussen de NV Maasland en de Vlaamse overheid betreffende een prijsgeven van huidige ontgrindingsmogelijkheid en een mogelijke compensatie elders.

Aangezien in de vraag van het lid echter enkele principiële kwesties aan de orde komen kan het volgende worden gesteld voor alle gronderijen in het Maasland waar de overheid om een dwingende reden een herlokalisatie nuttig zou achten.

1. In de beleidsnota grind die door de Vlaamse Executieve werd goedgekeurd op 31 juli 1990 werd duidelijk gesteld dat in het Maasland tot 2005 maximum 60 miljoen ton grind ontgonnen kon worden. Elke prijsgeving van bestaande grindwinningsmogelijkheid of herlokalisatie om enigerlei reden is aan deze beperking onderworpen.

Als een gronderij om ecologische, recreatieve of geologische redenen een bestaande winning zou prijsgeven, kan slechts het nog niet ontgonnen gedeelte elders worden gecompenseerd.

2. Momenteel geldt voor de grindwinningen in het

Maasland de overeenkomst met IML volgens welke een bepaalde afdracht voor een latere herstructurering aan het IML-fonds betaald moet worden. Het huidige bedrag van deze afdracht ligt lager dan de in het toekomstige grinddecreet bepaalde afdracht. De meeste gronderijen betalen een bijkomende afdracht per ton aan de gemeente waar de gronderij gelegen is voor het veroorzaakte ongemak.

Tot en met het ogenblik dat het ontworpen decreet en de ingeschreven fondsen operationeel zullen zijn, zijn de grindwinningen onderworpen aan de huidige door IML vastgestelde afdrachten en de bijkomende vergoeding voor de grindgemeenten. Zodra het decreet volledig van toepassing zal zijn, zullen alle grindwinningen zonder onderscheid aan de nieuwe afdrachtenregeling onderworpen worden.

3. De NV Maasland ontgint momenteel in het gebied dat in de beleidsnota Grindwinning in het Limburgse Maasland op bladzijde 60 als 22-Eisden Koolmijn wordt omschreven. Indien om een of andere reden de NV Maasland naar een andere ontginning zou uitwijken dan kan dit enkel in :

— de bestaande ontginningsgebieden van gevestigde gronderijen. De gronden zijn aldaar echter deels uitgeput en de onaangesneden gronden zijn grotendeels aangekocht door de gevestigde gronderijen ;

— de twee geplande uitbreidingsgebieden voor natte grindwinning, namelijk Boterakker-Kleizone in Kinrooi en Meerheuvel in Dilsen. Vooraleer deze twee uitbreidingsgebieden mogen worden aangesproken moet eerst het gewestplan worden herzien vermits deze gebieden op dit ogenblik een andere bestemming hebben. Normaliter dient deze herziening van het gewestplan te gebeuren in het kader van de uitvoering van het ontworpen grinddecreet.

De aandacht moet worden gevestigd op het feit dat grindwinning onder de vorm van een vergunde groeve moet gebeuren in een ontginningsgebied van het op dit ogenblik van kracht zijnde gewestplan.

**Vraag nr. 31**  
**van 17 juli 1992**  
**van de heer E. VAN VAERENBERGH**

#### ***Ongebruikte industriegebouwen en -terreinen – Maatregelen***

De industriële leegstand in Vlaanderen bedraagt naar schatting 3.244 hectare. Dit blijkt uit een studie van de Bond Beter Leefmilieu.

Volgens een studie van de vorige Vlaamse Regering is 53.100 hectare van het Vlaamse grondgebied op de gewestplannen als industrie- of KMO-zone ingetekend. Hiervan is nog een 8.300 hectare beschikbaar, waarvan 7.000 in publieke handen is. Hierbij wordt geen rekening gehouden met 6.000 hectare beschikbare haven-terreinen. Daarnaast zijn er echter nog de verlaten industrieterreinen. Op basis van een steekproef bij 43 Vlaamse gemeenten schat de bond de industriële leegstand op 3.244 hectare.

1. Welke maatregelen neemt de Minister om het hergebruik van de verlaten industrieterreinen te stimuleren ?
2. Bestaat de mogelijkheid om een belasting op industriële leegstand in te voeren ?
3. Kan de Minister mij een gedetailleerde inventaris geven van de leegstaande gebouwen en verlaten terreinen ?

### **Antwoord**

Het antwoord op bovenvermelde vraag behoort tot de bevoegdheid van de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden.

**Vraag nr. 32**  
**van 24 juli 1992**  
**van de heer H. MARSOUL**

### **Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap — Archiefpeleid**

Krachtens artikel 132 van de nieuwe gemeentewet dienen de burgemeester en de schepenen zorg te dragen voor de gemeentearchieven en dit — krachtens de archiefwet — onder toezicht van de algemene rijksarchivaris of zijn gemachtigde.

De meeste gemeenten dragen echter onvoldoende zorg voor hun archieven : er is in veel gemeenten geen geschikte bewaar ruimte, wat beschadiging of zelfs vernietiging van archiefbescheiden meebrengt, en geen of onvoldoende ordening met als gevolg tijdverlies bij het opzoeken van bescheiden.

Kan de Minister mij een antwoord verstrekken op volgende vragen ?

1. Kan de Vlaamse Regering samen met het Algemeen Rijksarchief concrete maatregelen nemen om deze toestand te verbeteren ?
2. Kunnen de gemeenten niet verplicht worden om een geschikte archiefruimte in te richten en kunnen ze hiervoor geen toelagen krijgen, bijvoorbeeld uit het Investeringsfonds, voor de bouw en de inrichting ?
3. Kunnen de gemeenten niet verplicht worden om, alleen of in intercommunaal verband, een archivaris in dienst te nemen ?

### **Antwoord**

Het antwoord op bovenvermelde vraag behoort tot de bevoegdheid van de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden.

**Vraag nr. 33**  
**van 24 juli 1992**  
**van de heer V. ANCIAUX**

### **Imago van Vlaanderen — Advertentie in Waals blad**

Een verbolgen Vlaming uit Wallonië maakte me een artikel over van l'Athenée Royal de Bomal-sur-Ourthe.

Naar aanleiding van een leerlingenuitwisseling verbleef een Amerikaanse studente enkele maanden in Wallonië en volgde er lessen aan het bovenvernoemd ateneum. De eerste indrukken van deze Amerikaanse studente worden weergegeven in een advertentie in Les Annonces de l'Ourthe van 2 april 1992. Dit om aan te tonen dat deze school vooruit is op haar tijd en boven de grenzen uitstijgt.

In deze advertentie wordt in niet verkeerd te interpreteren taal het vooroordeel geopperd dat Vlamingen cultuurloos en ruw zijn en dat men beter af is zonder hen.

Dat een Amerikaanse leerlinge die indruk of dat vooroordeel krijgt in Wallonië is verdacht. Maar dat de directie van de bewuste school daarmee uitpakt in een advertentie lijkt op een onaanvaardbare minachting voor de taal en de cultuur van de andere volksgemeenschap van het land.

Dergelijke uitlatingen doen ons natuurlijk de vraag stellen of er op het federaal vlak nog moet worden gezocht naar meer middelen voor de Franse Gemeenschap.

Kan de Minister me meedelen wat hij denkt van een dergelijke wansmakelijke en vernederende taal ten opzichte van de Vlaamse Gemeenschap ?

### **Antwoord**

Samen met het lid betreur ik ten eerste de geciteerde uitlatingen in een artikel van l'Athenée Royal de Bomal-sur-Ourthe (in Les Annonces de l'ourthe). Dergelijke verklaringen hebben niets van doen met een harmonieus samenleven van verschillende gemeenschappen in een federaal België en horen ook niet thuis in een Europees opvoedingsproject.

Ik druk de hoop uit dat de beweringen over de Vlamingen niet gedeeld worden door het overgrote deel van de inwoners van de Ourthe-vallei waar jaarlijks heel wat Vlamingen hun vakantie doorbrengen.

**Vraag nr. 35**  
**van 3 augustus 1992**  
**van mevrouw M. VOGELS**

### **Logistiek Park Zandvliet — Beslissing inzake aanleg**

In de Financieel Economische Tijd van 3 juni laatstleden wordt melding gemaakt dat de Vlaamse Executieve gebruik zou maken van de vakantierust om de knoop door te hakken in verband met de aanleg van het betwiste Logistiek Park Zandvliet (LPZ).

Kan de Minister mij antwoorden op de volgende vragen ?

1. Kan de Minister de geruchten over een nakende beslissing in verband met Logistiek Park Zandvliet bevestigen ?
2. Zo ja, betekent dit dan dat er in principe binnen enige dagen na dit besluit met de daadwerkelijke aanleg zou kunnen worden gestart ?

3. Is een dergelijke bestemming in overeenstemming met wat ten aanzien van dit gebied in Beneluxverband is overeengekomen, gelet op het feit dat de bestemming indringende consequenties heeft voor de leefbaarheid van het gebied aan beide zijden van de grens ?
4. Op welke wijze is aan de bevolking de mogelijkheid geboden hun mening over dit plan kenbaar te maken ?
5. Heeft de regering in grensoverschrijdend verband een milieueffectenrapport opgesteld in het kader van het ECE-verdrag ? Zo neen, gaat ze dat alsnog doen ? Zo ja, wanneer worden de resultaten bekend gemaakt ?

### Antwoord

Het antwoord op bovenvermelde vraag behoort tot de bevoegdheid van de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden.

### N. DE BATSELIER

VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEFMILIEU EN HUISVESTING

**Vraag nr. 207  
van 14 juli 1992  
van de heer P. BREYNE**

### *Vlaamse Huisvestingsmaatschappij — Beheersvergoedingen*

Krachtens artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 13 juni 1990 zijn de erkende maatschappijen ertoe gehouden de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) te vergoeden voor de door haar verstrekte financiering van een lastenpercentage op de toegestane leningen en/of van een jaarlijkse bijdrage.

Eveneens volgens hetzelfde artikel is de VHM ertoe gehouden de erkende vennootschappen te raadplegen met het oog op de vaststelling van de modaliteiten in verband met de vergoeding voor de door haar verstrekte financiering en bijstand.

De huidige beheersvergoeding is gebaseerd op een lastenpercentage op de aan de erkende maatschappijen toegekende leningen. In het voorstel dat inmiddels door de VHM is gedaan wordt uitgegaan van een vergoeding van 0,0015 op de totaal geactualiseerde kostprijs van de woningen die de erkende vennootschap beheert.

Naar ik verneem zou dit voor de erkende vennootschappen een zeer aanzienlijke verhoging betekenen van deze aan de VHM verschuldigde vergoeding. Mij is een concreet geval bekend van kostenstijging met een factor 8.

Graag had ik van de Minister vernomen wat de aanleiding is tot deze nieuwe aanrekeningswijze van de beheersvergoeding.

Dreigt hierdoor het financiële evenwicht van sommige maatschappijen niet in het gedrang te komen ?

Ongetwijfeld zal dit een gevoelig meerinkomen voor de VHM tot gevolg hebben. Om welke redenen wordt deze beheersvergoeding verhoogd ?

### Antwoord

In de huidige situatie ontvangt de VHM vanwege de erkende vennootschappen, die actief zijn op het terrein van de verhuring en het beheer van huurwoningen, een vergoeding die voornamelijk bestaat uit een kostenlast op de door de erkende vennootschappen opgenomen leningen op korte of lange termijn.

Deze vergoeding volstond om de behoeften van de toenmalige Nationale Maatschappij voor de Huisvesting te dekken zolang de jaarlijks aan deze maatschappij toegekende en door de erkende vennootschappen opgenomen investeringenvolp, voldoende was. In de loop van de jaren tachtig zijn de investeringskredieten voor de sociale huisvesting echter teruggeschoefd. Vandaar dat de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij de mogelijkheid waarin artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 13 juni 1990 voorziet om voor haar financiering een beroep te doen op een jaarlijkse bijdrage, in overweging heeft genomen.

Om het voorstel dat de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij nu heeft gedaan voor te bereiden, werd binnen de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij een werkgroep opgestart, bestaande uit ambtenaren van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en vertegenwoordigers van de lokale sociale huisvestingsmaatschappijen. Zoals bepaald is in hetzelfde artikel 3 van het voornoemd besluit van de Vlaamse Executieve werd het voorstel van deze werkgroep aan al de erkende vennootschappen gestuurd met het verzoek om hun opmerkingen kenbaar te maken.

Het gaat hier in de huidige omstandigheden dus enkel om een voorstel vanwege de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij. De lokale maatschappijen hebben de mogelijkheid gehad om hierop opmerkingen, voorstellen en suggesties te doen. Dit is ook gebeurd.

Uiteindelijk moeten de modaliteiten van deze vergoeding worden goedgekeurd door de Gemeenschapsminister bevoegd voor Huisvesting. Het spreekt vanzelf dat het bewaren van het financiële evenwicht van de lokale sociale huisvestingsmaatschappijen, zowel voor de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij als voor mij, hierbij van het grootste belang is.

**Vraag nr. 209  
van 14 juli 1992  
van de heer J. ULBURGHS**

### *NAVO-schietterrein in Helchteren — Milieuverstoring*

De uitbating van het NAVO-schietterrein in Helchteren (Limburg) verstoort de natuur en hindert de bevolking van Houthalen-Helchteren en Meeuwen-Gruitrode.

Er gebeuren laagvluchten boven natuurreservaten (Zwartvenmeeuwen-Gruitrode, Ruiterskuilen-opglab-beek) en de branden van vorig jaar hebben zowel de zeldzame broedvogels (korhoen) als de heidevegetatie zware schade berokkend.

We mogen zeker niet uit het oog verliezen dat vooral kinderen en oudere mensen slachtoffer zijn van het intense lawaai dat gepaard gaat met de oefenvluchten.

1. De ongerepte natuurgebieden die dit schietterrein bestrijkt, bestaan niet op papier. Welke maatregelen neemt de Minister om deze gebieden te beschermen ?
2. Heeft de werkgroep die de Minister installeerde om het intense lawaai van de F16-toestellen te bestuderen, al maatregelen uitgelokt om de geluidsoverlast te remediëren ? Zo ja, welke ?
3. In welke mate is de dienst Waters en bossen reeds betrokken partij bij het natuurbeheer van het schietterrein ?
4. Welke resultaten heeft de geluidsstudie van de Katholieke Universiteit Leuven opgeleverd ?

### Antwoord

Het NAVO-schietterrein in Helchteren heeft zich, door de beperkte toegankelijkheid wegens het langdurig militair gebruik, tot een biologisch waardevol gebied ontwikkeld dat bovendien een belangrijke oppervlakte beslaat.

In dit gebied zijn de restanten van één van onze laatste korhoenpopulaties aanwezig, evenals waardevolle vennen.

Daarom werd het terrein bij besluit van de Vlaamse Executieve van 17 oktober 1988 opgenomen in de speciale beschermingszone voor vogels nummer 20, aangewezen in uitvoering van de richtlijn 79/409/EEG inzake het behoud van de vogelstand.

Bovendien is het terrein opgenomen in het uitgestrekte natuurkerngebied dat in het raam van de ontworpen Groene Hoofdstructuur voor Vlaanderen in Centraal-Limburg door de dienst bevoegd voor natuurbehoud wordt voorgesteld.

Mijn voorganger had reeds contacten met de toenmalige Minister van Landsverdediging in verband met het opstellen van een natuurbeheersplan voor het schietterrein, echter zonder gevolg.

4. De werkgroep die werd opgericht heeft nog maar eenmaal vergaderd met het oog op het bepalen van de strategie voor uitvoering van het beleidsplan bestrijding van geluidshinder opgesteld door de Vlaamse Executieve (onder meer het inventariseren van de stiltegebieden).

Vermits geluidshinder veroorzaakt door militaire vliegtuigen tot de bevoegdheid van mijn nationale collega van Landsverdediging behoort, werd naar aanleiding van de studie uitgevoerd door de KU Leuven (zie ook punt 4) aan de militaire overheid gevraagd maatregelen voor te stellen ter verminde-

ring van de geluidsoverlast. Tot op heden heeft zij evenwel nog niet geantwoord.

3. De dienst Waters en Bossen is niet betrokken bij het natuurbeheer van het schietveld. Dit is ook het geval met de diensten Natuurbescherming en Natuurontwikkeling.
4. Uit de studie van de KU Leuven blijkt dat het omgevingslawaai zonder militaire oefenvluchten beantwoordt aan criteria voor stiltegebieden (het  $La_{max}$ -niveau blijft onder de richtwaarden voor landelijke gebieden in VLAREM II en de  $La_{,,}$ -niveaus liggen in de buurt van deze richtwaarden).

De militaire oefenvluchten verstoren deze zeer rustige omgeving echter grondig. De verschillen met bovenvermelde niveaus zijn aanzienlijk en van de orde van 20 dB (A). Ondanks het feit dat het aantal oefenvluchten per dag relatief gering is resulteren zij toch in een zeer aanzienlijke lawaai-belasting door de vaak lange duur van de events en door  $La_{,,}$ -niveaus tot 100 dB (A).

Het is bekend dat een dergelijk groot verschil tussen plotseling zeer hoge  $La_{,,}$ -niveaus en het normaal lage niveau van het omgevingsgeluid dikwijls concentratieverlies bij arbeidstaken en schrikreacties bij kinderen tot gevolg heeft en dit heeft onder meer zijn consequenties voor het normaal verloop van de lessen in de scholen in de buurt.

De enige remedie tegen deze geluidsoverlast is volgens de studie een vermindering van het aantal oefenvluchten en het vermijden van kritische perioden zoals bijvoorbeeld de examenperiode.

Een wijziging van de vliegroutes zou immers weinig effect hebben omdat geen grote verschillen in lawaai-belasting tussen de verschillende meetplaatsen worden gevonden.

### Vraag nr. 210 van 14 juli 1992 van de heer R. VAN HOOLAND

#### Leiebekken — Sanering

Het wordt blijkbaar steeds moeilijker om voor alle hydrografische bekkens in Vlaanderen de gestelde kwaliteitsoogmerken te bereiken.

1. Welke projecten ter sanering van het Leiebekken werden voor uitvoering opgenomen in de investeringsprogramma's '91-'92, '93 en '94 ? Waar en wanneer ?
2. Welke projecten werden reeds uitgevoerd ? Waar en voor welke bedragen ?
3. Wanneer zal het Leiebekken, eerst stroomopwaarts en daarna stroomafwaarts, aangepakt worden en zuiver zijn ?
4. Is het overleg met Frankrijk gestart ? Zo niet, waarom niet en zo ja, met welke resultaten of vooruitzichten ?

**Antwoord**

Op het investeringsprogramma 1991 werd voor ongeveer 175 miljoen frank aan projecten in het Leiebekken uitgetrokken. Hieronder volgt een opsomming van deze projecten.

Gemeente	Project	Omschrijving
Kortrijk	Prioritaire riool	Karel de Goedelaan
	Prioritaire riool	Scheiding Klokaartsbeek – riolering Rodenburg- Abdij hoeve
Waregem	Collector	Gaverbeek Collector Vichte-El7
	Collector	Leiebeek
	Prioritaire riool	Waterstraat

Op het investeringsprogramma 1992 zijn projecten in het Leiebekken opgenomen ten bedrage van 974 miljoen frank.

Gemeente	Project	Omschrijving
Ardooie	Prioritaire riool	Veldbeek, riolering wijk De Sneppe
Deerlijk	Collector	St.-Lodewijk Deerlijk : fase 1 + fase 2
Deinze	Collector	Petegem : Kattebeek
Gent	Collector	St.-Denijs-Westrem : vanaf RW N 43 tot RWZI
	Prioritaire riool	B. De Guylaan-Pintestraat RW N 43 (Gent-Kortrijk) :
	Prioritaire riool	Rosdamstraat tot Drie Sleutels
Harelbeke	Collector	Pluimbeek-afwaarts
Roeselare	Collector	Centrum fase 2 : Albertlaan tot RWZI (lot 3)
	Collector	Centrum fase 2 : Albertlaan tot RWZI (lot 2)
St.-Martens-Latem	Collector	Meerstraat
Waregem	RWZI	

Op het investeringsprogramma 1993 is ongeveer 280 miljoen frank aan projecten in het Leiebekken uitgetrokken.

Gemeente	Project	Omschrijving
Ardooie	Collector	Koolskamp
Izegem	Collector	Ardooie-A 17 Kanaal Roeselare-Leie
Kortrijk	Collector	Pluimbeek-opwaarts
Kuurne	Prioritaire riool	Aansluiting wijk St.-Katrien aan centrum
Roeselare	Collector	Grote Bassin tot Albert 1-laan + Collievijverbeek
	Collector	Rumbeke : langs Babilliebeek (Oekene naar RWZI)
St.-Martens-Latem	Collector	Meerstraat – 2e fase
	Collector	Snepbeek
Waregem	Collector	Alfortbeek
Wervik	Prioritaire riool	Gaststraat

In het investeringsprogramma 1994, dat ter goedkeuring aan mijn kabinet werd doorgegeven, zijn voornamelijk projecten in prioritairere bekkens opgenomen. Deze zijn Dender, Boven-Schelde, IJzer-Blankaart, Nete en Demer.

De sanering van het Leiebekken is afhankelijk van verschillende factoren : de uitbouw van het rioleringsstelsel door de betreffende gemeenten, uitbreiding van de zuiveringsinfrastructuur (RWZI's, collectoren, pompstations en persleidingen) door het Vlaamse Gewest en het hiervoor ingeschreven investeringsbudget. Belangrijk is een progressieve aanpak die trapsgewijze en logisch wordt opgebouwd.

Voorname projecten ingeschreven op de investeringsprogramma's 1991, 1992 en 1993 moeten in de toekomst verder aangevuld worden. Een voorspelling doen over een datum voor volledige zuivering van het Leiebekken is in de gegeven omstandigheden niet mogelijk.

Vooralsnog is geen structureel overleg met Frankrijk gestart. In functie van een geïntegreerd bekkenbeleid zal dergelijk overleg in de nabije toekomst aangevat worden.

**Vraag nr. 215**  
**van 3 augustus 1992**  
**van mevrouw L. NELIS-VAN LIEDEKERKE**

***Vervuiling Dender — Adviezen bekkencomité en maatregelen***

Wij volksvertegenwoordigers maken geen deel uit van de bekkencomité's ; wij zouden de Minister dus graag de volgende vragen stellen naar aanleiding van de vergadering van het Denderbekkencomité die plaats had op 16 juli 1992 in het Cultureel Centrum te Aalst.

1. De vervuiling van de Dender neemt volgens de VMM toe tussen Ninove en Denderleeuw. Welke maatregelen overweegt de Minister zowel ten aanzien van de bedrijven verantwoordelijk voor de toenemende vervuiling, als ten aanzien van andere vervuilende bronnen, onder meer het huishoudelijk afvalwater ?
2. Welke adviezen heeft het Denderbekkencomité uitgebracht over de waterzuiveringsprogramma's en de investeringen ?

**Antwoord**

Het bestuur Milieu-inspectie (AMINAL) houdt toezicht op het naleven van de uitgereikte lozingsvergunningen. Daarnaast treft de VMM de nodige voorbereidingen (opmaak en actualisatie gegevensbestanden) ter opmaak van de AWP II-studie van de Dender. In de genoemde studie zullen op basis van de opgestelde vuilvrachtbalansen maatregelen voorgesteld worden om de beoogde kwaliteitsdoelstellingen en toelaatbare vrachten te behalen. Dit zal zich concretiseren deels via het investeringsbeleid en deels via het heffingen- en vergunningenbeleid.

In de vergadering van het Denderbekkencomité op 16

juli 1992 werd het ontwerp-investeringsprogramma van de VMM toegelicht waarin de nadruk vooral gelegen was op het collecteren van huishoudelijke vuilvracht. Tijdens de vergadering werden er geen fundamentele opmerkingen gemaakt zodat het ontwerp-investeringsprogramma in zijn globaliteit aanvaard werd. Op 31 juli 1992 heb ik dit investeringsprogramma voor uitvoering aan de NV Aquafin opgedragen. In bijlage wordt een lijst van de goedgekeurde projecten met betrekking tot het bekken van de Dender aan het lid opgestuurd.

**Vraag nr. 217**  
**van 3 augustus 1992**  
**van de heer L. BARBE**

***Illegale inrichtingen voor voertuigwrakken en schroot — Sanering***

In Vlaanderen komen er per jaar zo'n 125.000 tot 165.000 personenwagenwrakken vrij. Bij ruim 1.640 inrichtingen worden er wrakken bewaard, bewerkt of verwerkt. Volgens het afvalstoffenplan 1991-1995 bevindt nauwelijks 20 procent van de betrokken bedrijven zich op een daartoe planologisch aanvaardbare plaats. Amper één zesde is vergund. Een groot deel van deze sector bevindt zich dus in totale onwettelijkheid. Bovendien blijkt dat bij onwettelijke inrichtingen de milieuvervuiling (nog) groter is dan bij de wettelijke inrichtingen. Vele van deze inrichtingen zijn door vervuiling van onder andere zware metalen echte black points. Het bestaan van talrijke illegale inrichtingen is ook concurrentievervalsand.

Volgens het afvalstoffenplan 1991-1995 zullen de meest prioritairere gevallen onmiddellijk worden aangepakt en kiest men voor jaarlijkse uitvoeringsprogramma's. De invloed van de sanering op de werkgelegenheid zou niet groot zijn, want de activiteiten die in aanmerking komen om te worden beëindigd zijn volgens OVAM eerder marginale activiteiten die een aanvulling vormen op een ander inkomen. De totale werkgelegenheid in de sector zou zelfs eerder een stijgende dan een dalende tendens vertonen.

1. Hoeveel inrichtingen in de sector voertuigwrakken en schroot moeten hun activiteiten staken of verplaatsen naar een andere lokatie ?
2. Hoe ver staat het met de aanpak van de 86 prioritairere illegale inrichtingen ? Tegen wanneer zal de sanering ervan rond zijn ?
3. In hoeverre is er samenwerking met de plaatselijke overheden om dit probleem aan te pakken ?
4. Hoe ver staat het met de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's ?

**Antwoord**

1. Een aantal inrichtingen zullen op planologische en/of milieuhygiënische gronden hun bedrijf moeten beëindigen of verplaatsen. De consequenties voor

het merendeel van de individuele inrichtingen worden duidelijk bij de beoordeling van het bedrijf in het kader van de milieuvergunningsprocedure.

2. Bij wijze van oefening is op basis van een beperkt aantal prioriteiten berekend met hoeveel inrichtingen men in een eerste saneringsfase rekening zou moeten houden. Het genoemde cijfer uit het rapport Voertuigwrakken – voorbereiding ontwerp-plan 1991-1995 (D/1990/5024/7) duidt enkel op een orde van grootte.
3. De samenwerking met andere overheden is nog niet echt opgestart. Een en ander werd afgewacht tot de veranderende milieuwetgeving (in casus VLAREM I en II) op punt staat, alvorens definitieve afspraken betreffende samenwerking te maken.
4. Er wordt momenteel prioriteit gegeven aan het opstellen van een Uitvoeringsplan autowrakken. De definitieve vaststelling van prioriteiten en programma's zal daarin worden opgenomen. Er werd ondertussen voor het eerst ook aandacht gegeven aan de oprichting van FEVAR, de Federatie van Auto-onderdelen Recyclagebedrijven v.z.w., om via samenwerking een beter draagvlak te hebben voor de uitvoering van saneringsprogramma's in deze sector.

**Vraag nr. 218**  
**van 6 augustus 1992**  
**van de heer J. VALKENIERS**

***Aanpak milieuverontreiniging – Japans experiment als model***

Op het gebied van milieuwetgeving grijpt op dit ogenblik in Japan een experiment plaats dat wellicht model kan staan voor een gelijksoortige aanpak in ons land. Men overweegt in dat land de automobielproducenten te verplichten dieselwagens op de markt te brengen waarvan de uitlaatgassen minder dan 0,06 per miljoen stikstofoxyde bevatten.

Overweegt de Minister geen maatregelen om in ons land de milieuverontreiniging op een gelijksoortige wijze tegen te gaan ?

**Antwoord**

De technische reglementering voor de bestrijding van de luchtverontreiniging door de uitlaatgassen van motorvoertuigen is een bevoegdheid van de nationale Regering, in het bijzonder van mevrouw Onkelinx, Minister van Leefmilieu, Sociale Integratie en Volksgezondheid.

**Vraag nr. 219**  
**van 6 augustus 1992**  
**van mevrouw L. NELIS-VAN LIEDEKERKE**

***Milieuheffing op het afvalwater – Wanbetalers***

Begin juli hadden honderdduizend gezinnen en bedrijven hun milieuheffing op het afvalwater nog niet of niet volledig betaald. Van deze wanbetalers heeft de

VMM nog ongeveer 600 miljoen frank tegoed, verdeeld over gezinnen en bedrijven. Bij deurwaardersexploot zullen deze eerstdaags aangemaand worden tot betaling van hun milieuheffing.

1. Welke boetes kunnen deze wanbetalers oplopen indien zij, bij deurwaardersexploot aangemaand, weigeren te betalen ?
2. Kan de VMM deze wanbetalers voor de rechtbank dagen ? Bestaat er geen gevaar voor verjaring van de feiten ?

**Antwoord**

Volgens artikel 35terdecies paragraaf 1 van het decreet van 21 december 1990 ingevoegd bij de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, wordt voor iedere overtreding van de verplichting om aan de heffing te voldoen, een administratieve geldboete opgelegd gelijk aan het dubbel van de ontdoken of niet tijdig betaalde heffing, met dien verstande dat deze boete ten minste 2.000 frank bedraagt.

Artikel 35terdecies en 35quaterdecies bepalen de invorderingsprocedure van de milieuheffing. Samengevat stellen deze artikelen het volgende.

Bij gebrek aan voldoening van de heffing, interesten en administratieve geldboetes vaardigt de daartoe bevoegde ambtenaar een dwangbevel uit dat gevisieerd en uitvoerbaar verklaard wordt. Dit dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot of bij aangetekend schrijven. Op het dwangbevel zijn de bepalingen van deel II van het Gerechtelijk Wetboek houdende de bewaard bedrag en uitvoering van toepassing.

De heffingsplichtige kan binnen de 30 dagen na betekening van het dwangbevel bij deurwaardersexploot een met redenen omkleed verzet doen en het Vlaamse Gewest dagvaarden bij de Rechtbank van Eerste aanleg. Dit verzet schorst de tenuitvoerlegging van het dwangbevel.

Vóór de definitieve belichting van bovenvermeld geschil kan de met de invordering belaste ambtenaar een kortgeding inleiden bij de voorzitter van de rechtbank waar het geschil in eerste aanleg aanhangig werd gemaakt, teneinde de heffingsplichtige te doen veroordelen tot betaling van een provisie op het bij dwangbevel gevorderde bedrag. Op grond van het uitvoerbaar verklaarde dwangbevel heeft het Vlaamse Gewest een algemeen voorrecht op alle roerende goederen van de heffingsplichtige en kan een wettelijke hypotheek nemen op al de daarvoor vatbare en in het Vlaamse Gewest gelegen of geregistreerde goederen van de heffingsplichtige.

Wat de verjaring betreft is het zo dat de vordering tot voldoening van de heffing, van de interesten en van de administratieve geldboete, verjaart door verloop van vijf jaar, te rekenen van de dag waarop zij is ontstaan. De verjaring wordt gestuit op de wijze en onder de voorwaarden bepaald bij de artikelen 2244 en volgende van het Burgerlijk Wetboek.



**Vraag nr. 220**  
**van 6 augustus 1992**  
**van mevrouw L. NELIS-VAN LIEDEKERKE**

***Firma Animalia uit Denderleeuw — Vervuiling openbare weg***

In de Aalsterse Bergemeersenstraat verloor op dinsdag 7 juli jongstleden een vrachtwagen van de firma Animalia uit Denderleeuw bepaalde produkten, met als gevolg een zeer grote geurhinder.

Mag ik van de Minister vernemen of hij overweegt de kadavers (krenge) enkel nog in koelwagens te laten transporteren ?

**Antwoord**

De verwijdering van krenge wordt momenteel nog geregeld door het regentbesluit van 24 januari 1946 betreffende de wegruiming van voor **het** verbruik ongeschikte dierenlijken. Dit besluit bevat geen bepalingen of voorschriften met betrekking tot de wijze van vervoer van het opgehaalde destructiemateriaal.

In het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve betreffende de ophaling en de verwerking van dierlijk afval, zijn nadere regelen bepaald aangaande de ophaling van dierlijke afval. Het vervoer dient te gebeuren in geschikte recipiënten of vervoermiddelen of vervoermiddelen moeten op passende wijze zijn afgedekt. De vervoermiddelen, dekzeilen en recipiënten die opnieuw kunnen worden gebruikt, moeten schoon worden gehouden ; de recipiënten, containers en vervoermiddelen moeten na elk gebruik worden gereinigd, gewassen en ontsmet.

Door de termijn binnen dewelke dierlijk afval na de melding moet worden opgehaald, met name binnen de twee werkdagen, indien noodzakelijk binnen de 24 uur, zou het gebruik van koelwagens voor het vervoer van krenge niet worden verplicht.

**Vraag nr. 221**  
**van 7 augustus 1992**  
**van de heer F. GHESQUIERE**

***West-Vlaanderen — Woonbehoeften***

Volgens de Administratie voor Huisvesting is er voor de periode 1990-1995 een behoefte aan 9.772 nieuwe woningen in West-Vlaanderen, waarvan 2.589 in het arrondissement Brugge. 10 procent daarvan zijn sociale woningen. De reële noden liggen evenwel hoger. De Westvlaamse Intercommunale voor Huisvesting schat deze op respectievelijk 18.000 en 3.900.

De toewijzing van sociale woningen dient te steunen op objectieve criteria, met voorrang voor de lage inkomens. Het aandeel van West-Vlaanderen in het geheel van Vlaanderen bedraagt 21 procent voor de aangiften met minder dan 400.000 frank netto belastbaar inkomen. De nood aan sociale woningen is in de provincie dan ook daadwerkelijk zeer hoog. Voor de gezinnen met een laag inkomen is dit immers de enige manier om menswaardig te wonen.

1. Hoe komt het dat het aandeel van West-Vlaanderen in het investeringsprogramma voor de VHM voor de sector Verhuring en Beheer slechts 17 procent bedraagt, wat totaal niet in verhouding is met het grote aantal lage inkomens in de provincie ?
2. Plant de Minister een inhaaloperatie om aan de grote nood aan sociale huisvesting in West-Vlaanderen tegemoet te komen ?

**Antwoord**

Op het investeringsprogramma van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) voor de sector Verhuring en Beheer (gewezen NMH) werd van het totale programma voor de periode 1992-1993, ten belope van 3.876.631.000 frank 17 procent voorbehouden voor de realisatie van projecten in de provincie West-Vlaanderen.

In de praktijk wordt door de VHM bij de opstelling van het investeringsprogramma als volgt te werk gegaan. Vooreerst maakt de instelling een inventaris van alle projecten die binnen een korte periode aanbestedingsklaar kunnen worden gemaakt en waarvoor geen noemenswaardige problemen bestaan inzake de aanwezigheid van grond en van de noodzakelijke infrastructuur.

Vervolgens wordt door de VHM rekening gehouden met de aard van de projecten en de mate waarin zij aansluiten bij de beleidsprioriteiten. Ter zake heb ik aan de VHM gevraagd bij de effectieve aanrekening van de projecten op het door de raad van bestuur goedgekeurde investeringsprogramma voor de sector Verhuring en Beheer prioriteit te verlenen aan initiatieven op het vlak van de kansarmoedebestrijding, de stads- en dorpsherwaardering en de vervanging, de renovatie en de verbetering van het woningpatrimonium, hierbij rekening houdend met de inbreidingsgerichtheid van de projecten, het eventueel hoogdringend karakter van de dossiers, de aard en de omvang van de subregionale woonbehoeften en de bepalingen van artikel 81 en 82 van de huisvestingscode. Wat deze effectieve aanrekening van de kredieten voor 1992 betreft, werden tot op heden door de VHM voor nagenoeg 940 miljoen frank kredieten vastgelegd waarvan ruim 217 miljoen frank in West-Vlaanderen of 23 procent van de tot op heden vrijgegeven kredieten.

Bij de beoordeling van het investeringsprogramma dient men tevens rekening te houden met het feit dat meer dan 50 procent van de herwaarderingsoperaties gerealiseerd worden in de provincie Antwerpen, en ruim 40 procent van de zogenaamde kansarmeprojecten zich situeren in Oost-Vlaanderen.

Ik wens bovendien te beklemtonen dat wat het urgentieprogramma voor de sociale huisvesting betreft, de projecten dienen gelegen te zijn in welbepaalde gemeenten die werden afgebakend in functie van de bevolkingsdichtheid, het aantal migranten, bestaansminimumtrekkers en bejaarden, alsook het aantal woningen met hoogstens klein comfort, het aantal huurwoningen en het aantal leegstaande woningen. De gemeenten die erkend zijn als VFIK-gemeente (Vlaams Fonds voor de Integratie van Kansarmen), die beschik-

ken over een erkend woonnoodgebied, of die behoren tot een ontwikkelingszone of impulsgebied en tevens beschikken over een erkend herwaarderingsgebied, komen eveneens in aanmerking voor het urgentieprogramma. In totaal betreft het, op basis van de actuele gegevens, 80 gemeenten waarvan 18 gelegen zijn in West-Vlaanderen, dit wil zeggen 22,5 procent van het totaal. Ik wens het lid er in dit verband attent op te maken dat de afbakening van de gemeenten in belangrijke mate is gestoeld op de methode die professor L. Goossens hanteert voor de selectie van gemeenten waar een actief sociaal woonbeleid van de overheid noodzakelijk is.

### T. KELCHTERMANS

GEMEENSCHAPS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, RUIMTELIJKE ORDENING EN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN

**Vraag nr. 240**  
**van 6 juli 1992**  
**van de heer E. VAN VAERENBERGH**

#### *Waterloosveld in Sint-Genesius-Rode — Bouwprojecten*

In Sint-Genesius-Rode is weer enige beroering ontstaan naar aanleiding van een aantal persartikels waaruit zou blijken dat er opnieuw plannen bestaan om bouwprojecten te realiseren op het Waterloosveld.

Op het gemeentebestuur van Sint-Genesius-Rode zou nog geen enkele officiële aanvraag binnengekomen zijn.

Kan de Minister bevestigen dat tot op heden inderdaad nog geen enkele aanvraag ingediend werd voor bouwprojecten op het Waterloosveld ?

#### **Antwoord**

Tot op heden werd nog geen enkele officiële bouw aanvraag betreffende het Waterloosveld in Sint-Genesius-Rode bij mijn administratie ingediend.

**Vraag nr. 241**  
**van 6 juli 1992**  
**van de heer E. VAN VAERENBERGH**

#### *Impulsgebied Zennevallei — Project landschapspark*

De v.z.w. Zennevallei uit St.-Pieters-Leeuw enerzijds en de v.z.w. Natuurreservaten en een samenwerkingsverband van milieugroepen bestaande uit de streekvereniging Zenne en Zoniën, de Natuurgidsen Zuidwest-Brabant, Milieuoverleg Pajottenland en de Leeuwse Natuurvrienden anderzijds, hebben een ambitieus project ingediend om in de Zennevallei een landschapspark in te richten.

Doel is de waardevolle landschappen in de Zennevallei te bewaren, te revaloriseren en uit te spelen als toeristische troeven in het kader van een zogenaamd landschapspark.

De streekcommissie die het zogenaamde impulsgebied Zennevallei begeleidt heeft zich blijkbaar voorstander verklaard van dit ambitieuze programma dat verder zou reiken dan de drie gemeenten van het officiële impulsgebied (Beersel, Drogenbos en St.-Pieters-Leeuw) en ook Linkebeek, Halle en St.-Genesius-Rode, en zelfs het Pajottenland zou omvatten.

Kan de Minister mededelen of bij een dergelijk initiatief positief benadert en zonodig steunt bij de behandeling ervan in de Interkabinettenwerkgroep die ter zake in het kader van het impulsgebied Zennevallei een beslissing moet nemen ?

#### **Antwoord**

Het initiatief tot inrichting van een landschapspark in de Zennevallei is niet bekend bij het Bestuur van Ruimtelijke Ordening. De impulsgebieden behoren niet tot de bevoegdheid van dit bestuur, maar ressorteren onder de diensten van de Gemeenschapsminister bevoegd voor economie.

**Vraag nr. 242**  
**van 6 juli 1992**  
**van de heer E. VAN VAERENBERGH**

#### *Gedeeltelijke herziening gewestplan Halle- Vilvoorde-Asse-Negatief advies gemeenteraad Beersel*

De gemeenteraad van Beersel bracht een negatief advies uit voor de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, waardoor de bouw van de BRTN-mast in St.-Pieters-Leeuw, die inmiddels al een paar maanden geleden is begonnen, een legitiem karakter moet krijgen.

Volgens de gemeente Beersel is de bouwvergunning in strijd met de wetgeving op de ruimtelijke ordening en worden bij de omzetting van de bestemming landbouwgrond naar openbare nutszone reliëfwijzigingen uitgevoerd die niet verantwoord kunnen worden.

De gemeente Beersel zou van plan zijn zich met alle mogelijke rechtsmiddelen tegen de bouw van de mast te blijven verzetten omdat de hele streek, en dus ook de eigen gemeente, er landschappelijk door wordt geschonden.

Kan de Minister mededelen of de stelling van de gemeente Beersel, dat de bouwvergunning voor de BRTN-zendmast in St.-Pieters-Leeuw verleend werd in strijd met de wetgeving op de ruimtelijke ordening, juist is ?

#### **Antwoord**

Ik verwijs het lid naar het antwoord van 13 april op zijn vraag nummer 49 van 5 maart 1992 over dezelfde aangelegenheid (Vragen en Antwoorden, Vlaamse Raad, BZ 1992, nr. 3 van 13 april 1992, blz. 101).

**Vraag nr. 243**  
**van 7 juli 1992**  
**van de heer L. APPELTANS**

***Wegwijzers langs taalgrens — Franse naam “Hélécine”***

In enkele Vlaamse gemeenten ten noorden van de Haspengouwse taalgrens staan wegwijzers naar “Hélécine”. Dit is een nieuwerwetse Waalse naam voor de fusiegemeente ontstaan door de fusie van twee gemeenten die tot 1976 Neerheylissem en Opheylissem heetten. Ze zijn weliswaar al lang verfranst, maar wat belet ons om het oorspronkelijke Heylisseme te gebruiken als Nederlandse vorm voor wat de Walen nu Hélécine noemen ?

Waarom vervangt de Minister “Hélécine” niet door “Heylisseme” op die enkele wegwijzers ?

**Antwoord**

De naam Hélécine is de nieuwe gemeentenaam voor de fusie van de eertijds bestaande deelgemeenten Linsmeau, Opheylissem en Neerheylissem. Deze gemeente ligt thans op het grondgebied van Waals-Brabant.

Ingevolge het koninklijk besluit van 24 juni 1988 houdende rangschikking van de gemeenten van het Rijk bij toepassing van artikel 19 2de lid van de gemeentewet en tot vaststelling van de schrijfwijze van de gemeentenamen, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 6 juli 1988, werd beslist dat de gemeentebenoaming Hélécine is en dat er geen vertaling van bestaat.

**Vraag nr. 244**  
**van 7 juli 1992**  
**van de heer L. STANDAERT**

***Bermbesluit — Problemen inzake toepassing***

Het bermbesluit van 27 juni 1984 stipuleert dat begraasde bermen niet gemaaid mogen worden voor 15 juni.

1. Op bepaalde kruispunten gebeuren regelmatig verkeersongevallen die te wijten zijn aan een gebrek aan zichtbaarheid door de te hoge begroeiing van middenbermen. Verontruste burgers nemen desgevallend contact op met het gemeentebestuur of met Openbare Werken. Zij verschuilen zich achter dit besluit om niet te moeten overgaan tot het maaien van de bermen. Kan de Minister mij zijn mening hieromtrent meedelen ?
2. De wet bepaalt in artikel 4 een afwijking onder de bevoegdheid van de Minister van Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud. Waarom veranderen departementen om de haverklap van naam en bevoegdheid, of kadert dit in de politiek van het dichten van de kloof tussen burger en politiek ? Hoe moet de burger de toepassing van dergelijke eventuele afwijking aanvragen ?
3. Welke zijn de afwijkingen waarvan sprake in artikel 4 ?
4. Hoge bermen zijn bij aanhoudend droog weer een

potentieel gevaar voor brand (sigarettepeuken en dergelijke). Mag ik het standpunt van de Minister weten ?

5. Op het moment dat deze vraag gesteld wordt zijn nog heel wat bermen in Vlaanderen niet gemaaid. Het verlot van de bouwsector staat voor de deur, wat inhoudt dat een aantal bermen niet gemaaid zullen worden voor half augustus. Vindt de Minister niet dat, in het kader van de verkeersveiligheid, het bermbesluit van 27 juni 1984, een premature en ondoordachte maatregel is om de ecologie in Vlaanderen op peil te houden, rekening houdend met het feit dat burgers verplicht zijn distels en andere plantesoorten te verwijderen van hun gronden ?
6. Natuurverenigingen overal in Vlaanderen klagen erover dat artikel 2, dat het gebruik van biociden verbiedt, helemaal niet toegepast wordt en dat op vele plaatsen bomen en struiken afsterven als gevolg van het gebruik van biociden. Hoe wordt toezicht gehouden op de toepassing van dit artikel en waar kunnen burgers terecht om klacht neer te leggen ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Leefmilieu en Huisvesting.

**Antwoord**

1. Het bermbesluit van 27 juni 1984 werd genomen om de beheerders van wegen en waterwegen te helpen een natuurvriendelijk bermbeheer te voeren.  
 Het bermbesluit vermeldt 2 mogelijke maaibeurten, een eerste die niet vóór 15 juni mag gebeuren en eventueel een tweede die niet vóór 15 september mag gebeuren. Als algemeen principe wordt voorgesteld jaarlijks niet meer dan 1 maal te maaien behalve op plaatsen met distelvegetatie. Op deze plaatsen kan jaarlijks 2 maal worden gemaaid.
2. De burger moet dergelijke afwijking niet aanvragen. Het bermbesluit is opgesteld voor toepassing door publiekrechtelijke personen.
3. De afwijkingen opgenomen in artikel 4 kunnen per specifiek geval aangevraagd worden, maar kunnen zeker niet algemeen worden gesteld.
4. Het potentieel gevaar voor brand bestaat inderdaad, maar is in onze streken wel beperkt. Sigarettepeuken en dergelijke behoren in asbak of vuilnisbak en dienen niet weggegooid te worden door het raam van de voertuigen.
5. Het bermbesluit bepaalt alleen dat er niet gemaaid mag worden vóór 15 juni. Een uiterste datum van maaien is nergens vermeld. De distelbestrijding is geen maaibeurt en kan dus wel plaatsvinden.

De wegenwachters en het personeel van de onderhoudsregies van de wegen houden dagelijks inspectierondes en worden geacht gevaarlijke toestanden op te merken en te melden aan hun meerdere of die onmiddellijk te verhelpen. Maaibeurten in de onmiddellijke omgeving van de weg kunnen te allen tijde plaatsvinden om een vluchtstrook vrij te houden of de signalisatie zichtbaar te houden.

6. De administratie Wegeninfrastructuur en Verkeer past het bembesluit in zijn geheel toe, ook artikel 2. De bomen en struiken langs wegen en autosnelwegen zijn echter onderhevig aan vele andere nefaste invloeden die afsterven kunnen veroorzaken (luchtverplaatsing, lood uit benzine, weinig wortelplaats, ...).

Het toezicht op de wegen en hun omgeving gebeurt door de wegenwachters van de administratie Wegeninfrastructuur en Verkeer, die eventueel procesverbaal kunnen doen opstellen. De telefoonnummers van de onderhoudsregies van de wegen zijn te vinden in de officiële telefoongids onder de Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

2. Bestaan er cijfers of schattingen van het aantal laanbomen in de jaren '60 ?
3. Zijn er lijnen uitgetekend of voorstellen gedaan voor een laanbomenbeleid ?
4. Is er binnen de begroting van de Vlaamse Gemeenschap in een budget voorzien voor de aankoop en verzorging van laanbomen ? Bestaan er subsidiemogelijkheden voor de ondergeschikte besturen en privé-organisaties ?
5. Wordt er van overheidswege een sensibiliseringscampagne opgezet voor de straatbewoners, met richtlijnen voor het verzamelen van bladafval, het maaien van bermen enzovoort ?

**Vraag nr. 246  
van 8 juli 1992  
van de heer J. ULBURGHS**

**Laanbomen - Bescherming en aanplanting**

Vooraf in de zeventiger en begin tachtiger jaren verdwenen heel wat laanbomen langs onze wegen en werden er weinig nieuwe aangeplant. Misschien lagen overwegingen van verkeersveiligheid hieraan ten grondslag.

Gelukkig komt hierin een kentering. Laanbomen worden momenteel opgewaardeerd als klein landschapselement en natuurverbindingselement. Daardoor eisen ze hun plaats in het straatbeeld terug op, en worden hen verschillende functies toegeschreven :

- een esthetische : landschappelijk schoon ;
- een stressverlagende : beschaduwde wegen geven verpozing aan wandelaar, fietser, . . . ;
- een verkeersremmende : de bestuurder heeft spontaan de neiging om in de schaduw langzamer te rijden ;
- voor de avifauna : typische broedvogels langs wegen zijn onder andere drie spechtsoorten en de boomklever. De laatste jaren ook meer en meer wiewa, glanskop, appelvink, buizerd, torenvalk, bosuil, steenuil, . . . ;
- voor de flora : laanbomen scheppen een microklimaat met typische bermenplanten ;
- als luchtfiltering : de bladeren fixeren allerlei onzuiverheden ;
- als zuurstofvoorziening : twee volwassen laanbomen geven op jaarbasis gemiddeld zuurstof af voor één persoon.

Toch sneuvelen er nog veel laanbomen bij wegherinrichtingen (bijvoorbeeld de Marcel Habetslaan in Zwartberg), of ze sterven af nadat hun wortelstel ondeskundig gebroken werd bij de aanleg van riolering en andere voorzieningen of bij aanleg van voet- en fietspaden zoals in de Dorpstraat in Halen en bij aanleg van ondergrondse parkings in stadscentra zoals onlangs op de Groenplaats in Antwerpen.

1. Bestaan er cijfers of schattingen van het aantal laanbomen in Vlaanderen of een deel ervan ?

**Antwoord**

1. In het kader van de studie met als onderwerp het opstellen van een langetermijnplanning van bosbouw en groenvoorziening in Vlaanderen is een onderzoek bezig naar het aantal straatbomen in Vlaanderen. In dit onderzoek wordt tevens de eigendomsstructuur nagegaan waarbij volgende categoriën worden aangeduid : gemeente, andere lokale overheden, provincies, hogere overheid, parastatalen en privé-eigenaars.

De studie, die loopt tot in het voorjaar 1993, en de resultaten ervan, behoren tot de bevoegdheid van de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter en Gemeenschapsminister van Leefmilieu en Huisvesting.

2. Er bestaan geen cijfers of schattingen van het aantal laanbomen in Vlaanderen in de jaren '60.
3. Vanuit mijn bevoegdheden kan ik stellen dat het beleid erop gericht is om waar mogelijk te investeren in nieuwe aanplantingen die nadien op een deskundige wijze worden beheerd.

Een van de beheersmaatsregelen is het jaarlijks opstellen van vellingslijsten voor bomen langs gewestwegen waarbij het de bedoeling is om op een deskundige wijze de gezondheidstoestand van de laanbomen na te kijken om, met als criterium de veiligheid van de weggebruiker, op een verantwoorde wijze kappingen uit te voeren.

Het beleid waarbij de laanbomen en de bermen als onderdeel worden gezien van het algemene leefmilieu behoort tot de bevoegdheid van de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter en Gemeenschapsminister van Leefmilieu en Huisvesting.

4. Binnen de begroting van de Vlaamse Gemeenschap is er geen afzonderlijk budget opgenomen voor de aankoop en de verzorging van laanbomen. De uitgaven daaraan verbonden maken deel uit van het budget op de sectie 84 van de Wegen en dit zowel wat de aanleg als het latere beheer ervan betreft.

Een subsidiëring voor ondergeschikte besturen zit vervat in het gemeentelijk Investeringsfonds waar onder artikel 6 paragraaf 2 punt 8 het aanleggen, het verbeteren of de buitengewone herstelling van wegen subsidiëerbaar wordt gesteld. Laanbomen worden door het Rekenhof als onderdeel van de

weg beschouwd en vallen derhalve onder dat artikel.

5. Er wordt in de directe toekomst niet overwogen om over te gaan tot een sensibiliseringscampagne voor de straatbewoners.

Het maaien van bermen is geregeld in het bermbesluit van 27 juni 1984. De toepassing van dit besluit behoort tot de bevoegdheid van de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter en Gemeenschapsminister van Leefmilieu en Huisvesting.

**Vraag nr. 247  
van 8 juli 1992  
van de heer L. BARBE**

***Nieuwdonk in Berlare — Bestemming natuurbouw***

Volgens het bijzonder plan van aanleg Nieuwdonk (1987) zijn het Nieuwdonkmeer en de omliggende gronden in verschillende delen gesplitst, onder andere een zone voor intensieve recreatie, een zone voor extensieve recreatie en een zone voor natuurbouw. De eigenaar en uitbater van Nieuwdonk (intercommunale Dender-Durme-Schelde) heeft na 5 jaar nog geen enkele inspanning geleverd om de in het BPA vermelde verbintenissen aangaande natuurbouw na te komen. Integendeel, de betreffende zone is niet meer dan een immens gazon. Van het landschapsplan en het beheersplan dat moest worden opgesteld, lijkt ook nog geen sprake te zijn.

1. Tegen welke datum moeten het landschapsplan en het beheersplan van BPA Nieuwdonk gerealiseerd zijn ?
2. Welke maatregelen heeft de Minister genomen om ervoor te zorgen dat het BPA Nieuwdonk wordt uitgevoerd en de natuurbouw wordt gerealiseerd ?

**Antwoord**

Gezien de gestelde vraag betrekking heeft op een particulier geval en het niet tot de gewoonten behoort dergelijke gevallen in openbare documenten te behandelen, zal het lid met een afzonderlijk schrijven persoonlijk op de hoogte gebracht worden van deze zaak.

**Vraag nr. 248  
van 8 juli 1992  
van de heer L. BARBE**

***Groengebieden — Ontspanningsinrichtingen***

De lijst van de vergunningsplichtige inrichtingen van het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 betreffende de milieuvergunning bevat een aantal "ontspanningsinrichtingen" onder andere :

- terreinen voor het gebruik van modelvliegtuigen (32.6) ;
- schietstanden voor wapens met veren of perslucht en schietstanden voor vuurwapens, zowel in lokalen als in open lucht (32.7).

Dit soort inrichtingen wordt steeds populairder. Wegens de lawaaihinder voor omwonenden, wijken ze veelal uit naar agrarische gebieden en natuurgebieden waar ze de natuur echter zwaar belasten.

Passen terreinen voor het gebruik van modelvliegtuigen en schietstanden in open lucht in de gebieden zoals bepaald in artikel 15 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen :

1. natuurgebieden ;
2. natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurrezervaten ;
3. parkgebieden ;
4. landschappelijk waardevolle gebieden ?

**Antwoord**

De door het lid opgesomde gebieden vallen niet allen onder dezelfde noemer.

In het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen worden de natuurgebieden (artikel 1) duidelijk onderscheiden van de parkgebieden (artikel 14) en van de landschappelijk waardevolle gebieden (artikel 15).

Vanuit het stedenbouwkundig vergunningsstelsel kunnen de vergunningverlenende overheden slechts optreden in zover er bouwvergunningsplichtige werken tot stand gebracht worden. Handelingen die niet onderworpen zijn aan de in artikel 44 van de stedenbouwwet opgesomde gevallen vallen buiten de directe bevoegdheidssfeer van de vergunningverlenende stedenbouwkundige instanties.

In principe horen schietstanden thuis in die woongebieden die zich daarvoor lenen of een recreatiegebied en terreinen voor modelvliegtuigen in een recreatiegebied, zulks met inachtnaam van de op te leggen exploitatievoorwaarden.

De opgesomde handelingen zijn, voor zover het bouwvergunningsplichtige werken betreft, stedenbouwkundig in principe in de door het lid opgegeven zones uitgesloten.

**Vraag nr. 249  
van 8 juli 1992  
van de heer H. MARSOUX**

***Zuidelijke Ring in Tienen — Voltooiing***

De voltooiing van de Zuidelijke Ring in Tienen, tussen de oprit van de E 40 en de Leuvensesteenweg, is een reeds lang gepland project, dat echter tot op heden nog niet is gerealiseerd.

Met genoegen stel ik vast dat het opnieuw werd opgenomen in de prioriteitenlijst. Voor de verdere ontwikkeling van de stad is het immers ten eerste aangewezen dat de Zuidelijke Ring zo spoedig mogelijk afgewerkt wordt.

Deze realisatie zou tot gevolg hebben dat het autoverkeer aan de voorzijde van het station verminderd wordt en dat de achterzijde van het station ontsloten wordt (treingebruikers van Hoegaarden, Jodoigne). Tevens zal de Zuidelijke Ring een ontlasting van het verkeer in de binnenstad mogelijk maken : automobilisten die zich verplaatsen tussen Leuven en Hoegaarden, Hannuit en Sint-Truiden, zullen van deze ring gebruik kunnen maken.

Daarom had ik graag van de Minister vernomen in welk jaar de werken aangevat zullen worden. Is dit nog gepland voor 1992 of zal men pas starten in 1993 ?

### Antwoord

Ter voltooiing van de Zuidelijke Ring om Tienen moet in een eerste fase de brug over de spoorweg worden gebouwd. Nadien moeten de wegenwerken uitgevoerd worden. De realisatie van deze werken zal worden opgenomen op het komend rollend driejarenprogramma 93-95, dat in het najaar zal zijn opgesteld. Afhankelijk van de beschikbare middelen zullen deze werken normatief opgenomen worden in een effectief uitvoeringsprogramma.

### Vraag nr. 250 van 9 juli 1992 van de heer E. VANKEIRSBIICK

#### *Plannen van aanleg — Hiërarchische classificatie*

Voor de fusieoperatie waren er 119 gemeenten op de 2359 toenmalige gemeenten die beschikten over een algemeen plan van aanleg (APA) goedgekeurd bij koninklijk besluit. Bij het totstandkomen van de gewestplannen werd aan de lokale besturen meegedeeld dat voortaan het gewestplan als basisrichtplan zou gelden. Deze onderrichting had tot gevolg dat de gemeentebesturen enerzijds hun algemeen plan van aanleg als basisrichtplan verlieten en anderzijds dat zij hun in herziening gestelde APA's niet verder afwerkten.

Ik verneem dat thans bepaalde directies van AROHM opnieuw aan de gemeentebesturen mededelen dat voortaan niet langer het bij koninklijk besluit goedgekeurde gewestplan maar het vroeger bestaande APA of het in herziening gestelde APA als basisrichtplan gebruikt moeten worden.

Deze onderrichting zet de sinds ongeveer 15 jaar geëerbiedigde en toegepaste hiërarchische classificatie van de plannen van aanleg op haar kop met alle gevolgen vandien voor de bestaande rechtszekerheid zowel voor de colleges van burgemeester en schepenen als voor de burgers. Bepaalde APA's dragen trouwens een koninklijke goedkeuring van het begin van de jaren vijftig, dit is nog voor het tot stand komen van de wet van 29 maart 1962 op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw.

1. Wat is de juiste hiërarchische classificatie van de plannen van aanleg ?
2. Moet of mag er een onderscheid gemaakt worden tussen enerzijds een APA dat bij koninklijk besluit goedgekeurd was voor het van kracht worden van

het gewestplan en anderzijds een APA dat na het gewestplan werd vastgelegd ?

3. Welke onderrichtingen werden of worden ter zake aan de provinciale diensten gegeven met het oog op een eenvormige toepassing voor het hele Vlaamse Gewest ?
4. Kan de Minister ermee instemmen dat als basisrichtplan het gewestplan gebruikt moet worden wanneer het APA dateert van voor de datum van het bij koninklijk besluit goedgekeurde gewestplan ?

### Antwoord

1. Op basis van de huidige wetgeving bestaat de hiërarchie van de plannen van aanleg erin dat een lager plan in algemene regel conform moet zijn met het hoger plan, tenzij er gegronde redenen bestaan om ervan af te wijken.
2. Er is geen strikte volgorde in acht te nemen voor het opmaken van de plannen van aanleg.

De bepalingen van een vroeger vastgesteld lager plan die strijdig zijn met een later vastgesteld hoger plan verliezen hun materiële rechtskracht.

De wet op de stedenbouw bevat anderzijds bepalingen (artikelen 12, 15, 16) volgens welke een lager plan een wijziging kan brengen aan een hoger plan. Het gaat hier om uitzonderingen die de algemene regel van de hiërarchie der plannen bevestigen. Wanneer het achteraf opgemaakte lagere plan een ander voorschrift bevat dan een hoger plan, houden de voorschriften van het hogere plan op te gelden.

3. De provinciale diensten van het Bestuur van Ruimtelijke Ordening werden alle in kennis gesteld van het arrest nr. 23.832 van de Raad van State van 20 december 1983, waarin de verhouding van een lager plan tot een hoger plan volledig werd uiteengezet.
4. Wanneer een algemeen plan van aanleg dateert van voor de datum van het bij koninklijk besluit vastgestelde, dan zal het koninklijk besluit houdende vaststelling van het gewestplan van rechtswege de ermee strijdige bepalingen van het vroegere algemeen plan van aanleg opheffen.

### Vraag nr. 251 van 10 juli 1992 van de heer L. VAN NIEUWENHUYSEN

#### *Afrit E 411 in Hoeilaart — Teloorgang gebied Paardenwater*

Destijds schrapte de voorganger van de Minister de geplande afrit op de E 411 op het grondgebied van de gemeente Hoeilaart, die de teloorgang van het gebied Paardenwater met zich zou meebrengen.

Nu verneem ik dat in 1993 toch werken ten belope van 40 miljoen frank worden uitgevoerd. Kan de Minister dit bevestigen ?

Is hij op de hoogte van de leefmilieukwaliteiten van het betrokken gebied ? Strookt dit met zijn uitspraken dat er geen nieuwe wegen komen ?

**Antwoord**

Klaarblijkelijk worden werken bedoeld voor een afrit van de E 411 ter hoogte van de Zavelenborre.

Inzake de verdere uitbouw of aanpassing van de toegangsmogelijkheden op de E 411 op het grondgebied van de gemeenten Overijse en Hoeilaart werd nog geen definitieve beslissing genomen. In de eerstkomende maanden zullen hieromtrent besprekingen met de betrokken gemeentebesturen plaats hebben.

**Vraag nr. 252**  
**van 13 juli 1992**  
**van de heer L. STANDAERT**

**BVBA Mecano Opglabbeek — Toekennen bouwvergunning**

Op 29 april 1992 verleende de Minister een bouwvergunning aan mevrouw M. Coninx, handelend in naam van de BVBA Mecano, Opglabbeek.

Mag ik van de Minister vernemen welke redenen hij had om deze beslissing te nemen, ook al betrof het een loods die zonder bouwvergunning opgetrokken was en had de bestendige deputatie een negatief advies verstrekt? Ook de buurtbewoners hadden al een maandenlange strijd gevoerd om dit vervuilend bedrijf uit een woongebied met landelijk karakter te weren.

**Antwoord**

Aangezien het hier gaat om een particulier geval, zal ik het lid met een afzonderlijk schrijven antwoorden van zodra ik beschik over de nodige gegevens daaromtrent.

**Vraag nr. 253**  
**van 14 juli 1992**  
**van de heer L. BARBE**

**Nieuwdonk in Berlare — Bouwovertredingen**

Het bijzonder plan van aanleg voor het recreatie domein Nieuwdonk (Berlare) voorziet in een zone voor extensieve recreatie. De eigenaar en uitbater van Nieuwdonk, de intercommunale Dender-Durme-Schelde (DDS), heeft in deze zone zonder bouwvergunning een "slipway" en aanlegsteiger gebouwd. Hiervoor werd verschillende keren proces-verbaal opgesteld, waarbij zelfs slagen en verwondingen werden toegebracht aan een ambtenaar van Stedebouw door een persoon van de intercommunale DDS.

Verder voorziet het BPA in een parkeerzone ten noordoosten van het natuurgebied. De intercommunale DDS heeft echter volledig onwettelijk een grote parking aangelegd in de zone natuurgebied met reservaatfunctie. Daarbij werd een site met zeldzame flora (onder andere de zwanebloem) volledig vernietigd.

1. Wanneer werd er door de diensten van de Minister proces-verbaal opgesteld?

2. Welke maatregelen heeft de Minister genomen om aan deze onwettelijke toestanden een einde te maken?

**Antwoord**

Aangezien het hier gaat om een particulier geval, zal ik het lid met een afzonderlijk schrijven antwoorden van zodra ik beschik over de nodige gegevens daaromtrent.

**Vraag nr. 254**  
**van 15 juli 1992**  
**van de heer B. VANDENDRIESSCHE**

**Gentse Dampoort — Herinrichting verkeersknooppunt**

De overheid zoekt reeds jaren naar een oplossing voor het verkeersprobleem rond de Gentse Dampoort.

Eenzijds is er het probleem van de Kleine Ring rond Gent die in 1974 "ten voorlopige titel" opgelost werd met een stalen „fly-over" constructie. Anderzijds is er het dagelijkse aanschuiven om onder de Dampoortbogen te raken en zo de stad in of uit te kunnen.

Senator W. Claeys stelde hieromtrent verschillende vragen aan de voorgangers van de Minister (Vragen en Antwoorden, Senaat, van onder meer 26 november 1974, 23 augustus 1977, 7 oktober 1980 en 13 april 1982).

Tevens blijkt dat de huidige stalen brugconstructie, in gebruik genomen op 16 juni 1973, is opgevat voor een gebruiksduur van tien jaar (Vragen en Antwoorden, Senaat, nr. 37 van 23 juni 1981).

Hierbij wens ik aan de Gemeenschapsminister volgende vragen te stellen:

1. Welke zijn op dit ogenblik de definitieve plannen voor de herinrichting van het verkeersknooppunt aan de Dampoort?
2. Wanneer denkt de Minister dat deze plannen verwezenlijkt kunnen worden?
3. Zal bij het herinrichten van de Dampoort rekening gehouden worden met de verkeersveilige fietspaden?
4. Beantwoordt het huidige viaduct nog aan alle veiligheidsvoorwaarden, gezien de beperkte voorziene levensduur?

**Antwoord**

1. Definitieve plannen voor de herinrichting van het verkeersknooppunt Dampoort zijn nog niet voorhanden. Een eerste stap naar de verbetering van de verkeerssituatie op dit kritisch knooppunt in het Gentse wegennet zal bestaan in een overbrugging van de Pauwvertakking (ter hoogte van de Kasteelsluis). Voor deze werken werd de studie reeds aangevat. Deze overbrugging zal een meer rechtstreekse verbinding tussen de Kasteellaan en Dok Zuid (over een breedte van 4 rijstroken) tot stand brengen. De volgende fasen dienen nog verder te worden uitgewerkt.

2. Voormelde overbrugging van de Pauwvertakking werd door de Wegenadministratie voorgesteld op de ontwerpbegroting van 1993, raming 20 miljoen frank. Met de huidige budgettaire basis is de opstelling van een concreet ontwerpprogramma in uitvoering, dat in de loop van oktober 1992 met de Commissie van de Vlaamse Raad besproken zal worden.

In de herfst van 1992 zal ik een concreet antwoord kunnen geven nopens vermeld project.

3. Bij de herinrichting van de Dampoort zal in verhoogde fietspaden worden voorzien.
4. In de loop van 1992 werden aan het voorlopig viaduct herstellingswerken (schilderwerken-laswerken) uitgevoerd met het doel de levensduur en de bedrijfszekerheid van het viaduct te verhogen. Door deze herstellings- en onderhoudswerken, die inmiddels beëindigd zijn, is de gebruiksveiligheid van dit viaduct verzekerd.

**Vraag nr. 256**  
**van 17 juli 1992**  
**van de heer E. VAN VAERENBERGH**

***Ongebruikte industrieterreinen — Omvorming tot natuurgebied***

De industriële leegstand in Vlaanderen bedraagt naar schatting 3.244 hectare. Dit blijkt uit een studie van de Bond Beter Leefmilieu.

Volgens een studie van de vorige Vlaamse Regering is 53.100 hectare van het Vlaamse grondgebied op de gewestplannen als industrie- of KMO-zone ingetekend. Hiervan is nog een 8.300 hectare beschikbaar, waarvan 7.000 in publieke handen is. Hierbij wordt geen rekening gehouden met 6.000 hectare beschikbare haven-terreinen. Daarnaast zijn er echter nog de verlaten industrieterreinen. Op basis van een steekproef bij 43 Vlaamse gemeenten schat de bond de industriële leegstand op 3.244 hectare.

1. Kan de Minister mij mededelen of de mogelijkheid bestaat om de bestaande ongebruikte industrieterreinen om te vormen tot natuurgebied ?
2. Bestaan er hiervoor reeds plannen ? Zo ja, op welke plaatsen zal dit gebeuren ?

**Antwoord**

Door het Bestuur van de Ruimtelijke Ordening werd deze berekening uitgevoerd van de oppervlakte van de nog onbebouwde delen in de industriegebieden die als dusdanig werden ingetekend in de gewestplannen. De schattingen uitgevoerd door de Bond Beter Leefmilieu kunnen dan ook niet bevestigd noch ontkend worden.

Uiteraard kan de bestemming van een gebied zoals deze werd vastgesteld een goedgekeurd gewestplan, gewijzigd worden volgens de modaliteiten die artikel 9 en 43 van de wet op de ruimtelijke ordening bepalen. Dit geldt derhalve ook voor een bestemmingswijziging van industriegebied naar natuurgebied.

Op dit ogenblik wordt deze bestemmingswijziging al

leen partiël doorgevoerd voor een gedeelte van het mijnterrein te Maasmechelen-Eisden in het kader van het besluit van de Vlaamse Executieve van 17 juni 1992 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerpplan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Limburgs Maasland op het grondgebied van de gemeenten Dilsen-Stokkem en Maasmechelen ter plaatse Teutelberg, Vlierveld en Vuchterbosheide.

Er zijn geen andere procedures lopende.

**Vraag nr. 276**  
**van 7 augustus 1992**  
**van mevrouw M. VOGELS**

***RUG — Studieopdracht betreffende welstandsverordening***

Naar verluidt werd tijdens de vorige zittingsperiode door de toenmalige Minister voor Ruimtelijke Ordening, de heer Walt Niel, een studieopdracht gegeven aan de RUG over de haalbaarheid van een welstandsverordening. De welstandsverordening werd hierbij gezien als instrument om de negatieve effecten van het minidecreet op te vangen.

Kan de Minister mij antwoorden op volgende vragen ?

1. Werd door de vorige Executieve een studieopdracht gegeven aan de RUG inzake een welstandsverordening ? Zo ja, zijn er reeds resultaten van dit onderzoek bekend ?
2. In welke richting wijzen deze ? Zal de Minister hiermee rekening houden bij het uittekenen van zijn beleid ?

**Antwoord**

1. Door mijn voorganger bevoegd voor Ruimtelijke Ordening werd aan het Seminarie voor Algemene Rechtsleer van de Rijksuniversiteit Gent een studieopdracht toevertrouwd : Beleidscomponenten voor een Algemene Welstandsverordening in Vlaanderen. De resultaten van deze studieopdracht beperken zich tot haalbare aanzetten voor een algemene welstandsverordening. Zo wordt gesuggereerd dat de streekbeschrijvingen op gedetailleerde wijze zouden geschieden om uitgaande daarvan een welstandsregeling voor te bereiden ten behoeve van de landschappelijk waardevolle gebieden zoals weergegeven op de gewestplannen. Het ligt dus voor de hand dat rekening moet worden gehouden met de streekeigenheid. Achteraf zou deze welstandsregeling juridisch moeten worden vertaald in een algemene verordening met telkens een invulling aangepast per streek.

2. Uiteraard zullen de gedane voorstellen geëvalueerd worden bij het verder uittekenen van mijn beleid. Dit kan onder meer gebeuren bij het uitwerken van nieuwe decretale initiatieven. Aandacht voor de kwaliteit van de ruimte zal ook een uitgangspunt zijn voor het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Een welstandsverordening kadert helemaal in deze optie.



Ik zal mijn administratie opdracht geven om hieromtrent vanuit de studie concrete voorstellen te formuleren.

### **H. WECKX**

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR EN BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN

**Vraag nr. 58**  
**van 8 juli 1992**  
**van de heer E. VAN VAERENBERGH**

#### ***Kasteel van Gaasbeek — Restauratie***

Er komt maar geen schot in de restauratie van het kasteel van Gaasbeek. Er is zelfs helemaal geen sprake meer van het starten van de eerste fase van het restauratiedossier. Een en ander is blijkbaar het gevolg van de wissel die plaats had in de Vlaamse Regering. Ex-Gemeenschapsminister Dewael had voor de eerste fase 25 miljoen uitgetrokken en gepland dat de werken nog dit jaar van start zouden gaan.

Het is overigens ronduit slecht gesteld met de dijken van de vijvers in het kasteeldomein van Gaasbeek. De wandelpaden tussen de vijvers zijn bijna totaal ondermijnd door muskusratten. Tussen de twee vijvers is er van een dam zelfs geen sprake meer en het water loopt dan ook van de ene vijver in de andere. De wanden van een vijver zijn ingestort. Gevreesd wordt zelfs dat er overstromingsgevaar bestaat voor een woning in de buurt.

De herstelling van de dijkvijvers was ook gepland in de eerste fase van het restauratiedossier.

Kan de Minister mij mededelen :

1. wanneer men de eerste fase van het restauratiedossier zal aanvangen ;
2. wanneer men tot de herstelling van de dijkvijvers zal overgaan ?

#### **Antwoord**

Het kasteel van Gaasbeek vormt een onvervangbaar deel van ons cultureel patrimonium dat volledig geconserveerd moet blijven. In die zin zou de restauratie van dit patrimonium inderdaad moeten kunnen starten.

Ik stel echter vast dat het restauratiedossier geenszins klaar is voor uitvoering. Daarom heb ik opdracht gegeven om het restauratiedossier spoedig af te werken zodat in 1993 de restauratie effectief kan starten.

Derhalve kan ik antwoorden dat :

1. de eerste fase zal aangevat worden van zodra het restauratiedossier is opgemaakt en goedgekeurd ;
2. de dijken en vijvers eveneens zullen worden hersteld, indien nodig bij voorrang. In verband hiermee zal ik contact opnemen met de Gemeenschapsminister, bevoegd voor Monumenten en Landschappen.

### **L. VAN DEN BOSSCHE**

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ONDERWIJS EN AMBTENARENZAKEN

**Vraag nr. 105**  
**van 24 juli 1992**  
**van de heer H. MARSOUL**

#### ***Gemeentelijk archiefambtenaar — Mogelijkheid tot opleiding***

Krachtens artikel 132 van de nieuwe gemeentewet dienen de burgemeester en schepenen zorg te dragen voor de gemeentearchieven en dit — krachtens de archiefwet — onder toezicht van de algemene rijksarchivaris of zijn gemachtigde.

De meeste gemeenten dragen echter onvoldoende zorg voor hun archieven : er is in veel gemeenten geen geschikte bewaar ruimte, wat beschadiging of zelfs vernietiging van archiefbescheiden meebrengt, en geen of onvoldoende ordening met als gevolg tijdverlies bij het opzoeken van bescheiden. Nochtans wensen de meeste gemeenten om allerlei redenen geen universitair geschoolde archivaris in dienst te nemen.

Kan de Minister mij mededelen of er in Vlaanderen mogelijkheden bestaan om, bijvoorbeeld aan een bibliotheekschool, een diploma of getuigschrift van archiefambtenaar (hoger onderwijs) te behalen ?

#### **Antwoord**

Hierbij meld ik het lid dat op het niveau van het HOBU aan diverse instellingen in Vlaanderen het eindexamen van een erkende leergang voor bibliotheekwetenschappen kan worden behaald (sociaal hoger onderwijs van het korte type) . Na drie jaar kan men er het eindexamen van gegradueerde in het bibliotheekwezen en de documentaire informatiekunde behalen.

Voor meer informatie en adressen kan elkeen terecht op de infolijn van het Centrum voor Informatie en Documentatie van mijn departement, Koningsstraat 150, 1000 Brussel — telefoon 02/210.54.00.

**Vraag nr. 106**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer F. DE MAN**

#### ***Voorlichtingsacties in het onderwijs — AIDS***

Welke voorlichtingsacties inzake AIDS worden momenteel in het onderwijs gevoerd en dit voor alle netten ?

Wordt de Vlaamse schoolgaande jeugd gewezen op de gevaren van HIV-besmetting, en in welke cursussen komt deze materie aan bod ?

Zijn hiervoor speciale budgetten uitgetrokken ?

#### **Antwoord**

Volgens artikel 13 paragraaf 1 punt 6 van het besluit

van de Vlaamse Executieve van 30 juli 1985 betreffende de verplichtingen en de opdrachten inzake medisch schooltoezicht, en houdende de erkenningsvoorwaarden en subsidiëring van equipes en centra voor medisch schooltoezicht, behoort de gezondheidsvoorlichting en -opvoeding in het onderwijs tot de opdracht van de MST-equipen.

Zowel de PMS-centra als de MST-equipen hebben er zich toe geëngageerd dat niemand het secundair onderwijs verlaat zonder kennis over AIDS te hebben gekregen.

In de PMS-centra van het gemeenschapsonderwijs waren er voor 1990-1991 specifieke projecten rond AIDS. De verpleegkundigen en de artsen werden belast met de voorlichting rond AIDS, in het bijzonder in het secundair onderwijs (1ste en 2de graad), in samenwerking met de leraars zedenleer en godsdienst. Ze beschikten daarvoor over uitgebreide documentatie en training. Sindsdien werd de AIDS-problematiek behandeld als een deel van relationele opvoeding. Het doel blijft dat iedere leerling over objectieve informatie rond AIDS beschikt.

In de andere netten behoort deze voorlichting tot de taak van de MST-equipen (artsen en verpleegkundigen). Sinds 1992-1993 behoort deze voorlichting, net als in het gemeenschapsonderwijs, tot het geheel van de relationele opvoeding. Voor die voorlichting beschikken de equipes over een handboek, een video en een training voor de leerkrachten.

Volgens Caritas Catholica wordt er in hun MST-equipen minimum 5 procent van hun tijd uitgetrokken voor relationele opvoeding en sexualiteit, waaronder AIDS-voorlichting.

Bovendien krijgen de equipes toelagen voor bijscholing rond relationele opvoeding. Dit jaar namen bijna alle equipes deel aan een tweedaagse trainingscursus en een studiedag rond relationele opvoeding. De administratie Gezondheidsbeleid mag controleren of er werkelijk in alle scholen voorstellen voor (ondersteuning van) activiteiten rond relationele opvoeding worden gedaan. Maar er zijn geen gegevens over hoeveel scholen er juist van het aanbod gebruik maken.

Voor het katholiek onderwijs verkiest te wachten op het verschijnen van het handboek bij het project : Later begint nu. Anderen werken met het sinds juni verschenen handboek van het NSKO : Liefde leren.

Er wordt in de administratie Gezondheidsbeleid ook nog gewerkt aan een stripverhaal, maar er is momenteel geen geld voor de uitvoering hiervan.

De algemene consensus blijkt te zijn dat de AIDS-problematiek niet los van relatievorming gezien en behandeld kan worden en daarom aan bod moet komen bij de opvoeding tot relatiebekwaamheid.

**Vraag nr. 107**  
**van 3 augustus 1992**  
**van de heer L. VAN NIEUWENHUYSEN**

***Franstalige kinderen in Nederlandstalig onderwijs te Brussel — Oprichting werkgroep***

Naar verluidt is de Minister akkoord gegaan met de

oprichting van een werkgroep om de problemen rond de toeloop van Franstalige kinderen in het Nederlandstalig onderwijs te Brussel, te bekijken.

1. Kan de Minister dit bericht bevestigen ?
2. Wanneer zal de werkgroep desgevallend zijn werkzaamheden aanvatten ?
3. Werd er een tijdslimiet vooropgesteld om tot besluiten te komen ?
4. Zal de werkgroep ook voorstellen kunnen formuleren ?
5. Wie maakt er deel uit van de werkgroep ?
6. Zullen gelijksoortige problemen in sommige taalgrensgemeenten ook worden bestudeerd ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag deel ik het lid mede dat zijn informatie inzake de vermeende oprichting van een werkgroep niet correct is.

**Vraag nr. 108**  
**van 3 augustus 1992**  
**van de heer L. Van Nieuwenhuysen**

***Onderwijs in Brussel en taalgrensgemeenten — Aanwezigheid van anderstalige kinderen***

Niet alleen in Brussel kampt het kleuter- en lager onderwijs met een aanzienlijke aanwezigheid van kinderen van gemengde of homogeen anderstalige gezinnen. Ook in scholen van sommige taalgrensgemeenten zou dit verschijnsel zich voordoen. Mij werd onder meer verzekerd dat dit in Ottenburg (Overijse) het geval is, waar heel wat inwoners van Waver, tewerkgesteld op het industrieterrein van Waver-Noord, hun kinderen naartoe sturen.

Is de Minister op de hoogte van dergelijke gevallen ?

Beschikt de Minister over gegevens waaruit per school het aantal kinderen van anderstalige ouders blijkt ?

Overweegt de Minister maatregelen om de pedagogische moeilijkheden op te vangen die gepaard gaan met de aanwezigheid van een groot aantal anderstalige kinderen ?

**Antwoord**

Het departement Onderwijs beschikt niet over cijfergegevens waaruit per school het aantal leerlingen van anderstalige ouders blijkt.

Ik wil wel stellen dat het kiezen voor een Nederlandstalige school door anderstalige ouders op zich een verheugende evolutie is. Veel Franstalige ouders beseffen dus dat het beheersen van de Nederlandse taal door hun kinderen in veel opzichten een must is. Daarentegen blijkt dat de omgekeerde stroom van Vlaamse leerlingen die in Waalse scholen de lessen volgen nog veel groter is. De scalarisatie-ratio's in het recente onderzoek Page (Koning Boudewijnstichting) liggen voor

Wallonië voor de leeftijd van 4 tot 15 jaar hoger dan 100 %, wat betekent dat er veel kinderen die niet in de Franstalige Gemeenschap wonen, er school lopen.

De situatie in de scholen van Brussel-Hoofdstad is op dit gebied wel anders dan in de andere Vlaamse scholen (scholen in taalgrensgemeenten inbegrepen). Door de wijziging van de taalwet van het onderwijs in 1971 hebben de ouders in Brussel-Hoofdstad — ongeacht de taal in het gezin — de vrije keuze hun kinderen naar een Franstalige of Nederlandstalige school te sturen (liberté du père de famille). Kinderen uit de rest van de Vlaamse en Franstalige Gemeenschap kunnen er alleen school lopen in de scholen waar hun moedertaal de onderwijstaal is. Daar houdt de taalinspectie zorgvuldig toezicht op. In principe kunnen in de Nederlandstalige scholen in Brussel dus alleen kinderen uit Franstalige en taalgemengde gezinnen wonend in Brussel zelf, opgenomen worden.

Uit een spoedtelling met leerlingengegevens op 1 februari 1992 (Vlaamse Gemeenschapscommissie te Brussel) bleek dat het percentage kinderen uit homogeen Franstalige gezinnen 28 procent is in het kleuteronderwijs, 20 procent in het lager onderwijs en 3,3 procent in het secundair onderwijs. Uit deze cijfers blijkt duidelijk dat Franstalige ouders verlangen dat hun kinderen Nederlands leren in het basisonderwijs, daarna het Franstalig secundair onderwijs volgen en dat deze tendens toeneemt.

De probleemsituatie wordt duidelijk nog aangescherpt door het aantal leerlingen uit homogeen anderstalige gezinnen (meestal migrantengezinnen) waarvan de percentages respectievelijk 15 procent voor het kleuteronderwijs, 8,9 procent voor het lager en 2,6 procent voor het secundair onderwijs zijn. Op deze leerlingen is echter reeds een pakket van maatregelen van toepassing, die in het kader van de voorrangregeling migranten zijn tot stand gekomen en waarop niet verder kan worden ingegaan.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie in Brussel heeft met de bescheiden middelen waarover zij beschikt twee projecten opgezet om aan deze situatie tegemoet te komen :

- een GEKO-project van 12 logopedisten die aan de Vlaamse scholen zijn toegevoegd voor taal- en uitspraaklessen aan de leerlingen ;
- een project organisatie taallessen Nederlands aan anderstalige ouders in een tiental scholen van alle netten.

Daarbij moet worden opgemerkt dat de Vlaamse scholen van Brussel-Hoofdstad wegens hun speciale situatie in het basisonderwijs van gunstnormen genieten, waardoor de omkadering er groter is dan in de andere scholen van de Vlaamse Gemeenschap (cfr. vergelijkende gegevens in bijlage hieronder).

Binnen die omkadering kan worden gezocht om via speciale regelingen en inschakeling van taakleraars een aantal problemen op te lossen. Ik moet echter toegeven dat dit een moeilijke opdracht is en dat daardoor alleszins het Nederlandstalige karakter van de scholen niet mag verminderen of verdwijnen.

In elk geval kan niet worden overwogen de inschrijving van bedoelde leerlingen te voorkomen of te beperken. Zowel de internationale regelgeving (Europees Verdrag voor de rechten van de mens — richtlijnen en jurisprudentie van de EG) als de nationale wetgeving (grondwet, wet op de leerplicht, taalwetgeving) veronderstellen dat de publieke overheden de door hen georganiseerde scholen moeten openstellen voor eenieder die voor bedoelde school kiest. De in de Raad van State gehanteerde normen geven aan dat dit zelfs voor het gesubsidieerd vrij onderwijs ook het geval moet zijn.

Het lijkt dan ook nodig dat scholen die met het probleem te maken hebben echt de grenzen van het Nederlandstalige karakter van hun school eerbiedigen en anderstalige ouders daar ernstig over voorlichten. Er moet ook worden gezocht naar tijdelijke opvangmaatregelen voor de anderstalige leerlingen binnen de omkadering van de school zelf of eventueel erbuiten. De Minister kan zich akkoord verklaren daarover met de scholen te overleggen. Maar daarin kan men zeker niet ver gaan, want het zou wel eens kunnen dat daardoor die scholen nog meer aantrekkingskracht krijgen voor anderstaligen.

De Brusselse Vlaamse scholen zijn eigenlijk deels het slachtoffer van hun vroegere promotiecampagnes op dit gebied.

#### Cijfers over de omkadering kleuteronderwijs 1991-1992

##### 1. Verhouding gemiddelde aanwezigheid/lestijden :

	Vlaamse Gemeenschap	Vlaams Gewest	Brussel
<b>Gemiddelde aanwezigheid</b>	<b>207.035</b>	<b>200.201</b>	<b>6.834</b>
<b>Lestijden</b>	<b>271.795</b>	<b>260.412</b>	<b>11.383</b>
<b>Gem. coëfficiënt per leerling</b>	<b>1,31</b>	<b>1,30</b>	<b>1,66</b>

##### 2. Verhouding gemiddelde aanwezigheid/leerkrachten : uitgaande van 24 als aantal uren per leerkracht kan volgende verhouding geschetst worden.

###### 2.1

	Vlaamse Gemeenschap	Vlaams Gewest	Brussel
<b>Lestijden</b>	<b>271.795</b>	<b>260.412</b>	<b>11.383</b>
<b>Leerkrachten</b>	<b>11.324</b>	<b>10.850</b>	<b>474</b>

###### 2.2

	Vlaamse Gemeenschap	Vlaams Gewest	Brussel
<b>Gemiddelde aanwezigheid</b>	<b>207.035</b>	<b>200.201</b>	<b>6.834</b>
<b>Leerkrachten</b>	<b>11.324</b>	<b>10.850</b>	<b>474</b>
<b>Gem. aantal leerlingen/leerkracht</b>	<b>18,28</b>	<b>18,45</b>	<b>14,41</b>

Cijfers over de omkadering lager onderwijs  
1991-1992

1. Verhouding leerlingen/lestijden :

	Vlaamse Gemeenschap	Vlaams Gewest	Brussel
Leerlingen	406.376	396.870	9.506
Lestijden	604.660	587.064	17.596
Gem. coëfficiënt per leerling	1,48	1,47	1,85

2. Verhouding leerlingen/leerkrachten : uitgaande van 24 als aantal uren per leerkracht kan volgende verhouding geschetst worden.

2.1

	Vlaamse Gemeenschap	Vlaams Gewest	Brussel
Lestijden	604.660	587.064	17.596
Leerkrachten	25.194	24.461	733

2.2

	Vlaamse Gemeenschap	Vlaams Gewest	Brussel
Leerlingen	406.376	396.870	9.506
Leerkrachten	25.194	24.461	733
Gem. aantal leer- lingen/leerkracht	16,12	16,22	12,96

**Vraag nr. 109**  
**van 7 augustus 1992**  
**van de heer L. PEETERS**

**Administratie — Controle en inspectie**

Met betrekking tot de onder de bevoegdheid van de Minister ressorterende administratie, diensten en personeelsleden, wil ik de bijgevoegde vragen voorleggen in verband met de controle- en inspectiediensten.

1. Welke inspectie- en controletaken ressorteren onder de bevoegdheid van de Minister ?
2. Wat zijn de huidige opdrachten van de diensten bevoegd voor deze taken ?
3. Welke zijn de strategische opties en de prioriteiten van deze diensten en door wie worden die vastgelegd ?
4. Hoe zijn deze diensten gestructureerd ?
5. In hoeveel personeelsleden voorziet het kader en in welke mate is dit effectief opgevuld ?
6. Hoeveel controles voeren deze diensten jaarlijks uit ?
7. Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld ?
8. Hoeveel processen-verbaal werden hierbij opgesteld ?
9. Welke gevolgen werden aan deze processen-verbaal gegeven ?
10. In welke mate dragen de controles, de vaststellingen van de overtredingen, de opgestelde processen-verbaal en de voorgestelde maatregelen en

sancties bij tot de realisatie van de strategische opties van deze diensten ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

**Antwoord**

Gelet op de aard en de diversiteit van de gevraagde gegevens, kunnen deze onmogelijk verstrekt worden binnen het kader van de doelstellingen van schriftelijke vragen, zoals bedoeld in het Reglement van de Vlaamse Raad, en van de reglementair vastgestelde termijn waarbinnen deze vragen dienen te worden beantwoord.

Ik vestig er de aandacht van het lid op dat sommige van zijn (sub-)vragen de opsomming vereist van bij wet, decreet en/of besluit vastgestelde opdrachten, structuren en personeelsformaties van de talrijke inspectie- en controlediensten, ressorterend onder de bevoegdheid van de Vlaamse Executieve.

Andere deelvragen zijn gericht op het verkrijgen van louter statistische informatie die wegens de specificiteit niet steeds en voor alle inspectie- en controleorganen zomaar voorhanden is.

Niettemin kan ik het lid meedelen dat, in de mate van het mogelijke, en binnen redelijke termijn, door elk lid van de Executieve een rechtstreeks antwoord zal worden verstrekt.

**J. SAUWENS**

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN VERKEER,  
BUITENLANDSE HANDEL EN  
STAATSHERVORMING

**Vraag nr. 59**  
**van 24 juli 1992**  
**van de heer L. APPELTANS**

**Openbare werken — Bedragen voor wegeninfrastructuur**

Welke bedragen werden voor openbare werken, post wegeninfrastructuur, jaarlijks uitgetrokken enerzijds in de begrotingen 1984 tot op het ogenblik van de overdracht van deze bevoegdheid aan de gewesten, en anderzijds in de werkelijke uitgaven zoals terug te vinden in de rekeningen ?

De cijfers omvatten ten eerste, de totale bedragen voor het land en de verschillende regio's, ten tweede, de bedragen opgedeeld per provincie. Deze vraag betreft uitsluitend de post wegeninfrastructuur.

**Antwoord**

Deze vraag heeft betrekking op een aangelegenheid die thans onder de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, T. Kelchtermans, ressorteert.

**L. DETIEGE**

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN  
TEWERKSTELLING EN SOCIALE  
AANGELEGENHEDEN

**Vraag nr. 22**  
**van 17 juli 1992**  
**van de heer L. BARBE**

**Aanwezigheid van asbest in gebouwen — Onderzoeken**

De laatste jaren komt steeds meer aan het licht dat in veel gebouwen het gevaarlijke asbest gebruikt is. Het komt erop aan de aanwezigheid van asbest in gebouwen tijdig op te sporen en de nodige maatregelen te nemen.

De bescherming van de niet-werknemers valt onder de bevoegdheid van de gemeenschappen. De bescherming van de werknemers valt onder de bevoegdheid van de (nationale) Minister van Arbeid en Tewerkstelling. Het koninklijk besluit van 22 juli 1991 verplicht de werkgevers een inventaris te maken van alle asbest en asbesthoudende materialen die aanwezig zijn in de gebouwen waar werknemers tewerkgesteld zijn. Gezien het hier dus enkel gaat om gebouwen waar werknemers tewerkgesteld zijn, betekent dit dat een gebouw met kantoren wél onderzocht moet worden op asbest, maar een gebouw met flats niet. Gezien er ook veel woningen zouden zijn waar asbest is gebruikt lijkt het aangevoelen ook op dit vlak maatregelen te nemen.

Voor gebouwen waar naast werknemers ook publiek vertoeft (bioscopen, zwembaden . . . ) hebben de nationale Minister van Tewerkstelling en Arbeid en de bevoegde Gemeenschapsminister elk hun eigen specifieke verantwoordelijkheid.

1. Wordt er systematisch onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van asbest in woningen ? Wat zijn hiervan de belangrijkste resultaten ?
2. Wordt er systematisch onderzoek uitgevoerd in gebouwen die voor het publiek toegankelijk zijn zoals bioscopen, zwembaden, scholen, . . . ? Wat zijn hiervan de belangrijkste resultaten ? Hoe verloopt de coördinatie met de nationale Minister van Tewerkstelling en Arbeid ?

**Antwoord**

Er werd in Vlaanderen noch in woningen noch in openbare gebouwen op systematische wijze door de overheid een onderzoek naar de aanwezigheid van asbest uitgevoerd.

Een initiatief in die zin werd in het begin van de jaren tachtig wel genomen in de schoot van het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie maar het werd nooit in uitvoering gebracht.

Gevallen van gespoten asbest in woningen zijn ons niet bekend en zo er dergelijke gevallen bestaan mag men er toch van uitgaan dat het probleem kwantitatief beperkt zal zijn.

Een haalbare methode voor een systematische opsporing ligt hoe dan ook niet voor de hand.

Anders is het met de openbare gebouwen waar de kans op het risico groter is en waar men door het naslaan van het lastencohier van de uit te voeren werken en door een inspectie ter plaatse de gevallen moeten kunnen opsporen, dit op voorwaarde evenwel dat de betrokken instellingen en eigenaars bereid zijn hierbij hun medewerking te verlenen.

**Vraag nr. 23**  
**van 17 juli 1992**  
**van de heer L. BARBE**

**Loodverfintoxicatie bij kinderen — Onderzoek en maatregelen**

Uit een recente studie van het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie blijkt dat er in Brussel grote problemen zijn inzake loodverfintoxicatie bij kinderen. Het gaat hier om kinderen uit kansarme wijken met oude huizen waar nog veel loodverf aanwezig is. Meer dan 10 procent van de kinderen bleek ernstig besmet te zijn. In andere steden en gemeenten bevinden zich echter ook tal van oude huizen waar loodverf gebruikt is. In een krantartikel wordt trouwens vermeld dat "gelijkaardig onderzoek in Antwerpen met quasi identieke resultaten erop wijst dat het probleem zich overal in België voordoet."

1. Welk gezondheidsonderzoek is er reeds uitgevoerd bij kinderen in risicowijken voor loodverfintoxicatie ? Wat zijn daar de belangrijkste resultaten van ?
2. Tegen wanneer zal men een volledig beeld hebben van het loodprobleem in deze wijken ?
3. Welke maatregelen neemt de Minister om dit probleem op te lossen ?
4. Is er overleg met de Minister bevoegd voor huisvesting om deze probleemwijken prioritair te saneren ?

**Antwoord**

In 1983 werden in de stad Antwerpen de eerste gevallen van loodverfintoxicatie ten gevolge van pica-gedrag vastgesteld.

In 1987 werd in de wijk Plantin-Moretus in Borgerhout een screeningsonderzoek uitgevoerd via de scholen. Hierbij bleek dat 4 procent der gescreende kinderen verhoogde loodwaarden in het bloed vertoonde.

Tijdens het schooljaar 1989-1990 werd een tweede studie uitgevoerd in Antwerpen Zuid. Deze maal werden benevens de kinderen van kleuterscholen ook, met de medewerking van Kind en Gezin, deze van peuterscholen, kinderkribben en consultatiebureaus voor het Jonge Kind onderzocht. Bij de kinderen van deze laatste groep werd tot 6,7 procent verhoogde loodwaarden aangetroffen. Bij de kinderen van de kleuterscholen waren de cijfers beduidend lager. Dit heeft blijkbaar te maken met de leeftijdsgebondenheid van het pica-gedrag.

Bij kinderen waar een verhoogd loodgehalte werd vastgesteld werd een woningonderzoek uitgevoerd en werd zo nodig geadviseerd de loodhoudende en afschilferde verf deskundig te verwijderen.

Andere studies werden niet uitgevoerd.

Het is evenwel duidelijk dat dergelijke screeningsonderzoeken geen volledig beeld van de toestand in de betrokken wijk kunnen geven en dat het slechts een momentopname betreft van een evoluerend gebeuren.

### W. DEMEESTER-DE MEYER

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN FINANCIEN  
EN BEGROTING,  
GEZONDHEIDSINSTELLINGEN, WELZIJN EN  
GEZIN

**Vraag nr. 37**  
**van 7 juli 1992**  
**van de heer F. VERMEIREN**

#### **Gezins- en bejaardenhulp – Subsidies**

De Vlaamse Regering kent subsidies toe aan instellingen en organisaties die zich inlaten met gezins- en bejaardenhulp.

1. Hoeveel uren op jaarbasis worden door de Vlaamse Executieve voor dergelijke gezins- en bejaardenhulp gesubsidieerd ?
2. Hoeveel uren worden toegekend aan de diverse OCMW's in het Vlaamse Gewest ?
3. Hoeveel uren worden toegekend aan de andere organisaties en verenigingen die hierop aanspraak kunnen maken ?

#### **Antwoord**

1. In 1992 subsidieert de Vlaamse Executieve een contingent van 10.856.153 uren aan erkende diensten voor gezins- en bejaardenhulp, zonder rekening te houden met een eventuele uitbreiding voor 1992.
2. De openbare diensten (voornamelijk OCMW'S) hebben in 1992 een contingent van 2.12.116 uren toegekend gekregen.
3. De private diensten beschikken over een contingent van 8.731.037 uren.

**Vraag nr. 38**  
**van 8 juli 1992**  
**van de heer M. OLIVIER**

#### **Voorzieningen VFSIPH – Cumulatieregeling**

Het koninklijk besluit van 30 maart 1973 tot bepaling van de te volgen gemeenschappelijke regels voor de vaststelling van de toelagen per dag toegekend voor onderhoud, opvoeding en behandeling van minderjarigen en voor gehandicapten geplaatst ten laste van de openbare besturen, werd opgeheven met ingang van 1 januari 1990, voor zover het geen betrekking heeft op het Fonds voor medische sociale en pedagogische zorg voor gehandicapten.

Dit koninklijk besluit, het besluit van de Vlaamse Executieve van 20 december 1989 en het ministerieel besluit van 18 juni 1975 bepalen dat respectievelijk vanaf 1975 voor de internaten en, vanaf 1977 voor de semi-internaten, dat deel van de bezoldigingen en werkgeversbijdragen dat de bedragen overschrijdt die ten laste genomen worden door de openbare besturen voor een volledige dagtaak, behoudens de toegelaten overuren en prestaties verricht in het kader van het onderwijs voor sociale promotie, niet meer ten laste worden genomen.

Als overgangsmaatregel wordt het deel van de bezoldigingen en van de wettelijke patronale lasten van de personeelsleden die vóór 1 augustus 1975 in dienst waren in een inrichting en bovendien een andere bezoldigde functie uitoefenen, niet afgetrokken van de werkelijke uitgaven.

Graag vernam ik van de Minister :

1. a. welke cumulatiebepalingen van toepassing zijn wanneer bijvoorbeeld een leerkracht BSO zijn full-time opdracht in het onderwijs cumuleert met een taak van een aantal uren als opvoeder in een MPI ;
- b. of het hier gaat om de cumulatieregeling geldig voor het Fonds 81, nu Vlaams fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap (VFSIPH), of om de cumulatieregeling van toepassing in het onderwijs ;
2. a. welke cumulatiebepalingen gelden wanneer een personeelslid van een MPI zijn full-time opdracht MPI combineert met een aantal uren in een voorziening kaderend onder het VFSIPH ;
- b. welke cumulatieregeling van toepassing is voor beschutte werkplaatsen en centra voor beroepsopleiding ;
3. a. welke cumulatiebepalingen gelden wanneer een personeelslid van een MPI zijn full-time opdracht combineert met een aantal uren in een andere MPI ;
- b. waar men van de dagprijs zal aftrekken wat de betrokkene boven zijn/haar fulltime presteert.

#### **Antwoord**

Zoals het lid aangeeft is de bepaling inzake de beperking van de cumul nog steeds van toepassing op het Fonds voor medische, sociale en pedagogische zorg voor gehandicapten (Fonds 81). Hierdoor worden de bezoldigingen en werkgeversbijdragen die uitstijgen boven de bedragen voor een volle dagtaak niet ten laste genomen. Het Fonds 81 heeft aldus steeds de prestatieduur als referentie genomen.

Hierbij het antwoord op de verschillende vragen.

1. Een voltijdse opdracht in het BSO is, gezien vanuit het Fonds 81, niet cumuleerbaar met een taak van een aantal uren als opvoeder in een MPI. Voor de cumulatieregeling van toepassing in het onderwijs verwijs ik naar mijn collega de heer L. Van den Bossche.

2. Het Fonds 81 zal nagaan welke prestaties betrokke-  
ne (uitgedrukt in breukvorm) verricht in een be-  
schutte werkplaats of een centrum voor beroepsop-  
leiding en de subsidieerbare loonkost herleiden in  
functie van een voltijdse prestatie in de betrekking  
die bij het Fonds 81 subsidieerbaar is.

Het VFSIPH kent geen reglementaire bepalingen  
inzake cumulregeling die van toepassing is voor be-  
schutte werkplaatsen en centra voor beroepsoplei-  
ding.

3. Een full-time opdracht in een MPI kan niet gecombi-  
neerd worden met een aantal uren in een ander  
MPI.

De prestaties boven een voltijdse betrekking zullen  
in mindering gebracht worden in de dagprijs van de  
inrichting waar betrokkene het laatst in dienst is  
gekomen.

**Vraag nr. 39**  
**van 8 juli 1992**  
**van de heer J. VALKENIERS**

**Gezondheidsinstellingen — Subsidie-aanvragen**

Graag vernam ik hoeveel subsidie-aanvragen op dit  
ogenblik reeds werden ingediend voor nieuwe gezond-  
heidsinstellingen.

In hoeveel gevallen werd er een positief en in hoeveel  
gevallen een negatief antwoord gegeven? Hoeveel  
aanvragen worden nog in beraad gehouden?

Kunnen deze gegevens eventueel per regio bezorgd  
worden?

**Antwoord**

Vooraf wens ik de bedenking te maken dat de vraag  
in zeer algemene termen is gesteld en op verschillende  
wijzen geïnterpreteerd kan worden.

Ik veronderstel in mijn antwoord dat met gezondheids-  
instellingen die instellingen bedoeld zijn die onder mijn  
bevoegdheid ressorteren: algemene ziekenhuizen,  
rust- en verzorgingstehuizen, psychiatrische ziekenhui-  
zen, psychiatrische verzorgingstehuizen, plaatsen voor  
beschut wonen en centra voor geestelijke gezondheids-  
zorg.

Met subsidie-aanvragen voor nieuwe gezondheidsin-  
stellingen neem ik aan dat hiermee aanvragen worden  
bedoeld voor nieuwbouw en niet voor herconditione-  
ringswerken.

Binnen de gezondheidssector is de oprichting en even-  
tuele subsidie van nieuwe instellingen gebonden aan  
een programmatie en afhankelijk van de budgettaire  
mogelijkheden. Dit heeft tot gevolg dat slechts in be-  
perkte mate nieuwe instellingen opgericht worden.

Ingevolge de reconversie binnen de psychiatrische sec-  
tor en de introductie van een nieuwe type instelling  
met specifieke normen, namelijk het psychiatrisch ver-  
zorgingstehuis, worden op dit ogenblik vooral aanvr-  
gen voor subsidiëring van deze instellingen ingediend.  
Momenteel zijn er 14 aanvragen ingediend.

Regio	Aantal aanvragen	positief	negatief	in beraad
Antwerpen	4	1	—	3
Brabant	2	—	—	2
Limburg	1	—	—	1
Oost-Vlaan- deren	4	—	—	4
West-Vlaan- deren	3	1	—	2
Totaal	14	2	—	12

Wat de plaatsen voor Beschut Wonen betreft zijn er  
geen subsidies door de Vlaamse Gemeenschap voor-  
zien.

Het volgend aantal aanvragen voor nieuwe centra voor  
geestelijke gezondheidszorg werden ingediend. Gelet  
op de beperkte budgettaire ruimte zal hieraan in de  
nabije toekomst geen gunstig gevolg gegeven worden  
en worden deze vragen in beraad gehouden.

Regio	Aantal aanvragen
Antwerpen	1
Brabant	2
Limburg	1
Oost-Vlaanderen	1
West-Vlaanderen	2
Totaal	7

Inzake de algemene ziekenhuizen zijn er in het kader  
van de fusie van bestaande algemene ziekenhuizen  
eveneens enkele aanvragen ingediend voor de nieuwbouw  
van een nieuw ziekenhuis. Deze kunnen eventueel  
eveneens als een nieuwe gezondheidsinstelling be-  
schouwd worden. Op dit ogenblik zijn er in totaal 7  
aanvragen ingediend voor de bouw van een nieuw zie-  
kenhuis. Deze aanvragen betreffen projecten die, op  
één na, nog niet in uitvoering zijn.

Regio	Aantal aanvragen	positief	negatief	in beraad
Antwerpen	1	1	—	—
Brabant	—	—	—	—
Limburg	4	3	—	1
Oost-Vlaan- deren	—	—	—	—
West-Vlaan- deren	2	1	—	1
Totaal	7	5	—	2

**Vraag nr. 41**  
**van 7 augustus 1992**  
**van mevrouw M. VOGELS**

**Begeleid wonen — Verwarring rond statuut van samenwonende**

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nummer 20 van 29 april 1992 (Vragen en Antwoorden, Vlaamse Raad, BZ 1992, nr. 7 van 9 juni 1992, blz. 286) over het statuut van samenwonende voor mentaal gehandicapten in een begeleid-wonenproject, stelde de Minister :“Gezien de gehandicapten die verblijven in gemeenschapshuizen geen relationele of familiale banden hebben, kan de ene persoon financieel niet instaan voor de andere. Ze kunnen dan ook moeilijk als samenwonenden beschouwd worden. Om dit probleem op te lossen heb ik op 27 april 1992 een brief verstuurd aan collega mevrouw Leona Detiège, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, met het verzoek dringend een oplossing te zoeken. De verdere afhandeling van het probleem ressorteert dus onder de bevoegdheid van collega Detiège, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling en Sociale Zaken. ”

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nummer 18 van 15 juni 1992 (Vragen en Antwoorden, Vlaamse Raad, BZ 1992, nr. 9 van 6 juli 1992, blz. 358) die ik daarop richtte tot mevrouw Detiège, blijkt wat ik al vermoedde, met name dat zij ter zake geen enkele bevoegdheid heeft. Inmiddels kreeg ik wel antwoord op de gelijksoortige vraag nummer 21 die ik op 4 mei stelde aan de nationale Minister van Tewerkstelling en Arbeid. Uit het antwoord blijkt duidelijk dat de Minister op geen enkele wijze wenst rekening te houden met de specifieke situatie van de begeleid-wonenprojecten. Zij stelt immers dat een persoon wonend in een gemeenschapshuis die gemeenschappelijke belangen heeft met de andere bewoners door gebruik te maken van gemeenschappelijke voorzieningen en diensten, als samenwonende dient te worden beschouwd. Op basis van dit antwoord wil ik de Minister opnieuw wijzen op de onhoudbare situatie voor een aantal begeleid-wonenprojecten en voor bewoners van zulke gemeenschapshuizen.

Welke initiatieven worden door de Minister genomen om deze situatie te veranderen ?

**Antwoord**

In opvolging van dit dossier (zie vorige schriftelijke vraag nr. 20 van 29 april 1992) werd op 7 juli 1992 eveneens een brief verstuurd aan mevrouw Smet, Minister van Tewerkstelling en Arbeid.

Ik blijf bij het standpunt dat binnen het begeleid wonen de ene persoon financieel niet kan instaan voor de andere. Ik heb dan ook een regeling bepleit, conform deze voor individuele tegemoetkomingen aan gehandicapten, waarbij personen verblijvend in een instelling

erkend onder het Fonds 81, beschouwd worden als alleenstaanden.

In afwachting van een regeling op dit vlak, die uiteraard buiten mijn bevoegdheid ligt, maar waar ik bij de Minister van Tewerkstelling en Arbeid ten zeerste op aandrang, kan een oplossing geboden worden via een aanvullend bestaansminimum door het OCMW. Hierbij zal de beoordeling van het plaatselijke OCMW uiteraard van doorslaggevende aard zijn. De diensten Begeleid Wonen zullen op deze mogelijkheid attent gemaakt worden.

**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (Regl. art. 74, 5)**

**L. VAN DEN BRANDE**

VOORZITTER VAN DE VLAAMSE  
 EXECUTIEVE  
 GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE,  
 KMO, WETENSCHAPSBELEID, ENERGIE EN  
 EXTERNE BETREKKINGEN

**Vraag nr. 27**  
**van 29 juni 1992**  
**van de heer A. DENYS**

**Samenstelling kabinet — Normen en gegevens**

De samenstelling en de werking van de kabinetten op nationaal niveau worden geregeld door een koninklijk besluit dat regelmatig wordt gewijzigd en aangevuld.

Ook de leden van de Vlaamse Executieve hebben bij het aantreden van de huidige bewindsploeg een aantal afspraken gemaakt wat het aantal kabinetsmedewerkers betreft.

1. a. Welke criteria en normen worden momenteel gehanteerd bij de samenstelling van een kabinet ?
- b. Hoeveel kabinetsmedewerkers (per niveau) mag elke Minister aanwerven ?
- c. Bestaat er een richtlijn wat betreft het aantal gedetacheerden ten opzichte van het aantal personeelsleden aangeworven uit de privé-sector ? Zo ja, welke aanbeveling wordt in dit verband gegeven ?
2. Betreffende de samenstelling van elk kabinet afzonderlijk vernam ik graag :
  - a. het totaal aantal personeelsleden verdeeld over de respectievelijke niveaus ;



- b. het aantal personeelsleden, uitgesplitst per niveau, aangeworven uit :
- de departementen ;
  - andere openbare diensten ;
  - de privé-sector ;
- c. het aantal personeelsleden aangeworven in het kader van bijzondere tewerkstelling (GESCO, stagiair, ...);
- d. de eventueel door de privé-sector of openbare sector gratis ter beschikking gestelde personen.

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

### Antwoord

De samenstelling en de werking van de ministeriële kabinetten van de Gemeenschapsministers werd geregeld bij besluit van de Vlaamse Executieve van 5 februari 1992 (Belgisch Staatsblad van 18 februari 1992), gewijzigd door het besluit van de Vlaamse Executieve van 29 april 1992 en door omzendbrief VE 92/22 van 5 februari 1992 en 13 mei 1992.

2 a, b. Ik stuur het lid in bijlage een tabel van het aantal kabinetsleden en -medewerkers per kabinet verdeeld over de 4 niveaus die onderverdeeld zijn in :

- departement Vlaamse Gemeenschap : gedetacheerde personeelsleden van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap of van een parastatale A die afhangt van de Vlaamse Gemeenschap en/of het Vlaamse Gewest ;
- openbare dienst : gedetacheerde personeelsleden van een openbare dienst, andere dan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap of een parastatale A die afhangt van de Vlaamse Gemeenschap en/of het Vlaamse Gewest, waarvoor de terugbetaling van de wedde plus eventueel de werkgeversbijdrage voorzien is ;
- kabinetstoelage als wedde : aangestelde personeelsleden die een als wedde geldende kabinets-toelage genieten ;
- studiecontract : personen die aangeworven zijn bij studieovereenkomst op basis van artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 5 februari 1992.

2, c. Buiten de in voornoemde tabel aangestelde of gedetacheerde personeelsleden werd er niemand aangeworven in het kader van een bijzondere tewerkstelling.

2, d. Er werd geen enkel personeelslid gratis ter beschikking gesteld door de privé- of openbare sector.

### N. DE BATSELIJER

VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE  
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN LEEFMILIEU  
EN HUISVESTING

**Vraag nr. 198**  
**van 6 juli 1992**  
**van de heer E. VAN VAERENBERGH**

### *Waterzuiveringsstation in Lot — Gebrekkige functionering*

Het waterzuiveringsstation op de Laekebeek in Lot zou niet naar behoren functioneren. Het zou moeten worden uitgebreid en verbouwd.

Dit is op zichzelf geen opzienbarend nieuws, was het niet dat het nog maar amper een jaar geleden volledig is vernieuwd. Het waterzuiveringsstation in de Denysstraat in Lot was een paar tientallen jaren in onbruik tot het vorig jaar volledig werd gerenoveerd. Desondanks zou het niet naar behoren werken en bestaan er plannen om het te verbeteren.

Kan de Minister mededelen welke problemen zich voordoen en welke oplossingen mogelijkerwijze genomen kunnen worden om de toestand te verhelpen ?

### Antwoord

De rioolwaterzuiveringsinstallatie van Lot (Beersel) is in 1990 gerenoveerd. Deze installatie lost een prima effluent in de Zenne en niet in de Laekebeek zoals in de vraag wordt gesuggereerd. Wel kwam vroeger een deel van het afvalwater in de Laekebeek terecht door het niet functioneren van een pompstation (eigendom van de gemeente).

Het bestek voor de renovatie van de installatie in de Albert Denysstraat werd opgesteld begin 1989. De werken hadden betrekking op elektromechanische onderdelen (opvoerpomp, rooster, sproeiarmen. . .) . Aan het bouwkundig gedeelte werden weinig of geen werken gepland. Het renovatiedossier werd aanbesteed op 30 juni 1990. De laagste inschrijving bedroeg 6526.155 frank (inclusief BTW). Dit betekent dat voor 1.100 frank/IE een installatie weer operationeel gemaakt werd. Bij de bouw van een nieuwe installatie bedraagt de investeringskost 6.000 à 10.000 frank/IE. De werken werden op 22 maart 1991 voorlopig opgeleverd. De definitieve oplevering had plaats op 25 mei 1992. Sindsdien werkt de installatie zeer behoorlijk (BOD effluent < 5 mg/l). De efficiëntie zou nog verhoogd kunnen worden door het ruimen van een hoofdriolering door de gemeente Beersel.

Momenteel wordt dus op de RWZI in Lot alleen afvalwater van het gebied ten westen van het kanaal Brussel-Charleroi aangevoerd (deel St.-Pieters-Leeuw en Lot), van het oostelijk deel (tussen kanaal en E 19) komt niets binnen wegens bovengenoemde verstopping. De geplande uitbreiding van de installatie heeft een totaal andere reden dan het slecht functioneren (wat niet het geval is) van de zuiveringsinstallatie in de Albert Denysstraat.

Door de dienst Planning van de VMM werd in 1991 het Algemeen Waterzuiveringsprogramma voor het stroomgebied van de Zenne opgesteld.

Uit de economische vergelijking van de verschillende opgestelde scenario's blijkt het rendabelst te zijn de afvalwaters van Halle, St.-Genesius-Rode, Beersel en een deel van Ruisbroek samen te zuiveren in één grote zuiveringsinstallatie.

De installatie voor de zuivering van de afvalwaters van Halle, St.-Genesius-Rode, Beersel en een deel van Ruisbroek zal van de grootteorde van 60.000 IE moeten zijn. Daar de huidige installatie in Lot slechts gebouwd werd voor 6.000 IE is het dus noodzakelijk dat hetzij de bestaande installatie uitgebreid wordt, hetzij er een totaal nieuwe installatie van 60.000 IE zou worden gebouwd. Deze grote of vergrote installatie zal operationeel zijn in 1996.

Zoals uit voorgaande blijkt wordt de mogelijke aanpassing (of nieuwbouw) van de installatie niet opgedrongen door een slecht functioneren van de huidige, gerenoveerde installatie maar doordat er in de toekomst meer dan 10 x zoveel afvalwater zal moeten worden behandeld.

**Vraag nr. 211**  
**van 15 juli 1992**  
**van mevrouw L. MAXIMUS**

***Auto's met catalysator — Gevolgen voor mens en milieu***

Per 1 januari 1993 wordt de catalysator verplicht voor alle auto's die worden aangedreven door een benzine-motor. Sinds 1 januari 1990 geldt deze verplichting reeds voor voertuigen met een benzinemotor van meer dan 2.000 cc. De toename van het aantal catalysatoren brengt een gelijklopende stijging van het gebruik van loodvrije benzine met zich mee. Een aantal van deze wagens kwam sindsdien op de schroothoop terecht. Dit aantal zal stijgen en binnen afzienbare tijd zal het aantal catalysatoren dat afgeschreven is jaarlijks enkele honderdduizenden bedragen.

1. Welke milieubelasting veroorzaken deze catalysatoren eventueel doordat ze in de toekomst massaal op de schroothoop terecht zullen komen ?
2. Aan welk gevaar stellen pomp- en garagehouders zich bloot bij het werken met loodvrije benzine waaraan andere produkten worden toegevoegd ? Is hierover studiewerk verricht sinds 1990 ?

**Antwoord**

De auto-uitlaatcatalysatoren bevatten volgende edelmetalen : platina, palladium of rhodium. Naast hun specifieke eigenschappen als edelmetalen hebben zij eveneens catalytische eigenschappen die hen geschikt maken voor het gebruik in auto-uitlaatcatalysatoren. Vervangprodukten zijn hiervoor tot op heden niet gekend. Hun terugwinning is technisch mogelijk.

De aanwezigheid van edelmetalen maken de recuperatie van catalysatoren commercieel aantrekkelijk. Hierbij moet echter opgemerkt worden dat de prijs wel zal

fluctueren afhankelijk van de grondstofprijzen van de edelmetalen.

Auto-uitlaatcatalysatoren komen op twee wijzen in het afvalstoffenstadium :

- bij de vervanging van de catalysator door een nieuwe, op een voertuig dat in gebruik blijft ;
- samen met een voertuig dat het einde van haar gebruiksperiode bereikt heeft.

Derhalve worden afgedankte catalysatoren bij vervanging opgeboukt tot partijen van minimum 500 kg alvorens voor terugwinning te worden aangeboden. Catalysatoren op voertuigwrakken worden eveneens opgevangen met het oog op terugwinning van de edelmetalen gelet op het feit dat de prijs per kilogram catalysator hoger ligt dan de prijs per kilogram voertuigwrak.

In België worden op dit ogenblik door bedrijven initiatieven genomen om een efficiënte inzameling in functie van de terugwinning van de edelmetalen op punt te stellen.

Wegens het inerte karakter van edele metalen onder hun metalische vormen, het feit dat deze metalen zeldzaam zijn of in sterk verdunde toestand voorkomen en het feit dat enkele metalen chemisch in hun metallische vorm kunnen worden omgezet, is er vandaag nog weinig sprake van mogelijke schadelijke effecten voor het leefmilieu.

Daar de tweede vraag betrekking heeft op de mogelijke gezondheidsrisico's van blootstelling aan benzine-additieven op de arbeidsplaats, een aangelegenheid die niet tot mijn bevoegdheid behoort, ben ik genoodzaakt het lid door te verwijzen naar de Minister bevoegd voor Arbeid en Tewerkstelling.

**Vraag nr. 214**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer E. VAN VAERENBERGH**

***Verbrandingsoven voor huishoudelijk afval in Vlaams-Brabant — Vestigingsplaats***

Zowat 2 jaar na de definitieve afwijzing van Grimbergen als vestigingsplaats voor een megaverbrandingsoven voor huishoudelijk afval, zorgen de nieuwe voorstellen van de intercommunale Haviland opnieuw voor beroering in de gemeenten van Vlaams-Brabant.

Ondanks de pogingen die in het nabije verleden werden gedaan om andere initiatieven te starten voor de verwerking van droog huishoudelijk afval, blijft Haviland bij haar oude voorstel om een verbrandingsoven te bouwen in Vilvoorde.

De gemeenteraad van Kapelle-op-den-Bos heeft gestemd voor een motie tegen de vestiging van een verbrandingsoven in de regio Grimbergen-Vilvoorde en een eventuele verlening van een stortvergunning in het Bos van Aa.

1. Waar zal de verbrandingsoven in Vlaams-Brabant worden geplaatst ?
2. Binnen welke termijn zal dit gebeuren ?

3. Zal de Minister een stortvergunning verlenen voor het Bos van Aa ? Wat is zijn standpunt hieromtrent ?

### Antwoord

1. Het door de Vlaamse Executieve goedgekeurde afvalstoffenplan 1991-1995 bepaalt dat in Vlaams-Brabant in dezelfde periode een verbrandingsoven voor huisvuil zal worden gebouwd. Om scheidingsinstallaties en recuperatie-initiatieven een kans te geven om aan te tonen dat ze economisch leefbaar zijn, heb ik in mijn beleidsbrief aan de Vlaamse Raad van 24 april 1992 geen bijkomende verbrandingscapaciteit gepland. Een vervangingscapaciteit kan wel gekoppeld worden aan het sluitingsprogramma van bestaande verbrandingsovens, zoals bepaald in het afvalstoffenplan 1991-1995.

Voor verschillende alternatieve lokaties voor een verbrandingsoven in Vlaams-Brabant werd een MER-studie opgesteld. Over de mogelijke vestigingsplaats moet nog overleg gepleegd worden.

2. Mijn beslissing ter zake zal afhangen van de dwingende maatregelen die moeten worden genomen om het huisvuil van Vlaams-Brabant te kunnen verwerken en zal zeker vóór het einde van 1993 genomen worden.
3. Het komt de bestendige deputatie van Brabant toe hierover een beslissing te nemen. Indien er beroep wordt aangetekend zal ik pas mijn standpunt bepalen na kennis genomen te hebben van alle elementen van het dossier en van betrokkenen.

Ten slotte wens ik duidelijk te stellen dat de problematiek van Halle-Vilvoorde me verontrust.

Indien op arrondissementeel vlak geen consensus over een oplossing kan worden bereikt, zal ik in het algemeen belang mijn verantwoordelijkheid ter zake nemen.

### T. KELCHTERMANS

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN OPENBARE WERKEN, RUIMTELIJKE ORDENING EN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN

**Vraag nr. 190**  
**van 1 juni 1992**  
**van de heer J. PEETERS**

#### **Doortocht Veerle (Laakdal) — Plannen voor ring**

Meer dan 25 jaar geleden gingen er voor het eerst plannen rond voor de omlegging van de gewestweg Geel-Diest ter hoogte van Veerle-dorp (Laakdal) door middel van een ring. Plannen die indertijd geen uitvoering kregen.

Volgens recente persberichten zou het gemeentebestuur of de burgemeester/schepencollege van Laakdal onlangs bij Openbare Werken aangedrongen hebben op een heropening van dit dossier.

Daarom volgende vragen :

1. Werd er vanuit Laakdal inderdaad de vraag gesteld om de aanleg van de ring rond Veerle opnieuw te overwegen ? Wanneer ? Met welke argumenten en voor welk tracé ?
2. Welk gevolg werd aan dit verzoek gegeven, of wordt eraan gegeven ?
3. Welke alternatieve plannen heeft Openbare Werken om de doortocht door Veerle-dorp leefbaarder en veiliger te maken ? Voor wanneer is de uitvoering gepland ?

### Antwoord

Het gemeentebestuur van Laakdal heeft op 14 februari 1992 gevraagd om de omleiding te realiseren volgens het tracé zoals dit voorkomt op het goedgekeurde gewestplan.

Ik heb me dan ook voorgenomen de weginfrastructuur op een optimale wijze uit te bouwen. Vanuit deze zorg heb ik een behoeftenanalyse inzake veiligheid en leefbaarheid van de weginfrastructuur in Vlaanderen laten opstellen. Bij die door de administratie Weginfrastructuur opgegeven noodzakelijke werken om een normale, veilige en verkeersleefbare toestand van het wegenpatrimonium te bereiken, werd de aanleg van de omleiding van Veerle niet uitgekozen bij de gestelde prioriteiten.

Over de doortocht van Veerle-dorp zijn nog geen definitieve plannen van herinrichting gekend. Momenteel is men bezig met de opstelling van het rollend driejarenprogramma's '93 -'95.

**Vraag nr. 220**  
**van 18 juni 1992**  
**van de heer J. DE MOL**

#### **Verkeersveiligheid in Zele — Zuidelijke omleidingsweg**

Enkele jaren terug werd voorgesteld om een zuidelijke omleidingsweg in Zele aan te leggen. Deze omleidingsweg zou de provinciale weg 345 verbinden met de gewestweg N 47. Intussen werd een deel van de onteigende weg, het stuk Torenhof-Oude Kouterdreef, overgedragen aan de provincie.

In plaats van het tracé te gebruiken dat onteigend werd, wordt voorgesteld om enkel een nieuwe verbinding aan te leggen tussen het Torenhof (fase 1) en de Oude Kouterdreef (fase 2) en verder de bestaande weg te gebruiken.

Op basis van een verslag van de bestendige deputatie aan de provincieraad zou fase 1 uitgevoerd worden conform het gewestplan en zou men voor de fase 2 gebruik maken van de reeds bestaande gemeenteweg. In deze houding is, dit blijkt uit een telefonisch contact met de provincie, niets veranderd.

In de Behoeftenanalyse inzake veiligheid en leefbaarheid van de weginfrastructuur in Vlaanderen duidt de Minister bij de N 47 aan : "kruispunt "Veldeken"

te Zele t.p.v. toekomstige zuidelijke omleiding van Zele". Er wordt voor deze herinrichting in 25 miljoen voorzien.

Alhoewel het geciteerde document nog niet uitgevoerd kan worden bij gebrek aan middelen, geeft deze formulering minstens aanleiding tot ongerustheid omdat de fase 2 niet gepland is, noch gewenst.

1. Wat wordt precies bedoeld met "kruispunt "Veldeken" te Zele t.p.v. toekomstige zuidelijke omleiding van Zele" ?
2. Meent de Minister niet dat een fase 2 waarbij een nieuw tracé, zoals aangeduid op het gewestplan, totaal achterhaald is ?
3. Het kruispunt van de huidige gemeenteweg met de N 47 is daarentegen dringend aan herinrichting toe. Zo lijkt een meer veilige afslag wenselijk en moet de veiligheid van de fietsers en voetgangers — dit geldt trouwens voor het volledige stuk vanaf de Scheldebrug tot het industrieterrein — worden verzekerd. Een verbreding ter hoogte van het kruispunt waardoor men aansluit op het profiel richting Lokeren, behoort hier tot de mogelijkheden. Deze oplossing, rotonde, voorsorteerstrook, . . . valt zeker niet zo duur uit als de aanleg van een nieuw kruispunt. Meent de Minister niet dat een dergelijke goedkope en voor de verkeersveiligheid wenselijke oplossing niet te verkiezen is ?
4. Welke plannen bestaan er om het kruispunt van de N 47 met de huidige gemeentelijke weg Veldeken her in te richten ?

### Antwoord

Met het kruispunt Veldeken wordt de aansluiting op de N 47 van de gemeentewegen die uiteindelijk deel zal uitmaken van de zuidelijke omlegging fase 2, bedoeld.

Deze aansluiting is nu reeds zwaar belast met onder meer een belangrijk percentage links afslaand verkeer. Het project Veldeken, zoals het werd opgenomen in de Behoeftenanalyse inzake veiligheid en leefbaarheid van de wegeninfrastructuur in Vlaanderen (Rubriek 1 — nr. 30) beoogt het verhogen van de verkeersveiligheid in de hele zone van de aansluiting.

In deze zone komen volgende verbindingen voor :

- kruispunt Ronde Café (N 47 met Dendermondebahn) ;
- kruispunt N 47 het Huivelde ;
- kruispunt N 47 het Veldeken ;
- kruispunt N 47 het Pieter Gorusstraat.

Ter hoogte van de kruispunten Ronde Café en Huivelde werden, op advies van de AWG, de aanvankelijk geplande 2 x 2 rijstroken, bij wijze van proef, herleid tot 2 x 1 rijstrook, dit door middel van grondmarkerings en bij horende signalisatie.

Aan de hand van het resultaat van deze proefopstelling zal het definitieve ontwerp voor de gehele zone uitge-

werkt worden, hetzij met de inrichting van de N 47 op 2 x 1 rijstrook, hetzij op 2 x 2 rijstroken.

### Vraag nr. 221 van 19 juni 1992 van de heer F. VERMEIREN

#### **Verkeersdoortocht in Zaventem — Geluidsschermen**

De verkeersdrukte op de E 40 Brussel-Luik en de Ring rond Brussel, die beide de gemeente Zaventem doorkruisen, veroorzaakt aanzienlijke lawaaihinder in een aantal woonwijken die daar vóór de infrastructuurwerken aangelegd waren.

Zopas hebben de diensten van Openbare Werken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geluidsdempende muren geplaatst op het einde van de E 40.

Herhaaldelijk werd reeds aangedrongen op de aanleg van zo'n wanden en het aanbrengen van een geluidsdempende slijtagelaag op de doortocht van de gemeente Zaventem en de verschillende deelgemeenten.

Op de begroting van Openbare Werken in het Vlaamse Gewest zijn voor Vlaams-Brabant in artikel 73.22 een aantal werken gepland in het kader van de verkeersleefbaarheid en -veiligheid. Onder de niet aanbestede en vastgelegde projecten is voor de E 40 in Zaventem enkel de aanleg van een vierde rijstrook gepland.

Graag vernam ik welke criteria worden gehanteerd door het departement voor het aanleggen van geluidsschermen langs de wegen met druk verkeer.

Door de aanleg van een vierde rijstrook op de E 40 bij de doortocht in Zaventem wordt de geluidshinder ongetwijfeld verder versterkt. Kan naar aanleiding van deze werken niet voor geluidsschermen worden gezorgd ?

### Antwoord

Eventuele maatregelen ter vermindering van het verkeersgeluid langs de gewestwegen worden in eerste instantie alleen getroffen waar er bebouwing is. Deze bebouwing wordt volgens haar graad van gevoeligheid voor geluidshinder in zones ingedeeld :

- gevoeligheidsgraad I : zones die specifiek stiltebehoevend zijn (bijvoorbeeld aanwezigheid van een school, een kliniek, een rusthuis) ;
- gevoeligheidsgraad II : woonzones zonder lawaai-veroorzakende bedrijven, doch onderhevig aan het verkeerslawaai van één weg ;
- gevoeligheidsgraad III : woonzones zonder lawaai-veroorzakende bedrijven, doch onderhevig aan het verkeerslawaai van meerdere wegen (bijvoorbeeld van een autosnelweg en van een drukke spoorweg) ;
- gevoeligheidsgraad IV : zones met lawaai-veroorzakende bedrijven, eventueel onderhevig aan het verkeerslawaai van één of meerdere wegen.

Bij gevoeligheidsgraad III is het verminderen van het

verkeersgeluid problematisch : eventuele maatregelen moeten immers — om effectief te zijn — alle wegen die een bron van verkeerslawaai zijn, betreffen.

Bij gevoeligheidsgraad IV heeft het verminderen van het verkeersgeluid weinig zin, wegens de aanwezigheid van lawaaiveroorzakende bedrijven.

Wanneer in bovenvermelde zones het verkeersgeluid bepaalde waarden overschrijdt, zijn maatregelen ter vermindering van het verkeersgeluid wenselijk. Deze waarden zijn als volgt : het verkeersgeluid in de onmiddellijke omgeving van een woning is tot Leq 60 dB (A) overdag en Leq 50 dB (A) 's nachts aanvaardbaar en vanaf Leq 70 dB (A) overdag en Leq 60 dB (A) 's nachts volstrekt onaanvaardbaar.

Bij het aanleggen van een nieuwe gewestweg wordt getracht met adequate maatregelen het verkeersgeluid in de onmiddellijke omgeving van de woningen en in stiltebehoevende natuurgebieden langs deze gewestweg te beperken tot Leq 60 dB (A) overdag en Leq 50 dB (A) 's nachts.

Bij bestaande gewestwegen is dit om technische of financiële redenen bijna niet mogelijk. Daarom stelt men bij bestaande gewestwegen in de omgeving van de woningen met waarden vanaf Leq 65 dB (A) overdag en Leq 55 dB (A) 's nachts, ernaar moet gestreefd worden om het verkeersgeluid te verminderen.

Op basis van deze normen werd de kostprijs van de maatregelen ter vermindering van het verkeersgeluid van de tot dusver geïnventariseerde zones op meer dan 5 miljard frank geraamd.

Aangezien de beschikbare middelen beperkt zijn, is het nodig criteria vast te stellen voor het bepalen van de investeringsprioriteiten.

Het eerste criterium is de gevoeligheidsgraad : zones met gevoeligheidsgraad 1 krijgen prioriteit. Het tweede criterium is het gemeten verkeersgeluid : zones waar het verkeersgeluid de waarden Leq 70 dB (A) overdag en Leq 60 dB (A) 's nachts overschrijdt, krijgen prioriteit. Het derde criterium is het sociaal nut van de investering : zones waar de investering per woning relatief laag is krijgen prioriteit. De woningen die gebouwd werden na de openstelling van de weg, worden hierbij in laatste instantie beschouwd.

Degenen die deze woningen hebben gebouwd, kunnen immers niet het argument doen gelden helemaal geen weet gehad te hebben van het verkeersgeluid.

Voor omvorming van de pechstrook van de E 40 autosnelweg in Zaventem tot rijstrook is het opstellen van een milieu-effectenrapport voorgeschreven. Hierin zullen de gevolgen van deze werken op de geluidshinder worden bestudeerd alsmede de geluidsverminderende maatregelen.

**Vraag nr. 227**  
**van 23 juni 1992**  
**van de heer L. STANDAERT**

***Ontsluiting AZ St.-Lucas in Assebroek (Brugge) — Geplande verbinding met de Baron Ruzettelaan***

Op een recente info-avond in Brugge ontvouwde ir.

Crabbe van het Ministerie van Openbare Werken van het Vlaamse Gewest de plannen voor de ontsluiting van het AZ St.-Lucas en de verbinding met de Baron Ruzettelaan in Assebroek (Brugge).

Tot ontsteltenis van de aanwezige lokale bevolking bleek eens te meer dat ook deze regering alle contact met de burger kwijt is en een verregaande paternalistische houding aanneemt. Zij die dachten dat het na 24 november 1991 eindelijk anders zou gaan, hadden het weer verkeerd voor.

Het bleek namelijk dat er plannen zijn om de ontsluiting te laten gebeuren via de oude spoorwegbedding Brugge-Sijsele die nu als wandelpad en recreatiezone gebruikt wordt en een van de laatste stukjes ongerepte natuur is dat Brugge en omgeving rijk is.

Toch ligt de ideale oplossing zo voor de hand. De bestaande uitvalsweg van het AZ St.-Lucas loopt nu dood in de Schijfstraat op wat lokaal De Tir heet, namelijk de schietstand van het leger. Deze uitvalsweg loopt recht op recht naar de Baron Ruzettelaan en een eenvoudige doorsteek van 200 m zou voldoende zijn.

In het licht van de nu toch wel nakende afschaffing van de dienstplicht en een waarschijnlijke afslanking van het aantal beroepsmilitairen wordt die schietstand sowieso overbodig en kan hij, als het leger onze centen verder in poeder en rook wil laten opgaan, overgeplaatst worden naar een andere kazerne, bijvoorbeeld in de bossen van Zedelgem. In deze drukbebouwde kom zorgt deze schietstand alleen maar geluidsoverlast, niet alleen overdag, maar ook 's avonds tot 22 uur en tijdens de weekends.

1. Kan de Minister bevestigen of er inderdaad plannen zijn om de oude spoorwegbedding te gebruiken voor de ontsluiting van het AZ St.-Lucas ?
2. Zo ja, in welk stadium bevinden die plannen zich ?
3. Is er ooit een vraag gericht aan de eigenaar van de schietstand over een eventuele doorsteek via deze Tir ?
4. Moeten de omliggende inwoners zich nu gaan verenigen, petitie opzetten, politici aanschrijven enzovoort, om deze zinloze plannen tegen te houden ?

### **Antwoord**

Mijn diensten zijn niet op de hoogte van plannen voor de aanleg van een verbindingsweg tussen het AZ St.-Lucas en de Baron Ruzettelaan in Brugge.

Er bestaat ook geen intentie voor de aanleg van een dergelijke verbindingsweg, waarvan het tracé trouwens niet opgenomen is in het goedgekeurde gewestplan.

De eventuele problemen inzake de ontsluiting van het AZ St.-Lucas, dat niet langs het gewestwegennet ligt, ressorteren onder de bevoegdheid van het stadsbestuur van Brugge.

**Vraag nr. 236**  
**van 2 juli 1992**  
**van de heer E. VAN VAERENBERGH**

**A 12 Brussel-Boom — Voltooiing werken**

De Minister deelde onlangs mee dat er geen nieuwe wegen meer zullen worden aangelegd bij gebrek aan kredieten. Deze mededeling gaf aanleiding tot volgende vraag.

Een jaar of vijf geleden al werd een nieuwe brug aangelegd over de A 12 Brussel-Boom, even ten zuiden van het fort van Breendonk. Deze brug zou deel uitmaken van een nieuwe omleidingsweg die via een brug over het kanaal Brussel-Rupel zou lopen en een ontlasting betekenen voor de verkeersstroom door Willebroek en de voortdurende filevorming wanneer daar de bestaande brug over het kanaal geopend moet worden.

Een paar jaar geleden werden ook de op- en afritten langs de A 12 aangelegd, maar daar is het blijkbaar bij gebleven, want de weg is verder nog altijd niet afgewerkt.

Vindt de Minister ook niet dat het jarenlang aanslepen van dergelijke werken, en het dus eigenlijk veel te vroeg bouwen van de brug, een verkeerde investering betekent ?

Kan de Minister mij mededelen :

1. wanneer de brug over de A 12 werd afgewerkt en wat ze gekost heeft ;
2. hoeveel reeds aan de overige werken aan deze weg besteed werd, onder meer voor de op- en afritten en de kanaalbrug ;
3. of deze weg al dan niet verder afgewerkt wordt en zo ja, wanneer hij klaar zal zijn ?

**Antwoord**

1. De bewuste brug over de A 12 werd gebouwd in de periode einde 1982-begin 1984 in het kader van de aanleg van de nieuwe weg N 16 Puurs-Mechelen, ook wel Ring van Willebroek genoemd. De kostprijs van dit kunstwerk bedroeg 43 miljoen frank.
2. In de nieuwe gewestweg N 16 werden reeds + 820 miljoen frank geïnvesteerd aan onteigeningen en werken. Daaronder kunnen vermeld worden : 300 miljoen frank voor de kanaalbrug en 42 miljoen frank voor de op- en afritten aan de A 12.
3. Voor wat betreft de verdere planning der werken wens ik er de aandacht op te vestigen dat er hier geen sprake is van de aanleg van een nieuwe weg, maar van de afwerking van een begonnen project. De kredieten nodig voor de voltooiing en indienstname van de volledige weg bedragen ± 170 miljoen frank.

Deze werken zullen worden opgenomen in het rollend driejarenprogramma 1993-1995 dat in het komende najaar zal worden opgesteld. Zij zullen ver-

volgens nominatief ingeschreven worden op een effectief investeringsprogramma afhankelijk van de beschikbaar gestelde budgettaire middelen.

**Vraag nr. 257**  
**van 24 juli 1992**  
**van de heer J. PEETERS**

**Hulshout — Bouwvergunning afvalcontainerpark**

De Kempische gemeenten Hulshout poogt reeds enkele jaren een afvalcontainerpark te vestigen langs de groene oevers van de Grote Nete, midden in een uniek natuurgebied dat kadert in de Groene Hoofdstructuur voor Vlaanderen.

Het Hulshoutse gemeentebestuur moet hier nog wel een bouwvergunning voor krijgen. De gemachtigde ambtenaar van stedenbouw in Antwerpen heeft in dit dossier nog geen beslissing genomen, en wacht op instructies van zijn hoofdbestuur en van de Minister.

Dat hoofdbestuur heeft reeds meerdere malen negatief geadviseerd over de verlening van de bouwvergunning. Nochtans wordt in dit dossier geen beslissing genomen.

1. Heeft het hoofdbestuur van de administratie voor stedenbouw inderdaad vastgehouden aan zijn negatief oordeel over deze vestiging ? Met welke argumenten ?
2. Volgen de Minister en zijn kabinet dit negatief advies ? Acht de Minister de vestiging verantwoord ?
3. Heeft de Minister de gemachtigde ambtenaar daarvan reeds in kennis gesteld ?
4. Welke beslissing heeft de gemachtigde ambtenaar hierin reeds genomen, of wanneer zal hij beslissen ?

**Antwoord**

Aangezien de vraag betrekking heeft op een particulier geval en het niet tot de gewoonten behoort dergelijke gevallen in openbare documenten te behandelen, zal het lid met een afzonderlijk schrijven persoonlijk op de hoogte gebracht worden van deze zaak.

**Vraag nr. 264**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer G. CARDOEN**

**Administratieve diensten te Leuven — Moeilijke telefonische toegankelijkheid**

De burger verwacht dat de administratieve diensten vrij makkelijk, ten minste toch telefonisch, toegankelijk zijn. Dit is onder meer niet het geval voor de diensten die de gewestelijke materies beheren en die gevestigd zijn te Leuven. Is de Minister op de hoogte van het feit dat op bepaalde dagen of op bepaalde tijdstippen van de dag telefonische oproepen geen enkel gevolg krijgen ? Is het de Minister bekend dat ook de gemeentebesturen uit Vlaams-Brabant heel veel moeilijkheden ondervinden om telefonisch contact te

krijgen ? Dossiers bijvoorbeeld inzake stedenbouw lopen hierdoor vertraging op. In geen geval worden de gemeentelijke administratie en de burger hierdoor geïnd.

Blijkbaar zou deze toestand te wijten zijn aan een personeelstekort. Is dat juist ? Wat zal de Minister ondernemen om aan deze toestand een afdoende oplossing te bieden ? Kan hier een datum vooropgesteld worden ?

### Antwoord

Het probleem van de moeilijke telefonische toegankelijkheid van onze diensten in Leuven en ook in Gent is ons bekend. De oplossing hield immers in dat een nieuwe — sterkere — centrale geplaatst werd. Het was telkens om financiële redenen dat de oplossing van het probleem voorlopig werd verdaagd. Thans is het zo dat in de huidige begroting deze uitgaven werden opgenomen. Een aangepaste offerte werd na bespreking met AROHM voorgelegd. Eerstdaags zal de controleur van de vastlegging een vastleggingsnummer toekennen aan het dossier zodat de werken zullen kunnen starten eind augustus 1992.

Wat Gent betreft, werd in de bevoegde dienst beslist dat een beperkte aanbesteding gehouden wordt voor het leveren en plaatsen van een nieuwe telefooninstallatie aangepast aan de noden. De openingszitting vond plaats op 30 juli 1992 en de voltooiing van de voornoemde werken mag verwacht worden tegen eind september 1992. Dit wat het technische gedeelte betreft. Het probleem van het personeelstekort is ten overvloede bekend. Bij de administratie AROHM werd in het kader van de herstructurering de personeelsformatie bijna gehalveerd zodat niet alleen bij de behandeling van de dossiers, maar ook in de sector telefonie, dit personeelstekort zich op schrijvende wijze heeft laten voelen en dat ondanks de overtuigende inzet van de resterende personeelsleden, slechts nog het hoog nodige kon worden uitgevoerd en dat de dienstverlening daar inderdaad onder leed. Geleidelijk aan, rekening houdend met de beschikbare middelen, wordt getracht dit personeelstekort, zij het dan met mondjesmaat, aan te vullen. De door het lid geschetste problemen zullen dus een technische oplossing krijgen eind september '92 en wat de personeelsbezetting betreft al naar gelang de mogelijkheden van aanvulling en aanpassing van de formatie.

**H. WECKX**

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR EN BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN

**Vraag nr. 60  
van 17 juli 1992  
van de heer H. VAN DIENDEREN**

### **Niet-openbare radios — Adviezen van de Raad voor Lokale Radio's**

Via de kranten vernamen wij dat de Raad voor Lokale Radio's een negatief advies heeft uitgebracht over een

groep radio's werkend onder de naam Radio Contact. De betrokken radio's beschikken over een termijn van dertig dagen om hun bezwaren tegen dat advies te formuleren.

1. Wat is de inhoud van het advies/de adviezen over de Contact-radio's ?
2. Op welke concrete radio's heeft (hebben) het advies (de adviezen) betrekking ?
3. Op welke datum start en eindigt voor de betrokken radio's de termijn van dertig dagen om een bezwaarschrift in te dienen ?
4. Binnen welke termijn moet de Minister hierover een beslissing nemen ?

Naar aanleiding van het vorige konden wij vernemen dat de Raad voor Lokale Radio's eerder al in december 1991 en januari 1992 over de meeste — zonet alle — betrokken radio's een advies formuleerde, in het kader van de overgang naar het decreet van 7 november 1990 houdende erkenning van lokale radio's.

5. Welke van de hierboven aangehaalde Contact-radio's kregen in het kader van de overgang naar het decreet van 7 november 1990 al een negatief advies van de Raad voor Lokale Radio's ? Op welke grond(en) ? Welk gevolg is hieraan door de Minister gegeven ? Wanneer en op welke grond(en) ?
6. Welke andere niet-openbare radio's kregen in het kader van de overgang naar het decreet van 7 november 1990 een negatief advies van de Raad voor Lokale Radio's ? Op welke grond(en) ? Welk gevolg is hieraan door de Minister gegeven ? Wanneer en op welke grond(en) ?

### Antwoord

1. In zijn vergadering van 2 juli 1992 heeft de Raad voor Lokale Radio's inderdaad een advies tot intrekking van de erkenning van Radio Contact en de ex-Contact-radio's uitgebracht. Dit advies werd mij bij schrijven van 6 juli jongstleden door de raad bezorgd.

Op 9 juli heb ik de raad erop gewezen dat het advies niet in overeenstemming was met de bestaande regelgeving en verzocht de voorgeschreven procedure inzake intrekking of schorsing van de erkenning strikt toe te passen zodat betwistingen ter zake worden voorkomen.

De regelgeving stelt de volgende stappen vast : voornemen tot het indienen van een advies, mededeling van de raad aan de radio's, bezwaarschrift, advies aan de Gemeenschapsminister.

2. Ik verneem dat de Raad voor Lokale Radio's in zijn vergadering van 23 juli de procedure heeft hernomen en een voornemen tot het indienen van een advies tot intrekking van de erkenning heeft geformuleerd. Wegens de vakantieperiode werd beslist het schrijven pas op 28 augustus te versturen.

Artikel 9 van het decreet van 7 november 1990 houdende organisatie en erkenning van lokale radio's bepaalt dat de radio's binnen de 30 dagen na

de mededeling vanwege de raad hun bezwaren kenbaar kunnen maken bij de raad. Vervolgens brengt de raad een gemotiveerd advies uit en beslist de Gemeenschapsminister. Ook hier zijn telkens termijnen van 30 dagen vastgesteld.

3. In de procedure zijn volgende radio's betrokken :

Laser te Aalst (v.z.w. Saternus)  
 Cardinaal te Aarschot (v.z.w. Vrije radio Aarschot)  
 VRM te Antwerpen (v.z.w. Antwerpse Ontspanningsstichting)  
 Select te Boom (v.z.w. Rupel Radio)  
 Free te Brake1 (v.z.w. Radio Free)  
 Brugge te Brugge (v.z.w. Vinyl)  
 Contact te Brussel (v.z.w. niet-openbare radio Contact)  
 RDL te Herk-de-Stad (v.z.w. Radio Speedy)  
 Radio Caroline te Gent (v.z.w. Caroline)  
 Vlaanderen te Geel (v.z.w. Radio 2440)  
 Systeem te Zonhoven (v.z.w. Midden Limburg Siësta)  
 Kick te Herentals (v.z.w. Lokale Omroep Kempen Media)  
 WLS te Kortrijk (v.z.w. West Lokaal Station)  
 VRL te Leuven (v.z.w. Vrije Radio Leuven)  
 ABC te Lokeren (v.z.w. Aksent)  
 Mechelen te Mechelen (v.z.w. Mars)  
 Kompas te Oostende (v.z.w. Radio Activity)  
 Roeselare te Roeselare (v.z.w. Radio Firenze)  
 CBS te St.-Niklaas (v.z.w. Stadsradio St.-Niklaas)  
 CRS te Tienen (v.z.w. Calypso)  
 OK te Turnhout (v.z.w. Rako)  
 Moetoen te Vilvoorde (v.z.w. Moetoen)

4. In het kader van de overgang naar het decreet van 7 november 1990 kregen zeven van de sub 3 vermelde radio's een negatief advies en dit om volgende redenen :

Mechelen te Mechelen : onvoldoende bewijs van onafhankelijkheid ;

Vlaanderen te Geel : onduidelijkheid omtrent de onafhankelijkheid ten opzichte van een organisatie met commercieel doel (Publi-Hit) ;

Cardinaal te Aarschot : ontbreken financieel verslag ;

Caroline te Gent, Brugge te Brugge, WLS te Kortrijk, Roeselare te Roeselare : deze 4 radio's zijn op technisch, commercieel en materieel vlak niet onafhankelijk van een organisatie met commercieel doel (C.V. DOS). De mededeling van stopzetting van de mondelinge overeenkomst met C.V. DOS is ongehoorbaar. Er is een opvallende gelijkenis tussen deze dossiers. Inclusief de bezwaarschriften.

In het raam van het principe van behoorlijk bestuur werden de adviezen van de raad aan de betrokken radio's medegedeeld.

Op basis van de ingediende bezwaarschriften en dito bewijsstukken werden de opmerkingen weggewerkt zodat van geen enkele radio de erkenning moest worden ingetrokken.

5. Naast de sub 4 vermelde radio's kregen nog 25 ra-

dio's een negatief advies van de raad, dit om volgende redenen :

LRA te Antwerpen : herkenningmelodie niet conform, roepnaam Laser niet origineel ;

Internationaal (\*) te Essen : geen uitzendingen ;

Paladijn (\*) : geen uitzendingen ;

Titanic (\*) te Essen : geen uitzendingen ;

Kempen te Halle-Zoersel : niet onafhankelijk van organisatie met commercieel doel (geen bewijskracht in nagestuurde stukken) ;

Zoe te Halle-Zoersel : idem ;

Mercur (\*) te Berlaar : geen uitzendingen ;

Maximum te Mechelen : herkenningmelodie niet conform, nota verscheidenheid ontbreekt ;

Lichtaart te Kasterlee : geen uitzendingen ;

Uniek te Turnhout : roepnaam niet origineel ;

Hageland te Aarschot : onduidelijk bezwaarschrift, niet onafhankelijk van organisatie commercieel doel ;

94 te Tienen : v.z.w. voldoet qua samenstelling niet aan wetgeving v.z.w.'s ;

104.8 (\*) te Huldenberg : roepnaam melodie, onafhankelijkheid, identificatiegegevens, programma's derden (geen uitzendingen) ;

Randstad (\*) te Hasselt : geen uitzendingen ;

STRO te Sint-Truiden : herkenningmelodie niet conform, nota verscheidenheid en financieel verslag 90 ontbreken, onduidelijkheid omtrent samenwerking met radio Baccara te Sint-Truiden ;

Signaal te Overpelt : geen originele roepnaam ;

Go te Gent : onvoldoende verduidelijking omtrent overeenkomst b.v.b.a. GO, niet onafhankelijk van organisatie met commercieel doel ;

Regio (\*) te Zomergem : geen uitzendingen ;

Deejay te Brugge : alle nota's en verklaringen ontbreken (uitgezonderd programmaschema) ;

Kiss (\*) te Damme : geen uitzendingen ;

Favoriet FM (\*) te Knokke : geen originele roepnaam, geen uitzendingen ;

Orscamp te Oostkamp : niet onafhankelijk van organisatie met commercieel doel, onvolledige verklaringen ;

Dolfijn te Zuienkerke : niet onafhankelijk van organisatie met commercieel doel, onvolledige verklaringen ;

Kompas te Koekelare : geen originele roepnaam ;

Intercity (\*) te Kortrijk : geen originele roepnaam, geen uitzendingen.



Bij ministerieel besluit van 9 juni jongstleden werd de erkenning van de tien met een (\*) aangestipte radio's die geen uitzendingen verzorgden, ingetrokken. Voor de andere radio's geldt dezelfde opmerking als deze vermeld in fine van punt 4.

**Vraag nr. 63**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer E. VAN VAERENBERGH**

**Jeugdcentrum Destelheide in Dworp — Douchezellen voor gehandicapten**

Jongeren van de jeugdgroep Sjalom vragen reeds verschillende jaren om douchezellen aangepast voor gehandicapten te installeren in jeugdcentrum Destelheide in Dworp. Tijdens de jongste tien jaar werden aan deze gebouwen heel wat aanpassingen voor rolwagengebruikers uitgevoerd, zoals hellende vlakken en aangepaste toiletten. Alleen van de douches kunnen de gehandicapten nog steeds geen gebruik maken.

1. Wanneer zal men overgaan tot de plaatsing van deze noodzakelijke douches ?
2. Wat zal de kostprijs zijn voor de uitvoering van deze werken ?

**Antwoord**

De in rand vermelde werken zijn opgenomen in het belangrijke globale dossier Fase II — vernieuwingswerken aan de sanitaire installaties van het Jeugdcentrum Destelheide, dat door het bestuur Jeugdwerk op 29 juni 1992 met gunstig advies werd toegezonden aan het bestuur Gebouwen.

De kostprijs voor het geheel van het dossier is geraamd op 11.783.070 frank. De aanbesteding gebeurde inmiddels op 20 augustus 1992. De aanbiedingen, die onder de raming blijven, worden momenteel geverifieerd. De werken zullen aanvangen in oktober 1992 en zeker beëindigd zijn einde juni 1993.

**Vraag nr. 64**  
**van 31 juli 1992**  
**van mevrouw T. MERCKX-VAN GOEY**

**Vlaamse musea — Rampenplannen**

Door het Nederlands Centraal Laboratorium voor Onderzoek van Voorwerpen van Kunst en Wetenschap, in Nederland als het CL bekend, werd onlangs een handleiding samengesteld en verspreid die de musea moet helpen bij het opstellen van een rampenplan. Bedoelde handleiding die de ondertitel Voor het kalf verdrongen is, heeft meegekregen, bevat een actielijst van maatregelen die moeten worden genomen voor, tijdens en na een ramp die het museum zou treffen. In Nederland was immers gebleken dat nagenoeg 99 procent van de 800 musea niet over een rampenplan beschikt.

Mag ik van de Gemeenschapsminister vernemen of onze musea beschikken, dienen te beschikken, over een rampenplan ?

Indien onze musea niet — verplicht — beschikken over een ernstig rampenplan, welke instantie moet volgens de Gemeenschapsminister dergelijk plan opstellen of ten minste een handleiding bezorgen om zo'n plan op te stellen ?

Welke musea in het Vlaamse Gewest beschikken thans over een rampenplan ? Wanneer en door wie werden deze plannen opgesteld en door wie worden ze op hun efficiëntie beoordeeld ?

Wat is de eventuele bijdrage van het Vlaamse Gewest in de verzekering van musea tegen rampen ?

Zou het bestaan van ernstige rampenplannen de verzekeringskosten niet kunnen drukken ?

Heeft de Gemeenschapsminister initiatieven genomen of zal hij die nemen, zodat elk museum over een eigen rampenplan beschikt ?

**Antwoord**

Momenteel is er geen wet of regelgeving vanuit de Vlaamse Gemeenschap, waardoor de musea verplicht zijn over een rampenplan te beschikken. Evenmin worden er initiatieven in die zin genomen.

Een dergelijk plan kan desgewenst worden opgesteld door een commissie, samengesteld uit specialisten inzake veiligheid en museumzaken. Enkele maanden geleden werd door het Centraal Laboratorium in Nederland een handleiding ter zake uitgegeven, die ongetwijfeld, eventueel in een aangepaste versie, van nut kan zijn.

Mijn bestuur is niet op de hoogte van het al dan niet bestaan van rampenplannen in de musea van ondergeschikte besturen, noch in privé-musea. Er wordt momenteel voorbereidend werk verricht om tot een dergelijk plan te komen voor het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen, een museum ingericht en beheerd door de Vlaamse Gemeenschap.

Of rampenplannen in musea de verzekeringskosten kunnen drukken is onbekend. Momenteel komen de uitgaven voor verzekering niet in aanmerking voor het berekenen van toelagen zodat van een bijdrage ter zake vanwege de Vlaamse Gemeenschap geen sprake is.

**L. VAN DEN BOSSCHE**

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ONDERWIJS  
 EN AMBTENARENZAKEN

**Vraag nr. 102**  
**van 6 juli 1992**  
**van de heer L. APPELTANS**

**Ziekteverlof personeelsleden gesubsidieerd onderwijs — Discriminatie**

Het koninklijk besluit van 15 januari 1974 regelt het recht op bezoldigd ziekteverlof voor de vast benoemde personeelsleden in het onderwijs. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen hoofdambt, bijambt en sociale

promotie. Bij de mee te tellen diensten wordt enkel gewag gemaakt van de door de Staat ingerichte of gesubsidieerde onderwijsdiensten. Gezien in (vroeger) PMS-centra van het Rijk de diensten worden meegeteld met andere openbare diensten doen zich daar geen problemen voor. Het probleem is te vinden in de gesubsidieerde PMS-centra. Deze zouden strikt wettelijk niet onder de diensten vallen die geteld worden voor de sociale anciënniteit.

Geeft dit geen aanleiding tot discriminatie wat de sociale anciënniteit betreft ?

Moet het recht op toekennen van het ziekteverlof aan personeelsleden in hoofdambt in het gesubsidieerd onderwijs niet gelijk zijn aan het ziekteverlof in het gemeenschapsonderwijs ? We verwijzen hierbij naar het schoolpact.

Graag vernamen we welke initiatieven de Minister neemt om betwistingen met het Rekenhof te voorkomen.

### Antwoord

Voor de leden van het technisch personeel van de psyche-medisch-sociale centra is het verlof wegens ziekte of gebrekkigheid tot nog toe geregeld bij het koninklijk besluit van 19 mei 1981 betreffende de vakantie- en verlofregeling van het stagedoend en vastbenoemd technisch personeel van de rijks-psycho-medisch-sociale centra, de rijksvormingscentra en de inspectiediensten.

De bepalingen van het door het lid geïmplementeerde koninklijk besluit van 15 januari 1974 kunnen dan ook slechts van toepassing zijn op personeelsleden van psycho-medisch-sociale centra die overgaan naar betrekkingen in onderwijsinstellingen.

Het aantal personeelsleden dat zich in deze toestand bevindt, is vermoedelijk zeer gering. Tot nog toe werden mij dienaangaande geen problemen ter kennis gebracht. Dit neemt echter niet weg dat, in voorkomend geval, aan het probleem de vereiste aandacht moet worden besteed.

Wat inzonderheid de sociale anciënniteit betreft die als basis dient voor het bepalen van het aantal dagen verlof wegens ziekte of gebrekkigheid dat een lid van het onderwijzend en daarmee gelijkgesteld personeel kan verkrijgen, hiervoor wordt in het kader van de vereenvoudiging een voorstel onderzocht om deze op een andere basis vast te stellen.

Indien dit voorstel verwezenlijkt wordt, zou het gestelde probleem opgelost zijn, althans voor de personeelsleden die een hoofdambt in het onderwijs met volledig leerplan uitoefenen.

**Vraag nr. 104**  
**van 17 juli 1992**  
**van de heer J. EEMAN**

### **Onderwijzend personeel — Terugbetaling van vervoerskosten**

Graag vernam ik op welke wijze voorzien wordt in de

toepassing van het koninklijk besluit van 18 november 1991 betreffende de terugbetaling van vervoerskosten, meer bepaald voor het onderwijzend personeel.

### Antwoord

Het koninklijk besluit van 18 november 1991 tot regeling van de tegemoetkoming van de Staat en van sommige instellingen van openbaar nut in de vervoerskosten van de personeelsleden, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 4 december 1991, is niet van toepassing op de personeelsleden uit het onderwijs, zoals blijkt uit het opschrift ervan en uit artikel 1.

Voor meer inlichtingen met betrekking tot deze materie verwijs ik het lid naar het antwoord dat ik verstrekt heb op de vraag nummer 44 van 23 april 1992 van de heer M. Maertens, bekendgemaakt in het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Vlaamse Raad, nummer 7 van 9 juni 1992, bladzijde 274.

### J. SAUWENS

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN VERKEER,  
BUITENLANDSE HANDEL EN  
STAATSHERVORMING

**Vraag nr. 51**  
**van 1 juli 1992**  
**van de heer J. EEMAN**

### **Beschermde monumenten — Stand van zaken**

Graag vernam ik van de Minister welke monumenten, eventueel met bijhorende sites, tussen 1 februari 1992 en 31 mei 1992 :

- a. definitief beschermd werden ;
- b. op de ontwerprijst werden geplaatst.

Welk beleid schuilt hierachter ?

### Antwoord

De volgende monumenten en sites werden binnen de gevraagde periode definitief beschermd of op de ontwerprijst geplaatst :

Ontwerpen van lijst tussen 1 februari en 31 mei 1992 :

- Mechelen : stationsgebouw Nekkerspoel (monument), 4 april 1992 ;
- Lier : 11 stadsgezichten, 8 mei 1992 ;
- Genk-Waterschei : steenkoolmijn, André Dumontlaan 67, fase 1 (monument), 9 mei 1992.
- Genk-Winterslag : steenkoolmijn, Evence Coppeelaan 91, fase 1 (monument), 19 mei 1992 ;

Bescherming :

- Lier : 44 monumenten, 8 mei 1992.

Het beschermingsbeleid dat ik wens te voeren heb ik

uitvoerig toegelicht voor de Vlaamse Raad. Samengevat komt het hierop neer dat het beschermingsbeleid enerzijds thematisch en anderzijds op basis van de inventaris van het bouwkundig erfgoed gevoerd zal worden, dus systematisch.

In de eerste plaats echter heb ik mijn administratie opdracht gegeven een lijst op te maken van alle in procedure zijnde dossiers. Hieruit is gebleken dat momenteel voor ongeveer 430 dossiers een procedure loopt, waarbij voor de meeste dossiers de procedure reeds jaren aansleept, terwijl in principe de beschermingsprocedure op ongeveer één tot anderhalf jaar kan worden afgewerkt. Ik wens dan ook dat al deze dossiers geactualiseerd worden en zo spoedig mogelijk afgehandeld worden.

De eerste resultaten van die aanpak blijken uit de cijfers van de afgehandelde procedure — fases — in juni 1992 :

- voorontwerp van lijst : 28 ;
- ontwerpen van lijst : 38 ;
- definitieve beschermingen : 13.

Voor de nieuwe dossiers zal het vermelde systematische beleid worden toegepast.

**Vraag nr. 52  
van 1 juli 1992  
van de heer V. VAUTMANS**

**Beschermde monumenten — Verdubbeling aantal**

De Gemeenschapsminister verklaarde enige tijd geleden dat hij het aantal beschermde monumenten wenste te verdubbelen.

Gelet op de mogelijke gevolgen van deze beslissing had ik van de Minister graag het volgende vernomen.

1. Wat is de juiste toedracht van zijn verklaring ? Welke planning stelt hijzelf voorop om een verdubbeling van het aantal beschermde monumenten te realiseren ?
2. Wat zullen de budgettaire gevolgen zijn van deze beslissing ?
3. Bestaat er geen gevaar dat deze politiek aanleiding geeft tot verkrotting van gebouwen ?
4. Wat denkt de Minister te ondernemen om mogelijke verkrotting tegen te gaan ?

**Antwoord**

1. Zoals uitvoerig toegelicht in mijn verklaring is mijn beleid erop gericht alle voor bescherming vatbare gebouwen wettelijk te beschermen en aldus uitvoering te geven aan de doelstelling van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten. Volgens de beschikbare inventarisatiegegevens moet dit leiden tot een verdubbeling van het aantal beschermingen. De planning berust dus op de systematische inventarisatie van het bouwkundig erfgoed, zowel ruimtelijk als thematisch.

2. Er is geen rechtstreeks verband tussen het aantal beschermingen en de eventuele bijdrage van het Vlaamse Gewest in de kosten voor restauratiewerken.
3. Aangezien de eigenaars van beschermde monumenten gehouden zijn tot instandhouding en onderhoud, betekent de systematische uitvoering van het beschermingsbeleid een maatregel die verkrotting voorkomt.
4. Behalve de rechtstreekse toepassing van de bepalingen van het decreet die gericht zijn op het doen naleven van de beschermingsvoorschriften zal mijn voorkomingsbeleid inspelen op de mogelijkheden die geboden worden door de zopas opgerichte monumentenwacht. Tevens zal ik de nodige initiatieven nemen om het onderhoud van monumenten ook door financiële steun aan te moedigen.

**Vraag nr. 55  
van 8 juli 1992  
van de heer G. CARDOEN**

**De Lijn in Galmaarden — Ontbreken van busverbinding tussen deelgemeenten**

De gemeente Galmaarden wordt door De Lijn bedeed met twee exploitatiezetels, zijnde enerzijds Oost-Vlaanderen en anderzijds Vlaams-Brabant. Deze toestand impliceert dat het openbaar busvervoer in deze fusiegemeente geen verbinding verzekert tussen de deelgemeenten.

Zou het niet logisch zijn dat nu, na de herstructurering van De Lijn, de gemeente Galmaarden zou worden ingedeeld bij de directie Brabant ? Hoewel de gemeentebestuurders reeds herhaaldelijk daarop hebben aangedrongen komt er geen schot in de zaak.

Mag ik van de Minister vernemen welke maatregelen hij neemt ? Kan hier een datum van uitvoering vooropgesteld worden ?

**Antwoord**

In het kader van de beheersovereenkomst zal, binnen de afspraken van de raad van directeurs van de Vlaamse Vervoermaatschappij, elke entiteitoverschrijdende lijn worden herbekeken.

**Vraag nr. 56  
van 9 juli 1992  
van de heer H. VAN DIENDEREN**

**Verschillende soorten van verkeer — Situatie in Vlaanderen**

In Nederland neemt het sociaal-recreatief verkeer 50 procent van het globale verkeer voor zijn rekening, het woon-werkverkeer 30 procent, en winkelen en verzorging 20 procent. In Nederland werd in 1984 voor het woon-werkverkeer voor 67 procent van de kilometers voor de auto, voor 18,9 procent voor het openbaar vervoer gekozen. Bij het sociaal-recreatief verkeer werd voor 79 procent van de kilometers voor de auto, voor 9,6 procent voor het openbaar vervoer gekozen.

Bestaat er een studie over de verdeling voor Vlaanderen van die verschillende verkeersoorten ? Over de verhouding tussen auto en openbaar vervoer ? Zo ja, kan de Minister de resultaten ervan dan meedelen ? Zo nee, hoe is dat mogelijk ?

Heeft de Minister een beleid om het sociaal-recreatief verkeer via het openbaar vervoer aan te moedigen ?

### Antwoord

Er is mij geen studie bekend over het globale verkeer in Vlaanderen, uitgesplitst naar de motieven sociaal-recreatief, woon- werkverkeer, en winkel- en verzorgingsverkeer.

Wel kan worden verwezen naar volgende studies waarin een aantal deelaspecten worden behandeld :

1. Verkeers- en vervoersplan Vlaanderen (blz. 30, 31 en 32)

tabel 3.2.1. woon-werkverplaatsingen tussen verstedelijke zones (Vlaanderen) ;

tabel 3.2.2. afstand, snelheid en tijdsbesteding voor woon- werkverplaatsing (vanuit de woongemeente) ;

tabel 3.2.3. afstand, snelheid en tijdsbesteding voor woon- werkverplaatsing (naar de werkgemeente) ;  
tabel 3.2.4. keuze van vervoersmiddel voor woon- werkverplaatsing (Vlaanderen) vanuit woon- en werkgemeente ;

tabel 3.2.7. voornaamste gebruikte vervoersmiddel bij verplaatsingen door werkende beroepsbevolking .

2. Studie Mobilis (januari 92)

tabel 3.24 gebruiksmotief van de wagen ;

tabel 3.29 evolutie van de personenmobiliteit in België per transportmodens ;

tabel 3.42 evolutie van de goederenmobiliteit in België.

3. 22ste uitgave statistische gegevens 1990 betreffende verkeer en vervoer in België opgemaakt door het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur.

Wat het aanmoedigen van het sociaal-recreatief verkeer via het openbaar vervoer betreft verwijs ik naar de activiteiten van De Lijn zoals de Kustramactie, de Gentse feesten, Beiaardbus en discobussen.. .

### Vraag nr. 58 van 15 juli 1992 van de heer W. SEEUWS

#### **Metrowerken in Antwerpen — Investeringsprogramma**

Mag ik van de Minister vernemen hoe het investeringsprogramma voor de metrowerken in de stad Antwerpen eruit ziet ?

Welke investeringen werden er door het departement van Verkeer, van 1989 tot en met 1992, gepland en uitgevoerd ?

Hoe zijn de geplande werken verder geprogrammeerd tot aan de voltooiing ?

### Antwoord

Het investeringsprogramma van het Vlaamse Gewest voor de metrowerken in de stad Antwerpen bedroeg 742.305.7721 frank in 1989. Het daaropvolgende jaar werd 616.022.537 frank geïnvesteerd, terwijl dit bedrag verminderde in 1991 tot 468.589.537 frank. In 1992 zal dit opnieuw stijgen tot minimaal 799.229.543 frank.

De kredieten van de jaren 1989, 1990, 1991 waren voornamelijk bestemd voor de ondergrondse uitbouw van de Linkerscheldeoever-verbinding.

De vermindering van de investeringen vanaf 1989 is veroorzaakt door een tijdelijke beperking van de investeringskredieten waardoor de uitbouw van de Antwerpse premetro diende te worden uitgesteld. De nieuwe stijging in 1992 is het gevolg van een beslissing om de koker tussen de stations Astrid en Sport (lijn 3) zo snel mogelijk in dienst te stellen.

Op het reserveprogramma voor 1992 is tevens circa 450 miljoen frank ingeschreven.

Het investeringsritme voor de metrowerken na 1992 kan momenteel ingeschat worden op 972,8 miljoen frank in 1993.

In 1994 wordt er voor de verdere afwerking van lijn 3 een bedrag van 395 miljoen frank vooropgezet.

De beslissingen betreffende de verdere uitbouw van de overige kokers, die grotendeels afgewerkt zijn in ruwbouw, kunnen slechts genomen worden nadat een duidelijke visie werd bepaald betreffende een aangepaste exploitatie voor de stedelijke regio Antwerpen. Deze visie zal rekening moeten houden met de evolutie van de mobiliteitsbehoeften in deze regio, waarbij een duidelijk standpunt en ondersteuning van/en door de lokale besturen onontbeerlijk is.

Hierna volgt het detail van de opgegeven bedragen :

	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Contractuele verplichtingen	91.717.488	309.343.103	76.754.740	89.598.210	50.000.000	—
Bouwtechnisch onderhoud	24.953.403	71.617.741	98.935.107	215.164.328	104.000.000	—
Linkeroever	326.431.041	224.405.086	60.175.537	12.051.580	—	—
Overige kokers	299.203.789	10.656.607	101.156.275	24.956.567	—	—
Lijn 3	—	—	131.567.899	447.458.858	818.800.000	395.000.000
Bedrijfszekerheid	—	—	—	10.000.000	—	—
<b>Totaal</b>	<b>742.305.721</b>	<b>616.022.537</b>	<b>468.589.558</b>	<b>799.229.543</b>	<b>972.800.000</b>	<b>395.000.000</b>

### W. DEMEESTER-DE MEYER

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING,  
GEZONDHEIDSINSTELLINGEN, WELZIJN EN GEZIN

#### Vraag nr. 33 van 16 juni 1992 van de heer L. STANDAERT

#### Gehandicaptenzorg — Erkenningen

Onlangs liet ik de Minister een vraag worden over erkenningen in de gehandicaptenzorg. Graag had ik ook kennis van het aantal bijkomende erkenningen gegeven door de voorganger van de Minister, alsook van de financiële gevolgen die deze hebben op het budget voor 1992 en 1993.

Tevens vernam ik graag, zo mogelijk, het aantal principiële akkoorden dat toegekend werd per dagcentrum en bezigheidshome, en per provincie.

Tegen welke termijn kunnen deze principiële akkoorden omgezet worden in erkenningen en wat is de financiële weerslag voor de jaren 1993, 1994 en 1995 ?

Hoeveel personen zijn er ingeschreven op de wachtlijsten van alle dagcentra en bezigheidshomes ?

#### Antwoord

Ik wil het lid eraan herinneren dat in mijn antwoord op punt twee van zijn vraag van 3 juni 1992 reeds in detail een opsomming werd gegeven van de in 1990, 1991 en 1992 individueel toegestane bijkomende erkenningen.

De financiële weerslag is afhankelijk van de door de inrichtingen in acht genomen inlooperperiode. Op kruissnelheid wordt jaarlijks ongeveer 2 à 2,5 procent van de begroting uitgetrokken ter uitbreiding en verbetering van de opvang van gehandicapte personen.

De toegekende principiële akkoorden met betrekking tot de werking werden eveneens reeds eerder aan het lid bezorgd.

Op investeringsvlak werden in de loop van 1990, 1991 en 1992 in volgende aantallen principiële akkoorden verleend :

	dagcentra	bezigheids- homes	beide stelsels
provincie Antwerpen :	1	5	1
provincie Brabant :	3	8	1
provincie Limburg :	—	1	—
provincie Oost-Vlaanderen :	—	9	2
provincie West-Vlaanderen :	1	3	—

De realisaties en imputatie op de begroting is afhankelijk van enerzijds de snelheid waarmee de initiatiefnemers hun project willen en kunnen realiseren en anderzijds van de budgettaire middelen die de Executieve ter beschikking kan stellen. Bijgevolg is het moeilijk prognoses te maken over de effectieve realisatie van een en ander. Bij de onderzoeken en de besluitvorming ter zake wordt dus rekening gehouden met beide genoemde factoren.

In verband met de financiële kant van de zaak kan ik dan ook enkel refereren naar het bovenvermelde percentage van de begroting wat de werkingskost betreft, en eraan toevoegen dat voor 1992 in 320 miljoen frank aan vastleggingskredieten voor investeringen worden voorzien.

Ten slotte kan ik meedelen dat ik niet beschik over gecentraliseerde gegevens over de bestaande wachtlijsten van de instellingen, in zoverre deze al voorhanden zijn. Het eerder toegezonden overzicht inzake de aangevraagde erkenningen kan evenwel een graadmeter zijn bij het in kaart brengen van de heersende behoeften.

**Vraag nr. 40**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer E. VAN VAERENBERGH**

**Zelfstandig wonen van zorgbehoevende bejaarden — Bijkomende uren gezins- en bejaardenhulp**

De regeringsverklaring van de vorige en van de huidige Executieve voorzien in het bevorderen van het zelfstandig wonen van zorgbehoevende bejaarden, onder meer door een jaarlijkse stijging van het aantal uren gezins- en bejaardenhulp met 3 procent.

Graag had ik van de Minister met betrekking tot de toepassing van dit onderdeel van het regeerakkoord dan ook het volgende vernomen.

1. Wat is het totaal aantal bijkomende uren dat in 1991 is toegekend, eventueel met het aantal aldus bijkomende uren gespecificeerd per erkende dienst voor gezins- en bejaardenhulp, nominatum omschreven ?
2. Welke zijn de maatregelen genomen voor de toepassing van dit deel van de regeringsverklaring voor het jaar 1992, respectievelijk 1993 ?

**Antwoord**

1. Bij ministerieel besluit van 21 juni 1991 werd een eerste uitbreiding van de urencontingenten van sommige diensten voor gezins- en bejaardenhulp gerealiseerd. Voor een overzicht van het aantal bijkomende uren gespecificeerd per erkende dienst voor gezins- en bejaardenhulp stuur ik als bijlage een afschrift op van bovenvermeld ministerieel besluit met bijgaande tabel.
2. De Executieve keurde voorlopig een voorstel goed tot uitbreiding van de urencontingenten met 3 procent in december 1992. De invloed hiervan werd tenvolle doorgerecalculeerd naar de begroting 1993 die op haar beurt werd goedgekeurd tijdens de laatste begrotingsbesprekingen. Tevens werd een uitbreiding met 3 procent voor eind 1993 gepland. Desbetreffend voorstel zal ter goedkeuring aan de Vlaamse Raad worden voorgelegd.

**II. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (Regl. art 74, 5)**

**L. VAN DEN BRANDE**

VOORZITTER VAN DE VLAAMSE  
 EXECUTIEVE  
 GEMEENSCHAPS MINISTER VAN ECONOMIE,  
 KMO, WETENSCHAPSBELEID, ENERGIE EN  
 EXTERNE BETREKKINGEN

**Vraag nr. 29**  
**van 6 juli 1992**  
**van de heer E. VAN VAERENBERGH**

**Impulsgebied Zennevallei — Project landschapspark**

De v.z.w. Zennevallei uit St.-Pieters-Leeuw, de v.z.w.

Natuureservaten en een samenwerkingsverband met milieugroepen bestaande uit de streekvereniging Zenne en Zoniën, de Natuurgidsen Zuidwest-Brabant, Milieuoverleg Pajottenland en de Leeuwse Natuurvrienden hebben een ambitieus project ingediend om de waardevolle landschappen in de Zennevallei te bewaren, te revaloriseren en uit te spelen als toeristische troef in het kader van een zogenaamd landschapspark.

De streekcommissie die het zogenaamde implusegebied Zennevallei begeleidt, heeft zich voorstander verklaard van dit ambitieuze project.

Het project moet op lange termijn de tewerkstelling van zowat zestig mensen opleveren.

Kan de Minister mededelen of hij weet heeft van dit project, en hoever dit project op dit ogenblik geëvalueerd is ?

**Vraag nr. 34**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer W. VERREYCKEN**

**Vlaams cultureel centrum te Johannesburg — Subsidiëring**

Luidens informatie in 't Pallieterke van 1 juli 1992 is in Johannesburg, Zuid-Afrika, het Missakcentrum actief. Het betreft hier een Vlaams cultureel centrum met een belangrijke uitstraling naar de meer dan 25.000 Vlamingen die in Zuid-Afrika leven. Het centrum is ook ingeschakeld in de werking van de Vlaams-Zuid-Afrikaanse Cultuurstichting, die trouwens een opgemerkte bijdrage leverde aan de conferentie Nederlands in de Wereld, voorgezeten door de heer L. Vanvelthoven, Voorzitter van de Vlaamse Raad.

Luidens dezelfde informatiebron zou dit zeer actieve Missakcentrum niet worden gesubsidieerd door de diensten van de Vlaamse Gemeenschap. Gezien de subsidiëring van meerdere andere Vlaamse culturele centra in het buitenland lijkt het mij aangewezen ook het Missakcentrum op te nemen in de lijst van te subsidiëren centra.

Overweegt de Minister een dergelijke subsidiëring ?

Ziet de Minister andere mogelijkheden om de toe te juichen werking van het Missakcentrum te ondersteunen, zoals het bezorgen van naslagwerken en Vlaamse lectuur ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden.

**Vraag nr. 36**  
**van 7 augustus 1992**  
**van de heer L. PEETERS**

**Administratie — Controle en inspectie**

Met betrekking tot de onder de bevoegdheid van de Minister ressorterende administratie, diensten en personeelsleden, wil ik de bijgevoegde vragen voorleggen in verband met de controle- en inspectiediensten.

1. Welke inspectie-en controletaken ressorteren onder de bevoegdheid van de Minister ?
2. Wat zijn de huidige opdrachten van de diensten bevoegd voor deze taken ?
3. Welke zijn de strategische opties en de prioriteiten van deze diensten en door wie worden die vastgelegd ?
4. Hoe zijn deze diensten gestructureerd ?
5. In hoeveel personeelsleden voorziet het kader en in welke mate is dit effectief opgevuld ?
6. Hoeveel controles voeren deze diensten jaarlijks uit ?
7. Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld ?
8. Hoeveel processen-verbaal werden hierbij opgesteld ?
9. Welke gevolgen werden aan deze processen-verbaal gegeven ?
10. In welke mate dragen de controles, de vaststellingen van de overtredingen, de opgestelde processen-verbaal en de voorgestelde maatregelen en sancties bij tot de realisatie van de strategische opties van deze diensten ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

#### **N. DE BATSELIER**

VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE  
EXECUTIEVE  
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEFMILIEU  
EN HUISVESTING

**Vraag nr. 208**  
**van 14 juli 1992**  
**van de heer J. ULBURGHS**

#### ***Vilbeluik Smets-usé in Sint-Truiden — Vervuiling Cicindriabeek***

De kwalijke geur van de Cicindriabeek in Sint-Truiden wordt vooral veroorzaakt door het vilbeluik Smets-usé dat er zijn slachtafval stort.

Door het warme weer neemt de geuroverlast ondraaglijke proporties aan. Buurtbewoners vrezen voor de gezondheid van hun kinderen. Ze hebben herhaaldelijk de milieudienst, politie, burgemeester en gezondheidsdienst verwittigd, tot hiertoe zonder resultaat.

Niemand blijkt in staat om iets aan de situatie, te veranderen. Nadat de Limburgse deputatie vorig jaar de vergunning introk is het vilbeluik Smets-usé in beroep gegaan bij de administratie van de Vlaamse milieuminister, waar het dossier nog zou liggen.

In de begroting van 1993 wordt de bouw van een collector aan het vilbeluik gepland, in samenwerking met het stadsbestuur en Aquafin. Deze wordt aangesloten op de collector van Staaen.

1. Hoever staat het met het onderzoek rond het dossier Smets-usé ?
2. Wanneer zou men de bouw van de collector komen beginnen ?
3. Welke voorlopige oplossing kan er gevonden worden om de buurtbewoners te ontlasten van de ondraaglijke geur ?

**Vraag nr. 212**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer H. BROUNS**

#### ***Houthalen-Helchteren — Remo-stortplaats***

Omdat volgens bepaalde bronnen de controle op de registratie van het storten van afval op de Remo-stortplaats te Houthalen-Helchteren te wensen zou overlaten én om de herkomst van het afval op het Remo-stort te kunnen achterhalen in het kader van een studie over het afvalprobleem in Limburg, stel ik de volgende vraag aan de Minister.

Welke soorten afval werden er in 1990 en 1991 gestort op het Remo-stort te Houthalen-Helchteren en door wie werd dit afval aangebracht ?

**Vraag nr. 213**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer E. VAN VAERENBERGH**

#### ***NV Animalia in Denderleeuw — Reukhinder***

Op 11 januari 1991 stelde ik de voorganger van de Minister, de heer Theo Kelchtermans, een schriftelijke parlementaire vraag, waarop ik tot op heden nog geen antwoord ontving, betreffende de reukhinder van het bedrijf Animalia uit Denderleeuw.

De reukhinder die de NV Animalia uit Denderleeuw verspreidt, teistert vooral de Affligemse deelgemeente Teralfene. Deze hinderlijke geuren, soms een stank van jewelste die men vroeger slechts af en toe waarnam, manifesteren zich de laatste tijd met een grotere regelmaat.

De bevolking van Teralfene stelt zich dan ook vragen over de toelaatbaarheid van deze geur en de gevolgen voor de volksgezondheid en de woon- en leefkwaliteit voor de omwonenden.

Het bedrijf Animalia loost af en toe, met een bepaalde regelmaat, afval in de Dender, met als gevolg een ondraaglijke reukhinder.

Is de Minister op de hoogte van deze problematiek ?

Welke dringende maatregelen zal de Minister nemen om dit milieuverloederend bedrijf tot de orde te roepen ?

Welke maatregelen kunnen er worden genomen om de reukhinder te stoppen ?

**Vraag nr. 216**  
**van 3 augustus 1992**  
**van de heer J. DE ROO**

**Huisvuilverbrandingsinstallatie in Eeklo — Emissie**

Inzake de emissie van de huisvuilverbrandingsinstallatie in Eeklo (Balgerhoeke) vraag ik aan de Minister het volgende.

1. Welke zijn momenteel de bovengrenzen van de toegestane emissie voor de volgende stoffen op basis van de huidige exploitatievergunning :
  - stof in mg/mn3 — welke overschrijdingen zijn mogelijk per periode CO2 in mg/mn3 ;
  - SO2 in mg/mn3 ;
  - HF in mg/mn3 ;
  - HCL in mg/mn3 ;
  - zware metalen : cadmium, koper, lood, kwik, cyanideverbindingen dibenzofuranen en dioxines ?
2. In welke mate worden die normen momenteel gerespecteerd en voor welke stoffen ? Wie meet de hogervermelde stoffen, via welke methode en met welke frequentie ?
3. Welke normen worden tegen 1 december 1995 verstrengd ? Hoe en voor welke stoffen ?
4. Welke aanpassingswerken worden doorgevoerd (tegen welke datum en voor welk bedrag) om die strengere normen te kunnen halen ?
5. Welke sancties zijn bepaald indien die strengere normen niet worden nageleefd ?
6. Hoe lang mag de aangepaste verbrandingsinstallatie nog actief blijven ?
7. Welke zijn de stortplaatsen voor afval van deze verbrandingsinstallatie en hoelang worden deze stortplaatsen nog gebruikt ?

**Vraag nr. 222**  
**van 7 augustus 1992**  
**van de heer L. PEETERS**

**Administratie — Controle en inspectie**

Met betrekking tot de onder de bevoegdheid van de Minister ressorterende administratie, diensten en personeelsleden, wil ik de bijgevoegde vragen voorleggen in verband met de controle- en inspectiediensten.

1. Welke inspectie-en controletaken ressorteren onder de bevoegdheid van de Minister ?
2. Wat zijn de huidige opdrachten van de diensten bevoegd voor deze taken ?
3. Welke zijn de strategische opties en de prioriteiten van deze diensten en door wie worden die vastgelegd ?
4. Hoe zijn deze diensten gestructureerd ?
5. In hoeveel personeelsleden voorziet het kader en in welke mate is dit effectief opgevuld ?
6. Hoeveel controles voeren deze diensten jaarlijks uit ?

7. Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld ?
8. Hoeveel processen-verbaal werden hierbij opgesteld ?
9. Welke gevolgen werden aan deze processen-verbaal gegeven ?
10. In welke mate dragen de controles, de vaststellingen van de overtredingen, de opgestelde processen-verbaal en de voorgestelde maatregelen en sancties bij tot de realisatie van de strategische opties van deze diensten ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

**T. KELCHTERMANS**

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN OPENBARE WERKEN, RUIMTELIJKE ORDENING EN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN

**Vraag nr. 245**  
**van 8 juli 1992**  
**van de heer W. DEMUYT**

**Kanaal Gent-Oostende — Verbetering transportmogelijkheden**

Het enorm drukke verkeer langs de E 40, met alle gevolgen vandien, is geen nieuws meer. Er kunnen heel wat maatregelen worden genomen. Mijn inziens kan heel wat worden verholpen door het transport via het spoor en de scheepsvaart te stimuleren. Bij een optimaal gebruik van deze transportmogelijkheden zal het vrachtverkeer aanzienlijk verminderen.

Precies de binnenscheepsvaart kan nog heel wat worden verbeterd. Het kanaal Gent-Oostende, meer bepaald het traject tussen Oostkamp en Beernem, is mijn grootste bekommernis. Er zijn tal van scherpe bochten, het is er zeer ondiep en veel te smal. Dit brengt met zich mee dat enkel voor dit deel van het traject de schepen niet zwaar geladen mogen zijn en dat ze elkaar uiterst moeilijk kunnen passeren.

Welke maatregelen neemt de Minister voor het stuk kanaal tussen Oostkamp en Beernem zodat de binnenvaart een groter aandeel van het transport tussen de haven van Zeebrugge en het binnenland kan verwerven ?

**Vraag nr. 255**  
**van 15 juli 1992**  
**van de heer G. VERHOFSTADT**

**Uitbetaling schadevergoeding aan particulieren — Betwisting tussen nationale en regionale overheid**

Ingevolge de bijzondere financieringswet van 16 januari 1989 hebben de gemeenschappen en de gewesten de rechten en verplichtingen van de Staat overgenomen met betrekking tot betwistingen die niet definitief werden bekrachtigd voor 1 januari 1989, met inbegrip van de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit hangende en toekomstige gerechtelijke procedures.



Het gevolg van deze regeling is dat momenteel heel wat dossiers het voorwerp uitmaken van een betwisting tussen de nationale overheid en de regionale overheid, waarbij zij elke verantwoordelijkheid afwijzen inzake de uitbetaling van schadevergoedingen aan particulieren.

Zo zijn mij schadegevallen bekend waarin de nationale overheid stelt dat zij alleen gehouden is tot de lasten die voortvloeien uit rechterlijke uitspraken die definitief zijn geworden voor 1 januari 1989. Het Vlaamse Gewest oordeelt dat zij evenmin gehouden is tot uitbetaling van een schadevergoeding aangezien zij nooit in tussenkomst werd gedagvaard.

Door het feit dat dergelijke betwistingen tot gevolg hebben dat een aanzienlijk bedrag van interesten moet worden betaald, vernam ik graag van de Minister welke maatregelen hij in het vooruitzicht stelt om voor deze dossiers tot een definitieve oplossing te komen.

**Vraag nr. 258**  
**van 24 juli 1992**  
**van de heer R. VAN HOOLAND**

***Buitenring Ringvaart — Aansluiting Beukenlaan te Sint-Denijs-Westrem***

Ik zou het zeer op prijs stellen het volgende te vernemen.

1. Wat is de planning voor start en ingebruikname van de buitenring R 4 tussen Wondelgem en Sint-Denijs-Westrem, inclusief kunstwerken ?
2. Wat is de raming van de kosten voor respectievelijk wegen-, riolerings- en kunstwerken ?
3. Hoe is de aansluiting tussen de ring en de Beukenlaan te Sint-Denijs-Westrem georganiseerd ?

**Vraag nr. 259**  
**van 24 juli 1992**  
**van de heer J. EEMAN**

***N 208 — Afwerking***

In verband met de afwerking van de N 208 vernam ik graag het volgende.

1. Hoeveel onteigeningen, opgedeeld per gemeente, moeten nog worden gerealiseerd ?
2. Wat is de kostprijs van deze onteigeningen ?
3. Wat is de kostprijs van de tot nu toe uitgevoerde werken ?
4. Wanneer wordt de eigenlijke aanleg uitgevoerd ?

**Vraag nr. 260**  
**van 24 juli 1992**  
**van de heer L. APPELTANS**

***Openbare werken — Bedragen voor wegeninfrastructuur***

Welke bedragen werden voor openbare werken jaarlijks uitgetrokken op de begroting op de post wegenin-

frastructuur na de regionalisering van 1988, en dit zowel voor de totaliteit als opgedeeld per provincie

Welke zijn de werkelijk vastgestelde uitgaven tijdens dezelfde dienstjaren ?

In welke verhouding ging het bij deze uitgaven over nieuwe infrastructuur of onderhoudswerkzaamheden ?

**Vraag nr. 261**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer J. TIMMERMANS**

***Zottegem — Verbinding van de Meerlaan met de gewestweg 454***

De reeds lang geplande verbindingsweg tussen de Meerlaan (Gewestweg 461) en de Godveerdegemstraat (gewestweg 454) die bedoeld was als een gedeeltelijke kleine ring rond Zottegem zou uiteindelijk toch niet worden gerealiseerd.

In verband met het verlichten van de zware verkeersdruk in het centrum van Zottegem zou ik de Minister het volgende willen vragen.

1. Zijn er gezien de afgelasting van deze plannen ter compensatie voorzieningen getroffen, gericht op het bevorderen van de verkeersveiligheid en het in stand houden van een zo aangenaam mogelijke leefomgeving ?
2. Zijn er ter zake concrete vooruitzichten gesteld ten aanzien van de uitvoering van deze eventuele compenserende projecten ?

**Vraag nr. 262**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer H. VAN DIENDEREN**

***Gewestwegen — Voorsorteerstroken voor kruispunten***

1. Hoeveel kruispunten tellen de gewestwegen ?
2. Voor hoeveel kruispunten is al bestudeerd of een fietsvoorsorteerstrook aangewezen of mogelijk is ?
3. Hoeveel kruispunten hebben jaarlijks een voorsorteerstrook gekregen sinds dit wettelijk kan ?
4. Hoeveel kruispunten met voorsorteerstroken worden er de 5 volgende jaren gepland ?
5. Hoeveel kost de inrichting van een fietsvoorsorteerstrook gemiddeld ?

**Vraag nr. 263**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer G. GEENS**

***A 2 te Leuven — Op- en afrit nummer 16***

Op de A 2, grondgebied Leuven, is bij op- en afrit nummer 16 reeds verschillende jaren geleden het verkeerssteken met de schuin-opstaande pijl aangebracht, terwijl de bestemming even lang geleden is doorstreept.

1. Is het de bedoeling dat deze op- respectievelijk afrit niet wordt gebruikt door de weggebruikers ?

2. Waarom zijn deze wegen niet opengesteld ?
3. Hoe denkt de Minister aan dit probleem een oplossing te geven ?

**Vraag nr. 265**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer H. VAN DIENDEREN**

***Eenrichtingsverkeerswegen — Fietsverkeer in de andere richting***

1. Hoeveel kilometer gewestwegen zijn eenrichtingsverkeerswegen zonder fietspad ? Hoeveel kilometer met fietspad ?
2. Is voor al die gewestwegen met of zonder fietspad onderzocht of fietsverkeer in de andere richting kan worden toegestaan ?
3. Hoeveel kilometer eenrichtingsverkeersweg van het gewest zijn er jaarlijks opengesteld voor de andere richting sinds dit wettelijk kan ?
4. Hoeveel dergelijke kilometers worden de 5 volgende jaren gepland ?
5. Hoeveel kost het gemiddeld per kilometer om een eenrichtingsverkeersweg van het gewest open te stellen voor fietsers vanuit de andere richting ?

**Vraag nr. 266**  
**van 3 augustus 1992**  
**van mevrouw L. NELIS-VAN LIEDEKERKE**

***Rijksweg N 60 Gent-Oudenaarde — Verkeersveiligheid***

Volgens statistieken noteert men op de rijksweg N 60 Gent-Oudenaarde ter hoogte van de toegangsweg tot de industriezone De Bruwaan regelmatig ernstige verkeersongevallen met helaas dodelijke afloop.

Wat is de stand van zaken in verband met de geplande veiligheidsmaatregelen voor deze rijksweg ?

**Vraag nr. 267**  
**van 3 augustus 1992**  
**van de heer L. VAN NIEUWENHUYSEN**

***Gemeenteraad van Linkebeek — Eventuele tuchtmaatregel***

Op mijn schriftelijke vraag nummer 203 van 9 juni (Vragen en Antwoorden, Vlaamse Raad, BZ 1992, nr. 9 van 6 juli 1992, blz. 353) antwoordt de Minister dat 34 besluiten van de Linkebeekse gemeenteraad werden vernietigd. Het nemen van een eventuele tuchtmaatregel ten aanzien van de burgemeester behoort tot de bevoegdheid van de federale Minister van Binnenlandse Zaken.

Heeft de Minister er bij zijn federale collega reeds op aangedrongen dat dit effectief zou gebeuren ? Hoe luidde desgevallend het antwoord van de federale Minister van Binnenlandse Zaken ?

Indien de Minister nog geen stappen bij zijn federale collega ondernam vernam ik graag de reden hiervoor.

**Vraag nr. 268**  
**van 3 augustus 1992**  
**van de heer A. SCHELLENS**

***Arrondissement Leuven — Verkeersveiligheid***

Kan de Gemeenschapsminister betreffende de verkeersveiligheid in het arrondissement Leuven mij de volgende informatie verschaffen ?

1. Hoeveel black points waren er in de periode 1989-1991 ?
2. Waar zijn deze plaatsen gesitueerd ?
3. Wat is het aantal ongevallen per black point, het aantal doden, zwaar- en lichtgewonden ?
4. Welke maatregelen werden er de laatste drie jaar genomen en welke zijn er eventueel gepland ?

**Vraag nr. 269**  
**van 3 augustus 1992**  
**van de heer W. CORTOIS**

***Gemeentelijke concessieovereenkomst — Nazicht financiële verrichtingen***

In een concessieovereenkomst afgesloten tussen het gemeentebestuur enerzijds en een gemeentelijke v.z.w. belast met het beheer van de gemeentelijke sportinfrastructuur anderzijds, wordt bepaald dat de financiële verrichtingen van de vereniging worden nagezien door een of meer experts, aangesteld door de v.z.w. op voordracht van de gemeenteraad.

Kan de gemeenteraad de gemeentelijke ontvanger of een andere gemeentelijke ambtenaar als expert voordragen ?

**Vraag nr. 270**  
**van 3 augustus 1992**  
**van de heer H. VAN DIENDEREN**

***Fietsvoorsorteerstroken op kruispunten — Bevordering***

Sinds enige tijd is het mogelijk om op kruispunten fietsvoorsorteerstroken in te richten.

Heeft de Minister, of zijn voorganger, initiatieven genomen om dit te bevorderen ? Zijn zulke initiatieven gepland ?

**Vraag nr. 271**  
**van 3 augustus 1992**  
**van de heer H. VAN DIENDEREN**

***Eenrichtingsstraten — Openstellen voor fietsers uit de andere richting***

Sinds enige tijd is het mogelijk eenrichtingsstraten in de andere richting open te stellen voor fietsers.

Heeft de Minister, of zijn voorganger, initiatieven genomen om dit te bevorderen ? Zijn zulke initiatieven gepland ?

**Vraag nr. 273**  
**van 6 augustus 1992**  
**van de heer G. ANNEMANS**

***Veltmanshuis in Voeren — Procedure inzake toeristische wegwijzers***

Destijds werd door de Vlaamse Voerenaars een procedure gestart bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht inzake de toeristische wegwijzers naar het Veltmanshuis in Voeren.

Hoe ver staat dit dossier en wat is de huidige toestand op het terrein ?

**Vraag nr. 274**  
**van 6 augustus 1992**  
**van de heer M. OLIVIER**

***E 17 in Kortrijk en Marke — Geluidsschermen***

Er wordt reeds jaren geklaagd over de geluidshinder door inwoners van Kortrijk en Marke die langs de E 17 wonen. Om de hinder te minderen werd door de diensten van Openbare Werken het plan opgevat geluidsschermen aan te brengen. Er werd dan ook jaren geleden daarvoor een post op de begroting van Openbare Werken ingeschreven. Tot op heden is men nog niet aan de realisatie toe.

Waar zijn deze geluidsschermen gepland ?

In welke materialen zullen ze worden uitgevoerd ?

Wat is de raming van de kosten ?

Wanneer zullen deze geluidsschermen gerealiseerd zijn ?

**Vraag nr. 275**  
**van 7 augustus 1992**  
**van de heer F. GHESQUIERE**

***Arrondissement Oostende — Verkeersongevallen***

De bevordering van de verkeersveiligheid hoeft niet zeer duur te zijn. Een extra verkeerslicht, wegmarkering of verandering van voorrangsregel om maar enkele maatregelen te noemen, kunnen voldoende zijn.

Graag had ik dan ook van de Minister een lijst gekregen met de meest onveilige plaatsen (vroegere zwarte punten) in het arrondissement Oostende gebaseerd op de meest recente lijst van ongevallen vastgesteld door politie en rijkswacht.

Welke punten zijn hiervan prioritair ?

Welke punten worden heringericht ?

Op welke wijze ? Wanneer ? Wat is de kostprijs ?

Is het Kennedy rond punt te Oostende opgenomen in de bovengenoemde lijst ?

Gelet op de overgang van autosnelweg (A 10), voorrangsweg, naar de rotonde, ware het nuttig deze wijziging van voorrangsregel extra aan te duiden. Wordt dit overwogen ?

**Vraag nr. 277**  
**van 7 augustus 1992**  
**van de heer L. PEETERS**

***Administratie — Controle en inspectie***

Met betrekking tot de onder de bevoegdheid van de Minister ressorterende administratie, diensten en personeelsleden, wil ik de bijgevoegde vragen voorleggen in verband met de controle- en inspectiediensten.

1. Welke inspectie- en controletaken ressorteren onder de bevoegdheid van de Minister ?
2. Wat zijn de huidige opdrachten van de diensten bevoegd voor deze taken ?
3. Welke zijn de strategische opties en de prioriteiten van deze diensten en door wie worden die vastgelegd ?
4. Hoe zijn deze diensten gestructureerd ?
5. In hoeveel personeelsleden voorziet het kader en in welke mate is dit effectief opgevuld ?
6. Hoeveel controles voeren deze diensten jaarlijks uit ?
7. Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld ?
8. Hoeveel processen-verbaal werden hierbij opgesteld ?
9. Welke gevolgen werden aan deze processen-verbaal gegeven ?
10. In welke mate dragen de controles, de vaststellingen van de overtredingen, de opgestelde processen-verbaal en de voorgestelde maatregelen en sancties bij tot de realisatie van de strategische opties van deze diensten ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

**H. WECKX**

GEMEENSCHAPS MINISTER VAN CULTUUR EN  
 BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN

**Vraag nr. 61**  
**van 24 juli 1992**  
**van de heer L. VAN NIEUWENHUYSEN**

***Brussel — Plan ter verbetering van het imago***

Onlangs las ik nog eens de studie die in oktober 1990 werd gepubliceerd aangaande het imago van Brussel in Vlaanderen. Het concreet plan dat door het adviesbureau werd voorgesteld om van Brussel in de rest van Vlaanderen een positiever beeld tot stand te brengen, omvatte vijf punten : het tot stand brengen van een PR-functie ; het doorgeven aan de media van positieve informatie over Brussel door een communicatieverantwoordelijke ; een wekelijks TV-intermezzo over Brussel ; een Nieuwsbrief over Brussel die drie maal per jaar naar 20.000 adressen zou worden verstuurd ; pro-

motie van schoolreizen, voordrachten en beeldmaten ten behoeve van de jeugd en de scholen.

1. Kan de Minister mij een overzicht geven wat hiervan reeds werd verwezenlijkt en van de initiatieven die nog op til staan ? Meer in het bijzonder interesseert het me te vernemen welke de stand van zaken is inzake een wekelijks TV-intermezzo over Brussel op de BRTN en/of de VTM.
2. Heeft de Minister sedert de oprichting van Radio Donna de BRTN al voorgesteld om de oorspronkelijke opzet van Studio Brussel opnieuw ter harte te nemen ?

**Vraag nr. 62**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer W. VERREYCKEN**

***Vlaams cultureel centrum te Johannesburg — Subsidiëring***

Luidens informatie in 't Pallieterke van 1 juli 1992 is in Johannesburg, Zuid-Afrika, het Missakcentrum actief. Het betreft hier een Vlaams cultureel centrum met een belangrijke uitstraling naar de meer dan 25 .000 Vlamingen die in Zuid-Afrika leven. Het centrum is ook ingeschakeld in de werking van de Vlaams-Zuid-Afrikaanse Cultuurstichting, die trouwens een opgemerkte bijdrage leverde aan de conferentie Nederlands in de Wereld, voorgezeten door de heer L. Vanvelthoven, Voorzitter van de Vlaamse Raad.

Luidens dezelfde informatiebron zou dit zeer actieve Missakcentrum niet worden gesubsidieerd door de diensten van de Vlaamse Gemeenschap. Gezien de subsidiëring van meerdere andere Vlaamse culturele centra in het buitenland lijkt het mij aangewezen ook het Missakcentrum op te nemen in de lijst van te subsidiëren centra.

Overweegt de Minister een dergelijke subsidiëring ?

Ziet de Minister andere mogelijkheden om de toe te juichen werking van het Missakcentrum te ondersteunen, zoals het bezorgen van naslagwerken en Vlaamse lectuur ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer L. Van den Brande, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen.

**Vraag nr. 65**  
**van 7 augustus 1992**  
**van de heer L. PEETERS**

***Administratie — Controle en inspectie***

Met betrekking tot de onder de bevoegdheid van de Minister ressorterende administratie, diensten en personeelsleden, wil ik de bijgevoegde vragen voorleggen in verband met de controle- en inspectiediensten.

1. Welke inspectie-en controletaken ressorteren onder de bevoegdheid van de Minister ?

2. Wat zijn de huidige opdrachten van de diensten bevoegd voor deze taken ?
3. Welke zijn de strategische opties en de prioriteiten van deze diensten en door wie worden die vastgelegd ?
4. Hoe zijn deze diensten gestructureerd ?
5. In hoeveel personeelsleden voorziet het kader en in welke mate is dit effectief opgevuld ?
6. Hoeveel controles voeren deze diensten jaarlijks uit ?
7. Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld ?
8. Hoeveel processen-verbaal werden hierbij opgesteld ?
9. Welke gevolgen werden aan deze processen-verbaal gegeven ?
10. In welke mate dragen de controles, de vaststellingen van de overtredingen, de opgestelde processen-verbaal en de voorgestelde maatregelen en sancties bij tot de realisatie van de strategische opties van deze diensten ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

**J. SAUWENS**

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN VERKEER,  
BUITENLANDSE HANDEL EN  
STAATSHERVORMING

**Vraag nr. 54**  
**van 8 juli 1992**  
**van de heer J. ULBURGHS**

***Commanderij van Duitse Ridderorde in Gruitrode — Bescherming***

De commanderij van de Duitse Ridderorde in Gruitrode, deelgemeente van de gemeente Meeuwen-Gruitrode, is een belangrijk stuk cultureel historisch erfgoed in onze provincie Limburg. De commanderij is momenteel in het bezit van een Duitse eigenaar die gerechtelijk wordt vervolgd.

De bekommernis om deze commanderij lijkt te groeien. Enige tijd geleden bezocht ik deze vestiging en het minste wat men kan zeggen is dat ze heel wat mogelijkheden biedt. Opgravingen hebben aangetoond dat deze vestiging van de Duitse Ridderorde zelfs ouder is dan die van Alden-Biezen. Het museum van de Duitse Ridderorde in Gruitrode is reeds een veruitwending van de belangrijke functie die in het verleden bestond.

De kasteelhoeve verkoopt momenteel en zou in feite een belangrijke functie kunnen hebben in de toeristische ontwikkeling van Noord-Limburg in het kader van het Regionaal Landschap Hoge Kempen.

1. Waarom wordt de commanderij niet beschermd ?

2. De commanderij van Gruitrode is een belangrijke schakel tussen vestigingen van de Duitse Ridderorde. Als het binnen afzienbare tijd te koop gesteld wordt, welke mogelijkheid ziet de Vlaamse Gemeenschap om het samen met de provincie en het gemeentebestuur aan te kopen ?
3. Kan het museum van de Duitse Ridderorde ondergebracht worden in het kasteel ? Nu gebeurt dit in het oude gemeentehuis van Gruitrode.

**Vraag nr. 57**  
**van 13 juli 1992**  
**van de heer M. DIDDEN**

***Vlaams Huis in Limburg — Oprichting***

Met belangstelling nam ik kennis van het antwoord op mijn vraag over de oprichting van een Vlaams Huis in Limburg. Uit dit antwoord bleek dat de Minister wacht op het antwoord van het College van Secretarissen-generaal.

Dit antwoord strookt niet met de informatie die ik kreeg uit het onderhoud dat ik met leden van vermeld college had. Zo werd er op de adviesvraag van augustus 1991 reeds op 24 september 1991 een advies gegeven bij brief van de secretaris-generaal van de Vlaamse Gemeenschap. Op 20 januari 1992 vond de Minister het blijkbaar nodig een advies te vragen, wat hem opnieuw werd bezorgd bij schrijven van 31 januari 1992.

Ik ben dan ook verwonderd over het antwoord op mijn schriftelijke vraag, waaruit zou blijken dat de Minister nog steeds op een advies wacht.

Mag ik hieruit besluiten dat het kabinet van de Minister nogal nalatig is in de behandeling van nochtans officiële briefwisseling met de secretaris-generaal en het College van Secretarissen-generaal ? Is de brief van 24 september 1991 en van 31 januari 1992 zoek geraakt op het kabinet ? Ik kan mij bezwaarlijk voorstellen dat de Minister mij wetens en willens de waarheid niet zou meedelen.

Mag ik derhalve vernemen welk gevolg de Minister aan beide brieven van de secretaris-generaal geeft ?

Eveneens had ik graag vernomen hoe het onjuiste antwoord op mijn vorige vraag tot stand gekomen is. Kan de Minister mij meedelen wie er verantwoordelijk is voor deze misleiding ?

**Vraag nr. 60**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer H. VAN DIENDEREN**

***Inrichten van vrije trambanen — Bevoegdheid van de verkeersminister***

Een programmawet uit de tijd van Verkeersminister De Croo geeft naar verluidt de Minister van Verkeer de bevoegdheid om trambanen in te richten.

1. Is dat zo ? Om welke programmawet gaat het ?
2. Is die bevoegdheid via de regionalisering overgedragen op de Gemeenschapsminister van Verkeer ?

3. Heeft de Minister van die bevoegdheid gebruik gemaakt ? Zo neen, waarom niet ? Zo ja, waar ? Over hoeveel kilometer vrije baan gaat het ? En heeft de aanleg van de vrije baan tot meer reizigers geleid ? Hoe groot is eventueel het stijgingspercentage ?

**Vraag nr. 61**  
**van 31 juli 1992**  
**van de heer H. VAN DIENDEREN**

***Verskillende bustypes — Prijzen en kosten***

1. Wat is momenteel het verschil in prijs voor aankoop, onderhoud en brandstof voor een harmonica-bus, een standaardbus, een stadsbus en een minibus (belbus) ?
2. Zijn er eventueel verschillen in personeelskosten voor de verschillende types van bussen ?
3. Waarom wordt er niet meer gebruik gemaakt van de minibus voor trajecten of tijdstippen met weinig reizigers ?

**Vraag nr. 62**  
**van 3 augustus 1992**  
**van de heer A. SCHELLENS**

***Kraneveldhoeve in Haacht — Restauratie***

De Kraneveldhoeve op de grens van Haacht en Werchter is sinds de jaren zestig een beschermd gebouw, maar staat er momenteel troosteloos bij. Bij opgravingen is bewezen dat de hoeve en haar omgeving ontegensprekelijk historische waarde hebben. Momenteel maken grote barsten in de muren, golfplaten als dakbedekking en het verdwijnen van de dikke muurwallen het historisch gebouw bijna tot een ruïne.

Kan de Minister mij het volgende mededelen ?

1. Welke maatregelen werden reeds getroffen om de Kraneveldhoeve in stand te houden ?
2. Is er reeds een dossier opgesteld om de restauratiewerken uit te voeren ?

**Vraag nr. 63**  
**van 7 augustus 1992**  
**van de heer H. VAN DIENDEREN**

***Dagtoerisme — Gecombineerd trein-tram-busticket***

Happy Trip is een gecombineerd trein-tram-busticket dat men bij verhuurkantoren, hotels of campings krijgt aangeboden als men daar een verblijf aan de kust boekt.

Waarom kan De Lijn, samen met de NMBS, niet een gelijksoortige eenvoudige en goedkope reisformule aanbieden voor dagjstoerisme ?

**Vraag nr. 64**  
**van 7 augustus 1992**  
**van de heer L. PEETERS**

**Administratie — Controle en inspectie**

Met betrekking tot de onder de bevoegdheid van de Minister ressorterende administratie, diensten en personeelsleden, wil ik de bijgevoegde vragen voorleggen in verband met de controle- en inspectiediensten.

1. Welke inspectie-en controletaken ressorteren onder de bevoegdheid van de Minister ?
2. Wat zijn de huidige opdrachten van de diensten bevoegd voor deze taken ?
3. Welke zijn de strategische opties en de prioriteiten van deze diensten en door wie worden die vastgelegd ?
4. Hoe zijn deze diensten gestructureerd ?
5. In hoeveel personeelsleden voorziet het kader en in welke mate is dit effectief opgevuld ?
6. Hoeveel controles voeren deze diensten jaarlijks uit ?
7. Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld ?
8. Hoeveel processen-verbaal werden hierbij opgesteld ?
9. Welke gevolgen werden aan deze processen-verbaal gegeven ?
10. In welke mate dragen de controles, de vaststellingen van de overtredingen, de opgestelde processen-verbaal en de voorgestelde maatregelen en sancties bij tot de realisatie van de strategische opties van deze diensten ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

**Vraag nr. 65**  
**van 7 augustus 1992**  
**van de heer J. EEMAN**

**Beschermde natuurgebieden — Schuthokken voor dieren**

Naar ik meen te weten bestaan er richtlijnen die een landbouwer en/of veehouder verplichten een behoorlijk schuthok te plaatsen, waarin dieren bescherming kunnen zoeken.

Graag vernam ik van de Gemeenschapsminister onder welke voorwaarden een houten schuthok van maximaal twintig vierkante meter dat volledig open is aan één zijde, mag worden opgericht in beschermde natuurgebieden.

**L. DETIEGE**

**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN TEWERKSTELLING EN SOCIALE AANGELEGENHEDEN**

**Vraag nr. 24**  
**van 3 augustus 1992**  
**van de heer F. DE MAN**

**Arbeidsvergunningen — Medisch attest in verband met overdraagbare aandoeningen**

Sedert 1974 bestaat er in dit land een immigratiestop. Het blijkt evenwel dat nog steeds arbeidsvergunningen worden toegekend aan niet-Belgen.

Kan de Minister mij meedelen hoeveel arbeidsvergunningen voor niet-Belgen door het Vlaams Gewest werden uitgereikt in de voorbije vijf jaar ?

Kan de Minister mij tevens meedelen of het klopt dat wie over een arbeidsvergunning wenst te beschikken, een medisch attest dient voor te leggen waaruit blijkt dat hij/zij vrij werd bevonden van overdraagbare aandoeningen ? Klopt het dat HIV-besmetting momenteel niet tot deze overdraagbare aandoeningen wordt gerekend ?

Indien dit wel het geval zou zijn, kan de Minister mij laten weten hoeveel HIV-tests werden uitgevoerd en/of hoeveel medische getuigschriften werden binnengeleverd die aantoonen dat de aanvrager op het ogenblik van zijn aanvraag niet HIV-besmet was ?

Kan de Minister mij ten slotte laten weten welke de eventuele kostprijs was van de uitgevoerde HIV-tests ?

**Vraag nr. 25**  
**van 7 augustus 1992**  
**van de heer L. PEETERS**

**Administratie — Controle en inspectie**

Met betrekking tot de onder de bevoegdheid van de Minister ressorterende administratie, diensten en personeelsleden, wil ik de bijgevoegde vragen voorleggen in verband met de controle- en inspectiediensten.

1. Welke inspectie-en controletaken ressorteren onder de bevoegdheid van de Minister ?
2. Wat zijn de huidige opdrachten van de diensten bevoegd voor deze taken ?
3. Welke zijn de strategische opties en de prioriteiten van deze diensten en door wie worden die vastgelegd ?
4. Hoe zijn deze diensten gestructureerd ?
5. In hoeveel personeelsleden voorziet het kader en in welke mate is dit effectief opgevuld ?

6. Hoeveel controles voeren deze diensten jaarlijks uit ?
7. Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld ?
8. Hoeveel processen-verbaal werden hierbij opgesteld ?
9. Welke gevolgen werden aan deze processen-verbaal gegeven ?
10. In welke mate dragen de controles, de vaststellingen van de overtredingen, de opgestelde processen-verbaal en de voorgestelde maatregelen en sancties bij tot de realisatie van de strategische opties van deze diensten ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

#### **W. DEMEESTER-DE MEYER**

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING, GEZONDHEIDSINSTELLINGEN, WELZIJN EN GEZIN

**Vraag nr. 42**  
**van 7 augustus 1992**  
**van de heer L. PEETERS**

#### **Administratie — Controle en inspectie**

Met betrekking tot de onder de bevoegdheid van de

Minister ressorterende administratie, diensten en personeelsleden, wil ik de bijgevoegde vragen voorleggen in verband met de controle- en inspectiediensten.

1. Welke inspectie-en controletaken ressorteren onder de bevoegdheid van de Minister ?
2. Wat zijn de huidige opdrachten van de diensten bevoegd voor deze taken ?
3. Welke zijn de strategische opties en de prioriteiten van deze diensten en door wie worden die vastgelegd ?
4. Hoe zijn deze diensten gestructureerd ?
5. In hoeveel personeelsleden voorziet het kader en in welke mate is dit effectief opgevuld ?
6. Hoeveel controles voeren deze diensten jaarlijks uit ?
7. Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld ?
8. Hoeveel processen-verbaal werden hierbij opgesteld ?
9. Welke gevolgen werden aan deze processen-verbaal gegeven ?
10. In welke mate dragen de controles, de vaststellingen van de overtredingen, de opgestelde processen-verbaal en de voorgestelde maatregelen en sancties bij tot de realisatie van de strategische opties van deze diensten ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

## REGISTER

Vraag nr.	Datum	Vraagsteller	Onderwerp	Blz.
<b>L. VAN DEN BRANDE, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen</b>				
27	29.06.1992	<b>A. Denys</b>	<i>Samenstelling kabinet — Normen en gegevens</i>	505
29	0	06.07.1992	<b>E. Van Vaerenbergh</b> <i>Impulsgebied Zennevallei — Project landschapspark</i>	519
30	08.07.1992	<b>G. Vermassen</b>	<i>NV Maasland — Ontgrinding</i>	483
31	17.07.1992	<b>E. Van Vaerenbergh</b>	<i>Ongebruikte industriegebouwen en -terreinen — Maatregelen</i>	483
32	24.07.1992	<b>H. Marsoul</b>	<i>Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap — Archiefbeleid</i>	484
33	24.07.1992	<b>V. Anciaux</b>	<i>Imago van Vlaanderen — Advertentie in Waals blad</i>	484
34	0	31.07.1992	<b>W. Verreycken</b> <i>Vlaams cultureel centrum te Johannesburg — Subsidiëring</i>	519
35	03.08.1992	<b>M. Vogels</b>	<i>Logistiek Park Zandvliet — Beslissing inzake aanleg</i>	484
36	0	07.08.1992	<b>L. Peeters</b> <i>Administratie — Controle en inspectie</i>	519
<b>N. DE BATSELIER, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Leefmilieu en Huisvesting</b>				
198	06.07.1992	<b>E. Van Vaerenbergh</b>	<i>Waterzuiveringsstation in Lot — Gebrekkige functionering</i>	506
207	14.07.1992	<b>P. Breyne</b>	<i>Vlaamse Huisvestingsmaatschappij — Beheersvergoedingen</i>	485
208	○	14.07.1992	<b>J. Ulburghs</b> <i>Vilbeluik Smet-usé in Sint-Truiden — Vervuiling Cicindriabeek</i>	520
209	14.07.1992	<b>J. Ulburghs</b>	<i>NAVO-schietterrein in Helchteren — Milieuverstoring</i>	485
210	14.07.1992	<b>R. Van Hooland</b>	<i>Leiebekken — Sanering</i>	486
211	15.07.1992	<b>L. Maximus</b>	<i>Auto's met catalysator — Gevolgen voor mens en milieu</i>	507
212	○	31.07.1992	<b>H. Brouns</b> <i>Houthalen-Helchteren — Remo-stortplaats</i>	520
213	○	31.07.1992	<b>E. Van Vaerenbergh</b> <i>NV Animalia in Denderleeuw — Reukhinder</i>	520
214	31.07.1992	<b>E. Van Vaerenbergh</b>	<i>Verbrandingsoven voor huishoudelijk afval in Vlaams-Brabant — Vestigingsplaats</i>	507
215	03.08.1992	<b>L. Nelis-Van Liedekerke</b>	<i>Vervuiling Dender — Adviezen bekkencomité en maatregelen</i>	488
216	○	03.08.1992	<b>J. De Roo</b> <i>Huisvuilverbrandingsinstallatie in Eeklo — Emissie</i>	521
217	03.08.1992	<b>L. Barbé</b>	<i>Illegale inrichtingen voor voertuigwrakken en schroot — Sanering</i>	488
218	06.08.1992	<b>J. Valkeniers</b>	<i>Aanpak milieuverontreiniging — Japans experiment als model</i>	489
219	06.08.1992	<b>L. Nelis-Van Liedekerke</b>	<i>Milieuheffing op het afvalwater — Wanbetalers</i>	489



220	06.08.1992	<b>L. Nelis-Van Liedekerke</b>	<i>Firma Animalia uit Denderleeuw — Vervuiling openbare weg</i>	490	
221	07.08.1992	<b>F. Ghesquièrre</b>	<i>West- Vlaanderen — Woonbehoeften</i>	490	
222	0	07.08.1992	<b>L. Peeters</b>	<i>Administratie — Controle en inspectie</i>	521

**T. KELCHTERMANS, Gemeenschapsminister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden**

190	01.06.1992	<b>J. Peeters</b>	<i>Doortocht Veerle (Laakdal) — Plannen voor ring</i>	508	
220	18.06.1992	<b>J. De Mol</b>	<i>Verkeersveiligheid in Zele — Zuidelijke omleidingsweg</i>	508	
221	19.06.1992	<b>F. Vermeiren</b>	<i>Verkeersdoortocht in Zaventem — Geluidsschermen</i>	509	
227	23.06.1992	<b>L. Standaert</b>	<i>Ontsluiting AZ St. -Lucas in Assebroek (Brugge) — Geplande verbinding met de Baron Ruzettelaan</i>	510	
236	02.07.1992	<b>E. Van Vaerenbergh</b>	<i>A 12 Brussel-Boom — Voltooiing werken</i>	511	
240	06.07.1992	<b>E. Van Vaerenbergh</b>	<i>Waterloosveld in Sint-Genesius-Rode — Bouwprojecten</i>	491	
241	06.07.1992	<b>E. Van Vaerenbergh</b>	<i>Impulsgebied Zennevallei — Project landschapspark</i>	491	
242	06.07.1992	<b>E. Van Vaerenbergh</b>	<i>Gedeeltelijke herziening gewestplan Halle- Vilvoorde-Asse — Negatief advies gemeenteraad Beersel</i>	491 491	
243	07.07.1992	<b>L. Appeltans</b>	<i>Wegwijzers langs taalgrens — Franse naam „Hélécine”</i>	492	
244	07.07.1992	<b>L. Standaert</b>	<i>Bermbesluit — Problemen inzake toepassing</i>	492	
245	0	08.07.1992	<b>W. Demuyt</b>	<i>Kanaal Gent-Oostende — Verbetering transportmogelijkheden</i>	521
246	08.07.1992	<b>J. Ulburghs</b>	<i>Laanbomen — Bescherming en aanplanting</i>	493	
247	08.07.1992	<b>L. Barbé</b>	<i>Nieuwdonk in Berlare — Bestemming natuurbouw</i>	494	
248	08.07.1992	<b>L. Barbé</b>	<i>Groengebieden — Ontspanningsinrichtingen</i>	494	
249	08.07.1992	<b>H. Marsoul</b>	<i>Zuidelijke Ring in Tienen — Voltooiing</i>	494	
250	09.07.1992	<b>E. Vankeirsbilck</b>	<i>Plannen van aanleg — Hiërarchische classificatie</i>	495	
251	10.07.1992	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Afrit E 411 in Hoeilaart — Teloorgang gebied Paardenwater</i>	495	
252	13.07.1992	<b>L. Standaert</b>	<i>BVBA Mecano Opglabbeek — Toekennen bouwvergunning</i>	496	
253	14.07.1992	<b>L. Barbé</b>	<i>Nieuwdonk in Berlare — Bouwovertredingen</i>	496	
254	15.07.1992	<b>B. Vandendriessche</b>	<i>Gentse Dampoort — Herinrichting verkeersknooppunt</i>	496	
255	0	15.07.1992	<b>G. Verhofstadt</b>	<i>Uitbetaling schadevergoeding aan particulieren — Betwisting tussen nationale en regionale overheid</i>	521
256	17.06.1992	<b>E. Van Vaerenbergh</b>	<i>Ongebruikte industrieterreinen — Omvorming tot natuurgebied</i>	497	
257	24.07.1992	<b>J. Peeters</b>	<i>Hulshout — Bouwvergunning afvalcontainerpark</i>	511	
258	0	24.07.1992	<b>R. Van Hooland</b>	<i>Buitenring Ringvaart — Aansluiting Beukenlaan te Sint-Denijs-Westrem</i>	522
259	0	24.07.1992	<b>J. Eeman</b>	<i>N 208 — Afwerking</i>	522

260	0	24.07.1992	<b>L. Appeltans</b>	<i>Openbare werken — Bedragen voor wegeninfrastructuur</i>	522
261	0	31.07.1992	<b>J. Timmermans</b>	<i>Zottegem — Verbinding van de Meerlaan met de gewestweg 454</i>	522
262	0	31.07.1992	<b>H. Van Dienderen</b>	<i>Gewestwegen — Voorsorteerstroken voor kruispunten</i>	522
263	0	31.07.1992	<b>G. Geens</b>	<i>A 2 te Leuven — Op- en afrit nummer 16</i>	522
264		31.07.1992	<b>G. Cardoen</b>	<i>Administratieve diensten te Leuven — Moeilijke telefonische toegankelijkheid</i>	511
265	0	31.07.1992	<b>H. Van Dienderen</b>	<i>Eenrichtingsverkeerswegen — Fietsverkeer in de andere richting</i>	523
266	0	03.08.1992	<b>L. Nelis-Van Liedekerke</b>	<i>Rijksweg N 60 Gent-Oudenaarde — Verkeersveiligheid</i>	523
267	0	03.08.1992	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Gemeenteraad van Linkebeek — Eventuele tuchtmaatregel</i>	523
268	0	03.08.1992	<b>A. Schellens</b>	<i>Arrondissement Leuven — Verkeersveiligheid</i>	523
269	0	03.08.1992	<b>W. Cortois</b>	<i>Gemeentelijke concessieovereenkomst — Nazicht financiële verrichtingen</i>	523
270	0	03.08.1992	<b>H. Van Dienderen</b>	<i>Fietsvoorsorteerstroken op kruispunten — Bevordering</i>	523
271	0	03.08.1992	<b>H. Van Dienderen</b>	<i>Eenrichtingsstraten — Openstellen voor fietsers uit de andere richting</i>	523
273	0	06.08.1992	<b>G. Annemans</b>	<i>Veltmanshuis in Voeren — Procedure inzake toeristische wegwijzers</i>	524
274	0	06.08.1992	<b>M. Olivier</b>	<i>E 17 in Kortrijk en Marke — Geluidsschermen</i>	524
275	0	07.08.1992	<b>F. Ghesquière</b>	<i>Arrondissement Oostende — Verkeersongevallen</i>	524
276		07.08.1992	<b>M. Vogels</b>	<i>RUG — Studieopdracht betreffende welstandsverordening</i>	497
277	0	07.08.1992	<b>L. Peeters</b>	<i>Administratie — Controle en inspectie</i>	524

#### **H. WECKX, Gemeenschapsminister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden**

58		<b>08.07.1992</b>	<b>E. Van Vaerenbergh</b>	<i>Kasteel van Gaasbeek — Restauratie</i>	498
60		17.07.1992	<b>H. Van Dienderen</b>	<i>Niet-openbare radio's — Adviezen van de Raad voor Lokale Radio's</i>	512
61	0	<b>24.07.1992</b>	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Brussel — Plan ter verbetering van het imago</i>	524
62	0	31.07.1992	<b>W. Verreycken</b>	<i>Vlaams cultureel centrum te Johannesburg — Subsidiëring</i>	525
63		31.07.1992	<b>E. Van Vaerenbergh</b>	<i>Jeugdcentrum Destelheide in Dworp — Douchezellen voor gehandicapten</i>	514
64		<b>31.07.1992</b>	<b>T. Merckx-Van Goey</b>	<i>Vlaamse musea — Rampenplannen</i>	514
65	0	07.08.1992	<b>L. Peeters</b>	<i>Administratie — Controle en inspectie</i>	525

**L. VAN DEN BOSSCHE, Gemeenschapsminister van Onderwijs en Ambtenarenzaken**

102	<b>06.07.1992</b>	<b>L. Appeltans</b>	<i>Ziekteverlof personeelsleden gesubsidieerd onderwijs — Discriminatie</i>	514
104	17.07.1992	<b>J. Eeman</b>	<i>Onderwijzend personeel — Terugbetaling van vervoerskosten</i>	515
105	<b>24.07.1992</b>	<b>H. Marsoul</b>	<i>Gemeentelijke archiefambtenaar — Mogelijkheid tot opleiding</i>	498
106	31.07.1992	<b>F. De Man</b>	<i>Voorlichtingsacties in het onderwijs — AIDS</i>	498
107	03.08.1992	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Franstalige kinderen in Nederlandstalig onderwijs te Brussel — Oprichting werkgroep</i>	499
108	03.08.1992	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Onderwijs in Brussel en taalgrensgemeenten — Aanwezigheid van anderstalige kinderen</i>	499
109	<b>07.08.1992</b>	<b>L. Peeters</b>	<i>Administratie — Controle en inspectie</i>	501

**J. SAUWENS, Gemeenschapsminister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatsvorming**

51	01.07.1992	<b>J. Eeman</b>	<i>Beschermde monumenten — Stand van zaken</i>	515	
52	01.07.1992	<b>V. Vautmans</b>	<i>Beschermde monumenten — Verdubbeling aantal</i>	516	
54	0	08.07.1992	<b>J. Ulburghs</b>	<i>Commanderij van Duitse Ridderorde in Gruitrode — Bescherming</i>	525
55	08.07.1992	<b>G. Cardoen</b>	<i>De Lijn in Galmaarden — Ontbreken van busverbinding tussen deelgemeenten</i>	516	
56	09.07.1992	<b>H. Van Dienderen</b>	<i>Verschillende soorten van verkeer — Situatie in Vlaanderen</i>	516	
57	0	13.06.1992	<b>M. Didden</b>	<i>Vlaams Huis in Limburg — Oprichting</i>	526
58	15.07.1992	<b>W. Seeuws</b>	<i>Metrowerken in Antwerpen — Investeringsprogramma</i>	517	
59	24.07.1992	<b>L. Appeltans</b>	<i>Openbare werken — Bedragen voor wegeninfrastructuur</i>	501	
60	○	31.07.1992	<b>H. Van Dienderen</b>	<i>Inrichten van vrije trambanen — Bevoegdheid van de verkeersminister</i>	526
61	○	31.07.1992	<b>H. Van Dienderen</b>	<i>Verschillende bustypes — Prijzen en kosten</i>	526
62	○	03.08.1992	<b>A. Schellens</b>	<i>Kraneveldhoeve in Haacht — Restauratie</i>	526
63	○	07.08.1992	<b>H. Van Dienderen</b>	<i>Dagtoerisme — Gecombineerd trein-tram-busticket</i>	526
64	○	07.08.1992	<b>L. Peeters</b>	<i>Administratie — Controle en inspectie</i>	527
65	○	07.08.1992	<b>J. Eeman</b>	<i>Beschermde natuurgebieden — Schuthokken voor dieren</i>	526

**L. DETIEGE, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden**

22	17.07.1992	<b>L. Barbé</b>	<i>Aanwezigheid van asbest in gebouwen — Onderzoeken</i>	502	
23	17.07.1992	<b>L. Barbé</b>	<i>Loodverfintoxicatie bij kinderen — Onderzoek en maatregelen</i>	502	
24	o	03.08.1992	<b>F. De Man</b>	<i>Arbeidsvergunningen — Medisch attest in verband met overdraagbare aandoeningen</i>	527
25	o	07.08.1992	<b>L. Peeters</b>	<i>Administratie — Controle en inspectie</i>	527

**W. DEMEESTER-DE MEYER, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin**

33	<b>16.06.1992</b>	<b>L. Standaert</b>	<b><i>Gehandicaptenzorg — Erkenningen</i></b>	518
37	<b>07.07.1992</b>	<b>F. Vermeiren</b>	<b><i>Gezins- en bejaardenhulp — Subsidies</i></b>	503
38	<b>08.07.1992</b>	<b>M. Olivier</b>	<b><i>Voorzieningen VFSIPH — Cumulatieregeling</i></b>	503
39	<b>08.07.1992</b>	<b>J. Valkeniers</b>	<b><i>Gezondheidsinstellingen — Subsidie-aanvragen</i></b>	504
40	31.07.1992	<b>E. Van Vaerenbergh</b>	<b><i>Zelfstandig wonen van zorgbehoevende bejaarden — Bijkomende uren gezins- en bejaardenhulp</i></b>	519
41	07.08.1992	<b>M. Vogels</b>	<b><i>Begeleid wonen — Verwarring rond statuut van samenwonende</i></b>	505
42	0 07.08.1992	<b>L. Peeters</b>	<b><i>Administratie — Controle en inspectie</i></b>	528