

VLAAMSE RAAD

BUITENGEWONE ZITTING 1988

Nr. 4

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN 2 MEI 1988

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 69,3 en 4)	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie	87
L. Waltmiel, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting	89
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn, Gezin en Volksgezondheid	89
T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling, Vorming en Openbaar Ambt	93
P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur	93
J. Dupré, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en KMO-beleid	96
H. Weckx, Gemeenschapsminister van Onderwijs en Brusselse Aangelegenheden	103
E. Beysen, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening	104
P. Breyne, Gemeenschapsminister van Huisvesting	110
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 69,5)	
Nihil	
II. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 69,5)	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie	111
P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur	111

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 69,3 en 4)

G. GEENS VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE

Vraag nr. 15
van 25 maart 1988
van de heer J. SAUWENS

Dienst voor Monumenten en Landschapszorg — Maatregelen tegen onderbezetting personeelskader

Ik verneem dat de Dienst voor Monumenten en Landschapszorg zwaar onderbemand is. Op vrijwel alle niveaus kunnen de aanvragen niet bijgehouden worden. Zo blijkt onder meer dat de drie leden van de conserveringsploeg aanvragen tot tussenkomst moeten verwerken uit de vijf Vlaamse provincies, en zelfs geen datum van uitvoering meer kunnen voorop stellen aan de aanvragers.

Is deze onderbemanning u bekend en welke maatregelen overweegt u om hieraan tegemoet te komen ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur.

Antwoord

De vaste personeelsformatie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap zoals vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Executieve van 28 januari 1987 bevat, wat betreft het niveau 1 voor het Bestuur Monumenten en Landschappen van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu, de volgende betrekkingen :

- hoofdbestuur : 15
- buitendiensten : 30.

Daarenboven werd ten behoeve van het Bestuur Monumenten en Landschappen van voormelde Administratie een tijdelijke personeelsformatie vastgelegd, welke 14 betrekkingen van niveau 1 bevat.

De huidige personeelsbezetting van bedoelde personeelsformaties ziet er als volgt uit :

- a. vaste personeelsformatie
 - hoofdbestuur : 15 + 1 (in overtal) ;
 - buitendiensten : 30.
- b. tijdelijke personeelsformatie
 - buitendiensten : 13.

Inzake de graden van de niveaus 2, 3 en 4 van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu heeft de Vlaamse Executieve op 28 januari 1987 geopteerd voor een globaal formatiecijfer per graad, gemeenschappelijk voor de besturen Ruimtelijke Ordening, Landinrichting, Leefmilieu en Monumenten en Landschappen, en eveneens met onderscheid naargelang hoofdbestuur of buitendiensten (indeling per provincie). In deze laatstvermelde niveaus behoort de ver-

deling van het personeel over de onderscheiden besturen tot de bevoegdheid van de leidende ambtenaar.

Tenslotte moge ik de aandacht van het geachte lid vestigen op de bevoegdheid van de Algemene Technische Diensten van het departement inzake de uit te voeren werken aan monumenten en landschappen. Het bestaan van een conserveringsploeg is evenwel niet terug te vinden in de personeelsformatie.

Uit hetgeen voorafgaat moge blijken dat van een onderbezetting van de personeelsformatie van het bedoelde bestuur geen sprake is.

Vraag nr. 16
van 28 maart 1988
van de heer J. LAVERGE

Participaties Vlaamse Executieve in bedrijven — Economische expansiesteun en terugvorderbare voorschotten

Graag had ik van de geachte Minister een overzicht ontvangen :

1. van de bedrijven waarin de Vlaamse Executieve sedert 1982 een participatie heeft genomen :
 - totaal bedrag
 - rechtstreeks
 - via de GIMV
2. van het totaal bedrag aan toelagen die door de Vlaamse Executieve werden verleend in het kader van :
 - a. de wetten van 17 juli 1959 en 30 december 1970 ;
 - b. de economische expansiewet van 4 augustus 1978 ;
3. van het totaal bedrag van terugvorderbare voorschotten die door de Vlaamse Executieve werden verleend en hoeveel daarvan reeds werd teruggevorderd.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid in antwoord op zijn vraag het volgende mede te delen. Het totaal bedrag van participaties genomen in bedrijven door de Vlaamse Regering sedert 1982 beloopt 2,652 miljard F, waarvan 2,596 miljard F via de GIMV.

In toepassing van de expansiewetgeving van 17.7.59 en 30.12.70 werden volgende vastleggingen uitgevoerd :

1982	:	9,064 miljard (1)
1983	:	7,085 miljard
1984	:	10,998 miljard
1985	:	10,246 miljard
1986	:	9,445 miljard
1987	:	7,414 miljard

(1) volgens gegevens Ministerie Economische Zaken.

Wat de wet van 4.8.78 betreft werden volgende vastleggingen gedaan :

1982	:	1,567 miljard (1)
1983	:	(2)
1984	:	2,035 miljard
1985	:	2,499 miljard

1986 : 3,659 miljard
1987 : 3,589 miljard

- (1) Volgens gegevens Ministerie van Middenstand.
- (2) In 1983 werden door het toenmalige Ministerie van Middenstand geen vastleggingen uitgevoerd.

Wat de terugvorderbare voorschotten betreft dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de speciale contracten ten laste van de artikelen 60.01, 60.03, 60.07 van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en de Prototypesteun (art. 66.10.03).

Voor eerstgenoemde werd sedert 1982 4,744 miljard F vastgelegd, 3,286 miljard uitbetaald en startten de terugvorderingen wat de beslissingen 1982 en 1983 betreft. In die twee jaren werd ten belope van 44,3 miljoen F uitbetaald en werd er reeds 17,1 miljoen F teruggestort.

Wat de Prototypesteun betreft werd sedert 1982, 1,813 miljard F vastgelegd, 1,078 miljard F betaald en vloeiden tot heden 38,8 miljoen F terug. Dit eerder geringe bedrag van de terugvorderingen vloeit voort uit het feit dat de invorderingsperiode voor de meeste dossiers pas in 1988 en later aanvangt.

Vraag nr. 18
van 14 april 1988
van de heer N. DE BATSELIER

Eurair — Terugtrekking van Sikorsky

De maatschappij Eurair, die met de hulp van de GIMV en de Vlaamse Executieve werd opgericht, met het oog op de bouw van 46 Sikorsky-helikopters voor het Belgisch leger, is sinds de zomer van 1987 in vrijwillige vereffening.

Wat heeft deze vennootschap aan kosten gehad sedert haar oprichting? Aard en volume? Welke activiteiten heeft deze vennootschap gehad?

Klopt het dat deze terugtrekking van Sikorsky uit deze hele zaak al lang vaststond? Waarom dan zo lang gewacht om het kenbaar te maken?

Wat blijft er over van de bedoeling van de Minister „om enige druk uit te oefenen” op de nationale Regering?

Was dit dan echt wel een industrieel dossier of gewoon werken voor de Amerikaanse lobby? Zeker dat de Inspectie van Financiën voor de kapitaalparticipatie al voorbehoud had gemaakt.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik indertijd alles in het werk gesteld heb om voor het Vlaamse Gewest een gunstige uitgangspositie te verwerven inzake de aankoop van helikopters voor de Belgische strijdkrachten omdat ik ervan overtuigd ben dat de aerospace-industrie één der belangrijkste spits-technologieën is naast o.m. robotica, telematica, enz. De oprichting van de NV Eurair moet in dit licht worden gezien. De diverse uitsteltermijnen en de wijzigingen in de militaire 10-jarenplannen, waarvoor enkel de nationale Regering verantwoordelijk is, zijn er de oor-

zaak van geweest dat Sikorsky geen industriële vestiging in Vlaanderen zal realiseren.

De vennootschap Eurair had tot doel de aankoop, verkoop, invoer, uitvoer, vervaardiging, onderzoek en ontwikkeling in de ruimste zin van het woord, met betrekking tot de technologie, stockering, testen en inspecteren van hefschroef- en andere vliegtuigen alsmede van alle bestanddelen en onderdelen daarvoor.

NV Eurair heeft tot heden aan het Vlaamse Gewest 1.250.000 F aan kapitaalparticipatie gekost en 625.000 F in de vorm van een obligatielening. Deze vennootschap is echter nog niet ontbonden alhoewel zij sedert september 1987 geen activiteiten meer kent. Momenteel is echter een bod uitgebracht voor overname van Eurair NV door één der aandeelhouders.

Ik blijf ervan overtuigd dat mijn vroeger beleid en ingenomen standpunten ter zake hun doel hebben bereikt. Vlaanderen heeft internationaal te kennen geven in de aerospace-industrie belangrijke stappen te willen en kunnen zetten. Het feit dat Vlaamse bedrijven terug werden aangezocht om mee te werken aan het nieuwe Airbus A330/340-programma bewijst dit voldoende. Tevens heeft deze Sikorsky-aangelegenheid ons duidelijk gemaakt dat een beleid ter stimulering van toelevering (aan bedrijven actief in hoogtechnologische produkten of procédés) dient te worden ontwikkeld.

Ik wil er tevens het geachte lid op wijzen dat ik tijdens de besprekingen in de Commissie Economie, Werkgelegenheid en Energie van de Vlaamse Raad dd. 26 april 1988 diepgaand op deze aangelegenheid inging.

Vraag nr. 19
van 14 april 1988
van de heer M. DESUTTER

Uitreiking SABAM-prijs — Vlaamse aanwezigheid

Eind februari werd in Brussel de SABAM-prijs voor de dichtkunst uitgereikt aan Andrée Sodenkamp en aan Anton Van Wilderode. Verschillende personaliteiten uit de Franstalige politieke wereld waren daarop aanwezig als huldeblijk aan Andrée Sodenkamp, onder hen zelfs de Voorzitter van de Franse Gemeenschapsraad, mevrouw Antoinette Spaak.

Van Vlaamse zijde was er geen enkel vooraanstaand politicus aanwezig.

Kan de afwezigheid van Vlaamse prominenten uitgelegd worden? Kon geen enkel lid van de Vlaamse Regering zich hiervoor vrij maken?

Antwoord

De uitnodiging voor de uitreiking van de SABAM-prijzen voor film en dichtkunst op 23 februari ll. vergde geen bespreking in de schoot van de Vlaamse Regering, aangezien het initiatief tot de uitreiking van deze prijzen niet uitgaat van de Vlaamse Gemeenschap. De leden van de Executieve stond het dus vrij om individueel, op basis van de mogelijkheden van hun respectieve agenda's, uit te maken of zij op de bedoelde plechtigheid aanwezig wensten te zijn.

Derhalve dient de vraag van het geachte lid desgeval-
lend te worden gesteld aan elk van de leden van de
Executieve afzonderlijk.

L. WALTNIEL
VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN FINANCIEN
EN BEGROTING

Vraag nr. 3
van 19 april 1988
van de heer J. GEYSELS

Recyclagepapier — Gebruik in de administratie van de
Vlaamse Gemeenschap

Kan de Minister enige toelichting verschaffen betref-
fende het gebruik van recyclagepapier bij de diensten
van het kabinet en van de administratie ?

Wordt er gebruikt gemaakt van recyclagepapier, en zo
ja, in welke mate ? Zo neen : welke zijn dan de redenen
hiervoor ?

NB : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschaps-
ministers.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de
heer Voorzitter van de Vlaamse Executieve de elemen-

ten van antwoord op voormelde vraag zal bundelen in
een gecoördineerd antwoord.

J. LENSSENS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN WELZIJN,
GEZIN EN VOLKSGEZONDHEID

Vraag nr. 23
van 28 maart 1988
van de heer F. VANDENBROUCKE

Arrondissement Leuven — Gezinsvervangende tehuizen

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminis-
ter volgende inlichtingen.

1. Welke zijn de erkende (gesubsidieerde) gezinsver-
vangende tehuizen voor kinderen in het Arrondisse-
ment Leuven ?
2. Hoeveel kinderen verblijven er per tehuis ?
3. Hoeveel van deze kinderen zijn geplaatst door tus-
senkomst van het Jeugdbeschermingscomité en hoe-
veel via de Jeugdrechtbank ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag geeft de navolgende tabel
een overzicht van de erkende en gesubsidieerde tehu-
zen voor kinderen in het Arrondissement Leuven :

Code	Benaming	Capaciteit	Bevolking op 29.2.1988	Geplaatst door	
				Jeugdrecht- bank	Jeugdbescher- mingscomité
24005E001	Huize Levensruimte Grensstraat 3 3281 Averbode	45	36	35	1
24020E001	Jongenhuis Mgr. Cardijn Kruisstraat 13 3290 Diest	15	10	8	2
24020E007	Home Beresjit Oude Baan 19 3290 Diest	5	3	3	0
24025E001	M.P.C. Cidar * Keizersdelle 30 3071 Erps-Kwerps	12	7	7	0
24029E001	Huize De Elsacker Ter Rivieren 3222 Gelrode	10	10	8	2
24034E001	Jeugdooase Geldenaaksebaan 428 3030 Leuven	46 **	30 **	27 **	3 **
24038E003	Home Beresjit Leuvenstraat 13 3008 Veltem-Beisem	6	6	4	2
24051E002	Jeugddorp Monte Rosa Heidebergstraat 161 3200 Kessel-Lo	45	38	24	14
24062E017	Familietehuis Diestsestraat 77 3000 Leuven	9	3	3	0

Code	Benaming	Capaciteit	Bevolking op 29.2.1988	Geplaatst door	
				Jeugdrecht- bank	Jeugdbescher- mingscomité
24062E028	De Dam Vesaliusstraat 37 3000 Leuven	15	11	7	4
240623 1	De Wissel *** Tervuursevest 110 3000 Leuven	21****	15	13	2
24062E37	Dagcentrum De Triangel Parkstraat 96 3000 Leuven	9	6	2	4
24122E001	Jongenstehuis Edele Brabant Beekstraat 55 2990 Wespelaar	10	5	5	0
24132E001	Gezinstehuis Levenslust St. -Truidensesteenweg 190 3434 Orsmaal	10	9	9	0
Totaal		258	189	155	34

* eerder : observatiecentrum (verblijf van beperkte duur)

** exclusief het er per conventie mee verbonden dagcentrum „De Triangel (code 24062E37) te Leuven

*** 5 residentiële plaatsen worden, ingevolge conventie, bestemd voor gezins- en nazorgbegeleiding.

Vraag nr. 24
van 31 maart 1988
van de heer F. VANDENBROUCKE

Arrondissement Leuven — Toepassing bejaardendecreet

Mag ik van u volgende inlichtingen vernemen betreffende de toepassing van het bejaardendecreet in het arrondissement Leuven ?

1. Welke zijn de erkende rustoorden en dienstencentra in het arrondissement Leuven, zoals bepaald in het bejaardendecreet ?
2. Hoeveel bejaarden verblijven er per rustoord en wat is de maximale capaciteit ?
3. Hoeveel aanvragen voor het oprichten van rustoorden en dienstencentra werden er sinds het bejaardendecreet gunstig geadviseerd in het arrondissement Leuven ?

Antwoord

In de hiernavolgende tabellen vindt het geachte lid voor het arrondissement Leuven de volgende gegevens :

tabel I : de lijst per gemeente van de erkende rusthuizen, seviceflats en dienstencentra, met opgave van de maximale capaciteit. De feitelijke bezetting is slechts een momentopname die ter gelegenheid van de inspecties wordt genoteerd. De bezettingsgraad benadert steeds de maximale capaciteit. Slechts in enkele gevallen waar grote herconditioneringswerken worden uitgevoerd is dit niet het geval.

tabel II : de lijst van de voorafgaande vergunningen verleend sedert het in voege treden van het decreet van 5 maart 1985 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden. Voor dienstencentra is geen voorafgaande vergunning vereist. Eén dienstencentrum werd tot op heden voor het arrondissement Leuven erkend. In het totaal werden zes aanvragen voor het oprichten van dienstencentra ontvangen.

1. Erkende inrichtingen

A. Rusthuizen

Naam	Beheers- instantie	Erkennings- nummer	Maximale capaciteit
Aarschot			
St. Jozef	VZW	PE 393	100
St. Rochus	OCMW	CE 601	63
St. Elisabeth	OCMW	CE 602	61
Rusthuis	OCMW	CE 1324	40
Bertem			
St. Bernardus	VZW	PE 383	136
Boortmeerbeek			
de Ravestein	OCMW	CE 603	45
Boutersem			
Roosbeek	NV	PE 676	84
Huis van Hød	privé	PE 1501	27
Diest			
Huize St. Augustinus	VZW	PE 1303	140
Glabbeek-Zuurbemde			
Home Levensvreugd	privé	PE 664	22
Herent			
Berkenhof	PVBA	PE 952	20
Bethlehem	VZW	PE 1288	117
H. Hart	OCMW	CE 1210	22
Hoegaarden			
St. Jozef	OCMW	CE 604	30
Holsbeek			
St. Margaretha	VZW	PE 609	38
Kortenberg			
O. L. Vrouw van Lourdes	VZW	PE 607	160
La Roseraie	privé	PE 486	20
Villa Guldendelle	privé	PE 780	10
Dottermans	privé	PE 1109	9
Landen			
Oleyck	OCMW	CE 782	48'
Leuven			
Home Vogelzang	VZW	PE 7	91
St. Carolus	VZW	PE 1309	38
Mater Dei	VZW	PE 1359	60
De Wingerd	VZW	PE 1174	75
Huize Koningin Fabiola	OCMW	CE 346	63
Instituut Ed. Remy	OCMW	CZ 667	365
Lubbeek			
Home Oase	privé	PE 691	25
St. Dominicus	VZW	PE 610	36
Oud-Heverlee			
Aan de Bosrand	privé	PE 1355	3
Scherpenheuvel-Zichem			
O. L. V. Ster der Zee	VZW	PE 638	60
Tervuren			
Home Douce Luce	privé	PE 279	26
Eden Rock	privé	PE 1394	17
Res. Leonardo da Vinci	PVBA	PE 1339	24
Zoniënrust	OCMW	CE 1446	67

Naam	Beheers- instantie	Erkennings- nummer	Maximale capaciteit
Tienen			
Huize Nazareth	VZW	PE 608	40
Heilig Kruis	VZW	PE 643	28
Rusthuis voor Dames	OCMW	CE 697	24
Rusthuis	OCMW	CE 1066	24
Tremelo			
Geriatrisch Centrum Damiaan	NV	PE 822	421
Zoutleeuw			
O.L.V. van Lourdes	VZW	PE 615	62
St. Elisabethdal	OCMW	CE 965	68

B. Serviceflatgebouwen

Leuven			
Ruelenspark	OCMW	CE 1434	48
Populierenhof	VZW	CE 1432	112

C. Dienstencentra

Huldenberg			
Blauwhof	OCMW	CE 1410	

II. Voorafgaande vergunningen

Provincie : Brabant

Arrondissement : Leuven

Rusthuizen

Datum besluit	Aanvrager	Statuut	Aantal wg (*)
20.06.86	Home Sion — Leuven	privé	23
25.11.86	OCMW — Tienen	OCMW	90
13.03.87	Heesterhof — Haacht	intercom.	64
20.03.87	Van Breedam-Huybrechts — Haacht	privé	20
30.04.87	B. Roniers — Zoutleeuw	privé	8
11.05.87	Bule — Huldenberg	bvba	5
05.06.87	De Bos — Scherpenheuvel	VZW	30
05.08.87	OCMW — Boortmeerbeek	OCMW	16
29.01.88	Mevr. C. François — Tienen	privé	40

(*) aantal woongelegenheden

Serviceflatgebouwen

Datum besluit	Aanvrager	Statuut	Aantal we (*)
07.10.86	Populierenhof — Leuven	VZW	112
05.05.87	OCMW — Herent	OCMW	10
05.06.87	De Bos — Scherpenheuvel	VZW	20
22.06.87	Levet Scone — Leuven	VZW	10
30.11.87	Algemeen Ziekenhuis H. Hart — Leuven	VZW	10
30.11.87	Kliniek H. Hart — Tienen	VZW	10
08.01.88	Belsibe — Bierbeek	VZW	31

(*) aantal wooneenheden

Woningcomplexen met dienstverlening

03.08.87	OCMW — Oud-Heverlee	OCMW	27
----------	---------------------	------	----

Vraag nr. 27
van 19 april 1988
van de heer J. GEYSELS

Recyclagepapier — Gebruik in de administratie van de Vlaamse Gemeenschap

Kan de Minister enige toelichting verschaffen betreffende het gebruik van recyclagepapier bij de diensten van het kabinet en van de administratie ?

Wordt er gebruikt gemaakt van recyclagepapier, en zo ja, in welke mate ? Zo neen : welke zijn dan de redenen hiervoor ?

NB : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat een gecoördineerd antwoord op zijn vraag zal worden gegeven door de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve.

T. KELCHTERMANS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN
TEWERKSTELLING, VORMING EN
OPENBAAR AMBT

Vraag nr. 5
van 19 april 1988
van de heer J. GEYSELS

Recyclagepapier — Gebruik in de administratie van de Vlaamse Gemeenschap

Kan de Minister enige toelichting verschaffen betreffende het gebruik van recyclagepapier bij de diensten van het kabinet en van de administratie ?

Wordt er gebruikt gemaakt van recyclagepapier, en zo ja, in welke mate ? Zo neen : welke zijn dan de redenen hiervoor ?

NB : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

Antwoord

Een gecoördineerd antwoord op deze vraag zal gegeven worden door de Voorzitter van de Executieve.

P. DEWAELE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 23
van 7 maart 1988
van de heer F. VANDENBROUCKE

Brouwerij „De Kam” te Wezembeek-Oppeem — Bestemming en restauratie

De Brouwerij „De Kam” gelegen te Wezembeek-Op-

pem (Hoek Overloopstraat-Beekstraat), werd bij koninklijk besluit van 14 oktober 1975 beschermd als monument.

Het werd door het Rijk aangekocht en het wordt beheerd door de Regie der Gebouwen — Directie Vlaams Brabant.

Graag vernam ik van de Minister een antwoord op volgende vragen.

1. Welke bestemming werd voor dit gebouw voorzien ?
2. Voor dit gebouw werden restauratiewerken voorzien. Zijn deze reeds aangevat ?
3. Wanneer wordt het einde verwacht van deze restauratiewerken ?
4. Hoeveel bedraagt de kostprijs van deze restauratiewerken ?

Antwoord

In antwoord op zijn bovengenoemde vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. De hoeve „De Kam”, een bij koninklijk besluit van 14 oktober 1975 beschermd monument, werd door het Rijk aangekocht om in te richten tot rijkscultureel centrum. De overdracht naar de Vlaamse Gemeenschap wordt in het vooruitzicht gesteld.
2. Voor de restauratie — en verbouwingswerken werd tot op heden, erelonen in begrepen, reeds 29.931.228 frank vastgelegd. De werken werden, omwille van een negatief advies van de Inspectie van Financiën midden '84 stilgelegd. In de loop van 1987 werd de werf opnieuw opgestart. Het einde van de werken wordt voorzien voor begin 1989.

Vraag nr. 33
van 25 maart 1988
van de heer F. VANDENBROUCKE

Recreatiedomein Ter Heide te Rotselaar — Werking adviescommissie

Door het besluit van de Vlaamse Executieve van 10 juni 1985 werd overgegaan tot de oprichting en aanstelling van een adviescommissie voor het Recreatiedomein Ter Heide te Rotselaar. Volgens artikel 2 van dit besluit wordt deze commissie belast met het verstrekken van adviezen aan de Vlaamse Executieve.

Graag vernam ik van de Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Hoeveel vergaderingen van deze adviescommissie zijn er reeds geweest sinds haar oprichting ?
2. Welke bedrijven of verenigingen zijn in het bezit van een concessie betreffende de activiteiten en handelspraktijken die hier worden gedaan (hengelen, surfen, zwemmen, verkoop van drank,...) ?
3. Tegen welke kostprijs hebben deze bedrijven of verenigingen een concessie aangegaan en voor hoeveel jaar ?

4. Welke nieuwe initiatieven zijn er reeds genomen voor een betere exploitatie van het recreatiedomein sinds de oprichting van de adviescommissie ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid in antwoord op zijn vraag het volgende mede te delen.

Sinds haar oprichting heeft de adviescommissie Rotseelaar — Ter Heide vergaderd op 20.8.85 ; 11 juni, 26 maart en 17 september 1986, 14 januari 1987. Tussentijds zijn er eveneens een aantal werkvergaderingen geweest van het Dagelijks Bestuur, door de adviescommissie aangesteld voor de opvolging van de dagdage-lijkse organisatie.

Wat de activiteiten betreft is het beheer van het domein toevertrouwd aan AROL (natuurexploratie en hengel) en BLOSO (windsurfen en zwemmen). Het BLOSO heeft voor windsurfen een gebruiksovereenkomst met de landelijke Windsurfing Federatie (LWF) en met het Sportcomité van het HILO te Leuven (SPOK). Daarnaast kan er individueel gesurfd worden en gezwommen worden van 15 juni tot 30 september.

LWF en SPOK betalen een maandelijkse, geïndexeerde huurprijs van 3000 BFR. De termijn is van onbepaalde duur. Individuele gebruikers (surfers en zwemmers) betalen een dagprijs.

Een betere exploitatie van het recreatiedomein kan slechts gerealiseerd worden na uitvoering van het structuurplan, door de Executieve goedgekeurd in 1984. Tot nog toe werden op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap geen kredieten goedgekeurd om met de uitvoering van dit plan te starten.

Vraag nr. 37 van 31 maart 1988 van de heer F. VANDENBROUCKE

Subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die door of op initiatief van regionale lokale besturen worden uitgevoerd — Procedure

Op 28 oktober 1987 werd door de Vlaamse Executieve een besluit goedgekeurd betreffende de vaststelling van de procedure inzake de subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die door of op initiatief van regionale of lokale besturen of ermee gelijkgestelde rechtspersonen worden uitgevoerd. Ter verduidelijking werd gelijktijdig een omzendbrief van dit besluit aan de Provinciegouverneurs ter kennis gebracht.

Ondanks deze omzendbrief ter verduidelijking, bestaan nog bij meerdere besturen onduidelijkheden.

Artikel 2 van het besluit definieert „ontwerpdossier” als „het dossier op basis waarvan de subsidieaanvraag geschiedt door het initiatiefnemer”. Uitgaande van deze definitie kan gesteld worden dat, bij de aanvraag voor bv culturele accommodaties of sportvoorzieningen, het initiatiefnemend bestuur dadelijk een ontwerpbundel mag indienen, zonder dat rekening wordt gehouden met beleidsmatige en functionele standpunten.

Gaarne vernam ik van de geachte **Gemeenschapsminister** een antwoord op de volgende vraag.

Bestaat in dit geval niet het gevaar dat een reeds uitgewerkte bundel wordt opgesteld, met de daaraan verbonden kosten, zonder dat de voorafgaande zekerheid bestaat dat dit project beantwoordt aan de behoeften of in overeenstemming is met de functionele criteria ?

Antwoord

In antwoord op zijn bovengenoemde vraag kan ik het geachte lid de volgende gegevens verstrekken.

Het gevaar bestaat niet, omdat het uitgevaardigde besluit van de Vlaamse Executieve van 28.10.1987 enkel de fasen ontwerp en aanbesteding regelt.

Voor wat betreft de voorafgaande fasen (**bouwprogramma** en voorontwerp), werden op 23.12.1987 twee omzendbrieven van kracht die moeten waarborgen dat een subsidiedossier „culturele infrastructuur” beantwoordt aan de functionele criteria.

Vraag nr. 38 van 31 maart 1988 van de heer F. VANDENBROUCKE

Subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die door of op initiatief van regionale lokale besturen worden uitgevoerd — Overgangsmaatregelen en procedure

Op 28 oktober 1987 werd door de Vlaamse Executieve een besluit goedgekeurd betreffende de vaststelling van de procedure inzake de subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die door of op initiatief van regionale of lokale besturen of ermee gelijkgestelde rechtspersonen worden uitgevoerd. Ter verduidelijking werd gelijktijdig een omzendbrief van dit besluit aan de Provinciegouverneurs ter kennis gebracht.

Bij de formulering van de Overgangsbepalingen (Hoofdstuk II) werd blijkbaar geen rekening gehouden met de gesubsidieerde projecten in de culturele en sportieve sector waarvoor de bevoegde Minister in het verleden reeds een vaste belofte van toelage verleende bij de goedkeuring van het ontwerp-dossier ?

Mag ik de geachte Minister hierover de volgende vragen stellen.

1. Welke regeling is hierbij van kracht ?
2. Houdt de betrokken procedure voldoende rekening met de autonomie van de diverse voogdijoverheden (o.a. Art. 82 bis van de Gemeentewet) ?
3. Wat gebeurt er indien de provinciale overheid, in geval van toezicht en omwille van administratieve of technische tekortkomingen, deze ontwerpbundel naar de aanvrager wenst terug te sturen ?

Antwoord

In antwoord op zijn bovengenoemde vraag kan ik het geachte lid de volgende gegevens verstrekken.

1. De overgangsbepalingen in hoofdstuk II van het besluit van de Vlaamse Executieve dd. 28 oktober 1987 zijn niet van toepassing op dossiers waarvoor in de culturele en sportieve sector reeds een vaste belofte van toelage werd verleend bij de goedkeuring van het ontwerp-dossier. De vroegere procedure in deze sector kaderde reeds in het nieuwe besluit.
2. Deze vraag dient gesteld aan de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening op wiens initiatief het besluit van de Vlaamse Executieve dd. 28.10.1987 werd getroffen en die bevoegd is voor de vrijwaring van de autonomie van de diverse voogdijoverheden.
3. In uitvoering van het besluit van de Vlaamse Executieve dd. 28.10.1987 dient de provinciale overheid in de geciteerde gevallen een ongunstig advies uit te brengen aan de Vlaamse Gemeenschap.

Overeenkomstig artikel 3 van voormeld besluit dient de provinciale overheid de ATD in kennis te stellen van de resultaten van het nazicht van het ontwerp-dossier. Indien dit niet gebeurt wordt het advies geacht gunstig te zijn.

Een ongunstig advies van deze provinciale overheid kan eventueel aanleiding geven tot het niet-goedkeuren van de ontwerp-bundel.

Vraag nr. 41
van 6 april 1988
van de heer J. CAUDRON

Basketbal 17-18 jarigen — Bescherming jongeren tegen overbelasting door competitiewedstrijden

Talentrijke basketbal jeugdspelers, 17/18 jarigen, worden tijdens het weekend door hun club vaak opgeroepen om competitiewedstrijden in verschillende categorieën te spelen.

Mij zijn diverse gevallen bekend van spelers die in de voor- of namiddag een volledige wedstrijd spelen in de juniorencategorie, 's avonds een ganse wedstrijd opdraven met de beloften/reserven en daarbovenop nog deel uitmaken van de eerste ploeg van hun club, die ook diezelfde avond speelt. Meer dan 100 minuten „zware-chrono-basket” op een en dezelfde dag (ongeveer 3 wedstrijden) is een te zware belasting voor deze jongeren. Gevolg : blijvende kwetsuren en oververmoeidheid met alle gevolgen in het dagelijkse werk- of studieleven. Deze feiten herhalen zich praktisch ieder weekend.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister welke maatregelen hij gaat nemen om de jongeren te beschermen tegen deze mistoestand, door de basketbalclubs zelf in het leven geroepen ?

Antwoord

In antwoord op zijn bovengenoemde vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Aangezien het hier om een niet-erkende federatie gaat, die uiteraard niet door de Vlaamse Gemeenschap wordt betoelaagd, is het derhalve onmogelijk te spre-

ken, bij het vaststellen van mistoestanden, van maatregelen zoals schorsen of intrekken van betoelaging.

Een bijzondere werkgroep, in de schoot van de Hoge Raad voor de Sport, zal opgericht worden, teneinde voorstellen te formuleren tot bescherming van jongeren tegen eventuele mistoestanden in verband met overbelasting door deelneming aan competitiewedstrijden.

Vraag nr. 42
van 7 april 1988
van de heer M. DESUTTER

Kampeermateriaal voor jeugdbewegingen — Subsidiëring en werking uitleendienst

Graag vernam ik hoeveel aanvragen de Dienst Jeugdwerk in 1987 heeft ontvangen voor ontlending van kampeermateriaal.

Konden al deze aanvragen voldaan worden ? Hoeveel aanvragen werden er voldaan in de maanden juli en augustus en hoeveel buiten deze twee topseizoenmaanden. Kan materiaal ontleend worden tussen 15 november en 15 maart ?

Een constante bijsturing ter verbetering van de werking van de uitleendienst is samen met een doorgedreven automatisatie via de informatica aangewezen. Welke maatregelen werden er ter zake genomen in 1987 en wat wordt er voorzien voor 1988 ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

In 1987 heeft de Dienst Jeugdwerk 1.828 aanvragen ontvangen voor ontlending van kampeermateriaal.

306 aanvragen werden niet uitgevoerd omwille van volgende redenen :

- 206 aanvragen konden niet uitgevoerd worden omdat de voorraad uitgeput was ;
- 100 aanvragen werden om allerlei redenen niet uitgevoerd (annulatie door de aanvragers, laattijdigheid van de aanvragen en - ondanks aanmaning - het niet vooraf storten van de waarborg).

Tijdens de maanden juli en augustus werd voldaan aan 931 aanvragen ; buiten deze periode werd voldaan aan 591 aanvragen.

Tussen 15 november en 15 maart worden geen uitleningen toegestaan om tweeërlei redenen :

- bescherming van het materiaal tegen weersomstandigheden ;
- herstelling en inventarisatie van het materiaal.

1987 werd het eerste uitleenseizoen dat volledig verwerkt werd na de invoering van de automatisatie.

Behoudens enkele klassieke kinderziekten werd het een succes over heel de lijn.

Daar waar de toezeggingen voor de vakantieperiode voorheen slechts in maart aan de aanvragers konden meegedeeld worden, waren deze eind januari reeds de deur uit.

In plaats van de schadenota's slechts eind december te versturen, werd dit met één tot twee maanden vroeger.

Eind 1987 was het seizoen 1987 volledig afgewerkt. Dit zonder hulp van buitenaf. Dit is een primeur voor de uitleendienst.

Voor 1988 wordt het programma nog lichtjes aangepast opdat aan de Landelijke Secretariaten van de jeugdverenigingen nog adequatere informatie over de uitleningen kan bezorgd worden.

J. DUPRE
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN LEEFMILIEU,
LANDINRICHTING EN KMO-BELEID

Vraag nr. 33
van 23 maart 1988
van mevrouw M. VOGELS

„RWZI IJskelder” — Naleving lozingsvoorwaarden

Het „RWZI IJskelder” was destijds in handen van de Stad Antwerpen. Regelmatig werden toen processen-verbaal opgesteld wegens het zich niet houden aan de algemene lozingsvoorwaarden (KB 3/8/1976). Momenteel is het station in handen van de VWZ te Mechelen en worden geen processen-verbaal meer opgesteld. Meer zelfs, in een schrijven van VWZ Mechelen, ondertekend door Ir. Waegeman en Porters, lezen we letterlijk :

„Wij zijn van oordeel dat het nooit de bedoeling van de wetgever kan geweest zijn om de kwaliteit van het effluent van een openbaar zuiveringsstation te toetsen aan de voorwaarden van het algemeen reglement en dit om volgende redenen :

- de na te streven voorwaarden voor lozing van een gemeentelijke of VWZ zuiveringsstation worden bij het opmaken van het voorontwerp van de installatie verschillend van geval tot geval vastgelegd — hierbij wordt o.a. rekening gehouden met de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater ;
- de in het voorontwerp opgenomen voorwaarden hebben vooral tot doel om in geval van aanbesteding via offerteaanvraag waarbij suggesties van de aannemer toegelaten zijn garanties te bekomen vanwege de aannemer der werken met betrekking tot de effluentkwaliteit ;
- het is een utopie te denken dat het effluent van een dergelijke installatie zou voldoen aan de voorwaarden van het algemeen reglement.
 Onze opdracht bestaat erin het aangehouden effluent met behulp van de ter beschikking staande infrastructuur zo grondig mogelijk te zuiveren”.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Wil dit zeggen dat een RWZI zich niet moet houden aan de reglementering ?
2. Bevestigt de geachte Minister dat het voldoende is met behulp van de ter beschikking staande infrastructuur zo goed mogelijk te zuiveren ?

3. Waarom werden vroeger, toen „RWZI IJskelder” nog in handen van de Stad Antwerpen was, wel processen-verbaal opgesteld en nu niet meer ?

Antwoord

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen heb ik de eer haar het volgende mede te delen.

Het schrijven van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij Buitendienst Mechelen naarwaar wordt verwezen, dateert van 20 oktober 1987 en was uitsluitend gericht aan het parket te Antwerpen.

Ik wil de aandacht van het geachte lid er op vestigen dat de aangehaalde alinea's uit voornoemd schrijven uit hun context zijn getrokken en aldus een vertekend beeld is geschetst.

Wat alinea 1 betreft ontbreekt de laatste zin, met name „in het geval van de RWZI Merksem konden wij spijtig genoeg deze effluentvoorwaarden niet terug vinden in de documenten die ons werden overgemaakt door de Stad Antwerpen”.

Alinea 3 is evenmin volledig : „gezien de budgettaire beperkingen wordt meer en meer gepleit voor de bouw van alternatieve zuiveringssystemen die relatief goedkoper uitvallen en voor een gefaseerde uitbouw van de klassieke zuiveringsstations ; gefaseerde uitbouw waarbij in een eerste fase een voorzuivering wordt gebouwd bestaande uit een voorbezinking al of niet in combinatie met flocculantendosering en pas in een latere fase de biologie”.

Tot slot weze nog opgemerkt dat alinea 4 van bedoeld schrijven blijkbaar aan de aandacht van het geachte lid is ontsnapt : „de rioolwaterzuiveringsinstallatie staat aan het eindpunt van een wijd vertakt rioleringsnet. Zoals herhaaldelijk gebleken is, zijn sluiklozingen met negatieve invloed op de effluentkwaliteit nooit uit te sluiten”.

De aanvullingen zullen het bovenvermeld schrijven in zijn juiste context plaatsen. Ter vervollediging kan ik er nog aan toevoegen dat de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij een beleid voert dat erop gericht is het effluent van de RWZI's optimaal te maken, enerzijds door technische bijsturing waar nodig, en anderzijds door eventuele aanpassing van de lozingsvergunning van belangrijke lozers op het RWZI.

Vraag nr. 34
van 25 maart 1988
van de heer L. VANVELTHOVEN

Decreet op de milieuvergunning — Aantal aanvragen van lozingsvergunningen en geldigheidstermijn

Volgens art. 44 van het decreet op de milieuvergunning blijven de lozingsvergunningen verleend vóór de inwerkingtreding van het decreet van kracht tot ten hoogste twintig jaar na deze inwerkingtreding.

Kan de Minister medelen hoeveel lozingsvergunningen thans van kracht zijn in de respectieve ambtsgebieden van de WZK en de VWZ (ingedeeld per buitendienst) en bij toepassing van voornoemde bepaling van

het decreet na de inwerkingtreding van dit laatste van kracht zullen blijven ?

Volgens art. 43 van het decreet op de milieuvergunning worden vergunningsaanvragen ingediend vóór de inwerkingtreding van het decreet, afgehaald volgens de procedure die geldig was op het tijdstip van de indiening van de aanvraag.

Kan de Minister meedelen hoeveel aanvragen van lozingsvergunningen ingediend op grond van de wet van 26 maart 1971, momenteel in behandeling zijn bij de beide waterzuiveringsmaatschappijen en bij toepassing van voornoemde bepaling van het decreet volgens de oude procedure zullen worden afgehandeld ?

Kan de Minister tevens meedelen hoeveel van dergelijke aanvragen bij elke waterzuiveringsmaatschappij werden ingediend in 1983, 1984, 1985, 1986 en 1987 ?

Kan de Minister tenslotte meedelen welke de gemiddelde geldigheidstermijn is van de thans door de directeurs van de waterzuiveringsmaatschappijen afgegeven lozingsvergunningen ?

Antwoord

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen heb ik de eer hem het volgende mede te delen.

Momenteel zijn volgende aantallen lozingsvergunningen van kracht :

WZK : 820

Per buitendienst van de VWZ

Gent	Leuven	Hasselt	Mechelen	Herentals
334	1.496	677	544	356

Zijn momenteel in behandeling

WZK : 30

Per buitendienst van de VWZ

Gent	Leuven	Hasselt	Mechelen	Herentals
170	223	150	86	102

Op grond van de wet van 26 maart 1971 werden volgende aantallen aanvragen ingediend :

	WZK	Gent	Leuven	Hasselt	Mechelen	Herentals
1983	46	21	19	18	42	-
1984	61	173	99	117	122	140
1985	51	163	523	152	115	151
1986	40	51	53	65	57	87
1987	49	53	53	62	65	32

Bovendien kwamen naar aanleiding van een enquête in 1985 een 5.000-tal aanvragen binnen bij de VWZ van kleine, onbelangrijk vervuilende, bedrijven en normaal huishoudelijke afvalwaterlozingen. Deze bevinden zich momenteel nog in een wachtklassement.

In de wet van 26 maart werd geen geldigheidstermijn voorzien zodat de lozingsvergunning in principe voor onbepaalde duur geldt. Wel kan de directeur de vergunning schorsen of intrekken, wanneer de lozingsvoorwaarden niet worden nageleefd. Bij wijziging van de reglementering (algemeen lozingsreglement, secto-

riële KB's) moeten de vergunningen die op basis van de oude voorschriften zijn verleend, aangepast worden.

**Vraag nr. 35
van 25 maart 1988
van de heer F. VANDENBROUCKE**

Bleek- en Rondebos te Linden — Ontbossing en kapvergunning

De bevolking van Linden heeft met ontzetting vernomen dat er een gedeeltelijke ontbossing zou doorgaan in het Bleek- en Rondebos te Linden (vanaf het Lindenplein tot de Steenveldstraat).

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Heeft het College van Burgemeester en Schepenen van Lubbeek een kapvergunning toegestaan aan de eigenaar van het Bleek- en Rondebos voor een gedeeltelijke ontbossing en zo ja, sinds wanneer ?
2. Moet de eigenaar van deze grootschalige ontbossing overgaan tot nieuwe aanplantingen ?
3. Bestaat de mogelijkheid om deze groene zone te beschermen als landschap ?

Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat de toelating voor ontbossing en het verlenen van een kapvergunning ressorteren onder de bevoegdheid van mijn collega, de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening.

Wat de bescherming als landschap betreft is het de Gemeenschapsminister van Cultuur die hierover moet beslissen.

**Vraag nr. 36
van 25 maart 1988
van de heer F. VANDENBROUCKE**

Walenbos te Tielt-Winge — Erkenning als natuurreservaat

Door de Stichting „Kritisch Bosbeheer” werd de voorbije maanden een pleidooi gehouden voor de erkenning van het Walenbos te Tielt-Winge als natuurlijk bos.

Het Walenbos wordt sedert 1983 in de Benelux erkend als een bos met bijzondere eigenschappen. Door de verscheidenheid in fauna en flora is dit bos vrij uniek in België.

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Is het correct dat er een koninklijk besluit ontworpen wordt waardoor de bevoegdheid over het Walenbos zou overgeheveld worden naar het Vlaamse Gewest ?
2. Is het correct dat voorzien wordt om het Walenbos te beschermen als natuurreservaat ?

Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat door de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap 136 ha van het Walenbos te Tielt-Winge worden beheerd.

De beheerde oppervlakte werd deels aangekocht door de Vlaamse Gemeenschap en deels voor rekening van de Belgische Staat.

Dit laatste gedeelte zal worden opgenomen in een ontwerp van koninklijk besluit dat de overheveling van een aantal domeinen van de nationale overheid naar de Vlaamse Gemeenschap wil regelen.

Voor het gedeelte van het Walenbos, dat in beheer is bij de Vlaamse Gemeenschap, werd de procedure om als staatsnatuurreservaat te worden aangeduid, zoals vastgesteld door de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, ingezet.

Vraag nr. 37
van 28 maart 1988
van de heer E. GRYP

Milieuscanning Gentse Kanaalzone — Resultaten

Kort voor de ontbinding van de Kamers, werd door uw geachte voorganger, de heer J. Lenssens, in de Vlaamse Raad melding gemaakt van de resultaten van een milieuscanning uitgevoerd in de Gentse Kanaalzone, door de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu, de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij en de Openbare Vlaamse Afvalmaatschappij. Volgens de heer Lenssens werden 26 van de 27 bedrijven in de Kanaalzone gestand. Bij 17 bedrijven werden toen in totaal 84 milieuovertredingen vastgesteld. Het ging om allerlei inbreuken op het vlak van de luchtvervuiling, lozing van afvalwater en geluidshinder, waarvan een vierde van zodanig ernstige aard dat de volksgezondheid in het gedrang kon komen bij een ongeval.

Graag vernam ik van de geachte Minister, over welke bedrijven en welke overtredingen het precies gaat.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid bevestigen dat in het voorbije jaar in de Gentse Kanaalzone 28 bedrijven aan een milieuscanning werden onderworpen.

Op basis van de gedane vaststellingen evenals van de analyseresultaten van de door de inspectie gedane bemonsteringen van geloosde afvalwaters werden in 21 van deze 28 bedrijven één of meerder inbreuken genoteerd waarvoor een Pro Justitia werd opgesteld. Deze Pro Justitia's zijn thans in het bezit van de heer Procureur des Konings te Gent. De nominatieve lijst van de bedrijven lastens dewelke één of meerdere Pro Justitia's werden opgesteld, wordt rechtstreeks aan het geachte lid overgemaakt.

Wat de vastgestelde overtredingen betreft, kan gesteld worden dat deze hoofdzakelijk betrekking hebben op opslagplaatsen van ontvlambare vloeistoffen vooral in vaten maar ook in ingegraven houders en in tanks. Het gaat hier dan in de eerste plaats om het niet ingericht

zijn van deze opslagplaatsen overeenkomstig de ter zake van toepassing zijnde ARAB-reglementering. In andere gevallen betreft het de niet binnen de voorgeschreven termijn uitgevoerde herbeproeving door een erkend organisme van de houders. Een groot aantal andere overtredingen heeft betrekking op het ontbreken van een exploitatievergunning voor doorgevoerde uitbreidingen en/of nieuwe vergunningsplichtige installaties en opslagplaatsen.

Tenslotte hebben meerdere overtredingen ook nog betrekking op de niet-naleving van de meldings- en/of aangifteplicht van afvalstoffen enerzijds en het niet voorraden voor het lozen van afvalwater anderzijds.

Met betrekking tot de verdere opvolging van deze in 1987 uitgevoerde milieuscanningen, heb ik aan de bevoegde Vlaamse Inspectiediensten (Bestuur voor Leefmilieu van AROL, OVAM en VWZ) opdracht gegeven een nieuwe scanning door te voeren. Hierbij zal in een eerste fase nagegaan worden welk gevolg de onderscheiden bedrijven inmiddels hebben gegeven aan de tijdens de eerste uitgevoerde scanning gemaakte bemerkingen. In een tweede fase zal de aandacht gaan naar de industriële activiteiten die onder toepassing vallen van de wet van 21 januari 1987 inzake de risico's van zware ongevallen bij bepaalde industriële activiteiten zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 1 oktober 1987 gelet op het feit dat aan deze wet intussen uitvoering werd gegeven onder meer door het koninklijk besluit van 6 november 1987 betreffende de kennisgeving van bepaalde industriële activiteiten die aanleiding kunnen geven tot zware ongevallen.

Vraag nr. 39
van 29 maart 1988
van de heer H. LAUWERS

Inplanting afvalverwerkingsfabriek in Antwerps havengebied — Opmaak MER-rapport en verkeerscirculatieplan

In 1986 gingen de werken van start voor de inplanting van Indaver op het terrein „Nieuwland” in het noorden van de Antwerpse haven.

Voor het bekomen van de noodzakelijke bouw- en exploitatievergunningen voor deze afvalverwerkingsfabriek, werd een rapport aangaande de Evaluatie van de Veiligheids- en Milieuaspecten (EVMA) opgesteld. Dit rapport bevat voornamelijk gegevens aangaande de keuze van de vestigingsplaats, de interne veiligheid en de opleiding van het personeel. Toch valt het op dat er geen risico-analyse werd opgesteld, dat er geen algemeen noodplan werd opgesteld en dat er geen bijzondere voorzorgsmaatregelen werden getroffen voor het transport van de probleemafval.

Mag ik van de Gemeenschapsminister een antwoord op volgende vragen.

1. Zou de risico-analyse, het noodplan en de transportproblematiek niet het onderwerp moeten vormen van een bijkomend milieueffectrapport, vooraleer de exploitatie van Indaver kan worden opgestart?
2. Werden er door OVAM, aangaande deze proble-

men, reeds richtlijnen gegeven aan de NV Indaver ? Zo ja, op welke materies hebben deze richtlijnen betrekking ?

3. Zal er overgegaan worden tot het opstellen van een verkeerscirculatieplan om op die manier de woonkernen te beschermen tegen mogelijke ongevallen bij het transport van probleemafval ?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen heb ik de eer het geachte lid mede te delen wat volgt.

Inzake de verkeersproblematiek werd de vestiging van Indaver NV aan een grondig vooronderzoek onderworpen. Een eerste element hierbij situeert zich op het regionaal niveau. Indaver NV werd centraal in Vlaanderen ingeplant teneinde het transport van afvalstoffen minimaal te maken. Bovendien werd gelijktijdig erover gewaakt dat dit tevens in het zwaartepunt lag van de Vlaamse afvalstoffenproductie.

Een volgend aspect dat inzake transport onder ogen werd genomen slaat op de invalswegen waarlangs de afvalstoffen zullen aangevoerd worden. Bij nader onderzoek van deze ruimtelijke elementen kan het geachte lid vaststellen dat het transport dat Indaver NV als bestemming heeft en dat vertrekt vanuit de verschillende industriële centra, nagenoeg geen verkeershindernissen ontmoet of centra met hoge bevolkingsdensiteit moet doorkruisen. Dit geldt inzonderheid ook voor de meest nabijgelegen woonkern.

Tenslotte is de vestiging van Indaver NV inderdaad op dit ogenblik gelokaliseerd langs de Nieuwe Havenweg. Het Ministerie van Openbare Werken voorziet echter de aanleg van een nieuwe weg, die nu reeds administratief de naam „Poldervlietweg” draagt, waarlangs de toegang tot het bedrijf zal liggen. Deze weg vertrekt vanaf het bedrijf in zuidelijke richting m.a.w. weg van de meest nabij gelegen woonkern. Uiteraard zal er op dat moment geen rechtstreekse toegang meer zijn via de Nieuwe Havenweg.

Inzake de bekommernis omtrent de verkeerscirculatie in het algemeen m.b.t. Stabroek verdient het aanbeveling ter zake over de voornemens inzake verkeerscirculatieplannen te rade te gaan bij de Ministeries bevoegd inzake Openbare Werken en Verkeer enerzijds en de verkeerspolitie van Stabroek en Antwerpen anderzijds. Men mag niet vergeten dat het transport met bestemming Indaver NV slechts een fractie van het percentage bedraagt van het transport dat in deze omgeving voorbijgaat en waarvan men ook niet steeds op voorhand de vrachtinhoud kent.

Bij de benadering van de veiligheidsaspecten werd de aandacht vooral gevestigd op enerzijds de voorkoming van incidenten m.a.w. de beperking van de risico's, en anderzijds op de maatregelen die dienen genomen te worden in het geval zich toch een incident zou voordoen.

Het uitwerken van noodplannen voor de diverse installaties is een noodzaak waaraan Indaver NV uiteraard wenst tegemoet te komen. De uitwerking ervan gebeurt gelijktijdig met de realisatie van de installaties. Het is slechts op deze manier dat noodplannen inder-

daad tot in de details overeenstemmen met de feitelijkheid van de installaties.

Het toezicht inzake de activiteiten van Indaver NV wordt nauwlettend door de OVAM uitgevoerd op alle aspecten waarvoor de OVAM bevoegd is. Zo er enige verbetering mogelijk zou zijn, zullen de toezichthoudende ambtenaren ter zake ingrijpen en de nodige richtlijnen verstrekken. Ook andere instanties bevoegd inzake toezicht op activiteiten binnen Indaver NV letten nauwlettend en op regelmatige tijdstippen op het strikt naleven door het bedrijf van de opgelegde vergunningsvoorwaarden.

In de context van het huidig wettelijk kader voldoet Indaver NV volledig aan haar wettelijke verplichtingen.

Mochten in de toekomst nieuwe wettelijke verplichtingen uitgevaardigd worden dan zal de NV Indaver uiteraard daar gepast op inspelen.

Vraag nr. 40 van 29 maart 1988 van de heer H. LAUWERS

Inplanting afvalverwerkingsfabriek in Antwerpse havengebied — Overleg met lokale overheden en opmaak rampenplan

In 1986 gingen de werken van start voor de inplanting van Indaver op het terrein „Nieuwland” in het noorden van de Antwerpse haven.

Voor het bekomen van de noodzakelijke bouw- en exploitatievergunningen voor deze afvalverwerkingsfabriek, werd een rapport aangaande de Evaluatie van de Veiligheids- en Milieuaspecten (EVMA) opge maakt. Dit rapport bevat voornamelijk gegevens aangaande de keuze van de vestigingsplaats, de interne veiligheid en de opleiding van het personeel.

Naar ik vernam werden noch de lokale overheden, noch de bevolking betrokken bij het opstellen van de milieueffectrapport.

Mag ik van de Gemeenschapsminister een antwoord op volgende vragen.

1. Waarom werden noch de lokale overheden, noch de bevolking betrokken bij het opstellen van dit milieueffectrapport ?
2. Zijn de brandweerkorpsen en politiediensten in deze regio in staat om bij een mogelijk ongeval met het transport van probleemafval effectief op te treden ? Welke voorzorgsmaatregelen werden in dit verband genomen ?
3. Beschikken de lokale besturen over gedetailleerde informatie over hetgeen hen te doen staat bij een ongeval met externe gevolgen ? Welke voorzorgsmaatregelen werden in dit verband genomen ?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen heb ik de eer het geachte lid mede te delen wat volgt.

Alhoewel tot op heden geenszins wettelijk verplicht,

heeft Indaver NV het noodzakelijk geacht op eigen initiatief en op eigen kosten een EVMA-rapport te laten opstellen door een groep van deskundigen afkomstig van respectievelijk de VUB, het SCK en het ingenieursbureau dat instaat voor de algemene engineering van het bedrijf.

Een exemplaar van dit rapport werd aan alle vergunningverlenende instanties, dus ook aan de betrokken lokale overheden, overgemaakt ter inleiding van de verschillende vergunningaanvragen. Het is immers de bedoeling geweest de vergunningverlenende overheden toe te laten ook de context te kennen waarin zij hun advies en/of vergunning dienden te verlenen.

Naar de bevolking toe werden herhaaldelijk informatie-sessies gehouden opdat ook zij zouden geïnformeerd worden over het bedrijf en zijn activiteiten.

Naar de hulp- en interventiediensten toe wordt regelmatig informatie verstrekt. Dit gebeurt op initiatief van Indaver NV maar gebeurt eveneens op verzoek van deze diensten. Zij weten dat zij bovendien ook inzake advies kunnen beroep doen op Indaver. Alhoewel het hier om een nieuw bedrijf gaat mag men toch niet vergeten dat de hulp- en interventiediensten reeds jarenlange ervaring hebben in een gebied met veel industriële activiteit en transportbewegingen. Dit element mag niet uit het oog verloren worden. Voor de uitvoerige omschrijving van de mogelijkheden en ervaringen wordt naar deze respectievelijke diensten verwezen.

Naast informatie zijn er ook structurele voorzorgen. Vooreerst is er de keuze van de inplantingsplaats. Door in het zwaartepunt te liggen van de afvalstoffenproductie werd de transportafstand minimaal gehouden. Bovendien is het bedrijf dermate gesitueerd dat het transport met bestemming Indaver NV niet via dichtbevolkte woonkernen dient te rijden. Aan het bedrijf is er ook een zogenaamde „sluisparking” aanwezig. Hierdoor worden vrachtwagens die wachten op de uitslag van de controle van de vrachten toch aan het verkeer onttrokken doordat hun parking wordt geboden op een afzonderlijk deel van de Indaver-terreinen.

Alleen al voormelde structurele voorzorgen laten reeds toe externe risico's te beperken. Bovendien mogen alleen vooraf aangekondigde vrachten afgeleverd worden.

Vraag nr. 41
van 31 maart 1988
van de heer F. VANDENBROUCKE

Waterbeheersingswerken in het Demergebied — Kostprijs en fasering werken, opmaak ecologische studie en resultaten

Door het Studiebureau Itabo werd in opdracht van het Vlaamse Gewest een voorontwerp gemaakt ter verbetering van de waterbeheersing in het stroomgebied Winge, de Grote Motte, de Grote Laak en de benedenloop van de Demer. In dit voorontwerp werden een tiental wachtbekkens voorzien.

Mag ik de geachte Minister hierover volgende vragen stellen.

1. Wanneer werd het definitief ontwerp ingediend en

kan de geachte Minister dit ontwerp onderschrijven ?

2. Werd er voor deze grootschalige werken een ecologische studie voorzien en, zo ja, wat zijn hiervan de resultaten ?
3. Wat is de kostprijs van dit ontwerp, en welke fasering wordt voor deze werken voorzien ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat het definitieve ontwerp der werken, die nodig kunnen zijn voor de waterbeheersing in de zijtakken van de Demer tussen Werchter en Aarschot, nog niet is opgesteld aangezien de CV Stabo te Leuven hiertoe nog geen opdracht heeft gekregen. Het voorontwerp van deze werken, met inbegrip van een beperkte ecologische studie, dat door deze vennootschap in 1983 werd ingediend, maakt deel uit van de gegevens die door de ambtenarenwerkgroep voor het opstellen van het Bijzonder Waterbeheersingsplan (BWP) van de zijlopen van het bevaarbare gedeelte van de Demer worden onderzocht. Bij het opstellen van dit BWP dient dan ook te blijken voor welke gedeelten van de vallei een bijkomende landschapsecologische studie dient te worden gemaakt.

Gelet op de stand van zaken lijkt het mij voorbarig reeds een fasering van werken te voorzien.

Vraag nr. 42
van 31 maart 1988
van de heer F. VANDENBROUCKE

Natuurreservaat „De Doode Beemde” — Aanleg wachtbekken en resultaat ecologische studie UIA

Teneinde de laagwaterdebieten van de Dijle te bergen, wordt de idee geopperd om een wachtbekken aan te leggen in het natuurreservaat „de Doode Beemde” te Sint-Joris-Weert. In opdracht van het Vlaamse Gewest zou de Universitaire Instelling Antwerpen een studie hebben gemaakt van de invloed van een dergelijk wachtbekken op dit natuurgebied.

Mag ik de geachte Minister hierover volgende vragen stellen.

1. Wat is het resultaat van deze studie ?
2. Welk advies zult u aan uw collega P. Dewael geven met betrekking tot de bescherming van dit natuurgebied ?

Antwoord

Aan de UIA werd in het raam van een ruimere opdracht gevraagd een ecologische effectvoorspelling op te stellen in verband met de eventuele inplanting van wachtbekkens op de Dijle, stroomopwaarts van Leuven. De keuze van de inplantingsplaats en de eventuele compartimentering zal functie zijn van deze effectvoorspelling. De studie is nog niet beëindigd.

Anderzijds ben ik voorlopig nog niet op de hoogte van een voorstel tot bescherming van „De Doode Beemde”

als landschap. De administratie, bevoegd voor het natuurbehoud, wordt trouwens niet geraadpleegd betreffende beschermingsvoorstellen, tenzij wanneer er door deze administratie beheerde natuurreservaten in het voorstel zijn gelegen.

Vraag nr. 43
van 31 maart 1988
van mevrouw N. MAES

Aanleg Liefkenshoektunnel — Sliblozingen in het Doeldok

Op de Wase Linkeroever bestaat een gebrek aan reservestortplaatsen. Dit tekort zorgt voor problemen bij het verwerken van het slib afkomstig van de in aanbouw zijnde Liefkenshoektunnel. Als noodoplossing wordt het slib momenteel in het Doeldok gestort. Dit dok bevindt zich aan de Oostlangeweg in de Doelse polder.

Het tekort wordt mede veroorzaakt door een gebrek aan financiële middelen. Kan de Minister mij zeggen of er in de toekomst nog financiële middelen zullen vrijkomen om dit probleem op te lossen? Wanneer wordt de recyclage van het slib gepland? Voor de officiële start van de baggerwerken werd het slib op aanwezigheid van zware metalen onderzocht en negatief bevonden. Wordt dergelijk onderzoek tussenin nog herhaald teneinde de mogelijke gevolgen voor het leefmilieu uit te sluiten?

Antwoord

De bevoegde Vlaamse Administratie werd niet op de hoogte gebracht van sliblozingen in het Doeldok. Evenmin werd er een vergunningaanvraag in die zin ingeleid.

De analyseresultaten waarvan sprake, zijn noch bij de bevoegde administratie, noch bij mij, bekend.

Wat betreft de beschikbare financiële middelen voor de aanleg van een slibstortplaats en de eventuele geplande recyclage van het gestorte slib dien ik het geachte lid te verwijzen naar de Minister van Openbare Werken.

Vraag nr. 44
van 31 maart 1988
van de heer F. VANDENBROUCKE

PCB-stocks — Inventarisatie

Begin 1986 stelde de Britse milieudeskundige dr. John Bletchly op verzoek van de EG-Commissie een rapport op over de aanwezigheid van PCB's of polychloorbifenylen in de lidstaten. Volgens voorzichtige schattingen zouden er zich toen zowat 12.000 ton van deze stof in België hebben bevonden.

Einde vorig jaar werd op initiatief van het Staatssecretariaat voor Leefmilieu een inventaris van de gekende PCB-stocks opgemaakt ten behoeve van de verschillende hulpdiensten.

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Kan de geachte Minister mij meedelen hoeveel ton PCB's zich in het Vlaamse Gewest bevinden en waar deze hoofdzakelijk gelokaliseerd zijn?
2. Hoe en waar werden in het verleden transformatoren met ASKAREL afgevoerd en vernietigd?
3. Hoe gebeurt dit nu en waar zijn in België installaties voorhanden?
4. Is er controle op transport en opslag van dergelijke transformatoren?
5. Is het denkbaar dat een dergelijk bedrijf van opslag en transit in een woonwijk ligt en hoe wordt in dit geval controle uitgeoefend op de volksgezondheid?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen heb ik de eer het geachte lid mede te delen wat volgt.

Het cijfermateriaal verzameld door de heer Bletchly, is voor België afkomstig van onderzoek dat door de OVAM werd verricht. Dit onderzoek was noodzakelijk voor de inschatting van deze afvalstoffenstromen in functie van het gewestelijk beleid ter zake. Op dat ogenblik was er immers nog geen beslissing inzake de afbouw van dit type toestellen. Buiten deze cijfers was er geen informatie bekend over hoeveelheden, lokalisaties of gebruik van PCB-houdende toestellen.

Gelet op het gebrek aan gegevens en ook omwille van de publikatie van de EG-richtlijn 85/467/EEG van 1 oktober 1985 en de daarin opgenomen verplichtingen, werd op initiatief van het Staatssecretariaat voor Leefmilieu onder wiens bevoegdheid deze materie valt, het koninklijk besluit van 9 juli 1986 tot reglementering van de stoffen en preparaten die polychloorbifenylen en polychloorterfenylen bevatten, uitgevaardigd.

Op basis van voormeld koninklijk besluit beschikt het Staatssecretariaat voor Leefmilieu over de volledige en geactualiseerde informatie inzake hoeveelheden en lokalisatie van alle PCB-houdende toestellen die volgens het koninklijk besluit onderworpen zijn aan de éénmalige melding.

De verwijdering en de opslag van PCB-houdende toestellen die zich in het afvalstoffenstadium bevinden, worden gereguleerd d.m.v. de wet van 22 juli 1974 op de giftige afval en het daarbij horend koninklijk besluit van 9 februari 1976 houdend algemeen reglement op de giftige afval. De gegevens m.b.t. de periode tot 1981 werden via de aangifteplicht medegedeeld aan het Ministerie van Arbeid en Tewerkstelling. Pas door het in voege treden van het decreet van 2 juli 1981 werd de aangifte door de OVAM op gewestelijk vlak opgevolgd. Hieruit blijkt dat er voornamelijk twee afvoerwegen zijn voor dergelijke toestellen met name verbranding in daartoe specifiek uitgeruste en vergunde installaties en definitieve opslag in zoutmijnen. Beide soorten verwijderingsmethoden worden slechts in het buitenland aangetroffen.

Tot op heden is hierin weinig verandering gekomen althans inzake soort bestemmingen. Inzake de mogelijkheden voor verwijdering is er wel een verandering vast te stellen. Door een strengere controle in geheel Europa en ook in België worden er meer toestellen

aan de verwerkingscentrale geleverd. Dit heeft twee gevolgen met name sterk verhoogde prijzen en langere wachttijden.

De meest recente in Europa vergunde installatie voor de verbranding van PCB-houdende afvalstoffen is de verbrandingsinstallatie van AVR bij Rotterdam. In België zijn er 2 erkende en vergunde verwerkingscentra die PCB's mogen verwerken met name BASF in Antwerpen en het SCK te Mol.

Van zodra een PCB-houdend toestel in het afvalstoffenstadium terecht komt wordt de controle door de OVAM binnen de haar toegekende bevoegdheden zo nauwlettend mogelijk uitgevoerd. Dit is in het bijzonder het geval in het kader van de opslag van giftige afvalstoffen. Er bestaat echter ook de mogelijkheid van opslag in het kader van het Algemeen Reglement op de Arbeidsbescherming.

De controlebevoegdheid ligt hier enerzijds bij AROL (externe veiligheid) en bij het Ministerie van Arbeid (Interne veiligheid).

Het is inderdaad niet uitgesloten dat er PCB-houdende toestellen worden opgeslagen in een woonwijk. Dit kan mogelijk tot een gevaarlijke situatie leiden. Wat het administratief luik betreft inzake dergelijke situatie dient er vooreerst de vraag gesteld te worden of deze opslag vergund is en onder welke reglementering. Wat toezicht betreft uitgevoerd door de toezichhoudende ambtenaren van het Vlaamse Gewest wordt vooral gelet op de emissies die door opslag kunnen tot stand komen. Hierbij is het de bedoeling erover te waken dat deze minimaal zijn.

De controle over de volksgezondheid ressorteert evenwel niet onder mijn bevoegdheid.

Vraag nr. 45
van 1 april 1988
van de heer J. GEYSELS

Collector Tessenderlo — Zuivering procesafvalwaters

In verband met de mogelijke ingebuikname van de zogenaamde „smeerpipj” spreekt de geachte Minister over het lozen van „zouten”.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Over welke zouten gaat het hier precies ?
2. Welke andere stoffen zullen eventueel nog mee vervoerd worden in de smeerpipj ?
3. Over welke hoeveelheden gaat het hier ?
4. In welke concentratie zullen de produkten geloosd worden ? Worden hiermee de wetten in verband met de verontreiniging van de oppervlaktewateren mogelijkwijze overtreden ?

Antwoord

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen kan ik het volgende mededelen.

De procesafvalwaters van de bedrijven te Tessenderlo bevatten chloriden (Cl-) in oplossing, die inherent ver-

bonden zijn met de gebruikte produktieprocessen. Naast de chloriden bevatten de afvalwaters stoffen die karakteristiek zijn voor deze industriële sector. De concentratie van de vergunde parameters in de afvalwaters zijn van die strenge limiterende aard dat ze op de brakke oppervlaktewateren mogen geloosd worden. Geen enkele wettelijke bepaling in verband met verontreiniging van de oppervlaktewateren wordt hierdoor overtreden. Het is dus niet de bedoeling verschillende ongezuiverde industriële afvalwaters op te vangen en te transporteren. Indien de collector langsheen het Albertkanaal zal in gebruik genomen worden dan zal hij dienst doen als een gravitaire afvoerleiding van aan de bron gezuiverde afvalwaters die voldoen aan de lozingsvoorwaarden voor lozing op brak oppervlaktewater, zijnde de Schelde.

Vraag nr. 46
van 1 april 1988
van de heer J. GEYSELS

Niet-bevaarbare waterlopen — Toepassing wet van 28 december 1967 inzake vervuiling Laak en Nete

Volgens artikel 8 van de wet van 28 december 1967 betreffende de niet-bevaarbare waterlopen voorzien dat „een bijdrage in de kosten ten laste mag gelegd worden van de privaot- of publiekrechtelijke personen die gebruiker zijn van de waterloop...”.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Is deze wet van toepassing op de vervuiling van de Laak en de Nete, in het bijzonder op het ruimen van het slib ?
2. In bevestigend geval, kan de betrokken firma Tessenderlo Chemie ter zake voor zijn financieel verantwoordelijkheid geplaatst worden ?

Antwoord

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen omtrent de toepasselijkheid van de wet van 28 december 1967 op de onbevaarbare waterlopen inzake vervuiling van de Laak en de Nete, deel ik hem het volgende mede.

In verband met het woord „gebruiker” van de waterloop bestaat momenteel twijfel over de juiste juridische interpretatie. De voorbereidende werken van de geciteerde wet kunnen evenmin klaarheid brengen.

Slechts na kennisname van de resultaten van de analyse van het slib die thans uitgevoerd worden naar aanleiding van het proefproject i.v.m. alternatieve slibrui- ming zal ik ter zake een definitief standpunt innemen. De vraag rijst of de kosten van het proefproject kunnen ten laste gelegd worden van een bepaald bedrijf, omdat deze proef uiteraard een algemene draagwijdte heeft en bepalend kan zijn voor het te voeren beleid in gans het Vlaamse Gewest.

Vraag nr. 47
van 6 april 1988
van de heer E. DERYCKE

BPA-Grasstraat te Anzegem-Vichte — Inplanting hin-

derlijke bedrijven en opslag schadelijke chemische producten

Bijzonder Plan van Aanleg Grasstraat — Gemeente Anzegem/Vichte 8560, kwam tot stand bij koninklijk besluit van 28 april 1976.

Het koninklijk besluit werd aangevuld of gewijzigd bij ministerieel besluit van 10 maart 1987.

De periode tussen 1976 en 1987 werd binnen het BPA „Grasstraat” overgegaan tot het bouwen van fabrieksgebouwen waarin allerlei milieubelastende industriële activiteiten gebeuren.

De bewoners binnen BPA Grasstraat hebben last van lawaaihinder tijdens de weekends, permanente reukhinder door schadelijke stoffen die vermoedelijk de gezondheid van de omwonenden in het gedrang kunnen brengen.

Overigens wordt binnen de BPA Grasstraat door bepaalde firma's aan opslag gedaan van al dan niet schadelijke chemische producten in open lucht.

Ik mocht de geachte Gemeenschapsminister verzoeken mij mede te delen welke de stand van vergunning is van de bedrijven die zich binnen hoger vermeld BPA bevinden, en of de hinder veroorzaakt door de industriële activiteiten, te conformeren valt binnen de normale reglementering van leefmilieu.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat ik opdracht gegeven heb aan het Bestuur voor Leefmilieu om ter plaatse een grondig onderzoek te stellen.

Van zodra dit onderzoek is uitgevoerd zal ik het geachte lid concreet over de vergunningssituaties van de bedrijven en de eventueel veroorzaakte hinder rechtstreeks inlichten.

**H. WECKX
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN ONDERWIJS
EN BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN**

**Vraag nr. 7
van 23 maart 1988
van mevrouw N. MAES**

Studiebeurzen — Procentsgewijze verdeling over de verschillende bevolkingscategorieën

Luidens de fiscale aangiften zou een meerderheid van handelaars en vrije beroepen een inkomen aangeven dat lager is dan 500.000 fr. (cijfers Administratie van de Belastingen zoals vermeld in de pers). Dit laat het vermoeden rijzen dat de meerderheid van de zelfstandige handelaars recht heeft op een of meer studiebeurzen voor de kinderen en andere daarmee samenhangende voordelen zoals verminderd inschrijvingsgeld, huisvesting aan sociale voordelen enz.

Kan de Minister mededelen hoe de studiebeurzen pro-

centsgewijze verdeeld worden over de verschillende bevolkingscategorieën ?

Antwoord

In de hiernavolgende tabellen vindt het geachte lid de gevraagde informatie betreffende de procentsgewijze verdeling van de toelagetrekkers over de verschillende bevolkingscategorieën. Het weze mij toegelaten op te merken dat deze gegevens betrekking hebben op het school- en academiejaar 1986-1987 ; de gegevens voor het school- en academiejaar 1987-1988 zijn nog niet beschikbaar.

Tabel 1 : Hoger Onderwijs

Bevolkings- categorie	Aantal	Procentuele vertegenwoordiging
Arbeider	11.951	29,2 %
Bediende	10.245	25,1 %
Handelaar	3.375	8,2 %
Ambachtsman	863	2,1 %
Vrij Beroep	1.417	3,4 %
Landbouwer	2.942	7,2 %
Op rust gesteld	3.988	9,7 %
Zonder beroep	2.719	6,6 %
In het onderwijs	3.315	8,1 %

Totaal 40.815

Tabel II : Secundair Onderwijs

Bevolkings- categorie	Aantal	Procentuele vertegenwoordiging
Arbeider	69.549	51,5 %
Bediende	19.291	14,3 %
Handelaar	7.394	5,4 %
Ambachtsman	1.834	1,3 %
Vrij Beroep	2.489	1,8 %
Landbouwer	9.306	6,9 %
Op rust gesteld	7.693	5,7 %
Zonder beroep	13.764	10,2 %
In het onderwijs	3.451	2,6 %

Totaal 134.771

**Vraag nr. 8
van 31 maart 1988
van mevrouw N. MAES**

Reaffectaties leerkrachten — Weerslag op pedagogisch-didactisch vlak

Vele ouders met kinderen in het Lager Onderwijs beklagen zich over het feit dat hun kinderen reeds aan hun tweede of zelfs derde leerkracht toe zijn in hetzelfde schooljaar.

De leerkrachten worden op die manier wel door de wet beschermd maar dit dan dikwijls ten koste van de leerlingen. Het is immers niet denkbeeldig dat kinderen met leer- en aanpassingsmoeilijkheden het nu nog moeilijker krijgen.

Wordt bij de reaffectaties met pedagogische argumenten rekening gehouden ?

Antwoord

delen dat de reffectatieregeling voor leerkrachten in het Lager Onderwijs behoort tot de bevoegdheid van de nationale Minister van Onderwijs.

E. BEYSEN
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN
BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN EN
RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 27
van 25 maart 1988
van de heer J. VALKENIERS

Cegos-studie inzake toezicht op gemeenten en actualisering wetgeving ruimtelijke ordening — Resultaten

Uw voorganger J. Pede liet door de groep Cegos een studie bij de Vlaamse burgers uitvoeren met een dubbel doel :

1. de wijze nagaan waarop het toezicht op de gemeenten in Vlaanderen kan worden uitgeoefend mits het toekennen van een zo ruim mogelijke autonomie aan die gemeenten ;
2. de wijze nagaan waarop de wetgeving op de ruimtelijke ordening moet worden geactualiseerd.

In welke gemeenten werd deze enquête gehouden.

Hoe luiden de uitslagen ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat BISO tot de volgende conclusies kwam na het maken van een evaluatie met betrekking tot het gemeentebeleid in Vlaanderen.

De meeste mensen schijnen vrij goed geïnformeerd met betrekking tot wat in hun gemeente aan informatie verspreid wordt en lezen die ook vrij vaak. Vooral artikels over verkeers-, milieu-, cultuur- en sportbeleid worden gelezen, evenals mededelingen over ruimtelijke ordening. Toch vraagt men nog meer informatie over milieu-, verkeers-, tewerkstellings- en ruimtelijke orderingsbeleid.

Minder dan één derde van de ondervraagde populatie is op de hoogte van het bestaan van adviesraden. De meest gekende zijn de culturele raad, de sport- en jeugd raad.

Over de dienstverlening op het gemeentehuis laat men zich gematigd positief uit, maar men gaat vooral naar de gemeentelijke diensten als het moet en niet zozeer uit vrije wil.

Over het algemeen wordt het gemeentebeleid zelf positief geëvalueerd, maar aan verkeer, milieu en tewerkstelling zou nog meer aandacht moeten worden besteed.

Tegenover hoe de gemeenten de belastingsgelden besteden staat men vrij positief, maar de mensen vinden dat ze teveel gemeentebelasting moeten betalen.

Beslissingen i.v.m. ruimtelijke ordening dienen door

het gemeentebestuur en stedenbouw samen te worden genomen, een bevestiging dus van de huidige situatie.

Over de fusieering zijn de meningen echt verdeeld : er zijn ongeveer evenveel aanhangers als tegenstanders.

Deze enquête werd gehouden in de volgende gemeenten : Berchem, Brasschaat, Herentals, Diest, Dilbeek, Eppegem, Zemst, Deurne, Merksem, Antwerpen, Deurne, Zoersel, Sint-Antonius-Zoersel, Kalmthout, Schilde, Turnhout, Oud-Turnhout, Wiekevorst, Heist-op-den-Berg , Balen, Wilrijk, Schelle, Mechelen, Poperinge, Heverlee, Rotselaar, Wezemaal, Scherpenheuvel, Tienen, Linter, Drieslinter, Hasselt, Stevoort, Neerpelt, Genk, Diepenbeek, Neeroeteren, Riemst, Sint-Truiden, Alken, Ham, Meerhout, Beernem, Rui-selede, Torhout, Diksmuide, Assebroek, Sijsele-Damme, Knokke-Heist , Kortrijk, Ieper, Gent, Wondelgem, Lochristi, Zaffelare, Lokeren, Hamme, Wetteren, Gentbrugge, Geraardsbergen, De Pinte, Sint-Denijs-Westrem, Aalter, Mariakerke, Kaprijke, Alsemberg, Assebroek, Balen, Balen-Olmen, Brugge, Dendermonde, Eeklo, Haaltert , Halle, Grimminge , Hulshout, Hooglede, Houthalen, Hove, Kaprijke, Knesselare, Koekelare, Maaseik, Meerhout, Nijlen, Pepingen, Overpelt, Roeselare, Roosdaal, Schoten, Sint-Katelijne-Waver, Sint-Pieters-Leeuw, Sterrebeek, Stevoort, Zolder, Zaventem, Sint-Truiden, Destelbergen, Dilsen, Edegem, Gingelom, Ichtegem, Kaggevinne, Lanaken, Lommel, Oedelem, Pervijze, Rekem, Reningelst , Schepdaal, Sint-Genesius-Rode, Veurne, Wetteren, Zutendaal, Kortemark, Aarschot, Aartseelaar, Merelbeke, Oosterzele, Oudenaarde, Aalst, Erpe-Mere, Melle, Deinze, Zelzate, Merelbeke, Ninove, Laarne , Kalken, Sint-Niklaas, Kruishoutem, Malle, Mariakerke, Wechelderzande, 's Gravenwezel, Brede-ne, Leopoldsburg , Marke, Oostende, Maasmechelen en Wevelgem.

BURKE kwam tot de volgende conclusies na het maken van een evaluatie met betrekking tot het beleid inzake ruimtelijke ordening in Vlaanderen :

1. het gewestplan :

1. Bekendheid :

Het gewestplan is goed bekend bij de bevolking : negen van de tien ondervraagden weet over het bestaan ervan. De inhoud van het gewestplan is veel minder bekend : slechts één op acht personen kent de inhoud van het plan voor zijn eigen streek.

2. Informatie

Informatie over het gewestplan wint men vooral langs de pers en de gemeente in.

3. Effect :

De helft van wie de inhoud van het plan voor zijn streek kent, ziet er geen concrete resultaten van. Eén op vier ziet er positieve resultaten van, één op tien ziet negatieve resultaten. Toch is men van mening dat het gewestplan nuttig is voor de samenleving in het algemeen, vooral voor wat betreft het behoud van het milieu, de verdeling van gebieden in zones op een gereguleerde manier. Men vindt dat zulk plan de gemeenschappelijke belangen moet beschermen tegen de belangen van enkelingen.

2. bouwvergunningen :

1. De procedure :

De procedure tot het verkrijgen van een bouwvergunning is tamelijk onbekend bij wie de laatste jaren er niet mee te maken had. Degenen die er recent concrete ervaringen mee hadden, drukken zich positiever uit over o.a. de duur en de ingewikkeldheid van de procedure, dan wie er geen ervaringen mee had. Slechts een minderheid had moeilijkheden ondervonden bij het bekomen van de bouwvergunning. Informatie over de procedure werd vooral ingewonnen bij de gemeentelijke diensten en bij de architect. Slechts enkelen hadden informatie bekomen via de brochure van de Vlaamse Gemeenschap. Ze lieten zich allen zeer positief uit over de brochure. Men heeft vooral nood aan inlichtingen over reglementeringen en bouwkundige voorschriften en over bouwpremies.

2. Overtredingen tegen de reglementering van bouwvergunningen :

De meeste mensen denken dat er tamelijk tot zeer veel overtredingen gebeuren tegen de reglementering inzake bouwvergunningen. De helft vindt dat in het algemeen streng moet worden opgetreden tegen bouwvoertredingen. De publieke opinie wenst dat vooral overtredingen bij grote bouwwerken streng moeten worden gesanctioneerd. Bij kleine werken mag een eerder soepele houding worden aangenomen.

3. stadskernvernieuwing :

1. Aantrekkelijkheid van de stad :

De meeste mensen vinden onze Vlaamse steden aantrekkelijk. Toch laat men zich negatief uit over de drukte, het verkeer, de parkeerproblemen en de vuile aanblik van de stad. Het culturele en de gezelligheid van de stad trekt de mensen wel aan.

2. Stadskernvernieuwing :

De meeste mensen willen de oude stadskernen behouden zien. Men vindt dat het initiatief voor stadskernvernieuwing moet komen van de autoriteiten (vooral van de gemeenten, maar ook van de Vlaamse Gemeenschap en de Staat). Wie niet in een stad woont, zou er meestal ook niet willen wonen, vooral omwille van de drukte en het gebrek aan groen.

3. De premie voor renovatie :

Een premie ter renovatie van een woning en de stad zou bij één op zeven mensen een invloed hebben op de keuze om in een stad te gaan wonen.

Deze enquête werd gehouden in de volgende gemeenten : Sint-Denijs-Westrem, Merelbeke, Oostakker, Zwijnaarde, Borsbeek, Zemst, Turnhout, Hasselt, Bilzen, Genk, Diest, Leuven, Lier, Kortrijk, Oostende en Brugge.

Vraag nr. 28**van 25 maart 1988****van de heer E. DE GROOT****Wedden burgemeester en schepenen — Aanpassing aan nieuwe bevolkingscijfers**

Artikel 103 van de Gemeentewet bepaalt dat de wedden van burgemeester en schepenen door de Koning

worden vastgesteld met inachtneming van de bevolking van de gemeente.

Voor het bepalen van het bevolkingscijfer dient rekening gehouden te worden met de jongst gepubliceerde cijfers uit het Belgisch Staatsblad.

Graag had ik van de geachte Gemeenschapsminister vernomen of in geval van publikatie van de bevolkingscijfers, aan het einde van het kalenderjaar, in het Staatsblad, de wedden van burgemeester en schepenen dienen te worden aangepast in plus of min, met terugwerkende kracht tot 1 januari van het jaar van publikatie, ofwel vanaf 1 januari van het volgend kalenderjaar.

In concreto : indien de bevolkingscijfers worden gepubliceerd in december 1987, dienen de wedden dan aangepast te worden vanaf 1 januari 1987 of vanaf 1 januari 1988 ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de vaststelling van de wedden van de burgemeester en de schepenen een nationale aangelegenheid is (gebleven).

Het geachte lid gelieve aldus zijn vraag te stellen aan de heer Minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie.

Vraag nr. 29**van 31 maart 1988****van de heer H. DE LOOR****Gesubsidieerde contractuelen — Tuchtregeling**

De juridische band tussen een overheidsdienst en zijn personeel is in beginsel van statutaire aard. Ook de lokale besturen hebben met hun personeel principieel een statutaire band.

Op deze algemene regel bestaan er evenwel uitzonderingen, die steeds talrijker worden. Het koninklijk besluit nr. 474 van 28 oktober 1986 tot opzetting van een stelsel van door de Staat gesubsidieerde contractuele personeelsleden in de lokale besturen.

Luidens artikel 1 van de wet van 3 juli 1978 betreffende arbeidsovereenkomsten zijn de arbeidsovereenkomsten voor de werklieden en bedienden van de gemeenten en de openbare instellingen welke eronder ressorteren, en wier toestand niet statutair is geregeld, onderworpen aan de bepalingen van die wet. Deze overeenkomsten worden in beginsel beëindigd door ofwel het verstrijken van de overeengekomen termijn of bij de voltooiing van het overeengekomen werk, ofwel door opzegging vanwege één der partijen mits eerbiediging van een opzeggingstermijn wegens dringende redenen. De gesubsidieerde contractuelen van de lokale besturen zullen bijgevolg niet onder een administratiefrechtelijke tuchtregeling kunnen vallen. Het College van Burgemeester en Schepenen of de gemeenteraad kunnen aan de gesubsidieerde contractuelen de tuchtstraf van de waarschuwing, de berisping, de schorsing en de afzetting niet opleggen.

Nochtans hebben veel lokale besturen, vanuit een standpunt van gelijkberechtiging beslist dat de gesubsidi-

dierde contractuelen bezoldigd worden op basis van de weddeschalen voor het gemeentepersoneel en met toepassing van de plaatselijke statutaire bepalingen en oefenen zij tevens deze taken uit als de statutaire personeelsleden met eenzelfde graad.

Het is evident dat heel wat inbreuken gepleegd door gesubsidieerde contractuelen niet ernstig genoeg zijn om een ontslag al dan niet met opzeg te rechtvaardigen. Een dergelijk ontslag heeft nefaste gevolgen voor de ontslagen gesubsidieerde contractuelen o.a. op het vlak van de werkloosheidsuitkering.

Gaarne vernam ik dan ook van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Meent u niet dat ook voor de gesco's best dezelfde tuchtregeling als voor statutaire personeelsleden wordt ingesteld.
2. Overweegt u voor de toekomst aan de lokale besturen de mogelijkheid te bieden hun contingent gesco's uit te breiden ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat mijn antwoord op de eerste vraag negatief luidt. Ik deel immers het standpunt dat de heer Minister van Tewerkstelling en Arbeid heeft ingenomen in zijn definitief antwoord op de vraag nr. 173 van 28 augustus 1987 van de heer Schoeters, Senator (Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Senaat van 20 oktober 1987, nr. 2).

Inzake de tweede vraag, vestig ik de aandacht van het geachte lid op het feit dat het hier niet gaat om een geregionaliseerde materie.

Overeenkomstig het bepaalde bij artikel 2, § 5 van het koninklijk besluit van 29 oktober 1986 tot uitvoering van het koninklijk besluit nr. 474 van 28 oktober 1986 tot opzetting van een stelsel van door de Staat gesubsidieerde contractuelen bij sommige plaatselijke besturen, komt het de Minister van Tewerkstelling en Arbeid toe uitspraak te doen over de door de plaatselijke besturen ingediende aanvragen voor bijkomende aanwervingen van gesubsidieerde contractuelen.

Vraag nr. 31
van 6 april 1988
van de heer E. DERYCKE

BPA Anzegem-Vichte — Publieke consultatie

Het bijzonder plan van aanleg Grasstraat — Gemeente Anzegem-Vichte 8560, kwam tot stand bij koninklijk besluit van 28 april 1976.

Kan de Gemeenschapsminister laten nagaan of ter zake

de koninklijke besluiten de bij de wet verplicht gestelde publieke consultatie werd gehouden.

Antwoord

In antwoord op de vraag van 6 april 1988 heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat volgens het uitreksel uit de notulen van de Gemeenteraad van 31 januari 1975, het Bijzonder Plan van Aanleg „Grasstraat” genaamd van de gemeente Anzegem, goedgekeurd bij koninklijk besluit op 23 april 1976, onderworpen werd aan het verplicht openbaar onderzoek van 16 maart 1974 tot 16 april 1974. Het proces-verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek, tijdens hetwelk drie bezwaarschriften werden ingediend, vermeldt voorts dat de vereiste ruchtbaarheid gegeven werd door de gebruikelijke afkondiging en aanplakking op de voorgeschreven plaatsen van het bericht van onderzoek en van ter inzage leggen van de bundel, alsook door individuele schriftelijke verwittiging aan de belanghebbenden, alsook bekendmaking in drie bladen en het Belgisch Staatsblad en ook dat het onderzoek werkelijk dertig dagen heeft geduurd.

Vraag nr. 32
van 7 april 1988
van de heer M. DESUTTER

Gemeentelijke infrastructuurwerken West- Vlaanderen — Subsidiëring

Graag vernam ik welke dossiers betreffende gemeentelijke infrastructuurwerken in West-Vlaanderen gedurende het jaar 1987 een vaste belofte kregen, met opgave van gemeente, werk, bedrag van het werk en van de toelage.

Voor welk bedrag en welke werken werd reeds een principiële belofte voor subsidiëring gegeven ?

Welke dossiers wachten nog op een principiële goedkeuring, voor welk bedrag ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag vindt het geachte lid als bijlage listings met daarop voorkomend de verleende vaste beloften in 1987 door Gemeenschapsministers Pede en Lenssens, evenals de verleende principiële beloften.

Deze lijsten werden opgesteld zoals gevraagd.

Voor wat het derde punt van zijn vraag betreft, kan ik het geachte lid meedelen dat, in toepassing van het Executievebesluit van 28 oktober 1987 houdende vaststelling van de procedure inzake de subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die door of op initiatief van regionale of lokale besturen of ermee gelijkgestelde rechtspersonen worden uitgevoerd, geen principiële beloften meer worden verleend.

Provincie West-Vlaanderen
Verleende vaste beloften in 1987 door Minister Pede

Gemeente	Aard der werken	Bedrag werken	Vastgelegd bedrag
Prov. West-Vl. en Diksmuide	Riolering moderniseringswerken provincieweg VIII – Wegvak op grondgebied Diksmuide-Leke – doortocht	53.975.766	{ 16.676.000 8.758.000
Beernem	B.W g.v. nr 3 Fase 1 - Afr.	—	980.000
Beernem	W. & R. Weldadigheidstraat	8.532.350	4.672.000
Blankenberge	Heraanleg pleintje op hoek J. de Troozlaan	2.704.611	1.736.000
Bredene	Riol. & bestratingsw. in Duinenstr. e.a. Verr. 2	1.287.188	558.000
Brugge	Brandweerkazerne Dudzele – P. 12 – wegenw. afrek.	—	816.000
Brugge	Sted. vismijn Zeebrugge P. II – elektricit.	15.054.791	1.369.000
Damme	Wegen. en riol. in verkaveling „Solvay”	5.643.758	3.280.000
Deerlijk	Wegen en riol. Oliebergstraat Verr. 1	1.126.177	635.000
Harelbeke	Verbet. wegdek Noordstraat. Afrek.	—	242.000
Houthulst	Wegen. en riol. Terrestdreef, Slijp- en Mosselstraat	32.440.443	14.911.000
Ichtegem	Verbet. Daliastraat en Kapelleweg	2.917.169	1.856.000
Ingelmunster	Nieuw gemeentehuis Centr. verw. Afrek.	—	48.000
Knokke-Heist	Herinrichting Kursaal- en Noordstraat	9.157.478	3.089.000
Koekelare	Verb. Hovaersstr. en Bisschophoekstr.	16.665.108	9.977.000
Koekelare	Verb. Dorpstraat	14.619.333	7.803.000
Kortemark	Buurtweg nr. 7 Ieperstr. Afr.	—	442.000
Kortemark	Fietspad in Ichtegemstr. (fase 3)	3.183.891	1.914.000
Kortemark	Bouwen buurtontmoetingscentrum te Handzame. Lot 1	17.483.466	11.224.000
Kortemark	Bouwen buurtontmoetingscentrum te Handzame. Lot II – Schrijnwerken	4.319.853	2.773.000
Kortemark	Bouwen buurtontmoetingscentrum te Handzame. Lot IV – C.V.	3.197.135	2.035.000
Kortemark	Bouwen buurtontmoetingscentrum te Handzame. Lot V – Elektriciteit	1.604.243	1.016.000
Kortrijk	W. & r. Schorbeekstraat	4.789.274	2.687.000
Kortrijk	Aanleg parking op terrein tussen de Dam, de Donkkaai	24.695.525	8.850.000
Langemark-Poelkapelle	Verb. Kattestr., Pottestr. en Kleine Meikensstraat	5.088.613	2.946.000
Lendeledede	Parking op hoek Heulestr. en Winkelstr.	7516.479	3.211.000
Lichtervelde	Wegen- en rioleringsw. in Klijsseweg	6.427.128	3.801.000
Lichtervelde	Verbet. Bollestr. en Weststr.	3.406.443	2.115.000
Lichtervelde	Verbet. Hazelstraat (deel)	4.205.337	2.614.000
Lichtervelde	Verbet. Hazelstraat (deel)	3.657.972	2.253.000
Lichtervelde	Verbet. Oude Bruggeweg	6.452.468	3.928.000
Menen	Beplanting wijk „Lentedreef” te Rekkem – Afrek.	—	21.000
Menen	Verb. Station-, Nieuw-, Kunstenstr. e.a.	12.147.980	4.605.000
Menen	Verb. Van der Merschplein, Koningstr., Weststraat, e.a.	12.151.171	4.859.000
Moorslede	Opricht. dorps huis „Het Torreke” te Dadizele	5.382.222	3.455.000
Nieuwpoort	Verbetering van Louisweg	5.115.173	3.127.000
Oostende	Verb. Langestr. en Vlaanderenstr. Afrek.	—	215.000
Oostende	Wegdek in Jozef II straat – Afrek.	—	89.000
Oostkamp	Verb. Stationstraat – Afrek.	—	16.000
Oostkamp	Uitrusting binnen BPA „Nieuwenhove”	23.577.698	13.945.000
Oostkamp	Parking nabij winkelcentrum Nieuwenhove	3.453.036	1.766.000
Oostkamp	Verb. Gevaertsestraat	7.618.342	4.416.000
Oostrozebeke	Bouwen polyvalent ontmoetingshuis. Perc. 1	24.100.117	15.472.000
Oostrozebeke	Bouwen polyvalent ontmoetingshuis – P. 5 – C.V.	2.717.840	1.744.000
Oostrozebeke	Bouwen polyval. ontm. huis – sanitair	1.451.067	911.000
Oostrozebeke	Bouwen polyvalent ontm. huis – P.4 – lift	800.280	513.000
Oostrozebeke	Bouwen polyvalent ontm. huis – elektriciteit	4.340.748	1.935.000
Oostrozebeke	Bouwen polyvalent ontm. huis – schrijnwerk.	14.863.501	8.445.000
Oudenburg	Wegen & riol. Kwekerijstraat – Afr.	—	180.000
Pittem	Wegen & riol. Spoorweglaan	21.125.887	12.255.000
Roeselare	Wegen & riol. Populier-, Aardappelhoekstr.	17.150.946	7.881.000
Staden	Verb. b.w. nr 133 – Verr. 1	803.398	515.000
Tielt	Verb. Blekerijstraat	3.186.199	1.405.000
Veurne	Aanleg nieuwe begraafplaats langs Noordstr.	21.750.329	10.771.000
Waregem	Wegen- & riol. w. in Oude Kalsijde Driesstr. te Desselgem	18.890.969	10.618.000
Waregem	Herstel fietspad in Ooigemstraat	3.709.017	2.249.000
Wervik	Verbet. b.w. nr. 1 – Hoogweg	7.099.523	4.557.000
Wervik	Wegen & riol. in Kleine Wervikstraat	4.056.314	1.947.000
Wevelgem	OCMW – Bouw administr. centrum – P 1	21.397.110	6.707.000

Provincie West-Vlaanderen

Verleende vaste beloften in 1987 door Minister Pede

Gemeente	Aard der werken	Bedrag werken	Vastgelegd bedrag
Wevelgem	Wegen & riol. in Wijnbergstraat	2.490.233	1.176.000
Wevelgem	Wegen & riol. Heerbeekstraat	5.131.265	2.535.000
Wevelgem	Wegen & riol. Kerkstraat	2.923.569	1.491.000
Wevelgem	Verbet. b.w. nr 7 & b.w. nr 2	3.793.498	2.387.000
Wevelgem	Wegen & riol. in Moraviestraat	3.655.497	2.167.000
Wielsbeke	Wegen & riol. in Vlasstr. — Heraanb.	8.010.416	264.000
Zonnebeke	Verb. diverse buutwegen — 1ste fase	24.850.790	15.929.000
Heuvelland	Dorpszaal te Westouter — afrek.	—	1.000.000
Heuvelland	Ontmoetingscentr. v. Dranouter — P. II — timmerwerk	1.865.862	1.197.000
Vleteren	Wegverb. in H. Deberghstraat	1.677.834	952.000
Vleteren	Verbet. Pottestr. & Koekuitstraat	4.839.807	3.107.000

Provincie West-Vlaanderen

Verleende vaste beloften in 1987 door Minister Lenssens

Gemeente	Aard der werken	Bedrag werken	Vastgelegd bedrag
Beernem	Riolering St. Jorisstraat te St. Joris-ten Distel	2.928.739	700.000
Brugge	Riolering tussen Nijverheidsstraat en Baron Ruzettelaan	24.294.008	12.040.000
Brugge	Riolering Oostendse Steenweg Afv.	—	116.000
Brugge	Riolering Schietstand. St. Lucas	5.239.264	2.377.000
Deerlijk	W. & Riol. Marquettestr. en Kleine Tapuitstraat	—	—
	Nieuwe prijsvraag	17.724.741	1.586.000
De Panne	Riol. Langgeleedstraat te Adinkerke	3555.747	2.084.000
Hooglede	W.R. Konings- en Heiboomstraat. Perc. 1 Afr.	—	877.000
Hooglede	W.R. Konings- en Heiboomstraat. Lot 2 Afr.	—	317.000
Ieper	Riol. w. in rijksweg nr 9 — doortocht v. Vlamertinge — Lot II	24.303.428	14.707.000
Ingelmunster	Rioler. in omgeving Izegemsestraat	22.129.543	13.717.000
Izegem	Bouwen hoofdafvoerleiding en uitvoeren wegenwerken	67.426.653	37.921.000
Jabbeke	Rioler.- en wegenwerken in Ittelgem-, Windmolen- en Weststraat	45.159.299	26.787.000
Knokke-Heist	Riol. Heistlaan Afv.	—	32.000
Koksijde	Riol. Schepenstraat, Oostduinkerke Afv.	—	34.000
Koksijde	Riol. Renardbaan, Berthastraat Afv.	—	156.000
Koksijde	Riol. Deman-, Meeuwenstraat Afv.	—	115.000
Koksijde	Riol. Groene Spechtstraat, Kartuizerduinenstr; e.a.	5.236.853	2.851.000
Koksijde	Riol. Duinenkranslaan, Ranonkelbaan e.a. te St. Idesbald.	20.156.129	11.449.000
Koksijde	Riol. Chrysantenlaan, Tulpenlaan, Ter Duinenlei e. a.	5.298.848	2.944.000
Kortrijk	Moerriool tussen Ringlaan en Wolvendreef	25.470.574	16.258.000
Kuurne	Vernieuwen riolering Vijverhoek	3.378.521	2.169.000
Menen	Inbuizing in kader T.R.P. tussen Vlamingenstraat en de Leie	4.180.123	2.665.000
Middelkerke	Riolering in Sluisvaartstraat en Oostendelaan	9.882.002	5.905.000
Oostende	Hernieuwen riolering in Koningsstraat	15.799.296	10.067.000
Oostkamp	Normalisering Waterloop nr 0.8.2 in uitvoering van het T.R.P.	3.953.723	2.465.000
Oudenburg	Riol.- en wegenwerken in Visserstraat (bw. nr 16) (fase II)	25.379.785	20.556.000
Oudenburg	idem (fase I)	39.576.229	25.355.000
Roeselare	Riol. ter hoogte van Duivelsbeek	4.915.460	2.939.000
Staden	Riol. Hospitaalstraat. Heraanb.	7.781.652	935.000
Waregem	Riol. in rijksweg nr 35 — sectie 2 (2e deel)	4.176.143	2.244.000
Waregem	Riol. Waterstraat en omgeving te St. Eloois-Vijve	42.914.150	25.364.000
Wevelgem	Riol.- en wegenwerken Artoisstraat	15.779.141	8.330.000
Wielsbeke	B.W.G.V. nr 180 -Vernieuwen duiker op de Paddebeek	1.654.972	1.062.000
De Haan	Riol. in Batterijstraat	5.655.279	3.467.000
De Haan	Riol. in Nieuwe Steenweg. Afv.	—	2.267.000
De Haan	Weg- en riol. in Bredeweg te Klemkerke — Afv.	—	1.231.000
Heuvelland	Riol. in recreatiegebied „De Look” (N.T.)	3.009.387	266.000
Heuvelland	Riol. v. Poperings- en Kemmelstr. te Wijtschate	4.696.374	2.816.000

Provincie West-Vlaanderen
Principesbeloften verleend in 1987 door Minister Pede

Gemeente	Aard der werken	Bedrag werken	Beloofd bedrag
Anzegem	Uitbreidingswerken aan gemeentehuis	18.029.391	5.784.000
Ichtegem	Verbetering v. Rommelstraat	2.691.722	1.573.000
Izegem	Aanleg fietspaden in Reperstraat	14.515.970	9.192.000
Lendeledede	Verbet. Meikapel- en Ingelmunsterstraat	13.480.455	8.062.000
Menen	Bouwen veemarkt op transportcentrum L.A.R. 1e Fase	36.816.259	11.818.000
Middelkerke	Renovatie v. Kerk- en De Smet de Naeyerstr.	42.576.253	19.854.000
Oostende	Wegen- en riol. in Oude Molenstr. en Moerasstraat	8.629.381	4.263.000
Oostende	Verbouwen bestaand gebouw tot toerismebureel — PI. ruwbouw	23.858.215	7.658.000
Oostende	idem — P II. binnenschrijnwerken	3.209.156	748.000
Oostende	idem — P III. Electr. installatie	5.452.872	1.669.000
Oostende	idem -P IV. Sanitair — centr. verwarm.	4.255.173	1.358.000
Oostende	idem — P V. Liftinstallatie	1.452.000	466.000
Pittem	Verbet. b.w. g.v. nr 125 te Egem	37.292.548	20.962.000
Wevelgem	O.C.M.W. administratief centrum — Electr. Inst.	1.767.265	543 .000
Zedelgem	Verbet. v. Brugse Heirweg	16.098.270	8.402.000
Zonnebeke	Wegen- en riol. werken „De Voerman” 2e fase	7.680.110	4.642.000
Zwevegem	Verb. v. Bellegem-, Moen-, Scheldestraat e.a.	38.621.476	24.089.000

Provincie West-Vlaanderen
Principesbeloften verleend in 1987 door Minister Lenssens

Gemeente	Aard der werken	Raming der werken	Beloofd bedrag
Koksijde	Riolering in Bremraapstr., Lauwerestr. te Koksijde — Bad	3.331.515	1.700.000
Koksijde	Riolering in Yvonnelaan, Arthurlaan e.a.	19.005.623	10.113.000
Koksijde	Riolering in Karel Woestenlaan te Oostduinkerke	7.183.000	4.073.000
Middelkerke	Aanleg gemeentel. park aan Normandlaan	35.683.615	10.036.000
Oostende	Riol. en wegenwerken in Plekkerstr.- en Sint-Catharinastr.	21.585.000	13.374.000
Oostende	Riolering in Fresialaan	3.598.581	1.866.000
Poperinge	Aanleg riolering bij douanecentrum „Callicannes” fase III	6.165.496	3.928.000
Heuvelland	Riol. Steenwerkstraat	2.794.753	1.750.000

Vraag nr. 33
van 8 april 1988
van de heer W. SEEUWS

Wet van 29 maart 1962 inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw — Oprichting van Commissies van Advies

Artikel 19 van de wet van 29 maart 1962, houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en van de Stedenbouw, bepaalt dat de Koning Commissies van Advies instelt voor elk van de grote agglomeraties : Brussel, Antwerpen, Luik, Gent en Charleroi, alsmede voor elke gemeente met 10 000 inwoners en meer.

Mag ik van de heer Minister vernemen op welke datum bedoelde Commissies van Advies voor de grote agglomeraties werden ingesteld en hoe ze zijn samengesteld ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de Commissie van Advies voor de agglomeratie Gent werd ingesteld bij koninklijk besluit van 4 september 1967. De Commissie van Advies voor de agglomeratie Antwerpen werd ingesteld bij koninklijk besluit van 4 september 1967. De agglomeratie Brussel, Luik en Charleroi, behoren niet tot het Vlaamse Gewest en vallen derhalve buiten mijn bevoegdheid.

Met besluit van de Vlaamse Executieve van 6 januari 1983 werd bepaald dat de grenzen van de agglomeratie Gent samenvallen met de grenzen van de stad Gent (Belgisch Staatsblad van 19 april 1983). Met besluit van de Vlaamse Executieve van dezelfde datum, werd ook voor de agglomeratie Antwerpen bepaald dat de grenzen van de agglomeratie samenvallen met de grenzen van de stad Antwerpen (Belgisch Staatsblad van 23 april 1983).

Op 2 september 1983 werden de voorzitters van de Commissie van Advies respectievelijk voor de streek Oost-Vlaanderen en Antwerpen verzocht een dubbele lijst van kandidaten voor te dragen, teneinde de leden van de agglomeratiecommissie te kunnen benoemen. Door de Commissie van Advies voor de streek Oost-Vlaanderen werd zopas een voorstel overgemaakt dat op dit ogenblik in onderzoek is bij mijn administratie.

Vraag nr. 34
van 8 april 1988
van de heer G. CARDOEN

Aanleg door VZW Brabantse Golf van golfterrein in park-, landbouw- en bosgebied te Steenokkerzeel — Regelmatigheid afgegeven vergunning en wijziging gewest-plan

Sinds 1 augustus 1985 is de VZW Brabantse Golf in

Steenokkerzeel (voorheen Melsbroek) begonnen met de aanleg van de sterk omstreden golfterrein.

Graag had ik van de heer Minister vernomen welke de huidige stand van zaken is. In dat verband ben ik zo vrij de volgende vragen te stellen.

1. Werd door de VZW Brabantse Golf een aanvraag ingediend tot het bekomen van een stedenbouwkundig attest nr. 2 voor de aanleg van een golfterrein in park-, landbouw- en bosgebied te Steenokkerzeel ?
2. Desgevallend, welk was het antwoord van AROL hierop ?
3. Werden er sinds 1 augustus 1985 tot op heden op kwetsieus plaats bouwovertradingen vastgesteld ? Welke ?
4. Voor welke overtradingen werden er door de Vlaamse Gemeenschap herstel in de vorige toestand gevorderd ?
5. Voor welke werken werd er door de VZW Brabantse Golf een vergunning aangevraagd ?
6. Welke regelmatige vergunningen werden tot op heden afgegeven ?
7. Welke regularisatievergunningen werden er afgegeven ?
8. Werd door de VZW Brabantse Golf een aanvraag ingediend tot wijziging van het gewestplan ?
9. Heeft de Vlaamse Executieve een initiatief genomen tot wijziging van het gewestplan ?

Antwoord

In antwoord op zijn verschillende vragen heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

1. Door de VZW Brabantse Golf werd een aanvraag ingediend tot het bekomen van een stedenbouwkundig attest nr. 2 voor de aanleg van een golfterrein op datum van 23 juli 1986.
2. Het Bestuur voor Ruimtelijke Ordening heeft het dossier met een ongunstig advies overgemaakt aan de toenmalige Gemeenschapsminister, bevoegd voor de Ruimtelijke Ordening.
3. Op 14 oktober 1986 stelde de landelijke politie van Steenokkerzeel proces-verbaal op ten laste van de VZW Brabantse Golf in verband met de bestemmingswijziging van het kasteel van baron Snoy en consoorten.

Op 8 september 1987 stelde de landelijke politie van Steenokkerzeel proces-verbaal op ten laste van de VZW Brabantse Golf wegens het uitvoeren van een merkelijke wijziging van het reliëf. Dit proces-verbaal werd voorafgegaan door een proces-verbaal dd. 1 augustus 1987 van inlichtingen in verband met uitgevoerde grondwerken.
4. Er werd nog geen vordering tot herstel in de vorige toestand gevraagd.
5. Onafgezien het feit dat de VZW Brabantse Golf een

aanvraag indende tot het bekomen van een stedenbouwkundig attest nr. 2 met betrekking tot de aanleg van een golfterrein, werd door haar ook een bouwaanvraag ingediend voor verbouwingswerken aan het kasteel tot clubgebouw en een aanvraag tot wijziging van het gebruik.

6. Het beroep van de VZW Brabantse Golf werd op datum van 13 januari 1988 ingewilligd door de toenmalige Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening, voor wat betreft de verbouwingswerken aan het kasteel en de wijziging van het gebruik.
7. Het antwoord werd gegeven binnen vraag 6.
8. Een eventuele aanvraag tot wijziging van het gewestplan door de VZW Brabantse Golf is bij de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu onbekend.
9. De Vlaamse Executieve heeft op heden geen initiatieven ontwikkeld tot wijziging van het gewestplan.

Vraag nr. 40 van 19 april 1988 van de heer J. GEYSELS

Recyclagepapier — Gebruik in de administratie van de Vlaamse Gemeenschap

Kan de Minister enige toelichting verschaffen betreffende het gebruik van recyclagepapier bij de diensten van het kabinet en van de administratie ?

Wordt er gebruik gemaakt van recyclagepapier, en zo ja, in welke mate ? Zo neen : welke zijn dan de redenen hiervoor ?

NB : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat het gecoördineerd antwoord op zijn vraag wordt verstrekt door de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve.

P. BREYNE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN HUISVESTING

Vraag nr. 12 van 19 april 1988 van de heer J. GEYSELS

Recyclagepapier — Gebruik in de administratie van de Vlaamse Gemeenschap

Kan de Minister enige toelichting verschaffen betreffende het gebruik van recyclagepapier bij de diensten van het kabinet en van de administratie ?

Wordt er gebruik gemaakt van recyclagepapier, en zo

ja, in welke mate? Zo neen: welke zijn dan de redenen hiervoor?

NB: Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat het gecoördineerd antwoord op zijn vraag verstrekt wordt door de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 69, 5)

Nihil.

II. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v. O. art. 69, 5)

G. GEENS VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE

Vraag nr. 13 van 23 maart 1988 van de heer A. DE BEUL

Vlaams Cultureel Centrum „De Brakke Grond” — Personeelsbeleid

Het Vlaams Cultureel Centrum „De Brakke Grond” te Amsterdam heeft een beperkt kader van zogenaamde stafmedewerkers.

Per 1 april hebben een adjunct-adviseur en een inspecteur de dienst verlaten en zijn een directiesecretaresse en een administratieve secretaresse op disponibiteit gesteld.

Graag vernam ik van de Minister of door de Directeur van het Centrum om de vervanging van deze personeelsleden werd verzocht en zo ja, welk gevolg inmiddels aan dit verzoek werd gegeven.

Het „afvloeiën” van voormelde personeelsleden heeft als gevolg dat bepaalde stafmedewerkers worden ingezet voor het uitvoeren van opdrachten beneden hun niveau m.a.w. met taken behorende tot niveau drie. Dat zulks uitzonderlijk kan gebeuren met het oog op het verzekeren van de goede gang van zaken lijkt me normaal, maar er een systeem van maken lijkt me niet van aard om het waarmaken van de doelstelling van „De Brakke Grond” te bevorderen.

De Voorzitter gelieve me in dit verband de taakomschrijving en -verdeling van de stafmedewerkers te willen mededelen met opgave tevens van de taakverdeling bij het overige personeel.

Tenslotte gelieve de Voorzitter me ook mede te delen hoeveel stafvergaderingen er de jongste twee jaar werden gehouden.

Vraag nr. 17 van 31 maart 1988 van de heer F. VANDENBROUCKE

Afhandeling subsidiedossiers — Opdeling in beleids-, concepts- en uitvoeringsfase

In de nota dd. 10 maart 1984 van de Secretaris-Generaal van de Vlaamse Gemeenschap aan de Provinciegouverneurs werd inzake de afhandeling van de subsidiedossiers een onderscheid gemaakt tussen een beleids-, een concepts- en een uitvoeringsfase. Hierin werd een taakverdeling vastgesteld tussen de zgn. „verticale besturen” en de Algemene Technische Diensten van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Aan betrokken „verticale besturen” werd de bevoegdheid toegekend de beleidsmatige en conceptionele aspecten van het project te benaderen, hetgeen bij de bevoegde gemeenschapsminister aanleiding kon geven tot een principiële belofte van toelage.

Mag ik de geachte Minister hierover volgende verduidelijkingen vragen.

1. Is de betrokken nota nog van toepassing, gelet op de definitie van het ontwerp-dossier in Art. 2 van het besluit van de Vlaamse Executieve dd. 28 oktober 1987, betreffende de vaststelling van procedure van bepaalde werken, leveringen en diensten?
2. Dreigt er in positief geval geen verwarring te ontstaan gezien in het besluit waarvan sprake en de bijhorende omzendbrief slechts melding wordt gemaakt van een „belofte” in tegenstelling tot de „principiële belofte” die voorafgaandelijk nog zou kunnen verstrekt worden?
3. Waarom wordt in het besluit van 28 oktober 1987 de rol van de „verticale besturen” veronachtzaamd in de dossierbehandeling, hoewel tal van functionele aspecten optreden die niet gevat kunnen worden binnen de „technische” kennis van de ATD?

P. DEWAELE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 35 van 28 maart 1988 van mevrouw N. MAES

Bescherming en luister van de taal — Aanstelling taaladviseur

Aan de Vereniging Algemeen Nederlands die instaat voor „de verbreiding van het Algemeen Nederlands, de bevordering van het juiste taalgebruik en de luister van de Nederlandse taal”, is opgevallen hoeveel stijlen taalfouten het Regeerakkoord van de Vlaamse Regering ontsieren. Ook grammaticale fouten, verkeerd en verouderd woordgebruik, bastaardwoorden, belgicismen en gallicismen kunnen erin teruggevonden worden.

Is de Minister niet van mening dat onze taal het hoogste cultuuroed is ?

Naar mijn mening zou een taaladviseur moeten aangesteld worden, die alle voor extern gebruik bestemde teksten nakijkt of herschrijft.

Graag had ik van de Minister vernomen of tot benoeming van een taaladviseur werd voorzien ?

Vraag nr. 36
van 31 maart 1988
van de heer F. VANDENBROUCKE

Beninksberg te Rotselaar — Schadeherstel wegens schending landschap

De Beninksberg te Rotselaar is een Hagelandse getuigeheuvel met een oppervlakte van 45 ha. In het Gewestplan is deze heuvel als natuurgebied beschermd en door het KB van 11 januari 1977 werd de Beninksberg beschermd als waardevol landschap.

In de loop van februari 1988 werden feiten aan het licht gebracht welke in volledige tegenspraak zijn met de hogervermelde besluiten. Het Bestuur voor Monumenten en Landschappen zou in de week van 8 februari een onderzoek ter plaatse hebben ingesteld waarvan de resultaten aan de Procureur, de Gouverneur en de Burgemeester zouden zijn overgemaakt.

Het betreft hier :

- uitgaven op machinale wijze van een aantal tracés die op een wegenispatroon lijken ;
- rooien van bomen en wortels ;
- constructie zonder vergunning van vaste gebouwen.

Zou de Minister mij kunnen meedelen welk gevolg aan dit rapport zal worden gegeven en meer in het bijzonder of de Minister zal overgaan tot strafrechtelijke vervolging met het oog op schadeherstel en het vorderen van een dwangsom ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer. E. Beysen, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening.

Vraag nr. 39
van 1 april 1988
van de heer J. CUYVERS

Watermolen „Ter Biest” te Zwalm — Veranderingswerken aan beschermd monument

De watermolen „Ter Biest”, gelegen in Zwalm, Biestmolen 41, is door het KB d.d. 6 december 1976 gerangschikt als beschermd monument. De bescherming geldt zowel voor de binneninrichting als het buitenzicht van de molen. Ook de onmiddellijke omgeving van de Biestmolen werd door uw diensten beschermd.

Nu blijkt ten overvloede dat de huidige eigenaar zeer ingrijpende veranderingswerken laat uitvoeren, die het interieur, het exterieur en de omgeving drastisch wijzigen.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Heeft de huidige eigenaar de toelating gevraagd aan en bekomen van de bevoegde diensten voor de ingrijpende veranderingen en verbouwingswerken ? Zo ja, wanneer is die toelating gegeven ?
2. In ontkennend geval, overweegt u dan de huidige eigenaar te verplichten op zijn kosten en de molen en de onmiddellijke omgeving in de oorspronkelijke staat te herstellen ? Welke andere sancties wilt u tegenover de eigenaar nemen ?
3. In welke mate moet de gemeente Zwalm waken over de wettelijke bescherming van de beschermde monumenten op haar grondgebied ?
4. In welke mate heeft het College van Burgemeester en Schepenen dan haar taak niet vervuld ?
5. Welke sancties gaat u dan eventueel nemen tegenover het gemeentebestuur wegens nalatigheid ?

Vraag nr. 40
van 1 april 1988
van de heer J. CUYVERS

Reclameborden — Toepassing artikel 200 van het Wetboek van de met Zegel Gelijkgestelde Taksen

Artikel 200 van het Wetboek van de met Zegel Gelijkgestelde Taksen machtigt de Regering : „ten einde de schoonheid der gebouwen, monumenten, zichten en landschappen te vrijwaren (. . .) de aanplakking van alle hoe dan ook genaamde plakbrieven of van plakbrieven die een zekere grootte te buiten gaan op bepaalde plaatsen te verbieden”. Het artikel geeft geen verder aanduiding nopens de plaatsen waar aanplakking mag worden toegestaan, respectievelijk verboden worden.

Kan de geachte Minister mij meedelen :

1. Of men vaste reclameborden mag plaatsen in de volgende gevallen :
 - langs toeristische wegen ;
 - in de onmiddellijke omgeving van beschermde monumenten ;
 - in een zone van passieve recreatie ;
 - in beschermde dorpsgezichten ;
 - in een agrarisch gebied met een bijzondere waarde ?
2. In bevestigend geval, aan welke voorwaarden moeten dan de reclamepanelen beantwoorden ? In ontkennend geval, welke instantie kan en moet optreden tegen eventuele overtreders ?
3. Onder welke voorwaarden kan de bevoegde overheid uitzonderingen op de wet toestaan ?
4. Geldt in bovengenoemde 5 gevallen dezelfde reglementering wanneer de adverteerder gebruik maakt van verplaatsbare reclamepanelen ?
5. Welke afmetingen worden bedoeld met „een zekere grootte” ?