

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

Juni 2008

**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**DEEL I**

INHOUDSTAFEL

I. VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS (REGLEMENT ARTIKEL 81, 1, 2, 3, 5 EN 7).....	1
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn .....	2
Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid .....	3
Dirk Van Mechelen, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening .....	77
Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming.....	159
Steven Vanackere, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.....	307
Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel.....	459
Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme .....	549
Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur .....	647
Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering .....	713

Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	855
Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel.....	913
<b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn .....</b>	<b>937</b>
Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid .....	939
Dirk Van Mechelen, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening .....	985
Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming.....	999
Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme .....	1003
Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur .....	1009
Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering .....	1193
Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	1211
Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel.....	1247
<b>II. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD (REGLEMENT ARTIKEL 81, 6).....</b>	<b>1261</b>
Nihil.....	1262
<b>III. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET IN VRAGEN OM UITLEG (REGLEMENT ARTIKEL 81, 4) .....</b>	<b>1263</b>
Nihil.....	1264

I.

VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS  
EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 1, 2, 3, 5 EN 7)

**A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn**

**KRIS PEETERS,**  
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN,  
HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 65  
van 15 april 2008  
van **JEF TAVERNIER**

---

*Ontwikkelingssamenwerking - Projecten*

In aansluiting bij de vraagstelling in maart 2007 van Vlaams volksvertegenwoordiger Sabine Poleyn aan de ministers Moerman (vraag nr. 37) en Vandenbroucke (vraag nr. 122) en aan de minister zelf in zijn toenmalige hoedanigheid van minister van Openbare Werken (vraag nr. 357, Websitebulletin publicatiedatum 31-05-2007), stel ik graag de volgende vragen.

1. a) Welke budgetten werden er in 2006 en 2007 binnen de begrotingen van de verschillende bevoegdheden van de minister voorzien voor internationale samenwerking?  
b) Welk aandeel daarvan kan worden gezien als “ontwikkelingssamenwerking” en is ODA-aanrekenbaar (Official Development Assistance)?
2. Welke verschillende projecten worden ondersteund? Op welke wijze en voor welk bedrag?  
Hoe gebeurt de selectie?  
Worden ze getoetst aan het beleid ontwikkelingssamenwerking of duurzame ontwikkeling? Op welke manier?
3. Werden deze projecten geëvalueerd? Door welke instantie? Met welke resultaten?
4. In hoeverre is hieromtrent overlegd met de Vlaamse minister van Ontwikkelingssamenwerking?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Peeters (vraag nr. 65) en de ministers Van Mechelen (nr. 117), Anciaux (nr. 103), Bourgeois (nr. 88), Keulen (nr. 134), Van Brempt (nr. 160), Vanackere (nr. 161) en Crevits (nr. 600).*

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 65 van 15 april 2008  
van **JEF TAVERNIER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 66  
van 17 april 2008  
van **MARTINE FOURNIER**

---

*Overheidswebsites - Stand van zaken*

De overheid is de laatste jaren haar burgers steeds meer gaan informeren via de digitale weg. Ze beschikt over een eigen portaalsite: [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be). Geregeld worden er ook nieuwe websites gecreëerd.

1. Welke criteria worden gehanteerd voor de oprichting van een nieuwe website?
2. Welke criteria worden gehanteerd om een website te sluiten?
3. Hoeveel en welke sites worden er op dit moment beheerd door de entiteiten onder de bevoegdheid van de minister?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 66, Van Mechelen nr. 121, Vandenbroucke nr. 215, Anciaux nr. 107, Bourgeois nr. 92, Keulen nr. 138, Van Brempt nr. 164, Vanackere nr. 171, Crevits nr. 604, Ceysens nr. 65).*

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 66 van 17 april 2008

van **MARTINE FOURNIER**

---

Dit is een gedeeltelijk antwoord. Het bevat bijdragen van minister-president Peeters, viceminister-president Van Mechelen en de ministers Ceysens en Vanackere. De bijdragen van de andere ministers zullen later worden bezorgd.

**Antwoord Vlaams minister-president Peeters****DAR**

1. Websites zijn instrumenten bij uitstek voor interne en externe communicatie. Ze kunnen verschillende functies vervullen. Zo kan een website onder andere:
  - de transparantie van het beleid verhogen en het gevoerde beleid verantwoorden door de publicatie van onder andere beleidsdocumenten en opvolgingsrapporten,
  - gestructureerd opgeslagen informatie ontsluiten, zoals een gegevensbank met wetgeving of een bibliotheekcatalogus,
  - een voorlichtingscampagne ondersteunen,
  - een project ondersteunen, en dit om alle belanghebbenden te informeren over de doelstellingen, de stand van zaken en de vordering van het project,
  - een proces ondersteunen, denken wij maar een inschrijvingsformulier bij een uitnodiging voor een evenement.

De communicatie-opportunititeit en/of de communicatiebehoefte zijn de aanleiding om na te gaan of het oprichten van een website nodig is. Bij elke beslissing om een website te bouwen toetst de opdrachtgever, in de meeste gevallen samen met een communicatiespecialist en webmaster, een aantal criteria af. Deze criteria zijn gebaseerd op de expertise en de ervaring van deze deskundigen.

- Bestaat er een communicatie-opportunititeit en/of een communicatiebehoefte waarbij de oprichting van een website een toegevoegde waarde kan hebben?
- Welke rol zal de website spelen in de realisatie van beleidsdoelstellingen en beter bestuurlijk beleid?
- Is de verhouding kosten/baten gunstig?
- Moet een specifieke website worden opgestart of kan de informatie ondergebracht worden in een groter geheel, zoals een portaal-site of de site van een entiteit?

Op de extranetsite van de afdeling Communicatie van het departement Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid (DAR) vinden communicatiespecialisten en webmasters handige tips voor het opzetten van communicatieacties en websites (<http://koepel.vonet.be/communicatie>).

Belangrijk om te vermelden is dat het beleidsdomein DAR zoveel mogelijk een multikanaalstrategie toepast, in het bijzonder voor voorlichtingscampagnes en algemene publieksvoorlichting. Deze strategie houdt in dat dezelfde informatie via meerdere kanalen wordt verspreid. Dat kan een website zijn, en die is dan meestal een onderdeel van een rijke mediamix met onder andere communicatie via digitale televisie, brochures in onder andere bibliotheken, spots op radio en televisie, advertenties in de kranten en persberichten. Zo worden verschillende doelgroepen tegelijkertijd én met dezelfde informatie bereikt, en dat via het kanaal dat het dichtst bij hun leefwereld staat.

Eenmaal een nieuwe site opgericht is, worden verwijzingen naar deze site opgenomen in bestaande en goed gekende overkoepelende sites, zoals de portaal vlaanderen.be en het extranet van de Vlaamse overheid. Deze verwijzingen kunnen banners, links of redactionele stukjes zijn. Ook worden de sites zo gebouwd dat ze snel door zoekmachines, zoals Google, kunnen worden opgepikt. Zo zijn nieuwe sites geen eilanden op zich, maar worden ze bereikbaar via gekende startplaatsen en uitvalsbasisen.

We kunnen dus besluiten dat de communicatiespecialisten, webmasters in samenspraak met hun leidinggevenden of opdrachtgevers de wenselijkheid van een nieuwe website onderzoeken gebaseerd op hun expertise en ervaring en dat alles in relatie tot de uitgestippelde communicatiestrategie.

2. Websites worden in bepaalde gevallen ook gesloten. De levensduur van een website is in sommige gevallen bij het opzetten van een website al bekend. Dat kan het geval zijn voor een website met een inschrijvingsformulier voor een evenement.

In andere gevallen wordt de levensduur niet op voorhand vastgelegd maar komt er een moment waarop beslist wordt een website op te doeken (en te archiveren) of te ontmantelen waarbij eventuele belangrijke informatie in andere sites wordt ondergebracht.

Zo kan een website worden stopgezet omdat bijvoorbeeld een organisatieonderdeel ophoudt te bestaan of omdat een voorlichtingscampagne afgelopen is of omdat de Vlaamse Regering naar aanleiding van verkiezingen een nieuwe samenstelling kreeg. Ook kan beslist worden om aantal bestaande sites te reorganiseren in één grotere nieuwe en overkoepelde website. Op deze manier verdwijnen bestaande sites en ontstaan terug nieuwe gerationaliseerde websites.

Soms is informatie op een website niet meer relevant of voorbijgestreefd waardoor het noodzakelijk is deze website op te doeken omdat ze verwarring kan veroorzaken. Denken we maar aan een website over een project dat is afgerond en waardoor de website niet verder geactualiseerd wordt.

3. Het beleidsdomein Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid (DAR) heeft 45 websites die u vindt in de onderstaande tabel:

	Naam website	Adres	Opmerkingen
<b>Afdeling Communicatie</b>			
1	Adressengids Vlaamse overheidsadministratie	<a href="http://www.vlaanderen.be/adressen">www.vlaanderen.be/adressen</a>	
2	Beheermodule voor beheerders van infozuilen	<a href="http://www.vlaanderen.be/infozuil">www.vlaanderen.be/infozuil</a>	beveiligde toegang
3	Beter Bestuurlijk Beleid	<a href="http://www.vlaanderen.be/bbb">www.vlaanderen.be/bbb</a>	
4	Bibliotheek	<a href="http://bibis-int.vlaanderen.be">bibis-int.vlaanderen.be</a>	
5	Communicatienieuws	<a href="http://www.vlaanderen.be/communicatienieuws">www.vlaanderen.be/communicatienieuws</a>	
6	Crisiscommunicatie	<a href="http://crisis.vlaanderen.be">crisis.vlaanderen.be</a>	Alleen gebruikt in geval van een crisis
7	Dito	<a href="http://www.vlaanderen.be/dito">www.vlaanderen.be/dito</a>	
8	Huisstijl	<a href="http://www.vlaanderen.be/huisstijl">www.vlaanderen.be/huisstijl</a>	
9	Nieuwsberichten	<a href="http://www.vlaanderen.be/nieuws">www.vlaanderen.be/nieuws</a>	
10	Pasklaar	<a href="http://www.vlaanderen.be/pasklaar">www.vlaanderen.be/pasklaar</a>	
11	Personeelsblad Dertien	<a href="http://www.vlaanderen.be/dertien">www.vlaanderen.be/dertien</a>	
12	Publicaties van de Vlaamse overheid	<a href="http://www.vlaanderen.be/publicaties/">www.vlaanderen.be/publicaties/</a>	
13	Snelinfo	<a href="http://www.vlaanderen.be/snelinfo">www.vlaanderen.be/snelinfo</a>	
14	Vlaamse winkel	<a href="http://www.vlaanderen.be/vlaamsewinkel/">www.vlaanderen.be/vlaamsewinkel/</a>	
15	Vlaanderen feest	<a href="http://www.vlaanderenfeest.be">www.vlaanderenfeest.be</a>	
16	Vlaanderen in actie	<a href="http://www.vlaandereninactie.be">www.vlaandereninactie.be</a>	
17	Voormalig personeelsblad Goedendag	<a href="http://www2.vlaanderen.be/goedendag">www2.vlaanderen.be/goedendag</a>	
<b>Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen</b>			
18	Agiv	<a href="http://www.agiv.be">www.agiv.be</a>	
<b>Contactpunt Vlaamse Infolijn</b>			
19	Vlaamse portaalsite	<a href="http://www.vlaanderen.be">www.vlaanderen.be</a>	
20	Afkortingen	<a href="http://www.vlaanderen.be/afkortingen">www.vlaanderen.be/afkortingen</a>	
21	Contactpunt Vlaamse Infolijn	<a href="http://www.vlaanderen.be/infolijn">www.vlaanderen.be/infolijn</a>	
22	Gemeenten	<a href="http://www.vlaanderen.be/gemeenten">www.vlaanderen.be/gemeenten</a>	
23	Teletolk	<a href="http://www.teletolk.be">www.teletolk.be</a>	
<b>Interne Audit van de Vlaamse Administratie</b>			
24	Interne Audit van de Vlaamse Administratie	<a href="http://www.vlaanderen.be/doelbewustmanagement">www.vlaanderen.be/doelbewustmanagement</a>	
<b>Kanselarij</b>			
25	Mandatendatabank	<a href="http://vliom.vlaanderen.be/">vliom.vlaanderen.be/</a>	
26	Openbaarheid van Bestuur	<a href="http://www.vlaanderen.be/openbaarheid">www.vlaanderen.be/openbaarheid</a>	
27	Taaltelefoon	<a href="http://www.taaltelefoon.be">www.taaltelefoon.be</a>	
28	Vlaamse Codex	<a href="http://www.vlaanderen.be/codex">www.vlaanderen.be/codex</a>	
<b>Stafdienst Vlaamse Regering</b>			
29	Documentatiecentrum Vlaamse Rand	<a href="http://www.docu.vlaamserand.be">www.docu.vlaamserand.be</a>	
30	Duurzame ontwikkeling	<a href="http://www.vlaanderen.be/duurzameontwikkeling">www.vlaanderen.be/duurzameontwikkeling</a>	
31	Expertendatabank	<a href="http://www.expertendatabank.be">www.expertendatabank.be</a>	
32	Gelijke kansen	<a href="http://www.gelijkekansen.be">www.gelijkekansen.be</a>	
33	Hoofdstedelijke aangelegenheden	<a href="http://brussel.vlaanderen.be">brussel.vlaanderen.be</a>	
34	Publiek-Private Samenwerking	<a href="http://www.vlaanderen.be/pps">www.vlaanderen.be/pps</a>	
35	Taalwetgeving	<a href="http://www.vlaanderen.be/taalwetgeving/">www.vlaanderen.be/taalwetgeving/</a>	
36	Vlaamse Rand	<a href="http://www.vlaamserand.be">www.vlaamserand.be</a>	
<b>Studiedienst van de Vlaamse Regering</b>			
37	Studiedienst van de Vlaamse Regering	<a href="http://aps.vlaanderen.be">aps.vlaanderen.be</a>	
38	Lokale statistieken	<a href="http://lokaalstatistieken.be">lokaalstatistieken.be</a>	
<b>vzw De Rand</b>			
39	GC De Boesdaalhoeve	<a href="http://www.deboesdaalhoeve.be">www.deboesdaalhoeve.be</a>	
40	GC De Bosuil	<a href="http://www.debosuil.be">www.debosuil.be</a>	
41	GC De Kam	<a href="http://www.dekam.be">www.dekam.be</a>	
42	GC De Lijsterbes	<a href="http://www.delijsterbes.be">www.delijsterbes.be</a>	
43	GC De Moelie	<a href="http://www.demoelie.be">www.demoelie.be</a>	
44	GC De Zandlooper	<a href="http://www.dezandlooper.be">www.dezandlooper.be</a>	
45	VZW De Rand	<a href="http://www.derand.be">www.derand.be</a>	

## MOW

- Er is geen formele lijst van criteria voor de oprichting van websites. De oprichting wordt overgelaten aan (sub)entiteiten, die zelf de opportuniteit moeten beoordelen. Daarbij maken hun communicatiespecialisten en webmasters onder meer de volgende overwegingen:
  - welke communicatiebehoefte is er?
  - vormt een website het geschikte communicatiekanaal? (meerwaarde t.o.v. andere media of complementariteit)
  - is voldoende technische competentie aanwezig voor oprichting en onderhoud?
  - afweging van kosten/baten

- wie kan de informatie het beste aanbieden en onderhouden? (wie is 'eigenaar' van de informatie? in welke bestaande website hoort de informatie eventueel thuis? welke bredere informatiestructuren zijn aangewezen?)

Hoewel het op het eerste gezicht misschien logisch kan lijken om alle webinformatie van een grotere administratieve eenheid of alle webinformatie die valt onder de bevoegdheid van eenzelfde minister onder één enkele website aan te bieden, heeft dat bij nader toezien toch heel wat potentiële nadelen. In bepaalde gevallen moet dan immers al te veel informatie van al te uiteenlopende aard in één informatiestructuur geperst worden. Die informatiestructuur zou dan te log worden. Het zou onbegonnen werk zijn om de gebruiker via een intuïtieve navigatie tot de onvermijdelijk diep in de website gelokaliseerde informatie te geleiden.

De afbakening 'administratieve eenheid' of 'bevoegdheid van een minister' zal in vele gevallen ook informatietechnisch tekortschieten. Vaak zit immers een complementair deel van de informatie bij een andere administratieve eenheid (of overheid) of hoort ze onder de bevoegdheid van een andere minister. Denk maar aan de complexiteit van een thema als 'water', dat raakvlakken heeft met ecologie, economie, havenbeleid, mobiliteit, openbare werken, recreatie, enzovoort.

Sommige websites zullen dus door onvermijdelijk meerdere administratieve eenheden beheerd worden en/of onder de bevoegdheid van meerdere ministers vallen. Soms vallen ze zelfs onder de gezamenlijke bevoegdheid van regionale én federale ministers, of worden samen met de privésector opgericht.

Omgekeerd kan het ook nuttig zijn dat administratieve eenheden zich met een aparte website rechtstreeks tot hun doelgroep richten. Sommige websites worden door de afdelingen zelf opgericht en onderhouden, omdat zij zich zelf tot hun werkomgeving willen richten.

Er moet dus telkens een afweging gemaakt worden: kan de informatie het best in een grotere website ondergebracht worden (als die al bestaat en geschikt is) of is integendeel de oprichting van een nieuwe website aangewezen?

Nog andere websites vormen een onderdeel van communicatiecampagnes waarvan de realisatie aan externe bedrijven uitbesteed is. Als deze websites over een specifieke functionaliteit moeten beschikken of een bijzondere vormgeving moeten krijgen, worden ze doorgaans uitbesteed.

Voor het onderhoud (zo nodig) moeten dan afspraken gemaakt worden: onderhoudscontract; toegang verlenen aan ambtenaren; overdracht van de volledige website (hosting van de website; eventuele licentie en hosting van het content management system; opleiding).

Ten slotte zijn er ook projectwebsites die informatie over tijdelijke projecten aanbieden. Vaak is deze informatie enkel bedoeld voor ambtenaren of partners maar is ze toch niet echt confidencieel. De informatie hoeft dan niet beveiligd te worden (en kan snel en relatief goedkoop gepubliceerd worden), maar is alleen niet bedoeld voor zeer ruime verspreiding.

Portal websites verwijzen naar de informatie die in de meeste van deze websites te vinden is. Dergelijke portal websites of 'portals' kunnen thematisch gestructureerd zijn: zij ontsluiten dan informatie rond een bepaald thema en zijn zelf ook onderverdeeld in subthema's. Deze portals verwijzen naar informatie op andere websites die verband houden met hun thema maar ontsluiten daarnaast soms ook eigen informatie.

Op een hoger niveau verwijst 'de' Vlaamse portal [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be) naar de verschillende thema's van de Vlaamse overheid, waaronder het thema 'mobiliteit en openbare werken'.

Een administratieve portal voor het Vlaams Ministerie van Mobiliteit en Openbare Werken wordt voorbereid. Die zal verwijzen naar administratieve informatie over de (sub)entiteiten van het ministerie, zoals contactadressen en websites.

Ook worden de mogelijkheden onderzocht om het iPublish content management system, dat al het platform vormt voor het intranet van het ministerie, beschikbaar te stellen voor internetgebruik. Tegelijk loopt een huisstijlproject in het departement. Dit zal vermoedelijk invloed hebben op de websites van het departement.

Opmerking : Voor sommige websites is de formule “beheerd onder de bevoegdheid van” te interpreteren als “centraal beheerd door het departement voor meerdere ministers”. Er zijn daarnaast ook websites die onder de bevoegdheid van een minister vallen maar niet door de entiteiten beheerd worden, bv. omdat dat beheer aan een vzw is opgedragen.

2. Er is geen formele lijst van criteria voor de sluiting van websites. Dat wordt overgelaten aan de (sub)entiteiten, die zelf de opportuniteit moeten beoordelen.

Websites worden offline gehaald als hun informatie niet langer relevant is en archivering niet noodzakelijk is. Soms wordt de informatie ondergebracht in andere websites. In andere gevallen kan de informatie best helemaal van het web gehaald worden omdat ze achterhaald is en updating niet aangewezen is, bv. als een project afgelopen is en de informatie niet langer onderhouden wordt.

3. Twaalf websites die uitsluitend onder de bevoegdheid van de minister vallen.

<a href="http://www.maritiemetoegang.be">www.maritiemetoegang.be</a>	Maritieme Toegang
<a href="http://www.flanderslogistics.be/">www.flanderslogistics.be/</a>	Flanders Logistics
<a href="http://www.agentschapmdk.be/">www.agentschapmdk.be/</a>	Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust
<a href="http://www.welkombijvloot.be/">www.welkombijvloot.be/</a>	Welkom bij Vloot
<a href="http://www.loodswezen.be/">www.loodswezen.be/</a>	Loodswezen - Pilotage
<a href="http://www.scheepvaartbegeleiding.be/">www.scheepvaartbegeleiding.be/</a>	Scheepvaartbegeleiding
<a href="http://www.vts-scheldt.net/">www.vts-scheldt.net/</a>	VTS-Scheldt
<a href="http://www.mrcc.be/">www.mrcc.be/</a>	Kustwachtcentrale MRCC Oostende
<a href="http://www.afdelingkust.be/">www.afdelingkust.be/</a>	Afdeling Kust. Samenleven met de zee
<a href="http://www.vlaamsehydrografie.be/">www.vlaamsehydrografie.be/</a>	Vlaamse Hydrografie
<a href="http://www.kustweerbericht.be/">www.kustweerbericht.be/</a>	Afdeling Kust. Kustweerbericht
<a href="http://www.areyouwaterproof.be/?">www.areyouwaterproof.be/?</a>	areyouwaterproof?

Er is daarnaast een website in ontwikkeling voor het Flanders Port Area-project.

Drie websites die gedeeltelijk onder de bevoegdheid van de minister vallen

<a href="http://www.mobielvlaanderen.be/">www.mobielvlaanderen.be/</a>	Mobiel Vlaanderen (bevoegdheid gedeeld met ministers Van Brempt en Crevits)
<a href="http://www.bouwmeeaanvlaanderen.be/">www.bouwmeeaanvlaanderen.be/</a>	Bouw mee aan Vlaanderen (bevoegdheid gedeeld met ministers Van Brempt en Crevits)
<a href="http://www.lin.vlaanderen.be/wegwijsnabb/mow/">www.lin.vlaanderen.be/wegwijsnabb/mow/</a>	Wegwijs na BBB (bevoegdheid gedeeld met ministers Van Brempt en Crevits)

## Landbouw en Zeevisserij

1. Er zijn geen vastgestelde criteria voor de oprichting van een nieuwe website. Een nieuwe website wordt meestal opgericht als onderdeel van een communicatiestrategie. De oprichting gaat dan ook meestal gepaard met een vraag vanuit de doelgroep naar informatie via dit kanaal of een vraag vanuit de organisatie zelf om dit communicatiekanaal te gebruiken om hun doelgroep op een efficiënte manier te bereiken.

Voor VLAM die de marketing verzorgt van producten en diensten van de landbouw-, tuinbouw-, visserij- en agrovoedingssectoren zijn websites een handig instrument die doelgroepgerichte communicatie mogelijk maken. VLAM onderscheidt digitaal 5 doelgroepen: binnenlandse consumenten, de bijdragebetalers, leerkrachten, gezondheidswerkers en buitenlandse handelscontacten.

Websites voor consumenten maken meestal deel uit van een ruimere mediacampagne. Het kan hier gaan om campagnewebsites (bv. [www.ikkantegeneenstootje.be](http://www.ikkantegeneenstootje.be)) of websites ter promotie van nieuwe producten (bv. [www.finettes.be](http://www.finettes.be)).

Communiceren naar de andere doelgroepen gebeurt naargelang de respectievelijke behoeften. De achterban wordt via [www.vlam.be](http://www.vlam.be) geïnformeerd over de werking van VLAM en het bijdragesysteem; De websites van de verschillende kwaliteitssystemen verschaffen hen dan weer informatie over bv. lastenboeken (bv. [www.ikm.be](http://www.ikm.be)). Leerkrachten kunnen onder meer via [www.lessenpakketten.be](http://www.lessenpakketten.be) educatieve lessenspakketten downloaden en voor gezondheidswerkers is voedingsinformatie online beschikbaar op [www.nice-info.be](http://www.nice-info.be). Buitenlandse handelscontacten kunnen via de portaalsite [www.freshfrombelgium.com](http://www.freshfrombelgium.com) een exporteurdatabank vinden.

2. Ook hier zijn er geen vastgestelde criteria. Maar als de inhoud van een website niet meer relevant is, het project in kwestie afgelopen is of er geen bezoekers meer naartoe surfen, kan een website van het internet gehaald worden. Recente voorbeelden: website Leader Vlaanderen, website Organisatieboeken.  
Bij VLAM wordt een website afgesloten omdat een campagne ten einde is (bv. [www.verzotopmijnfrietkot.be](http://www.verzotopmijnfrietkot.be) of [www.mmmmmelk.be](http://www.mmmmmelk.be)) of omdat de website geïntegreerd wordt in één van de algemene sites die door VLAM beheerd worden (bv. [www.groeninbedrijf.be](http://www.groeninbedrijf.be)).

3. ■ Beleidsdomein Landbouw en Visserij: [www.vlaanderen.be/landbouw](http://www.vlaanderen.be/landbouw)

Volgende subsites hebben een eigen webadres maar zijn een onderdeel van deze website van Landbouw en Visserij:

- Bio: <http://www.vlaanderen.be/biologischelandbouw>
- Zeevisserij: <http://www.vlaanderen.be/zeevisserij> en <http://www.vlaanderen.be/visserij>
- BAS: <http://www.vlaanderen.be/landbouw/BAS>
- VLIF: <http://www.vlaanderen.be/vlif>

- E-loket Landbouw en Visserij: [www.landbouwwlaanderen.be](http://www.landbouwwlaanderen.be)
- Vlaams Ruraal Netwerk: [www.ruraalnetwerk.be](http://www.ruraalnetwerk.be)
- Organic Seeds: [www.organicxseeds.be](http://www.organicxseeds.be)
- ILVO: [www.ilvo.vlaanderen.be](http://www.ilvo.vlaanderen.be)
- VLAM: [www.vlam.be](http://www.vlam.be)
- VLAM-sites:
  - [www.lekkervanbijons.be](http://www.lekkervanbijons.be)
  - [www.aardappel.be](http://www.aardappel.be)
  - [www.aardbei.vlam.be](http://www.aardbei.vlam.be)
  - [www.bakkersinfo.be](http://www.bakkersinfo.be)
  - [www.bakerymanagementaward.be](http://www.bakerymanagementaward.be)
  - [www.bcv-kalfsvlees.be](http://www.bcv-kalfsvlees.be)

www.belgianmeat.be  
www.belplume.be  
www.bestemelk.be  
www.biogarantie.be  
www.biotas.be  
www.bloemenplanten.be  
www.belgianmeat.com  
www.calcimus.be  
www.certus.be  
www.ei.be  
www.finettes.be  
www.flandria.vlam.be  
www.gazoninfo.be  
www.groeninbedrijf.be  
www.hoeveproducten.be  
www.ikm.be  
www.ikkantegeneenstootje.be  
www.kazenvanbijons.be  
www.kip.be  
www.konijn.be  
www.lessepakket.be  
www.lokaletmarketing.be  
www.makkelijkegroenten.be  
www.melk4kids.be  
www.meritus.be  
www.meesterlyck.be  
www.nice-info.be  
www.opdesiertoe4kids.be  
www.openbaargroen.be  
www.pastorale.be  
[www.pootgoed.be](http://www.pootgoed.be)([www.seedpotatoes.be](http://www.seedpotatoes.be))  
www.rundvlees.be  
www.streekproduct.be  
www.tuinaannemer.be  
www.varkensvlees.be  
www.verbodenrecept.be  
www.visinfo.be  
www.wakkerebakker.be  
www.weekvandefriet.be  
www.zaaizaadinfo.be  
www.zoekjeplant.be  
www.zuivelzitalsgegoten.be  
www.123aantafel.be

### **Antwoord Vlaams viceminister-president Van Mechelen**

1. Binnen het beleidsdomein Financiën en Begroting streef ik zoveel mogelijk naar een inclusief webbeleid. Eerder dan nieuwe websites te ontwikkelen, wordt dus getracht het aantal websites te beperken teneinde de eenduidigheid zoveel mogelijk te bewaren. Via de bestaande websites, wordt ook zoveel mogelijk nieuwe informatie ter beschikking gesteld. Soms is het echter noodzakelijk om nieuwe sites uit te werken. Dit is onder meer het geval voor websites die in een campagne kaderen. Deze sites blijven ontsloten voor de duur van de campagne, en worden ontwikkeld door de daartoe aangewezen firma.



Een nieuwe website kan ook ontwikkeld worden ter vervanging van een bestaande website. Eens de nieuwe site online staat, wordt hiernaar ook rechtstreeks verwezen op de oude url. Dit is onder meer het geval bij de migratie van 'www.vlaanderen.be/financien' naar 'fin.vlaanderen.be'. Belangrijk element hierbij was het vernieuwen van het informatieaanbod, het werken met een zogenaamd CMS (contentmanagementsysteem), en het kunnen voldoen aan de AnySurfer-vereisten (dit is een kwaliteitslabel voor websites die voor iedereen toegankelijk zijn, ook voor mensen met een functiebeperking).

Nieuwe websites kunnen ook on-line geplaatst worden als het om websites gaat die voornamelijk bestaan uit specifieke toepassingen voor specifieke doelgroepen. Omwille van deze specifieke doelgroepen, wordt de toegang vaak ook afgeschermd. De koppelingen naar deze specifieke sites worden op voor de doelgroepen logische plaatsen voorzien.

2. Aangezien ik streef naar een inclusief webbeleid, is het logisch dat er naar een zo sterk mogelijke rationalisatie toe gewerkt wordt van het aantal url's. In het afgelopen jaar is er vooral een rationalisatie doorgevoerd inzake de informatiedoorstroming naar andere entiteiten van de Vlaamse overheid, door middel van het extranet. In het komende jaar zal een dergelijke vereenvoudiging zich ook voordoen voor wat het informatieaanbod betreft naar de burger. Het burgerportaal van het Vlaams Fiscaal Platform waaraan mijn administratie reeds enkele jaren werkt, en dat begin 2009 online zal staan, streeft immers naar een integratie van zowel fiscale informatie, als webtoepassingen inzake de Vlaamse fiscaliteit. De reeds bestaande url's zullen er dan naar doorverwijzen. Het Platform zal van haar kant de functie waarnemen van portaalsite, van waaruit naar de verschillende toepassingen en/of informatieve pagina's kan gegaan worden. Wat betreft websites die door externe partijen worden uitgewerkt (o.a. campagnewebsites), wordt de duur contractueel vastgelegd (bijvoorbeeld voor de duur van een campagne).
3. Volgende websites op het internet met de burger als doelgroep worden vanuit Financiën en Begroting momenteel beheerd door mijn administratie:  
<http://fin.vlaanderen.be>: algemene informatie over het beleidsdomein Financiën en Begroting.  
<http://www.vlaanderen.be/financien>: vroegere website met algemene informatie over het beleidsdomein Financiën en Begroting. Sinds januari 2008 wordt hier automatisch doorverwezen naar fin.vlaanderen.be.  
<http://www.vlaanderen.be/belastingen>: informatie aangaande de (Vlaamse) fiscale regelgeving.  
<http://www.onroerendevoorheffing.be>: interactieve website inzake onroerende voorheffing.  
<http://vfld.vlaanderen.be>: website van het Vlaams Fonds voor de Lastendelging.  
<http://62.166.205.122/>: website van het Financieringsfonds voor Schuldaufbouw en Eénmalige Investeringsuitgaven (FFEU).

### **Antwoord Vlaams minister Ceysens**

1. Het Departement EWI beheert verschillende websites. Een website is voor het Departement EWI hét communicatiemiddel bij uitstek om op een relatief eenvoudige manier een grote groep mensen te bereiken (burgers, onderzoekers, jongeren, ...). Bij een website kan de aangeboden informatie vrij snel actueel gehouden worden.  
Het opzetten van een nieuwe website wordt vooraf wel steeds goed overwogen en moet passen in het totale plaatje van de communicatie die men wil voeren rond een bepaald thema of een bepaalde activiteit.

Het Agentschap Economie doet beroep op 2 websites. Enerzijds is er de website [www.vlaanderen.be/ondernemen](http://www.vlaanderen.be/ondernemen), anderzijds is er de website [www.agentschapeconomie.be](http://www.agentschapeconomie.be).

Een nieuwe website wordt niet zomaar in het leven geroepen. Het Agentschap Economie streeft ernaar haar informatie over de topics die het agentschap aanbelangen, via 1 website tot bij de doelgroep te brengen.

Belangrijk hierbij is de gemakkelijke bereikbaarheid van de informatie en de applicaties. De informatie wordt via 1 kanaal, via 1 webadres ter beschikking gesteld. De gebruiker krijgt via de

rechtstreekse url een direct overzicht van alle maatregelen en activiteiten van het Agentschap Economie, zonder te moeten zoeken of verder te moeten klikken. Informatie en applicaties worden op 1 plaats aangeboden, wat een gebruiksgemak betekent voor de klant/ondernemer. De informatie en de applicaties treden duidelijk op de voorgrond en zinken niet in het niets tussen andere informatie.

Het webadres wordt ook als communicatiemiddel gebruikt. Voor meer informatie over de maatregelen of initiatieven van het Agentschap Economie wordt steeds naar de website verwezen.

Een website is het medium bij uitstek, de eerste bron van informatie.

De website wordt als toegangspoort gebruikt voor de aanvraag van digitale steunmaatregelen. Het Agentschap Economie heeft een aantal internetapplicaties (nl BEA, groeipremie, ecologiepremie, EFRO). De website verschaft de doelgroep toegang tot deze applicaties.

Een belangrijk aspect is de toekenning van een eigen identiteit aan het Agentschap Economie. Het Agentschap heeft specifieke taken en opdrachten. Dit wordt ook duidelijk via de website.

Het VLAO heeft de decretale opdracht een uniek aanspreekpunt voor de Vlaamse ondernemer uit te bouwen, ook op virtueel vlak. Het belangrijkste criterium voor de uitbouw van de VLAO-website vindt men dan ook terug in haar opdracht die verder geconcretiseerd werd in de visienota van de Vlaamse regering met betrekking tot het VLAO. Daarnaast wil het VLAO zeer klantgericht werken en de toegang tot haar dienstverlening zo laag mogelijk houden. Een website is daarbij een onontbeerlijk instrument, informatie kan zo vlot toegankelijk gemaakt worden en snel beschikbaar gesteld worden aan ondernemers. Andere criteria die een rol gespeeld hebben bij het uitbouwen van een eigen website: de specifieke doelgroepen waarop het VLAO zich richt, de nood aan naambekendheid van het VLAO om haar taken en dienstverlening bekend te maken aan het doelpubliek en de specifieke dienstverlening van het VLAO.

IWT beschikt als agentschap over één centrale website ([www.iwt.be](http://www.iwt.be)) die alle informatie met betrekking tot de organisatie ter beschikking stelt van de diverse doelgroepen die ze bedient met hun producten- en dienstenaanbod.

Dit betekent dat er als criteria voor de oprichting van een nieuwe website een gegronde reden moet zijn om de desbetreffende informatie niet onder te brengen onder de centrale site. Een samenwerking met anderen (derden) die de werking van het agentschap overstijgt is daar een voorbeeld van.

De drie satellietites van het IWT nl. [www.europrogs.be](http://www.europrogs.be), [www.innovatienetwerk.be](http://www.innovatienetwerk.be) en [www.iwt.be/irc](http://www.iwt.be/irc) hebben zo elk hun verantwoording in het feit dat de identiteit van deze samenwerking duidelijk zichtbaar moet zijn in alle communicatie kanalen en media.

Deze laatste website (IRC) maakt nu nog onderdeel uit van de organisatie zoals aan de url kan gezien worden maar in het nieuwe consortium (CIP) onderdeel van het Enterprise Europe Netwerk zal deze vervangen worden door een nieuwe autonome satellietwebsite.

Websites die ontstaan op vraag van de Europese Commissie als onderdeel van een contractbepaling in een Europees project, waar IWT als organisatie aan deelneemt, worden ook als autonome websites uitgebouwd: [www.impactscan.net](http://www.impactscan.net), [www.comp-era.net](http://www.comp-era.net) en [www.omic-ftp.org](http://www.omic-ftp.org) zijn hier voorbeelden van.

VITO of één van haar entiteiten (Certipro, CARDAM, Better-E, EMIS enz...) beheert één of meerdere websites die de eigen activiteiten bekend maken. Naast deze websites behoort het overgrote deel van de websites tot een internationaal project (VEGETATION, COST, SEDBARCAH enz.). Het starten van een website is vaak één van de contractvoorwaarden. Ook voor internationale conferenties die door VITO worden georganiseerd (bv. i-SUP, erScp, enz.) starten we een website.

Onmiddellijk na de oprichting heeft de Herculesstichting een website opgezet. Immers reeds in de loop van januari en februari 2008 werden de eerste oproep voor middelzware en zware onderzoeksinfrastructuur gepubliceerd.

Via deze website worden niet alleen de regelgeving en de oproepdocumenten bekendgemaakt, ook worden erop de antwoorden gepubliceerd op de vragen die onderzoekers stellen voor de lopende oproepen. Hiermee wordt er mede voor gezorgd dat het proces zo transparant mogelijk verloopt. Immers alle potentiële aanvragers beschikken hiermee over dezelfde informatie.

In de toekomst zal de website verder worden uitgebouwd met ondermeer informatie over het verloop van het selectieproces en over de goedgekeurde aanvragen.

Hiermee wordt niet alleen informatie verschaft aan de onderzoeksgemeenschap maar wordt ook het brede publiek ingelicht over dit deel van het Vlaams wetenschaps- en innovatiebeleid

## 2. Departement EWI:

Er zijn momenteel geen vastgelegde criteria om een website te sluiten. Een website wordt in principe afgesloten wanneer de inhoud of boodschap die zij meegeeft niet meer relevant zou zijn voor de doelgroep die beoogd werd.

Dit heeft zich momenteel nog niet voorgedaan.

Agentschap Economie:

Momenteel heeft het Agentschap Economie nog geen website gesloten.

VLAO:

Zoals hierboven vermeld is het uitbouwen van een website en het beschikbaar maken van informatie aan ondernemers één van de belangrijkste taken van het VLAO als uniek aanspreekpunt voor de Vlaamse ondernemer. Het sluiten van deze website zou dan ook de werking van het VLAO als virtuele wegwijzer voor de Vlaamse ondernemer zwaar hypothekeren en werd op geen enkel moment overwogen.

IWT:

De websites die als *autonome website* naast de *centrale website* van onze organisatie fungeren, worden afgesloten op het moment dat het desbetreffende *project is afgelopen, een samenwerking eindigt of aan een contractbepaling is voldaan*.

VITO:

Het afsluiten van een website hangt samen met de voorwaarden van het project of met de follow-up van een congres. De permanente websites blijven on-line en worden regelmatig geupdate.

Herculesstichting:

Deze problematiek heeft zich nog niet gesteld. Momenteel wordt enkel gewerkt aan de verdere uitbouw van de bestaande website.

## 3. Het Departement EWI beheert qua inhoud 5 websites

[www.ewi-vlaanderen.be](http://www.ewi-vlaanderen.be)

met subsite : [www.ewi-vlaanderen.be/speurgids](http://www.ewi-vlaanderen.be/speurgids)

met subsite : [www.ewi-vlaanderen.be/review](http://www.ewi-vlaanderen.be/review)

[www.wetenschapsinformatienetwerk.be](http://www.wetenschapsinformatienetwerk.be)

[www.vlaanderen.be/steunpunten](http://www.vlaanderen.be/steunpunten)

[www.iweto.be](http://www.iweto.be)

[www.vlaamseruimtevaarddagen.be](http://www.vlaamseruimtevaarddagen.be)

Voor het Agentschap Economie gaat dit over 2 sites nl [www.vlaanderen.be/ondernemen](http://www.vlaanderen.be/ondernemen) en [www.agentschapeconomie.be](http://www.agentschapeconomie.be).

Na BBB werd het Agentschap Economie een eigen identiteit aangemeten. De website [www.agentschapeconomie.be](http://www.agentschapeconomie.be) werd dan ook in het leven geroepen. Deze site geeft een beknopt overzicht van alle activiteiten van het Agentschap. Deze site verwijst in de url duidelijk naar het Agentschap Economie, gemakkelijk voor geïnteresseerden om meer info over het Agentschap te weten te komen.

De site verwijst door naar [www.vlaanderen.be/ondernemen](http://www.vlaanderen.be/ondernemen); de site waar meer detailinformatie beschikbaar is en de internetapplicaties bereikbaar zijn. De sites hebben dezelfde look en feel en linken door naar elkaar.

Het VLAO heeft 1 website.

*IWT:*

[www.iwt.be](http://www.iwt.be)

[www.innovatienetwerk.be](http://www.innovatienetwerk.be)

[www.iwt.be/irc](http://www.iwt.be/irc) (op dit ogenblik loopt een studieopdracht om deze website door een 'communicatietool' te vervangen die de samenwerking tussen de verschillende organisaties binnen het CIP kan ondersteunen – timing finalisatie studieopdracht eind mei 2008)

[www.europrogs.be](http://www.europrogs.be)

[www.impactscan.be](http://www.impactscan.be) (project is afgelopen, de informatie blijft nog tot eind dit jaar online)

[www.comp-era.net](http://www.comp-era.net)

VITO heeft op heden 77 website waarvan 9 met 2 verschillende extensies (.be / .net / .org / .info / .eu / .com). In concreto beheert VITO 68 verschillende websites.

De Herculesstichting beschikt over 1 website.

### **Antwoord Vlaams minister Vanackere**

1. De Vlaamse overheid heeft de verplichting om de bevolking in het algemeen of specifieke doelgroepen in het bijzonder systematisch, correct, evenwichtig, tijdig en op verstaanbare wijze voor te lichten over haar beleid, regelgeving en dienstverlening. Een website is één van de mogelijke communicatiekanalen die kunnen ingezet worden om te informeren, te sensibiliseren of tot actie op te roepen.

Criteria voor de oprichting van een website zijn:

- Er is over een bepaald thema of voor een bepaalde doelgroep nood aan een website.
- Een bestaande website moet vervangen of vernieuwd worden.
- Men wil gegevens opvragen bij een specifieke doelgroep en die op snelle en eenvoudige manier verwerken.

Verder moet een website beantwoorden aan een aantal inhoudelijke en technische kwaliteitscriteria vooraleer hij online kan gezet worden:

- correctheid en actualiteit van de informatie;
- afgestemd op de doelgroep;
- duidelijke navigatie;
- beantwoordend aan de huisstijl;
- beantwoordend aan de bepalingen van het Anysurfer-label (websites toegankelijk voor mensen met een beperking);
- technisch goed functionerend;
- beantwoordend aan de veiligheidsvoorschriften (hacken...).

2. Criteria om een website af te sluiten zijn:

- wijziging van beleid of van bevoegdheden
- overname van de informatie door andere overheidssites
- vervanging of clusteren van meerdere sites of informatie uit meerdere sites in een nieuw systeem (bijvoorbeeld een content management systeem)
- het gaat om een site in het kader van een tijdelijke campagne of een tijdelijk evenement.

3. Hieronder volgt een overzicht van de internetsites van het Beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Er zijn links naar deze sites van en naar de portaalsite van de Vlaamse overheid [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be).

### **Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin**

- Internetportaal van het Beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin:  
[www.vlaanderen.be/welzijningezondheid](http://www.vlaanderen.be/welzijningezondheid)
- Algemeen welzijnswerk:  
[www.vlaanderen.be/algemeenwelzijnswerk](http://www.vlaanderen.be/algemeenwelzijnswerk)
- Armoede en sociale uitsluiting:  
[www.vlaanderen.be/armoede](http://www.vlaanderen.be/armoede)
- Domein Groendaalheyde in Overijse (vergader- en vormingsaccomodatie):  
[www.groendaalheyde.be](http://www.groendaalheyde.be)
- Informatiecentrum Welzijn, Volksgezondheid en Gezin:  
[www.vlaanderen.be/mis](http://www.vlaanderen.be/mis) ( inloggen gebruikersnaam: gast – wachtwoord: gast)
- Integrale jeugdhulp - info over het concept en de operationalisering:  
[www.jeugdhulp.vlaanderen.be](http://www.jeugdhulp.vlaanderen.be)
- Jeugdhulpwijzer - een gedetailleerde sociale kaart van de integrale jeugdhulp:  
[www.jeugdhulpwijzer.be](http://www.jeugdhulpwijzer.be)
- Juriwel - wetgeving en omzendbrieven:  
[www.vlaanderen.be/juriwel](http://www.vlaanderen.be/juriwel)
- Kenniscentrum Welzijn, Volksgezondheid en Gezin:  
[www.kenniscentrumwvg.be](http://www.kenniscentrumwvg.be)
- Lokaal sociaal beleid:  
[www.vlaanderen.be/lokaalsociaalbeleid](http://www.vlaanderen.be/lokaalsociaalbeleid)
- Rechtenverkenner:  
<http://www.rechtenverkenner.be>
- Rechtspositie - de rechten van de minderjarige in de integrale jeugdhulp:  
[www.wvg.vlaanderen.be/rechtspositie](http://www.wvg.vlaanderen.be/rechtspositie)
- Signaallijst - instrument om hulpverleners te ondersteunen bij het inschatten van mogelijke problematische opvoedingssituaties:  
[www.signaallijst.be](http://www.signaallijst.be)
- Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden - subsidies voor gebouwen in de welzijns- en gezondheidssector:  
[www.vipa.be](http://www.vipa.be)
- Vrijwilligerswerk:  
[www.vlaanderen.be/vrijwilligers](http://www.vlaanderen.be/vrijwilligers)
- Weliswaar - welzijns- en gezondheidsmagazine voor Vlaanderen:  
[www.weliswaar.be](http://www.weliswaar.be)
- Welzijn en justitie - slachtofferhulp, daderhulp, hulp- en dienstverlening aan gedetineerden:  
[www.vlaanderen.be/welzijnenjustitie](http://www.vlaanderen.be/welzijnenjustitie)
- Welzijn en samenleving:  
[www.welzijnsamenleving.be](http://www.welzijnsamenleving.be)
- Wetsmatiging - administratieve vereenvouding in het Beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin:  
[www.wvg.vlaanderen.be/wetsmatiging](http://www.wvg.vlaanderen.be/wetsmatiging)
- 60plus-gids  
[www.60plusgids.be](http://www.60plusgids.be)

De meeste van de bovenstaande websites staan op dezelfde server als de internetportaal van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

**Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid**

- Internetportaal van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid:  
[www.zorg-en-gezondheid.be](http://www.zorg-en-gezondheid.be)
- Lekker fris – gezonde binnenlucht op school:  
[www.lekkerfris.be](http://www.lekkerfris.be)
- Vaccinatieweek - campagne naar aanleiding van de Europese Vaccinatieweek:  
[www.vaccinatieweek.be](http://www.vaccinatieweek.be)
- Fit in je hoofd - preventiecampagne geestelijke gezondheid:  
[www.fitinjehoofd.be](http://www.fitinjehoofd.be)
- Gezondheidsconferentie - voorbereiding conferentie op 23 oktober 2008 waarbij een nieuwe Vlaamse gezondheidsdoelstelling rond voeding en beweging wordt vastgelegd voor de periode 2008-2015:  
[www.gezondheidsconferentie.be](http://www.gezondheidsconferentie.be)
- Vlaams infectieziektebulletin - publicatie over infectieziekten voor het medische korps:  
[www.infectieziektebulletin.be](http://www.infectieziektebulletin.be)

**Agentschap Jongerenwelzijn**

- Jongerenwelzijn  
[www.jongerenwelzijn.be](http://www.jongerenwelzijn.be)

**Kind en Gezin**

- Kind en Gezin – info voor ouders en professionals:  
[www.kindengezin.be](http://www.kindengezin.be)
- OECD Starting Strong Network:  
[www.startingstrong.net](http://www.startingstrong.net)
- Bij Ons Thuis – positief ouderschap:  
[www.bijonsthuis.be](http://www.bijonsthuis.be)

**Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap**

- Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap – info voor personen met een handicap en voor professionals:  
[www.vaph.be](http://www.vaph.be)

**Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Rekem**

- Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Rekem:  
[www.opzcrekem.be](http://www.opzcrekem.be)

**Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Geel**

- Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Geel:  
[www.opzgeel.be](http://www.opzgeel.be)

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**AANVULLEND GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 66 van 17 april 2008

van **MARTINE FOURNIER**

**Aanvullend antwoord Vlaams viceminister-president Van Mechelen**

1. De oprichting van een nieuwe website valt onder de bevoegdheid van de administratie. De verschillende entiteiten die eronder vallen hanteren hun eigen criteria, en volgen ook nauwgezet de redactionele en andere richtlijnen voor klantvriendelijke sites van de Vlaamse overheid (cfr. toegankelijkheid van de websites).

Algemeen wordt er een nieuwe website opgericht als er een behoefte ontstaat om meer informatie te geven over een bepaald onderwerp of thema. De belangrijkste criteria waar vanuit het beleidsdomein RWO wordt rekening gehouden bij het opstarten van een website zijn:

- **relevantie en actualiteitswaarde**
- **uniciteit** (bestaat er overlap met bestaande sites of initiatieven)
- **meerwaarde** (wat is de meerwaarde van de website zowel binnen de eigen portfolio als ten opzichte van gelijkaardige sites van derden)
- **kwaliteit** (zowel inhoudelijk aanbod, wetenschappelijke waarde als technisch)
- **betrouwbaarheid** (zowel van de inhoud als de geplande dienstverlening)
- **doelgroepgericht** (vraag/aanbod)
- **onderhoud** (onderhoudsvriendelijk, least effort)
- **duurzaam** (toekomstgericht, lange levensduur, verzekerde ondersteuning)
- **gebruiksvriendelijk** (heldere, duidelijke interface, gebruiksgemak zowel voor bezoeker als beheerder)
- **toegankelijk** (conform toegankelijkheidsvoorschriften, Toeweb, Anysurferlabel)
- **klantvriendelijk** (conform de voorschriften van de Vlaamse Overheid rond klantvriendelijke sites)
- **uitstraling** (degelijke uitrusting, uithangbord voor de entiteit en bij uitbreiding de Vlaamse Overheid)
- **kosteneffectief**

2. Algemeen wordt aangenomen dat, als de informatie op een website niet meer relevant is, wordt overwogen om deze website te sluiten of de bestaande informatie over te brengen naar een nieuwe of bestaande website.

De criteria die door de entiteiten worden gehanteerd bij de evaluatie of een bestaande site behouden wordt (as is) of dient te worden gesloten of vervangen, zijn grosso modo de inhoud, het ontwerp en de techniek. Meer specifiek gaat het om de actualiteit en inhoudelijke relevantie, de uitstraling, gebruiksvriendelijkheid en toegankelijkheid (cf. Toeweb) en de onderliggende technische staat en functionaliteit.

3. Op het niveau van het beleidsdomein RWO:

1. <http://www.bouwenenwonen.be> : Informatie over bouwen en wonen voor zowel de particuliere als professionele gebruiker, met daarin ook 'Robotambtenaar' geïntegreerd.
2. In opbouw: <http://rwo.vlaanderen.be>

Door het Departement RWO:

3. <http://www.ruimtelijkeordering.be>: Een overzicht van ruimtelijke ordening in Vlaanderen en
4. <http://www.premiezoeker.be>.
5. De technische commissies Hoge Raad voor het Herstelbeleid (deel van de website [ruimtelijkeordering.be](http://www.ruimtelijkeordering.be)) en <http://www.vlacro.be>
6. <http://www.Arohmb.be> (verouderd na BBB)

Het VIOE ontwikkelt en beheert conform haar opdracht sites die het publiek informeren over de werking en de onderzoeksresultaten van het VIOE en daarnaast verschillende databanktoepassingen die haar inventarissen en catalogi ontsluiten. Momenteel wordt hard gewerkt aan het centraliseren van een aantal van deze toepassingen en een reductie van het aantal fysieke websites door middel van thematische bundeling.

Voor wat betreft het IVA Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed (VIOE) worden de volgende websites onderscheiden (situatie 2008):

7. <http://www.vioe.be> , de corporate site van het VIOE
8. <http://bib.vioe.be> , online catalogus van de bibliotheek van het VIOE
9. <http://oar.vioe.be> , het Open Archief van VIOE-publicaties, catalogus en pdf's van de VIOE-publicaties volgens het OAI2-principe
10. <http://cai.erfgoed.net/cai> , de databanktoepassing van de Centrale Archeologische Inventaris of CAI (enkel voor ge-autoriseerde gebruikers)
11. [http://cai.erfgoed.net/cai\\_publiek](http://cai.erfgoed.net/cai_publiek) , publieksluik van de CAI
12. <http://paola.erfgoed.net/sdx/inventaris> , de digitale inventaris van het Bouwkundig Erfgoed van Vlaanderen, databanktoepassing met zoekfunctionaliteit
13. <http://melgis.erfgoed.net> , systeem voor het georefereren en beheren van de adressen van objecten uit de Inventaris Bouwkundig Erfgoed (enkel voor geregistreerde gebruikers)
14. <http://braem.onroenderfgoed.be> , site over het Renaat Braemhuis met informatie over de architect en de restauratie van het huis door het VIOE
15. <http://www.onroenderfgoed.be> , portaalsite van Onroerend Erfgoed binnen het ministerie RWO (gedeeld door VIOE, Agentschap R-O, departement)
16. <http://paola.erfgoed.net/orgel/index.htm> , themasite over het orgel in Vlaanderen met online inventaris
17. <http://brugge.onroenderfgoed.be> , themasite over Brugge naar aanleiding van de erkenning van de Brugse binnenstad als UNESCO werelderfgoed
18. <http://mercator.onroenderfgoed.be> , themasite over het voormalige opleidingsschip van de Belgische Zeevaartschool

In ontwikkeling:

19. [www.onderzoeksbalans.be](http://www.onderzoeksbalans.be) (verwacht september 2008)
20. Gids erfgoedroutes (verwacht mei 2008)
21. Portaal van inventarissen onroerend erfgoed (verwacht oktober 2008)

Websites ontwikkeld en gehost door derden in opdracht van het VIOE:

22. <http://www.restauratieambacht.be> , website van het VIOE, het Centrum Agrarische Geschiedenis en het Openluchtmuseum Bokrijk over oude, historische technieken en ambachten rond onroerend erfgoed in Vlaanderen en omgeving (ontwikkeld door derden iov VIOE)
23. <http://www.maritieme-archeologie.be> , online databank met informatie over het maritiem erfgoed in Vlaanderen; zowel over [wrakken](#), als over [maritieme structuren en sites](#), [voorwerpen](#) uit die structuren en [gebeurtenissen](#) die gekoppeld zijn aan een vondst.



24. beeldbank , website met catalogus van digitale beelden van het VIOE met mogelijkheid tot aanschaffen en downloaden (in ontwikkeling, verwacht eind 2008)

Het VIOE verleent ondersteuning voor de volgende websites:

25. <http://www.onroerenderfgoed.be/heraldiek> , website met register van heraldische familiewapens, gemaakt door VIOE op vraag van het Agentschap R-O
26. <http://paola.erfgoed.net/engine/bzoek.php> , databank beschermd erfgoed, ondersteuning en serverbeheer voor het Agentschap R-O
27. <http://omd.erfgoed.net> , inschrijvingsysteem Open Monumentendag (OMD) enkel voor deelnemende gemeenten, advies, hosting en serverbeheer

Het VIOE verleent advies en ondersteuning voor de deelsites in het Apollo CMS beheerd door de onroerend erfgoed-vzw's:

28. <http://www.openmonumenten.be> , werksite OMD, advies en ondersteuning Apollo CMS
29. <http://www.erfgoed-vlaanderen.be> , publiekssite van de vzw Erfgoed Vlaanderen, advies en ondersteuning Apollo CMS
30. <http://www.monumentenwacht.be> , publiekssite van de vzw Monumentenwacht Vlaanderen, advies en ondersteuning Apollo CMS
31. <http://www.vcmcontactforum.be>, publiekssite van het contactforum voor erfgoed-verenigingen (VCM), advies en ondersteuning Apollo CMS

Daarnaast worden ook regelmatig persmappen of tijdelijke campagnesites rond activiteiten of congressen opgezet zoals <http://www.erfgoed.net/erosion> (32)

### **Vlaams minister Bourgeois**

1. Websites zijn geen geïsoleerde communicatie-instrumenten. Hun functie wordt bepaald vanuit de marketing- en/of communicatiestrategie van het agentschap, in relatie tot andere communicatie-instrumenten. De evaluatie van doel - doelgroep - inhoud bepaalt of een communicatieactie wordt gevoerd met bestaande instrumenten dan wel of er aparte instrumenten voor gecreëerd worden. Een nieuwe/aparte website zal overwogen worden indien:

- er sprake is van een goed afgebakend, specifiek doel dat nagestreefd wordt (eventueel tijdelijk);
- er een duidelijke aparte doelgroep rechtstreeks door aangesproken kan worden. Men verkort het zoekproces en verhoogt de herkenbaarheid van de boodschap;
- er een duidelijke inhoudelijke afbakening is, die maakt dat de website als een intern logisch samenhangend geheel kan gepresenteerd worden en er niet al te veel overlap bestaat met andere sites.

Los van deze inhoudelijke criteria zijn uiteraard ook de beschikbare middelen (budget, maar ook human resources voor het onderhouden van de site) een criterium.

2. Websites worden opgedoekt
- als ze hun doel niet langer bereiken (vb. na afloop van een campagne);
  - als ze vervangen worden door betere websites;
  - als blijkt dat ze beter geïntegreerd worden in een ander digitaal verband.

### **3. Beleidsveld Toerisme**

Vooraf is het belangrijk om op te merken dat alle hierna vermelde sites niet noodzakelijk op aparte technische platforms gerealiseerd zijn. Soms gaat het om deelsites van een grotere site. Na een historisch gegroeide divergentie in technische platforms, werkt Toerisme Vlaanderen nu aan een evolutie waarbij slechts enkele platforms zullen overblijven. Dit verlaagt de totale kost (licenties) en vereenvoudigt het beheer door en de leercurve voor de webmasters.

Toerisme Vlaanderen beheert op vandaag in totaal 27 sites en subsites.

- Veertien sites voor de geografische markten  
De portaal [www.visitflanders.be](http://www.visitflanders.be) biedt een overzicht van de sites per geografische markt.
- Acht actiesites  
[www.hetmooistedorp.be](http://www.hetmooistedorp.be) campagnesite binnenlandse markt  
[www.duetten.nl](http://www.duetten.nl) campagnesite Nederland  
[www.lesirreguliers.be](http://www.lesirreguliers.be) campagnesite Frankrijk  
[www.rad.flandern.de](http://www.rad.flandern.de); [www.kultur.flandern.de](http://www.kultur.flandern.de); [www.gay.flandern.de](http://www.gay.flandern.de);  
[www.golf.flandern.de](http://www.golf.flandern.de) nichewebsites voor de Duitse markt  
Noteer dat het aantal actiesites varieert naargelang het al of niet lopen van bepaalde campagnes. Zo was in het voorjaar 2008 ook [www.flanderstravelforum.be](http://www.flanderstravelforum.be) actief, de site waar Vlaamse aanbieders en de internationale reisinkopers contacten konden leggen met mekaar ter voorbereiding van de gelijknamige professionele reisbeurs.
- Eén sectorsite: [www.toerismevlaanderen.be](http://www.toerismevlaanderen.be).
- Vier specifieke sites  
[www.meetingpoint.be](http://www.meetingpoint.be) specifieke promotiesite voor het Mice-segment  
[www.toegankelijkreizen.be](http://www.toegankelijkreizen.be) specifieke informatie voor reizen met een handicap  
[www.vakantieparticipatie.be](http://www.vakantieparticipatie.be) specifieke werking rond toerisme voor mensen met een erg laag inkomen.  
[www.duurzaam-toerisme.be](http://www.duurzaam-toerisme.be) specifieke informatie betreffende duurzaam toerisme en projecten in Vlaanderen

Daarnaast beheert Toerisme Vlaanderen ook functionele sites. Dit zijn specifieke sites die niet zozeer gemaakt worden om informatie aan een breed publiek aan te bieden. Het gaat eerder om sites die de technologie van het internet hanteren als uitwisselingsplatform, en die doorgaans enkel toegankelijk zijn voor wie specifieke toegangsrechten heeft. Bijvoorbeeld: [www.toerismedatabank.be](http://www.toerismedatabank.be), met toegang tot databank met promotionele gegevens over logiesverstrekkers, toeristische diensten en bezienswaardigheden in Vlaanderen.

### **Beleidsveld Internationale Samenwerking**

Het Vlaams agentschap voor internationale samenwerking beheert één website: [www.docs.vlaanderen.be/ontwikkelingssamenwerking/ontwikkelingssamenwerking.be](http://www.docs.vlaanderen.be/ontwikkelingssamenwerking/ontwikkelingssamenwerking.be). Deze website van heeft tot doel het informeren van de burger over de activiteiten van het agentschap.

### **Beleidsveld Buitenlands Beleid**

Het Departement internationaal Vlaanderen beheert de volgende websites:

- De extranetpagina's voor het beleidsdomein internationaal Vlaanderen
- De departementale website [www.vlaanderen.be/internationaal](http://www.vlaanderen.be/internationaal)
- De anderstalige portaal sites van de Vlaamse overheid [www.flanders.be](http://www.flanders.be); [www.flandre.be](http://www.flandre.be); [www.flandern.be](http://www.flandern.be)
- De (deel)websites van de Vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering. Momenteel gaat het om 10 websites.
- De domeinnaam [www.flanderstoday.eu](http://www.flanderstoday.eu) is eigendom van de Vlaamse overheid maar de website wordt beheerd door uitgeverij Corelio, waarmee de Vlaamse minister bevoegd voor het Buitenlands Beleid een overeenkomst heeft afgesloten.

### **Bestuurszaken**

Adres	Omschrijving	Extern publiek	Extern + intern publiek	Intern publiek
<a href="http://www.vlaanderen.be/egovernment">www.vlaanderen.be/egovernment</a>	e-Government Vlaanderen -	x		

<a href="http://www.vlaanderen.be/arbeidsvoorwaarden">www.vlaanderen.be/arbeidsvoorwaarden</a>	CORVE arbeidsvoorwaarden bij de Vlaamse overheid	x	
<a href="http://www.samenvereenvoudigen.be">www.samenvereenvoudigen.be</a>	Samen Vereenvoudigen	x	
<a href="http://212.3.240.172/formulieren/">http://212.3.240.172/formulieren/</a>	formulieren – online	x	
<a href="http://www.vlaanderen.be/wetsmatiging">www.vlaanderen.be/wetsmatiging</a>	site van de dienst Wetsmatiging	x	
<a href="http://www.vlaams-bouwmeester.be/">www.vlaams-bouwmeester.be/</a>	site van het Team Vlaams Bouwmeester	x	
<a href="http://www.jobpunt.be">www.jobpunt.be</a>	site Jobpunt	x	
<a href="http://www.vlaanderen.be/bestuurszaken">www.vlaanderen.be/bestuurszaken</a>	portaal-site Bestuurszaken		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/interne_controle">www.vlaanderen.be/interne_controle</a>	interne controle / organisatiebeheersing		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/emancipatiezaken">www.vlaanderen.be/emancipatiezaken</a>	emancipatiezaken		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/personeel">www.vlaanderen.be/personeel</a>	personeelsregelgeving /statuten		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/overheidsopdrachten">www.vlaanderen.be/overheidsopdrachten</a>	afdeling Overheidsopdrachten		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/integriteit/">www.vlaanderen.be/integriteit/</a>	integriteitszorg		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/vlabest">www.vlaanderen.be/vlabest</a>	Vlaamse Adviesraad Bestuurszaken		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/personeelsbeleid/nk">www.vlaanderen.be/personeelsbeleid/nk</a>	personeelsbeleid en kwaliteit in de overheid		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/anderswerken">www.vlaanderen.be/anderswerken</a>	anders Werken binnen de Vlaamse overheid		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/ploegtopambtenaren">www.vlaanderen.be/ploegtopambtenaren</a>	ploeg voor topambtenaren		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/toegankelijkweb">www.vlaanderen.be/toegankelijkweb</a>	toegankelijk web		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/hospitalisatieverzekering">www.vlaanderen.be/hospitalisatieverzekering</a>	hospitalisatieverzekering voor de personeelsleden van de Vlaamse overheid		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/wervingen">www.vlaanderen.be/wervingen</a>	interne vacatures		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/beheersovereenkomsten">www.vlaanderen.be/beheersovereenkomsten</a>	beheersovereenkomsten		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/informatiebeheer">www.vlaanderen.be/informatiebeheer</a>	informatiebeheer binnen BZ en FB		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/socialedienst">www.vlaanderen.be/socialedienst</a>	vzw sociale dienst		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/personeelsbeleid/ago">www.vlaanderen.be/personeelsbeleid/ago</a>	website van het agentschap voor overheidspersoneel		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/personeelsopleiding">www.vlaanderen.be/personeelsopleiding</a>	Vormingsweb		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/personeelsbeleid">www.vlaanderen.be/personeelsbeleid</a>	personeelsbeleid binnen de Vlaamse overheid		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/loc">www.vlaanderen.be/loc</a>	website loopbaanontwikkelcentrum		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/facilitairmanagement">www.vlaanderen.be/facilitairmanagement</a>	wegwijs in aanbod Facilitair Management		x
<a href="http://www.vlaanderen.be/maaltijdcheques">www.vlaanderen.be/maaltijdcheques</a>	websites maaltijdcheques		x
<a href="http://www.functiefamilies.info">www.functiefamilies.info</a>	functiefamilies bij de Vlaamse overheid		x
<a href="http://www.ikgroeiinmijnjob.be">www.ikgroeiinmijnjob.be</a>	site over competenties voor niveau C en D		x
<a href="http://www2.vlaanderen.be/loopbaanontwikkeling">www2.vlaanderen.be/loopbaanontwikkeling</a>	site van het loopbaanontwikkelcentrum		x

[www2.vlaanderen.be/creativiteit](http://www2.vlaanderen.be/creativiteit)

campagnesite van de Week  
van de creativiteit in de  
Vlaamse overheid

x

## **Vlaams minister Anciaux**

### **CULTUUR – JEUGD – SPORT EN MEDIA**

1. Bij het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media (CJSM) gebeurt de digitale communicatie via 3 soorten websites: thematische sites, campagnesites en webapplicaties.

De thematische websites van het Departement CJSM zijn statische informatieve websites. Via de thematische sites gebeurt de communicatie over de beleidsthema's die het Departement CJSM behandelt. Voor het oprichten van een nieuwe thematische site wordt nagegaan of de nieuwe informatie niet kan worden ondergebracht in een al bestaande thematische site.

Als dit niet het geval is worden de volgende criteria gehanteerd om alsnog een nieuwe thematische site te ontwikkelen:

- Is de informatie nieuw en onafhankelijk (van al gepubliceerd informatie)
- Is er voldoende informatie om een eigen thematische site te vullen
- Zijn er garanties dat de informatie door het team of de afdeling dat de informatie beheert, regelmatig zal worden vernieuwd
- Is de informatie relevant voor een langere periode (in tegenstelling tot informatie die maar een beperkte tijd moet gepubliceerd worden)
- Is de informatie specifiek voor een bepaalde doelgroep (in tegenstelling tot informatie die voor het grote publiek bestemd is)

Campagnesites ondersteunen een communicatiecampagne rond een bepaald thema of een bepaalde activiteit. Omdat binnen deze sites de relevante informatie over de betrokken campagne wordt verzameld en omdat een campagne zo goed als altijd gepaard gaat met een eigen stijl (lay-out) e.d. is een eigen website voor een beperkte tijd gerechtvaardigd.

Webapplicaties worden tijdelijk gepubliceerd voor het verzamelen van informatie. Bijvoorbeeld voor het verzamelen van inschrijvingen voor evenementen of kandidaatstelling voor commissies. Als de applicatie niet past binnen een bestaande website wordt tijdelijk een aparte webapplicatie opgezet.

2. Thematische sites worden gesloten wanneer er rond het betrokken thema geen nood meer is aan een verdere digitale communicatie. In de meeste gevallen wordt de informatie verwerkt in andere thematische websites.

Campagnesites worden gesloten wanneer de campagne eindigt. Meestal wordt relevante informatie geïntegreerd in bestaande thematische websites.

Webapplicaties worden gesloten wanneer de periode voor het verzamelen van gegevens afgelopen is en /of de resultaten ervan al dan niet gepubliceerd werden.

3. Websites beheerd door het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media

naam	URL	Type
Departement Cultuur, Jeugd,	<a href="http://www.cjasm.vlaanderen.be">www.cjasm.vlaanderen.be</a>	thematisch

Sport en Media		
Algemeen Cultuurbeleid	<a href="http://www.vlaanderen.be/cultuurbeleid">www.vlaanderen.be/cultuurbeleid</a>	thematisch
Cultuur	<a href="http://www.vlaanderen.be/cultuur">www.vlaanderen.be/cultuur</a>	thematisch
CultuurContactpunt Vlaanderen	<a href="http://www.vlaanderen.be/ccp">www.vlaanderen.be/ccp</a>	thematisch
Dopinglijn	<a href="http://www.vlaanderen.be/dopinglijn">www.vlaanderen.be/dopinglijn</a>	thematisch
E-cultuur	<a href="http://www.vlaanderen.be/e-cultuur">www.vlaanderen.be/e-cultuur</a>	thematisch
Gezond sporten	<a href="http://www.vlaanderen.be/gezondsporten">www.vlaanderen.be/gezondsporten</a>	thematisch
Iedereen kan zetelen	<a href="http://www.iedereenkanzetelen.be">www.iedereenkanzetelen.be</a>	campagne en webapplicatie
Interculturaliseren	<a href="http://www.vlaanderen.be/interculturaliseren">www.vlaanderen.be/interculturaliseren</a>	thematisch
Jeugd	<a href="http://www.vlaanderen.be/jeugd">www.vlaanderen.be/jeugd</a>	thematisch
Sport	<a href="http://www.vlaanderen.be/sport">www.vlaanderen.be/sport</a>	thematisch
Topsport Vlaanderen	<a href="http://www.vlaanderen.be/topsport">www.vlaanderen.be/topsport</a>	thematisch
Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media	<a href="http://www.vlaanderen.be/raadcjsm">www.vlaanderen.be/raadcjsm</a>	thematisch
Verantwoord sporten (gepland)	<a href="http://www.vlaanderen.be/verantwoordsporten">www.vlaanderen.be/verantwoordsporten</a>	thematisch
Informatiesysteem Welzijn, Volksgezondheid en Gezin - Cultuur, Jeugd, Sport en Media	<a href="http://www.vlaanderen.be/mis">www.vlaanderen.be/mis</a>	webapplicatie

## BLOSO

De Bloso-website ([www.bloso.be](http://www.bloso.be)) is sinds 2003 online. Deze website werd opgestart door de VOI Bloso en wordt nu beheerd door de IVA rp Bloso.

Via deze Bloso-website kan ook doorgelinkt worden naar bepaalde specifieke Bloso- evenementen ([www.de-gordel.be](http://www.de-gordel.be) en [www.watersportdag.be](http://www.watersportdag.be)) of bepaalde specifieke Bloso-sportinfrastructuur ([www.blososauna.be](http://www.blososauna.be) en [www.topsporthal.be](http://www.topsporthal.be)).

Er werden geen nieuwe websites opgericht of gesloten.

## AGENTSCHAP SOCIAAL-CULTUREEL WERK

1. Het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen beschikt zowel over een aantal thematische websites als over een aantal specifieke webapplicaties.

Met de ontwikkeling van thematische websites wil het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen tegemoet komen aan het principe van de actieve openbaarheid van bestuur. Dat houdt in dat de overheid verplicht is om zelf actief de burgers of de betrokken doelgroepen te informeren over haar beleid, regelgeving en dienstverlening. Het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen doet dat momenteel via 4 thematische websites. De informatie met betrekking tot het lokale cultuurbeleid wordt aangeboden op de website [www.vlaanderen.be/lokaalcultuurbeleid](http://www.vlaanderen.be/lokaalcultuurbeleid). Het beleid inzake sociaal-cultureel volwassenenwerk, cultuurspreidende initiatieven en amateurkunsten wordt toegelicht op de website [www.vlaanderen.be/sociaalcultureelwerk](http://www.vlaanderen.be/sociaalcultureelwerk). Voor de informatieverstrekking over het jeugd(werk)beleid werd de website [www.jeugdbeleid.be](http://www.jeugdbeleid.be) ontwikkeld. De website [www.vlaanderen.be/kinderrechten](http://www.vlaanderen.be/kinderrechten) biedt informatie over het kinderrechtenbeleid van de Vlaamse overheid. Door de beleidsinformatie via digitale weg te verspreiden, kan het agentschap sneller op de bal spelen bij de bekendmaking van zijn activiteiten inzake beleidsvoorbereiding en -uitvoering. Met louter 'papieren' communicatie is dat niet altijd evident. Bovendien heeft de digitale informatieverlening het voordeel dat beleidsinformatie toegankelijker wordt voor een breder publiek. Ze is immers niet

enkel bestemd voor de betrokken doelgroepen, maar ook voor elke geïnteresseerde burger die op zoek is naar specifieke informatie over een bepaald beleidsonderdeel.

Met de ontwikkeling van webapplicaties slaat het agentschap de weg in van e-government. Deze applicaties hebben de bedoeling een aantal processen te automatiseren, dit zowel voor de klanten als voor het agentschap zelf. Enerzijds kunnen de klanten van het agentschap op die manier hun gegevens of aanvragen in digitale vorm bezorgen. Anderzijds biedt de databasegestuurde applicatie het agentschap de mogelijkheid gegevens versneld en vereenvoudigd te verzamelen en terug te koppelen of aanvragen digitaal af te handelen.

Op dit ogenblik beschikt het agentschap over de volgende applicaties (al dan niet in (her)ontwikkeling):

- **Podium**, een selectiebank van toegankelijke programma's van gezelschappen en artiesten. Het agentschap ontwikkelt momenteel in samenwerking met een externe partner een nieuwe webapplicatie om het beleid Podium bekend te maken en te ondersteunen. Podium geeft erkende sociaal-culturele organisaties en culturele instellingen de kans om aan gunstige voorwaarden als organisator op te treden. Zo betaalt de overheid aan de organisator een deel van de uitkoopsom voor een voorstelling die is opgenomen in het aanbod Podium. Deze nieuwe webapplicatie zal de huidige website [www.vlaanderen.be/podium](http://www.vlaanderen.be/podium) vervangen.
- **BIOS2 webapplicatie voor de invoer van bibliotheekgegevens**: is een webapplicatie voor alle bibliotheken van Vlaanderen en Brussel. Via een login en paswoord kan elke bibliotheek adres-, bibliotheek- en jaargegevens ingeven. Al die gegevens worden bewaard in een databank. Het gebruik van een databasegestuurde webapplicatie laat toe om de verzameling van adres- en werkingsgegevens te automatiseren (geen papieren invulformulieren meer) en onmiddellijk ter beschikking te stellen van de bibliotheken. De bibliotheken kunnen hun eigen gegevens op elk moment raadplegen en wijzigen via de webapplicatie.
- **BIOS2 rapporteringswebsite**: is een recente webapplicatie voor de terugkoppeling van de cijfers die jaarlijks door de bibliotheken worden ingevoerd via de invoerapplicatie. Op de rapporteringswebsite kunnen bibliotheken rapporten maken van hun eigen gegevens, over 1 of meerdere jaren, om zo hun eigen werking in kaart te brengen en hun cijfers te interpreteren. Daarnaast kunnen ze ook aan benchmarking doen en zichzelf vergelijken met andere bibliotheken.
- **Website voor het Cijferboek Cultuur, Jeugdwerk en Sport**: is ontwikkeld in samenwerking met een externe partner. Met het Cijferboek Cultuur, Jeugdwerk en Sport wil de Vlaamse overheid een zicht krijgen op de beleidsinspanningen van de lokale overheden ten aanzien van jeugd(werk), sport en cultuur. De gemeentelijke jeugd-, sport- en cultuurdiensten zullen op de website enquêtes in dat verband kunnen invullen. Na afronding van de enquêtes zal de website worden ingezet voor de rapportage van de resultaten. Belangrijkste criterium voor de ontwikkeling van de website is het digitaal ter beschikking stellen van de enquêtes en de automatisering van de verwerking van de resultaten.

2. De 4 bovenvermelde thematische websites zullen op termijn verdwijnen en geïntegreerd worden in de nieuwe website van het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen ([www.sociaalcultureel.be](http://www.sociaalcultureel.be)). Het agentschap werd in 2004 opgericht in het kader van BBB, de grootscheepse vernieuwingsoperatie van de Vlaamse overheid, en werd operationeel in april 2006. Begin 2007 gaf het agentschap aan een communicatiebureau de opdracht om een huisstijl te ontwikkelen. Bedoeling is op een uniforme manier te communiceren met de buitenwereld en zo de visuele identiteit van het agentschap te versterken. Hierbij hoorde ook de ontwikkeling van een huisstijl voor digitale communicatie, met name een overkoepelende website en e-zines. Bij de lancering van die overkoepelende website zullen de bestaande thematische websites worden afgesloten. Voor de bestaande url's zal een redirect worden ingesteld, zodat bezoekers automatisch naar de nieuwe website worden geleid.

Wat de website kinderrechten betreft is er nog een bijkomend criterium waarom wordt

geopteerd voor het sluiten van de huidige website. Een van de doelstellingen uit het Vlaamse jeugdbeleidsplan is de integratie van het kinderrechtenbeleid en het jeugdbeleid. Een vernieuwd decreet op het Vlaamse jeugdbeleid moet zorgen voor één omvattend wettelijk kader inzake de kinderrechten en het jeugdbeleid. Het is dan ook een logische stap om de informatie over het kinderrechtenbeleid onder te brengen in de rubriek jeugdbeleid van de toekomstige overkoepelende website van het agentschap.

De huidige website [www.vlaanderen.be/podium](http://www.vlaanderen.be/podium) bestaat al sinds 1999 en bevat het actuele aanbod en de actuele contactgegevens. Maar intussen is het beleid Podium grondig gewijzigd. Ook moet de website promotioneel sterker uit de hoek komen. Verder is er nood aan andere en ruimere functionaliteiten, met o.a. een e-zine en automatische dossierafhandeling. Via de nieuwe webapplicatie zal het mogelijk zijn de inhoud van het aanbod Podium volledig en eenvoudig te beheren, te ontsluiten via verschillende outputkanalen (print, web, e-zine). Het systeem zorgt er ook voor dat aanvragen van artiesten/gezelschappen en organisatoren zo veel mogelijk geïnformatiseerd kunnen verlopen.

3. Het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen beheert op dit moment de volgende 8 websites:
  - a. [www.jeugdbeleid.be](http://www.jeugdbeleid.be)
  - b. [www.vlaanderen.be/kinderrechten](http://www.vlaanderen.be/kinderrechten)
  - c. [www.vlaanderen.be/lokaalcultuurbeleid](http://www.vlaanderen.be/lokaalcultuurbeleid)
  - d. [www.vlaanderen.be/sociaalcultureelwerk](http://www.vlaanderen.be/sociaalcultureelwerk)
  - e. [www.vlaanderen.be/podium](http://www.vlaanderen.be/podium)
  - f. [www.vlaanderen.be/bibliotheekstatistieken](http://www.vlaanderen.be/bibliotheekstatistieken) (invoerapplicatie bibliotheekgegevens)
  - g. [www.bibliotheekstatistieken.be](http://www.bibliotheekstatistieken.be) (rapporteringsapplicatie bibliotheekgegevens)
  - h. [www.cijferboek.be](http://www.cijferboek.be)

## KUNSTEN EN ERFGOED

1. Het agentschap Kunsten en Erfgoed heeft één (nog niet afgeronde) ervaring met de oprichting van een nieuwe website. Het agentschap hanteert de volgende criteria bij de oprichting van deze site:
  - a. De nieuwe website wordt opgericht in het kader van de hervorming van de Vlaamse overheid (BBB). Deze hervorming legt een grote verantwoordelijkheid bij de eigen entiteit en vraagt aandacht voor een kwaliteitsvolle en klantgerichte dienstverlening. In dit licht past bij de oprichting van het nieuwe agentschap Kunsten en Erfgoed ook de oprichting van een nieuwe, eigen website. De nieuwe website vertrekt vanuit een eigen te creëren homepagina. De informatie uit de bestaande webpagina's worden herwerkt opgenomen: de inhoud wordt herschreven in het licht van de nieuwe organisatiestructuur en op een geïntegreerde manier via een nieuw webadres aangeboden. Initieel ligt de klemtoon op het ontsluiten van een grote hoeveelheid aan informatie, op een transparante (heldere en duidelijke) manier.
  - b. De gebruiker van de website (de 'klant') staat centraal. Het agentschap deed vooraf een analyse van de gebruikers, een analyse van de huidige website, en na de eerste ontwerpen gebruikerstesten. Bij de ontwikkeling van de website vertrekt het agentschap vanuit een communicatiestrategie en —doelstellingen, en niet vanuit technische aspecten. Maar er kunnen ook steeds nieuwe functionaliteiten voor de site ontwikkeld worden, op maat van de doelgroep (meer interactieve onderdelen zoals het elektronisch indienen van formulieren, een toevoeging van een enquête-module, etc.). Webapplicaties zullen verder ontwikkeld worden, optimaal gericht op de gebruiker en op de doelstellingen die het agentschap wil bereiken.

- c. Het agentschap wil niet enkel informeren, maar ook pro-actief communiceren. Daarom werd ook een nieuwsbrief-module ontwikkeld. Via e-mail en een elektronische nieuwsbrief houdt het agentschap de klanten op de hoogte, zonder dat dit handenvol geld kost aan postzegels en het drukken van folders of brochures.
- d. De website en de nieuwsbrieven dienen op een gebruiksvriendelijke manier beheerd kunnen worden, zonder dat daarvoor doorgedreven technische kennis vereist is. (Er werd daarom gekozen voor een Content Management Systeem.)
- e. Informatie aanbieden via een website is goedkoper dan het maken van drukwerk. Een drukfout corrigeren of gedateerde informatie updaten in print, is veel duurder dan een aanpassing op een website doorvoeren.
- f. Een website biedt een bijna onbeperkte ruimte voor het aanbieden van informatie. Op een eigen website is voldoende ruimte om heel de werking en alle nuttige informatie aan te bieden.
- g. De website dient te beantwoorden aan de huisstijlregels van de Vlaamse overheid.
- h. De website dient het Anysurfer label te behalen.
- i. De oprichting van de nieuwe website wordt georganiseerd als een project. Betrokkenheid van de medewerkers en validaties van de opleveringen zijn zeer belangrijk. Daarom ging het agentschap aan de slag met een dubbele projectstructuur:
- Een werkgroep, die bestaat uit medewerkers van het agentschap en medewerkers van een externe partner. De medewerkers van het agentschap leveren de nodige input en fungeren als klankbord.
  - Een stuurgroep, die de projectwerkzaamheden opvolgt, die tussenstappen valideert en knopen doorhakt waar nodig.  
Een consensus na elke tussenstap is nodig om over te gaan naar de volgende stap. Dit geeft de garantie voor kwaliteit van de opleveringen. De volgende opleveringen werden voorzien:
    - Analyse document, met resultaten van de drie analysestappen (huidige situatie, interne behoeften, gebruikers)
    - Informatie ontwerp: concept (wireframes)
    - Informatie ontwerp sitemap (boomstructuur van de website)
    - Informatie ontwerp user interface (wirframes en textuele beschrijving)
    - Grafisch concept (voor de website en voor de nieuwsbrieven)
    - Prototype en resultaten van de gebruikerstest
    - HTML templates (voor de website en voor de nieuwsbrieven)
    - Content Management Systeem
    - Handleiding en Opleiding.
2. Het agentschap heeft nog geen websites gesloten. De webpagina's [www.vlaanderen.be/erfgoed](http://www.vlaanderen.be/erfgoed) en [www.vlaanderen.be/kunsten](http://www.vlaanderen.be/kunsten) zullen herwerkt opgenomen worden in de nieuwe site [www.kunstenenerfgoed.be](http://www.kunstenenerfgoed.be). Het komt erop aan deze inhoud te herschrijven, te herstructureren en op een geïntegreerde manier op de nieuwe website aan te bieden.
3. Het hoofdbestuur van het agentschap Kunsten en Erfgoed beheert de inhoud van deze websites:
- [www.vlaanderen.be/erfgoed](http://www.vlaanderen.be/erfgoed)
  - [www.vlaanderen.be/kunsten](http://www.vlaanderen.be/kunsten)
- De buitendiensten van het agentschap beheren elk hun eigen website. Het gaat om:
- [www.kasteelvangaasbeek.be](http://www.kasteelvangaasbeek.be)
  - [www.kmska.be](http://www.kmska.be)



- [www.alden-biesen.be](http://www.alden-biesen.be)
- [www.kantl.be](http://www.kantl.be)
- [www.fransmasereelcentrum.be](http://www.fransmasereelcentrum.be)

## BRUSSEL

1. Websites zijn instrumenten bij uitstek voor interne en externe communicatie. Ze kunnen verschillende functies vervullen. Zo kan een website onder andere:
  - de transparantie van het beleid verhogen en het gevoerde beleid verantwoorden door de publicatie van onder andere beleidsdocumenten en opvolgingsrapporten,
  - gestructureerd opgeslagen informatie ontsluiten, zoals een gegevensbank met wetgeving of een bibliotheekcatalogus,
  - een voorlichtingscampagne ondersteunen,
  - een project ondersteunen, en dit om alle belanghebbenden te informeren over de doelstellingen, de stand van zaken en de vordering van het project,
  - een proces ondersteunen, denken wij maar een inschrijvingsformulier bij een uitnodiging voor een evenement.

De communicatie-opportunititeit en/of de communicatiebehoefte zijn de aanleiding om na te gaan of het oprichten van een website nodig is. Bij elke beslissing om een website te bouwen toetst de opdrachtgever, in de meeste gevallen samen met een communicatiespecialist en webmaster, een aantal criteria af. Deze criteria zijn gebaseerd op de expertise en de ervaring van deze deskundigen.

- Bestaat er een communicatie-opportunititeit en/of een communicatiebehoefte waarbij de oprichting van een website een toegevoegde waarde kan hebben?
- Welke rol zal de website spelen in de realisatie van beleidsdoelstellingen en beter bestuurlijk beleid?
- Is de verhouding kosten/baten gunstig?
- Moet een specifieke website worden opgestart of kan de informatie ondergebracht worden in een groter geheel, zoals een portaalsite of de site van een entiteit?

Op de extranetsite van de afdeling Communicatie van het departement Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid (DAR) vinden communicatiespecialisten en webmasters handige tips voor het opzetten van communicatieacties en websites (<http://koepel.vonet.be/communicatie>).

Belangrijk om te vermelden is dat het beleidsdomein DAR zoveel mogelijk een multikanaalstrategie toepast, in het bijzonder voor voorlichtingscampagnes en algemene publieksvoorlichting. Deze strategie houdt in dat dezelfde informatie via meerdere kanalen wordt verspreid. Dat kan een website zijn, en die is dan meestal een onderdeel van een rijke mediamix met onder andere communicatie via digitale televisie, brochures in onder andere bibliotheken, spots op radio en televisie, advertenties in de kranten en persberichten. Zo worden verschillende doelgroepen tegelijkertijd én met dezelfde informatie bereikt, en dat via het kanaal dat het dichtst bij hun leefwereld staat.

Eenmaal een nieuwe site opgericht is, worden verwijzingen naar deze site opgenomen in bestaande en goed gekende overkoepelende sites, zoals de portaal [vlaanderen.be](http://vlaanderen.be) en het extranet van de Vlaamse overheid. Deze verwijzingen kunnen banners, links of redactionele stukjes zijn. Ook worden de sites zo gebouwd dat ze snel door zoekmachines, zoals Google, kunnen worden opgepikt. Zo zijn nieuwe sites geen eilanden op zich, maar worden ze bereikbaar via gekende startplaatsen en uitvalsbasisen. We kunnen dus besluiten dat de communicatiespecialisten, webmasters in samenspraak met hun leidinggevendenden of opdrachtgevers de wenselijkheid van een nieuwe website onderzoeken gebaseerd op hun expertise en ervaring en dat alles in relatie tot de uitgestippelde communicatiestrategie.

2. Websites worden in bepaalde gevallen ook gesloten. De levensduur van een website is in sommige gevallen bij het opzetten van een website al bekend. Dat kan het geval zijn voor een website met een inschrijvingsformulier voor een evenement. In andere gevallen wordt de levensduur niet op voorhand vastgelegd maar komt er een moment waarop beslist wordt een website op te doeken (en te archiveren) of te ontmantelen waarbij eventuele belangrijke informatie in andere sites wordt ondergebracht. Zo kan een website worden stopgezet omdat bijvoorbeeld een organisatieonderdeel ophoudt te bestaan of omdat een voorlichtingscampagne afgelopen is of omdat de Vlaamse Regering naar aanleiding van verkiezingen een nieuwe samenstelling kreeg. Ook kan beslist worden om aantal bestaande sites te reorganiseren in één grotere nieuwe en overkoepelde website. Op deze manier verdwijnen bestaande sites en ontstaan terug nieuwe gerationaliseerde websites. Soms is informatie op een website niet meer relevant of voorbijgestreefd waardoor het noodzakelijk is deze website op te doeken omdat ze verwarring kan veroorzaken. Denken we maar aan een website over een project dat is afgerond en waardoor de website niet verder geactualiseerd wordt.

Het beleidsdomein Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid (DAR) heeft 38 websites die u vindt in de onderstaande tabel:

	Naam website	Adres	Opmerkingen
<b>Afdeling Communicatie</b>			
1	Adressengids Vlaamse overheidsadministratie	<a href="http://www.vlaanderen.be/adressen">www.vlaanderen.be/adressen</a>	
2	Beheermodule voor beheerders van infozuilen	<a href="http://www.vlaanderen.be/infozuil">www.vlaanderen.be/infozuil</a>	beveiligde toegang
3	Beter Bestuurlijk Beleid	<a href="http://www.vlaanderen.be/bbb">www.vlaanderen.be/bbb</a>	
4	Bibliotheek	<a href="http://bibis-int.vlaanderen.be">bibis-int.vlaanderen.be</a>	
5	Communicatienieuws	<a href="http://www.vlaanderen.be/communicatienieuws">www.vlaanderen.be/communicatienieuws</a>	
6	Crisiscommunicatie	<a href="http://crisis.vlaanderen.be">crisis.vlaanderen.be</a>	Alleen gebruikt in geval van een crisis
7	Dito	<a href="http://www.vlaanderen.be/dito">www.vlaanderen.be/dito</a>	
8	Huisstijl	<a href="http://www.vlaanderen.be/huisstijl">www.vlaanderen.be/huisstijl</a>	
9	Nieuwsberichten	<a href="http://www.vlaanderen.be/nieuws">www.vlaanderen.be/nieuws</a>	
10	Pasklaar	<a href="http://www.vlaanderen.be/pasklaar">www.vlaanderen.be/pasklaar</a>	
11	Personeelsblad Dertien	<a href="http://www.vlaanderen.be/dertien">www.vlaanderen.be/dertien</a>	
12	Publicaties van de Vlaamse overheid	<a href="http://www.vlaanderen.be/publicaties/">www.vlaanderen.be/publicaties/</a>	
13	Snelinfo	<a href="http://www.vlaanderen.be/snelinfo">www.vlaanderen.be/snelinfo</a>	
14	Vlaamse winkel	<a href="http://www.vlaanderen.be/vlaamsewinkel/">www.vlaanderen.be/vlaamsewinkel/</a>	
15	Vlaanderen feest	<a href="http://www.vlaanderenfeest.be">www.vlaanderenfeest.be</a>	
16	Vlaanderen in actie	<a href="http://www.vlaandereninactie.be">www.vlaandereninactie.be</a>	
17	Voormalig personeelsblad Goedendag	<a href="http://www2.vlaanderen.be/goedendag">www2.vlaanderen.be/goedendag</a>	
<b>Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen</b>			
18	Agiv	<a href="http://www.agiv.be">www.agiv.be</a>	
<b>Contactpunt Vlaamse Infolijn</b>			
19	Vlaamse portaalsite	<a href="http://www.vlaanderen.be">www.vlaanderen.be</a>	
20	Afkorting	<a href="http://www.vlaanderen.be/afkortingen">www.vlaanderen.be/afkortingen</a>	
21	Contactpunt Vlaamse Infolijn	<a href="http://www.vlaanderen.be/infolijn">www.vlaanderen.be/infolijn</a>	
22	Gemeenten	<a href="http://www.vlaanderen.be/gemeenten">www.vlaanderen.be/gemeenten</a>	
23	Teletolk	<a href="http://www.teletolk.be">www.teletolk.be</a>	
<b>Interne Audit van de Vlaamse Administratie</b>			
24	Interne Audit van de Vlaamse Administratie	<a href="http://www.vlaanderen.be/doelbewustmanagement">www.vlaanderen.be/doelbewustmanagement</a>	
<b>Kanselarij</b>			
25	Mandatendatabank	<a href="http://vliom.vlaanderen.be/">vliom.vlaanderen.be/</a>	
26	Openbaarheid van Bestuur	<a href="http://www.vlaanderen.be/openbaarheid">www.vlaanderen.be/openbaarheid</a>	
27	Taaltelefoon	<a href="http://www.taaltelefoon.be">www.taaltelefoon.be</a>	
28	Vlaamse Codex	<a href="http://www.vlaanderen.be/codex">www.vlaanderen.be/codex</a>	
<b>Stafdienst Vlaamse Regering</b>			
29	Documentatiecentrum Vlaamse Rand	<a href="http://www.docu.vlaamserand.be">www.docu.vlaamserand.be</a>	
30	Duurzame ontwikkeling	<a href="http://www.vlaanderen.be/duurzameontwikkeling">www.vlaanderen.be/duurzameontwikkeling</a>	
31	Expertendatabank	<a href="http://www.expertendatabank.be">www.expertendatabank.be</a>	
32	Gelijke kansen	<a href="http://www.gelijkekansen.be">www.gelijkekansen.be</a>	
33	Hoofdstedelijke aangelegenheden	<a href="http://brussel.vlaanderen.be">brussel.vlaanderen.be</a>	
34	Publiek-Private Samenwerking	<a href="http://www.vlaanderen.be/pps">www.vlaanderen.be/pps</a>	
35	Taalwetgeving	<a href="http://www.vlaanderen.be/taalwetgeving/">www.vlaanderen.be/taalwetgeving/</a>	
36	Vlaamse Rand	<a href="http://www.vlaamserand.be">www.vlaamserand.be</a>	
<b>Studiedienst van de Vlaamse Regering</b>			
37	Studiedienst van de Vlaamse Regering	<a href="http://aps.vlaanderen.be">aps.vlaanderen.be</a>	
38	Lokale statistieken	<a href="http://lokalestatistieken.be">lokalestatistieken.be</a>	

### Vlaams minister Keulen

Wat betreft mijn bevoegdheden inzake binnenlandse aangelegenheden, stedenbeleid en inburgering:

1. Een website wordt aangemaakt om informatie aan de klanten (gemeenten, OCMW's, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, provincies,...) van het agentschap of een breed publiek (vb. voor verkiezingen of publieke lokale mandaten) op een structurele en permanente basis informatie ter beschikking te stellen. Al naar gelang de doelgroep kan een materie deel uitmaken van de hoofdwebsite of het voorwerp zijn van een nieuwe website.
2. Er werden tot op heden geen websites "gesloten". Als bepaalde informatie niet meer relevant is, wordt deze van de website verwijderd of wordt de hele deelwebsite, inclusief de gebeurlijke alias, verwijderd.
3. Het Agentschap voor Binnenlands Bestuur exploiteert thans drie volwaardige websites:  
[www.binnenland.vlaanderen.be](http://www.binnenland.vlaanderen.be)  
[www.thuisindestad.be](http://www.thuisindestad.be) (stedenbeleid)  
[mandatenbeheer-publicatie.vlaanderen.be](http://mandatenbeheer-publicatie.vlaanderen.be) (gegevens i.v.m. mandatarissen van gemeenten, OCMW's, provincies en (stads)districten)

Nieuwe materies worden in principe ondergebracht in de bestaande hoofdwebsite. Het kan wel voorkomen dat voor een nieuwe materie een alias gecreëerd wordt, die rechtstreeks naar een onderdeel van die website verwijst. Een alias is een apart internetadres waarmee dat deel van de website rechtstreeks kan aangeropen worden. Hieronder vindt u een overzicht van dergelijke aliassen.

website en deelwebsites	aliassen
<a href="http://www.binnenland.vlaanderen.be">www.binnenland.vlaanderen.be</a>	<a href="http://www.vlaanderen.be/binnenland">www.vlaanderen.be/binnenland</a>
<a href="http://www.binnenland.vlaanderen.be/verkiezingen">www.binnenland.vlaanderen.be/verkiezingen</a>	<a href="http://www.vlaanderenkiest.be">www.vlaanderenkiest.be</a> , <a href="http://www.vlaanderen.be/verkiezingen">www.vlaanderen.be/verkiezingen</a>
<a href="http://www.binnenland.vlaanderen.be/inburgering">www.binnenland.vlaanderen.be/inburgering</a>	<a href="http://www.inburgering.be">www.inburgering.be</a> , <a href="http://www.vlaanderen.be/inburgering">www.vlaanderen.be/inburgering</a>
<a href="http://www.binnenland.vlaanderen.be/e3pos">www.binnenland.vlaanderen.be/e3pos</a>	<a href="http://www.e3pos.be">www.e3pos.be</a>
<a href="http://www.thuisindestad.be">www.thuisindestad.be</a>	<a href="http://www.vlaanderen.be/thuisindestad">www.vlaanderen.be/thuisindestad</a>

Voor wat mijn bevoegdheid wonen betreft kan ik u het volgende mededelen:

1. De oprichting van een nieuwe website valt onder de bevoegdheid van de administratie. De verschillende entiteiten die eronder vallen hanteren hun eigen criteria, en volgen ook nauwgezet de redactionele en andere richtlijnen voor klantvriendelijke sites van de Vlaamse overheid (cfr. toegankelijkheid van de websites).  
Algemeen wordt er een nieuwe website opgericht als er een behoefte ontstaat om meer informatie te geven over een bepaald onderwerp of thema. De belangrijkste criteria waar vanuit het beleidsdomein RWO wordt rekening gehouden bij het opstarten van een website zijn:
  - **relevantie en actualiteitswaarde**
  - **uniciteit** (bestaat er overlap met bestaande sites of initiatieven)
  - **meerwaarde** (wat is de meerwaarde van de website zowel binnen de eigen portfolio als ten opzichte van gelijkaardige sites van derden)
  - **kwaliteit** (zowel inhoudelijk aanbod, wetenschappelijke waarde als technisch)
  - **betrouwbaarheid** (zowel van de inhoud als de geplande dienstverlening)
  - **doelgroepgericht** (vraag/aanbod)

- **onderhoud** (onderhoudsvriendelijk, least effort)
- **duurzaam** (toekomstgericht, lange levensduur, verzekerde ondersteuning)
- **gebruiksvriendelijk** (heldere, duidelijke interface, gebruiksgemak zowel voor bezoeker als beheerder)
- **toegankelijk** (conform toegankelijkheidsvoorschriften, Toeweb, Anysurferlabel)
- **klantvriendelijk** (conform de voorschriften van de Vlaamse Overheid rond klantvriendelijke sites)
- **uitstraling** (degelijke uitrusting, uithangbord voor de entiteit en bij uitbreiding de Vlaamse Overheid)
- **kosteneffectief**

De websites die de afgelopen jaren door de VMSW zijn ontwikkeld zijn telkens een gevolg van de noodzaak om een organisatie ook via het web bereikbaar te maken. VMSW profileert zich als kennis- en dienstencentrum voor de praktische, kwaliteitsvolle en kostenefficiënte uitvoering van het sociale woonbeleid in Vlaanderen. Een website is hierbij het communicatiemiddel bij uitstek.

Tijdelijke websites zijn er niet ontwikkeld. In sommige gevallen wordt er wel een url aangekocht die wordt doorgelinkt naar een VMSW-subsite.

Tot slot stelt de VMSW ook SHM's in de mogelijkheid om via een CMS-systeem hun eigen website te ontwikkelen. De inhoud hiervan wordt echter volledig door de betrokken SHM's ingevuld.

2. Algemeen wordt aangenomen dat, als de informatie op een website niet meer relevant is, wordt overwogen om deze website te sluiten of de bestaande informatie over te brengen naar een nieuwe of bestaande website.

De criteria die door de entiteiten worden gehanteerd bij de evaluatie of een bestaande site behouden wordt (as is) of dient te worden gesloten of vervangen, zijn grosso modo de inhoud, het ontwerp en de techniek. Meer specifiek gaat het om de actualiteit en inhoudelijke relevantie, de uitstraling, gebruiksvriendelijkheid en toegankelijkheid (cf. Toeweb) en de onderliggende technische staat en functionaliteit.

3. Op het niveau van het beleidsdomein RWO:

1. [www.bouwenenwonen.be](http://www.bouwenenwonen.be): Informatie over bouwen en wonen voor zowel de particuliere als professionele gebruiker (beheerd door Wonen-Vlaanderen), met daarin ook 'Robotambtenaar geïntegreerd, en
2. [www.premiezoeker.be](http://www.premiezoeker.be).
3. In opbouw: [www.rwo.vlaanderen.be](http://www.rwo.vlaanderen.be)
4. [www.arohm.be](http://www.arohm.be) (verouderd na BBB)

De websites in beheer van de VMSW zijn:

5. [www.vmsw.be](http://www.vmsw.be): de website van de VMSW, Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen.
6. [www.vlabinvest.be](http://www.vlabinvest.be): het investeringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams Brabant.
7. [www.eve.be](http://www.eve.be): NV EVE (Eerste Vlaamse Effectivering); momenteel niet beschikbaar wegens aanpassingen aan de wetgeving (CFBA).
8. [www.woonbeeld.be](http://www.woonbeeld.be): deze url wordt doorgerouteerd naar de vmsw-site en slaat op een specifieke databank met plannen en foto's van sociale woonprojecten.
9. [www.woonwoord.be](http://www.woonwoord.be): deze url wordt doorgerouteerd naar de vmsw-site en heeft betrekking op het informatieblad omtrent sociale huisvesting dat verspreid wordt door de VMSW.
10. [www.woonnet.be](http://www.woonnet.be): dit is een private extranet-site enkel ter beschikking van Vlaamse sociale woonactoren.

## **Vlaams viceminister-president Vandenbroucke**

### **Beleidsdomein Onderwijs**

1. De oprichting van "sites" op de server onderwijs.vlaanderen.be gebeurt via een standaardprocedure.

Met "sites" bedoelen we webs op onderwijs.vlaanderen.be over een specifiek thema of een bepaald onderwijsniveau, en met een eigen redactie (een of meerdere webbeheerders + inhoudelijk verantwoordelijken).

De aanvrager(s) - vanuit één of meerdere entiteiten van het ministerie - bezorgt/bezorgen via mail aan de hoofdredacteur (Agentschap voor Onderwijscommunicatie) alle (twintig) gegevens die noodzakelijk zijn om een goed en eenduidig beeld te kunnen vormen van de behoefte (via aanvraagformulier in Word - zie bijlage).

Naast de coördinaten van de aanvrager, inhoudelijk verantwoordelijke, sitebeheerder, wordt onder meer ook gevraagd naar de motivatie (doelstellingen, doelgroepen) voor de nieuwe site, naar de timing, naar de (beperkte of onbepaalde) duur die de site online moet.

De Afdeling Informatie en Communicatie (AIC) van het Agentschap voor Onderwijscommunicatie onderzoekt dan de aanvraag en bespreekt in principe binnen vijf werkdagen de resultaten met de aanvrager.

In geval van goedkeuring, maakt AIC een basissite aan volgens de richtlijnen in de huisstijlgids voor onderwijs.vlaanderen.be.

Daarnaast heeft de Canon cultuurcel van het Agentschap voor Onderwijscommunicatie een aantal websites in beheer die werden opgericht omdat deze relevant zijn voor:

- Beleidstrajecten
- Noden die blijken uit onderzoek
- Info over ondersteuning voor scholen
- Informatie over de eigen werking

Deze worden opgericht na nauw overleg met het kabinet en met de collega's van de belendende beleidsdomeinen.

De afdeling Klasse van het Agentschap voor Onderwijscommunicatie heeft geen occasionele websites, wel permanente sites die de doelgroepen rechtstreeks aanbelangen en aanspreken: leraren, ouders en leerlingen). Het criterium is de relevantie ervan voor de doelgroepen.

2. Er zijn drie mogelijkheden:
  - In de aanvraag is voor de site een "beperkte periode online" gevraagd (bijv. einddatum project). Op die einddatum wordt de site dan "gesloten".
  - De aanvrager/verantwoordelijke voor de site vraagt om de site te sluiten.
  - Indien de afdeling Informatie en Communicatie vaststelt, dat een site niet meer actueel is, neemt ze contact op met de aanvrager/verantwoordelijke met de vraag of de site kan afgesloten worden.
3. Onderwijs.vlaanderen.be is één gemeenschappelijke site, met onderdelen of subsites over specifieke onderwijsniveaus of onderwijsthema's.  
Op dit moment zijn er 63 webs of subsites: overzicht webs en titels in bijlage (Excel)

De CANON cultuurcel heeft volgende websites onder beheer:

[www.dynamo2.be](http://www.dynamo2.be), opgericht n.a.v. de subsidielijns voor scholen dynamo 2

[www.canoncultuurcel.be](http://www.canoncultuurcel.be), onze homepage  
[www.ingebeeld.be](http://www.ingebeeld.be), opgericht n.a.v. het traject INgeBEELD, opgericht na onderzoeksresultaten 'audiovisuele vorming in het Vlaamse onderwijs'  
[www.schoolenbibliotheek.be](http://www.schoolenbibliotheek.be), website over samenwerking tussen scholen en bibliotheken  
[www.cultuurenonderwijs.be](http://www.cultuurenonderwijs.be), informatietraject en forum voor het brede publiek n.a.v. het traject cultuureducatie opgestart door onze minister n.a.v. het onderzoek Bamford.

Via de koepel [www.klasse.be](http://www.klasse.be) vinden alle doelgroepen (leerlingen, leerkrachten, ouders) hun weg. (bv naar [www.maks.be](http://www.maks.be), [www.yeti.be](http://www.yeti.be), [www.schooldirect.be](http://www.schooldirect.be), [www.lerarendirect.be](http://www.lerarendirect.be), [www.lerarenkaart.be](http://www.lerarenkaart.be)).

### **Beleidsdomein Werk en Sociale Economie**

1. Het Departement maakte tot nog toe hoofdzakelijk gebruik van [www.vlaanderen.be/werk](http://www.vlaanderen.be/werk) om zijn informatie aan zijn doelgroepen en het brede publiek online aan te bieden. Binnenkort wordt deze website vervangen door de portaalsite [www.werk.be](http://www.werk.be). Deze site biedt een toegang tot alle informatie over werk en sociale economie in Vlaanderen via links naar sites binnen en buiten het beleidsdomein. Voor het Departement zal het ook de enige site zijn waarlangs we informatie over het beleid aan de doelgroepen ter beschikking stellen.

Het gebeurt dat het departement voor een bepaalde maatregel, dienst of actie een eigen webadres of domeinnaam (url) installeert. Ofwel verwijst het webadres naar een onderdeel van de hoofdsite of naar een specifieke site. Het al dan niet opzetten van een aparte website hangt af van specifieke communicatiedoelstellingen in het kader van een project of een gerichte actie (event of campagne).

2. Een site wordt afgesloten of een url wordt stopgezet als het project of de gerichte actie ophoudt of wanneer de betrokken communicatiedoelstellingen gerealiseerd zijn. Dat laatste doet zich bijvoorbeeld voor als een campagne of event is afgerond.
3. Op dit moment beheert het departement één algemene website onder de bevoegdheid van de minister: [www.vlaanderen.be/werk](http://www.vlaanderen.be/werk), de corporate website van het Departement. Dat gebeurt samen met het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie. In de loop van de maand mei wordt deze website vervangen door [www.werk.be](http://www.werk.be), portaalsite voor alle informatie over werk en sociale economie in Vlaanderen.

Daarnaast staat het departement in voor de specifieke website met informatie en praktijkvoorbeelden over maatschappelijk verantwoord ondernemen: [www.mvovlaanderen.be](http://www.mvovlaanderen.be).

Voor het onderzoeksprogramma VIONA is er een specifieke url [www.viona.be](http://www.viona.be). Dit biedt een rechtstreekse toegang tot de informatie op de website van het departement. Hetzelfde geldt voor de informatie over het Expertisecentrum Leeftijd en werk: [www.leeftijdenwerk.be](http://www.leeftijdenwerk.be). Beide url's zullen na omschakeling naar [www.werk.be](http://www.werk.be) een rechtstreekse toegang blijven geven naar die informatie.

### **Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie**

1. Sinds de oprichting van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie (april 2006) werd er geen nieuwe website meer gelanceerd.

Er is met ingang van mei 2008 wel de nieuwe portaalsite [werk.be](http://www.werk.be), een wegwijzer bij het zoeken naar informatie over de dienstverlening en het beleid van de Vlaamse overheid inzake werk en sociale economie. Die site bevat zo alle info komende van het beleidsdomein Werk en Sociale Economie, waaronder de taken die aan het Subsidieagentschap werden toegewezen. [Werk.be](http://www.werk.be) komt in de plaats van [www.vlaanderen.be/werk](http://www.vlaanderen.be/werk).

2. Sinds de oprichting van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie (april 2006) werd er één website gesloten, nl. [www.weerwerkpremie.be](http://www.weerwerkpremie.be). Reden hiervoor is de afschaffing van deze maatregel in het voorjaar van 2006.
3. [www.werk.be](http://www.werk.be):  
Portaalsite werk.be, alle info komende van het beleidsdomein Werk en Sociale Economie, waaronder de taken die aan het Subsidieagentschap werden toegewezen. Werk.be komt met ingang van mei 2008 in de plaats van [www.vlaanderen.be/werk](http://www.vlaanderen.be/werk).  
  
[www.herplaatsingsfonds.be](http://www.herplaatsingsfonds.be):  
Domeinnaam staat geforward naar het onderdeel herplaatsingsfonds binnen [www.werk.be](http://www.werk.be), is dus eigenlijk geen aparte website.  
  
[www.ervaringsbewijs.be](http://www.ervaringsbewijs.be):  
Aparte site voor deze maatregel, site sinds voorjaar 2006, opgericht naar aanleiding van de campagne die daar rond gevoerd wordt.

## VDAB

1. VDAB heeft één website: [www.vdab.be](http://www.vdab.be).  
*Vdab.be is de meest bezochte jobsite van Vlaanderen met een marktaandeel 37%. In 2007 registreerde het onafhankelijke onderzoeksbureau CIM ([www.cim.be](http://www.cim.be)) 19.315.021 bezoeken op de VDAB-website. Eveneens werd de site door de clickxlezers genomineerd als beste site in de categorie Jobs&Opleiding.*

VDAB hanteert een kwaliteitsmodel voor zijn eigen website gebaseerd op volgende criteria:

- a. De website is een volwaardig communicatie- en servicekanaal voor de VDAB-klanten. De website heeft een strategische waarde voor de VDAB-organisatie en kent een beleidsmatige inbedding.
  - b. De site beantwoordt aan de nieuwste (gangbare) normen en voorschriften voor websites en wordt getest met verschillende browsers.
  - c. Vdab.be bezit het AnySurfer Plus-label waardoor de toegankelijkheid wordt gewaarborgd voor iedereen, ook voor bezoekers met een motorische, visuele of auditieve handicap. De VDAB-site is daarmee één van de zes websites die beantwoordt aan de vooropgestelde criteria.
  - d. Andere belangrijke criteria zijn:
    - usability waarbij een gebruiksvriendelijke navigatie en het opvragen van informatie en services op een snelle en gerichte manier beschikbaar zijn (vb aandacht voor de zwaarte van de bestanden, opname van contactgegevens, disclaimer ...).
    - content: informatie moet betrouwbaar, actueel en accuraat zijn.
2. Tot op heden niet van toepassing.
  3. zie punt 1

## SYNTRA Vlaanderen

1. Er wordt steeds geredeneerd in functie van de communicatiedoelstellingen en de noden/verwachtingen van de doelgroep. Welke boodschap willen we communiceren, naar wie en op welke manier kan dat zo optimaal mogelijk gebeuren. Daar waar mogelijk wordt uiteraard zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de bestaande sites / infokanalen. Wanneer de communicatiedoelstellingen niet of niet voldoende aansluiten bij de bestaande website(s) of de doelgroep (te) specifieke vereisten heeft, wordt overwogen om een nieuwe site uit te bouwen.

Alle sites draaien evenwel op dezelfde server en worden met hetzelfde standaard softwarepakket onderhouden. Slechts indien de oplossingen niet standaard beschikbaar zijn, wordt er gezocht naar maatwerkoplossingen.

2. Een site wordt gesloten wanneer het product of dienst wordt niet meer verleend wordt of wanneer de communicatienoden naar de desbetreffende doelgroep zodanig veranderd zijn dat de site overbodig geworden is.
  - vb. sluiting van [www.kmoloket.be](http://www.kmoloket.be) en [www.vizo.be](http://www.vizo.be).
3.
  - [www.syntravlaanderen.be](http://www.syntravlaanderen.be) : corporate website van het Agentschap
  - [www.syntra.be](http://www.syntra.be) : de koepelsite van het SYNTRA-opleidingsnetwerk voor zelfstandigen en kmo
  - [www.leertijd.be](http://www.leertijd.be) : website om de leertijd te promoten, speciek naar jongeren
  - [www.competento.be](http://www.competento.be) : on line kenniscentrum voor het vormen van ondernemerscompetenties

### **ESF-Agentschap Vlaanderen**

1. Het ESF-Agentschap is een privaatrechtelijke EVA binnen het domein Werk en Sociale Economie. Haar opdracht bestaat in het programmabeheer van het Europees Sociaal Fonds in Vlaanderen. Het ESF draagt bij tot de versterking en vernieuwing van het arbeidsmarktbeleid in Vlaanderen. Binnen deze context van beheer en programma uitvoering dient zij al haar acties te kaderen binnen de vigerende Europese Verordeningen. Het ESF-Agentschap draagt dan ook zorg voor een communicatiemix die het ESF-programma en de opgezette programma acties ondersteunt en versterkt.

De vereiste directe zichtbaarheid van Europa en ESF in Vlaanderen naar de burger en de noodzakelijke operationele informatie en communicatie waren de criteria om de algemene website [www.esf-agentschap.be](http://www.esf-agentschap.be) op te zetten. Andere sites die het ESF-Agentschap opstart, zijn actiegebonden. Criterium voor de opbouw van die sites is de nood aan een direct voor de burger toegankelijk informatieplatform, dat nauw aansluit bij de actie zelf.

2. Criteria voor het afsluiten van een website zijn de duurtijd van de actie, de relevantie van de informatie en de interesse voor de site.
3. Momenteel zijn de volgende websites actief onder beheer van het ESF-Agentschap:
 

Algemene website:

  - [www.esf-agentschap.be](http://www.esf-agentschap.be)

Actiegebonden websites:

  - <http://www.mijnloopbaanbegeleiding.be/>
  - <http://www.evenwichtmaaktsterk.be/>
  - <http://jobat.be/fba/> (family busines audit)
  - <http://www.mvunited.be/>
  - <http://www.mvovlaanderen.be/>
  - [www.dagvaneuropa.be](http://www.dagvaneuropa.be) en [www.dagvaneuropa.be](http://www.dagvaneuropa.be)

### **Vlaams minister Van Brempt**

1. Er is geen formele lijst van criteria voor de oprichting van websites. De oprichting wordt overgelaten aan (sub)entiteiten, die zelf de opportuniteit moeten beoordelen. Daarbij maken hun communicatiespecialisten en webmasters onder meer de volgende overwegingen:
  - Welke communicatiebehoefte is er? Een website is immers een goed instrument voor interne of externe communicatie. Het kan:



- de transparantie van het beleid verhogen en het gevoerde beleid verantwoorden door de publicatie van onder andere beleidsdocumenten en opvolgingsrapporten,
  - gestructureerd opgeslagen informatie ontsluiten, zoals een gegevensbank met wetgeving of een bibliotheekcatalogus,
  - een voorlichtingscampagne ondersteunen,
  - een project ondersteunen, en dit om alle belanghebbenden te informeren over de doelstellingen, de stand van zaken en de vordering van het project,
  - een proces ondersteunen, denken wij maar een inschrijvingsformulier bij een uitnodiging voor een evenement.
- Vormt een website het geschikte communicatiekanaal? (meerwaarde t.o.v. andere media of complementariteit)
  - Is voldoende technische competentie aanwezig voor oprichting en onderhoud?
  - afweging van kosten/baten
  - Wie kan de informatie het beste aanbieden en onderhouden? (wie is 'eigenaar' van de informatie? in welke bestaande website hoort de informatie eventueel thuis? welke bredere informatiestructuren zijn aangewezen?)

Belangrijk om te vermelden er zoveel mogelijk een multikanaalstrategie wordt toegepast, in het bijzonder voor voorlichtingscampagnes en algemene publieksvoorlichting. Deze strategie houdt in dat dezelfde informatie via meerdere kanalen wordt verspreid. Dat kan een website zijn, en die is dan meestal een onderdeel van een rijke mediamix met onder andere communicatie via digitale televisie, brochures in onder andere bibliotheken, spots op radio en televisie, advertenties in de kranten en persberichten. Zo worden verschillende doelgroepen tegelijkertijd én met dezelfde informatie bereikt, en dat via het kanaal dat het dichtst bij hun leefwereld staat.

Hoewel het op het eerste gezicht misschien logisch kan lijken om alle webinformatie van een grotere administratieve eenheid of alle webinformatie die valt onder de bevoegdheid van eenzelfde minister onder één enkele website aan te bieden, heeft dat bij nader toezien toch heel wat potentiële nadelen. In bepaalde gevallen moet dan immers al te veel informatie van al te uiteenlopende aard in één informatiestructuur geperst worden. Die informatiestructuur zou dan te log worden. Het zou onbegonnen werk zijn om de gebruiker via een intuïtieve navigatie tot de onvermijdelijk diep in de website gelokaliseerde informatie te geleiden.

De afbakening 'administratieve eenheid' of 'bevoegdheid van een minister' zal in vele gevallen ook informatietechnisch tekortschieten. Vaak zit immers een complementair deel van de informatie bij een andere administratieve eenheid (of overheid) of hoort ze onder de bevoegdheid van een andere minister. Denk maar aan de complexiteit van een thema als 'water', dat raakvlakken heeft met ecologie, economie, havenbeleid, mobiliteit, openbare werken, recreatie, enzovoort.

Sommige websites zullen dus door onvermijdelijk meerdere administratieve eenheden beheerd worden en/of onder de bevoegdheid van meerdere ministers vallen. Soms vallen ze zelfs onder de gezamenlijke bevoegdheid van regionale én federale ministers, of worden samen met de privésector opgericht.

Omgekeerd kan het ook nuttig zijn dat administratieve eenheden zich met een aparte website rechtstreeks tot hun doelgroep richten. Sommige websites worden door de afdelingen zelf opgericht en onderhouden, omdat zij zich zelf tot hun werkomgeving willen richten.

Er moet dus telkens een afweging gemaakt worden: kan de informatie het best in een grotere website ondergebracht worden (als die al bestaat en geschikt is) of is integendeel de oprichting van een nieuwe website aangewezen?

Nog andere websites vormen een onderdeel van communicatiecampagnes waarvan de realisatie aan externe bedrijven uitbesteed is. Als deze websites over een specifieke functionaliteit moeten

beschikken of een bijzondere vormgeving moeten krijgen, worden ze doorgaans uitbesteed. Voor het onderhoud (zo nodig) moeten dan afspraken gemaakt worden: onderhoudscontract; toegang verlenen aan ambtenaren; overdracht van de volledige website (hosting van de website; eventuele licentie en hosting van het content management system; opleiding).

Ten slotte zijn er ook projectwebsites die informatie over tijdelijke projecten aanbieden. Vaak is deze informatie enkel bedoeld voor ambtenaren of partners maar is ze toch niet echt confidentieel. De informatie hoeft dan niet beveiligd te worden (en kan snel en relatief goedkoop gepubliceerd worden), maar is alleen niet bedoeld voor zeer ruime verspreiding.

Portal websites verwijzen naar de informatie die in de meeste van deze websites te vinden is. Dergelijke portal websites of 'portals' kunnen thematisch gestructureerd zijn: zij ontsluiten dan informatie rond een bepaald thema en zijn zelf ook onderverdeeld in subthema's. Deze portals verwijzen naar informatie op andere websites die verband houden met hun thema maar ontsluiten daarnaast soms ook eigen informatie.

Op een hoger niveau verwijst 'de' Vlaamse portal [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be) naar de verschillende thema's van de Vlaamse overheid.

Opmerking: voor sommige websites is de formule "beheerd onder de bevoegdheid van" te interpreteren als "centraal beheerd door het departement voor meerdere ministers". Er zijn daarnaast ook websites die onder de bevoegdheid van een minister vallen maar niet door de entiteiten beheerd worden, bv. omdat dat beheer aan een vzw is opgedragen.

2. Er is geen formele lijst van criteria voor de sluiting van websites. Dat wordt overgelaten aan de (sub)entiteiten, die zelf de opportuniteit moeten beoordelen.

Websites worden offline gehaald als hun informatie niet langer relevant is en archivering niet noodzakelijk is. Soms wordt de informatie ondergebracht in andere websites. In andere gevallen kan de informatie best helemaal van het web gehaald worden omdat ze achterhaald is en updating niet aangewezen is, bv. als een project afgelopen is en de informatie niet langer onderhouden wordt. Zo werd de website [www.weerwerkpremie.be](http://www.weerwerkpremie.be) afgesloten omdat deze maatregel werd afgeschaft in het voorjaar van 2006.

3. Antwoord op vraag 3 per beleidsdomein:

### **MOBILITEIT**

Vier websites die uitsluitend onder de bevoegdheid van de minister vallen:

<a href="http://www.meldpuntfietspaden.be/">www.meldpuntfietspaden.be/</a>	Meldpunt Fietspaden
<a href="http://www.pendelfonds.be/">www.pendelfonds.be/</a>	Pendelfonds (onderdeel van Mobiel Vlaanderen)
<a href="http://www.vlaanderen.be/bijmijbenjeveilig">www.vlaanderen.be/bijmijbenjeveilig</a>	Bij mij ben je veilig (projectwebsite ten behoeve van de gemeenten; geen publiekswaarschuwing)
<a href="http://www.slimweg.be">www.slimweg.be</a>	Website van de provinciale mobiliteitspunten

Zes websites die gedeeltelijk onder de bevoegdheid van de minister vallen:

<a href="http://www.mobielvlaanderen.be/">www.mobielvlaanderen.be/</a>	Mobiel Vlaanderen (bevoegdheid gedeeld met ministers Crevits en Peeters)
<a href="http://www.verkeerscentrum.be">www.verkeerscentrum.be</a>	Verkeerscentrum (bevoegdheid gedeeld met minister Crevits)
<a href="http://www.bouwmeeaanvlaanderen.be/">www.bouwmeeaanvlaanderen.be/</a>	Bouw mee aan Vlaanderen (bevoegdheid gedeeld met ministers Crevits en Peeters)

<a href="http://www.lin.vlaanderen.be/wegwijsnabbb/mow/">www.lin.vlaanderen.be/wegwijsnabbb/mow/</a>	Wegwijs na BBB (bevoegdheid gedeeld met ministers Crevits en Peeters)
<a href="http://www.uitweg.be">www.uitweg.be</a>	Uitweg, over verkeer en mobiliteit (bevoegdheid gedeeld met minister Crevits)
<a href="http://www.wordweermens.be">www.wordweermens.be</a>	Word weer mens (bevoegdheid gedeeld met minister Crevits)

Een administratieve portal voor het Vlaams Ministerie van Mobiliteit en Openbare Werken wordt voorbereid. Die zal verwijzen naar administratieve informatie over de (sub)entiteiten van het ministerie, zoals contactadressen en websites.

VVM De Lijn beheert momenteel volgende websites:

- [www.delijn.be](http://www.delijn.be): deze site werd recent vernieuwd. Met de site wil De Lijn haar reizigers informeren. De routeplanner heeft daarom een prominente plaats op de site.
- [www.buzzy.be](http://www.buzzy.be): deze site werd eveneens vernieuwd. De site richt zich specifiek op de doelgroep jongeren; dit is merkbaar aan het gebruik van de nieuwste webtechnologieën en de hoge mate van interactiviteit van de site.
- [www.slimweg.be](http://www.slimweg.be): deze site geeft informatie over alle mogelijke duurzame vervoersmodi.
- [www.dekusttram.be](http://www.dekusttram.be): deze site wordt op termijn geïntegreerd in de site van De Lijn.
- [www.zonnebloem-nieuwpoort.be](http://www.zonnebloem-nieuwpoort.be): deze website biedt informatie over het vakantiehuis Zonnebloem in Nieuwpoort Bad.

## **SOCIALE ECONOMIE**

### *Departement Werk en Sociale Economie*

Het Departement maakte tot nog toe hoofdzakelijk gebruik van [www.vlaanderen.be/werk](http://www.vlaanderen.be/werk) om zijn informatie aan zijn doelgroepen en het brede publiek online aan te bieden. Binnenkort wordt deze website vervangen door de portaalsite [www.werk.be](http://www.werk.be). Deze site biedt een toegang tot alle informatie over werk en sociale economie in Vlaanderen via links naar sites binnen en buiten het beleidsdomein. Voor het Departement zal het ook de enige site zijn waarlangs we informatie over het beleid aan de doelgroepen ter beschikking stellen.

Op dit moment beheert het departement één algemene website: [www.vlaanderen.be/werk](http://www.vlaanderen.be/werk), de corporate website van het Departement. Dat gebeurt samen met het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie. In de loop van de maand mei wordt deze website vervangen door [www.werk.be](http://www.werk.be), portaalsite voor alle informatie over werk en sociale economie in Vlaanderen.

Daarnaast staat het departement in voor de specifieke website met informatie en praktijkvoorbeelden over maatschappelijk verantwoord ondernemen: [www.mvovlaanderen.be](http://www.mvovlaanderen.be).

Voor het onderzoeksprogramma VIONA is er een specifieke adres [www.viona.be](http://www.viona.be). Dit biedt een rechtstreekse toegang tot de informatie op de website van het departement. Hetzelfde geldt voor de informatie over het Expertisecentrum Leeftijd en werk: [www.leeftijdenwerk.be](http://www.leeftijdenwerk.be). Beide adressen zullen na omschakeling naar [www.werk.be](http://www.werk.be) een rechtstreekse toegang blijven geven naar die informatie.

### *Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie*

Er is met ingang van mei 2008 de nieuwe portaalsite [www.werk.be](http://www.werk.be), een wegwijzer bij het zoeken naar informatie over de dienstverlening en het beleid van de Vlaamse overheid inzake werk en sociale economie. Die site bevat zo alle info komende van het beleidsdomein Werk en Sociale Economie,

waaronder de taken die aan het Subsidieagentschap werden toegewezen. [www.werk.be](http://www.werk.be) komt in de plaats van [www.vlaanderen.be/werk](http://www.vlaanderen.be/werk).

[www.werk.be](http://www.werk.be):

Portaalsite werk.be, alle info komende van het beleidsdomein Werk en Sociale Economie, waaronder de taken die aan het Subsidieagentschap werden toegewezen. [www.werk.be](http://www.werk.be) komt met ingang van mei 2008 in de plaats van [www.vlaanderen.be/werk](http://www.vlaanderen.be/werk).

[www.herplaatsingsfonds.be](http://www.herplaatsingsfonds.be):

Domeinnaam staat geforward naar het onderdeel herplaatsingsfonds binnen [www.werk.be](http://www.werk.be), is dus eigenlijk geen aparte website.

[www.ervaringsbewijs.be](http://www.ervaringsbewijs.be):

Aparte site voor deze maatregel, site sinds voorjaar 2006, opgericht naar aanleiding van de campagne die daar rond gevoerd wordt.

### **GELIJKE KANSEN**

Het beleidsdomein Gelijke Kansen in Vlaanderen beschikt over twee websites:

<a href="http://www.expertendatabank.be">www.expertendatabank.be</a>	Expertendatabank: een databank die alleen toegankelijk is voor journalisten en programmamakers. Zij vinden hier 'a-typische' experten: alle experten in deze databank zijn vrouw en/of allochtoon en/of persoon met een handicap
<a href="http://www.gelijkekansen.be">www.gelijkekansen.be</a>	Gelijke Kansen

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**AANVULLEND GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 66 van 17 april 2008

van **MARTINE FOURNIER**

**Minister Hilde Crevits**

1. Er is geen formele lijst van criteria voor de oprichting van websites. De oprichting wordt overgelaten aan entiteiten, die zelf de opportuniteit moeten beoordelen. Daarbij maken hun communicatiespecialisten en webmasters onder meer de volgende overwegingen:
  - welke communicatiebehoefte is er?
  - vormt een website het geschikte communicatiekanaal? (meerwaarde t.o.v. andere media of complementariteit)
  - is voldoende technische competentie aanwezig voor oprichting en onderhoud?
  - afweging van kosten/baten
  - wie kan de informatie het beste aanbieden en onderhouden? (wie is ‘eigenaar’ van de informatie? in welke bestaande website hoort de informatie eventueel thuis? welke bredere informatiestructuren zijn aangewezen?)

Hoewel het op het eerste gezicht misschien logisch kan lijken om alle webinformatie van een grotere administratieve eenheid of alle webinformatie die valt onder de bevoegdheid van eenzelfde minister onder één enkele website aan te bieden, heeft dat bij nader toezien toch heel wat potentiële nadelen. In bepaalde gevallen moet dan immers al te veel informatie van al te uiteenlopende aard in één informatiestructuur geperst worden. Die informatiestructuur zou dan te log worden. Het zou onbegonnen werk zijn om de gebruiker via een intuïtieve navigatie tot de onvermijdelijk diep in de website gelokaliseerde informatie te geleiden.

De afbakening ‘administratieve eenheid’ of ‘bevoegdheid van een minister’ zal in vele gevallen ook informatietechnisch tekortschieten. Vaak zit immers een complementair deel van de informatie bij een andere administratieve eenheid (of overheid) of hoort ze onder de bevoegdheid van een andere minister. Denk maar aan de complexiteit van een thema als ‘water’, dat raakvlakken heeft met ecologie, economie, havenbeleid, mobiliteit, openbare werken, recreatie, enzovoort.

Sommige websites zullen dus door onvermijdelijk meerdere administratieve eenheden beheerd worden en/of onder de bevoegdheid van meerdere ministers vallen. Soms vallen ze zelfs onder de gezamenlijke bevoegdheid van regionale én federale ministers, of worden samen met de privésector opgericht.

Omgekeerd kan het ook nuttig zijn dat administratieve eenheden zich met een aparte website rechtstreeks tot hun doelgroep richten. Sommige websites worden door de afdelingen zelf opgericht en onderhouden, omdat zij zich zelf tot hun werkomgeving willen richten.

Er moet dus telkens een afweging gemaakt worden: kan de informatie het best in een grotere website ondergebracht worden (als die al bestaat en geschikt is) of is integendeel de oprichting van een nieuwe website aangewezen?

Nog andere websites vormen een onderdeel van communicatiecampagnes waarvan de realisatie aan externe bedrijven uitbesteed is. Als deze websites over een specifieke functionaliteit moeten beschikken of een bijzondere vormgeving moeten krijgen, worden ze doorgaans uitbesteed.

Voor het onderhoud (zo nodig) moeten dan afspraken gemaakt worden: onderhoudscontract; toegang verlenen aan ambtenaren; overdracht van de volledige website (hosting van de website; eventuele licentie en hosting van het content management system; opleiding).

Ten slotte zijn er ook projectwebsites die informatie over tijdelijke projecten aanbieden. Vaak is deze informatie enkel bedoeld voor ambtenaren of partners maar is ze toch niet echt confidencieel. De informatie hoeft dan niet beveiligd te worden (en kan snel en relatief goedkoop gepubliceerd worden), maar is alleen niet bedoeld voor zeer ruime verspreiding.

Portal websites verwijzen naar de informatie die in de meeste van deze websites te vinden is. Dergelijke portal websites of 'portals' kunnen thematisch gestructureerd zijn: zij ontsluiten dan informatie rond een bepaald thema en zijn zelf ook onderverdeeld in subthema's. Deze portals verwijzen naar informatie op andere websites die verband houden met hun thema maar ontsluiten daarnaast soms ook eigen informatie.

Opmerking. Voor sommige websites is de formule "beheerd onder de bevoegdheid van" te interpreteren als "centraal beheerd door het departement voor meerdere ministers". Er zijn daarnaast ook websites die onder de bevoegdheid van een minister vallen maar niet door de entiteiten beheerd worden, bv. omdat dat beheer aan een vzw is opgedragen.

2. Er is geen formele lijst van criteria voor de sluiting van websites. Dat wordt overgelaten aan de entiteiten, die zelf de opportuniteit moeten beoordelen.

Websites worden offline gehaald als hun informatie niet langer relevant is en archivering niet noodzakelijk is. Soms wordt de informatie ondergebracht in andere websites. In andere gevallen kan de informatie best helemaal van het web gehaald worden omdat ze achterhaald is en updating niet aangewezen is, bv. als een project afgelopen is en de informatie niet langer onderhouden wordt.

3. Sites die beheerd worden door de entiteiten onder de bevoegdheid van de minister:

### **Departement Mobiliteit en Openbare Werken**

Dertien websites die uitsluitend onder de bevoegdheid van de minister vallen.

[watlab.lin.vlaanderen.be](http://watlab.lin.vlaanderen.be)

Waterbouwkundig Laboratorium (een nieuwe website is in ontwikkeling)

[www.antwerpairport.be/](http://www.antwerpairport.be/)

Luchthaven Antwerpen

[www.ost.aero/](http://www.ost.aero/)

Luchthaven Oostende

[www.wegen.vlaanderen.be](http://www.wegen.vlaanderen.be)

wegen.vlaanderen.be, de website van het

[www.wegenwerken.be](http://www.wegenwerken.be)

Agentschap Wegen en Verkeer

[bestekken.vlaanderen.be](http://bestekken.vlaanderen.be)

Wegenwerken.be

[www.klaverbladlommen.be](http://www.klaverbladlommen.be)

Aanbestedingen infrastructuurwerken

[www.denoordzuid.be](http://www.denoordzuid.be)

Heraanleg Klaverblad Lommen

[www.descheepvaart.be/](http://www.descheepvaart.be/)

De Noordzuid verbindt mensen

[www.wenz.be](http://www.wenz.be)

nv De Scheepvaart

[www.bovenschelde.be](http://www.bovenschelde.be)

nv Waterwegen en Zeekanaal

[ris.vlaanderen.be](http://ris.vlaanderen.be)

Afdeling Bovenschelde

[www.lin.vlaanderen.be/grondverzet/](http://www.lin.vlaanderen.be/grondverzet/)

RIS Vlaanderen Evergem

Grondverzet (projectwebsite, maar geen publiekswaite)

Veertien websites die gedeeltelijk onder de bevoegdheid van de minister vallen.

<a href="http://www.mobielvlaanderen.be/">www.mobielvlaanderen.be/</a>	Mobiel Vlaanderen (bevoegdheid gedeeld met ministers Peeters en Van Brempt)
<a href="http://www.verkeerscentrum.be">www.verkeerscentrum.be</a>	Verkeerscentrum (bevoegdheid gedeeld met minister Van Brempt)
<a href="http://www.bouwmeeaanvlaanderen.be/">www.bouwmeeaanvlaanderen.be/</a>	Bouw mee aan Vlaanderen (bevoegdheid gedeeld met ministers Peeters en Van Brempt)
<a href="http://www.lin.vlaanderen.be/wegwijsnabbb/mow/">www.lin.vlaanderen.be/wegwijsnabbb/mow/</a>	Wegwijs na BBB (bevoegdheid gedeeld met ministers Peeters en Van Brempt)
<a href="http://www.uitweg.be">www.uitweg.be</a>	Uitweg, over verkeer en mobiliteit (bevoegdheid gedeeld met minister Van Brempt)
<a href="http://www.wordweermens.be">www.wordweermens.be</a>	Word weer mens (bevoegdheid gedeeld met minister Van Brempt)
<a href="http://www.waterborne.be">www.waterborne.be</a>	Waterborne (met andere partners)
<a href="http://www.sigmaplan.be">www.sigmaplan.be</a>	Sigmaplan (met andere partners)
<a href="http://www.agroship.org/">www.agroship.org/</a>	Agroship (met andere partners)
<a href="http://www.waterslag.org/">www.waterslag.org/</a>	Waterslag ecswa (met andere partners)
<a href="http://www.ildeproject.com/">www.ildeproject.com/</a>	Intermodal Links to the Danube Estuary (met andere partners)
<a href="http://www.gogkbr.be/">www.gogkbr.be/</a>	GOG Gecontroleerd overstromingsgebied Kruibeke - Bazel - Rupelmonde (met andere partners)
<a href="http://www.lippenbroek.be/">www.lippenbroek.be/</a>	Sigma Gecontroleerd Gereduceerd Getij Hamme Lippenbroek (met andere partners)
<a href="http://www.vlaamsewaterwegen.be/">www.vlaamsewaterwegen.be/</a>	Vlaamsewaterwegen.be, uw wegwijzer binnen de Vlaamse waterwegen (met andere partners)

### **Departement Leefmilieu, Natuur en Energie**

Het Beleidsdomein LNE beheert op dit moment in totaal **89 websites** waarvan 84 onder de bevoegdheid van de minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur en 5 onder de bevoegdheid van de Vlaamse minister-president, bevoegd voor Plattelandsbeleid (enkel VLM). Het gaat om volgende websites per entiteit:

De **afdeling Centraal Databeheer** van het Departement LNE ondersteunt 158 domeinnamen ondergebracht onder 56 websites. Deze afdeling ondersteunt 27 websites waarbij het Departement LNE, ANB, VLM of VMM eindgebruikers zijn. Deze websites staan bij deze entiteiten vermeld. De overige 29 zijn hieronder opgesomd.

Er bestaan 11 websites voor intern gebruik binnen de Vlaamse overheid:

- <http://documentatie.milieuinfo.be> : intern gebruik door afdeling Centraal Databeheer
- <http://intra.lne.be> : intern gebruik door Departement LNE
- <http://extranet.milieuinfo.be> : intern gebruik door Beleidsdomein LNE, enkel toegankelijk vanaf het netwerk van de Vlaamse overheid
- <http://bugs.milieuinfo.be>
- <http://cbb.milieuinfo.be>
- <http://circa.vlaanderen.be>
- <http://svn.milieuinfo.be>
- <http://reservatie.milieueducatie.be>
- <http://mail.milieuinfo.be>
- <http://fotoarchief.milieuinfo.be>
- <http://gmo.milieuinfo.be>

Voor extern gebruik bestaan er 3 toepassingen met een eigen domeinnaam:

- <http://wegwijzer.milieuinfo.be> : in ontwikkeling, aanvragen milieuvergunning, bedrijfsleiders kmo's en milieuambtenaren
- <http://help.milieuinfo.be> : helpdesk
- <http://wachtwoord.milieuinfo.be> : gebruikersbeheer

Andere websites worden door de afdeling Centraal Databeheer gehost voor andere entiteiten.

Behalve diegene die bij de entiteiten zelf vermeld staan, gaat het hier om 15 sites:

- <http://www.biodiversityindicators.be>
- <http://www.biodiversityresearch.net>
- <http://www.breughelproject.be>
- <http://danah.milieuinfo.be>
- <http://www.dewatersnip.be>
- <http://imjv.milieuinfo.be>
- <http://indicatoren.milieuinfo.be>
- <http://www.lifenatuurzeno.be>
- <http://www.milieuraad.be>
- <http://natuurvergunning.milieuinfo.be>
- <http://www.scaldit.org>
- <http://www.tijdschriftwater.be>
- <http://vis.milieuinfo.be>
- <http://www.watervoorontwikkeling.be>
- <https://www.milieuinfo.be>

Het **Departement LNE** beheert 7 websites:

- <http://www.milieuinfo.be> : portaalsite beleidsdomein
- <http://www.lne.be> : centrale website Departement LNE
- <http://www.mervlaanderen.be> : integratie in [www.lne.be](http://www.lne.be) is lopende
- <http://www.devroente.be> : integratie in [www.lne.be](http://www.lne.be) is lopende
- <http://www.dehelix.be> : integratie in [www.lne.be](http://www.lne.be) is lopende
- <http://www.mina.be> : website van AMINAL, integratie van nog relevante informatie in [www.lne.be](http://www.lne.be) is zo goed als afgerond
- <http://nme.milieuinfo.be> : de NME-inventaris of NME-databank.

**ANB** is eigenaar van of betrokken bij de volgende 14 websites:

- <http://www.natuurenbos.be>
- <http://www.bosengroen.be>
- <http://www.natuur.be>
- <http://www.ooievaars.be>
- <http://www.otter.be>
- <http://www.dagvanhetpark.be>
- <http://www.harmonischparkengroenbeheer.be>
- <http://www.meerdaalwoud.be>
- <http://www.natuurgebieden.be> : redirect naar [www.mina.be/natuur](http://www.mina.be/natuur), moet binnenkort redirect naar nieuwe ANB site krijgen.
- <http://www.natuurvlaanderen.be> : redirect naar [www.mina.be/natuur](http://www.mina.be/natuur), moet binnenkort redirect naar ANB site krijgen.
- <http://www.ven-ivon.be> : redirect naar [www.mina.be/ven-ivon.be.html](http://www.mina.be/ven-ivon.be.html)
- <http://www.venivon.be> : redirect naar [www.mina.be/ven-ivon.html](http://www.mina.be/ven-ivon.html)
- <http://www.vlaamsenatuurreservaten.be> : redirect naar [milieuinfo.be](http://milieuinfo.be)
- <http://www.vbncdenachtegal.be>

Op korte termijn zal er een aantal van deze websites gesloten of geïntegreerd worden in een globale website van het ANB, zoals hierboven aangegeven.

**INBO** beheert 10 websites:

- <http://www.inbo.be> : de eigen website



- <http://www.nara.be> : Natuurrapport
- <http://www.energiehout.be> : Energiehout
- <http://www.iene.info> : Infra Eco Network Europe
- <http://monitoring.instnat.be> : Monitoring natuur Vlaanderen
- <http://broedvogels.inbo.be> : broedvogeldatabank
- <http://flora.inbo.be> : Florabank, de databank voor wilde planten in Vlaanderen
- <http://natuurgebied.natuur.be> : informatie over natuurgebieden
- <http://vlinders.inbo.be> : vlinderdatabank
- <http://watervogels.inbo.be> : watervogels databank.

**VEA** onderhoudt 2 websites:

- <http://www.energiesparen.be> : de algemeen informatieve website;
- <http://www.energieprestatiedatabank.be> : een afgeschermd front-end voor een specifieke toepassing

**OVAM** beheert momenteel 5 websites:

- <http://www.ovam.be> : de algemene portaal- of hoofdsite.
- Mits login en paswoord zijn de volgende webapplicaties toegankelijk voor specifieke doelgroepen. Deze toepassingen worden aangeboden i.k.v. onze elektronische dienstverlening aan deze doelgroepen.
- <http://intranet.ovam.be/> : het intranet voor onze eigen personeelsleden.
  - <https://services.ovam.be/enquetehas> : de toepassing voor de enquête huishoudelijke afvalstoffen.
  - <https://services.ovam.be/bodemattest> : de toepassing voor het online aanvragen van bodemattesten.
  - <https://services.ovam.be/inspectietoepassing> : de inspectietoepassing voor afvalstoffen.

**VMM** beheert 10 websites:

- <http://www.vmm.be> : de algemene portaal- of hoofdsite.
- <http://www.overstromingsvoorspeller.be> : een (technische) databank met geaggregeerde gegevens of met voorspellingsmodellen.
- <http://www.hydronet.be> : een (technische) databank met geaggregeerde gegevens of met voorspellingsmodellen.
- <http://www.vismigratie.be> : een (technische) databank met geaggregeerde gegevens of met voorspellingsmodellen.
- <http://www.volvanwater.be> : campagnesite nav communicatiecampagnes waarvoor de VMM samenwerkte met andere partners.
- <http://www.zonderisgezonder.be> : campagnesite nav communicatiecampagnes waarvoor de VMM samenwerkte met andere partners.
- <http://www.waterloketvlaanderen.be> : campagnesite nav communicatiecampagnes waarvoor de VMM samenwerkte met andere partners.
- <http://www.ciw.vlaanderen.be> : i.k.v. het verzorgen van het secretariaat voor de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeheer.
- <http://www.bekkenwerking.be> : i.k.v. het verzorgen van het secretariaat voor de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeheer.
- <http://www.watertoets.be> : i.k.v. het verzorgen van het secretariaat voor de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeheer.

De **VLM** beheert 12 websites en doet dit zowel onder de bevoegdheid van de minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur als onder de bevoegdheid van de Vlaamse minister-president, bevoegd voor Plattelandsbeleid.

- a) 7 websites vallen onder de bevoegdheid van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur
- <http://www.vlm.be> : de portaalsite van de VLM;

- <http://www.ehorizon.be> : aparte website met informatie over beheerovereenkomsten voor natuur en landschap (agro-milieumaatregelen);
  - <http://mil.vlm.be> : het Mest Internet Loket (MIL), geregistreerde land- en tuinbouwers kunnen via beveiligde toegang (gebruikersnaam en paswoord) unieke gegevens over hun bedrijfsvoering raadplegen in de databanken van de Mestbank;
  - <http://mtil.vlm.be> : het Mest Transport Internet Loket (MTIL), e-loket voor erkende mestvoerders melding aan de Mestbank en afhandeling van de aanvraag van hun mesttransporten;
  - <http://www.rechtvanvoorkoop.be> : informatie aangaande de rechten van voorkoop in Vlaanderen. Deze website wordt op termijn stopgezet. Alle relevante informatie en toepassingen worden geïntegreerd in de VLM-portaalsite;
  - <http://www.e-voorkooploket.be> : i.k.v. het decreet over de harmonisering van de voorkooprechten, e-loket voor ontvangen en behandelen van aanbiedingen recht van voorkoop. De VLM-Vlaamse Grondenbank dient dit te ontwikkelen. Analoot zal er ook een e-koopplichtloket komen;
  - <http://www.stropersbos.be> : voor de communicatie over het natuurinrichtingsproject ikv Natura 2000 werd een aparte website gecreëerd, wat voorzien was in het projectplan en de projectfinanciering.
- b) 5 websites vallen onder de bevoegdheid van de Vlaamse minister-president, bevoegd voor Plattelandsbeleid
- <http://www.maandvanhetplatteland.be> : informatie over de campagne “Maand van het platteland”. De campagne wordt georganiseerd in september 2008. Na afloop van het project wordt deze website stopgezet;
  - <http://www.ipo-online.be> : website van het Interbestuurlijk Plattelandsoverleg (IPO), een samenwerkingsverband voor een duurzame ontwikkeling van het landelijk gebied;
  - <http://www.plattelandonline.be> : De gebruiker die deze URL intypt wordt momenteel doorgesluist naar de IPO-website: <http://www.ipo-online.be> . De website zal op termijn worden stopgezet;
  - <http://www.demerodeonline.be> : informatie over het domein de Merode;
  - <http://www.aeiar.eu> : uitwisseling van informatie en ervaringen over de ontwikkeling van het Platteland in diverse Europese lidstaten.
- VREG** beheert 1 website:
- <http://www.vreg.be> : portaalsite van de VREG.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

Vraag nr. 67  
van 18 april 2008  
van **JAN PEUMANS**

*Waaslandhaven en Saeftinghedok - Stand van zaken*

Een tijd geleden was er in de Commissie voor Mobiliteit een uitgebreid debat over de problematiek van de Linkeroever van de Antwerpse haven (naar aanleiding van een interpellatie van Jos Stassen – C121-OPE15 – 29 januari 2008). Intussen verschenen er ook persartikels betreffende de tweede maritieme toegang tot de Waaslandhaven (Gazet van Antwerpen, 11 januari 2008) en het Saeftinghedok, waar het Vlaamse Havenbedrijf naar vraagt bij monde van Marc Van Peel en Eddy Bruyninckx in De Standaard van 31 januari 2008.

Inzake een tweede maritieme toegang voor de Waaslandhaven wordt het krediet geraamd op 7.000.000 euro in GVK en GOK in het begrotingsdecreet (Stuk 15 (2007-2008) – Nr. 1 p. 284).

“Basisallocatie MG5111B : Investerings in de haven van Antwerpen in toepassing van de beslissing van de Vlaamse Regering dd° 13 november 1991, punt 52 met betrekking tot gronden Linkerscheldeoever m.i.v. de nodige aankopen, onteigeningen en de daaraan verbonden lasten en van de kosten verbonden aan specifieke studies.”

“Op dit artikel worden kosten aangerekend voor werkzaamheden in de Waaslandhaven”, zo specificeert men (Toelichting per programma bij de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008 – Stuk 13 (2007-2008) – Nr. 1-B, p. 1655).

1. Kan de minister meedelen wat het verschil is tussen:
  - enerzijds de 10 miljoen euro waarvan sprake in diverse media naar aanleiding van schriftelijke vraag nr. 188 van Jos De Meyer van 10 januari 2007 (Het Laatste Nieuws, 20 februari 2007: “De Vlaamse overheid trekt in 2008 tien miljoen euro uit voor de bouw van een tweede maritieme toegang voor de Waaslandhaven”) én waarvan sprake in de meerjarenplanning;
  - anderzijds de Meerjareninvesteringsprogrammatie voor de zeehavens 2006-2010 (d.d. 17 november 2006).
2. Dezelfde vragen voor de totale kostprijs: in 2006 werd de tweede toegang volgens de minister begroot op 350 miljoen euro (Gazet van Antwerpen, 19 oktober 2006), anderhalf jaar later op 625 miljoen euro (Gazet van Antwerpen, vrijdag 11 januari 2008).

Vanwaar dit grote verschil?

Welke parameters werden gebruikt bij de verschillende geraamde kostprijzen?

Welke berekeningen door welke diensten leidden tot het eerste bedrag, en welke veranderende factoren hebben aanleiding gegeven tot een veel hogere tweede kostprijs?

3. Kan de minister de uitgaven voor 2008 en voor het totale project uitsplitsen: hoeveel gaat naar aankopen van gronden, onteigeningen, specifieke studies, enzovoort?
4. Het project "tweede nautische toegang tot de Waaslandhaven" is één van de projecten waar een maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) wordt getest. In het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 69 van 19 juli 2007 luidt het onder meer: "Een omzendbrief van de minister zal de modaliteiten voor de opmaak van MKBA inzake haveninfrastructuurprojecten formeel vastleggen. Voormelde omzendbrief is voor advies aan de Vlaamse Havencommissie voorgelegd. Het ontwerp-subsidiebesluit betreffende 'de voorwaarden voor en de procedures tot toekenning, wijziging en intrekking van projectgebonden subsidies en medefinanciering aan de havenbedrijven, alsmede betreffende de subsidie- en medefinancieringspercentages' vraagt dat onder bepaalde voorwaarden een MKBA volgens de omzendbrief wordt opgemaakt. Van zodra de omzendbrief van de minister formeel beschikbaar is, zal hierover vervolgens gecommuniceerd worden naar het parlement." (Websitebulletin, publicatiedatum 08-10-2007)

Dit advies van de VHC werd eind september gepubliceerd

(<http://www.serv.be/uitgaven.aspx?prm1=1&prm2=1208>). Het advies bevatte onder meer volgende opmerkingen:

- a. "Met een volgens de regels uitgevoerde MKBA moet in de politieke besluitvorming in zéér ruime mate rekening worden gehouden. De tekst van punt 3.1.3 "Duiding van de rol van MKBA in de besluitvorming" blijft in dit verband zeer vaag." (p.6)
- b. "De VHC vraagt wel om de teksten van het Subsidiebesluit en de Omzendbrief overeenkomstig aan te passen, zodat er geen verwarring mogelijk is [omtrent de procedures]" (p. 6).
- c. "De Vlaamse Havencommissie stelt voor om de opsomming [van stakeholders] te vervangen door (eveneens tussen haakjes): "(op zijn minst de organisaties die vertegenwoordigd zijn in VHC en Minaraad)". (p. 7)
- d. "De Vlaamse Havencommissie is geen voorstander van de technieken die gebruik maken van Monte Carlo simulatie. (...). De VHC heeft liever een eenvoudige, transparante techniek dan een technisch gesofisticeerde techniek met een hoog "black box" gehalte." (p. 8)
- e. "Vooraleer dergelijke vervolgonderzoek [in verband met achterlandvervoersmodellen] wordt opgestart lijkt het de VHC nuttig om eerst het nut en de noodzaak van achterlandvervoersmodellen in functie van MKBA's aan te tonen." (p. 8-9)
- f. "Niettegenstaande in de Standaardmethodiek MKBA werd gestreefd naar een duidelijke weergave van de resultaten van de MKBA, vraagt de Vlaamse Havencommissie om te overwegen om de klassieke voorstellingswijze van de resultaten van een MKBA (de klassieke kosten-batentabel, met links de kosten en rechts de baten) niet af te schaffen." (p.9)

Wanneer werd dit advies aan het Parlement kenbaar gemaakt?

In hoeverre wordt bij de opmaak van de MKBA Waaslandhaven rekening gehouden met de opmerkingen van de VHC?

5. "De opmaak van een MKBA voor een tweede nautische toegang tot de Waaslandhaven is nog lopende. Het eindrapport wordt verwacht in december 2007 en kan dan ter kennisgeving aan het Vlaams Parlement bezorgd worden. De standaardmethodiek MKBA zal maximaal worden gevolgd. (...) Evenwel vormen de resultaten van de MKBA niet de enige relevante informatie voor de beleidsmakers. De conclusies van de MKBA moeten afgewogen worden tegenover de conclusies van andere projectevaluaties, bijvoorbeeld het MER." (antwoord op schriftelijke vraag nr. 69). Een soortgelijke deadline (eind 2007) werd geformuleerd in de laatste Beleidsbrief Havens (Stuk 1409 (2007-2008) – Nr. 1, zie pp. 9-10).

Waarom werd deze deadline niet gehaald?

Worden MKBA en plan-MER naast elkaar ontwikkeld of is er wederzijdse beïnvloeding tijdens het ontwerp?

Worden in deze MKBA de verschillende scenario's onderzocht?

6. Volgens een artikel in Gazet van Antwerpen (21 augustus 2007) en het plan-MER liggen inzake de tweede maritieme toegang diverse scenario's op tafel. ("Plan-MER voor het Ontwerp-Strategisch Plan voor en de afbakening van de haven van Antwerpen in haar omgeving" <http://www.mervlaanderen.be/uploads/merkennis480.pdf>). De beslissing over de tweede toegang en de kostprijs (625 miljoen euro) is intussen gecommuniceerd.

Met betrekking tot het Saeftinghedok beweerde de minister in oktober: "Ik ga er bijgevolg van uit dat een definitieve beslissing over de eventuele aanleg van een tweede containergetijdedok op de Linkerscheldeoever niet meer in de loop van deze legislatuur aan de Vlaamse Regering zal kunnen worden voorgelegd." (Commissieverslag 2 oktober 2007, p. 11)

Op welk scenario is de begrote kostprijs gebaseerd?

Heeft de minister hiervoor de MKBA en andere projectevaluaties afgewacht, en de desgevallend nodige adviezen (SERV, MINA-raad)?

Is het mogelijk te opteren voor één of ander scenario zonder dat een beslissing wordt genomen over het Saeftinghedok?

Hoe staat het met het Strategisch Plan voor de haven? Indien er vertraging is, waaraan is dit te wijten?

7. Graag had ik van de minister enkele cijfers verkregen in verband met de containertrafiek. Graag cijfers vanaf 2000 tot nu met de containeroverslag per dok:
- in absolute cijfers;
  - in percentage van de totale overslag;
  - in percentage van de totale (geschatte) overslagcapaciteit van de Antwerpse haven.
8. Volgens uitspraken in Gazet van Antwerpen (11 januari 2008) moet de Gemengde Havencommissie binnen het Ministerieel Overlegcomité er zijn tegen eind april.

Hoe staat het met de voorbereidingen hiervoor?

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 67 van 18 april 2008

van **JAN PEUMANS**

---

1. Het is belangrijk te duiden dat het meerjareninvesteringsprogramma voor zeehavens (laatste versie d.d. 17 november 2006) dient te worden beschouwd als een werkdocument en een dynamisch gegeven. De vermelde timing en bedragen voor 2007 en later zijn louter indicatief, waarbij de onzekerheid over onze gegevens toeneemt in de tijd. Ook projecten zonder beslissing over al dan niet realisatie, werden opgenomen, evenals projecten waarvoor het noodzakelijk beleidskader nog niet volledig beschikbaar is (bv MER, GRUP, ed). In het fysisch programma voor 2008 is deze 10 miljoen euro uiteindelijk niet meer opgenomen.

Met betrekking tot de 7.000.000 euro zijn de gesprekken volop aan de gang met de Maatschappij LSO en het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen i.v.m. het ontvangen van de inkomsten en de aanwending van de bedragen voor investeringen.

2. De eerste raming (350 miljoen euro) is gebaseerd op de kostprijsraming voorafgaand aan de start van het project. In de voor dit project opgestelde startnota "Tweede sluis Waaslandhaven" dd. 2002 werd met als referentiejaar het jaar 2000 de kostprijs van een tweede zeesluis met dimensies 68 m breed, 500 m lang en drempeldiepte op -16.00 TAW, geraamd op 278 miljoen euro (excl. BTW). Indexering van dit bedrag naar 2006 resulteerde in 338 miljoen euro (excl. BTW).

Om de bestaande waterdiepte van 18 m in het dokkengebied achter de nieuwe sluis maximaal te kunnen valoriseren, werd in 2004 het basisontwerp van de startnota aangepast van een sluis met bodempeil op -16.00 TAW naar een sluis met bodem op -17.80 TAW. De impact van deze beslissing op de raming wordt begroot op 13,5 miljoen euro. Hieruit volgt het aangehaalde bedrag van 352,3 miljoen euro (426 miljoen euro incl. BTW).

De tweede raming (625 miljoen euro, incl. BTW) werd in 2007 uitgevoerd op het technisch uitgewerkte voorontwerp van de sluis.

Bij deze 2<sup>e</sup> raming is de netto raming van de sluis met 74,3 miljoen euro gestegen (van 352,3 naar 426,6 miljoen euro).

- 34,8 miljoen euro kan worden toegeschreven aan een actualisatie (verbetering) van de eerdere raming. De significante verhoging van de staalprijs de laatste jaren heeft ondermeer geleid tot een meerkost van 14 miljoen euro op de raming voor het gedeelte metaalbouw. Voor de betonwerken wordt de meerkost eveneens op 14 miljoen euro begroot.

- 39,5 miljoen euro kan worden toegeschreven aan het in rekening brengen van kosten die in de startnota dd. 2002 expliciet buiten de raming van de sluis werden gelaten. Het betreft werken die in stricto sensu niet tot de enge definitie van de bouw van een sluis behoren, maar eigenlijk wel noodzakelijk zijn voor het functioneren van de nieuwe sluis in de Waaslandhaven, met name de baggerwerken voor de toegangseul naar de sluis, de nodige gebouwen voor het bedieningspersoneel en het onderhoud van de sluis en de noodzakelijke wegen in de nabije omgeving van de sluis.

De rest van het verschil tussen 625 miljoen euro en 352,3 miljoen euro is louter terug te brengen naar een indexering van de raming van 2008 naar 2013, het toevoegen van 10 % “onvoorziene kosten” op de raming en het vermelden van het bedrag incl. BTW. Indien deze 3 factoren mee in rekening worden gebracht, dan komt men voor de raming uit op 625 miljoen euro inclusief BTW. Exclusief BTW komt dit neer op 516 miljoen euro.

3. Voor de tweede zeesluis, gelegen in het verlengde van het Deurganckdok, zijn er in 2008 geen middelen nodig voor de aankoop van gronden en onteigeningen.

In 2008 is er voor het ontwerp (architectuur, stabiliteitsstudie, technieken) van de sluisgerelateerde gebouwen (sluisgebouw, 2 machinegebouwen, loods voor de reserveonderdelen) een budget van 800 000 euro voorzien. Dit ontwerp gebeurt in samenwerking met de diensten van de Vlaamse Bouwmeester.

Verder is er op het fysisch programma voor de 2<sup>e</sup> sluis nog 500 000 euro voorzien. Hiermee wordt ondermeer de nautische toegankelijkheid van de sluis bestudeerd.

4. Het advies van de Vlaamse Havencommissie dateert inderdaad al van september 2007. Hierover werd tot nu toe nog niet gecommuniceerd naar het Parlement. Een aangepast ontwerp van omzendbrief werd ondertussen uitgewerkt.

Met de opmerkingen van de Vlaamse Havencommissie wordt in het aangepast ontwerp van omzendbrief als volgt omgegaan:

- a) “Met een volgens de regels uitgevoerde MKBA moet in de politieke besluitvorming in zéér ruime mate rekening worden gehouden. De tekst van punt 3.1.3 “Duiding van de rol van MKBA in de besluitvorming” blijft in dit verband zeer vaag.” (p.6)

Aan punt 3.1.3 van de omzendbrief wordt volgende paragraaf toegevoegd: “Het is niettemin duidelijk dat een MKBA volgens de Standaardmethodiek MKBA kan gelden als een belangrijk element bij de politieke besluitvorming die op de studiefase volgt. Met een MKBA uitgevoerd volgens de regels van de kunst zal bij politieke besluitvorming wel degelijk rekening gehouden worden.”

- b) “De VHC vraagt wel om de teksten van het Subsidiebesluit en de Omzendbrief overeenkomstig aan te passen, zodat er geen verwarring mogelijk is [omtrent de procedures]” (p. 6).

De Omzendbrief geeft mijn inziens voldoende duidelijk aan hoe met dit gegeven wordt omgegaan. Bij het onderdeel van de Omzendbrief betreffende de procedurele aspecten wordt gesteld (punt 3.3.3., blz. 20): “Er wordt geen expliciet onderscheid gemaakt tussen een zware en een lichte MKBA naargelang de grootte van het project. Wel worden een aantal mechanismen gehanteerd waardoor de scope van de MKBA afgestemd wordt op de relevantie van de effecten, zoals de identificatie van externe effecten op basis van het MER en de beslissingsboom voor identificatie van indirecte effecten.”

Voormeld punt heeft dan ook geen aanleiding gegeven tot bijstelling van het Subsidiebesluit en het voorliggende ontwerp van omzendbrief.

- c) “De Vlaamse Havencommissie stelt voor om de opsomming [van stakeholders] te vervangen door (eveneens tussen haakjes): “(op zijn minst de organisaties die vertegenwoordigd zijn in VHC en Minaraad)”. (p. 7)

De omzendbrief werd aangepast zoals gevraagd.

- d) “De Vlaamse Havencommissie is geen voorstander van de technieken die gebruik maken van Monte Carlo simulatie. (...). De VHC heeft liever een eenvoudige, transparante techniek dan een technisch gesofisticeerde techniek met een hoog “black box” gehalte.” (p. 8)

De omzendbrief schrijft cfr. de Standaardmethodiek MKBA praktische leidraad voor met het oog op een gedegen socio-economische evaluatie van grote infrastructuurprojecten in de Vlaamse zeehavens. Het in beeld brengen van risico's en onzekerheden verbonden met een investeringsproject mag hierbij niet vergeten worden. VHC is geen voorstander van technieken die gebruik maken van Monte Carlo simulatie, anderzijds erkent zij dat deze techniek misschien technisch superieur is aan de klassieke, eenvoudige sensitiviteitsanalyses.

Een Monte Carlo simulatie kan, zoals VHC ook aangeeft, een meerwaarde bieden ten opzichte van meer klassieke gevoeligheidsanalyse daar zij nagaat wat de impact is op het projectrendement indien een aantal relevante inputparameters simultaan variëren tussen vooropgestelde waarden. Indien duidelijk wordt aangegeven met welke inputparameters gerekend wordt en welke aannames voor elk van deze parameters gelden, is geen sprake van een hoog “black box” gehalte. Voormeld punt geeft op dit moment geen aanleiding tot bijstelling van voorliggend ontwerp van de omzendbrief.

In het ontwerp van omzendbrief wordt echter wel ook aangegeven dat de voorliggende standaardmethodiek is gebaseerd op de wetenschappelijke kennis en praktische ervaringen die op het moment van haar opmaak beschikbaar waren. Nieuwe onderzoeksresultaten en gegevens zullen na verloop van tijd tot een bijwerking van de standaardmethodiek nopen en kunnen desgevallend in een nieuwe omzendbrief opgenomen worden. Ook het gebruiksgemak van de standaardmethodiek kan geëvalueerd worden en kan ertoe leiden dat de bevoegde minister bepaalde onderdelen van de MKBA niet langer oplegt.

- e) “Vooraleer dergelijke vervolgonderzoek [in verband met achterlandvervoersmodellen] wordt opgestart, lijkt het de VHC nuttig om eerst het nut en de noodzaak van achterlandvervoersmodellen in functie van MKBA's aan te tonen.” (p. 8-9)

Het onderdeel van de Standaardmethodiek waar VHC naar verwijst (deel C, hoofdstuk 4) is niet als bijlage bij voorliggend ontwerp van omzendbrief gevoegd en maakt er bijgevolg ook geen deel van uit. Bovendien wordt verwezen naar specifieke elementen (modellen voor achterlandvervoer, marktaandeelmodel) beschreven onder de hoofding 4.2 ‘aanbevelingen voor MKBA-ondersteunend onderzoek’ (blz. 16-19). Het spreekt voor zich dat indien verder onderzoek zou gebeuren in lijn met deze aanbevelingen alle relevante stakeholders hierbij actief zullen worden betrokken. Voormeld punt geeft geen aanleiding tot bijstelling van voorliggend ontwerp van omzendbrief.

- f) “Niettegenstaande in de Standaardmethodiek MKBA werd gestreefd naar een duidelijke weergave van de resultaten van de MKBA, vraagt de Vlaamse Havencommissie om te overwegen om de klassieke voorstellingswijze van de resultaten van een MKBA (de klassieke kosten-batentabel, met links de kosten en rechts de baten) niet af te schaffen.” (p.9)

De Standaardmethodiek schrijft een resultatentabel voor waarbij in één tabel de resultaten voor de verschillende projectvarianten (per kolom) worden weergegeven. Bovendien worden niet enkel het saldo van kosten en baten, maar ook de opbrengstenratio, de interne rentevoet, de kans dat de interne rentevoet lager is dan 4% en de belangrijkste onzekerheden vermeld. Ook werkgelegenheid en toegevoegde waarde van het project hebben hun plaats. Al deze elementen vindt men niet terug in de klassieke voorstellingswijze. Het is niet zonder belang heldere richtlijnen te hanteren hoe op een bondige en overzichtelijke wijze alle relevante resultaten van een MKBA kunnen worden weergegeven. Anderzijds kan de klassieke voorstellingswijze steeds aanvullend vermeld worden. Voormeld punt geeft geen aanleiding tot bijstelling van voorliggend ontwerp van omzendbrief.



5. Het ontwerp eindrapport van de MKBA werd ingediend op 6 december 2007. De laatste maanden werden er echter nog verschillende controles uitgevoerd. Zo werd enerzijds gecontroleerd of de aannames gahanteerd in het project-MER en de MKBA met elkaar overeenkomen en anderzijds of er geen tegenspraak was tussen de aannames van het plan-MER en de MKBA. Ook werd er in navolging van de standaardmethodiek MKBA een uitgebreidere risicoanalyse toegevoegd. Momenteel vinden nog de laatste aanpassingen plaats op basis van de ontvangen opmerkingen van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen. Daarna kan de MKBA definitief afgerond worden en overgemaakt worden aan het Vlaams Parlement.

De MKBA en het plan-MER worden grotendeels onafhankelijk uitgewerkt. Het plan-MER levert natuurlijk wel het breder kader waarbinnen gewerkt wordt en levert de mogelijke scenario's aan met hun beschrijving, maar in de MKBA wordt er op een veel groter detailleringsniveau gewerkt en kunnen de aannames specifiekere gebeuren.

In de MKBA worden twee projectalternatieven tegen het nulalternatief afgewogen: enerzijds worden de effecten bekeken indien men voor het inbreidingsalternatief zou kiezen, waarbij er een beperkte tijzone wordt gecreëerd (Verrebroekdok, Doeldok en westelijk deel Waaslandkanaal verbonden met het Deurganckdok), en anderzijds worden de effecten bekeken indien men een tweede sluis zou aanleggen in de Waaslandhaven, waarbij de effecten van twee verschillende drempeldieptes geanalyseerd worden: -17,8 m TAW en -12,58 m TAW.

6. De kostprijs waarvan sprake betreft een tweede zeesluis met dimensies 500 m lang, 68 m breed en bodempeil op -17.80 TAW. Voor het inbreidingsscenario met getijdezone wordt de kostprijs geraamd op 1,24 miljard Euro.

In de huidige projectplanning voor de 2<sup>e</sup> sluis is wel degelijk de adviesvraag aan de SERV en de MINA-raad voorzien.

De keuze voor één of ander scenario in de plan-MER staat los van de beslissing over een Saefthinghedok. Er wordt in de eerste plaats onderzocht hoeveel ruimte er nodig is om de toekomstige groei van de haven in combinatie met een aantal harde randvoorwaarden (naar milieu, bewoning, etc.) mogelijk te maken. Het onderzoek naar de verschillende scenario's moet dus toelaten om een grens voor het havengebied te tekenen op het GRUP. Over de concrete invulling van het gebied binnen deze grens kan dan op een later tijdstip en op basis van bijkomend, specifiek projectgericht onderzoek een beslissing worden genomen.

Het tussentijds strategisch plan voor de haven van Antwerpen is mij overgemaakt in juni 2006.

Wat de planMER voor de haven van Antwerpen betreft ; deze loopt inderdaad vertraging op, die te wijten is aan :

- wijzigingen in de aanpak op vraag van de centrale werkgroep (i.e. de klankbordgroep olv de gouverneurs via dewelke de stakeholders en gemeentes betrokken worden bij het strategische plan van de haven van Antwerpen)
- aanpassingen naar aanleiding van een juridisch advies
- aanpassingen naar aanleiding van voortschrijdend inzicht
- ontwikkelingen van het meest maatschappelijk haalbaar alternatief, op basis van overleg met verschillende betrokken instanties

## 7. Absolute cijfers :

TEU	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Verrebroekdok (LOE)	0	1.971	4.878	49.577	73.691	99.234	92.356	88.773
Vrasene dok (LOE)	116.643	131.044	127.305	124.453	198.809	267.159	154.061	186.819
Albertdok	22.194	26.101	33.467	17.953	18.716	20.169	22.013	15.187
Churchilldok (zevende havendok)	279.337	227.361	149.875	134.880	174.358	288.930	241.010	180.747
Delwaidedok (achtste havendok)	1.804.612	1.697.930	2.234.945	2.480.197	2.517.548	2.815.426	3.569.950	4.031.757
Derde havendok	865	635	1.039	2.898	813	684	1.560	404
Graandok (tussen 6 / 7 havendok)	0	0	0	0	2.596	0	0	306
Hansadok	157.098	151.462	132.833	155.932	171.725	169.200	133.549	179.609
Kanaaldok b1	479	384	80	485	387	812	559	2.392
Kanaaldok b2	327	471	1.083	557	843	160	0	1.445
Kanaaldok b3	0	30	6	63	0	0	0	0
Kattendijkdok	1.340	1.082	1.156	807	678	750	1.278	1.085
Leopolddok	43.366	37.220	41.654	43.076	38.238	48.891	70.254	95.518
Schuldok voor duwvaart (524-540)	16	18	0	0	0	210	0	361
Tweede havendok	0	0	0	1	0	0	0	4
Vierde havendok	926	468	749	594	37	15	66	2
Vijfde havendok	3.369	2.265	2.041	4.460	4.909	5.759	4.674	4.723
Zesde havendok	25.857	20.396	17.146	19.286	28.126	30.685	13.538	9.199
Deurganckdok	0	0	0	0	0	67.563	810.220	1.528.759
Schelde containerterminals	1.631.131	1.885.103	2.010.401	2.398.150	2.807.171	2.654.210	1.877.191	1.822.976
Schelde steigers	0	0	0	0	0	0	0	873
Scheldekaaien (1-29) stad	9.689	8.642	10.013	8.036	11.799	12.203	26.632	25.013
<b>Alle kaaien</b>	<b>4.097.247</b>	<b>4.192.582</b>	<b>4.768.670</b>	<b>5.441.403</b>	<b>6.050.442</b>	<b>6.482.061</b>	<b>7.018.911</b>	<b>8.175.951</b>

In percentage van de totale overslag van containers :

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Verrebroekdok (LOE)	0,00%	0,05%	0,10%	0,91%	1,22%	1,53%	1,32%	1,09%
Vrasene dok (LOE)	2,85%	3,13%	2,67%	2,29%	3,29%	4,12%	2,19%	2,28%
Albertdok	0,54%	0,62%	0,70%	0,33%	0,31%	0,31%	0,31%	0,19%
Churchilldok (zevende havendok)	6,82%	5,42%	3,14%	2,48%	2,88%	4,46%	3,43%	2,21%
Delwaidedok (achtste havendok)	44,04%	40,50%	46,87%	45,58%	41,61%	43,43%	50,86%	49,31%
Derde havendok	0,02%	0,02%	0,02%	0,05%	0,01%	0,01%	0,02%	0,00%
Graandok (tussen 6 / 7 havendok)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,04%	0,00%	0,00%	0,00%
Hansadok	3,83%	3,61%	2,79%	2,87%	2,84%	2,61%	1,90%	2,20%
Kanaaldok b1	0,01%	0,01%	0,00%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,03%
Kanaaldok b2	0,01%	0,01%	0,02%	0,01%	0,01%	0,00%	0,00%	0,02%
Kanaaldok b3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Kattendijkdok	0,03%	0,03%	0,02%	0,01%	0,01%	0,01%	0,02%	0,01%
Leopolddok	1,06%	0,89%	0,87%	0,79%	0,63%	0,75%	1,00%	1,17%
Schuldok voor duwvaart (524-540)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Tweede havendok	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Vierde havendok	0,02%	0,01%	0,02%	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Vijfde havendok	0,08%	0,05%	0,04%	0,08%	0,08%	0,09%	0,07%	0,06%
Zesde havendok	0,63%	0,49%	0,36%	0,35%	0,46%	0,47%	0,19%	0,11%

Deurganckdok	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,04%	11,54%	18,70%
Schelde containerterminals	39,81%	44,96%	42,16%	44,07%	46,40%	40,95%	26,74%	22,30%
Schelde steigers	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,01%
Scheldekaaien (1-29) stad	0,24%	0,21%	0,21%	0,15%	0,20%	0,19%	0,38%	0,31%
<b>Alle kaaien</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Percentage van de totale (geschatte) overslagcapaciteit van de Antwerpse haven.

Aandeel in totale trafiek haven	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Verrebroekdok (LOE)	0,00%	0,02%	0,04%	0,46%	0,58%	0,72%	0,63%	0,54%
Vrasene dok (LOE)	0,91%	1,14%	1,13%	1,01%	1,51%	1,99%	0,90%	0,96%
Alberddok	0,17%	0,18%	0,23%	0,11%	0,11%	0,10%	0,12%	0,10%
Churchilldok (zevende havendok)	2,41%	2,02%	1,26%	1,00%	1,31%	2,02%	1,63%	1,08%
Delwaidedok (achtste havendok)	15,51%	15,22%	19,88%	20,63%	19,60%	21,34%	26,28%	27,77%
Derde havendok	0,01%	0,01%	0,01%	0,02%	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%
Graandok (tussen 6 / 7 havendok)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%
Hansadok	1,37%	1,22%	1,07%	1,16%	1,22%	1,16%	0,92%	1,05%
Kanaaldok b1	0,00%	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Kanaaldok b2	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Kanaaldok b3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Kattendijkdok	0,01%	0,01%	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,01%	0,01%
Leopolddok	0,29%	0,23%	0,23%	0,22%	0,19%	0,23%	0,37%	0,41%
Schuilddok voor duwvaart (524-540)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Tweede havendok	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Vierde havendok	0,01%	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Vijfde havendok	0,02%	0,01%	0,01%	0,04%	0,04%	0,03%	0,02%	0,02%
Zesde havendok	0,19%	0,13%	0,11%	0,13%	0,18%	0,19%	0,07%	0,06%
Deurganckdok	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,46%	5,02%	8,68%
Schelde containerterminals	13,26%	15,45%	16,22%	18,09%	20,02%	18,30%	12,16%	10,88%
Schelde steigers	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Scheldekaaien (1-29) stad	0,07%	0,06%	0,07%	0,05%	0,06%	0,06%	0,13%	0,11%
<b>Alle kaaien</b>	<b>34%</b>	<b>36%</b>	<b>40%</b>	<b>43%</b>	<b>45%</b>	<b>47%</b>	<b>48%</b>	<b>52%</b>

8. Er is een ontwerpnota opgemaakt ten behoeve van het federale niveau, met het oog op de installatie van een Interministeriële Conferentie Zeehavens (in de schoot van het Overlegcomité). Een dergelijke Interministeriële Conferentie moet leiden tot een toename van de effectiviteit en de efficiëntie van de samenwerking tussen de federale overheid en de betrokken gewesten inzake zeehavengerelateerde materies, met het oog op een goede werking van de zeehavens en een optimale valorisatie van hun troeven. Hierover wordt thans voorbereidend overleg gepleegd met de federale staatssecretaris bevoegd voor mobiliteit.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 68  
van 24 april 2008  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Wandelende duin Westende - Stand van zaken*

Aansluitend op mijn schriftelijke vraag nr. 517 van 22 april 2005 in verband met de wandelende duin in Westende (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 21 van 15 juli 2005, blz. 2439) zou ik graag volgende bijkomende vragen willen stellen.

1. Wat was de uiteindelijke kostprijs van de uitgevoerde werken?
2. Hoe zijn de werken na de volledige uitvoering geëvalueerd?
3. Zijn de genomen maatregelen voldoende om te verhinderen dat in de toekomst de duin niet meer opschuift door de wind?

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 68 van 24 april 2008

van **JAN VERFAILLIE**

---

1. De uiteindelijke kostprijs van de uitgevoerde werken bedraagt 119.638,90 euro, herziening en BTW inbegrepen. De kostprijs is lichtjes hoger dan de oorspronkelijke raming (116.000,- euro) ten gevolge van de prijsherziening.
2. De werken werden positief geëvalueerd gezien de gebouwen van het gemeentelijke ontmoetingscentrum Calidris werden gevrijwaard van enige schade door het herstel en vastleggen van de aanwezige duinpanne en aanpalende duin op een natuurlijke wijze, nl. door het aanplanten van duinhelm en het plaatsen van zandschermen. De toestand wordt verder continu opgevolgd.
3. De getroffen maatregelen zijn tot op vandaag voldoende gebleken. Het duin verplaatst zich niet meer richting gebouwen onder invloed van de wind.  
De toestand van de voormalige duinpanne (bron van het overwaaiende zand) en van het duinfront ter hoogte van de gebouwen is sinds uitvoering van de werken ongewijzigd.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

Vraag nr. 69

van 25 april 2008

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

*Kabinet minister-president - Cel uittredende regeringsleden*

Artikel 14 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd met het besluit van 23 november 2007, stipuleert: “Bij het kabinet van de minister-president wordt een cel opgericht waarin per uittredend lid van de VR dat geen ministeriele functie meer uitoefent een staf lid en een uitvoerend personeelslid worden voorzien. De leden van deze cel maken deel uit van het kabinet van de minister-president, maar worden niet in aanmerking genomen voor de berekening van het aantal staf leden en leden van het uitvoerend personeel waarover de minister-president volgens artikel 7, §1, 1° en artikel 9 van hetzelfde besluit kan beschikken”.

Ik had graag vernomen of dit artikel ook van toepassing is op ministers die tijdens de legislatuur om deontologische redenen ontslag (moeten) nemen uit de regering.

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 69 van 25 april 2008  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

In toepassing van artikel 14 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering kunnen de uittreedende ministers die geen ministeriële functie meer uitoefenen, voor de duur van de nieuwe regering, of in voorkomend geval voor de resterende duur van de lopende legislatuur, een beroep doen op een staflid en een uitvoerend personeelslid.

Dit artikel 14 is van toepassing op elk lid van de Vlaamse Regering die niet langer een ministeriële functie uitoefent. Vanaf het moment van het ontslag kan de betrokken minister hierop een beroep doen.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

Vraag nr. 72  
van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

*Beleidsraden - Stand van zaken*

In het kader van het proces Beter Bestuurlijk Beleid werd afgesproken dat in elk beleidsdomein een beleidsraad wordt opgericht die door de minister wordt voorgezeten (art. 3 in fine, kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003):

“Per homogeen beleidsdomein richt de Vlaamse regering een beleidsraad op. De beleidsraad is het forum waarop het politieke en het administratieve niveau overleg plegen en dat de regering ondersteunt bij de aansturing van het beleidsdomein. De regering bepaalt de samenstelling van de beleidsraad.”

De beleidsraad is het forum waarop het politieke en administratieve niveau debatten voeren die mee leiden tot de beleidsbepaling. In de beleidsraad voert de minister in een open dialoog direct overleg met alle topmanagers die behoren tot het beleidsdomein waarvoor de minister bevoegd is: niet alleen die van de departementen maar ook die van de IVA's, de IVA's-rp en de EVA's (intern verzelfstandigde agentschappen, intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en extern verzelfstandigde agentschappen).

De beleidsraad ondersteunt de beleidsbepaling op hoog niveau en functioneert hoofdzakelijk als beleidsintegrerend en -coördinerend platform, waarin onder meer overleg wordt gepleegd over strategische doelstellingen en de concretisering daarvan, en beleidsvoornemens en innoverende projecten worden getoetst.

1. Wanneer werd voor de beleidsdomeinen van de minister de beleidsraad opgericht?
2. Wie zijn de afgevaardigden in de beleidsraad en vanuit welke hoedanigheid maken zij er deel van uit?
3. Hoe vaak heeft de beleidsraad reeds vergaderd sinds zijn oprichting?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 72), Van Mechelen (nr. 138), Vandembroucke (nr. 244), Anciaux (nr. 123), Bourgeois (nr. 101), Keulen (nr. 150), Van Brempt (nr. 177), Vanackere (nr. 203), Crevits (nr. 648), Ceysens (nr. 74).*

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 72 van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 75  
van 6 mei 2008  
van **DIRK DE KORT**

---

*Nieuwe beloodsingsvaartuigen - Stand van zaken*

Voor de Scheldeverdieping worden tijdige flankerende maatregelen in het vooruitzicht gesteld. Een daarvan is de verwerving van vier nieuwe beloodsingsvaartuigen: een moederschip met een lengte van circa 55-60 meter uit staal en drie bijbehorende snelle tenders uit aluminium van het Swath-type. De inzet van een moderne beloodsingsvloot moet de dienstverlening aan de scheepvaart in het Scheldegebied sterk verbeteren en de wachttijden van de te beloodsen scheepvaart aanzienlijk verminderen. Vooral de flexibele aanloopmogelijkheden van de snelle vaartuigen zullen een aanzienlijke bonus opleveren door de loodsen snel en efficiënt aan boord te brengen.

Voor de vernieuwing van de beloodsingsvloot wordt een beroep gedaan op alternatieve financiering of een pps-constructie met DBFM-contract. In antwoord op mondelinge vragen die in de Commissie voor Openbare Werken op 8 april jongstleden aan bod kwamen, stelde de minister dat de procedure voor het verwerven van nieuwe beloodsingsmiddelen loopt. Volgens de projectfiche van deze investering was het gepland om op het einde van het eerste kwartaal 2008 de contracten te ondertekenen. Inschrijvingen moesten vóór eind maart binnen zijn, maar dat was niet het geval. Hierdoor zullen uiteraard ook de bouw en de oplevering van de schepen vertraging oplopen.

1. Wat is de juiste stand van zaken in de procedure voor de verwerving van de nieuwe beloodsingsvaartuigen?
2. Hoe komt het dat de onderhandelingsprocedure nog niet is afgerond, opdat tot de ondertekening van het contract kan worden overgegaan?
3. Welke timing wordt nu in het vooruitzicht gesteld voor de bouw, de oplevering en de ingebruikneming van de vier nieuwe vaartuigen?
4. In welke mate kunnen garanties worden ingebouwd zodat zich geen verdere vertragingen voordoen, om te vermijden dat de dienstverlening aan de scheepvaart in het kader van de Scheldeverdieping niet in het gedrang komt?
5. Hoeveel tijdswinst zou de inzet van de vier nieuwe vaartuigen opleveren?

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 75 van 6 mei 2008

van **DIRK DE KORT**

---

1. De procedure voor het verwerven van de nieuwe beloodsingsvloot zit nu in de onderhandelingsfase. De onderhandelingen kunnen begin juli 2008 worden afgerond, waarna een voorstel van gunning aan de Vlaamse Regering zal worden voorgelegd. De onderhandelingen verlopen nog met één aanbieder.
2. De Vlaamse Regering heeft op 22 juli 2005 beslist om de modernisering van de beloodsingsvloot uit te werken via een PPS-constructie op basis van een DBFM-formule (DBFM: Design, Build, Finance, Maintain). In het na onderhandelingen af te sluiten DBFM-contract zou de private partner tegen een jaarlijkse vergoeding de nieuwe beloodsingsmiddelen voor lange termijn ter beschikking stellen van de Vlaamse overheid, met de daaraan verbonden voorwaarden en risicoverdeling. Uitgangspunten bij de beslissing van de Vlaamse Regering waren o.m. dat de ESR-neutraliteit gewaarborgd moet zijn en de investeringen niet mogen leiden tot een extra belasting van de begroting. De beoogde DBFM-formule garandeerde de ESR-neutraliteit via het neerleggen van het constructie- en beschikbaarheidsrisico (groot onderhoud) bij de private partner. Nautinvest Vlaanderen NV, een gespecialiseerde dochteronderneming van de ParticipatieMaatschappij Vlaanderen, kreeg de opdracht om in te staan voor het voorbereiden en afhandelen van de procedure.

Conform de beslissing van de Vlaamse Regering werd door Nautinvest een openbare aanbesteding via onderhandelingsprocedure voorbereid voor het ontwerpen, bouwen, financieren, ter beschikking stellen en onderhouden (DBFM-contract) van een nieuwe beloodsingsvloot, namelijk één moederschip en drie snelle tenders van het SWATH-type (Small Waterplane Area Twin Hull) of een verdere evolutie daarvan. De Europese bekendmaking vond plaats in augustus 2005.

Niettegenstaande de offerteperiode meermaals werd verlengd en het bestek werd gewijzigd om in de mate van het mogelijke tegemoet te komen aan de opmerkingen van de kandidaten, is er geen enkele valabele offerte ontvangen. De enig ontvangen offerte vertoonde te veel substantiële afwijkingen van het bestek en kon daarom niet ontvankelijk worden verklaard. Daarom heeft de Raad van Bestuur van Nautinvest de procedure stopgezet. Het voortzetten van de onderhandelingsprocedure zou immers gepaard gaan met ernstige juridische consequenties zonder garantie op een optimale beloodsingsvloot.

In juli 2006 heeft Nautinvest een nieuwe aanbestedingsprocedure gelanceerd en bekendgemaakt. Drie kandidaten schreven zich in en werden alle drie geselecteerd. Het oorspronkelijke bestek werd, voor zover technisch mogelijk, gewijzigd inzake de elementen die in de vorige procedure hadden geleid tot niet-conformiteit. De drie geselecteerde kandidaten ontvingen begin januari 2007 het definitieve bestek. Ondanks een meermaalse verlenging van de offerteperiode was de respons bijzonder teleurstellend: geen enkele offerte werd ingediend. Daarom heeft de Raad van Bestuur van Nautinvest, met mijn akkoord, op 28 september 2007 beslist om de procedure te beëindigen.

### Redenen mislukte procedures

De belangrijkste oorzaken van het mislukken zijn:

- Ondanks de oorspronkelijke positieve signalen vanuit de maritieme markt, blijkt deze sector nog onvoldoende voorbereid te zijn voor een DBFM-formule wegens onbekendheid en een gebrek ervaring met dergelijke formule.
- Onvoldoende financiële kennis noodzakelijk voor het opzetten van DBFM-structuren.
- De potentiële kandidaten zijn achterdochtig t.o.v. het sanctiemechanisme en het langetermijnkarakter van een DBFM-overeenkomst.
- De risico's, in het bijzonder het beschikbaarheidsrisico ('Maintain' of groot onderhoud), worden overdreven ingeschat, mede gelet op de innoverende aard van de beloodsingsmiddelen waarmee tot op heden onvoldoende operationele ervaring is opgedaan. Hierdoor is het voor geïnteresseerde partijen bijzonder moeilijk om de bij hen gelegde operationele risico's te laten verzekeren. Het overschatten van interfacerisico's die gevolg zijn van de splitsing tussen de onderhoudsverplichting ten laste van de private partij en de exploitatie door de Vlaamse overheid ligt voor een deel ook aan een gebrek aan vertrouwen en een gebrek aan kennis over het juridisch kader van DBFM-formules.
- De maritieme verzekeraars waren niet bereid het risico te verzekeren onder een DBFM-formule.

### Alternatief: bareboat charters

Met mijn akkoord heeft Nautinvest een procedure gestart voor het verwerven van de nieuwe beloodsingsmiddelen via het afsluiten van bareboat charters. Het afsluiten van een bareboat charter, een zogenaamde naakte rompbevrachting, is een courante praktijk in de maritieme sector. Bareboat charters zijn wereldwijde standaards die in de maritieme wereld zeer goed gekend zijn. In dit geval sluit de Vlaamse overheid per beloodsingsvaartuig een bareboat charter af. Kort samengevat komt het erop neer dat een private partij aan de Vlaamse overheid een beloodsingsvaartuig zonder bemanning ter beschikking stelt. Op het einde van de periode van de terbeschikkingstelling wordt het vaartuig terug overgedragen aan de eigenaar in de oorspronkelijke staat, rekening houdend met normaal gebruik en slijtage ('wear and tear' in het vakjargon). Daarna kan de eigenaar het vaartuig opnieuw valoriseren. De looptijd van een bareboat contract loopt dus niet door tot het economische levenseinde van het vaartuig. Uit het ingewonnen advies van het Instituut voor de Nationale Rekeningen blijkt dat de door de Vlaamse Regering beoogde ESR-neutraliteit ook met dit alternatief kan worden bereikt.

3. De nieuwe beloodsingvaartuigen zullen stapsgewijs in de loop van 2010-2011 in dienst worden genomen.
4. Spijkerharde garanties kunnen moeilijk in de procedure worden ingebouwd. Wel stellen Nautinvest en het Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust alles in het werk om de onderhandelingsprocedure succesvol af te ronden, uiteraard binnen de marges van de wetgeving op de overheidsopdrachten.
5. Bij het huidige beloodsingsproces moet een te beloodsen schip om veiligheidsredenen stoppen en zo manoeuvreren dat de scheepszijde waar de loods aan of van boord gaat, uit de wind ligt. Dit is met de nieuwe beloodsingsmiddelen niet meer vereist. Afhankelijk van het type schip kan dit een tijdswinst tot 30 minuten opleveren. De winst bij de inzet van de nieuwe beloodsingsvloot zal ook liggen in de sterk verminderde wachttijden voor de te beloodsen schepen en de continuïteit van de dienstverlening. De huidige beloodsingsmiddelen zijn zeer gevoelig voor de heersende weersomstandigheden. Daarom dient de loodsdienst jaarlijks soms tot 35 à 45 maal te

worden stopgezet wegens slechte weersomstandigheden (mist of felle wind). Helibeloodsing kan dit slechts voor een beperkt deel opvangen.

Dit veroorzaakt uiteraard wachttijden voor de schepen die onder de loodsplicht vallen. Met de nieuwe beloodsingsmiddelen is ook de continuïteit van de dienstverlening onder slechte weersomstandigheden gegarandeerd. Slechts bij hevige stormen waarbij het scheepvaartverkeer van en naar de havens toch onmogelijk is, zullen de nieuwe beloodsingsmiddelen niet kunnen functioneren.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

Vraag nr. 76

van 7 mei 2008

van **MARIE-ROSE MOREL**

*Vlaamse overheid - Vakbonden*

De Vlaamse overheid werd een tijdje geleden geconfronteerd met een blokkade-actie door de onafhankelijke Loodsenvakbond, die aankloeg dat hij niet aanwezig mocht zijn op het officiële overleg met de Vlaamse Regering, omdat de betrokkenen niet willen aansluiten bij één van de drie partijvakbonden ABVV, ACV en ACLVB.

1. Welk algemeen comité is bevoegd voor het personeel van de Vlaamse overheid, zoals bepaald in artikel 4 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel?
2. Welke sectorcomités zijn bevoegd voor het personeel van de Vlaamse overheid en ondergeschikte besturen?
3. Welke bijzondere comités zijn bevoegd voor het personeel van de Vlaamse overheid en ondergeschikte besturen?
4. Welke vakbonden worden beschouwd als representatief in de zin van artikel 6 en 7 van deze wet?
5. Welke is de vakbond die bij de Vlaamse overheid “het grootste aantal bijdrageplichtige leden telt onder de andere vakorganisaties dan die bedoeld in 1° en die een aantal bijdrageplichtige leden telt dat ten minste 10 pct. vertegenwoordigt van de personeelssterkte van de diensten welke onder het comité ressorteren”, zoals bepaald in artikel 8 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel?
6. Gaat de minister ervan uit dat eigen Vlaamse wetgeving mag en moet worden gemaakt om ook onafhankelijke vakbonden hier toe te laten?
7. Hoeveel syndicale premies betaalde de Vlaamse overheid uit in het jaar dat de ledentelling door de Commissie voor de Vakbondspremies werd uitgevoerd?
8. Komt dit aantal overeen met het aantal door de Commissie vastgestelde vakbondsleden en zo neen, waarom niet?
9. Hoeveel en voor welk bedrag werden premies betaald aan de representatieve vakbonden?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan minister-president Peeters (vraag nr. 76) en aan minister Bourgeois (nr. 105).*

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 76 van 7 mei 2008  
van **MARIE-ROSE MOREL**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

Vraag nr. 77  
van 14 mei 2008  
van **HELGA STEVENS**

*Teletolk - Beschikbaarheid (2)*

Ik verwijs naar mijn eerdere initiatieven m.b.t. de dienstverlening van Teletolk: - vraag om uitleg in Commissie voor Welzijn op 26 juni 2007 (Handelingen C224 – WEL22 – 26 juni 2007, blz. 13-15); - schriftelijke vraag nr. 61 van 18 december 2007 aan minister Vanackere.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag stelde minister Vanackere dat er een onderzoek loopt naar de mogelijke scenario's om de openingsuren van Teletolk uit te breiden. Na eerder uitstel zouden de resultaten van het onderzoek door de Vlaamse Infolijn voorgesteld worden in het voorjaar van 2008.

Reden van mijn vraag is de beperkte beschikbaarheid. Teletolk is enkel op werkdagen beschikbaar, en dat tussen 9 uur en 19 uur. Daardoor kan men de werkgever vaak niet op voorhand verwittigen als men laat of niet op het werk aanwezig zal kunnen zijn wegens vertraging in het verkeer, ziekte, enzovoort. In het weekend is er helemaal geen dienstverlening. Voor een omstandige motivering van mijn vraag en de verschillende denkpistes (onder andere dienstverlening via de bestaande telefoonmaatschappijen, cfr. voorbeelden uit het buitenland) verwijs ik naar mijn voorgaande vragen.

Onlangs vernam ik dat de Vlaamse Infolijn reeds enige tijd de resultaten van haar onderzoek heeft geformuleerd en om overleg heeft verzocht.

1. Hoe beoordeelt de minister de resultaten van het onderzoek van de Vlaamse Infolijn omtrent de mogelijke uitbreiding van de dienstverlening van Teletolk?

Heeft er reeds overleg plaatsgevonden?

Kan de minister de onderzoeksresultaten bezorgen?

2. In een vorige vraag ging ik ook dieper in op het gebrek aan opleiding van de medewerkers van de Vlaamse Infolijn om als tolk op te treden. Als tolk fungeren, is niet zo evident en kan frustraties veroorzaken bij de gebruikers, bijvoorbeeld als de medewerker eigen commentaar toevoegt en vragen stelt in plaats van enkel als "vertaalmachine" op te treden. Ook zouden de tolken, net zoals tolken Vlaamse Gebarentaal, een beroepscode moeten naleven (vertrouwelijkheid,...). Een opleiding of de opmaak van richtlijnen lijkt dan ook een minimumvereiste om een degelijke dienstverlening aan te bieden.

Houdt de minister hiermee rekening bij het zoeken naar oplossingen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan minister-president Peeters (vraag nr. 77) en minister Vanackere (nr. 213).*

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 77 van 14 mei 2008  
van **HELGA STEVENS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Vlaams minister Vanackere.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

Vraag nr. 80  
van 28 mei 2008  
van **RUDI DAEMS**

*Vlaamse Infolijn - Dienstverlening*

Moeizaam maar zeker heeft onze Vlaamse Infolijn zijn positie verworven en ondertussen zelfs versterkt in het Vlaamse informatielandschap. Vele burgers en lokale mandatarissen raadplegen veelvuldig deze nuttige en direct toegankelijke informatiebron. In het verleden heb ik dan ook meermaals kunnen vaststellen dat deze dienst gunstig en positief werd onthaald door de gebruikers en dat de meesten tevreden waren over de dienstverlening.

In de voorbije maanden bereikten me veeleer kritische geluiden, vragen en bemerkingen. Opvallend is dat deze opmerkingen geuit worden door mensen die veel gebruik maken van de Infolijn en dus goed de verschillen kunnen vaststellen tussen de huidige en vroegere dienstverlening.

Deze dienstverlening is voor vele burgers hun eerste contact met de Vlaamse overheid. Op basis hiervan vormen zij zich een beeld en mening over het ganse Vlaamse politieke en ambtelijke bestel. Een beeld dat in ons aller belang best positief is en blijft en waaraan we constant aandacht en zorg moeten besteden.

1. Zijn er veranderingen doorgevoerd in het beleid en het aansturen van deze dienst?

Heeft dit te maken met andere en/of nieuwe beleidsplannen?

Heeft de dienst te kampen met personele inkrimping, personeelsverloop of andere gewettigde afwezigheden?

Of zijn er andere redenen die de eventuele problemen in deze dienstverlening kunnen verklaren?

2. Zijn er cijfers bekend over welke soort vragen bij de Infolijn terechtkomen en over het aantal vragen van de voorbije jaren? Is daar een terugval of één of andere verschuiving te zien?
3. Als er inderdaad problemen en/of moeilijkheden kunnen worden vastgesteld bij de Vlaamse Infolijn, wat gaat de minister-president dan ondernemen opdat de Vlaamse Infolijn opnieuw naar behoren zou werken?

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 80 van 28 mei 2008

van **RUDI DAEMS**

---

1. Noch in het beleid noch in het aansturen van het Contactpunt Vlaamse Infolijn zijn veranderingen doorgevoerd. Het Contactpunt Vlaamse Infolijn is een dienst die constant in evolutie is. 1700 probeert stelselmatig zijn rol als eerste aanspreekpunt van de Vlaamse overheid te verbeteren en versterken. Bovendien werkt Contactpunt Vlaamse Infolijn samen met andere Vlaamse overheidsdiensten aan het beheer van 13 sectorlijnen, waardoor ook deze sectorlijnen voordeel halen uit de schaalgrootte en de gezamenlijke infrastructuur en omkadering in contactcenter en middenoffice. Dit is een constante uitdaging, waarbij de voorbije jaren een exponentiële groei is gerealiseerd, zonder op kwaliteit in te boeten.

In 2007 heeft het Contactpunt Vlaamse Infolijn een bewogen periode doorgemaakt, o.m. door de nieuwe gunning voor de exploitatie van het frontoffice van het Contactpunt Vlaamse Infolijn. Om de dienstverlening van Contactpunt Vlaamse Infolijn in de toekomst nog kostefficiënter te maken en een verdere groei van 1700 mogelijk te maken, werden in deze aanbesteding nieuwe principes van organisatie en kostberekening opgenomen. Deze gunning noodzaakte een volledige herdenking van de processen van samenwerking tussen de externe partner en Contactpunt Vlaamse Infolijn.

Uiteraard kostte het na de gunning een bepaalde periode om deze nieuwe processen in detail uit te werken, te testen in gebruik en te documenteren.

Ook de processen m.b.t. de opvolging van de kwaliteit werden herzien en verfijnd. De kwaliteit van de gesprekken, zowel inhoudelijk als vormelijk, wordt maandelijks gemeten aan de hand van steekproeven uit de gevoerde gesprekken. Bovendien wordt ook jaarlijks een meting van de kwaliteit uitgevoerd door een externe, neutrale firma om de eigen scores te toetsen aan een onafhankelijke stem. De meetpunten van de interne en de externe kwaliteitsmetingen worden jaarlijks geïkt zodat de resultaten vergelijkbaar blijven.

Uit de metingen van 2007 blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening niet sterk heeft geleden onder de vernieuwingen. In geen enkele maand ging de interne kwaliteitsmeting onder de minimumnorm van 80%. Ook in de eerste maanden van 2008 is uit de interne kwaliteitsmeting geen sterke achteruitgang gebleken. In januari, met de opstart van 8 nieuwe voorlichters, gaf deze kwaliteitsmeting een gemiddelde van 83,9 % op de beluisterde gesprekken, in februari en maart stabiliseerde deze kwaliteitsmeting zich terug rond de 87%.

Net als andere organisaties voelt ook Contactpunt Vlaamse Infolijn sinds 2007 duidelijk de groeiende krapte op de arbeidsmarkt. Bij het aanwerven van nieuwe mensen is het soms moeilijk om de meest geschikte profielen te vinden.

In middenoffice konden na het vertrek van 3 personeelsleden in 2007 de vacatures niet direct ingevuld worden door een gebrek aan goede kandidaten in de wervingsreserve. Pas in de loop van deze zomer zullen de 3 vacatures, na een externe wervingsprocedure, ingevuld zijn. Uiteraard heeft de onderbezetting van het middenoffice een impact gehad op de dienstverlening.

In het frontoffice zijn in de cluster 1700, tussen november 2007 en april 2008, 9 ervaren voorlichters vertrokken (op een ploeg van in totaal 29 voorlichters). Het opleiden van nieuwe voorlichters is een proces dat tijd vergt. Met een verloop van 5,2 % in 2007 en 2,5% in de

voorbij maanden van 2008, kunnen we bij 1700 wel spreken van een vrij stabiele ploeg in vergelijking met andere contactcenters, maar het vervangen van bijna 1/3 van de voorlichters door minder ervaren mensen heeft uiteraard een tijdelijke invloed op de dienstverlening.

Het Contactpunt Vlaamse Infolijn werkt dagelijks aan het bewaken en waar mogelijk verbeteren van de geboden dienstverlening. De cijfers hierboven tonen aan dat 1700 en Contactpunt Vlaamse Infolijn hier in slaagt en mogelijke problemen pro-actief probeert op te sporen en aan te pakken.

Uiteraard is Contactpunt Vlaamse Infolijn niet onfeilbaar. Het is een klantgerichte dienst met gedreven personeelsleden, maar die ook werken met de beperkingen die door de omstandigheden worden opgelegd. Mensen opleiden en coachen, informatie rond nieuwe onderwerpen verwerken, kostenefficiëntie bewaken, inspelen op een krappere arbeidsmarkt, vernieuwen zonder stabiliteit te verliezen,... al deze elementen maken de oefening van dagelijks beheer van 1700 uitermate complex.

1700 staat dan ook altijd open voor feedback van burgers over de dienstverlening van hun lijn. Wanneer een oproeper niet tevreden is met het antwoord van 1700, dan kan deze oproeper hierover steeds opmerkingen maken aan Contactpunt Vlaamse Infolijn. Bovenop kwaliteitsmetingen kan deze feedback een grote meerwaarde geven in het beheren en verbeteren van de dienstverlening.

2. Alle vragen die bij 1700 binnenkomen worden geregistreerd en worden jaarlijks gepubliceerd in het jaarverslag van het Contactpunt Vlaamse Infolijn. De jaarverslagen sinds 1999 zijn beschikbaar [www.vlaanderen.be/infolijn](http://www.vlaanderen.be/infolijn) onder de rubriek 'resultaten'. In het jaarverslag 2007 onder hoofdstuk 8 zijn de cijfergegevens en een analyse van de inhoud van de gestelde vragen terug te vinden. Er werd in 2007 geen noemenswaardige verschuiving vastgesteld. Ten opzichte van het werkingsjaar 2006 is er evenwel een stijging van 39% van het aantal contacten op 1700 (pagina 40 van het jaarverslag 2007).
3. De verdere uitbouw van Contactpunt Vlaamse Infolijn als eerste aanspreekpunt van de Vlaamse overheid is ons inziens een verder na te streven objectief. De centrale, gecoördineerde aanpak zorgt ervoor dat er geen ontelbare, naast elkaar staande, loketten ontstaan, maar slechts één uniek loket voor eenduidige en verstaanbare overheidsinformatie en -diensten. Het elan waarop het Contactpunt Vlaamse Infolijn de voorbije jaren een groei heeft kunnen bewerkstelligen is naar mijn mening zeker nog niet uitgewerkt. Ik stel er vertrouwen in dat op dit elan kan worden verder gewerkt om de kwalitatieve dienstverlening van het Contactpunt Vlaamse Infolijn te garanderen .



**DIRK VAN MECHELEN,**  
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING





**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 116  
van 15 april 2008  
van **THIEU BOUTSEN**

*Algemene Diensten Vennootschap - Samenwerking met LABOS*

In de hoorzitting over de werking en het jaarverslag 2006 van de LRM (Limburgse Reconvertiemaatschappij) werd door de toenmalige LRM-voorzitter bekendgemaakt dat LRM-dochter ADV (Algemene Diensten Vennootschap) zou samenwerken met de BVBA Labos, de managementsvennootschap van voormalig minister Leo Delcroix. Volgens de LRM-voorzitter “werd bij de beslissing de ervaring en de bekwaamheid van de betrokkene en de behoefte van de Universiteit Hasselt aan een interface met het bedrijfsleven in Limburg en elders in rekening gebracht.” De financieel directeur van LRM liet in dezelfde hoorzitting verstaan dat Labos een leverancier is van ADV. Delcroix zou een “Limburgs acquisitiebeleid in het verre Oosten gaan voeren.”

In de bespreking van de Beleidsbrief Financiën en Begroting van 5 december 2006 (Stuk 966 (2006-2007) – Nr. 2) liet de minister verstaan dat over de samenwerking met Leo Delcroix op elk moment door middel van een schriftelijke vraag om rapportering kan worden gevraagd. In dit kader had ik graag volgende vragen gesteld.

1. Welke activiteiten voert de BVBA Labos sinds haar samenwerking uit voor de NV ADV? Graag een gedetailleerde oplijsting per jaar, met telkens vermelding van de kostprijs van elke activiteit.
2. Werden de verplaatsings- en prospectiekosten van de BVBA Labos sinds haar samenwerking verhaald op de NV ADV? Graag een gedetailleerde oplijsting per jaar, met telkens vermelding van de kostprijs voor deze bedragen.

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 116 van 15 april 2008

van **THIEU BOUTSEN**

1. NV ADV is een dochtervennootschap van NV MIJNEN, die 98,38 % van de aandelen in handen heeft. Per 18/07/2006 werd er een contract afgesloten met BVBA LABOS, vertegenwoordigd door de Dhr. L. Delcroix. Via ADV zal BVBA LABOS het contactpunt vormen voor de uitbouw van de interfacedienst van UHasselt en voor het acquisitiebeleid van de LRM-groep. Het algemene opzet bestaat in het detecteren en evalueren van mogelijke opportuniteiten die de LRM-Groep toelaten om te werken aan nieuwe initiatieven en ontwikkelingen binnen Limburg.

Prioritair werd aandacht besteed aan een versterking van het partnership met de Universiteit Hasselt en de hogescholen. Het opzet hierbij betreft, evenwel zonder afbreuk te doen aan de autonomie en het initiatief van de onderwijs- en onderzoeksinstellingen, een ondersteunende functie evenals een brugfunctie naar het bedrijfsleven te vervullen. Aldus werd een belangrijke rol vervuld in het opzetten van een uitgebouwde interfacedienst van UHasselt /tUL.

Begin 2007 werd de interfacedienst operationeel en werden 2 voltijdse medewerkers aangesteld voor de behandeling van de technische aspecten van de interfacedienst binnen de Universiteit Hasselt. Vanuit LRM werden 2 contactpersonen belast met de economische aspecten van de dossiers. ADV, via BVBA LABOS, coördineert en stimuleert tussen beide partijen. De interface bereidt dossiers voor en begeleidt zo veel mogelijk trajecten in de doorloop van een dossier. Pas in een tweede fase wordt LRM betrokken voor het begeleiden van bepaalde trajecten via specifieke adviseurs. Deze wijze van samenwerking werd in het najaar van 2007 ook in een Charter gegoten (UHasselt en LRM).

Einde 2007 besliste de Raad van Bestuur tevens dat, in het kader van de ad-hoc opdrachten waarmee BVBA LABOS belast kan worden, beleidsvoorbereidend werk zou worden uitbesteed inzake het juridisch kader van de concessies waarover NV Mijnen beschikt en waarvan de LRM-groep de valorisatie in brede zin wenst te onderzoeken.

Voor de uitvoering van deze activiteiten voor NV ADV, werden volgende bedragen gefactureerd door BVBA LABOS:

- 2006 (augustus tem december): 33.495 euro (excl BTW, incl onkosten)
- 2007: 55.440 euro (excl BTW, incl onkosten)
- 2008 (januari en februari): 8.250 euro (excl BTW, incl onkosten)

U zal het met mij eens zijn dat gezien de activiteiten van de BVBA Labos zich in een pré-competitieve en pré-commerciële omgeving ontplooiën, het ongepast zou zijn, dat hieromtrent wordt gerapporteerd. Dit zou het belang, van zowel de UHasselt, LRM als van derde private partijen ernstig schaden.

2. Voor de activiteiten vermeld onder punt 1 wordt aan de BVBA Labos een maandelijks kostenvergoeding toegekend voor verplaatsingen, telecommunicatie, bureelkosten en representatie ter hoogte van 825 euro.

Er wordt niet in een bijkomende verplaatsings- en prospectiekost voorzien. Momenteel is er ook geen sprake van een Limburgs acquisitiebeleid in het verre Oosten door NV ADV. In oktober 2007 werd weliswaar, maar bij uitzondering door BVBA LABOS een prestatie voor NV ADV op verplaatsing geleverd betreffende de valorisatie van wetenschappelijk onderzoek in China voor het onderzoeksinstituut IMOB (Instituut voor Mobiliteit van UHasselt). Voor deze prestatie in China werden door NV ADV geen bijkomende verplaatsingskosten betaald tav het forfaitair kostenbedrag.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 117  
van 15 april 2008  
van **JEF TAVERNIER**

---

*Ontwikkelingssamenwerking - Projecten*

In aansluiting bij de vraagstelling in maart 2007 van Vlaams volksvertegenwoordiger Sabine Poleyn aan de ministers Peeters (vraag nr. 357), Moerman (vraag nr. 37) en Vandenbroucke (vraag nr. 122), stel ik graag de volgende vragen.

1. a) Welke budgetten werden er in 2006 en 2007 binnen de begrotingen van de verschillende bevoegdheden van de minister voorzien voor internationale samenwerking?  
b) Welk aandeel daarvan kan worden gezien als “ontwikkelingssamenwerking” en is ODA-aanrekenbaar (Official Development Assistance)?
2. Welke verschillende projecten worden ondersteund? Op welke wijze en voor welk bedrag?  
Hoe gebeurt de selectie?  
Worden ze getoetst aan het beleid ontwikkelingssamenwerking of duurzame ontwikkeling? Op welke manier?
3. Werden deze projecten geëvalueerd? Door welke instantie? Met welke resultaten?
4. In hoeverre is hieromtrent overlegd met de Vlaamse minister van Ontwikkelingssamenwerking?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Peeters (vraag nr. 65) en de ministers Van Mechelen (nr. 117), Anciaux (nr. 103), Bourgeois (nr. 88), Keulen (nr. 134), Van Brempt (nr. 160), Vanackere (nr. 161) en Crevits (nr. 600).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 117 van 15 april 2008  
van **JEF TAVERNIER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 118  
van 16 april 2008  
van **ERIC VAN ROMPUY**

*Beschermde monumenten - Beveiliging*

Verschillende omzendbrieven (ML7 van 1995 van ML10 van 2002) regelen het beleid t.a.v. de beveiliging tegen inbraak en brand van beschermde monumenten en cultuurobjecten die in aanmerking komen voor een restauratiepremie van het Vlaams Gewest.

In de sector die actief is in deze beveiligingsmarkt worden verschillende problemen gesignaleerd:

- technische problemen worden met aanzienlijke vertraging opgevolgd;
- bepaalde alarmen blijven zonder gevolg van de meldkamer van het Vlaams Verkeerscentrum;
- ontransparante procedure van beroep op mededinging en gunning;
- de houding van het Agentschap RO-Vlaanderen, Onroerend Erfgoed, Beveiligingswerken, wordt als zeer defensief ervaren en er wordt een gebrek aan communicatie en transparantie verweten;
- ondanks de gunstige subsidieregeling (80 % van de investering) van het Vlaams gewest, wordt er relatief weinig gebruik gemaakt van de premies ter zake. Dit wordt toegeschreven aan het feit dat verscheidene beheerders van beschermde monumenten de subsidie niet aanvragen om te vermijden dat ze volgens de procedure moeten werken;
- onderhoudscontracten zijn gepercipieerd als duur en belopen tot 10 jaar, een praktijk die in de markt van vrije mededinging zelden wordt toegepast.

1. Is de minister op de hoogte van deze problemen?

Welke initiatieven werden/worden genomen om ze te verhelpen?

2. Is er al een doorlichting gebeurd van de sector van de elektronische beveiliging voor monumenten?

Zo ja, wat waren de bevindingen?

Zo neen, wordt zo'n doorlichting in het vooruitzicht gesteld?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMIISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 118 van 16 april 2008

van **ERIC VAN ROMPUY**

---

- 1-2. Momenteel wordt de volledige onroerend-erfgoedregelgeving herbekeken in functie van de opmaak van een nieuw basisdecreet onroerend erfgoed. Het is de bedoeling om daarbij zoveel mogelijk de tekortkomingen van de huidige regelgeving te ondervangen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 119  
van 17 april 2008  
van **JAN PEUMANS**

---

*Volkssporten - Hanengezang*

Ik wil graag aandacht vragen voor de problematiek van hanengekraai of hanengezang. Deze volkssport dreigt uit te sterven, onder meer wegens problemen van fiscale aard.

Hanengekraai wordt tot nader order nog steeds beschouwd als een weddenschap, die om die reden dan ook belast wordt met 15 procent directe belasting op de ingezette sommen van de wedstrijden. Op het zogenaamde formulier 733 met de titel "Aangifte in de belasting op de spelen en de weddenschappen" staat een rubriek die "wedstrijd voor hanengekraai" heet.

Hanengekraai of -gezang is een sport die vooral in de streek van Haspengouw in Vlaanderen en Hesbaye in Wallonië wordt beoefend. Er zijn volgens insiders een 4.000 à 6.000 liefhebbers die deze sport in groepsverband beoefenen, gewoonlijk in een echte dorpscafé of een parochiezaal. Het spel zoals het in Zuid-Limburg wordt gespeeld, gaat gepaard met inzet van 5 euro die onderverdeeld wordt in:

- INZ (inzet) 0,50 euro;
- VW (voorwerp te winnen) 0,50 euro;
- P5 (per 5 hanen) 1 euro;
- SW (schereweg) 0,50 euro;
- SP1 (speciale pot) 1,5 euro;
- OZ (overzang) 1 euro.

De spelers zetten op voorhand, per hok met een haan, in op het aantal slagen die men verwacht dat de haan zal kraaien binnen een tijdspanne van 1 uur. Overzang laat achtereenvolgens afklokken op zero ofwel -1 en -2.

Hanengekraai is met andere woorden een volkse sport die mensen bij elkaar brengt en bijdraagt tot het maatschappelijk welbevinden.

1. Op welke wetgeving, koninklijke en ministeriële besluiten is de aanslag van 15 procent gebaseerd?
2. Wat brengt deze belasting op sinds 2000? En hoe is de spreiding van deze belasting over de verschillende gemeenten in Vlaanderen?
3. Acht de minister het aangewezen om deze belasting af te schaffen?

Zijn er nog andere belastingen afgeschaft door de federale c.q. Vlaamse overheid inzake spelen en weddenschappen? Zo ja, welke en waarom?

Klopt het dat bij duivenwedstrijden geen belastingen meer verschuldigd zijn?

4. Is er vanuit levend cultureel erfgoed onderzoek gedaan naar het ontstaan, de betekenis en vooral naar het overleven van deze hanengekraaiwedstrijden? Is er duidelijkheid over het aantal verenigingen die in deze actief zijn?
5. Alhoewel dit een Waalse bevoegdheid is, is de minister misschien toch op de hoogte: klopt het dat het Waals Gewest overweegt deze belasting af te schaffen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Anciaux (vraag nr. 106) en Van Mechelen (nr. 119).*

**DIRK VAN MECHELEN**VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 119 van 17 april 2008

van **JAN PEUMANS**

1. Ingevolge de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten is de belasting op de spelen en de weddenschappen vanaf 1 januari 1989 een gewestelijke belasting geworden, zodat de gewesten bevoegd zijn om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van die belasting te wijzigen. Momenteel verzekert de federale overheid voor de drie gewesten nog steeds de dienst van deze gewestelijke belasting.

De belasting op spelen en weddenschappen wordt geheven naar aanleiding van diverse activiteiten, waaronder vogelzangwedstrijden, duivenprijskampen, en meer in het algemeen wedstrijden waarbij de deelnemers uit verschillende mogelijkheden kunnen kiezen en voorspellingen kunnen opstellen - waarop zij een inzet doen - en die als basis zullen dienen voor de toekenning van de prijzen.

Het tarief van deze belasting wordt in artikel 43 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen vastgesteld op 15 procent op het brutobedrag van de sommen ingezet bij spelen en weddenschappen, zelfs in private kringen.

Ik heb uiteraard begrip voor de mensen die - zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger het in zijn vraag omschrijft - hun sport beoefenen, en daarbij sociale contacten leggen.

De Vlaamse volksvertegenwoordiger stelt in zijn vraag dat de beoefenaars vrezen dat hun hobby gedoemd is te verdwijnen onder meer wegens "problemen van fiscale aard". Nochtans werd voor de beschreven activiteit in het Vlaamse Gewest recent geen tariefverhoging of andere aanpassing in de vermelde belasting doorgevoerd. Ik begrijp dan ook niet goed waarom de Vlaamse volksvertegenwoordiger besluit dat deze belasting een bedreiging vormt voor het voortbestaan van dit sociaal gebeuren.

2. De jaarlijkse ontvangst voor het Vlaamse Gewest uit de belasting op de spelen en de weddenschappen bedroeg de voorbije jaren 16 à 19 miljoen euro . Uit vroegere gegevens blijkt dat de ontvangsten voor de vogelzangwedstrijden nog geen 25.000 euro bedragen. De "wedstrijd voor hanengekraai" is slechts een van de mogelijke vogelzangwedstrijden, de belastingopbrengst hiervan zal dus wellicht gering zijn.

De detailinformatie, die de Vlaamse volksvertegenwoordiger vraagt, is niet beschikbaar binnen de Vlaamse Gemeenschap. De FOD Financiën, die thans nog deze belasting int, werd gevraagd de gedetailleerde informatie te verzamelen. De Vlaamse volksvertegenwoordiger zal deze informatie rechtstreeks ontvangen, van zodra beschikbaar.

3. Hiervoor werd al verwezen naar het voorbeeld van de duivenprijskampen. Er is slechts een vrijstelling van de belasting voor de duivenwedstrijden op voorwaarde dat er uitsluitend wordt ingezet door de eigenaars van de ingeschreven duiven. In de andere gevallen is de belasting verschuldigd.

Als we de kleine technische aanpassingen – zoals de invoering van de euro - buiten beschouwing laten werd de belasting slechts eenmaal gewijzigd: door het decreet van 13 april 1999 houdende wijziging en opheffing van sommige bepalingen van het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (B.S. 18 mei 1999). Aan de grondslag van de doorgevoerde hervorming lag de overtuiging dat de wetgeving inzake de volksvermakelijkheden aan modernisering en versoepeling toe was. Heel belangrijk daarbij was dat de hervorming van deze wetgeving geen versoepeling inzake het gokken mocht inhouden.

Momenteel zie ik niet meteen voldoende overtuigende argumenten die voor het hanengekraai een fiscale behandeling zouden rechtvaardigen, die gunstiger is dan die voor andere, vergelijkbare spelen en weddenschappen. Ook die andere activiteiten zijn voor de beoefenaars ervan vaak een ware passie, waaruit net zozeer sociale contacten voortvloeien. Gelet op het principe van de gelijke behandeling van alle belastingplichtigen, zou een afwijkende, gunstiger behandeling naar mijn mening moeilijk te rechtvaardigen zijn.

4. Voor een antwoord op uw vierde vraag gingen we te rade bij Faro, het Vlaams Steunpunt voor Cultureel Erfgoed. Faro leverde ons het volgende antwoord aan:

‘Hanenzettingen, wedstrijden waarbij hanen om ter meest moeten kraaien binnen een bepaalde tijdsspanne (bijvoorbeeld een uur), zijn een bijna uitgestorven volkssport. Er bestaat ook een pronostiekformule, waarbij gewed wordt op het aantal “kraaien”. Er bestaat een speciale terminologie. Een krielenier is iemand die krielhaantjes (dwerghoenders) houdt en ermee deelneemt aan zangwedstrijden. Tot de jaren 1950 werd met grotere hanen deelgenomen aan die wedstrijden. In de 21<sup>ste</sup> eeuw wordt dit gebruik nog slechts beoefend in enkele gemeenten in Vlaanderen. Er bestaat een kleine koepelorganisatie, het in 1957 opgerichte AKRIBO (Algemene Krieleniersbond). Die was in 1957 afgescheurd van het toen bestaande AKVB (Algemeen Kraaihanenverbond van België vzw). In 1957 ressorteerden zo’n 150 verenigingen onder het AKVB en een 100-tal onder AKRIBO, dat in de jaren 1960 de bovenhand haalde. Onder AKRIBO ressorteren vandaag vier maatschappijen uit diverse Oost-Vlaamse dorpen nabij Deinze: Zingem, Olsene, Kruishoutem en Machelen.

Daarnaast zijn er ook beoefenaars van deze sport in en rond Waregem. Naast nog sporen in Torhout en Eernegem is vooral de club van de Wandelingenkraaiers te Ardoos actief. In het verleden vonden op de renbaan (hippodroom) van Waregem, regelmatig grote wedstrijden plaats, met meer dan 500 hanen. In 2007 werd het oude gebruik dat in de jaren 1970 gestopt was, terug gestart om op de renbaan zo’n wedstrijd te houden.

Deze twee, respectievelijk Oost-Vlaamse en West-Vlaamse verbonden beoefenen hun sport op zondagen in september en in maart. De eerste archiefsporen duiken op in het begin van de 20<sup>ste</sup> eeuw, met meldingen uit Charleroi (1904), Antwerpen en Brussel (1904), in de marge van vogeltentoonstellingen en –markten. Er was een verband met hanengevechten in cafés, die verboden werden. Sterker was de vermenging met de beweging van de vinkeniers, die vinkenzettingen organiseerden. Henegouwen, West- en Oost-Vlaanderen waren de kerngebieden tussen de twee wereldoorlogen. De hoogdagen waren de jaren 1950 en vroege jaren 1960, in het bijzonder te Waregem. Voor de Tweede Wereldoorlog bestond er in Waregem al de club de Blijmoedige Kraaiers. In de jaren 1950 waren er minstens acht kraaiersverenigingen, verbonden aan cafés van Waregem. In de jaren 1960 zou de uit een fusie van vijf verenigingen ontstane verenigingen van Waregemse kraaiers te Waregem nationale kampioenschappen organiseren. In de jaren 1950 waren in diverse plekken in West-Vlaanderen, ook ten zuiden van Brugge, hanenkraaiersgroepen actief.

De sport is gebaseerd op het feit dat hanen sterk reageren als er (kraaiende) andere hanen binnen hun vermeende territorium zijn en tegenkraaien. Er is, als we even abstractie maken van de renbaan, doorgaans een link met een stamcafé.

De volkssport is bijna verdwenen. Het hanenkraaien wordt nog maar door enkele mensen in Vlaanderen beoefend. Het internet blijkt redding te brengen om de schaarse beoefenaars nog samen te brengen en de geschiedenis te documenteren, meer bepaald via blogs zoals <http://www.bloggen.be/krieleniers/>

Het Kampioenschap van België 2008 werd ingericht door de Statiekraaiers van Machelen en vond plaats in café Transport in Lotenhulle.

Er zijn momenteel nog steeds twee 2 bonden. Het verbond Akribo telt 4 maatschappijen: Zingem (de Klubkraaiers), Olsene (de Leiekraaiers), Kruishoutem (de Beekkraaiers) en Machelen (de Statiekraaiers). Hier wordt hoofdzakelijk met vierledige hanen gespeeld. Het verbond De Ronde Van Ardoeie telt 3 maatschappijen: Eernegem, Torhout en Ardoeie. Ook in Nederland speelt men met de haantjes... Daar zijn het geen hanenzettingen maar hanenkraaiwedstrijden! Het gaat hier wel over pronostiekwedstrijden zoals bij ons in de open bakken.

5. Ik ben niet op de hoogte van een voornemen van het Waalse Gewest om de belasting op de spelen en de weddenschappen af te schaffen.

Wel heb ik vernomen dat de Minister van Financiën en Begroting van de Waalse gewestregering met een ter post aangetekende brief van 21 december 2007, de federale regering genotificeerd heeft dat het Waalse Gewest vanaf 1 januari 2009 de dienst van de belasting op de spelen en weddenschappen, van de belasting op de automatische ontspanningstoestellen en van de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken zelf wenst te verzekeren.

Ik kan mij inbeelden dat het Waalse Gewest – van zodra zij zelf voor de inning zal instaan – zal nagaan in welke mate de kosten-batenanalyse van deze belastingen voldoening geeft en in functie hiervan een mogelijke herschikking doorvoert.

Dat deed en zal het Vlaamse Gewest ook doen bij overname van de inning van de gewestbelastingen die nu nog door de FOD Financiën worden geïnd. Op heden is echter de prioriteit van de Vlaamse Regering niet de overname van de inning van de belasting op spelen en weddenschappen en automatische ontspanningstoestellen, wel die van de verkeersbelastingen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 120  
van 17 april 2008  
van **JOHAN DECKMYN**

---

*Kiosk Citadelpark Gent - Bescherming*

Naar aanleiding van de aankondiging dat er in Gent in één keer 22 “stenen” (oude stenen gebouwen) zouden worden beschermd, stelde de minister dat hij nog een pak extra subsidies over had voor diverse Gentse monumenten.

In Gent staat in het Citadelpark een kiosk te verkommeren omdat die nog steeds wacht om als monument te worden beschermd. Deze kiosk is een gietijzeren constructie uit 1885. De architect was Charles Van Rysselberge.

Naar aanleiding van een vraag in de Gentse gemeenteraad omtrent deze kiosk in het Citadelpark, antwoordde de Gentse burgemeester dat hij omtrent deze kiosk geen verdere informatie heeft. Hij stelde immers: “De raming voor de restauratie van de kiosk werd reeds opgemaakt in 2001. Toen werd gevraagd om te wachten met indienen op begroting tot dat de kiosk als monument geklasseerd is zodat we een restauratiepremie kunnen aanvragen. Dat is volgens mijn informatie nog altijd niet het geval, maar ik zal naar aanleiding van uw vraag vragen dat men met de dienst van het Vlaamse Gewest contact opneemt om na te gaan of er iets van komt of niet.”

1. Wanneer werd er door het Gentse stadsbestuur voor het eerst een vraag tot bescherming van deze kiosk ingediend?
2. Wat is de stand van zaken in dit dossier?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 120 van 17 april 2008

van **JOHAN DECKMYN**

---

1. Er is in de loop van de opmaak van het masterplan "Citadelpark", inderdaad geopperd om het park als monument te laten beschermen.
2. Het park is al sinds 30 mei 1984 volledig beschermd als landschap, met inbegrip van de gebouwde onderdelen, waaronder de kiosk. Mijn administratie zag initieel dan ook het nut niet in van een andere vorm van bescherming. Tot voor kort was het om puur budgettaire redenen echter wel interessant om een bescherming als monument te overwegen, aangezien het Vlaamse gewest tot 2003 enkel premies voor beschermde monumenten voorzag. Op 4 april 2003 keurde de Vlaamse regering evenwel een landschapspremiestelsel goed, dat zowel voorziet in beperkte onderhoudspremies (40% tussenkomst in de kosten) als in uitgebreide landschapspremies voor de opmaak van een landschapsbeheersplan (80% tussenkomst) en de uitvoering ervan (70% tussenkomst). Dit premiestelsel is in de loop van deze legislatuur geïmplementeerd en begint geleidelijk op kruissnelheid te komen. Zo heeft de stad Gent al kennis kunnen maken met de landschapsonderhoudspremieregeling (ze ontving al premies voor andere onderdelen van het Citadelpark, zoals de rotspartij "Moorke", de oorspronkelijke zitbanken en de kleine vijver), en zijn er ondertussen ook voorbeelden beschikbaar van landschapsbeheersplannen, de noodzakelijke basis voor het bekomen van een landschapspremie. Op de Vlaamse onroerend-erfgoedbegroting wordt ondertussen ook een specifiek "landschapsbudget" voorzien. Aangezien er nu dus voldoende know-how en middelen beschikbaar zijn om landschapspremies te bekomen, die evenwaardig zijn aan de onderhouds- en restauratiepremies voor beschermde monumenten, biedt de herbescherming van het Citadelpark als monument nu dus geen echte meerwaarde meer. Via de landschapsbescherming is er vandaag integendeel een aangepast instrumentarium beschikbaar om het onderhoud en de restauratie van het park op een integrale manier aan te pakken, wat niet alleen de kiosk, maar ook de rest van het domein ten goede kan komen.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 123

van 17 april 2008

van **JORIS VAN HAUTHEM**

*Beschermde maalvaardige molens - Onderhoudspremies*

Eigenaars van maalvaardige molens die beschermd zijn als monument kunnen, zeker sinds het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 19 oktober 2007 tot wijziging van het BVR van 14 juli 2004 daarover rechtszekerheid heeft gebracht, een onderhoudspremie genieten van 80 %. Dit kan echter alleen als deze molens opengesteld zijn voor het publiek en als er tussen de premienemer en het agentschap een toegankelijkheidsovereenkomst is afgesloten.

Naar verluidt houdt deze toegankelijkheidsovereenkomst in dat deze molens gedurende vijftig dagen per jaar opengesteld moeten zijn voor het publiek, dat is ongeveer één dag per week. Indien daaraan niet wordt voldaan, bedraagt de premie slechts de gebruikelijke 40 %.

Het is duidelijk dat in die omstandigheden de verdubbelde premie enkel verworven kan worden wanneer de beschermde molens in het bezit zijn van openbare besturen, of wanneer de particuliere moleneigenaars een beroep kunnen doen op vrijwillige molenaars of hun molen in handen geven van een vereniging. Particuliere eigenaars van beschermde molens die niet over de mogelijkheid beschikken om hiervoor derden in te schakelen of die dit niet wensen, kunnen hier onmogelijk aan voldoen, tenzij zij zelf hun molen elke week gedurende één dag openstellen, met alle gevolgen van dien voor hun sociaal leven. Dat is dus een optie waarvoor de meeste moleneigenaars, zo mogen wij toch veronderstellen, bedanken.

Meteen betekent dit dat deze molens naar alle waarschijnlijkheid ook veel minder goed onderhouden zullen worden. Het is immers nogal duidelijk dat er een groot verschil is tussen het moeten neertellen van 20 % van de kosten of 60 %, en dat de meeste moleneigenaars die 60 % van de kosten moeten ophoesten, het onderhoud dan ook tot een absoluut minimum zullen beperken. Beschermde molens in eigendom van particulieren hebben immers vaak geen enkele economische of gebruikswaarde voor particulieren, zodat alle onderhouds- en restauratiewerken die zij hieraan (moeten) verrichten op zuiver mecenaat neerkomen.

1. Hoeveel molens zijn er beschermd in Vlaanderen?
2. Kan de minister meedelen hoeveel daarvan in particulier bezit, hoeveel in het bezit van private verenigingen en hoeveel in openbaar bezit zijn?
3. Hoeveel molens hebben de voorbije vijf jaar bij restauratie of onderhoud de 80 %-regeling kunnen genieten en hoeveel de 40 %-regeling? Graag een opsplitsing volgens de eigendomsstructuur.
4. Is het correct dat om de 80 %-regeling te kunnen genieten, particulieren gedurende vijftig dagen hun molen dienen open te stellen voor het publiek?

5. Is deze voorwaarde tot openstelling voor particulieren die geen beroep kunnen of wensen te doen op een vrijwillige molenaar of een vereniging, een niet zo goed als onhaalbare kaart?
6. Is de kans niet groot dat moleneigenaars die om deze reden moeten terugvallen op de 40 %-regeling, de onderhoudswerkzaamheden aan hun molen tot een absoluut minimum zullen beperken, met alle gevolgen van dien voor de toekomstige goede bewaring van deze molens?
7. Overweegt de minister eventueel een aanpassing van de regeling om dit te verhelpen?

**DIRK VAN MECHELEN**VICEMIISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDERING**ANTWOORD**

op vraag nr. 123 van 17 april 2008

van **JORIS VAN HAUTEM**

1-3. Hierbij een overzicht van de gevraagde cijfers. De gegevens zijn beperkt tot de laatste 2 jaar, aangezien dubbele onderhoudspremies pas (met terugwerkende kracht) worden toegekend sinds 2006, zodat het ook slechts voor deze periode mogelijk is om een correcte cijfervergelijking te maken. Daarnaast wil ik benadrukken dat onderhoudspremies volledig worden toegekend door het Vlaamse gewest, en dat de premiepercentages identiek zijn voor elke premienemer: 40% voor gewone dossiers en 80% voor bepaalde molens en ZEN-monumenten. Restauratiepremies zijn daarentegen koppelsubsidies, waarbij het Vlaamse gewest, de provincie en gemeente in kwestie elk een deel van de premie toekennen. Daarbij wordt er een onderscheid gemaakt naargelang het statuut van de bouwheer: privé, openbaar of eredienst. Voor privé-restauratiedossiers draagt het Vlaamse gewest 25% bij (of 50% voor bepaalde molens en ZEN-monumenten), voor openbare dossiers en dossiers eredienst 60%. Voor openbare molenrestauratiepremies is het principe van de dubbele premie dus niet aan de orde.

<b>Statuut eigenaar</b>	<b>Aantal molens</b>	<b>Aantal gewone onderhoudspremies</b>	<b>Aantal dubbele onderhoudspremies</b>	<b>Aantal gewone restauratiepremies</b>	<b>Aantal dubbele restauratiepremies</b>
Privé	228	15	39	3	2
Openbaar	111	0	50	6	Niet van toepassing
<b>Totaal</b>	<b>339</b>	<b>15</b>	<b>89</b>	<b>9</b>	<b>2</b>

4. Voor de restauratie of het onderhoud van een molen kan een dubbele premie worden bekomen als het een molen betreft die maalvaardig is of waarvan de restauratie de maalvaardigheid voorbereidt of betreft, die opengesteld is voor het publiek en waarvoor tussen de premienemer en mijn administratie een toegankelijkheidsvereenkomst is afgesloten.

5-7. Voorliggende cijfers laten niet toe dergelijke conclusies te trekken, te meer daar de dubbele premiereregeling enkel geldt voor maalvaardige of maalvaardig te maken molens, en niet voor werken aan molens of molensites die dit niet beogen. Slechts de helft van de bewaarde molens is maalvaardig en eigenaars zijn niet verplicht om niet-maalvaardige molens maalvaardig te maken. Bovendien zijn bijvoorbeeld watermolensites veelal grotere gehelen, met naast de eigenlijke molen ook een molenaarswoning, hoevegebouwen en dergelijke meer. Op deze onderdelen is de dubbele premie uiteraard ook niet van toepassing. Veel molenrestauratiepremies betreffen dan ook niet het maalvaardig maken van een molen. Ter illustratie: de 3 privé-restauratiedossiers waarvoor sinds 2006 een gewone premie is toegekend, betreffen niet het maalvaardig maken van een molen, wel het restaureren en herbesteden van een molensite.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 124

van 18 april 2008

van **PATRICK DE KLERCK**

*Opsplitsing van landbouwbedrijven - Knelpunten*

Op het vlak van de ruimtelijke ordening zijn er sinds 1999 grondige inspanningen geleverd om tot een meer menselijke ruimtelijke ordening en planning te komen. Het oplossingskader dat werd aangereikt voor zonevreemde woningen en zonevreemde bedrijven is in dit raamwerk kenschetsend.

Niettegenstaande baanbrekend werk geleverd is, manifesteren er zich nog steeds enkele problemen. Zo is de splitsing van landbouwbedrijven en tuinbouwbedrijven, waarbij het overlijden van de landbouwer-expoitant de bijkomende woning gelegen in agrarisch gebied (die eertijds als landbouwbedrijfswoning werd vergund doch die elke binding verloren heeft met het gesplitste bedrijf) niet evident en worden vanuit de diensten die bevoegd zijn voor de ruimtelijke ordening tegenstrijdige adviezen afgeleverd.

Omwille van veranderde economische omstandigheden (het niet rendabel zijn, geen interesse voor verdere uitbating van dit gesplitst bedrijf,...) komt de woning leeg te staan gezien er geen stedenbouwkundige vergunning meer toegekend wordt als zonevreemde woning.

Omwille van het overlijden van de op rust zijnde landbouwers zullen er zich de volgende jaren meer en meer van dergelijke gevallen worden aangemeld. Momenteel kunnen dergelijke woningen binnen een wettelijk kader nog bewoond worden en zijn ze effectief vergund. De gewijzigde economische omstandigheden kunnen naar de toekomst toe dan ook op stedenbouwkundig vlak moeilijkheden voor de eigenaar (of nieuwe eigenaar) bezorgen.

1. Is de minister vertrouwd met deze problematiek?
2. Welk oplossingskader wordt er voor dergelijke gevallen aangereikt?
3. Zullen er op dit vlak door de minister op korte termijn initiatieven genomen worden?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 124 van 18 april 2008

van **PATRICK DE KLERCK**

1-2. Artikel 145bis, § 2, eerste lid, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening luidt:

“§ 2. De vergunningverlenende overheid mag, bij het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning die betrekking heeft op een vergunningsplichtige wijziging van de hoofdfunctie van een onroerend bebouwd goed met het oog op een nieuwe functie in de zin van artikel 99, § 1, eerste lid, 6°, alleen afwijken van de voorschriften van een gewestplan of een algemeen plan van aanleg in de volgende gevallen:

- het wijzigen van het gebruik van een bestaand vergund, eventueel leegstaand, landbouwbedrijf, dat volgens het gewestplan niet gelegen is in een recreatiegebied of een ruimtelijk kwetsbaar gebied, behoudens een parkgebied, met als nieuw gebruik uitsluitend wonen, én op voorwaarde dat de volgende voorschriften nageleefd worden :
  - 1° de bedrijfswoning en de bijgebouwen die er fysisch één geheel mee vormen, krijgen als nieuw gebruik wonen met uitsluiting van meergezinswoningen, maar met inbegrip van tijdelijke verblijfgelegenheden op voorwaarde dat landbouw als nevenbestemming nog aanwezig blijft ;
  - 2° de bedrijfsgebouwen van dit landbouwbedrijf mogen niet afgesplitst worden van de bedrijfswoning en kunnen enkel een nieuw gebruik krijgen als woningbijgebouwen, of als accommodatie voor tijdelijke verblijfgelegenheden op voorwaarde dat landbouw als nevenbestemming nog aanwezig blijft ;
- het wijzigen van het gebruik van een bestaand, vergund gebouw voor zover deze wijziging is opgesomd in een door de Vlaamse regering vast te leggen lijst.”

Uit deze tekst blijkt duidelijk dat de wijziging van functie van een landbouwbedrijfswoning naar een residentiële woning enkel kan toegestaan worden als de bedrijfsgebouwen van dit landbouwbedrijf niet afgesplitst worden van de bedrijfswoning. Ze kunnen enkel een nieuw gebruik krijgen als woningbijgebouwen, of als accommodatie voor tijdelijke verblijfgelegenheden op voorwaarde dat landbouw als nevenbestemming nog aanwezig blijft.

De ratio legis van dit artikel is mijns inziens duidelijk en gerechtvaardigd. Men wil vermijden dat bij de afgesplitste bedrijfsgebouwen opnieuw de vraag naar een nieuwe bedrijfswoning ontstaat. Anders zouden steeds nieuwe bedrijfswoningen kunnen worden aangevraagd, die na afsplitsing geresidentialiseerd worden.

Splitsingen van bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen zijn dan ook sterk af te raden. De regelgeving ruimtelijke ordening kan geen splitsingen of verkopen tegenhouden, maar de gemeenten kunnen de burgers wel op de gevolgen wijzen:

- bij de bedrijfsgebouwen zal geen nieuwe bedrijfswoning vergund worden;
- de bedrijfswoning kan geen functiewijziging naar residentiële woning krijgen.

Die vergunning voor de functiewijziging is nodig omwille van wat in artikel 2, § 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 april 2000 tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is, bepaald is:

“§ 2. Een stedenbouwkundige vergunning is steeds nodig als het onroerende bebouwde goed een exploitatiewoning bij een gebouw dat onder de functiecategorie "landbouw in de ruime zin" of "industrie en ambacht" valt, betreft en de nieuwe hoofdfunctie na overdracht van enig zakelijk recht geen binding meer heeft met de al dan niet beëindigde exploitatie.”

3. In de in voorbereiding zijnde decreetswijziging is voorzien dat het bepalen van de toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen overgelaten wordt aan de Vlaamse Regering. Het is dus niet onmogelijk dat de Vlaamse Regering in de toekomst een andere oplossing uitwerkt.





**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 125  
van 18 april 2008  
van **JOS DE MEYER**

*Geplande gevangenis Dendermonde - Locatie*

Tegelijk met de afbakening van het kleinstedelijk gebied Dendermonde wordt er een Deelplan Dendermonde West ontwikkeld met het oog op het afbakenen van een zone voor de inplanting van een nieuwe gevangenis.

Bij de zoektocht naar een locatie voor dit complex werden meerdere opties op het grondgebied van de stad Dendermonde onderzocht. Terwijl in een eerste ontwerp een site aan de N41 werd beoordeeld als “gunstig” en de site Oud Klooster als “minder gunstig”, werd op vraag van het stadsbestuur een tweede evaluatie gemaakt en werd de site Oud Klooster wel als gunstig beoordeeld. Een beslissing die bij de inwoners van de nabijgelegen woonwijk met landelijk karakter op veel onbegrip stuit. Getuige daarvan de 1.650 bewaarschriften die tegen het ontwerp van afbakeningsplan werden ingediend.

Naast de keuze voor de locatie roept ook de verkeersafwikkeling van en naar de nieuwe gevangensite vragen op. Het verkeer in de woonwijk is namelijk al in belangrijke mate gestremd door de overwegen en de hoge frequentie van het treinverkeer op de spoorweg die aan de rand van het plangebied loopt. Daarenboven kiest men, voor de hoofdontsluiting van het complex, voor een aansluiting op het bestaande wegennetwerk van deze woonwijk en niet voor een toegang via een hoofdweg, terwijl dit bij andere nieuwbouwprojecten van grotere gemeenschapsinfrastructuur de laatste jaren toch de logische leek te zijn geworden.

1. In welke mate heeft de minister de keuze voor de inplanting van de nieuwe gevangenis op de site Oud Klooster in plaats van op één van de andere “gunstig” geachte locaties reeds beoordeeld?
2. In welke mate acht de minister de keuze voor een hoofdontsluiting van een dergelijk complex via een woonwijk, vanuit ruimtelijke logica te verantwoorden?
3. Wordt de wijze van ontsluiting van het complex nog verder onderzocht? Bestaat de mogelijkheid om dit nog te herbekijken of te wijzigen?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 125 van 18 april 2008  
van **JOS DE MEYER**

---

1. De locatiekeuze voor de inplanting van de gevangenis te Dendermonde maakte voorwerp uit van de planningsprocedure voor de afbakening van het kleinstedelijk gebied, dat al enkele jaren geleden werd opgestart. Bij dit planningsproces waren de drie bestuursniveaus, dus ook het Vlaamse, vertegenwoordigd. In 2006-2007 heeft de provincie Oost-Vlaanderen in dat verband en in samenspraak met ook het federale niveau, onderzoek verricht naar een mogelijke locatie voor de gevangenis. Een doorvertaling naar het provinciaal RUP is dan een logisch gevolg. Op verschillende momenten werd over de afbakening van het kleinstedelijk gebied door de provincie gecommuniceerd. Vanuit het Vlaams gewest werd de locatiekeuze voor de gevangenis beoordeeld in samenhang met de globale ruimtelijke principes die voor de gewenste ruimtelijke structuur van het stedelijk gebied waren vooropgesteld. De besluitvorming over de gevangenis is dan ook onlosmakelijk verbonden met het PRUP, waarvoor de provincie haar verantwoordelijkheid heeft genomen. Conform de decretale bepalingen over de goedkeuring van een PRUP heb ik het plan op 28.04.2008 goedgekeurd.
2. Op uw vraag of de ontsluiting van dergelijke functie via een woonwijk al dan niet te motiveren valt, is niet eenduidig te antwoorden. Alles hangt af van de plaatselijke ruimtelijke context, het omliggend wegennet, de te verwachten vervoersbewegingen, de voorgestelde ontwikkelingsperspectieven (voor het kleinstedelijk gebied), enzovoort. Bijgevolg kan een ontsluiting theoretisch gezien ook gebeuren via het lokaal of secundair wegennet. Als onderdeel van de studies rond de locatie voor de nieuwe gevangenis werd uiteraard ook door de provincie specifiek onderzoek verricht naar de ontsluiting, die de resultaten daarvan heeft verwerkt in het PRUP. Het Vlaamse gewest heeft zich bij de resultaten van dit onderzoek aangesloten.
3. De provincie heeft, mede naar aanleiding van de vele bezwaren tijdens het openbaar onderzoek en op advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, geopteerd om in het deelplan naast de oorspronkelijk voorziene ontsluiting tevens een alternatieve mogelijkheid in te tekenen: met name een noordelijke ontsluiting. Bij de definitieve goedkeuring van het PRUP worden dus meerdere varianten open gelaten.  
De uiteindelijke inrichting zal worden bepaald in het kader van de vergunningverlening. In de stedenbouwkundige voorschriften bij het RUP is de opmaak van een inrichtingsplan bij de vergunningsaanvraag verplicht. Op dat moment zal naast de inrichting ook de definitieve keuze voor de ontsluiting worden uitgetekend. Het is dan aan de vergunningverlener om de inrichtingsvoorstellen te beoordelen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 127  
van 22 april 2008  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*Vlaamse overheid - Laattijdige betalingen*

Kan de minister een overzicht geven per departement en voor de laatste vijf jaar m.b.t. volgende vragen?

1. Hoeveel facturen van de Vlaamse overheidsdiensten werden te laat betaald?
2. Wat was het gemiddeld aantal dagen waarmee de betalingstermijn werd overschreden?
3. Wat was het totale bedrag van de facturen die niet tijdig werden betaald?
4. Wat was het bedrag van de verwijlinteressen dat betaald diende te worden?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 127 van 22 april 2008  
van **BART VAN MALDEREN**

---

1. De hierbij verstrekte informatie over de laattijdig betalingen gaat over de verrichtingen van de rechtspersoon Vlaamse Gemeenschap, zoals verwerkt in Orafin.

Over de periode 2003-2007 bedraagt het aantal ordonnanties geboekt in Orafin 235.264 in 2003, 237.405 in 2004, 223.172 in 2005, 202.861 in 2006 en 198.934 in 2007. Hiervan zijn 23.129 in 2003, 26.399 in 2004, 20.331 in 2005, 16.279 in 2006 en 19.184 in 2007 te laat betaald.

Slechts een beperkt deel van het aantal ordonnanties zijn facturen. De boeking en uitbetaling van subsidies en dotaties gebeurt technisch op dezelfde wijze als facturen van derden maar hierbij wordt geen gebruik gemaakt van de vervaldatum en verwijlintresten. Deze betalingen worden dan ook ingebracht in het systeem als onmiddellijk betaalbaar. Dit wil zeggen dat de betaalopdrachten onmiddellijk na interne goedkeuring betaald worden. Ook de boekhoudkundige verwerking van de lonen gebeurde in die periode via ordonnanties, vervat in het totaal aantal ordonnanties.

Tevens kennen we het systeem van "meerdere begunstigden". Dit zijn betalingen aan meerdere begunstigden met een verschillende vervaldag die slechts als 1 factuur met 1 vervaldag in het systeem voorkomen. Deze techniek wordt in hoofdzaak gebruikt voor de uitbetaling van subsidies maar kan sporadisch ook gebruikt worden voor de betaling van gewone facturen.

Tabel 1 in bijlage 1 geeft een overzicht van het aantal te laat betaalde facturen per departement over de laatste 5 jaar. Gezien de periode waarover deze rapportering gaat, wordt nog verwezen naar de vroegere organisatiestructuur van departementen.

2. In tabel 2 van bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van het gemiddeld aantal dagen waarmee de betalingstermijn overschreden werd, per departement per jaar.
3. De totale uitgaven zijn geëvolueerd van 20,4 miljard euro in 2003 naar 23,2 miljard euro in 2007. Het totaal bedrag van de te laat betaalde facturen schommelt tussen 2,8 miljard euro in 2004 tot 0,6 miljard euro in 2005. Het volledige overzicht wordt gegeven in tabel 3 van bijlage 1.
4. In het totaal werden volgende bedragen aan verwijlintresten betaald: 2.542.960 euro in 2003, 3.581.254 euro in 2004, 3.940.219 euro in 2005, 4.018.444 euro in 2006 en 3.139.535 euro in 2007.  
Het overzicht van de verwijlintresten per jaar per departement wordt gegeven in bijlage 2.

**BIJLAGEN**

1. Facturen te laat betaald
2. Verwijlintresten 2003 tot 2007

Bijlage(n):

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VAN\\_MECELEN/127/antw.127.bijl.001.xls](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VAN_MECELEN/127/antw.127.bijl.001.xls)

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VAN\\_MECELEN/127/antw.127.bijl.002.xls](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VAN_MECELEN/127/antw.127.bijl.002.xls)



**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 128

van 22 april 2008

van **BART VAN MALDEREN**

---

*Klein Stedelijk Gebied Dendermonde - Afbakening*

In december 2007 keurde de provincieraad van Oost-Vlaanderen de afbakening Klein Stedelijk Gebied Dendermonde goed. Sindsdien is er geen verder nieuws, hoewel verschillende dossiers hiervan afhangen.

1. Gaat de minister akkoord met het provinciaal voorstel? Zo neen, op basis van welke argumenten?
2. Formuleert de minister bijkomende opmerkingen?
3. Wanneer zal de minister zijn beslissing kenbaar maken aan de initiatiefnemende provincie?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 128 van 22 april 2008

van **BART VAN MALDEREN**

---

1. Op 28 april 2008 heb ik het voorstel van de provincie tot afbakening van het Klein Stedelijk Gebied Dendermonde goedgekeurd, met uitzondering van de opname van de site rond VPK als apart eiland van het stedelijk gebied. Hoewel deze opname gericht was op de toekomstige uitbreiding van het regionaal bedrijf - wat op zich wordt beschouwd als een provinciale verantwoordelijkheid - was voor deze uitbreiding noch voor de voorgestelde locatie een afdoende afweging en motivering opgenomen. Bovendien was er geen onderzoek gevoerd naar de ontsluiting, de mogelijke toegelaten functies en andere aspecten zoals waterproblematiek en natuurelementen.
2. Ik heb in het besluit aandacht gevraagd voor een aantal punten in functie van toekomstige planningsprocessen van zowel de provincie als de stad Dendermonde. Op beide planniveaus dienen namelijk concretere perspectieven geboden te worden in functie van een meer evenwichtige ontwikkeling van het oostelijke gedeelte van het kleinstedelijk gebied (Baasrode). Het gaat dan vooral over de invulling van de taakstelling voor bedrijvigheid en wonen, en de concretisering van de doelstellingen door middel van een gerichte visievorming rond de zogenaamde 'open kamers' tussen Hoogveld en Baasrode.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 130  
van 23 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

*Huis Maes Beernem - Declasseringsaanvraag*

Het gemeentebestuur van Beernem startte eind 2007 een procedure om het beschermde Huis Maes, gelegen in de Bruggestraat in Oedelem, te declasseren en te slopen. In juni 2002 werd het 18de-eeuwse herenhuis beschermd door toenmalig minister Van Grembergen. Ondertussen werd het pand en de naastliggende site "De Oude Melkerij" aangekocht door een bouwmaatschappij, die er een wooncomplex met 32 appartementen plant. Momenteel ligt het dossier bij Monumenten en Landschappen, die een advies voor de minister moet formuleren.

Een grote voorstander van de afbraak van de beschermde herenwoning is het studie- en actiecomité van de plaatselijke ACW-afdeling (SAK). Volgens de actiegroep past de fraaie gevel niet in het bouwproject en zullen renovatiekosten en herinrichting de kostprijs van het bouwproject en de sociale appartementen doen stijgen. Daarnaast zou het in- en uitrijden belemmerd worden door de woning en zou de ligging dichtbij de straat een gevaarlijke situatie veroorzaken voor fietsers en voetgangers. Volgens het SAK zou 90 % van de 698 ondervraagde inwoners voor de afbraak zijn.

Zowel de lokale erfgoedvereniging "Dorpszicht" als verschillende oppositiepartijen reageerden tegen de enquête van het SAK en de sloopplannen van het gemeentebestuur en de bouwmaatschappij. De vraagstelling zou dubieus opgesteld zijn, de informatie eenzijdig, en de manier waarop de enquête georganiseerd werd, kon op weinig begrip rekenen. Vooral het feit dat de enquête mee georganiseerd werd door de ondervoorzitter van de bouwmaatschappij en de voorzitter van de gemeenteraad, was bron van verontwaardiging. De argumentatie zou vooral de financiële belangen van de bouwmaatschappij dienen.

Een evenwichtig erfgoedbeleid moet duidelijkheid verschaffen over wat mag verdwijnen en wat moet behouden blijven.

1. Kan de minister een stand van zaken geven wat de procedure betreft?
2. Heeft hij al kennis genomen van de argumentatie om de bescherming van het pand op te heffen?  
Heeft hij ter zake al een standpunt ingenomen? Kan hij dit kort toelichten?
3. Wordt vandaag voldaan aan de wettelijke onderhouds- of instandhoudingsplicht?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 130 van 23 april 2008

van **GINO DE CRAEMER**

---

- 1-2. De declasseringsaanvraag in kwestie heeft mij bereikt op 11 december 2007. Conform de bepalingen in het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten, heb ik ter zake het advies ingewonnen van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML). In haar advies van 7 februari 2008 spreekt de KCML zich tegen de deklassering uit. Ook mijn administratie blijft voorlopig voorstander van de bescherming. Ik zal met betrekking tot de deklassering van huis Maes evenwel pas een beslissing nemen zodra ik beschik over de bijkomende, gespecialiseerde adviezen inzake de door het gemeentebestuur aangehaalde argumenten, enerzijds met betrekking tot een verkeerstechnische aspect (de rooilijn van het huis zou een veilige verkeerscirculatie verhinderen), anderzijds met betrekking tot de vermeende onmogelijkheid om de restauratie en herbestemming van het huis alsnog te integreren in het bouwproject dat momenteel wordt gerealiseerd.
3. Het huis is vandaag onderdeel van een bouwwerf en heeft geen normale bestemming. Uiteraard kan in dergelijke omstandigheden niet worden voldaan aan de beschermingsvoorschriften. Als het huis beschermd blijft, is het evenwel de bedoeling dat het wordt gerevaloriseerd, op een aangepaste wijze geïntegreerd in zijn nieuwe context, en mede in functie daarvan ten wordt gerestaureerd. Idealiter gebeurt dit in het kader van het nu lopende bouwproject.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 131  
van 24 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

*Registratierechten - Minnelijke ontbinding koopovereenkomst*

Als bij de verkoop van onroerende goederen een overeenkomst of compromis wordt bereikt, dan zijn de zogenaamde evenredige registratierechten (10 %) verschuldigd. Het gebeurt echter vaak dat de koper zich na het afsluiten van de overeenkomst bedenkt en dat hij of zij de verkoop niet in eigen naam had willen afsluiten. Indien men de akte wil laten verlijden op een andere koper, moet men echter tweemaal de registratierechten betalen.

Volgens artikel 209 van het wetboek kunnen de registratierechten worden teruggegeven als de ontbinding (tot maximaal één jaar na de overeenkomst) door de rechtbank wordt uitgesproken. Deze bepaling werd in de praktijk echter als te streng en te formalistisch ervaren. Daarom werd met het decreet van 1 november 2007 betreffende de minnelijke ontbonden onderhandse verkoopovereenkomst het evenredig tarief gereduceerd tot een bijzonder vast recht.

Indien de betrokken partijen beslissen de initiële overeenkomst te ontbinden vóór de registratierechten betaald zijn (dus binnen de vier maanden), dan kan de overeenkomst ter registratie worden aangeboden tegen een vast recht van 10 euro. Een terugbetaling van de betaalde registratierechten is eveneens mogelijk mits het voorleggen van de geregistreerde overeenkomst die de minnelijke ontbinding bevat.

1. De praktijk zou zijn dat eerst de schadevergoeding wordt opgeëist vooraleer men het compromis wil ontbinden. Uiteindelijk blijft de rechtbank de belangrijkste uitweg en verandert er in de praktijk weinig.

Is de minister hiervan op de hoogte? Hoe ziet de minister dat? Is hierover cijfermateriaal beschikbaar?

2. Vaak wil de eisende partij niet afzien van de schadevergoedingen.

Ziet de minister mogelijkheden om hier alsnog een verplichting in te voeren?

Acht de minister het nodig dan wel zinvol hier bij te sturen? Zo ja, op welke manier?

3. In de Beleidsbrief Financiën stelde de minister dat deze maatregel in de loop van 2008 zou worden geëvalueerd. Is hier reeds een timing vooropgesteld?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 131 van 24 april 2008

van **GINO DE CRAEMER**

---

Door het Vlaams Decreet van 23 november 2007 houdende invoering van een bijzonder vast recht voor minnelijke ontbinding of vernietiging van koopovereenkomsten van onroerende goederen zijn sinds 1 november 2007 niet langer zware fiscale gevolgen (lees: dubbele heffing van verkooprecht) verbonden aan het feit dat een verkoopsovereenkomst betreffende een in Vlaanderen gelegen onroerend goed in der minne wordt ontbonden. De reden van ontbinding (bijvoorbeeld: niet bekomen banklening, vervulling ontbindende voorwaarde, wijziging identiteit kopers, wijziging eigendomsverhoudingen tussen kopers) is hierbij niet relevant.

Het decreet regelt alleen de fiscale gevolgen van de minnelijke ontbinding of vernietiging van de overeenkomst. De onderlinge juridische verhoudingen tussen partijen worden niet door dit decreet geregeld.

Een geschil tussen partijen over een eventuele schadevergoeding die in de overeenkomst werd bedongen zal uiteindelijk door de burgerlijke rechtbank moeten worden beslecht. Dit burgerrechtelijke geschil staat volledig los van de fiscale verplichting tot registratie en de daar aan verbonden betaling van registratierechten.

De onderlinge juridische verhouding tussen partijen is een aspect dat niet tot de bevoegdheid van de gewesten behoort.

Voor een evaluatie van het bijzonder vast recht, is vooralsnog geen timing vooropgesteld.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 132  
van 25 april 2008  
van **BART CARON**

*Vlaams Instituut Onroerend Erfgoed - Archeologisch onderzoek Stene*

Sinds januari 2008 voert het Vlaams Instituut voor Onroerend Erfgoed (VIOE) in Stene archeologisch onderzoek uit op de terreinen tussen de Prins Roselaan en de Steense Dijk.

De aanleiding hiervan is een geplande verkaveling. Het onderzoek moet vermijden dat de archeologische resten door de nieuwbouwplannen aangetast of vernietigd zouden worden zonder dat ze eerst onderzocht en gedocumenteerd zijn.

Momenteel is het echter zo dat heel vaak dat zo'n archeologisch onderzoek gebeurt door privébedrijven.

De vraag rijst waarom in dit geval het VIOE het archeologisch onderzoek uitvoert. En algemener: wanneer doet het VIOE dit zelf, wanneer niet? Welke criteria worden gebruikt?

Vandaar de volgende vragen.

1. Past dit archeologisch onderzoek binnen de huidige beheersovereenkomst van het VIOE? Past dit binnen zijn kerntaken?
2. Wie is er in dit concreet geval opdrachtgever voor het archeologisch onderzoek?
3. Welke criteria gebruikt het VIOE om te bepalen wanneer het zelf het onderzoek wil uitvoeren?
4. Welke procedure wordt in dit geval gebruikt om te bepalen wie het onderzoek uitvoert tegen welke prijs?
5. Gebeurt dit onderzoek tegen marktconforme prijzen? Kan de minister inzage verlenen in het contract tussen het VIOE en villabouwer Bostoën?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 132 van 25 april 2008

van **BART CARON**

---

1. Het VIOE is een Vlaamse wetenschappelijke instelling, opgericht bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 met als missie (artikel 2) 'beleidsgericht, wetenschappelijk onderzoek uit te voeren, relevant voor de beleidsthema's van de Vlaamse Overheid'. In het oprichtingsbesluit worden ook de kerntaken van het VIOE aangegeven, met name het inventariseren, het onderzoeken, het bewaren en het communiceren over onroerend erfgoed. Binnen het luik onderzoek heeft ook het uitvoeren van archeologisch onderzoek een plaats. Dat komt ook tot uiting in de ontwerp-beheersovereenkomst 2008-2010 van het VIOE, principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 11 januari 2008.
2. Voor het uitvoeren van het archeologisch onderzoek op de verkaveling van de Prins Roselaan te Stene werd een overeenkomst van contract opgemaakt tussen het VIOE en de NV. Villabouw Francis Bostoën. De nv. Bostoën is de eigenaar van de percelen waarop het archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd.
3. Als Vlaamse onderzoeksinstelling is het aangewezen dat het VIOE onderzoek kan uitvoeren dat beleidsrelevant is of een duidelijke voorbeeldfunctie heeft voor andere actoren. Tot voor enkele jaren gebeurde die inschatting eerder ad hoc en intuïtief. Op basis van hun kennis van het werkgebied probeerden de onderzoekers een inschatting te maken van de wetenschappelijke relevantie. Afhankelijk daarvan werd al dan niet op vragen om medewerking ingegaan. Dat gebeurde echter niet binnen een vooraf gekend globaal afwegingskader, wat de objectivering niet altijd ten goede kwam. Zoals aangegeven in mijn beleidsdocumenten is VIOE daarom op mijn verzoek gestart met het traject voor het ontwikkelen van een Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed. De Onderzoeksbalans wordt opgesteld in samenwerking met alle wetenschappelijke actoren en wil als het ware een stand van zaken geven van het huidige onderzoek en tegelijkertijd hiaten, nieuwe relevante uitdagingen,... duiden. VIOE zal op basis van de Onderzoeksbalans die in de loop van dit jaar beschikbaar wordt, een onderzoeksprogramma vaststellen voor de instelling zelf. Dit onderzoeksprogramma zal samengesteld worden op basis van onderzoekshiaten vastgesteld in de Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed en op keuzes binnen het onroerend erfgoedbeleid. Binnen het kader van het onderzoeksprogramma zal het VIOE de volgende jaren enkel onderzoek uitvoeren waarvan de resultaten vooral inhoudelijke of methodologische vernieuwing opleveren en bijgevolg een meerwaarde bieden voor het beleid en de sector. De nadruk ligt bovendien op het kwaliteitsaspect en het multidisciplinaire karakter van de onderzoeksprojecten. In de toekomst zal het VIOE zijn onderzoek aftoetsen aan de criteria van zijn onderzoeksprogramma en daarmee ook de meerwaarde voor het beleid en de sector evalueren.

Ook al is de Onderzoeksbalans nu nog niet beschikbaar, toch worden in de mate van het mogelijke vragen tot participatie nu reeds getoetst aan dit globale afwegingskader.

Eén van de meest opmerkelijke hiaten binnen de Onderzoeksbalans is alvast de enorme kennislacune omtrent alle aspecten van de bewoningsgeschiedenis van de Belgische polders. Het onderzoek in Stene bood heel wat perspectief om die lacune mee op te vullen. De eerste resultaten bevestigen dit ondertussen: bij het onderzoek in Stene werden immers overblijfselen van Romeinse bewoning aangetroffen, die het nieuwe beeld over de bewoning in de polders

lijken te bevestigen. Het voorkomen van een gave, gestratificeerde Romeinse vindplaats is uitzonderlijk te noemen voor de Vlaamse kustzone en roept vragen op naar functie en betekenis. De eerste analyse van het aangetroffen aardewerk stelt dat het hier mogelijk gaat om primair afval van een boerderij uit de Romeinse tijd maar dat moet nog worden bevestigd. VIOE heeft er bij de opdrachtgever op aangedrongen dat er niet alleen tijd en ruimte is voor de opgraving zelf, maar dat ook voldoende aandacht kan worden besteed aan de vondstverwerking, het wetenschappelijk onderzoek en de ontsluiting daarvan en dit vanuit een multidisciplinair perspectief. Op die manier kan een duidelijk kader worden gecreëerd dat als basis kan dienen voor het verder onderzoek in het poldergebied.

4. Op advies van het Agentschap R-O Vlaanderen werden in de stedenbouwkundige vergunning voor de realisatie van de verkaveling bijzonder voorwaarden opgelegd m.b.t. een archeologisch onderzoek. Basis waarop dit gebeurde, is artikel 4 uit het archeologiedecreet van 1993 m.b.t. de zorgplicht. Er geldt geen specifieke administratieve procedure voor de aanstelling van een uitvoerder van een archeologische opgraving door de (particuliere) opdrachtgever. De opdrachtgever kan dit in eigen beheer uitvoeren (bijv. door gespecialiseerde mensen in dienst te nemen) of kan een uitvoerder aanstellen (dit kan zowel een bedrijf zijn, een universiteit,...) De opdrachtnemer, i.c. de uitvoerder van de archeologische opgraving, dient evenwel te beschikken over een archeologische opgravingsvergunning conform het archeologiedecreet en moet met andere woorden aan een aantal voorwaarden voldoen, zoals beschikken over de noodzakelijke kennis en expertise over de periode en het gebied waarop de opgraving betrekking heeft. Het staat de opdrachtgever ook vrij om zelf nog bijkomende criteria op te nemen zoals bijvoorbeeld uitvoeringstermijnen. Het is uiteraard duidelijk dat gezien de kennislacune voor dit gebied (zie 3) er enerzijds slechts een beperkt aantal uitvoerders beschikbaar zijn (ook gezien de omvang van de zone) en VIOE anderzijds ook vragende partij was om zelf te kunnen participeren om op deze manier de vastgestelde lacune tenminste deels te kunnen opvullen.
5. Bij de onderhandelingen over de prijs werd rekening gehouden met de wetenschappelijke relevantie van het gebied en met het feit dat VIOE door de uitvoering van deze opgraving nieuwe informatie die een deel van de kennislacune zou opvullen ter beschikking kon stellen van andere actoren. De kostprijs van de opgraving zelf situeert zich ongeveer op de helft van de normale gangbare tarieven. Met de opdrachtgever werd echter overeengekomen dat extra tijd en ruimte wordt voorzien voor de vondstverwerking en voor de wetenschappelijke ontsluiting van de resultaten. De opdrachtgever verklaarde zich bereid om hiervoor eenzelfde bedrag te voorzien dan voor de uiteindelijke opgraving. In de praktijk betekent het dat het kostenplaatsje voor de opdrachtgever hetzelfde is als bij een gewone marktbevraging te verwachten zou zijn, maar dat er een reële meerwaarde is voor alle erfgoedactoren omdat deze nieuwe info aan iedereen ter beschikking wordt gesteld.  
Het contract tussen de nv Bostoën en het VIOE, als uitvoerder van de archeologische opgraving, is aanwezig in het opgravingsvergunningsdossier, een bestuursdocument, en is dan ook op basis van het decreet op de openbaarheid van bestuur van 26 maart 2004 ter inzage.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 133  
van 25 april 2008  
van **GILBERT BOSSUYT**

---

*Erfgoed Vlaanderen - Onbebouwde percelen*

Erfgoed Vlaanderen is een vzw waarvan meer dan de helft van de leden van de algemene vergadering en de raad van bestuur vertegenwoordigers zijn van het Vlaams Gewest.

De vzw heeft als doel preciaire monumenten in beheer te nemen en te valoriseren. In dit verband zoekt de vzw voor die monumenten een gepaste oplossing, zodat een herbestemming en restauratie effectief kan worden uitgevoerd. Daarna worden deze monumenten opengesteld voor het grote publiek. Intussen beheert de vzw een 13-tal sites, verspreid over heel Vlaanderen.

In de beheersportefeuille van de vzw zitten echter ook onbebouwde percelen die in woongebieden, woongebieden met landelijk karakter of woongebieden met cultureel of historisch karakter liggen.

1. Van hoeveel onbebouwde bouwpercelen in woongebieden (ruime zin van het woord) is Erfgoed Vlaanderen vzw eigenaar of beheerder?
2. In welke gemeenten zijn deze percelen gelegen?
3. Betaalt de vzw voor deze eigendommen belastingen inzake het onbebouwde karakter van deze percelen aan de gemeenten en steden?
4. Heeft de vzw plannen om deze onbebouwde percelen – die niet gelegen zijn in de onmiddellijke perimenter van de beheerde sites – te valoriseren naar socialehuisvestingsmaatschappijen voor bijvoorbeeld inbreidingsprojecten?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 133 van 25 april 2008

van **GILBERT BOSSUYT**

---

- 1-2. Erfgoed Vlaanderen vzw is erfpachter van 5 onbebouwde percelen in woongebied met landelijk karakter te Veurne, onderdeel van het domein Beauvoorde.
3. De vzw betaalt geen belastingen aan de stad inzake het onbebouwde karakter van deze percelen.
4. De vzw kan als erfpachter niet beslissen over een eventuele vervreemding via verkoop van deze gronden.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 134  
van 25 april 2008  
van **GILBERT BOSSUYT**

*Bescherming stads- en dorpsgezichten - Zones non aedificandi*

Overeenkomstig artikel 12, tweede lid, van het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg kunnen besluiten tot voorlopige of definitieve bescherming als landschap, geen beperkingen vaststellen die absoluut werken of handelingen verbieden of onmogelijk maken die overeenstemmen met de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening, noch de realisatie van die plannen en hun bestemmingsvoorschriften verhinderen.

Deze bepaling vertaalt het principe van de primauteit van de ruimtelijke ordening. Een beschermd landschap kan de ruimtelijke bestemming niet onmogelijk maken. Een bestemming als woongebied, agrarische zone of industriegebied wordt behouden.

Aanleiding van deze wijziging van het decreet (in 2004) was de rechtspraak van de Raad van State die vaker poneerde dat het legaliteitsbeginsel en de rechtszekerheid vereisen dat ook de besturen inzake monumenten en landschappen de plannen van aanleg eerbiedigen en dat ze geen rangschikkingsbesluiten mogen nemen die in strijd zijn met de voorschriften van deze plannen.

In het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten is een dergelijke bepaling echter niet opgenomen. Het beschermingsbesluit vermeldt de bijzondere beperkingen die met het oog op de vrijwaring van de wezenlijke kenmerken van het beschermde monument, stads- of dorpsgezicht aan het eigendomsrecht kunnen worden gesteld.

1. In het licht van bovenvermelde rechtspraak rijst de vraag of een beschermingsbesluit bouwpercelen in een dorpsgezicht volledig kan inkleuren als zone non aedificandi, waardoor bijvoorbeeld de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan buiten werking worden gesteld.

Zijn dergelijke bestemmingsbesluiten wel rechtsgeldig wanneer er absoluut werken of handelingen worden verboden?

Bestaat de mogelijkheid dat de eigenaars van percelen waarop een dergelijke erfdienstbaarheid berust een herziening vragen van het beschermingsbesluit?

2. Overweegt de minister om in het decreet van 3 maart 1976 een gelijkaardige bepaling op te nemen als in het decreet van 16 april 1996?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 134 van 25 april 2008

van **GILBERT BOSSUYT**

---

1. Er is in principe geen wezenlijk onderscheid qua rechtskarakter tussen een landschapsbescherming en een bescherming als monument, stads- of dorpsgezicht. Dat betekent dat ook een besluit tot bescherming van een dorpsgezicht de realisatie van plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen en hun bestemmingsvoorschriften niet op rechtsgeldige basis kan verhinderen.

Dit neemt niet weg dat de Raad van State in een aantal vrij recente arresten, met betrekking tot het slopen van beperkte en minder waardevol geachte onderdelen van stads- en dorpsgezichten, het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning niet opportuun acht, vanuit de visie dat een beschermingsbesluit behoud impliceert (cf. Anne Mie Draeye, "*De bescherming van het roerend en onroerend erfgoed. Wet-, decreet- en regelgeving van kracht binnen het Vlaamse Gewest/de Vlaamse Gemeenschap.*", Brussel, Larcier, 2007, pp. 103-106). In dergelijk geval is de opheffing of wijziging van het beschermingsbesluit in kwestie de enige oplossing om alsnog een vergunning te kunnen bekomen.

Opheffen of wijzigen van een beschermingsbesluit kan mits het respecteren van de bepalingen in het decreet van 3 maart 1976, tot bescherming van monumenten-, stads- en dorpsgezichten. Het staat iedereen vrij hiertoe een aanvraag in te dienen bij de bevoegde minister. In antwoord op een dergelijke vraag werd op 21 april jongstleden overigens de afbakening geschrapt van een zone non aedificandi in het besluit tot bescherming van het dorpsgezicht omheen de Rodenbergmolen in Marke.

2. Momenteel wordt de volledige onroerend-erfgoedregelgeving herzien in functie van een nieuw en gestroomlijnd basisdecreet. Het is de bedoeling om daarin zoveel mogelijk tekortkomingen van de huidige regelgeving te ondervangen.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 135  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

*Ontwerpen van decreet - Externe adviezen*

Bij het opstellen van ontwerpen van decreet wordt, naast de eigen administratie en het eigen kabinet, ook geregeld een beroep gedaan op externe adviseurs, zoals bijvoorbeeld advocaten, om de minister bij te staan, advies te geven bij het opstellen van het ontwerp en/of om het ontwerp op te stellen.

1. Kan de minister medelen in hoeveel dossiers hij/zij voor het opmaken van het ontwerp een beroep heeft gedaan op externe adviseurs om hem/haar te begeleiden in 2006-2007?
2. Op welke ontwerpen had dit externe advies betrekking?
3. Wie waren de externe adviseurs?
4. Wat was de kostprijs voor dit externe advies of begeleiding?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 70), Van Mechelen (nr. 135), Vandenbroucke (nr. 235), Anciaux (nr. 115), Bourgeois (99), Keulen (nr. 147), Van Brempt (nr. 174), Vanackere (nr. 195), Crevits (nr. 643), Ceysens (nr. 68).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 135 van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 136  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Ministeries - Rechtszaken*

De Vlaamse Regering is betrokken in allerlei juridische betwistingen voor de burgerlijke rechtbanken, arbeidsrechtbanken, correctionele rechtbanken, de Raad van State en het Grondwettelijk Hof.

1. Hoeveel rechtszaken zijn er thans hangende, en dit opgesplitst per verantwoordelijke minister, mét aanduiding van de advocaat?
2. Kan een overzicht worden gegeven van het totale ereloon aan advocaten per departement?
3. Kan de minister een overzicht geven van de advocaten die sinds het begin van de legislatuur werden aangesteld?
4. Tijdens vorige legislaturen is gebleken dat ook advocaten-kamerleden, -senatoren of -Vlaamse volksvertegenwoordigers werden ingeschakeld.

Is dit thans ook nog het geval en hoeveel parlementsleden van de verschillende parlementen werden door een minister van de Vlaamse Regering aangesteld als advocaat?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 71), Van Mechelen (nr. 136), Vandembroucke (nr. 236), Anciaux (nr. 116), Bourgeois (100), Keulen (nr. 148), Van Brempt (nr. 175), Vanackere (nr. 196), Crevits (nr. 644), Ceysens (nr. 69).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 136 van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Kris Peeters, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 137  
van 29 april 2008  
van **DIRK DE KORT**

*Gepland bedrijventerrein De Keer Ranst - Stand van zaken*

In het kader van de ontwikkeling van het Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA) besliste de Vlaamse Regering op 20 juli 2006 tot de opmaak van drie grote studies. Naast een Ruimtelijk Veiligheidsrapport (RVR) en een plan-MER voor het volledige netwerk, moet er ook een voorstudie komen voor de ontwikkeling van een nieuw regionaal bedrijventerrein in Wommelgem-Ranst. Deze projectzone, bekend als De Keer, is 200 ha groot en ligt aan de noordzijde van de E313.

De kennisgevingsfase van het plan-MER werd half maart afgesloten. Verschillende opmerkingen werden geformuleerd en bijkomende onderzoeken aangevraagd. De ongerustheid in de regio is groot. De Keer is agrarisch gebied, dat door landbouwers intensief wordt beheerd en bewerkt. Een recente landbouwstudie bevestigt dat in deze zone nogal wat landbouwbedrijven in volle expansie zijn. Verscheidene jonge boeren hebben zwaar geïnvesteerd in biogasinstallaties.

Studies in opdracht van de Vlaamse Regering beschouwen De Keer als zeer gunstig voor een bestemmingswijziging. Het gebied is zagezegd onbewoond, hoewel er meer dan honderd woningen voorkomen. Er is pas officieel sprake van bewoning als er minstens vijf aaneengesloten woningen zijn. Anderzijds is De Keer ook goed bereikbaar, zowel via autosnelwegen als waterwegen.

De projectfiche voor het te realiseren bedrijventerrein benadrukt vooral de multimodale troeven van deze locatie en ziet vooral een invulling als transport- en distributiezone en watergebonden bedrijventerrein. Een bedrijventerrein op De Keer zou voor een toename van het verkeer zorgen, zowel op de nabijgelegen E313 als in de directe omgeving. Op dit moment heeft de E313 zijn verzadiging al bereikt, met bijna dagelijks kilometerlange files tot gevolg. Verder onderzoek is nodig naar optimale ontsluitingsmogelijkheden, zoals een extra op- en afrittencomplex aan tankstation Q8 of een parallelweg langs de E313.

1. Welke opmerkingen en aanvragen voor bijkomende onderzoeken heeft de kennisgevingsfase van het plan-MER voor De Keer opgeleverd?
2. In welke mate wordt de ontwikkeling van het bedrijventerrein gekoppeld aan een optimale ontsluiting en een globale oplossing voor de verhoogde mobiliteitsdruk op de lokale wegen en de nabijgelegen E313?
3. Op welke wijze verhoogt de voorziening van extra ontsluitingen voor De Keer de kans op de vestiging van Seveso-bedrijven in deze zone? Is de ongerustheid van de lokale besturen in de regio op dat vlak terecht?

4. Hoe wordt de controle op de toekomstige activiteiten op de bedrijventerreinen langs het Albertkanaal georganiseerd en welke garanties zijn er voor het behoud van die controle? In welke mate wordt hierbij rekening gehouden met de watergebondenheid van de bedrijven en hun activiteiten?
5. In hoever beschouwt de minister het als een reëel gevaar dat bedrijven zich buiten de Antwerpse haven willen vestigen om de “Wet Major” te omzeilen en op De Keer of andere bedrijfsterreinen langs het Albertkanaal een goedkoop alternatief zullen vinden om zich te herlokalisieren?
6. In welke mate biedt de Zwaaihoek op het Albertkanaal een alternatief voor het gebied van De Keer of voor een deel ervan?
7. Hoe blijft de drinkwatervoorziening van de AWW aan de overkant van het Albertkanaal in dit project te allen tijde gevrijwaard?

**DIRK VAN MECHELEN**VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING**ANTWOORD**

op vraag nr. 137 van 29 april 2008

van **DIRK DE KORT**

De problematiek rond de ontwikkeling van bedrijventerreinen langs het ENA kadert in een globale aanpak ter uitvoering van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen. Hierbij zijn verschillende beleidsdomeinen betrokken. Toezicht op de voortgang gebeurt overigens via het zogenaamde coördinatieplatform ENA dat beleidsdomeinoverschrijdend alle acties in verband met het ENA opvolgt. Dit is een uitvloeisel van de beslissing van de Vlaamse Regering op 23.04.2004 over de “nadere uitwerking van het economisch netwerk Albertkanaal”. Verschillende van de door u gestelde vragen hebben betrekking op die globale voortgang, maar vallen niet altijd onder mijn bevoegdheid. In de antwoorden zal ik hierop terug komen.

1. Onlangs werd de kennisgeving van het globale plan-MER in functie van de totale ontwikkeling van het ENA afgerond, verschillende inspraakreacties werden daarbij ontvangen. Voor die procedure heeft de Dienst Milieueffectrapportage van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) de verantwoordelijkheid om de reacties te bundelen. Anderzijds zal er voor het gebied Wommelgem/Ranst een aparte gebiedsgerichte planMER worden opgesteld. De stelling van die dienst ter zake is dat de kennisgevingsnota van het gebiedsgericht plan-MER voor de zone Wommelgem-Ranst al rekening moet houden met de ingebrachte inspraakreacties voor het globale planMER. De ontwerp kennisgevingsnota voor het gebiedsgericht MER werd dan ook gescreend op de mate waarin voldoende rekening gehouden werd met deze inspraakreacties ingebracht in het kader van de terinzagelegging van het globaal plan-MER. Op basis daarvan heeft de Dienst Milieueffectrapportage enkele aanvullingen gevraagd, hieronder echter geen fundamenteel bijkomende studiewerk. Overigens zal de kennisgevingsprocedure – en de terinzagelegging van het gebiedsgerichte planMER Wommelgem/Ranst nog moeten starten. Aangezien de MER-procedure niet binnen mijn bevoegdheden valt, zult u voor verdere vragen zich tot de diensten van LNE moeten wenden. Zie ook [www.mervlaanderen.be](http://www.mervlaanderen.be)
2. De optimale ontsluiting is, zoals blijkt uit de beslissing van de Vlaamse Regering van 23 april 2004, een essentiële voorwaarde voor de ontwikkeling van de zone als bedrijventerrein. De scheiding van doorgaande en lokale verkeersstromen is in het lopende onderzoek naar enerzijds de ontsluiting (gecoördineerd door AWW-Antwerpen) en anderzijds de inrichting (gecoördineerd door het Agentschap Economie) voor het gebied Wommelgem/Ranst dan ook een harde randvoorwaarde opdat de mobiliteitsdruk van de zone niet zal afstralen op de lokale wegen. Voor wat betreft de relatie met de meer globale problematiek wordt in het kader van de globale planMER ENA onderzoek verricht en worden bij de beleidsdomeinen mobiliteit en openbare werken initiatieven genomen teneinde tot een globale oplossing voor de hele corridor E313 te komen. Ook hier zult u voor verdere vragen zich tot de desbetreffende diensten moeten wenden. De afstemming en synchronisatie van dergelijke studies met meer gebiedsgebonden onderzoeken is hierbij uiteraard een belangrijke doelstelling.
3. Voor de zone Wommelgem-Ranst werd –zoals voor alle nieuw te bestemmen bedrijventerreinen in het ENA een RVR opgemaakt (gecoördineerd door het Departement RWO). Dit rapport, dat in september 2007 werd goedgekeurd, geeft aan in welke mate de zone geschikt kan zijn om op veilige wijze welbepaalde types van Sevesobedrijven te huisvesten. Er wordt in eerste instantie aangetoond welke afstanden in acht genomen moeten worden tussen de inplanting van een

bepaald soort Sevesobedrijf en een aantal gevoelige functies zoals wonen, scholen, rusthuizen, ziekenhuizen of andere plaatsen waar veel mensen komen. Door al in een vroege fase van de planning rekening te houden met dit soort afstanden wordt de veiligheid al vroeg in het planningsproces meegenomen in de beoordeling. Dit komt de globale veiligheid ten goede.

Er wordt in een RVR gewerkt met een zogenaamd 'genuanceerd verbod' op Sevesobedrijven. Deze bedrijven kunnen maar toegelaten worden in de mate dat uit het ruimtelijk veiligheidsrapport of het omgevingsveiligheidsrapport blijkt dat ze veilig kunnen ingeplant worden. Dat wil zeggen dat voldoende afstand aanwezig is tussen deze bedrijven en de gevoelige functies. Uit het RVR voor de zone Wommelgem-Ranst blijkt dat de potentie van de zone voor huisvesting van Sevesobedrijven varieert naarmate van het ontsluitingsconcept dat gekozen wordt, maar voor alle varianten blijken de mogelijkheden naar Seveso-activiteiten het grootst in de zone gelegen in het centrale gedeelte van het bedrijventerrein. Een meer directe ontsluiting naar de hoofdweg verhoogt dan de kansrijkheid. Dat geldt overigens voor bijna alle zones in het ENA. De resultaten van het RVR zullen net als het planMER mee worden afgewogen bij de ontwikkeling van de alternatieven voor de inrichting en in de verder besluitvorming door de Vlaamse regering.

Het goedgekeurde ruimtelijk veiligheidsrapport ENA is gepubliceerd op:

[www.vlaanderen.be/ena](http://www.vlaanderen.be/ena)

4. De controle op de toekomstige activiteiten op de bedrijventerreinen langs het Albertkanaal wordt op de reguliere, vandaag bestaande wijze georganiseerd. De minister van Economie organiseert via haar subsidiebesluit een aantal stimulansen voor een duurzaam uitgiftebeleid van bedrijventerreinen. Daarnaast kunnen via de stedenbouwkundige voorschriften van een RUP meer dwingende bepalingen worden opgelegd naar de mate van de watergebondenheid van bedrijventerreinen op zones die zich daartoe lenen. In de typevoorschriften die momenteel voor dergelijke bedrijventerreinen bestaan wordt het watergebonden karakter begrepen als :
  - de aan- en afvoer van goederen via de binnenvaart,
  - maar ook als het gebruik van de waterweg als proceswater in het productieproces.
5. De wet Major heeft betrekking op de werkgelegenheidsbeleid in de havengebieden. Dit valt buiten mijn bevoegdheid van ruimtelijk ordening. Ruimtelijk gezien is het Albertkanaal geen zeehavengebied, en gezien de beperkte diepgang ervan zal het een aantal functies van het havengebied ook nooit kunnen overnemen. Het beleid voor de zeehavens en de relatie met watergebonden bedrijventerreinen of logistieke functies elders zal zich veeleer complementair aan elkaar en met respect voor elkaars eigenheid verder ontwikkelen.
6. De Zwaaiikom Ranst maakt net als Wommelgem/Ranst ook deel uit van de beslissing van de Vlaamse Regering van 23.04.2004, die reeds een gevolg was van een belangenafweging tussen verschillende zones. Voor deze zone is beslist dat er eventueel een RUP kan opgemaakt worden om de zone te bestemmen als een regionaal watergebonden bedrijventerrein indien voorafgaand uit een passende beoordeling blijkt dat geen significant negatieve effecten te verwachten zijn voor het naastgelegen Europees beschermde habitatgebied. Het studiewerk dat nodig is voor deze afweging is momenteel opgestart.
7. De drinkwatervoorziening is uiteraard een belangrijke voorziening. Bij de opmaak van het eerder genoemde ruimtelijk veiligheidsrapport werd dit aspect onderzocht, en er zijn verschillende specifieke preventieve maatregelen in opgenomen ter bescherming van het water in het ENA. Deze aangelegenheid die ook te maken heeft met het algemene preventiebeleid voor contaminatie van het drinkwater valt verder even zeer buiten mijn bevoegdheden van de ruimtelijke ordening.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 138  
van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

*Beleidsraden - Stand van zaken*

In het kader van het proces Beter Bestuurlijk Beleid werd afgesproken dat in elk beleidsdomein een beleidsraad wordt opgericht die door de minister wordt voorgezeten (art. 3 in fine, kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003):

“Per homogeen beleidsdomein richt de Vlaamse regering een beleidsraad op. De beleidsraad is het forum waarop het politieke en het administratieve niveau overleg plegen en dat de regering ondersteunt bij de aansturing van het beleidsdomein. De regering bepaalt de samenstelling van de beleidsraad.”

De beleidsraad is het forum waarop het politieke en administratieve niveau debatten voeren die mee leiden tot de beleidsbepaling. In de beleidsraad voert de minister in een open dialoog direct overleg met alle topmanagers die behoren tot het beleidsdomein waarvoor de minister bevoegd is: niet alleen die van de departementen maar ook die van de IVA's, de IVA's-rp en de EVA's (intern verzelfstandigde agentschappen, intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en extern verzelfstandigde agentschappen).

De beleidsraad ondersteunt de beleidsbepaling op hoog niveau en functioneert hoofdzakelijk als beleidsintegrerend en -coördinerend platform, waarin onder meer overleg wordt gepleegd over strategische doelstellingen en de concretisering daarvan, en beleidsvoornemens en innoverende projecten worden getoetst.

1. Wanneer werd voor de beleidsdomeinen van de minister de beleidsraad opgericht?
2. Wie zijn de afgevaardigden in de beleidsraad en vanuit welke hoedanigheid maken zij er deel van uit?
3. Hoe vaak heeft de beleidsraad reeds vergaderd sinds zijn oprichting?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 72), Van Mechelen (nr. 138), Vandembroucke (nr. 244), Anciaux (nr. 123), Bourgeois (nr. 101), Keulen (nr. 150), Van Brempt (nr. 177), Vanackere (nr. 203), Crevits (nr. 648), Ceysens (nr. 74).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 138 van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 139  
van 7 mei 2008  
van **JOS DE MEYER**

*Stedelijke gebieden - Woondichtheidsnormen*

Recent bakenden heel wat steden hun stedelijk gebied af door middel van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen stelt voor woongebieden meestal een norm van 25 woningen per hectare voorop in stedelijk gebied.

Aan de rand van het afgebakende stedelijke gebied is er echter een spanningsveld in de ruimtelijke dichtheid en is deze eis niet steeds te verenigen met de ruimtelijke structuur en typologie van de reeds aanwezige bewoning.

Het naleven van deze richtlijn is dus problematisch wanneer woonuitbreidingsgebied wordt aangesneden in het binnengebied van een residentiële omgeving met een lage bebouwingsgraad indien deze toch nog net binnen de grenzen van afgebakende stedelijke gebied ligt.

Wordt ervan uitgegaan dat er binnen het afgebakende stedelijke gebied in alle omstandigheden moet worden voldaan aan de norm van 25 woningen per hectare?

Zijn er mogelijkheden voor een lokaal bestuur om van deze norm af te wijken? Aan welke voorwaarden dient dan te worden voldaan? Kunnen gemeentebesturen zelf de criteria bepalen?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 139 van 7 mei 2008

van **JOS DE MEYER**

---

Mijn administratie heeft de voorbije jaren sterk ingezet op de afbakening van de groot- en regionaal stedelijke gebieden. Ondertussen zijn de meeste stedelijke gebieden afgebakend of zitten ze in de fase van de opmaak van een RUP of afbakeningsvoorstel. Daardoor is er een ruime ervaring opgedaan met de afbakening van de stedelijke gebieden en dit zowel op het vlak van de kwantitatieve taakstellingen als op het vlak van de kwalitatieve invulling van de taakstellingen. De dichtheid in woongebieden is daarbij een belangrijk aandachtspunt.

Wat het dichthedenverhaal betreft wil ik verwijzen naar de besprekingen die hierover in de commissie meermaals hebben plaatsgevonden. Ik herhaal dat de cijfers met betrekking tot de dichtheid van bewoning – 25 woningen per hectare in de stedelijke gebieden en 15 woningen per hectare in de kernen van het buitengebied – geen absolute cijfers zijn. Dichtheid is maar één aspect en moet steeds in zijn globaliteit met een reeks andere factoren bekeken worden: voorbeelden daarvan zijn ondermeer het verweven van functies, de differentiatie van het woningaanbod, de omgevingsfactoren, de ruimtelijke kwaliteit en de duurzaamheid van huisvestingsprojecten. Het is daarom mogelijk dat er in het centrum of op een goed toegankelijke plaats een hogere dichtheid zal gevraagd worden en dat daar een grotere vermenging van functies nuttig kan zijn. Op andere plaatsen kan dan weer een lagere dichtheid aangewezen zijn. Bij de uitvoering van het structuurplan voor Antwerpen is men bijvoorbeeld het debat begonnen over het ontpitten van delen van de stadskern. Men wil daar net de verdichting afbouwen om meer ruimte te creëren om zo de leefbaarheid te verhogen. En dit terwijl deze gebieden toch centraal gelegen zijn in het stedelijk gebied.

De beoordeling van een woningbouwproject en de te realiseren dichtheid zal dus steeds een zekere interpretatie vergen. Het is echter niet wenselijk om dergelijke interpretatiemarges in juridische regelgeving vast te leggen. De gemeentebesturen en de betrokken overheidsadministraties moeten de nodige flexibiliteit hebben om de richtinggevende dichtheden te interpreteren. Uiteraard moet men er steeds mee rekening houden dat er binnen de stedelijke gebieden globaal gezien dient gestreefd te worden naar een hoger aanbod aan huisvestingsmogelijkheden. Vanuit deze randvoorwaarde is het noodzakelijk om een afwijking van de dichtheid af te wegen ten opzichte van de kwantitatieve optie inzake het te realiseren aanbod aan woningbouw in het stedelijk gebied, de evenwichtige ontwikkeling van het huisvestingsbeleid in het stedelijk gebied en de ruimtelijke potenties van de projectsite en haar omgeving.

De interpretatiemarge is ook opgenomen in het typevoorschrift voor woongebied in gewestelijke RUP's. Ik citeer *“Alle werken die nodig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving. Daarbij wordt ten minste aandacht besteed aan o.a. de bestaande of gewenste woondichtheid en de inpassing in de omgeving”*. In de toelichtende tekst van dit voorschrift is opgenomen dat *“er wordt gestreefd naar 25 of 15 wooneenheden per ha en dat dit moet bekeken worden in grotere gehelen”*. De dichtheid is dus niet verordenend vastgelegd en zal wat dat betreft dus steeds in de eerder aangehaalde context moeten afgewogen worden. Om die reden kan niet zomaar gesteld worden dat centrale delen in de stedelijke gebieden aan 25 woningen per hectare moeten ontwikkeld worden en woonuitbreidingsgebieden aan de randen van het stedelijk gebied aan lagere dichtheden.



In verband met de randvoorwaarden en interpretatiemogelijkheden wil ik wel aangeven dat de administraties niet aan hun lot zijn overgeleverd.

Enerzijds is er het handboek 'Dichter Wonen' van mijn administratie. Het is een handig naslagwerk met heel wat voorbeelden over hoe men naar aangepaste woningdichtheden kan streven zonder dat wordt ingeboet op het vlak van leefbaarheid en kwaliteit van de woonomgeving. Ik wens hierbij te benadrukken dat het gebruik van dergelijke naslagwerken zinvol is voor alle besturen en administraties en dat het gebruik ervan zal bijdragen tot een kwalitatieve beoordeling van huisvestingsprojecten.

Anderzijds is er het beoordelingskader 'Goede ruimtelijke ordening in een bebouwde context' dat op de website [www.ruimtelijkeordering.be](http://www.ruimtelijkeordering.be) staat. Het geeft een hele reeks antwoorden op vragen die relevant zijn binnen de aan bod gebrachte problematiek. In dit beoordelingskader komen meerdere punten aan bod zoals de functionele impact van het project, de verenigbaarheid met de omgeving, de schaal en omvang van het project, de perceelsindeling, de bebouwingwijze, het ruimtebeslag, de kwaliteit en het uitzicht van het nieuwe volume tegenover de bestaande bouwtypologie en architectuurstijl enzovoort.

Ik verwijs ook graag naar een op stapel staand boek over de ruimtelijke kwaliteit binnen verkavelingen dat door mijn administratie wordt voorbereid. Vernieuwende en creatieve verkavelingsconcepten komen in dit voorbeeldboek aan bod en er wordt verder gebouwd op de inzichten die in het handboek 'dichter wonen' aan bod kwamen.

Al deze elementen kunnen een hulpmiddel zijn bij de beoordeling van projecten en vergunningen. Ik wil daarmee vooral een denkkader en methodieken aanreiken aan de gemeentebesturen zodat we met zijn allen naar een goede en kwalitatieve woonomgeving kunnen streven.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 140

van 9 mei 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

*St.- Goriks en M. Magdalenakerk Kobbegem - Restauratiedossier*

De Sint-Goriks en Maria-Magdalenakerk van Kobbegem is dringend aan restauratie toe. Dat bewijzen de scheuren en barsten in de buitenmuren met afbrokkelend gesteente tot gevolg. Maar nu is er toch uitzicht op een grondige restauratie. De gemeenteraad van Asse keurde immers het dossier voor de restauratie van de buitenkant goed. De werken zouden 618.305 euro kosten. Kobbegem is het laatste van de grote restauratiedossiers van de kerken in Asse. Aan de provincie en het Vlaams Gewest wordt een restauratiepremie gevraagd. De voorbije jaren moesten onder meer aan het dak noodherstellingen worden uitgevoerd.

Het restauratiedossier zat in de impasse door een meningsverschil tussen de architect en het agentschap Onroerend Erfgoed. Ze kibbelden over de restauratie van het kerkinterieur. Vorig jaar werden de binnen- en de buitenrestauratie verdeeld in twee dossiers en daardoor kwam er weer schot in de zaak. Ook het dossier voor het interieur is intussen vlot en wordt afgewerkt.

1. Wat is de stand van zaken in verband met dit restauratiedossier? graag een overzicht.
2. Wat is de concrete fasering en planning voor deze herstellingswerken?
3. Werd er reeds een aanvraag ingediend tot het bekomen van een restauratiepremie?
4. Welk bedrag voorziet de Vlaamse Regering voor de restauratiepremie?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 140 van 9 mei 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

---

- 1+3. De inhoudelijke voorbesprekingen zijn achter de rug en het dossier is nu principieel goedgekeurd door mijn administratie. De gemeente kan het dossier nu officieel indienen, met het oog op het bekomen van een restauratiepremie. Dat gebeurt via hiërarchische weg. De aanvraag zal mijn administratie met andere woorden pas bereiken na goedkeuring door de gemeente- en provincieraad.
2. De restauratie zal in twee fasen verlopen: de eerste betreft het exterieur, de tweede het interieur. De werken kunnen aanvatten eenmaal de restauratiepremie is toegekend.
4. Het aandeel van het Vlaams gewest in de restauratiepremie wordt geraamd op 407.101 Euro.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 141

van 9 mei 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

*Beschermde kerken Vlaams-Brabant - Restauratiedossiers*

Restauratiedossiers van beschermde kerken kunnen nogal lang aanslepen en dat brengt een grote vertraging mee bij de uitbetaling van de restauratiepremies.

Hier zijn meerdere redenen voor. Allereerst is alleen al het opstellen van een restauratiedossier een werk van vaak meerdere jaren, enerzijds omdat aan alle administratieve voorwaarden moet zijn voldaan, anderzijds omdat de inhoudelijke voorbereiding van een dergelijk dossier bijzonder complex is. Kerkfabriek en gemeentebestuur moeten overeenstemming bereiken om het restauratieproject aan te vatten, een ontwerper moet worden aangewezen en deze stelt vervolgens in samenspraak met de administratie een dossier op, dat eenmaal het aan alle inhoudelijke voorwaarden voldoet, ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de kerkfabriek, de gemeente en de provincie. Pas na goedkeuring van al deze instanties voldoet het dossier aan alle voorwaarden om door de administratie effectief ontvankelijk te worden verklaard.

Dat brengt het degelijke behoud van deze monumenten soms in het gedrang.

Daarom had ik graag volgende gegevens ontvangen van de minister over de restauratiedossiers van kerken in Vlaams-Brabant.

1. Welke dossiers werden voor 2007 tot op heden goedgekeurd en welke werden al effectief uitbetaald? Graag een overzicht voor de provincie Vlaams-Brabant.
2. Welke dossiers werden al goedgekeurd in 2007 en welke zijn opgenomen in de planning voor 2008?
3. Welke dossiers komen in 2008 aan bod?
4. Wat zijn de redenen voor de vertraging in de uitbetalingen?
5. Welke concrete stappen onderneemt de minister om deze vertraging weg te werken?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 141 van 9 mei 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

Een restauratiedossier wordt op drie momenten “goedgekeurd”: een eerste keer als het ontvankelijk wordt verklaard (dit wil zeggen dat het aan alle inhoudelijke en administratieve voorwaarden voldoet om voor een restauratiepremie in aanmerking te komen), een tweede keer als het wordt geselecteerd voor de effectieve toekenning van de restauratiepremie, een derde keer als de premie effectief wordt uitbetaald. Het ontvankelijk verklaren en uitbetalen van de premie gebeurt door de administratie, bevoegd voor het onroerend erfgoed, het toekennen van de premie gebeurt door de ter zake bevoegde minister. De restauratie mag pas worden uitgevoerd na de toekenning van de premie. Het uitbetalen van de premie gebeurt pas na voltooiing van de restauratie. Wel kunnen op aanvraag voorschotten worden bekomen.

- 1-3. Hierbij een overzicht van de restauratiedossiers die sinds 2007 ontvankelijk zijn verklaard of waarvoor de restauratiepremie effectief is toegekend. Aangezien de premies te vroegste een jaar geleden zijn toegekend, is uitbetaling veelal nog niet aan de orde.

<b>Ontvankelijk verklaarde dossiers sinds 2007</b>		
Aarschot	Onze-Lieve-Vrouwkerk	Orgel en herplaatsen trap
Bekkevoort	Sint-Laurentiuskerk	Orgel
Diest	De Gulden Maan	Fase 2, gevels en interieur
Geetbets	Sint-Pauluskerk	Gevels, dak en glasramen
Herne	Sint-Pieterskerk	Fase 2, toren
Kraainem	Sint-Pancratiuskerk	Loten 1, 2 en 3, bouwwerken, verwarming, elektriciteit
Lennik	Sint-Martinuskerk	Fase 3, toren
Lennik	Sint-Martinuskerk	Fase 4, kerkhofmuur
Steenokkerzeel	Sint-Niklaaskerk	Orgel
Wezembeek-oppem	Sint-Pieterskerk	Doksaal
<b>Dossiers waarvoor de restauratiepremie sinds 2007 is toegekend</b>		
Bierbeek	Sint-Hilariuskerk	Glas-in-loodramen
Diest	Sint-Sulpitiuskerk	Fase 3, zuidelijke en noordelijke zijbeuken
Haacht (Werchter)	Pastorie Wakkerzeel	Algemeen
Halle	Sint-Martinusbasiliek	Fase VI-B
Halle	Sint-Rochuskerk	Bouwhistorisch en materieel vooronderzoek
Halle	Sint-Rochuskerk	Glas-in-loodramen
Hoegaarden	Sint-Ermelinduskerk	Binnenschilderwerken
Hoegaarden	Sint-Gorgoniuskerk	Percelen 1 en 2
Kessel-Lo	Abdij Vlierbeek	Westerpoort en bijgebouw
Landen	Sint-Gilliskapel	Algemeen
Lennik	Sint-Kwintenskerk	Lot 1, toren en westgevel koor
Leuven	Sint-Pieterskerk	Vooronderzoek fase 5
Leuven	Sint-Pieterskerk	Fase 5
St Pieters Leeuw	Sint-Pieterskerk	Fase 1, koor
Ternat	Sint-Gertrudiskerk	Perceel 3, fase 1
Ternat	Sint-Gertrudiskerk	Perceel 3, fase 2

Tervuren

Sint-Janskerk

Fase 4

- 4-5. Er is geen vertraging in de uitbetalingen, omdat ik sinds het begin van deze legislatuur de betalingskredieten voor restauratiepremies stelselmatig heb opgetrokken, om tegemoet te kunnen komen aan de vraag.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 142  
van 9 mei 2008  
van **PIET DE BRUYN**

---

*Beschermde monumenten - Stand van zaken*

Vlaanderen is bijzonder rijk aan monumenten. Het is de plicht van de Vlaamse overheid om te blijven zoeken naar mogelijkheden tot het bevorderen van het historisch besef en het bewaren van cultuurhistorisch waardevolle sites.

In het licht van het belang van een slagkrachtig onroerend-erfgoedbeleid, stelde ik de minister graag volgende vragen.

1. Hoeveel monumenten werden in respectievelijk 2006 en 2007 beschermd?
2. Kan de minister bevestigen dat de vraag naar declasseren toeneemt?

Werden in respectievelijk 2006 en 2007 monumenten effectief gedeclasseerd?

In hoeveel van deze gevallen werd dit gedaan op vraag van de betrokken beheerder?

3. Beschikt de minister over een stand van zaken met betrekking tot de reeds voorlopige en definitieve goedkeuringen als beschermd monument in 2008 en kan de minister ook een prognose meegeven voor de resterende maanden van 2008?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 142 van 9 mei 2008

van **PIET DE BRUYN**

---

1. Het aantal voorlopige en definitieve beschermingen bedroeg 211 in 2006 en 357 in 2007. Het betreft zowel beschermingen van monumentaal, landschappelijk, archeologisch en varend erfgoed, en aanduidingen van ankerplaatsen.
2. Er werden ongeveer 10 deklasseringsaanvragen ingediend tijdens vorige legislatuur, en tijdens deze legislatuur tot nu toe ongeveer 14. Hoewel er sprake is van een lichte toename, is het aantal aanvragen eigenlijk beperkt, zeker als men in aanmerking neemt dat er ongeveer 10.000 beschermde monumenten zijn. Bovendien resulteren niet alle aanvragen effectief in een deklassering. Sinds 2006 gebeurde dit bijvoorbeeld slechts éénmaal. Het betrof één vraag van de beheerder, ondersteund door het bevoegde gemeentebestuur, en twee vragen vanwege mijn eigen administratie.
3. In 2008 werden tot nu toe 168 beschermingen geregistreerd. Mijn administratie stelt dat dit jaar eenzelfde aantal beschermingen zal kunnen worden gehaald als in 2007.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 143  
van 9 mei 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

*Interregionale transfers - Herberekening (3)*

Op mijn schriftelijke vraag nr. 81 van 27 februari 2008 over de herberekening van de interregionale transfers, antwoordde de minister:

“Momenteel werkt het Departement Financiën en Begroting nog steeds aan een actualisatie van de studie van de interregionale transfers. Het Departement Financiën en Begroting had echter de ambitie om tegen het jaareinde van 2007 haar werkzaamheden te beëindigen. De reden van deze vertraging is te wijten aan het feit dat aan diverse federale overheidsdiensten gevraagd werd om actuele gegevens aan te leveren. Het behandelen van deze aanvragen door de betrokken federale overheidsdiensten blijkt echter meer tijd te vergen dan verwacht. Inmiddels werden sommige fiscale basisgegevens wel reeds toegezegd, maar zijn ze op dit ogenblik nog niet ter beschikking van mijn administratie. Het is pas van zodra voormelde gegevens beschikbaar zijn, dat de herberekening van de interregionale transfers kan doorgevoerd worden”.

Ondertussen zijn we drie maanden verder.

Wat is stand van zaken ?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 143 van 9 mei 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

---

Mocht daar naar aanleiding van vorige vragen, enig misverstand over bestaan, wens ik toch te benadrukken dat de update van de transfertenstudie niet gebeurt door mijn administratie, maar door Koen Algoed, van het Steunpunt voor fiscaliteit en begroting, waarmee mijn administratie samenwerkt. Het Steunpunt ondervond in de beginfase heel wat moeilijkheden voor het verzamelen van de basisgegevens, die vooral bij de federale overheid (FOD Financiën, NBB, RSZ, enz. ) ter beschikking zijn. Heel wat gegevens zijn daarbij wel voor handen, maar kunnen niet toegewezen worden naar de regio's. Bovendien moet er overeenstemming worden bereikt over de criteria, die men bij de toewijzing hanteert. Ik verwijs hierbij naar het woon- versus werkplaatsprincipe.

Enkele statistische problemen doken op. De overheidsuitgaven worden vanuit diverse bronnen gefinancierd, indirecte belastingen, sociale zekerheidsbijdragen, directe belastingen, kapitaalontvangsten en niet fiscale ontvangsten. Wat de indirecte belastingen betreft, kan men kijken naar de plaats van aankoop of naar de woonplaats van de aankoper van het goed of de dienst. De opbrengsten van personenbelasting kan men toewijzen volgens de plaats waar het inkomen is gegenereerd of volgens de woonplaats van de aan de personenbelasting onderworpen. Dan botsen we meteen op het statistisch probleem dat we niet beschikken over de opbrengsten van de personenbelasting volgens het werkplaatsprincipe. Voor de ontvangsten van de indirecte belastingen beschikken we enkel over cijfers voor het Rijk (wel onderverdeeld naar gezinnen en ondernemingen). Enz...

Wat de methodologie betreft, wordt een berekening van de transferten gemaakt in drie domeinen zoals bij de vorige studie gebeurde, m.n. in de federale begroting, de sociale zekerheid en de financiering van de gemeenschappen en gewesten. Soms zijn er reële cijfers ter beschikking, maar dikwijls hanteert het Steunpunt een empirische horizontale verdeelsleutel. Op dit ogenblik poogt mijn administratie meer zicht te krijgen op de consistentie / betrouwbaarheid van deze verdeelsleutels

Zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger merkt, is de update van de studie van de interregionale transfers in de eindfase beland. Dit betekent dat een eerste draft van het rapport door Koen Algoed werd opgeleverd op 21 maart jl. Mijn administratie heeft daarover op 1 april jl. en op 6 mei jl. nog een aantal interpretatieve vragen gesteld. Dit betreffen vragen over de gehanteerde cijfers, gebruikte verdeelsleutels enz. Er moeten ook enkele inconsistenties worden weggewerkt wat betreft de voorstelling van de cijfers.

Ik verwacht dat de definitieve resultaten na het zomerreces aan het Vlaamse Parlement kunnen worden meegedeeld.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 144  
van 9 mei 2008  
van **LUDO SANNEN**

---

*Verkeersbelasting - Vrijstelling voor “gebrekkigen”*

Volgens artikel 5, §1, 3° van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen zijn voertuigen die als persoonlijk vervoermiddel gebruikt worden door “gebrekkigen” vrijgesteld van de verkeersbelasting. Volgens de toelichting op de Vlaamse belastingssite worden hiermee bedoeld: blinden, amputatie of volledige verlamming van bovenste ledematen, een blijvende invaliditeit van minstens 50 % aan de onderste ledematen.

De definitie van “gebrekkigen” is niet alleen van belang voor de verkeersbelasting, maar ook voor bijvoorbeeld de aftrekbaarheid van beroepskosten (art. 66, §4 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992).

Dit heeft tot gevolg dat wie niet in aanmerking komt als “gebrekkige” volgens de verkeersbelasting, ook niet in aanmerking komt voor de aftrek van werkelijke beroepskosten voor het woon-werkverkeer.

Nochtans zijn er gehandicapten (bijvoorbeeld met één arm) die speciaal een voertuig kopen of die investeringen aan hun voertuig doen (automatische versnellingsbak, hoger verbruik) om zich te kunnen verplaatsen naar hun werk, maar volgens de verkeersbelasting niet als “gebrekkige” kunnen worden beschouwd. Bijgevolg betalen zij de volle pot verkeersbelasting en kunnen zij de werkelijke beroepskosten niet bewijzen.

Dit zet gehandicapten niet aan tot werk en demotiveert gehandicapten die speciale investeringen willen doen.

Erkent de minister dat de omschrijving van “gebrekkigen” nogal beperkend is? Hoe wordt de omschrijving geëvalueerd?

Neemt hij initiatieven om deze omschrijving uit te breiden?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 144 van 9 mei 2008  
van **LUDO SANNEN**

---

Voor een analyse van de regelgeving in verband met de vrijstelling van verkeersbelasting voor gehandicapten kan ik u verwijzen naar een bespreking die hierover heeft plaatsgevonden in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting op 16 november 2007 ( stuk 1445 (2007-2008) nr. 1).

Sommige gehandicapten kunnen bij de aankoop van een wagen, die bestemd is voor persoonlijk gebruik, genieten van een vrijstelling van de BTW, van de belasting op de inverkeersstelling (BIV) , en van de jaarlijkse verkeersbelasting.

Voor de verkeersbelasting en de BIV is het Vlaams Gewest bevoegd voor het bepalen van de heffingsgrondslag, de tarieven en de vrijstellingen ( artikel 3, 10° en 11° en artikel 4 § 3 van de Bijzondere Financieringswet ).

De vrijstelling van verkeersbelasting en BIV is op heden beperkt tot bepaalde lichamelijke gehandicapten, met name:

1) de groot-oorlogsinvaliden, militaire of burgerlijke, die een invaliditeitspensioen van ten minste 60 % genieten en

2) de personen die volledig blind zijn, volledig verlamd zijn aan de bovenste ledematen of wier bovenste ledematen geamputeerd zijn en de personen die aangetast zijn door een blijvende invaliditeit die rechtstreeks toe te schrijven is aan de onderste ledematen en ten minste 50 % bedraagt.

De vrijstelling is beperkt tot één enkel voertuig per persoon en het voertuig mag enkel en uitsluitend door de begunstigde van de vrijstelling gebruikt worden.

Globaal gezien, kan men stellen dat ongeveer 0,6% van het belastbare wagenpark inzake personenwagens, auto's dubbel gebruik en minibussen vrijgesteld zijn van de verkeersbelasting ingevolge invaliditeit van de gebruiker ( Vr. en Antw., Kamer, 2005-2006, nr. 122, blz. 23790-23791)

Voor sommige gehandicapten geldt ook een vrijstelling van BTW bij aankoop van een wagen die bestemd is voor persoonlijk gebruik. Er is slechts zes procent in plaats van 21 procent verschuldigd en later wordt ook die zes procent teruggestort. De vrijstelling geldt voor één voertuig dat gedurende drie jaar door de betrokkene wordt gebruikt.

In antwoord op een parlementaire vraag werd in 1984 door de toenmalige minister van Financiën over deze beperking het volgende gesteld ( Vr.en Antw. Senaat 1983-84,p.838 ( Vr. nr. 153 Egelmeers )

*“ De nauwkeurige omschrijving van « gehandicapte », geldend op het stuk van de door het geachte Lid bedoelde gunststelsels inzake BTW en verkeersbelasting, duidt klaar aan dat, behalve in het geval van volledige blindheid, alleen de gebreken worden beoogd die betrekking hebben op de anatomische voortbewegingsorganen in de beperkte zin van het woord, met uitsluiting van de aandoeningen van het hart, de longen, de hersenen of van andere die in min of meerdere mate de mobiliteit van de betrokkenen aantasten.*

*Volgens de wetgeving op het stuk van de BTW en de verkeersbelasting moet de invaliditeit of de handicap zodanig zijn dat het voertuig onontbeerlijk is om tegemoet te komen aan de ontoereikendheid van die persoonlijke voortbewegingsmiddelen van de gehandicapte. Het volstaat dus niet getroffen te zijn door een al dan niet bestendige arbeidsongeschiktheid of door een andere invaliditeit van 80 pct. of meer.*

*De in aanmerking genomen criteria zijn het resultaat van grondige studies door de bevoegde diensten van mijn departement na raadpleging van de administratieve gezondheidsdienst.*

*Ik kan het geachte Lid verzekeren dat de aangenomen oplossingen werden geïnspireerd door de bekommernis de belangen van de personen in kwestie te behartigen voor zover die belangen verenigbaar zijn met de noodzaak zorg te dragen voor het behoud van de rechtvaardigheid in de belasting.*

*In die omstandigheden lijkt het mij niet gepast over te gaan tot een nieuw onderzoek van dit probleem, des te minder omdat het, gelet op de budgettaire toestand, niet mogelijk zou zijn een uitbreiding te overwegen van het aantal begunstigden van bedoelde uitzonderingsmaatregelen. “*

Over een mogelijke uitbreiding van de gunstregeling op het vlak van de BTW heeft de federale minister van Financiën hierover het volgende verklaard:

*“Elke uitgesproken uitbreiding van de toepassing van betreffende gunstregelingen, zoals het afschaffen of sterk versoepelen van de voorwaarde inzake het gebruik van het voertuig door de invalide of gehandicapte, zou immers niet alleen in strijd zijn met de basisprincipes van betreffende regelingen, maar zou bovendien de BTW-gunstregeling in het gedrang brengen. De Europese Commissie heeft immers uitdrukkelijk de toelating gegeven die fiscale gunstregeling te behouden op voorwaarde dat de toepassing ervan door België strikt ongewijzigd blijft ( Vr. en Antw. Senaat 2002-2003, nr.2-66, p. 3716 ( Vr. nr. 1546 MAERTENS).”*

Ik verwijs naar de mondelinge bespreking van deze problematiek in de Commissie Financiën en Begroting van 16 november 2007, waar geen directe vragen tot onmiddellijke aanpassing werden geformuleerd.

Het artikel 66 § 4 van het wetboek van inkomstenbelastingen stelt als algemene regel dat de beroepskosten die betrekking hebben op de verplaatsing tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling forfaitair bepaald worden op 0,15 euro per afgelegde kilometer. Gebrekkigen en grootoorlogsinvaliden die een voertuig -dat van de verkeersbelasting is vrijgesteld- als persoonlijk

vervoermiddel gebruiken voor woon-werkverkeer hebben de keuze tussen enerzijds de forfaitaire bepaling op 0,15 EUR per kilometer en anderzijds de beperking van deze beroepsmatige kosten tot 75 %.

De voorwaarden van aftrekbaarheid van de beroepskosten in de personenbelasting is een federale bevoegdheid. Het federale parlement kan de voorwaarden voor de aftrekbaarheid aanpassen, bijvoorbeeld door de verwijzing naar de gewestelijke verkeersbelasting te vervangen door een ander criterium of door andere voorwaarden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 145  
van 15 mei 2008  
van **GILBERT BOSSUYT**

---

*Leegstaande bedrijfsruimten - Herbestemming*

In artikel 2 van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten wordt onder basisstudie verstaan: een gedetailleerd voorstel van de uit te voeren saneringswerkzaamheden, de te realiseren herbestemming, een kostprijsraming en een tijdtabel van de uitvoering ervan.

De basisstudie vormt een wezenlijk onderdeel van de aanvraag voor subsidies voor de saneringswerkzaamheden.

In een brochure die méér uitleg verschaft over dit decreet en zijn uitvoeringsbesluit staat beschreven dat de te realiseren herbestemming moet worden aangetoond met een stedenbouwkundig attest of een stedenbouwkundige vergunning.

Dit is niet altijd evident als de herbestemming moet worden gerealiseerd via een ruimtelijk uitvoeringsplan, en in het bijzonder wanneer men weet dat in uitvoering van artikel 42, §3 van hetzelfde decreet elke natuurlijke persoon of privaatrechtelijke persoon binnen de twee jaar na de verwerving van een onroerend goed dat op de inventaris is vermeld een aanvraag voor subsidies moet indienen.

1. In welke mate is de noodzaak om de te realiseren herbestemming via een stedenbouwkundig attest of een stedenbouwkundige vergunning aan te tonen decretaal of regelgevend vastgelegd? In welke mate zijn alternatieve garanties mogelijk?
2. Kan de te realiseren herbestemming bijvoorbeeld niet aangetoond worden met een ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan dat voorlopig in de gemeenteraad, provincieraad of Vlaamse Regering is vastgelegd?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 145 van 15 mei 2008

van **GILBERT BOSSUYT**

---

1. De noodzaak om de te realiseren herbestemming aan te tonen via een stedenbouwkundige vergunning of een stedenbouwkundig attest is vastgelegd in de artikelen 23,1° en 26 §1,1° van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juli 1997 tot uitvoering van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, meermaals gewijzigd. In deze artikelen is bepaald dat de basisstudie een wezenlijk onderdeel is van elke aanvraagdossier tot subsidie voor saneringswerkzaamheden.

De basisstudie omvat conform de bepalingen van artikel 1, 4° van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juli 1997 de volgende documenten en gegevens:

- a) het volledige en gedetailleerde ontwerpdocument van de sanering;
- b) de te realiseren herbestemming, meer bepaald een stedenbouwkundig attest of een stedenbouwkundige vergunning, alsmede het aanvraagdossier van dat attest of die vergunning en een toelichtende nota;
- c) de geraamde kostprijs van de saneringswerkzaamheden;
- d) een tijdtabel voor de uitvoering van de saneringswerkzaamheden.

Er zijn geen alternatieve garanties mogelijk.

2. Bovengenoemd decreet en bijhorend uitvoeringbesluit laten niet toe de te realiseren herbestemming aan te tonen met een ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan dat voorlopig of definitief in de gemeenteraad, provincieraad of Vlaamse regering is vastgelegd.

**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 158  
van 26 mei 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Onroerende voorheffing - Aanbevelingen Ombudsdienst (1)*

“De Vlaamse overheid moet zelf zorgen voor ontbrekende attesten voor onroerende voorheffing als het ontbreken van dat attest niet veroorzaakt is door de belastingplichtige zelf en als die attesten beschikbaar zijn bij een andere overheidsdienst” (Memorandum Vlaamse Ombudsdienst juni 2004).

Welke initiatieven heeft de minister genomen sinds het begin van deze legislatuur om tegemoet te komen aan deze aanbevelingen van de Vlaamse Ombudsdienst?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 158 van 26 mei 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

Momenteel worden de meeste verminderingen van de onroerende voorheffing automatisch toegekend. Via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid ontvangt de Vlaamse belastingdienst (VLABEL) immers de nodige informatie over gehandicapte personen en kinderbijslaggerechtigde kinderen. De voornaamste instellingen die gegevens aanleveren zijn de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers, het Nationaal Intermutualistisch College, De Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid, het Fonds voor Arbeidsongevallen en het Fonds voor Beroepsziekten.

Om de administratieve last voor de belastingplichtigen nog verder te verminderen heeft VLABEL overlegd met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) om een online toegang te bekomen tot de databanken van de vermelde instellingen. Dankzij een online toegang zou VLABEL immers steeds over de meest recente gegevens kunnen beschikken. Het risico op foutieve aanslagen zou op die manier nog verder kunnen worden gereduceerd.

De Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid heeft op haar beurt deze instellingen gecontacteerd en hen bevraagd over de mogelijkheden op korte termijn.

De resultaten zijn bemoedigend :

- De gegevens van de Rijksdienst voor kinderbijslaggerechtigde kinderen kunnen online worden geconsulteerd voor wat betreft werknemers, maar nog niet voor zelfstandigen.
- Wat de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid betreft is er vanaf september 2009 online toegang mogelijk.
- Het Nationaal Intermutualistisch college heeft meegedeeld dat hun bestanden raadpleegbaar zijn, maar de informatica-omgeving is momenteel niet berekend op het ontvangen en doorsturen van grote volumes. De Vlaamse Belastingdienst zal op korte termijn een overleg hierover organiseren met de Kruispuntbank en het Intermutualistisch college.
- Het Fonds voor Arbeidsongevallen en het Fonds voor Beroepsziekten zijn niet in dit plan opgenomen aangezien de aangeleverde gegevens van deze instanties beperkt zijn.

De toegang tot de verschillende databanken zal zeker leiden tot het verder verminderen van de lasten van de belastingplichtigen, maar we mogen niet vergeten dat elk systeem ook zijn beperkingen heeft, waardoor er toch sporadisch bevragingen van belastingplichtigen noodzakelijk zullen blijven.

**VLAAMS PARLEMENT**

**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 159  
van 26 mei 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Onroerende voorheffing - Aanbevelingen Ombudsdienst (2)*

In het Memorandum van de Vlaamse Ombudsdienst van 14 juni 2004 aan de Vlaamse Regering wordt uitdrukkelijk aanbevolen dat de Vlaamse overheid moet streven naar een samenwerkingsovereenkomst met het Kadaster om problemen op het gebied van de onroerende voorheffing sneller en klantvriendelijker te kunnen oplossen.

1. Welke initiatieven heeft de minister genomen sinds het begin van deze legislatuur om tegemoet te komen aan deze aanbevelingen van de Vlaamse Ombudsdienst?
2. Wat is de stand van zaken in het eventueel bereiken van een samenwerkingsakkoord?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 159 van 26 mei 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

1. De Vlaamse Belastingdienst streeft voortdurend naar een optimale samenwerking met de administratie van het kadaster, dat nu deel uitmaakt van de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie (AAPD) bij de FOD Financiën.

Er bestaat momenteel nog geen ondertekende overeenkomst, er werd wel een ontwerp van overeenkomst opgesteld, dat momenteel nog wordt onderzocht door de algemene diensten van de AAPD.

Ondertussen wordt wel regelmatig overlegd tussen de Vlaamse Belastingdienst en het kadaster, en worden praktische werkafspraken gemaakt. De Vlaamse Belastingdienst dient immers tijdig over de nodige gegevens te beschikken om de regelgeving correct te kunnen toepassen. En het kadaster is een belangrijke leverancier van die gegevens.

Na gezamenlijk overleg werd bijvoorbeeld voorzien dat de gegevensuitwisseling tussen de Vlaamse Belastingdienst en het kadaster over ingediende bezwaarschriften elektronisch verloopt. Dit systeem zorgt niet alleen voor een aanzienlijke tijdswinst, maar maakt ook een nauwkeurige dossieropvolging mogelijk.

Ook om nieuwe regelgeving snel en correct te kunnen implementeren wordt intens met het kadaster overlegd en samengewerkt. Denken we maar aan de vrijstelling van onroerende voorheffing voor nieuw materieel en outillage. De Vlaamse Belastingdienst dient de nodige input te krijgen van het kadaster om deze maatregel correct te kunnen implementeren (programmeren) en om de compensatie van de gemeenten te kunnen bepalen. Ook hierover werd en wordt overleg gehouden.

2. Zoals hierboven aangegeven onderhandelt de Vlaamse Belastingdienst momenteel met de AAPD om een overeenkomst af te sluiten die de wederzijdse samenwerking regelt.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 160  
van 26 mei 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

*Onroerende voorheffing - Aanbevelingen Ombudsdienst (3)*

De Vlaamse overheid moet ervoor zorgen dat de behandeltermijn van elk bezwaarschrift over de onroerende voorheffing maximaal zes maanden bedraagt. Dat geldt ook voor de dossiers waarbij het advies van een andere overheidsdienst nodig is. De grote meerderheid van de bezwaarschriften moet in een veel kortere periode worden afgehandeld.

Deze aanbevelingen werden geformuleerd door de Vlaamse Ombudsdienst in het Memorandum aan de Vlaamse Regering van 14 juni 2004.

1. Welke initiatieven heeft de minister sinds het begin van deze legislatuur genomen om tegemoet te komen aan deze aanbevelingen van de Vlaamse Ombudsdienst?
2. Wat is thans de gemiddelde behandeltermijn van bezwaarschriften betreffende de onroerende voorheffing?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 160 van 26 mei 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

1. De Vlaamse Belastingdienst heeft in overleg met het kadaster een systeem van elektronische gegevensuitwisseling gecreëerd. Dankzij dit systeem kan het advies van het kadaster, wanneer dit noodzakelijk is om een bezwaarschrift af te handelen, sneller worden ingewonnen. Dit systeem levert niet alleen tijdswinst op, maar maakt ook een nauwkeurige dossieropvolging mogelijk.

De Vlaamse Belastingdienst hervormt momenteel de interne organisatiestructuur naar het FOBO – model (Front-Office en Back-Office). Met de invoering van deze structuur zullen bepaalde types van bezwaren en aanvragen onmiddellijk bij de ontvangst worden afgehandeld, zodat ze niet de gebruikelijke workflow zullen volgen. De Vlaamse Belastingdienst hanteert bij de bezwaarafhandeling immers doorgaans het systeem “First in, First out”. Sommige bezwaarschriften kunnen echter zeer snel, na een eenvoudige screening of controle, worden behandeld. Om bijvoorbeeld een vermindering wegens kinderlast, wegens een handicap, of wegens het bescheiden karakter van de woning te kunnen bekomen, is onder meer vereist dat de belastingplichtige de kwestieuze woning betreft op 1 januari van het aanslagjaar. De controle van die vereiste is zeer eenvoudig en kan snel worden afgehandeld. Dit soort bezwaarschriften zal dus in de toekomst onmiddellijk worden behandeld, buiten de gewone workflow.

2. De termijn die De Vlaamse Belastingdienst nodig heeft om een bezwaarschrift af te handelen is afhankelijk van het type van dit bezwaar. De gemiddelde bezwaartermijn (waarin begrepen de termijn die andere instanties – in hoofdzaak het kadaster – nodig hebben om een advies te bezorgen ) bedraagt voor:

- bezwaar “Ik ben geen eigenaar”:	129 kalenderdagen
- bezwaar wegens kinderlast:	127 kalenderdagen
- bezwaar wegens kinderlast en gehandicapte:	126 kalenderdagen
- bezwaar wegens korting bescheiden woning:	58 kalenderdagen
- bezwaar tegen hoogte Kadastraal Inkomen:	238 kalenderdagen



**FRANK VANDENBROUCKE,**  
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 211  
van 16 april 2008  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Inwerkingsdecreet - Sancties*

Het decreet betreffende het inwerkingsbeleid van 4 juni 2003 voorziet dat personen die lid zijn van de doelgroep van het decreet – nieuwkomers en oudkomers – via de VDAB recht hebben op “een bijzondere opleiding en begeleiding met het oog op een duurzame tewerkstelling”.

Het regeerakkoord bepaalt: “Net zoals voor iedereen het weigeren van één of andere passende opleiding kan leiden tot het verlies of de vermindering van een uitkering, geldt dit ook voor de weigering van een inwerkingstraject, dat kennis van het Nederlands of het volgen van een cursus Nederlands veronderstelt”.

Artikel 7 van het decreet voorziet dat de VDAB de RVA de informatie ter beschikking stelt met betrekking tot de afwezigheid, weigering of de vroegtijdige beëindiging van de nieuwkomer en de oudkomer van de doelgroep.

De vraag rijst gesteld in welke mate de doelgroep daadwerkelijk ingaat op het voorgestelde aanbod en op welke wijze de transmissie naar de RVA (en OCMW) verloopt in geval de werkloze leden van de doelgroep weigeren in te gaan op het voorgestelde aanbod.

1. Voor hoeveel personen uit de doelgroep werd in 2006 en 2007 een inwerkingstraject opgestart?
2. Hoeveel personen weigerden in 2006 en 2007 in te gaan op het voorstel om een traject te volgen, hoeveel personen waren afwezig of beëindigden het traject voortijdig in de zin van artikel 7 van het inwerkingsdecreet?
3. Hoeveel transmissies werden in 2006 en 2007 overgezonden aan de RVA in het kader van het inwerkingsdecreet?

Hoeveel transmissies werden in 2006 en 2007 overgezonden aan de Vlaamse OCMW's in het kader van het inwerkingsdecreet?

4. Van hoeveel mensen werd door RVA of OCMW in 2006 en 2007 daadwerkelijk de uitkering afgenomen in het kader van het inwerkingsdecreet?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**op vraag nr. 211 van 16 april 2008  
van **FILIP DEWINTER**

1. Zie tabel 1 + 2 'Aantal opgestarte trajecten'
2. Zie tabel 1 onder 'Trajecten met weigering klant'.  
Het aantal personen dat in 2006 en 2007 afwezig was of het traject voortijdig beëindigde wordt niet apart geregistreerd door de VDAB Studiedienst. Deze aantallen worden onder de parameter 'Trajecten met weigering klant' geregistreerd.
3. a) Zie tabel 1 + 2 'Transmissie RVA'.  
Men stelt zowel in 2006 als in 2007 meer trajecten vast met weigering klant dan effectieve transmissies naar de RVA. De meerderheid van de klanten behoort immers tot de categorie 'vrij ingeschreven werkzoekende' en is bijgevolg niet-uitkeringsgerechtigd waardoor transmissie naar de RVA niet aan de orde is.
- b) Zie tabel 1 + 2 'Transmissies OCMW'.  
Er bestaat geen automatische uitwisseling tussen de VDAB en het OCMW inzake transmissie zoals voorzien tussen de VDAB en de RVA en deze wordt dus ook niet als dusdanig geregistreerd.  
Indien een begeleider vaststelt dat een werkzoekende met leefloon niet positief meewerkt wordt dat in het kader van de afspraken op werkwinkelniveau wel meegedeeld aan het betrokken OCMW en noteert de begeleider een weigering van de klant. Op basis van deze manuele registraties is er in de tabel een aantal gegeven van het voorkomen van deze registratie in combinatie met een werkzoekende die als leefloner ingeschreven stond bij de VDAB op dat moment.
4. Sanctionering is de bevoegdheid van de Rijksdienst Voor Arbeidsvoorziening. De statistieken van VDAB bevatten geen cijfers omtrent de door de RVA genomen beslissingen. Ook de beslissingen van de verschillende OCMW's worden niet in de statistieken opgenomen.

Tabel 1

Jaar	Aantal Opgestarte Trajecten	Trajecten met weigering klant	Transmissie RVA	Transmissie OCMW
2006	4029	414	126	34

Tabel 2

Jaar	Aantal Opgestarte Trajecten	Trajecten met weigering klant	Transmissie RVA	Transmissie OCMW
2007	5282	163	152	38

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 213  
van 17 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Aanmoedigingspremie loopbaanonderbreking - Stand van zaken*

De Vlaamse aanmoedigingspremie is een tewerkstellingsmaatregel die werknemers in staat moet stellen om werk te combineren met de zorg voor kinderen (of een ziek familielid). Voorwaarde is dat de werknemer in Vlaanderen is tewerkgesteld.

Het stelsel van de aanmoedigingspremies is in feite een aanvulling op de federale premie voor loopbaanonderbreking of de zogenaamde tijdskredieten.

Voor een stand van zaken had ik van de minister graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Kan de minister een overzicht bezorgen van het aantal ingediende aanvragen voor het verkrijgen van een aanmoedigingspremie?

Hoeveel werden er goedgekeurd respectievelijk geweigerd?

Wat is de spreiding over de openbare sector, de privésector en de socialprofitsector?

Graag een overzicht voor de laatste vijf jaar.

2. Kan de minister een overzicht bezorgen van het aantal aanvragen en gunstige dossiers naar leeftijd en geslacht van de aanvrager?

Wat is de verhouding ten opzichte van het totaal aantal werknemers van de betrokken sector?

Ook hier graag een overzicht voor de laatste vijf jaar.

3. Kan de minister medelen wat het aandeel is van éénoudergezinnen en/of alleenstaanden?

Zijn hier gegevens beschikbaar met betrekking tot leeftijd en geslacht?

Indien mogelijk, graag een overzicht voor de laatste vijf jaar.

4. Kan hij per stelsel een overzicht bezorgen van de gunstige dossiers naar onderbrekingspercentage, ten opzichte van zowel geslacht als leeftijdscategorie van de aanvrager?

5. Kan de minister een overzicht bezorgen van de aanvragen in de privé- en socialprofitsector naar het type aanmoedigingspremie?

6. Kan de minister een overzicht bezorgen van de aanvragen in de privé- en socialprofitsector naar paritair comité?
7. Hoe is de verhouding van de Vlaamse “aanmoedigingspremie” ten opzichte van het federale “tijds krediet”? Is hier een evolutie merkbaar? Hoe staat de minister hier tegenover?
8. Kan de minister een overzicht geven van de oproepen bij de Infolijn (aantal, aard vragen,...)?

Komen hier knelpunten naar voren? Zo ja, welke zijn deze en wat werd/wordt ondernomen om ze weg te werken?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**op vraag nr. 213 van 17 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

## 1. Overzicht ingediende aanvragen 2003-2007

Tabel 1 toont dat het aantal aanvragen de laatste vijf jaar is gestegen voor de drie sectoren. De forse stijging van het aantal aanvragen in de openbare sector in 2007 is te wijten aan het succes van de nieuwe mogelijkheid voor Vlaamse ambtenaren om 1/5 loopbaanonderbreking op te nemen sinds 2007.

Tabel 1 Spreiding aantal aanvragen over de openbare sector, de privé sector en de social profitsector, 2003 – 2007

	2003	2004	2005	2006	2007	Stijging in % t.o.v 2003
<b>Openbaar</b>	16.529	17.167	17.194	17.910	20.433	<b>+24%</b>
<b>Privé</b>	24.016	26.968	27.455	25.718	27.107	<b>+13%</b>
<b>Social profit</b>	4.249	4.535	4.899	5.130	5.549	<b>+31%</b>

Tabellen 2 tot 4 geven een overzicht van het aantal ingediende aanvragen voor het verkrijgen van aanmoedigingspremie per stelsel van 2003 tot 2007. Van het totaal aantal aanvragen wordt weergegeven hoeveel er respectievelijk werden geweigerd en goedgekeurd.

Tabel 2 Aantal aanvragen aanmoedigingspremie naar beslissing, openbare sector, 2003 – 2007

Status	2003		2004		2005		2006		2007	
	Aantal M+V	% status	Aantal M+V	% status	Aantal M+V	% status	Aantal M+V	% status	Aantal M+V	% status
<b>Negatief</b>	1.079	6,5%	1.002	6%	1.199	7%	1.375	8%	1.365	7%
<b>In behandeling</b>	321	2%	361	2%	221	1%	194	1%	153	1%
<b>Positief</b>	15.129	91,5%	15.804	92%	15.774	92%	16.341	91%	18.915	92%
<b>Totaal</b>	<b>16.529</b>	<b>100%</b>	<b>17.167</b>	<b>100%</b>	<b>17.194</b>	<b>100%</b>	<b>17.910</b>	<b>100%</b>	<b>20.433</b>	<b>100%</b>

In de openbare sector blijft het percentage negatieve beslissingen over de 5 jaar nagenoeg constant schommelen tussen 6,5% en 8% (tabel 2). Ook in de social profit blijft dit percentage nagenoeg stabiel (8 à 9%). In de privé sector is het aantal negatieve beslissingen in 2005 gestegen naar 15% en daalt het daarna opnieuw tot 11,5% in 2007.

Tabel 3 Aantal aanvragen aanmoedigingspremie naar beslissing, privé-sector, 2003 – 2007

Status	2003		2004		2005		2006		2007	
	Aantal M+V	% status	Aantal M+V	% status	Aantal M+V	% status	Aantal M+V	% status	Aantal M+V	% status
<b>Negatief</b>	2.031	8,5%	1.867	7%	3.993	15%	3.311	13%	3.081	11,5%
<b>In behandeling</b>	913	4%	786	3%	635	2%	573	2%	635	2,5%
<b>Positief</b>	21.072	87,5%	24.315	90%	22.827	83%	21.834	85%	23.391	86%
<b>Totaal</b>	<b>24.016</b>	<b>100%</b>	<b>26.968</b>	<b>100%</b>	<b>27.455</b>	<b>100%</b>	<b>25.718</b>	<b>100%</b>	<b>27.107</b>	<b>100%</b>

Tabel 4 Aantal aanvragen aanmoedigingspremie naar beslissing social profitsector, 2003 – 2007

Status	2003		2004		2005		2006		2007	
	Aantal M+V	% status	Aantal M+V	% status	Aantal M+V	% status	Aantal M+V	% status	Aantal M+V	% status
<b>Negatief</b>	359	8%	394	9%	455	9%	491	10%	488	9%
<b>In behandeling</b>	99	2%	64	1%	73	1%	70	1%	76	1%
<b>Positief</b>	3.791	90%	4.077	90%	4.371	89%	4.569	89%	4.985	90%
<b>Totaal</b>	<b>4.249</b>	<b>100%</b>	<b>4.535</b>	<b>100%</b>	<b>4.899</b>	<b>100%</b>	<b>5.130</b>	<b>100%</b>	<b>5.549</b>	<b>100%</b>

## 2. Overzicht naar leeftijd en geslacht

Tabel 5 geeft een overzicht van 2003 tot 2007 van het aantal begunstigden voor een aanmoedigingspremie in de openbare sector naar leeftijd en geslacht. Een op vijf van de begunstigden in de openbare sector is tussen 26 en 30 jaar, een kwart tussen 31 en 35 jaar en 13% tussen 36 en 40 jaar. De afgelopen 5 jaar bleven deze percentages vrij stabiel. 83% van de begunstigden is een vrouw. Het aandeel mannen neemt zeer licht toe.

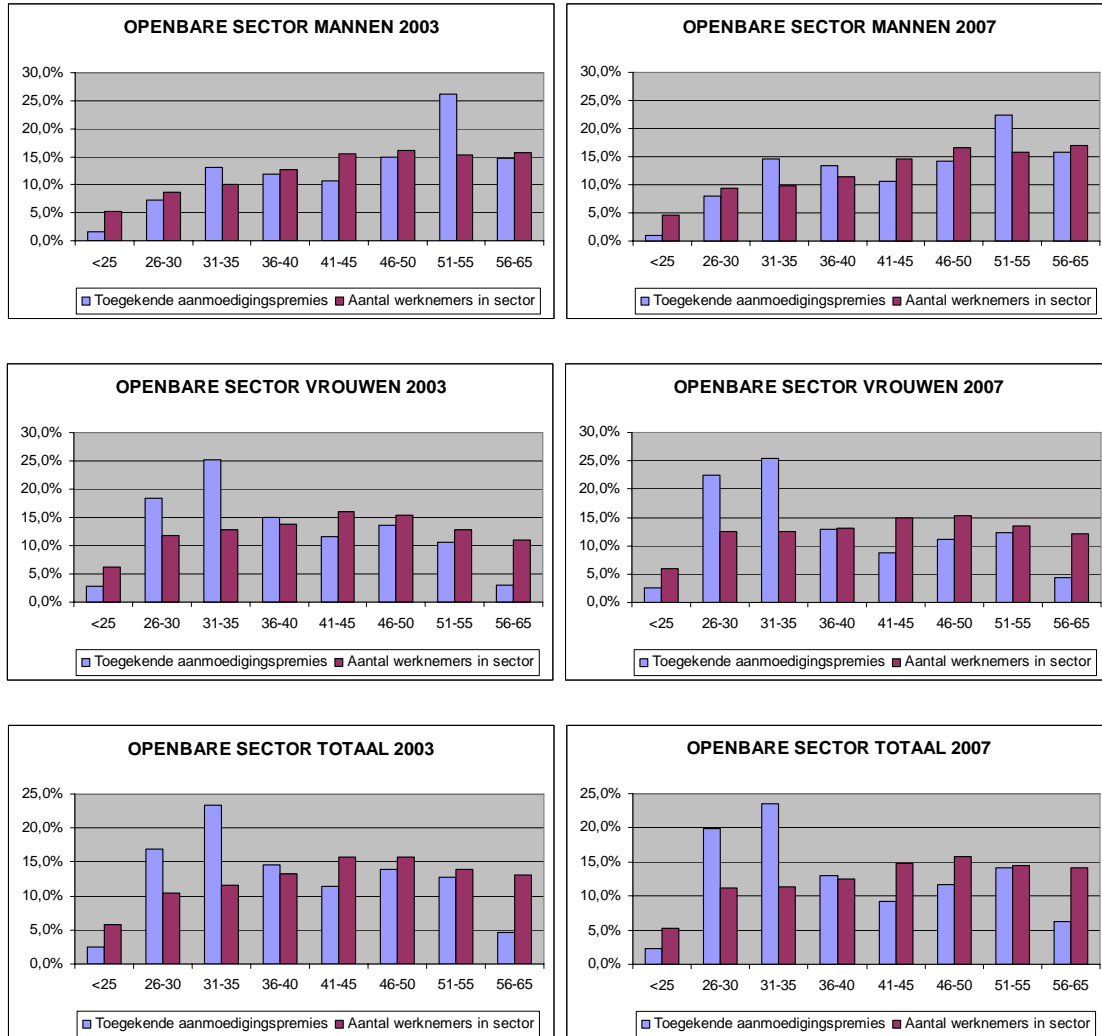


Tabel 5 Toegekende aanmoedigingspremies naar leeftijd en geslacht van de aanvrager, openbare sector, Vlaams Gewest, 2003 – 2007

Leef- tijd- groepen	2003			2004			2005			2006			2007		
	M	V	% totaal	M	V	% totaal	M	V	% totaal	M	V	% totaal	M	V	% totaal
<b>-25</b>	33	355	<b>2,5%</b>	37	515	<b>3,5%</b>	37	480	<b>3%</b>	27	414	<b>3%</b>	32	419	<b>2,5%</b>
<b>26-30</b>	156	2.395	<b>17%</b>	187	2.943	<b>20%</b>	189	3.012	<b>20%</b>	191	3.023	<b>19,5%</b>	263	3.502	<b>20%</b>
<b>31-35</b>	285	3.258	<b>23,5%</b>	335	3.196	<b>22%</b>	386	3.276	<b>23%</b>	368	3.542	<b>24%</b>	477	3.983	<b>23,5%</b>
<b>36-40</b>	259	1.935	<b>14,5%</b>	289	1.857	<b>13,5%</b>	306	1.620	<b>12%</b>	346	1.728	<b>12,5%</b>	435	2.011	<b>13%</b>
<b>41-45</b>	231	1.494	<b>11,5%</b>	280	1.485	<b>11%</b>	272	1.453	<b>11%</b>	311	1.295	<b>10%</b>	349	1.382	<b>9%</b>
<b>46-50</b>	324	1.769	<b>14%</b>	411	1.783	<b>14%</b>	419	1.738	<b>14%</b>	372	1.710	<b>12,7%</b>	463	1.749	<b>12%</b>
<b>51-55</b>	568	1.362	<b>13%</b>	563	1.309	<b>12%</b>	523	1.425	<b>13%</b>	603	1.505	<b>13%</b>	735	1.928	<b>14%</b>
<b>56-65</b>	318	387	<b>4,5%</b>	266	348	<b>4%</b>	285	353	<b>4%</b>	407	499	<b>5,5%</b>	516	671	<b>6%</b>
<b>Subtot.</b>	2.174	12.955	<b>100%</b>	2.368	13.436	<b>100%</b>	2.417	13.357	<b>100%</b>	2.625	13.716	<b>100%</b>	3.270	15.645	<b>100%</b>
<b>Totaal</b>	<b>15.129</b>			<b>15.804</b>			<b>15.774</b>			<b>16.341</b>			<b>18.915</b>		

Onderstaande grafiek geeft de vergelijking tussen het aandeel van een bepaalde groep in het totaal aantal toegekende aanmoedigingspremies voor de openbare sector en het aandeel van die groep in het totaal aantal werkenden in de betreffende sector. Vrouwen maken vooral gebruik van de aanmoedigingspremie op jongere leeftijd in functie van de combinatie arbeid-gezin, terwijl we bij de mannen kunnen vaststellen dat vooral de 50-plussers meer gebruik maken van de aanmoedigingspremie. Dit patroon zien we zowel in 2003 als in 2007<sup>1</sup>.

Vergelijking 1 Aantal aanvragers aanmoedigingspremie openbare sector in verhouding het totaal aantal werknemers in de openbare sector, Vlaams Gewest, 2003 - 2007



Bron: VSAWSE, RSZ (gecentraliseerde statistiek) (bewerking Departement WSE)<sup>2</sup>

Tabel 6 geeft het aantal aanvragen naar leeftijd en geslacht voor de privé-sector weer. Het betreft hier alle aanvragen, zowel de gunstige, ongunstige als openstaande dossiers, waarvoor leeftijd en geslacht van de aanvrager gekend zijn.

<sup>1</sup> De RSZPPO zit niet mee in de statistieken.

<sup>2</sup> De RSZ gegevens zijn voor het jaar 2006 en het gaat om het aandeel van elke groep in de sector op Belgisch niveau.

Tabel 6 Aanvragen aanmoedigingspremies naar leeftijd en geslacht van de aanvrager, privé-sector, 2003 – 2007

Leef-tijd-groepen	2003			2004			2005			2006			2007		
	M	V	% totaal	M	V	% totaal	M	V	% totaal	M	V	% totaal	M	V	% totaal
-25	111	1.315	6%	90	1.325	5%	162	1.767	7%	142	1.254	5,5%	116	1.272	5%
26-30	602	6.105	28,5%	750	6.601	27,5	985	7.067	30%	842	6.357	28%	997	6.477	28%
31-35	1.144	7.138	35%	1.460	7.723	34,5%	1.609	7.278	33%	1.703	6.707	33%	1.915	6.721	32%
36-40	771	2.553	14%	1.001	3.008	15%	1.069	2.650	14%	1.264	2.910	16%	1.447	3.063	17%
41-45	442	894	6%	585	1.063	6%	648	1.035	6%	669	1070	7%	786	1.154	7%
46-50	407	733	5%	474	836	5%	560	905	5%	535	871	5,5%	613	924	6%
51-55	524	504	4,5%	703	678	5%	594	529	4%	518	540	4%	584	593	4%
56-65	187	166	1%	243	202	2%	184	158	1%	180	156	1%	249	196	1%
Subtot.	4.188	19.408	100%	5.306	21.436	100%	5.811	21.389	100%	5.853	19.865	100%	6707	20.400	100%
Totaal	23.5965(*)			26.742(*)			27.200(*)			25.718			27.107		

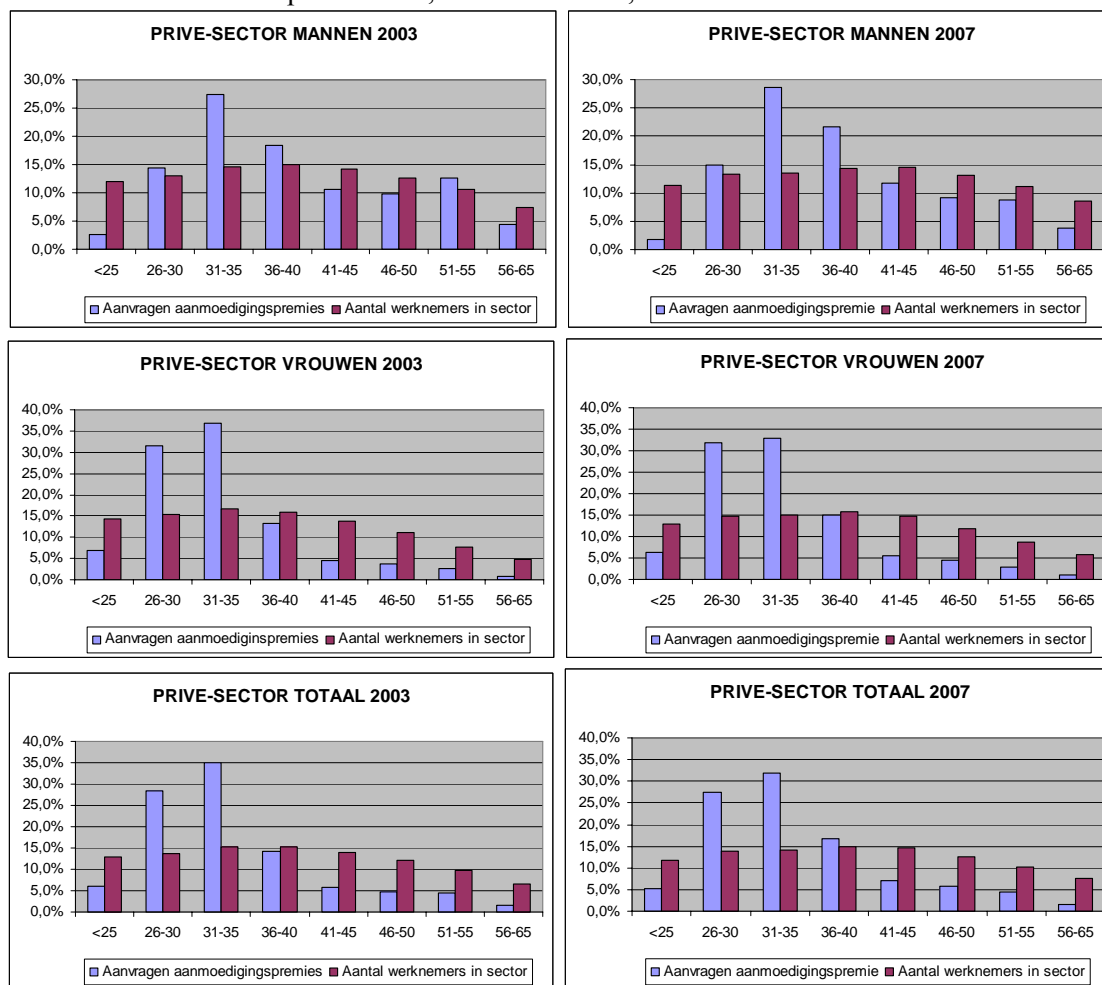
(\*) Het betreft hier enkel de aanvragen voor een premie zorgkrediet en opleidingskrediet.



We vinden een gelijkaardig patroon terug zoals bij de openbare sector met een nadruk op de leeftijdsgroep 25-40 jaar en een oververtegenwoordiging van vrouwen.

De grafiek geeft de vergelijking tussen het aandeel van een bepaalde groep in het totaal aantal toegekende aanmoedigingspremies voor de privé-sector en het aandeel van die groep in het totaal aantal werkenden in de betreffende sector<sup>3</sup>.

Vergelijking 2 Aantal aanvragers aanmoedigingspremie privé-sector in verhouding het totaal aantal werknemers in de privé-sector, Vlaams Gewest, 2003 - 2007



Bron: VSAWSE, RSZ (gecentraliseerde statistiek) (bewerking Departement WSE)

*De RSZPPO zit niet mee in de statistieken.*

Tabel 7 geeft een overzicht van het aantal aanvragen naar leeftijd en geslacht voor de social profitsector van 2003 tot 2007. Net als in de andere sectoren vinden we in de social profit een gelijkaardig patroon.

Vrouwen maken over al de sectoren heen vooral gebruik van de aanmoedigingspremie op jongere leeftijd in functie van de combinatie arbeid-gezin, terwijl we bij de mannen kunnen vaststellen dat vooral de 50-plussers meer gebruik maken van de aanmoedigingspremie. Dit laatste geldt vooral voor de openbare sector en de social profit. Dit patroon zien we zowel in 2003 als in 2007.

<sup>3</sup> De RSZ gegevens zijn voor het jaar 2006 en het gaat om het aandeel van elke groep in de sector op Belgisch niveau.

Een andere gelijkenis tussen de sectoren die we, zowel in 2003 als in 2007, vaststellen, is het feit dat

Leef- tijd- groepen	2003			2004			2005			2006			2007		
	M	V	%	M	V	%	M	V	%	M	V	%	M	V	%
<b>-25</b>	6	160	<b>4%</b>	5	198	<b>4,5%</b>	10	280	<b>6%</b>	3	218	<b>4%</b>	4	214	<b>4%</b>
<b>26-30</b>	43	932	<b>23%</b>	70	1.023	<b>24%</b>	70	1218	<b>26%</b>	73	1.234	<b>25,5%</b>	63	1.279	<b>24%</b>
<b>31-35</b>	115	984	<b>26%</b>	111	1.068	<b>26%</b>	131	1061	<b>24,5%</b>	134	1.150	<b>25%</b>	168	1.333	<b>27%</b>
<b>36-40</b>	85	543	<b>15%</b>	92	531	<b>14%</b>	91	499	<b>12%</b>	123	586	<b>14%</b>	99	588	<b>12%</b>
<b>41-45</b>	54	315	<b>8,5%</b>	53	328	<b>8,5%</b>	69	329	<b>8%</b>	61	317	<b>7%</b>	70	325	<b>7%</b>
<b>46-50</b>	73	362	<b>10%</b>	96	402	<b>11%</b>	148	484	<b>13%</b>	110	439	<b>11%</b>	107	469	<b>10%</b>
<b>51-55</b>	127	262	<b>9%</b>	111	312	<b>9%</b>	105	287	<b>8%</b>	137	366	<b>10%</b>	156	461	<b>11%</b>
<b>56-65</b>	58	130	<b>4,5%</b>	49	86	<b>3%</b>	39	78	<b>2,5%</b>	72	107	<b>3,5%</b>	81	132	<b>4%</b>
<b>Subtot.</b>	561	3688	<b>100%</b>	587	3.948	<b>100%</b>	663	4236	<b>100%</b>	713	4.417	<b>100%</b>	748	4.801	<b>100%</b>

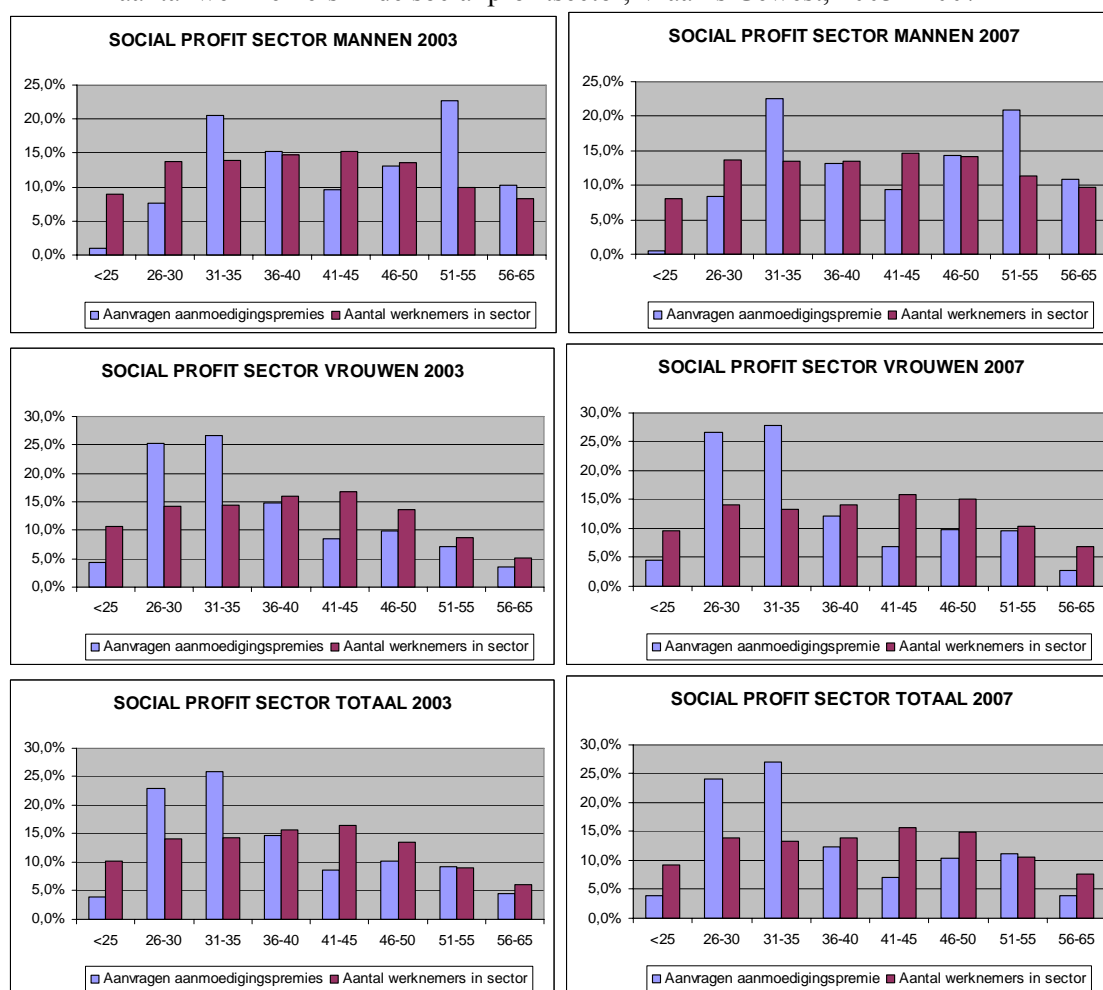
het voornamelijk vrouwen zijn die gebruik willen maken van de Vlaamse aanmoedigingspremie.

Tabel 7 Aanvragen aanmoedigingspremies naar leeftijd en geslacht, social profitsector, 2003 – 2007

<b>Totaal</b>	<b>4.249</b>	<b>5.535</b>	<b>4.899</b>	<b>5.130</b>	<b>5.549</b>
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

De grafiek geeft de vergelijking tussen het aandeel van een bepaalde groep in het totaal aantal toegekende aanmoedigingspremies voor de social profit en het aandeel van die groep in het totaal aantal werkenden in de betreffende sector<sup>4</sup>.

Vergelijking 3 Aantal aanvragers aanmoedigingspremie social profitsector in verhouding het totaal aantal werknemers in de social profitsector, Vlaams Gewest, 2003 - 2007



Bron: VSAWSE, RSZ (gecentraliseerde statistiek) (bewerking Departement WSE)

Noot 2: De RSZPPO zit niet mee in de statistieken.

### 3. Het aandeel van éénuoudergezinnen en/of alleenstaanden

Bij de verwerking van de aanvragen voor aanmoedigingspremies wordt niet gepeild naar de gezinssamenstelling. Al dan niet alleenstaand zijn wordt als dusdanig niet geregistreerd en hierover kunnen bijgevolg geen sluitende cijfers worden aangereikt.

<sup>4</sup> De RSZ gegevens zijn voor het jaar 2006 en het gaat om het aandeel van elke groep in de sector op Belgisch niveau.

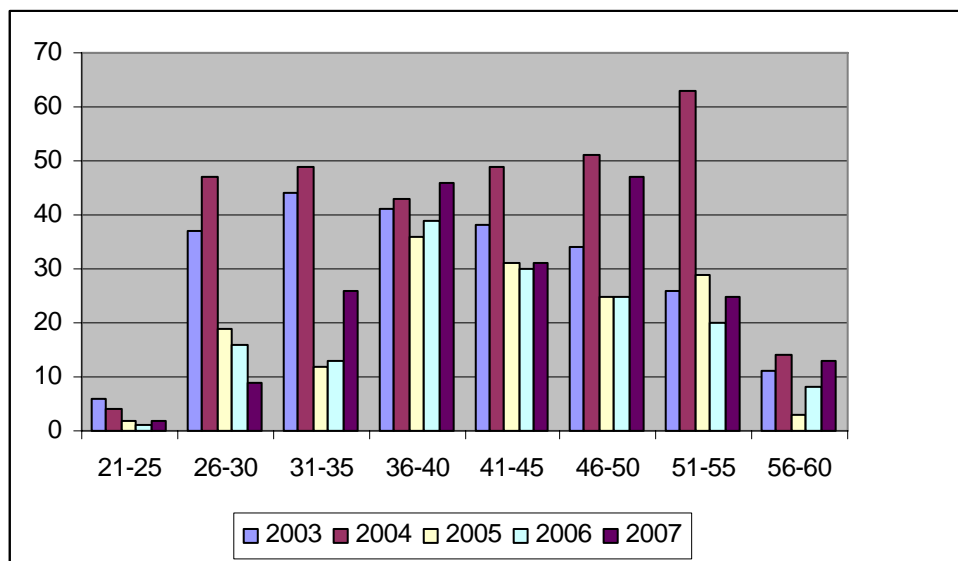
Wel is in de regelgeving voor de privé-sector een verhoogd premiebedrag voorzien voor wie alleen woont, al dan niet met kinderen ten laste. Wie hierop aanspraak wenst te maken, kruist dit aan op het aanvraagformulier en bezorgt een attest van gezinssamenstelling. Onderstaande tabel toont de verdeling van de toegekende aanvragen van dit verhoogde premiebedrag naar leeftijd en geslacht.

Tabel 8 Aantal toegekende aanvragen aan alleenwonenden naar leeftijd en geslacht, privé-sector, 2003 – 2007

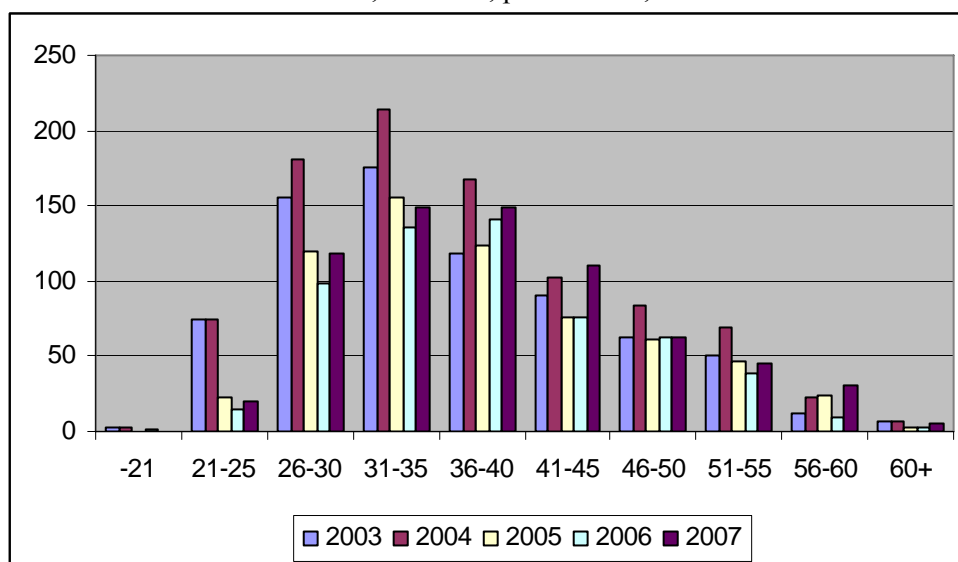
Geslacht	Leeftijdsgroepen	2003	2004	2005	2006	2007
M	21-25	6	4	2	1	2
	26-30	37	47	19	16	9
	31-35	44	49	12	13	26
	36-40	41	43	36	39	46
	41-45	38	49	31	30	31
	46-50	34	51	25	25	47
	51-55	26	63	29	20	25
	56-60	11	14	3	8	13
	<b>Subtotaal mannen</b>	<b>237</b>	<b>320</b>	<b>157</b>	<b>152</b>	<b>199</b>
V	-21	2	2		1	
	21-25	74	74	23	15	20
	26-30	155	181	120	98	119
	31-35	176	214	155	136	149
	36-40	118	167	124	141	149
	41-45	90	102	76	76	111
	46-50	62	84	61	62	63
	51-55	50	69	46	39	45
	56-60	12	23	24	9	30
	60+	6	7	3	3	5
	<b>Subtotaal vrouwen</b>	<b>745</b>	<b>923</b>	<b>632</b>	<b>580</b>	<b>691</b>
<b>Totaal alleenstaanden privé - sector</b>		<b>982</b>	<b>1243</b>	<b>789</b>	<b>732</b>	<b>890</b>

Figuur 1 Evolutie aandeel alleenstaanden, mannen, privé sector, 2003 - 2007





Figuur 2 Evolutie aandeel alleenstaanden, vrouwen, privé-sector, 2003 – 2007



4. Overzicht naar onderbrekingspercentage

De onderstaande tabel geeft de opdeling weer naar onderbrekingspercentage en geslacht van de aanvrager. Het gaat hier enkel om de goedgekeurde aanvraagdossiers binnen de openbare sector.

Tabel 9 Gunstige dossiers aanmoedigingspremie naar onderbrekingspercentage en geslacht, openbare sector, 2003 – 2007

		Min. 1/2	Min. 1/3	Min. 1/4	Min. 1/5	Volledige onderbreking	
<b>2003</b>	M	735	15	28	898	498	2.174
	V	5.070	150	595	2.569	4.571	12.955
<b>totaal</b>		<b>5.805</b>	<b>165</b>	<b>623</b>	<b>3.467</b>	<b>5.069</b>	<b>15.129</b>

<b>2004</b>	M	779	15	34	996	544	2.368
	V	5.069	140	571	2.835	4.821	13.436
	<b>totaal</b>	<b>5.848</b>	<b>155</b>	<b>605</b>	<b>3.831</b>	<b>5.365</b>	<b>15.804</b>
<b>2005</b>	M	710	17	47	1.059	584	2.417
	V	4.984	182	521	2.831	4.839	13.357
	<b>totaal</b>	<b>5.694</b>	<b>199</b>	<b>568</b>	<b>3.890</b>	<b>5.423</b>	<b>15.774</b>
<b>2006</b>	M	729	22	38	1.235	610	2.634
	V	4932	195	566	3.112	5002	13.807
	<b>totaal</b>	<b>5.661</b>	<b>217</b>	<b>604</b>	<b>4.347</b>	<b>5.612</b>	<b>16.441</b>
<b>2007</b>	M	845	20	42	1623	729	3.259
	V	5430	224	602	4165	5235	15.656
	<b>totaal</b>	<b>6.275</b>	<b>244</b>	<b>644</b>	<b>5.788</b>	<b>5.964</b>	<b>18.915</b>

De meest voorkomende vormen zijn de halftijdse en voltijdse onderbreking van de loopbaan (telkens ongeveer 1/3<sup>e</sup> van de aanvragen). Waar de 1/5 onderbreking in 2006 goed was voor 26% van de aanvragen is dit aandeel nu gestegen tot 31% van de aanvragen. Reden voor deze stijging is het succes van de nieuwe mogelijkheid voor Vlaamse ambtenaren om 1/5 loopbaanonderbreking op te nemen.

Op dit ogenblik is het niet mogelijk een continue vergelijking te maken tussen de onderbrekingspercentages over de periode 2003-2007 in de privé sector en de social profit als gevolg van een verschillende registratie over de tijd.

#### 5. Aantal aanvragen per type krediet in de privé en social-profitsector

Onderstaande tabellen geeft een opsplitsing weer naar type krediet binnen de privé-sector en de social profitsector.

Tabel 10 Gunstige dossiers aanmoedigingspremie privé-sector naar type krediet, 2003-2007

Type aanmoedigingspremie	2003	2004	2005	2006	2007
Zorgkrediet	16.248	19.152	15.740	16.949	18.072
Suppletief zorgkrediet	4.447	4.790	6.793	4.585	5.010
Opleidingskrediet	340	354	289	281	308
Suppletief opleidingskrediet	16	9	0	19	0
Bedrijven in moeilijkheden	21	10	5	0	1
<b>Totaal</b>	<b>21.072</b>	<b>24.315</b>	<b>22.827</b>	<b>21.834</b>	<b>23.391</b>

Uit de gegevens blijkt dat het overgrote deel van de toegekende aanmoedigingspremies binnen de privé-sector betrekking heeft op een vorm van zorgkrediet, hetzij in het kader van de algemene regeling, hetzij in het kader van de suppletieve regeling.

Tabel 11 Gunstige dossiers aanmoedigingspremie social profitsector naar type krediet, 2003-2007

Type aanmoedigingspremie	2003	2004	2005	2006	2007
Zorgkrediet	2.634	2.890	3.160	3.304	3.626
Loopbaankrediet	528	508	449	722	854
Landingsbaan	534	569	656	433	391
Opleidingskrediet	94	110	105	110	114
Bedrijven in moeilijkheden	1	0	1	0	0
<b>Totaal</b>	<b>3.791</b>	<b>4.077</b>	<b>4.371</b>	<b>4.569</b>	<b>4.985</b>

Ook het merendeel van alle toegekende aanmoedigingspremies in de social profitsector beslaat voornamelijk een vorm van zorgkrediet.

#### 6. Overzicht aanvragen naar paritair comité

In tabel 12 en 13 wordt respectievelijk voor de privé en de social profit weergegeven in welk paritair comité de aanvrager werkzaam is.

Het aanvullend nationaal paritair comité voor de bedienden telde de afgelopen 5 jaar steeds het meest aantal aanvragen. De metaalsector (arbeiders pc 111) is de industriële sector met de meeste aanvragen.

Tabel 12 Aanvragen aanmoedigingspremie privé-sector naar meest voorkomend paritair comité

2003		2004		2005		2006		2007	
Paritair Comité	Aantal aanvragen	Paritair Comité	Aantal aanvragen	Paritair Comité	Aantal aanvragen	Paritair Comité	Aantal aanvragen	Paritair Comité	Aantal aanvragen
PC 218	3.951	PC 305	4.951	PC 218	5.065	PC 218	5.091	PC 218	5.245
PC 305	3.310	PC 218	4.741	PC 305	5.042	PC 305	4.762	PC 305	4.994
PC 111	1.463	PC 111	2.001	PC 111	2.192	PC 111	2.619	PC 111	2.671
PC 200	1.027	PC 200	1.165	PC 200	1.161	PC 200	1.338	PC 200	1.225
PC 207	1.013	PC 207	1.159	PC 207	1.145	PC 226	1.042	PC 207	1.103
PC 310	918	PC 310	991	PC 209	1.048	PC 207	903	PC 226	1.075
PC 226	719	PC 209	944	PC 226	1.003	PC 209	888	PC 202	933
PC 202	662	PC 226	885	PC 202	857	PC 310	727	PC 209	816
PC 209	617	PC 118	692	PC 310	816	PC 202	702	PC 118	770
PC 311	559	PC 202	671	PC 201	637	PC 118	693	PC 310	729
PC 118	536	PC 116	632	PC 118	597	PC 116	579	PC 116	681

<b>PC 116</b>	477	<b>PC 201</b>	608	<b>PC 311</b>	597	<b>PC 311</b>	577	<b>PC 201</b>	649
<b>PC 201</b>	468	<b>PC 311</b>	539	<b>PC 116</b>	565	<b>PC 201</b>	553	<b>PC 311</b>	553
<b>PC 120</b>	431	<b>PC 220</b>	465	<b>PC 220</b>	439	<b>PC 220</b>	532	<b>PC 120</b>	388
<b>PC 302</b>	382	<b>PC 302</b>	441	<b>PC 120</b>	424	<b>PC 120</b>	389	<b>PC 302</b>	366
<b>PC 220</b>	356	<b>PC 120</b>	439	<b>PC 302</b>	415	<b>PC 302</b>	309	<b>PC 220</b>	352

Tabel 13 Aanvragen aanmoedigingspremie social profitsector naar meest voorkomend paritair comité

2003		2004		2005		2006		2007	
Paritair Comité	Aantal aanvragen	Paritair Comité	Aantal aanvragen	Paritair Comité	Aantal aanvragen	Paritair Comité	Aantal aanvragen	Paritair Comité	Aantal aanvragen
<b>PC 319</b>	1.976	<b>PC 319</b>	2.006	<b>PC 319</b>	2.266	<b>PC 319</b>	2.268	<b>PC 319</b>	2.412
<b>PC 318</b>	1.127	<b>PC 318</b>	1.281	<b>PC 318</b>	1.232	<b>PC 318</b>	1.396	<b>PC 318</b>	1.517
<b>PC 329</b>	480	<b>PC 329</b>	545	<b>PC 329</b>	603	<b>PC 329</b>	634	<b>PC 329</b>	688
<b>PC 305</b>	387	<b>PC 305</b>	466	<b>PC 305</b>	472	<b>PC 305</b>	518	<b>PC 305</b>	548
<b>PC 327</b>	250	<b>PC 327</b>	212	<b>PC 327</b>	285	<b>PC 327</b>	327	<b>PC 327</b>	350

## 7. Evolutie Vlaamse aanmoedigingspremies versus evolutie tijdskrediet

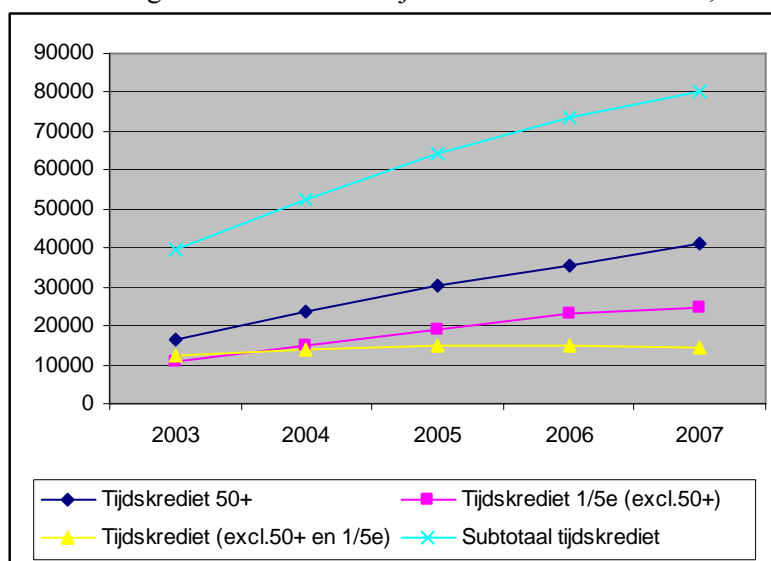
Uit cijfers van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) blijkt de sterkte groei van het tijdskrediet. Ook de drie thematische verloven, met name het ouderschapsverlof, het verlof voor medische bijstand en het palliatief verlof, kenden de voorbije 5 jaar een aanzienlijke stijging van het aantal begunstigden.

De RVA-cijfergegevens voor het Vlaams Gewest, meer bepaald de privé-sector, worden in onderstaande tabel weergegeven; ook hier gaat het om het gemiddeld aantal betalingen per maand.

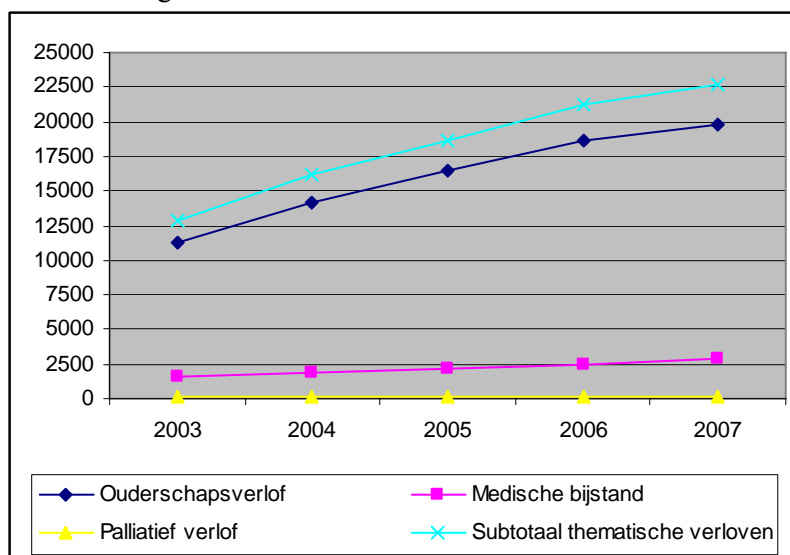
Tabel 14 Maandgemiddelde aantal betalingen tijdskrediet en thematische verloven voor de privé-sector in het Vlaams Gewest, RVA, 2003 – 2007

	2003	2004	2005	2006	2007	Stijging in %
Tijdskrediet 50+ (landingsbanen)	16.563	23.743	30.215	35.610	41.201	+ 148,7%
Tijdskrediet 1/5 <sup>de</sup> (excl.50+)	10.605	15.013	19.207	23.023	24.487	+ 130,9%
Tijdskrediet (excl.50+ en 1/5 <sup>de</sup> )	12.528	13.925	14.717	14.729	14.294	+ 14,1%
<b>Subtotaal tijdskrediet</b>	<b>39.696</b>	<b>52.681</b>	<b>64.140</b>	<b>73.362</b>	<b>79.982</b>	<b>+ 101,4%</b>
Ouderschapsverlof	11.241	14.218	16.435	18.698	19.748	+ 75,6%
Medische bijstand	1.587	1.886	2.135	2.498	2.820	+ 77,6%
Paliatief verlof	85	91	93	104	118	+ 38,8%
<b>Subtotaal thematische verloven</b>	<b>12.912</b>	<b>16.194</b>	<b>18.663</b>	<b>21.298</b>	<b>22.685</b>	<b>+ 75,7%</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>52.608</b>	<b>68.775</b>	<b>82.803</b>	<b>94.660</b>	<b>102.667</b>	<b>+ 95%</b>

Figuur 3 Grafische voorstelling evolutie subtotaal tijdskrediet Vlaams Gewest, RVA



Figuur 4 Grafische voorstelling evolutie subtotaal thematische verlopen



De stijgende trend op federaal niveau wordt ook vastgesteld in de evolutie van de aanvragen van de aanmoedigingspremies in de drie sectoren. In de privé-sector (met inbegrip van de social profitsector) stellen we een stijging vast van 17%.

Tabel 15 Evolutie van het aantal toegekende aanmoedigingspremies in de privé-sector (op basis van het tijdskrediet of thematisch verlof)

2003	2004	2005	2006	2007	Stijging in % t.o.v. 2003
24.307	27.813	27.198	26.403	28.376	+17%

Voorafgaandelijk dient te worden vermeld dat de Directie Statistieken van de RVA enkel cijfers ter beschikking stelt met betrekking tot het aantal betalingen dat in een bepaalde maand is uitgevoerd; idealiter zouden we moeten beschikken over de cijfergegevens van de RVA inzake het aantal goedgekeurde aanvragen voor tijdskrediet. Voor de aanmoedigingspremies wordt gerekend met het aantal goedgekeurde aanvragen. Om een vergelijking mogelijk te maken tussen de evolutie in het federale stelsel en deze in het Vlaamse stelsel van aanmoedigingspremies, moeten de RVA cijfers voor de privé-sector in het Vlaams Gewest als uitgangspunt genomen worden (tabel 14).

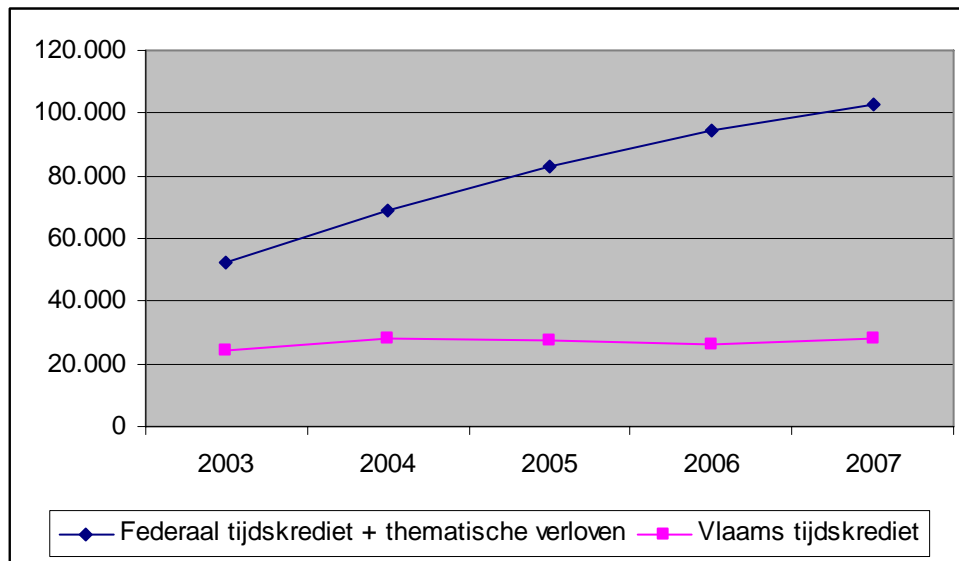
Hieronder worden de relevante cijfers uit tabel 14 hernomen. Het betreft het tijdskrediet in enge zin (dus zonder de landingsbanen en de 1/5<sup>de</sup> – loopbaanvermindering) en de thematische verloven in de Vlaamse privé-sector. Voor de duidelijkheid worden ook de Vlaamse cijfers inzake de aanmoedigingspremies (tabel 15) in onderstaande tabel hernomen.

Tabel 16 Aantal WN in tijdskrediet en thematisch verlof voor de privé-sector in het Vlaams Gewest (RVA) en aantal toegekende aanmoedigingspremies in de privé-sector

	2003	2004	2005	2006	2007	Stijging in %
RVA:						
-Tijdskrediet (excl.50+ en 1/5 <sup>de</sup> )	12.528	13.925	14.717	14.729	14.294	+ 14%
-Subtotaal thematische verloven	12.912	16.194	18.663	21.298	22.685	+ 76%
Totaal RVA	25.440	30.119	33.380	36.027	36.979	+45%
Vlaamse aanmoedigingspremies	24.307	27.813	27.198	26.403	28.376	+ 17%

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de federale stelsels van tijdskrediet (in de enge zin) en thematische verloven samen een groei kenden van 45% in 2007 ten opzichte van 2003, terwijl het Vlaamse stelsel van aanmoedigingspremies een onderbroken groei kende van 17%. De toekenning van de Vlaamse aanmoedigingspremies is strenger geconditioneerd dan het federale tijdskrediet.

Figuur 5 Grafische voorstelling evolutie Vlaamse aanmoedigingspremies in de privé-sector t.o.v. federaal tijdskrediet



## 8. Infolijn aanmoedigingspremies

Om algemene of dossiermatige informatie te verkrijgen over de Vlaamse aanmoedigingspremies heeft de burger meerdere mogelijkheden. In de afgelopen 5 jaar kon hij de website [www.vlaanderen.be/werk](http://www.vlaanderen.be/werk) raadplegen of hij kon contact opnemen met de dienst via volgende kanalen :

- het gratis telefoonnummer van de VDAB-servicelijn (eerste lijndienst)
- het gratis telefoonnummer van de Vlaamse infolijn (eerste lijndienst)
- het e-mail adres van de eigen infocel ([aanmoedigingspremie@vlaanderen.be](mailto:aanmoedigingspremie@vlaanderen.be)).

De servicelijn van VDAB en de Vlaamse infolijn (nu 1700) stonden als eerste in de lijn om de vragen van de klanten te beantwoorden. Zij werden daartoe opgeleid door de collega's van de infocel aanmoedigingspremies zodat ze algemene vragen kunnen beantwoorden. Specifieke en dossiergebonden vragen worden doorgeschakeld of per mail doorgestuurd naar de eigen infocel (tweede lijn). Sinds midden 2006 werd de samenwerking met de VDAB stopgezet en fungeert de Vlaamse infolijn als enige eerstelijnsdienst.

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de telefonische oproepen, de mails en de aangevraagde brochures.

Tabel 17 Telefonisch beantwoorde vragen aanmoedigingspremies, Vlaams Gewest, 2003 – 2007

	Eerstelijjn				Tweedelijjn		Totaal eerste en tweede lijn	
	1700	VDAB	Totaal		VSAWSE			
	aantal	aantal	aantal	% jaar-1	aantal	% jaar-1	aantal	% jaar-1
<b>2003</b>	18.260	9.165	27.425	-38%	9.547	-38%	36.972	-38%
<b>2004</b>	10.659	10.964	21.623	-21%	10.351	8%	31.974	-14%
<b>2005</b>	5.462	12.146	17.608	-19%	10.318	0%	27.926	-13%
<b>2006</b>	13.370	3.703	17.073	-3%	10.344	0%	27.417	-2%
<b>2007</b>	17.134	nvt	17.134	0,3%	12.205	18%	29.339	7%

Tabel 18 Verwerkte mails infocel aanmoedigingspremies, Vlaams Gewest, 2003 – 2007

	Aantal rechtstreekse mails en deze gemaïld door eerstelijjn	
	aantal	% jaar-1
<b>2003</b>	5.715	-8%
<b>2004</b>	8.000	40%
<b>2005</b>	9.782	22%
<b>2006</b>	8.872	-9%
<b>2007</b>	8.699	-2%

Tabel 19 Aantal brochures over aanmoedigingspremies gevraagd aan de eerste- en tweedelijndiensten, Vlaams Gewest, 2003 – 2007

	Eerstelijjn			Tweedelijjn	Totaal eerste- en tweedelijjn	
	1700	VDAB	Totaal	VSAWSE		
	aantal	aantal	aantal	aantal	aantal	% jaar-1
<b>2003</b>	5.099	1.517	6.616	927	7.543	33,6%
<b>2004</b>	2.531	1.504	4.035	1.025	5.060	-33%
<b>2005</b>	1.000	3.791	4.791	1.373	6.164	22%
<b>2006</b>	1.767	555	2.322	680	3.002	-51%

<b>2007</b>	2.327	nvt	2.327	738	3.065	2%
-------------	-------	-----	-------	-----	-------	----

De infocel beantwoordt aan een duidelijke behoefte; dit blijkt uit het grote aantal vragen dat zowel telefonisch als per mail werd voorgelegd in de afgelopen 5 jaar.

De aard van de vragen betreft voornamelijk dossiergebonden informatie en vragen met betrekking tot betalingen. Deze laatste zijn grotendeels geconcentreerd rond de tijdstippen waarop de betalingen plaatsvinden; men vraagt zich af wanneer de betaling precies gebeurt, of het juiste rekeningnummer werd doorgegeven, welke periode wordt betaald, ....

De oproepen, gericht aan de infolijn hebben vooral gediend als input voor de verdere uitwerking van de website (vb. veelgestelde vragen) en de aanpassing van de brochures en aanvraagformulieren in functie van gesignaleerde onduidelijkheden of onvolledigheden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 215  
van 17 april 2008  
van **MARTINE FOURNIER**

---

*Overheidswebsites - Stand van zaken*

De overheid is de laatste jaren haar burgers steeds meer gaan informeren via de digitale weg. Ze beschikt over een eigen portaal-site: [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be). Geregeld worden er ook nieuwe websites gecreëerd.

1. Welke criteria worden gehanteerd voor de oprichting van een nieuwe website?
2. Welke criteria worden gehanteerd om een website te sluiten?
3. Hoeveel en welke sites worden er op dit moment beheerd door de entiteiten onder de bevoegdheid van de minister?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 66, Van Mechelen nr. 121, Vandenbroucke nr. 215, Anciaux nr. 107, Bourgeois nr. 92, Keulen nr. 138, Van Brempt nr. 164, Vanackere nr. 171, Crevits nr. 604, Ceysens nr. 65).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 215 van 17 april 2008  
van **MARTINE FOURNIER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Kris Peeters, minister-president,  
bevoegd voor het algemene communicatiebeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 219  
van 18 april 2008  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Werkzoekenden Halle-Vilvoorde 2007 - Nederlands*

De verdeling naar werkloosheidsduur verschilt enigszins tussen Nederlandstalige en Franstalige werkzoekenden uit de regio Halle-Vilvoorde.

Eind oktober 2003 was 36 % van de Franstalige werkzoekenden uit de regio langer dan één jaar werkzoekend, tegenover 27 % van de Nederlandstalige werkzoekenden. Het aandeel zeer langdurig werkzoekenden (langer dan 2 jaar) bedraagt 18,2 % bij de Franstalige werkzoekenden, tegenover 10,6 % bij de Nederlandstalige werkzoekenden.

In 2006 blijkt dat al meer dan de helft van het aantal werklozen in Halle-Vilvoorde niet-Nederlandstalig is. Bijna 40 % van de werklozen is Franstalig en 13 % heeft een andere moedertaal dan het Nederlands of het Frans. In 2006 steeg het aandeel anderstalige werklozen van 47 % naar 53 %. Van degenen die vijf jaar of langer werkloos zijn, is in 2006 57 % niet-Nederlandstalig (cfr. schriftelijke vraag nr. 96 van 7 februari 2007, Websitebulletin publiciteitsdatum 03-04-2007).

De Vlaamse Regering maakte van Nederlandse taalverwerving en van een sluitende aanpak voor werkzoekenden twee van haar prioriteiten. In Halle-Vilvoorde blijken beide doelstellingen vaak in het verlengde van elkaar te liggen.

1. Kan de minister met betrekking tot de werkloosheid in Halle-Vilvoorde volgende gegevens verstrekken?
  - a) Het totale aantal niet-werkende werkzoekenden, opgesplitst per gemeente en voor elke gemeente ingedeeld naar moedertaal, en dit voor het jaar 2007.
  - b) Een overzicht, voor 2007, van de kennis van het Nederlands van de niet-werkende werkzoekenden met een andere moedertaal dan het Nederlands, op het vlak van de vier componenten van taalkennis, namelijk noteren, spreken, lezen en verstaan.
  - c) Het aantal vacatures bij de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) waarvoor de kennis van het Nederlands niet vereist is, en dit voor het jaar 2007.
  - d) Een overzicht van de duur van de werkloosheid voor de niet-werkende werkzoekende per moedertaal voor het jaar 2007.
  - e) Het aantal deelnemers aan de opleiding Nederlands voor het jaar 2007.

2. Uit het antwoord van de minister op mijn vraag nr. 96 van 7 februari 2007 over hetzelfde onderwerp bleek dat er voor de periode 2005 en 2006 slechts twintig dossiers van werkzoekenden werden overgemaakt aan de RVA omdat de werkzoekende weigerde een taalopleiding aan te vatten.

Deze dossiers werden door de RVA opgenomen, met als gevolg een schorsing in een overgrote meerderheid van de dossiers (16 gevallen), in een aantal gevallen werd de betrokkene vrijgesteld na medisch onderzoek (2) en in een aantal gevallen (2) betrof het een schoolverlater die nog geen uitkering ontving.

- a) Hoe vaak werd een cursus Nederlands gezien als “wenselijk en dus versterkend voor de arbeidsmarktpositie van de werkzoekende”? Graag een overzicht voor het jaar 2007.
- b) Hoeveel dossiers werden er in 2007 overgemaakt aan de RVA in het kader van de transmissie op basis van de weigering om een taalopleiding Nederlands aan te vatten?

Wat gebeurde er verder met deze dossiers? Ging men ook effectief over tot sanctionering?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 219 van 18 april 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

1. a) In de onderstaande tabel vindt u een overzicht van de verdeling van de niet-werkende werkzoekenden per gemeente volgens moedertaal (Nederlands, Frans, Overige) – Toestand eind december 2007 (bron: VDAB Studiedienst).

Gemeente	Moedertaal						Totaal
	NL		FR		Andere		
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	
AFFLIGEM	204	78.8%	33	12.7%	22	8.5%	259
ASSE	339	44.1%	262	34.1%	167	21.7%	768
BEERSEL	219	42.9%	241	47.3%	50	9.8%	510
BEVER	34	61.8%	20	36.4%	1	1.8%	55
DILBEEK	338	37.3%	406	44.8%	163	18.0%	907
DROGENBOS	9	4.9%	147	80.8%	26	14.3%	182
GALMAARDEN	118	88.7%	11	8.3%	4	3.0%	133
GOOIK	87	81.3%	16	15.0%	4	3.7%	107
GRIMBERGEN	322	41.2%	338	43.3%	121	15.5%	781
HALLE	535	59.8%	238	26.6%	121	13.5%	894
HERNE	74	74.0%	24	24.0%	2	2.0%	100
HOEILAART	96	44.9%	98	45.8%	20	9.3%	214
KAMPENHOUT	149	76.8%	35	18.0%	10	5.2%	194
KAPELLE-OP-DEN-BOS	122	89.1%	11	8.0%	4	2.9%	137
KRAAINEM	23	7.9%	224	77.0%	44	15.1%	291
LENNIK	73	68.2%	26	24.3%	8	7.5%	107
LIEDEKERKE	216	75.5%	38	13.3%	32	11.2%	286
LINKEBEEK	10	7.1%	119	85.0%	11	7.9%	140
LONDERZEEL	260	87.0%	25	8.4%	14	4.7%	299
MACHELEN	130	35.6%	148	40.5%	87	23.8%	365
MEISE	216	57.3%	130	34.5%	31	8.2%	377
MERCHTEM	171	69.8%	47	19.2%	27	11.0%	245
OPWIJK	164	85.0%	20	10.4%	9	4.7%	193
OVERIJSE	152	34.6%	222	50.6%	65	14.8%	439
PEPINGEN	59	90.8%	5	7.7%	1	1.5%	65
ROOSDAAL	152	77.6%	31	15.8%	13	6.6%	196
SINT-GENESIUS-RODE	71	16.3%	322	73.9%	43	9.9%	436
SINT-PIETERS-LEEUV	287	33.3%	438	50.8%	137	15.9%	862
STEENOKKERZEEL	89	56.0%	46	28.9%	24	15.1%	159
TERNAT	188	78.7%	41	17.2%	10	4.2%	239
VILVOORDE	471	36.9%	482	37.8%	323	25.3%	1276
WEMMEL	59	12.9%	323	70.7%	75	16.4%	457
WEZEMBEEK-OPPEM	25	8.8%	223	78.2%	37	13.0%	285
ZAVENTEM	238	31.6%	348	46.2%	168	22.3%	754
ZEMST	281	78.3%	55	15.3%	23	6.4%	359
Totaal	5981	45.8%	5193	39.7%	1897	14.5%	13071

1. b) Sedert 2004 gebruiken zowel werkzoekenden als consulenten de toepassing van dossiermanager (in plaats van AMI) bij de inschrijving en het beheer van de dossiers. In die toepassing is slechts één globale beoordeling van taal voorzien en niet meer de 4 afzonderlijke facetten (schrijven, spreken, lezen en begrijpen).

In onderstaande tabel vindt u een globale beoordeling van het niveau van de beheersing van het Nederlands bij die niet werkende werkzoekenden die een andere moedertaal dan het Nederlands hebben – Toestand eind december 2007.

	Aantal	%
Niveau		
0 Niet	2246	31.7%
1 In beperkte mate	3199	45.1%
2 Goed	1242	17.5%
3 Zeer goed	403	5.7%
Totaal	7090	100.0%

1. c) Hieronder vindt u een overzicht van het aantal vacatures bij de VDAB uit de regio Halle-Vilvoorde waarvoor de kennis van het Nederlands al dan niet vereist is (periode 2007).

Er werd rekening gehouden met 5 mogelijke taalcodes, die in de vacaturebestanden van de VDAB beschikbaar zijn.

Hierbij werd een onderscheid gemaakt naargelang:

- Nederlands daarbij voorkomt
- geen enkele taalcode werd ingevuld
- minstens 1 taalcode werd ingevuld, maar geen Nederlands

#### Ontvangen jobs uit het normaal economisch circuit uit de regio Halle-Vilvoorde

		Nederlands	Geen talen ingevoerd	Geen nederlands	totaal
2007	Normaal economisch circuit zonder interim- opdrachten	17399	2864	271	20534
	Interimopdrachten normaal economisch circuit	16318	9376	334	26028
		33717	12240	605	46562

1. d) Hieronder vindt u een overzicht van de werkloosheidsduur van de niet-werkende werkzoekenden in regio Halle-Vilvoorde volgens moedertaal (Toestand eind december 2007 - bron: VDAB Studiedienst).

#### 2007.12 Absolute aantallen

	werkloos						Totaal
	-3m	3m -6m	6m -1j	1j -2j	2j -5j	5j +	
moedertaal							
NL	1592	1171	778	828	1154	458	5981
FR	1095	1014	824	772	1096	392	5193
Andere	447	325	360	308	316	141	1897
Totaal	3134	2510	1962	1908	2566	991	13071

#### 2007.12 Percentages

	werkloos					

	-3m	3m -6m	6m -1j	1j -2j	2j -5j	5j +	Totaal
moedertaal							
NL	26.6%	19.6%	13.0%	13.8%	19.3%	7.7%	100.0%
FR	21.1%	19.5%	15.9%	14.9%	21.1%	7.5%	100.0%
Andere	23.6%	17.1%	19.0%	16.2%	16.7%	7.4%	100.0%

1. e) De gevraagde gegevens over het aantal deelnemers aan opleidingen Nederlands voor anderstaligen per gemeente voor het jaar 2007 vindt u in de tabel hieronder (bron: VDAB - Studiedienst).

gemeente	2007
AFFLIGEM	3
ASSE	51
BEERSEL	23
BEVER	1
DILBEEK	35
DROGENBOS	12
GALMAARDEN	0
GOOIK	0
GRIMBERGEN	49
HALLE	41
HERNE	1
HOEILAART	6
KAMPENHOUT	4
KAPELLE-OP-DEN-BOS	1
KRAAINEM	13
LENNIK	4
LIEDEKERKE	7
LINKEBEEK	3
LONDERZEEL	5
MACHELEN	39
MEISE	10
MERCHTEM	7
OPWIJK	6
OVERIJSE	9
PEPINGEN	0
ROOSDAAL	0
SINT-GENESIUS-RODE	18
SINT-PIETERS-LEEUV	52
STEENOKKERZEEL	10
TERNAT	5
VILVOORDE	124
WEMMEL	17
WEZEMBEEK-OPPEM	8
ZAVENTEM	40
ZEMST	12
Eindtotaal	616

2. a) Gevraagde gegevens voor het aantal keer een cursus Nederlands in 2007 als “wenselijk en dus versterkend werd gezien voor de arbeidsmarktpositie van de werkzoekende

	2007
AFFLIGEM	8

ASSE	74
BEERSEL	28
BEVER	1
DILBEEK	80
DROGENBOS	21
GALMAARDEN	4
GOOIK	1
GRIMBERGEN	65
HALLE	68
HERNE	2
HOEILAART	3
KAMPENHOUT	3
KAPELLE-OP-DEN-BOS	1
KRAAINEM	18
LENNIK	4
LIEDEKERKE	12
LINKEBEEK	7
LONDERZEEL	4
MACHELEN	48
MEISE	13
MERCHTEM	9
OPWIJK	4
OVERIJSE	10
PEPINGEN	1
ROOSDAAL	4
SINT-GENESIUS-RODE	35
SINT-PIETERS-LEEUEW	93
STEENOKKERZEEL	7
TERNAT	2
VILVOORDE	126
WEMMEL	43
WEZEMBEEK-OPPEM	7
ZAVENTEM	49
ZEMST	9
Eindtotaal	864

2. b) Op basis van een individuele en manuele analyse van de transmissies per dossier heeft VDAB regio Vilvoorde vastgesteld dat in 2007 10 weigeringen van opleidingen Nederlands werden overgemaakt aan de RVA.

In zeven van deze gevallen werd een sanctie uitgesproken. 2 hebben een verwittiging gekregen en 1 was ondertussen tewerkgesteld.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 220  
van 22 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Werkervaringsplan-plus - Stand van zaken*

WEP+ (werkervaringsplan-plus) is een doorstromingsprogramma voor langdurig werkzoekenden. Werkzoekenden die meer dan twee jaar werkzoekende zijn, krijgen gedurende een bepaalde periode de nodige begeleiding, opleiding en werkervaring die hen in staat moet stellen in het normale economische circuit in te schakelen.

Een WEP-plus-programma beperkt zich niet enkel tot het verwerven van technische vaardigheden, maar richt zich ook op het ontwikkelen van de nodige arbeidsattitudes.

1. Hoeveel aanvragen voor een WEP-plus-overeenkomst werden tot nu toe ingediend?

Hoeveel daarvan werden positief beoordeeld en resulteerden uiteindelijk tot een toeleiding door de VDAB?

Welke sectoren betreft het en wordt het instrument ook ingezet voor de invulling van knelpuntdoelstellingen? Indien mogelijk graag een overzicht per provincie.

2. Wordt het instrument vooral gebruikt voor oudere werkzoekenden of zijn het veeleer jongeren die in een WEP-plus-programma stappen? Kan de minister een overzicht geven van de werknemers naar leeftijdscategorie?

Beschikt de minister over gegevens over hoelang de werknemers werkzoekend zijn op het moment dat zij in het programma stappen? Indien mogelijk een overzicht per provincie.

3. De voorziene duur van een project is een periode van twaalf maanden maar wordt aangepast in functie van de behoeften van de werkzoekenden.

Heeft de minister zicht op de verschillende termijnen?

Is hier bijsturing nodig?

4. De uitstroom naar werk van de maatregel zou hoger zijn dan de uitstroom naar werk van langdurig werkzoekenden uit de trajectwerking.

Kan de minister een overzicht geven van de resultaten inzake uitstroom? Indien mogelijk ook hier een overzicht per provincie.

5. In zijn beleidsbrief stelt de minister de maatregel decretaal te zullen verankeren binnen het gamma van de bestaande tewerkstellingsmaatregelen.  
Kan de minister hier een stand van zaken geven?

Blijft het oorspronkelijke principe behouden of wordt er bijgestuurd? Zo ja, in welke zin en wat is de motivatie?

Wanneer mag een ontwerp van decreet verwacht worden?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**op vraag nr. 220 van 22 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

De gevraagde gegevens worden in het kader van de afspraken tussen het Subsidieagentschap en de Vlaamse Regering jaarlijks opgevolgd. De gegevens voor 2006 zijn de meest recent beschikbare, deze voor 2007 zullen spoedig beschikbaar zijn.

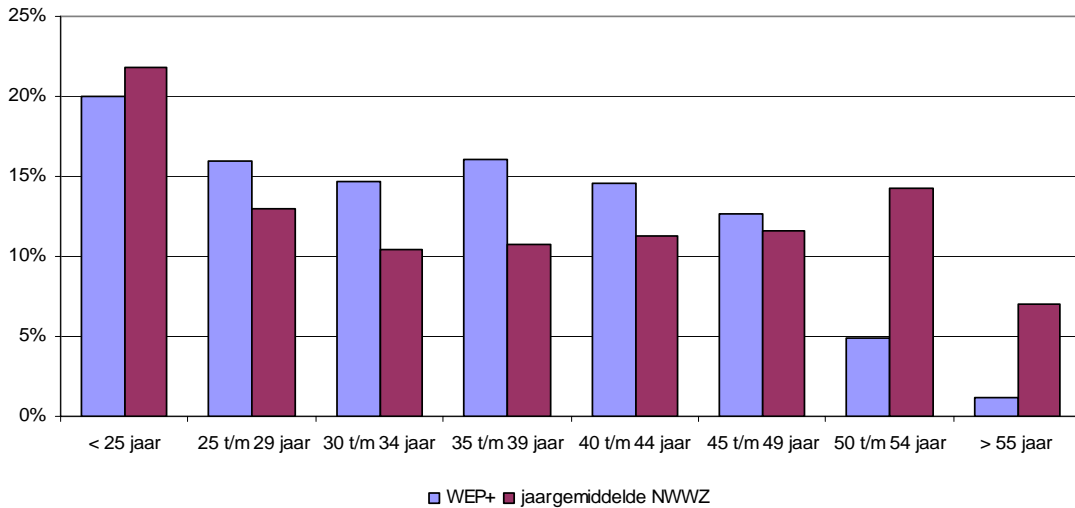
1. Het VSAWSE staat in voor het beheer en de opvolging van al de lopende projecten (d.w.z. al de projecten die in het verleden werden goedgekeurd en waarin doelgroepwerknemers worden tewerkgesteld). Het betreft hier een 550-tal projecten bij een 350-tal promotoren en ongeveer 2.400 voltijds equivalente doelgroepwerknemers. Op dit ogenblik kunnen enkel aanvragen worden ingediend voor verlenging en/of wijziging (overhevelingen, taakwijzigingen, verlenging van aanwervings- of vervangingstermijn) van de projecten. In 2007 werden een 100-tal aanvragen tot verlenging en/of wijziging aangevraagd. Aanvragen voor nieuwe projecten of uitbreidingen zijn niet mogelijk.

Op basis van de woonplaats van de betrokken personen een regionale verdeling te maken van de invulling van WEP+ en deze te vergelijken met de regionale verdeling van de potentiële doelgroep van WEP+. Deze potentiële doelgroep wordt gedefinieerd als de NWWZ die 2 of meer jaar werkzoekend zijn op 31/12/2006 (bron: Arvastat).

Provincie	WEP+ (a)	Potentiële doelgroep (b)	Onder- of oververtegenwoordiging* (a)-(b)
Antwerpen	23,6%	32,9%	-9,3%
Limburg	17,8%	15,3%	2,5%
Oost-Vlaanderen	34,3%	24,2%	10,1%
Vlaams-Brabant	11,7%	12,3%	-0,6%
West-Vlaanderen	12,5%	15,2%	-2,7%
TOTAAL	100,0%	100,0%	

\* in procentpunten: een positief verschil wijst op een oververtegenwoordiging, een negatief verschil op een onderverteenwoordiging

2. In onderstaande grafiek ziet u het aandeel van de nieuwe deelnemers aan WEP+ in 2006 naar leeftijdsklasse en het aandeel van de leeftijdsgroep in de werkzoekendenpopulatie. Voor werkzoekenden jonger dan 25 jaar stellen we een onderverteenwoordiging vast (20% in WEP+ t.o.v. 21,8% werkzoekenden). Bij ouderen is deze meer uitgesproken; 6% van de weppers is ouder dan 50 jaar tegenover 21,2% van de werkzoekenden.

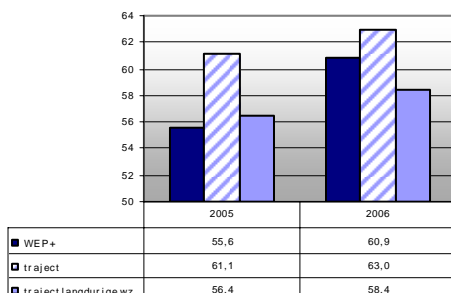


De werkelijke werkloosheidsduur van werkzoekenden die in WEP+ stappen wordt bepaald bij de aanvraag, een aantal periodes worden gelijkgesteld. De administratieve werkloosheidsduur die we via de koppeling met VDAB-gegevens bekomen is dan ook vertekend. Volgens deze gegevens is 51% van de nieuw in 2006 ingestroomde weppers langer dan 2 jaar werkzoekend, 16,4% is tussen één en twee jaar werkzoekend. Uit deze gegevens blijkt het belang van de gelijkgestelde periodes (ondermeer omwille van ziekte, inactiviteit,...) wat het moeilijke parcours van die werkzoekenden illustreert.

Een opsplitsing van de gegevens naar provincie is momenteel niet beschikbaar.

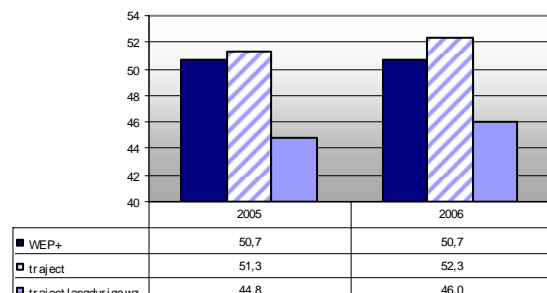
3. Nieuwe projecten worden voor bepaalde duur goedgekeurd. Na goedkeuring door het Subsidieagentschap volgt een goedkeuring voor onbepaalde duur. Dit werd in de huidige regelgeving ingebouwd om de stabiliteit voor de promotoren te verzekeren. In de nieuwe regelgeving gaan we naar een subsidiëring van de promotoren van vier jaar, met een jaarlijkse tussentijdse evaluatie. De geïnteresseerde promotoren zullen dit najaar op een oproep van het VSAWSE kunnen intekenen.
4. In het kader van de opmaak van de beheersovereenkomst met het VSAWSE werden de gegevens van de personen die een WEP-plus verlieten gekoppeld aan het cliëntvolgsysteem van VDAB en Dimona. Op deze manier was het mogelijk om de arbeidssituatie van de personen zes maanden na het verlaten van het werkervaringsproject vast te stellen. In eerste instantie wordt gecontroleerd of de persoon zes maanden na einde van het WEP ingeschreven is als werkzoekende. In tweede instantie wordt nagegaan of er van de persoon die niet meer ingeschreven is gegevens bij Dimona worden teruggevonden. Dit duidt aan dat de persoon tewerkgesteld is als loontrekkende. Grensarbeid en tewerkstelling bij instellingen die niet onderworpen zijn aan de Belgische sociale zekerheid komen niet voor in de Dimona gegevens. Latere tewerkstelling bij de promotor of in andere tewerkstellingsmaatregelen wordt met deze methode ook als uitstroom beschouwd.

Uitstroom uit de werkloosheid



van het  
ekende  
nt dat :  
de uits

Uitstroom naar werk



2006). In vergelijking met de doelgroep van langdurig werkzoekenden (hier gedefinieerd als langer dan 1 jaar werkzoekend) ligt de uitstroom naar werk bij WEP+ significant hoger (50,7% ten opzichte van 46,0%).

5. Vrijdag 9 mei hechtte de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het besluit over werkervaring. Het ontwerpbesluit integreert het resultaat van tien jaar ervaring met WEP+ en houdt rekening met de ESF-programmatie 2007-2013, het Vlaams Werkgelegenheidsakkoord 2005-2006 en een analyse van de WEP+regeling door het departement Werk en Sociale Economie. Tegelijk wijzigt de Vlaamse Regering het besluit tot veralgemening van het stelsel van gesubsidieerde contractuelen en legt ze vast welke categorieën van personen genieten van een gesco-statuuut. De Gesco-regelgeving wordt ook geactualiseerd en afgestemd op het kaderdecreet bestuurlijk beleid en op het besluit tot oprichting van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie. Alle besluiten worden voor advies voorgelegd aan de Raad van State. Het besluit over de werkervaring wordt ook voorgelegd aan de SERV.

Het bestaande werkervaringsprogramma zal verbeterd en uitgebreid worden. Bedoeling is enerzijds tweehonderd extra werkervaringsplaatsen te creëren en tegelijk ook een hogere uitstroom naar werk realiseren. Iedere deelnemer aan het werkervaringsprogramma een evenwaardige begeleiding zal krijgen en dit ongeacht de organisatie waar de werkervaring plaats vindt. In de nieuwe regeling krijgt iedere werkzoekende een jaar lang een kwaliteitsvolle ondersteuning op maat. Dat betekent een algemene vorming (ICT, Nederlands), een kwalitatieve begeleiding op de werkvloer, een attest van verworven competenties, een sollicitatietraining en tenslotte een actieve bemiddeling naar een reguliere job. Tijdens de eerste helft van de werkervaring zal de opleiding en begeleiding vooral gericht zijn op competentieversterking. In de tweede helft ligt de nadruk op de effectieve uitstroom naar werk.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 221  
van 22 april 2008  
van **JAN PEUMANS**

---

*Flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau - “Andere voordelen”*

Vooreerst verwijs ik naar het decreet betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau, in plenaire vergadering aangenomen op 21 november 2007. In het decreet is sprake van twee soorten voordelen: de sociale voordelen (Hoofdstuk II, afdeling I) en de andere voordelen (Hoofdstuk II, afdeling, afdeling II). Wat allemaal kan verstaan worden onder “andere voordelen”, is niet geheel duidelijk.

Hoofdstuk V van het decreet regelt de projecten flankerend onderwijsbeleid in andere gemeenten dan de centrumsteden.

1. Heeft de minister weet van mogelijke onduidelijkheid of verwarring in de sector m.b.t. zogenaamde “andere voordelen”? Is een striktere definiëring niet aangewezen?
2. Kunnen onder het flankerend onderwijsbeleid infrastructuurwerken vallen? Bijvoorbeeld kleinschalige aanpassingen van schoolgebouwen om deze toegankelijk te maken voor leerlingen met een rolstoel? Kan dit gecatalogeerd worden onder “projecten gericht op doelstellingen met betrekking tot gelijke onderwijskansen”?
3. Wat met middagtoezicht? Kunnen de gemeenten extra hulp toekennen aan scholen op basis van het aantal kinderen? Het gaat hier niet over onderwijsuren, maar wel over gewone hulp, bijvoorbeeld begeleiding voor busvervoer, opruimen van klassen, bijspringen in grote klassen tijdens knutselen, begeleiding bij uitstappen.

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 221 van 22 april 2008  
van **JAN PEUMANS**

---

De regelgeving met betrekking tot de sociale voordelen die tot 1 januari 2008 was opgenomen in het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en in de schoolpactwet van 29 mei 1959 werd overgenomen in het decreet flankerend onderwijsbeleid omwille van het feit dat het daarin veel beter kadert. Het flankerend onderwijsbeleid behelst immers het geheel aan acties van een lokale overheid om, vertrekkend vanuit de lokale situatie en aanvullende bij het Vlaamse onderwijsbeleid, een onderwijsbeleid te ontwikkelen in samenwerking met en ter ondersteuning van de lokale actoren.

Het decreet flankerend onderwijsbeleid heeft tevens gezorgd voor een aanvulling van de verouderde regelgeving rond sociale voordelen, een regelgeving die nog dateert van vóór het Schoolpact. De beperkte lijst van sociale voordelen die gemeenten mochten toekennen aan scholen van de andere netten, vormde een wettelijke belemmering voor lokale initiatieven.

Heel wat gemeenten voeren ondertussen immers een actief beleid op vlak van zorg, veiligheid, milieu, jeugd, ... waarin samenwerking met scholen van de andere netten essentieel is. Deze situatie waarin lokale besturen verhinderd werden om waardevolle initiatieven te ontplooien ten aanzien van alle scholen op hun grondgebied was dus onhoudbaar.

Door het invoeren van de andere voordelen, gekoppeld aan de mogelijkheid om criteria vast te leggen waaraan scholen moeten voldoen om aanspraak te kunnen maken op deze voordelen, biedt het decreet de gemeenten een instrument om een echt flankerend beleid te voeren, wat vroeger niet kon.

1. Het decreet flankerend onderwijsbeleid bepaalt dat de lokale besturen, in de context van het flankerend onderwijsbeleid ook andere voordelen kunnen toekennen aan de andere scholen op hun grondgebied. De bedoeling was duidelijk, in de memorie van toelichting staat het ook met zoveel woorden: "In dit decreet worden de gemeenten vrijgelaten om in de context van het flankerend onderwijsbeleid, naast de limitatieve lijst met sociale voordelen, andere voordelen toe te kennen aan de scholen van de andere netten. De bestaande lijst met sociale voordelen wordt behouden, met uitzondering van het gezondheidstoezicht, om de verworven rechten te vrijwaren. Daarnaast krijgen de lokale besturen de mogelijkheid om een volwaardig onderwijsbeleid te voeren door andere voordelen toe te staan. Elk lokaal bestuur beslist autonoom of het al dan niet andere voordelen toekent aan de scholen van de andere netten. Een lokaal bestuur kan hier in geen geval toe verplicht worden."

Sinds de inwerkingtreding van het decreet word ik inderdaad geconfronteerd met een aantal vragen die me doen vermoeden dat de term "in de context van het flankerend onderwijsbeleid" duidelijker moet omschreven of afgebakend worden.

Blijkbaar is het noch voor de gemeenten, noch voor de scholen duidelijk welke voordelen er precies onder "andere voordelen" kunnen vallen.

2. De vraag of infrastructuurwerken onder "andere voordelen" kunnen vallen is reeds een aantal keer gesteld.

Ik ben van oordeel dat de gemeente geen essentiële verplichtingen van het schoolbestuur kan overnemen. De voordelen (bijvoorbeeld het bouwen van een school voor een ander net) kunnen niet van die aard zijn dat de gemeente in de plaats treedt van de inrichtende macht. De school moet in staat zijn om op eigen kracht, met de reguliere middelen die ze van de Vlaamse overheid



ontvangt voor werking, omkadering en infrastructuur, te voldoen aan de erkennings- en subsidiëringvoorwaarden.

Bovendien mag het voordeel de gemeentebegroting niet te lang belasten en moet het voordeel op elk moment kunnen stopgezet worden. Dit is niet het geval wanneer de gemeente de bouw van een school voor een ander net op zich neemt.

Het levensvatbare van een school mag niet afhangen van het toegekende voordeel. Uiteraard kan een gemeente een school van een ander net wel tijdelijk depanneren (bijvoorbeeld bij rampen, onvoorziene omstandigheden, ...) door bijvoorbeeld lokalen ter beschikking te stellen.

Kleinschalige aanpassingen aan schoolgebouwen om deze toegankelijk te maken voor leerlingen met een rolstoel, kunnen mijns inziens wel perfect gecatalogeerd worden onder "projecten gericht op doelstellingen met betrekking tot gelijke kansen".

3. De regelgeving inzake andere voordelen wou lokale besturen precies de mogelijkheid geven om een volwaardig, maar flankerend, onderwijsbeleid te voeren door andere voordelen toe te staan. Indien de gemeente evenwel beslist om bepaalde voordelen die ze aan de eigen scholen toekent, ook toe te kennen aan de scholen van de andere schoolbesturen, moet ze de andere schoolbesturen gelijk behandelen. Wel kan de gemeente bepaalde criteria inbouwen of voorwaarden opleggen waaraan de scholen moeten voldoen om recht te hebben op de voordelen. Een gemeente zou dus inderdaad kunnen beslissen extra hulp toekennen aan scholen op basis van het aantal kinderen op voorwaarde dat ze alle scholen die aan de criteria voldoen op haar grondgebied gelijk behandelt.

Ik wil ten slotte toch nog even benadrukken dat de gemeentebesturen nog altijd zelf beslissen welke andere voordelen ze toekennen. Ik verwacht van gemeenten dat ze op basis van een duidelijke visie op flankerend onderwijsbeleid kunnen argumenteren waarom op bepaalde vragen wordt ingegaan en waarom anderen worden afgewezen.

Omdat ik inderdaad samen met u vaststel dat er binnen het hoofdstuk "andere voordelen" blijkbaar toch een aantal onduidelijkheden zijn, lopen er momenteel gesprekken met het OVSG en VVSG. Uit deze gesprekken zal blijken of er al dan niet aanpassingen aan de regelgeving nodig zijn.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 222  
van 22 april 2008  
van **VEERLE HEEREN**

---

*Onderwijspersoneel - Verzekering tegen geweld*

Sinds 2007 werden door de verzekeringsmaatschappij Ethias 27.000 polissen tegen geweld (Academic polis) met onderwijzend personeel afgesloten. Dit is een enorme toename op enkele jaren tijd. In zijn antwoord op vragen om uitleg over de problematiek van geweld op scholen en de verzekering daartegen bleef de minister tijdens de vergadering van de Commissie Onderwijs (C24 – Ond3 van 11 oktober 2007, blz. 13-17) op de vlakte.

Het is begrijpelijk dat de minister de inhoud niet kent van de verschillende ongevallenverzekeringen van de scholen in Vlaanderen en dat de inrichtende machten verantwoordelijk zijn voor deze polissen. Dat neemt niet weg dat hij op dat vlak ook verantwoordelijkheid draagt, zeker in het Gemeenschapsonderwijs.

1. Door wie wordt in het Gemeenschapsonderwijs de arbeidsongevallenverzekering voor het onderwijzend personeel afgesloten?
2. Welke dekking geeft de arbeidsongevallenverzekering in het Gemeenschapsonderwijs en voor welke risico's?
3. Wordt in het Gemeenschapsonderwijs één gezamenlijke arbeidsongevallenverzekering afgesloten voor alle scholen?

Zo ja, wordt het aspect van geweld op school en buiten de schoolmuren gedekt door deze arbeidsongevallenverzekering?

4. Welke initiatieven neemt de minister om aan het onderwijspersoneel te laten weten in welke mate zij reeds bescherming genieten en voor welke feiten, zodat zij zelf de afweging kunnen maken om eventueel een bijkomende verzekering af te sluiten?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 222 van 22 april 2008  
van **VEERLE HEEREN**

---

De arbeidsongevallen van de personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs vallen onder de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector en het koninklijk besluit van 24 januari 1969 betreffende de schadevergoeding ten gunste van personeelsleden van de overheidssector, voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk.

Dit betekent dat er geen arbeidsongevallenverzekering wordt afgesloten. De arbeidsongevallendossiers worden afgehandeld door het Agentschap voor Onderwijsdiensten.

De personeelsleden zijn verzekerd zoals dit wettelijk voorzien is, de kosten van een eventueel lichamelijk letsel worden vergoed. Dit betekent dat de medische kosten, de tijdelijke arbeidsongeschiktheid, de blijvende arbeidsongeschiktheid en de verplaatsingskosten worden vergoed.

Over arbeidsongevallen is de omzendbrief 'Arbidsongevallen' van 15-12-1999 te raadplegen op de internetsite van Onderwijs:  
<http://www.ond.vlaanderen.be/edulex/database/document/document.asp?docid=9142>

Buiten deze omzendbrief zijn er geen andere initiatieven om hierover te communiceren met het onderwijspersoneel.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 223  
van 23 april 2008  
van **HELGA STEVENS**

---

*Arbeidsgehandicapten - Ondersteuningsmaatregelen*

Op 15 februari keurde de Vlaamse Regering de nota goed omtrent ondersteuningsmaatregelen voor personen met een arbeidshandicap op de arbeidsmarkt.

De nood aan concrete maatregelen werd al eind 2001 onderschreven in het Pact van Vilvoorde en eind 2003 verder uitgewerkt in de Rondetafelconferentie. We zijn ondertussen zoveel jaren verder en blijktbaar worden de mensen met een arbeidshandicap nog enkele jaren in het wachtkamertje geplaatst voor alles op kruissnelheid komt.

De recente cijfers van de enquête naar de arbeidskrachten (2e kwartaal 2007) tonen aan dat de achterstand in de arbeidsdeelname van deze doelgroep, die volgens het Pact van Vilvoorde weggewerkt zou moeten worden tegen 2010, zelfs nog gegroeid is. Volgens de EAK (2de kwartaal 2007) was 65,6 % van de bevolking op beroepsactieve leeftijd (15-64 jaar) aan het werk. Binnen de doelgroep van de arbeidsgehandicapten is slechts 42,2 % aan het werk. Andere cijfers maken het probleem nog duidelijker: vandaag heeft 16,4 % van de niet-werkende werkzoekenden in Vlaanderen een arbeidshandicap, in 2002 was het aandeel van deze groep nog beperkt tot 10 %.

Nochtans is er voor de overheid ook een duidelijk budgettair motief (weliswaar vallen de kosten voor een geïntensifieerd beleid grotendeels ten laste van de gemeenschap en zijn de lusten grotendeels voor het federaal niveau): een arbeidsgehandicapte die werk heeft op de reguliere arbeidsmarkt, zelfs met en door kosten- en loonsubsidies, kost nu eenmaal minder aan de overheid dan een arbeidsgehandicapte die thuis zit met een vervangingsinkomen of zelfs een arbeidsgehandicapte tewerkgesteld in een beschutte tewerkstellingsplaats. Daarnaast kunnen we, op een ogenblik dat Vlaanderen ettelijke duizenden vacatures heeft en de arbeidsmarkt nooit zo krap is geweest, het ons niet meer veroorloven om het arbeidsmarktpotentieel van de groep van arbeidsgehandicapten niet maximaal proberen uit te putten.

Het wegwerken van de tewerkstellingsdrempels voor arbeidsgehandicapten is trouwens ook belangrijk om die andere Lissabondoelstelling - tegen 2010 de arbeidsparticipatie van 55-plussers verhogen tot 50 % - te bereiken. In die groep is het aantal arbeidsgehandicapten immers het hoogst, aangezien heel wat mensen ook tijdens hun loopbaan door een arbeidsongeval, ziekte of andere oorzaak een arbeidshandicap oplopen.

Aangezien de maatregelen, die nog geconcretiseerd dienen te worden, pas op kruissnelheid komen of van start gaan in 2010, zal het dus grotendeels een zaak zijn van de volgende Vlaamse Regering, met het gevaar dat die volgende Vlaamse Regering of bevoegde minister andere beleidsprioriteiten stelt.

1. Is het de bedoeling om deze beleids optie en vooral het eraan gekoppelde budgettaire engagement, dat deze legislatuur overschrijdt, (decretaal) te verankeren? Wat zijn daaromtrent de plannen van de minister?
2. Daarnaast had ik graag de timing vernomen wat de concretisering en inwerkingtreding van elk van de maatregelen betreft.
3. Graag had ik vernomen of het uitgangspunt bij de vastlegging van de budgetten is om ook de mensen met een arbeidshandicap die reeds aan het werk zijn, maar voor dergelijke subsidie in aanmerking zouden komen (binnen onderwijs, lokale besturen, als zelfstandige), binnen het systeem te betrekken.

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**op vraag nr. 223 van 23 april 2008  
van **HELGA STEVENS**

1. Mag ik de vraagsteller vooreerst herinneren aan mijn antwoord op haar eerdere vraag (nr 122 van 24 januari 2008). In de huidige vraag wordt immers opnieuw opgemerkt dat de achterstand in arbeidsdeelname van mensen met een handicap gegroeid zou zijn. In het antwoord op de vorige heb ik al vermeld dat verschillende statistieken aantonen dat er wel degelijk een afname is van de kloof in arbeidsdeelname, zij het in beperkte mate. Voorts is het geenszins zo dat de nieuwe maatregelen slechts in 2010 van start zullen gaan.

Om het beleidsplan tot uitvoering te brengen zijn vier nieuwe regelingen vereist.

- (1) Reorganisatie van de gespecialiseerde diensten. Dit is geregeld in het BVR van 15 februari 2008 tot vaststelling van de regels voor de erkenning en financiering door de VDAB van de gespecialiseerde trajectbepaling- en begeleidingsdienst, de gespecialiseerde arbeidsonderzoeksdiensten en de gespecialiseerde opleidings- begeleidings- en bemiddelingsdiensten.
- (2) Een regeling voor de hervorming van de tewerkstellingsondersteunende maatregelen (aanpassingen aan de arbeidsomgeving, tussenkomsten in verplaatsingskosten, ondersteuning door gebarentaal-, oraal- en schrijftolken, en de Vlaamse Ondersteuningspremie). Dit vormt het voorwerp van een Ontwerp van BVR met betrekking tot de bijzondere tewerkstellingsondersteunende maatregelen in het kader van de professionele integratie van personen met een arbeidshandicap.
- (3) Een wijziging van het decreet op de VDAB (definitie van het begrip 'arbeidshandicap'). Dit is opgenomen in het programmadecreet voor de tweede budgetcontrole 2008.
- (4) Interne regelingen van de Raad van Bestuur van de VDAB betreffende de criteria voor toekenning van bijzondere ondersteuningsmaatregelen

Aangezien het hele beleidsprogramma verankerd is in het VDAB-decreet, zullen de financiële middelen worden voorzien in het kader van de begroting van de VDAB, ook in een volgende legislatuur.

2. Het eerste BVR, van 15 februari 2008, is reeds in werking getreden. Alle andere wettelijke regelingen zullen weldra goedgekeurd worden en het geheel zal inwerking treden op 1 oktober 2008.
3. De regeling in het kader van het onderwijs is identiek aan die voor de particuliere sector. Dus ook mensen die al in dienst zijn en voor het verder functioneren een loonkostensubsidie behoeven, zullen daarvoor in aanmerking komen. In de lokale besturen geldt een streefcijfer van 2%. Dit heeft ons ertoe aangezet om met de VOP op de eerste plaats nieuwe indiensttredingen te stimuleren en de subsidie niet toe te kennen aan wie al in dienst is, mede omdat dit ongelijkheden zou scheppen tussen besturen die wel en die niet aan het streefcijfer voldoen. Voor de zelfstandigen bestond tot dusver geen loonkostensubsidie. Met de nieuwe regeling wordt nu een opening gemaakt voor startende zelfstandigen en zelfstandigen die een nieuwe handicap oplopen.





**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 224  
van 24 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

*Erkenning buitenlandse diploma's - Knelpunten*

Uit een studie van Unizo op basis van de cijfers van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de Zelfstandigen blijkt dat buitenlandse ondernemers veel vaker en sneller hun zaak moeten stopzetten dan Belgische ondernemers. De middenstandsorganisatie wijt dit onder meer aan een gebrekkige informatie en voorbereiding en vraagt een versoepeling van de procedure voor de gelijkschakeling van diploma's en van de procedure om het zelfstandigenstatuut aan te vragen.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen kon ter zake al heel wat waardevolle ervaring opdoen. Tussen juni 2006 en 2007 liep een project om die expertise inzake diplomagelijkschakeling aan de onthaalbureaus over te brengen. Ondertussen werd dit project succesvol afgerond. Op 19 september 2007 vroeg ik de minister van Inburgering Keulen naar de evaluatie van het project (vraag nr. 196, Websitebulletin publicatiedatum 26-10-2007). In zijn antwoord stelde de minister dat het project geen specifieke pijn- en aandachtspunten heeft blootgelegd. Wel werden een aantal bekende knelpunten nogmaals bevestigd.

Het ontbreken van documenten zou de meest voorkomende oorzaak zijn om geen dossier in te dienen. Vooral voor de academische gelijkwaardigheid moeten heel wat documenten worden ingezameld waarover de inburgeraar niet altijd beschikt. Vaak leidt dit ertoe dat de inburgeraar ontmoedigd wordt om een dossier in te dienen. Buitenlandse diploma's moeten daarenboven beëdigd vertaald worden, wat de nodige kosten met zich meebrengt. De kostprijs kan voor sommigen een struikelblok vormen. Daar elk land een uniek schoolsysteem heeft, is diplomagelijkschakeling ten slotte vaak erg complex, waardoor het moeilijk is de juiste procedure te kiezen.

In zijn Beleidsbrief Onderwijs 2007-2008 stelde de minister in samenwerking met minister Keulen te zullen onderzoeken hoe de procedure nog verbeterd kan worden.

1. Gaat de minister ervan uit dat de moeilijkheden die men ondervindt bij diplomagelijkschakeling een drempel kunnen betekenen? Hoe ziet de minister dat?
2. Kan de minister medelen hoeveel dossiers (niveaubepaling, academische erkenning, professionele erkenning) bij Naric-Vlaanderen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming werden ingediend en hoeveel dossiers uiteindelijk succesvol werden afgerond?

Over welke diploma's (secundair onderwijs, hoger onderwijs,...) gaat het en welke nationaliteiten betreft het?

3. Zijn er plannen om de procedure inzake gelijkschakeling van diploma's te vereenvoudigen of te verbeteren? Hoe ziet de minister dat? Wat heeft hij ter zake reeds ondernomen?

4. De veelheid aan benodigde documenten is vaak een drempel.

Overweegt de minister andere criteria, procedures of mogelijkheden om deze drempel weg te werken?

5. De kostprijs voor de beëdigde vertaling van buitenlandse diploma's is voor sommige inburgeraars een probleem.

Overweegt de minister mogelijkheden om dit probleem aan te pakken?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 224 van 24 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

1. Op deze vraag kan geen algemeen en eenvoudig antwoord gegeven worden. Veel hangt immers af van de aard van het diploma dat de aanvrager wil laten erkennen én van het beroep dat hij of zij wenst uit te oefenen: voor de uitoefening van een gereguleerd beroep is een verklaring van volledige gelijkwaardigheid met het vereiste Vlaamse diploma onvermijdelijk; voor de uitoefening van andere (zelfstandige) beroepen kan de lichtere procedure van de niveaubepaling volstaan.

Wat de diploma's van het secundair onderwijs betreft, lijken er mij weinig obstakels te zijn. Het aantal vereiste documenten is beperkt: een kopie van het diploma en voor zover het om technische of beroepsopleidingen gaat, een kopie van het lessenrooster en/of de rapporten. Als de originele stukken niet in het Nederlands, het Frans, het Engels of het Duits zijn opgesteld, is ook een beëdigde vertaling vereist. Daar zijn inderdaad kosten aan verbonden; een beëdigde vertaling laat de onderzoekers anderzijds wel toe te vertrouwen op de aangereikte informatie. Dat is geen overbodige luxe. In het kader van inburgeringstrajecten kan men trouwens een beroep doen op de diensten van het onthaalbureau, dat voor een vertaling tegen verminderd tarief kan zorgen. Het ontbreken van de nodige documenten blijkt overigens maar voor een beperkt aantal van de aanvragers met een diploma van het secundair onderwijs een probleem te zijn.

Voor diploma's van het hoger onderwijs wordt enkel een beëdigde vertaling gevraagd van het diploma en het officiële diplomasupplement. Voor alle andere documenten volstaat een vertaling op verantwoordelijkheid van de aanvrager zelf. De documenten die naast het diploma en het diplomasupplement opgevraagd worden, zijn die documenten die nodig zijn om de buitenlandse opleiding op een ernstige manier te kunnen evalueren en zo een uitspraak te kunnen doen over de gelijkwaardigheid ervan met de diploma's die door de universiteiten en hogescholen in Vlaanderen uitgereikt worden. Bij een aanvraag voor een volledige academische gelijkwaardigheid zijn dat inderdaad relatief veel documenten.

Er zijn evenwel een aantal elementen die de procedure kunnen vereenvoudigen.

- Voor diploma's van het hoger onderwijs werkt de verantwoordelijke dienst NARIC-Vlaanderen met een precedentenstelsel, waarbij minder documenten aangeleverd moeten worden indien er in het verleden al gelijkaardige diploma's zijn beoordeeld. Deze precedenten zijn online te consulteren en worden systematisch geëvalueerd en geactualiseerd.
- Indien het enkel de bedoeling is om een eigen zaak te kunnen starten, is er de procedure van de niveaubepaling. Hierbij moeten veel minder documenten aangeleverd worden en wordt enkel nagegaan of de aanvrager wel degelijk hoger onderwijs met een minimale studieomvang heeft genoten aan een erkende instelling. Deze procedure neemt in principe hoogstens 3 weken in beslag; in de praktijk verloopt zij doorgaans sneller.
- Voor vluchtelingen, voor wie het niet vanzelfsprekend is om de nodige documenten te kunnen voorleggen, bestaan er afwijkende regelingen. Ook als hun dossier onvolledig is, wordt dit voor advies voorgelegd aan universiteiten of hogescholen. Via een peilgesprek of een toets kunnen die nagaan of een gelijkwaardigheid kan worden toegekend.

De duur van de procedure voor de academische gelijkwaardigheid is in lijn gebracht met de maximale duur van 4 maanden die bij de ondertekening van de Conventie van Lissabon internationaal is afgesproken. Door de aanwerving van bijkomend personeel is de historische achterstand bij NARIC-Vlaanderen bijna volledig weggewerkt. Van de recente aanvragen wordt bijna 90% op een termijn van maximaal 3 maanden afgehandeld. Voor 80% van de aanvragen gebeurt dit zelfs binnen de 2 maanden.

2. Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal aanvragen voor het kalenderjaar 2007 op het niveau van het secundair onderwijs. Hierbij moet opgemerkt worden dat het om algemene totalen gaat en niet louter om aanvragen van personen die zich willen vestigen als zelfstandige. Er zijn ook aanvragen van leerlingen die met een buitenlands diploma of studiegetuigschrift in ons onderwijs willen instromen. De reden van de aanvraag wordt niet in de databanken opgeslagen.

<b>Aanvragen gelijkwaardigheden voor 2007</b>		
Type dossiers	Soort beslissing	Aantal
<b>Afgesloten dossiers</b>		
Particulieren	Doorverwezen naar andere dienst	104
	Toegang hoger onderwijs	36
	Geen gelijkwaardigheid	75
	Afgesloten zonder verder gevolg (*)	72
	Gelijkwaardigheid werd toegekend	854
	Subtotaal	1141
Leerlingen	Doorverwezen naar basisonderwijs	119
	Beslissing ligt bij directie secundair onderwijs	13
	Geen gelijkwaardigheid	18
	Afgesloten zonder verder gevolg (*)	4
	Gelijkwaardigheid werd toegekend	843
	Subtotaal	997
<b>Lopende dossiers</b>		
Particulieren	Bijkomende informatie gevraagd maar (nog) geen antwoord	313
	Dossiers in verder onderzoek / twijfel authenticiteit	72
	Recent ingestuurde bijkomende informatie door aanvrager	20
	Subtotaal	405
Leerlingen	Bijkomende informatie gevraagd maar (nog) geen antwoord	40
	Subtotaal	40

(\*) Dossiers worden na verloop van tijd administratief afgesloten als betrokkene helemaal niet reageert op bijkomende vragen of indien betrokkene zelf verzoekt om het dossier stop te zetten.

De aanvragen betreffen diploma's van over de hele wereld, met constant relatief veel aanvragen voor diploma's uit Nederland, Turkije, Marokko en Congo. Plotse, maar tijdelijke pieken vielen te noteren bij elke verdere uitbreiding van de Europese Unie; enkele jaren terug ging het dan vooral om Poolse diploma's, recenter om Bulgaarse en Roemeense. Tot voor kort waren er ook heel wat aanvragen uit China.

De evolutie van het aantal aanvragen voor de procedures op het niveau hoger onderwijs en op het niveau volwassenenonderwijs wordt in de onderstaande tabellen weergegeven:

	erkenning HO	erkenning VO	niveaubepaling	professionele erkenning
2001	806	n.b.	507	65
2002	911	n.b.	693	57

2003	1119	n.b.	832	45
2004	1307	n.b.	1175	63
2005	1116	n.b.	1070	61
2006	1517	158	974	68
2007	1356	331	689	73

Wat de nationaliteiten betreft, komt een derde van de aanvragen uit Nederland; andere landen met veel aanvragers zijn Rusland, Oekraïne en Congo voor de academische erkenningen, en Pakistan en India voor de niveaubepalingen.

3. Zie ook punt 1 voor alternatieve procedures.

Voor een betere afhandeling van de dossiers zijn intern een aantal maatregelen genomen:

- afspraken over een betere doorstroming van dossiers tussen de verschillende administraties;
- opvolging van de procedures via de methodiek van de balanced scorecards;
- voorbereiding van een verdere informatisering van de procedure, zodat aanvragen ook elektronisch kunnen worden ingestuurd en verwerkt;
- onderzoek naar de mogelijkheid tot inrichting van een uniek elektronisch loket voor aanvragen van alle onderwijsniveaus.

De informatisering is een investering die verschillende kansen met zich mee brengt. Een eerste verbetering is de indirecte kost voor de aanvrager. Aangezien de documenten gedigitaliseerd zullen worden, zal men deze niet meer in verschillende exemplaren moeten voorleggen: één exemplaar van alles zal volstaan. Ook de doorlooptijd zal er wat op vooruit gaan. De papieren verwerking en verzending van al deze documenten, op de administratie en bij de instellingen die de aanvragen voor het hoger onderwijs adviseren, zorgt nu eenmaal voor een zekere vertraging.

Een andere mogelijke toepassing bij digitale dossiers is het instellen van virtuele adviescommissies. De aanvragen tot gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's worden momenteel, naargelang het diploma, voor advies aan drie universiteiten of hogescholen voorgelegd. De instellingen, die geacht worden hun advies binnen een termijn van 40 dagen uit te brengen en dit zonder enige vergoeding doen, brengen hun advies onafhankelijk van elkaar uit. In sommige gevallen leidt dat tot uiteenlopende en/of minder onderbouwde adviezen, die de administratie niet toelaten om duidelijk te concluderen. Als de dossiers elektronisch beschikbaar zijn, kunnen zij via gesloten internetfora ter discussie aan de adviseurs van de instellingen worden voorgelegd, zodat er wel tot een eensluidend advies kan worden gekomen. De digitale beschikbaarheid van dossiers kan eventueel ook later bruikbaar zijn, bijvoorbeeld bij het aanvragen van vrijstellingen of EVC's voor wie na het verkrijgen van een gedeeltelijke erkenning voort wil studeren.

4. Zie het antwoord op vragen 1 en 3.
5. De kost van de procedure slaat enkel op indirecte kosten: kosten voor het bekomen van documenten, het maken van vertalingen en kopieën, verplaatsingen, de tijd van de aanvrager, ... De kostprijs voor de beëdigde vertalingen kan via de onthaalbureaus worden gereduceerd; ook stedelijke vertaaldiensten kunnen soms tussenkomen. Ik heb geen plannen daaraan iets te wijzigen.

Merk op: voor de eigenlijke dossierbehandeling en de adviesverstrekking bij aanvragen voor gelijkwaardigheid met diploma's van het hoger onderwijs worden bewust geen kosten aangerekend. Dit is een verschil met de gangbare praktijken in het buitenland en zelfs in de Franse Gemeenschap, waar een aanvraag 124 euro kost.

Samenvattend: de procedures zijn steeds voor verbetering vatbaar, al zijn sommige stappen onvermijdelijk om diplomafraude te vermijden en de standaarden even hoog te houden als bij de Vlaamse diploma's waarmee de gelijkwaardigheid wordt toegekend. De tijdigheid van de beslissingen lijkt inmiddels onder controle te zijn, al blijf ik dit van nabij opvolgen, o.a. via de beheersovereenkomst met de agentschappen. Er is ook heel wat geïnvesteerd in de dienstverlening, waar belangrijke middenveldorganisaties (ondernemingsloketten, Vlaams Minderhedencentrum, VDAB, ...) en instellingen nauwer bij betrokken worden (o.a. via vormingssessies, infoseminaries, gezamenlijke opmaak van brochures). Hierdoor worden problemen sneller gedetecteerd en aangepakt.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 225  
van 24 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Opleidingen voor knelpuntberoepen - Stand van zaken*

Eén van de taken van de VDAB is het voorzien in een voldoende en kwaliteitsvol aanbod arbeidsmarktgerichte opleidingen voor knelpuntberoepen. Gezien de mogelijkheden die bepaalde sectoren kennen om geschikte arbeidkrachten te vinden, bestaat de uitdaging erin om zoveel mogelijk kandidaten naar deze opleidingen toe te leiden en de uitstroom naar knelpuntberoepen te verhogen.

In 2005 volgde zo'n 25 % van de werkzoekenden die door de VDAB begeleid werden, een opleiding voor een knelpuntberoep. In de periode 2005-2006 werd een uitbreiding van de opleidingscapaciteit met zo'n 2.000 plaatsen gerealiseerd en ook voor 2006 en 2007 werd een volgende uitbreiding voorzien. De nadruk zou vooral liggen op de sectoren horeca, toerisme, social profit en op de havensector. De financiering van die capaciteitsuitbreiding zou gebeuren met middelen uit het Werkgelegenheidsakkoord en het Meerbanenplan.

Om de toeleiding naar knelpuntopleidingen te verhogen, plant de VDAB specifieke screeningsmethoden gericht op de specifieke kenmerken van de kansengroepen.

1. Hoeveel opleidingen voor knelpuntberoepen bestaan er en welke zijn deze? Kan de minister een overzicht geven van de opleidingen ter zake die de VDAB vandaag aanbiedt?

Wat is de capaciteit van de respectieve opleidingen? Is er een evolutie vast te stellen in het aanbod?

2. Kan de minister de cijfers bezorgen op vlak van instroom? Hoeveel werkzoekenden volgen een dergelijke opleiding?

Heeft de minister zicht op de leeftijdsverdeling van de cursisten?

Kan de minister een overzicht geven van de evolutie inzake instroom (volgens leeftijd, aard van de opleiding,...) voor de laatste jaren? Zijn hier regionale verschillen? Hoe verklaart de minister eventuele verschillen?

3. Zijn er voor bepaalde cursussen wachtlijsten? Zo ja, voor welke opleidingen, hoeveel kandidaten betreft het en welke zijn de wachttijden? Acht de minister hier bijsturing nodig?
4. Kan de minister cijfers bezorgen op vlak van uitstroom? Hoeveel werkzoekenden stroomden uiteindelijk uit naar een knelpuntberoep?

Kan de minister ook hier een overzicht geven naar leeftijd, aard van het knelpuntberoep,... en dit voor de laatste jaren? Zijn hier regionale verschillen?

5. Wat is de stand van zaken betreffende de toeleiding naar de betrokken opleidingen? Wat is ter zake tot op heden gebeurd en wat is nog gepland?



**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**op vraag nr. 225 van 24 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

1. Globaal waren er eind april '08 7.271 actieve opleidingen, waarvan er 1.240 worden beheerd door VBAB en 6.031 beheerd door een partner.

Eind april '08 waren er 1.489 actieve knelpuntopleidingen (20.48 % van het totaal aantal actieve opleidingen), waarvan 745 beheerd door VDAB (60.08 % van het totaal aantal opleidingen beheerd door VDAB).

VDAB had 1.133 actieve beroepsspecifiek opleidingen (module 4), waarvan 737 (65.06 %) als knelpuntopleiding worden geregistreerd.

In Bijlage 1 vindt u een detailtabel met een indeling naar de sector en opleidingssectie waarin de opleiding gesitueerd wordt.

In onderstaande tabel vindt u een opdeling van het aantal actieve opleidingen naar het beheer van de opleiding, de module waarin de opleiding gesitueerd wordt en het knelpunt.

Aantal actieve opleidingen		Knelpunt-opleiding					Eind-totaal
		1. ja		Totaal 1. ja	2. nee		
beheer	Module	1. knelpuntopl. met link naar beroep	2. functie-gerichte knelpunt-opleiding			3. ondersteunende opleiding	Totaal 2. nee
1. door VDAB	module 2: oriënterende opleiding	5		5	26	26	31
	module 3: sollicitatie training en -begeleiding				22	22	22
	module 4: beroepsspecifieke opleiding	358	379	737	396	396	1133
	module 5: persoonsgerichte vorming		3	3	50	50	53
	andere				1	1	1
Totaal 1. door VDAB		363	382	745	495	495	1240
2. door partner	module 2: oriënterende opleiding		10	10	205	205	215
	module 3: sollicitatie-		1	1	141	141	142

	training en - begeleiding module 4: beroepsspecif ieke opleiding	182	161	343	558	558	901
	module 5: persoonsgeric hte vorming	3	9	12	577	577	589
	module 6: bgl./opl. op de werkvloer	54	9	63	80	80	143
	andere	225	90	315	3726	3726	4041
Totaal 2. door partner		464	280	744	5287	5287	6031
Eindtotaal		827	662	1489	5782	5782	7271

Eind december 2005 waren er 4.541 actieve opleidingen, waarvan er 1.014 worden beheerd door VBAB en 3.527 beheerd door een partner.

Er waren toen 781 actieve knelpuntopleidingen (17.20 % van het totaal aantal actieve opleidingen), waarvan 425 beheerd door VDAB (58.09 % van het totaal aantal opleidingen beheerd door VDAB).

VDAB had 938 actieve beroepsspecifiek opleidingen (module 4), waarvan 582 (62.05 %) als knelpuntopleiding worden geregistreerd.

Ten opzichte van 2005 is het aandeel knelpuntopleidingen met 3,28% gestegen, waarvan 2% stijging in het aandeel knelpuntopleidingen die VDAB zelf beheert. De beroepsspecifieke opleidingen (module 4) kennen een toename van 3%.

- In de onderstaande tabel vindt u een opdeling van het aantal gestarte opleidingen in de voorbije kalenderjaren binnen de cluster, relevant voor de knelpuntopleiding (opleidingen in beheer bij VDAB + in samenwerking tussen VDAB en de partner – binnen module 4 – exclusief webleren) en hoe groot het aandeel was van het aantal gestarte knelpuntopleidingen binnen deze cluster.

Aantal gestarte opleidingen binnen de cluster, relevant voor de knelpuntopleidingen

	Aantal knelpunt- opleidingen met link naar een kansengroep	Aantal functie- gerichte knelpunt- opleiding en	Totaal aantal gestarte knelpunt- opleidingen	Aantal gestarte ondersteu- nende opleidingen	Totaal aantal opleiding en	Aandeel gestarte knelpunt- opleidingen
2005	23.052	14.461	37.513	5.101	42.614	88.03 %
2006	23.321	12.990	36.311	5.144	41.455	87.59 %
2007	22.568	11.750	34.318	5.095	39.413	87.08 %

*Naast de gestarte opleidingen (vermeld in de bovenstaande tabel) zijn er respectievelijk 57.912, 59.725 en 61.086 andere opleidingen opgestart: deze opleidingen behoren echter niet tot de cluster van de opleidingen, relevant voor de knelpuntopleidingen (zijn in beheer bij partner zonder samenwerking met VDAB en/of worden niet in module 4 gesitueerd en/of de methodiek is webleren).*

- In de periode 1 april 2007 tot 31 maart 2008 zijn 14.014 knelpuntopleidingen gestart. De resultaten van de berekening van de wachttijd van deze opleidingen wordt hieronder gepresenteerd

De gemiddelde wachttijd van de knelpuntopleidingen met link naar een kansenberoep bedraagt 54 kalenderdagen. De gemiddelde wachttijd voor functiegerichte opleidingen bedraagt 31 kalenderdagen.

De gemiddelde wachttijd voor alle knelpuntopleidingen bedraagt 47 kalenderdagen. De langere wachttijden bij de knelpuntopleidingen met link naar een kansenberoep worden o.a. verklaard door het zwaardere diagnosetraject (medisch onderzoek, psychologisch onderzoek, gesprek,..) dat op wettelijke, reglementaire basis en/of in overleg met de betrokken sector per opleiding wordt vastgelegd.

Op de Raad van Bestuur van VDAB werd een dergelijke analyse van de wachttijden reeds besproken en voor verder onderzoek doorverwezen naar de Werkgroep Competentiecentra. In deze Werkgroep werden verbeteracties per opleiding geformuleerd:

- afstemming van de totale duurtijd van een opleidingstraject: verkorting vooropleiding,
- snellere doorstroom naar een finaliteitsopleiding;
- betere screening van de kandidaat-cursisten gericht op tewerkstelling,
- meer polyvalente opleidingen, bijkomende capaciteit voorzien indien nodig,
- inzetten van de opleidingscapaciteit voor de verschillende doelgroepen (werknemers, leerlingen, werkzoekenden) i.f.v. het verkorten van de wachttijden van werkzoekenden.
- betere planning / kandidatenbeheer voor de verschillende opleidingen.

In Bijlage 2 vindt u een tabel met de verdere gegevens.

4. De uitstroom naar werk van de beëindigde knelpuntopleidingen bedroeg respectievelijk 53.11 %, 58.16 % en 61.18 % (voor de opleidingen die beëindigd werden in 2005, 2006 en 2007 waarbij voor de opleidingen die beëindigd werden na 31 augustus 2007 nog geen uitstroomresultaat bepaald werd).

In de onderstaande tabel vindt u gedetailleerde resultaten van de opleidingen uit de cluster, relevant voor de knelpuntopleidingen.

Uitstroompercentage van de beëindigde opleidingen (beperkt tot de effectief gemeten opleidingen) naar jaar van beëindigen van de opleiding

	Knelpunt- opleidingen met een link naar een kansenberoep	Functiegerichte knelpunt- opleidingen	Alle knelpunt- opleidingen	Ondersteunende opleidingen	Alle opleidingen
2005	55.28 %	49.44 %	53.11 %	59.7 %	53.91 %
2006	58.97%	56.61 %	58.16 %	60.47 %	58.46 %
2007	62.23 %	59.17 %	51.18 %	56.18 %	60.50 %

Uitstroompercentage van de beëindigde opleidingen (beperkt tot de effectief gemeten opleidingen) naar leeftijdscategorie van de cursist

	Knelpunt- opleidingen met een link naar een kansenberoep	Functiegerichte knelpunt- opleidingen	Alle knelpunt- opleidingen	Ondersteunende opleidingen	Alle opleidingen
Jongere (< 25 jaar)	60.94 %	60.41 %	60.81 %	60.67 %	60.79 %
Middengroep (25 - 50 jaar)	57.71	53.64 %	56.11 %	56.68 %	56.43 %
Oudere (> 50 jaar)	49.86 %	43.18 %	47.03 %	50.29 %	47.30 %

Uitstroombestand van de beëindigde opleidingen (beperkt tot de effectief gemeten opleidingen) naar regio

	Knelpunt- opleidingen met een link naar een kansenberoep	Func- tie- gerichte knelpunt- opleidingen	Alle knelpunt- opleidingen	Ondersteunende opleidingen	Alle opleidingen
Antwerpen	59.46	48.01	55.69	70.56	59.27
Vlaams - Brabant	58.72	56.6	57.87	56.3	57.71
RDB	57.06	49.28	54.71	40.63	52.52
West - Vlaanderen	59.76	67.48	62.37	49.54	61.46
Oost Vlaanderen	58.03	50.38	54.9	47.65	54.21
Limburg	55.57	48.35	53.32	47.32	52.83

5. VDAB wil de individuele toeleiding in functie van de werkzoekende bevorderen en de collectieve toeleiding/instroom door de Competentiecentra tegengaan.  
Hiervoor zijn er verschillende acties opgezet:

1. Er is een Dienstverleningsovereenkomst tussen Competentiecentra en Arbeidsmarktbeheer afgesloten waarbij 1 van de 3 strategische raakvlakken omschreven is als: de 'toeleiding van AMB naar opleiding CC en de opname van de cursisten in CC.  
Concreet worden er binnen dit strategische raakvlak 2 parameters opgevolgd:
  - a. Een graduele verhoging van het aantal vanuit AMB kwalitatief goed toegeleide allochtonen naar module 4 opleidingen CC.
  - b. De Competentiecentra nemen de toegeleide allochtonen op in de opleiding binnen een redelijke termijn. Indien de klant geweigerd wordt voor de opleiding wordt dit vanuit het begeleidende CC-team op een objectieve en gegronde manier gemotiveerd, en worden oplossingsgerichte suggesties gedaan naar het begeleidende AMB-team.
2. Beide directies (Competentiecentra en Arbeidsmarktbeheer) zetten provinciale acties sluitend werken op bij infosessies (iedere werkzoekende heeft op het einde van de infosessie minstens 1 actie, bijvoorbeeld verwijzing op een vacature).
3. Er worden brugacties opgezet op provinciaal niveau om informatiedoorstroming over de ganse dienstverlening van VDAB naar beide directies Competentiebeheer en Arbeidsmarktbeheer, door o.a de organisatie van doedagen voor consulenten Arbeidsmarktbeheer en Competentiecentra, overleg tussen de leidinggevenden van de Competentiecentra en Arbeidsmarktbeheer, opmaak en een opleidingskalender.
4. De grote arbeidsvraag op de arbeidsmarkt en de focus op werk die VDAB in haar dienstverlening centraal stelt leidt tot een krimpend contingent werkzoekenden dat in aanmerking komen voor de begeleiding en opleiding. Enkel bij sollicitatietraining en begeleiding op de werkvloer merken we een toename in het bereik van de werkzoekenden. Voor kansengroepen met een relatief grotere afstand tot de arbeidsmarkt betekent opleiding en begeleiding een belangrijke meerwaarde.
5. In functie van het maximaliseren van de instapkansen van de werkzoekenden, en de kansengroepen in het bijzonder werd een zo laag mogelijke en uniforme instapnorm per opleiding vastgelegd. Door de implementatie van deze instapnorm krijgt elke werkzoekende de kans om met een opleiding te starten, onafhankelijk van het begin-niveau van de cursist.

6. Er worden verschillende sectorale screenings opgestart. De doelstelling is tweeledig: enerzijds een verhoogde toeleiding naar werk en anderzijds een grondige analyse en/of uitzuivering van wie voor jobs in de sector in aanmerking komt (al dan niet via competentieversterking). In 2007 werd een sectorale screening bij horeca en transport uitgevoerd en in 2008 voorziet men een screening voor de voeding en de verkoop.

#### **BIJLAGEN**

1. Overzicht van het aantal actieve knelpuntopleidingen (einde april 2008)
2. Knelpuntopleidingen

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANDENBROUCKE/225/antw.225.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANDENBROUCKE/225/antw.225.bijl.002.pdf>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 226  
van 24 april 2008  
van **KATLEEN MARTENS**

---

*Lokaal flankerend onderwijsbeleid - Projecten Limburg*

Bij de bespreking van het decreet op het lokaal flankerend onderwijsbeleid werd duidelijk gemaakt dat zowel centrumsteden als niet-centrumsteden projecten in het kader van lokaal flankerend onderwijsbeleid konden indienen. Wat het beschikbare budget betreft, wordt wel een onderscheid gemaakt tussen centrum- en niet-centrumsteden.

Intussen is de inhoud van dit decreet ruimschoots gecommuniceerd naar de scholen en de gemeenten, zodat de eerste projecten stilaan vorm beginnen te krijgen.

1. Welke centrumsteden in Limburg hebben reeds een project met aanvraag voor subsidiëring ingediend? (graag lijst van de steden met opsomming van de projecten)
2. Welke niet-centrumsteden in Limburg hebben reeds een project met aanvraag voor subsidiëring ingediend? (graag lijst van de gemeenten met opsomming van de projecten)
3. Zijn er ondertussen al projecten goedgekeurd? Zo ja, welke? Zo neen, welke timing stelt de minister voorop?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 226 van 24 april 2008  
van **KATLEEN MARTENS**

---

De projecten die in aanmerking komen voor subsidies worden door een ambtelijke commissie geselecteerd.

De commissie is momenteel bezig met het voorbereiden van haar advies. Zodra de commissie mij een verslag van haar werkzaamheden bezorgt en de Inspectie van Financiën haar advies geeft over het subsidiebesluit, zal ik de regering en de gemeenten op de hoogte brengen over de selectie.

Over de procedure en timing werd gecommuniceerd in de projectoproep die u kan nalezen op <http://www.ond.vlaanderen.be/lokaalbeleid/subsidies/>.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 227  
van 24 april 2008  
van **KATLEEN MARTENS**

---

*Lokaal flankerend onderwijsbeleid - Projecten Antwerpen*

Bij de bespreking van het decreet op het lokaal flankerend onderwijsbeleid werd duidelijk gemaakt dat zowel centrumsteden als niet-centrumsteden projecten in het kader van lokaal flankerend onderwijsbeleid konden indienen. Wat het beschikbare budget betreft, wordt wel een onderscheid gemaakt tussen centrum- en niet-centrumsteden.

Intussen is de inhoud van dit decreet ruimschoots gecommuniceerd naar de scholen en de gemeenten, zodat de eerste projecten stilaan vorm beginnen te krijgen.

1. Welke centrumsteden in Antwerpen hebben reeds een project met aanvraag voor subsidiëring ingediend? (graag lijst van de steden met opsomming van de projecten)
2. Welke niet-centrumsteden in Antwerpen hebben reeds een project met aanvraag voor subsidiëring ingediend? (graag lijst van de gemeenten met opsomming van de projecten)
3. Zijn er ondertussen al projecten goedgekeurd? Zo ja, welke? Zo neen, welke timing stelt de minister voorop?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 227 van 24 april 2008  
van **KATLEEN MARTENS**

---

De projecten die in aanmerking komen voor subsidies worden door een ambtelijke commissie geselecteerd.

De commissie is momenteel bezig met het voorbereiden van haar advies. Zodra de commissie mij een verslag van haar werkzaamheden bezorgt en de Inspectie van Financiën haar advies geeft over het subsidiebesluit, zal ik de regering en de gemeenten op de hoogte brengen over de selectie.

Over de procedure en timing werd gecommuniceerd in de projectoproep die u kan nalezen op <http://www.ond.vlaanderen.be/lokaalbeleid/subsidies/>.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 228  
van 24 april 2008  
van **AN MICHIELS**

---

*Lokaal flankerend onderwijsbeleid - Projecten West-Vlaanderen*

Bij de bespreking van het decreet op het lokaal flankerend onderwijsbeleid werd duidelijk gemaakt dat zowel centrumsteden als niet-centrumsteden projecten in het kader van lokaal flankerend onderwijsbeleid konden indienen. Wat het beschikbare budget betreft, wordt wel een onderscheid gemaakt tussen centrum- en niet-centrumsteden.

Intussen is de inhoud van dit decreet ruimschoots gecommuniceerd naar de scholen en de gemeenten, zodat de eerste projecten stilaan vorm beginnen te krijgen.

1. Welke centrumsteden in West-Vlaanderen hebben reeds een project met aanvraag voor subsidiëring ingediend? (graag lijst van de steden met opsomming van de projecten)
2. Welke niet-centrumsteden in West-Vlaanderen hebben reeds een project met aanvraag voor subsidiëring ingediend? (graag lijst van de gemeenten met opsomming van de projecten)
3. Zijn er ondertussen al projecten goedgekeurd? Zo ja, welke? Zo neen, welke timing stelt de minister voorop?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 228 van 24 april 2008  
van **AN MICHIELS**

---

De projecten die in aanmerking komen voor subsidies worden door een ambtelijke commissie geselecteerd.

De commissie is momenteel bezig met het voorbereiden van haar advies. Zodra de commissie mij een verslag van haar werkzaamheden bezorgt en de Inspectie van Financiën haar advies geeft over het subsidiebesluit, zal ik de regering en de gemeenten op de hoogte brengen over de selectie.

Over de procedure en timing werd gecommuniceerd in de projectoproep die u kan nalezen op <http://www.ond.vlaanderen.be/lokaalbeleid/subsidies/>.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 229  
van 24 april 2008  
van **AN MICHIELS**

---

*Lokaal flankerend onderwijsbeleid - Projecten Vlaams-Brabant*

Bij de bespreking van het decreet op het lokaal flankerend onderwijsbeleid werd duidelijk gemaakt dat zowel centrumsteden als niet-centrumsteden projecten in het kader van lokaal flankerend onderwijsbeleid konden indienen. Wat het beschikbare budget betreft, wordt wel een onderscheid gemaakt tussen centrum- en niet-centrumsteden.

Intussen is de inhoud van dit decreet ruimschoots gecommuniceerd naar de scholen en de gemeenten, zodat de eerste projecten stilaan vorm beginnen te krijgen.

1. Welke centrumsteden in Vlaams-Brabant hebben reeds een project met aanvraag voor subsidiëring ingediend? (graag lijst van de steden met opsomming van de projecten)
2. Welke niet-centrumsteden in Vlaams-Brabant hebben reeds een project met aanvraag voor subsidiëring ingediend? (graag lijst van de gemeenten met opsomming van de projecten)
3. Zijn er ondertussen al projecten goedgekeurd? Zo ja, welke? Zo neen, welke timing stelt de minister voorop?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 229 van 24 april 2008  
van **AN MICHIELS**

---

De projecten die in aanmerking komen voor subsidies worden door een ambtelijke commissie geselecteerd.

De commissie is momenteel bezig met het voorbereiden van haar advies. Zodra de commissie mij een verslag van haar werkzaamheden bezorgt en de Inspectie van Financiën haar advies geeft over het subsidiebesluit, zal ik de regering en de gemeenten op de hoogte brengen over de selectie.

Over de procedure en timing werd gecommuniceerd in de projectoproep die u kan nalezen op <http://www.ond.vlaanderen.be/lokaalbeleid/subsidies/>.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 230  
van 24 april 2008  
van **AN MICHIELS**

---

*Lokaal flankerend onderwijsbeleid - Projecten Oost-Vlaanderen*

Bij de bespreking van het decreet op het lokaal flankerend onderwijsbeleid werd duidelijk gemaakt dat zowel centrumsteden als niet-centrumsteden projecten in het kader van lokaal flankerend onderwijsbeleid konden indienen. Wat het beschikbare budget betreft, wordt wel een onderscheid gemaakt tussen centrum- en niet-centrumsteden.

Intussen is de inhoud van dit decreet ruimschoots gecommuniceerd naar de scholen en de gemeenten, zodat de eerste projecten stilaan vorm beginnen te krijgen.

1. Welke centrumsteden in Oost-Vlaanderen hebben reeds een project met aanvraag voor subsidiëring ingediend? (graag lijst van de steden met opsomming van de projecten)
2. Welke niet-centrumsteden in Oost-Vlaanderen hebben reeds een project met aanvraag voor subsidiëring ingediend? (graag lijst van de gemeenten met opsomming van de projecten)
3. Zijn er ondertussen al projecten goedgekeurd? Zo ja, welke? Zo neen, welke timing stelt de minister voorop?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 230 van 24 april 2008  
van **AN MICHIELS**

---

De projecten die in aanmerking komen voor subsidies worden door een ambtelijke commissie geselecteerd.

De commissie is momenteel bezig met het voorbereiden van haar advies. Zodra de commissie mij een verslag van haar werkzaamheden bezorgt en de Inspectie van Financiën haar advies geeft over het subsidiebesluit, zal ik de regering en de gemeenten op de hoogte brengen over de selectie.

Over de procedure en timing werd gecommuniceerd in de projectoproep die u kan nalezen op <http://www.ond.vlaanderen.be/lokaalbeleid/subsidies/>.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 231  
van 24 april 2008  
van **AN MICHIELS**

---

*Lokaal flankerend onderwijsbeleid - Budget*

Bij de bespreking van het decreet op het lokaal flankerend onderwijsbeleid werd duidelijk gemaakt dat zowel centrumsteden als niet-centrumsteden projecten in het kader van lokaal flankerend onderwijsbeleid konden indienen. Wat het beschikbare budget betreft, wordt wel een onderscheid gemaakt tussen centrum- en niet-centrumsteden.

Aangezien het decreet intussen ruimschoots bekend is gemaakt bij zowel scholen als gemeentebesturen, mag worden aangenomen dat de projectaanvragen intussen ingediend werden.

1. Is reeds duidelijk of het door de minister vooropgestelde bedrag volstaat om aan alle projecten ingediend door de centrumsteden een gunstig gevolg te geven?

Zo neen, aan welke projecten zal voorrang gegeven worden?

2. Zal het door de minister vooropgestelde bedrag volstaan om aan alle projecten ingediend door niet-centrumsteden een gunstig gevolg te geven?

Zo neen, aan welke projecten zal voorrang gegeven worden?

3. Indien de aanvragen het voorziene budget overstijgen, overweegt de minister om volgend jaar het bedrag aan te passen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 231 van 24 april 2008  
van **AN MICHIELS**

---

De projecten die in aanmerking komen voor subsidies worden door een ambtelijke commissie geselecteerd.

De commissie is momenteel bezig met het voorbereiden van haar advies. Zodra de commissie mij een verslag van haar werkzaamheden bezorgt en de Inspectie van Financiën haar advies geeft over het subsidiebesluit, zal ik de regering en de gemeenten op de hoogte brengen over de selectie.

Over de procedure en timing werd gecommuniceerd in de projectoproep die u kan nalezen op <http://www.ond.vlaanderen.be/lokaalbeleid/subsidies/>.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 232  
van 25 april 2008  
van **HELGA STEVENS**

---

*Tolkuren voor doven - Budgetten*

De nieuwe regeling waarbij de tolkuren in arbeidssituaties worden uitbetaald door het departement Werk heeft enkele gevolgen die in acht genomen moeten worden.

Tot 2007 werden de middelen voor de tolkuren in leefsituaties alsook de tolkuren in arbeidssituaties uitbetaald door het departement Welzijn. In 2007 werden 12.000 uren voorzien. Daarbij was er geen strikte scheiding tussen de voorziene uren voor leefsituaties en arbeidssituaties. Zolang de 12.000 uren niet werden overschreden maakte de onderlinge verdeling tussen uren voor leefsituaties en arbeidssituaties niet uit.

Sinds de overheveling van de tolkuren in arbeidssituaties naar het domein Werk is er wel een strikte scheiding. Binnen het domein Werk is voor het begrotingsjaar 2008, specifiek voor doventolken, een dotatie van 75.000 euro voorzien aan de VDAB.

Er wordt nu dus gewerkt met twee enveloppes. Het risico dat men naar het jaareinde tegen een tekort aankijkt, zal dan ook veel groter zijn in 2008.

Het zal dan ook belangrijk zijn om het aantal gebruikte tolkuren goed op te volgen om te vermijden dat we zoals in 2005 en 2006 opnieuw geconfronteerd worden met tekorten. Dit was zowel voor de doven als voor de tolken, die als zelfstandige of zelfstandige in bijberoep afhankelijk zijn van de tolkuren, onaanvaardbaar.

1. Achten de ministers de voorziene budgetten voldoende om de vraag naar tolkuren op te vangen?
2. Hoeveel tolkuren werden binnen de twee domeinen tot op heden reeds gebruikt? Hoe verhoudt dit gebruik zich ten opzichte van de voorgaande jaren?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vandenbroucke (vraag nr. 233) en Vanackere (nr. 188).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 232 van 25 april 2008  
van **HELGA STEVENS**

---

1. Ik verwacht dat de voorziene budgetten voor 2008 voldoende zullen zijn voor het toekennen van tolkuren voor het domein werk. In 2007 waren er geen tekorten. Er is een budget voorzien in 2008 voor 6.250 tolkuren voor werk en 2.250 uren voor tolken bij sollicitaties.
2. Uit de cijfers van het CAB blijkt dat er over het eerste kwartaal van dit jaar 1.625 tolkuren uitgevoerd werden. Tijdens dezelfde periode in 2007 waren dit er 1.510. Dit is een stijging met 7,6%.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 235  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Ontwerpen van decreet - Externe adviezen*

Bij het opstellen van ontwerpen van decreet wordt, naast de eigen administratie en het eigen kabinet, ook geregeld een beroep gedaan op externe adviseurs, zoals bijvoorbeeld advocaten, om de minister bij te staan, advies te geven bij het opstellen van het ontwerp en/of om het ontwerp op te stellen.

1. Kan de minister medelen in hoeveel dossiers hij/zij voor het opmaken van het ontwerp een beroep heeft gedaan op externe adviseurs om hem/haar te begeleiden in 2006-2007?
2. Op welke ontwerpen had dit externe advies betrekking?
3. Wie waren de externe adviseurs?
4. Wat was de kostprijs voor dit externe advies of begeleiding?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 70), Van Mechelen (nr. 135), Vandebroucke (nr. 235), Anciaux (nr. 115), Bourgeois (99), Keulen (nr. 147), Van Brempt (nr. 174), Vanackere (nr. 195), Crevits (nr. 643), Ceysens (nr. 68).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 235 van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 236  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Ministeries - Rechtszaken*

De Vlaamse Regering is betrokken in allerlei juridische betwistingen voor de burgerlijke rechtbanken, arbeidsrechtbanken, correctionele rechtbanken, de Raad van State en het Grondwettelijk Hof.

1. Hoeveel rechtszaken zijn er thans hangende, en dit opgesplitst per verantwoordelijke minister, mét aanduiding van de advocaat?
2. Kan een overzicht worden gegeven van het totale ereloon aan advocaten per departement?
3. Kan de minister een overzicht geven van de advocaten die sinds het begin van de legislatuur werden aangesteld?
4. Tijdens vorige legislaturen is gebleken dat ook advocaten-kamerleden, -senatoren of -Vlaamse volksvertegenwoordigers werden ingeschakeld.

Is dit thans ook nog het geval en hoeveel parlementsleden van de verschillende parlementen werden door een minister van de Vlaamse Regering aangesteld als advocaat?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 71), Van Mechelen (nr. 136), Vandebroucke (nr. 236), Anciaux (nr. 116), Bourgeois (100), Keulen (nr. 148), Van Brempt (nr. 175), Vanackere (nr. 196), Crevits (nr. 644), Ceysens (nr. 69).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 236 van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 237  
van 28 april 2008  
van **KATLEEN MARTENS**

---

*Universiteit Hasselt - Business-school*

De Universiteit Hasselt in Diepenbeek start vanaf volgend academiejaar met een business-school. Volgens de decaan van de faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen (TEW) wil de Limburgse universiteit inspelen op de specifieke noden van de economische markt en wetenschappelijk onderzoek verrichten.

De business-school zal zich van gelijkaardige scholen onderscheiden in die zin dat de leerprogramma's die aan bod zullen komen, van belang voor de Limburgse regio zijn en geënt worden op thematische expertise en onderzoeksgebonden projecten. Een eerste onderzoek zal worden uitgevoerd naar patiëntenveiligheid. In een later stadium zal ook autoconstructeur Ford in Genk deel uitmaken van een onderzoeksproject.

Aan de Universiteit Hasselt bestaat reeds een business-school onder leiding van Leo Delcroix. Er werden reeds opleidingsprogramma's verkocht aan onder andere Chinese jongeren.

1. a) Hoe verhoudt dit nieuw initiatief zich tot de reeds bestaande business-school?
  - b) Indien deze twee scholen als aparte organisaties moeten worden gezien, hoe verklaart de minister dit nieuw initiatief dan, rekening houdende met zijn pleidooi voor rationalisatie en met de aanbevelingen van de rationalisatiecommissie om tijdelijk een moratorium voor nieuwe opleidingen in te voeren?
2. Het grote onderscheid tussen universitair onderwijs en onderwijs aan een business-school is dat er aan een universiteit onderzoeksgericht gewerkt wordt en dat een business-school meer praktijkgerichte opleidingen organiseert.

Waarom zit dan deze business-school, die volgens de decaan onderzoeksgericht zal werken, niet onder de faculteit TEW? De faculteit TEW biedt ook navormingsprogramma's; vanwaar dan deze aparte structuur?

3. Een business-school richt zich vooral op de opleiding van managers. De business-school van de Universiteit Hasselt zal onderzoek naar patiëntenveiligheid uitvoeren. Het Centrum voor Ziekenhuis- en Verplegingswetenschap (CVZ) maakt deel uit van de Faculteit Geneeskunde van KU Leuven. De KU Leuven werkt samen met UH.

Kan de minister de link verklaren van de business-school naar patiëntenveiligheid?

4. Valt de business-school onder het reguliere financieringsdecreet?

5. Heeft deze nieuwe opleiding alle nodige procedurele stappen al doorlopen? Zo neen, in welk stadium bevindt dit initiatief zich?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 237 van 28 april 2008  
van **KATLEEN MARTENS**

---

- 1+2. Het gaat hier wel degelijk om dezelfde Business of Management School, niet om een volledig nieuw of losstaand initiatief.

De oprichting van deze Management School kadert in het Impulsplan TEW van de Universiteit Hasselt. Het plan betreft, kort gezegd, een inspanning van de universiteit om het aantal publicaties en de kwaliteit ervan te doen stijgen door een speerpuntbenadering van het onderzoek, via een (re)organisatie van de onderzoeksgroepen en -lijnen en door het aantrekken van jonge, beloftevolle krachten ter vervanging van ZAP-leden die met pensioen gaan.

Binnen dit Impulsplan is het de bedoeling om een aantal bestaande programma's (o.a. in postacademische vorming) beter zichtbaar te maken, dankzij het label van de Management School. Ook een aantal interfacultaire programma's moet zo een meer zichtbare plaats krijgen. De Management School is dus geen nieuwe instelling, maar een manier om synergieën te realiseren en diverse postacademische programma's van de Universiteit Hasselt in een homogener geheel aan te bieden; dit is dus ook geen plan om naast de bestaande scholen in het binnen- (Vlerick, UAMS) of nabije buitenland (Maastricht, Tilburg) een nieuwe speler te lanceren.

In die zin gaan de plannen van de Universiteit Hasselt dan ook niet in tegen de rationalisatie van het hoger onderwijs.

3. Business-scholen werken wel degelijk ook voor de gezondheidssector of de social profit sector. Het in de vraag vernoemde Centrum voor Ziekenhuis- en Verplegingswetenschappen van de K.U.Leuven verzorgt mede de masteropleiding in management en beleid van de gezondheidszorg. Deze opleiding is gericht op verpleegkundigen en artsen die een leidinggevende functie (willen) uitoefenen. Patiëntveiligheid, net als de veiligheid van werknemers in het algemeen, kan perfect deel uitmaken van de managementopleidingen en van de vorming van leidinggevendenden. Het onderzoek naar patiëntveiligheid dient mede in dat licht bekeken te worden.
4. Het label waaronder de opleidingen ressorteren, verandert op zich niets aan de financierbaarheid ervan. Het betreft vooral postacademische opleidingen, die niet gefinancierd worden door de overheid.
5. Aangezien deze operatie niet om nieuwe opleidingen draait, moeten er ook geen procedures doorlopen worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 238  
van 28 april 2008  
van **TOM DEHAENE**

---

*Vlaamse Rand - EFRO-steun*

Het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) wil onder impuls van de minister financiële steun verlenen aan het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel. Daardoor kunnen tot 2013 projecten worden ingediend inzake economie, mobiliteit, recreatie en het sociaal-culturele leven.

De minister heeft destijds binnen de Vlaamse Regering gepleit om de mogelijkheden waar de dertien centrumsteden in Vlaanderen gebruik van kunnen maken – met name het benutten van de structuurfondsen voor onder meer stedelijke ontwikkeling – ook toe te kennen aan het stedelijk gebied rond Brussel. De Vlaamse Regering is hem gevolgd in dat pleidooi.

De exacte geografische omschrijving van het gebied is afhankelijk van de beslissing van de Vlaamse Regering over de afbakening van het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel.

1. Welke bedragen/middelen zijn er in totaal voorzien? Voor welke projecten?
2. Is het de minister die de aanvragen coördineert en die formeel doorstuurt naar het EFRO?
3. Wat is de werkwijze? Is er een begeleidende werkgroep/adviesorgaan, en zo ja wie maakt daar deel van uit? Welke prioriteiten worden gehanteerd bij de beoordeling van de projecten?
4. Hoe verloopt de samenwerking met Europa en de Vlaamse Regering?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 238 van 28 april 2008  
van **TOM DEHAENE**

1. Voor het bevorderen van stedelijke ontwikkeling (prioriteit 4 van het Operationele Programma) is voor de gehele programmaperiode (2007-2013) een bedrag van **48 227 097 euro** aan Europese middelen voorzien. Het EFRO - steunpercentage bedraagt maximaal 40 %. De EFRO – bijdrage en (eventuele) cofinanciering door het Vlaamse gewest kunnen samen maximaal 85 % bedragen van de totale projectkosten.

De strategische doelstelling ‘stedelijke ontwikkeling’ werd vertaald in twee operationele doelstellingen (OD’s):

- OD 1. Ondersteunen van geïntegreerde stedelijke ontwikkelingsprojecten, die een positieve bijdrage leveren tot het economisch succes van een stad en zijn regio;
- OD 2. Verhogen van de stedelijke vitaliteit in de grootsteden Antwerpen en Gent, met bijzondere aandacht voor achtergestelde buurten, door het ondersteunen van kleinschalige stedelijke projecten op buurt- en wijkniveau.

Het Vlaams Stedelijk Gebied rond Brussel kan enkel projecten indienen die aansluiten bij de eerste operationele doelstelling. **Stedelijke ontwikkelingsprojecten** zijn strategische projecten waar economie en mobiliteit centraal staan en die andere sectoren op sleeptouw nemen. Wonen, werken, winkelen, groen, sociaal - publieke ruimte zullen in dit kader mede ontwikkeld worden om de stad en de regio aantrekkelijk te maken voor innovatie en ondernemerschap. De stedelijke ontwikkelingsprojecten hebben een duidelijke hefboomfunctie voor stad en regio. Ze hebben een grote impuls waarde voor het gebied. Bij deze stedelijke ontwikkelingsprojecten zal een duurzaam gebruik van materialen, grondstoffen en energie worden nagestreefd.

De projecten die worden ingediend moeten integrale projecten zijn, gericht op de volgende domeinen:

- versterking van de economie;
  - verhogen van de toegankelijkheid van de steden en verbeteren van de interne mobiliteit van de stad;
  - verhogen van de leefkwaliteit in de steden;
  - ontwikkeling van het toerisme en het sociaal – cultureel leven
2. Neen, de projectaanvragen kunnen uitsluitend elektronisch ingediend worden bij het programmasecretariaat te Brussel door middel van een webapplicatie, beschikbaar op de EFRO-website van het agentschap economie ([www.efro.be](http://www.efro.be)). Indien gewenst, kan bij het opstellen van de projectaanvraag begeleiding worden verstrekt door de provinciale en grootstedelijke contactpunten, welke deel uitmaken van het programmasecretariaat. De contactgegevens zijn eveneens te vinden op eerder vermelde website.
  3. De ontvankelijkheid van de projectvoorstellen wordt nagegaan op basis van een beperkt aantal ontvankelijkheidscriteria, met name de volledigheid, tijdigheid, naleving van EFRO - regelgeving, en EU-concurrentieregels, projectcofinanciering, mogelijke andere subsidiëring,

uitvoering binnen Vlaanderen en gevraagd EFRO-steunpercentage. Het project dient te voldoen aan alle criteria om ontvankelijk te zijn. De ontvankelijkheidstoets gebeurt door de “cel EFRO” van de afdeling Europa Economie van het Agentschap Economie.

De **technische werkgroepen** staan vervolgens in voor de kwalitatieve afweging van de ontvankelijke projectvoorstellen. Inhoudelijke advisering is prioriteitsgebonden, wat maakt dat er per prioriteit een technische werkgroep samengesteld wordt. Voor operationele doelstelling 2 van prioriteit 4 zijn volgende administraties/ instellingen vertegenwoordigd in de technische werkgroep: het Agentschap Economie, het Agentschap Binnenlands Bestuur, het Departement MOW, de provinciale administraties, de lokale administraties via de VVSG, de grootstedelijke administraties Antwerpen en Gent, SERV en MINARAAD. In functie van de inhoud van de ingediende projectvoorstellen kunnen ook externen aangezocht worden om te zetelen in de technische werkgroep.

De ontvankelijke projectvoorstellen worden beoordeeld aan de hand van een evaluatie van vijf hoofdcriteria: 1. projectinhoud, 2. bijdrage aan de programma-indicatoren, 3. projectplanning, 4. projectorganisatie en, 5. projectbegroting en financieel plan. Deze vijf hoofdcriteria hebben elk een vaste puntenwaarde (gewicht) om tot een totale score op 100 te komen. Voor de beoordeling van het hoofdcriterium “projectinhoud” gelden volgende subcriteria: 1. kwaliteit, 2. aansluiting bij de projectoproep, 3. bijdrage aan gelijke kansen en duurzame ontwikkeling/leefmilieu en 4. aandacht voor (sub)regionale ontwikkelingskenmerken. Deze subcriteria hebben ook elk een vaste waarde (gewicht) om tot de puntenwaarde voor “projectinhoud” te komen.

Voor elk criterium worden één of meer topics geformuleerd die beoordeeld worden volgens volgende gradatie: zeer goed (5), goed (4), voldoende (3), niet geheel voldoende (2), onvoldoende (1). Elke beoordeling dient kort gemotiveerd te worden. De topics voor het subcriterium “aansluiting bij projectoproep” worden per oproep gedefinieerd.

Onderstaande tabel geeft de puntenwaarde (gewicht) van de criteria.

<b>Criterium</b>	<b>Puntenwaarde</b>
Kwaliteit	20
Projectoproep	15
Gelijke kansen en duurzame ontwikkeling / leefmilieu	15
(Sub)regiospecifieke ontwikkelingskenmerken	10
Indicatoren	10
Planning	10
Organisatie	10
Begroting en financieel plan	10
	100

De specifieke selectiecriteria voor de stedelijke ontwikkelingsprojecten (prioriteit 4, operationele doelstelling 2) zijn:

- **Hefboomeffect:** dit criterium houdt onder meer verband met de schaal van het “ruimere stadsontwikkelingsinitiatief” met economie en mobiliteit als belangrijkste pijlers ; het totale investeringsvolume van het ruimere totaalpak ; de structurele impact van de

interventies hebben een in hoofdzaak economisch hefboomeffect en zorgen voor een nieuwe dynamiek in buurt, wijk of stadsdeel.

- **Integraal** : omwille van de grote verweving van functies in de stad beogen projecten die op meerdere domeinen inspelen met economie en mobiliteit als belangrijkste pijlers ; essentieel is de verweving van functies en een clustering van investeringen, evenals het stimuleren van samenwerking tussen domeinen, sectoren en actoren.
- **Strategisch**: een “strategische visie” op een wijk, buurt of stadsdeel die vertrekt van duidelijke ontwikkelingsperspectieven voor een buurt, wijk of stadsdeel op langere termijn vormt het ruimere kader waarin (deel)projecten vanuit diverse domeinen en financieringsbronnen kunnen in ondergebracht worden ; het “EFRO – project” vormt een essentiële schakel in de realisatie van een grootschalige totaalaanpak en vertrekt vanuit een ruimere visie op de stad en binnen het stedelijk vernieuwingsproces.
- Synergie met andere Vlaamse initiatieven inzake stedelijke ontwikkeling : met prioriteit 4 willen we aansluiten bij het Vlaamse beleid (Stadvernieuwingsprojecten, Stedenfondsconvenanten, Stadscontracten ect. ...) omwille van het belang van de bundeling van middelen en de noodzaak van samenwerking tussen alle partners en initiatieven om de lokale opportuniteiten maximaal te kunnen benutten.
- **Voorbeeldfunctie** : dit selectie criterium houdt verband met de mate waarin de voorgestelde interventies het lokale en het éénmalige overstijgen en de projectaanpak kan gelden als een voorbeeld voor toekomstige stadsprojecten.

Om steunwaardig te zijn moet een project minstens 60 op 100 scoren én minstens de helft behalen op alle criteria.

Binnen de (mogelijk grote groep) steunwaardige projecten wordt er een kwalitatieve differentiatie aangebracht m.n. de projecten die op alle criteria sterk scoren (minstens 75% op elk criterium) en deze die dat niet doen.

De evaluatie van alle voorstellen binnen een oproep levert volgend resultaat:

A. niet ontvankelijke projectvoorstellen

B. ontvankelijke projectvoorstellen

1. steunwaardige projecten zonder tekorten: minstens 75% op elk criterium

2. steunwaardige projecten met beperkte tekorten

3. niet steunwaardige projecten: score lager dan 60 op 100 én minstens één criterium lager dan 50%

De finale beslissing over de projecten wordt genomen door het Toezichtscomité, dat als volgt is samengesteld:

- effectieve leden (met stemrecht): vertegenwoordigers van de afdeling Europa van het Agentschap Economie, de leden van de Vlaamse Regering, de provincies (5), de lokale besturen (5) aan te duiden door de VVSG;
- adviserende leden (zonder stemrecht): vertegenwoordigers van de Europese Commissie en sociale partners (3 vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties, 3 vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties), de certificeringsautoriteit (entiteit



Afdeling Economie) en de auditautoriteit (Inspectie van Financiën van de Vlaamse Gemeenschap)

Aan de eerste groep van projecten (steunwaardig zonder tekorten) wordt EFRO-steun toegekend. Indien het oproepbudget het toelaat, kan ook EFRO-steun toegekend worden aan de projecten uit de tweede groep. Wanneer het budget echter niet toelaat om aan alle projecten uit deze groep EFRO-steun toe te kennen dan dringt een verdere selectie zich op.

Deze selectie gebeurt op basis van de behaalde score op het criterium 'aansluiting bij projectoproep', en in tweede instantie – bij gelijke score - volgens het criterium 'kwaliteit'. Projecten die aansluiten bij de projectoproep, bij de beleidsdoelstellingen/beleidsaccenten die in het kader van projectoproepen geformuleerd kunnen worden, krijgen op deze manier prioriteit.

4. De Vlaamse Regering stond in voor de opmaak van het Vlaams Operationeel Programma Programma werd op 16 mei 2007 definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering. In de hoedanigheid van de Afdeling Europa van het Agentschap Economie is Vlaanderen ten aanzien van Europa betalings-, beheers-, audit- en certificeringsautoriteit. Vlaanderen draagt met andere woorden de eindverantwoordelijkheid voor de goede uitvoering van het programma. De aanwezigheid van de vertegenwoordigers van de leden van de Vlaamse Regering moet hier mede borg voor staan. De Europese Commissie is met adviserende stem vertegenwoordigd in het Toezichtscomité en kan gerichte audits doen op de uitvoering van het Operationeel Programma.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 239  
van 28 april 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Aantrekking buitenlandse studenten - Promotiefonds*

Op 31 januari heb ik een vraag om uitleg aan de minister gesteld over de inspanningen van de Vlaamse Regering om buitenlandse studenten aan te trekken (Handelingen C130 - OND14 - 31 januari 2008; blz. 17-19). In mijn vraag heb ik aangehaald dat de koepels VLIR en Vlhora bezig waren met de oprichting van een stichting om het Vlaams hoger onderwijs in het buitenland te promoten (VLIR: Vlaamse Interuniversitaire Raad; Vlhora: Vlaamse Hogescholenraad). Ik vroeg meer informatie over de werking van een dergelijk fonds of stichting en het tijdpad.

In zijn antwoord heeft de minister verklaard dat “de VLIR en VLHORA bezig waren met het uitschrijven van de statuten en het operationaliseren van die algemene doelstelling. Ik verwacht begin maart 2008 meer nieuws te hebben. Op dat moment kan ik de subsidie van 100.000 euro ook beschikbaar stellen. Wij overleggen met de onderwijskoepels over hoe wij die opdrachten precies zien. Maar ik ben nu niet in staat om veel meer te zeggen.”

1. Heeft de minister intussen meer “nieuws” over het uitschrijven van de statuten en operationalisering van de algemene doelstelling? Hoever zijn de VLIR en de Vlhora hiermee gevorderd?
2. Is er uit het overleg met de onderwijskoepels een visie ontstaan over welke opdrachten het fonds moet uitvoeren?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 239 van 28 april 2008  
van **PAUL DELVA**

---

1. Van de initiatiefnemers VLIR en VLHORA heb ik vernomen dat de nodige stappen en procedures, zoals het verlijden van de oprichtingsakte, tegen begin juni 2008 afgerond zouden zijn. In het ontwerp van oprichtingsakte is het doel van de vereniging beschreven als volgt:

"De vereniging heeft tot doel, met uitsluiting van elk winstoogmerk, bij te dragen tot de internationalisering van het Vlaams hoger onderwijs, door complementair en faciliterend op te treden ten opzichte van de inspanningen tot internationalisering van de individuele instellingen in het Vlaams hoger onderwijs, in te staan voor de coördinatie van instellingsoverschrijdende initiatieven en door eigen inspanningen te leveren om het Vlaams hoger onderwijs duidelijk te positioneren op internationale fora."

2. Zodra de oprichting een feit is, zal ik met de initiatiefnemers gesprekken voeren om het doel van de vereniging verder te vertalen in concrete acties en na te gaan welke van die acties door de overheid gesubsidieerd kunnen worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 240  
van 28 april 2008  
van **HANS SCHOOFS**

---

*Leerkrachten basisonderwijs - Kennis eindtermen*

Professor Peter Van Petegem van de Universiteit Antwerpen voerde een grootschalig onderzoek bij ruim 1.100 directeurs en leraren naar de kennis van de eindtermen, in opdracht van het Ministerie van Onderwijs.

Uit dat onderzoek blijkt dat 60 % van de leraren in het lager onderwijs de eindtermen niet goed kent. Dezelfde trend ziet men ook bij de directeurs, waar 50 % de eindtermen niet goed kent. Kleuteronderwijzers doen het dan weer goed. Slechts een kleine minderheid vindt van zichzelf dat hij/zij niet zo goed op de hoogte is van de eindtermen.

Volgens professor Van Petegem laten leraren zich nog te vaak leiden door leerplannen en schoolboeken. Hij waarschuwt voor het feit dat volgens de directeurs de beginnende leraren te weinig de eindtermen kennen en dat slechts 1 leraar op 100 de eindtermen van het volgende onderwijsniveau kent.

Hij verwijst ook naar de ontevredenheid over de eindtermen Muzische Vorming en naar het feit dat de eindtermen Nederlands het minst aansluiten bij de leefwereld van de leerling.

Kennis van de eindtermen is nochtans essentieel om de overgang tussen onderwijsniveaus optimaal te laten verlopen.

1. Welke conclusies trekt de minister uit deze studie?
2. Stelt de minister maatregelen of aanbevelingen voor naar aanleiding van deze studie?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 240 van 28 april 2008  
van **HANS SCHOOFS**

---

1. Ik ben het volmondig eens met de volksvertegenwoordiger dat de kennis van de eindtermen door de leerkrachten essentieel is, onder meer omwille van de overgang tussen de onderwijsniveaus. Op zijn minst al door het feit dat het om een decretaal bepaald kerncurriculum gaat. Ik wil wel een nuancering inbrengen, die evenwel mijn mening dienaangaande niet ontkracht.

Eindtermen zijn binnen de context van de grondwettelijke bepaalde vrijheid van onderwijs minimumdoelen. Dat betekent dat het de inrichtende machten vrij staat om desgewenst doelstellingen toe te voegen aan dit minimum. Daartoe dienen de leerplannen van de inrichtende machten (vaak via de koepelorganisaties) waarin de eindtermen uiteraard duidelijk moeten aanwezig zijn. Dat en nog andere vereisten waaraan de leerplannen moeten voldoen, staat in een besluit van de Vlaamse regering van 2007. De inspectie controleert of de leerplannen aan die voorwaarden voldoen alvorens ze goedgekeurd worden.

Sommigen beweren dan ook dat het niet nodig is dat de eindtermen als zodanig door de leerkrachten gekend zijn, aangezien de goedkeuring inhoudt dat de eindtermen in de leerplannen aanwezig zijn. Wellicht verklaart dat voor een deel de lage score in het kennen van de eindtermen.

Ik ben evenwel van mening dat iedere leerkracht een zicht moet hebben op de eindtermen, zoals ze door het Vlaams Parlement zijn bepaald. Op die manier kunnen leerkrachten (en waarom niet ook andere participanten zoals ouders, leerlingen,...) duidelijk zien waarin een inrichtende macht zich onderscheidt van de decretaal goedgekeurde eindtermen. De toevoegingen, die de inrichtende machten aanbrengen bij de eindtermen, worden op die manier.

Wat de mening van de leraren over Muzische Vorming en Nederlands betreft, kan ik alleen maar constateren dat de leerkrachten basisonderwijs daarover minder tevreden zijn. Het geeft mij materiaal om precies die eindtermen in de nabije toekomst te herbekijken en er een discussieproces voor op gang te brengen.

2. Het is steeds mijn bedoeling geweest mijn beleid zoveel mogelijk te enten op resultaten van onderzoek. Daarom ben ik blij met dit onderzoek. Uiteraard zal ik daar iets mee doen.

Om de kennis van de eindtermen dichter bij leerkrachten en andere participanten te brengen zal ik het Agentschap Communicatie vragen om in samenwerking met de Entiteit Curriculum gepaste initiatieven te nemen.

Wat de mening van de leerkrachten over de eindtermen Muzische Vorming en Nederlands betreft, zal ik die gegevens als uitgangspunt nemen om een discussieproces op gang te brengen over die eindtermen. Een dergelijke discussieprocedure heb ik in het voorgaande en huidige schooljaar laten uitvoeren rond de resultaten van de peilingproeven over de eindtermen. In die zogenaamde 'consensusconferenties' worden belanghebbenden bij het onderwijs uitgenodigd om via elektronische weg en/of via consensusconferenties te discussiëren volgens een bepaalde methodiek, die moet leiden tot een groot draagvlak voor nieuwe eindtermen. Essentieel daarbij

is dat dit proces goed gemodereerd wordt en dat het vertrekt van duidelijk geconstateerde effecten van de eindtermen.

Ik zal de Entiteit Curriculum de opdracht geven om rond Muzische Vorming en Nederlands in de basisvorming een analoge discussieprocedure op gang te brengen. Het resultaat daarvan kan dienen voor een herwerking van die eindtermen. De eindtermen voor taal/Nederlands voor basisonderwijs en 1<sup>ste</sup> graad SO werden recent bijgestuurd. Ook werden meer elementen van taalbeschouwing (o.m. rond taalstructurele elementen) in het leerplichtonderwijs ingebracht. Momenteel ligt een en ander voor bij de Vlor ter advisering.

Het pakket herwerkte eindtermen, dat in mijn beleid ter herziening voor lag, is vrijwel gefinaliseerd is. Nu nog nieuwe herwerkingen laten plaatsvinden kan niet meer. Aan het pakket nog toevoegingen aanbrengen en ze aan het parlement voorleggen, is dus qua timing niet meer mogelijk.





**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 241  
van 29 april 2008  
van **HELGA STEVENS**

*Inburgering - Allochtone doven*

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 139 van 28 april 2006 (Websitebulletin, publicatiedatum 16-06-2006) stelde minister Keulen dat er zich voor de doelgroep van dove en slechthorende nieuwkomers geen problemen voordoen op het vlak van deelname aan de lessen Maatschappelijke Oriëntatie. Een beperkt aantal doven en slechthorenden zou, weliswaar mits extra begeleiding van de docenten, deelgenomen hebben aan de cursus Maatschappelijke Oriëntatie. Er waren tot dan toe nog geen doventolken ingezet.

Recentelijk kwam ik in contact met een initiatief dat zich onder meer richt op het aanleren van Nederlands aan dove en slechthorende nieuwkomers. Onder de nieuwkomers gaat het natuurlijk om een beperkte doelgroep, maar toch begeleidde dit lokaal initiatief bij de opstart zeven studenten en deze groep zal in 2008 waarschijnlijk groeien tot vijftien studenten.

De doven komen bij hen terecht via initiatieven voor begeleid wonen, de Huizen van het Nederlands, dovenverenigingen, Fevlado Passage, onthaalcentra voor nieuwkomers, thuisbegeleidingsdiensten en OCMW.

De vraag vanuit de sector toont duidelijk een nood aan. Blijkbaar vinden zij dus toch hun gading niet binnen het regulier systeem. Het spreekt vanzelf dat deze doelgroep, bij afwezigheid van efficiënte communicatie, ook niet met vrucht de lessen Maatschappelijke Oriëntatie kan hebben afgewerkt.

Er rijzen dan ook meerdere problemen waardoor de mensen bij hen terechtkomen:

- het niveauverschil tussen de doven is moeilijk op te vangen binnen een reguliere setting (al dan niet kennis van de eigen landstaal en/of gebarentaal, scholingsgraad,...);
- vaak hebben zij tolken gebarentaal nodig om Nederlands te kunnen leren;
- vaak is het noodzakelijk les te krijgen in kleine groepjes zodat zij effectief aan bod komen;
- andere lesmethodieken zijn nodig (bijkomende communicatieproblemen, veel herhaling,...);
- hun voorkennis is vaak (zeer) gebrekkig en deze groep kan voorafgaandelijk niet terecht bij basiseducatie of dergelijke door de bijkomende communicatiedrempel en de noodzakelijke specifieke aanpak.

De begeleiders die zich toespitsen op deze doelgroep kennen allen de Vlaamse Gebarentaal en weten ook hoe zij kunnen communiceren met doven die de Vlaamse Gebarentaal niet kennen maar wel de gebarentaal van hun eigen land. Zij passen het tempo aan en ze geven Nederlands in kleine groepjes. Die groepjes zijn ingedeeld volgens niveau en communicatiemogelijkheden.

Alleen al door het bestaan van dit initiatief en de doorverwijzende instanties blijkt dat er nood is aan een specifieke setting voor deze doelgroep. Het is namelijk de plicht van de overheid om het inburgeringsaanbod zo toegankelijk als mogelijk te maken voor alle nieuwkomers. Deze mensen, die de wil hebben om zich in te burgeren, dreigen anders uit de boot te vallen.

1. Welke initiatieven neemt de minister opdat deze doelgroep volwaardig aan het inburgeringstraject (Maatschappelijke Oriëntatie en NT2) kan deelnemen?
2. Heeft de minister ondertussen een beter zicht op het aantal dove nieuwkomers? Heeft hij zicht op de in- en uitstroom van dove nieuwkomers in een inburgeringsprogramma? Hoeveel behaalden uiteindelijk een attest?
3. Kan de minister meedelen hoeveel dove inburgeraars in een trajectwerking van de VDAB zitten?  
Heeft de minister zicht op de uitstroom naar werk?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vandenbroucke (vraag nr. 241) en Keulen (nr. 149).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 241 van 29 april 2008  
van **HELGA STEVENS**

---

Vraag 1 & 2 vallen onder de bevoegdheid van minister Keulen.

**3. Geen dove of slechthorende werkzoekende inburgeraars.**

Na manuele opzoeking in de werkzoekendendossiers blijken geen dove of slechthorende inburgeraars terug te vinden te zijn.

Ook na mondelinge rondvraag in de AMB Regio's van de VDAB blijkt bovendien dat dove of slechthorende inburgeraars niet terug te vinden zijn in de trajectwerking van de VDAB.

Bijgevolg kan ook geen informatie gegeven worden over de uitstroom naar werk.

**Verklaringen cijfer.**

Een aantal verklaringen liggen hiervoor aan de basis:

1. De VDAB registreert momenteel geen gegevens i.v.m. de medische problematiek van werkzoekenden omwille van de privacyregelgeving.
2. Het toekennen van tolkenuren Vlaamse gebarentaal, die voorzien worden door de vzw 'Vlaams Communicatie Assistentiebureau voor Doven' gebeurde tot op heden uitsluitend op basis van een goedkeuring door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH).

Maar het VAPH is enkel bevoegd om deze toekenning te geven aan personen die bij aanvraag een ononderbroken verblijf van 5 jaar of een verblijf van 10 jaar in België in de loop van het leven kunnen bewijzen. Een voorafgaand verblijf in België is echter niet vereist als men bij de aanvraag in België verblijft én Belg, staatloze, erkend vluchteling of onderdaan van de EU is of bijkomend kinderbijslag geniet voor het gehandicapt kind.

3. De VDAB neemt enkel werkzoekende inburgeraars op in de trajectwerking (= secundaire inburgeringstraject) vanaf het moment zij over een basiskennis Nederlands beschikken. Het onthaalbureau staat in voor de trajectbegeleiding van het primaire inburgeringstraject en bijgevolg ook voor de doorverwijzing naar de gespecialiseerde instanties i.f.v. bepaalde problematieken.



**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 242

van 29 april 2008

van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

*School- en studietoelagen - Opmerkingen Ombudsdienst*

In zijn jaarverslag 2007 vraagt de Vlaamse Ombudsdienst dat men zou onderzoeken of in de regelgeving inzake studiefinanciering een erkende schuldbemiddeling kan worden verrekend in het in aanmerking te nemen inkomen om het recht op een school- of studietoelage te beoordelen.

1. Is dit volgens de minister een zinvolle denkpiste?
2. Heeft hij reeds zo'n onderzoek laten uitvoeren? Wat waren de resultaten?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 242 van 6 mei 2008

van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

Studiefinanciering is een belangrijk en doeltreffend instrument voor de democratisering van het onderwijs. Met studiefinanciering willen we het recht op onderwijs voor iedereen garanderen, door een financiële rugsteun te geven aan gezinnen voor wie de schoolfacturen een gevoelige hap uit het beschikbare budget betekenen.

Het recht op studiefinanciering is dus afhankelijk van de financiële draagkracht van het gezin. Om die draagkracht te berekenen, baseren we ons op het belastbare inkomen dat de fiscus ons aanreikt.

De Vlaamse Ombudsdienst suggereerde in zijn jaarverslag om te onderzoeken of het niet mogelijk is om enkel rekening te houden met het beschikbare budget van een gezin, wanneer er een collectieve schuldenregeling is.

1. Zoals gezegd is studiefinanciering een selectieve financiële ondersteuning voor gezinnen met schoolgaande kinderen, die het moeilijk hebben om de studiekosten te betalen.

Het lijkt dus voor de hand te liggen dat wanneer een gezin in een collectieve schuldenregeling opgenomen wordt en daardoor slechts een klein gedeelte van het gezinsinkomen kan besteden, dit gezin dan studiefinanciering krijgt voor de schoolgaande kinderen.

De problematiek wordt hiermee echter te eenvoudig voorgesteld.

In de eerste plaats zal het louter in aanmerking nemen van het toegekende leefgeld in plaats van het inkomen, niet bijdragen aan het realiseren van de doelstelling van studiefinanciering. Wanneer men opgenomen is in een collectieve schuldenregeling, moeten alle inkomsten – uit arbeid, vervangingsinkomsten, en ook studiefinanciering – immers betaald worden aan de schuldbemiddelaar.

De schuldbemiddelaar van het gezin zal met alle beschikbare middelen – met inbegrip van de studiefinanciering - proberen om de schuldeisers zo snel mogelijk en zo volledig mogelijk te betalen. Met de studiefinanciering zullen dus geen studiekosten gedekt worden.

De schuldbemiddelaar zal bij het bepalen van de omvang van het leefgeld echter wel rekening houden met de kosten die het gezin noodzakelijk dient te dragen.

Het feit dat een gezin in een collectieve schuldenregeling zit, wil dus niet zeggen dat de schuldbemiddelaar zal weigeren om het gezin voldoende middelen te geven om schoolrekeningen te betalen. Wel mogelijk is dat de schuldbemiddelaar zal vragen om deze schoolrekeningen aan hem voor te leggen, en het leefgeld vervolgens eenmalig optrekt of zelf overgaat tot betaling van die schoolfacturen.

Wanneer personen met een hoog inkomen ook veel schulden meedragen, betekent dit dus niet dat schoolfacturen onbetaald zouden blijven.

Ik stel me daarnaast nog enkele vragen bij de wenselijkheid om enkel rekening te houden met het inkomen dat een gezin ter beschikking heeft.

Zo vraag ik me af of we met de studiefinanciering geen vreemd indirect signaal zullen geven indien we studiefinanciering verlenen aan personen met een hoog inkomen, maar die in een collectieve schuldenregeling opgenomen zijn. Stel dat twee personen elk 2.000 euro netto per maand verdienen.

Beide personen hebben te kampen met een hoge schuldenlast door verkeerde beleggingen, investeringen, leningen, onverantwoorde aankopen of gerechtelijke boetes in de financiële problemen.

De ene persoon zet net op tijd de tering naar de nering, en slaagt er mits de nodige inspanningen in om zijn schulden net de baas te blijven. Deze persoon krijgt geen studiefinanciering. De andere persoon, die deze reflex niet had maar over hetzelfde inkomen beschikt, krijgt dan wel een toelage. De voorgestelde regeling zou dus discriminerend zijn ten opzichte van gezinnen die niet in een collectieve schuldenregeling zijn opgenomen en dus evenmin al hun uitgaven kunnen inbrengen voor het bekomen van studiefinanciering.

2. Naar haalbaarheid toe stellen er zich ook enkele problemen. Vaststellen of iemand in een collectieve schuldenregeling opgenomen is, is een complex proces. In tegenstelling tot fiscale inkomstegegevens zijn de gegevens met betrekking tot collectieve schuldenregeling niet automatisch en elektronisch raadpleegbaar. Indien rekening gehouden moet worden met het leefgeld dat een gezin ontvangt, betekent dit dat deze aanvragen voor studiefinanciering pas afgehandeld kunnen worden naar het einde van het schooljaar toe. Er is immers pas duidelijkheid over het toegekende leefgeld na 31 december van het betrokken schooljaar. Verder kunnen de gegevens over het leefgeld niet objectief geverifieerd worden. Er bestaat geen centrale databank waarin de gegevens over alle lopende collectieve schuldenregelingen opgenomen zijn. Bovendien kan een collectieve schuldenregeling herroepen worden: er zal dus constant over gewaakt moeten worden of het gezin nog in een collectieve schuldenregeling opgenomen is. Het einde van de collectieve schuldenregeling heeft bovendien een pervers effect: wanneer het budgetbeheer afgelopen is, krijgt het gezin meteen een nieuwe schuld te verwerken. Het recht op een toelage zal dan immers herbekeken worden op basis van de werkelijke inkomsten, zodat de studiefinanciering teruggevorderd zal worden. Het lijkt me dus niet wenselijk om de piste om rekening te houden met de collectieve schuldenregeling verder te onderzoeken. Omwille van alle redenen die ik daarnet vermeldde, heeft men er in 2004 doelbewust voor geopteerd om het recht op studiefinanciering af te laten hangen van het inkomen dat een gezin verdient en objectief kan vastgesteld worden aan de hand van de gegevens verstrekt door de administraties van de FOD Financiën. Toen werd immers beslist om kapitaalsaflossingen (hypothecaire leningen, levensverzekeringen,...) niet langer in mindering te brengen van het referentie-inkomen dat gebruikt wordt om het recht op studiefinanciering te bepalen. Het gaat hier ten andere om een zeer kleine groep wat aanvragers voor studiefinanciering betreft: voor 07-08 zijn er, op een totaal van 111.000 gezinsaanvragen, een 50-tal gezinnen opgenomen in de collectieve schuldenregeling.





**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 243

van 29 april 2008

van **GINO DE CRAEMER**

*Waalse werknemers in Vlaanderen - Stand van zaken*

Begin januari 2008 verklaarde minister-president Peeters dat er vandaag zo'n 36.000 Walen in Vlaanderen werken en op termijn wil hij zeker 50.000 Waalse werknemers inschakelen in de Vlaamse arbeidsmarkt. Een versterking van de interregionale mobiliteit is dan ook noodzakelijk. Er werd reeds meermaals gewezen op de grote vraag naar arbeidskrachten bij de West-Vlaamse bedrijven, maar ook in de provincie Limburg blijkt de vraag groot.

Onderzoek van Unizo- en VKW-Limburg leert dat één op zeven Limburgse bedrijven minimum één Waalse werknemer in dienst heeft en dat ongeveer de helft van de bedrijven bereid is om Waalse werkzoekenden aan te werven. Daarnaast blijkt echter dat maar de helft van de bedrijven de vacatures aan de VDAB doorgeeft. Bij de kleinste bedrijven is dat slechts één op drie. Vooral het gebrek aan kennis van het Nederlands is voor de Limburgse ondernemers een reden om geen Waalse werknemers aan te werven. Daarnaast blijken steunmaatregelen zoals "Nederlands op de Werkvloer" en Taal-IBO nog te weinig bekend.

In de commissie van 17 januari 2008 (Handelingen C109 - Eco 11 - 17 januari 2008, blz. 1-7) bevestigde de minister het belang van een verhoogde intergewestelijke mobiliteit en stelde hij dat er reeds heel wat wordt ondernomen. Naast de automatische uitwisseling van vacatures wordt bijvoorbeeld ook actief bemiddeld op Vlaamse vacatures. Deze bemiddelingsacties worden volgens de minister ondersteund door het inzetten van instrumenten als Nederlands op de Werkvloer en Taal-IBO. Ook worden Vlaamse werkgevers gesensibiliseerd over de aanwerving van Waalse werkzoekenden.

1. Kan de minister de juiste cijfers meedelen over het aantal Waalse werknemers tewerkgesteld in Vlaanderen? Kan hij daarbij informatie verschaffen over het geslacht, de leeftijdscategorie en het opleidingsniveau van de werknemers? Graag een opdeling per provincie. Kan de minister ook meedelen uit welke provincie die werknemers afkomstig zijn?
2. Kan de minister meedelen hoeveel Vlamingen in Wallonië tewerkgesteld zijn? Kan hij daarbij informatie verschaffen over het geslacht, de leeftijdscategorie en het opleidingsniveau van de werknemers? Graag een opdeling per provincie. Kan de minister ook meedelen uit welke provincie die werknemers afkomstig zijn?
3. Volgens het onderzoek heeft één op zeven Limburgse bedrijven een Waalse werknemer in dienst.

Beschikt de minister over de gegevens voor alle Vlaamse provincies?

4. Volgens het onderzoek is de helft van de Limburgse bedrijven bereid een Waalse werkzoekende in dienst te nemen.

Beschikt de minister over gegevens ter zake voor alle Vlaamse provincies?

5. Klopt het dat slechts de helft van de Limburgse bedrijven zijn vacatures aanmeldt bij de VDAB? Geldt dit ook voor de andere Vlaamse provincies? Hoe verklaart de minister dat?

Ziet de minister mogelijkheden om de bedrijven te stimuleren meer - zo niet alle - vacatures aan te bieden? Wat wordt vandaag op dit vlak ondernomen en zijn er nieuwe initiatieven gepland?

6. Ondersteunende maatregelen als Taal-IBO en “Nederlands op de Werkvloer” blijken voornamelijk te weinig bekend.

Kan de minister meegeven hoeveel Waalse werkzoekenden ondertussen met een Taal-IBO dan wel cursus “Nederlands op de Werkvloer” zijn gestart en hoeveel deze met succes hebben afgerond? Graag een overzicht voor de laatste jaren.

Hoe evalueert de minister deze resultaten en hoe wil hij deze maatregelen verder promoten?

Ziet hij andere mogelijkheden om de taaldrempel weg te werken?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**op vraag nr. 243 van 29 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

1. De enquête naar de arbeidskrachten (EAK) geeft o.a. cijfers over het aantal intergewestelijke pendelaars. De cijfers hierna dateren van 2006 en zijn een bewerking door het Steunpunt WSE van de EAK-gegevens. Aantallen kleiner dan 5000 eenheden worden niet weergegeven omwille van onbetrouwbaar. In de tabellen worden ze aangeduid met nb.

De EAK-enquete telt 35.730 Waalse pendelaars richting naar Vlaanderen. Dat zijn vooral mannen in de leeftijdstranche 25-49 jaar.

*Tabel: Het aantal Waalse inwoners dat werkt in het Vlaams Gewest naar leeftijd en geslacht (Waals Gewest, 2006) :*

	(n)
Totaal	35730
Mannen	26433
Vrouwen	9297
15-24 jaar	nb
25-49 jaar	26360
50-64 jaar	7702

Pendelen gebeurt vooral door hooggeschoolden, gevolgd door middengeschoolden. Deze vaststelling is meest opvallend voor wat betreft de pendel uit Wallonië en Vlaanderen naar Brussel.

*Tabel: Het aantal intergewestelijke pendelaars naar onderwijsniveau, 2006 :*

naar van	Brussels Gewest (n)	Vlaams Gewest (n)	Waals Gewest (n)	Buitenland (n)
Vlaams Gewest				
Laaggeschoold	29207	543361	nb	7160
Middengeschoold	71983	975619	7334	14028
Hooggeschoold	128100	797075	9746	21841
Totaal	229291	2316055	21645	43028
Brussels Gewest				
Laaggeschoold	71667	9414	nb	nb
Middengeschoold	83649	9987	nb	nb
Hooggeschoold	153238	16563	10576	nb
Totaal	308555	35964	16512	nb
Waals Gewest				
Laaggeschoold	20028	8955	286734	9521

Middengeschoold	42498	14233	405870	16741
Hooggeschoold	63581	12541	354375	22435
Totaal	126107	35730	1046980	48697

De intergewestelijke pendel van Wallonië naar Vlaanderen laat een ander beeld zien. De grootste groep pendelaars naar Vlaanderen vanuit het Wallonië zijn de middengeschoolden (38,8%), gevolgd door hooggeschoolden (35,1%).

Tabel: Aandeel naar onderwijsniveau van de Waalse werkenden, naar de plaats van tewerkstelling, 2006 :

naar van	Brussels Gewest	Vlaams Gewest	Waals Gewest	Buitenland
	(%)	(%)	(%)	(%)
Waals Gewest				
Laaggeschoold	15,9%	25,1%	27,4%	19,6%
Middengeschoold	33,7%	39,8%	38,8%	34,4%
Hooggeschoold	50,4%	35,1%	33,8%	46,1%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Omwille van statistische betrouwbaarheid maakt EAK geen opdeling naar provincie. In de bijlage bij de persnota van de FOD Economie van 19 juli 2007 'Pendelarbeid tussen gewesten en provincies' ([http://www.statbel.fgov.be/press/pr098\\_nl.pdf](http://www.statbel.fgov.be/press/pr098_nl.pdf)) worden wel recente cijfers gegeven naar provincie. In Limburg werken in 2006 2.599 pendelaars uit de provincie Luik, 505 uit Henegouwen en 549 uit Waals Brabant.

In een kruistabel worden de woonplaats naar provincie gekruist met de plaats van tewerkstelling naar provincie.

		Plaats van tewerkstelling											Totaal				
		Antwerpen	Brussel	Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Henegouwen	Luik	Limburg	Luxemburg	Namen	Vlaams Brabant	Waals Brabant					
W o o n p l a a t s	Antwerpen	624481	26915	720	11214									9357	24251	749	698724
	Brussel	4033	311403		1736	3549	1320	1773		1602	28426	9952					364375
	Oost-Vlaanderen	5024	13325	444122	22092	3687					1942						491343
	West-Vlaanderen	38263	56497	23319	463084	2179					23519	773					608540
	Henegouwen	2690	46952	4028	1454	347105	2126	505		10468	5286	18730					439841
	Luik	1088	16604		547	2759	334568	2599	2913	8620	3579	3557					376845
	Limburg	17700	8356		731		2294	279689				16449					326104
	Luxemburg		1353			621	2676		69043	3505							78109
	Namen		12920			17630	5149		5185	125390	1336	8434					176807
	Vlaams Brabant	35825	124612	1354	12755	3046	1144	9207			266359	4973					459499
	Waals Brabant	1167	48558		530	5594	2263	549		4327	8826	74712					146926
	Totaal	730761	667495	474465	514448	386511	352138	304999	78673	154652	380189	122782				4167113	

\* Stromen van minder dan 500 personen worden niet afgebeeld wegens gebaseerd op een te klein steekproef aantal  
Bron : FOD Economie, Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie

- De tabel naar onderwijsniveau onder 1 geeft ook cijfers over de pendel van Vlaanderen naar Wallonië. Vlaanderen telt 21.645 pendelaars richting Wallonië, waarvan 9.746 hooggeschoolden.

Voor cijfers over de tewerkstelling van Vlamingen in Wallonië naar provincie verwijs ik naar de kruistabel bij de persnota van de FOD Economie.

- Ieder kwartaal peilen VKW-Limburg en UNIZO-Limburg naar de economische gang van zaken in de bedrijven van hun leden ondernemers/bedrijfsleiders. Aanvullend bij de laatste 'Polsslag Ondernemend Limburg' hebben UNIZO-Limburg en VKW-Limburg ook hun leden bevraagd over

het in dienst nemen van Waalse werkzoekenden. Uit die bevraging bleek dat 14% van de Limburgse bedrijven een Waalse werknemer in dienst hebben.

Deze enquête is een Limburgs initiatief en beperkt zich tot de leden van UNIZO en VKW-Limburg. Vergelijkbare gegevens voor alle Vlaamse provincies zijn er niet.

4. Uit de Limburgse enquête blijkt dat nagenoeg de helft van de ondernemers en bedrijfsleiders bereid is om Waalse werkzoekenden in dienst te nemen. Deze enquête is enkel afgenomen in Limburg en vergelijkbare gegevens voor de andere Vlaamse provincies ontbreken.
5. Uit de zelfde Limburgse bevraging blijkt dat 50,5% van de bedrijven hun vacatures aanmeldt bij de VDAB. Bij de kleinste bedrijven doen 1 op 3 dit systematisch. Bij de grote bedrijven meer dan 70%. Vergelijkbare cijfers voor de andere provincies zijn er niet.

Er zijn in de Belgische en Vlaamse context geen sluitende statistische gegevens over de omvang van de vacaturemarkt. VDAB heeft wel gedetailleerde gegevens over de ontvangen vacatures, maar door het ontbreken van een noemer kan niet berekend worden wat het aandeel is van de aan VDAB gemelde vacatures.

VDAB heeft daarentegen wel zicht op het aandeel bereikte bedrijven via de VDAB-vacaturewerking. Dit is trouwens één van de parameters van het beheerscontract met VDAB.

De cijfers van februari 2008 geven aan dat 19,1% van de Limburgse bedrijven (cijfers over de voorbije 12 maanden) een vacature gesteld hebben bij VDAB. Limburg zit daarmee op het Vlaamse gemiddelde.

*Tabel: Parameter beheerscontract: Bereikte bedrijven door de VDAB-vacaturewerking:*

	bereikte bedrijven door vacaturewerking (over 12 maanden)			
	objectief	bereikt	totaal	% bereikt
Antwerpen	17%	10269	58405	17,6%
Vlaams-Brabant (Leuven+Vilvoorde)	17%	5301	29442	18,0%
West-Vlaanderen	17%	8751	45212	19,4%
Oost-Vlaanderen	17%	8871	45341	19,6%
Limburg	17%	5226	27413	19,1%

Bij de interpretatie van deze markt bereik-scores moet de kanttekening gemaakt worden dat niet alle bedrijven jaarlijks vacatures hebben. Dat is in het bijzonder zo bij kleine bedrijven.

Verder is het bereik van 19% een onderschatting. Bedrijven spreken immers verschillende kanalen aan. Specifiek hierbij is dat intermediairen op hun beurt de bij hen gestelde vacatures doorgeven aan VDAB. Zo verspreiden de uitzendbedrijven zeer massaal hun vacatures via het VDAB-platform. Dat is eveneens het geval voor selectiebureau's, kranten en elektronische jobsites, zoals Jobat, Monster, Roularta, Stepstone, ...

De VDAB heeft nu reeds intense contacten en samenwerking met een groot aantal bedrijven op de Vlaamse arbeidsmarkt.

Met de bedoeling om de bedrijven optimaal te bereiken, niet alleen de grote bedrijven maar ook en zeker de KMO's, wordt binnen de VDAB het strategisch accountmanagement project verder uitgewerkt. Dit project zal zorgen voor een bredere en diepere benadering van alle bedrijven i.k.v. HR-gerelateerde problematieken, vanuit een regie-oogpunt.

Ondertussen worden, naast de individuele bezoeken door o.m. de VDAB-accountmanagers, op diverse plaatsen in Vlaanderen, in samenwerking met o.a. VOKA, UNIZO, AGORIA, ... bedrijvenpanels georganiseerd waarbij de bedrijven onder meer gesensibiliseerd worden tot een samenwerking met VDAB i.k.v. vacature invulling.

6. De IBO-met taalondersteuning bestaat nog maar sinds begin 2008 en is nog maar twee maanden operationeel. Uit de cijfers van eind april 2008 blijkt dat er in deze periode 2 Waalse werkzoekenden gestart zijn in een IBO met taal ondersteuning.

Nederlands op de werkvloer (NODW) richtte zich in het verleden op anderstalige werkzoekenden uit Vlaanderen. Sinds de versterkte aandacht voor de interregionale mobiliteit midden 2007 is hier stilaan verandering in gekomen. In 2007 volgden 17 werkzoekenden de module NODW. In 2008 (meting eind april) zijn er dit voorlopig 18.

De aantallen zijn op dit ogenblik zeer bescheiden. Ze duiden aan hoe moeilijk de oproep tot interregionale mobiliteit om te zetten is in praktisch beleid. De vraagsteller zal gemerkt hebben dat ik tot op heden vermeden heb overtrokken verwachtingen te creëren m.b.t. wat op korte termijn kan gerealiseerd worden inzake interregionale mobiliteit. Er moet nog heel wat gebeuren vooraleer de gewenste dynamiek echt op gang komt.

*Tabel: Aantal Waalse werkzoekenden in Taal-IBO of NODW in 2007 en 2008 (eindsituatie 04-08):*

	2007 (dec)	2008 (april)
Taal-IBO		2
NODW	17	18

In het kader van de vernieuwde werking van de interregionale mobiliteit, die sinds 13 mei 2008 opgestart is, zullen gemengde teams van VDAB en Forem zelf beide taalopleidingsformules actief inschakelen. Dit zal waar nodig gebeuren in functie van een snelle matching tussen gevalideerde vacatures en de waalse werkzoekenden, die openstaan voor de Vlaamse arbeidsmarkt en over het juiste competentieprofiel beschikken.

Forem zal 50.000 Waalse werkzoekenden mobiliseren om zich open te stellen voor vacatures in Vlaanderen. Ook de conseiller de mobilité van Forem die de begeleiding doen van werkzoekenden die zich openstellen voor de Vlaamse arbeidsmarkt zullen rechtstreeks één van beide modules kunnen aanvragen bij de VDAB.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 244  
van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*Beleidsraden - Stand van zaken*

In het kader van het proces Beter Bestuurlijk Beleid werd afgesproken dat in elk beleidsdomein een beleidsraad wordt opgericht die door de minister wordt voorgezeten (art. 3 in fine, kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003):

“Per homogeen beleidsdomein richt de Vlaamse regering een beleidsraad op. De beleidsraad is het forum waarop het politieke en het administratieve niveau overleg plegen en dat de regering ondersteunt bij de aansturing van het beleidsdomein. De regering bepaalt de samenstelling van de beleidsraad.”

De beleidsraad is het forum waarop het politieke en administratieve niveau debatten voeren die mee leiden tot de beleidsbepaling. In de beleidsraad voert de minister in een open dialoog direct overleg met alle topmanagers die behoren tot het beleidsdomein waarvoor de minister bevoegd is: niet alleen die van de departementen maar ook die van de IVA's, de IVA's-rp en de EVA's (intern verzelfstandigde agentschappen, intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en extern verzelfstandigde agentschappen).

De beleidsraad ondersteunt de beleidsbepaling op hoog niveau en functioneert hoofdzakelijk als beleidsintegrerend en -coördinerend platform, waarin onder meer overleg wordt gepleegd over strategische doelstellingen en de concretisering daarvan, en beleidsvoornemens en innoverende projecten worden getoetst.

1. Wanneer werd voor de beleidsdomeinen van de minister de beleidsraad opgericht?
2. Wie zijn de afgevaardigden in de beleidsraad en vanuit welke hoedanigheid maken zij er deel van uit?
3. Hoe vaak heeft de beleidsraad reeds vergaderd sinds zijn oprichting?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 72), Van Mechelen (nr. 138), Vandebroucke (nr. 244), Anciaux (nr. 123), Bourgeois (nr. 101), Keulen (nr. 150), Van Brempt (nr. 177), Vanackere (nr. 203), Crevits (nr. 648), Ceysens (nr. 74).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 244 van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 245  
van 6 mei 2008  
van **LAURENCE LIBERT**

---

*Chinese studenten - Stand van zaken*

In de pers verscheen op 13 maart een artikel betreffende de oprichting van kantoren van Vlaamse universiteiten in China. De KULeuven opent zeer binnenkort een kantoor in Peking en de UGent heeft concrete plannen om zich daar nog voor de zomer te vestigen. De bedoeling is om de universiteiten te promoten bij de Chinezen en om de universiteiten in staat te stellen sneller en efficiënter toekomstige onderzoekers en studenten te screenen.

Anderzijds ondervroeg ik in de plenaire vergadering van 20 december 2006 de minister over zijn plannen om Chinese studenten die naar Vlaanderen willen komen studeren, vooraf te laten screenen door een Duits academisch evaluatiecentrum (APS), een organisatie die veel expertise heeft ontwikkeld op het vlak van evaluatie van Chinese studenten.

De minister bevestigde in zijn antwoord dat de screening van Chinese studenten het best georganiseerd kan worden in China zelf in samenwerking met APS. Graag kreeg ik van de minister meer toelichting over de screening van Chinese studenten.

1. Hoeveel Chinese studenten studeren er sedert 2003 aan onze Vlaamse universiteiten? Graag de aantallen per jaar en per universiteit.
2. Werden deze Chinese studenten door APS gescreend? Zo niet, door welke screeningkantoren dan wel?
3. Hoe zal de samenwerking tussen APS en de screeningkantoren van de universiteiten verlopen?
4. Voorziet de minister extra financiële steun aan de universiteiten ter bevordering van de screening van Chinese studenten indien die niet door APS gebeurt? Bijvoorbeeld voor het vestigen van kantoren in China en het personeel ter plekke. Zo ja, welk bedrag wordt hiervoor uitgetrokken?
5. Wat zijn de slaagpercentages van de Chinese studenten aan de Vlaamse universiteiten? Graag per instelling en per richting.
6. Hoeveel Chinese studenten hebben er de afgelopen vijf jaar aan de Vlaamse universiteiten gedoctoreerd? Graag per instelling en per richting.
7. Heeft de minister er zicht op hoeveel van de Chinese afgestudeerden aan Vlaamse universiteiten van de afgelopen vijf jaar vandaag in Vlaanderen tewerkgesteld zijn en/of nog wonen nog in Vlaanderen?

t?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 245 van 6 mei 2008

van **LAURENCE LIBERT**

---

1. De evolutie van het aantal Chinese studenten aan Vlaamse universiteiten sinds 2003 is te vinden in de tabel in bijlage 1. Hierbij dient opgemerkt te worden dat het aantal inschrijvingen in Vlaanderen, net zoals in onze buurlanden, een dalende trend vertoont. Dit heeft onder meer te maken met het feit dat de Chinese overheid het aantal studieplaatsen aan Chinese universiteiten de laatste jaren drastisch heeft opgetrokken om beter aan de nationale vraag te kunnen voldoen.
2. Studenten die zich vanaf het academiejaar 2007-2008 voor de eerste maal inschreven aan een Vlaamse universiteit of hogeschool, of die eerder waren ingeschreven maar niet geslaagd waren, werden allen gescreend door APS. In de periode daarvoor werd er geen specifieke screening georganiseerd en gebeurde de controle op de documenten uitsluitend door de consulaire diensten en de instellingen zelf.
3. De samenwerking met APS is op de eerste plaats een samenwerking tussen overheden, met name tussen het Duitse Federale Ministerie van Buitenlandse Zaken en het Vlaams departement Onderwijs en Vorming. APS gaat na of de studenten beantwoorden aan de Vlaamse decretale minimumvoorwaarden om zich in het Vlaams hoger onderwijs in te schrijven en voert daarbij een authenticiteitscontrole uit van de voorgelegde documenten (diploma's en getuigschriften van gevolgde vakken), gecombineerd met plausibiliteitsinterviews om authentieke maar niet waarheidsgetrouwe documenten te detecteren. Dit is een meer generieke screening gericht op het vermijden van fraude. Die verschilt grondig van de specifieke recruiteringsopdracht van Vlaamse universiteiten ter plaatse. Beide soorten "screening" vullen elkaar aan.
4. Er zijn momenteel geen plannen voor het financieren van de recruiteringsagentschappen van individuele Vlaamse universiteiten. Wel voorziet de Vlaamse overheid steun voor projecten die het gehele Vlaamse hogeronderwijsveld ten goede komen, zoals "Study in Flanders" en de oprichting door de koepels VLIR en VLHORA van een agentschap voor de internationale promotie van het Vlaams hoger onderwijs.
5. De Databank Tertiair Onderwijs bevat geen accurate gegevens over slaagpercentages van (Chinese) studenten. Sinds de invoering van het flexibiliseringsdecreet is het begrip "slagen" ook ruimer te interpreteren. Elke student die een bepaald aantal credits verwerft, kan in zekere zin immers als een "geslaagd student" beschouwd worden. Door de instroom te vergelijken met de (succesvolle) uitstroom, kan wel een verband gelegd worden. In de tabel in bijlage 2 gaat een overzicht van het aantal door Vlaamse universiteiten uitgereikte diploma's aan Chinese studenten.
6. In de tabel in bijlage 1 kan men een overzicht vinden van het aantal Chinese studenten die ingeschreven waren voor doctoraatsstudies. Deze cijfers zijn verre van volledig en ook niet geheel vergelijkbaar tussen universiteiten onderling omdat elke instelling er haar eigen registratiesysteem op nahoudt. Bovendien verschijnen in de tabellen ook studenten die weliswaar een deel van hun doctoraat in Vlaanderen voorbereiden maar intussen verbonden blijven met hun thuisinstelling.

7. Aangezien er niet aan systematische tracking wordt gedaan – noch van Vlaamse noch van buitenlandse afgestudeerden van Vlaamse universiteiten – zijn concrete cijfers niet beschikbaar.

**BIJLAGEN**

1. Evolutie van het aantal Chinese studenten per universiteit en per type opleiding
2. Evolutie van het aantal diploma's behaald door Chinese studenten aan Vlaamse universiteiten

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANDENBROUCKE/245/antw.245.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANDENBROUCKE/245/antw.245.bijl.002.xls>

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 246  
van 6 mei 2008  
van **LAURENCE LIBERT**

*Buitenlandse studenten - Screening*

Naar aanleiding van de stijgende vraag naar Chinese studenten en de enorme inspanningen die de Vlaamse universiteiten hiervoor doen, rijst de vraag of dit ook voor studenten uit andere landen geldt. Immers, China is niet het enige land dat een sterke economische groei kent en goede studenten levert. Eén van de doelstellingen om Chinese studenten aan te trekken is de kwaliteit van het onderzoek aan de Vlaamse universiteiten te verhogen. Andere landen hebben echter ook voortreffelijke studenten (Amerika, Rusland,...).

1. Bestaat er naar analogie van de screening van Chinese studenten ook een screening van studenten afkomstig uit andere landen? Welke landen? Hoe verloopt deze screening?
2. Zijn er nog andere organisaties dan APS waarmee de overheid samenwerkt voor de screening van studenten? Welke?
3. Zijn er nog screenings van buitenlandse studenten gepland? Zo ja, voor welke landen?
4. Hoeveel buitenlandse studenten hebben de afgelopen vijf jaar in Vlaanderen gedoctoreerd? Graag een overzicht per instelling, richting en nationaliteit.
5. Krijgen de onderwijsinstellingen financiële tegemoetkomingen voor de inspanningen die ze leveren om buitenlandse studenten aan te trekken? Zo ja, hoeveel?
6. Heeft men zicht op de redenen waarom buitenlandse studenten onze universiteiten kiezen om te doctoreren?  
  
Staan er vergoedingen tegenover doctoreren in Vlaanderen? Zo ja, welke?
7. Hoeveel Vlaamse studenten doctoreren aan buitenlandse universiteiten? Graag een overzicht voor de laatste vijf jaren.
8. Worden Vlaamse studenten door buitenlandse universiteiten gescreend? Zo ja, door welke organisaties/landen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 246 van 6 mei 2008

van **LAURENCE LIBERT**

1. Enkel voor studenten uit de Volksrepubliek China wordt in navolging van de praktijk in onze buurlanden van overheidswege een algemene screening georganiseerd die gericht is op het tegengaan van documentenfraude en dit in samenwerking en mede op vraag van de Vlaamse universiteiten en hogescholen. Voor de andere landen voeren de Vlaamse universiteiten en hogescholen de door de decreetgeving verplichte authenticiteitscontrole van documenten zelf uit.
2. Neen, de Vlaamse overheid werkt niet met andere organisaties samen in dit verband.
3. Voorlopig zijn er geen andere door de overheid georganiseerde screenings gepland.
4. In bijgevoegde tabellen kan men een overzicht vinden van het aantal buitenlandse studenten die ingeschreven waren voor doctoraatsstudies, zowel cumulatief als uitgesplitst per universiteit. Deze cijfers zijn verre van volledig en ook niet helemaal vergelijkbaar tussen universiteiten onderling omdat elke instelling er haar eigen registratiesysteem op nahoudt. Bovendien verschijnen in de tabellen ook studenten die weliswaar een deel van hun doctoraat in Vlaanderen voorbereiden maar intussen verbonden blijven met hun thuisinstelling.
5. Het aantrekken van buitenlandse studenten op zich wordt niet afzonderlijk gefinancierd. Wel bestaat er Vlaams, Europees en bilateraal beursaanbod en dito projectfinanciering voor gestructureerde internationale samenwerking, waar studentenuitwisseling een onderdeel van kan vormen.
6. Om een gefundeerd antwoord op deze vraag te kunnen geven, zou een grondige bevraging van de buitenlandse studentenpopulatie nodig zijn. Bij ontstentenis aan dergelijke gegevens, kan men voorlopig voorzichtig stellen dat buitenlandse doctoraatsstudenten vaak afkomstig zijn uit universiteiten waarmee de Vlaamse universiteit reeds contacten heeft, c.q. samenwerkingsakkoorden heeft afgesloten. Buitenlandse doctoraatsstudenten hebben inderdaad toegang tot quasi alle financieringsmogelijkheden voor doctoraatsstudies die ter beschikking staan van Vlaamse studenten, op voorwaarde dat zij zich erop voorbereiden aan de Vlaamse universiteit te promoveren.
7. Aangezien er niet aan systematische tracking wordt gedaan van de afgestudeerden van Vlaamse universiteiten en hogescholen, beschikken de Vlaamse databanken niet over dergelijke gegevens.

**BIJLAGE**

Niet-Belgen per nationaliteit in doctoraatsopleidingen per instellingen.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANDENBROUCKE/246/antw.246.bijl.001.xls>







**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 247  
van 6 mei 2008  
van **DIRK DE COCK**

*Gelijke onderwijskansen - Buddy-projecten*

Eind vorig jaar stelde ik de minister een actuele vraag over het mogelijk verankeren van het buddy-project (Handelingen Plenaire vergadering nr. 15 van 12 december 2007, blz. 7 – 9).

De minister antwoordde dat hij vijf dingen m.b.t. tot dit systeem heeft gevraagd aan de Koning Boudewijnstichting:

- een overzicht met alle cijfers van dergelijke tutor- en buddy-projecten in Vlaanderen (hoeveel tutors en tutees, intensiviteit,...);
- een portrettenreeks van de elf lopende projecten van dit schooljaar 2007-2008;
- een evaluatie van de projecten (sterktes, zwakke punten, knelpunten...);
- een aantal strategische aanbevelingen te doen (o.a. rond verankering);
- een studiedag te organiseren met presentatie van de evaluatie en aanbevelingen.

1. Wat is de stand van zaken betreffende deze vijf elementen? Wanneer zou de Koning Boudewijnstichting de evaluatie, aanbevelingen, enzovoort, bezorgen?
2. Is er al zicht op de voortzetting van de huidige elf en/of andere projecten voor volgend schooljaar? Zal/heeft de Koning Boudewijnstichting een nieuwe oproep lanceren/gelanceerd? Of zal de Vlaamse overheid zelf al middelen voorzien voor projecten in afwachting van een eventuele verankering?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 247 van 6 mei 2008  
van **DIRK DE COCK**

---

1. Op vrijdag 23 mei 2008 organiseerde de Koning Boudewijnstichting een studiedag op de Phillipssite in Leuven. Daarop werd de studie ‘*Tutors maken het verschil. Tutoring- en begeleidingsinitiatieven in het Vlaamse onderwijs*’ voorgesteld, die de Koning Boudewijnstichting in mijn opdracht liet maken door de Vakgroep Onderwijskunde van de Universiteit van Gent. Onder de hoede van de KBS liepen 11 partnerschappen in Vlaanderen, waar in totaal 650 studenten en 1630, vaak kansarme, leerlingen bij betrokken waren. We vroegen prof. Hilde Van Keer (Ugent) om deze KBS-projecten te portretteren en te bestuderen. Bovendien kwam men nog 24 gelijkaardige initiatieven op het spoor. Een ruwe schatting leert dat bij deze 35 projecten samen zeker 3000 leerlingen betrokken waren en meer dan 1000 studenten. Algemeen kan gesteld worden dat als leerlingen na de lessen begeleid worden door een student, dat goed is voor de leerling én voor de student. Maar het onderzoek bracht ook een reeks randvoorwaarden en knelpunten in kaart, op basis van een bevraging van de directe betrokkenen (projectverantwoordelijken, tutors, tuteurs en betrokkenen uit de partnerscholen en het hoger onderwijs) via een kwantitatief luik – de online enquêtes - en een kwalitatief onderzoeksluik – met focusgroep-gesprekken.

Zo is er alvast eensgezindheid over de positieve effecten, zowel voor tutors als voor de tuteurs. Tutoring bevordert de studiemotivatie, het zelfvertrouwen en het zelfbeeld van de leerlingen. Bovendien leren leerlingen efficiënter studeren, dankzij de begeleiding die individueel of in kleine groepen gebeurt. Voor de tutors biedt deze aanpak een uitgelezen kans om meer sociaal-communicatieve en begeleidingsvaardigheden op te doen. Bovendien krijgen ze een beter zicht op de invloed van het thuismilieu van leerlingen en leren ze omgaan met diversiteit in het onderwijs.

De onderzoekers besluiten dat het succes van ‘student tutoring’ afhangt van de manier waarop de scholen en het hoger onderwijs het project echt inbouwen in hun beleid. Bij de verschillende betrokken partners moet ook duidelijk een coördinator aanwezig zijn. De tutors moeten permanente ondersteuning worden en elke betrokken partij moet goed op de hoogte zijn van de werkzaamheden en verwachtingen. Beleidsmakers worden verzocht om kwaliteitsstandaarden te ontwikkelen voor ‘student tutoring’ en blijvend aan visieontwikkeling te doen.

Een en ander is uitvoerig na te lezen in de publicatie, waarvan ik iedere fractie een exemplaar laat bezorgen. Het is ook als pdf-file online te raadplegen op de website van de Koning Boudewijnstichting.

2. Wat de voorzetting betreft van de bestudeerde elf tutoringprojecten, heb ik 200.000 euro uitgetrokken om de bestaande projecten met één jaar te verlengen. Dat is nodig om na te gaan onder welke voorwaarden de aanpak eventueel veralgemeend kan worden. Immers, een meerderheid van de onderzochte projecten lopen momenteel nog maar een eerste schooljaar en konden de voorbije maanden nog geen grondige evaluatie doorvoeren. Bovendien stelden de onderzoekers dat er meer onderzoek nodig is om te komen tot meer inzicht in effectieve modellen van student tutoring en tot meer gedetailleerde evaluatie- en kwaliteitsstandaarden. Dit in functie van een decretale verankering, waarvoor heldere selectiecriteria nodig zijn.

**BIJLAGE**

Publicatie 'Tutors maken het verschil'

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANDENBROUCKE/247/antw.247.bijl.001.pdf>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 248  
van 6 mei 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Lager onderwijs Brussel - Vervangleerkrachtentekort*

Vanuit het werkveld verneem ik dat er een grote bezorgdheid is over het tekort aan vervangleerkrachten in het kleuter- en lager onderwijs in Brussel. De directeurs van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel krijgen nog nauwelijks (spontane) sollicitaties binnen en zoeken meestal lang naar een vervangende leerkracht die wil inspringen in de loop van het schooljaar. Tegenwoordig sturen de Brusselse directies de vacatures naar elkaar door, in de hoop dat ze tijdelijke leerkrachten aan elkaar kunnen doorgeven.

Het tekort dreigt gevolgen te hebben op organisatorisch en op kwaliteitsvlak. Kinderen dreigen soms weken geen les te krijgen, waardoor ouders zich vragen beginnen te stellen over de kwaliteit van het onderwijs.

In zijn laatste Beleidsbrief Onderwijs haalde de minister ook “korte vervangingen” aan. In CAO VII voorzag hij middelen om leraren te vervangen die minder dan tien werkdagen afwezig zijn. Dit systeem werd in het basisonderwijs positief beoordeeld.

In maart jongstleden heeft collega Dirk De Cock een vraag om uitleg gesteld over het vraagstuk van de vervangleerkrachten, waarbij de minister voorstelde te wachten op het arbeidsmarktrapport voor leerkrachten. De minister was bereid om, op het moment van bekendmaking van dat rapport, uitgebreid van gedachten te wisselen en na te denken over een “gestoffeerd antwoord” (Handelingen C183 – OND19 – 18 maart 2880, blz. 10-12).

1. Is het arbeidsmarktrapport m.b.t. de leerkrachten intussen beschikbaar? Wat zijn de conclusies/beleidsaanbevelingen?
2. Kan de minister ook de bevindingen geven voor het Nederlandstalig onderwijs in Brussel?  
Zijn dezelfde bevindingen ook vast te stellen voor de Rand?
3. Welke acties zal de minister ondernemen die voortvloeien uit dit arbeidsmarktrapport?
4. Heeft de minister er een zicht op hoe groot het tekort is aan onderwijzers in het Nederlandstalig basisonderwijs in Brussel? Hoe groot is het tekort aan leraars in het secundair onderwijs in Brussel? Kan de minister dit voor beide gevallen zo gedetailleerd mogelijk meedelen (waar, welke functies, e.d.)? Is het mogelijk een evolutie hiervan te geven sinds 2000?
5. Aan welke oorzaken wijt de minister het tekort aan (vervangende) leerkrachten in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel?

6. Kan hij een stand van zaken geven over de onderhandelingen met de vakbonden m.b.t. de invoering van een Brusselpremie voor beginnende leerkrachten? Hoe kan deze premie een oplossing bieden aan het geschetste probleem?
7. In hoeverre kan het project van “Quartier Latin” om woongelegenheden te creëren voor knelpuntberoepen mee een oplossing aanreiken? Heeft de minister contact opgenomen met de minister bevoegd voor Brussel om ook leerkrachten hiervoor in aanmerking te laten komen? Wat is de uitkomst van dit overleg?
8. Ziet de minister nog andere potentiële pistes om leraars naar Brussel te halen, bijvoorbeeld op het vlak van mobiliteit?
9. De minister heeft aangehaald dat het systeem van korte vervangingen positief werd beoordeeld.

Werd dit systeem van korte vervangingen ook positief geëvalueerd in Brussel? Zo neen, waarom niet?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 248 van 6 mei 2008

van **PAUL DELVA**

1. Voor de vraag betreffende de conclusies en beleidsaanbevelingen die in het arbeidsmarktrapport worden geformuleerd, kan ik verwijzen naar het rapport dat de vraagsteller intussen heeft ontvangen.
2. Er zijn geen aparte bevindingen voor Brussel en de Rand geformuleerd. In het arbeidsmarktrapport zijn er voor Brussel wel aparte gegevens beschikbaar m.b.t. de uitstroom van jonge leerkrachten en de mate waarin gebruik wordt gemaakt van onvoldoende gekwalificeerde leraren.  
Wat de uitstroom van jonge leerkrachten betreft, stellen we vast dat deze in Brussel nog veel hoger ligt dan in de rest van Vlaanderen.  
Voor het basisonderwijs bedraagt het percentage leerkrachten dat na vijf jaar het basisonderwijs heeft verlaten in Vlaanderen 26,5%, in Brussel 58,5%. Voor het secundair onderwijs is dit in Vlaanderen 34,5%, in Brussel 56%.  
De aanstelling van leerkrachten met een ander bekwaamheidsbewijs bedroeg op 15 maart 2007 in het kleuteronderwijs in Brussel 1,21%, t.o.v. 0,68% in Vlaanderen. Voor het lager onderwijs was dit 3,12% in Brussel tegenover 0,81% in Vlaanderen, en voor het secundair onderwijs 26% in Brussel tegenover 13% in Vlaanderen.
3. In het persbericht over het arbeidsmarktrapport heb ik reeds aangekondigd dat ik het voor scholen mogelijk wil maken om voor de instaplestijden ook kinderverzorgsters aan te nemen. Momenteel voer ik met de inrichtende machten en de vakorganisaties nog gesprekken over de verdere maatregelen die we kunnen/moeten nemen om het voorspelde lerarentekort zo goed mogelijk op te vangen. Wel is het zo dat de Rondetafelconferentie Brussel, die vorig jaar georganiseerd werd, ook geleid heeft tot een aantal maatregelen die de situatie in het Brusselse onderwijs moeten verbeteren. Zo zal vanaf 2009-2010 het schoolreglement het wederzijds engagement en de wederzijdse verwachtingen moeten bevatten. Daarmee wordt de idee van een "engagementsverklaring" van ouders, voorgesteld tijdens de Brusselse rondetafelconferentie, gerealiseerd. Verder zal een kind vanaf 2010-2011 pas ingeschreven kunnen worden in het eerste leerjaar van het Nederlandstalig onderwijs als het al een jaar in een Nederlandstalige kleuterklas gevolgd heeft. Deze maatregelen kunnen de werkomstandigheden van leerkrachten verlichten. Verder heb ik beslist om de regelgeving m.b.t. de onderwijstaalexamens aan te passen. Deze maatregel wordt momenteel voorbereid.
4. Ik heb geen zicht op de omvang van het tekort aan onderwijzers in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Voor de vaststelling van het tekort in Vlaanderen is in het arbeidsmarktrapport gebruik gemaakt van een VDAB-databank betreffende vraag en aanbod, maar Actiris, bevoegd voor Brussel, heeft geen vergelijkbare gegevens.
5. Enkele mogelijke verklaringen voor de situatie in Brussel zijn een aantal kenmerken die verbonden zijn aan het stedelijk milieu, zoals het aanzienlijke aandeel van anderstalige leerlingen in de Nederlandstalige scholen en de stadsvlucht van leerlingen en leerkrachten.

6. Er zijn momenteel nog geen verdere stappen ondernomen m.b.t. de invoering van een Brusselpremie. Het budget voor deze maatregel is voorzien vanaf 1 september 2009. Het besluit om deze premie toe te kennen moet tegen dan zeker gerealiseerd zijn. Ik hoop dat de premie de vlucht van personeel uit Brussel zal beperken.
7. Het project "Quartier Latin" zou eventueel een oplossing kunnen bieden, al zal dit ook slechts in beperkte mate het geval zijn. Tijdens de rondetafelconferentie Brussel werd alleszins niet beslist om hiervan een concreet actiepoint te maken. Ik heb nog geen overleg gehad om ook leerkrachten hiervoor in aanmerking te laten komen.
8. Tijdens de rondetafelconferentie Brussel werden geen initiatieven geformuleerd op het vlak van mobiliteit. Ik wil erop wijzen dat leerkrachten vandaag reeds recht hebben op de volledige vergoeding van hun vervoerskosten voor openbaar vervoer naar en van het werk. Daarnaast krijgen leerkrachten die met de fiets naar het werk komen een fietsvergoeding van 0,15 euro per kilometer.
9. Ter voorbereiding van de Rondetafelconferentie werd nagegaan of het tijdelijke project korte vervangingen in Brussel evenveel succes kende als in Vlaanderen. Hieruit zijn geen significantie verschillen naar voren gekomen. Het project werkt in Brussel niet beter of slechter dan in de rest van Vlaanderen. Op 18 maart 2007 werden in het basisonderwijs in Brussel bv. 29% van de vervangingseenheden aangewend, in Vlaanderen daarentegen 56%. Maar in het secundair onderwijs was de situatie op dat moment net omgekeerd: het aantal aangewende vervangingseenheden (54%) lag hoger dan gemiddeld in Vlaanderen (29%).



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 249  
van 7 mei 2008  
van **JOS DE MEYER**

*Passiefschoolprojecten - Stand van zaken*

Op 5 december 2007 heeft het Vlaams Parlement het nieuwe decreet inzake energieprestaties in scholen goedgekeurd. Daarin wordt onder meer de mogelijkheid gecreëerd om passiefscholen te realiseren via een aantal proefprojecten.

De oproep van AGIO (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs) van 29 mei 2007 had 28 september 2007 als uiterste inschrijvingsdatum. Na de goedkeuring van het decreet “energieprestaties in scholen” in het Vlaams Parlement wenste de minister alle scholen in Vlaanderen maximale kansen te geven om een scholenbouwdossier volgens de passiefhuisstandaard in te dienen. De scholen die zich reeds kandidaat stelden, moesten hun project niet opnieuw indienen. De vijf selectiecriteria bleven onveranderd. De nieuwe deadline was 18 januari 2008.

Uit het antwoord van de minister op een schriftelijke vraag hierover van collega Kathleen Helsen ( nr. 114 van 14 januari 2008 Websitebulletin publicatiedatum 29-02-2008) weten we dat de DBFM-selectiecommissie vermoedelijk tegen eind februari 2008 een advies zou uitbrengen. Aansluitend op dit advies zal de Vlaamse Regering dan beslissen welke projecten gerealiseerd worden. Ondertussen liggen de bouwplannen van verschillende betrokkenen stil, omdat men moet wachten op de uitspraak in dit dossier.

1. Heeft de DBFM-selectiecommissie i.v.m. projecten voor passiefscholen al een advies uitgebracht aan de Vlaamse Regering?
2. Zo ja, wanneer volgt de beslissing van de Vlaamse Regering over welke projecten precies gerealiseerd zullen worden?
3. Kan de minister deze projecten reeds meedelen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 249 van 7 mei 2008  
van **JOS DE MEYER**

---

1. De selectiecommissie heeft op 14 maart 2008 haar advies bezorgd aan mijn kabinet. Alvorens voor te leggen aan de Vlaamse Regering is het advies bezorgd aan de inspectie van Financiën.
2. Het advies werd op vrijdag 23 mei 2008 voorgelegd aan de Vlaamse Regering.
3. De geselecteerde projecten vindt u in bijlage.

**BIJLAGE**

Rangschikking van de geselecteerde projecten

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANDENBROUCKE/249/antw.249.bijl.001.doc>

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 250  
van 9 mei 2008  
van **PIET DE BRUYN**

*Kinesitherapiestudenten - Contingentering*

Sinds 2005 wordt de uitstroom van het aantal kinesitherapiestudenten beperkt met een “uitgangsexamen” in het laatste jaar van hun opleiding. Het koninklijk besluit van 3 mei 1999 bepaalt het contingent voor de Vlaamse Gemeenschap. Dit koninklijk besluit werd onder meer gewijzigd door het koninklijk besluit van 7 oktober 2003 dat het contingent bepaalt voor de Vlaamse Gemeenschap op 270 voor het jaar 2008 en op 210 voor het jaar 2009.

De minister formuleerde in het verleden bedenkingen bij het eventueel organiseren van een toelatingsproef bij de instroom. De vrije toegang tot het hoger onderwijs staat voorop, behalve wanneer beroepen afhankelijk zijn van financiering door de sociale zekerheid, zoals bijvoorbeeld artsen en kinesitherapeuten. De minister maakt hierin een onderscheid tussen de contingentering bij de artsen (op titel/diploma – een beperking inzake het aantal RIZIV-nummers), en kinesitherapeuten (toekenning RIZIV-nummer na het diploma).

De toenmalige motivering, zijnde de grotere beschikbaarheid van uitwijkmogelijkheden voor kinesitherapeuten na hun studies, vervalt de dag van vandaag grotendeels. Een bekend voorbeeld zijn de verzorgingstehuizen, die meer en meer evolueren naar een systeem waarbij ze zelfstandige kinesitherapeuten in dienst nemen in plaats van kinesitherapeuten in loondienst. Dit vergroot de groep kinesitherapeuten die noodzakelijkerwijze over een RIZIV-nummer moet beschikken aanzienlijk. Veel kinesitherapeuten stappen daarenboven in het beroepsleven als medisch vertegenwoordiger. Dat leidt mogelijk tot meer verbruik van geneesmiddelen, iets waar de minister vanuit zijn vorige hoedanigheid als federaal minister van Sociale Zaken toch ook zeer bezorgd over was.

1. Beschikt de minister over de cijfers met betrekking tot het aantal studenten kinesitherapie die hun studies succesvol beëindigden? Het aantal studenten die deelnamen aan het “uitgangsexamen”? Het aantal studenten die geen RIZIV-nummer kregen?

Dit alles respectievelijk voor 2005, 2006 en 2007.

2. Wat is de prognose van de minister met betrekking tot het aantal studenten waarvan men verwacht dat ze in 2008 en 2009 geen RIZIV-nummer zullen krijgen?
3. Acht de minister het opportuun een toelatingsproef te organiseren bij de instroom, naar analogie met de artsen- en tandartsenopleiding, ter vervanging van het huidige “uitgangsexamen”?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 250 van 9 mei 2008  
van **PIET DE BRUYN**

---

1. Het aantal studenten kinesitherapie dat de studies succesvol heeft afgesloten in 2005, 2006 en 2007 bedraagt respectievelijk 392, 296 en 303.

Voor gegevens over het aantal afgestudeerden dat deelnam aan het RIZIV-examen en geen RIZIV-nummer kreeg, verwijs ik de Vlaamse volksvertegenwoordiger naar de federale minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid.

2. Een exact cijfer bepalen, lijkt me niet mogelijk. Het aantal hangt immers niet alleen af van het aantal pas gediplomeerden dat beslist om daadwerkelijk aan het examen deel te nemen (voor 2008 en 2009 wordt het aantal gediplomeerden op resp. 286 en 266 geraamd), maar ook van het aantal niet geslaagde kandidaten uit vorige jaren die opnieuw aan het examen willen deelnemen. Vanzelfsprekend staat dit aantal ook in relatie tot het maximale aantal kandidaten dat een RIZIV-nummer kan krijgen. Het KB van 20 juni 2005 "tot vaststelling van de criteria en de regels voor de selectie van de erkende kinesitherapeuten die het recht bekomen om verstrekkingen te verrichten die voorwerp kunnen zijn van een tussenkomst van de verplichte verzekering geneeskundige verzorging en uitkeringen" legt dit aantal voor de Vlaamse Gemeenschap vast op 270 voor 2008 en op 210 voor 2009 en volgende jaren. De Planningscommissie heeft in oktober 2007 evenwel een advies uitgebracht om dat aantal voor 2009 en volgende jaren opnieuw op 270 te brengen. Indien dit advies gevolgd wordt en tot een aanpassing van het KB leidt, verandert dit uiteraard de situatie voor 2009.
3. Ik bevestig het eerder ingenomen standpunt dat ik het niet opportuun acht om een toelatingsproef voor de opleiding in de kinesitherapie te organiseren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 252  
van 9 mei 2008  
van **LAURENCE LIBERT**

---

*Centra voor leerlingenbegeleiding - Psychosociale hulpvragen*

Op 13 februari 2008 verscheen in de pers een artikel betreffende de hulpvragen van ouders aan centra voor leerlingenbegeleiding. De meeste van deze hulpvragen blijken psychologisch of sociaal van aard te zijn, veeleer dan dat ze betrekking hebben op technische leerstoornissen.

De centra voor leerlingenbegeleiding in Vlaanderen krijgen alsmaar meer vragen die te maken hebben met het psychosociaal welzijn van leerlingen. Het toenemend aantal echtscheidingen, huishoudelijk geweld, de toenemende prestatiedruk bij kinderen, het zijn maar enkele voorbeelden van oorzaken die kunnen leiden tot psychologische problemen. Achtendertig procent van de problemen die ze behandelen, is van die aard en daarmee vormen ze het grootste deel van de hulpvragen.

De CLB-koepels trekken aan de alarmbel. CLB's kunnen leerlingen immers vaak (meestal) niet doorverwijzen naar de professionele zorg, omdat daar lange wachtlijsten zijn. Bovendien zijn de kosten voor psychologische hulpverlening niet terugbetaalbaar door de ziektekas. Een hulpessie van 1 uur kost 48 euro. Het spreekt voor zich dat een therapie uit meerdere bezoeken aan de kinderpsycholoog bestaat waardoor de kosten voor ouders zeer hoog oplopen.

1. Hoeveel vragen van psychologische aard heeft het CLB de afgelopen jaren gekregen? Waarover gaan deze vragen hoofdzakelijk?

Graag een overzicht van de laatste vijf jaar.

2. Hoe verloopt de procedure voor de begeleiding van kinderen met psychosociale klachten? Naar welke instanties worden deze kinderen doorverwezen?
3. Voorziet de minister extra middelen voor de invulling van de toenemende psychologische functie door de CLB's? Hoeveel?
4. Heeft de minister reeds overleg gepleegd met zijn collega's om tegemoet te komen aan de hoge kosten van psychologische bijstand voor kinderen en de niet-terugbetaling van deze kosten?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 252 van 9 mei 2008

van **LAURENCE LIBERT**

---

1. Vanuit de overheid hebben we geen zicht op het aantal hulpvragen van psychologische aard die de CLB's de voorbije 5 jaar gekregen hebben. De administratie heeft tot op heden geen systematische registratie gevraagd van dergelijke gegevens en we beschikken dan ook niet over dergelijke beleidsinformatie. Het is daardoor vandaag ook niet mogelijk om te analyseren over welke thematieken de vragen gaan.  
Er bestaan wel wat lokale initiatieven van plaatselijke CLB's of regio's die eerste indicaties kunnen geven over de frequentie en de aard van hulpvragen in de CLB's, maar het gaat hierbij steeds over beperkte gegevens die zeker niet toelaten een algemeen beeld te schetsen van deze hulpvragen.  
Op dit ogenblik werkt de administratie echter aan een registratiesysteem dat de CLB's conform artikel 20 van het decreet CLB in staat moet stellen om op een geaggregeerde wijze gegevens met betrekking tot verschillende onderwerpen aan te leveren aan het Beleidsdomein Onderwijs en Vorming.
2. De CLB's werken op een vraaggestuurde manier en kunnen zelf een kortdurende begeleiding opzetten. De algemene tendens vandaag in de centra voor leerlingenbegeleiding is dat dit gebeurt op een handelingsgerichte manier. Wanneer blijkt op basis van de intake en/of diagnostiek dat de problematiek niet (verder) kan begeleid worden door het CLB verwijzen zij door naar voorzieningen in de externe hulpverlening zowel binnen Integrale Jeugdhulp als erbuiten. Zij kunnen dan in functie van het optimaliseren van het schools functioneren indien nodig een draaischijffunctie opnemen tussen de school en de welzijnsvoorziening waar de leerling begeleid wordt. De CLB's houden hierbij rekening met de eigen deontologische code en het beroepsgeheim. Aangezien de overheid niet beschikt over gegevens is het bijgevolg ook niet mogelijk aan te geven naar welke externe voorzieningen er wordt doorverwezen.  
In dit kader wil ik wel de inspanningen van de sector vermelden om hun aanbod te moduleren in functie van de ontwikkelingen in Integrale Jeugdhulp. In de toekomst moet dit proces toelaten om nog gericht en efficiënter door te verwijzen naar andere sectoren.
3. Ik voorzie op dit ogenblik geen extra middelen voor de opvang van de vragen van psychologische aard door het CLB. Om een dergelijke extra omkadering te verantwoorden ontbreekt het me immers op dit ogenblik aan beleidsinformatie
4. Ik vind het als minister van onderwijs en vorming niet tot mijn bevoegdheid behoren om de hoge kosten van psychologische bijstand van kinderen en de niet terugbetaling van deze kosten in vraag te stellen. Temeer omdat het ook niet duidelijk is of het volgen van therapie of begeleiding bij privé-therapeuten het gevolg is van wachtlijsten bij de door de overheid gesubsidieerde welzijnsdiensten of van een bewuste keuze van de betrokken ouders of leerling. De CLB's engageren zich op dit ogenblik wel in de netwerken rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp waarbinnen betere afspraken gemaakt worden in functie van toegang tot de jeugdhulp.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 253  
van 14 mei 2008  
van **HANS SCHOOFS**

---

*Leerlingenregistratie - Vingerafdrukken*

Het opslaan en gebruiken van biometrische gegevens is een techniek die steeds meer in opmars is in het bedrijfsleven. Ook in openbare plaatsen zoals bijvoorbeeld psychiatrische ziekenhuizen wordt deze techniek toegepast.

De Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer heeft zich over deze evolutie gebogen en waarschuwt voor aantasting van de privacy. Ze maakte duidelijk dat dergelijke technieken enkel gebruikt mogen worden mits toestemming van de personen in kwestie en als deze gegevens noodzakelijk zijn.

Nu blijkt dat ook scholen gebruikmaken van het digitale vingerafdruksysteem. Drie scholen (Opwijk, Mechelen en Luik) gebruiken de techniek al en vermelden het ook in hun schoolreglement.

1. Hoe reageert de minister op het gebruik van deze techniek in het onderwijs?
2. Valt het gebruik van deze techniek in deze scholen binnen wat men bedoelt met “noodzakelijk”?
3. Zijn er nog scholen in Vlaanderen die gebruikmaken van deze techniek?
4. Zijn er afspraken met de verschillende netten over het gebruik van deze nieuwe technologieën in het onderwijs? Worden deze getoetst aan de wettelijke vereisten?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 253 van 14 mei 2008

van **HANS SCHOOFS**

---

1. Scholen zoeken naar systemen om hun leerlingenregistratie zo sluitend mogelijk te maken. De belangrijkste motivatie hiervoor zijn veiligheidsredenen of het tegen gaan van spijbelen en te laat komen. Sommige scholen kiezen voor een aanpak met een digitaal systeem, zoals registratie met een badge of via vingerafdrukken. Deze systemen hebben een aantal voordelen: omdat deze gegevens niet meer door de leerkrachten moeten geregistreerd worden, zorgt dit voor een vermindering van de administratieve lasten, een verhoogd veiligheidsgevoel, ... . Scholen die een dergelijk systeem hanteren noemen als nadeel soms de kostprijs.  
Het is aan scholen zelf om de voordelen en de nadelen van deze systemen af te wegen. Scholen beslissen immers zelf over de aankoop van softwaresystemen.  
Daarnaast moet de school uiteraard rekening houden met de privacywetgeving. Dit betekent onder andere dat de betrokken personen hun toestemming moeten geven en dat de gegevens enkel mogen gebruikt worden voor de specifieke doelstellingen waarvoor ze verzameld worden.
2. De privacycommissie zelf is het beste geplaatst om hierop te antwoorden.
3. Naast de scholen die in de media vernoemd werden zijn ons geen andere scholen bekend. Scholen zijn vrij om hun registratiesysteem te kiezen. We hebben centraal geen zicht op welke digitale registratiesystemen scholen gebruiken.
4. Er zijn hierover geen afspraken met de netten. Scholen kiezen zelf de leveranciers van hun softwarepakketten en registratiesystemen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 254  
van 14 mei 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Decreet “flankerend onderwijsbeleid” - Brussel*

In het recent goedgekeurde decreet op het flankerend onderwijsbeleid worden de sociale voordelen opgesomd die de gemeenten verplicht zijn aan te bieden aan “alle scholen van de andere schoolbesturen gelegen op hun grondgebied, als die erom verzoeken” zodra ze deze voordelen toekennen aan de eigen (gemeentelijke) scholen.

Onder “sociale voordelen” wordt begrepen: het ochtend- en avondtoezicht buiten de periode van normale aanwezigheid van de leerlingen; het middagtoezicht voor de tijdsduur van maximaal één uur; het ter beschikking stellen van de voor het publiek toegankelijke gemeentelijke infrastructuur, met uitzondering van de roerende en onroerende goederen die uitsluitend bestemd zijn voor de organisatie van het gemeentelijk onderwijs; de kosten van de toegang tot het zwembad voor de leerlingen lager onderwijs, indien het zwembad niet behoort tot de gemeentelijke sportinfrastructuur, en het leerlingenvervoer in het basisonderwijs.

De gemeenten die geen onderwijs inrichten, mogen deze sociale voordelen toekennen aan alle scholen op hun grondgebied. In dat geval mogen zij geen onderscheid maken tussen de leerlingen, welke scholen die ook bezoeken.

1. In artikel 5 van het decreet “flankerend onderwijsbeleid” worden de gemeenten verplicht dezelfde voordelen toe te kennen aan alle scholen op hun grondgebied. Zodra ze voordelen toekennen aan een eigen schoolbestuur.

Betekent dit dat een gemeente die in het Brusselse Hoofdstedelijke gewest Nederlandstalig gemeentelijk onderwijs inricht en aan haar scholen voordelen toekent, deze voordelen ook moet toekennen aan de andere Nederlandstalige scholen (ongeacht het net) op haar grondgebied?

2. Is, indien de gemeente slechts Franstalig gemeentelijk onderwijs aanbiedt en gelijkaardige voordelen toekent aan de leerlingen van haar scholen, deze gemeente ook verplicht om deze sociale voordelen toe te kennen aan de Nederlandstalige scholen op haar grondgebied?
3. Heeft de minister de gemeenten in het Brusselse Hoofdstedelijke gewest al gecontacteerd of geïnformeerd over dit nieuwe decreet? Heeft hij ze reeds kunnen wijzen op de mogelijkheden en verplichtingen die dit decreet biedt?

Heeft de minister al (positieve) reacties gekregen van gemeenten in het Brusselse gewest? Zo ja, van welke?

4. Hoe zal de minister dit decreet afdwingbaar maken in Brussel? Bestaan er knelpunten om het luik “sociale voordelen” van dit decreet toe te passen in Brussel? Welke oplossingen zijn er desgevallend voorhanden?
5. Indien gemeenten in Brussel niet voldoen aan artikel 5 van het vermelde decreet, is er dan volgens de minister in dit kader een rol weggelegd voor de VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie)?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 254 van 14 mei 2008  
van **PAUL DELVA**

---

Het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau regelt een gemeenschapsaangelegenheid. Dit decreet behandelt immers onderwijsmaterie. Vermits het een gemeenschapsmaterie betreft, is dit decreet uiteraard ook van toepassing op Brussel.

Artikel 127, §2 van de Grondwet bepaalt dat de decreten (waaronder ook de onderwijsdecreten) kracht van wet hebben respectievelijk in het Nederlandse taalgebied en in het Franse taalgebied, alsmede ten aanzien van de instellingen gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die, wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de ene of de andere gemeenschap.

Ook de sociale voordelen worden als een pure onderwijsbevoegdheid beschouwd, ook al heeft dit consequenties voor de steden en gemeenten.

1. Een gemeente die in het Brussels Hoofdstedelijke gewest Nederlandstalig gemeentelijk onderwijs inricht en aan haar scholen sociale voordelen toekent, moet deze voordelen in dezelfde mate en op dezelfde wijze toekennen aan de andere Nederlandstalige scholen op haar grondgebied; ongeacht het net, voor zover de leerlingen les volgen in hetzelfde onderwijsniveau en hetzelfde soort onderwijs.

De scholen die het sociaal voordeel wensen toegekend krijgen, moeten er wel zelf om verzoeken.

2. Een gemeente uit het Brussels Hoofdstedelijk gewest die sociale voordelen toekent aan een Franstalige gemeentelijke school, dient dit sociaal voordeel niet uit te breiden naar de Nederlandstalige scholen op haar grondgebied. Voor de Franstalige scholen geldt trouwens de regelgeving inzake sociale voordelen van het Waalse parlement.
3. Bij brief van 19 december 2007 zijn alle gemeentebesturen op de hoogte gebracht van de bepalingen met betrekking tot de sociale en andere voordelen opgenomen in het decreet flankerend onderwijsbeleid. In de brief werd uitdrukkelijk gewezen op de nieuwe mogelijkheden en verplichtingen.

Ik heb tot op heden nog geen reacties ontvangen van gemeenten in het Brusselse gewest.

4. Dit decreet moet in Brussel worden afgedwongen door de specifieke toezichtsmechanismen op de gemeenten, net zoals in het Vlaamse Gewest dit gebeurt via het toezicht op de lokale besturen. Uiteraard is dit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest anders dan in het Vlaamse Gewest. In de memorie van toelichting bij het decreet werd gesteld dat klachten inzake oneerlijke concurrentie met betrekking tot sociale of andere voordelen via het toezicht dat de provincies uitoefenen kunnen behandeld worden. Uiteraard dient dit voor wat betreft de Brusselse gemeenten door de in Brussel bestaande mechanismen van administratief toezicht te gebeuren. Het toezicht op de Brusselse gemeenten behoort tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Eigenlijk heeft het decreet flankerend lokaal onderwijsbeleid hieraan niets gewijzigd. Ook in de regeling die voor dit decreet bestond, gold er een regeling inzake sociale voordelen die niet beperkt was tot het Vlaams Gewest. Dit is niet nieuw, vermits ook de

regeling inzake sociale voordelen zoals die voor de recente decreetswijziging bestond ook gold voor het Nederlandstalig onderwijs in Brussel.

5. Gelet op hetgeen op de vorige vraag werd geantwoord is er inzake het toezicht op de Brusselse gemeenten geen toezichhoudende opdracht voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie. In haar rol als regisseur van lokaal onderwijsbeleid kan de VGC de gemeenten en de scholen wel informeren over hun rechten en verplichtingen met betrekking tot sociale voordelen en andere voordelen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 256  
van 14 mei 2008  
van **LAURENCE LIBERT**

---

*Studiekeuze - Begeleiding*

Dat het TSO (technisch secundair onderwijs) en het BSO (beroepssecundair onderwijs) kampen met een negatief imago, is geen nieuw gegeven. Het watervalstelsel, waarbij de leerling het eerst probeert in het algemeen secundair onderwijs (ASO) en daarna trapsgewijs “afdaalt” naar het technische en beroepsonderwijs, is de grote boosdoener.

De oorzaken hiervoor zijn divers. De ouders hebben een zeer grote en doorslaggevende invloed op de studiekeuze van hun zoon of dochter. Zij geloven, samen met de grootouders en de omgeving, dat hun kind stevast meer toekomstperspectieven heeft als het ASO volgt. Het kan dan later nog een andere richting volgen, als het de gekozen ASO-richting niet aankan. Dit blijkt een gegeven dat moeilijk kan worden omgebogen.

De rol van de CLB's (centra voor leerlingenbegeleiding) in de studiekeuze mag zeker niet onderschat worden. De CLB's hebben onder meer als taak de ouders en leerlingen te begeleiden bij de studiekeuze. Deze studiebegeleiding doen zij vooral en soms uitsluitend op basis van studieresultaten in het lager onderwijs. Als de leerlingen goede punten halen, is het advies eenvoudig. De leerling kan het ASO aan en kan daar dan maar beter starten. Zijn de punten van de scholier in het lager veeleer aan de zwakke kant, dan volgt vaak het advies om TSO of zelfs BSO te starten. De interesse en competenties van de leerling spelen nauwelijks een rol bij het advies. De vraag kan natuurlijk ook gesteld worden of kinderen van 12 jaar weten wat ze later willen doen.

Toch is een vaak gehoorde klacht dat de CLB's onvoldoende of zelfs geen toelichting geven aan ouders en kind omtrent mogelijke studierichtingen. Veel TSO- en BSO-richtingen mogen absoluut niet onderschat worden. Sommige richtingen zijn specifiek en uitdagend en voor veel leerlingen de juiste keuze. Zij kiezen helaas niet voor deze richtingen, omdat ze het bestaan ervan niet kennen, omdat de CLB's dit niet hebben toegelicht, of omdat ouders onterecht een negatief beeld hebben van het TSO en het BSO.

Een bewuste keuze van zowel ouders als kinderen voor een bepaalde richting, kan veel tijd die ze anders “verspelen” besparen. Op die manier vermijdt men immers dat er veel negatieve energie wordt gestoken in een richting waar ze niet graag zitten (thuishoren), met slechte resultaten en verloren jaren als gevolg.

1. Hoeveel leerlingen veranderen na het eerste, tweede en derde middelbaar van onderwijsvorm (ASO, TSO en BSO)?
2. Bestaat er een gestandaardiseerd model waarbij de CLB's advies geven aan leerlingen en/of ouders betreffende de studiekeuze?

3. Op welke manieren worden ouders op de hoogte gebracht van het scala van mogelijke richtingen voor hun kinderen?
4. Op welke manieren worden leerlingen op de hoogte gebracht van het scala van mogelijke richtingen?
5. Veel CLB's zijn zelf niet op de hoogte van het ruime aanbod.

Welke stappen heeft de minister ondernomen om dit euvel te verhelpen?

6. Welke algemene maatregelen heeft de minister reeds genomen om studiekeuzebegeleiding beter te laten verlopen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 256 van 14 mei 2008

van **LAURENCE LIBERT**

1. De volksvertegenwoordiger vergeet dat er in de eerste graad slechts een A- en een B-stroom bestaat. Het is dus enkel zinvol te spreken over het veranderen van onderwijsvorm van het eerste jaar van de tweede graad naar het tweede jaar van de tweede graad secundair onderwijs. Er bleven tijdens het schooljaar 2006-2007 5276 leerlingen zitten in het eerste jaar van de tweede graad van het voltijds secundair onderwijs. Daarvan veranderden er 1143 van onderwijsvorm. Van de 65.964 leerlingen die in het schooljaar 2006-2007 in het tweede jaar van de tweede graad van het voltijds onderwijs zaten, waren er 4.503 in een andere onderwijsvorm ingeschreven in vergelijking met het jaar voordien. In het deeltijds onderwijs (beroepssecundair en zeevisserijonderwijs) zaten in het schooljaar 2006-2007 915 leerlingen die het jaar voordien nog waren ingeschreven in het voltijds onderwijs. 100 leerlingen stapten over naar het buitengewoon secundair onderwijs. Op een totaal van 72.255 leerlingen (schooljaar 2006-2007) die in het vorig schooljaar waren ingeschreven in het voltijds secundair onderwijs, waren er dus 6.661 die overstapten naar een andere onderwijsvorm of naar het deeltijds onderwijs of naar het buitengewoon onderwijs.
2. Er bestaat geen gestandaardiseerd model waarbij de CLB's advies geven aan leerlingen en/of ouders betreffende de studiekeuze. Wel geven CLB's op verschillende tijdstippen informatie over de mogelijkheden aangaande studie- en beroepskeuze. Advies wordt slechts vraaggestuurd verleend en dus alleen aan die leerlingen of ouders die hier expliciet naar vragen.
3. Het verstrekken van informatie aan leerlingen en hun ouders gebeurt door CLB en school in onderling overleg. De wijze waarop dit gebeurt wordt dan ook bepaald door het betrokken CLB en de school. Elke school sluit driejaarlijks een beleidsovereenkomst of beleidscontract af met een bepaald CLB waarin afspraken hier rond kunnen worden opgenomen.
4. Elk jaar organiseren de CLB's en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming de netoverschrijdende studie-informatiedagen (SID-in) in de vijf Vlaamse provincies. Alle onderwijsinstellingen hebben daar een stand. Het opzet van de Sid-in's is om de laatstejaars secundair onderwijs kennis te laten maken met de studiemogelijkheden na het secundair onderwijs en ze in contact te brengen met een zo volledig mogelijk aanbod uit het hoger onderwijs, dit om hen in hun studiekeuze(proces) te ondersteunen. De SID-in in Gent werd beschouwd als een proefproject om niet enkel studenten die verder willen studeren te bereiken maar ook jongeren die beslist hebben om de stap te zetten naar de arbeidsmarkt. Er werd dus een SID-in plus versie georganiseerd voor BSO en andere finaliteitsrichtingen waar ook een aantal sectoren vertegenwoordigd waren. Ook ouders worden uitgenodigd deel te nemen aan deze beurs.
- 5-6. In een antwoord op uw vraag om de maatregelen te verduidelijken die ik heb genomen om de studiekeuzebegeleiding beter te laten verlopen wil ik verwijzen naar de eerste van tien prioritaire acties in de Competentieagenda. In het kader van de Competentieagenda wordt het werken aan een geïnformeerde studie- en beroepskeuze namelijk als een prioriteit naar voren geschoven waarbij een pakket aan acties onder 3 actielijnen wordt uitgevoerd.

De eerste actielijn betreft het ontdekken en ontwikkelen van talenten op verschillende leeftijden. Een goede studiekeuze veronderstelt immers het leren kennen van de eigen talenten van de leerlingen op jonge leeftijd (10-14 jarigen) en dit zal gebeuren via een aantal sensibiliseringsacties. Hierbij denken we aan de doe-beurzen georganiseerd door de VDAB. Aangezien jongeren te weinig een positieve keuze maken technische beroepen/richtingen worden deze doedagen voor de leerlingen van het 6de leerjaar georganiseerd.

Een tweede actielijn betreft het verhogen van de kennis van het onderwijsaanbod in het secundair en hoger onderwijs en van de mogelijkheden op de arbeidsmarkt. Het is in dit verband noodzakelijk dat betrokken actoren op het vlak van studie- en beroepskeuzebegeleiding meer met elkaar gaan samenwerken. Ter uitvoering van deze actie worden specialisten inzake studie- en beroepsoriëntering samengebracht in de Taskforce CLB-VDAB waarbij onder meer wordt gestreefd naar het plaatsen van studiekeuzebegeleiding en loopbaanbegeleiding op één continuüm en naar de professionalisering van de studie- en beroepskeuzebegeleiding van eenieder die een rol heeft in het studiekeuze- en beroepskeuzeprocess. Deze Taskforce werkt aan een aantal initiatieven die de studiekeuzebegeleiding voor alle actoren moet optimaliseren.

Om een globaal zicht te krijgen op de reeds beschikbare materialen en reeds bestaande initiatieven inzake studie- en beroepskeuze werden deze geïnventariseerd door STOLB, ook vertegenwoordigd in de Taskforce CLB-VDAB. Dit heeft geleid tot een publicatie van een catalogus waar huidige onderwijsloopbaanmiddelen worden voorgesteld. Deze catalogus werd voorgesteld op het VIA-atelier op 16 mei waar ook de stand van zaken met betrekking tot de werkzaamheden inzake de geïnformeerde studie- en beroepskeuze voorgesteld.

De Taskforce CLB-VDAB werkt daarnaast aan het afstemmen en integreren van bestaande en nieuwe materialen en werkvormen in een didactisch format, met name een geïntegreerde handleiding voor schoolteams gebaseerd op bestaand materiaal inzake studie- en beroepskeuze. Op 6 maart 2008 vond een infodag plaats georganiseerd door VDAB. Het doel van deze dag was om CLB-medewerkers te informeren over publicaties en instrumenten rond studie- en beroepskeuze in het aanbod van de VDAB. VDAB heeft de CLB's ook de mogelijkheid geboden om achteraf deel te nemen aan workshops waarbij CLB-medewerkers concreet leren omgaan met VDAB-producten.

In december 2008 komt er een maandthema in Klasse rond studie- en beroepskeuze. Dit zowel in Klasse voor ouders, Klasse voor leerkrachten, Yeti, Maks... Dit wordt gezien als een belangrijk middel om aan sensibilisering te doen bij alle betrokken actoren bij studie- en beroepskeuzebegeleiding.

Daarnaast werkt mijn administratie binnen het kader van de keuzeproblematiek ook aan een beschrijving van de bestaande studierichtingen 2de en 3de graad secundair onderwijs om leerlingen in het secundair onderwijs een duidelijk beeld te geven van het studieaanbod en de uitkomst van hun schoolloopbaan en dit vanuit het oogpunt van talenten, interesses en competenties.

De derde actielijn ten slotte betreft het realiseren van het dossier "Mijn loopbaan" doorheen onderwijs en arbeidsmarkt en heeft betrekking op het gezamenlijk inzetten van portfolio in studie- en beroepskeuzeprocessen. In dit kader werd door VDAB in samenwerking met DBO reeds het ontwikkelingsportfolio "My Digital Me" ontwikkeld binnen het VDAB-project "Mijn Loopbaan".

Het ultieme doel is dat jongeren een studiekeuze maken, niet door eliminatie van 'alles wat ik toch niet aankan', niet om louter mee te gaan met wat hun vrienden doen, niet omwille van kostprijs of imago van een studierichting. Wel op basis van een positief zelfbeeld en een positieve maar realistische kijk op de eigen talenten en op de competenties die nodig zijn in een



bepaalde beroepensector. Daarom zijn er dit schooljaar nog een twintigtal proeftuinen rond studie- en beroepskeuze van start gegaan. Deze proeftuinen veranderen hun eigen onderwijs om nog beter de talenten van hun leerlingen te ontwikkelen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 257  
van 16 mei 2008  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Erasmusstudenten - Stand van zaken (2)*

Dit betreft een opvolgingsvraag van vraag nr.88 van 30 november 2007 (Websitebulletin publicatiedatum 23-01-2008). Uit het antwoord bleek toen dat de cijfers voor 2006-2007 nog niet door alle universiteiten en hogescholen definitief waren bezorgd. Toch had ik graag de volledige en juiste cijfers vernomen, niet enkel over het aantal buitenlandse Erasmusstudenten in Vlaanderen, ook over het aantal Vlaamse Erasmusstudenten in het buitenland.

Kan de minister daarom voor het academiejaar 2006-2007 meedelen:

- a) hoeveel buitenlandse studenten aan Vlaamse universiteiten en hogescholen gestudeerd hebben;
- b) hoeveel buitenlandse studenten hier specifiek via Erasmus gestudeerd hebben;
- c) hoeveel buitenlandse studenten uit welke landen kwamen en in welke instellingen ze school liepen;
- d) hoeveel Vlaamse studenten aan buitenlandse universiteiten en hogescholen gestudeerd hebben;
- e) hoeveel Vlaamse studenten specifiek via Erasmus in het buitenland gestudeerd hebben;
- f) hoeveel Vlaamse studenten naar welke landen gingen en in welke instellingen ze school liepen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 257 van 16 mei 2008  
van **JAN ROEGIERS**

- a) In het academiejaar 2006-2007 studeerden in totaal 5986 buitenlandse studenten aan de Vlaamse universiteiten en hogescholen
- b) In het academiejaar 2006-2007 studeerden in totaal 3396 buitenlandse studenten via ERASMUS aan de Vlaamse universiteiten en hogescholen (zie ook [www.epos-vlaanderen.be](http://www.epos-vlaanderen.be)).
- c) Op bijgaande tabel (bijlage 1: inkomende studenten0607 per land en instelling.xls) is de verdeling per Vlaamse instelling per land van herkomst te vinden.  
De meeste studenten komen uit Spanje (20,9%), Polen (12,4%), Italië (7,4%), Turkije (6,2%), Frankrijk (6,1%), Duitsland (5,5%) en Nederland (5,0%).  
De universiteiten van Leuven en Gent ontvangen de meeste studenten, bijna 40% samen. Daarna volgen de universiteit Antwerpen, de hogeschool Gent en de Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen.
- d) Hoeveel Vlaamse studenten er in totaal aan buitenlandse universiteiten en hogescholen studeren is niet exact te weten. Studenten kunnen naast de officiële uitwisselingsprogramma's zoals Erasmus of bilaterale akkoorden (zie ook antwoord schriftelijke vraag nr. 180 van 21/03/2008) ook op eigen initiatief naar het buitenland trekken.
- e) In het academiejaar 2006-2007 studeerden in totaal 2917 studenten uit de Vlaamse universiteiten en hogescholen via ERASMUS aan buitenlandse universiteiten en hogescholen (zie bijlage 2 en [www.epos-vlaanderen.be](http://www.epos-vlaanderen.be)).
- f) Het aantal Vlaamse ERASMUS-studenten dat in 2006-2007 studeerde per land en per gastinstelling is te vinden op tabel 'uitgaande studenten 0607 per land en gastinstelling.xls' (zie bijlage 3).

**BIJLAGEN**

1. Inkomende studenten per land en instelling
2. Uitgaande studenten per land
3. Uitgaande studenten per gastsinstelling

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANDENBROUCKE/257/antw.257.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANDENBROUCKE/257/antw.257.bijl.002.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANDENBROUCKE/257/antw.257.bijl.003.xls>

**STEVEN VANACKERE,**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,  
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 122  
van 12 maart 2008  
van **CINDY FRANSSSEN**

---

*Permanent armoedeoverleg - Verticaal luik*

Het Armoededecreet verankert een permanent armoedeoverleg. Dat bestaat uit een horizontaal en een verticaal luik.

Het verticaal luik is het overleg dat binnen elk beleidsdomein met de vertegenwoordigers van de armen wordt gevoerd. Samen met deze vertegenwoordigers en de aandachtsambtenaren kunnen ook derden aan dit overleg deelnemen.

Iedere minister bepaalt voor zijn of haar beleidsdomein hoe het verticaal overleg wordt georganiseerd.

Het verticaal overleg vindt voor elk beleidsdomein minstens twee keer per jaar plaats.

1. Hoeveel keer per jaar (sinds het armoededecreet) heeft het verticaal overleg plaatsgevonden voor de beleidsdomeinen van de minister?
2. Maken ook derden deel uit van het verticaal overleg? Zo ja, wie?
3. Wat zijn de resultaten van het overleg? Worden hiervan verslagen opgemaakt? Waar kunnen deze verslagen worden geraadpleegd?
4. Houdt de minister, in haar/zijn beleid, rekening met de resultaten van dit overleg? Zo ja, op welke manier? Zo neen, waarom niet?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 44, Van Mechelen nr. 93, Vandenbroucke nr. 170, Anciaux nr. 85, Bourgeois nr. 68, Keulen nr. 105, Van Brempt nr. 122, Vanackere nr. 122, Crevits nr. 489, Ceysens nr. 52).*

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**AANVULLEND GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 122 van 12 maart 2008

van **CINDY FRANSSEN**

---

*Dit betreft een aanvullend gedeeltelijk antwoord – met de bijdrage van Minister-president Peeters en Ministers Anciaux en Bourgeois, De antwoorden van Ministers Ceysens, Crevits, Keulen, Vanackere, Van Brempt, Vandenbroucke en Van Mechelen werden reeds bezorgd.*

1. **De Minister-President** organiseerde wat betreft de bevoegdheden t.a.v. het beleidsdomein "Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid" (DAR) tot nog toe geen verticaal armoedeoverleg. De desbetreffende bevoegdheden vertonen immers geen, of hooguit indirecte, verbanden met de problematiek van de armoedebestrijding.

Dit belet niet dat, waar dat zinvol kan zijn, aan deze thematiek aandacht wordt besteed bij de ontwikkeling en de uitvoering van beleidsinitiatieven.

Zo werden in het departement DAR, afdeling Communicatie, reeds in 2002 de resultaten verspreid van een door haar besteld onderzoek over communiceren met kansarme doelgroepen (brochure 'Elkaar vinden'). In 2008 wordt deze studie geactualiseerd en uitgebreid, waarna de resultaten opnieuw worden verspreid onder het netwerk aan communicatieprofessionals.

De afdeling Communicatie en het Contactpunt Vlaamse Infolijn zetten in 2008 ook een aantal proefprojecten voort om het gratis call center '1700' bekend te maken bij moeilijk bereikbare doelgroepen om zo de informatie van de Vlaamse overheid gericht tot bij deze doelgroepen te brengen. Dat gebeurt in nauw overleg met het middenveld en met de zelforganisaties van die doelgroepen.

Bij deze initiatieven werd en wordt het Vlaams Netwerk van Verenigingen waar armen het woord nemen dus betrokken, net zoals het Vlaams Minderhedencentrum; er waren ook contacten met het Minderhedenforum, de Koning Boudewijnstichting, het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch aspectenonderzoek, de relevante entiteiten van de Vlaamse overheid, enzovoort. De inbreng van alle geraadpleegde expertise stuurt deze projecten mee in goede banen. Ook in toekomstige projecten zal de afdeling Communicatie de expertise van zulke verenigingen en federaties raadplegen, of bij hen te rade gaan om te weten te komen waar die het beste wordt gevonden.

Het agentschap *Studiedienst van de Vlaamse Regering* was in 2002-2003 vertegenwoordigd in een werkgroep, samengesteld uit mensen die in armoede leven, wetenschappers en sociale partners. Het doel van deze werkgroep was op zoek te gaan naar de meest adequate indicatoren om armoede en de gevolgen ervan te meten. Dit leidde tot de publicatie 'Een andere benadering van armoede-indicatoren. Onderzoek – Actie – Vorming' in maart 2004. Sinds 2008 is de Studiedienst van de Vlaamse Regering rechtstreeks vertegenwoordigd in het horizontaal armoedeoverleg.

**De Vlaamse Minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel** organiseerde op 21 oktober 2005 een verticaal overleg met betrekking tot de beleidsplanning over participatie binnen cultuur, jeugd en sport.

Op 19 december 2006 vond een overleg plaats over de doelstellingen van het sportbeleid.



In 2007 waren er geregeld contacten tussen de werkgroep Cultuur van het Vlaams Netwerk van Verenigingen waar Armen het Woord Nemen en het kabinet Anciaux:

- Op 27 april een verduidelijking over het participatiedecreet op de Werkgroep Cultuur,
- overleg met het kabinet en diverse partners uit het middenveld, waaronder ook het Vlaams Netwerk, over het participatiedecreet,
- diverse overlegmomenten met de partners van het Fonds Cultuurparticipatie en het kabinet Anciaux, ter bespreking van het participatiedecreet en de toekomstige rol van het Fonds daarbinnen.

Op 19 september 2007 was er ook een overleg over de nood aan structurele middelen voor de kinderen- en jongerenwerkingen bij verenigingen waar armen het woord nemen. Dit probleem werd ook bij de minister van Welzijn en op lokaal niveau aangekaart.

### **De Vlaamse Minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme**

#### Buitenlands beleid – Internationale Samenwerking

Het decreet betreffende armoedebestrijding heeft betrekking op het Vlaamse binnenlands beleid en is derhalve niet van toepassing op het Vlaams buitenlands beleid noch op de Vlaamse ontwikkelingssamenwerking. De Vlaamse ontwikkelingssamenwerking heeft haar eigen decreet waarin armoedebestrijding één van de doelstellingen is. De Vlaamse ontwikkelingssamenwerking plaatst zich binnen de ontwikkelingsstrategieën en activiteiten die partnerlanden willen realiseren, in zoverre deze tot stand kwamen via consultatie en betrokkenheid van alle belanghebbende partijen, inclusief vertegenwoordigers van de civiele maatschappij.

#### Bestuurszaken

Sinds het armoededecreet heeft er geen verticaal overleg plaatsgevonden voor het beleidsdomein Bestuurszaken.

Bijgevolg worden de vragen 2 tot en met 4 ontkennend beantwoord.

#### Media

Art. 9 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding bepaalt dat binnen elk beleidsdomein een verticaal overleg wordt opgericht. Iedere Vlaamse minister bepaalt in overleg met het Vlaams Netwerk de nadere regels van de werking van dat verticale overleg binnen zijn beleidsdomein. Dit verticale overleg heeft tot taak de specifieke beleidsinitiatieven te toetsen aan de visie en de ervaring van de doelgroep en voorstellen tot bijsturing te formuleren.

Wat betreft de organisatie van een verticaal overleg, is er volgens het armoededecreet een verantwoordelijkheid van iedere minister om dit voor zijn of haar bevoegdheden te organiseren. In de praktijk is het dikwijls de aandachtsambtenaar die hier een stimulerende rol in vervult.

Voor de bevoegdheid media is er momenteel nog geen aandachtsambtenaar aangeduid en werd er nog geen verticaal overleg georganiseerd.

Wel is het zo dat binnen het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media dergelijke aandachtsambtenaar al bestaat voor de velden cultuur, jeugd en sport en dat daar ook gewerkt wordt op dit verticaal overleg. In plaats van dit te dupliceren voor Media zullen we analyseren of het niet mogelijk is dit te groeperen en te integreren binnen de bestaande structuur van het departement.

Dit wil echter niet zeggen dat er geen inspanningen werden ondernomen om de toegang tot media in de ruimste zin van het woord door mensen in armoede te bevorderen. De toegang waarborgen tot een divers en kwaliteitsvol innovatief media-aanbod is een belangrijke krachtlijn in mijn beleidsnota en in mijn opeenvolgende beleidsbrieven. Er wordt bijzondere aandacht besteed aan kansengroepen. Voor een overzicht van enkele specifieke nieuwe initiatieven voor de periode na 2005 wordt verwezen naar het antwoord op de vraag om uitleg 112 van Carl Decaluwé van 5 oktober 2007 over armoede en toegang tot de media, die behandeld werd op 18 oktober 2007.

Daarin wordt verwezen naar onder meer Krant in de klas, de digitale week, de rol van de VRT, het verschuiven van ICT-bezit over ICT-gebruik naar gebruik van meerdere PC-toepassingen, en dergelijke meer.

#### Toerisme

Het verticaal overleg vindt jaarlijks plaats tijdens het Forum van het Steunpunt Vakantieparticipatie dat de laatste keer op 20 januari 2008 plaats had. Op dit Forum worden de sociale organisaties, als vertegenwoordigers van de armen, uitgenodigd.

2. **De Vlaamse Minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel** meldt dat afhankelijk van de agenda die op het overleg besproken wordt, derden kunnen worden uitgenodigd. Het is de doelstelling om niet enkel vertegenwoordigers van de armoedeverenigingen maar ook de verenigingen zelf rond de tafel te hebben.

#### **De Vlaamse Minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme**

##### Toerisme

Op het jaarlijkse Forum zijn niet enkel de minister en de sociale organisaties aanwezig, maar worden ook heel wat vakantiegangers uit de doelgroep van armen als ook aanbieders van vakanties en logiesuitbaters uitgenodigd.

3. **De Vlaamse Minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel** merkt op dat het overleg dient tot overleg en terugkoppeling over beleidsdoelstellingen en nieuwe beleidlijnen. Het voornaamste resultaat is een wederzijdse verstandhouding over visies op het cultuur-, jeugd- en sportbeleid. Doorgaans wordt een werkverslag opgemaakt voor de deelnemers aan de vergadering. De verslagen worden echter niet publiek verspreid.

#### **De Vlaamse Minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme**

##### Toerisme

De resultaten van het Forum worden opgenomen in de werking van het Steunpunt Vakantieparticipatie en vormen de input voor het volgende werkingsjaar toe. Tijdens vormingsmomenten aan aanbieders en aan sociale organisaties, én via een nieuwsbrief worden de resultaten van deze aandachtspunten bekend gemaakt.

4. **De Vlaamse Minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel** heeft met het verticaal overleg als doel om de beleidlijnen binnen cultuur, jeugd en sport en nieuwe beleidsinitiatieven te bespreken met de verenigingen waar armen het woord nemen en wederzijdse standpunten uit te wisselen. De kennis en ervaring uit dit overleg wordt meegenomen bij de ontwikkeling van nieuw beleid. Maatschappelijke participatie van mensen in armoede in het algemeen en aan cultuur, jeugd en sport in het bijzonder vormen een aandachtspunt binnen de sectorale regelgeving en hebben

expliciet een plaats gekregen binnen het recente participatiedecreet. Zo houdt de ontwikkeling van de lokale netwerken voor de bevordering van de vrijetijdsparticipatie van personen in armoede binnen het participatiedecreet bijvoorbeeld rekening met de verzuchtingen van verenigingen van armen over de versnippering van maatregelen op lokaal niveau.

### **De Vlaamse Minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme**

#### Toerisme

Er wordt rekening gehouden met de resultaten. Een van de thema's die werden besproken op het Forum 2008 was het mobiliteitsprobleem. Voor de doelgroep van armen is het 'op de bestemming geraken' om op vakantie te gaan, vaak een zware financiële en praktische last. Deze problematiek wordt opgenomen door het kabinet dat hieromtrent besprekingen aangaat met de NMBS en De Lijn. Daarnaast werd op de begroting van Toerisme Vlaanderen 100.000 euro additionele middelen voorzien voor de uitbreiding van de werking van het Steunpunt Vakantieparticipatie.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 148  
van 7 april 2008  
van **CINDY FRANSSSEN**

---

*Ervaringsdeskundigen in armoede - Stand van zaken*

Ervaringsdeskundige in armoede en sociale uitsluiting is een relatief nieuw beroep om de efficiëntie van het beleid voor en de hulpverlening aan armen te verhogen.

Artikel 23 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot uitvoering van het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding voorziet dat iedere minister binnen zijn beleidsdomein initiatieven neemt inzake de tewerkstelling van ervaringsdeskundigen. Artikel 43 van bovenvermeld besluit bepaalt dat de leden van de regering, ieder wat hem of haar betreft, belast zijn met de uitvoering van dit besluit.

1. Hoeveel ervaringsdeskundigen in armoede heeft de minister sinds de inwerkingtreding van bovenvermeld besluit (1 januari 2004) binnen zijn beleidsdomein reeds aangesteld?
2. In welke diensten?
3. Welke inbreng hebben de ervaringsdeskundigen binnen het domein waarin ze zijn tewerkgesteld?
4. Is er reeds een evaluatie gebeurd? Wat waren de bevindingen?
5. Mochten er nog geen ervaringsdeskundigen in armoede aangesteld zijn, voorziet de minister alsnog de nodige initiatieven?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers: Peeters (vraag nr. 56), Vandenbroucke (nr. 196), Van Mechelen (nr. 109), Anciaux (nr. 92), Bourgeois (nr. 77), Keulen (nr. 120), Van Brempt (nr. 146), Vanackere (nr. 148), Crevits (nr. 559) en Ceysens (nr. 59).*

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**AANVULLEND GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 148 van 7 april 2008

van **CINDY FRANSEN**

---

*Dit betreft een aanvullend gedeeltelijk antwoord - met de bijdrage van Ministers Van Brempt en Vandenbroucke. De antwoorden van minister-president Peeters, viceminister-president Van Mechelen en ministers Anciaux, Bourgeois, Ceysens, Crevits en Vanackere, werden reeds bezorgd. Van minister Keulen mocht ik tot op heden nog geen antwoord op de vragen ontvangen.*

1. **Ministers Van Brempt en Vandenbroucke voor Werk en Sociale Economie**

Dit is een gecoördineerd antwoord voor de beleidsdomeinen Werk en Sociale Economie.

Ervaringsdeskundige in armoede en sociale uitsluiting is een relatief nieuw beroep om de efficiëntie van het beleid voor en de hulpverlening aan armen te verhogen.

Artikel 23 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot uitvoering van het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding voorziet dat iedere minister binnen zijn beleidsdomein initiatieven neemt op het vlak van de tewerkstelling van ervaringsdeskundigen. Artikel 43 van bovenvermeld besluit bepaalt dat de leden van de regering, ieder wat hem of haar betreft, belast zijn met de uitvoering van dit besluit.

Binnen het beleidsdomein Werk en Sociale Economie zijn momenteel vijf ervaringsdeskundigen in de armoede en sociale uitsluiting in dienst bij de VDAB. De eerste drie ervaringsdeskundigen werden aangeworven in januari 2003. Hiervan zijn twee ervaringsdeskundigen tewerkgesteld in het Lokaal Klantencentrum te Antwerpen en één ervaringsdeskundige in Lokaal Klantencentrum te Gent. In 2007 wierf de VDAB, bijkomend twee ervaringsdeskundigen aan. Eén ervaringsdeskundige werkt in het Lokaal Klantencentrum te Hasselt en de andere ervaringsdeskundige in het Lokaal Klantencentrum te Gent. Er staat nog één aanwerving op stapel, voor het Lokaal Klantencentrum Vilvoorde. In het totaal zal de VDAB dan zes ervaringsdeskundigen in de armoede en sociale uitsluiting in dienst hebben.

**Minister Van Brempt**

Voor de bevoegdheid **Mobiliteit** zijn er geen ervaringsdeskundigen in armoede en sociale uitsluiting.

Voor **Gelijke Kansen** als bijlage de elementen van antwoord opgesteld door het departement Diensten Algemeen Regeringsbeleid voor het volledige beleidsdomein. De elementen die betrekking hebben op de bevoegdheid ten aanzien van de Diensten Algemeen Regeringsbeleid zijn daarin vervat.

**Minister Vandenbroucke voor Onderwijs en Vorming**

Binnen het beleidsdomein Onderwijs en Vorming werd in de periode januari 2005-juni 2006 een experiment opgezet waarbij ervaringsdeskundigen ingeschakeld werden. Aanvankelijk werden vier ervaringsdeskundigen voor een jaar, 15/12/04 tot 15/12/05, tewerkgesteld, met name bij:

- 3-Klap te Leuven, een samenwerking tussen VCLB en Leren Ondernemen;
- schoolopbouwwerk De Speelkoffer van CAW de Stimulans te Menen;
- MPI Sint-Jozef – Gesubsidieerd vrij lager buitengewoon onderwijs te Gent;
- De parochiale basisschool in de Oude Driesstraat 1 in Genk.

In de eerste twee projecten werd de tewerkstelling verlengd tot 30/6/06.

Sindsdien zijn er, los van een aantal stagedoende ervaringsdeskundigen, twee ervaringsdeskundigen aan de slag in de onderwijssector.

## 2. Ministers Van Brempt en Vandenbroucke voor Werk en Sociale Economie

De ervaringsdeskundigen die in het Lokale Klantencentrum tewerkgesteld zijn van Antwerpen en Gent werken voor arme werkzoekenden die doorgestuurd zijn vanuit de trajectwerking en opleidingscentra. De ervaringsdeskundige in het Lokale Klantencentrum te Hasselt werkt in de werkwinkel van Genk.

### Minister Vandenbroucke voor Onderwijs en Vorming

Wat de aanstellingen binnen het onderwijs betreft gaat het om een functie binnen het Vrij CLB Leieland in Menen en te Leuven wordt de ervaringsdeskundige aangesteld door een samenwerkingsverband van het CLB van het Gemeenschapsonderwijs en het Vrije CLB Leuven.

## 3. Ministers Van Brempt en Vandenbroucke voor Werk en Sociale Economie

Ervaringsdeskundigen werken volgens een specifieke methodiek en specifieke ondersteuningprincipes. Vaak heeft een werkzoekende met meerdere dienstverleners te maken en is de dienstverlening gefragmenteerd. Deze (diensten)kloof proberen de ervaringsdeskundigen te overbruggen. Ze streven naar een gezamenlijke of holistische strategie met als doel de (her)integratie van de werkzoekende op de arbeidsmarkt. Met de werkzoekenden wordt in overleg met de trajectbegeleider/instructeur een traject op maat afgesproken, waarbij niet alleen gefocust wordt op hun problemen, maar ook op hun inzet, krachten en mogelijkheden.

Ervaringsdeskundigen stellen zich meelevend-empatisch op, maar waken er ook over dat de werkzoekende zich niet bij de situatie neerlegt en het doel, werk, niet uit het oog verliest. De ervaringsdeskundige is op deze manier een go-between tussen de trajectbegeleider/instructeur en werkzoekenden. Door te tolken zorgen ervaringsdeskundigen er voor dat de instructeur/trajectbegeleider de leefwereld (gedragingen, waarden, normen) van de werkzoekende in (kans)armoede beter leert begrijpen. Dit tolken is niet enkel gericht naar de trajectbegeleider, instructeur maar ook gericht naar werkzoekenden die nog in (kans)armoede leven.

Als we het beroepsprofiel van de SERV raadplegen kunnen we stellen dat de ervaringsdeskundigen van de VDAB, vanuit een specifieke invalshoek participeert in de activiteiten van de organisatie.

### Minister Vandenbroucke voor Onderwijs en Vorming

Een ervaringsdeskundige in een CLB leert de CLB-medewerkers hoe zij op een meer aangepaste manier hun begeleiding van kinderen in armoede kunnen doen en denkt mee na hoe het aanbod van het CLB beter afgestemd kan worden op de noden van de doelgroep.

Een ervaringsdeskundige kan dus met die doelstelling ingeschakeld worden in alle taken van een CLB waarbij kansarmoede speelt. Dat houdt in dat bv. samengewerkt wordt met de maatschappelijk werker voor de individuele begeleiding bij cliënten in armoede.

Op teamniveau neemt een ervaringsdeskundige bv. deel aan de teamvergadering van een team dat in het BuO werkt en in de scholen met de meeste kansarme kinderen. Daarbij reflecteert de ervaringsdeskundige vanuit de invalshoek van kansarme gezinnen op casussen die teamleden voorleggen. Voor het centrum geeft een ervaringsdeskundige bv. tips voor formuleringen van folders, voor de inrichting van de onthaalruimte, ...

#### 4. **Ministers Van Brempt en Vandenbroucke voor Werk en Sociale Economie**

Jaarlijks starten de ervaringsdeskundigen gemiddeld 220 nieuwe trajecten op. De duurtijd van een dergelijk traject bedraagt gemiddeld 2 jaar. Bij evaluatie deze trajecten bleek dat de volgende aspecten een voortdurende coaching, ondersteuning en opvolging vragen:

- Na een grondige probleemanalyse gaat de ervaringsdeskundige samen met de arme werkzoekende op zoek naar acties en/of stappen, die realiseerbaar zijn binnen de context van de klant. Hierbij laat de ervaringsdeskundige zien dat een bepaald probleem en/of situatie, ook van de andere kant kan bekeken worden, zodat de arme werkzoekende zijn eigen perspectief kan verruimen. Er wordt een grote professionaliteit van de ervaringsdeskundige verwacht. Het gevaar bestaat er in dat de ervaringsdeskundige de moeilijkste klanten doorverwezen krijgt. Dit aspect moet voortdurend bewaakt worden. Niet tegenstaande ze moeilijke cases doorverwezen krijgen, slagen zij er in om oplossingsgericht te werken, en een vertrouwensrelatie op te bouwen met de arme werkzoekende;
- De ervaringsdeskundige is in de eerste plaats begaan met het welzijn van de arme werkzoekende. Daarnaast dient de ervaringsdeskundige ook rekening te houden met de beperkingen van de RVA-wetgeving. Dit is vaak een moeilijk spanningsveld. Werkzoekenden worden begeleid door de ervaringsdeskundige, maar worden ondertussen opgeroepen in het kader van het activeren van het zoekgedrag. Ter ondersteuning van de werkzoekende kan de ervaringsdeskundige de werkzoekende begeleiden tijdens deze evaluatiegesprekken. Rolverduidelijking met de mogelijkheden en de beperkingen van deze interventie is een heel belangrijke, maar moeilijke opdracht;
- De ervaringsdeskundigen in de armoede en sociale uitsluiting zouden nog meer kunnen ingeschakeld worden als adviesverlener bij het uittekenen van bepaalde projecten.

#### **Minister Vandenbroucke voor Onderwijs en Vorming**

Voor de evaluatie van het tewerkstellingsproject binnen het onderwijs verwijzen we naar het eindrapport "Inschakeling van ervaringsdeskundigen in armoede en sociale uitsluiting in een onderwijscontext (periode 26 december 2004 tot 30 juni 2006)". Het project heeft een aantal potentieel bevorderlijke én belemmerende factoren gedetecteerd bij de verschillende partijen voor de inschakeling van ervaringsdeskundigen. Het eindrapport beslaat slechts een periode van anderhalf jaar tewerkstelling en geeft ook inzicht in enkele stages in de onderwijscontext. Toch blijkt daaruit al dat de tewerkstelling van een ervaringsdeskundige moet passen in een ruimere visie/plan van een organisatie die armen wenst te bereiken.

Naar aanleiding van die resultaten en de bevestiging dat CLB's een omgeving vormen waar armoede vaak aan de orde is waar ervaringsdeskundigen zinvol kunnen worden ingeschakeld, werk ik in overleg met de CLB-sector modellen en acties uit om tot de effectieve inschakeling van ervaringsdeskundigen te komen. Terzelfder tijd heb ik het eindrapport aangegrepen om een decreetswijziging door te voeren waardoor CLB's ook ervaringsdeskundigen kunnen opnemen in hun personeelsformatie. Zowel het ambt van ervaringsdeskundige in de armoedebestrijding als van intercultureel bemiddelaar is ingevolge het decreet van 7 juli 2006 betreffende het onderwijs XVI organiek mogelijk gemaakt vanaf 1 september 2006. De CLB's maken



driejaarlijks personeelsformaties. De meest recente personeelsformatie geldt voor de periode 2006-2009.

Ondertussen worden binnen Onderwijs de tewerkstellingsmogelijkheden voor ervaringsdeskundigen nog verder onderzocht. Zo wordt nu geconcretiseerd hoe de aandacht voor kansarmen doorheen het CLB-profiel kan lopen. Dat gebeurt door mijn diensten, in samenwerking met vzw De Link en de CLB's. Met deze inspanningen willen we het draagvlak van CLB's bevorderen, opdat een optimale implementatie kan plaatsvinden. Van haar kant maakt de vzw De Link de CLB-sector vertrouwd met ervaringsdeskundigen aan de hand van provinciale contactvergaderingen en door hen kennis te laten maken met de werking van ervaringsdeskundigen via de stageplaatsen voor de opgeleiden.

Als minister van Onderwijs en Vorming is het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding (art. 16, eerste lid) niet de enige motor om initiatieven te nemen voor de tewerkstelling van ervaringsdeskundigen in de armoede. Ik wil de tewerkstelling ook realiseren omdat ik ook jaarlijks aanzienlijk investeer in de opleiding tot "Ervaringsdeskundigen in de armoede en sociale uitsluiting" en in de ondersteuning van vzw De Link (subsidie per schooljaar voor de ondersteuning en begeleiding van de ervaringsdeskundigen in opleiding; schooljaar 2007-2008: 584.000 EUR). Bovendien werk ik momenteel aan de verankering van de opleiding in het volwassenenonderwijs, die tegen 1 september een feit moet zijn

De opening die qua CLB-personeel gemaakt werd krijgt intussen een vervolg in de basiseducatie. In kader van het nieuwe personeelsstatuut voor de basiseducatie dat vanaf 1 september 2008 zou ingaan wordt nu in de mogelijkheid voorzien om binnen het personeelskader een ervaringsdeskundige in de armoede aan te werven. Daarmee wil ik ingaan op een vraag die aan werkgeverszijde leeft.

#### **5. Ministers Van Brempt en Vandenbroucke voor Werk en Sociale Economie**

De andere entiteiten binnen het beleidsdomein Werk en Sociale Economie hebben geen ervaringsdeskundigen tewerkgesteld. In functie van het aantal trajecten voor de werkzoekende armen komt de VDAB ruimschoots tegemoet aan de vraag van hen om via ervaringsdeskundigen gespecialiseerde medewerkers in de armoedeproblematiek in te zetten. Momenteel zijn er geen initiatieven gepland om binnen de entiteiten van het domein Werk en Sociale Economie nog bijkomend ervaringsdeskundigen aan te werven.

#### **Minister Vandenbroucke voor Onderwijs en Vorming**

Binnen het domein Onderwijs en Vorming zijn er momenteel nog geen initiatieven gepland.

#### **BIJLAGE**

De elementen van antwoord opgesteld door het departement Diensten Algemeen Regeringsbeleid, voor het volledige beleidsdomein.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/148/antw.148.aanv.bijl.001.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 174  
van 18 april 2008  
van **VERA VAN DER BORGHT**

---

*Kind en Gezin - Aanbevelingen aan opvanginitiatieven*

Kind en Gezin stuurt de opvanginitiatieven jaarlijks een belangrijk aantal aanbevelingen, onder meer over het gebruik van de bedjes, het speelgoed, en dergelijke.

Het is voor vele voorzieningen echter niet duidelijk wat het statuut of de (juridische) waarde van de aanbevelingen eigenlijk is. Deze zijn immers niet opgenomen in de erkenningsnormen, maar de inspectie refereert er wel aan bij het inspecteren van de voorzieningen en maakt dus mede op basis daarvan een verslag op. De indruk ontstaat dat de inspectie de aanbevelingen op eenzelfde hoogte plaatst als de erkenningsnormen.

Duidelijkheid is des te meer van belang gelet op het feit dat de aanbevelingen dikwijls wijzigen, zoals bijvoorbeeld over de kinderbedjes, waardoor ze in de praktijk vaak niet meer op te volgen zijn.

Wordt er juridische waarde gehecht aan een aanbeveling van Kind en Gezin?

Zo neen, is het dan gerechtvaardigd om op basis van de aanbevelingen te inspecteren, of zelfs een negatief inspectieverslag uit te vaardigen naar aanleiding van de niet-naleving ervan?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 174 van 18 april 2008

van **VERA VAN DER BORGHT**

---

1. Aanbevelingen hebben geen juridische waarde. Enkel erkenningsnormen zijn juridisch bindend. Aanbevelingen daarentegen zijn niet bindende adviezen. Het staat de inspectie vrij deze al dan niet te hanteren bij het toepassen van de erkenningsnormen in concrete situaties.
2. De inspectie is gemachtigd om de erkenningsnormen – en hun verduidelijkingen – toe te passen in concrete situaties.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 176  
van 22 april 2008  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*Strategische Adviesraad Welzijn-Gezondheid-Gezin - Stand van zaken*

De Vlaamse Regering opteerde ervoor om de organisatiestructuur Beter Bestuurlijk Beleid te schragen met een aangepast adviesstelsel.

Daartoe werkte ze een kaderregeling uit voor een transparant, eenvoudig en doelmatig adviesstelsel inzake beleidsaangelegenheden.

Essentiële beginselen inzake strategische beleidsadvisering werden verankerd in het decreet tot regeling van strategische adviesraden, dat op 9 juli 2003 in het Vlaams Parlement werd goedgekeurd en op 18 juli 2003 door de Vlaamse Regering werd bekrachtigd en afgekondigd. Dat decreet bevat een aantal generieke regels met betrekking tot de oprichting, de taakomschrijving, de organisatie en de werkwijze van strategische adviesraden (SAR), alsook met betrekking tot de programmering van de werkzaamheden en de verslaggeving.

Het definitieve ontwerp van oprichtingsdecreet voor de SAR WGG (Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid) werd ingediend in het Vlaams Parlement en op 9 oktober 2007 in de commissie en op 28 november 2007 in de plenaire vergadering aangenomen.

1. Kan de minister een stand van zaken geven inzake de oprichting van een SAR Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid?
2. Hoe zal deze adviesraad worden samengesteld? Wat is de procedure die gevolgd zal worden?
3. Welke timing voorziet de minister voor de oprichting van de SAR?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 176 van 22 april 2008

van **BART VAN MALDEREN**

---

1. Op vrijdag 7 december 2007 bekrachtigde de Vlaamse Regering op mijn voorstel het decreet houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, zoals aangenomen door het Vlaams Parlement op 28 november 2007, en besliste over te gaan tot de afkondiging ervan.

In haar vergadering van 14 maart 2008 hechtte de Vlaamse Regering haar goedkeuring aan het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid. Dat ontwerpbesluit voorziet uitvoeringsmaatregelen bij het decreet houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.. Het werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 9 april 2008.

Dat betekent dat volgende artikels van het oprichtingsdecreet van de Raad op 9 april 2008 in werking zijn getreden: artikel 1 tot en met 3, artikel 5, artikel 6, artikel 7, tweede lid, artikel 9, §1, artikel 10, artikel 17, artikel 21 van het decreet. Deze artikels regelen o.m. de oprichting zelf, de samenstelling en organisatie, de onverenigbaarheden, de terbeschikkingstelling van een secretariaat, en de financiële middelen.

2. Organisaties, gebruikers, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de representatieve werknemersorganisaties zal ik op basis van het overleg in de schoot van de Vlaamse Regering rechtstreeks en aangetekend anschrijven met de vraag een kandidatuur in te dienen, telkens voor een effectief en een plaatsvervangend lidmaatschap.

Conform de decretale bepalingen<sup>5</sup> neem ik mij daarom voor uit te nodigen om de volgende aantallen van vertegenwoordigers voor te dragen:

- vijf vertegenwoordigers van voorzieningen
- zes vertegenwoordigers van gebruikers
- vier vertegenwoordigers van de SERV
- twee vertegenwoordigers van personeel van voorzieningen.

Voor elk effectief mandaat dienen telkens één vrouwelijke en één mannelijke kandidaat te worden voorgedragen.

Via o.m. landelijke kranten, het Belgisch Staatsblad, de homepagina van de Juriwel-site ([www.juriwel.be](http://www.juriwel.be)) en de portaalsite van de Vlaamse overheid ([www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be)) zal ik een oproep verspreiden voor de kandidaatstelling voor het lidmaatschap van de Raad voor negen onafhankelijke deskundigen.

3. Om redelijke termijnen te kunnen hanteren voor de voordrachten en voor de beoordeling van de totaliteit van deze voordrachten beoog ik de effectieve opstart van de SAR in september-oktober 2008.

---

<sup>5</sup> artikel 5, 1° t.e.m. 4° van het decreet van 7 december 2007 decreet houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 177  
van 22 april 2008  
van **ANNE MARIE HOEBEKE**

---

*Interculturalisering ouderenzorg - Actualisering ouderenbeleidsplan*

Op 15 november 2007 stelde ik een schriftelijke vraag (nr. 36, Websitebulletin publicatiedatum 07-01-2008) aan de minister betreffende de interculturalisering in de ouderenzorg.

De minister liet in zijn antwoord het volgende weten: "Het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin volgt de ontwikkelingen van de interculturalisering in de ouderenzorg van nabij op. Het coördinerend aspect, overigens niet enkel voor de ouderenzorg, maar voor het bredere veld van het ouderenbeleid, komt tot uiting in de actualisering van het ouderenbeleidsplan van de Vlaamse regering dat vanaf volgend jaar, in overleg met de Vlaamse Ouderenraad, wordt voorbereid."

1. Hoever staat het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin met de actualisering van het ouderenbeleidsplan?
2. Werden er concrete afspraken gemaakt met de Vlaamse Ouderenraad? Zo ja, welke?
3. Welke stappen werden er ondertussen reeds ondernomen? Welke stappen zullen er nog worden gezet?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 177 van 22 april 2008

van **ANNE MARIE HOEBEKE**

---

1. De actualisering van het ouderenbeleidsplan is één van de doelstellingen voor 2008. Deze opdracht wordt opgenomen door de afdeling Beleidsontwikkeling van het Departement, Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Op dit moment kunnen nog geen resultaten worden voorgelegd.
2. Er zijn nog geen concrete afspraken gemaakt met de Vlaamse Ouderenraad. Rond deze tijd wordt het werkingsverslag 2007 van de Ouderenraad nagelezen en geëvalueerd. De bespreking van de resultaten 2007 zal aangegrepen worden om met de leden van de raad van bestuur van gedachten te wisselen over de aanpak van de actualisering van het ouderenbeleidsplan en de mogelijke bijdrage van de Ouderenraad daarin. Het ouderenparlement dat de ouderenraad op 13 mei ll. organiseerde, had trouwens diversiteit als thema. De beleidstekst die hieruit zal voortvloeien, kan mee het overleg aansturen.
3. Het departement WVG heeft inmiddels kennis genomen van een door het Antwerps minderhedencentrum uitgewerkte "Gids voor een interculturele ouderenzorg" die concrete handvatten aanreikt voor de introductie van een intercultureel zorgbeleid. Het Steunpunt Gelijkekansenbeleid heeft intussen ook de resultaten voorgesteld van een beperkte studie in de provincie Limburg rond de sociaal-culturele afstand tussen autochtonen en allochtonen. Ze wordt volgend jaar uitgebreid naar Gent en Antwerpen. De wetenschappelijke onderbouw van het beleid wordt op deze manier versterkt.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 178  
van 22 april 2008  
van **VERA VAN DER BORGHT**

---

*Ouderenzorgvoorzieningen - VIPA-financiering*

Tot enkele jaren geleden stonden er tientallen initiatiefnemers op de wachtlijst voor VIPA-financiering voor de bouw van nieuwe ouderenzorgvoorzieningen of ziekenhuizen (VIPA: Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden). Met de goedkeuring van de alternatieve financiering, waarbij investeringssubsidies in schijven over een periode van twintig jaar worden uitbetaald, kon op een paar jaar tijd de wachtlijst substantieel weggewerkt worden voor wat betreft de initiatiefnemers wier vraag tot subsidiëring ontvankelijk verklaard was voor 1 november 2006. De dossiers die pas administratief voltooid werden na deze datum, alsook alle sindsdien nieuw ingediende dossiers zouden normaliter vanaf dit jaar in aanmerking kunnen komen voor een principiële akkoord.

Om een beroep te doen op VIPA-financiering, zowel in het vroegere systeem als in het systeem van de alternatieve financiering, dienen de initiatiefnemers de rechtsvorm te hebben van ondergeschikt bestuur, vzw of instelling van openbaar nut. Commerciële initiatiefnemers komen niet in aanmerking. Desalniettemin beslissen niet alle vzw's, instellingen van openbaar nut en ondergeschikte besturen om een beroep te doen op VIPA-financiering voor de bouw van de voorziening. Zij beslissen dan het project volledig te financieren met eigen middelen.

Hoe dan ook, het Agentschap Zorg en Gezondheid dient altijd de erkenningen af te leveren voor alle ouderenzorgvoorzieningen die na de bouw worden uitgebaat. Op basis daarvan heeft het een zicht op alle erkende ouderenzorgvoorzieningen in Vlaanderen.

Kan de minister mededelen hoeveel initiatiefnemers in de ouderenzorg in de periode 2002-2007 een erkenning hebben verkregen voor de uitbating van hun voorziening, en hoeveel daarvan de bouw van deze voorziening deels hebben gefinancierd met VIPA-middelen, en hoeveel daarvan geen beroep gedaan hebben op VIPA-financiering?

Kunnen deze cijfers opgesplitst worden per jaar en per rechtsvorm van de initiatiefnemer?

Kan voor elke initiatiefnemer ook de aard van de voorziening (rusthuis, RVT, ...) en de erkende capaciteit worden meegedeeld?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 178 van 22 april 2008

van **VERA VAN DER BORGHT**

Zoals gesteld in de derde alinea van uw vraagstelling, ga ik er van uit dat de aantallen waar u naar vraagt, betrekking hebben op de erkenningen die afgeleverd werden voor de uitbating van al dan niet met VIPA-financiering gebouwde ouderenvoorzieningen tijdens de opeenvolgende jaren 2002 tot 2007.

De antwoorden op de gestelde vragen worden dan in de volgende jaartabellen weergegeven, met telkens de opdeling in statuut van de voorziening, of er al dan niet met VIPA-financiering werd gebouwd en met de vermelding van de erkende capaciteit (alle initiatiefnemers zijn rusthuizen):

<b>2002</b>	OCMW	VZW	PRIVE
Initiatiefnemers die erkenning verkregen voor de uitbating van hun voorziening	1	1	1
Met VIPA-middelen	0	0	0
Zonder VIPA-middelen	1	1	1
Aantal woonegelegenheden	60	63	120
<b>2003</b>	OCMW	VZW	PRIVE
Initiatiefnemers die erkenning verkregen voor de uitbating van hun voorziening	2	2	0
Met VIPA-middelen	0	1	0
Zonder VIPA-middelen	2	1	0
Aantal woonegelegenheden	75	69	0
<b>2004</b>	OCMW	VZW	PRIVE
Initiatiefnemers die erkenning verkregen voor de uitbating van hun voorziening	1	2	1
Met VIPA-middelen	0	1	0
Zonder VIPA-middelen	1	1	1
Aantal woonegelegenheden	127	141	76
<b>2005</b>	OCMW	VZW	PRIVE
Initiatiefnemers die erkenning verkregen voor de uitbating van hun voorziening	0	7	0
Met VIPA-middelen	0	2	0
Zonder VIPA-middelen	0	5	0
Aantal woonegelegenheden	0	465	0

<b>2006</b>	OCMW	VZW	PRIVE
Initiatiefnemers die erkenning verkregen voor de uitbating van hun voorziening	0	4	1
Met VIPA-middelen	0	0	0
Zonder VIPA-middelen	0	4	1
Aantal woonegelegenheden	0	265	31
<b>2007</b>	OCMW	VZW	PRIVE
Initiatiefnemers die erkenning verkregen voor de uitbating van hun voorziening	1	8	2
Met VIPA-middelen	0	1	0
Zonder VIPA-middelen	1	7	2
Aantal woonegelegenheden	60	792	116



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 179  
van 22 april 2008  
van **CINDY FRANSSEN**

---

*Kind en Gezin - Gezinnen in armoede*

Het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin definieert gezinnen als “primaire leefvormen of samenlevingsvormen waarin meerdere personen min of meer duurzame relaties onderhouden”.

Bij het uitvoeren van zijn missie (“samen met zijn partners, voor elk kind, waar en hoe het ook geboren is of opgroeit, zoveel mogelijk kansen te creëren”), moet Kind en Gezin het respect voor de rechten van het kind en voor diversiteit centraal stellen. Het moet bij de uitoefening van zijn taak de optimale ontwikkeling van het kind en de verantwoordelijkheid en mogelijkheden van de ouders als uitgangspunt nemen.

Kerntaken van Kind en Gezin zijn de regie van de kinderopvang en de organisatie van de preventieve gezinsondersteuning. Preventieve gezinsondersteuning wordt gedefinieerd als “de dienstverlening aan jonge kinderen en de gezinnen waarin ze opgroeien, of aan toekomstige gezinnen, op het vlak van de preventieve gezondheidszorg en op sociaalpedagogisch vlak. De preventieve gezinsondersteuning heeft aandacht voor de leefomgeving van het kind en in eerste instantie gericht op gezinnen met kinderen, jonger dan drie jaar”.

1. Welke definitie geeft Kind en Gezin aan een gezin in armoede?
2. Beschikt Kind en Gezin over een gegevensbestand met gezinnen in armoede (bv. adressen van gezinnen in armoede met kinderen tot drie jaar)?
3. Wie registreert binnen Kind en Gezin de gezinnen in armoede? Hoe gebeurt dit? Wat wordt met deze informatie aangevangen?
4. Welke informatie heeft Kind en Gezin over de etniciteit van de gezinnen in armoede?
5. Kind en Gezin moet, luidens het decreet van 30 april 2004, inzake kinderopvang een zo goed mogelijk antwoord proberen te bieden aan de behoeften van gezinnen, vooral in het kader van de afstemming gezin en arbeid, “met bijzondere aandacht voor de gezinnen met bijzondere opvangbehoeften”.
  - a) In welke mate is Kind en Gezin ter zake specifiek gericht op gezinnen in armoede?
  - b) Welke specifieke informatieverstrekking is er in dit verband naar gezinnen in armoede? Doet Kind en Gezin hiervoor een beroep op de verenigingen waar armen het woord nemen?

- c) Over welke informatie beschikt de minister rond het gebruik van kinderopvang door gezinnen in armoede?
6. Kind en Gezin moet, luidens het decreet van 30 april 2004, met de preventieve gezinsondersteuning een zo groot mogelijk bereik bij kinderen en gezinnen beogen, maar moet zich tegelijkertijd intensief richten naar gezinnen met specifieke behoeften. Onder gezinnen met specifieke behoeften worden onder meer kansarme gezinnen verstaan.
- a) In welke mate is Kind en Gezin bij de preventieve gezinsondersteuning specifiek gericht op gezinnen in armoede? Kan de minister dit concretiseren?
- b) Welke specifieke informatieverstrekking is er in dit verband naar gezinnen in armoede? Doet Kind en Gezin hiervoor een beroep op de verenigingen waar armen het woord nemen?
- c) Over welke statistische en kwalitatieve informatie beschikt de minister aangaande de vaccinatiegraad bij kinderen uit gezinnen in armoede?
7. Welke specifieke maatregelen voor gezinnen in armoede werden deze legislatuur genomen binnen het kader van de (deel)sectoren die onder Kind en Gezin ressorteren?
8. a) Welke informatie heeft de minister over de geografische verdeling van gezinnen in armoede in Vlaanderen?
- b) Hoe vertaalt de minister dit in de aanwending van het welzijnsrechtelijke instrument van de programmatie van voorzieningen die onder Kind en Gezin ressorteren?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 179 van 22 april 2008

van **CINDY FRANSEN**

---

1. Kind en Gezin hanteert de volgende definitie van kansarmoede :

Kansarmoede is een toestand waarbij mensen beknot worden in hun kansen om voldoende deel te hebben aan maatschappelijk hooggewaarde goederen, zoals onderwijs, arbeid, huisvesting. Het gaat hierbij niet om een eenmalig feit, maar om een duurzame toestand die zich voordoet op verschillende terreinen, zowel materiële als immateriële.

2. Kind en Gezin beschikt over cijfergegevens met betrekking tot het aantal kinderen dat jaarlijks geboren wordt in een kansarm gezin. Deze cijfers worden kenbaar gemaakt op de website van Kind en Gezin en ter beschikking gesteld in de gemeentelijke kindrapporten. Deze gegevens worden gegenereerd op basis van de individuele kinddossiers, die door de regioverpleegkundigen worden opgemaakt in IKAROS. De verwerking van deze gegevens gebeurt binnen de strikte contouren van privacywetgeving en worden enkel op geaggregeerde wijze publiek gemaakt.

3. De regioteamleden van Kind en Gezin staan in voor het aanleveren van de basisgegevens. Hiertoe toetsen zij elk gezin met een geboorte aan zes vooropgestelde criteria. Deze zijn afgeleid van de door Kind en Gezin gehanteerde definitie van kansarmoede. Meer concreet zijn de gehanteerde criteria het maandinkomen van het gezin, de arbeidssituatie van de ouders, de opleiding van de ouders, de huisvesting, de ontwikkeling van de kinderen en de gezondheid. Wanneer een gezin aan drie of meer van deze zes criteria beantwoordt, wordt het als kansarm beschouwd. Kansarmoede heeft immers steeds betrekking op verschillende levensdomeinen.

4. Kind en Gezin heeft ook zicht op de etniciteit. Hiertoe worden de gegevens opgedeeld over een aantal grotere categorieën. Deze categorieën zijn : Belg, geïndustrialiseerde landen (incl. EU15, G7), Maghreb + Turkije, Ex -oostblok, Midden- Oosten, Afrika (excl. Maghreb), Azië (excl. Japan), Andere en Onbekend

5. a) Eén van de algemene erkenningsvoorwaarden voor kinderdagverblijven en diensten voor onthaalouders is dat deze voorzieningen hun dienstverlening moeten open stellen voor alle kinderen, maar met voorrang kinderen moeten opnemen:

- van ouders die door werkomstandigheden hun kinderen tijdens de dag niet zelf kunnen opvangen;
- voor wie het vanwege sociale en/of pedagogische motieven wenselijk is dat zij gedurende de dag opvang en begeleiding krijgen buiten het eigen gezin;
- van wie de ouders het laagste inkomen hebben;
- van alleenstaande ouders.

De voorzieningen vragen aan de gezinnen, als deelname in de opvangkosten, een financiële bijdrage op basis van het inkomen van het gezin. Op de bijdrage wordt een vermindering van 25 % toegestaan voor gezinnen met een laag inkomen dat lager ligt dan een inkomensgrens, die jaarlijks per 1 juli wordt vastgelegd. Naast deze vermindering kan de voorziening voor gezinnen

die daar behoefte aan hebben ten gevolge van een uitzonderlijke financiële situatie een sociaal tarief toestaan. In zeer uitzonderlijke gevallen, wanneer de situatie van het gezin daartoe aanleiding geeft, kan de voorziening gratis opvang toestaan.

In de initiatieven voor buitenschoolse opvang (IBO's) werden recent een aantal voorwaarden versoepeld opdat zij meer gebruik zouden kunnen maken van de subsidie voor de opvang van kinderen uit achtergestelde gebieden. Vestigingsplaatsen van alle IBO's met minstens 33% van de ingeschreven kinderen uit een achtergesteld gebied kunnen een extra forfaitair subsidiebedrag per erkende plaats vragen.

IBO's vragen aan de gezinnen als vergoeding voor de opvang een financiële bijdrage die gekoppeld is aan de verblijfsduur van het kind. Als de financiële situatie van het gezin daartoe aanleiding geeft, kan een sociaal tarief gehanteerd worden als bijdrage. In zeer uitzonderlijke gevallen, wanneer de situatie van het gezin daartoe aanleiding geeft, kan het organiserend bestuur een gratis opvang toestaan.

Daarnaast startte de Vlaamse Overheid in 2007 met de uitbreiding van het aanbod aan occasionele en flexibele kinderopvang. Hiermee wil men een aanbod realiseren voor gezinnen die omwille van hun werk(loosheids)situatie nood hebben aan regelmatige opvang op atypische uren en occasionele opvang.

Eén van de acties binnen het plan is de verdere uitbouw van de lokale diensten buurtgerichte kinderopvang in de centrumsteden. Een belangrijke doelstelling voor deze diensten is het realiseren van een toegankelijke kinderopvang die laagdrempelig is en respect heeft voor diversiteit. Deze diensten hebben een specifieke werking die het gebruik van kinderopvang door kwetsbare gezinnen bevordert. In die specifieke werking staan een buurtgerichte inbedding en de participatie van de doelgroep centraal. Gezinnen betalen er een bijdrage die overeenstemt met hun financiële draagkracht.

- b) Er wordt voor geopteerd om bepaalde doelgroepen geen aparte specifieke informatie toe te sturen. Voorzieningen moeten vooral gesensibiliseerd worden om aandacht te hebben voor de opvangvraag van bepaalde doelgroepen en moeten tegelijkertijd in de mogelijkheid worden gesteld om erop in te gaan.

Wel stellen we vast dat mensen vaak onvoldoende de weg vinden naar de juiste opvang of informatie. Dit betekent dat we voldoende aandacht moeten besteden aan duidelijke, verstaanbare en correcte informatieverspreiding. Momenteel loopt er een proefproject Centra voor Kinderopvang om de werking van de verschillende opvangvoorzieningen beter te coördineren, zodat mensen sneller geholpen worden.

- c) Uit de enquête van 2004 naar het gebruik van opvang voor kinderen jonger dan drie jaar blijkt dat kansarme gezinnen minder regelmatig gebruik maken van opvang dan niet-kansarme gezinnen. Waar het regelmatig gebruik van opvang door kinderen jonger dan drie jaar uit een niet-kansarm gezin 57,9% is, ligt dit percentage bij deze leeftijdsgroep kinderen uit kansarme gezinnen op 21,7%.

In het onderzoek naar het gehanteerde opnamebeleid van erkende kinderdagverblijven en diensten voor onthaalouders uit 2007 geven de voorzieningen aan gemiddeld 9,7% kinderen op te vangen van ouders met een ouderbijdrage van minder dan € 3,60.

6. a) In de ontwikkeling van haar preventieve dienstverlening streeft Kind en Gezin naar een inclusieve benadering. Kind en Gezin houdt structureel rekening met het aantal kinderen dat geboren wordt in een kansarm gezin bij de verdeling van de beschikbare werkingsmiddelen. Voor de dienstverlening



aan deze gezinnen wordt voorzien in een aantal bijkomende huisbezoeken en consultmomenten op het consultatiebureau. Daarnaast wordt ook voorzien in meer consulttijd per consult voor kinderen geboren in een kansarm gezin.

Waar nodig ontwikkelt Kind en Gezin specifieke initiatieven, die tevens hun plaats krijgen binnen het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding. Zo zet Kind en Gezin gezinsondersteuners in bij de dienstverlening aan kansarme gezinnen. Het gaat hierbij om ervaringsdeskundigen in de armoedebestrijding en intercultureel medewerkers die binnen een geëigend takenpakket een aandeel opnemen in de ondersteuning van kansarme gezinnen. Het gaat om 68 voltijdse equivalenten of 90 medewerkers, die binnen 30 van de 63 regioteams actief zijn. De geraamde loonkost bedraagt 2.115.450 €, grotendeels gedragen binnen het kader van de sociale Maribel.

Kind en Gezin betoelaagt op dit ogenblik dertien INLOOP-teams, waarvan elf in Vlaanderen en twee in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

In het Vlaams Gewest werken twee INLOOP-teams in West-Vlaanderen (Oostende, Menen), vijf in Oost-Vlaanderen (Gent – 3, Ronse, Sint-Niklaas), vier in de provincie Antwerpen (Antwerpen – 3, Mechelen).

Inloopteams zijn specifiek ingeplant in achtergestelde buurten en richten zich op gezinnen met jonge kinderen die in armoede en uitsluiting leven. Zij staan voornamelijk in voor de organisatie van groepsgerichte opvoedings- en gezinsondersteunende activiteiten.

In 2007 waren 55 groepen actief en gingen ruim 800 groepsbijeenkomsten door.

Kind en Gezin maakt ook werk van prenatale ondersteuning naar zwangeren, die geen of moeilijk toegang hebben tot de reguliere gezondheidszorg.

Ook de 23 Centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning (1505 plaatsen) die ressorteren onder Kind en Gezin vervullen een belangrijke rol inzake crisishulp en preventieve opvoedingshulp voor gezinnen in risicosituaties. Binnen de populatie van de CKG's vormen de maatschappelijk kwetsbare gezinnen een belangrijke groep. Om deze gezinnen maximaal te betrekken bij de hulpverlening staat de gezinsgerichte begeleiding zeer centraal waarbij ook participatie van de doelgroep een belangrijk actiepoint is. In een bepaalde module van het CKG komen ouders samen met hun kinderen naar het CKG en draaien ouders actief mee in het leefgroepgebeuren.

Van de diensten gezinsondersteunende pleegzorg wordt verwacht dat men per dienst 25 steungezinnen op jaarbasis realiseert met bijkomende middelen. In totaal betekent dit voor de diensten gezinsondersteunende pleegzorg in Vlaanderen op jaarbasis 100 bijkomende gezinnen. Aangezien dit een recente maatregel is (van toepassing vanaf 2007) (zie Globaal Plan), is het aantal steungezinnen dat daar momenteel actief is, nog niet bekend. De projecten zijn immers in volle opstart.

We kennen wel het aantal steungezinnen dat in 2006 werd begeleid door de dienst De Mutsaard, die al actief was op het vlak van steungezinnen omdat het hiervoor reeds financiële steunverlening kreeg vanwege het Agentschap Jongerenwelzijn. In 2006 werden er 13 kinderen begeleid in het kader van een steunrelatie door 9 gezinnen.

Ten slotte legt Kind en Gezin zo nodig specifieke accenten in haar werking, die het moeten toelaten deze dienstverlening toegankelijk te maken voor bijzondere groepen, zoals onder meer vrouwen in de gevangenis en kinderen van ouders met een psychiatrische problematiek. Een overzicht van al deze acties is terug te vinden in het jaarlijkse diversiteits-en

kinderrechtenrapport van Kind en Gezin. Dit rapport is ook op de website van Kind en Gezin terug te vinden.

Een overzicht van alle acties binnen Kind en Gezin naar gezinnen in armoede is ook terug te vinden in het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding.

- b) In het kader van de preventieve gezinsondersteuning wil Kind en Gezin aan alle ouders toegang verlenen tot informatie over thema's als gezondheid, ontwikkeling en opvoeding van het jonge kind. Bij de geboorte van hun kindje krijgen alle ouders een geschreven communicatiedrager, de brochure "Het ABC van baby tot kleuter", die deze thema's toelicht.

Kind en Gezin ontwikkelde specifiek communicatiemateriaal naar maatschappelijk kwetsbare gezinnen, waarbij de informatie rond de voornoemde thema's op een pictografische manier wordt aangeboden, het zgn. "Kind in beeld". Thema's die reeds op die manier werden ontwikkeld zijn voeding (borstvoeding, flesvoeding, vaste voeding en gezonde voeding), hygiëne, veilig slapen, veiligheid, zindelijkheid, verzorging, naar het consultatiebureau. Voor dit jaar worden de thema's zwangerschap, anti-conceptie, geboorte en de ontwikkeling van het jonge kind gerealiseerd. Kind en Gezin beschikt hiervoor over een specifiek budget van 63.000 €.

In het kader van de armoedebestrijding bestaat een structureel overleg tussen de Administratie (met inbegrip van K&G) en verenigingen waar armen het woord nemen.

In dit verticaal overleg bestaat de globale doelstelling er in om de dienstverlening van K&G toegankelijker te maken. Het algemeen beleid van K&G wordt er besproken alsook de diverse acties in het kader van het Vlaamse actieplan armoedebestrijding.

De settings van K&G toegankelijker maken betekent tevens ook dat de kansarmen beter kunnen gevaccineerd worden.

Naast het vertikaal overleg tussen de respectievelijke administraties en de verenigingen waar armen het woord nemen, gaat er ook horizontaal overleg door. Dit horizontale overleg vat alle administraties en wordt ook bijgewoond door verenigingen waar armen het woord nemen. In dit forum wordt het Vlaams actieplan besproken, waar ook het jaarplan van K&G deel van uitmaakt.

- c) Kind en Gezin maakt jaarlijks een vaccinatierapport waarin een beeld wordt gegeven van de vaccinatiegraad van de jonge kinderen in Vlaanderen. In dit rapport wordt ook specifiek gekeken naar de vaccinatiegraad bij kinderen uit kansarme gezinnen. Hierdoor beschikt Kind en Gezin zowel over kwantitatieve als kwalitatieve gegevens met betrekking tot deze vaccinatiegraad.

Uit het recentste vaccinatierapport (2006) blijkt net als de voorbije jaren dat kinderen uit een kansarm gezin en allochtone kinderen in hogere mate door Kind en Gezin worden gevaccineerd (3-6 procentpunten, naargelang van de dosis) dan niet-kansarmen, met opnieuw een lichte toename tegenover 2005.

Wel stellen we opnieuw vast dat de terugval van het vaccinatiepercentage tussen de eerste en de derde dosis bij kinderen uit een kansarm gezin hoger ligt dan bij niet-kansarmen, en dit zowel voor de allochtone als voor de autochtone kinderen.

Vaccinatiepercentage in het eerste levensjaar gerealiseerd binnen Kind en Gezin, gedifferentieerd naar kansarmoede:

- Belg en kansarm: 87,9% voor de eerste dosis, 86,5 voor de tweede dosis, 81,9 voor de derde dosis.

- Belg en niet kansarm: 81,3% voor de eerste dosis, 80,4% voor de tweede dosis, 79,0% voor de derde dosis.

De kinderen uit kansarme gezinnen zijn zowel voor de 1<sup>ste</sup>, 2<sup>de</sup> als 3<sup>de</sup> dosis in hogere mate gevaccineerd door Kind en Gezin als de niet-kansarmen.

7. Binnen de preventieve gezinsondersteuning stond in de lopende legislatuur de verdere ontwikkeling van het pictografisch materiaal Kind in Beeld en de mogelijkheid tot opstart van twee nieuwe inloopteams in Genk en Leuven voorop. Daarnaast werd ook werk gemaakt van de uitbouw van prenatale steunpunten in grootstedelijke gebieden. Deze steunpunten richten zich expliciet op zwangeren die door omstandigheden geen of moeilijk toegang hebben tot de reguliere gezondheidszorg.
8. a) Via de gemeentelijke kindrapporten en de kansarmoedegegevens van Kind en Gezin beschikken we over concrete spreidingsgegevens van gezinnen in armoede tot op gemeenteniveau. Hierbij kan onder meer worden vastgesteld dat zowat 10,2 % van de in 2007 geboren kinderen (Vlaams Gewest) werd geboren in een kansarm gezin (voorlopig cijfer). Het gaat om 4.828 kinderen in het Vlaamse Gewest.  
Het percentage kansarme gezinnen verschilt naargelang van de provincie. In de provincie Antwerpen ligt het percentage kansarme gezinnen met jonge kinderen het hoogst, namelijk 9,4%; in Vlaams-Brabant het laagst met 3,4%. In de provincies Limburg, Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen werden respectievelijk 6,6%, 5,5% en 4,7% kansarme gezinnen geregistreerd (voorlopige cijfers)

De helft van de kinderen geboren in een gezin dat in kansarmoede leeft, woont in zes steden. Het gaat om 2418 kinderen of ruim 50% van de groep. De zes steden waar deze kinderen wonen, zijn Antwerpen, Gent, Genk, Leuven, Mechelen en Leuven. De grootstedelijke gebieden Antwerpen en Gent maken respectievelijk ruim 31% en bijna 9% uit van het totale aantal kinderen geboren in een gezin dat in kansarmoede leeft. Genk komt op de derde plaats met 2,8 %.

- b) Binnen de preventieve gezinsondersteuning werd op basis van de voornoemde gegevens besloten twee bijkomende inloopteams op te starten in Leuven en Genk. Hiertoe worden de nodige middelen uitgetrokken. De opstart van deze inloopteams is voorzien voor 2009. Hiervoor is een budget voorzien van 217.000 €.

Daarnaast worden de gegevens gebruikt in functie van de programmatie van de zittingen van de consultatiebureaus voor het jonge kind (bijkomende zittingen), de plaatsen binnen de centra voor kinderzorg en gezinsondersteuning (bijkomende plaatsen) en de middelentoe wijzing vertrouwenscentra kindermishandeling. Ook de ontwikkeling van de gezinsondersteunende pleegplaatsingen wordt uitgezet onder meer op basis van deze gegevens.

Binnen de kinderopvang wordt bij de verdelingsoefening voor de nieuwe plaatsen in 2008 de voorlopige eerste rangschikking van de gemeenten gecorrigeerd op basis van het aantal kinderen aanwezig in de gemeente dat deel uitmaakt van een gezin dat in kansarmoede leeft. De kansarmoede wordt niet als een centrale parameter opgenomen maar wel als een corrigerende parameter.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 180  
van 22 april 2008  
van **CINDY FRANSSSEN**

---

*Kind en Gezin - Eenoudergezinnen*

Het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin definieert gezinnen als “primaire leefvormen of samenlevingsvormen waarin meerdere personen min of meer duurzame relaties onderhouden”.

Bij het uitvoeren van zijn missie (“samen met zijn partners, voor elk kind, waar en hoe het ook geboren is of opgroeit, zoveel mogelijk kansen te creëren”), moet Kind en Gezin het respect voor de rechten van het kind en voor diversiteit centraal stellen. Het moet bij de uitoefening van zijn taak de optimale ontwikkeling van het kind en de verantwoordelijkheid en mogelijkheden van de ouders als uitgangspunt nemen.

Kerntaken van Kind en Gezin zijn de regie van de kinderopvang en de organisatie van de preventieve gezinsondersteuning. Preventieve gezinsondersteuning wordt gedefinieerd als “de dienstverlening aan jonge kinderen en de gezinnen waarin ze opgroeien, of aan toekomstige gezinnen, op het vlak van de preventieve gezondheidszorg en op sociaalpedagogisch vlak. De preventieve gezinsondersteuning heeft aandacht voor de leefomgeving van het kind en in eerste instantie gericht op gezinnen met kinderen, jonger dan drie jaar”.

1. Welke definitie geeft Kind en Gezin aan een eenoudergezin?
2. Beschikt Kind en Gezin over een gegevensbestand met eenoudergezinnen (bv. adressen van alleenstaande ouders met kinderen tot drie jaar)?
3. Wie registreert binnen Kind en Gezin de eenoudergezinnen? Hoe gebeurt dit? Wat wordt met deze informatie aangevangen?
4. Welke informatie heeft Kind en Gezin over de etniciteit van eenoudergezinnen?
5. Heeft Kind en Gezin toegang tot gegevens van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (bv. wie uitkeringsgerechtigd is)? Om welke gegevens gaat het?

Tot welke andere gegevensbronnen heeft Kind en Gezin toegang? Kan Kind en Gezin via deze gegevensbronnen achterhalen wie bijvoorbeeld in moederschaprust of in vaderschapsverlof is?

6. Kind en Gezin moet, luidens het decreet van 30 april 2004, inzake kinderopvang een zo goed mogelijk antwoord proberen te bieden aan de behoeften van gezinnen, vooral in het kader van de afstemming gezin en arbeid, “met bijzondere aandacht voor de gezinnen met bijzondere opvangbehoeften”.

- a) In welke mate is Kind en Gezin ter zake specifiek gericht op eenoudergezinnen? Kan de minister dit concretiseren, desgevallend met verwijzing naar de middelen die Kind en Gezin hiervoor vrijmaakt.?
  - b) Welke specifieke informatieverstrekking is er in dit verband naar eenoudergezinnen?
  - c) Over welke informatie beschikt de minister rond het gebruik van kinderopvang door eenoudergezinnen?
7. Kind en Gezin moet, luidens het decreet van 30 april 2004, met de preventieve gezinsondersteuning een zo groot mogelijk bereik bij kinderen en gezinnen beogen, maar moet zich tegelijkertijd intensief richten naar gezinnen met specifieke behoeften. Onder gezinnen met specifieke behoeften worden onder meer eenoudergezinnen verstaan.
- a) In welke mate is Kind en Gezin bij de preventieve gezinsondersteuning specifiek gericht op eenoudergezinnen? Kan de minister dit concretiseren.
  - b) Welke specifieke informatieverstrekking is er in dit verband naar eenoudergezinnen?
  - c) Over welke statistische en kwalitatieve informatie beschikt de minister aangaande de vaccinatiegraad bij kinderen uit eenoudergezinnen?
8. Welke specifieke maatregelen voor eenoudergezinnen werden deze legislatuur genomen binnen het kader van de (deel)sectoren die onder Kind en Gezin ressorteren?
9. a) Welke informatie heeft de minister over de geografische verdeling van eenoudergezinnen in Vlaanderen?
- b) Hoe vertaalt de minister dit in de aanwending van het welzijnsrechtelijke instrument van de programmatie van voorzieningen die onder Kind en Gezin ressorteren?
10. Over welke informatie beschikt Kind en Gezin rond de incidentie van kindermishandeling binnen eenoudergezinnen?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 180 van 22 april 2008

van **CINDY FRANSEN**

---

1. In het onderzoek dat verricht wordt binnen Kind en Gezin wordt een eenoudergezin omschreven als een gezin van een alleenstaande ouder met een of meerdere kinderen. In externe statistieken die Kind en Gezin publiceert worden uiteraard de definities van de auteurs van de statistieken overgenomen (NIS, Studiedienst van de Vlaamse Regering, Datawarehouse Arbeid en Sociale Bescherming,...).
2. Kind en Gezin beschikt niet over een eigen gegevensbestand. In de Ikarosdatabank van Kind en Gezin wordt het gezinstype niet geregistreerd. Op basis van onderzoek beschikt Kind en Gezin wel over informatie over het gebruik door eenoudergezinnen van kinderopvang en van de preventieve zorg.
3. Binnen de preventieve gezinsondersteuning wordt het gezinstype door de regioteamleden niet geregistreerd i.f.v. een centrale gegevensbank. De regioteamleden noteren het gezinstype wel in het gezinsdossier i.f.v. de persoonlijke zorg –en dienstverlening.
4. Kind en Gezin beschikt over informatie over de origine van de moeder van alle kinderen, maar kan geen onderscheid maken tussen de etniciteit van alleenstaande moeders of vaders en de samenwonende moeders/vaders
5. Kind en Gezin krijgt wel statistieken van het Datawarehouse Arbeid en Sociale Bescherming bij de Kruispuntbank en stelt deze ook ter beschikking op zijn website (gemeentelijke kindrapporten).
6.
  - a) Kind en Gezin is een beleidsuitvoerend agentschap. Kind en Gezin heeft in het beslissingpad voor middelen die aan Kind en Gezin zijn toegewezen opgenomen dat er moet worden op toegezien dat de nieuwe plaatsen zeker kunnen gebruikt worden door eenoudergezinnen.
  - b) De regelgeving voorziet dat eenoudergezinnen tot de prioriteitsdoelgroepen behoren. Als gevolg van het onderzoek naar het zoekproces van ouders en plaatsingsbeleid van voorzieningen uit 2007, was één van de beleidsconclusies dat deze doelgroep meer toegang moet krijgen en dat de prioriteitsregels geoptimaliseerd moeten worden.

Er wordt voor geopteerd om bepaalde doelgroepen geen aparte specifieke informatie toe te sturen. Voorzieningen moeten vooral gesensibiliseerd worden om aandacht te hebben voor de opvangvraag van bepaalde doelgroepen en moeten tegelijkertijd in de mogelijkheid worden gesteld om erop te kunnen ingaan.

- c) Uit de enquête van 2004 naar het gebruik van opvang voor kinderen jonger dan drie jaar blijkt dat kinderen uit éénoudergezinnen minder regelmatig gebruik maken van opvang dan kinderen van gehuwden of samenwonenden. Van de kinderen jonger dan drie jaar van alleenstaande ouders maakt 48% regelmatig gebruik van kinderopvang, terwijl dit percentage voor kinderen van gehuwden of samenwonenden 56,1% bedraagt.

In het onderzoek naar het gehanteerde opnamebeleid van voorzieningen uit 2007 geven voorzieningen aan dat het gemiddeld percentage kinderen van alleenstaande ouders bij de kinderdagverblijven 6,5% bedraagt. Bij de diensten voor onthaalouders vinden we gemiddeld 12,1% kinderen van alleenstaande ouders terug.

7.
  - a) Binnen de preventieve gezinsondersteuning onderneemt Kind en Gezin geen specifieke acties naar eenoudergezinnen
  - b) Er is geen specifieke informatieverstrekking naar eenoudergezinnen binnen de preventieve gezinsondersteuning.
  - c) Het onderzoek naar de Vaccinatiegraad bij jonge kinderen in opdracht van de Vlaamse minister van Welzijn in 2005 bevat informatie over de vaccinatiegraad naar gelang van de gezinssituatie.
8. Eén van de acties binnen het actieplan flexibele en occasionele opvang, dat in 2007 werd opgestart, is de actie erkende onderneming dienstencheques kinderopvang. Deze actie houdt in dat er een aantal organisaties die (minstens gedeeltelijk) kinderopvang aanbieden erkend zijn door Kind en Gezin om kinderen aan huis op te vangen. De ouders betalen de erkende onderneming hiervoor via dienstencheques die ze aankopen bij het uitgiftebedrijf. Niet alle ouders kunnen dienstencheques aankopen: de dienstencheques zijn voorbehouden voor alleenstaande ouders met minstens één kind jonger dan vier jaar.

Daarnaast verwijzen we naar het antwoord op vraag 9b: Tijdens de verdelingsoefening voor de nieuwe middelen in 2008 wordt de vraagparameter samengesteld met het aantal kinderen met een werkende moeder die samenwoont en met kinderen uit éénoudergezinnen (ongeacht het geslacht of de werksituatie van de ouder). Deze laatste groep kinderen weegt bovendien zwaarder door bij de verdeling van de plaatsen over Vlaanderen. Ook bij de toewijzing van de plaatsen wordt rekening gehouden met de wijze waarop in de aanvragen wordt ingegaan op de opvang van kinderen uit éénoudergezinnen.

9.
  - a) Kind en Gezin beschikt over een bestand van de Kruispuntbank Sociale Zekerheid met gegevens uit het vierde kwartaal van 2004 over het aantal kinderen volgens gezinspositie, geslacht van de ouder(s) en socio-economische positie van de ouder(s) (werkend, werkzoekend, niet-beroepsactief of andere). Dit bestand laat toe om per gemeente of per arrondissement te bepalen hoeveel kinderen er stammen uit een gezin waarin beide ouders werken of hoeveel kinderen uit gezinnen stammen waar maar één ouder aanwezig is en beroepsactief is enz. Deze gegevens zijn beschikbaar binnen Kind & Gezin vanuit het kindperspectief (d.w.z we beschikken over het aantal kinderen in een éénoudergezin en niet over het aantal éénoudergezinnen). De gemeentelijke kindrapporten, geven informatie per gemeente, arrondissement, provincie, Vlaams Gewest over het aantal kinderen dat woont in een eenoudergezin naar leeftijd van het kind.
  - b) Tijdens verdelingsoefening voor de nieuwe middelen binnen de kinderopvang in 2008 wordt de vraagparameter samengesteld met het aantal kinderen met een werkende moeder die samenwoont en met kinderen uit éénoudergezinnen (ongeacht het geslacht of de werksituatie van de ouder). Deze laatste groep kinderen weegt bovendien zwaarder door bij de verdeling van de plaatsen over Vlaanderen. Ook bij de toewijzing van de plaatsen wordt rekening gehouden met de wijze waarop in de aanvragen wordt ingegaan op de opvang van kinderen uit éénoudergezinnen.
10. In de registratie kindermishandeling bij de vertrouwenscentra wordt de gezinssamenstelling bevraagd bij die kinderen waarvoor het centrum overgaat tot een diagnosestelling.



Uit het rapport “Kindermishandeling in Vlaanderen – Cliëntregistratie bij de vertrouwenscentra Kindermishandeling” uit 2005 blijkt dat 46,1% van de gediagnosticeerde kinderen leeft in een gezin met beide biologische ouders. Vergeleken met de bevolking in het Vlaamse Gewest is dit een groot verschil. In het Vlaamse Gewest leeft namelijk minstens 69,3% van de 0- tot 18-jarigen in een gezin met beide biologische ouders.

Het percentage gediagnosticeerde kinderen dat enkel bij de biologische moeder woont, is groter (14,6%) dan het aandeel van de 0- tot 18-jarigen in het Vlaamse Gewest (11,4%). Het percentage gediagnosticeerde kinderen dat enkel bij de biologische vader woont (1,9%), ligt bijna even hoog als bij kinderen in het Vlaamse Gewest (1,8%).



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 181  
van 23 april 2008  
van **ELSE DE WACHTER**

---

*Intrafamiliaal geweld - Beleidsinitiatieven*

Partnergeweld is sinds 1998 strafbaar. Verschillende federale actieplannen hebben sinds 2001 de strijd aangeboden tegen partnergeweld. Ook in het Nationaal Veiligheidsplan 2008-2011 is de bestrijding van het geweld binnen het gezin, gaande van intrafamiliaal geweld, partnergeweld tot ouderenmishandeling, topprioriteit.

Bij Centra voor Algemeen Welzijnswerk is intrafamiliaal geweld aanwezig bij één op drie cliënten. In het algemeen kan men stellen dat één op zes vrouwen slachtoffer is (het aantal mannelijk slachtoffers is veel lager en recente cijfergegevens over kinderen zijn er niet). Deze vorm van geweld speelt dus een cruciale rol in het welzijnswerk. De gevolgen van deze vorm van geweld hebben vertakkingen in het gehele (wel)zijn van de mens.

De vorige minister van Welzijn onderzocht de mogelijkheid van de oprichting van een Kennisinstituut rond kindermishandeling, naar analogie van initiatieven in het buitenland, onder andere in Frankrijk waar een "Observatoire national de l'enfance en danger" werkzaam is.

In Nederland is onlangs de nieuwe leerstoel "Interpersoonlijk geweld" opgericht.

1. Welke initiatieven worden voor Vlaanderen voorzien?
2. In welke mate is er nood aan een instantie die een "helikopterperspectief" ontwikkelt over de verschillende actoren en organisaties? Welke initiatieven zijn er op dat vlak?
3. In welke mate is er voor deze verschillende initiatieven een wetenschappelijke omkadering?

Wat met de opleiding en begeleiding van personen die rond deze problematiek werken?

4. Wordt er overwogen om een Vlaamse leerstoel deze omkadering dan te laten gebruiken voor het opstarten van preventieprogramma's?
5. Kan de minister de meest recente en algemene cijfergegevens inzake geweld binnen het gezin meedelen?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 181 van 23 april 2008

van **ELSE DE WACHTER**

---

1. In Vlaanderen komt de problematiek van het intra-familiaal geweld bij diverse voorzieningen binnen, onder meer de centra voor algemeen welzijnswerk (partnergeweld), de vertrouwenscentra kindermishandeling (kindermishandeling, inclusief kinderen die getuige zijn van geweld), het Vlaamse Meldpunt Oudermisbehandeling (oudermisbehandeling), de centra voor integrale gezinszorg en de centra voor kinderopvang en gezinsondersteuning (gezinsgeweld), de centra voor leerlingenbegeleiding, ...

De voorzieningen nemen de problematiek op binnen hun reguliere werking, hoewel er een aantal specifieke projecten bestaan, betaald door andere overheden (projecten “gerechtelijke alternatieve maatregelen” van de FOD Justitie, projecten van het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen of projecten in het kader van de veiligheids- en preventiecontracten).

Er is, zoals al aangegeven, ook aandacht voor kinderen die getuige zijn van intra-familiaal geweld. Zo zijn er middelen ter beschikking gesteld voor de ontwikkeling van koffers met materiaal die hulpverleners kunnen gebruiken bij de begeleiding van kinderen, slachtoffers of getuigen van intra-familiaal geweld.

Wat betreft de centra voor integrale gezinszorg (CIG), specialiseert vooral CIG De Stobbe (in Antwerpen) zich in de aanpak van intra-familiaal geweld in gezinnen. Sinds begin 2008 heeft CIG De Stobbe zijn werking aangepast, zodat de veiligheid van kinderen nog meer vooropgesteld wordt en een nog kortere hulpverleningsketen (bij de aanpak van intra-familiaal geweld) kan aangeboden worden. Ook de centra voor kinderopvang en gezinsondersteuning (CKG) worden vaak geconfronteerd met intra-familiaal geweld.

Elk centrum voor geestelijke gezondheidszorg (CGG) biedt in het gewone basisaanbod psychotherapeutische begeleiding aan kinderen, jongeren en volwassenen die geconfronteerd worden met intra-familiaal geweld. Daarnaast bestaan een aantal specifieke projecten, zoals bijvoorbeeld het project “Time Out”. Dit project biedt training voor plegers van partnergeweld die op basis van een maatregel verwezen werden door justitie. Er loopt ook een project “methodiekontwikkeling kinderen getuige/medeslachtoffer van partnergeweld”. Doelstelling is het ontwikkelen van hulpverleningsmethodieken voor kinderen die getuige/medeslachtoffer zijn van (ex-)partnergeweld. Het project wordt gefinancierd door het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen.

In de omzendbrief van 7 juli 2006 betreffende de versterking van de aanpak van intrafamiliaal geweld – partnergeweld (voor de centra voor algemeen welzijnswerk, CAW) stelde ik uitdrukkelijk dat mijn beleid er in eerste instantie op is gericht om signalen en situaties van intrafamiliaal geweld te zien en te (h)erkennen. Daarnaast wil ik dat mensen die geweld meemaken, weten waar ze dit kunnen melden en dat ze ervaren dat er gevolg aan wordt gegeven.

Mijn voorgangster kende daarom extra middelen toe voor de financiering van 14 voltijdse medewerkers, aan de CAW in de verschillende gerechtelijke arrondissementen. Deze beschikken over verschillende werkvormen die een belangrijke bijdrage leveren in de aanpak

van intrafamiliaal geweld (vluchthuizen, vrouwenopvang, gezins- en relatiebegeleiding, crisisopvang, slachtofferhulp, justitieel welzijnswerk, bemiddeling, enz.). De CAW moeten hun huidige aanbod sterker en gericht inzetten in situaties van partnergeweld en zeer nauw samenwerken met andere welzijns- en gezondheidsdiensten en met de politionele en gerechtelijke diensten. De extra middelen zijn een aansporing om de totale werking van het algemeen welzijnswerk beter af te stemmen op de problematiek van intrafamiliaal geweld - partnergeweld.

Voor de methodische ondersteuning, gegevensverzameling, begeleidend onderzoek, rapportering en kennisoverdracht naar de sector sloot ik een overeenkomst met het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk. Er kan ook een beroep gedaan worden op de expertise van de provinciale coördinatoren geweld op vrouwen. Een bovenlokale stuurgroep, samengesteld uit vertegenwoordigers van een aantal CAW, het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk, vertegenwoordigers van andere betrokken actoren (huisartsen, CGG, politie, justitie, ...) en de administratie, volgt de implementatie van het beleid op. Op dit forum worden ervaringen uitgewisseld en oplossingen uitgewerkt voor acute problemen, vooral samenwerkingsproblemen. Het is de bedoeling dat de CAW de rol van casemanager opnemen indien een extern hulpaanbod wordt verstrekt. Dit wil zeggen dat de centra de uitvoering van het individuele hulptraject bewaken en mee opvolgen.

2. Zoals ook al door mijn voorganger en door vele middenveldorganisaties benadrukt werd, is er inderdaad nood aan een "helikopterperspectief". Ik ben dan ook verheugd over het feit dat er binnen het departement van het beleidsdomein WVG recent een team beleidscoördinatie werd opgestart, dat onder meer als taak heeft het sectoroverstijgend beleid (ook inzake intra-familiaal geweld) voorbereidend, coördinerend en evaluerend te stroomlijnen. Het team overlegt structureel met de federale staat en de andere deelstaten, onder meer in het kader van het Nationaal Actieplan Partnergeweld. Dat Nationaal Actieplan Partnergeweld zal, volgens het federale regeerakkoord en diverse federale beleidsnota's, in de toekomst uitgebreid worden met andere vormen van gender-gerelateerd geweld. Daarnaast overlegt het team met supranationale organisaties (cf. de televisie- en affichecampagne tegen partnergeweld van november 2007, in samenwerking met de Raad van Europa).
3. De meeste voorzieningen vertrekken vanuit een wetenschappelijk onderbouwd methodisch kader. Zij hebben de plicht (kwaliteitsdecreet) om er voor te zorgen dat het personeel zich passend kan bijscholen. De subsidies daarvoor maken gewoon deel uit van de enveloppes. Maar de koepels en de steunpunten worden wel specifiek gesubsidieerd. Zo subsidieer ik een stafmedewerker "kindermishandeling / daderhulp" bij de koepels van de centra voor geestelijke gezondheidszorg (VVI / FDGG). En zo werd er in 2007 een subsidie toegekend aan het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk voor het project "training op maat van CAW-medewerkers in het omgaan met intra-familiaal geweld". Dit project loopt van 1 september 2007 tot en met 30 oktober 2008 en draagt bij tot het bevorderen van de deskundigheid van CAW-medewerkers die geconfronteerd worden met de problematiek van intra-familiaal geweld. Kind en Gezin onderzoekt momenteel de randvoorwaarden, mogelijkheden en opportuniteiten voor een geaccrediteerde opleiding inzake de aanpak en preventie van kindermishandeling. Het agentschap doet dit in het kader van het ontwikkelingsplan voor de vertrouwenscentra kindermishandeling.

Het vormingsaanbod is trouwens redelijk ruim. Het Nationaal Actieplan Partnergeweld had "vorming" als één van zijn zes pijlers. Er werden initiatieven genomen om de diverse beroeps categorieën te vormen. Uit onderzoek door SVV-VIVA blijkt dat het redelijk goed gesteld is met de theoretische vorming rond partnergeweld van de gespecialiseerde hulpverleners, althans wat Vlaanderen betreft.

Wat het Kenniscentrum Kindermishandeling betreft: momenteel bereidt Kind en Gezin een projectvoorstel voor in het kader van het Daphne III-programma van de Europese Unie. Doel is een dergelijk kenniscentrum te kunnen opstarten in een brede internationale gedragenheid, maar centraal aangestuurd vanuit de Vlaamse Gemeenschap. Het voorstel zou begin 2009 moeten klaar zijn, zodat het kan ingediend worden na de “call for proposals” van 2009. Het Vlaams-Nederlandse tijdschrift Kindermishandeling, dat eveneens werd aangekondigd in mijn beleidsbrief, verschijnt zeer binnenkort een eerste maal.

Bij wijze van voorbeeld wat de wetenschappelijke onderbouwing betreft, verwijs ik graag naar de signaallijst (<http://www.signaallijst.be>), ontwikkeld door Prof. W. Hellinckx van de KULeuven, die door de zeven bij de integrale jeugdhulp betrokken sectoren (Algemeen Welzijnswerk, Bijzondere Jeugdbijstand, Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg, Centra voor Leerlingenbegeleiding, Kind en Gezin, Centra voor Integrale Gezinszorg en het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap) gebruikt kan worden om om te gaan met verontrustende opvoedingssituaties in de dagdagelijkse hulpverleningspraktijk. Daarnaast moet ook de modulering van het zorgaanbod (<http://www.jeugdhulpwijzer.be>) een betere samenwerking mogelijk maken.

4. De Vlaamse beleidsdomeinen hebben niet de traditie om leerstoelen te financieren. In Vlaanderen heeft het begrip trouwens een andere betekenis. In Nederland is een leerstoel in het academisch spraakgebruik een hoogleraarspost. Een hoogleraar bekleedt een leerstoel met een bepaalde leeropdracht, het onderwerp of vak waarin hij of zij geacht wordt onderwijs te geven en onderzoek te doen. Er zijn gewone en bijzondere leerstoelen, waarbij de laatste vaak uit externe bronnen worden gefinancierd. De Nederlandse leerstoel “Interpersoonlijk geweld” aan de Universiteit van Tilburg wordt gesponsord door de Politie Midden en West Brabant, Vrouwenopvang Nederland, de Gemeente Tilburg en het Arrondissementsparket Breda. Het onderzoek dat professor Römken er doet, zou in Vlaanderen ook kunnen gedaan worden, maar daar zijn afspraken voor nodig met de andere deelstaten en met de federale staat, bijvoorbeeld in het kader van het Nationaal Actieplan Partnergeweld. Het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen en het departement Criminologie van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie zouden op dit vlak een rol kunnen opnemen, naast de Steunpunten Beleidsrelevant Onderzoek WVG en Gelijke Kansen. Ik neem het als aandachtspunt mee bij de besprekingen rond het derde Nationaal Actieplan Partnergeweld.
5. Er bestaan geen recente cijfers over geweld in het gezin. De gezondheidsenquête bevat daarover geen relevante vragen. De politiediensten en de parketten registreren sinds 2006 wel heel precies het geweld in het gezin, maar die cijfers leren ons uiteraard niet hoe vaak geweld in het gezin werkelijk voorkomt. In 2006 bedroeg het aantal door de politie geregistreerde criminele feiten (zowel pogingen als voltooide misdrijven) van intra-familiaal geweld 11.998, met name:
  - Tussen (ex-)partners: 6.791
  - Bij algemene familiale moeilijkheden: 4.173
  - Tegen een kind < 16 jaar (of onbekwaam verklaarde), door de ouders: 415
  - Tegen de ouders: 524
  - Tegen andere bloedverwant in opgaande lijn (grootouders,...): 95

In opdracht van de Minister van Binnenlandse Zaken is in 2006 voor de zesde maal het bevolkingsonderzoek “Veiligheidsmonitor” uitgevoerd (een grootschalige telefonische bevolkingsenquête omtrent de veiligheid van de burgers en het functioneren van de politiediensten). Intra-familiaal geweld is op zich niet echt een issue in de Veiligheidsmonitor, maar we leren er wel uit dat van ongeveer 30% van de geweldsmisdrijven aangifte wordt gedaan. Maar slechts in 10% van de gemelde gewelddaden is de dader een familielid. De specifieke aangiftepercentages voor intra-familiaal geweld (en het daarbij horende dark number) – die mogelijk niet gelijk zijn aan de aangiftepercentages voor geweld in het algemeen – kennen

we dus niet. En we kunnen dus ook niet uit de geregistreerde criminaliteitscijfers afleiden hoe vaak intra-familiaal geweld echt voorkomt.

Het Nationaal Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen vroeg recent offertes voor een nieuwe enquête naar gender-gerelateerd geweld, vergelijkbaar met de onderzoeken van professor Bruynooghe uit 1998 en 1988. Die onderzoeken waren beperkt tot partnergeweld.

Daarnaast bestaan er natuurlijk de sectorale registratiesystemen (cliëntinformatie). Relevant is bijvoorbeeld de registratie door de Vertrouwenscentra Kindermishandeling. Deze cijfers worden vermeld in de jaarverslagen van Kind en Gezin (<http://www.kindengezin.be>). In 2006 kwamen er 4669 meldingen over een concrete situatie van kindermishandeling of verwaarlozing van minderjarigen binnen bij de vertrouwenscentra. Bij deze meldingen waren er 6316 minderjarigen betrokken. Naast meldingen van kindermishandeling of -verwaarlozing worden de vertrouwenscentra ook gecontacteerd voor risicosituaties, voor verwerking van vroegere mishandeling of verwaarlozing of voor nog andere problematieken. In 2006 werden in de zes vertrouwenscentra kindermishandeling in totaal 1828 dergelijke contactopnames genoteerd.

De andere sectorale registratiesystemen laten nog niet echt goed toe om de dossiers die in hoofdzaak met intra-familiaal geweld te maken hebben exact te isoleren, hoewel er werk van gemaakt wordt om dat in de toekomst wel te kunnen.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 182  
van 24 april 2008  
van **MARGRIET HERMANS**

---

*Diabetes - Bloedsuikertests in apotheken*

Het afgelopen najaar kon iedereen in Nederland met een verhoogd risico op diabetes voor een bloedsuikertest terecht bij de apotheek. Een 1.000-tal apotheken werkte mee aan dit project. In vier weken tijd hebben 132.000 mensen hier gebruik van gemaakt.

Ook in 2006 organiseerden de Nederlandse apotheken de bloedsuikertest.

België telt op dit moment 400.000 mensen met diabetes. Men schat dat er dan nog eens 150.000 niet-geïagnosticeerde bijkomen, waarvan zeker de helft van het type 2 zou zijn. Naar schatting wordt één op twintig Belgen geconfronteerd met diabetes en zal dat getal in de komende tien jaar verdubbelen.

Om deze niet-geïagnosticeerde personen op te sporen en diabetes onder de aandacht te brengen, hebben apothekers de bloedsuikertest georganiseerd. Diabetes type 2 is in het begin moeilijk te herkennen, maar belangrijk om vroeg te ontdekken. Dan kan de ziekte meteen worden behandeld en minder schade in het lichaam aanrichten.

In 2007 zijn per apotheek in Nederland gemiddeld 110 mensen getest, hierbij had 7,5 % een verhoogde bloedsuikerwaarde. Zij kregen het advies hun bloedsuikerwaarde nogmaals te laten meten door de huisarts. Het waren vooral vrouwen die naar de apotheek kwamen om zich te laten testen. De gemiddelde leeftijd is 59,6 jaar. De test duurt vier weken en ging van start op Werelddiabetesdag.

1. Is de minister op de hoogte van het Nederlandse initiatief om in samenwerking met de apothekers jaarlijks voor vier weken de mensen de mogelijkheid te bieden om een bloedsuikertest te laten afnemen?
2. Acht de minister het aangewezen om een gelijkaardig initiatief te nemen in Vlaanderen, in samenwerking met de apothekers?

Zo ja, wanneer zou dit plaatsvinden?

Zo neen, kan de minister dit uitvoerig toelichten en aangeven waarom niet?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 182 van 24 april 2008

van **MARGRIET HERMANS**

---

1. Ik ben op de hoogte van het initiatief van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Pharmacie (KNMP). Met deze actie wil de KNMP aandacht vragen voor het opsporen van suikerziekte. Als de test een verhoogde suikerwaarde in het bloed laat zien, volgt een tweede gratis test en eventueel doorverwijzing naar de huisarts. Als er een tweede test nodig is, kan de apotheker afspreken dat de patiënt dan wel nuchter moet komen, aldus de KNMP. De actie begon op Wereld Diabetesdag 14 november en duurde tot 8 december. De testen werden door apothekers gratis aangeboden.
2. Het preventiedecreet schrijft voor dat bevolkingsonderzoek niet kan zonder de toestemming van de Vlaamse Regering. Dit is belangrijk omdat sommige bevolkingsonderzoeken (screeningsprogramma's) ook heel wat nadelen, zoals onnodige ongerustheid, kunnen hebben waartegen de bevolking moet beschermd worden.  
Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende bevolkingsonderzoek in het kader van ziektepreventie, waarover de Vlaamse Gezondheidsraad reeds advies uitbracht, beschrijft de criteria waaraan een goed bevolkingsonderzoek moet voldoen. Zo is het opsporen van personen met een verhoogd bloedsuikergehalte via de apotheker belangrijk, maar onvoldoende om gezondheidswinst te behalen. Essentieel is immers dat betrokkene de huisarts raadpleegt en vervolgens adequaat wordt begeleid, zoals door het geven van adviezen met betrekking tot gezonde leefstijl en het zonodig starten van een medicamenteuze behandeling. Dit vergt een gestructureerde continue aanpak waarbij verschillende sectoren samenwerken. Losstaande initiatieven van apothekers in Nederland hebben nog onvoldoende hun duurzaamheid bewezen. Recent internationaal onderzoek toont aan dat bevolkingsonderzoek bij bepaalde risicogroepen mogelijk doelmatig is. In elk geval zijn leefstijlinterventies bij risicogroepen lonend, maar moeten zij ruimer gezien worden dan enkel gericht op preventie van diabetes, maar ook op de preventie van hart- en vaatziekten in het algemeen. Vooraleer hier in Vlaanderen initiatieven op te starten, lijkt het me wenselijk een overleg te hebben met experts ter zake.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 183  
van 24 april 2008  
van **ELKE ROEX**

---

*Zorgverzekering - Bijdragen*

De zorgverzekering wordt in snel tempo verder uitgebouwd op het vlak van de uitkeringen: indexering, gelijkschakeling van thuiszorg en residentiële opvang, betere toegang voor mensen met snel evoluerende ziektes.

Op het vlak van de bijdragen beweegt er minder. Om dit beter te evalueren, zijn meer gegevens nodig dan nu verstrekt wordt door het Vlaams Zorgfonds. De zorgkassen beschikken nochtans over uitgebreide en gedetailleerde databestanden.

1. Wat is het aantal leden, opgesplitst naar geslacht en leeftijdsgroep, die een verlaagde bijdrage van 10 euro betaalden, per provincie en het Hoofdstedelijke gewest Brussel en per zorgkas, vanaf de start van de zorgverzekering?
2. Wat is, per provincie en het Hoofdstedelijke gewest Brussel en per zorgkas, de verhouding van het aantal leden, opgesplitst naar geslacht en leeftijdsgroep, met verlaagde bijdrage tot het totaalaantal leden, opgesplitst naar geslacht en leeftijdsgroep, vanaf de start van de zorgverzekering?
3. Wat is, per provincie en het Hoofdstedelijke gewest Brussel en per zorgkas, het aantal leden, opgesplitst naar geslacht en leeftijdsgroep, met verlaagde bijdrage die hun bijdragen niet of niet tijdig betaald hebben, hoeveel hebben om die reden een administratieve boete opgelopen en van hoeveel is het bezwaar aanvaard?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 183 van 24 april 2008

van **ELKE ROEX**

De informatie die u vraagt behoort door de sterke mate van detail niet tot de standaardrapportering van het Vlaams Zorgfonds. Het beantwoorden van uw vraag vergt een tijdsinvestering die op dit ogenblik niet haalbaar is. Derhalve vindt u hierna een overzicht van een aantal gegevens waarover het Vlaams Zorgfonds beschikt. Daarnaast heb ik aan het Vlaamse Zorgfonds de opdracht gegeven om uiterlijk 1 oktober de door u gevraagde gegevens te berekenen voor het werkjaar 2007.

Dit antwoord is bijgevolg een voorlopig antwoord.

## 1. Ledenaantallen

Aantal leden 2002:

Zorgkas	Vlaanderen	Brussel	Totaal
180	2.202.945	17.593	2.220.538
280	98.239	2.207	100.446
380	822.257	7.431	829.688
480	273.815	1.869	275.684
580	376.192	7.168	383.360
680	63.394	1.465	64.859
780	42.031	3.237	45.268
880	68.253	850	69.103
<b>TOTAAL</b>	<b>3.947.126</b>	<b>41.820</b>	<b>3.988.946</b>

Aantal leden 2003:

Zorgkas	Vlaanderen	Brussel	Onbepaald*	Totaal
180	2.234.514	19.145	2.530	2.256.189
280	99.227	2.294	21	101.542
380	834.012	11.486	265	845.763
480	277.104	2.079	0	279.183
580	385.610	8.911	0	394.521
680	171.065	2.557	165	173.787
780	42.646	3.609	1	46.256
880	70.164	1.070	10	71.244
<b>TOTAAL</b>	<b>4.114.342</b>	<b>51.151</b>	<b>2.992</b>	<b>4.168.485</b>

\*Onbepaald: NIS- code niet ingevuld

Aantal leden 2004:

Zorgkas	Vlaanderen	Brussel	Eindtotaal
180	2.235.836	18.801	2.254.637
280	100.088	2.208	102.296
380	842.068	12.617	854.685
480	277.003	2.129	279.132
580	391.567	9.619	401.186
680	207.082	4.933	212.015
780	42.662	3.398	46.060
880	71.232	1.075	72.307
TOTAAL	4.167.538	54.780	4.222.318

Aantal leden 2005:

Zorgkas	Vlaanderen	Brussel	Eindtotaal
180	2.233.278	18.466	2.251.744
280	101.459	1.894	103.353
380	860.969	12.720	873.689
480	277.055	2.098	279.153
580	402.830	10.711	413.541
680	225.328	5.736	231.064
780	42.906	3.016	45.922
880	72.129	1.092	73.221
TOTAAL	4.215.954	55.733	4.271.687

Aantal leden 2006:

Zorgkas	Vlaanderen	Brussel	Eindtotaal
180	2.236.255	17.109	2.253.364
280	105.938	2.401	108.339
380	862.495	12.127	874.622
480	277.638	2.075	279.713
580	423.309	11.242	434.551
680	361.595	9.535	371.130
880	74.387	1.118	75.505
TOTAAL	4.341.617	55.607	4.397.224

Aantal leden 2007:

Zorgkas	Vlaanderen	Brussel	Eindtotaal
180	2.248.984	16.525	2.265.509
280	107.422	2.397	109.819

380	867.452	11.439	878.891
480	276.426	2.011	278.437
580	438.493	11.360	449.853
680	367.659	9.667	377.326
880	74.921	1.006	75.927
<b>TOTAAL</b>	<b>4.381.357</b>	<b>54.405</b>	<b>4.435.762</b>

2. Aantal leden met verlaagde bijdrage

In 2002 was er nog geen sprake van verlaagde bijdragen.

Aantal leden met verlaagde bijdrage 2003:

Zorgkas	Leden	VT'ers	%VT'ers
180	2.256.189	360.078	15,96%
280	101.542	14.114	13,90%
380	845.763	129.152	15,27%
480	279.183	47.377	16,97%
580	394.521	31.174	7,90%
680	173.787	15.131	8,71%
780	46.256	1.647	3,56%
880	71.244	3.587	5,03%
<b>TOTAAL</b>	<b>4.168.485</b>	<b>602.260</b>	<b>14,45%</b>

Aantal leden met verlaagde bijdrage 2004:

Zorgkas	Leden	VT'ers	%VT'ers
180	2.254.637	342.138	15,17%
280	102.296	12.751	12,46%
380	854.685	127.701	14,94%
480	279.132	46.983	16,83%
580	401.186	27.216	6,78%
680	212.015	22.994	10,85%
780	46.060	1.677	3,64%
880	72.307	4.168	5,76%
<b>TOTAAL</b>	<b>4.222.318</b>	<b>585.628</b>	<b>13,87%</b>

Aantal leden met verlaagde bijdrage 2005:

Zorgkas	Leden	VT'ers	%VT'ers
180	2.251.744	334.177	14,84%
280	103.353	12.701	12,29%
380	873.689	127.184	14,56%

480	279.153	45.963	16,47%
580	413.541	27.421	6,63%
680	231.064	26.745	11,57%
780	45.922	1.552	3,38%
880	73.221	3.937	5,38%
TOTAAL	4.271.687	579.680	13,57%

Aantal leden met verlaagde bijdrage 2006:

Zorgkas	Leden	VT'ers	% VT'ers t.o.v. aantal leden
180	2.253.364	325.477	14,44%
280	108.339	14.266	13,17%
380	874.622	124.288	14,21%
480	279.713	44.550	15,93%
580	434.551	31.746	7,31%
680	371.130	5.895	1,59%
880	75.505	3.601	4,77%
TOTAAL	4.397.224	549.823	12,50%

Aantal leden met verlaagde bijdrage 2007:

Zorgkas	Leden	VT'ers	% VT'ers t.o.v. aantal leden
180	2.265.509	315.940	13,95%
280	109.819	14.103	12,84%
380	878.891	122.199	13,90%
480	278.437	43.312	15,56%
580	449.853	31.156	6,93%
680	377.326	28.188	7,47%
880	75.927	4.800	6,32%
TOTAAL	4.435.762	559.698	12,62%

3. Aantal leden met verlaagde bijdrage waaraan een administratieve geldboete werd opgelegd:

	Aantal boetes	Aantal VT met boete	% VT met boete	Aantal ingediende bezwaren
mailings 2006	78031	6548	8,39	913
mailings 2007	42656	2327	5,46	577
mailings 2008	25586	1977	7,73	304
Totaal	146273	10852	7,42	1794

Van de reeds behandelde bezwaren door personen met een verlaagde bijdrage, was de beslissing in 33% (302 dossiers) van de gevallen positief.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 184  
van 24 april 2008  
van **CINDY FRANSSEN**

---

*Holebibeleid - Ouderenzorg*

Uit een onderzoek naar de leefwereld van holebi's in Vlaanderen (Zzzip), uitgevoerd door onderzoekers van de UGent, vakgroep Sociologie, waarbij holebi's bevroegd werden, blijkt dat oudere holebi's weinig kunnen rekenen op sociale steun. Bij het vastleggen van de actieplannen in het kader van de toepassing van de open coördinatiemethode in het Vlaamse gelijkheidsbeleid waren holebi's duidelijk nog een "blinde vlek".

In het kader van de toepassing van de open coördinatiemethode in het Vlaamse gelijkheidsbeleid en meer bepaald het sensibiliseren en informeren van de beoogde doelgroep, i.c. de holebi's, is in opdracht van de minister van Gelijke Kansen, mevrouw Kathleen Van Brempt, onderzocht hoe holebi-vriendelijkheid in de zorgsector kan worden geïmplementeerd. In de begeleidende stuurgroep is ook het bevoegdheidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin vertegenwoordigd.

In het onderzoek wordt hoofdzakelijk aandacht besteed aan de thuiszorg en de residentiële ouderenzorg. Onder meer wegens van het feit dat thuiszorg vaak een eerste stap is in het proces van volkomen onafhankelijkheid naar afhankelijkheid. De demografische realiteit zal er ook toe leiden dat meer holebi-ouderen in residentiële ouderenvoorzieningen zullen verblijven.

Volgens het actieplan dient de minister van Welzijn na afloop van het onderzoek "holebi-vriendelijkheid in de zorgsector" een overleg op te starten met de minister van Gelijke Kansen, om na te gaan welk gevolg best aan het onderzoek kan worden gegeven.

1. Wat zijn de besluiten van het onderzoek?
2. Waar kunnen de resultaten van het onderzoek worden geconsulteerd?
3. Heeft de minister naar aanleiding van dit onderzoek reeds acties opgezet? Zo ja, welke?

Zo neen, waarom niet?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 184 van 24 april 2008

van **CINDY FRANSSEN**

---

In uw vraag peilt u naar mijn initiatieven rond de implementatie van “holebi-vriendelijkheid” in de zorgsector in opvolging van de Zzzip-studie naar de leefwereld van holebi’s in Vlaanderen. Zoals u weet ontwikkelde het bureau Deloitte hiervoor een sensibiliserend onderzoeksinstrument dat bestaat uit twee luiken: een eerste is gericht op de directies van rust- en verzorgingstehuizen en van organisaties die instaan voor residentiële ouderenzorg, een tweede op het verzorgende personeel. Het eerste focust op de organisatiecultuur en toetst of de randvoorwaarden voor een holebivriendelijk zorgaanbod vervuld zijn op het niveau van organisatie en beleid, personeel en opleiding, intake en dienstverlening. Het tweede instrument heeft betrekking op ‘culturele competentie’ en focust op kennis, vaardigheden en attitudes van zorgverstrekkers betreffende holebi’s. Ter voorbereiding en in afwachting van de inbedding van dit instrument in de residentiële ouderenzorg, subsidieert mijn collega van Gelijke Kansen, mevrouw Van Brempt, momenteel het project ‘Janus’ om in samenwerking met het Roze Huis op basis van het zonet vermelde instrument een en ander uit te testen in de context van een Antwerps rust- en verzorgingstehuis en een Antwerps dienstencentrum.

Om nu verder op uw concrete vragen in te gaan:

1. Het is in het licht van het voorgaande nog te vroeg om besluiten uit (de testfase van) het onderzoek te trekken. In elk geval zal ik met mijn collega van Gelijke Kansen verder onderzoeken hoe het vernoemde instrument kan ingezet worden in de residentiële ouderen- en thuiszorg. Uiteraard is er goodwill van de voorzieningen vereist om een welbepaald instrument te gebruiken. Het voeren van een holebivriendelijk beleid kan alleszins niet gepercipieerd worden als een ‘extraatje’. Het bewerkstelligen en bewaken van holebivriendelijkheid is een integraal onderdeel van het te voeren kwaliteitsbeleid in een voorziening.
2. De resultaten van het onderzoek van Deloitte zijn aan de leden van de commissie die het onderzoek van Deloitte begeleidde, bezorgd. Het rapport wordt niet publiek gemaakt omdat het in zijn geheel vooral interessant is voor beleidsmakers en niet voor een breed publiek.
3. Ik heb nog geen specifieke acties opgezet naar aanleiding van dit onderzoek omdat ik de resultaten van het Janus-project wil afwachten. Wat evenwel niet betekent dat (oudere) holebi’s in de kou hoeven te blijven. De sectorspecifieke minimale kwaliteitseisen voor de welzijnssector beklemtonen o.m. “maatschappelijke aanvaardbaarheid” als na te streven criterium waarbij de seksuele geaardheid expliciet onderkend wordt als een grond op basis waarvan de individuele voorziening niet-discriminerend mag optreden, zowel wat betreft haar toegangsbeleid als haar omgangsbeleid.

In het ouderenbeleidsplan van de Vlaamse Regering staat ter zake ingeschreven dat de Vlaamse overheid de nodige maatregelen neemt opdat holebi’s met een zorg- of hulpvraag in 2010 toegang hebben tot het meest gepaste welzijnsaanbod. De overheid neemt ook initiatieven om aan seksuele minderheden het recht op preventieve gezondheidszorg te garanderen. Homofobie en discriminatie in de voorzieningen worden actief bestreden. De operationalisering van deze acties wordt nagegaan in functie van de opmaak van een tweede versie van het ouderenbeleidsplan in 2009.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 185  
van 24 april 2008  
van **CINDY FRANSSEN**

---

*Jeugdhulp - Crisishulp aan huis*

Crisishulp aan huis is een op projectbasis gesubsidieerde vorm van jeugdhulpverlening voor gezinnen die in een crisissituatie verkeren. Deze crisis is van die aard, dat een kind geplaatst dreigt te worden. De voornaamste doelstelling van crisishulp aan huis is deze uithuisplaatsing te voorkomen.

1. Hoeveel gezinnen werden tot op heden in de Vlaamse Gemeenschap bereikt met deze ambulante hulpverlening?
2. Welke gegevens worden bijgehouden omtrent de gezinssamenstelling van de bereikte gezinnen? Welke conclusies kunnen hieraan worden verbonden?
3. In welke gemeenten woonden de bereikte gezinnen?
4. Hoeveel van de bereikte gezinnen waren eenoudergezinnen?
5. Bij hoeveel van de bereikte gezinnen ligt de inkomenssituatie van de ouders of ouderfiguren mee aan de basis van de probleemsituatie?
6. Recentelijk werd een begeleidend wetenschappelijk onderzoek afgerond naar de effectiviteit en efficiëntie van deze werkvorm.
  - a) Wie voerde dit onderzoek uit?
  - b) Welke conclusies en aanbevelingen worden geformuleerd omtrent deze werkvorm?
  - c) Welke aanbevelingen werden desgevallend geformuleerd rond de structurele verankering van deze projecten in het reguliere aanbod (bv. al dan niet aparte erkenningscategorie)?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 185 van 24 april 2008

van **CINDY FRANSSSEN**

1. Sinds 2004 gebruiken alle projecten Crisishulp aan Huis (CaH) een gemeenschappelijk registratiesysteem. In de periode van 2004 tot en met 2007 werden 761 minderjarigen en hun gezinnen met deze werkvorm begeleid. In de periode 2006 – 2007 verdubbelde het aantal diensten CaH tot zeven. In het raam van het Globaal Plan Jeugdzorg wordt het aanbod CaH dit jaar nog uitgebreid met één dienst in Oost-Vlaanderen en is het huidige project kortdurende crisishulpverlening De Matant (Antwerpen) met toevoeging van één voltijdse equivalent omgebouwd tot een volwaardige dienst CaH. Dit brengt het totale aantal diensten in Vlaanderen in 2008 op negen. Elke dienst begeleidt op jaarbasis minimaal 40 minderjarigen en hun gezinnen. In totaal zullen op jaarbasis dus minimaal 360 minderjarigen begeleid worden via deze werkvorm. Daarnaast worden de diensten CaH ook ingeschakeld in de netwerken crisisjeugdhulp van Integrale Jeugdhulp met een aanbod crisisinterventie en crisisbegeleiding.
2. Bijlage 1 bevat een overzicht van de gegevens die met betrekking tot de gezinssamenstelling systematisch worden geregistreerd.

Uit deze registratie kunnen de volgende globale conclusies worden getrokken.

De begeleide gezinnen behoren voornamelijk tot drie vormen van gezinsconstellaties: oorspronkelijk kerngezin, eenoudergezin met de biologische moeder en hersamengesteld gezin met de biologische moeder.

Wat het geslacht betreft, is er een evenredige verdeling tussen de aangemelde jongens en meisjes.

Meer dan 70% van de begeleide minderjarigen bevindt zich in de leeftijdscategorie tussen 13 en 17 jaar.

In de begeleide gezinnen wonen meestal één tot drie minderjarigen.

Het grootste deel van de gezinsleden is van Belgische afkomst; in 2004, 2005 en 2006 was dat respectievelijk 86%, 87% en 90%.

3. Bijlage 2 bevat een overzicht van de woonplaats van de minderjarigen en hun gezinnen die in 2007 door een dienst CaH werden begeleid.
4. De onderstaande tabel geeft een overzicht van het percentage eenoudergezinnen begeleid door een dienst CaH in de verschillende regio's en per werkjaar.

	2004	2005	2006	2007
Gent	55%	46%	41%	49%
Antwerpen	46%	41%	41%	60%
Limburg	37%	31%	37%	37%
Mechelen/Leuven	33%	48%	28%	50%
Leuven				30%
Vilvoorde				40%
West-Vlaanderen				37%

De dienst in Vilvoorde startte pas eind 2006; de dienst Mechelen/Leuven werd in 2007 opgesplitst in twee volwaardige diensten; CaH Limburg werd begin 2007 een volwaardige dienst en CaH West-Vlaanderen startte in september 2007.

5. De inkomenssituatie van de ouders of ouderfiguren wordt niet geregistreerd.
6. In de periode van oktober 2004 tot oktober 2005 liep een (kwantitatief) wetenschappelijk onderzoek naar de uitkomstgegevens van CaH.  
Dit onderzoek werd uitgevoerd door Bert Van Puyenbroeck, Gerrit Loots en Wolfgang Jacquet van de Vrije Universiteit Brussel en Hans Grietens van de Katholiek Universiteit Leuven. De onderzoekers formuleerden de volgende conclusies:
  - CaH bereikt gezinnen die ernstige problemen ervaren voor elk van de vier opvoedingsvariabelen die een perspectiefloze opvoedingssituatie kenmerken. De ervaren problemen zijn significant ernstiger dan die van gezinnen zonder hulpvraag uit de normaalpopulatie en minstens vergelijkbaar met, zoniet ernstiger dan, de ervaren problemen door ouders en kinderen van gezinnen betrokken in residentiële en/of ambulante zorgverlening voor de kinderen.
  - Een begeleiding door CaH blijkt voor de ouders een gunstige invloed te hebben op de opvoedingssituatie en de gedragsproblemen van het kind. De ouders ervaren de opvoedingssituatie als minder problematisch en meer hanteerbaar. Ze hebben het gevoel de gezinsbelasting beter aan te kunnen, zowel bij afronding van de begeleiding als tijdens het follow-upmoment. Zowel ouders als kinderen ervaren een enigszins blijvende vermindering van gedragproblemen bij afronding van de begeleiding. Anderzijds blijkt CaH geen significante invloed te hebben op de problemen ervaren in de ouder-kindrelatie. Het oplossen van conflicten en het uitoefenen van ouderlijk gezag blijft problematisch en er is een blijvend gebrek aan positieve basisgevoelens en acceptatie in de opvoedingsrelatie. Ook blijkt CaH geen wezenlijke invloed te hebben op het gevoel van sociale isolatie en gebrek aan sociale ondersteuning bij de ouders.

Begin 2008 werd een juridisch onderzoek onder leiding van Johan Put (KU Leuven) afgerond, dat onder andere betrekking had op een reguliere verankering van de werkvorm CaH. Momenteel zet het agentschap Jongerenwelzijn de voorbereidende werkzaamheden verder met het streefdoel CaH als een aparte erkenningscategorie in de reguliere hulpverlening op te nemen tegen begin 2009.

Van januari 2008 tot september 2010 loopt een kwalitatief onderzoek uitgevoerd door Bert Van Puyenbroeck. Dit onderzoek spitst zich toe op de veranderingsprocessen achter de uitkomstgegevens en op de impact van crisisbegeleiding in gezinnen, meer bepaald de verandering in het perspectief op verder opvoeden en opgroeien in de context van het gezin doorheen en kort na een crisisbegeleiding.

#### **BIJLAGEN**

1. Overzicht van de gegevens die met betrekking tot de gezinssamenstelling systematisch worden geregistreerd
2. Overzicht van de woonplaats van de in 2007 begeleide minderjarigen en hun gezinnen

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/185/antw.185.bijl.001.doc>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/185/antw.185.bijl.002.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 186  
van 24 april 2008  
van **CINDY FRANSSSEN**

---

*Nierfalen - Preventie*

Naar aanleiding van de Wereldnierendag op 13 maart, meldt het Universitair Ziekenhuis Gent dat maar liefst 300.000 Vlamingen getroffen worden door nierfalen.

Nierfalen ontstaat wanneer de nieren niet optimaal werken en het bloed in het lichaam onvoldoende wordt gezuiverd. Recentelijk werd duidelijk dat chronisch nierfalen ook nog eens het hart en de bloedvaten aantast. Volgens deskundigen leidt dit bij risicopatiënten tot een verhoogde kans op hartinfarct en aderverkalking, en dit lang voor ze aan een niervervangende hemodialyse toe zijn.

De symptomen van een gebrekkige nierwerking, zoals moeheid, jeuk over het hele lichaam en minder eetlust, duiken pas in een latere fase op en doen meestal niet meteen een ernstig gezondheidprobleem vermoeden. Bij veel mensen werd het probleem dus (nog) niet ontdekt of niet correct ingeschat. Daardoor komen preventieve maatregelen, die het ziekteproces kunnen vertragen en eventueel ook stilleggen, vaak te laat.

Nochtans kan er volgens de specialisten preventief heel wat gebeuren, zoals bloeddrukproblemen en suikerziekte nauwgezet laten behandelen, niet roken en zoutarm eten. Zij pleiten dan ook voor een doorgedreven jaarlijkse screening via de eerstelijnszorg. Iedereen en zeker wie bij de risicogroepen behoort (mensen met diabetes, hoge bloeddruk, overgewicht, toegenomen vetgehalte/cholesterol in het bloed, nierzieken in de familie en rokers) zich jaarlijks moeten laten testen bij een arts bij wie hij/zij geregeld op controle gaat.

Bij de staatshervorming van 1980 werden gezondheidsbevordering en ziektepreventie uitdrukkelijk toegewezen aan de gemeenschappen. Elk van de gemeenschappen kan hier dus eigen accenten leggen. Volgens de Beleidsnota Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (2004-2009) worden deze accenten bepaald door de visie op de samenleving en door de budgettaire middelen die op basis van deze visie ter beschikking worden gesteld.

1. Heeft de minister in deze legislatuur (2004 tot heden) reeds preventieve acties ondernomen in de strijd tegen nierfalen? Zo ja, welke? Zijn er onderzoeken naar de impact ervan en wat zijn de eventuele resultaten? Wat is het budget dat aan deze acties is gespendeerd?

Zo neen, waarom niet?

2. Voorziet de minister in de toekomst specifieke preventieve acties tegen nierfalen? Zo ja, welke?

Zo neen, waarom niet?

3. Worden de risicogroepen hierover voldoende gesensibiliseerd?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 186 van 24 april 2008

van **CINDY FRANSSEN**

---

1. Binnen de budgettaire beperkingen is het onmogelijk om voor elke pathologie of voor elk symptoom specifieke initiatieven te voorzien. Ik verkiez een geïntegreerd beleid te voeren op vlak van gezondheidsbevordering en ziektepreventie, waardoor op meerdere terreinen tegelijkertijd gezondheidswinst kan behaald worden.

Zo plan ik in het najaar een gezondheidsconferentie over voeding en beweging, met daaraan gekoppeld een gezondheidsdoelstelling en de nodige strategieën om deze doelstelling te bereiken. Op deze manier wil ik de krachten bundelen om tegelijk meerdere ziektes te voorkomen zoals hart- en vaatziekten, diabetes, bepaalde vormen van kanker en ook nierfalen.

2. Suikerziekte (diabetes) en hoge bloeddruk (hypertensie) zijn de twee belangrijkste oorzaken van het ontwikkelen van nierfalen. Zwaarlijvigheid (obesitas) vormt dan weer een belangrijk risico voor het ontwikkelen van suikerziekte en van hoge bloeddruk. Zoals ik in mijn antwoord op de vorige vraag al heb benadrukt, wil ik mijn beleid betreffende preventieve gezondheidszorg vooral richten op primaire preventie. Dat laat toe om in te werken op risicofactoren en determinanten van gezondheid nog vooraleer een ziekte zich heeft ontwikkeld.

Daarnaast doe ik een beroep op de huisartsen die een belangrijke rol vervullen op vlak van secundaire preventie. Voor de problematiek van nierfalen is het tijdig opsporen van hoge bloeddruk en het adequaat instellen van een behandeling, zo nodig in overleg met specialisten, essentieel. Tot nu toe en binnen het huidige kader van de voorhanden zijnde wetenschappelijke kennis is er onvoldoende evidentie voor een periodieke screening naar nierfalen.

3. Gezien mijn antwoord op de vorige vraag, is een sensibilisatiebeleid naar risicogroepen (nog) niet aan de orde. Op langere termijn en door de toename van kennis over de genetica en over de wisselwerking tussen genen en omgevingsfactoren, mag niet uitgesloten worden dat een dergelijke opsporing en sensibilisatie van personen met een verhoogd risico wel zinvol zou kunnen worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 187  
van 24 april 2008  
van **ELS ROBEYNS**

---

*VIPA-dossiers Limburg - Stand van zaken*

Ik verneem dat Limburgse dossiers inzake “ouderenvoorzieningen” in het kader van VIPA (Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden) een moeizaam verloop kennen, waardoor het zorgaanbod in tal van gemeenten ernstig vertraagt.

1. Welke Limburgse dossiers (initiatiefnemer, soort voorziening, indieningsdatum) in het kader van de ouderenvoorzieningen zijn momenteel lopende?
2. Wat is de stand van zaken van deze concrete dossiers?
3. Welke elementen leiden tot een vertraging of blokkering van een dossier?
4. Wat is de gemiddelde doorlooptijd van een Limburgs dossier dat in de voorbije vier jaar werd ingediend?
5. Hoe passen deze dossiers in de engagementen aangegaan in het Limburgplan?
6. Hoeveel bedden zullen er tegen eind 2008 in uitvoering van het Limburgplan bijkomend gerealiseerd zijn?
7. Werden voor al de ingediende (lopende) dossiers financiële middelen voorzien?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 187 van 24 april 2008

van **ELS ROBEYNS**

---

1. Overzicht van de 17 lopende dossiers. Zie bijlagen.
2. De stand van deze dossiers. Zie bijlagen.
  - a. Negen dossiers ‘alternatieve investeringsubsidies’ (in uitvoering van het BVR van 1/9/2006 tot regeling van de alternatieve investeringsubsidies verstrekt door het VIPA), waarvan voor zes al een principieel akkoord werd betekend. Zie: “Bijlage 1 – overzicht alternatieve-dossiers”.
  - b. Acht dossiers “klassieke procedure”(in uitvoering van het BVR van 8/6/1999 houdende de procedureregels inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden); voor al deze dossiers werd een al een subsidiebelofte betekend. Zie: “Bijlage 2 – overzicht klassieke-dossiers”.
3. Wat betreft het goedkeuren van een zorgstrategisch plan kunnen volgende elementen leiden tot vertraging of blokkering van een dossier.
  - a. onvoldoende consequent uitgewerkte langetermijnvisie in een plan
  - b. aanbodgestuurde i.p.v. vraaggestuurde projectkeuzes
  - c. onvoldoende samenwerking en afstemming tussen verschillende actoren in de regio
  - d. slechte of negatief evoluerende performantie-indicatoren (werking, financieel, ...)

Wat betreft het goedkeuren van het technisch-financieel plan en het verlenen van een subsidiebelofte of een principieel akkoord kunnen volgende elementen leiden tot vertraging of blokkering van een dossier.

- a. onvolledigheid van het dossier
  - b. externe actoren zoals, in voorkomend geval, het uitblijven van een schattingsverslag van het Comité van Aankoop
  - c. het omzetten van een aanvraagdossier klassieke procedure naar een aanvraagdossier alternatieve investeringsubsidies en de daaraan gekoppelde actualisering van ondermeer het financieel plan en hernieuwd onderzoek
4. De gemiddelde doorlooptijd van de voorbij 4 jaar ingediende dossiers belooft 7,7 maanden wat betreft de zorgstrategische plannen en 27 maanden wat betreft de technisch-financiële plannen en de aanvragen principieel akkoord.

Opmerking.  
De doorlooptijden betreffen het tijdsverloop tussen de datum van ontvankelijkheid en het verlenen van een principieel akkoord.  
Ontvankelijkheid houdt in dat de aanvraag voldoet aan de formele, reglementair bepaalde, vereisten. De datum van ontvankelijkheid is de datum van de ontvangst van een ontvankelijke aanvraag.  
Een ontvankelijk dossier is niet altijd volledig. De verschillende evaluatoren kunnen dan ook aanvullende inlichtingen vragen aan de initiatiefnemer.
5. Eén van de meest pertinente streefdoelen van het welzijnsluik van het Limburgplan is het realiseren van 1.900 extra rusthuiswoongelegenheden en tevens aanvullend te voorzien in extra thuiszorgondersteunende voorzieningen. In nagenoeg elk van de plannen die worden ingediend

komen deze beide elementen nadrukkelijk naar voor. Verder wordt er intensief gewerkt aan meer samenwerking en meer afstemming tussen de verschillende voorzieningen in Limburg.

6. Zes Limburgse bouwheren hebben al een principieel akkoord verkregen. Zij zullen samen 798 woongelegenheden (inclusief 28 eenheden kortverblijf) realiseren, waarvan 223 extra woongelegenheden (inclusief 25 eenheden kortverblijf). Aangezien zij al over een principieel akkoord beschikken, kunnen zij in principe in 2008 beginnen bouwen
7. Van de 17 dossiers kregen 14 bouwheren reeds een subsidiebelofte of een principieel akkoord. Dit is dus een engagement van subsidiëring indien zij aan alle voorwaarden blijven voldoen. Voor de resterende 3 dossiers is de behandeling lopende. Bij de toekenning van de principiële akkoorden genieten de dossiers ingediend voor 1/11/2006 – datum van de alternatieve financiering – absolute voorrang.  
De resterende beschikbare middelen zullen daarna ingezet worden voor de overige, later ingediende, dossiers.

### **BIJLAGEN**

1. Overzicht alternatieve-dossiers
2. Overzicht klassieke-dossiers

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/187/antw.187.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/187/antw.187.bijl.002.xls>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 188  
van 25 april 2008  
van **HELGA STEVENS**

---

*Tolkuren voor doven - Budgetten*

De nieuwe regeling waarbij de tolkuren in arbeidssituaties worden uitbetaald door het departement Werk heeft enkele gevolgen die in acht genomen moeten worden.

Tot 2007 werden de middelen voor de tolkuren in leefsituaties alsook de tolkuren in arbeidssituaties uitbetaald door het departement Welzijn. In 2007 werden 12.000 uren voorzien. Daarbij was er geen strikte scheiding tussen de voorziene uren voor leefsituaties en arbeidssituaties. Zolang de 12.000 uren niet werden overschreden maakte de onderlinge verdeling tussen uren voor leefsituaties en arbeidssituaties niet uit.

Sinds de overheveling van de tolkuren in arbeidssituaties naar het domein Werk is er wel een strikte scheiding. Binnen het domein Werk is voor het begrotingsjaar 2008, specifiek voor doventolken, een dotatie van 75.000 euro voorzien aan de VDAB.

Er wordt nu dus gewerkt met twee enveloppes. Het risico dat men naar het jaareinde tegen een tekort aankijkt, zal dan ook veel groter zijn in 2008.

Het zal dan ook belangrijk zijn om het aantal gebruikte tolkuren goed op te volgen om te vermijden dat we zoals in 2005 en 2006 opnieuw geconfronteerd worden met tekorten. Dit was zowel voor de doven als voor de tolken, die als zelfstandige of zelfstandige in bijberoep afhankelijk zijn van de tolkuren, onaanvaardbaar.

1. Achten de ministers de voorziene budgetten voldoende om de vraag naar tolkuren op te vangen?
2. Hoeveel tolkuren werden binnen de twee domeinen tot op heden reeds gebruikt? Hoe verhoudt dit gebruik zich ten opzichte van de voorgaande jaren?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vandenbroucke (vraag nr. 233) en Vanackere (nr. 188).*

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 188 van 25 april 2008

van **HELGA STEVENS**

---

1. Ik verwacht dat de voorziene budgetten voor 2008 voldoende zullen zijn voor het toekennen van de tolkuren voor het domein Welzijn. In tegenstelling tot 2005 en 2006 was er in 2007 al geen tekort en er zullen dit jaar nog 2000 uren bijkomend voorzien worden.
2. Uit de cijfers van het CAB blijkt dat er over het eerste kwartaal van dit jaar nog maar 1453 uren zijn gepresteerd. In 2007 waren er dat nog 1643.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 189  
van 25 april 2008  
van **HELGA STEVENS**

---

*Gehandicapten - Classificatie*

In het jaarverslag van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) van 2006 staat er dat het nieuw decreet inzake het VAPH een handicap herdefinieert volgens de internationale classificatie van het menselijk functioneren (ICF): “Elk langdurig en belangrijk participatieprobleem van een persoon te wijten is aan het samenspel tussen functiestoornissen van mentale, psychische, lichamelijke of zintuiglijke aard, beperkingen bij het uitvoeren van activiteiten en persoonlijke en externe factoren.”

Ditzelfde jaarverslag maakt echter geen gewag van mogelijke (operationele) gevolgen van deze “uitbreiding” van definitie. Het ICF houdt bovendien meer in dan het definiëren van het woord “handicap”.

1. Zal het VAPH ook de classificatie van het ICF gebruiken om personen met een handicap in te schalen wat betreft functies, anatomische eigenschappen, activiteiten en participatie en/of externe factoren, voor zover dit al niet gebeurt?

Kan de minister met betrekking tot het aantal personen met een handicap nog de volgende gegevens verstrekken:

2. Hoeveel personen met een handicap hebben een “Vlaams Fondsnummer” in Vlaanderen, respectievelijk in Brussel?
3. Hoe wordt het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) op de hoogte gehouden van personen met een “Vlaams Fondsnummer” die overlijden? Kan het met andere woorden zijn gegevens actualiseren?
4. Houdt het VAPH statistieken bij van de personen van een “Vlaams Fondsnummer” met betrekking tot de aard van handicap in categorieën (mentaal, motorisch, sensorisch,...) en/of subcategorieën (licht, matig, zwaar mentaal gehandicapt; bovenste, onderste en alle ledematen;...)? Op basis van welke indeling? Gebeurt dit op basis van een code?
5. Hoe worden personen met een meervoudige handicap geregistreerd? Is de registratie beperkt tot een zogenaamde “hoofdhandicap” en één of meerdere “bijhandicaps”?
6. Wat is de evolutie van het aantal personen met een “Vlaams Fondsnummer” volgens de aard van de handicap (mentaal, motorisch, auditieve, visuele, meervoudige,...)?
7. Wat is de evolutie van het aantal personen met een PAB volgens de aard van de handicap/ziekte?

8. Wat is de evolutie van het aantal personen met tegemoetkomingen in het kader van Individuele Materiële Bijstand volgens de aard van de handicap?
9. Wat is de evolutie van het aantal personen met ambulante en residentiële ondersteuning volgens de aard van de handicap?
10. Wat is ten slotte de evolutie van het aantal personen met ondersteuning bij tewerkstelling respectievelijk in het reguliere circuit of bij beschutte tewerkstelling volgens de aard van de handicap?



**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 189 van 25 april 2008

van **HELGA STEVENS**

1. Het VAPH maakt zoveel mogelijk gebruik van internationaal erkende definities en classificatiesystemen zoals de ICF (International Classification of Functioning, Disability and Health van de Wereld Gezondheidsorganisatie (WGO) – in het Nederlands: Internationale classificatie van het Menselijk Functioneren). Het theoretisch begrippenkader maakt het mogelijk in gezondheidszorg, welzijn en aanverwante sectoren dezelfde taal te spreken.

De ICF wordt niet alleen gebruikt voor classificerende doeleinden, maar biedt ook een bredere kijk op beperkingen en handicaps dan alleen het medisch aspect. Dit multidisciplinaire denken was vanaf de oprichting binnen het Vlaams Fonds aanwezig. Ook bijvoorbeeld bij het beoordelen van aanpassingen en hulpmiddelen wordt vooral gelet op activiteiten en participatiemogelijkheden.

2. Hieronder wordt een overzicht gegeven van het aantal personen die behoren tot de doelgroep van het VAPH zoals omschreven in het oprichtingsdecreet. In de tabel wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- onbeperkte en tijdelijke beslissingen;
- al of niet overleden personen;
- het aantal personen die woonachtig zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG).

Tabel 1: VSPIH/VAPH: 1992 - 2007

<b>Beslissing over handicaperkenning</b>		<b>Aantal personen VAPH (inclusief BHG)</b>	<b>Aantal personen BHG</b>
Onbeperkte beslissing	<i>Niet overleden</i>	113.282	1.408
	<i>overleden</i>	10.020	132
Tijdelijke beslissing	<i>Niet overleden</i>	1.286	18
	<i>overleden</i>	31	0

3. Via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid wordt de databank van het VAPH automatisch aangepast met de overlijdensdatum.

- 4-5. Het VAPH hanteert meerdere soorten codes:

- De stoorniscodes uit een eigen registratielijst geselecteerd uit de ICD 10 (International Classification of Diseases and Related Problems) en de DSM IV (Diagnostic and statistical Manual of Mental Disorders). Deze codes geven een nauwkeurige aanduiding van de stoornis. Zo zijn er aparte codes voor licht, matig, ernstig en diep verstandelijke handicaps.
- Meer algemene handicapcodes ofwel categorieën van aard van handicap, die een meer globaal beeld geven.

Wat betreft meervoudige handicaps kunnen er meerdere codes worden toegekend, waarbij de volgorde een aanduiding geeft van 'hoofd-' of 'bijhandicap'.

De database van het VAPH kan op velerlei wijzen hierover worden bevraagd. Op zich worden er geen statistieken bijgehouden, omdat elke beleids- of infovraag andere gegevens of een andere invalshoek kan vergen. Statistieken worden dus gegenereerd naargelang de vraag zich voordoet.

6. Evolutie van het aantal nieuwe erkenningen als persoon met een handicap.

In de onderstaande tabel 2 vindt u de evolutie van het aantal nieuwe erkenningen als persoon met een handicap, per categorie van handicap én per jaar van erkenning (2000 - 2007). De aard van handicap wordt ingedeeld in 5 categorieën: personen met een fysische (1), psychische (2), verstandelijke (3), visuele (4) of een auditieve handicap (5).

Tabel 2: erkenningen als persoon met een handicap in de periode 2000 - 2007

Jaartal van erkenning als persoon met een handicap	Fysisch (1)	Psychisch (2)	Verstandelijk (3)	Visueel (4)	Auditief (5)	Totaal aantal personen
2000	3.237	1.878	1.393	381	244	5.567
2001	3.752	2.126	1.612	516	327	6.484
2002	3.508	2.162	1.672	452	299	6.210
2003	4.607	2.645	2.038	615	400	7.836
2004	5.132	3.336	2.361	677	533	9.112
2005	4.516	3.173	2.013	595	404	8.395
2006	5.013	3.392	2.135	562	444	9.283
2007	4.755	3.346	1.865	566	461	9.052
2000 - 2007	34.520	22.058	15.089	4.364	3.112	61.939
Percentage	56%	35%	25%	7%	5%	100%

Uit de tabel blijkt dat het aantal nieuwe erkenningen als persoon met een handicap ongeveer 9.000 per jaar bedraagt.

In tabel 3 wordt het onderscheid gemaakt tussen personen met één of meerdere categorieën van handicap. We spreken dan van 'enkelvoudige' en 'meervoudige handicaps'.

Tabel 3: enkelvoudige en gecombineerde handicaps 2000 - 2007 (nieuwe erkenningen)

Jaartal van erkenning als persoon met een handicap	Totaal	waarvan enkelvoudig gehandicapt		waarvan met een gecombineerde handicap	
2000	5.567	4.041	73%	1.526	27%
2001	6.484	4.748	73%	1.736	27%
2002	6.210	4.431	71%	1.779	29%
2003	7.836	5.541	71%	2.295	29%
2004	9.112	6.366	70%	2.746	30%
2005	8.395	5.948	71%	2.447	29%
2006	9.283	6.562	71%	2.721	29%

2007	9.052	6.524	72%	2.528	28%
------	-------	-------	-----	-------	-----

Uit tabel 3 blijkt dat ongeveer 1 op 3 personen een gecombineerde handicap heeft (of in meerdere categorieën van handicap wordt ingedeeld).

In de onderstaande tabel 4 vindt u vervolgens het overzicht van de percentages van personen met een enkelvoudige handicap alsook van de meest voorkomende combinaties.

Opvallende resultaten (%) werden in de tweede kolom onderstreept.

Tabel 4

enkelvoudig /combinaties van aard van handicap	Percentage
fysisch (enkelvoudig)	<u>36,9%</u>
Fysisch – gehoor	1,2%
Fysisch – psychisch	<u>6,7%</u>
Fysisch - psychisch – gehoor	0,2%
Fysisch - psychisch - verstandelijk	<u>2,0%</u>
Fysisch - psychisch - verstandelijk - gehoor	0,1%
Fysisch - psychisch - verstandelijk - visus	0,2%
Fysisch - psychisch - verstandelijk - visus - gehoor	0,0%
Fysisch - psychisch – visus	0,3%
Fysisch - psychisch - visus - gehoor	0,0%
Fysisch – verstandelijk	<u>5,9%</u>
Fysisch - verstandelijk - gehoor	0,2%
Fysisch - verstandelijk - visus	0,7%
Fysisch - verstandelijk - visus - gehoor	0,0%
Fysisch - visus	<u>2,3%</u>
Fysisch - visus - gehoor	0,1%
psychisch (enkelvoudig)	<u>21,3%</u>
Psychisch - gehoor	0,5%
Psychisch - verstandelijk	<u>5,5%</u>
Psychisch - verstandelijk - gehoor	0,1%
Psychisch - verstandelijk - visus-	0,1%
Psychisch – visus	0,2%
Psychisch – visus - gehoor	0,0%
verstandelijk (enkelvoudig)	<u>9,7%</u>
Verstandelijk - gehoor	0,2%
Verstandelijk - visus	0,4%
Verstandelijk - visus - gehoor	0,0%
Gehoor (enkelvoudig)	<u>2,5%</u>
Visus (enkelvoudig)	<u>2,6%</u>
Visus – gehoor	0,1%
Totaal	100%

7. Evolutie van het aantal personen met een PAB volgens de aard van de handicap

Uw vraag naar de evolutie van het aantal personen met een PAB volgens de aard van de handicap valt gelet op de technische complexiteit ervan buiten het tijdsbestek van dit onderzoek.

8. Individuele materiële bijstand (IMB): 2004 - 2007

Tabel 5 geeft de evolutie van het aantal personen die voor het eerst een tegemoetkoming voor IMB verleend werden ('nieuwe IMB-dossiers'). Er wordt een onderscheid gemaakt per aard van handicap. De cijfers werden beperkt tot de jaren 2004 - 2007.

Tabel 5: aangroei IMB-dossiers 2004 - 2007

Jaartal	Fysisch (1)	Psychisch (2)	Verstandelijk (3)	Visueel (4)	Auditief (5)
2004	6.371	886	1.863	1.130	636
2005	4.777	690	978	892	592
2006	3.914	615	753	809	502
2007	4.772	806	1.237	778	541

9. Ambulante begeleiding en residentiële opvang: 2004 - 2007

Tabel 6 geeft het aantal personen die een (eerste) goedkeuring verleend werden voor het gebruik van ambulante begeleiding of residentiële opvang door een voorziening van het VAPH ('nieuwe Zorg-dossiers').

Tabel 6: aangroei Zorg-dossiers 2004 - 2007

Jaartal	Fysisch (1)	Psychisch (2)	Verstandelijk (3)	Visueel (4)	Auditief (5)
2004	4.777	690	978	892	592
2005	3.914	615	753	809	502
2006	4.772	806	1.237	778	541
2007	3.110	518	669	548	483

10. Tewerkstellingsondersteunende maatregelen: 2004 – 2006\*

\*2007: nog geen volledige gegevens beschikbaar

Tabel 7 geeft het aantal personen die (voor het eerst) een principiële goedkeuring verleend werden voor een ticket 'tewerkstellingsbevorderende maatregelen' (zgn. bijstandsvelden W3 en W2: CAO 26, Vlaamse inschakelingspremie, aanpassing arbeidspost, gereedschap, verplaatsingskosten en beschutte tewerkstelling - nieuwe Werk-dossiers).

Tabel 7: aangroei Werk-dossiers

Jaartal	Fysisch (1)	Psychisch (2)	Verstandelijk (3)	Visueel (4)	Auditief (5)
2004	2.013	1.488	1.328	241	174
2005	2.073	1.479	1.296	200	169
2006	2.071	1.515	1.310	214	195

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 190  
van 25 april 2008  
van **VERA VAN DER BORGHT**

---

*Interlandelijke adoptie - Maatschappelijk onderzoek*

In de procedure van interlandelijke adoptie moeten centra voor algemeen welzijnswerk (CAW) een maatschappelijk onderzoek instellen naar de geschiktheid van kandidaat-adoptanten. Op basis van dit verslag beslist de rechter of een kandidaat-adoptant al dan niet geschikt is om te adopteren. De kandidaat-adoptant heeft zo'n vonnis houdende de geschiktheid om te adopteren nodig om de adoptieprocedure voort te zetten.

1. In hoeveel gevallen diende het CAW binnen de wettelijk voorziene termijn van twee maanden zijn verslag in over de geschiktheid van kandidaat-adoptanten in 2006 en 2007?
2. Wat is de gemiddelde duur voor het afleveren van het verslag van geschiktheid voor kandidaat-adoptanten door een CAW in 2006 en 2007?
3. Hoeveel kandidaat-adoptanten kregen in 2006 en 2007 een verslag?  
  
Hoeveel van deze kandidaten in 2006 en 2007 waren volgens het verslag van het CAW ongeschikt om te adopteren ?
4. Hoeveel van de kandidaten in 2006 en 2007 die volgens het verslag van het CAW ongeschikt waren om te adopteren, stelden bij de rechter beroep in tegen deze beslissing?
5. Hoeveel van de kandidaten die in 2006 en 2007 een beroep instelden tegen het advies van het CAW werden door de rechter alsnog geschikt geacht om te adopteren?
6. Op basis van welke argumenten beslisten rechters in 2006 en 2007 dat kandidaat-adoptanten die volgens het verslag van het CAW niet geschikt waren om te adopteren, toch geschikt werden bevonden op te adopteren?
7. Werd in 2006-2007 een intervisie gehouden opdat de verschillende CAW's en de verschillende maatschappelijk assistenten de beoordeling op dezelfde wijze zouden doen?
8. Welke specifieke opleiding moeten maatschappelijk assistenten genoten hebben om kandidaat-adoptanten op hun geschiktheid te beoordelen?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 190 van 25 april 2008

van **VERA VAN DER BORGHT**

---

De cijfers van 2007 zullen beschikbaar zijn in juni 2008. Het jaarverslag van de Vlaamse Centrale Autoriteit inzake Adoptie zal dan aan het Vlaams parlement bezorgd worden.

1. In 2006 werd bij 28 dossiers het verslag van het maatschappelijk onderzoek binnen de wettelijke voorziene termijn van twee maanden na het vonnis ingediend.
2. Gemiddelde wachttijd om te starten was in 2006 65 dagen (9 weken) en de gemiddelde duur van het onderzoek bedroeg 56 dagen (8 weken).
3. In 2006 werden 410 maatschappelijke onderzoeken afgerond, hiervan kregen er 67 een negatief advies.
4. De beslissing over de geschiktheid van de kandidaat-adoptanten wordt genomen door de jeugdrechtbank op basis van het CAW-verslag en het CAW-advies, het advies van het parket en eventueel de argumentatie van de kandidaat-adoptanten. Na een negatief advies van het CAW kunnen de kandidaat-adoptant en zich dus verdedigen tijdens de hoorzitting op de jeugdrechtbank. Zij dienen hiervoor geen beroep in te stellen bij de jeugdrechter. De kandidaat-adoptanten kunnen beroep instellen tegen een negatief vonnis van de jeugdrechtbank. De Vlaamse Centrale Autoriteit heeft enkel zicht op de geschiktheidsvonnissen en niet op de negatieve vonnissen, noch op de beroepen die daartegen worden ingesteld.
5. In 2006 velde de rechtbank 20 positieve vonnissen na een negatief advies, hiervan waren er 4 vonnissen in beroep. Voor niet alle maatschappelijke onderzoeken uit 2006 was reeds een uitspraak in 2006, sommige werden pas later beslist, er werden ook vonnissen uitgesproken in 2006 op basis van verslagen van 2005.
6. We beschikken niet over een overzicht van de argumenten van de rechters om na een negatief advies van het CAW een geschiktheidsvonnis uit te spreken. Deze argumenten zullen verschillen van dossier tot dossier aangezien ieder kandidaat-adoptiegezin beoordeeld wordt op hun individuele risico – en protectieve factoren.
7. Tweemaandelijks is er een overleg tussen de coördinatoren van de verschillende CAW's met de VCA. Op deze overlegmomenten worden regelmatig casestudies besproken om de beoordelingen en de aanpak van de verschillende diensten op elkaar afgestemd te houden.
8. De regelgeving voorziet dat de diensten voor maatschappelijk onderzoek bestaan uit maatschappelijk assistenten en psychologen of personen met een gelijkgesteld diploma. Daarnaast krijgen nieuwe medewerkers een individuele opleiding op de dienst voor maatschappelijk onderzoek waarin het specifieke van hun taak wordt benadrukt, zij krijgen ook een tweedaagse opleiding over adoptie in het algemeen en over de risicofactoren en protectieve factoren die van belang zijn in het kader van adoptie.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 191  
van 25 april 2008  
van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

*Interlandelijke adoptie - Maatschappelijk onderzoek*

In zijn jaarverslag 2006 wijst de Vlaamse Ombudsdienst erop dat de meeste klachten over adoptie betrekking hebben op de onredelijk lange termijnen voor de uitvoering van het maatschappelijk onderzoek.

De Ombudsdienst erkent dat de bevoegde minister en de Vlaamse Centrale Autoriteit Adoptie reeds enkele maatregelen hebben genomen. Maar dat is klaarblijkelijk onvoldoende. De Ombudsdienst dringt aan op bijkomende maatregelen om de behandeltermijn te beperken tot twee maanden, zoals wettelijk is voorzien.

1. Wat is momenteel de gemiddelde behandeltermijn voor het maatschappelijk onderzoek voor adopties? In hoeveel procent van de dossiers worden de wettelijke termijnen overschreden?
2. Welke van de gevraagde bijkomende maatregelen heeft de minister intussen reeds genomen?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 191 van 25 april 2008

van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

1. Op basis van de verslagen die de Vlaamse Centrale Autoriteit Adoptie in april ontvangen heeft, bedraagt de gemiddelde behandeltermijn voor het maatschappelijk onderzoek momenteel 192 dagen. De gemiddelde wachttijd tot het eerste gesprek bedraagt 142 dagen en het maatschappelijk onderzoek zelf duurt gemiddeld 50 dagen van eerste gesprek tot verslag. Ik laat opmerken dat de gemiddelde wachttijd tot het eerste gesprek in januari 2008 nog 158 dagen bedroeg. In 98% van de gevallen wordt de wettelijke behandeltermijn overschreden.
2. In 2008 voorzie ik een bijkomend budget van 700.000 euro voor de vijf CAW's met diensten voor maatschappelijk onderzoek. Met deze extra middelen werven alle diensten voor maatschappelijk onderzoek bijkomend personeel aan. Met dit extra personeel zou de huidige achterstand tegen 2009 volledig moeten zijn weggewerkt.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 193  
van 25 april 2008  
van **CARL DECALUWE**

---

*Gehandicaptenzorg - Urgentiecodering*

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2006 betreffende de regie van de zorg en bijstand tot sociale integratie van personen met een handicap en betreffende de erkenning en subsidiëring van een Vlaams Platform van verenigingen van personen met een handicap voorziet in een systeem van urgentiecodering.

De urgentiecode is de code die de verwijzende instantie toekent en die de termijn aangeeft waarbinnen een zorgvraag beantwoord moet worden. De urgentiecode is een van de basisgegevens die in het kader van de zorgvraagregistratie geregistreerd moeten worden. Hij wordt toegekend door de verwijzende instanties overeenkomstig een document dat men een protocol (urgentiecodering) noemt.

In "Handblad" (nr. 32 december 2007, p. 3), het tijdschrift van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, verklaarde de minister: "Heel wat mensen die urgentiecode 1 hebben meegekregen, wat betekent dat ze binnen drie maanden moeten worden geholpen, weigeren een plaats als die vrijkomt. Ik wil die mensen zeker niet met de vinger wijzen: ze hebben die urgentiecode niet voor niks gekregen, en vaak staan ze op die lijst om de zekerheid te hebben dat de overheid er zal zijn als het nodig is. Voor dergelijke gevallen hebben we nu de urgentiecode 1bis in het leven geroepen. De urgentiecode 1 blijft behouden. We willen die mensen niet wegmoffelen of uit de statistieken krijgen. Maar met de 'bis' kunnen we nu een nuance leggen die we tot nu toe niet konden leggen, en krijgen we dus een beter zicht op de realiteit".

1. Betekende urgentiecode 1 niet dat mensen binnen 1 maand moeten worden geholpen?
2. Hoeveel mensen met urgentiecode 1 en 2 hebben deze legislatuur reeds een geëigend aanbod geweigerd?

Over welke precieze gegevens beschikt de minister die staven dat heel wat mensen die urgentiecode 1 hebben meegekregen een plaats weigeren als die vrijkomt?

3. Waar kunnen de belanghebbenden en geïnteresseerden de nieuwe richtlijnen inzake zorgregie en zorgvraagregistratie raadplegen? Kan de minister ze meedelen?
4. Binnen welke termijn verwacht de minister de omschakeling naar de geëigende nieuwe urgentiecodes te realiseren?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 193 van 25 april 2008

van **CARL DECALUWE**

1. Tot de operationalisering van het door u aangehaalde besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2006 betreffende de regie van de zorg en bijstand tot sociale integratie van personen met een handicap en betreffende de erkenning en subsidiëring van een Vlaams Platform van verenigingen van personen met een handicap werd urgentiecode 1 ingevuld als “hoogst urgent: binnen de maand is er een oplossing nodig”. De bestaande urgentiecodering wordt thans stapsgewijs vervangen door een nieuwe urgentiecodering, uitgewerkt na intensief overleg met alle betrokken partners. In de Uitvoeringsrichtlijnen zorgregie van 5 november 2007, die als tweede onderdeel het protocol toekenning urgentiecodering omvatten, is de geobjectiverde urgentiecode 1 gedefinieerd als: “hoogst urgent, oplossing vereist binnen 3 maanden” (p. 5).;
2. In de Uitvoeringsrichtlijnen zorgregie werd het begrip weigering uitgewerkt. Samen met de verschillende geledingen werkt mijn administratie aan de stapsgewijze implementatie van deze uitvoeringsrichtlijnen. In de ontwikkeling van de centrale databank is voorzien om het aantal weigeringen bij te houden, zodat na de inwerkingtreding van deze databank het mogelijk zal zijn om cijfers over het aantal weigeringen te bezorgen. In de provinciale databanken die operationeel zijn, is er geen registratie van de weigeringen van mensen die urgentiecode 1 hebben meegekregen en niet ingaan op een geëigend aanbod. Toch wijzen verschillende rapporten, opgesteld vanuit de praktijk van de zorgbemiddeling of na onderzoek door het gebruikersplatform erop dat een groot aantal lang wachtenden met een hoge urgentie niet ingaat op een geëigend aanbod.

Ten indicatieve titel bezorg ik u hierbij de bevindingen uit Oost-Vlaanderen. Het Regionaal Overleg Gehandicaptenzorg (ROG) heeft besloten om minstens een vijfde van de plaatsen uitbreidingsbeleid 2007 toe te kennen volgens de regels van de zorgregie en de zorgbemiddeling. De resultaten hiervan zijn opgenomen in het zorgbemiddelingsrapport 2007 van het ROG Oost-Vlaanderen, dat beschikbaar is op [http://www.oost-vlaanderen.be/documents/BU/49556cwca07003\\_Eind-2007.doc](http://www.oost-vlaanderen.be/documents/BU/49556cwca07003_Eind-2007.doc).

Dit betekent dat de personen met de hoogste urgentie en de langste wachttijd het eerst als kandidaat voor opname besproken worden (p. 3). Ik citeer uit het besluit van het vermelde rapport “Het lijkt als een paal boven water te staan dat zowat de helft van de langst wachtenden geen instapklare kandidaat bleek te zijn voor zorg.” (p. 33). Wanneer ik de aantallen van de kandidaten die niet ingingen op een aanbod dat overeenstemde met hun eerste voorkeur oplijst en daarbij diegenen die na een gesprek met de zorgaanbieder afhaakten nog eens afzonderlijk oplijst, bekom ik volgende tabel:

aantal bemiddeld	waarvan aantal dat niet inging / kon ingaan op aanbod	%	waarvan aantal weigeringen na gesprek met zorgaanbieder	%
409	181	44,25%	10	5,52%

Uiteraard besef ik, net als het ROG Oost-Vlaanderen (p. 33), dat het hoge incredibiliteitspercentage (veel als hoogst urgent geregistreerde zorgvragen die niet overeenstemden met een instapklare zorgvrager) de relevantie en bruikbaarheid van de Centrale Registratie van Zorgvragen niet mag minimaliseren. Het ging hier om onderzoek naar lang

wachtende dossiers. De kans dat de zorgvraagstatus van deze zorgvragen – waarbij enkele al meer dan 6 jaar als hoogdringend stonden genoteerd – minder up to date en accuraat bleek bijgehouden te zijn, is pertinent. Ik wens dit incredibiliteitsresultaat niet te veralgemenen naar de hele zorgvraagregistratie. "Partiële metingen wijzen erop dat een niet onaanzienlijke aandeel van de geregistreerde hoogst urgente vragen niet leidt tot een ingaan op een gevraagd aanbod.

3. De uitvoeringsrichtlijnen werden per 5 november 2007 gecommuniceerd aan alle actoren in de zorgregie. Dit zijn alle voorzieningen en diensten met een aanbod voor personen met een handicap, alle erkende multidisciplinaire teams en alle vertegenwoordigers van de gebruikersverenigingen aangesloten bij elk ROG. Alle belanghebbenden en geïnteresseerden kunnen de nieuwe richtlijnen raadplegen op de website van het VAPH onder <http://www.vaph.be/zorgregie/infosessies/>
4. Met de toekenning van nieuwe urgentiecodes zijn de verwijzende instanties per 1 maart 2008 gestart. Zij kennen de nieuwe urgentiecodes alvast toe ingeval zij voor een persoon met een handicap een nieuw multidisciplinair verslag met zorgvragen opstellen. Om van de oude urgentiecodes om te schakelen naar de nieuwe codes is een herscoringsoperatie van de urgentiecodes nodig. Daartoe gaf ik mijn administratie de opdracht om in samenspraak met de verwijzende instanties een stappenplan voor de omschakeling uit te werken. Dit overleg werd gestart op 31 januari 2008. Een eerste inschatting van de doorlooptijd voor de gehele omschakeling van alle oude codes bedraagt anderhalf tot twee jaar.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 197  
van 29 april 2008  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Jeugdrechtbanken - Personeelsverloop*

De uitwerking van het concept “Integrale Jeugdhulp” in Vlaanderen zorgt blijkbaar voor een stijgende werklast van het personeel in dienst van de Vlaamse Gemeenschap tewerkgesteld in de jeugdrechtbanken.

1. Kan de minister een gedetailleerd (per jeugdrechtbank) overzicht bezorgen van het aantal personeelsleden van de Vlaamse Gemeenschap in dienst genomen in de Vlaamse jeugdrechtbanken in de periode 01-01-2005 t/m 31-12-2007 ?
2. Kan de minister een gedetailleerd (per jeugdrechtbank) overzicht bezorgen van het aantal personeelsleden van de Vlaamse Gemeenschap dat in dezelfde periode uit dienst is gegaan?
3. Beschikt de minister over een overzicht van het verzuimpercentage van het personeel in dienst van de Vlaamse Gemeenschap bij de Vlaamse jeugdrechtbanken? Is het verzuimpercentage gestegen in de voorbije drie jaar?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 197 van 29 april 2008

van MIEKE VOGELS

Evolutie arbeidsbezetting in voltijdse eenheden bij de Sociale Diensten bij de jeugdrechtbanken

	2005	2006	2007	2007 Kw 1	2007 Kw 2	2007 Kw 3	2007 Kw 4
SD JRB Antwerpen	33,3	33,8	37,4	32,1	33,1	40,0	44,8
SD JRB Brugge	13,6	13,3	13,9	14,0	13,5	14,0	13,9
SD JRB Brussel	13,1	12,1	13,3	13,1	13,0	14,1	13,2
SD JRB Dendermonde	13,3	13,4	14,3	13,6	13,5	14,7	15,6
SD JRB Gent	13,7	13,9	14,0	13,6	14,4	13,1	14,8
SD JRB Hasselt	10,4	9,8	9,6	8,3	9,3	10,1	10,8
SD JRB Ieper	5,6	6,7	6,7	7,0	7,0	6,7	6,0
SD JRB Kortrijk	9,7	8,8	11,2	9,2	10,2	11,9	13,9
SD JRB Leuven	13,3	13,1	13,5	13,0	12,6	13,7	14,7
SD JRB Mechelen	7,9	8,1	8,1	7,7	7,4	8,7	8,8
SD JRB Oudenaarde	7,2	6,8	6,6	6,5	6,5	6,5	6,9
SD JRB Tongeren	10,2	9,5	8,9	8,1	8,1	8,9	10,6
SD JRB Turnhout	8,3	7,7	7,7	7,0	7,9	7,5	8,5
SD JRB Veurne	3,7	2,3	2,2	2,0	2,0	2,0	3,0
<b>Alg. tot. soc. dienst JRB</b>	<b>163,3</b>	<b>159,4</b>	<b>167,4</b>	<b>155,3</b>	<b>158,2</b>	<b>172,0</b>	<b>185,5</b>

## 1. Instroom bij de Sociale Diensten van de Jeugdrechtbanken (periode 2005-2007)

Sociale Dienst	Instroom
SD JRB Antwerpen	25
SD JRB Brugge	2
SD JRB Brussel	5
SD JRB Dendermonde	2
SD JRB Gent	3
SD JRB Hasselt	4
SD JRB Ieper	1
SD JRB Kortrijk	5
SD JRB Leuven	6
SD JRB Mechelen	3
SD JRB Oudenaarde	2
SD JRB Tongeren	3
SD JRB Turnhout	2
SD JRB Veurne	1
<b>Eindtotaal</b>	<b>64</b>

Onder de noemer 'instroom' zijn volgende personeelsbewegingen van statutaire ambtenaren of contractuele ambtenaren met een contract van onbepaalde duur gevat:

- verschuivingen tussen de Sociale Diensten onderling;
- doorstroom van personeelsleden van andere teams binnen het agentschap Jongerenwelzijn naar een Sociale Dienst;
- nieuwe indiensttredingen.

Met personeelsbewegingen van personeelsleden met een vervangingscontract n.a.v. zowel bezoldigde (bv. afwezigheid wegens ziekte) als onbezoldigde afwezigheden (loopbaanonderbreking, deeltijdse prestaties) van de functiehouders of contracten van bepaalde duur (jobstudenten, startbaanovereenkomsten) wordt in deze cijfers geen rekening gehouden.

## 2. Uitstroom bij de Sociale Diensten van de Jeugdrechtsbanken (periode 2005-2007)

Sociale Dienst	Uitstroom
SD JRB Antwerpen	10
SD JRB Brugge	1
SD JRB Brussel	5
SD JRB Dendermonde	1
SD JRB Gent	1
SD JRB Hasselt	2
SD JRB Ieper	1
SD JRB Kortrijk	2
SD JRB Leuven	3
SD JRB Mechelen	2
SD JRB Oudenaarde	1
SD JRB Turnhout	1
SD JRB Veurne	2
<b>Eindtotaal</b>	<b>32</b>

Onder de noemer 'uitstroom' zijn volgende personeelsbewegingen van statutaire ambtenaren of contractuele ambtenaren met een contract van onbepaalde duur gevat:

- verschuivingen tussen de Sociale Diensten onderling;
- doorstroom van personeelsleden van andere teams binnen het agentschap Jongerenwelzijn naar een Sociale Dienst;
- definitieve uitstroom (pensionering en uitdiensttredingen).

Met personeelsbewegingen van personeelsleden met een vervangingscontract n.a.v. zowel bezoldigde als onbezoldigde afwezigheden van de functiehouders of contracten van bepaalde duur (jobstudenten, startbaanovereenkomsten) wordt in deze cijfers geen rekening gehouden.

## 2. Evolutie ziekteverzuim bij de Sociale Diensten bij de Jeugdrechtsbank

	2005	2006	2007
SD JRB Antwerpen	9,39%	11,28%	12,81%
SD JRB Brugge	5,64%	5,99%	3,40%
SD JRB Brussel	3,17%	5,51%	8,38%
SD JRB Dendermonde	2,39%	4,93%	3,51%
SD JRB Gent	5,06%	7,03%	4,96%
SD JRB Hasselt	7,18%	8,32%	11,52%
SD JRB Ieper	0,73%	1,10%	0,79%
SD JRB Kortrijk	7,51%	3,42%	8,19%
SD JRB Leuven	8,47%	10,14%	7,43%
SD JRB Mechelen	19,61%	18,83%	12,03%

SD JRB Oudenaarde	1,35%	1,71%	3,33%
SD JRB Tongeren	1,28%	0,47%	0,23%
SD JRB Turnhout	1,77%	1,58%	7,98%
SD JRB Veurne	4,99%	2,88%	0,36%
<b>Alg. tot. soc. dienst JRB</b>	<b>6,17%</b>	<b>7,10%</b>	<b>7,46%</b>

Merk op: een arbeidsplaats van een consulent wordt beschouwd als een semi-continudienst d.w.z. dat elke afwezigheid – uitgezonderd jaarlijks verlof – van een functiehouder onmiddellijk aanleiding geeft tot een vervangingsaanwerving. Ook bezoldigde afwezigheden (bv. ziekte; zwangerschapsverlof, arbeidsongeval) leiden onmiddellijk tot een vervangingsaanwerving. M.a.w. de arbeidsplaats van een consulent kan op jaarbasis hooguit enkele dagen onbezet zijn.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 198  
van 29 april 2008  
van **CARL DECALUWE**

---

*Actieplan Armoedebestrijding - Seksuele gezondheid*

Eén van de acties rond gezondheidszorg in het (geactualiseerde) Vlaams Actieplan Armoedebestrijding heeft betrekking op de seksuele gezondheid. Men verwijst hierbij naar de subsidiëring van diverse organisaties. Er wordt gewag gemaakt van de in 2007 opgestarte ronde tafel “Mannen die seks hebben met mannen”.

Een concrete vertaling naar de mensen in armoede blijkt echter niet uit de betrokken passages in het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding.

1. Zijn de beleidsacties rond seksuele gezondheid toegespitst op mensen in armoede (categoriaal beleid) ? Zo ja, welke zijn deze acties ?
2. Beschouwt de minister de ruime informatieverstrekking rond gezinsplanning, onder andere naar armen, als een onderdeel van zijn beleid inzake seksuele gezondheid ? Zo ja, hoe wordt dit waargemaakt ? Zo neen, waarom niet ?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 198 van 29 april 2008

van **CARL DECALUWE**

---

1. Het thema armoede staat sinds een jaar op de planning van Sensoa, de partnerorganisatie rond seksuele gezondheid. Op dit moment zijn er geen echt specifieke initiatieven, tenzij binnen de sector van de Bijzondere Jeugdzorg. Een belangrijk probleem is dat er weinig betrouwbare informatie is rond dit thema en dat tot op heden te weinig in kaart is gebracht welke elementen een rol spelen in deze problematiek. Wetenschappelijke literatuur is schaars, ook op internationaal vlak. De organisaties die werken rond de armoedeproblematiek zijn niet bezig met seksualiteit als thema.

Sensoa organiseerde rond dit thema begin mei een interne studiedag om te verkennen wat geweten is en wat mogelijk is. De voorlopige resultaten kunnen richtinggevend zijn voor toekomstige acties:

- Werken rond seksualiteit met mensen in armoede is in ieder geval geen evidente zaak. Praten over seksualiteit roept wantrouwen op. Er wordt weinig of niet over gesproken, noch met elkaar, noch met hulpverleners. Alles rond seksualiteit is overladen met een negatieve sfeer, conflictgeladen of erotiserend, of gaat gepaard met angst. Mensen voelen zich zeer kwetsbaar op dit vlak. Er zijn vaak problematische seksuele situaties. De eerste seksuele ervaringen zijn dikwijls negatief. Daardoor is er zeer veel weerstand om erover te praten.
- Er is nochtans zeker een grote nood om iets te doen binnen deze groep. Door wisselende gezinssituaties en wisselende hulpverleningssituaties is er bij mensen in armoede vaak een groot gebrek aan hechting. Kinderen groeien op in een grenzeloze context. Eigen denken en gedrag worden dan ook gekenmerkt door grenzeloosheid. Grensoverschrijding bij gezinnen in armoede zijn legio op verschillende vlakken: emotioneel, fysiek, seksueel, ... Mensen zoeken dikwijls zelf onveilige situaties op.

Als we dan kijken naar de noden van de doelgroep, dan komen we uit bij de volgende lijst van belangrijke onderwerpen:

- Basisvaardigheden op vlak van seksualiteit en relaties. De relationele context moet zeker worden meegenomen, ook vriendschap en liefde.
- Basisvaardigheden rond assertiviteit en grenzen trekken.
- Basisinformatie op maat die eenvoudig toegankelijk is, 'dicht bij huis', laagdrempelig en 'discreet' aangeboden binnen een vertrouwde setting en met de mogelijkheid over de informatie te praten en te reflecteren.
- Nood aan positieve modellen, positieve invalshoek
- Nood aan visueel materiaal, in een verstaanbare taal, ontwikkeld door en met de mensen zelf
- Informatie voor ouders en kinderen samen.
- Basiseducatie rond verzorging, hygiëne, zwangerschap en ouderschap.
- Respect voor de eigenwaarde van de doelgroep.

Binnen het preventieve gezondheidsbeleid zie ik dan ook de volgende mogelijkheden tot actie:

- Intermediären die dicht bij de kansarmen staan opleiden tot deskundigen om te praten over seks.

- Initiatieven die hulpverleners en artsen meer voeling laten krijgen met de realiteit en de leefwereld van kansarmen.
- Intermediairen opleiden om ouders te ondersteunen in hun voorlichtingsopdracht naar hun kinderen. Ouderavonden op maat organiseren.
- Een sterkere koppeling van preventie en hulpverlening
- Een goed beleid rond de thema's in instellingen bevorderen.
- Bevorderen van een goede RSV-aanpak (relationele en seksuele vorming) binnen onderwijs en bijzondere jeugdzorg.
- Meer kennis vergaren op het vlak van feiten en cijfers
- Zoeken naar of uitwerken van creatieve werkvormen op maat van de doelgroep

Maar het is belangrijk te onthouden dat projecten vooral moeten komen vanuit de sectoren die in contact staan met kansarmen: jeugdwerkingen, welzijnsprojecten, buurtwerk, kansarme organisaties, welzijnsschakels, speelpleinen, wijkgezondheidscentra, opvoedingswinkels, OCMW... Vanuit preventieve gezondheid moeten we dan ook samenwerkingsverbanden aangaan om mensen informatie door te geven, samen methodieken te ontwikkelen, deskundigheidsbevordering te organiseren rond seksuele gezondheid.

2. Voor het thema gezinsplanning geldt hetzelfde als voor het globale thema seksuele gezondheid. Er zijn weinig tot geen specifieke initiatieven.

Zeker rond anticonceptie is er een groot taboe. Dit is soms te wijten aan gedwongen anticonceptie, zowel binnen gezinnen als binnen instellingen. Voor voorlichting zijn mensen in armoede meestal op zichzelf aangewezen. Er is een groot gebrek aan informatie of ze kregen zelf foutieve of onvolledige informatie. Binnen het gezin is voorlichting geen prioriteit. Ook de basisinformatie of spontane informatie van artsen ontbreekt vaak.

Mensen in armoede zoeken informatie in folders of boeken maar kunnen nergens terecht om erover te reflecteren. Ze hebben geen referentiepunten of uitwisselingsmogelijkheden. Ook de mensen die in principe voorlichting hadden moeten krijgen op school, hebben dit vaak gemist. Kansarme kinderen blijven vaker thuis tijdens het schooljaar. Ouders hebben zelf slechte schoolervaringen omwille van de kansarmoede en willen hun kinderen hiervoor behoeden. Door dikwijls te verhuizen, zijn er ook veel schoolwissels.

Hulpverleners lijken ook weinig bereid om hierover met de mensen te praten. Ze zijn zich bewust van het mogelijks 'openen van een doos van Pandora' en weten vaak niet goed hoe hiermee om te gaan. De hulpverlener wordt ook teveel gezien als diegene die alle antwoorden heeft.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 199  
van 29 april 2008  
van **CINDY FRANSSEN**

---

*Actieplan Armoedebestrijding - Samenwerkingsakkoord met provincies*

De Vlaamse provincies voeren elk een eigen provinciaal armoedebeleid. De nota “Naar een provinciaal armoedebeleid. Visietekst met prioriteiten en inventaris” fungeert hiervoor als uitgangspunt.

Volgens het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding 2005-2009 – actualisatie 2008 (hfdst. II, punt 2) hebben de gedeputeerden aan de minister te kennen gegeven dat ze in het kader van een armoedebestrijdingsbeleid een samenwerkingsakkoord willen afsluiten met de Vlaamse Regering over de volgende punten:

- het ondersteunen van groepswerking met kansarmen binnen het impulsbeleid van de provincies;
- het ondersteunen van samenwerkingsverbanden met samenlevingsopbouw;
- het inbrengen van ervaringskennis van de kansarmen in de beleidsdialoog, naar eerstelijnsdiensten en in vormingen.

Heeft de minster reeds een samenwerkingsakkoord afgesloten met de provincies?

Zo ja, wanneer is dit afgesloten? Wat is de inhoud van dit samenwerkingsakkoord? Zijn bij de totstandkoming ervan verenigingen waar armen het woord nemen betrokken?

Zo neen, waarom niet? Zal de minster alsnog een samenwerkingsakkoord afsluiten?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 199 van 29 april 2008

van **CINDY FRANSEN**

---

Er werd met de provincies nog geen samenwerkingsakkoord afgesloten betreffende armoedebestrijding.

De reden hiervoor is dat ik eerst het decreet betreffende de armoedebestrijding en het bijhorende Besluit Vlaamse Regering wil aanpassen om er op die wijze voor te zorgen dat de bijdrage van de provincies in de strijd tegen armoede goed aansluit bij de (vernieuwde) aanpak in Vlaanderen.

Er is geregeld overleg met de provincies waar dit verder zal worden opgevolgd en zal bepaald worden wanneer het gepast is om een samenwerkingsprotocol af te sluiten.

Zowel voor de Vlaamse Overheid als voor de provincies is het Vlaams Netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen een vanzelfsprekende gesprekspartner met wie er geregeld contacten zijn. De vraag van verenigingen waar armen het woord nemen om het armoedebestrijdingsbeleid op de verschillende beleidsniveaus beter op elkaar af te stemmen neem ik in elk geval ter harte.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 200  
van 29 april 2008  
van **CINDY FRANSSSEN**

---

*Actieplan Armoedebestrijding - Projecten rond middelengebruik*

Naar aanleiding van de in 2006 gehouden gezondheidsconferentie over middelengebruik lanceerde de minister een oproep voor implementatieprojecten.

Luidens het voor 2008 geactualiseerde Vlaams Actieplan Armoedebestrijding zal “bij de selectie van de projecten voorrang worden gegeven aan projecten die zich richten op het effectief bereiken van kansarmen” (p. 80).

1. Wanneer, hoe en bij wie werd de projectoproep gelanceerd?
2. Welk budget maakt de minister vrij voor de subsidiëring van deze projecten?
3. Welke initiatiefnemers dienden een projectaanvraag in en wat was de projectinhoud? Welke projectvoorstellen werden geselecteerd? Welke geselecteerde projecten richten zich op het effectief bereiken van kansarmen?
4. Wat is de stand van zaken bij de in 2007 opgerichte werkgroep die een actieplan moet uitwerken, in navolging van de gezondheidsconferentie van 2006? Welke teksten zijn ter zake reeds beschikbaar

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 200 van 29 april 2008

van **CINDY FRANSEN**

---

1. De projectoproep (zie bijlage) werd gelanceerd op 15 juli 2007. Organisaties kregen tijd tot 15 september 2007 om projecten in te dienen. De projectoproep werd bekendgemaakt op startpagina van de website van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid ([www.zorgengezondheid.be](http://www.zorgengezondheid.be)) en werd gemaïld naar alle organisaties en instanties die betrokken waren bij de gezondheidsconferentie rond tabak, alcohol en drugs in november 2006. Deze organisaties kregen de vraag om de informatie door te geven aan al hun leden en alle relevante organisaties en instanties in hun adressenbestand, via mail, en via hun eigen specifieke kanalen (nieuwsbrieven, periodieken, tijdschriften...). Dit betekent dat de oproep is doorgegeven aan, onder andere, alle CAW's, CGG's, CLB's, huisartsenkringen, Logo's en Logonetwerken, Mutualiteiten, bedrijfsgeneeskundige diensten, armoedeorganisaties, ziekenhuizen, MSOC's, drughulpverleningcentra... Dat de oproep breed bekend is gemaakt weerspiegelt zich ook in de diversiteit van de projectindieners.
2. Het totale budget voor de negen geselecteerde projecten samen, bedraagt 861.385 euro.
3. Er werden in totaal 68 projecten ingediend (zie bijlage) binnen de vooropgestelde termijn. De verdeling van de projecten over de verschillende provincies, lokaal en regionaal, was als volgt:
  - Antwerpen: 13 projectvoorstellen, waarvan 7 lokaal en 6 regionaal
  - Limburg: 3 projectvoorstellen, alle drie regionaal
  - Oost-Vlaanderen: 6 projectvoorstellen, waarvan 1 lokaal en 5 regionaal
  - West-Vlaanderen: 12 projectvoorstellen, waarvan 4 lokaal en 8 regionaal
  - Vlaams-Brabant: 16 projectvoorstellen, waarvan 4 lokaal en 12 regionaal

Daarnaast waren er nog 15 projectvoorstellen met een werkingsgebied dat zich over meerdere provincies uitstreckte, of over het volledige Vlaamse grondgebied. Er waren ten slotte ook 3 projectvoorstellen met als werkingsgebied het tweetalige gebied Brussel Hoofdstad.

Na advies van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid besloot ik de volgende negen projecten te subsidiëren:

1. '24 uur niet roken'(mediacampagne ondersteund met lokale acties met specifieke aandacht voor rokers en kansarmoede), ingediend door het VIG, voor een budget van 139.700 euro
2. 'Laat armoede (niet) in rook opgaan' (rookstopbegeleiding voor mensen in armoede), ingediend door Open Huis PSC, voor een budget van 43.500 euro
3. 'Als de rook om je hoofd is verdwenen' (rookstopbegeleiding voor kansarme zwangere vrouwen en hun partner), ingediend door Wijkgezondheidscentrum De Vlier, voor een budget van 30.000 euro
4. 'Een drugs- en alcoholbeleid binnen Leren Ondernemen' (buurtdiensten in het kader van sociale economie-projecten), ingediend door Leren Ondernemen, voor een budget van 55.000 euro



5. ECAT-project' (Empower the Community in response to Alcohol Threats), ingediend door de Vereniging voor Alcohol en andere Drugproblemen (VAD) voor een budget van 144.000 euro
6. 'Rookvrije school' (implementatie van rookvrije schoolcampussen nav het rookverbod op speelplaatsen vanaf september 2008), ingediend door het Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie (VIG) voor een budget van 141.875 euro
7. 'Lifeskills trainingen' (universele drugpreventie in basis- en middelbaar onderwijs), ingediend door De Sleutel, voor een budget van 140.000 euro
8. 'E-intervention voor studenten met riskant of problematisch alcoholgebruik in het hoger onderwijs', ingediend door de Universiteit Antwerpen, voor een budget van 27.600 euro
9. 'Viralco' (een alcohol- en drugbeleid in bedrijven, inclusief korte interventies), ingediend door Securex, voor een budget van 139.417 euro

Projecten 1 tot en met 4 zijn specifiek gericht op kansarme doelgroepen. Als bijlage vindt u een document met per geselecteerd project een bondige inhoudelijke fiche.

4. Ondertussen heeft de Vlaamse werkgroep rond tabak, alcohol en drugs mij een ontwerp van actieplan bezorgd, en is er een eerste overleg geweest op mijn kabinet met een delegatie van de werkgroep.

Het actieplan is een degelijk en omvangrijk werkstuk. Het bestaat uit een visietekst, een overzicht van alle strategieën, getoetst bij de actoren in het veld, een lijst van prioriteiten en per prioriteit een uitgewerkte fiche. Het resultaat van de bespreking is dat er nog een paar aanvullingen zullen gebeuren door de Vlaamse werkgroep, in het bijzonder op het punt van afstemming met andere bevoegdheden, en fasering van de prioriteiten. Ik verwacht deze aanvullingen voor het einde van de maand juni.

#### **BIJLAGEN**

1. de projectoproep, zoals gepubliceerd op de website van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid.
2. Genummerde lijst van alle projectindieners.
3. Bondige inhoudelijke fiche van de projecten die geselecteerd werden voor subsidie.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/200/antw.200.bijl.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/200/antw.200.bijl.002.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/200/antw.200.bijl.003.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 201  
van 29 april 2008  
van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

*Bezwaarschriften Vlaams Zorgfonds - Opmerkingen Ombudsdienst*

De Vlaamse Ombudsdienst onderzocht een groot aantal klachten betreffende de afhandeling van bezwaarschriften over de bijdrage en de administratieve boete voor de Vlaamse Zorgverzekering.

Tussen juli en december 2006 werden niet minder dan 120.000 personen aangeschreven om de administratieve geldboete en de nog verschuldigde bijdragen te betalen. 24.000 personen dienden daartegen een bezwaarschrift in. Op het ogenblik dat het jaarverslag 2007 van de Ombudsdienst werd afgesloten, waren slechts 6.388 van deze bezwaren afgehandeld.

De Ombudsdienst was van oordeel dat de boetes niet buitensporig zwaar waren, en dat het beginsel van niet-retroactiviteit wel degelijk gerespecteerd was. Maar de Ombudsdienst vond tegelijk ook dat de redelijke behandelingstermijn voor deze bezwaarschriften overschreden was. Het Vlaams Zorgfonds had beloofd de achterstand tegen eind 2009 weg te werken, maar de Ombudsdienst vond dit nog steeds een onredelijk lange termijn.

1. Deelt de minister in deze kwestie de visie van het Zorgfonds of die van de Ombudsdienst?
2. Heeft de minister maatregelen genomen om tot een snellere afhandeling van deze bezwaarschriften te komen? Zo ja, welke?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 201 van 29 april 2008

van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

1. De visie van het Vlaams Zorgfonds verschilt niet van de visie van de Vlaamse Ombudsman. Beiden zijn ervan overtuigd dat kortere behandelingstermijnen aangewezen zijn. Het Vlaams zorgfonds heeft enkel aangegeven dat met de huidige capaciteit de achterstand pas eind 2009 weggewerkt zal zijn.
2. Volgende maatregelen werden reeds genomen om de bezwaren tegen de administratieve boete sneller af te handelen:
  - Bij de start van de administratieve geldboete werd extra personeel angeworven;
  - Via een interne verschuiving werd ook meer personeel vrijgemaakt voor het behandelen van de bezwaren;
  - Er is een nieuwe applicatie ontwikkeld voor de behandeling van de bezwaren en de behandeling van de vragen tot afbetalingsplannen. Deze applicatie is operationeel sinds mei 2008;
  - Er is meer tijd vrijgemaakt voor het behandelen van de bezwaren, onder meer doordat de dossierbehandelaars enkel nog op maandag en woensdag telefonisch bereikbaar zijn voor vragen om informatie over de bezwaren. De overige dagen kunnen zij zich exclusief richten op de behandeling van hun dossiers.

Ik onderzoek momenteel welke maatregelen nog verder kunnen genomen worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 202  
van 29 april 2008  
van **HELGA STEVENS**

---

*Pleegzorg - Mediacampagne*

1. Studie en campagne

Met een mediacampagne rond pleegzorg wil de minister meer pleeggezinnen vinden. Dat er een probleem is, blijkt uit het feit dat het aantal pleeggezinnen volgens informatie van de federatie Pleegzorg het voorbije jaar nog eens met 10 procent gedaald is wat de “bestandspleegzorg” betreft. Momenteel zou de federatie Pleegzorg maar één op de drie aanvragen kunnen invullen en elk jaar haken pleeggezinnen af. Met de campagne wil de minister een juist beeld scheppen van de pleegzorg.

Mogelijk kan dergelijke mediacampagne periodiek mensen werven, maar allicht zal dit geen alleenstaand gegeven zijn. Uit onderzoek is al gebleken dat eenmalige mediacampagnes weinig effect ressembleren, zeker op lange termijn. Ook tijdens de Week van de Pleegzorg in 2005 werd trouwens een, misschien kleinschaliger, campagne met bekende Vlamingen gevoerd. Maar dit veroorzaakte geen kentering, zo leren de cijfers van 2005 en 2006. Ook de toenmalige bevoegde minister Vervotte antwoordde eind 2005 dat zij niet meteen iets zag in een grootscheepse campagne.

De minister trekt ook geld uit voor onderzoek naar de fiscale en sociaal-rechtelijke implicaties van het pleegouderschap. Bij de opstart van de studie zal de minister natuurlijk een richting aangeven.

a) Wanneer wordt de studie opgestart? Wanneer verwacht de minister het resultaat?

Zo de studie reeds werd afgewerkt, wat zijn de belangrijkste conclusies?

b) Werd/wordt in de studie ook onderzoek gedaan naar de federale knooppunten (o.m. inzake kinderbijslag), aangezien er wellicht deze zomer uitsluitel zal zijn over een eventuele overheveling van bepaalde aspecten naar de gemeenschappen?

c) Is de minister, wat de campagne betreft, ook in dialoog getreden met de Raad van Ouders van de Jeugdhulp? Zij formuleerden op het vlak van de mediacampagne enkele bezorgdheden. Zo neen, is de minister dit alsnog van plan?

2. Pioniersproject Limburg

In zijn beleidsbrief focust de minister op het project “Pleegzorgpunt Limburg”, dat voortbouwt op het project ter ontwikkeling van een structureel samenwerkingsverband tussen de diensten voor pleegzorg in de provincie Limburg. Met een collectief pleegzorgpunt moet een meerwaarde gerealiseerd worden voor de functies van werving en selectie. In de beleidsbrief stelde de minister

dat “ de Limburgse ervaringen belangrijke impulsen zullen geven aan een optimalisatie van de organisatie van de pleegzorg in de andere provincies”.

De minister wou begin 2008 duidelijkheid verschaffen over de wijze waarop de implementatie ervan in andere provincies kan worden versneld.

Wat is zijn evaluatie van het project? Is er al een begin van implementatie in de overige provincies?

### 3. Pijnpunten

- a) Wat de Vlaamse bevoegdheden betreft, hoor ik bij pleegouders onvrede over het feit dat pleegzorg en PAB-ondersteuning voor de pleegkinderen niet te combineren zou zijn.

Klopt dit? Wat is de wettelijke basis van deze onverenigbaarheid? Kan de minister de redenen geven van deze beleidskeuze en wordt dit eventueel opnieuw geëvalueerd?

- b) De pleegouders worden bij het begin van de pleegzorg vaak geconfronteerd met hoge kosten. De pleegkinderen komen namelijk vaak zonder enig bezit bij hen toe. Dat betekent dus meteen kosten maken voor kledij, boekentas, enzovoort.

Werd de mogelijkheid reeds onderzocht om aan pleegouders die langdurig voor kinderen zorgen, een startpremie toe te kennen?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 202 van 29 april 2008

van **HELGA STEVENS**

---

1. a) Het agentschap Jongerenwelzijn legt momenteel, samen met het Kenniscentrum van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en de Federatie Pleegzorg, de laatste hand aan een bestek om een oproep ten aanzien van de onderzoekswereld te kunnen lanceren. Het uitgetekende tijdsplan voorziet dat het onderzoek op 1 juli a.s. van start moet gaan en dat een geconsolideerd eindrapport voor eind januari 2009 aangeleverd moet worden.
  - b) In het onderzoek worden zeker ook federale thema's meegenomen. Zo kan ik nu al melden dat, naast de algemeen bekende knelpunten inzake kinderbijslag, ook een aantal particuliere probleemsituaties die me door pleegouders zijn gemeld en die betrekking hebben op de door de Federale Overheidsdienst Sociale Zaken uitgekeerde tegemoetkomingen zeker expliciet in het onderzoek aan bod zullen komen.
  - c) De organisatie Raad van Ouders in Jeugdhulp heeft inderdaad een aantal opmerkingen geformuleerd in verband met de pleegzorgcampagne. Toch ben ik op dit moment niet van plan om ze in gesprekken te betrekken. Ik wil met de campagne de pleegzorg in Vlaanderen versterken door te investeren in de sterktes en de kansen van deze werkvorm. Ik citeer uit het persbericht van 7 december 2007 van de organisatie naar aanleiding van de bekendmaking van de pleegzorgcampagne: "De sensibiliseringsactie zou ook de indruk kunnen wekken dat er in Vlaanderen grote nood aan pleeggezinnen zou zijn en dat deze nood niet op een andere manier dan het 'afpakken' van kinderen zou kunnen gelenigd worden." De meerwaarde om te dialogeren met een organisatie die pleegzorg gelijkstelt met het 'afpakken' van kinderen, terwijl ik met de in voorbereiding zijnde uitbreiding van de personeelskaders onder andere de werking met de natuurlijke ouders precies wil versterken, lijkt me niet aangetoond.
2. Het experimentele project 'Pleegzorgpunt Limburg' loopt nog tot 31 maart 2009. Uiteraard volg ik het experiment van nabij op, op basis van tussenrapporten en terugkoppelmomenten met de projectcoördinator. Uit de informatie waarover ik momenteel beschik, durf ik te concluderen dat de functionele samenwerking in een pleegzorgpunt een gewisse meerwaarde biedt op het terrein van de werving en selectie van pleeggezinnen. Daarnaast stel ik vast dat er, sinds de installatie van het pleegzorgpunt, in het matchingsproces tussen minderjarige en pleeggezin gemiddeld tussen meer kandidaat-pleeggezinnen kan worden gekozen, waardoor er een betere matching kan worden gerealiseerd. Ook de ervaringen in de samenwerking met de verwijzende instanties en de doorlooptijden tussen aanmelding en effectieve pleegplaatsing worden positief ervaren.  
Het is evident dat we deze voorlopige bevindingen de komende maanden nog sterker cijfermatig zullen moeten onderbouwen en dat we ook de efficiëntiewinst die een provinciale samenwerkingsstructuur creëert, nauwkeurig in kaart moeten brengen.

Ik ben er nu al van overtuigd dat provinciale pleegzorgpunten de uitgelezen partner zijn om pleegzorg inhoudelijk mee te helpen evolueren. Daarom ben ik aan het onderzoeken op welke wijze het Limburgs experiment een bijkomende en specifieke opdracht kan krijgen om in kaart te brengen hoe de meerwaarde - zowel op het vlak van schaalgrootte als op het vlak van efficiëntie - van een dergelijk samenwerkingsverband een antwoord kan bieden op bepaalde

knelpunten, door bijvoorbeeld het ontwikkelen van specifieke pleegzorgvormen, zoals intensieve of orthopedagogische pleegzorg.

Voor wat de ontsluiting in andere provincies betreft, kan ik melden dat de eerste ervaringen van het Pleegzorgpunt Limburg een dynamiek in de andere regio's hebben teweeggebracht. De Federatie Pleegzorg heeft me een stand van zaken per provincie voorgelegd: in alle regio's wordt momenteel verkend op welke wijze er kan samengewerkt worden; in bepaalde regio's is men de verkenningsfase al voorbij en wordt er via associatieovereenkomsten naar een eerste structurele samenwerking gegroeid.

Ik wil deze dynamiek maximaal valoriseren. Daarom heb ik de Ondersteuningsstructuur voor Bijzondere Jeugdzorg dit jaar een expliciete opdracht gegeven om hierbij aan procesbegeleiding en -ondersteuning te doen. Tegen het einde van dit jaar wil ik een tweede provinciale samenwerkingsverband operationeel hebben. Op basis van de stand van zaken die de Federatie Pleegzorg me bezorgde, wordt West-Vlaanderen de tweede provincie waar een dergelijk samenwerkingsverband wordt gerealiseerd.

3. a) Het persoonlijke-assistentiebudget (PAB) kan inderdaad niet met pleegzorg gecombineerd worden. Artikel 10, §4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2000 houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke-assistentiebudget aan personen met een handicap, bepaalt: "De combinatie van het PAB met bijstand, verleend door een voorziening voor opvang, behandeling en begeleiding van personen met een handicap, erkend door het agentschap, is niet mogelijk."

Er wordt evenwel een uitzondering gemaakt voor een dagcentrum en een semi-internaat voor niet-schoolgaanden, in die zin dat het bedrag van het PAB evenredig met de intensiteit van het gebruik wordt verminderd, en voor kortverblijf en logeerfunctie, in die zin dat deze kosten met het PAB kunnen vergoed worden.

De reden van deze beleidskeuze moet gezocht worden in het feit dat de overheid binnen de beperktheid van de middelen geen twee bijstandsvormen laat cumuleren. Voor personen die via het stelsel van pleegzorg worden opgevangen, is zowel een subsidiëring van de pleegzorgdienst voorzien, als een tussenkomst in de kosten voor de pleegouders.

Het PAB is een budget dat wordt toegekend aan de persoon met een handicap (of zijn wettelijke vertegenwoordigers) om voor zichzelf de zorg te organiseren door het aanwerven van persoonlijke assistenten. Bij pleegzorg is er al een bepaalde zorgvorm ingeschakeld, waarbij via pleegzorgdiensten, die voor hun werking gesubsidieerd worden, de zorg wordt opgenomen door gezinnen, die daarvoor ook een vergoeding krijgen van de overheid. Het is dus allesbehalve vanzelfsprekend om de pleegouder te beschouwen als de zorgvrager; hij is via de regelgeving pleegzorg duidelijk een zorgverstrekker.

Op korte termijn wordt geen bijsturing overwogen ten aanzien van de combinatie PAB en pleegzorg. Wel kan binnen het experiment rond het Persoonsgebonden Budget (PGB) nagedacht worden hoe budgetten die toegekend worden aan individuele personen voor de organisatie van hun zorg, ook aangewend kunnen worden in vormen van pleegzorg. Het spreekt vanzelf dat dergelijke ontwikkelingen een zware impact kunnen hebben op de huidige subsidiëeringsmechanismen binnen pleegzorg. Dergelijke stappen kunnen maar overwogen na een grondige analyse met betrokkenheid van de sector.

- b) Pleeggezinnen ontvangen een forfaitaire dagvergoeding die de kosten die voortvloeien uit het verblijf van hun pleegkind dekken. Daarnaast kan voor uitzonderlijke situaties bij Jongerenwelzijn een dossier voor de aanvraag van subsidies voor bijzondere kosten worden ingediend. De opportuniteit om bovenop deze twee bestaande subsidiestromen nog een



startpremie voor langdurende pleegplaatsingen in het leven te roepen, heb ik niet onderzocht. Ik ben in elk geval niet onmiddellijk voor het idee gewonnen: los van het feit dat bij de aanvang van een plaatsing in veel gevallen het (langdurende) tijdsperspectief nog niet duidelijk is, ben ik er niet van overtuigd dat een lineaire, eenmalige premie het meest geschikte instrument is om aan de noden van de pleeggezinnen tegemoet te komen. Ik ben voorstander om globale voorstellen te formuleren, eerder dan een bijkomende subsidiestroom te creëren. Dit moet uiteraard in overleg met de sector besproken worden. Een grondige analyse van de subsidieregeling van de pleegzorg, waarbij ook rekening wordt gehouden met administratieve belasting en responsabilisering van de diensten voor pleegzorg, is hierbij noodzakelijk.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 203  
van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*Beleidsraden - Stand van zaken*

In het kader van het proces Beter Bestuurlijk Beleid werd afgesproken dat in elk beleidsdomein een beleidsraad wordt opgericht die door de minister wordt voorgezeten (art. 3 in fine, kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003):

“Per homogeen beleidsdomein richt de Vlaamse regering een beleidsraad op. De beleidsraad is het forum waarop het politieke en het administratieve niveau overleg plegen en dat de regering ondersteunt bij de aansturing van het beleidsdomein. De regering bepaalt de samenstelling van de beleidsraad.”

De beleidsraad is het forum waarop het politieke en administratieve niveau debatten voeren die mee leiden tot de beleidsbepaling. In de beleidsraad voert de minister in een open dialoog direct overleg met alle topmanagers die behoren tot het beleidsdomein waarvoor de minister bevoegd is: niet alleen die van de departementen maar ook die van de IVA's, de IVA's-rp en de EVA's (intern verzelfstandigde agentschappen, intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en extern verzelfstandigde agentschappen).

De beleidsraad ondersteunt de beleidsbepaling op hoog niveau en functioneert hoofdzakelijk als beleidsintegrerend en -coördinerend platform, waarin onder meer overleg wordt gepleegd over strategische doelstellingen en de concretisering daarvan, en beleidsvoornemens en innoverende projecten worden getoetst.

1. Wanneer werd voor de beleidsdomeinen van de minister de beleidsraad opgericht?
2. Wie zijn de afgevaardigden in de beleidsraad en vanuit welke hoedanigheid maken zij er deel van uit?
3. Hoe vaak heeft de beleidsraad reeds vergaderd sinds zijn oprichting?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 72), Van Mechelen (nr. 138), Vandenbroucke (nr. 244), Anciaux (nr. 123), Bourgeois (nr. 101), Keulen (nr. 150), Van Brempt (nr. 177), Vanackere (nr. 203), Crevits (nr. 648), Ceysens (nr. 74).*

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 203 van 29 april 2008

van **JOHAN SAUWENS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal gegeven worden door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister, bevoegd voor bestuurszaken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 204  
van 6 mei 2008  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*OMNIO-statuu*t - *Stand van zaken (2)*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 127 van 14 maart 2008 stelde de minister dat de Rijksdienst voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (RIZIV) pas einde maart 2008 zou beschikken over het aantal personen dat in 2008 het Omnio-statuu

Kan de minister dit aantal inmiddels meedelen?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 204 van 6 mei 2008

van **BART VAN MALDEREN**

---

Het RIZIV heeft mij meegedeeld dat op 1 januari 2008 in het Vlaamse Gewest 43.282 personen recht hadden op het OMNIO-statuut. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gaat het om 28.779 personen.

Ik merk hierbij op dat de verdeling over de regio's voorlopig nog gebaseerd is op het adres van het ziekenfonds waarbij de rechthebbenden aangesloten zijn. Het RIZIV beschikt nog niet over cijfers die rekening houden met de woonplaats van de rechthebbende zelf. Evenmin kon het RIZIV informatie aanleveren betreffende de leeftijd van de rechthebbenden. De cijfers betreffen bijgevolg alle leeftijds-categorieën.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 205  
van 6 mei 2008  
van **ANNE MARIE HOEBEKE**

---

*Globaal Plan Jeugdzorg - Stand van zaken*

Op 3 februari 2006 keurde de Vlaamse Regering het Globaal Plan Jeugdzorg goed. Het globaal plan voorzorg in een aanpak van het opvangtekort in de bijzondere jeugdzorg, waarbij het zowel aandacht had voor preventie als voor de creatie van bijkomende opvangplaatsen. Er werd voorzien in een budget van 25 miljoen euro.

Kan de minister, in aansluiting bij het recente actualiteitsdebat, nog volgende exacte gegevens verstrekken?

1. Kan de minister een overzicht geven van het aantal plaatsen per provincie dat er sinds de goedkeuring van het globaal plan in de bijzondere jeugdzorg bijkwam, opgedeeld per jaar, per werkvorm, en telkens met de kostprijs?
2. Wat is het nog niet bestede bedrag dat voorzien werd voor het Globaal Plan op dit ogenblik ?
3. Welk type van plaatsen, in welke provincie en voor welk bedrag zullen met dit resterend bedrag nog worden gecreëerd ?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 205 van 6 mei 2008

van **ANNE MARIE HOEBEKE**

---

Ik bracht op 30 april ll., naar aanleiding van het actualiteitsdebat in het Vlaamse Parlement, nog een geactualiseerde stand van zaken van het Globaal Plan Jeugdzorg. Tijdens deze en andere toelichtingen benadrukte ik steeds weer dat de uitvoering van het Globaal Plan Jeugdzorg versneld wordt uitgevoerd.

Zoals u weet is het Globaal Plan Jeugdzorg een plan van en voor de Bijzondere Jeugdzorg met ook aandacht voor versterkte preventie en vroegdetectie. Het Globaal Plan Jeugdzorg zoals voorgelegd aan de Vlaamse Regering d.d. 3 februari 2006 vermeldt 37 doelstellingen met telkens in alle transparantie de kostprijs per doelstelling. Van de voorziene 25,2 miljoen euro werd 22,8 miljoen euro voorzien voor de uitbreiding van het aanbod binnen de Bijzondere Jeugdzorg en voor de uitbreiding van het preventieve voorveld door o.a. de uitbreiding van het aanbod van de Centra voor Kind en Gezin.

Binnen de uitbreidingsdoelstellingen van de Bijzondere Jeugdzorg staat versterking van zowel het erkende private aanbod, gaande van residentiële tot (semi-)ambulante werkvormen, alsook pleegzorg ingeschreven. Daarnaast is er ampele ruimte voor uitbreiding van het aanbod door de ontwikkeling van nieuwe methodieken en innoverende projecten. Tenslotte omvat het Globaal Plan Jeugdzorg ook de uitbreiding van het aantal plaatsen in de gemeenschapsinstellingen.

Ik kan u melden dat, voor wat betreft de uitbreiding van het erkende private aanbod binnen de Bijzondere Jeugdzorg, alle voorziene middelen zijn toegekend. Op 5 april van vorig jaar ontvingen alle kandidaten binnen het private aanbod van de Bijzondere Jeugdzorg een beslissing in hun aanvraagdossier voor de jaren 2007, 2008 en 2009. Ik verwijs naar de bijlage voor een geactualiseerd overzicht. Dit overzicht werd half april vorig jaar al ruim verspreid in het werkveld en is terug te vinden op de website van het agentschap Jongerenwelzijn.

De middelen voorzien voor pleegzorg zette ik in voor het uitbreiden van de personeelskaders en het versterken van de provinciale samenwerking. In 2009 verwacht ik nieuwe voorstellen inzake intensieve vormen van pleegzorg.

Naast het erkende private aanbod versterkte ik het projectmatige aanbod binnen de Bijzondere Jeugdzorg aanzienlijk: de uitbreiding van het aanbod Crisishulp aan Huis wordt uitgevoerd op schema. Dit betekent dat al ruim 150 extra begeleidingen zijn gerealiseerd. In het najaar maak ik de modaliteiten bekend voor de verdeling van nog eens 70 bijkomende begeleidingen.

In 2007 werd het aanbod van de herstelgerichte en constructieve afhandeling stevig versterkt van 40 naar 118 medewerkers. Zoals aangekondigd wacht ik de evolutie in van deze afhandelingsvormen in het raam van de nieuwe Jeugdwet.

Ik meld u dat begin mei het tweede traject Youth at Risk Vlaanderen van start ging. Deze veelbelovende methodiek werd voor het eerst in 2007 toegepast. Het project gaat dus zoals voorzien haar tweede jaar in.

De eerste proeftuin voor jongens draait op kruissnelheid, waarbij ongeveer 60 jongeren op jaarbasis in begeleiding komen. Momenteel worden de modaliteiten voor een oproep aan het werkveld voor de organisatie van een tweede proeftuin gefinaliseerd. Volgend jaar verwacht ik dat ook dit aanbod een doorstart kent.



Voor wat betreft de Gemeenschapsinstelling De Kempen geef ik u tenslotte nog mee dat de 10 gesloten plaatsen voor meisjes nu reeds operationeel zijn en dat de 10 open plaatsen voor jongens in het najaar operationeel zullen worden. Binnen de campus van De Hutten loopt het proefproject "behandelunit" op schema. Een evaluatie is voorzien in het najaar.

**BIJLAGE**

Overzicht van de toegekende uitbreidingen betreffende het private aanbod

Bijlage(n):

<http://jisp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/205/antw.205.bijl.001.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 206  
van 6 mei 2008  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Actieplan flexibele en occasionele kinderopvang - Dienstencheques*

In maart 2007 keurde de Vlaamse Regering het “Actieplan flexibele en occasionele kinderopvang” goed.

Het actieplan wou inspelen op meer atypische opvangvragen (bv. vroeg in de ochtend of laat in de avond, of slechts enkele opvangdagen per maand) van de ouders en kwam tot stand dankzij een samenwerking tussen de voormalige minister van Welzijn, Inge Vervotte, en de minister van Sociale Economie, Kathleen Van Brempt.

In het kader van het actieplan werd ook de mogelijkheid voorzien om als een “gemandateerde voorziening” en een onderneming voor kinderopvang met dienstencheques erkend te worden, met als doel opvang aan huis van kinderen mogelijk te maken en te coördineren.

Een erkend kinderdagverblijf, een initiatief voor buitenschoolse opvang of een dienst voor onthaalouders kan worden erkend als gemandateerde voorziening. Een gemandateerde voorziening:

- werkt binnen een afgebakend gebied als coördinatie- en informatiepunt inzake flexibele en occasionele opvang;
- sluit een samenwerkingsovereenkomst af met de erkende onderneming(en) voor kinderopvang met dienstencheques die actief is (zijn) in het gebied en maakt afspraken met ouders die een beroep doen op kinderopvang met dienstencheques;
- beschikt, door de toekenning van extra middelen en doelgroepwerknemers, over een eigen aanbod aan flexibele en occasionele opvang.

De volgende organisaties komen in aanmerking om erkend te worden als onderneming voor kinderopvang met dienstencheques:

- een door Kind en Gezin erkend kinderdagverblijf, initiatief voor buitenschoolse opvang en dienst voor onthaalouders;
- een mini-crèche en een zelfstandig kinderdagverblijf met een attest van toezicht van Kind en Gezin;
- een dienst voor gezinszorg erkend door de Vlaamse Gemeenschap;
- een rechtspersoon wiens activiteit of doel geheel of gedeeltelijk bestaat uit het instaan voor kinderopvang.

De erkende onderneming werft werkzoekenden aan die opvang aan huis zullen verzorgen; de ouders moeten zich wel richten tot een gemandateerde voorziening.

1. Hoeveel dienstencheques werden tot en met 31 maart 2008 verkocht in het kader van het Actieplan “flexibele en occasionele kinderopvang”?
2. Hoeveel uren van thuisopvang werden betaald met dienstencheques?
3. Hoeveel werkzoekenden zijn aan de slag in erkende ondernemingen voor kinderopvang met dienstencheques?
4. Hoeveel doelgroepmedewerkers zijn aan de slag in de erkende gemandateerde voorzieningen?
5. Hoeveel samenwerkingsovereenkomsten tussen een erkende gemandateerde voorziening en een erkende onderneming voor kinderopvang met dienstencheques werden reeds afgesloten?
6. Kan de minister een duidelijk overzicht geven van de toepassingen van de acties “gemandateerde voorziening” en “erkende onderneming voor kinderopvang met dienstencheques” in Gent en Antwerpen?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 206 van 6 mei 2008

van **MIEKE VOGELS**

1. Er werd tot en met 31 maart 2008 geen enkele dienstencheque verkocht in het kader van kinderopvang aan huis tegen betaling met dienstencheques.
2. Er werd geen enkel uur van thuisopvang betaald met dienstencheques.
3. Geen enkele erkende onderneming heeft reeds een werkzoekende als gekwalificeerde begeleider voor het leveren van kinderopvang aan huis in dienst genomen. Twee erkende ondernemingen geven wel aan reeds geschikte kandidaten te hebben, maar men wacht om die aan te werven totdat er zorgvragen komen en/of totdat er meer duidelijkheid is over de financiële haalbaarheid van het systeem.
4. 18 gemandateerde voorzieningen hebben vóór 30 april 2008 subsidie aangevraagd voor doelgroep-werknemers. Dit betekent dat ze reeds minstens 1 doelgroepwerknemer in dienst hebben, maar het kunnen er ook meer zijn.  
Het effectieve aantal doelgroepwerknemers dat een gemandateerde voorziening in dienst heeft wordt door Kind en Gezin maar 1 maal per jaar opgevraagd, in functie van de subsidie-afrekening. Voor het werkjaar 2008 wordt dit begin 2009 opgevraagd.
5. 4 van de 45 erkende ondernemingen geven aan reeds een samenwerkingsovereenkomst te hebben met de gemandateerde voorziening in de desbetreffende zorgregio. In 3 van de 4 gevallen gaat het bovendien over een erkende onderneming en gemandateerde voorziening van het zelfde organiserend bestuur.
6. Overzicht Antwerpen en Gent

**Antwerpen:**

## GEMANDATEERDE VOORZIENIGEN

ZORGGEBIED	ORGANISEREND BESTUUR	VOORZIENING	GESTART?
Antwerpen Borgerhout	stadsbestuur Antwerpen	KDV Deugniet	NEE
Antwerpen Deurne	stadsbestuur Antwerpen	KDV De Duveltjes (Merksem)	NEE
Antwerpen Ekeren	stadsbestuur Antwerpen	KDV De Duveltjes (Merksem)	NEE
Antwerpen Linkeroever	Gemeentebestuur Zwijndrecht	IBO Kobbe & Kozze	NEE
Antwerpen Merksem	stadsbestuur Antwerpen	KDV De Duveltjes (Merksem)	NEE
Antwerpen Noord	stadsbestuur Antwerpen	KDV Deugniet	NEE
Antwerpen Hoboken - Kiel	stadsbestuur Antwerpen	KDV Kadee	NEE
Antwerpen Berchem	stadsbestuur Antwerpen	KDV Kadee	NEE
Antwerpen Zuid	stadsbestuur Antwerpen	KDV Deugniet	NEE
Antwerpen Centrum	stadsbestuur Antwerpen	KDV Kadee	NEE

## ERKENDE ONDERNEMINGEN

ORGANISATIE	ADRES	WERKINGSGEBIED	SOORT ORGANISATIE
Sowel vzw	Kipdorp 41 2000 Antwerpen	Provincie Antwerpen	gezinszorg
vzw PWA Vilvoorde	Grote Markt 1800 Vilvoorde	Vilvoorde, Antwerpen, Tessenderlo	rechtspersoon
vzw Dienst voor Gezinszorg De Regenboog	Dorp-Oost 25 2070 Zwijndrecht	Zwijndrecht, Antwerpen ( linkeroever), Beveren, Kruibeke	gezinszorg
Thuishulp vzw	Sint Jansstraat 32-38, 1000 Brussel	Heel Vlaanderen	dvo
Landelijk Jobcoöperatief CVBA VSO	Remylaan 4B 3018 Wijnmaal	Heel Vlaanderen	rechtspersoon
Solidaiteit voor het gezin	Tentoonstellingslaan 76, 9000 Gent	Heel Vlaanderen	gezinszorg
ASAP. be NV	Fordlaan 47 3600 Genk	Provincies Limburg, Antwerpen, Vl.-Brabant, Oost- Vlaanderen	rechtspersoon
Vzw Komma	Hendrik-I-Lei 17 1800 Vilvoorde	Vilvoorde, Antwerpen, Tessenderlo	rechtspersoon
Exact Interim	Ruien 5 2300 Turnhout	Turnhout, Antwerpen- Merksem	rechtspersoon
Onafhankelijke Dienst voor Gezinszorg vzw	Coupure Links 67 9000 Gent	Heel Vlaanderen	gezinszorg
Vedior Interim	Square Marie Curie 50, 1070 Brussel	Antwerpen: Borgerhout, Deurne, Ekere, Merksem, Noord, Hoboken, Kiel, Berchem, Zuid, Centrum. Gent: Minnemeers, Rabot, Brugse Poort, Gentbrugge- Ledeberg, Nieuw-Gent.	rechtspersoon
Vzw Familiehulp	Koningsstraat 306 1210 Brussel	Vlaanderen en Brussel	gezinszorg

**Gent:**

## GEMANDATEERDE VOORZIENINGEN

ZORGGEBIED	ORGANISEREND BESTUUR	VOORZIENING	GESTART?
Gent – Minnemeers			
Gent – Rabot – Brugse Poort			
Gent – Gentbrugge – Ledeberg			
Gent - Nieuw Gent	Vzw Solidariteit voor het Gezin	Crèche Sloebercity	JA, VANAF 3/12/07

Voor de zorggebieden Gent – Minnemeers, Gent –Rabot – Brugse Poort en Gent – Gentbrugge – Ledeberg werd nog geen enkele aanvraag behandeld.

Stadsbestuur Gent deed een aanvraag voor deze 3 zorggebieden, maar korte tijd na het indienen van de aanvraag heeft het stadsbestuur beslist de aanvragen in te trekken, omdat men oordeelde dat het systeem voor hen moeilijk toepasbaar zou zijn.

## ERKENDE ONDERNEMINGEN

ORGANISATIE	ADRES	WERKINGSGEBIED	SOORT ORGANISATIE
Thuishulp vzw	Sint Jansstraat 32-38, 1000 Brussel	Heel Vlaanderen	dvo
Landelijk Jobcoöperatief CVBA VSO	Remylaan 4B 3018 Wijmaal	Heel Vlaanderen	rechtspersoon
Solidaiteit voor het gezin	Tentoonstellingslaan 76, 9000 Gent	Heel Vlaanderen	gezinszorg
ASAP. be NV	Fordlaan 47 3600Genk	Provincies Limburg, Antwerpen, Vl.-Brabant, Oost-Vlaanderen	rechtspersoon
Onafhankelijke Dienst voor Gezinszorg vzw	Coupure Links 67 9000 Gent	Vlaanderen	gezinszorg
Vzw Familiehulp	Koningsstraat 306 1210 Brussel	Vlaanderen en Brussel	gezinszorg
vzw Familiezorg	Zwartzustersstr 18, 9000 Gent	Aalst, Aalter, Asse, Beveren- Waas, Deinze, Dendermonde, Destelbergen, Dilbeek, Eeklo, Evergem, Gent, Geraardsbergen, Gooik, Halle, Hamme, Lebbeke, Liedekerke, Lokeren, Londerzeel, Merelbeke, Ninove, Oudenaarde, Ronse, Sint-Niklaas, Sint-Pieters- Leeuw, Temse, Wetteren, Zele, Zelzate, Zomergem, Zottegem	dvo





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 207  
van 6 mei 2008  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Paramedisch interventieteam Halle - Uitbreiding interventiezone*

Tijdens de kick-off vergadering in september 2006 werd gesteld dat in een eerste fase de interventiezone van het paramedisch interventieteam (PIT) van Halle zich zou beperken tot het hinterland van de 100. In een tweede fase zou het hinterland worden uitgebreid. Om technische redenen bij de 100-centra was een uitbreiding van de interventiezone van het PIT Halle slechts gepland voor december 2008.

In zijn antwoord op de vraag om uitleg van collega Demesmaecker en van mezelf op 12 februari van dit jaar, verbond de minister zich er toe om aan te dringen op een verkorting van die periode. De minister stelde geen zin te hebben om nog 11 maanden te wachten. Bij de eerstvolgende gelegenheid zou hij bij de huidige federale minister van Volksgezondheid én de federale minister van Binnenlandse Zaken aandringen op een vervroeging (Handelingen C133 – WEL13 – 12 februari 2008, blz. 9 – 13).

Kan de minister een stand van zaken geven ?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 207 van 6 mei 2008

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Op 28 februari 2008 werden zowel de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, Algemene Directie Civiele Veiligheid als de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid aangeschreven.

Ik verzocht hun om de technische problemen die de uitbreiding van de interventiezone van het Paramedisch Interventieteam van het Mariaziekenhuis te Halle verhinderen, prioritair te willen oplossen, zodat het PIT team zo snel mogelijk kan worden ingezet in de regio Zuidwest Pajottenland, meer specifiek in de gemeenten Galmaarden en Herne.

Op 28 april 2008 liet minister Dewael mij weten dat deze materie niet onder de bevoegdheid van de FOD Binnenlandse Zaken ressorteert, maar onder de bevoegdheid van de Minister van Volksgezondheid.

Tot op vandaag kreeg ik nog geen antwoord van minister Onkelinx.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 208  
van 9 mei 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Zorgsector - Allochtone verpleegkundigen*

Ondanks het gegeven dat de zorgsector om arbeidskrachten schreeuwt en de werkloosheid bij allochtone jongeren zeer hoog is, zijn er nauwelijks allochtonen in de zorgsector tewerkgesteld. Door het stijgend aantal zorgbehoevenden en de toenemende vergrijzing binnen de sector zelf, kampt de zorgsector vandaag met een nijpend en structureel personeelstekort. Werkzoekende allochtone verpleegkundigen raken dan ook snel aan een job: 90 % is binnen de maand aan de slag. Het gaat hier hoofdzakelijk over verpleegkundigen en niet over hooggeschoolde functies.

Daarnaast neemt het aantal zorgbehoevende allochtonen toe en stijgt het aantal allochtone patiënten en ouderen in de ziekenhuizen en rusthuizen. De vraag rijst dan ook waarom er niet meer allochtone werkzoekenden naar jobs binnen de zorgsector doorstromen.

De oorzaken zouden vooral met culturele verschillen en religie te maken hebben. Zo hebben verpleegsters van allochtone afkomst problemen met het wassen van mannelijke patiënten, islamculturen vinden verpleegkunde een minderwaardig en zelfs onrein beroep en vaak ontmoedigen ouders hun kinderen om een opleiding in de zorg te volgen. Echter, niet alle allochtonen zijn moslim, dus er moeten nog andere verklaringen zijn.

In de Commissie voor Welzijn van 26 februari 2008 stelde minister Vanackere dat de Vlaamse Regering bijzondere aandacht zou besteden aan de instroom van allochtone jongeren. Tien procent van de jobgroei in de sector wil men invullen met allochtone werknemers.

1. Heeft de minister zicht op het aantal vacatures in de zorgsector? Over welke jobs gaat het en hoe is dit aanbod de afgelopen jaren geëvolueerd? Indien mogelijk een overzicht per provincie.
2. Heeft de minister zicht op de totale instroom? Hoeveel vacatures raakten ondertussen ingevuld en wat is het aandeel van allochtone werkzoekenden? Hoe is dit de afgelopen jaren geëvolueerd?

Heeft de minister zicht op de leeftijdscategorieën?

Indien mogelijk een overzicht per provincie.

3. Kan de minister medelen hoeveel allochtonen een opleiding in de zorgsector gestart zijn, afgerond hebben en wat de doorstroom naar werk is? Om welke opleidingen gaat het?
4. Er blijken heel wat vooroordelen te bestaan over werken in de zorgsector. Vaak wordt dit gereduceerd tot "het wassen van zieke en oude mensen".

Hoe wil de minister dit negatieve, eenzijdige beeld bijstellen?

De Katholieke Hogeschool Limburg werkt aan een proefproject: een “Vlaamse Academie voor Zorg en Welzijn” die iedereen die in de sector wil werken, moet informeren en toeleiden naar een opleiding op maat.

Is een dergelijke toepassing zinvol voor heel Vlaanderen?

5. Het onderzoek “Diversiteit van hooggeschoolde allochtonen op de werkvloer” leert dat 73 % van de allochtone verpleegkundigen geen Nederlands sprak op het moment dat het werk werd aangevat.

In welke mate is taal een drempel om een zorgopleiding te volgen of een probleem op de werkvloer?

6. Ziet de minister bijkomende oorzaken die het lage aantal allochtone verpleegkundigen verklaren? Kan hij dit kort toelichten?
7. Het proefproject “United Colours of Nursing” richt zich op allochtonen met een hoger diploma in de zorg dat zij in een ander land behaald hebben maar dat niet erkend wordt in België. Het project blijkt een succes.

Bestaat er een gelijkaardig initiatief voor lagergeschoolde allochtonen die aan de slag willen in de zorgsector?

8. De Vlaamse Regering zou bijzondere aandacht besteden aan de instroom van allochtone jongeren en voorzag een aantal pistes.
- a) Men zou het aantal werkervaringsplaatsen verhogen. Kan de minister meedelen hoeveel plaatsen vandaag beschikbaar zijn? Wat is het streefcijfer en is dit voldoende?
  - b) De sector zou een taskforce diversiteit oprichten. Hoever staat het daarmee en wat zijn de verwachtingen of doelstellingen? Hoe denkt men die doelstellingen te bereiken?
  - c) De sector zou ook meestappen in de promotie van Jobkanaal. Wat werd hier ondertussen ondernomen en wat zijn de resultaten? Heeft dit effectief geleid tot een verhoging van het aantal ingevulde jobs?
  - d) Ook het gebruik van diversiteitsplannen zou in de sector gepromoot worden. Wat werd op dit vlak ondertussen ondernomen en wat zijn de resultaten? Is de minister hierover tevreden?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vanackere (vraag nr. 208) en Vandenbroucke (nr. 251).*

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 208 van 9 mei 2008

van **GINO DE CRAEMER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal gegeven worden door de heer Frank Vandenbroucke, Vlaams minister bevoegd voor werk.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 209  
van 9 mei 2008  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Kinderopvang - Kleine vestigingsplaatsen*

In het kader van de nieuwe uitbreiding in de kinderopvang, is ook een aanpassing van het erkennings- en subsidiebesluit voorzien om de creatie van kleine vestigingsplaatsen mogelijk te maken.

Het huidige besluit voorziet inderdaad dat een erkend kinderdagverblijf of een vestigingsplaats ten minste 23 plaatsen moeten tellen. Met de aanpassing zou het mogelijk worden om kleinere vestigingsplaatsen met 14 plaatsen op te richten.

Dat is een evolutie die kleinschalige en buurtgerichte kinderopvang wel mogelijk maakt; de vraag rijst evenwel of het opportuun is om de maatregel bekend te maken in het kader van de uitbreidingsoproep nog voordat het besluit definitief aangepast is.

In afwachting van een globaal decreet rond kinderopvang, lijkt het aangewezen dat de aanpassingen van het huidige besluit wel volgens bepaalde criteria van coherentie en transparantie gebeuren.

Zo rijst de vraag waarom men voor een minimumcapaciteit van 14 plaatsen gekozen heeft, aangezien het huidige besluit voorziet vanaf 1 januari 2005 in een voltijdse begeleidersprestatie per 6,5 plaatsen, effectief te realiseren per opeenvolgende schijven van respectievelijk 7 en 6 plaatsen.

Voor de sociaal-pedagogische en paramedische functies wordt wel één vierde prestatie per schijf van 12 plaatsen gehanteerd en een crèche met de huidige minimumcapaciteit, 23 plaatsen dus, realiseert een drie vierde sociaal-pedagogische en paramedische prestatie. Voor de logistieke functie wordt een halfzijdse prestatie voorzien voor een capaciteit tot en met 99 plaatsen. Het aantal personeelsleden wordt wel toegewezen aan de crèche die zelf instaat voor het verdelen van de personeelsleden onder de verschillende vestigingsplaatsen.

De vraag rijst dus waarom het minimumaantal plaatsen 14 is en niet 13 of 12 om het aantal plaatsen gelijk te laten lopen met schijven voor de sociaal-pedagogische en paramedische prestatie. Bovendien kan men zich afvragen wat er gebeurt indien een kleine vestigingsplaats aan volle capaciteit draait en dus 14 kinderen opvangt terwijl maar twee begeleiders aanwezig zijn.

De kleine vestigingsplaatsen moeten bovendien aan dezelfde infrastructurele normen en kwaliteitseisen beantwoorden van een gewoon kinderdagverblijf.

1. Waarom is het minimumaantal plaatsen vastgelegd op 14?
2. Waarom wordt er geen bijkomende logistieke functie voorzien voor de crèche onder 99 erkende plaatsen maar met meerdere vestigingsplaatsen aangezien het onderhoud moet gebeuren in twee

verschillende locaties? Zou daarvoor niet het personeel voorzien in het kader van het generatiepact kunnen ingeschakeld worden?

3. Wordt in het kader van de VIPA-reglementering rekening gehouden met deze nieuwe regelgeving? Mogen met andere woorden ook subsidies toegekend worden voor een crèche die een kleine vestigingsplaats wenst op te richten?



**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 209 van 9 mei 2008

van **MIEKE VOGELS**

---

1. Leefgroepen zijn doorgaans 14 kinderen in 2 groepen van 7. De bepalingen van 6,5 plaatsen voor een voltijdse begeleidersprestatie en 12 plaatsen voor een  $\frac{1}{4}$  sociaalpedagogische prestatie en 2 zijn subsidienormen, niet aanwezigheidsnormen.  
Ik neem me voor bij de stroomlijning van de regelgeving het onderscheid tussen de subsidienorm en de aanwezigheidsnorm uit te klaren.  
Zoals u zelf aangeeft, is het aan het organiserend bestuur om de toegewezen personeelsmiddelen in te zetten op een efficiënte en effectieve manier. Als de minimumcapaciteit lager zou zijn, dan is ook de subsidie die gebonden is aan het aantal plaatsen lager. Dit zou de leefbaarheid van een kleine voorziening moeilijker maken.
2. Het is moeilijk vooruit te lopen op mogelijke bijkomende behoeften voor een kleine vestigingsplaats. Door te kiezen voor een kleine vestigingsplaats kan wellicht reeds de infrastructuurkost worden beperkt.  
Ik wil de suggestie in verband met het generatiepact en de inzet van personeel voor logistieke of ondersteunende functie zeker overwegen.
3. Wanneer een kleine vestigingsplaats een deel wordt van een erkend kinderdagverblijf, dan valt ook deze infrastructuur onder de VIPA-reglementering. De subsidie is immers niet gebonden aan een capaciteit, wel aan de erkende status van een voorziening.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 210  
van 9 mei 2008  
van **VERA VAN DER BORGHT**

---

*Experiment persoonsgebonden budget - Voorstudie*

Ter voorbereiding van het experiment persoonsgebonden budget heeft de minister beslist een voorstudie te laten verrichten. Er werd een tussentijds rapport verwacht van de onderzoeksgroep tegen april.

Is er inmiddels een tussentijds rapport gekomen van de onderzoeksgroep?

Zo ja, wat zijn de conclusies van het tussentijds rapport?

Zo niet, wanneer mogen we dit tussentijds rapport verwachten?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 210 van 9 mei 2008

van **VERA VAN DER BORGHT**

---

1. Er is nog geen tussentijds rapport gekomen van de onderzoeksgroep. In overleg met, en op vraag van de sector werd immers beslist om eerst de krijtlijnen voor de zorgvernieuwing, waarvan het PGB-experiment deel uitmaakt, vast te leggen. Daardoor heeft het PGB-expertencomité, dat in de schoot van de door mij opgerichte stuurgroep 'zorgvernieuwing' werd opgericht en dat de onderzoekers aanstuurt, pas recent haar werkzaamheden kunnen opstarten, later dan voorzien dus.
2. Het tussentijds rapport verwacht ik daardoor in juni.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 211  
van 9 mei 2008  
van **PIET DE BRUYN**

---

*Bijzondere Jeugdzorg - Wachtlijsten*

Uit de media vernam ik dat 1.244 Antwerpse jongeren wachten op bijzondere jeugdzorg. Het aantal gevallen is sinds begin dit jaar met mee dan tien procent toegenomen. Het totale aantal jongeren op de wachtlijsten bedroeg begin januari nog 1.100, maar is sindsdien gestegen naar 1.244. De wachttijden voor de zorg bedragen soms meer dan een jaar.

De verstrekte gegevens zijn afkomstig van de Centrale Wachtlijstwerking (CWL), die voor de provincie Antwerpen de stand van zaken in kaart brengt. Een verdere analyse leert dat momenteel liefst 611 jongeren wachten op “residentiële voorzieningen”, met andere woorden een plaatsing in een instelling of pleeggezin, en 453 jongeren wachten op thuisbegeleiding.

Het gaat hier zowel om jongeren die volgens de jeugdrechter geplaatst worden, als om jongeren die beschermd worden door de comités voor bijzondere jeugdbijstand. Velen van hen hebben dringend behoefte aan opvang in een dagcentrum, een instelling of een pleeggezin, thuisbegeleiding of begeleid zelfstandig wonen. Dat de oorzaak zeer vaak een problematische opvoedings situatie met verwaarlozing, misbruik of onhandelbaar gedrag is, maakt het des te schrijnender. Een kwart van de jongeren dat wacht op plaatsing heeft zich schuldig gemaakt aan een misdrijf.

1. Is de minister op de hoogte van de huidige situatie in Antwerpen en hoe wil hij deze situatie het hoofd bieden? Op korte termijn? Op lange termijn?
2. Welke oorzaken liggen volgens de minister aan de basis van de toename van het aantal jongeren die op een wachtlijst belanden?
3. Hoe is het gesteld met de wachtlijsten in de andere provincies? Is daar het plaatstekort even groot?  
Zo ja, welke maatregelen voorziet de minister? Op korte termijn? Op lange termijn?
4. Kan de minister een overzicht verstrekken met het aantal beschikbare opvangplaatsen en het aantal jongeren dat doorverwezen werd voor, al dan niet, residentiële opvang? Dit opgedeeld per provincie en per jaar van 2004 tot op heden.

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 211 van 9 mei 2008

van **PIET DE BRUYN**

---

1. Ik ben uiteraard op de hoogte van de Antwerpse situatie. De problematiek werd op 29 januari 2008 al uitvoerig besproken in de commissie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Wat de strategieën betreft om in te spelen op de vanuit de wachtlijstwerking gesignaleerde problematiek, herhaal ik wat ik op deze commissiezitting meedeelde.

Om aan de knelpunten van de bijzondere jeugdzorg tegemoet te komen, legde mijn voorganger begin 2006 aan de Vlaamse Regering een Globaal Plan Jeugdzorg voor. Dit plan zette aan de hand van 37 concrete doelstellingen de agenda voor de jeugdzorg in de periode 2007 - 2009. We moeten er ons van bewust zijn dat de effecten van het Globaal Plan Jeugdzorg, dat momenteel volop in uitvoering is, nog niet volledig merkbaar zijn. De realisatie van het Globaal Plan Jeugdzorg zal echter niet alle knelpunten uit de wereld helpen. Daarom heb ik aan Jongerenwelzijn de opdracht gegeven om nu al een vervolg van het Globaal Plan Jeugdzorg voor te bereiden. Ik verwacht dit plan tegen het einde van 2008. De voorbereiding van het plan gebeurt met een brede betrokkenheid van de koepelorganisaties van de private voorzieningen en de andere sectoren van de Integrale Jeugdhulp, om een maximale gedragenheid te creëren.

Net zoals in het eerste Globaal Plan Jeugdzorg wordt ook nu de kaart van een meersporenbeleid getrokken. Ik wil blijven investeren in de verdere uitbouw van het voorveld en preventie, in capaciteitsuitbreidingen van het aanbod, in het zoeken naar manieren waarop we door flexibilisering van het hulpaanbod meer zorg op maat van de wijzigende zorgnoden van de cliënt kunnen realiseren, in het focussen op het wetenschappelijk onderbouwd werken vanuit een effectiviteits- en efficiëntieperspectief, ...

2. De bijzondere jeugdzorg situeert zich aan het einde van een hulpverleningscontinuüm. Daarom vind ik het cruciaal dat we ook in het vervolg op het Globaal Plan Jeugdzorg blijven investeren in het voorveld.

Zoals ik op de commissie van 29 januari 2008 meedeelde, wordt de instroom in de bijzondere jeugdbijstand in grote mate gedetermineerd door het beleid van de parketten en door de organisatiewijze van de belendende sectoren. Daarom is het cruciaal dat we blijven proberen om inzichten te verwerven in het beleid van de parketten. Momenteel loopt een extern wetenschappelijk onderzoek om deze processen en de regionale verschillen in kaart te brengen. Ik verwacht de resultaten in het voorjaar van 2009. Dergelijke inzichten moeten ons in staat stellen om de instroommechanismen in beeld te brengen en deze met de betrokken actoren te bespreken.

Bovendien acht ik het ook noodzakelijk dat het vraagstuk omtrent deze hoge instroom van jongeren naar de Bijzondere Jeugdzorg een intersectoraal antwoord krijgt. Het lijkt me belangrijk dat er eveneens een parlementair debat kan gevoerd worden over welke maatschappelijke factoren deze instroom beïnvloeden en welke antwoorden de overheid moet bieden op deze toenemende noden van kwetsbare minderjarigen en hun gezinnen in deze samenleving.

3. Er is op dit ogenblik enkel in Antwerpen en Limburg een centrale wachtlijstwerking. De signalen uit Limburg, net als uit de overige provincies, wijzen alle op een significante kloof

tussen de zorgvraag en het -aanbod. Wat mijn remediëringsstrategieën betreft, verwijs ik naar mijn antwoord op de eerste subvraag.

4. Voor het antwoord verwijs ik naar de twee bijlagen.

#### **BIJLAGEN**

1. Overzicht van de evolutie van de erkende capaciteit van de bijzondere jeugdbijstand, per erkenningscategorie en provincie (2004 - 2008);
2. Overzicht van de evolutie van het aantal begeleide minderjarigen in erkende voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand, per erkenningscategorie en per provincie (2004 - 2006).

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/211/antw.211.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/211/antw.211.bijl.002.xls>





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 212  
van 14 mei 2008  
van **ANNE MARIE HOEBEKE**

---

*Mishandelde vrouwen - Opvangplaatsen*

In de afgelopen jaren is er meermaals melding gemaakt van een tekort aan opvangplaatsen voor mishandelde vrouwen. De vluchthuizen zitten vol en voor hulpverleners en politie is het vaak lang zoeken naar een oplossing voor een mishandelde vrouw.

1. Wordt er een registratie bijgehouden van mishandelde vrouwen die worden aangemeld en voor wie geen opvangplaats beschikbaar is?

Zo ja hoeveel vrouwen konden in 2005, 2006 en 2007 geen opvang vinden in een opvangtehuis wegens plaatsgebrek?

2. Is het opvangtekort in elke regio even scherp ? Zo neen, in welke regio's zijn de tekorten het grootst?
3. Blijkbaar wordt nu meer en meer de dader de toegang tot de woning ontzegd, waardoor het slachtoffer in de eigen woning kan blijven wonen.

Gaat het hier om een veralgemeende praktijk ? Wordt hieromtrent overleg gepleegd met Justitie en politie?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 212 van 14 mei 2008

van ANNE MARIE HOEBEKE

---

1. Enkel het aantal doorverwijzingen wegens het volzet zijn van een opvangcentrum wordt geregistreerd. Dit zijn algemene gegevens die niet worden opgesplitst per doelgroep. Deze cijfers geven enkel het aantal weer dat een opvangcentrum een persoon heeft moeten weigeren wegens het volzet zijn van het centrum. Het is mogelijk dat vrouwen, waarvoor geen opvang is in een bepaald opvangcentrum, zich meermaals aanbieden bij verschillende centra voor algemeen welzijnswerk (CAW's), bij verschillende deelwerkingen. In 2007 waren er zo 446 doorverwijzingen wegens volzet in de vluchthuizen. Ik heb echter geen zicht op het aantal verschillende personen dat is geweigerd omdat er geen opvangplaats beschikbaar is.
2. Het is moeilijk om een onderscheid te maken tussen de verschillende regio's wat betreft het tekort aan opvang voor mishandelde vrouwen. Er doen zich immers afschuipeffecten voor tussen de verschillende regio's. Indien een persoon in een bepaald opvangcentrum moet worden geweigerd, wordt er contact opgenomen met andere opvangcentra totdat een beschikbare plaats is gevonden. Bovendien is het niet ondenkbaar dat een mishandelde vrouw hulp gaat zoeken in een andere regio of zelfs aan de andere kant van het land, uit vrees voor haar man. Deze problematiek moet dan ook over heel Vlaanderen bekeken worden, en niet per regio.
3. Ik heb de CAW's gestimuleerd om netwerken uit te bouwen en te overleggen met de politiediensten en de parketten. De minister van Justitie en het college van Procureurs-Generaal deden hetzelfde, met name in de omzendbrieven COL3 en COL4. In die omzendbrieven wordt zeer duidelijk aanbevolen om de dader uit huis te plaatsen. Zo moeten de politiediensten aan de dader vragen om het huis te verlaten. De daders kunnen terecht in een hotel, op een appartement, bij hun ouders, hun vrienden, hun broers of zussen, ...  
In een aantal arrondissementen wordt inderdaad de reflex gemaakt dat in plaats van het slachtoffer, de pleger de woonst verlaat. De toepassing hiervan is echter zeer verschillend van arrondissement tot arrondissement. Een aantal CAW's heeft een samenwerkingsafpraak met de politie dat een mannelijke pleger, waar nodig en wenselijk, wordt opgevangen in de residentiële opvangcentra van het algemeen welzijnswerk. Maar dit is geen veralgemeende praktijk.  
Ik ben van mening dat dit ook niet mag veralgemeend worden. De residentiële opvangcentra voor thuislozen zijn immers bedoeld voor kansarme thuisloze mannen en/of vrouwen. Het is ook uiterst belangrijk dat daders van partnergeweld die uit huis worden geplaatst, een intensieve begeleiding ontvangen, wat niet altijd kan worden aangeboden door de CAW's.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 213  
van 14 mei 2008  
van **HELGA STEVENS**

---

*Teletolk - Beschikbaarheid (2)*

Ik verwijs naar mijn eerdere initiatieven m.b.t. de dienstverlening van Teletolk: - vraag om uitleg in Commissie voor Welzijn op 26 juni 2007 (Handelingen C224 – WEL22 – 26 juni 2007, blz. 13-15); - schriftelijke vraag nr. 61 van 18 december 2007 aan minister Vanackere.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag stelde minister Vanckere dat er een onderzoek loopt naar de mogelijke scenario's om de openingsuren van Teletolk uit te breiden. Na eerder uitstel zouden de resultaten van het onderzoek door de Vlaamse Infolijn voorgesteld worden in het voorjaar van 2008.

Reden van mijn vraag is de beperkte beschikbaarheid. Teletolk is enkel op werkdagen beschikbaar, en dat tussen 9 uur en 19 uur. Daardoor kan men de werkgever vaak niet op voorhand verwittigen als men laat of niet op het werk aanwezig zal kunnen zijn wegens vertraging in het verkeer, ziekte, enzovoort. In het weekend is er helemaal geen dienstverlening. Voor een omstandige motivering van mijn vraag en de verschillende denkpistes (onder andere dienstverlening via de bestaande telefoonmaatschappijen, cfr. voorbeelden uit het buitenland) verwijs ik naar mijn voorgaande vragen.

Onlangs vernam ik dat de Vlaamse Infolijn reeds enige tijd de resultaten van haar onderzoek heeft geformuleerd en om overleg heeft verzocht.

1. Hoe beoordeelt de minister de resultaten van het onderzoek van de Vlaamse Infolijn omtrent de mogelijke uitbreiding van de dienstverlening van Teletolk?

Heeft er reeds overleg plaatsgevonden?

Kan de minister de onderzoeksresultaten bezorgen?

2. In een vorige vraag ging ik ook dieper in op het gebrek aan opleiding van de medewerkers van de Vlaamse Infolijn om als tolk op te treden. Als tolk fungeren, is niet zo evident en kan frustraties veroorzaken bij de gebruikers, bijvoorbeeld als de medewerker eigen commentaar toevoegt en vragen stelt in plaats van enkel als "vertaalmachine" op te treden. Ook zouden de tolken, net zoals tolken Vlaamse Gebarentaal, een beroepscode moeten naleven (vertrouwelijkheid,...). Een opleiding of de opmaak van richtlijnen lijkt dan ook een minimumvereiste om een degelijke dienstverlening aan te bieden.

Houdt de minister hiermee rekening bij het zoeken naar oplossingen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan minister-president Peeters (vraag nr. 77) en minister Vanackere (nr. 213).*

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 213 van 14 mei 2008

van **HELGA STEVENS**

---

1. Uit een nota van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) blijkt dat er een kosten-batenanalyse werd gemaakt over deze mogelijke uitbreiding, maar dat er heel wat onbekenden en randvoorwaarden zijn. Hierdoor is een dergelijke analyse niet op een eenvoudige wijze te maken, noch te begrijpen. Een toelichting vanuit de Vlaamse Infolijn is hier zeker aangewezen en zal binnenkort ook gegeven worden aan de minister.

Ik ben wel bereid om deze vraag naar uitbreiding verder te onderzoeken. Ik volg hierbij de principes, zoals ze voorgesteld zijn door het kabinet van Vlaams minister-president Kris Peeters:

1. Teletolk wordt tijdens de openingsuren van 1700 (elke werkdag van 9 tot 19 uur) beheerd door het Contactpunt Vlaamse Infolijn.
2. De kost van Teletolk tijdens de openingsuren van de 1700 wordt aangerekend op het budget van het Contactpunt Vlaamse Infolijn.
3. De beslissing over de uitbreiding van de opdracht 'bemiddeling' van Teletolk wordt genomen door de Vlaamse minister, bevoegd voor Welzijn.
4. De kosten voor een eventuele uitbreiding van de opdracht 'bemiddeling' van Teletolk vallen ten laste van de budgetten van de Vlaamse minister, bevoegd voor Welzijn.

Hiertoe is een overleg gepland in de loop van de maand juni 2008 met de Vlaamse Infolijn, het VAPH en de betrokken kabinetsmedewerkers van de beide ministers. Hieruit zal moeten blijken hoe groot de doelgroep is die met deze uitbreiding kan bereikt worden en welke uitbreiding hiervoor het meest geschikt is.

Het resultaat van dit overleg kan een stappenplan zijn, waarbij trapsgewijs een uitbreiding van de uren kan ingevoerd worden, rekening houdend met alle parameters terzake.

2. De Teletolken van het Contactpunt Vlaamse Infolijn volgen geen specifieke opleiding. Een aantal aandachtspunten worden van bij de start meegegeven en dagelijks opgevolgd in kwaliteitsmetingen. Zo zijn de Teletolken op de hoogte van de mogelijke beperkingen op het gebied van schrijfvaardigheid van de doelgroep. Zij hanteren een eenvoudige en bondige schrijfstijl, capteren de vraagstelling van de dove of slechthorende vooraleer contact op te nemen met de horende bestemming, en maken gebruik van een aantal mogelijke standaardzinnen om een duidelijke communicatie te garanderen. Aan de Teletolken werden uitdrukkelijke instructies gegeven m.b.t. het geven van "eigen commentaar". In samenspraak met de dovenorganisaties zal een geschikte opleiding onderzocht worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 214  
van 14 mei 2008  
van **CINDY FRANSSSEN**

---

*Preventieve gezondheidszorg - Mensen in armoede*

Artikel 7, §1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid legt de Vlaamse Regering op om bijzondere aandacht te besteden aan:

- “a) bevolkingsgroepen die kampen met kansarmoede;  
b) bevolkingsgroepen die in een grotere mate zijn blootgesteld aan bedreigingen van hun gezondheid;  
c) de toegankelijkheid van het aanbod in de preventieve gezondheidszorg.”

Volgens artikel 7, §2, van bovenvermeld decreet zijn alle organisaties die gesubsidieerd worden door de Vlaamse Regering voor taken van preventieve gezondheidszorg, ertoe gehouden om bij de uitvoering van hun opdracht rekening te houden met de in §1 opgenomen aandachtspunten.

1. Op welke wijze werd deze legislatuur reeds tegemoetgekomen aan artikel 7, §1, van bovenvermeld decreet van 21 november 2003?
2.
  - a) Kan de minister, per organisatie die gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Regering voor taken van preventieve gezondheidszorg, aangeven in welke mate deze organisatie tegemoet komt aan artikel 7, §2, van bovenvermeld decreet van 21 december 2003?
  - b) Blijkt dit reeds uit de “overeenkomsten” of “convenanten” die met deze organisaties werden afgesloten? Zo ja, kan de minister de ter zake geldende passages uit deze overeenkomsten of convenanten weergeven?
  - c) Welke categoriale acties voor mensen in armoede werden deze legislatuur door deze organisaties opgezet?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 214 van 14 mei 2008

van **CINDY FRANSEN**

---

1. Het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid is tot op heden slechts gedeeltelijk uitgevoerd. Wel wordt gewerkt aan uitvoering van de bepalingen omtrent bevolkingsonderzoek, werkgroepen, LOGO's, bedrijfsgezondheidszorg, partnerorganisaties, organisaties met terreinwerking en individuele zorgaanbieders. Het is mijn bedoeling om dit jaar nog deze uitvoeringsbesluiten aan de Regering over te leggen.

Hoewel er dus op het terrein nog niet gewerkt kan worden naar de letter van dit decreet bij ontstentenis aan uitvoeringsbesluiten, zijn de lopende beleidsinitiatieven wel degelijk al in de geest van dit decreet genomen.

Ik wens in dit verband ook te benadrukken dat het verdelen van vaccins via de Gemeenschappen aan de consultatiebureaus van Kind en Gezin, aan de CLB's en aan de huisartsen en pediaters de financiële drempel voor vaccinatie helemaal wegwerkt voor kinderen en jongeren en voor volwassenen gereduceerd wordt tot het remgeld van de consultatie.

2. Sta mij toe de vragen samen te beantwoorden, gezien de samenhang.

In het preventiedecreet is gekozen om niet categoriaal naar kansengroepen te werken maar om een geïntegreerd preventief gezondheidsbeleid te installeren met specifieke aandacht voor kansengroepen.

In navolging hiervan zijn de resultaatgebieden en opdrachten van de gesubsidieerde organisaties ruim geformuleerd. Dit betekent dat in het convenant of het besluit niet specifiek is opgenomen naar welke doelgroepen zij moeten werken. Het aanbod is breed toegankelijk. De specificatie op welke doelgroep of risicogroep de klemtoon zal gelegd worden in een bepaald jaar, staat omschreven in de jaarplannen van de convenanthouders.

In het convenant 2006-2010 van het **Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie (VIG)** is wel volgende bepaling opgenomen: "Het VIG moet naast zijn expertise in gezondheidspromotie in het algemeen, de expertise aanleveren voor 3 van de 5 actuele gezondheidsdoelstellingen. Het VIG richt zich daarbij naar verschillende leefsfere zoals onderwijs, bedrijfsleven en lokale gemeenschappen en doelgroepen, in het bijzonder kansengroepen en senioren. Daarnaast moet het VIG ook vorming aanbieden aan professionals en intermediairen in de gezondheidsbevordering opdat zij mee kunnen werken aan deze uiteindelijke doelstelling. Ten slotte wordt van het VIG verwacht dat het een strategische visie heeft en kwaliteitsadvies geeft." En verder, bij opdracht 6: "Sensibilisering en aanbieden van coördinatie en coaching aan Logo's en andere intermediairs bij projecten en interventies die het loco-regionale overstijgen en/of waarbij verschillende maatschappelijke sectoren, inclusief onderwijs en bedrijfswereld, en doelgroepen, in het bijzonder kansengroepen en senioren, betrokken zijn."

Het VIG heeft dus de specifieke opdracht in haar werking rekening te houden met doelgroepen, in het bijzonder kansengroepen en senioren.

De werking van het VIG naar mensen in armoede laat zich kenmerken door: integraal werken waar kan, categoriaal waar nodig. Deze doelgroep wordt door het VIG dan ook meestal horizontaal en geïntegreerd bereikt. Maar soms moeten er aparte acties of communicaties worden opgezet naar mensen in kansarmoede, omdat ze laagdrempeliger moeten uitgewerkt zijn, omdat ze moeten aansluiten bij de leefwereld van de doelgroep, omdat ze moeten gecommuniceerd worden via specifieke kanalen.

Enkele voorbeelden die de werking van het VIG typeren:

Actie '24 uur stoppen met roken': deze actie heeft tot doel mensen in armoede te bereiken maar niet op een stigmatiserende manier als een 'actie voor kansarmen'. '24 uur' is uitgewerkt en wordt gecommuniceerd als een actie voor de hele bevolking maar met specifieke aandacht voor kansarmen: door gebruik te maken van een zeer laagdrempelige methodiek, door samenwerking met organisaties en communicatie via kanalen die mensen in armoede bereiken, door in te spelen op de leefwereld en leefwijze van mensen in armoede.

BOEBS in kansarme buurten: BOEBS is een gemeenschapsactie naar de hele bevolking (senioren) maar is ook uitgetest om toe te passen in kansarme buurten waar senioren wonen. Uit het pilootproject bleek dat de algemene BOEBS-methodiek toepasbaar is in een kansarme buurt maar enkel mits aan een aantal voorwaarden is voldaan. De ervaring met het pilootproject BOEBS+ in Leuven leverde leerpunten op die kunnen worden omgezet in succesfactoren of voorwaarden voor het slagen van BOEBS in kansarme buurten. De extra aandacht voor de voorbereidende fase is hierbij essentieel voor het creëren van een draagvlak. Dit vergt immers van meet af aan een betrokkenheid van veel partners waaronder uiteraard de doelgroep en het ondersteunende lokaal beleid. Daarnaast vraagt een BOEBS+ project om een intensief engagement en dito tijdsinvestering. Dat kan binnen de reguliere werking van de lokale organisatie, maar ook door een lokale trekker die over motiverende netwerkcapaciteiten beschikt en een flexibel projectmanagement kan toepassen door in te spelen op de achterliggende behoeften van de doelgroep.

Ook de **Loco-regionale gezondheids- en overlegorganen** (LOGO's) hanteren hetzelfde uitgangsprincipe als het VIG: integraal werken waar mogelijk, categoriaal waar nodig. In de omzendbrief aan de LOGO's van maart 2003 is daarom de facultatieve indicator rond kansarmen opgenomen, namelijk 'aantal en aard van gezondheidsbevorderende activiteiten die op logoniveau gehouden worden m.b.t. de doelgroep kansarmen.

LOGO's worden bij hun categoriale werking naar kansarmen aangemoedigd een bepaalde aanpak te hanteren: werken met persoonlijk contact en met sleutelfiguren, werken aan drempels die het bevorderen van een gezonde leefstijl verhinderen, werken aan positief zelfbeeld, respectvolle basishouding, helder en eenduidig taalgebruik, aansluiten bij specifieke levensfase, e.a.

Een voorbeeld van een LOGO-initiatief is: Krok gezond. Lekker gezond en goedkoop koken. (Info via <http://www.logosoostvlaanderen.be/index.cfm?ld=55&Rubr=4&subsubld=55>)

De **Ondersteuningscel LOGO's** (OCL) probeert op dezelfde wijze te werk te gaan. Deze organisatie bevordert in de samenwerking met de LOGO's de toegankelijkheid van de preventieve gezondheidszorg voor doelgroepen waaronder kansarmen.

Voorbeelden op het gebied van **sensibilisatie** voor de **borstkankeropsporing** zijn:

- Een promotiefilmpje over het bevolkingsonderzoek naar borstkanker dat ter beschikking is in alle LOGO's met, naar keuze, ondertiteling in Vlaams (voor de slechthorenden) Arabisch, Turks, Russisch, Spaans, Italiaans, Engels en Frans.

- Een folder over dit bevolkingsonderzoek met informatie in beeldmateriaal voor laaggeletterden en vertaling van de bijkomende tekst in dezelfde talen als hoger vernoemd wordt nog dit jaar aan alle LOGO's ter beschikking gesteld.
- Alle LOGO's beschikken ook over een Mammobox. Dit is een educatief spel ter bevordering van kennis over borstkanker en borstkankeropsporing. LOGO's zorgen voor begeleiders bij de inzet van dit spel voor kansarmen.
- Twee exemplaren van een reizende interactieve tentoonstelling over het bevolkingsonderzoek naar borstkanker worden nog dit jaar ter beschikking gesteld van lokale besturen en andere potentiële ontleners. Deze tentoonstelling is bedoeld voor de algemene bevolking maar bij de samenstelling werd rekening gehouden met de diversiteit in de maatschappij en de noden van laaggeletterden en anderstalige allochtonen.
- Een actiegids voor de bevordering van de toegankelijkheid tot het bevolkingsonderzoek naar borstkanker werd bezorgd aan de Vlaamse vrouwenverenigingen en is ter beschikking bij alle LOGO's. In deze gids worden een aantal acties voorgesteld die lokaal kunnen worden geïmplementeerd en die bijzonder geschikt zijn voor het werk naar bevolkingsgroepen die kampen met kansarmoede. Bijvoorbeeld het inzetten van de Mammobox, hoger vernoemd, een bezoek aan een mammografische eenheid, borstkransjes en een persoonlijk schrijven. Borstkransjes zijn infosessies-aan-huis over borstkanker en het betreffende Vlaams bevolkingsonderzoek. Vrouwen die kampen met kansarmoede kunnen ook persoonlijk aangeschreven worden via netwerking vanuit de LOGO's door kennissen. Dit kan dan gebeuren in de vorm en de stijl die hen het beste past. Gratis postkaartjes met het campagnebeeld worden daarvoor in gans Vlaanderen ter beschikking gesteld.

Bij de **organisatie** van het **bevolkingsonderzoek naar borstkanker** wordt ook met de eigenheid van de doelgroep vrouwen rekening gehouden door een kosteloze screening aan te bieden en de mammobiel in te zetten in gemeenten waar de doelgroep geen vaste mammografische eenheid ter beschikking heeft, in gemeenten met mensen met mobiliteitsproblemen, kansengroepen en allochtonen.

Een voorbeeld op gebied van **vaccinaties**:

- De folder van de Vlaamse griepvaccinatiecampagne werd aan "Wablief" voorgelegd om het taalgebruik aan te passen aan bevolkingsgroepen met kansarmoede.

Bij de **Medisch Milieukundigen** is het spel "Gezondheidsstraat 13" en de ventilatiemagneet ter beschikking:

'Gezondheidsstraat 13': tijdens een tocht door alle kamers van het huis in 'Gezondheidsstraat 13' ontdekken de spelers het ene risico na het andere. Het spel laat de spelers op een aangename en toegankelijke manier zien waar er in huis gezondheidsrisico's te verwachten zijn, hoe ze kunnen voorkomen worden of hoe ze worden opgelost.

Enkele voorbeelden: Wat met vocht en schimmel in de woning? Hoe ga je om met asbest? Hoe vermijd je CO-vergiftiging? Waarop moet je letten bij de aankoop van schoonmaakproducten? Hoe pak je de huisstofmijt aan? Waarom is ventilatie zo belangrijk?

Doelgroep: in principe kan iedereen met het spel aan de slag. Voor instanties of organisaties als OCMW's, samenlevingsopbouw, seniorenverenigingen, vrouwenverenigingen, buurtcentra, CAW's,... kan het gebruikt worden om met hun doelgroep aan de slag te gaan rond het thema Gezond Wonen. Het spel kan met of zonder begeleiding gespeeld worden, afhankelijk van bijvoorbeeld de kennis of taalvaardigheid van de spelers. Momenteel is het spel al getest en goed bevonden bij verschillende kansarmen organisaties of bij organisaties waar armen het woord nemen.



Ventilatiemagneet: zorgt ervoor dat bewoners herinnerd worden aan het belang van voldoende ventilatie en verluchting. Bij de ventilatie magneet hoort een infoblad met extra tips om de woning op een goede manier te verluchten en ventileren.

Doelgroep: huurders van sociale verhuurkantoren, bewoners van woningen van sociale huisvestingsmaatschappijen, cliënten van het OCMW, bewoners in het algemeen, ... Deze doelgroep wordt bereikt via organisaties die op huisbezoek gaan of die op een andere manier met huisvesting te maken hebben. Kan gebruikt worden in combinatie met andere projecten vb. de energiesnoeiers, bij particulieren die infosessies bijwonen i.v.m. binnenmilieu, bewoners van woningen waarbij een woningonderzoek een gebrek aan ventilatie vermoed wordt.

**Sensoa** voert geen specifieke acties naar deze doelgroep. Wel stellen zij vast dat vanuit Sensoa Vorming in toenemende mate Vorming op Maat gegeven wordt aan de sector van Bijzondere Jeugdzorg en Medisch-pedagogische Instituten. Hoewel de invalshoek niet exclusief kansarmoede betreft, loopt dit thema er vaak als rode draad doorheen, bijvoorbeeld in de vragen, in het onderdeel 'normen en waarden'. Met de methodiek van het vlaggensysteem tracht men een houvast te bieden in het beoordelen van al dan niet 'gezonde' seksuele situaties. Grenzeloosheid blijkt immers één van de cruciale elementen (of determinanten) te zijn binnen de levensorganisatie van mensen in armoede. Een ander voorbeeld waarin Sensoa specifiek werkt naar kwetsbare doelgroepen is het Idriss-project voor asielcentra. In het kader van dit project werd een koffer met methodieken ontwikkeld om in te passen binnen het lessenpakket van nieuwkomers, alsook brochures in verschillende talen met informatie over zwangerschap, anticonceptie, seksueel overdraagbare aandoeningen etc. om mee te geven na een counselinggesprek of groepsvoorlichting.

De **Vereniging voor Alcohol- en andere Drugproblemen (VAD)** werkt aan een benadering die zowel integraal als categoriaal opgevat is. Vanuit een integrale benadering wordt vooral gewerkt op lokaal vlak, waar de kans op differentiatie het grootst is. Enkele voorbeelden van deze integrale benadering zijn:

- Lokaal alcohol- en drugbeleid; schakel jezelf in!
- ECAT-projecten (Europese en Vlaamse projecten in kader van projectoproep actieplan middelengebruik) met in dit kader o.a. Quick scan
- specifieke voorbeelden van gerichte initiatieven naar risicogroepen in de maatschappelijke sectoren (o.a. deeltijds leren en werken in onderwijs, sociale economie in werk, jeugdwelzijnswerk in het jeugdwerk, gehandicaptensector, ...).

Naast een geïntegreerde benadering moeten op Vlaams niveau instrumenten en opleiding ter beschikking gesteld worden voor specifieke doelgroepen/risicogroepen en voor intermediairen die met deze doelgroepen werken. We denken dan aan opleiding en ondersteunend materiaal voor de welzijnssector (OCMW, CAW, thuislozenzorg, bijzondere jeugdzorg), alsook aan materiaal specifiek voor risicogroepen zoals kinderen van ouders met een afhankelijkheidsprobleem (KOAP), jongeren in het uitgaansmilieu, sociale economie, mensen uit lage sociaal-economische status, ...

Enkele voorbeelden:

- Onderzoek naar maatschappelijk achtergestelde jongeren;
- Jeugdhuisen (als meest laagdrempelige setting waar jongeren uit kansarme groepen terecht kunnen);
- Alcohol, bekijk het eens nuchter met deelwebsites en materiaal voor:
  - o Kinderen: als je ouders drinken
  - o Partners: als je partner drinkt
- Partywise – Partyfriends: concept en website voor jongeren in het uitgaansmilieu;
- Draaiboek drugbeleid in de bijzondere jeugdzorg;
- Forum sociale economie;
- Vormingsaanbod sectoren welzijnssector.

Naast de werking van VAD sloot de Vlaamse overheid ook convenanten met de Medisch-Sociale Opvangcentra. Deze centra richten zich met het **project spuitenuil** naar de specifieke risicogroep van injecterende gebruikers.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 215  
van 15 mei 2008  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Kinderopvang Brussel - Gesubsidieerde contractuelen*

Enkele weken geleden hebben we al een debat kunnen voeren over Brussel en de rol van de VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie) in de gemeenschapsbevoegdheden, en meer in het bijzonder over de uitbreiding in de kinderopvang. Om de bestaande onduidelijkheden uit te klaren en deze in de toekomst te vermijden, had de minister toen het engagement genomen om duidelijkheid te scheppen “over het context waarin de VGC en de Vlaamse Gemeenschap beide functioneren”.

We vangen echter signalen op dat de communicatie van de VGC naar de sector niet altijd vlekkeloos verloopt, zoals het voorbeeld van de geco's (gesubsidieerde contractuelen) aangeeft.

De VGC wijst de Brusselse kinderdagverblijven op het belang om ook een aanvraag in te dienen voor geco's, contracten waarmee men ook uitbreidingen kan realiseren. Kind en Gezin bepaalt inderdaad dat de initiatieven die ook een geco-aanvraag indienen voorrang in de huidige uitbreidingsronde zullen krijgen. Maar ook over het aantal geco's dat beschikbaar is, is er grote onduidelijkheid: 31,5 VTE volgens de info op de website van de VGC en volgens het antwoord van de minister tijdens de commissievergadering van 22 april. Toch blijkt het dat een aantal van de geco's al ingezet zouden kunnen worden in nieuwe Initiatieven voor Buitenschoolse Opvang (IBO) en andere initiatieven voor opvoedingsondersteuning. We verwijzen naar het verslag van de Raad van de VGC van vrijdag 25 april 2008, waarin het bevoegde collegelid stelt dat de VGC de geco's voor de IBO's en de nieuwe projecten opvoedingsondersteuning deze maand zal goedkeuren.

Daarom rijst ons de vraag hoeveel geco's effectief beschikbaar zijn voor de uitbreiding in de kinderdagverblijven en welke criteria gaan gelden voor het toekennen van een geco-plaats. Een praktisch voorbeeld: kinderdagverblijf A heeft een aanvraag ingediend voor 30 plaatsen, waarvan 5 te realiseren met 1 VTE geco. Kinderdagverblijf B heeft een gelijkaardige aanvraag ingediend, maar er is maar 1 VTE geco over. Zullen in dit geval dezelfde voorrang en beoordelingscriteria gelden die Kind en Gezin zo duidelijk aangeeft in zijn documenten? En als kinderdagverblijf B geen geco krijgt, betekent dit dat ze de plaatsen via reguliere middelen niet zal krijgen?

In het kader van goed bestuur, lijkt het belangrijk dat kinderopvanginitiatieven die een aanvraag indienen duidelijkheid krijgen over het aantal beschikbare geco's en de criteria die de keuze zullen bepalen.

1. Kan de minister meedelen hoeveel geco's (hoeveel A2 en hoeveel A1) effectief kunnen worden ingezet in Brussel voor de uitbreiding van de voorschoolse kinderopvang?
2. Kan de minister wat meer details geven over de “dossiermatige afstemming tussen de aanvragen bij Kind en Gezin en de aanvragen voor de geco's plaats bij de VGC”?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 215 van 15 mei 2008

van **MIEKE VOGELS**

---

1. Het is niet de bevoegdheid van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin om het aantal geco's dat kan worden toegekend aan de Vlaamse kinderopvangvoorzieningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bepalen. De exacte informatie is te bekomen bij het kabinet van Brussels staatssecretaris Brigitte Grouwels. Maar de op 17 november 2007 ondertekende overeenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende tewerkstelling en kinderopvang is het uitgangspunt. De overeenkomst voorziet in 31,5 VTE geco's. Daarvan kunnen er maximaal 5 VTE voor bijkomende opdrachten op het vlak van preventieve gezinsondersteuning (waaronder opvoedingsondersteuning) ingezet worden.
2. Kind en Gezin en de Vlaamse Gemeenschapscommissie zijn een plan van aanpak voor de dossiermatige afstemming overeengekomen. In eerste instantie zorgde dit er voor dat de VGC de timing van en de inhoudelijke criteria in de eigen oproep naar aanvragen voor geco-personeel in kader van de uitbreiding 2008 heeft afgestemd op de oproep van Kind en Gezin naar aanvragen voor nieuwe plaatsen. Daarnaast zal Kind en Gezin voorrang geven aan de aanvragen die aangeven dat ze voor de desgevallend toe te wijzen nieuwe plaatsen ook beroep wensen te doen op de geco-middelen. Deze voorrang kan uiteraard enkel spelen voor zover de beschikbare VTE aan geco nog niet zijn uitgeput. Kind en Gezin en de VGC hebben tenslotte ook afspraken gemaakt voor de afstemming van de behandeling van aanvraagdossiers bij Kind en Gezin enerzijds en de VGC anderzijds. Dit stappenplan bevat een aantal streefdata voor de opeenvolgend te doorlopen afstemmingsstappen, nl.
  - 19 mei 2008: einddatum insturen aanvragen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bij Kind en Gezin
  - Vóór einde mei bezorgt Kind en Gezin de lijst met aanvragen voor nieuwe KDV-plaatsen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de VGC, in functie van afstemming met de door VGC ontvangen aanvragen naar geco.
  - 2 juni 2008: Lokaal Overleg Brussel formuleert een advies ten aanzien van de VGC over de aanvragen voor nieuwe KDV-plaatsen en de geco-aanvragen. VGC bezorgt de inhoud van dit advies aan Kind en Gezin.
  - Begin juni 2008: Kind en Gezin ontwikkelt een eerste ruwe mogelijke voorstel van toekenning, onder voorbehoud van nog na te vragen informatie, nog af te checken gegevens, budget, etc. en stuurt dit ter informatie door aan de VGC in functie van de (voorbereiding van de) vergadering van het college van de VGC op 12 en 19 juni.
  - 12 en 19 juni: College VGC neemt beslissingen inzake de toekenning van geco, onder voorbehoud van latere toekenning van plaatsen door Kind en Gezin en communiceert deze aan Kind en Gezin.
  - KG streeft naar een finale beslissing voor de eerste 79 KDV (en 29 DVO plaatsen) tegen einde juni / eerste helft juli 2008.

- Op basis van de toekenningen van KDV-plaatsen in juni/juli, en de daarop volgende al dan niet bevestiging van de betrokken aanvragers dat men de toegekende plaatsen en de toegekende gecoco zal realiseren, zal Kind en Gezin in oktober 2008 een round up maken van de situatie inzake de uitbreiding van kinderdagverblijven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en berekenen hoeveel extra plaatsen er in een tweede fase kunnen worden gerealiseerd met de niet uit te geven subsidies omwille van de gecoco. Indien niet nodig zal geen nieuwe oproep gebeuren en zal geput worden uit de nog niet gerealiseerde aanvragen uit de oproep van april 2008. In dat geval kunnen aanvragers hun aanvraag voor nog niet toegekende plaatsen herbevestigen. Ook bij de toekenning van deze extra plaatsen kan Kind en Gezin terugvallen op de beslissing van de VGC inzake de gecoco, genomen in juni 2008. Uiteraard is tussenin afstemming KG-VGC steeds mogelijk wanneer nodig en zinvol.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 217  
van 21 mei 2008  
van **VERA VAN DER BORGHT**

---

*VAPH - Stuurgroepen Zorggradatie en Zorgvernieuwing*

In het kader van het project “zorggradatie” werd binnen het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap een Stuurgroep Zorggradatie opgericht.

Ik stel vast dat er nu binnen het Vlaams Agentschap ook een Stuurgroep Zorgvernieuwing werd opgericht. Nochtans werd door toenmalig minister Vervotte destijds verduidelijkt dat er in het stappenplan naast zorggradatie ook werk werd gemaakt van zorgvernieuwing door onder meer het opstarten van lerende proefprojecten.

1. Waarin verschilt de Stuurgroep Zorgvernieuwing van de Stuurgroep Zorggradatie?
2. Wat is de samenstelling van de Stuurgroep Zorgvernieuwing?
3. Wat is precies de opdracht van deze stuurgroep?
4. Is er een timing voorzien waarbinnen de Stuurgroep Zorgvernieuwing zijn opdracht moet finaliseren?
5. Zullen beide stuurgroepen naast elkaar functioneren?
6. Zal er overleg worden voorzien tussen de Stuurgroep Zorggradatie en de Stuurgroep Zorgvernieuwing?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 217 van 21 mei 2008

van **VERA VAN DER BORGHT**

---

1. De stuurgroep ‘Zorggradatie’ werd in het leven geroepen ter begeleiding van het onderzoek ‘Zorggradatie’. De laatste keer dat deze stuurgroep bijeen kwam, was in december 2007. Gedurende het onderzoek groeide het inzicht bij alle betrokkenen (personen met een handicap en hun netwerk, budgethoudersverenigingen, voorzieningen, personeel in deze voorzieningen, verwijzende instanties, het VAPH ...) dat er nood was aan een nieuw kader voor de zorg voor personen met een handicap en een vernieuwde, geïntegreerde visie op alle sporen van zorgvernieuwing. Het gaat niet alleen over datgene wat het onderzoek Zorggradatie tot nu toe heeft opgeleverd, maar ook over vernieuwingen in de zorg als gevolg van de zorgregie (het invoeren van de notie ‘knelpuntdossiers’ bijvoorbeeld), de ontwikkelingen binnen de geïntegreerde woonvormen voor personen met een handicap, de organisatie van de overbruggingszorg (via de zogenaamde ‘convenantenregeling’), het PGB-experiment en andere nieuwe ontwikkelingen. Bovendien waren eind vorig jaar alle betrokkenen vragende partij om, binnen een stuurgroep, de visie op de zorg en het kader van zorgvernieuwing samen verder uit te werken en de gewenste zorgstructuren van de toekomst vorm te geven. Het is duidelijk dat dit een ruimere opdracht is dan enkel het onderzoek ‘Zorggradatie’. Daarom riep ik in maart 2008 de stuurgroep ‘Zorgvernieuwing’ in het leven, waarin de resultaten van het onderzoek ‘Zorggradatie’ zouden meegenomen worden in het licht van alle verdere nieuwe ontwikkelingen in de zorg. Tevens werd beslist in de stuurgroep ‘Zorgvernieuwing’ dat er geen verdere nood meer bestond om de stuurgroep ‘Zorggradatie’ te continueren, ook niet als expertencomité binnen de stuurgroep ‘Zorgvernieuwing’.
2. De stuurgroep ‘Zorgvernieuwing’ is samengesteld uit twee vertegenwoordigers van de gebruikers, waaronder de budgethoudersverenigingen, twee vertegenwoordigers van de voorzieningen, twee vertegenwoordigers van de verwijzers, twee vertegenwoordigers van de werknemers bij de zorgaanbieders, twee vertegenwoordigers van het VAPH en één vertegenwoordiger van mijn kabinet.
3. De stuurgroep ‘Zorgvernieuwing’ heeft als opdracht om – in partnership en volgens een samenwerkingsmodel – de visie op de zorg binnen het inmiddels gedefinieerde kader van zorgvernieuwing verder uit te werken en de gewenste zorgstructuren van de toekomst verder vorm te geven, waarbij ik als bevoegd minister uiteraard te allen tijde de uiteindelijke keuzes bepaal en de beslissingen ter zake neem. Daartoe volgt de stuurgroep alle zorgvernieuwingsprojecten op zodat de nieuwe ontwikkelingen steeds op coherente en geïntegreerde wijze kunnen worden aangestuurd.
4. Ik heb de stuurgroep ‘Zorgvernieuwing’ opdracht gegeven om uiterlijk tegen 2010 de globale visie uit te tekenen m.b.t. de gewenste zorgstructuren van de toekomst. Dit belet niet dat er sneller kan gewerkt worden, maar daarover doe ik momenteel geen uitspraak. Uiteraard is er ook de timing van het PGB-experiment, dat ook binnen de stuurgroep ‘Zorgvernieuwing’ wordt opgevolgd.
5. Het is duidelijk dat de stuurgroep ‘Zorggradatie’ en de stuurgroep ‘Zorgvernieuwing’ niet naast elkaar zullen functioneren, aangezien de stuurgroep ‘Zorggradatie’ is opgegaan in de stuurgroep ‘Zorgvernieuwing’.



6. Alle huidige resultaten, ook de tussenresultaten, van het onderzoek 'Zorggradatie' worden meegenomen in de stuurgroep 'Zorgvernieuwing' en eventuele onderliggende expertencomité's, zoals het PGB-expertencomité.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 220  
van 22 mei 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Bevoegdheidsoverdrachten - Voorbereidende initiatieven (2)*

De Beleidsnota Welzijn, Volksgezondheid en Gezin 2004-2009 (Stuk 93 (2004-2005) – Nr.1) besteedt aandacht aan een verdere overheveling van bevoegdheden naar Vlaanderen in de domeinen, Gezin, Volksgezondheid en Welzijn.

Hierin werd aangekondigd dat “de minister samen met de sector ging onderzoeken welke inhoud kan gegeven worden aan een meer uitgebreide bevoegdheid voor de Vlaamse Gemeenschap. Met andere woorden : welk beleid gaat de Vlaamse Gemeenschap voeren bij een uitbreiding van haar bevoegdheden?”

1. Wat is hier de stand van zaken? Welke initiatieven zijn er in de voorbije vier jaar genomen?
2. Zijn er reeds resultaten ? Zo neen, wanneer worden er resultaten verwacht?
3. Kan de minister een overzicht geven van alle hierbij betrokken actoren uit de welzijns- en gezondheidssector?
4. Wat is de concrete planning en timing voor de organisatie van een algemeen congres met alle actoren uit de welzijns- en gezondheidssector?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 220 van 22 mei 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

Op basis van wat vanuit de federale regering naar voor wordt geschoven, tekent zich alvast een perspectief af met betrekking tot twee bevoegdheden binnen mijn beleidsdomein :

- de overheveling van het fonds voor collectieve uitrustingen en diensten;
- de overheveling van de bevoegdheid om de hotelprijzen van rusthuizen te reglementeren.

Over deze twee elementen vroeg ik advies aan mijn administratie. Ik betrek de sector op het moment dat duidelijker is vanaf wanneer we echt bevoegd zullen zijn.





Nr. 9

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

Juni 2008

**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**DEEL II**





**BERT ANCIAUX,**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR,  
JEUGD, SPORT EN BRUSSEL



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 103  
van 15 april 2008  
van **JEF TAVERNIER**

---

*Ontwikkelingssamenwerking - Projecten*

In aansluiting bij de vraagstelling in maart 2007 van Vlaams volksvertegenwoordiger Sabine Poleyn aan de ministers Peeters (vraag nr. 357), Moerman (vraag nr. 37) en Vandenbroucke (vraag nr. 122), stel ik graag de volgende vragen.

1. a) Welke budgetten werden er in 2006 en 2007 binnen de begrotingen van de verschillende bevoegdheden van de minister voorzien voor internationale samenwerking?  
b) Welk aandeel daarvan kan worden gezien als “ontwikkelingssamenwerking” en is ODA-aanrekenbaar (Official Development Assistance)?
2. Welke verschillende projecten worden ondersteund? Op welke wijze en voor welk bedrag?  
Hoe gebeurt de selectie?  
Worden ze getoetst aan het beleid ontwikkelingssamenwerking of duurzame ontwikkeling? Op welke manier?
3. Werden deze projecten geëvalueerd? Door welke instantie? Met welke resultaten?
4. In hoeverre is hieromtrent overlegd met de Vlaamse minister van Ontwikkelingssamenwerking?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Peeters (vraag nr. 65) en de ministers Van Mechelen (nr. 117), Anciaux (nr. 103), Bourgeois (nr. 88), Keulen (nr. 134), Van Brempt (nr. 160), Vanackere (nr. 161) en Crevits (nr. 600).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 103 van 15 april 2008

van **JEF TAVERNIER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door Vlaams minister Geert Bourgeois, minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 104  
van 16 april 2008  
van **MONIQUE MOENS**

---

*Decreet niet-professionele sportbeoefenaar - Controle en sancties*

In het decreet van 24 juli 1996 tot vaststelling van het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar (Belgisch Staatsblad van 12 september 1996) wordt in hoofdstuk V een aantal controle- en strafmaatregelen voorzien. Bij de toelichting van het decreet werd gesteld dat deze maatregelen ingeschreven werden om één van de grote nadelen van het decreet van 25 februari 1975, statuut van de niet-betaalde sportbeoefenaar, op te vangen door in een ruim gamma te voorzien van controle- en strafmaatregelen. De overheid heeft ervoor gezorgd dat zij enerzijds preventief kan toezien op de naleving van het decreet en anderzijds kan optreden via een systeem van administratieve sancties of zelfs – als ultieme reactie – strafrechtelijke sancties kan gebruiken.

Conform artikel 9 § 1 wijst de Vlaamse Regering de ambtenaren aan die toezicht moeten houden op de uitvoering van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

De opdracht van toezicht door deze ambtenaren met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie wordt verder decretaal omschreven.

Het decreet is nu toch al meer dan tien jaar van kracht, zodat een overzicht nopens de werkzaamheden van deze ambtenaren de doeltreffendheid van het decreet enigszins kan aantonen.

1. Hoeveel ambtenaren werden aangewezen conform de bepalingen van artikel 9 § 1 van het decreet?  
Sinds wanneer zijn deze ambtenaren belast met de taken, omschreven in het decreet?
2. Hoeveel processen-verbaal werden door deze ambtenaren opgemaakt?  
Welk soorten inbreuken op het decreet werden door deze ambtenaren vastgesteld?
3. Hoeveel maatregelen, sancties werden conform artikel 10 van het decreet opgelegd?
4. Hoeveel inbreuken gaven aanleiding tot strafrechtelijke sancties opgelegd conform artikel 11 van het decreet?
5. Welke en hoeveel sportfederaties en sportverenigingen hebben een tuchtregeling uitgewerkt volledig conform artikel 8 van het decreet?
6. Welke en hoeveel sportfederaties en sportverenigingen laten de aansluiting van nieuwe leden conform de bepalingen van artikel 5, 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> lid van het decreet verlopen?

7. Hoeveel sportfederaties hebben volledig conforme interne reglementen zoals opgelegd door het decreet in artikel 3 § 3?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 104 van 16 april 2008

van **MONIQUE MOENS**

- 
- 1-2. Artikel 9 van het decreet van 24 juli 1996 tot vaststelling van het statuut van de niet - professionele sportbeoefenaar bepaalt inderdaad dat de Vlaamse Regering ambtenaren kan aanwijzen die toezicht houden op de uitvoering van het decreet en haar uitvoeringsbesluiten. Sinds de inwerkingtreding van het decreet heeft de Vlaamse Regering echter steeds geopteerd voor overleg en dialoog met de sportfederaties en mogelijke betrokkenen. Tot op heden geniet deze aanpak, die overigens heel effectief is, de voorkeur op een repressief controlerend optreden. Bijgevolg heeft Vlaamse Regering nog geen ambtenaren aangewezen om deze controlefunctie uit te oefenen, wat evenwel niet betekent dat de sportverenigingen en sportbeoefenaars niet worden begeleid of gecontroleerd bij de toepassing van het decreet tot vaststelling van het statuut van de niet – professionele sportbeoefenaar (zie infra). Ik zal niettemin laten onderzoeken of het noodzakelijk is deze aanpak bij te sturen en voorsnog ambtenaren aan te stellen die bijzondere controle- en toezichtsbevoegdheden kunnen uitoefenen in de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie.
- 3-4. Artikel 10 van het decreet niet - professionele sportbeoefenaar bepaalt dat de Vlaamse Regering de sportfederatie of sportvereniging kan aanmanen de bepalingen van het decreet na te volgen. De resultaten van verschillende initiatieven, zoals een informatiecampagne en een samenstelling van een juridische werkgroep voor een éénduidige juridische interpretatie, hebben ertoe geleid dat zowel mijn kabinet als het Bloso op dit ogenblik slechts sporadisch worden geconfronteerd met problemen betreffende dit decreet. De sportwereld in Vlaanderen heeft zich duidelijk geschikt naar het decreet op de niet-professionele sportbeoefenaar. De controle op de naleving van het decreet gebeurt op basis van schriftelijke en mondelinge klachten die zowel bij het kabinet, als bij het Bloso kunnen binnenkomen. De klachten of opmerkingen worden individueel onderzocht en worden in samenspraak met de betrokken partijen behandeld. De betrokken sportfederaties die overtredingen begaan op het decreet of het verkeerd interpreteren worden onmiddellijk verzocht zich te schikken naar het decreet. Zowel mijn kabinet als het Bloso hebben steeds intens samengewerkt met sportbeoefenaars en sportfederaties om de correcte toepassing van het decreet te garanderen. Tot op heden is deze werkwijze succesvol. De bemiddelende rol van de overheid is heeft geleid tot positieve resultaten.
5. Het Bloso beschikt niet over de tuchtreglementen van alle 84 erkende Vlaamse sportfederaties. Er wordt bij de erkenning van de sportfederaties enkel gecontroleerd of het huishoudelijk reglement in overeenstemming is met het decreet op de niet-professionele sportbeoefenaar. Bij de meeste sportfederaties werd de tuchtregeling opgenomen in een apart reglement. Deze interne reglementen worden door de sportfederaties dikwijls aangepast.
6. Om te kunnen antwoorden op de vraag hoeveel sportfederaties een aansluitingskaart afleveren conform artikel 5, 2° en hoeveel sportfederaties een samenvatting van de reglementen bezorgen conform artikel 5, 3° van het decreet niet - professionele sportbeoefenaar, dienen alle sportfederaties hieromtrent individueel bevraagd te worden. Teneinde de administratieve last voor de sportfederaties niet onnodig te verzwaren werd deze informatie tot op heden niet opgevraagd.

7. In principe voldoen al de erkende sportfederaties aan artikel 3, §3 van het decreet. De huishoudelijke reglementen worden, op het ogenblik van de aanvraag tot erkenning als sportfederatie, gecontroleerd door de juridische dienst van het Bloso. Indien deze niet voldoen worden hieromtrent opmerkingen gemaakt en dient het huishoudelijke reglement door de sportfederatie te worden aangepast.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 107  
van 17 april 2008  
van **MARTINE FOURNIER**

---

*Overheidswebsites - Stand van zaken*

De overheid is de laatste jaren haar burgers steeds meer gaan informeren via de digitale weg. Ze beschikt over een eigen portaal-site: [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be). Geregeld worden er ook nieuwe websites gecreëerd.

1. Welke criteria worden gehanteerd voor de oprichting van een nieuwe website?
2. Welke criteria worden gehanteerd om een website te sluiten?
3. Hoeveel en welke sites worden er op dit moment beheerd door de entiteiten onder de bevoegdheid van de minister?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 66, Van Mechelen nr. 121, Vandenbroucke nr. 215, Anciaux nr. 107, Bourgeois nr. 92, Keulen nr. 138, Van Brempt nr. 164, Vanackere nr. 171, Crevits nr. 604, Ceysens nr. 65).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 107 van 17 april 2008

van **MARTINE FOURNIER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 108  
van 17 april 2008  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Jeugdhuizen - Faciliteitengemeenten*

Vzw De Rand probeert extra geld los te weken voor de jeugdhuizen van Sint-Genesius-Rode, Wemmel en Kraainem. De financiële toestand van deze drie jeugdhuizen oogt precair.

Twee jaar geleden zat de Jeugdwerkgroep van de vzw rond de tafel met de jeugdhuizen. Toen kwam aan het licht dat tal van jeugdhuizen zich in een slechte staat bevonden. De besturen van de jeugdhuizen kregen de opdracht om te beschrijven wat er schort aan hun gebouwen, en te becijferen wat dat allemaal moest kosten. Dat papierwerk belandde samen met een reeks sprekende foto's opnieuw bij vzw De Rand. Zo was men op de hoogte van de grootste noden en behoeften. Meteen werd duidelijk dat drie jeugdhuizen eruit sprongen in negatieve zin.

In andere gemeenten is het lokale bestuur begaan met zijn jeugdhuis. Het is eigenaar van het gebouw, staat in voor het onderhoud en steekt er bovendien geld in. De drie geselecteerde jeugdhuizen missen daarentegen elke steun vanuit de gemeente. Daarom hebben ze ook geen middelen om grote werken uit te voeren. De Rand zegt zelf dat de gemeentebesturen de jeugdhuizen tegenwerken. Ze stellen bewust geen jeugdbeleidsplan op. En dat is nodig om geld te krijgen van de Vlaamse overheid. De werking van het jeugdhuis moet in het Nederlands zijn, maar de gemeentebesturen bestaan voornamelijk uit Franstaligen, en die willen niet investeren in Nederlandstalige jeugdhuizen.

Het feit dat de betrokken gemeentebesturen geen jeugdwerkbeleidsplannen hebben ingediend, is op zich geen "fout". Het opstellen van een jeugdbeleidsplan is immers geen verplichting, maar wel een vereiste om subsidies te kunnen krijgen. Artikel 7, §2, van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid voorziet daarom: "§2. Een gemeentebestuur dat niet binnen de door de Vlaamse Regering vastgestelde termijn een jeugdbeleidsplan indient, wordt door de Vlaamse Regering aangemaand om dat alsnog te doen. Aan de gemeentelijke jeugdraad wordt een afschrift van die aanmaning gestuurd. Als het gemeentebestuur na deze schriftelijke aanmaning toch in gebreke blijft, kunnen de plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven met een bereik of actieve werking in die gemeente en die voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 9, §1, een gezamenlijk jeugdwerkbeleidsplan indienen bij de Vlaamse Regering. In dit geval wordt de subsidie rechtstreeks uitbetaald aan de plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven met dien verstande dat het totale subsidiebedrag per gemeente ten hoogste 80 procent kan zijn van het bedrag dat normaal aan het gemeentebestuur uitbetaald zou worden voor het jeugdwerkbeleid, zoals verdeeld in artikel 8, §2bis."

Gelukkig komen er via deze piste dus wel subsidies bij de betrokken jeugdhuizen, maar per definitie minder dan bij andere jeugdhuizen in Vlaanderen.

1. Is de minister op de hoogte van de schrijnende situatie van de jeugdhuizen van Sint-Genesius-Rode, Wemmel en Kraainem?

2. Hoeveel middelen worden er krachtens het vermelde artikel 7, §2, toegekend aan het Vlaams jeugdbeleid in de betrokken drie gemeenten? Graag een overzicht voor de laatste drie jaar.
3. De jeugthuizen in Sint-Genesius-Rode, Wemmel en Kraainem lopen door de houding van hun gemeentebesturen zeker al 20 % van hun mogelijke subsidies mis. Maar de kosten gekoppeld aan een jeugdinfrastructuur in zo'n faciliteitengemeente zijn daarom niet lager dan in een andere Vlaamse gemeente. Daarom lijken bijkomende infrastructuurmiddelen rechtvaardig.

Bestaan er plannen om extra Vlaams geld toe te kennen aan deze drie jeugthuizen?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 108 van 17 april 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

1. Op mijn vraag schreef het agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen - afdeling Jeugd begin 2007 een omstandige nota met een doorlichting van het jeugdwerk in de faciliteitengemeenten. Uit die gegevens kon inderdaad ook worden vastgesteld dat de situatie van de verenigingslokalen in de faciliteitengemeenten problematisch is. Heel wat infrastructuur heeft nood aan investeringen, waarvan de kost te groot is om volledig te worden gedragen door de gebruikers.

Verder nam ik natuurlijk ook kennis van wat er in de pers aangaande deze problematiek verscheen.

Op 14 mei werd daarenboven een delegatie van vzw De Rand en het jeugdwerk in de rand op mijn kabinet ontvangen naar aanleiding van de infrastructuurproblematiek van het jeugdwerk in de faciliteitengemeente in de rand.

2. Het jeugdwerk in de gemeenten Wemmel, Kraainem en Sint-Genesius-Rode ontvingen de voorbije drie jaar de volgende middelen:

	2005	2006	2007
KRAAINEM	€ 25373,31	€ 25725,38	€ 27125,15
SINT-GENESIUS-RODE	€ 35080,83	€ 35574,15	€ 36532,57
WEMMEL	€ 24891,21	€ 25444,17	€ 25637,26

In het document in bijlage, vindt u een meer gedetailleerd overzicht van de subsidies aan het jeugdwerk voor alle faciliteitengemeenten in de Vlaamse rand vanaf 2002 tot en met 2007.

3. De 20% regel is een specifieke maatregel, bedoeld als veiligheidsklep indien gemeentebesturen weigeren om als overheid een jeugdbeleidsplan te maken. In zulk geval zouden niet alleen alle kinderen en jongeren, maar zeker de jeugdverenigingen de belangrijkste slachtoffers worden. Ze zouden zo immers de middelen mislopen die Vlaanderen voor hen heel expliciet bestemt. Anderzijds mag zo'n veiligheidsklep geen gemakkelijk alibi worden voor "luie" gemeentebesturen, die zich zo van hun planverplichtingen eigen beleidsvoering zouden kunnen afmaken. De toepassing van deze 20% regel heeft sinds 1995 sterk gewerkt. Vooral in de faciliteitengemeenten, zeker in de Brusselse Rand, werkte en werkt het systeem behoorlijk. De evaluatie leert dat de toepassing van deze maatregel, namelijk dat jeugdleden zelf hun plan maken, vermits de gemeentebesturen – zelfs na een herinnering – niet wensen in te gaan op de uitnodiging (geen verplichting) vanwege de Vlaamse Gemeenschap, een dubbel effect sorteert. Enerzijds wordt de 80% van de middelen wel voor een volle 100% aangewend voor het jeugdwerk, en dat is wellicht een groter aandeel dan er in andere gemeenten als directe subsidie voor jeugdverenigingen wordt gegeven. In gemeenten met een jeugdbeleidsplan wordt een aanzienlijk (en steeds groter) deel gebruikt voor gemeentelijke jeugdwerkprojecten (bijv. Grabbelpas, vakantiespeelpleinen, jeugdcentrum, Swappas enz.). Ook algemene inspanningen voor jeugdcultuur enz. worden vaak in het jeugdbeleidsplan verrekend. Tegelijkertijd verliezen de jeugdverenigingen die zelf een plan maken uiteraard de dienstverlening van hun gemeentebestuur, ook de materiële ondersteuning. Uit deze evaluatie mag men dus niet

eenzijdig een bonus of een malus afleiden. Maar uiteraard stelt het zelf maken van een plan, zonder gemeentelijke begeleiding, meer eisen aan inzet en creativiteit van de jeugdverenigingen... maar daarvoor hebben vzw De Rand en ook de provincie Vlaams-Brabant hun opdrachten opgenomen.

In dit verhaal vormt infrastructuur een bijzonder probleem. We stellen vast dat de Vlaamse gemeenten met een jeugdbeleidsplan in toenemende mate aandacht besteden aan jeugdwerkinfrastructuur. Maar deze evolutie is zeker niet afgerond, de omstandigheden waarin het jeugdwerk moet werken zijn zeker nog suboptimaal. Gezien de aarde en de omvang van de investeringen noodzakelijk voor een lokalenbeheer, is de rol van de gemeentebesturen doorslaggevend. En hier bevinden de jeugdhuizen in de faciliteitengemeenten van de Brusselse Rand zich in een achterstandssituatie. Dus zeker wat de infrastructuurproblematiek betreft, is het vooral hier dat ook de door u vernoemde jeugdhuizen een wezenlijk probleem heeft, aangezien hun gemeentebesturen meestal niets of zeer weinig ondernemen.

Ik wil bijzondere aandacht besteden aan deze achterstandssituatie. Dit kan – onverkort en probleemloos – door het gebruik van de 80% middelen uit het decreet. Deze kunnen daarvoor worden gebruikt.

Maar zoals u misschien al vernomen heeft, heb ik vanaf 2008 jaarlijks 1 miljoen euro beschikbaar gemaakt voor subsidiëring van infrastructuurwerken aan, in, voor lokale verenigingslokalen. Het is duidelijk dat hierbij, alhoewel niet uitsluitend, vooral jeugdwerkaccommodatie zal worden bediend.. De eerste subsidiedossiers worden nog dit jaar behandeld en toegewezen. Ook het jeugdwerk uit de faciliteitengemeenten kan gebruik maken van de middelen die ik hiervoor ter beschikking stel. Ik zal bij het beoordelen van de dossiers zeker de aanvragen uit deze specifieke gemeenten laten opmerken, maar het is nu nog te vroeg om hierover concrete uitspraken te doen. Een reglement ter zake wordt heel binnenkort gecommuniceerd.

### **BIJLAGE**

Overzicht jeugdwerkinitiatieven De Rand 2002-2008

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/ANCI AUX/108/antw.108.bijl.001.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 110  
van 22 april 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*FM Brussel - Promotiecampagne*

In het hoofdstuk van de Beleidsbrief Brussel m.b.t. de op til zijnde communicatiecampagnes heeft de minister aangekondigd dat er in 2008 een campagne zou worden opgezet voor FM Brussel die “op systematische, gefocuste en fijnmazige manier potentiële luisteraars over de brug moet halen en houden”.

De minister lanceert deze campagne omdat bleek dat deze stadradio te kampen heeft met een lage naamsbekendheid bij haar doelgroep. Dit zou hoofdzakelijk te wijten zijn aan onder andere de lage bekendheid van de frequentie van de radio.

1. Hoever staat de minister met de campagne “fmbrussel ontdek je de wereld”?

Hoe wordt deze campagne opgezet/geconcipieerd?

Met welke communicatiemiddelen zal de stadradio bekender worden gemaakt?

Wanneer wordt deze campagne gelanceerd?

Wat is de definitieve titel van de campagne?

2. Kan de minister de conclusies van het publieksonderzoek meedelen?

3. Kan de minister toelichten wat hij bedoelt met “systematisch, gefocuste en fijnmazige manier”?  
Hoe wordt dit in deze campagne ingevuld?

4. Kan de minister nader toelichten hoe de zender een duidelijke identiteit zal krijgen?

Hoe wordt de frequentie bekender gemaakt bij het doelpubliek van FM Brussel?

Welke gevolgen heeft dat voor de programmatie?

5. Hoe past deze campagne voor FM Brussel in de visie en het beleid van de minister voor Brussel?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 110 van 22 april 2008

van **PAUL DELVA**

---

1. De campagne met de titel 'fmbrussel ON AIR' ging van start op dinsdag 15 april en liep tot en met vrijdag 9 mei. De Vlaamse overheid-coördinatie Brussel schreef voor de conceptuele ontwikkeling en uitvoering van de campagne een overheidsopdracht uit. Centrale idee van de campagne werd het begrip 'actie': als informatieve stadsradio capteert fmbrussel het leven in de regio en zet hij de luisteraar aan tot actie.

'Fmbrussel ON AIR' omvat de volledige beplakking van een MIVB-tram, affichage in het metro- en abriusnetwerk van Brussel, kaartjes in het boomerangnetwerk in Brussel en de Vlaamse Rand, een televisiespot op Ring TV en tvbrussel, advertenties in Agenda, een ballonwedstrijd, de wedstrijd Kies je eigen hoofdprijs, ON AIR-reflectoren als gadgets voor het fmbrussel-promoteam, een aangepast jinglepakket en een aangepaste programmering met ON AIR-reporters, heel wat live-uitzendingen, stadsacties en fmbrussel-party's.

2. Het publieksonderzoek werd in het voorjaar van 2007 door het bureau InSites gevoerd. Het doelpubliek van het onderzoek waren de volwassen, actieve, Nederlandstalige inwoners van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad (383 respondenten) en van de Vlaamse Rand (578 respondenten). Het luisterbereik van fmbrussel bedraagt er respectievelijk 14% en 5%. Opvallend is dat fmbrussel vaak wordt gebruikt als alternatief voor een nationale voorkeuzender. Fmbrussel wordt gepercipieerd als kosmopolitisch, informatief en als een belangrijke culturele kracht in de hoofdstad. Van de zender wordt vooral verwacht dat hij een gids met veel praktische en service-informatie is. De zender heeft een potentieel aan nieuwe luisteraars dat respectievelijk 34% en 25% bedraagt.

Ongeveer driekwart van de huidige luisteraars zijn tevreden tot zeer tevreden over de zender. De snelle, regionale en praktische informatie, wordt bijzonder geapprecieerd. De gevarieerde en bekende muziekselectie sluit aan bij de smaak van de meerderheid van het luisterpubliek. De presentatie en de presentatoren worden gezien als een duidelijke sterkte van fmbrussel, al blijkt uit het onderzoek dat de persoonlijkheid van de presentatoren niet genoeg wordt uitgespeeld. Bij niet-luisteraars is de naambekendheid van de zender duidelijk nog onvoldoende. Verder blijkt dat de frequentie van fmbrussel onvoldoende gekend is en beter moet worden gecommuniceerd. Heel wat potentiële luisteraars willen ook een duidelijker beeld van fmbrussel. De website van fmbrussel ten slotte heeft nog een groot potentieel. De meeste luisteraars verwachten op [www.fmbrussel.be](http://www.fmbrussel.be) meer praktische informatie en servicenieuws.

De belangrijkste conclusie van het publieksonderzoek is ongetwijfeld dat de zenderidentiteit van fmbrussel scherper moet worden gesteld en beter uitgedragen naar het potentiële luisterpubliek.

3. Cruciaal aan de campagne 'fmbrussel ON AIR' is het rechtstreekse contact met het potentiële fmbrussel-publiek (gefocust), op geregelde basis (systematisch) en de totaaldynamiek die rond de campagne ontstaat (fijnmazig). Zender en leven in Brussel worden met elkaar verbonden.

Zo waren er captatie-uitzendingen vanuit prestigieuze gebouwen en vanop pleinen, palmden enkele fmbrussel-programma's een café in met live-uitzendingen in Brussel en omgeving, hoorde je elke dag ON AIR-reporters vanop tram 98.8 in gesprek met passagiers en werden



dagelijks handelaars en winnaars geïnterviewd in het kader van de wedstrijd 'Kies je eigen hoofdprijs'.

4. De grootste prioriteit voor fmbrussel is inderdaad het ontwikkelen en uitdragen van een duidelijke zenderidentiteit. Die verenigt vier elementen, die door de juiste inhoudelijke invulling geoperationaliseerd worden:
- een regelmatig, bondig en feitelijk nieuwsoverzicht om de nieuwsbehoeften van de luisteraar – zoals in het onderzoek gedefinieerd – in te vullen;
  - serviceprogramma's die met een eigenzinnige selectie de luisteraar door het socio-culturele aanbod gidsen;
  - een programmering waarin het interculturele aspect van Brussel wordt weerspiegeld zodat de aandacht voor de stad steeds wordt gesitueerd binnen de globale context;
  - een inhoudelijke invulling die beter is afgestemd op de (potentiële) luisteraars uit de Rand door het opdrijven van de interactiviteit met de luisteraars en een grotere aandacht voor gezinsrelevante onderwerpen.

Als antwoord op de conclusies van het luisteronderzoek, werd het afgelopen jaar een volledig nieuwe dagprogrammering op poten gezet. Meer dan ooit ligt de klemtoon op nieuws en regionale, praktische en service-informatie. Het nieuwsaanbod van fmbrussel werd gevoelig uitgebreid met meer regionale bulletins. Op werkdagen is er overdag algemeen nieuws op het uur en nieuws uit Brussel en omgeving op het halfuur. Daarnaast zijn er de twee actuashows (Goeiemorgen en Flagey 18), de uitprogramma's (Panache, FM Weekend, ...) en is er nu ook de snelste en meest accurate verkeersinfo uit de hoofdstad. Een uitgesproken horizontale programmering moet zorgen voor een verhoging van de luisterfrequentie en met een verlenging van de dagprogrammering, de zogenaamde verticalisering, wordt een langere luisterduur beoogd.

In de betreffende promotiecampagne wordt bijzondere aandacht besteed aan de zenderfrequentie. Baseline van de campagne is 'je bent op 98.8'.

5. Fmbrussel – in de ether sinds 2004 – vormt het sluitstuk van het Vlaams-Brusselse mediabeleid, dat tevoren reeds een televisiezender en een stadskrant kende. De zender werd geconcipieerd als een brede, dynamische Nederlandstalige stadsradio met als doel luisteraars in en rond Brussel te informeren en te ontspannen. De zender moet een toegankelijke en gebruiksvriendelijke bron van informatie in en over de stad en haar Vlaamse gemeenschap vormen.

Als stadsradio bezit fmbrussel enerzijds een aantal belangrijke troeven, zoals de snelheid van de nieuwsgaring die de hele dag door rechtstreeks kan worden gebracht, wat bij een televisiezender en een stadskrant niet mogelijk is. Anderzijds is het duidelijk dat fmbrussel te lijden heeft onder de concurrentie tussen de verschillende radiozenders en de zendertrouw van heel wat luisteraars.

Met zijn scherper gestelde identiteit en vernieuwd programmaschema heeft fmbrussel de ambitie om de komende jaren de actieve en informatieve stadsradio voor Brussel en omgeving worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 111  
van 25 april 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Vlaamse Gemeenschap en VGC - Kerntakendebat*

Al enkele jaren wordt gesproken over de nood aan een kerntakendebat tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

In zijn recentste Beleidsbrief Brussel schrijft de minister hieromtrent dat hij “eerst en vooral” zal nagaan welke overlappingsen bestaan tussen (i) de subsidiëring vanuit de poot “Brusselse Aangelegenheden” van de Vlaamse Regering en (ii) de subsidiëring vanwege de VGC. Op die manier wil de minister bekijken hoe de efficiëntie verhoogd kan worden.

In de visie, verwoord in de Beleidsbrief Brussel van vorig jaar (2006-2007), moet er een evenwicht gezocht worden “tussen het leggen van verantwoordelijkheid bij de meest geschikte overheid, en het streven naar een maximale zichtbaarheid van de Vlaamse Gemeenschap”.

De minister heeft opnieuw herhaald dat de institutioneel georganiseerde band tussen Vlaanderen en Brussel niet zal “doorknipt” worden.

Ik heb over de problematiek van het kerntakendebat de volgende vragen.

1. Hoever staat de minister met het onderzoek naar mogelijke overlappingsen bij de subsidiëring van de Vlaamse Gemeenschap en de VGC?
2. Wat zijn de resultaten van dit onderzoek?

Indien nog niet beschikbaar, wanneer mogen we de definitieve resultaten verwachten?

Heeft de minister niettemin al zicht op mogelijke overlappingsen? Over welke bevoegdheidsdomeinen gaat het? En over welke bedragen?

3. Hoe ziet de minister de verdere evolutie van bovenvermeld kerntakendebat nadat zijn onderzoek naar de subsidie-overlappingsen is afgerond? Welke planning voorziet de minister voor dit kerntakendebat? En op welke manier kan dit kerntakendebat volgens de minister het best gevoerd worden?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 111 van 25 april 2008

van **PAUL DELVA**

---

- 1-3. Bij de bespreking van mijn beleidsbrief 2008 in het Vlaamse Parlement en in de samenwerkingscommissie van de raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie bleek dat er nogal wat vragen waren bij mijn aankondiging van een kerntakendebat. Hoewel dergelijke vraag reeds meermaals gesteld was door de Vlaamse Parlementsleden, moet ik vaststellen dat de respectievelijke raden hier kritisch tot weigerachtig tegenover staan.

Ik erkende toen reeds dat een dergelijke oefening in consensus moest gebeuren en niet eenzijdig kon plaatsvinden. Daarenboven was ik van oordeel dat er moest afgestapt worden van het principe van gesloten beurzen. Uit verschillende contacten moet ik echter afleiden dat er daarvoor op dit moment geen politiek draagvlak is. Ik heb dan ook beslist om dienaangaande voorlopig geen verder initiatief te nemen.

Wat de vermeende overlappings van subsidiëring betreft, gebeurt er bij de behandeling van de subsidiedossiers en bij het opzetten van projecten vanuit mijn beleidsdomeinen Brussel, cultuur, jeugd en sport systematisch een aftoetsing op administratief niveau om het subsidiebeleid tussen beide overheden op elkaar af te stemmen. Waar het impulssubsidies betreft binnen mijn Brusselbeleid staat de inbedding van deze projecten in het reguliere beleid steeds voorop.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 112  
van 25 april 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Sport-voor-allen - Samenwerking met Brussel*

In de paragraaf van de Beleidsbrief Brussel waarin de minister aandacht heeft voor de VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie) en de Brusselse gemeenten als partners voor de Vlaamse Gemeenschap, stelt de minister dat hij in 2008 verder werk wil maken van het betrekken van de Brusselse gemeenten bij de werking van de Vlaamse Gemeenschap. Zo wil hij hen onder andere meer betrekken bij het nieuwe decreet op het lokaal en regionaal sport (voor allen)-beleid.

1. Hoe wil de minister de Brusselse gemeenten hierbij betrekken? Heeft hij stappen ondernomen om de gemeenten hiervan op de hoogte te brengen? Welke communicatiemiddelen gebruikt hij hiervoor? Heeft hij alle Brusselse gemeenten hiervoor aangeschreven?
2. Hebben er gemeenten positief gereageerd? Welke? Hoe verlopen deze contacten? Zijn er al resultaten ter zake?
3. Hanteert de minister specifieke middelen om de gemeenten te overtuigen om mee in te stappen in de initiatieven van de Vlaamse Gemeenschap en in het bijzonder in het sport-voor-allen-beleid? Kan hij hiervan voorbeelden geven?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 112 van 25 april 2008

van **PAUL DELVA**

---

Het klopt inderdaad dat in het nieuwe decreet lokaal Sport voor Allen-beleid van 9 maart 2007, ook expliciete aandacht wordt besteed aan het ondersteunen van de uitvoering van het lokale Nederlandstalige sportbeleid in de Brusselse 19 gemeenten.

Deze gemeenten kunnen, zoals andere gemeenten in Vlaanderen, een beleidssubsidie krijgen indien ze een lokaal sportbeleidsplan opmaken en uitvoeren, dat aandacht besteed aan de ondersteuning van sportverenigingen, aan initiatieven anders georganiseerd sporten en aan het bevorderen van de toegankelijkheid van sport voor kansengroepen. De Brusselse gemeenten worden dus uitgenodigd om zelf in te stappen in het decreet lokaal Sport voor Allen-beleid. Indien zij ervoor opteren van dat niet te doen, voorziet het decreet dat de Vlaamse Gemeenschapscommissie in hun plaats het Nederlandstalige sportbeleid uitvoert.

1. Alle gemeenten in Vlaanderen én Brussel werden aangeschreven over het nieuwe decreet en daarna over het nieuwe uitvoeringsbesluit. Daarnaast werden na het goedkeuren van het decreet alle 19 Brusselse gemeenten samen met de VGC via een brief uitgenodigd voor een infovergadering op mijn kabinet. Dit overleg vond plaats op 19 april 2007.
2. Op het infomoment waren er verschillende Brusselse gemeenten aanwezig, zowel beleidsverantwoordelijken als mensen van de gemeentelijke administratie. De reacties waren verdeeld: sommigen waren bijzonder positief over het feit dat een rechtstreeks intreden mogelijk werd gemaakt door het decreet. Anderen waren dan weer bezorgd over het voeren van een specifiek lokaal sportbeleid naar de Nederlandstaligen, dat anders is dan dat voor de andere inwoners en lokale actoren. Een andere kritische bemerking had te maken met het feit dat het decreet een afzonderlijke Nederlandstalige sportambtenaar vraagt. Heel wat Brusselse gemeenten staan onder financiële curatele, wat maakt dat ze geen bijkomende aanwervingen kunnen doen. In Brussel, Ganshoren en Sint-Agatha-Berchem werden ernstige inspanningen ondernomen om tot instappen in het decreet over te gaan. Finaal diende echter enkel de stad Brussel een sportbeleidsplan in tegen de einddatum 31 december 2007.
3. Op de vraag naar specifieke middelen om de gemeenten te overtuigen verwijs ik naar het antwoord op bovenstaande vragen. Daarnaast zitten in het decreet natuurlijk rechtstreekse financiële stimuli ingebouwd. Een gemeente die een specifiek Nederlandstalig sportbeleid voert, volgens de krijtlijnen van het decreet, krijgt een subsidie van Vlaanderen. In totaliteit betekent dit voor alle Brusselse gemeenten samen een bedrag van 400.000 euro, een meer dan aanzienlijk bedrag.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 113  
van 25 april 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Beeldvorming Vlaanderen-Brussel - Rol Brusselse media*

In zijn Beleidsbrief Brussel 2007-2008 heeft de minister aangekondigd dat hij in 2008, samen met de drie betrokken Brusselse mediapartners (TV Brussel, Brussel Deze Week en FM Brussel), het overleg wil voortzetten over (ik citeer) “*hoe en waar ze hun opdracht met betrekking tot het versterken van het imago van Brussel in Vlaanderen en omgekeerd, het aanscherpen van de kennis over Brussel in Vlaanderen, versterkt kunnen invullen.*”

De minister vraagt zich onder meer af : “Op welke manier kunnen we met dezelfde menselijke en financiële middelen een grotere efficiëntie en effectiviteit halen?”

1. Is er dit jaar hierover al overleg geweest met de betrokken mediapartners? Is er al een antwoord geboden op de bovenvermelde vragen? Welke eventuele initiatieven worden hier aan gekoppeld?
2. Wanneer mogen we concrete resultaten en initiatieven verwacht van dit overleg?
3. Is er reeds duidelijkheid over de wijze waarop door de mediapartners invulling gegeven kan worden aan de terechte bekommernis over de versterking van het imago van Brussel in Vlaanderen en omgekeerd?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 113 van 25 april 2008

van **PAUL DELVA**

---

- 1-2. Er is het voorbije jaar met de drie Brusselse mediapartners regelmatig overleg gepleegd over hun rol in de beeldvorming van Brussel in Vlaanderen en omgekeerd. Dit gebeurde o.m. nadat de jaarverslagen van de verschillende partners werden bezorgd.

In deze verschillende gesprekken heb ik benadrukt dat de rol van de drie media niet alleen het verstrekken van regionale informatie is maar ook de versterking van het imago van Brussel in Vlaanderen en vice versa. Hierbij wens ik trouwens op te merken dat deze taak ook opgenomen is in de convenanten die met elk van de drie mediapartners is afgesloten.

Ik ben van mening dat bij de verschillende partners het besef van hun rol ten aanzien van deze beeldvorming verder groeit. Verschillende initiatieven worden dan ook versterkt verder gezet of zien daarom het levenslicht.

Ook overleg ik met de mediapartners over verdere onderlinge samenwerking, eventuele convergentie en crossmediale samenwerking. Over dit laatste punt is een voorstel uitgewerkt onder leiding van Jan Bierhoff van het European Centre for Digital Communication dat drie scenario's omvat. Binnen de verschillende Raden van Bestuur bestaat geen consensus over het te volgen scenario.

Dit belet, mijns inziens, niet dat de Vlaams-Brusselse mediapartners met weinig additionele kosten toch al hun samenwerking kunnen bevorderen.

3. De invulling die gegeven wordt aan deze bekommernis is afhankelijk van het desbetreffende medium.

**FM Brussel** laat weten expliciet als doelstelling te hebben 'de band tussen Vlaanderen en Brussel te versterken en bruggen te bouwen naar de andere gemeenschappen in en rond de hoofdstad.' Aangezien FM Brussel niet alleen in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, maar ook in de Vlaamse rand rond Brussel te ontvangen is, slaat de regionale informatie op FM Brussel niet alleen op de 19 gemeenten in Brussel maar ook op de Vlaamse gemeenten rond Brussel.

De situatie van FM Brussel is dus anders dan die van tvbrussel en Brussel Deze Week. De radiozender richt zich namelijk tot een publiek dat sowieso de gewestgrenzen overschrijdt.

Het publiek in Vlaanderen wordt niet alleen over de eigen regio maar ook over Brussel geïnformeerd en omgekeerd. De redactionele aandacht en het aandeel informatie over Vlaanderen is de jongste maanden duidelijk gestegen. Ook de regionale nieuwsbulletins (op het halfuur) bevatten minimaal één bericht uit de Rand. In het algemene nieuws (op het uur) staat het nieuws uit Vlaanderen zelfs centraal. Bovendien trekt FM Brussel promotioneel met de campagne 'FM Brussel ON AIR' en met haar zomertournee 'FM Brussel Calor' ook naar de gemeenten in de rand.

**Brussel Deze Week en Agenda** brengen een positief en genuanceerd beeld van de Vlaamse gemeenschap in Brussel en van Brussel zelf. Het meertalige Agenda richt zich expliciet op anderstaligen.



Een betere distributie van die publicaties moet dit effect ook in Vlaanderen genereren. De idee om Brussel Deze Week eventueel als bijlage met een nationale krant mee te sturen is niet haalbaar gebleken. De verspreiding van de weekkrant en Agenda via de metrostations met de vele pendelaars als doelpubliek is een succes. Naast de distributie in de metro maakt Brussel Deze Week ook werk van een gratis postabonnement voor het onderwijzend personeel dat in Brussel werkt.

Een betere verspreiding van de weekkrant en Agenda rond Brussel moet een speerpunt zijn bij de promotie ervan. De herlancering van Brussel Deze Week kan worden ondersteund door een promotiecampagne in en buiten Brussel, gekoppeld aan de verspreiding van proefabonnementen voor bv. de lezers van magazines/kranten, voor de werknemers van grote bedrijven waar veel Nederlandstaligen werken. Tenslotte kan ik ook nog wel vermelden dat Onthaal- en Promotie Brussel de publicaties van Brussel Deze Week meeneemt in hun promotie en dat de Zomeragenda in Vlaanderen ruim zal worden verspreid.

Wat **tvbrussel** betreft, bemoeilijkt de huidige decretale context de invulling van deze imagoverbetering. Zoals ik reeds meermaals aangehaald heb, blijf ik voorstander van het must carry-statuuut voor tvbrussel. tvbrussel is wel iedere zaterdagmiddag met succes te bekijken op VRT. In de toegemeten tijd wordt wekelijks het gesmaakte weekoverzicht uitgezonden. Ondanks het vervroegen van dit weekoverzicht door VRT, haalt tvbrussel op zaterdag 160.000 kijkers of 36.7% van het marktaandeel; wat uitzonderlijk goed is. In een poging om dit succes te verlengen werd door tvbrussel bij VRT gepleit om het weekoverzicht te hernemen op andere momenten van de dag. Tot op heden is VRT daar (nog) niet op ingegaan.

Een tweede spoor dat wordt bewandeld, is de verspreiding via digitale tv. tvbrussel zit in de ondemand pakketten, maar heeft te weinig kritische massa om de distributeurs te overhalen goede technische condities te creëren. De spreiding verloopt dan ook erg problematisch.

Het derde spoor is internettelevisie. Ook hier stellen zich veelvuldige technische problemen die alleen kunnen worden opgelost door de beheerders van de webserver.

Wat de 3 media samen betreft, moet er thans veel aandacht uitgaan naar de verdere uitbouw van **www.brusselnieuws.be** en eens zover, de promotie ervan in Vlaanderen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 114  
van 25 april 2008  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Taalwetwijzer - Klachtbevoegdheid*

Uit het Jaarbeeld 2007 van de vzw De Rand, vernemen we dat er vorig jaar 344 dossiers werden behandeld door het "taalloket", in samenwerking met de Taalwetwijzer. Er wordt aan herinnerd dat de Taalwetwijzer een antwoord op juridische vragen stuurt naar de vraagstellers, maar dat dit enkel informatie bevat. De Taalwetwijzer dient zelf nooit een klacht in.

Men kan zich voorstellen dat in de praktijk heel wat mensen er tegenop zien om een aangetekende klacht in te dienen bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht. Op die manier blijven heel wat overtreders in het ongewisse over overtredingen op de taalwet die ze begaan of, wanneer ze zich ervan bewust zijn, verkeren ze in de waan dat er toch geen klachten zijn.

Kan de minster verduidelijken wat er op tegen is dat de Taalwetwijzer zelf een klacht zou indienen bij de VCT, wanneer deze dienst van oordeel is dat er wel degelijk sprake is van een overtreding op de taalwetgeving?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 114 van 25 april 2008

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Als antwoord op de vraag wat de bezwaren zijn om de Taalwetwijzer bevoegd te maken om, in geval de dienst van oordeel is dat de taalwet overtreden is, zelf klachten in te dienen, kan ik u het volgende meedelen.

Juridisch gezien is het inderdaad mogelijk dat de Vlaamse overheid in de plaats van de burger klachtendossiers zou indienen bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (hierna: VCT), althans in de meeste gevallen. Zo staan de bijzondere procedures van artikel 61, §7 en §8 uitsluitend open voor particulieren die blijk geven van een belang.

Bij de oprichting in 2002 is er echter voor gekozen om de diensten van het steunpunt te richten op het geven van advies en informatie, vanuit een oordeel dat de informatie- en doorverwijfsfunctie de beste resultaten biedt. Optreden in plaats van de burger en zelf klacht indienen, behoorde dus niet tot de uitdrukkelijke opdracht van de Taalwetwijzer.

Hierbij moet worden aangestipt dat de informatie die het steunpunt geeft bij wijlen zeer uitgebreid is en zich niet beperkt tot het geven van een inventaris van wetgeving, rechtspraak en VCT-adviezen. Ik verwijs daarvoor ook graag naar een eerder antwoord terzake (vraag nr. 90 van 13 februari 2004, *Vr. & Antw.* VI. P., nr. 13, 28 mei 2004, p. 2189), waarin ik u meedeelde dat, waar mogelijk contact wordt opgenomen met de dienst waartegen een klacht wordt ingediend. Het is slechts wanneer dat niet tot een bevredigend resultaat leidt of kan leiden dat er meer informatie wordt gegeven over de klachteninstanties die volgens de wet of het decreet bevoegd zijn. Daarbij worden dan de nodige juridische argumenten gegeven die een rol zullen spelen bij de beoordeling van de klacht. Met andere woorden, zonder zich als ombudsman te willen opwerpen, heeft het steunpunt een soort van intermediaire en beperkte bijstandsfunctie.

In die zin heeft het steunpunt zich tot op heden kunnen profileren als een dienstverlening die gewaardeerd wordt omwille van de kwaliteit van de informatie die het verstrekt en de omzichtigheid waarmee het zich opstelt bij het in ontvangst nemen van klachten of het geven van advies. Dat heeft een aantal belangrijke effecten. Zoals ik hierboven al zei, wordt in sommige gevallen contact opgenomen met de medewerkers van diensten waartegen bij het steunpunt een klacht werd ingediend, bijvoorbeeld federale overheidsdiensten of diensten van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. In de meeste gevallen worden de vragen van het steunpunt vlot en correct beantwoord. In de tweede plaats wordt de Taalwetwijzer zelf ook regelmatig geraadpleegd door personeelsleden van overheidsdiensten die niet afhangen van de Vlaamse overheid. Het feit dat federale en Brusselse collega-ambtenaren en personeelsleden van lokale en provinciale diensten gemakkelijk hun weg vinden naar en contact opnemen met het steunpunt is wellicht deels een gevolg van het feit dat de dienstverlening van de Taalwetwijzer niet wordt beschouwd als "conflictueus" met de belangen van de overheden en diensten waarvan die personeelsleden afhangen.

Daarbij moeten we afwegen of de voordelen van de indiening en opvolging van de klachten opweegt tegen de energie en middelen die moeten worden geïnvesteerd om dit mogelijk te maken. Zoals aangehaald in mijn Beleidsbrief wil ik onderzoeken in welke mate een versterkte begeleidingsfunctie mogelijk en opportuun is. Momenteel zijn er immers geen gegevens over wat de burger uiteindelijk

doet met de informatie die het steunpunt hem verstrekt. Deze gegevens wil de Taalwetwijzer in kaart brengen. Op basis daarvan wil ik nagaan of de opdracht van de Taalwetwijzer moet uitgebreid worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 115  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Ontwerpen van decreet - Externe adviezen*

Bij het opstellen van ontwerpen van decreet wordt, naast de eigen administratie en het eigen kabinet, ook geregeld een beroep gedaan op externe adviseurs, zoals bijvoorbeeld advocaten, om de minister bij te staan, advies te geven bij het opstellen van het ontwerp en/of om het ontwerp op te stellen.

1. Kan de minister medelen in hoeveel dossiers hij/zij voor het opmaken van het ontwerp een beroep heeft gedaan op externe adviseurs om hem/haar te begeleiden in 2006-2007?
2. Op welke ontwerpen had dit externe advies betrekking?
3. Wie waren de externe adviseurs?
4. Wat was de kostprijs voor dit externe advies of begeleiding?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 70), Van Mechelen (nr. 135), Vandenbroucke (nr. 235), Anciaux (nr. 115), Bourgeois (99), Keulen (nr. 147), Van Brempt (nr. 174), Vanackere (nr. 195), Crevits (nr. 643), Ceysens (nr. 68).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 115 van 28 april 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 116  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Ministeries - Rechtszaken*

De Vlaamse Regering is betrokken in allerlei juridische betwistingen voor de burgerlijke rechtbanken, arbeidsrechtbanken, correctionele rechtbanken, de Raad van State en het Grondwettelijk Hof.

1. Hoeveel rechtszaken zijn er thans hangende, en dit opgesplitst per verantwoordelijke minister, mét aanduiding van de advocaat?
2. Kan een overzicht worden gegeven van het totale ereloon aan advocaten per departement?
3. Kan de minister een overzicht geven van de advocaten die sinds het begin van de legislatuur werden aangesteld?
4. Tijdens vorige legislaturen is gebleken dat ook advocaten-kamerleden, -senatoren of -Vlaamse volksvertegenwoordigers werden ingeschakeld.

Is dit thans ook nog het geval en hoeveel parlementsleden van de verschillende parlementen werden door een minister van de Vlaamse Regering aangesteld als advocaat?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 71), Van Mechelen (nr. 136), Vandenbroucke (nr. 236), Anciaux (nr. 116), Bourgeois (100), Keulen (nr. 148), Van Brempt (nr. 175), Vanackere (nr. 196), Crevits (nr. 644), Ceysens (nr. 69).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 116 van 28 april 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 117  
van 29 april 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Beheersovereenkomsten Cultuur - Stand van zaken*

De minister gebruikt het instrument van beheersovereenkomsten om duidelijke afspraken te maken tussen de regering enerzijds en een organisatie of instelling anderzijds, over doelstellingen, verantwoordelijkheden, financiering, en dergelijke.

Sommige beheersovereenkomsten vinden hun grondslag in een decreet.

In opvolging van een schriftelijke vraag van toenmalig volksvertegenwoordiger Steven Vanackere (vraag nr. 29 van 28 januari 2005, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 17 van 17 juni 2005, blz. 1428), verneem ik graag de stand van zaken m.b.t deze beheersovereenkomsten. Eind 2007 liepen sommige overeenkomsten immers af, en op het einde van 2008 lopen er opnieuw enkele af.

1. Welke beheersovereenkomsten die eind 2007 afliepen (zowel die welke hun grondslag vinden in een decreet als die welke hun grondslag niet vinden in een decreet), zijn hernieuwd en werden op tijd afgesloten (naam van de organisatie, datum van ondertekening en precieze looptijd van de hernieuwde overeenkomst)?
2. Welke beheersovereenkomsten die eind 2007 afliepen (zowel die welke hun grondslag vinden in een decreet als die welke hun grondslag niet vinden in een decreet) moeten nog hernieuwd worden?

Waarom werden deze overeenkomsten nog niet hernieuwd?

Tegen wanneer hoopt de minister de onderhandelingen voor deze beheersovereenkomsten te kunnen afronden?

3. Zijn er onderhandelingen bezig over beheersovereenkomsten die eind 2008 hun einddatum hebben? Met welke organisaties?
4. Zijn er ondertussen nog andere instellingen of organisaties, dan die welke vermeld werden in het antwoord op vraag nr. 29 waarmee de minister een beheersovereenkomst afsloot in 2006, 2007 en 2008, of zal afsluiten in 2008 (naam van de organisaties en precieze looptijd van de overeenkomst)?

Kan de minister hierbij aangeven welke beheersovereenkomsten hun grondslag vinden in een decreet en welke niet?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 117 van 29 april 2008

van **PAUL DELVA**

1-4.

**KUNSTEN**

Binnen Kunsten is er geen enkele beheersovereenkomst afgelopen in 2007. Voor Kunst in Huis is de beheersovereenkomst voorlopig voor onbepaalde duur. In 2008 wordt deze beheersovereenkomst terug onderhandeld.

Hieronder vindt u een lijst terug van de organisaties binnen Kunsten die een beheersovereenkomst hebben opgemaakt met vermelding van de duur van het beheerscontract. Alsook wordt er bij vermeld of de beheersovereenkomst al dan niet een decretale grondslag heeft. Daarnaast wordt meegegeven wanneer de nieuwe onderhandelingen gepland zijn.

	<b>Periode beheerscontract</b>	<b>Nieuwe onderhandelingen</b>	<b>Decretale basis</b>
Ons Erfdeel (OE)	2007-2010	Najaar 2010	Niet verplicht
Stichting Lezen Vlaanderen (SLV)	2007-2010	Najaar 2010	Niet verplicht
Vlaams Fonds voor de Letteren (VFL)	2006-2010	Najaar 2010	Verplicht
Strip Turnhout	2008-2009(1 <sup>ste</sup> keer)	Najaar 2009	Niet verplicht
deFilharmonie	2006-2010	Najaar 2010	Kunstendecreet
VRO/VRK	2006-2010	Najaar 2010	Kunstendecreet
Concertgebouw Brugge	2007-2009	Najaar 2009	Niet verplicht
Ancienne Belgique	2007-2009	Najaar 2009	Niet verplicht
Muziekcentrum Vlaanderen	2007-2009	Najaar 2009	Kunstendecreet
Vlaams Theater Instituut	2007-2009	Najaar 2009	Kunstendecreet
Vlaams Architectuurinstituut	2007-2009	Najaar 2009	Kunstendecreet
Initiatief Audiovisuele Kunsten (gefusionneerd met IBK eind 2007 onder naam BAM)	2007-2009	Najaar 2009	Kunstendecreet

Initiatief Beeldende Kunsten (gefusioniseerd met IAK eind 2007 onder naam BAM)	2007-2009	Najaar 2009	Kunstendecreet
Vlaamse Opera	2006-2010	Najaar 2010	Kunstendecreet
deSingel Kunstcampus	2006-2010	Najaar 2010	Kunstendecreet
Koninklijk Ballet van Vlaanderen	2006-2010	Najaar 2010	Kunstendecreet
deSingel Infrastructuur – beheer	01/01/1995 - onbepaald	Niet bepaald	Niet verplicht
Beursschouwburg infrastructuur – beheer*	Einde 31/12/2005	In planning opgenomen	Niet verplicht
Kaaitheater infrastructuur – beheer*	01/01/1998 - onbepaald	Niet bepaald	Niet verplicht
Kunst in Huis	28/11/1979, gewijzigd bij contract van 7/03/1995 - onbepaald	2008	Niet verplicht

Naast de organisaties en/of instellingen hierboven vermeld is er een samenwerkingsovereenkomst tussen enerzijds, de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering in de persoon van de heer Bert Anciaux, en anderzijds, de vzw Kunstenloket. Deze samenwerkingsovereenkomst wordt in principe gesloten voor 4 jaar behoudens opzegging van 1 van beide partijen 3 maanden voor het nieuwe werkingsjaar, met uitzondering van de eerste samenwerkingsovereenkomst die over drie jaar loopt. Zij treedt in werking in de loop van 2008 en eindigt op 31 december 2010.

## **ERFGOED**

Wat betreft beheersovereenkomsten van organisaties binnen Erfgoed, zoals opgenomen in de lijst van de heer Vanackere, liepen er eind 2007 geen beheersovereenkomsten af.

In de vraag van 2005 van de heer Vanackere werd uitdrukkelijk gevraagd beheersovereenkomsten in ruime zin te interpreteren, daarom vermelden we hier ook de erfgoedconvenants. In juni 2005 liepen de volgende convenants waarvan dat de overeenkomst zal aflopen op 31 december 2008:

- Stad Antwerpen
- Stad Brugge
- Stad Gent
- Stad Mechelen
- Stad Tongeren
- Stad Leuven
- Stad Ieper
- Stad Kortrijk
- Stad Hasselt

Samenwerkingsverband Land van Waas	(een intergemeentelijk samenwerkingsverband tussen Beveren, Kruikebeke, Lokeren, Sint-Gillis-Waas, Sint-Niklaas, Stekene, Temse en Waasmunster)
Samenwerkingsverband COMEET (periode 1/1/2006 – 31/12/2008)	(een intergemeentelijk samenwerkingsverband tussen Aalter, Assenede, Eeklo, Zomergem, Kaprijke, Waarschoot, Zelzate, Evergem, Lovendegem, Maldegem, Knesselare, Nevele en Sint-Laureins)
Stad Sint-Truiden (periode 1/1/2006 – 31/12/2008)	
Samenwerkingsverband Mijnstreek (periode 1/1/2007 – 31/12/2008)	(een intergemeentelijk samenwerkingsverband tussen As, Beringen, Genk, Houthalen-Helchteren, Heusden-Zolder en Maasmechelen)
Stad Turnhout (periode 1/1/2008 – 31/12/2008)	
Samenwerkingsverband TERF (periode 1/1/2008 – 31/12/2008)	(een intergemeentelijk samenwerkingsverband tussen Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Lichtervelde, Moorslede, Roeselare en Staden)

Er zijn momenteel 16 erfgoedconvenants gesloten. Eén daarvan is met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (beleidsperiode 1/1/2007 - 31/12/2011) en valt dus buiten de scope van deze vraag.

Zoals in het antwoord van juni 2005 vermeld, moesten de gemeenten of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor het sluiten van een erfgoedconvenant 2009-2014, in het kader van het Erfgoeddecreet, een nieuw beleidsplan 2009-2014 indienen uiterlijk 1 februari 2008.

Er werden 19 dossiers ingediend: stad Antwerpen, stad Brugge, stad Gent, stad Leuven, stad Mechelen, stad Kortrijk, stad Hasselt, stad Sint-Truiden, samenwerkingsverband COMEET, samenwerkingsverband Land van Waas, samenwerkingsverband Mijnstreek, samenwerkingsverband TERF, samenwerkingsverband Haspengouw-Voeren (Borgloon, Gingelom, Hoeselt, Kortesseem, Riemst, Tongeren, Voeren, Wellen), samenwerkingsverband CO7 (Heuvelland, Ieper, Langemark-Poelkapelle, Mesen, Poperinge, Vleteren, Zonnebeke), samenwerkingsverband Noorderkempen (Turnhout, Beerse, Oud-Turnhout, Vosselaar), samenwerkingsverband Kempens Karakter (Herentals, Lille, Olen, Nijlen, Herenthout, Grobbendonk, Vorselaar), stad Lier, stad Aalst en stad Halle.

Nieuwe aanvragers dienden een intentienota in en zij die een volgend convenant aanvroegen dienden beleidsplannen in. Deze aanvragen worden momenteel behandeld door het agentschap. In februari werd het ontvankelijkheidsonderzoek uitgevoerd. Ze ging na of het dossier tijdig en binnen de juiste regelgeving werd ingediend en of het volledig is. Alle 19 ingediende dossiers werden ontvankelijk verklaard. De afdeling bracht de aanvragers op de hoogte. Vervolgens onderzoekt de afdeling de aanvraag door een bezoek ter plaatse. Ze bezorgde elk dossier, samen met haar zakelijk en inhoudelijk advies, aan de beoordelingscommissie Erfgoedconvenants die ook vertegenwoordigd was tijdens de plaatsbezoeken. De commissie formuleerde een gemotiveerd advies tijdens haar vergadering van 9 en 16 mei 2008 en stelde een rangorde op. Momenteel bereidt de afdeling een ontwerp van beslissing voor aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering beslist uiterlijk 1 oktober 2008 om al dan niet een erfgoedconvenant 2009-2014 te sluiten en bepaalt dan het bedrag van de werkingssubsidie voor de zesjarige periode. Vervolgens wordt een ontwerp van erfgoedconvenant voorbereid op basis van één of meerdere gesprekken tussen de afdeling en de convenantpartner. Nadien volgt de procedure tot goedkeuring en ondertekening van het erfgoedconvenant. Uiterlijk 31 december 2008 zal deze procedure afgerond zijn.

Naast de organisaties en/of instellingen vermeld in het antwoord van juni 2005 zijn er de volgende beheersovereenkomsten afgesloten:

## 1. Decretale basis: Erfgoeddecreet

Stad Sint- Truiden (periode 1/1/2006 – 31/12/2008)  
 Samenwerkingsverband Mijnstreek (periode 1/1/2007 – 31/12/2008)  
 Stad Turnhout (periode 1/1/1008 – 31/12/2008)  
 Samenwerkingsverband TERF (periode 1/1/2008 – 31/12/2008)  
 Samenwerkingsverband COMEET (periode 1/1/2006 – 31/12/2008)

## 2. Decretale basis: Decreet op de volkscultuur

In het antwoord van juni 2005 staan 10 organisaties voor volkscultuur vermeld; er werden 3 nieuwe organisaties voor volkscultuur erkend vanaf 1 januari 2007. Bijgevolg werden er 13 beheersovereenkomsten gesloten voor de periode 1/1/2007 - 31/12/2011. De 3 nieuwe organisaties zijn: Variaties vzw, Centrum Agrarische Geschiedenis vzw en Tapis Plein vzw.

## 3. Decretale basis: Cultuur- erfgoeddecreet

Dit decreet werd op 14 mei 2008 plenair door het Vlaams Parlement gestemd en wordt momenteel aan de Vlaamse Regering voorgelegd ter bekrachtiging. In dit decreet wordt het beleidsinstrument van de beheersovereenkomst systematisch ingeschreven voor alle werkingssubsidies. Eind 2008 zullen in dit kader nog verschillende beheersovereenkomsten gesloten worden. De namen van de organisaties of instellingen zijn ons nog niet bekend, aangezien de dossiers hiervoor 1 september 2008 worden ingediend of de procedure lopend is (voor indeling van musea bij het landelijk niveau). Het betreft de volgende onderdelen van het decreet: musea ingedeeld bij het Vlaamse niveau, culturele archiefinstellingen ingedeeld bij het Vlaamse niveau, de Vlaamse Erfgoedbibliotheek, de Archiefbank Vlaanderen, periodieke cultureel- erfgoedpublicaties, landelijke cultureel- erfgoedorganisaties voor volkscultuur, landelijke expertisecentra voor cultureel erfgoed, het steunpunt en samenwerkingsverbanden met het oog op de versterking van de internationale profilering van kunstcollecties.

**DEPARTEMENT CJSM**

	<b>Periode beheerscontract</b>	<b>Nieuwe onderhandelingen</b>	<b>Decretale basis</b>
Kunst en Democratie	2008-2010	Vanaf voorjaar 2008	Participatiedecreet
Cultuurgemeente 2010	2009-2010	Opstart najaar 2008	Participatiedecreet
Sportgemeente 2011	2010-2011	Opstart najaar 2008	Participatiedecreet
Cultuurgemeente 2012	2011-2012	Opstart najaar 2008	Participatiedecreet
Cultuurnet Vlaanderen	2006-2010	Vanaf najaar 2010	Participatiedecreet
De Brakke Grond	2008-2009	Vanaf najaar 2009	Begrotingsdecreet 2002
Daarkom	/	Opstart voorjaar 2008	/
De Buren	2006-2008	Vanaf najaar 2008	Begrotingsdecreet 2005
VAF	2008-2010	Vanaf najaar 2010	Decreet 1999

**Decretale basis: Participatiedecreet**

## Kunst en democratie

De onderhandelingen met Kunst en Democratie voor een beheersovereenkomst zijn opgestart in het voorjaar van 2008. De werking van deze vereniging wordt, in het kader van de opdrachten zoals geformuleerd in het participatiedecreet (het decreet houdende de bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport, afdeling II van hoofdstuk II), grondig hervormd. Meer bepaald worden elementen van de werking van de voorgaande jaren gecombineerd met elementen van de werking van CUBIDO. Deze laatste vereniging werd opgeheven en een aantal taken werden geïntegreerd in de nieuwe werking van Kunst en Democratie. Voorts neemt de vereniging een aantal nieuwe, decretaal bepaalde, taken op. Daarom zullen de statuten van de vzw Kunst en Democratie worden gewijzigd en ook de samenstelling van de raad van bestuur. Deze operatie is complex en neemt enige tijd in beslag. Verwacht wordt dat de beheersovereenkomst in het najaar van 2008 zal worden gefinaliseerd.

## Cultuurgemeente en sportgemeente

In het participatiedecreet (afdeling II van hoofdstuk VIII) wordt bepaald dat de Vlaamse Regering tweemaal een gemeente in Vlaanderen kan aanwijzen die gedurende een jaar de titel van Cultuurstad of -gemeente van Vlaanderen mag dragen, en een gemeente die gedurende een jaar de titel van Sportstad of -gemeente van Vlaanderen mag dragen. De Vlaamse Regering voorziet in een subsidie van 200.000 euro in het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin de stad de titel Cultuurgemeente van Vlaanderen en Sportgemeente van Vlaanderen draagt en van 200.000 euro tijdens het jaar zelf. De wederzijdse engagementen tussen de initiatiefnemer en de Vlaamse overheid worden vastgelegd in een beheersovereenkomst. Voor 30 juni 2008 beslist de minister over de toekenning van de titels in 2010, 2011 en 2012. Volgend op deze beslissing zullen de gesprekken over de opmaak van de beheersovereenkomsten worden opgestart.

## Cultuurnet Vlaanderen

Cultuurnet Vlaanderen wordt sinds 2004 nominatim gesubsidieerd. Vanaf 1 januari is de opdracht van de vereniging vervat in het participatiedecreet.

Om de participatie aan het vrijetijdsaanbod en in het bijzonder het cultuur-, jeugdwerk- en sportaanbod te verhogen en te verbreden, subsidieert de Vlaamse Regering via dit decreet een vereniging zonder winstoogmerk met als doel het stimuleren en faciliteren van de participatie via communicatie, marketing en data- en informatiedienstverlening. Bij het uitvoeren van deze doelen focust de vereniging prioritair op een publieksgerichte actieve exploitatie van een sectoroverschrijdende databank, waarin de vrijetijdsbesteding met de nadruk op de sectoren cultuur, jeugdwerk en sport centraal staan.

De lopende overeenkomst beslaat de periode 2006-2010. Vanaf het najaar 2010 starten de onderhandelingen voor een nieuwe beheersovereenkomst.

**Nominatim:**De Brakke Grond

De onderhandelingen voor de lopende beheersovereenkomst werden afgerond in het najaar van 2007.

Daarkom



De vzw Vlaams Marokkaans Culturenhuis wordt sinds 2007 nominatim gesubsidieerd in het kader van een samenwerkingsovereenkomst met het Koninkrijk Marokko. De onderhandelingen voor een beheersovereenkomst met de Vlaamse overheid zijn opgestart in maart 2008. De opening van het huis is voorzien voor medio 2009. De overeenkomst zal aanvangen in datzelfde jaar, wellicht voor een periode van 3 jaar.

#### De Buren

De vzw Vlaams Nederlands Huis (De Buren) wordt sinds 2004 nominatim gesubsidieerd in het kader van een samenwerkingsovereenkomst met Nederland. De onderhandelingen voor een nieuwe meerjarige overeenkomst zullen opstarten in het najaar van 2008

#### VAF

De oprichting van het Vlaams Audiovisueel Fonds is de concretisering van het decreet van 13 april 1999, "houdende de machtiging van de Vlaamse regering om toe te treden tot en mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds".

Het VAF ontvangt sinds 1999 een nominatim dotatie.

#### **DEPARTEMENT SCJVV**

1. \* De Vlaamse Klank- en Braillebibliotheek en de Vlaamse Luister- en Braillebibliotheek werden vervangen door één nieuwe bibliotheek, de Luisterpuntbibliotheek, die wordt gesubsidieerd op basis van het gewijzigde decreet op het lokaal cultuurbeleid (dd. 13/07/2007) vanaf 1/1/2008. Met deze nieuwe bibliotheek werd een beheersovereenkomst afgesloten op 7 januari 2008 voor een periode van zes jaar. De beheersovereenkomsten met de twee vroegere bibliotheken werden opgezegd.
  - \* Met Progebraille-Helen-Keller werd de beheersovereenkomst opgezegd, omdat het gewijzigde decreet op het lokaal cultuurbeleid (dd. 13/07/2007) niet langer voorziet in een rechtsreeks subsidiëring van een productiecentrum.
  - \* Centrum voor Jeugdtoerisme: er is een nieuwe overeenkomst afgesloten voor 2008-2010.
2. \* Over een nieuwe overeenkomst met Socius wordt nog onderhandeld. Het is de bedoeling de overeenkomst nog voor het reces te ondertekenen.
  - \* De gesprekken met de vzw Vlaamse Jeugdherbergen zijn afgerond. De procedure voor de ondertekening van een overeenkomst voor 2008-2010 loopt nog en wordt zo snel mogelijk afgerond.
3. De beheersovereenkomsten met het VCOB en Cultuur Lokaal lopen nog tot einde van 2008. Het gewijzigde decreet lokaal cultuurbeleid bepaalt dat er vanaf 1/1/2009 nog één steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid wordt gesubsidieerd, ter vervanging van VCOB en CL. Met dit nieuwe steunpunt zal einde 2008/begin 2009 een nieuwe beheersovereenkomst worden afgesloten.
  - \* De gesprekken met het Steunpunt Jeugd en JINT over een nieuwe overeenkomst vanaf 2009 worden de komende weken opgestart.
4. Voor 2008 is een overeenkomst gesloten met het Vlaams Centrum voor Circuskunsten. Voor de volgende jaren zal met het centrum een langdurige overeenkomst worden afgesloten.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 118  
van 29 april 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Brusselbeleid - Onderzoek taal en identiteitsvorming*

In de Beleidsbrief Brussel 2007-2008 kondigt de minister een onderzoek aan naar de link tussen taal en identiteitsvorming, uit te voeren door BRIO (Brussels Informatie-, Documentatie- en Onderzoekscentrum). Dit onderzoek past in de opvolging van een discussie over de potentiële correlatie tussen de groei van het Nederlandstalig onderwijs en de verkiezingsuitslagen van Vlaamse lijsten in Brussel.

De minister voegt eraan toe dat dezelfde vragen zullen worden gesteld in het kader van het toekomstige taalbarometeronderzoek, maar meer verfijnd en uitgebreid.

1. Heeft de minister de opdracht voor dit onderzoek al gegeven? Zo neen, wanneer gebeurt dit?
2. Kan de minister dit onderzoek wat uitgebreider toelichten? Wat is exact de bedoeling van het onderzoek naar de link tussen taal en identiteitsvorming? Hoe luidt de exacte opdracht/vraagstelling aan BRIO?
3. Is dit enkel een wetenschappelijk onderzoek of worden er ook beleidsaanbevelingen aan gekoppeld?
4. Wanneer verwacht de minister de resultaten van dit onderzoek?
5. Wat is de link tussen het onderzoek naar taal en identiteitsvorming en het toekomstige Taalbarometer-onderzoek? Hoe gaat men de vragen over identiteitsvorming hierin integreren? In welke zin zullen de vragen uitgebreid en verfijnd worden?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 118 van 29 april 2008

van **PAUL DELVA**

---

1. Het onderzoek over taal en identiteitsvorming wordt toevertrouwd aan BRIO
2. De bedoeling van het onderzoek is een analyse te maken van de relatie tussen taal en identiteitsvorming bij Nederlandstaligen en diegenen die het voorwerp zijn van het beleid van de Vlaamse overheid in Brussel en/of diegenen die van haar diensten en infrastructuur gebruik maken.

Er worden drie prioritaire doelgroepen gedefinieerd:

- Nederlandstalige Brusselaars: Brusselaars die van huis uit Nederlandstalig zijn, van huis uit het Nederlands met een andere taal combineren of in hun huidig gezin Nederlands spreken;
- Brusselaars die gebruik maken van de diensten en faciliteiten van de Vlaamse Gemeenschap en de VGC in Brussel. In de eerste plaats zijn dit de families van diegenen die school lopen in het Nederlandstalig onderwijs of cursussen Nederlands volgen of volgden. Ook andere initiatieven worden daarbij niet uit het oog verloren, bijvoorbeeld gezondheidszorg of cultuur;
- Inwoners van buiten Brussel die zich in Brussel zijn komen vestigen, bijvoorbeeld werknemers bij internationale instellingen.

De basis van dit onderzoek wordt gevormd door een vragenlijst waarin naar de volgende aspecten zal worden gepeild:

- identificatie;
- korte evaluatie taalkennis en taalgebruik;
- identificatie en houding ten aanzien van het Nederlands en tweetaligheid;
- visie op Vlaanderen, de Vlaamse Gemeenschap, Brussel (o.a. cultureel, politiek, imago);
- evaluatie en verwachtingen ten aanzien van het beleid van de Vlaamse Gemeenschap, VGC, Brusselse en federale overheid;
- module waarin indirect naar een aantal politieke voorkeuren en visies op Vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt gepeild.

3. Zonder vooruit te willen lopen op de resultaten van het onderzoek, is de verwachting dat de studie waardevolle adviezen aanreikt voor het beleid.
4. De resultaten van dit onderzoek worden verwacht tegen mei 2009.
5. Op basis van de resultaten van dit onderzoek zal een compacte module worden ontwikkeld die in de volgende Taalbarometer(s) zal worden geïncorporeerd, waardoor dit onderzoek binnen Taalbarometer een recurrent gegeven wordt.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 119  
van 29 april 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Brusselbeleid - Opvang anderstalige leerlingen en ouders*

Als minister bevoegd voor Brussel, is de minister nauw betrokken bij het realiseren van enkele belangrijke beleidsvoorstellen die werden geformuleerd over het onderwijs in Brussel (ingevolge de Rondetafelconferentie over het Brussels onderwijs). De minister heeft in de Beleidsbrief Brussel 2007-2008 ook de wil uitgesproken om onder andere vanuit zijn bevoegdheden Cultuur, Jeugd en Sport mee een geïntegreerd antwoord te bieden op de complexe onderwijsproblematiek.

In de Beleidsbrief Brussel werd de volgende paragraaf opgenomen: “Om deze redenen zal ik in 2008, vanuit mijn Brusselbeleid en vanuit mijn bevoegdheden Cultuur, Sport en Jeugd, maximaal inzetten op de efficiënte opvang van anderstalige leerlingen en ouders, met informatie- en communicatiecampagnes, ‘Brede School’-projecten, taallessen, Kort op de Bal en andere initiatieven.”

1. Wanneer zullen in 2008 bovenvermelde opvang voor anderstalige leerlingen en ouders en de informatiecampagnes opgestart worden ?
2. Kan de minister het begrip “maximaal inzetten” concreter invullen? Hoe zal hij deze verschillende initiatieven ondersteunen vanuit zijn bevoegdheden?
3. De minister vermeldt ook “andere initiatieven”. Wat houden deze andere initiatieven in?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 119 van 29 april 2008

van **PAUL DELVA**

---

Enkele van de knelpunten die bleken op de Rondetafelconferentie Onderwijs Brussel waren enerzijds de moeilijke communicatie tussen Nederlandstalige scholen en anderstalige ouders en anderzijds de uitbreiding van het Nederlandstalig vrijetijdsaanbod. Al de vermelde initiatieven passen in mijn inspanningen om mee een antwoord te bieden op de complexe Brusselse onderwijsproblematiek in het volle besef dat dit slechts flankerende maatregelen zijn en dat de uiteindelijke verantwoordelijkheid bij de Vlaamse minister bevoegd voor Onderwijs en het VGC-collegelid bevoegd voor Onderwijs ligt. Gelieve hieronder de antwoorden te vinden op uw punctuele vragen.

1-2. Om tegemoet te komen aan dat eerste knelpunt werkt het Huis van het Nederlands Brussel op mijn vraag aan het project "School en Ouders" waarbij ouders Nederlandse lessen aangeboden krijgen die specifiek inspelen op de onderwijsomgeving. Dit jaar zet het Huis van het Nederlands zich in om de werking bekend te maken in de verschillende scholen en om de schoolteams te ondersteunen in hun omgang met anderstalige ouders. Ook zullen in 2008 systematisch gegevens verzameld worden over de participatie van ouders aan taallessen en hun beweegredenen, stimulansen en drempels. Die informatie is nodig om in de toekomst de best mogelijke trajecten uit te tekenen bij het ondersteunen van ouders bij het leren van het Nederlands.

Daarnaast stimuleert het Huis van het Nederlands anderstaligen om Nederlands te oefenen in de vrije tijdssfeer. Via het project "Bijt in Brussel", gesubsidieerd vanuit mijn bevoegdheid, worden anderstaligen toegeleid naar Nederlandstalige vrijetijdsinitiatieven. Tegelijkertijd wordt vanuit het Huis ondersteuning geboden aan vrijetijdsaanbieders in het omgaan met taalvaardigheid om zo de participatie van anderstaligen te verhogen. Dit project speelt bewust in op anderstalige ouders waarvan de kinderen school lopen in het Nederlandstalige onderwijs.

Voor jongvolwassenen is er het specifieke aanbod "Plonge dans le néerlandais". Hierbij voorziet het Huis van het Nederlands een taalbad voor allochtone jongeren, die veelal in het Nederlandstalige onderwijs school lopen. Een eerste taalbad vond plaats in de herfstvakantie van 2007, een tweede groep vertrok op taalbad tijdens de afgelopen paasvakantie. Een volgende is gepland voor de komende herfstvakantie. Om de resultaten van het taalbad te bestendigen is er een vervolg-oefenprogramma Nederlands uitgewerkt waarbij de jongeren wekelijks samenkomen.

Naast die initiatieven om anderstaligen Nederlands te laten oefenen en hun contacten met de Vlaamse gemeenschap in Brussel te verstevigen, subsidieer ik nog een project van het Huis van het Nederlands bij kinderdagverblijven. Vele anderstalige ouders sturen hun jonge kind naar een Nederlandstalig kinderdagverblijf. Het Huis zal in 2008 met de kinderdagverblijven een methodiek ontwikkelen die ouders kan helpen bij het maken van taalkeuzes voor hun kinderen en voor zichzelf. Zo kunnen anderstalige ouders reeds voor een instap in het Nederlandstalig onderwijs gesensibiliseerd worden. Deze verschillende projecten van het Huis van het Nederlands kaderen binnen hun ad nominatim subsidie ter waarde van 373.000 euro.

Binnen het Huis van het Nederlands wordt ook een occasionele kinderopvang voorzien voor cursisten die in het Huis les volgen. Het gebrek aan kinderopvang blijkt immers een van de drempels om in te schrijven voor een cursus Nederlands als tweede taal (4<sup>e</sup> plaats van reden voor

afhaken bij Brusselleer). De oude conciërgewoning wordt voor één symbolische euro in erfpacht gegeven, vzw Elmer staat in voor de uitbating. De VGC en het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling betalen de renovatie.

In verband met het tweede knelpunt startte in oktober 2007 het project Kort op de Bal in zeven verschillende clubs. Het is een integraal jeugd- en sportproject voor 6 tot 18 jarigen met voetbaltalent die zijn aangesloten bij een voetbalclub maar door een cumul van factoren nood hebben aan een breed ondersteuningspakket. Clubs spelen in dit project een cruciale rol en worden op maat ondersteund om hun maatschappelijk engagement op te nemen. De coördinatie van dit project is in handen van JES vzw (350.000 euro).

3. Ik vermeld hier graag het initiatief Plug-in Brussel, dat op 17 maart jl. voor de tweede keer plaatsvond in het Vlaams Parlement. Doel van de Plug-in-dag is o.a. jongeren die in juni afstuderen als leerkracht in het kleuter- of lager onderwijs kennis te laten maken met Brussel als werk-, woon- en feeststad. Op die manier wens ik in te spelen op het tekort aan Nederlandstalige leerkrachten in de hoofdstad. De aanwezigheid van 200 afstuderenden bewijst dat dit sensibiliserende initiatief broodnodig is.

Vanuit mijn bevoegdheid Jeugd ondersteun ik het Brede Schoolproject van Buurtsport Brussel vzw, waarmee binnen het schoolkader, maar buiten de uren, circustechnieken worden aangeboden aan jongeren van 12 tot 14 jaar. Daarvoor doet de vzw beroep op de knowhow van circusatelier Zonder Handen met de bedoeling om jongeren te laten doorstromen naar de reguliere werking van Zonder Handen. Andere partners in dit project zijn basisschool De Kleurdoos, middelbare scholen Anneessens-Funck en Maria-Boodschap, jongerenwerking Mini-Anneessens, jongerencentrum Chicago, gemeenschapscentrum De Markten, IBO De Buiteling en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Voor het schooljaar 2007-2008 werd een subsidie toegekend van 25.000 euro.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 120  
van 29 april 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Brusselbeleid - Campagne Nederlandstalig onderwijs*

De minister had in zijn Beleidsbrief Brussel het plan opgevat voor een campagne naar anderstalige ouders, “die overwegen om hun kind in het Nederlandstalig onderwijs in te schrijven”. Deze campagne, die hij inpast in de opvolging van de conclusies van de Rondetafelconferentie Onderwijs Brussel, kreeg als werktitel “Kansen en mogelijkheden van het Nederlandstalig onderwijs”.

De minister wil hiermee de ouders wijzen op de vele kansen en uitdagingen die Nederlandstalige scholen met zich mee brengen.

De minister zou deze campagne voorbereiden met de betrokken doelgroepen zelf. Ook zou hij dit afstemmen met de Vlaamse minister van Onderwijs en de VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie).

1. Kan de minister meedelen hoever het staat met de realisatie van deze campagne? Wat wordt het concept van de campagne? Wat wordt de titel van de campagne?
2. De minister zou dit afstemmen met de ministers Vandenbroucke en Vanhengel. Heeft hij hierover al overleg gepleegd met beide ministers? Wat is het resultaat van het overleg?

Zijn de bijeenkomsten afgerond? Zo neen, wat zijn de knelpunten? Zien beide ministers deze campagne zitten? Hoe willen zij er steun aan verlenen?

3. De minister heeft ook aangekondigd om de strategie voor deze campagne door te praten met de betrokken doelgroepen. Met welke doelgroepen? Wat was hun exacte inbreng/input?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 120 van 29 april 2008

van **PAUL DELVA**

---

- 1-3. In mijn Beleidsbrief Brussel kondigde ik inderdaad aan een campagne te willen voeren over de kansen en mogelijkheden van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Deze campagne zou zich specifiek richten tot anderstalige ouders en overlegd worden met de doelgroepen en de bevoegde Minister en het VGC-Collegelid Onderwijs.

Zoals ik uitgebreid heb toegelicht bij de bespreking van mijn beleidsbrief in het Vlaams Parlement en de Samenwerkingscommissie van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, diende dit initiatief niet te worden gezien als een overnemen van een taak van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Ik schreef het initiatief in naar aanleiding van de Rondetafelconferentie Onderwijs in Brussel. Sommigen pleitten voor een ontradingscampagne die anderstalige ouders erop moest wijzen hun kinderen niet te vlug naar het Nederlandstalig onderwijs te sturen, omdat dit toch wat aanpassingen vergt.

Daartegenover heb ik steeds de nadruk gelegd op het aanbieden van kwaliteitsvol Nederlandstalig onderwijs in Brussel: zowel voor de eigen Vlaamse bevolking als voor een degelijke opvang van nieuwe, anderstalige Brusselaars is het behoud van een uitgebreid netwerk aan Nederlandstalig onderwijs in Brussel van het grootste belang. In de Brusselse pluri-culturele context is het Nederlandstalig onderwijs een plaats van ontmoeting, kennismaking en verstandhouding. Het Nederlandstalig onderwijs moet daarom blijven open staan voor alle kinderen, die het pedagogische project van de school aanvaarden, ongeacht hun achtergrond. De school is een ideaal medium om ouders en kinderen van niet-Nederlandstalige origine te betrekken bij de Vlaamse Gemeenschap. In het kader van die beleidskeuze diende de onderwijscampagne te worden gelezen.

In de verdere gesprekken met de bevoegde Minister in opvolging van de Rondetafel heb ik steeds het belang van een dynamische visie over het Nederlandstalig onderwijs in Brussel onderstreept. Het heeft ertoe bijgedragen dat de finale conclusies en beleidsaanbevelingen ook duidelijk vertrokken vanuit deze positieve visie en defensieve projecten, als ontradingscampagnes, niet werden weerhouden.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 121  
van 29 april 2008  
van **PAUL DELVA**

*Brusselnorm - Stand van zaken*

In zijn Beleidsbrief Brussel merkt de minister op dat de efficiëntie en de effectiviteit van het regulier Vlaams Gemeenschapsbeleid het best te meten is via toetsing aan een “Brusselnorm”, waarbij voldoende rekening kan worden gehouden met de specificiteit van elk beleidsdomein.

Het interuniversitair centrum BRIO (Brussels Informatie-, Documentatie- en Onderzoekscentrum) werd aangesproken om de operationalisering van de Brusselnorm en -toets te onderzoeken.

In de loop van 2008 zou de “Brusselnorm” verder verfijnd en geoperationaliseerd worden. Verder voegt de minister er in zijn beleidsbrief aan toe dat er “een instrumentarium zal worden ontwikkeld om de effecten op Brussel te internaliseren in de beleidsvoorbereiding en -uitvoering om zo de “Brusseltoets” in de toekomst te systematiseren. “

1. De minister geeft aan dat in de loop van 2008 de Brusselnorm verder verfijnd en geoperationaliseerd zou worden.

Kan hij hiervan een stand van zaken geven? Kan hij aangeven hoe deze norm wordt geoperationaliseerd? Welke knelpunten bestaan er in dit verband? Welke einddatum voorziet hij voor dit onderzoek?

2. M.b.t. het instrumentarium dat zal worden ontwikkeld om de effecten van het beleid op Brussel te internaliseren : wat houdt dit instrumentarium concreet in? Hoeveel staat de Vlaamse Gemeenschap met de ontwikkeling ervan? Welke eventuele moeilijkheden bestaan hieromtrent? Wanneer zou dit instrumentarium klaar moeten zijn?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 121 van 29 april 2008

van **PAUL DELVA**

---

1. Binnen het onderzoeksconsortium BRIO liep in de periode september 2005 - 2007 een onderzoek met als opzet de Brusselnorm in kaart te brengen en een Brusseltoets op te stellen. Het onderzoeksrapport werd in het voorjaar van 2008 opgeleverd en aan mij voorgesteld.

De Brusselnorm werd onderzocht binnen de beleidsdomeinen met betrekking tot het onderwijs, het welzijns- en gezondheidsbeleid, op het vlak van cultuur en inburgeringsbeleid.

Het resultaat was een genuanceerd beeld. In een heel aantal beleidsdomeinen wordt de Brusselnorm gehaald, in andere is de norm binnen bereik en in nog andere is de norm nog veraf. Ook binnen beleidsdomeinen zijn er soms verschillen op te merken.

2. Het idee van een Brusseltoets werd de eerste maal geëxpliciteerd in de regeringsverklaring van de Vlaamse Regering van 2004. Het is het beleidsinstrument dat wordt gebruikt om Vlaamse decreet- en regelgeving ex-ante te toetsen op de toepasbaarheid in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en op het effect op de band met Vlaanderen.

Deze toets maakt deel uit van het geheel van de reglementeringsimpactanalyse (RIA) van de Vlaamse Gemeenschap. RIA heeft de bedoeling zowel de vorm als de inhoud van voorgenomen regelgeving te verbeteren. Decreet- of regelgeving die niet conform de Brusseltoets is, kan in de ontwikkelingsfase worden aangevuld met zogenaamde Brusselparagrafen.

De Brusseltoets gebeurt voor elk beleidsdomein door de betrokken minister, en de functioneel bevoegde administratie. Dit gebeurt waar mogelijk in overleg met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) en onder de coördinatie van de minister bevoegd voor hoofdstedelijke aangelegenheden.

Tijdens het onderzoek werd er een inventaris opgesteld van reeds bestaande bepalingen in Vlaamse decreet- en regelgeving die expliciet verwijzen naar Brussel. Hieruit blijkt dat er in de bestaande decreetgeving op een ad hoc basis rekening gehouden wordt met de Brusselse specificiteit. Daarenboven werd er een vragenlijst opgesteld die kan worden geïntegreerd in de verplichte RIA.

Een belangrijk onderscheid bij de toepassing van de Brusseltoets is het onderscheid tussen de voorgenomen regelgeving met betrekking tot gewestbevoegdheden en de voorgenomen regelgeving met betrekking tot gemeenschapsbevoegdheden.

Voor de voorgenomen regelgeving die enkel betrekking heeft op gewestmateries volstaat een gereduceerde Brusseltoets, tenzij op voorhand en duidelijk blijkt dat de effecten op Brussel groot zijn. Bij deze gereduceerde Brusseltoets ligt de nadruk op de indirecte impact op het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, op het onderscheid tussen gewest- en gemeenschapsmateries en op het belang van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen. Voor de voorgenomen regelgeving die betrekking heeft op gemeenschapsmateries (al dan niet in combinatie met gewestmateries) is een bredere Brusseltoets vereist. Wanneer er sprake is van een combinatie van gewest- en gemeenschapsmateries wordt aanvullend gevraagd om per

bepaling aan te duiden of het gaat om gewest-, dan wel gemeenschapsbevoegdheden. De bredere Brusseltoets wordt in dit geval toegepast op het geheel van de voorgenomen regelgeving.

Het is de bedoeling dat de vragenlijst, waarvan daarnet sprake, geïntegreerd wordt in de RIA en beantwoord wordt door elke betrokken administratie. Deze sectorale benadering is een betere strategie om Brusselkennis niet te laten internaliseren in één deel van de administratie, maar juist te stimuleren binnen elk beleidsdomein.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 122  
van 29 april 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*11-juliviering Brussel - Stand van zaken*

De Beleidsbrief Brussel vermeldt dat vanaf 2008 de 11-juliviering in Brussel nominatim wordt opgenomen in de begroting voor een bedrag van 400.000 euro. De minister toont daarmee opnieuw aan dat de band tussen Vlaanderen en Brussel niet een historisch gegeven is, maar een ruggengraat vormt van het Brusselbeleid van de Vlaamse Regering.

Met het 11-julifeest op en rond de Grote Markt in Brussel plaatst de Vlaamse Gemeenschap Brussel duidelijk in de kijker als hoofdstad van Vlaanderen. Daarom wordt dit feest blijvend georganiseerd met de steun van de Vlaamse Regering.

De minister heeft hieromtrent enkele beleidsacties aangekondigd.

1. Na een grondige evaluatie van de vorige edities wordt het concept voor 2008 uitgewerkt .

Kan de minister de conclusies geven van deze evaluatie? Wat waren de sterke punten? Wat waren de zwakke punten? Hoe zal daaraan worden gewerkt? Heet de minister al zicht op het concept en de organisatie voor de editie 2008?

2. Ook zou worden nagegaan welke partnerorganisatie het meest geschikt is om dit te realiseren.

Is er ondertussen al beslist welke partnerorganisatie dit zal realiseren?

Zo neen, wanneer valt hierover een beslissing?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 122 van 29 april 2008

van **PAUL DELVA**

---

- 1-2. Zoals in heel het Vlaams-Brusselbeleid is het belang van 11 juli in Brussel dubbel: het 11 julifeest toont de Vlaamse gemeenschap in onze hoofdstad en tegelijk heeft het feest de ambitie om die dag Brussel extra te doen leven in Vlaanderen. Alvast voor die laatste ambitie speelt een rechtstreekse televisie-uitzending van het slotfeest een belangrijke rol. In de voorbije jaren werd 11 juli op schitterende wijze georganiseerd door Onthaal en Promotie Brussel (OPB), in samenwerking met Ancienne Belgique (AB) voor het slotfeest en het hele Vlaams-Brusselse netwerk voor het dagfeest. Mijn ambitie is om 11 juli verder te laten doorgroeien en consequent te investeren in dit ambitieuze evenement.

Ik heb besloten de organisatie van de 11 juliviering in Brussel toe te vertrouwen aan de Ancienne Belgique. AB kreeg de leiding om, in samenwerking met alle Vlaams-Brusselse partners, waaronder in eerste instantie OPB, garant te staan voor een bruisend stadsfeest en een slotfeest, dat live op televisie komt.

De focus voor de editie 2008 ligt in het muzikale. Met 'Het Groot Muziek in de Binnenstad' spelen de beste niet-professionele muzikanten de hele dag muziek op verschillende plekken in de binnenstad. De muziekeducatieve verenigingen uit het Brusselse en de koepelorganisaties uit het Amateurstische Kunstbeoefening sloegen hiervoor de handen in elkaar. Samen met Poppunt en FM Brussel wordt 'Het Groot Geweld' opgezet, een wedstrijd waarbij beginnende pop- en rockgroepen of singer-songwriters aangemoedigd worden hun grootste hit in Brussel te komen spelen.

De feestdag wordt traditiegetrouw afgesloten met De Gulden Ontsporing: een slotconcert, als muzikaal hoogtepunt, op de Grote Markt met onder andere Flip Kowlier, Sarah Bettens, Tom Helsen en Raymond Van Het Groenewoud.

Dit slotconcert van het 11 julifeest wordt, samen met 'Zo is er maar één' uit Sint-Niklaas, uitgezonden door VRT. Hiertoe voerde ik gesprekken met alle partijen om tot een akkoord te komen. Wat in 2007 niet kon, wordt nu dus rechtgezet. Daarenboven wordt met deze gezamenlijke uitzending de band tussen Vlaanderen en haar hoofdstad extra in de verf gezet.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 123  
van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*Beleidsraden - Stand van zaken*

In het kader van het proces Beter Bestuurlijk Beleid werd afgesproken dat in elk beleidsdomein een beleidsraad wordt opgericht die door de minister wordt voorgezeten (art. 3 in fine, kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003):

“Per homogeen beleidsdomein richt de Vlaamse regering een beleidsraad op. De beleidsraad is het forum waarop het politieke en het administratieve niveau overleg plegen en dat de regering ondersteunt bij de aansturing van het beleidsdomein. De regering bepaalt de samenstelling van de beleidsraad.”

De beleidsraad is het forum waarop het politieke en administratieve niveau debatten voeren die mee leiden tot de beleidsbepaling. In de beleidsraad voert de minister in een open dialoog direct overleg met alle topmanagers die behoren tot het beleidsdomein waarvoor de minister bevoegd is: niet alleen die van de departementen maar ook die van de IVA's, de IVA's-rp en de EVA's (intern verzelfstandigde agentschappen, intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en extern verzelfstandigde agentschappen).

De beleidsraad ondersteunt de beleidsbepaling op hoog niveau en functioneert hoofdzakelijk als beleidsintegrerend en -coördinerend platform, waarin onder meer overleg wordt gepleegd over strategische doelstellingen en de concretisering daarvan, en beleidsvoornemens en innoverende projecten worden getoetst.

1. Wanneer werd voor de beleidsdomeinen van de minister de beleidsraad opgericht?
2. Wie zijn de afgevaardigden in de beleidsraad en vanuit welke hoedanigheid maken zij er deel van uit?
3. Hoe vaak heeft de beleidsraad reeds vergaderd sinds zijn oprichting?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 72), Van Mechelen (nr. 138), Vandenbroucke (nr. 244), Anciaux (nr. 123), Bourgeois (nr. 101), Keulen (nr. 150), Van Brempt (nr. 177), Vanackere (nr. 203), Crevits (nr. 648), Ceysens (nr. 74).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 123 van 29 april 2008

van **JOHAN SAUWENS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door Vlaams minister Geert Bourgeois, minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 124  
van 6 mei 2008  
van **JOHAN DECKMYN**

---

*Nieuw bibliotheeklogo - Mediaspot*

Onlangs lanceerde het VCOB (Vlaams Centrum voor Openbare Bibliotheken) een nieuw logo voor de openbare bibliotheken. Ook het oude uithangbord van de openbare bibliotheek zal verdwijnen.

Ter promotie is er beslist om via de media een “spot” uit te zenden, gesponsord door de Vlaamse Gemeenschap. Nu blijkt dat de muziek ter ondersteuning van de boodschap in het “Engels” is. Via een consultancybedrijf werd er gekozen voor een liedje van Gruppo Sportivo, namelijk “Bib bib love”.

Naar verluidt is men enkele jaren bezig geweest met de voorbereiding voor het lanceren van dit nieuwe logo. De vraag rijst of men niet ook wat tijd had kunnen spenderen aan het componeren van een gepast Nederlandstalig lied.

1. Hoe is men gekomen tot een Engelstalig lied voor het ondersteunen van de campagne voor het nieuwe bibliotheeklogo?
2. Vindt de minister dit een gepaste keuze?
3. Werden er vanuit de Vlaamse steden en gemeenten al negatieve reacties hieromtrent ontvangen?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 124 van 6 mei 2008

van **JOHAN DECKMYN**

---

In antwoord op uw vraag wil ik de campagne voor het nieuwe bibliotheeklogo eerst kaderen.

Het Vlaams Centrum voor Openbare Bibliotheken is het steunpunt voor het bibliotheekwerk dat onder meer van de Vlaamse overheid de opdracht krijgt om te werken aan bibliotheekpromotie en communicatie. Dit moet mee een sterk en toekomstgericht verhaal voor de bibliotheeksector kunnen ondersteunen.

In 2006 was er immers de vaststelling dat er nood was aan een imagocampagne voor bibliotheken. Het grote publiek kent de bibliotheek wel en de gebruikers zijn zeer tevreden. Toch is er nog een grote groep potentiële gebruikers die wel weten wat er in de bibliotheek te vinden is, maar die zich onvoldoende aangesproken voelen. Voor velen onder hen mist de bibliotheek karakterpersoonlijkheid en wordt ze nog te vaak beschouwd als een louter loket waar je snel afhaalt wat je nodig hebt, maar waar je niet met plezier of als een bewuste keuze heen gaat.

Dat was dan ook het uitgangspunt van de campagne. De bibliotheek moet een geliefd merk worden.

Voor de externe communicatie werden onder andere tassen, magneten en agenda's aangemaakt met het nieuwe bibliotheeklogo. Ook was er tijdens de bibliotheekweek een affichecampagne waarin het leven van A tot Z werd verbeeld. Daarnaast waren er –overigens Nederlandstalige- radiospots voor het grote publiek.

Hiervoor was een interne campagne echter zeker zo belangrijk als de communicatie naar het grote publiek. Iedereen die werkt in een bibliotheek kan daar fier op zijn en moet beseffen welk verschil zij dag in dag uit kunnen maken.

1. Voor deze interne campagne werd een filmpje gemaakt, waarin de basisslogan (het leven van A tot Z) leven werd ingeblazen. Dat filmpje, ook te zien op <http://www.youtube.com/vcob>, loopt op het liedje Future Love van Gruppo Sportivo. In het refrein hoort men steeds 'beep beep love' dat binnen de bibliotheekcontext vertaald werd als 'bib bib love'. En dat is waar de sector naartoe wilt: een bibliotheek die door zoveel mogelijk mensen echt geliefd wordt. Dit filmpje is nooit als spot uitgezonden in de media, maar werd gebruikt om een positieve sfeer te creëren tijdens de interne campagne die zich op alle bibliotheekmedewerkers richtte van juni tot eind september 2007.
2. Het is een prettig en meespelend lied dat bij vele mensen wordt herkend. Gruppo Sportivo is bovendien een groep uit het Nederlandse taalgebied. Het liedje is een goed gekozen achtergrond voor een opeenstapeling van beelden waarin op een dynamische manier met de Nederlandse taal wordt gegoocheld: het leven van A tot Z.  
Dat 98,8% van de bibliotheken aangaf zeker mee te willen instappen in dit verhaal, geeft bovendien aan dat het VCOB in het opzet om de bibliotheekmedewerkers warm te maken, is geslaagd.
3. Het VCOB, mijn administratie of ikzelf kregen tot op heden nog geen enkele negatieve reactie.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 126  
van 9 mei 2008  
van **JOHAN DECKMYN**

---

*Vlaamse Rand - Nederlands in sportclubs*

De provincie Vlaams-Babant nam onlangs het initiatief om het gebruik van het Nederlands in sportclubs te stimuleren. Een dertigtal gemeentes uit de Vlaamse Rand rond Brussel krijgen spandoeken ter beschikking die als bedoeling hebben de inwoners van deze gemeentes aan te sporen om binnen hun sportclubs Nederlands te praten.

De boodschap op de spandoek is "Ik sport..., jij sport... wij sporten in het Nederlands". De reden waarom specifiek sportclubs aangesproken worden is het feit dat sportclubs de ideale plaats zijn om dit te doen.

Wordt deze actie financieel of structureel ondersteund door de Vlaamse Regering?

Heeft de minister van Sport in het verleden al gelijkaardige maatregelen genomen om het gebruik van het Nederlands in sportclubs te bevorderen?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 126 van 9 april 2008

van **JOHAN DECKMYN**

---

Het initiatief waar de vraagsteller naar verwijst, werd door gedeputeerde Tom Troch, namens de provincie Vlaams-Brabant, op het Platform van de gemeenten uit de Vlaamse Rand voorgesteld. Per gemeente werden twee formaten van spandoeken aangeboden, telkens met logo van de provincie en de betrokken gemeente. De spandoeken werden volledig door de provincie gefinancierd. Taalinitiatieven in sportclubs in de Vlaamse Rand vallen onder de bevoegdheid van mijn collega minister Frank Vandenbroucke. Ik verwijs de vraagsteller graag door naar de diensten van mijn collega indien meer informatie gewenst is.

Op de vraag naar gelijkaardige initiatieven binnen mijn beleidsdomein sport, kan ik volgende informatie geven. Binnen het decreet lokaal Sport voor Allen-beleid heb ik ook de gemeenten uit de Vlaamse Rand uitgenodigd om een sportbeleidsplan op te maken en uit te voeren. Op deze uitnodiging is echter geen enkele van de zes randgemeenten ingegaan. Intussen zijn de Nederlandstalige sportoverlegorganen die in het verleden werden opgericht in deze randgemeenten, bijna klaar met de opmaak van een verenigingssportbeleidsplan. Hiervoor kunnen ze, zoals het decreet lokaal Sport voor Allen-beleid bepaalt, 80 % van de beleidssubsidie ontvangen. De helft van deze middelen moet gaan naar subsidies voor de Nederlandstalige clubs.

Omdat het in deze tweetalige context echter niet evident is om een Nederlandstalig sportbeleid te voeren, zal ik binnenkort een voorstel van uitvoeringsbesluit voorleggen aan de Vlaamse Regering om een aanvullende subsidie van 20 % te geven voor de uitvoering van deze verenigingssportbeleidsplannen in de randgemeenten. De vrijwilligers uit de sportoverlegorganen kunnen hiermee bijkomende expertise inzetten om hun plan ook effectief uit te voeren en hiermee verder Nederlandstalige sportinitiatieven op te zetten of te ondersteunen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 129  
van 14 mei 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Nederlandstalig medisch aanbod Brussel - Campagne*

De meest recente Beleidsbrief Brussel meldt dat eind 2007 een publiekscampagne zou worden opgezet in Brussel en de Vlaamse Rand met als centrale boodschap dat via één website en één telefoonnummer (het 1700-nummer) de basisgegevens van de Nederlandkundige eerstelijnsverzorgers in de hoofdstad voor iedereen beschikbaar zijn.

Ook heel wat Randbewoners maken inderdaad gebruik van het medische aanbod in de hoofdstad.

1. Wanneer heeft deze campagne plaatsgevonden ?

Waaruit bestond ze? Welke (media)kanalen werden gebruikt?

2. Is er een evaluatie gebeurd van de campagne? Zo ja, wat zijn hier de conclusies van ?

Zo neen, waarom niet?

Hoe ervaren de eerstelijnsverzorgers de campagne?

3. Wordt de campagne herhaald? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?

4. Heeft de minister zicht op het aantal gebruikers van de website en het telefoonnummer sinds de campagne? Kan hij een evolutie geven van het gemiddelde aantal bezoekers vóór en na de campagne?

5. In hoeverre is er samengewerkt met de minister van Welzijn om deze campagne tot een succes te maken? Welke concrete afspraken werden hierrond gemaakt ? Wat was de inbreng van het departement Welzijn? Hoe is dit departement betrokken geweest bij het uittekenen van deze campagne?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 129 van 14 mei 2008

van **PAUL DELVA**

---

Zorgzoeker is een zo volledig mogelijke databank van Brusselse zorgverleners die de Nederlandstalige zorgvragers willen en kunnen helpen in hun eigen taal. Iedereen kan Zorgzoeker raadplegen via de website [www.zorgzoeker.be](http://www.zorgzoeker.be) of door het gratis nummer 1700 te bellen (op weekdays van 9 tot 19 uur). De website ging op 8 januari 2008 online. Het Zorgzoeker-project, en de bijhorende campagne, is een initiatief van de Vlaamse minister bevoegd voor Brussel en van het VGC-collegelid bevoegd voor welzijn en gezondheid. De uitwerking gebeurde door drie partners: Pro Medicis Brussel, Brusselse Welzijns- en gezondheidsRaad en Zorgnet.

1. De zorgzoeker-campagne liep van december 2007 tot maart 2008. Baseline was “Alle Nederlandskundige zorgverleners in Brussel op één plek”. De campagne werd in twee fases gevoerd. Via een gerichte mailing en via advertenties in de vakpers werden de zorgverleners in december 2007 over het initiatief geïnformeerd. Vanaf 8 januari 2008 werd aan de hand van affiches, flyers, televisiespots, printadvertenties en banners op krantsites een publieks-campagne gevoerd. Via “google adwords” werd de website ook op de Google-zoekmachine gepromoot.
2. De campagne werd inderdaad geëvalueerd. Zowel strategisch, als creatief, als qua impact was de campagne succesrijk. De verschillende partners ontvingen heel wat positieve reacties van eerste-lijnzorgverleners, o.a. tijdens de Gezondheidsmeeting van 20 maart 2008, waar het project werd voorgesteld. Uit de bezoekerscijfers van de website (zie verder onder punt 4) blijkt de publieksimpact van de campagne. Ook het feit dat sinds de lancering van de campagne enkele tientallen Nederlandskundige zorgverleners zich spontaan hebben aangemeld om in de databank te worden opgenomen, wijst op een doelgerichte campagne. Het volledige evaluatierapport kan worden geraadpleegd op <http://brussel.vlaanderen.be/campagnes.html> onder “evaluatierapport zorgzoeker”.
3. In samenspraak met de drie partners, heb ik besloten de campagne in het najaar van 2008 te herhalen.
4. Vermits de campagne de lancering van de nieuwe website [www.zorgzoeker.be](http://www.zorgzoeker.be), en de aanvullende telefonische dienstverlening via 1700, aankondigde, waren er voorheen geen gebruikers. Tijdens de maanden januari-maart telde de website ongeveer 4300 unieke bezoekers per maand. In de maanden april en mei – na afloop van de campagne – dalen de cijfers lichtjes. Het is dus duidelijk dat een gerichte en systematische communicatie-ondersteuning noodzakelijk zal zijn voor het verdere succes van de website. Via 1700 werden tijdens de periode januari-mei 2008 in totaal 79 oproepen geregistreerd. Dat lage cijfer kan worden verklaard door het feit dat de telefonische dienstverlening slechts als aanvullende dienstverlening voor niet-internet gebruikers werd opgevat en gepromoot.
5. Via de driemaandelijke stuurgroepen “Brusselse gezondheidscoördinatie” en “Zorgnet” werden alle betrokkenen, zowel uit het werkveld als op beleidsmatig vlak, systematisch op de hoogte gehouden van het Zorgzoeker-initiatief en van de campagne. Ook een afvaardiging van de Vlaamse minister bevoegd voor Welzijn en zijn administratie maakt deel uit van deze



stuurgroepen. Zoals steeds is het mijn bedoeling via het Vlaamse Brusselbeleid impulsen te geven die op termijn hun inbedding moeten krijgen via het reguliere beleid.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 127  
van 14 mei 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Cultureel akkoord Franse Gemeenschap - Stand van zaken*

In het kader van een constructieve samenwerking met de Franse Gemeenschap, heeft de minister in zijn Beleidsbrief Brussel 2007-2008 aangekondigd dat de “genomen engagementen en afspraken in het kader van het co-communautair beheer van Flagey van nabij worden opgevolgd”.

De minister ziet dit akkoord als een voorbeeld om tot een omvangrijker cultureel akkoord te komen met de Franstalige Gemeenschap, wat onder andere kan leiden tot een meer intensieve co-communautaire samenwerking in de hoofdstad. De minister pleit er voor dat de twee grote gemeenschappen de (interculturele) samenwerking verder zouden bevorderen.

1. Welke “engagementen en afspraken” moeten worden opgevolgd? Hoe volgt de minister de “genomen engagementen en afspraken” op in het kader van het beheer van Flagey?
2. Worden alle afspraken gerespecteerd? Heeft de minister moeilijkheden vastgesteld bij de naleving van bepaalde afspraken? Heeft hij voorstellen om de werking van het co-communautair beheer van Flagey te verbeteren?
3. Na het akkoord met de Franse Gemeenschap over Flagey, wenst de minister nog meer de hand uit te steken naar de andere grote Gemeenschap in dit land (in het kader van de afsluiting van een cultureel akkoord).

Kan hij een stand van zaken geven van de stappen die hij genomen heeft voor het afsluiten van dit cultureel akkoord sinds de voorstelling van zijn Beleidsbrief Brussel 2007-2008?

4. Wat zijn de beleidsprioriteiten van de minister voor dit akkoord? Welke punten wil hij er zeker in opgenomen zien?
5. Hoe reageren de andere betrokken ministers die dit akkoord mee moeten onderhandelen?
6. Welke knelpunten blijven er nog over die een ruim cultureel akkoord in de weg zouden staan?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 127 van 14 mei 2008

van **PAUL DELVA**

---

- 1-2. Op 9 maart 2007 werd een beheersovereenkomst gesloten tussen de Flagey N.V., vzw Flagey, de Vlaamse en Franse Gemeenschap en het Brussels Gewest. Hierin wordt onder andere gestipuleerd dat de NV Flagey en vzw Flagey zich ertoe verbinden om een nieuwe overeenkomst tot Gezamenlijke Uitbating en Promotie van de Culturele Ruimte af te sluiten. Die bijkomende overeenkomst werd onmiddellijk na de ondertekening van de beheersovereenkomst eveneens ondertekend. Als tegenprestatie voor de toezeggingen van de vzw en de subsidiërende overheden heeft NV Flagey haar schuldvordering op de vzw Flagey kwijtgescholden en ook het "Contrat de prêt" beëindigd zonder verdere kosten voor de vzw Flagey.

De opvolging van deze overeenkomst gebeurt enerzijds door overleg met de personen die door de Vlaamse Gemeenschap werden aangesteld in de Algemene Vergadering van vzw Flagey (Stefaan De Ruyck en Claudine De Cuyper) en in de Raad van Bestuur van vzw Flagey en anderzijds door de controle ter plaatse op de werking in het kader van het Kunstendecreet door het agentschap Kunsten en Erfgoed. Een eerste controle, uitgevoerd door het agentschap Kunsten en Erfgoed, vond plaats op 29 april van dit jaar.

Hierin werd vastgesteld dat op het niveau van het bestuur er een goede samenwerking blijkt uit de constructieve wijze waarmee aan een artistiek project wordt gewerkt. Hierbij stelde de directie een beleidsplan 2007-2009 aan het bestuur dat als basis moest dienen om de groei te stimuleren.

Alle culturele activiteiten die in Flagey plaatsvinden, werden op basis van de volgende doelstelling geselecteerd en/of geproduceerd: 'een multiculturele en internationale programmatie uitbouwen om de verschillende culturele gemeenschappen die in Brussel leven, samen te brengen' en 'niet enkel de interactie tussen de verschillende muzikale genres op de voorgrond plaatsen, maar ook tussen klank, beeld en woord.'

Vooraf het praten met elkaar en luisteren naar elkaar is de rode draad die door de meeste van deze projecten loopt. De taal, het woord (de stem) is belangrijk.

Aan hand van een aantal concrete projecten kan dit worden geïllustreerd.

Project 'radioboeken' met de burens: zowel een Franstalige als een Vlaamse auteur lezen een twintigtal minuten voor uit hun werk.

Festival van de Filosofie: niet alle sprekers werden simultaan vertaald. Sommige sessies zijn uitsluitend in het Nederlands, sommige uitsluitend in het Frans. Iemand die een bepaalde sessie wilde volgen in een taal die toevallig niet zijn of haar moedertaal was moest derhalve een inspanning leveren om de spreker te verstaan.

Filosofen werden uitgenodigd om tijdens een debat-ontmoeting elk hun geliefkoosde film voor te stellen. In 2007 kozen 7 Vlaamse filosofen hun lievelingsfilm. Ondermeer Etienne Vermeersch met 'het zevende Zegel' van Bergman, An Meskens met Tati, e.a. In 2008 zal een reeks Franstalige filosofen hun film inleiden.

Er wordt gewerkt met zowel Vlaamse ensembles (Ictus) als ensembles uit Wallonië (Ensemble Musique Nouvelle). Uiteraard is het uitgangspunt bij de keuze ervan de kwaliteit van het orkest maar ook wordt rekening gehouden met het bicommunautaire aspect.

Wedstrijd 'Koor en stem' met Vlaamse koren het ene jaar (2008) en Franstalige koren het andere jaar (2009).

Aandacht voor het chanson: in Europa met o.a. als talen het Nederlands, het Frans maar ook het Grieks en het Italiaans (vanaf 2009).

De samenwerking met Ars Musica kan ook als een bi-communautair project worden beschouwd (vanaf 2009).

Op het niveau van de interne organisatie werd het personeel uit de twee gemeenschappen gerekruteerd en moet het tweetalig zijn. Belangrijkste nieuwe benoemingen zijn Carina de Becker (directeur communicatie), Tarquin Billiet (directeur programma) en Hugo de Greef (algemeen directeur).

Ik besluit hieruit dat het co-communautair beheer van Flagey momenteel in een goede sfeer verloopt en heb voorlopig geen voorstellen om de werking hiervan te verbeteren.

3. De Vlaamse Gemeenschap is ongetwijfeld een bijzonder internationaal georiënteerde gemeenschap. Dat kan ook moeilijk anders, onze ligging, onze geschiedenis, ons actueel bestaan... maar vooral onze toekomst werd en wordt bepaald door de mate waarin wij ons als Vlamingen in Europa en de wereld succesvol positioneren. Onze Vlaamse identiteit groeit, evolueert op een dynamische wijze en via twee soorten relaties.

Er is de interne diversiteit binnen onze gemeenschap, het samenleven en groeien van verscheidenheid binnen onze grenzen. Zo wordt onze identiteit intercultureel, veelkleurig, veelkantig. Maar er is zeker ook de diversiteit buiten onze gemeenschap: onze burens, onze partners in Europa en de wereld. Ook hun invloed bepaalt voor een groot deel hoe wij ons als Vlamingen en als gemeenschap voelen en tonen.

In deze beweeglijke context van bewegen en veranderen, spelen onze naaste burens een bijzondere rol. Niet alleen vormen ze een prioriteit binnen ons internationaal cultuurbeleid, maar voor vele andere aspecten vormt hun nabijheid de aanleiding tot een heel bijzondere beleidsvoering. Onze burens zijn echter niet van een zelfde aard.

Met Nederland is er uiteraard het doorslaggevende belang van de taalunie.

Maar ook voor de Franse Gemeenschap gelden heel bijzondere argumenten. Een snelle analyse van onze ontmoetingen levert de volgende inventaris:

- We leven - nog steeds - samen in één staatsstructuur;
- We ontmoeten elkaar voortdurend als gemeenschappen in Brussel;
- We hebben, bijvoorbeeld via onze aanwezigheden op de Europese ministerraden, constant overleg m.b.t. de standpunten en projecten die we via de EU ontwikkelen;
- We ervaren vaak gelijkaardig de problemen van federale regelgeving, die dikwijls zo moeilijk toepasbaar is op gemeenschapsniveau;
- Onze administraties en ook de betrokken ministers kennen elkaar van zeer nabij;
- De relaties zijn niet alleen efficiënt maar vooral ook hartelijk, wederzijds respectvol en gericht op een constructieve samenwerking;
- We hebben een concreet project via het co-communautair beheer van de vzw Flagey, waar we samen een cultuurhuis in Brussel gestalte geven door vergelijkbare financiering, een evenwichtige aanwezigheid in beheer en staf en programmering.

Deze vele ontmoetingen vormen een stevig en succesvol kader, dat dagelijks zijn degelijkheid bewijst.

Maar tegelijkertijd is het overduidelijk dat beide gemeenschappen hun beleid, ook voor cultuur, jeugd en sport, op een heel eigen en verschillende wijze vorm geven. Vlaamse en Franse gemeenschappen voeren hier geen gelijkaardig beleid: er zijn verschillende visies en prioriteiten en deze leiden naar een bijna niet vergelijkbaar output. Er groeiden fundamentele verschillen in de financiering, de aard van de actoren, de bestuurlijke organisatie, de internationale klemtonen enz. Dat is ook niet verwonderlijk, want sinds de jaren zestig en door de achtereenvolgende staatshervormingen sterk versneld, kan men hier spreken van bijna 40 jaar eigen - dus aparte -

beleidsvoering in de twee (drie) gemeenschappen. Cultuur, jeugd en sport vormden hier de speerpunten.

De combinatie van enerzijds grote natuurlijke en beleidsbehoeften aan hechte samenwerking en anderzijds de vaststelling dat het beleid in de twee gemeenschappen sterk verschilt, vormt de basis voor elke samenwerking. En zo een samenwerking bestaat onmiskenbaar vandaag. Ze is noodzakelijk omwille van talrijke redenen, ze wordt dagelijks in praktijk omgezet en verloopt op basis van groot wederzijds respect.

Maar voor deze samenwerking op het vlak van cultuur, sport en jeugd bestaat er vandaag geen apart, in concrete termen uitgedrukt referentie- en handelingskader. Vlaanderen heeft allerlei akkoorden met een heel groot deel van de wereld, waarbij ook de Duitstalige Gemeenschap, maar vooralsnog niet met de zo nabije en natuurlijke buur, de Franse Gemeenschap.

Daarom kan ik uw tweede vraag helder beantwoorden: natuurlijk is het nu, meer dan ooit, het moment om van gemeenschap tot gemeenschap een samenwerkingsakkoord te onderhandelen. Waarom meer dan ooit? Omdat ik de politieke context wellicht nooit tevoren zo schrijnend inschatte. Daarmee bedoel ik heel duidelijk de sterke turbulenties die de laatste maanden, bewust of onbewust gecreëerd door politici en media, het zo noodzakelijke goed nabuurschap belagen. Op een moment dat de Vlaamse en Franse gemeenschappen geconfronteerd worden met zware problemen, is een gemeenschappelijk kader waarin ze respectvol en vol goesting met elkaar omgaan extra noodzakelijk. Cultuur, jeugd, sport... ze verzachten de zeden, ze creëren emoties en affectie, ze geven volop kansen om verschillen en gelijkenissen te ontdekken.

Daarom, meer dan ooit, pleit ik voor een hecht, formeel en geformaliseerd samenwerkingskader voor cultuur-, jeugd- en sportbeleid. Een protocol, waarin de Vlaamse en Franse gemeenschappen hun gemeenschappelijke visie scherpstellen, een kader scheppen voor gezamenlijke projecten en daarbij ook een concreet, performant en duurzaam communicatienetwerk ontwikkelen. Zo een gestructureerde ontmoetingsplaats vormt meteen een buffer die vraagstukken of plotse probleemstellingen kanaliseert... en terugbrengt naar beheersbare proporties.

Ik wil daarbij dit pleidooi besluiten met een sterke hypothese: hoe beter burens elkaar kennen en respecteren, hoe sterker en meer succesvol ook hun probleemoplossend vermogen.

Uw vraag peilt naar de demarches die ondertussen in dit verband gebeurden en projecten die al aan de gang zijn. Ik heb hierover al vele malen gerapporteerd, maar in een samenvatting som ik op:

- Van bij aanvang van deze legislatuur zijn er intensieve en vooral erg positieve contacten met de collega-minister cultuur (jeugd/sport) van de Franse Gemeenschap;
- Het voorbereiden van gezamenlijke standpunten, o.a. voor de EU, gebeurt in opperbeste en efficiënte contacten;
- Via Flagey hebben we vanaf begin 2007 een concreet co-communautair project gerealiseerd. Hierin wordt de samenwerking via afspraken over gezamenlijke financiering, besturing en programma gestalte gegeven;
- Tijdens 2007 hebben we intensief overlegd over de inhoud en vorm van een samenwerkingsprotocol tussen beide gemeenschappen. Dit protocol is als "tekst" klaar en bevat een visie met uitgangspunten, een concreet afsprakenkader om gezamenlijk projecten te ondernemen en bepaalt ook een systeem voor systematisch en duurzaam overleg, o.a. over de gezamenlijke programmatie, standpunten i.f.v. federale problemen (bijv. Sabam, Billijke Vergoeding, Auvibel) en positiebepaling in internationale fora.

Dit samenwerkingsprotocol is nog niet formeel goedgekeurd door de betrokken ministers. De redenen hiervoor zijn wellicht de bredere politieke context, het bijzonder moeizame en complexe verloop van de regeringvorming en de dito verdere evolutie. Deze situatie heeft, en dat zeg ik met stelligheid maar ook met spijt, een bijzonder negatief effect op vele constructieve en noodzakelijke samenwerkingsverbanden.

Ik hoop van harte dat we heel spoedig over een wederzijds goedgekeurd protocol zullen kunnen beschikken.

Dit protocol is een eerste stap, op weg naar een volwaardig Samenwerkingsakkoord. Maar, zo'n protocol is voor mij een eerste maar erg belangrijke opstap naar een door Vlaamse Regering en parlement goedgekeurde overeenkomst. De ervaringen van de vorige jaren, de soepele wijze waarop we over dit voorstel tot protocol konden overleggen, geven in elk geval een hoopvol perspectief.

Voor de volledigheid wil ik hierbij aanstippen dat ondanks het ontbreken van een formeel kader, er toch heel wat culturele, jeugdige en sportieve grensoverschrijdende initiatieven plaatsvinden. Zoals u weet krijgen vooral onze cultuur- en jeugdactoren de kans om binnen hun enveloppenfinanciering te kiezen voor internationale samenwerking, ook met de Franse Gemeenschap. Zo zijn er talrijke Vlaamse muziek- en theatergezelschappen, popgroepjes, koren enz. die regelmatig in Waalse zalen en festivals hun programma kunnen tonen. En andersom. Kortom: het ontbreken van een protocol of formeel akkoord mag niet tot de conclusie leiden dat het cultuur/jeugd/sportverkeer tussen onze gemeenschappen in crisis zou verkeren. Maar... het kan veel, veel beter.

4. Wat deze vraag betreft kan ik op basis van het ontwerp van protocol volgende in te stellen formuleren. Het protocol is gebaseerd op 3 dimensies.  
Een eerste dimensie betreft het *faciliteren* van de samenwerking tussen particuliere en overheidsactoren uit de twee gemeenschappen.  
Een tweede dimensie betreft de federale en internationale agenda (vb. Europese Unie) waarvoor het belangrijk is dat de gemeenschappen elkaar vinden en *gemeenschappelijke standpunten* innemen.

Vernieuwend en voor de minister essentieel is de afspraak om op een geregelde en regelmatige basis samen te komen. Dergelijke *structurele bijeenkomsten* vormen de derde dimensie en hebben o.a. als doel de ontwikkeling van een programma met gezamenlijke, specifieke en nieuwe projecten op basis van gemeenschappelijk bepaalde accenten en aandachtspunten.

Cruciaal voor de minister is ook een engagement rond de gezamenlijke ondersteuning van het project Music Fund. Dit ziet de minister als een concrete uitdrukking van een gedeelde inzet voor de dimensie cultuur in de ontwikkelingssamenwerking.

5. In mijn directe contacten tot mijn collegae-ministers en ook tot de minister-president Rudy Demotte, blijkt steeds een grote bereidheid om formeel in dit protocol mee te stappen. Maar tot op heden zijn er geen concrete afspraken over een datum tot ondertekening.
6. Zoals eerder gesteld kan een samenwerkingsprotocol een mooie en noodzakelijke opstap zijn naar een volwaardig cultureel akkoord. De uitvoering van dit protocol kan een vertrouwensbasis - wederzijds - leggen om de samenwerking niet alleen te intensifiëren, maar ze ook via de Vlaamse Regering in het Vlaams Parlement te introduceren. De complexe en vaak ook spannende en intensieve politieke en maatschappelijke context waarin beide gemeenschappen zich bevinden, maakt een stap voor stap benadering nodig. Daarbij wil ik herhalen dat het niet alleen gaat over het introduceren van nieuwe initiatieven maar zeker ook om het creëren van een kader waarin de vele bestaande goede praktijken een duurzaam onderdak vinden. Een bescheiden maar toch al stevig samenwerkingsprotocol moet in staat zijn om een basis te leggen. Ik durf dan ook besluiten dat het belangrijkste obstakel naar een volwaardig cultureel akkoord vooral dient gezocht in het ontbreken van een werkzame en werkbare opstap. Het protocol zou hiervoor perfect fungeren.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 128  
van 14 mei 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Protocol dopingcontroles Brussel - Stand van zaken*

Eind november 2007 werd een protocol - afgesloten met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) en dat de dopingcontroles vastlegt in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad - definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

Het protocol gaf uitvoering aan een samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en de GGC die in 2003 bij decreet werd vastgelegd. Dopingcontroles in Brussel zijn onderworpen aan een complexe wetgeving en bevoegdheidsverdeling. Deels zijn de gemeenschappen bevoegd, en deels de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Niettemin moeten de controles gebeuren volgens de regels van het Wereldantidopingagentschap (WADA). De GGC had echter niet de middelen om hiervoor een gespecialiseerde dienst op te richten. Hierover werd dus een samenwerkingsakkoord afgesloten. Het protocol regelt onder andere de praktische organisatie van controles, personeel, en verwerking van testresultaten. Dankzij het protocol kunnen dopingcontroles in heel België gebeuren conform de WADA-vereisten. Dit akkoord werd gesloten met eerbied voor elkaars autonomie en bevoegdheden.

1. Wordt het protocol nageleefd door alle partners? Gebeurt de toepassing inderdaad met eerbiediging van de respectieve autonomie en bevoegdheden?

Zijn er knelpunten opgedoken tijdens de concrete toepassing van het akkoord? Welke?

2. Wat zijn de eerste resultaten van het protocol? Hoeveel controles werden er al afgenomen in Brussel sinds 1 januari 2008 ?
3. Is er naast dit protocolakkoord structureel overleg tussen de betrokken ministers om de dopingproblematiek in te dijken in Brussel? Welke andere initiatieven zijn hieruit voortgekomen?
4. Zijn er op het vlak van sportbeoefening nog andere gezamenlijke initiatieven met de GGC in Brussel? Zo ja, welke?

Zo neen, waarom niet?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 128 van 14 mei 2008

van **PAUL DELVA**

---

1. Het bilateraal protocolakkoord dopingcontroles Brussel werd door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 23 november 2007. Als Vlaams minister, bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens, werd ik gelast dit akkoord, in naam van de Vlaamse Gemeenschap, te ondertekenen. Samen met de bevoegde ministers van het Verenigd college, bevoegd voor het gezondheidsbeleid, de heer Benoit Cerexhe en de heer Guy Vanhengel, werd dit geconcretiseerd op 21 januari 2008. Het Protocol regelt de wijze waarop erkende Vlaamse controleartsen, in opdracht en voor rekening van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, dopingcontroles kunnen uitvoeren bij sporters die onder de bevoegdheid van deze laatste vallen.

Het Protocol spreekt zich niet uit over de vraag welke sporters onder de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie vallen, maar stelt enkel dat de controles van de sporters die onder de bevoegdheid van de GGC vallen, uitgevoerd worden overeenkomstig de regelgeving van de GGC, ook indien deze controles op vraag van de GGC door erkende Vlaamse controleartsen gebeuren.

Gezien de uitvoeringsbesluiten van de GGC nog dienen gefinaliseerd te worden, werden er tot op heden nog geen controles op vraag van de GGC uitgevoerd. Eventuele knelpunten zijn dus nog niet opgedoken.

2. Gezien de uitvoeringsbesluiten van de GGC nog dienen gefinaliseerd te worden, werden er tot op heden nog geen controles op vraag van de GGC uitgevoerd.

Ondertussen werd tijdens een werkvergadering op 17 maart 2008 tussen de bevoegde administraties ter ondersteuning van de GGC, wel de werkwijze bij de Vlaamse overheid toegelicht en tevens een aantal praktische afspraken voorgesteld ter uitvoering van het akkoord. Het betrof ondermeer de te gebruiken formulieren bij dopingcontrole, de mogelijke vergoedingen voor het personeel (controleartsen, controledeskundigen en controlelaboratorium), de verwerking van de testresultaten en het ter beschikking stellen van een lijst van de te erkennen controleartsen en deskundigen.

3. Structureel overleg vindt plaats binnen de coördinatieraad medisch verantwoord sporten. Dit overlegorgaan heeft tot doel de in het samenwerkingsakkoord van 19 juni 2001 geformuleerde doelstellingen inzake medisch verantwoord sporten te bevorderen.
4. De bevoegdheid van de GGC voor medisch verantwoord sporten volgt uit diens bicommunautaire bevoegdheid op vlak van gezondheid. De GGC is echter niet bevoegd voor monocommunautaire gemeenschapsmaterie, zoals sport of cultuur. Voor de kredieten voor het programma HF, deel sport voor allen waren er de afgelopen jaren dus geen gezamenlijke initiatieven met de GGC.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 130  
van 14 mei 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Kunstensector Brussel - Samenwerkingsakkoord*

In Brussel trekt de Vlaamse culturele wereld sinds lang, en met overtuiging, de kaart van de interculturaliteit in de stad. Vandaag neemt ook de Franstalige kunstwereld steeds meer interculturele initiatieven in Brussel. Daarom hebben de Vlaamse en Franstalige kunstensector in Brussel in 2007 een akkoord afgesloten dat de onderlinge samenwerking moest bevorderen.

De minister zag dit akkoord als een positieve stap naar een meer uitgebreide samenwerking op gemeenschapsniveau.

1. Heeft de minister een zicht op de initiatieven die al zijn voortgekomen dankzij dit akkoord?
2. Neemt hij initiatieven om dit akkoord mee invulling te geven? Hoe ondersteunt hij dit akkoord concreet?
3. De minister ziet het akkoord als een positieve stap richting samenwerking op gemeenschapsniveau.

Kan hij dit uitgebreider toelichten? Is er al een stap gezet naar meer samenwerking tussen de gemeenschappen (ook buiten Brussel) sinds het afsluiten van bovenvermeld akkoord? Zo ja, welke?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 130 van 14 mei 2008

van **PAUL DELVA**

---

1. Het akkoord waarvan sprake is een samenwerkingsovereenkomst tussen de Franstalige, Nederlandstalige en meertalige kunstorganisaties in Brussel die op 23 februari 2007 in Brussel door een honderdtal organisaties werd ondertekend. Op basis van dit akkoord is een actieplan geformuleerd met een aantal concrete doelstellingen voor het seizoen 2007-2008. Daarin staan de specifieke plannen van de betrokken organisaties op het vlak van een meertalige samenwerking. Het gaat onder meer om (co)programmatische, (co)presentatie en (co)productie met anderstalige kunstorganisaties, maar ook over het begeleiden van kunstenaars van de andere taalgemeenschap, het organiseren van gemeenschappelijke acties om het publiek te stimuleren en het uitwisselen van personeel en infrastructuur. Ook op het vlak van kunstonderwijs worden de mogelijkheden bekeken om onderling studenten uit te wisselen en stageplaatsen aan te bieden. Ten slotte worden er ook initiatieven genomen met betrekking tot onderzoek, reflectie en overleg. De vzw Brussels Kunstenoverleg, een overlegplatform dat eind 2002 werd opgericht om het overleg binnen de Brusselse professionele kunstensector te structureren, uit te breiden, te stimuleren en te organiseren, stelt dat alle individuele acties van de ondertekenaars die werden opgenomen in het actieplan 07-08 normaliter tijdens dit culturele seizoen gerealiseerd zijn. Het betrof reeds geplande programmatie en bestaande of vooropgestelde samenwerkingsverbanden. De vzw ziet de centrale doelstellingen per artikel als een agendasetting voor de komende jaren. Vanuit de netwerken Brussels Kunstenoverleg (4/5 + 1/2 medewerker) en Réseau des Arts à Bruxelles (5/5 medewerker) beschikt men op dit moment echter niet over de mankracht en de middelen om al deze ideeën tegelijkertijd uit te werken. Rond bepaalde centrale doelstellingen werden in de loop van 2007 en 2008 alvast stappen gezet. Zo heeft Brussels Kunstenoverleg zich het voorbije jaar in hoofdzaak toegelegd op reflectie over de concretisering van het actieplan wat personeel betreft, alsook op de ontwikkeling van een cultuurplan voor Brussel. Op personeelsvlak is nagedacht over het organiseren van onderlinge vormen en professionele stages met het oog op een kruisbestuiving enerzijds, en het samenstellen van een pool met tijdelijke medewerkers waarop de Brusselse festivals een beroep kunnen doen. Dit najaar zal een aantal pilootprojecten van start gaan. De reeds gerealiseerde (co)programmatische, (co)presentaties en (co)producties van de betrokken organisaties kunnen, voor diegene die door de Vlaamse Gemeenschap worden gesubsidieerd, worden onderzocht aan de hand van de werkingsverslagen. Het actieplan, dat dateert van 26 oktober 2007, is echter vrij recent, en de meeste initiatieven vinden pas in de loop van dit jaar plaats. Het is de bedoeling om op basis van de werkingsverslagen 2008 die begin volgend jaar worden ingediend, na te gaan in hoeverre de gesubsidieerde organisaties hun planning met betrekking tot interculturaliteit hebben gerealiseerd.
2. In de toekomst zal de samenwerking met Brussels Kunstenoverleg uitgebreid en geïntensifieerd worden. Op dit ogenblik wordt het akkoord onrechtstreeks mee ondersteund via subsidies aan een groot deel van de betrokken organisaties, waarbij de aandacht voor interculturaliteit als beoordelingscriterium voorop stond. Deze aandacht voor interculturaliteit en de manier waarop ze geconcretiseerd wordt, zal in de toekomst overigens een nog belangrijkere rol gaan spelen door ze als beoordelingscriterium in te schrijven in het decreet.
3. Bij deze verwijst ik u graag naar mijn exhaustief antwoord betreffende de culturele samenwerking met de Franstalige Gemeenschap in de SV 127 van 14 mei 2008.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 131  
van 14 mei 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Taalwetwijzer - Campagne*

In zijn meest recente Beleidsbrief Brussel vermeldt de minister dat hij twee “reminder”-campagnes wil voeren in 2008 rond Taalwetwijzer en de taalwetgeving om beide meer bekendheid te geven.

Het Steunpunt Taalwetwijzer profileert zich als hét aanspreekpunt van de Vlaamse overheid voor alle vragen betreffende de taalwetgeving. De minister omschrijft de doelstellingen van Taalwetwijzer als volgt: “ontsluiten en verspreiden van informatie, een dossiergebonden doorverwijsfunctie, een beperkte begeleidingsfunctie, en tot slot het verwerken van taalklachten met betrekking tot de Brusselse ziekenhuizen.” De minister heeft vastgesteld dat na campagnes m.b.t. Taalwetwijzer het aantal informatievragen aan het steunpunt werd verdubbeld. Dat bewijst dat de campagnes noodzakelijk en effectief zijn.

Ik heb over de campagne m.b.t. Taalwetwijzer de volgende vragen.

1. Hoe is deze nieuwe campagne opgevat? Wordt het een herhaling van de vorige? Heeft men een bepaalde doelgroep voor ogen of wordt het een campagne voor het brede publiek?

Wanneer wordt ze gevoerd?

2. Zijn er al enquêtes uitgevoerd over de bekendheid van de Taalwetwijzer? Wat waren de resultaten?
3. Heeft er al een evaluatie plaatsgevonden over de werking van Taalwetwijzer, zoals aangekondigd in de Beleidsbrief Brussel? Zo ja, wat waren de conclusies?

Zo neen, wanneer zal deze evaluatie plaatsvinden en wanneer mogen we de resultaten verwachten?

4. Heeft de minister onderzocht of een versterkte begeleidingsfunctie in dit kader opportuun en mogelijk is? Wat is de uitkomst hieromtrent? Welke eventuele beleidsacties volgen hieruit?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 131 van 14 mei 2008

van **PAUL DELVA**

---

1. In februari 2008 heb ik in uitvoering van mijn beleidsbrief Brussel opnieuw een mediacampagne gehouden voor het steunpunt Taalwetwijzer. In diverse kranten en tijdschriften (*De Standaard*, *De Morgen*, *Metro*, *Brussel Deze Week* en *Knack*) werden advertenties geplaatst, zoals ook in 2007 gebeurde. Er werden ook banners geplaatst op de internetsites van *De Standaard* en *De Morgen*. De campagne speelde maximaal in op de alledaagse vragen van burgers en bedrijven en op de informatiefunctie van Taalwetwijzer. De campagne beoogde een breed publiek, waarbij telkens een algemeen voorkomende vraag met antwoord werd gepubliceerd, vergezeld van een passende foto. De vraag en het antwoord die werden gepubliceerd, zijn gekozen in functie van het doelpubliek van het medium: zo werd de vraag in verband met het verkiezingsdrukwerk opgenomen in het binnenlandkatern, vragen in verband met het taalgebruik in het bedrijfsleven zijn gepubliceerd op de economiepagina's enz. Concrete plannen voor een nieuwe herhalingscampagne in 2008 zijn er niet.
2. Er zijn geen enquêtes gevoerd naar de bekendheid van het steunpunt. Het steunpunt kan wel bogen op een relatief constante aanbreng van vragen, dankzij de gevoerde campagnes en het uitgebouwde netwerk met andere overheidsniveaus.
3. Een evaluatie van de werking van het steunpunt gebeurt in het najaar, waarbij het vooral gaat over de resultaten van de adviesverlening. Geïnteresseerden blijven vlot hun weg vinden naar het steunpunt. Toch wil ik onderzoeken wat verder wordt gedaan met de adviesverlening. Hiertoe moeten specifieke gegevens verder worden verzameld.
4. Hiervoor verwijs ik naar mijn uitgebreid antwoord ter zake op de vraag van één van uw collega's (schriftelijke vraag nr. 114 van 25 april 2008 van de heer Luk Van Nieuwenhuysen).

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 132  
van 14 mei 2008  
van **TINNE ROMBOUTS**

---

*Gemeentelijke sportbeleidsplannen - Stand van zaken*

Naar aanleiding van het decreet Sport voor Allen dienden alle gemeenten die in aanmerking wensten te komen voor subsidies, voor de eerste maal een sportbeleidsplan op te maken.

1. Hoeveel sportbeleidsplannen werden er ingediend?

Hoeveel daarvan zijn er ondertussen volledig goedgekeurd?

Hoeveel werden goedgekeurd onder bepaalde voorwaarden en hoeveel werden er afgekeurd?

En over welke gemeenten gaat het in de drie gevallen?

2. Wat zijn de meest voorkomende problemen bij het niet volledig goedkeuren of het afkeuren van de sportbeleidsplannen?

3. Kunnen de gemeenten waarvan het sportbeleidsplan afgekeurd of niet volledig goedgekeurd is, nog in aanmerking komen voor een volledige goedkeuring mits de nodige aanpassingen worden gedaan?

4. Heeft de minister er zicht op welke actoren de gemeenten voornamelijk begeleid hebben bij de opmaak van de sportbeleidsplannen?

Hoeveel gemeenten werden er structureel ondersteund door het ISB?

Hoeveel maal heeft het Bloso de vraag naar ondersteuning gekregen vanuit de verschillende gemeenten en op welke manier werd deze vraag naar ondersteuning ingevuld?

Zijn er nog andere actoren die een actieve rol hebben gespeeld?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 132 van 14 mei 2008

van **TINNE ROMBOUITS**

1. Op 9 maart 2007 werd het nieuwe decreet houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid definitief goedgekeurd. Op 19 juli 2007 werd het besluit ter uitvoering van dit decreet betreffende de algemene bepalingen en de bepalingen tot het verkrijgen van de beleidssubsidie goedgekeurd.

Met een minimum aan administratieve lasten enerzijds maar met het opleggen van een aantal verplichte inhoudelijke accenten anderzijds, wordt via dit decreet in partnerschap met de besturen een vernieuwend en doelgericht lokaal en regionaal Sport voor Allen-beleid uitgebouwd. De inhoudelijke aandachtspunten zijn onder andere de ondersteuning van de sportverenigingen, de andersgeorganiseerde sport en de toegankelijkheid tot en de diversiteit van het sportaanbod. Een interactieve bestuursstijl diende gehanteerd te worden bij de voorbereiding, de uitvoering en de evaluatie van het sportbeleid. Voor de uitvoering van de beleidsplannen is op de Vlaamse begroting in totaal 11,5 miljoen euro voorzien, daar waar in het verleden slechts 6,5 miljoen euro aanwezig was.

Het voorlopige resultaat van de uitnodiging om in te stappen in het decreet lokaal sportbeleid geeft volgende cijfers:

- 280 Vlaamse gemeenten, 1 Brusselse gemeente, 5 provincies en de VGC dienden allen tijdig een sportbeleidsplan in;
- Van de 287 sportbeleidsplannen zijn er 207 onmiddellijk aanvaard voor subsidiëring;
- Voor de overige 80 werd gevraagd naar bijsturing tegen 1 juni 2008 (in bijlage vindt u een alfabetische lijst van de besturen die een sportbeleidsplan hebben ingediend met telkens een code: P=positief en V= voorwaarde);
- 7 gemeenten hebben 1 jaar uitstel gevraagd en zullen waarschijnlijk tegen het einde van 2008 een sportbeleidsplan indienen;
- 21 Vlaamse gemeenten hebben geen uitstel gevraagd. Indien de gemeente niet instapt in het Sport voor Allen- decreet kan de sportraad of een representatieve groep van sportverenigingen nog een verenigingssportbeleidsplan indienen vóór 1 juni 2008 (of vóór 1 juni 2009 indien de gemeente zelf toch geen sportbeleidsplan indient na 1 jaar uitstel).

Bijgevolg kan op dit moment nog geen definitieve stand van zaken opgemaakt worden inzake het aantal ingediende en goedgekeurde sportbeleidsplannen of verenigingssportbeleidsplannen.

1. De sportbeleidsplannen werden enkel beoordeeld inzake de te volgen procedure en het aanwezig zijn van de verplichte decretale inhoudelijke elementen. De voorwaarden die gesteld werden, hadden meestal betrekking op:
  - het niet overeenkomen van de periode van het sportbeleidsplan met het decreet (2008-2013);
  - het ontbreken van ofwel strategische ofwel operationele doelstellingen;
  - het ontbreken van een analyse van de gegevens per decretaal inhoudelijk verplicht hoofdstuk (ondersteuning sportverenigingen, anders georganiseerde sport, toegankelijkheid en diversiteit, sportinfrastructuur);



- het onvoldoende uitwerken van het decretaal verplicht hoofdstuk toegankelijkheid en diversiteit in functie van doelgroepen en sociale correctie;
  - het ontbreken van de financiële prognose per decretaal inhoudelijk verplicht hoofdstuk voor de ganse sportbeleidsplanperiode;
  - het ontbreken van een timing bij de aanpak.
2. De besturen waaraan voorwaarden werden gesteld, dienden vóór 1 juni 2008 een herwerkte versie van hun sportbeleidsplan in te sturen, geadviseerd door de sportraad en goedgekeurd door de gemeenteraad. Indien deze herwerkte versie voldoet aan alle decretaal verplichte inhoudelijke elementen, wordt het sportbeleidsplan goedgekeurd en ontvangen de besturen de beleids-subsidie.
3. De gemeenten werden begeleid bij de opmaak van hun sportbeleidsplan door het ISB via het door de Vlaamse overheid ondersteunde project 'Begeleidingstraject Sportbeleidsplanning' waarvoor ik in 2007 een budget van 800.000 euro vrijmaakte. Daarnaast werd ook begeleiding verzorgd door de afdeling subsidiëring van het Bloso en de provinciale Bloso-inspectiediensten.

Werden door het ISB structureel ondersteund via het ter beschikking stellen van een coach:

- 123 gemeenten die reeds een sportbeleidsplan hebben ingediend;
- 7 gemeenten die uitstel hebben gevraagd;
- 10 sportraden/groep sportverenigingen die waarschijnlijk een verenigingssportbeleidsplan gaan indienen.

Aangezien het ISB ook gesubsidieerd wordt voor de ontwikkeling van een helpdesk en het organiseren van infosessies, wordt alle informatie ook ter beschikking gesteld van die besturen die geen coach hebben of die nog niet ingestapt zijn in het decreet.

Het Bloso krijgt sinds het in voege treden van het Sport voor Allen-decreet dagelijks verschillende vragen van gemeente- en provinciebesturen en dus ook vragen i.v.m. de opmaak van het sportbeleidsplan en de opmaak van de subsidiereglementen. Deze vragen worden individueel beantwoord. Daarnaast werden een reeks handboeken uitgegeven en worden op geregelde tijdstippen samen met het ISB infosessies georganiseerd over verschillende deelaspecten (sportbeleidsplan, sportraad, subsidiereglementen, impulssubsidie, ...).

De gemeenten kunnen ook steeds terecht bij de afdeling subsidiëring van het Bloso of bij de betrokken provinciale Bloso-inspectiedienst voor tips en advies omtrent hun subsidie-reglementen en de daarin op te nemen kwaliteitscriteria.

Er zijn geen andere actoren die een actieve rol hebben gespeeld.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 133  
van 16 mei 2008  
van **SABINE POLEYN**

---

*Kindvriendelijke restaurants - Project EETiKET*

Veel kinderen houden niet van een restaurantbezoek, vaak hebben de restauranthouders nog te weinig oog voor de specifieke noden van het kind. Met EETiKET willen de “Week van de Smaak” en het Vlaams Centrum voor Volkcultuur die drempel naar beneden halen en op termijn een soort kwaliteitslabel ontwikkelen.

In de Beleidsbrief Cultuur geeft de minister aan dat in 2007 speciale aandacht uitging naar kindvriendelijke restaurants. Tot op heden engageerden reeds 93 restaurants zich om de kindvriendelijkheid te verhogen. Momenteel zit het project EETiKET in de evaluatiefase. Dit jaar wordt met een nieuwe editie gestart.

1. Hoe ondersteunt de Vlaamse overheid dit project concreet?
2. Hoe zijn de inspanningen van de 93 restaurants vorig jaar geëvalueerd?
  - a) Op welke manier probeerden de restaurants kindvriendelijk te zijn (infrastructuur, ontspanningsmogelijkheden,...)?
  - b) Worden kinderen zelf betrokken bij de evaluatie of voorbereiding van de acties?
  - c) Hoe zal de minister deze evaluatie gebruiken om de werking hiervan te verbeteren?
3. Welke acties heeft de minister in 2008 reeds voorzien?
4. Op welke manier motiveert men de restaurants om deel te nemen aan deze campagne?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 133 van 16 mei 2008

van **SABINE POLEYN**

---

1. De Week van de Smaak werd voor de eerste maal georganiseerd in november 2006. Sinds 2005 heeft de Vlaamse overheid op haar programma 45.3 basisallocatie 33.80 een jaarlijkse subsidie voorzien en toegekend. In 2005 was dit 200.000 euro voor de voorbereiding van de eerste Week van de Smaak, in 2006 bedroeg dit 250.000 euro voor de verdere uitvoering en de voorbereiding van de Week van 2007. In 2007 is een bedrag vastgelegd van 200.000 euro. Voor 2008 is opnieuw een bedrag voorzien van 200.000 euro.

De subsidie wordt toegekend op basis van een actieplan dat door Faro vzw (voorheen, VCV, Vlaams Centrum voor Volkscultuur) wordt opgemaakt en ingediend. Het actieplan wordt in onderling overleg bijgestuurd. In dit plan zijn alle acties opgenomen en beschreven. Het Eetiket-project maakte deel uit van het projectplan 2007. Een specifieke subsidie werd aan dit onderdeel niet toegewezen.

Alle acties worden ook voorgelegd aan en besproken door het Kwaliteitscomité van de Week van de Smaak waarin een aantal experts uit verschillende hoeken zetelen (culinaire journalisten, VLAM, KVLV, onderwijs, ...).

2. EETiKET heeft een dubbele doelstelling:

**Kinderen sensibiliseren voor het 'uit eten gaan' en hen inwijden in de 'geheimen' van het restaurant**

We willen kinderen instrumenten aanreiken zodat ze kunnen genieten van aspecten van restaurant- en eetcultuur, zowel wat het "toneel" van het restaurantbezoek betreft, als de smaakervaringen die ermee gepaard gaan. We streven aldus een restaurantvriendelijke houding van de kinderen na.

Het voormalig Vlaams Centrum voor Volkscultuur ontwikkelde vorig jaar, voor de eerste editie van EETiKET, een aantal vernieuwende instrumenten:

- + het EETiKETboekje: een spannend en leuk verhaal voor kinderen over tafelmanieren en hoe die veranderden in de loop van de geschiedenis;
- + een uitgebreider verhaal én lessuggesties voor leerkrachten waarmee het restaurantbezoek in de klas kan voorbereid worden;
- + campagnemateriaal (placemats, stickers) dat kinderen in de deelnemende restaurants kunnen ontdekken.

De nieuwe benadering (op restaurant gaan is prettig, etiquette en regels zijn eigenlijk leuk, verwijzing naar historische aspecten van het uit eten gaan, zonder belerend te zijn) sloeg aan. Opvallend en verrassend was dat de campagne vooral in lagere scholen werd opgepikt, al dan niet in samenwerking met een restaurant in de buurt. We hebben kunnen vaststellen dat de campagne goed en enthousiast werd onthaald, vooral dan binnen een pedagogische omkadering. Leerkrachten en ouders blijven tot vandaag nog de boekjes aanvragen of downloaden.

**De tweede doelstelling richt zich naar de restaurants: EETiKET wil in een zekere zin een kwaliteitsgarantie suggereren dat kinderen in de geselecteerde restaurants goed ontvangen worden.**

Van bij het begin waren we ons ervan bewust dat deze tweede doelstelling slechts stapsgewijze zou kunnen gerealiseerd worden en de eerste jaargang nog in een experimentele fase zat. Bovendien is kindvriendelijkheid een begrip dat ruim kan geïnterpreteerd worden: kindvriendelijkheid kan schuilen in de gerechten, in de infrastructuur, in de omgang met en aandacht voor de kinderen,... In de eerste editie hebben we getracht om restauranthouders te sensibiliseren om kinderen als volwaardige klanten te benaderen en hen een belangrijke plaats toe te kennen in hun restaurant. Eigenlijk ging het om een attitude-wijziging, eerder dan om specifieke acties en maatregelen.

a) Aan de 93 restaurants die hebben meegedaan werd wel degelijk een engagement gevraagd:

- ze moesten kinderen warm ontvangen
- een kindvriendelijke ingesteldheid hebben (kinderen begroeten, aanspreken, behandelen als volwaardige klanten,...)
- een kindermenu aanbieden (en dan iets anders dan de klassieke kip & appelmoes)
- het materiaal dat door de organisatie ter beschikking werd gesteld (EETiKETboekjes, placemats, stickers én de suggesties hoe hiermee om te gaan) gebruiken in het restaurant.

Elk restaurant ontving het EETiKET-pakket met een uitgebreide handleiding en tips om het campagnemateriaal optimaal te gebruiken.

We hebben m.a.w. restaurants de middelen & instrumenten aangereikt. Maar het was wel aan hén om de voorgestelde methode ter plekke te gebruiken.

b) Na de Week van de Smaak werd een evaluatie georganiseerd en werden de restaurants persoonlijk gecontacteerd. Deze constructief-kritische evaluatie van de eerste experimentele fase leverde tal van inzichten en verbeterpunten op:

- de actie staat of valt bij het vrijwillige engagement van de restaurants. Vele onder hen beoordelen EETiKET louter commercieel en gaan minder mee in een subtiel en kindvriendelijk cultureel verhaal. De meeste restaurants stelden het materiaal wel beschikbaar, maar gingen er niet actief mee om;
- het succes van de actie hangt evenzeer af van het engagement van het zaalpersoneel, dat zoals bekend, in Vlaanderen en Brussel relatief schaars is en roteert; Kinderen zijn jammer genoeg niet altijd de prioriteit;
- er is een nauwere opvolging van de restaurants nodig vanuit de organisatie. Restauranthouders hebben te weinig tijd om schriftelijke communicatie en handleidingen door te nemen, ze moeten persoonlijk gebriefd en gevolgd worden;
- de campagne moet nog meer een samenspel worden tussen restaurants, ouders, school en kinderen;
- kinderen moeten een grotere stem krijgen in het verhaal. In deze eerste editie werden ze uitgenodigd om te reageren op onze website, maar dit moet explicieter in beeld komen. We zullen hieraan aandacht besteden in de toekomst.

c) De EETiKET-communicatie zal meer nog dan bij de eerste editie steunen op drie pijlers die elkaar aanvullen en versterken: school, ouders en restaurants. Het oefenen van tafelmanieren in de klas of thuis is een belangrijke en noodzakelijke verankering; stimulans en begeleiding komt vanuit thuis; in het restaurant kunnen kinderen de praktijk ervaren. Voor de acties die hiervoor ondernomen zullen worden zie punt 3.

3. FARO is in 2008 gestart met de voorbereiding van de nieuwe EETiKETcampagne.

Er werd een werkgroep opgericht, bestaande uit medewerkers van FARO, Week van de Smaak en begeleid door foodjournalist en restaurantcriticus Marc Declercq;

Het aantal EETiKETrestaurants zal voor de tweede fase, in 2008, teruggebracht worden van 93 naar 40. Door de beperking van het aantal restaurants kunnen we meer controle krijgen op de uitvoering van EETiKET binnen restaurants. Het is de bedoeling grondig te leren uit de eerste en tweede fase en een systeem op punt te stellen dat goed doordacht is en grondig getest, vooraleer dit te verbreden. Uiteraard zal getracht worden de ervaringen zo breed mogelijk te delen, zodat

alles restaurants en iedereen die in de horeca wil werken er zijn voordeel mee kan doen, namelijk om beter kinderen in restaurants te ontvangen.

De werkgroep werkte een beoordelingssysteem uit met een aantal basis- of instapcriteria en een aantal optionele criteria. Op basis van deze beoordeling wordt beslist of het restaurant al dan niet het EETiKET-label kan voeren. Elk restaurant wordt hiervoor bezocht door een FARO-medewerker.

In een beginfase die loopt van juni tot augustus start FARO met een pilootproject van een 6-tal restaurants. Samen met deze restaurants worden suggesties uitgewerkt om het kindvriendelijk imago van restaurants verder uit te bouwen. Er wordt intensief samengewerkt om met input vanuit de restaurantvloer en keuken, op basis van de feedback van kinderen en op basis van beschikbare literatuur, een aantal pakketten en formules uit te werken.

Tegelijk start FARO een pilootproject met een aantal scholen, waarbij de input en inspraak van leerlingen centraal staat.

Ook in de beoordeling van de restaurants krijgen kinderen een duidelijke stem, wat hun rol als 'VIP' in het restaurant ondersteunt. Ze kunnen een gastenboek invullen, via een website een stem uitbrengen en er is een originele formule uitgewerkt rond "de geheime enveloppe"...

De feedback van de restaurants en de scholen (en dus kinderen) die aan het pilootproject hebben deelgenomen wordt gebruikt om het materiaal en de boodschap uit te werken waarmee de overige restaurants zullen benaderd worden. In een tweede fase wordt dit uitgewerkt met een veertigtal restaurants die intensief begeleid zullen worden. Er worden vier (culturele) modules ontwikkeld, die onder meer inspelen op de ontwikkeling van smaak- en geurgeheugen, op het zinvol inkleuren van wachtmomenten, op het verrijken van de speel- en ontspanningsruimtes en op etiquette. Die restaurants worden gevraagd zich intensief te engageren om een zo goed mogelijke formule uit te werken.

We mikken zoals gezegd op een 40-tal restaurants voor deze editie, zij zullen de kern en trekkers worden van onze campagne. De volgende jaren zal deze kern verder kunnen uitgroeien. Daarvoor wordt dan ook samenwerking gezocht met organisaties die deze acties in de horeca kunnen verspreiden. Er wordt een formule uitgewerkt naar hotelscholen toe, om toekomstig personeel in de horecasector te sensibiliseren en hen op de hoogte te brengen van de resultaten. Het eetiket- traject is dan ook een veelbelovend traject waarbij gestreefd en gezocht wordt naar duurzame resultaten vanuit een cultureel perspectief.

4. De motivatie voor de restaurants bestaat erin dat ze als eersten kunnen instappen in een goed uitgewerkt product en methode die in overleg met de sector tot stand is gekomen en de nodige communicatieve weerklank vindt. De deelnemende restaurants kunnen zich als kindvriendelijke restaurants verder ontwikkelen. Als we iets geleerd hebben uit de eerste eetiket-ervaring dan is het dat de restaurants dit product en deze methode moeten toe-eigenen en er zelf achter moeten staan. Alleen dan verbetert hun kindvriendelijke werking. De motivatie van de restaurants op lange termijn zal dan ook in belangrijke mate afhangen van de wijze waarop men intern met het project omspringt. We hopen dat, gezien de mogelijkheden voor direct gebruik en het prikkelende karakter van het initiatief, vele restaurants een duurzaam kindvriendelijk traject zullen afleggen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 134  
van 16 mei 2008  
van **SABINE POLEYN**

---

*Europese jongerenhoofdstad - Advies Vlaamse Jeugdraad*

De ledenvergadering van het European Youth Forum keurde in 2007 de “Resolution on an annual European youth Capital” goed. Met deze resolutie steunde het European Youth Forum het principe van een Europese jongerenhoofdstad. Rotterdam werd als eerste jongerenhoofdstad aangeduid voor 2009.

De Europese jongerenhoofdstad kan jongeren op een positieve manier in het daglicht stellen. Zij kunnen de Europese Unie leren kennen en de Europese instellingen kunnen rechtstreeks in contact komen met jongeren uit Europa.

De Vlaamse Jeugdraad is van mening dat het werken met een Europese jongerenhoofdstad veel mogelijkheden biedt voor jongeren in Europa en voor het Europese jeugdbeleid. Daarom is het belangrijk een goede selectieprocedure te creëren. Een vijftal basiscriteria moeten hiervan zeker het uitgangspunt vormen, aldus de Vlaamse Jeugdraad:

- de participatie van jongeren in de totstandkoming van een Europese jongerenhoofdstad;
- de kandidaat-stad moet de ambitie tonen om de situatie van de jongeren te verbeteren;
- de Europese jongerenhoofdstad moet oog hebben voor diversiteit;
- de Europese jongerenhoofdstad moet over een minimum aan jeugdriendelijke infrastructuur beschikken;
- het budget mag niet het voornaamste criterium zijn.

De selectie van de Europese jongerenhoofdstad gebeurt bij voorkeur door een onafhankelijke selectiecommissie. En volgens de Vlaamse Jeugdraad is er ook een belangrijke rol weggelegd voor de Europese Raad van Ministers van Jeugd, voor de Europese Commissie en voor het Europees Parlement.

1. Wat is de besluitvormingsprocedure voor de verdere uitwerking van de Europese jongerenhoofdstad?
2. In welke mate wordt er rekening gehouden met het advies van de Jeugdraad met betrekking tot criteria, selectieprocedure en links met Europese instellingen?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 134 van 16 mei 2008

van **SABINE POLEYN**

---

1. Voor ik het advies van de Vlaamse Jeugdraad ontving, was ik niet op de hoogte van een initiatief om een Europese jongerenhoofdstad te verkiezen. Dit is ook niet verwonderlijk aangezien het idee nog in de kinderschoenen staat en vooralsnog geen stappen werden ondernomen om beleidsmakers hiervan op de hoogte te brengen of bij het initiatief te betrekken.

Het idee is ontstaan toen Rotterdam zichzelf uitriep tot Europese Jongerenhoofdstad. Het Europees Jeugdforum speelde hier op in en nam het initiatief om een verdere procedure uit te werken. De Vlaamse Jeugdraad stelt wel dat het Europees Jeugdforum moet streven naar een erkenning van dit initiatief door officiële Europese instellingen. Het is mij niet duidelijk of het Europees Jeugdforum hiervoor al verdere stappen heeft ondernomen.

Een verdere besluitvormingsprocedure werd nog niet afgesproken of uitgewerkt. Het thema is in ieder geval nog niet geagendeerd op de Europese Raad van Ministers van Jeugd.

2. Aangezien de Ministers van Jeugd (nog) niet betrokken zijn, is het niet mogelijk om een uitspraak te doen over in welke mate er rekening zal gehouden worden met het advies van de jeugdraad.

Ik sluit mij aan bij het advies van de Vlaamse Jeugdraad en onderschrijf het idee dat een Europese jongerenhoofdstad ongetwijfeld mogelijkheden biedt, in eerste instantie voor jongeren in Europa; maar ook voor een gunstige ontwikkeling van het Europees jeugdbeleid. Toch lijkt de selectie van een stad op Europees niveau me geen sinecure. Zo een concept veronderstelt immers een duidelijk en gedeeld referentiekader over wat "jeugd vriendelijk beleid" kan of moet betekenen. Dit heeft zeker te maken met een consistente visie op jonge mensen en op de verhouding die overheden versus de jeugd willen ontwikkelen. Zoals u weet is het ontbreken van een algemeen referentiekader jeugdbeleid één van de grote euvels van het Europees jeugdbeleid. Een Europese "jeugd- of jongerenhoofdstad" lijkt daarom nog een wat ijl en niet geoperationaliseerd idee. Ik wil deze probleemstelling even illustreren aan de hand van een concreet voorbeeld. In de commissie cultuur, jeugd, sport en media van het Vlaams Parlement werd recent hevig gediscussieerd over het gebruik van Mosquito. De meerderheid verzette zich hevig tegen het gebruik van dit instrument om jongeren van pleintjes te verdrijven. Op de laatste Europese ministerraad Jeugd werd dit punt op mijn initiatief geagendeerd. De Belgische ministers van Jeugd kantten zich op deze ministerraad dan ook fel tegen het gebruik van dit instrument. Laat het nu net Rotterdam zijn waar het instrument actief werd ingezet. Ik ben te weinig op de hoogte van de initiatieven die Rotterdam zal opzetten in het kader van de Europese jongerenhoofdstad en ik weet ook niet of de Mosquito nu nog effectief wordt ingezet. Ik wil dus zeker geen waardeoordeel uitspreken over hun activiteiten of de keuze van Rotterdam als Europese Jongerenhoofdstad. Met dit voorbeeld wil ik enkel maar duiden dat het niet evident zal zijn om op Europees niveau een afwegingskader op te stellen voor de selectie van een stad.

Tot slot wil ik er toch op wijzen dat het advies van de Vlaamse Jeugdraad mij zeker boeide, aangezien in het voorstel van decreet op het Vlaams jeugdbeleid - dat binnenkort in het parlement wordt besproken - wordt gesproken over de bekroning van gemeentes voor de inspanningen die deze gemeentes hebben geleverd ten voordele van de jeugd. Dit voorstel werd ook door u, n.a.v. het Participatiedecreet voorgesteld en vond zijn weg naar dit voorstel van



decreet. De voorwaarden en procedure dienen in het besluit van de Vlaamse Regering nog verder bepaald te worden. De criteria die de Vlaamse jeugdraad in haar advies voorstelt voor de aanduiding voor een Europese jongerenstad, lijken mij in dit kader zeker waardevol en zullen zeker inspiratie leveren voor de uitwerking van dit besluit.



**GEERT BOURGEOIS,**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN,  
BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 85  
van 14 april 2008  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Toerisme Vlaanderen - Workshop buitenlandse touroperators*

Enige tijd geleden was Antwerpen gaststad van meer dan 400 buitenlandse touroperators voor een driedaagse workshop, georganiseerd door Toerisme Vlaanderen.

De buitenlandse reisindustrie kreeg zo de kans om kennis te maken met Vlaamse steden.

1. Past dit project binnen het kunststedenactieplan?

Of kwamen ook nog andere Vlaamse steden aan bod?

2. Werd het project reeds geëvalueerd?

3. Is dit project voor herhaling vatbaar?

Wat was de kostprijs van dit initiatief en werd die volledig gedragen door Toerisme Vlaanderen?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 85 van 14 april 2008

van **STEFAN SINTOBIN**

1. Het project is een onderdeel van de reguliere werking van het agentschap Toerisme Vlaanderen en heeft geen plaats binnen het 'Kunststedenactieplan'. De workshop is bedoeld om de buitenlandse reisindustrie in contact te brengen met het Vlaamse aanbod. Uiteraard sluit de workshop wel perfect aan bij de doelstellingen van het Kunststedenactieplan. Op de workshop wordt de hele bestemming Vlaanderen in de kijker gezet. Niet alleen nemen alle Vlaamse steden deel, maar ook meer landelijke bestemmingen en de kust maken deel uit van het aanbod. Naast een workshop worden ook studiereizen voor de buitenlandse inkopers georganiseerd en aangeboden.
2. Het Flanders & Brussels Travel Forum werd via een on line enquête geëvalueerd. Zowel exposanten als bezoekers kregen daags na het Forum een mail met doorverwijzing naar een webenquête. 54% van de bezoekers en 74% van de standhouders vulden de enquête volledig in, goed voor 239 antwoorden. De respondenten waren tevreden tot zeer tevreden over het Travel Forum en de organisatie.
3. Toerisme Vlaanderen organiseert het evenement al voor de derde keer. De edities van 2005 en 2006 vonden telkens plaats in Brussel. Uit de evaluatie blijkt dat het evenement voor herhaling vatbaar is.

Het evenement is een samenwerkingsverband tussen Toerisme Vlaanderen, andere publieke overheden (steden) en private partijen. De basiskostprijs van de jongste editie werd gedragen door Brussels Airlines, Toerisme Vlaanderen, een twintigtal hotels en Toerisme Antwerpen. Het project kostte aan Toerisme Vlaanderen in totaal 331.984 euro. Toerisme Vlaanderen ontving 66.200 euro van de standhouders voor de huur van hun stand. De Antwerpse hotels brachten daarnaast 556 kamers in (in natura). Brussels Airlines zorgde voor de vluchten naar België (voor de inkopers + begeleiders). Toerisme Antwerpen zorgde voor de catering op maandagavond, voor de kosten van de studiereizen in Antwerpen (diners, gidsen, toegangsgelden) en voor het transport in Antwerpen zelf.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 86  
van 14 april 2008  
van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

*Ambtenaren en ondernemerschap - Perceptie*

In de krant De Tijd van 18 maart jongstleden werden de resultaten gepubliceerd van de Nationale Ondernemersenquête die de krant in samenwerking met verzekeraar Delta Lloyd Life liet uitvoeren. Ongeveer 5.000 respondenten deden mee aan het onderzoek. De resultaten zijn hallucinant te noemen.

Uit de studie blijkt dat slechts 53 % van de ambtenaren een positief beeld heeft van ondernemerschap. Algemeen heeft 64 % van de respondenten een positief beeld van ondernemerschap. Minder dan de helft van de ambtenaren (47 %) vindt dat ondernemers de motor van de economie zijn, tegenover 70 % bij de andere respondenten. Ten slotte associëren ambtenaren bijna tweemaal zoveel als anderen ondernemers met zwartwerk, belastingontduiking, geklaag en overmatig verdienen.

De kans lijkt dan ook groot dat ambtenaren die ondernemers moeten begeleiden en ondersteunen, een negatief beeld hebben over ondernemerschap. Vaak vindt deze houding haar oorsprong in onwetendheid en vooroordelen. Er moet aan toegevoegd worden dat ook ondernemers vaak worstelen met vooroordelen tegenover ambtenaren.

1. Hoe schat de minister deze situatie in?
2. Zijn of worden er initiatieven genomen om de vooroordelen bij beide groepen weg te werken?
3. Bestaan er programma's waarbij ambtenaren bedrijfsstages volgen en waarbij ondernemers een dag doorbrengen op de administratie?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 86 van 14 april 2008

van **MARC VAN DEN ABEELEN**

- 1-3. De nationale ondernemersenquête waar u naar verwijst werd door Delta Lloyd op 18 maart 2008 op een persconferentie voorgesteld. Ze werd uitgevoerd door de firma XMG Marketing Group.

De enquête werd gehouden bij meer dan 5.000 personen in België, maar het is niet bekend gemaakt of en hoeveel Vlaamse ambtenaren geantwoord hebben. De studiepoulatie werd wel onder meer op beroep gewogen (gestratificeerde enquête) zodat zeker is dat het aantal Vlaamse ambtenaren relatief beperkt moet geweest zijn

Indien de enquête correct gestratificeerd was, zouden er iets meer dan 0,6 % van de enquêtegroep Vlaamse ambtenaren zijn geweest, 32 dus (aangezien er eind 2007 27.810 personen in de Vlaamse Overheid onder het zgn. 'Raamstatuut' in dienst waren, op een Belgische werkende bevolking van 4,381 miljoen personen - cijfers Nationale Bank van België - <http://www.nbb.be/doc/dq/N/dq3/INE.pdf>). Dit is statistisch niet significant.

De cijfers die u citeert en die in De Tijd van 18 maart 2008 vermeld zijn, komen niet als zodanig voor in de persvoorstelling. Een meer gedetailleerd rapport heb ik niet. Ik voeg de voorstelling in bijlage aan mijn antwoord. Sommige cijfers die in het artikel in De Tijd vermeld zijn, zijn echter wel in de voorstelling terug te vinden. Zo bijvoorbeeld de antwoorden op de vraag of een falende ondernemer respect verdient. Uit dit antwoord blijkt dat ambtenaren niet negatiever staan tegenover failliete ondernemers dan de doorsnee Nederlandstalige bevolking. Het antwoordprofiel van de ambtenaren is quasi-identiek aan dat van de doorsnee Nederlandstalige bevolking. Niettemin kan ik mededelen dat ik het als Vlaams minister van Bestuurszaken belangrijk vind dat de ambtenaren een positieve houding aannemen ten aanzien van het ondernemerschap.

Tussen 2004 en 2006 sponsorde ik een uitwisselprogramma ondernemingen-overheid, in samenwerking met Unizo en VOKA/VEV. Bedoeling was 12 projecten op stapel te zetten, 6 vanuit de overheid en 6 vanuit de private sector, maar dit aantal werd niet behaald : er kwamen slechts nl. 5 projecten vanuit de overheid naar de private sector uit voort en 1 vanuit de private sector naar de overheid. Dit kan op een gebrek aan belangstelling vanuit de private sector wijzen. In die omstandigheden is het project niet verder gezet.

Een ander initiatief dat ik nam was het 'wissel-leren' en dat ik in mijn recente beleidsbrief vermeld heb. Wissel-leren is een instrument om innovatie te stimuleren door bij andere organisaties lijfelijk oplossingen en antwoorden te verkennen die zij gegeven hebben op een terrein waarop de eigen organisatie wenst te vernieuwen. Dit kan ook door een uitwisseling met de private sector. Van de 38 ingediende projecten in 2007 had echter geen enkel betrekking op een uitwisseling met de private sector. In de commissie die als jury voor de projecten optreedt, zijn ook private organisaties vertegenwoordigd om de wederzijdse verstandhouding te bevorderen (UNIZO en VOKA). Ik zal onderzoeken of het mogelijk is het wissel-lerenproject bij te sturen.

**BIJLAGE**



Ondernemersenquête

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/BOURGEOIS/86/antw.086.bijl.001.pdf>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 87  
van 15 april 2008  
van **ELS VAN WEERT**

---

*Vlaamse overheid - Vrouwelijke topambtenaren*

Het Instituut voor de Overheid onderzocht waarom vrouwen bij de Vlaamse overheid niet door het “glazen plafond” geraken. De aanleiding was een benoemingsronde van dertig topmanagers in het voorjaar van 2006.

De Vlaamse Regering formuleerde in 2006 de ambitie om bij het benoemen van topmanagers minimaal 1/3 van de functies door vrouwen te laten invullen. Slechts zes van de dertig topmanagers die in deze ronde benoemd werden, waren vrouw.

Nochtans was 49 % van de 679 kandidaten van het vrouwelijk geslacht (335 vrouwen, 344 mannen). Na de cv-screening is het aandeel vrouwen nog slechts 37 %. Na het verkennend interview is het aandeel al gezakt naar 29 %. Uiteindelijk gaat er slechts 18,1 % vrouwen naar het interview met de minister.

Uit de analyse van het Instituut voor de Overheid van de selectie van dertig topmanagers door de Vlaamse Regering blijkt dat er een verschil bestaat tussen de formele en de feitelijke criteria en dit ten nadele van de vrouwelijke kandidaten.

Ouder dan 40 jaar zijn, kabinetservaring hebben en de laatste functie uitgeoefend hebben in de Vlaamse overheid zijn essentieel tijdens de selectieprocedure. De onderzoekers concluderen dat de realiteit complexer en genuanceerder is, maar dat de grote uitval van vrouwen kan worden verklaard doordat het aantal vrouwelijke kandidaten dat voldeed aan deze vereisten, te klein was.

De Vlaamse emancipatieambtenaar stelt het scherper en zegt: *“Als externe maak je zo goed als geen kans om benoemd te worden aan de top van de Vlaamse overheid. (...) Benoemingen gaan vaak ook gepaard met lobbyen en daar zijn vrouwen minder sterk in”*.

1. Vindt de minister dat de doelstelling om meer vrouwen in het topkader van de Vlaamse overheid aan te trekken, geslaagd is?
2. Welke conclusies trekt de minister uit het onderzoek van het Instituut voor de Overheid voor volgende aanwervingsrondes op topniveau en bij het middenkader?
3. Hoe denkt de minister de ambitieuze doelstelling van 1/3 vrouwelijke topambtenaren, die in 2006 werd geformuleerd, te halen tegen de deadline van 2015?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 87 van 15 april 2008

van **ELS VAN WEERT**

1. Ik ben verheugd vast te stellen dat het totale percentage vrouwen in topfuncties van de Vlaamse overheid de voorbije jaren sterk gestegen is, ook naar aanleiding van de benoemingsronde van 30 topmanagers in het voorjaar van 2006.

De Vlaamse overheid telde in 2005 slechts 11% vrouwen bij het topmanagement. Op 31 december 2006 was 17% van het topmanagement van de Vlaamse overheid een vrouw.

Dat percentage is intussen al gestegen tot 19,3 %, door de recente benoeming van enkele topvrouwen. Deze regering heeft dus al ruime vooruitgang geboekt. De doelstelling om meer vrouwen aan te trekken in het topkader maakt voorwerp uit van mijn permanente zorg. Zo vermeldt het Vlaams personeelsstatuut op mijn initiatief de verplichting dat bij gelijkwaardigheid van kandidaten de kandidaat uit de ondervertegenwoordigde groep de voorkeur moet krijgen. Ook de campagne die ik in samenwerking met de dienst Emancipatiezaken lanceerde met als doel de vrouwen aan te sporen zich kandidaat te stellen voor topfuncties, past in dit kader.

2. Volgens het onderzoek van het Instituut van de Overheid zouden drie kenmerken een belangrijke troef betekenen voor de kandidaten tijdens de selectieprocedure:
  - ouder zijn dan 40;
  - kabinetservaring hebben;
  - en/of de laatste functie uitoefenen binnen de Vlaamse overheid.

De vaststellingen uit het onderzoek leerden mij dat het aantal vrouwelijke kandidaten dat aan de drie bovenstaande elementen voldeed, relatief klein was. Het onderzoek toont aan dat de vrouwelijke kandidaten vooral afkomstig waren uit de privé-sector, jonger waren dan de mannelijke kandidaten en over minder kabinetservaring beschikten.

Het uitgangspunt in deze benoemingsrondes diende te zijn dat de juiste persoon op de juiste plaats terecht kwam. Het zijn de hierboven vermelde elementen die ertoe hebben geleid dat relatief weinig vrouwen werden benoemd (20 %), ondanks hun massale kandidaatstelling aan het begin van het proces (49,3 %). Dit verklaart tevens de grote uitval tijdens de eerste 2 selectiefasen. Uit de cv- screening bleek namelijk dat 2/3 van de vrouwen onvoldoende professionele ervaring had, tegenover slechts 1/3 van de mannen. Ook bij het verkennende interview scoorden mannen significant beter dan vrouwen: in het bijzonder 61,5% ten overstaan van 41,6%.

Bovendien bleek een groot deel van de vrouwen te solliciteren voor maar een kwart van de functies. Dit verhoogde de onderlinge competitie tussen de vrouwen.

Uit het rapport bleek dat de variabele “geslacht” op zich geen verklaring is voor het uitvallen van vrouwen tijdens de selectieprocedure. Het onderzoek toont daarenboven aan dat de gebruikte managementcases genderneutraal waren. Daarenboven speelden geslacht, noch kabinetservaring en het werken voor de Vlaamse overheid in de laatste functie een rol bij de beoordeling van de managementcase.

De vrouwen die deelnamen aan de focusgroep in het kader van dit onderzoek, beschouwden de procedure zelf ook als genderneutraal, wat voor mij toch ook een belangrijke vaststelling vormt. Ik concludeer dan ook dat de selectieprocedure in deze benoemingsronde kwalitatief is gebeurd, maar dat een aangehouden inspanning noodzakelijk blijft om meer vrouwen voor de topfuncties aan te trekken. Het totale percentage vrouwen in de topfuncties van de Vlaamse overheid is de voorbije jaren echter sterk gestegen, en de stijging zet zich voorlopig door. De doelstelling voor 2015 blijft echter ambitieus, en onze inspanningen om meer vrouwen te benoemen mogen dus zeker niet afzwakken.

3. Het rapport van het Instituut voor de Overheid biedt ons een aantal bruikbare aanbevelingen om verder de kaart van de diversiteit in de overheidstop te kunnen trekken. Het is nodig daar in de toekomst rekening mee te houden, en een aantal van de concrete aanbevelingen uit het rapport neem ik dan ook zeer ter harte.

Zo moeten we actiever op zoek gaan naar (intern) talent, en vrouwen beter coachen en begeleiden. Talentmanagement komt de hele organisatie ten goede, en zal alle personeelsleden met potentieel, waaronder vrouwen en personen uit kansengroepen betere doorstroommogelijkheden bieden. Het talentmanagement moet zich uiteraard niet alleen richten op doorgroei naar topfuncties. Doorgroei naar andere leidinggevende functies of expertfuncties moet ook gestimuleerd worden zodat vrouwen met potentieel de juiste ervaringen en competenties kunnen ontwikkelen. De procedure voor aanwervingen in het middenkader is nog volop aan de gang. Het is belangrijk dat ook hier het aantal vrouwen stijgt zodat we een groot potentieel aan interne kandidaten met ervaring hebben die eventueel kunnen doorstromen naar de top.

De communicatiecampagne die in de toekomst in het kader van deze procedures gevoerd zal worden, moet de juiste vrouwen aanspreken en moet tegelijk een duidelijk en realistisch beeld van de vacante functies scheppen. Er moet niet alleen gecommuniceerd worden dat vrouwen in topfuncties voor de Vlaamse overheid belangrijk zijn, maar ook waarom wij dit belangrijk vinden en welke competenties deze vrouwen moeten hebben. Uit het onderzoek blijkt dat getuigenissen van topvrouwen sterk overtuigen. Dit kunnen we meer benutten, bijvoorbeeld door topvrouwen meer in de kijker te plaatsen in rekruteringsmedia. Uit het onderzoek leer ik tevens dat het belangrijk is om vrouwen persoonlijk te benaderen, bijvoorbeeld door een systeem van (interne) "koppensnellers". Op deze manier worden vrouwen met potentieel pas echt aangemoedigd om zich voor deze topfuncties kandidaat te stellen.

Ten slotte moeten ook vrouwen zelf nog meer pro-actief werken door hun ambitie tijdig kenbaar te maken en sterker te netwerken. Belangrijk daarvoor is wel dat ze een realistisch beeld krijgen van de inhoud van de topfuncties, en zonder meer gaan voor hun talenten en ook in hun kansen. Dat die er wel degelijk zijn, bewijst de forse stijging van het percentage vrouwen aan de top de laatste jaren.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 88  
van 15 april 2008  
van **JEF TAVERNIER**

---

*Ontwikkelingssamenwerking - Projecten*

In aansluiting bij de vraagstelling, in maart 2007 van Vlaams volksvertegenwoordiger Sabine Poleyn aan de ministers Peeters (vraag nr. 357), Moerman (vraag nr. 37) en Vandenbroucke (vraag nr. 122), stel ik graag de volgende vragen.

1. a) Welke budgetten werden er in 2006 en 2007 binnen de begrotingen van de bevoegdheden Bestuurszaken en Media en Toerisme voorzien voor internationale samenwerking?  
b) Welk aandeel daarvan kan worden gezien als “ontwikkelingssamenwerking” en is ODA-aanrekenbaar (Official Development Assistance)?
2. Welke verschillende projecten worden ondersteund? Op welke wijze en voor welk bedrag?  
Hoe gebeurt de selectie?  
Worden ze getoetst aan het beleid ontwikkelingssamenwerking of duurzame ontwikkeling? Op welke manier?
3. Werden deze projecten geëvalueerd? Door welke instantie? Met welke resultaten?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Peeters (vraag nr. 65) en de ministers Van Mechelen (nr. 117), Anciaux (nr. 103), Bourgeois (nr. 88), Keulen (nr. 134), Van Brempt (nr. 160), Vanackere (nr. 161) en Crevits (nr. 600).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 88 van 15 april 2008

van **JEF TAVERNIER**

**Minister-president Peeters**

**Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid**

1. a) Voor wat mijn bevoegdheden betreft t.a.v. het beleidsdomein "Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid" werden in de periode 2006-2007 drie projecten inzake internationale samenwerking gefinancierd. Het totaalbudget dat hiervoor voorzien werd bedroeg 135.712 EUR (vastleggingsbedrag). Voor 2 van die 3 projecten werden in 2007 effectieve betalingen verricht.
- b) Aangezien deze projecten ODA-aanrekenbaar zijn, bedraagt het aandeel ontwikkelingssamenwerking 100%.
2. De onderstaande projecten werden ondersteund (de eerste 2 zijn terug te vinden in het 'Vlaams ODA-rapport 2007' ; het derde zal in het ODA-rapport '2008' aan bod komen) :

***1. Verhogen van het rendement van kwaliteitskoffie in de Noordelijke Evenaarsprovincie***

Begunstigde : CDI-Bwamanda-België vzw

Land : Democratische Republiek Congo

Subsidie : 26.700 EUR (vastleggingsjaar : 2007) ; betaling : 16.020 EUR in 2007, vooralsnog nihil in 2008

CDI-Bwamanda staat in voor de verkoop van de geproduceerde koffie via Max Havelaar, waardoor aan de boeren een rechtvaardige en eerlijke prijs kan worden betaald. De vzw steunt hiermee ca. 800.000 mensen die hierdoor rechtstreeks of onrechtstreeks toegang hebben tot elementaire voorzieningen die ze zonder CDI Bwamanda en Max Havelaar niet zouden gehad hebben. Het project beoogt nu een verhoging van het rendement van kwaliteitskoffie in de Noordelijke Evenaarsprovincie in de Democratische Republiek Congo door betere verwerkingsinstallaties, waardoor een betere prijs voor koffie bekomen wordt.

Hiermee ontstaat vervolgens de mogelijkheid om sociale activiteiten te ontwikkelen die de integrale ontwikkeling van de regio verbetert. Het volledige project waarbinnen voorliggend dossier kadert bestaat uit een aantal acties die betrekking hebben op het productie- en verwerkingsproces. Een onderdeel hiervan is dat elk centrum van CDI-Bwamanda waar rode bessen worden opgekocht, over een verwerkingsinstallatie met aangepaste capaciteit voor natte verwerking beschikt. Dit project wordt uitgevoerd in een drietal fasen, waarbij op vijf locaties de installaties worden aangepast of vernieuwd.

***2. Bijdrage van de civiele maatschappij aan een duurzame ontwikkeling van de Democratische Republiek Congo***

Begunstigde : Hoger Instituut voor de Arbeid (HIVA)

Land : Democratische Republiek Congo

Subsidie : 59.012 EUR (vastleggingsjaar : 2007) ; betaling : 35.408 EUR in 2007, vooralsnog nihil in 2008



Het project is een samenwerking tussen de "Chaire de la Dynamique Sociale" van de Faculté des Sciences Sociales, Administratives et Politiques de l'UNIKIN, civiele maatschappij-actoren in de Democratische Republiek Congo en het HIVA. Het heeft tot doel een bijdrage te leveren aan de onderbouw van de door de Congolese civiele maatschappij gehanteerde werkvormen, en dit door het versterken en stimuleren van toegepast onderzoek dat wordt aangestuurd door zowel de universiteit als de civiele maatschappij.

Concreet wordt gedurende de eerste vijf maanden van het project een Congolese onderzoeker in België gevormd, die nadien als projectleider functioneert voor de samenwerkingsprojecten tussen UNIKIN en de civiele maatschappij. In de tweede fase wordt onderzoek verricht naar de verschillende vormen van civiele maatschappij-actoren (vakbonden, sociale bewegingen, boerenorganisaties) en hun bijdrage aan duurzame ontwikkeling, waarbij een viertal seminars worden georganiseerd.

### **3. Zuid-Afrika – Vlaanderen, drinkwaterproject in Van Wyksdorp**

Begunstigde : PIDPA (Provinciale en Intercommunale Drinkwatermaatschappij der Provincie Antwerpen)

Land : Zuid-Afrika

Subsidie : 50.000 EUR (vastleggingsjaar : 2007) ; betaling : nihil in 2007, 30.000 EUR in 2008

Het project beoogt de kwaliteit van de watervoorziening in het dorp Van Wyksdorp (Republiek van Zuid-Afrika) te helpen verbeteren, om zodoende bij te dragen tot de algemene gezondheid van de inwoners. De afname van de kwaliteit van het binnenkomende water is een situatie die in Zuid-Afrika om verschillende redenen wijdverspreid voorkomt en die kan leiden tot epidemieën van ziekten. Het project voorziet in de aanschaf en de installatie van een waterzuiveringsapparaat geschikt voor kleinere dorpen in Zuid-Afrika. Vijfhonderd gezinnen zullen baat vinden bij dit project. Pidpa draagt eveneens financieel bij in het project en volgt het concreet op.

De ondersteuning van deze drie projecten geschiedde via het verlenen van een subsidie op het begrotingsprogramma 'Coördinatie Vlaams Duurzaam Ontwikkelingsbeleid'. De beoordeling en advisering van de subsidie-aanvragen wordt verzorgd door de coördinatiecel duurzame ontwikkeling van de Stafdienst van de Vlaamse Regering in het departement Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid. De coördinatiecel koppelt voor haar advies terug naar de betrokken vertegenwoordigers van de beleidsdomeinen binnen de beleidsdomeinoverschrijdende ambtelijke werkgroep duurzame ontwikkeling. Op deze wijze worden de projecten steeds getoetst aan het gangbare beleid en aan de subsidiemogelijkheden binnen de betrokken beleidsdomeinen. De toekenning van de subsidie gebeurt door de minister-president, bevoegd voor duurzame ontwikkeling.

3. Er heeft geen evaluatie plaatsgevonden ; de projecten zijn immers nog in uitvoering.
4. Zoals hoger aangegeven wordt bij de beoordeling van de subsidie-aanvragen overleg gepleegd met de betrokken beleidsdomeinen. In dit geval was dat met het beleidsdomein Internationaal Vlaanderen. Aldus is het verband gelegd met de bevoegdheid over de ontwikkelings-samenwerking.

### **Landbouw en Visserij**

1. a) Binnen de begroting van het beleidsdomein Landbouw en Visserij is een specifieke basisallocatie ingeschreven voor de subsidiëring van projecten in kader van samenwerkingsakkoorden en ontwikkelingssamenwerking, meer bepaald Programma KD, basisallocatie 35.81B. Jaarlijks is ongeveer 100.000 euro ter beschikking.
- b) De projecten zijn volledig te beschouwen als ontwikkelingssamenwerking

2. - Om versnippering van middelen tegen te gaan, werd ervoor geopteerd om jaarlijks te werken via één, maximaal twee grotere projecten in het kader van samenwerkingsakkoorden en ontwikkelingssamenwerking ipv ondersteuning van meerdere kleinere projecten.  
2006: promotor Vrienden van Burkina Faso, project waterpompen, bedrag 83.898 euro  
2007: promotor Vlaamse Vereniging voor Ontwikkelingssamenwerking en Technische Bijstand (VVOB), landbouwproject in Congo, bedrag 99.739 euro.  
- De keuze van het land en het project gebeurt door de minister bevoegd voor landbouw  
- Waar mogelijk wordt rekening gehouden met de prioritaire landen voor Vlaanderen.
3. De projecten zijn nog niet afgerond, waardoor nog geen nog geen finale resultaten gekend zijn en nog geen evaluatie kon gebeuren. De projecten worden opgevolgd door ambtenaren van het beleidsdomein Landbouw en Visserij.
4. Aangezien de betrokken projecten nog niet zijn geëvalueerd, is hieromtrent niet overlegd met de Vlaamse minister van Ontwikkelingssamenwerking.

### Minister Vanackere

1. a) Het **departement WVG** participeert aan het project Welzijn in het kader van de Commissie Verdrag Vlaanderen-Nederland. Het totale bedrag dat werd uitgetrokken voor dit project (december 2006 – december 2008) bedraagt €63.000.

Het **Agentschap Zorg en Gezondheid** draagt jaarlijks \$ 6000 bij aan het 'Regions for Health Network' van de Wereldgezondheidsorganisatie (Europese regio). Daarnaast werd er in het kader van de samenwerking met Noord-Frankrijk een bedrag van €10.000 voorzien voor het opstellen van een 'gids van de Frans-Belgische grensoverschrijdende gezondheidszorg'.

Het **OPZC Rekem** participeert in het euregionale samenwerkingsproject Chronos. Dit project richt zich op de verbetering van de zorg voor chronisch psychiatrische patiënten uit de Euregio.

Bij dit project zijn partners uit Nederland en Duitsland betrokken.

In 2006 bedroeg de totale kostprijs van het project €300.000. Het project ontving een Interregsubsidie van €150.000. Het OPZC Rekem ontving tevens een subsidie vanwege de provincie Limburg voor dit project.

In het jaar 2007 werd het project verder gezet, evenwel zonder subsidie van Interreg of de Provincie Limburg. De kosten verbonden aan het project bedroegen wat betreft het OPZC Rekem €11.572,50. Het OPZC Rekem ontving evenwel een subsidie van €11.572,50 van de Vlaamse overheid in het kader van het project Wissel-Leren.

- b) Binnen het beleidsdomein WVG zijn er geen budgetten voorzien die kunnen beschouwd worden als ontwikkelingsrelevante uitgaven.

2. /

3. /

4. /

**Minister Van Mechelen****Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed**

1. Op de begroting Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed kan enkel de jaarlijks verschuldigde bijdrage aan het UNESCO-Werelderfgoedfonds worden beschouwd als budget voor internationale samenwerking of ontwikkelingssamenwerking. Deze uitgave is ODA-aanrekenbaar. In 2006 en 2007 bedroegen de bijdragen respectievelijk 10.205,43 en 10.544,89 Euro.
2. De besteding van het Werelderfgoedfonds wordt autonoom bepaald door het UNESCO-Werelderfgoedcomité, in overleg met het UNESCO Centrum voor Werelderfgoed, en conform de begroting die tweejaarlijks wordt goedgekeurd door de algemene UNESCO-vergadering, waarin ook België vertegenwoordigd is.
3. De projecten die via het Werelderfgoedfonds worden gefinancierd, worden drie maanden na de afwerking geëvalueerd door experts van ICOMOS (International Council on MONuments and Sites), IUCN (International Union for Conservation of Nature) of assistenten van het Werelderfgoedcentrum, die verslag uitbrengen tijdens de vergaderingen van het Werelderfgoedcomité. De evaluaties kunnen leiden tot verdere financiering.

Gelet op de aard van de uitgave, verplicht gerelateerd aan de ratificatie van de UNESCO-Conventie voor het Werelderfgoed, is geen verder overleg noodzakelijk met de Vlaamse minister, bevoegd voor Ontwikkelingssamenwerking.

**Financiën en begroting**

1. Binnen de programma's van het beleidsdomein Financiën en Begroting zijn er geen budgetten voorzien voor internationale samenwerking.
2. Nihil.
3. Nihil.
4. Nihil.

**Minister Anciaux**

Het internationaal cultuurbeleid wordt op twee grote manieren ingevuld:

- a. De overgrote meerderheid van inspanningen, ook financieel, zijn ingebed in de enveloppenfinanciering van de actoren in het cultuur- en jeugdbelevingsveld. De subsidiëring wordt bepaald door een toetsing van "beleidsplannen" van de instellingen, zowel door een commissie van externe experts als door de administratie. De structurele wordt daarop toegekend door de minister. Het staat de particuliere actoren vrij om hun internationale werking in hun beleidskeuzes op te nemen; dit werd zelfs gestimuleerd omdat "internationalisering" als een prioriteit in de beleidsnota's cultuur en jeugd werd gesteld. Dit betekent dat het de autonome keuze van onze instellingen (verenigingen...) is dit grotendeels de internationale aanwezigheid en betrokkenheid van de Vlaamse cultuur- en jeugdsectoren bepaalt.
- b. Aanvullend zijn er enkele specifieke basisallocaties die kunnen ingezet worden voor de eigen prioriteiten van het Vlaamse cultuur/jeugdbeleid. Deze BA's staan op het programma HC (12.22 en 33.05 internationale/interregionale samenwerking en 12.30 samenwerking Franse Gemeenschap. De prioriteiten binnen het Internationaal Cultuurbeleid zijn samengevat:
  - ondersteunen van relevante toonmomenten (festivals, biënnales enz.);

- de prioritaire landen: China (Tuymans), Zuid-Afrika, Marokko en recenter toegevoegd Congo en Turkije;
  - de aanwezigheid op representatieve internationale fora (EU, RvE, Unesco, INCP...)
  - de relatie met de buurlanden, met hierbij bijzondere aandacht voor Nederland en Franse-Gemeenschap
  - een aantal projecten met engagementen vanuit het verleden: werkplaatsen, Duitstalige Gemeenschap...
  - een werking met de Europese regio's (Catalonië, Schotland, Wales, Gallicië, Baskenland...)
1. De budgetten voor internationaal beleid op het vlak van de bevoegdheden cultuur, jeugd en sport zijn verspreid over verschillende programma's en basisallocaties

a) Progr. 45.5 - 12.22: allerhande uitgaven m.b.t. internationale en interregionale culturele samenwerking (zowel voor cultuur en jeugd)

2006: 898.000 €

2007: 1.103.000 €

Progr. 45.5 - 33.05: subsidies met betrekking tot internationale en interregionale culturele samenwerking

2006: 2.848.000 €

2007: 2.893.000 €

Progr. 45.5 - 12.30: samenwerking met de Franse gemeenschap

2006: 100.000 €

2007: 150.000 €

Progr. 45.5 - 33.28: subsidies aan het Vlaams-Marokkaans Culturenhuis

2006: 0 €

2007: 700.000 €

Progr. 45.4 - 33.66: subsidies met betrekking tot diverse internationale initiatieven van het kunstendecreet (kunstendecreet 02.04.2004)

2006: 398.670 €

2007: 483.800 €

Progr. 45.1 - 33.04: subsidies aan internationale uitwisselingsprojecten (jeugd)

2006: 364.000 €

2007: 370.000 €

Progr. 45.1 - 33.37: internationale samenwerking sport

2006: 103.000 €

2007: 103.000 €

Progr. 72.1 - 35.03: deelname aan het Europees Audiovisueel Observatorium

2006: 19.000 €

2007: 22.000 €

Progr. 72.1 - 35.04: deelname aan Eurimages

2006: 268.000 €

2007: 275.000 €

b) ODA-aanrekenbare projecten – bedragen - aandeel

In bijlage gaat het overzicht van de projecten, die opgenomen werden in de Vlaamse ODA-rapporten van 2006 en 2007.

Voor 2006 gaat het om een totaal bedrag van 328.100 €; voor 2007: 983.600 €.

### Overzicht projecten van 2006 die “ODA-aanrekenbaar” zijn

dossiernummer				
land	Zuid-Afrika	regio/provincie	Soweto	
sector	Kunsten	sub-sector	Podiumkunsten	
Doelgroep	Leerkrachten			
Titel	Werkingssubsidie 2006			
Beschrijving	Training/workshops aan leerkrachten die instaan voor de artistieke opvoeding van jonge kinderen uit Soweto			
Promotor/uitvoerder	Archidee vzw			
Partners				
Toegekende subsidie	80.000 EUR	Jaar van vastlegging	2006	
dossiernummer				
land	Zuid-Afrika	regio/provincie	Johannesburg	
sector	Kunsten	sub-sector	Muziek	
Doelgroep	Muzikanten, overheden en instituten			
Titel	Steunpunt voor Zuidafrikaanse en Vlaamse muzikanten in Zuid-Afrika			
Beschrijving	Het steunpunt geeft advies, beheert een website, is facilitator en geeft ondersteuning aan lokale organisaties door het uitwisselen van praktijkervaring.			
Promotor/uitvoerder	Crossroads SA			
Partners				
Toegekende subsidie	100.000 EUR	Jaar van vastlegging	van 2006	
dossiernummer				
land	Zuid-Afrika	regio/provincie		
sector	Kunsten	sub-sector	Theater/vertelkunst	
Doelgroep				
Titel	Kamishabai-project			
Beschrijving	ABC wil de Japanse vertelvorm Kamishabai introduceren in de Community Arts Centers, de plaatselijke bibliotheken en de lerarenopleidingen			
Promotor/uitvoerder	Art Basics for Children (ABC)			
Partners	Community Arts Centres			
Toegekende subsidie	15.000 EUR	Jaar van vastlegging	2006	
dossiernummer				
land	Zuid-Afrika	regio/provincie	Noordkaap	
sector	Kunsten	sub-sector	Letteren	
Doelgroep	jongeren			

Titel	Vingeroefeningen Noordkaap 2006		
Beschrijving	het project heeft tot doel het geven van workshops aan leraars, toekomstige leraars, bibliothecarissen, jongerenwerkers,...		
Promotor/uitvoerder Partners	Marita De Sterck		
Toegekende subsidie dossiernummer	5.000 EUR	Jaar van vastlegging	2006
land	Marokko	regio/provincie	
sector	Kunsten	sub-sector	Muziek
Doelgroep			
Titel	Fanfakids		
Beschrijving	Het project Fanfakids leert een origineel repertoire aan aan kinderen op zelf geconstrueerde trommels. De Fanfakids geven workshops en concerten in de streek rond Al-Hoceima.		
Promotor/uitvoerder Partners	De Krijtkring		
Toegekende subsidie	6.100 EUR	Jaar van vastlegging	2006
dossiernummer			
land	Zuid-Afrika	regio/provincie	Vrijstaat
sector	Sport	sub-sector	
Doelgroep	Atleten en jongeren in Vrijstaat/Bloemfontein		
Titel	Samenwerkingsproject Vrijstaat		
Beschrijving	Uitwisseling van expertise atleten, trainers, coaches en experts rond sport. Ondersteuning bij actieplan sport in Vrijstaat. Opleidingsprogramma's voor sportbegeleiders, leraars en vrijwilligers.		
Promotor/uitvoerder Partners	Departement CJSMB/Bloso Free State Sport Science Institute in Vrijstaat		
Toegekende subsidie	92.000 EUR	Jaar van vastlegging	2006
dossiernummer			
land	Marokko	regio/provincie	Essaouira
sector	Jeugd/Cultuur	sub-sector	Dans
Doelgroep	Kansarme (straat)kinderen en jongeren van Essouira (Marokko).		
Titel	Thakaffa-Darna project		
Beschrijving	Een groep jonge breakdancers, 'urban artists', krijgen een professionele opleiding om hun techniek te perfectioneren en producties te maken waarmee ze op tournee kunnen langs festivals en podia in Marokko, in de rest van de Arabische wereld, in Europa, ... Deze jongeren kunnen op die manier groeien naar een professioneel niveau, krijgen een nieuw perspectief aangeboden en kunnen hun know-how doorgeven aan andere jongeren.		
Promotor/uitvoerder Partners	Symbiose vzw Essaouira Darna Association		
Toegekende subsidie	30.000 EUR	Jaar van vastlegging	2006

Toegekende subsidie	30.000 EUR	Jaar van vastlegging	2006
---------------------	------------	----------------------	------

Totaal toegekende subsidies	328.100 EUR	Jaar van vastlegging	2006
-----------------------------	-------------	----------------------	------

Overzicht projecten van 2007 die "ODA-aanrekenbaar" zijn
--

<b>Titel</b>	voorbereiding tournee Tone Clusters
<b>Begunstigd land</b>	Zuid-Afrika
<b>Beschrijving</b>	voorbereiding voor de tournee in Zuid-Afrika langs verschillende Community Arts Centres in 2009
<b>Uitvoerder(s)</b>	Tone Clusters
<b>Toegekende subsidie</b>	20.000 euro
<b>Titel</b>	Samenwerkingsontwikkelingsproject in Zuid-Afrika en Midden-Oosten
<b>Begunstigd land</b>	Zuid-Afrika, Mozambique en Midden-Oosten
<b>Beschrijving</b>	Workshoppenreeks met concerten en masterclasses
<b>Uitvoerder(s)</b>	Ictus vzw
<b>Partner(s)</b>	BUSKAID, University of Pretoria, Wits University, NYAKAZA danscentrum
<b>Toegekende subsidie</b>	10.000 euro
<b>Titel</b>	Internationaal solidariteitsproject 'Music Fund'
<b>Begunstigd land</b>	Zuid-Afrika, Mozambique, Brazilië en Midden-Oosten
<b>Beschrijving</b>	Inzamelen, herstellen en ter plaatse bezorgen van muziekinstrumenten. Materiële steun bieden aan jonge muzikanten en muziekscholen in ontwikkelingsgebieden.
<b>Uitvoerder(s)</b>	Music Fund vzw
<b>Partner(s)</b>	40-tal partners in Europa, Zuid-landen en conflictgebieden.
<b>Toegekende subsidie</b>	15.000 euro
<b>Titel</b>	PARTS-studiebeurzen
<b>Begunstigd land</b>	Zuid-Afrika
<b>Beschrijving</b>	Studiebeurzen P.A.R.T.S. voor dansers/choreografen uit Zuid-Afrika
<b>Uitvoerder(s)</b>	P.A.R.T.S. vzw
<b>Toegekende subsidie</b>	6.000 euro
<b>Titel</b>	PARTS-studiebeurzen
<b>Begunstigd land</b>	China
<b>Beschrijving</b>	Studiebeurzen P.A.R.T.S. voor dansers/choreografen uit China

<b>Uitvoerder(s)</b>	P.A.R.T.S. vzw
<b>Toegekende subsidie</b>	6.000 euro
<b>Titel</b>	een HUB voor de Vlaamse Podiumkunsten in China
<b>Begunstigd land</b>	China
<b>Beschrijving</b>	aanbieden van onderzoeksresidenties aan westerse kunstenaar, gecombineerd met workshops en lezingen ter bevordering van uitwisseling het creëren van een netwerk
<b>Uitvoerder(s)</b>	Theatre In Motion
<b>Partner(s)</b>	Vlaams Theaterinstituut
<b>Toegekende subsidie</b>	8.000 euro
<b>Titel</b>	Meeting Points 5
<b>Begunstigd land</b>	Midden-Oosten en Noord-Afrika
<b>Beschrijving</b>	voorstellingen van TG Stan op Meeting Points 5 in het Midden-Oosten en Noord-Afrika + organisatie van Meeting Points 5 festival in Brussel
<b>Uitvoerder(s)</b>	Young Arab Theatre Fund
<b>Partner(s)</b>	Koninklijke Vlaamse Schouwburg
<b>Toegekende subsidie</b>	72.000 euro
<b>Titel</b>	project: ZONDER TITEL (Moussem Festival Lente 2007)
<b>Begunstigd land</b>	Marokko
<b>Beschrijving</b>	Internationaal uitwisselingsproject Vlaanderen-Marokko
<b>Uitvoerder(s)</b>	MUHKA vzw
<b>Partner(s)</b>	Moussem
<b>Toegekende subsidie</b>	65.000 euro
<b>Titel</b>	Freud in Marokko
<b>Begunstigd land</b>	Marokko
<b>Beschrijving</b>	Tentoonstelling van de Dahan-Hirsch collectie, één van de belangrijkste collecties in de wereld over het Marokkaans Jodendom.
<b>Uitvoerder(s)</b>	Centrum voor Joods-Marokkaanse cultuur
<b>Partner(s)</b>	Musée du Judaïsme Marocain in Casablanca
<b>Toegekende subsidie</b>	34.400 euro
<b>Titel</b>	Koerdische literatuur in Brussel
<b>Begunstigd land</b>	Turkije
<b>Beschrijving</b>	vertaalworkshops, werksessies met Koerdische en Vlaamse auteurs, workshops met jongeren, publieksprogramma's. Residenties voor Koerdische auteurs



<b>Uitvoerder(s)</b>	Het Beschrijf
<b>Partner(s)</b>	Koerdisch Instituut in Brussel
<b>Toegekende subsidie</b>	20.000 euro
<b>Titel</b>	Subsidie aan de vier geselecteerde gemeenschapscentra voor de uitvoering van de samenwerking Vlaanderen / Zuid-Afrika betreffende jeugd, kunsten, cultuur en sport gefocust op vier lokale gemeenschapscentra - "Fostering Community Centers"
<b>Begunstigd land</b>	Zuid-Afrika
<b>Beschrijving</b>	<p>De Vlaamse Regering wil via de 'adoptie' van vier lokale gemeenschapscentra, het lokale cultuurbeleid ontwikkelen. doelpubliek is de jeugd waaraan de prioritaire velden rond kunsten, erfgoed, socio-culturele werking en sport opgehangen worden</p> <p>De kern van het project bestaat erin dat de lokale gemeenschapscentra de nodige capaciteiten ontwikkelen voor het realiseren van hun werking. Het is de bedoeling dat de vier geselecteerde centra op het einde van het project voorbeelden worden van geïntegreerde en succesvolle gemeenschapscentra. Bovendien kunnen de opgeleiden als het ware fungeren als multiplicatoren die capaciteitsontwikkeling promoten bij de actoren die bij de gemeenschapscentra betrokken worden. Via de activiteiten in de gemeenschapscentra en de cursus voor capaciteitsontwikkeling kunnen namelijk actoren die betrokken zijn bij lokaal jeugdbeleid geïnformeerd en gesensibiliseerd worden. De geselecteerde centra moeten ook een schakelfunctie krijgen in het lokale cultuur- en jeugdbeleid, op die manier kunnen de competenties en betrokkenheid van de lokale actoren verhoogd worden.</p>
<b>Uitvoerder(s)</b>	4 lokale gemeenschapscentra
<b>Partner(s)</b>	National Youth Commission-Vlaams Ministerie CJSM
<b>Toegekende subsidie</b>	360.000 €
<b>Titel</b>	Subsidie aan de Zuid-Afrikaanse Nationale Jeugdcommissie (NYC) voor de coördinatie van de samenwerking Vlaanderen / Zuid-Afrika betreffende jeugd, kunsten, cultuur en sport gefocust op vier lokale gemeenschapscentra - "Fostering Community Centers"
<b>Begunstigd land</b>	Zuid-Afrika
<b>Beschrijving</b>	<p>De Vlaamse Minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Media zal op jaarlijkse basis een toelage voorzien voor de NYC voor het managen van de samenwerking, de jaarlijkse werking van de vier centra en de cursussen voor capaciteitsontwikkeling. Voor deze taken zal door de NYC een Vlaamse Project Coördinator aangeworven worden.</p> <p>De NYC bouwde haar strategie rond de ASGISA/JIPSA- ontwikkelingsplannen van de regering. Deze plannen zijn bedoeld om de economische ontwikkeling van jongeren in de gemeenschappen te promoten. Zij zullen zich daarom focussen op het aanspreken van tekort aan vaardigheden, de hoge werkloosheid en de armoede die de jongeren in het land treffen. Ze focussen zich op het ontwikkelen van 'life skills' bij</p>

<b>Uitvoerder(s)</b>	jongeren (tot 35 jaar) en zullen dit ook in het programma van de gemeenschapscentra inschrijven. Nationale Jeugdcommissie Zuid-Afrika
<b>Partner(s)</b>	4 lokale gemeenschapscentra -Vlaams Ministerie CJSM
<b>Toegekende subsidie</b>	131.000 €

---

**Titel** Subsidie aan de Vlaamse structurele operator vzw Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid (Buurtsport) voor de uitvoering van de samenwerking Vlaanderen / Zuid-Afrika betreffende jeugd, kunsten, cultuur en sport gefocust op vier lokale gemeenschapscentra voor de periode 2007-2009, "Fostering Community Centers"

**Begunstigd land** Zuid-Afrika

BuurtSport is een Vlaamse campagne onder de vleugels van het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid en valt onder de bevoegdheid van de Vlaamse Minister van Cultuur, Jeugd en Sport.

- Werking 2007-2009:

**Beschrijving** Buurtsport heeft een project uitgewerkt waarbij de promotie van bewegen en sport centraal staan. Er worden een aantal mogelijke initiatieven voorgesteld, die in samenwerking met de gemeenschapscentra en inspeland op de lokale behoeften verder zullen uitgewerkt worden. Het doel is een programma opzetten waarbij uiteindelijk de lokale bevolking zelfstandig sportprogramma's kan opzetten vanuit een lokaal vast gegeven van de sportmaterialen uitleendienst. Deze dienst kan gekoppeld worden aan een al bestaand initiatief.

De finaliteit is om vanuit Vlaanderen, vanuit de expertise die opgebouwd is bij verschillende buurtsport organisatoren, mee een bepalende rol te spelen bij het uitwerken van duurzaam lokaal sportbeleid dat erop gericht is mensen aan te zetten om in hun context op een aangename en aangepaste manier te bewegen.

Buurtsport zal samenwerken met relevante partners in Vlaanderen die ervaring hebben met het organiseren van laagdrempelige sportactiviteiten en/of ervaring hebben in Zuid-Afrika.

<b>Uitvoerder(s)</b>	Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid vzw (Buurtsport)
<b>Partner(s)</b>	Zuid-Afrikaanse gemeenschapscentra- National Youth Commission
<b>Toegekende subsidie</b>	20.000 €

**Titel** Subsidie aan de Vlaamse structurele operator vzw Archidee voor de uitvoering van de samenwerking Vlaanderen / Zuid-Afrika betreffende jeugd, kunsten, cultuur en sport gefocust op vier lokale gemeenschapscentra voor de periode 2007-2009, "Fostering Community Centers"

**Begunstigd land** Zuid-Afrika

**Beschrijving** Deze organisatie heeft al een lange geschiedenis in Zuid-Afrika en heeft een nauwe kruisbestuiving met één van de geselecteerde gemeenschapscentra. Binnen het project willen zij vooral in de gemeenschapscentra lokaal geëngageerd danstheater ontwikkelen.

**Uitvoerder(s)****Partner(s)** National Youth Commission-4 lokale gemeenschapscentra**Toegekenende subsidie** 61.200 €**Titel** Subsidie aan de Vlaamse structurele operator vzw Crossroads voor de uitvoering van de samenwerking Vlaanderen / Zuid-Afrika betreffende jeugd, kunsten, cultuur en sport gefocust op vier lokale gemeenschapscentra voor de periode 2007-2009, "Fostering Community Centers"**Begunstigd land** Zuid-Afrika**Beschrijving** Deze organisatie ondersteunt de werking van de Vlaams -Zuid-Afrikaanse muziekproject 'Zuiderwind'. In de gemeenschapscentra wil men meer logistieke ondersteuning bieden om lokaal zangtalent mogelijkheden te bieden. Er zijn ook zangstages voorzien en men wil vooral meisjes, die nu in ZA tot de groep 'positief gediscrimineerden' behoren, technisch opleiden om muziek optredens meer professioneel te kunnen begeleiden.**Uitvoerder(s)** Vzw Crossroads**Partner(s)** National Youth Commission -4 lokale gemeenschapscentra**Toegekenende subsidie** 70.000 €**Titel** Subsidie aan de Vlaamse structurele operator vzw Dunia Globe voor de uitvoering van de samenwerking Vlaanderen / Zuid-Afrika betreffende jeugd, kunsten, cultuur en sport gefocust op vier lokale gemeenschapscentra voor de periode 2007-2009, "Fostering Community Centers"**Begunstigd land** Zuid-Afrika**Beschrijving** Onder deze vzw ressorteert de band 'Internationals'. Zij wilden door de ervaringen en contacten op hun succesvolle tournee door Zuid-Afrika een nieuw hoofdstuk inslaan. Zij zetten nu een project op rond de murga, een soort fanfare met als peilers muziek, dans en woord. Op die manier willen ze het positieve 'wijkgevoel' stimuleren.**Uitvoerder(s)** Vzw Dunia Globe**Partner(s)** National Youth Commission -4 lokale gemeenschapscentra**Toegekenende subsidie** 20.000 €**Titel** Subsidie aan de Vlaamse structurele operator Poppunt voor de uitvoering van de samenwerking Vlaanderen / Zuid-Afrika betreffende jeugd, kunsten, cultuur en sport gefocust op vier lokale gemeenschapscentra voor de periode 2007-2009, "Fostering Community Centers"**Begunstigd land** Zuid-Afrika**Beschrijving** Dit project focust op de intermediairen van het Zuid-Afrikaanse muziekveld. Via een vorm van laagdrempelige 'train the trainer' cursussen en het verspreiden van een publicatie in de gemeenschapscentra wil men de capaciteit van lokale muzikanten verhogen. Daarnaast wil men de muziekopname faciliteiten verbeteren en zal men workshops voor DJ's en andere muzikanten organiseren.**Uitvoerder(s)** Poppunt

<b>Partner(s)</b>	National Youth Commission -4 lokale gemeenschapscentra
<b>Toegekende subsidie</b>	20.000 €
<b>Titel</b>	Subsidie aan de Vlaamse structurele operator Danspunt voor de uitvoering van de samenwerking Vlaanderen / Zuid-Afrika betreffende jeugd, kunsten, cultuur en sport gefocust op vier lokale gemeenschapscentra - "Fostering Community Centers"
<b>Begunstigd land</b>	Zuid-Afrika
<b>Beschrijving</b>	Naar analogie met hun interculturele werking voor amateur-dansers willen ze in Zuid-Afrika lokale dansers gaan begeleiden. Daarbij zetten danspunt vooral in op 'urban dance'. Bovendien willen ze ook uitwisselingsmomenten met Vlaamse dansers en gezelschappen voorzien en toewerken naar een toonmoment.
<b>Uitvoerder(s)</b>	Danspunt
<b>Partner(s)</b>	National Youth Commission -4 lokale gemeenschapscentra
<b>Toegekende subsidie</b>	20.000 €
<b>Titel</b>	Subsidie aan de Vlaamse structurele operator Vlaamse Amateur-muziekorganisatie voor de uitvoering van de samenwerking Vlaanderen / Zuid-Afrika betreffende jeugd, kunsten, cultuur en sport gefocust op vier lokale gemeenschapscentra - "Fostering Community Centers"
<b>Begunstigd land</b>	Zuid-Afrika
<b>Beschrijving</b>	VLAMO is werken met de National Field Band Foundation samen aan het opzetten van lokale Field Bands voor jongeren. VLAMO levert vooral expertise aan de trainers. Via de Field Bands wordt aan de ontwikkeling van 'life skills' gedaan en worden thema's zoals aids besproken.
<b>Uitvoerder(s)</b>	Vlaamse Amateurmuziekorganisatie
<b>Partner(s)</b>	National Field Band Foundation -National Youth Commission -4 lokale gemeenschapscentra
<b>Toegekende subsidie</b>	20.000 €
<b>Titel</b>	Subsidie aan de Vlaamse structurele operator Vlaams Centrum voor Volkscultuur (VCV) voor de uitvoering van de samenwerking Vlaanderen / Zuid-Afrika betreffende jeugd, kunsten, cultuur en sport gefocust op vier lokale gemeenschapscentra - "Fostering Community Centers"
<b>Begunstigd land</b>	Zuid-Afrika
<b>Beschrijving</b>	Het VCV wil een interactief spel met immaterieel erfgoed ontwikkelen, gebaseerd op de resultaten van de UNESCO conventie. Het spel wil niet alleen mondelinge geschiedenis rond apartheid vastleggen maar ook capaciteitsontwikkeling in de sector bevorderen en intergenerationele contacten stimuleren. De uitkomst van de workshops zal dan de basis moeten vormen voor een participatieve theatervoorstelling.
<b>Uitvoerder(s)</b>	Vlaams Centrum voor Volkscultuur
<b>Partner(s)</b>	Centre for Popular Memory- National Youth Commission -4 lokale gemeenschapscentra
<b>Toegekende subsidie</b>	20.000 €
<b>Totaal toegekende</b>	983.600 €

**subsidies**

2. Het staat iedereen vrij om projecten in te dienen die binnen het frame van het ICB passen. Deze worden als volgt behandeld:
  1. Screening of ze passen in de prioriteiten van het ICB (zie inleiding)
  2. Voor de prioritaire landen: toetsing aan de conceptnota terzake, meestal voorbereid door extern deskundige (Marokko, China) of in een bestaande kader (de vier gemeenschapscentra in Zuid-Afrika). Uitzonderlijk een grootschalig uniek project (Tuymanstentoonstelling in Beijing).
  3. Voor de grote evenementen: vanuit de traditie (Venetië, Berlijn, Avignon, Angoulême), getoetst aan mogelijkheden voor Vlaamse artiesten binnen de voorgestelde programma's.
  4. Binnen het grote frame blijft er altijd een beperkte ruimte voor het aanvaarden van ad hoc projecten die meestal door heel diverse en onverwachte actoren worden ingediend (bijv. Fanfakids, verkenningsbezoek aan China enz.).

De aard van de cultuurprojecten is bijna steeds beperkt tot aanwezigheid van Vlamingen in een ander land of de uitnodiging van niet-Vlamingen in Vlaanderen. Er komen quasi geen investeringen in roerend of onroerend goed voor. Het inversteren in netwerken, vorming, opleiding en training van mensen past echter in een visie van "samenwerkingsontwikkeling", waar de duurzaamheid en de effecten vooral (1) wederzijds zijn en (2) met de bedoeling om elkaars culturele (e.a.) competenties te verruimen, te verbreden, te verdiepen. De internationale werking binnen cultuur en jeugd wordt ingepast in nieuwe of vernieuwde samenwerkingsverdragen en is op die wijze geënt op het bredere Vlaamse beleid terzake.

3. Er is geen systematisch en centraal geregisseerde evaluatie van al deze projecten, maar voor alle projecten geldt uiteraard een eindverslag met daarin ook een eigen reflectie van de wijze/de mate waarop de gestelde doelen werden behaald. Voor grotere projectgehelen met al een langere looptijd (bijv. Zuid-Afrika), wordt er een evaluatieopdracht gegeven aan ofwel de stuurgroep (actoren van het veld samen met ambtenaren), ofwel aan een externe actor (universiteit - gepland in 2008 voor Zuid-Afrika).
4. Bij het evalueren of verkennen van nieuwe internationale partnerships tussen Vlaanderen en andere landen/regio's wordt het beleidsterrein cultuur/jeugd/sport betrokken door de minister van Ontwikkelingssamenwerking. Voor de samenwerking in en op Europees vlak is er permanent overleg met de Vlaamse vertegenwoordiging bij de EU. Projecten die zich ontwikkelen in landen/regio's waarin een vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering werd aangesteld, vormt deze vertegenwoordiger een heel belangrijke pivot in de voorbereiding, het verloop en de evaluatie van de projecten internationaal cultuur-, sport- en jeugdbeleid. Via deze vertegenwoordigers is ook de Vlaamse minister terzake van nabij geïnformeerd.

**Minister Bourgeois****Bestuurszaken**

1. a) In het beleidsdomein Bestuurszaken werden er binnen de begroting voor 2006 en 2007 geen budgetten voorzien voor internationale samenwerking.  
b) nihil
2. nihil
3. nihil

**Media**

Voor het beleidsveld Media waren er in 2006, noch in 2007 binnen de begroting budgetten voor internationale samenwerking of ontwikkelingsamenwerking.

### **Toerisme**

1. a) In 2006 waren er geen middelen voor internationale samenwerking. In 2007 was hiervoor 250.000 euro (Pr. 49.2 BA 35.01) vrijgemaakt.
  - b) In 2007 was 80% van de middelen voor internationale samenwerking in ODA-aanrekenbaar, wat overeenkomt met 200.000 euro. Het resterende saldo van 50.000 euro wordt uitbetaald in 2008, en valt dan ook onder de ODA van dat jaar.
2. Hieronder volgt een overzicht van de twee projecten en de selectievoorwaarden

#### Project UNWTO ST-EP: Community based lodges training program

De Wereldorganisatie voor Toerisme, een gespecialiseerd VN-agentschap, stelt zich onder meer tot doel bij te dragen tot armoedereductie in de minst ontwikkelde landen via het toerisme, en dit op economisch, ecologisch en sociaal-cultureel duurzame wijze. Daartoe identificeert, plant en financiert ze projecten in het kader van het [ST-EP-programma](#), kort voor Sustainable Tourism Eliminating Poverty.

In essentie gaat het door Vlaanderen gesteunde project (bijdrage van 100.000 euro) om het aanbieden van lespakketten in drie gemeenschapsgestuurde lodges. De lodges stellen gezamenlijk direct 90 personen tewerk. De drie betrokken gemeenschappen tellen samen zo'n 1700 inwoners. De trainingen zijn gericht op alle personeelsniveaus. Ze beogen een betere service en goed, autonoom beheer van de lodges door de betrokken gemeenschappen. Daarnaast zullen ook microsubsidies van maximaal 2000\$ ter beschikking worden gesteld van lokale ondernemers die willen inspelen op de toeristische instroom.

De begunstigde lodges zijn gelegen in PATI's (door de overheid geïdentificeerde Priority Areas for Tourism Investment), in de onmiddellijke nabijheid van natuurreservaten (Limpopo National Park en Elephant Coast). De vooruitzichten inzake toerisme worden er bestempeld als uitstekend. Het Mozambicaanse ministerie van toerisme is de lokale projectverantwoordelijke en –coördinator.

#### Project ITC: Maputo Communities Benefiting from Tourism

[International Trade Centre](#) is een samenwerkingsverband tussen UNCTAD en de Wereldhandelsorganisatie, dat zich verbetering van levensomstandigheden in armere landen tot doel stelt via stimulering van de export en groei van het concurrentievermogen.

Binnen ITC's raamwerk werd in 2002 het Export-led Poverty Reduction Programme gelanceerd als respons op de VN-millenniumdoelstellingen. Het inschakelen van arme gemeenschappen in productieketens om zo werkgelegenheid en inkomen ten goede te komen vormt het achterliggende idee. Toerisme, als exportsector, is naast landbouw en textiel de hoofdfocus van dit programma. Zogeheten Communities Benefiting from Tourism-projecten, werden reeds ondernomen in Vietnam, India, Brazilië en Boliviaë.

Ook in Mozambique loopt momenteel dergelijk project. In het kader daarvan draagt Vlaanderen bij tot competentie-ontwikkeling in de hotelsector in en rond Maputo, Mozambique's hoofdstad. Nauw overleg tussen ITC en de hotelassociatie van Zuid-Mozambique leert dat de nood aan opgeleid personeel in de hotelsector nijpend is. De enige hotelschool van de regio, Hotel Escola Andalucia, is echter niet meer operationeel na een privatiseringsdebaacle. Ondertussen werd het opleidingscentrum terug staats eigendom en wordt gewerkt aan een herstart. Vlaanderens toegezegde middelen, 150.000 euro, zijn bestemd voor het trainingsklaar maken van de HEA, evenals voor de verzorging van opleidingen zelf. Honderd hotelwerknemers zullen een train-the-

trainer-opleiding ontvangen in hotelwezen. Daarnaast zullen ook cursussen gidstechnieken, management en ICT worden gedoceerd aan 255 begunstigen. FUTUR, het uitvoerend agentschap van het Mozambicaans Ministerie van Toerisme, wordt sterk bij dit project betrokken als lokale coördinerende partner.

#### De selectie

Deze vond plaats via projectidentificatie en daaropvolgend advies door het Departement internationaal Vlaanderen, dat ik vervolgens heb opgevolgd. Daarbij werd het Vlaamse beleid inzake internationale samenwerking gevolgd, evenals de kwaliteitscriteria voor ontwikkelingsprojecten. Meer bepaald impliceert dit dat gestreefd werd naar:

- Oriëntatie op de Vlaamse partnerlanden inzake ontwikkelingssamenwerking, met een duidelijke voorkeur voor Malawi en Mozambique.
- Congruentie met het toeristisch beleid in en van bedoelde landen.
- Coherentie met andere Vlaamse beleidsinitiatieven in deze landen.
- Pragmatische (co)financiering van bestaande, zinvolle projecten of programma's van grotere en gereputeerde spelers.
- Eigenaarschap - Volgens Vlaanderen kan ontwikkeling slechts succesvol en duurzaam zijn als de partnerlanden en hun bevolking zélf het initiatief in handen nemen en hun eigen ontwikkelingsprocessen beheren, als zij m.a.w. erkend worden in hun recht om "eigenaar" te zijn van hun eigen ontwikkeling. De beoogde acties moeten passen binnen de strategische plannen van de overheid en lokale inspraak is een noodzaak. Bovendien verhoogt directe betrokkenheid de kans op succesvolle bestendiging van de effecten na de projectduur en replicering van het project in andere regio's.
- Gunstige ervaring en reputatie van de betrokken instelling en partners.
- Duurzaamheid en bestendigheid van de effecten - Zowel op economisch, ecologisch als sociaal-cultureel vlak moeten de lokale omstandigheden verbeterd of gevrijwaard worden. Positieve effecten zouden moeten blijven doorwerken na het einde van het project.
- Effectiviteit en efficiëntie - De ingezette middelen hebben idealiter een aanzienlijke impact inzake inkomens, tewerkstelling, KMO-ontwikkeling.
- Gender-equality.
- Gunstige mogelijkheden tot financiële en operationele monitoring.

Bij de totstandkoming van de adviesnota werd een beroep gedaan op expertise van de DiV-cellen toerisme en ontwikkelingssamenwerking, VAIS, Vlaamse vertegenwoordigers en Toerisme Vlaanderen.

3. Beide projecten lopen nog. Rapportering is gepland in het najaar van 2008, waarna evaluatie zal plaatsvinden.

#### Minister Crevits

#### **Departement Mobiliteit Openbare Werken**

1a+b Binnen MOW is er budget voorzien voor internationale samenwerking, onder de kredieten van de secretaris-generaal onder prog 69.9 ba 35.01: Subsidies voor Ontwikkelingssamenwerking.

Voorzien krediet 2006: 507.000 euro

Voorzien krediet 2007: 507.000 euro

Naar jaarlijkse gewoonte verzamelt het Departement Internationaal Vlaanderen alle Vlaamse overheidsuitgaven die volgens de definities van het ontwikkelingscomité (DAC) van de OESO als ontwikkelingsrelevant beschouwd kunnen worden. Deze gegevens verwerkt het federale Directoraat Generaal Ontwikkelingssamenwerking in haar rapportering aan de OESO/DAC over het geheel van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

Alle onderstaande projecten werden in dit verslag opgenomen.

In 2006 werd door het agentschap Wegen en Verkeer 13.185,16 euro betaald voor internationale samenwerking op krediet 1631 1201 - celkrediet L140 (nu is dit 1MDOH 1201 met een ongewijzigd celkrediet). Hierin is geen aandeel voor ontwikkelingssamenwerking.

Binnen de begroting van NV De Scheepvaart en Waterwegen en Zeekanaal NV zijn er geen specifieke budgetten voorzien voor ontwikkelingssamenwerking.

Ook Waterwegen en Zeekanaal NV is in deze aangelegenheid niet gevat.

## 2. Projecten 2006.

- Scholarships for port related short courses (108) Uitvoerder: Antwerp / Flanders Port Training Center (APEC)	279.000 euro
- Establishment of a Maritime Institute and Capacity Building concerning a Cambodian Maritime Act, Cambodia Uitvoerder: Hogere Zeevaartschool en Prof. E. Van Hooydonk	42.250 euro
- Capacity building environmental port management and SEA guideline Uitvoerder: Vrije Universiteit Brussel en Soresma	34.555 euro
- Study bank protection and ferry landings on the Mekong River, PDR Laos Uitvoerder: Flanders International Technical Agency (FITA)	35.820 euro
- Study environmental aspects HCMCity – Vung Tau port area, Vietnam Uitvoerder: Vrije Universiteit Brussel	43.250 euro
- Study container transport by inland waterway on the Red River, Vietnam Uitvoerder: Eigen Vermogen Flanders Hydraulics (EVFH)	23.370 euro
- Establishment of a Cambodian Navigation Coordination Center, Cambodia Uitvoerder: Eigen Vermogen Flanders Hydraulics (EVFH)	41.000 euro
- Opvolging projecten	7.470 euro
<b>Totaal</b>	<b>506.715 euro</b>

## Projecten 2007.

- Scholarships for port related short courses (96) and water transport related master courses (3) Uitvoerder: Antwerp/Flanders Port Training Center (APEC) en Institute for Transport and Maritime Management Antwerp (ITMMA)	309.400 euro
- Capacity building environmental port management and SEA guidelines Uitvoerder: Vrije Universiteit Brussel en Institute of Marine Environment and Resources, Haiphong	31.700 euro
- Study bank protection and ferry landings on the Mekong River, PDR Laos	31.020 euro



Uitvoerder: Flanders International Technical Agency (FITA)	
- Establishment of a Cambodian Navigation Coordination Center, Cambodia	49.000 euro
Uitvoerder: Eigen Vermogen Flanders Hydraulics (EVFH)	
- Establishment of a Maritime Institute, Cambodia	42.250 euro
Uitvoerder: Hogere Zeevaartschool Antwerpen	
- Opvolging projecten	5.800 euro
<b>Totaal</b>	<b>479.170 euro</b>

Omwille van de beperkte beschikbare middelen lopen verschillende van deze projecten over meerdere jaren.

De voornoemde projecten zijn gerelateerd aan ontwikkelingslanden waarmee de Vlaamse Regering een verdrag heeft gesloten of aan instanties/organisaties in ontwikkelingslanden waarmee het Departement Mobiliteit en Openbare Werken een Memorandum of Understanding (MOU) heeft gesloten. Zij werden allen geselecteerd op specifieke aanvraag van de buitenlandse counterpart.

Voor alle projecten wordt het Departement Internationaal Vlaanderen om advies gevraagd betreffende de ontwikkelingsrelevantie en de duurzame ontwikkelingskansen van het project. Zo nodig worden op basis van het verstrekte advies bijkomende gegevens gevraagd aan de buitenlandse counterpart die aan het dossier worden toegevoegd vooraleer tot de definitieve selectie over te gaan.

3. Alle projecten worden opgevolgd en inhoudelijk geëvalueerd door de functioneel bevoegde beleidsafdeling van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken. Deze projecten worden eveneens jaarlijks financieel geëvalueerd door het Rekenhof.
4. Via een continue samenwerking met de Vlaamse Werkgroep Multilateraal Beleid van het Departement Internationaal Vlaanderen.

### **Departement Leefmilieu, Natuur en Energie**

1. a) Binnen de leefmilieubegroting worden middelen voorzien voor internationale milieusamenwerking, waarvan de projectsubsidies en/of uitgaven in het kader van ontwikkelingssamenwerking een onderdeel vormen. De volgende budgetten werden voorzien voor projectsamenwerking binnen de internationale context (d.w.z. geen zendingen, ontvangsten). Het betreft subsidies die aan binnenlandse en/of buitenlandse actoren werden toegewezen.

Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) – afdeling Internationaal Milieubeleid (AIM):

Voorzien in 2006: 454.000 Euro.

Voorzien in 2007: 702.000 Euro.

Agentschap voor Natuur en Bos:

Initieel voorzien in 2006: 400.000 Euro, effectief vastgelegd: 507.121 Euro (zie antwoord op deelvraag 2).

Voorzien in 2007: 400.000 Euro

- b) Departement Leefmilieu, Natuur en Energie – afdeling Internationaal Milieubeleid
  - 2006: 266.518 Euro.
  - 2007: 661.873 Euro.

Agentschap Natuur en Bos: subsidies in het kader van het Vlaams Fonds Tropisch Bos:  
2006: 507.121 Euro.  
2007: 399.562 Euro.

In 2006 gaf het Departement LNE naast de ODA-aanrekenbare projecten (zie antwoord op deelvraag 2) subsidies aan een project in Bulgarije “evaluatie van de waterzuiveringstrategie in Bulgarije – Water treatment policy evaluation with ecological criteria (WECOVAL)” en een pilootproject inzake een ontwerp voor lage CO2 emissie in China. VLIZ verzorgde een workshop tijdens de UNEP-GPA conferentie in Peking. In 2007 werd naast de ODA-aanrekenbare projecten nog een project gefinancierd inzake milieueducatie in Bulgarije.

Voor wat betreft het Vlaamse Fonds Tropisch Bos (VFTB) waren in 2006 en 2007 telkens aanvankelijk 400.000 € voorzien ter ondersteuning van projecten zoals bepaald in het operationele plan voor het VFTB (zie LD 3306BC van het MINA-Fonds; ‘*subsidies in het kader van het Vlaams Fonds Tropisch Bos*’). De effectieve betalingen over de verschillende lopende projecten zijn aanrekenbaar als ODA en worden dan ook sedert 2005 jaarlijks opgenomen in het Vlaamse ODA-rapport behoeve van de OESO-DAC-statistieken. Naast de middelen beschikbaar voor subsidiëring van projecten, is er eveneens een budget beschikbaar als werkingskosten voor het dagelijks beheer van het VFTB (zie LD 1277BC; ‘*uitgaven in het kader van het Vlaams Fonds Tropisch Bos*’). Deze kosten worden niet aangerekend als ODA.

2. Voor een overzicht van de projecten gefinancierd door het Departement LNE - AIM verwijzen we naar bijlage 1.

De projecten in het kader van het Vlaams Partnerschap Water voor Ontwikkeling (VPWvO) volgen een specifieke, door IF goedgekeurde selectieprocedure, met een beoordelingskader dat rekening houdt met enerzijds de intentieverklaring van het VPWvO en anderzijds een aantal criteria die de ecologische, sociale en economische duurzaamheid beoordelen. Dit beoordelingskader is analoog aan het beoordelingskader dat gebruikt wordt voor de projecten inzake ontwikkelingseducatie bij het Vlaams Agentschap Internationale samenwerking (VAIS, vroeger de administratie buitenlands beleid).

De voorstellen worden eerst geëvalueerd op de ontvankelijkheidsvoorwaarden en op de intentieverklaring van het Vlaams Partnerschap Water voor Ontwikkeling. Indien aan die criteria voldaan is, wordt een evaluatie gemaakt door 2 experts van VMM en VAIS, onafhankelijk van elkaar. Zij beoordelen de kwaliteit van het samenwerkingsverband, de doelstellingen, de uitvoering en strategie en de impact.

Vermits het overall subsidies betreft die hoger zijn dan 7.000 euro, wordt voor elk project apart nog het advies van de Inspectie van Financiën gevraagd. Elk dossier is dus een apart subsidiedossier waarvan de financiering wordt vastgesteld in een ministerieel besluit.

De Music for Life actie van Studio Brussel i.s.m. het Rode Kruis werd ondersteund met 150.000 euro voor investering in duurzame watervoorziening (geen noodhulp) in de projectgebieden van het Rode Kruis. Op voorstel van het Rode Kruis en na screening van de relevante criteria die ook worden gehanteerd voor de VPWvO-projecten zal een project in Ivoorkust voor rehabilitatie van een aantal waterputten worden ondersteund.

Het Vlaams Fonds Tropisch Bos steunt projecten in enkele landen in Zuid-Amerika, die door lokale organisaties worden uitgevoerd en betrekking hebben op de bescherming van de biodiversiteit en de verbetering van de levensomstandigheden. Deze projecten besteden aandacht aan duurzaam bosbeheer, certificering van bosbeheer, bosreservaten, bufferzones en herbebossing. Dit fonds geeft mee invulling aan de Biodiversiteitsconventie en allerhande engagementen in

context van het VN-Bossenforum, waarin gesteld wordt dat rijke landen middelen en kennis ter beschikking stellen voor de instandhouding van de biodiversiteit in minder ontwikkelde landen. Ook omwille van de hoeveelheid geïmporteerd tropisch hout draagt Vlaanderen mee verantwoordelijkheid voor de biodiversiteit in het zuiden.

In 2006 werden 6 projecten gesubsidieerd voor een totaalbedrag van 407.175 €. In datzelfde jaar werden de werkingskosten na kredietherschikking aangewend voor een specifiek project gericht op het startklaar maken van een bebossing- en herbebossingproject in Bolivia in de context van het Clean Development Mechanism binnen het Kyoto-protocol. Het totale budget voor dit project bedroeg 99.946 €. Dit maakt dat in bepaalde statistieken (zoals bijvoorbeeld in de 'natuurindicatoren') voor het jaar 2006 een totaalbedrag vermeld wordt van 507.121 €, wat dus de som is van enerzijds de totale subsidiewaarde van de 6 projecten en het specifieke CDM-project. In 2007 werden opnieuw 7 projecten financieel ondersteund voor een totaal bedrag van 399.562 €. Tegelijk werd in 2007 de lopende overeenkomst voor het dagelijks beheer van het VFTB verlengd voor 2 jaar, dit na een midterm-evaluatie. Hiervoor werd in 2007 op het begrotingsartikel voor de werkingskosten een bedrag vastgelegd ten belope van 302.500 €.

De VFTB-projecten worden geselecteerd na een open oproep welke via verschillende kanalen wordt verspreid. De projectvoorstellen worden dan gescreend volgens een vooraf vastgestelde methodologie. Deze methodologie is gesteund op een multicriteria-analyse waarbij verschillende factoren worden onderzocht, waaronder zowel aspecten van duurzame ontwikkeling als ontwikkelingssamenwerking, maar uiteraard ook een toetsing ten opzichte van de doelstellingen van het VFTB, de beheerscapaciteit van de lokale NGO als projectuitvoerders en de financiële constructie van het hele project. Na een eerste screening volgens deze methodologie, werd in 2006 uit 58 voorstellen een shortlist opgesteld van 20 projecten welke aan een tweede grondige evaluatie werden onderworpen. Op basis van deze tweede beoordeling werd een rangorde voorgesteld van deze 20 projecten. Deze rangorde werd dan voorgelegd aan de stuurgroep 'Vlaams Fonds Tropisch Bos' welke een advies voorlegt aan de beherende dienst, zijnde het Agentschap voor Natuur en Bos. Op basis van dat advies werkt het ANB dan een definitief voorstel uit ten behoeve van de minister.

In 2007 werd een afwijkende procedure gevolgd, dit ten gevolge van de heroriëntering van de prioriteiten en doelstellingen van het VFTB zoals beslist door de Vlaamse Regering op 11 mei 2007. De heroriëntering naar klimaatrelevante projecten liet een duidelijke terugval zien in de ingediende projecten. In 2007 werden na de projectoproep 'slechts' 14 projecten ingediend. Toch werden deze voorstellen eveneens volgens een multicriteria-analyse gescreend en beoordeeld. Uit deze 14 projecten selecteerde de stuurgroep dan de 7 projecten welke uiteindelijk ook finaal werden gesubsidieerd.

Meer informatie over de projecten staat op [www.groenhart.be](http://www.groenhart.be).

3. *Voor meer informatie verwijzen we naar bijlage 2.*

De projecten uit het Vlaams Partnerschap Water voor Ontwikkeling worden onderworpen aan een tussentijdse en een eindevaluatie, met het oog op vrijgave van de laatste subsidieschijf. Dit gebeurt in eerste instantie door de promotoren van de projecten en hun partners en daarnaast door de afdeling Internationaal Milieubeleid, die ook beroep doet op de evaluatoren van het oorspronkelijk projectvoorstel. Alle projecten die gestart zijn in 2006 en 2007 zijn goed van start gegaan en verlopen volgens verwachting.

De projecten uit het Vlaams Fonds Tropisch Bos worden intensief gevolgd en begeleid. Elk project wordt halfweg geëvalueerd en indien mogelijk ook effectief ter plaatse bezocht. Na afloop wordt elk project eveneens grondig geëvalueerd met het oog op vrijgave van de laatste subsidieschijf. Deze beoordelingen gebeuren door de contractant welke instaat voor het dagelijks

beheer van het VFTB, namelijk de vzw Groenhart. De opdracht hiervoor werd in 2003 aan de vzw gegund na een aanbesteding via een onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking. Tot op heden is van alle 50 VFTB-projecten (sedert 2002) er nog slechts één vroegtijdig stopgezet wegens te grote onduidelijkheid en onzekerheid omtrent de ernst van de lokale organisatie. Verslagen en rapporten met betrekking tot de VFTB-projecten zijn beschikbaar op [www.groenhart.be](http://www.groenhart.be).

4. Het Departement Internationaal Vlaanderen is opgenomen in de stuurgroep van het Vlaams Partnerschap Water voor Ontwikkeling en het Vlaams Agentschap Internationale Samenwerking voert een aantal evaluaties uit van de ingestuurde projectvoorstellen.

Voor de Music for Life actie van 2007 “de wereld schreeuwt om zuiver water” werd overlegd tussen de Ministers Crevits en Bourgeois.

Het Vlaams Fonds Tropisch Bos werd opgericht volgend op een beslissing van de Vlaamse Regering op 22 november 2002. Het hele project werd geëvalueerd en geheroriënteerd, eveneens op beslissing van de Vlaamse Regering op 11 mei 2007. Ik mag dus veronderstellen dat de Vlaamse minister van Ontwikkelingssamenwerking achter dit project staat. Het Departement Internationaal Vlaanderen neemt actief deel aan de stuurgroep van het VFTB.

#### **Minister Keulen**

Voor de bevoegdheden Binnenlandse Aangelegenheden, Stedenbeleid en Inburgering worden geen projecten noch budgetten voorzien voor ontwikkelingssamenwerking.

#### **Minister Van Brempt**

##### **Mobiliteit**

1. a) Over 2006 en 2007 werd 150.000 euro binnen mijn begroting voorzien.  
b) Van de som onder 1a) is geen aandeel dat ODA aanrekenbaar is.
2. Het volledige budget vermeld onder 1a) gaat naar een WGO project (Wereldgezondheidsorganisatie) – verkeersveiligheidsproject in Malawi en Mozambique: “Building capacity for child road traffic injury prevention in South Africa”. Dit budget houdt een bijdrage in aan de WGO organisatie, op basis van een door hen ingediend plan van aanpak. Het project is in gezamenlijk overleg met collega minister Bourgeois tot stand gekomen. Vanuit de voorafgaande screening door de WGO is de garantie op duurzame ontwikkeling verzekerd.
3. Het project is lopende, een evaluatie op verschillende mijlpalen is voorzien en bedongen in de overeenkomst met WGO.
4. Zie onder punt 2 : het project kwam tot stand na overleg met collega minister Bourgeois.

##### **Sociale Economie**

##### **Departement Werk en Sociale Economie en Vlaams Subsidieagentschap Werk en Sociale Economie**

1. a) In 2007 werd 41 500 euro binnen de begroting voorzien.  
b) De som is ODA aanrekenbaar.

2. Het onder 1 a) vermelde budget betreft een subsidie toegekend aan Oxfam Wereldwinkels vzw voor het project “sociale economie in Zuid-Afrika”. Dit kaderde binnen de doelstelling om de Noord-Zuid as binnen sociale economie verder uit te werken, in samenwerking met Minister Bourgeois en VAIS, zoals vermeld in de beleidsbrief 07-08. Hoofddoelstelling was na te gaan hoe fair trade kan bijdragen tot het scheppen van werkgelegenheid voor achtergestelde bevolkingsgroepen in Zuid-Afrika (met focus op onder meer de detectie van drie mogelijke sociale economieprojecten met vermarktbare, exporteerbare producten uit Limpopo, Kwazulu Natal en Vrijstaat). De subsidie werd toegekend voor de periode 15 oktober 2007 – 15 april 2008 ter financiering van loon- en werkingskosten.
3. Het finale rapport werd door de gesubsidieerde instantie op 30 april 2008 ingediend, zoals vastgelegd in het MB. Een finale evaluatie op basis daarvan wordt nu gestart. De tussentijdse resultaten werden reeds besproken met VAIS en Oxfam. Er werden sociale economie projecten afgebakend die voorwerp vormen van een samenwerkingsovereenkomst met minister Bourgeois. Deze werd ondertekend in april 2008 en gaat in september 2008 in voor een periode van twee jaren. Hiervoor is voor 2008 een overdracht van 139 000 euro naar de begroting van VAIS vastgelegd. Voor 2009 wordt een bedrag van 133 000 begroot. Dit bedrag is eveneens ODA aanrekenbaar. In de voorbereiding van dit project vertrekt men ondermeer van de vaststellingen van het project Oxfam.
4. Dit project kwam tot stand in nauw overleg en in samenwerking met collega minister Bourgeois.

### **Gelijke Kansen**

1. a) Nihil  
b) Nihil
2. Nihil
3. Nihil
4. Nihil

### **BIJLAGEN**

1. Minister Crevits - Overzicht van de projecten gefinancierd door het Departement LNE – AIM
2. Minister Crevits - Deelvraag 3 - Departement Leefmilieu, Natuur en Energie – afdeling Internationaal Milieubeleid

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/BOURGEOIS/88/antw.088.bijl.001.doc>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/BOURGEOIS/88/antw.088.bijl.002.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 90  
van 17 april 2008  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Toerismebeleid - Visserijsector*

Stellen dat onze Vlaamse visserijsector zwaar onder druk staat, is een open deur intrappen. Hoge brandstofprijzen, quota allerhande, milieuvriendelijke vistechnieken,... hypothekeren het voortbestaan van de sector.

Het is misschien een druppel op een hete plaat, maar ook “historische” initiatieven inzake visserij kunnen een meerwaarde hebben voor de sector.

1. Welke initiatieven heeft de minister tijdens deze legislatuur reeds genomen om een “toeristische impuls” te geven aan de visserijsector?
2. Welke projecten staan nog op stapel?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 90 van 17 april 2008

van **STEFAN SINTOBIN**

1. Tijdens deze regeerperiode werden volgende initiatieven genomen:
  - Op basis van het Besluit van de Vlaamse regering van 2 april 2004 over de toeristisch-recreatieve projecten en strategische plannen werd aan het gemeentebestuur van Assenede op 29 juni 2005 een subsidie van 107.000 euro toegekend voor de realisatie van het bezoekerscentrum Boekhoute.  
Het oude stadhuis van Boekhoute waar op de eerste en tweede verdieping het Visserijmuseum gevestigd was, werd uitgebouwd tot een bezoekerscentrum met als thema “een vissersdorp zonder haven”, een uniek verhaal in de streek.
  - Op basis van het Kustactieplan III (2005-2009) werd aan het gemeentebestuur van Knokke-Heist op 1 december 2006 een subsidie van 22.726 euro toegekend voor het project integrale toegankelijkheid van het Bezoekerscentrum 2000 jaar Zwinstreek en van Sincfala, Museum van de Zwinstreek.
  - Op basis van het Kustactieplan III (2005-2009) werd aan het gemeentebestuur van Koksijde op 1 december 2006 een subsidie van 100.000 euro toegekend voor het project Vissershuisje Nys-Vermote. Het Vissershuisje Nys-Vermote vormt een ankerpunt binnen het Littoraal toeristisch erfgoednetwerk aan de Vlaamse kust. Aan de hand van het verhaal van een (beschermd) vissershuisje en zijn bewoners wordt voor de bezoekers een beeld opgehangen van de historische evolutie van Koksijde en meer bepaald van landbouwers-vissersdorp tot toeristische badplaats.
  - Op basis van het Kustactieplan III (2005-2009) werd aan het gemeentebestuur van Koksijde op 1 december 2006 een subsidie van 503.205 euro toegekend voor het project “bevoorrading met zeewater van de Noordzee-aquaria van het Nationaal Visserijmuseum van Oostduinkerke”.
2. Zowel in het kader van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 2004 over de toeristisch-recreatieve projecten en strategische plannen, als in het kader van het Kustactieplan III (2005-2009) werden op basis van de oproep 2008 een aantal projecten ingediend die een toeristische impuls kunnen geven aan de toeristische visserijsector. Omdat deze projecten nog moeten beoordeeld en geïnspecteerd worden kan ik hierover op dit ogenblik geen nadere toelichting verschaffen.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 91

van 17 april 2008

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Vlaamse ambtenaren in Brussel - Woon- en verhuispromie*

In het verleden heeft de Vlaamse overheid onderzocht in welke mate en onder welke voorwaarden een verhuis- en/of verblijfspromie kon worden toegekend aan de Vlaamse ambtenaren, naar analogie van de stadspremie en de verhuispromie die de Vlaamse Gemeenschapscommissie toekent.

De voornaamste conclusies van dit onderzoek waren dat de stads- en verhuispromies onderworpen zijn aan inhoudingen en patronale bijdragen voor de sociale zekerheid, zodat maximaal de helft van het brutobedrag overblijft. Een verhuis is nooit een neutrale operatie. In een kosten-batenanalyse moet er namelijk ook rekening worden gehouden met andere factoren zoals bijvoorbeeld de gemeente- en gewestbelastingen of de levensduurte, onder meer de hoge huur- en koopprijzen in de hoofdstad.

In zijn antwoord op mijn vraag om uitleg van 31 januari 2008 (Handelingen C128 van 31 januari 2008, blz. 6-9) over het toekennen van een woon- of verhuispromie aan Vlaamse ambtenaren die in Brussel wonen of er komen wonen, verwees minister Anciaux naar de opdracht die de minister van Bestuurszaken zou gegeven hebben om een nieuw gelijkaardig onderzoek uit te voeren. Indien zou worden overwogen een dergelijke premieregeling te integreren in het personeelsstatuut van de Vlaamse Gemeenschap of extra statutair toe te kennen, zou dat immers tot de bevoegdheid van de minister behoren.

Kan de minister bevestigen dat hij effectief de opdracht heeft gegeven tot het uitvoeren van een dergelijke studie?

Wanneer worden daar desgevallend de resultaten van verwacht?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 91 van 17 april 2008  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

U verwijst naar een uitspraak van minister Bert Anciaux op een vraag om uitleg over het toekennen van een woon- of verhuispremie aan Vlaamse ambtenaren die in Brussel wonen of er komen wonen, van 31 januari 2008 (Handelingen C128 van 31 januari 2008, blz. 6-9).

De vraag ging er klaarblijkelijk van uit dat er geen studie werd uitgevoerd: *'Er zou vroeger volgens minister Bourgeois onderzocht zijn of er een verhuispremie kon worden toegekend aan de Vlaamse ambtenaren, naar analogie met de premie die bestaat voor de ambtenaren van de VGC. Daar is niet verder aan gewerkt'*.

In het verslag verklaart minister Anciaux : *'vandaag wacht ik op de studie van minister Bourgeois en indien er een positief voorstel uit de bus komt, zal ik het zeker en vast steunen. Als de kans zich voordoet om eventueel zelf initiatieven te nemen, zal ik ze zeker bekijken, maar vandaag is die er nog niet'*.

Dit alles gaat terug op mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 31 van collega Johan Sauwens van 28 november 2007 over het toekennen van een woon- of verhuispremie aan Vlaamse ambtenaren die in Brussel (komen) wonen.

Over de kwestie van de verhuispremie antwoordde ik *'Deze aantallen zijn niet bijzonder groot, waardoor de Vlaamse overheid besliste geen verdere plannen te ontvouwen, maar ik zal niettemin mijn administratie nogmaals laten onderzoeken of dergelijke maatregel toch soelaas kan brengen, ofwel of alternatieve maatregelen kunnen uitgedacht worden'*.

Ik gaf op 22 januari j.l. inderdaad een opdracht aan mijn administratie die op 18 februari een antwoord formuleerde. Het was en is niet mijn bedoeling om over deze problematiek een externe studie te laten gebeuren.

De administratie antwoordde dat de toekenning van dergelijke premies geen echte meerwaarde zou opleveren voor de versterking van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel. Dit omwille van volgende redenen.

- De stads- en verhuispremies zijn onderworpen aan inhoudingen en patronale bijdragen voor de sociale zekerheid waardoor maximaal de helft van het brutobedrag overblijft.
- Een verhuis is nooit een neutrale operatie. In een kosten-batenanalyse moet er namelijk ook rekening worden gehouden met andere factoren zoals de gemeente- en gewestbelastingen, de immobielprijzen, de levensduurte, de keuzes van gezinsgenoten inzake werk en school, enz...

Een stads- en verhuispremie zou bijgevolg relatief weinig mensen er toe bewegen om in Brussel te komen wonen en zou vooral worden toegekend aan personen die nu reeds in Brussel wonen.

Ik heb ook op 22 januari aan minister Steven Vanackere gevraagd om vanuit zijn standpunt de zaak te bekijken, meer bepaald met betrekking tot de kwestie van Nederlandstalige kinderopvang. Minister Vanackere antwoordde mij op 5 maart 2008 en stelde mij op de hoogte van de toestand van de voorschoolse kinderopvang in Brussel en de inspanning van Kind en Gezin.

Ondanks het feit dat de mogelijkheden om maatregelen te nemen die voldoende effect zouden kunnen hebben eerder beperkt zijn, heb ik zeer recent – midden mei - aan mijn administratie gevraagd om de zaak toch verder te onderzoeken.

Het departement Bestuurszaken zal een bijkomend overleg organiseren met de andere betrokken actoren (Cel Coördinatie Brussel van de Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid en de Vlaamse Gemeenschapscommissie) om na te gaan of er nog andere dan financiële stimuli mogelijk zijn om de Vlaamse ambtenaren te overtuigen om Brussel als woonplaats kiezen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 92  
van 17 april 2008  
van **MARTINE FOURNIER**

---

*Overheidswebsites - Stand van zaken*

De overheid is de laatste jaren haar burgers steeds meer gaan informeren via de digitale weg. Ze beschikt over een eigen portaal-site: [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be). Geregeld worden er ook nieuwe websites gecreëerd.

1. Welke criteria worden gehanteerd voor de oprichting van een nieuwe website?
2. Welke criteria worden gehanteerd om een website te sluiten?
3. Hoeveel en welke sites worden er op dit moment beheerd door de entiteiten onder de bevoegdheid van de minister?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 66, Van Mechelen nr. 121, Vandenbroucke nr. 215, Anciaux nr. 107, Bourgeois nr. 92, Keulen nr. 138, Van Brempt nr. 164, Vanackere nr. 171, Crevits nr. 604, Ceysens nr. 65).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 92 van 17 april 2008

van **MARTINE FOURNIER**

---

Minister-president Peeters zal een gecoördineerd antwoord geven op deze vraag.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 93  
van 23 april 2008  
van **CARL DECALUWE**

---

*VRT - Opbrengsten digitale televisie*

Naast overheidsdotaties en middelen uit de advertentiemarkt genereert de VRT ook eigen opbrengsten.

Een deel hiervan wordt verkregen door digitale televisie. De VRT heeft hiervoor een overeenkomst met de dienstverleners. Er bestaan verschillende betalende formules als Net Gemist en Ooit Gemist. De belangrijkste informatieprogramma's van de nieuwsdienst kunnen gratis opgevraagd worden. Verder is er ook het interactieve aanbod met de "rode knop".

1. Graag had ik voor de verschillende formules (Ooit Gemist, Net Gemist, rode knop,...) vernomen wat de VRT hieraan tot nog toe verdiend heeft.
2. Hoe evolueert dit? Kan de minister dit opsplitsen per formule, per jaartal en sinds het begin van het aanbod digitale televisie?
3. Worden de doelstellingen van de beheersovereenkomst desbetreffend gerealiseerd?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 93 van 23 april 2008

van **CARL DECALUWE**

De betalende diensten Net Gemist en Ooit Gemist zijn door Telenet in de markt gezet in december 2005, door Belgacom in maart 2006. De opbrengsten met betrekking tot december 2005 werden geboekt in 2006. Gegevens over opbrengsten van deze diensten hebben dus betrekking op 2006 en 2007.

De VRT laat echter weten dat de gevraagde gegevens niet vrijgegeven kunnen worden omdat dit de bedrijfseconomische positie van de omroep zou kunnen schaden.

De opbrengsten van Net Gemist zijn in 2007 met 66% gestegen ten opzichte van 2006. De opbrengsten van Ooit Gemist stegen in 2007 met 175% ten opzichte van 2006.

De doelstellingen van de beheersovereenkomst konden niet gerealiseerd worden. De omzet in 2007 van Net Gemist en Ooit Gemist samen bedroeg slechts 22% van de in de beheersovereenkomst ingeschreven doelstelling. Dit komt omdat de parameters voor digitale penetratie en de parameters voor de take-up-rate van de diensten Net Gemist en Ooit Gemist, bij het opstellen van de beheersovereenkomst, waren overschat.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 94  
van 24 april 2008  
van **KATLEEN MARTENS**

---

*VRT archiefbeelden - Gebruik door derden*

Het archief van de openbare omroep bevat ongetwijfeld een schat aan beeldmateriaal. Enerzijds is er het materiaal dat gebruikt is in programma's, anderzijds wellicht materiaal dat niet gebruikt is in programma's maar wel bewaard werd.

1. Welke dienst is binnen de VRT bevoegd voor het bewaren van deze beelden, en welke dienst neemt de beslissingen over het al dan niet toelaten van het gebruik ervan?

Werden en worden ook beelden bewaard die niet uitgezonden zijn?

2. Wanneer een particulier een kopie van een uitgezonden programma aanvraagt, welke dienst legt dan de tarieven voor deze kopie vast? Welke zijn de tarieven?

Gaat de minister ervan uit dat deze tarieven bij een openbare omroep fors boven kostprijs mogen liggen?

3. Wanneer iemand bij de VRT een kopie van beelden aanvraagt voor het maken van een eigen programma, zoals een film of een documentaire, welke dienst is dan bevoegd om dit toe te staan of te weigeren, en welke zijn de gebruiksvoorwaarden en de tarieven? Welke dienst legt deze vast?

Wordt een onderscheid gemaakt tussen bijvoorbeeld een project van studenten, een niet-commercieel project en een commercieel initiatief? Zo ja, op basis van welke criteria?

4. Kunnen de instellingen die uitzendingen voor derden verzorgen, zoals de vakbonden, beschikken over materiaal uit dit archief?

Zo ja, tegen welke voorwaarden en tarieven?

Mogen zij enkel materiaal gebruiken voor eigen uitzendingen, of ook voor door hen gemaakte documentaires over historische onderwerpen (bv. hun eigen sociale strijd) die zij vervolgens zelf verkopen?

5. Hoeveel maal werd in 2006 en 2007 door de VRT beeldmateriaal ter beschikking gesteld aan derden, zoals de instellingen die erkend zijn voor uitzendingen door derden, en welke vergoeding werd daarvoor aan de VRT betaald?

Was deze vergoeding conform de eerder vastgelegde tarieven?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 94 van 24 april 2008

van **KATLEEN MARTENS**

1. Binnen de VRT is de afdeling *Documentatie en Archieven (D&A)* verantwoordelijk voor het bewaren van de beelden en voor de afstand van rechten voor allerlei soorten gebruik. Wanneer onduidelijkheid bestaat (bijvoorbeeld over rechten), dan vraagt de afdeling *D&A* informatie en advies bij andere betrokkenen. In een aantal gevallen wordt de beslissing opgenomen door de directeur *Operationele Afdelingen (OA)*, die de eindverantwoordelijke is van de afdeling *D&A*. Niet-uitgezonden materiaal wordt nooit afgestaan voor gebruik zonder uitdrukkelijke toestemming van de producerende dienst en meestal na advies door de juridische dienst van de VRT.
2. Alle tarieven zijn vervat in een tarievenlijst die goedgekeurd is door de directeur *Operationele Afdelingen*; het tarief voor privégebruik voor een fragment korter dan 5 minuten bedraagt 24 euro, voor een langer fragment of een heel programma bedraagt dit 49 euro. Het tarief voor privégebruik is inclusief cassette, opzoekings-, kopie-, verzendings- en administratiekosten en 21 % BTW. Het gehanteerde tarief ligt niet “fors boven kostprijs”, zoals vermeld in de vraag.
3. Deze bevoegdheid ligt bij *Documentatie en Archieven* (zie ook het antwoord op vraag 1). Niet elk gebruik wordt toegestaan.  
Voorbeelden van weigeringen:
  - (a) een aanvraag van een andere omroep voor het maken van een compilatieprogramma bestaande uit hoofdzakelijk VRT-fragmenten ;
  - (b) het gebruik van beelden binnen een andere context dan waarvoor ze origineel bedoeld waren.In geval van twijfel aangaande de opportuniteit wordt de vraag voorgelegd aan de directie. In het antwoord op vraag 2 werd reeds ingegaan op het vastleggen van de tarieven.  
  
Er wordt onderscheid gemaakt tussen de verschillende soorten gebruik. Ook het territorium waarbinnen de verkregen rechten worden uitgeoefend (voorbeelden: *lokaal* gebruik op een tentoonstelling, *wereldwijde* verspreiding via televisie, ... ) bepaalt in sterke mate de prijs.  
  
Het tariefvoorstel wordt aan de klant pas meegedeeld wanneer deze laatste schriftelijk laat weten welke rechten, voor welk soort gebruik en in welk territorium, zij/hij wenst te verwerven.
4. Deze instellingen kunnen dat.  
Op te merken valt wel dat bijvoorbeeld vakbonden geen TV-uitzendingen door derden verzorgen. Enkel een aantal levensbeschouwelijke organisaties kunnen dat nog.  
Voor zover het gaat over het gebruik in een uitzending door derden op de VRT, is het gebruik gratis. Ander gebruik door deze organisaties (ondermeer zoals omschreven in vraag 4) wordt behandeld en gefactureerd als waren zij “gewone” klanten.
5. In 2006 waren er twee aanvragen, in 2007 drie.  
De leveringen gebeurden gratis, conform de tarievenlijst.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 95

van 24 april 2008

van **STEFAAN SINTOBIN***Volkscafés - Toeristische meerwaarde*

Het volkscafé is in gevaar. Elke week sluit er ergens in Vlaanderen eentje voorgoed zijn deuren. Volkskunde Vlaanderen startte daarom de actie “Red het volkscafé”, waarmee men wil streven naar de bescherming van waardevolle Vlaamse volkscafés.

Wat de effectieve bescherming betreft, is uiteraard de minister voor Erfgoed bevoegd, maar de toeristische meerwaarde die volkscafés kunnen genereren, behoort tot het beleid van de minister voor Toerisme.

In Wallonië is men zich al langer bewust van het belang van de volkscafés, de zogeheten “bistrots du terroir”. In het kader van de promotie voor kwaliteitstoerisme, gestimuleerd door het Waals Gewest, werd FED. Ho.Re.Ca Wallonië gevraagd om te waken over de herwaardering van de volkscafés. Als referentie wordt daarbij verwezen naar het model “Bistrots de Pays” dat in verscheidene Franse regio’s tot stand wordt gebracht. In Frankrijk heeft men met veel succes de link gelegd tussen de volkscafés, de streeksproducten en de toeristische routes. Ook in Wallonië wil men die toer op.

1. Is ook de minister overtuigd van de toeristische meerwaarde van volkscafés?
2. Hoe wordt dit vertaald in zijn beleid?
3. Ziet de minister een opportuniteit in de zin van het Franse beleid ter zake?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 95 van 24 april 2008

van **STEFAN SINTOBIN**

1. Volkscafés staan voor de “couleur locale” van het toeristische product. Toeristen zijn meestal geïnteresseerd in de leefwereld van de lokale bevolking, in gewoontes en gebruiken. Binnenstappen in een volkscafé is een eenvoudige manier om met lokale mensen in contact te komen en de plaatselijke sfeer op te snuiven. Om een volkscafé positief te laten bijdragen tot de indruk die een toerist heeft van de bestemming en de concrete beleving ervan, is het evenwel belangrijk dat diezelfde toerist zich ook daadwerkelijk welkom voelt in het café. Toeristen zijn niet vertrouwd met lokale gebruiken en moeten dus af en toe geholpen worden. Als een volkscafé te weinig “openheid” uitstraalt, draagt het niet bij tot een aantrekkelijk beeld van de bestemming, tenzij dan in een aantal gevallen als een soort curiosum. Service en gastvrijheid zijn dus ook hier van cruciaal belang.
2. Volkscafés worden in de toeristische promotie vaak opgenomen bij de tips rond “eten en drinken” en in een aantal gevallen ook bij de “bezienswaardigheden” (als het een historisch belangrijke plek is of bijvoorbeeld een plaats met een speciaal decor). Sommige regio’s, zoals bijvoorbeeld de Westhoek, werken al erg lang rond volkscafés. Ze zijn een wezenlijk onderdeel van een volwaardige toeristische promotie die niet enkel focust op een bed om in te slapen, maar ook op de dingen die je ergens kan doen of beleven.
3. Ja, maar een belangrijke voorwaarde is dat de promotie van de volkscafés verbonden wordt met streekproducten en toeristische routes. De toeristische meerwaarde van het volkscafé bestaat maar bij gratie van zijn authenticiteit, de doorleefde identiteit en zijn bijdrage tot een positieve toeristische beleving. Net zoals de door u aangehaalde voorbeelden is een initiatief zoals de campagne “Vlaanderen Lekker Land” van de vzw Tafelen in Vlaanderen ook een goed voorbeeld van hoe er ook in Vlaanderen gepoogd wordt om tradities en cultuur op vlak van eten en drinken meer te betrekken bij de bestemmingspromotie. Volkscafés krijgen ook in dit initiatief uiteraard een eigen plek. Zo schuift de Vlaanderen Lekker Land-campagne ook duidelijk het spoor “Lekkere Streek” naar voren. Dit luik omvat de klassieke streekeigen producten, maar ook de traditie van het tafelen, cafés, bistro’s, tavernes, restaurants,... met de vertaalslag naar het streekeigene (regio, stad of gemeente). Het actiethema ‘Lekkere Streek’ staat dit jaar overigens centraal in “Vlaanderen Lekker Land”.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 96  
van 24 april 2008  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Jeugdhotel Mesen - Stand van zaken*

Aansluitend op mijn schriftelijke vraag nr. 97 van 5 mei 2006 in verband met het jeugdhotel in Mesen (Websitebulletin publicatiedatum 13-06-2006) zou ik graag volgende vragen stellen.

1. Om welke redenen heeft de stad Mesen zich onlangs teruggetrokken uit de raad van bestuur van het jeugdhotel?
2. Om welke redenen hebben de Ieren zich onlangs teruggetrokken uit de raad van bestuur van het jeugdhotel?
3. Wat is er precies misgelopen dat zowel de Ieren als de stad Mesen zich terugtrekken uit de bestuurlijke vzw Volkstoerisme?
4. Wat is de huidige financiële toestand van het jeugdhotel? Staat het jeugdhotel op de rand van een faillissement?
5. Zijn de Ieren hun financiële verplichtingen nagekomen?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 96 van 26 april 2008

van **JAN VERFAILLIE**

1. De stad Mesen, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, deelde mij mee dat ze ontslag nam uit de Raad van Bestuur van de vzw Vredesproject Mesen, om volgende redenen:
  - het is niet de taak van een gemeentebestuur om verantwoordelijk of medeverantwoordelijk te zijn voor de dagelijkse uitbating van een jeugdverblijfscentrum
  - de stad Mesen beschikt niet over de nodige expertise en het nodige personeel om een jeugdverblijfscentrum uit te baten
  - de vzw Volkstoerisme heeft zich bereid verklaard om de continuïteit van de vzw, en bijgevolg de continuïteit van de uitbating van het jeugdverblijfscentrum in Mesen te garanderen door haar lidmaatschap in de algemene vergadering en in de Raad van Bestuur van de vzw Vredesproject Mesen.
2. De Noord-Ierse organisatie Maydown Ebrington Group (MEG) deelde mij mee dat ze zich heeft teruggetrokken uit de vzw om zich volledig te kunnen toeleggen op het belangrijkste aspect van haar werking hier in Vlaanderen, met name het uitbouwen en uitbreiden van de International School for Peace Studies. De vertegenwoordigers van deze organisatie hebben wel aangegeven dat ze verder blijven samenwerken met het jeugdverblijfscentrum.
3. Zowel het stadsbestuur van Mesen als de Noord-Ierse organisatie Maydon Ebington Group hebben zich omwille van de redenen vermeld in de antwoorden op de vragen 1 en 2 teruggetrokken uit de vzw. Om een duidelijk beeld te krijgen van de financiële situatie en van de werking van het centrum laat ik momenteel een financiële en operationele audit van de vzw Vredesproject Mesen uitvoeren. De resultaten daarvan, die eveneens concrete verbeterpunten zullen aanhalen, worden verwacht in de loop van de maand juni.
4. De huidige financiële toestand van het jeugdverblijfscentrum is niet rooskleurig, wat op zich niet abnormaal is voor een opstartend centrum, dat nog niet op volle toeren draait. Bij andere opstartende centra is dit niet anders. Wel is het zo dat het verblijfscentrum in Mesen geen deel uitmaakt van een groter geheel van centra, waarbij het verlies van het ene centrum gecompenseerd kan worden door de winst van het andere centrum. De maatregelen tot bijsturing van het laatste boekjaar hebben een positief effect.
5. De audit waarvan sprake in het antwoord op de derde vraag zal hierover verdere duidelijkheid moeten scheppen.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 97  
van 25 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

*Verrijkte Kruispuntbank Ondernemingen - Knelpunten*

Eén van de toepassingen van Corve of de Coördinatie Vlaams e-government is het zogenaamde Magda-platform (Maximale Gegevensdeling tussen Administratie en Agentschappen) dat moet instaan voor de uitwisseling van gegevens en de ontsluiting van authentieke gegevensbronnen zoals de Verrijkte Kruispuntbank Ondernemingen (VKBO).

VKBO maakt authentieke gegevens over ondernemingen onderling uitwisselbaar. Dit gebeurt door het koppelen van de authentieke gegevens aan het unieke ondernemingsnummer. Zo wordt een elektronische koppeling mogelijk van alle beschikbare informatie over één onderneming: de basisgegevens uit de moederdatabank (de federale KBO) en gegevens uit tal van andere databanken (RSZ, jaarrekening, Vlaamse dossierbestanden, vergunningen, enz.).

De lijsten die via VKBO worden verkregen zouden echter vaak onbruikbaar zijn, omdat ze te veel verouderde gegevens bevatten. Verschillende lokale besturen bevestigen dat zij slechte ervaringen hebben gehad met de aangeleverde bestanden. Na controle blijkt dat daar heel wat fouten inzitten. Bijvoorbeeld personen die niet meer in de gemeente wonen, die al tien jaar geleden gestorven zijn, handelszaken die al jaren niet meer bestaan, enzovoort.

Het probleem ligt blijkbaar bij de authentieke bron, de federale Kruispuntbank Ondernemingen. Ruim vijf procent van de KBO-gegevens zou fouten bevatten. De Vlaamse overheid mag deze gegevens echter niet verbeteren, enkel maar verrijken. Het is dus aan de lokale besturen om zelf de gegevens te filteren en op fouten te screenen. Dergelijke activiteit is uiteraard zeer tijdrovend en weinig efficiënt.

1. Is de minister op de hoogte van de problemen met de gegevens van KBO? Is er inderdaad een foutenmarge van 5 %?

Is de minister op de hoogte van andere pijnpunten bij deze toepassing?

2. Werden de problemen ondertussen gesignaleerd aan de federale diensten? Wat was de reactie en/of verklaring? Werd hier actie ondernomen?
3. Hoe kan dit volgens de minister naar de toekomst verbeterd worden? Zijn hier mogelijkheden op Vlaams niveau?
4. Hoe evalueert de minister zelf de VKBO? Wordt er vaak gebruik van gemaakt door de lokale besturen en zijn de gemeenten hier tevreden over?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 97 van 25 april 2008

van **GINO DE CRAEMER**

1. Ondanks de problemen (waar ik verder op terugkom) mogen we de meerwaarde van de KBO niet uit het oog verliezen. De fusie in 2003 van de verschillende, toenmalige authentieke 'registers' (BTW, RSZ, Handelsregister, Rechtspersonenrepertorium, ...) tot één authentieke bron was geen vanzelfsprekende oefening.

KBO vormt een cruciale centrale databank die de basisidee van het Vlaamse e-government ondersteunt: burger en onderneming worden niet langer lastig gevallen met verzoek om informatie te leveren die op overheidsniveau al gekend is. "Vraag niet wat je (als overheid) al weet".

Een eenmalige melding aan één centraal overheidsloket moet volstaan voor een onderneming om in orde te zijn met de elementaire administratieve formaliteiten. Steeds meer Vlaamse administraties en lokale besturen gebruiken deze officiële informatie in hun administratieve processen en e-government toepassingen.

Tezelfdertijd werd en wordt op federaal niveau echter onderschat wat de impact is van dergelijke nieuwe authentieke bron.

De brede aanwending van de authentieke bron maakt dat elke fout in die bron leidt tot een vermenigvuldiging van problemen bij de afnemers/gebruikers van deze data. Een verkeerd adres in KBO of een stopgezette onderneming die in KBO actief blijft staan, leidt tot foutieve administratieve handelingen die een kostprijs hebben voor zowel overheid als onderneming, te vermenigvuldigen met het aantal keren dat dit gegeven verkeerdelijk wordt aangewend, bv. door de betrokken gemeente, door de Vlaamse milieu-instanties, door Vlaamse tewerkstellingsprogramma's, enz.

De VKBO (en haar klanten/afnemers) ondervindt relatief veel hinder van de reële foutenmarge in KBO. De massale uitrol naar Vlaamse diensten en lokale besturen van de KBO-data, via MAGDA en haar VKBO-diensten, legt de foutenmarge in KBO bloot.

De VKBO erkent uiteraard de 'autoriteit' van de authentieke bron. De KBO is immers wettelijk belast met het opnemen, het bewaren, het beheren en het ter beschikking stellen van de gegevens die betrekking hebben op de identificatie van de ondernemingen (art. 3 KBO-wet). Dit impliceert echter dat de data noodzakelijkerwijs accuraat dienen te zijn.

Dit laat veronderstellen dat KBO (FOD Economie) alles in het werk stelt om de kwaliteit van de data te verbeteren. Er worden daartoe zeker inspanningen geleverd, maar we stellen helaas vast dat de verwachte vooruitgang uitblijft. Een reële foutenmarge na de initiële oplaadoefening van KBO in 2003 was normaal. Maar een foutenmarge van 3 tot 10% (afhankelijk van het soort bevraging of aard van de dataselectie), nu 5 jaar na oprichting van KBO, is te veel. Dit veroorzaakt te veel storende procesimplicaties bij de datagebruikers (steden en gemeenten, Vlaamse diensten).



2. Artikel 24 van de KBO-wet verplicht alle diensten die toegang hebben tot de gegevens van de KBO, van zodra ze foutieve of onvolledige gegevens vaststellen in de KBO, dit te melden aan de beheersdienst van de KBO.

Van Vlaamse kant werden de problemen al meerdere malen gesignaleerd aan KBO (FOD Economie), op bilaterale vergaderingen tussen CORVE en KBO, op het overlegplatform (onder auspiciën van de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging) tussen KBO en de gewesten en gemeenschappen en op het intergouvernementele E-government-overleg.

Eenzijds wijst KBO op de volgende contextuele gegevens:

- de complexiteit van de achterliggende processen;
- de nood aan mentaliteitswijziging: het vergt tijd om griffies, notarissen, ondernemingsloketten en andere betrokken instellingen op dezelfde golflengte te krijgen inzake de correcte uitvoering van de uitgetekende datastromen;
- de juridische hindernissen: de beheersdienst van de KBO kan bepaalde gegevens pas ambtshalve wijzigen of doorhalen nadat de betrokken onderneming van het voornemen tot wijziging of doorhaling op de hoogte is gebracht. De betrokken onderneming heeft dan nog een maand tijd om zelf over te gaan tot de wijziging of doorhaling. Pas als de betrokken onderneming de wijziging of doorhaling niet zelf binnen de gevraagde termijn aangeeft, kan de beheersdienst van de KBO ambtshalve overgaan tot wijziging of doorhaling (art. 25 KBO-wet);

Anderzijds geven de KBO-verantwoordelijken ook (informeel) toe dat er te weinig mensen en middelen beschikbaar zijn in verhouding tot de omvang en de complexiteit van de achterliggende processen.

Dit laatste is betreuenswaardig: een authentieke bron moet beschikken over alle nodige middelen om de solide, betrouwbare, kwaliteitsvolle rol op te nemen die haar - per definitie - toekomt. De toekenning van de benodigde middelen is overigens een uitstekende investering: een kwaliteitsvol gegeven zorgt voor kwaliteitsvolle processen.

3. Ik dring er in de eerste plaats bij KBO op aan dat er meer transparantie zou komen rond het hoe en waarom van de achterliggende voedingsprocessen van KBO. Ik heb aangeboden via CORVE te helpen om de complexiteit van deze KBO-processen in kaart te brengen (business proces management, issue-management, ...). Op die manier kan Vlaanderen een steentje bijdragen en wordt er gezamenlijk gewerkt aan de kwaliteitsverbetering.

Er is zeker ook een taak weggelegd voor vereenvoudiging van bepaalde voedingsprocessen, ondersteund door nieuwe wettelijke bepalingen. Vandaag wordt te veel verwezen naar oude, voorbijgestreefde wettelijke reglementen en bepalingen die niet voldoen aan de moderne noden qua management van een centrale authentieke bron.

Ook het overleg tussen KBO en haar belangrijkste voeders en gebruikers verloopt enerzijds te versnipperd en anderzijds te besloten: er zijn naast elkaar opererende, overlappende fora (een kwaliteitscomité, overleg met gewesten en gemeenschappen, ...). Vlaanderen is overigens niet altijd vertegenwoordigd. Er is geen duidelijke agenda, stappenplan, rapportering, ... i.v.m. deze problematiek.

4. VKBO vormt een zeer belangrijke pijler binnen de Vlaamse inspanningen op het vlak van e-government en administratieve vereenvoudiging. De VKBO-dienstverlening levert de Vlaamse steden en gemeenten enorme voordelen voor hun interne werking. Voorheen hadden de gemeenten de grootste moeite om een overzicht te krijgen van de aanwezige bedrijven op hun grondgebied, laat staan om dergelijk overzicht te onderhouden. Vandaag krijgen ze dergelijk overzicht (en actualiseringen) op simpele aanvraag. Dit levert een rist mogelijkheden inzake

gemeentelijke klantenopvolging (e-loketten) en dienstverlening op het vlak van lokale economie, mobiliteit, fiscaliteit, ...

Meer dan 100 Vlaamse gemeenten hebben via MAGDA en VKBO al kennis gemaakt met dergelijke exhaustieve lijsten van bedrijven, al dan niet aangevuld met verrijkingen. De aard van het gebruik van de VKBO- gegevens binnen lokale besturen is uiteenlopend. Veel gemeenten zijn de mogelijkheden nog volop aan het verkennen. Sommigen worden nog wat afgeschrikt door de veelheid aan gegevens. Een tiental gemeenten hebben VKBO al sterk geïntegreerd in hun werking en hebben aantrekkelijke toepassingen gemaakt waar burger en bedrijf van meegenieten (zie vb. Waregem- en Wevelgem-bedrijvengidsen op de gemeentelijke website).

Ook de diverse dienstenleveranciers die gemeenten bij hun informaticatoepassingen ondersteunen, zijn sterk geïnteresseerd en werken aan de eerste toepassingen die gebruik maken van deze authentieke gegevens. Enkele van deze toepassingen zitten al in het stadium van pilootprojecten.

Vanuit het succes van al deze initiatieven heb ik begin dit jaar een oproep gelanceerd waarbij gemeenten werden uitgenodigd hun creatieve ideeën omtrent de aanwendingsmogelijkheden van VKBO op te lijsten. Bij de bespreking en analyse van de ingestuurde e-ideeën kwam de datakwaliteit van VKBO snel als de voornaamste zorg van de lokale besturen boven drijven. Het verbeteren van de (V)KBO - datakwaliteit blijft dus een prioritair aandachtspunt.

Ten slotte nog dit: uiteindelijk zijn de ondernemingen er *zelf* verantwoordelijk voor dat de gegevens correct en actueel blijven. Toch kan ook de overheid een belangrijke rol spelen: als overheden (V)KBO-gegevens volop gebruiken, zorgt dit ervoor dat ondernemingen steeds meer belang hebben bij het correct houden van deze informatie. Bedrijvengidsen zoals die bijvoorbeeld in Waregem en Wevelgem gebruikt worden, zijn wat dat betreft het goede voorbeeld.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 98  
van 25 april 2008  
van **HELGA STEVENS**

---

*Buitenlands beleid - Aandacht voor gehandicapten*

Als het voor personen met een handicap al niet evident is om hun plaats te vinden in de ontwikkelde landen, dan is dat zeker het geval in landen van de derdewereld.

Dat de Vlaamse Regering ook oog heeft voor personen met een handicap in het kader van ontwikkelingssamenwerking/noodhulp bleek toen zij, naar aanleiding van de tsunami in Zuid-Oost-Azië eind 2004, onder meer financiële steun verleende aan Handicap International voor projecten in die regio.

Dit is natuurlijk een eenmalig feit.

Graag had ik vernomen of, en op welke manier, er in het buitenlandse beleid van de minister op structurele wijze extra aandacht uitgaat naar personen met een handicap.

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 98 van 25 april 2008

van **HELGA STEVENS**

---

In het buitenlandse beleid van Vlaanderen wordt geen structurele aandacht besteed aan gehandicaptenzorg. Wel werden of worden projecten gefinancierd door Vlaanderen waarin gehandicapten de enige doelgroep of één van de doelgroepen zijn.

Bij wijze van voorbeeld gaat als bijlage een non-exhaustieve oplistings van door Vlaanderen gefinancierde projecten tijdens de huidige regeerperiode waarin gehandicapten de enige doelgroep of één van de doelgroepen zijn.

**BIJLAGE**

Oplijsting van door Vlaanderen gefinancierde projecten tijdens de huidige legislatuur waarin gehandicapten de enige doelgroep of één van de doelgroepen zijn

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/BOURGEOIS/98/antw.098.bijl.001.doc>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 99  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Ontwerpen van decreet - Externe adviezen*

Bij het opstellen van ontwerpen van decreet wordt, naast de eigen administratie en het eigen kabinet, ook geregeld een beroep gedaan op externe adviseurs, zoals bijvoorbeeld advocaten, om de minister bij te staan, advies te geven bij het opstellen van het ontwerp en/of om het ontwerp op te stellen.

1. Kan de minister medelen in hoeveel dossiers hij/zij voor het opmaken van het ontwerp een beroep heeft gedaan op externe adviseurs om hem/haar te begeleiden in 2006-2007?
2. Op welke ontwerpen had dit externe advies betrekking?
3. Wie waren de externe adviseurs?
4. Wat was de kostprijs voor dit externe advies of begeleiding?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 70), Van Mechelen (nr. 135), Vandenbroucke (nr. 235), Anciaux (nr. 115), Bourgeois (99), Keulen (nr. 147), Van Brempt (nr. 174), Vanackere (nr. 195), Crevits (nr. 643), Ceysens (nr. 68).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 99 van 28 april 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

Minister-president Peeters zal een gecoördineerd antwoord geven op deze vraag.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 100  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Ministeries - Rechtszaken*

De Vlaamse Regering is betrokken in allerlei juridische betwistingen voor de burgerlijke rechtbanken, arbeidsrechtbanken, correctionele rechtbanken, de Raad van State en het Grondwettelijk Hof.

1. Hoeveel rechtszaken zijn er thans hangende, en dit opgesplitst per verantwoordelijke minister, mét aanduiding van de advocaat?
2. Kan een overzicht worden gegeven van het totale ereloon aan advocaten per departement?
3. Kan de minister een overzicht geven van de advocaten die sinds het begin van de legislatuur werden aangesteld?
4. Tijdens vorige legislaturen is gebleken dat ook advocaten-kamerleden, -senatoren of -Vlaamse volksvertegenwoordigers werden ingeschakeld.

Is dit thans ook nog het geval en hoeveel parlementsleden van de verschillende parlementen werden door een minister van de Vlaamse Regering aangesteld als advocaat?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 71), Van Mechelen (nr. 136), Vandenbroucke (nr. 236), Anciaux (nr. 116), Bourgeois (100), Keulen (nr. 148), Van Brempt (nr. 175), Vanackere (nr. 196), Crevits (nr. 644), Ceysens (nr. 69).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 100 van 28 april 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

Minister-president Peeters zal een gecoördineerd antwoord geven op deze vraag.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 101  
van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*Beleidsraden - Stand van zaken*

In het kader van het proces Beter Bestuurlijk Beleid werd afgesproken dat in elk beleidsdomein een beleidsraad wordt opgericht die door de minister wordt voorgezeten (art. 3 in fine, kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003):

“Per homogeen beleidsdomein richt de Vlaamse regering een beleidsraad op. De beleidsraad is het forum waarop het politieke en het administratieve niveau overleg plegen en dat de regering ondersteunt bij de aansturing van het beleidsdomein. De regering bepaalt de samenstelling van de beleidsraad.”

De beleidsraad is het forum waarop het politieke en administratieve niveau debatten voeren die mee leiden tot de beleidsbepaling. In de beleidsraad voert de minister in een open dialoog direct overleg met alle topmanagers die behoren tot het beleidsdomein waarvoor de minister bevoegd is: niet alleen die van de departementen maar ook die van de IVA's, de IVA's-rp en de EVA's (intern verzelfstandigde agentschappen, intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en extern verzelfstandigde agentschappen).

De beleidsraad ondersteunt de beleidsbepaling op hoog niveau en functioneert hoofdzakelijk als beleidsintegrerend en -coördinerend platform, waarin onder meer overleg wordt gepleegd over strategische doelstellingen en de concretisering daarvan, en beleidsvoornemens en innoverende projecten worden getoetst.

1. Wanneer werd voor de beleidsdomeinen van de minister de beleidsraad opgericht?
2. Wie zijn de afgevaardigden in de beleidsraad en vanuit welke hoedanigheid maken zij er deel van uit?
3. Hoe vaak heeft de beleidsraad reeds vergaderd sinds zijn oprichting?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 72), Van Mechelen (nr. 138), Vandenbroucke (nr. 244), Anciaux (nr. 123), Bourgeois (nr. 101), Keulen (nr. 150), Van Brempt (nr. 177), Vanackere (nr. 203), Crevits (nr. 648), Ceysens (nr. 74).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 101 van 29 april 2008

van **JOHAN SAUWENS**

---

**Minister-president Peeters**

**DAR**

1. De beleidsraad voor het beleidsdomein DAR (Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid) werd opgericht door het besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie (BVR 3/6/2005, artikel 31). Het besluit trad in werking op 1 januari 2006.

De daadwerkelijke operationalisering van het beleidsdomein DAR geschiedde met ingang van 1 april 2006 (BVR 10/3/2006 tot operationalisering van het beleidsdomein Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid en BVR 31/3/2006 tot operationalisering van het beleidsdomein Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid, wat betreft de datum van inwerkingtreding van het decreet van 7 mei 2004 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen" en de overdracht van de goederen, de rechten en verplichtingen).

De Beleidsraad DAR kwam voor de eerste maal bijeen op 27 april 2006, nadat de basisbeslissingen m.b.t. zijn toekomstig functioneren (huishoudelijk reglement, vaststelling van de statutaire bevoegdheden, oprichting van managementorganen, ...) eerder reeds het voorwerp uitgemaakt hadden van een schriftelijke beslissingsprocedure die gelanceerd was op 7 april 2006 en afgesloten op 19 april 2006.

2. De minister-president is bevoegd voor het grootste deel van de beleidsitems die administratief gepositioneerd zijn in het beleidsdomein DAR.

Evenwel zijn, benevens de minister-president, momenteel nog vier andere Vlaamse ministers bevoegd voor de onderstaande transversale of horizontale beleidsitems :

- viceminister-president Frank Vandenbroucke, wat betreft de coördinatie van het beleid m.b.t. de Vlaamse Rand rond Brussel
- minister Bert Anciaux, wat betreft de coördinatie van het beleid m.b.t. Brussel-Hoofdstad
- minister Geert Bourgeois, wat betreft bepaalde communicatie-aspecten (personeelsblad, centrale bibliotheek, elektronische knipselkrant)
- minister Kathleen Van Brempt, wat betreft de coördinatie van het gelijkheidsbeleid, de genderproblematiek, de holebi's en het thema toegankelijkheid.

Deze bevoegdheden zijn allen administratief ingedeeld in het beleidsdomein DAR, voornamelijk in het departement, en deels in het agentschap vzw 'de Rand'.

Met het oog op een functionele werking van de beleidsraad en in het licht van het beginsel van de beoogde één-op-één-relatie hebben de (op het ogenblik van de operationalisering van DAR voor dat beleidsdomein bevoegde) Vlaamse ministers er voor geopteerd de beleidsraad DAR te

beperken tot een interactief forum tussen de minister-president en zijn kabinetschef(s) enerzijds en de administratieve leiding van het beleidsdomein anderzijds.

Voor de beleidsitems die niet tot de bevoegdheid van de minister-president behoren wordt (1) op regelmatige basis een functioneel overleg georganiseerd tussen het politieke en het administratieve niveau en (2) is de mogelijkheid voorzien dat de betrokken ministers agendapunten kunnen aanbrengen voor de beleidsraad en in functie daarvan kunnen deelnemen aan de vergadering.

Artikel 32 van het organisatiebesluit (BVR 3/6/2005, hoger vermeld) voorziet dat de leidinggevende personeelsleden die aan het hoofd staan van het departement of van een agentschap van het beleidsdomein ambtshalve deel uitmaken van de beleidsraad.

Dit heeft geleid tot de volgende actuele samenstelling van de beleidsraad DAR :

- de Minister-president (voorzitter)
- de kabinetschef(s) van de Minister-president
- de secretaris-generaal van het departement DAR
- het afdelingshoofd van de afdeling Stafdienst van de Vlaamse Regering (dept. DAR)
- het afdelingshoofd van de afdeling Kanselarij (dept. DAR)
- het afdelingshoofd van de afdeling Communicatie (dept. DAR)
- het afdelingshoofd van de afdeling Contactpunt Vlaamse Infolijn (dept. DAR)
- de administrateur-generaal van het agentschap Studiedienst van de Vlaamse Regering (intern verzelfstandigd agentschap)
- de administrateur-generaal van het agentschap Interne Audit van de Vlaamse Administratie (intern verzelfstandigd agentschap sui generis)
- de administrateur-generaal van het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (extern verzelfstandigd agentschap, publiekrechtelijk vormgegeven)
- de algemeen directeur van de vzw 'de Rand' (extern verzelfstandigd agentschap, privaatrechtelijk vormgegeven).

3. De beleidsraad is sedert 1 april 2006 twee maal bijeengekomen. Een derde vergadering is voorzien in het najaar 2008.

Tussentijds vinden er om de 3 maanden overlegvergaderingen kabinet-administratie plaats met het oog op de opvolging.

Daarnaast werden er tussen 1 april 2006 en 15 mei 2008 zes schriftelijke beslissings-procedures georganiseerd.

### **Landbouw en Zeevisserij**

1. Het beleidsdomein Landbouw en Visserij werd operationeel op 1 april 2006 bij besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2006 betreffende de operationalisering van het beleidsdomein Landbouw en Visserij.  
De beleidsraad voor het beleidsdomein Landbouw en Visserij kwam een eerste maal bijeen op 26 april 2006.
2. Voorzitter: de minister bevoegd voor het landbouwbeleid en de zeevisserij, die hierin kan worden bijgestaan door de kabinetschef.  
Leden: - de secretaris-generaal van het Departement Landbouw en Visserij;  
- de administrateur-generaal van het Agentschap voor Landbouw en Visserij;  
- de administrateur-generaal van het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek;  
- de directeur-generaal van het Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing vzw;

Secretariaat: Het secretariaat van de beleidsraad berust bij het Departement Landbouw en Visserij.

3. De beleidsraad van het beleidsdomein Landbouw en Visserij is sinds de operationalisering van het beleidsdomein drie keer bijeengekomen.

Overzicht data vergaderingen:

- 26 april 2006
- 7 maart 2007
- 18 januari 2008

### **Minister Ceysens**

Wat betreft de bevoegdheden van minister Ceysens zal een aanvullend antwoord gegeven worden.

### **Minister Vandenbroucke**

#### **Beleidsdomein Onderwijs**

1. De beleidsraad van het beleidsdomein “Onderwijs en Vorming” werd opgericht bij besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie.

De gemeenschappelijke beleidsraad van het beleidsdomein “Onderwijs en Vorming” – “Werk en Sociale Economie” werd opgericht op 8 mei 2007.

2. De beleidsraad van het beleidsdomein “Onderwijs en Vorming” bestaat uit volgende leden:
- de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, Voorzitter
  - de heer Dirk Van Damme, kabinetschef van de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming
  - de heer Geert Schelstraete, adjunct kabinetschef van de minister van Werk, Onderwijs en Vorming
  - de heer Jo De Ro, administrateur-generaal van het Agentschap voor Onderwijscommunicatie
  - de heer Henri Duque, administrateur-generaal van het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs
  - de heer Guy Janssens, administrateur-generaal van het Agentschap voor Onderwijsdiensten
  - mevrouw Micheline Scheys, waarnemend projectleider project “Strategisch Onderwijs- en vormingsbeleid”
  - de heer Ludy Van Buyten, secretaris-generaal van het departement Onderwijs en Vorming
  - de heer Peter Michielsens, coördinerend inspecteur-generaal departement Onderwijs en Vorming, met raadgevende stem

Interne en externe deskundigen worden in functie van de agenda uitgenodigd.

De gemeenschappelijke beleidsraad van het beleidsdomein “Onderwijs en Vorming” – “Werk en Sociale Economie” bestaat uit volgende leden:

- de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, Voorzitter
- mevrouw Mieke Van Gramberen, kabinetschef van de Vlaamse minister van Werk

- de heer Dirk Van Damme, kabinetschef van de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming
- de heer Geert Schelstraete, adjunct kabinetschef van de minister van Werk, Onderwijs en Vorming
- de heer Ludy Van Buyten, secretaris-generaal van het departement Onderwijs en Vorming
- mevrouw Micheline Scheys, waarnemend projectleider project “Strategisch Onderwijs- en vormingsbeleid”
- de heer Henri Duque, administrateur-generaal van het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs
- de heer Guy Janssens, administrateur-generaal van het Agentschap voor Onderwijsdiensten
- de heer Jo De Ro, administrateur-generaal van het Agentschap voor Onderwijscommunicatie
- de heer Wim Leybaert, administrateur-generaal van het Agentschap voor Hoger Onderwijs en Volwassenenonderwijs
- de heer Peter Michielsens, coördinerend inspecteur-generaal
- de heer Jan Van Mulders, algemeen directeur Managementondersteunende diensten
- mevrouw Verstraete Natalie, waarnemend projectleider Internationale Projecten Onderwijs en Vorming
- de heer Dirk Vanderpoorten, secretaris-generaal van het departement Werk en Sociale Economie
- de heer Bert Boone, algemeen directeur ESF-agentschap Vlaanderen vzw
- mevrouw Ann Van de Cruyce, afdelingshoofd departement Werk en Sociale Economie, secretariaat.
- de heer Eric Vernailen, administrateur-generaal Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie
- de heer Fons Leroy, administrateur-generaal Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
- Johan Artois, administrateur-generaal Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming SYNTRA Vlaanderen.

3. De beleidsraad Onderwijs en Vorming heeft sinds zijn oprichting al 19 keer vergaderd.

De gemeenschappelijke beleidsraad van het beleidsdomein “Onderwijs en Vorming” – “Werk en Sociale Economie” heeft sinds zijn oprichting al 3 keer vergaderd.

### **Beleidsdomein Werk**

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord als volgt.

1. De **beleidsraad Werk en Sociale Economie** werd geïnstalleerd op 21 maart 2006. Tijdens dat overleg werd het huishoudelijk reglement besproken, evenals een aantal inhoudelijke dossiers.

De **gemeenschappelijke beleidsraad Onderwijs, Vorming en Werk** werd geïnstalleerd op 19 oktober 2006.

2. De afgevaardigden in de **beleidsraad voor Werk en Sociale Economie** zijn enerzijds de ministers bevoegd voor Werk en Sociale Economie en hun kabinetschefs, en anderzijds alle leidend ambtenaren van de agentschappen die behoren tot het beleidsdomein Werk en Sociale Economie. In concreto:

- Frank Vandenbroucke, Vlaamse minister bevoegd voor Werk, lid
- Kathleen Van Brempt, Vlaamse minister bevoegd voor Sociale Economie, lid
- Mieke Van Gramberen, kabinetschef van de Vlaamse minister bevoegd voor Werk, lid

- Karin Van Mossevelde, kabinetschef van de Vlaamse minister bevoegd voor Sociale Economie, lid
- Dirk Vanderpoorten, secretaris-generaal van het departement Werk en Sociale Economie, lid
- Johan Artois, administrateur-generaal van het Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming SYNTRA Vlaanderen, lid
- Fons Leroy, administrateur-generaal van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding, lid
- Eric Vernailen, administrateur-generaal van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie, lid
- Bert Boone, algemeen directeur van het ESF-agentschap Vlaanderen vzw, waarnemer, sinds 16 oktober 2007
- Ann Van den Cruyce, afdelingshoofd in het departement Werk en Sociale Economie, secretariaat

Wanneer nodig worden experts uit de diverse entiteiten van het beleidsdomein Werk en Sociale Economie uitgenodigd voor toelichting bij bepaalde dossiers.

In de **gemeenschappelijke beleidsraad Onderwijs, Vorming en Werk** zetelen enerzijds de ministers en kabinetschefs bevoegd voor de beleidsdomeinen Onderwijs, Vorming en Werk en anderzijds alle leidend ambtenaren van de agentschappen die behoren tot het beleidsdomeinen Werk, Onderwijs en Vorming. In concreto:

- Frank Vandenbroucke, Vlaamse minister bevoegd voor Onderwijs, Vorming en Werk, lid
- Dirk Van Damme, kabinetschef van de minister bevoegd voor Onderwijs en Vorming, lid
- Geert Schelstraete, vice-kabinetchef van de minister bevoegd voor Onderwijs en Vorming, lid
- Mieke Van Gramberen, kabinetschef van de Vlaamse minister bevoegd voor Werk, lid
- Ludy Van Buyten, secretaris-generaal van het departement Onderwijs en Vorming, lid
- Micheline Scheys, projectleider Strategisch Onderwijs- en Vormingsbeleid, lid
- Dirk Vanderpoorten, secretaris-generaal van het departement Werk en Sociale Economie, lid
- Henri Duque, administrateur-generaal van het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs, lid
- Guy Janssens, administrateur-generaal van het Agentschap voor Onderwijsdiensten, lid
- Jo De Ro, administrateur-generaal van het Agentschap voor Onderwijscommunicatie, lid
- Wim Leybaert, administrateur-generaal van het Agentschap voor Hoger Onderwijs en Volwassenonderwijs, lid
- Peter Michielsens, coördinerend inspecteur-generaal Ondersteuningsbeleid, lid
- Jan Van Mulders, algemeen directeur Managementondersteunende Diensten, lid
- Natalie Verstraete, waarnemend projectleider Internationale Projecten Onderwijs en Vorming, lid
- Johan Artois, administrateur-generaal van het Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming SYNTRA Vlaanderen, lid
- Fons Leroy, administrateur-generaal van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding, lid
- Eric Vernailen, administrateur-generaal van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie, lid
- Bert Boone, algemeen directeur van het ESF-agentschap Vlaanderen vzw, waarnemer, sinds 16 oktober 2007
- Ann Van den Cruyce, afdelingshoofd in het departement Werk en Sociale Economie, secretariaat

3. De **beleidsraad Werk en Sociale Economie** heeft al 11 maal vergaderd sinds zijn oprichting. Artikel 6 van het huishoudelijk reglement stipuleert dat de beleidsraad in principe om de twee maanden vergadert, meer bepaald op de tweede dinsdag van de maand, om 8.00u, van de maanden januari, maart, mei, juli, september, november.  
De vergaderdata tot nog toe waren: 21 maart 2006, 9 mei 2006, 13 juli 2006, 14 november 2006, 9 januari 2007, 13 maart 2007, 7 mei 2007, 23 juli 2007, 16 oktober 2007, 29 januari 2008, 10 april 2008, 29 mei 2008 (gepland).

De **gemeenschappelijke beleidsraad Onderwijs, Vorming en Werk** heeft tot nog toe drie maal vergaderd: 19 oktober 2006, 8 mei 2007, 17 januari 2008, 3 juni 2008 (gepland)

### Minister Vanackere

1. Het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin trad in werking op 1 april 2006. De meeste entiteiten van het beleidsdomein traden ook in werking op dat moment. De leidend ambtenaren en de kabinetsverantwoordelijken en de minister van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin vergaderden al sinds 25 september 2001 op regelmatige basis. Op 24 april 2006 werd de eerste officiële beleidsraad samengeroepen
2. De beleidsraad bestaat uit de leden zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie. Interne en externe deskundigen worden in functie van de agenda uitgenodigd.

De beleidsraad bestaat uit volgende leden:

De minister, de kabinetschef, een of meerdere adjunct-kabinetschefs, de secretaris-generaal en de administrateurs-generaal van de interne verzelfstandigde agentschappen. Het voormelde besluit bepaalt dat de leidende ambtenaren van de extern verzelfstandigde agentschappen van het beleidsdomein geen zitting hebben in de beleidsraad.

In het huishoudelijk reglement van de beleidsraad van het beleidsdomein WVG is voorzien dat bij afwezigheid of verhindering van de lijnmanager(s) deze, of ingeval van overmacht, de indienstnemende overheid, een vervanger aanduidt die in de beleidsraad dezelfde beslissingsbevoegdheid heeft als de lijnmanager die hij/zij vervangt. Indien voorzien is in de functie van algemeen directeur wordt de lijnmanager vervangen door de algemeen directeur. De secretaris-generaal duidt, na overleg met de voorzitter, onder zijn personeelsleden de secretaris aan.

3. De beleidsraad vergadert in principe elke laatste maandag van de maand. Indien de omstandigheden het vereisen kunnen bijkomende vergaderingen worden georganiseerd en/of kan worden afgeweken van het vaste vergaderschema.  
Sinds de inwerkingtreding op 1 april 2006 van het beleidsdomein Welzijn Volksgezondheid en Gezin heeft de beleidsraad 19 keer vergaderd.

### Minister Van Mechelen

#### Financiën en Begroting

1. De beleidsraad van het Vlaams Ministerie van Financiën en Begroting werd officieel opgericht op 6 september 2006, middels de goedkeuring van een huishoudelijk reglement.
2. Deze beleidsraad is samengesteld uit de volgende personen:
  - De minister bevoegd voor Financiën en Begroting, voorzitter;

- De kabinetschef Financiën en Begroting;
- De kabinetschef Algemeen Beleid;
- Een of meerdere ministeriële raadgevers Financiën en Begroting, aangeduid door de minister;
- De leidend ambtenaar van het departement Financiën en Begroting;
- De leidend ambtenaar van het IVA Centrale Accounting;
- De leidend ambtenaar van het IVA Vlaamse Belastingdienst.

Het secretariaat wordt verzorgd door een ambtenaar van het departement Financiën en Begroting.

3. Deze beleidsraad heeft sinds de oprichting 7 maal vergaderd.

### **Ruimtelijke ordening**

1. Krachtens artikel 53 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 en overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juni 2006 werd de beleidsraad Ruimtelijke Ordening, Wonen en Onroerend Erfgoed (RWO) opgericht met ingang van 1 juli 2006. Sinds 17 juli 2006 is de beleidsraad ook effectief operationeel.
2. De beleidsraad Ruimtelijke Ordening, Wonen en Onroerend Erfgoed is samengesteld als volgt:
  - \* De Vlaamse minister bevoegd voor de beleidsvelden Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
  - \* De Vlaamse minister bevoegd voor het beleidsveld Wonen
  - \* De kabinetschef van de Vlaamse minister bevoegd voor de beleidsvelden Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
  - \* De kabinetschef van de Vlaamse minister bevoegd voor het beleidsveld Wonen
  - \* Het hoofd van het departement
  - \* Het hoofd van het Agentschap RO Vlaanderen
  - \* Het hoofd van het Agentschap Vlaams Instituut Onroerend Erfgoed
  - \* Het hoofd van het Agentschap Inspectie RWO
  - \* Het hoofd van het Agentschap Wonen-Vlaanderen
  - \* Het hoofd van het Agentschap Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen
  - \* De secretaris.
3. De beleidsraad heeft sinds het operationeel worden van het beleidsdomein RWO acht keer vergaderd.

### **Minister Anciaux**

#### **Cultuur – jeugd – sport - media**

1. De beleidsraad voor het beleidsdomein CJSM werd opgericht op 15 mei 2006
2. De beleidsraad is als volgt samengesteld:

#### **De ministers:**

Minister Bert Anciaux, bevoegd voor Cultuur, Jeugd en Sport  
 Minister Geert Bourgeois, bevoegd voor Media

#### **Voor het kabinet Anciaux:**

De heer Guy Redig, kabinetschef Cultuur en Jeugd



Mevrouw Carla Brion, kabinetschef Algemeen Beleid

Voor het kabinet Bourgeois:

De heer Mark Andries, kabinetschef

Voor de administratie:

Mevrouw Christine Claus, secretaris-generaal Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Mevrouw An Vrancken, administrateur-generaal Agentschap Sociaal Cultureel-Werk voor Jeugd en Volwassenen

Mevrouw Carla Galle, administrateur-generaal Agentschap Bloso

De heer Jos Van Rillaer, administrateur-generaal Agentschap Kunsten en Erfgoed

De heer Joris Sels, afgevaardigd beheerder agentschap VRM

3. Sinds zijn oprichting heeft de raad 3 keer vergaderd:

- opstartvergadering op 15 mei 2006
- vergadering op 3 juli 2006
- vergadering op 16 oktober 2006

Daarnaast nam de beleidsraad tevens een beslissing via schriftelijke procedure op 20 februari 2008.

**Brussel**

**Departement DAR**

1. De beleidsraad voor het beleidsdomein DAR (Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid) werd opgericht door het besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie (BVR 3/6/2005, artikel 31). Het besluit trad in werking op 1 januari 2006.

De daadwerkelijke operationalisering van het beleidsdomein DAR geschiedde met ingang van 1 april 2006 (BVR 10/3/2006 tot operationalisering van het beleidsdomein Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid en BVR 31/3/2006 tot operationalisering van het beleidsdomein Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid, wat betreft de datum van inwerkingtreding van het decreet van 7 mei 2004 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen" en de overdracht van de goederen, de rechten en verplichtingen).

De Beleidsraad DAR kwam voor de eerste maal bijeen op 27 april 2006, nadat de basisbeslissingen m.b.t. zijn toekomstig functioneren (huishoudelijk reglement, vaststelling van de statutaire bevoegdheden, oprichting van managementorganen, ...) eerder reeds het voorwerp uitgemaakt hadden van een schriftelijke beslissingsprocedure die gelanceerd was op 7 april 2006 en afgesloten op 19 april 2006.

2. De minister-president is bevoegd voor het grootste deel van de beleidsitems die administratief gepositioneerd zijn in het beleidsdomein DAR.

Evenwel zijn, benevens de minister-president, momenteel nog vier andere Vlaamse ministers bevoegd voor de onderstaande transversale of horizontale beleidsitems :

- viceminister-president Frank Vandenbroucke, wat betreft de coördinatie van het beleid m.b.t. de Vlaamse Rand rond Brussel
- minister Bert Anciaux, wat betreft de coördinatie van het beleid m.b.t. Brussel-Hoofdstad

- minister Geert Bourgeois, wat betreft bepaalde communicatie-aspecten (personeelsblad, centrale bibliotheek, elektronische knipselkrant)
- minister Kathleen Van Brempt, wat betreft de coördinatie van het gelijkheidsbeleid, de genderproblematiek, de holebi's en het thema toegankelijkheid.

Deze bevoegdheden zijn allen administratief ingedeeld in het beleidsdomein DAR, voornamelijk in het departement, en deels in het agentschap vzw 'de Rand'.

Met het oog op een functionele werking van de beleidsraad en in het licht van het beginsel van de beoogde één-op-één-relatie hebben de (op het ogenblik van de operationalisering van DAR voor dat beleidsdomein bevoegde) Vlaamse ministers er voor geopteerd de beleidsraad DAR te beperken tot een interactief forum tussen de minister-president en zijn kabinetschef(s) enerzijds en de administratieve leiding van het beleidsdomein anderzijds.

Voor de beleidsitems die niet tot de bevoegdheid van de minister-president behoren wordt (1) op regelmatige basis een functioneel overleg georganiseerd tussen het politieke en het administratieve niveau en (2) is de mogelijkheid voorzien dat de betrokken ministers agendapunten kunnen aanbrengen voor de beleidsraad en in functie daarvan kunnen deelnemen aan de vergadering.

Artikel 32 van het organisatiebesluit (BVR 3/6/2005, hoger vermeld) voorziet dat de leidinggevende personeelsleden die aan het hoofd staan van het departement of van een agentschap van het beleidsdomein ambtshalve deel uitmaken van de beleidsraad.

Dit heeft geleid tot de volgende actuele samenstelling van de beleidsraad DAR :

- de Minister-president (voorzitter)
- de kabinetschef(s) van de Minister-president
- de secretaris-generaal van het departement DAR
- het afdelingshoofd van de afdeling Stafdienst van de Vlaamse Regering (dept. DAR)
- het afdelingshoofd van de afdeling Kanselarij (dept. DAR)
- het afdelingshoofd van de afdeling Communicatie (dept. DAR)
- het afdelingshoofd van de afdeling Contactpunt Vlaamse Infolijn (dept. DAR)
- de administrateur-generaal van het agentschap Studiedienst van de Vlaamse Regering (intern verzelfstandigd agentschap)
- de administrateur-generaal van het agentschap Interne Audit van de Vlaamse Administratie (intern verzelfstandigd agentschap sui generis)
- de administrateur-generaal van het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (extern verzelfstandigd agentschap, publiekrechtelijk vormgegeven)
- de algemeen directeur van de vzw 'de Rand' (extern verzelfstandigd agentschap, privaatrechtelijk vormgegeven).

3. De beleidsraad is sedert 1 april 2006 twee maal bijeengekomen. Een derde vergadering is voorzien in het najaar 2008.

Daarnaast werden er tussen 1 april 2006 en 15 mei 2008 zes schriftelijke beslissingsprocedures georganiseerd.

**Minister Bourgeois**

**Bestuurszaken**

1. Op 17 maart 2006 hechtte de Vlaamse Regering haar goedkeuring aan de opstart van het departement en de IVA's van het beleidsdomein Bestuurszaken met een overkoepelende beleidsraad Bestuurszaken, Binnenland & Vlaanderen.
2. De beleidsraad van het beleidsdomein Bestuurszaken bestaat uit volgende leden:
  - o de Vlaamse minister voor Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme;
  - o de Vlaamse minister voor Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering;
  - o de kabinetschef van de Vlaamse minister voor Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme;
  - o de kabinetschef van de Vlaamse minister voor Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering;
  - o het hoofd van het Departement Bestuurszaken;
  - o het hoofd van het Agentschap voor Facilitair Management;
  - o het hoofd van het Agentschap voor Overheidspersoneel;
  - o het hoofd van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur;
  - o het hoofd van het Vlaams Agentschap voor Rekrutering en Selectie (Jobpunt Vlaanderen);
  - o de ICT-manager;
  - o de projectleider belast met de coaching bij de Vlaamse overheid;
  - o de opdrachthouder Emancipatiezaken;
  - o de Vlaamse Bouwmeester;
  - o de algemeen directeur van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur;
  - o de algemeen directeur van het Agentschap voor Facilitair Management.
3. De beleidsraad van het beleidsdomein Bestuurszaken heeft vergaderd op 20 november 2006, 19 januari 2007 en 3 oktober 2007. Eén dossier werd behandeld via de schriftelijke procedure op 31 mei 2007.

### **Buitenlands beleid en toerisme**

1. De beleidsraad Internationaal Vlaanderen werd opgericht op basis van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003 (Artikel 3) en het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie (hoofdstuk V).
2. De beleidsraad Internationaal Vlaanderen bestaat uit de volgende personen:

#### *Co-voorzitters*

- Patricia Ceysens - Vlaams minister bevoegd voor het afzet- en uitvoerbeleid, in-, uit- en doorvoer van wapens en het aantrekken van buitenlandse investeringen
- Geert Bourgeois - Vlaams minister bevoegd voor het buitenlandse beleid, Europese aangelegenheden, ontwikkelingssamenwerking en toerisme

#### *Leden*

- Mark Andries  
Kabinetschef van de Vlaamse minister bevoegd voor het buitenlandse beleid en de Europese aangelegenheden, voor de ontwikkelingssamenwerking en voor het toerisme, co-voorzitter bij afwezigheid of verhindering van minister Bourgeois
- Johan Hanssens  
Kabinetschef van de minister bevoegd voor het afzet- en uitvoerbeleid, voor de in-, uit- en

doorvoer van wapens en voor het aantrekken van buitenlandse investeringen, co-voorzitter bij afwezigheid of verhindering van minister Ceysens

- Koen Verlaeckt  
Secretaris-generaal Departement internationaal Vlaanderen
- Koen Allaert  
Gedelegeerd bestuurder Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen
- Raymonda Verdyck  
Administrateur-generaal Toerisme Vlaanderen
- Freddy Colson  
Administrateur-generaal Vlaams Agentschap voor Internationale Samenwerking

3. De beleidsraad internationaal Vlaanderen heeft 5 keer vergaderd sinds zijn oprichting.

### **Media**

Voor het antwoord wat betreft de bevoegdheid media wordt verwezen naar het antwoord van minister Anciaux over de beleidsraad beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media

### **Minister Crevits**

#### **Departement Leefmilieu, Natuur en Energie**

1. De Beleidsraad voor het Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie is formeel in werking sedert 1 februari 2006.
2. Conform de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, artikel 3 §3, zijn de vaste leden van de Beleidsraad LNE:
  - de minister, voorzitter;
  - de kabinetschef, plaatsvervangend voorzitter;
  - het hoofd van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie;
  - het hoofd van het Vlaams Energieagentschap;
  - het hoofd van het Agentschap voor Natuur en Bos;
  - het hoofd van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek;
  - het hoofd van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;
  - het hoofd van de Vlaamse Milieumaatschappij;
  - het hoofd van de Vlaamse Landmaatschappij;
  - het hoofd van de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en de Gasmarkt.

Op uitnodiging kunnen de vaste leden aangevuld worden door externe specialisten voor een specifieke toelichting.

3. De Beleidsraad LNE heeft sedert zijn oprichting 18 keer vergaderd (stand van zaken 15 mei 2008). In principe komt hij maandelijks samen, behalve in augustus.

#### **Departement Mobiliteit en Openbare Werken**

1. De Beleidsraad voor het Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken werd

opgericht tijdens zijn zitting van 6 februari 2006.

2. Afgevaardigden :

- de Vlaamse minister bevoegd voor Openbare Werken – Hilde Crevits
- de Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit – Kathleen Van Brempt
- de kabinetschef van de Vlaamse minister bevoegd voor Openbare Werken – Kurt De Ketelaere
- de kabinetschef van de Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit – Karin Van Mossevelde
- het hoofd van het departement Mobiliteit en Openbare Werken – Fernand Desmyter
- het hoofd van het Agentschap Wegen en Verkeer – Chris Caestecker
- het hoofd van het Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust – Jacques D’Havé
- het hoofd van de Vlaamse Vervoermaatschappij – De Lijn – Ingrid Lieten
- het hoofd van Waterwegen en Zeekanaal NV – Leo Clinckers
- het hoofd van de NV De Scheepvaart – Erik Portugaels en Jaak Tielens.

3. De Beleidsraad voor het Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken heeft sinds zijn oprichting 16 maal vergaderd.

**Minister Keulen**

**Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid en Inburgering**

Deze bevoegdheden komen aan bod in de beleidsraad van het beleidsdomein Bestuurszaken. Voor dit antwoord wordt verwezen naar het antwoord van minister Bourgeois.

**Wonen**

Krachtens artikel 53 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 en overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juni 2006 werd de beleidsraad Ruimtelijke Ordening, Wonen en Onroerend Erfgoed (RWO) opgericht met ingang van 1 juli 2006. Hiervoor wordt verwezen naar het antwoord van minister Van Mechelen.

**Minister Van Brempt**

De Beleidsraad voor het Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken werd opgericht tijdens zijn zitting van 6 februari 2006. Hiervoor wordt verwezen naar het antwoord van minister Crevits.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 102  
van 6 mei 2008  
van **WIM VAN DIJCK**

---

*Coditel - Zenderaanbod*

Eind vorige maand zette de kabelmaatschappij Coditel haar nieuwe marketingstrategie in. Onder het beleid van de nieuwe marketing director van Coditel is er al heel wat gewijzigd. Zo hecht Coditel nu – veel meer dan vroeger – belang aan de pakketten die worden aangeboden aan de Nederlandstaligen in Brussel.

Maar de doelgroepenstrategie van Coditel in Brussel gaat ook nog verder met een specifiek aanbod voor de Arabischsprekende kijker en Turkse doelgroepen.

Enige tijd geleden werden we opgeschrikt door het (oude) nieuws dat er heel wat mensen in Vlaanderen kijken via een schotelantenne. En in het aanbod dat via schotelantenne mogelijk is, zouden heel wat zogenaamde haatzenders zitten die vanuit een fundamentalistische visie op de Islam oproepen tot geweld tegen het Westen, haat zaaien tegen het Westen en de Joodse Gemeenschap en dergelijke meer. Bovendien rijst de vraag of het kijken naar Arabische en Turkse zenders een bijdrage levert inzake de inburgering van de vele allochtone kijkers.

1. Heeft de minister zicht op het specifieke aanbod van Coditel voor de Arabischsprekende en Turkse doelgroepen? Welke zenders worden er aangeboden in dat pakket?
2. Op welke manier wordt er ingegrepen wanneer er zogenaamde “haatzenders” zouden worden aangeboden?
3. Strookt een dergelijk specifiek aanbod met het inburgeringsbeleid dat de Vlaamse Regering voorstaat?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 102 van 6 mei 2008

van **WIM VAN DIJCK**

1. Ik heb aangaande het specifieke aanbod van Coditel input gevraagd bij de Vlaamse Regulator voor de Media, die op zijn beurt Coditel heeft gecontacteerd.

Uit de gegevens die Coditel aan de Vlaamse Regulator voor de Media heeft meegedeeld blijkt dat Coditel een digitaal televisiezenderpakket aanbiedt onder de benaming 'Coditel Plus' waarin momenteel ook 14 televisiezenders zijn opgenomen die bestemd zijn voor een Arabischtaalg (of Turks) publiek

Het betreft daarbij

- 1 Turkse zender (TRT International),
  - 1 Tunesische zender (Tunis 7),
  - 1 Algerijnse zender (Canal Algerie),
  - 1 Saoudi-Arabische zender (MBC),
  - 1 Egyptische zender (Al Masriyah),
  - 2 zenders van de Arabische Emiraten (Dubai TV en Infinity TV),
  - 3 Marrokaanse zenders (RTM, Al Magribia en 2M) en
  - 4 algemene Arabischtalige zenders (ANN, Al Jazeera, Al Jazeera Children en Al-Arabiya).
- 
- 21 Nederlandstalige zenders
  - 32 Franstalige zenders,
  - 12 zenders van diverse andere landen behorende tot de Europese Unie (United Kingdom, Duitsland, Italië, Spanje, Portugal, Griekenland), en
  - Enkele High Definition zenders (waaronder 1 zender onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap, Exqi Vlaanderen).

Daarnaast biedt Coditel nog diverse andere pakketten aan waarin nog bijkomende Nederlandstalige zenders en zenders van diverse landen behorende tot de Europese Unie zijn opgenomen, evenals een afzonderlijk pakket met 8 Turkse televisiezenders.

2. Tegen zogenaamde haatzenders kan de VRM optreden op basis van de gecoördineerde mediadecreten, artikel 96 §2 en §3.

Artikel 96, §2 stelt dat de programma's van de omroepen niet mogen aansporen tot haat op grond van ras, geslacht, godsdienst of nationaliteit. Het toezicht op de naleving van deze bepaling wordt uitgeoefend door de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de Vlaamse Regulator voor de Media.

§3 stelt dat de Vlaamse Regering het doorgeven van een programma kan schorsen op voorstel van de Vlaamse Regulator voor de Media, precies wanneer dit een duidelijke, belangrijke en ernstige inbreuk vormt op §2 (dus aansporen tot haat) en dit wanneer de betrokken omroep in de voorgaande 12 maanden al ten minste tweemaal een inbreuk heeft gepleegd op deze bepalingen.

Lid 2 en Lid 3 van dezelfde paragraaf voorzien in een specifieke procedure daartoe;



- “De Vlaamse Regering zal hiertoe vooraf de omroep in kwestie, en in geval van een omroep uit een lidstaat van de Europese Unie de Europese Commissie, schriftelijk in kennis stellen van de ten laste gelegde inbreuken en van het voornemen om beperkingen aan het doorgeven op te leggen als nogmaals een dergelijke inbreuk gepleegd wordt.
- Als, in geval van een buitenlandse omroep, binnen een termijn van vijftien dagen, te rekenen vanaf deze kennisgeving, overleg met de Commissie en de lidstaat van de Europese Unie van waaruit uitgezonden wordt, niet tot een minnelijke schikking heeft geleid en de ten laste gelegde inbreuk blijft doorgaan, wordt de voorlopige schorsing effectief.”

Tot op heden heeft de Regulator nog geen voorstellen ingediend in die zin en is deze procedure dus nog niet toegepast.

3. De netwerken dienen zich te houden aan de must- en may-carry bepalingen zoals deze zijn vastgelegd in de gecoördineerde mediadecreten.

Rekening houdende met deze bepalingen zijn de netwerken dus vrij om hun aanbod uit te bouwen of voor specifieke groepen kijkers specifieke omroepen aan te bieden. De ontwikkeling van digitale televisiediensten zorgt er precies voor dat een veelheid van diensten kan aangeboden worden rekening houdende met de wensen van de klanten. Deze keuze komt de consument ten goede en moet men dus ook respecteren.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 103  
van 6 mei 2008  
van **BART CARON**

---

*Kampeerautoterreinen - Premies*

In 2006 is er nieuw kampeerpremiebesluit goedgekeurd.

Dit besluit maakt het mogelijk dat er een premie wordt toegekend aan zowel particulieren als openbare besturen voor de inrichting van een kampeerautoterrein.

1. Welk budget is voorzien voor de premies voor de inrichting van een kampeerautoterrein?
2. Hoeveel aanvragen voor deze premie zijn reeds ingediend? Hoeveel gemeenten hebben zo'n aanvraag ingediend? Over welke gemeenten gaat het?
3. Is er reeds een evaluatie gebeurd van deze maatregel? Zo ja, wat was de uitkomst van deze evaluatie?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 103 van 6 mei 2008

van **BART CARON**

1. De premie voor een kampeerautoterrein bedraagt 30% van de kostprijs van aankopen en uitgevoerde werken en kan nooit hoger zijn dan 60.000 euro. Voor aankopen en werken waarvan de kostprijs lager is dan 6.000 euro wordt geen premie toegekend. Voor aankopen en werkzaamheden in het kader van bedrijfsinterne milieuzorg die het verminderen van energie- en afvalkosten beogen, wordt het subsidiepercentage met 10% verhoogd. De subsidiabele uitgaven waarvoor premies kunnen worden toegekend aan terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven worden bepaald in het Ministerieel besluit van 18 juli 2006. Het eventuele gecumuleerde subsidiepercentage bedraagt maximaal 85 % als ook andere overheidsinstanties de subsidiabele uitgaven financieren. Op de begroting 2008 van Toerisme Vlaanderen werd een bedrag 738.000 euro uitgetrokken voor de vastlegging van premies voor terreinen van openluchtrecreatieve verblijven.
2. Er werden tot op heden 3 premieaanvragen ingediend voor de inrichting van een kampeerautoterrein waarvan één aanvraag door de gemeente Assenede en één door de gemeente Beernem.
3. Aangezien de huidige kampeerregeling pas is ingevoerd in 2006, is ze nog niet onderworpen aan een evaluatie.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 104  
van 6 mei 2008  
van **JOS STASSEN**

*Radioreclame VRT - Toetsingskader*

Enkele weken geleden was op Radio 1 deze reclamespot te horen:

Het groeit in uw(en) hof, op het terras en in de straat.  
Maar het is niet zo tof als het tussen uw bloemen staat.  
Ze zeggen wel eens dat het nooit of nooit vergaat.  
Maar toch is er een middel dat het moeiteloos verslaat.  
Roundup ruimt al het onkruid op.  
Roundup van de wortel tot de top.  
Uw tuin, uw terras, uw paden vrij van onkruid?  
Roundup ruimt het op, efficiënt en op een verantwoorde manier.  
Roundup, verkrijgbaar bij uw tuinspecialist.  
Roundup, ruimt al het onkruid op.

Roundup is een alom gebruikt, maar omstreden onkruidbestrijdingsmiddel. Over het verantwoorde, en dus mens- en milieuvriendelijke gebruik van Roundup bestaan grote, ook wetenschappelijke, twijfels.

Aangezien het gebruik van pesticiden ook risico's inhoudt, heeft de Vlaamse Milieumaatschappij, op initiatief van minister Crevits, de campagne "Zonder is gezonder" opgezet. Hiermee wil de Vlaamse overheid gezinnen en openbare besturen erop wijzen dat pesticiden en de afbraakproducten schadelijk kunnen zijn en niet in ons milieu thuishoren. Bovendien maakt de campagne duidelijk dat ook zonder pesticiden een mooie tuin kan worden aangelegd en onderhouden.

Net op het moment dat de Vlaamse overheid mensen ertoe wil aanzetten om twee keer na te denken vooraleer pesticiden in de tuin te gebruiken, horen we op de openbare radio een reclamespot die het gebruik van pesticiden promoot. Twee duidelijk tegengestelde boodschappen.

De Vlaamse Audiovisuele Regie (VAR) staat in voor het reclameaanbod op de openbare omroep. "VAR is een mediaregie die het reclameaanbod en nevenproducten van mandaatgevers marketeert. VAR verkoopt mediaconcepten en reclameruimte aan klanten en prospecten om maximaal rendement te bewerkstelligen voor klanten, mandaatgevers en aandeelhouders." De VAR werd in 1990 opgericht als naamloze vennootschap en heeft twee aandeelhouders: de VRT bezit 90% van de aandelen en Sydes, de investeringsmaatschappij van de Coreliogroep, 10 %.

De reclameregie van de openbare omroep, met de VRT als hoofdaandeelhouder, maakt op de openbare radio blijkbaar plaats voor een reclamespot die diametraal ingaat tegen de doelstellingen van een campagne van de Vlaamse overheid. Met andere woorden: de met publieke middelen gefinancierde omroep verspreidt een commerciële boodschap die een negatieve invloed kan hebben op de resultaten van een met publieke middelen gefinancierde campagne.

1. Wat is het toetsingskader voor commerciële boodschappen en reclamespots die de VAR op de openbare radio plant? Wordt hierbij rekening gehouden met grote sensibiliserende campagnes die de Vlaamse overheid opzet?
2. Is er geen nood aan een inhoudelijk-deontologisch afsprakenkader waardoor reclamespots op de radio niet meer in tegenstrijd kunnen zijn met grote publiekscampagnes van de Vlaamse overheid? Wat is de visie van de minister hieromtrent?
3. Hoe wil de minister voorkomen dat commerciële boodschappen op de publieke radio indruisen tegen de doelstellingen van publiekscampagnes van de Vlaamse overheid? Welke initiatieven werden in dit kader al genomen? Welke initiatieven acht de minister nog wenselijk?

Of laat de minister de beoordeling volledig over aan de VAR en de VRT en bij de regulator van de reclamesector, de JEP?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 104 van 6 mei 2008

van **JOS STASSEN**

1. De VRT bezorgde mij het volgende antwoord:

“Het toetsingskader van de VAR voor wat betreft de controle op commerciële boodschappen of radioreclamespots die worden gepland op de VRT is beperkt tot het nagaan of de spots voldoen aan de wettelijke normen (inclusief de bepalingen van de gecoördineerde mediadecreten).

Bij de beoordeling van reclameboodschappen door de VAR wordt als dusdanig geen rekening gehouden met sensibiliserende campagnes. De VAR is immers een autonoom orgaan.

De VAR hanteert geen ethische overwegingen. Indien hij dat wel zou doen, dan zou hij kunnen beschuldigd worden van subjectiviteit. Hij moet echter objectief nagaan of voldaan is aan de wettelijke normen.

Als er twijfel bestaat over een spot op basis van niet-juridische gronden, dan wordt dit voorgelegd aan de directie Media van de VRT.”

2. De JEP deed reeds een uitspraak over deze zaak:

“De JEP ontving een e-mail met betrekking tot de radiospot voor Roundup. In haar reactie antwoordde de JEP aan de vraagsteller dat

– *“de taak van de JEP erin bestaat om te onderzoeken of de **inhoud** van de reclameboodschappen in overeenstemming is met de wettelijke en zelfdisciplinaire bepalingen inzake reclame.*

– *De JEP is niet bevoegd om zich uit te spreken met betrekking tot het product / dienst. Of een product/dienst al dan niet toegelaten wordt op de markt, behoort tot de bevoegdheid van de overheid.”*

De JEP baseert haar beslissingen enerzijds op de wettelijke bepalingen (wet op de handelspraktijken, wetgeving per categorie van producten en diensten,...) en anderzijds op de zelfdisciplinaire bepalingen (codes, regels, aanbevelingen). Eén van die codes is de milieureclamecode. Blijkbaar heeft de JEP inzake dit dossier geen inbreuk gevonden op deze code.

3. Ik wijs ten slotte in dit verband op artikel 98, 2° van de mediadecreten dat het volgende bepaalt:

“reclame en telewinkelen mag niet:

1°

2° “aansporen tot gedrag dat schadelijk is voor de gezondheid of de veiligheid, of voor het milieu en geen oneigenlijk gebruik maken van de argumenten inzake gezondheid, veiligheid of milieu”.

Het is de opdracht van de Vlaamse Regulator voor de Media om na te gaan of deze bepaling al dan niet werd geschonden.

Ik verwacht dat commerciële boodschappen op de openbare omroep voldoen aan de normen van de gecoördineerde mediadecreten, en dat de VRM daarop toekijkt..

Ik zal een brief sturen naar de gedelegeerd bestuurder van de VRT. Ik zal daarin verwijzen naar de ongelukkige samenloop van omstandigheden dat de VRT reclamespotjes uitzendt die indruisen tegen een campagne die de Vlaamse overheid op hetzelfde moment voert. Ik zal hem vragen of hij de mogelijkheid ziet om maatregelen te kunnen nemen om dergelijke situaties in de toekomst te vermijden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 105  
van 7 mei 2008  
van **MARIE-ROSE MOREL**

---

*Vlaamse overheid - Vakbonden*

De Vlaamse overheid werd een tijdje geleden geconfronteerd met een blokkade-actie door de onafhankelijke Loodsenvakbond, die aankloeg dat hij niet aanwezig mocht zijn op het officiële overleg met de Vlaamse Regering, omdat de betrokkenen niet willen aansluiten bij één van de drie partijvakbonden ABVV, ACV en ACLVB.

1. Welk algemeen comité is bevoegd voor het personeel van de Vlaamse overheid, zoals bepaald in artikel 4 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel?
2. Welke sectorcomités zijn bevoegd voor het personeel van de Vlaamse overheid en ondergeschikte besturen?
3. Welke bijzondere comités zijn bevoegd voor het personeel van de Vlaamse overheid en ondergeschikte besturen?
4. Welke vakbonden worden beschouwd als representatief in de zin van artikel 6 en 7 van deze wet?
5. Welke is de vakbond die bij de Vlaamse overheid “het grootste aantal bijdrageplichtige leden telt onder de andere vakorganisaties dan die bedoeld in 1° en die een aantal bijdrageplichtige leden telt dat ten minste 10 pct. vertegenwoordigt van de personeelssterkte van de diensten welke onder het comité ressorteren”, zoals bepaald in artikel 8 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel?
6. Gaat de minister ervan uit dat eigen Vlaamse wetgeving mag en moet worden gemaakt om ook onafhankelijke vakbonden hier toe te laten?
7. Hoeveel syndicale premies betaalde de Vlaamse overheid uit in het jaar dat de ledentelling door de Commissie voor de Vakbondspremies werd uitgevoerd?
8. Komt dit aantal overeen met het aantal door de Commissie vastgestelde vakbondsleden en zo neen, waarom niet?
9. Hoeveel en voor welk bedrag werden premies betaald aan de representatieve vakbonden?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan minister-president Peeters (vraag nr. 76) en aan minister Bourgeois (nr. 105).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 105 van 8 mei 2008

van **MARIE-ROSE MOREL**

1. De oprichting en bevoegdheden van de algemene comités worden geregeld door artikel 3 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel en niet door artikel 4.

De volgende algemene comités zijn bevoegd voor het personeel van de Vlaamse overheid, in het bijzonder het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten (comité A) en het comité voor de federale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten (comité B).

Voor het personeel van de lokale en regionale overheidsdiensten zijn het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten (comité A) en het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten (comité C) bevoegd.

2. Voor het personeel van de Vlaamse overheid zijn er twee sectorcomités opgericht, namelijk het Sectorcomité X Onderwijs en het Sectorcomité XVIII Vlaamse Gemeenschap en Vlaams Gewest.

Voor het personeel van de provinciale en regionale overheidsdiensten werden er geen sectorcomités opgericht, maar bijzondere comités als gevolg van artikel 20 van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel. De bijzondere comités hebben dezelfde bevoegdheden als de sectorcomités, enkel de benaming verschilt (zie antwoord op vraag 3).

3. Voor het personeel van de Vlaamse overheid werden er enkel sectorcomités opgericht als gevolg van artikel 19 van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 en geen bijzondere comités (zie antwoord op vraag 2).

Voor het personeel van de regionale en lokale besturen werden er volgende bijzondere comités opgericht: een bijzonder comité in elke provincie voor het provinciepersoneel, in elke gemeente voor het gemeentepersoneel, het personeel van het OCMW en het personeel van de openbare kas van lening, in elke vereniging van gemeenten, voor het personeel van de vereniging, in elke vereniging van openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in elk autonoom gemeentebedrijf, in elk autonoom provinciebedrijf, in elk Vlaams havenbedrijf.

4. Volgende vakbonden worden als representatief beschouwd als gevolg van artikel 7 van de wet van 19 december 1974 en hebben bijgevolg zitting in de drie algemene comités: de Algemene centrale der Openbare Diensten; de Federatie van de Christelijke Syndikaten der Openbare Diensten met o.m. ACV - Openbare Diensten, ACV - Transport en Communicatie – Transcom, de Christelijke Onderwijs Centrale en het Christelijk Onderwijzersverbond; en het Vrij Syndikaat voor het Openbaar Ambt.

5. Het artikel 8 van de wet van 19 december 1974 bepaalt de representativiteitscriteria om zitting te hebben in een sectorcomité als volgt:

1° iedere vakbond die zitting heeft in het comité voor de federale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten ( comité B);

2° onverminderd het punt 1°, de erkende vakbond die, tegelijk:

- a) de belangen verdedigt van al de categorieën van het personeel van de diensten welke onder het comité ressorteren;
- b) aangesloten is bij een op nationaal vlak als centrale opgerichte vakbond of deel uitmaakt van een op hetzelfde vlak opgericht vakverbond;
- c) het grootste aantal bijdrageplichtige leden telt onder de andere vakbonden dan die bedoeld in punt 1° en die een aantal bijdrageplichtige leden telt dat ten minste 10 % vertegenwoordigt van de personeelssterkte van de diensten welke onder het comité ressorteren.

Vertaald naar de Vlaamse overheid en het sectorcomité XVIII betekent dit dat de drie vakbonden die in het comité B zitting hebben, in het bijzonder ACOD, FCSOD en het VSOA (toepassing art. 8 , 1°) representatief zijn om zitting te hebben in het sectorcomité XVIII en dat er op dit ogenblik geen erkende vakbond is voor de Vlaamse overheid die beantwoordt aan het tweede criterium vermeld in het artikel 8, 2°.

6. Deze vraag is zonder voorwerp omdat als gevolg van artikel 87, §5 van de Bijzondere Wet van 8/8/1980 gewijzigd bij de wet van 8/8/1988 de federale overheid nog steeds bevoegd is om het vakbondsstatuut in gans de overheidssector vast te stellen en dus ook voor het personeel van de Vlaamse administratie.

In overeenstemming met de resoluties van het Vlaams Parlement betreffende meer coherente bevoegdheidspakketten ben ik er echter wel voorstander van dat de gemeenschappen en gewesten zelf de regels kunnen vaststellen betreffende het syndicaal statuut.

- 7-9. Deze vragen hebben betrekking op de vakbondspremies. Deze materie behoort echter tot de uitsluitende bevoegdheid van de federale overheid als gevolg van het bovenvermelde artikel 87, §5 van de Bijzondere Wet van 8/8/1980.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 106  
van 15 mei 2008  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Flanders Today - Elektronische versie*

Geregeld worden in Flanders Today contactbonnen afgedrukt waarmee lezers zich kunnen abonneren op de elektronische versie van het blad.

Beschikt de minister over gegevens aangaande het aantal reacties van mensen die te kennen hebben gegeven dat ze Flanders Today op regelmatige basis wensen te ontvangen, sedert de opstart van dit initiatief?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 106 van 15 mei 2008

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De eerste publicatie van Flanders Today is verschenen op 17 oktober 2007. Sindsdien hebben iets minder dan 2.000 personen zich ingeschreven om wekelijks een papieren exemplaar van de krant te krijgen. De elektronische nieuwsbrief telt sindsdien 900 abonnees.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 107  
van 23 mei 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Buitenlandse reizen - Overzicht*

Geregeld ondernemen leden van de regering buitenlandse reizen, vaak met een uitgebreide delegatie.

1. Welke buitenlandse reizen hebben er onder leiding van de minister of een lid van zijn/haar kabinet tijdens de zittingsjaren 2006-2007 en 2007-2008 plaatsgevonden of zijn er nog gepland?
2. Wat waren de respectieve doelstellingen?
3. Wat was de kostprijs van deze buitenlandse reizen?
4. Op welke wijze was de delegatie samengesteld?

Was er deelname van personen die vreemd waren aan het kabinet of aan de administratie?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 79), Van Mechelen (nr. 152), Vandenbroucke (nr. 264), Anciaux (nr. 136), Bourgeois (nr. 107), Keulen (nr. 177), Van Brempt (nr. 191), Vanackere (nr. 222), Crevits (nr. 687) en Ceysens (nr. 85).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 107 van 23 mei 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord op deze vraag zal verstrekt worden door minister-president Peeters.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 112  
van 28 mei 2008  
van **ELS VAN WEERT**

---

*Prijsvragen VRT - Regels*

De openbare omroep roept in televisie- en radioprogramma's de kijkers en luisteraars op om via het sturen van een sms-bericht het antwoord te geven op een vraag. Dit kan een televoting zijn waaraan ook een kijkerprijs verbonden is, maar dit kunnen ook prijsvragen zijn waaraan geen televoting verbonden is. De winnaar van de prijsvraag wordt beloond met een prijs.

Bekende voorbeelden van dergelijke programma's met een wedstrijdvraag zijn Blokken, de selecties voor Eurosong, Vlaanderen Vakantieland, De Rode Loper, enzovoort. Soms is er ook sprake van een wedstrijd die los staat van de programma's met prijzen die tot de verbeelding spreken.

In de meeste gevallen bestaat de prijs uit een product zoals bijvoorbeeld een flatscreen televisie, maar op Radio Donna werden ook al prijsvragen uitgeschreven zoals Money Cash waar cash geld mee verdiend kon worden, of "Je rijbewijs is een auto waard" waar men elke dag een auto mee kon winnen. Hoe groter de prijs, hoe groter ongetwijfeld het succes van dergelijke spelletjes en hoe meer sms-berichten er gestuurd worden.

De openbare omroep werkt samen met een gsm-operator en een privéfirma om het sms-verkeer in goede banen te leiden. Een deel van de inkomsten gaat naar de privéfirma, een deel naar de gsm-operator en een ander deel gaat naar de VRT.

Het valt op dat er in meerdere programma's slechts sprake is van één prijs maar daar staan soms honderden of duizenden sms-berichten tegenover.

De kijker of luisteraar heeft dus vaak slechts één kans op enkele duizenden om te winnen. Tegen een tarief van 0,5 euro per sms kan men ervan uitgaan dat de inkomsten uit één prijsvraag in veel gevallen sterk kunnen oplopen, terwijl de prijzenpot niet recht evenredig stijgt en de kans op winst in bepaalde gevallen uiterst klein is.

Bij mijn weten, is er geen band tussen de inkomsten van een prijsvraag en de waarde van de prijs die uiteindelijk geschonken wordt. Er gaat dus geen vast percentage terug naar de deelnemers.

Bovendien is het productplacement soms zo opvallend (bv. Panasonic flatscreen tijdens uitzendingen Eurosong) dat men ervan kan uitgaan dat de openbare omroep deze prijzen gratis of tegen een verminderde prijs ter beschikking krijgt van de bedrijfswereid.

Op de keper beschouwd, hebben we dus te maken met een soort van loterij, met dit verschil dat de Nationale Loterij een vast percentage van haar inkomsten moet uitkeren aan de winnaars. Een ander deel gaat naar maatschappelijke doelen. En het gokken is strikt gereguleerd.

Het valt dus te betwijfelen of dit principe ook bij de openbare omroep wordt gebruikt voor dergelijke wedstrijden.

1. Kan de minister aangeven aan welke voorwaarden de wedstrijden op de openbare omroep moeten voldoen?
2. Is er vastgelegd in welke mate de inkomsten van dergelijke wedstrijden ten goede komen van de betrokken partijen (VRT, de faciliterende firma's, het publiek)?

Is er een minimum uitkeringsgraad vastgelegd die bepaalt hoeveel van de inkomsten terugvloeien in de vorm van prijzen(geld) naar de deelnemers?

3. Is er volgens de minister sprake van een tombola of loterij en betekent dit dat de uitkeringsgraad in de lijn moet liggen van de wettelijke bepalingen die gelden voor de Nationale Loterij ?
4. Heeft de minister inzage in het aantal deelnemers per wedstrijd en kan hij daaruit afleiden of het succes bepaald wordt door de grootte van de vooropgestelde prijs?
5. Beschouwt de VRT deze wedstrijden als een bron van inkomsten en heeft ze deze inkomsten als post in haar begroting staan?

Zo ja, weet de minister hoeveel geld deze wedstrijden opleveren voor de openbare omroep? En wat de verhouding is ten aanzien van de andere inkomstenposten?

6. Vindt de minister het opportuun om dergelijke wedstrijden met een veeleer commercieel karakter te laten plaatsvinden op de openbare omroep?
7. Zijn de inkomsten van deze wedstrijden essentieel voor de openbare omroep om zijn taken naar behoren uit te voeren?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 112 van 28 mei 2008

van **ELS VAN WEERT**

Voor deze vraag heb ik contact opgenomen met de VRT. De VRT meldde mij het volgende:

1. “Elke wedstrijd is onderhevig aan een wedstrijdreglement dat beschikbaar is op de website van de zender waar de wedstrijd werd uitgeschreven, en waarin de voorwaarden voor deelname en dergelijke voor iedereen raadpleegbaar zijn”.
2. “Het basistarief voor deelname aan een prijsvraag via sms is een marktconform tarief. Van de 0,50 euro per sms die de kijker of luisteraar betaalt voor deelname, blijft er voor de VRT netto zo’n 0,10 euro over.

Ter verduidelijking de verdeling van die 0,50 euro:

- afhouding 21% BTW = saldo 0,41 euro;
- deel voor operatoren (Base, Proximus, Mobistar) = saldo 0,17 à 0,21 euro;
- Ring Ring-winstparticipatie (technologisch platform, servers, interconnecties, ontwikkelingskosten) = saldo 0,12 euro. (Ring Ring is voor de VRT de partner die zijn interactiviteit via sms en telefoon verzorgt. Als leverancier van deze interactieve telefoontoepassingen deelt Ring Ring in de sms-inkomsten.);
- Abonnementskosten voor de nummerreservering en vaste VRT-kosten (evt. VRT-antwoord via sms, administratieve afwikkeling, deurwaarder, zondagvergoedingen, enz.), eventuele winstparticipatie van participerende productiehuisen.

Dit alles leidt tot een eventueel restsaldo voor de VRT van om en bij de 10 eurocent.

Voor radio zijn de volumes aan sms’en zo klein dat er helemaal geen sprake is van opbrengsten voor de VRT.

Er is geen minimale uitkeringsgraad vastgelegd die bepaalt hoeveel van de inkomsten terugvloeien in de vorm van prijzen(geld) naar de deelnemers.” Dit wordt vandaag ook niet aan de VRT opgelegd.

Het organiseren van wedstrijden via sms kan worden beschouwd als een commerciële nevenactiviteit van de VRT. Deze activiteit moet beantwoorden aan de voorwaarden van artikel 8 van de gecoördineerde mediadecreten. Ik vertrouw erop dat de VRT deze voorwaarden naleeft. Het organiseren van wedstrijden via sms is alvast wel opgenomen in het Kader voor Merchandising en Nevenactiviteiten, waarin wordt gesteld dat indien de gebruiker hiervoor een vergoeding betaalt, een redelijk deel daarvan toekomt aan de VRT.

3. “Om als een loterij te worden beschouwd, dienen de winnaars louter door het lot of het toeval te worden aangewezen. De VRT waakt erover dat bij wedstrijden waarbij substantiële prijzen kunnen worden gewonnen een kennisvraag of kundeproef bepalend is voor het winnen van de prijzen. Het toevalselement is hier dus niet determinerend. Bij wedstrijden voor tickets en kleine prijzen, is bij de wedstrijd soms wel een geluksfactor gemoeid. Maar ook hier worden meestal kennisvragen aan gekoppeld.”

4. “Het aantal deelnemers per wedstrijd is zeer variabel en erg afhankelijk van onder andere het doel van de oproep, maar er is geen noodzakelijk verband tussen het volume aan sms'en en de grootte van de vooropgestelde prijs.”
5. “Het aandeel van de sms-inkomsten in de totale (commerciële) VRT-inkomsten is zeer klein. De inkomsten zijn opgenomen in de ramingen van de VRT (begroting) voor elk komend jaar. ”
6. Het interactief betrekken van kijkers en luisteraars bij de programma's, onder mee door de organisatie van wedstrijden per sms gebeurt vandaag door alle omroepen. Interactiviteit is ook voor de openbare omroep een unieke methode om een persoonlijke binding met het publiek aan te gaan. Eén van de vormen van interactiviteit is een stem laten horen via sms. Een sms is de hedendaagse versie van de gele briefkaart, die vroeger ook door de afzender werd betaald.
7. De VRT meldt mij dat - gelet op de beperkte omvang van de sms-inkomsten - deze niet essentieel zijn voor de VRT. De sms-inkomsten worden wel integraal geïnvesteerd in het openbaar omroepaanbod.

**HILDE CREVITS,**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN,  
ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 623

van 22 april 2008

van **MARK DEMESMAEKER***Tankstation Halle - Bodemsanering*

Op initiatief van de gewesten, de federale staat en de petroleumsector werd in 2004 een Bodemsaneringsfonds voor Tankstations opgericht (VZW Bofas). Uitbaters van tankstations kunnen via dit fonds steun krijgen voor de sanering van hun bodems. Voor tankstations die willen sluiten of reeds gesloten zijn (na 1993), diende de aanvraag voor 26 maart 2005 te gebeuren, voor stations die open willen blijven, moest de aanvraag voor 26 maart 2006 gebeuren.

Het Bodemsaneringsfonds voor Tankstations (Bofas), opgericht als vereniging zonder winstoogmerk, heeft als opdracht om in geval van sluiting van een tankstation de bodemsanering van de betrokken verontreinigde site of het verontreinigd terrein te bewerkstelligen en te financieren in naam en voor rekening van de exploitant, feitelijke gebruiker of eigenaar. In het geval van voortzetting van de uitbating of van hernieuwing van de uitbating van het tankstation heeft Bofas als opdracht de bodemsanering van de betrokken verontreinigde site of het verontreinigd terrein te adviseren, administratief op te volgen, te controleren en de bodemsaneringskosten ervan gedeeltelijk terug te betalen.

Er kan voor vier verschillende types van tegemoetkoming een aanvraag bij Bofas ingediend worden. De verschillende aanvraagmogelijkheden zijn:

- sluiting van een tankstation;
- sluiting van het tankstation bij wijze van overgangsmaatregel;
- voortzetting of hernieuwing van de uitbating van een tankstation;
- voortzetting van de uitbating van een tankstation met een sanering bij wijze van overgangsmaatregel.

Mijn vraag handelt specifiek over een verlaten benzinstation aan de Edingsesteenweg in Halle. De stad Halle heeft deze problematiek reeds aangekaart bij OVAM en de Milieu-inspectie omdat er ook nog tanks met vermoedelijk een kleine hoeveelheid brandstof in de grond steken. Tot op heden greep OVAM echter niet in. De site is verloederd, is het mikpunt van vandalen, er wordt gesluikstort, kortom een kankerplek die een doorn in het oog is van de bevolking en waaraan de lokale overheid weinig kan doen.

1. Is de administratie van de minister op de hoogte van de problematiek van het verlaten benzinstation in Halle? Is er ooit een aanvraag van tegemoetkoming bij Bofas ingediend?
2. Waarom treden OVAM en de Milieu-inspectie in dit geval niet op?
3. Hoeveel gelijkaardige verlaten sites zijn er in Vlaanderen (graag een overzicht per provincie)?
4. De gemeenten/steden staan machteloos: welke maatregelen mogen/kunnen zij ter zake nemen? Wie draait er op voor de kosten?

5. Het probleem is vaak de eigenaarsstructuur: is er geen nood aan een specifieke procedure om dit soort problemen efficiënter te kunnen oplossen?



**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 623 van 22 april 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

1. Ik kan u bevestigen dat de OVAM en de afdeling Milieu-inspectie van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie op de hoogte zijn van de problematiek van het verlaten tankstation aan de Edingsesteenweg 286 te Halle. De eigenaar van de grond is de vennootschap in falings STP, de recentste exploitant was de vennootschap IDEM, eveneens in falings.

De OVAM heeft op 20.06.1996 een bodemonderzoek getiteld: 'Historisch bodemonderzoek bij Garage Mosselmans te Halle', opgesteld door Lisec Studiecentrum Voor Ecologie vzw op 12.06.1996 ontvangen.

Op 23.11.2000 heeft de OVAM een verslag van een oriënterend bodemonderzoek, getiteld 'Oriënterend bodemonderzoek - perceel 413B - Halle', opgemaakt op 31.10.2000 door Bouwen en Milieu nv, ontvangen. Bij dit bodemonderzoek was een melding van overdracht gevoegd. Naar aanleiding van deze melding heeft de OVAM op 22.01.2001 een aanmaning tot het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek overgemaakt aan de vennootschap STP. De OVAM was van oordeel dat er op grond van voormeld oriënterend bodemonderzoek ernstige aanwijzingen waren dat het terrein aangetast was door een historische bodemverontreiniging, die een ernstige bedreiging vormde. Op het terrein was een bodemverontreiniging met zware metalen en benzine-achtige producten aangetroffen.

Op 04.06.2002 heeft de OVAM opnieuw een verslag van een oriënterend bodemonderzoek, getiteld 'Oriënterend bodemonderzoek IDEM station, Edingsesteenweg 286 te 1500 Halle', opgemaakt door FDB-Milieuadvies op 16.01.2002, ontvangen. Naar aanleiding van dit bodemonderzoek heeft de OVAM op 08.10.2002 een brief overgemaakt aan de vennootschap BNG waarin werd meegedeeld dat de OVAM zich kon aansluiten bij de aanbeveling om een beschrijvend bodemonderzoek uit te voeren en dat zou voorgesteld worden aan de Vlaamse Regering om conform artikel 30, § 2 van het bodemsaneringsdecreet het betrokken perceel aan te wijzen als historisch verontreinigde grond waar bodemsanering dient plaats te vinden. Op 24.03.2004 heeft de OVAM de grond voorgedragen voor toevoeging op de lijst van historisch verontreinigde gronden waar bodemsanering dient plaats te vinden. De Vlaamse Regering heeft op 21.04.2004 hiertoe haar goedkeuring verleend.

Momenteel rust de verplichting tot uitvoering van de bodemsanering op de vennootschap in falings STP. Op 15.03.2005 heeft deze vennootschap een aanvraag tot tussenkomst in het geval van een sluiting/stopzetting van een tankstation ingediend bij BOFAS. Deze aanvraag heeft als referentienummer 1258. Het aanvraagdossier werd door BOFAS volledig en ontvankelijk verklaard. De verdere bodemsanering zal dus worden uitgevoerd door BOFAS.

2. De afdeling Milieu-inspectie is wel degelijk opgetreden in dit dossier. Door Dirk Crivits, toezichthoudend ambtenaar bij de afdeling Milieu-inspectie werd op 01 juli 2004 een proces-verbaal opgemaakt, o.a. wegens het achterlaten van afvalstoffen door het bedrijf NV STP, Edingsesteenweg 286 te 1500 Halle. Tevens werd aan de burgemeester van Halle een verzoek om op te treden (artikel 54 van het afvalstoffendecreet) gericht.

Bij een controle op 03 maart 2006 werd door Jozef Feyaerts, toezichhoudend ambtenaar bij de afdeling Milieu-inspectie, vastgesteld dat de enkelwandige houders zich nog steeds ondergronds bevinden en nog niet gereinigd zijn. Aan de burgemeester van Halle werd een herinnering gericht met het verzoek om, in overeenstemming met de bevoegdheden verleend met artikel 54 van het afvalstoffendecreet, de verwijdering van voormelde afvalstoffen te bevelen en alle maatregelen hiertoe te nemen.

Bij een controle op 17 september 2007 werd door Jo De Baerdemaeker, toezichhoudend ambtenaar bij de afdeling Milieu-inspectie, vastgesteld dat de houders nog steeds niet gereinigd, of zelfs verwijderd zijn. Aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant werd een verzoek om op te treden (artikel 54 van het afvalstoffendecreet) gericht.

Op 14 januari 2008 ontving de afdeling Milieu-inspectie een schrijven van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant waarbij hij aangeeft dat hij niet beschikt over middelen om het verwijderen van afvalstoffen op een bedrijfssite te prefinancieren. Hij geeft aan dat conform artikel 37 van het afvalstoffendecreet de OVAM de aangewezen instantie is om de afvalstoffen die worden achtergelaten in overtreding van artikel 12 van het decreet ambtshalve te verwijderen als er risico bestaat op hinder of schade voor mens en leefmilieu.

Reeds in de loop van 2002 waren de besprekingen omtrent het ontwerp van samenwerkingsakkoord betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations dusdanig gevorderd dat het duidelijk werd dat een bodemsaneringsfonds zou opgericht worden voor de sanering van gronden van tankstations. BOFAS werd erkend op 26.03.2004. In de loop van 2004 werd op vraag van de OVAM de grond wel toegevoegd aan de lijst van historisch verontreinigde gronden waar bodemsanering dient plaats te vinden. De bedoeling was om, in het geval de vennootschap STP alsnog geen aanvraag voor tussenkomst zou indienen bij BOFAS, een ingebrekestelling over te maken aan deze vennootschap om te kunnen overgaan tot de uitvoering van een ambtshalve beschrijvend bodemonderzoek en van een eventuele bodemsanering.

In de loop van 2007 is BOFAS gestart met de uitvoering van een beschrijvend bodemonderzoek. Momenteel is het bodemonderzoek nog niet afgerond.

3. Er zijn in Vlaanderen vóór de wijziging van het eerste Samenwerkingsakkoord 693 ontvankelijke sluitingsdossiers van tankstations ingediend bij BOFAS. Per provincie geeft dit de volgende aantallen:
  - West-Vlaanderen: 208
  - Oost-Vlaanderen: 159
  - Antwerpen: 137
  - Vlaams-Brabant: 119
  - Limburg: 70

BOFAS vzw streeft er naar per jaar gemiddeld honderd bodemsaneringen uit te voeren in België waarbij in 2014 (het laatste jaar van de erkenningstermijn van BOFAS vzw) de laatste honderd bodemsaneringen worden opgestart. Voor dit streefdoel heeft BOFAS vzw nog geen rekening gehouden met de nieuwe aanvragen voor een tussenkomst die zullen ingediend worden.

De uitvoering van de honderden bodemsaneringen gebeurt op basis van de saneringsprioriteit die vastgelegd wordt door de bepaling van een (milieu-)prioriteitenindex. Hoe hoger de index, hoe sneller een bodemsanering zal opgestart worden. De index houdt rekening met het gevaar dat de bodemverontreiniging inhoudt voor mens en milieu en met de hoeveelheid vuilvracht van een verontreiniging.

Op basis van deze index is het dossier opgenomen in het saneringsprogramma van 2008. De timing voor de uitvoering van de bodemsaneringswerken is momenteel niet gekend vermits nog niet duidelijk is wanneer het beschrijvend bodemonderzoek zal kunnen afgerond worden.

4. Naar aanleiding van de wijziging van het samenwerkingsakkoord heb ik alle gemeenten aangeschreven om hen te wijzen op de mogelijkheid om een aanvraag voor tussenkomst in te dienen bij BOFAS, gekoppeld aan de vraag om de nodige aandacht te willen besteden aan deze opportuniteit en om een inventaris op te maken van alle terreinen in elke gemeente waar een tankstation gevestigd is of was.

De bedoeling was om de gemeenten en de steden bewust te maken van de unieke mogelijkheid om via BOFAS gesloten en verlaten tankstations alsnog te saneren en de betrokken eigenaars, exploitanten of feitelijke gebruikers van deze terreinen te overtuigen een aanvraag tot tussenkomst in te dienen bij BOFAS. De lokale overheden kunnen zelf immers weinig of geen maatregelen terzake nemen. Zij kunnen eventueel zelf als saneringswillige optreden maar moeten dan ook zelf instaan voor de kosten verbonden aan de uitvoering van de bodemsaneringswerken.

5. Met de wijziging van het samenwerkingsakkoord werd er geopteerd om de regels omtrent de aanduiding van de personen die zich konden aanmelden voor een tussenkomst bij BOFAS sterk te vereenvoudigen. Er werd voorzien dat zowel de exploitant als de eigenaar de mogelijkheid kregen zich aan te melden. Er werd dus geen rangorde meer vastgelegd waarbij de tweede zich slechts kon aanmelden in de mate waarin de eerste niet aanwezig was. Er werd integendeel aan de betrokkenen de vrije keuze gelaten wie zich effectief wilde aanmelden. Er werd echter wel voorzien dat de eigenaar zich slechts kon aanmelden in de mate waarin er op het terrein geen exploitatie meer was van een tankstation. Er moest immers vermeden worden dat een eigenaar een exploitatie van een tankstation zou kunnen stopzetten door zich aan te melden bij BOFAS.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 624  
van 22 april 2008  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Kruispunt N39-N330 Wulpen (Koksijde) - Heraanleg*

Het kruispunt van de Veurnekeiweg (N39) en de Toekomstlaan (N330) in Wulpen (Koksijde) zal worden heraangelegd.

1. Wat is de stand van zaken in dit dossier?
2. Op welke manier zal het kruispunt heringericht worden?
3. Voor wanneer is de heraanleg voor het kruispunt voorzien?
4. Wat is de geraamde kostprijs van de werken?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 624 van 22 april 2008

van **JAN VERFAILLIE**

---

1. Het principe van een rondpunt is goedgekeurd in de PCV van 29 november 2006. Momenteel wordt het plan opgemaakt door TV3V.
2. Het kruispunt wordt als een rotonde heringericht.
3. Normalerweise zal de aanbesteding plaatsgrijpen in het najaar van 2008 en de uitvoering in 2009.
4. Een eerste raming van de werken bedraagt ongeveer 1 miljoen euro, maar is op dit ogenblik nog voorlopig.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 626  
van 23 april 2008  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Aansluiting N16-A12 Willebroek - Studie*

Recentelijk is men begonnen aan de belangrijke veranderingswerken aan de N16 op het grondgebied van de gemeente Puurs.

Als ik het goed heb, wordt ook bestudeerd hoe de aansluiting van de N16 met de A12 veiliger kan worden aangelegd. De resultaten van de studie laten naar verluidt nog op zich wachten.

Heeft de minister er zicht op wanneer die studie zal zijn afgerond?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 626 van 23 april 2008

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Voor het complex A12/N16 wordt in het streefbeeld een ontkoppeling van het doorgaande verkeer op de N16 en het doorgaande verkeer op de A12 voorzien. In de 2<sup>e</sup> helft van 2008 zal een studie voor dit project worden opgestart. De eerste resultaten van deze studie zullen bekend zijn in de loop van 2009. Het definitieve ontwerp en het bestek zullen ten vroegste in 2010 klaar zijn.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 628  
van 24 april 2008  
van **PATRICK DE KLERCK**

---

*Verontreiniging openbare weg - Saneringsverantwoordelijkheid*

In 2005 gebeurde in Brugge een ongeval waarbij een kraan uitbrandde en er een hoeveelheid mazout en olie in de zachte berm terecht kwam, met als gevolg dat de openbare weg verontreinigd werd. De kraan werd gebruikt door een privépersoon. Er werd een proces-verbaal opgemaakt en overgemaakt aan de stedelijke dienst Leefmilieu, die op zijn beurt het incident aan OVAM meldde. De vervuiler werd door de stad Brugge aangesproken om de verontreiniging weg te nemen en te saneren, maar bleef in gebreke.

Omdat de veroorzaker in gebreke bleef, nam de stad Brugge zelf het initiatief om de door OVAM opgelegde maatregelen op eigen kosten uit te voeren. Het kostenplaatje bedroeg 10.600 euro. Hierin zit nog niet de tijd vervat die de medewerkers van de dienst Leefmilieu in het dossier hebben gestoken.

De veroorzaker werd talrijke malen gecontacteerd om de maatregelen op zich te nemen. Deze manier van werken is het eenvoudigste, aangezien de kosten toch op de veroorzaker zouden worden verhaald, maar dit bleef zonder resultaat. Er is met andere woorden een juridisch vacuüm met betrekking tot verontreiniging op de openbare weg. De overheid moet immers opdraaien voor verontreiniging op de openbare weg, terwijl ze daar eigenlijk vreemd aan is.

Dit probleem werd toen door de stad Brugge gecommuniceerd aan de toenmalige minister van Leefmilieu.

Werden er naar aanleiding daarvan initiatieven genomen om dit juridisch vacuüm op te lossen?

Het lijkt toch redelijk dat het principe “de vervuiler betaalt” kan toegepast worden inzake verontreiniging van de openbare weg, en bovendien kan gekoppeld worden aan de verplichting voor de vervuiler om zelf de nodige maatregelen op zich te nemen.

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 628 van 24 april 2008

van **PATRICK DE KLERCK**

Het nieuwe Bodemdecreet van 27 oktober 2006, dat op 1 juni 2008 in werking treedt, voorziet in een nieuwe regeling voor de behandeling van bodemverontreiniging bij schadegevallen (bvb. overvulling van een dieseltank). Deze nieuwe regeling maakt het voor een saneringsplichtige mogelijk snel en rechtszeker op te treden met minimale administratieve formaliteiten.

Het Bodemdecreet van 2006 blijft echter dezelfde basisprincipes hanteren als het Bodemsaneringsdecreet van 1995. De saneringsplichtige persoon die optreedt - hetzij volgens de gewone bodemsaneringsprocedure hetzij volgens de procedure bij schadegevallen - en kosten maakt, kan die gaan verhalen op de saneringsaansprakelijke. In dat opzicht maakt het nieuwe Bodemdecreet net zoals het huidige Bodemsaneringsdecreet geen onderscheid in de hoedanigheid van de saneringsplichtige: als een overheid gaat optreden als saneringsplichtige geldt hetzelfde verhaalrecht naar de aansprakelijke als wanneer een particulier of een bedrijf gaat optreden als saneringsplichtige.

De grote verdienste van de regeling schadegevallen is dat wanneer men als exploitant, gebruiker of eigenaar van een grond de schadegevallen-procedure kan toepassen, men zowel financiële winst als tijdswinst verkrijgt en dat zoals gezegd met een minimale administratieve last.

Een 'schadegeval' wordt gedefinieerd als een onvoorziene gebeurtenis die aanleiding geeft tot bodemverontreiniging (bvb. een ongeval met een vrachtwagen, een leiding of tank die plots lekt of breekt, ...). Om toepassing te kunnen maken van de vereenvoudigde procedure, moet dit schadegeval binnen de veertien dagen bij de bevoegde overheid worden gemeld. Bovendien moet het mogelijk zijn om de sanering uit te voeren binnen een termijn van 180 dagen. Alleen als aan deze voorwaarden is voldaan, kan worden afgeweken van de klassieke procedure.

Het nieuwe Bodemdecreet voorziet een meldingsplicht door de exploitant, gebruiker of eigenaar bij de bevoegde overheid voor het schadegeval. Voor gronden met een klasse 1-inrichting, voor gronden in eigendom of beheer van gemeenten en voor gronden waarop een beschrijvend bodemonderzoek of bodemsanering wordt uitgevoerd, fungeert de OVAM als bevoegde overheid. In alle andere gevallen is dat de gemeente. Naar analogie met het conformiteitsattest van het bodemsaneringsproject, geldt de uitspraak van de bevoegde overheid over de aanpak van het schadegeval als milieuvergunning of melding dan wel als stedenbouwkundige vergunning.

Na de uitvoering van de werken maakt de bodemsaneringsdeskundige een evaluatierapport op. Dat rapport moet aan de bevoegde overheid en de OVAM worden bezorgd. De OVAM beoordeelt het en maant eventueel aan tot een beschrijvend bodemonderzoek. In een positief geval levert de OVAM aan de saneringsplichtige en de bevoegde overheid een verklaring af waarin de resultaten van de sanering zijn vastgelegd.

Net zoals bij de gewone saneringsprocedure kan de bevoegde overheid ambtshalve optreden als de saneringsplichtige niet of onvoldoende optreedt. De kosten kunnen dan verhaald worden op de in gebreke blijvende.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 634  
van 25 april 2008  
van **VERA VAN DER BORGHT**

---

*Wildbeheereenheden - Actualisering regeringsbesluit*

De werking van de wildbeheereenheden (WBE) is geregeld middels het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend van 1 december 1998.

De minister kan wildbeheereenheden erkennen, maar dan moet aan een aantal criteria voldaan zijn.

Art. 2, punt 9°, c) stelt:

“Tot de algemene vergadering worden de volgende personen uitgenodigd:

- de boswachter van de afdeling Bos en Groen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, zijn ambtsgebied omvat de werkingsgebied van de wildbeheereenheid of het grootste deel ervan;
- de natuurwachter van de afdeling Natuur van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap; zijn ambtsgebied omvat het werkingsgebied van de wildbeheereenheid of het grootste deel ervan;”

De erkenning van een wildbeheereenheid geldt voor een periode van zes jaar. In 2008 zullen 42 dossiers worden ingediend, in 2009 zullen dat ongeveer 59 dossiers zijn tot erkenning van diverse WBE's.

Dit BVR bevat een aantal verouderde bepalingen, zoals bovenvermeld. Immers, De afdeling Bos en Groen en de afdeling Natuur bestaan als dusdanig niet meer. De WBE's weten nu niet meer wie zij moeten uitnodigen.

1. Welke vertegenwoordiger van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) zal moeten worden uitgenodigd om statutair in orde te zijn? Iemand van de cel Handhaving of iemand van de cel Beleid?
2. Bovendien is gebleken uit voorgaande vergaderingen met het ANB dat de werkingsgebieden van de handhavingswachters nog niet definitief toegekend zijn. Ook zijn de WBE's nog niet in kennis gesteld van welke handhavingswachter voorlopig toegewezen is aan een bepaald gebied. Zij kunnen dan ook hun statutair verplichte uitnodiging niet versturen.

Heeft dit een repercussie voor de erkenning van de WBE's die thans een aanvraag moeten indienen?

3. Wordt er een aanpassing gepland van het BVR en zo ja, binnen welke termijn?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 634 van 25 april 2008

van **VERA VAN DER BORGHT**

- 
- 1+3. De Vlaamse Regering heeft op 7 maart definitief een besluit goedgekeurd waarbij de sectorale regelgeving Leefmilieu, Natuur en Energie in overeenstemming wordt gebracht met het kaderdecreet Beter Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003. Ik verwacht dat het besluit één van de komende weken in het Belgisch Staatsblad zal worden gepubliceerd. Het besluit treedt in werking op de dag van publicatie.
- Ook het besluit van de Vlaamse regering van 1 december 1998 betreffende de wildbeheereenheden wordt door dat besluit gewijzigd. Voortaan zal een vertegenwoordiger van het Agentschap voor Natuur en Bos de vergaderingen van de wildbeheereenheden kunnen bijwonen. Het Agentschap zal zelf bepalen wie zij daarvoor afvaardigt.
2. Voor de erkende wildbeheereenheden volstaat het dat zij hun wettelijk verplichte uitnodiging richten tot de betrokken provinciale afdeling van het Agentschap voor Natuur en Bos. Er zijn geen gevolgen te verwachten voor de erkenning van wildbeheereenheden die thans een erkenningsaanvraag indienen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 635  
van 25 april 2008  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Schelde-Landschapspark - Jachthavens*

Recentelijk werd door het Schelde-Landschapspark een Atlas van de Regio uitgegeven. Op de plechtige voorstelling voerde de minister-president het woord.

Naar verluidt zei hij daar onder meer dat een jachthaven op de Schelde interessant zou zijn. Het zou volgens de minister-president zelfs nog interessanter worden als boten van de ene jachthaven naar de andere zouden kunnen varen.

Kan de minister medelen of er al concrete plannen bestaan om daartoe een aanzet te geven?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 635 van 25 april 2008

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Waterwegen en Zeekanaal NV besteedt aandacht aan de problematiek van het tekort aan jachthavens en ligplaatsen. In deze context is vorig jaar ondermeer de recreantensteiger te Sint-Amands gebouwd. Voor de pleziervaart is een deel van de steiger voorzien als passantensteiger. Verder wordt momenteel de haalbaarheid van de bouw van een pleziervaartsteiger te Rupelmonde onderzocht. Hier zijn echter nog geen uitgewerkte plannen voor.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 636  
van 25 april 2008  
van **DIRK DE KORT**

*Op- en afrittencomplex E19 Brecht - Stand van zaken*

Het indicatief meerjarenprogramma 2008-2010 voor de geplande investeringen in wegen maakt melding van de ringweg rond Brecht.

Hier is sprake van drie fasen voor studie en uitvoering. In de eerste fase is er voor 2008 een cofinanciering voorzien door Infrabel (1,2 miljoen euro). Fase twee is normaal gepland voor 2009 (12 miljoen euro) en fase drie voor na 2010 (8 miljoen euro).

De geplande realisatie van het op- en afrittencomplex aan de E19 in Brecht zal logischerwijze deel uitmaken van de ringweg rond deze gemeente, maar staat niet als dusdanig aangegeven in het investeringsprogramma. Een ander belangrijk project voor de nabije toekomst is de ingebruikneming van het nieuwe station voor de HSL (hogesnelheidslijn) in Brecht.

1. In welke mate maakt de realisatie van het op- en afrittencomplex aan de E19 in Brecht effectief deel uit van de geplande ringweg rond deze gemeente?

In welke fase zit dat project vervat?

2. Wat is op dit moment de meest actuele informatie naar timing, planning en budget? Welke werken staan er in de eerste twee fasen van de ringweg rond Brecht precies te gebeuren?
3. Hoe wordt het op- en afrittencomplex gerealiseerd en hoe wordt dit project qua timing afgestemd op de ingebruikneming van het HSL-station?
4. Op welke wijze wordt er rekening gehouden met een eventueel mobiliteitsprobleem als het op- en afrittencomplex gerealiseerd is zonder dat de ringweg rond Brecht op dat moment volledig af is?
5. Welke andere grote infrastructurele ingrepen zijn er nodig in het kader van de ringweg en het op- en afrittencomplex in Brecht?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 636 van 25 april 2008

van **DIRK DE KORT**

---

1. De eerste fase omvatte de gerealiseerde rotonde Wuustwezelsteenweg en de brug over de HST. Fase 2 omvat de feitelijke ringverbinding tussen fase 1 en een rotonde aan de Veldstraat, met inbegrip van de realisatie van een brug over E19 met bijbehorende op- en afritten. Fase 3 omvat de verbinding tussen fase 2 en een nieuw kruispunt met de Lessiusstraat.
2. Fase 2 is voorzien op het goedgekeurde driejarenprogramma 2008-2010 voor 2009. De aanbesteding wordt voorzien in de eerste helft van 2009.
- 3+4. De bouw van nieuwe op- en afritten is voorzien in fase 2.
5. Enkel de realisatie van fase 3 is nog een grote infrastructurele ingreep die nodig is in het kader van ring om Brecht en het op- en afrittencomplex.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 637  
van 25 april 2008  
van **ELSE DE WACHTER**

---

*E314 Bekkevoort-Aarschot - Fluisterasfalt*

Het verkeer op de E314 is de jongste jaren duidelijk toegenomen met geluidsoverlast tot gevolg. De omwonenden van de E314, meer bepaald tussen Bekkevoort en Aarschot, ijveren dan ook voor geluidswerende maatregelen zoals onder andere fluisterasfalt. In het verleden werd door een aantal omliggende gemeenten van de E314 een actiegroep (Actiecomité E314) opgericht door misnoegde buurtbewoners.

De burgemeester van Rotselaar klaagde bovenvermelde problematiek aan in een schrijven. Als antwoord op dit schrijven beloofde de minister om van deze maatregelen werk te maken. Meer nog, in het investeringsprogramma van 2008 wordt de aanleg van fluisterasfalt opgenomen over zo'n 10 kilometer. De aanleg is voorzien voor de zomer 2009.

1. Is de aanleg van fluisterasfalt op de E314 (meer bepaald tussen Bekkevoort en Aarschot) effectief opgenomen in het investeringsprogramma 2008?
2. Worden er andere maatregelen (o.a. geluidwerende schermen) getroffen om de geluidsoverlast afkomstig van het verkeer op de E314 te beperken?

Kan de minister een overzicht bezorgen van de getroffen maatregelen de laatste vijf jaar?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 637 van 25 april 2008

van **ELSE DE WACHTER**

1. De overlaging met steenmastiekasfalt SMA-C2 van de A2 / E314 van de afrit Aarschot tot de afrit Bekkevoort (tussen 57K000 en 68K800) is voorzien op het indicatief goedgekeurd meerjarenprogramma van het agentschap Wegen en Verkeer. De aanbesteding van het vak Tielt-Winge / Bekkevoort (900.000 €) wordt voorzien voor 2010. De aanbesteding van het vak Aarschot/Tielt-Winge (1.500.000 €) wordt voorzien voor 2011 of later.

Het agentschap heeft na uitvoering van de geluidsmetingen geoordeeld om in de eerste plaats de bron van het rolgeluid aan te pakken, zijnde de wegverharding in beton, en dus de betonverharding te overlagen met steenmastiekasfalt.

Gezien de metingen ter hoogte van woningen eerder lagere geluidsniveau's laten optekenen, zijn de gemeenten weinig geïnteresseerd om met de ondertekening van een module 5 een deel van de kosten voor de plaatsing van geluidsschermen zelf te betalen.

De afdeling overweegt de haalbaarheid van geluidswallen ipv geluidsschermen te onderzoeken naar effectiviteit, kostprijs, landschappelijke haalbaarheid, beschikbare ruimte.

Naar aanleiding van een klacht van Natuurpunt Bekkevoort en de plaatselijke Kerkuilenwerkgroep aangaande de vele aanrijdingen van kerkuilen en andere roofvogels, zullen delen van de bermen van de A2 in de periode 2009-2010 voorzien worden van een haagbeplanting. Deze haagbeplanting heeft tot doel de "fouragerende" (i.e. al zwevend op lage hoogte, op zoek naar klein wild) kerkuilen de hoogte in te jagen. De visuele afscherming van de A2 zou plaatselijk ook een psychologisch effect kunnen hebben op de geluidsoverlast.

2. Tijdens de laatste vijf jaar werd in de zomer van 2006 het wegvak overlaagd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 638  
van 25 april 2008  
van **ELOI GLORIEUX**

---

*Zuiderring Tienen - Boomkap*

Langs de zuidelijke ring in Tienen, aan de achterkant van de woonwijken “Het Heelblok” en “Nieuw-Overlaar” werd een aanzienlijke en belangrijke bomenrij in haar volledigheid verwijderd: zowel oude als nieuwe bomen werden volledig gekapt. De bomenrij had een lengte van 500 meter en was 4 meter breed, en vervulde daardoor een aantal belangrijke functies, onder andere het beperken van geluidshinder voor de omwonenden.

Het aanvankelijke vermoeden was dan ook dat de bomen verwijderd werden voor het plaatsen van een geluidsmuur. Dit blijkt echter niet zo te zijn. Uit navraag bij de schepen van Openbare Werken blijkt dat het volledig kappen inderdaad niet de bedoeling was. Hij noemt het een “fout van de aannemer van het Vlaams Gewest” en bovendien “schandalig”. Er moest enkel gesnoeid worden.

In plaats daarvan zijn alle bomen dus gekapt en nu ondervinden de omwonenden veel meer geluidshinder van de ring. Er wordt ook andere overlast gemeld, zoals aanzienlijk minder privacy door meer inkijk en een vergroot risico op inbraak.

1. Hoe gebeurt de opdrachtgeving aan die aannemers?
2. De indruk ontstaat dat dergelijke “fouten” gebeuren omwille van het hout.

Wie controleert dit en zijn er nog dergelijke ingrepen vastgesteld?

3. Wie is/was de aannemer?
4. Heeft de stad Tienen het Vlaams Gewest effectief gecontacteerd om deze zaak stop te zetten?
5. Blijkbaar heeft men ook het geluid gemeten.

Wat waren daarvan de resultaten en is men van plan om hier een geluidsmuur te plaatsen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 638 van 25 april 2008

van **ELOI GLORIEUX**

1. Volgens het bestek wordt de opdracht door middel van een dienstbevel aan de aannemer overgemaakt. In het dienstbevel zijn de werkzaamheden vermeld die de aannemer dient uit te voeren. In dit geval heeft het district 214-Aarschot het dienstbevel opgemaakt.
2. De indruk dat het hier zou gaan om “een fout” is niet juist. De werkwijze die is toegepast nl. het hakhoutbeheer, is een specifieke vorm van bosbeheer.  
Bij het hakhoutbeheer worden al de bomen volledig tegen de grond teruggezet. De overgebleven stronken zullen nadien weer uitschieten, na enkele cycli vormen zich zogenaamde hakhout stoven, dit zijn dikke stronken die ontstaan door het steeds uitschieten van de bomen. De stronken zijn nu al aan het uitschieten.  
Het district 214 Aarschot doet de nodige controle op de werkzaamheden en buiten het geval Tienen zijn er geen noemenswaardige ingrepen meer vastgesteld.
3. De werkzaamheden zijn uitgevoerd door de B.V.B.A. Audenaert in onderaanneming van de N.V. Soga.
4. De stad Tienen heeft inderdaad het district 214-Aarschot gecontacteerd na de werkzaamheden. Tijdens het overleg met de stad Tienen werd er afgesproken dat het talud in kwestie volgend jaar wordt geëvalueerd. Eventueel wordt er nog een bijkomende aanplant voorzien.
5. Geluidsmetingen uigevoerd door de afdeling Wegenbouwkunde hebben eerder lage geluidsniveaus opgetekend.  
Er is tevens aan de stad Tienen een module 5 voorgesteld, waarbij zij zelf tot 80 % van de kost van de plaatsing van de geluidschermen diende op zich te nemen. De stad Tienen heeft niet gereageerd op dit voorstel.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 641  
van 25 april 2008  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*N123 Herentals-Lichtaart - Herstelling*

De gewestweg N123 tussen Herentals en Lichtaart verkeert op sommige plaatsen in een erbarmelijke staat. Zo veroorzaken vooral de dubbele en/of driedubbele kasseistroken gelegen langs de betonplaten van de N123 een zeer gevaarlijke situatie voor de automobilist die, om welke reden dan ook (bijvoorbeeld uitwijken voor zwaar vervoer), de ononderbroken witte lijn overschrijdt.

Doordat de kasseistroken op bepaalde plaatsen gedeelten langs de N123 tot ruim tien centimeter diep zijn ingezakt, kan dit tot levensgevaarlijke situaties leiden voor de automobilist of motorrijder. Het is namelijk niet evident voor de automobilist of motorrijder om hun voertuig, wanneer zij langs de betonstrook tien centimeter of meer diep in de berm zakken opnieuw op een veilige manier op de rijbaan te krijgen.

Gezien het grote aantal gekwetsten en doden die de voorbije jaren op de N123 tussen Herentals en Lichtaart zijn gevallen, lijken herstellingswerken meer dan noodzakelijk.

Graag had ik vernomen welke maatregelen er genomen zullen worden om tot een snelle oplossing van deze levensgevaarlijke situatie te komen.

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 641 van 25 april 2008

van **PIETER HUYBRECHTS**

De gewestweg N123 tussen Herentals en Lichtaart verkeert inderdaad op een aantal plaatsen in minder goede staat. Op langere termijn worden dan ook structurele onderhoudswerken aan deze gewestweg voorzien, waarbij de bestaande betonnen wegverharding integraal zal worden uitgedaan en vervangen door een nieuwe wegverharding (huidige raming: ten minste 2 miljoen euro).

Bij deze toekomstige heraanleg van de gewestweg N123 zal ondermeer ook rekening moeten gehouden worden met de aanpalende bomen naast dit wegvak, zodat ook de breedte van het nieuwe wegvak beperkt zal dienen te blijven.

Op korte termijn (2008-2010) kunnen, mede omwille van budgettaire beperkingen, geen herstellingswerken worden uitgevoerd aan deze gewestweg.

De voorbije jaren deden zich op deze gewestweg volgende ongevallen met doden en gewonden voor: 2 ongevallen met dodelijke afloop en 17 ongevallen met gekwetsten (2006), 9 ongevallen met gekwetsten (2007) en 1 ongeval met gekwetsten (2008).

De 2 dodelijke ongevallen betroffen enerzijds een ongeval met een overstekende fietser (8 februari 2006) en anderzijds een aanrijding van een bestuurder tegen een boom wegens overdreven snelheid (30 mei 2006).

Het aantal frontale aanrijdingen of ongevallen door een zijwaarts uitwijkende beweging was hierbij relatief beperkt (3 in totaal).

De breedte van dit wegvak is voldoende om, rekening houdende met de voorgeschreven snelheid op deze gewestweg, de rijbaan te volgen zonder te moeten uitwijken en/of gebruik te moeten maken van de zijberm. Ook bij tegenliggend zwaar verkeer is het niet nodig de ononderbroken witte lijn te overschrijden.

Een eventuele verbreding van deze gewestweg wordt actueel door de administratie dan ook niet als prioritair beschouwd, gezien een dergelijke verbreding van de rijbaan de snelheid van het autoverkeer op deze gewestweg eerder nog zou doen toenemen dan matigen.

De verdere aanpassingen aan de N123 zullen meegenomen worden in de structurele onderhoudswerken, zoals op lange termijn wordt voorzien.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 642  
van 25 april 2008  
van **RUDI DAEMS**

---

*REMO-stort Houthalen - Bodemsanering*

De lijdensweg van het Remo-stort in Houthalen is genoegzaam bekend en lijkt schier eindeloos. Na ingesteld beroep door Bond Beter Leefmilieu, NAL en Groen! werd toch nog 8 ha bijkomende stortcapaciteit toegestaan.

Er zijn nochtans alternatieven genoeg voor het storten en bovendien kan het aangevoerde afval anders worden verwerkt dan door te storten in Houthalen. Op basis van een analyse van de afvalstromen stelt de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij dat tweederde van het aangevoerde afval op Remo op een andere, betere manier verwerkt kan worden.

De woonwijk Lindeman ligt op een steenworp afstand en de bewoners ervan worden door de aanwezigheid van het stort in hun gezondheid bedreigd. Er lijken langzamerhand genoeg studies te zijn die dat bevestigen.

Volgens de Europese "Eurohazcon studie" lopen omwonenden in een straal van 3 kilometer rond een stort een sterk verhoogd risico op geboortefwijkingen. Daarnaast is er ook nog het ATSDR (Agency for Toxic Substances and Disease Registry) dat voor soortgelijke risico's waarschuwt. Ook het "Vlaams Steunpunt milieu en gezondheid" voerde een literatuurstudie uit over gezondheidseffecten van wonen nabij stortplaatsen. De conclusie van het steunpunt is dat "hoewel beïnvloedende factoren niet kunnen uitgesloten worden als verklaring, de bevindingen van de meeste studies een relatie leggen tussen stortplaatsen en gezondheidseffecten. Het is vooral m.b.t. geboortefwijkingen dat met redelijke zekerheid kan aangenomen worden dat de nabijheid van stortplaatsen een verhoogd risico met zich meebrengt."

Maar daar blijft het niet bij. Er zijn in het verleden – en dit reeds in 2004 - ernstige vervuilingen vastgesteld op het terrein en toen werden door de toenmalige minister op korte termijn drastische maatregelen aangekondigd. Zo diende er binnen het jaar een saneringsplan opgemaakt te worden. Een plan dat naar verluidt nu nog bij OVAM zou zijn, maar ondertussen is het wel 2008.

Gezien de aard van de problematiek en gelet op het dringende karakter ervan in het kader van de bedreigde volksgezondheid, zijn mijn vragen aan de minister de volgende.

1. Wordt er verder werk gemaakt van de sanering van de vijf sites op Remo waar effectieve vervuiling werd vastgesteld?
2. Wat is de stand van zaken van het saneringsplan?

Wat waren de conclusies van het oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek?

Wanneer is er over deze zaak een definitief plan, een definitief bodemsaneringsplan te verwachten?

Wanneer kan de effectieve sanering worden opgestart? En als dit nog niet mogelijk zou zijn, waarom niet?

3. Heeft de vastgestelde vervuiling zijn invloed gehad op het verlenen van de milieuvergunning in beroep en werden hierdoor speciale bijzondere voorwaarden opgelegd?
4. Zijn er speciale controles voorzien op het vlak van grondwaterverontreiniging, stof- en geurhinder en is er een monitoring voor de verdere exploitatie voorzien?
5. Is er een scenario voorzien dat een vroegtijdige sluiting mogelijk maakt als er capaciteit vrijkomt voor alternatieve verwerking?
6. Reeds in 2004 werd de sanering dringend - binnen het jaar - beloofd. Als dit saneringsplan nu nog bij OVAM zou zijn is er dan een verklaring waarom dit dossier zo'n lange behandelingstijd nodig heeft?
7. Is er in de aanpak van deze sanering een speciale communicatie voorzien voor de omwonenden?



**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 642 van 25 april 2008

van **RUDI DAEMS**

1. De OVAM heeft reeds een ontwerpversie van het bodemsaneringsproject voor de stortplaats Remo van de erkende bodemsaneringsdeskundige ontvangen. Dit rapport werd samen met de VITO aan een voorlopige evaluatie onderworpen, om te oordelen of de OVAM zich akkoord kon verklaren met de ingeslagen denkpiste voor de uiteindelijke sanering. De opmerkingen van de OVAM en de VITO werden op 9 oktober 2007 op een overlegvergadering besproken tussen de verschillende betrokken partijen. Op dit overleg waren Remo en ANB (Agentschap voor Natuur en Bos) aanwezig ieder met hun eigen bodemsaneringsdeskundige, naast de OVAM en de VITO. Remo is momenteel het bodemsaneringsproject aan het aanpassen rekening houdend met de beslissingen van de overlegvergadering. De OVAM verwacht het definitieve bodemsaneringsproject in de maand mei. Dit bodemsaneringproject zal ineens een manier vooropstellen waarmee de verontreiniging van de volledige site wordt aangepakt. De reden waarom de opmaak van dit bodemsaneringsproject zolang heeft aangesleept is de complexe verontreinigingssituatie alsook de betrokkenheid van verschillende saneringsplichtige partijen (Remo en ANB).
2. Voor de stand van zaken en timing van het saneringsplan verwijs ik naar voorgaand antwoord. De conclusies van het oriënterend bodemonderzoek waren dat een beschrijvend bodemonderzoek noodzakelijk was. De conclusies van het beschrijvend bodemonderzoek zijn dat verdere maatregelen (opmaak van een bodemsaneringsproject en uitvoeren van bodemsaneringwerken) noodzakelijk zijn. Wanneer het bodemsaneringsproject officieel aan de OVAM wordt overgemaakt moet de OVAM decretaal gezien binnen de veertien dagen na ontvangst van het bodemsaneringsproject de ontvankelijkheid en de volledigheid beoordelen. Indien het bodemsaneringsproject volledig en ontvankelijk wordt bevonden, wordt het rapport binnen die termijn van veertien dagen ter kennisgeving naar alle eigenaars en gebruikers van te saneren gronden en hinderpercelen gestuurd. Deze regeling geldt tot 1 juni 2008. Vanaf 1 juni, bij de inwerkingtreding van het nieuwe Bodemdecreet, brengt de OVAM de eigenaars en gebruikers van de gronden waarop werken noodzakelijk zijn om de verdere bodemsanering uit te voeren op de hoogte van het bodemsaneringsproject. In dat schrijven wordt tevens vermeld dat zij de mogelijkheid hebben om kennis te nemen van de inhoud van het bodemsaneringsproject op de kantoren van de OVAM of bij de gemeente en wordt hun de mogelijkheid geboden om hun eventuele bezwaren of opmerkingen aan de OVAM over te maken.

Indien het bodemsaneringsproject activiteiten of inrichtingen bevat die vergunningsplichtig zijn, wordt het bodemsaneringsproject eveneens binnen de veertien dagen na ontvangst ervan voorgelegd voor advies aan het college van burgemeester en schepenen en aan andere mogelijke adviesverlenende overheidsorganen. De burgemeester moet de ontvangst van het bodemsaneringsproject bekendmaken door middel van aanplakking van een bericht op de plaats waar de bodemsaneringswerken gepland zijn. Het bodemsaneringsproject moet dan gedurende een periode van dertig dagen ter inzage liggen van iedereen. Tijdens die periode kan ook iedereen schriftelijk zijn bezwaren of opmerkingen overmaken aan het college van burgemeester en schepenen. Maximum 50 dagen nadat het college en de andere adviesverlenende organen het bodemsaneringsproject ontvangen hebben, moeten zij hun advies aan de OVAM overmaken. Na ontvangst van deze adviezen en uiterlijk na 90 dagen na ontvangst van het

bodemsaneringsproject spreekt de OVAM zich uit over de conformiteit ervan of worden aanvullingen of wijzigingen geformuleerd. Deze beslissing wordt kenbaar gemaakt aan de instanties die advies verleend hebben, het college van burgemeester en schepenen en de betrokken eigenaars en gebruikers. Op bevel van de burgemeester wordt het conformiteitsattest wederom bekendgemaakt door aanplakking op de plaats waar de bodemsaneringswerken gepland zijn. Binnen een periode van 30 dagen na aanplakking of kennisgeving van de conformverklaring kan er hiertegen beroep aangetekend worden bij de Vlaamse Regering. In het conformiteitsattest wordt eveneens een termijn opgelegd waarbinnen de bodemsaneringswerken moeten opgestart worden. De OVAM heeft momenteel nog geen zicht op deze termijn gezien de complexiteit van de saneringsplicht.

Met betrekking tot de saneringsplicht is zowel Remo zelf als ANB saneringsplichtig voor een deel van de verontreiniging. Bijgevolg moet een verdeelsleutel opgesteld worden om de bodemsaneringswerken te financieren. Remo heeft reeds de kost voor de opmaak van het bodemsaneringsproject op zich genomen, maar verwacht dat ANB als andere saneringsplichtige zijn deel voor de bodemsaneringswerken bijdraagt. Daar het opstellen van dergelijke verdeelsleutel geen gemakkelijke opdracht is, zorgt dit bijkomend voor enige vertraging.

3. De problematiek van de bodemsanering heeft geen rechtstreekse invloed gehad bij de beoordeling van de meest recente milieuvergunningaanvraag aangezien de feiten waarop de bodemsanering betrekking hebben, zich in het (verre) verleden hebben afgespeeld en vermits de exploitatie- en inrichtingsvoorwaarden tegenover die periode aanzienlijk verstrengd zijn, waardoor de huidige situatie inzake inrichting en exploitatie van een stortplaats niet meer te vergelijken is met de toenmalige situatie. De momenteel verplichte aanleg van een bijkomende geologische barrière (in dit geval een kleilaag van 0.5m) op de bodem en de wanden van de stortplaats en de aanleg van een elektronisch lekdetectiesysteem tussen deze geologische barrière en de kunstmatige afdichting (in dit geval een HDPE-folie van 2,5 mm dikte) ter controle van de goede werking van de kunstmatige afdichting, voorkomen maximaal bodem- en grondwaterverontreiniging. Bovendien worden de stortplaatsen steeds als afzonderlijke, van elkaar gescheiden stortplaatsen ingericht en geëxploiteerd, waardoor feiten die zich in het verleden op één of andere stortplaats hebben voorgedaan geen relatie hebben met de nieuw te vergunnen stortplaats. De op de beoogde stortplaats bepaalde sectorale milieuvoorwaarden van het VLAREM zijn voldoende streng ten einde bodem- en grondwaterverontreiniging te voorkomen. Er werden derhalve geen bijkomende voorwaarden opgelegd ter voorkoming van bodem- en grondwaterverontreiniging.
4. Rondom de nieuwe stortplaats van Remo zijn drie meetputten voor grondwater voorzien, die dienen voor monitoring van de grondwaterkwaliteit tijdens de periode van exploitatie en nazorg. De meetputten laten de afdeling Milieu-inspectie toe het grondwater te bemonsteren op verschillende diepten. Zoals Vlarem II het voorschrijft, is het grondwater reeds bemonsterd vóór de aanvang van stortactiviteiten, en gebeurt daarna een halfjaarlijkse grondwatercontrole. Naast de meetputten van de nieuwe stortplaats worden er rondom de ganse site Remo nog een 35-tal meetputten gebruikt voor monitoring van grondwater, in het kader van nazorg van afgewerkte stortplaatsen of als opvolging van nog niet afgewerkte gedeelten. Met deze meetputten wordt zowel het ondiepe als het diepe grondwater bemonsterd, zodat de meetresultaten een goed beeld geven van de grondwaterkwaliteit rondom de hele site. In het jaarlijkse exploitatierapport van Remo wordt telkens een bespreking van de grondwaterkwaliteit opgenomen, evenals de evolutie ervan op basis van de analyseresultaten.

Wat geurmonitoring betreft zijn sinds eind 2002 in twee woonwijken in de omgeving van de stortplaats Remo meetposten in gebruik genomen waar continu de concentratie aan methaan in de omgevingslucht wordt gemeten door afdeling Milieu-inspectie. Het opzetten van een systeem van geurmonitoring op basis van de meting van methaanconcentraties was opgelegd in de

milieuvergunning van 16 januari 2002 voor uitbreiding van de toenmalige categorie 2-stortplaats. De continue metingen wezen uit dat tijdens periodes van geurklachten er inderdaad verhoogde methaanwaarden werden geregistreerd. Door dit meetsysteem kon de geursituatie in de omgeving van de stortplaats op een objectieve manier opgevolgd worden. Na de definitieve afwerking van de toenmalige categorie 2-stortplaatsen en de voltooiing en optimalisatie van de gasextractie zijn er bijna geen geurklachten meer geweest. Beide meetposten in de omgeving zijn tegenwoordig nog steeds operationeel en de meetresultaten van de continue methaanmetingen tonen aan dat de situatie onder controle blijft.

Inzake stofhinder is er geen speciale monitoring voorzien door afdeling Milieu-inspectie. In droge periodes wordt stofhinder bestreden door de wegen op en rondom de stortplaats te besproeien met water.

In Houthalen meet de VMM de depositie van dioxines en PCB126, in functie van de stortplaats Remo. Uit de metingen van de VMM blijkt namelijk dat er hoge deposities van PCB126, en in mindere mate dioxines, worden gemeten in de onmiddellijke nabijheid van metaalshredders. Aangezien er op het stort Remo onder meer afval gestort wordt dat afkomstig is van metaalshredders, wil de VMM d.m.v. depositiemetingen nagaan of er in de omgeving van de stortplaats hoge deposities van dioxines en PCB's gemeten worden. Daarom wordt vanaf 2006 de depositie van dioxines en PCB126 gemeten in de onmiddellijke nabijheid van het stort. Op deze meetpost wordt tweemaal per jaar, gedurende 1 maand, een staal geïncubated. De meetwaarden worden getoetst aan de drempelwaarden die de VMM hanteert voor de beoordeling van de depositie van dioxines: waarden hoger dan 26 pg TEQ/m<sup>2</sup>.dag worden beschouwd als verhoogd, waarden lager dan 6 pg TEQ/m<sup>2</sup>.dag zijn niet verhoogd. Uit de 4 beschikbare resultaten voor 2006 en 2007 volgt dat er lage niveaus van dioxines en PCB126 gemeten worden. In alle stalen was de depositie van zowel dioxines als PCB126 lager dan 6 pg TEQ/m<sup>2</sup>.dag. In 2008 zullen er opnieuw 2 maandstalen geïncubated worden.

5. In het algemeen bedraagt – volgens de gegevens van de OVAM-publicatie "Tarieven en capaciteiten voor storten en verbranden - Actualisatie tot 2006" – de vergunde stortcapaciteit op categorie 1-stortplaatsen in Vlaanderen eind 2006 5,7 miljoen ton, wat nog moet volstaan voor minstens 7 jaar storten aan het huidige stortritme.

Als bijzondere voorwaarde werd in de vergunning van de NV Remo opgelegd dat binnen het jaar na ondertekening van het ministerieel besluit een afbouwscenario voor de jaarlijks te storten hoeveelheid afvalstoffen ingediend wordt bij de OVAM. Dit afbouwscenario is gebaseerd op de resultaten van het onderzoek naar alternatieve verwerkingstechnieken met het oog op het hergebruik en de nuttige toepassing van de afvalstoffen die tot op heden gestort worden, en houdt rekening met het aandeel van de NV Remo in de betreffende afvalstroom. Een actualisatie van het afbouwscenario wordt jaarlijks bij de OVAM ingediend gebaseerd op de voortgang van het onderzoek naar alternatieve verwerkingstechnieken.

6. Zoals reeds aangehaald werd, wordt voor de volledige site een bodemsaneringsproject opgesteld. Omwille van de complexe situatie inzake verontreiniging en de twee saneringsplichtigen heeft dit langer geduurd dan oorspronkelijk voorzien.
7. Zoals reeds vermeld wordt een kennisgeving verstuurd naar alle betrokken eigenaars en gebruikers en gebeurt er een aanplakking op de plaats waar de werken zullen plaatsvinden. Meestal wordt een dergelijk groot project ook bekend gemaakt via de lokale berichtgeving vanuit de gemeente zelf (gemeentelijk informatieblad en dergelijke). Een specifieke communicatie is niet voorzien. Voor dergelijke grootschalige projecten vraagt de OVAM aan de betrokkenen om de omgeving pro-actief te informeren en eventueel indien noodzakelijk een buurtvergadering te organiseren. De OVAM kan hen hierin bijstaan en didactisch materiaal ter beschikking stellen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 643  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Ontwerpen van decreet - Externe adviezen*

Bij het opstellen van ontwerpen van decreet wordt, naast de eigen administratie en het eigen kabinet, ook geregeld een beroep gedaan op externe adviseurs, zoals bijvoorbeeld advocaten, om de minister bij te staan, advies te geven bij het opstellen van het ontwerp en/of om het ontwerp op te stellen.

1. Kan de minister medelen in hoeveel dossiers hij/zij voor het opmaken van het ontwerp een beroep heeft gedaan op externe adviseurs om hem/haar te begeleiden in 2006-2007?
2. Op welke ontwerpen had dit externe advies betrekking?
3. Wie waren de externe adviseurs?
4. Wat was de kostprijs voor dit externe advies of begeleiding?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 70), Van Mechelen (nr. 135), Vandenbroucke (nr. 235), Anciaux (nr. 115), Bourgeois (99), Keulen (nr. 147), Van Brempt (nr. 174), Vanackere (nr. 195), Crevits (nr. 643), Ceysens (nr. 68).*

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 643 van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 646

van 29 april 2008

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE***Gemeentelijke containerparken - Tarieven*

Het is een feit dat vele burgers de weg naar het gemeentelijk containerpark goed kennen. Dat maakt dat het illegaal storten of illegaal verbranden stilaan verdwijnt.

Mede door het afschaffen van de forfaitaire huisvuilbelasting wil men nu de inlevering van een aantal vuilfracties op de containerparken betalend maken. De vrees bestaat dat dit systeem het sluikstorten en het illegaal verbranden van afval opnieuw kan stimuleren.

Het is niet duidelijk welke gemeenten allemaal in het Diftar-systeem stappen. Bovendien blijkt dat niet alle gemeenten die bij een bepaalde intercommunale zijn aangesloten, op dezelfde manier het Diftar-systeem invoeren. Soms worden samenwerkingsverbanden opgestart tussen een aantal gemeenten, waardoor de burger van de gemeente X ook in de gemeente Y met zijn afval terecht kan.

1. Kan de minister medelen welke afvalintercommunales (met welke gemeenten) ondertussen reeds een Diftar-systeem hebben ingevoerd?
2. Welke vuilfracties zijn betalend, en welke tarieven worden gehanteerd?
3. Welke afvalintercommunales zullen binnen korte tijd een Diftar-systeem invoeren en kan de minister ook hier de gemeenten vermelden die binnenkort in dit systeem stappen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 646 van 29 april 2008

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

1. Diftar is een toepassing van het principe de vervuiler betaalt. Het kan op eenvoudige wijze via het betalen per aangevoerd volume of aantal stuks of beurten op een containerpark. Hierbij worden dan knip- of scheurkaarten toegepast. Complexere systemen werken met automatische registratie- systemen waarbij meestal weegbruggen worden gebruikt. Bijna alle gemeenten passen ondertussen een of ander systeem van diftar toe. Minstens het grofvuil is een betalende fractie. De OVAM beschikt echter niet over een volledig en actueel overzicht van alle gehanteerde systemen en tarieven op de containerparken. Het toezicht op het instellen van retributies en contantbelastingen berust bij het Departement Binnenlandse Aangelegenheden en de gouverneurs van de provincies. Zij kunnen beschikken over alle actuele informatie.
2. Voornamelijk grofvuil, groenafval, houtafval, bouw- en sloopafval zijn betalend. Afvalfracties vallend onder een producentenverantwoordelijkheid (aanvaardingsplicht) moeten gratis worden ingezameld. Vaak worden tarieven gecombineerd met hoeveelheidsbeperkingen. De tarieven zijn zeer divers. De OVAM formuleert samen met de VVSG aanbevelingen inzake tarieven. De recentste zijn terug te vinden in deel 5 van het Uitvoeringsplan Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 14 december 2007.
3. De OVAM beschikt niet over de nodige informatie over welke gemeenten op welk tijdstip diftar zullen invoeren op welke wijze dan ook. Dit behoort tot de gemeentelijke autonomie.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 648  
van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

*Beleidsraden - Stand van zaken*

In het kader van het proces Beter Bestuurlijk Beleid werd afgesproken dat in elk beleidsdomein een beleidsraad wordt opgericht die door de minister wordt voorgezeten (art. 3 in fine, kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003):

“Per homogeen beleidsdomein richt de Vlaamse regering een beleidsraad op. De beleidsraad is het forum waarop het politieke en het administratieve niveau overleg plegen en dat de regering ondersteunt bij de aansturing van het beleidsdomein. De regering bepaalt de samenstelling van de beleidsraad.”

De beleidsraad is het forum waarop het politieke en administratieve niveau debatten voeren die mee leiden tot de beleidsbepaling. In de beleidsraad voert de minister in een open dialoog direct overleg met alle topmanagers die behoren tot het beleidsdomein waarvoor de minister bevoegd is: niet alleen die van de departementen maar ook die van de IVA's, de IVA's-rp en de EVA's (intern verzelfstandigde agentschappen, intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en extern verzelfstandigde agentschappen).

De beleidsraad ondersteunt de beleidsbepaling op hoog niveau en functioneert hoofdzakelijk als beleidsintegrerend en -coördinerend platform, waarin onder meer overleg wordt gepleegd over strategische doelstellingen en de concretisering daarvan, en beleidsvoornemens en innoverende projecten worden getoetst.

1. Wanneer werd voor de beleidsdomeinen van de minister de beleidsraad opgericht?
2. Wie zijn de afgevaardigden in de beleidsraad en vanuit welke hoedanigheid maken zij er deel van uit?
3. Hoe vaak heeft de beleidsraad reeds vergaderd sinds zijn oprichting?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 72), Van Mechelen (nr. 138), Vandenbroucke (nr. 244), Anciaux (nr. 123), Bourgeois (nr. 101), Keulen (nr. 150), Van Brempt (nr. 177), Vanackere (nr. 203), Crevits (nr. 648), Ceysens (nr. 74).*

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 648 van 29 april 2008

van **JOHAN SAUWENS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 649  
van 29 april 2008  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*E313 “De Molekens” Herentals - Geluidsmetingen*

De E313-snelweg veroorzaakt onder meer ter hoogte van de wijk “De Molekens” in Herentals heel wat geluidsoverlast.

Het Vlaams gewest heeft onlangs beloofd om de geluidsimpact van de E313-snelweg op deze woonwijk grondig te onderzoeken. Geluidsmetingen zouden op verschillende plaatsen in de wijk “De Molekens” worden uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn bepalend of er al dan niet geluidswerende schermen nodig zijn.

1. Wanneer zullen deze geluidsmetingen starten ?
2. Wanneer zullen de resultaten ervan bekend zijn ?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 649 van 29 april 2008

van **PIETER HUYBRECHTS**

1. Op 9 april 2008 heeft de afdeling Wegbouwkunde, sectie Geluid en Trillingen, geluidsmetingen uitgevoerd ter hoogte van de woonwijk 'De Molekens' te Herentals. Er was die dag Z-ZW wind voorspeld, maar ter plaatse bleek dat de wind uit de O-NO hoek blies, dus eerder parallel met de autosnelweg tot tegenwind.  
Er zijn metingen uitgevoerd in de Acacialaan 105 en 103/1, Herenthoutseweg 211 en 207, Distelhof 2 en 5 en Kastanjelaan 69. Door de verkeerde windrichting lagen de meetresultaten te laag. De meetcampagne is stopgezet.  
De geluidsmetingen zullen worden hernomen bij de gepaste weersomstandigheden (meewind, geen regen, max. windsnelheid van 5 m/s,...). De vereiste meewind voor de metingen dient een Z-ZW wind te zijn, dus de meest nadelige windrichting voor de bewoners.  
Dit alles is gecommuniceerd met de burgemeester van Herentals.
2. Na de meetcampagne wordt het meetverslag en bijhorend advies binnen de maand aan de wegbeheerder, nl. Wegen en Verkeer Antwerpen, doorgegeven. Deze communiceert op zijn beurt met het gemeentebestuur en eventueel individuele klagers.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 650  
van 6 mei 2008  
van **PATRICK LACHAERT**

---

*Verkoop gemeentelijke bosgrond - Ontwerpakte*

Ingevolge artikel 90 van het Bosdecreet van 30 juni 1990 moet de overheid bij de verkoop van welbepaalde percelen grond het advies van de afdeling Bos en Groen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap vragen. Het betreft percelen die in de kadastrale legger omschreven worden als bos, woeste grond, heide, struwelen, schaapsweide en moeras.

Wil een lokaal bestuur bijvoorbeeld een perceel bos verkopen, dan heeft het de machtiging van de minister nodig. Evenwel dient het hiervoor een ontwerpakte aan de minister over te maken.

Het is echter zo dat een bestuur voor het opmaken van een ontwerpakte een beroep moet doen op de diensten van een notaris. Ook al is dit bestuur nog niet zeker dat het de machtiging van de minister krijgt en weet het derhalve niet met zekerheid of het de gronden wel mag verkopen. Hoeft het benadrukt te worden dat dit reeds kosten veroorzaakt.

Waarom moet een lokaal bestuur al een ontwerpakte laten opmaken nog voor het de beslissing van de minister kent?

Zijn er plannen om deze regeling aan te passen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**op vraag nr. 650 van 6 mei 2008  
van **PATRICK LACHAERT**

Het bosdecreet zelf voorziet niet in een formele aanvraagprocedure. Toch is het voor een goede en efficiënte dienstverlening aangewezen om vorm en procedure van een aanvraag te stroomlijnen.

Het is van belang dat het aanvraagdossier voldoende relevante informatie bevat om tot een gemotiveerde en overwogen beslissing te komen. In tegenstelling tot wat de Vlaamse volksvertegenwoordiger aangeeft, is het voorleggen van de ontwerpakte niet vereist ook al bevat die in sommige gevallen bijkomende gegevens die relevant zijn voor een beslissing. Alle informatie met betrekking tot het indienen van het aanvraagdossier voor het vervreemden van openbaar bos vindt men op de website van het Agentschap voor Natuur en Bos.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 651  
van 6 mei 2008  
van **AN MICHIELS**

*Sanering terrein N8 Roosdaal - Stand van zaken (2)*

In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 24 van 4 oktober 2007– betreffende het terrein langs de N8 (Brussel-Ninove) – liet de minister weten dat er geen vooruitgang m.b.t. de rechtsprocedure van een andere, gelijkaardige milieu-inbreuk kon worden gemeld aangezien de terugvordering juridisch lopende was. Zij stelde ook dat de door de OVAM in deze zaak aangestelde advocaat, werd gevraagd om zo snel als mogelijk tot een uitvoerbaar vonnis te komen (Websitebulletin publicatiedatum 27-11-2007).

Terwijl deze stortplaats er de voorbije jaren verlaten bij lag – met uitzondering van het plaatsen van een nieuwe afsluiting op de toegangsweg – merken we dat sinds kort blijktbaar een aantal zaken worden opgeruimd. Zo staat er een grote container, waarin allerlei materiaal gestort wordt. De graafmachine, die daar al geruime tijd stond te roesten, wordt ook volledig ontmanteld en de onderdelen worden eveneens in de container gestort.

Mijn vraag peilt dan ook – opnieuw – naar de stand van zaken in dit dossier.

1. Is er reeds enige vooruitgang m.b.t. de rechtsprocedure in eerder vermelde andere gelijkaardige milieu-inbreuk?

Zo ja, kan dit invloed uitoefenen op het dossier van het VEN-gebied langs de N8? Welke?

Zo neen, op welke termijn verwacht men daar enige verandering?

2. Is de minister op de hoogte van de activiteiten op het terrein? Worden deze in opdracht van de OVAM uitgevoerd? Zo ja, is dit het begin van een sanering van het terrein?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 651 van 6 mei 2008

van AN MICHELS

---

1. Er is nog geen vooruitgang m.b.t. de rechtsprocedure in de eerder vermelde andere gelijkaardige milieu-inbreuk. De advocaat van de OVAM werd verzocht de zaak verder te activeren.
2. De OVAM voert geen activiteiten uit op het terrein.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 658  
van 6 mei 2008  
van **VERA DUA**

*Bos N60 Koedreef Eke - Kapvergunning en heraanplant*

De bosuitbreiding in Vlaanderen gaat zeer traag vooruit en de vooropgestelde doelstellingen in het RSV (Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen) worden absoluut niet gehaald. Ondertussen blijven bestaande bossen en bosjes verder sneuvelen en wordt de ecologische waarde van bestaande bossen verder aangetast.

In Eke ter hoogte van de Koedreef (N60) bijvoorbeeld worden kapwerken uitgevoerd op percelen kadastraal bekend onder EKE 2 B 378, 191, 192, 382H, 383, 385, 373L. En dit op basis van een kapvergunning uitgereikt door ANB (Agentschap voor Natuur en Bos).

Reeds in april vorig jaar werden de werken op last van de gemeente Nazareth stilgelegd, omdat de kappingen werden voortgezet in de verboden periode (1 april – 30 juli). In maart van dit jaar werden de werken hervat op een manier die niet te verzoenen is met de bepalingen van de kapmachtiging. Met een kraan werden zeer drastische grondwerken uitgevoerd. Er wordt aarde afgegraven en in het deel gelegen aan de N60 is de bovenlaag dermate vernield dat het jaren zal duren vooraleer het ecosysteem in dit perceel zich zal hersteld hebben. In het achterste deel van het bos (deels VEN-gebied) is de hele onderbegroeiing weggenomen, waardoor ook daar het ecosysteem drastisch verstoord is.

Door ANB Oost-Vlaanderen werd beloofd dat een intern onderzoek zou plaatsvinden met betrekking tot de ingediende klacht.

1. Op basis van welke motieven werd de kapmachtiging in kwestie toegekend? Welke voorwaarden werden er gesteld?

2. Klopt het dat er ook binnen de verboden periode werd gekapt?

Werd er reeds een staat van de bodem opgemaakt? Werd er schade vastgesteld?

Werden er controles uitgevoerd door ANB? Werd er een proces-verbaal opgemaakt?

In geval van vastgestelde inbreuken, welke sancties zullen er genomen worden?

3. Hoe zal de heraanplanting gebeuren, wanneer en met welke bomen? Heeft men reeds een aanvang gemaakt met de heraanplanting?

Op welke manier zal dit waardevolle gebied opnieuw hersteld worden en door wie?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 658 van 6 mei 2008  
van VERA DUA

1. De kapmachtiging 4/2006/00400 werd toegekend aan en grotendeels uitgevoerd door de vorige en inmiddels overleden eigenaar Yves de Hemptinne. Door de eigendomsoverdracht, waarbij de oorspronkelijke eigenaar het recht behield de kap volledig af te werken, kon de nieuwe eigenaar pas laat overgaan tot het heraanplanten. Ook het overlijden van de heer de Hemptinne zelf zorgde voor enige vertraging.

De kapmachtiging vergunde een eindkap van alle populieren in deze bosentiteit van ca. 4 ha. Het eikenbestand diende gespaard te worden. Ook moesten, waar mogelijk, de kwaliteitsvolle bomen in de onderetage gespaard blijven. Al het overige kon afgezet worden, om het heraanplanten met streekeigen boomsoorten mogelijk te maken. De populier was weinig vitaal, minstens ongeveer 50 jaar oud en vertoonde kenmerken van schorsbrand en was dus zeker kaprijp. Dit bosgedeelte was grotendeels een eerste generatie populier, de onderetage was eerder schaars en weinig kwaliteitsvol.

De heraanplant werd eind voorjaar 2008 uitgevoerd. Er ontbreken nog wat struiken en de voorziene abeel omdat dit plantgoed niet meer voorradig was in de kwekerij.

Een tweede kapmachtiging voor spar werd dit jaar aan de huidige eigenaar toegekend. Deze machtiging vergunt het kappen van 23 sparren in de bosrand en in onderetage om de heraanplant van de eerder gevelde populierendreef en het aanplanten van een standplaatseigen bosrand toe te laten.

2. De vorige eigenaar liet inderdaad bij aanvang van de schoontijd 2007 kruinen ruimen. De eigenaar zag het ruimen van kruinen niet meteen als het vergunningsplichtige 'kappen van bomen', en had zijn gelastigde niet van de voorwaarden op de hoogte gesteld. Wellicht was ook de verkoop van het terrein een reden om voort te werken. Gelet op de in de kapmachtiging gestelde voorwaarde niet te werken in de schoontijd 1 april tot 30 juni werd hij verzocht de werken op te schorten tot het einde van de schoontijd.

De nieuwe eigenaar liet de exploitatiesporen effenen door een rupskraan en de oude bestaande afwateringsgrachten herstellen voor het aanplanten. Vooraan langs de N60 is het gebied sterk vergraven door werken van Aquafin en door de aanleg van de N60. Er zijn ook sporen terug te vinden van een vroegere parkaanleg. De site zou zowat de oudste nederzittingsplaats van Eke zijn.

Hier stond voordien louter populier. Schade aan de bodem is op dergelijk terrein dan ook moeilijk vast te stellen.

In het achterste deel waar eiken staan is gefreesd waardoor de onderbegroeiing werd vernietigd. De freeswerken werden uitgevoerd met behulp van een zware freesmachine, gekoppeld aan een trekker op rupsbanden.

De bosbodem is plaatselijk (vooral tegen de boomvoeten) tot 10 cm diep weg gefreesd, elders zijn er kleine ophogingen van opgeworpen aarde zichtbaar. De bosbodemstructuur is hier volledig vernietigd.

Elke bodemlaag (humus, minerale lagen, ...) huisvest een eigen specifieke levensgemeenschap van talloze ongewervelde dieren, elk met hun eigen taak in de bodemecologie. De ontwikkeling van bosbodemstructuren is een langdurig proces van verschillende decennia.

Het ANB controleerde regelmatig de voortgang van de werken. De toenmalige woudmeester, de cel privé-bos en de boswachter namen meermaals contact op met zowel de vroegere als de huidige eigenaar. Toen dit voorjaar vóór de heraanplant ook in het eikendeel een bosfrees werd ingezet werd proces-verbaal opgesteld wegens inbreuken op het natuur- en bosdecreet en hun uitvoeringsbesluiten.

De gerechtelijke instanties leggen bij veroordeling sancties voor misdrijven op.

De strafbepalingen zijn opgenomen in artikel 58 en 59 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en in artikel 112bis van het bosdecreet van 13 juni 1990.

In het proces-verbaal stelde het Agentschap voor Natuur en Bos als herstelmaatregel voor om de bospercelen gedurende de volgende decennia te beheren volgens het "nietsdoen"principe. Door spontane boomopslag kan een nieuwe nevenetage van bomen en struiken tot stand komen en kunnen de kruidlaag en de bosbodemstructuur zich opnieuw ontwikkelen.

3. De heraanplant gebeurde door de nieuwe eigenaar nv Eurolines. Er werd gekozen voor eik, es, zwarte els met een bosrand van streekeigen en standplaatsgeschikte struiksoorten zoals meidoorn, hazelaar, sporkehout, rode kornoelje.  
In het najaar zal nog grauwe abeel en zullen nog struiken aangeplant worden. De dreef langs het bos werd opnieuw met populier aangelegd aangezien hier regelmatig landbouwmachines passeren die voldoende doorgang moeten hebben.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 660  
van 6 mei 2008  
van **VERA DUA**

*KB bescherming van diersoorten - Afwijkingen - Fluxys Brakel*

Het KB (koninklijk besluit) van 22 september 1980 houdende maatregelen ter bescherming van bepaalde in het wild levende inheemse diersoorten die niet onder de toepassing vallen van de wetten en besluiten op de jacht, de riviervisserij en de vogelbescherming, bepaalt in artikel 1, 2° expliciet het volgende: “Het is te allen tijde en om het even waar verboden: (...) de woon- of schuilplaatsen van deze (beschermde) diersoorten te beschadigen of met opzet te verstoren.”

Volgens artikel 5 van dit KB kan er in bepaalde gevallen een ontheffing van de verbodsbepalingen verleend worden en zo'n ontheffing moet worden aangevraagd bij het Agentschap voor Natuur en Bos. Het ANB stelt dat het in zijn adviezen voor stedenbouwkundige of natuurvergunningen nooit een afwijking op het KB van de beschermde soorten geeft en dat er bij zulke activiteiten normaliter geen afwijking op dit KB gevraagd wordt aan het ANB. Dit betekent dat de bedoelde bepalingen van het KB van 22 september 1980 in de praktijk niet worden toegepast.

De discussie over het al dan niet van toepassing zijn van bedoeld KB doet zich voor naar aanleiding van belangrijke werken door Fluxys voor de aanleg van een aardgasleiding tussen Brakel en Haaltert, werken die de woon- en schuilplaatsen van een beschermde salamandersoort dreigen te verstoren en te beschadigen. Het lijkt duidelijk dat dit KB hier wel degelijk van toepassing is.

In de passende beoordeling wordt op pagina 236 immers zelf benadrukt dat onder meer de vinpoot- en de vuursalamander langs het tracé voorkomen. Beide soorten zijn vrij zeldzaam in Vlaanderen. Bijgevolg lijkt het logisch dat er wel degelijk ontheffing diende te worden gevraagd. Het niet vragen van een ontheffing stelt Fluxys ook immers indirect vrij van de toepassing van de natuurtoets uit artikel 16 van het decreet Natuurbehoud bij de ontheffingverlening en de alternatievenafweging. De natuurtoets legt de overheid de verplichting op om zoveel mogelijk vermijdbare schade aan de natuur tegen te gaan. En uit de parlementaire voorbereiding bij het decreet Natuurbehoud volgt dat vermijdbare schade, schade is die kan worden vermeden door een activiteit op een andere manier of locatie uit te voeren. Bijvoorbeeld door niet te kiezen voor een opensleufmethode (zie ook mijn andere vraag m.b.t. dit dossier).

1. Op welke rechtsgrond wordt beslist dat er bij dergelijke infrastructuurwerken geen afwijking moet worden aangevraagd van de verbodsbepalingen van het KB op de beschermde soorten?
2. Is dit de standaardhouding die het ANB aanneemt bij dergelijke infrastructuurwerken?

Zo ja, is dit dan geen uitholling van het KB in kwestie en is een bijsturing van het beleid ter zake dan niet noodzakelijk via duidelijke instructies aan het ANB?

3. Wat onderneemt de minister met het oog op de naleving van het KB op de beschermde soorten in dit concreet dossier?  
Indien ze meent dat dit KB voorbijgestreefd is, welke andere maatregelen zal de minister nemen ter bescherming van bepaalde kwetsbare en/of bedreigde diersoorten?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**op vraag nr. 660 van 6 mei 2008  
van VERA DUA

1. Er is geen rechtsgrond voorhanden om geen afwijking te vragen op de verbodsbepalingen van het KB houdende maatregelen ter bescherming van bepaalde in het wild levende diersoorten.
2. Indien er, naar aanleiding van een vergunningsprocedure waarbij de aanvraag ook wordt getoetst aan wettelijke bepalingen zoals artikel 16 van het decreet natuurbehoud, rekening is gehouden met het advies van ANB, dan behoort het tot de geplogenheden dat er voor het ANB geen onmiddellijke reden bestaat om een PV op te stellen, louter en alleen omdat er formeel geen afwijking is aangevraagd. De voorwaarde is natuurlijk wel dat de in de vergunning opgenomen voorwaarden door de initiatiefnemer worden nageleefd. Bij een formele aanvraag zou een afwijking op het voormelde KB immers logisch en consistent met het advies voor vergunningen geweigerd of al dan niet onder voorwaarden verleend worden. Deze werkwijze is dus oorbaar met het oog op administratieve lastenverlaging. Strikt genomen zou dergelijke afwijkingsregeling gekoppeld aan een advies in het kader van een vergunningsprocedure zoals voor het VEN, ook voor soortenbescherming in de wetgeving moeten zijn opgenomen. Dat is aan de orde bij de herziening, afstemming en verbetering van de soortenbeschermingswetgeving die het ANB voorbereidt.
3. In dit concrete dossier wordt gehandeld zoals hierboven beschreven. Elke vergunningverlenende overheid is er ook toe gehouden om het artikel 16 van het decreet Natuurbehoud na te leven. Indien het advies van het ANB bij de uitvoering van werken niet wordt gevolgd zonder redelijke en valabele argumenten die recht doen aan natuurbehoud, dan bestaat er voor de handhaving binnen het ANB reden om op te treden op basis van inzonderheid de soortenbeschermingswetgeving waar de Vlaamse volksvertegenwoordigster naar verwijst.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 661  
van 7 mei 2008  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*E19 Kontich - Geluidsschermen*

In 2008 wil de minister nog overgaan tot de plaatsing van geluidsschermen langs de E19 in Kontich ter hoogte van Keizershoek en Tanghof. Het bedrag dat voorzien wordt is 300.000 euro.

1. Kan de minister medelen op basis van welke metingen de geluidswering wordt voorzien?
2. Welk bedrag zal de gemeente Kontich moeten betalen?
3. Kan de plaatsing van de geluidsschermen gebeuren op basis van module 5 van het mobiliteitsconvenant (het mobiliteitsplan werd zopas goedgekeurd)? Wat betekent dit dan financieel?
4. Welke soort geluidswering wordt er voorzien?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 661 van 7 mei 2008

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

1. De geluidwerende schermen worden voorzien op basis van geluidmetingen die zijn uitgevoerd op 15 en 16 januari 2003. Voor de zone Keizershoek werd een maximale geluidbelasting van 71 dB(A) vastgesteld. Voor de zone Tanghof bedroeg deze 68 dB(A).
- 2-3. Volgens de afgesloten module 5 is de bijdrage van de gemeente afhankelijk van de hoogte van de geluidbelasting. Hoe hoger de geluidsbelasting, hoe lager de bijdrage van de gemeente. Ook het aantal huizen binnen een afstand van 250 m vanaf de rand van de weg dat al voor de aanleg van de weg was gebouwd, bepaalt de bijdrage. Indien 50% van de huizen in deze zone al was gebouwd voor aanleg van de weg, dan wordt de bijdrage van de gemeente met 10% verlaagd. In dit geval betekent dit dat de gemeente Kontich 35% van de kosten draagt van het geluidscherm Keizershoek en 60% van het geluidscherm Tanghof. De exacte kosten van de aanleg van de schermen zijn pas gekend als de aanbesteding heeft plaats gevonden. Op basis van een globale raming zal de financiële bijdrage van de gemeente voor het scherm ca. 150.000 euro bedragen en voor het scherm Tanghof ca. 350.000 euro. De bijdrage voor het Vlaams Gewest voor de zone Keizershoek bedraagt ca. 300.000 euro en voor de zone Tanghof ca. 250.000 euro. Dit betekent dat in 2008 in ieder geval de aanleg van de geluidschermen in de zone Keizershoek zal worden uitgevoerd. Indien er extra financiële middelen beschikbaar zijn, zullen ook schermen in de zone Tanghof worden aangelegd.
4. Er worden geluidwerende schermen met een hoogte van 3,60 m voorzien, waarvan de materiaalkeuze wordt afgestemd op de schermen die nu al rond het complex Kontich staan.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 664  
van 7 mei 2008  
van **JACKY MAES**

---

*Kustduinen - Aankopen*

Tussen 1965 en 1997 werden slechts 176 ha duinen aangekocht door de Belgische overheid en zijn rechtsovervolger het Vlaams Gewest, of 5,5 ha per jaar.

In het jaar 1997 kwam daar verandering in toen het verwervingsinstrument voor de kustduinen in het leven werd geroepen. Een artikel op de begroting van de Vlaamse Regering werd gereserveerd voor de aankoop van kustnatuurgebieden, gekoppeld aan een tweeledige personeelscel die belast werd met de aankoop van de kustduinen. Tussen 1998 en 2006 werd in totaal 670 ha aangekocht of 74 hectare per jaar, een aankoopritme dat 14 keer zo hoog ligt als voor 1998.

Maar het werk is nog niet af. Er moeten immers nog hier en daar stukken duinen worden aangekocht. In de voorbije jaren werden ook verschillende gebouwen in de duinen afgebroken, zoals bijvoorbeeld "Home Fabiola" en "Home Georges Theunis". Nog andere illegale gebouwen in de duinen moeten nog worden verwijderd.

1. Hoeveel ha duinen werden er na 2006 aangekocht en welke zullen er nog voor eind 2009 worden aangekocht? Waar zijn deze percelen gelegen?
2. Welke illegale gebouwen werden er na 2006 verwijderd uit de duinen en welke zullen er nog voor eind 2009 worden afgebroken?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 664 van 7 mei 2008

van **JACKY MAES**

1. Sinds 1 januari 2007 werden er tot op heden 24 ha 36 a 91 ca duingronden aangekocht. Deze percelen bevinden zich voornamelijk in de Simliduinen te Nieuwpoort-Bad, in de Schipgatduinen en in de Oostvoorduinen te Koksijde, meer bepaald Oostduinkerke. Op het eerste gezicht lijkt dat geen bijzonder grote oppervlakte. Dat betekent echter niet dat de personeelsleden van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) die belast zijn met de verwerving van kustduinen in 2007 stil hebben gezeten. Bij het aankopen van gronden moeten we immers een onderscheid maken tussen het aantal aankoopdossiers dat wordt opgestart, het aantal dossiers waarvoor binnen een bepaald begrotingsjaar de vereiste kredieten wordt vastgelegd en waarvoor aan het Aankoopcomité van de federale overheidsdienst Financiën opdracht gegeven wordt de aankoopakte(s) te verlijden en tenslotte het aantal effectief verleden aankoopaktes. Tussen het opstarten van een aankoopdossier en het verlijden van de aankoopakte(s) verloopt er, tengevolge van onder andere de reglementair te volgen zware administratieve procedures, meestal een vrij lange tijdsspanne, vaak zelfs een paar jaren of meer. Zo zijn de in de loop van 2007 en 2008 gerealiseerde aankopen het resultaat van aankoopdossiers die vooral in voorgaande jaren werden opgestart. Qua effectief aangekochte oppervlakte is het ene begrotingsjaar het andere niet en ook het ene gebied het andere niet: in 2006 kon door het verlijden van één enkele akte één 180 hectare groot natuurgebied, namelijk Het Zwin te Knokke, van één enkele eigenaar aangekocht worden. Het verwerven van de biologisch niet minder waardevolle Oostvoorduinen te Oostduinkerke echter neemt ettelijke jaren in beslag omdat dit slechts 32 hectare groot duinengebied verdeeld is in 244 kadastrale percelen die behoorden tot 334 individuele eigenaars. Dat laatste vergt een veel grotere tijd- en werkinzet vanwege zowel het personeel van het ANB als dat van het Aankoopcomité dan de aankoop van een groter gebied van één of een kleiner aantal eigenaars. De verwerving van kustduinen wordt bemoeilijkt door enerzijds de zeer hoge versnipperingsgraad van de eigendomstructuur van veel duingebieden en anderzijds de volstrekt zinloze, maar ondanks meervoudige juridische bescherming van de kustduinen toch nog steeds aanhoudende vastgoedspeculatie.

Belangrijke lopende verwervingsprojecten zijn gelegen in de duinencomplexen van 'De Westhoek – Garzebekeveld' te De Panne, 'Het Schipgat, de Doornpanne en de Hoge Blekker' te Koksijde, 'Ter Yde – Oostvoorduinen' te Oostduinkerke, 'Simliduinen – Groenendijk' te Nieuwpoort, de 'Sint-Laureinsduinen' te Westende, 'D' Heye' te Bredene en De Haan en tenslotte 'de Zwinstreek' te Knokke.

2. Teneinde in de Maritieme Duinstreek de open ruimten te saneren en de natuur te herstellen, hebben afbraken niet alleen betrekking op illegale of onvergunde gebouwen, maar ook op zonevreemde gebouwen en infrastructuur die ooit werden vergund, maar waarvan de aanwezigheid storend is voor ecosysteem en landschap en waarvan het gebruik achterhaald is tengevolge van de beschermingsstatuten voor de gebieden waarin zij zich bevinden. Ik verwijs naar twee alom gekende afbraakwerken, namelijk de afbraak van het Home G. Theunis in de Ter Yde-duinen te Oostduinkerke in 1995 en van de Swimming Pool in de Zwinduinen te Knokke in 2004, die allebei in een ver verleden stedenbouwkundig vergund werden, maar die in onbruik waren geraakt en planologisch zonevreemd waren geworden.

Sinds 2006 werd een gebouw gelegen in “voor het duingebied belangrijk landbouwgebied” langs de Klemskerkestraat te Bredene tijdens het najaar 2007 afgebroken. In het kader van het in uitvoering van het MINA 2 – plan ruimtelijke ontsnipperen van het fossiele duingebied “d’Heye” te Bredene zal ook de Renbaanstraat tijdens het winterhalfjaar 2008 – 2009 worden uitgebroken. In de loop van 2009 zal het ANB volgens planning in hetzelfde natuurdomein ook zonevreemde tennisvelden laten uitbreken.

In september 2007 werd ook de betonnen infrastructuur van de voormalige jumping in het Vlaamse natuurreservaat ‘De Zwinduinen en –polders’ te Knokke uitgebroken in het kader van het Life Natuur project ‘ZENO’ (ZENO staat voor ‘Zwinduinen Ecologische Natuur-Ontwikkeling’).



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 665  
van 9 mei 2008  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Kruispunt A12-N16 Breendonk - Filevorming*

De avondspits op de A12 Brussel-Antwerpen, richting Antwerpen, mondt dagelijks uit in een file aan het kruispunt Breendonk. Dit is te wijten aan de rij wagens die op dit kruispunt naar links wil afslaan.

Het probleem is de laatste maanden nog erger geworden door de werken op de parallelle verbindingsweg tussen Londerzeel en Puurs. Hierdoor zijn vele automobilisten genoodzaakt om via het A12-kruispunt in Breendonk te rijden. Deze situatie zorgt niet alleen voor fileleed, automobilisten zijn ook genoodzaakt om plots af te remmen omdat het verkeer er stil staat op een plaats waar dit niet verwacht wordt.

Nochtans lijkt dit euvel gemakkelijk te verhelpen door de afslagstrook op de middenberm te verlengen. Dit kan zonder al te ingrijpende werken. Ook zouden, zolang de werken op de parallelle weg duren, de verkeerslichten tijdelijk aangepast kunnen worden.

1. Is de minister op de hoogte van dit probleem en de gevaarlijke verkeerssituatie?
2. Welke maatregelen neemt de minister om hier structureel in te grijpen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 665 van 9 mei 2008

van **ANNICK DE RIDDER**

1. Mijn administratie is op de hoogte van dit probleem, alsook van de gevaarlijke verkeerssituatie. In het verleden deed dit probleem zich incidenteel voor in de spitsuren, maar de laatste maanden gebeurt het regelmatig. Het probleem wordt wellicht veroorzaakt door de werken die de gemeente Londerzeel aan het uitvoeren is aan de Meerstraat (= verlengde Veurtstraat). Deze weg is parallel gelegen aan de A12 en wordt in normale situaties veelal gebruikt als sluiproute in de richting van Puurs en Bornem. Door de werken aan de Meerstraat slaat het verkeer, dat vroeger de A12 verliet ter hoogte van het kruispunt A12/Kerkhofstraat, nu vermoedelijk linksaf ter hoogte van het kruispunt A12/Breendonkstraat. Het probleem wordt niet veroorzaakt door de werken op de N16 te Puurs. Hier zijn nog altijd 2x2 rijstroken beschikbaar en is er geen sprake van een verminderde doorstroming.
2. In het kader van de aanpak van de gevaarlijke punten in Vlaanderen zal het kruispunt A12/Breendonkstraat op korte termijn worden heringericht. De werken worden opgestart van zodra de bouwvergunning beschikbaar is (ingediend op 10/12/2007) en de planning van andere werken in de omgeving dit toelaten. Concreet zal de bestaande lichtenregeling worden aangepast naar een semi-conflictvrije regeling (op de A12), waarbij de linksafslagstroken worden verlengd.

Een tijdelijke aanpassing van de lichtenregeling is mijn inziens niet wenselijk gezien hierdoor de groentijden voor het verkeer komende van Antwerpen dienen te worden teruggebracht met de te verwachten files in deze richting als gevolg. Tevens zal een langere groentijd voor het linksafslaand verkeer er voor zorgen dat nog meer (sluip)verkeer naar de woonkernen wordt aangetrokken.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 666  
van 9 mei 2008  
van **DIRK DE KORT**

---

*A1 Schoten - Geluidsschermen*

Het indicatieve meerjarenprogramma 2008-2010 voor de geplande investeringen in wegen maakt melding van de aanleg van geluidsschermen langs de A1 in Schoten. Die werken zouden in de loop van 2008 worden uitgevoerd voor een bedrag van 1,1 miljoen euro.

1. Wat houden deze werken precies in?
2. Wanneer gaan de werken van start en hoe lang zullen ze duren?
3. Over welke afstand worden geluidsschermen geplaatst en waarom precies op die locatie?

Van welke materialen wordt hierbij gebruik gemaakt?

4. Op basis van welke gegevens of meetresultaten werd beslist om tot de aanleg van geluidsschermen over te gaan? Wat was de concrete aanleiding voor deze geplande investering?
5. Wat is de inschatting van het positieve effect na plaatsing van de geluidsschermen? In welke mate wordt dit na afloop ook effectief getoetst?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 666 van 9 mei 2008

van **DIRK DE KORT**

1. Langs de oostelijke zijde van de E19-noord zullen op verschillende locaties geluidswerende schermen worden gerealiseerd teneinde de geluidsoverlast te beperken. Het gaat om volgende locaties: E19 tussen de kilometerpunten 39,1 en 39,6 ; E19 tussen de kilometerpunten 40,5 en 40,7 en de E19 tussen de kilometerpunten 43,5 en 44,7.
2. De start van de werken is voorzien in maart 2009 met een uitvoeringstermijn van 5 maanden. Aangezien de start van de werken afhangt van de verschillende administratieve stappen die het dossier zal moeten doorlopen, is het opgegeven tijdstip indicatief.
3. Voor de exacte locaties verwijs ik naar het antwoord op deelvraag 1. Enkel op de plaatsen waar het geluidsniveau hoger is dan 80 dB(A) investeert de Vlaamse overheid voor de volle 100% in geluidsbeperkende maatregelen. Een gemeente kan echter in het kader van de mobiliteitsconvenants een module 5 afsluiten, waarbij de gemeente het project meefinanciert, rekening houdend met het gemeten geluidsniveau beneden de 80 dB(A). De locatie wordt in onderling overleg bepaald. Onderhavig project zal worden uitgevoerd in het kader van module 5. De schermen bestaan uit geperforeerde aluminiumpanelen met daartussen minerale wol.
4. De metingen werden uitgevoerd door de afdeling Wegenbouwkunde van het Agentschap Wegen en Verkeer. De aanleiding van dit initiatief (om een module 5 af te sluiten) komt van de gemeente.
5. Voor de eerstelijnsbebouwing levert een goed gedimensioneerd geluidsscherm op gelijkvloerse niveau een geluidsreductie op van ongeveer 10 dB(A) en van ongeveer 8 dB(A) op het niveau van de eerste verdieping.  
Hoe verder men zich van het geluidsscherm verwijderd, hoe kleiner deze reductie wordt. Op ongeveer 250 m van de autosnelweg is de reductie beperkt tot maximum 3 dB(A).  
Na de realisatie van het project is een evaluatie voorzien.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 670  
van 15 mei 2008  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*Gevaarlijke punten - N17 Dendermonde*

Met het oog op het wegwerken van de “zwarte punten”, plant TV3V een reeks werken op de Mechelsesteenweg / N17 in Dendermonde. Bij TV3V staan deze werken bekend onder de projectnummers 4027, 4033, 4046 en 4124.

1. Kan de minister een stand van zaken geven van de vermelde projecten?
2. Wanneer wordt het plan van aanleg voor elk van deze projecten voorzien?
3. Wanneer wordt de aanbesteding voor elk van deze projecten voorzien?
4. Wanneer wordt de uitvoering voor elk van deze projecten voorzien?
5. Welk budget wordt voor elk van deze projecten voorzien?
6. Op basis van welke criteria wordt de prioriteitsfactor toegekend? Welke invloed heeft deze prioriteitsfactor op elk van de vermelde projecten?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 670 van 15 mei 2008

van **BART VAN MALDEREN**

1. De bedoelde projectnummers van gevaarlijke punten op het traject van de gewestweg N17 in Dendermonde, zullen als één geheel aangepakt worden. De provinciale auditcommissie heeft het voorontwerp goedgekeurd op 24 maart.2008.
2. Het technisch dossier is momenteel in ontwerp. Volgens de actuele planning wordt gemikt op een voltooiing van het ontwerp tegen midden 2009.
3. De aanbesteding is gepland tegen einde 2009.
4. De uitvoering mag in het vooruitzicht gesteld worden vanaf 2010, maar is nog afhankelijk van de noodzakelijke onteigeningen.
5. Aangezien het technische ontwerp nog niet klaar is, is er nog geen gedetailleerde raming voorhanden. De voorlopige totale raming bedraagt 5 miljoen euro (excl. BTW).
6. De prioriteitscijfers werden toegekend op basis van het aantal en de ernst van de ongevallen die gebeurd zijn in een periode van 3 opeenvolgende jaren, meer bepaald de jaren '98-'99-'00 (dit zijn de jaartallen van de toen beschikbare cijfers).  
De formule is: prioriteitscijfer = (aantal dodelijke slachtoffers x 5) + (aantal zwaar gewonden x 3) + (aantal lichtgewonden x 1)  
Er werd uiteindelijk een groter gewicht toegekend aan de slachtoffers onder de zwakke weggebruikers ; dit aantal werd vermenigvuldigd met een factor 1,5.  
Het gewogen prioriteitscijfer wordt enkel gebruikt om te bepalen welke gevaarlijke punten op het programma van TV3V worden opgenomen. De factor heeft dus geen verdere invloed op de individuele dossiers.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 675  
van 19 mei 2008  
van **TINNE ROMBOUTS**

---

*Grondenbank - Herlokalisatie van bedrijfszetels*

1. De grondenbank wordt gebruikt voor herlokalisatie van bedrijven, in casu gronden.

Wordt de grondenbank ook gebruikt voor herlokalisatie van bedrijfszetels, of volgt dit een andere procedure?

2. Bij de herlokalisatie van een bedrijfszetel komt het voor dat de nutsvoorzieningen op de nieuwe bedrijfszetel geheel of gedeeltelijk ontbreken.

Wordt dit bij de waardebeoordeling in rekening gebracht, of wie moet de kosten voor de aanleg van deze nutsvoorzieningen voor zijn rekening nemen?

Deze kosten kunnen immers vaak hoog oplopen, zeker bij de herlokalisatie van tuinbouwbedrijven.

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 675 van 19 mei 2008

van **TINNE ROMBOUTS**

---

1. Indien in de overeenkomst lokale grondenbank voorzien is dat de grondenbank kan en mag ingezet worden voor herlokalisatie van een bedrijfszetel wordt de grondenbank hiervoor ook gebruikt en volgt dit dezelfde procedure als diegene die gebruikt wordt voor de uitruil van gronden.
2. Bij een overeenkomst lokale grondenbank is het de partner-financierder die bepaalt wat juist in rekening gebracht wordt bij de herlokalisatie van bedrijfszetels. Zo wordt bijvoorbeeld in de overeenkomst lokale grondenbank Sigma voorzien dat de totale kostprijs voor hervestiging, mits deze bewezen wordt door de landbouwer, in rekening wordt gebracht. Kosten voor de aanleg van nutsvoorzieningen komen bijgevolg in aanmerking.

**MARINO KEULEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 129  
van 14 april 2008  
van **JAN PENRIS**

---

*Sociale huur - Feitelijk gescheidenen*

Naar verluidt rijzen er problemen om in te schrijven voor een sociale woning voor personen die formeel nog gehuwd maar feitelijk uit elkaar zijn en dus alleenstaande.

Volgens de huisvestingsmaatschappij moet op het moment van de inschrijving de echtscheidingsprocedure zijn ingezet en op het moment van toewijzing de echtscheiding een feit zijn. In het tegenovergestelde geval zouden de ex-partners als “gezin” worden beschouwd. Van Dale omschrijft “gezin” nochtans als “huishouden met kinderen”.

1. Klopt het dat iemand die zich in een dergelijk geval bevindt zich niet kan inschrijven voor een sociale woning? Wat is de motivatie daarvoor?
2. Botst een dergelijke weigering niet met het recht op privé-leven?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 129 van 14 april 2008

van **JAN PENRIS**

---

1. In het BVR van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode staat inderdaad in artikel 3 dat voor de toepassing van de eigendoms- en inkomensvoorwaarde bij inschrijving, echtgenoten waarvoor de echtscheiding werd ingeleid niet beschouwd worden als gezinsleden. Op het moment van toewijzing echter moet de scheiding voltrokken zijn anders wordt de eigendom en het inkomen van beide echtgenoten opnieuw in rekening gebracht (artikel 14).

Na de inwerkingtreding van het BVR op 1 januari 2008 bleken zich situaties voor te doen waarbij bijvoorbeeld één van de twee echtgenoten al jaren met de noorderzon was verdwenen en de kandidaat-huurder geen idee had waar de echtgenote zich bevond. Zij waren juridisch gezien nog echtgenoten maar in de feiten al lang gescheiden. Een ander voorbeeld is een kandidaat-huurder die verwickeld is in een vechtscheiding waardoor de procedure zo lang duurt dat de echtscheiding nog niet is voltrokken op het moment van toewijzing.

Om deze mensen toch te kunnen inschrijven of een woning te kunnen toewijzen werd ondertussen via artikel 40 van het BVR van 14 maart 2008 tot wijziging van de diverse bepalingen op het vlak van wonen de mogelijkheid ingeschreven om af te wijken. In uitzonderlijke omstandigheden kan de verhuurder bij het toetsen van de inkomens- en eigendomsvoorwaarde, zowel bij inschrijving als bij toewijzing, gemotiveerd beslissen om echtgenoten die kunnen aantonen dat hun huwelijk onherstelbaar ontwricht is, niet als gezinsleden te beschouwen. Op die manier kan bij inschrijving en toewijzing van kandidaat-huurders die in de feiten alleenstaand zijn maar, om welke reden dan ook, wettelijk nog steeds gehuwd zijn, het inkomen en de eventuele eigendom van de echtgenoot niet mee in rekening worden gebracht. De kandidaat-huurder moet wel kunnen aantonen dat zijn of haar huwelijk onherstelbaar ontwricht is. Op die manier primeert de werkelijke situatie op de puur juridisch-technische realiteit.
2. Gezien de gewijzigde regelgeving heeft deze vraag ondertussen aan belang ingeboet. Toch wil ik er op wijzen dat de aangepaste regeling er niet gekomen is omdat de oorspronkelijke regeling mogelijk onterecht zou ingrijpen op het privé-leven, maar wel vanuit het hanteren van het rechtvaardigheidsprincipe. Er zijn gevallen waarbij gehuwde kandidaat-huurders redenen hebben waarom het huwelijk (nog) niet wettelijk werd ontbonden, hoewel men in de feiten wel gescheiden leeft en hun huwelijk onherstelbaar is ontwricht. Deze kandidaat-huurders uitsluiten van de sociale huisvesting zou niet rechtvaardig zijn. Daarom heb ik de regelgeving op dit punt laten aanpassen.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 130

van 15 april 2008

van **PATRICK DE KLERCK***Afschaffing Elia-heffing - Compensatieregeling*

De Elia-heffing is een belasting op het elektriciteitsverbruik door particulieren en bedrijven in Vlaanderen, teneinde het inkomensverlies van de gemeenten ten gevolge van de vrijmaking van de elektriciteitsmarkt te compenseren.

Deze heffing werd ingevoerd in 2005 en wordt aangerekend aan de burger via de elektriciteitsleverancier.

Er werden echter verdelingscriteria gebruikt op basis van elektriciteitsverbruik en aandelenbezit (DNB's) in de distributievenootschappen per gemeente. Dit heeft tot gevolg dat sommige gemeenten slechts voor 15 % gecompenseerd worden en andere gemeenten voor de volledige 100 %.

Er is nu beslist de Elia-heffing af te schaffen en te vervangen door eenzelfde bedrag, voorzien in de Vlaamse begroting. Er zijn evenwel twee knelpunten.

Ten eerste blijft men de verdelingscriteria hanteren van voordien, waardoor er grote compensatieverschillen zijn tussen de verschillende gemeenten. Maar een tweede knelpunt is dat in het decreet verwezen wordt naar 2006 als referentiejaar. Dit heeft tot gevolg dat een aantal gemeenten die slechts op 5 september 2006 een bijkomend aandelenpakket van hun DNB verwierven, nog eens supplementair benadeeld worden bovenop de eerstgenoemde benadeling, aangezien het aandelen criterium voor het jaar 2006 voor deze gemeenten slechts voor één vierde van het jaar geldig is.

Dit alles heeft tot gevolg dat een stad als Brugge een bijkomend nadeel van 460.000 euro heeft, een stad als Blankenberge 90.000 euro. Dit zou enkel het supplementaire nadeel zijn, daarbovenop komt nog eens het compensatieverlies ten gevolge van de verdelingscriteria.

1. Kan de minister een overzicht geven van de gemeenten die hun aandelenpakket pas verworven hebben op 5 september 2006?
2. Graag eveneens een overzicht van de gemeenten en hun compensatievergoeding.
3. Neemt de minister initiatieven om het referentiejaar aan te passen?

Met 2007 als referentiejaar zou het bovenvermelde supplementaire nadeel verdwijnen.

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 130 van 15 april 2008

van **PATRICK DE KLERCK**

---

1. Ingevolge het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit (B.S. van 5 september 2001), mogen, vanaf 6 september 2006, voor wat de distributienetten op een spanningsniveau lager dan 20 kV betreft, producenten, houders van een leveringsvergunning of tussenpersonen of de met die ondernemingen verbonden of geassocieerde ondernemingen, alleen of gezamenlijk, ten hoogste 30% van het kapitaal van de netbeheerder bezitten.

Met de ruling op 5 september 2006 werd ervoor gezorgd dat de deelnemende gemeenten (en provincies) gezamenlijk 70 % van de aandelen binnen de betrokken netbeheerders verkregen.

Onder de deelnemende gemeenten werd het aandelenpakket herschikt op basis van de waarde van de installaties aanwezig op hun grondgebied.

De Vlaamse volksvertegenwoordiger vindt als bijlage een overzicht, per gemengde distributienetbeheerder, van het totale aandelenpakket in handen van de Vlaamse deelnemende gemeenten vóór en na de ruling van 5 september 2006.

2. Het decreet van 21 december 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2008 van de Vlaamse Gemeenschap (B.S. van 31 december 2007) verhoogt de dotatie van het Vlaams Gemeentefonds, ter compensatie van de afschaffing van de Eliataks door de Vlaamse Regering (invoeging van een hoofdstuk IIIbis in het decreet van 5 juli 2002 inzake het Gemeentefonds).

De aanvullende dotatie van het Vlaams Gemeentefonds bedraagt 83 miljoen euro in 2008 en wordt vanaf het begrotingsjaar 2009 jaarlijks aangepast aan de inflatie. Ze wordt onder de Vlaamse gemeenten verdeeld volgens dezelfde procentuele verhoudingen als de verdeling van het bedrag voor het jaar 2006 van de federale bijdrage tot compensatie van de inkomstenderving van de gemeenten ingevolge de liberalisering van de elektriciteitsmarkt (de "Eliataks").

Verder heeft de Vlaamse Regering zich ertoe geëngageerd om, in het raam van het op 1 februari 2008 vastgestelde lokaal pact, de compensatie voor de afschaffing van de Eliataks te verhogen tot 108 miljoen euro in 2008, en tot 124,5 miljoen euro (te indexeren) vanaf 2009.

De Vlaamse volksvertegenwoordiger vindt als bijlage een overzicht van de aandelen van de gemeenten in de additionele dotatie van het Gemeentefonds voor 2008 (83 miljoen euro) en van de potentiële aandelen van de gemeenten in de verhoogde compensatie voor 2008 n.a.v. het lokaal pact (25 miljoen euro).

De gemeenten ontvingen hun volledige aandeel in het bedrag van 83 miljoen euro op 30 april 2008.

De additionele compensatie in het kader van het lokaal pact zal enkel worden toegekend aan de gemeenten die toetreden tot het pact en alle engagementen ervan nakomen.

3. Naar aanleiding van de lopende begrotingscontrole voor 2008 heb ik een voorstel ingediend tot aanpassing van de verdelingsbasis van de additionele dotatie van het Gemeentefonds ter compensatie van de afschaffing van de Eliataks. In mijn voorstel wordt, vanaf de verdeling 2009

van het compensatiebedrag, de verdeling van de federale Eliabijdrage voor het jaar 2007 (en dus niet meer van 2006) als basis gebruikt.

Hiermee geeft de Vlaamse Regering ook uitvoering aan één van haar engagementen binnen het lokaal pact.

#### **BIJLAGEN**

1. Elia A-aandelen Vlaamse gemeenten
2. totale Elia-compensatie

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/130/antw.130.bijl.001.pdf>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/130/antw.130.bijl.002.pdf>



**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 131  
van 15 april 2008  
van **WIM VAN DIJCK**

---

*Reclame op gemeentelijk openbaar domein - Standpunt*

In de plenaire vergadering van 27 februari 2008 (Handelingen C 29 van 27 februari 2008, blz. 36-37) stelde Vlaams volksvertegenwoordiger Jos Stassen een actuele vraag aan de minister over het aanbrengen van reclameboodschappen op de openbare weg. In zijn antwoord kondigde de minister aan dat hij zijn standpunt ter zake zou communiceren aan de Vlaamse gemeentebesturen. Hij zou dit doen in een elektronische nieuwsbrief via de diensten ABB (administratie Binnenlands Bestuur).

In een antwoord aan een Antwerps gemeenteraadslid stelt de schepen van Openbare Werken van de stad Antwerpen dat hij geen standpunt ter zake van de minister van Binnenlands Bestuur heeft ontvangen.

Heeft de minister zijn standpunt ter zake reeds gecommuniceerd naar de Vlaamse gemeentebesturen?

Zo ja, wat stond er concreet in dat standpunt?

Zo neen, waarom niet?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 131 van 15 april 2008

van **WIM VAN DYCK**

---

Ik blijf bij het standpunt dat ik meegedeeld heb in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement van 27 februari 2008 namelijk dat de toestemming van de eigenaar van het openbaar domein, in casu de gemeente, moet gevraagd worden om reclameboodschappen te mogen aanbrengen op het openbaar domein zoals op voetpaden.

Zoals aangekondigd werd dit standpunt aan de gemeentebesturen bekend gemaakt bij een elektronische nieuwsbrief van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur. Deze nieuwsbrief werd verstuurd op 30 april.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 132  
van 15 april 2008  
van **JAN PENRIS**

---

*Berekening sociale huurprijs - Eenmalige inkomsten*

Artikel 48 van het nieuwe Kaderbesluit Sociale Huur luidt: “De reële huurprijs, vermeld in artikel 38, wordt jaarlijks op 1 januari aangepast aan het inkomen in het referentiejaar en het aantal personen ten laste van de huurder”. Hetzelfde artikel vermeldt dat de reële huurprijs bovendien wordt aangepast als het inkomen van de huurder van een woning gedurende drie opeenvolgende maanden met minstens 20 % gedaald is ten opzichte van het inkomen in het referentiejaar. Artikel 1, 25° definieert de term referentiejaar als “het derde jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin de inschrijving, de actualisering van het inschrijvingsregister, de toewijzing of de huurprijsaanpassing plaatsvindt”.

Nu gebeurt het dat huurders eenmalige inkomsten hebben zoals inkomsten uit pensioensparen. Ook deze inkomsten worden door huisvestingsmaatschappijen in aanmerking genomen voor het bepalen van de huurprijs. Zolang de eenmalige inkomsten niet hebben gezorgd voor een verhoging van het inkomen met 20 %, kunnen de huurders achteraf geen aanpassing vragen. Huurders houden soms nauwelijks iets over van een bescheiden uitkering uit pensioensparen wanneer men rekening houdt met de belastingen die dienen betaald te worden op het uitgekeerde bedrag en met de huurprijsverhoging waartoe de uitkering aanleiding geeft.

1. Erkent de minister dat bepaalde eenmalige inkomsten, zoals uit pensioensparen, aanleiding kunnen geven tot onevenredige huurprijsverhogingen?
2. Wordt er naar aanleiding van de evaluatie van het Kaderbesluit een oplossing voorzien voor voormelde problematiek?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 132 van 8 mei 2008

van **PENRIS JAN**

---

1. De huurprijs wordt berekend op basis van de som van de aan de personenbelasting onderworpen inkomsten en/of op basis van de niet-belastbare vervangingsinkomsten. Het is dus inderdaad zo dat eenmalige inkomsten aanleiding kunnen geven tot een verhoging van de huurprijs. Eenmalige inkomsten worden immers bij het totale inkomen van dat jaar gerekend omdat de huurder er ook effectief over kan beschikken. Wanneer de huurprijs wordt berekend kijkt men naar het referentiejaar (drie jaar terug). Het kan dus voorkomen dat dit inkomen veel hoger lag dan het huidige inkomen, waardoor een stijging van de huurprijs, drie jaar nadien, erg onrechtvaardig lijkt. Er dient echter in deze context wel te worden benadrukt dat de sociale huurder een huurprijs betaalt die is afgeleid van het netto belastbare inkomen. Een aantal al dan niet eenmalige inkomsten uitsluiten zou onrechtvaardig zijn ten aanzien van die sociale huurders die niet kunnen rekenen op dergelijke eenmalige inkomsten, en zou een ongelijke behandeling introduceren.  
Wat wel in dit verband dient te worden vermeld is het correctiemechanisme in geval er een discrepantie bestaat tussen het inkomen in het referentiejaar en het huidige inkomen. Wanneer het huidige inkomen 20% lager ligt dan het inkomen uit het referentiejaar wordt er een herziening op basis van het huidige inkomen doorgevoerd. Het kan inderdaad voorkomen dat sommige eenmalige inkomsten een inkomensvermeerdering genereren die onder deze 20% grens blijft. Wanneer het echter pensioensparen betreft, zit de overgrote meerderheid van de uitgekeerde bedragen boven deze grens.
2. Mede door het correctiemechanisme dat is voorzien, en het geldende uitgangspunt dat de aan personenbelasting onderworpen inkomsten en/of de niet-belastbare vervangingsinkomsten inkomsten als basis dient voor de huurprijsberekening, bestaan er momenteel geen plannen om deze opties te wijzigen in het kader van de eerstkomende evaluatie van het kaderbesluit sociale huur. Ik vang terzake ook geen signalen op vanuit het werkveld om dit onderwerp prioritair mee te nemen in de komende evaluatie.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 133  
van 15 april 2008  
van **JAN PENRIS**

*Offerfeest 2006 - Evaluatierapport*

Naar aanleiding van het Offerfeest dat vorig jaar op 19 en 20 december plaatsvond, werden door de lokale overheden en door de moslimgemeenschappen zelf opnieuw tal van tijdelijke slachtvloeren ingericht.

Op 15 februari 2007 kondigde de minister, naar aanleiding van een vraag van Vlaams volksvertegenwoordiger Wim Van Dijk in de Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid en Inburgering van het Vlaams Parlement, aan dat er werd gewerkt aan een grondige evaluatie van de organisatie van het Offerfeest 2006 door de verschillende partners, zoals provincies, steden en gemeenten. Het evaluatierapport zou volgens hem in april 2007 worden verwacht (Handelingen C 103 van 15 februari 2007, blz. 1-4).

1. Hoeveel erkende tijdelijke slachtvloeren waren er in Vlaanderen? In welke gemeente en waar (op welke plaatsen en in welke gebouwen) werden deze tijdelijke slachtvloeren ingericht? Door wie werden ze ingericht (gemeente, moslimgemeenschap,...)?
2. Hoeveel schapen werden op elk van deze tijdelijke slachtvloeren geslacht?
3. Hoeveel slachtafval werd er opgehaald in elke Vlaamse gemeente?
4. Werd het rapport betreffende de evaluatie van de organisatie van het Offerfeest 2006 inmiddels reeds opgemaakt? Zo ja, kan de minister hiervan een kopie bezorgen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 133 van 15 april 2008

van **JAN PENRIS**

1. Volgens het Federaal Agentschap voor Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) werden 68 tijdelijke slachtinrichtingen erkend in het kader van het offerfeest van 30 en 31 december 2006. In de onderstaande tabel vindt u het antwoord op vraag (1) en (2):

Wie?	Waar?	Aantal schapen?
Leopoldsburg	De Wittelaan 3970 Leopoldsburg	70
Roland Vaes	Waardstraat 77 3520 Zonhoven	1169
Ibrahim Ustboga	Putweyerstraat 18 3600 Genk	72
Maaseik	Bleumerhoven 14 3680 Maaseik	66
Ali Yüksel	Beverstraat 43 3600 Genk	34
Houthalen-Helchteren	Europark 2021 3530 Houthalen Helchteren	289
Genk	Noordlaan 133-135 3600 Genk	373
Heusden-Zolder	Valentinusstraat 59-61 3550 Heusden-Zolder	0
Ali Katirci	Parochiekerkstraat 84 3600 Genk	49
Youssef Asine	Risstraat 16 3600 Genk	59
Sengis Yasarber	St.-Lambertuslaan 32 3740 Bilzen	22
Alhassan Boumadiani	Merem 2 3740 Bilzen	39
Mohamed Boumadiani	Rooi 16 3740 Bilzen	17
Ahmet Koc	Beverlo Dorp 2 3581 Beringen	225
Dilsen-Stokkem	Pannenhuisstraat 44 3650 Dilsen-Stokkem	20
Fasli Yilmaz	Koebaan 24 3600 Genk	160
Lommel	Loberg 2 3920 Lommel	23
Houssein Joul	Demerwal 32 3740 Bilzen	7
Hasselt	Scheepvaartkaai 10	194

	3500 Hasselt	
Bilzen	Rooi 98 3740 Bilzen	10
Hugo Buyl	Vrijthout 31 1730 Asse	1060
Van Der Perre	Terlinden 149 1785 Merchtem	490
Sergoyne	Kouhagen 6 1840 Londerzeel	70
Pauwels	Kerkhofstraat 132 1841 Londerzeel	230
Vanhoutte	Potaardestraat 2 1861 Meise	300
Dirk Van Leuven	Lobroekstraat 78 2060 Antwerpen	180
Luc Van Ransbeeck	Drijpikkelstraat 1 1861 Wolvertem	800
Diest	Verversgracht 3290 Diest	102
Hamid Ghordo	Pluimenest 1a 1861 Wolvertem	550
Geert Van Meulder	Kerkhofstraat 20 1601 St-Pieters-Leeuw	50
Leuven	Mechelsestraat 168 3010 Leuven	151
Vilvoorde	Luchthavenlaan 1800 Vilvoorde	371
De Meuter	Assesteenweg 117 a/8 1740 Ternat	60
De Weerd	Boshoekstraat 98 2540 Hove	250
Willy Dom	Struikheidestraat 12A 2812 Muizen	256
Dries Van Houtem	Hulststraat 16 2500 Lier	385
Willebroek	Breendonkstraat 356 2830 Willebroek	53
Luc Van Autgaerden	Wirixstraat 90 2845 Niel	366
Turnhout	Slachthuisstraat (Frac) 2300 Turnhout	171
Paul Van Der Auwera	Heivelden 16 2861 OLV-Waver	128
Geel	Molenberg 1 2440 Geel	72
Abdellatif Akhandaf	Damplein 1 2060 Antwerpen	580
Karim Ikken	Vooruitzichtstraat 1 2140 Borgerhout	210
Nv Openbaar Slachthuis	Mechelsesteenweg 99 2220 Heist-op-den-Berg	231
Marc Van Lommel	Schawijkstraat 52 2520 Ranst	74

Joris Schelfhout	Meir 78 2890 Oppuurs	150
Sus Van Olmen	Plassendonk 13 2200 Noorderwijk	118
Mechelen	Douaneplein 10 2800 Mechelen	201
Kontich	Witvrouwveldstraat 32 2550 Kontich	68
Roger Logghe	Pervijzestraat 74 8600 Diksmuide	19
Fernand Eenoo	Duivelshoekstraat 54 8800 Roeselare	418
Carlos Vanwijnsberghe	Kwadestraat 83 8792 Desselgem	40
Aalst	Bergemeersenstraat 145 9300 Aalst	148
Hans Callaert	Leenstraat 4 9540 Bavegem	236
Dendermonde	Noordlaan 35 9200 Dendermonde	128
Aimé De Graeve	Vondelen 136 9450 Denderhoutem	140
Hans Corijn	Heldergemstraat 16 9450 Heldergem	510
Abdeslam El Boutaibe	Sterrestraat 196 9160 Lokeren	21
Gent	Port-Arthurlaan Kaai 320 9000 Gent	903
Sint-Niklaas	Bremstraat 9100 Sint-Niklaas	161
Steurbaut	Keiland 7 9400 Nederhasselt	69
Lokeren	Zelebaan 42 9160 Lokeren	170
Zelee	Avermaat 95 9240 Zelee	165
Abdelhak Tigra	Spoele 24a 9160 Lokeren	23
Temse	Reekstraat 9140 Temse	140
Sint-Niklaas	Heistraat 159 9100 Sint-Niklaas	279
Slachthuis Ronse	Paillaertcamp 6 9600 Ronse	156
Jamal Achahbar	Driesstraat 63 9160 Lokeren	76

*Bron FAVV*

De erkenning van tijdelijke slachtinrichtingen is een bevoegdheid van de federale minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid. De registratie van particuliere slachtingen is een bevoegdheid van het Federaal Agentschap voor Veiligheid van de Voedselketen (FAVV).

2. Zie antwoord op vraag 1.

3. In de onderstaande tabel vindt u data met betrekking tot de ophaling van de hoeveelheid slachtafval per provincie in het kader van het offerfeest van 30 en 31 december 2006:

<b>Provincie</b>	<b>Afval (kg)</b>	<b>Aantal huiden</b>
Antwerpen	20940	1257
Limburg	46590	1475
Oost-Vlaanderen	39200	1399
Vlaams-Brabant	38080	1406
West-Vlaanderen	2656	46

*Bron OVAM*

Over gegevens met betrekking tot de ophaling van de hoeveelheid slachtafval per gemeente beschik ik niet. De Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) staat in voor de afvalbehandeling. Voor een gedetailleerd antwoord inzake de ophaling van de hoeveelheid slachtafval per gemeente dient u zich te wenden tot de bevoegde Vlaamse minister van Leefmilieu.

4. De evaluatie van de organisatie van het offerfeest op 30 en 31 december 2006 die opgemaakt is door het Vlaams Minderhedencentrum vindt u in bijlage.

#### **BIJLAGE**

Vlaams Minderhedencentrum – evaluatie offerfeest 30/31 december 2006.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/133/antw.133.bijl.001.doc>





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 134  
van 15 april 2008  
van **JEF TAVERNIER**

---

*Ontwikkelingssamenwerking - Projecten*

In aansluiting bij de vraagstelling in maart 2007 van Vlaams volksvertegenwoordiger Sabine Poleyn aan de ministers Moerman (vraag nr. 37) en Vandenbroucke (vraag nr. 122) en aan de minister zelf in zijn toenmalige hoedanigheid van minister van Openbare Werken (vraag nr. 357, Websitebulletin publicatiedatum 31-05-2007), stel ik graag de volgende vragen.

1. a) Welke budgetten werden er in 2006 en 2007 binnen de begrotingen van de verschillende bevoegdheden van de minister voorzien voor internationale samenwerking?  
b) Welk aandeel daarvan kan worden gezien als “ontwikkelingssamenwerking” en is ODA-aanrekenbaar (Official Development Assistance)?
2. Welke verschillende projecten worden ondersteund? Op welke wijze en voor welk bedrag?  
Hoe gebeurt de selectie?  
Worden ze getoetst aan het beleid ontwikkelingssamenwerking of duurzame ontwikkeling? Op welke manier?
3. Werden deze projecten geëvalueerd? Door welke instantie? Met welke resultaten?
4. In hoeverre is hieromtrent overlegd met de Vlaamse minister van Ontwikkelingssamenwerking?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Peeters (vraag nr. 65) en de ministers Van Mechelen (nr. 117), Anciaux (nr. 103), Bourgeois (nr. 88), Keulen (nr. 134), Van Brempt (nr. 160), Vanackere (nr. 161) en Crevits (nr. 600).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 134 van 15 april 2008

van **JEF TAVERNIER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 135  
van 15 april 2008  
van **JURGEN VERSTREPEN**

---

*Berekening sociale huurprijs - Klachten*

Vanuit diverse hoeken verneem ik dat er huurders zijn die plots maandelijks tot 30 euro meer huurgeld dienen te betalen.

Er zouden daaromtrent tientallen klachten over de toepassing van de sociale huurwet binnengekomen zijn bij de Vlaamse Ombudsdienst. Deze klachten werden doorgestuurd naar het kabinet van de minister en er zouden ook reeds aanpassingen van het huurbedrag doorgevoerd zijn.

1. Kan de minister bevestigen dat er problemen rijzen?
2. Graag vernam ik ook over hoeveel klachten het gaat en wat juist de aanleiding is van deze klachten.
3. Welk antwoord krijgen de klagers en overweegt de minister de regelgeving aan te passen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 135 van 15 april 2008

van **JURGEN VERSTREPEN**

---

1. In het kader van de implementatie van het nieuwe kaderbesluit inzake sociale huur traden een aantal nieuwe maatregelen, waaronder de nieuwe bepalingen inzake de huurprijsberekening in werking. Dergelijke nieuwe maatregelen leiden onvermijdelijk tot een zeer divers aantal reacties, waarmee zo goed als alle betrokken actoren te maken kregen. Al deze opmerkingen werden beantwoord (per mail, per telefoon of per brief).

Waar deze klachten een lacune in de wetgeving blootlegden werden deze intussen rechtgezet middels het zogenaamde optimalisatiebesluit (Besluit van de Vlaamse Regering van 14 maart 2008 tot wijziging van diverse bepalingen op het vlak van wonen). Ik denk in dit verband met name aan de toekenning van de korting voor personen ten laste bij gescheiden ouders. Er werd vastgesteld dat het criterium van het 'ouderlijk gezag' niet hanteerbaar was voor de verdeling van de gezinskorting voor een kind tussen de twee gezinnen waar het verblijft. Daarom wordt de korting voor kinderen ten laste nu in eerste instantie gegeven aan de ouder, waar het kind gedomicilieerd is. Indien beide ouders de korting willen verdelen, dan kan dit op basis van een gezamenlijke verklaring door de beide ouders. Ik zal hier dus niet ontkennen dat er al wel problemen werden blootgelegd, maar dat lijkt me dan ook niet meer dan normaal bij een dermate ingrijpende aanpassing van de regelgeving.

2. Ook wat de huurprijs meer in het algemeen aangaat, kan ik bevestigen dat er klachten per telefoon, per mail en per brief zijn binnengekomen. Over precieze aantallen beschik ik echter niet. De klachten betreffen veelal stijgingen in de huurprijs. De mensen weten dat er een nieuwe huurprijsberekening van kracht is en gaan er bij stijging bijna automatisch van uit dat dit het gevolg is van de nieuwe berekening. Er valt natuurlijk niet te ontkennen dat er effectief stijgingen zijn, die het gevolg zijn van de nieuwe berekeningswijze. Dat is onvermijdelijk wanneer er iets wijzigt. Er zijn evenzeer vele gevallen waarin de prijs daalt, maar daarover worden vanzelfsprekend geen klachten geformuleerd. Elke klacht met betrekking tot een huurprijsverhoging werd gecontroleerd. Er is nog geen enkel voorbeeld naar boven gekomen waarin werd aangetoond dat de afwijking van 20 euro of 5% van de vroeger geldende huurprijs werd overschreden. Wanneer de huurprijs met meer dan 5% stijgt of 20 euro dan heeft dit altijd te maken met een stijging van het inkomen en/of een stijging van de referentiehurprijs. Ik heb voor 2008, met het oog op de responsabilisering van de sector, de sociale huisvestingsmaatschappijen de autonomie gegeven om de referentiehurprijzen van de woningen zelf vast te stellen. Bij de richtlijnen die door mij werden gegeven, werd wel toegelicht wat de uiteindelijke doelen waren.
3. In het antwoord op de klachten wordt gewoonlijk uiteengezet wat de werkelijke toedracht is van de prijsstijging. In het geval van gegronde klachten, die structurele problemen blootleggen, overweeg ik uiteraard om de regelgeving terug aan te passen. Getuige hiervan is de hoger aangehaalde aanpassing met betrekking tot de verrekening van personen ten laste aan gescheiden ouders. Ik moet echter zeggen dat er naast die kwestie nog geen werkelijk fundamentele problemen met de huurprijsberekening werden vastgesteld. Als die er nog komen, dan worden die zeker behandeld in het kader van de evaluatie van de nieuwe regelgeving in de schoot van de Vlaamse Regering, die voor 1 juli aanstaande is voorzien.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 136  
van 16 april 2008  
van **ERIC VAN ROMPUY**

---

*Gemeentebelasting op personeel - Stand van zaken*

In een aantal gemeenten wordt een belasting geheven op personeel.

Kan de minister, in opvolging van schriftelijke vraag nr. 202 van 18 september 1997 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 4 van 17-11-1997, blz. 574) een stand van zaken meedelen? Welke gemeenten heffen die belasting, wat is de aanslagvoet en de opbrengst en welke modaliteiten zijn daarbij van toepassing?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 136 van 16 april 2008

van **ERIK VAN ROMPUY**

---

In Vlaanderen zijn er nog 3 gemeenten die een belasting heffen op het tewerkgesteld personeel voor het jaar 2008: Beerse, Zaventem en Drogenbos. Ook in 2007 bestond deze belasting nog enkel in die drie gemeenten.

De belasting wordt berekend op basis van het aantal personeelsleden in het jaar dat het belastingjaar voorafgaat. Zij is verschuldigd door de werkgever.

In de gemeente Beerse bedraagt het tarief van de belasting 6,82 euro per tewerkgesteld personeelslid. Huispersoneel, tewerkgestelden onder leercontract en personeel dat minder dan 75 werkdagen of drie maanden tewerkgesteld is wordt niet meegerekend.

Volgens het budget 2008 wordt een opbrengst van 43.000 euro verwacht. Volgens de gemeenterekening bedroeg de opbrengst in 2006 43.455 euro.

In Drogenbos bedraagt het tarief 12,5 euro per tewerkgestelde arbeider of bediende. Huispersoneel, tewerkgestelden onder leercontract, leerlingen die onbezoldigd of deeltijds een beroep aanleren, kinderen en schoonkinderen in dienst van de ouders en personeel van openbare besturen en van instellingen van openbaar nut waarvan de activiteiten niet op winst gericht zijn, zijn vrijgesteld.

Volgens het budget 2008 wordt een opbrengst van 38.325 euro verwacht. Volgens de gemeenterekening bedroeg de opbrengst in 2006 38.325 euro.

In Zaventem bedraagt het tarief van de belasting 13 euro (12,39 euro in 2007) per tewerkgestelde arbeider of bediende. Zoals in Drogenbos zijn van de belasting vrijgesteld: huispersoneel, tewerkgestelden onder leercontract, leerlingen die onbezoldigd of deeltijds een beroep aanleren, kinderen en schoonkinderen in dienst van de ouders en personeel van openbare besturen en van instellingen van openbaar nut waarvan de activiteiten niet op winst gericht zijn. Bovendien zijn ook de eerste 10 personeelsleden vrijgesteld.

Volgens het budget 2008 wordt een opbrengst van 1.052.000 euro verwacht.

Het belastingreglement van Zaventem geldt voor de dienstjaren 2008 tot en met 2013. De reglementen van Drogenbos en van Beerse zijn beperkt tot het dienstjaar 2008.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 137  
van 17 april 2008  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Inburgering en diversiteit - Ministeriële uitspraken*

In de krant De Morgen van 12 april 2008 verklaart de minister: “Er is nog een pak werk, ik zie nog altijd te veel witte gezichten bij de magistratuur, bij de leraars, in de universiteiten”.

Tijdens het VRT-avondjournaal van donderdag 10 april laatstleden verklaarde Frank Vandenbroucke, minister van Werk, Onderwijs en Vorming, tot tweemaal toe dat hij het betreurt dat “de Antwerpse dokwerkgemeenschap enkel en alleen bestaat uit blanke mannen”.

Twee voorbeelden van allerlei uitspraken waarbij door verschillende leden van de Vlaamse Regering de huidskleur als criterium voor “diversiteit” wordt gebruikt.

Het realiseren van inburgering van allochtonen in onze gemeenschap draait steeds meer uit op het organiseren en nastreven van de zogenaamde “diversiteit”. Het nastreven van de “diversiteit” in het kader van de multiculturele samenleving lijkt alsmaar belangrijker te worden dan de inburgering zelf, in zoverre zelfs dat er nu ook etnische en raciale criteria zoals o.a. de huidskleur door de betrokken ministers naar voor geschoven worden als maatstaf voor het bereiken van de gewenste “diversiteit”.

1. Kan de minister medelen wat hij bedoelt met “witte gezichten”?

Welk doel streeft de minister ter zake na?

2. Meent de minister niet dat hij zich bezondigt aan racisme wanneer hij op basis van huidskleur oordeelt over de magistratuur, de dokwerkgemeenschap en het leraren- en professorenkorps?
3. Meent de minister niet dat het nastreven van diversiteit de inburgering van de hier verblijvende allochtonen in het gedrang brengt?

*N.B. Een vraag over hetzelfde onderwerp werd gesteld aan minister Vandenbroucke (vraag nr. 214).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 137 van 17 april 2008

van **FILIP DEWINTER**

---

- 1-2. Mijn uitspraken houden verband met het streven naar een harmonieus samenleven van alle mensen in onze maatschappij, ongeacht hun herkomst. Het inburgeringsbeleid dat de Vlaamse regering uitbouwt, moet daartoe bijdragen. Ik heb gesteld dat er daarbij nog veel werk aan de winkel is. Ik bezondig me zeer zeker niet aan racisme met mijn uitspraken, integendeel, ik doe slechts een feitelijke vaststelling dat in sommige beroeps categorieën zogoed als geen nieuwe Vlamingen aanwezig zijn, die veelal zichtbaarder zijn door hun andere huidskleur dan de 'blanke' huidskleur: bij de magistratuur, de leraars, het personeel aan de universiteiten zijn er beduidend minder burgers van vreemde herkomst in verhouding tot hun aandeel binnen de totale bevolking in Vlaanderen. De Vlaamse regering op zijn beurt zal de lokale besturen blijven stimuleren om te streven naar een personeelsbestand dat een betere afspiegeling vormt van hun beroepsbevolking.

Met het inburgeringsbeleid in Vlaanderen beoogt de Vlaamse Regering in eerste instantie dat alle burgers in Vlaanderen evenveel startkansen hebben: bijvoorbeeld in het onderwijs, bij het eventueel doorstromen naar het hoger onderwijs en vandaar naar het beroepsleven. In elk van deze fasen moeten zij hun capaciteiten volop kunnen benutten. De beroeps categorieën die ik heb opgesomd, hebben in dit verband een zekere voorbeeldfunctie.

Ik heb daarbij benadrukt dat het inburgerings- en diversiteitsbeleid gebouwd is op het geven van startkansen, maar tegelijkertijd op het responsabiliseren van mensen, ongeacht hun herkomst. Het geven van gelijke startkansen aan bvb. alle kinderen en jongeren in het onderwijs, betekent bijvoorbeeld dat het in sommige omstandigheden nodig is om extra middelen in te zetten voor kinderen met minder startkansen, of dit nu gaat om allochtone of autochtone kinderen.

Nieuwe Vlamingen moeten ook geloven in hun eigen mogelijkheden en zelf hun verantwoordelijkheid opnemen. Wanneer meer nieuwe Vlamingen voorbeeldfuncties vervullen, zal dit ook een invloed hebben op de motivatie van allochtone jongeren en op de algemene beeldvorming.

3. De Vlaamse samenleving anno 2008 wordt gekenmerkt door diversiteit. Dit is een onmiskenbaar en onomkeerbaar feit. De "monoculturen" van de jaren '50 zijn immers definitief voorbij. Diversiteit is een realiteit die flexibiliteit vereist van alle Vlamingen, of deze nu "oud" of "nieuw" zijn. De diverse samenleving vergt een actief optreden van de (Vlaamse) overheden, op alle bestuursniveaus. De uitdagingen zijn immers groot. De aanwezigheid van talrijke mensen met diverse achtergrond betekent niet alleen een verrijking van de Vlaamse samenleving, ze stelt de sociale samenhang ook op de proef.

De Vlaamse Regering wil juist hard werken aan een Vlaanderen waarin alle mensen kunnen samenleven in diversiteit, ongeacht hun achtergrond, op grond van gelijkwaardigheid en een actief, gedeeld burgerschap. Het einddoel is de actieve participatie van éénieder aan de Vlaamse samenleving en het bekomen van een voldoende sociale samenhang binnen die samenleving, om individuele personen maximaal kansen te geven. Dat wil zeggen dat iedereen, ongeacht zijn of haar herkomst, kansen moet krijgen om zich te ontplooien in een samenleving die hiervoor enerzijds de ruimte creëert en anderzijds zorgt voor een gemeenschappelijke basis van waarden



en normen. Het wil ook zeggen dat iedereen, ongeacht zijn herkomst, respect dient op te brengen voor die gemeenschappelijke waarden en normen en zelf zijn individuele verantwoordelijkheid dient op te nemen als actief burger.

Het inburgeringsbeleid heeft tot doel dat alle nieuwe Vlamingen die hier verblijven ook degelijk ingeburgerd zijn in de Vlaamse samenleving. Dat houdt verband met de verschillende beleidsdomeinen: onderwijs, werk, huisvesting, welzijn,... Het "samenleven in diversiteit" beoogt dat de dialoog en sociale cohesie tussen alle burgers zou verbeteren. Inburgering is immers een tweerichtingsverkeer.

In dit verband is het ook nodig om in bepaalde gevallen ook extra stimulansen te geven. Ik stelde ter zake de uitdaging te willen aangaan met betrekking tot die oudkomers, die hier al een hele tijd zijn en nog geen Nederlands spreken. De maatregel inzake het aanleren van het Nederlands in de sociale huisvesting, is daarvan een goed voorbeeld. Een degelijke kennis van het Nederlands lijkt mij een basisvoorwaarde om beter te kunnen samenleven en communiceren met de autochtone burens en draagt daardoor bij tot een leefbaarder "samenleven in diversiteit".



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 138  
van 17 april 2008  
van **MARTINE FOURNIER**

---

*Overheidswebsites - Stand van zaken*

De overheid is de laatste jaren haar burgers steeds meer gaan informeren via de digitale weg. Ze beschikt over een eigen portaal-site: [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be). Geregeld worden er ook nieuwe websites gecreëerd.

1. Welke criteria worden gehanteerd voor de oprichting van een nieuwe website?
2. Welke criteria worden gehanteerd om een website te sluiten?
3. Hoeveel en welke sites worden er op dit moment beheerd door de entiteiten onder de bevoegdheid van de minister?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 66, Van Mechelen nr. 121, Vandenbroucke nr. 215, Anciaux nr. 107, Bourgeois nr. 92, Keulen nr. 138, Van Brempt nr. 164, Vanackere nr. 171, Crevits nr. 604, Ceysens nr. 65).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 138 van 17 april 2008

van **MARTINE FOURNIER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Kris Peeters, minister-president, bevoegd voor het algemeen communicatiebeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 139  
van 17 april 2008  
van **KURT DE LOOR**

---

*Oprichting autonome gemeentebedrijven - Goedkeuringstoezicht*

Artikel 232 van het Gemeentedecreet houdt de oprichting in van autonome gemeentebedrijven.

Een autonoom gemeentebedrijf wordt opgericht bij gemeenteraadsbeslissing op grond van een door het college van burgemeester en schepenen opgemaakt verslag. In dat verslag worden de voor- en de nadelen van externe verzelfstandiging tegen elkaar afgewogen en wordt aangetoond dat beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de gemeente niet dezelfde voordelen kan bieden.

De oprichtingsbeslissing stelt de statuten van het autonoom gemeentebedrijf vast. Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen inzake het goedkeuringstoezicht verkrijgt het autonoom gemeentebedrijf rechtspersoonlijkheid op de datum van voormelde oprichtingsbeslissing.

De oprichtingsbeslissing wordt samen met het verslag en met de statuten van het autonoom gemeentebedrijf binnen dertig dagen aan de Vlaamse Regering verzonden. Binnen honderd dagen na verzending keurt de Vlaamse Regering de oprichtingsbeslissing al dan niet goed. Als die termijn verstrijkt zonder dat de Vlaamse Regering een beslissing genomen en verzonden heeft aan de gemeente, dan wordt de goedkeuring geacht te zijn verleend.

Over dit laatste goedkeuringstoezicht heb ik de volgende vragen.

1. Welke objectieve criteria worden gehanteerd om een dergelijke oprichtingsbeslissing al dan niet goed te keuren?
2. Hoeveel oprichtingen van autonome gemeentebedrijven werden er al door de Vlaamse Regering afgekeurd en om welke redenen?
3. In hoeverre kan een gemeente core business activiteiten van niet-commerciële aard, zoals bijvoorbeeld openbare werken en groendienst, onderbrengen in een autonoom gemeentebedrijf?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 139 van 17 april 2008

van **KURT DE LOOR**

---

- U vraagt welke de objectieve criteria zijn om een oprichting van een autonoom gemeentebedrijf niet goed te keuren. De objectieve criteria bij de beoordeling van een oprichtingsdossier zijn vastgesteld in het gemeentedecreet zelf. Zo moet er een gemeenteraadsbeslissing zijn, een exemplaar van de goedgekeurde statuten en een verslag van het college van burgemeester en schepenen waarin de voor- en nadelen van externe verzelfstandiging tegen elkaar afgewogen worden en waarin wordt aangetoond dat het beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de gemeente niet dezelfde voordelen biedt. De afwezigheid van één van deze documenten, is objectief voldoende om een oprichting niet goed te keuren.

De inhoud van de statuten moet overeenkomen met wat bepaald is in het gemeentedecreet. Ook hier gaat het om objectieve criteria. Enkel wanneer er in de statuten overtredingen van de wet zijn die bij een niet-goedkeuring het bestaan van het autonoom gemeentebedrijf zelf aantasten, zal een gebrek in de statuten ook aanleiding geven tot een weigering om de oprichting goed te keuren. Gebrekkige statuten leiden meestal tot een goedkeuring van de oprichting gepaard gaand met een gedeeltelijke goedkeuring van de statuten.

Bij de beoordeling van het verslag van het college van burgemeester en schepenen beschikt de toezichthoudende overheid niet over objectieve criteria. Dit betekent dat de overheid hier een discretionaire bevoegdheid heeft, wat betekent dat zij vrij kan oordelen of de voorwaarden tot het aanwenden van haar bevoegdheid voorhanden zijn en zij vrij kan besluiten op welke wijze zal worden gehandeld om het doel van de haar toegekende bevoegdheid te verwezenlijken en het algemeen belang te dienen.

Dit betekent niet dat de toezichthoudende overheid willekeurig mag handelen; zij moet in alle redelijkheid tot belangenafweging zijn gekomen en zich gesteund hebben op rechtens aanvaardbare motieven, die berusten op juiste gegevens en maatstaven en die de uitgebrachte beoordeling in redelijkheid kunnen dragen.

Wat de beoordelingsbevoegdheid van de toezichthoudende overheid inzake het verslag betreft, geeft de memorie van toelichting bij het gemeentedecreet een eerste toelichting. De gemeenteraad moet de voor- en nadelen van de verschillende beheersvormen tegen elkaar afwegen en moet het aannemelijk maken dat de voordelen opwegen tegen de nadelen. Het verslag van het college moet hier de aanzet toe geven. De afweging van de voor- en nadelen van de verzelfstandiging zullen, geval per geval, en op getailleerde wijze moeten geschieden. Een algemene motivering met stijlformules die niet ingaat op de specifieke situatie van het op te richten verzelfstandigde agentschap volstaat niet. De toezichthoudende overheid zal kunnen beoordelen of de motieven die voor de oprichting worden aangereikt afdoende zijn en de voor- en nadelen van die oprichting op correcte wijze werden afgewogen.
- De door U beschreven oprichtingsprocedure voor autonome gemeentebedrijven is van toepassing voor alle oprichtingen na 1 januari 2007. Sinds die datum heeft de Vlaamse Regering negen oprichtingen goedgekeurd en één niet goedgekeurd. In concreto kijkt de toezichthoudende overheid na of de oprichtingen goed werden voorbereid, of er een afweging van voor- en nadelen is gebeurd die is toegespitst op de concrete situatie, of het doel duidelijk is afgebakend met het oog op de in het dossier vermelde beoogde activiteiten, of er bij het beogen van fiscale voordelen effectief is nagegaan of dit mogelijk is, of men zich bewust is van de financiële gevolgen van een oprichting, enzovoort.

Het is onmogelijk om een ophijsting te geven van criteria en de toezichhoudende overheid wenst zich ook niet te binden aan criteria. Elk dossier wordt geval per geval onderzocht. Doordat de gemeenten veelal voorafgaand aan de oprichting een advies vragen bij de toezichhoudende overheid, kunnen oprichtingsdossiers indien nodig worden bijgestuurd en is een niet-goedkeuring eerder zeldzaam.

In het ene geval dat de Vlaamse Regering haar goedkeuring heeft geweigerd, was er in het verslag enkel sprake van enkele clichématige voordelen die niet concreet werden toegelicht voor de betrokken gemeente. Verder werden de nochtans ambitieuze doelstellingen van het autonoom gemeentebedrijf in geen enkel document concreet toegelicht en was het dossier ongestoffeerd en onvoorbereid.

3. Het artikel 225 van het gemeentedecreet bepaalt dat autonome gemeentebedrijven kunnen worden opgericht voor welbepaalde beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang. Vanuit hun taakstelling inzake beleidsuitvoering kunnen de autonome gemeentebedrijven tevens betrokken worden bij de beleidsvoorbereiding. Het gaat dus louter om beleidsuitvoerende taken. Doordat de fundamentele beslissingen van het AGB bij de gemeenteraad blijven en er een uitgewerkte beheersovereenkomst moet zijn tussen het AGB en de gemeente, blijft het beleid rechtstreeks aangestuurd vanuit de gemeente.

Het gemeentedecreet voorziet de mogelijkheid dat de Vlaamse Regering in een uitvoeringsbesluit de taken van gemeentelijk belang nader bepaalt waarvoor de autonome gemeentebedrijven kunnen worden opgericht. De Vlaamse Regering heeft van deze bevoegdheid nog geen gebruik gemaakt. De mogelijkheden zijn dus, zoals u aanhaalt, heel ruim. Enkel wanneer men zou vaststellen dat het de verkeerde kant opgaat doordat de beleidsfilosofie niet meer gerespecteerd wordt of er ontsporingen dreigen, zal de regering gebruik maken van haar uitvoeringsbevoegdheid.

Zolang er geen uitvoeringsbesluit is, is het aan de gemeenteraad om te bepalen of een activiteit van gemeentelijk belang is. De toezichhoudende overheid kan die beslissing slechts marginaal toetsen. Daarnaast moet de gemeenteraad aantonen dat een AGB voor de uitvoering van een bepaalde taak van gemeentelijk belang de beste vorm is.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 140  
van 18 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Verzekering gewaarborgd wonen - Stand van zaken*

Iemand die een lening aangaat voor het kopen, bouwen of renoveren van een woning, kan onder bepaalde voorwaarden een beroep doen op de verzekering gewaarborgd wonen. Wanneer de verzekerde onvrijwillig werkloos of arbeidsongeschikt wordt, kan de Vlaamse overheid tegemoetkomen in de aflossing van de lening, en dit tot een bedrag van 500 euro per maand. De verzekering is gratis en geldt tot tien jaar na het afsluiten van de polis. Voorwaarde om voor de verzekering in aanmerking te komen, is dat de aanvrager volledig arbeidsgeschikt is en een beroepsactiviteit uitoefent op het moment van de aanvraag. Daarnaast geldt er ook een inkomensgrens.

In zijn beleidsbrief stelde de minister dat de verzekering geen groter succes is dan de vroegere verzekering tegen inkomensverlies, en dit ondanks de verhoging van het inkomensplafond en de verlaging van het minimum te ontfemen bedrag voor een renovatielening. In de commissievergadering van 31 januari 2008 drukte de minister zijn verwondering uit over het feit dat niet meer gebruik van de verzekering wordt gemaakt, vooral daar het een gratis aanbod betreft (Handelingen C127 – WON7 - 31 januari 2008, blz. 1-3).

Ook de Vlaamse Confederatie Bouw stelde in “Het Nieuwsblad” van 15 februari 2008 dat er nog veel te weinig gebruik wordt gemaakt van de gratis verzekering en dat de overheid dit systeem veel sterker zou moeten promoten.

1. Kan de minister medelen hoeveel polissen er sinds de aanvang van het contract op 1 augustus 2003 werden afgesloten? Hoeveel polissen werden afgesloten naar aanleiding van een lening voor respectievelijk het kopen, bouwen en verbouwen van een woning?

Graag een overzicht per jaar en per provincie.

2. Kan de minister medelen in hoeveel gevallen de verzekering ook effectief werd aangesproken?

Heeft de minister zicht op de aanleiding om een beroep te doen op de verzekering (werkloosheid, arbeidsongeschiktheid,...) en over welke bedragen gaat het?

Graag een overzicht per jaar en per provincie.

3. Ondanks een aantal wijzigingen, is het succes van de verzekering gewaarborgd wonen blijkbaar beperkt.

Hoe verklaart de minister het relatief beperkte gebruik van de maatregel?

Acht hij bijsturing nodig en hoe denkt de minister de maatregel te kunnen promoten?

4. Het contract met Ethias loopt af op 31 juli 2008.

Wordt de maatregel zonder meer voortgezet of overweegt de minister het initiatief eventueel stop te zetten indien de resultaten na evaluatie tegenvallen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 140 van 18 april 2008

van **GINO DE CRAEMER**

---

1. Vanaf 1 augustus 2003 tot 24 april 2008 werden in totaal 19.937 polissen afgesloten. Een overzicht per jaar, per provincie en per leningsvoorwerp is toegevoegd als bijlage 1.
2. Het aantal dossiers met vergoeding bedraagt momenteel 294 voor werkloosheid en 199 voor arbeidsongeschiktheid. Een overzicht per jaar en provincie is toegevoegd als bijlage 2.

We merken op dat de uitgaven onder de rubriek "Schade" gebaseerd zijn op een "momentopname" op 31 maart 2008 en daardoor een vertekend beeld geven. In principe kunnen er nog t.e.m. 2021 uitgaven plaatsvinden. De laatst toegekende verzekeringsdekkingen zullen een aanvang nemen rond 31/7/2008. De dekking geldt voor inkomensverlies ingevolge arbeidsongeschiktheid of werkloosheid die een aanvang neemt binnen een periode van 10 jaar. De vergoeding van het inkomensverlies kan maximaal gedurende drie jaar worden uitgekeerd. Dat betekent dat tot in 2021 vergoedingen ten laste kunnen vallen van de verzekeraar.

3. Gelet op het aflopen van het contract met Ethias op 31/7/2008, werd er een evaluatie van het stelsel doorgevoerd. Deze evaluatie bevestigt de vaststelling dat het succes van het huidige stelsel eerder beperkt is.

Het huidige systeem van de verzekering legt zelf ook een aantal beperkingen op: de belangrijkste beperking in het huidige stelsel is de inkomensgrens die veel tweeverdieners uitsluit van de verzekering.

Een andere belangrijke reden voor het beperkte succes van de VGW ligt mogelijks in de houding van de kredietverstrekkers die hun klanten niet graag doorverwijzen naar een potentiële concurrent (aanbieder van levensverzekeringen, schuldsaldoverzekering). Dat nadeel speelt niet voor de sociale kredietverstrekkers, de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW), het Vlaams Woningfonds (VWF) en de erkende kredietvennootschappen (EKV's). Hoewel zij slechts kleine spelers zijn op de markt van de hypothecaire leningen (hun marktaandeel is ongeveer 10 %) hebben 16 % van de verzekeringen betrekking op hun hypothecaire leningen. Het belang van een doorgedreven promotie van de verzekering mag evenmin onderschat worden. VMSW gaat het verst in het promoten van de verzekering: zij bezorgt elke klant systematisch de aanvraagformulieren "verzekering gewaarborgd wonen" en staat klanten bij met het invullen van de formulieren. VMSW behaalt daarmee relatief het grootste bereik (44,5 %).

Uit een eerder gehouden enquête bij aanvragers van de verzekering blijkt verder dat:

- de verzekering relatief onbekend is, ondanks de campagnes;
- ontleners de administratieve last voor het verkrijgen van de verzekering (te) hoog vinden.

De belangrijkste conclusie van de evaluatie is dat er een belangrijk potentieel is voor uitbreiding. Men neemt aan dat, zonder bijkomende specifieke maatregelen, met het versoepelen van de inkomensgrenzen het bereik van de verzekering verdubbeld kan worden. Indien VMSW, VWF en de EKV's een inspanning leveren om de klanten die bij hen een lening afsluiten intensiever te begeleiden een verdere toename met 1.500 verzekeringen op jaarbasis waarschijnlijk is.

Met de elementen van deze evaluatie in het achterhoofd werd gewerkt aan een nieuw ontwerpbesluit “verzekering gewaarborgd wonen” dat principieel werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 25/4/2008.

De aanpassingen aan het stelsel van de verzekering gewaarborgd wonen beogen een uitbreiding van de doelgroep, een verbetering van het risico, een beperking van de verzekerde schade en aanpassingen aan de berekening van de tussenkomst. Ik vermeld hierna de belangrijkste elementen.

- Uitbreiding van de doelgroep door het wegnemen van de inkomensgrens. Alleen als aanvragers van de verzekering die een lening hebben aangegaan voor nieuwbouw onvoldoende voorzorgen nemen voor een laag energieverbruik (maximum E70), blijft er een inkomensgrens bestaan (die afgestemd wordt op de grens voor de renovatiepremie). Aanvragers beneden die inkomensgrens, die bovendien de E-70 norm halen zullen recht hebben op een verhoogde tussenkomst.
  - Beperking in duurtijd van de tussenkomst bij werkloosheid. De in de huidige regeling bestaande mogelijkheid om aaneensluitend 36 maanden van de tegemoetkoming te genieten wordt herleid naar 18 maanden. Hierdoor kan het risico in belangrijke mate verbeterd worden zodat een verminderingseffect op de premie wordt verwacht. Tussen de eerste en een eventuele tweede periode van 18 maanden is er een wachttijd van minstens 3 maanden effectieve arbeidsprestaties.
  - De behandeling van de aanvragen tot verzekering (onderzoek van toelaatbaarheidsvoorwaarden) wordt uit het takenpakket van de verzekeraar gelicht en zal in de toekomst door het agentschap Wonen-Vlaanderen worden opgenomen. Naast het wegnemen van een belemmering voor het doorverwijzen van potentiële aanvragers, heeft deze werkwijze als voordeel dat bij het controleren van de toelatingsvoorwaarden het agentschap een beroep kan doen op gegevensbanken, o.a. Kruispuntbank Sociale Zekerheid, Rijksregister, woningendatabank. Een private verzekeraar kan dat niet. De administratieve lasten verbonden aan een dossierindiening kunnen afgebouwd worden van zodra de mogelijkheden tot consultatie van de vermelde databanken technisch gerealiseerd en geautoriseerd zijn.
  - de periode tussen de aanvraag van de verzekering en de eerste kredietopname zal worden beperkt tot 1 jaar (momenteel is hierop geen tijdsbeperking van toepassing).
  - De volumenorm waaraan de woningen moesten voldoen wordt vervangen door een maximale verkoopwaarde van 320.000 euro, te verhogen met 15% in het Vlabinvestgebied
4. Uit wat voorafgaat mag blijken dat ik voorstander ben van een verderzetting van het systeem. De noodzakelijke aanpassingen met het oog op het uitbreiden van het bereik van de maatregel werden opgenomen in het ontwerp van besluit dat ik aan de Vlaamse regering heb voorgelegd. Ik hoop dat de nieuwe formule op bijval zal kunnen rekenen. Doelstelling is immers om jonge mensen vlotter de stap naar de verwerving of de renovatie van een eigen woning te laten zetten. Het ontwerp van besluit voor het “nieuwe stelsel” werd principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering en ligt momenteel voor advies bij de Raad van State. De Vlaamse Regering hechtte eveneens haar goedkeuring aan een algemene offerte-aanvraag, die op korte termijn zal worden gelanceerd. Een enuntiatieve aankondiging van de opdracht werd reeds gepubliceerd op 10 april 2008.

#### **BIJLAGEN**

1. Overzicht verzekeringsjaren – verzekering gewaarborgd wonen
2. Overzicht shadedossiers

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/140/antw.140.bijl.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/140/antw.140.bijl.002.doc>



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 141

van 18 april 2008

van **JAN PEUMANS***Lokale mandatarissen - Compensatie inkomensverlies*

Vooreerst verwijs ik naar mijn eerder gestelde schriftelijke vragen over dit onderwerp en het antwoord van de minister (vraag nr. 160 van 4 juli 2007, Websitebulletin publicatiedatum 25-09-2007 en vraag nr. 92 van 20 februari 2008, Websitebulletin publicatiedatum 27-03-2008).

Naar verluidt zijn er toch nog een aantal problemen. Samenhangend met de weddeproblematiek, blijven besturen ook (onder meer) worstelen met de regeling rond compensatie van inkomensverlies (art. 17, §2 GD, art. 70, §1 GD en art. 18 e.v. BVR 19 januari 2007). Bij deze regeling zijn er een aantal problemen die reeds eerder werden gesignaleerd aan de minister, onder meer door collega Ludwig Caluwé (cf. vraag in commissie van 24 april 2007).

- a) Toekenning weddeverhoging (aan uitvoerende mandatarissen dus, i.t.t. de regeling voor raadsleden) is een “recht”, waarop de gemeenteraad eigenlijk enkel een positief antwoord kan geven. De vraag is dan waarom de gemeenteraad hierover moet stemmen (zuiver pro forma). Zou dit niet beter een procedure op het niveau van de administratie zijn?
- b) Wat is “inkomensverlies” juist? Gaat het zuiver om het netto-inkomensverlies (waarbij men zich beperkt tot de zgn. “socialezekerheidsvallen”, waarbij de mandataris minder zou verdienen dan wanneer hij geen mandataris was) of om alle inkomensverlies? Anderzijds: de gemeenteraad beslist “overeenkomstig de aanvraag”. De raad moet dus sowieso toekennen wat er gevraagd wordt, zelfs als dit verder gaat dan het netto-inkomensverlies (weliswaar nog binnen de perken van wat men ook op de een of andere manier verloren heeft). Bijvoorbeeld een mandataris moet zijn job opzeggen om zich voltijds aan zijn mandaat te kunnen wijden, maar verdient wel meer als mandataris. Is het verlies van zijn inkomen uit zijn gewone job dan ook een “verlies” cf. geval Damme, waarin de minister zei dat het opzeggen van de job een vrijwillige beslissing was en dus niet onder de toepassing van de regeling viel? Op zijn minst lijkt deze notie uitgeklaard te moeten worden.
- c) Bijkomend probleem bij de berekening van het (netto-)inkomensverlies: d.i. niet zo gemakkelijk te berekenen, aangezien men dan ook de fiscale en sociale consequenties in overweging moet nemen. Zo wordt bijvoorbeeld de mandatariswedde als gewoon beroepsinkomen zwaarder belast dan een vervangingsinkomen uit de sociale zekerheid.
- d) Een heel merkwaardige bepaling is ten slotte de regel dat uitvoerende mandatarissen enkel een compensatie kunnen vragen in een gemeente of district met minder dan 50.000 inwoners. Anderzijds mag de aangevulde wedde niet hoger zijn dan deze in een gemeente met 50.000 inwoners. Vooral de eerste bepaling is vreemd, omdat een gemeente met “minder dan 50.000 inwoners” eigenlijk geen aparte klasse is bij de weddebepaling. Er is een klasse van 35.001 tot 50.000 inwoners (klasse 19) en een klasse van 50.001 tot 80.000 inwoners (klasse 20). Logisch zou

dus geweest zijn dat men sprak van “minder dan 50.001 inwoners”, ook in het tweede geval (want anders zou de regeling geen nut hebben voor mandatarissen in klasse 19). Nu leidt deze bepaling er in de praktijk toe dat mandatarissen in pakweg Turnhout, Beringen of Beveren geen weddecompensatie zouden kunnen vragen. Of dat de bedoeling was en of dit in de praktijk ook zo wordt toegepast, is de vraag. Deze anomalie stond overigens ook in de Nieuwe Gemeentewet.

Ik meen begrepen te hebben dat dit alles niet herzien zou worden in de op stapel staande aanpassing aan het Gemeentedecreet. Enkele bijkomende verduidelijkingen en uitzuiveringen zouden nochtans meer dan welkom zijn.

1. Zijn bovenvermelde problemen de minister bekend? Kan de minister ze punt per punt overlopen?
2. Klopt het dat er bij de op stapel staande aanpassing van het Gemeentedecreet geen oplossing wordt geboden aan deze problemen?
3. Wat is de stand van zaken van de aangekondigde decreetsaanpassing?



**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 141 van 18 april 2008

van **JAN PEUMANS**

---

Ik ben mij bewust van een aantal problemen of onduidelijkheden met betrekking van de compensatie van het inkomensverlies voor uitvoerende mandatarissen.

Conform artikel 70, §1, van het gemeentedecreet is de aanvulling van de wedde voor de burgemeester en schepenen een recht. Dit artikel bepaalt immers: “De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van betaling van die wedden, de gevallen waarin de wedde van de burgemeester of schepenen kan worden verminderd op verzoek van de betrokkene en de gevallen waarin op verzoek van de betrokkene de wedde wordt aangevuld met een bedrag ter compensatie van inkomensverlies dat de betrokkene zou lijden.”

De gevallen waarin de wedde wordt aangevuld en de wijze waarop dit moet gebeuren werd vastgesteld in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2007 houdende het statuut van de lokale en provinciale mandataris.

In dit besluit werd aan de raad de taak toegewezen om te controleren of de betrokken mandataris wel aan alle voorwaarden voldoet. Nadat de raad heeft vastgesteld dat betrokkene in aanmerking komt voor een aanvulling van zijn wedde, gaat hij over tot toekennen van de aanvulling.

Gelet op de decretale bevoegdheid van de gemeenteraad in deze is het niet mogelijk dat de procedure op het niveau van de administratie wordt afgehandeld.

Wat het begrip “inkomensverlies” betreft, kan ik het volgende meedelen.

De toepassingsmodaliteiten en vormvoorwaarden voor de aanvulling van wedden of presentiegelden in geval van inkomensverlies door vermindering of schrapping van andere wettelijke of reglementaire wedden, pensioenen, vergoedingen of toelagen zijn grotendeels ongewijzigd gebleven in vergelijking met de regeling die voorzien was in de artikelen 12 en 19 van de Nieuwe gemeentewet en bijhorende uitvoeringsbesluiten (KB van 23 juli 1990 en 29 maart 2000).

Dit betekent dat er slechts van compensatie sprake is als er kan worden aangetoond dat er werkelijk inkomensverlies is geleden. Met het begrip inkomensverlies wordt bedoeld “het actuele verlies dat een mandataris in het jaar dat voorafgaat aan de indiening van de aanvraag lijdt op de bezoldigingen, vergoedingen, pensioenen e.d. waarop hij recht heeft en waarbij dit verlies het gevolg is van de toepassing van de cumulatieregels in de regelgevingen die deze inkomens beheersen” (zie in die zin de vraag nr. 179 van 28 juni 2001 van de heer Johan Malcorps aan minister P. Van Grembergen in het Vlaams Parlement en de mondelinge vraag nr. 2-477 van Mevr. J. Leduc aan de minister van Binnenlandse Zaken, A. Duquesne in de Senaat, zitting 1/2/2001).

Met andere woorden, er zal moeten worden nagegaan of de 'andere wettelijke of reglementaire wedden, pensioenen, vergoedingen of toelagen' van de mandataris (waarop hij recht heeft) in vergelijking met het jaar dat de aanvraag voorafgaat werkelijk lager liggen en dat die vermindering het gevolg is van een cumulatiemaatregel. De berekening van dit verschil is niet eenvoudig. Maar het is toch noodzakelijk om dit verschil te kunnen aantonen, vooraleer de gemeenteraad kan overgaan tot het toekennen van een aanvulling op de wedde.

De begrippen 'andere wettelijke of reglementaire wedden, pensioenen, vergoedingen of toelagen' dienen in hun ruime betekenis ingevuld te worden.

Initieel werden alleen de vervangingsinkomens beoogd, zoals het rustpensioen, het conventionele brugpensioen, de werkloosheidsuitkering en de ziekte- of invaliditeitsuitkering. Omdat de werkgroep Langendries, die aan de basis ligt van de hervormingen van het statuut van de lokale mandataris in 1999, meende dat de term “vervangingsinkomen” lang niet alle gevallen dekt, werd de term uitgebreid.

Die uitbreiding komt erop neer dat er moet worden nagegaan of de inkorting van het inkomen het gevolg is van een reglementaire bepaling die cumulatiebepalingen instelt en er financiële gevolgen aan verbindt. Voorbeelden van dergelijke maatregelen zijn het verlies van het recht op een studiebeurs, het verlies van de verhoogde kinderbijslag, het verminderen van het pensioen van de echtgeno(o)t(e), het verlies van de aanmoedigingspremie en de RVA-uitkeringen in het kader van het tijdskrediet. Doch, dit zal alleen zo zijn indien de betrokken bevoegde instanties geen cumulatie toelaten. Immers zo kunnen, voor zover dit voorafgaandelijk werd aangegeven, de toegekende RVA-uitkeringen tijdens de periodes van tijdskrediet gecumuleerd worden met de inkomsten van een politiek mandaat van gemeenteraadslid of van een OCMW-raadslid.

Komen zeker niet in aanmerking, alle kortingen of verliezen van wedden e.d. die het gevolg zijn van onderlinge afspraken tussen werkgever en werknemer in de private sector zoals een vermindering van de prestaties al dan niet het gevolg van sommige vormen van loopbaanonderbreking. Immers, het arbeids-recht verbiedt niet dat lokale mandatarissen hun mandaat cumuleren met een privé-beroep. Hetzelfde geldt voor de regeling in het kader van politiek verlof. Voor die zaken is de compensatieregeling niet bedoeld.

Om alle misverstanden in de toekomst te vermijden, zal ik voorstellen om in het ontwerp van wijziging van het gemeentedecreet het woord ‘inkomensverlies’ te veranderen in het begrip “verlies van een vervangingsinkomen”.

De gemeenten waar u naar verwijst, namelijk Turnhout, Beveren en Beringen hebben alle drie tussen de 35.001 en 50.000 inwoners. Wanneer een burgemeester of schepenen van gemeente tussen de 35.001 en 50.000 inwoners een compensatie zou aanvragen, wordt de aan hen uitbetaalde wedde vergeleken met die van een schepen of burgemeester van 50.000 inwoners. U hebt gelijk wanneer u stelt dat die betrokkenen eigenlijk geen aanvulling meer kunnen verkrijgen aangezien zij zich in dezelfde categorie bevinden als de burgemeester en schepenen van een gemeente van 50.000 inwoners.

Ik zal onderzoeken hoe ik tegemoet kan komen aan deze anomalie.

Het ligt in mijn bedoeling om met de wijziging van het gemeentedecreet een oplossing te voorzien voor alle gekende problemen en anomalieën. Wat de timing betreft is het mijn bedoeling om dit dossier nog voor het einde van 2008 te finaliseren.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 142

van 22 april 2008

van **GINO DE CRAEMER***Inburgering - Analfabeten*

In het Viona-onderzoeksrapport (Vlaams Interuniversitair Onderzoeksnetwerk Arbeidsrapportering) over de evaluatie van het inburgeringsbeleid worden analfabeten als een moeilijk te bereiken risicogroep aangeduid. Immers, analfabeten kunnen hun eigen taal niet lezen of schrijven en moeten nu een andere taal leren. Bovendien zijn zij niet vertrouwd met het leerproces op zich waardoor het vaak nog moeilijker wordt om de stap te zetten.

Het gebrek aan inhoudelijke differentiatie binnen het luik maatschappelijke oriëntatie (MO) blijkt een eerste struikelblok. Meestal zitten hoog-, laag- en nietgeschoolden samen in een groep en ontbreekt er een aanbod op maat. Enkel in het onthaalbureau Pina in Antwerpen en in Brussel zou er een specifieke cursus voor analfabeten worden aangeboden. Op andere plaatsen bestaat er soms een aangepast programma voor laaggeschoolden maar dit is vaak afhankelijk van de instroom.

Het aanbod NT2 (Nederlands Tweede Taal) blijkt wel voldoende gedifferentieerd naar geschooldheid. Voor analfabeten zouden er wel wachtlijsten bestaan bij de Centra voor Basiseducatie. Bovendien blijkt het voor analfabeten zeer moeilijk en zelfs onmogelijk om het traject in één jaar af te werken. Er bestaat ook geen remediëringaanbod waardoor men de ganse cursus moet hernemen wanneer de cursist niet slaagt. Daarnaast is er voor de aangepaste cursussen in intergemeentelijke gebieden vaak slechts één instapmoment per jaar en bestaat er niet in elke regio een aanbod voor andersgealfabetiseerden.

Ook het luik loopbaanoriëntatie blijkt problematisch want te moeilijk voor laaggeschoolden. Hier bestaat helemaal geen differentiatie volgens scholingsgraad en in de meeste LKC's (lokaal klantencentrum) is er gewoon geen aanbod voor analfabeten. Enkel bij de VDAB van Antwerpen blijkt dit wel het geval en het onthaalbureau van Mechelen is een experiment gestart voor laaggeletterden en analfabeten. In bepaalde regio's zouden trajectbegeleiders analfabeten zelfs systematisch doorverwijzen naar een traject met sociaal perspectief omdat het anders onmogelijk is een attest binnen de termijn van één jaar te behalen.

Contacten in het veld bevestigen dat er sprake is van een onderaanbod voor analfabeten, zeker voor analfabeten met een professioneel perspectief. De gehanteerde methodiek bij het onderdeel MO is niet afgestemd op de specifieke noden van de doelgroep, het aantal instapmomenten bij de lessen NT2 ligt te laag en de doorstroming naar de VDAB is te beperkt, zonet onbestaande.

1. Kan de minister medelen hoeveel nieuwkomers analfabeet zijn?

Heeft de minister zicht op de in- en uitstroom van analfabete nieuwkomers in een inburgeringsprogramma? Hoeveel zijn een inburgeringstraject gestart en wat is de verhouding ten opzichte van het totaal aantal inburgeraars? Hoeveel behaalden uiteindelijk een attest?

Indien mogelijk graag een overzicht van de laatste vijf jaar en per provincie.

2. Enkel in Antwerpen en Mechelen blijkt er een specifiek aanbod MO voor analfabeten.

Hoe evalueert de minister deze initiatieven?

Acht de minister het nodig en mogelijk een gelijkaardig aanbod elders in Vlaanderen op te starten?

3. Er is sprake van wachtlijsten voor de cursussen NT2.

Klopt dit en zo ja, over hoeveel mensen gaat het en wat zijn de wachttijden? Kan de minister hier een overzicht geven per provincie?

Kan de minister meedelen hoeveel analfabete nieuwkomers een cursus NT2 gestart zijn en hoeveel een cursus succesvol beëindigd hebben?

Heeft de minister zicht op de uitval van analfabete cursisten en wat zijn volgens hem de oorzaken?

4. De uitval heeft volgens het rapport verschillende oorzaken. De termijn van één jaar zou te kort zijn

Onderschrijft de minister deze stelling en acht hij bijsturing nodig? Ook het ontbreken van een remediëringaanbod blijkt een probleem. Acht de minister het zinvol dan wel nodig hier bij te sturen?

Verder zouden er, vooral in intergemeentelijke gebieden, te weinig instapmomenten voor de cursussen NT2 zijn. Ziet de minister mogelijkheden om de instapmogelijkheden te verhogen?

5. Kan de minister meedelen hoeveel analfabete inburgeraars in een trajectwerking van de VDAB zitten?

Heeft de minister zicht op de uitstroom naar werk?

Indien mogelijk graag een overzicht voor de laatste vijf jaar en per provincie.

6. Klopt het dat er systematisch wordt doorverwezen naar een traject met sociaal perspectief?

Er is nood aan een aanbod voor laaggeletterden en analfabeten met professioneel perspectief. Wat wordt hier vandaag reeds ondernomen en ziet de minister bijkomende mogelijkheden? Zijn hier nieuwe initiatieven gepland?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 142 van 22 april 2008

van **GINO DE CRAEMER**

1. Op de alfabetisering van nieuwkomers bij de totale doelgroep inburgering hebben we geen zicht, omdat dit wordt nagegaan door het Huis van het Nederlands via een screening na doorverwijzing door het onthaalbureau. Bij personen met minder dan 7 jaar scholing wordt echter geen Covaartest (cognitieve vaardigheidstest) afgenomen. Zij worden rechtstreeks doorgestuurd naar een CBE dat zelf verder onderzoekt welke module de cursist het beste past. De covaartest is immers een instrument om te bepalen of gealfabetiseerde anderstalige volwassenen met meer dan zeven jaar scholing hun opleiding Nederlands dienen te volgen bij een centrum voor basiseducatie (CBE) of bij een centrum voor volwassenenonderwijs (CVO).

Sommige Huizen doen wel zelf alfatesten om te zien of men in een traject NT2–Alfa R1-1.1 hoort. Onderstaande tabel is gebaseerd op een appreciatie door de intakers van het Huizen van het Nederlands (na doorverwijzing door het onthaalbureau) en is dus niet altijd gebaseerd op een alfatest. Bovendien is het aantal personen waarover geen informatie beschikbaar is vrij hoog. De cijfers moeten dan ook met de nodige omzichtigheid geïnterpreteerd worden.

**Tabel: Appreciatie alfabetisering door Huis van het Nederlands**

	Jaar eerste aanmelding					
	2005		2006		2007	
	N	%	N	%	N	%
Gealfabetiseerd	7593	67,6%	7525	61,2%	11277	68,0%
Anders gealfabetiseerd	311	2,8%	318	2,6%	346	2,1%
Zwak gealfabetiseerd	19	,2%	144	1,2%	410	2,5%
Niet gealfabetiseerd	412	3,7%	431	3,5%	638	3,8%
Geen info	2899	25,8%	3871	31,5%	3904	23,6%
Totaal	11234	100,0%	12289	100,0%	16575	100,0%

Wanneer we bij de aanmelders op de onthaalbureaus de *zwak gealfabetiseerde* en de *niet gealfabetiseerde* inburgeraars samentellen, komen we in 2007 op 1048 personen of 6,3% van het totaal aantal gescreende personen. In 2005 en 2006 ging het respectievelijk om 3,9% en 4,7%. Bij 24% van de aanmelders in 2007 bij het onthaalbureau is hun alfabetisering echter niet gekend, dit o.a. omdat heel wat personen die zich aanmelden bij het onthaalbureau beslissen om hun recht op inburgering niet op te nemen en geen inburgeringstraject te volgen. Aangezien dit grotendeels EU+ onderdanen zijn, kan men veronderstellen dat dit vooral gealfabetiseerden betreft.

Aangezien er pas volledige cijfers beschikbaar zijn vanaf 2005 en het te vroeg is voor cijfers over 2008, geeft onderstaande tabel enkel de cijfers van 2005-2006-2007 weer.

**Tabel: Appreciatie alfabetisering door Huis van het Nederlands, per onthaalbureau**

Onthaalbureau Inburgering	2005	2006	2007
---------------------------	------	------	------

		N	%	N	%	N	%
Provincie Antwerpen	Gealfabetiseerd	680	70,9%	710	67,2%	1247	72,5%
	Anders gealfabetiseerd	49	5,1%	43	4,1%	51	3,0%
	Zwak gealfabetiseerd	4	,4%	12	1,1%	62	3,6%
	Niet gealfabetiseerd	39	4,1%	44	4,2%	78	4,5%
	Geen info	187	19,5%	248	23,5%	282	16,4%
Provincie Limburg	Gealfabetiseerd	839	67,5%	855	61,6%	1516	76,1%
	Anders gealfabetiseerd	24	1,9%	31	2,2%	31	1,6%
	Zwak gealfabetiseerd	1	,1%	14	1,0%	35	1,8%
	Niet gealfabetiseerd	20	1,6%	32	2,3%	44	2,2%
	Geen info	359	28,9%	456	32,9%	367	18,4%
Provincie Oost-VI	Gealfabetiseerd	649	79,0%	671	81,0%	976	80,1%
	Anders gealfabetiseerd	34	4,1%	21	2,5%	26	2,1%
	Zwak gealfabetiseerd	1	,1%	11	1,3%	40	3,3%
	Niet gealfabetiseerd	22	2,7%	29	3,5%	41	3,4%
	Geen info	115	14,0%	96	11,6%	136	11,2%
Provincie Vlaams-Br	Gealfabetiseerd	503	55,2%	595	56,5%	942	68,4%
	Anders gealfabetiseerd	5	,5%	7	,7%	32	2,3%
	Zwak gealfabetiseerd	1	,1%	3	,3%	22	1,6%
	Niet gealfabetiseerd	23	2,5%	20	1,9%	36	2,6%
	Geen info	379	41,6%	428	40,6%	345	25,1%
Provincie West-VI	Gealfabetiseerd	692	56,1%	764	62,3%	1026	70,2%
	Anders gealfabetiseerd	50	4,1%	48	3,9%	42	2,9%
	Zwak gealfabetiseerd	0	,0%	5	,4%	35	2,4%
	Niet gealfabetiseerd	39	3,2%	17	1,4%	35	2,4%
	Geen info	452	36,7%	393	32,0%	323	22,1%
Stad Antwerpen	Gealfabetiseerd	2173	74,3%	2358	67,0%	2882	69,0%
	Anders gealfabetiseerd	106	3,6%	128	3,6%	119	2,8%
	Zwak gealfabetiseerd	8	,3%	78	2,2%	177	4,2%
	Niet gealfabetiseerd	207	7,1%	218	6,2%	277	6,6%
	Geen info	429	14,7%	740	21,0%	722	17,3%
Stad Gent	Gealfabetiseerd	667	63,6%	556	61,2%	840	67,9%
	Anders gealfabetiseerd	24	2,3%	29	3,2%	21	1,7%
	Zwak gealfabetiseerd	0	,0%	3	,3%	8	,6%
	Niet gealfabetiseerd	19	1,8%	23	2,5%	44	3,6%
	Geen info	338	32,3%	298	32,8%	325	26,3%
Brussel	Gealfabetiseerd	615	82,6%	465	60,8%	1103	67,3%
	Anders gealfabetiseerd	3	,4%	5	,7%	5	,3%
	Zwak gealfabetiseerd	2	,3%	12	1,6%	21	1,3%
	Niet gealfabetiseerd	11	1,5%	26	3,4%	67	4,1%
	Geen info	114	15,3%	257	33,6%	444	27,1%
Totaal		11234		12289		16575	

**Tabel: Ondertekening inburgeringscontract bij aanmelders op het onthaalbureau in 2007, naar alfabetisering**

In de fase tussen intake (beoordeling alfabetiseringsgraad) en ondertekening inburgeringscontract vallen analfabeten niet meer uit dan andere groepen. Bij de inburgeraars die zich hebben aangemeld in 2007, worden er in verhouding evenveel inburgeringscontracten ondertekend door de zwak gealfabetiseerden en niet gealfabetiseerden als door de anderen. Er moet rekening mee gehouden worden dat het aantal personen waarover geen informatie beschikbaar is vrij hoog is. De cijfers moeten dan ook met de nodige omzichtigheid geïnterpreteerd worden.

	Ondertekend		Niet ondertekend		Nog niet ondertekend	
	N	%	N	%	N	%
Gealfabetiseerd	8651	76,7%	548	4,9%	677	6,0%
Anders gealfabetiseerd	270	78,0%	8	2,3%	22	6,4%
Zwak gealfabetiseerd	333	81,2%	14	3,4%	34	8,3%
Niet gealfabetiseerd	490	76,8%	37	5,8%	58	9,1%
Geen info	1284	32,9%	299	7,7%	356	9,1%
Totaal	11028	66,5%	906	5,5%	1147	6,9%

Om na te gaan of analfabete inburgeraars meer dan anderen in de volgende fasen uitvallen, zouden we moeten kijken naar de inburgeraars die hun primair traject hebben afgerond. Onderstaande tabel geeft echter aan dat alfaklanten al naargelang van de intensiteit tussen de 1,5 en 5,5 jaar nodig hebben om een traject NT2–Alfa R1-1.1 leidend tot het niveau A1 af te ronden.

Intensief aanbod van 12 uur per week	50 weken	1 jaar en 14 weken
Aanbod van 9 uur per week	67 weken	1 jaar en 31 weken
Aanbod van 6 uur per week	100 weken	2 jaar en 28 weken
Aanbod van 3 uur per week	200 weken	5 jaar en 20 weken

We kunnen dus geen sluitende cijfers geven over het aandeel behaalde attesten bij de analfabeten, enkel indicaties. We weten immers niet sluitend of zij die nog geen inburgeringsattest behaald hebben, nog bezig zijn met hun traject.

**Tabel: Inburgeringsattest voor inburgeraars die een contract ondertekenden in 2005, naar alfabetisering**

	Ja		Nee		GEEN INFO	
	N	%	N	%	N	%
Gealfabetiseerd	2849	66,3%	1072	25,0%	374	8,7%
Anders gealfabetiseerd	96	47,3%	74	36,5%	33	16,3%
Zwak gealfabetiseerd	3	50,0%	1	16,7%	2	33,3%
Niet gealfabetiseerd	72	31,3%	97	42,2%	61	26,5%
Geen info	577	68,2%	181	21,4%	88	10,4%

Op basis van deze indicaties zien we inderdaad dat gealfabetiseerde inburgeraars vaker een attest behalen dan zwak en niet gealfabetiseerde, zij het dat ook hier de cijfers met de nodige omzichtigheid moeten geïnterpreteerd worden.

- Alle onthaalbureaus zorgen ervoor dat analfabete cursisten in een MO-klas didactisch specifieke aandacht krijgen. De drie stedelijke onthaalbureaus (Brussel, Antwerpen en Gent) organiseren ook aparte klassen voor analfabeten wanneer ze voldoende cursisten van een bepaalde taalgroep hebben. Het onthaalbureau voor de provincie Antwerpen doet dit in kader van het Equalprogramma "analfabeten aan het werk".

De Vlaamse overheid evalueert het MO-programma niet. Het aanbod van de onthaalbureaus moet voldoen aan de kwaliteitsvereisten van hun eigen kwaliteitshandboek. Met de invoering van de nieuwe leermethode MO zal er ook een standaard (en dus gelijkaardige) leermethode zijn voor alle onthaalbureaus. De nieuwe leermethode is zodanig opgevat dat die ook voldoende laagdrempelig is voor analfabeten.

3. Vanuit de afdeling Instellingen en Leerlingen Secundair Onderwijs en Volwassenenonderwijs (Departement Onderwijs) worden onderstaande elementen aangereikt.

• **Aantal personen op een wachtlijst voor een opleiding NT2 voor analfabeten (Alfa NT2)**

De wachtlijsten NT2 in de Centra voor Basiseducatie worden op regelmatige tijdstippen opgevraagd. De meest recente gegevens dateren van oktober 2007 (na het instapmoment van september 2007). Hieronder is een overzicht te vinden van de wachtlijst Alfa NT2 enerzijds en de totale wachtlijst NT2 per provincie en dit op datum van oktober 2007:

<u>Provincie</u>	<u>Wachtlijst Alfa NT2</u>	<u>Totale wachtlijst NT2</u>
<u>Antwerpen</u>	<u>147</u>	<u>201</u>
<u>Vlaams-Brabant</u>	<u>20</u>	<u>73</u>
<u>Limburg</u>	<u>2</u>	<u>9</u>
<u>West-Vlaanderen</u>	<u>7</u>	<u>28</u>
<u>Oost-Vlaanderen</u>	<u>10</u>	<u>20</u>
<u>Brussel</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
<u>Totaal</u>	<u>186</u>	<u>331</u>

Hierbij werd volgende definitie van wachtlijst gebruikt: het aantal cursisten dat enerzijds reeds een intakeprocedure achter de rug heeft bij hetzij een Huis van het Nederlands hetzij een Centrum voor Basiseducatie en anderzijds geen zicht hebben op een instapmoment vóór 1 februari 2008.

• **Aantal cursisten Alfa NT2**

Op basis van dezelfde bevraging (wachtlijsten NT2 oktober 2007) werd verwacht dat er tijdens het schooljaar 2007-2008 4.560 cursisten aan een opleiding Alfa NT2 zouden deelnemen.

• **De organisatie van het traject Alfa NT2**

Met betrekking tot de opleiding Alfa NT2 kan het volgende aangegeven worden: de inspectie volwassenenonderwijs heeft het onderzoek van de tweede fase van de modularisering van de opleidingen basiseducatie afgerond. Dit onderzoek had betrekking op invoering van de modulaire opleidingen Alfa NT2, Nederlands, Maatschappijoriëntatie en Talen in de basiseducatie. Dit onderzoek wordt eind mei openbaar gemaakt.

Op basis van de conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek, zal het traject Alfa NT2 zoals nu georganiseerd in de basiseducatie indien nodig bijgestuurd en aangepast worden. Ook het element remediëring wordt hierbij meegenomen.

Meer specifieke vragen over de organisatie van de opleidingen NT2 in de Centra voor Basiseducatie en de maatregelen die zullen genomen worden in opvolging van het onderzoek van de inspectie Volwassenenonderwijs dienen gesteld te worden aan de Vlaamse minister bevoegd voor Werk, Onderwijs en Vorming.

Daarnaast wordt de organisatie van het inburgeringstraject voor analfabete inburgeraars momenteel geëvalueerd door het Interdepartementaal Projectteam Inburgering (IPI). (zie ook vraag 6).



Onthaalbureaus hebben nog geen sluitend zicht op de deelname van inburgeraars aan NT2 omdat de opvolging van de deelname door de aanbodverstrekkers NT2 gebeurt. Om hieraan te verhelpen wordt er momenteel, in gezamenlijk overleg met de minister van Onderwijs, een ministerieel besluit voorbereid waarin bepaald wordt wat de taak is van respectievelijk het onthaalbureau, het Huis van het Nederlands en de aanbodverstrekker NT2 inzake de opvolging van de regelmatige deelname aan de cursus NT2, niveau A1 (Breakthrough) en hoe de gegevensuitwisseling hierover zal verlopen. Dit besluit zal op 1 september 2008 in werking treden.

Van de 645 niet gealfabetiseerde inburgeraars die zich in 2007 aanmeldde, zijn er ondertussen 455 personen ingestapt in een cursus NT2. Zoals vermeld is het nog te vroeg om sluitende cijfers te geven over hoeveel personen hiervan de cursus succesvol beëindigd hebben. 100 waren echter al ingestapt in een cursus NT2 alvorens op het bureau aangemeld te zijn.

#### 4. Uitval van analfabete cursisten

Alfaklanten krijgen een NT2-traject van 600 uur leidend tot het niveau A1 aangeboden in het kader van het primaire inburgeringstraject. Afhankelijk van de intensiteit van het aanbod duurt het NT2-traject 50 tot 200 weken. De lange duur van het NT2-traject maakt dat heel wat alfaklanten hun inburgeringstraject niet binnen één jaar, de decretaal voorziene termijn, kunnen afronden. Om dit knelpunt te ondervangen is in artikel 15 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2006 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid voorzien dat alfaklanten kunnen afwijken van de duur van één jaar. Hierdoor is het probleem van de te korte termijn opgelost. Keerzijde van de medaille is dat hoe langer het inburgeringstraject duurt, hoe meer de kans op uitval toeneemt.

Van de rechthebbende en verplichte inburgeraars die een contract tekenden in 2006, was van de gealfabetiseerden 11% onregelmatig aanwezig en van de niet gealfabetiseerden 15%. Van de verplichte en rechthebbende inburgeraars die een contract tekenden in 2005, was van de gealfabetiseerden 14% onregelmatige aanwezig en van de niet gealfabetiseerden 21%. Analfabeten zijn dus vaker onregelmatige deelnemers, hoewel dit verschil toch niet zo groot is. De langere trajecten NT2 en de beperkte schoolse leerervaring spelen een rol bij deze deelnemers. De organisatie van het aanbod NT2 behoort tot de bevoegdheid van de minister bevoegd voor Onderwijs. Vragen over het remediëringaanbod NT2 en over de instapmomenten voor de cursussen NT2 moet u stellen aan de minister bevoegd voor Onderwijs.

De oorzaken van uitval van analfabete cursisten NT2 lijken overigens niet erg te verschillen van de oorzaken van uitval bij andere cursisten NT2: zwangerschap/kleine kinderen, verhuizen, gebrek aan kinderopvang, vinden van werk.

Voor de uitval van (analfabete) cursisten NT2, wordt ook verwezen naar de elementen van antwoord zoals verstrekt met betrekking tot parlementaire vraag nummer 662 van 19 maart 2007 (Cathy Berx – uitval cursisten NT2)

5. Het inwerkingsbeleid ressorteert onder de bevoegdheid van de minister bevoegd voor Werk. Wij hebben geen sluitende gegevens over het aantal analfabete inburgeraars in een trajectwerking van de VDAB en geen gegevens over de uitstroom naar werk. Deze vraag moet u stellen aan de minister bevoegd voor Werk.
6. Bij de gealfabetiseerde inburgeraars heeft 13% van de mannen en 25% van de vrouwen een socio-cultureel perspectief. Bij de analfabete inburgeraars heeft 15% van de mannen en 49% van de vrouwen een socio-cultureel perspectief. Hierbij mag men niet uit het oog verliezen dat het gaat om kleine aantallen analfabete inburgeraars (24 mannen en 172 vrouwen).

	Man		Vrouw	
	N	%	N	%

Gealfabetiseerd	Professioneel perspectief	2166	52,6%	2408	45,6%
	Professioneel perspectief (werkt)	235	5,7%	106	2,0%
	Educatief perspectief	161	3,9%	302	5,7%
	Socio-cultureel perspectief	522	12,7%	1315	24,9%
	Nog geen hoofdperspectief	12	,3%	20	,4%
	Geen hoofdperspectief	639	15,5%	602	11,4%
	geen info	383	9,3%	531	10,0%
Niet gealfabetiseerd	Professioneel perspectief	75	47,2%	83	23,4%
	Professioneel perspectief (werkt)	9	5,7%	1	,3%
	Educatief perspectief	5	3,1%	10	2,8%
	Socio-cultureel perspectief	24	15,1%	172	48,6%
	Nog geen hoofdperspectief	0	,0%	3	,8%
	Geen hoofdperspectief	22	13,8%	54	15,3%
	geen info	24	15,1%	31	8,8%

Binnen IPI, het interdepartementaal projectteam, wordt momenteel een advies voorbereid over de organisatie van het primaire inburgeringstraject voor alfaklanten met een professioneel perspectief zodat dit beter kan afgestemd worden op de specifieke noden en behoeften van inburgeraars-alfaklanten. Het is de bedoeling om dit advies nog voor de zomervakantie af te ronden.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 143

van 22 april 2008

van **MARK DEMESMAEKER***Zomerscholen 2008 Halle - Subsidiëring*

Op 6 februari 2008 diende de stad Halle een aanvraag in voor subsidiëring van een zomerschool/taalbad dat zal plaatsvinden in augustus 2008.

Op 19 maart 2008 ontving de stad Halle een brief van de Vlaamse administratie met de melding dat dit project niet in aanmerking zou komen voor subsidiëring, aangezien één van de voorwaarden niet vervuld wordt, namelijk de organisatie van een taalbad gedurende minimum drie weken aaneensluitend op een eenzelfde locatie en voor eenzelfde groep kinderen.

De stad Halle staat in de regio bekend voor de voortrekkersrol die ze vaak vervult op sociaal vlak. In een regio die al te vaak “vergeten” wordt door de verschillende overheden en die zeer specifieke kenmerken vertoont op vlak van sociale problematiek (cfr. invloed van Brussel, nabijheid van de taalgrens, grote afstand tot de provinciehoofdstad/centrumstad, deur naar het Pajottenland), is de rol van de lokale overheden van cruciaal belang voor het welzijn van de burgers. De stad Halle doet hiervoor grote inspanningen: de oprichting van een integratiedienst, de nauwe inhoudelijke samenwerking en logistieke ondersteuning voor lokale antennes van PRIC en onthaalbureaus, de samenwerking met externe partners voor de opstart van een innoverend aanbod, de samenwerking met het Huis van het Nederlands en de jarenlange contacten met NT2-verstrekkers in de stad (CBE en CVO), buurtwerking, schoolopbouwwerk, de enorme inspanningen voor het lokaal sociaal beleid.

Het lijkt dan ook vreemd dat de stad met haar taalbad 2008 uit de boot dreigt te vallen.

Hoewel het positief is dat de Vlaamse overheid deze initiatieven stimuleert, lijkt het te gaan om een reglementering op maat van de grootstedelijke gebieden. Kleinere steden en gemeenten die op maat van de plaatselijke situatie en publiek werken, worden al te vaak van subsidiemogelijkheden uitgesloten. Blijkbaar wordt er ook geen rekening gehouden met de specifieke situatie van de Vlaamse Rand.

1. De stad Halle schreef de minister op 1 april een brief om een aantal argumenten en bekommernissen op een rijtje te zetten in verband met de niet geselecteerde projectaanvraag “Zomerscholen 2008”.

Is de minister van plan om, na motivatie en argumentatie van de stad Halle, alsnog de nodige financiële ondersteuning te verlenen aan dit project?

2. Is de minister van plan om bij toekomstige initiatieven en reglementeringen rekening te houden met de kleinere steden en gemeenten die op maat van de plaatselijke situatie en publiek werken, om een soepeler subsidieregeling toe te passen, of de subsidieregeling soepeler te interpreteren?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 143 van 22 april 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

---

1. De beslissingsprocedure van de projectoproep Zomerscholen 2008 is afgerond. Het is dus niet mogelijk om alsnog subsidies toe te kennen. Deze projectoproep was eenmalig. De stad Halle kan uiteraard een subsidieaanvraag indienen in het kader van Managers van Diversiteit of het Impulsfonds voor het Migrantenbeleid.
2. De projectoproep van zomerscholen was eenmalig en bedoeld als opstap om na te gaan of het zomeraanbod als jaarlijks initiatief structureel in het lokale beleid kan ingebed worden en hoe dat het beste kan gebeuren. Gezien deze oproep eenmalig en zeer concreet naar het organiseren van een zomerschool gericht was, werden de criteria strikt vastgelegd in samenwerking met het universitair Centrum voor Taal en Onderwijs. In bestaande zomerscholen zoals in Antwerpen of Brussel worden gemakkelijk 80 kinderen bereikt die tot 7 weken een zomeraanbod kunnen volgen. In de oproep is wel degelijk rekening gehouden met het feit dat niet iedere organisatie dit kan bereiken. Daarom werd verwacht van de projectindieners dat zij ten minste aan 40 kinderen gedurende ten minste 3 aaneensluitende weken een zomeraanbod kunnen aanbieden. Ook kleine gemeenten zoals Liedekerke hebben daarop ingetekend. Naast deze oproep voor zomerscholen met specifieke criteria, gezien de concrete materie, kunnen organisaties jaarlijks een subsidieaanvraag indienen in het kader van Managers van Diversiteit. Deze projectsubsidies hebben als doel de zelfredzaamheid bij burgers van diverse herkomst te verhogen. Een van de inhoudelijke thema's waarrond gewerkt kan worden is het verbeteren van de schoolloopbaan, de onderwijspositie en Nederlandse taalstimulering. De oproep bij Managers van Diversiteit is zo laagdrempelig mogelijk gehouden om iedereen een kans te geven een project in te dienen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 147  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Ontwerpen van decreet - Externe adviezen*

Bij het opstellen van ontwerpen van decreet wordt, naast de eigen administratie en het eigen kabinet, ook geregeld een beroep gedaan op externe adviseurs, zoals bijvoorbeeld advocaten, om de minister bij te staan, advies te geven bij het opstellen van het ontwerp en/of om het ontwerp op te stellen.

1. Kan de minister medelen in hoeveel dossiers hij/zij voor het opmaken van het ontwerp een beroep heeft gedaan op externe adviseurs om hem/haar te begeleiden in 2006-2007?
2. Op welke ontwerpen had dit externe advies betrekking?
3. Wie waren de externe adviseurs?
4. Wat was de kostprijs voor dit externe advies of begeleiding?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 70), Van Mechelen (nr. 135), Vandenbroucke (nr. 235), Anciaux (nr. 115), Bourgeois (99), Keulen (nr. 147), Van Brempt (nr. 174), Vanackere (nr. 195), Crevits (nr. 643), Ceysens (nr. 68).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 147 van 28 april 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 148  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

*Ministeries - Rechtszaken*

De Vlaamse Regering is betrokken in allerlei juridische betwistingen voor de burgerlijke rechtbanken, arbeidsrechtbanken, correctionele rechtbanken, de Raad van State en het Grondwettelijk Hof.

1. Hoeveel rechtszaken zijn er thans hangende, en dit opgesplitst per verantwoordelijke minister, mét aanduiding van de advocaat?
2. Kan een overzicht worden gegeven van het totale ereloon aan advocaten per departement?
3. Kan de minister een overzicht geven van de advocaten die sinds het begin van de legislatuur werden aangesteld?
4. Tijdens vorige legislaturen is gebleken dat ook advocaten-kamerleden, -senatoren of -Vlaamse volksvertegenwoordigers werden ingeschakeld.

Is dit thans ook nog het geval en hoeveel parlementsleden van de verschillende parlementen werden door een minister van de Vlaamse Regering aangesteld als advocaat?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 71), Van Mechelen (nr. 136), Vandenbroucke (nr. 236), Anciaux (nr. 116), Bourgeois (100), Keulen (nr. 148), Van Brempt (nr. 175), Vanackere (nr. 196), Crevits (nr. 644), Ceysens (nr. 69).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 148 van 28 april 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 149  
van 29 april 2008  
van **HELGA STEVENS**

*Inburgering - Allochtone doven*

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 139 van 28 april 2006 (Websitebulletin, publicatiedatum 16-06-2006) stelde minister Keulen dat er zich voor de doelgroep van dove en slechthorende nieuwkomers geen problemen voordoen op het vlak van deelname aan de lessen Maatschappelijke Oriëntatie. Een beperkt aantal doven en slechthorenden zou, weliswaar mits extra begeleiding van de docenten, deelgenomen hebben aan de cursus Maatschappelijke Oriëntatie. Er waren tot dan toe nog geen doventolken ingezet.

Recentelijk kwam ik in contact met een initiatief dat zich onder meer richt op het aanleren van Nederlands aan dove en slechthorende nieuwkomers. Onder de nieuwkomers gaat het natuurlijk om een beperkte doelgroep, maar toch begeleidde dit lokaal initiatief bij de opstart zeven studenten en deze groep zal in 2008 waarschijnlijk groeien tot vijftien studenten.

De doven komen bij hen terecht via initiatieven voor begeleid wonen, de Huizen van het Nederlands, dovenverenigingen, Fevlado Passage, onthaalcentra voor nieuwkomers, thuisbegeleidingsdiensten en OCMW.

De vraag vanuit de sector toont duidelijk een nood aan. Blijkbaar vinden zij dus toch hun gading niet binnen het regulier systeem. Het spreekt vanzelf dat deze doelgroep, bij afwezigheid van efficiënte communicatie, ook niet met vrucht de lessen Maatschappelijke Oriëntatie kan hebben afgewerkt.

Er rijzen dan ook meerdere problemen waardoor de mensen bij hen terechtkomen:

- het niveauverschil tussen de doven is moeilijk op te vangen binnen een reguliere setting (al dan niet kennis van de eigen landstaal en/of gebarentaal, scholingsgraad,...);
- vaak hebben zij tolken gebarentaal nodig om Nederlands te kunnen leren;
- vaak is het noodzakelijk les te krijgen in kleine groepjes zodat zij effectief aan bod komen;
- andere lesmethodieken zijn nodig (bijkomende communicatieproblemen, veel herhaling,...);
- hun voorkennis is vaak (zeer) gebrekkig en deze groep kan voorafgaandelijk niet terecht bij basiseducatie of dergelijke door de bijkomende communicatiedrempel en de noodzakelijke specifieke aanpak.

De begeleiders die zich toespitsen op deze doelgroep kennen allen de Vlaamse Gebarentaal en weten ook hoe zij kunnen communiceren met doven die de Vlaamse Gebarentaal niet kennen maar wel de gebarentaal van hun eigen land. Zij passen het tempo aan en ze geven Nederlands in kleine groepjes. Die groepjes zijn ingedeeld volgens niveau en communicatiemogelijkheden.

Alleen al door het bestaan van dit initiatief en de doorverwijzende instanties blijkt dat er nood is aan een specifieke setting voor deze doelgroep. Het is namelijk de plicht van de overheid om het

inburgeringsaanbod zo toegankelijk als mogelijk te maken voor alle nieuwkomers. Deze mensen, die de wil hebben om zich in te burgeren, dreigen anders uit de boot te vallen.

1. Welke initiatieven neemt de minister opdat deze doelgroep volwaardig aan het inburgeringstraject (Maatschappelijke Oriëntatie en NT2) kan deelnemen?
2. Heeft de minister ondertussen een beter zicht op het aantal dove nieuwkomers? Heeft hij zicht op de in- en uitstroom van dove nieuwkomers in een inburgeringsprogramma? Hoeveel behaalden uiteindelijk een attest?
3. Kan de minister meedelen hoeveel dove inburgeraars in een trajectwerking van de VDAB zitten?  
Heeft de minister zicht op de uitstroom naar werk?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vandenbroucke (vraag nr. 241) en Keulen (nr. 149).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 149 van 29 april 2008

van **HELGA STEVENS**

---

1. Het aanbieden van inburgeringstrajecten op maat is één van de uitgangspunten van het inburgeringsbeleid. Het is aan de onthaalbureaus om de cursus maatschappelijke oriëntatie (MO) zoveel als mogelijk op maat aan te bieden. De rol van de overheid beperkt zich tot het faciliteren van het maatwerkprincipe. Eén van de instrumenten in dit verband is de nieuwe leer methode MO die binnenkort wordt ingevoerd in alle onthaalbureaus en waarin maatwerk, vertrekkend van de noden en behoeften van de cursisten, een basisprincipe is.  
Als onthaalbureaus te maken hebben met een dove of slechthorende inburgeraar doen zij heel wat inspanningen om de betrokkene een cursus MO op maat aan te bieden. Voorbeelden hiervan zijn het aanbieden van een individuele cursus MO, het inschakelen van doventolken in de les of het voorzien in individuele begeleiding via mail. In sommige gevallen helpt het als de slechthorende inburgeraar les kan volgen in een kleine groep.  
Voor het vormingsonderdeel NT2 doen de onthaalbureaus beroep op de aanbodverstrekkers NT2. De onthaalbureaus geven aan dat dove inburgeraars soms gespecialiseerde ondersteuning krijgen tijdens de cursus NT2 of doorverwezen worden naar een gespecialiseerd aanbod. Anderzijds merken zij op dat het, onder meer omwille van de te verre verplaatsing, niet altijd mogelijk is om een dove inburgeraar door te verwijzen naar een gespecialiseerd aanbod. Meer concrete informatie over het specifieke aanbod naar dove en slechthorende cursisten binnen de cursus NT2 moet u evenwel bij de minister bevoegd voor Onderwijs opvragen.
2. Of een inburgeraar doof of slechthorend is, wordt niet geregistreerd in de Kruispuntbank Inburgering. Uit een rondvraag bij de onthaalbureaus blijkt dat er zich tot nog toe twaalf dove of slechthorende inburgeraars bij de onthaalbureaus hebben aangemeld. Zeven hiervan hebben een inburgeringscontract gesloten en vier hebben ondertussen een inburgeringsattest behaald. Eén inburgeraar werd om medische redenen vrijgesteld van de inburgeringsplicht.
3. Het inwerkingsbeleid ressorteert onder de bevoegdheid van de minister bevoegd voor Werk. Ik heb geen gegevens over het aantal dove inburgeraars in een trajectwerking bij VDAB noch over hun uitstroom naar werk. Deze vraag moet gesteld worden aan de minister bevoegd voor Werk.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 150  
van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

*Beleidsraden - Stand van zaken*

In het kader van het proces Beter Bestuurlijk Beleid werd afgesproken dat in elk beleidsdomein een beleidsraad wordt opgericht die door de minister wordt voorgezeten (art. 3 in fine, kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003):

“Per homogeen beleidsdomein richt de Vlaamse regering een beleidsraad op. De beleidsraad is het forum waarop het politieke en het administratieve niveau overleg plegen en dat de regering ondersteunt bij de aansturing van het beleidsdomein. De regering bepaalt de samenstelling van de beleidsraad.”

De beleidsraad is het forum waarop het politieke en administratieve niveau debatten voeren die mee leiden tot de beleidsbepaling. In de beleidsraad voert de minister in een open dialoog direct overleg met alle topmanagers die behoren tot het beleidsdomein waarvoor de minister bevoegd is: niet alleen die van de departementen maar ook die van de IVA's, de IVA's-rp en de EVA's (intern verzelfstandigde agentschappen, intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en extern verzelfstandigde agentschappen).

De beleidsraad ondersteunt de beleidsbepaling op hoog niveau en functioneert hoofdzakelijk als beleidsintegrerend en -coördinerend platform, waarin onder meer overleg wordt gepleegd over strategische doelstellingen en de concretisering daarvan, en beleidsvoornemens en innoverende projecten worden getoetst.

1. Wanneer werd voor de beleidsdomeinen van de minister de beleidsraad opgericht?
2. Wie zijn de afgevaardigden in de beleidsraad en vanuit welke hoedanigheid maken zij er deel van uit?
3. Hoe vaak heeft de beleidsraad reeds vergaderd sinds zijn oprichting?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 72), Van Mechelen (nr. 138), Vandenbroucke (nr. 244), Anciaux (nr. 123), Bourgeois (nr. 101), Keulen (nr. 150), Van Brempt (nr. 177), Vanackere (nr. 203), Crevits (nr. 648), Ceysens (nr. 74).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 150 van 29 april 2008

van **JOHAN SAUWENS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 151  
van 6 mei 2008  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*Verzekering gewaarborgd wonen - Stand van zaken*

De Vlaamse overheid biedt aan iedereen die een hypotheek afsluit voor het kopen, bouwen of verbouwen van een woning een gratis verzekering gewaarborgd wonen.

Deze verzekering neemt de afbetaling van de hypotheeklening over indien de verzekerde een ongeval treft en arbeidsongeschikt raakt, met een ernstige ziekte te maken krijgt of door ontslag werkeloos wordt. Om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming dient aan bepaalde voorwaarden te worden voldaan.

1. Hoeveel aanvragen per jaar werden ontvangen sinds de invoering van de “verzekering gewaarborgd wonen”?

Hoeveel aanvragen werden goedgekeurd?

Hoeveel aanvragen werden geweigerd? Welke waren hiervoor de voornaamste redenen?

2. Hoeveel keer diende de verzekering aangesproken te worden? Welke waren hiervoor de voornaamste redenen? Graag een overzicht per jaar.
3. Wat was het gemiddelde aantal maanden tussen datum van aanvraag van de verzekering en datum van aanspraak op de verzekering? Graag een overzicht per jaar.
4. Wat is het gemiddelde aantal maanden dat de verzekerde een beroep doet op de verzekering? Graag een overzicht per jaar.
5. Wat is het gemiddelde van het verzekerde bedrag per dossier? Graag een overzicht per jaar.
6. Wat was het jaarlijks voorziene budget voor de verzekering sinds de invoering? Graag een overzicht per jaar.
7. Wat was het jaarlijks bestede bedrag voor de verzekering sinds de invoering? Graag een overzicht per jaar.

MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

ANTWOORD

op vraag nr. 151 van 6 mei 2008

van BART VAN MALDEREN

1. Aantal aanvragen sinds de invoering van de verzekering gewaarborgd wonen en het gevolg dat eraan werd gegeven

### Stelsel van de verzekering tegen inkomensverlies

<b>Verzekering tegen inkomensverlies</b>					
Situatie april 2004					
Jaren	Periode	Aantal			Totaal aantal verzekeringsaanvragen
		Verzekeringsdekkingen	Weigeringen*	Zonder gevolg	
1	1/6/98 - 31/5/99	4.867	126	325	5.318
2	1/6/99 - 31/5/00	6.181	178	343	6.702
3	1/6/00 - 31/5/01	4.292	148	273	4.713
4	1/6/01 - 31/5/02	4.161	188	238	4.587
5**	1/6/02 - 31/5/03	6.266	442	512	7.220
<b>TOTAAL</b>		<b>25.767</b>	<b>1.082</b>	<b>1.691</b>	<b>28.540</b>

### Stelsel van de verzekering gewaarborgd wonen

<b>Verzekering Gewaarborgd Wonen</b>						
Situatie dd. 24/04/08						
Jaren	Periode	Aantal				Totaal aantal verzekeringsaanvragen
		Verzekeringsdekkingen	Weigeringen*	Zonder gevolg	In behandeling	
1	1/8/03 - 31/7/04	3.550	120	74	0	3.744
2	1/8/04 - 31/7/05	4.174	111	31	0	4.316
3	1/8/05 - 31/7/06	4.692	111	67	0	4.870
4	1/8/06 - 31/7/07	4.624	95	54	15	4.788
5**	1/8/07 – 24/04/08	2.897	75	2	455	3.429
<b>TOTAAL</b>		<b>19.937</b>	<b>512</b>	<b>228</b>	<b>470</b>	<b>21.147</b>

Volgens de mededelingen van de verzekeraar zijn de voornaamste redenen voor de weigering van de verzekeringsaanvragen:

- Het niet beantwoorden aan de inkomensvoorwaarden
- Een te laag ontleend bedrag
- Het niet beantwoorden aan de tewerkstellings- of beroepsvoorwaarden

Bij de tabel m.b.t. de verzekering gewaarborgd wonen wordt opgemerkt dat het 5<sup>o</sup> jaar van de looptijd van het stelsel nog niet volledig is afgerond.



- 2-3. Het aantal keer dat de verzekering werd aangesproken en de voornaamste redenen en het aantal maanden dat verloopt tussen de datum van aanvraag en de datum van aanspraak op de tegemoetkoming wordt in de hierna volgende tabel aangegeven. Hierbij dient wel opgemerkt dat uit de gegevensbestanden van de verzekeraar de opdeling per jaar slechts mits belangrijke aanpassingen kan afgeleid worden. Om die reden kunnen momenteel enkel globale cijfers over de volledige duur van de verzekering worden gegeven.

<b>Verzekering tegen inkomensverlies</b>			
Periode 1/6/98 - 30/4/08			
Risico	Aantal schadedossiers	Aantal "vergoede" schadedossiers	Gemiddeld aantal maanden (afgerond cijfer) tussen de aanvangsdatum van de verzekeringsdekking en de aanvangsdatum van de werkloosheid of de arbeidsongeschiktheid
Werkloosheid	805	647	30 maanden
Arbeidsongeschiktheid	574	444	34 maanden
<b>TOTAAL</b>	<b>1.379</b>	<b>1.091</b>	<b>31,5 maanden</b>

<b>Verzekering Gewaarborgd Wonen</b>			
Periode 1/8/03 - 30/4/08			
Risico	Aantal schadedossiers	Aantal "vergoede" schadedossiers	Gemiddeld aantal maanden (afgerond cijfer) tussen de aanvangsdatum van de verzekeringsdekking en de aanvangsdatum van de werkloosheid of de arbeidsongeschiktheid
Werkloosheid	364	304	12 maanden
Arbeidsongeschiktheid	283	213	13 maanden
<b>TOTAAL</b>	<b>647</b>	<b>517</b>	<b>12,5 maanden</b>

Het spreekt voor zich dat de gemiddelde termijn tussen de aanvang van de verzekeringsdekking en de eerste aanvraag voor tegemoetkoming in het stelsel van gewaarborgd wonen vandaag korter is dan in het vroegere stelsel verzekering tegen inkomensverlies. Aangezien het laatste stelsel reeds langer bestaat, is de gemiddelde verzekeringsperiode per verzekerde die reeds is verstreken langer. Dat betekent uiteraard ook dat het gemiddelde tijdsverloop tussen de aanvangsdatum van de dekking en de eerste tegemoetkoming groter is aangezien in deze groep het aantal aanvragen tot tegemoetkoming dat op een meer gevorderd tijdstip in de dekkingsperiode wordt ingediend eveneens groter is. De gemiddelden van beide stelsel mogen dus zeker niet met elkaar vergeleken worden. Op termijn zal de gemiddelde periode ook in het huidige stelsel toenemen.

4. Het gemiddelde aantal maanden dat een verzekerde een beroep doet op de verzekering wordt weergegeven in de onderstaande tabel:

Verzekering tegen inkomensverlies		Verzekering Gewaarborgd Wonen	
Werkloosheid	16 maanden	Werkloosheid	9 maanden
Arbeidsongeschikth.	15 maanden	Arbeidsongeschikth.	7 maanden

Uit de evaluatie van het stelsel van de verzekering tegen inkomensverlies bleek dat van alle vergoede shadedossiers ingevolge werkloosheid in 11,92 % van de gevallen de volledige vergoedingsperiode van 36 maanden werd opgenomen. Voor arbeidsongeschiktheid bedraagt dit percentage 17,73%. In de verzekering gewaarborgd wonen liggen deze verhoudingen lager, maar ook dat is grotendeels toe te schrijven aan het feit dat de reeds verlopen dekkingperiodes in dit stelsel korter zijn, aangezien het stelsel jonger is.

5. Gemiddelde verzekerde bedrag

Het gemiddelde verzekerde bedrag per dossier en per maand bedraagt:

- In het stelsel verzekering tegen inkomensverlies: 344,21 euro per dossier en per maand
- In het stelsel gewaarborgd wonen: 432,12 euro per dossier per maand

Jaarcijfers kunnen niet gegeven worden om dezelfde reden als opgegeven in het antwoord op vragen 2 en 3.

- 6-7. Jaarlijks voorziene budget en uitvoering voor het stelsel gewaarborgd wonen

Begrotingsjaar	Laatst goedgekeurde budget	Besteding
2003*	856.000	99%
2004	3.507.000	97,03 %
2005	4.653.000	58,52%
2006	3.331.000	100 %
2007	3.393.000	98,51 %
2008 **(initiële begroting)	4.147.000	20,45 %

\* 2003 was een overgangsjaar aangezien in dat jaar het stelsel van de verzekering tegen inkomensverlies werd opgevolgd door het stelsel gewaarborgd wonen.

\*\* 2008: er is momenteel enkel voor de maanden december 2007 tot februari 2008 aangerekend op de begroting.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 152

van 6 mei 2008

van **KARIM VAN OVERMEIRE***Crematie - Asbestemming*

De afgelopen twee jaar werd de minister geregeld bevraagd over de bestemming van een asurne. Zo onder meer in de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie van 8 januari jl. (C91-BIN7 vanaf blz. 13). Het antwoord van de minister was:

“Zoals ik in mijn antwoord op de schriftelijke vraag van 25 oktober 2006 van de heer De Meulemeester over hetzelfde onderwerp al heb gesteld, zou het invoeren van een bepaling in het decreet van 16 januari 2004 betreffende de begraafplaatsen en de lijkbezorging die het de nabestaanden van personen die voor de inwerkingtreding van dit decreet zijn overleden mogelijk zou maken de as van deze personen alsnog thuis te bewaren, tot problemen leiden. Die bepaling zou er immers toe kunnen leiden dat veel gemeentebesturen met de vraag tot teruggave, oftewel verwijdering uit een columbarium of uit een urnenveld, zouden worden geconfronteerd. Soms zijn asurnen in concessies bij andere stoffelijke overschotten bijgezet. Het is dan ook niet altijd gemakkelijk voor de gemeentebesturen om tot de verwijdering van de asurnen over te gaan. Bovendien rijst de vraag wat precies moet gebeuren met de bestaande concessies van columbaria of urnenvelden waaruit asurnen voor thuisbewaring zijn verwijderd. Moeten de gemeentebesturen de concessieprijs voor het nog niet verlopen gedeelte van de termijn dan terugbetalen? Het is evenmin duidelijk hoe ver in de tijd een dergelijke maatregel zou kunnen gaan. Ik kan onmogelijk inschatten over hoeveel aanvragen het zou gaan of in welke omstandigheden de asurnen zouden moeten worden opgegraven of ter beschikking worden gesteld. Mijns inziens, heeft de decreetgever terecht bepaald dat de nieuwe regeling pas vanaf 16 januari 2004 in werking zou treden. Deze beslissing is genomen om toepassingsmoeilijkheden met betrekking tot deze zeer delicate materie te vermijden.”

Er is evenwel een situatie waarbij de nabestaanden steeds geconfronteerd worden met de bestemming van de asurne en dat is bij het einde van de concessie van het columbarium. Per aangetekend schrijven worden zij gewaarschuwd van het einde van de concessie. De nabestaanden die de concessie niet willen of kunnen verlengen, wordt meegedeeld dat de as wordt uitgestrooid op de strooiweide. Een aantal nabestaanden willen echter de asurne meenemen naar huis. In sommige gemeenten wordt dit oogluikend toegestaan. In andere gemeenten past men strikt de reglementering toe en weigert men de asurne mee te geven. Er heerst op dit moment dus willekeur.

Dit is echter een tijdelijk probleem, want het decreet van 16 januari 2004 heeft bovenvermelde situatie geregeld. De vraag is wat er dient te gebeuren met de asurnen die bijgezet werden in de columbaria voor het decreet van kracht werd wanneer de concessie van het columbarium afloopt.

De minister zegt in zijn antwoord dat de nieuwe regeling pas vanaf 16 januari 2004 in werking zou treden. Het decreet (artikel 31) voorziet inwerkingtreding op de eerste dag van de vijfde maand die

volgt op de maand waarin het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt. Aangezien het decreet gepubliceerd werd op 10 februari is dan de datum van inwerkingtreding 1 juli 2004.

1. Wat is de juiste datum van inwerkingtreding van het betrokken decreet van 16 januari 2004 betreffende de begraafplaatsen en de lijkbezorging?
2. Welke regeling geldt er voor asurnen die bijgezet werden vóór het decreet van kracht werd, wanneer de concessie van het columbarium afloopt?

Blijft hier geen onduidelijkheid?

Kan een gemeente bijvoorbeeld in haar reglementering (reglement op de begraafplaatsen) opnemen dat asurnen, bij het einde van de concessie van het columbarium, aan de nabestaanden kunnen worden gegeven als het overlijden dateert voor de inwerkingtreding van het decreet van 16 januari 2004?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 152 van 6 mei 2008

van **KARIM VAN OVERMEIRE**

---

Artikel 31 van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, bepaalt dat dit decreet in werking treedt op de eerste dag van de vijfde maand die volgt op de maand waarin het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

Het decreet van 16 januari 2004 is op 10 februari 2004 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.

Dit betekent bijgevolg dat het decreet van 16 januari 2004 op 1 juli 2004 in werking is getreden, zoals U zelf in uw vraagstelling terecht stelt.

De regeling die nu geldt voor asurnen van personen die overleden zijn vóór het decreet van 16 januari 2004 in werking is getreden is dezelfde als de regeling die geldt voor asurnen van personen die overleden zijn sinds de inwerkingtreding van dit decreet. Voor beide soorten van asurnen gelden de huidige bepalingen van het decreet van 16 januari 2004. Artikel 30 van het decreet van 16 januari 2004 heeft immers de vroegere regelgeving, namelijk de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, met uitzondering van de artikelen 15bis, § 2, tweede lid, 23bis en 32 ervan, opgeheven. Vanaf 1 juli 2004 is de wet van 20 juli 1971 dus niet meer van toepassing.

In toepassing van artikel 24, §1, vierde lid, van het decreet van 16 januari 2004 kan de as op een andere plaats dan de begraafplaats begraven of bewaard worden of uitgestrooid worden op een andere plaats dan de begraafplaats of op de aan het grondgebied van België grenzende territoriale zee, als de overledene dit schriftelijk heeft bepaald of, bij gebrek aan schriftelijke bepaling door de overledene, op gezamenlijk schriftelijk verzoek, *vooraleer* de crematie plaatsvindt, van zowel de echtgenoot of van diegene met wie de overledene een feitelijk gezin vormde als van alle bloed- of aanverwanten van de eerste graad.

Als de overledene dit niet schriftelijk heeft bepaald, of als de echtgenoot of diegene met wie de overledene een feitelijk gezin vormde en alle bloed- of aanverwanten van de eerste graad dit niet gezamenlijk schriftelijk vragen *vooraleer* de crematie heeft plaats gehad, dan kan de asurn, zowel van personen die overleden zijn vóór of na de inwerkingtreding van het decreet van 16 januari 2004, niet aan de nabestaanden worden meegegeven om bijvoorbeeld thuis te worden bewaard.

Zelfs indien de wet van 20 juli 1971 nog van toepassing zou zijn, dan nog zouden de asurnen van personen die overleden zijn vóór het decreet van 16 januari 2004 in werking is getreden, niet aan de nabestaanden kunnen meegegeven worden. Artikel 24, vierde lid, van de wet van 20 juli 1971, voorzagt immers dat de as enkel op een andere plaats dan de begraafplaats begraven of bewaard kon worden of uitgestrooid kon worden op een andere plaats dan de begraafplaats of op de aan het grondgebied van België grenzende territoriale zee indien de overledene dit schriftelijk had bepaald.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 153  
van 6 mei 2008  
van **LAURENCE LIBERT**

---

*Uitvaartmodaliteiten - Registratie laatste wilsbeschikking*

Het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2006 betreffende de vaststelling van de wijzen van lijkbezorging, de asrestbestemming en de rituelen van de levensbeschouwing voor de uitvaartplechtigheid die kunnen opgenomen worden in de schriftelijke kennisgeving van de laatste wilsbeschikking die aan de ambtenaar van de burgerlijke stand kan overgemaakt worden, heeft voor veel mensen een waardig afscheid waarbij eigen wilsbeschikking voorop staat mogelijk gemaakt. Dit besluit geeft de mogelijkheid om zelf te kiezen voor het soort uitvaartplechtigheid dat men wenst en om zelf te beslissen over de bestemming van het stoffelijk overschot.

De omzendbrief B.A. 2006/03 van 10 maart 2006 betreffende de toepassing van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en de uitvoeringsbesluiten, bepaalt eveneens dat steden en gemeenten in de mogelijkheid kunnen voorzien om een ruimte waar afscheid van de overledene genomen kan worden ter beschikking van de bevolking te stellen. De omzendbrief stelt dienaangaande: "Dit is geen verplichting. Het gaat eerder om een aanbeveling. Om functionele redenen lijkt het overigens aangewezen dat, behalve als daarvoor voldoende belangstelling wordt vastgesteld, een dergelijk lokaal niet permanent als afscheidsruimte ingericht wordt. Het kan ook gaan om een lokaal dat ook voor andere bestemmingen kan worden gebruikt en dat op een gemakkelijke wijze kan worden aangekleed en ingericht als afscheidsruimte bij een plechtigheid. Vanzelfsprekend moet de ruimte steeds blijf geven van waardigheid en respect voor de overledene. De inrichting kan bij voorbeeld gebeuren met medewerking van de begrafenisondernemer."

1. Zijn er gemeenten die nog niet beschikken over de registratiemogelijkheid in het Rijksregister voortvloeiende uit het bovenvermelde besluit ? Welke?
2. Heeft de minister reeds klachten ontvangen over gemeentebesturen die deze mogelijkheid tot registratie niet voorzien? Zo ja, welke?
3. Heeft de minister reeds klachten ontvangen over gevallen waarbij er problemen zijn gerezen m.b.t. het ter beschikking stellen door steden of gemeenten van de informatie over de laatste wilsbeschikking van de overledene aan de nabestaanden?
4. Heeft de minister er zicht op hoeveel personen al hebben gebruik gemaakt van de registratiemogelijkheid?
5. Via welke kanalen heeft men de mogelijkheid tot registratie van de laatste wilsbeschikking aan de bevolking gecommuniceerd?

6. Heeft de minister reeds klachten ontvangen over het gebrek aan locaties waar afscheid kan genomen worden van de overledene? Zo ja, voor welke gemeenten en om welke soort uitvaarplechtigheden?



**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 153 van 6 mei 2008

van **LAURENCE LIBERT**

---

De materie van het Rijksregister behoort tot de bevoegdheid van de Federale overheid, namelijk de FOD Binnenlandse Zaken. Bijgevolg behoort het tot de bevoegdheid van deze Overheidsdienst om een antwoord te verstrekken op de vraag of er gemeenten zijn die nog niet beschikken over de registratiemogelijkheid in het Rijksregister voortvloeiende uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2006 tot vaststelling van de wijzen van lijkbezorging, de asbestemming en de rituelen van de levensbeschouwing voor de uitvaartplechtigheid die kunnen opgenomen worden in de laatste wilsbeschikking die aan de ambtenaar van de burgerlijke stand kan overgemaakt worden, alsook op de vraag hoeveel personen al gebruik hebben gemaakt van deze mogelijkheid.

Ik heb nog geen klachten ontvangen over gemeentebesturen die deze mogelijkheid tot registratie eventueel nog niet voorzien zouden hebben. Ook heb ik nog geen klachten ontvangen over gevallen waarbij er problemen zijn gerezen m.b.t. het ter beschikking stellen door steden en gemeenten van de informatie over de laatste wilsbeschikking van de overledenen aan de nabestaanden.

De mogelijkheid tot registratie van de laatste wilsbeschikking is geen nieuw gegeven. Vóór het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging was de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging van toepassing. Artikel 15bis, §2, van deze wet, ingevoegd bij de wet van 28 december 1989, voorzag al dat iedereen tijdens zijn leven vrijwillig een schriftelijke kennisgeving van zijn laatste wilsbeschikking inzake de wijze van lijkbezorging, hetzij begraven, hetzij verstrooien, in de bevolkingsregisters kon laten inschrijven. De wet van 20 september 1998 heeft artikel 15bis, §2, van de wet van 20 juli 1971 gewijzigd zodat iedere persoon die voor crematie koos, ook kon laten registreren wat er na zijn overlijden met zijn as moest gebeuren. Het decreet van 16 januari 2004 heeft deze mogelijkheden behouden en heeft eraan toegevoegd dat het ritueel van de levensbeschouwing voor de uitvaartplechtigheid ook kan geregistreerd worden. Bijgevolg is de registratie van de laatste wilsbeschikking in de bevolkingsregisters geen nieuw gegeven, maar een gegeven waarvan de bevolking al bijna twintig jaar van op de hoogte is en van gebruik maakt. Toch is het besluit van 24 februari 2004, naast bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, via de gebruikelijke communicatiekanalen van mijn Administratie gecommuniceerd.

Ik heb nog geen klachten ontvangen over het gebrek aan locaties waar afscheid kan genomen worden van de overledene.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 154  
van 6 mei 2008  
van **BOB VERSTRAETE**

---

*Gemeentedecreet - Toepassing artikel 182 § 1*

In 204 van de 308 gemeenten in Vlaanderen is de burgemeester voorzitter van de gemeenteraad.

In de andere 104 gemeenten is er, overeenkomstig het Gemeentedecreet, een andere voorzitter van de gemeenteraad: in 14 gemeenten is een schepen voorzitter van de gemeenteraad en in de overige 90 gemeenten heeft een gewoon gemeenteraadslid deze functie toegewezen gekregen.

In deze gevallen rijzen vragen over wie wat doet.

Zo gaat het bijvoorbeeld om de stukken die met toepassing van artikel 182 §1 van het Gemeentedecreet door de voorzitter van de gemeenteraad samen met de secretaris worden ondertekend. In bepaalde gemeenten blijkt men hieronder alleen de oproepingsbrieven voor en de notulen van de gemeenteraad te verstaan, terwijl het in andere gemeenten ook gaat over de uittreksels van de beslissingen van de gemeenteraad en de briefwisseling waarbij de betrokkenen dan wel derden in kennis worden gesteld van de beslissingen van de gemeenteraad.

Het is duidelijk dat dergelijke verschillen tussen gemeenten inzake de interpretatie en toepassing van het Gemeentedecreet aanleiding kunnen geven tot rechtsonzekerheid en onduidelijkheden, en de goede werking van steden en gemeenten in het gedrang kunnen brengen.

1. Is de minister zich bewust van deze problematiek?
2. Heeft de minister reeds initiatieven genomen om duidelijkheid te scheppen omtrent deze en soortgelijke verschillen in interpretatie en toepassing van de bepalingen van het Gemeentedecreet?
3. Acht hij het in die zin nodig om de bepalingen van artikel 182, § 1 van het Gemeentedecreet aan te passen om duidelijk te maken welke documenten ondertekend moeten worden door de voorzitter van de gemeenteraad en de secretaris?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 154 van 06 mei 2008

van **BOB VERSTRAETE**

---

1. Ik heb nog geen klachten ontvangen omtrent de toepassing van artikel 182.
- 2-3. Artikel 182, §1, schrijft voor dat de voorzitter van de gemeenteraad ‘...de beslissingen, akten van de gemeenteraad en alle andere stukken of briefwisseling die specifiek betrekking hebben op de gemeenteraad’ ondertekent. Paragraaf 2 van dezelfde bepaling schrijft voor dat de burgemeester ‘de beslissingen en akten van de burgemeester en van het college van burgemeester en schepenen’ ondertekent. Het is dus duidelijk dat de documenten bedoeld in artikel 182, §1, die stukken zijn die betrekking hebben op de bevoegdheden van de gemeenteraad en dus door de voorzitter van de gemeenteraad moeten worden ondertekend, zoals de documenten bedoeld in artikel 182, §2, die stukken zijn die betrekking hebben op de bevoegdheden van het schepencollege en de burgemeester en dus door de burgemeester moeten worden ondertekend.

Ik merk nog op dat de verwijzing naar de ‘briefwisseling die specifiek betrekking hebben op de gemeenteraad’, duidelijkheidshalve, in artikel 182, §1, van het gemeentedecreet ingeschreven werd naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State. Op die wijze kan geen discussie meer bestaan over de vraag of die briefwisseling al dan niet een stuk is bedoeld in paragraaf 1 van het artikel 182.

Ik wijs er tevens op dat de voorzitter van de gemeenteraad de notulen van de gemeenteraad ondertekent op basis van artikel 180, 2<sup>e</sup> lid, van het gemeentedecreet. Deze bepaling geeft slechts één voorbeeld van wat als een akte van de gemeenteraad te beschouwen is.

Artikel 182, §1, van het gemeentedecreet lijkt mij dus voldoende duidelijk.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 155  
van 6 mei 2008  
van **TOM DEHAENE**

---

*Sociale huurders - Kooprecht*

Sociale huurders hebben de mogelijkheid om de woning die ze bewonen, indien ze voldoen aan bepaalde voorwaarden, aan te kopen.

Die mogelijkheid kon lang beschouwd worden als een soort van gunst van de huisvestingsmaatschappij ten opzichte van de kandidaat-koper. Toch waren er huisvestingsmaatschappijen die deze mogelijkheid bewust bij hun huurders aanprezen.

Met het decreet van 2005 aangaande het kooprecht is de mogelijkheid tot het aankopen van de sociale huurwoning die men bewoont voor de huurder opnieuw een recht geworden, mits hij voldoet aan bepaalde voorwaarden.

1. Welke maatregelen werden genomen om dit “kooprecht” bij de sociale huurder bekend te maken?  
Kon daarbij gerekend worden op de medewerking van de socialehuisvestingsmaatschappijen?
2. Heeft de minister klachten ontvangen van kandidaat-kopers van de sociale huurwoning die zij bewonen over een gebrek aan medewerking van de sociale huisvestingsmaatschappij daarbij?
3. Kan de minister aangeven hoeveel “zittende huurders” van sociale woningen of appartementen in 2004, 2005, 2006 en 2007 hun woning of appartement kochten? Graag een opsplitsing per SHM.
4. Tegen welke prijs konden huurders hun sociale woning kopen in 2006? Graag een oplijsting met aantal slaapkamers en gemeente.

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 155 van 06 mei 2008

van **TOM DEHAENE**

---

1. Na publicatie van het BVR van 29.09.2006 werd er via de media en de website van de VMSW ruim aandacht besteed aan het “kooprecht”. Het BVR van 29.09.2006 (overdrachtenbesluit) voorzag bovendien, bij wijze van overgangsmaatregel, dat de socialehuisvestingsmaatschappijen binnen het jaar na datum van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, de zittende huurders van hun sociale woningen de terbeschikingsstellingsdatum van hun woning moesten meedelen. Uit een bevraging van het agentschap Inspectie blijkt dat 56 % van de SHM's tijdig iedere huurder persoonlijk op de hoogte gebracht hebben of hun huurwoning al dan niet in aanmerking kwam voor de toepassing van het kooprecht. Bij de overige SHM's is dit op het moment van de bevraging niet tijdig of nog niet gebeurd. Via de commissarissen bij de SHM's spoort het Agentschap Inspectie deze maatschappijen nu aan, de terbeschikingsstellingsdatum vooralsnog mee te delen aan de huurders.
2. Er zijn bij aanvang een paar problemen gerezen waarbij een aantal sociale huisvestingsmaatschappijen de toepassing van het kooprecht in de praktijk ten dele belemmerden, mede omdat door hen een procedure voor het arbitragehof aanhangig was gemaakt aangaande de wettelijkheid van het kooprecht. De betrokken maatschappijen hebben zich na de uitspraak van het arbitragehof – waarbij het kooprecht volkomen als een wettig instrument wordt beschouwd - ten volle achter de toepassing van het kooprecht geschaard, en ze hebben nadien de wetgeving adequaat en correct toegepast. Er dient te worden vermeld dat tevens aan het IVA Inspectie de opdracht werd gegeven toe te zien op de toepassing en de uitoefening van het kooprecht. Na de uitspraak van het arbitragehof werden er geen klachten meer genoteerd
3. Vermits het kooprecht maar van toepassing is sinds 23 november 2006, wordt hierbij een overzicht gegeven van de werkelijke verkopen in het kader van het kooprecht (vrijwillige verkoop van sociale huurwoningen dus buiten beschouwing gelaten). Er werden tot op heden 99 huurwoningen verkocht aan de zittende huurders. Voor 90 andere huurwoningen werd door de VMSW reeds een positief advies gegeven waarvan wordt verwacht dat de authentieke verkoopakten binnen een paar maanden eveneens zullen verleden zijn. De lijst met de verkopen per SHM en datum van verkoop wordt hierbij als bijlage toegevoegd.
4. De sociale huurwoningen moeten zowel in het kader van het kooprecht als bij vrijwillige verkoop, volgens het BVR van 29 september 2006 steeds verkocht worden tegen de werkelijke venale waarde van het onroerend goed. Het zijn de ontvangers der Registratie of een commissaris van het comité tot aankoop, die de schattingen binnen de drie maanden na aanvraag dienen uit te voeren.

**BIJLAGE**

Lijst met verkopen per SHM en datum van verkoop.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/155/antw.155.bijl.001.xls>







**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 156  
van 6 mei 2008  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Werking adjunct-gouverneur Vl.-Brabant - Financiering*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 90 van 3 februari 2006 bevestigt de minister dat de uitgaven van de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant worden betaald vanuit de kredieten van de Vlaamse begroting. Het betreft onder meer de aankoop, het onderhoud, herstelling en tankkosten van de wagen, gsm-kosten en aankoop van informaticamateriaal (Websitebulletin publicatiedatum 08-03-2006).

Kan de minister medelen over welke bedragen het ging in 2006 en 2007?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 156 van 6 mei 2008

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

De uitgaven die voor de werking van de adjunct-gouverneur van Vlaams-Brabant op de Vlaamse begroting werden aangerekend voor de begrotingsjaren 2006 en 2007 zijn als volgt:

Omschrijving	2006	2007
Dienstwagen: Leasing	3.754,00 €	8.262,00 €
Dienstwagen: Onderhoud en herstellingen	1.309,00 €	0,00 €
Dienstwagen: Brandstof	4.113,00 €	2.747,00 €
Dienstwagen: Diverse kosten	470,00 €	131,00 €
Representatiekosten chauffeur	584,00 €	496,00 €
Vormingen adjunct van de gouverneur	558,00 €	0,00 €
GSM adjunct van de gouverneur	383,00 €	328,00 €
Drukwerk: visitekaartjes	309,00 €	0,00 €
GSM-toestel	182,00 €	0,00 €
Kantoomateriaal	499,00 €	0,00 €
IT-materiaal	0,00 €	310,00 €
Laptop	0,00 €	1.600,00 €
<b>TOTAAL</b>	<b>12.161,00 €</b>	<b>13.874,00 €</b>

Het grote verschil in leasingbedragen tussen de jaren 2006 en 2007 ligt in het feit dat de Vlaamse dienstwagen pas half 2006 in gebruik werd genomen. In de eerste jaarmidde 2007 werd door mevr. Flohimont nog gebruik gemaakt van een federale wagen waarvan het onderhoud wel al sinds 2006 op Vlaamse middelen werd aangerekend.

De werkingsuitgaven voor de provinciegouverneurs worden decentraal beheerd onder hun verantwoordelijkheid.

Voor de adjunct van de gouverneur van Vlaams-Brabant is voor 2008 een bedrag ingeschreven van 15.000 euro.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 158  
van 6 mei 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Renovatiepremie SVK-verhuurders - Evaluatie*

Uit een antwoord op een schriftelijke vraag (nr. 106 van 13 maart 2008, Websitebulletin publicatiedatum 21-04-2008) over de uitbreiding van de werking van sociale verhuurkantoren blijkt dat de renovatiepremie eigenaars niet kan stimuleren om hun patrimonium aan een sociaal verhuurkantoor (SVK) te verhuren.

Sinds begin 2007 kan de renovatiepremie ook worden aangevraagd door eigenaars die minstens 9 jaar verhuren aan een SVK. In tegenstelling tot het succes van de huursubsidie, zijn de resultaten teleurstellend. Vanaf de inwerkingtreding tot eind februari 2008 werden slechts 20 premies toegezegd. De minister geeft toe dat dit cijfer onder de verwachtingen ligt, vooral gezien het succes van de renovatiepremie in het algemeen.

Eind 2006 – begin 2007 werd een promotiecampagne gevoerd om potentiële eigenaars-verhuurders aan te spreken en de bekendheid van de SVK-werking te vergroten. Uit hetzelfde antwoord blijkt dat een aandeel van 65 % “nieuwe” eigenaars werd bereikt, die nog nooit van een SVK gehoord hadden. 18 % van de eigenaars informeerde ook naar de renovatiepremie.

1. Hoe verklaart de minister het lage aantal toegezegde premies?

Zijn er nog aanvragen in behandeling?

Wordt kandidaat-verhuurders systematisch op de mogelijkheden gewezen?

Hoe verklaart de minister het verschil met het succes dat de renovatiepremie in het algemeen kent?

2. Er zou bij de SVK's nogal wat onduidelijkheid bestaan over het al dan niet recht hebben op de premie en bepaalde regionale SVK's zouden niet goed op de hoogte zijn van de maatregel.

Kan de minister dit bevestigen? Is de maatregel voldoende bekend?

Zo neen, was er dan gebrek aan informatie of communicatie? Acht de minister het nodig hier bijkomende initiatieven te nemen?

3. De bedoeling was om meer huurwoningen beschikbaar te stellen aan SVK's door eigenaars op de private markt een renovatiepremie toe te kennen. De teleurstellende resultaten leren dat dit vandaag niet lukt.

Hoe ziet de minister deze maatregel in de toekomst evolueren? Acht hij hier bijsturing nodig?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 158 van 6 mei 2008

van **GINO DE CRAEMER**

---

1. Ik heb zowel het agentschap Wonen-Vlaanderen als de SVK's gevraagd naar mogelijke verklaringen voor het lage aantal toegezegde renovatiepremies voor verhuurders. Duidelijk voor de hand liggende verklaringen zijn er niet, maar zowel Wonen-Vlaanderen als de SVK's reiken wel een aantal elementen aan die mogelijk een rol spelen.

Sommige SVK's delen mee dat veel huurwoningen in hun regio via vennootschapsconstructies, meestal in de vorm van een bvba, worden verhuurd. Dergelijke constructies komen vooral nog niet in aanmerking omdat de aanvraag voor de renovatiepremie enkel kan gedaan worden door particulieren.

Wonen-Vlaanderen wijst in haar toelichtingsfolders duidelijk op de mogelijkheid voor bewoners én verhuurders om de renovatiepremie aan te vragen. Als Wonen-Vlaanderen vaststelt dat een informatievraag uitgaat van een verhuurder, wijst men actief op de mogelijkheid om de renovatiepremie aan te vragen voor de woningen die men aan een SVK verhuurt. Wonen-Vlaanderen verstrekt daarbij ook meer informatie over de rol van de SVK's zelf.

Naar aanleiding van algemene informatievragen van verhuurders aan Wonen-Vlaanderen is gebleken dat een deel van de verhuurders die voorheen nog nooit van een SVK hadden gehoord, in eerste instantie negatief reageert op de verplichting om een huurovereenkomst van minstens 9 jaar af te sluiten met een SVK. De renovatiepremie, ook al bedraagt deze 10.000 euro, weegt voor hen op het eerste zicht niet op tegen het potentieel lagere rendement uit de verhuring en het wegvallen van de keuzevrijheid.

Daarnaast blijkt voor een aantal verhuurders de minimale investering van 10.000 euro een knelpunt.

Sommige verhuurders zijn pas bereid om in dit stelsel te stappen als Wonen-Vlaanderen hen voorafgaandelijk aan de aanvraag schriftelijk kan bevestigen dat de renovatiepremie zal worden toegezegd. Dergelijke garanties kan Wonen-Vlaanderen uiteraard niet geven zolang de facturen niet gecontroleerd zijn.

Er zijn wel degelijk nog aanvragen van verhuurders in behandeling, maar het aantal is niet gekend. De dossierbehandelaars van Wonen-Vlaanderen brengen het statuut van de aanvrager (bewoner of verhuurder) immers om technische redenen pas in de premiebeheerstoepping in op het ogenblik van de goedkeuring of weigering van de aanvraag.

2. Dat bepaalde regionale SVK's in beginsel niet goed op de hoogte waren van de maatregel, betwist ik niet. Van een gebrek aan informatie of communicatie is echter nooit sprake geweest. De informatieverspreiding is gebeurd door Wonen-Vlaanderen en door het Vlaams Overleg Bewonersbelangen (VOB). De mogelijkheden binnen het stelsel zijn daarbij duidelijk toegelicht. Een SVK moet echter effectief een doelpubliek kunnen bereiken en aanvragen van verhuurders binnenkrijgen om volledig vertrouwd te geraken met de maatregel. Met de 20 toegezegde premies tussen de inwerkingtreding en eind februari 2008 is het duidelijk dat niet alle SVK's een praktijkvoorbeeld hebben gehad.

Er bestaat weinig onduidelijkheid over het al dan niet recht hebben op de renovatiepremie omdat de voorwaarden voor de verhuurder veel beperkter zijn dan voor de bewoner. Er is geen inkomensgrens voor verhuurders en de voorwaarde dat men geen andere woning volledig in volle eigendom of volledig in vruchtgebruik mag hebben, valt logischerwijze helemaal weg. Dan blijft eigenlijk enkel nog als belangrijkste voorwaarde de ouderdom van de woning: deze dient minstens 25 jaar oud te zijn. Over de in aanmerking komende werkzaamheden kan te allen tijde informatie worden ingewonnen bij Wonen-Vlaanderen.

Ik acht het dus niet nodig om momenteel bijkomende initiatieven te nemen inzake communicatie. Bij de evaluatie van het stelsel zal ik wel onderzoeken of er middelen zijn om toch een grotere doelgroep verhuurders te bereiken.

3. Het woningaanbod van de erkende SVK's neemt jaar na jaar toe. Eind 2007 hadden de 49 erkende SVK's 3.868 woningen in beheer in vergelijking met 3.543 woningen in beheer van 46 erkende SVK's eind 2006. Deze relatief sterke groei is het resultaat van de degelijke dienstverlening door de SVK's, de toenemende bekendheid en uitbreiding van het werkingsgebied en de bestaande ondersteuningsmaatregelen. Het informeren, sensibiliseren en overtuigen van eigenaar-verhuurders van de vele voordelen die de verhuring aan een SVK te bieden heeft, blijft niettemin cruciaal. Het SVK-model staat of valt immers met voldoende eigenaar-verhuurders die hun woningen willen verhuren aan een SVK. Het eveneens beschikbaar stellen van een renovatiepremie aan eigenaar-verhuurders die hun woning voor lange tijd aan een SVK verhuren is één van de maatregelen die ik genomen heb om het verhuren aan SVK's nog aantrekkelijker te maken. Ik kan niet anders dan met u vaststellen dat gedurende het eerste jaar de renovatiepremie blijkbaar nog maar zeer weinig werd aangevraagd door eigenaar-verhuurders die verhuren aan een SVK. Bij de evaluatie van het stelsel zal onderzocht worden wat hiervoor de redenen zijn. Onder vraag 1 werd reeds verwezen naar de mogelijke oorzaken. Zoals u weet, en ik verwijs hier naar uw vraag nr. 121 van 9 april 2008, heb ik een onderzoek gevraagd naar het profiel, de motieven en de tevredenheid van eigenaar-verhuurders die hun woning verhuren aan een sociaal verhuurkantoor. De resultaten van dit onderzoek zullen nuttige informatie en inzichten bieden met het oog op bijkomende initiatieven om de werking van de SVK's verder uit te breiden en in het bijzonder meer eigenaar-verhuurders te overtuigen van de voordelen van het verhuren aan een SVK.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 159  
van 6 mei 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Inburgering - Minderjarige anderstaligen (2)*

De afgelopen jaren hebben de onthaalbureaus heel wat ervaring opgedaan inzake de doorverwijzing van anderstalige minderjarige nieuwkomers. Dankzij die expertise kan de minderjarigenwerking nu verder worden uitgebouwd en geoptimaliseerd. Uit verschillende proefprojecten bleek de nood aan een efficiënt registratie- en cliëntvolgsysteem voor minderjarige nieuwkomers.

In een antwoord op een schriftelijke vraag (nr. 25 van 24 oktober 2007, Websitebulletin publicatiedatum 06-12-2007) verklaarde de minister dat een dergelijk systeem werd ontwikkeld en dat de toepassing begin 2008 zou worden geïmplementeerd, en uit de Beleidsbrief Inburgering blijkt dat dit met ingang van 1 januari 2008 gebeurd zou zijn.

De termijn voor het onthaalbureau om minderjarige nieuwkomers naar het onthaalonderwijs toe te leiden, bedraagt zestig schooldagen. De vraag naar een zinvolle vrijetijdsbesteding komt echter meestal later, wanneer de nieuwkomer zich wat meer thuisvoelt in zijn nieuwe omgeving. Daarom werd de opdracht om minderjarige nieuwkomers te informeren over het lokale sociaal-cultureel aanbod, in het gewijzigde inburgeringsdecreet aan de gemeenten toevertrouwd.

De minister stelde dat de administratie de goede praktijken inzake de informatieopdracht van de gemeenten samen met het VMC (Vlaams Minderhedencentrum) in kaart zou brengen, en dat zou worden onderzocht welke initiatieven ondernomen kunnen worden om lokale besturen bij die taak te ondersteunen.

1. Is de implementatie van het registratie- en cliëntvolgsysteem vlot verlopen en werkt de toepassing vandaag naar behoren? Is de minister tevreden over de invoering en de werking van het systeem?
2. Heeft de minister zicht op het aantal minderjarige anderstalige nieuwkomers dat door de onthaalbureaus werd doorverwezen?

Heeft de minister zicht op het land van herkomst, de leeftijd, de verblijfplaats en de schoolse achtergrond van deze jonge nieuwkomers?

Kan de minister meedelen wat het aandeel niet-begeleide minderjarige nieuwkomers is?

Welke evolutie kan hier worden vastgesteld? Indien mogelijk een overzicht per provincie.

3. Kan de minister een overzicht geven van de goede praktijken inzake de informatieplicht van de lokale besturen? Wat zijn de belangrijkste vaststellingen?

Acht de minister het zinvol deze te bundelen in een draaiboek – naar analogie van het draaiboek over de doorverwijzingstaak van de onthaalbureaus?

4. Hoe kunnen de lokale besturen volgens de minister ondersteund worden bij hun opdracht?  
Werden hier ondertussen initiatieven opgestart en zo ja, kan de minister deze kort toelichten?



**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 159 van 6 mei 2008

van **GINO DE CRAEMER**

---

1. De implementatie van het registratie-en cliëntvolgsysteem m.b.t. de minderjarige anderstalige nieuwkomers is nog niet volledig voltooid. De onthaalbureaus leggen samen met de administratie een laatste hand aan de inhoudelijke invulling (picklijsten, codeboek). Tegen eind juni moet dit proces rond zijn waarna de laatste aanpassingen technisch zullen vertaald worden. Ten laatste in augustus zal het registratie- en cliëntvolgsysteem geïmplementeerd worden. Tot dan houden de onthaalbureaus eigen lijsten van toegeleide jongeren bij. Deze lijsten zullen ingelezen worden in 'matrix junior', waardoor ook vergelijkingen en evoluties qua aantal toeleidingen met terugwerkende kracht mogelijk zullen worden. Eenmaal matrix junior in werking treedt zullen er wel meer achtergrondkenmerken bijgehouden worden dan nu het geval is.
2. In 2007 realiseerden de onthaalbureaus 735 toeleidingstrajecten. Aangezien het registratie- en cliëntvolgsysteem nog niet in werking getreden is, is er nog geen gedetailleerd overzicht van de kenmerken van de toegeleide jongeren beschikbaar. Een evolutie per provincie (van een beperkt aantal kenmerken) zal mogelijk worden met terugwerkende kracht vanaf augustus.
3. Momenteel is er slechts een fragmentarisch zicht op hoe lokale besturen deze informatie-opdracht invullen. Wel is er een zicht op de initiatieven waarbij de onthaalbureaus samen met gemeentelijke diensten in betrokken zijn.  
In West-Vlaanderen organiseren steden en gemeenten, meestal op vraag van scholen, beurzen met workshops. Het onthaalbureau is betrokken en biedt ondersteuning. Bij het onthaalbureau Inburgering Antwerpen kan een spel rond vrije tijd ontleend worden en worden vrijetijdsbeurzen georganiseerd in samenwerking met de stedelijke diensten. In Gent wordt in samenwerking met de jeugddienst, jaarlijks Dagje Planeet Gent, een infobeurs met workshops, georganiseerd. Deze initiatieven hebben met elkaar gemeen dat minderjarige nieuwkomers (meestal uit het secundair onthaalonderwijs) op een ervaringsgerichte manier kunnen kennismaken met allerlei vormen van tijdsbesteding. In deze initiatieven speelt de lokale jeugddienst vaak een belangrijke rol (zie vraag 4).  
Deze goede praktijken zullen binnenkort op de toolbox van Vlaams Minderhedencentrum vzw (<http://www.vmc.be/toolbox/>) verschijnen, zodat deze initiatieven en methodieken voor iedereen raadpleegbaar zijn.  
Er werd nog niet nagegaan of het zinvol zou kunnen zijn om de goede praktijken eveneens te bundelen in een draaiboek.
4. In eerste instantie zullen reeds bestaande methodieken raadpleegbaar worden gemaakt via de toolbox van het Vlaams Minderhedencentrum (zie vraag 3). In de huidige praktijk worden in bepaalde steden (zoals Gent en Antwerpen) lokale besturen reeds ondersteund in hun informatieopdracht door onthaalbureaus (zie vraag 3).  
Een belangrijke lokale partner inzake het informeren van minderjarige nieuwkomers over vrijetijds mogelijkheden zijn de jeugddiensten, zoals ook blijkt uit de reeds bestaande initiatieven. Daarom zal onderzocht worden of en zo ja, hoe, deze diensten nauwer betrokken kunnen worden bij deze opdracht.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 160  
van 7 mei 2008  
van **JAN PENRIS**

*Sociaal verhuurkantoor Waasland - Huurachterstallen*

Voor een sociaal verhuurkantoor erkend in de zin van Titel V van de Vlaamse Wooncode, zoals het Sociaal verhuurkantoor Waasland, is het niet eenvoudig om financieel het hoofd boven water te houden. De snelle instroom van sociale huurders die het Nederlands niet machtig zijn, leidt tot snel oplopende huurachterstallen, en zelfs recentelijk tot agressie tegenover personeel. Bovendien wordt de motivatie om sociale huurders aan te spreken op huurachterstallen, niet bevorderd door de subsidies die de Vlaamse overheid zou verstrekken om deze achterstallen te dempen.

1. a) Welk bedrag werd sedert de erkenning van het Sociaal Verhuurkantoor Waasland aan deze vereniging uitbetaald aan subsidies?
- b) Welk bedrag daarvan was bestemd voor het dempen van huurachterstallen?
- c) Welk bedrag heeft de Vlaamse Regering globaal uitbetaald aan sociale verhuurkantoren in 2006 en 2007 voor het dempen van huurachterstallen?
- d) Is het oplopende bedrag aan huurachterstallen bij de sociale verhuurkantoren aanvaardbaar, en welk beleid wordt daarrond gevoerd?
- e) Worden door de Vlaamse Regering en door de toezichthouders regels opgelegd inzake het versturen van aanmaningen, aangetekende brieven, het indienen van verzoekschriften bij het Vredegerecht, en het beëindigen van huurovereenkomsten? Of worden achterstallen zonder meer aanvaard als eigen aan de sector?

Er moge op gewezen worden dat er lange wachtlijsten zijn, zodat het plaats maken voor een kandidaat-sociale huurder die wel bereid is correct te betalen, geenszins “asociaal” lijkt.

2. Personeelsleden van sociale verhuurkantoren zijn soms het slachtoffer van agressie door sociale huurders.

Bestaan er regels of afspraken m.b.t. de mogelijke gevolgen daarvan?

Geeft dat bijvoorbeeld aanleiding tot ontbinding van de huur? Of is er daarvoor altijd eerst een strafrechtelijke uitspraak en/of een uitspraak van de vrederechter nodig?

3. In het toewijzingsreglement voorziet het Sociaal Verhuurkantoor Waasland zes extra punten voor elke “inwoner” van Sint-Niklaas.

Volgens de Vlaamse administratie, departement RWO Woonbeleid, moeten deze zes punten ook toegekend worden aan asielzoekers die zeer kort verblijven in het Lokaal Opvanginitiatief van Sint-Niklaas, en zelfs aan asielzoekers die toegewezen zijn aan een OCMW elders in het land.

Het gevolg hiervan is dat deze mensen – zonder enige taalkennis van het Nederlands – stevast bovenaan de wachtlijst belanden, wat bijdraagt in een scheef trekking in het huurdersbestand en leidt tot oplopende huurachterstallen.

Is de minister het eens met dit standpunt van zijn administratie?

4. Aan welke doorlichtingen, controles, enzovoort werd het Sociaal Verhuurkantoor Waasland in 2006 en 2007 door welke toezichthouder onderworpen?

Welke waren daarvan de bevindingen, in het bijzonder wat betreft opvolging van oplopende huurachterstallen?

Graag kopie van deze rapporten.

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 160 van 7 mei 2008

van **JAN PENRIS**

---

Vooraleer ik inga op de vragen, wil ik duidelijk stellen dat het gehanteerde uitgangspunt waarbij impliciet uitgegaan wordt van een verband tussen de oplopende huurachterstallen en de instroom van huurders die oorspronkelijk het Nederlands niet machtig zijn, geenszins gebaseerd is op objectieve gegevens. In dit licht wordt het uitgangspunt noch vanuit de wetenschappelijke bevindingen, noch vanuit de praktijkervaring bevestigd. Het betreft dan ook louter de weergave van een individuele indruk (die vanuit beleidsmatig oogpunt niet wordt onderschreven).

1. a) Het SVK Waasland wordt erkend sinds 19 augustus 2002 (in het SVK Waasland is het erkende SVK OCMW Sint-Niklaas opgegaan) en ontvangt personeels- en werkingssubsidies sinds december 2003. Het SVK heeft sindsdien volgende subsidiebedragen ontvangen:
- 2003: 5.467,05 euro
  - 2004: 78.167,49 euro
  - 2005: 97.323,3 euro
  - 2006: 150.682,35 euro
  - 2007: 161.409,68 euro (nog af te rekenen)
- b) De gesubsidieerde SVK's ontvangen een subsidie-enveloppe die aangewend moet worden voor de personeels- en werkingskosten verbonden aan het uitvoeren van hun opdracht. Jaarlijks dienen zij, via een omstandig financieel verslag, de aanwending van de subsidiemiddelen te verantwoorden. Mijn administratie controleert deze verantwoording en maakt op basis van deze gegevens een subsidie-afrekening op. De gewestelijke subsidies kunnen niet worden aangewend voor het opvangen van huurachterstallen, deze worden bovendien ook niet als kosten beschouwd. Huurachterstallen zijn vorderingen, in het bijzonder nog te ontvangen achterstallige huurinkomsten. Slechts in het geval alle mogelijke middelen uitgeput werden om de achterstallige huur te recupereren van de betreffende huurder, dan dient deze huurachterstal te worden afgeschreven en is er sprake van huurderving. Voor huurderving, in tegenstelling tot huurachterstal, kunnen wel gewestelijke subsidies worden aangewend. Sinds midden 2004 bestaat de mogelijkheid om, indien niet alle subsidiemiddelen worden aangewend voor personeels- en werkingskosten, een begrensde reserve aan te leggen voor de kosten ten gevolge van huurderving en huurschade die niet meer kunnen worden verhaald op de betreffende huurder. De modaliteiten voor het aanleggen van deze reserve worden geregeld in het ministeriële besluit van 9 juli 2004 tot bepaling van de voorwaarden en het maximumbedrag van de reserve, bedoeld in artikel 17 van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 2004 houdende bepaling van de erkennings- en subsidievoorwaarden van sociale verhuurkantoren.
- c) Zoals reeds gesteld, worden door het Vlaamse gewest geen subsidies uitbetaald voor het opvangen van huurachterstallen. Onder bepaalde voorwaarden is het wel mogelijk om de achterstallige huur of huurschade die niet meer te recupereren is van de betreffende huurder af te schrijven en in te brengen als werkingskosten. De voorwaarden hebben betrekking op de wijze waarop het SVK de huurder opvolgt en de stappen die ze zet om deze kosten te vermijden, te beperken en zo mogelijks te recupereren van de huurder, waarbij de stap naar de vrederechter het sluitstuk vormt.

- d) We hebben momenteel geen globaal beeld van de omvang en evolutie van de huurachterstallen bij de SVK's. Het is niettemin een blijvend aandachtspunt binnen de SVK-werking en de algemene betrachting is uiteraard om huurachterstal te vermijden. De sociaal verhuurkantoren werken voor en met huishoudens in een precaire sociaaleconomische situatie. Het gehanteerde toewijzingssysteem geeft prioriteit aan de kandidaat-huurders in de meest kwetsbare woon- en leefsituatie. Een groot aandeel van de huurders moet rondkomen van een leefloon of een vervangingsinkomen. Het lage inkomen in combinatie met de relatief hoge huurprijzen op de private woningmarkt en de stijgende energiekosten impliceert eveneens dat een bepaald risico op huurachterstal en huurderving niet uitgesloten kan worden. De recente uitbreiding van het huursubsidiestelsel naar de nieuwe huurders van een SVK-woning draagt zeker bij tot het verbeteren van de betaalbaarheid. Het is evenwel ook van groot belang dat de SVK's hun huurders nauwgezet opvolgen en begeleiden. Deze huurdersbegeleiding is een van de kerntaken van een SVK, in afstemming en samenwerking met de lokale welzijnsinstanties. Door middel van een degelijke en nauwgezette huurdersbegeleiding kunnen huurders tijdig aangesproken worden op het niet nakomen van hun huurdersverplichtingen en kan in samenspraak met de huurder de nodige ondersteuning geboden worden om een structurele oplossing te zoeken. Dit geldt voor alle huurdersverplichtingen en in het bijzonder voor het tijdig betalen van de huur. Het is in het belang van alle betrokkenen dat de huurbetalingen nauwgezet worden opgevolgd. Het Vlaams Overleg Bewonersbelangen heeft een uitgebreide en gefaseerde procedure uitgewerkt om huurachterstal te vermijden en wanbetaling aan te pakken. Er wordt zowel gewezen op de preventieve maatregelen als op de mogelijke oplossingen zoals een afbetalingsplan, budgetbegeleiding, budgetbeheer, ... Over de problematiek van de huurachterstal en de te volgen procedures werd uitgebreid gecommuniceerd met de SVK's.
- e) Sedert het agentschap Inspectie RWO in het kader van de bestuurlijke reorganisatie BBB bevoegd werd voor het toezicht op de SVK's is door de toezichthouders aandacht besteed aan de opvolging en de aanpak van de problematiek huurachterstallen. De toezichthouders kijken onder andere ook de relatieve huurachterstand na, en dringen, indien deze hoog blijkt, aan op aanpassing van de procedure met betrekking tot de opvolging van de achterstallen. Bovendien werd, omdat Inspectie RWO in de loop van 2007 vaststelde dat deze huurachterstallen relatief hoog kunnen zijn, overlegd met het departement RWO en de koepelorganisatie VOB (Vlaams Overleg Bewonersbelangen). Er werd afgesproken dat enerzijds de toezichthouders de problematiek bij de individuele SVK opvolgen, anderzijds, dat er vanuit de koepel gesensibiliseerd wordt en ondersteuning wordt geleverd. Er is via de nieuwsbrief en de overlegmomenten door het VOB een sensibiliseringsactie gevoerd. Voorts is er een geactualiseerde versie van een degelijke opvolgingsprocedure aangereikt aan de SVK's. De toezichthouders zien er ook op toe dat zo'n procedure geïmplementeerd wordt bij de SVK's. De controle op de verwerking van de huurachterstallen en de implementatie van de opvolgingsprocedure zijn opgenomen als standaard te behandelen onderwerpen in de door de toezichthouders gehanteerde controlelijsten.
- Er is ook een ontwerp van een nieuw boekhoudkundig Ministerieel Besluit in ontwikkeling, dat onder meer dient om boekhoudkundig correcte en eenduidige cijfers te verkrijgen over gans de sector met betrekking tot de achterstallen. Dit Ministerieel Besluit zal normaliter in werking treden begin 2009.
2. Ik noch mijn administratie zijn op de hoogte van gevallen van agressie van een huurder of kandidaat-huurder naar de medewerkers van een sociaal verhuurkantoor. Dit neemt niet weg dat dit uiteraard niet uit te sluiten valt. Hoe men met de voorkomende gevallen van agressie omgaat, zal verschillen van situatie tot situatie en in het bijzonder afhangen van de specifieke context, de aard en de ernst van de agressie. In principe staat de verdere uitvoering van de huurovereenkomst hier los van, uiteraard in zoverre de huurder zijn huurverplichtingen blijft nakomen. Er is dus geen sprake van het automatisch ontbinden van het huurcontract. Een SVK dat met een daad van agressie geconfronteerd wordt kan klacht indienen bij de politie, waarna de

gekende procedures van onze rechtstaat zullen worden gevolgd. Het is wel duidelijk dat de relatie tussen huurder en verhuurder onder druk komt te staan en dat gezocht zal moeten worden naar manieren om deze te herstellen, al dan niet met bemiddeling van derden.

Het Vlaams Overleg Bewonersbelangen heeft vorig jaar voor de medewerkers van de SVK's en de huurdersorganisaties die rechtstreeks in contact komen met huurders en kandidaat-huurders twee vormingsdagen georganiseerd over conflicthantering. Tijdens deze vorming ging aandacht naar het herkennen van (potentiële) conflictsituaties, het aanleren van technieken om conflictsituaties niet te laten escaleren, het aanpassen van de verbale en non-verbale feedback en communicatie en het op een adequate manier brengen van slecht nieuws boodschappen.

3. Mijn administratie heeft inderdaad van het SVK Waasland de algemene vraag ontvangen naar de interpretatie van de bepaling over de optionele prioriteit van het toekennen van maximaal zes extra punten voor de inwoners van de gemeente of het werkingsgebied (artikel 4, §7 van het ministeriële besluit van 21 december 2007 houdende uitvoering van een aantal bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociaal huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse wooncode) en de verhouding met de OCMW-regelgeving. Een erkend SVK - ook al is deze opgericht onder de vorm van een OCMW-vereniging - valt voor de verhuring van de woningen onder het toepassingsgebied van titel VII van de Vlaamse Wooncode en haar uitvoeringsbesluiten. In het ministeriële besluit van 21 december 2007 wordt reeds aangegeven wat onder inwoner van de gemeente of van het werkingsgebied moet worden begrepen, met name de persoon die op het ogenblik van de toewijzing effectief verblijft in de gemeente of het werkingsgebied, of in de periode van zes jaar voorafgaand aan de toewijzing ingeschreven is of geweest is in het bevolkingsregister, vermeld in artikel 1, §1, eerste lid, 1°, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, van de gemeente of een van de gemeenten van het werkingsgebied. Indien het SVK ervoor opteert om deze optionele prioriteit te hanteren, dan betekent dit dat aan elke kandidaat-huurder die aan de gestelde voorwaarden voldoet deze extra punten dienen te worden toegekend. In het geval het een kandidaat-huurder betreft die hier legaal verblijft en toegang heeft tot sociale huisvesting, zal ook aan deze bewoner de extra punten moeten worden toegekend. De uitoefening van de optionele prioriteit kan geenszins op een selectieve basis gebeuren. Ik volg het standpunt van mijn administratie volledig, en wens hier nogmaals te benadrukken dat het vooronderstelde verband tussen asielzoekers, taalkennis en huurachterstallen niet onderbouwd is.
4. Door de toezichthouders van het agentschap Inspectie RWO werden aan alle sociale verhuurkantoren reeds één of meerdere bezoeken gebracht. Aan het SVK Waasland werd in 2007 al een kennismakingsbezoek gebracht (een kopie van het verslag is bijgevoegd) In de maand juni van dit jaar zullen er twee plaatsbezoeken worden afgelegd waarbij onder andere de opvolging van de huurachterstallen zal worden gecontroleerd.

#### **BIJLAGE**

Verslag kennismakingsbezoek SVK Waasland

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/160/antw.160.bijl.001.doc>





**VLAAMS PARLEMENT**

**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 161  
van 9 mei 2008  
van **JAN PENRIS**

---

*Sociale huurders - Vrije meningsuiting*

Ik verneem dat er socialehuisvestingsmaatschappijen zijn die zich beroepen op de neutraliteit van de sociale huisvesting om huurders te verbieden politieke affiches of vlaggen aan te brengen aan hun woning.

Vormen dergelijke verboden geen ontoelaatbare aantasting van de vrije meningsuiting van een sociale huurder?

Kan het uithangen van politiek affiches of het uithangen van een leeuwenvlag een grond vormen tot opzeg van een sociaal huurcontract?

Neemt de minister de nodige maatregelen om dit uit te klaren tegenover de socialehuisvestingsmaatschappijen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 161 van 9 mei 2008

van **JAN PENRIS**

---

1. In deze materie kan ik duidelijk stellen dat de sociale huurder het volledige genot van het goed toegekend moet worden. In dit verband heeft de sociale huurder het recht om zijn appartement naar eigen wens in te richten, en voorwerpen op te hangen die een maatschappelijke of politieke betekenis kunnen hebben. Ook het aanbrengen van affiches en andere symbolen op de publiek zichtbare delen van de betrokken woning strookt volledig met de vrije meningsuiting en het recht op het genot van het goed in kwestie. Uiteraard moet de invulling van het recht op vrije meningsuiting binnen de grenzen van de bestaande wetgeving worden uitgeoefend. Wanneer echter een boodschap bewust tot haat aanzet of een discriminerend karakter vertoont, kan al dan niet na een klacht politieel worden opgetreden.
2. Het uithangen van politieke affiches, een leeuwenvlag of andere symbolen van welke aard dan ook kunnen op zich nooit leiden tot het beëindigen van het huurcontract. Het betreft hier immers geen element van de verhuurder/huurder relatie, maar is een invulling van het recht op vrije meningsuiting (voor zover uiteraard dit gebeurt binnen de grenzen van de bestaande wetgeving).
3. Het is de taak van de commissarissen-toezichthouders om de goede werking van de sociale huisvestingsmaatschappijen op te volgen. Zij doen dit in beginsel op eigen initiatief, of treden op naar aanleiding van een eventuele klacht. Tot op heden is er echter nog geen officiële klacht over dergelijke aangelegenheden bekend. De uitoefening van het toezicht biedt een voldoende basis om dit adequaat te kunnen opvolgen en bijkomende maatregelen dringen zich niet op.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 162  
van 14 mei 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Socialehuisvestingsmaatschappijen - Huisbewaarders*

De raad van bestuur van huisvestingsmaatschappij “De Goede Woning” heeft besloten de functies van huisbewaarder af te schaffen en te vervangen door een meldnummer voor onderhoudsproblemen. Door deze maatregel kan de bijdrage voor het onderhoud van het gebouw worden verlaagd van 40 naar 5 euro. Dit komt in de praktijk neer op het uitsparen van één maand huur per jaar.

Eenzijds wordt er gevreesd voor een achteruitgang op het vlak van dienstverlening en kwaliteit van de gebouwen. Anderzijds zouden herstellingen sneller kunnen verlopen en dalen de kosten.

1. Wat is het beleid van de minister inzake huisbewaarders in sociale appartementsgebouwen? Wil de minister dit afbouwen of juist verder stimuleren?
2. Is de vrees terecht dat zonder huisbewaarders de kwaliteit van de gebouwen onder druk zal komen te staan, of zal de maatregel net leiden tot meer efficiëntie? Kan de minister dit kort toelichten?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 162 van 14 mei 2008

van **GINO DE CRAEMER**

---

- 1 Eerst en vooral zou ik willen verduidelijken dat de problematiek waarvan sprake zich bij de aangehaalde maatschappij niet stelt. De sociale huisvestingsmaatschappij (SHM) De Goede Woning heeft niet beslist om de functie van de huisbewaarder te schrappen.

Laat het duidelijk zijn dat ik wel degelijk een voorstander ben van het inzetten van huisbewaarders. De functie van huisbewaarder kan in een aantal gevallen heel functioneel en efficiënt zijn, niet enkel op het vlak van het beheer van het goed maar ook op sociaal vlak. Veel hangt af van de lokale noden en invulling.

Daarom ook dat ik, samen met mijn collega bevoegd voor sociale economie, het initiatief genomen heb om de werking van huisbewaarders te kaderen in de lokale diensteneconomie. Dit moet enerzijds zorgen voor tewerkstelling van doelgroepwerknemers, maar zal anderzijds ook de kost van huisbewaarders drukken.

- 2 Zoals ik al verduidelijkte, ligt het eerder in mijn bedoeling om het inzetten van huisbewaarders te vergemakkelijken dan te adviseren om dit af te bouwen. Ik geloof dat er erg vaak een belangrijke meerwaarde mee kan worden gerealiseerd, ook in functie van de kwaliteit van het wooncomplex.

Het is echter uiteraard altijd belangrijk om de kost af te wegen tegen de meerwaarde. Er zullen waarschijnlijk ook omstandigheden kunnen zijn waarin de meerwaarde niet tegen de kost opweegt. Ik vind het in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de verhuurder om deze afweging te maken.

Generieke, algemene uitspraken zijn hierover moeilijk te maken gelet op het feit dat de concrete omstandigheden vaak doorslaggevend zijn.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 164  
van 15 mei 2008  
van **LUDO SANNEN**

---

*Eredienstbesturen - Meerjarenplannen*

Het Eredienstendecreet van 7 mei 2004, bijbehorende besluiten en de omzendbrief bepalen dat de eredienstbesturen een meerjarenplan moeten opstellen voor 2 juli 2007. Elk jaar moeten zij ook voor 1 oktober een budget opstellen.

Artikels 41 en 46 van het decreet bepalen dat het meerjarenplan en het budget worden opgemaakt door het eredienstbestuur. Als het in gebreke blijft, moet het centraal bestuur ze opstellen.

In het decreet zijn aan de toezichthoudende overheid geen specifieke bevoegdheden toegekend om op te treden ten aanzien van besturen die in gebreke blijven.

1. Hoeveel eredienstbesturen hebben nog geen meerjarenplanning of budget voor 2008 opgesteld (overzicht per gemeente) ?
2. Wat indien er geen centraal bestuur in de gemeente is?
3. Moet de toezichthoudende overheid optreden ten aanzien van eredienstbesturen die in gebreke blijven?

Wat zijn de gevolgen voor de eredienstbesturen als zij geen meerjarenplan en budget opstellen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 164 van 15 mei 2008

van **LUDO SANNEN**

---

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten bepaalt dat de besturen van de eredienst een meerjarenplan moeten opstellen dat een periode van zes jaar, gekoppeld aan de gemeentelijke en provinciale legislatuur, omvat. Die bevoegdheid komt de individuele besturen toe. Wel werd de mogelijkheid opgenomen dat het centraal bestuur, daar waar er één werd opgericht, zich in de plaats kan stellen voor een bestuur dat in gebreke blijft (artikel 32, 7° van het eredienstendecreet). De bedoeling is dat zo de meerjarenplannen van alle besturen van de eredienst die onder dat centraal bestuur vallen toch gecoördineerd kunnen worden ingediend en door het gemeente- of provinciebestuur kunnen worden beoordeeld.

1. De volgende besturen van de eredienst hebben nog geen meerjarenplan ingediend. Daar waar er een centraal bestuur moet zijn, wordt dat aangegeven. Waar niets bij vermeld wordt, zijn er geen vier besturen van dezelfde eredienst en is er dus geen centraal bestuur.

Provincie Antwerpen:

- Brasschaat: 1 kerkgemeente (protestantse eredienst)

Provincie Vlaams-Brabant:

- Leuven: 6 kerkfabrieken (ressortierend onder het centraal kerkbestuur Kessel-Lo)
- Begijnendijk: 1 kerkfabriek
- Beersel: 1 kerkfabriek (ressortierend onder centraal kerkbestuur)
- Drogenbos: 1 kerkfabriek
- Galmaarden: 1 kerkfabriek (ressortierend onder centraal kerkbestuur)
- Meise: 8 kerkfabrieken (ressortierend onder het kerkbestuur)
- Opwijk: 4 kerkfabrieken (ressortierend onder het kerkbestuur)
- Linkebeek: 1 kerkfabriek

Provincie Limburg: geen ontbrekende meerjarenplannen

Provincie Oost-Vlaanderen: geen ontbrekende meerjarenplannen

Provincie West-Vlaanderen:

- Avelgem: 1 kerkfabriek (ressortierend onder centraal kerkbestuur)
- Brugge: 1 anglicaanse kerkfabriek
- Wevelgem: 4 kerkfabrieken (ressortierend onder centraal kerkbestuur)

Wat betreft de budgetten voor 2008 beschikt het Agentschap voor Binnenlands Bestuur niet over volledige gegevens. Het decreet bepaalt immers niet dat de budgetten van de besturen van de eredienst moeten worden overgemaakt aan de provinciegouverneurs. De decreetgever is ervan uitgegaan dat de beoordeling van die documenten volledig kon worden overgelaten aan het gemeente- of provinciebestuur dat moet tussenkomen in de tekorten van het betrokken bestuur van de eredienst. Enkel wanneer er een probleem is, wordt de provinciegouverneur in de procedure betrokken. Uit de onvolledige gegevens waarover het agentschap beschikt, kan wel worden afgeleid dat waar er een meerjarenplan werd ingediend er ook een budget werd ingediend.

2. Indien er geen centraal bestuur werd opgericht, is er ook geen indeplaatsstelling mogelijk. Dat is eigenlijk logisch, aangezien er dan ook geen andere besturen van de eredienst nadelige gevolgen kunnen ondervinden van het feit dat er nog geen meerjarenplan of budget is. Enkel voor het nalatige bestuur van de eredienst heeft die nalatigheid gevolgen.
3. Als er geen meerjarenplan en/of budget is, zijn er geen reguliere kredieten. Het bestuur van de eredienst dat over geen budget beschikt, zal op basis van het rechtsbeginsel “continuïteit van de openbare dienst” enkel kunnen beschikken over voorlopige twaalfden wat de werking van de dienst bemoeilijkt. Het decreet van 7 mei 2004 regelt in artikel 63 het dwangtoezicht. Dat maakt het mogelijk dat de provinciegouverneur een commissaris kan sturen om, in de plaats van het bestuur, een meerjarenplan en/of budget op te stellen en in te dienen. Vermoedelijk zal er echter geen beroep moeten worden gedaan op deze uitzonderlijke procedures in het kader van het dwangtoezicht. Gelet op de gevolgen van het ontbreken van die documenten, zullen die laatste besturen zonder meerjarenplan en/of budget binnen afzienbare tijd een meerjarenplan en een budget opstellen. Er kan ook worden opgemerkt dat enkele van de besturen van de eredienst die nog geen meerjarenplan hebben ingediend, geconfronteerd worden met grote interne problemen. In die gevallen is het ontbreken van een meerjarenplan een symptoom van een veel grondiger probleem dan het ontbreken van die documenten.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 165  
van 15 mei 2008  
van **CARL DECALUWE**

---

*Sociale woningbouw - Reservegronden*

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 105 van 21 februari 2007 (Websitebulletin publicatiedatum 06-04-2007) had ik de minister graag de volgende vragen gesteld.

1. Kan de minister een overzicht geven van de totale reservegronden per socialehuisvestingsmaatschappij volgens hun ligging op het gewestplan?

Over hoeveel hectare gaat het?

Hoe evolueert dit ten opzichte van voorgaande jaren?

2. In welke mate hebben de socialehuisvestingsmaatschappijen in 2007 hun grondreserves aangesneden?

Hoe evolueert dit ten opzichte van voorgaande jaren?

3. Voor welk aandeel van deze grondreserve is er een woningbouwproject gepland?

4. In welke mate stuurt het beleid aan op het aansnijden van deze grondreserves?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 165 van 15 mei 2008

van **CARL DECALUWE**

---

1. Voor een overzicht van de totale reservegronden per sociale huisvestingsmaatschappij volgens hun ligging op het gewestplan wordt verwezen naar bijlage 1. Het betreft de stand van zaken op 31 december 2007.

De totale oppervlakte aan reservegronden bedroeg op 31 december 2007: 14.556.291 m<sup>2</sup>.

Ten opzichte van de voorgaande jaren blijkt er een systematische daling van de grondreserve te zijn. Op 31 december 2004 bedroeg de totale grondvoorraad van de SHM's nog 16.801.939 m<sup>2</sup>. In 2005 en 2006 daalde dit tot respectievelijk 15.548.158 m<sup>2</sup> en 15.084.027 m<sup>2</sup>.

2. In 2007 werd 840.735,73 m<sup>2</sup> grond vervreemd. Onder de term vervreemd wordt begrepen: de verkopen, de overdrachten naar het gemeentelijk openbaar domein en de ingebruikname van gronden door de bouw van sociale huur- en koopwoningen. In dat laatste geval blijft de grond eigendom van de SHM, maar is hij in gebruik en dus niet meer beschikbaar voor bebouwing.

Van de 840.735,73 m<sup>2</sup> vervreemde grond werd er op 436.472,73 m<sup>2</sup> de bouwwerken gegund. Dat betekent een densiteit van 227,33 m<sup>2</sup> per woonegelegenheid.

Ten opzichte van voorgaande jaren lijkt er een trend zichtbaar te worden. In 2004 werd nog 786.417,18 m<sup>2</sup> grond bebouwd met een gemiddelde grondoppervlakte van 371,65 m<sup>2</sup> per woning. Wellicht tengevolge van de voortdurende prijsstijgingen van de gronden is de bouwdensiteit verhoogd tot respectievelijk 265,27 m<sup>2</sup> per woonegelegenheid in 2005 en 282,13 m<sup>2</sup> per woonegelegenheid in 2006.

3. Er is geen verdere informatie beschikbaar over de impact van geplande bouwprojecten (ontwerpen) op de grondreserves. De gegevens worden bijgehouden aan de hand van de definitieve inplantingsplannen van infrastructuurwerken en/of bouwwerken op het ogenblik van de gunning van de werken. Deze cijfers zitten vervat in mijn antwoord op de voorgaande vraag.

4. De sociale huisvestingsmaatschappijen worden door het beleid gestimuleerd om hun grondreserves aan te snijden. Bij de bespreking van de werkafspraken tussen VMSW en SHM's wordt het nodige gedaan om de beschikbare reserves, indien er geen stedenbouwkundige obstakels zijn, zo vlug als mogelijk in gebruik te laten nemen. Hetzij door de kavels zelf te bebouwen, hetzij deze als sociale kavels aan het doelpubliek ter beschikking te stellen. In de gemaakte werkafspraken engageren de sociale huisvestingsmaatschappijen zich om een 'benuttingsplan' op te maken over de aanwending van bestaande grondreserves. Dit alles in overleg met het lokale beleid en rekening houdende met de lokale woonbehoeften en het Ruimtelijk Structuurplan.

Daarnaast wordt voor de versnelde realisatie van kwalitatief en kwantitatief toereikend sociaal aanbod verschillende maatregelen ingezet:

- Het nieuwe financieringsstelsel (d.d. 12/10/2007) garandeert dat de sociale huisvestingsmaatschappijen die werken binnen de normen en bouwen binnen de prijsplafonds financieel niet meer verlieslatend kunnen zijn;

- Het aanbodbeleid zal eveneens worden versterkt door het grond en pandendecreet dat reeds principieel werd goedgekeurd door de Vlaamse regering. Het decreet zal met zich meebrengen dat de gemeente op basis van een kader een sociaal objectief per gemeente (of groepen van gemeenten) kan bepalen; waarmee ook de instrumenten om sociale huisvesting te realiseren verruimd zullen worden. Het grond en pandenbeleid zal aldus meer slagkracht geven aan de lokale actoren en de initiatiefnemers om een concreet beleid uit te werken om beschikbare reserves van zowel publieke als private actoren versneld in te zetten.
- Tevens ligt het in de bedoeling alle initiatieven te kaderen binnen de nieuwe dynamiek van het meerjaren investeringsprogramma en het jaarlijkse uitvoeringsprogramma (UP/IP). Deze nieuwe werkwijze (in voorbereiding) zal naast de planmatige aanpak op basis van wetenschappelijke bevindingen eveneens een lokale inbreng van onderuit toelaten in de programmatie van de sociale woningbouw.

### **BIJLAGE**

Overzicht reservegronden per SHM

Bijlage(n):  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/165/antw.165.bijl.001.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 166  
van 15 mei 2008  
van **RUDI DAEMS**

---

*VITO-woningen Mol - Huuropzeg*

Volgens de berichtgeving in de Kempense pers nam de raad van bestuur (RVB) van VITO (Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek) de principebeslissing om de verhuur te beëindigen voor de woningen en appartementen in hun eigendom gelegen langs de Boeretang op het grondgebied van de gemeente Mol.

Deze aangekondigde huuropzeg werd immers nog niet betekend of bekend gemaakt aan de betrokken huurders. Zij moeten hiervan blijkbaar kennis nemen via de krant.

Naast de beslissing om de verhuur te beëindigen, besliste de RVB ook om niet langer te investeren in het onderhoud van deze wooncomplexen (liften, gangen, dakbedekking). Nochtans laat de toestand ervan te wensen over. Bovendien is het onderhoud hiervan steeds ten laste van de eigenaar/verhuurder, en dit tot zolang de verhuur in de feiten duurt, en dit conform de geldende huurwetgeving.

Naast de slechte staat van het onderhoud rijst er weldra een ander en ruimer probleem. Een grote groep mensen komt door de huuropzeg mogelijk in de problemen. Het gaat om een groep van om en bij de 90 gezinnen.

Voor alle duidelijkheid: de verhuring van wooncomplexen behoort niet tot de prioriteiten van een wetenschappelijke instelling zoals het VITO, maar een groep mensen van deze omvang die zich verplicht en ongeveer gelijktijdig op de al beperkte woningmarkt beweegt in een kleine regio zoals deze van Dessel-Mol, zal ongetwijfeld voor spanningen en problemen in de streek zorgen.

De afbakening van het klein stedelijk gebied Mol wordt momenteel hernomen en het zal nog even wachten zijn eer er duidelijkheid is op het vlak van woonprogrammatie. Evenmin zijn initiatieven voorzien op vlak van sociale huisvesting.

De Zuiderkempem is op het vlak van sociale huisvesting sowieso al magertjes bedeed, want cijfers van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) leren dat er in Dessel geen enkele sociale woning is gepland en in Mol slechts 28. Nergens is bepaald wanneer deze woningen beschikbaar zullen zijn en de praktijk laat dikwijls het ergste vermoeden.

1. Is er in het kleinstedelijk gebied Mol voldoende ruimte in de woningvoorraad op de privémarkt om deze groep kandidaat-verhuurders te kunnen opvangen?
2. Is het aanbod van sociale woningen voldoende zeker, als men weet dat er in de nabije toekomst 2012-2013 een dergelijke grote groep huurders zich op de (sociale) huurwoningmarkt zal begeven?

Zo neen, wordt programmatie alsnog versneld?

3. Neemt de minister initiatieven om overleg op te starten tussen VITO, de huisvestingssector en de betrokken gemeentebesturen (Mol, Geel, Dessel), teneinde sociale begeleiding te voorzien en de betrokken groep bewoners te ondersteunen bij het zoeken naar een nieuwe woonst?

*N.B. Een vraag over dit onderwerp werd gesteld aan de ministers Keulen (vraag nr. 166) en Ceysens (nr.77).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 166 van 15 mei 2008

van **RUDI DAEMS**

---

1. U vraagt naar de woningvoorraad in het kleinstedelijk gebied Mol. Aangezien het afbakeningsproces daarvan nog niet is afgerond, is er nog geen sprake van een kleinstedelijk gebied. De woningvoorraad in de betrokken gemeenten is evenmin bekend. We weten wel uit bevolkingsstatistieken hoeveel huishoudens er in de betrokken gemeenten wonen, maar we hebben geen zicht hoeveel daarvan eigenaars of private huurder zijn, hoeveel tweede verblijven er zijn. Het is precies de taak van de gemeente om zowel ten aanzien van de ruimtelijke planning als van het lokaal woonbeleid dat ze wenst te voeren een inschatting te maken van de bouw mogelijkheden en het lokaal patrimonium. Dat wil niet zeggen dat het Vlaams woonbeleid ook naar gegevenstoelevering geen inspanningen doet. Ik kom daar bij het antwoord op uw derde vraag op terug.
2. Op deze tweede vraag kan geen eenduidig antwoord worden gegeven. Men kan er immers niet van uitgaan dat alle betrokken huurders van het VITO op de sociale huurmarkt terecht zullen komen of dat ze überhaupt in de regio zullen blijven. Evenmin zullen niet alle huurders van het VITO voldoen aan de regels van het sociaal besluit.  
Wel heeft men zicht op de projecten die in ontwerpfasen zijn, hetgeen betekent dat die woningen tegen 2012-2013 reeds effectief kunnen toegewezen zijn. Hieruit blijkt dat er in de komende jaren een ruim sociaal aanbod wordt voorzien.

In de regio van Mol zijn drie sociale huisvestingsmaatschappijen actief, namelijk de Molse Bouwmaatschappij voor de Huisvesting en de Turnhoutse Maatschappij voor de Huisvesting die in de huursector werkzaam zijn en de Gewestelijke Maatschappij voor de Kleine Landeigendom Turnhout van de koopsector.

De Molse Bouwmaatschappij voor de Huisvesting heeft in de regio Mol momenteel 47 huurwoningen en 5 huurappartementen in ontwerpfasen. In de regio van de 'Turnhoutse Maatschappij voor de Huisvesting' zijn momenteel 103 huurwoningen in ontwerpfasen.

De koopmaatschappij heeft 16 koopappartementen en 41 koopwoningen in ontwerpfasen.

In het totaal telt het sociaal woonaanbod in de regio bijkomend meer dan 200 sociale woningen tegen 2012 – 2013.

Als bijlage vindt u een beknopt overzicht van de voormelde projecten:

- 3 Het Vlaams woonbeleid voorziet tal van mogelijkheden om het overleg op lokaal niveau te organiseren.

In de Vlaamse wooncode, meer bepaald in art. 28, krijgt de gemeente een centrale regierol bij de planning van het woonbeleid op haar grondgebied. Meer in het bijzonder voorziet de wooncode dat bij de planning van de sociale huisvesting de gemeente het overleg daarover kan organiseren, en dat de sociale woonorganisaties daar moeten aan meewerken. De gemeente wordt daarbij niet aan haar lot overgelaten, want het agentschap Wonen Vlaanderen, en meer bepaald de provinciale cel in Antwerpen, heeft de uitdrukkelijke opdracht om dit lokaal woonoverleg te ondersteunen, en zo nodig ook op te starten. Het is evident dat de lokale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren daarbij betrokken zijn, maar het is – gezien de concrete situatie voor de huurders van VITO- evenzeer mogelijk om daar VITO zelf

bij te betrekken. Let wel, het is niet aan het lokaal woonoverleg om de beslissing van VITO in vraag te stellen; het is wel mogelijk om met alle relevante actoren te kijken of en hoe er bij de planning van het lokaal woonbeleid rekening mee kan gehouden worden. Ik zal dan ook aan het agentschap Wonen Vlaanderen vragen om rekening te houden met deze bijzondere situatie bij haar ondersteuningsaanbod.

Ten slotte wil ik ook wijzen op de principiële goedkeuring door de Vlaamse regering van een voorontwerp van Grond- en Pandendecreet, dat de gemeente bijkomende instrumenten zal geven om het lokaal woonbeleid vorm te geven op maat van de lokale behoeften. In dit voorontwerp wordt o.m. voorzien in activering van gronden, in het betrekken van de private sector om het sociaal woonaanbod via bijkomende kredieten op peil te brengen, en om daar de private sector mee in te schakelen. Via instrumenten van ruimtelijke ordening zullen waar nodig gronden geactiveerd worden, en zullen er mogelijkheden zijn om een aanbod aan bescheiden woningen en kavels te creëren voor gezinnen die overheidshulp kunnen gebruiken, ook al behoren ze niet direct tot de doelgroep van de sociale huisvesting.

Kortom, zowel het ruimtelijk ordeningsbeleid van collega Van Mechelen als het Vlaams Woonbeleid zullen voor meer mogelijkheden zorgen om een lokaal woonbeleid op maat van de gemeente te realiseren.

### **BIJLAGEN**

1. Mol
2. Turnhout
3. KLE Turnhout

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/166/antw.166.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/166/antw.166.bijl.002.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/166/antw.166.bijl.003.xls>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 167  
van 16 mei 2008  
van **CARL DECALUWE**

---

*Sociale huisvesting - Ouderen en gehandicapten*

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 100 van 21 februari 2007 (Websitebulletin publicatiedatum 06-04-2007) had ik graag de volgende vragen gesteld.

1. Kan de minister medelen welk aandeel van het totaalaanbod aan sociale woningen gebouwd of verbouwd is voor personen met een handicap en ouderen?
2. Hoe evolueert dit? Kan de minister de absolute en procentuele evolutie medelen sinds 2006? Kan dit opgesplitst per jaartal en per provincie?
3. Welk beleid voert de minister ter zake?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 167 van 16 mei 2008

van **CARL DECALUWE**

---

1. Over het aandeel van sociale woningen gebouwd of verbouwd voor personen met een handicap en ouderen zijn geen exacte cijfergegevens beschikbaar voor gans het patrimonium. Inzichten over aanpasbaar bouwen, bouwen voor personen met een handicap, bouwen voor ouderen, levenslang wonen, toegankelijkheid,... zijn immers permanent in evolutie en ook de criteria veranderen voortdurend. Enkel met een grootscheepse enquête met vastgelegde normen zou dit percentage vastgesteld kunnen worden.

Dat neemt niet weg dat een deel van het patrimonium toegankelijk is voor personen met een handicap. Uiteraard is ook een deel van de “gewone” woningen, verspreid over diverse gemengde projecten, geschikt zowel voor bejaarden als voor kleine gezinnen. Met name gelijkvloerse woningen (de zgn. bungalow types) met 1 slaapkamer of appartementen met 1 slaapkamer die voorzien zijn van een lift. Als bijlage 2 vindt u een tabel met per provincie de percentages voor de verschillende types woningen. Met deze bemerking dat van de appartementen laagbouw niet gekend is of zij beschikken over een lift. De appartementen hoogbouw hebben steeds een lift.
2. Als bijlage 1 vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger per provincie de cijfers van het aantal aanpasbare woningen en het aantal woningen die gebouwd of verbouwd werden voor ouderen voor de periode 1997-2008. Deze laatste cijfers betreffen zeer specifieke projecten die volledig of grotendeels bestemd zijn voor bejaarden, zoals seniorenflats, aanleunwoningen, zorgwoningen e.d. Zoals reeds hierboven vermeld worden er anderzijds ook continu “gewone” woningen gerealiseerd verspreid over diverse gemengde projecten die zowel geschikt zijn voor bejaarden als voor kleine gezinnen. Met name gelijkvloerse woningen (de zogenaamde bungalow types) met 1 slaapkamer of appartementen met 1 slaapkamer die voorzien zijn van een lift.

Ik vestig er de aandacht op dat de VMSW in januari 2008 Woonbeeld openstelde op haar website via [www.woonbeeld.be](http://www.woonbeeld.be). Deze databank van sociale woonprojecten bevat de fiches van gerealiseerde architectuurprojecten (met plannen, foto's, administratieve informatie), tussen 2000-2006. deze databank wordt jaarlijks geüpdate. Hierin kan men onder andere projecten opzoeken op trefwoorden 'aangepast wonen', 'levenslang wonen', 'wonen van ouderen'. Dit betekent dus een gemakkelijke ontsluiting van informatie over toegankelijke woningen, voor alle actoren en geïnteresseerden.
3. De huisvesting van bijzondere doelgroepen van wonen, waarvan u hier de rolstoelgebruikers en de ouderen citeert, stelt het beleid inderdaad voor concrete uitdagingen. Wonen is immers een basisnood voor iedere mens, onafhankelijk van zijn nood aan hulp-, dienst- en/ of zorgverlening. Evenwel moet worden gesteld dat het opdelen van het woonbeleid per doelgroep niet op zijn plaats is, wel kunnen telkenmale voor de doelgroepen specifieke accenten gelegd worden. Zo zijn de noden voor ouderen en rolstoelpatiënten ten dele gelijk, ook al zijn het strikt gezien twee aparte doelgroepen. We moeten vermijden het woonbeleid te focussen per doelgroep (zoniet wordt het woonbeleid te sterk opgedeeld en wordt de uitwerking van maatregelen en instrumenten onnodig verzwaard).

Uit onderzoek blijkt dat ouderen van langsom meer in de eigen vertrouwde woning en woonomgeving wensen te blijven wonen. Dit zal zich dienen te vertalen enerzijds in een grotere nadruk op de uitbouw van ambulante zorgaanbod (thuiszorgvoorzieningen en thuiszorg in het

algemeen) en anderzijds in een verdere differentiatie en aangepastheid van het bestaande woonaanbod (residentiële voorzieningen, aanpasbare en aangepaste woningen, nieuwe woonconcepten, ...).

Binnen het beleidsveld Wonen dient voldoende aandacht te gaan naar een verruimd aanbod van aangepaste woningen, d.w.z. zowel conceptueel als beantwoordend aan een specifieke vraag. Het huidige regeerakkoord richt zich trouwens op de realisatie van een voldoende woningaanbod, niet enkel in functie van de Vlaams gewestelijke doelstellingen, maar tevens in functie van de specifieke lokale behoeften. Dit vraagt een nieuwe aanpak in het creëren van diversiteit in woontypologie, maar tevens een herziening van de wijze waarop projecten nu worden geprogrammeerd en gefinancierd. Voor deze beleidsopdrachten heb ik bijzonder veel aandacht, en een aantal is reeds uitgewerkt (onder meer binnen het nieuwe financieringssysteem voor de sociale huisvestingsmaatschappijen worden de prijsplafonds, tot dewelke renteloos kan worden geleend, met 10% verhoogd indien het aanpasbare woningen betreft). In functie van een verruiming van de mogelijkheden tot geïntegreerd zelfstandig wonen, voor o.a. personen met een handicap, streven de beleidsdomeinen Wonen en Welzijn naar afstemming en samenwerking. Zo wordt gewerkt aan een specifiek aanbod, vaak op heel toegankelijke locaties (bvb. de ADL-woningen - Activiteiten Dagelijks Leven - ter bevordering van de integratie van gehandicapten in sociale woonwijken), en hecht de VMSW in de realisatie van de projecten ruime aandacht aan de problematiek van de specifieke doelgroepen.

#### **BIJLAGEN**

1. cijfers en grafieken van het aantal aanpasbare woningen en het aantal woningen die gebouwd of verbouwd werden specifiek voor ouderen voor de periode 1997-2008
2. tabellen met de woongelegenheden per type per provincie voor het bestaand patrimonium (in percentages) en voor de gerealiseerde woningen voor de periode 2001-2008 (in absolute aantallen)

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/167/antw.167.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/167/antw.167.bijl.002.xls>



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 168  
van 16 mei 2008  
van **ELS ROBEYNS**

*Sociale woningen - Ouderen*

Onze samenleving vergrijst in een snel tempo. Door dit fenomeen ontstaan er tal van maatschappelijke noden. Eén ervan is het kunnen beschikken over een betaalbare en aangepaste huisvesting.

1. Welke beleidsinitiatieven werden er deze legislatuur genomen om het aantal sociale woningen bestemd voor bejaarden af te stemmen op de toenemende vragen en noden?
2. Welke concrete initiatieven heeft de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen hieromtrent deze legislatuur genomen?
3. Hoeveel nieuwe sociale woningen bestemd voor bejaarden, opgedeeld per provincie, werden er deze legislatuur gerealiseerd door de socialehuisvestingsmaatschappijen?
4. Hoeveel bestaande sociale woningen bestemd voor bejaarden werden er deze legislatuur gerenoveerd om te beantwoorden aan de huidige woonkwaliteitsnormen?
5. Welke budgetten werden er deze legislatuur uitgetrokken om de onder punt 3 en 4 genomen initiatieven te financieren?
6. Welk percentage van de sociale woningen, opgedeeld per provincie, is thans voorbehouden voor bejaarden?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 168 van 16 mei 2008

van **ELS ROBEYNS**

---

1. Het kunnen beschikken over een betaalbare en aangepaste woning is inderdaad belangrijk voor ouderen in Vlaanderen. Ouderen zijn – nog meer dan de gemiddelde Vlaming - tevreden met hun woning en woonomgeving. Hun woning is en blijft belangrijk voor ouderen, en het is vooral de woonomgeving die ouderen toelaat contact te onderhouden met familie en vrienden en actief te blijven deelnemen aan de samenleving.

Ik heb in 2006 het Kenniscentrum Duurzaam Woonbeleid het onderzoek *“Toekomstige ruimtebehoefte voor ouderen in Vlaanderen”* laten uitvoeren. Centraal in dit onderzoek stond de impact van de toenemende vergrijzing op het ruimtegebruik enerzijds en op de vraag naar aangepaste huisvesting anderzijds. Om de behoeften van ouderen in te schatten, was het nodig te weten welke (huishoud)types van senioren er zijn en wat hun leefstijl en woonwensen of -behoeften zijn. De verschillende woonwensen vertalen zich naar verschillende woningtypes maar ook naar verschillende locatievoorkeuren. Het onderzoek had als doel om de verschillende woonwensen van ouderen te identificeren en na te gaan hoe we hierop een antwoord kunnen bieden vanuit een ruimtelijk aanbodbeleid en het woonbeleid. Een samenvatting van het eindrapport is beschikbaar op [www.bouwenenwonen.be](http://www.bouwenenwonen.be)

De onderzoekers concludeerden dat de diversiteit binnen de groep van ouderen sterk is toegenomen. De verhuisbereidheid uit de woning en de woonbuurt ligt voor ouderen opvallend lager dan gemiddeld, en hoe ouder de senior wordt, des te verknochter is hij aan zijn buurt.

Uit de analyse blijkt wel dat naarmate ouderen ouder worden en dus meer geconfronteerd worden met fysieke beperkingen, ze zullen anticiperen of reageren in functie van de veranderende woonbehoefte en woonwensen. Indien ze geconfronteerd worden met een lichte zorgbehoefte kunnen ze thuis in de vertrouwde woning en woonomgeving blijven wonen als zij een beroep kunnen doen op familie of thuiszorgdiensten. In functie van eventuele fysieke beperkingen moet het huis ook aangepast worden. Anderzijds wenst een deel van deze ouderen te verhuizen naar een meer aangepaste woonvorm. Indien de zorgbehoefte nog groter wordt, kiezen ze vaker voor een gespecialiseerde instelling. De combinatie van wonen met zorg vormt voor ouderen vaak een cruciaal gegeven. Daarom moet het beleid zich op twee sporen concentreren: enerzijds ouderen ondersteunen om in de eigen woning te blijven wonen (thuiszorg is hierbij heel belangrijk) en anderzijds ouderen ondersteunen als ze naar een aangepaste woning verhuizen (hierbij is een ruim aanbod belangrijk: residentiële voorzieningen, aanpasbare en aangepaste (ook sociale) woningen, nieuwe woonconcepten, ...).

Op vlak van sociale huisvesting is het dus belangrijk voldoende aandacht te besteden aan een verruimd aanbod van aangepaste en aanpasbare woningen. In dit kader kan ik ook verwijzen naar de ‘Oproep Levenslang Wonen’ die ik gelanceerd heb in oktober 2007 (afloop najaar 2008). Hierin wordt aandacht besteed aan het stimuleren en sensibiliseren van het concept levenslang wonen, met de bedoeling dit breder te laten doorwerken op het terrein, ook in de sociale huisvesting. Eén van de goedgekeurde projecten werd ingediend door Enter, Vlaams Expertisecentrum Toegankelijkheid en heeft als onderwerp [“Vlaamse ontwerprijds levenslang wonen – promotie en sensibilisatie van levenslang wonen”](http://www.bouwenenwonen.be/levenslangwonen). Aan dit project werkt ook de VMSW mee. Meer informatie over deze oproep is beschikbaar op <http://www.bouwenenwonen.be/levenslangwonen/>

In de sociale huisvesting wordt dus ook (onder meer via voorbeeldprojecten opgezet door de sociale huisvestingsmaatschappijen en in samenwerking met andere partners) gewerkt aan de ontwikkeling van een woonaanbod in functie van (gekende) toekomstige wensen en behoeften

van bewoners (onder meer door het bestaande patrimonium te optimaliseren). Het huidige regeerakkoord richt zich trouwens op de realisatie van een voldoende woningaanbod, niet enkel in functie van Vlaams gewestelijke doelstellingen maar in het bijzonder op het creëren van aanbod volgens de specifieke lokale behoeften. Op basis van een studie over de specifieke lokale behoefte zal het Departement Wonen een investeringsprogramma voor 5 jaar opmaken. De VMSW staat in voor het jaarlijkse uitvoeringsprogramma.

Daarnaast heb ik met het nieuwe kaderbesluit sociale huur ook de mogelijkheid gecreëerd om een doelgroepenbeleid uit te werken voor een beperkt deel van het patrimonium. Dit doelgroepenbeleid moet het mogelijk maken om zich al dan niet tijdelijk, op specifieke groepen van woonbehoefigen te richten. Als een gemeente dit wenst te doen, kan ze een gemeentelijke toewijzingsreglement opmaken. Binnen het doelgroepenluik kunnen projecten worden uitgewerkt, specifiek ten behoeve van bepaalde doelgroepen. Het voornaamste onderscheidende kenmerk hiervan is het feit dat er een exclusieve toegang kan worden voorzien voor de mensen uit de doelgroep. Dergelijke projecten kunnen zowel gericht zijn op een specifieke inzet van patrimonium als op een gerichte benadering van bepaalde mensen binnen het algemene patrimonium. Hier is het overleg met het lokale bestuur en andere lokale actoren essentieel. Een mogelijk initiatief in dit kader is een specifiek initiatief voor bejaarden. In ieder geval moet het grootste deel van het patrimonium toegankelijk blijven voor het algemeen doelpubliek van de woonbehoefigen.

2. Binnen de VMSW is toegankelijkheid (voor mensen met een rolstoel, voor ouderen,...) een belangrijk aspect dat tijdens de begeleiding en advisering van de sociale woningbouwprojecten opgevolgd wordt. Hierbij een oplisting:

- Voltooien van het project inzake het opnemen van richtlijnen met betrekking tot toegankelijkheid, aanpasbaar bouwen, wonen van ouderen en aangepast bouwen in de concept- en ontwerponderrichtingen van de VMSW. De concept- en ontwerprichtlijnen worden momenteel herwerkt en er zal een nieuwe bundel C2008 uitgebracht worden. In deze C2008 zullen de volgende items vervat zijn: rolstoelbezoekbaar bouwen, aanpasbaar bouwen, bouwen voor ouderen, aangepast bouwen, toegankelijkheid van gemeenschappelijke delen van een woongebouw, infrastructuur en looproute en publiek toegankelijke ruimten. In het kader van deze onderrichtingen worden ook mogelijke aanbevelingen inzake aanpasbaarheid, zonder of met beperkte impact op de woningkostprijs, onderzocht. Een studiedag over de C2008, met een uiteenzetting over het hoofdstuk 'toegankelijkheid in de sociale woningbouw' wordt voorzien eind 2008, begin 2009.
- Samenwerking met Enter vzw in het kader van de oproep levenslang wonen (zie ook punt 1): evaluatie van de uitgevoerde pilotprojecten Levenslang Wonen (februari 2008) in samenwerking met Enter vzw en partners, en bijdrage tot de geactualiseerde versie van de Ontwerpgids Levenslang Wonen. De VMSW zal ook bijdragen tot provinciale studiedagen ter promotie van de Ontwerpgids Levenslang Wonen georganiseerd door Enter vzw. Er kwam ook media-aandacht voor het aspect Levenslang Wonen met de opname van een promotiefilmpje voor het pilotproject te Assebroek.
- Toename projecten sociale huisvesting met meer aandacht voor toegankelijkheid. Dit wordt gestimuleerd door het nieuw financieringssysteem NFS2 (zie punt 5).
- Informeren en stimuleren van sociale huisvestingsactoren inzake 'toegankelijkheid'. Er werd één aanspreekpersoon in de VMSW aangesteld omtrent deze problematiek. Dit resulteerde onder andere in een workshop over 'wonen zonder drempels' tijdens Woonforum 2008 en een infostand over Levenslang Wonen tijdens Batibouw. Verder stelde de VMSW in de loop van januari 2008 Woonbeeld open op haar website via [www.woonbeeld.be](http://www.woonbeeld.be). Deze databank van sociale woonprojecten bevat de fiches van gerealiseerde architectuurprojecten (met plannen, foto's, administratieve informatie), voorlopig opgeleverd tussen 2000-2006, en wordt jaarlijks geüpdate. Hierin kan men onder andere projecten opzoeken op trefwoorden 'aangepast wonen', 'levenslang wonen', 'wonen van ouderen'. Dit betekent dus een gemakkelijke ontsluiting van informatie over toegankelijke woningen, voor alle actoren en geïnteresseerden.

- De VMSW organiseerde in 2006 en 2007 samen met het NAV, InHAM, WTCB, en sociale huisvestingsmaatschappijen “XL – Extra Leefbaar”, een ideeën- & architectuurwedstrijd. Deze wedstrijd kadert binnen het Vlaams Innovatienetwerk en meer bepaald binnen een project van Thematische Innovatiestimulering (TIS) "Toegankelijkheid, aanpasbaarheid en innovatie in de woningbouw". Het doel van deze wedstrijd is het zoeken naar en het realiseren van vernieuwende planconcepten en/of bouwtechnische ontwerp oplossingen voor het toegankelijk en sociaal wonen van morgen.
3. Als bijlage 1 vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger per provincie de cijfers van het aantal aanpasbare woningen en het aantal woningen die gebouwd of verbouwd werden voor ouderen voor de periode 1997-2008. Deze laatste cijfers betreffen zeer specifieke projecten die volledig of grotendeels bestemd zijn voor bejaarden, zoals seniorenflats, aanleunwoningen, zorgwoningen .... Anderzijds worden er ook continu “gewone” woningen gerealiseerd verspreid over diverse gemengde projecten die geschikt zijn zowel voor bejaarden als voor kleine gezinnen. Met name gelijkvloerse woningen (de zogenaamde bungalow types) met 1 slaapkamer of appartementen met 1 slaapkamer die voorzien zijn van een lift. Als bijlage 2 vindt u per provincie de cijfers van het aantal gerealiseerde woningen per type voor de periode 2001-2008. Met deze bemerking dat van de appartementen niet gekend is of zij beschikken over een lift.
  4. Hierover zijn geen exacte cijfergegevens beschikbaar. De uitgevoerde renovaties zijn immers zeer divers van aard (vervanging buitenschrijnwerk, renovatie buitengevels, isolatie daken,...). Bijgevolg is het praktisch onmogelijk om te achterhalen welke en hoeveel renovaties uitgevoerd werden om te beantwoorden aan de huidige kwaliteitsnormen.
  5. Er is in de huisvestingsbegroting geen specifiek budget beschikbaar voor het bouwen of verbouwen van sociale woningen voor ouderen. Binnen het nieuw financieringssysteem NFS2 wordt toegankelijkheid evenwel gestimuleerd. De prijsplafonds tot dewelke renteloos kan worden geleend, worden met 10% verhoogd indien het aanpasbare woningen betreft. Ook de voorziening van een lift wordt financieel mogelijk gemaakt door de leningsplafonds met 40.000 euro extra te verhogen per liftinstallatie.
  6. Er wordt geen percentage van het sociaal patrimonium voorbehouden voor bejaarden. De opeenvolgende besluiten van de Vlaamse Regering die het sociaal huurstelsel bepaalden bevatten geen specifieke bepalingen over het aandeel woningen voor bejaarden. Er bestaat geen verplichting ten opzichte van het totaalaanbod.  
Dit neemt niet weg dat een deel van het “gewone” patrimonium geschikt is voor bewoning door bejaarden, met name gelijkvloerse woningen (de zogenaamde. bungalow types) met 1 slaapkamer en appartementen met 1 slaapkamer die voorzien zijn van een lift. Als bijlage 2 vindt u een tabel met per provincie de percentages voor de verschillende types woningen. Met deze bemerking dat van de appartementen laagbouw niet gekend is of zij beschikken over een lift. De appartementen hoogbouw hebben steeds een lift.  
Ten slotte maakt het kaderbesluit sociale huur het mogelijk dat een gemeente via een doelgroepenplan sociale woningen kan voorbehouden voor bejaarden indien de vraag en nood zich voordoet. (zie ook punt 1)

#### **BIJLAGEN**

1. cijfers en grafieken van het aantal aanpasbare woningen en het aantal woningen die gebouwd of verbouwd werden specifiek voor ouderen in de periode 1997-2008
2. tabellen met de woongelegenheden per type per provincie voor het bestaand patrimonium (in percentages) en voor de gerealiseerde woningen voor de periode 2001-2008 (in absolute aantallen)

Bijlage(n):



<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/168/antw.168.bijl.001.xls>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/168/antw.168.bijl.002.xls>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 169  
van 16 mei 2008  
van **ELS ROBEYNS**

---

*Sociale woningen - Rolstoelgebruikers*

Het aantal rolstoelgebonden mensen in onze samenleving neemt toe. Door dit fenomeen ontstaan er tal van maatschappelijke noden. Eén ervan is het kunnen beschikken over betaalbare en aangepaste huisvesting.

1. Welke beleidsinitiatieven werden er deze legislatuur genomen om het aantal sociale woningen die toegankelijk zijn voor mensen met een rolstoel af te stemmen op de toenemende vragen en noden?
2. Welke concrete initiatieven heeft de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen hieromtrent genomen tijdens deze legislatuur?
3. Hoeveel nieuwe sociale woningen, toegankelijk voor rolstoelgebruikers, opgedeeld per provincie, werden er deze legislatuur gerealiseerd door de socialehuisvestingsmaatschappijen?
4. Hoeveel bestaande sociale woningen, toegankelijk voor rolstoelgebruikers werden deze legislatuur gerenoveerd om te beantwoorden aan de huidige woonkwaliteitsnormen?
5. Welke budgetten werden er deze legislatuur uitgetrokken om de onder punt 3 en 4 genomen initiatieven te financieren?
6. Welk percentage van de bestaande sociale woningen, opgedeeld per provincie, is thans toegankelijk voor rolstoelgebruikers?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 169 van 16 mei 2008

van **ELS ROBEYNS**

---

1. Wat het gevoerde beleid betreft aangaande de specifieke doelgroepen kan worden verwezen naar het uitvoerige antwoord dat is verleend in het kader van de parlementaire vraag nr. 167 van de heer Decaluwe ( zie bijlagen 2-4).
2. Wat betreft de concrete initiatieven die de VMSW in deze legislatuur genomen heeft kan worden verwezen naar het uitvoerige antwoord op de parlementaire vraag nr. 168 waar eveneens de initiatieven van de VMSW zijn uiteengezet (zie bijlagen 5-7)
3. Als bijlage 1 vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger per provincie de cijfers van het aantal aanpasbare woningen die gebouwd of verbouwd werden in de periode 2001-2008.
4. Hierover zijn geen exacte cijfergegevens beschikbaar. De uitgevoerde renovaties zijn immers zeer divers van aard (vervanging buitenschrijnwerk, renovatie buitengevels, isolatie daken,...). Bijgevolg is het praktisch onmogelijk om te achterhalen welke en hoeveel renovaties geleid hebben tot woningen die beantwoorden aan de huidige kwaliteitsnormen.
5. Er is in de huisvestingsbegroting geen specifiek budget beschikbaar voor het bouwen of verbouwen van sociale woningen voor personen met een handicap. Binnen het nieuw financieringssysteem NFS2 wordt toegankelijkheid evenwel gestimuleerd. De prijsplafonds tot dewelke renteloos kan worden geleend, worden met 10% verhoogd indien het aanpasbare woningen betreft. Ook de voorziening van een lift wordt financieel mogelijk gemaakt door de leningsplafonds met 40.000 euro extra te verhogen per liftinstallatie.  
Wat betreft de ADL-woningen, kan er volgens het BVR van 16 juni 1998 per ADL- cluster (ADL-woningen maken telkens deel uit van clusters bestaande uit 12 tot 15 aangepaste woningen verspreid in een sociale woonwijk met minimaal nog eens 10 gewone sociale woningen. Vanuit zijn aangepaste- of ADL-woning kán de fysiek gehandicapte dag en nacht assistentie oproepen. De assistenten zijn continu bereikbaar in de ADL-centrale, deel uitmakend van de cluster en derhalve in dezelfde wijk gelegen) maximaal 376.798,20 euro worden gesubsidieerd. Dit bedrag wordt jaarlijks op 1 januari automatisch geïndexeerd en is gekoppeld aan het gewone indexcijfer der consumptieprijzen 116.83 van december 1993. ADL-woningen zijn woningen die zijn aangepast en uitgerust met de bedoeling activiteiten van het dagelijks leven (ADL) en het zelfstandig wonen van personen met een handicap te ondersteunen (BVR 16/06/1998, art. 1). Deze woningen worden enkel verhuurd aan personen met een handicap (en hun gezin) met wie de dienst voor zelfstandig wonen van personen met een fysieke handicap een dienstverleningsovereenkomst heeft afgesloten (BVR 16/06/1998, art. 18, § 1).
6. Er wordt geen percentage van het sociaal patrimonium voorbehouden voor rolstoelgebruikers. De opeenvolgende besluiten van de Vlaamse Regering (BVR) tot reglementering van het sociale huurstelsel bevatten geen specifieke bepalingen over het aandeel woningen voor rolstoelgebruikers. Er bestaat geen verplichting ten opzichte van het totaalaanbod. Ook het BVR van 16 juni 1998 tot aanmoediging van projecten inzake zelfstandig wonen van personen met een fysieke handicap in sociale woonwijken (ADL-woningen) bevat geen bepalingen hieromtrent.

Dit neemt niet weg dat een deel van het patrimonium toegankelijk is voor rolstoelgebruikers. Hierover zijn echter geen exacte cijfergegevens beschikbaar voor gans het patrimonium. Inzichten over aanpasbaar bouwen, bouwen voor personen met een handicap, toegankelijkheid, ... zijn immers permanent in evolutie en ook de criteria veranderen voortdurend.

#### **BIJLAGEN**

1. cijfers en grafieken van het aantal aanpasbare woningen en het aantal woningen die gebouwd of verbouwd werden specifiek voor ouderen voor de periode 1997-2008
2. parlementaire vraag 167
3. bijlage 1 sv 167
4. bijlage 2 sv 167
5. parlementaire vraag 168
6. bijlage 1 sv 168
7. bijlage 2 sv 168

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/169/antw.169.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/169/antw.169.bijl.002.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/169/antw.169.bijl.003.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/169/antw.169.bijl.004.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/169/antw.169.bijl.005.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/169/antw.169.bijl.006.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/169/antw.169.bijl.007.xls>



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 170  
van 16 mei 2008  
van **ELS ROBEYNS**

*Sociale woningen - Stand van zaken*

Rekening houdende met de demografische ontwikkelingen in onze samenleving en met de evolutie inzake gezinsgrootte en gezinssamenstelling, neemt de vraag naar gezonde en betaalbare woningen alsmaar toe.

1. Welke beleidsinitiatieven werden deze legislatuur genomen om het aanbod aan sociale woningen af te stemmen op de reële behoefte?
2. Welke concrete initiatieven heeft de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen hieromtrent deze legislatuur genomen?
3. Hoeveel nieuwe woongelegenheden, opgedeeld per provincie, werden deze legislatuur gerealiseerd door de socialehuisvestingsmaatschappijen?
4. Hoeveel bestaande woongelegenheden, opgedeeld per provincie, werden deze legislatuur gerenoveerd om te voldoen aan de huidige woonkwaliteitsnormen?
5. Welke budgetten werden er deze legislatuur uitgetrokken om de onder punt 3 en 4 genomen initiatieven te financieren?
6. Hoe verloopt de evolutie van de gezinssamenstelling van de huurders in de sociale woningen de laatste tien jaar en in welke mate werd er deze legislatuur rekening mee gehouden in concrete bouwprojecten?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 170 van 16 mei 2008

van **ELS ROBEYNS**

---

1. Zoals u weet werd bij wijziging van 24 maart 2006 de planning van het Vlaamse sociaal woonbeleid in de Vlaamse wooncode herschreven. Daarin werd het principe ingevoerd dat de Vlaamse regering de investeringen in een meerjarig programma vastlegt, overeenkomstig de behoeften, en gespreid over de gemeenten. In samenhang met de hervormingen van Beter Bestuurlijk Beleid dient de VMSW die meerjarige planning om te zetten in jaarprogramma's. Het basisprincipe voor een planning die rekening houdt met de behoeften is daarmee decretaal verankerd.

Dit opzet maakt deel uit van de belangrijke hervormingen die we in de sociale huisvesting doorvoeren. Er is dan ook een samenhang met de wijze waarop we de projecten financieren of subsidie toekennen. Voor de realisatie van huurwoningen door sociale huisvestingsmaatschappijen heb ik na ruim overleg een nieuw financieringssysteem ingevoerd. Een volgende stap is nu de uitbreiding naar de andere initiatiefnemers.

Op 6 juni 2008 heeft de Vlaamse regering en ontwerp van besluit goedgekeurd dat de procedure regelt waarmee de VMSW haar jaarprogramma's zal samenstellen. Daarin komen alle bestaande programma's en deelprogramma's samen, ongeacht wie de initiatiefnemer is, ongeacht het financieringsmechanisme dat van toepassing is.

De mogelijkheden die gemeenten en initiatiefnemers van sociale woonprojecten krijgen via het Kaderbesluit Sociale Huur om het sociaal woonpatrimonium af te stemmen op doelgroepen en op een verbeterde of gehandhaafde leefbaarheid, draagt eveneens bij tot een aanbod aan sociale huisvesting op maat van de lokale situatie en behoeften.

Ondertussen is binnen de regering een voorontwerp van Grond- en Pandendecreet principieel goedgekeurd, waarbij de planning van het sociaal woonaanbod en van de sociale huurwoningen in het bijzonder nog sterker wordt ingevuld. Het is immers niet alleen de behoefte die een rol speelt bij een goede planning, maar ook de evenwichtige spreiding over alle Vlaamse gemeenten. We zullen dus naar voor komen met richtcijfers die per gemeente aangeven hoeveel sociale woningen en –kavels we wensen te laten realiseren. Daarvoor zullen ook instrumenten van ruimtelijke ordening worden ingezet, via verordeningen en uitvoeringsplannen. Naast de klassieke initiatiefnemers zal ook de private sector daar aan meewerken. Bovendien zal dit decreet mogelijkheden scheppen om bescheiden woningen te realiseren, voor de groep gezinnen die niet tot de doelgroep van sociale huisvesting behoren, maar toch ook onze ondersteuning nodig hebben.

Kortom, het woonbeleid dat deze regering voert is er op gericht om beter in te spelen op de behoeften, zowel op globaal Vlaams niveau als in de lokale context.

2. De bepaling van locatie en type van de nieuw te realiseren sociale woningen wordt bepaald na lokaal overleg, aangezien de behoeften ook regionale verschillen kunnen vertonen. De VMSW heeft een ondersteunende rol bij de coördinatie en uitvoering van de bouwprojecten en werkt actief mee aan een onderzoek dat ik heb toevertrouwd aan het Steunpunt Ruimte & Wonen naar een raming van de theoretische doelgroep sociale huisvesting in functie van het opstellen van het beleidsmatig investeringsprogramma sociale woningbouw.



3. Het aantal nieuwe sociale huur- en koopwoningen dat door de sociale huisvestingsmaatschappijen opgeleverd werd tussen 1 juli 2004 en vandaag vindt u in onderstaande tabel. Het gaat hierbij dus om effectief opgeleverde woningen, waarvan gelet de realisatietermijn van een project de financiering soms voorzien was op programma's die aan de betrokken jaren voorafgingen

	nieuwbouw		renovatie
	huur	koop	huur
Antwerpen	1300	445	20105
Limburg	1159	705	2415
Oost-Vlaanderen	1515	476	5506
Vlaams-Brabant	825	135	2194
West-Vlaanderen	1328	392	2851
TOTAAL	6127	2153	33071

4. Het aantal woningen dat in de loop van deze legislatuur werd gerenoveerd vindt u eveneens in deze tabel.
5. Het investeringsprogramma (vandaag: uitvoeringsprogramma) voor de bouw en renovatie van sociale huurwoningen werd deze legislatuur verhoogd tot een investeringsvolume van ruim 384 miljoen euro. In de huursector werd daarenboven ook gebruik gemaakt van de 'subsidie bouw en renovatie' goed voor een jaarlijks investeringsvolume van ruim 100 miljoen euro, inbegrepen de middelen die door de initiatiefnemer werden bijgepast voor de financiering van het niet gesubsidieerde gedeelte. In bijlage 1 vindt u de cijfers in detail.
6. Bij de huurders zien we een lichte stijging van de kleinere gezinstypes. Diezelfde evolutie tekent zich ook af bij de kandidaat-huurders, wat wellicht relevanter is voor de nieuwe bouwverrichtingen, maar de termijn waarvoor deze gegevens beschikbaar zijn – 2003 tot 2007 – is mijns inziens te kort om al vergaande conclusies te trekken (zie bijlage 2). Stedenbouwkundige vereisten en de doelstelling van het realiseren van een sociale mix spelen een rol bij de keuze van het aanbod aan nieuwe sociale huurwoningen. Er worden nu meer kleinere woningen gerealiseerd, maar voorzichtig want de samenstelling van de huidige wachtlijsten is geen juiste weergave van (toekomstige) noden van huurders. Vandaag worden gemiddeld kleinere woningen gerealiseerd, vaker met twee slaapkamers in plaats van drie.

#### **BIJLAGEN**

1. Investeringen;
2. Gezinssamenstelling.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/170/antw.170.bijl.001.xls>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/170/antw.170.bijl.002.xls>



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 171

van 21 mei 2008

van **VEERLE HEEREN***OCMW-raden - Samenstelling bijzondere comités*

Artikel 27 § 1, tweede lid, van de Organieke Wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn stelt dat de raad voor maatschappelijk welzijn in zijn midden bijzondere comités kan oprichten waaraan welomschreven bevoegdheden kunnen worden overgedragen. De bijzondere comités kunnen worden aangesteld voor een bepaalde of voor een onbepaalde duur, maar hun bestaansduur kan, logischerwijze, nooit verder kan reiken dan de installatie van de nieuwe raad.

Paragraaf 3, tweede lid van hetzelfde artikel bepaalt het aantal leden dat deel kan uitmaken van een bijzonder comité. Voor elk bijzonder comité wordt het aantal leden door de raad bepaald, evenwel met dien verstande dat elk comité, met inbegrip van zijn voorzitter, niet minder leden mag tellen dan:

- drie leden voor een OCMW-raad van negen leden;
- vier leden voor een OCMW-raad van elf of dertien leden;
- vijf leden voor een OCMW-raad van vijftien leden.

Terwijl wordt gesteld dat de leden van elk bijzonder comité bij geheime stemming en in één enkele stemronde worden aangewezen en dat het huishoudelijk reglement van het OCMW kan bepalen dat plaatsvervangers worden aangewezen die de effectieve leden van de desbetreffende comités mogen vervangen wanneer deze belet zijn.

Terwijl men er redelijkerwijze zou kunnen van uitgaan dat het aantal leden van een bijzonder comité behouden blijft voor de bestaansduur van dat comité, zijn er niettemin OCMW's die het aantal leden tijdens de bestaansduur wijzigen.

1. Is de minister ervan op de hoogte dat in bepaalde OCMW's het aantal leden van de bijzondere comités tijdens de bestaansduur van die comités gewijzigd wordt?
2. Is dergelijke wijziging conform de regelgeving?

Zo neen, hoe wordt daartegen opgetreden en wat zijn de gevolgen voor de geldigheid van de beslissingen van een aldus samengesteld comité?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 171 van 21 mei 2008

van **VEERLE HEEREN**

---

Artikel 27, §2, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn bepaalt dat de bijzondere comités voor een bepaalde of onbepaalde duur kunnen worden opgericht. Waar de raad voor maatschappelijk welzijn de wettelijke verplichting heeft om een vast bureau samen te stellen, is de oprichting van één of meerdere bijzondere comités daarentegen dus facultatief.

Indien de raad voor maatschappelijk welzijn een bijzonder comité wenst op te richten, neemt hij daartoe een formele beslissing. Daarbij bepaalt de raad de duur waarvoor het bijzonder comité wordt aangesteld (bepaalde of onbepaalde duur) en het aantal leden, rekening houdende met het minimum aantal dat werd vastgelegd in artikel 27, §3, van de OCMW-wet.

Hetzelfde artikel bepaalt dat de leden van een bijzonder comité bij geheime stemming en in één enkele stemronde worden aangewezen, waarbij elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn over één stem beschikt.

De samenlezing van bovenstaande artikelen brengt mij tot de conclusie dat het verminderen of vermeerderen van de leden van een bijzonder comité slechts mogelijk is wanneer het bestaande bijzondere comité eerst wordt ontbonden en daarna terug wordt opgericht. Bij het vermeerderen van het aantal leden gebeurt de verkiezing van de leden van het bijzondere comité immers anders niet in één enkele stemronde. Bij het verminderen van het aantal leden zijn de stemmen van bepaalde leden van de raad voor maatschappelijk welzijn niet meer vertegenwoordigd in de aanstelling van de leden van het bijzondere comité.

Ik ben niet op de hoogte van het feit dat bepaalde OCMW's hun aantal leden tijdens de bestaansduur van het bijzonder comité zouden gewijzigd hebben. Indien u weet heeft van een concreet geval verzoek ik u dit aan mijn administratie mee te delen. Ik zal mij nadien beraden over de maatregelen die zich ter zake eventueel zouden kunnen opdringen.

**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 172  
van 21 mei 2008  
van **VEERLE HEEREN**

---

*OCMW-organen - Ledenaantal*

Artikel 27 van de OCMW-wet omschrijft heel duidelijk hoeveel personen er lid kunnen zijn van OCMW, vast bureau en andere comités die worden opgericht in de schoot van het OCMW.

Blijkbaar worden er soms echter meer leden aangewezen dan wettelijk is toegestaan.

In principe werkt het OCMW dan niet conform de vigerende regelgeving.

Hoe wordt daartegen opgetreden?

Wat zijn de gevolgen voor de door deze organen gestelde handelingen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 172 van 21 mei 2008

van **VEERLE HEEREN**

---

Artikel 27, §3, van de OCMW-wet bepaalt het aantal leden dat zetelt in het vast bureau. Het vast bureau telt, met inbegrip van de voorzitter,

- drie leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van negen leden;
- vier leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van elf of dertien leden;
- vijf leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van vijftien leden.

Het aantal leden van het vast bureau is m.a.w. wettelijk vastgelegd. Dat betekent dat de raad voor maatschappelijk welzijn het aantal leden van het vast bureau dus niet kan wijzigen.

Artikel 27, §3, van de OCMW-wet bepaalt ook het aantal leden van een bijzonder comité. Een bijzonder comité mag, met inbegrip van de voorzitter, niet minder tellen dan:

- drie leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van negen leden;
- vier leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van elf of dertien leden;
- vijf leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van vijftien leden.

De wet bepaalt dus enkel de ondergrens van het aantal leden van een bijzonder comité. Voor elk bijzonder comité wordt het aantal leden door de raad bepaald. In theorie kan een bijzonder comité bestaan uit alle OCMW-raadsleden.

U deelt mij mee dat er in sommige OCMW's meer leden zijn aangewezen voor het vast bureau en voor de bijzondere comités dan wettelijk is toegestaan. In die gevallen wordt een inbreuk gepleegd op artikel 27, §3, van de OCMW-wet (voor het vast bureau) of op de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn die het aantal leden van een bijzonder comité moet bepalen, volgens artikel 27, §3, van de OCMW-wet.

Ik ben niet op de hoogte van dergelijke inbreuken. Indien u van concrete gevallen op de hoogte bent, verzoek ik u deze gevallen aan mijn administratie mee te delen zodat ze kunnen onderzocht worden.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 174

van 22 mei 2008

van **MARK DEMESMAEKER***Gemeentedecreet - Terbeschikkingstelling collegeverslagen*

Artikel 51 van het Gemeentedecreet regelt de werking van het college van burgemeester en schepenen. Het laatste lid van artikel 51 stelt: “Overeenkomstig artikel 104, derde lid, van de Nieuwe Gemeentewet worden alleen de beslissingen opgenomen in de notulen en in het register van de beraadslagingen, en kunnen alleen die beslissingen rechtsgevolgen hebben. De notulen worden goedgekeurd op het eerstvolgende gewone vergadering van het college van burgemeester en schepenen. De goedgekeurde notulen worden onverwijld bezorgd aan de gemeenteraadsleden. “

Het bezorgen van de goedgekeurde notulen van het college aan gemeenteraadsleden wordt blijkbaar op verschillende manieren geïnterpreteerd door de 308 betrokken Vlaamse schepencolleges. Ik verwijs hiervoor nog naar de vraag om uitleg van 8 april 2008 van Dirk De Cock over het weigeren van het bezorgen van documenten aan gemeenteraadsleden en de mogelijke gevolgen hiervan (Handelingen C195 - BIN15 - 8 april 2008, blz. 4- 6).

De ene gemeente bezorgt de goedgekeurde notulen per e-mail, de andere gemeente per post. Naar verluidt worden in sommige gemeenten gemeenteraadsleden nog uitgenodigd op het gemeentehuis, waar de notulen “ter inzage” liggen. Ook het begrip “onverwijld” wordt door de schepencolleges divers geïnterpreteerd. Sommige gemeentebesturen springen bijzonder laks om met de verplichting om de documenten aan de gemeenteraadsleden te bezorgen.

Idealiter worden de notulen de dag zelf van de goedkeuring doorgemailed naar de gemeenteraadsleden.

1. Kan de minister, in aansluiting bij bovenvermelde vraag om uitleg, een overzicht geven van de manier waarop de 308 Vlaamse gemeenten de decretale regeling “De goedgekeurde notulen worden onverwijld bezorgd aan de gemeenteraadsleden” interpreteren? Graag een overzicht per gemeente.
2. Is een bijsturing of een verduidelijking van de bestaande decretale regelgeving toch niet aangewezen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN, STEDENBELEID, WONEN EN  
INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 174 van 22 mei 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

---

Ik wil er vooreerst aan herinneren dat artikel 51 van het gemeentedecreet als hoofddoel heeft het controlerecht van de gemeenteraadsleden te versterken. De decreetgever heeft in artikel 51 geopteerd om niet te bepalen hoe de notulen moeten worden bezorgd aan de gemeenteraadsleden en binnen welke termijn dat moet gebeuren. De decreetgever heeft echter wel bepaald dat de notulen “onverwijld” moeten worden “bezorgd” aan de gemeenteraadsleden. Ik heb in het verleden reeds een uitgebreide toelichting gegeven omtrent de interpretatie van artikel 51 van het gemeentedecreet, antwoordend op de vraag om uitleg van de heer Dirk De Cock (VOU nr. 1022 van 19 maart 2008) en de schriftelijke vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen (SV nr. 3 van 13 oktober 2006). In het antwoord op bovenstaande vragen heb ik een duidelijke, niet mis te verstane interpretatie gegeven van de termen “onverwijld” en “bezorgd”.

Het behoort tot de lokale autonomie van de gemeentebesturen om te bepalen via welke drager de notulen van het college van burgemeester en schepenen worden bezorgd aan de gemeenteraadsleden. Daar ik tot op heden slechts één klacht hieromtrent heb ontvangen, ga ik ervan uit dat dit in de overige Vlaamse gemeenten op een correcte manier verloopt. Niettemin zal ik aan de provinciegouverneurs de opdracht geven om een onderzoek te voeren om zo vast te stellen hoe de gemeentebesturen artikel 51 van het gemeentedecreet interpreteren. Ik zal u daarvan een overzicht bezorgen.

Het lijkt me gepast de resultaten van het onderzoek af te wachten om uit te maken of een bijsturing of verduidelijking van de bestaande decretale regelgeving aangewezen is.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 175  
van 22 mei 2008  
van **JAN PEUMANS**

*Provinciegouverneur - Bestuursfunctie provinciaal agentschap*

Artikel 23 van het provinciedecreet bepaalt (o.a.) dat provinciegouverneurs niet kunnen worden voorgedragen of aangewezen als vertegenwoordiger of bestuurder in een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap.

Op 16 mei keurde de provincieraad van Limburg de oprichting goed van de stichting van openbaar nut "Limburg Sterk Merk" (LSM) als een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm.

De raad van bestuur bestaat uit alle leden van de deputatie van Limburg en uit één vertegenwoordiger van elke fractie van de provincieraad die geen deel uitmaakt van de deputatie.

Het directiecomité bestaat uit vier leden, waarvan de gouverneur van de provincie Limburg en de voorzitter van de raad van bestuur van LSM van rechtswege deel uitmaken.

De aanwijzing van de provinciegouverneur, zowel in de raad van bestuur als in het directiecomité, lijkt niet te stroken met de bovenvermelde bepaling van het provinciedecreet.

1. Klopt het dat de provinciegouverneur op 16 mei 2008 door de provincieraad van Limburg werd aangewezen als lid van de raad van bestuur en als lid van het directiecomité van de stichting van openbaar nut "Limburg Sterk Merk" als een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm?
2. Strookt dit met de bepaling in artikel 223 het provinciedecreet, waarin (o.a.) staat dat provinciegouverneurs niet kunnen worden voorgedragen of aangewezen als vertegenwoordiger of bestuurder in een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap?

Zo neen, welke stappen onderneemt de minister hiertegen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 175 van 22 mei 2008

van **JAN PEUMANS**

---

In zijn vergadering van 16 mei 2008 besliste de provincieraad van Limburg tot oprichting van het provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm Limburg Sterk Merk. Overeenkomstig artikel 238, §3, van het provinciedecreet is die beslissing onderworpen aan het goedkeuringstoezicht van de Vlaamse Regering, die daarvoor over een termijn van honderd dagen beschikt na verzending van het dossier. Op het ogenblik dat u uw schriftelijke vraag indiende, was dat dossier nog niet bij mij toegekomen. Ik kan dan ook nog geen formeel uitsluitel geven over mijn standpunt ter zake.

Uit de informatie die mij sindsdien bezorgd is, blijkt dat de provincieraad ter gelegenheid van de beslissing tot oprichting ook de leden van de raad van bestuur van het agentschap heeft aangeduid. Ik kan enkel vaststellen dat de provinciegouverneur niet bij de aangeduide leden vermeld wordt. Wat dat betreft is er dus zeker geen inbreuk op artikel 223 van het provinciedecreet, dat bepaalt dat provinciegouverneurs niet kunnen worden voorgedragen of aangewezen als vertegenwoordiger of bestuurder in een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap.

In de ontwerpstatuten die ik intussen heb kunnen inkijken, zie ik ook niet dat de provinciegouverneur lid zou zijn van de raad van bestuur. Verder lees ik wel dat de gouverneur van de provincie Limburg één van de vier leden is van het directiecomité, dat hij tevens voorzit. Ook hier zie ik formeel echter geen inbreuk op het geciteerde artikel 223. Enerzijds is de provinciegouverneur immers geen bestuurder. Anderzijds is hij ook geen 'vertegenwoordiger', waarmee klassiek de afgevaardigden op de algemene vergadering (voor zover die bestaat) bedoeld worden. Wat dat betreft kan ik verwijzen naar het antwoord op vraag nr. 22 van 8 oktober 1996 van de heer Francis Vermeiren (Vlaams Parlement – Vragen en Antwoorden – Nr. 3 – 31 oktober 1996).

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 178  
van 26 mei 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Overdracht sociale huur - Aanbevelingen Ombudsdienst*

In zijn Memorandum aan de nieuwe Vlaamse Regering van 14 juni 2004 heeft de Vlaamse Ombudsdienst aanbevolen dat de Vlaamse overheid moet onderzoeken of bij sociale verhuring het woonrecht niet kan worden overgedragen aan inwonende erfgenamen die voldoen aan de objectieve criteria die gesteld worden aan sociale huurders.

Welke initiatieven zijn er ter zake genomen sinds het begin van deze legislatuur?

Wat is de stand van zaken in dit onderzoek?

Wat zijn de resultaten?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 178 van 26 mei 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

In 2003 heeft de Vlaamse Ombudsdienst inderdaad in een aanbeveling de Vlaamse overheid gevraagd te onderzoeken of bij sociale verhuring het woonrecht niet kan worden overgedragen aan inwonende erfgenamen die voldoen aan de objectieve criteria die gesteld worden aan sociale huurders (zie aanbeveling 2003-21 uit het Jaarverslag 2003). Deze aanbeveling werd herhaald in 2004 (zie aanbeveling 2004-18 uit het Jaarverslag 2004). Ook de reacties vanuit het beleid werden telkenmale opgenomen in de daaropvolgende jaarverslagen.

Inhoudelijk werd aan de aanbevelingen geen gevolg gegeven gezien het niet wenselijk is dat een sociale huurwoning wordt 'overgeërfd' door de kinderen. Een dergelijke optie zou immers betekenen dat de wachttijd voor een normale kandidaat-huurder nog verlengd wordt. Bovendien zou misbruik kunnen worden gemaakt door kinderen die precies met het oog op de overerving bij de ouder(s) gaan inwonen.

Bij de voorbereiding van de wijziging van Titel VII van de Vlaamse Wooncode (decreet van 15 december 2006) werd grondig gediscussieerd over het woonrecht voor inwonende erfgenamen. Dit resulteerde in het mogelijk maken van het woonrecht enerzijds voor de particuliere ondertekenaars bij de aanvang van de huurovereenkomst en anderzijds voor de persoon die tijdens de lopende huurovereenkomst huwt of wettelijk of feitelijk gaat samenwonen met de oorspronkelijke ondertekenaar, maar dus niet voor de inwonende kinderen van de langstlevende ouder.

Anderzijds kan de verhuurder wel beslissen om versneld een woning toe te wijzen aan de 'erfgenamen' als die beslissing op bijzondere omstandigheden van sociale aard gesteund is (art. 24 van het kaderbesluit sociale huur). Er wordt dan afgeweken van de reguliere toewijzingsregels, waardoor in uitzonderlijke gevallen aan de 'erfgenamen' de woning waarin ze al wonen, toegewezen zal worden. Deze kinderen moeten dan wel voldoen aan de toelatingsvoorwaarden, vermeld in artikel 14 van het kaderbesluit sociale huur. Met andere woorden deze kwestie is intussen voor de sector reeds geruime tijd beslecht.

**KATHLEEN VAN BREMPT,**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT,  
SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 158  
van 14 april 2008  
van **CINDY FRANSSEN**

*Pendelplan - Studie werkgerelateerde fiscaliteit*

In “Mobiliteitsplan Vlaanderen, Stand van zaken najaar 2007” vinden we op blz. 34 het volgende terug:

“Begin 2007 werd bij het Vlaamse gewest een studie gestart om meer inzicht te krijgen in de huidige regelgeving en mogelijke aanpassingen van de werkgerelateerde fiscaliteit, voornamelijk betreffende de bedrijfswagens. Hieraan werd tevens een studie gekoppeld over de huidige producten voor duurzaam werkgerelateerde mobiliteit en een eventuele uitbreiding ervan. In het najaar van 2007 worden de resultaten van de studie rond fiscaliteit bekend gemaakt.

De conclusies van het onderzoek zullen omgezet worden naar concrete aanbevelingen voor de Vlaamse Regering, zowel wat betreft de stappen die ze zelf kan zetten binnen haar eigen bevoegdheden, als qua aanbevelingen naar de federale regering en eventuele andere beleidsniveaus toe. Deze aanbevelingen zullen op hun beurt resulteren in een aantal concrete maatregelen die verder onderzocht en/of uitgewerkt moeten worden”.

1. Wie voerde de studie uit?
2. Worden de resultaten ter beschikking van het Vlaams Parlement gesteld?
3. Welke beleidsconclusies werden er getrokken uit de studieresultaten?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 158 van 14 april 2008

van **CINDY FRANSSEN**

---

1. De studie werd in gezamenlijk overleg uitgevoerd door Traject nv en de Bond Beter Leefmilieu vzw.
2. De resultaten kunnen ter beschikking worden gesteld van het Vlaams Parlement, zodra de studie gefinaliseerd is. De resultaten bevatten namelijk een aantal aanbevelingen t.a.v. het fiscale kader, maar ook t.a.v. de organisatie van een mobiliteitsbudget met een integrale dienstverlening op (middel)lange termijn. Deze laatste set van aanbevelingen moeten nog afgetoetst worden bij de vervoeraanbieders (NMBS, De Lijn, leasector) Tegen het zomerreces is deze laatste stap uitgevoerd.
3. Zoals gesteld in het antwoord op vraag 2, zal de laatste stap in de studie – voorleggen van de aanbevelingen in functie van de organisatie van een mobiliteitsbudget – tegen het zomerreces rond zijn. Op dat ogenblik zal ik een bundel samenstellen met een aantal concrete voorstellen om de fiscale wetgeving inzake woon-werkverkeer aan te passen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 160  
van 15 april 2008  
van **JEF TAVERNIER**

---

*Ontwikkelingssamenwerking - Projecten*

In aansluiting bij de vraagstelling in maart 2007 van Vlaams volksvertegenwoordiger Sabine Poleyn aan de ministers Moerman (vraag nr. 37) en Vandenbroucke (vraag nr. 122) en aan de minister zelf in zijn toenmalige hoedanigheid van minister van Openbare Werken (vraag nr. 357, Websitebulletin publicatiedatum 31-05-2007), stel ik graag de volgende vragen.

1. a) Welke budgetten werden er in 2006 en 2007 binnen de begrotingen van de verschillende bevoegdheden van de minister voorzien voor internationale samenwerking?  
b) Welk aandeel daarvan kan worden gezien als “ontwikkelingssamenwerking” en is ODA-aanrekenbaar (Official Development Assistance)?
2. Welke verschillende projecten worden ondersteund? Op welke wijze en voor welk bedrag?  
Hoe gebeurt de selectie?  
Worden ze getoetst aan het beleid ontwikkelingssamenwerking of duurzame ontwikkeling? Op welke manier?
3. Werden deze projecten geëvalueerd? Door welke instantie? Met welke resultaten?
4. In hoeverre is hieromtrent overlegd met de Vlaamse minister van Ontwikkelingssamenwerking?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Peeters (vraag nr. 65) en de ministers Van Mechelen (nr. 117), Anciaux (nr. 103), Bourgeois (nr. 88), Keulen (nr. 134), Van Brempt (nr. 160), Vanackere (nr. 161) en Crevits (nr. 600).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 160 van 15 april 2008

van **JEF TAVERNIER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 161  
van 16 april 2008  
van **ERIC VAN ROMPUY**

---

*Strijk- en poetsateliers - Taalgebruik*

Een strijk- en poetsatelier gevestigd in een eentalig Vlaamse gemeente, dat de vorm aanneemt van een coöperatieve vennootschap met sociaal oogmerk (CVBA), werkt met dienstencheques en erkend is door de Vlaamse overheid, maakt voor zijn dienstverlening op zijn website en in flyers reclame in het Frans, gericht naar Franstalige inwoners.

Is dat geen inbreuk op de taalwetgeving?

Op welke manier wordt daarop toegezien? Welke klachtenprocedure is er hiervoor voorzien?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 161 van 16 april 2008

van **ERIC VAN ROMPUY**

---

De Belgische Grondwet voorziet dat het taalgebruik in België vrij is en slechts in een aantal aangelegenheden geregeld kan worden.

Het taalgebruik tussen particulieren is vrij. Ook de reclame van privéondernemingen is niet onderworpen aan de taalwetgeving en valt daarom volledig onder de vrijheid van taalgebruik.

De overheid kan bedrijven dus niet opleggen welke taal ze voor hun reclame moeten gebruiken. Dat geldt ook voor de relaties van ondernemingen met klanten.

Het verbieden om gebruik te maken van een andere taal dan het Nederlands zou een inmenging betekenen in het privéleven en de vrijheid van meningsuiting.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 164  
van 17 april 2008  
van **MARTINE FOURNIER**

---

*Overheidswebsites - Stand van zaken*

De overheid is de laatste jaren haar burgers steeds meer gaan informeren via de digitale weg. Ze beschikt over een eigen portaal-site: [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be). Geregeld worden er ook nieuwe websites gecreëerd.

1. Welke criteria worden gehanteerd voor de oprichting van een nieuwe website?
2. Welke criteria worden gehanteerd om een website te sluiten?
3. Hoeveel en welke sites worden er op dit moment beheerd door de entiteiten onder de bevoegdheid van de minister?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 66, Van Mechelen nr. 121, Vandenbroucke nr. 215, Anciaux nr. 107, Bourgeois nr. 92, Keulen nr. 138, Van Brempt nr. 164, Vanackere nr. 171, Crevits nr. 604, Ceysens nr. 65).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 164 van 17 april 2008

van **MARTINE FOURNIER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, Vlaams minister-president.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 168  
van 22 april 2008  
van **CINDY FRANSSSEN**

*De Lijn Oost-Vlaanderen - Investeringsplan Gewestelijk Expresnet*

Het Gewestelijk Expresnet (GEN), een samenwerking tussen de federale overheid, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, moet leiden tot een verbetering van het aanbod van gemeenschappelijk vervoer en tot een geïntegreerde dienstverlening. Tegen 2012 moet het GEN bestaan uit nauw met elkaar verbonden spoorwegverbindingen en buslijnen die een gebied in een straal van 30 km rond Brussel moeten bedienen.

Het GEN heeft een belangrijke impact op de mobiliteit in Oost-Vlaanderen, en meer specifiek in de regio Zuid-Oost-Vlaanderen. Het beleid van De Lijn is daarop allicht afgestemd.

Zoals ik al in mijn schriftelijke vraag (nr. 75, d.d. 16-01-2008, Websitebulletin publicatiedatum 20-02-2008) heb gesteld, is het GEN stilaan aan de eerste fase van de uitvoering toe. Alle vervoermaatschappijen hebben een investeringsplan opgemaakt.

Op de deelvraag “Hoe ziet het investeringsplan GEN van De Lijn Oost-Vlaanderen eruit? Wat is de inhoud?” heeft de minister meegedeeld: “Voor de financiering van concrete projecten wordt de procedure van het netmanagement gevolgd”. De minister heeft de procedure weergegeven, maar niet de inhoud van het investeringsplan GEN van De Lijn Oost-Vlaanderen.

Hoe ziet het investeringsplan GEN van De Lijn Oost-Vlaanderen eruit? Wat is de inhoud? Welke investeringen voorziet het investeringsplan GEN van De Lijn? Wat is de kostprijs per concreet project?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 168 van 22 april 2008

van **CINDY FRANSSEN**

---

De Lijn Oost-Vlaanderen beschikt momenteel niet over een investeringsplan GEN in de enge zin. In termen van exploitatie wordt wel voorzien in openbaar vervoeraanbod dat kadert in of aansluit op het GEN. In de nabije toekomst worden in die zin een aantal acties ondernomen die worden gefinancierd met het beschikbare budget Netmanagement.

Volgende projecten die opgenomen zijn in het programma van Netmanagement 2008 van De Lijn Oost-Vlaanderen, bevinden zich in de invloedssfeer van het GEN:

- Sneldienst Aalst – Dendermonde – Sint-Niklaas (raming 1,8 mio euro):  
In het kader van Netmanagement realiseert De Lijn Oost-Vlaanderen in 2008 een nieuwe verbinding tussen Aalst – Dendermonde – Sint-Niklaas.  
Met deze verbinding vult De Lijn Oost-Vlaanderen een ‘missing link’ in het Oost-Vlaamse openbaar vervoernet in. De regels en criteria van Netmanagement voorzien immers een rechtstreekse verbinding tussen elke vervoerkern van een provincie. In dit geval gaat het om een verbinding tussen de stedelijke gebieden Aalst en Sint-Niklaas.

Volgende GEN-lijnen zijn betrokken bij dit project:

- Aalst – Bockstael (4 treinen per uur in de spits) ;
- Aalst – Louvain-La-Neuve-Universiteit (2 treinen per uur in de spits).

- Geraardsbergen: Bediening centrum en optimalisatie bestaande lijnen (raming 1,17 mio euro):  
Het basisconcept van dit project is het voorzien van een degelijk aanvoernet van reizigers uit de deelgemeenten rond het centrum gekoppeld aan een betere centrumbediening van Geraardsbergen.

In het kader van het GEN is vooral de oostelijke as belangrijk (lijn 76).

Dit project is een eerste aanzet om in een latere Netmanagement-fase deze lijn door te trekken naar Ninove. Hierdoor komt er vanuit de regio's Geraardsbergen en Ninove een goede aanvoer van reizigers in het kader van het GEN-project.

Volgende GEN-lijnen zijn betrokken bij dit project:

- Arenberg – Denderleeuw – Zottegem/Geraardsbergen (4 treinen per uur in de spits) ;
- Mechelen – Geraardsbergen (4 treinen per uur in de spits).

Bovenstaande projecten gaan in voege in december 2008. Op 3 juni 2008 worden ze ter goedkeuring voorgelegd aan de Openbare Vervoercommissie.

Ook in het kader van de programma's Netmanagement voor 2009 en de daaropvolgende jaren wordt voorzien dat verder het potentieel zal worden onderzocht van verbindingen die met het GEN kunnen worden gerelateerd. Afhankelijk van het te verwachten potentieel, zullen die verbindingen mee in de prioriteitenlijst Netmanagement worden opgenomen.

Tenslotte kan worden verwezen naar het feit dat in de GEN-overeenkomst van 23 april 2003, met name in artikel 13, een studie is voorzien die de evolutie van het referentieaanbod moet



onderzoeken. Deze studie 'evolutie en optimalisatie van het GEN van, naar, in en rond Brussel' is momenteel lopende. De doelstelling van deze studie is het vastleggen van de GEN-stations. Het spreekt voor zich dat, mochten daaruit voor Zuid-Oost-Vlaanderen fundamenteel nieuwe elementen naar voor komen, ook de toevoerlijnen van De Lijn in het licht daarvan zullen worden bekeken. Deze studie zal eind 2008 worden afgerond.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 169

van 22 april 2008

van **MARK DEMESMAEKER***Fietsfonds - Subsidieaanvragen*

Zowel de Vlaamse Regering als de provincies storten 10 miljoen euro in het Fietsfonds.

Met de totale pot van 20 miljoen euro worden fietspaden op gemeentewegen gerealiseerd in het kader van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk: fietspaden langs gemeentewegen die belangrijk zijn voor woon-werk-, woon-school- en woonwinkelverkeer.

Met het oog op het Fietsfonds werden de subsidiereglementen van de provincies gestroomlijnd, zodat ze in heel Vlaanderen uniform zijn. In Vlaams-Brabant gebeurde de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst op 10 mei 2007.

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 72 van 14 januari 2008 (Websitebulletin, publicatiedatum 15-02-2008) bleek dat er in 2007 slechts vijf subsidieaanvragen via het Fietsfonds werden ingediend. Twee in Oost- en West-Vlaanderen en één in Vlaams-Brabant.

Als reden voor het veeleer beperkte gebruik van het Fietsfonds gaf de minister aan dat de nieuwe gemeentebesturen na de verkiezingen pas begin 2007 van start zijn gegaan. Het duurt even voor ze hun beleidsplannen en begroting rond hebben. Bovendien worden de middelen pas laat in de procedure vastgelegd, namelijk na aanbesteding van het project. De doorstart van het Fietsfonds wordt dan ook in 2008 verwacht.

Ondanks alle goede bedoelingen zijn er blijkbaar toch nog een aantal knelpunten betreffende de subsidieregeling van het Fietsfonds en worden deze vanuit de verschillende provincies aangekaart bij het Vlaams Gewest. De provincies zijn vragende partij om de subsidieregeling bij te sturen.

1. De provincies zijn vragende partij om een aantal knelpunten betreffende de subsidieregeling van het Fietsfonds weg te werken.

Over welke concrete knelpunten gaat het hier? Welke maatregelen neemt de minister om hieraan tegemoet te komen?

2. Hoeveel subsidieaanvragen heeft de minister in 2008 reeds ontvangen? Graag een overzicht per provincie en per gemeente.
3. Hoeveel subsidieaanvragen in 2008 werden er geweigerd? Graag een overzicht per provincie en per gemeente.
4. Hoeveel middelen werden er uit het Fietsfonds in 2008 besteed? Graag een gedetailleerd overzicht per provincie en per gemeente.

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 169 van 22 april 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

---

1. In een nota van de Vereniging van Vlaamse Provincies (VVP) stellen de gedeputeerden, verantwoordelijk voor mobiliteit in de 5 provincies, op basis van een eerste evaluatie van de werking van het Fietsfonds, een aantal wijzigingen van de samenwerkingsovereenkomsten fietsfonds voor. Dit voorstel heeft vooral betrekking op het toepassingsgebied. Op 5 mei 2008 heb ik mijn opmerkingen en bedenkingen bij de voorstellen van de gedeputeerden aan de VVP overgemaakt. De voorstellen van de gedeputeerden en mijn opmerkingen vormen de basis voor verdere besprekingen, waarvan ik het eindresultaat pas later zal kunnen meedelen.

2. De volgende subsidieaanvragen in het kader van het Fietsfonds werden in 2008 al ontvangen:

Provincie Antwerpen

Wommelgem: 1

Boom: 1

Provincie Vlaams-Brabant

Londerzeel: 1

Tienen: 2

Holsbeek: 2

Provincie Limburg

Genk: 1

Provincie Oost-Vlaanderen: 0

Provincie West-Vlaanderen

Zonnebeke: 1

Roeselaere: 1

Totaal Vlaanderen : 10 projecten.

3. Op Vlaams niveau werden tot op heden geen fietsfondsprojecten geweigerd.

4. Ik beperk mij tot de middelen die door de Vlaamse overheid in 2008 werden vastgelegd of waarvan de vastlegging momenteel door mijn diensten wordt voorbereid.

Provincie Antwerpen

Wommelgem: €32.767,92

Boom: €319.739,44

Provincie Vlaams-Brabant

Londerzeel: €240.684,26

Tienen: €363.233,44

Holsbeek: €382.561,56

Provincie Limburg

Genk: €81.332,64

Provincie Oost-Vlaanderen: 0

Provincie West-Vlaanderen

Zonnebeke: €141.246,44

Roeselaere: €46.311,50

Totaal Vlaanderen : €1.607.877,20.

De provincies die het eerste aanspreekpunt zijn voor de gemeenten wat de fietsfondsprojecten betreft, bezorgden een stand van zaken van lopende projecten (in het kader van de voorbereiding van een subsidiedossier) voor een geraamd totaalbedrag van €6.765.501,79 (aandeel Vlaamse subsidie, zijnde 40% van de subsidieerbare kosten van het project).



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 170  
van 23 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Pendelfonds - Projecten*

Het gebrek aan mobiliteit kan een niet onbelangrijke werkloosheidsval betekenen. Vaak is een bedrijf niet of moeilijk te bereiken met het openbaar vervoer en vormt dit een hindernis bij het vinden van een job.

Om het woon-werkverkeer in de haven van Zeebrugge te optimaliseren, werd door onder meer de POM West-Vlaanderen (provincie ontwikkelingsmaatschappij) in januari 2007 een kleinschalig pendelinitiatief opgezet. Een pendelbus, die door een taxibedrijf wordt bediend, moet de nodige flexibiliteit mogelijk maken en een vlotte verbinding verzekeren.

Na een proefperiode van enkele maanden werd dit proefproject vanaf april 2007 verlengd en uitgebreid met een tweede pendelbus. Om dit aanbod ook de komende jaren te kunnen blijven voorzien, werd een Pendelfondsdossier ingediend dat de werking van het proefproject structureel moet verankeren en eventueel zelfs uitbreiden.

Het Pendelfonds werd opgericht om proefprojecten inzake de optimalisering van woon-werkverkeer (bv. pendelbussen, carpoolsystemen, pendelfietsen, telewerk,...) mogelijk te maken en te stimuleren. Bedrijven, bedrijvengroepen, lokale overheden, private en zelfs publieke instellingen kunnen hiervoor een aanvraag tot subsidie indienen.

1. Werd het betrokken pendelbusproject voor de komende jaren bestendig en uitgebreid met middelen uit het Pendelfonds? Kan de minister een overzicht geven van andere projecten die werden goedgekeurd (eventueel per provincie)?
2. Komen bepaalde projecten in aanmerking voor een structurele uitwerking of uitbreiding? Waarom wel of waarom niet? Kan de minister dit kort toelichten?
3. Kunnen bepaalde projectresultaten meegenomen worden in het debat over de verhoging van de interregionale mobiliteit tussen de gewesten?
4. Acht de minister het zinvol zogenaamde "goede praktijken" te bundelen in een handboek? Hoe ziet de minister dat?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 170 van 23 april 2008

van **GINO DE CRAEMER**

1. Het vermelde pendelfondsproject van de POM West-Vlaanderen (Havenbus Zeebrugge) werd tijdens de tweede beoordelingsronde goedgekeurd en dus wordt het project de komende jaren bestendig en uitgebreid.

Hierna vindt u ook een overzicht per provincie van de goedgekeurde projecten van de twee eerste oproepen van het Pendelfonds (de eerste oproep werd gelanceerd op 1 maart 2007, de tweede op 15 september 2007):

Voor de provincie Antwerpen:

- VOKA – Kamer van Koophandel Antwerpen-Waasland – I-bus (Antwerpen);
- vzw Groep Buurt en Werk (Levanto) – Mobilevanto (Antwerpen).

Voor de provincie Limburg:

- OCMW Genk – Genk industrie beter mobiel (Genk).

Voor de provincie Oost-Vlaanderen:

- vzw Drongen I – Snel(weg) voor Drongen I (Drongen);
- vzw VeGHO – Baanbrekend pendelen naar de Gentse Haven (Gent);
- nv Arcelor Steel Belgium – Bewust anders pendelen naar ArcelorMittal (Gent).

Voor de provincie Vlaams-Brabant:

- U.Z. Gasthuisberg – Verbinding voor openbaar vervoer en fietsers tussen Tervuursesteenweg en UZ Leuven (Leuven);
- Colruyt – Bike to Work (Halle);
- Industriegroep Londerzeel – Pendelproject Londerzeel (Londerzeel);
- KULeuven – Woonwerk Dienstfiets (WWD) (Leuven).

Voor de provincie West-Vlaanderen:

- Vaart CVBA – Woonwerkmobiel Mid-West-Vlaanderen (Roeselare);
- vzw H. Hartziekenhuis Roeselare-Menen – Hart@Mobiel (Roeselare);
- vzw b.w.m. 't Veer – 't Veer wordt mobiel (Menen);
- vzw De Kringwinkel Midden West-Vlaanderen – Duurzaam op weg naar een haalbare job (Roeselare);
- vzw Huize Tordale (OptimaT) – Duurzaam woon-werkverkeer (Lichtervelde);
- POM West-Vlaanderen – havenbus Zeebrugge (Brugge).

2. In principe komen alle projecten in een embryonaal stadium in aanmerking voor een structurele uitwerking of uitbreiding met behulp van subsidies uit het Pendelfonds, weliswaar onder de voorwaarden zoals bepaald door het van toepassing zijnde decreet en uitvoeringsbesluit. Dat betekent dat een project pas in aanmerking komt voor subsidies als er inhoudelijk voldaan is aan een aantal voorwaarden (o.m. een nieuw vervoersaanbod valt buiten het domein van het geregeld vervoer, de realisatie van nieuwe infrastructuur kan enkel op het bedrijventerrein zelf, ...), en als het projectdossiers voldoet aan de vooraf bepaalde ontvankelijkheidscriteria (o.m.



structureel overleg werkgever – werknemers, niet concurrerend met bestaande initiatieven inzake woon-werkverkeer, gedeelde verantwoordelijkheid van betrokken partners, ...).

3. Uiteraard spelen niet alle geselecteerde projecten in op deze interregionale problematiek, maar bij bepaalde projecten – zoals het project van Vaart cvba – beoogt men ook het rekruteren van werknemers uit de andere gewesten. In die optiek houdt het in kader van het projectvoorstel gerealiseerde nieuwe vervoersaanbod (pendeldiensten, carpoolproject, ...) ook rekening met deze doelgroep.

Vanzelfsprekend kunnen de resultaten van deze projecten meegenomen worden in het debat over de verbetering van de interregionale mobiliteit. De mate waarin dit het geval is, is uiteraard afhankelijk van project tot project en zal dan ook ad hoc bepaald worden.

4. Het is zeker zinvol om over de goede praktijken van het Pendelfonds te communiceren. Er wordt ondermeer gedacht aan een website waarop niet alleen alle noodzakelijke informatie over o.m. de indieningsprocedure of evaluatieprocedure staan, maar waar ook 'good practices' zijn terug te vinden.

Momenteel is het echter nog te vroeg om over goede praktijken te communiceren, omdat de eerste evaluaties van de projecten van de eerste oproep nog moeten gebeuren. Deze zijn op het terrein voorzien ten vroegste eind dit jaar. Communicatie hierover kan slechts vanaf het voorjaar 2009.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 171  
van 24 april 2008  
van **CINDY FRANSSSEN**

---

*Genderbeleid - Technische diensten De Lijn*

In bepaalde functies bij De Lijn bestaat een grote ongelijkheid tussen het aantal mannen en vrouwen. Vooral in de technische diensten werken weinig vrouwen.

In het kader van de toepassing van de open coördinatiemethode in het Vlaamse gelijkekansenbeleid en meer bepaald het creëren van meer gendergelijkheid en het verhogen van het aantal vrouwen in technische diensten bij De Lijn, heeft de minister een initiatief genomen om meer vrouwen in deze functies aan te trekken.

Het actieplan voorziet dat, in samenwerking met de VDAB, aan werkzoekende vrouwen een opleiding en IBO-contract (individuele beroepsopleiding in de onderneming) wordt aangeboden. De concrete uitwerking zal via een proefproject in een van de technische diensten van De Lijn gebeuren. Volgens de verwachte resultaten van het actieplan zouden tegen eind 2007 meer vrouwen in technische diensten van De Lijn tewerkgesteld moeten zijn.

Tegen 1 december 2007 moesten de nieuwe actieplannen (met de looptijd van 1 januari 2008 tot en met 31 december 2009) opgesteld zijn. Hiermee werden de vorige actieplannen (2006-2007) dan ook beëindigd.

1. Kan de minister een overzicht per jaar geven (vanaf 2004) van het aantal vrouwelijke personeelsleden (zowel in absolute cijfers als in procenten) werkzaam bij de technische diensten van De Lijn?
2. Is door het actieplan de geplande doelstelling op dit vlak verwezenlijkt?

Zo neen, waarom niet en voorziet de minister in een voortzetting of een nieuw project om de boogde doelstelling alsnog te bereiken?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 171 van 24 april 2008

van **CINDY FRANSEN**

1. De tabel hieronder geeft een overzicht van het aantal loontrekkenden in de technische diensten bij De Lijn sinds 2004:

	M	V	% V
31.12.2007	893	14	1,54 %
31.12.2006	883	13	1,45 %
31.12.2005	858	12	1,38 %
31.12.2004	850	12	1,39 %
31.12.2003	835	10	1,18 %

2. De geplande doelstelling (streefcijfer is 4% in 2010) werd nog niet volledig bereikt en daarom wordt het project verder gezet. In het voorjaar van 2008 werden nieuwe contacten gelegd (met o.a. VDAB) om het geplande project alsnog te realiseren over alle entiteiten van De Lijn heen en op 17 april 2008 is de recruiteringscampagne "Word een gezicht van de Lijn" gelanceerd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 173  
van 24 april 2008  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*De Lijn - Graffitischade*

Graffiti is een stedelijk fenomeen en ergert heel wat mensen. Bovendien is het verwijderen ervan een zeer dure aangelegenheid.

1. Hoeveel feiten van graffitischade werden er bij De Lijn vastgesteld de afgelopen tien jaar, opgesplitst per provincie? Om welke soorten schade gaat het precies?
2. Wat was de kostprijs per jaar om deze graffiti te verwijderen van de bussen, de trams, de wachtplaatsen en andere?
3. Wordt stelselmatig alle graffitischade verwijderd of wordt er soms voor geopteerd om de graffiti te laten staan?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 173 van 24 april 2008

van **JAN VERFAILLIE**

Vooraf moet worden opgemerkt dat De Lijn de kosten registreert voor alle vormen van vandalisme: graffiti maakt hier deel van uit en kan niet altijd worden geïsoleerd.

1. Voor graffiti alleen worden geen aparte statistieken bijgehouden. De meeste beschadigingen worden aangebracht aan de stoffering van stoelen.
2. De jaarlijkse kostprijs (gemiddeld genomen over de periode 2000 – 2007) voor de herstelling van vandalisme (graffiti inbegrepen) varieert naargelang de entiteit.

Kosten van vandalisme per jaar en per entiteit.

	Antwerpen	Limburg	Oost Vl.	Vl. Brabant	West Vl.	Totaal/jaar
2000	201.512 €		15.959 €	34.359 €	25.351 €	277.181 €
2001	227.499 €		28.819 €	38.522 €	17.477 €	312.317 €
2002	308.965 €		30.518 €	47.137 €	29.436 €	416.056 €
2003	285.860 €	20.145 €	35.402 €	43.832 €	23.953 €	409.192 €
2004	317.970 €	28.981 €	16.340 €	57.007 €	13.397 €	433.695 €
2005	342.855 €	29.161 €	42.210 €	53.192 €	30.134 €	497.552 €
2006	402.653 €	16.736 €	43.475 €	43.213 €	13.542 €	519.619 €
2007	442.358 €	13.346 €	57.021 €	60.006 €	32.207 €	604.938 €
	2.529.672 €	108.369 €	269.744 €	377.268 €	185.497 €	3.470.550 €

3. Neen, er wordt niet gekozen om graffiti te laten staan. Graffiti wordt in het algemeen zo snel mogelijk verwijderd. Soms wordt wel gewacht tot een volgend preventief of curatief onderhoud.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 174  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Ontwerpen van decreet - Externe adviezen*

Bij het opstellen van ontwerpen van decreet wordt, naast de eigen administratie en het eigen kabinet, ook geregeld een beroep gedaan op externe adviseurs, zoals bijvoorbeeld advocaten, om de minister bij te staan, advies te geven bij het opstellen van het ontwerp en/of om het ontwerp op te stellen.

1. Kan de minister medelen in hoeveel dossiers hij/zij voor het opmaken van het ontwerp een beroep heeft gedaan op externe adviseurs om hem/haar te begeleiden in 2006-2007?
2. Op welke ontwerpen had dit externe advies betrekking?
3. Wie waren de externe adviseurs?
4. Wat was de kostprijs voor dit externe advies of begeleiding?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 70), Van Mechelen (nr. 135), Vandenbroucke (nr. 235), Anciaux (nr. 115), Bourgeois (99), Keulen (nr. 147), Van Brempt (nr. 174), Vanackere (nr. 195), Crevits (nr. 643), Ceysens (nr. 68).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 174 van 28 april 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, Vlaams minister-president.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 176  
van 29 april 2008  
van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

*Boetestelsel De Lijn - Opmerkingen Ombudsdienst*

In zijn jaarverslag 2007 beveelt de Vlaamse Ombudsdienst een wijziging aan van het boetestelsel dat bij De Lijn gebruikt wordt.

De tarieven van administratieve boetes zouden beter gedifferentieerd moeten worden, zodat ze meer proportioneel worden met de aard van de overtreding. Dat betekent volgens de Ombudsdienst dat er best een derde type van minder ernstige overtredingen gecreëerd wordt, met een beduidend lager boetetarief dan voor zwartrijden of bevuilen.

Deelt de minister de visie van de Ombudsdienst?

Zo ja, welke maatregelen heeft de minister reeds genomen om dit “derde type” van overtredingen in te voeren of te laten invoeren?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 176 van 29 april 2008

van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

De gedepenaliseerde overtredingen en de bedragen van de administratieve boetes zijn oorspronkelijk vastgelegd door het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004. Dit besluit werd gewijzigd door het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 dat de overtredingen in twee categorieën indeelde en voor elke categorie verschillende boetebedragen vastlegde.

Ik ben geen voorstander van de invoering van een bijkomende categorie van boetes:

- Invoering van een derde type naast ‘zwaar’ en ‘licht’ maakt de reglementering en de situatie voor de klant onnodig ingewikkeld en dreigt onduidelijkheid te creëren. Op haar beurt kan die onduidelijkheid ook weer aanleiding geven tot betwistingen.
- Ook voor zogenaamd minder ernstige vormen van overlast verdient het aanbeveling dat het boetebedrag een voldoende afschrikkend karakter heeft. Het openbaar vervoer vormt een op een kleine ruimte geconcentreerde publieke omgeving. Het respectvol omgaan met die ruimte en met de anderen – klanten en personeel – binnen die ruimte vormt de doelstelling waaraan, naast een aantal sensibiliserende en preventieve maatregelen, ook het administratief boetesysteem moet bijdragen.

Via haar communicatie heeft De Lijn het afgelopen jaar overigens grote inspanningen gedaan om aan haar klanten zowel op positieve manier het gewenste gedrag op bus en tram duidelijk te maken (‘Ge zijt nen engel’-campagne) als om hen te informeren over wat het gewijzigde administratieve boetesysteem inhoudt.

In het administratieve boetesysteem is overigens ook een beroepsprocedure voorzien voor wie zich onterecht beboet zou voelen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 177  
van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*Beleidsraden - Stand van zaken*

In het kader van het proces Beter Bestuurlijk Beleid werd afgesproken dat in elk beleidsdomein een beleidsraad wordt opgericht die door de minister wordt voorgezeten (art. 3 in fine, kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003):

“Per homogeen beleidsdomein richt de Vlaamse regering een beleidsraad op. De beleidsraad is het forum waarop het politieke en het administratieve niveau overleg plegen en dat de regering ondersteunt bij de aansturing van het beleidsdomein. De regering bepaalt de samenstelling van de beleidsraad.”

De beleidsraad is het forum waarop het politieke en administratieve niveau debatten voeren die mee leiden tot de beleidsbepaling. In de beleidsraad voert de minister in een open dialoog direct overleg met alle topmanagers die behoren tot het beleidsdomein waarvoor de minister bevoegd is: niet alleen die van de departementen maar ook die van de IVA's, de IVA's-rp en de EVA's (intern verzelfstandigde agentschappen, intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en extern verzelfstandigde agentschappen).

De beleidsraad ondersteunt de beleidsbepaling op hoog niveau en functioneert hoofdzakelijk als beleidsintegrerend en -coördinerend platform, waarin onder meer overleg wordt gepleegd over strategische doelstellingen en de concretisering daarvan, en beleidsvoornemens en innoverende projecten worden getoetst.

1. Wanneer werd voor de beleidsdomeinen van de minister de beleidsraad opgericht?
2. Wie zijn de afgevaardigden in de beleidsraad en vanuit welke hoedanigheid maken zij er deel van uit?
3. Hoe vaak heeft de beleidsraad reeds vergaderd sinds zijn oprichting?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 72), Van Mechelen (nr. 138), Vandenbroucke (nr. 244), Anciaux (nr. 123), Bourgeois (nr. 101), Keulen (nr. 150), Van Brempt (nr. 177), Vanackere (nr. 203), Crevits (nr. 648), Ceysens (nr. 74).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 177 van 29 april 2008

van **JOHAN SAUWENS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 178  
van 6 mei 2008  
van **JOHAN DECKMYN**

---

*Bushalteplatforms Beveren-Waas - Verkeersveiligheid*

Op de Gentseweg in de gemeente Beveren-Waas werden een aantal bushaltes aangelegd door het Vlaams gewest. Het betreft een platform dat toegankelijk is voor rolstoelgebruikers, maar dat wel los van het voetpad ligt.

Het gemeentebestuur van Beveren heeft openlijk laten weten hier niet gelukkig over te zijn en het werd naar verluidt niet voorafgaandelijk gecontacteerd. Veel inwoners maken melding van de onveiligheid voor bromfietzers en fietsers, die ter hoogte van de bushaltes tussen het voetpad en het verhoogde bushalteplatform dienen te rijden.

Kort na de werken dienden de haltepalen verwijderd en op het voetpad geplaatst te worden, omdat rolstoelgebruikers anders niet op de opstapplaats konden komen. Uit de praktijk van de jongste weken blijkt ook dat de meeste busgebruikers liever tegen de gevel op de bus wachten dan op het aangebrachte verhoog, waar er geen enkele beschutting is. De aangelegde bushaltes lijken een nutteloze investering te zijn geweest, die de verkeersveiligheid niet ten goede komen.

1. Op welke manier werd het gemeentebestuur van Beveren op de hoogte gebracht van de aanleg van deze bushaltes? Welke gemeentelijke diensten werden hierbij betrokken?
2. Werden er m.b.t.deze bushaltes reeds klachten genoteerd?

Wordt deze problematiek eventueel opnieuw bekeken, rekening houdende met de opmerkingen vanuit het gemeentebestuur van Beveren?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 178 van 6 mei 2008

van **JOHAN DECKMYN**

---

1. De traditionele bushaltes werden vervangen door perronuitstulpingen waarbij de bus halteert op de rijweg.  
Jaarlijks krijgt het Vlaams Gewest (AWV) een budget ter beschikking om doorstromingsmaatregelen voor het openbaar vervoer te voorzien op de gewestwegen. In overleg met De Lijn wordt beslist welke ingrepen er met de beschikbare middelen moeten worden uitgevoerd. De uitgestulpte haltes in Beveren kaderen in zulk project.  
Voorafgaandelijk aan de uitvoering van de werken zijn er meerdere overlegmomenten geweest tussen het gewest, de Lijn en de mobiliteitsdienst van de gemeente Beveren. Daarbij werden de dwarsprofielen van de gerealiseerde bushaltes besproken.
2. Er werden inderdaad klachten genoteerd van de gemeente Beveren en een aantal omwonenden. Op basis hiervan zijn onder meerde haltepalen verplaatst.  
Er werden reflectoren geplaatst om de zichtbaarheid van de halte te verbeteren.  
De toestand wordt verder gevolgd en zal na een aantal maanden opnieuw geëvalueerd worden met alle betrokken partijen. In functie daarvan zullen dan eventueel aanvullende maatregelen genomen worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 179  
van 6 mei 2008  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*De Lijn Vlaams-Brabant - Nieuwe projecten*

15 miljoen euro extra wordt er dit jaar uitgetrokken voor 20 nieuwe projecten van De Lijn. Die moeten 4 miljoen extra reizigers aantrekken. De projecten moeten zorgen voor betere verbindingen naar grote tewerkstellingscentra, belangrijke attractiepolen en scholen. Zo geeft De Lijn oplossingen op maat om de missing links in het netwerk van het openbaar vervoer weg te werken.

Met 3,9 miljoen euro gaat het grootste bedrag van de investeringen naar de provincie Antwerpen. Het geld moet er onder meer voor zorgen dat vanaf november alle trams op vrijdag en zaterdag minstens een uur later (tot 1.15 uur ) rijden en dat de verschillende campussen van de Universiteit Antwerpen vanaf september met een directe bus verbonden zijn.

Oost-Vlaanderen krijgt 3,5 miljoen euro, onder andere voor een stadsbusnet in Geraardsbergen en een snelbus tussen Aalst, Dendermonde en Sint-Niklaas.

In Limburg investeert De Lijn 3,2 miljoen euro voor vier projecten, waaronder de uitbreiding van de belbussen tot volwaardige lijnen in de Kempen en in de regio Lommel-Overpelt.

In Vlaams-Brabant wordt 2 miljoen euro geïnvesteerd, onder andere voor het bestendigen van de ringbus in Leuven.

West-Vlaanderen krijgt 2,4 miljoen euro, onder meer voor de versterking van het kusttramaanbod.

1. In Vlaams-Brabant wordt 2 miljoen euro geïnvesteerd om de missing links in het netwerk van het openbaar vervoer weg te werken.

Kan de minister een gedetailleerd overzicht bezorgen per project voor Vlaams-Brabant?

2. Welke middelen worden er voorzien per project?
3. Is er met deze bijkomende investeringen voldoende rekening gehouden met de basismobiliteit in Vlaams-Brabant?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 179 van 6 mei 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

---

1. De Vlaamse Regering investeert in 2008 via netmanagement in de volgende twee projecten voor De Lijn Vlaams-Brabant:
  1. Bestendiging van de ringbus 600 Leuven (voorheen proefproject)  
Vorig jaar startte in Leuven als proefproject een buslijn, die de ring rond Leuven in tegenwijzerzin bedient.  
De vooropgestelde doelstelling (in termen van te realiseren bezettingen) werd al drie maanden na de opstartdatum bereikt. De ringbus heeft nog veel groeipotentieel omdat het UZ Gasthuisberg zijn diensten vanaf dit jaar meer en meer concentreert op de site aan de ring. Om het voortbestaan van dit proefproject te garanderen, werd het vanaf het jaar 2008 verankerd binnen netmanagement.  
Zo wordt de ringbus een vast onderdeel van het Leuvense openbaar vervoer. Ringbus 600 rijdt in een cirkel via de singels en vesten in tegenwijzerzin rond Leuven. Van maandag tot vrijdag tussen 6.00 uur en 20.00 uur rijdt deze lijn om de 10 minuten. Vandaag vervoert de ringbus meer dan 1.500 reizigers per werkdag. Deze succesvolle lijn wordt dan ook bestendig binnen het netwerk van De Lijn.
  2. Snelbus 212 Brussel – Asse – Aalst
    - Uitbouw van de bestaande snelbus 212. Dit project behelst de opwaardering van de snelbus door het aanbieden van een kwartierfrequentie in de rijrichting die dat verhoogd aanbod in de spitsuren wettigt (verschillend in ochtend- en avondspits). Momenteel wordt overal in de spitsuren op halfuursfrequentie gereden. Tevens zullen alle ritten, die momenteel beperkt zijn tot Simonis, doorgetrokken worden naar het Noordstation.
    - Grote industrieterreinen verbinden met snelbus-as. Betreft de creatie van twee nieuwe toevoerlijnen met elk een halfuursfrequentie tijdens de spits als toevoerlijn van/naar de snelbus:  
Traject 1: Asse Station – Bedrijvenzone 5 Mollem – Mollem Centrum  
Traject 2: Asse Station – Bedrijvenzone Vitseroel – Ternat Station
    - Uitbouw stopdiensten 213 en 214. Met dit project wordt de frequentie verhoogd van deze stopdiensten en worden beperkte ritten verlengd naar Brussel en Asse.  
Dit project heeft tot doel de belasting van de noordelijke ring rond Brussel (R0) te verminderen.
2. Voor de verschillende projecten zijn volgende middelen voorzien:
  - a. Ringbus Leuven: 714.378 euro/ jaar
  - b. Snelbus 212 Brussel – Asse – Aalst: 1.253.669 euro/jaar
3. De basismobiliteit was in alle betrokken gemeenten reeds ingevuld. Aangezien het hier gaat om een bijkomend aanbod wordt de invulling van de basismobiliteit zeker niet afgebouwd. Voor de deelgemeente Mollem (Asse) is de toevoerlijn 216 (Asse – Mollem) tijdens de spitsuren bijvoorbeeld een verbeterde invulling van de basismobiliteit. Tot op heden zijn de inwoners van deze deelgemeente immers uitsluitend aangewezen op de belbus 748 (Merchtem – Wemmel).



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 180  
van 9 mei 2008  
van **JAN PEUMANS**

---

*De Lijn - Verkoopautomaten*

In het kader van het verbeteren van de reistijden en het verhogen van de veiligheid tracht men de verkoop van biljetten op het voertuig te verminderen. Dit komt terug in de beheersovereenkomst met de VVM 2003-2009 (Stuk 1706 (2002-2003) – Nr. 1) en de Beleidsnota Mobiliteit 2004-2009 (Stuk 131 (2004-2005) – Nr. 1).

Dit gebeurt door aangepaste tarifiering, het uitbreiden van het aantal voorverkooppunten en het plaatsen van verkoopautomaten.

Over de verkoopautomaten luidt het in de aangehaalde beheersovereenkomst: “Indien de vertragingen niet te wijten zijn aan een gebrek aan doorstroming onderzoekt de VVM andere maatregelen die de regelmaat moeten verhogen, zoals: plaatsen van verkoopautomaten aan de belangrijkste haltes” (p. 135).

1. Op basis waarvan werden de “belangrijkste haltes” geselecteerd voor de verkoopautomaten? Met andere woorden: welke criteria werden hiervoor gehanteerd?
2. Kan de minister een overzicht bezorgen van het aantal geplaatste verkoopautomaten per jaar, met de bijbehorende kostprijs (per halte)?
3. Wat zijn de vaste terugkerende kosten (onderhoud, herstellingen, updates,...) voor deze automaten, per halte en per jaar?
4. Aan deze automaten kan men contant betalen (met munten en bankbiljetten tot 10 euro) en met proton.

Is deze situatie overal dezelfde?

Op basis waarvan werd deze keuze gemaakt?

Waarom kan men bijvoorbeeld niet met bancontact betalen maar enkel met proton? Waarom kan men niet met biljetten met een grotere waarde dan 10 euro betalen?

Welke studies werden hiervoor desgevallend uitgevoerd?

Zijn hierover reeds klachten ontvangen, bijvoorbeeld bij de Vlaamse Ombudsdienst of de klachtendienst van De Lijn?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 180 van 9 mei 2008

van **JAN PEUMANS**

1. Er zijn twee soorten verkoopautomaten:
- AVM toestellen werken met niet-geprecodeerde kaarten en kunnen alle magnetische vervoerbewijzen verkopen.
  - Accent-toestellen werken met geprecodeerde kaarten en verkopen alleen biljetten voor korte afstanden (1 of twee zones).

## Plaatsing AVM toestellen:

- om een vlotte doorstroming te verzekeren in de Antwerpse premetro werden daar op alle perrons AVM-toestellen geplaatst.
- bovendien werden de toestellen geplaatst op belangrijke knooppunten (o.a. Park & Ride-locaties).

## Plaatsing Accent-toestellen:

- De Accent-toestellen werden louter op de drukst bereden tramlijnen geplaatst (stadsnetten van Gent en Antwerpen). Met deze voorzieningen werd beoogd de doorstroming van het openbaar vervoer te verbeteren. Ze werden dan ook op de halten met het grootst aantal opstappers geplaatst.

2.

	Aantallen AVM
2000	12
2001	0
2002	17
2003	5
2004	9
2005	8
2006	5
2007	6
Totaal	62

Kostprijs per AVM-automaat: € 40.697,25.

	Aantallen Accent
2004	46
2005	79
2006	68
Totaal	193

Kostprijs per Accent-automaat: € 8.044,87.

3. AVM's:

Onderhoudscontract Software 1/06/2008 – 31/05/2009: € 54.282,77.

Onderhoudscontract Hardware 1/11/2007 – 31/10/2008: € 4.435,69 per automaat

Uitbreiding van het contract voor entiteit Antwerpen 1/11/2007 – 31/10/2008: € 24.032,94.

Accent-automaten:

Kosten all-in per accent-automaat per jaar: € 3.681,91.

4. - Aan de AVM toestellen kan betaald worden met drie verschillende betaalmiddelen, namelijk muntgeld, biljetten & Proton:
  - Muntgeld: tot er gepast is of een plussaldo ontstaat, het plussaldo zal teruggegeven worden.
  - Biljetten: dit is niet beperkt tot briefjes van € 10, de regel hier is dat er kan betaald worden met biljetten die een waarde hebben 1 eenheid boven het te betalen saldo (bv. te betalen € 32, er kan betaald worden met 2 briefjes van € 20). Deze beperking werd opgelegd omdat enerzijds er steeds met munten wordt teruggegeven (wisselgeld is ook beperkt) en om de klant niet met teveel aan kleingeld op te zadelen.
  - Proton: (bij-)betaling van kleine bedragen.
  - Bankcontact: behoort niet tot de betalingsmogelijkheden, omdat het economisch niet te verantwoorden is om telkens een telecomverbinding te doen voor kleine bedragen.
  
- Aan de Accent-toestellen kan er alleen met munten en Proton betaald worden.
  - Muntgeld: het toestel aanvaardt alleen munten, er kan een klein plussaldo ontstaan, het toestel is technisch niet in staat om terug te geven. Dit gegeven wordt duidelijk gecommuniceerd aan de klant.
  - Proton: Betaling van een biljet.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 181  
van 9 mei 2008  
van **JEF TAVERNIER**

---

*Theoretisch rijexamen op school - Leeftijdsgroepen*

Het voorstel van de minister om rijsschoolinstructeurs gratis te laten lesgeven op school ter voorbereiding van het schriftelijk rijexamen wordt door vele scholen positief onthaald. Men stelt echter vast dat er een probleem rijst met de leeftijd van de doelgroep.

De doelgroep zijn immers leerlingen van het zesde en zevende middelbaar. In veel scholen zijn een groot aantal leerlingen al in het bezit van een rijbewijs wanneer ze in het zesde en zevende jaar zitten. Dit omdat ze al één keer of meerdere keren zijn blijven zitten.

Het vermoeden bestaat dat leerlingen die baat zouden hebben bij dit aanbod in een aantal scholen in het vijfde jaar zitten. Het aanbod geldt echter niet voor leerlingen van het vijfde jaar.

Deze maatregel is blijkbaar genomen met een homogene groep leerlingen voor ogen, die allemaal braaf elk jaar slagen.

1. Is de minister op de hoogte van dit waarschijnlijk ongewilde effect?
2. Zijn er plannen om de leerlingen van het vijfde jaar toe te laten die de leeftijd hebben bereikt waarop ze in aanmerking komen voor het behalen van een rijbewijs?

Vermits de meeste scholen de lessen volgend jaar willen organiseren, lijkt het aangewezen dat ze snel weten waar ze aan toe zijn.

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 181 van 9 mei 2008

van **JEF TAVERNIER**

---

1. Het klopt dat er leerlingen zijn uit het zesde jaar die hun voorlopig rijbewijs al gehaald hebben. Dit blijkt vooral in BSO- en TSO-richtingen het geval. Een steekproef van VSV wijst uit dat in sommige scholen al 40% van de zesdejaars hun rijbewijs hebben, in andere scholen heeft niemand van de laatstejaars zijn theoretisch rijbewijs. Ik ben hiervan op de hoogte, maar momenteel kunnen we ons enkel baseren op de steekproef, en zijn er geen definitieve cijfers over het aantal laatstejaars dat zijn rijbewijs al heeft.

In het algemeen moet gesteld worden dat eindterm 12 het volgende bepaalt: 'De leerlingen verwerven de kennis die moet volstaan als voorbereiding op het theoretisch rijexamen categorie B'.

Veruit de meeste leerlingen zullen immers ooit in het laatste jaar zitten.

2. De financiële middelen zijn bepaald. Als de middelen het toelaten zal 'rijbewijs op school' ook worden aangeboden aan de vijfdejaars die 17 jaar zijn. Prioritair komen de zesdejaars aan bod.

In september 2008 weten we met zekerheid hoeveel scholen en laatstejaars deelnemen aan het project. We kunnen dan bekijken of er budget rest voor de vijfdejaars die in aanmerking komen voor het theoretisch rijbewijs. Dit hangt af van de interesse van de zesde- en zevendejaars en van het aantal scholen dat wil participeren.

De scholen worden bij hun inschrijving gevraagd een schatting te maken van het aantal vijfdejaars dat in aanmerking zou komen voor het Rijbewijs op School.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 182  
van 14 mei 2008  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Harmonicabussen De Lijn - Technische aanpassingen*

In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag met betrekking tot fijn stof in de bussen van De Lijn (nr. 136, Websitebulletin publicatiedatum 07-05-2008) stelde de minister dat alle bussen van het type AG 300 werden aangepast door de leverancier om beschadigingen veroorzaakt door verkeersdrempels tegen te gaan.

1. Welke beschadigingen werden vastgesteld aan de harmonicabussen?
2. Welke technische aanpassingen heeft de leverancier moeten uitvoeren om de harmonicabussen minder onderhevig te maken aan beschadiging?
3. Wat is het totale bedrag dat De Lijn specifiek heeft uitgegeven om de beschadigde bussen te herstellen? Over hoeveel bussen gaat het?
4. Kan de minister bevestigen dat het probleem momenteel is opgelost, en de harmonica niet meer beschadigd wordt, vermits de harmonica belangrijk is voor de luchtzuivering in de bus?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 182 van 14 mei 2008

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. Door het onoordeelkundig plaatsen van niet conforme verkeersdrempels op trajecten van het openbaar vervoer werden de onderkant van de harmonica's geplooid.
2. De geleiding of harmonica werden in die zin aangepast dat deze de verkeersdrempels niet meer raakten. Hierdoor blijft beschadiging van de onderkant uit.
3. De voertuigen werden tijdens de waarborgperiode aangepast, hiervoor werd het materiaal door de autobusleverancier geleverd. In totaal gaat het over 383 voertuigen.
4. Het probleem is opgelost. Het is wel een verkeerde interpretatie te zeggen dat de harmonica belangrijk is voor luchtzuivering in de bus. Het is wel zo dat de klimatiseringseenheid en de frontkachel samen zorgen om tot 2.250 m<sup>3</sup> luchtverversing per uur te komen in het voertuig.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 183  
van 14 mei 2008  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Flitspalenbeleid - Autosnelwegen*

Na de vraagstelling in de commissie over het flitspalenbeleid is duidelijk geworden dat er geen eensgezindheid is over het plaatsen van flitspalen langs autosnelwegen. Ook voormalig minister-president Yves Leterme stelde dat flitspalen op autosnelwegen niet nodig zijn.

Tijdens de begrotingsbesprekingen antwoordde de minister naar aanleiding van mijn interventie ter zake dat een “taskforce flitspalen” zou bijeenkomen om de inplantingsplaats te bepalen en te onderzoeken of flitspalen kunnen worden aangekondigd. Dit is ook een vraag van Touring.

1. Kan de minister medelen waar de flitspalen op de Vlaamse autosnelwegen staan?
2. Welke criteria werden in acht genomen voor het plaatsen van deze flitspalen langs de autosnelwegen ?
3. Werd het plaatsen van flitspalen langs autosnelwegen opgenomen in het regeerakkoord, of is dit enkel een beslissing van de minister voor Mobiliteit?
4. Wordt er werk gemaakt van een aankondigingsbeleid voor flitspalen? Zo ja, hoe zal dit verlopen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 183 van 14 mei 2008

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. Op het grondgebied van de afdeling Elektriciteit en Mechanica Gent werden al 8 palen geplaatst op autosnelwegen, allen op de E17 ter hoogte van het viaduct van Gentbrugge:

- 2 thv kmpt 52,89 rijrichting Antwerpen
- 2 thv kmpt 52,89 rijrichting Kortrijk
- 2 thv kmpt 53,7 rijrichting Antwerpen
- 2 thv kmpt 53,7 rijrichting Kortrijk

Op het grondgebied van de afdeling Elektriciteit en Mechanica Antwerpen staan op volgende locaties snelheidscamera's op snelwegen:

- Antwerpen, R1 bij de ingang Kennedytunnel op rechteroever (richting Gent): 2 palen
- Antwerpen, R1 bij de ingang Kennedytunnel op linkeroever (richting Nederland): 2 palen
- Antwerpen, R2 thv de tolbarrière Liefkenshoektunnel (beide rijrichtingen): 2 palen
- Antwerpen, E19 bij de ingang Craeybeckxtunnel kant zuid (beide rijrichtingen): 1 paal (wegens problemen met de radartechnologie is deze opstelling momenteel buiten gebruik). De aanpassing en heringebruikname zijn gepland voor juli 2008.

2. Aan de hand van een studie gedaan door de Federale politie, zijn er 50 locaties op de snelwegen weerhouden. De lijst werd opgesteld op basis van de ongevallencijfers van midden 2005 tot midden 2007, en baseert zich op een nieuwe methodologie. Hierbij wordt de gevaargraad van een weg-segment bepaald. De naburige wegsegmenten beïnvloeden eveneens de gevaargraad van het betrokken wegsegment. Nadat de gevaargraad voor heel Vlaanderen was bepaald, werd een zetelverdeling gedaan die resulteerde in een aantal locaties per provincie, rijrichting en weg-segment. Deze lijst werd afgetoetst met de ongevalgegevens en de zwarte puntenlijst, zoals momenteel beschikbaar bij de administratie. Inmiddels wordt voor een eventuele herziening van de criteria gewacht op de resultaten van de studie hotspots. Deze wetenschappelijke studie is nog lopende en wordt verwacht tegen de zomer van 2008.
3. Het plaatsen van flitspalen langs autosnelwegen is opgenomen, enerzijds in de "beleidsbrief 2007-2008 mobiliteit" van de minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen en anderzijds de "beleidsbrief 2007-2008 van de minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.
4. Het plaatsen van aankondigingsborden voor flitspalen is besproken op 15 januari 2008 in de werkgroep Flitspalen. Er werd geopteerd om dit als actiepoint te laten agenderen in het geëigende orgaan voor deze materie, namelijk de adviesgroep voor Verkeersveiligheid op de Vlaamse Gewestwegen (AVVG).

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 184  
van 15 mei 2008  
van **DIRK DE COCK**

*Fietspaden N16 Temse - Knelpunten*

Onlangs werd een afdeling van de Fietsersbond opgericht in Temse. Het afschaffen van een deel van de fietspaden langs de N16 vormt de aanleiding. Deze toekomstige werken leiden immers tot massaal protest in Temse. Een nog lopende petitie leverde eind april reeds meer dan 1.500 handtekeningen op.

Het sluiten van het fietspad op de N16 heeft geleid tot het uitstippelen van twee alternatieve routes door het centrum van Temse. Wie in de richting van Sint-Niklaas fietst, moet dit nu via de Wilfordkaai, zo door het centrum naar de Hoogkamerstraat doen. Wie richting Bornem wil fietsen, neemt nog een stuk de N16 en zal via een ander tracé ook door het centrum fietsen.

De mensen die zich verzameld hebben, uitten verschillende punten van kritiek op de plannen. De routes door het centrum zijn onveilig. De herinrichting van het kruispunt N16-Hoogkamerstraat maakt de toestand daar onveiliger. Maar ook het plan om op de Scheldebrug zelf het voet- en fietspad in hout aan te leggen, valt niet in goede aarde. Ze verwijzen hierbij naar de verschillende valpartijen op de houten promenade rond de Grote Markt van Sint-Niklaas. Collega Jos Stassen stelde hier al eerder een schriftelijke vraag over (vraag nr. 517 van 19 maart 2008, Websitebulletin publicatiedatum 06-05-2008). De minister haalde enkele voorbeelden aan om de keuze voor hout te rechtvaardigen.

De grootste bekommernis van de betrokkenen is de fietsveiligheid. Ze leggen bovendien zelf een aantal voorstellen op tafel. Zo willen ze een nieuw fietspad langs de spoorlijn 54 Sint-Niklaas-Temse-Bornem. In Sint-Niklaas zouden hier al plannen voor zijn. En op termijn vragen ze dat het kruispunt N16-Hoogkamerstraat heraangelegd wordt met een rotonde in twee niveaus of een tunnel.

Het college van burgemeester en schepenen van Temse beweert al vijf brieven geschreven te hebben over deze problematiek aan minister Crevits. Men zou nog geen antwoord hebben ontvangen.

In een eerdere vraag over de werken aan de N16 heb ik gesteld: “Maar het is ook steeds moeilijker zoeken in een meer en meer volgebouwd Vlaanderen naar een gezond evenwicht tussen economische investeringen en respect voor de omwonenden. Compenserende en flankerende maatregelen zijn de dag van vandaag dan ook vaak noodzakelijk bij ingrijpende werken.” Dit lijkt ook hier van toepassing.

1. Heeft de minister de mogelijkheid van een alternatief fietspad langs de spoorlijn reeds overwogen?

Is er enige mogelijkheid tot financiering vanuit het Vlaams Gewest via een module of een ander subsidiekanaal?

Heeft de minister weet van plannen om in Sint-Niklaas een nieuw fietspad aan te leggen langs dit spoorwegtraject?

2. Zijn er plannen om het kruispunt N16-Hoogkamerstraat grondig opnieuw aan te leggen?
3. Heeft de minister ondertussen al contact gehad met het college van burgemeester en schepenen van Temse?
4. In het “Vademecum Fietsvoorzieningen” worden in Hoofdstuk 4.2.3 Materiaalgebruik, naast enkele aandachtspunten ook de voor- en nadelen van verschillende mogelijke materialen voor de aanleg van fietspaden opgesomd. Asphalt, cementbeton, tegels, klinkers en betonstraatstenen, halfverhardingen en verharding in rijsporen worden geanalyseerd. Hout komt hier echter niet aan bod.

Is er al enig studiewerk verricht rond het gebruik van hout als materiaal voor een fietspad? Zo neen, waarom niet?

En moet het Vademecum dan niet worden geüpdatet met bevindingen omtrent houten fietspaden?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Crevits (vraag nr. 671) en Van Brempt (nr. 184).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 184 van 15 mei 2008

van **DIRK DE COCK**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 186  
van 15 mei 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*Lightrail - Studie*

In Knack van 7 mei 2008 lezen we dat het bureau Grontmij de mogelijkheden van lightrail in Vlaanderen heeft onderzocht.

Zal de minister de resultaten van deze studie(s) aan het Vlaams Parlement bezorgen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 186 van 15 mei 2008

van **JOHAN SAUWENS**

---

Ik kan u medelen dat het eindrapport van de studie ter beschikking is op [www.mobielvlaanderen.be](http://www.mobielvlaanderen.be).



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 189  
van 22 mei 2005  
van **HILDE DE LOBEL**

---

*Gewestwegen stad Antwerpen - Bewegwijzering*

Nogal wat invalswegen en grote assen in de stad Antwerpen zijn gewestwegen (as Turnhoutsebaan, Bredabaan, Leien,...) en waren (of zijn nog steeds) het voorwerp van belangrijke verbeteringswerken of grote heraanlegprojecten.

Het valt daarbij op hoe traag de aanpassing van de verkeerssignalisatie, maar vooral van de richtingaanwijzers deze werken volgt.

Wie als bezoeker bijna om het even welke Europese stad binnenrijdt, wordt daar via bewegwijzering bijna altijd zeer doelmatig naar het “centrum” en de belangrijkste trefpunten van de stad geleid. En bij vertrek vanuit dat centrum weer even doelmatig naar de belangrijkste uitvalswegen.

Niet zo in Antwerpen. Bezoekers die vandaag vanuit het noorden, het zuiden of het oosten de stad inrijden, doen er best aan ofwel over een goed gps-systeem te beschikken, ofwel iemand die de stad goed kent te laten instappen, want zij worden geacht het centrum en de bezienswaardigheden zelf te vinden. Noch aan het nieuw aangelegde zuidelijke deel van de Leien, noch aan de nieuw aangelegde knooppunten Astridplein en Rooseveltplein staat ook maar één richtingaanwijzer die naar het centrum wijst. Het probleem lijkt overigens structureler dan alleen te trage opvolging van signalisatie na werken. Want ook als men vanuit het noorden de stad binnenrijdt over de Noorderplaats en de nog niet heraangelegde Italiëlei, wordt nergens vermeld waar het centrum te vinden is.

En als volhardende bezoekers dan toch als bij wonder dit centrum hebben gevonden en na hun bezoek opnieuw naar huis willen, worden ze alweer geacht over een uitstekend geheugen te beschikken. Want ook hoe ze vanuit de stad de meest aangewezen oprit naar “Brussel”, “Gent”, “Hasselt” of “Nederland” moeten vinden, is blijkbaar weer alleen hun probleem. Zelfs gewoon de ring vinden – in welke richting dan ook – is problematisch.

Zo staat bij de ingang van de gloednieuwe tunnel aan de Frankrijklei als enige wegwijzer een piepkleine pijl met enkel het woord “Ring”. Om de ring te bereiken, lijkt men hier dus best deze tunnel te nemen. Maar vanop diezelfde plaats kan men ook, een dertigtal meter verder, een ander, groter bord zien, met datzelfde woord “Ring”, dat de argeloze weggebruiker aanraadt de tunnel te negeren en rechtdoor te rijden.

1. Wie beheert de plaatsing en eventuele herplaatsing van verkeersborden en bewegwijzering op gewestwegen in stedelijke agglomeraties?
2. Behoort het herplaatsen van verkeersborden en bewegwijzering na wegenwerken of heraanlegprojecten standaard tot de bijkomende verplichtingen van de aannemer?

Zo ja worden daarvoor contractueel termijnen opgelegd en wat is in dergelijke contracten als uiterlijke termijn gebruikelijk?

3. Heeft de stad Antwerpen ooit een lokaal bewegwijzeringsplan opgesteld/moeten opstellen? Wanneer? Welke uitvoering werd daaraan gegeven?
4. Wie is verantwoordelijk voor de bewegwijzering in de stad Antwerpen en op welke manier kan die worden verbeterd?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 189 van 22 mei 2008

van **HILDE DE LOBEL**

---

1. Het plaatsen van verkeerborden en bewegwijzering is een verantwoordelijkheid van de respectievelijke wegbeheerders, in dit geval de administratie Wegen en Verkeer.
2. De verplichtingen van de aannemer blijven beperkt tot dat wat contractueel is overeengekomen. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en grootte van de noden wordt het leveren en plaatsen van signalisatie opgenomen, hetzij in de aannemingscontracten wegeniswerken, hetzij in aannemingen waarin enkel alleen signalisatie wordt voorzien, hetzij in eigen beheer gerealiseerd.
3. Deze vraag dient eerder aan de stad Antwerpen te worden gesteld. Wel kan gemeld worden dat in samenwerking met de stad, de Afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen een bewegwijzeringsplan opgesteld heeft voor de gewestweg "Singel" en de invalswegen, waarin een volledige sanering is voorzien van verkeersborden en voorwegwijzers. Deze aanneming is momenteel in uitvoering en zal afgerond zijn in de herfst van 2008.
4. Het plaatsen van verkeerborden en bewegwijzering is een verantwoordelijkheid van de respectievelijke wegbeheerders.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 208  
van 30 mei 2008  
van **CARL DECALUWE**

---

*Bushaltes De Lijn - Toegankelijkheid (2)*

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 139 van 26 maart 2008 (Websitebulletin publicatiedatum 07-08-2008) stel ik de minister graag een bijkomende vraag.

Wat is het aandeel van de belbushaltes bij de 36.000 toegankelijke bus- en tramhaltes van De Lijn?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 208 van 30 mei 2008

van **CARL DECALUWE**

---

Het totaal aantal belbushaltes bij De Lijn bedraagt 17.306.

Limburg : 4.660

West-Vlaanderen : 3.954

Oost-Vlaanderen : 3.792

Vlaams-Brabant : 2.477

Antwerpen : 2.423

Ten opzichte van de 36.000 toegankelijke haltes vertegenwoordigen de belbushaltes dus: 48%.

**PATRICIA CEYSENS,**  
VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE,  
ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL





**VLAAMS PARLEMENT**

▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 67

van 25 april 2008

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Project "Antwerp, your prime business destination" - Samenwerking*

In de marge van de persberichten over de beslissing van Chiquita om zijn Europees hoofdkwartier uit Antwerpen weg te halen en over te brengen naar Zwitserland, lees ik dat het Antwerpse gemeentebestuur plannen heeft om een agentschap op te richten dat zich zou bezighouden met het aantrekken van Europese hoofdkwartieren van internationale bedrijven naar de metropool.

Is de minister hiervan op de hoogte?

Is er bij de voorbereidingen daartoe enige samenspraak of samenwerking geweest met het Vlaams Agentschap Internationaal Ondernemen? Of wordt die in de toekomst voorzien?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 67 van 25 april 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Het Agentschap Flanders Investment and Trade is door VOKA Antwerpen-Waasland in een vroege fase van dit initiatief op de hoogte gebracht via het project 'Antwerp, your prime business destination'.

Voor dit initiatief waarbij de stad Antwerpen en regio Antwerpen-Waasland zich op de kantorenmarkt wil profileren onder meer door het aantrekken van hoofdkwartieren naar Antwerpen, werd een dossier ingediend bij F.I.T in 2007. Het opzetten van een agentschap in samenwerking met de stad Antwerpen voor het aantrekken van onder meer Europese hoofdkwartieren werd goedgekeurd en kreeg een subsidie toegekend. Deze subsidie kadert in het 'Besluit van de Vlaamse Regering inzake de toekenning van subsidies voor projecten ter bevordering van de uitvoer door bedrijfsgroeperingen en gemengde kamers' van 10 februari 2006. Het initiatief heeft onder andere tot doel de administratieve afhandeling vlotter te laten verlopen. Momenteel heeft VOKA Antwerpen-Waasland het voorbereidende werk achter de rug en is men druk in de weer met de praktische uitwerking.

In de toekomst voorziet de Kamer van Koophandel op regelmatige basis samenwerking met het Agentschap Flanders Investment and Trade tijdens acties die kaderen binnen het ingediende project 'Antwerp, your prime business destination'.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 70  
van 28 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Europese Ondernemingsprijzen - Deelname*

Sinds november 2005 reikt de Europese Commissie de zogenaamde Europese Ondernemingsprijzen uit aan initiatieven die het ondernemerschap op regionaal niveau ondersteunen. Elke lokale en regionale overheidsinstantie in de Europese Unie, Ysland en Noorwegen kan zich kandidaat stellen. De Europese selectie gebeurt na een eerste nationale selectiefase.

De projecten worden geselecteerd op originaliteit en haalbaarheid. Er wordt nagegaan welke impact ze hebben op de lokale economie en in welke mate ze de relaties met de lokale belangengroepen verbeteren. Verder wordt ook rekening gehouden met de overdraagbaarheid van het initiatief naar de andere regio's in Europa.

Vorig jaar namen meer dan 400 plaatselijke en regionale overheidsinstanties deel aan de nationale selectierondes. De prijs voor investering in menselijk kapitaal werd in de wacht gesleept door het Waalse project "Foundation for Research and Training in the Spirit of Entrepreneurship".

1. Is de minister op de hoogte van dit initiatief? Acht zij het zinvol hier vanuit Vlaanderen aan deel te nemen?
2. Werden vanuit Vlaanderen reeds voorstellen ingediend en/of overweegt de minister dit alsnog te doen?

Zo ja, kan de minister deze kandidatuur kort toelichten?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 70 van 28 april 2008

van **GINO DE CRAEMER**

---

1. Het is vanzelfsprekend zinvol dat Vlaanderen deelneemt aan de European Enterprise Awards.
2. Sedert 2005 reikt de Europese Commissie de European Enterprise Awards uit. De Europese Ondernemingsprijzen belonen jaarlijks de overheids- of gemengde besturen die het ondernemerschap op lokaal of regionaal vlak waardevol ondersteunen. Deze wedstrijd verloopt in twee fasen: een eerste op nationaal vlak tijdens welke iedere lidstaat maximum twee projecten kan selecteren die daarna op Europees vlak in een van de volgende vijf categorieën kunnen meedingen:
  - het bevorderen van de ondernemingszin in de maatschappij,
  - de ontwikkeling van vernieuwende beleidslijnen voor de onderneming,
  - de administratieve vereenvoudiging voor jonge bedrijven,
  - het nader bij elkaar brengen van het bedrijfsleven en het onderwijs,
  - het ondersteunen van duurzaam en sociaal verantwoord ondernemen

Voor België wordt de oproep tot indiening van projectvoorstellen gecoördineerd door de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie. Als dusdanig dienen de overheden geen voorstellen in. Het is aan de projectpromotoren om te kandideren. De projectoproep wordt op brede schaal verspreid zodat iedereen ruim de tijd en de kans heeft om zich kandidaat te stellen.

De projectvoorstellen worden beoordeeld door een jury, samengesteld uit specialisten uit de openbare en private sfeer. Voor het Vlaamse Gewest waren de juryleden Ben Bruyndonckx van Syntra Vlaanderen en Tim Ampe van het Agentschap Economie.

Uit de lijst van voorstellen werden de volgende genomineerden voorgedragen voor deelname aan de Europese Prijzen 2007:

- voor de categorie Enterprize support Award: GPS voor ondernemingen van Flanders DC.

Flanders District of Creativity is de organisatie voor ondernemingscreativiteit, opgericht door de Vlaamse Regering. De «GPS voor Ondernemingen» is een eenvoudige brainstormmethode om ideeën te genereren en is gestart in april 2005. In groep gaat men na hoe de organisatie kan inspelen op toekomstige ontwikkelingen en trends. Op die manier wordt het creatieve potentieel binnen de onderneming beter benut en worden ideeën opgedaan voor de toekomst. Flanders DC heeft een GPS 'doe-het-zelf' kit gemaakt en leidt facilitators op die een GPS – sessie begeleiden in elke organisatie.

Meer informatie: <http://www.gpsvoorondernemingen.be>

- voor de categorie Investment in People Award: Cap Ten van ICHEC.

ICHEC-PME is het KMO-departement van de Hogeschool ICHEC te Brussel. Het heeft als taak de ondernemingen levenslang te begeleiden: er worden acties voorgesteld voor elke leeftijds-

categorie, enerzijds in de scholen en anderzijds in de KMO's. In 2004 ontwikkelde ICHEC-PME het programma «CAP'Ten, wees kapitein van je project». Dit project stelt de leerkrachten van de 5de en 6de klas van de lagere school een methode voor om hun 10 tot 12-jarige leerlingen ertoe aan te zetten een persoonlijk project te ondernemen in een context die gunstig is voor de integratie van competenties en de valorisatie van persoonlijke talenten. Dit project startte in de Franse Gemeenschap en werd vanaf 2007 uitgebreid tot de Vlaamse Gemeenschap. Meer informatie: <http://www.ichec-pme.be>

De finale van de wedstrijd vond plaats op 6 december 2007 te Porto in Portugal. Het project "Cap'Ten, wees kapitein van je project" van ICHEC-PME won in de categorie "Investering in menselijk kapitaal". Het was de tweede keer op rij dat België met een prijs in deze categorie wordt bedacht. In 2006 werd de "Fondation pour la Recherche et l'Esprit d'Entreprendre (FREE)" beloond.

Bij de organisatie van een volgende editie in 2008 kan het Agentschap Economie, op vraag van de FOD, opnieuw haar medewerking verlenen d.m.v. het aanleveren van een jurylid.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**PATRICIA CEYSENS**VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 71  
van 28 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Peterschapsprojecten voor ondernemers - Evaluatie*

De doelstelling van de zogenaamde peterschapsprojecten is de kennis en ervaring van ondernemers ter beschikking te stellen van andere ondernemers en een onderlinge netwerkvorming te bevorderen. In 2007 werden een dertigtal projecten gesubsidieerd voor zo'n 2,6 miljoen euro. 21 daarvan gingen over de problematiek van het overnemen.

De deelnemende ondernemers toonden zich in het verleden steeds positief over deze initiatieven. De minister verklaarde het concept in 2008 opnieuw te evalueren alvorens een nieuwe oproep te lanceren.

1. Kan de minister een overzicht geven van de verschillende lopende projecten? Wanneer lopen deze projecten ten einde? Indien mogelijk graag een overzicht per provincie.
2. Kan de minister medelen of bepaalde peterschapsprojecten geleid hebben tot concrete initiatieven?
3. Heeft de aangekondigde evaluatie ondertussen plaatsgevonden? Zo ja, wat zijn de bevindingen? Acht de minister het nodig bij te sturen?

Zo neen, wanneer zal de evaluatie plaatsvinden?

4. Werd de nieuwe oproep ondertussen reeds gelanceerd? Wat is hier de timing? Wordt een specifiek thema naar voren geschoven?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 71 van 28 april 2008

van **GINO DE CRAEMER**

1. Hieronder vindt u een overzicht van de 40 nog lopende peterschapsprojecten met indicatie van de einddatum en de provincie(s) waarop de organisator zich prioritair richt.

Naam project	einde subsidie-periode	Antwerpen	Limburg	Oost-Vlaanderen	Vlaams-Brabant	West-Vlaanderen
Actief en Bewust Ondernemen	30/06/2008	X	X	X		
PLATO X	31/07/2008		X			
A+a	31/07/2008	X	X	X	X	X
Bouwcampus	31/08/2008		X			
Exportcoach	31/08/2008	X	X	X	X	X
Fotografen	31/08/2008	X	X	X	X	X
OVO 07-08	31/08/2008		X			
OVO Antwerpen IX	31/08/2008	X				
OVO Waas en Dender	31/08/2008			X		
OVO West-Vlaanderen 2007 - 2008	31/08/2008					X
Quality Coach West-Vlaanderen	31/08/2008					X
Retail Coach Limburg	31/08/2008		X			
Startmentor VII Oost-Vlaanderen	31/08/2008			X		
PLATO 7 West-Vlaanderen (2006-2008)	30/09/2008					X
Lerend Netwerk HR Professionals	30/09/2008					X
Kwaliteitsclub Vlaanderen	1/12/2008	X		X	X	
PLATO 17 B	31/12/2008			X		
PLATO 17 A	31/12/2008			X		
PLATO V	31/12/2008				X	
GLOBUS III-FTL	31/12/2008					X



<b>Silvanus-project</b>	31/12/2008	X	X	X	X	X
<b>PLATO Mechelen 5</b>	28/02/2009	X				
<b>GLOBUS II Antwerpen-Waasland</b>	28/02/2009	X		X		
<b>PLATO +</b>	31/05/2009		X			
<b>PLATO Familiaal</b>	31/05/2009		X			
<b>MetaalWIJZER</b>	30/06/2009	X	X	X	X	X
<b>PLATO 6 HV</b>	31/10/2009				X	
<b>PLATO Focus</b>	20/11/2009	X				
<b>Goed Gedaan!</b>	31/12/2009	X		X	X	
<b>Lerend Netwerk KMO Managers</b>	31/12/2009	X				X
<b>PLATO 18</b>	31/12/2009			X		
<b>BRICS</b>	31/01/2010			X		
<b>PLATO XI</b>	31/03/2010	X		X		
<b>Brics Vlaanderen</b>	30/04/2010	X		X		X
<b>PLATO 1300</b>	30/04/2010	X				
<b>PLATO Intensief</b>	30/04/2010	X				
<b>VLARIP 1</b>	14/08/2010			X		X
<b>SOFIA</b>	30/10/2010	X	X		X	
<b>PLATO 6 arr. Leuven</b>	31/12/2010				X	
<b>VLARIP 2</b>	14/01/2011	X				

2. Naast de verschillende initiatieven voorzien in verschillende projecten, bleek uit voorgaande evaluaties dat peterschapsprojecten een significant effect op de bedrijfsresultaten hebben, via de professionalisering van de bedrijfsvoering en de netwerkvorming die de peterschapsprojecten als gevolg hebben. We kunnen dan ook besluiten dat ze ook effectief leiden tot initiatieven in en tussen de individuele deelnemende bedrijven. Hier bestaat echter geen overzicht van.
3. De evaluatie wordt momenteel uitgevoerd door het Steunpunt Ondernemen en Internationaal Ondernemen. De onderzoeksopdracht betreft de evaluatie van de peterschapsprojecten, met een focus op de netwerkvorming, en het dienaangaande optimaliseren van het Vlaamse beleid gericht op het stimuleren van samenwerking tussen ondernemers, vanuit het vertrekpunt van het beleid omtrent de peterschapsprojecten. De resultaten worden begin oktober 2008 verwacht.
4. De oproep 2008 werd inmiddels gelanceerd. Projectvoorstellen konden tot 23 april ll. worden ingediend. Daarbij werd 1 specifieke doelstelling vooropgesteld, namelijk cleantech-management als businessopportunity. Zo is het de bedoeling via peterschapsprojecten ondernemers hieromtrent te sensibiliseren en hen aan te zetten tot en te begeleiden bij de concrete implementatie van cleantech-management. Momenteel worden de voorstellen door het Agentschap Economie beoordeeld. De mate waarin het project bijdraagt tot de realisatie van die specifieke doelstelling wordt daarbij mee in overweging genomen.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 74  
van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

*Beleidsraden - Stand van zaken*

In het kader van het proces Beter Bestuurlijk Beleid werd afgesproken dat in elk beleidsdomein een beleidsraad wordt opgericht die door de minister wordt voorgezeten (art. 3 in fine, kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003):

“Per homogeen beleidsdomein richt de Vlaamse regering een beleidsraad op. De beleidsraad is het forum waarop het politieke en het administratieve niveau overleg plegen en dat de regering ondersteunt bij de aansturing van het beleidsdomein. De regering bepaalt de samenstelling van de beleidsraad.”

De beleidsraad is het forum waarop het politieke en administratieve niveau debatten voeren die mee leiden tot de beleidsbepaling. In de beleidsraad voert de minister in een open dialoog direct overleg met alle topmanagers die behoren tot het beleidsdomein waarvoor de minister bevoegd is: niet alleen die van de departementen maar ook die van de IVA's, de IVA's-rp en de EVA's (intern verzelfstandigde agentschappen, intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en extern verzelfstandigde agentschappen).

De beleidsraad ondersteunt de beleidsbepaling op hoog niveau en functioneert hoofdzakelijk als beleidsintegrerend en -coördinerend platform, waarin onder meer overleg wordt gepleegd over strategische doelstellingen en de concretisering daarvan, en beleidsvoornemens en innoverende projecten worden getoetst.

1. Wanneer werd voor de beleidsdomeinen van de minister de beleidsraad opgericht?
2. Wie zijn de afgevaardigden in de beleidsraad en vanuit welke hoedanigheid maken zij er deel van uit?
3. Hoe vaak heeft de beleidsraad reeds vergaderd sinds zijn oprichting?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 72), Van Mechelen (nr. 138), Vandenbroucke (nr. 244), Anciaux (nr. 123), Bourgeois (nr. 101), Keulen (nr. 150), Van Brempt (nr. 177), Vanackere (nr. 203), Crevits (nr. 648), Ceysens (nr. 74).*

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 74 van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**

**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 75

van 14 mei 2008

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Website Flanders Investment & Trade - Taalgebruik*

Ik merk dat op de webstek van Flanders Investment & Trade, het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen, een link is voorzien voor buitenlandse bedrijven die in Vlaanderen wensen te investeren.

Ze kunnen er toelichting krijgen in het Engels, het Frans, Duits, Chinees en Japans, maar niet in het Nederlands.

Los van overwegingen inzake taalwetgeving, lijkt dit erg onvriendelijk en dus weinig efficiënt ten aanzien van de Nederlanders, die toch nog altijd belangrijke potentiële investeerders in Vlaanderen zijn.

Acht de minister het aangewezen om het VLAIO daarop te wijzen? Waarom wel of waarom niet?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 75 van 14 mei 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Op gebied van informatie over investeren in Vlaanderen is een Nederlander de meest bevoorrechte potentiële buitenlandse investeerder. De vigerende taalwetgeving biedt onze noorderburen namelijk de meest gedetailleerde informatie en begeleiding in hun moedertaal op een veelheid van websites (Instituut voor Innovatie door Wetenschap en Techniek, Vlaams Agentschap Ondernemen, Vlaamse Milieumaatschappij, ...). Als laagdrempelige toegangspoort voor de ondernemer binnen de Vlaamse overheid biedt het Vlaams Agentschap Ondernemen een breed overzicht van de verschillende stappen bij het opzetten van een bedrijf in Vlaanderen, in de moedertaal van de potentiële Nederlandse investeerder.

De toelichting op de webstek van Flanders Investment & Trade in verschillende andere talen ondervangt de noodzaak aan informatie voor potentiële investeerders die door bepaalde Vlaamse diensten uitsluitend in het Nederlands wordt aangeboden. Zo is de huidige e-applicatie voor de subsidie van *Expansiesteun* uitsluitend in het Nederlands gesteld. Het zal u niet verwonderen dat potentiële investeerders die het Nederlands niet machtig zijn, moeite hebben met een document waar zij op het einde een juridisch engagement moeten ondertekenen. De internationalisering van onze economie vraagt in deze situatie precies een stijgend aanbod van applicaties en informatie in meerdere talen.

Volledigheidshalve wens ik er op te wijzen dat het NFIA (Netherlands Foreign Investment Agency), de Nederlandse tegenhanger van de afdeling Investeren binnen F.I.T., niet over een Nederlandstalige website beschikt voor de vele Vlamingen die bij onze noorderburen investeren. Bovendien bestaan er geen aanwijzingen dat het ontbreken van een specifiek Nederlandstalige website een invloed zou hebben op de investeringsbewegingen tussen Vlaanderen en Nederland.

Om voorgaande redenen acht ik het niet aangewezen om het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen hierop te wijzen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 76  
van 14 mei 2008  
van **HANS SCHOOFS**

---

*Beleidsrelevant onderzoek - Steunpuntenbeurs*

Op 25 april vond de eerste Steunpuntenbeurs plaats in Brussel. Het is een gelegenheid waarbij alle steunpunten voor beleidsrelevant onderzoek zich kenbaar kunnen maken aan het brede publiek.

1. Welke doelgroepen werden hiermee bereikt?
2. Hoeveel steunpunten hebben effectief deelgenomen?
3. Op welke manieren en waar is er promotie gemaakt voor deze beurs?
4. Wat was de opkomst voor deze beurs?
5. Heeft de minister de beurs reeds aan een evaluatie kunnen onderwerpen? Zo ja, welke conclusies heeft zij uit deze eerste editie getrokken?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 76 van 14 mei 2007

van **HANS SCHOOFS**

---

1. Het Steunpuntenforum (zie ook mededeling aan de Vlaamse regering (VR2008/18.04/MED0169) bestond uit drie luiken:
  - Het Steunpuntenforum ging in de voormiddag van start met een netwerkmoment enkel voor de medewerkers binnen de Steunpunten voor Beleidsrelevant Onderzoek. Hierbij hadden de medewerkers van de steunpunten (promotoren, onderzoekers, administratief personeel, ...) de mogelijkheid elkaar te ontmoeten en ervaringen uit te wisselen.
  - De infosessie was gericht aan alle betrokkenen bij het beleidskader van de steunpunten. Naast de medewerkers van de steunpunten werden de kabinetsvertegenwoordigers, de departementen en agentschappen, externe deskundigen, en de leden van de stuurgroepen geïnformeerd over algemene vraagstellingen met betrekking tot de operationele werking van het steunpunt.
  - De steunpuntenbeurs stond open voor een breed aangeschreven publiek.
2. Alle steunpunten namen deel aan het volledige programma van het Steunpuntenforum.
3. De uitnodiging werd gepubliceerd op de website van het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie, op de portaalsite van de steunpunten (<http://www.vlaanderen.be/steunpunten>) en op het extranet van de Vlaamse overheid. Sommige steunpunten namen de aankondiging op eigen initiatief over op hun website of in nieuwsbrieven.

Er werd tevens een gerichte elektronische mailing georganiseerd; naar de steunpunten, de stuurgroepen, middenveldorganisaties, etc. De leden van relevante commissies van het Vlaams Parlement ontvingen eveneens een uitnodiging per e-mail (e-mailadressen gebaseerd op de gegevens van de website van het Vlaams Parlement).

Het Steunpuntenforum werd als mededeling voorgelegd aan de Vlaamse Regering (VR2008/18.04/MED0169).

4.
  - Voor het netwerkmoment schreven 75 deelnemers in. Om organisatorische redenen werd gevraagd dat er per steunpunt slechts 5 personen zich inschreven voor dit deel van het forum.
  - De meeste deelnemers van het netwerkmoment namen ook deel aan de infosessie (onderwerp: BTW-plicht). Naast de steunpunten schreven zich nog 45 bijkomende deelnemers in voor dit deel van het Steunpuntenforum. Op de infosessie waren ongeveer 110 aanwezigen.
  - Op de steunpuntenbeurs in de namiddag waren er naast de vertegenwoordigers van elk steunpunt, ook de meeste deelnemers van de infosessie aanwezig. Een 40-tal personen, niet



rechtstreeks verbonden aan een steunpunt schreven zich specifiek voor de steunpuntenbeurs in.

5. Het departement Economie, Wetenschap en Innovatie organiseerde het forum en evalueert het ook als leerproces voor volgende jaren. De deelnemers werden gevraagd een evaluatieformulier in te vullen. Tijdens de vergaderingen van de stuurgroepen van de steunpunten in de komende weken is er ook nog de mogelijkheid om feedback te geven.

De evaluatie zal als basis dienen voor de uitwerking van het stramien van een volgend Steunpuntenforum, dat volgens artikel 60 van de beheersovereenkomst één keer per jaar georganiseerd wordt. In het opstartjaar 2007 was overeengekomen geen Steunpuntenforum te organiseren.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 78  
van 16 mei 2008  
van **KARLOS CALLENS**

*Steun aan ondernemingen - Overzichtelijkheid*

Er bestaan in Vlaanderen en in België een hele resem ondersteuningsmaatregelen voor ondernemingen, gaande van fiscale stimuli tot subsidies, en dit over een hele reeks domeinen zoals innovatie, vorming, milieu, investeringen, export, starters en energie.

Via onder meer het VLAO – het Vlaams Agentschap Ondernemen – worden diverse acties ondernomen om de ondernemingen bewust te maken van het bestaan van al deze maatregelen en wordt gepoogd het bedrijfsleven te begeleiden bij het aanvragen en verkrijgen van eventuele steun.

Toch moet worden vastgesteld dat door het grote aantal mogelijkheden veel bedrijven door het subsidiebos de bomen niet meer zien. De subsidiewegwijzer voor ondernemingen telt méér dan tweehonderd pagina's. Of ze in aanmerking komen voor subsidies, en hoe ze die moeten aanvragen en verkrijgen blijft voor veel ondernemingen, wellicht vooral kleinere zelfstandigen, geen evidente zaak. Als gevolg hiervan schieten al de maatregelen deels hun doel voorbij.

1. Kan de minister een overzicht geven van de diverse bestaande acties die door overheidsinstellingen worden ondernomen om bedrijven bewust te maken van het bestaan van subsidies, en de wijze waarop ze kunnen worden verkregen?
2. Wordt er een evaluatie gepland van de bestaande initiatieven teneinde een beeld te krijgen van hun doeltreffendheid?
3. Welke verdere stappen zullen worden gezet om – met name via elektronische weg (internet...) – bedrijven nog verder te informeren en sensibiliseren?
4. Is er geen nood aan een herziening van de ganse regelgeving rond ondersteuning van ondernemingen met het oog op een vereenvoudiging ervan?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 78 van 16 mei 2008

van **KARLOS CALLENS**

---

1. Bij de lancering van elke nieuwe ondersteuningsmaatregel of bij elke fundamentele bijsturing van een bestaand steuninstrument wordt door de Vlaamse overheid een intensieve sensibiliseringscampagne opgezet. Daarbij worden de ondernemingen en alle andere betrokken partijen ingelicht door middel van een gepaste mediamix.

Vooreerst worden de frontoffices van VLAO en FIT, evenals 1700 (de vroegere Vlaamse infolijn) grondig ingelicht, zodat elke vraagsteller die zich bij lancering van de campagne tot deze diensten wendt, bij deze frontoffices een gedegen antwoord kan krijgen op al zijn vragen over de maatregel. Deze vraagsteller is meestal de ondernemer of de kandidaat-ondernemer zelf, soms de projectpromotor, ook andere geïnteresseerde partijen, zoals de financieel-economische pers en de beroepsorganisaties.

Vervolgens wordt, via diverse kanalen, de eigenlijke communicatiecampagne naar de ondernemers en het ruimere publiek gelanceerd. In de regel wordt geopteerd voor een informatiecampagne via de geschreven pers, soms via de radio, uitzonderlijk met de TV. Parallel wordt een communicatie opgezet naar alle ondernemingen waar het Agentschap Economie van de Vlaamse administratie reeds contacten mee heeft, hetzij via een gerichte mailing, hetzij via de periodiek uitgegeven nieuwsbrief. Niet in het minst wordt er gecommuniceerd op korte afstand: dit gaat van de organisatie van toelichtings sessies via zogenaamde Rondes van Vlaanderen, in de regel in samenwerking met VLAO, over specifieke toelichtings sessies, veelal op initiatief van intermediaire organisaties, sector- en beroepsfederaties, tot individuele toelichtingen of concrete dossierbesprekingen op zogenaamde subsidiezitdagen.

VLAO schakelt zich niet alleen actief in bij de informatieverstrekking, maar stelt zich vooral vraaggericht op. Wanneer een bedrijf een behoefte signaleert dan gaat VLAO op zoek naar het best toepasselijke overheidsaanbod. Dit moet een negatieve perceptie van een te complex overheidsaanbod corrigeren. VLAO staat daarom dicht bij de bedrijven langs haar provinciale directies.

In functie van de noodwendigheden en op basis van de doorgevoerde primaire evaluatie van de eerste communicatiecampagne kunnen bijkomende acties worden ontwikkeld.

2. Elke maatregel maakt periodiek en minstens eens om de drie jaar het voorwerp uit van een grondige evaluatie. Deze evaluatie is in de regel een effectiviteitsstudie met klantenbevraging, waarbij gepeild wordt naar de effecten van de maatregel op het terrein. Daarnaast gebeurt er een permanente monitoring, waarbij in het bijzonder wordt nagegaan of de maatregel efficiënt verloopt. Een evaluatie, hetzij van de eerste hetzij van de tweede soort, leidt normaal tot een heroverweging, ook van de bestaansredenen van de bewuste steunmaatregel. Kan deze in vraag worden gesteld omdat uit de evaluatie zou blijken dat de beoogde doeltreffendheid niet wordt gehaald, dan zal het instrument worden afgeschaft. Blijkt uit de evaluatie dat de effectiviteit van een instrument te wensen overlaat, dan zal een bijsturing van de maatregel plaatsgrijpen.

3. Een initiatief dat in een recent verleden werd genomen om de bedrijven via elektronische weg en het internet actief bij te staan in hun zoektocht naar ondersteuningsmogelijkheden, is het ter beschikking stellen van de subsidiedatabank.

De webpagina [www.vlaanderen.be/subsidiedatabank](http://www.vlaanderen.be/subsidiedatabank) biedt de ondernemers een overzicht van alle steunmaatregelen die de Vlaamse, de Belgische en de Europese overheden ter beschikking hebben. De opgenomen maatregelen in deze subsidiedatabank omvatten: advies en bijstand, opleiding, investeringssubsidies, (goedkope) leningen en risicokapitaal, waarborgen bij leningen, verminderingen van sociale lasten en werknemerskosten en tenslotte belastingverminderingen. Voor een maximaal gebruiksgemak werd de subsidiedatabank ontworpen als een interactieve applicatie. Duidt de ondernemer aan waarvoor hij steun zoekt, hoeveel werknemers hij tewerkstelt, hoe lang zijn onderneming al actief is, dan worden hem uitsluitend de steunmaatregelen getoond waarvoor hij in aanmerking komt. Naast een duidelijke uitleg over de draagwijdte en toekenningsvoorwaarden van elke steunmaatregel, biedt de databank tevens in een aantal gevallen de mogelijkheid om door te klikken naar een elektronisch aanvraagformulier, zodat de ondernemer meteen on line een steunaanvraag kan indienen.

Een verdere stap die in de nabije toekomst wordt gezet, is de integratie van het Agentschap Economie, dat onder meer het economische ondersteuningsbeleid uitvoert, en het VLAO, dat de frontoffice-functie voor haar rekening neemt, in een nieuw Agentschap Ondernemen. Deze bestuurlijke hervorming zal heel wat synergieën toelaten en de Vlaamse administratie bedrijfsvriendelijker maken dan zij tot dusver was. Met name het samenbrengen van de diensten die de ondersteuningsinstrumenten beheren en deze die er het bedrijfsleven over moeten informeren, moet sterke positieve effecten genereren ten voordele van de ondernemingen.

4. Het past vooreerst aan te stippen dat al heel wat stappen tot vereenvoudiging werden gezet. Ter herinnering kan meegegeven worden dat reeds tijdens de vorige legislatuur het wetgevende kader drastisch werd vereenvoudigd. De oude expansiewetten van 1970 en 1978 en het expansiedecreet van 1993 werden vervangen door het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid. Nog in dit verband werden de toenmalige fondsen voor economische expansie en regionale reconversie afgeschaft en vervangen door het unieke fonds voor flankerend economisch beleid, het zogenaamde Hermesfonds.

Sedert 2004-2005 gaat elke nieuwe maatregel of elke bijsturing van een bestaande maatregel vergezeld van een reguleringsimpactanalyse (RIA). Daarin wordt op zeer grondige wijze nagegaan in termen van administratieve lasten welke de impact van de nieuwe of bijgestuurde regelgeving is op het terrein. Wat betreft het Agentschap Economie en de daaronder ressorterende subsidie-instrumenten werden de laatste jaren grote inspanningen geleverd om onder andere door inschakeling van moderne technologie het instrumentarium te vereenvoudigen. Zo kunnen de aanvragen van de groeipremie, de ecologiepremie, de BEA-steun en de EFRO-steun via een performante internet-applicatie worden ingediend. Hierbij hanteert het agentschap voor al deze applicaties een belangrijk basisprincipe van administratieve vereenvoudiging: bij hun aanvraag moeten de ondernemingen nooit opnieuw identificatiegegevens of bedrijfseconomische informatie verstrekken die de overheid al in haar bezit heeft. De administratieve lastenreductie die daarmee gepaard ging werd becijferd op meer dan 9 miljoen euro. Deze becijfering werd bevestigd door de dienst Wetmatiging van de Vlaamse overheid.

De tabel hierna geeft hier een gedetailleerd overzicht van:

Datum	Initiatieven	Code	EUR+	EUR-	Gerealiseerd?	Validatie
<b>AGENTSCHAP ECONOMIE</b>						
17/12/2004	Vernieuwde aanvraag Investeringssteun (EOB)	AP 2003-04 G01	0	5.087.250	gerealiseerd	OK
03/12/2004	Ecologiesteun vs. ecologiepremie (EOB)	CRAL 03	0	300.918	gerealiseerd	OK
18/10/2004	Papieren vs. elektronische Opleidingscheques (EOB)	CRAL 02	0	1.533.113	gerealiseerd	OK
17/09/2004	Adviespremies vs. Adviescheques (EOB)	CRAL 01	0	872.505	gerealiseerd	OK
30/09/2005	Stimulering ondernemerschap - Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de toekenning van steun voor projecten ter stimulering van het ondernemerschap	VR/2005/15.07/DOC.0569	0	23.400	geschat	OK
31/12/2006	Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest	VR/2006/01.09/DOC.1001	0	114.390		OK
15/12/2006	Steun aan KMO's: wijziging BEA-besluit (Budget voor Economisch Advies - ondernemerschapportefeuille) - Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005	VR/2006/15.12/DOC.1436	0	54.571		OK
20/07/2006	Expansiesteun voor KMO's: verfijning steunmaatregel groeipremie - Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor investeringen in het Vlaamse Gewest	VR/2006/20.07/DOC.0768	0	0	geschat	OK
20/07/2006	Aanpassing ecologiesteunregeling - Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004	VR/2006/20.07/DOC.0767	0	94.860	geschat	OK
21/06/2006	Steun voor kleine en middelgrote ondernemingen ter bevordering van een groeiend en competitief ondernemerschap: de elektronische ondernemerschapportefeuille - Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering	VR/2005/22.07/DOC.0614 en VR/2005/16.12/DOC.1218	0	1.103.374	geschat	OK
12/05/2006	Brugprojecten Economie en Onderwijs	VR/2006/12.05/DOC.0433	0	0	geschat	OK
20/04/2007	Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 7 juli 2006 houdende toekenning van een rentetoeleage voor ondernemingen die lijden onder de verstoorde bereikbaarheid ten gevolge van hinder door openbare werken	VR/2007/20.04/DOC.0407	148.500	0	gerealiseerd	OK
11/05/2007	Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende subsidiëring van bedrijfsgebouwen - Principiële goedkeuring m.h.o. op adviesaanvraag aan de SERV, de Minaraad en de Raad van State	VR/2006/15.12/DOC.1442 en VR/2007/11.05/DOC.0419	0	439	gerealiseerd	OK
totaal			148.500	9.184.820	9.036.320	







Nr. 9

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

Juni 2008

**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**DEEL III**



**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn**



**KRIS PEETERS,**  
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN,  
HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

Vraag nr. 70  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

*Ontwerpen van decreet - Externe adviezen*

Bij het opstellen van ontwerpen van decreet wordt, naast de eigen administratie en het eigen kabinet, ook geregeld een beroep gedaan op externe adviseurs, zoals bijvoorbeeld advocaten, om de minister bij te staan, advies te geven bij het opstellen van het ontwerp en/of om het ontwerp op te stellen.

1. Kan de minister medelen in hoeveel dossiers hij/zij voor het opmaken van het ontwerp een beroep heeft gedaan op externe adviseurs om hem/haar te begeleiden in 2006-2007?
2. Op welke ontwerpen had dit externe advies betrekking?
3. Wie waren de externe adviseurs?
4. Wat was de kostprijs voor dit externe advies of begeleiding?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 70), Van Mechelen (nr. 135), Vandenbroucke (nr. 235), Anciaux (nr. 115), Bourgeois (99), Keulen (nr. 147), Van Brempt (nr. 174), Vanackere (nr. 195), Crevits (nr. 643), Ceysens (nr. 68).*

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 70 van 28 april 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

**Antwoord Vlaams minister-president Kris Peeters****DAR**

1. In 2006-2007 werd, voor wat betreft mijn bevoegdheden ten aanzien van het beleidsdomein Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid, twee maal een beroep gedaan op externe begeleiding bij de voorbereiding van ontwerpen van decreet.
2. De externe begeleiding had betrekking :
  - 1° in het beleidsveld 'duurzame ontwikkeling' : op een vooronderzoek in functie van het ontwerp van decreet ter bevordering van duurzame ontwikkeling (momenteel in behandeling in het Vlaams Parlement) ;
  - 2° in het beleidsveld 'geografische informatie' : op het ontwerp van decreet houdende de ontsluiting en de uitwisseling van informatie over ondergrondse kabels en leidingen (decreet van 14 maart 2008).
3. De externe adviseurs waren de volgende :  
ad 1° : het Hoger Instituut voor de Arbeid (HIVA) uit Leuven  
ad 2° : de advocatenbureaus Stibbe en Loyens
4. De kostprijs bedroeg (inclusief BTW) :  
ad 1° : 5.400 EUR ;  
ad 2° : 19.573,73 EUR (Stibbe) + 13.280,32 EUR (Loyens) = 32.854,05 EUR.

**Kabinet minister-president**

- 1+2. 1 adviesvraag in het kader van de voorbereiding van het ontwerp-decreet ruimtelijke ordening, uitgevoerd tussen 10/1/2006 en 28/3/2006
3. Cvba Larmuseau, De Smedt & Roelandts
4. Kostprijs ereloonnota: 7.000€

**Antwoord Vlaams minister Van Brempt****Mobiliteit**

Ik heb in 2006-2007 geen beroep gedaan op externe adviseurs voor het opmaken van ontwerpen van decreten.

**Sociale Economie**



1. Binnen mijn bevoegdheid van Sociale Economie werd in 2006-2007 in één dossier beroep gedaan op externe adviseurs bij het opmaken van een ontwerp van decreet.
2. Het advies had betrekking op het ontwerp van decreet Lokale Diensteneconomie (congruentie Europese Steunmaatregelen).
3. De externe juridische expertise werd aangeleverd door CVBA Eubelius Advocaten.l
4. De kostprijs voor dit externe advies bedroeg €7.195,00.

### **Gelijke Kansen**

1. Binnen mijn bevoegdheid van Gelijke Kansen werd in 2006-2007 in één dossier beroep gedaan op externe adviseurs bij het opmaken van een ontwerp van decreet.
2. Dit externe advies had betrekking op het ontwerpdecreet "Gelijkekansen- en Gelijke-behandelingsbeleid".
3. De externe juridische expertise werd aangeleverd door Dajo De Prins, Stefan Sottiaux en Joghum Vrielink.
4. Het externe advies betrof een overheidsopdracht, toegekend conform de wet inzake overheidsopdrachten, ten bedrage van €16.000,00.

### **Antwoord Vlaams minister Keulen**

Voor wat betreft mijn bevoegdheden inzake Binnenlandse Aangelegenheden, Stedenbeleid en Inburgering werd, ter voorbereiding van decreten, de volgende opdracht aan een externe adviseur gegeven:

- Voorontwerp van decreet betreffende organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en voorontwerp tot wijziging van het gemeentedecreet en het provinciedecreet  
Advocatenassociatie Stibbe  
voorzien: 45.520 euro  
betaald: 41.380 euro

Naast het voorbereiden van decreten werd nog in twee gevallen beroep gedaan op externe adviseurs:

- Het schrijven van een voorbeeld van rechtspositie voor personeelsleden van de lokale en regionale overheden  
Advocatenassociatie Stibbe  
voorzien: 50.099 euro  
betaald: 50.099 euro
- Het onderzoeken van de conformiteit van de principes voor de uitvoeringsbesluiten van titel IV van het gemeentedecreet met de IPSAS-standaarden  
Universiteit Gent  
voorzien: 6.050 euro  
betaald: 6.050 euro

Wat mijn bevoegdheid wonen betreft kan ik u het volgende mededelen:

1. Voor de periode 2006-2007 is voor het beleidsdomein Wonen voor een 3-tal dossiers beroep gedaan op extern advies.

2. In alle dossiers is beroep gedaan met het advocatenbureau DLA PIPER.
3. De dossiers waarop het extern advies betrekking had was voor de opmaak van het kaderbesluit sociale huur en een bijkomend advies voor de uitwerking van het nieuwe Grond- en Pandendecreet.
4. Een eerste facturatie betreft advies m.b.t. het kaderbesluit sociale huur. Hiervoor is een bedrag van 4.873,35 euro gefactureerd. Een tweede facturatie betreft een tweede advies over het kaderbesluit sociale huur en het advies m.b.t. het Grond- en Pandenbeleid. Het bedrag bedraagt hier 28.142,09 euro. Hierbij is echter nog wel een bijkomende rechtzaak i.v.m. de NV Limaso meegeteld.

#### **Antwoord Vlaams minister Vanackere**

1. Binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin werd in 1 dossier een beroep gedaan op een externe adviseur.
2. Dit externe advies had betrekking op het uitschrijven van een decreet betreffende een welzijnsinformatiesysteem en de begeleiding van het traject tot het tot stand komen van dit project.
3. De externe adviseur was DLA Piper, Louizalaan 106, 1050 Brussel.
4. De kostprijs was 64 500 euro.

#### **Antwoord Vlaams minister Crevits**

Tijdens het parlementaire jaar 2006-2007 werd door de minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur geen beroep gedaan op externe adviseurs voor bijstand of advies bij het opstellen van een ontwerp van decreet.

#### **Antwoord Vlaams minister Anciaux**

##### **BEVOEGDHEID CULTUUR – JEUGD – SPORT**

##### **A. DEPARTEMENT IVA K&E - IVA SCWJV**

1. Voor het opmaken van een ontwerp van decreet werd in de periode 2006-2007 3 maal beroep gedaan op externe adviseurs
2. Het extern advies had betrekking op volgende ontwerpen van decreet:
  - a. het decreet van 2 maart houdende de opheffing van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera en tot regeling van de rechtsopvolging
  - b. het Kunstendecreet
  - c. het Erfgoeddecreet
3. De externe adviseurs waren:
  - meester Sabine Vanoverbeke (kantoor Van Van Eeckhoutte, Gent) (a)
  - meester Tom De Sutter (kantoor Frans Baert & Vennoten, Gent) (a)
  - kantoor Stibbe, Brussel (b en c)

4. De kostprijs bedroeg:

- 2.670 euro (a)
- 20.198 euro (a)
- 60.000 euro (b en c)

#### **B. IVA BLOSO**

- 1 Nihil
- 2- 4 Derhalve niet van toepassing

#### **BEVOEGDHEID BRUSSEL DEPARTEMENT DAR**

1. Nihil
- 2- 4 Derhalve niet van toepassing

#### **Antwoord Vlaams vice-minister-president Van Mechelen**

#### **FINANCIËN EN BEGROTING**

Tijdens het parlementair jaar 2006-2007 ( september 2006 – juli 2007 ) werd bij het uitwerken van ontwerpen of voorontwerpen van decreetteksten die betrekking hebben op het beleidsdomein Financiën en Begroting geen beroep gedaan op externe adviseurs of advocaten.

#### **RUIMTELIJKE ORDENING EN ONROEREND ERFGOED**

1. 4 dossiers
2.
  - a. decreet betreffende corporate governance en andere bepalingen inzake de investeringsmaatschappijen van de Vlaamse Overheid
  - b. decreet Brownfieldconvenanten
  - c. voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet Ruimtelijke Ordening
  - d. voorontwerp van decreet betreffende het Grond- en Pandenbeleid
3.
  - a. voor de 4 dossiers Francis Charlier –Consulting bvba
  - b. voor dossier voorontwerp DRO ook nog: Astrea, Frank Judo, Geert Van Hoorick
4.
  - a./b. gezamenlijke overeenkomst t.b.v. 11.616,00 euro
  - c. 33.880,00 euro + 16.680,00 euro
  - d. 23.232,00 euro

#### **Antwoord Vlaams vice-minister-president Vandenbroucke**

#### **Het kabinet**

Het kabinet heeft voor geen enkel ontwerp een beroep gedaan op externe adviseurs.

#### **Beleidsdomein Onderwijs**

1. Het Departement Onderwijs en Vorming heeft voor drie dossiers beroep gedaan op externe adviseurs in 2006-2007.
2. Het advies werd verleend voor:
  - het onderzoek 'Nagaan van de juridische haalbaarheid tot verhoging van de participatiegraad in het kleuteronderwijs' - advies verleend door bvba Francis Charlier Consulting voor een bedrag van € 4.840.
  - het decreet 'financiering' - advies verleend door Prof .Mike Smet en prof. Ides Nicaise van de K.U.Leuven voor een bedrag in 2006 van € 19.486,57 en in 2007 van € 19.328,31. (Dit zijn begrotingsjaren en lopen dus tot 31 december)
  - de conceptnota betreffende de Vlaamse kwalificatiestructuur – advies verleend door de heer Frank Ornelis van de Universiteit Gent voor een bedrag van € 1.250.
3. Zie antwoord op vraag 2.
4. Idem

#### **Beleidsdomein Werk**

1. Voor het opmaken van een ontwerp van decreet werd in 2006-2007 geen beroep gedaan op externe adviseurs.
2. Nihil
3. Nihil
4. Nihil

#### **Antwoord Vlaams minister Bourgeois**

##### **Bestuurszaken**

1. De meeste ontwerpen van decreet werden volledig binnen de eigen diensten van de Vlaamse overheid voorbereid. Er werden twee externe adviezen ingewonnen door het departement Bestuurszaken.
2. Beide adviezen betroffen het ontwerp van decreet betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer.
3. Het eerste advies werd verstrekt door Prof. Dr. Jos Dumortier van de KUL, expert inzake privacywetgeving.  
Een tweede advies over de juridische implementatie van formulieren in de Vlaamse regelgeving werd verstrekt door het Interuniversitair Centrum voor Wetgeving.
4. De kostprijs van het eerste advies was 30.000 euro.  
De kostprijs van het tweede advies bedroeg 800 euro.

**Buitenlands Beleid**

Met betrekking tot Algemeen Buitenlands Beleid en Ontwikkelingssamenwerking werd geen beroep gedaan op externe adviseurs bij het opstellen van decreten.

**Media**

1. Er werd één maal een beroep gedaan op externe adviseurs voor het opstellen van ontwerpen van decreet voor wat Media betreft.
2. Het betrof een overeenkomst tussen de Vlaamse overheid en de KUL met als onderwerp: "een grondige doorlichting van het bestaande regelgevend kader voor radio-omroep en televisie".
3. De opdracht werd uitgevoerd door het Interdisciplinair Centrum voor Recht en ICT van de KUL (het ICRI).
4. De kostprijs bedroeg 40.000 euro.

**Toerisme**

1. In het kader van de voorbereiding van het ontwerpdecreet betreffende het toeristische logies werden door het departement Internationaal Vlaanderen twee externe juridische adviezen ingewonnen.
2. Het ging hierbij om volgende adviezen:
  - een eerste juridisch advies over de ruimtelijke en de stedenbouwkundige aspecten in het ontwerp;
  - een tweede juridisch advies over de uitvoering en inwerkingtreding van het decreet.
3. De externe adviseur was in beide gevallen het advocatenkantoor De Liedekerke - Wolters - Waelbroeck – Kirkpatrick.
4. De kostprijs is nog niet bekend. Er werden nog geen ereloonnota's of facturen ontvangen.

Voor het antwoord van **Vlaams minister Ceysens** wordt een aanvullend antwoord gegeven

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**AANVULLEND GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 70 van 28 april 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

**Antwoord Vlaams minister Ceysens**

1. 2 dossiers.

Het parlementair jaar 2006-2007 betreft nog het voormalig Kabinet Moerman.

2. A. Decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007 (bepalingen uit het  
hoofdstuk Wetenschap & Innovatie)  
(Parl. St., VI. Parl., 2006-2007, 965/1)

B. Voorontwerp van Kaderdecreet Wetenschap & Innovatie

3. Voor de 2 dossiers : Francis Charlier Consulting bvba

4. A. bepalingen programmadecreet = 6.329,82 € (incl. 21% BTW)

B. kaderdecreet = 71.087,50 € (incl. 21% BTW)

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 71  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Ministeries - Rechtszaken*

De Vlaamse Regering is betrokken in allerlei juridische betwistingen voor de burgerlijke rechtbanken, arbeidsrechtbanken, correctionele rechtbanken, de Raad van State en het Grondwettelijk Hof.

1. Hoeveel rechtszaken zijn er thans hangende, en dit opgesplitst per verantwoordelijke minister, mét aanduiding van de advocaat?
2. Kan een overzicht worden gegeven van het totale ereloon aan advocaten per departement?
3. Kan de minister een overzicht geven van de advocaten die sinds het begin van de legislatuur werden aangesteld?
4. Tijdens vorige legislaturen is gebleken dat ook advocaten-kamerleden, -senatoren of -Vlaamse volksvertegenwoordigers werden ingeschakeld.

Is dit thans ook nog het geval en hoeveel parlementsleden van de verschillende parlementen werden door een minister van de Vlaamse Regering aangesteld als advocaat?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 71), Van Mechelen (nr. 136), Vandenbroucke (nr. 236), Anciaux (nr. 116), Bourgeois (100), Keulen (nr. 148), Van Brempt (nr. 175), Vanackere (nr. 196), Crevits (nr. 644), Ceysens (nr. 69).*

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 71 van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

**Antwoord Vlaams minister-president Kris Peeters**

Elementen van antwoord, opgesteld door het departement Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid voor het volledige ministerie "**Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid**"

## 1. Aantal hangende rechtszaken:

	<b>Aantal rechtszaken</b>	<b>Aangewezen advocaten</b>
<b>Minister-president Peeters</b>	13	Patrick Devers Sabine Van Overbeke Frederik Vandendriessche Jan Hofkens Brigitte Dauwe
<b>Minister Vandenbroucke</b>	0	
<b>Minister Anciaux</b>	0	
<b>Minister Bourgeois</b>	0	
<b>Minister Van Brempt</b>	1	Stefan Sottiaux
<b>Totaal ministerie DAR</b>	<b>14</b>	

## 2. Totaal bedrag tijdens deze legislatuur betaald aan erelonen van advocaten (in het kader van rechtszaken) voor het ministerie DAR:

2004 (vanaf 22/7)	€ 4.771,53
2005	€ 23.614,21
2006	€ 17.760,14
2007	€ 15.169,45
2008 (tot 16/5)	nihil
<b>Totaal</b>	<b>€61.315,33</b>

## 3. De advocaten die sinds het begin van de legislatuur werden aangewezen zijn de advocaten vermeld onder antwoord 1, en daarnaast: Pieter Van Broecke (in een inmiddels afgesloten geding aangewezen door de minister-president).



4. Geen van de advocaten aangewezen in het ministerie DAR zijn tevens lid van de Kamer, de Senaat of het Vlaams Parlement.

**Antwoord Vlaams minister Keulen**

Voor wat betreft mijn **bevoegdheden inzake Binnenlandse Aangelegenheden, Stedenbeleid en Inburgering**, gaan hierbij de gegevens inzake rechtszaken en advocaten

1. Raad van State

Tot op heden zijn er 184 zaken hangende bij de Raad van State (aanhangig gemaakt tijdens verschillende legislaturen) waarin de volgende advocaten onze belangen behartigen:

Meester Devers: 4

Meester Staelens: 79

Meester De Bock: 1

Meester Muls: 7

Meester Lambert: 6

Meester Steegen: 10

Meester Jacobus: 1

Meester De Sutter: 54

Meester Remy: 1

Meester Monard: 7

Meester Lavigne: 4

10 zaken worden behandeld door ambtenaren van het agentschap voor Binnenlands Bestuur.

Burgerlijke zaken

Tot op heden zijn er 30 zaken hangende bij burgerlijke rechtbanken (aanhangig gemaakt tijdens verschillende legislaturen) waarin de volgende advocaten onze belangen behartigen:

Meester Staelens: 22

Meester Devers: 1

Meester De Sutter: 3

Meester Steegen: 1

Meester Lavigne: 3

Meester Verbist, advocaat bij het Hof van Cassatie: 2

Grondwettelijk Hof

Momenteel zijn er geen zaken hangende bij het Grondwettelijk Hof waarin de Vlaamse Regering tussenkomt.

2. Agentschap voor Binnenlands Bestuur:

2004: 81.571,76 euro

2005: 132.524,83 euro

2006: 153.512,44 euro

2007: 97.929,39 euro

2008: 97.350,35 euro (tem 05/05/08)

3. OOST-VLAANDEREN + ANTWERPEN

Meester Tom DE SUTTER, advocaat bij de advocatenassociatie Frans Baert en Vennoten  
Koning Albertlaan, 128  
9000 GENT

tel. 09-222.94.31 – fax. 09-220.23.27  
GSM: 0476-649.727  
e-mail: tdesutter@fransbaert-law.be

WEST-VLAANDEREN + complexe dossiers

Meester Bart STAELENS  
Stockhouderskasteel  
Gerard Davidstraat, 46 bus 1  
8000 BRUGGE  
tel. 050-31.04.61 – fax. 050-31.17.11  
e-mail: bart.staelens@phibalex.be

LIMBURG + VLAAMS-BRABANT

Meester Erik MONARD  
Gouverneur Roppesingel, 131  
3500 HASSELT  
tel. 011-28.15.00 – fax 011-28.15.05  
e-mail: erik.monard@monard-adv.be

Meester J.-P. LAVIGNE  
Tongersesteenweg 15  
3800 SINT-TRUIDEN  
tel. 011-68.27.16 – fax 011-67.21.69  
e-mail: advocatenkantoor@jplavigne.be  
ADVOCAAT VOOR CASSATIE

*Meester Johan VERBIST*  
Brederodestraat, 13  
1000 BRUSSEL  
tel. 02-501.94.11 – fax 02-501.94.94  
e-mail: johan.verbist@linklaters.com

ADVOCAAT VOOR AANGELEGHEDELEN MET INSTITUTIONELE ASPECTEN

Meester Paul VAN ORSHOVEN  
Goedheidstraat, 5-7  
1000 BRUSSEL  
Tel. 02-543.31.00  
e-mail: paul.vanorshoven@eubelius.com

4. Dit is thans niet het geval. Er werd tijdens deze legislatuur dan ook geen enkel (Vlaams) parlementslid of senator aangesteld als advocaat voor een zaak van Binnenlands Bestuur, Inburgering en Stedenbeleid.  
De advocaten die tijdens de vorige legislatuur(uren) werden aangesteld en die in die periode een mandaat van (Vlaams) volksvertegenwoordiger of senator opnamen, werden niet meer aangesteld in nieuwe zaken. De zaken waarin zij eertijds werden aangesteld, worden wel verder door hen opgevolgd.

Voor wat mijn **bevoegdheid Wonen** betreft kan ik u het volgende mededelen:

## 1. Aantal op 1 mei 2008 hangende rechtzaken:

- Wonen (behalve de dossiers Inspectie RWO):	93
- Inspectie RWO (voor de drie betrokken beleidsvelden):	1.100

Het Agentschap Inspectie RWO en zijn wooninspecteurs, stedenbouwkundige inspecteurs en gemachtigde ambtenaren inzake onroerend erfgoed zijn als herstellvorderende instantie in de beleidsvelden ruimtelijke ordening, wonen en onroerend erfgoed betrokken in zeer veel gerechtelijke procedures, in het bijzonder strafrechtelijke procedures. Het agentschap is slechts in een minderheid van deze procedures als eiser tot herstel vertegenwoordigd door een advocaat om de uitgebrachte herstellvordering te bepleiten. Normaliter neemt het openbaar ministerie de verdediging van de herstellvordering op zich. Het agentschap wordt niet op de hoogte gebracht van de dagvaardingen voor de correctionele rechtbanken waar de herstellvorderende overheid zich niet als eiser tot herstel manifesteert. In één dossier worden vaak verschillende procedures opgestart, die gelijktijdig kunnen lopen bv. opheffing stakingsbevel met een procedure ten gronde over de herstellvordering, een betwisting voor de beslagrechter samen met een geschil voor de dwangsomrechter, een derdenverzet samen met een betwisting voor de beslagrechter enz.. Eén dossier kan ook betrekking hebben op meerdere beleidsvelden: bv. een inbreuk op de woonkwaliteitsnormering is doorgaans ook een inbreuk op het vlak van ruimtelijke ordening (uitbreiding aantal woongelegenheden). Het bovenvermelde cijfer voor Inspectie RWO heeft betrekking op dossiers met één of verschillende hangende rechtzaken waarin het agentschap een advocaat heeft aangewezen. Wegens de voormelde samenhang, heeft het cijfer tevens, en in belangrijke mate, betrekking op de beleidsvelden Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.

De rechtzaken worden toegewezen aan advocaten, die opgenomen zijn op de advocatenlijst RWO. Voor het beleidsveld Wonen is deze lijst samengesteld als volgt (stand per 1 mei 2008):

Aerts, Paul (Gent), procedures Inspectie RWO  
 Bronders, Bart (Oostende), procedures Inspectie RWO  
 Claes, Johan (Kontich), procedures Inspectie RWO  
 Declercq, Philippe (Leuven), procedures Inspectie RWO  
 Geinger, Huguette (Brussel), procedures Hof van Cassatie  
 Lemache, Christian (Sint-Truiden), procedures Inspectie RWO  
 Martens, Bob (Brussel), procedures Grondwettelijk Hof  
 Muls, Walter (Brussel)  
 Steegen, Bruno (Bilzen)  
 Van Orshoven, Paul (Brussel), procedures Grondwettelijk Hof

## 2. Totaalbedrag aan erelonen betaald voor de beleidsvelden Ruimtelijke Ordening, Wonen en Onroerend Erfgoed voor de periode van 1 januari 2007 tot 1 mei 2008: ca. 1.951.927,98 euro.

Dit totaalbedrag bevat dus tevens de erelonen betaald voor de beleidsvelden Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed. Deze beleidsvelden kunnen op gebied van erelonen niet worden afgesplitst van de twee andere, aangezien voor het agentschap Inspectie RWO in één dossier vaak verschillende procedures worden opgestart, die gelijktijdig kunnen lopen en die betrekking kunnen hebben op meerdere beleidsvelden.

## 3. Sedert het begin van de huidige legislatuur werd de heer Bruno Steegen, advocaat te Bilzen, aangesteld als advocaat voor het Vlaamse Gewest voor het beleidsveld Wonen..

## 4. Van de aangestelde advocaten is de heer Bruno Steegen, advocaat te Bilzen, lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

**Antwoord Vlaams minister Vanackere**

1. Er zijn thans 533 rechtszaken hangende binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. De aangeduide advocaten zijn: Nathalie De Clercq, Katelijne Ronse, Paul Van Orshoven, Hans Gilliams, Stefaan Verbouwe, Hugo De Wachter, Tom De Sutter, Mathieu Driessen, Ernest De Bock, Patrick Peeters, Karel Peeters, Patrick Devers, Guy Van Den Branden, Peter Buyckx, Bart Staelens, Koen Geelen, Piet Carlier, Lieve Matheussen, Katrien Timmermans, Lut Leys, Hugo Sebreghts, Dirk De Greef, Luc Schuermans, Luc De Somer, Ludwig Sol, Dirk Ruppel, Jozef Nijs, Dominique Janssen, Iris Exelmans, Bernard Mailleux, Kurt Demeester, Paul Vanagt.
2. Voor het jaar 2007 bedroeg voor het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin de totale som aan erelonen 132.013,06 euro.
3. Sinds het begin van deze legislatuur werden binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin de volgende advocaten aangesteld: Paul Van Orshoven, Bart Staelens, Hans Gilliams, Tom De Sutter, Mathieu Driessen, Hugo De Wachter, Stefaan Verbouwe, Koen Geelen, Kristof Swennen, Lieve Matheussen, Katrien Timmermans, Lut Leys, Hugo Sebreghts, Dirk De Greef, Luc Schuermans, Luc De Somer, Ludwig Sol, Paul Vanagt.
4. Er werden in deze legislatuur geen parlementsleden als advocaat aangesteld binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

**Antwoord Vlaams viceminister-president Van Mechelen**

1. - Voor de heffing leegstand woningen zijn er 2.451 rechtszaken hangende.

De verdeling per advocaat is als volgt :

- Staelens, Van den Berghe & Vrombaut – mr. Bart Staelens – Brugge : 1.234 zaken
- Eversheds LLP – mr. Ignaas Behaeghe – Brussel : 400 zaken
- Advocatenkantoor Vergucht – mr. Peter Vergucht – Lennik : 238 zaken
- Kenis & Libeer advocatenassociatie – mr. Stephane Libeer - Brussel : 229 zaken
- Advocatenkantoor Van Roosbroeck – mr. André Van Roosbroeck - Antwerpen : 177 zaken
- De Geest Lenssens Van Campenhout – mr. Geert Lenssens - Brussel : 72 zaken
- L.A. Denys BVBA – mr. Lieven Denys - Brussel : 40 zaken
- De Braekeleer Karen– Brussel : 31 zaken
- De Nil Karina – Wemmel : 26 zaken
- Hinnekens Koenraad – Kortrijk : 2 zaken
- Van Eeckhoutte, Taquet & Clesse – mr. Willy van Eeckhoutte – Gent : 2 zaken
- Butenaerts Stijn – Brussel : 1 zaak
- Peeters Patrick – Brussel : 1 zaak

- Voor onroerende voorheffing zijn er 986 rechtszaken hangende.

De verdeling per advocaat is als volgt :

- Vlaeminck & partners – mr. Michel Cornut – Gent : 46 zaken
- Opdebeeck & De Groote – mr. Isabel De Groote – Gent : 46 zaken
- Storme, Van Parijs & Partners – mr. Jan De Waele – Gent : 95 zaken
- Lauwers Thierry – Gent : 133 zaken
- Leaerts Jeroen – Gent : 116 zaken
- Seghers & De Bruyn – mr. Jan Seghers – Gent : 62 zaken
- De Schrijver, Van de Gehuchte en Partners – Gent : 68 zaken

- Van Den Noortgaete Patricia – Gent : 76 zaken
- Vandermeersch Christophe – Gent : 72 zaken
- Vandeviver Filip – Gent : 80 zaken
- Doolaeghe Verbist De Meyere – mr. Luc De Meyere – Gent : 28 zaken
- Clymans Nic – Antwerpen : 11 zaken
- De Nil Karina – Wemmel : 45 zaken
- Van Hoorebeke & Gheysen – mr. Gheysen Benedicte – Gent : 3 zaken
- Hinnekens Koenraad – Kortrijk : 11 zaken
- Lavigne Jean-Paul – Sint-Truiden : 10 zaken
- Staelens, Van den Berghe & Vrombaut – mr. Bart Staelens – Brugge : 7 zaken
- Deckers & Partners – mr. Katelijne Van Geet – Antwerpen : 1 zaak
- Linklaters – mr. Dirk De Keuster : 76 zaken

- Voor de heffing leegstand bedrijfsruimten zijn er 310 rechtszaken hangende.

De verdeling per advocaat is als volgt :

- Charlier & Partners – mr. Paul Storme – Mechelen : 2 zaken
- Public-A Advocaten – mr. Greg Jacobs – Brussel : 22 zaken
- L.A. Denys bvba – mr. Lieven Denys – Brussel : 17 zaken
- Kenis & Libeer Advocatenassociatie – mr. Stephane Libeer – Brussel : 29 zaken
- Advocatenkantoor Souvereyns – mr. Jan Souvereyns – Brussel : 22 zaken
- SQ Advocaten – mr. Geert Lenssens – Brussel : 22 zaken
- Zanardi-De Nil-Wouters-De Taeye-Bouteille-Wautelet – mr. Karina De Nil – Wemmel : 36 zaken
- Vergucht & Conradi – mr. Peter Vergucht – Ternat : 21 zaken
- Vandebroeck De Rieck Verstraeten – mr. Johan Verstraeten – Leuven : 24 zaken
- Hardeman Hoebeek Warson – mr. Gert Warson - Strombeek-Bever : 27 zaken
- Advocatenkantoor Daem – De Cock – mr. Tanja Ghysens – Lennik : 29 zaken
- Mr. Maud Rubbens – Ronse : 1 zaak
- Mr. Gerard De Lange – Herzele : 1 zaak
- Mr. J. Van De Perre – Brugge : 2 zaken
- Mr. Peter Browaeys – Oudenaarde : 1 zaak
- Michielsens-Versweyveld-Cools-Hermans-Meylaers – mr. Bart Cools – Lommel : 4 zaken
- Lenaerts & Maenhout – Koen Maenhout – Antwerpen : 1 zaken
- mombaerts – vandebroek – declercq – mr. Philippe Declercq – Leuven : 3 zaken
- Athos-law – mr. Stijn Butenaerts – Brussel : 16 zaken
- Mr. Marc Van Bever – Grimbergen : 18 zaken
- Mr. Michel Van Dievoet – Brussel : 10 zaken
- Mr. Yves François – Waregem : 2 zaken

- Voor het departement Financiën en Begroting:

In aangelegenheden van **financiën** zijn thans 4 rechtszaken voor de gewone rechtbanken hangende waarin de advocaten Patrick Devers (Gent) en Karina De Nil (Wemmel) voor de Vlaamse overheid optreden. Voor het Grondwettelijk Hof is er thans 1 rechtszaak lopende waarin Paul Van Orshoven (Brussel) de advocaat van de Vlaamse overheid is.

2. - Voor leegstand woningen:

2004: 334.493,00 EUR  
2005: 368.975,00 EUR  
2006: 384.133,00 EUR  
2007: 405.023,00 EUR  
2008: 149.041,00 EUR

- Voor onroerende voorheffing:

2004: 78.690,31 EUR  
2005: 82.886,33 EUR  
2006: 108.826,36 EUR  
2007: 95.739,41 EUR  
2008: 21.725,00 EUR

- Voor leegstand bedrijfsruimten:

2004: 27.877,39 EUR  
2005: 27.642,25 EUR  
2006: 32.220,63 EUR  
2007: 34.405,82 EUR  
2008: 18.699,91 EUR

- Voor het departement in aangelegenheden van financiën en begroting:

2004: 5.750 EUR  
2005: 72.848,23 EUR  
2006: 127.506,50EUR  
2007: 67.137 EUR  
2008: 0 EUR

3. - Lijst advocaten leegstand woningen (sinds 2004):

- Staelens, Van den Berghe & Vrombaut – mr. Bart Staelens – Brugge
- Mr. Ignaas Behaeghe – Brussel
- Advocatenkantoor Vergucht – mr. Peter Vergucht – Lennik
- Kenis & Libeer advocatenassociatie – mr. Stephane Libeer – Brussel
- Advocatenkantoor Van Roosbroeck – mr. André Van Roosbroeck – Antwerpen
- De Geest Lenssens Van Campenhout – mr. Geert Lenssens – Brussel
- L.A. Denys BVBA – mr. Lieven Denys – Brussel
- Mr. Karen De Braekeleer – Brussel
- Zanardi-De Nil-Wouters-De Taeye-Bouteille-Wautelet – mr. De Nil Karina – Wemmel
- Van Eeckhoutte, Taquet & Clesse – mr. Willy van Eeckhoutte – Gent

- Lijst advocaten onroerende voorheffing (sinds 2004):

- Vlaeminck & Partners – mr. Michel Cornut – Gent
- Opdebeeck & De Grootte – mr. Isabel De Grootte – Gent
- Storme, Van Parijs & Partners – mr. Jan De Waele – Gent
- Mr. Thierry Lauwers – Gent
- Mr. Jeroen Leaerts – Gent
- Seghers & De Bruyn – mr. Jan Seghers – Gent
- De Schrijver, Van de Gehuchte en Partners – Gent

- Mr. Patricia Van Den Noortgaete – Gent
- Mr. Vandermeersch Christophe – Gent
- Mr. Vandeviver Filiep – Gent
- Doolaeghe Verbist De Meyere – mr. Luc De Meyere – Gent
- Mr. Clymans Nic – Antwerpen
- Zanardi-De Nil-Wouters-De Taeye-Bouteille-Wautelet – mr. De Nil Karina – Wemmel
- Van Hoorebeke & Gheysen – mr. Gheysen Benedicte – Gent
- Hinnekens Koenraad – Kortrijk
- Lavigne Jean-Paul – Sint-Truiden
- Staelens, Van den Berghe & Vrombaut – mr. Bart Staelens – Brugge
- Deckers & Partners – mr. Katelijne Van Geet – Antwerpen
- Linklaters – mr. De Keuster Dirk

- Lijst advocaten leegstand bedrijfsruimten (sinds 2004):

- Buelens & Sel – mr. Paul Buelens - Mechelen
- Charlier & partners – mr. Paul Storme - Mechelen
- Public-A advocaten – mr. Greg Jacobs - Brussel
- L.A. Denys bvba – mr. Lieven Denys – Brussel
- Kenis & Libeer advocatenassociatie – mr. Stephane Libeer – Brussel
- Advocatenkantoor Souvereyns – mr. Jan Souvereyns – Brussel
- SQ Advocaten – mr. Geert Lenssens – Brussel
- Zanardi-De Nil-Wouters – De Taeye-Bouteille-Wautelet – mr. Karina De Nil – Wemmel
- Vergucht & Conradi – mr. Peter Vergucht – Ternat
- Vandebroeck De Rieck Verstraeten – mr. Johan Verstraeten – Leuven
- Hardeman Hoebeek Warson – mr. Gert Warson - Strombeek-Bever
- Advocatenkantoor Daem – De Cock – mr. Tanja Ghysens – Lennik
- Mr. Maud Rubbens – Ronse
- Mr. Gerard De Lange – Herzele
- Mr. J. Van De Perre – Brugge
- Mr. Peter Browaeys – Oudenaarde
- Bart Debels & Kathleen Debels – mr. Bart Debels –Desselgem
- Michielsens-Versweyveld-Cools-Hermans-Meylaers – mr. Bart Cools – Lommel
- Lenaerts & Maenhout – Koen Maenhout - Antwerpen
- Mombaerts – Vandebroek – Declercq – mr. Philippe Declercq – Leuven
- Athos-law – mr. Stijn Butenaerts – Brussel
- Mr. Marc Van Bever – Grimbergen
- Mr. Michel Van Dievoet – Brussel
- Mr. Yves François - Waregem

- Lijst advocaten departement in aangelegenheden inzake financiën en begroting (sinds 2004):

- Willy Huber (Dauginet), Napelstraat 32-34, 2000 Antwerpen
- Thierry Lauwers, Palepelstraat 29, 9830 Sint-Martens-Latem
- Bart Staelens, Gerard Davidstraat 46, bus 1, 8000 Brugge
- Hans Symoens (Tiberghien), Havenlaan 86c/419, 1000 Brussel
- Dirk Van Heuven, President Kennedyopark 6/24, 8500 Kortrijk
- Paul Van Orshoven, Louizalaan 99, 1050 Brussel
- Philippe Vlaemminck, Gebr. Vandeveldestraat 68, 9000 Gent
- Buelens & Sel – mr. Paul Buelens – Mechelen
- De Nil Karina

- Devers P.
- DLA Piper, Rudnick, Gray, Cary, UK
- Linklaters, De Bandt advocaten
- Souvereyns Jan
- Tiberghien cvba advocaten
- Freshfields, Bruvckhaus, Deringer

4. - Voor leegstand woningen:

Geen van bovenvermelde advocaten heeft een politiek mandaat in een van de parlementen.

- Voor onroerende voorheffing:

Mr. Lavigne Jean-Paul : provincieraadslid in Limburg en gedeputeerde gewest

- Voor leegstand bedrijfsruimten:

Geen van bovenvermelde advocaten heeft een politiek mandaat in een van de parlementen.

- Voor het departement in aangelegenheden van financiën en Begroting:

Er werden geen parlementsleden als advocaat aangesteld.

### Ruimtelijke ordening

1. Aantal op 1 mei 2008 hangende rechtzaken:

- Ruimtelijke ordening (behalve de dossiers Inspectie RWO):	3.823
- Onroerend erfgoed (behalve de dossiers Inspectie RWO):	289
- Inspectie RWO (voor de drie betrokken beleidsvelden):	1.100

Het Agentschap Inspectie RWO en zijn wooninspecteurs, stedenbouwkundige inspecteurs en gemachtigde ambtenaren inzake onroerend erfgoed zijn als herstellende instantie in de beleidsvelden ruimtelijke ordening, wonen en onroerend erfgoed betrokken in zeer veel gerechtelijke procedures, in het bijzonder strafrechtelijke procedures. Het agentschap is slechts in een minderheid van deze procedures als eiser tot herstel vertegenwoordigd door een advocaat om de uitgebrachte herstellende vordering te bepleiten. Normaliter neemt het openbaar ministerie de verdediging van de herstellende vordering op zich. Het agentschap wordt niet op de hoogte gebracht van de dagvaardingen voor de correctionele rechtbanken waar de herstellende overheid zich niet als eiser tot herstel manifesteert. In één dossier worden vaak verschillende procedures opgestart, die gelijktijdig kunnen lopen bv. opheffing stakingsbevel met een procedure ten gronde over de herstellende vordering, een betwisting voor de beslagrechter samen met een geschil voor de dwangsomrechter, een derdenverzet samen met een betwisting voor de beslagrechter enz.. Eén dossier kan ook betrekking hebben op meerdere beleidsvelden: bv. een inbreuk op de woonkwaliteitsnormering is doorgaans ook een inbreuk op het vlak van ruimtelijke ordening (uitbreiding aantal woonegelegenheden). Het bovenvermelde cijfer voor Inspectie RWO heeft betrekking op dossiers met één of verschillende hangende rechtzaken waarin het agentschap een advocaat heeft aangewezen. Wegens de voormelde samenhang, heeft het cijfer tevens betrekking op het beleidsveld Wonen.

De rechtzaken worden toegewezen aan advocaten, die opgenomen zijn op de advocatenlijst RWO. Voor de beleidsvelden Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed is deze lijst samengesteld als volgt (stand per 1 mei 2008):

Aerts, Paul (Gent)

Bronders, Bart (Oostende), enkel procedures Inspectie RWO

Butenaerts, Stijn (Brussel)



Claes, Johan (Kontich)  
Declercq, Philippe (Leuven)  
Dehaese, Lieve (Hasselt)  
François, Yves (Waregem)  
Geinger, Huguette (Brussel), enkel procedures Hof van Cassatie  
Lemache, Christian (Sint-Truiden)  
Onghena, Olivier (Antwerpen)  
Slosse, Willem (Antwerpen)  
Tollenaere, Veerle (Gent)  
Van Bever, Marc (Grimbergen)  
Van Dievoet, Michel (Brussel)  
Van Orshoven, Paul (Brussel), enkel procedures Grondwettelijk Hof

2. Totaalbedrag aan erelonen betaald voor de beleidsvelden Ruimtelijke Ordening, Wonen en Onroerend Erfgoed voor de periode van 1 januari 2007 tot 1 mei 2008: ca. 1.951.927,98 euro.

Dit totaalbedrag bevat dus tevens de erelonen betaald voor het beleidsveld Wonen. Dit beleidsveld kan op gebied van erelonen niet worden afgesplitst van de twee andere, aangezien voor het agentschap Inspectie RWO in één dossier vaak verschillende procedures worden opgestart, die gelijktijdig kunnen lopen en die betrekking kunnen hebben op meerdere beleidsvelden.

3. Voor de beleidsvelden Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed werden sedert het begin van de huidige legislatuur geen nieuwe advocaten aangesteld.
4. Voor de beleidsvelden Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed werden geen advocaten aangesteld die lid zijn van de Kamer, de Senaat of het Vlaams Parlement.

### **Antwoord Vlaams minister Anciaux**

#### **BEVOEGDHEID CULTUUR – JEUGD – SPORT**

##### **A. DEPARTEMENT, IVA K&E - IVA SCWJV**

1. Totaal aantal hangende rechtszaken: 114, waarvan behandeld door:

- Meester Geert Lambert: 6
- Meester Walter Muls: 8
- Meester Jan Fonteyne: 2
- Meester Bart Staelens: 4
- Meester Patricia Stalpaert: 5
- Meester Marc Boes: 3
- Meester An Swinnen: 1
- Meester Michel Van Dievoet: 1
- Meester Dirk Van De Gehuchte: 3
- Meester Wim Geldof: 2
- Meester Hans Ketsman: 1
- Meester Patrick Devers: 1
- Meester Tom De Sutter: 77

2. Totaal erelonen voor deze zaken: 180.482 €

3. Advocaten die sinds het begin van de legislatuur aangesteld werden:

- Meester Walter Muls

- Meester Tom De Sutter
- Meester Marc Boes
- Meester An Swinnen
- Meester Michel Van Dievoet
- Meester Wim Geldof

4. Tijdens de huidige legislatuur werden in nieuwe geschillendossiers geen advocaten aangesteld die op dat moment kamerlid, senator of Vlaams volksvertegenwoordiger waren.

Wanneer een advocaat gedurende de looptijd van een geschillendossier een mandaat opneemt als kamerlid, senator of Vlaams volksvertegenwoordiger, wordt door mijn administratie steeds nagegaan of de vervanging van deze advocaat al dan niet aangewezen is.

## **B. IVA BLOSO**

1. Er zijn thans acht rechtszaken hangende waarin het Bloso betrokken partij is, hetzij als eiser hetzij als verweerder hetzij als tussenkomen partij. Volgende advocaten werden aangesteld:
- Meester Katrien Neyens;
  - Meester Rik Wilmots;
  - Meester Brondel;
  - Meester D. Borré;
  - Meester M. Valvekens ;
  - Meester D. Van de Gehuchte ;
  - Meester L. De Pauw

Raad van State:

- Meester K. Ronse.

2. De totale ereloonuitgave ten laste van het Bloso voor deze rechtszaken samen bedroeg in 2007: 1.334,45 €.
3. Volgende advocaten werden in de periode 2004 – 2008 door het Bloso aangesteld:
- Meester Katelijne Ronse
  - Meester Dirk Van De Gehuchte
  - Meester Lucas De Pauw
  - Meester Katrien Neyens
  - Meester Rik Wilmots

4. Door het Bloso werden geen parlementsleden aangesteld als advocaat voor het Bloso.

## **BEVOEGDHEID BRUSSEL DEPARTEMENT DAR**

Er zijn geen hangende rechtszaken en er werden geen advocaten aangesteld in de periode 2004-2008.

## **ALGEMENE OPMERKING**

Ik wens op te merken dat ingevolge de delegatiebesluiten van 10 oktober 2003, de hoofden van de departementen en de agentschappen die onder mijn bevoegdheid vallen, sinds 1 april 2006 delegatie hebben voor de aanstelling van advocaten.

**Antwoord Vlaams minister Bourgeois**

**Algemene rechtszaken**

1. Er zijn in het beleidsdomein Bestuurszaken voor de aangelegenheden die tot mijn bevoegdheid behoren, thans 24 rechtszaken voor de Raad van State hangende waarin de advocaten Patrick Devers (Gent), Marc Boes (Beringen) of Bart Staelens (Brugge) voor de Vlaamse overheid optreden.  
Voor de gewone rechtbanken zijn er thans 12 rechtszaken lopende waarin Jan Calewaert (Antwerpen), Marc Buekens (Zellik), Geert Lambert (Oostende), Hans Symoens (Brussel), Ludo Cornelis (Brussel), Patrick Devers (Gent) of Hans Willo (Gent) de advocaten van de Vlaamse overheid zijn.
2. Het totale ereloon aan advocaten bedraagt sinds het begin van de legislatuur **51.840,34 euro**. Dat bedrag bevat ook het ereloon in rechtszaken die in de loop van de legislatuur werden afgehandeld.
3. Sinds het begin van de legislatuur werden volgende advocaten aangesteld:
  - o Marc Buekens, Noorderlaan 30, 1731 Zellik
  - o Patrick Devers, Kouter 71-72, 9000 Gent
  - o Geert Lambert, Elisabethlaan 303, 8400 Oostende
  - o Bart Staelens, Gerard Davidstraat 46, bus 1, 8000 Brugge
  - o Hans Symoens, Havenlaan 86c/419, 1000 Brussel
  - o Isabelle Vandeschoor, Kortrijksesteenweg 977, 9000 Gent
  - o Hans Willo, Lindenlei 5, 9000 Gent.
4. Geert Lambert, volksvertegenwoordiger in de 51ste zittingsperiode (2003-2007) van de Kamer en thans senator, werd als advocaat aangesteld.

**Specifieke rechtszaken met betrekking tot overheidsopdrachten**

1. Onderstaand schema biedt een overzicht van het aantal rechtszaken, opgesplitst per verantwoordelijke minister, voor de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de afdeling Overheidsopdrachten behoren.

MINISTER	GEWONE RECHTBANKEN	RAAD VAN STATE
Kris Peeters	31	3
Dirk Van Mechelen	6 + 81(*)	1
Frank Vandenbroucke	1	0
Bert Anciaux	25	1
Geert Bourgeois	2	5
Marino Keulen	1	2
Kathleen Van Brempt	8	0
Steven Vanackere	18	5

Hilde Crevits	605	56
Patricia Ceysens	3	0
<b>TOTAAL (854)</b>	<b>781</b>	<b>73</b>

(\*) = dossiers ex-gebouwenfonds voor de Rijksscholen

Volgende advocaten treden binnen de bevoegdheid van de afdeling Overheidsopdrachten op voor de Vlaamse overheid:

Anja Celis (Leuven), Dirk De Greef (Zellik), Katelijne Ronse (Brussel), Steve Ronse (Kortrijk), Karel Van Hoorebeke (Gent), Katrien Calcoen (Berchem), Felix Ruyschaert (Tongeren), Tine Vandendorre (Oevel), Bob Martens (Brussel), Marc Buekens (Zellik), David D'Hooghe (Brussel), Patrick Hofströssler (Brussel), Guy Van Den Branden (St.-Niklaas), Hugo De Wachter (Antwerpen), Mathieu Driessen (Tongeren), Oscar Vankesbeeck (Mechelen), Marc Boes (Beringen), Stijn Butenaerts (Brussel), Christophe Coen (Antwerpen), Sylvain Colaert (Ieper), Freddy De Bisschop (Buggenhout), Philippe Declercq (Leuven), Marc De Kock (Brussel), Carl De Vlies (Leuven), Alfred Franssen (Tongeren), Jean-Paul Lavigne (St.-Truiden), Stephane Libeer (Brussel), Pascal Mallien (Antwerpen), Jos Mertens (Gent), Ralf Micholt (Brugge), Joseph Nijs (Dendermonde), Stephane Rummens (Grimbergen), Luc Schuermans (Turnhout), Hugo Sebreghts (Antwerpen), Bart Staelens (Brugge), Patricia Stalpaert (Brussel), Piet Taelman (Gent), Marc Theunis (Wilrijk), Paul Vanagt (Genk), Eric Vander Stadt (Brussel), Jan Van De Vyver (Antwerpen), Michel Van Dievoet (Brussel), Marleen Van Doren (Tongeren), Myriam Vicca (Aarschot).

2. Het totale ereloon aan advocaten voor de dossiers die worden behandeld door de afdeling Overheidsopdrachten bedraagt sinds het begin van de legislatuur **1.531.460,91 euro** (zie detail). Dat bedrag bevat ook het ereloon in rechtszaken die in de loop van de legislatuur werden afgehandeld.

JAAR	ERELONEN
2004 (vanaf 1.8.2004)	180.846,41
2005	436.518,18
2006	485.940,12
2007	323.180,18
2008 (tot 9.5.2008)	104.976,02
<b>TOTAAL</b>	<b>1.531.460,91</b>

3. Sinds het begin van de legislatuur werden in de sector Openbare Werken volgende advocaten voor overheidsopdrachten aangesteld:

Katrien Calcoen, Cogels-Osylei 17, 2600 Berchem (Antwerpen)  
 Dirk De Greef, Noorderlaan 30, 1731 Zellik (Asse)  
 Tine Vandendorre, Tongerlostraat 10, 2260 Oevel (Westerlo)  
 Steve Ronse, President Kennedypark 6 bus 24, 8500 Kortrijk

4. In de huidige legislatuur werden geen parlementsleden als advocaat voor overheidsopdrachten aangesteld.

**Antwoord Vlaams viceminister-president Vandenbroucke**

**Beleidsdomein Onderwijs**

1.

<b>Rechtszaken Vlaams Ministerie Onderwijs en Vorming</b>	
Naam advocaat	Aantal
geen advocaat	39
Baert	1
Butenaerts	159
Calewaert	16
Couvreur	1
De Coninck	22
De Fauw	3
De Keersmaecker	2
De Meester	5
De Rouck	19
Devers	90
Geelen	4
Heyndrickx	1
Lecoutre	9
Moerman	30
Raveschot	16
Rombaut	3
Scholiers	7
Staelens	9
Stalpaert	9
Stommels	29
Van Bever	1
Vanagt	4
Vanobberghen	8
Vansteenkiste	139
Vanvelthoven	1
Vicca	2
<b>Totaal hangende rechtszaken op 6/5/08</b>	<b>627,00</b>

<b>Rechtszaken Agion</b>	
Naam advocaat	Aantal
meester Bart Staelens en meester Philippe Vansteenkiste	2
<b>Totaal hangende rechtszaken op 6/5/08</b>	<b>6</b>

2. Voor het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming:  
Totaal bedrag aan erelonen betaald in 2007: 214.335,45 euro

Voor het Agentschap AGION:  
Tijdens deze legislatuur is 156250 betaald.

3. Voor het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming:  
Advocaten aangesteld sinds 2004: Meesters Butenaerts, De Rouck, Devers, Moerman, Raveschot, Rombaut, Stommels, Vanobberghen en Vansteenkiste

Voor het Agentschap AGION: Meesters Staelens en Vansteenkiste

4. Er werden in deze legislatuur geen kamerleden, senatoren of Vlaams parlementsleden als advocaat aangesteld.

### **Beleidsdomein Werk**

De meegegeven ereloonstaat heeft betrekking op de beide materies; zowel Werk als Sociale Economie. Het is moeilijk om een inhoudelijke opsplitsing te maken tussen de beide materies inzake de behandeling rechtsgeschillen. Daarom een gezamenlijk antwoord de bevoegdheden Werk en Sociale Economie:

1. **Werk**  
Er zijn thans 30 rechtszaken hangende voor wie optreden:

- Mr. D. de Greef, advocaat te Zellik (12);
- Mr. B. Van Horenbeek, advocaat te Leuven (1);
- Mr. A. Celis, advocaat te Leuven (2);
- Mr. R. Swennen, advocaat te Zellik (5);
- Mr. S. Vermandel, advocaat te Evergem (3);
- Mr. B. Staelens, advocaat te Brugge (1);
- Mr. D. De Gieter, advocaat te Antwerpen (1);
- Mr. R. Lecouter, advocaat te Antwerpen (1);
- Mr. P. Van Buynder, advocaat te Sint-Niklaas (3);
- Mr. M. Bijmens, advocaat te Genk (1).

### **Sociale Economie**

Er zijn thans 2 rechtszaken hangende voor wie optreedt Meester D. Ruppel, advocaat te Gent.

2. De totale ereloonstaat periode 01 juli 2004 tot 30 april 2008 bedraagt €306.377,94.
3. Sinds het begin van de legislatuur werden de hiernavolgende advocaten aangesteld:
  - Mr. T. Messiaen (De Schrijver, Van de Gehuchte, Messiaen), advocaat te Gent;
  - Mr. W. Van Eeckhoutte (Van Eeckhoutte, Taquet & Clesse), advocaat te Gent;
  - Mr. S. Van Gastel (Van Hoof, Van Gastel, Van Orshoven, Wijns, Vanhorenbeek), advocaat te Leuven;
  - Mr. I. Eliano, advocaat te Merelbeke;
  - Mr. B. Vanhorenbeek (Van Hoof, Van Gastel, Van Orshoven, Wijns, Vanhorenbeek), advocaat te Leuven;
  - Mr. D. De Greef (Van Landuyt en vennoten), advocaat te Zellik;
  - Mr. D. Ruppel, advocaat te Gent;
4. Er werden geen advocaten-kamerleden, -senatoren of -Vlaamse volksvertegenwoordigers als advocaat aangesteld.

Voor de antwoorden van de **ministers Van Brempt, Crevits en Ceysens** wordt een aanvullend antwoord gegeven.

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**AANVULLEND GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 71 van 28 april 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

**Antwoord Vlaams minister Van Brempt****Mobiliteit**

1. Er zijn wat mijn bevoegdheden Mobiliteit betreft, momenteel 13 rechtszaken hangende :
  - 8 voor gewone rechtszaken die alle betrekking hebben op overheidsopdrachten. Daarin treden de advocaten David D'Hooghe (Brussel), Marc Theunis (Wilrijk), Stephane Rummens (Grimbergen), Pascal Mallien (Antwerpen) of Stijn Butenaerts (Brussel) op voor het Vlaamse Gewest.
  - 3 voor de Raad van State waarin hun advocatenkantoor Goossens, Sebreghts en Jacquain optreedt.
  - 1 voor het Grondwettelijk Hof waarin tevens het advocatenkantoor Goossens, Sebreghts en Jacquain optreedt.
  - 1 voor het Hof van Beroep te Brussel waarin het advocatenkantoor Crabeels, Bronders, Vandelacluze, Dehaemers en Pintolon optreedt voor het Vlaamse Gewest.
2. Ik wijs er op dat het ereloon aan advocaten op het niveau van de afdeling overheidsopdrachten niet opsplitsbaar is per minister.

Voor het totale ereloon aan advocaten en een eventuele opsplitsing per departement verwijs ik naar het antwoord van minister-president Peeters.

- 3-4. Sinds het begin van de legislatuur werden geen nieuwe advocaten aangesteld.

**Sociale Economie**

De meegegeven ereloonstaat heeft betrekking op de beide materies; zowel Werk als Sociale Economie. Het is moeilijk om een inhoudelijke opsplitsing te maken tussen de beide materies inzake de behandeling rechtsgeschillen. Daarom een gezamenlijk antwoord de bevoegdheden Werk en Sociale Economie:

1. Werk

Er zijn thans 30 rechtszaken hangende voor wie optreden:

- Mr. D. de Greef, advocaat te Zellik (12);
- Mr. B. Van Horenbeek, advocaat te Leuven (1);
- Mr. A. Celis, advocaat te Leuven (2);



- Mr. R. Swennen, advocaat te Zellik (5);
- Mr. S. Vermandel, advocaat te Evergem (3);
- Mr. B. Staelens, advocaat te Brugge (1);
- Mr. D. De Gieter, advocaat te Antwerpen (1);
- Mr. R. Lecouter, advocaat te Antwerpen (1);
- Mr. P. Van Buynder, advocaat te Sint-Niklaas (3);
- Mr. M. Bijnens, advocaat te Genk (1).

#### Sociale Economie

Er zijn thans 2 rechtszaken hangende voor wie optreedt Meester D. Ruppel, advocaat te Gent.

2. De totale ereloonstaat periode 01 juli 2004 tot 30 april 2008 bedraagt €306.377,94.
3. Sinds het begin van de legislatuur werden de hiernavolgende advocaten aangesteld:
  - Mr. T. Messiaen (De Schrijver, Van de Gehuchte, Messiaen), advocaat te Gent;
  - Mr. W. Van Eeckhoutte (Van Eeckhoutte, Taquet & Clesse), advocaat te Gent;
  - Mr. S. Van Gastel (Van Hoof, Van Gastel, Van Orshoven, Wijns, Vanhorenbeek), advocaat te Leuven;
  - Mr. I. Eliano, advocaat te Merelbeke;
  - Mr. B. Vanhorenbeek (Van Hoof, Van Gastel, Van Orshoven, Wijns, Vanhorenbeek), advocaat te Leuven;
  - Mr. D. De Greef (Van Landuyt en vennoten), advocaat te Zellik;
  - Mr. D. Ruppel, advocaat te Gent;
4. Er werden geen advocaten-kamerleden, -senatoren of -Vlaamse volksvertegenwoordigers als advocaat aangesteld.

#### **Gelijke Kansen**

Als bijlage vindt u de elementen van antwoord die zijn opgesteld door het departement Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid voor het volledige ministerie. De elementen die betrekking hebben op mijn Gelijke Kansen ten aanzien van de Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid zijn daarin vervat.

#### **Antwoord Vlaams minister Crevits**

Wat mijn bevoegdheden betreft, zijn er actueel voor de Vlaamse overheid 5059 rechtszaken hangende voor diverse rechtscolleges (zie bijlage 1). Hiervan zijn er 2411 hangende in het Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken en 2648 in het Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie.

#### **1. Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie**

Er zijn thans 2648 rechtszaken hangende in het Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie. Hieronder volgt de verdeling per entiteit.

#### **Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (Juridische Dienst)**

Voor dossiers die ressorteren onder het Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie omvat het beschikbare cijfer zowel de hangende rechtszaken betreffende de beslissingen van de Vlaamse minister voor wat haar bevoegdheid inzake leefmilieu en natuur betreft, als rechtszaken waarin het Vlaamse Gewest, via een bevoegdheid van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, het Agentschap voor Natuur en Bos en het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, betrokken is, als waarin de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest inzake leefmilieu en natuur in het geding

is (bv. procedures voor het Grondwettelijk Hof). Deze rechtszaken worden opgevolgd door de Juridische Dienst van het Departement LNE.

Hangende rechtszaken waarin een bevoegdheid van de vroegere afdeling Water van het vroegere departement LIN - thans afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij - is betrokken, zijn tot 1 april 2006 begrepen in het cijfer. Bij besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 (*B.S.* 24 november 2006, erratum *B.S.* 10 januari 2007, inwerkingtreding: 1 april 2006) werd de vroegere afdeling Water immers overgedragen naar de VMM die in de rechten en verplichtingen van de (vroegere) afdeling Water is getreden. De rechtsgedingen die hangende waren vóór de operationalisering van het Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie werden verder behandeld door de Juridische Dienst van het Departement LNE. Nieuwe rechtsgedingen worden, vanaf de inwerkingtreding van dit besluit van de Vlaamse Regering d.i. 1 april 2006, echter behandeld door de VMM en daaromtrent kan de Juridische Dienst geen gegevens meer verstrekken.

Op basis van de beschikbare gegevens kan worden meegedeeld dat er 1482 hangende rechtszaken zijn. Omwille van het grote aantal hangende rechtszaken, is het niet mogelijk een opsomming te geven van de advocaten die betrokken zijn in deze zaken.

Momenteel zijn er nog 12 rechtszaken hangende bij het **Vlaams Energieagentschap**. De betrokken advocaten zijn:

- Paul Van Orshoven;
- Sven Vernailen.

Thans zijn er bij de **Vlaamse Landmaatschappij** 472 rechtszaken hangende. De betrokken advocaten zijn:

- rechtszaken i.v.m. het mestdecreet:
  - Jan Bouckaert;
  - Jan Bergé;
  - Bart Staelens;
  - Jozef Nijs;
  - Frank Scholiers;
  - Pieter Dewaele.
- rechtszaken i.v.m. het natuurbehoudsdecreet:
  - Jo Goethals;
  - Ronald De Meyer;
  - Jan Bergé.
- rechtszaken i.v.m. de ruilverkaveling:
  - advocatenkantoor F. Aerts – L. Frederix-Renard;
  - J. Scheepers;
  - R. De Meyer;
  - Willy De Groote;
  - L. Coucke;
  - Geert Ampe;
  - Johan Veramme.

De **Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij** heeft momenteel 262 rechtszaken lopen. De betrokken advocaten zijn:

- Peter Engels en Wim Slosse (kantoor Elegis);
- Peter Luypaers;
- Bart Bronders;
- Hugo C. Sebreghts;
- Jef Nijs;
- Patrick Devers;
- Bert Verdoodt;

- Alain Coppens.

Bij de **Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt** zijn thans 29 rechtszaken hangende. De betrokken advocaten zijn:

- Sven Vernaillen;
- Dirk Lindemans.

Bij het IVA **Vlaamse Milieumaatschappij** zijn er thans 391 rechtsgedingen hangende. De betrokken advocaten zijn:

- Stephane Libeer;
- Jef Nijs;
- David D' Hooghe;
- Marc Ballon;
- Bart Staelens;
- Johan Smets;
- Lecoutre.

### **Beleidsdomein Mobiliteit en openbare Werken**

Er zijn thans 2411 rechtszaken hangende in het Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken. Hieronder volgt een nadere toelichting.

Bij de rechtszaken die hangende zijn bij het Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de zaken die het voorwerp uitmaken van allerlei juridische betwistingen en aangelegenheden die zich in de sector van de overheidsopdrachten situeren. In het eerste geval gaat het om ongeveer 1750 zaken, waarvan een meerderheid tot het verkeerscontentieux behoort. De oudste van deze zaken werden ingeleid door of tegen de Belgische Staat, intussen in rechte opgevolgd door het Vlaamse Gewest. In het tweede geval betreft het 605 rechtszaken die voor de gewone rechtbanken hangende zijn, en 56 rechtszaken die lopende zijn voor de Raad van State.

Een volledige oplijsting met aanduiding per zaak van de advocaat, is voor de eerste reeks van zaken om praktische redenen niet mogelijk, gezien het zeer grote aantal zaken dat geografisch is verspreid over talloze kantoren die tijdens de opeenvolgende legislaturen zijn aangesteld.

Voor de aangelegenheden betreffende overheidsopdrachten treden de volgende advocaten op: Anja Celis (Leuven), Dirk De Greef (Zellik), Katelijne Ronse (Brussel), Steve Ronse (Kortrijk), Karel Van Hoorebeke (Gent), Katrien Calcoen (Berchem), Felix Ruyschaert (Tongeren), Tine Vandenborre (Oevel), David D'Hooghe (Brussel), Marc Boes (Beringen), Stijn Butenaerts (Brussel), Sylvain Colaert (Ieper), Philippe Declercq (Leuven), Marc De Kock (Brussel), Carl De Vlies (Leuven), Alfred Franssen (Tongeren), Jean-Paul Lavigne (St.-Truiden), Jos Mertens (Gent), Ralf Micholt (Brugge), Stephane Rummens (Grimbergen), Hugo Sebreghts (Antwerpen), Bart Staelens (Brugge), Piet Taelman (Gent), Marc Theunis (Wilrijk), Paul Vanagt (Genk), Eric Vander Stadt (Brussel), Michel Van Dievoet (Brussel), Marleen Van Doren (Tongeren).

Wat de EVA's betreft, kan ik u melden dat er bij **Waterwegen en Zeekanaal N.V.** 236 rechtszaken hangende zijn. De betrokken advocaten zijn:

- Advocatenkantoor Stibbe (David D'Hooghe, Hans Van Bavel, Rony Vermeersch);
- Advocatenkantoor Storme, Leroy, Van Parys (Paul Aerts, Piet Taelman);
- Advocatenkantoor Goossens Sebreghts Jacquain (Sven Vernaillen, Hugo Sebreghts, Yves Loix, Christophe Lenders);
- Advoganda advocaten (August Blomme);
- Advocatenkantoor Ascrawat;

- Advocatenkantoor Athos (Stijn Butenaerts, Steven Van Geeteruyen);
- Advocatenkantoor De Jaegere, Desmet & Vandenbogaerde;
- GD+A Advocaten (Cies Gysen);
- Hemmerechts en Vanhemelrijck;
- Advocatenkantoor Van Leemputten;
- Advocatenkantoor R. Moszynski;
- Advocatenkantoor Van Hoorebeke & Geysen (Karel Van Hoorebeke);
- Advocatenkantoor Ronse en Partners (Katelijne Ronse);
- Advocatenkantoor George & Heughebaert;
- Frank Van Hoecke;
- Dirk De Bock;
- John Pepermans;
- Agnes Saelen;
- Jan Fonteyne;
- Steven De Bel;
- Advocatenkantoor Lange, Verstraete & Clijmans;
- Advocatenkantoor Crabeels, Vandelacluze, Dehaemers en Pintelon;
- Advocatenkantoor A. Celis;
- Advocatenkantoor De Luyck en vennoten (Eric Vander Stadt);
- Advocatenkantoor Eubelius (Kaat Leus, Barteld Schutyser, Patrick Hofströssler, Koen Baekelandt, Neil Braeckevelt);
- Advocatenkantoor Meeus;
- Advocatenkantoor Belexa (Frederic Busschaert);
- Marc Valvekens;
- Bart Staelens;
- LDR Advocaten (Isabelle Larmuseau);
- Guido Pyck.

Bij **nv De Scheepvaart** zijn 12 rechtszaken hangende. De betrokken advocaten zijn:

- Schiepers;
- Advocatenkantoor Elegis.

Daarnaast lopen er nog 13 rechtszaken die op verzoek van nv De Scheepvaart worden gevoerd door de afdeling Overheidsopdrachten van het Departement Bestuurszaken van de Vlaamse overheid.

- Willem Slosse;
- Stijn Butenaerts;
- Katelijne Ronse;
- Tine Vandenborre;
- Anja Celis;
- Luc Renier;
- Eric Vander Stadt;
- L. Deckers;
- J. Koninckx;
- Marc Cottyn.

2. Tijdens deze legislatuur werd een totaal bedrag van 6.339.807,60 euro gespendeerd aan erelonen van advocaten (zie bijlage 2). Voor sommige entiteiten was het onmogelijk om het bedrag gespendeerd aan erelonen voor de volledige legislatuur op te nemen. Deze entiteiten hebben het bedrag gespendeerd aan erelonen vanaf 2007 tot heden meegedeeld.

Hieronder wordt per entiteit een overzicht gegeven van het totale ereloon aan advocaten.

### **Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie**

**Departement LNE (Juridische Dienst)**

Sinds de operationalisering van het Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie op 1 april 2006 zijn de betalingen van de erelonen in de hangende rechtszaken ten laste van het Departement LNE, van het ANB of het INBO, naargelang het Vlaamse Gewest betrokken is via een bevoegdheid van één van de voormelde entiteiten. Omwille van deze operationalisering, met de inrichting van een nieuwe structuur voor het nieuwe Departement LNE van de Vlaamse overheid, waarbij de Juridische Dienst werd opgericht, is het voor deze dienst enkel mogelijk om, op basis van de hem daartoe ter beschikking staande gegevens en zonder de werking van deze dienst in extreme mate te belasten, de cijfers vanaf 2007, per entiteit, mee te delen.

Bijkomend moet opgemerkt worden dat, niettegenstaande de hangende rechtszaken, waarin een bevoegdheid van de vroegere afdeling Water is betrokken, verder worden behandeld door de Juridische Dienst (zie antwoord op deelvraag 1), de betaling van de erelonen gebeurt door de VMM. Deze gegevens zijn dus opgenomen in het antwoord van de VMM op deze deelvraag. Betaling erelonen **Departement LNE**: 319.192,30 euro.

Betaling erelonen **Agentschap voor Natuur en Bos**: 50.336,55 euro.

Het totale ereloon dat de **Vlaamse Landmaatschappij** spendeerde aan advocaten tijdens deze legislatuur bedraagt 750.275,25 euro.

De **Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij** betaalde tijdens deze legislatuur 1.137.532,60 euro aan erelonen aan advocaten voor het voeren van rechtszaken.

Sedert het begin van de legislatuur werd door de **Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt** reeds 83.338,89 euro aan erelonen uitgekeerd.

In de periode van juli 2004 tot nu werd door het **Vlaams Energieagentschap**, en voor 1 april 2006 door haar voorganger ANRE, een bedrag van 58.425,11 euro aan erelonen uitgekeerd betreffende energieregerelateerde rechtszaken.

Het totale ereloon betaald door het IVA **Vlaamse Milieumaatschappij** gedurende deze legislatuur bedraagt 1.001.756,36 euro.

**Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken**

In de periode 1 april 2007 tot op heden werd een totaal bedrag van 279.765,27 euro betaald als vergoeding voor de prestaties van de advocaten in rechtszaken (zowel actueel nog hangende als intussen reeds afgesloten) van het **Ministerie van Mobiliteit en Openbare Werken** (ereloon + kosten). Sinds 1 april 2007 wordt een nieuw boekhoudkundig systeem gebruikt, hierdoor kunnen de bedragen slechts vanaf deze periode opgesplitst worden via queries.

Het totale ereloon aan advocaten voor de dossiers die door de **afdeling Overheidsopdrachten** worden behandeld, bedragen sedert het begin van de legislatuur 1.531.460,91 euro (niet opsplitsbaar per departement). Dit bedrag bevat eveneens het ereloon in rechtszaken die in de loop van de legislatuur werden afgehandeld.

**Waterwegen en Zeekanaal N.V.:** 1.029.186,36 euro aan erelonen uitgegeven.

**Nv De Scheepvaart** heeft voor rechtshulp i.v.m. averijen abonnementen afgesloten met advocaat Schiepers en met het advocatenbureau Eligis. De jaarlijkse vergoeding voor beide abonnementen samen bedraagt 32.846 euro.

3. Het aantal aangestelde advocaten werd reeds vorige legislatuur verminderd, dit zowel in functie van het dalend aantal procedures als de nood aan gespecialiseerde kennis en intensieve samenwerking met de administratie. In bijlage 3 vindt u een opsomming van de advocaten die werden aangesteld gedurende deze legislatuur en een overzicht met de adressen van de advocaten.

**Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie**

Volgende advocaten werden sinds het begin van deze legislatuur aangesteld:

**Departement LNE (Juridische Dienst):**

- Jan Bergé;
- Bart Bronders;
- Anja Celis;
- Leo Deckers;
- Dirk De Greef;
- Herman Lange;
- Iris Laureys;
- Loyens advocaten;
- Georges Martyn;
- Josef Nijs;
- Steve Ronse;
- Jan Ryckeboer;
- Hugo Sebreghts;
- Willem Slosse;
- Bart Staelens;
- Marc Vandeput;
- Paul Van Orshoven;
- Isabel Cooreman.

**Vlaamse Landmaatschappij:**

- Staelens;
- Jan Bergé;
- Katelijne Ronse;
- Jo Goethals;
- Jozef Nijs;
- Frank Scholiers;
- Pieter Dewaele;
- Jef Peeters.

**Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt:**

- Sven Vernailen;
- Dirk Lindemans.

**Vlaams Energieagentschap:**

- Sven Vernailen;
- Paul Van Orshoven.

**Vlaamse Milieumaatschappij:**

- Stephane Libeer;
- Jef Nijs;
- David D' Hooghe;
- Marc Ballon;
- Bart Staelens;
- Huguette Geinger.

De **Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij** werkt sinds 1998 met 6 advocaten. Tijdens deze legislatuur werden door de OVAM geen nieuwe advocaten aangesteld:

- Peter Engels-Wim Slosse;
- Peter Luypaers;
- Bart Bronders;
- Hugo Sebreghts;
- Jef Nijs;
- Patrick Devers (met wie een abonnementsovereenkomst werd afgesloten).

**Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken**

Volgende advocaten werden sinds het begin van deze legislatuur aangesteld:

**Voor overheidsopdrachten in de sector openbare werken:**

- Katrien Calcoen;
- Dirk De Greef;
- Tine Vandenborre;
- Steve Ronse.

**Waterwegen en Zeekanaal N.V.:**

- advocatenbureau Stibbe;
- advocatenbureau Wimerhale;
- advocatenbureau Storme, Leroy, Van Parys;
- advocatenbureau Goossens, Sebreghts, Jacquain;
- advocatenbureau Ascrawat;
- advocatenbureau Athos;
- advocatenbureau De Jaegere, Desmet & Vandenbogaerde;
- advocatenbureau Elegis;
- Theeuwissen, Ketsman & Co;
- GD+A Advocaten;
- Hemmerechts en Van Hemelrijk;
- advocatenbureau Van Leemputten;
- advocatenbureau R. Moszynski;
- advocatenbureau Van Hoorebeke & Geysen;
- advocatenbureau Ronse en Partners;
- advocatenbureau George & Heughebaert;
- Frank Van Hoecke;
- Dirk De Bock;
- John Pepermans ;
- Agnes Saelen;
- Jan Fonteyne;
- Steven De Bel;
- advocatenkantoor Heyvaert en Van Lembergen;
- advocatenbureau Crabeels, Vandelacluze, Dehaemers en Pintelon;
- advocatenkantoor D. Pauwels;
- advocatenkantoor A. Celis;
- advocatenkantoor De Luyck en vennoten;
- advocatenkantoor Eubelius;
- advocatenkantoor Meeus;
- advocatenkantoor Belexa;
- Marc Valvekens;
- Bart Staelens;
- LDR Advocaten;
- Guido Pyck.

**nv De Scheepvaart**

- Schiepers;
- Advocatenkantoor Elegis.

4. Tijdens de huidige legislatuur werd geen enkele volksvertegenwoordiger, senator, Vlaams parlementslid of Europees parlementslid als raadsman aangesteld

**Antwoord Vlaams minister Ceysens**

1. Er zijn momenteel 3 zaken hangende met aanduiding van een advocaat

Departement EWI : 3 (2 zaken voor de Raad van State, 1 zaak voor de arbeidsrechtbank te Brussel)

Agentschap Economie: 23 zaken

2. 16.850 euro (departement) 93.651,79 euro (agentschap)  
totaal : 100.501,79 euro voor hangende zaken.

3. Mr. Tilleman, Tilleman Van Hoogenbemt advocaten  
Mr. Staelens  
Vergels Advocaten  
Elegis  
Mr. Patrick Devers  
Eubelius

4. Tijdens vorige legislaturen is gebleken dat ook advocaten-kamerleden, -senatoren of -Vlaamse volksvertegenwoordigers werden ingeschakeld.

#### **BIJLAGE**

Elementen van antwoord, opgesteld door het departement Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid voor het volledige ministerie "Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid"

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/PEETERS/71/antw.071.aanv.bijl.001.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 73  
van 6 mei 2008  
van **VERA DUA**

---

*Erosiebestrijding door landbouwers - Stand van zaken*

Erosie blijft een probleem in een aantal gemeenten gelegen in het zuiden van Vlaanderen. Op de Erosiekaart van Vlaanderen staan ruim dertig gemeenten aangeduid als zeer sterk erosiegevoelig; ongeveer evenveel als sterk en matig erosiegevoelig.

In al dan niet grote delen van die gemeenten veroorzaakt de bodemerosie jaarlijks heel wat schade, gaande van wegspoelen van teeltlaag en kiemplantjes, tot verstopping van straatkolken en overlast in rioolwaterzuiveringsstations.

De Vlaamse overheid biedt nochtans een aantal mogelijkheden om de schadelijke gevolgen ervan te beperken. De gemeente kan een Erosiebestrijdingsplan opmaken met steun van het gewest en na goedkeuring ervan ontvangt ze ook nog subsidies voor de uitvoering. Dit valt onder de bevoegdheid van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie. Landbouwers werkzaam in getroffen gebieden kunnen ondersteuning ontvangen langs verschillende wegen. Vanuit de EU en Vlaanderen worden premies toegekend, waaraan randvoorwaarden gekoppeld zijn voor landbouw in erosiegevoelige gebieden. De uitvoering gebeurt via het departement Landbouw en Visserij. Vanuit het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, via de Vlaamse Landmaatschappij worden beheersovereenkomsten afgesloten met landbouwers. Een aantal van die beheersovereenkomsten richten zich zeer specifiek op erosiebestrijding.

In een aantal gemeenten blijkt dat beheersovereenkomsten voor erosiebestrijding zeer weinig succesvol zijn. Nochtans kan een provincie of gemeente die een protocol heeft afgesloten met de VLM, een supplement bovenop de beheersvergoeding toekennen. Dit gebeurt wel met inachtneming van het maximum van 30 % voor de oude en 20 % voor de nieuwe beheersovereenkomsten.

Ondanks de verschillende mogelijkheden blijft in een aantal gemeenten het probleem van steeds weerkerende bodemerosie bestaan.

1. In welke van de erosiegevoelige gemeenten worden premies en/of subsidies uit de portefeuille Agromilieumaatregelen uitbetaald aan landbouwers?

Hoeveel landbouwers ontvangen die premies/subsidies?

Voor welke oppervlakten erosiegevoelige percelen?

Over hoeveel percent van de landbouwers, percelen en oppervlakte gaat dit per gemeente en in het totaal?

2. In welke gemeenten en voor hoeveel percelen en oppervlakte worden de maatregelen binnen de randvoorwaarden van het EU-programma Plattelandsontwikkeling gecombineerd met een beheersovereenkomst Erosiebestrijding van de VLM?

*N.B. Een vraag over dit onderwerp werd gesteld aan minister-president Peeters (vraag nr. 73) en aan minister Crevits (nr. 653).*

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 73 van 6 mei 2008  
van **VERA DUA**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Vlaams minister Crevits.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 74  
van 6 mei 2008  
van **CARL DECALUWE**

---

*Braakliggende landbouwpercelen - Subsiëring*

Onder impuls van de Europese Commissie en in de strijd tegen overschotten werd een subsidieregeling uitgewerkt om braakliggende landbouwgrond te ondersteunen.

Gezien de problematiek van biobrandstoffen rijst de vraag of dit nog wel verantwoord is.

1. Kan de minister een overzicht geven van het aantal braakliggende gronden? Graag per provincie.  
Kan de minister ook de evolutie van de laatste vijf jaar meedelen?
2. Om welke subsidiebedragen gaat het en wat is de evolutie van de laatste vijf jaar?
3. In welke mate is de Vlaamse Regering hierbij betrokken?
4. Welke termijnen zijn hieraan verbonden? Is dit jaarlijks opzegbaar?
5. Welk beleid wordt hieromtrent ontwikkeld in het kader van de problematiek van de biobrandstoffen?

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**ANTWOORD**

op vraag nr. 74 van 6 mei 2008

van **CARL DECALUWE**

1. In antwoord op deze vraag wordt in de onderstaande tabellen een overzicht gegeven van het braakgelegde areaal en van het aantal braakgelegde percelen per provincie, in de laatste 5 jaar, in absolute cijfers en in percentages. Deze gegevens over braakgelegde gronden zijn door de landbouwers in Vlaanderen aangegeven in hun jaarlijkse perceelsaangifte (verzamel aanvraag).

Aangegeven oppervlakte braak (in ha)	Provincie					
	Campagne	Antwerpen	Limburg	Oost-Vlaanderen	Vlaams-Brabant	West-Vlaanderen
2003	767	1354	1047	2572	1925	7664
2004	607	1076	769	2067	1338	5856
2005	543	1070	778	2142	1515	6048
2006	485	1086	713	2001	1442	5728
2007	494	1011	676	1985	1437	5603
Gemiddelde over de laatste 5 jaar	579	1119	797	2153	1531	6180

Aangegeven oppervlakte braak (in % van totale aangegeven oppervlakte braak in Vlaanderen)	Provincie					
	Campagne	Antwerpen	Limburg	Oost-Vlaanderen	Vlaams-Brabant	West-Vlaanderen
2003	10,0%	17,7%	13,7%	33,6%	25,1%	
2004	10,4%	18,4%	13,1%	35,3%	22,8%	
2005	9,0%	17,7%	12,9%	35,4%	25,1%	
2006	8,5%	19,0%	12,5%	34,9%	25,2%	
2007	8,8%	18,1%	12,1%	35,4%	25,6%	
Gemiddelde over de laatste 5 jaar	9,4%	18,1%	12,9%	34,8%	24,8%	

Bron: Agentschap voor Landbouw en Visserij

Aantal percelen	Provincie					
	Campagne	Antwerpen	Limburg	Oost-Vlaanderen	Vlaams Brabant	West-Vlaanderen
2003	747	1107	1040	2978	1363	7235
2004	651	1065	965	2766	1195	6642
2005	583	1101	997	2962	1465	7108
2006	565	1129	960	2843	1368	6865
2007	517	1030	834	2751	1170	6302
Gemiddelde over de laatste 5 jaar	613	1086	959	2860	1312	6830

Aantal percelen (in % van het totaal aantal aangegeven percelen in Vlaanderen)	Provincie				
	Campagne	Antwerpen	Limburg	Oost-Vlaanderen	Vlaams-Brabant
2003	10,3%	15,3%	14,4%	41,2%	18,8%
2004	9,8%	16,0%	14,5%	41,6%	18,0%
2005	8,2%	15,5%	14,0%	41,7%	20,6%
2006	8,2%	16,4%	14,0%	41,4%	19,9%
2007	8,2%	16,3%	13,2%	43,7%	18,6%
Gemiddelde over de laatste 5 jaar	9,0%	15,9%	14,0%	41,9%	19,2%

Bron: Agentschap voor Landbouw en Visserij

2. Vóór de invoering van de bedrijfstoelageregeling in 2005 diende een landbouwer met een akkerbouwproductie van meer dan 92 ton granen, een vastgesteld percentage van zijn areaal waarvoor hij akkerbouwpremies aanvraag, braak te leggen.

Sinds de invoering van de bedrijfstoelageregeling hebben de Vlaamse landbouwers braakleggingstoelagerechten toegekend gekregen, gebaseerd op een historische referentie (het gemiddelde aantal uitbetaalde hectares braak uit de periode 2000-2002). Voor elk braakleggingstoelagerecht dat de landbouwer uitbetaald wil krijgen, moet hij een hectare braak leggen en als dusdanig tijdig aangeven.

Sinds de campagne 2008 is er geen verplichting tot het braakleggen van percelen meer. Een landbouwer kan zijn braakleggingstoelagerechten activeren met alle subsidiabele teelten (bijvoorbeeld granen, maïs, koolzaad en grassen – blijvend grasland uitgezonderd).

In de onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de aan Vlaamse landbouwers uitbetaalde bedragen aan braakleggingstoelagerechten (BTR) en van het uitbetaalde areaal voor de campagne 2003 tot en met 2007.

Campagne	Uitbetaald bedrag [EUR]	Uitbetaald areaal BTR [hectare]
2003	3 197 076	8 368
2004	2 328 979	6 133
2005	2 082 311	5 760
2006	1 828 507	5 084
2007	1 729 210	4 733

Bron: Agentschap voor Landbouw en Visserij

De totalen zoals weergegeven onder vraag 1 verschillen van de totalen onder vraag 2, aangezien de oppervlakten uit de eerste vraag aangegeven (aangevraagde) oppervlakten in Vlaanderen betreft, de oppervlakten uit vraag 2, de aan Vlaamse landbouwers uitbetaalde oppervlakten.

3. De verplichting tot het braakleggen van percelen is een Europese materie. De Vlaamse Regering is hierbij niet rechtstreeks betrokken.

Voor de campagne 2008 werd op Europees niveau beslist om het braakleggingspercentage op nul te zetten. In de huidige campagne kan een landbouwer dus braakleggings toeslagrechten activeren met elke subsidiabele teelt (zie Verordening (EG) nr. 1107/2007 van de Raad; Publicatieblad L 253 van 28/09/2007).

In artikel 10 van het ministeriële besluit van 25 november 2005 betreffende de vaststelling van de modaliteiten van het besluit van de Vlaamse Regering tot instelling van een bedrijfstoelageregeling en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers en tot toepassing van de randvoorwaarden wordt aan landbouwers de mogelijkheid geboden tot faunabraak. De landbouwer kan, bij een of meer braakgelegde percelen van zijn bedrijf ervoor kiezen om een verbintenis voor faunabraak aan te gaan met het doel de fauna te beschermen en de ontwikkeling ervan te bevorderen door een overeenkomst te sluiten met een jachtrechthouder, een vertegenwoordiger van een vereniging voor natuurbehoud of een vertegenwoordiger van een erkende wildbeheereenheid.

4. Voor faunabraak geldt een vijfjarige verbintenis. Voor het verplichte braakleggingspercentage is geen opzeggingstermijn van toepassing.
5. Tot en met 2007 kon een landbouwer braakgelegde percelen gebruiken voor de productie van niet-voedingsgewassen (de zogenaamde "non-food op braak", Hoofdstuk 16 van de Europese Verordening (EG) nr.1973/2004) waarbij de hierop geteelde gewassen moesten voldoen aan aanvullende voorwaarden (om te kunnen aantonen dat de oogst wel degelijk in een verwerkingsproces naar een niet-voedingsproduct ging), om toch het recht op steun voor dit perceel te behouden. Tot en met 2007 kwamen teelten voor energiedoeleinden voor "non-food op braak" in aanmerking. De beschikbare verplicht braakgelegde percelen, konden dus al een tijdje ingezet worden voor de productie van biobrandstoffen. Omdat dit een Europese maatregel is, is deze volledig geïmplementeerd in de Vlaamse landbouw.

De Vlaamse overheid heeft in het verleden de koolzaadteelt gepromoot en om de landbouwer te informeren over deze nieuwe mogelijkheden werden enkele brochures uitgewerkt, gepubliceerd en verspreid op aanvraag en op de grote landbouwbeurzen:

- Koolzaad van zaad tot olie (2005)
- Koolzaadolie verkopen als brandstof, hoe begin ik eraan? (2006; gewijzigde herdruk 2007)
- Landbouw en energie (2006)



De hierna volgende gegevens voor de Vlaamse landbouw geven aan dat deze verplicht braakgelegde percelen in stijgende lijn voor dit doel werden ingezet. De afkorting "EN" staat voor energiegewassen op subsidiabele gronden met gewone toeslagrechten; "NF" staat voor non-food op braak.

oppervlakte (ha)	2004		2005		2006		2007	
	EN	NF	EN	NF	EN	NF	EN	NF
granen (tarwe, triticale)	0	0	0	0	0	69	200	1166
koolzaad	0	106	30	191	400	442	455	252
maïs	0	3	0	7	0	6	521	139
KOH*	0	0	0	0	0	0	0	0
subtotaal	0	109	30	198	400	517	1176	1557
<b>totaal</b>		<b>109</b>		<b>228</b>		<b>917</b>		<b>2733</b>

\* KOH = korte omloophout (sneltgroeiende houtsoorten zoals wilg en populier)

Bron: Agentschap voor Landbouw en Visserij

Door het op nul zetten van het percentage verplichte braaklegging in 2008 is de landbouwer nu volledig vrij om op deze percelen de gewassen te verbouwen die hij wil, energieteelten versus voedsel- of voedingsgewassen. Deze keuzemogelijkheid wordt niet vanuit de overheid beïnvloed. De landbouwer zal uit zijn eigen bedrijfseconomisch standpunt beslissen om al dan niet voor energieteelten te kiezen.



**DIRK VAN MECHELEN,**  
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 104  
van 31 maart 2008  
van **DIRK DE KORT**

*Verkavelingen met wegeaanleg - Bevoegdheden*

In het nieuwe Gemeentedecreet dat sinds 1 januari 2007 van kracht is, is het college van burgemeester en schepenen volgens artikel 57 1° en 12° bevoegd voor “de daden van beheer over de gemeentelijke inrichtingen en eigendommen, binnen de door de gemeenteraad vastgestelde algemene regels en “de vaststelling van de rooilijnen van de wegen”...”.

In het artikel 133 §1 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (DRO) wordt gesteld: “Indien een verkavelingsaanvraag de aanleg van nieuwe verkeerswegen, de tracéwijziging, verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke verkeerswegen omvat en het college van burgemeester en schepenen meent dat de vergunning kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een besluit over de wegen alvorens het college van burgemeester en schepenen over de vergunningsaanvraag beslist binnen de termijn bepaald in artikel 113”.

In het Gemeentedecreet ligt de bevoegdheid inzake de rooilijnen bij het college van burgemeester en schepenen en volgens het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening ligt de bevoegdheid bij de gemeenteraad.

1. Heeft het gemeentedecreet een invloed op het beslissingsproces van verkavelingen met wegen?
2. In welke mate vormt het feit dat een niet-bevoegde instantie, nl. de gemeenteraad, een beslissing dient te nemen in het kader van verkavelingen met aanleg van wegen (zoals bepaald in artikel 133 DRO) een juridisch probleem?
3. Als het college van burgemeester en schepenen, dat volgens het Gemeentedecreet bevoegd is voor de rooilijnen, een aanvraag weigert mede op basis van een probleem met de rooilijnen, kan de bestendige deputatie hieromtrent dan in beroep een vergunning afleveren?
4. Welke initiatieven worden eventueel genomen om bovenvermeld probleem van tegenspraak tussen Gemeentedecreet en DRO te verhelpen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Keulen (vraag nr. 114) en Van Mechelen (nr. 104).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 104 van 31 maart 2008

van **DIRK DE KORT**

---

De gezaghebbende rechtsleer stelt dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid inzake de gemeentelijke belangen die niet uitdrukkelijk aan andere organen van de gemeente werden toevertrouwd, b.v. aan het college van burgemeester en schepenen. De gemeenteraad beschikt dus over een algemene regelgevende bevoegdheid voor zaken van gemeentelijk belang. (Overzicht van het Belgisch administratief recht, 17<sup>de</sup> druk, 2006, p. 528).

Als regel geldt dat de gemeenteraad als enige bevoegd is om te beslissen over de ontsluiting van nieuwe wegen of de verbreding van bestaande wegen.

De wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, evenals het navolgende decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (en zijn wijzigingen) hebben geen wijzigingen gebracht aan de door de gemeentewet sedert 1836 gevestigde bevoegdheid van de gemeenteraad inzake gemeentewegen.

De regelgeving ruimtelijke ordening heeft enkel beoogd de materie van het aanleggen van nieuwe en het wijzigen van bestaande gemeentewegen - waartoe een verkavelingsaanvraag in zeer talrijke gevallen noodzaakt - het voorwerp te laten uitmaken van een regeling die het geheel van deze materie op afzonderlijke wijze regelt, ook en vooral wat betreft het bestuurlijk toezicht op de gemeenteraadsbesluiten over de wegen. De in 1962 en 1970 geldende bepalingen van de gemeentewet voorzagen een door de regering na advies van de deputatie uit te oefenen goedkeuringstoezicht. Wat betreft nieuwe of te wijzigen gemeentewegen waartoe verkavelingsaanvragen noodzakelijk zijn, heeft de regelgeving ruimtelijke ordening geopteerd voor een ander vorm van bestuurlijk toezicht, nl. het toezicht bij wijze van machtiging bij middel van een voorafgaand bindend advies dat een onontbeerlijk onderdeel vormt van de uiteindelijk verleende verkavelingsvergunning. Men zou dus niet kunnen stellen dat het bevoegdheidskader van de gemeentewet door de regelgeving ruimtelijke ordening werd "overruled". Inhoudelijk werd de bevoegdheid van de gemeenteraad in zake gemeentewegen (rooilijn, en uitrusting van de weg) niet gewijzigd. Enkel de wijze waarop deze bevoegdheid wordt uitgeoefend (dossiersamenstelling, de volgorde waarin de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen hun respectievelijke bevoegdheid uitoefenen) en het toezicht op de besluiten van de gemeenteraad over deze categorie van gemeentewegen werden het voorwerp van een specifieke op zichzelf staande en volledige regeling.

Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 22 december 1970 tot wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, met name Parl. St., Senaat, 1969-1970, 525, 57-58, waarbij artikel 57bis in de stedenbouwwet werd ingevoegd, blijkt volgens de rechtspraak van de Raad van State dat de wetgever aan de gemeenteraad de uitsluitende bevoegdheid heeft gelaten om te oordelen over de aanleg van nieuwe wegen, de tracéwijziging en de verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke wegen, en dat het gemeenteraadsbesluit hieromtrent bindend is, niet alleen voor het college van burgemeester en schepenen dat uitspraak doet over een aanvraag tot verkavelingsvergunning, maar ook voor de administratieve overheden die in beroep over deze aanvraag beschikken (R.v.St. nr. 71.278 van 28 januari 1998, in zake de gemeente Zemst).

In het kader van de medebewindstaken, zoals de toepassing van de regelgeving betreffende de ruimtelijke ordening, beraadslaagt en besluit de gemeenteraad eveneens over elk onderwerp – dat dus niet van gemeentelijk belang is – dat hem door de hogere overheid wordt voorgelegd, in het kader van de medebewindstaken of taken van gemengd belang. Deze taken staan naast de opdrachten van gemeentelijk belang.

De in het gemeentedecreet opgenomen mogelijkheid de uitoefening van bepaalde bevoegdheden van de gemeenteraad aan het college van burgemeester en schepenen te delegeren geldt niet voor aangelegenheden die in het kader van het medebewind, uitdrukkelijk aan de gemeenteraad waren toegewezen.

Wanneer de gemeenteraad een beslissing moet treffen over de zaak der wegen in een verkaveling (artikel 133, §1 decreet ruimtelijke ordening) neemt hij een beslissing, als daad van beschikking, over het principe van de weg en over het tracé. De bevoegdheid van het schepencollege in artikel 57, 12° van het gemeentedecreet betreft de vaststelling van de rooilijn, zijnde de concrete aanwijzing van de building line: de scheidingslijn tussen de privé-eigendom (bouwplaats) en de openbare weg. De rooilijn moet, volgens deze bepaling, vastgesteld worden ‘met inachtneming van de plans van de hogere overheid’. Die plannen zijn door de hogere overheid goedgekeurde rooilijnplannen, ruimtelijke structuurplannen, enz., allen de bevoegdheid van de gemeenteraad. De bevoegdheid van het schepencollege is derhalve eerder een uitvoerende of beheersbevoegdheid.

Artikel 133, §1 van het decreet van 18 mei 1999 bepaalt dat indien een verkavelingsaanvraag de aanleg van nieuwe verkeerswegen, de tracé wijziging, verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke verkeerswegen omvat en het college van burgemeester en schepenen meent dat de vergunning kan worden verleend, de gemeenteraad dan een besluit over de wegen neemt alvorens het college van burgemeester en schepenen over de vergunningsaanvraag beslist. In het derde lid wordt deze beslissing bestempeld als de beslissing van de gemeenteraad “over de zaak van de wegen”.

Wat betreft verkavelingsaanvragen die tot wegenbouwwerken noodzaken, wordt de totstandkoming van voorschriften betreffende het aanleggen en uitrusten van wegen, de bouwvrije stroken en de beplantingen geregeld door het voornoemde ministerieel besluit van 6 februari 1971 dat nog steeds van kracht is. Artikel 2 schrijft voor dat, wanneer de verkaveling de aanleg van nieuwe straten of de wijziging van bestaande straten inhoudt, het dossier van de verkavelingsaanvraag onder andere ook de volgende plannen en documenten moet bevatten:

1. Het tracé van de in de verkaveling begrepen wegen;
2. De rooilijnen van de openbare wegen, de breedte van de rijbanen en de voetpaden en de dwarsprofielen;
3. De openbare nutsvoorzieningen zoals riolen, water-, elektriciteits-, gas- en telefoonleidingen;
4. De plaatsen bestemd voor beplantingen, voor parkeerruimten en bezinestations;
5. De lichtpunten van het bestaande verlichtingsnet, en degene die ten behoeve van de verkaveling worden ontworpen, alsmede de aard van de voedingleiding;
6. Een beschrijving van de wegenbouw- en andere openbare werken die de aanvrager zich verbindt op eigen kosten uit te voeren;
7. Een globale kostenraming van die werken, met opgave van die onderscheiden posten en de daarop betrekking hebbende eenheidsprijzen;
8. De in de aanvraag aangegeven openbare wegen, aanhorigheden en openbare nutsvoorzieningen, alsook de gronden waarop ze komen of zullen komen, waarvoor de aanvrager de verbintenis aangaat de eigendom ervan, vrij en onbelast, en zonder kosten voor haar, om niet aan de gemeente af te staan op een door haar vast te stellen datum en in elk geval bij de eindoplevering van de werken.

(...)

De in het uitvoeringsbesluit van 6 februari 1971 gebruikte termen “wegenbouw- en uitrustingswerken” worden in de rechtspraak omschreven als volgt:

- wegenbouwwerken: alle wijzigingen te brengen aan het tracé van het net van de bestaande gemeentelijke verkeerswegen en de uitrusting van deze wegen;
- wegeuitrusting: het graven van de wegen, werken tot uitgraven, ophogen en verharding, het bouwen van een rioleringsnet en de aansluiting van de verschillende woningen op gas- en waterleiding, het elektriciteits- en telefoonnet, de bekisting van de wegen, de bekleding van het wegdek, de boordstenen en de voetpaden;

Alle in het aangehaalde artikel 2 vermelde zaken behoren tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad. Het gemeenteraadsbesluit over deze aangelegenheden heeft geen individueel karakter, maar vormt een voorschrift met normatief karakter, op dezelfde wijze de stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer horend bij een ruimtelijk uitvoeringsplan in de zin van artikel 38, §1, 2° van het decreet van 18 mei 1999.

Uit de rechtspraak dient besloten dat de “zaak van de wegen” waarover de gemeenteraad voorafgaandelijk een besluit moet nemen, niet alleen verband houdt met alle wijzigingen van het tracé van het bestaande gemeentelijke verkeerswegennet (aanleg van nieuwe verkeerswegen, tracé wijziging, verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke verkeerswegen) maar ook met wijzigingen aan de uitrusting van bestaande wegen. Dus ook besluiten die verband houden met de wijze waarop de bestaande wegen aan de noodwendigheden van een verkaveling moeten worden aangepast, moeten genomen worden door de gemeenteraad.

Er mag in dit verband niet worden voorbijgegaan aan het door de Raad van State uitgesproken arrest nr. 121.145, in zake Bruyneel van 1 juli 2003 dat de beperktheid van de regelgevende bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen over de zaak van de wegen goed illustreert. In dit arrest oordeelde de Raad dat de openbare bestemming van de toegangsweg en het onderworpen zijn van de aanleg ervan aan de voorafgaande beslissing van de gemeenteraad blijkt uit volgende voorwaarden in het advies van het College: de wijze waarop het college van burgemeester en schepenen regelend is opgetreden, inzonderheid via de bij de vergunning horende bijzondere voorwaarden inzake de aanleg van de toegangsweg, meer bepaald wat de verkeerssignalisatie betreft, waaruit kan worden afgeleid dat het college van burgemeester en schepenen evenmin de bestemming van die weg als een louter private weg heeft opgevat. De omstandigheid dat de wegzate private eigendom blijft is te dezen irrelevant, naar het oordeel van de administratieve rechter. Ook in dit arrest vertrekt de Raad van State van de vaststelling dat op grond van artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet de gemeenteraad op gemeentelijk vlak de volheid van bevoegdheid bezit.

Er dient vastgesteld dat de parlementaire voorbereidingen van het Gemeentedecreet, helaas, hebben bijgedragen tot het ontstaan van de misvatting dat het Gemeentedecreet de hierboven beschreven regelgevende bevoegdheid van de gemeenteraad verschoven heeft naar het college. De toevoeging van punt 12° aan artikel 57, § 3 van het Gemeentedecreet is het resultaat van een amendement. De indieners wilden daarmee, zo blijkt uit de bespreking in de commissie, een “vergetelheid” rechtzetten: door het hernemen van artikel 123, 6° van de Nieuwe Gemeentewet wilden zij de bevoegdheid van het college voor het bepalen van de rooilijn gehandhaafd zien (VI. P., *Parl. St.*, nr. 347/6, p.67-68 en 122). Daarbij ging men er echter ten onrechte van uit dat artikel 123, 6° van de Nieuwe Gemeentewet aan het college de bevoegdheid verleende voor de gemeentewegen bindende rooiplannen met het karakter van verordeningen vast te stellen. Zoals uiteengezet, moet deze regel zo worden verstaan, dat het college als uitvoerend orgaan op individuele vraag de rooilijn aangeeft (zie o.m. R.v.St., gemeente Zemst, nr. 71.278, 28 januari 1998).

Op grond hiervan dienen de gestelde vragen als volgt worden beantwoord:



1. Het gemeentedecreet heeft geen wijzigingen gebracht aan het door de regelgeving ruimtelijke ordening geregelde beslissingsproces met betrekking tot verkavelingen die tot wegebouwwerken noodzaken.
2. Het in de tweede vraag bedoeld juridisch probleem doet zich niet voor. De gemeenteraad is ter zake bevoegd.
3. Indien de gemeenteraad het door de aanvrager met naleving van de bij ministerieel besluit van 6 februari 1971 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan een dossier betreffende een verkavelingsaanvraag moet voldoen om als volledig te worden beschouwd ingediende dossier verwerpt, kan in het kader van het administratief beroep enkel door de Deputatie een verkavelingsvergunning worden verleend indien de gemeenteraad een beslissing heeft genomen over de weg.
4. Er is geen enkel initiatief vereist om de in de vraag bedoelde tegenspraak tussen het Gemeentedecreet en het DRO te verhelpen, aangezien deze onbestaande is.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 108  
van 7 april 2008  
van **CINDY FRANSSSEN**

*Aansnijding woonuitbreidingsgebieden - Stand van zaken*

In een krantenartikel van 18 januari 2008 stelt de burgemeester van Kruishoutem dat er in zijn gemeente woonuitbreidingsgebieden beschikbaar zijn, maar dat de gemeente geen toelating krijgt van de Vlaamse overheid om die bouwrijp te maken.

Voor het aansnijden van die gebieden stelt de Vlaamse overheid de natuurlijke bevolkingsaan groei als norm. Voor heel wat landelijke gemeenten is dit nefast, omdat het bevolkingsaantal stijgt door inwijking. Er wordt aldus geen rekening gehouden met deze migratie. Heel wat landelijke gemeenten dreigen elitaire gemeenten te worden, omdat leegstaande hofsteden en landelijke woningen door kapitaalkrachtige inwijkelingen tegen zeer hoge prijzen worden opgekocht. Indien het woningaanbod niet wordt uitgebreid, zullen de verkoopprijzen ongetwijfeld nog meer de hoogte ingaan.

Sociale huisvesting biedt deels een antwoord op dit probleem. Toch zijn het vooral de jonge gezinnen die uitwijken, omdat zij enerzijds net uit de boot vallen voor een sociale woning en anderzijds niet kapitaalkrchtig genoeg zijn om op de privémarkt in hun eigen gemeente mee te dingen. Er is dus dringend nood aan betaalbare huisvesting.

In de Beleidsbrief Ruimtelijke Ordening (2007-2008) lees ik dat de minister, rekening houdende met de verwachtingen inzake de bevolkings- en gezinsaan groei in Vlaanderen, voor de korte (2007-2012) en langere termijn (2007-2022) voldoende ruimte voor wonen voorziet.

1. Hoeveel woonuitbreidingsgebieden en in welke gemeenten zijn vanaf 2004 (per jaar) aangesneden, hetzij via de klassieke woonbehoeftestudie, hetzij via de vereenvoudigde procedure, hetzij zonder nadere procedure?

Hoeveel % van de aangesneden woonuitbreidingsgebieden werd voor sociale huisvesting voorzien?

Hoeveel % van de aangesneden woonuitbreidingsgebieden werd voor lokale initiatieven in het kader van betaalbare huisvesting voorzien?

2. Hoeveel % van de aangesneden woonuitbreidingsgebieden wordt op korte en op langere termijn voorzien voor sociale huisvesting?

Hoeveel % van de aangesneden woonuitbreidingsgebieden wordt op korte en op langere termijn voorzien voor lokale initiatieven in het kader van betaalbare huisvesting?

Hoeveel % van de woonuitbreidingsgebieden is nog niet aangesneden? Graag een overzicht per gemeente in Oost-Vlaanderen.

3. Voorziet de minister om de “migratieaanroei in steden en gemeenten” ook als criterium op te nemen om woonuitbreidingsgebieden te mogen aansnijden? Zo neen, waarom niet?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 108 van 7 april 2008

van **CINDY FRANSSSEN**

---

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Kruishoutem is op 24/8/2006 goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. In dit gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voorziet de gemeente behoud van de woonuitbreidingsgebieden en het voorlopig niet aansnijden ervan. Indien zij van oordeel is dat dit plan nu reeds achterhaald is, dan kan zij een procedure tot herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan opstarten. Niets weerhoudt hen ervan om door middel van het lokaal woonbeleidsplan een differentiatie naar specifieke doelgroepen op te stellen. Zodoende kan de gemeente concreet aangeven hoe zij invulling zal geven aan betaalbaar wonen.

De Vlaamse overheid, van haar kant, heeft reeds diverse maatregelen genomen om wonen betaalbaar te houden. Zopas is het *voorontwerp decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid* en het *voorontwerp decreet betreffende het grond- en pandenbeleid* op 11 april 2008 door de Vlaamse Regering goedgekeurd. Hierin zijn diverse maatregelen inzake betaalbaarheid of maatregelen die acties daartoe ondersteunen opgenomen.

Hiermee bieden we niet enkel een oplossing voor de sociale huisvesting, maar tevens voor de jonge gezinnen die buiten de inkomensvereisten vallen van die sector. Met deze voorstellen wordt grotendeels tegemoet gekomen aan het voorstel van resolutie die in zitting van 16/11/2006 in het Vlaams parlement werd ingediend wat betreft beschikbaarheid van betaalbare bouwgronden.

In het verleden heb ik ook al diverse andere maatregelen genomen om wonen betaalbaar te houden. Denk daarbij aan de verlaagde registratierechten, meeneembaarheid van registratierechten, het voorzien in extra aanbod in de stedelijke gebieden, het versoepelen van de procedures voor het aansnijden van de woonuitbreidingsgebieden, het opstellen van de atlas van de woonuitbreidingsgebieden met aanduiden van gebieden die planologisch in aanmerking komen voor bebouwing. Met dit laatste instrument staat vooral een ruimtelijke afweging voorop, los van de eigendomsstructuur en dus de afweging of de reserves voorzien zijn voor sociale huisvesting. In die zin is niet alle door u gevraagde informatie beschikbaar. Op basis van de statistische analyse van de resultaten van de atlas van de woonuitbreidingsgebieden, zoals deze bij de voorstelling ervan werden opgesteld, en op basis van dossieropvolging binnen mijn departement, kan ik u niettemin volgende statistieken geven.

1. Er zijn diverse procedures die kunnen leiden tot het vrijgeven van woonuitbreidingsgebieden: woningbehoeftestudie, principiële akkoord, gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, opmaak van een rup, opmaak van een BPA, opname in de atlas van de woonuitbreidingsgebieden, afbakeningsprocessen van de stedelijke gebieden, verkavelings- en stedenbouwkundige vergunning.

**(a) Procedure woningbehoeftestudies** (volgens de omzendbrief RO 97/03 opgesteld (vóór 2002) (niet meer van toepassing, maar kent actueel nog wel zijn uitwerking).

- aantal gemeenten die sinds 1996 een woningbehoeftestudie hebben voorgelegd voor advies: 172
- aantal gemeenten met een woningbehoeftestudie op basis waarvan WU is vrijgegeven (vanaf 1996): 55.
- Het gaat om 116 ha.

- aantal gemeenten met een woningbehoeftestudie op basis waarvan geen WU is vrijgegeven (vanaf 1996): 55
- aantal gemeenten met een woningbehoeftestudie waarover geen gegevens beschikbaar zijn m.b.t. vrijgave van WU: 49
- aantal gemeenten die geen aparte woningbehoeftestudie hebben laten adviseren: 154
- aantal gemeenten die een woningbehoeftestudie in het kader van het G.R.S. hebben opgemaakt (tot 2002): 5

**(b) Procedure principieel akkoord** opgesteld volgens de richtlijn RO2002/03 (vanaf 2002):

- aantal gemeenten die een aanvraag tot principieel akkoord hebben ingediend (vanaf oktober 2002): 90 van de 308 gemeenten
- aantal gemeenten met ten minste één vrijgegeven WU op basis van een principieel akkoord: 58
- aantal dossiers (WU) die werden aangevraagd in het kader van een aanvraag tot principieel akkoord: 149 (90 + 58)
- aantal dossiers (WU) die gunstig werden bevonden: actueel 100 van de 149 aanvragen
- Een deel is nog in behandeling.
- oppervlakte vrijgegeven woonuitbreidingsgebieden (ha): 286 voor zover gekend
- aantal vrijgegeven bouwmogelijkheden: 7185 wooneenheden, voor zover gekend

**(c) Wat betreft de overige procedures** kan ik volgende statistieken bezorgen over de woonuitbreidingsgebieden die op korte termijn kunnen ontwikkeld worden:

- 419 ha kan aanzien worden als restperceel. Het betreft zowel percelen gelegen aan een uitgeruste weg als ingesloten percelen tot maximaal ongeveer 0,5 ha waar nog geen wegenis is aangelegd.
- 448 ha kan ontwikkeld worden volgens de opties van een goedgekeurd gemeentelijk ruimtelijk structuurplan
- 127 ha kan ontwikkeld worden volgens de opties van een ontwerp-gemeentelijk ruimtelijk structuurplan
- 1044 ha kan volgens de opties van afbakeningsprocessen van stedelijke gebieden worden vrijgegeven.
- 12 ha werd in het verleden via een uitzonderingsregel (zonder woningbehoeftestudie) vrijgegeven. Dit is enkel van toepassing voor gronden van de sociale huisvestingsmaatschappijen.
- 2.8376 bouwmogelijkheden of 1.530 ha in woonuitbreidingsgebieden ligt in een APA, BPA of RUP.
- 11.745 bouwmogelijkheden of 1.271 ha ligt in woonuitbreidingsgebied dat al verkaveld is (bij de telling is rekening gehouden met onbebouwbare diepe tuinen en pleintjes die in de verkavelingen zijn opgenomen).

Er zijn geen gedetailleerde statistieken beschikbaar over het aandeel sociale projecten binnen de voorgaande gevallen. Idem wat betreft lokale initiatieven voor betaalbare huisvesting. Het begrip 'betaalbaar' hangt veeleer samen met de bewoner (en zijn inkomen) dan met de locatie of gemeente waarin woonprojecten worden voorzien. Vanuit de overheid wordt ook een mix vooropgesteld voor huisvestingsprojecten. Wat betreft de algemene problematiek van betaalbaarheid verwijs ik tot slot ook naar de besprekingen van de gezamenlijke commissies RO en wonen van 20/4/2006 en 9/3/2006. Tevens verwijs ik naar mijn antwoorden op gelijkaardige

vragen gesteld in het verleden door o.m. mevr. Heeren (vraag nr. 157 van 7/8/2003), dhr. Decaluwe (vraag om uitleg nr. 388 van 30/1/2007), de schriftelijke vraag van mevr. Robeyns (nr. 120 van 24/3/2006), en de actuele vraag van mevr. De Wachter (plen. verg. van 17/10/2007).

Gedetailleerde statistieken per gemeente heb ik niet ter beschikking.

2. De VMSW heeft op basis van de atlas van de woonuitbreidingsgebieden nagegaan hoeveel van haar reserves op de korte en langere termijn in aanmerking komen voor ontwikkeling. Zij raamt dit op ca. 420ha of een 10000-tal woningen.  
Op basis van diezelfde atlas is op korte en langere termijn respectievelijk 5.125 en 3.010 van de 17.829 ha voorzien voor ontwikkeling, ongeacht de initiatiefnemer (vb. SHM, privaat, gemeenten, ...).  
Voor Oost-Vlaanderen betreft het 1150 ha op korte termijn en 925 ha op langere termijn (ongeacht de initiatiefnemer). Een listing per gemeente is niet beschikbaar. U kan de opties wel per gemeente apart bevragen via de website [www.vlaanderen.be/wugatlas](http://www.vlaanderen.be/wugatlas), waar u ook alle details en statistieken kan raadplegen over de atlas, tot op provinciaal niveau.  
Statistieken over lokale initiatieven met betrekking tot betaalbaar wonen zijn me niet bekend. Zoals eerder vermeld kan de uitwerking van de kruispuntbank betaalbaar wonen zoals voorzien in het voorontwerp-decreet betreffende het grond- en pandenbeleid een oplossing bieden om systematisch monitoring van de initiatieven te doen.
3. Het kader voor het uitwerken van de gemeentelijke woningprogrammaties via het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan vormen de provinciale ruimtelijke structuurplannen. Hierin is aangegeven in welke mate de gemeenten meer dan de lokale woonbehoeften kunnen opvangen (en dus een surplus voorzien als gevolg van bestaande of gewenste migratiepatronen). Dit provinciaal kader past zich in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Eén van de doelstellingen hierbij is suburbanisatie tegengaan en de trendbreuk inzake de verdeling van bijkomende woongelegenheden te bewaken.





**FRANK VANDENBROUCKE,**  
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 212  
van 16 april 2008  
van **MONIQUE MOENS**

---

*VDAB-project huisbezoeken - Evaluatie*

In november 2007 startte de VDAB met speciale huisbezoeken in allochtone probleemwijken. Het proefproject, dat zich voornamelijk op laaggeschoolde allochtonen richt, startte eerst in Antwerpen, daarna zouden andere gemeenten volgen.

In het infoblad "Magezine" van de VDAB van maart 2000 lezen we dat een gelijkaardig project in februari 2000 al werd opgestart.

Dit project zou eveneens na drie maanden geëvalueerd worden.

Graag kreeg ik van de minister de evaluatie van het project "Huisbezoeken" van de VDAB van februari 2000.

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 212 van 16 april 2008  
van **MONIQUE MOENS**

---

Het is inderdaad zo dat in het verleden reeds geëxperimenteerd werd met huisbezoeken, maar wel in een ander kader dan de experimenten in 2007.

In het experiment in 2007 lag het accent op het bekend maken van de VDAB dienstverlening en het verlagen van de drempel naar deze dienstverlening in een bepaald geografisch gebied. Het experiment wou daarbij zeker niet alleen de bij VDAB ingeschreven werkzoekenden bereiken, maar ook de stille arbeidsreserve van bvb. huisvrouwen of kansengroepen die zich in de inactiviteit hebben teruggetrokken. Deze experimentele toeleidingsactie moet zeker ook gezien worden binnen de huidige krapte op de arbeidsmarkt.

De experimenten in 2000 richtten zich daarentegen uitsluitend tot de bij de VDAB ingeschreven werkzoekenden en onderzochten of er een andere opvolging kon gegeven worden bij werkzoekenden die niet reageerden op een uitnodiging.

In 2000 werden twee experimenten in dit kader uitgevoerd.

Een eerste experiment werd opgestart in het kader van de transmissieprocedure van gegevens van werkzoekenden die afwezig waren op uitnodigingen van de VDAB.

Deze werden opgebeld en met hen werd een afspraak voor een huisbezoek gemaakt met als doel om de reden van de afwezigheid na te gaan en te kijken welke dienstverlening mogelijk/wenselijk was voor de werkzoekende op dat moment en hierover afspraken te maken. Deze procedure kwam in de plaats van een tweede uitnodiging A5 die normaal volgt op een onverklaarde afwezigheid en voorafgaat aan een aangetekend A7 schrijven.

Het project liep van februari 2000 tot juli 2000 in de LKC's Mechelen, Vilvoorde, Gent, Hasselt en Kortrijk. In totaal werden 1056 huisbezoeken uitgevoerd in deze periode.

De conclusie die toen werd voorgelegd aan het beheerscomité stelt dat vergeleken met de reactie op een aangetekend schrijven de huisbezoeken geen echte kwantitatieve meerwaarde boden en dat deze huisbezoeken er niet in slaagden om merkelijk meer werkzoekenden te reactiveren.

Naar aanleiding van deze resultaten werd op vraag van het beheerscomité door de dienst een tweede experiment opgezet met een potentieel meer kwetsbare doelgroep (anderstaligen en laaggeschoolde jongeren) in de LKC's Mechelen en Vilvoorde, waarbij onaangekondigd een huisbezoek werd gebracht aan werkzoekenden zonder telefoon die afwezig waren op een uitnodiging zonder geldige reden. Deze aanpak kwam opnieuw ter vervanging van de tweede uitnodiging die een aangetekend schrijven toen nog voorafging. Het project liep van oktober tot december 2000 en in totaal werden 147 huisbezoeken afgelegd.

De dienst concludeerde toen opnieuw dat het experiment als methodiek weinig meerwaarde bood in vergelijking met de bestaande procedure van een uitnodiging A5 en een aangetekend A7 schrijven.

**GEERT BOURGEOIS,**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN,  
BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 47

van 30 januari 2008

van **HERMAN SCHUEREMANS***Digitale ethertelevisie - Faciliterende maatregelen*

In het voorjaar van 2007 concludeerde Test-Aankoop, zich baserend op een vergelijkende studie met het aanbod in onze buurlanden, dat het aanbod van digitale televisie voor de Belgische tv-kijker niet rijk genoeg is omdat quasi-monopolies verdedigd worden door de overheid. De minister heeft dit in zijn antwoord op een eerdere schriftelijke vraag gerelativeerd en becommentarieerd (vraag nr. 75, Websitebulletin publicatiedatum 20-06-2007).

Er wordt in ons land al wel digitaal uitgezonden via de ether (DVB-T), maar dat aanbod is nauwelijks bekend en blijft beperkt tot de openbare zenders. Bovendien kan men bijvoorbeeld in Keerbergen de zenders van RTBF feilloos ontvangen, maar van de zenders van VRT is geen spoor. De Operator Transmissiecontrole van de VRT wist hierop te vertellen dat Keerbergen op de grens van een zendgebied ligt. Blijkbaar schiet men infrastructureel tekort om overal door te komen met DVB-T. Nochtans blijkt uit de kaart met de zendgebieden voor DVB-T dat heel Vlaanderen gedekt is.

De minister stelde in datzelfde antwoord dat hij van mening is dat faciliterend moet worden gewerkt en dat men oog moet hebben voor de kansen die de uitbouw van digitale ethertelevisie kan bieden aan de Vlaamse bedrijven en de Vlaamse gebruikers. De minister wilde daarbij niet vooraf strikte regels opleggen.

1. Welke maatregelen plant de minister in het kader van een faciliterend beleid om de uitbouw van digitale ethertelevisie te realiseren via de Vlaamse bedrijven en de Vlaamse gebruikers? Kan hij dit uitvoerig toelichten?
2. Welke maatregelen worden getroffen opdat in de grensgebieden in digitale ethertelevisie kan worden ontvangen?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 47 van 30 januari 2008

van **HERMAN SCHUEREMANS**

1. Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar de verslaggeving over:
  - de gedachtewisseling over de analoge switch-off door de VRT met prof. dr. Eric Dejonghe en met de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme. Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media uitgebracht door de heer Johan Verstreken  
Stuk **1518** (2007-2008) - Nr **1** verslag hoorzitting/gedachtewisseling
  - het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008. Beleidsbrief Cultuur. Beleidsprioriteiten 2007-2008. Beleidsbrief Jeugd. Beleidsprioriteiten 2007-2008. Beleidsbrief Sport. Beleidsprioriteiten 2007-2008. Beleidsbrief Media. Beleidsprioriteiten 2007-2008. Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media uitgebracht door mevrouw Els Robeyns en de heren Paul Delva, André Van Nieuwkerke en Carl Decaluwe aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting  
Stuk **15** (2007-2008) - Nr **6-D** verslag [Tekst](#) (830 kB)
  - de gedachtewisseling over de toepassing en evolutie van de digitale netwerken DAB, DVB-T en DVB-H. Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media uitgebracht door de heer Carl Decaluwe  
Stuk **1245** (2006-2007) - Nr **1** verslag hoorzitting/gedachtewisseling
2. Ten eerste wil ik er op wijzen dat de Beheersovereenkomst 2007-2011 voorschrijft (artikel 26, §3, alinea 3, laatste zin) dat *De DVB-T-uitzendingen voorzien zijn voor ontvangst met een buitenantenne op dakhoogte.*

Voor het meer technische luik van ontvangst heb ik contact opgenomen met de VRT.

Het is zo dat het huidige DVB-T-zendernet van de VRT zenders bevat op zeven locaties. Daarmee is overal in Vlaanderen ontvangst met een dakantenne verzekerd. Woont men dicht bij die zenders (of bij gunstige omstandigheden), is ook binnenhuisontvangst mogelijk. Eigen aan DVB-T-uitzendingen is dat ontvangst ofwel zeer goed is (het signaal wordt ontvangen en zorgt voor een goede beeldkwaliteit) ofwel onbruikbaar is (het signaal wordt niet ontvangen - de DVB-T-uitzendingen zijn niet te zien).

Om in alle Vlaamse gemeenten binnenhuisontvangst van de VRT-netten te verzekeren zijn ongeveer 20 zendstations vereist. De VRT plant één extra zendstation (in Gent). In de beheersovereenkomst zijn geen extra middelen voorzien voor de bouw van bijkomende DVB-T-zenders (wat een aanzienlijke investering zou betekenen). Voor het concrete geval in Keerbergen betekent dit dat digitale binnenhuisontvangst daar nog geruime tijd blijft zoals het nu is, maar dat ontvangst via een dakantenne wel mogelijk is.



Ook het DVB-T-zendernet van de RTBF is niet uitgebouwd voor binnenuisontvangst. Dat ontvangst van de RTBF-netten met een binnenuisantenne op sommige plaatsen in Vlaanderen toch lukt (vooral in het grensgebied met Wallonië) hangt louter af van gunstige lokale factoren.

Na de analoge afschakeling (in november 2008) zal 71% van de Vlaamse bevolking de DVB-T-uitzendingen van de VRT-netten kunnen ontvangen met een binnenuisantenne. De VRT heeft op zijn website digitaleradio.be informatie geplaatst over de verschillende vormen van ontvangst voor digitale televisie. Voor DVB-T is een kaart opgenomen waaruit blijkt dat er over heel Vlaanderen DVB-T-ontvangst is. Deze kaart geldt (zoals aangegeven) echter enkel voor ontvangst via een buitenhuisantenne.



**HILDE CREVITS,**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN,  
ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 362  
van 8 februari 2008  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Wildschade door everzwijnen - Maatregelen*

Nadat er lange tijd geen everzwijnen meer te bespeuren waren in Vlaanderen, duiken ze plots weer op in bepaalde contreien van West-Vlaanderen (Brugge en omstreken, Westhoek,...) en Midden-Limburg. Men zegt dat de dieren zijn uitgezet door jagers, die dat echter ten stelligste ontkennen. Het bestand groeit echter exponentieel en de situatie dreigt stilaan alarmerend te worden.

Naast de schade die de dieren aanrichten waaronder het vernielen van hele landbouwvelden, zijn ze bovendien latent drager van het varkenspestvirus. Ook kunnen de evers veel schade in het verkeer berokkenen. Recentelijk nog was een autobestuurder het slachtoffer van een ongeval veroorzaakt door wilde zwijnen op een autosnelweg.

Na dit ongeval zei de minister te overwegen om op bepaalde plaatsen langs de autosnelwegen ijzeren omheiningen te zetten. De vraag is of dit voldoende zal zijn, want daarmee wordt het probleem niet bij de wortel aangepakt. Er zijn dan wellicht ook meer drastische maatregelen nodig om de plaag te bestrijden, bijvoorbeeld de inzet van helikopters met warmtecamera's om de dieren gemakkelijker te kunnen lokaliseren en af te schieten.

1. Hoe schat de minister dit probleem in?
2. Hoe vult de minister het voorstel om omheiningen te plaatsen concreet in? Wanneer wordt dit gerealiseerd?
3. Is het inzetten van helikopters met warmtecamera's een optie?
4. Neemt de minister nog andere initiatieven ter zake?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 362 van 8 februari 2008

van STEFAAN SINTOBIN

1. Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar de zeer omstandige toelichting in mijn antwoord op de parlementaire vraag nr. 201 van 16 oktober 2007 van de heer Jan Verfaillie. De diagnose van de risico's is correct: er zijn reële risico's voor het verkeer en voor landbouwvelden en er is een potentieel risico betreffende varkenspest. In het kader van het nieuwe jachtopeningsbesluit, dat op 1 juli 2008 in werking moet treden, zijn er dan ook een aantal maatregelen voorgesteld die een efficiëntere bejaging van het everzwijn mogelijk moeten maken.
2. Wat de omheiningen betreft heb ik inderdaad toegezegd de denkpiste te laten verkennen of dit, naar analogie met het oosten van het gewest, een haalbare kaart zou zijn. Hierbij moet ik echter vaststellen dat de ruimtelijke situatie sterk verschilt.

In Limburg zijn de af te rasteren natuur- en bosgebieden relatief groot en samenhangend en is de relatie met de autowegen relatief duidelijk. In West-Vlaanderen echter verblijven die evers in verschillende verspreide gebieden, en zijn er vele wegen die eventueel afgerasterd zouden kunnen worden. De kostenefficiëntie zal dus vermoedelijk disproportioneel laag zijn.

3. De mogelijkheid van helivluchten is eveneens nagegaan. Een vlieguur kost 560 euro, met additioneel 47 euro voor camera en cameraman. Grosso modo dus 610 euro. Er kan 200 ha per vlieguur worden overvlogen. Een vlucht kan 3,5 uur duren.

Ik ben evenwel van oordeel dat het inzetten van deze helikopters met warmtecamera's geen optie is. Het rendement van dergelijke actie kan immers sterk worden betwijfeld. De everzwijnen zijn nauwelijks te traceren wanneer zij zich (tijdens de dag) verborgen houden in de bossen. Dergelijke actie 's nachts organiseren (wanneer de everzwijnen de bossen verlaten op zoek naar voedsel) kan enkel efficiënt gebeuren in combinatie met drijfjacht, wat echter om veiligheidsredenen niet te verantwoorden valt. Dit lijken dus eveneens maatregelen waarvan de kosten dusdanig zijn dat er een disproportie is met de omvang van het probleem.

4. Naast de initiatieven die zullen worden genomen in het kader van het jachtopeningsbesluit wordt er door het Agentschap Wegen en Verkeer werd nagegaan wat de kostprijs zou zijn om wildspiegels te plaatsen op de cruciale beboste zones. Dergelijke wildspiegels weerkaatsen het licht van het passerende verkeer tot in het bos, zodat er een afschrikkend effect van uitgaat dat het wild verjaagt. In zones waar er relatief veel verkeer of relatief veel straatverlichting is, daalt de effectiviteit van deze wildspiegels, omdat er een gewenning ontstaat ten aanzien van het lichteffect.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 363  
van 8 februari 2008  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Wildschade door everzwijnen - Maatregelen*

Geregeld worden ongevallen (met blikshade) met everzwijnen in Vlaanderen gemeld. De wilde dieren steken 's nachts snelwegen over. De kosten van de schade zijn voor eigen rekening. Wilde dieren zijn van niemand, dus is er ook niemand aansprakelijk als er een ongeval mee gebeurt.

Een mogelijke manier om dit tegen te gaan is, zoals de minister via haar woordvoester liet weten, om afsluitingen te plaatsen teneinde nieuwe ongevallen te vermijden. Dit moet verhinderen dat de dieren nog kunnen oversteken. In die context zou de minister laten onderzoeken of er afsluitingen langs de snelwegen kunnen worden geplaatst waar everzwijnen zitten om nieuwe ongevallen te vermijden. In Nederland maakt men veel gebruik van afsluitingen in combinatie met wildroosters waar wegen of paden afgerasterde gebieden doorkruisen waarbinnen vee of wild aanwezig is.

De jacht op everzwijnen verloopt niet makkelijk. De dieren zijn meesters in zich verbergen en kweken heel goed. In antwoord op mijn vraag om uitleg rond de everzwijnenproblematiek deelde de minister mee in de commissievergadering van 25 oktober 2007 dat ze zou laten onderzoeken welke juridische voorwaarden moeten worden gewijzigd in het Jachtopeningsbesluit om de jacht van everzwijnen efficiënter te laten verlopen (Handelingen C45 van 25 oktober 2007, blz. 9-15).

1. Is het onderzoek naar de juridische voorwaarden die moeten worden gewijzigd in het Jachtopeningsbesluit reeds opgestart?
2. Wanneer verwacht de minister de resultaten van het onderzoek?
3. Wat zijn de bevindingen op de plaatsen in Vlaanderen die reeds voorzien zijn van een afsluiting om overstekende evers tegen te gaan?
4. Wanneer verwacht de minister dat het onderzoek rond de afsluitingen langs autosnelwegen afgerond zal zijn?
5. Hoeveel lopende meter dient nog te worden voorzien van een afsluiting in Vlaanderen?
6. Ziet de minister een mogelijkheid om wildroosters in combinatie met afsluitingen te gebruiken in gebieden waar everzwijnen voorkomen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 363 van 8 februari 2008

van **JAN VERFAILLIE**

1. Het onderzoek naar de juridische voorwaarden die moeten worden gewijzigd in het Jachtopeningsbesluit werd vorig jaar reeds opgestart.
2. De resultaten van het onderzoek werden verwerkt in het nieuwe jachtopeningsbesluit dat nu bij de Raad van State voor advies voorligt, met het oog op finale goedkeuring.
3. In Vlaanderen werden nog geen afsluitingen geplaatst om specifiek everzwijnen van de weg te houden. Er werden wel al rasters geplaatst voor reeën en kleine wilde fauna (bv. dassen) en geleidingswanden voor amfibieën. Deze rasters en wanden worden enkel geplaatst als onderdeel van een project voor de aanleg van ontsnipperende infrastructuren zoals ecoducten, ecotunnels, ecokokers, ecoduiikers of amfibieëntunnels. De functie van dergelijke afsluitingen is niet alleen om dieren van de weg te houden en zo de verkeersveiligheid te verhogen, maar ook om de dieren naar de ontsnipperende passages te geleiden. De ervaring leert ons dat na uitvoering van dergelijke projecten het aantal ongevallen met dieren tot nul gereduceerd wordt.

Concreet heeft het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) in het voorbije decennium in samenwerking met het Agentschap Wegen en Verkeer in het kader van een project Natuurtechnische Milieubouw in Limburg circa 22 km rasters geplaatst langs de E 313 ter voorkoming van schade ingevolge aanrijdingen met dassen en ander grootwild. Met hetzelfde doel zijn langs de E314 circa 40 km ecoraster geplaatst. Ook werden een aantal ecobuizen met diameter circa 60 cm (bijvoorbeeld langs Mechelse Heide), ecotunnels (bijvoorbeeld tussen de natuurreservaten Teut & Ten Haagdoornheide) en het ecoduct ter hoogte van de Kikbeek uitgewerkt. Het ecoduct blijkt veelvuldig gebruikt te worden door groepen van circa 30 everzwijnen en dat gebeurt zowel van noord naar zuid als omgekeerd. Deze inrichtingen gebeurden in het kader van het eerste Limburgse ontsnipperingsplan, dat liep van 1997 tot en met 2007.

Het ANB Limburg werkt momenteel aan een vervolg van dit ontsnipperingsplan met een mogelijke plaatsing van ecorasters ter hoogte van onder andere de Europalaan van Genk naar Dilsen-Stokkem en de vierbaansweg van Bree naar Kinrooi. Dit zijn plaatsen waar zonder maatregelen in de toekomst met een hoge mate van waarschijnlijkheid verkeersongevallen te verwachten zijn, te wijten aan everzwijnen of ander grootwild. De bevindingen op de plaatsen waar rasters met begeleidende migratie-infrastructuur zijn aangelegd zijn een quasi 100 % mogelijkheid om aanrijdingen met reeën en everzwijnen te vermijden.

4. Er was niet zozeer sprake van een onderzoek maar wel van een interne verkenning, waarvan de bevindingen weergegeven worden in de overige deelantwoorden op deze vraag.
5. Vlaanderen heeft ongeveer 950 km autosnelweg. Een afsluiting aan beide zijden zou 1.900 km lang zijn. Zoals aangegeven staat momenteel 62 km rasters langs de E313 en 40 km ecoraster langs de E314. Er rest derhalve nog maximaal 1838 km om aan te pakken. De all-in kost van een dergelijke afsluiting zou 20 euro/m bedragen. Met dit als uitgangspunt zou een totale afrastering van alle autosnelwegen in het Vlaamse Gewest begroot moeten worden op 36,76 miljoen euro. In tegenstelling tot Limburg – waar relatief uitgestrekte bos- en natuurgebieden aangrenzen aan



relatief eenduidige verkeersassen – is de situatie in West-Vlaanderen dusdanig dat het aldus enkel zinvol lijkt om een raster te plaatsen waar er zich problemen zouden kunnen voordoen. Daarom worden door het agentschap Wegen en Verkeer regelmatig ontsnipperingsstudies uitgevoerd om bepaalde knelpuntrajecten te onderzoeken. Zo is er momenteel een studie lopende voor de E40/A10 waar voor verschillende delen van het traject diverse faunapassages worden voorgesteld al dan niet in combinatie met een raster. Indien beslist zou worden de autosnelweg af te rasteren zouden de ontsnipperende maatregelen uit deze studie deel moeten uitmaken van het project.

6. Wildroosters worden dwars op wegen of paden toegepast, waar deze wegen of paden afgerasterde gebieden doorkruisen, waarbinnen vee of wild aanwezig is. Als er wandel-/fietspaden of wegen doorheen een natuurterrein of bos lopen en de daarin voorkomende grote grazers mogen niet buiten de omheining komen, dan kan er bij de toegangen een wildrooster in de grond worden aangebracht. Deze roosters worden gemonteerd geleverd op een prefab onderbak van gewapend beton. Deze roosters dienen dus om te verhinderen dat vee of wild gebruik maakt van een weg, en dienen dus niet om te verhinderen dat vee of wild die weg oversteekt. Wildroosters doen dus niet zo ter zake in de hier besproken problematiek.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 509  
van 14 maart 2008  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*Streefbeeld R4-West Gent - Uitvoering*

In 2000 werd door de administratie Wegen en Verkeer van het Vlaams Gewest het “Streefbeeld R4 – West” opgemaakt in het kader van het ROM-project (ruimtelijke ordening en milieu) voor de Gentse Kanaalzone. De R4-West en B402 zijn in die studie geselecteerd als een primaire weg van categorie I van de A10 (Gent) tot A11/N49 (Zelzate). De hoofdfunctie van de R4-West is *verbinden* op Vlaams niveau, met als aanvullende functie *verzamelen* op Vlaams niveau. De R4-West verzorgt een verzamelfunctie voor het grootstedelijk gebied Gent naar het hoofdwegennet, en naar de poort Gent-Zeehaven.

In de streefbeeldstudie worden langs de R4-West tien knooppunten uitgewerkt. Het betreft voornamelijk de inrichting van de kruispunten nodig voor het omvormen van de R4-West tot autoweg of stedelijke autosnelweg. Aangezien fietsen langs een primaire weg I verboden is, is in de studie een apart systeem voor fietsers langs de R4-West voorzien.

1. Welke werken die in 2000 opgenomen waren in het streefbeeld, zijn ondertussen langs de R4-West al uitgevoerd?
2. Is het streefbeeld definitief en zal het ook volledig uitgevoerd worden? Zo ja, kan de minister aangeven welke werken er nog gepland zijn en voor wanneer?
3. Hoever staat het met het apart systeem voor de fietsers langs de R4-West? Wat is er precies al uitgevoerd en wat staat nog op de planning?
4. Zal er geluidswering aangebracht worden om de lawaaihinder te beperken voor de vlakbij gelegen woonbuurten?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 509 van 14 maart 2008

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

1. Van de werken opgenomen in het streefbeeld voor de R4-west is het knooppunt E34/R4 Zelzate – West al enkele jaren voltooid. Het knooppunt ‘Ovaal van Wippelgem’ is voltooid en wordt binnenkort in gebruik genomen na voltooiing van de aansluitingen van het bedrijventerrein Nest en van de ontsluitingsweg van het Kluizendokgebied.

2. Aan het streefbeeld zijn volgende wijzigingen gebeurd.  
De voorziene ongelijkvloerse kruising van de R4 voor fietsers ter hoogte van het Molenvaardeke is vervangen door twee fietsbruggen, één ter hoogte van de Beekstraat en één ter hoogte van de Hoogstraat. Dat is gebeurd ingevolge de keuzes in het gemeentelijk mobiliteitsplan van Evergem voor de functionele fietsroutes tussen de deelgemeenten en het havengebied.  
De voorziene brug in de verbinding Kerkbruggestraat – Drogenbroodstraat over de R4 en de spoorlijn zal niet worden uitgevoerd omdat anders te veel woningen zouden moeten onteigend worden. De gemeente Evergem verkiest de R4 in tunnel te brengen onder de verbinding, het gewest opteert voor een fietsbrug omwille van de hoge kosten voor een tunnel. Een definitieve keuze is nog niet gemaakt.

Het is en blijft de bedoeling het streefbeeld volledig uit te voeren, zij het dat niet op korte termijn kan omwille van de beperktheid van budgettaire middelen.

Op het indicatieve driejarenprogramma is de doorsteek van het Ovaal van Wippelgem naar de N458 voorzien in 2010.

Andere knooppunten op de R4 West zijn nog niet opgenomen. De grootste prioriteit gaat naar het knooppunt Rieme Noord, in functie van de inrichting van het bedrijventerrein Rieme Noord, en het knooppunt Zeeschipstraat/Evergemsesteenweg waar de verkeersafwikkeling actueel al het moeilijkst verloopt.

3. Het vrijliggende dubbelrichtingsfietspad aan de westzijde van de R4 is gerealiseerd tussen Zelzate en de Drogenbroodstraat in Evergem. Ook in de ontsluitingswegenis voor het Kluizendokgebied aan de oostzijde van de R4 zijn fietspaden opgenomen.

Het doortrekken van het dubbelrichtingsfietspad aan de westzijde tussen Drogenbroodstraat en Langerbrugsestraat is opgenomen in het indicatieve driejarenprogramma (2008-2010) in 2010.

Zoals hoger vermeld zijn op termijn aparte ongelijkvloerse kruisingen voorzien voor fietsers ter hoogte van Beekstraat en Hoogstraat.

4. Bij de ombouw tot primaire weg I zullen geluidswerende maatregelen genomen worden zoals voorzien in het milieueffectenrapport (MER) dat is opgemaakt voor alle knooppunten van R4-west. Naarmate de knooppunten in uitvoering zullen gaan zal per knooppunt een actualisatie van het MER gebeuren, rekening houdend met de verdere technische uitwerking, met de eventueel gewijzigde omgevingsomstandigheden en met de verwachte verkeersstromen.

Het doortrekken van het dubbelrichtingsfietspad tussen Drogenbroodstraat en Langerbrugsestraat zal gecombineerd worden met de realisatie van geluidswerende maatregelen (scherm / grondnam). Dit maakt deel uit van hetzelfde project voorzien in 2010.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 510

van 14 maart 2008

van **MARK DEMESMAEKER***Wachtbekkens Begijnenbeek - Stand van zaken*

Op 3 december 2004, 10 maart 2005 en op 10 november 2006 stelde ik schriftelijke vragen over de wachtbekkens van de Begijnenbeek in Diest (vraag nr. 141, vraag nr. 342 en vraag nr. 59).

De voorganger van de minister antwoordde toen dat, na de afronding van de oppervlaktewaterkwantiteitsmodellering, de afdeling Water zou starten met de opmaak van een "Milieueffectenrapport voor het waterhuishoudsproject in de vallei van de Begijnenbeek". De resultaten van deze MER-procedure laten echter op zich wachten.

Het was de intentie om onmiddellijk na de finalisering van het MER een definitief ontwerp te laten opmaken voor de realisatie van extra waterberging in het valleigebied, door de aanleg van een gecontroleerd overstromingsgebied. Daarnaast is het belangrijk dat ook de lokale waterbeheerders (gemeenten en provincies) in het kader van de deelbekkenwerking concrete maatregelen nemen om het water in overstroom langer vast te houden.

Uit het antwoord op mijn vraag van 10 maart 2006 blijkt dat er een juridisch dispuut is ontstaan m.b.t. de realisatie van het derde gecontroleerde overstromingsgebied. De aanleg van dit derde overstromingsgebied is echter noodzakelijk en draagt bij tot een verhoogde veiligheid van deze omgeving.

Er zijn intussen ook nieuwe feiten die de afvoer van het water via de Begijnenbeek naar de Demer zeker mee gaan beïnvloeden.

- a) Aan de gewestweg N2 Leuvensesteenweg in Diest zullen ingrijpende werken uitgevoerd worden. Aquafin gaat er een hoofdcollector aanleggen en tegelijkertijd zal de weg er veel veiliger heraangelegd worden voor voetganger, fietser en automobilist. Aquafin gaat in de buurt van de Begijnenbeek aan de Reustraet (wat in de studie van opdrachthouder Aeolus genoemd wordt "Deelgebied 6 Carrefour-Opendeurkeloop Reustraet/dwarsdijk Reustraet of knijpconstructie") een openlucht bufferbekken aanleggen voor de opvang van het oppervlaktewater van de Leuvensesteenweg om dit dan in de Begijnenbeek te brengen. Dat betekent natuurlijk nog extra hoeveelheden water voor de Begijnenbeek. Aquafin zal op die plaats ook een ondergrondse bufferkelder aanleggen om rioolwater tijdelijk te kunnen stockeren.
- b) Aquafin gaat langs de Hortensiastraat ook een openlucht bufferbekken aanleggen om het water (alleen nog proper oppervlaktewater) van de Opendeurkeloop op te vangen. Ook dat water zal via de Begijnenbeek naar de Demer afgevoerd worden.

1. Hoever staat het met de concrete uitvoeringsplannen en wanneer worden de werken aangevat?

2. In zijn antwoorden op mijn vorige vragen had de toenmalige bevoegde minister het over het afronden van het MER en de opmaak van een definitief ontwerp.  
Wat is de vooropgestelde planning?

Wanneer mogen we de definitieve plannen verwachten en voor welke gebieden?

Wanneer volgt de aanbesteding en de uitvoering?

3. Wat is de stand van zaken rond het derde gecontroleerde overstromingsgebied waarrond een juridisch dispuut is ontstaan?
4. Was de opdrachthouder studie bureau Aeolus op de hoogte van de plannen van Aquafin en heeft dat gevolgen voor de planning van de werken in verband met het voorkomen van overstromingen zoals in 1998?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 510 van 14 maart 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

Vooraleer te antwoorden op de gestelde vragen een aanvulling op punten a en b die door de Vlaamse volksvertegenwoordiger werden vermeld:

- a) Het grootste gedeelte van het te bufferen volume (+/- 90%) is overstortwater dat uit het berg-bezinkingsbekken komt en afstromingswater van de verharde oppervlakte van de Carrefour. Dit à rato van 250 m<sup>3</sup>/ha verharde oppervlakte. De overige 10% van het benodigde volume komt van een RWA-leiding die de stad Diest in de Reustraet wenst aan te leggen. Het regenwater van de gewestweg zal geloosd worden verderop in de Open Deurkeloop. In de bestaande situatie is dit ook zo, dus zijn er geen extra hoeveelheden water voor de Begijnbeek. Alvorens de Open Deurkeloop te laten afstromen naar de Begijnbeek, wordt eerst gebufferd in een bekken dat aangelegd wordt door de stad Diest (en niet Aquafin). De ondergrondse bufferkelder die Aquafin bouwt, zal rioolwater stockeren. Dat water blijft in het rioleringsysteem.
  - b) De stad Diest zal het openluchtbekken aanleggen. Het betreft water dat in de bestaande situatie (gemengd) al in de Open Deurkeloop terecht komt.
1. Een MER werd opgemaakt met als doel na te gaan welke maatregelen in het stroomgebied van de Begijnbeek geschikt zijn voor een efficiënte aanpak van wateroverlast rekening houdende met de andere doelstellingen in het valleigebied. Het MER m.b.t. de waterhuishouding in de Begijnendijkvallei (PR0090) werd door de dienst MER goedgekeurd op 24/04/2006. De betekening van deze goedkeuring aan de toenmalige afdeling Water van AMINAL gebeurde op 25/04/2006. De MER concludeerde dat 3 gebieden geschikt waren voor extra waterberging in functie van een verhoogde veiligheid van Diest. Deze gebieden zijn:
- stroomopwaarts van de Reustraet;
  - stroomopwaarts van de stuw K7;
  - stroomopwaarts van de Zandstraat.
- Daarnaast stelt de MER dat brongerichte maatregelen (o.a. vertraagde afvoer vanuit hoger gelegen zones, behoud van de waterbergingsfunctie van de valleigebieden en de bovenlopen, buffering van rioleringsprojecten, buffering van water afkomstig van E314, ...) essentieel zijn om de wateroverlast tot een minimum te beperken.
- Het goedkeuringsverslag en de niet-technische samenvatting staan sindsdien op [www.mervlaanderen.be](http://www.mervlaanderen.be) en is terug te vinden door in de M.e.r.-databank te zoeken op gemeentenaam Diest.
- Na goedkeuring van de MER werd een aanbesteding gehouden voor het opmaken van de uitvoeringsdossiers voor het gecontroleerde overstromingsgebied stroomopwaarts van de Reustraet en stroomopwaarts van K7. Voor het project stroomopwaarts van de Zandstraat werd nog niet gestart met de opmaak van een uitvoeringsdossier gezien het juridische dispuut in dit gebied (zie antwoord op deelvraag 3). De realisatie van de overstromingsgebieden in het valleigebied van de Begijnbeek werd opgenomen in het ontwerp-bekkenbeheerplan van de Demer.
- Op dit ogenblik zit het project in fase voorontwerp. De definitieve plannen worden verwacht tegen juni 2008. Indien de realisatie van de overstromingsgebieden een RUP en Plan-MER vraagt, zal dit onmiskenbaar een invloed hebben op de timing. Zoniet wordt de stedenbouwkundige vergunning aangevraagd in september 2008. De bedoeling is in september 2008 de stedenbouwkundige vergunning aan te vragen. Na het verkrijgen van de

stedenbouwkundige vergunning zal het dossier aanbesteed worden in de loop van 2009 waarna de uitvoering kan starten.

2. Zie antwoord op deelvraag 1.
3. Bij de opmaak van het milieueffectrapport voor het waterhuishoudingproject in de vallei van de Begijnenbeek werd het valleigebied stroomopwaarts van de Zandstraat inderdaad als één van de geschikte maatregelen weerhouden. Het valleigebied heeft er de bestemming natuurgebied terwijl de hogere zones voorzien worden voor industrie. De goedgekeurde MER stelt voor om de projecten stroomopwaarts van de Reustraat en stroomopwaarts van de stuw K7 op korte termijn te realiseren. Het MER stelt tevens dat bijkomend ook het gebied stroomopwaarts de Zandstraat bij voorkeur ingericht wordt als gecontroleerd overstromingsgebied gezien de sterk verhoogde veiligheid en de ecologische meerwaarden die hierbij gerealiseerd worden. De realisatie van het overstromingsgebied in de zone voorzien voor natuur vormt geen beperking voor de ontwikkeling van de industriezone op de hoger gelegen gronden. Zoals u terecht stelt in uw vraag rust een bouwovertreiding (reliëfwijziging en overwelving waterloop) op de percelen. Door de stedenbouwkundig inspecteur werd een herstellvordering ingeleid, maar de bevoegde rechtbank heeft nog geen uitspraak gedaan. Het is evident dat er juridische duidelijkheid moet zijn vooraleer op deze locatie een overstromingsgebied gerealiseerd kan worden. In juli 2007 werd een vergadering georganiseerd met het betrokken bedrijf en alle betrokkenen overheden en administraties (Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed, het Agentschap voor Natuur en Bos, provincie Vlaams-Brabant, gemeente Bekkevoort en VMM). Op deze vergadering werd afgesproken dat het bedrijf een technisch verslag in het kader van grondverzet (VLAREBO) zou laten opmaken. Dit technisch verslag zou tevens moeten aangeven wat de bruikbaarheid is van de opgehoogde gronden (gaande van gebruik voor ontwikkeling van het naastliggend industrieterrein tot afvoer en sanering) en duidelijkheid moeten geven over de kostprijs van de geëiste afgravingen in de herstellvordering. Na opmaak van het technisch verslag zou door het bedrijf een nieuwe vergadering georganiseerd worden. Uit navraag blijkt dat nog bijkomende uitloogproeven opgemaakt dienen te worden vooraleer het technische verslag afgerond kan worden. De verwachting is dat het bedrijf op korte termijn duidelijkheid heeft over de resultaten van het technisch verslag.
4. In de MER i.v.m. de waterbeheersingswerken in de Begijnenbeekvallei werd rekening gehouden met de plannen van Aquafin. Ook voor het rioleringsproject was een MER in voorbereiding (voorontwerp MER voor project 20.079 Collector Leuvensesteenweg fase 2). In de MER werd aangegeven dat het essentieel is dat voldoende buffering voorzien wordt bij de realisatie van de rioleringsprojecten. Deze buffering werd voorzien in de rioleringsprojecten.

Tot slot wil ik er op wijzen dat de voorziene projecten een belangrijke bijdrage zullen leveren om de kans op wateroverlast te beperken. De MER en de uitgevoerde modelleringen hebben echter ook uitgewezen dat het volledig uitsluiten van wateroverlast niet mogelijk is. De bui van september 1998 komt statistisch maar 1 keer op 250 jaar voor. Het is onhaalbaar om dit veiligheidsniveau te realiseren.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 532

van 26 maart 2008

van **PIET DE BRUYN***Regionale landschappen - Erkenning*

Regionale landschappen dragen bij tot een gecoördineerde en gestructureerde aanpak van milieubehoud en natuurbescherming in Vlaanderen. De reeds erkende regionale landschappen kunnen daarbij als voorbeeld dienen voor andere gebieden die thans nog niet tot het bundelen van de individuele inspanningen zijn overgegaan.

1. Gaat de minister ervan uit dat een regionaal landschap een positieve rol vervult in het bereiken van een gecoördineerde en gestructureerde aanpak van milieubehoud en natuurbescherming in Vlaanderen?
2. Nam de minister in het verleden initiatieven om het tot stand komen van regionale landschappen te bevorderen? Zo ja, waaruit bestonden deze initiatieven? Zo neen, waarom niet en overweegt de minister om alsnog dergelijke initiatieven te nemen?
3. Kan de minister een overzicht verschaffen, gerangschikt per provincie, van de reeds erkende regionale landschappen, de datum waarop hun erkenning werd verkregen evenals de periode waarop de erkenning betrekking heeft?
4. Kan de minister een overzicht verschaffen, gerangschikt per regionaal landschap, van de omvang en de aard van de ondersteuning die naar deze regionale landschappen gaat?
5. Kan de minister een overzicht verschaffen, gerangschikt per provincie, van de aanvragen die momenteel lopen tot erkenning als regionaal landschap met daarbij de datum waarop de aanvraag tot erkenning werd ingediend en de fase waarin de erkenningsaanvraag zich thans bevindt?
6. Hanteert de minister voor elke erkenning steeds dezelfde criteria of verschillen de erkenningscriteria volgens de aard en specificiteit van het beoogde regionaal landschap?
  - a) Indien de criteria steeds dezelfde zijn, kan de minister dan een overzicht van deze criteria bezorgen?
  - b) Indien de criteria per geval verschillen, kan de minister dan per erkend regionaal landschap de gehanteerde criteria bezorgen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 532 van 26 maart 2008

van **PIET DE BRUYN**

1. Ja.
2. Regionale landschappen zijn een instrument met een lokale verankering en ontstaan vanuit de regio. Het Vlaamse Gewest heeft met het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 1998 een reglementair kader gecreëerd voor het erkennen, subsidiëren en evalueren van regionale landschappen. De oprichting van deze samenwerkingsverbanden gebeurt het beste op initiatief van lokale natuurverenigingen of van de lokale overheden. Dit neemt niet weg dat we de ontwikkelingen goed opvolgen en elk zinnig initiatief positief bejegenen.
3. In Vlaanderen zijn er 11 erkende regionale landschappen en daarnaast zijn er nog 5 andere regionale landschappen opgericht of in oprichting. De provincie Limburg is gebiedsdekkend regionaal landschap en ook de provincie Vlaams-Brabant evolueert in die richting. De tabel in bijlage 1 geeft een overzicht met de gevraagde gegevens voor de bestaande regionale landschappen.
4. Regionale landschappen kunnen door bemiddeling van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) jaarlijks een subsidie ontvangen voor de personeels- en werkingskosten. De tabel in bijlage 2 geeft een overzicht van de subsidie voor de personeels- en werkingskosten in het werkingsjaar 2007.
5. Er is momenteel één aanvraag tot voorlopige erkenning lopende. Het Regionaal Landschap IJzer & Polder te Diksmuide heeft op 6 december 2007 een erkenningsaanvraag ingediend. De aanvraag bevindt zich in de fase waarbij de adviezen ingewonnen worden bij de MiNa-raad, de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud en de provinciale afdeling van het ANB. In de provincie Antwerpen zijn er nog geen regionale landschappen erkend maar het provinciebestuur van Antwerpen heeft de afgelopen twee jaar heel wat inspanningen geleverd op het gebied van regionale landschappen zodat in de loop van het najaar 2008 daar de eerste aanvraag tot erkenning wordt verwacht.
6. De erkenningscriteria zijn vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 1998 tot vaststelling van de regelen voor de voorlopige en definitieve erkenning van regionale landschappen. Een lijst van die criteria is opgenomen in de bijlage 3.

**BIJLAGEN**

1. Overzicht van erkenningsdata van regionale landschappen.
2. Overzicht van de subsidies voor de personeels- en werkingskosten aan regionale landschappen in het werkingsjaar 2007.
3. Criteria voor het (voorlopig) erkennen van een regionaal landschap.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/532/antw.532.bijl.001.doc><http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/532/antw.532.bijl.002.xls><http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/532/antw.532.bijl.003.doc>





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 535  
van 26 maart 2008  
van **ELOI GLORIEUX**

---

*Drinkwater Landen - Verontreiniging*

In november en december 2007 werd in het drinkwater in de Vlaams-Brabantse gemeente Landen de onkruidverdelger Bentazon teruggevonden. Bentazon is een gif dat in de landbouw gebruikt wordt. Naar alle waarschijnlijkheid zou de Bentazon dicht bij het Zevenbronnengebied in de grond zijn geraakt. De waterwinning in Walshoutem werd stilgelegd.

De watermaatschappij en het gemeentebestuur namen maatregelen, maar de bevolking werd niet verwittigd.

1. Is de precieze oorzaak en verantwoordelijke voor de vervuiling ondertussen bekend?
2. Welke gevolgen heeft deze vervuiling voor mens en milieu?
3. Is het verantwoord om bij een dergelijke vervuiling de bevolking niet te waarschuwen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 535 van 26 maart 2008

van **ELOI GLORIEUX**

1. In 2007 werd in de gemeente Landen een verontreiniging van het grondwater met bentazon vastgesteld. De verontreiniging werd vastgesteld door de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (VMW) ter hoogte van het waterproductiecentrum te Walshoutem. Wat betreft de oorzaak van deze verontreiniging van het drinkwater / grondwater stelt de VMW dat uit de historische gegevens van het waterproductiecentrum Walshoutem niet kon worden afgeleid dat er een mogelijk probleem zou zijn met de parameter bentazon. Ook de historische gegevens voor atrazine in deze winning toonden geen verhoogde concentraties die aanleiding konden geven tot een verhoogde aandacht. De oorzaak van de verontreiniging kon tot op heden niet achterhaald worden. Vermoedelijk wordt dat de verontreiniging van grondwater met bentazon het resultaat is van misbruik van dit herbicide. De directe verantwoordelijke voor de vastgestelde verontreiniging kon echter niet opgespoord worden. De VMW heeft daarom actie ondernomen om een klacht tegen onbekende neer te leggen.
2. Als gevolg van de vastgestelde verontreiniging van het grondwater werd de norm voor individuele pesticiden in drinkwater, met name 100 ng/l zoals vastgesteld in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2002, overschreden. Na deze vaststelling werd een inschatting gemaakt omtrent het risico van de vastgestelde normoverschrijding voor de gezondheid van de mens.  
De VMW meldde een minimale en maximale concentratie bentazon in het afgewerkte drinkwater van respectievelijk 325 en 489 ng/l op het moment van de eerste vaststelling. Gelet op de richtwaarde van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) voor bentazon van 300.000 ng/l en overwegende dat voor de bepaling van richtwaarden in het algemeen een veiligheidsfactor van 100 wordt in rekening genomen en het een waarde voor een levenslange inname betreft, kon geconcludeerd worden dat de volksgezondheid niet in het gedrang was.  
Pesticiden horen echter hoe dan ook niet thuis in water bestemd voor menselijke consumptie. Daarom werden maatregelen genomen om de verdere distributie van het water met een concentratie aan bentazon die hoger is dan de norm, te verhinderen. Door een tijdelijke herschakeling van de aanvoer afkomstig van andere bronnen, wordt de watervoorziening in stand gehouden. Bovendien zal de installatie van een mobiele actiefkoolfiltratie-installatie er voor zorgen dat bij een mogelijke In de eerste helft van 2008 zal deze installatie operationeel zijn. Hoewel de Bentazon problematiek maximaal aan de bron dient aangepakt te worden zal de actiefkoolinstallatie er voor zorgen dat bij een mogelijke toekomstige verontreiniging het productiewater gezuiverd wordt.

Wat betreft de impact van de vastgestelde grondwaterverontreiniging op het milieu werden door VMM analyses uitgevoerd in de Zevenbronnenbeek (oppervlaktewater). Er werd een bentazon concentratie vastgesteld van 420 ng/l.

De PNEC van bentazon, die aangeeft welke jaargemiddelde concentratie voldoende bescherming biedt om het ecosysteem te vrijwaren, is 45 µg/l. De MAC, een waarde die aangeeft wanneer er acuut gevaar bestaat voor het ecosysteem, is 450 µg/l. Voor het ecosysteem is de gemeten concentratie bijgevolg zeker niet problematisch.

3. Het besluit van 13 december 2002 houdende de reglementering inzake de levering en de kwaliteit van water bestemd voor menselijke consumptie voorziet in artikel 13 dat de waterleveranciers de bevoegde overheidsdiensten onmiddellijk in kennis stellen wanneer de oorzaak van de vastgestelde normoverschrijding bij de waterproductie of distributie ligt. De waterleverancier dient onmiddellijk de nodige herstelmaatregelen te nemen. Een directe waarschuwing van de gebruikers is enkel voorzien bij een ernstige bedreiging van de volksgezondheid (artikel 14 BVR 13 dec. 2002). Hoewel normoverschrijdingen moeten worden vermeden is het van belang om te benadrukken dat een overschrijding van de norm niet automatisch inhoudt dat het betreffende drinkwater in ieder geval ondrinkbaar moet worden verklaard. Het ondrinkbaar verklaren van water gebeurt na een analyse en evaluatie van de mogelijke risico's voor de volksgezondheid.

Gelet op de gemaakte inschatting van de risico's voor de gezondheid, waarbij de vastgestelde concentraties bijna 1000 keer lager waren dan de norm van de WHO (zie ook antwoord op deelvraag 2) en gelet op het feit dat op het moment van melding onmiddellijk de nodige herstelmaatregelen werden genomen door de VMW, werd in overleg met de burgemeester, de bevoegde diensten van de VMM en de afdeling Toezicht Volksgezondheid van het Agentschap Zorg en Gezondheid besloten om de gebruikers niet nodeloos te verontrusten.





**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 536  
van 26 maart 2008  
van **FRANS PEETERS**

*Stierkikker - Maatregelen*

In haar antwoord op een vraag om uitleg van 5 juli 2007 gaf de minister aan dat er verschillende initiatieven zouden worden genomen om stappen te zetten in de richting van een bestrijding van de stierkikker. Hieronder een opsomming van de desbetreffende initiatieven (Handelingen C239 van 5 juli 2007, blz. 4-7).

- De regeling van de handel in diersoorten is een federale bevoegdheid wat de invoer, uitvoer en doorvoer betreft, maar zou, ingevolge de rechtspraak van het Arbitragehof, kunnen worden beschouwd als een gewestbevoegdheid wat de interne verhandeling van de diersoort betreft. Volgens de minister viel het te overwegen om de verkoop van soorten als de stierkikker aan banden te leggen en eventueel te verbieden. De minister zou laten onderzoeken in hoeverre dat juridisch mogelijk is.
  - Naast het aanpakken van de handel en het verbieden van vrijzetting, is er ook nog de bestrijding van in de vrije natuur aanwezige exemplaren. Op grond van het vermelde besluit van 1993 kan de minister het Agentschap voor Natuur en Bos of andere personen machtigen om dergelijke niet-inheemse dieren die onvrijwillig of in overtreding in de vrije natuur werden geïntroduceerd, te bestrijden of te verwijderen. Daarvoor is echter, aangezien er in dit geval sprake is van schade aan de inheemse fauna en flora, het advies nodig van de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud.
  - Ten slotte zou de minister onderzoek laten uitvoeren naar maatregelen voor het bestrijden van exotische en invasieve diersoorten. Op die manier kunnen de meest effectieve methoden gehanteerd worden en kan in de mate van het mogelijke worden vermeden dat men andere, inheemse diersoorten tot voorwerp van de bestrijdingsacties zou maken. Het onderzoek, in opdracht van de provincie Antwerpen, zou uitgevoerd worden door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO). Zo zou er onderzoek worden gedaan naar de ecologie van de soort in de gebieden waar ze voorkomt in Vlaanderen. Tevens zou worden nagegaan welke vangmethodes het meest aangewezen zijn om zo efficiënt mogelijk een zo groot mogelijk aantal stierkikkers te vangen en te verdelgen. Daarbij zou worden gekeken naar buitenlandse voorbeelden.
1. Heeft de minister reeds een juridisch kader waarbinnen de verkoop van soorten als de stierkikker aan banden kan worden gelegd?
  2. Wat is het advies van de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud betreffende de bestrijding van de in de vrije natuur aanwezige stierkikkers?
  3. Zijn de resultaten van het onderzoek, uitgevoerd door het INBO, reeds beschikbaar? Zo ja, kan de minister de bevindingen van dit onderzoek meedelen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 536 van 26 maart 2008

van **FRANS PEETERS**

1. De vraag om juridisch te onderzoeken of het mogelijk is de verkoop van soorten als de stierkikker aan banden te leggen werd in november 2007 voorgelegd aan de juridische diensten van mijn administratie. Gelet op het ingrijpende en complexe karakter van een maatregel als het verbieden of beperken van de handel is hier momenteel nog geen definitief antwoord op. Op basis van een voorlopig tussentijds advies blijkt dat een algemeen handelsverbod ten aanzien van niet-inheemse soorten als stierkikker niet voor de hand ligt. Een dergelijk verbod zou weliswaar een rechtsgrond kunnen vinden in het Decreet Natuurbehoud, als een maatregel op basis van artikel 51 §1 van dit decreet waarbij de Vlaamse Regering maatregelen kan nemen die ze nuttig acht inzake de instandhouding van populaties van organismen, maar deze mogelijkheid wordt beperkt. Met name het EU-beginsel van het vrije verkeer van goederen speelt een belangrijke beperkende rol. Een absoluut handelsverbod lijkt dan ook weinig slaagkansen te hebben, gezien dit op een te drastische wijze ingrijpt op het vrije verkeer van goederen. Er bestaat voorlopig dan ook nog geen juridisch kader om de handel eventueel gedeeltelijk aan banden te leggen.
2. Naar aanleiding van een vorige parlementaire vraag (PV 507, 2007) omtrent de impact van de stierkikker op de natuurwaarde en te ontwikkelen beheersmaatregelen, werd het advies van de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud ingewonnen. Het advies van de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud werd gegeven op 13 november 2007 (zie bijlage). Om tot haar advies te komen heeft de raad een werkgroep van experts samengebracht. In dit advies wordt aangegeven dat er een aantal mogelijke bestrijdingstechnieken bestaan ten aanzien van de soort. Geen enkele techniek volstaat echter om een gevestigde populatie stierkikkers onder controle te houden, laat staan uit te roeien. Dit is te wijten aan enkele gedragskenmerken van de soort, zoals onder meer een grote schuwheid. Het zwaar investeren in een bepaalde bestrijdingsmethode zou een negatieve kosten-batenanalyse opleveren, doordat grote inspanningen zouden worden geleverd met weinig of geen duurzaam resultaat tot gevolg. De meest zinvolle en duurzame manier om de stierkikker te bestrijden lijkt habitatverandering te zijn, vooral wanneer dit in het volledige verspreidingsgebied zou kunnen worden toegepast. De stierkikker gebruikt bij voorkeur voedselrijke, troebele vijvers als voortplantingsplaats. De belangrijkste oorzaak van het troebel worden van vijvers is overbezetting aan vis, met daarbij nog een slechte gemeenschapsstructuur door te weinig roofvis. Door het voeren van een ecologisch vijverbeheer kan men troebele vijvers vrij eenvoudig omzetten in heldere watersystemen die niet langer geschikt zijn voor stierkikkers en met bovendien een veel hogere natuurwaarde. Op plaatsen waar pas recent stierkikkers zijn opgedoken en waar het nog om kleine aantallen gaat kan worden getracht de dieren zo snel mogelijk te verwijderen, vooraleer zich een populatie kan vestigen.

Momenteel wordt een Interreg-project voorbereid in samenwerking tussen diverse partners in Vlaanderen en Nederland, met het oog op de aanpak van een aantal niet-inheemse soorten, waaronder de stierkikker. De timing voorziet in een looptijd van drie jaar, met start in 2009. In het projectvoorstel zou, naast aandacht voor communicatie over niet-inheemse soorten en hun impact, ook aandacht worden besteed aan de evaluatie en optimalisatie van bestrijdings- en beheerstechnieken en het ontwikkelen van innovatieve methodes om de soort te controleren en

op bepaalde plaatsen uit te roeien. In het kader van dit project worden een aantal acties voorzien met betrekking tot de stierkikker in Vlaanderen. Er zou worden getracht enkele recente kleine geïsoleerde populaties uit te roeien en de grote kernpopulatie van de soort in de vallei van de Grote Nete onder controle te krijgen. Er zou eveneens gestreefd worden naar habitatveranderingen binnen de gebieden waar momenteel stierkikkers voorkomen zodanig dat deze ongeschikt worden voor de soort.

Een andere mogelijke maatregel is het ontwikkelen van een wettelijk kader waarin de verkoop alsook bezit van stierkikker wordt verboden, en een handhaving van het verbod op introductie van niet-inheemse soorten in de vrije natuur (Besluit van de Vlaamse Regering van 21/04/1993).

3. INBO, ANB, Provincie Antwerpen en UHasselt bereiden momenteel een onderzoeksvoorstel voor in het kader van het Europees financieringsprogramma INTERREG. In dit projectvoorstel, dat in de komende maanden zal worden ingediend bij INTERREG en bij goedkeuring zal starten begin 2009, wordt aandacht besteed aan:
  - Communicatie omtrent de problematiek van invasieve soorten, meer bepaald sensibilisatie van de bevolking over introducties en de bijhorende ecologisch-economische gevolgen, het doden van dieren in functie van natuurbeheer.
  - Innovatie van beheersmaatregelen om populaties van de stierkikker afdoende te controleren, zoals habitatherstel, wegvang via visuele en auditieve lokvallen, respons tot chemische substanties.

#### **BIJLAGE**

Bestrijding van de Stierkikker (*Rana catesbeiana*)

Bijlage(n):

<http://jisp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/536/antw.536.bijl.001.doc>



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 543  
van 26 maart 2008  
van **SABINE POLEYN**

*Ecologisch bermbeheer - Kosten voor de gemeenten*

Het Vlaams bermbesluit zet de gemeenten ertoe aan hun grachten en zoomwegen op een ecologische manier te onderhouden. Dankzij dit bermbeleid kan specifieke fauna en flora bestaan en verder ontwikkelen in de wegbermen. Het maaien van de wegbermen kost elk jaar opnieuw veel geld. Nu wordt er minder gemaaid, maar ligt de kwaliteitseis een stuk hoger.

De samenwerkingsovereenkomst gemeenten 2008-2013 voorziet voor het basisniveau dat gemeenten het bermbesluit correct opvolgen. Voor de opmaak of voor de evaluatie van een bermbeheerplan kan de gemeente subsidies krijgen, niet voor de uitvoering ervan.

Uit de praktijk blijkt alsmaar scherper dat het ecologisch bermbeheer er niet goedkoper op is geworden. Voor landelijke gemeenten met vele kilometers zoomwegen en grachten houdt dit een enorme kostprijs in. Hiertegenover staat geen bijkomende tegemoetkoming.

Erkent de minister dat uitgestrekte landelijke gemeenten vaak grote meerkosten hebben aan bermbeheer? Heeft de minister cijfers hieromtrent?

Acht de minister het derhalve aangewezen om een tegemoetkoming te voorzien voor ecologisch bermbeheer aan gemeenten die uitgestrekter zijn dan het gemiddelde? Zo ja, op welke wijze?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 543 van 26 maart 2008

van **SABINE POLEYN**

Het Vlaamse bermbesluit omvat inderdaad, sinds 1984, de regels voor het beheer van alle bermen die onder de bevoegdheid vallen van overheden in de meest brede zin van het woord. Ik ben blij dat u inderdaad overtuigd bent van de meerwaarde aan natuur en landschap die door een goed bermbeheer kan worden bereikt. Die meerwaarde aan zeer toegankelijke natuur met een hoge belevingswaarde is overduidelijk.

Het onderhoud van bermen kost inderdaad geld. Of het echt duurder is valt moeilijk vast te stellen. Cijfers omtrent de kostprijs van het ecologisch maaibeheer worden soms door de gemeenten vermeld in hun milieujaarprogramma dat ze in het kader van de samenwerkingsovereenkomst indienen. Het consequent registreren en rapporteren van deze kosten gebeurt echter niet. Bovendien wordt bij de bewaking van de engagementen van de gemeenten in het kader van de samenwerkingsovereenkomst prioriteit gegeven aan het controleren of het bermbeheer wordt uitgevoerd zoals gepland.

De kostprijs van een ecologisch bermbeheer hangt af van heel wat factoren en van de ingecalculerde tijdshorizon. Landelijke gemeenten hebben vaak veel en rijkere bermen (ook relatief gezien) en voeren het bermbeheer meer in eigen regie uit. Als het bermmaaisel niet wordt weggehaald, zal de berm verder aanrijken en ophogen. Het afschrappen van de bovenste bodemlaag zal dan frequenter noodzakelijk zijn. Bovendien vraagt het weghalen van het bermmaaisel vaak ook een éénmalige investering in machines, mensen en een aangepaste opleiding.

De nieuwe Samenwerkingsovereenkomst voor de gemeenten 2008-2013 houdt het basisniveau in dat de betrokken gemeente het bermbesluit correct toepast. Projectmatige subsidie kan worden verkregen voor de opmaak of de evaluatie van een gemeentelijk bermbeheersplan. Wel kan het maaien van ecologisch (potentieel) waardevolle bermen op locaties, dat niet beschouwd kan worden als regulier maaibeheer langs openbare wegen, gebeuren door gesubsidieerde Mina-werkers. Hetzelfde is ook mogelijk via de groenjobs.

Ik ben overtuigd dat een goed natuurtechnisch bermbeheersplan leidt tot een betere prioritering van het te voeren bermbeheer. In een dergelijk natuurtechnisch bermbeheersplan worden naast de ecologische en landschappelijke, ook de technische, organisatorische en financiële aspecten meegenomen. Hierbij is een nauwe samenwerking tussen de technische en milieudienst van een gemeente of stad, met de lokale natuurverenigingen, van het allergrootste belang. Dergelijke natuurtechnische bermbeheersplannen zijn op dit ogenblik opgemaakt en vertaald in beheersbestekken voor 75% van de autosnelwegbermen in Vlaanderen.

Hoe dan ook is duidelijk het opruimen van het maaisel en vooral het verwerken ervan een kost die meer bedraagt ten opzichte van vroeger. Voor dat aspect zijn er geen tegemoetkomingen noch via de Samenwerkingsovereenkomst, noch via andere kanalen. Problemen met betrekking tot de verwerking van het maaisel zijn wel al geruime tijd onderkend door de Vlaamse overheid. In 2006 heeft het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie een vademecum over beperking en verwerking van bermmaaisel uitgegeven. Die technische handleiding geeft een brede waaier aan mogelijkheden om bermmaaisel te beperken en te verwerken. De aangereikte ideeën zijn erg verscheiden en ook verschillend qua impact. Met voldoende creativiteit, stielkennis en inventiviteit moet elke

bermbeheerder hierin een oplossing op maat kunnen vinden. Alle bermbeheerders, ook de lokale besturen, waren vertegenwoordigd in de werkgroep, die dit vademecum voorbereid heeft. Het vademecum zelf is nog steeds gratis te bestellen bij het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (Koning Albert II-laan 20, bus 6 in 1000 Brussel, tel. 02/553.80.97 of [www.lne.be](http://www.lne.be)).

Door de enorm hoge prijzen van de fossiele energiebronnen, wordt steeds meer uitgekeken naar alternatieve vormen van energie. Bovendien vraagt de klimaatsverandering ook een extra inspanning rond hernieuwbare energie met een zo laag mogelijke CO<sub>2</sub>-uitstoot. Nu men stilaan tot het besef is gekomen dat specifieke biomassateelten ook hun tol eisen, verdienen de zogenaamde 'tweede generatie-biobrandstoffen' alle steun. (zie ook mijn antwoord op vraag nr. 119 d.d. 7 november 2007). Zo staat bijvoorbeeld in de nieuwe Samenwerkingsovereenkomst (zowel die voor steden en gemeenten als die voor provincies) een projectmatige mogelijkheid voor subsidies voor de realisatie van biomassa-installaties op basis van beheerresten ingeschreven. Dat is terug te vinden onder het thema Energie. Bermmaaisel, houtresten en andere biomassa van een gemeente kunnen hierbij gebruikt worden.

Bovendien bestaat ook de mogelijkheid om als gemeente te participeren in grotere of gezamenlijke projecten. Het moet voor landelijke gemeenten met veel en rijke bermen en dus vaak ook veel bermmaaisel mogelijk zijn om via deze weg geïntegreerde projecten op te zetten. Bovendien kan er ook worden samengewerkt met andere weg- en waterwegbeheerders, met terreinbeheerders zoals het Agentschap voor Natuur en Bos en lokale verenigingen uit de natuur- en landbouwsector om te bekijken welke stromen aan biomassa zij genereren, die mee ingezet zouden kunnen worden.

Het Ondersteunend Centrum van het Agentschap voor Natuur en Bos heeft vanaf halfweg 2007 een project opgezet rond valorisatie van producten uit natuur-, bos- en groenbeheer, waaronder de valorisatie van maaisel en houtsnippers. De aanwezige en op te bouwen expertise binnen het Ondersteunend Centrum van het Agentschap voor Natuur en Bos en het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie zal zeker ten dienste gesteld worden aan de brede groep van terrein- en bermbeheerders, waaronder gewestelijke en lokale openbare besturen. Via deze weg wordt alvast getracht zinvolle uitwegen te zoeken.

Wel dient in dit kader te worden opgemerkt dat de markt voor de be- en verwerking van maaisel nog volop in ontwikkeling is, en dat er nog geen optimale technologie hiervoor op punt staat. Momenteel loopt in opdracht van OVAM een studie om de verwerkingsmogelijkheden (inclusief energetische valorisatie) van bermmaaisel in kaart te brengen.

In het kader van mijn bevoegdheden voor Openbare werken, Energie, Leefmilieu en Natuur ben ik natuurlijk extra geïnteresseerd in dergelijke initiatieven.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 556  
van 2 april 2008  
van **JAN PENRIS**

---

*VMW - Financiering syndicale vormingsinitiatieven*

Op 9 oktober 2007 stelde ik reeds een schriftelijke vraag over onder meer de betaling van forse forfaitaire bedragen door de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening aan de drie monopolievakbonden (vraag nr. 38, Websitebulletin publicatiedatum 26-11-2007).

Volgens het antwoord van de minister gebeurt dit sinds 1994, en worden “de financiële middelen en de modaliteiten hiertoe vastgelegd in het kader van de sociale akkoorden tussen Raad van Bestuur van de VMW met de representatieve vakorganisaties”.

Volgens de minister moet er eerst een vormingsprogramma zijn, vervolgens een tussentijds rapport, en ten slotte een uitvoerig verslag van de georganiseerde vormingsactiviteiten.

Volgens mijn informatie worden deze regels niet in het minst nageleefd.

Gelet op mijn algeheel controle-, inzage- en kopierecht als parlementslid verzoek ik de minister mij te bezorgen, voor elk van de drie representatieve vakbonden, voor elk jaar sinds 1994: een kopie van het vormingsprogramma dat vooraf werd ingediend, een kopie van het tussentijdse rapport, en een kopie van het uitvoerig verslag dat de vormingsactiviteiten beschrijft.

Tevens kreeg ik graag een overzicht van de exact uitbetaalde sommen sinds 1994 aan elk van de drie representatieve vakbonden, en de vermelding van het rekeningnummer waarop deze bedragen werden overgemaakt, met vermelding van de titularis van elke begunstigde rekening.

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 556 van 2 april 2008

van JAN PENRIS

De VMW heeft de gevraagde documenten verzameld. De gevraagde gegevens zijn evenwel te omvangrijk om elektronisch door te sturen. Er zal een cd-rom bezorgd worden via de diensten van het Vlaams Parlement.

*De cd-rom geeft een overzicht van de financiering en de inhoud van de vormings- en opleidingsactiviteiten van de representatieve vakbonden in de periode 1994 – 2008. U vindt het overzicht in de bijlagen.*

*Dienst Schriftelijke Vragen***Bijlage(n):**

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.081.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.082.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.083.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.084.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.085.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.086.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.087.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.088.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.089.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.090.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.091.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.092.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.093.doc>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.005.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.006.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.007.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.008.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.009.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.010.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.011.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.012.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.013.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.014.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.015.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.016.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.017.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.018.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.019.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.020.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.021.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.022.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.023.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.024.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.001.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.025.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/556/antw.556.bijl.026.pdf>





**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 560

van 9 april 2008

van **FRANK CREYELMAN***Kruispunt A12-Valkenveld Wilrijk - Veiligheid schoolomgeving*

Schoolgaande kinderen hebben nood aan een optimale verkeersveiligheid en ze hebben dan ook recht op de verkeersinfrastructuur in de omgeving van hun school die daarvoor nodig is.

Ook de school De Ark in Wilrijk, Valkenveld 73, wil een maximale veiligheid bieden voor haar leerlingen. Daarom dringt ze er op aan bij de ouders om niet op het kleine plein met een beperkt aantal parkeerplaatsen bij het Valkenveld te parkeren met de wagen, maar gebruik te maken van de ruime parkeermogelijkheden onder de brug van de Boomsesteenweg ter hoogte van de school. Dit grote aantal parkeerplaatsen ligt echter aan de overkant van de gewestweg Boomsesteenweg.

De rode lichten van het kruispunt Boomsesteenweg - Boekstraat liggen op een afstand van ongeveer 300 meter. Hier is een zebra-pad en signalisatie. De rode lichten van het kruispunt Boomsesteenweg - Kleine Steenweg liggen op een afstand van ongeveer 200 meter. Hier is geen signalisatie voor voetgangers en/of zebra-pad. In elk geval is dit een hele omweg voor wie wil oversteken, en de ouders maken van die parkeermogelijkheden dan ook geen gebruik.

Intussen blokkeren de wagens elkaar op het Valkenveld, met grote verkeersonveiligheid tot gevolg voor de kinderen die te voet of met de fiets naar school komen. Bovendien zijn er soms ook gevallen van verkeersagressie en de bewoners en ook de bussen aan de bushalte ondervinden heel wat hinder.

Zone 30 kan niet op een drukke gewestweg, maar de verkeersveiligheid waarop de kinderen recht hebben, kan toch eenvoudig gerealiseerd worden door een zebra-pad.

De voorzitter van de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid (PCV) - Antwerpen heeft reeds in juli 2007 de opdracht gegeven aan haar administratie om een dossier samen te stellen in verband met de voormelde problemen. De PCV - Antwerpen zou het ook agenderen op één van haar vergaderingen. Tot dusver is er echter nog weinig schot in de zaak.

1. Hoever staat het met het dossier (S/WA/OPV/07/071) van het bewuste zebra-pad?
2. Wanneer kwam het dossier op de agenda van de PCV-Antwerpen?

Kan de minister de notulen van deze vergadering bezorgen?

Kan zij ook een kopie van het dossier en de besluiten bezorgen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 560 van 9 april 2008

van **FRANK CREYELMAN**

---

1. Het dossier kruispunt A12/Valkenveld te Wilrijk werd behandeld in de PCV-vergadering van 15 januari 2008. Het realiseren van zebrapaden zonder verkeerslichten is echter onderworpen aan zeer strikte voorwaarden. De voornaamste reden van weigering is dat een gevoel van schijnveiligheid wordt gecreëerd voor de zwakke weggebruiker die gebruik maakt van deze zebrapaden (wat hier zeker het geval is).

Een deel van de opgesomde problemen rond de school is tevens te wijten aan wild parkeren en het onvoorzichtig oversteken van de rijbaan.

2. a. Het dossier werd behandeld in de PCV-vergadering van 15 januari 2008.

- b-c. Als bijlage vindt u de notulen van deze vergadering, alsook de beslissing van PCV betreffende dit punt.

Een bijkomend actiepunt dat kan bijdragen tot meer veiligheid, zou erin kunnen bestaan dat de school eerst een circulatieplan opstelt.

**BIJLAGE**

Notulen PCV-vergadering 15-01-2008

Bijlage(n):

<http://jisp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/560/antw.560.bijl.001.doc>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 561  
van 9 april 2008  
van **GILBERT BOSSUYT**

---

*Ruilverkavelingen West-Vlaanderen - Stand van zaken*

Aan elke ruilverkaveling gaat een onderzoek naar het nut ervan vooraf. Het is belangrijk dat voor zo'n onderzoek – waaruit moet blijken of het instrument van plattelandsinrichting zinvol kan worden ingezet – voldoende tijd wordt genomen.

Maar er zijn gevallen die reeds meer dan tien jaar bestudeerd worden zonder dat er een uitspraak wordt gedaan. Een voorbeeld hiervan is de ruilverkaveling van Adinkerke-Oostduinkerke.

De indruk bestaat dat er soms geen uitspraak gedaan wordt, ook als het al lang duidelijk is of de ruilverkaveling in kwestie al dan niet nuttig is.

Het uitblijven van een beslissing zorgt voor onzekerheid bij alle betrokkenen, het gemeentebestuur, de landbouwers en de natuurverenigingen.

1. Wanneer wordt het onderzoek als beëindigd beschouwd en voor beslissing doorgestuurd naar de minister?
2. Kan de minister een overzicht geven van de procedurestappen en de mogelijke timing die West-Vlaamse projecten nog moeten doorlopen vooraleer een ministeriële beslissing kan worden genomen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 561 van 9 april 2008

van **GILBERT BOSSUYT**

1. Het onderzoek naar het nut van een ruilverkaveling bestaat uit het uitwerken van een voorstel van blokgrens, het oplijsten van alle kavels en van alle betrokken eigenaars en gebruikers, de opmaak van een geïntegreerd ruilverkavelingsplan met een beschrijving en kostenraming van de uit te voeren maatregelen, het opmaken van een planMER over het ruilverkavelingsplan en een openbaar onderzoek over de blokgrens en de lijsten van kavels, eigenaars en gebruikers en waarbij ook het ruilverkavelingsplan en de planMER ter inzage worden neergelegd. Met uitzondering van de herverkaveling worden dus alle andere aspecten van een ruilverkaveling gedetailleerd voorbereid tijdens het onderzoek naar het nut. De herverkaveling wordt pas aangevat indien het project nuttig wordt verklaard.

Voor elke ruilverkaveling in onderzoek richt de minister een coördinatiecommissie op. In dit adviesorgaan zitten ambtelijke vertegenwoordigers van de verschillende betrokken sectoren (landbouw, financiën, ruimtelijke ordening, monumenten en landschappen, natuurbehoud, provincie) en vertegenwoordigers van de provinciale landbouwkamer. Deze commissie adviseert het voorstel van blokgrens, het ruilverkavelingsplan en het planMER.

Voor het doorlopen van het onderzoek naar het nut van een ruilverkaveling kan onmogelijk een vaste termijn worden vooropgesteld. Heel wat elementen kunnen de voortgang van een onderzoek naar het nut vertragen. Soms gebeurt het dat tijdens het onderzoek naar het nut wordt beslist het onderzoeksgebied op te delen in twee of meer projectgebieden, die achtereenvolgens kunnen worden afgewerkt, waardoor de duurtijd van het onderzoek voor het tweede of derde projectgebied uiteraard lang kan worden. Voorts zijn vooral het lokaal maatschappelijk draagvlak voor het project en de beschikbare financiële middelen voor de uitvoering van het project (ruilverkavelingssubsidies van het Vlaamse Gewest, reguliere middelen van andere entiteiten van het Vlaamse Gewest, provinciale en gemeentelijke middelen, specifieke financieringsbronnen, ...) van belang voor het aanvatten van de diverse stappen van het onderzoek naar het nut. Ook mogelijke toekomstige wijzigingen aan de ruimtelijke bestemmingen van het gebied kunnen een reden zijn om tijdelijk het onderzoek naar het nut stil te leggen. Bovendien hangt de periode die nodig is voor het verwerven van de voor het project noodzakelijke grondreserve via het recht van voorkoop van de VLM sterk af van de lokale situatie.

De administratie rapporteerde totnogtoe in de loop van een onderzoek naar het nut twee maal tussentijds aan de minister, na de opmaak van het ontwerp van ruilverkavelingsplan en na de goedkeuring van het planMER. In uitvoering van het planMERdecreet van 27 april 2007 zullen vanaf nu de opmaak van het ruilverkavelingsplan en van het planMER parallel verlopen waardoor de formele tussentijdse rapportering aan de minister maar 1 keer zal gebeuren. Na elke tussentijdse rapportering beslist de minister of het onderzoek naar het nut kan worden verdergezet. Na het openbaar onderzoek wordt het onderzoek als beëindigd beschouwd en wordt het ruilverkavelingsplan voor definitieve beslissing doorgestuurd naar de minister.

Voor lopende onderzoeken die lang geleden zijn opgestart en weinig perspectief bieden op een nuttigverklaring, kan de administratie op advies van de coördinatiecommissie steeds aan de minister voorstellen het onderzoek te beëindigen.



2. In West-Vlaanderen bevinden zich twee ruilverkavelingsprojecten in de fase van het onderzoek naar het nut: Plateau van Izenberge en Adinkerke-Oostduinkerke.

Wegens de grootte-orde van het Plateau van Izenberge (6.017 ha) is het gebied onderverdeeld in drie deelgebieden.

Het deel Sint-Rijkers (1.935 ha) is het verst gevorderd: het ruilverkavelingsplan werd opgemaakt en het planMER goedgekeurd. Mijn voorganger Kris Peeters heeft op 25 juni 2007 toelating gegeven om over te gaan tot het openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 8 april tot en met 7 mei 2008. De coördinatiecommissie zal de ingebrachte opmerkingen en bezwaren behandelen, zodat ik eind 2008 een beslissing zal kunnen nemen over het nut van deze ruilverkaveling.

Wat het deel Pollinkhove betreft, heeft mijn voorganger Kris Peeters op 14 juli 2005, omwille van de beperkte beschikbare ruilverkavelingssubsidies van het Vlaamse Gewest en de voorrang die wordt gegeven aan de afwerking van de projecten die al in uitvoering zijn, aan de VLM gevraagd om nog niet te starten met de opmaak van het ruilverkavelingsplan. Zodra uit de meerjarenplanning zal blijken dat er voldoende budgettaire ruimte komt voor een snelle uitvoering van de nuttig verklaarde projecten, zal ik een beslissing nemen over de effectieve start van de planvorming voor het deel Pollinkhove, en eventueel het resterend deel van het Plateau van Izenberge (deel Leisele).

De coördinatiecommissie voor het onderzoek naar het nut van de ruilverkaveling Adinkerke-Oostduinkerke heeft een conceptnota uitgewerkt voor het volledige projectgebied (ca. 3.900 ha), als tussenstap in de opmaak van het ruilverkavelingsplan. De coördinatiecommissie heeft op 16 juli 2001 voorgesteld om het totale onderzoeksgebied op te splitsen in twee deelgebieden en prioriteit te geven aan het deel ten westen van het vliegveld van Koksijde. Tezelfdertijd stelde de commissie voor om bij de afbakening van de agrarische en de natuurlijke structuren prioriteit te geven aan het onderzoeksgebied Adinkerke-Oostduinkerke, omdat een aantal van de knelpunten voor de inrichting van het gebied het gevolg zijn van de ruimtelijke aanspraken van de verschillende sectoren op delen van het onderzoeksgebied (onder meer het golfterrein in Koksijde en een mogelijk bebossingsproject in de Pistelhoek). In afwachting van duidelijkheid over een eventuele aanpassing van de ruimtelijke bestemming van delen van het onderzoeksgebied, worden geen verdere initiatieven genomen voor de planvorming in de ruilverkaveling Adinkerke-Oostduinkerke.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 576  
van 9 april 2008  
van **CARL DECALUWE**

*Overheidsopdrachten - Consultancybureaus*

De Vlaamse overheid doet voor de ondersteuning van haar beleid vaak een beroep op consultancybureaus.

1. Kan de minister binnen zijn/haar bevoegdheid medelen welk bedrag in deze legislatuur reeds werd gespendeerd aan consultancy?

Kan dit opgesplitst per jaartal? Kan de minister eveneens het jaarlijks aantal overheidsopdrachten medelen?

2. Om welke opdrachten en bedragen gaat het binnen de verschillende departementen, diensten en instellingen die de minister onder zijn/haar bevoegdheid heeft?

Binnen welke departementen, diensten en instellingen is het bedrag uitgegeven aan consultancybureaus het hoogst? Wat is de reden daartoe?

3. Hoe evolueert het bedrag van de overheidsopdrachten dat uitgegeven wordt aan consultancybureaus? Wat is de reden van deze evolutie?
4. Welke criteria gelden er om een overheidsopdracht uit te besteden aan een consultancybureau?
5. Volgens welke wetgeving gebeuren de selecties van de consultancybureaus?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 58, Van Mechelen nr. 110, Vandenbroucke nr. 198, Anciaux nr. 97, Bourgeois nr. 78, Keulen nr. 123, Van Brempt nr. 150, Vanackere nr. 153, Crevits nr. 576, Ceysens nr. 60).*

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 576 van 9 april 2008

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 579  
van 10 april 2008  
van **JOS DE MEYER**

---

*Natuurcompensatiegebieden Linkerscheldeoever - Trekvogels en ratten*

Bij de uitbreiding van de haven op de Linkerscheldeoever zijn er in het afgelopen decennium heel wat natuurcompensaties gecreëerd. Deze gebieden werden door de haven heen afgebakend en zijn in vele gevallen de facto niet toegankelijk.

Opmerkelijk is dat deze beschermde stukken de laatste jaren meer en meer een aanzuigeffect lijken te krijgen. Van lokale bewoners en in de lokale pers vernemen we dat, in tegenstelling tot vroeger, vele honderden, misschien zelfs duizenden trekvogels méér voor het Wase havengebied kiezen op hun route. Op zich misschien een positief effect, maar door de zachte winters blijken ook meer en meer trekvogels er zich permanent te vestigen. Daarnaast is de passage van de grote groepen vogels uitermate belastend voor de nog resterende landbouw. Zo worden hele gebieden afgegrazen door passerende ganzen.

Ook zouden ratten en muskusratten floreren in de beschermde natuurcompensatiegebieden. Zelfs in die mate dat de inwoners van de aanliggende dorpen Verrebroek, Kieldrecht en Doel hiervan hinder beginnen te ondervinden.

1. Over de trekvogels

- a) Heeft de minister een zicht op het aantal trekvogels dat een tussenstop maakt in de natuurcompensatiegebieden van de haven op de Linkerscheldeoever? Is er inderdaad een sterke toename waarneembaar de laatste jaren?
- b) Zijn er inderdaad meer en meer trekvogels die zich permanent vestigen in de natuurcompensatiegebieden van de haven op de Linkerscheldeoever? Zo ja, over welke soorten gaat het?
- c) Zijn de minister cijfers bekend m.b.t. de schade aan gewassen aangericht door trekvogels in het gebied?
- d) Wat is de stand van zaken met betrekking tot de opmaak van de uitvoeringsbesluiten van het decreet wildschade?

2. Over ratten en muskusratten

- a) Is er inderdaad een toename van het aantal ratten en muskusratten in deze natuurcompensatiegebieden? Kan de minister hier concrete cijfers van geven?

- b) Is er inderdaad hinder voor de aanliggende dorpen en hun inwoners? Zijn de minister klachten ter zake bekend?
- c) Wordt er aan bestrijding gedaan van dit ongedierte? Zo ja, op welke wijze en met welke intensiteit?

Zijn er wat de bestrijding betreft cijfers van de laatste jaren beschikbaar die inderdaad de hypothese van een toename van de rattenpopulatie ondersteunen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 579 van 10 april 2008

van **JOS DE MEYER**

1. a) Vooreerst moet worden opgemerkt dat de compensatiegebieden pas aangelegd zijn. Als we aantallen van de aanwezige vogels willen vergelijken met deze vóór hun aanleg zouden we eigenlijk nog enkele jaren moeten wachten. De jaarlijkse verschillen kunnen zeer groot zijn. De onderzoekers van het INBO kunnen dus al enkele voorzichtige uitspraken doen maar voor definitieve evaluaties is het nog te vroeg.

Een zicht krijgen op het totaal aantal vogels dat de compensatiegebieden als kortstondige pleisterplaats gebruiken tijdens hun trektocht, is onmogelijk zelfs al zouden dagelijks gebiedsdekkende tellingen gebeuren. Als we echter de maxima (hoogste dagaantallen) van de laatste jaren vergelijken met deze van de periode vóór de inrichting van de compensatiegebieden, dan zien we dat we voor veel soorten eerder lage aantallen hebben. Dit geldt bijvoorbeeld voor Kluut, Strandplevier, Kempshaan, Slobeend, Pijlstaart, ... . Deze soorten haalden dus hogere aantallen in het havengebied zelf voor de aanleg van de compensatiegebieden.

- b) Een permanente vestiging zou inhouden dat zij daar jaarrond aanwezig zijn wat bijna niet gebeurt. Slechts enkele soorten zoals Wilde Eend, Meerkoet en Waterhoen gebruiken de gebieden permanent, zij het altijd in lage aantallen. We kunnen de andere vogels best opdelen in broedvogels en overwinteraars.

Wat de **broedvogels** betreft blijkt uit de rapporten van de Beheercommissie dat voor veel doelsoorten er per compensatiegebied, nog te lage aantallen gehaald worden. Slechts enkele soorten halen de compensatiedoelstellingen. Het gaat om Visdief, Oeverwaluw, Baardmannetje en Zwartkopmeeuw. Enkele van deze soorten halen trouwens deze doelstelling enkel als de aantallen op de werf van het Deurganckdok en permanente natuurgebieden (zoals Schor Ouden Doel en Groot Rietveld) in rekening worden gebracht. De compensatiegebieden moeten zij nog ontdekken!

De onderzoekers van het INBO stellen wel een toename van het aantal broedende Grauwe en Canadese Ganzen vast in het Vogelrichtlijngebied. Dit kadert in een Vlaamse trend en is niet te wijten aan de aanleg van nieuwe compensatiegebieden. Omdat vooral de Canadese Ganzen hier ongewenste exoten zijn, wordt er door ANB jaarlijks een verdelgingsactie uitgevoerd. Zo worden ten eerste alle nesten opgespoord en verdelgd zodat de aanwas met nieuwe ganzen uit het gebied minimaal is. Ten tweede werd in 2007 een verdelgingsactie uitgevoerd van Canadese Ganzen in de ruiperiode (begin juli). Met een opgezette fuik werden op de Verrebroekse Plassen 655 exemplaren gevangen. Deze werden één voor één geëuthanaseerd door medewerkers van de Wildkliniek van de Faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Gent. Het is de bedoeling om deze actie jaarlijks te herhalen.

Wat de **overwinteraars** betreft zijn tellingen beschikbaar van de overwinterende ganzen en eenden. Wat de ganzen betreft zijn de Grauwe Gans en de Kolgans van belang in het Vogelrichtlijngebied. Vijf tot tien jaren geleden werd regelmatig tot meer dan 8000 Grauwe Ganzen geteld in het gebied. Meer recente, wekelijkse tellingen door onderzoekers van het INBO wijzen op een afname van de aantallen tijdens de laatste 5 winters. Vanaf half oktober tot begin januari schommelden de aantallen tussen de 2000 en 6000 exemplaren. Slechts op 5

tellingen over vijf jaar zaten er meer dan 6000 exemplaren met als maximum 7900 exemplaren op 22 oktober 2005. Op deze telling stelden de onderzoekers vast dat grote aantallen vooral op akkerresten foerageren, in oktober vooral van afgereden maïs. Wanneer deze gemakkelijke voedselbron niet aanwezig is, zijn de aantallen altijd lager. De Grauwe Ganzen maken ook veel gebruik van de compensatiegebieden waar zij het gras afgrazen. Voor de aanleg van de compensatiegebieden zaten deze dus op akkers en weilanden van particuliere landbouwers. Nu zitten hier stevast enkele duizenden ganzen minder omdat zij in de compensatiegebieden blijven waarvoor zij ook bedoeld zijn. Deze vaststelling werd ook door individuele landbouwers meegedeeld in de Beheercommissie voor de natuurgebieden LO.

Wat de Kogans betreft kan gezegd worden dat zij in lagere aantallen voorkomt dan de Grauwe Gans. Meer nog dan de Grauwe Gans beperkt zij zich tot permanente graslanden van oa de compensatiegebieden. Het maximum van de laatste winters betrof 5300 exemplaren in december 2005. In verschillende winters, ook de laatste, kwamen de maxima echter niet boven de 3000 ganzen. Het spreekt vanzelf dat alle Kog ganzen die door de graslanden van de compensatiegebieden aangetrokken worden, zich minder bij particuliere landbouwers zullen begeven.

Wat de Canadese betreft wordt verwezen naar de opmerking hierboven. Gelukkig komt deze exoot in lagere aantallen voor dan de vorige twee soorten. Slechts op enkele tellingen werden er meer dan 1000 exemplaren geteld.

Naast de ganzen haalt ook de Smient, een eendensoort, vrij grote aantallen in de nieuwe compensatiegebieden. De maxima van de laatste winters schommelden rond de 6000 exemplaren wat minder is dan de periode vóór de aanleg van de compensatiegebieden toen soms meer dan 10.000 exemplaren werden geteld. In tegenstelling tot vroeger kunnen nu duizenden Smienten hun voedsel zoeken in de graslanden van de compensatiegebieden zodat zij niet of veel minder verleid worden door graslanden of oogsten van particuliere landbouwers. Zo zaten er midden december 2007 meer dan 5000 Smienten in Doelpolder Noord en meer dan 1000 in Putten West. In totaal werden er 6400 geteld in het Vogelrichtlijngebied, allemaal in compensatie- of natuurgebieden.

Als conclusie zou voorlopig gesteld kunnen worden dat er vrij veel vogels aangetrokken worden door de compensatiegebieden maar dat sommige soorten nog in aantal moeten toenemen willen we de vooropgestelde compensatiedoelstellingen halen. Belangrijk is dat er zich een verschuiving voordoet van aantallen vogels van het havengebied naar deze compensatiegebieden zonder dat de totale aantallen in het Vogelrichtlijngebied toenemen. Dit is uiteraard de hoofbedoeling van deze compensatiegebieden.

- c) Trekvogels kunnen in natuurcompensatiegebieden moeilijk schade aanrichten aan gewassen aangezien die gebieden niet voor landbouw maar voor natuur worden opgericht. Door opvang van trekvogels in die speciaal daarvoor ingerichte gebieden blijkt schade in omgevende landbouwpercelen ook af te nemen. Zo zijn er in het afgelopen seizoen geen schadeclaims als gevolg van trekvogels bekend.

De onderzoekers van het INBO stellen tijdens de tellingen wel vast dat vooral Grauwe Ganzen gebruik maken van staande oogsten zoals wintergraan en raaigras. Binnen hun onderzoek kunnen zij echter geen cijfers verzamelen omtrent de schade. Daarvoor moet op de akkers ter plaatse gegaan worden door hiervoor bevoegde ambtenaren.

- d) De Vlaamse Regering heeft op 21 maart 2008 beslist dat een voorontwerp van wildschadebesluit binnenkort moet worden besproken binnen de schoot van de Vlaamse Regering. Momenteel zijn een aantal voorbereidende werkzaamheden zoals een advies van de Inspectie van financiën en een reguleringssimpactanalyse nog aan afronding toe.



2. a) De Vlaamse Milieumaatschappij bestrijdt de muskusratten gebiedsdekkend in de natuurcompensatiegebieden. De muskusratpopulatie wordt in deze gebieden zeer laag gehouden. Door de intensieve bestrijdingsinspanningen van de VMM is het aantal muskusratten dat nu nog jaarlijks gevangen wordt om deze zeer lage restpopulatie als resultaat te bestendigen, aanzienlijk gedaald. De VMM bestrijdt tevens de bruine rat langs de waterwegen en hun aanhorigheden, waaronder ook de Schelde en de 1<sup>ste</sup> categorie onbevaarbare waterlopen. De rattenbestrijdingsploeg is hierdoor actief aanwezig in het gebied. In de natuurcompensatiegebieden werd door de rattenbestrijders van de VMM geen toename van bruine rat vastgesteld.

Bruine Ratten zijn alleseters, Zwarte Ratten zijn graaneters. Beide soorten zijn niet gebonden aan waterlopen tenzij daar toevallig ook voedsel te vinden is zoals in een gracht langs een akkerrand. Bruine Rat komt bijna uitsluitend voor in de buurt van bewoning waar voedselresten en schuilplaatsen voor nesten te vinden zijn. Zwarte Rat komt bijna uitsluitend voor in of rond graanschuren en nooit op open terreinen. Bruine Ratten kunnen volgens deskundigen enkel in natuurgebieden overleven indien daar voldoende voedsel(resten) te vinden zijn, wat in de pas aangelegde en nog zeer schrale natuurgebieden niet het geval is. Volgens informatie en ervaring bij het Agentschap voor Natuur en Bos werden tot nog toe dan ook geen vaststellingen gedaan van Bruine Rat in de natuurcompensatiegebieden.

In de Samenwerkingsovereenkomst "Rattenbestrijding in Natuurgebieden", opgemaakt op 19 november 2002 wordt ook nog vermeld: "Er is echter zeer weinig geweten over de mate waarin Bruine Rat migreert tussen waterlopen en natuurgebieden en bewoonde gebieden. We weten dus ook niet of een hoge populatiedensiteit in een natuurgebied zal leiden tot een hoge populatiedensiteit in nabijgelegen bewoonde gebieden, of andersom. Maar zelfs indien er een sterke uitwisseling is tussen de verschillende gebieden, zal de Bruine Rat het meeste voedsel vinden in bewoonde gebieden, en dus eerst en vooral hier, bij de bron dus, moeten aangepakt worden. Bruine Ratten bestrijden in natuurgebieden zonder dat er voldoende bestreden wordt in bewoonde gebieden is niet zinvol."

- b) Muskusratten worden maar zelden waargenomen in het gebied en uiterst zelden of nooit in bebouwde gebieden. Eventuele klachten zullen dan ook eerder gaan over Bruine (of Zwarte) Ratten. In het najaar worden in ieder geval meer Bruine Ratten waargenomen dan in het voorjaar. Bij de VMM zijn echter geen klachten van aanliggende dorpen en hun inwoners bekend. Zeer lokaal bekeken (dorpen, wijken, boerderijen...) kan het voorkomen van Bruine Rat een verband hebben met de aanwezigheid van het voederaanbod zoals dat frequent op en rond boerderijen voorkomt (maïshopen, silo's, meelopslag...). Ook voederplaatsen voor wild en eenden kunnen net zoals vuilniszakken en afvalcontainers aantrekkingspunten vormen voor Bruine Ratten. De mogelijke hinder door bruine ratten is dus niet specifiek voor deze dorpen en is veelal gelinkt aan de algemene netheidtoestand in en rond gebouwen en aan het voedselaanbod. In landelijke gebieden kan ook een stijging van de waarnemingen voorkomen in het jachtseizoen, veroorzaakt door het achterlaten van lokmiddelen. Uit het bovenstaande blijkt dat, indien een toename van het aantal ratten in de aanliggende dorpen werd gemeld, de oorzaak hiervan mogelijk gezocht moet worden bij één of meerdere verspreidingshaarden in de dorpskernen zelf of in leegstaande landbouwbedrijven of woningen of plaatsen waar voedselresten gemakkelijk bereikbaar zijn.
- c) De rattenbestrijding langs de Vlaamse waterlopen gebeurt op het ogenblik door verschillende instanties: de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) is verantwoordelijk voor de bestrijding langsheen bevaarbare en eerste-categorie onbevaarbare waterlopen en op domeinen in eigendom of beheer van het Vlaamse Gewest, de provincies voor tweede-categorie onbevaarbare waterlopen (maar de bestrijding gebeurt hier veelal door de gemeenten) en de gemeenten voor derde-categorie onbevaarbare waterlopen. Muskusrat wordt overal bestreden door de VMM. Bij de provincies, gemeenten en Polders en Wateringen zijn er sterke

onderlinge verschillen in intensiteit en effectiviteit van de rattenbestrijding. Bij de afdeling Water worden de ratten bestreden door 90 gespecialiseerde rattenvangers, die opgeleid zijn om zowel actieve als passieve bestrijding uit te voeren. Deze rattenvangers zijn opgedeeld in ploegen die elk een bepaald (deel van een) bekken moeten bewerken. De bestrijdingsaanpak verschilt voor de verschillende rattensoorten.

### ***1. Muskusrat***

Muskusrat en Beverrat (en in mindere mate Bruine rat) worden bestreden omwille van de graafschade die ze aanrichten aan dijken, oevers, wegen en andere aarden constructies. Daarnaast veroorzaken Muskusrat en Beverrat ook belangrijke vraatschade, niet enkel aan landbouwgewassen (maïs, graan, bieten, ...), maar ook aan de natuurlijke plantengroei. De bestrijding van muskusratten gebeurt door: VMM – Afdeling Operationeel Waterbeheer, de betreffende gemeentes en de provincies. De VMM heeft een samenwerkingsovereenkomst met de terreinbeheerders van alle Vlaamse en erkende natuurreservaten en de gebieden beheerd door het Agentschap Natuur en Bos voor de bestrijding van de muskusrat, de Bruine Rat en de Beverrat. Met de terreinbeheerders zijn voor elk gebied hiervoor specifieke afspraken gemaakt over bestrijdingsaanpak en toegankelijkheid afhankelijk van het gebied en het seizoen. In dit geval wordt de bestrijding gecoördineerd door de Provincie Oost Vlaanderen. Deze soorten worden uitsluitend mechanisch bestreden door klemmen en fuiken en hierdoor is het mogelijk dat alles goed geregistreerd kan worden.

Sinds ruim vijftien jaar worden gegevens betreffende de bestrijding van de muskusrat (op aandringen van INBO) systematisch genoteerd door zowel de gemeentelijke en provinciale rattenvangers als door de rattenvangers van VMM – Afdeling Operationeel Waterbeheer. Tot zowat 2000 werden die gegevens nog gecentraliseerd en verwerkt door het INBO, daarna gebeurde de verwerking van de gemeentelijke gegevens door de provincies en centraliseert VMM alle gegevens op Vlaams niveau. Zo wordt o.a. het aantal gepresterde werkdagen, aantal gecontroleerde klemmen en fuiken, en ook het aantal gevangen muskusratten per maand en per gemeente / deelbekken bijgehouden. Door een grondige reorganisatie van de bestrijdingsaanpak is de populatie in Vlaanderen zeer sterk gereduceerd. INBO: Waar er in de betreffende gemeente Beveren in 2000 nog 1468 vangsten werden geregistreerd, noteerde VMM - Afdeling Water er in 2006 nog 3 vangsten en in 2007 nog 1 vangst. Het INBO beschikt niet over de exacte cijfers van de gemeentelijke rattenvangers.

ANB: De populatie Muskusratten over gans Vlaanderen is in de afgelopen jaren sterk teruggedrongen door mechanische bestrijding (van 40.000 in 2001 naar 7000 in 2006) en die daling zet zich nog steeds voort.

### ***2. Bruine Rat***

De belangrijkste schade veroorzaakt door de Bruine Rat ligt eerder in het opeten en contamineren met uitwerpselen, urine en haren van voedselvoorraden en goederen in landbouwbedrijven en opslagplaatsen en het knagen aan allerlei verpakkings- en isolatiemateriaal en bedrading. Tot slot zijn de verschillende rattensoorten ook drager van allerlei ziektekiemen die overgedragen kunnen worden naar vee, huisdieren en mensen. Het is hier vooral de Bruine Rat die de kroon spant in het verspreiden van ziektes, omdat ze ook voorkomt in landbouwbedrijven, industrieterreinen en andere gebouwen en daardoor in nauwer contact leeft met vee en bevolking. Op het ogenblik is de enige efficiënte bestrijdingsvorm voor Bruine Rat het uitleggen van vergif.

De bestrijding van bruine ratten gebeurt door: VMM – Afdeling Operationeel Waterbeheer, de betreffende gemeentes en provincies, en tevens op privé initiatief, al dan niet uitgevoerd door bestrijdingsbedrijven. De bestrijding van bruine ratten gebeurt met gif. Hierdoor zijn er geen vangsten en zijn er dus geen gegevens voorhanden over het aantal gedode dieren.

Voor de Bruine Rat is de toestand heel wat complexer. De vangsten van muskusratten en de vaststellingen van bruine ratten in de natuurcompensatiegebieden wijzen niet op een toename van de rattenpopulatie. De situatie op vlak van bruine ratten in dorpen en rond boerderijen kan sterk verschillen door enerzijds grote verschillen in voedselaanbod en schuilplaatsen en anderzijds door de sterk versnipperde en soms wisselende bestrijdingsinspanningen van individuele eigenaars en gebruikers. Het blijkt zeer moeilijk om de aanwezigheid van bruine rat in een gebied op objectieve manier te kwantificeren. Bestrijding gebeurt nagenoeg uitsluitend door middel van gif, nl. rodenticiden. Naast de bestrijding uitgevoerd op openbaar terrein, is hier ook de bestrijding door particulieren en bedrijven belangrijk. Iedereen is immers verantwoordelijk voor de verdelging van de ratten die zich op zijn terrein bevinden. Wat er bv. precies op landbouwbedrijven aan bestrijding gebeurt, ligt in de privésfeer en wordt niet geregistreerd. De hoeveelheid rodenticiden die door een gemeente wordt gebruikt, of het aantal meldingen dat ze ontvangt op zich, is dan ook geen erg goede maat voor de hoeveelheid aanwezige ratten. Over het betreffende gebied rond de natuurcompensatiegebieden heeft het INBO geen verdere concrete informatie.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 580  
van 10 april 2008  
van **JOS STASSEN**

---

*Sigmaplan - Overstromingsgebied Hamme*

Op 12 maart vond in Hamme de infomarkt plaats over de projecten langs de Durme en de Schelde in het kader van het Sigmaplan. Zoals door de minister al aangegeven in het antwoord op de vragen om uitleg van 8 januari 2008, zijn betrokkenheid van de lokale actoren en een zo groot mogelijk draagvlak erg belangrijk (Handelingen C92 van 8 januari 2008, blz. 10-18).

Veiligheid en natuurlijkheid zijn perfect te verzoenen in dit dossier, maar er blijven een aantal vragen en onduidelijkheden bestaan over de concrete vormgeving van de projecten in het kader van het Sigmaplan.

Medegebruik is een belangrijk aandachtspunt. Waar mogelijk andere functies nog een plaats geven in het gebied, is voor lokale actoren van groot belang. De hoogte van de dijken en de daaruit voortvloeiende frequentie van overstromen, houdt daarmee verband, aangezien andere mogelijke functies beperkt worden door het geregeld overstromen van het gebied. Tijdens de infomarkt op 12 maart was er sprake van een dijkhoogte van +6.60 meter tot +6.80 meter TAW (Technische Adviescommissie van de Waterkeringen), maar in recente persberichten wordt melding gemaakt van het verhogen van de dijken tot +7.10 meter TAW.

In het antwoord op de vragen om uitleg van 8 januari had de minister het nog over het omvormen van het Domeinbos en het voorzien van een tijdelijke compartimenteringsdijk. Vanuit enkele lokale actoren werd duidelijk de vraag gesteld om van deze compartimenteringsdijk een definitieve dijk te maken, waardoor het Domeinbos behouden blijft en het zuidelijke deel van De Bunt GOG (gecontroleerd overstromingsgebied) blijft.

Het gebied dat in aanmerking komt als overstromingsgebied wordt voor een (belangrijk) gedeelte ook gebruikt door zogenaamde vrijetijdslandbouwers.

1. Welke medegebruiksfuncties zullen mogelijk blijven in de diverse gebieden?
2. Wat zijn de argumenten om de rivierdijk langs de Schelde op +6.60 meter tot +6.80 meter TAW te brengen? Wordt deze hoogte, zoals opgenomen in de brochure voor de infomarkt van 12 maart, behouden? Indien niet, wat wordt de definitieve hoogte en welke argumenten zijn hiervoor doorslaggevend?

Welke effecten zal de nieuwe dijkhoogte hebben op de frequentie van overstromen van het gebied?

3. Hoe evalueert de minister het lokaal geformuleerde voorstel om van de tijdelijke compartimenteringsdijk in De Bunt een definitieve dijk te maken, waardoor het Domeinbos in de

huidige vorm bewaard blijft, en het zuidelijke compartiment definitief als GOG in te vullen? Wat zouden de gevolgen zijn van een dergelijke wijziging op de invulling van het Sigmaplan in Hamme?

4. Wordt het instrument van de grondenbank ook ingezet om de hobbyboeren te compenseren voor het verlies aan grond, of wordt dit instrument enkel behouden voor landbouwers in hoofdberoep?
5. Hoe worden de lokale actoren verder betrokken bij de uitvoering van de projecten?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 580 van 10 april 2008

van **JOS STASSEN**

1. Naar aanleiding van het geactualiseerde Sigmaplan zijn op het grondgebied van de gemeente Hamme drie prioritaire projecten aangeduid conform de beslissingen van de Vlaamse Regering d.d. 22 juli 2005 en 28 april 2006 : Bulbierbroek (wetland) en De Bunt (GOG/ontpoldering) langs de Durme, en Grote Wal, Kleine Wal, Zwijn langs de Schelde. De medegebruiksfuncties die mogelijk blijven zijn in belangrijke mate afhankelijk van de geplande ingreep, en de daarmee gecorreleerde natuur- en veiligheidsdoelstellingen en verwachte overstromings-frequenties.

Het wetland Bulbierbroek zal niet opnieuw aangetakt worden op de Durme; wel zal er in functie van de aanwezige natuurpotenties, een verhoging van de grondwatertafel gerealiseerd worden. Deze ingreep bepaalt de toekomstige mogelijkheden voor recreatief en agrarisch medegebruik. Gelet op de excentrische ligging van het gebied ten opzichte van omliggende dorpskernen en belangrijke invalswegen, en mede omwille van de geringe oppervlakte en dus geringere draagkracht op vlak van versterking, werd hier geopteerd voor een laagdynamisch gebied. Dat betekent dat de nadruk ligt op zachte recreatie (wandelen en fietsen) langs de randen van het gebied en de bestaande dijken.

Het gebied zal de komende jaren verder worden omgevormd naar een natuurgebied. Dat betekent evenwel niet dat er geen plaats meer kan zijn voor landbouwers in het gebied. Zolang de uitvoering van het project geen aanvang neemt (gepland in 2010) kan het huidige gebruik verder gezet worden. Vanaf de aanvang van het project zal een omvormingsbeheer en tenslotte ook een eindbeheer (natuurbeheer) worden ingezet. Doelstelling is dit beheer uit te werken in samenwerking met lokale landbouwers, en vast te leggen in contracten.

In het project De Bunt wordt conform de beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 22 juli 2005 een ontpoldering/GGG gerealiseerd. In dergelijk estuarien natuurgebied kan omwille van het getij geen landbouw meer plaatsvinden. Wel wordt bij de aanleg van het gebied in functie van de timing van de werken, vorm gegeven aan een realistisch uitdoofscenario voor de landbouwers in het gebied. Tijdens de aanleg van de dijken zal het landgebruik immers nog enkele jaren verder gezet kunnen worden. Tegelijk wordt voorzien in een tijdelijke compartimenteringsdijk, die De Bunt zal verdelen in een noordelijk en een zuidelijk deel. Met deze tijdelijke compartimenteringsdijk wordt estuariene natuur in het noordelijk deel van de Bunt sneller gerealiseerd. Het zuidelijk deel zal door deze fasering tijdelijk als een GOG worden ingeschakeld, waarin medegebruik, zoals bepaalde vormen van landbouw, nog mogelijk zal zijn.

Omwille van het getij en de veiligheid van de bezoekers, zal deze recreatie zich vooral richten op de randen en hoger gelegen zones van het project. De bestaande Sigmadijk en het veer naar Tielrode blijven integraal toegankelijk voor wandelaars en fietsers. Naast de mogelijkheden voor wandelaars en fietsers, blijft ook de bestaande horeca gevrijwaard.

Het domeinbos zal worden afgegraven op de plekken waar dit noodzakelijk is in functie van de bouw van waterkeringen, de bouw van uitwateringsconstructies ... . Voor het overige is, onder invloed van het getij, een wijziging in soortensamenstelling in het bos te verwachten.

De Grote Wal/Kleine Wal/Zwijn zal worden ingericht als een gecontroleerd overstromingsgebied in combinatie met een wetlandinvulling (vernatting). Het gebied komt niet onder invloed van het dagelijkse getij, maar zal slechts bij extreem hoge waterstanden en, statistisch gezien, 1 à 2 keer per jaar overstromen. Door het verhogen van de grondwaterstand zal het toekomstige natuurgebied echter niet meer compatibel zijn met het huidige landgebruik, noch met agrarisch medebeheer.

Naast het realiseren van een belangrijke veiligheidsbijdrage is het eveneens de bedoeling een gevarieerd en aantrekkelijk landschap te creëren. De beleving van dit landschap zal in eerste instantie verlopen via de bestaande dijken en nieuwe dijken, de veerdiensten en een aantal uitzichtspunten.

2. De optimale hoogtes van de overloophoogtes voor de GOG's op het grondgebied van Hamme, zoals deze werden berekend en werden voorgesteld op de infomarkt van 12 maart 2008, zijn tot op heden niet gewijzigd.

De overloophoogtes zijn afhankelijk van de ligging in het Zeescheldegebied (de tijgolf neemt af in hoogte verder stroomopwaarts) en de tijdshorizon (waarbij rekening moet gehouden worden met nieuwe GOG's die dan reeds in werking zullen zijn, en waarin het GOG Kruikeke een zeer belangrijke rol zal spelen). Het optrekken van de overloophoogtes van b.v. De Bunt of Wal-Zwijn betekent dat deze GOG's onvoldoende rivierwater aan de vloedgolf zouden onttrekken, waardoor stroomopwaarts gebied af te rekenen kan krijgen met een hoger overstromingsrisico.

3. Om verschillende redenen is het niet aangewezen de tijdelijke compartimenteringsdijk om te vormen naar een definitieve dijk:
  - door het zuidelijk deel niet in te richten als gecontroleerd gereduceerd getijdengebied, wordt niet meer tegemoet gekomen aan de projectdoelstellingen (oppervlakte, natuurlijkheid, veiligheid) conform de beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 22 juli 2005 ;
  - door een definitieve compartimentering in De Bunt te voorzien zou de natuurwaarde van het gebied gevoelig afnemen, omwille van de beperkte oppervlakte van het noordelijk gedeelte ;
  - gelet op de specifieke ligging van De Bunt in het Schelde-estuarium, zijn er geen evenwaardige beschikbaar met dezelfde strategische ligging als De Bunt, die het verlies aan veiligheidssurplus en estuariene natuurwaarden zou kunnen compenseren.
4. De lokale grondenbank die werd opgericht naar aanleiding van het Sigmaphan, is bedoeld om ruilgronden aan te bieden aan landbouwers die getroffen worden door onteigeningen bij de realisatie van projecten. Deze grondenbank is enkel van toepassing op professionele landbouwers in hoofdberoep en zodoende niet op hobbyboeren of "nevenberoepers". Doelstelling is immers om met de grondenbank in eerste instantie een oplossing te bieden aan de mensen die het meest getroffen worden door de geplande ingrepen (in hun beroepsinkomen), met name de landbouwers in hoofdberoep.
5. Lokale actoren en burgers kunnen overeenkomstig de ter zake geldende wettelijke bepalingen gebruik maken van de inspraakmogelijkheden bij de ter inzage legging van het MER en het openbaar onderzoek van het RUP.

Voorafgaand aan de realisatie op het terrein, zal een stedenbouwkundige vergunning worden aangevraagd. In het kader hiervan zal, eveneens overeenkomstig de ter zake geldende wettelijke bepalingen, een openbaar onderzoek worden gehouden en zullen adviezen worden ingewonnen.

Naast de wettelijk voorziene inspraakmogelijkheden, ook voorzien om bij de verdere uitwerking en naar aanleiding van sleutelmomenten in het proces, initiatieven te nemen om de lokale



actoren en geïnteresseerde burgers te informeren over het project en de fasering. Doelstelling hierbij is om tijdig in te spelen op lokale behoeften aan informatieoverdracht en het beantwoorden van concrete vragen. De aanpak hiervan wordt afgestemd op de behoefte en het betreffende sleutelmoment in het proces.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 581

van 10 april 2008

van **GREET VAN LINTER***Brussels project Schaarbeek-Vorming - Overleg*

Bij de voorstelling van haar beleidsplan voor 2007-2008 maakte de Brusselse Regering bekend wat haar plannen zijn met de terreinen van Schaarbeek-Vorming, 200 hectaren groot. Dit zou een voetbaltempel worden, een concertstadion, een congrescentrum, een commercieel centrum, een havenuitbreiding en er zou mogelijkheid zijn voor woningbouw.

De lokale overheden, maar ook het Vlaams Gewest hebben hier een vinger in de pap. Bij Schaarbeek-Vorming ligt een onafgewerkt stuk E19. Door dat af te werken, zou het stadion ontsloten worden via de ring en de autosnelweg. Alleen ligt dat stuk op Vlaams grondgebied en moeten alle partners snel rond de tafel gaan zitten. Het gaat immers om een project waarbij de mobiliteitsproblemen, de congestie, de overlast voor het Vlaams Gewest zijn. Dit project zal leiden tot een file bij elk concert en elke match, bovenop de dagelijkse files.

In antwoord op een vraag om uitleg van 23 oktober 2007 stelde de minister (Handelingen C41 van 23 oktober 2007, blz. 1-3): "U vraagt naar het standpunt van de Vlaamse Regering ter zake. Het standpunt van de Brusselse Regering daarover is nog niet formeel meegedeeld aan de Vlaamse Regering, maar eerstdaags vindt een overleg plaats met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waar dat punt op de agenda staat."

1. Is het standpunt van de Brusselse Regering nu formeel meegedeeld?
2. Heeft het overleg waarvan de minister gewag maakt, plaatsgehad? Zo ja, met welke resultaten? Zo nee, voor wanneer is dit overleg voorzien?
3. Wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om bij de Brusselse Regering te informeren naar een concreet project over het sluiten van de ring in het zuiden?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 581 van 10 april 2008

van **GREET VAN LINTER**

---

- 1-2. Voorlopig heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest formeel haar intenties nog niet kenbaar gemaakt en heeft er nog geen overleg specifiek over het project Schaarbeek-Vorming, plaatsgevonden.
3. Een koppeling tussen beide projecten wordt er niet gemaakt.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 582  
van 10 april 2008  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Voltooiing Brusselse Ring - Stand van zaken*

In antwoord op een vraag om uitleg van 23 oktober 2007 stelde de minister (Handelingen C41 van 23 oktober 2007, blz. 1-3):

“Er is een voorstel om de noodzaak en de effecten van het sluiten van de ring ten zuiden van Brussel te onderzoeken als een scenario in een streefbeeldstudie die opgemaakt wordt voor de westelijke ring, dit is het wegvak van de ring vanaf de E40 in Groot-Bijgaarden tot in Halle. Zoals in elke streefbeeldstudie moet dit scenario dan tegenover andere mogelijkheden, zonder de sluiting of varianten, worden afgewogen. Omdat de ring ter hoogte van Anderlecht en Vorst op Brussels grondgebied ligt en, afhankelijk van het gekozen tracé, de sluiting helemaal of grotendeels is, moet deze studie in samenwerking met het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden opgesteld en uitgevoerd.

De kostprijs hiervan zal, in overeenstemming met het principiële akkoord, door de beide gewesten worden gedragen. Hiervoor moet evenwel nog een overeenkomst worden opgemaakt. Het bestek voor deze streefbeeldstudie van de westelijke ring is in voorbereiding, maar wordt nog samen met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest besproken. Deze studie is dan ook nog niet in uitvoering, zodat het voor mij onmogelijk is om een stand van zaken te geven. Het bestek wordt nu opgemaakt. De studie zal er komen, maar we moeten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wel meekrijgen. Een concrete timing of resultaten kan ik nog niet geven. Het voorstel ligt op tafel om mee te nemen in de streefbeeldstudie.

De realisatie van een eventuele sluiting is ondenkbaar zonder de medewerking en het akkoord van de overige betrokken overheden.”

1. Is bovenvermelde overeenkomst reeds opgemaakt?
2. Is de streefbeeldstudie waarvan sprake nu reeds in uitvoering? Zo neen, voorziet de minister hier een timing voor?
3. Is de Brusselse Regering bereid om in deze projecten van de Vlaamse Regering mee te stappen?
4. Kan de minister een stand van zaken geven?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 582 van 10 april 2008

van **GREET VAN LINTER**

---

1. Een ontwerp van protocolovereenkomst is tussen de beide administraties besproken en opgesteld. Dit ontwerp wordt momenteel zowel aan Vlaamse als aan Brusselse zijde ook door de juridische diensten nagekeken en eventueel aangepast. Vervolgens zal deze overeenkomst aan de betrokken ministers ter ondertekening worden voorgelegd.
2. Het bestek voor het streefbeeld zal als bijlage deel uitmaken van de bovenvermelde overeenkomst. Ook hiervoor heeft al overleg plaats gehad tussen de beide administraties. Een definitieve ontwerp-tekst voor het bestek is nog niet afgerond. Volgens afspraak tussen de beide administraties wordt het bestek in de maand mei gefinaliseerd.
3. De Brusselse regering is mede vragende partij om deze streefbeeldstudie voor de R0 West uit te voeren.
4. Gezien de hierboven vermelde stand van zaken is er voorlopig geen verdere informatie beschikbaar.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 584  
van 10 april 2008  
van **VEERLE HEEREN**

---

*N80 Naamssesteenweg St.-Truiden - Fietspad*

Er zijn reeds geruime tijd werkzaamheden gepland aan de N80. Het project omvat de aanleg van vrijliggende fietspaden langs de N80 van Sint-Truiden tot Gingelom en de N755 vanaf de aansluiting met de N80 tot aan Kerkom.

In 2005 stelde ik reeds een schriftelijke vraag hierover aan toenmalige bevoegde minister Peeters (vraag nr. 396, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 19 van 1 juli 2005, blz. 1914). Minister Peeters liet toen weten dat er geen noemenswaardige vertragingen waren en dat de aanbesteding in de loop van 2006 kon plaatsvinden. Na afronding van alle vereiste procedures zou men kunnen starten met de uitvoering van deze werken.

Momenteel zijn we drie jaar verder en zijn er nog geen werken gestart.

1. Hoever staat men met dit project?
2. Welke waren of zijn de oorzaken voor de vertraging van dit project?
3. Voor wanneer is de uitvoering van deze werken voorzien?
4. Tegen wanneer is het einde van de werken voorzien?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 584 van 10 april 2008

van **VEERLE HEEREN**

1. Na de conformverklaring van dit fietspadenproject in december 2004 werd er gestart met de opmaak van de bouwaanvraag, het uitvoeringsdossier en de onteigeningsprocedure. De stedenbouwkundige vergunning werd toegekend op 21 februari 2006. Parallel met de wegeis en fietspaden werd de aanleg van riolering mee opgenomen in het aanbestedingsdossier dat midden 2007 voor de gemeenteraad van beide betrokken gemeentes kwam. Op 25 februari 2008 werd het subsidiedossier OF1 voor de riolering ingediend bij de Vlaamse Milieumaatschappij. Nadat in september 2005 de onteigeningsplannen al werden overgemaakt aan het aankoopcomité, werden er enkele infovergadering gehouden voor de bewoners van Bevingen, Kerkom en Velm. Op basis hiervan werden tot op de dag van vandaag 40 van de voorziene 107 innemingen verworven.
2. Deze is toe te wijzen aan de voortgang van de onteigeningen. De vertraging hierin werd door de gemeente al meermaals gesignaleerd aan het aankoopcomité, met onder andere in april 2007 een vraag tot prioriteit van dit dossier. Echter, gezien enerzijds het grote aantal onteigeningen – klassiek voor fietspadenprojecten waar over een grote lengte kleine innemingen dienen te gebeuren – en anderzijds het gebrek aan mankracht van het aankoopcomité, is er tot op heden slechts een kleine vooruitgang geboekt.
3. De gemeente geeft aan dat gezien de bovenvermelde problematiek, een inschatting hieromtrent niet kan gemaakt worden aangezien de aanvang van de aanbestedingsprocedure en de werken op het terrein afhangen van de in bezit name van de vereiste percelen.
4. Zie vraag 3.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 586  
van 10 april 2008  
van **JEF TAVERNIER**

---

*Blankaartbekken - Drinkwaterverontreiniging*

Reeds sinds een aantal maanden kan er door de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening geen drinkwater gecapteerd worden in het spaarbekken van De Blankaart, wegens de vervuiling door het onkruidbestrijdingsmiddel Bentazon.

1. Welke zijn de gemeenten die in normale omstandigheden voorzien worden van drinkwater afkomstig uit De Blankaart?
2. Hoe worden deze gemeenten momenteel van drinkwater voorzien?
3. Waar komt de Bentazon vandaan en op welke manier kan worden voorkomen dat het water hierdoor vervuild wordt?
4. Wanneer vinden de metingen plaats en wat is de maximaal toegelaten waarde voor Bentazon?
5. Is het mogelijk het vervuilde water te filteren en zo ja, hoe? Waarom gebeurt dit niet?

Indien het niet mogelijk is te filteren, waarin is dan voorzien in het geval van een tekort aan drinkwater?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 586 van 10 april 2008

van **JEF TAVERNIER**

Voorafgaande toelichting: de VMW is niet voor langere tijd gestopt met het innemen van oppervlaktewater in het spaarbekken "De Blankaart" omwille van de aanwezigheid van bentazon. Wel is het zo dat tijdens de zomermaanden het gehalte aan pesticiden in het oppervlaktewater stijgt waardoor de inname tijdelijk stopgezet wordt voor 2 à 3 maanden.(zie ook antwoord op vraag 2)

1. De volgende gemeenten worden geheel of gedeeltelijk bevoorrad van hieruit: Diksmuide, Gistel, Hooglede, Houthulst, Ichtegem, Koekelare, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Lichtervelde, Lo-Reninge, Oudenburg, Poperinge, Roeselare, Staden, Torhout en Vleteren.
2. De watervoorziening van West-Vlaanderen is flexibel opgebouwd waarbij water uit verschillende bronnen wordt aangesproken (grondwater en oppervlaktewater uit Vlaanderen en uit Wallonië). Ook als de inname in het Blankaartspaarbekken tijdelijk stilgelegd wordt kan de drinkwatervoorziening probleemloos gebeuren, in eerste orde door de opgeslagen hoeveelheid in het bekken zelf, in tweede orde door de aanvoer vanuit de andere bronnen.
3. Bentazon werd tot vorig jaar in hoofdzaak toegepast voor onkruidbestrijding in granen, vlas, maïs, grasland-weiland, gazons en grasvelden.

We volgen binnen Vlaanderen een meersporenbeleid met betrekking tot de aanpak van pesticiden zoals Bentazon. In eerste instantie dienen onze watervoorraden voor de drinkwatervoorziening maximaal te worden gevrijwaard van pesticiden.

De Vlaamse Milieumaatschappij meet de aanwezigheid van pesticiden waaronder bentazon in het grondwater. De resultaten worden ter beschikking gesteld van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV). Tengevolge van regelmatig vastgestelde overschrijdingen van de norm van 0.1 µg/l in grondwater in België, werd op 23 oktober 2007 de erkenning voor het gebruik van bentazon herzien. Momenteel is bentazon enkel nog erkend voor toepassing in de bestrijding van knolcyperus in de maïsteelt, al dan niet als mengsel samen met terbuthylazin, en voor toepassing in na-opkomst bij lelieachtigen en enkele leguminosen. Een dergelijke beperking van de toepassing zal wellicht bijdragen tot een afname van de verdere verspreiding van bentazon in het grondwater en oppervlaktewater.

Het Vlaamse Gewest sensibiliseert tevens de landbouw in verband met het correct gebruik van bestrijdingsmiddelen en er is een Code van Goede praktijk opgemaakt. Maatregelen hebben betrekking op:

- Stimuleren van IPM (Integrated Pest Management) en biologische landbouw;
- Erfafspoeling vermijden door een correcte erfinrichting en correct onderhouden van erf (code goede landbouwpraktijk);
- Vermijden van puntlozingen van gewasbeschermingsmiddelen door het correct hanteren van spuitresten (code goede landbouwpraktijk);
- Driftreducerende maatregelen met betrekking tot gewasbeschermingsmiddelen door instellen van bufferzone;

- Driftreducerende maatregelen met betrekking tot gewasbeschermingsmiddelen door toepassen van driftarme doppen;
- Driftreducerende maatregelen met betrekking tot gewasbeschermingsmiddelen door toepassen van vanggewassen.

Op basis van de meetresultaten zullen zo nodig ook verdere gebruiksbeperkingen worden overwogen in bv. kwetsbare drinkwaterzones.

De drinkwatermaatschappijen tenslotte voorzien tenslotte waar nodig afdoende productietechnische maatregelen ten aanzien van deze problematiek. (zie ook antwoord op vraag 5)

4. De VMW en de VMM voeren in overleg een intensief meetprogramma uit waarbij de aanwezigheid en de evolutie van heel wat pesticiden en hun metabolieten wordt opgevolgd.

a) wanneer vinden de metingen plaats?

De VMM volgt via het oppervlaktewatermeetnet de concentraties aan bentazon over geheel Vlaanderen op. Dit gebeurt door maandelijks – met uitzondering van de winterperiode (december; januari en februari) – op een 100-tal meetplaatsen een schepstaal te nemen.

Meer specifiek voor het opvolgen van de bentazonconcentraties in de IJzer aan de grens met Frankrijk én in functie van het spaarbekken van de Blankaart, werd in de periode 2002 t.e.m. 2007 bemonsterd op de meetplaats te Roesbrugge, Bergenstraat, Roesbruggebrug (916000).

Sinds begin 2008 worden de bentazon concentraties op 2 plaatsen stroomopwaarts van de Blankaart bemonsterd, nl. de meetplaatsen Pollinkhove, Vleterenstraat, Elzendammebrug (913000) en Roesbrugge, Bergenstraat, Roesbruggebrug (916000). Deze meetplaatsen worden eveneens maandelijks bemonsterd – met uitzondering van de winterperiode (december; januari en februari).

b) maximaal toegelaten waarde

Vlarem II voorziet momenteel geen toegelaten (maximum)concentratie voor bentazon als basiskwaliteitsnorm voor alle oppervlaktewateren.

Voor oppervlaktewater bestemd voor de productie van drinkwater geldt een verouderde Europese norm (overgenomen in Vlarem II) voor pesticiden. De som van de concentraties aan parathion, lindaan en dieldrin moet lager zijn dan 5 µg/l. Bentazon is in dit verband ook niet genormeerd.

In het besluit van de Vlaamse regering van 13-12-2002 is een algemene norm opgenomen voor individuele pesticiden in leidingwater bestemd voor menselijke consumptie van maximaal 100 ng/l. Het totaal aan pesticiden mag de waarde van 500 ng/l niet overschrijden. Indien de volksgezondheid niet in het gedrang is kunnen onder voorwaarden voor een beperkte periode afwijkingen toegestaan worden.

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) stelt voor bentazon een richtwaarde van maximaal 300.000 ng/l op in drinkwater. Bij de bepaling van richtwaarden in het algemeen wordt een veiligheidsfactor van 100 in rekening genomen. Bovendien is een richtwaarde een waarde die een levenslange inname betreft,

5. Pesticiden worden verwijderd door adsorptie op actief koolfilters. Een dergelijke waterbehandeling is sedert meer dan 30 jaar in dienst in het waterproductiecentrum De Blankaart.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 590  
van 14 april 2008  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Fuifboot Izegem - Ligplaatsvergunning*

Op geregelde tijdstippen ligt er ter hoogte van het jaagpad (Zuidkaai) in Izegem een fuifboot aangemeerd. Deze boot wordt gebruikt voor fuiven en brengt voor omwonenden de nodige (geluids)overlast met zich mee.

In mei 2007 stelde de burgemeester dat hij contact zou opnemen met de administratie Waterwegen en Zeewezen, Nederkouter 28/ 9000 Gent, om na te gaan of alle formaliteiten vervuld werden in verband met de ligplaats van het schip.

Werd de administratie effectief gevat door een vraag van het Izegemse college?

Zo ja, wat was het resultaat?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 590 van 14 april 2008

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

Het College van Burgemeester en Schepenen van Izegem heeft op 24 mei schriftelijk geïnformeerd bij het agentschap Waterwegen en Zeekanaal NV – afdeling Bovenschelde – of de nodige formaliteiten werden vervuld met betrekking tot de ligplaats van de fuifboot “JOZEF K” aan de Zuidkaai.

Waterwegen en Zeekanaal NV zoekt momenteel, in samenwerking met de Stad Izegem, naar een constructieve oplossing voor dit dossier.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 591  
van 14 april 2008  
van **MIEKE VOGELS**

*Plantin en Moretuslei Antwerpen - Oversteekplaatsen*

De Plantin en Moretuslei in Antwerpen is een belangrijke invalsweg en gewestweg. Het gewest voorziet een belangrijk "structureel onderhoud" voor deze weg en heeft 1,25 miljoen euro uitgetrokken voor de werken die in juni 2008 van start moeten gaan.

In de plannen die nu voorliggen is niets voorzien om de situatie voor de zwakke weggebruiker te verbeteren. De volgende heraanleg is pas gepland rond 2020.

Het is bijzonderlijk gevaarlijk voor fietsers en voetgangers uit Zurenborg om de Plantin en Moretuslei over te steken om naar Borgerhout te gaan, en vice versa. Deze weg is namelijk de invalsweg om automobilisten zo snel mogelijk in en uit het stadscentrum te leiden. De ontoereikende, slecht gesignaliseerde oversteekpaden en de verkeerslichten die niet afgestemd zijn op voetgangers en fietsers veroorzaken levensgevaarlijke situaties.

Op de vraag om bijvoorbeeld iets te doen aan de slecht afgestelde verkeerslichten voor voetgangers ter hoogte van Bank Van Breda – waar de "rij" van Leefschool De Dageraad elke dag oversteekt – antwoordde het afdelingshoofd Wegen en Verkeer Antwerpen: "Wij hebben met deskundigen verkeerskunde de mogelijkheid onderzocht of de groentijden voor de voetgangers verlengd kunnen worden, zonder een aanzienlijke aangroei van filevorming te veroorzaken. Dit is echter niet mogelijk gebleken." Het autoverkeer zal alleen maar toenemen, en er zit dus niets anders op dan de situatie voor lief te nemen.

Als we de situatie analyseren op basis van de algemene criteria waarmee het BIVV het belang van oversteekplaatsen tracht in te schatten (Belgisch Instituut voor Verkeersveiligheid, *Oversteekvoorzieningen*), wordt het duidelijk dat de oversteekplaatsen aan de Plantin en Moretuslei beter verdienen:

- a) er is ter hoogte van de oversteekplaatsen sprake van een overheersende verblijfsfunctie;
- b) de verkeers- en voetgangers- en fietsersintensiteit is zeer groot;
- c) de oversteekplaatsen bevinden zich op voetgangersroutes;
- d) in de buurt zijn opvallend veel voorzieningen die voetgangers- en fietsersverkeer genereren:
  - scholen (Basisschool en Middenschool van het Gemeenschapsonderwijs, Plantin en Moretuslei), De Dageraad (Lange Altaarstraat), Crea 16 (Grote Hondstraat) en De Brug (Grote Beerstraat);
  - kinderdagverblijven;

- bedrijven: o.m. Bank Van Breda (hoofdkantoor), Fortiskantoor, KBC-kantoor (Plantin en Moretuslei);
- sportinfrastructuur: zwembad (Plantin en Moretuslei), Sportcentrum Center Court (Bouwensstraat);
- supermarkten: Delhaize (Plantin en Moretuslei), Aldi (Bleekhofstraat);
- NMBS-station (Plantin en Moretuslei);
- bushaltes.

Momenteel zijn er vier oversteekplaatsen met zebraad:

- zebraad ter hoogte van het Oost-station – zwembad – woonblok met 14 verdiepingen (twee keer drie vakken, derde vak om voor te sorteren – geen enkele aanduiding, zelfs geen verkeersbord);
- zebraad ter hoogte van de Tweelingenstraat (enkel verkeersbord);
- zebraad ter hoogte van de Eugeen Joorsstraat – Dolfijnstraat (enkel verkeersbord);
- zebraad ter hoogte van Betogingstraat – Bosduifstraat (enkel verkeersbord).

De vier zebraaden zonder verdere signalisatie (verkeerslichten, versmallingen etc.) voldoen duidelijk niet aan de normen voor oversteekplaatsen voor een drukke weg als de Plantin en Moretuslei. Het BIVV stelt: “Bij meer dan 1200 voertuigen per uur mag een zebraad niet worden uitgevoerd zonder driekleurige verkeerslichten” (*Oversteekvoorzieningen*. Handleiding nr. 99-0, p 33) en: “Bij een beperking tot 50km/u (o.m. in de bebouwde kom) is het aangewezen minstens de oversteekplaatsen aan scholen en daar waar een intens voetgangersverkeer is, te signaleren” (*Oversteekvoorzieningen*. Handleiding nr. 99-0, p 91).

Wat de zebraaden met verkeerslichten betreft ter hoogte van het kruispunt Montensstraat-Wolfstraat (langs weerszijden van het kruispunt zebraaden met verkeerslichten voor voetgangers; worden in twee fasen groen – eerst enkel voor voetgangers die oversteken vanuit Borgerhout, na 9' ook voor het oversteken van de rijstroken langs Antwerpse kant): het is zeer moeilijk om hier met een groep (kinderen) over te steken. Het BIVV schrijft nochtans voor: “Groepen kinderen moeten best onder begeleiding oversteken, zodat het oversteken efficiënt maar toch veilig kan plaatsvinden. Groepen kinderen met een leider mogen in 1 keer oversteken. Naderende voertuigen mogen de rij niet breken”.

Wat het zebraad met verkeerslichten betreft langs één kant van het kruispunt met de Kroonstraat: de verkeerslichten worden ook hier in twee fasen groen; de oversteekplaats voor fietsers die van de Antwerpse kant komen, wordt wel aangegeven met groen licht voor fietsers, maar niet voor automobilisten.

Er is geen oversteekplaats (meer) aan de Bouwensstraat. Daar is nochtans de Center Court gevestigd, waar heel wat gebruikers te voet of met de fiets naartoe komen. Er zijn ook scholen die gebruik maken van de sportinfrastructuur.

Er is geen oversteekplaats ter hoogte van de Van der Meydenstraat/Delhaize.

De Plantin en Moretuslei doorsnijdt steeds meer de beide dichtbevolkte Antwerpse wijken. Het lijkt onverantwoord om naar aanleiding van de in juni 2008 geplande werken geen ingrepen te doen om de oversteekbaarheid te verbeteren en te wachten tot de volgende geplande onderhoudsbeurt van deze gewestweg in 2020.

1. Wat onderneemt de minister om de verkeersleefbaarheid van de omgeving van de Plantin en Moretuslei te verbeteren ?
2. Hoe is het te verantwoorden dat een grondige onderhoudsbeurt van deze gewestweg niet aangegrepen wordt om de oversteekbaarheid aan te passen aan de criteria die het Belgisch Instituut voor Verkeersveiligheid in zijn aanbevelingen voor oversteekvoorzieningen uitwerkt?



3. Geeft de minister opdracht om voor de start van deze werken maatregelen uit te werken om de oversteekbaarheid te verbeteren?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 591 van 14 april 2008

van **MIEKE VOGELS**

De werken aan de Plantin en Moretuslei zullen normaal midden juni 2008 starten en 80 kalenderdagen in beslag nemen. Deze werken hebben in de eerste plaats tot doel de asfaltverhardingen te vervangen, wat erg nodig is en als een elementaire beheerstaak dient beschouwd te worden.

Op verzoek van de stad Antwerpen worden deze werken geconcentreerd in de meest verkeersluwe periode van het jaar. Hierdoor zal er moeten gewerkt worden in 2 shiften (mogelijk 's nachts) en in 15 fasen. Ook tijdens het bouwverlof zal doorgewerkt worden.

Door de Afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen werd meermaals en zeer duidelijk aangegeven dat het belasten van deze aanneming met meerdere al dan niet kleinschalige herinrichtingen niet mogelijk is binnen het toebedeelde krappe tijdsvenster.

De aangehouden timing zou hierdoor onmogelijk gemaakt worden.

Tegelijkertijd werd wel aangegeven dat maatregelen die de timing niet bezwaren, wel kunnen meegenomen worden. Het betreft bv. de aanpassingen op markeringswerken die hoe dan ook zouden moeten uitgevoerd worden.

Naar aanleiding van de acties van vernoemde schoolgroepen werd daarom de problematiek van oversteekbaarheid op de agenda gebracht van de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid (PCV) in de zitting van 8 april 2008.

De besluiten van deze PCV waren dat :

- de oversteekbaarheid aan het kruispunt met de Wolfstraat wordt verbeterd door het verhogen van de groentijd voor overstekende voetgangers. Hiertoe zal een cameradetectie geplaatst worden die de groentijd zal verhogen indien zich groepen van voetgangers aandienen. De voorstudie hiertoe werd inmiddels voltooid en de bestelling zal eerstdaags geplaatst worden. Bij normaal verloop mag de effectieve indienststelling verwacht worden vóór eind september.
- er vandaag onvoldoende gegevens bekend zijn om goede keuzes te maken voor de plaatsen waar al dan niet een zebepad dient ge(her)markeerd te worden. Hiertoe zal een herkomst- of bestemmingsonderzoek gebeuren om vervolgens degelijk onderbouwde ingrepen te plegen op het terrein. De diensten van de stad Antwerpen zouden hiertoe de nodige initiatieven nemen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 592  
van 14 april 2008  
van **JOS DE MEYER**

---

*Sigma plan - Vlassenbroek Dendermonde*

Op een infomarkt in het administratief centrum van Dendermonde op 19 december 2007 werden aan de bevolking een eerste maal de plannen voorgesteld met betrekking tot de uitvoering van het Sigma plan in Dendermonde. Het "Vlassenbroek" zal een invulling krijgen als gecontroleerd overstromingsgebied (GOG).

Aangezien de realisatie van het overstromingsgebied heel concreet lijkt te worden en de nodige media-aandacht krijgt, maar de officiële communicatie beperkt blijft, leeft er bij de inwoners van Baasrode enige onrust. Vanuit een actiegroep suggereert men reeds een aantal kleinere bijstellingen aan de plannen. Tevens wil men ook een aantal aandachtspunten en bezorgdheden met betrekking tot watertafel, biodiversiteit, doorstroomcapaciteit van de bovenstroomse waterlopen en mogelijkheden tot zachte recreatie aankaarten.

1. Welke werken zitten er in het project "Vlassenbroekse Polder" vervat?

In welke fasering zullen deze worden uitgevoerd? Wat is de stand van zaken?

Wat zal de kostprijs zijn?

2. Welke initiatieven werden reeds genomen om de omwonenden te informeren over het project? Welke informatiemomenten worden in de toekomst nog voorzien?
3. Worden er nog inspraakmomenten voorzien met het lokale bestuur en/of met de omwonenden?
4. Dienen er voor dit project onteigeningen te gebeuren? Zo ja, wat is de timing voor de realisatie hiervan?
5. Zijn er nog bijstellingen mogelijk in de plannen wat betreft:
  - de precieze locatie van de dijken;
  - de uiteindelijke bestemming: GOG of GGG?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 592 van 14 april 2008

van **JOS DE MEYER**

1. Het deelgebied Vlassenbroek is gelegen in de Vlassenbroekse polder tussen Dendermonde en Baasrode. Het noordelijk gelegen deel Vlassenbroek I (Krabbendijkse Polder) wordt in het Meest Wenselijk Alternatief (MWeA) aangeduid als GOG met GGG-invulling, waardoor het als gecontroleerd overstromingsgebied eveneens onder getijdeninvloed komt. Hierbij wordt de ontwikkeling van een slik-schorsysteem nagestreefd. Het zuidelijke gelegen deel Vlassenbroek II wordt in het MWeA aangeduid als GOG dat een inrichting krijgt als wetland.

Het inrichtingsplan van het GOG Vlassenbroek dat voorgesteld werd aan de bevolking op 19 december 2007, geeft een eindbeeld van het overstromingsgebied na inwerkingtreding. Voorafgaand dienen een aantal werken plaats te vinden op het terrein zodat het gebied kan ingeschakeld worden als overstromingsgebied. In globa gaat het over de aanleg van een grondstock, de aanleg van dijken en in- en uitwateringsconstructies, en het wijzigen van het landgebruik dat gelegen is binnen de contour van het projectgebied. De concrete werken op het terrein die hiermee gepaard gaan worden in detail opgelijst in het milieueffectenrapport (in opmaak) en worden vervolgens onderzocht op hun effecten voor mens en milieu. De 'kennisgeving' van het milieueffectenrapport, waarin de voorgenomen activiteiten worden opgelijst, zal in de loop van 2008 ter inzage worden gelegd van de bevolking.

2. Op 19 december 2007 vond een infomarkt plaats in het gemeentehuis van Dendermonde. Het project werd op deze infomarkt volledig toegelicht en bezoekers konden gericht vragen stellen aan de initiatiefnemers Waterwegen en Zeekanaal NV en het Agentschap voor Natuur en Bos. Alle informatie, zoals op de infomarkt getoond, werd aansluitend beschikbaar gesteld op de website [www.sigmaplan.be](http://www.sigmaplan.be).

Naast de wettelijk voorziene inspraakmogelijkheden wordt voorzien om bij de verdere uitwerking en naar aanleiding van sleutelmomenten in het proces, initiatieven te nemen om de lokale actoren, omwonenden en geïnteresseerde burgers te informeren over het project en de fasering. Doelstelling hierbij is om tijdig in te spelen op lokale behoeften aan informatie-overdracht en het beantwoorden van concrete vragen. De aanpak hiervan wordt afgestemd op de behoefte en het betreffende sleutelmoment in het proces.

3. Het stadsbestuur van Dendermonde kreeg net als het Provinciebestuur en het Polderbestuur inspraak tijdens verschillende projectmatige werkgroepen die sinds mei 2007 plaatsvonden. Het is de doelstelling van Waterwegen en Zeekanaal NV om in kader van de realisatie van het project de samenwerking met het lokale bestuur constructief verder te zetten.

Lokale actoren en burgers kunnen overeenkomstig de ter zake geldende wettelijke bepalingen gebruik maken van de inspraakmogelijkheden bij de ter inzagelegging van het MER en het openbaar onderzoek van het RUP.

Voorafgaand aan de realisatie op het terrein zal een stedenbouwkundige vergunning worden aangevraagd. In het kader hiervan zal eveneens - overeenkomstig de ter zake geldende wettelijke bepalingen - een openbaar onderzoek worden gehouden en zullen adviezen worden ingewonnen.

Zoals hoger vermeld wordt, naast de wettelijk voorziene inspraakmogelijkheden, voorzien om bij de verdere uitwerking en naar aanleiding van sleutelmomenten in het proces, initiatieven te nemen om de lokale actoren, omwonenden en geïnteresseerde burgers te informeren over het project en de fasering.

4. Waterwegen en Zeekanaal NV zal alle gronden die gelegen zijn binnen het projectgebied verwerven. Daarbij is op te merken dat d.m.v. bijsturingen aan de projectcontour alle woningen werden uitgesloten en kunnen worden gevrijwaard, en dat binnen de projectcontour geen huiskavels van landbouwbedrijven gelegen zijn. Het is de doelstelling alle gronden te verwerven voorafgaandelijk aan de start van de werken op het terrein, die overeenkomstig de Beslissing van de Vlaamse Regering van 22 juli 2005 gepland is uiterlijk in 2010.
5. Op heden is de locatie van de dijken en de globale invulling (GOG/GGG) vastgelegd. De projectdoelstellingen (oppervlakte, veiligheid, natuur) werden vastgelegd in de Beslissing van de Vlaamse Regering van 22 juli 2005. De contour van het project werd vastgelegd in overleg met de projectmatige werkgroep en de stuurgroep, waarbij gezocht werd naar een projectcontour die zo veel mogelijk alle bestaande woningen en huiskavels ontziet, zonder dat daardoor de globale veiligheids- en natuurdoelstellingen van het Sigmaplan in het gedrang komen.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 593  
van 15 april 2008  
van **RUDI DAEMS**

*Milieu-inspectie - Processen-verbaal*

De Milieu-inspectie is sedert haar oprichting in 1991 actief op velerlei domeinen van ons dagelijks leefmilieu. Deze dienst beweegt zich wel op het delicate raakvlak van de burgers met de overheid, wat steeds conflict inhoudt wanneer het om manifeste overtredingen gaat.

Nochtans kan het belang van een goede werking van deze dienst niet genoeg onderlijnd worden. Goed milieubeleid staat of valt met een goede handhaving. Ook zijn er vaak gezondheidsrisico's verbonden aan milieuovertredingen.

Deze vraag wil peilen naar de evolutie van het handhavingsbeleid door de Vlaamse Milieu-inspectie, en het eventueel gevolg dat daaraan gegeven wordt op het gerechtelijk niveau.

In haar antwoord op de schriftelijke parlementaire vraag nr. 84 van Ann De Martelaer van 9 januari 2002 wordt door de toenmalige bevoegde minister een summier overzicht gegeven van het aantal opgemaakte processen-verbaal (PV's) in de provincie Vlaams-Brabant (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 11-12-13 van april/mei 2002, blz. 1266). Aansluitend op deze vraag verneem ik graag een overzicht voor het hele Vlaamse grondgebied. Daarbij ook specifieke aandacht voor het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde, omdat daar de verschillende gewesten met hun verschillende regelgeving en bevoegdheden voor onduidelijkheid en conflict kunnen zorgen.

In de overzichten en de jaarrapporten van de Milieu-inspectie – handhavingsrapporten en milieu-inspectieplannen – krijgen we overzichten van personeelsinzet, tijdsbesteding en handhavingsactiviteiten. Daaruit kan worden afgeleid dat grosso modo een vijftigtal medewerkers fulltime actief bezig zijn met milieutoezicht op hinderlijke inrichtingen van klasse 1. Soms – maar veeleer uitzonderlijk – treedt de Vlaamse Milieu-inspectie ook op in de plaats van gemeenten voor toezicht op klasse 2 en 3. Dat gebeurt meestal wanneer een gemeente niet optreedt.

In vroegere handhavingsrapporten en milieu-inspectieplannen – en dit tot 2004 – konden we echter ook kennis nemen van het aantal opgemaakte PV's tegen bedrijven die een milieuovertreding begingen, als van de mate waarin daar gevolg aan gegeven werd door Justitie (seponering, veroordeling, vrijspraak, nog in behandeling,...). In de meer recente rapporten vinden we deze informatie niet meer systematisch terug.

Ik wil in deze vraag tot slot ook peilen naar de stand van zaken wat betreft de prioriteitennota "Vervolgingsbeleid milieurecht in het Vlaamse gewest". Deze prioriteitennota – goedgekeurd op 7 juni 1999 – was destijds een grensverleggende overeenkomst tussen belangrijke spelers op Vlaams en federaal vlak wat betreft het vervolgingsbeleid inzake milieuovertredingen.

1. Klopt het dat er sedert 2004 in de handhavingsrapporten van de Milieu-inspectie geen overzicht meer gegeven wordt van de opgemaakte PV's en het juridische gevolg dat eraan gegeven wordt? Zo ja, wat is de verklaring daarvoor?
2. Kan de minister het aantal door de Milieu-inspectie opgemaakte PV's meedelen van 2000 tot en met 2007, alsook het gevolg dat Justitie eraan gaf? Kunnen deze overzichten en cijfers per jaar en per provincie bezorgd worden?
3. Kan de minister een overzicht per jaar en per gemeente geven van de PV's die door de Vlaamse Milieu-inspectie zijn gemaakt door in de plaats te treden van gemeenten, dus tegen klasse 2- en klasse 3-bedrijven?
4. Kan de minister het aantal opgemaakte PV's in het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde ook apart meedelen?
5. Kan de minister bij dit overzicht ook melding maken van de stand van deze dossiers bij de parketten en meedelen hoeveel van deze PV's effectief geresulteerd hebben in een definitieve gerechtelijke veroordeling (met aparte mededeling van het aantal veroordelingen in eerste aanleg en de al dan niet bevestiging in hoger beroep, voor zover beroep werd ingesteld)?
6. Daarnaast verneem ik ook graag hoeveel er nog in onderzoek zijn, hoeveel er verjaard zijn of eventueel geseponeerd werden.

Kan de minister bij dit overzicht ook de cijfers en aantallen meedelen van de veroordelingen uitgesproken door enerzijds de Nederlandstalige en anderzijds de Franstalige Strafkamer in Brussel?

7. Kan de minister het aantal opgemaakte PV's per provincie en per jaar relateren aan de prioriteitennota "Vervolgingsbeleid milieurecht in het Vlaamse gewest" en meedelen hoeveel PV's werkelijk kaderen in het vooraf bepaalde en goedgekeurde vervolgingsbeleid?
8. Wordt de prioriteitennota geregeld geëvalueerd en bijgestuurd? Zo ja, welke wijzigingen zijn er aangebracht? En wanneer is dit de laatste keer gebeurd?



**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**op vraag nr. 593 van 15 april 2008  
van **RUDI DAEMS**

1. Het milieuhandavingsrapport van de afdeling Milieu-inspectie vermeldt nog steeds jaarlijks het aantal opgestelde processen-verbaal. De laatste milieuhandavingsrapporten geven geen overzicht meer van de beslissingen die de afdeling Milieu-inspectie ontving van de strafrechtelijke behandeling van de opgestelde processen-verbaal. Dit gebeurde na een afspraak binnen de Commissie Vervolgingsbeleid om deze rapportering te laten uitvoeren door de FOD Justitie.
2. Het aantal door de Milieu-inspectie opgestelde processen-verbaal wordt gegeven in de tabel 1. De cijfers worden gegeven per jaar en per provincie. Zoals hierboven reeds vermeld, kan u het gevolg dat Justitie gaf opvragen aan de FOD Justitie.
3. Het aantal door de Milieu-inspectie opgestelde processen-verbaal tegen klasse 2- en klasse 3-bedrijven wordt gegeven in de tabel in bijlage.
4. Het aantal door de Milieu-inspectie opgestelde processen-verbaal in het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde wordt gegeven in de tabel 2.
5. Ook deze vraag dient u te stellen aan de FOD Justitie.
6. Ook deze vraag dient u te stellen aan de FOD Justitie.
7. Alle processen-verbaal die door de afdeling Milieu-inspectie worden opgesteld kaderen in de prioriteitennota "Vervolgingsbeleid milieurecht in het Vlaamse gewest". Naar aanleiding van de afspraken van deze prioriteitennota worden bepaalde processen-verbaal door de afdeling Milieu-inspectie aangeduid als prioritair. Het aantal door de Milieu-inspectie opgestelde prioritaire processen-verbaal wordt gegeven in de tabel 3.
8. Mijn administratie is niet op de hoogte van eventuele evaluaties of wijzigingen.

**BIJLAGEN**

1. Aantal opgestelde processen-verbaal - processen-verbaal in Brussel-Halle-Vilvoorde - prioritaire processen-verbaal
2. PV's tegen klasse 2- en klasse 3-bedrijven

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/593/antw.593.bijl.001.xls><http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/593/antw.593.bijl.002.xls>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 594  
van 15 april 2008  
van **BART CARON**

---

*Mestverwerkingsinstallaties - Ruimtelijke ordening*

Sinds 1 januari 2007 is het nieuwe mestdecreet in werking als oplossing voor de strengere Europese regels voor bemesting. In dit decreet wordt mestverwerking naar voren geschoven als een belangrijke oplossing voor het wegwerken van het mestoverschot.

Het richtkader voor de locatie van installaties voor mestbehandeling en vergisting in Vlaanderen is de omzendbrief RO/2006/01. In deze omzendbrief wordt gesteld dat de inplanting van een mestverwerkingsinstallatie in agrarisch gebied kan, mits rekening te houden met de voorwaarden inzake de ruimtelijke ordening, het mobiliteitsaspect en het inputmateriaal (stromen niet afkomstig van land- en tuinbouw mogen tot 40 % van het geheel uitmaken).

West-Vlaanderen zorgt intussen voor 64 % van de mestverwerking in Vlaanderen, terwijl de provincie maar verantwoordelijk is voor 42 % van de mestproductie. Dit toont aan dat de vergunningen niet steeds op een doordachte manier zijn toegekend.

De verwerking gebeurt in industriële installaties die ingeplant zijn in agrarisch gebied. Dit agrarisch gebied ligt soms rond woonkernen en heeft geen transportinfrastructuur en veiligheidsvoorzieningen voor deze industriële activiteiten. Het transport gebeurt soms op landelijke wegen met overlast en geurhinder voor de omwonenden tot gevolg.

Er waren plannen om de omzendbrief RO/2006/01 te laten evalueren door een werkgroep.

1. Zijn er al resultaten van de kritische evaluatie van de omzendbrief RO/2006/01?
2. Hoeveel mestinstallaties hebben een vergunning verkregen in agrarisch gebied?
3. Zijn er plannen om het toekennen van een vergunning aan strengere en duidelijkere regels te onderwerpen?
4. Is er ruimte voorzien voor deze mestverwerkingsinstallaties in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen?

Van welke visie gaat de minister van Ruimtelijke Ordening hierbij uit?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Crevits (vraag nr. 594) en Van Mechelen (nr. 115).*

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 594 van 15 april 2008

van **BART CARON**

1. De omzendbrief RO/2006/01 “afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting”, werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 19 mei 2006.

Deze omzendbrief werd inderdaad uitgewerkt om een richtkader aan te reiken aan de exploitant, de omgeving en de betrokken administraties inzake de inplanting van mestverwerkings- en vergistingsinstallaties in agrarisch gebied.

Het Vlaams Coördinatiecentrum Mestverwerking (VCM vzw) heeft input en ondersteuning gegeven bij de opmaak en evaluatie van de omzendbrief RO/2006/01. Zo werd in maart 2007 binnen een VCM-werkgroep al een eerste evaluatie van de omzendbrief uitgevoerd, in overleg met mijn Kabinet en die van mijn collega's van Ruimtelijke Ordening en Landbouw en de bevoegde administraties. Het resultaat werd neergeschreven in de VCM-nota 'Evaluatie omzendbrief RO/2006/01' (april 2007).

Om de inplantingsproblematiek te kunnen objectiveren heb ik het VCM in februari 2008 gevraagd een actuele interne nota op te stellen met betrekking tot de inplanting van mestverwerking.

Hier volgen de voornaamste conclusies:

aanvullend op de huidige voorwaarden in de omzendbrief kan overwogen worden om bepaalde aspecten - al dan niet dossiermatig - te verfijnen. Mogelijkheden zijn het opleggen van een verplicht percentage mest en bijkomende aandacht geven aan de landschappelijke inkleding, het beheer van de installatie en het mobiliteitsaspect.

De omzendbrief RO/2006/01 blijft vandaag een goed richtkader voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling of vergisting in agrarisch gebied. De juridische draagkracht is wel te beperkt en verschillende interpretaties zijn al vastgesteld. Zo zijn bv. het begrip 'bedrijfsgebondenheid' en het opleggen van een 10-km zone niet relevant. Eveneens zal een eventuele verlaging van de maximaal toegelaten capaciteit van 60.000 ton in agrarisch gebied de maatschappelijke aanvaarding niet vergroten.

Inplanting op bedrijventerreinen blijkt geen haalbaar alternatief te zijn. Op vandaag zijn er immers weinig of geen terreinen beschikbaar en een bijkomende afbakening neemt minimum 2 à 3 jaar in beslag. Bovendien resulteren zowel de afbakening van dergelijke bedrijventerreinen als de concrete inplanting van de installaties zelf meestal in bezwaren vanuit de omgeving (omwonenden en lokale overheden).

Graag vestig ik er uw aandacht op dat volgens bovengenoemde VCM-nota meer dan 70% van de milieuvergunningaanvragen (sinds begin 2007) in eerste aanleg vergund zijn zonder dat er nadien nog een beroep is ingesteld. Meer dan 74% van de operationele installaties ontvingen nog nooit een klacht of PV.

Ik beschouw deze nota als een belangrijke stap in een grondige evaluatie van de meest geschikte inplantingsplaatsen voor mestverwerkingsinstallaties in Vlaanderen. Zoals ik reeds vermeld heb in mijn antwoord op een schriftelijke vraag van mevrouw Tinne Rombouts over hetzelfde onderwerp, is het mijn bedoeling om de nota spoedig verder te bespreken met mijn collega's van Ruimtelijke Ordening en Landbouw en met de betrokken administraties en sectoren.

We mogen niet vergeten dat mestverwerking broodnodig blijft om de doelstellingen van de Europese nitraatrichtlijn te halen. Ik pleit er wel sterk voor dat er steeds gestreefd wordt naar een maximale ruimtelijke inpasbaarheid en naar een uitgebreide en actieve communicatie met de buurtbewoners en de betrokken administraties. Want vele praktische problemen lijken mij eerder aan het ontbreken van een plaatselijk draagvlak, dan aan de omzendbrief zelf gelegen te zijn.

Een actualisatie van de omzendbrief is op dit ogenblik dan ook voorlopig niet aangewezen.

2. In mijn antwoord op de vraag nr. 453 van mevr. Tinne Rombouts heb ik een uitgebreid overzicht gegeven van het aantal mestverwerkings- en mestbewerkingsinstallaties dat de afgelopen vijf jaar een milieuvergunning aangevraagd en gekregen hebben. Ik wil dan ook voor meer details verwijzen naar mijn antwoord op deze vraag.

Volgens gegevens in het 'Voortgangsrapport 2007' van de Mestbank zijn er voor 317 mestverwerkingsinstallaties vergunningen verleend in Vlaanderen:

- 205 in West-Vlaanderen;
- 57 in Oost-Vlaanderen;
- 38 in Antwerpen;
- 11 in Limburg;
- 6 in Vlaams-Brabant.

Deze zijn te vinden op de website van de VLM.

(<http://www.vlm.be/SiteCollectionDocuments/Publicaties/mestbank/07voortgangsrapport.pdf>)

Om een idee te krijgen welke installaties zich bevinden in het agrarisch gebied kan ik verwijzen naar de gegevens van de recentste VCM-enquête (juli 2006 – juni 2007), waaruit blijkt dat er momenteel 135 mestverwerkingsinstallaties operationeel zijn. Daarnaast zijn er, aldus het VCM, volgens de meest recente cijfers 45 nieuwe installaties vergund (milieuvergunning). Dit brengt het totaal van operationele installaties plus deze die in de pipeline zitten op 180. Hiervan zijn er 166 in agrarisch gebied gelegen. De overige 14 bevinden zich op bedrijventerreinen.

Onderverdeeld per provincie betekent dit:

- West-Vlaanderen: 111 installaties waarvan 86 operationeel (103 in agrarisch gebied en 8 op een bedrijventerrein);
- Oost-Vlaanderen: totaal 23 waarvan 16 operationeel (21 in agrarisch gebied en 2 op een bedrijventerrein);
- Antwerpen: totaal 33 waarvan 24 operationeel (32 in agrarisch gebied en 1 op een bedrijventerrein);
- Limburg: totaal 11 waarvan 8 operationeel (8 in agrarisch gebied en 3 op een bedrijventerrein);
- Vlaams-Brabant: totaal 2 waarvan 1 operationeel (2 in agrarisch gebied en 0 op een bedrijventerrein).

In de inleiding van de vraagstelling werd vermeld dat West – Vlaanderen 42% van de mestproductie van Vlaanderen meebrengt, maar wel zorgt voor 64% van de mestverwerking in Vlaanderen, dus verhoudingsgewijze meer dan de andere provincies.

Wanneer we dit toetsen aan het beschikbare cijfermateriaal uit het Voortgangsrapport 2007 van de Mestbank en uit de VCM-enquête lijkt de trend per provincie enigszins anders te liggen.

Het aandeel van West-Vlaanderen in de mestproductie bedraagt 42% en in de operationele verwerkingscapaciteit 42%.

Voor Oost-Vlaanderen bedraagt dit respectievelijk 23,2% productie en 21,3% verwerkingscapaciteit.

Voor Antwerpen bedraagt dit respectievelijk 19,0% productie en 6,1% verwerkingscapaciteit.

Voor Limburg bedraagt dit respectievelijk 9,7% productie en 30,6% verwerkingscapaciteit.

Voor Vlaams-Brabant bedraagt dit respectievelijk 6,1% productie en 0% verwerkingscapaciteit.

3. Zoals reeds blijkt uit de hiervoor vermelde VCM-enquête is het aantal klachten bij operationele installaties zeer beperkt. 75% van de klachten betrof slechts 2 bedrijven, voornamelijk in verband met geurhinder. Minder dan 2% van de klachten resulteerde in de opmaak van een proces-verbaal door de Milieu-inspectie omwille van geur. Bij meerdere installaties kunnen de geurklachten in verband gebracht worden met problemen die vooral voorkomen tijdens de opstartfase van installaties. Dit is niet verwonderlijk. De voorwaarden die opgelegd worden bij mestverwerkingsinstallaties zijn uitgebreid. Vooreerst zijn er de algemene milieuvoorwaarden van Vlarem II die gelden voor alle bedrijven. Verder zijn er uitgebreide voorwaarden voor de verschillende vormen van mestverwerking die gesteund zijn op de VITO-BBT-studie "Beste Beschikbare Technieken voor mestverwerking". Geval per geval worden daarnaast de milieuvergunningsaanvragen onderzocht door diverse instanties, meestal volgens de procedure klasse 1. De afdeling Milieuvergunningen geeft een milieutechnisch advies. De afdeling Ruimtelijke Ordening van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed, geeft eveneens advies inzake de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening en de bestemmingsplannen. Het Schepencollege van de gemeente waar de inrichting wordt ingeplant geeft een advies en er gebeurt een openbaar onderzoek. De adviezen worden gezamenlijk beoordeeld in de provinciale milieuvergunningscommissie en door de deputatie wordt de vergunning in eerste aanleg al of niet toegekend. Tegen deze beslissing staat zowel voor de omwonenden als de exploitant een administratief beroep open bij mijn ambt. Ingeval van beroep wordt de aanvraag zowel milieutechnisch als op het vlak van verenigbaarheid met voorschriften van de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen opnieuw onderzocht. Wat dit laatste betreft, moet een nieuwe inplanting van een mestverwerkingsinstallatie op een ruimtelijk verantwoorde manier gebeuren. In de milieuvergunning kunnen bijzondere voorwaarden worden opgelegd, dit om rekening te houden met specifieke technische kenmerken van de mestverwerkingsinstallaties en andere lokale omstandigheden. De aanpak is identiek aan deze van andere hinderlijke bedrijven en tot nu toe lijkt deze aanpak goed te werken. Behoudens wat verfijning dringt een wijzigende aanpak zich momenteel niet op. De huidige regelgeving tot het bekomen van een stedenbouwkundige- of milieuvergunning bieden voldoende garantie dat dit op een doordachte manier gebeurt. De omzendbrief biedt daarbij een duidelijk richtkader.
4. In het Ruimtelijk Structuurplan wordt niet specifiek aandacht geschonken aan mestverwerkingsinstallaties. De principes die in het RSV echter zijn vermeld, maken het mogelijk om ruimtelijk verantwoorde inplantingsplaatsen voor mestverwerkingsinstallaties in het agrarisch gebied te voorzien. De omzendbrief RO/2006/01 vult deze principes in.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 595  
van 15 april 2008  
van **MARNIC DE MEULEMEESTER**

---

*Brugrelingen - Onderhoud*

Op sommige plaatsen zijn de relingen van bruggen over waterlopen in erbarmelijke staat. Dat gaat van esthetische problemen (roest, afbladderende verflagen) tot ronduit onveilige situaties waarbij het verkeer en voetgangers niet langer beschermd worden tegen ongelukken waarbij ze in het water kunnen terechtkomen.

Hoewel steden en gemeenten veelal bevoegd zijn voor het onderhoud van de wegen die over deze bruggen lopen, zijn ze niet bevoegd voor het onderhoud van de brugrelingen (en ook niet van de brug zelf). Voor dit onderhoud is de waterwegbeheerder immers verantwoordelijk, in het grootste deel van Vlaanderen is dat Waterwegen en Zeekanaal NV.

De lokale besturen worden dus wel geconfronteerd met klachten over de staat van de brugrelingen, maar kunnen hier zelf niets aan doen, en het doorspelen van deze klachten naar de waterwegbeheerder leidt ook zelden tot een oplossing.

Om een beter zicht te krijgen op de manier waarop brugrelingen onderhouden worden en de toestand ervan opgevolgd wordt, had ik graag antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wordt de staat van brugrelingen systematisch gecontroleerd door de verantwoordelijke waterwegbeheerders?
2. Welke mogelijkheden hebben lokale besturen, die verantwoordelijk zijn voor de veiligheid van de wegen op hun grondgebied, om onveilige brugrelingen zo snel mogelijk te laten herstellen door de waterwegbeheerder?
3. Besteedt de waterwegbeheerder ook aandacht aan het esthetische aspect van brugrelingen?

Een gemeente kan immers veel moeite doen om een straat mooi heraan te leggen, maar kan niets doen als dit dan esthetisch onderbroken wordt door een brugreling die in erbarmelijke staat is omdat de waterwegbeheerder weigert onderhoudswerken uit te voeren.

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 595 van 15 april 2008

van de heer **MARNIC DE MEULEMEESTER**

1. NV De Scheepvaart beheert 168 bruggen over het Albertkanaal, de Kempense kanalen, het Schelde-Rijnkanaal en de gemeenschappelijke Maas. Hiervan zijn er 66 bruggen in gemengd beheer ; waarbij de bovenbouw wordt beheerd door het Agentschap Wegen en Verkeer en de onderbouw door nv De Scheepvaart.

Bij NV De Scheepvaart is de inspectie van de bruggen dubbel.

Er is het permanente toezicht door de sectiewachters in de verschillende districten. Schade aan een brug wordt onmiddellijk gemeld aan de ter zake bevoegde ingenieur.

Daarnaast wordt elke brug om de drie jaar volledig geïnspecteerd. Bij deze inspectie komen uiteraard ook de leuning en bod die gecontroleerd worden op volgende punten:

- de verankering leuning-brugdek ;
- de stabiliteit van de leuning ;
- de functionaliteit van de leuning (leefvoegen handgrepen en onderregels, ...) ;
- de staat van het materiaal ;
- de staat van het verfwerk.

Bij Waterwegen en Zeekanaal NV is een procedure opgenomen in het kwaliteitsplan.

Elke brug in beheer van Waterwegen en Zeekanaal NV wordt driejaarlijks gedetailleerd geïnspecteerd door een team bruginspecteurs die hiervoor specifiek opgeleid en uitgerust zijn. Hierbij worden ook de leuning en bod die geïnspecteerd. Hiervan worden inspectieformulieren opgesteld die door de beherende ingenieur nagezien worden en ter controle voorgelegd worden aan de Technisch Ondersteunende Diensten (het voormalige Bruggenbureau) van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken. Als gevolg hiervan wordt, indien noodzakelijk, een voorstel tot herstelling of vervanging geformuleerd.

De routine-inspectie gebeurt door de bedienaars van het kunstwerk, de teamleiders of sectorhoofden die het kunstwerk oppervlakkig inspecteren. Op deze manier kan een beschadiging door bijvoorbeeld een aanrijding, snel vastgesteld en opgelost worden.

2. Lokale besturen kunnen schade aan leuning en bod rechtstreeks melden aan NV De Scheepvaart (districtshoofd, sectiewachter, klachtenlijn NV De Scheepvaart, ...). De klachten worden gecentraliseerd bij de ingenieur-beheerder. Bij onmiddellijk gevaar voor de gebruikers (bv. een ongeval waardoor de leuning deels is verdwenen) wordt er, door het districtshoofd en het eigen personeel meteen gezorgd voor een veiligheidsleuning of worden de nodige afspraken gemaakt met hulpdiensten om de situatie ter plaatse onmiddellijk te beveiligen.

Indien de lokale besturen mankementen aan de leuning en bod van de bruggen binnen hun grondgebied constateren, brengen deze besturen de brugbeheerders (Waterwegen en Zeekanaal NV) daarvan op de hoogte. Voor bruggen waarvan de bovenbouw in beheer is van een lokaal bestuur of een andere overheidsinstantie, wordt door Waterwegen en Zeekanaal NV aan dat bestuur of deze instantie het inspectieverslag overgemaakt en voorgesteld welke herstelwerken moeten uitgevoerd worden. Verder is per district van de waterwegenbeheerder lokaal overleg met de gemeenten in dat district voorzien. In dat overleg komt onder meer de toestand van de bruggen en de brugleuning ter sprake.



3. Na elke inspectie wordt de toestand van elke leuning geanalyseerd en worden de uit te voeren werken vastgelegd. In eerste instantie wordt gefocust op veiligheid, stabiliteit, functionaliteit en duurzaamheid van de bruggen en dus ook van de leuningen. Daarnaast wordt ook rekening gehouden met het esthetische karakter van de kunstwerken. Bij NV De Scheepvaart is er nu een bestek lopende voor het stralen en schilderen van leuningen op 28 kunstwerken. Dit bestek is goed voor het schilderen van 7,5 km leuningen. De leuningen worden allen geschilderd in witte kleur met blauwe handgreep. De aanbesteding van dit bestek dateert van eind 2006 en is nog steeds lopende. De afwerking van alle 28 bruggen is voorzien einde 2008.

Ander voorbeeld hiervan zijn de schilderwerken van bruggen in het Gentse stadscentrum, waar advies werd ingewonnen van een kunstenaar.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 596

van 15 april 2008

van **HERMAN SCHUEREMANS***Bedreigde soorten - Rode lijsten*

In België verscheen in 1969 een lijst met zeldzame, bedreigde en uitgestorven planten, uitgegeven door de dienst Natuurbescherming. In 1980 kwam een lijst van bedreigde insecten uit en in 1985 een lijst van bedreigde leefgebieden. In Vlaanderen verscheen in 1989 een lijst met bedreigde sprinkhanen.

De eerste officiële Vlaamse rode lijst zag het licht in 1994, de rode lijst van de zoogdieren van Vlaanderen. Ondertussen zijn reeds andere rode lijsten van Vlaanderen gepubliceerd, zoals die van amfibieën en reptielen, broedvogels, vissen, dagvlinders, dansvliegen, landslakken, loopkevers, mieren, paddenstoelen, slankpootvliegen, spinnen, sprinkhanen en krekels, waterwantsen en hogere planten.

De soorten op de rode lijsten behoren tot categorieën die met verdwijnen bedreigd of sterk bedreigd worden, of die bijzonder zeldzaam geworden zijn. Deze soorten zijn over de onderzoeksperiode sterk achteruitgegaan en/of hebben een kritisch niveau bereikt waardoor de soort op het punt staat te verdwijnen. Het al dan niet toevoegen van soorten aan de rode lijsten is gebaseerd op een ad hoc onderzoek. Voor diverse rode lijsten zijn er bovendien geen updates in het vooruitzicht gesteld.

1. Acht de minister het zinnig de rode lijsten te onderbouwen vanuit een periodiek wetenschappelijk onderzoek in plaats vanuit een ad hoc gebeuren? Kan zij dit toelichten?
2. Kan de minister voor elke rode lijst in Vlaanderen een overzicht geven van de laatst uitgevoerde update van die lijst?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 596 van 15 april 2008

van **HERMAN SCHUEREMANS**

1. Het is correct dat het concept van rode lijsten zoals we dat nu kennen een ad hoc gegeven is. Momenteel zijn in Vlaanderen in totaal 16 rode lijsten bekend. De beslissing of er al dan niet een rode lijst van een bepaalde soortengroep komt, gebeurt inderdaad niet op een geheel transparante wijze. Er bestaat ook geen wettelijke basis die voorwaarden vastlegt voor het opmaken van rode lijsten.

In de toekomst zal daar verandering in komen. In het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming, dat het Agentschap voor Natuur en Bos in mijn opdracht voorbereidt, zal aandacht worden besteed aan de voormelde hiaten. In het voorontwerp wordt het concept van rode lijsten voor het eerst expliciet in de regelgeving opgenomen. De taak voor het opmaken van rode lijsten zal expliciet worden toegewezen aan het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO), de wetenschappelijke onderzoeksinstituting voor natuurbehoud van de Vlaamse overheid. Het INBO moet er voor zorgen dat de rode lijsten een degelijke wetenschappelijke onderbouwing krijgen. Het is ook belangrijk dat in het ontwerp wordt bepaald dat bestaande rode lijsten ten minste om de tien jaar moeten worden geëvalueerd en aangepast aan de veranderde status van de soorten en van de betrokken soortengroep. Op die manier kunnen rode lijsten de verwachtingen inlossen wat hun signaalfunctie voor het beleid betreft.

De samenstelling van een rode lijst is echter altijd een momentopname en moet op regelmatige tijdstippen herzien worden. Rode lijsten zijn gebaseerd op kwantitatieve gegevens die aan verandering onderhevig zijn. Enerzijds treden onder invloed van allerhande omgevingsfactoren veranderingen op in populatieaantallen en verspreiding van soorten, anderzijds kan onze kennis over de status en trends van soorten verbeteren.

Bij de berekening van de trends in de verschillende rode lijsten worden telkens de toestand uit twee periodes vergeleken. Die periodes verschillen afhankelijk van de soortengroep.

Vergelijkingsperiode gebruikt bij het opstellen van Rode Lijsten voor enkele soortengroepen

<b>soortengroep</b>	<b>periode voor</b>	<b>periode na</b>
Zoogdieren	voor 1980	na 1980
Libellen	1980-1989	1995-2004
Paddestoelen	voor 1986	na 1986
Broedvogels	1973-1977	2000-2002
Loopkevers	voor 1950	na 1950
Vlinders	voor 1990	na 1990
Waterwantsen	1977-1987	na 1990

Volgens de richtlijnen van IUCN moeten trendanalyses gebeuren op basis van een periode van drie generaties of op basis van een periode van 10 jaar, waarbij de langste moet worden genomen. Voor dieren met een korte generatietijd (één jaar of minder), zoals de meeste ongewervelden of kleinere zoogdieren, is dat dus 10 jaar. Voor langlevende soorten zoals de grotere zoogdieren kan dat langer zijn. Een rode lijst is dus slechts *up-to-date* als er voldoende recente gegevens in verwerkt zijn. Om de toestand (rode lijsten) vandaag te kennen zou

bijvoorbeeld de trend moeten worden berekend in de periode 1997-2007. Daarvoor is het noodzakelijk dat gegevens op een regelmatige basis verzameld worden. In Nederland wordt ernaar gestreefd ongeveer om de tien jaar een nieuwe staalnamecampagne uit te voeren, zodat men evoluties en trends in de verspreiding goed kan volgen. Navraag bij de specialisten van de verschillende groepen gaf aan dat het voor Vlaanderen ook opportuun zou zijn om de rode lijsten volgens dit stramien geactualiseerd te houden.

Een probleem bij het opstellen van rode lijsten van zoveel mogelijk groepen organismen die in Vlaanderen voorkomen, is het algemeen groot aantal soorten waarover het hier gaat. Het betreft in totaal tienduizenden soorten waarvan de herkenning en in het bijzonder ook de kennis van het voorkomen ervan dikwijls slechts beheerst worden door in een of enkele van die groepen organismen gespecialiseerde personen. Het betreft zowel amateurs al dan niet verenigd in op bepaalde groepen gefocuste werkgroepen als professionele specialisten verspreid tewerkgesteld over diverse instituten en universiteiten.

Zoals dit het geval was voor zijn voorlopers (IN en IBW) heeft het huidige INBO als betrachting van zoveel mogelijk in Vlaanderen voorkomende organismen het voorkomen en het gedijen op te volgen. Een belangrijk instrument daarvoor zijn inderdaad rode lijsten en de regelmatige actualisatie daarvan. Door de hoger aangehaalde soortenrijkdom moet daarin omwille van budgettaire redenen geprioriteerd worden. Er werd en wordt dan ook in eerste instantie aandacht besteed aan soortengroepen waarvoor we internationale verplichtingen hebben of die in bijzondere mate bedreigd zijn of die bijzonder geschikt zijn als bio-indicatoren ter evaluatie van de effecten van maatregelen in het kader van natuurbehoud, -beheer en -ontwikkeling. Dit gebeurt in de mate van de budgettaire mogelijkheden maar is ook afhankelijk van het beschikbaar zijn van specialisten buitenshuis waarmee moet samengewerkt worden. Dit laatste heeft als gevolg dat alleen een goede meerjarenplanning en goede afspraken met externe personen, verenigingen en instellingen een *ad hoc* beleid kunnen vermijden. In de toekomst zal daar nog meer dan voorheen bijzondere aandacht aan besteed worden.

Zoals blijkt is periodiek, gestandaardiseerd wetenschappelijk onderzoek noodzakelijk om tot beter onderbouwde Rode Lijsten te komen.

2. Nota: de jaartallen in de tabel zijn de jaren van publicatie. Zoals hoger aangegeven kunnen de kanteldata voor de vergelijkingsperiodes daar van afwijken.

<b>Rode lijsten</b>		
<b>Gewervelden</b>	Laatste publicatie datum (web links als beschikbaar)	In voorbereiding (datum)
Zoogdieren Vlaanderen	1994 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodellijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodellijst</a>	
Vogels Vlaanderen	2004 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodellijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodellijst</a>	
Amfibieën Vlaanderen	1996 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodellijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodellijst</a>	
Reptielen Vlaanderen	1996 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodellijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodellijst</a>	

	<a href="#">d=BEL_VLA_SOO_rodlijst</a>	
Vissen Vlaanderen	1998 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst</a>	
<b>Ongewervelden</b>	Laatste publicatie datum (web links als beschikbaar)	In voorbereiding (datum)
Libellen Vlaanderen	2006 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst</a>	
Dagvlinders Vlaanderen	1999 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst</a>	2011
Loopkevers België	1995 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst</a>	2008
Lieveheersbeestjes België		2008-2009
Waterkevers België	2003 <a href="http://www.econet.ulg.ac.be/dytiscidae/dytiscus.htm">http://www.econet.ulg.ac.be/dytiscidae/dytiscus.htm</a>	
Landslakken Vlaanderen	2006 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst</a>	
Mieren Vlaanderen	2003 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst</a>	
Sprinkhanen krekels Vlaanderen België	en & 2000 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst</a>	
Spinnen Vlaanderen	1998 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst</a>	2008-2009
Waterwantsen Vlaanderen	2001 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst</a>	
Slankpootvliegen Vlaanderen	2000 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodlijst</a>	

<b>Planten</b>	Laatste publicatie datum (web links als beschikbaar)	In voorbereiding (datum)
Vaatplanten Vlaanderen	2006 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodellijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodellijst</a>	
Kranswieren Vlaanderen		2008-2009
Paddestoelen Vlaanderen	1999 <a href="http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodellijst">http://www.inbo.be/content/page.asp?pid=BEL_VLA_SOO_rodellijst</a>	

### *Referenties*

#### **Soortengroep**

Waterwantsen

Zoogdieren

Loopkevers

Amfibieën

Reptielen

Spinnen

Vissen

Dagvlinders

Paddestoelen

Sprinkhanen en krekels

Slankpootvliegen

Waterwantsen

#### **Rode Lijst**

Bosmans, R. (1994). Een gedocumenteerde rode lijst van de water- en oppervlaktewantsen en waterkevers van Vlaanderen, met inbegrip van enkele case studies. TWOL onderzoekopdracht. Rapport Laboratorium voor Ecologie, Zoögeografie en Natuurbehoud, RUG, Gent.

Criel, D., Lefevre, A., Van Den Berge, K., Van Gompel, J., Verhagen, R. (1994) Rode lijst van de zoogdieren in Vlaanderen. AMINAL, Brussel.

Desender, K., Maes, D., Maelfait, J.-P., Van Kerckvoorde, M. (1995). Een gedocumenteerde rode lijst van de zandloopkevers en loopkevers van Vlaanderen. Mededeling van het Instituut voor Natuurbehoud 1, Instituut voor Natuurbehoud, Hasselt .

Bauwens, D. & Claus, K. (1996) Verspreiding van amfibieën en reptielen in Vlaanderen. De Wielewaal, Turnhout.

Bauwens, D. & Claus, K. (1996) Verspreiding van amfibieën en reptielen in Vlaanderen. De Wielewaal, Turnhout.

Maelfait, J.-P., Baert, L., Janssen, M. & Alderweireldt, M. (1998) A Red list for the spiders of Flanders. Bulletin van het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen, Entomologie, 68, 131-142.

Vandelannoote, A., Yseboodt, R. en Coeck, J. (1998). Atlas van de Vlaamse beek- en riviervissen. Water, Energie en Leefmilieu (WEL), Wijnegem.

Maes, D. & Van Dyck, H. (1999) Dagvlinders in Vlaanderen - Ecologie, verspreiding en behoud. Stichting Leefmilieu i.s.m. Instituut voor Natuurbehoud en Vlaamse Vlinderwerkgroep, Antwerpen/Brussel.

Walley, R. & Verbeken, A. (1999) Een gedocumenteerde Rode Lijst van enkele groepen paddestoelen (macrofungi) van Vlaanderen. Instituut voor Natuurbehoud, Brussel.

Declerck, K., Devriese, H., Hofmans, K., Lock, K., Barenburg, B. & Maes, D. (2000) Voorlopige atlas en 'rode lijst' van de sprinkhanen en krekels van België (Insecta, Orthoptera). SALTABEL i.s.m. IN en KBIN, Brussel.

Pollet, M. (2000) Een gedocumenteerde Rode lijst van de slankpootvliegen (Dolichopodidae) van Vlaanderen. Instituut voor Natuurbehoud, Brussel.

Bonte, D., Vandomme, V., Muylaert, J. & Bosmans, R. (2001) Een gedocumenteerde Rode Lijst van de water- en oppervlaktewantsen van

- Vlaanderen. Rapport Universiteit Gent, Gent.
- Vogels Vermeersch, G., Anselin, A., Devos, K., Herremans, M., Stevens, J., Gabriëls, J., Van Der Krieken, B. (2004). Atlas van de Vlaamse broedvogels : 2000-2002. Mededeling van het Instituut voor Natuurbehoud 23, Instituut voor Natuurbehoud, Brussel.
- Mieren Dekoninck, W., Maelfait, J.-P., Vankerkhoven, F., Baugnée, J.-Y., Grootaert, P. (2006) An update of the checklist of the Belgian ant fauna with comments on new species for the country (Hymenoptera, Formicidae). Belgian Journal of Entomology 8: 27-41.
- Vaatplanten Van Landuyt, W., Hoste, I., Vanhecke, L., Van Den Brecht, P., Vercruyse, W., De Beer, D. (2006). Atlas van de flora van Vlaanderen en het Brussels Gewest. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.
- Libellen De Knijf, G., Anselin, A., Goffart, Ph., Tailly, M. (Ed.) (2006). De libellen (Odonata) van België: verspreiding - evolutie - habitats. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 597

van 15 april 2008

van **HERMAN SCHUEREMANS***Bedreigde soorten - Kleine landschapselementen*

Op de rode lijsten betreffende zeldzame en bedreigde soorten in Vlaanderen staan een aantal vogelsoorten, waaronder onder meer de patrijs (*Perdix perdix*), de kwartel (*Coturnix coturnix*), de veld- (*Alauda arvensis*) en kuifleeuwerik (*Galerida cristata*) en diverse zangvogels. Reden voor de achteruitgang van de diverse populaties van de soorten die op de rode lijsten voorkomen, is onder meer of hoofdzakelijk de achteruitgang van het leefgebied van deze soorten.

Sedert het opstarten van de ruilverkaveling in 1956 zijn heel wat landschappelijk waardevolle elementen verdwenen. Het gaat daarbij hoofdzakelijk over kleine landschapselementen, zoals struwelen, mantels, grienden, kikkerpoelen, knotwilgen,... en het dempen van grachten.

1. Welke initiatieven zijn door de Vlaamse Regering reeds genomen om een halt toe te roepen aan het verdwijnen van kleine landschapselementen?
2. Bestaat er een subsidieregeling om opnieuw lineaire of kleinschalige landschapselementen aan te brengen aan de randen van landbouwpercelen? Zo ja, kan de minister die toelichten?

Zo neen, is de minister voorstander van het uitwerken van een dergelijke regeling teneinde opnieuw landschappelijke elementen aan te brengen die kunnen leiden tot de instandhouding van de soorten die op de rode lijsten staan?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 597 van 15 april 2008

van **HERMAN SCHUEREMANS**

Kleine landschapselementen spelen binnen het Vlaamse landbouwlandschap een belangrijke rol als leefplaats of als verbindingsweg voor natuurlijke organismen. Bovendien zijn ze een belangrijk aspect van de geschiedenis van onze cultuurlandschappen. De economische functie van dergelijke kleine landschapselementen is in de afgelopen decennia echter verloren gegaan. De kleine landschapselementen verdwijnen uit het landbouwlandschap, de ecologische functies ervan verdwijnen gelijk daarmee.

Daarbij aansluitend volgende bedenking:

In de vraagstelling wordt ruilverkaveling mede verantwoordelijk gesteld voor het verdwijnen van kleine landschapselementen. Hierbij dient toch een correctie te worden aangebracht. Daar waar ruilverkaveling tot de jaren '80 inderdaad verantwoordelijk is geweest voor het verdwijnen van zeer veel kleine landschapselementen, kunnen we momenteel stellen dat het juist een instrument is waarbij actief via inrichting kleine landschapselementen worden gecreëerd en dit binnen de randvoorwaarde dat ook de landbouwstructuur wordt geoptimaliseerd.

Globaal genomen, zijn er in het ruilverkavelingsbeleid sinds de jaren 1950 vier fasen te onderscheiden: In een 1<sup>e</sup> fase (1956-1970) stond de ruilverkaveling enkel in het teken van de optimalisering van de agrarische bedrijfsvoering. De kritiek van natuurverenigingen maakte gedurende de jaren '70 duidelijk dat een eenzijdige uitvoering van de projecten zware schade toebracht aan natuur en landschap. Hierdoor evolueerde de ruilverkaveling in een 2<sup>e</sup> fase naar projecten met een steeds bredere doelstelling (1970-1989).

Een 3<sup>e</sup> fase en een echte koerswijziging kwam eind jaren '80, met de invoering van de milieu-effectrapportering (richtlijn 85/337/EEG en BVR 23 maart 1989) en van de geïntegreerde planvorming (geformaliseerd in een ministeriele richtlijn van 16 april 1990). Deze vernieuwingen legden de basis voor de zogenaamde ruilverkaveling nieuwe stijl (1989-jaren '00). Als multifunctioneel instrument werd de ruilverkaveling ingebed in een actief natuur-, landschaps- en recreatiebeleid. De uitvaardiging van het eerste MiNa-plan begin jaren '90 gaf deze ontwikkeling een duw in de rug. Sinds 1997 worden de natuur- en milieugaranties ook juridisch vastgelegd in het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Belangrijk hierbij is het standstill principe dat geconcretiseerd wordt in de zorgplichtrapportering met de ecotopenbalans die conform de ministeriele richtlijn van 14/03/2000 voor elke ruilverkaveling wordt opgemaakt.

Momenteel kunnen we zeggen dat een 4<sup>e</sup> fase ingegaan is, waarbij de ruilverkaveling wordt ingepast in een ruim geïntegreerd programma van plattelandsinrichting, gesteund op een participatieve besluitvorming en een constructieve dialoog met de belangengroepen.

1. Kleine landschapselementen zijn gedefinieerd als lijn- of puntvormige elementen met inbegrip van de bijhorende vegetaties waarvan het uitzicht, de structuur of de aard al dan niet het resultaat zijn van menselijk handelen, en die deel uitmaken van de natuur, zoals bermen, bomen, bronnen, dijken, graften, houtkanten, hagen, holle wegen, hoogstamboomgaarden, perceelsrandbegroeiingen, sloten, struwelen, poelen, verdrinkputten en waterlopen.

Ik zou de initiatieven die de Vlaamse Regering neemt willen onderverdelen in 3 categorieën: ten eerste deze die KLE's beschermen via een stelsel van verbodsbepalingen, (natuur)vergunningen

en melding, ten tweede het actief optreden van de overheid als inrichter van de open ruimte in inrichtingsprojecten waarbij KLE's worden gecreëerd of onderhouden. Dit kan rechtstreeks of via subsidie aan andere overheden of particulieren, tot slot het subsidiëren van onderhoud of creatie van KLE's via beheerovereenkomsten voor particulieren. Deze laatste wordt behandeld in het antwoord op vraag 2.

### **Beschermen**

Het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu geeft in art. 13 de Vlaamse Regering de opdracht alle mogelijke maatregelen te nemen voor het natuurbehoud, o.a. voor de bescherming, de instandhouding en de ontwikkeling van kleine landschapselementen. Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juli 1998 vult deze opdracht in door het instellen van voorwaarden voor het wijzigen van vegetatie en van kleine landschapselementen.

Het besluit maakt een onderscheid tussen:

- a) verbod op wijziging van vegetatie en van KLE;
  - b) natuurvergunningplichtige wijzigingen van vegetatie en van KLE's;
  - c) meldingsplichtige wijzigingen van vegetatie en van KLE.
- 
- a) Het verbod op wijziging verwijst naar concrete types kleine landschapselementen en vegetaties. Met betrekking tot KLE's is het wijzigen van holle wegen, graften en bronnen op het volledige Vlaamse grondgebied verboden.
  - b) Een natuurvergunningplicht voor het wijzigen van kleine landschapselementen geldt in nader specificieerde bestemmingen van ruimtelijke ordening. Deze zijn de groengebieden, parkgebieden, buffergebieden, bosgebieden, valleigebieden, brongebieden, agrarische gebieden met ecologisch belang, agrarische gebieden met bijzondere waarde, agrarische gebieden, natuurontwikkelingsgebieden en landschappelijk waardevolle agrarische gebieden. Verder ook in de duingebieden, Ramsar gebieden speciale beschermingszones en het IVON.
  - c) Voor de meldingsplicht tot slot geeft het uitvoeringsbesluit een negatieve opsomming. De meldingsplicht geldt niet in de gebieden waarvoor de natuurvergunning voor wijziging van KLE verplicht is (zie b), en bovendien niet in woongebieden en industriegebieden.

Voor zover er uitdrukkelijk voldaan is aan de zorgplicht opgelegd door artikel 14 van het decreet op het natuurbehoud, kan in bepaalde omstandigheden en onder voorwaarden worden afgeweken van de verbodsbepalingen, de natuurvergunningplicht en de meldingsplicht. Er bestaan een aantal uitzonderingen zoals een stedenbouwkundige vergunning met advies van het Agentschap voor Natuur en Bos of wijzigingen die onder normaal onderhoud vallen. Bovendien kunnen individuele afwijkingen van verbodsbepalingen worden toegestaan. In het Vlaamse Ecologisch Netwerk is het wijzigen van elk klein landschapselement behalve ontheffing verboden door artikel 14 van 21 oktober 1997.

Het natuurdeceet vormt de hoeksteen van de bescherming van landschappelijk waardevolle elementen. Daarnaast wil ik er nog op wijzen dat kleine landschapselementen ook een bescherming kennen via andere beleidsdomeinen, te weten de vergunningplicht van de ruimtelijke ordening en de regelgeving op beschermde landschappen en stads- of dorpsgezichten. Vele gemeenten geven ook een beginspecifieke invulling via gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen en nog geldende kaperverordeningen.

### **Inrichting**

In de inleiding van de vraag wordt verwezen naar de ruilverkaveling en de negatieve impact ervan op KLE's in het verleden. Onder invloed van maatschappelijke verschuivingen en met de hierboven genoemde juridische hendels als garantie, evolueerden de projectmatige

inrichtingsinstrumenten van de Vlaamse overheid de laatste decennia naar instrumenten die actief werken aan de verbetering van KLE's.

De Vlaamse overheid treedt zo niet alleen passief beschermend op, maar is ook zelf actief bij het beheren en creëren van KLE's.

Het instrument natuurinrichting is gericht op een optimale inrichting van gebieden in functie van het behoud van bestaande natuur, maar ook voor het herstel en de ontwikkeling van natuur en het beheer nadien. Natuurinrichting wil door actief ingrijpen de achteruitgang van zeldzame plant- en diersoorten tegengaan en betere omstandigheden creëren voor de ontwikkeling van de leefgebieden van deze soorten.

Binnen een natuurinrichtingsproject kunnen maatregelen zoals kavelruil, infrastructuur-, grond-, en waterhuishoudingwerken worden genomen met de bedoeling KLE's te behouden, herstellen of aan te leggen. Het Vlaams Gewest staat in voor de financiering van deze maatregelen.

Landinrichting is niet themageboden maar zorgt voor een geïntegreerde benadering van inrichting binnen een projectgebied. Maatregelen (landinrichtingswerken) die opgenomen zijn in een goedgekeurd inrichtingsplan, inclusief aanleg van landschapselementen, komen in aanmerking voor subsidies landinrichting. De toegekende percentages zijn afhankelijk van de uitvoerende partner en de aard van de maatregel (besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 1998 houdende subsidiëring van landinrichtingswerken). De relevante maximale subsidiepercentages zijn de volgende<sup>6</sup>:

- uitgevoerd door VLM op gronden van het Vlaamse gewest: 100%;
- uitgevoerd door VLM op gronden van gemeenten / provincie: 50 % / 70%;
- uitgevoerd door Gemeente, Provincie, polder & watering, publiekrechtelijk rechtspersonen en Ruilverkavelingscomités: 80%;
- ten slotte ook 80% voor werken in verband met landschapszorg (inclusief erfbepanting), natuurontwikkeling en kleinschalige milieuverbeteringen uitgevoerd door privaatrechtelijke rechtspersoon en natuurlijk persoon.

Ruilverkaveling tot slot heeft als hoofddoel de landbouwstructuur te verbeteren maar groeide de laatste jaren uit tot een instrument van geïntegreerde plattelandsinrichting.

Omdat het niet steeds mogelijk is te komen tot een verbeterde landbouwstructuur zonder dat sommige landschappelijke elementen verdwijnen, zorgt ruilverkaveling er ook voor dat op verantwoorde plaatsen voldoende ruimte wordt gecreëerd voor nieuwe natuur, landschappelijke elementen en beplantingen. Deze nieuwe landschapselementen worden dan meestal voorzien in een aangepast openbaar domein of op private percelen van openbare besturen. Daardoor zijn ze minder onderhevig aan de autonome evolutie en kunnen ze - mits een aanhoudend beheer door de bevoegde instantie - als meer permanent beschouwd worden. Hierdoor voldoet ook ruilverkaveling aan het standstill principe en zien we in de recent afgewerkte ruilverkavelingen zelfs natuur- en landschapsontwikkeling met respect voor de eisen van moderne agrarische bedrijfsvoering.

Het Vlaams Gewest subsidieert werken van landschapszorg voor 80% of 100% (100% op percelen van het Vlaams Gewest). De restfinanciering wordt gedragen door gemeentes en provincies.

<sup>6</sup> Het subsidiepercentage voor privaatrechtelijke rechtspersonen en natuurlijke personen zal gewijzigd worden bij besluit van de Vlaamse Regering dat principieel werd goedgekeurd op 14 maart 2008. Hiermee zal het subsidiepercentage maximaal 70% bedragen.

Er moet een overeenkomst afgesloten worden waaruit blijkt dat de aanvrager het via subsidies ingericht goed gedurende een periode van 20 jaar in stand houdt en beheert in functie van de doelstellingen van openbaar nut vastgesteld in het inrichtingsplan. Het gesubsidieerde werk moet een duidelijk karakter van algemeen of regionaal belang vertonen.

2. De Vlaamse overheid voorziet sinds 1999 mogelijkheden om enerzijds bestaande kleine landschapselementen zoals heggen, houtkanten (-wallen) en poelen te onderhouden en anderzijds kleine landschapselementen opnieuw aan te planten (heggen, houtkanten) of (her) aan te leggen (poelen) door het sluiten van beheerovereenkomsten. Gedurende de voorbije programmaperiode voor plattelandsontwikkeling (2000-2006) sloten landbouwers vooral beheerovereenkomsten gericht op het onderhoud van bestaande houtige landschapselementen.

De Vlaamse overheid heeft ervoor gekozen de pakketten gericht op het instandhouden, herstellen of verbeteren van de kwaliteit van bestaande kleine landschapselementen of de aanleg van nieuwe kleine landschapselementen te behouden tijdens de tweede programmaperiode voor plattelandsontwikkeling (2007-2013). Naast het behouden van de bestaande pakketten (gericht op houtkanten, heggen en poelen) worden tevens nieuwe pakketten ingevoerd ter ondersteuning van het beheer van bestaande of het aanplanten van nieuwe hagen. De vergoedingen werden aangepast in functie van de reële kosten van het pakket en bovendien goedgekeurd door de Europese Commissie.

Op 11 april '08 hechtte de Vlaamse Regering principieel haar goedkeuring aan een ontwerp van besluit betreffende het sluiten van beheerovereenkomsten en het toekennen van vergoedingen ter uitvoering van verordening (EG) nr 1698/2005 van de Raad van 20 september 2005 inzake steun voor plattelandsontwikkeling.

Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering voorziet een beheersdoelstelling 'het herstel, de ontwikkeling en het onderhoud van kleine landschapselementen'. Deze doelstelling beoogt de aanleg van nieuwe en het onderhoud van bestaande kleine landschapselementen. De doelstelling zal gerealiseerd worden door het sluiten van beheerovereenkomsten via beheerpakketten.

We onderscheiden volgende beheerpakketten:

- de beheerpakketten gericht op het herstel, de ontwikkeling en het onderhoud van houtige landschapselementen;
- de beheerpakketten gericht op het onderhoud van bestaande houtige landschapselementen;
- het beheerpakket gericht op de aanleg of heraanleg en het periodieke onderhoud van poelen;
- het beheerpakket gericht op het onderhoud van bestaande poelen.

In het verleden konden reeds beheerovereenkomsten gesloten worden voor volgende houtige landschapselementen 'heggen', 'houtkanten en houtwallen'. In de toekomst zal dit ook mogelijk zijn voor hagen. De Vlaamse Regering heeft de goedgekeurde (hogere) vergoedingen die landbouwers ontvangen voor het uitvoeren van deze pakketten overgenomen.

De vergoeding voor herstel, ontwikkeling en onderhoud van houtige landschapselementen bedraagt:

- 1,41 EUR per m per jaar voor het aanplanten van een heg met streekeigen plantgoed;
- 1,54 EUR per m per jaar voor het aanplanten van een heg met autochtoon streekeigen plantgoed;
- 2,47 EUR per m per jaar voor het aanplanten van een haag met streekeigen plantgoed;
- 3,04 EUR per m per jaar voor het aanplanten van een haag met autochtoon streekeigen plantgoed;
- 37,20 EUR per are per jaar voor het aanplanten van een houtkant of houtwal met streekeigen plantgoed;
- 49,68 EUR per are per jaar voor het aanplanten van een houtkant of houtwal met autochtoon streekeigen plantgoed.

De vergoeding voor onderhoud van bestaande houtige landschapselementen bedraagt:

- 1,50 EUR per m per jaar voor het onderhoud van een bestaande heg;
- 1,50 EUR per m per jaar voor het onderhoud van een bestaande haag;
- 20,98 EUR per are per jaar voor het onderhoud van een bestaande houtkant of houtwal.

De vergoeding voor aanleg of heraanleg en periodiek onderhoud van poelen bedraagt:

- 95,45 EUR per poel per jaar voor de aanleg van een kleine poel;
- 120,13 EUR per poel per jaar voor de aanleg van een middelgrote poel;
- 144,57 EUR per poel per jaar voor de aanleg van een grote poel;

De vergoeding voor het onderhoud van bestaande poelen komt overeen met de vraagprijs van loonwerkers om deze taken uit te voeren.

- Kleine poel (25-50 m<sup>2</sup>): 24,80 euro/poel.
- Middelgrote poel (51-100 m<sup>2</sup>): 34,25 euro/poel.
- Grote poel (101-150m<sup>2</sup>): 47,75 euro/poel.

De Vlaamse Regering verwacht dat de acties concreet zullen leiden tot een verbetering van het ecologisch functioneren van de bestaande kleine landschapselementen, tot een toename van de oppervlakte en het aantal nieuwe kleine landschapselementen, tot het behoud en herstel van cultuurhistorische aspecten van onze cultuurlandschappen en tot een verbetering van de landschappelijke kwaliteit.

Naast diverse typen beheerovereenkomsten voor kleine landschapselementen die landbouwers met de Vlaamse Landmaatschappij kunnen sluiten, kunnen gemeentebesturen in het kader van de nieuwe Samenwerkingsovereenkomst op het onderscheidingsniveau een subsidie ontvangen voor het opmaken van een inventarisatie van de aanwezige kleine landschapselementen op hun grondgebied en voor het opstellen van een actieplan voor het behoud, het herstel en de aanleg van kleine landschapselementen. Ook is het mogelijk om via de projectsubsiëring in het kader van de Samenwerkingsovereenkomst concrete acties te ondersteunen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 598  
van 15 april 2008  
van **FRANS PEETERS**

---

*Project "Herstel vismigratie op de Aa" - Inspraak*

In de gemeenten Kasterlee, Lille en Vorselaar plant men een project "Herstel van vismigratie op de Aa". Dit om een oplossing te vinden voor vijf vismigratieknelpunten binnen het projectgebied. In het kader van dit project werd een stuurgroep opgericht om aan de leden de mogelijkheid te geven om hun visie kenbaar te maken bij de keuze tussen de verschillende mogelijke scenario's. Het project werd voor een eerste maal besproken op de stuurgroepvergadering van 15 januari 2008.

Ondanks het feit dat het gedeelte van de Aa waarop men ingrepen wil uitvoeren voor het overgrote deel gelegen is in agrarisch gebied, en ondanks het feit dat de geplande/mogelijke maatregelen zich niet beperken tot de bedding van de Aa en er dus ook op de omliggende landbouwgronden ingrepen worden voorgesteld, werd in deze stuurgroep geen vertegenwoordiging vanuit de landbouwsector opgenomen. Noch vanuit de administratie Duurzame Landbouw, noch vanuit de lokaal betrokken landbouwers.

Zoals het decreet "integraal waterbeleid" het voorschrijft, kunnen acties als het oplossen van vismigratieknelpunten enkel worden goedgekeurd/uitgevoerd als daarvoor een voldoende draagvlak te vinden is.

1. Hoewel de bekken- en deelbekkenbeheerplannen nog niet werden goedgekeurd door de Vlaamse Regering, wordt er toch al uitvoering gegeven aan de daarin opgenomen acties en maatregelen. Toch is er niet overal een draagvlak voor de voorgestelde maatregelen en acties.

Graag enige toelichting van de minister omtrent de voorliggende aanpak. Gaat de minister akkoord met deze manier van werken?

2. Het project "Herstel van vismigratie van de Aa" is één van de opgenomen acties en maatregelen in een (deel)bekkenbeheerplan.

Gaat de minister ervan uit dat de in deze plannen voorziene inspraak en betrokkenheid wordt gerespecteerd en gerealiseerd?

3. Worden de nodige initiatieven genomen om de betrokken eigenaars en gebruikers van landbouwgronden waarop maatregelen en ingrepen worden voorgesteld in het kader van het project "Herstel van vismigratie van de Aa", alsook de landbouwadministratie, te erkennen als volwaardige gesprekspartners in de stuurgroep?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 598 van 15 april 2008

van **FRANS PEETERS**

1. Het decreet Integraal Waterbeleid (IWB) van 18 juli 2003 bepaalt dat de Vlaamse Regering voor elk bekken een bekkenbeheerplan vaststelt en bekendmaakt.

Ter voorbereiding van de vaststelling door de Vlaamse Regering en in uitvoering van het decreet IWB hebben de bekkenbesturen, na een openbaar onderzoek van 6 maanden, in augustus – september 2007 hun goedkeuring gehecht aan de bekken- en deelbekkenbeheerplannen (inclusief acties- en maatregelen). In november 2007 heeft de CIW het dossier aan mij overgemaakt voor agendering op de Vlaamse Regering.

Inmiddels heeft de administratie eveneens een voorontwerp van besluit met betrekking tot de aan het decreet IWB gekoppelde financiële instrumenten (*besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de onteigening ten algemene nutte, het recht van voorkoop, de aankoopplicht en de vergoedingsplicht van Titel I van het decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003*) opgemaakt en overgemaakt. Dit dossier hangt uiteraard nauw samen met dat van de bekken- en deelbekkenbeheerplannen. Het is nog hangende gezien de Inspectie Financiën hierover een aantal bedenkingen had.

De goedkeuring van de bekken- en deelbekkenplannen door de verschillende bekkenbesturen duidt wel op een draagvlak voor de bekken- en deelbekkenbeheerplannen en het daarin opgenomen pakket van acties en maatregelen. De lokale besturen en vertegenwoordigers van de verschillende beleidsdomeinen zijn dan ook intens betrokken, zowel via het participatieve opmaakproces van de plannen als via hun stem in de bekkenbesturen. Dit neemt niet weg dat er over een aantal voorgestelde acties geen consensus bereikt kon worden.

In afwachting van de definitieve vaststelling door de Vlaamse Regering wordt op het terrein verder uitwerking gegeven aan het integraal waterbeleid mede op basis van de door de bekkenbesturen goedgekeurde bekken- en deelbekkenbeheerplannen, voor zover deze passen binnen het bestaande beleidskader.

Voor wat betreft de acties die kaderen in het herstel van de vrije vismigratie kan ik u melden dat deze enerzijds kaderen in het integrale waterbeleid in uitvoering van het decreet IWB maar anderzijds ook in de uitvoering van de Benelux Beschikking inzake de vrije vismigratie in de stroomgebieden van de Benelux (dd. 26/4/96) en de EU kaderrichtlijn Water. Deze Benelux Beschikking en het decreet IWB stellen dat vismigratie mogelijk moet worden gemaakt tegen 2010 voor alle vissoorten op alle waterlopen in alle hydrografische stroomgebieden, ongeacht de beheerder ervan (zie ook [www.vismigratie.be](http://www.vismigratie.be)). Deze beschikking is krachtens het Beneluxverdrag van 3 februari 1958 bindend. Op vraag van Vlaanderen is momenteel een wijziging van de Benelux Beschikking inzake vismigratie (dd. 26/4/96) in voorbereiding. De bedoeling is de beschikking af te stemmen op de EU kaderrichtlijn Water waarbij de timing verschoven zal worden naar 2015 en de vrije vismigratie in eerste instantie beoogd wordt op zogenaamde prioritaire waterlopen.

Over de acties met betrekking tot het herstel van vismigratie (o.a. op de Aa) werd tijdens het openbaar onderzoek over het bekkenbeheerplan Netebekken opgemerkt dat dergelijke acties gepaard moeten gaan met een zuinig ruimtegebruik waardoor de uitbating van de omliggende gronden minimaal hinder zullen ondervinden van de uitgewerkte oplossing. Het bekkenbestuur



van het Netebekken is naar aanleiding van de goedkeuring van het plan tegemoetgekomen aan deze vraag door volgende passage expliciet toe te voegen aan het bekkenbeheerplan Netebekken: *"Voor elk vismigratieknelpunt wordt onderzocht wat de beste saneringswijze is. Het oplossingsstype is afhankelijk van het waterlooptype, het type vismigratieknelpunt (watermolen, stuw, sifon, ...), functies van de waterloop, de aanwezige ruimte,... In overleg met de verschillende betrokken actoren en sectoren worden de verschillende opties afgewogen."*

Hieruit blijkt dat het opnemen van een actie in een bekken- of deelbekkenbeheerplan geen eindpunt maar een beginpunt is van een proces waarbij alle betrokken actoren en sectoren uitgebreid worden betrokken.

2. Voor het betrokken deelbekkenbeheerplan werden de normale inspraakprocedures gerespecteerd. Specifiek voor het project in de Aa-vallei werd, na het beëindigen van de eerste voorstudie die een vertaling inhield van het "Handboek Vismigratie" naar de lokale situatie in de vallei van de Aa, een lokaal overleg geïnstalleerd met een ruime vertegenwoordiging van lokale besturen (Herentals, Vorselaar, Lille, Kasterlee en Turnhout) en actoren zoals VLM, ANB, Agentschap RO-onroerend erfgoed, INBO en de provincie Antwerpen. Er werd reeds tweemaal vergaderd. Er vond ook een ad hoc werkgroep plaats met de gemeentebesturen. Ad hoc overleg met de sectoren, gezamenlijk of apart is eveneens gepland. Momenteel wordt op vraag van de gemeentebesturen onderzocht of een combinatie tussen het herstel van vrije vismigratie en de aanpak van de overstromingsproblematiek hydraulisch haalbaar is. Het is ook de bedoeling om bij de concrete uitvoering van de deelprojecten (visdoorgangen) wel degelijk de landbouwers en eigenaars te betrekken in overleg.
3. Eigenaars en gebruikers van gronden die gevat zullen worden door het wegwerken van vismigratieknelpunten zullen uiteraard tijdig gecontacteerd en gehoord worden. Dit werd ook al afgesproken op de overlegvergaderingen. Ondertussen werd ook beslist om voortaan ook de landbouwadministratie uit te nodigen op het overleg. Ik ondersteun deze beslissing. Ik ben er van overtuigd dat door constructief overleg en rekening houdende met alle belangen en doelstellingen de beste oplossingswijze voor de sanering van de vismigratieknelpunten op de Aa gekozen kan worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 600  
van 15 april 2008  
van **JEF TAVERNIER**

---

*Ontwikkelingssamenwerking - Projecten*

In aansluiting bij de vraagstelling in maart 2007 van Vlaams volksvertegenwoordiger Sabine Poleyn aan de ministers Moerman (vraag nr. 37) en Vandenbroucke (vraag nr. 122) en aan de minister zelf in zijn toenmalige hoedanigheid van minister van Openbare Werken (vraag nr. 357, Websitebulletin publicatiedatum 31-05-2007), stel ik graag de volgende vragen.

1. a) Welke budgetten werden er in 2006 en 2007 binnen de begrotingen van de verschillende bevoegdheden van de minister voorzien voor internationale samenwerking?  
b) Welk aandeel daarvan kan worden gezien als “ontwikkelingssamenwerking” en is ODA-aanrekenbaar (Official Development Assistance)?
2. Welke verschillende projecten worden ondersteund? Op welke wijze en voor welk bedrag?  
Hoe gebeurt de selectie?  
Worden ze getoetst aan het beleid ontwikkelingssamenwerking of duurzame ontwikkeling? Op welke manier?
3. Werden deze projecten geëvalueerd? Door welke instantie? Met welke resultaten?
4. In hoeverre is hieromtrent overlegd met de Vlaamse minister van Ontwikkelingssamenwerking?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Peeters (vraag nr. 65) en de ministers Van Mechelen (nr. 117), Anciaux (nr. 103), Bourgeois (nr. 88), Keulen (nr. 134), Van Brempt (nr. 160), Vanackere (nr. 161) en Crevits (nr. 600).*

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 600 van 15 april 2008

van **JEF TAVERNIER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 604  
van 17 april 2008  
van **MARTINE FOURNIER**

---

*Overheidswebsites - Stand van zaken*

De overheid is de laatste jaren haar burgers steeds meer gaan informeren via de digitale weg. Ze beschikt over een eigen portaal-site: [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be). Geregeld worden er ook nieuwe websites gecreëerd.

1. Welke criteria worden gehanteerd voor de oprichting van een nieuwe website?
2. Welke criteria worden gehanteerd om een website te sluiten?
3. Hoeveel en welke sites worden er op dit moment beheerd door de entiteiten onder de bevoegdheid van de minister?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 66, Van Mechelen nr. 121, Vandenbroucke nr. 215, Anciaux nr. 107, Bourgeois nr. 92, Keulen nr. 138, Van Brempt nr. 164, Vanackere nr. 171, Crevits nr. 604, Ceysens nr. 65).*

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 604 van 17 april 2008

van **MARTINE FOURNIER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door, de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 605  
van 17 april 2008  
van **STERN DEMEULENAERE**

---

*N453 Kerkhove (Avelgem) - Heraanleg*

De inspanning van het Vlaams Gewest voor de wegeninfrastructuur van Groot-Avelgem is nu merkbaar geworden in de realisatie van de projecten “Doortocht Avelgem” en de werken aan de N382a, beter bekend als de Varent.

Op een vraag van collega Carl Decaluwe antwoordde de minister dat er structureel onderhoud is voorzien op een stuk van de Oudenaardsesteenweg in de Avelgemse deelgemeenten Kerkhove en Waarmaarde, en dat het wegdek volledig vervangen zal worden door een nieuwe verharding. Deze werken moeten aansluiten op de doortocht van de N8 in Avelgem, waarvan de werken dus begonnen zijn begin augustus 2007.

Op een vraag van collega Bart Caron antwoordde de minister dat het stuk Oudenaardsesteenweg van aan de rotonde in Kerkhove richting Elsegem niet zal worden meegenomen in het kader van de werken “Doortocht Avelgem”, en dat bijgevolg op dit stuk geen nieuwe verharding wordt voorzien, maar dat wordt nagegaan of dit in het volgende driejarenprogramma kan worden opgenomen.

De redenen die hiervoor aangehaald worden, zijn de volgende:

- de betonverharding op de N8 is in veel slechtere toestand dan de betonverharding op de N453 (dit wordt bevestigd door het rapport “systematische metingen” van de afdeling Wegenbouwkunde);
- de intensiteit van het verkeer op de N8 is veel groter dan op de N453;
- het programma wordt opgemaakt rekening houdende met het voorziene budget en de prioriteiten.

Naast de geluidhinder is de trillingshinder op sommige plaatsen nog een groter probleem. Dit is niet gerelateerd aan de verkeersintensiteit als dusdanig, maar veeleer aan de trafiek van vrachtwagens.

1. Van wanneer dateren de laatste verkeersintensiteitsmetingen ter hoogte van de rotonde in Kerkhove? Wat waren de resultaten voor de vier armen van de rotonde (Oudenaardsesteenweg kant Avelgem, Oudenaardsesteenweg kant Elsegem, Brugstraat kant Berchem en Bruggesteenvweg kant Anzegem)? Kan hierbij een onderscheid gemaakt worden tussen personenwagens en vrachtwagens?
2. Op basis van welke criteria wordt een project geselecteerd in kader van het driejarenprogramma?
3. Op welke plaatsen (km-paal) werd de toestand van de betonverharding van de N8 vergeleken met deze van de N453 in het rapport “systematische metingen” van de afdeling Wegenbouwkunde?

Kan de minister een exemplaar bezorgen van de twee laatst opgestelde rapporten waarin de betonverharding werd vergeleken tussen N8 (Kerkhove) en N453 (Kerkhove)?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 605 van 17 april 2008

van **STERN DEMEULENAERE**

1. Er zijn geen verkeersintensiteitsmetingen beschikbaar ter hoogte van de rotonde in Kerkhove vermits er geen herinrichting wordt gepland. Bijgevolg kunnen geen resultaten voor de vier armen van de rotonde medegedeeld worden. Metingen op een kruispunt worden uitgevoerd met het oog op een herinrichting. Er kan een onderscheid gemaakt worden tussen personenwagens en vrachtwagens.  
Dergelijke metingen vergen echter manuele tellingen.
2. Een project wordt, in principe, geselecteerd op basis van de resultaten van de systematische metingen door de afdeling Wegenbouwkunde, de resultaten uit de objectieve behoefteanalyse, de mate van consensus over een project en de beschikbare budgettaire middelen.
3. De N8 werd van km 64,942 (Oudenaardsesteenweg – rotonde te Kerkhove) tot km 68,180 (Ruggestraat) vergeleken met de N453 van km 7,529 (gemeentegrens Avelgem – grens Oost-Vlaanderen) tot km 9,281 (Brugstraat – eindpunt – rotonde te Kerkhove).

**BIJLAGE**

Laatst opgestelde rapport (meetcampagne 2004 “N453” en meetcampagne 2005 “N008”).

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/605/antw.605.bijl.001.pdf>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 606  
van 17 april 2008  
van **JAN LOONES**

---

*Zuiderring Tielt - Stand van zaken*

In november 2007 werd gestart met de aanleg van de zuidoostelijke (of eerste) tangent van de Zuiderring in Tielt.

Hoofddoel is Tielt te ontlasten van het zwaar verkeer. Deze weg zou in een periode van twee jaar voltooid moeten zijn.

Deze werken zijn thans volop aan de gang.

1. Kan de minister de stand van zaken meedelen betreffende de aanleg van de zuidwestelijke (of tweede) tangent tussen de N37 en de N399 die het zwaar verkeer uit het Tieltse stadscentrum moet weren?
2. Kan de minister meedelen of al deze werken (zoals beschreven onder vraag 1) reeds ingeschreven staan in de begroting? Zo neen, wanneer plant de minister dit te doen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 606 van 17 april 2008

van **JAN LOONES**

---

1. Met de aan gang zijnde realisatie van de zuidoostelijke tangent zal al heel wat zwaar verkeer uit het centrum van Tielt verdwijnen. Na de werken zal de situatie worden geëvalueerd. Hieruit zal de noodzaak en de prioriteit tot de aanleg van de zuidwestelijke tangent al dan niet blijken.
2. In het investeringsprogramma staat de aanleg van de zuidwestelijke tangent ingeschreven voor 2011.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 607  
van 17 april 2008  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Meldpunt Fietspaden - Stand van zaken*

Het Meldpunt Fietspaden kreeg al 831 klachten sinds zijn oprichting in oktober 2007. Dat is een gemiddelde van vijf klachten per dag.

Klachten kan men indienen op [www.meldpuntfietspaden.be](http://www.meldpuntfietspaden.be), waarna ze doorgestuurd worden naar de wegbeheerders. Antwerpen heeft met 37,8 % de meeste klachten, gevolgd door Vlaams-Brabant (23,6 %), Oost-Vlaanderen (22,4 %), West-Vlaanderen (12,2 %) en Limburg (4,1 %).

Meestal wordt geklaagd over het wegdek (64,1 %). Verder over de verkeerssignalisatie (24,7 %), hinder door voorwerpen op het fietspad (22,6 %) en werkzaamheden (10,2 %).

1. Kan de minister een gedetailleerd overzicht bezorgen van het aantal klachten per gemeente en per provincie?
2. Graag eveneens een gedetailleerd overzicht van de aard van de klachten per gemeente en per provincie.
3. Hoe zit het met de opvolging van de klachten? Aan hoeveel klachten werd er reeds een gunstig gevolg gegeven?
4. Hoeveel middelen werden er reeds ter beschikking gesteld voor de verbetering van de fietspaden, sinds de oprichting van het meldpunt? Indien mogelijk eveneens een gedetailleerd overzicht per gemeente en per provincie.

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Van Brempt (nr. 165) en Crevits (nr. 607).*

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 607 van 17 april 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door mevr. Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 608  
van 17 april 2008  
van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

*Beroepsdossiers bodemsanering - Afhandelingstermijn*

In zijn jaarverslag 2006 vraagt de Vlaamse Ombudsdienst dat de Vlaamse overheid en met name het departement LNE (Leefmilieu, Natuur en Energie) en de minister van Leefmilieu maatregelen zouden nemen om op korte termijn de achterstand weg te werken bij de behandeling van Vlarebo-beroepen (Vlaams Reglement op de Bodemsanering), zodat deze binnen de termijn van orde afgehandeld worden.

1. Welke maatregelen zijn in dat verband reeds genomen?
2. Hebben deze effectief geleid tot het wegwerken van de achterstand bij de behandeling van beroepen? Zijn de afhandelingstermijnen inderdaad korter geworden? Zo ja, hoeveel?
3. Hoeveel procent van deze beroepen werd na het invoeren van deze maatregelen inderdaad binnen de termijn van orde afgehandeld?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 608 van 17 april 2008

van **JORIS VAN HAUTHEM**

1. Om de achterstand bij de behandeling van de bodemsaneringsberoepen weg te werken, heeft de minister de aanwerving van 4 extra juristen goedgekeurd. Inmiddels zijn er drie juristen aangeworven. Twee ervan traden in dienst op 24 september 2007, de derde startte op 1 april 2008. Met ingang van 5 maart 2008 heeft een juriste ontslag genomen. Zij moet nog vervangen worden.  
Naast een structurele versterking werden intern een aantal organisatorische maatregelen genomen opdat de hangende dossiers sneller zouden kunnen afgewerkt worden.
2. In principe worden de beroepen chronologisch afgewerkt. Er is gelet op de niet constante toestroom geen vaste afhandelingstermijn.  
Anderzijds worden beroepen eventueel prioritair behandeld indien dit in het belang is van de lopende saneringsprocedure, bv. eindverklaringen e.d. en uiteraard ook de beroepen met een dwingende termijn in toepassing van artikel 18 van het bodemsaneringsdecreet.  
In een aantal dossiers wordt een beslissing in overleg met de beroepsindiener uitgesteld omdat bijvoorbeeld de saneringsplichtige de bodemonderzoeken verder zet waardoor het aangewezen is de nieuwe gegevens af te wachten.  
De volgende cijfers geven een inzicht van de geleverde inspanningen.  
Op 9 mei 2008 waren er 207 beroepsdossiers in behandeling, tegenover 292 op 9 maart 2007.  
Deze 207 dossiers zijn volgens jaar van indiening als volgt gespreid:

2004 en voorgaande:	38
2005	46
2006	62
2007	48
2008	13
3. De beroepen op grond van artikel 18 Bodemsaneringsdecreet worden afgehandeld binnen de termijn van zestig dagen.  
Voor de periode na het invoeren van deze maatregelen<sup>7</sup> houdt dit in dat voor 20% van de ingediende ontvankelijke beroepen tijdig een beslissing genomen werd. Voor de periode januari t.e.m. april 2008 werd voor 29,41% van de ingediende ontvankelijke beroepen tijdig een beslissing genomen.  
De beroepen op grond van artikel 23 Bodemsaneringsdecreet worden nog niet binnen de termijn van negentig dagen afgehandeld. Hiervoor wordt verwezen naar de gegevens opgenomen onder punt 2.

---

<sup>7</sup> Vanaf 24 september 2007.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 609  
van 17 april 2008  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Landbouwwegen - Stand van zaken*

Landbouwwegen zijn smalle verharde wegen in het agrarisch gebied die in de eerste plaats gebruikt worden door de landbouw. Vlaanderen telt heel wat kilometer landbouwwegen.

In aansluiting bij mijn vraag om uitleg ter zake van 27 februari 2008 (Handelingen Commissievergadering C153 - OPE19 - 27 februari 2008), graag nog volgende vragen.

1. Hoeveel kilometer landbouwwegen zijn er in Vlaanderen, onderverdeeld per provincie?
2. Zijn al studies over landbouwwegen gemaakt in het verleden? Zo ja, kan de minister een overzicht geven van deze studies?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 609 van 17 april 2008  
van **JAN VERFAILLIE**

1. Het begrip 'landbouwweg' is nergens expliciet gedefinieerd of juridisch verankerd.

In het kader van inrichtingsprojecten bestaat dikwijls de noodzaak om het wegenpatroon uitgebreid te bestuderen. Dit gebeurt standaard voor ruilverkavelings- en natuurinrichtingsprojecten en eerder projectspecifiek voor inrichtingsplannen voor de landinrichting en niet-instrumentgebonden projecten. De functie van de wegen, het al dan niet verhard zijn, de soort verharding, de breedte en het administratieve karakter van de weg worden geïnventariseerd. Samen met andere thematische studies (b.v. recreatie, landbouw, ...) dienen ze als basis voor de latere planvorming.

Uitgebreid wordt over deze inventarisaties niet gerapporteerd, maar cartografisch wordt deze info wel projectspecifiek vastgelegd. De aanmaak van digitale informatielagen werd hiervoor in de jaren '90 een heel nuttig instrument. Het vraagt echter een zeer uitgebreide GIS-analyse om alle beschikbare info van de projectgebieden te bundelen. Daarenboven blijft het een momentopname voorafgaand aan de projectuitvoering en voor slechts een deel van Vlaanderen.

Projectspectiefiek kan deze informatie op uw vraag wel worden ter beschikking gesteld.

2. In 2002 hebben, in opdracht van de VLM, de Groep Planning en de WVI (West-Vlaamse Intercommunale voor Economische Expansie, Huisvestingsbeleid en Technische Bijstand) de studie 'Functietoekeningsplan voor de lokale wegen in het landelijk gebied, Landinrichtingsproject Brugse Veldzone' uitgevoerd.

Voor de ruilverkavelingsprojecten hebben een grote impact op de ontsluiting voor de landbouw. De wegenwerken vormen samen met de herverkaveling ongetwijfeld de belangrijkste maatregel voor de landbouw. Door een betere ontsluiting wordt immers tijd en brandstof gespaard en slijtage aan de machines verminderd.

Bij de ontsluiting staat doelmatigheid als norm voorop. Om de bedrijven en hun nieuw gegroepeerde gronden bereikbaar te maken, worden niet zomaar kriskras nieuwe wegen aangelegd. Nieuwe wegtracés komen er pas wanneer ze beantwoorden aan een werkelijke behoefte. Voor het overgrote deel wordt er vooral gewerkt aan de verbetering van de verharding van bestaande tracés. Waar nodig worden nieuwe tracés aangelegd en overbodig geworden wegen afgeschaft (b.v. door ze in cultuur te brengen).

Welk verhardingstype waar gebruikt wordt, is een zaak van doelmatigheid, geografische bodemvariatie en landschapsecologische of cultuurhistorische randvoorwaarden. Vandaag de dag wordt daardoor in de inrichtingsprojecten een heel scala aan verhardingstypes toegepast: beton, walsbeton, tweesporenbeton, asfalt, kassei, gestabiliseerde steenslag, steenslag, kassei, onverhard,... Dikwijls moet dit gecombineerd worden met maatregelen om een oneigenlijk gebruik van de wegen te voorkomen (b.v. het plaatsnemen van carterammers).



Ter indicatie van de impact van ruilverkavelingsprojecten op landbouwwegen geeft de tabel (in bijlage) een overzicht van het aantal km verbeterde, nieuwe en afgeschafte wegen voor de ruilverkavelingsprojecten waarvoor de akte sinds 2000 is verleden. De cijfers zijn gebaseerd op monografieën en ruilverkavelingskranten.

Budgettair betekenen de ontsluitingswerken een grote hap uit de beschikbare Vlaamse budgetten voor ruilverkaveling. Het subsidiebesluit van 1994 voorziet 60% subsidie van het totale bedrag van de uitgaven voor de werken uitgevoerd met het oog op de verbetering van de gemeenschappelijke landbouwstructuren (waaronder de aanleg, verbetering en afschaffing van wegen) en 70% subsidie voor werken die door hun aard naast een verbetering van de gemeenschappelijke landbouwstructuren een betere inrichting ten behoeve van andere functies van het agrarisch gebied tot doel hebben.

Een voorzichtige, indicatieve analyse op basis van de vastleggingsdossiers van 2004 tot 2007 leert dat ten minste 33% (4,977 miljoen euro) van het Vlaams ruilverkavelingsbudget in deze periode voor mono- of multifunctionele wegenwerken werd gereserveerd. Het in cultuur brengen van bestaande wegen zit hier niet in vervat. Deeldossiers die aan 60 of 70% zijn gesubsidieerd, maar niet louter uit wegenwerken bestaan, werden niet in rekening gebracht.

### **BIJLAGE**

Tabel: impact van ruilverkavelingsprojecten op landbouwwegen

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/609/antw.609.bijl.001.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 610  
van 17 april 2008  
van **DOMINIQUE GUNS**

---

*De Zenne - Waterkwaliteit en visbestand*

De Zenne is (of was) één van de sterkst vervuilde waterlopen van Vlaanderen. De rivier voert belangrijke vrachten vervuilende stoffen af naar de Schelde.

In de jaren '80 werd gestart met de uitbouw van de zuiveringsinfrastructuur binnen het Zennebekken in het Vlaamse gewest. Langzaam komt de zuivering van de rivier op gang.

Grootse infrastructuurwerken zouden de waterkwaliteit na de eeuwwisseling in 2000 drastisch verbeteren.

1. Wat is voor de Zenne de kwaliteitsverbetering of kwaliteitsverslechtering van het water (fysico-chemische en biologische kwaliteit) voor het jaar 2007 (of de meest recente beschikbare gegevens)?
2. Welke vooruitgang verwacht men de komende jaren?

Wanneer wordt een optimaal niveau van de waterkwaliteit verwacht?

3. Op welke plaatsen op de Zenne is er reeds visleven mogelijk en op welke plaatsen is er reeds een visbestand?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 610 van 17 april 2008

van **DOMINIQUE GUNS****1. Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij**

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De meetnetten oppervlaktewater bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (bijv. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schepmonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof ( $O_2$ ), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof ( $NH_4^+-N$ ), nitriet ( $NO_2^-N$ ) en nitraat ( $NO_3^-N$ ), totaal orthofosfaat ( $o-PO_4^{3-}-P$ ), totaal fosfor (Pt), chloride (Cl) en geleidingsvermogen (EC).

De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof (Kj-N), sulfaat ( $SO_4^{2-}$ ), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), selen (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden.

De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring – een verschijnsel dat de waterkwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit):

*Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof (PIO)*

<b>PIO</b>	<b>Klasse</b>	<b>Kleur</b>	<b>Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')</b>
0 – 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 – 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 – 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 – 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd

Het biologisch onderzoek evalueert de kwaliteit van een waterloop als biotoop. Dit gebeurt aan de hand van de Belgische Biotische Index (BBI). Deze index is gestoeld op de aan- of

afwezigheid van ongewervelde waterdiertjes (macro-invertebraten). Daarbij speelt hun gevoeligheid voor verontreiniging en de diversiteit van de levensgemeenschap een belangrijke rol. Hoewel in principe gestoeld op één monsterneming per jaar, geeft de Biotische Index een terugblik in de tijd en evalueert ze de biotoopkwaliteit over een ruimere tijdspanne.

De indexwaarde schommelt tussen 0 (zeer slechte kwaliteit) en 10 (zeer goede kwaliteit). De basiskwaliteitsnorm bedraagt 7.

*Beoordeling van de biologische waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische index*

<b>BBI</b>	<b>Kleur</b>	<b>Beoordeling</b>
9 - 10	blauw	zeer goede kwaliteit
7 - 8	groen	goede kwaliteit
5 - 6	geel	matige kwaliteit
3 - 4	oranje	slechte kwaliteit
1 - 2	rood	zeer slechte kwaliteit
0	zwart	uiterst slechte kwaliteit

**Kwaliteit van de Zenne**

Tabellen 1 tot 3 in bijlage 1 geven:

- de meetpunten weer die gelegen zijn langsheen de Zenne (tabel 1);
- de evolutie weer van de fysico-chemische kwaliteit aan de hand van de Prati-index voor opgeloste zuurstof (tabel 2). Wanneer de PIO-score tussen haakjes weergegeven wordt, betekent dit dat ze werd berekend op minder dan 6 zuurstofmetingen op jaarbasis;
- de evolutie weer van de biologische kwaliteit aan de hand van de BBI (tabel 3).

Tabel 4 toont de evolutie van drie parameters: opgeloste zuurstof, ammonium en biochemisch zuurstofverbruik sinds 2005, om een beter beeld te hebben van de effecten van de uitbouw van de zuiveringsinfrastructuur in het Zennebekken in deze periode, en de effecten ervan op de stroomafwaarts gelegen waterlopen (Dijle, Rupel en Schelde). Opgeloste zuurstof is van levensbelang voor alle in het water levende organismen, waaronder vissen. Ammonium (stikstof in de gereduceerde vorm) is een goede indicator voor ongezuiverde huishoudelijke (en industriële) lozingen, terwijl het biochemisch zuurstofverbruik een maat is voor de hoeveelheid (biologisch afbreekbaar) organisch materiaal in de waterloop. Tabel 4 geeft voor elk van deze parameters het gemiddelde van de meetwaarden weer voor 2005, 2006 en 2007. Voor opgeloste zuurstof geeft de tabel tevens voor elk jaar het minimum weer, evenals het percentage metingen onder de basiskwaliteitsnorm van 5 mg/L.

Om de kwaliteit van de Zenne in Vlaanderen te beschrijven, maakt men best een onderscheid tussen het traject van deze waterloop vanaf de Waalse grens (Lembeek, Halle) tot het punt waar de waterloop het Brussels Hoofdstedelijk Gewest binnenstroomt (te Anderlecht) enerzijds, en het traject stroomafwaarts het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (van Vilvoorde tot de monding in de Dijle te Heffen, Mechelen) anderzijds.

*De Zenne stroomopwaarts het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

Op dit traject wordt reeds sinds het jaar 2000 een verbetering van de kwaliteit van het Zennewater stroomopwaarts Brussel vastgesteld, en dit zowel voor wat betreft de zuurstofhuishouding, als voor wat betreft de biologische kwaliteit. De verbetering was in eerste instantie vooral het gevolg van de uitbouw van de zuiveringsinfrastructuur op Waals grondgebied, namelijk de ingebruikneming van de RWZI van Nijvel (45.000 IE) in het jaar 2000 en van de RWZI van Tubeke (25.000 IE) in augustus 2004. Gaandeweg werden ook op Vlaams grondgebied belangrijke investeringen gedaan, welke resulteerden in de renovatie – in feite de

bouw van een volledig nieuwe installatie – van de RWZI van Beersel (Lot: 50.000 IE) in juni 2004 en in de bouw van de RWZI Sint-Pieters-Leeuw (37.000 IE), welke in gebruik genomen werd in 2006. Belangrijk was ook het aansluiten van het centrum van Halle op de RWZI Beersel in mei 2006. De uitbouw van de zuiveringsinfrastructuur (aanleg van collectoren) is in dit gebied echter nog niet helemaal voltooid, zodat er relatief veel huishoudelijk afvalwater ongezuiverd geloosd wordt.

De gestage verbetering van de waterkwaliteit zette zich in 2007 verder. Van de 11 meetplaatsen die in 2007 op dit traject bemonsterd werden, zijn er negen waar de PIO ‘matig verontreinigd’ scoort, en slechts twee waar dit nog ‘verontreinigd’ is. Deze twee pijnpunten zijn gelegen in Drogenbos (meetplaats 347850) waar een grote collector van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest in de Zenne uitmondt en de meetplaats afwaarts de RWZI Brussel-Zuid (346900).

Wat de biologische kwaliteit betreft, hebben de drie in 2007 bemonsterde meetplaatsen een matige biologische kwaliteit. In Lembeek (350100) was dat al langer het geval. Nieuw is echter een BBI van 6 in Buizingen (349000) waar de kwaliteit tot nog toe slecht was. Deze verbetering is te danken aan de sanering van het centrum van Halle. In Ruisbroek (347800) was de kwaliteit in 2006 ook al matig. Op deze drie meetplaatsen zijn in 2007 ééndagsvliegen aangetroffen, deze insecten zijn gevoelig voor verontreiniging. Dit is hoopgevend voor de verdere evolutie van de waterkwaliteit.

De basiskwaliteitsnormen werden in 2007 aan de gewestgrens in Lembeek (meetplaats 350100) overschreden voor opgeloste zuurstof (minimum van 2,7 mg/l tegenover een norm van 5 mg/L), zwevende stoffen, BZV, CZV, ammonium, orthofosfaat, totale fosfor en opgelost mangaan. Ten opzichte van de twee voorgaande jaren (2005 en 2006) blijkt het zuurstofgehalte zich te stabiliseren rond een gemiddelde van 6 mg/L, terwijl het ammoniumgehalte in 2007 op zijn laagst was. BZV scoort in 2006 en 2007 dan weer hoger dan in 2005.

In Buizingen (meetplaats 349000), stroomafwaarts Halle, en in Ruisbroek (meetplaats 347800), stroomafwaarts de Molenbeek-Lakebeek en de RWZI Beersel, worden dezelfde basiskwaliteitsnormen overschreden (m.u.v. opgelost mangaan dat op deze meetplaatsen niet geanalyseerd is). De waterkwaliteit is hier grosso modo echter iets beter dan in Lembeek, daar waar dit tot 2004-2005 eerder omgekeerd was. Zo bedraagt het zuurstofgehalte hier in 2006 en 2007 gemiddeld ongeveer 7 mg/L, en worden er veel minder frequent zuurstofgehalten onder de norm vastgesteld. Van de onderzochte meetplaatsen is het ammoniumgehalte in Buizingen op zijn laagst.

In Anderlecht is de waterkwaliteit duidelijk slechter. Dit kan verklaard worden doordat deze meetplaats (347000) stroomafwaarts gelegen is van de monding van de verontreinigde Lotbeek en Zuunbeek, en tevens stroomafwaarts het chemiebedrijf Cytec. De basiskwaliteitsnormen werden hier in 2007 overschreden voor opgeloste zuurstof, zwevende stoffen, BZV, CZV, ammonium, Kjeldahlstikstof, orthofosfaat, totale fosfor, lood, zink en opgelost ijzer. De zuurstofhuishouding is hier echter ook significant verbeterd, met een PIO die in 2007 voor het eerst ‘matig verontreinigd’ is.

#### *De Zenne stroomafwaarts het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

Het is op dit traject dat de waterkwaliteit van de Zenne er in 2007 het spectaculairst op vooruitging, dankzij de ingebruikneming van de RWZI Brussel Noord (1.100.000 IE) begin 2007 en van de RWZI Grimbergen (100.000 IE) in juni 2007. Hoewel nog niet de volledige vuilvracht op deze zuiveringsstations behandeld wordt, is de impact ervan op de waterkwaliteit duidelijk meetbaar.

Zo behoorde de PIO voor dit deel van de Zenne tot en met 2005 op alle meetplaatsen tot de klasse “zwaar verontreinigd”. In 2007 is dat voor geen enkele van de onderzochte meetplaatsen nog het geval. De PIO behoort nu op deze meetplaatsen tot de klasse “verontreinigd”, of zelfs (nipt) tot de klasse “matig verontreinigd” net afwaarts de RWZI Brussel-Noord. Dit betekent echter wel dat, ondanks de duidelijke verbetering, de waterkwaliteit van de Zenne stroomafwaarts Brussel (en Vilvoorde) nog steeds slecht is.

Voor wat betreft de biologische kwaliteit, scoorde dit deel van de Zenne sinds jaar en dag zeer slecht (soms zelfs uiterst slecht). In 2007 werd slechts één meetplaats bemonsterd, te Epegem (Zemst, 345000). De biologische kwaliteit was matig, zij het zeer nipt met een zeer beperkt aantal soorten. Dit bevestigt de (relatieve) verbetering van de fysico-chemische kwaliteit.

Aan de grens met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te Vilvoorde, afwaarts de RWZI Brussel-Noord dus (meetplaats 346500), worden de basiskwaliteitsnormen overschreden voor opgeloste zuurstof, zwevende stoffen, biochemisch en chemisch zuurstofverbruik, Kjeldahl-stikstof, ammonium, zuurstof, fosfor en geleidbaarheid. In vroegere jaren waren er op deze meetplaats ook steeds normoverschrijdingen voor de metalen zink, koper en lood. Deze waren afkomstig van diffuse lozingen in Brussel (slijtage van dakbekledingen, leidingen en goten), naast mogelijke industriële bronnen op Brussels grondgebied. De concentratie aan deze metalen in het Zennewater is intussen sterk gedaald. In het verleden waren er ook normoverschrijdingen voor toluen, zonder dat hiervoor een duidelijke bron kon geïdentificeerd worden. Ook de concentratie van deze stof is nu sterk gedaald.

De verontreiniging van de Zenne neemt verder stroomafwaarts toe omdat op de RWZI Grimbergen nog niet de volledige vuilvracht van de Brusselse Noordrand (Vilvoorde, Grimbergen, ...) wordt behandeld. Daar waar het gemiddeld zuurstofgehalte in Vilvoorde in 2007 6 mg/L bedroeg, was dat in Epegem (meetplaats 345000) slechts 3,5 mg/L (tegenover 2,7 mg/L in 2006 en 1,9 mg/L in 2005). Het ammoniumgehalte is op beide meetplaatsen gelijk (gemiddeld ongeveer 6 mgN/L of zesmaal de basiskwaliteitsnorm) en is nog maar de helft tot één derde van de gehalten die in voorgaande jaren gemeten werden.

In Epegem en Heffen, voor de monding in de Dijle (meetplaats 341000) worden de basiskwaliteitsnormen overschreden voor dezelfde parameters als in Vilvoorde, en bijkomend ook voor zink en chloriden; de chloriden zijn afkomstig van Tessenderlo Chemie, vestiging Vilvoorde (ex PB Gelatins). Enkel in Heffen is er bijkomend nog een normoverschrijding voor opgelost ijzer.

Vermeldenswaardig voor de Zenne tussen Brussel en Mechelen zijn ook de uiterst hoge gehalten aan PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen), mogelijk afkomstig van gecontamineerde voormalige bedrijfsterreinen en/of stortplaatsen.

Samenvattend kan gesteld worden dat de kwaliteit van het Zennewater de laatste jaren gevoelig verbeterd is door de gezamenlijke saneringsinspanningen van het Waalse, het Brusselse en het Vlaamse Gewest. Een zeker biologisch leven is terug mogelijk in deze destijds zwaar verontreinigde waterloop, en dit stemt tot optimisme. Ook de Dijle en de Rupel hebben in 2007 een duidelijk betere waterkwaliteit, en dat is zelfs ook het geval voor de Schelde in Hemiksem.

Voor heel wat parameters worden de Vlaamse basiskwaliteitsnormen echter nog steeds overschreden, ondermeer de norm voor opgeloste zuurstof wordt nergens gehaald, ook niet in 2007.

2.Het stroomgebied van de Zenne stroomopwaarts Brussel kent ruim 130.000 inwoners, waarvan ongeveer 122.000 langs een straat wonen die voorzien is van riolering: de rioleringsgraad bedraagt vandaag 93,5%. Het afvalwater van ca. 77.000 inwoners is aangesloten

op een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Aangenomen dat alle woningen effectief aansluiten op de aanwezige riolering, bedraagt de zuiveringsgraad in het stroomgebied 59,3%, wat beduidend lager is dan het Vlaamse gemiddelde (ongeveer 68%). De toekomstige zuiveringsgraad, na uitvoering van de momenteel geplande bovengemeentelijke en gemeentelijke inspanningen, bedraagt 87,5%.

De belangrijkste RWZI's voor het gebied zijn de RWZI's van Beersel en Sint-Pieters-Leeuw. De lage huidige zuiveringsgraad van het stroomgebied is zo goed als helemaal voor rekening van de nog niet uitgevoerde collectoren: de Zuunbeekcollectoren fase 2 en 3, de Slagvijverbeek- en Diepenbeekcollectoren en de collectoren Neerpedebeek en Vlezenbeek en de collector Dworp fase 3 en de collector Kwadebeek.

In het stroomgebied van de Zenne stroomafwaarts Brussel wonen een 110.000 personen waarvan ongeveer 103.000 aangesloten zijn op een riolering. Er zijn ongeveer 16.300 inwoners aangesloten op een RWZI dit is een huidige zuiveringsgraad van 14,8%, na uitvoering van alle projecten zal een toekomstige zuiveringsgraad van 84% bereikt worden. In deze cijfers is het stroomgebied van de Woluwe niet meegerekend. Het afvalwater van de inwoners van dit stroomgebied (gemeenten Kraainem, Wezembeek-Oppem, delen van Zaventem, ...) wordt via de Woluwecollector afgevoerd naar de RWZI Brussel-Noord, waar Vlaanderen mee in geïnvesteerd heeft.

De belangrijkste RWZI's op Vlaams grondgebied hier zijn deze van Grimbergen en Mechelen-Noord.

De RWZI Grimbergen is pas in dienst genomen, op korte termijn zal een groot deel van Vilvoorde en Zemst aangesloten worden op deze RWZI. Voor de RWZI Mechelen-Noord is er nog een collector gepland langsheen de E19.

Naast de realisatie van het hoofdnetwerk aan collectoren voor inzameling van de grote vuilvrachten, richten de inspanningen op gewestelijk niveau zich ook op de sanering van de kleinere kernen en de optimalisatie van de bestaande infrastructuur. Deze projecten hebben als doel de verschillende onderdelen van de bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur beter op elkaar af te stemmen, de overstortwerking te reduceren en belangrijke waterlopen af te koppelen van het collectoren- en rioolstelsel. Ook de aanleg van gescheiden rioolstelsels door de gemeenten resulteert in een verdere vermindering van de hydraulische belasting van de infrastructuur.

Daarnaast moeten ook maatregelen op gemeentelijk en particulier niveau genomen worden.

Samenvattend kan dus gesteld worden er vandaag, net zoals in de rest van Vlaanderen, nog heel wat middelen worden geïnvesteerd in de verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit in het stroomgebied van de Zenne. Deze investeringen zullen in de komende jaren een kwaliteitsverbetering van het oppervlaktewater bewerkstelligen.

Voor de sanering van de waterkwaliteit zal echter niet alleen aandacht moeten gaan naar de reductie van de huishoudelijke vuilvracht, maar ook naar belangrijke microverontreinigingen. Zo worden in de Zenne te Vilvoorde een hele reeks milieugevaarlijke stoffen aangetroffen, in soms hoge concentraties:

- de zware metalen lood, koper, zink;
- arseen;
- de monocyclische aromatische koolwaterstoffen (MAK) xyleen, toluen en benzeen;
- trimethylbenzeen, nitrobenzenen en gechlorideerde benzenen;
- andere organische chloorverbindingen zoals, trichlooretheen, dichloormethaan, hexachloorbutadieen, ...;
- organochloorpesticiden zoals dieldrin, endrin, telodrin, lindaan en endosulfan;



- andere pesticiden zoals diuron en trifluralin;
- een aantal polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's);
- polychloorbifenylen, beter gekend als PCB's.

Heel wat van deze stoffen komen voor op de bijlage 10 (prioritaire stoffen) van de Europese kaderrichtlijn Water, zoals verschillende PAK's, benzeen, endosulfan, diuron, dichloormethaan, hexachloorbutadieen, trifluralin en lood. Andere staan op de zwarte en grijze lijsten van de Europese richtlijn gevaarlijke stoffen (RL 76/464). De concentraties waarin deze stoffen aangetroffen worden, liggen regelmatig boven de ontwerpnormen en/of de Europese waterkwaliteitsobjectieven.

Een aantal van deze stoffen zijn reeds geruime tijd verboden in België, m.n. de PCB's en de drins. Sommige zijn afkomstig van de industrie (MAK's, organochloorverbindingen), andere hebben een diffuse oorsprong (sommige metalen, pesticiden, PAK's afkomstig uit het verkeer en de gebouwenverwarming).

Daarnaast zal ook aandacht moeten worden besteed aan de waterbodems. De waterbodem van de Zenne is immers zwaar verontreinigd, met ondermeer organochloorpesticiden, PCB's, PAK's, lood, cadmium, koper, kwik en zink.

Ten slotte zal, om een goede ecologische toestand mogelijk te maken, ook voldoende aandacht moeten gaan naar de zogenaamde structuurkenmerken. Rechttrekking, verharde oevers, overwelving, ... zijn hierbij negatieve elementen.

3. In 2001 is een monitoringmeetnet voor de visstand van de Vlaamse oppervlaktewaters van start gegaan. Dit visstandonderzoek wordt uitgevoerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. De bedoeling is de kwaliteit van de visstand te onderzoeken om aldus ook een beeld te verkrijgen van de ecologische waterkwaliteit. De gegevens worden in een databank ingevoerd. Dit meetnet omvat ca 900 meetpunten waarvan een 600-tal op stromende waters. Deze waters worden met een periodiciteit van 3 à 4 jaar bemonsterd. De laatste afwissing van de Zenne dateert van juli 2007.

De Zenne werd bemonsterd in 2007 op vijf locaties (zie tabel 1 in bijlage 2) met elektrovisserij of fuikvisserij; op drie locaties werd vis aangetroffen.

Op het eerste meetpunt, in Lembeek bij Halle, werd driedoornige stekelbaars gevangen. Hier werd ook een ijsvogel opgemerkt (een indicatie voor de aanwezigheid van vis). Dichter bij Brussel, in Drogenbos, werden honderden driedoornige stekelbaarzen gevangen en daarnaast ook tiendoornige stekelbaars, blankvoorn, blauwbandgrondel en riviergrondel (van deze laatste soort werd vooral broed gevangen). De opname gebeurde aan de Zennebeemden, waar de Zenne vrij natuurlijk meandert en ook veel ander waterleven werd opgemerkt zoals larven van libellen, vlokreeftjes en bootsmannetjes. In Anderlecht en Vilvoorde werd nog geen vis gevangen. Verder buiten Brussel, in Leest bij Mechelen, daar waar de Zenne nog onderhevig is aan het tij, werd een paling gevangen d.m.v. fuiken (zie tabellen 2 en 3 in bijlage 2).

Gezien de reputatie van de Zenne zijn de resultaten toch al hoopvol. Immers de Zenne is historisch vervuild. Jarenlang was ze een open riool die het afvalwater van huishoudens, industrie en landbouw afvoerde. In 2006 en 2007 werden er waterzuiveringsinstallaties langs de Zenne vernieuwd en werden er nieuwe installaties in gebruik genomen, zoals de waterzuiveringsinstallaties van Beersel en Sint-Pieters-Leeuw (in 2006 operationeel) en het waterzuiveringsstation van Brussel Noord (vanaf maart 2007 al gedeeltelijk operationeel).

Hierdoor is de kwaliteit van het water al verbeterd. De vangsten zijn nog niet echt hoog en het gaat vooral over soorten die goed tegen vervuiling kunnen. Maar het toont toch aan dat vissen op zeer korte termijn terug kunnen keren eenmaal de kwaliteit van de habitat toeneemt. Immers

visbestandopnames in 2003 toonden nog aan dat de Zenne een dood viswater was. Een campagne in 2008 zal moeten uitwijzen of de waterzuiveringinspanningen verder hun vruchten afwerpen en of dit resulteert in een verdere vooruitgang van de aanwezige visstand op de Zenne.

Bronnen:

- VIS-databank: <http://vis.milieuinfo.be>.
- Van Thuyne, G. en Breine, J., 2008,  
Visbestandopnames in Vlaamse beken en rivieren afgevist in het kader van het 'Meetnet Zoetwatervis' 2007. *Rapport in opmaak*.

**BIJLAGEN**

1. Tabellen
2. Gevangen vissoorten

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/610/antw.610.bijl.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/610/antw.610.bijl.002.doc>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 611  
van 17 april 2008  
van **DOMINIQUE GUNS**

---

*Kanaal Leuven-Dijle - Waterkwaliteit en visbestand*

Het Kanaal Leuven-Dijle, ook de “Leuvense Vaart” genoemd, is ongeveer 30 km lang en loopt van de stad Leuven via Mechelen tot aan de samenvloeiing van de Dijle en de Zenne.

Ruim driekwart van het kanaal bevindt zich op grondgebied van de provincie Vlaams-Brabant. Tussen Hofstade en het Zennegat vloeit de vaart enkele kilometers over het grondgebied van de provincie Antwerpen.

1. Wat is voor het Kanaal Leuven-Dijle de kwaliteitsverbetering of kwaliteitsverslechtering van het water (fysico-chemische en biologische kwaliteit) voor het jaar 2007 (of de meest recente beschikbare gegevens)?
2. Welke vooruitgang verwacht men de komende jaren?  
  
Wanneer wordt een optimaal niveau van de waterkwaliteit verwacht?
3. Op welke plaatsen is het visbestand op het Kanaal Leuven-Dijle grootst en op welke plaatsen bijna onbestaande, en dit voor het jaar 2007 (of de meest recente beschikbare gegevens)?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 611 van 17 april 2008

van **DOMINIQUE GUNS****1. Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij**

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De meetnetten oppervlaktewater bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (bijv. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwater-stoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schemonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof ( $O_2$ ), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof ( $NH_4^+$ -N), nitriet ( $NO_2^-$ -N) en nitraat ( $NO_3^-$ -N), totaal orthofosfaat (o- $PO_4^{3-}$ -P), totaal fosfor (Pt), chloride (Cl) en geleidingsvermogen (EC).

De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof (Kj-N), sulfaat ( $SO_4^{2-}$ ), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), selen (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden.

De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring – een verschijnsel dat de waterkwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit):

*Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof (PIO)*

<b>PIO</b>	<b>Klasse</b>	<b>Kleur</b>	<b>Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')</b>
0 – 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 – 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 – 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 – 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd

Het biologisch onderzoek evalueert de kwaliteit van een waterloop als biotoop. Dit gebeurt aan de hand van de Belgische Biotische Index (BBI). Deze index is gestoeld op de aan- of

afwezigheid van ongewervelde waterdiertjes (macro-invertebraten). Daarbij speelt hun gevoeligheid voor verontreiniging en de diversiteit van de levensgemeenschap een belangrijke rol. Hoewel in principe gestoeld op één monsterneming per jaar, geeft de Biotische Index een terugblik in de tijd en evalueert ze de biotoopkwaliteit over een ruimere tijdspanne.

De indexwaarde schommelt tussen 0 (zeer slechte kwaliteit) en 10 (zeer goede kwaliteit). De basiskwaliteitsnorm bedraagt 7.

*Beoordeling van de biologische waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische index*

<b>BBI</b>	<b>Kleur</b>	<b>Beoordeling</b>
9 - 10	blauw	zeer goede kwaliteit
7 - 8	groen	goede kwaliteit
5 - 6	geel	matige kwaliteit
3 - 4	oranje	slechte kwaliteit
1 - 2	rood	zeer slechte kwaliteit
0	zwart	uiterst slechte kwaliteit

**Kwaliteit van het kanaalwater**

Tabellen 1 tot 3 in bijlage 1 geven:

- de meetpunten weer die gelegen zijn langsheen het Kanaal Leuven-Dijle (tabel 1);
- de evolutie weer van de fysico-chemische kwaliteit aan de hand van de Prati-index voor opgeloste zuurstof (tabel 2). Wanneer de PIO-score tussen haakjes weergegeven wordt, betekent dit dat ze werd berekend op minder dan 6 zuurstofmetingen op jaarbasis;
- de evolutie weer van de biologische kwaliteit aan de hand van de BBI (tabel 3).

Het Kanaal Leuven-Dijle, dat de bestemming ‘viswater voor karperachtigen’ heeft, wordt in Leuven (VMMnr. 803000) voornamelijk gevoed door verontreinigd Voerwater.

Ongeveer 100 meter voor de Dijle via de Hond (een constructie en geen waterloop) het kanaal voedt, mondt de Voer aan dezelfde kant uit in de Dijle. Omdat ter hoogte van “de Hond” dit Voerwater nog niet volledig gemengd is met het Dijlewater, wordt het kanaal in hoofdzaak gevoed door de Voer.

De kwaliteit is in Leuven dan ook niet goed, met ondermeer zuurstofgehalten onder de basiskwaliteitsnorm van 5 mg/L en een slechts matige biologische kwaliteit (laatste meting van de BBI in 2004).

Door de zelfzuiverende werking en de lange verblijftijd (circa drie maanden, weinig versassingen) verbetert de waterkwaliteit echter geleidelijk in stroomafwaartse richting. De Prati-index behoort te Battel, Mechelen (VMMnr. 800000) dan ook doorgaans tot de klasse ‘aanvaardbaar’ (2002-2006; ‘matig verontreinigd’ in 2007) en de biologische kwaliteit is er al jaren (sinds 2000) zeer goed. In 2007 werden hier enkel de basiskwaliteitsnormen overschreden voor temperatuur, pH, orthofosfaat en totale fosfor, en de viswaternormen enkel voor nitriet. Het overschrijden van de norm voor orthofosfaat is, in een nagenoeg stilstaand water als het kanaal Leuven-Dijle, niet zonder belang, en leidt er tot eutrofiëringsverschijnselen (algenbloei met groene kleuring van het water en zuurstoftekorten ’s nachts). De normoverschrijding voor pH en soms zeer hoge zuurstofgehalten (oververzadiging: tot 20,4 mg/L in 2007) getuigen hiervan.

Het INBO volgt in het Vlaamse palingpolluentenmeetnet de kwaliteit van paling op met betrekking tot het voorkomen van een aantal verontreinigende stoffen. Hierdoor wordt een beeld verkregen van het voorkomen van die stoffen (o.a. PCB’s, pesticiden, zware metalen, ...) die vanwege hun vetoplosbaarheid moeilijk meetbaar zijn in water.

- De meest recente gegevens over PCB en pesticiden dateren van 2002. De Belgische PCB-consumptienorm in vis (75 ng/g versgewicht) wordt voor de geanalyseerde paling gemiddeld met een factor 4 overschreden.  
Bij de gemeten pesticiden vallen vooral de p,p'-DDT, endrin en trans-nonachloor op. Zij worden nog steeds in hoge concentraties aangetroffen. HCHG wordt op de meeste plaatsen als "afwijkend" beoordeeld. De andere gemeten pesticiden werden als "licht afwijkend" beoordeeld. (De PCB- en pesticidenanalyses werden uitgevoerd op 42 palingen).
- Ook de concentraties aan kwik, cadmium en lood werden gemeten in paling. Hiervan zijn er gegevens beschikbaar van 2006. Zij waren "niet" of "licht afwijkend" met uitzondering van lood dat "afwijkend" was in Battel. (Deze analyses werden uitgevoerd op 22 palingen).

Op basis van deze resultaten kan echter geen uitspraak gedaan worden over kwaliteitsverbetering of -verslechtering.

De analyseresultaten van de contaminatie van paling gevangen op het kanaal Leuven-Dijle in 2007 zijn nog niet beschikbaar maar worden in de loop van dit jaar verwacht.

Voor de referentiewaarden en de afwijkingsklassen van de verschillende polluenten wordt verwezen naar Goemans et al. (2003). De pollutieconcentraties, evenals het consumptieadvies kunnen ook teruggevonden worden in de VIS-databank <http://vis.milieuinfo.be>.

2. Het decreet integraal waterbeleid stelt dat tegen 2015 alle waterlichamen in een goede toestand moeten verkeren.

Het stroomgebied van het kanaal Leuven-Dijle kent ca. 1350 inwoners, waarvan ongeveer 1.100 langs een straat wonen die voorzien is van riolering: de rioleringsgraad bedraagt vandaag 79,8%. Het afvalwater van ca. 700 inwoners is aangesloten op een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI).

Aangenomen dat alle woningen effectief aansluiten op de aanwezige riolering, bedraagt de zuiveringsgraad in het stroomgebied 51,5%, wat lager is dan het Vlaamse gemiddelde (ongeveer 68%). De toekomstige zuiveringsgraad, na uitvoering van de momenteel geplande bovengemeentelijke en gemeentelijke inspanningen, bedraagt 73,9%.

De lage huidige zuiveringsgraad van het stroomgebied is zo goed als helemaal voor rekening van de nog niet uitgevoerde collectoren.

Door de aanleg van de collectoren langs de Voer zowel naar de zuiveringsinstallatie van Leuven als naar de zuiveringsinstallatie van Tervuren, zal de kwaliteit van de Voer aanzienlijk verbeteren. Immers, het overgrote deel van de woningen in het gebied zijn reeds aangesloten op de riolering. Het RWZI Tervuren en de toevoerende collectoren hadden reeds in 1996 moeten opgeleverd worden. Het dossier was jarenlang geblokkeerd wegens talrijke, aanslepende juridische procedures tegen de inplanting van de RWZI, die werden ingespannen door een beperkte groep omwonenden.

Inmiddels is men gestart met de bouw van de RWZI Tervuren. De oplevering wordt verwacht tegen het voorjaar van 2009.

Naast realisatie van het hoofdnetwerk aan collectoren voor inzameling van de grote vuilvrachten, richten de inspanningen op gewestelijk niveau zich ook op de sanering van de kleinere kernen en de optimalisatie van de bestaande infrastructuur. Deze projecten hebben als doel de verschillende onderdelen van de bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur beter op elkaar af te stemmen, de overstortwerking te reduceren en belangrijke waterlopen af te koppelen

van het collectoren- en rioolstelsel. Ook de aanleg van gescheiden rioolstelsels door de gemeenten resulteert in een verdere vermindering van de hydraulische belasting van de infrastructuur.

Daarnaast moeten ook maatregelen op gemeentelijk en particulier niveau genomen worden.

Samenvattend kan dus gesteld worden er vandaag, net zoals in de rest van Vlaanderen, nog heel wat middelen worden geïnvesteerd in de verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit in het stroomgebied van het kanaal Leuven-Dijle. Deze investeringen zullen in de komende jaren een verdere kwaliteitsverbetering van het oppervlaktewater bewerkstelligen.

Een aantal jaren geleden werd de rechteroever van het kanaal Leuven-Dijle ecologisch heraangelegd, met o.m. de aanleg van plasbermen en rietaanplantingen. Dit zou zowel de zelfzuiverende werking van de waterloop als de visstand ten goede moeten komen.

Vermelden we tenslotte dat het aantal versassingen op het kanaal Leuven-Dijle in de toekomst zou kunnen stijgen (o.a. sinds de recente aanleg van een loskade te Leuven voor het transport van afval per schip). Een studie van enkele jaren geleden, in opdracht van AWZ, heeft uitgewezen dat men theoretisch tot 20 versassingen per dag zou kunnen gaan, terwijl het optimum rond 16 versassingen zou liggen. Mogelijks zou dit de waterkwaliteit in het kanaal negatief kunnen beïnvloeden omdat door een toenemend aantal versassingen de verblijftijd van het water ingekort wordt. Het is echter nog niet duidelijk in welke mate. Bovendien kan ook een toenemende scheepvaart de waterkwaliteit negatief beïnvloeden (lozingen, golfslag, opwoelen waterbodem).

3. In 2001 is een monitoringmeetnet voor de visstand van de Vlaamse oppervlaktewaters van start gegaan. Dit visstandonderzoek wordt uitgevoerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. De bedoeling is de kwaliteit van de visstand te onderzoeken om aldus ook een beeld te verkrijgen van de ecologische waterkwaliteit. De gegevens worden in een databank (VIS) ingevoerd. Dit meetnet omvat ca. 900 meetpunten waarvan een 300-tal op kanalen. De kanalen worden met een periodiciteit van 5 à 7 jaar bemonsterd. De laatste campagne op het Kanaal Leuven-Dijle dateert van het najaar 2006.

Voor de resultaten van deze visbestanden wordt verwezen naar de VIS- databank op: <http://vis.milieuinfo.be> en naar het rapport in bijlage 2 'Van Thuyne Gerlinde en Breine Jan Visbestandopnames op het Dijlekanaal Leuven-Mechelen (2006). INBO.R.2007.33.

#### **Bronnen:**

- Goemans, G., Belpaire, C., Raemaekers, M., Guns M 2003. Het Vlaamse palingpolluentenmeetnet, 1994-2001 : gehalten aan polychloorbifenylen, organochloorpesticiden en zware metalen in paling. Rapporten van het Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer, Groenendaal, IBW.Wb.V.R.2003.99.169 p.
- VIS-databank: <http://vis.milieuinfo.be>.
- Van Thuyne, G. en Breine, J. (2007). Visbestandopnames op het Dijlekanaal Leuven-Mechelen (2006). INBO.R.2007.33. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, 2007(33). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek: Groenendaal : Belgium. 22 pp.

#### **BIJLAGEN**

1. Tabellen meetresultaten
2. Verslag INBO

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/611/antw.611.bijl.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/611/antw.611.bijl.002.pdf>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 612  
van 17 april 2008  
van **DOMINIQUE GUNS**

---

*Gete - Waterkwaliteit en visbestand*

De rivier De Gete is ongeveer 15 km lang en is onbevaarbaar. Ze ontstaat te Budingen in het oosten van de provincie Vlaams-Brabant door samenvloeiing van de Grote Gete en de Kleine Gete en mondt in Halen uit in de Demer.

1. Wat is voor de Gete, de Grote Gete en de Kleine Gete de kwaliteitsverbetering of kwaliteitsverslechtering van het water (fysico-chemische en biologische kwaliteit) voor het jaar 2007 (of de meest recente beschikbare gegevens)?
2. Welke vooruitgang verwacht men de komende jaren?

Wanneer wordt een optimaal niveau van de waterkwaliteit verwacht?

3. Op welke plaatsen is het visbestand op de Gete, de Grote Gete en de Kleine Gete het grootst en op welke plaatsen bijna onbestaande, en dit voor het jaar 2007 (of de meest recente beschikbare gegevens)?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 612 van 17 april 2008

van DOMINIQUE GUNS

**1. Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij**

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De meetnetten oppervlaktewater bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (bijv. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schemonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof ( $O_2$ ), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof ( $NH_4^+-N$ ), nitriet ( $NO_2^-N$ ) en nitraat ( $NO_3^-N$ ), totaal orthofosfaat ( $o-PO_4^{3-}-P$ ), totaal fosfor (Pt), chloride ( $Cl^-$ ) en geleidingsvermogen (EC).

De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof ( $Kj-N$ ), sulfaat ( $SO_4^{2-}$ ), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), selen (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden.

De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring – een verschijnsel dat de waterkwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit):

*Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof (PIO)*

PIO	Klasse	Kleur	Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')
0 – 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 – 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 - 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 - 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd

Het biologisch onderzoek evalueert de kwaliteit van een waterloop als biotoop. Dit gebeurt aan de hand van de Belgische Biotische Index (BBI). Deze index is gestoeld op de aan- of afwezigheid van ongewervelde waterdiertjes (macro-invertebraten). Daarbij speelt hun

gevoeligheid voor verontreiniging en de diversiteit van de levensgemeenschap een belangrijke rol. Hoewel in principe gestoeld op één monsterneming per jaar, geeft de Biotische Index een terugblik in de tijd en evalueert ze de biotoopkwaliteit over een ruimere tijdspanne.

De indexwaarde schommelt tussen 0 (zeer slechte kwaliteit) en 10 (zeer goede kwaliteit). De basiskwaliteitsnorm bedraagt 7.

*Beoordeling van de biologische waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische index*

BBI	Kleur	Beoordeling
9 - 10	blauw	zeer goede kwaliteit
7 - 8	groen	goede kwaliteit
5 - 6	geel	matige kwaliteit
3 - 4	oranje	slechte kwaliteit
1 - 2	rood	zeer slechte kwaliteit
0	zwart	uiterst slechte kwaliteit

### **Kwaliteit van Gete, Grote Gete en Kleine Gete**

Tabellen 1 tot 3 in bijlage 1 geven:

- de meetpunten weer die gelegen zijn langsheen de Gete, Grote Gete en Kleine Gete (tabel 1);
- de evolutie weer van de fysico-chemische kwaliteit aan de hand van de Prati-index voor opgeloste zuurstof (tabel 2). Wanneer de PIO-score tussen haakjes weergegeven wordt, betekent dit dat ze werd berekend op minder dan 6 zuurstofmetingen op jaarbasis;
- de evolutie weer van de biologische kwaliteit aan de hand van de BBI (tabel 3).

De Kleine Gete, de Grote Gete (vanaf de monding van de Molenbeek te Tienen) en de Gete hebben de bestemming viswater voor karperachtigen.

Zowel de Kleine Gete als de Grote Gete ontspringen in Wallonië. De Kleine Gete stroomt er ondermeer door Hélécine en de Grote Gete door Jodoigne (Geldenaken).

In de **Kleine Gete** werden in 2007 de basiskwaliteitsnormen aan de gewestgrens te Landen (VMMnr. 433000) en in Zoutleeuw enkel overschreden voor zwevende stoffen, biochemisch zuurstofverbruik (BZV) en fosfor. Net voor de samenvloeiing met de Grote Gete, stroomafwaarts de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) van Zoutleeuw (VMMnr. 429900), werd wel de norm voor BZV gerespecteerd, maar niet meer die voor chemisch zuurstofverbruik (CZV) en orthofosfaat. Het zuurstofgehalte van de waterloop bedroeg in 2007 gemiddeld 8,4 mg/L en het ammoniumgehalte lag vrij laag zodat in het algemeen de waterkwaliteit als tamelijk goed mag beschouwd worden. De Prati-index voor zuurstofverzadiging wees in 2007 op een 'matig verontreinigde' kwaliteit. Opvallend zijn echter de zeer hoge gehalten aan zwevend stof die na hevige neerslag opgetekend werden (tot 498 mg/L in 2007); dit wijst op de belangrijke erosieproblematiek op het Haspengouws plateau.

De Kleine Gete voldeed in 2007 aan de viswaterkwaliteitsnormen behalve voor de parameters ammonium, zwevende stoffen en nitriet. De viswaternorm voor biochemisch zuurstofverbruik werd op een deel van de meetplaatsen overschreden.

De biologische kwaliteit is reeds jaren matig op alle meetplaatsen van de Kleine Gete. Deze slechts matige biologische kwaliteit weerspiegelt de slechte structuurkenmerken van de waterloop, die grotendeels rechtgetrokken en ingedijkt is. In 2007 werd evenwel voor het eerst een goede biologische kwaliteit opgetekend in Budingen, Zoutleeuw (VMMnr. 429900).

Het zuurstofgehalte van de **Grote Gete** evolueert positief, ondermeer door de ingebruikneming van de RWZI van Geldenaken (of Jodoigne, Waals Gewest; 20.000 IE) in de tweede helft van 2003. De PIO scoort nu 'aanvaardbaar' van de gewestgrens te Hoegaarden tot stroomafwaarts de

RWZI van Tienen (VMMnr. 439700). Aan de gewestgrens bedraagt het zuurstofgehalte in 2007 gemiddeld 9,1 mg/L, tegenover 8,8 mg/L in 2004, 7,8 mg/L in 2001 en 8,0 in 1999. Op twee meetplaatsen (VMMnrs. 440500, 440000) in Tienen – na de monding van de Molenbeek-Mene – wordt vanaf 2005 de PIO-klasse ‘niet verontreinigd’ bereikt. Stroomafwaarts van Tienen is er, vooral na de lozing van het bedrijf Citrique Belge (dat ook een deel van het effluent van de RWZI van Tienen als koelwater aanwendt en vervolgens loost), echter een scherpe daling van het zuurstofgehalte (minimum van 3 mg/L in 2007) zodat de PIO evolueert naar ‘matig verontreinigd’ voor de rest van de benedenloop. Ook de Tiense Suikerraffinaderij en een belangrijk, verlaagd overstort aan de stadsmagazijnen van Tienen, dragen bij tot de kwaliteitsverslechtering van de Grote Gete na Tienen. Bij de geringste neerslag wordt sterk verontreinigd afvalwater (de zgn. *first flush*) overgestort naar de Grote Gete. Bij droog weer wordt vrijwel niets overgestort.

De basiskwaliteitsnormen worden in 2007 overschreden:

- voor zwevende stoffen (gemiddeld 43 mg/L; maximum 214 mg/L; 90 percentiel norm = 50 mg/L) en totaal fosfor te Hoegaarden, na het binnenstromen vanuit Wallonië;
- voor zwevende stoffen (gemiddeld 45 mg/L; maximum 181 mg/L) en totaal fosfor te Tienen, stroomopwaarts de paaiplaatsen; hoewel geen viswater hier (pas vanaf de monding van de Molenbeek-Mene, stroomafwaarts de paaiplaatsen) worden de viswaternormen (voor karperachtigen) hier overschreden voor zwevende stoffen, ammonium en nitriet (zoals bijna overal in Vlaanderen);
- voor opgeloste zuurstof, zwevende stoffen (gemiddeld 101 mg/L; maximum 738 mg/L; norm = 50 mg/L), biochemisch zuurstofverbruik, chemisch zuurstofverbruik, ammonium, totaal fosfor en orthofosfaat, vóór de samenvloeiing met de Kleine Gete in Budingen (Zoutleeuw). Bovendien worden hier ook de viswaternormen overschreden voor zwevende stoffen (norm voor gemiddelde = 25 mg/L), biochemisch zuurstofverbruik, ammonium en nitriet.

Zoals blijkt uit bovenstaande worden ook in de Grote Gete hoge gehalten aan zwevende stoffen gemeten (zij het minder hoog dan in de Kleine Gete), ingevolge erosieprocessen op het Haspengouws plateau.

De Grote Gete heeft de laatste jaren op alle onderzochte meetplaatsen doorgaans een matige biologische kwaliteit (uitzondering: éénmaal een goede biologische kwaliteit in 2005 op meetplaats 442000 te Hoegaarden). In tegenstelling tot de jaren ervoor wordt vanaf 2004 stroomafwaarts van Tienen in de Grote Gete geen slechte biologische kwaliteit meer vastgesteld.

Zowel in de Kleine Gete als in de Grote Gete worden alle huidig geldende normen voor bestrijdingsmiddelen gerespecteerd.

De Gete vertoonde in 2007 naargelang de meetplaats normoverschrijdingen van de basiskwaliteit voor zwevende stoffen, chemisch zuurstofverbruik, fosfor en orthofosfaat. Stroomopwaarts de samenvloeiing met de Herk in Halen waren er bijkomende normoverschrijdingen voor zuurstof, biochemische zuurstofverbruik en ammonium, en tevens ook voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK). Op de meeste meetplaatsen werden de viswaternormen overschreden voor ammonium, nitriet en zwevende stoffen; in Geetbets ook voor biochemisch zuurstofverbruik. De Prati-index voor zuurstofverzadiging wees voor de Gete doorgaans op een 'matige verontreiniging' (op een 'aanvaardbare' toestand na in Halen, na de samenvloeiing met de Herk) en ook de biologische kwaliteit is slechts matig.

2. Het decreet integraal waterbeleid stelt dat tegen 2015 alle waterlichamen in een goede toestand moeten verkeren.

Het stroomgebied kent ruim 123.500 inwoners, waarvan ongeveer 114.100 langs een straat wonen die voorzien is van riolering: de rioleringsgraad bedraagt vandaag 92%. Het afvalwater

van ca. 84.300 inwoners is aangesloten op een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Aangenomen dat alle woningen effectief aansluiten op de aanwezige riolering, bedraagt de zuiveringsgraad in het stroomgebied 68,3%, wat overeenkomt met het Vlaamse gemiddelde. De toekomstige zuiveringsgraad, na uitvoering van de momenteel geplande bovengemeentelijke en gemeentelijke inspanningen, bedraagt 98,1%.

De belangrijkste RWZI's in het bekken van de Gete zijn de RWZI's van Sint-Truiden, Landen-Rumsdorp, Tienen, Oplinter, Hoegaarden, Zoutleeuw, Geetbets en Halen.

De relatief lage zuiveringsgraad van het stroomgebied is voornamelijk te wijten aan de nog niet uitgevoerde bovengemeentelijke zuiveringsinfrastructuur en de complexe procedure voor het vastleggen van een geschikte inplantingsplaats voor zuiveringsinstallaties. Ook door het landelijke karakter van deze streek is de sanering van de lozingspunten minder rendabel. Zo dient de RWZI Geetbets en bijhorende collectoren nog volledig te worden uitgebouwd en zijn er langs de Kleine en Grote Gete nog enkele kleinschalige zuiveringsprojecten gepland (uitbouw zuiveringsgebied Landen- Eliksem, Linter-Overhespen, Linter Orsmaal, Linter-Melkwezer, Meldert en Hoxem).

Naast realisatie van het hoofdnetwerk aan collectoren voor inzameling van de grote vuilvrachten, richten de inspanningen op gewestelijk niveau zich vandaag op de sanering van de kleinere kernen (langs de Grote en Kleine Gete) en de optimalisatie van de bestaande infrastructuur. Deze projecten hebben als doel de verschillende onderdelen van de bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur beter op elkaar af te stemmen, de overstortwerking te reduceren en belangrijke waterlopen af te koppelen van het collectoren- en rioolstelsel. Ook de aanleg van gescheiden rioolstelsels door de steden en gemeente resulteert in een verdere vermindering van de hydraulische belasting van de infrastructuur.

Vermeldenswaardig is verder ook dat de renovatie van de RWZI van Tienen begin 2002 voltooid werd en die van de RWZI van Sint-Truiden in de tweede helft van 2004. Dit betekent dat de twee belangrijkste zuiveringsinstallaties in het Getebekken nu uitgerust zijn met een tertiaire zuivering (nutriëntverwijdering), wat een bijkomende kwaliteitsverbetering tot gevolg heeft. In de Grote Gete is reeds het effect merkbaar van de renovatie van de RWZI van Tienen, in de Melsterbeek dat van de renovatie van de RWZI Sint-Truiden.

Daarnaast moeten ook maatregelen op gemeentelijk en particulier niveau genomen worden.

Samenvattend kan dus gesteld worden dat er vandaag, net zoals in de rest van Vlaanderen, nog heel wat middelen worden geïnvesteerd in de verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit in het stroomgebied van de Gete. Deze investeringen zullen een langzame maar gestage kwaliteitsverbetering van het oppervlaktewater bewerkstelligen in de komende jaren.

De belangrijkste knelpunten voor de uitbouw van de zuiveringsinfrastructuur zijn enerzijds de vertragingen te wijten aan problemen m.b.t. de inplantingsplaats en anderzijds de aansluiting van de kleine dorpskernen in dit toch vrij landelijke gebied.

Ten slotte hangt de verbetering van de waterkwaliteit in het stroomgebied van de Getes ook af van wat bovenstrooms, met name in Wallonië, gebeurt. Op korte termijn wordt hier echter geen verbetering verwacht. In het stroomgebied van de Kleine Gete moeten op Waals grondgebied nog twee belangrijke zuiveringsstations gebouwd worden, namelijk die van Orp-le-Grand (6300 IE) en Hélécine (6400 IE). De aanvang van de bouw van deze RWZI's is gepland voor september 2008, respectievelijk augustus 2009. De ingebruikneming is dan voorzien voor 2010, respectievelijk 2011 (gegevens verstrekt door de "Intercommunale du Brabant Wallon").

Of een betere fysisch-chemische waterkwaliteit zich ook zal vertalen in een verbetering van de biologische waterkwaliteit, valt nog af te wachten. De zeer zwakke structuurkenmerken van de Getes zijn immers een hinderpaal voor de ontwikkeling van een rijke en gediversifieerde flora en fauna.

3. In 2001 is een monitoringmeetnet voor de visstand van de Vlaamse oppervlaktewaters van start gegaan. Dit visstandonderzoek wordt uitgevoerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. De bedoeling is de kwaliteit van de visstand te onderzoeken om aldus ook een beeld te verkrijgen van de ecologische waterkwaliteit. De gegevens worden in een databank ingevoerd. Dit meetnet omvat ca. 900 meetpunten waarvan een 600-tal op stromende waters. Deze waters worden met een periodiciteit van 3 à 4 jaar bemonsterd. De laatste afvissing van de Kleine Gete dateert van 2005, die van de Grote Gete en de Gete van 2006.

Voor de resultaten van deze visbestanden wordt verwezen naar de VIS-databank op <http://vis.milieuinfo.be>, voor de gegevens van de Kleine Gete ook naar het rapport in bijlage 'Breine Jan en Van Thuyne Gerlinde Visbestandopnames in het Demerbekken (2005). IBW.Wb.V.R.2005.143 (bijlage 2) en voor de Grote Gete en Gete naar het rapport Van Thuyne Gerlinde en Breine Jan Visbestandopnames gelegen op enkele beken in het Demerbekken, 2006 INBO.R.2007.16 (bijlage 3).

#### **Bronnen:**

- Breine, J.en Van Thuyne, G. (2005). Visbestandopnames in het demerbekken (2005). Rapporten van het instituut voor bosbouw en wildbeheer - sectie visserij, 2005(143). Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer: Groenendaal : Belgium. 11 pp.
- VIS-databank: <http://vis.milieuinfo.be>.
- Van Thuyne, G. en Breine, J. (2007). Visbestandopnames op enkele beken gelegen in het Demerbekken (2006).[INBO.R.2007.16]. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, 2007(16). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek: Groenendaal: Belgium. 22 pp

#### **BIJLAGEN**

1. Tabellen
2. Verslag BW
3. Verslag INBO

#### **Bijlage(n):**

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/612/antw.612.bijl.001.doc>  
<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/612/antw.612.bijl.002.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/612/antw.612.bijl.003.pdf>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 614  
van 17 april 2008  
van **DOMINIQUE GUNS**

---

*Kanaal Brussel-Charleroi - Waterkwaliteit en visbestand*

Sinds de federalisering van België loopt het Kanaal Brussel-Charleroi door de drie gewesten. Van noord naar zuid zijn dit het Brusselse Hoofdstedelijke gewest, het Vlaamse gewest en het Waalse gewest.

Het gedeelte in het Vlaamse gewest, gelegen tussen Klein-Bijgaarden en Lembeek, is ongeveer 10 km lang.

1. Wat is voor het gedeelte van het Kanaal Brussel-Charleroi gelegen tussen Klein-Bijgaarden en Lembeek, de kwaliteitsverbetering of kwaliteitsverslechtering van het water (fysico-chemische en biologische kwaliteit) voor het jaar 2007 (of de meest recente beschikbare gegevens)?
2. Welke vooruitgang verwacht men de komende jaren?  
  
Wanneer wordt een optimaal niveau van de waterkwaliteit verwacht?
3. Op welke plaatsen is het visbestand op het gedeelte van het Kanaal van Brussel naar Charleroi gelegen tussen Klein-Bijgaarden en Lembeek, het grootst en op welke plaatsen bijna onbestaande, en dit voor het jaar 2007 (of de meest recente beschikbare gegevens)?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 614 van 17 april 2008

van DOMINIQUE GUNS

**1. Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij**

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De meetnetten oppervlaktewater bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (bijv. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schemonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof ( $O_2$ ), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof ( $NH_4^+-N$ ), nitriet ( $NO_2^-N$ ) en nitraat ( $NO_3^-N$ ), totaal orthofosfaat ( $o-PO_4^{3-}-P$ ), totaal fosfor (Pt), chloride ( $Cl^-$ ) en geleidingsvermogen (EC).

De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof (Kj-N), sulfaat ( $SO_4^{2-}$ ), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), selen (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden.

De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring – een verschijnsel dat de waterkwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit):

*Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof (PIO)*

<b>PIO</b>	<b>Klasse</b>	<b>Kleur</b>	<b>Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')</b>
0 – 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 – 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 – 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 – 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd

Het biologisch onderzoek evalueert de kwaliteit van een waterloop als biotoop. Dit gebeurt aan de hand van de Belgische Biotische Index (BBI). Deze index is gestoeld op de aan- of afwezigheid van ongewervelde waterdierpjes (macro-invertebraten). Daarbij speelt hun



gevoeligheid voor verontreiniging en de diversiteit van de levensgemeenschap een belangrijke rol. Hoewel in principe gestoeld op één monsterneming per jaar, geeft de Biotische Index een terugblik in de tijd en evalueert ze de biotoopkwaliteit over een ruimere tijdspanne.

De indexwaarde schommelt tussen 0 (zeer slechte kwaliteit) en 10 (zeer goede kwaliteit). De basiskwaliteitsnorm bedraagt 7.

*Beoordeling van de biologische waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische index*

<b>BBI</b>	<b>Kleur</b>	<b>Beoordeling</b>
9 - 10	blauw	zeer goede kwaliteit
7 - 8	groen	goede kwaliteit
5 - 6	geel	matige kwaliteit
3 - 4	oranje	slechte kwaliteit
1 - 2	rood	zeer slechte kwaliteit
0	zwart	uiterst slechte kwaliteit

**Kwaliteit van het kanaalwater.**

Tabellen 1 tot 3 in bijlage 1 geven:

- de meetpunten weer die gelegen zijn langsheen het kanaal Brussel-Charleroi (tabel 1);
- de evolutie weer van de fysico-chemische kwaliteit aan de hand van de Prati-index voor opgeloste zuurstof (tabel 2). Wanneer de PIO-score tussen haakjes weergegeven wordt, betekent dit dat ze werd berekend op minder dan 6 zuurstofmetingen op jaarbasis;
- de evolutie weer van de biologische kwaliteit aan de hand van de BBI (tabel 3).

Het kanaal Brussel-Charleroi heeft de bestemming 'viswater voor karperachtigen'.

Globaal is de waterkwaliteit van het kanaal Brussel-Charleroi, bij het binnenstromen van het Vlaamse Gewest te Lembeek, niet goed. De PIO behoort er weliswaar tot de klasse 'matig verontreinigd', terwijl de biologische kwaliteit varieert tussen matig en slecht (de laatst beschikbare BBI voor deze locatie dateert van 2005 en scoort 'matig'). De basiskwaliteitsnormen werden er in 2007 overschreden voor opgeloste zuurstof, zwevende stoffen, chemisch zuurstofverbruik, ammonium, totale fosfor en orthofosfaat, en de viswaternormen voor opgeloste zuurstof, zwevende stoffen, ammonium en nitriet. De waterkwaliteit was hier in de jaren '90 ronduit slecht, en was geleidelijk verbeterd tot 2002 (met o.m. een matige biologische kwaliteit), maar sindsdien lijkt het terug bergaf te gaan. Eén en ander blijkt duidelijk uit de evolutie in de tijd van de Prati-index voor zuurstofverzadiging, de BBI en ammonium.

De oorzaak van deze slechte kwaliteit situeert zich op Waals grondgebied, waar het kanaal Brussel-Charleroi, in tegenstelling tot Vlaanderen, niet de bestemming 'viswater' heeft. Het kanaal wordt te Charleroi gevoed door de Samber en stroomt er door sterk geïndustrialiseerd gebied. Ondermeer in de omgeving van Feluy, met een belangrijke petrochemische industrie, worden bedrijfsafvalwaters in het kanaal geloosd. Eveneens te Tubeke, net voor de gewestgrens, is industrie aanwezig (o.m. Duferco Clabecq). Tevens monden in Wallonië verschillende verontreinigde beken uit in het kanaal. De belangrijkste ervan is waarschijnlijk de Hain die te Clabecq (3 km stroomopwaarts de gewestgrens) in het kanaal uitmondt. Deze beek is zwaar verontreinigd door lozingen, voornamelijk op het grondgebied van de gemeenten Kasteelbrakel, Eigenbrakel en Waterloo. Omwille van het lage debiet (ondanks een groot gabarit) is de impact van deze lozingen (rechtstreeks of via zijbeken) groot. Tevens zijn ook de sedimenten van het kanaal zwaar verontreinigd.

Op Vlaams grondgebied, te Lembeek zelf, is er een overstortplaats van de Zenne naar het kanaal, zodat bij hevige regenval, verontreinigd Zennewater in het kanaal terechtkomt. Iets

verder stroomafwaarts monden twee met huishoudelijk afvalwater beoedelde beken uit in het kanaal, nl. de Mollebeek en de Maasdalbeek, waarvan een aantal lozingspunten niet werden opgeheven en dus niet aangesloten op de collector naar RWZI Beersel.

In Sint-Pieters-Leeuw is de kwaliteit duidelijk beter, met een lagere PIO-score ('aanvaardbaar' sinds 2005) en een soms zelfs goede biologische kwaliteit (in 2005 en 2006, in 2007 was de biologische kwaliteit echter opnieuw matig), maar nog niet volledig in orde. In 2007 waren er hier overschrijdingen van de basiskwaliteitsnormen voor zwevende stoffen, chemisch zuurstofverbruik, totale fosfor en orthofosfaat, en van de viswaternormen voor zwevende stoffen, ammonium en nitriet. Ten opzichte van de eerste helft van de jaren '90 is de waterkwaliteit hier verbeterd, o.m. voor de parameters CZV, ammonium, totale fosfor en orthofosfaat. In 2004 waren er naast de bovenvermelde ook nog overschrijdingen van de basiskwaliteitsnormen voor opgeloste zuurstof en de zuurtegraad (ingevolge eutrofiëring).

Tussen Lembeek en Sint-Pieters-Leeuw valt ingevolge het zelfzuiverend vermogen van de waterloop een duidelijke stijging van het zuurstofgehalte en een daling van de ammoniumconcentratie - met een overeenkomstige stijging voor nitraat - waar te nemen.

2. Het decreet integraal waterbeleid stelt dat tegen 2015 alle waterlichamen in een goede toestand moeten verkeren.

Het stroomgebied van het kanaal Brussel-Charleroi kent ruim 8.100 inwoners, waarvan ongeveer 7.200 langs een straat wonen die voorzien is van riolering: de rioleringsgraad bedraagt vandaag 88,8%. Het afvalwater van ca. 3.049 inwoners is aangesloten op een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Aangenomen dat alle woningen effectief aansluiten op de aanwezige riolering, bedraagt de zuiveringsgraad in het stroomgebied 37,6%, wat beduidend lager is dan het Vlaamse gemiddelde van ongeveer 68,2%. De toekomstige zuiveringsgraad, na uitvoering van de momenteel geplande bovengemeentelijke en gemeentelijke inspanningen, bedraagt 82,8%.

Op het streven naar het wegwerken van overstortwater van de Zenne en van huishoudelijk afvalwater van de Mollebeek en de Maasdalbeek na, heeft Vlaanderen slechts zeer weinig impact op de waterkwaliteit van het kanaal Brussel-Charleroi dat vanuit het Waalse Gewest Vlaanderen binnenstroomt. Een significante verbetering van de waterkwaliteit van het kanaalwater kan dan ook enkel verwacht worden als de vervuilende bronnen in Wallonië aangepakt worden, o.m. ook saneringen van lozingen op de Zenne, zodat de negatieve impact van de overstorten op het kanaal vermindert. M.b.t. de huishoudelijke lozingen is de Waalse regio inmiddels wel een inhaaloperatie begonnen. Zo is de kwaliteit van de Zenne sinds 2000 gevoelig verbeterd. Voor de sanering van de Hain is het evenwel wachten tot de ingebruikneming van de belangrijke RWZI Braine-le-Château (ontwerpcapaciteit: 92.000 inwonersequivalenten). Dit dossier heeft echter aanzienlijke vertraging opgelopen door juridische procedures m.b.t. de inplantingsplaats. Het zal zeker nog enkele jaren duren vooraleer deze RWZI operationeel is en de waterkwaliteit van het kanaal Brussel-Charleroi dus sterk kan verbeteren.

Specifiek gericht op de biologische kwaliteit en het kanaal Brussel-Charleroi als biotoop en voortplantingsplaats voor vissen, ongewervelden, e.d. kunnen in Vlaanderen wel specifieke maatregelen genomen worden, b.v. de aanleg van vispaaiplaatsen.

Naast realisatie van het hoofdnetwerk aan collectoren voor inzameling van de grote vuilvrachten, richten de inspanningen op gewestelijk niveau zich ook op de sanering van de kleinere kernen en de optimalisatie van de bestaande infrastructuur. Deze projecten hebben als doel de verschillende onderdelen van de bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur beter op elkaar af te stemmen, de overstortwerking te reduceren en belangrijke waterlopen af te koppelen van het collectoren- en rioolstelsel. Ook de aanleg van gescheiden rioolstelsels door de gemeenten resulteert in een verdere vermindering van de hydraulische belasting van de infrastructuur.

Daarnaast moeten ook maatregelen op gemeentelijk en particulier niveau genomen worden.

Samenvattend kan dus gesteld worden er vandaag, net zoals in de rest van Vlaanderen, nog heel wat middelen worden geïnvesteerd in de verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit in het stroomgebied van het kanaal Brussel-Charleroi. Deze investeringen zullen een langzame maar gestage kwaliteitsverbetering van het oppervlaktewater bewerkstelligen in de komende jaren.

3. In 2001 is een monitoringmeetnet voor de visstand van de Vlaamse oppervlaktewaters van start gegaan. Dit visstandonderzoek wordt uitgevoerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. De bedoeling is de kwaliteit van de visstand te onderzoeken om aldus ook een beeld te verkrijgen van de ecologische waterkwaliteit. De gegevens worden in een databank (VIS) ingevoerd. Dit meetnet omvat ca. 900 meetpunten waarvan een 300-tal op kanalen. De kanalen worden met een periodiciteit van 5 à 7 jaar bemonsterd. De laatste campagne op het Kanaal Brussel-Charleroi dateert van het najaar 2007.

Het kanaal werd toen op 4 locaties van Lembeek tot Sint-Pieters-Leeuw bemonsterd met fuiken en elektrovisserij (zie tabel 1 in bijlage 2). In totaal werden de volgende 15 soorten aangetroffen: baars, bittervoorn, blankvoorn, brasem, gibel, karper, kolblei, paling, pos, rietvoorn, serpeling, snoekbaars, winde, zeelt en zonnebaars (zie tabel 2 in bijlage 2). In totaal werden er met beide technieken 1069 vissen gevangen met een totaal gewicht van 75,6 kg. Baars en blankvoorn domineren qua aantallen (een respectievelijk aantalpercentage van 39% en 38,5%), paling en blankvoorn qua biomassa (gewichtpercentage van respectievelijk 24% en 20%). Van gibel, brasem, karper, pos, serpeling, winde, zeelt en zonnebaars werden slechts 1 tot 5 exemplaren aangetroffen.

De soortendiversiteit varieert van 8 tot 10 soorten met een gemiddelde van 9, 2 per locatie. De vangstwaarden voor de elektrovisserij variëren van 772 g/100 m tot 1633 g/100 m met een gemiddelde van 1146 g/100m. Op basis van een vangstindeling in kwartielen van resultaten van eerdere elektrische bemonsteringen op kanalen wijzen deze vangstwaarden op 'goede vangsten' voor de locaties gelegen te Lembeek, Beersel en Sint-Pieters-Leeuw. De meeste vis werd gevangen op de locatie gelegen te Halle stroomafwaarts de sluis, de vangst was hier 'zeer goed'. Het minst werd gevangen te Sint-Pieters-Leeuw.

De vangstwaarden voor de fuiken variëren tussen 2700 g/fuikdag en 3923 g/fuikdag met een gemiddelde van 3293 g/fuikdag. Op basis van een vangstindeling in kwartielen van resultaten van eerdere fuik bemonsteringen op kanalen wijzen deze vangstwaarden op 'goede vangsten'. Opnieuw werd de grootste vangst gedaan op de locatie te Halle stroomafwaarts de sluis en de laagste vangst op de locatie te Sint-Pieters-Leeuw (zie tabellen 3 en 4 in bijlage 2).

In 2002 werd dit kanaal ook op deze 4 locaties bemonsterd en werden er eveneens 15 soorten gevestigd. Bittervoorn en serpeling werden toen niet gevangen, driedoornige stekelbaars en riviergrondel werden gevangen in 2002 maar niet in 2007. Karper en blankvoorn domineerden toen qua biomassa, qua aantallen was blankvoorn de absolute dominante soort. Er werd dus een verschuiving vastgesteld van het visbestand waarin baars nu naast blankvoorn naar aantallen toe een dominante positie is gaan innemen. Karper zijn naar biomassa toe zijn positie van dominante soort verloren. De uitgesproken dominantie van blankvoorn zoals ze werd vastgesteld in 2002 (74%) is minder uitgesproken wat leidt tot een gevarieerdere visstand in 2007. De vangstdensiteiten voor zowel de elektrovisserij als de fuikvisserij in 2007 liggen heel wat lager dan die gevonden in 2002. Toen waren deze zeer hoog (een gemiddelde vangstdensiteit van respectievelijk 4464 g/100 m en 8103 g/fuik/dag) en wezen op de hoge visdensiteiten op het kanaal. Het lijkt er op dat deze densiteiten op het kanaal in 2007 lager zijn dan vroeger.

Voor de resultaten van deze visbestanden wordt verwezen naar de VIS- databank op <http://vis.milieuinfo.be>.

**Bronnen:**

- VIS-databank: <http://vis.milieuinfo.be>.

**BIJLAGEN**

1. Tabellen
2. Tabellen

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/614/antw.614.bijl.002.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/614/antw.614.bijl.001.doc>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 615  
van 17 april 2008  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Verkeersborden - Vernieling door ongevallen*

Op onze gewestwegen vindt men heel wat vernielde verkeersborden ten gevolge van verkeersongevallen of soms van vandalisme.

Het valt op dat het soms maanden kan duren vooraleer er nieuwe verkeersborden worden aangebracht.

1. Hoeveel verkeersborden op gewestwegen werden er in de loop van het jaar 2007 vernield ten gevolge van verkeersongevallen? Graag een overzicht per provincie.
2. Wat was de kostprijs om deze vernielde verkeersborden te verwijderen en te vervangen door nieuwe in 2007?
3. Binnen welke termijn worden vernielde verkeersborden vervangen?
4. Dient de verzekering de kosten te betalen aan het Vlaams Gewest wanneer er bij een verkeersongeval verkeersborden worden vernield? Zo ja, wat is de opbrengst van de hele operatie voor het jaar 2007?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 615 van 17 april 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

1. Het aantal in 2007 vernielde / beschadigde verkeersborden bedraagt in:

Antwerpen: 454

Vlaams-Brabant: 428

Limburg: 1.435

Oost-Vlaanderen: 898

West-Vlaanderen: 863

Het gaat het zowel om grote voorwegwijzers als bijvoorbeeld over kleine borden die een fietspad aanduiden.

2. De totale kostprijs voor het verwijderen en vervangen van verkeersborden bedroeg 904.325,13 euro.
3. De termijn waarbinnen de vernielde verkeersborden vervangen worden, varieert van onmiddellijk tot enkele maanden naargelang de herstelling al dan niet in eigen regie wordt uitgevoerd, naargelang de borden nog in voorraad zijn, en naargelang het type signalisatie. In principe worden verkeersborden betreffende de voorrang, verbodsborden, F1, F3 en F4, die niet meer reglementair zijn en waarvan de aansprakelijkheid van de administratie in het gedrang kan komen, zo spoedig mogelijk vervangen (nog dezelfde dag indien mogelijk, anders binnen enkele dagen). In de andere gevallen, evenals bij gevaarsborden, gebodsborden en aanwijzingsborden kunnen deze vervangen worden tussen de twee en vijf dagen indien deze in eigen regie worden uitgevoerd (indien de borden voorradig zijn). Indien met een aannemer gewerkt wordt, gebeurt de herstelling afhankelijk van de voorschriften van de bestekken (15 - 30 kalenderdagen, in dringende gevallen wordt een kortere termijn voorzien).
4. Uiteraard worden de kosten verhaald op de schadeverwekker en/of diens verzekeraar indien deze bekend zijn.

Op basis hiervan werd in 2007 voor 513.818,64 euro gerecupereerd, als volgt verdeeld over de provincies:

Antwerpen: 75.802,75 euro

Vlaams-Brabant: 83.995,78 euro

Limburg: 81.333,00 euro

Oost-Vlaanderen: 168.693,00 euro

West-Vlaanderen: 179.594,11 euro

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 616  
van 17 april 2008  
van **ERIK MATTHIJS**

---

*Bedrijfsafval - Verwerking*

In “Opgeruimd”, de driemaandelijke berichtgeving van de OVAM, staat op pagina 1 dat de totale hoeveelheid bedrijfsafval, primair en secundair samen, gestegen is tot 35.080 kton in 2005.

In 2005 steeg de totale productie primaire bedrijfsafvalstoffen tot 24.949 kton, het hoogste cijfer ooit.

In de eerste fase van de verwerking van de totale hoeveelheid primaire bedrijfsafvalstoffen worden verschillende verwerkingswijzen gebruikt: conditioneren, secundaire grondstof, recycleren, verbranden en tot slot storten.

15.764 kton wordt voorbehandeld. De voorbehandelde hoeveelheid bereikt na verwerking ook een eindfase in storten, verbranden, recycleren en aanwenden als secundaire grondstof.

Hoeveel van de 15.764 kton voorbehandeld bedrijfsafval werd uiteindelijk gestort en verbrand? Zijn daar cijfers (of percentages) over bekend?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 616 van 17 april 2008  
van **ERIK MATTHIJS**

---

Van de 15.764 kton voorbehandeld bedrijfsafval werd uiteindelijk 1.292,9 kton gestort en 697,0 kton verbrand.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 618  
van 18 april 2008  
van **BART CARON**

---

*N453 Kerkhove (Avelgem) - Heraanleg*

Eind vorig jaar stelde ik de minister reeds een schriftelijke vraag over de heraanleg van de Oudenaardsesteenweg N8 in Avelgem. Waarbij ik gevraagd heb of er ook werken gepland waren voor de rotonde in Kerkhove. Toen heeft de minister meegedeeld dat deze werken inderdaad gepland waren (vraag nr. 79, Websitebulletin publicatiedatum 07-12-2007).

Ondertussen heb ik begrepen dat er in de maand februari een meting is uitgevoerd ter voorbereiding van verdere werken voorbij de rotonde in Kerkhove richting Elsegem (Oudenaarde – N453).

1. Wat is het resultaat van deze meting?
2. Wat is het budget om deze werken uit te voeren?
3. Wat is de timing van de werken?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 618 van 18 april 2008

van **BART CARON**

---

1. In februari werden er volgens mijn administratie geen metingen uitgevoerd voorbij de rotonde in Kerkhove richting Elsegem.  
Vermoedelijk wordt verwezen naar terrein-opmetingen door het agentschap Wegen en Verkeer voor het bepalen van de aard en de oppervlakte van de op te breken verhardingen met het oog op het opmaken van een bestek.
2. Er is een budget van 500.000 euro voorzien om de werken uit te voeren.
3. De werken zijn voorzien op het programma 2009.  
Dit houdt in dat ze vermoedelijk in het 4<sup>e</sup> kwartaal van 2009, eventueel in het 1<sup>ste</sup> kwartaal van 2010 zullen aangevat worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 619  
van 18 april 2008  
van **DIRK DE COCK**

---

*Tweede Scheldebrug Temse - Geluids- en stofmetingen*

In 2000 stelde ik reeds vragen in het parlement aan toenmalig minister van Openbare Werken Steve Stevaert over de investeringen aan de Scheldebrug in Temse. Ondertussen is er heel wat gebeurd.

In die jaren waren de investeringen voor openbare werken vooral gericht op de Antwerpse mobiliteit. Voor het pendelverkeer van het Waasland richting Klein-Brabant, Mechelen, en verder richting Brussel, bood die Antwerpse visie op mobiliteit niet echt een oplossing. Vandaar de nadruk die werd gelegd op het kapitaal belang van de N16 voor de mobiliteit in het Waasland.

Op 3 oktober 2006 werd eindelijk het officiële startsein gegeven voor de bouw van de tweede Scheldebrug tussen Temse en Bornem. De brug zou medio 2009 klaar moeten zijn.

Verschillende andere investeringen gebeuren in de rand van die bouw van de tweede Scheldebrug. Zo is recentelijk de nieuwe loskade geopend. Deze wordt gecontesteerd door de buurtbewoners. De minister-president en ook andere sprekers hebben het heikele thema van de overlast niet vermeld bij de inhuldiging van de loskade. Hiermee zijn de problemen natuurlijk niet van de baan. Maar het is ook steeds moeilijker zoeken in een meer en meer volgebouwd Vlaanderen naar een gezond evenwicht tussen economische investeringen en respect voor de omwonenden. Compenserende en flankerende maatregelen zijn vandaag dan ook vaak noodzakelijk bij ingrijpende werken.

Wat de tweede Scheldebrug betreft, is er ook commotie bij de bewoners langs de N16 in Temse. Zij klagen over stank en stof. Ze vrezen het ergste wanneer de tweede Scheldebrug zal openen en dus extra verkeer zal aantrekken. Daarom pleiten ze voor geluidsschermen. Investeringen voor de aanleg van groenbuffers en geluidsschermen lijken hier aangewezen.

De burgemeester noemde de loskade, de Schelde en de nieuwe brug een Siamese drieling. Men zou ook kunnen pleiten voor een Siamese vierling: de loskade, de Schelde, de nieuwe brug en de omwonenden.

In 2006 beloofde de minister-president, de toenmalige minister van Openbare Werken, dat er geluidsmetingen zouden uitgevoerd worden voor en na de realisatie van de Scheldebrug. Hij stelde ook voor om in verder overleg na te gaan hoe gewest en gemeente samen werk kunnen maken van geluidswerende maatregelen op het grondgebied van Temse.

1. Wat is de stand van zaken betreffende de geluidsmetingen? Zijn er al enige resultaten bekend?
2. Hoe verloopt het overleg met de gemeente en het gewest om samen werk te kunnen maken van geluidswerende maatregelen?

3. Is er al enig vooruitzicht omtrent een positieve beslissing wat betreft de installatie van geluidswerende schermen?
4. Naast geluid zijn er ook de klachten over stof en stank.

Gebeuren er metingen rond deze problematiek?

Wordt er gedacht aan maatregelen om deze overlast te verminderen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 619 van 18 april 2008

van **DIRK DE COCK**

1. In het kader van het project van de bouw van de tweede Scheldebrug te Bornem/Temse werden al in november 2006 geluidsmetingen uitgevoerd ter hoogte van het Vogelrichtlijngebied te Temse en in de nabijheid van de N16 te Temse en Bornem.  
Deze (nul)meting legt het akoestische milieu vóór aanvang van de werken aan de nieuwe brug vast.  
Na de bouw van de nieuwe brug kan op basis van een nieuwe meting de evolutie van het akoestische milieu worden vastgesteld. Nieuwe metingen zullen worden uitgevoerd na de indienststelling van de brug.
2. Na evaluatie van de metingen zal over de eventuele voorstellen voor geluidswerende maatregelen en kostenverdeling worden overlegd met de gemeente en het Agentschap Wegen en Verkeer.
3. Vermits nu nog niet kan worden ingeschat wat het geluidsniveau zal zijn na voltooiing van de nieuwe brug, is de installatie van geluidswerende schermen op dit moment voorbarig omdat de berekeningen niet voldoende gedetailleerd kunnen gebeuren. Indien geluidswerende maatregelen moeten getroffen worden, zullen afspraken kunnen gemaakt worden over de vereiste geluidswering en de financiering ervan.
4. Er zijn geen klachten bekend over stof- en stankhinder.  
In de milieusynthesenota is algemeen gesteld dat ten gevolge van de betere technologie van het wagenpark in 2010 en na ontubbeling van de brug, een daling van de NO<sub>2</sub>-waarde (stikstofdioxide) kan verwacht worden.  
De PM-10 waarde (fijne stofdeeltjes) blijft nagenoeg constant indien rekening wordt gehouden met een constante achtergrondwaarde.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 620  
van 18 april 2008  
van **JOS STASSEN**

*Fietspad spoorlijn 54 St.-Niklaas-Temse - Stand van zaken*

Om een fietsbeleid te kunnen voeren dat mensen ertoe aanzet om voor functionele verplaatsingen als het woon-werkverkeer te kiezen voor de fiets, is een goede fietsinfrastructuur cruciaal. Comfortabele, veilige en snelle functionele fietsverbindingen vormen de kern van het fietsbeleid dat voor een modal shift van de auto naar de fiets wil zorgen. Veilige en comfortabele fietspaden langs gewestwegen, kanalen en spoorwegen zijn het meest geschikt als functionele verbinding over langere afstand.

De Vlaamse Regering voorziet jaarlijks in 60 miljoen euro voor fietsinfrastructuur. 10 miljoen euro daarvan gaat in het Fietsfonds, waar de provincies nog eens 10 miljoen euro tegenover kunnen plaatsen. Dit gezamenlijk budget van 20 miljoen euro kan worden besteed voor fietspaden in het kader van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk. Cruciaal is natuurlijk dat het beschikbare budget ook effectief wordt ingezet voor de verbetering van de fietspaden, waar de Fietsersbond enkele weken geleden nog vragen bij stelde. De minister antwoordde dat het budget werd opgebruikt, maar dat de gecompliceerde procedures niet altijd voor duidelijkheid en een snelle afhandeling zorgen.

“Bij het uitwerken van diverse projecten zal steeds maximaal aandacht worden besteed aan de veiligheid van de fietsers”. Dit uitgangspunt van het beleid werd begin 2006 nog beklemtoond door toenmalig minister van Openbare Werken Peeters en minister van Mobiliteit Van Brempt, in een persmededeling over fietsvriendelijk beleid. Daaruit kunnen we afleiden dat bij elk herinrichtingsproject de plaats voor de fietsers gevrijwaard moet worden en dat bij de inrichting van nieuwe infrastructuur de ruimte voor de fietser een centraal uitgangspunt moet zijn. Aan de hand van een concreet dossier wil ik deze beleidsvisie toetsen.

In Temse werden recentelijk, in het kader van de geplande werken aan de N16, de fietspaden onderbroken vanaf de Gasthuisstraat en dienen de fietsers een alternatieve route door het centrum van de gemeente te volgen tot aan de brug. Hierdoor vervalt de meest vlotte verbinding over de brug van Temse, tussen de provincies Oost-Vlaanderen en Antwerpen. Eveneens langs de N16 blijft het kruispunt met de Hoogkamerstraat uiterst gevaarlijk voor fietsers. Wie een verplaatsing over langere afstand maakt, bijvoorbeeld tussen Sint-Niklaas en Temse, kan beter dit punt vermijden, indien mogelijk.

De provincie Oost-Vlaanderen besteedt onder meer aandacht aan de langeafstandfietsroutes (fietspaden op een eigen bedding, veelal langs spoorwegen of kanalen) en het bovenlokaal functioneel fietsnetwerk (verbindingen tussen de belangrijkste woonkernen in de provincie). Op de overzichtskaart van de fietspaden over lange afstand van de provincie Oost-Vlaanderen is de fietsverbinding langs spoorlijn 54 al ingekleurd en ze zou perfect aansluiten op het bovenlokaal functioneel fietsnetwerk van Klein-Brabant in de provincie Antwerpen, waar een hoofdroute langs spoorlijn 54 al voor een deel is gerealiseerd.

Vanuit deze achtergrond (ontbreken van een veilige, comfortabele en snelle fietsverbinding langs de N16 en de beleidsaandacht voor fietspadeninfrastructuur voor functionele verbindingen over langere afstand) lijkt een fietspad langs spoorlijn 54 tussen Sint-Niklaas en Temse meer dan het overwegen en onderzoeken waard. Dit fietspad zou de knelpunten voor de fietsers in Temse kunnen oplossen en zou zorgen voor een vlotte verbinding tussen het regionaalstedelijk gebied Sint-Niklaas en het kleinstedelijk gebied Temse. Bovendien zou op deze manier ook een recreatieve attractiepool vlot en veilig met de fiets bereikt kunnen worden.

Dit dossier werd ook al besproken in de gemeentelijke begeleidingscommissie voor de oostelijke tangent van de ringweg van Sint-Niklaas en zou geïntegreerd kunnen worden. Het is de planning dat deze oostelijke tangent tegen 2012 wordt aangelegd. Ook de gemeente Temse informeerde al naar de stand van zaken over het fietspad langs spoorlijn 54.

1. Wat is de stand van zaken in het dossier van het fietspad langs spoorlijn 54 tussen Sint-Niklaas en Temse?
2. Wie coördineert het dossier? Hoe gebeurt de afstemming tussen alle betrokken actoren (openbare werken, mobiliteit, provincie, gemeentebesturen)?
3. Wordt in het dossier het hele fietstraject langs spoorlijn 54, van het station van Sint-Niklaas tot het station van Temse, onderzocht?

Wordt dit dossier afgestemd op de non-stopfietsroute in de provincie Antwerpen?

4. Wie staat bij realisatie van de fietsverbinding financieel in voor welk onderdeel (verwerven gronden, aanleggen fietspad, ...) van het dossier?
5. Wordt de timing voor de afronding van dit dossier afgestemd op de aanleg van de oostelijke tangent van de ringweg rond Sint-Niklaas?



**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 620 van 18 april 2008

van **JOS STASSEN**

1. Het enige concrete dossier momenteel bekend bij de Vlaamse overheid omtrent de aanleg van een fietspad langsheen de spoorlijn 54 tussen Sint-Niklaas en Temse is het dossier van de “Oostelijke Tangent” waarin de aanleg van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad tussen de N70 en de Eigenlostraat wordt voorzien. De startnota van dit dossier werd conform verklaard op de provinciale auditcommissie Oost-Vlaanderen van 21 januari 2008.  
De verdere aanleg van fietsinfrastructuur langsheen het tracé is niet voorzien.
2. Het dossier “Oostelijke Tangent” wordt gecoördineerd door het Agentschap Wegen en Verkeer (afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen). Afstemming met alle betrokken actoren gebeurt d.m.v. een stuurgroep, die tevens als bovengemeentelijke begeleidingscommissie fungeert conform de procedures van het Mobiliteitsconvenant.
3. De verdere realisatie van het fietstraject langsheen spoorlijn 54 wordt binnen het dossier “Oostelijk Tangent” niet gerealiseerd. Er wordt wel aandacht besteed aan mogelijke aansluitingen in de richting van het station van Sint-Niklaas en het station van Temse, maar de aanleg van deze infrastructuur valt niet binnen de opdracht.  
De aanleg van fietspaden op het tracé van het netwerk van fietspaden over lange afstand (L.A.F.) van de provincie Oost-Vlaanderen is een taakstelling voor het provinciebestuur. Dit LAF-netwerk vormt een potentieel netwerk. In Oost-Vlaanderen werden kanalen, rivieren, spoorwegen en verlaten spoor- en trambeddingen binnen dit netwerk geselecteerd. Ieder werkjaar wordt door de deputatie een prioriteitenlijst opgemaakt van welke gedeeltes in aanmerking komen voor realisatie. Gemeenten kunnen steeds een aanvraag indienen. Voorwaarde voor realisatie is dat de gemeente zorgt voor de verwerving van de gronden. Na selectie van de projecten treedt de provincie Oost-Vlaanderen op als bouwheer en financiert het project (indien de LAF onderdeel uitmaakt van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk wordt er gewerkt via het Fietsfonds en is er ook een subsidie van de Vlaamse overheid). Het project Sint-Niklaas – Temse werd reeds overgemaakt aan de provinciale fietsambtenaar die het dossier verder zal opvolgen.  
De hoofdroute van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk in de provincie Antwerpen (Klein Brabant) ligt op Bornems grondgebied aan de zuidwestelijke zijde van de N16, en sluit bijgevolg perfect aan op het voorziene dubbelrichtingsfietspad aan de westzijde van de Temsebrug.
4. Het agentschap Wegen en Verkeer staat in voor alle kosten die verbonden zijn aan de aanleg van het fietspad voorzien in het dossier “Oostelijke Tangent”.
5. De aanleg van het fietspad tussen de N70 en de Eigenlostraat maakt integraal deel uit van het dossier omtrent de aanleg van de oostelijke tangent te Sint-Niklaas.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 621

van 18 april 2008

van **HERMAN SCHUEREMANS***Bebossing van landbouwgrond - Stand van zaken*

Tegen 2010 moet Vlaanderen een heel stuk bosrijker zijn, althans dat is de bedoeling. De Vlaamse overheid probeert door tal van initiatieven een ommekeer teweeg te brengen aan de beperkte bosoppervlakte, de versnippering van het bos en de onevenwichtige spreiding ervan.

Eén van de sporen die men daarbij aanreikt, is het uit productie nemen van landbouwgrond, met daaraan gekoppeld een inkomenscompensatie voor de eigenaar.

Er bestaat echter een onderscheid in compensatie voor de landbouwers en de andere privaatrechtelijke personen. De landbouwer krijgt hiervoor 665 euro per jaar per hectare, als het een boscultuur andere dan populieren betreft. De andere privaatrechtelijke personen krijgen hiervoor slechts 150 euro per jaar per hectare. De inkomstencompensatie geldt voor een termijn van vijftien jaar. Omdat de grondstofprijzen gestegen zijn, is het voor éénieder rendabel om bijvoorbeeld maïs of tarwe op zijn grond te zaaien.

1. Hoeveel bos is er sedert 1997 bijgekomen uitgedrukt in hectaren?
2. Hoeveel landbouwgrond is uit productie genomen de laatste vijf jaar? Hoeveel hectaren betreft dit in zijn geheel en per jaar?
3. Is er een stagnatie of een achteruitgang vast te stellen sedert de grondstofprijzen en de graanprijzen enorm gestegen zijn?
4. Acht de minister het zinnig op zijn minst eenzelfde bedrag uit te keren aan de landbouwers en de andere privaatrechtelijke personen om landbouwgrond te herbebossen, om deze dynamiek niet te laten stilvallen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 621 van 18 april 2008

van **HERMAN SCHUEREMANS**

Bebossing van landbouwgronden is, zoals beslist in het kader van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, één van de maatregelen om het bosareaal in Vlaanderen uit te breiden. Het wetgevende kader voor het bebossen van landbouwgronden is ook een uitvloeisel van het Europees Plattelandsbeleid dat vorm kreeg door middel van verschillende verordeningen zoals verordening (EG) nr. 2080/1992, nr. 1257/1999 en nr. 1698/2005 en daarbij aansluitend, het Vlaamse Programmeringsdocument voor Plattelandsontwikkeling (PDPO I en II). Hierin staat vermeld dat “de stimulering van een duurzaam gebruik en uitbreiding van de bosoppervlakte bijdraagt tot de multifunctionele ontwikkeling van het Vlaamse platteland”.

1. In de periode 1997-2007 zijn via de voornoemde maatregel in het kader van het Europese plattelandsbeleid dossiers goedgekeurd en gerealiseerd voor een totaal van 1150 ha bos op landbouwgronden.
2. Tijdens de laatste vijf jaar (2003-2007) is 523 ha landbouwgrond uit productie genomen voor bebossing met gebruik van de maatregel uit het PDPO. Voor 2003 ging dit om 202,62 ha. Voor 2004 ging dit om 109,93 ha. In 2005 werd 121,46 ha landbouwgrond uit productie genomen voor bebossing met gebruik van de maatregel uit het PDPO. In 2006 ging het om 88,99 ha. Aangezien het nieuwe besluit van de Vlaamse Regering voor de bebossing van landbouwgronden in 2007 voor het toepassen van het nieuwe programmeringsdocument plattelandsontwikkeling (PDPO) nog niet was goedgekeurd, konden in 2007 nog geen dossiers worden behandeld.
3. Het is op dit ogenblik nog te vroeg om te stellen dat er sprake zou zijn van een stagnatie of een achteruitgang wat deze maatregel betreft. We bevinden ons in een overgangsfase tussen PDPO I en PDPO II waardoor we nog niet beschikken over gegevens in verband met nieuwe aanplantingen. Conclusies trekken op basis van één of twee jaren lijkt me bovendien zeer voorbarig.  
Verder is het zeer moeilijk een eventueel rechtstreeks oorzakelijk verband tussen de stijging van grondstofprijzen en graanprijzen aan te tonen. Andere oorzaken dan de genoemde prijsstijgingen kunnen aan de basis liggen van verschillen of kunnen een grotere impact hebben op de bebossing van landbouwgronden. Een stijging van de olieprijs kan er bijvoorbeeld voor zorgen dat de vraag naar brandhout stijgt en dat particulieren de stap zetten om een gedeelte van hun landbouwgrond, die pachtvrij is, te bebossen en een gedeelte van dit bos te gebruiken om zich te voorzien van brandhout. De omvorming van landbouwgrond naar woon- of industriegebied kan als effect hebben dat de druk op de resterende landbouwgronden verhoogt en dat er minder oppervlakte ter beschikking is voor bebossing.
4. De verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad legt de maximumbedragen vast die kunnen uitbetaald worden als inkomenscompensatie. Voor niet-landbouwers is dit maximumbedrag bepaald op jaarlijks 150 euro/ha. Het maximumbedrag voor landbouwers ligt op 700 euro/ha. De Vlaamse Regering is gehouden om dit wetgevende kader, met name een Europese verordening die rechtstreeks van kracht is, te respecteren. De redenering voor het onderscheid tussen landbouwers en niet-landbouwers heeft te maken met het bedrag van de gederfde

inkomsten. Een landbouwer verliest de inkomsten uit de teelt van gewassen of het gebruik als weiland. Een niet-landbouwer verliest de inkomsten van het verpachten van het perceel wei- of akkerland. De maximale pachtprizen voor gewone pacht worden bepaald door het niet-geïndexeerde kadastraal inkomen (KI) te vermenigvuldigen met een pachtprizencoëfficiënt<sup>8</sup> die wettelijk vastgelegd wordt. De bedragen die hierbij verkregen worden liggen duidelijk lager dan het inkomstenverlies voor een landbouwer.

Om die redenen is het uitkeren van een verschillend bedrag aan landbouwers en niet-landbouwers logisch.

---

<sup>8</sup> De meest recente pachtprizencoëfficiënten werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 14 december 2007 en 24 december 2007



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 622  
van 18 april 2008  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Project afvalenergiecentrale Kampenhout - Stand van zaken*

Velen zullen zich de discussie eind jaren '90 herinneren rond de afvaloven in Drogenbos. Het gemengde bedrijf Vlabraver (Vlaams-Brabantse Afvalverwerking en Energierecuperatie) wilde een afvalverbrandingsinstallatie bouwen in Drogenbos. Na vele klachten en een lange juridische strijd ging het project niet door.

De bouw van de afvaloven werd uiteindelijk tegengehouden om procedurele redenen (de bouwvergunning werd vernietigd en daardoor verviel meteen ook de milieuvergunning), maar in de arresten van de Raad van State werden de vergunningen van de deputatie uiteraard ook om inhoudelijke redenen geschorst.

Momenteel wil Recover Energy nv een gelijkaardige afvalenergiecentrale bouwen op het industrieterrein in Kampenhout-Sas (Leuvensesteenweg 51), nabij de woonwijk Haacht-Station. Een dossier werd ingediend bij de dienst MER van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, en deze heeft de kennisgeving van een milieueffectenrapport volledig verklaard op 6 maart 2008. Het dossier ligt ter inzage op de Milieudienst van de gemeente Haacht tot en met 21 april ([www.haacht.be](http://www.haacht.be) en [www.kampenhout.be](http://www.kampenhout.be)).

Na afloop van deze kennisgeving zal het MER (eind dit jaar) met de milieuvergunningsaanvraag ingediend worden bij de bestendige deputatie van de provincie Vlaams-Brabant. Op dit ogenblik zal er opnieuw een openbaar onderzoek gebeuren, waarbij er dan bezwaarschriften neergelegd kunnen worden.

De administratie Ruimtelijke Ordening Arohm Leuven en de gemeente Kampenhout zijn betrokken bij de aflevering van de bouwvergunning voor de verbrandingsoven.

Recover Energy hoopt alleszins volgend jaar de bouw te starten en de centrale operationeel te hebben tegen begin 2011. Lokaal zijn de meningen verdeeld. Het dossier zou momenteel nog te veel onduidelijkheden bevatten, over de herkomst van de afvalstromen en de exploitatie van de installatie.

1. In de Beleidsnota Leefmilieu is het realiseren van een stort- en verbrandingsverbod een operationele doelstelling: "Het storten moet beperkt worden tot de afvalstoffen die niet recupereerbaar en niet brandbaar zijn. Alleen afvalstoffen die niet recupereerbaar zijn komen voor verbranding in aanmerking. Hiervan kan alleen afgeweken worden voor hoogcalorische afvalstoffen voor de opwekking van hernieuwbare energie." (OD 5, Stuk 139 (2004-2005) – Nr. 1, p. 71)

- a) Hoe en door wie wordt bepaald wanneer er sprake is van hoogcalorische afvalstoffen?

- b) Is een dergelijk project in Kampenhout-Sas in overeenstemming met de doelstelling een stort- en verbrandingsverbod te realiseren?
  - c) Is een dergelijk project in overeenstemming met het recentelijk goedgekeurde Uitvoeringsplan Milieuverantwoord Beheer van Huishoudelijke Afvalstoffen (januari 2008)?
  - d) Wat is het standpunt van de Vlaamse Regering over dit project?
2. Er wordt samengewerkt met VLAO, IWT, WTCB en VITO (Vlaams Agentschap Ondernemen, Instituut voor de Aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen, Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf, Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek).

Vanaf welke fase van het project worden deze respectieve instellingen / agentschappen ingeschakeld?

Welke budgetten worden vrijgemaakt?

Wat gebeurt er indien geen bouwvergunning of milieuvergunning wordt verkregen?

Zijn de onderzoeksresultaten ook bruikbaar voor andere projecten?

3. Er wordt overleg gepleegd tussen Recover Energy en Waterwegen en Zeekanaal NV.

Vanaf welke fase van het project werd of wordt Waterwegen en Zeekanaal ingeschakeld voor advies?

Welke kosten zouden bijkomende infrastructuurwerken eventueel teweegbrengen voor het Vlaams Gewest?

4. Elke vergunningverlenende overheid (gemeente, provincie, gewest) of elke adviesverlenende instantie kan een Mober (Mobiliteitseffectenrapport) eisen van de aanvrager om meer duidelijkheid te krijgen over de mobiliteitseffecten van nieuwe functies.

Zal dit worden aangevraagd?

5. In de laatste Beleidsbrief Leefmilieu (Beleidsprioriteiten Leefmilieu 2007-2008, Stuk 1422 (2007-2008) – Nr. 1) lezen we: “De impact van het vereenvoudigde milieuheffingsstelsel voor storten en verbranden zal in 2008 nauwgezet worden opgevolgd. Ook wordt er verder gewerkt aan een mogelijke omschakeling naar een emissieheffing”. Dit wordt reeds aangehaald in de Beleidsnota Leefmilieu 2004-2009 (onder 7.1.4. Optimale instrumentenmix – OD 1, p. 59).

Wat is hier de stand van zaken?

Welke timing is voorzien?



**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 622 van 18 april 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

- 
- 1.a) De OVAM volgt het Uitvoeringsplan Milieuverantwoord Beheer van Huishoudelijke Afvalstoffen en het Uitvoeringsplan Hoogcalorisch afvalstoffen op. In beide plannen is opgenomen dat de minimale grens om over hoogcalorisch afval te spreken op 13 MJ/kg ligt.
  - b) In het kader van het Vlaamse afvalbeleid worden preventie en recyclage van afvalstoffen verkozen boven verbranding met energierecuperatie. Indien deze mogelijkheden niet realistisch zijn blijft storten als minst te prefereren alternatief over. Er zijn echter steeds afvalstoffen die wegens hun aard en samenstelling niet verder te recyclen zijn en dus verbrand of gestort moeten worden. Momenteel is er echter nog een capaciteitstekort voor verbranding, waardoor aanzienlijke hoeveelheden brandbaar afval gestort worden. In die context kan een nieuwe verbrandingsinstallatie het stortverbod voor brandbare afvalstoffen helpen realiseren.
  - c) Het recent goedgekeurde Uitvoeringsplan Milieuverantwoord Beheer van Huishoudelijke Afvalstoffen voorziet een bijkomende verwerkingscapaciteit voor niet-recycleerbaar huishoudelijk en bedrijfsafval. In tegenstelling tot het vorige Uitvoeringsplan Huishoudelijke Afvalstoffen 2003-2007 wordt in het huidige plan geen uitspraak gedaan over de locaties waar de nieuwe installatie gebouwd zou moeten/kunnen worden. In die zin kan het project in Kampenhout in overeenstemming zijn met de bepalingen van het plan.
  - d) Het is momenteel te vroeg om al een standpunt over het project in te nemen, vermits er nog geen project is ingediend.
2. Deze vraag behoort tot de bevoegdheid van mijn collega Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel.
  3. Het Agentschap Waterwegen en Zeekanaal NV (W&Z NV) werd door Recover Energy geïnformeerd over de krachtlijnen van het project. Het project voorziet een eventuele bouw van een kaaimuur op de linkeroever van het Kanaal Leuven-Dijle te Kampenhout. Over de technische en bouwkundige eisen van laad- en losinfrastructuur werden nog geen concrete gesprekken gevoerd. Bijgevolg kan geen kostenraming van de infrastructuurwerken worden opgemaakt.
  4. Gelet op de specifieke situatie van het project in Kampenhout is er bij het vastleggen van de inhoud van het MER voor gekozen om reeds bij het opstellen van de MER een mobiliteitsdeskundige aan het MER-team toe te voegen. In die zin zal er meer duidelijkheid verkregen worden over de mobiliteitseffecten van het nieuwe project.
  5. Momenteel zijn twee studies lopende met het oog op het invoeren van een emissieheffing inzake NOx, meer bepaald met het oog op het realiseren van de nodige emissiereducties zoals vastgelegd in de NEC-doelstellingen. Een concrete timing voor het invoeren van een emissieheffing kan nog niet gegeven worden. In het Uitvoeringsplan Milieuverantwoord Beheer van Huishoudelijke Afvalstoffen is bepaald dat in 2008 een voorstel zal ingediend worden om,

in afwachting van een algemene emissieheffing, de huidige heffing op verbranding af te schaffen en te vervangen door een heffing op de verbrandingsresidu's.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 632  
van 24 april 2008  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Autosnelwegparkings - Capaciteit*

Heel wat vrachtwagenchauffeurs zijn maar matig te spreken over de capaciteit van de parkeerplaatsen langs de autosnelwegen.

De bezettingsgraad 's avonds en 's nachts loopt op tot 120 procent. Dat betekent dat er een vijfde meer wagens staan dan er plaatsen zijn. Die vrachtwagens staan dan op de in- en uitrit, op de pechstrook, of staan dubbel geparkeerd.

1. Is de minister op de hoogte van deze problematiek?
2. Hebben de diensten van de minister ondertussen de parkeermogelijkheden voor vrachtwagens bekeken? Wat was het resultaat hiervan?
3. Welke concrete maatregelen worden er genomen om dit probleem op te lossen?
4. Zijn er volgens de minister voldoende parkeer- en rustzones in Vlaanderen?

Of ziet de minister een mogelijkheid om bijkomende rustzones te creëren of de bestaande rustzones te vergroten?

5. Ziet de minister een mogelijkheid om de vrachtwagens te spreiden over de verschillende bestaande parkings door middel van een dynamisch verwijssysteem, waarbij de hoeveelheid parkeerplaatsen kan worden aangeduid en waarbij wordt verwezen naar de nog beschikbare parkeerplaatsen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 632 van 24 april 2008

van **JAN VERFAILLIE**

1. De problematiek van de bezettingsgraad 's avonds en 's nachts van de parkeerplaatsen langs de autosnelweg is mij bekend.
2. Er werd een bevraging georganiseerd betreffende de problematiek van de parkeercapaciteit van de parkings van de nevenbedrijven en de kioskparkings. Deze bevraging was gericht naar de Federale Politie, de desbetreffende districten van het Agentschap Wegen en Verkeer en de concessiehouders. Er wordt vastgesteld dat er vooral problemen zijn langsheen de E 40 en de E 17 in de omgeving van de grensovergangen, waar vrachtwagens geparkeerd staan langs de toegangswegen en uitritten van de dienstzones. Vermoedelijk zijn de verstrengde regeling rond de rij- en rusttijden, het rijverbod op weekend- en feestdagen in een aantal buurlanden en de behoefte om in groep te parkeren in functie van een verhoogd veiligheidsgevoel de belangrijkste oorzaken hiervan. Vrachtwagens parkeren ook op de voor de personenwagens voorziene parkings met aanzienlijke schade aan de weginfrastructuur tot gevolg.
- 3-4. De problematiek zal worden voorgelegd op de commissie der nevenbedrijven en er zullen prioriteiten van aanpak moeten worden bepaald.

De aanpak en mogelijkheden moeten nog worden bepaald na onderzoek van de meest cruciale plaatsen. Uitbreidingen en/of het creëren van bijkomende plaatsen is slechts mogelijk indien dit technisch en stedenbouwkundig mogelijk is. Het was immers historisch een duidelijke keuze om deze parkings in te plannen op rustige plaatsen. Gelet op de ligging van de meeste van deze parkings in de nabijheid van landschappelijk en ecologisch waardevolle gebieden en de stringente bepalingen van het gewestplan, zijn de uitbreidingsmogelijkheden van de huidige autosnelwegparkings zeer beperkt.

Bij het vernieuwen van de concessies zal de parkeercapaciteit voor vrachtwagens waar mogelijk verhoogd worden.

Dit is reeds het geval te Kruibeke langs de autosnelweg E17 waar de uitbreidingswerken momenteel worden uitgevoerd. De parkeercapaciteit voor vrachtwagens wordt er per zijde verhoogd tot 30 parkeerplaatsen, waar er vandaag 17 plaatsen richting Antwerpen en 16 plaatsen richting Gent beschikbaar zijn. Te Ruisbroek langs de autosnelweg R0 en te Heverlee langs de autosnelweg E40 zullen 60 vrachtwagens kunnen parkeren. Voorheen was dit voor Ruisbroek 30 plaatsen richting Brussel en 40 plaatsen richting Frankrijk; en 24 plaatsen te Heverlee richting Brussel en 25 te Heverlee richting Luik..

In de toekomst zullen de parkeermogelijkheden voor vrachtwagens verhoogd worden via de realisatie van nieuwe parkeerplaatsen zowel te Stekene langs de N49 of te Diepenbeek langs de autosnelweg E313/A13.

Op langere termijn zal er ook gewerkt worden om op welbepaalde plaatsen bewaakte parkings voor vrachtwagens te realiseren. Omdat het aanleggen van een betalende parking van categorie 3 (parking met de grootste beveiliging) grote investeringen vergt en de effectiviteit ervan nog betwist wordt, zal hier gewerkt worden met een proefproject op een site die daarvoor in aanmerking komt zoals een verwaarloosde site aan de landsgrens (bv. E34 Postel).

5. Deze oplossing is bijzonder duur en een technisch moeilijke operatie gezien men alsdan de parkings dient te isoleren door, naar analogie met privé-parkings, ze af te sluiten met slagbomen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 644  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Ministeries - Rechtszaken*

De Vlaamse Regering is betrokken in allerlei juridische betwistingen voor de burgerlijke rechtbanken, arbeidsrechtbanken, correctionele rechtbanken, de Raad van State en het Grondwettelijk Hof.

1. Hoeveel rechtszaken zijn er thans hangende, en dit opgesplitst per verantwoordelijke minister, mét aanduiding van de advocaat?
2. Kan een overzicht worden gegeven van het totale ereloon aan advocaten per departement?
3. Kan de minister een overzicht geven van de advocaten die sinds het begin van de legislatuur werden aangesteld?
4. Tijdens vorige legislaturen is gebleken dat ook advocaten-kamerleden, -senatoren of -Vlaamse volksvertegenwoordigers werden ingeschakeld.

Is dit thans ook nog het geval en hoeveel parlementsleden van de verschillende parlementen werden door een minister van de Vlaamse Regering aangesteld als advocaat?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 71), Van Mechelen (nr. 136), Vandenbroucke (nr. 236), Anciaux (nr. 116), Bourgeois (100), Keulen (nr. 148), Van Brempt (nr. 175), Vanackere (nr. 196), Crevits (nr. 644), Ceysens (nr. 69).*

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 644 van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door, de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.



**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 645

van 29 april 2008

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Eikenprocessierups - Bestrijding*

De eikenprocessierupsen zijn weer in aantocht. Vele gemeenten maken zich dan ook klaar voor de strijd tegen deze kleine, vervelende beestjes die heel wat schade kunnen aanrichten, maar ook heel wat menselijk leed kunnen veroorzaken.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 542 van 6 juli 2007 (Websitebulletin publicatiedatum 22-10-2007) antwoordde de minister dat voor einde 2007 de resultaten van een monitoringprogramma uitgevoerd door de provincie Limburg aangaande de neveneffecten van de uitgevoerde bestrijding zouden worden voorgelegd.

Kan de minister medelen of deze resultaten inmiddels zijn voorgelegd aan het Agentschap voor Natuur en Bos?

En wat zijn de bevindingen van deze monitoring?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 645 van 29 april 2008

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

Aan de provincie Limburg werd in 2007 een ontheffing verleend voor het gebruik van *Bacillus thuringiensis* voor het bestrijden van Eikenprocessierups (EPR) in gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) in het noordoosten van Limburg. Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) heeft tot heden van de provincie Limburg nog geen formeel verslag ontvangen dat specifiek rapporteert over de neveneffecten van de uitgevoerde bestrijding in 2007. Via de gouverneur van de provincie Limburg werd het provinciebestuur er opmerkzaam op gemaakt dat het eindrapport over de monitoring en het nazorgprogramma 2007 voor de bestrijding van eikenprocessierups wordt verwacht.

Het opzet van het oriënterend monitoren in het kader van de VEN-ontheffing zoals uitgevoerd door de provincie Limburg in samenspraak met het ANB en het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) bestond uit twee onderdelen.

Een eerste proefopzet had tot doelstelling de effecten van bestrijding van EPR door het gebruik van *Bacillus thuringiensis* na te gaan zowel op EPR als op andere ongewervelde diersoorten.

Een tweede proefopzet had tot doelstelling een beeld te krijgen van de uitvliegende EPR en gelijktijdig de nachtvlinderpopulatie te bemonsteren. Er werd geen statistische vergelijking gemaakt van de verschillende bemonsteringscampagnes en locaties.

Het eerste onderdeel in het oriënterende monitoringprogramma omvatte een bemonstering van boomkruinen vóór en ná besproeien met het bacteriepreparaat van *Bacillus thuringiensis* ten einde schade van de bestrijding op de ongewervelde fauna in te schatten. Dat gebeurde door het nemen van klopstalen. De meest essentiële vraag en belangrijkste doelstelling van het monitoren was na te gaan in welke mate en binnen welke tijdsperiode populaties van ongewervelde dieren zich herstellen na de behandeling met het bacteriepreparaat.

De stalen van de verschillende bemonsteringscampagnes werden wetenschappelijk geanalyseerd door het INBO (Verschelde P., Bauwens D., 2008. Effect van de bestrijding van de eikenprocessierups op ongewervelde dieren: analyse van monitoringgegevens 2007, INBO, A.2008.52, Agentschap voor Natuur en Bos Limburg, 13 blz.).

In elk van in totaal tien studiegebieden werd in acht bomen een bemonstering van ongewervelde diersoorten uitgevoerd op drie verschillende tijdstippen.

In totaal werden ruim 69.000 diertjes verzameld, verdeeld over tien soortengroepen, zoals vlinders, spinnen, wantsen, mijten, vliegen, lieveheersbeestjes, ...

Uit de statistische analyse van de proefopzet blijkt dat er voor geen enkele van de onderzochte soortengroepen een belangrijk verschil in aantallen en aantalsverloop kan worden waargenomen tussen de besproeide en de niet-besproeide gebieden. Hieruit kan men echter nog niet concluderen dat de behandeling met het bacteriepreparaat geen effect(en) had. Er moet rekening gehouden worden met allerlei factoren en variabelen zoals de efficiëntie van de uitgevoerde besproeiingen, de impact van de eikenprocessierups zelf, de intensiteit van de vangstmethode die de resultaten in de proefopzet kunnen beïnvloeden. Dergelijke “verstoringen” binnen de proefopzet hebben tot gevolg dat eventuele verschillen tussen de twee typen gebieden niet kunnen toegeschreven worden aan de behandeling waarvan het effect diende achterhaald te worden, of dat eventuele verschillen veroorzaakt door de behandeling gemaskeerd worden door de effecten van andere ingrepen.

Het tweede onderdeel in het monitoringprogramma had betrekking op het volgen van de nachtvlinderpopulatie, later in de zomer na het verpoppen (Jacobs M., 2008. Nachtvlindermonitoring binnen 10 proefhokken in NO-Limburg met speciale aandacht voor de Eikenprocessievlinder (*Thaumetopoea processionea*), Agentschap voor Natuur en Bos Limburg, 23 blz. met bijlagen). De opzet bestond erin om de macro-nachtvlinderfauna binnen tien proefhokken te monitoren door middel van lichtvangsten. De verschillende soorten werden gedetermineerd en in tabelvorm weergegeven. Gezien de proef géén statistische opstelling kende en niet als doelstelling had het effect te meten van het gebruik van *Bacillus thuringiensis* kunnen er slechts voorlopige conclusies getrokken worden. Uit de resultaten komt min of meer naar voor dat in de natuurgebieden die niet besproeid werden meer soorten werden gevangen, meer soorten met een zomereikbinding werden gevangen en dat de aantallen gevangen exemplaren met zomereikbinding ook hoger liggen. In welke mate dit afhankelijk is van besproeiing kan niet worden achterhaald. Mogelijks zijn de resultaten te verklaren door de ligging van de proefvakken, gekenmerkt door een hogere biodiversiteit binnen grotere natuurgebieden met ook de meeste soorten en ook het grootste aantal zeldzame en meer kwetsbare soorten.

Als conclusie mag men stellen dat er in Vlaanderen zoals in het buitenland zeer weinig ervaring is met effectgericht wetenschappelijk onderzoek naar effecten van bestrijding van de EPR. De proefopzet op zich was uniek binnen Vlaanderen en gebeurde voor de eerste keer. Door het ontbreken van ervaring, allerhande praktische problemen en de benodigde tijdsinvesteringen op het terrein, de aard van de vangstmethoden, de weersomstandigheden of de ligging van de proefvakken kunnen de resultaten van het monitoringonderzoek niet zonder meer gebruikt worden om conclusies te trekken omtrent het gebruik van *Bacillus thuringiensis* en het ongewenste effect op andere ongewervelde diersoorten dan EPR. Het experiment en de verkregen gegevens leveren in dat opzicht alleen een eerste indicatie op maar zijn alleszins van groot belang voor de algemene kennis van soorten in eikenbomen (biodiversiteit) en voor het optimaliseren van verdergaande monitoringmethoden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 647  
van 29 april 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*E313 afrit Diepenbeek - Filevorming*

Op de afrit van de E313 in Diepenbeek vormen er zich op de piekuren steeds langere files.

Het verkeer wordt gestremd aan die aansluiting met de gewestweg N76 tussen Kortessem, Diepenbeek en Genk. De filevorming doet zich vaak voor tot op de autosnelweg, wat aanleiding geeft tot een zeer gevaarlijke situatie.

1. Is deze situatie de diensten van de minister bekend?
2. Welke voorstellen heeft de administratie uitgewerkt om hieraan tegemoet te komen?
3. Wanneer zullen ze worden gerealiseerd?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 647 van 29 april 2008

van **JOHAN SAUWENS**

---

1. Deze situatie is gekend bij het Agentschap Wegen en Verkeer.
2. Op korte termijn zal een voorstel worden uitgewerkt om de verkeerslichten op het kruispunt 'N76 - afrit komende vanuit Hasselt' aan te passen zodanig dat de filevorming op de afrit zelf wordt teruggedrongen. Op lange termijn zal een streefbeeldstudie uitmaken welke duurzame ingrepen er mogelijk zijn op de N76 aan de op- en afrit Diepenbeek om de filevorming te voorkomen.
3. De korte termijn oplossing dient overlegd te worden binnen het agentschap Wegen en Verkeer en het voorstel tot aanpassing van de verkeerslichten zal de gangbare adviesronde doorlopen. Een aanpassing op het terrein zal na het bouwverlof 2008 gerealiseerd kunnen worden. De streefbeeldstudie voor de N76 (tussen de E313 en de N702) zal dit najaar van start gaan.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 657  
van 6 mei 2008  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*E313 Diepenbeek - Gepland tankstation en wegrestaurant*

In het antwoord op een vorige schriftelijke vraag (nr. 313 van 30 januari 2008, Websitebulletin publicatiedatum 12-03-2008) heeft de minister gemeld dat er een wegrestaurant wordt voorzien aan de E313 in Diepenbeek.

1. Wanneer voorzien de diensten van de minister de realisatie van dit wegrestaurant met parking?
2. Zijn de nodige terreinen hiervoor reeds eigendom van het Vlaams Gewest?
3. Zal er naast een benzinstation en restaurant ook een shop en een hotel worden voorzien?
4. Hoeveel mensen zullen – bij benadering – tewerkgesteld kunnen worden?
5. In welk jaar voorziet de minister de openstelling?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 657 van 6 mei 2008

van **JOHAN SAUWENS**

---

1. Een vaste datum van de realisatie van een dienstzone met tankstation en restaurant te Diepenbeek is nog niet vastgelegd.
2. De nodige terreinen, waarop momenteel reeds een parking bestaat van 390 lopende meters voor alle vervoersmodi, zijn reeds eigendom van het Vlaams Gewest.
3. De toekomstige opwaardering zal naast een tankstation ook een shop en een restaurant omvatten. Een hotel kan facultatief erin opgenomen worden. Dit dient echter verder besproken te worden.
4. In een dienstzone omvattende twee tankstations en twee restaurants zijn er bij benadering een 50-tal mensen tewerkgesteld. Dit aantal wordt sterk beïnvloed door het concept en de grootte van de dienstzone, de al of niet in één gebouw geconcentreerde dienstverlening en door de aanwezigheid of niet van een hotel.
5. De openstelling van een nieuwe dienstzone is afhankelijk van het resultaat van de offerteaanvraag met het oog op de toekenning van de concessie, het bekomen van de nodige vergunningen en de uitvoering der werken.  
Indien een concessie dit jaar wordt uitgeschreven, kan een openstelling ten vroegste in 2011 gepland worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 659  
van 6 mei 2008  
van **CARL DECALUWE**

---

*E17 Waregem-Kruishoutem - Spoorvorming*

Op de twee rechthoekige stroken van de E17 tussen Waregem en Kruishoutem stelt men al jaren spoorvorming vast, wat bij regenweer tot zeer gevaarlijke rijtoestanden leidt.

1. Zijn de diensten van de minister hiervan op de hoogte?
2. Acht de minister een dringende aanpak noodzakelijk?
3. Werd de aanpak van deze spoorvorming reeds opgenomen op één van de investeringsprogramma's?
4. Wanneer zal de spoorvorming op dit traject aangepakt worden? Wat is de stand van zaken in de procedure en welke timing kunnen we hieromtrent verwachten?
5. Welke budgetten worden hiervoor vastgelegd?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 659 van 6 mei 2008

van **CARL DECALUWE**

1. De diensten zijn op de hoogte van de spoorvorming op de E17. In de richting van Gent is een betonverharding aangebracht en is er geen spoorvorming. In de richting van Kortrijk is het vooral de middenrijstrook die spoorvorming vertoont.
2. Er is inderdaad een aanpak noodzakelijk. In eerste instantie werd in de richting van Kortrijk de spoorvorming aangeduid met signalisatie, in afwachting van structurele herstellingswerken.
3. De E17 werd op West-Vlaams grondgebied voorlopig nog niet opgenomen in de komende begrotingsvoorstellen. Voorlopig werd prioriteit gegeven aan het structureel onderhoud op de A18, omdat de toestand hiervan nog erger is. Voor de E17 op Oost-Vlaams grondgebied is op het indicatief driejarenprogramma in 2009 en 2010 telkens 4 miljoen euro voorzien voor structureel onderhoud. Actueel gaat de prioriteit dus naar andere, meer beschadigde, wegvakken van de E17.
4. Er wordt nagekeken hoe deze werken budgettair kunnen ingepast worden in de komende meerjarenbegroting.  
De procedure van aanbesteding is vrij eenvoudig, aangezien het werken van structureel onderhoud betreft.
5. Voorlopig wordt de structurele herstelling op 1.500.000 euro geraamd. Dit zou moeten ingepast worden in de investeringsbegroting, met afstemming door de beide betrokken provinciale afdelingen van het Agentschap Wegen en Verkeer.

**MARINO KEULEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 121  
van 9 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Woningverhuur via sociale verhuurkantoren - Enquête*

Door het Steunpunt Ruimte en Wonen werd een onderzoek gevoerd naar de motieven van eigenaarsverhuurders om aan SVK's (sociale verhuurkantoren) te verhuren.

1615 private eigenaars die verhuren aan een SVK kregen een vragenlijst bezorgd. 724 daarvan gingen in op de oproep en beantwoordden de enquête.

Dit onderzoek werd opgestart in augustus 2007 en afgerond in januari 2008.

1. Kan de minister meedelen of de resultaten hiervan al bekend zijn?

Welke zijn ze en hoe interpreteert de minister ze?

2. Zijn hier bijkomende initiatieven gewenst?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 121 van 9 april 2008

van **GINO DE CRAEMER**

---

1. Het steunpunt Ruimte en Wonen voert een onderzoek naar het profiel, de motieven en de tevredenheid van eigenaar-verhuurders die hun woning verhuren aan een sociaal verhuurkantoor. Dit onderzoek is van start gegaan in augustus 2007 en is bijna afgerond. Ik verwacht het definitieve eindrapport tegen midden mei. De oorspronkelijke einddatum van het onderzoek was januari/februari 2008. De uitvoering van het onderzoek heeft evenwel enige vertraging opgelopen, onder meer doordat het op punt stellen van de vragenlijst meer tijd in beslag genomen heeft dan voorzien en door een grotere respons op de enquête. Ik kan dan ook nog niet ingaan op de gegevens en resultaten van het onderzoek noch op eventuele initiatieven op basis van de nieuwe inzichten.
2. De aanleiding voor het opstarten van het onderzoek was de vaststelling dat er zeer weinig geweten is over de eigenaar-verhuurders die woningen verhuren aan een SVK. Nochtans staat of valt het SVK-model met het aantrekken van voldoende private eigenaars-verhuurders die hun woning aan het SVK willen verhuren. Daarom is het zeer interessant en nuttig om meer te weten te komen over het profiel van de verhuurders, over hoe zij kennis hebben gemaakt met het SVK, over hun motieven om te verhuren aan een SVK en de ervaringen met de samenwerking met het SVK. De onderzoeksgegevens en –resultaten zullen enerzijds een evaluatie bieden van de huidige werking van de SVK's vanuit het perspectief van de verhuurders, anderzijds kunnen we eruit leren welke initiatieven zinvol kunnen zijn om de werking van de SVK's verder uit te breiden en in het bijzonder meer eigenaar-verhuurders te overtuigen van de voordelen van het verhuren aan een SVK. In het algemeen zullen bijkomende initiatieven genomen moeten worden om eigenaar-verhuurders te informeren, sensibiliseren en stimuleren om aan SVK's te verhuren. Het is evenwel nog te vroeg om de concrete invulling van de maatregelen toe te lichten.

Door de opzet van het onderzoek en met name het feit dat de bevraging beperkt werd tot de huidige eigenaar-verhuurders die aan een SVK verhuren, krijgen we uiteraard geen volledig inzicht in de motieven van eigenaar-verhuurders om al dan niet in zee te gaan met een SVK. Hiertoe dient eveneens een representatieve steekproef van private verhuurders die nu niet aan een SVK verhuren en private verhuurders die de samenwerking met een SVK hebben stopgezet te worden bevestigd.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 122  
van 9 april 2008  
van **JAN PENRIS**

*Sociale huur - Vreemdelingen*

In september 2007 stelde ik de minister een schriftelijke vraag betreffende de toewijzingen in de sociale huisvesting (vraag nr. 203 van 20 september 2007, Websitebulletin publicatiedatum 06-11-2007). De minister antwoordde: “De informatie met betrekking tot de kandidaat-huurders kent de grootste relevantie na de actualisatie van de kandidatenregisters. Daarom is ervoor geopteerd om de informatieverzameling op dat moment te focussen. Momenteel zijn de nodige databestanden grotendeels verzameld en is de verwerking volop aan de gang. Men verwacht daar tegen eind oktober of begin november mee rond te zijn. Ook de informatie met betrekking tot de toewijzingen valt hieronder, zodat ik eraan houd u op dat ogenblik verder in te lichten over deze materie”.

Tot op heden ontving ik deze informatie echter nog niet.

Kan de minister de cijfers verstrekken betreffende de toewijzingen van sociale woningen in 2006 en 2007, onderverdeeld naar Belgen, EU- en niet-EU-vreemdelingen, en dit per maatschappij en per arrondissement?

Kan de minister de cijfers verstrekken betreffende de nationaliteit van de kandidaten op de wachtlijst voor een sociale woning, onderverdeeld naar Belgen, EU- en niet-EU-vreemdelingen, en dit per maatschappij en per arrondissement?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 122 van 9 april 2008

van **JAN PENRIS**

---

U vindt de cijfers met betrekking tot de toewijzingen en de wachtlijsten voor 2006 en midden 2007 als bijlage. Aangezien de analyse van de gegevens over het volledige 2007 nog bezig is, geef ik u de cijfers van midden 2007, met name na de tweejaarlijkse actualisatie van de wachtlijsten. Ik meen ook dat die een zuiverder beeld geven van de actuele toestand.

Deze actualisatie verklaart ook de daling van het aantal kandidaat-huurders, aangezien de wachtlijsten midden 2007 gezuiverd werden van kandidaten die niet meer in aanmerking kwamen voor een sociale huurwoningen of die geen interesse meer betoonden. In de tabel van de kandidaat-huurders zitten overigens zowel nieuwe kandidaten als interne mutaties. Kandidaten die zich bij meerdere SHM's inschreven, zijn ook evenveel keren in de lijsten opgenomen.

Bij de toewijzingen midden 2007 gaat het uiteraard maar over een periode van een half jaar. Ook hier kan het gaan om nieuwe verhuringen en om mutaties.

Kandidaat-huurders waarvan de nationaliteit niet gekend is of waarvan meer dan één nationaliteit werd teruggevonden, zijn gegroepeerd in de categorie 'overig'.

**BIJLAGE**

Kandidaat-huurders en toewijzingen

Bijlage(n):

<http://jisp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/122/antw.122.bijl.001.xls>



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 123  
van 9 april 2008  
van **CARL DECALUWE**

*Overheidsopdrachten - Consultancybureaus*

De Vlaamse overheid doet voor de ondersteuning van haar beleid vaak een beroep op consultancybureaus.

1. Kan de minister binnen zijn/haar bevoegdheid medelen welk bedrag in deze legislatuur reeds werd gespendeerd aan consultancy?

Kan dit opgesplitst per jaartal? Kan de minister eveneens het jaarlijks aantal overheidsopdrachten medelen?

2. Om welke opdrachten en bedragen gaat het binnen de verschillende departementen, diensten en instellingen die de minister onder zijn/haar bevoegdheid heeft?

Binnen welke departementen, diensten en instellingen is het bedrag uitgegeven aan consultancybureaus het hoogst? Wat is de reden daartoe?

3. Hoe evolueert het bedrag van de overheidsopdrachten dat uitgegeven wordt aan consultancybureaus? Wat is de reden van deze evolutie?
4. Welke criteria gelden er om een overheidsopdracht uit te besteden aan een consultancybureau?
5. Volgens welke wetgeving gebeuren de selecties van de consultancybureaus?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 58, Van Mechelen nr. 110, Vandenbroucke nr. 198, Anciaux nr. 97, Bourgeois nr. 78, Keulen nr. 123, Van Brempt nr. 150, Vanackere nr. 153, Crevits nr. 576, Ceysens nr. 60).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 123 van 22 april 2008

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal bezorgd worden door de heer Geert Bourgeois.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 125  
van 10 april 2008  
van **VERA DUA**

---

*Kaderbesluit sociale huur - Afwijkende toewijzingsreglementen*

Op 1 januari 2008 is het nieuw sociaal huurbesluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 in werking getreden.

Volgens artikel 29 van dit besluit kunnen bij de verhuur van sociale woningen toewijzingsregels worden toegepast die afwijken van de standaard voorrang- en toewijzingsregels zoals bepaald in de artikelen 18 tot en met 20 van het sociaal huurbesluit, wanneer wordt aangetoond dat de leefbaarheid voor één of meer wijken of gebouwen ernstig bedreigd of verstoord is. In dat geval kan er een specifiek toewijzingsreglement worden opgesteld waarin ook een leefbaarheidsplan is opgenomen.

Op die manier kunnen er verhoogde inkomensgrenzen gehanteerd worden voor het toewijzen van een sociale huurwoning, zonder dat dit er evenwel mag toe leiden dat meer dan 40 % van de huurders een hoger inkomen heeft dan de standaard inkomensgrenzen.

Deze mogelijkheid om verhoogde inkomensgrenzen toe te passen, werd gemotiveerd vanuit de argumentatie dat een betere sociale mix de leefbaarheid in sociale woonwijken of gebouwen ten goede komt. Er moeten wel compenserende maatregelen genomen worden voor de mensen die, ten gevolge van het hanteren van deze hogere inkomensgrenzen, langer moeten wachten op een sociale huurwoning.

Ook het vorige sociaal huurbesluit van 20 oktober 2000 voorzag reeds in de mogelijkheid om onder bepaalde voorwaarden sociale woningen te verhuren aan kandidaten met hogere inkomens, zij het dat dit toen maar voor maximum 20 % van de toewijzingen mocht gebeuren.

1. Hoeveel sociale verhuurders hebben al gebruik gemaakt van de mogelijkheid van artikel 29 van het sociaal huurbesluit en hebben een leefbaarheidsplan en een toewijzingsreglement met afwijkende toewijzingsregels opgesteld?

In hoeveel gevallen werd dit afwijkend toewijzingsreglement goedgekeurd?

2. Hoeveel sociale huurwoningen werden op die manier reeds toegewezen aan kandidaat-huurders met inkomens die hoger liggen dan de standaard inkomensgrenzen?
3. Wat is het effect van de toepassing van dergelijke afwijkende toewijzingsregels op de kandidaat-huurders die op een wachtlijst staan?

Welke compenserende maatregelen werden genomen door de sociale verhuurders die hogere inkomensgrenzen toelaten, ten aanzien van de kandidaat-huurders die daardoor langer op een sociale woning moeten wachten?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 125 van 10 april 2008

van **VERA DUA**

---

1. Het kaderbesluit voor de sociale huur is pas op 1 januari 2008 in werking getreden. Het is dus, gezien het besluitvormingsproces, nog wat te vroeg voor concrete voorstellen van gemeentelijke toewijzingsreglementen. Tot op heden werd dan ook nog geen enkel lokaal toewijzingsreglement op basis van het nieuw sociaal huurbesluit ter goedkeuring voorgelegd.
2. Aangezien er nog geen lokale toewijzingsreglementen werden ingediend en goedgekeurd, werden er bijgevolg ook nog geen huurwoningen in dit kader toegewezen aan kandidaat-huurders met inkomens die hoger liggen dan de standaard inkomensgrenzen. In het BVR van 14/03/2008 tot wijziging van diverse bepalingen op het vlak van wonen werd wel in artikel 57 een overgangsmaatregel voorzien waarin wordt bepaald dat de sociale huisvestingsmaatschappijen die de verhoogde inkomensgrenzen van het BVR van 20/10/2000 toepasten, deze in afwachting van de uitwerking van een leefbaarheidsplan tot maximaal 12 maanden na de inwerkingtreding van BVR van 12/10/2007 kunnen blijven toepassen.
3. Aangezien er nog geen toewijzingen gebeurden op basis van de verhoogde inkomensgrenzen volgens artikel 29 van het BVR van 12/10/2007 is er ook nog geen effect meetbaar. Het voorzien van compenserende maatregelen is een vereiste van het nieuwe sociale huurbesluit en werd dus tot op heden ook nog niet toegepast.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 144

van 24 april 2008

van **GINO DE CRAEMER***Winkelcentrumproject Loppem - Impact op Brugse stadskern*

Recentelijk verschenen de resultaten van een studie van het marktonderzoekbureau ABM naar de gevolgen van het Waasland Shopping Center voor de stad Sint-Niklaas en dertien omliggende gemeenten. Daarbij werden de koopbinding en de koopvlucht in 2007 vergeleken met de situatie in 2000. De impact voor de regio blijkt niet te onderschatten.

In de omliggende gemeenten is een sterke stijging van de koopvlucht vast te stellen. De lokale handelaars zagen gemiddeld 15 % meer klanten vertrekken. Ook in de stadskern van Sint-Niklaas zijn de gevolgen voelbaar. Het aantal winkels daalde er met een derde, terwijl de leegstand er verdubbelde. Van de consumenten die naar Sint-Niklaas komen, gaat daarenboven 70 % zijn inkopen doen in het Shopping Center. Dat het winkelcentrum een aanzuigeffect zou creëren voor de stadskern, blijkt dus niet te kloppen.

Volgens Unizo is het enige effect een verschuiving van het koopgedrag van de dorps- en stadscentra naar de periferie. Dergelijke winkelcentra vervullen geen enkele behoefte, maar zwakken daarentegen de eigen handelskern en die van de buurgemeenten af. Daarnaast wijst de middenstandsorganisatie op de maatschappelijke kosten: de leegstand neemt toe, de sociale controle verdwijnt en het onveiligheidsgevoel neemt toe. De centra zorgen inderdaad voor nieuwe jobs, maar anderzijds gaat ook heel wat bestaande werkgelegenheid verloren in de stadskern. Verder stelt Unizo dat er te laat gereageerd is en dat men vroeger maatregelen had moeten treffen om de impact van het winkelcentrum op te vangen.

Volgens Unizo is de vergelijking met de situatie in Brugge en een winkelcentrum in Loppem treffend. De omvang en invulling van beide winkelcentra zijn gelijkaardig. Het aantal beoogde bezoekers en klantenzones zijn identiek en ook in Brugge bestaat er geen directe link tussen de binnenstad en het winkelcentrum.

1. Verwacht de minister een gelijkaardige impact in de Brugse regio met een winkelcentrum in Loppem?
2. Wat is ter zake reeds onderzocht? Wie was daarbij opdrachtgever en werd hierbij rekening gehouden met het nieuwe Brugse winkelcentrum in de Blauwe Toren? Graag een overzicht met de belangrijkste resultaten.
3. Hoe zwaar zal deze factor wegen bij de beslissing van de Vlaamse Regering over de komst van een nieuw winkelcentrum in Loppem?
4. Welke maatregelen acht de minister nodig om de Brugse stadskern te ondersteunen indien het winkelcentrum er komt? Wat is de taak van de minister of de Vlaamse Regering in deze?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 144 van 24 april 2008

van **GINO DE CRAEMER**

---

1. Vermits de procedure van beslissing nog loopt is het voorbarig om al conclusies te trekken over de impact in de Brugse regio.
2. Er zijn studies uitgevoerd door Vastgion in opdracht van voetbalclub Club Brugge en door Idea Consult in opdracht van het stadsbestuur Brugge. De resultaten kunnen opgevraagd worden bij de opdrachtgevers.
3. De beslissing zal door de Vlaamse Regering genomen worden met kennis van zaken, nadat alle procedure-elementen zijn uitgewerkt. Bij deze beslissing zal rekening gehouden worden met eventuele gevolgen voor het centrum van Brugge.

4. Ik vind het essentieel dat elke stad vanuit een eigen economisch stadsprofiel een strategie opbouwt. Er moet gewerkt worden vanuit de sterktes van de steden, de diversiteit, de densiteit, de samenhang in de stad, de creativiteit in de stad en vanuit het potentieel van burgers en organisaties. De centrumstad zal in de toekomst ongetwijfeld een belangrijke rol blijven spelen. Ook de relatie met andere plekken in de rasterstad moet bekeken worden. Er zijn immers belangrijke herstructureringen bezig met ruimtebehoevende en mobiliteitsopwekkende industrie, diensten en handel die de stad verlaten, terwijl de stad op een hele waaier van dienstverlening een blijvende aantrekkingskracht uitoefent. Gekoppeld aan die herstructurering is het juist dat er een uitdeining plaatsvindt zonder dat er evenwel sprake is van een uitholling van de centrumstad. In het najaar wordt op mijn initiatief een discussieplatform “Rasterstad en stadsregionale samenwerking” opgericht.

Ik pleit voor een economische versterking van de kernen van de steden en de uitbouw van sterke economische niches. Het vroegere Mercuriusfonds werd opgenomen in de ondersteuning van de stadsvernieuwingsprojecten. Tot op heden werden reeds 20 stadsvernieuwingsprojecten definitief goedgekeurd. De stadsvernieuwingsprojecten hebben door de verwevenheid van functies een grote hefboomfunctie voor de buurt en stad, de aanwezigheid van de economische component wordt hierin bewaakt.

Ondernemen in de steden is in mijn beleid een prioritair aandachtspunt. Dit jaar werd de stadsmonitor aangevuld met indicatoren betreffende ondernemen. Deze aanvulling reikt een analysedocument aan, zodat steden bewustere keuzes inzake de duurzame economische ontwikkeling van hun stad kunnen maken. Vorig jaar bekroonde de “thuis in de stad” prijs een innovatief project van stedelijk ondernemen dat door de stad geïnitieerd of ondersteund werd en dat door de verweving van functies bijdraagt tot een sterke stedelijke dynamiek. De prijs werd uitgereikt aan de stad Kortrijk. De stad heeft bestaande handelszaken in het centrum van Kortrijk de mogelijkheid van een –gratis- ‘innovatie-audit’ aangeboden, zodat ze zich konden herprofilieren en voorbereiden op de komst van een groot winkelcentrum in het hart van de stad. Kortrijk voorziet hier in een integrale benadering van bestaande en nieuwe handelszaken.

Aan de prioriteit 4 “Stedelijke Ontwikkeling” van het EFRO programma 2007 – 2013 werd door Stedenbeleid vorm gegeven. In deze periode kunnen de 13 centrumsteden en het Vlaams Stedelijk gebied rond Brussel een beroep doen op EFRO-middelen. De Vlaamse Regering kiest voor de ondersteuning van integrale Stedelijke Ontwikkelingsprojecten. Stedelijke Ontwikkelingsprojecten worden in deze context gedefinieerd als strategische projecten met een

ruime actieradius (grootschalig) en ingrijpende invloed op de verdere ontwikkeling van stad en regio, waarbij economie en mobiliteit centraal staan.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 145  
van 25 april 2008  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Conferentie van Vlaamse Mandatarissen - Bijeenkomsten*

Ik lees in Jaarbeeld 2007 van vzw De Rand dat de Conferentie van Vlaamse Mandatarissen vorig jaar slechts één keer is bijeengekomen, meer bepaald op 21 maart 2007 op het kabinet van de minister.

1. Kan de minister verduidelijking geven over het voorwerp van die bijeenkomst?
2. Ging het om een initiatief van het kabinet of van de mandatarissen?
3. Is er dit jaar al overleg geweest?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 145 van 25 april 2008

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Op 21 maart 2007 heeft er inderdaad op mijn kabinet een bijeenkomst plaats gehad van de Conferentie van Vlaamse mandatarissen.

Het was de voorzitter van de Conferentie die het initiatief tot deze vergadering nam in overleg met mijn kabinet en het kabinet van mijn collega, de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming.

Zoals alle vergaderingen ging ook deze vergadering over een aantal 'vaste onderwerpen', waarbij er telkens een bespreking is van de actuele situatie in de verschillende faciliteitengemeenten waarna een aantal vragen volgen over het taalgebruik van bv. het gemeentebestuur, bepaalde organisaties en diensten. Op de vergadering van 21 maart 2007 was ik persoonlijk aanwezig. De vergadering ging concreet over de (niet-)benoeming van een aantal burgemeesters en schepenen in de faciliteitengemeenten, over een aantal vragen i.v.m. onderwijs (aansluiting Franstalige scholen bij het CLB, pedagogische inspectie), over de federale verkiezingen van juni 2007 en over een vorming voor de nieuw verkozen mandatarissen.

Dit jaar heeft er één samenkomst plaatsgehad, meer bepaald met mijn collega de heer Vandenbroucke, en dat op 27 februari 2008.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 146  
van 25 april 2008  
van **TOM DEHAENE**

---

*Gemengde projecten Vlabinvest - SHM's - Subsidiëring*

In het Jaarverslag van de Task Force Vlaamse Rand van 2006 werd er gewag gemaakt van twee remmende factoren voor Vlabinvest:

- het uitblijven van het voorkooprecht, wat ondertussen is opgelost;
- de subsidiekwestie: socialehuisvestingsmaatschappijen die in het verleden samenwerkten met Vlabinvest, zagen hun subsidies teruggevorderd omdat Vlabinvest optrad als medefinancier. Er wordt gezocht naar een structurele oplossing.

Is deze subsidiekwestie intussen opgelost?

Zo neen, wat is de stand van zaken en de verdere planning?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 146 van 25 april 2008

van **TOM DEHAENE**

---

De subsidiekwestie betreft twee verschillende subsidies.

1. de *Subsidie Verwerving (SV)* die wordt geregeld door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 1996 betreffende het grond- en pandenbeleid voor huisvestingsdoeleinden in woonkernen, ter uitvoering van de artikelen 94 en 95 van de Huisvestingscode.
2. de *Subsidie Sloop en Infrastructuur (SSI)* die wordt geregeld door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 1996 houdende de subsidiëring van het bouwrijp maken van gronden en de aanleg van de infrastructuur en gemeenschapsvoorzieningen voor sociale woonwijken.

Naar het verleden toe is er reeds verholpen aan de problematiek, waardoor de reeds toegekende subsidies niet meer teruggevorderd hoeven te worden. Dit is in twee fasen gebeurd. In een eerste fase is via artikel 171,6° van het besluit van de Vlaamse regering van 30 juni 2006 tot gedeeltelijke operationalisering van het beleidsdomein ruimtelijke ordening, woonbeleid en onroerend erfgoed en houdende aanpassingen van de regelgeving inzake wonen als gevolg van het bestuurlijk beleid geregeld dat verleende subsidiebedragen in het kader van SSI niet meer teruggevorderd hoeven te worden.

In een tweede fase is dit uitgebreid voor SV. Dit is gebeurd door artikel 21 van het besluit van de Vlaamse regering van 14 maart 2008 tot wijziging van diverse bepalingen op het vlak van wonen. Naar de terugvorderingen voor de in het verleden toegekende subsidies toe, stellen zich dus geen problemen meer.

Naar de toekomst toe zal dit geremedieerd worden via het zogenaamde programmatiebesluit. Dit besluit zal de manier van subsidiëring en financiering van sociale huisvestingsprojecten naar de toekomst regelen. Hierin zal ook geregeld worden dat subsidies voor gemengde projecten (Vlabinvest – SHM's) naar de toekomst toe juridisch mogelijk zullen zijn. De teksten omtrent het programmatiebesluit bevinden zich in een eindfase en het is de bedoeling deze op zeer korte termijn voor principiële goedkeuring voor te leggen aan de Vlaamse regering.

Op donderdag 22 mei is deze aanpak ook voorgelegd aan de leden van de Stuurgroep van Vlabinvest, die zich in deze werkwijze volledig konden vinden.

**KATHLEEN VAN BREMPT,**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT,  
SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 134  
van 19 maart 2008  
van **JAN PEUMANS**

---

*NMBS-investeringsplan - Verbinding Antwerpen-Hasselt-Maastricht*

Hasselt en Antwerpen zijn eenmaal per uur verbonden door een IR-trein, zowel op weekdays als in het weekend. Deze trein is de enige mogelijkheid om zonder overstap te reizen tussen Hasselt en Antwerpen. De reistijd bedraagt 1 uur en 4 minuten (uitgezonderd vertragingen).

Volgens een persbericht in december 2007 zou de NMBS de haalbaarheid van een IC-verbinding Hasselt-Antwerpen onderzoeken. Deze verbinding zou zeer welkom zijn, gezien de problemen op de E313. De trein is uitermate belangrijk voor de realisatie van de modal shift. Om die reden werd het Vlaams Gewest ook betrokken bij het meerjareninvesteringsplan voor 2001-2012 van de NMBS middels een goedkeuringsdecreet van 22 maart 2002.

1. Volgens de plannen inzake het netmanagement moet er een IC-trein rijden tussen Hasselt en Antwerpen (Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het netmanagement, d.d. 13-12-2002, bijlage). De NMBS is niet door dit besluit gebonden, maar de vraag rijst naar het standpunt van de minister wat de gevolgen voor de NMBS betreft.
  - a) Is hierover reeds overleg geweest met de federale regering en de NMBS?
  - b) Hoever is de NMBS in haar onderzoek naar de haalbaarheid van een IC-verbinding tussen Hasselt en Antwerpen gevorderd?
  - c) Wat zijn de gehanteerde criteria? Zal ingeval de IC-verbinding er komt, de huidige IR-verbinding gevrijwaard blijven?
  - d) Wanneer komt er een hogere frequentie dan de huidige uurdienst tussen Hasselt en Antwerpen?
2. Onlangs kwam ook in de pers dat de NMBS gevraagd werd het herstel van de rechtstreekse treinverbinding tussen Hasselt en (interregionale groeipool en kenniscentrum) Maastricht te onderzoeken, teneinde onder meer de omweg via Luik te vermijden. Nu is Vlaanderen immers slechts via één rechtstreekse spoorlijn verbonden met Nederland, namelijk met West-Nederland.
  - a) Werd over de optie Hasselt-Maastricht nog iets vernomen?
  - b) Is er volgens de minister nood aan een rechtstreekse IC-verbinding Antwerpen-Maastricht, met enkel een stop in Hasselt?

- c) In hoeverre worden eventuele plannen afgesteld op de invoering van een lightrail, zoals voorzien door de Vlaamse Regering in het Spartacusplan in maart 2007? Wat is de stand van zaken in dit verband?



**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 134 van 19 maart 2008

van **JAN PEUMANS**

1. a. Sedert 2007 is er overleg tussen de Vlaamse Regering en Infrabel.  
Op 6 december 2007 is er overleg geweest tussen de Vlaamse Regering en de NMBS.  
Eveneens is er overleg tussen de diensten van De Lijn en de NMBS in de verschillende Provinciale Vervoerscommissies.
- b+c. Volgens de NMBS rijdt er momenteel een IR-trein tussen Hasselt en Antwerpen-Centraal.  
Deze trein heeft haltes in Diest, Aarschot, Heist-op-den-Berg, Lier en Antwerpen-Berchem.  
Een rit duurt 64 minuten en de overbrugde afstand is 80 km. Deze trein heeft dus een snelheid van 75 km/uur, met 5 tussenstops.

Ter vergelijking (snelste verbindingen) :

IC-B+ Antwerpen-Centraal – Brussel-Centraal : 46 km in 38 minuten  
= 73 km/uur met 4 tussenstopsIC-C Antwerpen-Centraal – Gent Sint-Pieters : 65 km in 49 minuten  
= 80 km/uur met 4 tussenstopsIC-A Brussel-Centraal – Gent Sint-Pieters : 54 km in 36 minuten  
= 90 km/uur met 1 tussenstopIC-K Brussel-Centraal – Gent Sint-Pieters : 58 km in 63 minuten  
= 55 km/uur met 5 tussenstops (via Aalst)

De verbinding Hasselt – Antwerpen bevindt zich dus in de middenmoot wat betreft de reïssnelheid.

Een snellere verbinding Hasselt – Antwerpen zal wellicht extra reizigers kunnen aantrekken, maar uit een analyse van cijfers van oktober (de maand met het hoogste aantal treinreizigers van het jaar) 2006 blijkt dat er slechts 210 treinkaarthouders waren van Hasselt naar Antwerpen en 47 van Antwerpen naar Hasselt.

Het versnellen van de verbinding Hasselt – Antwerpen kan vooral gerealiseerd worden door met de huidige verbinding niet meer het station van Aarschot te bedienen. Dit zou een rijtijdverkorting van ongeveer 7 minuten kunnen betekenen.

Hierdoor vervalt evenwel een verbinding van Aarschot naar Lier en Antwerpen. Om het verlies hiervan op te vangen (in maart 2007 telde de NMBS meer dan 400 treinkaarthouders tussen Aarschot + Lier en Antwerpen) is een bijkomende verbinding Aarschot – Antwerpen noodzakelijk. Hiervoor zijn bijkomende treinstellen, treinbestuurders, treinbegeleiders en rijpaden nodig. Gezien de grote kosten en de extra rijpaden om dit te realiseren, is een bijkomende IC-verbinding Hasselt – Antwerpen op korte termijn niet aangewezen.

De lijn tussen Antwerpen en Lier alsook de lijn tussen Lier en Hasselt wordt momenteel intens gebruikt voor het goederenverkeer tussen Antwerpen en Duitsland. Het mag dan ook duidelijk zijn dat er weinig mogelijkheden zijn om extra rijpaden voor het reizigersverkeer in te plannen. Deze situatie kan wel verbeteren eens volgende projecten verwezenlijkt worden:

- de tweede haventoeegang: extra spoorlijn tussen Antwerpen en Lier;
- de IJzeren Rijn: alternatief voor het gebruik van de spoorlijn Lier – Hasselt.

- d. Volgens informatie verkregen van de NMBS zal bij een fundamentele herziening van het treinaanbod binnen een aantal jaren onderzocht worden hoe een treinrit tussen Hasselt en Antwerpen versneld kan worden. Deze omvangrijke studie, die o.a. de potentiële en de kosten zal onderzoeken, bevindt zich evenwel pas in een beginfase.
2. a. De NMBS laat weten dat zij geen plannen heeft op deze verbinding.
    - b. Een rechtstreekse trein Antwerpen-Hasselt-Maastricht is zonder overstap iets sneller dan het voorstel uit het Spartacusplan. Bij realisatie van het Spartacusplan krijgt een treinreiziger uit Antwerpen richting Maastricht dezelfde verbinding echter met een gegarandeerde aansluiting op de sneltram naar Maastricht. De sneltram zal ieder halfuur naar Maastricht rijden in ongeveer 36 minuten. Een rechtstreekse trein is misschien iets sneller, maar dit heeft enkel voor een beperkt aantal reizigers meerwaarde. De sneltram uit het Spartacusplan biedt aan veel meer mensen meerwaarde. De sneltram stopt immers meerdere malen tussen Hasselt en Maastricht. De sneltram bedient rechtstreeks (zonder overstap) het centrum van Hasselt (waarschijnlijk ook dit van Maastricht), de universiteiten (Hasselt en Maastricht), Kinopolis en Grenslanhallen. Met een trein is dit niet mogelijk. Een rechtstreekse trein Hasselt-Maastricht heeft daarom bij realisatie van het Spartacusplan weinig meerwaarde.
    - c. Aangezien de NMBS geen plannen heeft voor een dergelijke treinverbinding kan de afstemming niet gebeuren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 142  
van 26 maart 2008  
van **CARL DECALUWE**

---

*De Lijn Wevelgem - Busbaan en haltes*

Er zijn concrete plannen voor de aanleg van een aanloopstrook voor de bussen van De Lijn en voor de herinrichting van de bushaltes tussen de kilometerpunten 92,3 en 93,3 op de N8 in Wevelgem. Hierover bestaat zeer veel ongenoegen bij de Wevelgemnaars.

1. In welke mate is er overleg geweest met de gemeente Wevelgem over deze investeringsplannen?
2. Zijn deze plannen definitief? Zo neen, wordt er bij een eventuele herziening alsnog rekening gehouden met de verzuchtingen van de inwoners van Wevelgem?
3. Wanneer zouden deze werken normaliter aanvangen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 142 van 26 maart 2008

van **CARL DECALUWE**

---

1. Via het beleidsplan van maart 2004 en uit de conforme startnota van 14/06/2004 van het doortochtproject op N8 tussen de kilometerpunten 91,900 en 96,205 te Wevelgem werd ondermeer de doorstromingsproblematiek en de aanleg van de aanloopstrook op verschillende overlegmomenten besproken.

Op 31/09/2005 werd een informatievergadering gehouden waarbij de ontwerpprincipes uit de conforme startnota werden toegelicht. Vanaf het investeringsjaar 2006 werd een budget voorzien op het doorstromingsprogramma (art.73.16) om dit project te realiseren. Het project N 8 'Allerlei ingrepen ter bevordering van de doorstroming van het openbaar vervoer' tussen het gemeentehuis en het kruispunt met Lode de Boningestraat werd samen met de openbare vervoersmaatschappij 'De Lijn', de wegbeheerder AWV en de gemeente besproken op 27/4/2006.

Op 22/5/2006 werd het voorontwerp van dit project besproken met de technische dienst Wevelgem en op 6/7/2006 werd door de gemeente een verantwoordingnota gevraagd aan de openbare vervoersmaatschappij 'de Lijn' dewelke op 13/7/2006 officieel werd overgemaakt. Ondertussen werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend op 12/9/2006 en op 29/9/2006 werd met de Politie de fasering en de te nemen verkeersmaatregelen besproken.

Op 29/1/2007 werd met de gemeente vergaderd waarbij gevraagd werd een informatievergadering te houden.

In februari 2007 werd een V-plan in verband met de verkeerslichtenregeling ter hoogte van het kruispunt met de Lode de Boningestraat ter bevraging aan de gemeente overgemaakt. Een informatiebewonersvergadering werd georganiseerd op 26/6/2007 waar de openbare vervoersmaatschappij, de gemeente en AWV (Agentschap Wegen en Verkeer West-Vlaanderen) een toelichting hebben gegeven.

Op 23/10/2007 werd een openbare aanbesteding gehouden. Op 17/12/2007 werd een overleg gehouden met de gemeente. De stedenbouwkundige vergunning werd verleend op 25/2/2008. Op 6/3/2008 werd een coördinatievergadering gehouden met de gemeente, politie en de aannemer. Op 10/3/2007 vond een overlegmoment plaats met het gemeentebestuur.

2. Deze plannen zijn definitief.  
De plannen van het project N8 te Wevelgem "allerlei ingrepen ter bevordering van de doorstroming van het openbaar vervoer" zijn goedgekeurd.
3. Op 6/3/2008 werd een coördinatievergadering gehouden met de gemeente, politie en de aannemer waarbij de aanvatingsdatum der werken werd bevestigd en vastgelegd op 14/4/2008. Nadien maakte het gemeentebestuur bezwaar tegen de aanvangsdatum van 14/04/2008.

Op 10/3/2007 vond een overlegmoment plaats met het gemeentebestuur om deze werken te verdagen naar 22/9/2008, de fasering der werken aan te passen in het kader van 'minder hinder' en een tweede informatievergadering te organiseren voor de aanvang der werken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 143  
van 26 maart 2008  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*De Lijn - Taalgebruik*

De Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) onderzocht in haar zitting van 14 februari 2008 een klacht tegen De Lijn, wegens het feit dat als gevolg van werken in de Oppemstraat in Wolvertem, een vervanghalte in de Wilgenlaan in het Nederlands en in het Frans werd aangeduid. Aanduidingen bij wegenwerken zijn mededelingen bestemd voor het publiek en moeten volgens de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken in Meise uitsluitend in het Nederlands worden aangebracht. De Lijn is een gedecentraliseerde dienst van de Vlaamse Regering en dient zich daaraan te houden.

Op 5 september 2007 en op 3 januari 2008 verzocht de VCT De Lijn om inlichtingen. Aangezien De Lijn op deze twee verzoeken niet heeft gereageerd, gaat de VCT ervan uit dat het aangeklaagde feit juist is. De VCT is immers van oordeel dat de aanduidingen bij wegenwerken door De Lijn in Meise uitsluitend in het Nederlands gesteld moeten worden. De VCT oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

1. Is de minister hiervan op de hoogte? Waarom antwoordt De Lijn niet op vragen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht?
2. Kan de minister medelen hoeveel klachten er de jongste jaren bij de VCT werden ingediend ingevolge taalwetovertreden van de Vlaamse Vervoermaatschappij? Hoeveel keer werd de VVM daarbij in het ongelijk gesteld?
3. Past het dat een overheidsinstelling als De Lijn, het beleid van de Vlaamse Regering inzake het versterken van het Nederlandstalige karakter van de Vlaamse Rand in feite naast zich neerlegt?

Hoe denkt de minister de gevoeligheid ter zake bij de directie van De Lijn te stimuleren?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 143 van 26 maart 2008

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

1. De Lijn was op de hoogte van de feiten.  
De Lijn beweert niet op 5 september 2007, noch op 3 januari 2008 een brief te hebben ontvangen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT). De Lijn ontving wel het advies van de VCT om de aanduiding van een vervangingshalte in Wolvertem enkel in het Nederlands te doen. Op dat ogenblik was de rechtzetting reeds gebeurd.  
Op een advies van de VCT wordt geen antwoord verwacht.  
De betreffende omleiding in Wolvertem duurde slechts 1 dag (6 augustus 2007). De dag nadien werd de vervangingshalte verwijderd.
2. VCT stelt niet in het gelijk of ongelijk, maar geeft positieve of negatieve adviezen.  
De Lijn is op de hoogte van onderstaande adviezen:  
2006: VCT Verenigde Afdeling: 2 negatieve adviezen (over voorvallen in 2006 of vroeger)  
VCT Nederlandstalige Afdelingen: 1 negatief advies (over voorvallen in 2006 of vroeger)  
2007: VCT Verenigde Afdeling: 1 negatief advies (over voorvallen in 2007 of vroeger)  
VCT Nederlandstalige Afdelingen: 1 negatief advies (over voorvallen in 2007 of vroeger)
3. De Lijn legt het beleid van de Vlaamse Regering niet naast zich neer. De instructies ter zake ondersteunen dit.  
Getuige hiervan:
  - Het consistente taalgebruik aan de haltes gelegen in de faciliteitengemeenten;
  - De Lijn Vlaams-Brabant gebruikt in haar campagnes in verband met nieuwe exploitantenprojecten enkel het Nederlands;
  - De courante communicatie op de voertuigen van De Lijn (affiches, folders) gebeurt sedert geruime tijd uitsluitend in het Nederlands.

Wel kunnen we vaststellen dat ongewilde menselijke fouten worden gemaakt in de uitvoering van de zeer diverse opdrachten in de operationele communicatie.

Op 8 juni 2007 werd de directeur van De Lijn Vlaams-Brabant door de Vlaamse ministers die bevoegd zijn voor de Vlaamse Rand en voor mobiliteit schriftelijk gevraagd de richtlijnen met betrekking tot het gebruik van de talen toe te passen. Dit wordt door de directie van De Lijn Vlaams-Brabant strikt opgevolgd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 153  
van 9 april 2008  
van **PATRICK DE KLERCK**

---

*Vrije busbanen - Uitbreiding gebruik*

In de meeste Vlaamse steden komen tegenwoordig busstroken voor. Deze baanvakken zijn gereserveerd voor het gemeenschappelijk openbaar vervoer, in casu De Lijn, en voor het leerlingenvervoer. Ook taxi's mogen in principe van de busstrook gebruik maken.

Geregeld rijst de vraag naar uitbreiding van het gebruik van deze busbanen. Een mogelijkheid die wordt geopperd is om ook autobussen voor privévervoer van deze stroken te laten gebruik maken. Op die manier wordt collectief vervoer ondersteund, en wordt het gewone verkeer ook een beetje ontlast.

1. Kunnen nu in heel Vlaanderen taxi's van de aparte busstrook gebruik maken?
2. Is de mogelijkheid al onderzocht om autobussen voor privévervoer op de vrije busbanen toe te laten?

Zo ja, wat waren de bevindingen?

Zo neen, heeft de minister plannen in die zin?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 153 van 9 april 2008

van **PATRICK DE KLERCK**

---

1. Taxi's zijn steeds toegelaten op busstroken (art.72.5. van de wegcode, aangeduid met verkeersbord F17).

Taxi's zijn enkel toegestaan op bijzonder overrijdbare beddingen, voor zover dit specifiek op het verkeersbord staat aangegeven (art.72.6, aangeduid met verkeersbord F18 aangevuld met het woord "TAXI" dat eventueel ook op de bijzonder overrijdbare bedding wordt gemarkeerd). Het is aan de wegbeheerder om te bepalen of taxi's worden toegestaan op bijzonder overrijdbare beddingen.

2. Als ze gebruikt worden voor woon-werk-verkeer worden autocars – net zoals andere voertuigen voor woon-werkverkeer - op busstroken en bijzondere overrijdbare beddingen toegelaten wanneer het verkeersbord F17 of F18 aangevuld wordt door het symbool voor woonwerkverkeer (het zgn. 'fabriekje' art 72.5 en 72.6 van het verkeersreglement).



Autocars voor leerlingenvervoer – die voorzien zijn van het overeenkomstige bordje leerlingenvervoer - kunnen eveneens gebruik maken van de busstroken.

Onder de vorige federale regering liep een project om de wegcode te vereenvoudigen. Hierin was voorzien dat busstroken en bijzonder overrijdbare beddingen zouden samensmelten tot één enkele busbaan en dat de verkeerssignalisatie zou vereenvoudigd worden. Veel weggebruikers kennen namelijk het verschil tussen beiden niet.

De Vlaamse Regering heeft in een advies van 4 mei 2007 aan de federale regering te kennen gegeven dat voertuigen toegestaan op busstroken bij wijze van algemene regel toegelaten zou moeten worden op de beddingen voor het openbaar vervoer.

Er zijn geen specifieke plannen voor verdere uitbreiding naar bv. autocars van het vrijetijdsverkeer, of ander privévervoer. De prioriteit op busbanen dient bij het collectief vervoer te worden gelegd.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 162  
van 17 april 2008  
van **JOHAN DECKMYN**

---

*De Lijn Gent - Codering halteborden*

Naar aanleiding van het proefproject voor de aankoop van bus- of tramtickets via sms, werden er heel wat inspanningen gedaan om deze mogelijkheden kenbaar te maken. Er werden heel wat communicatiemiddelen gebruikt. Alle haltes in Antwerpen en Gent werden uitgerust met pancartes aan de haltepalen, informatiestickers op de halteborden en promotieklevers in de schuilhuisjes.

Wat de halteborden betreft, zouden er heel wat nieuwe geleverd zijn in Gent die eigenlijk onbruikbaar zijn, omdat ze een Antwerpse codering zouden hebben.

Klopt dit? Zo ja, is dit ten gevolge van het sms-proefproject of heeft dit andere oorzaken?

Over hoeveel stuks gaat het en welke waarde vertegenwoordigt dit?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 162 van 17 april 2008

van **JOHAN DECKMYN**

---

Het project van SMS-ticketing staat los van de aanschaf van testborden in het kader van de opwaardering van halte-informatie in lijn met de noden van reizigers. Op basis van een studie m.b.t reizigersinformatie aan haltes werkt De Lijn momenteel een implementatietraject uit. Er is in het kader van deze aanpassing een testbestelling gebeurd van halteborden in deze vernieuwde lay-out.

Deze verandering houdt in dat De Lijn moet overstappen van de traditionele zeefdruktechniek naar een digitale druktechniek. Gezien dit project voorziet in 40.000 nieuwe halteborden in Vlaanderen, wordt een test uitgevoerd met twee leveranciers om verschillende digitale druktechnieken en materialen te kunnen testen. Het betreft 193 borden, wat een waarde vertegenwoordigt van 9.428,39 euro. De informatie op die testborden is gebaseerd op de informatie van twee Gentse lijnen.

Deze testborden hangen niet op de openbare weg maar deels aan de gevels van enkele stelplaatsen en deels op de privé terreinen van onze leveranciers om de effecten van de weerselementen op deze borden te testen. De Antwerpse codering DLA is enkel vermeld bij wijze van test. Aangezien de testborden niet gebruikt worden voor het publiek, kan deze vermelding geen verwarring scheppen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 165  
van 17 april 2008  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Meldpunt Fietspaden - Stand van zaken*

Het Meldpunt Fietspaden kreeg al 831 klachten sinds zijn oprichting in oktober 2007. Dat is een gemiddelde van vijf klachten per dag.

Klachten kan men indienen op [www.meldpuntfietspaden.be](http://www.meldpuntfietspaden.be), waarna ze doorgestuurd worden naar de wegbeheerders. Antwerpen heeft met 37,8 % de meeste klachten, gevolgd door Vlaams-Brabant (23,6 %), Oost-Vlaanderen (22,4 %), West-Vlaanderen (12,2 %) en Limburg (4,1 %).

Meestal wordt geklaagd over het wegdek (64,1 %). Verder over de verkeerssignalisatie (24,7 %), hinder door voorwerpen op het fietspad (22,6 %) en werkzaamheden (10,2 %).

1. Kan de minister een gedetailleerd overzicht bezorgen van het aantal klachten per gemeente en per provincie?
2. Graag eveneens een gedetailleerd overzicht van de aard van de klachten per gemeente en per provincie.
3. Hoe zit het met de opvolging van de klachten? Aan hoeveel klachten werd er reeds een gunstig gevolg gegeven?
4. Hoeveel middelen werden er reeds ter beschikking gesteld voor de verbetering van de fietspaden, sinds de oprichting van het meldpunt? Indien mogelijk eveneens een gedetailleerd overzicht per gemeente en per provincie.

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Van Brempt (nr. 165) en Crevits (nr. 607).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 165 van 17 april 2008

van **MARK DEMESMAEKER**

1. De tabel in bijlage 1 bevat een overzicht van het aantal meldingen per gemeente en per provincie, toestand op 29 april 2008. Deze tabel geeft eveneens aan op hoeveel meldingen de wegbeheerder (gewest, provincie, gemeente) al reageerde.

Samengevat per provincie:

	AANTAL MELDINGEN	AANTAL ANTWOORDEN	ANTWOORD- PERCENTAGE
ANTWERPEN	592	365	61,7%
VLAAMS-BRABANT	288	205	71,2%
WEST-VLAANDEREN	159	118	74,2%
OOST-VLAANDEREN	340	207	60,9%
LIMBURG	81	46	56,8%
<b>TOTAAL</b>	<b>1460</b>	<b>941</b>	<b>64,5%</b>

Opmerkingen: bij het antwoordpercentage dient rekening gehouden te worden met het feit dat een aantal klachten vrij recent zijn en om die reden nog niet beantwoord werden.

2. Bijlage 2 bevat de statistieken van de meldingen, ingedeeld per categorie. Er worden 4 probleemcategorieën onderscheiden:
- Staat van het wegdek: 981 meldingen (67,2%)
  - Verkeerssignalisatie: 342 meldingen (23,4%)
  - Hinder: 304 meldingen (20,8%)
  - Wegwerkzaamheden: 135 meldingen (9,2%)

Per categorie kunnen verschillende problemen worden aangeduid:

## ◆ Staat van het wegdek:

- Put, verzakking, scheur: 519 meldingen (52,9%)
- Slechte afwatering: 131 meldingen (13,4%)
- Overgang niveauverschil: 164 meldingen (16,7%)
- Bermbegroeiing: 32 meldingen (3,3%)
- Glas op de weg: 54 meldingen (5,5%)
- Vuil op de weg: 81 meldingen (8,3%)

## ◆ Verkeerssignalisatie:

- Wegmarkering fietspad: 203 meldingen (59,4%)
- Wegmarkering oversteek: 54 meldingen (15,8%)
- Verkeersborden: 47 meldingen (13,7%)
- Verkeerslichten: 15 meldingen (4,4%)
- Onreglementaire signalisatie : 23 meldingen (6,7%)

## ◆ Hinder:

- Voorwerp te dicht: 49 meldingen (16,1%)
- Voorwerp op fietspad: 92 meldingen (30,3%)

- g. Woekerende begroeiing: 76 meldingen (25,0%)
- h. Belemmerd zicht: 87 meldingen (28,6%)

◆ Wegwerkzaamheden:

- i. Geen rekening met fietser: 121 meldingen (89,6%)
- j. Onvoldoende signalisatie: 12 meldingen (8,9%)
- k. Slechte verlichting: 2 meldingen (1,5%)

De statistieken in bijlage 2 geven een gedetailleerd overzicht per provincie.

In veruit de meeste gemeenten werden minder dan 10 meldingen geregistreerd. (zie bijlage 1). Er werd dan ook geen overzicht per gemeente opgemaakt omdat dit een vertekend beeld zou geven.

3. Uit het antwoord op vraag 1 blijkt dat de wegbeheerders in 64,5% van de gevallen al reageerden op de meldingen. Het precieze gevolg dat werd gegeven aan de melding is niet altijd bekend omdat de reactie van de wegbeheerders via het meldpunt beperkt kan zijn tot een ontvangstmelding of de mededeling dat de bevoegde diensten het nodige zullen ondernemen.

Om een zicht te krijgen op het effectieve gevolg dat gegeven wordt aan de meldingen werd ook met de Fietzersbond een overeenkomst afgesloten om in een 15-tal gemeenten de oplossing van knelpunten op het terrein op te volgen. Deze informatie zal normaal tegen eind juni beschikbaar zijn.

De meldingen die verband houden met knelpunten op gewestwegen worden via de Wegentelefoon van het Agentschap Wegen en Verkeer behandeld. Momenteel wordt door de provinciale afdelingen van de Wegentelefoon in kaart gebracht welk gevolg aan deze meldingen werd gegeven. De resultaten hiervan zijn echter nog niet beschikbaar.

Algemeen worden meldingen als volgt door de Wegentelefoon aangepakt:

Elke melding wordt geregistreerd en onderzocht en binnen de maand wordt een antwoord gestuurd naar de melder. Wanneer er een acuut gevaar is voor de fietsers wordt onmiddellijk opgetreden bv. in geval van putten in het wegdek, voorrangssignalisatie,...

Een aantal problemen worden aangepakt bij een eerstvolgende reguliere onderhoudsbeurt (markeringen, veegwerken, maaiwerken, snoeiwerken,...). Het (her)aanleggen van fietspaden en kruispunten vergt meer tijd en financiële middelen.

4. Deze informatie is enkel beschikbaar voor de gewestwegen. Ook dit wordt momenteel nog door de provinciale afdelingen van de Wegentelefoon in kaart gebracht.

Sinds de oprichting van het meldpunt in oktober 2007 zijn er geen extra financiële middelen ter beschikking gesteld specifiek om de gemelde problemen op te lossen. De gewone onderhoudswerken gebeuren in het kader van de gewone onderhoudskredieten 14.08. De investeringswerken aan fietspaden zijn deze voorzien op het investeringsprogramma 73.11 of worden gerealiseerd via een module 13 in het kader van de mobiliteitsconvenanten.

**BIJLAGEN:**

1. tabel overzicht meldingen per gemeente en per provincie
2. tabel statistieken meldingen per categorie

Bijlage(n):

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VAN\\_BREMPT/165/antw.165.bijl.001.xls](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VAN_BREMPT/165/antw.165.bijl.001.xls)  
[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VAN\\_BREMPT/165/antw.165.bijl.002.doc](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VAN_BREMPT/165/antw.165.bijl.002.doc)



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 166  
van 18 april 2008  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Sociale economie - Supported employment en inschakelingscoaches*

Ondank de inspanningen die op het vlak van de sociale economie geleverd zijn, blijkt dat de doorstroming van kansengroepen naar het normaal economisch circuit vooralsnog zeer beperkt blijft. In een antwoord op een schriftelijke vraag (nr. 79 van 22 januari 2008, Websitebulletin publicatiedatum 26-02-2008) stelt de minister dat de sociale integratie meestal vrij vlot verloopt, maar dat het zelden tot een definitieve overgang komt. Om de doorstroom ook effectief te verhogen, werden afgelopen jaar diverse experimenten opgezet.

In 2007 werd in 7 beschutte en 17 sociale werkplaatsen gestart met een experiment “supported employment”. Dit is een methodiek die mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt de ondersteuning biedt die ze nodig hebben om in het normaal economisch circuit te werken. De opzet bestaat erin om de bestaande expertise ook in te zetten in een gewoon bedrijf. Deze proefprojecten liepen afgelopen najaar ten einde en zouden leiden tot de nodige beleidsaanbevelingen. Daarnaast werd ook een specifiek experiment opgezet waarin een intensieve samenwerking tussen beschutte werkplaatsen en bedrijven moet leiden tot een vlotte doorstroming van de doelgroepwerknemers.

Verder werd vanaf mei 2007 gestart met de zogenaamde “inschakelingscoaches”. Deze coaches moeten de invoegmedewerkers op weg helpen in het bedrijf en hun integratie bevorderen door het aanbieden van de gepaste opleiding en begeleiding. De inschakelingscoach is een extra en gratis ondersteuning, bovenop de opleiding die door het invoegbedrijf wordt aangeboden.

De bedoeling is om de methodieken “supported employment “ en “inschakelingscoach” op termijn naar de ganse sociale economie uit te breiden en in Vlaanderen te integreren.

1. Hoe werden de proefprojecten “supported employment” geëvalueerd? Wat zijn de resultaten en heeft men knelpunten vastgesteld? Zo ja, welke zijn deze en is er bijsturing nodig?

Hoe zit het op het vlak van doorstroming naar het NEC?

Ziet de minister de mogelijkheid om de methodiek voort te zetten en eventueel op grotere schaal toe te passen of verder uit te breiden?

2. Wat zijn de resultaten van het experiment betreffende de intensievere samenwerking tussen beschutte werkplaatsen en bedrijven?

Werd een vlotte doorstroming bereikt?

Welke conclusies trekt de minister uit de bevindingen?

Zijn er ter zake verdere concrete initiatieven gepland?

3. Kan de minister een stand van zaken geven wat betreft het inzetten van de “inschakelingscoaches”. Zijn deze experimenten ondertussen afgerond?

Wat zijn de bevindingen en hoe evalueert de minister deze methodiek? Werd aan de vooropgestelde bedoeling voldaan?

Zal de minister deze aanpak voortzetten of uitbreiden?



**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 166 van 18 april 2008

van **GINO DE CRAEMER**

Om de doorstroom van de doelgroepwerknemers in de sociale economie naar het normaal economisch circuit te bevorderen, werd in 2007 het experiment supported employment opgestart in de beschutte en sociale werkplaatsen.

7 beschutte en 17 sociale werkplaatsen stapten in dit experiment. Supported employment is in de eerste plaats een begeleidingsmethodiek om personen met een grote afstand naar de arbeidsmarkt tijdelijke of blijvende werkvloerbegeleiding en -ondersteuning te bieden om in het normaal economisch circuit te werken.

In die zin kan supported employment toegepast worden als doorstromingselement van werkende doelgroepwerknemers in beschutte en sociale werkplaatsen. Tevens kan de methodiek als instromingselement van werkzoekenden worden ingezet waarbij ondermeer een beschutte of sociale werkplaats de betrokkene werkvloerbegeleiding en -ondersteuning verstrekt van zodra hij tewerkgesteld wordt bij de reguliere werkgever.

1. In december 2007 werden de bevindingen en knelpunten van de proefprojecten 'supported employment' tijdens een overleg met de koepelorganisaties VLAB (beschutte werkplaatsen) en SST (sociale werkplaatsen) besproken met mijn kabinetsmedewerkers en de betrokken entiteiten van het domein werk en sociale economie (het departement werk en sociale economie en het Vlaams subsidieagentschap voor werk en sociale economie). De voormelde koepels hebben tijdens deze evaluatiebespreking tevens beleidsaanbevelingen meegegeven.

<b>Toestand d.d. 31.2.2007</b>	<b>Beschutte werkplaatsen</b>	<b>Sociale werkplaatsen</b>
Aantal werkplaatsen deelgenomen aan het proefproject	7	17
Aantal doelgroeppersonen geïnformeerd over het proefproject		763
Aantal doelgroeppersonen deelgenomen aan de intake en sollicitatie	92	134
Aantal doelgroeppersonen gestart met het proefproject	48	99 (80 doelgroepwerknemers) 19 (werkzoekende)
Toestand eind december 2007	22 gestopt 26 nog in begeleiding	32 gestopt 67 nog in begeleiding

**Toestand d.d. 31.2.2007**

Oorzaken van stopzetting

**Beschutte werkplaatsen**

- Financieel: inkomensval met uitkeringen
- Financieel: in BW loon combineerbaar met uitkering en in NEC valt uitkering weg wegens iets hogere loon
- Angst voor verandering, voelt zich beter in beschermde omgeving BW
- Twijfels in NEC omgeving
- Impact van inwonende ouders: belastingsvoordelen op het vlak van directe belastingen en onroerende voorheffing kwijt

Beleidsaanbevelingen

- het is absoluut nodig dat het gehele traject met alle fasen doorlopen wordt
- ondersteuning in NEC nagenoeg blijvend nodig, toch mogelijkheid voorzien van degressieve begeleiding
- Niet alle BW's hoeven deze methodiek uit te bouwen, daarom
- regionale afstemming nodig
- Er dient een tussenperiode (stage – detachering) voorzien te worden om drempelvrees bij reguliere werkgever te overwinnen
- Voor personen met een handicap zijn de tewerkstellingsmaatregelen activa, Vlaamse ondersteuningspremie, nodig om reguliere werkgever te overtuigen
- Voorzien van terugkeergarantie naar BW zeker nodig
- -Forfaitaire structurele subsidiëring van de begeleidingskost bij NEC voorzien
- Kwaliteitsvereisten (-garanties) van de begeleiding voorzien

**Sociale werkplaatsen**

- Medische problemen
- Tijdens traject blijkt dat betrokkene niet voldoet aan de eisen
- Privé problemen wegen te zwaar door onaangepaste arbeidsomstandigheden in NEC tijdens stageperiode
- Doelgroep heeft een langdurige behoefte aan begeleiding tewerkstelling in beschermde omgeving wat de reguliere ondernemer niet altijd wenst toe te staan (wordt beschouwd als een inmenging in de arbeidsorganisatie van de SW in het regulier bedrijf)
- Terugkeergarantie naar SW voorzien
- Financieringsnood van de opleidingskost begeleider
- Doelgroep heeft een vrij intensieve begeleiding, opleiding en ondersteuning nodig: het aantal te begeleiden doelgroepers per begeleider is eerder beperkt
- Voorafgaand aan de stage en/of tewerkstelling NEC goed bevragen van arbeidsvoorwaarden, -omstandigheden, rechten en verloning moeten duidelijk verkend zijn en meegegeven zijn
- Werkvloerbegeleiding en -ondersteuning moeten voorzien worden binnen de arbeidsuren en niet na de uren

<b>Toestand d.d. 31.12.2007</b>	<b>Beschutte werkplaatsen</b>	<b>Sociale werkplaatsen</b>
Aantal tewerkstellingen	3 ter beschikkingstelling en met begeleiding vanuit BW 11 vast contract NEC en met begeleiding vanuit BW  <i>!Doorheen experiment zijn 3 werknemers met vast contract NEC stopgezet en i.h.k.v. terugkeergarantie opnieuw werknemer van de BW</i>	11 terbeschikkingstelling en met begeleiding vanuit SW 14 vast contract NEC en met begeleiding vanuit SW 1 interim-contract en met begeleiding vanuit SW  <i>!Doorheen experiment zijn 2 terbeschikkingstellingen en 2 werknemers met vast contract NEC stopgezet en i.h.k.v. terugkeergarantie opnieuw werknemer van de SW</i>
Type bedrijven stageplaatsen en effectieve tewerkstellingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• horeca, slager-traiteur</li> <li>• metaal, sanitair</li> <li>• verlichting</li> <li>• bloemenzaak</li> <li>• kartonnage</li> <li>• overheid: stadsdiensten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• poetsbedrijven/wasserij</li> <li>• kleinhandel (broodjeszaak, supermarkt, ...)</li> <li>• kinderopvang</li> <li>• KMO bouw &amp; tuinonderhoud</li> <li>• overheid: scholen &amp; stadsdiensten</li> </ul>
Wat houdt NEC tegen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• geen subsidiëring bij rendementstekort</li> <li>• arbeidsattitudes</li> <li>• langdurige afwezigheid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ontbreken basiscompetenties &amp; -attitudes (stiptheid, samenwerken, flexibiliteit, zelfredzaamheid</li> <li>• langdurige afwezigheid</li> <li>• voorkomen</li> <li>• vooroordelen</li> <li>• justitieel verleden van de betrokkene</li> <li>• ontbreken van rijbewijs</li> </ul>

Uit de experimenten kwam duidelijk tot uiting dat een structurele inbedding via regelgeving nog te vroeg is. Gezien de eerder beperkte resultaten spraken beide koepels hun voorkeur uit om het experiment nog te verlengen maar om het draagvlak van het aantal werkplaatsen en van het aantal doelgroepdeelnemers te verhogen.

Daarom heb ik het initiatief genomen om het experiment in haar voormelde proefprojectwijze te verlengen tot 31 mei van dit jaar waardoor zij naadloos kunnen aansluiten aan de brede oproep van het ESF -agentschap 'instroom-doorstroom' in het kader van prioriteit II – het bevorderen van sociale inclusie van kansengroepen via maatgericht werken. Bij deze oproep hebben 11 projecten van beschutte en sociale werkplaatsen zich ingeschreven die ruim 45 werkplaatsen omvatten. Samen wensen zij ruim 300 doelgroepers via supported employment te begeleiden naar een tewerkstelling in het NEC met een resultaatsverbintenis van 25 % (tewerkstelling met contract NEC). De definitieve goedkeuring en toewijzing om te mogen opstarten is eind deze maand voorzien. De goedgekeurde projecten kunnen dan opstarten per 1 juni en lopen tot eind 2009. Nagenoeg alle elementen van de geformuleerde beleidsaanbevelingen zijn als modaliteit opgenomen in de projectoproep.

2. Het experiment betreffende de intensievere samenwerking tussen beschutte werkplaatsen en bedrijven slaat op het experiment tussen de beschutte werkplaats 't Veer te Menen met het reguliere bedrijf SadeF. SadeF is actief in afvalophaling en -beheer en recyclage. Al 15 jaar werkt BW 't Veer als onderaannemer in de vorm van een enclave in dit bedrijf met een twintigtal van haar doelgroepwerknemers. Omdat SadeF een blijvend antwoord zocht inzake het

tekort aan werknemers voor laaggeschoolde, routinematige arbeid, is het idee ontstaan om te bekijken in welke mate doelgroepwerknemers van de werkplaats kunnen doorstromen en daadwerkelijk werknemer van Sadef kunnen worden.

Bijzonder aan het project is dat voor het eerst een regulier bedrijf bereid is om streefcijfers voorop te stellen inzake doorstroom van doelgroepwerknemers. Dit project wordt dan ook gedragen door zowel de sociale partners van de beschutte werkplaats alsook door de sociale partners van Sadef. In het project engageren de partners zich om over een periode van 2 jaar 5 van hun doelgroepwerknemers naar het reguliere bedrijf Sadef te laten doorstromen.

Voor dit initiatief heb ik in 2007 een forfaitaire ondersteuningssubsidie toegezegd van 45.000 euro. De subsidie dekt de loonkost van de extra begeleider gedurende het eerste werkingsjaar. Op het einde van het werkingsjaar zijn al 2 doelgroepwerknemers doorgestroomd en hebben een contract bij Sadef.

Voor 2008 heb ik de ondersteuningssubsidie gewijzigd waarbij de werkplaats een tegemoetkoming ontvangt van 9.000 euro per doorgestroomde persoon.

3. Het pakket inschakelingscoaching werd toebedeeld aan een aantal dienstverleners in mei 2007. Het project is nog niet afgerond omdat de voorziene 800 pakketten nog niet allen ingevuld zijn. Daarom is de invullingstijd een jaar verlengd. Op dit moment zijn er 252 coaches opgestart en worden er de komende 3 maanden wellicht 64 extra opgestart. De verdere invulling kan lopen tot april 2009.

De trage opstart heeft voornamelijk te maken met de moeilijke opstart van het project waarin een aantal hindernissen overbrugd moesten worden zoals:

- het gebrek aan beschikbaarheden in de vakantieperiode waarin het project werd opgestart;
- een gebrek aan afstemming met andere bestaande vormen van coaching;
- het feit dat de koppeling aan het CVS-systeem van de VDAB niet op punt stond aan de start van het project;
- de vaststelling dat niet alle werkgevers vragende partij zijn om externe coaches op de werkvloer toe te laten;
- de samenwerking op het terrein tussen de verschillende betrokken partijen niet overal even vlot liep/loopt.

Daarnaast is het ook zo dat instroom van doelgroepwerknemers geen continu gegeven is, maar gestuurd wordt door de bedrijven en het regionale aanbod.

Op dit moment wordt de voortgang van dit dossier actief mee opgevolgd door de coördinator van de startcentra die nu ook instaat voor een opvolging van de samenwerking ter plaatse tussen inschakelingcoaches en de startcentra.

Het is voorbarig om nu reeds conclusies te trekken. Gesterkt door de evaluatie van de invoegmaatregel, ben ik wel overtuigd van de meerwaarde van het project. Uit deze evaluatie blijkt namelijk dat er een correlatie is tussen de duur van verblijf in de invoegmaatregel en de uitstroom naar werk, waarbij een voortijdige uitstroom uit het programma vaak opnieuw leidt naar de werkloosheid. Als we daarenboven weten dat deze voortijdige uitstroom vaak te maken heeft met arbeidsattitude, randvoorwaarden en competenties en dat de inschakelingscoaches net op deze domeinen inwerken, dan hoeft het geen betoog dat het project een reële bijdrage kan leveren aan de activering van deze doelgroepen.

Voor wat betreft de toekomst, ga ik nog niet vooruitlopen op de feiten. Maar indien dit project haar vruchten afwerpt, lijkt het me zeker zinvol te onderzoeken hoe we kunnen evolueren naar een afgestemd kader met vergelijkbare vormen van begeleiding op de werkvloer in functie van reguliere inschakeling op maat van de werknemer en de werkgever. Hierbij zullen we ook de bevinding uit de hoger vermelde nieuwe ESF-projecten in het kader van doorstroom (met start

vanaf 1 juni 2008) meenemen, waarop trouwens ook 1 project lokale diensteneconomie heeft ingetekend.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 167  
van 18 april 2008  
van **JAN PEUMANS**

*Spoorontsluiting Zaventem - Bouwvergunning*

Op 10 maart laatstleden verschenen in de pers alarmerende berichten rond de dreigende achterstand voor de realisatie van het Diabolo-project, de nieuwe spoorontsluiting van de luchthaven Zaventem.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou namelijk talmen met het afleveren van een bouwvergunning voor vijfhonderd meter nieuw spoor op zijn grondgebied. Dit stuk zou het enige onderdeel van het nieuwe spoorwegtracé zijn waarvoor Infrabel, de spoorinfrastructuurbeheerder, nog geen vergunning zou hebben. En door het ontbreken van deze laatste vergunning riskeerde het volledige project belangrijke achterstand op te lopen. Niet alleen zou dit de ontsluiting van de luchthaven schaden, maar bovendien dreigt deze vertraging Infrabel, en in afgeleide orde de belastingbetaler, veel geld te kosten. Immers, het Diabolo-project is een PPS-investering en de private investeerders (HSH Nordbank en Babcock&Brown), die rendement op hun investering verwachten, kunnen aanspraak maken op een fikse schadevergoeding (men spreekt van 11 miljoen euro) als het project in juni 2012 niet operationeel zou zijn.

Minister-president Kris Peeters achtte het daarom nodig om zelf tussen te komen bij zijn collega van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest Charles Picqué. Hij vreesde zelfs al voor een “politiek spel” van de Brusselse Regering waarbij ze dit als drukingsmiddel zouden gebruiken voor hun eis, in het kader van de aangekondigde staatshervorming, voor een belangrijke bijkomende financiële injectie in hun gewest.

Na overleg verzekerde de Brusselse Regering echter dat de vergunning er tijdig zou zijn. Rond 20 maart laatstleden besliste de regering trouwens om de bestemming van het betrokken gebied in het Brusselse gewestelijke bestemmingsplan te wijzigen van industriegebied naar een openbare nutsfunctie, bestemmingswijziging die noodzakelijk was om de bouwvergunning te kunnen afleveren.

Toch rijst nog de vraag of de bouwvergunning er al dan niet tijdig zal zijn.

Infrabel deelde namelijk mee (bij monde van haar woordvoerder in de pers van 10 en 11 maart ll.) dat, als de bouwvergunning er tegen juli van dit jaar effectief zou zijn (wat blijkbaar zo beloofd was door de Brusselse Regering), er ook geen probleem was met de timing van de werken. Maar tijdens het plenaire debat rond het GEN/RER op 7 maart laatstleden in het parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verklaarde de Brusselse minister van Mobiliteit Pascal Smet dat de betrokken bouwvergunning “eind” 2008 (“*fin 2008*”) afgeleverd zal worden, of zes maanden later.

1. Wanneer wordt de ontbrekende bouwvergunning voor het “Brussels” onderdeel van het Diabolo-spoortraject nu uiteindelijk verwacht: tegen juli 2008 of tegen het einde van 2008? Wat is ter zake de afspraak die met de Brusselse Regering werd gemaakt?

Als dit onduidelijk zou zijn, zal de minister ter zake uitsluitsel vragen aan haar Brusselse collega?

2. Als de bouwvergunning er pas eind 2008 is (zoals door minister Smet aangekondigd), is dit dan “te laat” in functie van de realisatie zoals gepland door Infrabel, en komt hierdoor de operationalisering van deze nieuwe ontsluiting van de luchthaven vanaf juni 2012 in het gedrang (met de vermelde mogelijke financiële gevolgen ten voordele van de private partners)?



**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 167 van 18 april 2008

van **JAN PEUMANS**

---

1. Een "bouwvergunning" wordt in het Brusselse Gewest in twee fazen afgeleverd. Eerst wordt een stedenbouwkundig "attest" afgeleverd dat een principieel akkoord geeft. Daarna pas kan de aanvrager een aanvraag indienen voor een stedenbouwkundige "vergunning", dit is de eigenlijke bouwvergunning.

Het Brusselse Gewest heeft het stedenbouwkundig attest voor de Diabolo afgeleverd op 5 mei 2008.

Infrabel heeft op 19 mei 2008 de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning ingediend. De diensten van het Brusselse Gewest verwachten dat ze tegen eind 2008 deze stedenbouwkundige vergunning kunnen afleveren.

2. Het afleveren van de stedenbouwkundige vergunning tegen eind 2008 stelt Infrabel inderdaad voor moeilijkheden. De studiediensten van Infrabel zijn volop aan het onderzoeken op welke manier de verloren tijd zou kunnen ingehaald worden opdat de Diabolostructuur toch midden 2012 in zijn geheel zou kunnen ingebruik genomen worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 172  
van 24 april 2008  
van **CINDY FRANSSSEN**

---

*Nummerplaatherkenning - Toepassingen*

In de Commissie voor Openbare Werken en Mobiliteit is gebleken dat nummerplaatherkenning een heikel punt is in verschillende dossiers zoals onder meer: verbod voor zware vrachtwagens in tunnels of op doortochten in kleinere kernen, snelheidshandhaving, controle van rij- en rusttijden, meten filedrukte op E313,... Nummerplaatherkenning kwam ook ter sprake in het debat over het wegevenignet versus wegebeprijzing (rekeningrijden).

Met andere woorden, de nummerplaatherkenning is een cruciale tool om in uiteenlopende dossiers voortgang te kunnen boeken.

Nummerplaatherkenning ligt gevoelig, omdat men te allen tijde voertuigen beter zal kunnen lokaliseren en dat kan mogelijk problemen geven met het recht op privacy. Anderzijds worden voertuigen vandaag de dag, via (al dan niet onbemande) snelheidscontroles, ook al gecontroleerd via de nummerplaat.

Er zijn ook problemen met betrekking tot de uniformiteit van de nummerplaten binnen de EU, verouderde nummerplaten,... De vroeger gehanteerde systemen bleken ook fraudegevoelig.

De elektronische herkenning zal wellicht in de toekomst ingang vinden, bijvoorbeeld via een paal aan de kant van de weg (of boven de weg) die een klein signaal van een chip, ingebouwd in de bumper van een passerende auto of in de voorruit, opvangt. Dat is minder toekomstmuziek dan het op het eerste gezicht lijkt.

Het vroeger steeds gehanteerde argument dat het wachten was op een technisch voldoende sluitend systeem, gaat niet meer op. Zeker als we zien dat men in het buitenland wel al overgaat op nummerplaatherkenning, dat men in de Brusselse tunnels met systemen van nummerplaatherkenning werkt, dat bepaalde privéparkings al uitgerust zijn met systemen die bepaalde nummerplaten automatisch toegang geven tot de parking, enzovoort. Bepaalde firma's maken openlijk reclame voor hun systemen waarvan ze beweren dat ze sluitend zijn. Het voortdurend gehanteerde argument van de foutenmarge om de nummerplaatherkenning niet in te voeren, geldt blijkbaar alleen in ons land.

Vorig jaar werd er op een schriftelijke vraag (nr. 569, Websitebulletin publicatiedatum 25-09-2007) van collega Joke Schauvliege (omtrent vrachtwagensluizen) geantwoord dat er geen geautomatiseerde controlesystemen voor de handhaving van doortochtbeperkingen in Vlaanderen zouden bestaan. In het Brusselse gewest is dat wel het geval.

Het lijkt moeilijk te begrijpen dat een dergelijke belangrijke tool in de Brusselse tunnels, op parkings van bedrijven, voor een omvangrijk Toll-collectsysteem, enzovoort, vandaag reeds wordt toegepast, maar dat deze mogelijkheden in Vlaanderen onbenut blijven.

1. Welke administratie volgt dit dossier op? Beschikken de diensten van de minister over een lijst van systemen die beschikbaar zijn op de markt?
2. Zijn er op de Vlaamse wegen proefprojecten ter zake?  
Zijn er vandaag reeds plaatsen waar de handhaving gebaseerd is op nummerplaatherkenning?
3. Hoe wordt de doortocht door tunnels vandaag gecontroleerd? Zijn er steekproeven om de resultaten te valideren?
4. In voorkomend geval: zijn er juridische betwistingen lopende? Geven de systemen voldoening?
5. Welk systeem voor automatische toelaanrekening wordt voorzien voor de Oosterweelverbinding? Waarom heeft men voor dat systeem geopteerd?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 172 van 24 april 2008

van **CINDY FRANSSSEN**

---

1. Het Agentschap Wegen en Verkeer volgt momenteel het dossier op voor deze toepassingen welke rechtstreeks te maken hebben met handhaving. Hierbij wordt gedacht aan trajectcontrole voor de verbalisatie op snelheidsovertredingen. Tevens zal de technologie worden ingezet ter hoogte van de geplande Weigh In Motion-installaties waardoor de nummerplaat van een voertuig wordt gekoppeld aan de dynamische weging van zijn gewicht zodat dit voertuig makkelijker uit het verkeer kan worden gehaald om afgeleid te worden naar een vaste, geijkte weegbrug.

Vanuit het Verkeerscentrum wordt de technologie onderzocht en gebruikt om toepassingen in het kader van Dynamisch Verkeersbeheer verder te ontwikkelen evenals om verkeerskundige analyse te maken en prognosemodellen uit te bouwen.

Binnen de administratie zijn er regelmatig contacten met leveranciers van dergelijke systemen en bestaan er goede relaties met de administraties in Nederland waar nummerplaatherkenning algemener wordt toegepast.

De N.V. BAM volgt het dossier op ivm de tolheffing op de Oosterweelverbinding.

2. Er zijn in Vlaanderen nog geen sites waar de nummerplaatherkenningstechnologie rechtstreeks wordt gebruikt voor handhaving. Dit is ook onmogelijk aangezien het juridische kader ontbreekt.

Er is een bestek in opmaak voor een trajectcontrolesysteem. Een dergelijk systeem gebruikt nummerplaatherkenning bij het in- en uitrijden van het traject.

Onrechtstreeks, dit wil zeggen via back-office applicaties, worden algoritmes voor nummerplaatherkenning gebruikt die het verwerkingsproces ondersteunen bij het opmaken van minnelijke schikkingen en PV's en dit naar aanleiding van vastgestelde snelheidsovertredingen met onbemande en bemande camera's.

Indirecte handhaving is momenteel mogelijk via het Weigh In Motion systeem.

3. Er zijn geen toepassingen in tunnels die gebruik maken van nummerplaatherkenning. De controle van doortochten in tunnels is een politionele taak die niet onder mijn bevoegdheid valt.
4. Er zijn mij geen juridische betwistingen bekend op dit moment..

De technologie geeft voldoening voor deze toepassingen waar de correcte herkenningsgraad van 80 tot 85 % van de voorbijgereden voertuigen voldoende is. Onder deze toepassingen vallen reistijdberekening, optekenen van herkomst-bestemmings patronen, bepalen van andere statistische gegevens, ...

Voor wat betreft het gebruik van dergelijke systemen voor het zuiver automatisch verbaliseren is het wetgevend kader momenteel nog ontbrekend en bestaat er aldus nog geen modelgoedkeuring

- in België voor een handnavingsysteem op basis van nummerplaatherkenning. Bijkomend nadeel is het feit dat onze Belgische nummerplaten zeer slecht leesbaar zijn (slechte kleurcombinatie) en dat tevens het lettertype niet zeer geschikt is voor automatische verwerking.
5. Voor de Oosterweelverbinding wordt de mogelijkheid om met nummerplaatherkenning te werken, voorzien op de tollanen. Van ieder passerend voertuig wordt het kenteken van voor- en achterzijde vastgelegd op een digitale foto van dusdanige kwaliteit dat automatische nummerplaatherkenning mogelijk is. Deze nummerplaatherkenning is niet opgenomen in het bestek. Gegevens worden aangeboden aan een centrale databank.

Het bestek geeft in C.7.E.3 de volgende beschrijving:

**99.6 Nummerplaatherkenning**

- 99.6.1. *Van ieder passerend voertuig moet het kenteken van voor- (behalve bij motorfietsen) en achterzijde worden vastgelegd op een digitale foto van dusdanige kwaliteit dat automatische nummerplaatherkenning (LPI/R) mogelijk is op basis van de beelden van het CCTV systeem.*
- 99.6.2. *De automatische nummerplaatherkenning met behulp van het CCTV camerasysteem moet dusdanig betrouwbaar zijn dat tenminste 95% (gemeten per dag) van de passerende voertuigen correct wordt geïdentificeerd.*
- 99.6.3. *De gegevens per passerend voertuig: datum, tijd, rijrichting, tollaan, nummerbord moeten digitaal worden aangeboden aan de centrale databank. De digitale foto moet opgeslagen worden in de databank en moet gekoppeld worden aan de opgeslagen gegevens van de transacties.*
- 99.6.4. *De automatische nummerplaatherkenning moet correct kentekens kunnen lezen tot een snelheid van 120 km/uur.*
- 99.6.5. *Van de calamiteitstroken moet enkel de meest linkse rijstrook uitgerust worden met nummerplaatherkenning.*

Tevens wordt “plaatherkenning” voorzien ter hoogte van in- en uitritten van de tunnel om de ADR-platen op vrachtwagens te controleren of de getransporteerde producten toegelaten zijn in de tunnel.

Het bestek geeft in C.7.E.2 de volgende beschrijving:

**61.18.**

*In de in- en uitritzone moeten ADR-platen die op de achterzijde op vrachtwagens geplaatst zijn, herkend worden en digitaal worden opgeslagen. Indien de vrachtwagen een product transporteerde dat toegelaten is, dan moeten zijn gegevens bij het verlaten van de tunnel worden gewist. Indien de vrachtwagen een product transporteerde dat niet toegelaten was dan moet zijn nummerplaat in combinatie met het product en het tijdstip gelogd worden. Op deze gegevens moeten allerlei zoek- en sorteringfuncties mogelijk zijn alsook de mogelijkheid om deze te exporteren naar een standaard office pakket. Op het bedieningssysteem moet ten allen tijde een lijst van ADR – platen (producten) opvraagbaar zijn die zich op dat ogenblik in de tunnel bevinden. De nummerplaat van de vrachtwagen moet in de toerit zones op de voor en achterzijde geregistreerd worden. Bij conflict situaties tussen de voorste en achterste nummerplaat moet dit manueel door de operator gecorrigeerd worden in het geval van een verboden ADR transport.*

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 175  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Ministeries - Rechtszaken*

De Vlaamse Regering is betrokken in allerlei juridische betwistingen voor de burgerlijke rechtbanken, arbeidsrechtbanken, correctionele rechtbanken, de Raad van State en het Grondwettelijk Hof.

1. Hoeveel rechtszaken zijn er thans hangende, en dit opgesplitst per verantwoordelijke minister, mét aanduiding van de advocaat?
2. Kan een overzicht worden gegeven van het totale ereloon aan advocaten per departement?
3. Kan de minister een overzicht geven van de advocaten die sinds het begin van de legislatuur werden aangesteld?
4. Tijdens vorige legislaturen is gebleken dat ook advocaten-kamerleden, -senatoren of -Vlaamse volksvertegenwoordigers werden ingeschakeld.

Is dit thans ook nog het geval en hoeveel parlementsleden van de verschillende parlementen werden door een minister van de Vlaamse Regering aangesteld als advocaat?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 71), Van Mechelen (nr. 136), Vandenbroucke (nr. 236), Anciaux (nr. 116), Bourgeois (100), Keulen (nr. 148), Van Brempt (nr. 175), Vanackere (nr. 196), Crevits (nr. 644), Ceysens (nr. 69).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 175 van 28 april 2008

van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, Vlaams minister-president.



**PATRICIA CEYSENS,**  
VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE,  
ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 62

van 14 april 2008

van **BART VAN MALDEREN**

*Wetenschapsbeleid - Baekeland-programma*

In haar Beleidsbrief 2007-2008 Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel (Stuk 1428 (2007-2008) – Nr. 1) kondigde de minister aan een actieplan Onderzoekslaan voor te bereiden en voor te leggen aan de Vlaamse Regering. In het voorziene budget van 8,17 miljoen euro, wordt 3 miljoen euro gereserveerd voor een proefprogramma rond intersectorale mobiliteit tussen het bedrijfsleven en de academische wereld.

In dit Baekeland-programma bepaalt het bedrijf het onderzoeksonderwerp en spendeert de onderzoeker een groot deel van zijn/haar tijd in het bedrijf. De overheid en het bedrijf delen de kosten.

Het succes ervan zal echter bepaald worden door de modaliteiten van het programma. Het is noodzakelijk dat deze in gezamenlijk overleg tussen de academische wereld (universiteiten en hogescholen) en het bedrijfsleven uitgewerkt worden. Enkel zo kan rekening gehouden worden met de bezorgdheden van beide partijen.

1. Kan de minister een stand van zaken geven m.b.t. de opstart van het Baekeland-programma?
2. Hoe zal de minister het overleg tussen de academische wereld en het bedrijfsleven organiseren? Welke garanties kan zij geven inzake de uitwerking van de modaliteiten van het programma?
3. Acht de minister het realistisch om het plan te starten bij het volgende academiejaar? Zo neen, welke problemen voorziet zij en hoe denkt zij deze op te lossen?
4. Wordt onderzocht of dit programma ook kan worden opengesteld voor postdoctoraatsonderzoekers?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 62 van 14 april 2007

van **BART VAN MALDEREN**

---

1. Op 7 februari 2008 legde ik aan de VRWB een discussienota omtrent doctoraatsbeurzen en postdoctorale mandaten voor ter voorbereiding van het ‘Actieplan ter bevordering van de Onderzoekssloopbaan’. Eén onderdeel van de discussienota slaat op het Baekeland-programma. Het advies van de VRWB hierover werd gepubliceerd op 17 april 2008. Een eerste fase van het genoemde actieplan, namelijk de “gelijkschakeling van sociale voordelen tussen beursstatuten toegekend door het IWT en het FWO”, wordt nog voor de zomer voorgelegd aan de Vlaamse Regering. In dezelfde nota aan de Vlaamse Regering zal ook de tijdsplanning worden opgegeven voor het uitwerken van een concreet voorstel voor:

1. de Baekeland beurzen

2. de IWT-specialisatiebeurzen, waarbij volgende punten besproken zullen worden:

- a. de finaliteit van de IWT-beurzen in relatie met andere beurzenstelsels
- b. de mogelijk opheffing van de beperking van diploma's die toegang geven tot een IWT-beurs
- c. de impact van bovenstaande elementen op de logistiek van het evaluatiegebeuren
- d. de mogelijkheid van verschuiving in portfolio's tussen IWT en FWO als gevolg van focus in finaliteit
- e. een administratieve vereenvoudiging van de tussentijdse evaluatie

Voor het uitvoeren van deze opdracht zal de stuurgroep “Benchmarking doctoraatsbeurzen” uitgebreid worden met vertegenwoordigers van de bedrijfsorganisaties, zodat de modaliteiten inderdaad in gezamenlijk overleg tussen de academische wereld en het bedrijfsleven uitgewerkt zullen worden.

2. De modaliteiten zullen in gezamenlijk overleg tussen de academische wereld en het bedrijfsleven uitgewerkt worden (zie vraag 1). Ook de organisatie van de vraaggedreven doctoraten in Vlaanderen zal gebeuren in samenspraak met de verschillende partners.

Het Baekeland-programma heeft als doel onderzoekers op te leiden die inzicht hebben in industriële aspecten van O&O, de valorisatie van doctoraatsonderzoek te bevorderen, de innovatiecapaciteit van de Vlaamse bedrijven te vergroten, het netwerk van informatie-uitwisseling tussen de kennisinstellingen en de bedrijven te versterken.

De VRWB stelt voor dat de interface-diensten van de universiteiten instaan voor het beheer van de doctoraatscontracten, terwijl het IWT instaat voor de selectie. Uit het VRWB-advies: “De door de VRWB voorgestelde piste heeft als grote voordeel dat de middelen via open competitie worden toegewezen. Selectie door het IWT staat garant voor een uniforme indienings- en selectieprocedure waarbij kan voortgebouwd worden op de jarenlange ervaring van het IWT terzake en hun vertrouwdheid met het industriële weefsel in Vlaanderen. Daarnaast verzekert deze piste dat het IWT ook voor dit programma het unieke aanspreekpunt blijft voor de bedrijven.

Het toevertrouwen van het beheer aan de interface-diensten legt het verloop van de contractprocedure bij de universiteiten waardoor het aantal partijen in het contract wordt beperkt. Het laat ook toe enerzijds nauwer aan te sluiten bij de valorisatiestrategie van de verschillende universiteiten, en anderzijds de complementariteit van de education/training-component met de andere industry-science activiteiten ten volle te exploiteren binnen de interfaces.”

De kwaliteit van de intersectoriële samenwerking, de wetenschappelijke kwaliteit van de projecten en van de eindproducten zullen gegarandeerd zijn in de uitwerking van het programma. De inpassing in de doctoraatscholen van de Baekeland-doctorandi en een goede begeleiding van de kandidaten, zowel binnen de universiteit als binnen de partner-onderneming zijn hiervoor cruciaal.

3. Zie vraag 1.

4. Het Baekeland-programma is, in elk geval in beginsel, voorbehouden aan doctorale onderzoekers. Postdoctorandi die ervaring willen opdoen bij industriële partners kunnen reeds sinds 1991 terecht bij het IWT voor een postdoctoraal onderzoeksmandaat (OZM). Deze werden toen ingesteld met de specifieke bedoeling een brug te zijn tussen de academische en de bedrijfs wereld.

Type 1 richt zich op de oprichting van een spin-off bedrijf.

Type 2 wil nieuwe kennis vanuit de onderzoeksinstellingen naar een bestaande onderneming transfereren.

Type 3 is gericht op gericht op de valorisatie of voorbereiding tot valorisatie van bekomen onderzoeksresultaten.

Een herziening van deze onderzoeksmandaten zal ook deel uitmaken van het actieplan onderzoeksloopbaan.



**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 66

van 18 april 2008

van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

---

*Vlaamse Kennisinstellingen - Nederlandse innovatievouchers*

Op 28 februari 2008 stelde ik de minister een vraag om uitleg over de aanwending van Nederlandse innovatievouchers bij Vlaamse kennisinstellingen. Met die vraag had ik willen vernemen hoeveel Nederlandse innovatievouchers bij Vlaamse kennisinstellingen aangewend werden en over welke instellingen, welke thema's en welke budgetten het ging (Handelingen C156 – ECO18 - 28 februari 2008, blz. 4-5).

De minister meldde dat ze de nodige gegevens opgevraagd had bij SenterNovem, het agentschap voor duurzaamheid en innovatie van het Ministerie van Economische Zaken, dat instaat voor het beheer van de subsidieregeling innovatievouchers.

Zijn deze gegevens ondertussen toegekomen?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 66 van 18 april 2007

van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

De Nederlandse innovatievouchers zijn inwisselbaar in de EU. In totaal zijn tot nu toe 13.000 vouchers uitgedeeld, waarvan ruim de helft geïncasseerd is. Daarvan zijn er zo'n 70 in het buitenland gebruikt, waarvan 39 in België en voornamelijk in Vlaanderen.

Onderstaande lijst geeft een overzicht van het aantal vouchers per instelling en het vaststellingsbedrag.

<b>INSTELLING</b>	<b>AANTAL VOUCHERS</b>	<b>BEDRAG</b>
Centexbel	2	4998
Hogeschool Gent Campus BME-CTL/Biowetenschappen	2	7407
Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende	1	2498
Katholieke Hogeschool Kempen	5	22500
Katholieke Hogeschool Limburg Cel Kunststoffen	1	7395
Katholieke Hogeschool Sint Lieven R&D	1	2500
Katholieke Universiteit Leuven	13	49990
Proefcentrum voor de Champignonteelt vzw	3	7500
Provinciale Hogeschool Limburg (PHL)	1	2500
SIRRIS	2	8930
Universiteit Gent	7	27494
von Karman Institute for Fluid Dynamics	1	5000
	<b>TOTAAL</b>	<b>148712</b>



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

Vraag nr. 68  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

*Ontwerpen van decreet - Externe adviezen*

Bij het opstellen van ontwerpen van decreet wordt, naast de eigen administratie en het eigen kabinet, ook geregeld een beroep gedaan op externe adviseurs, zoals bijvoorbeeld advocaten, om de minister bij te staan, advies te geven bij het opstellen van het ontwerp en/of om het ontwerp op te stellen.

1. Kan de minister medelen in hoeveel dossiers hij/zij voor het opmaken van het ontwerp een beroep heeft gedaan op externe adviseurs om hem/haar te begeleiden in 2006-2007?
2. Op welke ontwerpen had dit externe advies betrekking?
3. Wie waren de externe adviseurs?
4. Wat was de kostprijs voor dit externe advies of begeleiding?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 70), Van Mechelen (nr. 135), Vandenbroucke (nr. 235), Anciaux (nr. 115), Bourgeois (99), Keulen (nr. 147), Van Brempt (nr. 174), Vanackere (nr. 195), Crevits (nr. 643), Ceysens (nr. 68).*

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 68 van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 69  
van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Ministeries - Rechtszaken*

De Vlaamse Regering is betrokken in allerlei juridische betwistingen voor de burgerlijke rechtbanken, arbeidsrechtbanken, correctionele rechtbanken, de Raad van State en het Grondwettelijk Hof.

1. Hoeveel rechtszaken zijn er thans hangende, en dit opgesplitst per verantwoordelijke minister, mét aanduiding van de advocaat?
2. Kan een overzicht worden gegeven van het totale ereloon aan advocaten per departement?
3. Kan de minister een overzicht geven van de advocaten die sinds het begin van de legislatuur werden aangesteld?
4. Tijdens vorige legislaturen is gebleken dat ook advocaten-kamerleden, -senatoren of -Vlaamse volksvertegenwoordigers werden ingeschakeld.

Is dit thans ook nog het geval en hoeveel parlementsleden van de verschillende parlementen werden door een minister van de Vlaamse Regering aangesteld als advocaat?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 71), Van Mechelen (nr. 136), Vandembroucke (nr. 236), Anciaux (nr. 116), Bourgeois (100), Keulen (nr. 148), Van Brempt (nr. 175), Vanackere (nr. 196), Crevits (nr. 644), Ceysens (nr. 69).*

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 69 van 28 april 2008  
van **MARIJKE DILLEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

Vraag nr. 73  
van 29 april 2008  
van **HELGA STEVENS**

*Toegankelijkheid winkelcentra - Screening*

In antwoord op mijn vraag om uitleg van 11 mei 2006 liet de minister van Gelijke Kansen, Kathleen Van Brempt, weten dat de minister van Economie er zich in het kader van de open coördinatiemethode toe verbonden heeft winkelcentra te laten screenen op hun toegankelijkheid (Handelingen C241 – WON19 – 11 mei 2006, blz. 1-3)

1. Heeft de beloofde screening van de winkelcentra op hun toegankelijkheid reeds plaatsgevonden?
2. Hoeveel en welke winkelcentra werden gescreend?
3. Werd naast de fysieke toegankelijkheid van de winkelcentra ook de toegankelijkheid naar de winkelcentra nagegaan, alsook de aanwezigheid van parkeerplaatsen voor personen met een handicap?
4. Werd ook nagegaan in hoeverre de winkelcentra beschikten over toegankelijke toiletten?
5. Kan de minister resultaten van de screening bezorgen?
6. Welke (beleids)conclusies trekt zij uit de screening?
7. Welk vervolg wenst de minister te geven aan dit initiatief?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 73 van 29 april 2007

van **HELGA STEVENS**

---

In de nota van de Vlaamse Regering betreffende de doelstellingen in het kader van de toepassing van de open coördinatiemethode in het Vlaamse gelijkheidsbeleid is één van de drie thema's toegankelijkheid. Voor het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie werd de doelstelling opgenomen dat een doorlichting zou worden uitgevoerd omtrent de fysieke toegankelijkheid binnen een selectie winkelcentra in grote steden.

De specifieke normen van toegankelijkheid van publieke gebouwen en ruimten zijn vastgelegd in een federale wet die dateert van 1975 (KB 1977). Deze normen zijn gekoppeld aan het verkrijgen van een bouwvergunning. Vanuit het Vlaamse gelijkheidsbeleid wordt momenteel samen met de Vlaamse minister bevoegd voor ruimtelijke ordening, gewerkt aan nieuwe regelgeving rond toegankelijkheid. De vernieuwde toegankelijkheidsnormen (die uitgewerkt worden door het Vlaams Expertisecentrum Toegankelijkheid in samenspraak met de provinciale adviesbureaus) zullen in de voorwaarden voor het verkrijgen van een bouwvergunning worden ingeschreven.

Daarnaast is het mogelijk om als eigenaar van een publiek toegankelijk gebouw, dus ook winkelcentra, om een screening op toegankelijkheid te laten uitvoeren door een provinciaal toegankelijkheidsbureau ([www.toegankelijkvlaanderen.be](http://www.toegankelijkvlaanderen.be)). Via dergelijke screening kan het gebouw opgenomen worden in een databank die via de website raadpleegbaar is. Eveneens kan de gebouweigenaar via deze weg advies verkrijgen over het verbeteren van de toegankelijkheid. Op deze wijze wenst Toegankelijk Vlaanderen sensibiliserend op te treden naar eigenaars door te stellen dat toegankelijkheid een belangrijke service is voor personen met een beperking en bijgevolg een extra troef.

Vanuit het beleidsdomein EWI zijn er tot slot geen specifieke subsidie-instrumenten voorhanden mbt de ontwikkeling en subsidiëring van winkelcentra waardoor de mogelijkheden tot "sturing" onbestaande zijn.

Op basis van bovenstaande elementen werd er dan ook voor geopteerd om niet langer een specifieke doelstelling vanuit het beleidsdomein EWI in te dienen voor het volgende actieplan gelijke kansen.

II.

VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS  
EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 6)

**NIHL**



III.  
VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS  
EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET  
IN VRAGEN OM UITLEG

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 4)

**NIHL**

## REGISTER

Nr.	Datum	Vraagsteller	Onderwerp	Blz.
<b>K. PEETERS, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid</b>				
65	15.04.2008	J. Tavernier	Ontwikkelingssamenwerking - Projecten.....	5
66	17.04.2008	M. Fournier	Overheidswebsites - Stand van zaken .....	7
67	18.04.2008	J. Peumans	Waaslandhaven en Saeftinghedok - Stand van zaken .....	49
68	24.04.2008	J. Verfaillie	Wandelende duin Westende - Stand van zaken .....	59
69	25.04.2008	L. Van Nieuwenhuysen	Kabinet minister-president - Cel uittredende regeringsleden.....	61
70	28.04.2008	M. Dillen	Ontwerpen van decreet - Externe adviezen .....	941
71	28.04.2008	M. Dillen	Ministeries - Rechtszaken .....	949
72	29.04.2008	J. Sauwens	Beleidsraden - Stand van zaken .....	63
73	06.05.2008	V. Dua	Erosiebestrijding door landbouwers - Stand van zaken .....	975
74	06.05.2008	C. Decaluwe	Braakliggende landbouwpercelen - Subsidiëring .....	979
75	06.05.2008	D. de Kort	Nieuwe beloodsingsvaartuigen - Stand van zaken.....	65
76	07.05.2008	M. Morel	Vlaamse overheid - Vakbonden .....	69
77	14.05.2008	H. Stevens	Teletolk - Beschikbaarheid (2).....	71
80	28.05.2008	R. Daems	Vlaamse Infolijn - Dienstverlening .....	73
<b>D. VAN MECHELEN, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening</b>				
104	31.03.2008	D. de Kort	Verkavelingen met wegeaanleg - Bevoegdheid.....	987
108	07.04.2008	C. Franssen	Aansnijding woonuitbreidingsgebieden - Stand van zaken.....	993
116	15.04.2008	T. Boutsen	Algemene Diensten Vennootschap - Samenwerking met LABOS .....	79
117	15.04.2008	J. Tavernier	Ontwikkelingssamenwerking - Projecten.....	83
118	16.04.2008	E. Van Rompuy	Beschermde monumenten - Beveiliging .....	85
119	17.04.2008	J. Peumans	Volkssporten - Hanengezang .....	87
120	17.04.2008	J. Deckmyn	Kiosk Citadelpark Gent - Bescherming .....	93
123	17.04.2008	J. Van Hauthem	Beschermde maalvaardige molens - Onderhoudspremies.....	95
124	18.04.2008	P. De Klerck	Opsplitsing van landbouwbedrijven - Knelpunten.....	99
125	18.04.2008	J. De Meyer	Geplande gevangenis Dendermonde - Locatie .....	103
127	22.04.2008	B. Van Malderen	Vlaamse overheid - Laattijdige betalingen .....	105
128	22.04.2008	B. Van Malderen	Klein Stedelijk Gebied Dendermonde - Afbakening .....	103
130	23.04.2008	G. De Craemer	Huis Maes Beernem - Declasseringsaanvraag.....	111
131	24.04.2008	G. De Craemer	Registratierechten - Minnelijke ontbinding koopovereenkomst.....	459

132	25.04.2008	<b>B. Caron</b>	<i>Vlaams Instituut Onroerend Erfgoed - Archeologisch onderzoek Stene.....</i>	115
133	25.04.2008	<b>G. Bossuyt</b>	<i>Erfgoed Vlaanderen - Onbebouwde percelen.....</i>	119
134	25.04.2008	<b>G. Bossuyt</b>	<i>Bescherming stads- en dorpsgezichten - Zones non aedificandi .....</i>	121
135	28.04.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Ontwerpen van decreet - Externe adviezen .....</i>	113
136	28.04.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Ministeries - Rechtszaken .....</i>	125
137	29.04.2008	<b>D. de Kort</b>	<i>Gepland bedrijventerrein De Keer Ranst - Stand van zaken .....</i>	127
138	29.04.2008	<b>J. Sauwens</b>	<i>Beleidsraden - Stand van zaken .....</i>	131
139	07.05.2008	<b>J. De Meyer</b>	<i>Stedelijke gebieden - Woondichtheidsnormen .....</i>	133
140	09.05.2008	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>St.-Goriks en M. Magdalenakerk Kobbegem - Restauratiedossier.....</i>	133
141	09.05.2008	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Beschermde kerken Vlaams-Brabant - Restauratiedossiers .....</i>	137
142	09.05.2008	<b>P. De Bruyn</b>	<i>Beschermde monumenten - Stand van zaken .....</i>	143
143	09.05.2008	<b>J. Sauwens</b>	<i>Interregionale transfers - Herberekening (3) .....</i>	139
144	09.05.2008	<b>L. Sannen</b>	<i>Verkeersbelasting - Vrijstelling voor "gebrekkigen" .....</i>	147
145	15.05.2008	<b>G. Bossuyt</b>	<i>Leegstaande bedrijfsruimten - Herbestemming .....</i>	151
158	26.05.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Onroerende voorheffing - Aanbevelingen Ombudsdienst (1) .....</i>	153
159	26.05.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Onroerende voorheffing - Aanbevelingen Ombudsdienst (2) .....</i>	155
160	26.05.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Onroerende voorheffing - Aanbevelingen Ombudsdienst (3) .....</i>	157

**F. VANDENBROUCKE, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming**

211	16.04.2008	<b>F. Dewinter</b>	<i>Inwerkingsdecreet - Sancties .....</i>	161
212	16.04.2008	<b>M. Moens</b>	<i>VDAB-project huisbezoeken - Evaluatie.....</i>	1001
213	17.04.2008	<b>G. De Craemer</b>	<i>Aanmoedigingspremie loopbaanonderbreking - Stand van zaken.....</i>	163
215	17.04.2008	<b>M. Fournier</b>	<i>Overheidswebsites - Stand van zaken .....</i>	183
219	18.04.2008	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Werkzoekenden Halle-Vilvoorde 2007 - Nederlands.....</i>	185
220	22.04.2008	<b>G. De Craemer</b>	<i>Werkervaringsplan-plus - Stand van zaken .....</i>	191
221	22.04.2008	<b>J. Peumans</b>	<i>Flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau - "Andere voordelen" .....</i>	197
222	22.04.2008	<b>V. Heeren</b>	<i>Onderwijspersoneel - Verzekering tegen geweld.....</i>	201
223	23.04.2008	<b>H. Stevens</b>	<i>Arbeidsgehandicapten - Ondersteuningsmaatregelen .....</i>	203
224	24.04.2008	<b>G. De Craemer</b>	<i>Erkenning buitenlandse diploma's - Knelpunten .....</i>	207
225	24.04.2008	<b>G. De Craemer</b>	<i>Opleidingen voor knelpuntberoepen - Stand van zaken.....</i>	213
226	24.04.2008	<b>K. Martens</b>	<i>Lokaal flankerend onderwijsbeleid - Projecten Limburg .....</i>	221
227	24.04.2008	<b>K. Martens</b>	<i>Lokaal flankerend onderwijsbeleid - Projecten Antwerpen.....</i>	223
228	24.04.2008	<b>A. Michiels</b>	<i>Lokaal flankerend onderwijsbeleid - Projecten West-Vlaanderen .....</i>	225
229	24.04.2008	<b>A. Michiels</b>	<i>Lokaal flankerend onderwijsbeleid - Projecten Vlaams-Brabant.....</i>	227
230	24.04.2008	<b>A. Michiels</b>	<i>Lokaal flankerend onderwijsbeleid - Projecten Oost-Vlaanderen.....</i>	229
231	24.04.2008	<b>A. Michiels</b>	<i>Lokaal flankerend onderwijsbeleid - Budget .....</i>	231
232	25.04.2008	<b>H. Stevens</b>	<i>Tolkuren voor doven - Budgetten .....</i>	233
235	28.04.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Ontwerpen van decreet - Externe adviezen .....</i>	235

236	28.04.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Ministeries - Rechtszaken</i> .....	237
237	28.04.2008	<b>K. Martens</b>	<i>Universiteit Hasselt - Business-school</i> .....	239
238	28.04.2008	<b>T. Dehaene</b>	<i>Vlaamse Rand - EFRO-steun</i> .....	243
239	28.04.2008	<b>P. Delva</b>	<i>Aantrekking buitenlandse studenten - Promotiefonds</i> .....	249
240	28.04.2008	<b>H. Schoofs</b>	<i>Leerkrachten basisonderwijs - Kennis eindtermen</i> .....	251
241	29.04.2008	<b>H. Stevens</b>	<i>Inburgering - Allochtone doven</i> .....	255
242	29.04.2008	<b>J. Van Hauthem</b>	<i>School- en studietoelagen - Opmerkingen Ombudsdienst</i> .....	259
243	29.04.2008	<b>G. De Craemer</b>	<i>Waanse werknemers in Vlaanderen - Stand van zaken</i> .....	263
244	29.04.2008	<b>J. Sauwens</b>	<i>Beleidsraden - Stand van zaken</i> .....	269
245	06.05.2008	<b>L. Libert</b>	<i>Chinese studenten - Stand van zaken</i> .....	271
246	06.05.2008	<b>L. Libert</b>	<i>Buitenlandse studenten - Screening</i> .....	275
247	06.05.2008	<b>D. De Cock</b>	<i>Gelijke onderwijskansen - Buddyprojecten</i> .....	279
248	06.05.2008	<b>P. Delva</b>	<i>Lager onderwijs Brussel - Vervangleerkrachtentekort</i> .....	283
249	07.05.2008	<b>J. De Meyer</b>	<i>Passiefschoolprojecten - Stand van zaken</i> .....	287
250	09.05.2008	<b>P. De Bruyn</b>	<i>Kinesitherapiestudenten - Contingentering</i> .....	289
252	09.05.2008	<b>L. Libert</b>	<i>Centra voor leerlingenbegeleiding - Psychosociale hulpvragen</i> .....	291
253	14.05.2008	<b>H. Schoofs</b>	<i>Leerlingenregistratie - Vingerafdrukken</i> .....	293
254	14.05.2008	<b>P. Delva</b>	<i>Decreet "flankerend onderwijsbeleid" - Brussel</i> .....	295
256	14.05.2008	<b>L. Libert</b>	<i>Studiekeuze - Begeleiding</i> .....	299
257	16.05.2008	<b>J. Roegiers</b>	<i>Erasmusstudenten - Stand van zaken (2)</i> .....	305

#### **S. VANACKERE, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin**

122	12.03.2008	<b>C. Franssen</b>	<i>Permanent armoedeoverleg - Vertikaal luik</i> .....	309
148	07.04.2008	<b>C. Franssen</b>	<i>Ervaringsdeskundigen in armoede - Stand van zaken</i> .....	315
174	18.04.2008	<b>V. Van der Borght</b>	<i>Kind en Gezin - Aanbevelingen aan opvanginitiatieven</i> .....	321
176	22.04.2008	<b>B. Van Malderen</b>	<i>Strategische adviesraad Welzijn-Gezondheid-Gezin - Stand van zaken</i> .....	323
177	22.04.2008	<b>A. Hoebeke</b>	<i>Interculturalisering ouderenzorg - Actualisering ouderenbeleidsplan</i> .....	325
178	22.04.2008	<b>V. Van der Borght</b>	<i>Ouderenvoorzieningen - VIPA-financiering</i> .....	327
179	22.04.2008	<b>C. Franssen</b>	<i>Kind en Gezin - Gezinnen in armoede</i> .....	331
180	22.04.2008	<b>C. Franssen</b>	<i>Kind en Gezin - Eenoudergezinnen</i> .....	339
181	23.04.2008	<b>E. De Wachter</b>	<i>Intrafamiliaal geweld - Beleidsinitiatieven</i> .....	345
182	24.04.2008	<b>M. Hermans</b>	<i>Diabetes - Bloedsuikertests in apotheken</i> .....	351
183	24.04.2008	<b>E. Roex</b>	<i>Zorgverzekering - Bijdragen</i> .....	353
184	24.04.2008	<b>C. Franssen</b>	<i>Holebibeleid - Ouderenzorg</i> .....	359
185	24.04.2008	<b>C. Franssen</b>	<i>Jeugdhulp - Crisis hulp aan huis</i> .....	361
186	24.04.2008	<b>C. Franssen</b>	<i>Nierfalen - Preventie</i> .....	365
187	24.04.2008	<b>E. Robeyns</b>	<i>VIPA-dossiers Limburg - Stand van zaken</i> .....	367
188	25.04.2008	<b>H. Stevens</b>	<i>Tolkuren voor doven - Budgetten</i> .....	371
189	25.04.2008	<b>H. Stevens</b>	<i>Gehandicapten - Classificatie</i> .....	373

190	25.04.2008	V. Van der Borgh	Interlandelijke adoptie - Maatschappelijk onderzoek.....	379
191	25.04.2008	J. Van Hauthem	Interlandelijke adoptie - Maatschappelijk onderzoek.....	381
193	25.04.2008	C. Decaluwe	Gehandicaptenzorg - Urgentiecodering .....	383
197	29.04.2008	M. Vogels	Jeugdrechtbanken - Personeelsverloop .....	387
198	29.04.2008	C. Decaluwe	Actieplan armoedebestrijding - Seksuele gezondheid.....	391
199	29.04.2008	C. Franssen	Actieplan armoedebestrijding - Samenwerkingsakkoord met provincies ....	395
200	29.04.2008	C. Franssen	Actieplan Armoedebestrijding - Projecten rond middelengebruik .....	397
201	29.04.2008	J. Van Hauthem	Bezwaarschriften Vlaams Zorgfonds - Opmerkingen Ombudsdienst .....	401
202	29.04.2008	H. Stevens	Pleegzorg - Mediacampagne .....	403
203	29.04.2008	J. Sauwens	Beleidsraden - Stand van zaken .....	409
204	06.05.2008	B. Van Malderen	OMNIO-statuu	411
205	06.05.2008	A. Hoebeke	Globaal Plan Jeugdzorg - Stand van zaken.....	413
206	06.05.2008	M. Vogels	Actieplan flexibele en occasionele kinderopvang - Dienstencheques.....	417
207	06.05.2008	L. Van Nieuwenhuysen	Paramedisch interventieteam Halle - Uitbreiding interventiezone .....	423
208	09.05.2008	G. De Craemer	Zorgsector - Allochtone verpleegkundigen.....	425
209	09.05.2008	M. Vogels	Kinderopvang - Kleine vestigingsplaatsen .....	429
210	09.05.2008	V. Van der Borgh	Experiment persoonsgebonden budget - Voorstudie .....	433
211	09.05.2008	P. De Bruyn	Bijzondere Jeugdzorg - Wachtlijsten .....	435
212	14.05.2008	A. Hoebeke	Mishandelde vrouwen - Opvangplaatsen .....	439
213	14.05.2008	H. Stevens	Teletolk - Beschikbaarheid (2).....	441
214	14.05.2008	C. Franssen	Preventieve gezondheidszorg - Mensen in armoede .....	443
215	15.05.2008	M. Vogels	Kinderopvang Brussel - Gesubsidieerde contractuelen.....	449
217	21.05.2008	V. Van der Borgh	VAPH - Stuurgroepen Zorggradatie en Zorgvernieuwing.....	453
220	22.05.2008	M. Dillen	Bevoegdheidsoverdrachten - Voorbereidende initiatieven (2) .....	457

#### B. ANCIAUX, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

103	15.04.2008	J. Tavernier	Ontwikkelingssamenwerking - Projecten.....	461
104	16.04.2008	M. Moens	Decreet niet-professionele sportbeoefenaar - Controle en sancties .....	463
107	17.04.2008	M. Fournier	Overheidswebsites - Stand van zaken .....	467
108	17.04.2008	M. Demesmaeker	Jeugdhuizen - Faciliteitengemeenten.....	469
110	22.04.2008	P. Delva	FM Brussel - Promotiecampagne .....	473
111	25.04.2008	P. Delva	Vlaamse Gemeenschap en VGC - Kerntakendebat.....	477
112	25.04.2008	P. Delva	Sport-voor-allen - Samenwerking met Brussel .....	479
113	25.04.2008	P. Delva	Beeldvorming Vlaanderen-Brussel - Rol Brusselse media .....	481
114	25.04.2008	L. Van Nieuwenhuysen	Taalwetwijzer - Klachtbevoegdheid.....	485
115	28.04.2008	M. Dillen	Ontwerpen van decreet - Externe adviezen .....	489
116	28.04.2008	M. Dillen	Ministeries - Rechtszaken .....	491
117	29.04.2008	P. Delva	Beheersovereenkomsten cultuur - Stand van zaken.....	493
118	29.04.2008	P. Delva	Brusselbeleid - Onderzoek taal en identiteitsvorming .....	501

119	29.04.2008 P. Delva	Brusselbeleid - Opvang anderstalige leerlingen en ouders .....	503
120	29.04.2008 P. Delva	Brusselbeleid - Campagne Nederlandstalig onderwijs.....	507
121	29.04.2008 P. Delva	Brusselnorm - Stand van zaken.....	509
122	29.04.2008 P. Delva	11-juliviering Brussel - Stand van zaken .....	513
123	29.04.2008 J. Sauwens	Beleidsraden - Stand van zaken .....	515
124	06.05.2008 J. Deckmyn	Nieuw bibliotheeklogo - Mediaspot .....	517
126	09.05.2008 J. Deckmyn	Vlaamse Rand - Nederlands in sportclubs.....	519
127	14.05.2008 P. Delva	Cultureel akkoord Franse Gemeenschap - Stand van zaken .....	525
128	14.05.2008 P. Delva	Protocol dopingcontroles Brussel - Stand van zaken .....	531
129	11.05.2008 P. Delva	Nederlandstalig medisch aanbod Brussel - Campagne .....	521
130	14.05.2008 P. Delva	Kunstensector Brussel - Samenwerkingsakkoord .....	533
131	14.05.2008 P. Delva	Taalwetwijzer - Campagne .....	535
132	14.05.2008 T. Rombouts	Gemeentelijke sportbeleidsplannen - Stand van zaken .....	537
133	16.05.2008 S. Poleyn	Kindvriendelijke restaurants - Project EETiKET .....	541
134	16.05.2008 S. Poleyn	Europese jongerenhoofdstad - Advies Vlaamse Jeugdraad.....	545

#### G. BOURGEOIS, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme

47	30.01.2008 H. Schueremans	Digitale ethertelevisie - Faciliterende maatregelen .....	1005
85	14.04.2008 S. Sintobin	Toerisme Vlaanderen - Workshop buitenlandse touroperators.....	551
86	14.04.2008 M. van den Abeelen	Ambtenaren en ondernemerschap - Perceptie .....	553
87	15.04.2008 E. Van Weert	Vlaamse overheid - Vrouwelijke topambtenaren .....	557
88	15.04.2008 J. Tavernier	Ontwikkelingssamenwerking - Projecten.....	561
90	17.04.2008 S. Sintobin	Toerismebeleid - Visserijsector .....	585
91	17.04.2008 L. Van Nieuwenhuysen	Vlaamse ambtenaren in Brussel - Woon- en verhuispremie .....	587
92	17.04.2008 M. Fournier	Overheidswebsites - Stand van zaken .....	591
93	23.04.2008 C. Decaluwe	VRT - Opbrengsten digitale televisie .....	593
94	24.04.2008 K. Martens	VRT archiefbeelden - Gebruik door derden.....	595
95	24.04.2008 S. Sintobin	Volkscafés - Toeristische meerwaarde .....	597
96	24.04.2008 J. Verfaillie	Jeugdhotel Mesen - Stand van zaken .....	599
97	25.04.2008 G. De Craemer	Verrijkte Kruispuntbank Ondernemingen - Knelpunten .....	601
98	25.04.2008 H. Stevens	Buitenlands beleid - Aandacht voor gehandicapten .....	605
99	28.04.2008 M. Dillen	Ontwerpen van decreet - Externe adviezen .....	607
100	28.04.2008 M. Dillen	Ministeries - Rechtszaken .....	609
101	29.04.2008 J. Sauwens	Beleidsraden - Stand van zaken .....	611
102	06.05.2008 W. Van Dijk	Coditel - Zenderaanbod.....	625
103	06.05.2008 B. Caron	Kampeerautoterreinen - Premies.....	629
104	06.05.2008 J. Stassen	Radioreclame VRT - Toetsingskader .....	631
105	07.05.2008 M. Morel	Vlaamse overheid - Vakbonden .....	635
106	15.05.2008 L. Van Nieuwenhuysen	Flanders Today - Elektronische versie .....	639

107	23.05.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Buitenlandse reizen - Overzicht</i> .....	641
112	28.05.2008	<b>E. Van Weert</b>	<i>Prijsvragen VRT - Regels</i> .....	643

#### H. CREVITS, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur

362	08.02.2008	<b>S. Sintobin</b>	<i>Wildschade door everzwijnen - Maatregelen</i> .....	1011
363	08.02.2008	<b>J. Verfaillie</b>	<i>Wildschade door everzwijnen - Maatregelen</i> .....	1013
509	14.03.2008	<b>J. Schauvliege</b>	<i>Streefbeeld R4-West Gent - Uitvoering</i> .....	1017
510	14.03.2008	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Wachtbekkens Begijnendijk - Stand van zaken</i> .....	1019
532	26.03.2008	<b>P. De Bruyn</b>	<i>Regionale landschappen - Erkenning</i> .....	1023
535	26.03.2008	<b>E. Glorieux</b>	<i>Drinkwater Landen - Verontreiniging</i> .....	1027
536	26.03.2008	<b>F. Peeters</b>	<i>Stierkikker - Maatregelen</i> .....	1031
543	26.03.2008	<b>S. Poleyn</b>	<i>Ecologisch bermbeheer - Kosten voor de gemeenten</i> .....	1035
556	02.04.2008	<b>J. Penris</b>	<i>VMW - Financiering syndicale vormingsinitiatieven</i> .....	1039
560	09.04.2008	<b>F. Creyelman</b>	<i>Kruispunt A12-Valkenveld Wilrijk - Veiligheid schoolomgeving</i> .....	1043
561	09.04.2008	<b>G. Bossuyt</b>	<i>Ruilverkavelingen West-Vlaanderen - Stand van zaken</i> .....	1045
576	09.04.2008	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Overheidsopdrachten - Consultancybureaus</i> .....	1049
579	10.04.2008	<b>J. De Meyer</b>	<i>Natuurcompensatiegebieden Linkerscheldeoever - Trekvogels en ratten</i> ....	1051
580	10.04.2008	<b>J. Stassen</b>	<i>Sigmaplan - Overstromingsgebied Hamme</i> .....	1059
581	10.04.2008	<b>G. Van Linter</b>	<i>Brussels project Schaarbeek-Vorming - Overleg</i> .....	1065
582	10.04.2008	<b>G. Van Linter</b>	<i>Voltooiing Brusselse Ring - Stand van zaken</i> .....	1067
584	10.04.2008	<b>V. Heeren</b>	<i>N80 Naamssesteenweg St-Truiden - Fietspad</i> .....	1069
586	10.04.2008	<b>J. Tavernier</b>	<i>Blankaartbekken - Drinkwaterverontreiniging</i> .....	1071
590	14.04.2008	<b>S. Sintobin</b>	<i>Fuifboot Izegem - Ligplaatsvergunning</i> .....	1075
591	14.04.2008	<b>M. Vogels</b>	<i>Plantin en Moretuslei Antwerpen - Oversteekplaatsen</i> .....	1077
592	14.04.2008	<b>J. De Meyer</b>	<i>Sigmaplan - Vlassenbroek Dendermonde</i> .....	1081
593	15.04.2008	<b>R. Daems</b>	<i>Milieu-inspectie - Processen-verbaal</i> .....	1085
594	15.04.2008	<b>B. Caron</b>	<i>Mestverwerkingsinstallaties - Ruimtelijke ordening</i> .....	1089
595	15.04.2008	<b>M. De Meulemeester</b>	<i>Brugrelingen - Onderhoud</i> .....	1093
596	15.04.2008	<b>H. Schueremans</b>	<i>Bedreigde soorten - Rode lijsten</i> .....	1097
597	15.04.2008	<b>H. Schueremans</b>	<i>Bedreigde soorten - Kleine landschapselementen</i> .....	1103
598	15.04.2008	<b>F. Peeters</b>	<i>Project "Herstel vismigratie op de Aa" - Inspraak</i> .....	1109
600	15.04.2008	<b>J. Tavernier</b>	<i>Ontwikkelingssamenwerking - Projecten</i> .....	1113
604	17.04.2008	<b>M. Fournier</b>	<i>Overheidswebsites - Stand van zaken</i> .....	1115
605	17.04.2008	<b>S. Demeulenaere</b>	<i>N453 Kerkhove (Avelgem) - Heraanleg</i> .....	1117
606	17.04.2008	<b>J. Loones</b>	<i>Zuiderring Tielt - Stand van zaken</i> .....	1119
607	17.04.2008	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Meldpunt Fietspaden - Stand van zaken</i> .....	1121
608	17.04.2008	<b>J. Van Hauthem</b>	<i>Beroepsdossiers bodemsanering - Afhandelingstermijn</i> .....	1123
609	17.04.2008	<b>J. Verfaillie</b>	<i>Landbouwwegen - Stand van zaken</i> .....	1125
610	17.04.2008	<b>D. Guns</b>	<i>De Zenne - Waterkwaliteit en visbestand</i> .....	1129



611	17.04.2008	<b>D. Guns</b>	<i>Kanaal Leuven-Dijle - Waterkwaliteit en visbestand .....</i>	1137
612	17.04.2008	<b>D. Guns</b>	<i>Gete - Waterkwaliteit en visbestand .....</i>	1143
614	17.04.2008	<b>D. Guns</b>	<i>Kanaal Brussel-Charleroi - Waterkwaliteit en visbestand .....</i>	1149
615	17.04.2008	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Verkeersborden - Vernieling door ongevallen.....</i>	1155
616	17.04.2008	<b>E. Matthijs</b>	<i>Bedrijfsafval - Verwerking.....</i>	1157
618	18.04.2008	<b>B. Caron</b>	<i>N453 Kerkhove (Avelgem) - Heraanleg.....</i>	1159
619	18.04.2008	<b>D. De Cock</b>	<i>Tweede Scheldebrug Temse - Geluids- en stofmetingen.....</i>	1161
620	18.04.2008	<b>J. Stassen</b>	<i>Fietspad spoorlijn 54 St.-Niklaas-Temse - Stand van zaken.....</i>	1165
621	18.04.2008	<b>H. Schueremans</b>	<i>Bebossing van landbouwgrond - Stand van zaken.....</i>	1169
622	18.04.2008	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Project afvalenergiecentrale Kampenhout - Stand van zaken .....</i>	1173
623	22.04.2008	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Tankstation Halle - Bodemsanering .....</i>	649
624	22.04.2008	<b>J. Verfaillie</b>	<i>Kruispunt N39-N330 Wulpen (Koksijde) - Heraanleg.....</i>	655
626	23.04.2008	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Aansluiting N16-A12 Willebroek - Studie.....</i>	657
628	24.04.2008	<b>P. De Klerck</b>	<i>Verontreiniging openbare weg - Saneringsverantwoordelijkheid .....</i>	659
632	24.04.2008	<b>J. Verfaillie</b>	<i>Autosnelwegparkings - Capaciteit.....</i>	1177
634	25.04.2008	<b>V. Van der Borght</b>	<i>Wildbeheereenheden - Actualisering regeringsbesluit .....</i>	661
635	25.04.2008	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Schelde-Landschapspark - Jachthavens .....</i>	663
636	25.04.2008	<b>D. de Kort</b>	<i>Op- en afrittencomplex E19 Brecht - Stand van zaken .....</i>	665
637	25.04.2008	<b>E. De Wachter</b>	<i>E314 Bekkevoort-Aarschot - Fluisterasfalt .....</i>	667
638	25.04.2008	<b>E. Glorieux</b>	<i>Zuiderring Tienen - Boomkap.....</i>	669
641	25.04.2008	<b>P. Huybrechts</b>	<i>N123 Herentals-Lichtaart - Herstelling .....</i>	671
642	25.04.2008	<b>R. Daems</b>	<i>REMO-stort Houthalen - Bodemsanering .....</i>	673
643	28.04.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Ontwerpen van decreet - Externe adviezen .....</i>	679
644	28.04.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Ministeries - Rechtszaken .....</i>	1181
645	29.04.2008	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Eikenprocessierups - Bestrijding .....</i>	1183
646	29.04.2008	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Gemeentelijke containerparken - Tarieven.....</i>	681
647	29.04.2008	<b>J. Sauwens</b>	<i>E313 afrit Diepenbeek - Filevorming .....</i>	1187
648	29.04.2008	<b>J. Sauwens</b>	<i>Beleidsraden - Stand van zaken .....</i>	683
649	29.04.2008	<b>P. Huybrechts</b>	<i>E313 "De Molekens" Herentals - Geluidsmetingen.....</i>	685
650	06.05.2008	<b>P. Lachaert</b>	<i>Verkoop gemeentelijke bosgrond - Ontwerpakte .....</i>	687
651	06.05.2008	<b>A. Michiels</b>	<i>Sanering terrein N8 Roosdaal - Stand van zaken (2) .....</i>	689
657	06.05.2008	<b>J. Sauwens</b>	<i>E313 Diepenbeek - Gepland tankstation en wegrerestaurant.....</i>	1189
658	06.05.2008	<b>V. Dua</b>	<i>Bos N60 Koedreef Eke - Kapvergunning en heraanplant.....</i>	691
659	06.05.2008	<b>C. Decaluwe</b>	<i>E17 Waregem-Kruishoutem - Spoorvorming.....</i>	1191
660	06.05.2008	<b>V. Dua</b>	<i>KB bescherming diersoorten - Afwijkingen - Fluxys Brakel.....</i>	695
661	07.05.2008	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>E19 Kontich - Geluidsschermen .....</i>	699
664	07.05.2008	<b>J. Maes</b>	<i>Kustduinen - Aankopen.....</i>	701
665	09.05.2008	<b>A. De Ridder</b>	<i>Kruispunt A12-N16 Breendonk - Filevorming.....</i>	705
666	09.05.2008	<b>D. de Kort</b>	<i>A1 Schoten - Geluidsschermen .....</i>	707
670	15.05.2008	<b>B. Van Malderen</b>	<i>Gevaarlijke punten - N17 Dendermonde .....</i>	709

675 19.05.2008 **T. Rombouts** *Grondenbank - Herlokalisatie van bedrijfszetels* ..... 711

**M. KEULEN, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering**

121	09.04.2008	<b>G. De Craemer</b>	<i>Woningverhuur via sociale verhuurkantoren - Enquête</i> .....	1195
122	09.04.2008	<b>J. Penris</b>	<i>Sociale huur - Vreemdelingen</i> .....	1197
123	09.04.2008	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Overheidsopdrachten - Consultancybureaus</i> .....	1199
125	10.04.2008	<b>V. Dua</b>	<i>Kaderbesluit sociale huur - Afwijkende toewijzingsreglementen</i> .....	1201
129	14.04.2008	<b>J. Penris</b>	<i>Sociale huur - Feitelijk gescheidenen</i> .....	715
130	15.04.2008	<b>P. De Klerck</b>	<i>Afschaffing Elia-heffing - Compensatieregeling</i> .....	717
131	15.04.2008	<b>W. Van Dijck</b>	<i>Reclame op gemeentelijk openbaar domein - Standpunt</i> .....	721
132	15.04.2008	<b>J. Penris</b>	<i>Berekening sociale huurprijs - Eenmalige inkomsten</i> .....	723
133	15.04.2008	<b>J. Penris</b>	<i>Offerfeest 2006 - Evaluatierapport</i> .....	725
134	15.04.2008	<b>J. Tavernier</b>	<i>Ontwikkelingssamenwerking - Projecten</i> .....	731
135	15.04.2008	<b>J. Verstrepen</b>	<i>Berekening sociale huurprijs - Klachten</i> .....	733
136	16.04.2008	<b>E. Van Rompuy</b>	<i>Gemeentebelasting op personeel - Stand van zaken</i> .....	735
137	17.04.2008	<b>F. Dewinter</b>	<i>Inburgering en diversiteit - Ministeriële uitspraken</i> .....	737
138	17.04.2008	<b>M. Fournier</b>	<i>Overheidswebsites - Stand van zaken</i> .....	741
139	17.04.2008	<b>K. De Loor</b>	<i>Oprichting autonome gemeentebedrijven - Goedkeuringstoezicht</i> .....	743
140	18.04.2008	<b>G. De Craemer</b>	<i>Verzekering gewaarborgd wonen - Stand van zaken</i> .....	747
141	18.04.2008	<b>J. Peumans</b>	<i>Lokale mandatarissen - Compensatie inkomensverlies</i> .....	753
142	22.04.2008	<b>G. De Craemer</b>	<i>Inburgering - Analfabeten</i> .....	757
143	22.04.2008	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Zomerscholen 2008 Halle - Subsidiëring</i> .....	765
144	24.04.2008	<b>G. De Craemer</b>	<i>Winkelcentrumproject Loppem - Impact op Brugse stadskern</i> .....	1203
145	25.04.2008	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Conferentie van Vlaamse Mandatarissen - Bijeenkomsten</i> .....	1207
146	25.04.2008	<b>T. Dehaene</b>	<i>Gemengde projecten Vlabinvest-SHM's - Subsidiëring</i> .....	1209
147	28.04.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Ontwerpen van decreet - Externe adviezen</i> .....	767
148	28.04.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Ministeries - Rechtszaken</i> .....	769
149	29.04.2008	<b>H. Stevens</b>	<i>Inburgering - Allochtone doven</i> .....	771
150	29.04.2008	<b>J. Sauwens</b>	<i>Beleidsraden - Stand van zaken</i> .....	775
151	06.05.2008	<b>B. Van Malderen</b>	<i>Verzekering gewaarborgd wonen - Stand van zaken</i> .....	777
152	06.05.2008	<b>K. Van Overmeire</b>	<i>Crematie - Asbestemming</i> .....	781
153	06.05.2008	<b>L. Libert</b>	<i>Uitvaartmodaliteiten - Registratie laatste wilsbeschikking</i> .....	785
154	06.05.2008	<b>B. Verstraete</b>	<i>Gemeentedecreet - Toepassing artikel 182</i> .....	789
155	06.05.2008	<b>T. Dehaene</b>	<i>Sociale huurders - Kooprecht</i> .....	791
156	06.05.2008	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Werking adjunct-gouverneur Vl.-Brabant - Financiering</i> .....	795
158	06.05.2008	<b>G. De Craemer</b>	<i>Renovatiepremie SVK-verhuurders - Evaluatie</i> .....	797
159	06.05.2008	<b>G. De Craemer</b>	<i>Inburgering - Minderjarige anderstaligen (2)</i> .....	801
160	07.05.2008	<b>J. Penris</b>	<i>Sociaal verhuurkantoor Waasland - Huurachterstallen</i> .....	805
161	09.05.2008	<b>J. Penris</b>	<i>Sociale huurders - Vrije meningsuiting</i> .....	811

162	14.05.2008	<b>G. De Craemer</b>	<i>Socialehuisvestingsmaatschappijen - Huisbewaarders .....</i>	813
164	15.05.2008	<b>L. Sannen</b>	<i>Eredienstbesturen - Meerjarenplannen .....</i>	815
165	15.05.2008	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Sociale woningbouw - Reservegronden .....</i>	819
166	15.05.2008	<b>R. Daems</b>	<i>VITO-woningen Mol - Huuropzeg .....</i>	823
167	16.05.2008	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Sociale huisvesting - Ouderen en gehandicapten .....</i>	827
168	16.05.2008	<b>E. Robeyns</b>	<i>Sociale woningen - Ouderen .....</i>	831
169	16.05.2008	<b>E. Robeyns</b>	<i>Sociale woningen - Rolstoelgebruikers .....</i>	837
170	16.05.2008	<b>E. Robeyns</b>	<i>Sociale woningen - Stand van zaken .....</i>	841
171	21.05.2008	<b>V. Heeren</b>	<i>OCMW-raden - Samenstelling bijzondere comités .....</i>	845
172	21.05.2008	<b>V. Heeren</b>	<i>OCMW-organen - Ledenaantal .....</i>	847
174	22.05.2008	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Gemeentedecreet - Terbeschikkingstelling collegeverslagen .....</i>	849
175	22.05.2008	<b>J. Peumans</b>	<i>Provinciegouverneur - Bestuursfunctie provinciaal agentschap .....</i>	851
178	26.05.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Overdracht sociale huur - Aanbevelingen Ombudsdienst .....</i>	853

#### **K. VAN BREMPT, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen**

134	19.03.2008	<b>J. Peumans</b>	<i>NMBS-investeringsplan - Verbinding Antwerpen-Hasselt-Maastricht .....</i>	1213
142	26.03.2008	<b>C. Decaluwe</b>	<i>De Lijn Wevelgem - Busbaan en haltes .....</i>	1217
143	26.03.2008	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>De Lijn - Taalgebruik .....</i>	1219
153	09.04.2008	<b>P. De Klerck</b>	<i>Vrije busbanen - Uitbreiding gebruik .....</i>	1221
158	14.04.2008	<b>C. Franssen</b>	<i>Pendelplan - Studie werkgerelateerde fiscaliteit .....</i>	857
160	15.04.2008	<b>J. Tavernier</b>	<i>Ontwikkelingssamenwerking - Projecten .....</i>	859
161	16.04.2008	<b>E. Van Rompuy</b>	<i>Strijk- en poetsateliers - Taalgebruik .....</i>	861
162	17.04.2008	<b>J. Deckmyn</b>	<i>De Lijn Gent - Codering halteborden .....</i>	1223
164	17.04.2008	<b>M. Fournier</b>	<i>Overheidswebsites - Stand van zaken .....</i>	863
165	17.04.2008	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Meldpunt Fietspaden - Stand van zaken .....</i>	1225
166	18.04.2008	<b>G. De Craemer</b>	<i>Sociale economie - Supported employment en inschakelingscoaches .....</i>	1229
167	18.04.2008	<b>J. Peumans</b>	<i>Spoorontsluiting Zaventem - Bouwvergunning .....</i>	1237
168	22.04.2008	<b>C. Franssen</b>	<i>De Lijn Oost-Vlaanderen - Investeringsplan Gewestelijk Expresnet .....</i>	865
169	22.04.2008	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Fietsfonds - Subsidieaanvragen .....</i>	869
170	23.04.2008	<b>G. De Craemer</b>	<i>Pendelfonds - Projecten .....</i>	873
171	24.04.2008	<b>C. Franssen</b>	<i>Genderbeleid - Technische diensten De Lijn .....</i>	877
172	24.04.2008	<b>C. Franssen</b>	<i>Nummerplaatherkenning - Toepassingen .....</i>	1241
173	24.04.2008	<b>J. Verfaillie</b>	<i>De Lijn - Graffitischade .....</i>	879
174	28.04.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Ontwerpen van decreet - Externe adviezen .....</i>	881
175	28.04.2008	<b>M. Dillen</b>	<i>Ministeries - Rechtszaken .....</i>	1245
176	29.04.2008	<b>J. Van Hauthem</b>	<i>Boetestelsel De Lijn - Opmerkingen Ombudsdienst .....</i>	883
177	29.04.2008	<b>J. Sauwens</b>	<i>Beleidsraden - Stand van zaken .....</i>	885
178	06.05.2008	<b>J. Deckmyn</b>	<i>Bushalteplatforms Beveren-Waas - Verkeersveiligheid .....</i>	887
179	06.05.2008	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>De Lijn Vlaams-Brabant - Nieuwe projecten .....</i>	889

<b>180</b>	09.05.2008 <b>J. Peumans</b>	<i>De Lijn - Verkoopautomaten</i> .....	891
<b>181</b>	09.05.2008 <b>J. Tavernier</b>	<i>Theoretisch rijexamen op school - Leeftijdsgroepen</i> .....	895
<b>182</b>	14.05.2008 <b>M. Van den Eynde</b>	<i>Harmonicabussen De Lijn - Technische aanpassingen</i> .....	897
<b>183</b>	14.05.2008 <b>M. Van den Eynde</b>	<i>Flitspalenbeleid - Autosnelwegen</i> .....	899
<b>184</b>	15.05.2008 <b>D. De Cock</b>	<i>Fietspaden N16 Temse - Knelpunten</i> .....	901
<b>186</b>	15.05.2008 <b>J. Sauwens</b>	<i>Lightrail - Studie</i> .....	905
<b>189</b>	22.05.2008 <b>H. De Lobel</b>	<i>Gewestwegen stad Antwerpen - Bewegwijzering</i> .....	907
<b>208</b>	30.05.2008 <b>C. Decaluwe</b>	<i>Bushaltes De Lijn - Toegankelijkheid (2)</i> .....	911

**P. CEYSENS, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel**

<b>62</b>	14.04.2008 <b>B. Van Malderen</b>	<i>Wetenschapsbeleid - Baekeland-pogramma</i> .....	1249
<b>66</b>	18.04.2008 <b>K. Van den Heuvel</b>	<i>Vlaamse Kennisinstellingen - Nederlandse innivatievouchers</i> .....	1253
<b>67</b>	25.04.2008 <b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Project "Antwerp, your prime business destination" - Samenwerking</i> .....	915
<b>68</b>	28.04.2008 <b>M. Dillen</b>	<i>Ontwerpen van decreet - Externe adviezen</i> .....	1255
<b>69</b>	28.04.2008 <b>M. Dillen</b>	<i>Ministeries - Rechtszaken</i> .....	1257
<b>70</b>	28.04.2008 <b>G. De Craemer</b>	<i>Europese Ondernemingsprijzen - Deelname</i> .....	917
<b>71</b>	28.04.2008 <b>G. De Craemer</b>	<i>Peterschapsprojecten voor ondernemers - Evaluatie</i> .....	921
<b>73</b>	29.04.2008 <b>H. Stevens</b>	<i>Toegankelijkheid winkelcentra - Screening</i> .....	1259
<b>74</b>	29.04.2008 <b>J. Sauwens</b>	<i>Beleidsraden - Stand van zaken</i> .....	925
<b>75</b>	14.05.2008 <b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Website Flanders Investment &amp; Trade - Taalgebruik</i> .....	927
<b>76</b>	14.05.2008 <b>H. Schoofs</b>	<i>Beleidsrelevant onderzoek - Steunpuntenbeurs</i> .....	929
<b>78</b>	16.05.2008 <b>K. Callens</b>	<i>Steun aan ondernemingen - Overzichtelijkheid</i> .....	933



