

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

December 2007

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

DEEL I

INHOUDSTAFEL

I. VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS (REGLEMENT ARTIKEL 81, 1, 2, 3, 5 EN 7).....	1
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn .....	2
Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid .....	3
Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming.....	25
Steven Vanackere, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.....	123
Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening ..	187
Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel.....	225
Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme .....	261
Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur .....	331
Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering .....	371

Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	421
Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel.....	461
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn .....	497
Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid .....	499
Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming.....	511
Steven Vanackere, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.....	517
Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening ..	523
Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme .....	533
Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur .....	549
Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering .....	657
Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	663
II. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD (REGLEMENT ARTIKEL 81, 6).....	667
Nihil.....	668
III. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET IN VRAGEN OM UITLEG (REGLEMENT ARTIKEL 81, 4) .....	669
Nihil.....	670

I.

VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS  
EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 1, 2, 3, 5 EN 7)

**A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn**

**KRIS PEETERS,**  
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN,  
HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 11  
van 26 oktober 2007  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*Investeringssteun hoevetoerisme - Aanvragen*

In het kader van verbreding en diversificatie van landbouwbedrijven, steunt de Vlaamse overheid het hoevetoerisme. Ten opzichte van 2005 is de steun gehalveerd. In dat jaar waren er nog 35 dossiers voor hoevetoerisme. In 2006 werd nog slechts in 19 dossiers steun verleend.

Ook de grote verschillen tussen de provincies (Oost-Vlaanderen met 1 dossier/2247 euro tegenover Limburg met 4 dossiers/405393 euro of West-Vlaanderen met 9 dossiers/265278 euro) springen in het oog.

1. Hoeveel steunaanvragen voor hoevetoerisme waren er in respectievelijk 2005 en 2006?
2. Hoe was de spreiding per provincie?  
Kan de minister deze spreiding verklaren?
3. Hoe groot was het voorziene budget en het gebruikte budget in respectievelijk 2005 en 2006?
4. Plant de minister extra stimulansen?

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 26 oktober 2007

van **BART VAN MALDEREN**

1. Bij de vraagstelling wordt verwezen naar een passage uit het VLIF-activiteitenverslag over de toegekende steun in 2006. In 2006 is minder steun verleend voor investeringen gericht op hoevertoerisme en het openstellen van het bedrijf voor educatieve doeleinden, maar dit was niet het gevolg van een verminderde aanvraag om steun. Het aantal beslissingen bleef wat achterwege door de vroegtijdige uitputting van het budget. Zodoende konden een aantal aanvragen om steun voor investeringen in hoevertoerisme niet meer budgettair vastgelegd worden in 2006 en vervolgens genotificeerd.

De evolutie van het aantal investeringen en het investeringsvolume wordt beter weergegeven aan de hand van het aantal ingediende aanvragen per kalenderjaar in plaats van het aantal beslissingen.

In onderstaande tabel worden een aantal kengetallen met betrekking tot de ingediende dossiers weergegeven voor de jaren 2005 en 2006. Ik wil er het achtbare lid op wijzen dat het om het geheel gaat van zowel aanvragen om steun voor investeringen in logies als voor investeringen gericht op dagrecreatie en educatieve doeleinden. Beide types van investeringen komen in gelijke mate voor. Tevens dient opgemerkt dat de cijfers voor 2006 nog vatbaar zijn voor wijziging omdat een aantal dossiers nog in behandeling is waardoor de gegevens nog niet definitief zijn, meer bepaald voor de gesubsidieerde investeringen. De bedragen zijn weergegeven in 1000 euro.

Jaar	Kengetal	WVL	OVL	ANT	LIM	VLB	Vlaanderen
2005	Aantal	28	7	2	3	0	40
	Investeringsbedrag	2.267	350	23	549	0	3.189
	Gem. inv. bedrag	81	50	11	183	0	78
	Gesubsidieerd bedrag	1.474	346	18	259	0	2.097
	Gem. gesubs. bedrag	53	49	9	86	0	51
2006	Aantal	19	7	2	5	5	38
	Investeringsbedrag	1.820	368	77	879	400	3.544
	Gem. inv. bedrag	96	53	39	176	80	93
	Gesubsidieerd bedrag	1.400	280	77	439	369	2.564
	Gem. gesubs. bedrag	74	40	37	88	74	67

2. De spreiding per provincie is opgenomen in bovenstaande tabel en komt overeen met de verwachtingen. Ongeveer 60 % van de aanvragen komt uit West-Vlaanderen. Dit is weliswaar meer dan het aandeel van die provincie in het geheel van de landbouwsector, maar de nabijheid van de kust is voor hoevertoerisme duidelijk een bijkomende troef. In de provincie Antwerpen is er duidelijk minder interesse om de bedrijfsactiviteiten te diversifiëren naar hoevertoerisme. Een verklaring ligt mogelijk in een meer uitgesproken specialisatie van de bedrijven in die provincie. De provincie Limburg is relatief goed vertegenwoordigd wat het gesubsidieerde bedrag betreft.



3. De VLIF-vastleggingsmachtiging voor steun aan de vestiging en de investeringen op land- en tuinbouwbedrijven bedroeg in 2005 globaal 51,076 miljoen euro en 55,039 miljoen euro in 2006. Op de vastleggingsmachtiging wordt alleen het Vlaamse deel van de steun aangerekend. De machtigingen werden volledig uitgeput. Parallel wordt steun van de Europese Unie toegekend.

Het VLIF-budget wordt niet opgesplitst en voorbehouden naargelang het type van investering of verrichting. Bij een steunintensiteit van 40 % en vertrekkend bij de subsidiabele investeringen uit bovenstaande tabel kan vastgesteld worden dat voor het inwilligen van de steunaanvragen met betrekking tot hoevetoerisme en dagrecreatie een machtiging nodig was van 839.000 euro in 2005 en 1.026.000 euro in 2006. Rekening houdend met een Europees aandeel van 25 % en een Vlaams budget van ongeveer 50 miljoen euro kan gesteld worden dat ongeveer 1,4 % van de machtiging besteed wordt aan het aanmoedigen van investeringen in hoevetoerisme en dagrecreatie.

4. Uit bovenstaande tabel blijkt dat er nog geen substantiële teruggang is qua aantal projecten en dat er parallel met de algemene trend inzake investeringen zelfs een toename is van de investeringsbedragen voor hoevetoerisme. Diversificatie naar niet-landbouwactiviteiten wordt met de huidige steunmaatregelen ruim aangemoedigd. Ik overweeg dan ook geen extra stimulansen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 14  
van 31 oktober 2007  
van **JOHAN VERSTREKEN**

---

*Restauratie Mercator - Stand van zaken*

In de plenaire vergadering van 10 juli 2007 stelde ik een actuele vraag aan de minister-president over het zeilschip Mercator, dat dringend aan restauratie toe is (Handelingen Plenaire Vergadering van 10 juli 2007, blz. 14).

De minister-president antwoordde dat beslist werd om de Mercator uit het water te halen en de nodige middelen vrij te maken om het schip te restaureren. Er zou samen met de stad Oostende onderzocht worden hoe een droogdok gemaakt zou kunnen worden. Zo zou het schip zelfs op de plaats kunnen blijven waar het nu ligt, maar niet meer in het water.

Wat de timing betreft, zou het schip volgens de minister-president na de zomermaanden uit het water worden gelicht, als de besprekingen met de stad Oostende afgerond waren.

Het zeilschip Mercator ligt momenteel echter nog steeds in de dokken voor het stadhuis van Oostende te wachten om gerestaureerd te worden.

1. Zijn de besprekingen met de stad Oostende reeds afgerond? Wat waren de inhoud en het resultaat van de besprekingen?
2. Wat is de nieuwe timing die vooropgesteld is om het schip uit het water te lichten?
3. Is reeds bekend hoe de “inplanting” van de gerestaureerde Mercator in het droogdok zal gebeuren? Zijn hierover reeds plannen beschikbaar?
4. Is reeds onderzocht op welke manier het zeilschip in de toekomst zal worden uitgebaat?
5. Kan de minister medelen hoeveel de kosten voor de herstelling en het droogdok zullen bedragen?

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 31 oktober 2007

van **JOHAN VERSTREKEN**

---

1. De besprekingen met de stad Oostende zijn nog niet afgerond. Zoals ik al in de plenaire vergadering van 10 juli 2007 aan u heb toegelicht, blijft het de bedoeling dat de stad Oostende het beheer en de exploitatie van het zeilschip overneemt van de vzw Mercator.
2. De timing om de Mercator droog te zetten is mede afhankelijk van de resultaten van de besprekingen vermeld onder punt 1. Vooruitlopend hierop zullen de vereiste restauratiewerken aan de Mercator begin 2008 starten. Nadere details hierover zijn onder punt 5 aangegeven.
3. De nodige plannen zijn in opmaak voor het droog leggen van de Mercator. Daarbij wordt eraan gedacht om rond het schip in zijn huidige positie een droogdok te bouwen. Dit maakt het mogelijk om het schip ook langs de buitenzijde te bewonderen. Dit opent perspectieven voor het uitbouwen van een toeristische attractie vergelijkbaar met het historische zeilschip Cutty Sark dat in Greenwich (Londen) eveneens in een droogdok ligt.
4. De toekomstige uitbating van de Mercator vormt onderwerp van de bespreking met de stad Oostende. De verwachting is dat de Mercator een museumfunctie krijgt.
5. De kosten voor de herstelling van de Mercator worden geraamd op 500.000 euro.

De herstellingen worden opgesplitst in twee delen :

- Vernieuwen van het achterdek.  
Bestek 16EQA/07/015/O.  
De publicatie van dit bestek is gebeurd op 8 oktober 2007.  
De offertes werden geopend op 13 november 2007.  
De gunning zal vermoedelijk eind december 2007 kunnen gebeuren.  
Afhankelijk van de levering van o.m. de nodige teak en de mogelijkheid om de werken uit te voeren tijdens de bezoeken, wordt de duur van de werken geschat op 1,5 à 2 maanden.
- Onderhoud van het staande want en masten.  
Bestek 16EQA/07/019/O.  
De betreffende publicatie is gebeurd op 9 oktober 2007.  
De offertes worden geopend op 3 december 2007.  
De gunning van deze werken kan pas gebeuren na uitvoering van de werken "vernieuwen van het achterdek" en in functie van de beschikbaarheid van het vaartuig aan een geschikte kaai in Oostende (beschikbaarheid kraan en kaai niet onderhevig aan getijden).  
De duur van de werken wordt geschat op 2 maanden.

De totale duur van de restauratiewerken bedraagt aldus zo'n 4 maanden en zou dus de hele winterperiode in beslag nemen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 16  
van 7 november 2007  
van **SABINE POLEYN**

---

*Duurzame ontwikkeling - Strategie en structurele onderbouw*

De beleidsnota en de beleidsbrieven Duurzame Ontwikkeling zetten sterk in op de procespijler van de strategie duurzame ontwikkeling en op het structureel onderbouwen van dat beleid.

De noodzaak van een kaderdecreet wordt maatschappelijk breed gedragen. De initiatieven van overheden, bedrijven, maatschappelijke groeperingen moeten met mekaar worden verbonden.

De Europese Commissie roept alle regeringen, bedrijven, NGO's (niet-gouvernementele organisaties) en burgers op om nieuwe en krachtiger methodes te ontwikkelen om op een meer duurzame manier te leven.

In opvolging van de bespreking naar aanleiding van mijn vraag om uitleg in het Vlaams Parlement had ik daarover graag volgende vragen gesteld aan de minister-president.

1. Wanneer wordt het aangekondigde ontwerp van kaderdecreet aan het Vlaams Parlement voorgelegd?
2. Wat is de structuur ervan, de voornaamste onderdelen?
3. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de aangekondigde stap naar integratie tussen de gevalideerde omgevingsfactoren inzake milieu, welzijn, volksgezondheid en welvaart?
4. Hoever staat de ambtelijke werkgroep met het uitwerken van een set procesindicatoren?
5. Hoe is de cel Duurzame Ontwikkeling vandaag gestructureerd? Hoeveel personeelsleden zijn er tewerkgesteld?
6. Er is inmiddels een breed gedragen strategienota tot stand gekomen.

Op welke wijze zal er nu worden voortgewerkt?

Welke zijn de projecten waarop zal worden doorgewerkt?

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 7 november 2007

van **SABINE POLEYN**

---

1. Het voorontwerp van decreet ter bevordering van duurzame ontwikkeling werd op 9 november 2007 principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Dit decreet biedt het kader voor coördinatie, continuïteit, samenwerking en synergie op het vlak van maatregelen en acties in het kader van een beleid voor duurzame ontwikkeling. Op dit moment wordt het advies over het voorontwerp ingewonnen van de strategische adviesraden SERV, Minaraad, Internationaal Vlaanderen en wordt ook advies gevraagd aan de VVSG conform de beslissing van de Vlaamse Regering. Het is mijn bedoeling het ontwerp van decreet begin 2008 voor te leggen aan het Vlaams Parlement.

2. Het voorontwerp van decreet bestrijkt een zestal punten:

1. de definitie van duurzame ontwikkeling;
2. de doelstellingen van het decreet;
3. de wijze waarop het beleid voor duurzame ontwikkeling binnen de Vlaamse overheid gevoerd zal worden;
4. de inhoud, opmaak en goedkeuring van een Vlaamse strategie duurzame ontwikkeling;
5. het overleg met gemeenten, provincies en maatschappelijke actoren;
6. de financiële basis voor een Vlaams beleid inzake duurzame ontwikkeling.

3.+ 4.

De duurzaamheidsmonitor moet met een beperkte set van indicatoren weergeven hoe Vlaanderen zich ontwikkelt als regio, en hoe de initiatieven vanuit de Vlaamse Strategie bijdragen aan een duurzame ontwikkeling.

De voorgestelde monitor is tweeledig: enerzijds bestaat die uit een set van omgevingsindicatoren voor internationale erkende thema's met betrekking tot 'duurzame ontwikkeling', anderzijds bestaat die uit een set van procesindicatoren die worden gekoppeld aan de doelstellingen en aan projecten van de Vlaamse strategie voor duurzame ontwikkeling.

Er werd voorrang gegeven aan de ontwikkeling en meting van een set van omgevingsindicatoren. Bij de keuze van de omgevingsindicatoren werd rekening gehouden met de vergelijkbaarheid van de data met andere landen/regio's en met de mogelijkheid voor trendanalyses. Als zodanig is de duurzaamheidsmonitor voor Vlaanderen een gecombineerde set van omgevingsindicatoren die aansluit bij Europese en internationale indicatoren voor duurzame ontwikkeling (Eurostat en nrg4SD). De indicatoren hebben betrekking op verschillende thema's zoals productie- en consumptie patronen, armoede, gezondheid, klimaatverandering, biodiversiteit, transport, goed bestuur en Noord-Zuid relatie. Te vermelden is dat er niet voor alle thema's reeds goede internationaal vergelijkbare indicatoren beschikbaar zijn. Hieraan wordt verder gewerkt mede in het kader van het ViA-project over internationale benchmarking van Vlaanderen.

Er zal jaarlijks een nieuwe meting worden uitgevoerd. In 2006 gebeurde al een nulmeting. De resultaten zijn voor iedereen vrij toegankelijk via de website van duurzame ontwikkeling en van de Studiedienst van de Vlaamse Regering. Eind 2007 volgt een actualisatie van de indicatoren.

De monitor is opgezet als een participatief proces met de focus op 'al doende leren'. Het Steunpunt duurzame ontwikkeling heeft de opdracht gekregen om te onderzoeken op welke manier deze monitor verder geoptimaliseerd kan worden. Ook hier zal convergentie met vergelijkbare monitoringinstrumenten een prioritair aandachtspunt zijn.

5. De Coördinatiecel duurzame ontwikkeling bestaat uit twee VTE's, een opdrachthouder die ook voorzitter is van de ambtelijke werkgroep duurzame ontwikkeling en een beleidsmedewerker junior analist. Ik wil er echter op wijzen dat het Vlaams beleid duurzame ontwikkeling een inclusief beleid betreft, waarbij elke minister de verantwoordelijkheid heeft een beleid te voeren inzake duurzame ontwikkeling voor zijn of haar bevoegdheden, binnen het afgesproken beleidskader zoals bepaald in de Vlaamse strategie voor duurzame ontwikkeling. Dit betekent dat er ook nog binnen alle beleidsdomeinen één of meerdere personeelsleden belast zijn met de ondersteuning en de uitvoering van het Vlaams beleid duurzame ontwikkeling.

Ik heb het voornemen om de verdere uitbouw van de administratieve ondersteuning nauw af te stemmen op de ambities van het voorziene decreet ter bevordering van duurzame ontwikkeling. In die zin zal ik mij ondermeer inzetten om de administratieve ondersteuning inzake (inter)nationale werking rond duurzame ontwikkeling sterker uit te bouwen.

6. Op 20 juli 2006 werd de Vlaamse strategie door de Vlaamse Regering definitief goedgekeurd en op 28 september 2006 werd hij ondertekend door 12 belangrijke partners uit het middenveld (VOKA, UNIZO, Boerenbond, ACV, ABVV, ACCVB, BBL, Natuurpunt, ACW, Gezinsbond, 11.11.11, VODO) en door de koepels van lokale en provinciale besturen (VVSG en VVP). De Vlaamse strategie is in volle uitvoering, zowel wat betreft de bestuurlijke aspecten als de 12 projecten die in de strategienota werden weerhouden. Om realisaties op het terrein te laten beginnen heb ik de uitwerking van enkele projecten vooruit geschoven, zoals het project duurzamer bouwen en wonen in Vlaanderen en duurzame landbouw. In 2008 ga ik de Vlaamse Regering haar akkoord vragen over de concrete invulling van alle projecten. Het is ook mijn voornemen om een versterkte uitvoering te geven aan deze projecten door de uitvoering ervan te plaatsen in twee beleidssporen, naast de Vlaamse strategie duurzame ontwikkeling ook in Vlaanderen in Actie. Beide sporen kunnen immers niet onafhankelijk van elkaar gezien worden.

Zoals bepaald in de Vlaamse strategie duurzame ontwikkeling zullen de projecten worden ontwikkeld door alle betrokken ministers van de Vlaamse Regering, in samenwerking met middenveld en lokale overheden. De beleidsdomeinoverschrijdende ambtelijke werkgroep zal in dit proces een belangrijke rol spelen.





**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 17

van 7 november 2007

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Nationale Plantentuin - Toegangsgeld*

Sedert april 2000 is de Nationale Plantentuin in Meise zeer ongestuurd geworden: met uitzondering van de inwoners van Meise moeten alle wandelaars voortaan 4 euro toegangsgeld betalen.

Als gevolg van deze eenzijdige en discriminerende maatregel mijden veel wandelaars de plantentuin, zodat hij niet langer een van zijn belangrijkste functies vervult: een beetje frisse lucht schenken aan stadsmensen uit de nabijgelegen dichtbevolkte wijken van Strombeek-Bever of Wemmel die daar behoefte aan hebben.

1. Waarom wordt er enkel een uitzondering verleend aan de inwoners van Meise, terwijl een deel van het domein op het grondgebied van Wemmel ligt?
2. Waarom wordt er niet overwogen om het parkgedeelte (domein van Boechout) vrij toegankelijk te maken?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan minister-president Kris Peeters (vraag nr. 17) en aan minister Patricia Ceysens (nr. 19).*

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 7 november 2007  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

Deze vraag zal beantwoord worden door mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie,  
Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 18  
van 9 november 2007  
van **PATRICK DE KLERCK**

---

*Kusthavens - Baggerwerken*

De Vlaamse kusthavens vormen een belangrijke sociaal-economische slagader voor onze economie. Daarnaast zorgen ze, net als de jachthavens van Blankenberge en Nieuwpoort, voor een omvangrijke toeristisch-recreatieve activiteit met een grote meerwaarde voor de lokale leefgemeenschap.

Om deze meervoudige rol naar behoren te kunnen uitoefenen, is een structurele aanpak van de bereikbaarheid en toegankelijkheid een noodzaak. Zowel inzake het optimaliseren van de aan- en afvoerroutes naar de havens zelf, als voor de accessibiliteit binnen de zone, zijn uitgebreide baggerwerken noodzakelijk.

Echter, wegens het belang van diverse grondstromen, de eolische bewegingen van het zand, het verschil in sedimentafzet afhankelijk van de overheersende winden, de boven- en onderstromen en de geaccidenteerdheid van het terrein, zijn baggerwerken moeilijk in te schatten en kunnen er zich acute probleemsituaties manifesteren, waarvoor op korte termijn niet altijd een oplossing geboden kan worden, met als gevolg dat een aantal schepen in nood komen. Ook recentelijk deed dit fenomeen zich nog voor.

Naast de averij die schepen hierdoor oplopen, schaadt dit tevens het imago van de kust en de credibiliteit van onze havens.

1. Wat is de kostprijs van het uitbaggeren van onze Vlaamse aan- en afvoerroutes van en naar de kusthavens? (graag per (jacht)haven over de jongste vijf jaar)
2. Wordt er overwogen om de problematiek op een duurzame manier aan te pakken, zodat de vicieuze cirkel van baggeren-verzanden-baggeren kan worden doorbroken of op z'n minst kan worden aangepast?

Hierbij kan gedacht worden aan het aanbrengen van windvangen op strategische plaatsen, het verhogen van golfbrekers, het voorzien van vergaarmogelijkheden waardoor de vrije doorgang op andere plaatsen kan worden verzekerd, het aanleggen van luchtbuizen in de vaargeul binnen de havens, waardoor sedimentafzet sterk zou kunnen verminderen,...

3. Zullen de uitgevoerde peilingsplannen op een systematische manier ter beschikking gesteld worden van de havengebruiker?
4. Worden de nautische zeekaarten aangepast zodat de nautische toegankelijkheid van alle Vlaamse havens hierin worden opgenomen?

5. Wordt er overwogen om ter hoogte van Knokke-Heist bijkomende baggerwerken uit te voeren met het oog op een eventuele jachthaven in de kustgemeente?

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 9 november 2007

van **PATRICK DE KLERCK**

1.

	<b>2003-2004</b>	<b>2004-2005</b>	<b>2005-2006</b>	<b>2006-2007</b>	<b>2007-...</b>
<b>Zeebrugge</b>	6.560.669,96	7.518.906,69	3.951.433,70	6.653.560,78	7.329.879,22
<b>Nieuwpoort</b>	341.307,97	116.872,79	212.174,25	453.831,38	900.000
<b>Oostende</b>	1.780.941,75	1.624.473,21	767.724,66	1.076.505,70	495.027,87
<b>Blankenberge</b>	408.831,70	316.798,79	109.547,38	nihil	876.940,63
<b>Vaarpassen Noordzee</b>	7.762.268,99	8.798.336,20	3.647.836,82	4.113.198,74	8.417.403,23

2. De onderhoudsbaggerwerken worden uitgevoerd in functie van de economische, morfologische en ecologische randvoorwaarden. De bagger- en stortstrategie wordt continu geëvalueerd en aangepast, zodat de kostprijs van de werken in verhouding is met de economische realiteit. Ook worden er naast de verschillende studie- en monitoringsprogramma's, nieuwe technieken aangewend om alles volgens de best beschikbare methodieken uit te voeren. In samenwerking met het Waterbouwkundig Laboratorium wordt onderzoek gedaan naar de aanslibbing en / of aanzanding van de kustjachthavens. Zo worden onder andere de sedimentstromen in beeld gebracht. Afhankelijk van deze resultaten kunnen dan eventueel remediërende maatregelen getroffen worden om de baggerkosten te beperken of de hinder voor de gebruiker te beperken. Vandaag zijn al enkele zandschermen aanwezig; bovendien worden in de winterperiode bijkomende zandschermen geplaatst op de stranden om het eolische zandtransport te beperken. Hierbij dient rekening gehouden te worden met het feit dat het overgrote gedeelte van de aanzanding binnen de kustjachthavens veroorzaakt wordt door de afzetting (2 X daags) van sediment aanwezig in het water onder invloed van de getij- en golfwerking. Vandaar ook de verhoogde aanzanding bij stormperiodes.
3. De globale peilingen voor de kustjachthavens gebeuren voor en na de baggercampagnes, en worden op systematische wijze aan de betrokken jachtclubs bezorgd. De voor- en napeilingen van de kleinere zones zijn momentopnames die dienen voor de opvolging van de baggerwerken. Deze detailplannen worden niet overgemaakt aan de jachtclubs. Peilplannen van de commerciële havens en de vaargeulen worden overeenkomstig de noodzaak ter beschikking gesteld aan de diverse havengebruikers, havenbeheerders en wetenschappelijke instellingen.
4. De zeekaart "Vlaamse Banken" (D11) zal bij de eerstvolgende herwerkte editie 2009 aangevuld worden met een plannetje van de jachthaven Blankenberge. Op die wijze zullen alle Vlaamse Kusthavens opgenomen zijn. De aanpassing van de internationale zeekaart, namelijk "Monding van de Westerschelde van Oostende tot Westkapelle" (INT 1474) dient voorgelegd aan de bevoegde IHO Commissie. Dit zal in 2008 aangepakt worden.

5. Momenteel zijn er geen concrete plannen voor de bouw van een jachthaven in Knokke-Heist.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 19  
van 15 november 2007  
van **PATRICK DE KLERCK**

---

*Kustjachthavens - Ligplaatsen*

Recentelijk is er heel wat commotie ontstaan rond het oneigenlijk gebruik van de natte infrastructuur in de jachthaven. Ook de minister-president heeft tijdens zijn bezoek aan de kustjachthaven hierop gewezen: terwijl het de bedoeling zou moeten zijn dat schepen gebruikt worden waarvoor ze gebouwd zijn, namelijk om te varen, kan men in steeds meer jachthavens vaststellen dat motorboten en jachten worden aangevoerd als tweede verblijf of zelfs permanente woning op het water.

Dit moet tevens gezien worden in de context van de ellenlange wachtlijsten van potentiële jachtmen die effectief willen varen, maar geen stek op het water kunnen krijgen. Het toenemende succes van ontstressen op het water heeft voor een nijpende schaarste gezorgd.

De vraag overtreft ruimschoots het aanbod. Naargelang de bron, wordt gesproken van een tekort van 1.000 à 2.000 ligplaatsen. Haast overal zijn er wachtlijsten. Daarbij komt nog dat een aantal importeurs van boten, alsmede bedrijven die boten verkopen, zelf ligplaatsen huren om schepen aan de man te brengen en tijdelijk ter beschikking te stellen van nieuwe klanten. Het lijkt dus zeker aangewezen dat het toekennen van ligplaatsen gekoppeld wordt aan het actief deelnemen aan de watersport, onder meer in het licht van de langdurige concessieovereenkomsten die thans worden toegekend.

1. Neemt de minister-president nog verdere initiatieven om te komen tot een koppeling van de toewijzing van ligplaatsen aan effectief uitvaren? Zo ja, welke?
2. Heeft de minister-president er zicht op in welke mate motorboten en jachten oneigenlijk gebruikt worden als tweede verblijf en/of drijvend appartement in de kustjachthavens?

Kan hij een overzicht geven per jachthaven?

3. De vraag rijst of de toewijzing van ligplaatsen op basis van de frequentie van uitvaren, juridisch haalbaar is.

Werd dat door de diensten van de minister al nagegaan? Kennen zij jachthavens met dergelijke regelingen?

4. Zijn er plannen om de watersport op zee verder te democratiseren door de uitbreiding van het aantal ligplaatsen in de kustjachthavens? Graag een antwoord per jachthaven.

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 15 november 2007  
van **PATRICK DE KLERCK**

---

De problematiek van niet-uitvarende boten en woonboten is recent aan bod gekomen. Vooreerst wens ik te stellen dat het Vlaamse Gewest weliswaar instaat voor de basisinfrastructuur van de jachthavens, maar de uitbating ervan verleent aan jachtclubs middels vergunningen en concessies.

Recent wordt nu ook werk gemaakt van de omschakeling van vergunningen naar langlopende concessies teneinde de jachtclubs meer rechtszekerheid te verschaffen, wat hen moet toelaten belangrijke investeringen uit te voeren.

De problematiek van niet-uitvarende boten en woonboten is weliswaar gesteld, maar over de omvang worden tegenstrijdige signalen verspreid.

Vandaar mijn beslissing om de gestelde problematiek in beeld te brengen alvorens initiatieven te nemen die vermeld fenomeen moeten voorkomen. Verder kan de situatie in de kustjachthavens niet los worden gezien van deze op de binnenwateren. De eventuele aanpak zal in overleg dienen te gebeuren met mijn collega bevoegd voor de binnenwateren en mijn collega bevoegd voor huisvesting. Teneinde de problematiek in de kustjachthavens in beeld te brengen, is medewerking vereist van de jachtclubs, die als enige over de correcte informatie beschikken. Het ter beschikking stellen van de vereiste informatie is enerzijds verankerd in de nieuwe concessieovereenkomsten en maakt anderzijds het voorwerp uit van besprekingen in het Overlegplatform Waterrecreatie, -sport en -toerisme, subteam Kustjachthavens.

Bedoeling is om na het vaarseizoen 2008 een duidelijk beeld te hebben van de situatie betreffende niet-uitvarende boten en woonboten in de kustjachthavens.

1. Zoals vermeld, wens ik de situatie betreffende niet-uitvarende boten en woonboten in beeld te brengen om daarna desgevallend in overleg met mijn collega bevoegd voor de binnenwateren en mijn collega bevoegd voor huisvesting maatregelen uit te werken.
2. Zoals vermeld, zal de situatie eind 2008 in beeld worden gebracht op basis van de door de jachtclubs verschaft informatie.
3. Hiervoor is verder juridisch onderzoek noodzakelijk. De administratie is hiermee belast. Benchmarking met de jachtclubs in de buurlanden zal eveneens gebeuren. De uitbreiding van het aantal ligplaatsen is zeker geen uitsluitende factor voor de verdere democratisering van de watersport. Dit is overigens een beleidsdoelstelling die ik wens te realiseren, juist door het verlenen van langlopende concessies aan de VZW Jachtclubs die lid zijn van een erkende watersportvereniging. Aangezien de concessies worden verleend tegen minimum kostprijs, is het democratisch houden van de watersport veeleer een uitdaging van de VZW Jachtclubs. De concessies voorzien in dit verband dat de ligplaatsgelden de toegankelijkheid voor de watersport zoveel mogelijk moeten garanderen.
4. Wat betreft de uitbreiding van het aantal ligplaatsen, is het u niet onbekend dat de mogelijkheden daartoe zeer beperkt zijn. Niettemin wens ik toch te verwijzen naar de zeer grote inspanningen geleverd voor de maximale uitbreiding van de jachthaven van Blankenberge.



Verdere initiatieven zijn :

**Nieuwpoort:**

- \* jachthaven Kromme Hoek : in uitvoering - bijkomende ligplaatsen: 80 ;
- \* rechtoever : op basis van PRUP 600 bijkomende ligplaatsen - PRUP in opmaak.

**Oostende:**

- \* Vuurtorendok : sanering en herinrichting bijkomende ligplaatsen : 250 - Sanering in uitvoering.

**Zeebrugge:**

- \* herinrichting Tijdok: bijkomende ligplaatsen: 30 - aanvang der werken 1<sup>ste</sup> helft 2008.



**FRANK VANDENBROUCKE,**  
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 28  
van 16 oktober 2007  
van **ELS ROBEYNS**

---

*Getuigschrift pedagogische bekwaamheid - Lesbevoegdheid*

Eén van de mogelijkheden om lesbevoegdheid te verkrijgen, is het volgen van de opleiding voor het behalen van het “getuigschrift pedagogische bekwaamheid”.

Of het volgen van deze opleiding en het behalen van het betrokken getuigschrift ook altijd leidt tot toegang tot een onderwijsambt kan worden betwijfeld. Want niet zelden wordt vastgesteld dat het behaalde “getuigschrift pedagogische bekwaamheid” niet voldoende is om les te mogen geven, omdat een “basisdiploma” ontbreekt.

1. Waarom maakt de toepassing van de bestaande regelgeving het mogelijk om mensen toe te laten tot de opleiding voor het behalen van het “getuigschrift pedagogische bekwaamheid”, wetende dat dit getuigschrift geen toegang geeft tot een onderwijsambt, omdat betrokkenen niet beschikken over een basisdiploma?
2. Waarom wordt er procedureel geen intake-gesprek voorzien waarbij het te volgen traject besproken wordt en waarbij een duidelijk zicht op de mogelijkheden tot het verkrijgen van lesbevoegdheid kan worden gegeven?
3. Bestaat er een zicht op het aantal mensen die de voorbije vijf jaar de opleiding voor het behalen van het “getuigschrift pedagogische bekwaamheid” met vrucht beëindigd hebben en die geen toegang krijgen tot enige lesbevoegdheid?
4. Welke initiatieven overweegt de minister om aan kandidaten voor de opleiding “getuigschrift pedagogische bekwaamheid op voorhand klaarheid te schenken?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 16 oktober 2007

van **ELS ROBEYNS**

1. De opleiding die leidt tot het “getuigschrift pedagogische bekwaamheid” is per 1 september 2007 vervangen door de specifieke lerarenopleidingen, georganiseerd in het volwassenenonderwijs, en die leiden tot het diploma van leraar.

De Vlaamse Regering bepaalt de bekwaamheidsbewijzen die toegang verlenen tot elk ambt in het onderwijs. Zij kan daarbij rekening houden met het te onderwijzen vak of specialiteit, het onderwijsniveau, de onderwijsvorm, de graad, de cyclus of de opleidingsvorm.

Een bekwaamheidsbewijs kan bestaan uit drie elementen: een basisdiploma, eventueel nuttige ervaring (NE) en een bewijs van pedagogische bekwaamheid (BPB).

Meestal zijn naast ‘vereiste’ ook ‘voldoende geachte’ en ‘andere’ bekwaamheidsbewijzen vastgelegd.

- ‘Vereiste’ bekwaamheidsbewijzen zijn die bekwaamheidsbewijzen die zowel de vakinhoudelijke kennis als de pedagogische bekwaamheid garanderen.
- ‘Voldoende geachte’ bekwaamheidsbewijzen garanderen de pedagogische bekwaamheid en een bepaald niveau van basisopleiding of competentie; het schoolbestuur beoordeelt of de houder van een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs voor een vak over de nodige vakinhoudelijke kennis beschikt (bv door zelfstudie, praktijkervaring,...).
- ‘Andere’ bekwaamheidsbewijzen geven enkel een minimumniveau van opleiding aan en bieden vooral een noodoplossing bij moeilijkheden om een geschikte leraar te vinden.

Het getuigschrift van pedagogische bekwaamheid (GPB), vanaf 1 september 2007 het diploma van leraar, is een bewijs van pedagogische bekwaamheid. Lesbevoegdheid hangt daarnaast af van de vakinhoudelijke kennis. Die wordt in de meeste gevallen aangetoond met een welbepaald basisdiploma. In het secundair onderwijs - en momenteel ook nog in het secundair volwassenenonderwijs - kan alleen voor technische vakken en praktische vakken en voor sommige kunstvakken, de vakinhoudelijke kennis deels of geheel aangetoond worden met ‘nuttige ervaring’.

Enkele voorbeelden.

- HSTO (hoger secundair technisch onderwijs) in een specialiteit + BPB + 3 jaar NE is voor de overeenstemmende praktische vakken in alle graden en onderwijsvormen en voor de overeenstemmende technische vakken in de 1<sup>ste</sup> graad, en in de 2<sup>de</sup>, 3<sup>de</sup> en 4<sup>de</sup> graad BSO een vereist bekwaamheidsbewijs.
- HSBO (hoger secundair beroepsonderwijs) + BPB + 3 jaar NE is voor praktische vakken in alle graden en onderwijsvormen en voor technische vakken in de 2<sup>de</sup>, 3<sup>de</sup> en 4<sup>de</sup> graad BSO een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs.
- LSBO (lager secundair beroepsonderwijs) + BPB + 6 jaar NE is voor praktische vakken in alle graden en onderwijsvormen en voor technische vakken in de 2<sup>de</sup>, 3<sup>de</sup> en 4<sup>de</sup> graad BSO een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs.

- 9 jaar NE + BPB is voor praktische vakken in alle graden en onderwijsvormen en voor technische vakken in de 2<sup>de</sup>, 3<sup>de</sup> en 4<sup>de</sup> graad BSO een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs.

De nuttige ervaring wordt per vak of specialiteit erkend. De erkenningsprocedure start bij voorkeur via een secundaire school voor technisch of beroepsonderwijs of een Centrum voor Volwassenenonderwijs, die een aanvraag indient bij het ministerie van Onderwijs en Vorming.

Een basisdiploma van het algemeen secundair onderwijs vormt in het secundair onderwijs nooit een vereist of voldoende geacht bekwaamheidsbewijs, ook al zou de houder ook over een BPB of NE beschikken.

2. Met het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, dat per 1 september 2007 in werking is getreden, wordt één van de kernopdrachten van de Centra voor Volwassenenonderwijs het voorzien in leertrajectbegeleiding op het niveau van de individuele cursist. Leertrajectbegeleiding kan opgedeeld worden in drie luiken afhankelijk van de plaats in het traject namelijk bij instroom, doorheen het traject en bij doorstroom of uitstroom.

Het behoort met andere woorden tot de decretale opdrachten van de centrubesturen in het volwassenenonderwijs om kandidaat-cursisten tijdens de intakeprocedure correct en volledig te informeren over de finaliteit van de opleiding die de betrokken kandidaat-cursist wenst te volgen en de daaraan gekoppelde doorstroommogelijkheden (naar de arbeidsmarkt of andere opleidingen).

3. Het departement Onderwijs en Vorming verzamelt deze gegevens niet.
4. Het is belangrijk dat de kandidaten voor een specifieke lerarenopleiding vooraf goed geïnformeerd worden over de mogelijke lesbevoegdheden. Daarvoor kan men nu reeds terecht op de onderwijswebsite <http://www.ond.vlaanderen.be/leraren/> en bij de cel 'word leerkracht' in het ministerie van Onderwijs en Vorming.

(Coördinaten: [onderwijsbevoegdheid.secundaironderwijs@vlaanderen.be](mailto:onderwijsbevoegdheid.secundaironderwijs@vlaanderen.be))

Word leerkracht

Hendrik Consciencegebouw 3A22

Koning Albert II-laan 15

1210 BRUSSEL

02 553 92 00 (bereikbaar elke werkdag van 9u tot 12u en van 13u30 tot 16u30)





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 30  
van 16 oktober 2007  
van **STERN DEMEULENAERE**

---

*Hoger onderwijs - Administratieve overlast*

Zoals het ondertussen legio is bij de aanvang van elk nieuw school- of academiejaar, worden alle tekortkomingen, pijnpunten,... aangehaald omtrent onderwijs.

Echter ditmaal ziet het ernaar uit dat er een nieuwe vrees is ontstaan, namelijk die van de administratieve overlast.

De Vlaamse Hogescholenraad (Vlhora) vreest voor administratieve overlast, omdat studenten veel meer dan vroeger verschillende studiejaar kunnen combineren.

De secretaris-generaal van de Vlhora waarschuwt dat de administratie nu reeds te zwaar dreigt te worden. Door de flexibilisering van het hoger onderwijs, waardoor individuele studieprogramma's mogelijk zijn geworden, wordt de administratieve opvolging heel erg complex. Er wordt gevreesd dat, eens het systeem op kruissnelheid komt, de lasten en kosten die hiermee gepaard gaan onhoudbaar zullen zijn.

1. Heeft de minister zicht op de evolutie van deze problematiek?
2. Heeft de minister al stappen ondernomen om te remediëren in deze overlastproblematiek?

Zo ja, welke?

Zo neen, waarom niet?

3. Heeft de minister in dit verband extra middelen voorzien voor extra omkadering?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 16 oktober 2007  
van **STERN DEMEULENAERE**

---

1. Het Bolognaproces heeft inderdaad aanleiding gegeven tot een aantal zeer ingrijpende hervormingen, die onder andere ook in het Flexibiliseringsdecreet vervat liggen. Ik ben er mij van bewust dat dit decreet, in werking sinds het academiejaar 2005-2006, een grote impact kan hebben op de academische en administratieve organisatie van de universiteiten en de hogescholen. Naarmate de flexibilisering verder ingang vindt, wordt die impact ook duidelijker.
2. In de loop van vorig jaar zijn naar aanleiding van concrete deelproblemen al een aantal analyses gemaakt, onder andere in verband met de examencontracten. Na drie academiejaren wens ik de effecten en de gevolgen van de flexibilisering (de realisatie van de doelstellingen; de pedagogische, didactische en organisatorische gevolgen, enz.) globaal in kaart te brengen. Vanzelfsprekend zal hiervoor gebruik gemaakt worden van het onderzoeksmateriaal dat reeds voorhanden is, zoals de probleemverkenning die de VLOR uitvoert over de meerwaarde en gevolgen van flexibilisering van het Vlaamse hoger onderwijs. Waar nodig zal in de loop van 2008 nog aanvullende informatie worden verzameld. De resultaten van deze evaluatie zullen in een openbaar rapport worden opgenomen. Dat zal de basis vormen voor maatregelen tot remediëring van de vastgestelde pijnpunten.
3. Ik voorzie op dit ogenblik niet in een aparte enveloppe met bijkomende middelen om de gevolgen van het Flexibiliseringsdecreet op te vangen. Ik wil er wel op wijzen dat het nieuwe financieringssysteem er onder andere op gericht is om instellingen toe te laten beter in te spelen op de flexibilisering. Zo zullen instellingen die ten aanzien van bepaalde doelgroepen bijkomende inspanningen leveren, structureel ook bijkomende middelen genereren. Niet zelden gaat het net om die doelgroepen waarvoor het Flexibiliseringsdecreet meer ruimte biedt om een aangepaste studieloopbaan met dito omkadering uit te tekenen; denk aan werkstudenten of studenten met een functiebeperking.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 31  
van 16 oktober 2007  
van **STERN DEMEULENAERE**

---

*Pesten op school - Interactief preventiespel*

In de verslagen van het Kinderrechtencommissariaat is pesten een steeds weerkerend pijnpunt.

Om hieraan te remediëren werden reeds tal van actieplannen uitgewerkt, echter niet steeds met de verhoopte resultaten, waardoor blijkbaar het onderzoek naar een passende preventie voor pestgedrag een constante geworden is in de onderwijswereld.

Het Brusselse Sint-Karelinstituut is er alvast van overtuigd dat men niet vroeg genoeg kan beginnen met het duidelijk maken dat pesten onaanvaardbaar is. Daarom proberen ze op een speelse manier reeds bij de kleinsten (6 tot 9-jarigen) daaraan te remediëren.

Daarvoor maken ze gebruik van een “goedgevoelsmachine”. Het bedrijf dat deze “machine” ontwikkelde geeft werkgevers onder meer advies over de aanpak van pestgedrag op het werk; het stelt zijn eerste expertise nu gratis ter beschikking van scholen.

Het gaat om een soort rollenspel waarbij de acteur die in de “goedgevoelsmachine” zit, op een speelse, interactieve manier aan de kinderen duidelijk maakt wat onaanvaardbaar gedrag is. De machine werkt met de universele betekenis van de kleuren groen en rood. Groen is prettig, leuk en dus aanvaardbaar, terwijl rood gelijk staat met onaangenaam en pijnlijk en dus onaanvaardbaar. Het leert de kinderen spelenderwijs hun emoties duidelijk te maken door kleurgebruik en is dus nadien heel ruim inzetbaar in de dagelijkse “klassituatie”. Het leert de kinderen ook op een gepaste manier te reageren op onaanvaardbaar pestgedrag in plaats van op een gewelddadige.

De leerkrachten van het Sint-Karelinstituut zijn alvast zeer enthousiast. De opstelling is in vele situaties toepasbaar en de visuele aanpak spreekt de kinderen aan. Daarenboven is de demonstratie zeer toegankelijk, ook voor anderstalige leerlingen.

Aangezien pesten voorkomt bij één op vier van de kinderen in het lager onderwijs, kan deze methode niet alleen preventief gebruikt worden, maar ook remediërend en ze kan zelfs ingezet worden voor het bijbrengen van normen en waarden in onze samenleving.

1. Heeft de minister al onderzoek laten doen naar de efficiëntie en de ruimere inzetbaarheid van deze methode?

Zo ja, wat zijn de resultaten?

Zo neen, zijn er plannen daartoe of zijn er eventuele andere initiatieven om jonge kinderen te sensibiliseren?

2. Heeft de minister reeds stappen ondernomen om deze methode te laten introduceren in onze Vlaamse scholen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 16 oktober 2007

van **STERN DEMEULENAERE**

---

1. Ik ben niet gewoon om onderzoeken te laten doen naar de efficiëntie en inzetbaarheid van materialen die op lokaal niveau ter ondersteuning van de scholen worden ontwikkeld. Ik ben niet van plan om daar verandering in te brengen.  
Er bestaan immers verschillende initiatieven die scholen kunnen ondersteunen. Het is aan de scholen om uit te maken met welk initiatief ze wensen samen te werken.  
Veel van de initiatieven zijn verenigd in het Vlaams Netwerk Kies Kleur tegen Pesten.
2. Ik ga ook geen stappen ondernemen om deze of andere methodes in scholen te introduceren.  
Ik wil wel de scholen ondersteunen door hen op regelmatige tijdstippen over bestaande initiatieven te informeren. Dat gebeurt onder meer via het tijdschrift Klasse.  
Er is ook de ondersteuning van de organisatie van de Anti-pest-week:, waarbij elk jaar een aantal scholen met hun aanpak op vlak van het tegengaan van pesten op school worden beloond en in de schijnwerpers gezet.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 32  
van 16 oktober 2007  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Franstalige faciliteitenscholen - Subsidiëring*

Aangaande de Franstalige faciliteitenscholen had ik met betrekking tot het afgelopen schooljaar 2006-2007 van de minister graag het volgende vernomen.

1. Hoeveel bedroegen in totaal de uitgekeerde weddesubsidies per gemeente voor het Franstalig faciliteitenonderwijs in Vlaanderen, in vergelijking met het schooljaar voordien?
2. Welke bedragen werden er de jongste twee schooljaren uitgekeerd aan werkings- en uitrustingssubsidies?
3. Hoe hoog lag de kostprijs per leerling van het lager en het middelbaar onderwijs?
4. Hoeveel leerlingen telde het Franstalig onderwijs per faciliteitengemeente in Vlaanderen tijdens de jongste twee schooljaren?
5. Welke verschillende nationaliteiten zijn in die cijfers vervat?
6. Zijn er nog andere uitgaven geweest ten behoeve van de Franstalige faciliteitenscholen in Vlaanderen? Welke waren die in voorkomend geval?
7. Kan de minister ter vergelijking de schoolbevolkingscijfers in het Nederlandstalig onderwijs in de betrokken gemeenten meedelen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 16 oktober 2007  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

1. SECUNDAIR ONDERWIJS :

Gedurende het schooljaar 2006-2007 waren er in de taalgrensgemeente Ronse twee Nederlandstalige secundaire scholen met een Franstalige afdeling actief, nl. het Koninklijk Atheneum – Instituut voor Paramedische Beroepen en de vestiging Ronse van het Koninklijk Technisch Atheneum – Vesaliusinstituut Oostende.

Op het vlak van de personeelsomkadering worden de Franstalige leerlingen uitsluitend in aanmerking genomen bij de vaststelling van het ondersteunend personeel omdat op basis van het binnen de Belgische context afgesloten protocol van 24 mei 1973 de Franse Gemeenschap nog steeds op extraterritoriale wijze het bestuurs-en onderwijzend personeel van de Franstalige afdeling betaalt.

Het kader van het ondersteunend personeel wordt berekend op basis van een puntensysteem gelieerd aan onder meer het aantal leerlingen van de scholengemeenschap. Het bekomen puntentotaal, dat met het oog op verdeling onder de scholen aan de scholengemeenschap wordt toegekend, is onder bepaalde voorwaarden vrij aanwendbaar, met dien verstande dat tegenover elke betrekking in functie van het bekwaamheidsbewijs en de corresponderende weddenschaal een bepaalde puntenwaarde staat.

Concreet voor de situatie Ronse betekent dit dat de Franstalige leerlingen op zich niet volstaan voor een aparte extra betrekking doch wel dat ze, in combinatie met de aanwezige Nederlandstalige leerlingen, binnen een school van de scholengemeenschap theoretisch tot een bijkomende betrekking kunnen leiden. De flexibiliteit qua invulling van het personeelsbestand laat niet toe dit in de praktijk na te gaan. Vermits het ondersteunend personeel dat ten laste valt van de Vlaamse onderwijsbegroting echter nooit exclusief voor de Franstalige afdelingen wordt ingezet, kan bezwaarlijk van financiering van wedden (aan het Gemeenschapsonderwijs worden geen subsidies verleend) voor het Franstalige onderwijs worden gesproken.

BASISONDERWIJS :

Voor de basisschool van het gemeenschapsonderwijs in Ronse is hetzelfde protocol van toepassing als voor het secundair onderwijs. Voor de vergelijking van de uitgekeerde weddensubsidies werd deze school dus niet opgenomen in het overzicht. Het overzicht is opgemaakt in Euro.

<b>Gemeente</b>	<b>Loonkost 2005-2006</b>	<b>Loonkost 2006-2007</b>
DROGENBOS	564.525	601.278
KRAAINEM	836.948	834.528
LINKEBEEK	639.759	604.160
SINT-GENESIUS-RODE	1.880.154	1.965.650
WEMMEL	1.338.798	1.436.967
WEZEMBEEK-OPPEM	2.020.961	2.094.200
	<b>7.281.145</b>	<b>7.536.783</b>



2. SECUNDAIR ONDERWIJS :

De leerlingenpopulatie vormt slechts één criterium bij de vaststelling van de globale werkingsmiddelen (dotaties) voor het gemeenschapsonderwijs en bij de verdeling van de beschikbare middelen door de scholengroepen over de individuele scholen. Vermits daarenboven zowel binnen de scholengroep Vlaamse Ardennen (Avelgem-Oudenaarde-Ronse) als binnen de scholengroep Oostende het aandeel van de Franstalige leerlingen zeer miniem is, moet de omvang van de dotaties die deze leerlingen genereren als verwaarloosbaar worden beschouwd.

BASISONDERWIJS :

Ook hier de bedenking dat de toelagen en werkingsmiddelen van de Franstalige afdeling van de basisschool van het gemeenschapsonderwijs in Ronse zijn toegevoegd aan de dotatie van het gemeenschapsonderwijs. Zij zijn dus niet opgenomen in onderstaande tabel die weergeeft hoeveel werkings- en uitrustingsubsidies werden toegekend aan de Franstalige scholen in de faciliteitengemeenten (tabel in Euro).

<b>Gemeente</b>	<b>2005-2006</b>	<b>2006-2007</b>
DROGENBOS	85.118,22	99.852,10
KRAAINEM	123.411,73	129.566,62
LINKEBEEK	106.610,76	110.332,79
SINT-GENESIUS-RODE	323.649,24	370.249,16
WEMMEL	273.936,18	312.698,29
WEZEMBEEK-OPPEM	359.169,14	401.605,28
	<b>1.271.895,27</b>	<b>1.424.304,24</b>

3. SECUNDAIR ONDERWIJS :

In het licht van wat voorafgaat, is het niet mogelijk een gemiddelde kostprijs per Franstalige leerling te bepalen.

BASISONDERWIJS :

Kostprijs per leerling (per begrotingsjaar) (bron : Vlaams onderwijs in cijfers)

Hierbij merk ik op dat dit een gemiddelde kostprijs per leerling is voor het hele Vlaamse onderwijs. Voor de faciliteitenscholen is er geen aparte kostprijsberekening per leerling beschikbaar.

begrotingsjaar 2005	gewoon basisonderwijs	3.704,67
begrotingsjaar 2006	gewoon basisonderwijs	3.911,43
begrotingsjaar 2007	gewoon basisonderwijs	4.087,11
begrotingsjaar 2005	buitengewoon basisonderwijs	11.217,75
begrotingsjaar 2006	buitengewoon basisonderwijs	11.971,82
begrotingsjaar 2007	buitengewoon basisonderwijs	12.545,30

4. SECUNDAIR ONDERWIJS:

Op teldatum 01/02/2006 waren er in Ronse:

- 31 leerlingen in de Franstalige afdeling van het KA – Instituut voor Paramedische Beroepen
- 464 leerlingen in de Nederlandstalige afdeling van het KA – Instituut voor Paramedische Beroepen
- 76 leerlingen in de Franstalige afdeling van het KTA – Vesaliusinstituut
- 41 leerlingen in de Nederlandstalige afdeling van het KTA – Vesaliusinstituut

Op teldatum 01/02/2007 waren er in Ronse:

- 27 leerlingen in de Franstalige afdeling van het KA – Instituut voor Paramedische Beroepen
- 478 leerlingen in de Nederlandstalige afdeling van het KA – Instituut voor Paramedische Beroepen
- 99 leerlingen in de Franstalige afdeling van het KTA – Vesaliusinstituut
- 45 leerlingen in de Nederlandstalige afdeling van het KTA – Vesaliusinstituut

Hierbij moet ik opmerken dat de leerlingen van de Franstalige afdelingen – anders dan in het basisonderwijs – in overeenstemming met artikel 7 van de onderwijstaalwet van 30 juli 1963 uit een ander taalgebied (concreet het Waalse Gewest) moeten komen dan het (Nederlandse) taalgebied waar de school gelegen is.

#### BASISONDERWIJS:

Aantal leerlingen in het Franstalig onderwijs

1/feb/06	1/feb/07	
Aantal lln	Aantal lln	Gemeente
198	191	DROGENBOS
262	255	KRAAINEM
216	207	LINKEBEEK
183	174	RONSE
720	667	SINT-GENESIUS-RODE
612	630	WEMMEL
792	824	WEZEMBEEK-OPPEM
<b>2.983</b>	<b>2.948</b>	

#### 5. SECUNDAIR ONDERWIJS:

Hierbij een overzicht van de leerlingen op 01/02/2007 van de verschillende Franstalige afdelingen, opgedeeld naar nationaliteit:

Nationaliteit	Aantal
Angolese	2
Belgisch	75
Congolees (Brazzaville)	2
Congolees (Kinshasa, ex-Zaire)	8
Dominicaans	1
Frans	31
Rwandeese	5
Marokkaans	2
	<b>126</b>

#### BASISONDERWIJS:

Hetzelfde overzicht:

Nationaliteit	Aantal
Albanese	1
Amerikaanse	16
Australische	2
Belgische	2413
Belizische	1
Bosnisch-Herzegovinse	1
Braziliaanse	6

Britse	46
Bulgaarse	2
Burkinese	1
Burundese	2
Canadese	12
Chileense	1
Congolese (Brazzaville)	1
Congolese (Kinshasa; ex-Zaire)	14
Deense	5
Djiboutiaanse	1
Duitse	45
Estlandse	1
Filipijnse	1
Finse	13
Franse	96
Gabonese	5
Ghanese	1
Griekse	3
Guatemalaanse	2
Hongaarse	7
Ierse	8
Iraakse	4
Iraanse	1
Israëlische	4
Italiaanse	31
Ivoriaanse	1
Japanese	7
Kameroense	1
Kazachse	1
Kroatische	5
Litouwse	3
Malagasische	5
Marokkaanse	23
Mozambikaanse	1
Nederlandse	7
Nieuw-Zeelandse	1
Nigeriaanse	3
Noorse	1
Oekraïense	4
Oostenrijkse	7
Peruaanse	2
Poolse	39
Portugese	19
Roemeense	9
Russische	11
Rwandese	4
Senegalese	1
Servische	1
Slovaakse	1
Spaanse	16
Taiwanese	2
Thaise	1

Tsjechische	3
Tunesische	3
Turkse	4
Zambiaanse	1
Zuid-Koreaanse	1
Zweedse	8
Zwitserse	5
	<b>2948</b>

6. SECUNDAIR ONDERWIJS:

Voor wat het domein onderwijs betreft zijn er geen andere uitgaven geweest ten behoeve van de Franstalige faciliteitenscholen in Vlaanderen.

BASISONDERWIJS:

Naast het werkingsbudget werd ook de toelage voor nascholing, voor ICT en ICT-infrastructuur en vervoerskosten toegekend

Nascholing (in Euro)

Gemeente	2005-2006	2006-2007
DROGENBOS	1.082,01	1.179,36
KRAAINEM	1.689,16	1.642,66
LINKEBEEK	1.375,48	1.400,96
SINT-GENESIUS-RODE	4.006,62	3.941,92
WEMMEL	3.065,69	3.211,92
WEZEMBEEK-OPPEM	4.220,60	4.335,87
	<b>15.439,56</b>	<b>15.712,69</b>

ICT

Gemeente	2005-2006	2006-2007
DROGENBOS	167,44	177,28
KRAAINEM	246,23	234,59
LINKEBEEK	210,41	193,40
SINT-GENESIUS-RODE	639,3	644,67
WEMMEL	532,75	547,97
WEZEMBEEK-OPPEM	714,51	709,13
	<b>2.510,64</b>	<b>2.507,04</b>

ICT-infrastructuur

Gemeente	2005-2006	2006-2007
DROGENBOS	0	4.148,10
KRAAINEM	0	5.488,90
LINKEBEEK	0	4.525,20
SINT-GENESIUS-RODE	0	15.084,00
WEMMEL	0	12.821,40
WEZEMBEEK-OPPEM	0	16.592,40
	<b>0</b>	<b>58.660,00</b>

Vervoerskosten (Openbaarvervoer + fietsvergoedingen)

Gemeente	2005-2006	2006-2007
DROGENBOS	0	0
KRAAINEM	2.399,18	2.113,17
LINKEBEEK	174,15	691,55
SINT-GENESIUS-RODE	0	209,40

WEMMEL	0	0
WEZEMBEEK-OPPEM	209,30	904,07
	<b>2.782,63</b>	<b>3.918,00</b>

7. SECUNDAIR ONDERWIJS:

Voor wat het gewoon voltijds secundair onderwijs betreft is er in Ronse nog één onderwijsinstelling, nl. KSO Glorieux. In deze school werd op 1 februari 2006 een totaal van 755 leerlingen geteld. Op 1 februari 2007 waren er 741 leerlingen ingeschreven.

Samen met de leerlingen van de Nederlandstalige afdelingen van het KA – Instituut voor Paramedische Beroepen en het KTA – Vesaliusinstituut zijn dit 1.260 Nederlandstalige leerlingen in 2005-2006 en 1.264 Nederlandstalige leerlingen in 2006-2007.

BASISONDERWIJS:

Overzicht van het aantal leerlingen in de Nederlandstalige scholen of afdeling in de verschillende faciliteiten gemeenten:

<b>1/feb/06</b>	<b>1/feb/07</b>	
<b>Aantal lln</b>	<b>Aantal lln</b>	<b>Gemeente</b>
234	237	DROGENBOS
279	288	KRAAINEM
220	223	LINKEBEEK
2.428	2.477	RONSE
1.111	1.141	SINT-GENESIUS-RODE
1.158	1.189	WEMMEL
593	591	WEZEMBEEK-OPPEM
<b>6.023</b>	<b>6.146</b>	



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 33  
van 17 oktober 2007  
van **ELS ROBEYNS**

---

*Schoolgebouwen - Energienorm*

De beslissing om vanaf 2008 voor alle schoolgebouwen in Vlaanderen de strengere energienorm E70 op te leggen en de mogelijkheid die aan de scholen geboden wordt om het aan energie uitgespaarde geld aan pedagogische doeleinden te spenderen, is zonder meer een zeer goede zaak, waarbij er alleen maar winnaars zijn.

De Vlaamse Regering voorziet voor de overstap van de E100-norm naar de E70-norm 30 miljoen euro voor de komende vijf jaar.

1. Is dit bedrag van 30 miljoen euro, gespreid over vijf jaar, voldoende om alle vooropgestelde projecten inzake nieuwe schoolgebouwen, in de komende vijf jaar, aan de E70-norm te laten voldoen?

Mocht dit niet het geval zijn, volgens welke criteria worden dan de 30 miljoen euro verdeeld?

2. Wat is de gemiddelde bijkomende kostprijs om van de E100-norm over te schakelen naar de E70-norm voor een gemiddeld project of procentueel uitgedrukt ten opzichte van de totale kostprijs?
3. Geldt deze strengere energienorm ook reeds voor in 2007 goedgekeurde en/of aan te besteden projecten die in 2008 worden uitgevoerd?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 17 oktober 2007  
van **ELS ROBEYNS**

---

1. Om te voldoen aan de E70-norm is een extra investering van 30 miljoen euro nodig. Dit is gebaseerd op het forfaitaire bedrag van 21 m<sup>2</sup> en nieuwe schoolgebouwen die zullen gebouwd worden in de periode 2008-2012.
2. Zoals het is opgenomen in het ontwerp van decreet betreffende energieprestaties in scholen is de forfaitaire meerkost bepaald op 21 euro per m<sup>2</sup> bruto-oppervlakte. Dit is gebaseerd op berekeningen van het WTCB.
3. De E70-norm is verplicht voor alle scholen die een bouwaanvraag indienen na 31 december 2007.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 34  
van 17 oktober 2007  
van **MARGRIET HERMANS**

---

*Studenten-stagiairs geneeskunde en verpleegkunde - Werkdruk*

In de faculteiten voor geneeskunde duurt een basisopleiding momenteel zes jaar. Door de opleiding heen, en in het bijzonder in het laatste jaar en in de specialisatiejaren, die vele studenten volgen, lopen de studenten stage. Naar verluidt, neemt de werkdruk op deze stages elk jaar toe. Ook in de opleiding voor verpleegkunde zijn er diverse stagemomenten.

Op 3 oktober stelde een Brusselse studentenvereniging (de Associatie voor de Verdediging van de Rechten van Artsen in Opleiding) die waakt over de belangen van de studenten geneeskunde, dat in een Brussels hospitaal de stagiairs 36 uren aan een stuk moeten doorwerken en in sommige gevallen wachten van 80 tot 120 uur moeten draaien in een ziekenhuis.

Het hoeft geen betoog dat dit de studenten overbelast en aanzienlijke risico's met zich meebrengt voor de patiënten wat medische fouten ten gevolge van oververmoeidheid betreft.

Ook in Vlaanderen is de overexploitatie van studenten geneeskunde en/of verpleegkunde een veelgehoorde grief. Ze durven dikwijls geen klacht indienen, daar dit gevolgen kan hebben voor de evaluatie van de stage en dus het diploma en de carrière. De studenten verpleegkunde en geneeskunde geven aan dat hun stage steeds meer op een job begint te lijken, doch zonder dat hier een deftige vergoeding tegenover zou staan. Veel ziekenhuizen hebben immers moeite om voldoende geneesheren en specialisten aan te trekken, waardoor de werkdruk toeneemt. En studenten geven dikwijls heel wat geld uit om op hun stageplaats te geraken.

Aangezien er dit jaar 15 % minder geneeskundestudenten zijn, dreigt de werkdruk voor de stagiairs geneeskunde verder toe te nemen.

1. Graag had ik van de minister vernomen, en dit respectievelijk voor de geneeskundestudenten en de studenten verpleegkunde, hoeveel studenten op jaarbasis stage lopen in de ziekenhuizen in respectievelijk Vlaanderen en Brussel?
2. Kan de minister aangeven hoeveel het totaal aantal geleverde stage-uren bedraagt op jaarbasis voor respectievelijk de geneeskundestudenten en de verpleegkundestudenten?
3. Hoeveel bedraagt op jaarbasis het percentage stagiairs ten opzichte van het totaal aantal geneesheren respectievelijk verpleegkundigen, en is dit percentage de laatste jaren toegenomen? Zo ja, met hoeveel?
4. Heeft de minister weet van klachten vanwege de studenten geneeskunde en verpleegkunde omtrent de veel te hoge werklast die hen wordt opgelegd op de stageplaatsen?

Zo ja, om hoeveel klachten gaat het op jaarbasis? Hoe werd er op gereageerd?

5. Heeft de minister weet van klachten vanwege de studenten geneeskunde en verpleegkunde omtrent het veel te grote aantal reële uren dat ze moeten kloppen op de stageplaatsen?

Zo ja, om hoeveel klachten gaat het op jaarbasis? Hoe werd erop gereageerd?

6. Klopt het dat de overdreven informele werkdruk op stageplaatsen vooral in ziekenhuizen en/of afdelingen bestaat waar men moeite heeft om voldoende personeel en geneesheren aan te trekken?

In welke ziekenhuizen en/of afdelingen is de werkdruk op stagiairs hoger dan toegelaten?

Hoe wordt dit gecontroleerd?

7. Kan de minister aangeven welke beleidsmaatregelen hij heeft getroffen om de reële werkdruk van de stagiairs in de ziekenhuizen te doen afnemen en kan de minister aangeven of deze maatregelen resultaten opleveren op het terrein?

Worden hier verdere stappen gezet en zo ja, welke?

8. Kan de minister aangeven welke de onkostenvergoeding is die stagiairs geneeskunde en verpleegkunde ontvangen, en dit op uurbasis?

Acht de minister dit voldoende en kan hij dit uitvoerig toelichten?

9. Hoe reageert de minister op de klachten die deze week naar buiten kwamen en waaruit bleek dat studenten geneeskunde soms tot 80 uren in het ziekenhuis moeten doorbrengen?

10. Zijn er plannen om de stagevergoeding voor de studenten geneeskunde en verpleegkunde op te trekken?

Zo neen, waarom niet?

Zo ja, met welke grootteorde?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vandenbroucke (vraag nr. 34) en Vanackere (nr. 10).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 34 van 17 oktober 2007

van **MARGRIET HERMANS**

---

Het Ministerie van Onderwijs en Vorming beschikt niet over statistische gegevens met betrekking tot stages van studenten geneeskunde of verpleegkunde, over het aantal stage-uren of het percentage stagiairs ten opzichte van het aantal geneesheren of verpleegkundigen.

Er worden door de administratie wel cijfergegevens bijgehouden m.b.t. het aantal studenten dat in een bepaalde basisopleiding ingeschreven is. Er wordt niet geregistreerd voor welke opleidingsonderdelen, waaronder de stages, de studenten ingeschreven zijn omdat de organisatie daarvan tot de autonomie van de instellingen behoort.

M.b.t. de stages binnen de geneeskundeopleidingen moet er een onderscheid gemaakt worden tussen de stages binnen de (7-jarige) basisopleiding en de stages in de specialisatiejaren.

De stages binnen de basisopleiding vallen onder de autonome bevoegdheid van de universiteiten zelf. Elke universiteit bepaalt zelf welke stages de studenten moeten volgen en hoe lang deze duren. Zij dienen hierbij uiteraard rekening te houden met de opgelegde studiebelasting van 1500 tot 1800 uren voor een basisopleiding. Deze stages zijn onbezoldigd.

De stages in de specialisatiejaren vallen onder de bevoegdheid van de federale overheid. Voor elke specialisatie is bij Koninklijk Besluit de duur van de stage vastgelegd, evenals de normen waaraan een stagemeester en stagedienst moeten voldoen om erkend te kunnen worden. Deze stages zijn bezoldigd. De minimale vergoedingen worden via Koninklijk Besluit vastgelegd. Voor elke specialisatie wordt een Erkenningscommissie opgericht die o.a. instaat voor toezicht op en evaluatie van de stages.

Wat betreft de stages binnen de verpleegkundeopleidingen, zijn het aantal uren dat de studenten stage dienen te lopen als ook bepalingen i.v.m. de stagedomeinen, vastgelegd bij Koninklijk Besluit en in de beroepsprofielen van verpleegkundigen. Elke hogeschool kan hier en daar nog eigen accenten leggen m.b.t. de praktische organisatie van de stages. Doorheen de jaren zijn de stage-uren al drastisch verminderd en zijn er ook beperkingen opgelegd voor de periodes waarbinnen de studenten stage mogen lopen. Zo is stage binnen de vakantieperiodes bv. niet meer mogelijk. De stages van de verpleegkundestudenten zijn onbezoldigd. De stagiairs worden begeleid door enerzijds stagebegeleiders die behoren tot de hogescholen als door stagementoren op de stageplaats.

Zowel de stages binnen de basisopleiding geneeskunde als de stages binnen de verpleegkundeopleidingen maken onderdeel uit van de visitaties die de kwaliteit van de universiteits- en hogeschoolopleidingen evalueren.

Klachten van studenten met betrekking tot hun stage hebben mijn kabinet of administratie tot nu toe niet ontvangen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 35  
van 18 oktober 2007  
van **FRANCIS VERMEIREN**

---

*Vlaamse Rand - Nederlandstalig karakter sportclubs*

Het onderzoek naar het taalgebruik in de sportclubs van Vlaams-Brabant werd gestart in de loop van de maand september van 2006 en werd uitgevoerd door het Centrum voor Taal en Onderwijs van de KU Leuven en de Vrije Universiteit Brussel.

Het onderzoek hield een periode van dataverzameling in. Hierbij hanteerde men drie werkwijzen. Allereerst nam men interviews af bij de hogere en de gemeentelijke niveaus en sportclubs. Ten tweede observeerde men het taalgebruik bij de sportclubs. Ten derde werden er ook enquêtes gedaan bij schepenen, sportfunctionarissen, sportraadvoorzitters, clubbestuursleden en trainers, enzovoort.

Daarnaast werden er 39 sportclubs opgenomen in een observatiefase. Deze bestond uit het observeren van de trainingen van indien mogelijk jeugd en volwassenen, het observeren van wat naast het veld gebeurt zoals in de kantine en bij het afhalen door ouders, het nakijken van reglementen, clubbladen, affiches en de website, en tot slot waren er gesprekken met ouders en leden.

Los van het onderzoekswerk staat het vast dat de sportclubs kunnen worden beschouwd als een soort verlengstuk van het Nederlandstalig onderwijs. Want heel wat kinderen gaan ook naar sportclubs. Deze clubs werken met vrijwilligers en hebben meestal noch de kennis, noch het personeelskader, laat staan de mogelijkheden, om het hoofd te bieden aan het veelvuldig gebruik van het Frans in hun club.

In tegenstelling tot de situatie in het onderwijs, komen de kinderen vaak ongewild in een Franstalig taalbad terecht waarbij noch de Nederlandstalige, noch de Franstalige, noch de anderstalige jongens en meisjes enig voordeel hebben op taalkundig gebied. De sport als integratie werkt hier dus niet optimaal.

1. Welke maatregelen neemt de minister enerzijds om de clubs bewust te maken van de situatie en ze te ondersteunen, zodat ze deze situatie beter kunnen opvangen?

En anderzijds, wat is er gepland ten aanzien van de ouders en kinderen in de sportclubs?

2. Is er ter zake overleg gepland met de ministers die in de buurgewesten verantwoordelijk zijn voor deze materie?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 18 oktober 2007  
van **FRANCIS VERMEIREN**

---

Om de sportclubs uit de Vlaamse rand te ondersteunen die het Nederlandstalig karakter van hun club willen behouden en versterken, financiert de provincie Vlaams-Brabant een vormingspakket met bijhorende DVD.

Het vormingspakket en de DVD bevatten voorbeelden en tips over de omgang met meertaligheid tijdens, voor en na de training of wedstrijd van een sportclub. Het gaat niet enkel over de trainers en de leden want de omgang met de ouders wordt ook belicht. Dit vormingspakket met inbegrip van de DVD zal eind december klaar zijn.

Momenteel worden daarnaast nog vier proefprojecten gesubsidieerd.

Het eerste project is dat van de gemeente Machelen en gaat over de jeugdwerking van de voetbalploegen Diegem Sport en KCS Machelen. Zij mogen, net als de andere Machelse en Diegemse verenigingen gratis gebruik maken van de gemeentelijke infrastructuur, op voorwaarde dat het Nederlands als voertaal gehanteerd wordt. De gemeente stelde een afsprakennota over het taalgebruik op die aan de twee voetbalclubs werd voorgelegd. Rechtstreeks gevolg is dat zowel trainers, leden als ouders op een verschillende wijze opgeleid zullen worden om met verschillende talen om te gaan. Het gebruik van het Nederlands zal zo gestimuleerd worden. Deze afsprakennota kan later ook in andere sporten toegepast worden.

In de Sportregio Vlaams-Brabantse Ardennen willen de zeven aangesloten gemeenten de sportclubs met een jeugdwerking overtuigen om het gebruik van het Nederlands te stimuleren. Men wil dit verwezenlijken door deskundige begeleiding en gratis vormingspakketten. De clubs die mee op de kar springen zullen via verschillende promotiekanalen ondersteund en beloond worden voor de geleverde inspanningen.

Als derde project zal de Gezinsportfederatie voor een vijftiental clubs die in de Vlaamse rand kleuterturnen en/of kleuterzwemmen aanbieden, een kijk- en leesboekje met bijhorende kijkwijzers ontwerpen. Deze boekjes en kijkwijzers zullen actief gebruikt worden tijdens de sportactiviteiten. Elke kleuter die deelneemt aan één van deze sporten krijgt het bijhorende boekje zodat ook met de familie en de vrienden geoefend kan worden. Hierdoor komen de kleuters, de ouders en de vrienden actief met de Nederlandse taal in aanraking.

Deze projecten worden elk voor 10.000 euro gesubsidieerd.

Een vierde project van de stad Vilvoorde krijgt 7.500 euro subsidie. Hier komt er een taalsensibiliseringscampagne vanuit de stad, specifiek gericht naar sportclubs. Er zal ook een omnisportkamp taal aangeboden worden, waarbij aan de clubs gevraagd wordt taallessen, met steun van de stad Vilvoorde, in te bouwen tijdens hun sportkampen.

De projecten die na evaluatie succesvol blijken te zijn, zullen nadien ook verder gepromoot worden in de andere gemeenten van de Vlaamse rand rond Brussel.

In de huidige stand van het project met betrekking tot de acties inzake taalpromotie bij sportclubs in de Vlaamse rand is er geen overleg geweest met collega-ministers uit de buurgewesten.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 36

van 18 oktober 2007

van **FRANCIS VERMEIREN**

*Scholen Vlaamse Rand - Anderstalige leerlingen*

Het onderwijs in de Vlaamse Rand wordt geconfronteerd met vele bekwame leerlingen die gedwongen afdalen van het ASO (algemeen secundair onderwijs) naar het TSO (technisch secundair onderwijs) of BSO (beroepssecundair onderwijs), omdat ze onvoldoende Nederlands begrijpen. Dat is spijtig voor alle betrokkenen. Niet alleen voor henzelf, maar ook voor de klas en de leerkrachten. Dit zogenaamde watervalstelsel bedreigt de pedagogische projecten in vele scholen wegens de groeiende groep Frans- en anderstalige scholieren in de klassen.

De leerkrachten staan vandaag in klassen met steeds meer leerlingen van wie Nederlands niet de moedertaal is. Schooljaar na schooljaar blijft het aantal Franstalige leerlingen stijgen, vooral in scholen het dichtst bij Brussel, maar dit fenomeen dijt uit in de hele Vlaamse Rand. Men schat dat voor ruwweg een kwart van de leerlingen het Frans de moedertaal is in de Vlaamse Rand. Bovendien draagt de thuissituatie van deze scholieren niet bij tot een oplossing, vermits vele ouders zelf het Nederlands niet of zeer weinig kennen. In sommige scholen worden leerkrachten geconfronteerd met een situatie waarbij in hun klas 90 % anderstaligen zitten. Men zit blijkbaar stilaan aan het plafond waaronder nog gewerkt kan worden.

1. Welke maatregelen treft de minister om te remediëren aan de vermelde problemen opdat de pedagogische projecten voor de leerlingen worden gevrijwaard?
2. Welke acties voorziet de minister om het Nederlandstalige karakter van de scholen in de Vlaamse Rand te behouden?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 18 oktober 2007  
van **FRANCIS VERMEIREN**

---

Uit de vraagstelling kunnen we afleiden dat U zich concentreert op de secundaire scholen in de Vlaamse Rand rond Brussel. We hebben dan ook de situatie die u schetst inzake het secundair onderwijs in de Vlaamse Rand gecontroleerd op basis van gegevens die in het kader van het GOK-beleid werden verzameld, onder meer door de lokale overlegplatforms m.b.t. de thuistaal van leerlingen.

U stelt dat ongeveer een kwart van de leerlingen in het secundair onderwijs in de Rand het Frans als moedertaal heeft:

Uit de gegevens van de leerlingentelling van 2001 en deze van de GOK-telling van 2005 (meest recente GOK-cyclus) blijkt dat het relatieve aandeel anderstalige leerlingen inderdaad stijgt, en dat dit in een aantal scholen duidelijk boven de 20% uitstijgt.

U stelt ook dat in sommige klassen tot 90% van de leerlingen anderstalig is.

Op de leerlingenpopulatie op klasniveau heb ik geen zicht via de centraal beschikbare gegevens, die op schoolniveau geaggregeerd werden. Het is best mogelijk dat er in bepaalde klassen van bepaalde studierichtingen een zeer grote concentratie van anderstalige leerlingen is.

1. Aan taalverwerving bij anderstalige leerlingen wordt primordiaal van in het basisonderwijs gewerkt. Het spreekt voor zich dat de taalverwerving Nederlands bij kinderen met een andere thuistaal zo vroeg mogelijk moet beginnen.

De bijkomende lestijden die aan de basisscholen met veel anderstalige leerlingen vroeger op beperkte wijze projectmatig werden toegekend, werden sinds 1 september 2006 structureel gemaakt, en werden uitgebreid van de faciliteitengemeenten in de Rand naar de overige 13 gemeenten van de 'brede Rand', waarmee dan ook de gemeenten zijn gevat die grenzen aan een faciliteitengemeente en/of aan een gemeente van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Asse, Beersel, Dilbeek, Grimbergen, Hoeilaart, Machelen, Meise, Merchtem, Overijse, Sint-Pieters-Leeuw, Tervuren, Vilvoorde en Zaventem). Elke basisschool die minstens 10% anderstalige leerlingen heeft, krijgt zo 6 extra lestijden. Voor scholen met meer dan 25% anderstalige leerlingen of nog in meerdere mate voor scholen met meer dan 40% anderstalige leerlingen worden via een berekeningssysteem een substantieel aantal aanvullende lestijden toegekend.

Deze eerstelijns-ondersteuning werd door het decreet betreffende het onderwijs XVI van 7 juli 2006 structureel verankerd in artikel 138 §1-7° van het decreet basisonderwijs ("lestijden ter ondersteuning van de integratie van anderstalige leerlingen voor de Nederlandstalige scholen in de rand- en taalgrensgemeenten, voor de scholen in de gemeenten die grenzen aan de randgemeenten en/of aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en voor de scholen in de gemeenten die bepaald worden door de Vlaamse Gemeenschap"). Nadere informatie kan worden nagelezen in het uitvoeringsbesluit van 1 september 2006 en de omzendbrief BaO/2006/02 van 4 juli 2006.



Uitgesplitst per gemeente worden voor de Nederlandstalige basisscholen (gewoon en buitengewoon onderwijs, kleuter- en lager onderwijs) voor de periode 2006-2008 volgende aanvullende lestijden TNN (Thuis taal niet het Nederlands) toegekend :

Drogenbos	49 LT
Kraainem	39 LT
Linkebeek	26 LT
Sint-Genesius-Rode	120 LT
Wemmel	123 LT
Wezembeek-Oppem	73 LT
Asse	110 LT
Beersel	95 LT
Dilbeek	81 LT
Grimbergen	81 LT
Hoeilaart	68 LT
Machelen	84 LT
Meise	36 LT
Merchtem	18 LT
Overijse	121 LT
Sint-Pieters-Leeuw	215 LT
Tervuren	45 LT
Vilvoorde	389 LT
Zaventem	144 LT

Of samen voor de Rand 1917 extra lestijden (80 extra kleuteronderwijzers en onderwijzers), met de 371 voor de taalgrensgemeenten er bij een totaal van 2.288 extra lestijden (of 95 extra onderwijskrachten).

Waarbij duidelijk het meeste extra lestijden gaan naar scholen met een zeer groot aantal anderstalige leerlingen.

Dit bovenop de aanvullende GOK-lestijden, waarbij ook de anderstaligheid mits gecombineerd met een andere GOK-parameter , voor aanvullende lestijden zorgt.

In de tweede lijn werd door de Vlaamse Gemeenschap een ondersteuningsstructuur opgericht waarin de pedagogische begeleidingsdiensten samenwerken en die scholen expertise helpt uit te bouwen rond omgaan met anderstalige leerlingen.

Deze ondersteuningsstructuur is sinds 1 september 2006 operationeel, telt één coördinator en 17 projectbegeleiders en helpt basisscholen bij het uitwerken van taalvaardigheidsonderricht en het versterken van hun beleidsvoerend vermogen.

In het secundair onderwijs zijn er geen gelijkaardige voorzieningen, omdat maximaal wordt ingezet op het basisonderwijs bij het beleid om anderstalige leerlingen te helpen bij het verkleinen van hun taalachterstand.

Wel werd door het departement Onderwijs en Vorming met de beide scholengemeenschappen secundair onderwijs in Vilvoorde een project opgezet ("Taal wieden in de Rand") waardoor een aantal leerkrachten klasvrij konden worden gemaakt om zowel naar de leerlingen als naar de ouders toe te werken aan taalvaardigheid en schoolbetrokkenheid.

De provincie Vlaams-Brabant, die voordien inspanningen leverde voor het basisonderwijs, heeft na het opstarten van het ondersteuningsproject gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschap, de beschikbare budgetten geheroriënteerd naar ondersteuning van het secundair onderwijs.

In het financieringssysteem voor het leerplichtonderwijs dat momenteel wordt voorbereid, zal het kenmerk 'anderstalige leerling' in het basisonderwijs en in het secundair onderwijs een structurele en autonome indicator worden die recht geeft op bijkomende werkingsmiddelen.

2. Vooreerst moet ik doen opmerken dat - gelet op de wettelijke bepalingen inzake de leerplicht - het de opdracht van de Vlaamse overheid is om secundair onderwijs te organiseren voor alle jongeren die in het Nederlandse taalgebied, de Rand inbegrepen, wonen, welke hun thuistaal ook mag zijn. Indien dit in toenemende mate anderstalige leerlingen zijn, is het onze opdracht ervoor te zorgen dat alle leerlingen hier volop de kans krijgen hun talenten te ontwikkelen. De toegenomen aanwezigheid van anderstalige leerlingen, die zich niet beperkt tot Brussel en de Rand, maar zich ook in andere gemeenten waaronder vooral de steden voordoet, is een omgevingsfactor die we als feitelijkheid dienen te beschouwen.

Het decreet gelijke onderwijskansen biedt de mogelijkheid om via afspraken in het lokaal overlegplatform te komen tot een meer evenredige verdeling van de anderstalige leerlingen in het werkingsgebied (art. III.5 decreet gelijke onderwijskansen I van 28 juni 2002).

Hoe dan ook zijn alle secundaire scholen in de Rand erkend, gesubsidieerd, dan wel gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschap Nederlandstalig . Artikel 7 §3B van de bestuurstaalwet van 2 augustus 1963 voorziet dat enkel in de zes faciliteitengemeenten Franstalig basisonderwijs kan voorzien worden voor leerlingen gedomicilieerd in één van deze gemeenten. Anderstalig secundair onderwijs erkend, gesubsidieerd dan wel gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschap is er dan ook niet. Schooloverheden en personeelsleden zijn op basis van én de onderwijstaalwet én de bestuurstaalwet Nederlandstalig . Het behouden van het Nederlandstalig karakter van de onderwijsinstellingen is dan ook gegarandeerd.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 37  
van 18 oktober 2007  
van **LEO PIETERS**

*Elektromagnetische straling in scholen - Sensibilisering*

Recentelijk werd in de lagere scholen de folder "GSM gevaar" bedeed door het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid.

In tal van onderzoeken wordt aangegeven dat er op dit moment geen reden is tot ongerustheid in verband met gsm-gebruik en de toepassing van elektromagnetische stralingen. Toch bestaat er enige twijfel. Een gezond principe voor een preventieve aanpak.

In het kader van goed bestuur is het nuttig om na te gaan hoe de ligging van scholen zich verhoudt tot de ligging van gsm-zendmasten, en in het algemeen wat de invloed kan zijn van elektromagnetische velden in scholen en/of schoolgebouwen.

De aanbevelingen aan scholen om computerklassen in te richten, zijn terecht, maar er schijnen geen specifieke richtlijnen te bestaan bijvoorbeeld voor draadloze toepassingen en leerlingengezondheid. In het middelbaar technisch onderwijs wordt nu al veelvuldig gebruik gemaakt van elektronische apparatuur. Dit impliceert dat de scholen dienen te beschikken over serverlokalen. Leerlingen van deze scholen kampen nogal met concentratiemoeilijkheden.

1. Kan de minister een overzicht geven van de spreiding van zendmasten in de nabijheid van scholen?
2. In welke mate wordt in scholen en/of schoolgebouwen gebruik gemaakt van draadloze elektromagnetische verbindingen (bv. computerlokalen, praktijklokalen, etc...)?
3. Heeft de minister in het verleden hieromtrent initiatieven opgestart of richtlijnen uitgevaardigd? Zo neen, wat mogen we in de (nabije) toekomst in dit verband verwachten?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 37 van 18 oktober 2007  
van **LEO PIETERS**

---

1. Ik beschik niet over dergelijke informatie. Ik heb ook weinig impact op dergelijke materie aangezien de inplanting van GSM-en UMTS-masten niet mijn bevoegdheid is, maar die van de minister bevoegd voor ruimtelijke ordening.
2. Ik beschik hierover niet over informatie. Ik heb wel de opdracht gegeven om – naast een aantal andere ICT-indicatoren - de ICT-infrastructuur in scholen in kaart te brengen via een zogenaamde ICT-monitor.  
Deze monitor zal informatie opleveren over de mate en aard van internetverbindingen in scholen. De ICT-monitor werd ontwikkeld door een consortium bestaande uit de Universiteiten van Gent en Leuven en het instrument wordt momenteel gevalideerd.  
Het beschikbare wetenschappelijk onderzoek geeft geen éénduidig beeld van de mogelijke impact van elektro-magnetische straling op de gezondheid van volwassenen en kinderen. Een aantoonbaar causaal verband tussen elektromagnetische straling en gezondheidsrisico's is op dit ogenblik nog niet aangetoond.  
Omdat de gevolgen van het gebruik van GSM, draadloze computertoepassingen e.d. op de lange termijn nog niet of onvoldoende gekend zijn is het raadzaam om een beleid te voeren dat uitgaat van het voorzichtigheidsprincipe. Het voorzichtigheidsprincipe houdt in dat je betrokken actoren sensibiliseert en het vermoedelijke probleem opvolgt.
3. Wat sensibilisering betreft werden alle basisscholen hierover geïnformeerd via de folder "GSM gevaar?". De folder werd ontwikkeld door Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid en schetst een voldoende genuanceerd beeld van de problematiek. In samenwerking met "Klasse voor ouders" kon deze folder bovendien verspreid worden naar de ouders toe.  
Bovendien zijn er de meldpunten van de medisch milieukundigen (MMK). Particulieren, maar ook scholen kunnen terecht voor informatie, klachten en vragen bij één van de 14 Vlaamse MMK's ([www.mmk.be](http://www.mmk.be)). Gezien het voorgaande ben ik niet van plan om op dit ogenblik extra maatregelen te nemen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 38  
van 18 oktober 2007  
van **ANDRÉ VAN NIEUWKERKE**

---

*Opvangcentra buitengewoon onderwijs - Kinderen uit gewoon onderwijs*

Het koninklijk besluit (KB) nummer 184 werd op 11 september 2006 voor het laatst gewijzigd. Sedertdien kunnen de internaten voor buitengewoon onderwijs op basis van artikel 4 paragraaf 2 ook kinderen uit het gewoon onderwijs opnemen. Opvangcentra in het buitengewoon onderwijs zijn permanent open en ontvangen heel wat residentiële kinderen langs de jeugdrechtbank of het comité bijzondere jeugdzorg.

Om de kinderen samen te houden, gebeurt het dat de broertjes of zusjes uit het gewoon onderwijs eveneens daar geplaatst worden.

Het KB regelt dit nu. Ik verwijs ook naar het antwoord van de minister en van de toenmalige minister van Welzijn op mijn schriftelijke vraag over deze problematiek (vraag nr. 227, Websitebulletin publicatiedatum 16-10-2006).

Bij de telling voor de verblijven op schoolvrije dagen kunnen vandaag echter nog problemen rijzen: immers, artikel 3 paragraaf 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2002 is nog niet gewijzigd conform het bovenvermeld KB.

Wordt het besluit van de Vlaamse Regering dat de opvangcentra regelt in die zin aangepast?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 38 van 18 oktober 2007  
van **ANDRE VAN NIEUWKERKE**

---

Door Onderwijsdecreet XVI werd in het KB 184 ingeschreven dat leerlingen van het gewoon onderwijs voortaan ook financierbaar zouden zijn in een medisch pedagogisch instituut van het Gemeenschapsonderwijs (MPIGO).

Deze regeling werd niet uitgebreid tot de opvangcentra die ‘geregeld’ worden in een apart Besluit van de Vlaamse Regering (BVR).

Leerlingen die zich in de door de Vlaamse volksvertegenwoordiger beschreven situatie bevinden:

- 3301 Neder-Over-Heembeek:  
Geen leerlingen uit het gewoon onderwijs in internaat of opvangcentrum tijdens 2006-2007
- 3475 Lommel:  
Geen leerlingen uit het gewoon onderwijs in internaat of opvangcentrum tijdens 2006-2007
- 3491 Koksijde:  
2 geplaatste leerlingen zonder BO-attest in internaat en opvangcentrum tijdens 2006-2007
- 3525 Oostende:  
Geen leerlingen uit het gewoon onderwijs in internaat of opvangcentrum tijdens 2006-2007

Het betreft hier geen dringend probleem, aangezien het slechts om twee leerlingen gaat.

Binnen het kader van leezorg zal deze kwestie echter verder onderzocht worden en zal nagegaan worden of het nemen van maatregelen noodzakelijk en haalbaar is.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 39  
van 18 oktober 2007  
van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

*Eindtermen secundair onderwijs - Reanimatietechnieken*

De laatste twee jaar, en vooral de laatste maanden, worden door een aantal instellingen heel wat inspanningen geleverd om Vlaanderen te voorzien van een netwerk van AED-toestellen (Automatische Externe Defibrillator) op openbare plaatsen.

Deze toestellen kunnen ervoor zorgen dat de overlevingskans van mensen die een hartstilstand krijgen aanzienlijk verhoogt. Iedereen kan immers zo'n toestel hanteren indien hij de nodige instructies volgt.

Een dergelijk netwerk van toestellen kan echter nog veel optimaler zijn nut bewijzen en de overlevingskans van mensen met een hartstilstand zou nog verhoogd kunnen worden indien er voldoende mensen zouden zijn die een minimale opleiding inzake reanimatie hebben gekregen, en daar ontbreekt het momenteel nogal eens aan.

In de eindtermen van het secundair onderwijs is sinds 2000 weliswaar een opleiding inzake reanimatie voorzien. In theorie zouden deze mensen intussen dus voorhanden moeten zijn. In de praktijk zou het echter zo zijn, als we een aantal gezondheidswerkers mogen geloven, dat deze opleiding vaak toch niet gebeurt wegens het ontbreken of het onvoldoende voorhanden zijn van oefenpoppen, ook wegens een gebrek aan lesgevers en aan georganiseerde bijscholing van deze lesgevers. Bovendien volstaat één les hierover over het algemeen niet om de aangeleerde vaardigheden te gebruiken, vermits men deze al na enkele maanden niet meer goed kan toepassen. Geregeld opfrissen van de technieken is dus noodzakelijk om juist te blijven reanimeren.

1. Zijn er over dit element van de betrokken eindterm al evaluaties verricht en zo ja, wat waren de resultaten daarvan?
2. Erkent de minister deze problematiek?
3. Worden er maatregelen genomen om dit te verhelpen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 39 van 18 oktober 2007

van **JORIS VAN HAUTHEM**

1. Op mijn vraag voerde de onderwijsinspectie een onderzoek uit naar de stand van zaken op het vlak van gezondheidseducatie in een steekproef van scholen tijdens het schooljaar 2005-2006. Over de reanimatietechnieken werd hierbij niet specifiek gerapporteerd. Tijdens de doorlichtingen in het secundair onderwijs controleert de inspectie met een specifiek instrument de inspanningsverplichting ten aanzien van de vakoverschrijdende eindtermen. Het instrument beoogt zicht te krijgen op de globale werking van de school met betrekking tot het nastreven van de vakoverschrijdende eindtermen. De rapportering van de inspectie gaat dus niet in op de implementatie van de afzonderlijke eindtermen.
2. Deze problematiek is niet nieuw. De opvoeding van kinderen en jongeren met het oog op gezondheid en levenskwaliteit, evenals de opvoeding tot het nemen van verantwoordelijkheid en de burgerplicht om hulp te verlenen aan personen in nood, dient inderdaad voldoende en doelgerichte aandacht te krijgen in ons onderwijsbeleid en -programma. Het belang dat er in samenleving en onderwijs aan wordt gehecht blijkt uit de formulering van de eindterm zelf (Letterlijk: „Leerlingen kunnen anderen in nood helpen door het toepassen van eerste hulp en cardio-pulmonaire reanimatie (CPR)”).
3. Er wordt echter aan gewerkt. Op dit moment is er een samenwerkingsprotocol afgesloten tussen het Rode Kruis Vlaanderen, de hogescholen en de scholen van het GO!. Volgende initiatieven werden reeds genomen:
  - Het Rode Kruis bouwde een opleiding reanimatietechnieken uit en in afspraak met de hogescholen werden reeds 100 leerkrachten opgeleid om op hun beurt studenten en collega's op te leiden en te trainen.
  - Deze opleidingen worden aangeboden aan nascholingscentra en diverse vormingsinstellingen.
  - Voor hogescholen en scholen van het basis- en secundair onderwijs werd een aanbod gelanceerd van 'goedkopere' oefenpoppen. Het gaat dan over torso's die uitstekend oefenmateriaal zijn en veel goedkoper dan de volledige poppen (mét ledematen).
  - Er staat een instructieve DVD (met gedrukte handleiding) ter beschikking van scholen om de CPR-techniek te leren én te oefenen onder leiding van een 'virtuele opleider'.
  - Het Rode Kruis ontwikkelde ook een aparte opleiding voor specifieke doelgroepen (bv. Onthaalmoeders, kinderverzorgsters) die te maken hebben met jonge kinderen en baby's.

Al deze afspraken zijn reeds lopend, worden nauwgezet opgevolgd en zullen te zijner tijd worden geëvalueerd. Deze samenwerkingsmodaliteiten worden ook aangeboden aan de hogescholen, CLB's en scholen van de andere onderwijskoepels.



Ten slotte zijn er nog de vakoverschrijdende eindtermen zelf. In de huidige formulering maakt de vermelde CPR- opleiding voor leerlingen van de derde graad secundair onderwijs deel uit van de eindterm zelf. Scholen worden dus geacht hiervoor de nodige inspanningen te leveren.

Momenteel loopt in mijn opdracht een evaluatieonderzoek naar de vakoverschrijdende eindtermen. Dit onderzoek moet informatie opleveren over de maatschappelijke en onderwijskundige relevantie en de haalbaarheid van de vakoverschrijdende eindtermen. Het is niet ondenkbaar dat dit zal leiden tot een nieuwe selectie eindtermen als een pakket van essentiële kennis, vaardigheden en attitudes voor het secundair onderwijs.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 40  
van 19 oktober 2007  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*Geïntegreerd onderwijs - Kinderen met cochleair implantaat*

In het Dossier 7 over Assistentieve Technologie van het Viwta (Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek) wordt gesteld dat kinderen met een cochleair implantaat (CI) sneller kiezen voor een school uit het regulier onderwijs. Hun integratie en ondersteuning is echter niet vanzelfsprekend.

Het Viwta zegt hierover:

"Momenteel erkent het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap een CI-kind als 'doof'. Doordat kinderen met vroegtijdige CI evolueren naar steeds betere prestaties qua taalontwikkeling, vrezen ouders dat deze kinderen op termijn tot de categorie 'slechthorende' kinderen zullen worden gerekend. Dat zou een halvering betekenen van het aantal uren individuele begeleiding: een verschuiving van vier naar twee uur per week begeleiding, gedurende maximaal twee van de zes basisschooljaren. Tegelijk zou de kinderbijslag dalen, omdat het kind in het gewone onderwijs wordt ingeschakeld. Sommige ouders voelen dit aan als een afstraffing en twijfelen aan het idee van geïntegreerd onderwijs."

1. Hoeveel kinderen in het regulier onderwijs zijn erkend door het Vlaams Agentschap voor Personen met een handicap (VAPH) als "doof"?

Hoeveel kinderen in het regulier onderwijs zijn erkend door het VAPH als "slechthorend"?

2. Hoeveel kinderen in het buitengewoon onderwijs zijn erkend door het VAPH als "doof"?

Hoeveel kinderen in het buitengewoon onderwijs zijn erkend door het VAPH als "slechthorend"?

3. Hoe denkt de minister tegemoet te kunnen komen aan de zorg van ouders over mogelijke nadelige gevolgen van geïntegreerd onderwijs voor hun CI-kind?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 40 van 19 oktober 2007

van **BART VAN MALDEREN**

---

- 1 +2 De onderwijsadministratie beschikt niet over gegevens van leerlingen in verband met hun erkenning bij het VAPH. Dit behoort immers niet tot de toelatingsvoorwaarden in het buitengewoon onderwijs, noch in het gewoon onderwijs met of zonder de ondersteuning van het geïntegreerd onderwijs. Wanneer een kind doof of slechthorend is, dan kan het op twee manieren deelnemen aan onderwijs. Ofwel is het ingeschreven in een school voor buitengewoon onderwijs, ofwel volgt de jongere les in het gewoon onderwijs.
3. Wanneer een kind is ingeschreven in het gewoon onderwijs, dan is het mogelijk om ondersteuning aan te vragen via het geïntegreerd onderwijs. De keuze voor buitengewoon of gewoon onderwijs, al dan niet met ondersteuning van het geïntegreerd onderwijs, wordt door de ouders gemaakt. Er wordt bij deze GON-ondersteuning een onderscheid gemaakt tussen leerlingen met een ernstige auditieve handicap en leerlingen met een matige auditieve handicap. Leerlingen die een gemiddeld hoorverlies van minstens 90 dB vertonen aan beide oren, bepaald volgens de Fletcher-index en die bovendien niet meer bereiken dan 40% foneemdiscriminatie in spraakaudiometrie, worden beschouwd als leerlingen met een ernstige auditieve handicap. Dit hoorverlies wordt gemeten zonder hoorapparatuur, dus de handicap van veel leerlingen met een cochleair implantaat zal nog altijd worden beschouwd als ernstig auditieve handicap. Leerlingen met een auditieve handicap met een minder ernstig hoorverlies, worden beschouwd als leerlingen met een matige auditieve handicap. Volledig en permanent geïntegreerde leerlingen met een matige auditieve handicap hebben binnen het geïntegreerd onderwijs recht op twee eenheden ondersteuning per week, gedurende twee schooljaren per onderwijsniveau. Leerlingen met een ernstige auditieve handicap hebben binnen het geïntegreerd onderwijs recht op vier eenheden ondersteuning per week, gedurende alle jaren van de volledige schoolloopbaan. Het recht op twee of vier eenheden begeleiding is niet afhankelijk van de prestaties van de kinderen, maar wel van de ernst van hun handicap. De zorg van de ouders over nadelige gevolgen van de keuze voor geïntegreerd onderwijs is dus onterecht. Wanneer het hoorverlies van de leerling voldoet aan de criteria van ernstige auditieve handicap, dan heeft de jongere recht op ondersteuning van vier eenheden gedurende de volledige schoolloopbaan. Er zijn momenteel geen plannen om wijzigingen aan te brengen aan deze regelgeving in verband met het geïntegreerd onderwijs. Momenteel wordt ook gewerkt aan Leerzorg. Binnen Leerzorg wordt er gewerkt met zorgniveaus. Deze zorgniveaus worden bepaald aan de hand van de onderwijskundige noden van de jongere. Het is nu nog niet mogelijk om een inschatting te maken van een mogelijke wijziging van de ondersteuning die jongeren met een auditieve handicap zullen krijgen en de invloed van het cochleair implantaat op deze ondersteuning.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 42  
van 19 oktober 2007  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Geschorste werklozen - Opvolging*

Cijfers van de RVA tonen dat tijdens de eerste helft van 2007 in totaal 10.967 werkonwilligen werden geschorst en dat zo'n 1.800 personen een waarschuwing kregen. Bij een herhaling riskeren ook deze laatsten hun RVA-uitkering te verliezen. Het hoge aantal schorsingen is te verklaren door het activeringsbeleid dat sinds juli 2004 door de RVA wordt gehanteerd. Er is sprake van meer en betere controle alsook een vlottere samenwerking tussen de RVA en de VDAB.

Het opvolgingssysteem werpt dus duidelijk zijn vruchten af. Er is niet alleen een betere begeleiding, het systeem brengt ook de werkonwilligen en de moeilijk op de arbeidsmarkt te plaatsen werkzoekenden naar boven.

De RVA stelt dat het niet helemaal duidelijk is wat deze "onwillige" werklozen na hun schorsing precies doen. Slechts tien procent van de geschorsten vindt opnieuw werk. De helft blijft gewoon werkloos zonder uitkering, nog tien procent belandt bij het OCMW en van de resterende dertig procent is geen spoor meer terug te vinden. Vermoedelijk leven zij van zwartwerk of van het inkomen van hun partner.

Dankzij een betere opvolging van de werkzoekende en een vlottere doorstroming van informatie over de werkloze, is men nu in staat de groep "onwillige werklozen" op te sporen.

Het komt er nu op aan ook deze mensen aan het werk te krijgen.

1. Welke maatregelen neemt de minister om ook de groep "werkonwilligen" of "moeilijk op de arbeidsmarkt te plaatsen werkzoekenden" te stimuleren en/of te activeren?
2. De cijfers leren dat tien procent bij het OCMW terecht komt. Het verlies van hun RVA-uitkering wordt in sommige gevallen dus opgevangen door een OCMW-uitkering.

Heeft de minister zicht op welke basis deze OCMW-steun wordt verleend?

Ziet de minister hier mogelijkheden om deze groep alsnog te activeren?

3. Dertig procent is niet meer terug te vinden in de databanken van de sociale zekerheid. Dit blijken vooral vrouwen en gehuwden met kinderen te zijn. Dit vergroot hun afhankelijkheid en dus ook hun kwetsbaarheid.

Hoe denkt de minister deze groep opnieuw aansluiting te laten vinden op de arbeidsmarkt en de samenleving?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 42 van 19 oktober 2007  
van **GINO DE CRAEMER**

---

1. In het antwoord op deze vraag wordt gefocust op de uitkeringsgerechtigde werkzoekenden of werkzoekenden in wachttijd die in aanmerking komen voor een sanctie opgelegd door de RVA. Daarnaast is het ook belangrijk een onderscheid te maken tussen de twee groepen werkzoekenden die in de vraag worden aangehaald: de moeilijk te plaatsen werkzoekenden en de werkonwilligen.

De gegevens van de werkonwilligen worden door de VDAB doorgegeven aan de RVA die instaat voor de controle op de beschikbaarheid en oordeelt over een eventuele sanctie op basis van de door de VDAB doorgegeven elementen en het verhoor van de werkzoekende.

Daarbij is het belangrijk op te merken dat indien een werkzoekende na het vaststellen van werkonwilligheid wel voldoende werkwilgheid toont om verder begeleid te worden door de VDAB, hij ook effectief verder begeleid wordt, los van het feit of door de RVA een sanctie wordt uitgesproken op basis van de initiële werkonwilligheid of niet.

Indien de werkzoekende geen werkwilgheid toont en geen verdere begeleiding wenst zal hij na het verstrijken van de eventuele schorsing en volgens de afspraken in het kader van de sluitende aanpak opnieuw uitgenodigd worden om zich bij de VDAB aan te melden voor de opstart van een nieuwe verplichte begeleiding waar de werkwilgheid opnieuw zal worden geëvalueerd.

Voorgaande telt niet voor de groep van moeilijk op de arbeidsmarkt te plaatsen werkzoekenden voor zover zij voldoende werkwilgig zijn zoals omschreven in de werkloosheidsreglementering.

Het is inderdaad zo dat deze groep zichtbaarder is geworden binnen de VDAB werking sinds de implementatie van de sluitende aanpak. Deze groep bevat echter werkzoekenden die moeilijk inzetbaar zijn omwille van verschillende vaak gecombineerde redenen. Voor een deel van deze groep kunnen de reeds enige tijd bestaande initiatieven van beschutte en beschermde tewerkstelling, arbeidszorg, inwerkingstrajecten, ... een oplossing bieden.

De laatste jaren werden door het beleid echter een aantal bijkomende initiatieven genomen om ook moeilijk plaatsbare werkzoekenden maximaal te activeren. Een aantal voorbeelden illustreren dit.

In het kader van het Meerbanenplan heeft de Vlaamse Regering op vraag van de VDAB beslist om een specifiek project op te zetten voor werkzoekenden met een medische, mentale, psychisch of psychiatrische problematiek, waarbij deze werkzoekenden eerst grondig gescreend worden en vervolgens indien dit noodzakelijk is gedurende een 1 jarig activeringstraject (=een gecombineerd zorg-arbeid traject) kunnen werken aan het remediëren of stabiliseren van hun problematiek zodat een inschakeling op de arbeidsmarkt alsnog mogelijk wordt.

In datzelfde meerbanenplan werd ook het aantal arbeidszorgplaatsen gevoelig opgetrokken. Ook deze maatregel geeft de mogelijkheid aan de VDAB om werkzoekenden die (nog) niet klaar zijn voor een betaalde tewerkstelling maximaal te activeren.

VDAB heeft sinds 2003 3 ervaringsdeskundigen in de armoede in dienst en is bezig met de selectieprocedure voor 3 bijkomende ervaringsdeskundigen. Dit zijn VDAB personeelsleden met een eigen armoede ervaring, die een opleiding genoten hebben en die de VDAB personeelsleden en de werkzoekenden bijstaan bij de begeleiding van mensen die in armoede leven of geleefd hebben en hierdoor met specifieke problemen kampen.

In het kader van de uitbreiding van het jeugdwerkplan naar gans Vlaanderen is besloten om 4000 intensieve begeleidingen voor moeilijker te plaatsen werkzoekende jongeren uit te besteden en is een experiment in een aantal grote steden voorzien om jonge werkzoekenden die door de VDAB niet worden bereikt via reguliere acties alsnog trachten te bereiken en te begeleiden in samenwerking met actoren uit het culturele en sociale werkveld enerzijds en uit de arbeidsmarktbemiddeling anderzijds.

Ik denk dat deze voorbeelden illustreren hoe op Vlaams niveau heel wat inspanningen geleverd worden om ook de moeilijk plaatsbare, bereikbare, niet gekende werkzoekenden die met specifieke problemen kampen te activeren. In dat kader verwijst ik ook graag naar het Vlaams actieplan werkloosheidsvallen dat daarbij richtinggevend is.

2. Uw vraag i.v.m. het wegvallen van een RVA-uitkering en al dan niet aanvragen van OCMW-steun, refereert in de eerste plaats naar federale bevoegdheden. Onder andere in het kader van de federale eindexamen van de sluitende aanpak zal hierop verder worden ingegaan.

In het kader van de werkwinkel zijn met heel wat OCMW's afspraken gemaakt in verband met de begeleiding van als werkzoekende ingeschreven OCMW klanten. In de werkwinkels waar de OCMW-consulent ook geïntegreerd is en effectief werkzoekenden begeleidt, is er cliëntoverleg tussen de OCMW-consulent en de VDAB-consulenten.

3. Wie een werkloosheidsuitkering ontvangt, heeft de plicht om naar werk te zoeken. Wie dat niet doet, verliest zijn recht op uitkeringen. Maar wie zijn uitkering al dan niet definitief verliest, kan zich sowieso altijd nog inschrijven bij VDAB als vrij ingeschreven werkzoekende. Daarnaast heeft VDAB ook de taak om vacatures in te vullen, d.w.z. VDAB heeft ook een taak om actief op zoek te gaan naar deze "teruggetrokken uit de arbeidsmarkt". Een experiment zoals eind november in Antwerpen van start gaat en waar via een wijkgerichte aanpak iedereen – dus niet alleen de ingeschreven werkzoekenden – wordt aangesproken, kadert in een dergelijke aanpak.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 43  
van 23 oktober 2007  
van **HELGA STEVENS**

---

*Arbeidsbegeleiding slechtzienden - Vergrotingssoftware*

In het geval van arbeidsbegeleiding voor personen met een handicap zou maximaal rekening gehouden moeten worden met de beperkingen van betrokkene.

Vergrotingssoftware is vaak onmisbaar voor slechtzienden om op de computer te kunnen werken. Het zou dan ook gebruikt of geïnstalleerd moeten worden op allerlei plaatsen waar de slechtziende met de computer werkt. Nog te vaak wordt geen rekening gehouden met slechtzienden. Denk daarbij maar aan het elektronisch stemmen waar zelfs geen mogelijkheden zijn om de informatie uit te vergroten.

Wat de bevoegdheidsdomeinen van de minister betreft, gaat het dan vooral over werkwinkels, interimkantoren, VDAB, ATB, jobcentra, (volwassenen)onderwijs, ...

1. Specifiek wat vergrotingssoftware betreft

Hoe ziet de minister erop toe dat vergrotingssoftware aanwezig is of toegelaten wordt bij deze instanties?

Tot op heden is dit nog steeds problematisch. Vaak is vergrotingssoftware niet aanwezig en staat men wegens besmettingsgevaar afkerig ten opzichte van het gebruik van de geheugenstick met vergrotingssoftware van de slechtziende.

2. Algemeen

Welke concrete aanpassingen worden voorzien voor personen met een handicap bij de oriëntatiecentra (CGVB's), de arbeidstrajectbegeleidingsdiensten (ATB's) en de centra voor beroepsopleiding (CBO's)?

Worden er indien nodig tolken voorzien?

Kan vergrotingssoftware steeds gebruikt worden bij de digitale vragenlijsten, opleidingen, testen, ... enzovoort?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 43 van 23 oktober 2007  
van **HELGA STEVENS**

---

Voor wat de VDAB betreft wordt de dienstverlening aangeboden via de contactdiensten in de Werkwinkel, via de servicelijn op het gratis nummer 0800 30 700 en via de website [www.vdab.be](http://www.vdab.be). Dit behelst dat optimaal toegang wordt georganiseerd tot de dienstverlening. De VDAB-website, die uitgebreide service voorziet en ook in elke Werkwinkel toegankelijk is, beschikt trouwens over het AnySurfer-label. Ook het ter beschikking stellen van downloadbare podcasts via o.a. RSS feeds, biedt extra mogelijkheden voor slechtzienenden.

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord als volgt.

1. De hinder die visueel gehandicapten hebben is zo verscheiden dat één specifieke oplossing of één specifieke vergrotingssoftware geen uitkomst biedt op de toestellen die ter beschikking gesteld worden voor zelfbediening. Wat betreft de Werkwinkels, VDAB, ATB, CBO's en CGVB's mogen er steeds suggesties geformuleerd worden bij de VDAB zodat naar een eventuele oplossing kan gezocht worden.

Ik zal laten onderzoeken wat er op de publieke PC's mogelijk is rekening houdend met het gebruiksgemak, de toegankelijkheid maar ook met de databeveiliging. Een mogelijke oplossing zou kunnen zijn dat er in elke Werkwinkel "veilige versies" van aangepaste software aanwezig zijn zodat op eenvoudige vraag deze door de Werkwinkelconsulenten kan geïnstalleerd worden. Maar zoals al aangehaald bestaat er geen uniform systeem voor de verschillende vormen van visuele handicap.

Een aantal van deze werkzoekenden zullen dus aangewezen blijven op bijkomende ondersteuning via telefonische dienstverlening of de Werkwinkelconsulent.

2. Wat de gespecialiseerde diensten voor personen met een arbeidshandicap betreft (ATB, CGVB, CBO's), deze worden bijzonder betoelaagd om de nodige voorzieningen voor een optimale toegankelijkheid voor deze categorieën te voorzien.

Wanneer een slechtzienende een opleiding volgt in een gespecialiseerd centrum moet dit centrum dan ook over de nodige apparatuur beschikken om de opleiding te kunnen geven.

De gespecialiseerde opleidings- en begeleidingscentra moeten in hun dienstverlening tolken voorzien. Deze dienstverlening is van langere duur en valt buiten het contingent tolkenuren dat voorzien wordt i.k.v. de levenssfeer. Verschillende gespecialiseerde centra hebben consulenten in dienst die als tolk kunnen optreden.

Daarnaast wordt daar waar mogelijk ook in de reguliere VDAB opleiding/begeleiding de nodige ondersteuning voorzien.

Voor wat vergrotingssoftware betreft, verwijs ik naar mijn antwoord op vraag 1.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 45  
van 23 oktober 2007  
van **FILIP DEWINTER**

---

*VDAB-banenmarkt Antwerpen - Uitnodigingen*

Naar verluidt ontvingen 60.000 personen van de VDAB-Antwerpen een uitnodiging voor een VDAB-banenmarkt die op 29 september plaatsvond in de Antwerpse Waagnatie.

Bij het verzenden van de brieven door de VDAB had zich klaarblijkelijk echter een vergissing voorgedaan. Nogal wat mensen ontvingen een uitnodiging waarbij hun voornaam vervangen was door een andere voornaam. Drie gevallen zijn me reeds bekend van mensen wier voornaam vervangen werd door een Arabische voornaam.

De VDAB-infolijn meldde hierover naar verluidt dat er “zich een vergissing van de computer had voorgedaan en dat een paar duizend Antwerpenaren een verkeerdelijke Arabische voornaam hadden gekregen”. Volgens dezelfde dienst zou zelfs een groot aantal niet-werkzoekenden en niet bij de VDAB ingeschreven werkzoekenden op dezelfde wijze met een foutieve Arabische voornaam aangeschreven en uitgenodigd zijn voor dit VDAB-evenement.

1. Welke categorieën van personen ontvingen een uitnodiging voor voormelde jobbeurs van de VDAB? Hoeveel personen werden uitgenodigd? Op basis van welke criteria werden deze mensen geselecteerd?
2. Klopt het dat duizenden personen een uitnodiging ontvingen waarbij hun voornaam vervangen was door een andere voornaam? Zo ja, over hoeveel mensen ging het? Wat was hiervan de oorzaak?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 45 van 23 oktober 2007  
van **FILIP DEWINTER**

---

Op 29 september is, op initiatief van de VDAB, een Vlaamse banenmarkt georganiseerd op een 30-tal locaties. Voor de regio Antwerpen was dit in de Waagnatie in Antwerpen, in de Provinciale Technische School in Boom en in het Gemeenschapscentrum in Schilde.

In de Waagnatie hadden 102 bedrijven een stand, in Boom 42 en in Schilde 29.

Voor de banenmarkt in de Waagnatie werden 5000 bezoekers geteld, in Boom 600 en in Schilde 500.

Een bevraging bij de standhouders en de bezoekers leert dat het merendeel van zowel de werkgevers als de bezoekers zeer tevreden waren over het evenement, enerzijds omwille van de grote verscheidenheid aan aangeboden jobs, anderzijds omwille van de diversiteit aan competenties van de bezoekers.

Op de deelvragen luidt het antwoord als volgt:

1. Voor de bovengenoemde banenmarkt in de regio Antwerpen werden ongeveer 55.000 vrijblijvende uitnodigingen verstuurd. Alle bij de VDAB Antwerpen ingeschreven werkzoekenden en klanten zijn op die manier aangeschreven. Bij de selectie werden geen bijkomende criteria gehanteerd.

Daarnaast is er ook aan 1100 jongeren, behorend tot de doelgroep van het STGP, het Steden- en Gemeentenplan, een “uitnodiging met verplichtend karakter” gestuurd.

2. Bij de initiële uitnodiging werden ongeveer 80% werkzoekenden met een “foute” voornaam uitgenodigd. De oorzaak hiervan lag bij een menselijke fout.

Technisch gezien is het volgende gebeurd.

Op basis van een aantal parameters werd op de bestaande werkzoekendendatabank een selectie uitgevoerd. De output van een dergelijke selectie is om systeemtechnische redenen beperkt in aantal (maximaal 500). Daarom diende de selectie met aangepaste parameters (postcode) verschillende keren herhaald. De resultaten van deze selecties werden telkens geëxporteerd naar één excel-bestand. Na het uitzuiveren van onnodige gegevens (o.a. weglating van geboortedatum) werd het excel-bestand gesorteerd op postcode. Daarbij werd vergeten om de kolom “voornaam” mee te sorteren. Hierdoor is onbedoeld aan de naam en het overeenstemmende adres een verkeerde voornaam gekoppeld.

De afzonderlijke mailing naar jongeren is correct verlopen.

Pas na het versturen van de initiële uitnodiging is deze vergissing aan het licht gekomen. De VDAB Antwerpen heeft op dat ogenblik onmiddellijk de vastgestelde fout rechtgezet door het sturen van een nieuwe, correcte uitnodiging waarbij verontschuldiging werd aangeboden voor de gemaakte fout.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 46

van 24 oktober 2007

van **FRANCIS VERMEIREN**

*Vlaamse Rand - Werkgelegenheid*

Dat de werkloosheid in Vlaanderen in één jaar tijd met 20 procent daalde, is een positief feit. De werkloosheidsgraad bedraagt ongeveer 6 procent. Het blijkt dat de vijftigplussers eindelijk opnieuw aan de bak komen. Dit fenomeen valt eveneens te noteren bij de allochtone jongeren. Dit is ongetwijfeld het gevolg van de goede internationale conjunctuur, van de dynamiek waarmee onze bedrijven daarop inspelen, en van het betere arbeidsmarktbeleid van de jongste tijd. Bovendien speelt de zogenaamde “activering”, met andere woorden werklozen beter begeleiden bij het zoeken van een baan en ze ook sterker onder druk zetten, waarschijnlijk ook een rol.

Deze VDAB-cijfers zetten ook de negatieve berichten in verband met bedrijfsreorganisaties van de voorbije weken in een juist perspectief. Er volgen bedrijfssluitingen en afdankingen. Dat is dramatisch voor de betrokkenen. Bedrijven en jobs komen en gaan. Dat is de laatste jaren het geval in België en in Vlaanderen.

De keerzijde is echter dat het almaar moeilijker wordt voor werkgevers om geschikte mensen te vinden. De economische groei kan hierdoor stagneren en zelfs stilvallen.

Bovendien blijken de VDAB-cijfers niet zo positief voor Vlaams-Brabant en de Rand. Hier blijkt een stagnatie en soms een stilstand in groei van het aantal jobs te zijn.

1. Hoe wil de minister de werkzoekenden met talenten activeren in de Vlaamse Rand?
2. Zijn er overeenkomsten gesloten met de buurgewesten Wallonië en Brussel? Hier zit immers nog zeer veel talent diep in de werkloosheid.
3. Hoe zal de minister de werkloosheidsvallen harder aanpakken?
4. Zijn er initiatieven die gericht zijn op de werkgevers in Vlaams-Brabant? Gezien de specifieke werkgelegenheidssituatie in Vlaams-Brabant en de Rand?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 46 van 24 oktober 2007  
van **FRANCIS VERMEIREN**

---

1. Talenten worden in de Vlaamse rand in de eerste plaats geactiveerd via de sluitende aanpak die de RVA en de VDAB samen ontwikkeld hebben. Voor de RVA betekent dit een strikte opvolging van het zoekgedrag van uitkeringsgerechtigde werkzoekenden. Voor de VDAB betekent dit het opzetten van een snel en verplicht traject naar een passende tewerkstelling, op maat, voor alle uitkeringsgerechtigde werkzoekenden die recent werkzoekend zijn geworden en een curatieve aanpak voor de langdurig werkzoekenden.
2. De vaststelling van een krappere wordende arbeidsmarkt aan Vlaamse zijde en de grote arbeidsreserve aan Waalse en Brusselse zijde, heeft geleid tot een actieplan interregionale mobiliteit dat op 20 juli 2007 werd voorgelegd aan de Vlaamse regering. Dit actieplan kadert binnen het samenwerkingsakkoord van 24 februari 2005 betreffende de interregionale mobiliteit van de werkzoekenden gesloten tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie. De Vlaamse en Waalse minister van Werk hebben zich ertoe verbonden om op jaarbasis 50.000 Waalse werkzoekenden te mobiliseren voor de Vlaamse arbeidsmarkt en daarmee 5.000 Vlaamse vacatures te vervullen. Ook met de Brusselse minister van Werk werd eenzelfde engagement genomen om op jaarbasis 6000 Brusselse werkzoekenden te mobiliseren voor 1000 Vlaamse vacatures.

Hiervoor worden door de regionale bemiddelingsdiensten in samenwerking met de betrokken bedrijven concrete actieplannen opgezet. Een dergelijk actieplan (waaronder de actieve bemiddeling op vacatures, taalondersteuning voor werkzoekenden, jobdatings,...) zal dus ook in de Vlaamse Rand geoperationaliseerd worden.

Naast deze concrete actieplannen zijn ook volgende acties opgestart:

- Waalse en/of Brusselse werkzoekenden die interesse hebben om te werken in Vlaanderen kunnen zich via de website inschrijven bij de VDAB; hierdoor zullen zij gepaste vacatures te zien krijgen bij hun inschrijving en kunnen ze hun CV laten opnemen in de KISS-databank. Dit kan gebeuren via zelfinschrijving of met de hulp van een consultant van de FOREM of van Actiris (die hiervoor opgeleid werden) of van een VDAB-consultant.
- De mogelijkheid voor Waalse en Brusselse werkzoekenden die een opleiding volgden om een bedrijfsstage te doen in Vlaanderen. De VDAB zorgt voor 500 stageplaatsen. Daarnaast heeft de VDAB zich geëngageerd om 250 IBO's af te sluiten bij Vlaamse werkgevers voor Brusselse en Waalse werkzoekenden en 250 jobcoachings te doen voor pas aangeworven werknemers uit een ander gewest.
- De VDAB, FOREM en ACTIRIS zullen opleidingsinitiatieven rond transport opzetten in Zaventem en Biersele.
- Basiscursus taakgericht Nederlands en de mogelijkheid om Nederlands via het web te leren of bij te schaven.

3. Het aanpakken van werkloosheidsvallen gebeurt binnen het kader van de sluitende aanpak enerzijds en op basis van het Vlaams actieplan werkloosheidsvallen van 27 april 2007 dat door de Vlaamse regering werd goedgekeurd anderzijds.

4. In het antwoord op vraag twee wordt reeds verwezen naar de initiatieven ten aanzien van werkgevers.

Daarnaast probeert de VDAB ook een structureel taalbeleid in bedrijven op te zetten. In het kader van het project Nederlands op de werkvloer (NODW) tracht de VDAB volledig te focussen op de directe bedrijfsomgeving van de betrokken anderstalige, d.w.z. vooral door de direct leidinggevenden en de Nederlandstalige collega's mee te betrekken in het taalleerproces. Dit gebeurt door taalactiviteiten zo te organiseren dat anderstalige werknemers, (cursisten dus) uitleg, instructies, opdrachten moeten uitvoeren samen met de leidinggevende en collega's. In de eerste fase treedt de instructeur NODW nog sturend op. Nadien kunnen dat opdrachten zijn die plaats vinden tijdens afwezigheid van de taalinstructeur en waarover cursisten en ploegbazen feedback geven aan de instructeur.

Specifiek voor de taalproblematiek in de Rand heeft de VDAB de projecten "Start" en "Taalsporen naar werk" opgezet.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 47  
van 24 oktober 2007  
van **AN MICHIELS**

---

*Leerkrachten islamitische godsdienst - Stand van zaken*

In zijn antwoord op een vraag om uitleg van collega Marginet van 4 oktober laatstleden stelde de minister dat de onderwijstaalwet van de leerkrachten een grondige kennis van de onderwijstaal Nederlands eist, maar tegelijk ook in een uitzondering voorziet voor scholen die moeilijkheden ondervinden om een kandidaat aan te werven die die kennis bezit (Handelingen C11 van 4 oktober 2007, blz. 1-4). Deze afwijking geldt slechts voor de duur van één jaar en kan slechts tweemaal worden vernieuwd. Intussen dient deze leerkracht minstens het getuigschrift van pedagogische bekwaamheid in het Nederlands behaald te hebben of geslaagd te zijn voor het van toepassing zijnde onderwijstaalwetexamen.

1. Welke scholen hebben dergelijke afwijking aangevraagd?

Om hoeveel leerkrachten gaat het? (graag de cijfers voor de schooljaren 2003-2004, 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008)

2. Voor welke scholen / hoeveel leerkrachten werd die uitzondering vernieuwd?
3. Hoeveel van deze leerkrachten uit de voorbije schooljaren hebben intussen het getuigschrift van pedagogische bekwaamheid in het Nederlands behaald?

Hoeveel leerkrachten zijn geslaagd voor het van toepassing zijnde onderwijstaalwetexamen?

Cijfers uit 2006 toonden aan dat er een tekort is aan islamleerkrachten in het Gemeenschapsonderwijs. Tegelijk bleek ook dat steeds meer studenten zich inschrijven voor de opleiding tot islamleerkracht aan de Erasmushogeschool in Brussel.

4. Hoeveel leerkrachten islamitische godsdienst telt het Gemeenschapsonderwijs? Om hoeveel FTE's (fulltime equivalenten) gaat het? Hoeveel personen vullen deze FTE's in? (graag de cijfers telkens voor de schooljaren 2006-2007 en 2007-2008)
5. In hoeveel scholen is er geen leerkracht islamitische godsdienst of zijn er onvoldoende? Om hoeveel FTE's gaat het? (graag de cijfers telkens voor de schooljaren 2006-2007 en 2007-2008)
6. Kan de minister het aantal inschrijvingen voor die opleidingen in de schooljaren 2006-2007 alsook 2007-2008 meedelen?
7. Hoeveel leerlingen studeerden af in bovenvermelde leerjaren?

8. Hoeveel afgestudeerden zijn intussen actief in het onderwijs?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 47 van 24 oktober 2007

van AN MICHIELS

1. De scholen die een taalafwijking voor hun leerkrachten islamitische godsdienst hebben gevraagd zijn zowel basisscholen als secundaire scholen. Wat de basisscholen betreft, behoren deze tot het GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en tot het officieel gesubsidieerd onderwijs; de scholen van het secundair onderwijs die een taalafwijking vroegen behoren voornamelijk tot het GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap. Voor het vrij gesubsidieerd onderwijs werden drie vragen om taalafwijkingen geregistreerd: één vanuit het basisonderwijs en twee vanuit het secundair onderwijs.

De cijfers die volgen zijn cijfers die bekomen werden na een bevraging van het elektronisch personeelsdossier. Omdat het niet zeker is dat aanvragen om een taalafwijking consequent werden ingebracht, zijn dit vermoedelijke cijfers. Exacte cijfers kunnen maar bekomen worden door het manueel controleren van de dossiers, wat binnen de toegemeten tijd voor het beantwoorden van de vraag niet mogelijk was. Bovendien zijn er in het elektronisch personeelsdossier maar gegevens in verband met taalafwijkingen terug te vinden vanaf schooljaar 2005-2006.

Het aantal gekende taalafwijkingen bedraagt voor:

- schooljaar 2005-2006: 9 (4 in het basisonderwijs en 5 in het secundair onderwijs);
- schooljaar 2006-2007: 13 (8 in het basisonderwijs en 5 in het secundair onderwijs);
- schooljaar 2007-2008: 13 (6 in het basisonderwijs en 7 in het secundair onderwijs).

2. Het aantal vernieuwingen betreft:

- voor schooljaar 2005-2006: 2 (2 voor het basis- en 1 voor het secundair onderwijs);
- voor schooljaar 2006-2007: 3 (2 voor het basis- en 1 voor het secundair onderwijs);
- voor schooljaar 2007-2008: 10 (5 voor het basis- en 5 voor het secundair onderwijs).

3. Zes personeelsleden hebben het getuigschrift van pedagogische bekwaamheid in het Nederlands behaald.

Van de personeelsleden waarvoor een taalafwijking werd gevraagd zijn er voor het onderwijstaalwetexamen nog geen geslaagd.

4. Het aantal scholen met een leermeester islamitische godsdienst in het GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap bedraagt:

- voor het basisonderwijs:	- schooljaar 2006-2007	182
	- schooljaar 2007-2008	192
- voor het secundair onderwijs:	- schooljaar 2006-2007	149
	- schooljaar 2007-2007	156

Deze ambten worden in het basisonderwijs ingevuld door respectievelijk 118 en 137 personeelsleden wat overeenkomt met respectievelijk 78,1 en 84,2 FTE.

In het secundair onderwijs worden deze ambten ingevuld door respectievelijk 127 en 146 personeelsleden wat overeenkomt met respectievelijk 103,5 en 111,4 FTE.

5. Het is mij inderdaad bekend dat er een tekort aan islamleerkrachten is. Het GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap blijkt niet over gegevens te beschikken. Wellicht kunnen cijfers aangeleverd worden door de executieve van de moslims. Ik heb de inspecteurs-adviseurs islamitische godsdienst gevraagd om mij die cijfers te bezorgen en desgevallend de moslimexecutieve hierover te bevragen.
6. Het aantal inschrijvingen voor de opleiding tot islamleerkracht aan de Erasmushogeschool bedraagt:
  - voor het academiejaar 2006-2007: 69 studenten;
  - voor het academiejaar 2007-2008: 77 studenten.
7. In 2006-2007 studeerden 12 studenten af (In het academiejaar 2003-2004, zijnde voor die studenten het eerste jaar, startten 21 nieuwe studenten in die richting en hadden 4 studenten een IAJ). Aangezien het academiejaar 2007-2008 nog maar pas een aanvang heeft genomen, zijn hiervoor nog geen cijfers beschikbaar.
8. Van de studenten die in 2006-2007 afstudeerden zijn er 11 actief in het onderwijs.

**VLAAMS PARLEMENT**

**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 48  
van 24 oktober 2007  
van **HANS SCHOOFS**

---

*VDAB - Poolse werkzoekenden*

Het sociaal dienstverleningsbedrijf ADMB organiseerde een Poolse jobdag. Met 3000 bezoekers was deze dag een schot in de roos. Werkgevers verlieten al tijdens de dag hun standplaats, aangezien zij reeds voldoende kandidaten ter beschikking hadden.

In België schat men dat er ongeveer 20.000 Polen actief zijn. Toch zijn er slechts 8.742 arbeidskaarten uitgereikt. Velen blijven dus in het zwart circuit werken. ADMB wijst op het belang om deze doelgroep op een unieke eigen manier te benaderen met deskundigen die ervaring hebben met de doelgroep. Op die manier kunnen een aantal drempels overwonnen worden.

Op welke manier richten de Vlaamse Regering en de VDAB zich tot deze Poolse doelgroep?

Is het zinvol om een gelijkaardige actie op te zetten voor andere doelgroepen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 48 van 24 oktober 2007

van **HANS SCHOOFS**

---

1. De VDAB is lid van de European Employment Services (EURES), het netwerk voor arbeidsbemiddeling, informatie en adviesverstrekking binnen de Europese Economische Ruimte. EURES werd gecreëerd met de bedoeling (o.a.) mobiele werkzoekenden goed te informeren over het vinden van werk en over werken in het buitenland.

In eerste instantie kunnen Poolse werkzoekenden terecht bij de publieke tewerkstellingsdienst van hun land, inz. bij EURES, voor informatie over werken in België/Vlaanderen. Polen die hier in Vlaanderen reeds actief zijn kunnen eveneens terecht bij de EURES-consulenten van de VDAB. Daarnaast worden, via de portaalsite EURES, vacatures van alle publieke tewerkstellingsdiensten uit de Europese Economische Ruimte onderling uitgewisseld en verspreid.

Op de Poolse jobdag van 6 oktober ll. was ook de VDAB vertegenwoordigd door 2 EURES-consulenten. Deze VDAB EURES- consulenten hebben aan de geïnteresseerde bezoekers documentatiemateriaal aangeboden en informatie verstrekt in het Frans, Engels of Duits en via tolken (door de organisator aangeboden) ook in het Pools.

Er werden 152 gesprekken gevoerd tijdens die dag.

De werkzoekenden of werknemers wensten vooral informatie over:

- het bestaan van werkaanbiedingen en, bij uitbreiding hiervan, de opdrachten en de activiteiten van de Belgische publieke tewerkstellingsdiensten,
  - de reglementering voor verblijfsvergunning en arbeidskaarten,
  - de mogelijkheden en de te ondernemen stappen om van het “zwarte” naar het “witte” circuit te geraken,
  - de situatie (tewerkstellingsmogelijkheden) voor samenwonenden,
  - de mogelijkheden voor het volgen van opleidingen (incl. Nederlandse taalopleidingen).
2. De VDAB organiseert zelf ook zeer frequent banenmarkten, jobbeurzen en dergelijke, op verschillende plaatsen en data met als hoofdthema's informatieverstrekking en/of actieve arbeidsbemiddeling. Deze evenementen staan –aangezien de VDAB zich tot iedereen op de arbeidsmarkt richt- ook open voor de in deze vraag genoemde doelgroepen.

De al of niet toelaatbaarheid tot de Belgische of Vlaamse arbeidsmarkt van bedoelde doelgroepen uit de overgangslidstaten van de EER bepaalt of er ook reële bemiddelingsacties door VDAB kunnen uitgevoerd worden.

In Brussel worden, onder impuls van de Europese Commissie, jaarlijks (eind september) “European Jobdays” georganiseerd, waarbij bedoelde doelgroepen aan de stands van de deelnemende Belgische tewerkstellingsdiensten terecht kunnen met al hun vragen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 49  
van 24 oktober 2007  
van **HANS SCHOOFS**

---

*Tewerkstelling OCMW-cliënten - VDAB-screening*

Naar aanleiding van het antwoord van de minister in de commissie met betrekking tot de overgang van cliënten van OCMW naar VDAB met betrekking tot artikel 60 & 7 van het OCMW, had ik graag bijkomende vragen gesteld (Handelingen C20 van 11 oktober 2007, blz. 11-13).

Na de activeringsmaatregel van het OCMW is het de bedoeling om deze cliënten “warm” over te dragen aan de VDAB. Het is de VDAB die dan een screening doorvoert om te bepalen of de werkloze arbeidsmarktrijp is of niet.

Indien hij niet rijp wordt bevonden, zijn er oplossingen zoals een voortraject, arbeidszorg of sociale economie.

1. Graag had ik vernomen over welke aantallen we effectief spreken. Hoeveel cliënten worden arbeidsmarktrijp bevonden en welke percentages komen terecht in de alternatieve circuits van sociale economie, voortrajecten, enzovoort?
2. Hoe verloopt die screening juist? Welke procedures of factoren worden hier gehanteerd om die afweging te maken?
3. Hoeveel van deze cliënten komen ook effectief in de arbeidsmarkt terecht?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 49 van 24 oktober 2007  
van **HANS SCHOOFS**

---

- 1+3. De VDAB kan deze groep van werkzoekenden niet afzonderen in zijn statistieken aangezien de gegevens i.v.m. de tewerkstelling onder artikel 60§7 niet selecteerbaar worden genoteerd in het dossier van de werkzoekende. Daardoor kunnen geen gegevens i.v.m. aantallen en resultaten worden gegenereerd uit de computerbestanden.

Bijgevolg kan ik u geen cijfers bezorgen over hoeveel mensen vanuit artikel 60§7 die niet arbeidsmarktrijp worden bevonden via een voortraject, arbeidszorg of sociale economie alsnog aan de arbeidsmarkt kunnen deelnemen.

De enige gegevens waarover VDAB beschikt, hebben betrekking op het globale aantal leefloontrekkers.

Op basis van de monitoringsparameter van de VDAB van september 2007 stelt de VDAB dat van de 2811 beëindigde trajecten voor leefloontrekkers:

- 64,1 % (1804) van de leefloontrekkers na hun trajectbegeleiding uitstromen uit de werkloosheid,
- 47,1 % (1324) van de uitgestroomden ook effectief aan het werk zijn gegaan.

Op basis van dezelfde monitoringsparameters stromen

- 69 % van alle werkzoekenden na hun trajectbegeleiding uit de werkloosheid,
- 56 % van alle uitgestroomde werkzoekenden zijn ook effectief aan het werk.

2. De screening gebeurt op basis van een intake. Via een intakeleidraad wordt de werkzoekende gescreend waarbij een aantal screeningsvelden door middel van een gesprek wordt bevestigd zoals de algemene en technische competenties, de randvoorwaarden, eventuele belemmeringen, het sollicitatiegedrag, de reden van de werkloosheid,... . Uitgangspunt daarbij vormt het jobdoelwit van de werkzoekende. Tijdens de intake tracht de consulent na te gaan in welke mate dit jobdoelwit realistisch is en welke acties noodzakelijk om de werkzoekenden in te schakelen op de arbeidsmarkt. Indien de werkzoekende nog geen (realistisch) voorkeursberoep heeft kan de consulent gebruik maken van een aantal hulpmiddelen zoals een psychologisch en/of medisch onderzoek, een oriëntatie, testings of gestandaardiseerde bevestigingen i.v.m. interesses,... . Ook bij het in kaart brengen van technische en algemene competenties kan de consulent gebruik maken van technische testings en assessments indien noodzakelijk. Op basis van al de verzamelde gegevens maken de consulent en werkzoekende een trajectplan op met de acties die nodig zijn om de werkzoekende terug in te schakelen op de arbeidsmarkt. De acties die overeengekomen zijn in het trajectplan worden gecontractualiseerd in een trajectovereenkomst.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 50  
van 24 oktober 2007  
van **HANS SCHOOFS**

---

*Steun aan schoolprojecten - Transparantie*

De Vlaamse Regering is een actieve partner binnen de school en ondersteunt talloze schoolprojecten. Dit op allerhande niveaus en in verschillende thema's zoals cultuur, ondernemingszin, sport, milieu, enzovoort.

Niet alleen de Vlaamse Regering, maar ook andere organisaties zoals Bloso, SVS, Canon Cultuurcel, MOS,... zijn actief binnen de school en ondersteunen schoolprojecten.

De ondersteuning gaat van het verstrekken van informatie, naar het verlenen van logistieke hulp, tot het geven van subsidies.

Het aanbod is groot, complex en weinig transparant. Het is maar de vraag of vele van deze initiatieven geen overlappende doelgroepen of methoden benaderen. Er bestaat op die manier onmogelijk controle op het doeltreffend gebruik van de middelen van de Vlaamse overheid.

1. Plant de minister maatregelen om dit overzichtelijker en transparanter te maken?
2. Bestaat er een overzicht van alle schoolprojecten die lopen in het onderwijs en van alle instellingen die dergelijke initiatieven aanbieden?
3. Is er geen nood aan een duidelijke reglementering met betrekking tot het aanbieden van dergelijke ondersteuning, in het kader van uniformiteit en doelmatigheid langs de ene kant, en in het licht van financiële effectiviteit langs de andere kant?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 50 van 24 oktober 2007  
van **HANS SCHOOFS**

---

Zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger terecht omschrijft, zijn er heel uiteenlopende instellingen en organisaties die schoolprojecten financieel, logistiek of inhoudelijk ondersteunen. Het beeld van deze ondersteuning is inderdaad complex, want deze initiatieven gaan niet alleen uit van de Vlaamse Regering. Ook overheden op andere niveaus - de federale, de provinciale en de gemeentelijke - en vele non-gouvernementele organisaties ondersteunen scholen. Bovendien kunnen de definitie van en de visie op schoolprojecten sterk wisselen per ondersteunende instelling of overheid.

Hoewel diversiteit een waardevol gegeven is, ondersteunen verschillende onderzoeken uw ongerustheid. Bij leerkrachten en directies bestaat inderdaad een duidelijke nood aan eenduidige, gecentraliseerde informatie over de beschikbare ondersteuning. Het huidige gebrek aan transparantie ontmoedigt scholen en leerkrachten om op zoek te gaan naar de voor hen gepaste ondersteuning (materiaal, vorming,...).

Een in 2006 in opdracht van de CANON Cultuurcel van het ministerie van Onderwijs en Vorming en door InSites NV gevoerde enquête naar projectondersteuning in scholen (CANON 2006), wijst onder meer uit dat dit uiteenlopende aanbod van ondersteuning lang niet duidelijk is voor de Vlaamse onderwijzers. 78 procent van de bevraagde onderwijzers geeft aan in het huidige aanbod niet langer zijn of haar weg te vinden.

Tegelijkertijd toont ook het recent afgeronde onderzoek naar Kunst- en cultuureducatie in Vlaanderen (CANON 2007) van professor Anne Bamford aan dat er nood is aan afstemming van de uiteenlopende ondersteuningswijzen voor scholen.

De problemen die de Vlaamse volksvertegenwoordiger vaststelt zijn dus bekend en ze vragen om een doordachte aanpak. Dit kan niet gebeuren zonder consultatie en betrokkenheid van alle relevante partners, in het bijzonder de pedagogische begeleidingsdiensten van de verschillende onderwijsnetten en de organisaties die op grote schaal een aanbod doen aan scholen.

Ik wil dan ook benadrukken dat de maatregelen die ik plan en die ik in antwoord op de vragen kort zal toelichten, nog in volle voorbereiding zijn.

1. De hoger vermelde knelpunten met betrekking tot ondersteuning stellen zich in het bijzonder bij de vakoverschrijdende thema's, zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger er zelf een aantal aanhaalt in de inleiding tot de vraag (cultuur, milieu,...). Ook de pedagogische begeleidingsdiensten zijn in dit kader vragende partij naar meer coördinatie en afstemming. Daarom heeft mijn administratie het initiatief genomen te onderzoeken hoe de uiteenlopende ondersteuningsinitiatieven met betrekking tot de vak- en leergebiedoverschrijdende eindtermen en ontwikkelingsdoelen meer en beter op elkaar afgestemd kunnen worden. Alle relevante partners, zoals de pedagogische begeleidingsdiensten, zullen ten gepaste tijde bij dit proces betrokken worden.

Hierbij zal o.a. rekening gehouden worden met de resultaten van het evaluatieonderzoek van de vakoverschrijdende eindtermen (VOET) (OBPWO-project 06.01 "Vakoverschrijdende

eindtermen in het secundair onderwijs" M. Elchardus.) Dit onderzoek moet informatie opleveren over de maatschappelijke en onderwijskundige relevantie en de haalbaarheid van de VOET in het licht van een actualisering van de eindtermen en kan in het kader van de ondersteuning mogelijk relevante gegevens opleveren.

Aanvullend wil ik mijn administratie laten bekijken hoe het algemene ondersteuningsaanbod (dus ruimer dan de VOE) voor scholen op één centrale informatiesite kan worden verzameld.

Zo geef ik aan de CANON Cultuurcel de opdracht om een laagdrempelige website te ontwikkelen waar alle informatie over ondersteuningsmiddelen voor scholen wordt gecombineerd en geactualiseerd. Ik voorzie hiervoor extra middelen in de begroting 2008. De CANON Cultuurcel zal vanaf begin 2008 aan de realisatie werken in nauw overleg met de betrokken overheden en instellingen, met het doel om deze website eind 2008 te lanceren en van dan af te actualiseren. De jarenlange ervaring van de CANON Cultuurcel met projectondersteuning, haar goede bekendheid in het onderwijsveld, haar contacten met belovende projectondersteunende organisaties en overheden en haar inbedding bij het Agentschap voor Onderwijscommunicatie maken haar hiervoor de geschikte uitvoerder.

Hiermee zal ik op korte termijn alvast een antwoord bieden op de vraag om meer coherente informatie rond ondersteuning van schoolprojecten.

De te ontwikkelen centrale informatiesite zal logischerwijze ook de ambitie hebben om een overzicht te geven van alle overheden en instellingen die dergelijke ondersteuning aanbieden.

2. Een volledig overzicht van alle ondersteunde schoolprojecten bestaat niet. Ik beschik wel over een overzicht van alle door het ministerie voor Onderwijs en Vorming ondersteunde schoolprojecten.

Op termijn is het ook mijn doelstelling om de informatie die andere betrokken overheden en instellingen over de ondersteunde schoolprojecten hebben te verzamelen. Het welslagen van deze doelstelling is echter afhankelijk van de samenwerkingsbereidheid van die andere overheden en instellingen.

3. Of het toevoegen van een bijkomende reglementering met betrekking tot het aanbieden van die ondersteuning de gepaste manier is om de uniformiteit, doelmatigheid en financiële effectiviteit te vergroten, daar wil en kan ik hier en nu niet over oordelen.

Vooraleer definitieve conclusies te trekken, wil ik onder meer de resultaten afwachten van het adviseringsproces in het kader van het onderzoek 'Kwaliteit en consequentie, Kunst en cultuureducatie in Vlaanderen (CANON 2007)' van prof. Anne Bamford. Zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger weet heb ik een commissie aan het werk gezet, die mij tegen einde mei 2008 een aantal concrete voorstellen voor moet leggen, ook rond de afstemming van financieringsstromen. Dit gegeven kan eveneens aan bod komen in de context van het bovenvermelde initiatief met betrekking tot de ondersteuning van de vakoverschrijdende eindtermen (cf. punt 1).



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 51  
van 26 oktober 2007  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*VDAB faciliteitengemeenten - Taalgebruik*

Ik verneem dat door de kantoren van de VDAB in Vilvoorde aan inwoners van Kraainem geweigerd wordt een Franstalig formulier voor een “aanvraag om een arbeidskaart C van beperkte duur” te overhandigen (formulier IM.3 04/2003).

1. Is de minister op de hoogte van dergelijke weigeringen?
2. Welke formulieren zijn beschikbaar in het Frans voor de inwoners van de faciliteitengemeenten in de kantoren van de VDAB waaronder deze gemeenten ressorteren?
3. Welke maatregelen zal de minister treffen om te bereiken dat na uitdrukkelijk verzoek het document ook in het Frans wordt overhandigd aan Franstaligen uit de Randgemeenten?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 51 van 26 oktober 2007  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

De juridische context van deze problematiek werd reeds toegelicht naar aanleiding van uw vraag nummer 135 van 3 april 2007.

Met betrekking tot de nu gestelde vraag is het antwoord terug te vinden in de zogenaamde omzendbrief Van den Brande, die de bepalingen van de omzendbrief Peeters *mutatis mutandis* toepast op de gecentraliseerde en gedecentraliseerde diensten van de Vlaamse Regering (raadpleegbaar in het Vademecum van de Vlaamse regering).

Deze circulaire bevestigt dat de Vlaamse overheid in de randgemeenten Sint-Genesius-Rode, Wommel, Drogenbos, Kraainem, Wezembeek-Oppem en Linkebeek weliswaar verplicht is om de Franstalige inwoners van deze gemeenten van formulieren in het Frans te bedienen, maar enkel wanneer ze hierom uitdrukkelijk verzoeken. Dit wil zeggen dat de belanghebbende de dienst vraagt om hem een Franstalig document te bezorgen of in het Frans te woord te staan.

Toegepast op de aangekaarte situatie, betekent dit dat:

- de kantoren van de VDAB waarvan de werkring zich uitstrekt over de randgemeenten (waaronder Kraainem) aan Franstalige inwoners van deze gemeenten Franstalige formulieren voor “aanvraag van een arbeidskaart C” moeten kunnen afleveren;
- het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie, die de desbetreffende aanvragen behandelt, over Franstalige exemplaren moet beschikken indien het verantwoordelijk is voor de aanmaak van deze formulieren;
- dat er niet te allen tijde formulieren moeten zijn in het plaatselijk VDAB-kantoor, of op de website. Er moet wel voor gezorgd worden dat er, in het Frans, medegeedeeld wordt, dat er Franstalige exemplaren kunnen worden aangevraagd (op de website of in het kantoor waar de formulieren worden aangevraagd);
- dat de vergunning, op vraag van de belanghebbende inwoner van de randgemeenten, in het Frans wordt opgesteld.

Concreet zijn de antwoorden op de drie gestelde vragen de volgende:

1. Er zijn mij geen gevallen bekend, waarbij de VDAB en/of het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie geweigerd heeft om een Franstalig formulier voor de aanvraag van een arbeidskaart C te verstrekken, na een uitdrukkelijk verzoek van een inwoner van de gemeente Kraainem.
2. De bedoelde formulieren zijn niet beschikbaar bij het lokale VDAB kantoor, maar kunnen door dit kantoor wel bekomen worden bij het Vlaamse Subsidieagentschap voor Werk en Sociale

Economie, zo hierom door een klant uitdrukkelijk verzocht wordt. Tot op heden heeft geen van beide instanties dergelijk uitdrukkelijk verzoek bekomen.

3. Gezien er zich in casu nog geen probleem gesteld heeft of zich stelt, acht ik het niet opportuun en/of noodzakelijk om in de huidige stand van zaken maatregelen te treffen.

Mijn diensten zijn er zich ten volle van bewust dat de taalwetgeving dient gerespecteerd te worden.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 52  
van 30 oktober 2007  
van **SABINE POLEYN**

---

*Partnerschap met Marokkaanse scholen - Geselecteerde projecten*

Voor het schooljaar 2007-2008 konden scholen die willen “twinnen” met een Marokkaanse school een aanvraag voor projectsteun indienen tot 12 oktober 2007.

1. Hoeveel scholen dienden een aanvraag in?
2. Welke criteria werden gebruikt voor de selectie?
3. Welke scholen werden geselecteerd?
4. Wat houdt hun project specifiek in?
5. Betreft het scholen met leerlingen met een Marokkaanse achtergrond of niet?
6. Hoe werd het beschikbare budget verdeeld?
7. Op welke manier worden de scholen inhoudelijk en praktisch begeleid?
8. Steunt de minister andere gelijkaardige projecten van “partnerschappen” tussen scholen in onze gemeenschap en in het buitenland, meer specifiek in het “Zuiden”? Zo ja, welke en hoe?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 52 van 30 oktober 2007  
van **SABINE POLEYN**

1. 15 scholen hebben voor dit schooljaar een projectaanvraag ingediend.
2. De scholen vullen een aanvraagformulier in met daarin de belangrijkste informatie (over de school, de leerlingen en leerkrachten die deelnemen aan het project, de gegevens van de Marokkaanse school enz.) Verder wordt gevraagd het project kort samen te vatten en worden meer gerichte vragen gesteld over de te bereiken doelstellingen, de aanpak, het taalaspect (communicatie in het Frans,...) de betrokkenheid van ouders en de buurt. Ook dienen ze een budgetraming op te stellen. De aanvraagformulieren zijn te downloaden via [www.ond.vlaanderen.be/twinning](http://www.ond.vlaanderen.be/twinning).
3. Het selectieproces is momenteel (12 november) nog niet volledig afgerond. Twee projecten zullen goedgekeurd worden zonder bijkomende informatie; de andere scholen hebben een mail ontvangen met de vraag voor aanvullingen of verduidelijkingen. Deze bijkomende informatie is in de meeste gevallen niet cruciaal voor het al dan niet goedkeuren van het project. Naar alle verwachting zullen 12 of 13 projecten dit schooljaar van start gaan. Heel wat scholen doen ook al enkele jaren mee dus zij hebben ervaring met de aanvraagprocedure en het opstarten van projecten.

De scholen die een aanvraag hebben ingediend (zonder verwijzing naar de uiteindelijke selectie die nog niet afgerond is), zijn de volgende:

Imelda Basisschool	Sint-Jans-Molenbeek
KA Diest	Diest
CDBSO KTA II Groenkouter	Oostakker
CDO KTA1 Aalst	Aalst
Provinciale Technische Scholen	Boom
BSGO Bevegem	Zottegem
Stedelijke Basisschool De Esdoorn	Borgerhout
Stedelijke Basisschool Floraschool	Borgerhout
Stedelijk Instituut voor Secundair Onderwijs 2 – Marco Polo	Antwerpen
KTA Wollemarkt	Mechelen
VTI Diksmuide	Diksmuide
KA Victor Horta	Evere
Vier Winden Basisschool	Sint-Jans-Molenbeek
Vrij Gesubsidieerde Basisschool –	Sint-Gillis

Sint-Gillisschool	
-------------------	--

4. De inhoud van de projecten verschilt van school tot school.

De meeste scholen ondernemen evenwel een reis met enkele personen naar Marokko. Deze reis heeft als bedoeling de partnerschool (beter) te leren kennen (contacten via brief, fax of email zijn immers niet altijd evident, vandaar het belang om mekaar persoonlijk te leren kennen). Bovendien is de kennismaking met de (onderwijs)realiteit in Marokko een verrijking voor de Vlaamse deelnemers aan het project.

Omdat er zowel basis- als secundaire scholen deelnemen is de benadering en de doelgroep verschillend. In de basisscholen zijn het leerkrachten en eventueel directie die naar de partnerschool reizen en ervoor en erna een samenwerking met de leerlingen uitwerken in de klas en de school; in het secundair onderwijs gaan leerlingen vaak mee naar Marokko.

Het valt op dat dit jaar enkele scholen Deeltijds Beroepssecundair Onderwijs deelnemen die een groep leerlingen een bouwstage laat ondernemen in Marokko.

Veel scholen verwerken het project duidelijk in de vakken of in de Geïntegreerde Proef. Voor het basisonderwijs zien we de inbedding in de lessen W.O. of Frans, of verwerkt via de vakoverschrijdende eindtermen zoals opvoeden tot burgerzin.

Verder valt het op dat nagenoeg ieder project 'solidariteit met het Zuiden' incorporeert waarbij eigen fondsenwervingsacties aansluiten bij het twinningproject.

Zo worden er boeken en speelgoed ingezameld, worden er scholen opgeknapt (al dan niet door de Vlaamse leerlingen) enz. Deze fondsen komen dus niet van de Vlaamse overheid, maar worden door de scholen en/of leerlingen en leerkrachten ingezameld of gerealiseerd.

5. Alle scholen mogen deelnemen aan de twinning.

Er zijn scholen bij met veel kinderen met een Marokkaanse achtergrond (Borgerhout, Sint-Gillis) maar ook scholen waar dit veel minder het geval is (Diksmuide bijvoorbeeld). Er is een goede mix van beide.

6. Iedere school ontvangt maximum 7000 euro voor de uitvoering van een twinning.

Er wordt na goedkeuring een voorschot van 6300 euro uitbetaald.

Indien de school alle kosten kan verantwoorden wordt de tweede schijf van 700 euro het jaar erna uitbetaald, indien niet wordt het resterende budget teruggevorderd. Er werd begroot op een deelname van ongeveer 20 scholen dus het budget is ruimschoots voorzien.

7. Onze vaststelling is dat heel wat scholen voor de inhoudelijke ondersteuning een beroep doen op een derde organisatie. In de aanvragen komen vzw Green en de Bouworde een aantal keren terug.

Het hoeft niet te verwonderen dat dit net organisaties zijn met een goede reputatie op het vlak van werken in het buitenland. Vzw Green heeft met name in Marokko heel wat expertise opgebouwd. Deze organisaties helpen de scholen ook met het onderhouden van de contacten met de partnerschool hetgeen soms tijdsintensief is.

Op het vlak van het aanvragen van het project en de manier waarop formulieren moeten worden ingevuld biedt het Ministerie van Onderwijs ondersteuning. Tenslotte zorgt de Belgische ambassade in Rabat voor het oplossen van problemen met visa enz. (voornamelijk een probleem als de Marokkaanse partnerschool een bezoek wil brengen aan Vlaanderen).

8. Op dit moment worden geen partnerschappen tussen Vlaamse en buitenlandse scholen ondersteund.

Af en toe wordt er een vraag gesteld naar subsidiëring van projecten die als partnerschappen kunnen beschouwd worden, maar omwille van de geografische concentratie beperken we de formule van de schoolpartnerschappen tot Marokko. Deze vorm van samenwerking werd ingeschreven in het onderwijssamenwerkingsakkoord tussen Vlaanderen en Marokko 2000-

2004. Na het aflopen van het akkoord werd een protocol tot verlenging van de schoolpartnerschappen door de Marokkaanse en Vlaamse overheid ondertekend. Op deze manier verloopt het partnerschap binnen een officieel kader. Als dat kader er niet is, kan het zijn dat de partnerschool problemen ondervindt van de eigen overheid. De ervaring leert dat formele afspraken in veel gevallen nodig zijn voor de vlotte voortgang van dergelijke projecten. We hebben momenteel alleen met de Marokkaanse overheid een dergelijk officieel kader.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 53  
van 30 oktober 2007  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*Individuele beroepsopleiding in de onderneming - Aanvragen*

1. Hoeveel steunaanvragen “IBO” (individuele beroepsopleiding in de onderneming) werden ontvangen sinds de invoering ervan (overzicht per jaar)?
2. Hoeveel steunaanvragen werden positief beantwoord (overzicht per jaar)?
3. Welke zijn de voornaamste redenen voor het niet toekennen van deze steunmaatregel?
4. Wat is de procentuele verhouding tussen kleine, middelgrote en grote ondernemingen (starters en niet-starters), vzw's en administratieve overheden bij de aanvragen?
5. Wat is de verhouding tussen het voorziene en het toegekende budget?
6. Welke zijn de tien meest gevraagde opleidingen?  
Hoeveel personen volgden deze opleiding (overzicht per jaar)?
7. Hoe groot is het percentage van de deelnemers die de opleiding niet vervolmaken?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 53 van 30 oktober 2007

van **BART VAN MALDEREN**

1. Het aantal aanvragen voor een Individuele Beroepsopleiding in een Onderneming wordt door de VDAB niet bijgehouden.
2. De maatregel IBO bestaat al vele decennia. Hierbij het aantal gestarte IBO's in de voorbije 5 jaren.

Jaar	Aantal gestarte IBO's
2002	7.755
2003	9.978
2004	12.273
2005	13.822
2006	15.466
2007 (t/m sept)	11.151

3. Redenen waarom de VDAB kan weigeren om een IBO op te starten:
  - als uit de vergelijking van het competentieprofiel van de werkzoekende en het profiel van de vacature blijkt dat de werkzoekende geen nood heeft aan een bijkomende opleiding om de vacature in te vullen;
  - als de werkgever niet akkoord gaat met de door de VDAB toegekende opleidingstijd of niet bereid is de nodige opleiding en begeleiding te voorzien;
  - als de werkzoekende onvoldoende geschikt is om de opleiding tot een goed einde te brengen;
  - als de cursist al in het bedrijf gewerkt heeft;
  - als de werkgever bij de VDAB bekend staat als een dubieuze debiteur.
4. Opdeling van de bedrijven naar dimensieklasse (gegevens gestarte IBO's 2006).

Niet gekend	1.101	7,1%
<5 werknemers	4.808	31,1%
5 <10 werknemers	2.130	13,8%
10 <20 werknemers	1.677	10,8%
20 <50 werknemers	2.179	14,1%
50 <100 werknemers	764	4,9%
100 <200 werknemers	566	3,7%
200 <500 werknemers	754	4,9%
500 <1000 werknemers	173	1,1%
>1000 werknemers	1.314	8,5%
Eindtotaal	15.466	100,0%

5. De kost van een IBO bestaat uit verschillende componenten.

Productiviteitspremie

Tijdens de IBO wordt aan de cursist een progressieve productiviteitspremie uitgekeerd zodat in de laatste maand van de IBO de cursist dezelfde vergoeding heeft als een werknemer in dezelfde functie.

De werkgever betaalt het verschil met de werkloosheidsuitkering.

Kost van de begeleiding door de VDAB

Om 16.000 IBO's te begeleiden worden 123 FTE consultants ingezet, wat neerkomt op een kost van 6.150.000 euro

Begeleidingspremie

Tenslotte is er een begeleidingspremie van 1 euro per uur voor de individuele beroepsopleiding van laaggeschoolde werkzoekenden. In 2006 bedroeg de kost hiervan 4,8 mio euro.

6. Voor de volgende beroepen werden de meeste IBO's afgesloten (IBO's gestart in 2006)

Monteur van motorvoertuigen	826
Winkelverkoper - aanvuller - kassier	743
Verkoper	554
Metselaar	475
Administratief bediende	439
Productiearbeider	381
Schrijnwerker - timmerman: interieurbouw	277
Magazijnarbeider onderdelen en wisselstukken - opslag- en stapelplaatsen	238
Orderpicker - distributiesector	236
Commercieel bediende	204

7. Van de in 2006 gestarte IBO's werden 5,1% niet voleindigd omwille van een voortijdige tewerkstelling. Daarnaast werd 19,9 % niet voleindigd om een andere reden. Belangrijke vaststelling hierbij is dat van deze laatste groep, drie maand na de stopzetting, 33 % aan het werk is, en zes maand na de stopzetting, 49 % aan het werk is.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 54  
van 30 oktober 2007  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*Tewerkstellingssteun gehandicapten - Aanvragen*

1. Hoeveel steunaanvragen “Tegemoetkoming bij de aanwerving van personen met een handicap” werden ontvangen sinds de invoering ervan (overzicht per jaar)?
2. Hoeveel steunaanvragen werden positief beantwoord (overzicht per jaar)?
3. Welke zijn de voornaamste redenen voor het niet toekennen van deze steunmaatregel?
4. Wat is de verhouding tussen het voorziene en het toegekende budget?
5. Wat is het gemiddelde rendementsverlies dat berekend wordt voor een bedrijf?
6. Op basis van welke criteria wordt dit rendementsverlies berekend?
7. Wat is de gemiddelde loonsubsidie toegekend aan een bedrijf per aangeworven persoon met een handicap?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 54 van 30 oktober 2007

van **BART VAN MALDEREN**

1. De dienst houdt niet bij hoeveel aanvragen er ontvangen worden die niet aanvaard worden. Dit aantal is heel miniem daar elke werkgever met een privaatrechtelijk statuut die een erkende persoon met handicap met recht op loontussenkomst in dienst neemt een tegemoetkoming krijgt. De ervaring leert dat in twijfelgevallen de werkgever of het sociale secretariaat vooraf informatie aan de bevoegde dienst vragen en op basis hiervan beslissen om al dan niet een aanvraag in te dienen.  
In navolging van een beslissing van het VAPH (Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap) wordt de tegemoetkoming alleen gegeven wanneer de tewerkstelling minimum drie maanden duurt. Deze periode komt overeen met de eisen van tewerkstellingsduur na een opleiding in een gespecialiseerd centrum vooraleer die als een positief resultaat aangerekend wordt.

2. Evolutie van het aantal lopende dossiers op het einde van het jaar.

jaar (*)	CAO26	Totaal
1990	1994	1994
1991	2212	2212
1992	2270	2270
1993	2316	2316
1994	2325	2325
1995	2408	2408
1996	2540	2540
1997	2665	2665
1998	2765	2765
1999	2995	3274
2000	3046	3712
2001	3115	4147
2002	3019	4422
2003	3047	4818
2004	3125	5401
2005	3259	5997
2006	2499	5065

(\*) Tot 2005 cijfers van het VAPH - vanaf 2006 cijfers van VDAB. Op basis van in dat jaar betaalde bedragen.

3. De tewerkstelling die geen drie maanden duurt.
4. Voor 2006 werd 28.830.543 euro toegekend.  
Door het VAPH werd 7.221.462 euro en door VDAB werd 19.873.148 euro of samen 27.094.611 euro besteed aan deze maatregel.
5. Het gemiddelde loonsubsidie kan geraamd worden op 37,7%

rendementsverlies	Aantal dossiers
50 %	202
45 %	125
40 %	291
35 %	171
30 %	116
25 %	68
20 %	56
15 %	16
10 %	16
5 %	1
Totaal	1062
gemiddeld	37,7%

*Gegevens zonder Oost-Vlaanderen*

- De verschillende inspecties van de sociale wetten van het federale ministerie van Tewerkstelling en Arbeid bepalen de rendementsverliezen.  
Er zijn geen normen vastgesteld en uit een onderzoek in 2005 van het HIVA (Loonkostensubsidies voor personen met een handicap) blijkt dat er duidelijke verschillen zijn in de inschatting van het rendementsverlies.  
“In bepaalde regio’s zou dit eerder ‘mild’ gebeuren, in andere zou de sociale inspectie eerder ‘streng’ optreden.” (pag.12).
- Die bedraagt 10.800 euro voor de CAO26.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 57  
van 30 oktober 2007  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*Inschakelingspremie gehandicapten - Aanvragen*

1. Hoeveel steunaanvragen “Inschakelingspremie” werden ontvangen sinds de invoering ervan (overzicht per jaar)?
2. Hoeveel steunaanvragen werden positief beantwoord (overzicht per jaar)?
3. Welke zijn de voornaamste redenen voor het niet toekennen van deze steunmaatregel?
4. Wat is de verhouding tussen het voorziene en het toegekende budget?
5. Hoe groot is de gemiddelde inschakelingspremie (procentueel t.o.v. het referteloon en nominaal)?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 57 van 30 oktober 2007

van **BART VAN MALDEREN**

1. De dienst houdt niet bij hoeveel aanvragen er ontvangen worden die niet aanvaard worden. Dat aantal is heel miniem daar elke werkgever met een privaatrechtelijk statuut die een erkende persoon met handicap met recht op loontussenkomst in dienst neemt, een tegemoetkoming krijgt. De ervaring leert dat in twijfelgevallen de werkgever of het sociale secretariaat vooraf informatie aan de bevoegde dienst vragen en op basis hiervan beslissen om al dan niet een aanvraag in te dienen.  
In navolging van een beslissing van het VAPH (Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap) wordt de tegemoetkoming alleen gegeven wanneer de tewerkstelling minimum drie maanden duurt. Deze periode komt overeen met de eisen van tewerkstellingsduur na een opleiding in een gespecialiseerd centrum vooraleer die als een positief resultaat aangerekend wordt.
2. Evolutie van het aantal lopende dossiers op het einde van het jaar.

jaar (*)	VIP	Totaal
1990	0	1994
1991	0	2212
1992	0	2270
1993	0	2316
1994	0	2325
1995	0	2408
1996	0	2540
1997	0	2665
1998	0	2765
1999	279	3274
2000	666	3712
2001	1032	4147
2002	1403	4422
2003	1771	4818
2004	2276	5401
2005	2738	5997
2006	2566	5065

(\*) Tot 2005 cijfers van het VAPH - vanaf 2006 cijfers van VDAB. Op basis van de in dat jaar betaalde bijdragen.

3. De tewerkstelling die geen drie maanden duurt.
4. Voor 2006 werd 16.198.798 euro toegekend.  
Door het VAPH werd 3.833.899 euro en door VDAB werd 12.778.655 euro of samen 16.612.554 euro besteedt aan deze maatregel.
5. Het gemiddelde van de inschakelingspremie bedraagt 6.500 euro.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 58  
van 30 oktober 2007  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*Projectsteun “arbeidsdeelname en diversiteit” - Aanvragen*

1. Hoeveel steunaanvragen “Projecten arbeidsdeelname en diversiteit” werden ontvangen sinds de invoering ervan (overzicht per jaar)?
2. Hoeveel steunaanvragen werden positief beantwoord (overzicht per jaar)?
3. Welke zijn de voornaamste redenen voor het niet toekennen van deze steunmaatregel?
4. Wat is de procentuele verhouding tussen kleine en grote ondernemingen, instellingen en lokale besturen bij de aanvragen (overzicht per jaar)?
5. Wat is de verhouding tussen het voorziene en het toegekende budget?
6. Wat is de verhouding tussen de verschillende categorieën diversiteitsplannen?
7. Wat is de grootte van de gemiddelde subsidie per categorie?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 58 van 30 oktober 2007

van **BART VAN MALDEREN**

1. Aantal steunaanvragen voor diversiteitsplannen - overzicht per jaar sinds de invoering ervan:

	Objectief	Resultaat
1999	75 plannen	60
2000	75 plannen en 20 best practices of beste praktijken	100
2001	150 plannen en 25 best practices	174
2002	225 plannen en 25 best practices	240
2003	275 plannen en 25 best practices	310
2004	225 plannen en 25 best practices	240
2005	408 plannen	445
2006	525 plannen	443 (waarin 503 organisaties participeren)
2007	525 plannen	nog niet bekend (objectief zal worden overschreden)

2. Van 1999 tot en met 2006 werden er in totaal 2.010 steunaanvragen positief beantwoord. Slechts twee steunaanvragen kregen een negatieve beslissing, beide in 2006. Met deze twee organisaties werd contact opgenomen om hun aanvraag verder te onderbouwen, om zo in 2007 via een nieuwe aanvraag alsnog een goedkeuring te krijgen.
3. Aanvragen voor diversiteitsplannen worden opgemaakt door de organisaties in samenwerking met de projectontwikkelaar van RESOC/SERR van de desbetreffende regio. Deze doet een eerste screening van de plannen en de ontvankelijkheid ervan. Waar problemen kunnen opduiken, zal de projectontwikkelaar dus al in een zeer vroeg stadium remediërend proberen tussenkomen. De acties en de begroting worden vervolgens nauwkeurig afgestemd met de vigerende regelgeving, ook weer met ondersteuning door de projectontwikkelaar. Daarna worden de diversiteitsplannen geadviseerd door de SERR van de regio, een tweede 'controleprocedure'. Het aantal diversiteitsplannen dat door een SERR negatief wordt geadviseerd is klein (maximum enkele per jaar).  
Wanneer de diversiteitsplannen die negatief geadviseerd werden door de SERR toch positief bevonden worden door het Departement Werk en Sociale Economie, worden deze dossiers doorgestuurd naar de bevoegde minister, die de uiteindelijke beslissing neemt.  
De redenen die tot op heden de doorslag gaven om een negatieve beslissing te nemen, hadden betrekking op het budget (oneigenlijke inbreng van kosten) en op de gebrekkige uitwerking van het actieplan (onrealistische verwachtingen en geen betrokkenheid van de werknemers of hun vertegenwoordigers). Maar zoals hoger vermeld, het gaat om uitzonderingen.
4. In het verleden is de grootte van bedrijven en organisaties niet systematisch opgevraagd en bijgehouden. Hieronder volgt een overzicht van de verdeling van bedrijven naar grootte vanaf 2003.



2003:

0-50 werknemers: 138  
50-100 werknemers: 53  
100-500 werknemers: 88  
500-1000 werknemers: 16  
+ 1000 werknemers: 15

2004:

< 50 werknemers: 105 organisaties  
50-100 werknemers: 36 organisaties  
100-500 werknemers: 83 organisaties  
500-1000 werknemers: 10 organisaties  
> 1000 werknemers: 10 organisaties

2005:

< 50 werknemers: 88 organisaties  
50-100 werknemers: 29 organisaties  
100-500 werknemers: 53 organisaties  
500-1000 werknemers: 12 organisaties  
> 1000 werknemers: 11 organisaties

2006:

< 50 werknemers: 252 organisaties  
50-100 werknemers: 82 organisaties  
100-500 werknemers: 135 organisaties  
500-1000 werknemers: 9 organisaties  
> 1000 werknemers: 4 organisaties

Wanneer men het overzicht hierboven bekijkt kan men stellen dat diversiteitsplannen zeer vaak worden ingediend door kleine en middelgrote organisaties. Dit is een trend die zich al jaren doorzet. De geringe administratieve belasting én de ondersteuning door in projectontwikkelaar in alle fasen van aanvraag tot opstellen van het eindrapport zijn daar niet vreemd aan.

We kunnen zelfs stellen dat de diversiteitsplannen in echt klein organisaties in veel gevallen de opstart van een HR-beleid betekenen, waar tot dan geen tijd, middelen of expertise voor waren. In de meeste gevallen betekent een diversiteitsplan het begin van een structurele inbedding van een diversiteitsbeleid dat dwarsverbanden legt met onder andere competentieontwikkeling en opleidingsbeleid.

5. Het jaarlijks voorziene budget voor diversiteitsplannen werd nog nooit overschreden. In het Besluit van de Vlaamse Regering dat de subsidievoorwaarden voor diversiteitsplannen vastlegt, is wel een procedure opgenomen die bepaalt wat er (proactief) dient te gebeuren indien het aantal plannen (en daarmee samenhangend het subsidiebedrag) dreigt overschreden te worden (zie hoofdstuk III, art.9 van het BVR van).

Sinds 2005 werken we met verschillende varianten van diversiteitsplannen, elk met een ander (maximum)subsidiebedrag. Voor de instapdiversiteitsplannen en groeidiversiteitsplannen bedraagt dit 2.500 euro, voor de klassieke diversiteitsplannen 10.000,00 euro en voor de clusterdiversiteitsplannen 3.000,00 euro per deelnemend clusterlid. Het is een moeilijke oefening om het aantal plannen per soort te voorzien en te budgetteren, ook omdat niet in alle plannen de maximumsubsidie wordt gevraagd. We stellen vast dat we in 2006 meer middelen hebben voorzien dan er effectief werden vastgelegd, maar toch (zie voorgaand) werden de objectieven qua

aantallen organisaties gehaald. In 2007 lijkt zich een zelfde situatie te ontwikkelen. De oorzaak: het grote succes van de instapdiversiteitsplannen, het groeiende aantal clusterplannen (waardoor het aantal klassieke diversiteitsplannen beperkt blijft) en meer groeidiversiteitsplannen dan voorzien. Aangezien we met een budgettair implementatieplan werken waar de verschillende posten zich verhouden als communicerende vaten, kunnen de restmiddelen ingezet worden voor diversiteitsprojecten.

6. Sinds 2005 werken we met verschillende varianten diversiteitsplannen: nl. instapdiversiteitsplannen, clusterdiversiteitsplannen, groeidiversiteitsplannen en 'klassieke diversiteitsplannen'.  
In het verleden (tot en met 2004) waren er slechts twee soorten diversiteitsplannen: de klassieke diversiteitsplannen en de beste praktijken (die nu vervangen zijn door de groeidiversiteitsplannen).

Een organisatie kan een bepaald traject volgen: van instapdiversiteitsplan over cluster- of klassiek diversiteitsplan naar een groeidiversiteitsplan. In de praktijk echter gebeurt dat niet altijd.

Groeidiversiteitsplannen komen het minst in aantal voor: ze dienen als een soort verdieping van voorgaande diversiteitsplannen en de voorwaarden die gesteld worden aan een groeidiversiteitsplan zijn scherper. Zo dienen bedrijven te werken naar meerdere kansengroepen, te fungeren als voorbeeldonderneming en een duidelijke mainstreaming van hun acties aan te geven.

Instapdiversiteitsplannen, die meestal een eerste kennismaking zijn met het diversiteitsbeleid, en met een beperkte administratieve last komen het meest voor. Ook diversiteitsplannen zijn populair, gekend sinds jaren, maar ze gaan wel dieper: de acties zijn meer omvattend, het plan telt meer acties en het is sterker gestructureerd.

Clusterdiversiteitsplannen zijn ontstaan op vraag van organisaties om samen te werken aan gemeenschappelijke acties, om een groep bedrijven uit dezelfde sector de kans te geven ervaringen uit te wisselen en dergelijke. Clusterdiversiteitsplannen komen minder voor, maar daar waar ze opgestart worden, zijn ze succesvol.

De verdeling ziet er voor 2006 en 2007 (raming) als volgt uit:

2006: 185 instapdiversiteitsplannen, 146 diversiteitsplannen, 97 groeidiversiteitsplannen en 13 clusterdiversiteitsplannen (75 bedrijven).

2007: 239 instapdiversiteitsplannen, 183 diversiteitsplannen, 78 groeidiversiteitsplannen en 12 clusterdiversiteitsplannen (89 bedrijven).

7. De meeste organisaties investeren behoorlijk wat in hun diversiteitsbeleid, waardoor het budget in de aanvragen zo hoog ligt dat bijna zonder uitzondering de maximumsubsidie wordt toegekend. Dat geldt voor de verschillende varianten van diversiteitsplannen. Het gemiddelde subsidiebedrag per variant van diversiteitsplan bedraagt dan ook:
- Instap- en groeidiversiteitsplannen: 2.500,00 euro;
  - Diversiteitsplannen: 10.000,00 euro;
  - Clusterdiversiteitsplannen: 3.000,00 euro per clusterlid.
- Op te merken is dat de eigen bijdrage van de organisatie (minstens de helft van de kostprijs bij instap- en groeidiversiteitsplannen, minstens een derde bij cluster- en klassieke diversiteitsplannen) steeds dat minimum overtreft, en in vele gevallen zelfs een veelvoud ervan bedraagt.

**VLAAMS PARLEMENT**

## ▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 59  
van 30 oktober 2007  
van **SABINE POLEYN**

*Ervaringsdeskundigen in armoede - Stand van zaken*

Het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding bepaalt dat in alle gemeenschaps- en gewestmateries waarmee armen geconfronteerd worden, de Vlaamse Regering initiatieven moet nemen voor de tewerkstelling van ervaringsdeskundigen in de armoede (art. 16, eerste lid).

De Vlaamse Regering kan organisaties voor coördinatie en toeleiding tot de opleiding van ervaringsdeskundigen in de armoede erkennen en subsidiëren. De coördinatie bestaat in het scheppen van de voorwaarden voor de organisatie van de opleiding, de tewerkstelling van ervaringsdeskundigen, de sensibilisering voor de opleiding en het bewaken van de kwaliteit ervan (art. 17).

Op 13 oktober 2005 stelde ik hierover een vraag om uitleg, meer in het bijzonder m.b.t. de betalingsmoeilijkheden rond schoolfacturen (Handelingen C30 van 13 oktober 2005, blz. 7-9).

Inmiddels zette deze Vlaamse Regering reeds belangrijke stappen om de financiële toegankelijkheid van het onderwijs te verbeteren.

1. In het beleidsdomein Onderwijs werden vanaf 1 januari 2005 vier ervaringsdeskundigen tewerkgesteld. Op 21 oktober 2005 stelde de minister een uitbreiding van het aantal ervaringsdeskundigen in opleiding in het vooruitzicht (namelijk  $5 \times 15 = 75$ , in een vierjarige cursus via een subsidie aan de vzw De Link).

Wat is de stand van zaken?

2. De minister kon in oktober 2005 niet vooruitlopen op een wetenschappelijke studie die de inschakeling van deze ervaringsdeskundigen zou evalueren.

Welke conclusies verbindt de minister aan het onderzoeksrapport?

Worden de verenigingen waar armen het woord nemen betrokken bij de evaluatie van het concept "ervaringsdeskundigheid"?

3. De opleiding tot ervaringsdeskundige is verankerd in het volwassenenonderwijs (in oktober 2005 drie centra voor volwassenenonderwijs).

Hoe evalueert de minister de uitstroom van cursisten (aantallen, inzet in diverse organisaties, gender-aspect, verloning,...)?

4. De minister wees op het belang van positieve onderwijservaringen voor deze mensen.

Hangt de inzet van ervaringsdeskundigen in armoede samen met de doorstroming naar “reguliere” tewerkstelling in bijvoorbeeld dezelfde organisatie?

5. De minister kondigde toen aan verder aan het opleidingsconcept te sleutelen, waarbij samenwerking met de centra voor basiseducatie, de ontsluiting van de opleiding in functie van andere vormen van ervaringsdeskundigheid (bv. interculturaliteit) en de doorstroming voorop zouden staan.

Wat is hierin de stand van zaken?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 59 van 30 oktober 2007

van **SABINE POLEYN**

1. Zoals in oktober 2005 werd aangekondigd, is er inderdaad een uitbreiding geweest van het aantal ervaringsdeskundigen in opleiding. Op dit ogenblik bieden vier Centra voor Volwassenenonderwijs de vierjarige lineaire opleiding aan, dit in nauwe samenwerking met vzw De Link. Volgend jaar zou een vijfde Centrum voor Volwassenenonderwijs starten met een opleiding.

Vzw De Link wordt rechtstreeks gesubsidieerd vanuit het beleidsdomein werk voor de ondersteuning en begeleiding van de ervaringsdeskundigen in opleiding (schooljaar 2007-2008: 584.000 EUR).

Vzw De Link koopt met deze subsidie een deel van de opleiding in bij de Centra voor Volwassenenonderwijs. Het andere deel van de opleiding wordt gefinancierd/gesubsidieerd door het beleidsdomein Onderwijs & Vorming via het reguliere financieringsstelsel van de Centra voor Volwassenenonderwijs. Het is de bedoeling dat op korte termijn deze opleiding volledig binnen het reguliere financieringscircuit van het volwassenenonderwijs georganiseerd wordt.

Vanuit het beleidsdomein Werk wordt de vzw De Link rechtstreeks gesubsidieerd. Hierbij gaat het enerzijds om een projectsubsidie voor de inschakeling van de afgestudeerde ervaringsdeskundigen op de arbeidsmarkt (periode 1 juni 2007 – 31 mei 2008: 127.160 EUR).

2. Uit het eindrapport “Inschakeling van ervaringsdeskundigen in armoede en sociale uitsluiting in een onderwijscontext (periode 26 december 2004 tot 30 juni 2006)” is gebleken dat de inschakeling van ervaringsdeskundigen een aantal mogelijke faciliterende en belemmerende factoren bij de verschillende partijen heeft blootgelegd.

Hoewel dit eindrapport slechts een periode van anderhalf jaar en enkele stages in een onderwijscontext documenteert, blijkt vooral dat de tewerkstelling van een ervaringsdeskundige moet passen in een ruimere visie/plan van een organisatie die armen wenst te bereiken.

Naar aanleiding van de resultaten van het eindrapport, die ondermeer bevestigen dat CLB's een omgeving vormen waar armoede vaak aan de orde is en waar ervaringsdeskundigen zinvol kunnen worden ingeschakeld, zijn in overleg met de CLB-sector modellen en acties uitgewerkt om tot de effectieve inschakeling van ervaringsdeskundigen te komen. Terzelfder tijd werd het eindrapport aangegrepen om een decreetwijziging door te voeren waardoor CLB's ook ervaringsdeskundigen kunnen opnemen in hun personeelsformatie.

Over de verdere verankering van de opleiding Ervaringsdeskundige in de armoede en sociale uitsluiting in het volwassenenonderwijs, als antwoord op de resultaten van het eindrapport, kan verwezen worden naar het antwoord op vraag 5.

3. Op dit ogenblik (september 2007) zijn 53 cursisten ingeschreven voor de opleiding Ervaringsdeskundige in de armoede en sociale uitsluiting in het volwassenenonderwijs. Van hen zijn 17 cursisten ingeschreven voor het eerste jaar, 20 voor het derde jaar en 16 cursisten voor het laatste jaar.

Sinds de start van deze opleiding zijn reeds 54 ervaringsdeskundigen afgestudeerd, van wie 43 vrouwen en 11 mannen. Eind vorig schooljaar hebben 8 cursisten het getuigschrift behaald.

Binnen Onderwijs kunnen ervaringsdeskundigen in CLB's aan de slag om de kloof tussen scholen en armen te overbruggen. Zowel het ambt van ervaringsdeskundige in de armoedebestrijding als van intercultureel bemiddelaar zijn ingevolge het decreet van 7 juli 2006 betreffende het onderwijs XVI organiek mogelijk gemaakt vanaf 1 september 2006. De CLB's maken driejaarlijks personeelsformaties. De meest recente personeelsformatie geldt voor de periode 2006-2009.

Ondertussen worden binnen Onderwijs de tewerkstellingsmogelijkheden voor ervaringsdeskundigen nog verder onderzocht. Zo wordt nu geconcretiseerd hoe de aandacht voor kansarmen doorheen het CLB-profiel kan lopen. Dat gebeurt door het departement Onderwijs en Vorming, in samenwerking met vzw de Link en de CLB's. Voorts maakt de vzw De Link de CLB-sector vertrouwd met ervaringsdeskundigen door provinciale contactvergaderingen te organiseren en door hen kennis te laten maken met de werking van ervaringsdeskundigen via de stageplaatsen voor de opgeleiden.

Een overzicht van de huidige tewerkstelling van de afgestudeerden en de drie cursisten in de eindfase van de opleiding is als bijlage bijgevoegd.

De meeste van de opgeleide ervaringsdeskundigen zijn tewerkgesteld in een overeenkomst van onbepaalde duur. Het gaat hierbij vaak om experimenten. Binnen de CAW's bijvoorbeeld zijn er slechts drie centra die middelen gekregen hebben voor de tewerkstelling van ervaringsdeskundigen. In die zin is de tewerkstelling binnen de CAW's niet regulier. Wel wordt binnen het Algemeen welzijnswerk samen met de centra gekeken naar de wenselijkheid om deze experimenten uit te breiden naar alle CAW's. Uit de reacties van de centra die al ervaring hebben in het werken met betaalde ervaringsdeskundigen of stagiairs, blijkt duidelijk enthousiasme.

Daarnaast is ook de inschakeling van ervaringsdeskundigen (gezinsondersteuners) binnen Kind & Gezin een ruime tewerkstelling, die gekaderd is binnen een globale visie op de eigen dienstverlening. Binnen Kind & Gezin werken meer dan 10 ervaringsdeskundigen, maar in dit schema zitten enkel de mensen die via de vzw De Link de opleiding gevolgd hebben. Kind & Gezin heeft de bedoeling ook voor de niet opgeleide mensen die bij hen in dienst zijn een opleiding te voorzien.

De VDAB heeft het inschakelingsexperiment van 3 ervaringsdeskundigen uitgebreid naar 6.

Wat de verloning van de ervaringsdeskundigen betreft, is het zo dat waar de tewerkstelling van ervaringsdeskundigen voortvloeit uit projecten binnen bepaalde sectoren (opbouwwerk, algemeen welzijnswerk,...) men vaak wordt betaald op basis van het functieprofiel. In de sectoren waar de verloning loopt volgens de regels van de openbare sector (dus ook in de CLB's), is de verloning van ervaringsdeskundigen gekoppeld aan diplomavereisten.

4. De mate waarin de inschakeling als ervaringsdeskundige afhankelijk kan worden gemaakt van doorgroeipectieven naar andere tewerkstellingsmogelijkheden binnen dezelfde organisatie, is geen evidente verwachting. Gelet op de looptijd van de inschakelingsprojecten is het op dit ogenblik nog te voorbarig om hierover verder te speculeren of vroegtijdige conclusies te trekken.
5. Op basis van het beroepscompetentieprofiel van ervaringsdeskundige in armoede en sociale uitsluiting (SERV – december 2006) heeft de entiteit Curriculum van het departement Onderwijs en Vorming, in samenwerking met de betrokken sectoren (vzw De Link, Centra voor Volwassenenonderwijs, Centra voor Basiseducatie) en in nauw overleg met de kabinetten

Onderwijs en Werk, een voorstel van nieuwe opleiding voor de ervaringsdeskundige in de armoede en sociale uitsluiting ontwikkeld.

Dit voorstel voorziet enerzijds een voortraject in het leergebied maatschappijoriëntatie van de basiseducatie, met name de opleiding “Voortraject ervaringsdeskundige in de armoede en sociale uitsluiting”. Anderzijds is de bestaande vierjarige lineaire opleiding gemodulariseerd en herwerkt op basis van het beroepscompetentieprofiel naar een beroepsopleiding in het secundair volwassenenonderwijs. Beide voorstellen van opleidingen liggen momenteel ter advies bij de Vlaamse Onderwijsraad. Het is de bedoeling om deze opleidingen vanaf 1 september 2008 structureel op te nemen en aan te bieden in het volwassenenonderwijs.

### **BIJLAGE**

Overzicht van de huidige tewerkstelling van de afgestudeerde ervaringsdeskundigen en de drie cursisten in de eindfase van de opleiding.

Bijlage(n):

<http://jisp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANDENBROUCKE/59/antw.059.bijl.001.doc>





**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 60  
van 30 oktober 2007  
van **SABINE POLEYN**

---

*Onderwijspersoneel - Validering elders verworven competenties*

Het onderwijs is erbij gebaat om mensen met een brede expertise aan te trekken en op die manier aanvullende competenties in het onderwijs binnen te brengen. In dat opzicht werkt de Vlaamse overheid aan de validering van elders verworven competenties, ook voor alle personeelsleden in het onderwijs.

In de praktijk zijn in het onderwijs nu reeds verschillende mensen ingestroomd uit een niet-onderwijsgebonden setting en presteren zij zonder dat hun anciënniteit volledig meetelt.

In zijn antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag (nr. 175 van 12 juni 2007; Websitebulletin publicatiedatum 24-09-2007) stelt de minister dat de problematiek van de zij-instromers inderdaad een concreet antwoord verdient.

De minister geeft aan dat het budgettair ook in de toekomst wellicht onmogelijk zal zijn om een veralgemeende uitbreiding te realiseren. Bij het opentrekken van het honoreren van nuttige ervaring naar meer diensten en personeelscategorieën stelt hij voor om zeer selectief te werk te gaan, en bij voorbeeld onderwijsgerelateerde ervaring als maatstaf te hanteren. De minister geeft aan dat de afbakening hiervan niet makkelijk is, maar dat hij wil proberen om “creatieve oplossingen” te vinden.

1. Kan de minister duidelijk maken hoe hij het begrip “onderwijsgerelateerd” op een bruikbare manier denkt te definiëren? Welke groepen zouden hier zeker onder moeten vallen, welke zeker niet?
2. Aan welke creatieve oplossingen denkt de minister?
3. Zijn er plannen om de problematiek van deze zij-instromers op de CAO-onderhandelingen in te brengen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 60 van 30 oktober 2007  
van **SABINE POLEYN**

---

Met 'onderwijsgerelateerd' wordt in eerste instantie verwezen naar de bruikbaarheid van de competenties in een onderwijscontext. Hoe dit begrip verder zal worden afgebakend en welke personeelsleden hieronder zullen vallen, staat nu nog niet vast.

Ik wil hierover – zeker nog in deze legislatuur - met de sociale partners overleggen en wil nu nog geen voorafname op de discussie doen door al oplossingen aan te reiken.

Deze bespreking zal buiten cao gebeuren. Cao VIII loopt immers tot 2009.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 69  
van 14 november 2007  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Brochure “Welkom in de Vlaamse Rand” - Verspreiding (2)*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 21 van 4 oktober 2007 aangaande de brochure “Welkom in de Vlaamse Rand”, geeft de minister een overzicht van de verspreiding ervan over verschillende gemeenten.

Het valt op dat twee faciliteitengemeenten blijkbaar ook afnemer zijn.

Heeft men ook de zekerheid dat die brochure effectief wordt bezorgd aan nieuwkomers in deze gemeenten?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 69 van 14 november 2007  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Op de vraag of er zekerheid is over de effectieve verspreiding van de brochure “Welkom in de Vlaamse Rand” aan nieuwkomers in de faciliteitengemeenten Linkebeek en Drogenbos, kan ik, op basis van telefonisch en schriftelijk onderhoud met de betrokken gemeentebesturen, volgend antwoord verstrekken:

- Wat betreft Linkebeek werden de brochures in de gemeente ter beschikking gelegd van de inwoners, zodat de voorraad spoedig uitgeput was. Een nieuw bestelformulier werd bezorgd.
- In Drogenbos krijgen nieuwe inwoners de brochure thuis bezorgd, wat een geleidelijke verspreiding impliceert. Ongeveer de helft van de, door de gemeente ontvangen, exemplaren werd al verspreid. De overige exemplaren blijven voorhanden voor toekomstige nieuwe inwoners.

Alle betrokken gemeenten ontvingen tevens per brief van 21 november 2007 een tweede oproep tot en bestelformulier voor de aanvraag van bovenvermelde brochure.

**STEVEN VANACKERE,**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,  
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 10  
van 17 oktober 2007  
van **MARGRIET HERMANS**

---

*Studenten-stagiairs geneeskunde en verpleegkunde - Werkdruk*

In de faculteiten voor geneeskunde duurt een basisopleiding momenteel zes jaar. Door de opleiding heen, en in het bijzonder in het laatste jaar en in de specialisatiejaren, die vele studenten volgen, lopen de studenten stage. Naar verluidt, neemt de werkdruk op deze stages elk jaar toe. Ook in de opleiding voor verpleegkunde zijn er diverse stagemomenten.

Op 3 oktober stelde een Brusselse studentenvereniging (de Associatie voor de Verdediging van de Rechten van Artsen in Opleiding) die waakt over de belangen van de studenten geneeskunde, dat in een Brussels hospitaal de stagiairs 36 uren aan een stuk moeten doorwerken en in sommige gevallen wachten van 80 tot 120 uur moeten draaien in een ziekenhuis.

Het hoeft geen betoog dat dit de studenten overbelast en aanzienlijke risico's met zich meebrengt voor de patiënten wat medische fouten ten gevolge van oververmoeidheid betreft.

Ook in Vlaanderen is de overexploitatie van studenten geneeskunde en/of verpleegkunde een veelgehoorde grief. Ze durven dikwijls geen klacht indienen, daar dit gevolgen kan hebben voor de evaluatie van de stage en dus het diploma en de carrière. De studenten verpleegkunde en geneeskunde geven aan dat hun stage steeds meer op een job begint te lijken, doch zonder dat hier een deftige vergoeding tegenover zou staan. Veel ziekenhuizen hebben immers moeite om voldoende geneesheren en specialisten aan te trekken, waardoor de werkdruk toeneemt. En studenten geven dikwijls heel wat geld uit om op hun stageplaats te geraken.

Aangezien er dit jaar 15 % minder geneeskundestudenten zijn, dreigt de werkdruk voor de stagiairs geneeskunde verder toe te nemen.

1. Graag had ik van de minister vernomen, en dit respectievelijk voor de geneeskundestudenten en de studenten verpleegkunde, hoeveel studenten op jaarbasis stage lopen in de ziekenhuizen in respectievelijk Vlaanderen en Brussel?
2. Kan de minister aangeven hoeveel het totaal aantal geleverde stage-uren bedraagt op jaarbasis voor respectievelijk de geneeskundestudenten en de verpleegkundestudenten?
3. Hoeveel bedraagt op jaarbasis het percentage stagiairs ten opzichte van het totaal aantal geneesheren respectievelijk verpleegkundigen, en is dit percentage de laatste jaren toegenomen? Zo ja, met hoeveel?
4. Heeft de minister weet van klachten vanwege de studenten geneeskunde en verpleegkunde omtrent de veel te hoge werklast die hen wordt opgelegd op de stageplaatsen?

Zo ja, om hoeveel klachten gaat het op jaarbasis? Hoe werd er op gereageerd?

5. Heeft de minister weet van klachten vanwege de studenten geneeskunde en verpleegkunde omtrent het veel te grote aantal reële uren dat ze moeten kloppen op de stageplaatsen?

Zo ja, om hoeveel klachten gaat het op jaarbasis? Hoe werd erop gereageerd?

6. Klopt het dat de overdreven informele werkdruk op stageplaatsen vooral in ziekenhuizen en/of afdelingen bestaat waar men moeite heeft om voldoende personeel en geneesheren aan te trekken?

In welke ziekenhuizen en/of afdelingen is de werkdruk op stagiairs hoger dan toegelaten?

Hoe wordt dit gecontroleerd?

7. Kan de minister aangeven welke beleidsmaatregelen hij heeft getroffen om de reële werkdruk van de stagiairs in de ziekenhuizen te doen afnemen en kan de minister aangeven of deze maatregelen resultaten opleveren op het terrein?

Worden hier verdere stappen gezet en zo ja, welke?

8. Kan de minister aangeven welke de onkostenvergoeding is die stagiairs geneeskunde en verpleegkunde ontvangen, en dit op uurbasis?

Acht de minister dit voldoende en kan hij dit uitvoerig toelichten?

9. Hoe reageert de minister op de klachten die deze week naar buiten kwamen en waaruit bleek dat studenten geneeskunde soms tot 80 uren in het ziekenhuis moeten doorbrengen?
10. Zijn er plannen om de stagevergoeding voor de studenten geneeskunde en verpleegkunde op te trekken?

Zo neen, waarom niet?

Zo ja, met welke grootteorde?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vandenbroucke (vraag nr. 34) en Vanackere (nr. 10).*



**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 17 oktober 2007

van **MARGRIET HERMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal gegeven worden door de heer Frank Vandenbroucke, Vlaams minister, bevoegd voor werk, onderwijs en vorming.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 12  
van 18 oktober 2007  
van **TOM DEHAENE**

---

*Ziekenhuisbacterie in rusthuizen - Preventie-initiatieven*

Op initiatief van toenmalig minister Vervotte organiseerden de VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten), VVI (Verbond der Verzorgingsinstellingen) en Ferubel (Federatie van Rustoorden van België) in heel Vlaanderen verschillende vormingsdagen over de preventie rond de ziekenhuisbacterie (MRSA) in de rusthuizen en RVT's (rust- en verzorgingstehuizen). Deze hadden plaats tussen juni en september van dit jaar en de minister maakte er 236.000 euro voor vrij.

In het tijdschrift "De Artsenkrant" las ik onlangs dat liefst 1 op 5 residenten in een rusthuis of RVT drager zou zijn van MRSA. Ziekenhuizen nemen intussen hygiënische maatregelen die rusthuizen en RVT's nog niet toepassen.

Professor Jan De Lepeleire was intussen betrokken bij een nota voor de overheid met als titel: "Welke maatregelen zijn nodig en hoeveel zal dat kosten?"

Door een moeilijke politieke besluitvorming zou die nota er nog steeds niet zijn.

1. Wat is het resultaat van de evaluatie van bovenvermelde vormingsdagen?
2. Wat is de stand van zaken rond de bovenvermelde nota?
3. Is er al een minimale consensus over de te nemen maatregelen?
4. Hoe zal dit worden bewaakt in het toezicht?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 18 oktober 2007

van **TOM DEHAENE**

---

1. De opkomst was ruim. Er waren ruim 1200 deelnemers (918 deelnemers voor de acht algemene vormingsdagen en ongeveer 300 deelnemers voor de specifieke vormingsavond voor coördinerende en raadgevende artsen (CRA's) via de video-conferentie Pentalfa). Uit het globale overzicht van de verwerking van opmerkingen, voorstellen en suggesties kan afgeleid worden dat er een algemene tevredenheid is over de inhoud van de vorming. De 480 ingevulde evaluatieformulieren bevatten bovendien ook waardevolle suggesties en feedback. Daarmee is rekening gehouden in het voorstel van Vlaams actieplan rond het voorkomen van zorginfecties dat ik momenteel bestudeer. Bovendien is het nu een belangrijk aandachtspunt voor de voorzieningen om de hen ter beschikking gestelde kennis en ondersteunend materiaal actief te verspreiden bij al hun medewerkers en bezoekers. Met betrekking tot het ondersteunend materiaal werd een interactieve CD-rom ontwikkeld en verspreid.
2. De mede door professor Jan De Lepeleire opgestelde nota is ingediend bij de federale overheid. Als Vlaams minister kan ik bijgevolg geen uitspraak doen over de opvolging van dit dossier. De aanbevelingen van deze nota werden wel in overweging genomen bij het uitwerken van het Vlaamse actieplan.
3. Betreffende de preventie van nosocomiale infecties in de residentiële ouderenvoorzieningen is er de consensustekst opgesteld door de multidisciplinaire werkgroep onder auspiciën van de Groep ter Opsporing, Studie en Preventie van Infecties in ziekenhuizen (GOSPIZ) (<http://www.belgianinfectioncontrolsociety.be>).

Verder is er ook het voorstel tot wetgevend initiatief voor de beheersing van de zorginfecties in de woon- en zorgcentra, geformuleerd vanuit de federale werkgroep 'beheersing zorginfecties in de chronische sector'.

Er is ontbreekt nog een consensus met betrekking tot nut en modaliteiten van een systematische screening op MRSA. Het Agentschap Zorg en Gezondheid heeft recent een ontwerp van actieplan met betrekking tot bijkomende inspanningen inzake het voorkomen van zorginfecties in de Vlaamse woon- en zorgcentra aan mij voorgelegd, waarin onderzoek over de screeningsproblematiek is opgenomen.

4. Zoals vermeld in het antwoord op vraag 3, wordt in het bovenvermelde ontwerp van actieplan bijzondere aandacht besteed aan informatie, vorming en toezicht door het Agentschap Inspectie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, voor die aspecten waar er reeds consensus over is. Verder wordt in het ontwerp van actieplan ook geadviseerd de thematische bevraging van 2007 betreffende MRSA te herhalen om de evolutie in de Vlaamse rusthuizen objectief vast te stellen en met betrekking tot de voor het beleid belangrijke deelaspecten (bvb. screeningsbeleid, antibioticabeleid) te rapporteren. Het ontwerp van actieplan wordt momenteel verder onderzocht, mede in het licht van de beschikbare budgetten en mankracht bij de Agentschappen. Ik zal hierover spoedig een beslissing nemen.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 15  
van 18 oktober 2007  
van **ELS ROBEYNS**

*Kinderopvang - Stand van zaken*

Bij haar aantreden stelde deze Vlaamse Regering in haar beleidsverklaring 2004-2009 de realisatie van 5.000 extra plaatsen in de kinderopvang voorop om te komen tot de Barcelona-norm. Een gevoelige uitbreiding van het aanbod in de buitenschoolse opvang en de uitbouw van de flexibele en occasionele kinderopvang werd een belangrijke te realiseren doelstelling.

Vandaag drie jaar later, wordt nochtans zowel door de sector zelf (diensten voor onthaalouders en Kind en Gezin) als door de lokale besturen (steden en gemeenten) en vooral door de potentiële gebruikers (ouders) aan de alarmbel getrokken.

Bij het begin van het nieuwe schooljaar blokletterden kranten: “gebrek aan kinderopvang was nog nooit zo nijpend”, “stad ondersteunt kinderopvang financieel”, “kinderopvang aan plafond”,..., en diensten die aan kinderopvang doen, moeten aan de ouders uitleggen waarom ze moeten wachten.

De ouders zien geen uitweg en staan als het ware met de rug tegen de muur. Sommige gemeentebesturen putten uit eigen financiële middelen om de ergste druk weg te nemen, maar ook zij kunnen niet blijven opdraaien voor de bijkomende kosten voor een beleid dat mede door de Vlaamse overheid ondersteund dient te worden. Andere gemeenten die krap bij kas zijn, kunnen zelfs helemaal geen bijkomende initiatieven nemen waarvoor zij voor 100 % moeten opdraaien.

Om een zicht te krijgen op het gevoerde beleid inzake kinderopvang vernam ik graag het volgende.

1. Het aantal gesubsidieerde plaatsen kinderopvang in 2003, het jaar voorafgaand aan het aantreden van de huidige regering.
2. Het aantal effectieve plaatsen kinderopvang (gesubsidieerde en niet-gesubsidieerde) in 2003.
3. Het aantal bijkomende gesubsidieerde plaatsen kinderopvang in 2004, 2005, 2006 en 2007, per provincie.
4. Het aantal effectief bijgekomen plaatsen kinderopvang (gesubsidieerde en niet-gesubsidieerde) in 2004, 2005, 2006 en 2007, per provincie.

Wat de vragen 1 tot 4 betreft, graag een opdeling per provincie en een opdeling naar de rechtspersoon van de initiatiefnemer van de kinderopvang, zijnde een opdeling in openbaar bestuur en privaat initiatief.

5. Welke programmatienormen worden gehanteerd voor de toekenning van bijkomende plaatsen kinderopvang?

6. Zijn deze programmatienormen voor alle provincies gelijk? Zo neen, waarin verschillen ze?
7. Wat is de realisatiegraad op basis van de programmatienormen, per provincie?
8. Welke zijn de criteria die aan de basis liggen van de programmatienormen?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 18 oktober 2007

van **ELS ROBEYNS**

1. Openbaar Bestuur (Toestand op 31/12/2003)

	BOKDV	DVO	IBO	KDV	Totaal gesubsidieerd
ANTWERPEN		2.324	3.744	1.549	7.617
BRUSSELS GEWEST		40		525	565
LIMBURG	30	196	3.120	245	3.591
OOST-VLAANDEREN	199	3.024	3.937	1.435	8.595
VLAAMS-BRABANT		2.128	1.498	731	4.357
WEST-VLAANDEREN		1.820	2.696	356	4.872
Som:	229	9.532	14.995	4.841	29.597

Privé Bestuur (Toestand op 31/12/2003)

	BOKDV	DVO	IBO	KDV	Totaal gesubsidieerd
ANTWERPEN	53	6.440	1.315	1.876	9.684
BRUSSELS GEWEST			228	1.367	1.595
LIMBURG	253	4.340	1.025	931	6.549
OOST-VLAANDEREN	51	3.920	909	1.288	6.168
VLAAMS-BRABANT	146	2.128	1.575	2.460	6.309
WEST-VLAANDEREN	277	3.360	995	1.341	5.973
Som:	780	20.188	6.047	9.263	36.278

BOKDV: Buitenschoolse opvang in kinderdagverblijven

DVO: Diensten voor opvanggezinnen

IBO: Initiatief voor buitenschoolse opvang

KDV: Kinderdagverblijf

2. Openbaar Bestuur (Toestand op 31/12/2003)

	Totaal gesubsidieerd	Mini-crèche	ZKDV	ZOO	Totaal niet gesubsidieerd	Totaal
ANTWERPEN	7.617	53	27	0	80	7.697
BRUSSELS GEWEST	565		1.002	0	1.002	1.567
LIMBURG	3.591	14	28	0	42	3.633
OOST-VLAANDEREN	8.595	135	132	0	267	8.862
VLAAMS-BRABANT	4.357	28	53	0	81	4.438
WEST-VLAANDEREN	4.872	22	28	0	50	4.922
Som:	29.597	252	1.270	0	1.522	31.119

Privé Bestuur (Toestand op 31/12/2003)

	Totaal gesubsidieerd	Mini-crèche	ZKDV	ZOO	Totaal niet gesubsidieerd	Totaal
ANTWERPEN	9.684	2.051	703	893	3.647	13.331
BRUSSELS GEWEST	1.595	1.202	1.208	155	2.565	4.160
LIMBURG	6.549	384	65	181	630	7.179
OOST-VLAANDEREN	6.168	2.157	439	1.681	4.277	10.445
VLAAMS-BRABANT	6.309	1.771	599	1.193	3.563	9.872
WEST-VLAANDEREN	5.973	2.362	130	2.994	5.486	11.459
Som:	36.278	9.927	3.144	7.097	20.168	56.446

ZKDV: Zelfstandig kinderdagverblijf

ZOO: Zelfstandige onthaalouder

3. (Verskil toestand op 01/01 en 31/12)

<i>Gesubsidieerd</i>	2004		2005		2006		2007 (tot 15/10)	
	Openbaar	Privé	Openbaar	Privé	Openbaar	Privé	Openbaar	Privé
ANTWERPEN	404	265	39	97	286	104	78	87
BRUSSELS GEWEST	0	33	0	25	5	95	0	12
LIMBURG	128	246	104	36	27	65	35	151
OOST-VLAANDEREN	222	389	26	49	221	272	48	44
VLAAMS-BRABANT	162	411	120	87	-50	154	25	0
WEST-VLAANDEREN	51	448	140	140	118	213	53	0
Som:	967	1.792	429	434	607	903	239	294

4. (Verskil toestand op 01/01 en 31/12)

<i>Gesubsidieerd en niet gesubsidieerd</i>	2004		2005		2006		2007 (tot 15/10)	
	Openbaar	Privé	Openbaar	Privé	Openbaar	Privé	Openbaar	Privé
ANTWERPEN	404	616	182	302	323	468	148	667
BRUSSELS GEWEST	0	409	409	217	47	431	54	355
LIMBURG	128	290	126	217	69	68	105	241
OOST-VLAANDEREN	241	607	75	269	229	707	20	741
VLAAMS-BRABANT	341	941	5	470	374	660	19	336
WEST-VLAANDEREN	123	654	140	466	118	442	53	495
Som:	1.237	3.517	937	1.941	1.160	2.776	399	2.835

Opmerking: de cijfers bij vraag 3 en 4 zijn het aantal plaatsen dat er in dat jaar nieuw opgestart is. De cijfers over de verschillende jaren heen mogen niet zomaar opgeteld worden, omdat er over die jaren heen ook plaatsen weggevallen zijn.

5. Voor de toekenning van erkende en gesubsidieerde plaatsen maakte Kind en Gezin een plannings-oefening en een wittevlekkenoefening op, zowel voor de buitenschoolse opvang als voor de opvang van min3-jarigen. De planningsoefening ging uit van een aantal parameters en beleids-opties om een behoefte in te schatten en vergeleek de vraag en het aanbod in elke



provincie. De vraag werd berekend op basis van het aantal kinderen dat al gebruik maakt van de opvang (erkende opvang, zelfstandige opvang en voor de buitenschoolse opvang ook de opvang in de scholen) en het aantal kinderen waarvan we vermoeden dat ze formele opvang nodig hebben maar die nog niet gebruiken. Voor de prognose van de vraag in de toekomst werd rekening gehouden met een stijgende werkzaamheidsgraad van alleenstaande moeders en van grootouders. De vraag werd dan vergeleken met het aanbod aan plaatsen in de erkende én gesubsidieerde sector, de plaatsen binnen de zelfstandige sector en voor de buitenschoolse opvang ook het aanbod in scholen.

Via de wittevlekkenoefening werd een rangschikking gemaakt van die gemeenten die beter of minder goed voorzien zijn inzake het formele opvangaanbod in vergelijking met het totale aanbod binnen het arrondissement. Dat formele aanbod werd berekend rekening houdend met het aantal schoolgaande kinderen in die gemeente, het aantal kinderen in kansarme gezinnen en de arbeidsplaatsen ingevuld door vrouwen tussen 25 en 35 jaar in deze gemeente.

6. De programmatienormen zijn voor alle provincies gelijk
7. Deze tabel geeft het aantal plaatsen weer die er zijn bijgekomen ten opzichte van het aanbod waarmee rekening gehouden werd in de planningsoefening

	Voorschools	Buitenschools
ANTWERPEN	378	1.711
LIMBURG	571	0
OOST-VLAANDEREN	963	952
VLAAMS-BRABANT	355	1.367
WEST-VLAANDEREN	520	744
<b>Vlaams Gewest</b>	<b>2.787</b>	<b>4.774</b>

8. Gelieve het antwoord te vinden bij het antwoord op vraag 5.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 16  
van 23 oktober 2007  
van **CINDY FRANSSSEN**

---

*Psychiatrisch Centrum Sleidinge - Outreachingsproject*

Vanuit de vaststelling dat de K-diensten (kinderpsychiatrie) overbevraagd zijn, kende minister Vervotte eind 2006 een eenmalige subsidie (227.000 EUR) toe aan het project “outreaching vanuit de geestelijke gezondheidszorg naar de bijzondere jeugdzorg” van het Psychiatrisch Centrum in Sleidinge. In deze setting zijn een 11-tal A-bedden voorzien.

Minister Vervotte stelde in antwoord op een schriftelijke vraag van 13 december 2006: “Een dergelijk project is momenteel zeer belangrijk en waardevol om de bijzondere jeugdzorg te ontlasten. Want bij de voorzieningen bijzondere jeugdbijstand komen meer en meer vragen voor tijdelijke opvang van adolescenten en jongvolwassenen met ernstige psychiatrische problemen of een psychiatrische problematiek. Deze jongeren worden opgenomen in psychiatrische voorzieningen (voor kinderen en voor adolescenten). De vragen van de bijzondere jeugdbijstand betreffen, naast crisisopname en opname voor observatie met diagnosestelling, voornamelijk ondersteuning en consult” (vraag nr. 45, Websitebulletin publicatiedatum 05-02-2007).

De projectsubsidies voor het Psychiatrisch Centrum in Sleidinge zijn supplementaire middelen om de outreach-functie (naar de voorzieningen van de bijzondere jeugdzorg) voor en na de residentiële opname uit te bouwen.

1. Beschikt de minister reeds over bevindingen of resultaten van de werking van het outreach-team van Sleidinge?

Zo ja, welke zijn deze en welke conclusie verbindt de minister hieraan?

Zo neen, wat zijn in dit verband de vooruitzichten (planning, rapportage, wetenschappelijke onderbouw, effectmetingen, afspraken over eventuele continuering en dergelijke meer)?

2. Werd er reeds op een (al dan niet wetenschappelijke basis) onderzocht welke de mogelijkheden zijn van een structurele verankering van deze projectwerking bij een positieve evaluatie?

Zo ja, welke zijn deze mogelijkheden?

Zo neen, waarom niet?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 23 oktober 2007

van **CINDY FRANSEN**

---

1. Op 15 december 2006 startte het Psychiatrisch Centrum Sleidinge met “Outreaching vanuit de Geestelijke Gezondheidszorg naar de Bijzondere Jeugdbijstand”, een project gesubsidieerd door de Vlaamse Overheid voor de periode tot 31 oktober 2007.

Met dit project tracht het Psychiatrisch Centrum een antwoord te bieden op de vraag naar gespecialiseerde ondersteuning van jongeren in de Bijzondere Jeugdbijstand die te kampen hebben met een psychische en/of psychiatrische problematiek.

Het project richt zich in eerste instantie tot de gemeenschapsinstellingen De Zande van Ruiselede en Beernem, de private residentiële en semi-residentiële voorzieningen binnen de regio Gent-Eeklo, en de huisartsen.

De doelgroep van het project omvat jongeren van 14 tot 20 jaar die ondersteuning ontvangen vanuit de voorzieningen voor Bijzondere Jeugdbijstand. Het gaat over jongeren die zich in een POS (problematische opvoedingssituatie)- of MOF (misdaad omschreven feit)-situatie bevinden en waarbij er een (vermoeden van) psychiatrische problematiek aanwezig is, al dan niet in combinatie met een verslavingsprobleem.

Ik ben in het bezit van het rapport ‘outreaching vanuit de geestelijke gezondheidszorg naar de bijzondere jeugdbijstand’ van het Psychiatrisch Centrum Sleidinge.

Ik vermeld graag een aantal bevindingen en resultaten uit het rapport:

- sinds de opstart van het project ‘outreach’ werden 122 aanmeldingen geregistreerd. Bij 79 van die aanmeldingen (65%) werd een begeleiding (bestaande uit opname of mobiele acties) opgestart;
- de aanmeldingen stegen naarmate het project vorderde in tijd. In de periode van maart tot en met september werden er maandelijks gemiddeld 14 jongeren aangemeld en werd er maandelijks bij gemiddeld 9 casussen een begeleiding opgestart;
  - ruim de helft van het totaal aantal aanmeldingen gebeurde door de partners van het outreachingproject: 39% door de gemeenschapsinstellingen, 8% door de Onthaal-, Oriëntatie- en ObservatieCentra’s en 7% door andere private voorzieningen binnen de regio;
  - bij 52% van de aanmeldingen was er een vraag naar crisisopname. Outreaching met het team en psychiatrische diagnostiek werden beide bij 17% van de aanmeldingen gevraagd. De vraag naar het werken met de jongere werd in 16% van de aanmeldingen geformuleerd;
- de meest voorkomende aanmeldingsklachten zijn gerelateerd aan middelenmisbruik (39%). Ook agressie en dreiging ten aanzien van derden (29%) wordt vaak vernoemd. Dissociatie (12%), automutilatie (10%), bizar gedrag (10%) en suïcidaliteit (9%) worden eveneens meermaals vernoemd;
- van de effectief begeleide populatie was 28% 15 jaar, 30% 16 jaar en 34% 17 jaar oud;
- in totaal werd er bij 79 casussen een begeleiding opgestart. Bij 51 aanmeldingen werden er outreaching-/mobiele acties opgestart. Er werden 39 crisisopnames gerealiseerd. Bij 11 jongeren bestond de begeleiding zowel uit outreaching als uit crisisopname;
- de meeste begeleidingen (20%) duren anderhalve maand; 80% van de casussen waren afgerond voor de kaap van 50 dagen werd bereikt;
- crisisopnames van jongeren in PC Sleidinge werden zo kort mogelijk gehouden. Zo werd 64% van de opnames binnen de 10 dagen afgerond.

Enkele conclusies, zoals geformuleerd door de projecthouders zelf:

- het project 'outreach' bestaat tien maanden, maar is in volle groei en evolutie. Het voorbije jaar kon beschouwd worden als een inloopjaar waarin gedeeltelijk het terrein van de Bijzondere Jeugdbijstand en de noden verkend werden. Er is veel energie vrijgekomen om ideeën verder uit te werken. Het uitbouwen van de consultfunctie, het organiseren van observaties in de leefgroepen, uitbreiden van diagnostisch instrumentarium, het uitwerken van psycho-educatie, en het hanteren van creatieve media zijn daar enkele van.
- de projecthouders ondervinden dat het omzetten van psychiatrische bevindingen naar pedagogische praktijk niet eenvoudig is. Toch opent het nieuwe perspectieven. Het blijft echter een oefening om de taal van de Bijzondere Jeugdbijstand te leren spreken en begrijpen.
- het ontbreken van een psychiater verbonden aan het team, wordt ervaren als een gemis. De vraag naar een (kinder)psychiater die ter plaatse consulten doet, inspeelt op acute crisissituaties en medicatie voorschrijft, heeft al meerdere keren geluid. Het project vangt dit tekort gedeeltelijk op door een beroep te doen op een psychiater binnen het ziekenhuis. Een structurele inbedding van een psychiater binnen de werking zou een meerwaarde zijn.
- het project voorziet niet in de mogelijkheid dat jongeren het project zelf contacteren met een hulpvraag. Een uitbreiding van het protocol in functie van de hulpvraag van de jongere in het project is aangewezen. Dit impliceert een drempelverlaging voor de voorzieningen.
- in de toekomst dient er aandacht te worden besteed aan een structurele uitbouw van samenwerkingsverbanden voor doorverwijzing op lange termijn. Het project 'outreach' beoogt een werking op korte termijn en kan daarom niet steeds een afdoend antwoord bieden op de noden van de jongere en zijn omgeving. Door met de crisis aan de slag te gaan, wordt vaak samen met de jongere een dieperliggende problematiek opgemerkt, waardoor de vraag tot werken op langere termijn zich aandient.

Op grond van de resultaten van het voorliggende rapport ben ik van mening dat het project 'outreach' goed werk levert. Ook vanuit de gemeenschapsinstellingen heb ik positieve geluiden gehoord. De gemeenschapsinstellingen vinden bij dit project de nodige steun voor het omgaan met jongeren met een psychiatrische problematiek.

2. Deze projectsubsidie was éénmalig toegekend door de Vlaamse Overheid. Ze was geldig voor de activiteiten die liepen van 15 december 2006 tot en met 31 oktober 2007 (dus een duur van 10,5 maanden). Een eventuele overname door de Federale Overheid zou leiden tot vervroegde stopzetting van de financiering van het proefproject door de Vlaamse Overheid.

De Federale Overheid heeft inderdaad een overeenkomst afgesloten "betreffende de uitbouw voor het werkingsgebied van het hof van beroep Gent (provincies van Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen) van een gedeelte van het zorgtraject voor jongeren met een psychiatrische problematiek die vallen onder de toepassing van artikel 36, 4° en artikel 52 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade."

Eén van de zorgopdrachten binnen deze federale overeenkomst is 'outreaching'. Deze wordt als volgt omschreven: "Outreaching als specifieke zorgopdracht voor deze specifieke doelgroep van jongeren heeft als doel het vermijden van een opname of een heropname in een IBE (intensieve behandelteenheid) type FOR-K. Deze zorgopdracht omvat o.a. crisisevaluaties, crisisinterventies. Bijzondere aandacht zal aan het justitieel traject van de jongeren gegeven moeten worden. Naast deze casusgebonden outreaching-opdracht wordt een algemene ondersteunende en consulterende rol opgenomen naar de medewerkers van diverse voorzieningen (coaching, advies, vorming)".

Er zijn twee argumenten voor de verlenging van het huidige project 'Outreaching vanuit de geestelijke gezondheidszorg naar de bijzondere jeugdzorg':

A. de doelgroep

De outreaching-functie die door de Federale Overheid wordt gefinancierd, richt zich hoofdzakelijk tot een beperkt deel van de groep jongeren met een **MOF-statuut (misdaad omschreven feit-statuut)** en de duidelijke aanwezigheid van een psychiatrische problematiek.

Het Vlaamse outreachingproject daarentegen richt zich hoofdzakelijk tot **POS-jongeren (problematische opvoedingssituatie)** en in mindere mate tot jongeren met een **MOF-statuut**.

Bovendien krijgen de jongeren die in de private voorzieningen verblijven geen plaats in het federale akkoord. Ze vormen nochtans een reële risicogroep waarbij de nood aan outreaching uitgesproken aanwezig is.

Het is bijgevolg duidelijk dat het federale project slechts een deel overneemt van het project 'Outreaching vanuit de geestelijke gezondheidszorg naar de bijzondere jeugdzorg' dat momenteel vanuit Sleidinge aangeboden wordt.

B. de inhoudelijke opdracht

In het Vlaamse outreachingproject krijgen **preventie en ondersteuning** de bovenhand en werken in dit opzicht op diverse niveaus (jongere, team Bijzondere Jeugdzorg, gezin,...) vanuit een diathesis-stressmodel: interventies gericht op de omgeving van een jongere met een bijzondere (biologisch of genetisch bepaalde) kwetsbaarheid voor een psychische stoornis, kunnen vaak voorkomen dat een psychiatrische aandoening zich daadwerkelijk manifesteert.

De Federale Overheid draagt op een outreachingfunctie uit te bouwen in functie van de FOR-K behandel eenheid. Deze voert een zorgopdracht uit specifiek gekoppeld aan opname en nazorg na de opname.

Gezien de aangetoonde complementariteit van het project 'outreach' van het Psychiatrisch Centrum te Sleidinge met het project 'outreach', gefinancierd door de Federale Overheid, stel ik voor aan de Vlaamse regering om het project 'outreach' van het Psychiatrisch Centrum te Sleidinge te heroriënteren en te financieren voor een periode van 1 jaar (vanaf 1 november 2007 tot en met 31 oktober 2008). Het bedrag dat hiervoor vrijgemaakt wordt is 280.342,4 €, verdeeld over 260.000€ voor 5VTE (dit is het bedrag dat voor 2007 werd toegekend, maar nu geëxtrapoleerd naar 12 maanden) en 20.342,4€ voor 5uren psychiatertijd per week.

Momenteel is er geen mogelijkheid tot een structurele verankering van het project.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 17  
van 24 oktober 2007  
van **SONJA CLAES**

---

*Gehandicaptensector - Koppelsubsidiëring*

Koppelsubsidiëring houdt in dat de subsidiëring van een voorziening door verschillende overheden gebeurt en dat de subsidiëring door één overheid afhankelijk is van subsidiëring door een andere overheid.

1. Aan welke Vlaamse uitgaven binnen de gehandicaptensector is er een koppelsubsidiëring verbonden?
2. Wat is de juridische basis voor de toepassing van deze subsidietechniek in elk van deze gevallen?
3. Welke overheid (provinciale of lokale) riep deze subsidietechniek in het leven? Ligt overleg aan de basis van de invoering van deze techniek?
4. Welke zijn de modaliteiten in elk concreet geval (bv. gaat het om de subsidiëring van afzonderlijke kosten of worden dezelfde kosten betoelaagd, hanteert men verschillende normen, ...)?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 24 oktober 2007

van **SONJA CLAES**

---

1. De meest gekende koppelsubsidiëring is deze met betrekking tot de investeringssubsidies. Bovenop het bedrag van de investeringssubsidie wordt een toelage toegekend van 20 % van het investeringsbedrag. Deze aanvullende toelage wordt betaald uit de aan de Vlaamse Gemeenschap overgedragen winsten van de Nationale Loterij.

Verschillende lokale en regionale besturen geven ook nog aanvullende subsidies voor investeringen. De regeling en normen zijn verschillend van provincie tot provincie en van gemeente tot gemeente.

Indien het uit de winsten van de loterij toegekend krediet nog een overschot vertoont wordt dit verdeeld onder de erkende voorzieningen volgens het aantal voltijdse personeelsleden waarop de voorziening recht heeft volgens de personeelsnorm. Ook hier geven sommige regionale en lokale besturen aanvullende werkingssubsidies. De laatste tijd nemen deze evenwel in omvang af.

Daarnaast kent het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) een vorm van koppelsubsidiëring in verband met de erkenning en subsidiëring van de erkende multidisciplinaire teams (MDT's) die instaan voor de multidisciplinaire verslaggeving in het kader van de inschrijvingsprocedure van personen met een handicap bij het VAPH.

De revalidatiecentra, tenslotte, moeten beschikken over een overeenkomst met de bevoegde commissie van de dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering inzake de tenlasteneming van de kosten van de revalidatieverstrekingen of beschikken over een door het VAPH als equivalent beschouwde toegang tot de tenlasteneming van de kosten van revalidatieverstrekingen willen zij in aanmerking komen voor een erkenning binnen het VAPH waardoor zij ook het recht openen op onderhoudstoelagen.

2. De regeling met betrekking tot de investeringssubsidies is uitgewerkt in het Besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 houdende de toekenning van subsidies, afkomstig van de aan de Vlaamse Gemeenschap toebedeelde winst van de Nationale Loterij, aan het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap.

De regeling met betrekking tot de MDT's is uitgewerkt in het Besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1991 betreffende de inschrijving bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap. In artikel 23 van dit besluit is een limitatieve lijst opgenomen van erkende en gesubsidieerde instanties die in aanmerking komen voor een erkenning als MDT.

De gekoppelde regeling voor de revalidatiecentra is terug te vinden in het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 1996 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en –modaliteiten van de centra of diensten voor revalidatie in artikel 1, §1,2°.

3. De provincies en gemeenten hebben m.b.t. de materie van de investeringssubsidies eigen reglementen. De toekenning van aanvullende investeringssubsidie en werkingstoelage uit de



winsten van de Loterij is de voortzetting van de vroegere federale regeling. Zo ook voor de provinciale aanvullende subsidies; deze bestaan al tientallen jaren. Wel moet vastgesteld worden dat de hoogte van de bedragen met de jaren is afgenomen.

4. Wat betreft de investeringssubsidies gaat het om aanvullende subsidies die niet de bedoeling hebben dezelfde kosten te dekken. Voor investeringen bedraagt de VIPA subsidie ongeveer 60 % van de werkelijke bouwkost en vormt de 20 % uit de Loterijmiddelen dus een aanvulling op de basissubsidie. De eventuele regionale en lokale subsidies zijn ook aanvullend op het basisbedrag. Het komt niet voor dat de som van al de subsidies meer zou bedragen dan de werkelijke bouwkost. Het bedrag van de aanvullende werkingskosten is vrij gering en vormt geen dubbel gebruik met de gereguleerde subsidie.

De onkostenvergoedingen die het VAPH voorziet voor deze MDT's betreffen de afzonderlijke kost voor het opmaken van het multidisciplinair verslag.

De erkende revalidatiecentra zijn verplicht het bedrag van de onderhoudstoelagen ter kennis te geven van het RIZIV. Het RIZIV houdt hiermee rekening bij de berekening van de subsidiëring van de revalidatiecentra.

In de context van koppeling van bepaalde voordelen is het hier nog vermeldenswaard dat er een zekere binding is tussen het gesubsidieerd zijn door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap en het verkrijgen van financiële middelen in de federale regelgeving inzake sociale maribel. De regels voor het verkrijgen van deze middelen worden door het beheerscomité sociale maribel vastgesteld.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 18  
van 24 oktober 2007  
van **VERA VAN DER BORGHT**

---

*Zorgverzekering - Indiciestellingen en controles*

Wie als oudere een aanvraag tot uitkering bij de zorgverzekering wil indienen en nog geen attest bezit in het kader van thuisverpleging, centrum voor kortverblijf of dagverzorging, gezinszorg, als gehandicapte, moet een indicatie krijgen op basis van de BEL-schaal.

1. Hoeveel mensen kregen via indicatie een BEL-score toegekend in 2002, 2003, 2004, 2005 en 2006, onderverdeeld per zorgkas?
2. Hoeveel van diegenen die een BEL-score kregen, werden gecontroleerd op de correctheid van die score in 2002, 2003, 2004, 2005 en 2006, onderverdeeld per zorgkas?
3. Hoeveel van de gecontroleerden werden afgescoord in 2002, 2003, 2004, 2005 en 2006, onderverdeeld per zorgkas?
4. Hoeveel van de afgescoorden gingen in beroep bij de bezwaarcommissie in 2002, 2003, 2004, 2005 en 2006, onderverdeeld per zorgkas?
5. Hoeveel van de afgescoorden die in beroep gingen bij de bezwaarcommissie kregen gelijk van de bezwaarcommissie in 2002, 2003, 2004, 2005 en 2006, onderverdeeld per zorgkas?
6. Hoeveel gemachtigde indicatiestellers waren werkzaam in de gemachtigde organisaties, onderverdeeld per organisatie, in 2002, 2003, 2004, 2005 en 2006?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 24 oktober 2007

van VERA VAN DER BORGHT

1. Hieronder vindt u een tabel waarin per zorgkas het aantal indicatiestellingen wordt weergegeven, dat aanleiding gaf tot een tenlasteneming.

Zorgkas <sup>1</sup>	2002	2003	2004	2005	2006
<b>180</b>	20.860	10.686	13.766	19.443	18.683
<b>280</b>	1.575	669	857	1.264	1.237
<b>380</b>	12.827	6.261	9.093	10.494	10.937
<b>480</b>	5.495	1.912	3.150	4.450	4.099
<b>580</b>	2.754	1.262	2.442	2.967	2.769
<b>680</b>	822	779	866	1.014	1.241
<b>780</b>	0	3	4	4	nb
<b>880</b>	3	0	0	3	0
<b>TOTAAL</b>	<b>44.336</b>	<b>21.572</b>	<b>30.178</b>	<b>39.639</b>	<b>38.966</b>

2. Hieronder vindt u een tabel waarin per zorgkas het aantal controles op de BEL-score wordt weergegeven.

	180	280	380	480	580	680	780	880	totaal
<b>2002</b>	2084	119	1469	538	201	77	21	4	4513
<b>2003</b>	1339	94	823	336	168	81	10	22	2873
<b>2004</b>	1153	81	582	257	291	79	40	28	2511
<b>2005</b>	1971	110	1215	413	293	102	10	16	4130
<b>2006</b>	2169	106	1108	377	277	120	12	22	4191

3. Hieronder vindt u een tabel waarin per zorgkas wordt weergegeven hoeveel personen werden afgescoord.

	180	280	380	480	580	680	780	880	totaal
<b>2002</b>	522	7	243	18	8	2	2	0	802
<b>2003</b>	218	9	108	29	37	5	0	1	407

<sup>1</sup> Zorgkas 180: Christelijke Mutualiteiten – Zorgkas Vlaanderen

Zorgkas 280: Neutrale Zorgkas Vlaanderen

Zorgkas 380: Zorgkas van de Socialistische Mutualiteiten

Zorgkas 480: Zorgkas van de Liberale Ziekenfondsen

Zorgkas 580: Zorgkas van de Onafhankelijke Ziekenfondsen

Zorgkas 680: Vlaamse Zorgkas

Zorgkas 780: Ethias Zorgkas (tot 2005)

Zorgkas 880: Zorgkas DKV Belgium

<b>2004</b>	189	2	118	25	72	1	1	0	408
<b>2005</b>	417	22	293	84	72	26	5	3	922
<b>2006</b>	476	27	262	101	71	26	6	10	979

4. Hieronder vindt u een tabel waarin per zorgkas wordt weergegeven hoeveel van de afgescoorden in beroep bij de bezwaarcommissie gingen. Er zijn enkel gegevens beschikbaar voor de jaren 2005 en 2006.

	<b>180</b>	<b>280</b>	<b>380</b>	<b>480</b>	<b>580</b>	<b>680</b>	<b>780</b>	<b>880</b>	<b>On-bekend</b>	<b>totaal</b>
<b>2005</b>	159	5	79	23	10	5	-	-	2	283
<b>2006</b>	120	9	74	37	18	8	-	-	1	267

5. Hieronder vindt u een tabel waarin per zorgkas wordt weergegeven hoeveel van de afgescoorden van de bezwaarcommissie gelijk kregen. Er zijn enkel gegevens beschikbaar voor de jaren 2005 en 2006.

	<b>180</b>	<b>280</b>	<b>380</b>	<b>480</b>	<b>580</b>	<b>680</b>	<b>780</b>	<b>880</b>	<b>On-bekend</b>	<b>totaal</b>
<b>2005</b>	19	1	15	3	0	3	-	-	0	41
<b>2006</b>	23	2	14	5	6	1	-	-	0	51

6. Het Vlaams Zorgfonds heeft geen gegevens over het aantal personen die indicatiestellingen uitvoeren. Het fonds beschikt enkel over het aantal gemachtigde indicatiestellers:
- 288 OCMW's;
  - 36 centra voor algemeen welzijnswerk in het kader van de ziekenfondsen;
  - 283 diensten voor gezinszorg, waarvan 263 openbare diensten en 20 private diensten;
  - 11 lokale dienstencentra.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 19  
van 24 oktober 2007  
van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

*Gezonde voeding voor kinderen - Televisiepromotie*

Het is een open deur intrappen om te stellen dat gezonde voeding de basis vormt van een gezond lichaam. Het eten van groenten en fruit vormt een belangrijk onderdeel van gezonde voeding. De Vlaamse overheid heeft in het verleden al initiatieven genomen om het eten van groenten en fruit te promoten.

Studies tonen aan dat het zeer belangrijk is dat in de opvoeding van jonge kinderen veel aandacht wordt besteed aan het eten van voldoende fruit en groenten opdat ze ook later als volwassenen gezond zouden eten.

In Frankrijk gebruikt men reclameblokken tijdens de kinderprogramma's op televisie om kinderen via korte animatiefilmpjes op een speelse manier te stimuleren om voldoende groenten en fruit te eten. Aangezien kinderen veel, of misschien te veel, naar televisie kijken, is dit een zeer goed kanaal om kinderen te sensibiliseren.

1. Neemt de minister initiatieven om de Vlaamse televisiezenders ertoe aan te zetten om via de televisiereclame rond kinderprogramma's kinderen te stimuleren om voldoende fruit en groenten te eten?
2. Heeft de minister plannen om jongeren via andere middelen of kanalen aan te sporen om gezonder te eten?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 24 oktober 2007

van **MARC VAN DEN ABEELLEN**

---

1. Reclameboodschappen op zich hebben slechts een uiterst beperkte impact op het kiezen voor een gezonde(re) levensstijl. Daarom dienen preventieve boodschappen te kaderen in een algemene strategie en ondersteund te worden door onderbouwde methodieken. Als minister bevoegd voor volksgezondheid, neem ik dan ook zelf geen initiatieven om op de Vlaamse televisiezenders preventieve reclameboodschappen te laten uitzenden. Wel motiveer ik mijn partnerorganisaties, die ik subsidieer rond gezonde voeding, om dit regelmatig op de agenda te plaatsen. Door deze inspanningen zijn in Vlaanderen al een aantal stappen genomen op vlak van de wetgeving rond de reclame naar kinderen en jongeren via televisie, radio en schoolomgeving. Ik geef een drietal voorbeelden:

Ten eerste is er het besluit van de Vlaamse regering van 7 september 2007 dat een verplichte gedragscode in verband met kinderen- en jongerenreclame in het leven roept. Deze code kwam ter vervanging van de afschaffing van de 'vijfminutenregel' als gevolg van de Europese consensus rond de regelgeving voor kinderreclame. De gedragscode vermeldt expliciet beperkingen naar reclame in verband met 'onevenwichtige voedingsmiddelen' (zoals onder andere suiker- en vetrijke producten).

Als tweede voorbeeld wil ik de 'Reclamecode voor voedingsmiddelen' van Fevia vernoemen (01/2005). Met deze code treedt de voedingsindustrie autoregulerend op over reclameboodschappen naar kinderen. Deze Reclamecode gaat verder dan enkel reclame via televisie en radio. Naast de algemene stelling dat publiciteitsboodschappen geen afbreuk mogen doen aan de promotie van een gezonde leefwijze en evenwichtige voedingsgewoontes, bevat de Reclamecode een specifieke stelling naar kinderen. Deze stelling houdt in dat voor de reclameboodschappen voor kinderen geen verwarring mag zijn tussen inhoudelijke, redactionele en programma-inhouden enerzijds en publicitaire boodschappen anderzijds.

Als derde voorbeeld licht ik u graag de onderwijswetgeving met betrekking tot zorgvuldig bestuur toe. Deze wetgeving regelt naast de kosteloosheid van onderwijs, de eerlijke concurrentie tussen scholen en de toegelaten politieke activiteiten ook de handelsactiviteiten die scholen mogen voeren en de regels over omgaan met reclame en sponsoring. De interpretatie van deze regelgeving wordt levendig gehouden door de commissie Zorgvuldig Bestuur (de uitspraken en adviezen van deze commissie zijn openbaar en terug te vinden op [www.ond.vlaanderen.be](http://www.ond.vlaanderen.be) ). De commissie Zorgvuldig Bestuur doet uitspraken over klachten, maar geeft ook proactief adviezen op vraag van derden. Zo gaf de commissie de voorbije jaren al advies over de verkoop van frisdranken op school, de reclame op automaten, het verdelen van gratis drankmonsters in scholen enz. In het kader van de concrete vraagstelling mag gesteld worden dat de sponsoring van educatief materiaal nauwlettend gereguleerd is. Sponsoring vertrekt vanuit een absoluut streven om reclamevrij te blijven binnen de verplichte klasactiviteiten. Men ijvert naar het expliciet uiteen houden van educatieve/informatieve boodschappen en publicitaire boodschappen. De commissie heeft in het verleden negatief advies gegeven rond educatieve materialen van Danone. Zij hadden een winkeltjesspel voor kleuterscholen ontwikkeld. Ook de participatie van scholen aan reclamecampagnes en het uitdelen van stalen valt hieronder. De commissie gaf hierover een negatief advies o.a. in verband met de 'Go Active'-campagne van Mac Donalds.



Uiteraard nemen de organisaties, waarmee ik voor de uitvoering van mijn beleid samenwerk, ook meerdere stappen wanneer het gaat om reclame in het algemeen.

2. Om de Vlaamse gezondheidsdoelstelling rond gezonde voeding te realiseren werden diverse structuren erkend en/of gesubsidieerd: Het Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie, locoregionale gezondheidsoverlegorganen, Wetenschappelijke Vereniging Voor Huisartsen, de mutualiteiten, de Vlaamse Liga tegen Kanker en de Vlaamse Werkgroep Gezonde Tandem.

Het Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie (VIG) heeft specifiek rond gezonde voeding een methodiek uitgewerkt, die zich richt op het algemene publiek: de actieve voedingsdriehoek. Momenteel werkt het mee aan een gezondheidsbeleid dat toepasbaar is in de scholen en bedrijven. Om gezond gedrag en gezonde keuzes gemakkelijk en vanzelfsprekend te maken is het immers belangrijk dat de leefomgeving hiertoe ook uitnodigt en bijdraagt: drinkwaterfonteinen voorzien, gezonde snacks aanbieden, mogelijkheden tot bewegen aanbieden en lichaamsbeweging als iets vanzelfsprekend zien (vb. 'de trap zit in de lift'). Om gezonde voeding te promoten, maakt het VIG gebruik van de voedingsdriehoek. Binnen de kadermethodiek van de actieve voedingsdriehoek worden, bv. in de praktische voedingsgids en het VIG-actieplan voeding, duidelijk aanbevelingen geformuleerd inzake hoeveelheid en verpakkingskenmerken van voedingsmiddelen voor kinderen en jongeren. Ook aanbevelingen in verband met het aanbod in automaten in scholen, jeugdclubs e.d. worden in de praktische voedingsgids en de methodiek van Schoolsnaakker meegegeven. Al deze aspecten worden via de meest geëigende kanalen voor de desbetreffende doelgroepen kenbaar gemaakt.

Met een omzendbrief werd aan de verschillende LOGO's de opdracht gegeven om acties in scholen, bedrijven en bij andere settings te promoten en faciliteren. Zij werken, samen met het VIG, intens mee aan het Fruit op School-project dat ervoor zorgt dat leerlingen minstens een keer per week fruit op school krijgen. Ze hebben ook projecten waar ze water drinken en gezonde schoolsnacks promoten, en andere.

Gezond en evenwichtig eten samen met voldoende beweging, geef ik een centrale plaats in mijn beleid. Om dit verder te benadrukken worden deze twee thema's samengevoegd in de Vlaamse gezondheidsconferentie 'Gezonde voeding en Beweging' die gepland is voor oktober 2008. Het VIG is voorzitter van het voortraject en heeft vijf verschillende subwerkgroepen opgestart die moeten leiden tot een actueel Plan van Aanpak voor Vlaanderen. Eén van de subwerkgroepen werkt specifiek rond communicatie.

Via de vzw 'eetexpert.be' subsidieer ik een project **'Professionalisering van preventie en behandeling van jongeren met eetstoornissen'**. Eetexpert werkt hierbij samen met volgende kanalen: Domus Medica, de Vlaamse Wetenschappelijke Vereniging Jeugdzorg (VWVJ), de diëtisten en andere deskundigen en professoren van verschillende universiteiten. In dit project rond gezond eten bij jongeren wordt niet alleen gekeken naar het aantal jongeren met eetstoornissen, maar ook naar de oorzaken van de stoornis, de behandeling en naar de preventieve acties die nodig zijn. Het accent ligt op 'eetgedrag' eerder dan op 'voedingsstoffen'. Momenteel wordt ook gewerkt voor de jongere kinderen (3-6 jaar) als doelgroep omdat is vastgesteld dat ongezond eetgedrag reeds vroeg ontstaat. Verder heeft Domus Medica een informatietaak naar de huisartsen rond advies geven over gezonde voeding.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 20  
van 25 oktober 2007  
van **TOM DEHAENE**

---

*Obesitas - Erkenning als ziekte*

Dat obesitas vaak leidt tot cardiovasculaire stoornissen, diabetes type 2, obstructieve longafwijkingen, gewrichtsstoornissen en kanker, is algemeen bekend en bewezen.

Maar is obesitas nu een ziekte of niet? Volgens het Federaal Kenniscentrum Volksgezondheid alvast niet. Niettemin wordt obesitas door de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) sinds 1997 wel erkend als ziekte.

Obesitas is een complexe chronische ziekte die wereldwijd pandemische vormen aanneemt, en die aldus door de medische gemeenschap als zeer ernstig dient te worden genomen. Het lijkt dan ook voor de hand te liggen dat bijvoorbeeld tijdens het interministerieel overleg met de federale minister bevoegd voor Sociale Zaken en Volksgezondheid, de erkenning van obesitas als ziekte aan de orde komt.

1. In welke mate is de erkenning – al dan niet – als ziekte van obesitas van belang voor het ter zake gevoerde preventiebeleid?

Wordt er in het kader van de preventie van uitgegaan dat het om een ziekte gaat? Wat is daarbij de analyse en de argumentatie?

2. In welke mate is de minister, vanuit zijn preventiebevoegdheid, betrokken bij de problematiek van de erkenning als ziekte van obesitas?

Wordt dit opgenomen met zijn bevoegde federale collega?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 25 oktober 2007

van **TOM DEHAENE**

---

1. Het al dan niet erkennen van obesitas als ziekte heeft weinig tot geen belang voor het ter zake gevoerde preventiebeleid. Het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid, verder preventiedecreet te noemen, is de wettelijke basis voor het nemen van initiatieven op het vlak van gezondheidsbevordering en ziektepreventie. Het preventiedecreet bevat een aantal artikelen, die toelaten om initiatieven te nemen ter bestrijding van obesitas. In artikel 58 staat dat de Vlaamse Regering initiatieven mag nemen tot het bevorderen van gezonde eetgewoonten. Het gaat specifiek om het aanzetten tot gezonde eetgewoonten om een normale ontwikkeling en een normaal functioneren van de persoon toe te laten en/of gezondheidsschade te voorkomen, evenals om het opsporen van bedreigingen voor de gezondheid, te wijten aan ongezonde eetgewoonten. Artikel 66 van het preventiedecreet geeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om initiatieven te nemen om gezondheidsschade door verworven factoren te voorkomen of te beperken door onder meer risico's op te sporen met betrekking tot verworven factoren ter voorkoming van sommige ziekten en aandoeningen. Artikel 67 van het preventiedecreet laat specifieke initiatieven toe op vlak van de preventie van hart- en vaatziekten. Het artikel stelt dat de initiatieven kunnen betrekking hebben op het voorkómen van hart- en vaatziekten door in te grijpen op determinanten en bronnen van gevaar of bedreigende factoren of op het opsporen van hart- en vaatziekten in een zo vroeg mogelijk stadium. Artikel 72 bepaalt dat de Vlaamse Regering initiatieven kan nemen ter preventie van andere ziekten of aandoeningen dan deze die al vermeld werden. Dit alles maakt specifieke initiatieven met betrekking tot obesitas mogelijk.  
De drijfveer voor mijn beleid is het realiseren van gezondheidswinst op bevolkingsniveau. Obesitas veroorzaakt veel gezondheidsschade, het is dus evident dat het voorkomen van obesitas en de begeleiding van personen met obesitas een belangrijk item is. Analyses maken en argumenten zoeken om obesitas al dan niet als ziekte te 'erkennen' zijn niet aan de orde in het kader van het preventiedecreet.
2. Als Vlaams minister bevoegd voor volksgezondheid, ben ik niet betrokken bij het als ziekte erkennen van obesitas. Om een correct preventiebeleid te kunnen voeren, is er geen noodzaak om deze problematiek op te nemen met mijn federale collega.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 21  
van 25 oktober 2007  
van **STEFAN SINTOBIN**

---

*Alcoholgebruik studenten - Preventie*

Uit een onderzoek naar het drank- en druggebruik aan Antwerpse universiteiten en hogescholen blijkt dat 11 % van de mannelijke studenten in de categorie van probleemdrinkers valt. Ze slaan meer dan 21 glazen bier of een vergelijkbare hoeveelheid van andere alcoholische dranken achterover in een week tijd. Bij de vrouwelijke studenten betreft het 6,2 %.

Ongetwijfeld kunnen de resultaten van dit onderzoek geëxtrapoleerd worden naar de rest van Vlaanderen. Op termijn kan dit drankgebruik bij bepaalde studenten effectief leiden tot alcoholverslaving, met alle gevolgen vandien.

Een krachtig preventiebeleid lijkt dan ook aangewezen.

1. Werden er door de minister in het verleden reeds gerichte preventiecampagnes gevoerd betreffende het alcoholgebruik bij studenten?
2. Is de minister van plan om, naar aanleiding van dit onderzoek, nieuwe initiatieven te nemen?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 25 oktober 2007

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

1. De Vereniging voor Alcohol en Andere Drugproblemen (VAD), de Vlaamse partner voor het uitvoeren van het alcohol- en drugbeleid, ging een samenwerking aan met het Universitair Wetenschappelijk Instituut voor Drugproblemen (UWID). Het resultaat hiervan is de studentenbevraging op vlak van middelengebruik van 2006. Het onderzoek kan gezien worden als de aanzet van het Vlaams middelenbeleid bij studenten. Op basis van de cijfers en de aanbevelingen kunnen degelijk onderbouwde initiatieven op vlak van alcohol- en druggebruik bij studenten genomen worden.
2. Na de publicaties van de cijfers van de studentenbevraging in 2006 werkte de VAD samen met het UWID verder aan de analyse van deze resultaten en het formuleren van concrete aanbevelingen voor preventie. Dit resulteerde in 2007 in de publicatie 'In Hogere Sferen'. Het handboek dient als draaiboek voor een alcohol- en drugbeleid in hogescholen. In grote lijnen bestaat dit beleid uit drie pijlers: educatie, structurele maatregelen en vroeginterventie/hulpverlening. Studenten moeten onder andere informatie aangereikt krijgen over de reële, genderspecifieke cijfers rond middelengebruik bij studenten. Studenten hebben een vertekend beeld over het middelengebruik van hun collega's en dit is niet zonder risico: studenten die het alcoholgebruik van hun medestudenten overschatten, drinken meer dan studenten die de dranknormen realistisch inschatten. Het geven van informatie is uiteraard niet voldoende. De omgeving van studenten heeft een belangrijke invloed op hun middelengebruik. Voor alcohol is het noodzakelijk dat de beschikbaarheid (verkooppunten, sluitingsuren, ...) wordt ingeperkt. Verder is het ook belangrijk om een aanbod voor vroeginterventie en hulpverlening beschikbaar te stellen via de onderwijsinstellingen. Op die manier wordt problematisch gebruik zo snel mogelijk gedetecteerd en worden problematische gebruikers doorverwezen naar de juiste gespecialiseerde zorg. Ondertussen worden de mogelijkheden onderzocht om de studentenbevraging van de UA uit te breiden naar de andere universiteiten. In 2008 zullen de aanbevelingen uit het handboek 'In Hogere Sferen' in de instellingen van de Associatie Hogescholen en Universiteiten Antwerpen (AUHA) geïmplementeerd worden. Hier hebben de preventiewerkers van CGG Vagga/Altox uit Antwerpen een trekkersrol. De VAD volgt deze activiteiten van nabij op.

In antwoord op de oproep voor implementatieprojecten tabak, alcohol en drugs die ik begin juli 2007 lanceerde, werden 68 projecten ingediend (cfr. [www.gezondheidsconferentie.be](http://www.gezondheidsconferentie.be)). Daarvan werden er 8 projecten geselecteerd, waarvan één handelt over elektronische interventies voor studenten met riskant of problematisch alcoholgebruik in het hoger onderwijs. Dit project werd ingediend door de Universiteit Antwerpen voor een budget van 27.600 euro. De doelstelling van dit project is studenten die risicovol of problematisch alcohol gebruiken te motiveren om hun gedragsverandering. Dit gebeurt via een e-interventie die op het intranet voor studenten van de AUHA (Associatie Universiteiten en Hogescholen Antwerpen) beschikbaar wordt gesteld. Het project loopt van 1 januari 2008 t.e.m. 31 december 2008.

De aanpak van problematisch alcohol- en druggebruik bij studenten wordt ook opgenomen in het actieplan tabak, alcohol en drugs dat momenteel in ontwikkeling is. Dit actieplan zal in de loop van 2008 beschikbaar zijn.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 22  
van 26 oktober 2007  
van **ELKE ROEX**

---

*Taalbeleid voorschoolse kinderopvang - Initiatieven*

Op 16 november 2005 is het voorstel van resolutie betreffende het taalbeleid in de voorschoolse kinderopvang aangenomen door het Vlaams Parlement (Stuk 349 (2004-2005) – Nr.5).

In de resolutie zijn concrete maatregelen opgenomen om een aantal knelpunten weg te werken zodat een coherent taalbeleid in de voorschoolse kinderopvang kan worden uitgewerkt. Men vraagt heel concreet:

- kinderopvangdiensten met een attest van toezicht van Kind en Gezin te verplichten om de taal van de opvang te melden en hierover ondubbelzinnig te communiceren met de ouders;
- een samenwerking met de Franstalige Gemeenschap te organiseren teneinde een volledige, voortdurend geactualiseerde lijst te kunnen geven van opvanginitiatieven per taalgroep in het tweetalige gebied Brussel-hoofdstad;
- een samenwerking met de Franstalige Gemeenschap te organiseren om de controle op de meldingsplicht ook in het tweetalige gebied Brussel-hoofdstad toe te passen;
- binnen de voorschoolse kinderopvangdiensten, zonder afbreuk te doen aan het feit dat hun eerste opdracht erin bestaat kwaliteitsvolle kinderopvang te organiseren, initiatieven te ontwikkelen die de Nederlandse taalontwikkeling bevorderen van kinderen die later doorstromen naar het Nederlandstalig onderwijs, en hiervoor na te gaan of samenwerkingsinitiatieven tussen opvanginitiatieven en scholen mogelijk zijn.

1. Welke zijn de stappen die voor elk van deze punten werden gezet?
2. Hoeveel en welke voorzieningen binnen het Brusselse gewest beschikken over een attest van toezicht van Kind en Gezin?

Hoeveel en welke voorzieningen met een attest van toezicht hebben de voertaal waarin de kinderopvang gegeven wordt, gemeld aan Kind en Gezin?

3. Wordt effectief nagekeken in welke taal de voorzieningen in werkelijkheid werken?
4. Is er een samenwerking opgestart tussen Kind en Gezin en ONE?
5. Is er reeds een geactualiseerde volledige lijst voorhanden van alle opvanginitiatieven per taalgroep binnen het Brusselse gewest? En zo ja, hoe werd die bekend gemaakt aan de bevolking?
6. Is er een samenwerkingsverband uitgewerkt tussen Kind en Gezin en ONE zodat er een permanente controle bestaat op de meldingsplicht van opvangdiensten, zo ja op welke manier en wat zijn daarvan de resultaten?

7. Heeft Kind en Gezin initiatieven genomen om in de voorschoolse Nederlandstalige kinderopvang (eventueel in samenwerking met de Nederlandstalige scholen), taalontwikkeling te bevorderen?

Zo ja, welke? Over hoeveel initiatieven gaat het en hoeveel opvangplaatsen zijn daarbij inbegrepen?



**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 26 oktober 2007

van **ELKE ROEX**

---

De vraag betreft een stand van zaken m.b.t. de concrete maatregelen opgenomen in het voorstel van resolutie – op 16 november 2005 aangenomen door het Vlaamse parlement – betreffende het taalbeleid in de voorschoolse kinderopvang.

1. *Verplichten van opvangvoorzieningen met een attest van toezicht van Kind en Gezin om de taal van de opvang te melden en hierover te communiceren met de ouders.*

Sinds februari 2007 vraagt Kind en Gezin alle nieuwe zelfstandige opvangvoorzieningen die zich melden welke de omgangstaal is en in welke andere talen men de kinderen aanspreekt. Hoewel niet regelgevend verplicht, stellen we vast dat nieuwe voorzieningen hun taalaanbod consequent melden. Op de website van K&G wordt de taal ook vermeld.

Voor de bestaande opvangvoorzieningen zal de beschikbare informatie geactualiseerd worden. Dit zal rond zijn tegen einde 2008.

*Organiseren van een samenwerking met de Franse Gemeenschap teneinde een volledige, voortdurend geactualiseerde lijst te kunnen geven van opvanginitiatieven per taalgroep in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.*

Er zijn afspraken tussen K&G en ONE rond het uitwisselen van informatie over zelfstandige initiatieven in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die hun vergunning verliezen bij de ene gemeenschap en dan een vergunning aanvragen bij de andere gemeenschap. Mede door interne reorganisaties binnen ONE, kan een verder overleg nog niet worden georganiseerd. K&G blijft er bij de ONE op aandringen om het overleg in functie van een betere samenwerking te hernemen.

*Organiseren van een samenwerking met de Franse Gemeenschap om de controle op de meldingsplicht ook in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad toe te passen*

De controle op de meldingsplicht is binnen de Vlaamse Gemeenschap een taak van Kind en Gezin, binnen de Franse Gemeenschap wordt deze controle opgenomen door ONE.

Binnen het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad heeft de opvang de keuze zich te melden bij Kind en Gezin of bij het ONE, een opvang is m.a.w. niet verplicht zich te melden bij Kind en Gezin.

Wanneer Kind en Gezin bericht krijgt van een niet gemelde voorziening in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad dan wordt nagegaan of deze voorziening gekend is bij ONE. Indien niet, dan wordt de voorziening aangeschreven met de vraag zich te melden bij hetzij Kind en Gezin, hetzij ONE.

*Initiatieven ontwikkelen binnen de voorschoolse opvangvoorzieningen, die de Nederlandse taalontwikkeling bevorderen van kinderen die later doorstromen naar het Nederlandstalig onderwijs, en nagaan of hiervoor samenwerkingsinitiatieven tussen opvangvoorzieningen en scholen mogelijk zijn.*

K&G nam einde 2006 deel aan de stuurgroep 'Peuterprikkel'. Dit initiatief startte in opdracht van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en had tot doel taalstimuleringsacties voor peuters uit te werken. De acties werden gebundeld in een brochure van het Steunpunt Gelijke OnderwijsKansen/Centrum voor Taal & Onderwijs.

In 2007 onderzocht K&G samen met haar partner Vormingscentrum voor het Jonge Kind (VBJK) welke taalstimuleringsacties in de Vlaamse kinderopvang gehanteerd worden. Tevens werd bekeken welke andere partners er expertise op dit terrein hebben. Het geheel zal eind 2007 resulteren in een visietekst over de plaats van taalstimulering in de voorschoolse kinderopvang en welke acties hierbij noodzakelijk zijn. De visietekst zal een overzichtslijst bevatten van bestaande Vlaamse programma's en van mogelijke partners met expertise rond taalstimulering in de kinderopvang.

2. Op 1 november 2007 beschikten 205 opvangvoorzieningen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad over een attest van toezicht van Kind en Gezin. Het betreft: 108 mini-crèches, 63 zelfstandige kinderdagverblijven en 34 zelfstandige onthaalouders. Het overzicht per Brusselse gemeente werd als bijlage opgenomen.

81% van deze opvangvoorzieningen – d.i. 166 van de 205 opvangvoorzieningen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad – heeft zijn taalaanbod doorgegeven. Binnen de actualisering van de informatie over het taalaanbod in bestaande voorzieningen (zie punt 1 hierboven) zal Kind en Gezin ernaar streven de omgangstaal – en de andere talen waarin het kind wordt aangesproken – te kennen voor alle opvangvoorzieningen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

3. Het is de opdracht van het Agentschap Inspectie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin om ter plaatse te gaan bij de voorzieningen, en de regelgeving te controleren. In de regelgeving is evenwel niets opgenomen in verband met taal.
4. Zie antwoord op vraag 1, tweede streepje.
5. Een lijst van opvanginitiatieven binnen het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad per taalgroep is niet beschikbaar. Kind en Gezin vermeldt de beschikbare gegevens over het taalaanbod wel bij de beschrijving van de opvangvoorziening op haar website. Zo krijgen ouders een beeld van de taal/talen er in een opvangvoorziening gesproken worden.
6. We verwijzen naar het antwoord op vragen 1 (derde streepje) en 3 hierboven.
7. We verwijzen naar het antwoord op vraag 1 (vierde streepje) hierboven.

#### **BIJLAGE**

Aantal opvangvoorzieningen binnen het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met attest van toezicht van Kind en Gezin.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/22/antw.022.bijl.001.doc>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 23  
van 26 oktober 2007  
van **ANNE MARIE HOEBEKE**

---

*Integrale Jeugdhulp - Onderzoek “werken met gezondheidsgegevens”*

Vanuit het Verbond der Verzorgingsinstellingen (VVI) wordt actief geparticipeerd aan de werkzaamheden van de Stuurgroep “Implementatie decreet rechtspositie”, opgericht door het Team Beleidsondersteuning Integrale Jeugdhulp van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

In deze stuurgroep wordt vanuit het werkveld advies verstrekt m.b.t. de initiatieven van het Team Beleidsondersteuning op het vlak van informatie, vorming én procesondersteuning, en wordt overlegd over de mogelijke bijdragen van de koepelorganisaties tot de implementatie van het decreet rechtspositie in de bij de Integrale Jeugdhulp betrokken voorzieningen.

Het Team Beleidsondersteuning werd bereid gevonden om een onderzoeksopdracht toe te vertrouwen aan twee professoren van de KU Leuven over het werken met gezondheidsgegevens in de Integrale Jeugdhulp en het statuut van het dossier in de CGG (centra voor geestelijke gezondheidszorg) en in de vertrouwenscentra kindermishandeling. Beide professoren gingen hun advies bezorgen tegen maart 2007.

Ik zou graag van de minister de stand van zaken van het onderzoek vernemen.

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 26 oktober 2007

van **ANNE MARIE HOEBEKE**

---

Het onderzoek over het werken met gezondheidsgegevens in de Integrale Jeugdhulp en het statuut van het dossier in de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg en in de Vertrouwenscentra Kindermishandeling is onder leiding van de professoren Johan Put en Herman Nys al enige tijd gefinaliseerd. Het werd dan ook al bezorgd aan de agentschappen Zorg en Gezondheid (Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg) en Kind en Gezin (Vertrouwenscentra Kindermishandeling).

Op basis van de adviezen opgenomen in het vermelde onderzoek, formuleerde het Agentschap Zorg en Gezondheid een richtlijn die de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg eerstdaags ontvangen. Deze richtlijn verheldert het juridische kader voor het omgaan met (het) dossier(gegevens) in de CGG's.

Kind en Gezin bereidt op basis van het onderzoek een aanpassing van de regelgeving voor die in de Vertrouwenscentra Kindermishandeling een werkbare dossieraanpak mogelijk moet maken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 25  
van 30 oktober 2007  
van **CARL DECALUWE**

---

*Ziekenhuisinfrastructuur - Financiering*

Bij de voorstelling van de MAHA-analyse voor de algemene ziekenhuizen (Model for Automatic Hospital Analyses) door Dexia op 27 september 2007 hield de minister een toespraak. In de loop van zijn betoog stelde hij dat het algemeen aanvaard is dat het aanbod de vraag mee bepaalt, en dat ook in de gezondheidszorg hieraan de nodige aandacht moet worden gegeven. Hij stelde “de vraag” of er niet te veel ziekenhuisopnames gerealiseerd worden die misschien vermeden kunnen worden, of eventueel beter opgevangen kunnen worden in andere voorzieningsvormen die vandaag al dan niet aanwezig zijn.

De minister legde in dat verband tevens een verklaring af over de alternatieve financiering. Op het budgettaire vlak kondigde de minister aan dat er voor dit jaar (2007) nog een marge van 90 miljoen euro in het kader van de alternatieve financiering “beschikbaar” is. Voor de twee volgende budgetjaren (2008 en 2009) zou het gaan om nog telkens 150 miljoen euro ruimte voor alternatieve financiering. Hiermee wordt het miljard euro benut dat in het kader van de alternatieve financiering voor de volledige regeerperiode beschikbaar is.

De minister lichtte ook zijn eigen beleid toe tegenover de gewijzigde federale bouwplafonds voor de ziekenhuizen.

Een (federaal) ministerieel besluit van 11 mei 2007 stelt de maximumkostprijs vast die in aanmerking kan worden genomen voor de betoelaging van nieuwbouwwerken, uitbreidingswerken en herconditioneringswerken van een ziekenhuis of een dienst (Belgisch Staatsblad van 6 juni 2007). Dit besluit bevat de maximumkostprijzen of “bouwplafonds” die de federale overheid bereid is voor haar deel van de financiering van de bouwwerken bij ziekenhuizen (40 %) op te nemen in de afschrijvingen binnen het budget van financiële middelen (vroegere verpleegdagprijs). Het is de bevoegdheid van de deelstaat, in casu de Vlaamse Gemeenschap, om het totale te subsidiëren bedrag van de geplande ziekenhuisinfrastructuur te bepalen. Momenteel financiert de Vlaamse Gemeenschap er zestig procent van. De federale overheid vertrekt ook van het door de Vlaamse overheid vastgestelde totale subsidiebedrag om haar veertig procent op te nemen in het budget van financiële middelen. Kortom, als de Vlaamse overheid lagere subsidiebedragen per m<sup>2</sup> hanteert, worden deze a fortiori ook door de federale overheid gehanteerd om de federale tegemoetkoming van veertig procent vast te stellen. Met de toepassing van de nieuwe federale bouwplafonds wordt bouwkwaliteit uiteraard sterker vooropgesteld.

De minister kondigde aan dat het de bedoeling is om een zo groot mogelijk aantal investeringsdossiers af te handelen en te betoelagen. Hieruit kan worden afgeleid dat de federale normen (maximumkostprijzen of bouwplafonds) niet zullen worden toegepast.

1. a) Mag uit de uitspraken over de ziekenhuisopnames worden afgeleid dat de minister de huidige capaciteit aan ziekenhuisbedden en/of ziekenhuizen in vraag stelt en/of poneert dat er te weinig alternatieven zijn waarvoor de minister desgevallend zelf verantwoordelijk is?  
b) Indien de minister bedoelde dat er een structurele overcapaciteit is, doelde hij dan op de sector algemene ziekenhuizen, op de sector psychiatrische ziekenhuizen of op beide sectoren? Kan de minister dit desgevallend concretiseren naar regio's en op het niveau van individuele ziekenhuizen? Hoe onderbouwt hij desgevallend deze stelling?
2. a) Is het inderdaad zo dat de minister de federale geactualiseerde prijzen voor de berekening van het totale te subsidiëren bedrag voor de bouw van ziekenhuizen niet zal toepassen of in zijn beleid zal opnemen?  
b) Mag uit het budgettaire perspectief voor 2008 en 2009 dat door de minister werd geschetst, worden afgeleid dat hierin geen budgetten zijn verrekend die tegemoetkomen aan de sterk stijgende bouwindex en de nieuwe bouwplafonds?  
c) Heeft de minister weet van terughoudendheid bij de ziekenhuizen om in het systeem van alternatieve financiering te stappen, omwille van de verwachtingen rond de bouwplafonds?
3. De minister kondigde op de voorstelling van de MAHA-analyse ook het optrekken aan van het percentage ter vergoeding van de algemene kosten in het kader van de te subsidiëren bedragen.  
Heeft hij reeds bepaald wat hiervan het niveau is?
4. Op de voorstelling van de MAHA-analyse kondigde de minister voor medio 2008 ook initiatieven aan inzake publiek-private samenwerking (PPS) in de ziekenhuizen, zonder de aard en de draagwijdte van deze initiatieven te specificeren.  
a) Wat houden deze initiatieven op het vlak van PPS in? Wat verstaat de minister hieronder? Welke actoren wenst hij hiervoor in te schakelen?  
b) Mag deze aankondiging worden begrepen als een voorbereidende stap om het klassieke VIPA-systeem voor ziekenhuizen af te schaffen?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 30 oktober 2007

van **CARL DECALUWE**

---

1. De vraag of ik de capaciteit aan ziekenhuisbedden, hetzij in de algemene ziekenhuizen hetzij in de psychiatrische ziekenhuizen, ter discussie stel, is niet aan de orde. De federale overheid, verantwoordelijk voor de financiering van de ziekenhuizen, heeft reeds mechanismen opgestart om een ongebreidelde groei van het ziekenhuisaanbod te vermijden. Sommige mechanismen zijn inmiddels achterhaald en aan actualisering toe (vb. programmering van NMR-toestellen). Ik ben van mening dat de gezondheids- én de welzijnssector moeten inspelen op veranderende trends in het werkveld. In de ziekenhuissector is er duidelijk een toenemende nood aan bedden daghospitalisatie. Dit breng ik mee in rekening bij de beoordeling van de zorgstrategische plannen van de ziekenhuizen. Ook het zorgcontinuüm voor de patiënt is een nieuwe trend. De gezondheidsactoren op de eerste lijn moeten instaan voor een degelijke voorbereiding én voor de nazorg van de patiënt die een residentiële ziekenhuisopname moet ondergaan. Voor de nazorg kan uiteraard ook een beroep worden gedaan op onder meer de gezinszorg. In deze neem ik mijn verantwoordelijkheid op door de jaarlijkse verhoging met 2,5% van het urencontingent in de gezinszorg. Verder hecht ik veel belang aan de thuiszorg, zoals zal blijken uit het nieuwe thuiszorgdecreet dat momenteel in voorbereiding is.
2.
  - a) Het systeem van de alternatieve financiering VIPA is door mijn voorganger gecreëerd om de lange wachttijden in onder meer de ziekenhuissector weg te werken en ook in de toekomst te vermijden. Ik moet dus inderdaad de keuze maken tussen het tijdig afwerken en honoreren van alle ingediende en ontvankelijke infrastructuurdossiers en een fors hogere subsidiëring van de begunstigden. Zo lang ik geen zekerheid heb dat de tijdige afwerking van dossiers niet in het gedrang zal komen, opteer ik voor de eerste piste en dus niet voor een hoger subsidiebedrag.
  - b) Het budgettaire perspectief voor 2008 en 2009 bedraagt voor de ziekenhuissector telkens 149 miljoen euro. Binnen dit budgettaire kader kan ik principiële akkoorden toekennen, mits het totale jaarlijkse ordonnanceringskrediet in het kader van de alternatieve financiering niet hoger wordt dan 75 miljoen euro. Binnen dit kader moeten alle subsidie-elementen, en dus ook de bouwindex, worden opgevangen. De nieuwe bouwplafonds zijn een eenzijdige beslissing van de federale minister van Volksgezondheid, die geen rekening hield met de impact ervan op de gemeenschapsbegrotingen. Deze federale beslissing dateert trouwens van mei 2007, terwijl het budgettaire VIPA-kader reeds in juli 2006 is beslist.
  - c) Geen enkel ziekenhuis heeft ons momenteel officieel geïnformeerd over terughoudendheid om in de alternatieve procedure te stappen wegens de verwachtingen inzake de bouwplafonds.
3. Dit punt zal onderdeel uitmaken van het aangepaste VIPA-procedurebesluit dat ik begin 2008 ter goedkeuring zal voorleggen aan de Vlaamse Regering.
4.
  - a) Vanuit het kenniscentrum PPS is een studieopdracht uitgeschreven om na te gaan welke de belemmerende factoren zijn in de VIPA-regelgeving om PPS-projecten mogelijk te maken. De studie moet resulteren in een Besluit dat de nodige aanpassingen brengt aan de bestaande regelgeving zodat bepaalde vormen van PPS mogelijk worden. Mijn kabinet en administratie zijn vertegenwoordigd in het begeleidingscomité bij deze studieopdracht.
  - b) Gelet op het feit dat het budgettaire kader is uitgetekend voor de alternatieve VIPA-procedure tot en met 2009 heb ik niet de intentie om het klassieke VIPA-systeem af te schaffen tijdens deze

legislatuur. Met de PPS-initiatieven zoek ik vooral naar ruimere mogelijkheden voor ondersteuning van onder meer ziekenhuizen in hun infrastructuurwerken.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 26  
van 7 november 2007  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Sputbussen en astma - Preventie-initiatieven*

Uit een internationaal onderzoek in tien Europese landen, waaronder België, blijkt dat het gebruik van spuitbussen leidt tot een verhoogde kans op astma. Dat meldt de Artsenkrant. Wie één tot drie keer per week een spuitbus gebruikt, loopt maar liefst 40 % meer kans dan wie geen spuitbussen gebruikt. Bij meer dan drie keer per week stijgt het risico op astma tot 70 %.

De verklaring zit in het feit dat de chemische deeltjes van sprays direct ingeademd worden. Voornamelijk glasreinigers, meubelreinigers en luchtverfrissers zouden gevaarlijk zijn, maar ook ammoniak, bleekmiddel en verfoplossers houden risico's in.

1. Onderschrijft de minister de resultaten van dit internationaal onderzoek?
2. Welke sensibiliseringscampagne plant de minister om de burgers te waarschuwen?
3. Welke andere initiatieven ter zake kan de minister vanuit zijn bevoegdheid nog nemen?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 7 november 2007

van STEFAAN SINTOBIN

---

1. Het internationaal onderzoek van Zock et al., onlangs gepubliceerd in de American Journal of Respiratory and Critical Care Medicine, in verband met het gebruik van schoonmaaksprays in huishoudens is een sterke studie met een goede methodologie. Ondanks het feit dat, zoals steeds, meerdere studies nodig zijn om de bevindingen te bevestigen, verdienen de resultaten aandacht.
2. Astma is een heel belangrijk volksgezondheidskundig probleem.

Voorlopig is nog niet alles duidelijk over het ontstaan van astma en allergie maar er zijn zeker meerdere binnen- en buitenmilieufactoren als astmabevorderend aangeduid: huisstofmijt, dierenharen, fijn stof, schoonmaakproducten in sprayvorm, schimmels, enz.. Het Agentschap Zorg en Gezondheid alsook de Medisch Milieukundigen (MMK's) bij de LOGO's (Lokaal Gezondheidsoverleg) nemen de resultaten van de studie over schoonmaaksprays wel mee in hun bestaande lokale en bovenlokale werking rond het binnenmilieu en rond astma. Deze werking omvat sensibilisering van intermediairen en burgers via een brochure over het binnenmilieu, de website, voordrachten en individuele counseling.

Ik zal nagaan welke acties kunnen resulteren uit de resultaten van het onderzoek.

3. Ik heb meerdere initiatieven lopen rond astma en andere respiratoire aandoeningen. In het kader van het eerste Vlaamse Humane Biomonitoringsprogramma (2001-2006) heeft het Steunpunt Milieu en Gezondheid een opvolgstudie over astma en allergie uitgevoerd bij de bemonsterde groep pasgeborenen. In de tweede generatie Steunpunt Milieu en Gezondheid (2007-2011) is een tweede opvolgstudie gepland. Daarnaast voert het Steunpunt een onderzoek uit naar gezondheidseffecten van fijn stof bij volwassenen. In 2008 zal ook een onderzoek naar de impact van fijn stof bij pasgeborenen worden opgestart.

In het tweede Nationaal Actieplan Leefmilieu-Gezondheid (NEHAP - National Environmental Health Action Plan), lopende vanaf 2008, zal het thema respiratoire gezondheid bij kinderen centraal staan.

Via toepassing van het Vlaamse Binnenmilieubesluit (2004) ziet onder meer het Agentschap Zorg en Gezondheid verder toe op de kwaliteit van de lucht in publiek toegankelijke en private gebouwen.

Met het project "Lekker Fris" tenslotte, wil ik via het Agentschap Zorg en Gezondheid en de Medisch Milieukundigen de kwaliteit van het binnenmilieu in basisscholen verbeteren. In de aanloop naar het project hebben zij een sensibiliseringscampagne in de basisscholen georganiseerd onder het logo "Geen vuiltje aan de lucht", waarin er onder andere aandacht was voor het gebruik van niet schadelijke schoonmaakmiddelen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 27  
van 7 november 2007  
van **PAUL DELVA**

---

*Zelfdodingpreventie - Brussel*

Enkele weken geleden werd bekendgemaakt dat het budget voor suïcidepreventie wordt verdriedubbeld in 2007. De minister maakt hier extra budget voor vrij wegens het hoge aantal zelfdodingen in Vlaanderen in vergelijking met de rest van de EU.

In juli laatstleden werden het Vlaamse actieplan en de gezondheidsdoelstelling tegen zelfdoding definitief goedgekeurd in de Vlaamse Regering na een grondige bespreking in dit halfroond dit voorjaar.

Het actieplan bestaat uit vijf strategieën: die gaan van het bevorderen van de geestelijke gezondheid over een uitgebreidere hulpverlening tot een specifieke aanpak van risicogroepen m.b.t. zelfdoding. De gezondheidsdoelstelling is een daling in de sterftecijfers door suïcide met 8 % ten opzichte van 2000.

1. Heeft de minister zicht op het aantal zelfdodingen in Brussel? Is dit significant verschillend van de rest van Vlaanderen? Is er al onderzoek naar gedaan waarom dit wel of niet verschillend is?
2. Wat bestaat er momenteel aan suïcidepreventie vanwege de Vlaamse Gemeenschap in Brussel?
3. Hoeveel van dit extra budget is er specifiek voorzien voor Brussel? Liggen er voor Brussel accentverschillen in het actieplan?
4. Is er samenwerking met de andere gemeenschappen m.b.t. zelfdoding? Hoe verloopt deze samenwerking? Is het niet noodzakelijk dat er coherentie bestaat in de aanpak van de verschillende diensten die zich bezighouden met suïcidepreventie?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 7 november 2007

van **PAUL DELVA**

---

1. De cijfers over suïcide voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn eigendom van het Gezondheidsobservatorium van het Brusselse Gewest. Volgens hun meest recente rapport over suïcide waren er 574 suïcides in de periode 1998 - 2000: 376 mannen en 198 vrouwen. Suïcide was verantwoordelijk voor 1,9% van de overlijdens. De sterfte is het hoogst bij mannen: 2,7% bij de mannen tegen 1,2% bij de vrouwen. Daarnaast scoort zelfdoding hoog bij de leeftijdscategorie van 30-34 (mannen en vrouwen), de plus 75-jarige mannen en bij de 40 tot 44-jarige vrouwen.

De cijfers vergelijken met de Vlaamse cijfers is niet evident. Op het eerste zicht lijkt het er wel op dat de sterfte door suïcide in Brussel iets hoger ligt dan in Vlaanderen, vooral voor de 75+ 'ers, maar ook binnen de andere leeftijdscategorieën. Overigens is het zo dat het locoregionale project suïcidepreventie in Brussel zal starten met een omgevingsanalyse o.a. om de data te actualiseren en te analyseren.

2. De Vlaamse Gemeenschap subsidieert het Centrum ter Preventie van Zelfmoord (CPZ) dat in Brussel is gevestigd. De dienstverlening van het CPZ gaat natuurlijk ruimer dan enkel Brussel en is ook beschikbaar voor gans Vlaanderen. Daarnaast zijn er de projecten gericht op de verbetering van de opvang van suïcidepogers in de unicommunautaire, Vlaamse ziekenhuizen.

Nog voor het einde van dit jaar zal ook het locoregionaal project suïcidepreventie van start gaan in het Brussels Gewest. Bedoeling van het project is om specifiek binnen de Brusselse regio de vijf strategieën die zijn opgenomen in het Vlaamse actieplan suïcidepreventie te gaan versterken.

3. Het totale bedrag dat op de begroting van 2007 is ingeschreven voor locoregionale preventie is 1.272.530 euro. Het budget per jaar bedraagt 6.65 euro per 100 inwoners. Voor de verschillende regio's betekent dit voor een periode van 3 jaar (1 december 2007 tot en met 30 november 2010):

- 336.854 euro voor het project in de provincie Antwerpen met 1.688.493 inwoners;
- 162.524 euro voor het project in de provincie Limburg met 814.658 inwoners;
- 277.195 euro voor het project in de provincie Oost-Vlaanderen met 1.389.450 inwoners;
- 208.305 euro voor het project in de provincie Vlaams-Brabant met 1.044.133 inwoners;
- 227.802 euro voor het project in de provincie West-Vlaanderen met 1.141.866 inwoners
- 59.850 euro voor het project in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gerekend aan 300.000 inwoners.

Omdat het actieplan initiatieven bevat gaande van geestelijke gezondheidsbevordering tot initiatieven met betrekking tot gespecialiseerde psychiatrische gezondheidszorg, kan het niet anders dan dat voor de uitwerking op het terrein verschillende partners hun werking op elkaar afstemmen.

Voor Brussel zijn de lokale trekkers van dit proces: LOGO Brussel, het Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg Brussel en het Overlegplatform Geestelijke Gezondheid Brussel. Zij hebben het project ingediend en vormen samen de stuurgroep die de acties opvolgt. Deze manier van werken garandeert dat de acties, ook in Brussel, maximaal zijn afgestemd op de locoregionale situatie.

4. De Brusselse situatie heeft een aantal kenmerken die de regio onderscheidt van Vlaanderen. Brussel is een meertalige regio. Inwoners maken gebruik van dezelfde (gezondheids)voorzieningen, grotendeels ongeacht hun taal. U hebt gelijk dat een coherente aanpak nodig is, en daarmee is ook rekening gehouden in het locoregionaal project suïcidepreventie. Eén van de verplichte partners is het Overlegplatform Geestelijke Gezondheid Brussel, een tweetalige organisatie. Om samenwerking en synergie op het terrein te faciliteren, wordt van bij aanvang gekozen om de Stuurgroep van het project open te stellen voor Franstalige en bicommunautaire instellingen. Een aantal van hen waren al uitgenodigd bij het eerder opgestarte overleg ter voorbereiding van het project.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 28  
van 7 november 2007  
van **TOM DEHAENE**

---

*Silver Economy Network of European Regions - Toetreding*

De Vlaamse Regering publiceerde vorig jaar in brochurevorm haar Strategienota Duitsland. De strategienota tekent de krijtlijnen uit voor een nauwere samenwerking tussen Vlaanderen en Duitsland. Vanuit een analyse van de huidige situatie stelt de nota prioriteiten en doelstellingen voor en schetst het instrumentarium dat daarvoor nodig is.

Op pagina 54 lees ik onder “2.4.7. Welzijn, Volksgezondheid en Gezin”:

“Onder het motto Silver economy werd in februari 2005 een internationale conferentie georganiseerd, waaraan Vlaams volksvertegenwoordigers deelnamen. Het gaat om een netwerk van regio’s die de vergrijzing willen “verzilveren”, m.n. als een bron van nieuwe mogelijkheden voor sociale samenhang en economische groei. Er heeft zich op dit ogenblik een netwerk gevormd van elf regio’s onder de naam SEN@ER. Vlaanderen overweegt om toe te treden tot dit netwerk.”

1. Welke regio’s maken deel uit van het netwerk SEN@ER?
2. Is Vlaanderen intussen toegetreten? Welke rol speelt Vlaanderen in dit netwerk?
3. Wanneer was de laatste bijeenkomst van dit netwerk?
4. Wat zijn hun bevindingen tot nu toe?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 7 november 2007

van **TOM DEHAENE**

1. Het netwerk SEN@ER telt momenteel 17 Europese regio's die samen zowat 69 miljoen inwoners vertegenwoordigen en een BNP genereren van ongeveer 1500 miljard euro. (13,6% van het totale BNP van de Europese Unie). Aangesloten regio's zijn:

Duitsland,	Nordrhein-Westfalen Niedersachsen
Frankrijk,	Limousin
Spanje,	Andalucia Extramadura
Oostenrijk,	Burgenland
Polen,	Dolny Slask Opolskie
Nederland,	Gelderland Limburg
Ierland,	Mid-East region Midland Region
Verenigd Koninkrijk,	Schotland West Midlands Yorkshire en Humber North West Region
Bulgarije,	Sofia

Zie [http://www.silvereconomy-europe.org/network/regionsMap\\_en.htm](http://www.silvereconomy-europe.org/network/regionsMap_en.htm)

2. Vlaanderen is nog niet toegetreden tot dit netwerk.
3. Het netwerk werd opgericht tijdens de eerste Silver Economy Conference in Bonn op 18 februari 2005. In 2006 vond de jaarlijkse bijeenkomst plaats in Kerkrade, Nederlands Limburg. De conferentie 2007 werd gehouden in Sevilla, Andalucia (Spanje) op 15 en 16 november. Volgend jaar is Glasgow, Schotland de organiserende regio.
4. De aangesloten lidstaten/regio's engageren zich om binnen hun netwerk de voorwaarden te creëren voor de lancering van nieuwe producten en diensten die de levenskwaliteit van ouderen kunnen verbeteren, daarbij (plaatselijk) werk creëren en de lokale economie aanzwengelen. Om dit doel te bereiken werken de betrokken overheidsdiensten samen met de industriële en sociale partners.

Belangrijkste beleidsdomeinen zijn “independent living” (huisvesting, architectuur, design, nieuwe media en telecommunicatie), toerisme, mobiliteit, sport, cultuur, thuiszorg in de brede zin (inclusief maaltijdbedeling, boodschappendienst, klusjesdienst...), gezondheid en “wellness”, financiële dienstverlening, regionale en lokale netwerkvorming... Meer bepaald de impact die ouderen hebben op elk van deze beleidsdomeinen en de uitdagingen die daarbij ontstaan om een adequaat antwoord te geven op specifieke behoeften. Positief geformuleerd: hoe stuurt de verouderende bevolking de (lokale) economie aan?



Een studie uit Nordrhein-Westfalen<sup>2</sup> komt tot het besluit dat bij gebruik van nieuwe strategieën om de grijze economie te mobiliseren en te optimaliseren op 5 jaar tijd:

- regionaal 100 000 nieuwe jobs zouden gecreëerd worden;
- de regionale belastinginkomsten met 420 miljoen euro zouden stijgen;
- het totaal aan lonen en salarissen zou toenemen met 5,5 biljoen euro.

Deze cijfers moeten begrepen worden in hun lokale Duitse context. Het blijkt de eerste studie in Duitsland te zijn die het economische effect raamt van een groeiende (en positief aangestuurde) seniorenmarkt.

De achtergrond van de studie is hierboven al uiteengezet. Doel is het meten van regionale effecten van maatregelen die de diversiteit van de seniorenmarkt moeten promoten. Het is een wetenschappelijke studie die kwantificeerbare toekomstscenario's uitwerkt en effecten berekent op economie, fiscaliteit, tewerkstelling en beschikbaar inkomen. Ze vertrekt van een actuele beschrijving van het inkomen en consumptiepatroon van de regionale bevolking. 55-plussers zijn "senioren", wie jonger is wordt als "junior" gekwalificeerd. De huidige verhoudingen liggen op 30% senioren versus 70 % junioren.

7 scenario's worden gekwantificeerd:

- het verhogen van het inkomen van 55 plussers door het aanbieden van "mini-jobs";
- het verhogen van de tewerkstellingsgraad van ouderen (55 tot 65 jarigen);
- het aantrekken van nieuwe consumenten voor de seniorenmarkt van buiten Nordrhein-Westfalen (immigratie);
- het aanzwengelen van de consumptie van lokaal vervaardigde goederen en diensten;
- het verkleinen van het spaartegoed van senioren (zonder effect op de junioren);
- het verkleinen van het spaartegoed van senioren (met inbegrip van het effect op junioren);
- het beperken van lokale emigratie.

Uit de diverse ontwikkelde modellen moet blijken welke scenario's het meest opportuun of relevant zijn om de lokale economie aan te sturen. Dat moet dan uiteindelijk resulteren in beleidsdaden die de berekende meerwaarde(n) van een wetenschappelijk onderzochte en doorwrochte grijze economie ondersteunen. Maar net aan dat soort studies schijnt het vandaag nog te ontbreken. Het gros ervan berekent immers enkel de kost van de vergrijzing en de negatieve impact ervan op arbeid en sociale zekerheid, terwijl anderzijds ook de economische return en de voordelen voor de samenleving in rekening gebracht moeten kunnen worden.

Het netwerk wil via dit soort studiewerk, de uitwisseling van beste praktijken en de bundeling van gezamenlijke krachten ook de Europese Commissie beïnvloeden om meer aandacht te hebben voor een gecoördineerd en geïntegreerd ouderenbeleid, dat de diverse beleidsdomeinen verenigt in een gezamenlijke doelstelling: de aanpassing van de Europese samenleving aan de stijgende vergrijzing. Vooral ook het bedrijfsleven en de diensteneconomie moeten hierbij betrokken worden. In 2008 zou de Europese Commissie het netwerk promoten binnen de lidstaten.

---

<sup>2</sup> Ökonomische Ressourcen älterer Menschen – Regionalwirtschaftliche und fiskalische Effekte einer Förderung der Seniorenwirtschaft in Nordrhein-Westfalen, februari 2005



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 29  
van 7 november 2007  
van **FRANCIS VERMEIREN**

---

*Initiatieven buitenschoolse kinderopvang - Knelpunten*

De IBO's (initiatieven buitenschoolse opvang), erkend door Kind en Gezin organiseren opvang voor kinderen die naar de basisschool gaan. Vandaag zijn er in Vlaanderen zo'n 25.000 plaatsen in de IBO's, goed voor 238 organiserende besturen in meer dan 600 vestigingsplaatsen.

Er wordt vanuit vele hoeken op het terrein aandacht gevraagd voor de knelpunten waarmee de initiatieven voor buitenschoolse kinderopvang vandaag kampen: de steeds nieuwe en bijkomende reglementeringen en administratieve en financiële verplichtingen, het personeelstekort, maar vooral ook de nood aan uitbreiding en aan nieuwe plaatsen. In een vorige uitbreidingsronde begin 2006 was het aantal aanvragen voor uitbreiding al opgelopen tot 5.936 plaatsen.

De mensen in de sector klagen over de strenge diplomaveristen voor het personeel en over de administratieve en financiële plichten voor de zogeheten IBO's.

Ook de in de voorbije maanden genomen maatregel waardoor studenten in een onderwijsrichting volwaardig aan de slag kunnen in de IBO's tijdens de vakantieperiode, miste zijn effect.

1. Welke initiatieven neemt de minister om de steeds groeiende wachtlijsten in de buitenschoolse opvang aan te pakken?
2. Zijn er maatregelen voorzien om een personeelsinstroom te stimuleren?
3. Komt er extra ondersteuning op infrastructureel gebied?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 7 november 2007

van **FRANCIS VERMEIREN**

---

1. Zoals ik reeds in het Vlaams Parlement gezegd heb, heb ik aan K&G gevraagd om in overleg met de sector een actieplan uit te werken om een aantal knelpunten in de buitenschoolse opvang aan te pakken. Binnen dat actieplan zal onder meer onderzocht worden of er bepaalde normen kunnen versoepeld worden, zonder dat we daarbij aan de kwaliteit van de kinderopvang inboeten. Concreet kan het bv. gaan om de mate waarin de lokalen exclusief voor buitenschoolse opvang moeten gebruikt worden of om versoepeling van bepaalde infrastructuurnormen voor de vakantieopvang.

Samen met de Vlaamse minister bevoegd voor werk, de Vlaamse minister voor Sociale Economie en met de sociale partners, bereid ik ook een dossier voor in het kader van het Generatiepact. Met middelen van de Federale Overheid voor tewerkstelling van jongeren in de social-profitsector en met bijkomende middelen van de Vlaamse Overheid voor omkadering en werkingskosten, zal ik ongeveer 1200 plaatsen kunnen realiseren in de voorschoolse en de buitenschoolse opvang samen. Het dossier dient voor akkoord te worden ingediend bij de Federale Overheid.

Daarnaast wil ik ook streven naar een betere samenwerking van alle actoren die actief zijn op het domein van buitenschoolse opvang en vrijetijdsbesteding van kinderen, om beter tegemoet te komen aan de verschillende noden van gezinnen met jonge kinderen. Dit wil ik doen door samenwerking met andere opvangvormen in de regelgeving beter mogelijk te maken, de onderlinge afstemming tussen kinderopvang en het aanbod vanuit sport, cultuur en jeugd op het terrein stimuleren, waar nodig informatie aanbieden en met betrokken instanties overleggen, en flexibiliteit in bouwen in de infrastructuurnormen.

Ook het aanbod op de website van Kind en Gezin waarbij ouders die zelf instaan voor opvang tips en informatie kunnen lezen, kadert in het versterken van het aanbod buitenschoolse kinderopvang.
2. Het klopt niet dat de maatregel waardoor het mogelijk werd dat leerkrachtstudenten tijdens de zomervakantie als begeleider kunnen werken in initiatieven voor buitenschoolse opvang zijn effect miste. Een aantal voorzieningen hebben gebruik gemaakt van deze maatregel. Ik zal er wel voor zorgen dat deze maatregel behouden blijft, zodat de organiserende besturen reeds in het voorjaar de nodige stappen voor de aanwerving van de jobstudenten kunnen nemen.

Verder heeft Kind en Gezin een overeenkomst gesloten met VDAB zodat vacatures in de kinderopvang ook opgezocht kunnen worden op de website van Kind en Gezin. Kind en Gezin geeft ook informatie op haar website over de mogelijkheden om werk te zoeken in kinderopvang (<http://www.kindengezin.be/KG/Professioneel/Kinderopvang/Werkzoekeninkinderopvang/>).

Voor de aanwerving van doelgroepwerknemers en de toekomstige tewerkstellingsmaatregelen vanuit het generatiepact zorgt VDAB voor het zoeken en voorselecteren van kandidaten, in overleg met Kind en Gezin. Verder werk ik in samenwerking met Vlaams minister Vandenbroucke aan een geïntegreerd competentiebeleid voor de kinderopvang. Daarbinnen worden onder meer de toelidings- en opleidingstrajecten bekeken die nodig zijn om in de toekomst enerzijds voldoende instroom van medewerkers in kinderopvang te bekomen en anderzijds voldoende competente medewerkers te verkrijgen. Beiden zijn noodzakelijk voor het behoud van de kwaliteit van kinderopvang.
3. Momenteel is er geen extra financiële ondersteuning voorzien voor infrastructuur in de buitenschoolse opvang.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 30  
van 7 november 2007  
van **SONJA CLAES**

---

*Vrijwilligerswerk - Senioren*

Sinds 2004 doet professor Verté van de VUB onderzoek naar de lokale behoeften van de senioren. Op 1 oktober 2007 werden er in Vlaanderen reeds 35.563 ouderen bevroegd over hun behoeften, wensen en ervaringen rond diverse thema's als huisvesting, buurtbetrokkenheid, onveiligheid, mobiliteit, gezondheid, hulpverlening, cultuurparticipatie, .... Eén van de items die in de bevraging aan bod komt, is het vrijwilligerswerk.

Het vrijwilligerswerk is een belangrijke manier van sociale participatie ter bevordering van het welbevinden van ouderen. Ook het Vlaams Ouderenbeleidsplan benadrukt deze meerwaarde.

De cijfergegevens uit het Vlaams Ouderenbeleidsplan geven aan dat negen op de tien 55-plussers nooit vrijwilligerswerk verricht in het kader van een organisatie. Echter één op de tien doet dat minstens één keer per maand. Cijfers over veranderingen in de mate waarin ouderen vrijwilligerswerk uitvoeren, zijn onder meer bekend uit de PSBH-dataset (Panelstudie van Belgische Huishouders): in 1992 gaf 9 % van de Vlaamse 65-plussers aan geregeld vrijwilligerswerk te doen, in 2002 steeg dit tot 14 %.

De APS-survey (Administratie Planning en Statistiek) stelt dat de participatiegraad aan onbetaald vrijwilligerswerk stabiel is. Deze schommelt tussen de 15 en de 18 procent van de Vlamingen. In de APS-studie wordt wel aangegeven binnen welke organisaties dit zich vooral situeert, maar dit is niet opgesplitst per leeftijdsgroep.

In het onderzoek van professor Verté werd zowel het huidige engagement van senioren als het mogelijke engagement bevroegd. De onderzoekers stelden vast dat vandaag de dag:

- 16,1 % van de bevroegde senioren reeds actief is als vrijwilliger;
- 16,4 % van de bevroegde senioren wel zou willen overwegen om actief te worden als vrijwilliger.

Deze onderzoeksgegevens bevestigen de tendens van het toenemend vrijwilligerswerk bij ouderen. De onderzoekers stellen dus vast dat een grote groep senioren vandaag reeds actief is als vrijwilliger, maar dat ongeveer een even grote groep senioren wel actief zou willen worden als vrijwilliger. Ook de Vlaamse Ouderenraad wijst op het belang van het maximaal inzetten van het (educatief) potentieel van de oudere vrijwilliger binnen de samenleving.

1. Welke concrete inspanningen worden er geleverd om het aantal vrijwilligers in Vlaanderen te verhogen?

Welke methodieken worden hierbij gehanteerd?

2. Welke specifieke inspanningen worden er geleverd voor het benaderen van specifieke doelgroepen, zoals ouderen?
3. Welke mogelijkheden ziet de minister ter versterking van het vrijwilligerswerk in het algemeen en van het vrijwilligerswerk van senioren in het bijzonder?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 7 november 2007

van **SONJA CLAES**

---

1. Jaarlijks wordt op programma 41.7 basisallocatie 34.26 van de begroting een budget opgenomen voor de subsidie die toegekend wordt aan de vrijwilligersorganisaties die erkend zijn in het kader van decreet van 23 maart 1994 betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector en het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 1994 tot uitvoering van het decreet. Door de erkenning en subsidiëring van vrijwilligersorganisaties stimuleer ik structureel het vrijwilligerswerk in Vlaanderen. Dit jaar heb ik voor deze organisaties een extra inspanning gedaan door hen 250.000 euro bijkomende middelen ter beschikking te stellen afkomstig van de Nationale Loterij. De erkende organisaties kregen de kans om projecten in te dienen rond volgende thema's:
  - waardering van vrijwilligers;
  - vorming voor vrijwilligers;
  - promotie van het vrijwilligerswerk.

De bedoeling is de vrijwilligers in hun vrijwilligerswerk te erkennen en ondersteunen en zo anderen te stimuleren om vrijwilligerswerk op te nemen. Ook voor 2008 voorzie ik 250.000 euro extra middelen.

Naast de vrijwilligersorganisaties zelf wordt in iedere provincie en in Brussel een Provinciaal Steunpunt Vrijwilligerswerk ('Het Punt' te Brussel) gesubsidieerd. Zij hebben als opdracht de promotie en de ondersteuning van het vrijwilligerswerk.

Op het Vlaamse niveau subsidieer ik het Vlaams Steunpunt voor Vrijwilligerswerk dat op zijn beurt de promotie van het vrijwilligerswerk en de ondersteuning van de vrijwilligersorganisaties opneemt. Door afspraken met mijn collega Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel krijgt het Vlaams Steunpunt Vrijwilligerswerk ook van hem een subsidie. De ondersteuning blijft dus niet beperkt tot het vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssectoren maar wordt ook uitgebreid naar cultuur, jeugd en sport.

Zelf wil ik het vrijwilligerswerk duidelijker profileren en stimuleren in het welzijns- en gezondheidsbeleid en onderzoek momenteel hoe een aanpassing van het decreet hiertoe kan bijdragen.

De door de organisaties en steunpunten gehanteerde methodieken, omvatten een brede waaier van interventies: mond-aan-mond reclame, advertenties, affiches, aanwezigheid op manifestaties en beurzen; week van de vrijwilligers, grootschalige campagnes als 'kom uit je kot', enz. De digitale matching van vraag en aanbod via [www.vrijwilligerswerk.be](http://www.vrijwilligerswerk.be) neemt ook een belangrijke plaats in.

2. De wervingsinspanningen van de autonome vrijwilligersorganisaties en de steunpunten vrijwilligerswerk zijn, afhankelijk van de vraag of doelstelling, al dan niet gericht op specifieke doelgroepen. Hiernaast dient ook gewezen te worden op de sectorale inspanningen en initiatieven om vrijwilligers in te schakelen in de werking van voorzieningen die hoofdzakelijk met beroepskrachten werken, het zogenaamde 'ingebouwde vrijwilligerswerk'. Voor deze organisaties is geen afzonderlijke erkenning en subsidiëring in de decretale regelgeving opgenomen. In een aantal sectorale regelgevingen zijn afzonderlijke bepalingen opgenomen voor ondersteuning van het ingebouwde vrijwilligerswerk, of ze kunnen er in opgenomen worden. Het betreft o.m. de reglementering betreffende het algemeen welzijnswerk, de thuiszorg, de gehandicaptenzorg, de consultatiebureau's van Kind en Gezin, de ouderenzorg. Maar ook in sectoren als geestelijke

gezondheidszorg en bijzondere jeugdzorg worden vrijwilligers ingeschakeld. Naargelang het geval, wordt voor het ingebouwde vrijwilligerswerk ook onder senioren gerekruteerd.

Het Vlaamse ouderenbeleid is inclusief en geïntegreerd, maar soms kan een meer categoriale benadering effectiever zijn. Voor aspecten waaraan het algemene beleid geen of onvoldoende aandacht schenkt, is een specifiek ouderenbeleid nodig en gewenst. In een aantal gevallen zijn de behoeften en wensen zo specifiek voor de categorie ouderen dat aangepaste maatregelen en voorzieningen noodzakelijk zijn. Vooral op het vlak van zorg-, hulp- en dienstverlening wordt de doelgroepenbenadering (nog) vaak toegepast. Een leidend principe zou kunnen zijn: 'algemeen wat kan, categoriaal wat moet'. Bovendien kunnen we niet spreken van 'de' categorie ouderen. De grote heterogeniteit binnen die groep noopt ons tot een gedifferentieerde aanpak. We streven naar een specifieke benadering in functie van de zeer diverse en wijzigende behoeften en wensen.

Naast de inspanningen die in het ondersteunen van vrijwilligers worden geleverd – zoals hoger beschreven - werd soms ook meer specifiek naar de groep van ouderen gewerkt. Zo werden de werkingsmiddelen van de erkende diensten voor oppashulp vanaf 1 september 2006 met nagenoeg 50% op jaarbasis verhoogd om een deels prestatiegerichte financiering toe te laten voor de coördinatie van vrijwilligersoppas. In 2007 werd bovenop deze verhoging nog eens 50.000 euro extra voorzien.

Ook besliste ik om in 2007 74.368 euro te betoelagen aan een project met betrekking tot de coördinerende diensten voor gastopvang in Vlaanderen.

Door de onder 1 vermelde maatregelen wordt het vrijwilligerswerk in Vlaanderen versterkt.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 32  
van 8 november 2007  
van **ANNE MARIE HOEBEKE**

---

*Borstkanker en anti-transpiranten - Onderzoek*

In 2005 is er een rapport van de Vlaamse Gemeenschap uitgebracht met als titel “Opportunititeit van borstkankerscreening bij vrouwen tussen 40 en 49 jaar”.

In dit rapport konden wij het volgende lezen: “Hoewel de hypothese nog niet wetenschappelijk bewezen is, zou het gebruik van deodorants en/of anti-transpiranten in de buurt van de borsten, evenals het gebruik van okselontharingsmiddelen een rol spelen in de ontwikkeling van borstkanker.” Hierbij werd dan ook verwezen naar een studie van 2002 door Mirick DK., Davis S., Thomas DB, met als titel “Antipersirant use and the risk of breast cancer”. Over deze studie werd een artikel gepubliceerd in “Journal of the National Cancer Institute”, waaruit blijkt dat er geen verband kon worden aangetoond tussen borstkanker en anti-transpiranten.

Ook in Engeland werd hieromtrent een studie gedaan. De resultaten stonden in Journal of Applied Toxicology. Hierbij onderzochten de vorsers tumorweefsel afkomstig van vrouwen met borstkanker. Ze vonden in het weefsel zogenaamde parabenen terug. Dit zijn bewaarmiddelen die worden gebruikt in bepaalde voedingsmiddelen, geneesmiddelen en cosmetica. Ook sommige deodorants bevatten parabenen, omdat die de groei remmen van de bacteriën die voor geurhinder zorgen. Zij zouden een (vrij zwakke) hormonale werking hebben.

Nu levert de studie volgens andere onderzoekers geen enkel bewijs dat de in de tumoren gevonden parabenen de borstkanker hebben veroorzaakt. Noch dat de gevonden parabenen afkomstig zijn van het gebruik van okseldeodorants.

Werd er in Vlaanderen reeds verder onderzoek verricht naar de link tussen borstkanker en het gebruik van anti-transpiranten? Zo ja, wat waren de conclusies?

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 8 november 2007

van ANNE MARIE HOEBEKE

---

De vragen werden voorgelegd aan de experts van de vijf centra voor borstkankeropsporing. Het antwoord is dan ook gebaseerd op hun advies.

Beide vragen worden samen beantwoord.

Het rapport, dat u in uw vraag aanhaalt, werd gepubliceerd door het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid (WIV). Deze organisatie wordt inderdaad mede financieel ondersteund door de Vlaamse overheid voor specifieke opdrachten met betrekking tot de Vlaamse bevoegdheden.

De conclusie die het WIV trekt uit de in het rapport aangehaalde studies strookt niet met de inhoud van de conclusies van de studies zelf. Op zijn minst heeft men in de tekst van het WIV de resultaten van deze studies nogal ruim geïnterpreteerd of onduidelijk geformuleerd door niet te specificeren wat juist de gevaren zijn van het leggen van oorzakelijke verbanden aan de hand van een beschrijvende studie. De conclusie in het Journal of the National Cancer Institute daarentegen geeft wel een juiste weergave, met name dat er geen oorzakelijk verband kon worden aangetoond tussen het gebruik van deodoranten en borstkanker.

Op basis van de huidige voorhanden zijnde studies zijn de experts het er over eens dat er geen oorzakelijk verband is aangetoond tussen het gebruik van deodoranten en borstkanker. In een persbericht van het UZ Leuven van 18 oktober 2007<sup>3</sup> wordt dit standpunt, door alle experts van de vijf Vlaamse screeningscentra onderschreven, ook nog eens in extenso weergegeven.

Studies over ontstaansfactoren van kanker behoren tot het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek, wat niet tot mijn bevoegdheden behoort.

---

3

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 33  
van 14 november 2007  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Rusthuizen - Stopzettingen, erkenningen, inspecties*

Op 14 juli 2004 zette de vorige Vlaamse Regering na advies van de Raad van State het licht op groen voor de wijziging van het besluit dat de rechtspleging vaststelt voor erkenning en sluiting van serviceflats, woningcomplexen met dienstverlening en rusthuizen. Aanleiding voor deze wijziging was het faillissement van een aantal rusthuizen en de daarmee gepaard gaande onmenselijke behandeling van de bewoners.

Elke eventuele beslissing tot snelle stopzetting van de exploitatie en ontruiming van de voorziening of een deel ervan, moet voortaan het voorwerp uitmaken van een voorafgaand overleg tussen de door de rechtbank aangestelde verantwoordelijke, de burgemeester en de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn van de betrokken gemeente en de bevoegde minister van Welzijn.

1. Hoeveel dossiers betreffende mogelijke stopzetting van een exploitatie (serviceflat, rusthuis,..) zijn er momenteel hangende? (Graag een overzicht per provincie/per gemeente)
2. Hoeveel rusthuizen zijn er momenteel erkend en wat is de looptijd van de erkenning? Over hoeveel bedden gaat het hier? (Graag een overzicht per provincie/per gemeente)
3. Hoeveel aanvragen zijn er tot op heden in behandeling voor nieuwe erkenningen? Graag een overzicht per provincie/per gemeente?
4. Hoeveel inspecties hebben er plaatsgevonden in de erkende rusthuizen voor de periode 2006 tot op heden?

Welke onregelmatigheden werden er vastgesteld, die een verlenging van de erkenning in gevaar brengen?

Graag een overzicht per provincie/per gemeente.

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 14 november 2007

van **MARK DEMESMAEKER**

---

1. Op basis van de gegevens waarover het agentschap Zorg en Gezondheid beschikt zijn er momenteel geen dossiers betreffende de mogelijke stopzetting van exploitatie van een rusthuis of een serviceflatgebouw hangende. Het agentschap kan echter eventuele faillissementen of neerlegging van de boeken niet voorspellen.
2. Momenteel zijn er 884 erkende rusthuizen in Vlaanderen. In totaal betreft het 67.498 woonegelegenheden. De gedetailleerde lijst vindt u in bijlage 1.
3. Op heden zijn er 24 rusthuizen (zie bijlage 2) en 20 serviceflatgebouwen (zie bijlage 3) waarvan een aanvraag tot erkenning in behandeling is.
4. Van 1 januari 2006 tot nu vonden 1.088 inspecties plaats in de erkende rusthuizen.

Voor 7 rusthuizen hadden de door inspectie gedane vaststellingen een negatief gevolg (zie bijlage 4).

**BIJLAGEN**

1. Overzicht van alle erkende rusthuizen in Vlaanderen, opgedeeld per provincie, met hun erkenningstermijn en aantal erkende woonegelegenheden;
2. Overzicht rusthuizen met erkenning in aanvraag;
3. Overzicht serviceflatgebouwen met erkenning in aanvraag;
4. Overzicht per provincie/gemeente van rusthuizen waar de door inspectie gedane vaststellingen een negatief gevolg hadden. Hierbij tevens een toelichting met betrekking tot de geschonden normen of sectorspecifieke minimale kwaliteitseisen (SMK's).

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/33/antw.033.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/33/antw.033.bijl.002.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/33/antw.033.bijl.003.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/33/antw.033.bijl.004.doc>

**DIRK VAN MECHELEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 14  
van 17 oktober 2007  
van **RUDI DAEMS**

*Militair domein "Kamp A" Herentals-Westerlo - Bestemmingswijziging*

Ik verwijs naar mijn vraag van 1 maart 2007 over hetzelfde onderwerp. Intussen is er ongetwijfeld heel wat evolutie in de lopende procedures. Ik wil hierbij informeren naar de meest recente stand van zaken.

De minister maakte in zijn antwoord van 1 maart 2007 melding van een opdracht op 24 januari 2006 aan zijn administratie om na te gaan welke overheid bevoegd is voor de herbestemming van Kamp A.

Verder verwijst de minister naar het tweede Golfmemorandum, door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 20 juli 2006. Daarin wordt het bestaande – niet vergunde – golfterrein van Kamp A opgenomen, en ligt er een uitbreidingsvraag van 5 holes voor. De minister verwijst in dit verband ook naar een onderhoud met de Olense golfclub en een projectontwikkelaar. Gezien de vraag voor een terrein van meer dan 9 holes, is dit een gewestelijke bevoegdheid.

Maar de minister heeft niet enkel gehoor voor de wensen van de golfclub. Hij wijst op het belang van het terrein als natuurgebied, en als terrein voor andere sporten en jeugdvoorzieningen. Dat blijkt uit het antwoord van de minister op mijn vraag van 1 maart 2007, maar ook uit het persoonlijk onderhoud met de minister dat ik samen met enkele lokale mandatarissen uit Herentals, Westerlo en Olen had op 2 februari 2006.

Tot slot verwijst de minister naar het belang van Kamp A als groene vinger in het Neteland. Delen van het terrein worden volgens de ruimtelijke visie van het Neteland gerekend tot de Heuvelrug Olen-Geel. De minister zou daarom aan de Vlaamse Regering voorstellen een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken om de aanwezige bosstructuur te versterken.

In feite ligt hier dus een ruimtevraag voor vanuit drie verschillende invalshoeken. Er is de vraag naar behoud (en uitbreiding) van het golfterrein. Er is de vraag om de bestaande infrastructuur in te passen in de bestaande lokale én regionale noden naar sport, jeugd- en zorgvoorzieningen. Ook de aansluiting bij het nabijgelegen Kamp C opent perspectieven. En er is ten slotte de vraag om delen van het terrein in te passen in de groene ruimtelijke structuur van het Neteland. Deze ruimtevragen kunnen verzoenbaar gemaakt worden, op voorwaarde dat het golfterrein terugplooit op zijn oorspronkelijke capaciteit en heel het terrein opengesteld wordt voor het publiek.

De minister zit daarbij op een cruciale stoel. Als op dat niveau de knoop kan worden ontward, kunnen alle betrokkenen samenzitten onder leiding van bijvoorbeeld de provincie Antwerpen om tot een globale visie te komen voor de ontwikkeling van het terrein: gemeenten, Bloso, jeugd- en zorgorganisaties, de golfclub,...

1. Wat was het antwoord van de administratie op de vraag van de minister van 24 januari 2006?
2. Is er intussen enige ontwikkeling in het tweede golfmemorandum, en meer bepaald de vraag naar een uitbreiding van het golfterrein op Kamp A? Zo ja, welke visie hanteert de minister ter zake?
3. Is er enige ontwikkeling in het opnemen van (delen van) het terrein in de afbakening van de groene structuur naar het Neteland? Zo ja, welke?

Zo neen, waarom niet?

4. Is er onderzoek gebeurd naar de kwaliteit van de bestaande infrastructuur op Kamp A?
5. Streeft de minister naar een geïntegreerde ontwikkeling van Kamp A, waarin zowel aandacht is voor recreatie, jeugd- en zorginitiatieven, natuur, bos,...? Zo ja, welke stappen zal hij daartoe zetten?

Zo neen, waarom niet?



**DIRK VAN MECHELEN**VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 17 oktober 2007

van **RUDI DAEMS**

Op de specifieke vragen luidt het antwoord als volgt.

1. In de nota van de administratie dd. 31 januari 2006 omtrent kamp A te Herentals/Westerlo wordt gesteld dat de opmaak van een gewestelijk RUP voor het golfterrein op het gebied is te verantwoorden als uitvoering van het golfmemorandum. Een mogelijke herdefiniëring van het overige gedeelte van Kamp A wordt volgens afspraak meegenomen in het afbakeningsproces voor de natuurlijke en agrarische structuur in de regio Neteland.
2. In het tweede golfmemorandum werd de uitbreiding van de Golfclub Olen van 13 naar 18 holes opgenomen als te adviseren voorstel. De Vlaamse Regering heeft de Technische Werkgroep belast met het onderzoeken en adviseren van ingediende voorstellen. De initiatiefnemers hebben tot op heden nog geen dossier voorgelegd aan de Technische Werkgroep.

Het tweede golfmemorandum stelt specifiek: *“Deze baan (Golfclub Witbos) werd in 1965 al aangelegd door Britse militairen temidden van een toen actieve-militaire basis. De lay-out is voornamelijk vlak en is eigenlijk een 50/50 mix tussen een bosbaan (met nauwe, door dennen omzoomde fairways) en een links (wijdopen fairways met strategisch geplaatste bunkers). Er wordt een uitbreiding van 5 holes gevraagd. Tevens is het aangewezen dat dit dossier in nauw overleg wordt besproken met de diensten van de Federale minister van Landsverdediging. Ook moeten delen van het militaire domein als natuurgebied ingekleurd worden en toegankelijk zijn voor wandelaars, alsmede wordt het aangewezen geacht te onderzoeken om de nodige ruimte voor andere sporten en voor een jeugdcentrum te voorzien. Ook de noden van de plaatselijke verenigingen dienen onderzocht te worden. Verder dient, wanneer er overgegaan wordt tot het opstellen van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, tevens de volledige zone Witbos – Kamp A – Kamp C opgenomen te worden teneinde duidelijke ontwikkelingsperspectieven voor het gebied te kunnen schetsen”.*

Tijdens een overleg tussen de initiatiefnemers en het departement RWO-ruimtelijke planning dd. 11 september 2007 werd een eerste structuurschets voor het militair domein toegelicht. Er wordt nu verder onderzoek gevoerd onder meer naar de gevolgen van ontbossing, de mogelijkheden voor afspraken rond sanering, de MER-plichtigheid van het project en het inrichtingsplan.

3. In het operationeel uitvoeringsprogramma voor de buitengebiedregio Neteland wordt een actie ‘heuvelrug Olen-Geel’ opgenomen in categorie III (gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden). De betreffende actie stelt: *“bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het landbouwgebied ten zuiden van de Heuvelrug, samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het versterken van de bosstructuur en differentiatie van bos-, natuur- en recreatiegebied als natuurverwevingsgebied”.* Bij deze actie wordt vermeld dat er gewacht wordt op de visie voor de ontwikkeling van het golfterrein alvorens er verder actie wordt ondernomen.

Dit operationeel uitvoeringsprogramma, voor de regio Neteland, is een eerste maal besproken op interkabinettenwerkgroepen van 25 september en 9 oktober 2007, ter voorbereiding van een beslissing door de Vlaamse Regering.

4. Een onderzoek naar de kwaliteit van de bestaande infrastructuur op Kamp A werd reeds gevoerd in opdracht van de initiatiefnemers. Dit onderzoek geeft aan welke gebouwen potentieel bieden voor hergebruik, wat eventuele mogelijkheden zijn inzake toegankelijkheid en natuurbeleving. Het onderzoek gaat uit van de afbraak van een groot deel van de gebouwen. Ook op dit punt (zie ook mijn antwoord op vraag 2) is nog verder onderzoek nodig.
5. Het streven naar een geïntegreerde multifunctionele invulling is inderdaad een essentieel uitgangspunt van dit dossier. In het tweede golfmemorandum werd daarover reeds een duidelijke uitspraak gedaan door de Vlaamse Regering. Het dossier dat aan de Technische Werkgroep zal worden voorgelegd zal zeker aan dit uitgangspunt worden getoetst. Het is de taak van de Technische Werkgroep om dit te beoordelen en de Vlaamse Regering terzake te adviseren over het dossier.

Nadien komt dit aspect opnieuw aan bod wanneer een RUP wordt opgesteld en voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 16  
van 18 oktober 2007  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Teelten met landschappelijke waarde - Bescherming*

Op 2 oktober 2007 ondervroeg ik in de Subcommissie voor Landbouw van het Vlaams Parlement de minister-president en Vlaams minister van Landbouw Kris Peeters over de teloorgang van de hopteelt in Vlaanderen (Handelingen C6 van 2 oktober 2007, blz. 4-6).

De minister-president stelde in zijn antwoord dat er in de marge van de besprekingen voor de opmaak van het nieuwe programma voor plattelandontwikkeling, 2007-2013, op voorstel van de minister aan een maatregel wordt gewerkt om traditionele teelten met een hoge landschappelijke waarde op termijn structureel te ondersteunen.

In 2005 stelden de Vlaamse Regering en het stadsbestuur van Poperinge een actieplan op voor de slabakkende hopteelt. De vorige minister-president Yves Leterme engageerde zich om vanaf 2007 de hopboeren te ondersteunen voor het in stand houden van hun velden. Hij stelde voor om de hopvelden het statuut van erfgoed te verlenen, en deze moeten dan ook bewaard worden.

Verschillende gemeentebesturen, zoals onder meer Aalst, Asse en Affligem, deden recent voorstellen om de hopcultuur levend te houden.

1. Hoe concreet zijn de plannen van de minister om traditionele teelten met een hoge landschappelijke waarde structureel te ondersteunen?

Over welke teelten gaat het hier?

Is de minister van plan om de resterende hopvelden te laten beschermen als cultureel erfgoed? Welke gemeenten komen hiervoor in aanmerking?

2. Binnen welke termijn denkt de minister dit plan te realiseren?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 18 oktober 2007

van **MARK DEMESMAEKER**

---

Reeds enkele jaren is er een toenemende belangstelling voor het zgn. levende erfgoed: oude teelten, typische streekgebonden planten, groenten- of fruitrassen, maar ook het kweken van historische dierenrassen komen steeds meer onder de aandacht. Als minister bevoegd voor het onroerend erfgoed juich ik die evolutie uiteraard toe, volg ze op de voet en geef ondersteuning waar mogelijk binnen de grenzen van mijn bevoegdheden. Het spreekt echter voor zicht dat een voortdurende wisselwerking met andere beleidsdomeinen en dan vooral landbouw en in mindere mate leefmilieu aangewezen of zelfs noodzakelijk is. Binnen dit globale kader zal ik concreet antwoorden op de door u gestelde vragen.

1. Zoals u weet, beschikt Vlaanderen met de Landschapsatlas over een kwalitatieve inventaris van de relictten van traditionele landschappen in Vlaanderen. Meest essentiële onderdeel binnen deze Landschapsatlas zijn de zgn. ankerplaatsen, de meest waardevolle landschappen in Vlaanderen. Bij het samenstellen van de Landschapsatlas werd uiteraard ook rekening gehouden met de traditionele teelten die onze landschappen mee hebben vormgegeven. Meerdere ankerplaatsen bezitten erfgoedwaarden die expliciet verwijzen naar de traditionele teelten zoals vlas, tabak of hop. Wat de hopvelden betreft, is het zo dat deze velden en de andere relictten van de West-Vlaamse hopteelt mee de afbakening van enkele ankerplaatsen bepaald hebben. De Vlaams-Brabantse hopvelden, beperkter in aantal en oppervlakte, vinden we niet terug binnen de afbakening van de ankerplaatsen.

Wat mij betreft is het instrument van de ankerplaatsen en de erfgoedlandschappen het meest geëigend om vanuit een integrale benadering het belangrijkste erfgoed dat verwijst naar de hopcultuur voor de toekomst te vrijwaren. Sinds 2007 ben ik stelselmatig begonnen met het aanduiden van de ankerplaatsen, de eerste stap in de erkenning van de erfgoedlandschappen. Via een ruimtelijk uitvoeringsplan of ander plan van aanleg kunnen de ruimtelijke visie en doelstellingen worden verankerd. Op basis van een goedgekeurd beheersplan wordt het uitvoeren van geschikte beheersmaatregelen financieel ondersteund. Het spreekt voor zich dat binnen de ankerplaatsen/erfgoedlandschappen die mee vorm hebben gekregen door de traditionele teelten werken gericht op de instandhouding hiervan ook in aanmerking komen voor een onderhouds- of landschapspremie.

Het landschapsdecreet van 16 april 1996, waaronder het spoor van de ankerplaatsen en erfgoedlandschappen ressorteert, laat echter niet toe dat de teeltkeuze van actueel agrarisch geëxploiteerde gronden beperkt wordt. Enige uitzondering betreft historisch permanent grasland en beschermde duingebieden. Vanuit een bescherming kunnen we het behoud van de hopvelden dus niet verplichten, maar wel aanmoedigen.

Zoals reeds eerder gezegd, streef ik voor de bescherming van het erfgoed, en dus ook van het hoperfgoed, naar een integrale benadering. Concreet betekent het dat ik niet louter op de hopvelden zelf wil focussen, maar alles in zijn totaliteit wil bekijken, met andere woorden de overgebleven hopasten of hophoeves in combinatie met de velden.

In Vlaanderen zijn er bij uitstek twee belangrijke hopgebieden: de streek rond Poperinge en de streek Aalst-Asse-Affligem-Opwijk. Onder andere onder impuls van hun deelname aan de Monumentenstrijd heeft de vereniging de Keteniers het hoperfgoed (opnieuw) onder de aandacht gebracht. Recent werd op initiatief van de gemeente Asse bijvoorbeeld opnieuw een hopveld

aangelegd. Naar aanleiding van Monumentenstrijd heb ik het engagement genomen om op basis van de inventaris die de Keteniers hebben opgesteld een globale evaluatie te maken van het hoperfgoed in functie van een eventuele bescherming. Ook de recente beschermingsaanvraag van de stad Poperinge van 6 hopasten, -loodsen en -schuren zal mee worden geëvalueerd. Dit thematisch-typologisch pakket rond hoperfgoed zal in 2008 leiden tot een aantal concrete beschermingsvoorstellen.

Naast bescherming is ook gepast beheer essentieel om deze traditionele teelten in stand te houden. Binnen hun werking besteden de Regionale Landschappen heel vaak bijzondere aandacht aan streekeigen planten of teelten. Naar analogie met het herstel van hoogstamboomgaarden door de landschapsteams van de Regionale Landschappen zijn dergelijke initiatieven ook mogelijk voor andere traditionele teelten zoals hop, wanneer de hopvelden gelegen zijn binnen het werkingsgebied van een regionaal landschap en de ondersteuning van deze teelten de te behouden traditionele landschappen ten goede komt.

2. In de loop van 2008 zal op basis van een grondige evaluatie een thematisch-typologisch beschermingsvoorstel voor het hoperfgoed worden voorgelegd door mijn administratie. Ook de aanduiding van de ankerplaatsen zal in 2008 onverminderd voortgezet worden.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 17

van 18 oktober 2007

van **JORIS VAN HAUTHEM**

*Herberg Hoogstade en hoevecomplex Wilrijk - Declassering*

Aansluitend op mijn schriftelijke vraag nr. 121 heb ik nog een bijkomende vraag over de declassering van de herberg “In de Groene Poorte” in Hoogstade en van een hoevecomplex in Wilrijk (Websitebulletin publicatiedatum 28-09-2007).

Het merkwaardige aan deze declasseringen is dat de aanvraag daartoe werd ingediend door de toenmalige minister zelf, en dit zonder enige argumentatie. Merkwaardig is ook dat de minister zijn eigen aanvraag tot declassering heeft goedgekeurd, hoewel de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) hiertegen was.

Vastgesteld moet dus worden dat de minister in deze zaken in feite rechter en partij was, en dat minstens één dossier op geen enkele wijze van argumenten voorzien was.

1. Kan een minister in een vraag tot declassering tegelijkertijd rechter en partij zijn en zo ja, acht de minister het dan niet aangewezen dat de regelgeving wordt gewijzigd, zodat dit onmogelijk wordt?
2. Kan een niet-gemotiveerde aanvraag tot declassering ontvankelijk worden verklaard en bijgevolg worden behandeld door de administratie en kan dit tot een beslissing van de minister leiden?

Indien dit zo is, acht de minister het dan niet raadzaam de reglementering te wijzigen in de zin dat een aanvraag tot declassering voortaan minstens van een motivatie moet worden voorzien?

3. Kan de bevoegde minister tot declassering van een beschermd monument overgaan zonder dat hiervoor ook maar enige motivering wordt gegeven?

Mocht dat het geval zijn, is het dan niet wenselijk de regelgeving te wijzigen, in de zin dat een declassering slechts via een gemotiveerd besluit kan gebeuren?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 18 oktober 2007

van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

1. tot en met 3.

De basis voor het zogenaamde “deklasseren” van monumenten, stads- en dorpsgezichten is vervat in artikel 9 van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, zoals gewijzigd: “*De Vlaamse Regering besluit, de Koninklijke Commissie gehoord, tot het opheffen of wijzigen van het besluit tot bescherming van een monument of stads- of dorpsgezicht*”.

Zoals ook valt te lezen in het recente standaardwerk van Anne Mie Draye, inzake de bescherming van het roerend en onroerend erfgoed, betreft het dus “*een zeer eenvoudige procedure, in tegenstelling tot de beschermingsprocedure zelf, die aan talrijke substantiële vormvereisten is onderworpen. Het initiatiefrecht komt toe aan de bevoegde minister. Deze hoeft formeel zelfs niet te worden aangezocht door een belanghebbende eigenaar, wat in de praktijk meestal wel het geval is. De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) is de enige die gehoord moet worden, en krachtens de tekst van artikel 9 moet zij niet eens een gemotiveerd advies geven. Het horen van de KCML is wel een substantiële vormvereiste, waarvan de niet-naleving leidt tot de nietigverklaring van het wijzigingsbesluit*” (DRAYE, A. M., “De bescherming van het roerend en onroerend erfgoed – wet-, decreet- en regelgeving van kracht binnen het Vlaamse Gewest/de Vlaamse Gemeenschap”, Gent, Larcier, 2007, pp. 91-92).

Kortweg: de bestaande regelgeving stelt geen eisen met betrekking tot het statuut van de aanvrager, noch inzake de vorm van de aanvraag. Dat wil niet zeggen dat eender welke aanvraag effectief kan resulteren in de opheffing of wijziging van een beschermingsbesluit. De eigenlijke opheffing of wijziging gebeurt immers bij ministerieel besluit, en hiervoor geldt uiteraard een motiveringplicht, op grond van de wet van 29 juli 1991, betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen. Daarenboven zijn alle besluiten ook aanvechtbaar voor de Raad van State. In die zin hangen de slaagkansen van een aanvraag dus ook af van de mate waarin de aanvrager bruikbare argumenten aanreikt.

In theorie laat de huidige regelgeving dus geen ongemotiveerde aanpassingen van beschermingsbesluiten toe. In elk geval wordt ook dit aspect herbekeken in het kader van de voorbereiding van het nieuwe basisdecreet onroerend erfgoed.



**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 18

van 18 oktober 2007

van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

*Herberg Etikhove - Declassering*

Aansluitend op mijn schriftelijke vraag nr. 121 heb ik nog een bijkomende vraag over de declassering van een herberg in Etikhove (Websitebulletin publicatiedatum 28-09-2007).

Het merkwaardige aan deze declassering is dat de aanvraag daartoe anoniem werd ingediend.

Kan de minister verklaren hoe een anonieme aanvraag tot declassering van een bepaald monument, kan worden behandeld door de administratie?

Hoe kan men in een dergelijk geval zekerheid verkrijgen omtrent de authenticiteit van deze aanvraag?

Moet een dergelijke aanvraag niet automatisch tot de onontvankelijkheid ervan leiden?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 18 oktober 2007  
van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

Als antwoord op uw vraag verwijs ik naar mijn antwoord op schriftelijke parlementaire vraag nummer 17 van 18 oktober 2007.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 20  
van 18 oktober 2007  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*Archeologische sites - Metaaldetector-amateurs*

Een drietal weken geleden ging ARON bvba van start met een archeologische opgraving in Tongeren. De site is gelegen op een bouwterrein in privébezit, volledig met afdoende afsluitingen beveiligd en voorzien van de gebruikelijke “verboden toegang”-bordjes. Desondanks werd de opgraving dit weekend bezocht door Nederlandse metaaldetector-amateurs.

Het opgeschoonde opgravingsvlak werd hierbij beschadigd, en ook niet-metalen objecten bleken verdwenen. Dat dit een gerichte plundering van het Tongerse Gallo-Romeinse bodemarchief is, hoeft geen betoog.

Dankzij het ingrijpen van een alerte buurtbewoner werd de politie ingeschakeld, die de daders ter plaatse op heterdaad kon betrappen. In hoeverre het verwijderen van objecten uit het opgravingsvlak en het vergraven van sporen het verhaal van de site hypothekeert, zullen we wellicht nooit weten. (Bron: archeonet.be)

Het is zeker niet de eerste keer dat dit gebeurt: ook vorig jaar werd tegen enkele metaaldetector-amateurs een proces-verbaal opgemaakt. Zij plunderden toen de site die onderzocht werd naar aanleiding van de bouw van een Colruytvestiging in Tongeren.

1. Wat is de stand van zaken in het dossier Colruytsite Tongeren?
2. Hoe kon dit nieuwe voorval gebeuren in het licht van de eerdere gebeurtenissen? Zijn er dan geen lessen getrokken uit het verleden?
3. Welke concrete stappen zal de minister in dit dossier zetten opdat dit geen precedent wordt?
4. Welke concrete stappen zal de minister zetten om dergelijke praktijken in de toekomst te vermijden?
5. Wat is de stand van zaken omtrent de handhaving inzake archeologisch erfgoed?
6. Wat was het resultaat van het overleg tussen de administratie van de minister en de metaaldetectorverenigingen?

Waarom zijn eventuele resultaten nog niet op het terrein geïmplementeerd? Door het uitblijven van maatregelen voeren immers vele detector-amateurs hun hobby in een schemerzone of, erger, illegaal uit.

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 18 oktober 2007

van **JOHAN SAUWENS**

---

1. Op 17 september 2007 deelde het parket mee dat de 2 personen die op heterdaad werden betrapt, zullen worden vervolgd. Voor zover mij bekend, is er op dit ogenblik nog geen concrete zittingsdatum vastgesteld.
2. Alle maatregelen ten spijt, zullen dergelijke incidenten nooit helemaal uit te sluiten zijn. De archeologische sector is uiteraard niet blind voor de problematiek en probeert om adequaat een aantal beveiligingsmaatregelen te nemen. In dit concrete geval waren er maatregelen genomen om de toegang tot het terrein aan onbevoegden te ontzeggen (zgn. Heras-hekken en bordjes met “verboden toegang”). Gelukkig kunnen we ook steeds meer rekenen op een groter worden maatschappelijk draagvlak: in dit concrete geval heeft sociale controle er voor gezorgd dat de daders op heterdaad konden worden betrapt.
3. Concreet ligt het niet binnen mijn bevoegdheid om aan de parketten kenbaar te maken dat vervolging in dit verband voor mij een absolute prioriteit is.  
Ik heb er bij het Agentschap RWO wel op aangedrongen de zaak op de voet te volgen en alle legale middelen uit te putten, zodat het tot een veroordeling kan komen op basis van het proces-verbaal dat werd opgesteld en de klachten die werden ingediend.
4. en 5. Het luik handhaving inzake archeologie wordt momenteel herbekeken op basis van de terreinervaring in het kader van de voorbereidingen van het onroerend erfgoeddecreet. Deze praktijkervaring toont aan dat nogal wat uitdagingen zich situeren op het vlak van het op heterdaad betrappen van personen die al dan niet met een metaaldetector onrechtmatig op zoek gaan naar archeologische voorwerpen. Wanneer iemand bijvoorbeeld op privé-domein aan het zoeken is met toestemming van de eigenaar is het niet eenvoudig enige inbreuk te laten vaststellen. Ook wanneer iemand beweert er zich niet van bewust te zijn dat zijn vondst archeologische waarde heeft, is een inbreuk niet eenvoudig vast te stellen. Sensibilisering is in deze dan ook essentieel. Zo gaf ik mijn administratie de opdracht om met een aantal groeperingen die in de Westhoek actief zijn, voor te lichten over het belang dat wij hechten aan het (archeologisch) oorlogserfgoed. Een gelijkaardig overleg vond ook plaats met een aantal (georganiseerde) vrijetijdsarcheologen die zich bezighouden met het onderzoek van zgn. crash sites, plaatsen waar tijdens de Eerste of Tweede Wereldoorlog een vliegtuig is neergestort.  
Daarnaast tracht mijn administratie ook de politienetwerken (lokale politie, federale gerechtelijke politie) achtergrondinfo te bezorgen over het belang van archeologische sites en de problematiek van de onherstelbaarheid van de schade aan de wetenschappelijke informatie. Met de Inspectie RWO heb ik de afspraak gemaakt dat het nodige wordt gedaan zodat telkens proces-verbaal wordt opgemaakt wanneer een inbreuk wordt vastgesteld.
6. In het onroerend erfgoeddecreet zal ook aandacht worden besteed aan de manier waarop vrijetijdsarcheologen en vrijwilligersverenigingen een plaats kunnen krijgen in het archeologische traject. Het klopt echter niet dat er op dit ogenblik nog geen maatregelen zijn uitgewerkt. Bijvoorbeeld inzake het gebruik van metaaldetectoren blijven de bepalingen van het archeologiedecreet onverminderd van kracht. Concreet betekent dit dat voor het gebruik van een metaaldetector een vergunning moet worden aangevraagd. Praktisch probleem is wel dat deze

vergunning steeds perceelsgebonden moet worden afgeleverd en dat er geen 'globale' vergunning voor een individueel persoon of vereniging kan worden toegekend.

Binnen de archeologische sector staat men enigszins met een dubbel gevoel ten aanzien van de metaaldetectoramateurs. Enerzijds zijn er een aantal goedmenende mensen die consequent hun vondsten melden en er op die manier voor zorgen dat geregeld belangrijke nieuwe sites in kaart worden gebracht. Anderzijds zijn er een aantal mensen die vanuit louter geldgewin op zoek gaan naar 'schatten', zonder ook maar enig oog te hebben voor de eventuele wetenschappelijke informatie. Vanuit mijn administratie werd dan ook, onder in functie van de voorbereiding van het onroerend erfgoeddecreet, overleg georganiseerd met de betrokken actoren. Dit overleg werd op 4 februari 2006 afgerond. Het resulteerde onder andere in een aantal krijtlijnen voor een deontologische code die de basis kan vormen voor verdere afspraken/engagementen en er vooral op gericht is dat alle vondsten worden gemeld, dat enkel gezocht wordt in de zgn. ploeglaag, dat niet gezocht wordt op plaatsen waar wetenschappelijk onderzoek aan de gang is,... Van hun kant zou de administratie in overleg met andere actoren zoals de professionele archeologen er kunnen voor zorgen dat hulp wordt gegeven bij het determineren van vondsten, bij de conservatie ervan,... Het overleg heeft er vooral voor gezorgd dat zowel mijn administratie als de metaaldetectoramateurs elkaar beter hebben leren kennen. Op zich werkt dat drempelverlagend. Bovendien heeft mijn administratie ook voldoende kunnen aangeven dat het hen te doen is om de wetenschappelijke informatie, veel meer dan om het 'voorwerp' zelf. De grootste vrees van veel van deze vrijetijdsarcheologen is immers dat zij hun vondsten af zullen moeten geven. Mede die informatie- en ervaringsuitwisseling heeft ervoor gezorgd dat heel wat vrijetijdsarcheologen nu stelselmatig hun vondsten melden. Het feit dat bij de recent vastgestelde inbreuken een aantal mensen/verenigingen betrokken waren die deelgenomen hebben aan deze besprekingen deed echter vragen rijzen over het reële engagement van sommigen. Het is uiteraard altijd jammer dat door de actie van enkelingen een ganse groep in diskrediet wordt gebracht. In ieder geval wordt het idee van de convenanten en de deontologische code meegenomen bij het verdere traject van het onroerend erfgoeddecreet.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 22  
van 19 oktober 2007  
van **BART CARON**

*Hooghuis Doel - Instandhoudingswerken*

In de buurt van de kerk van Doel staat het Hooghuis. Dit huis met een rijke geschiedenis dateert uit 1614. Het huis is vrij authentiek en is hoogstwaarschijnlijk gebouwd door Jan Brandt, vader van Isabella Brandt en schoonvader van P.P. Rubens. Na de dood van Isabella Brandt, hertrouwde Rubens met de jonge Hélène Fourment, die op haar beurt eigenares werd van het huis na de dood van Rubens en via haar huwelijk met Jan van Broeckhoven de Bergeyck. Door zijn 400 jaar oude geschiedenis is dit huis dan ook terecht een beschermd monument.

Dit huis is echter gelegen in Doel en het wordt niet alleen bedreigd door de beslissing van de Vlaamse Regering met betrekking tot de uitbreiding van het Antwerpse havengebied, maar het bevindt zich ook in een steeds slechtere staat, waardoor aanpassingswerken noodzakelijk zijn.

Na mijn actuele vraag van 24 januari 2007 over het Hooghuis bracht de minister een bezoek aan dit met de sloop bedreigde erfgoedhuis.

Nu de bouw van het Saeftinghedok verder af is dan ooit, pleit de vzw Hooghuis voor behoud van het historisch centrum van Doel als tegenhanger voor Lillo. Dit is een piste waar de gemeente Beveren zich naar verluidt kan in vinden. Maar doordat onder meer het dak van het Hooghuis lek is, met alle gevolgen van dien, zijn er zeer dringend onderhoudswerken noodzakelijk aan dit historische pand.

Naar verluidt heeft de minister zowel op een vergadering van burgemeester en schepenen als in een op dezelfde dag verspreid perscommuniqué uitdrukkelijk meegedeeld dat hij zijn administratie opdracht zou geven om een bestek op te maken voor dringende onderhoudswerken aan het Hooghuis. In samenspraak met de vzw zou dit ook verder praktisch opgevolgd worden. Daarenboven liet de minister niet na de belangrijke intrinsieke waarde van het beschermd monument Hooghuis te beklemtonen.

Ondertussen zijn we oktober, zeven maanden na het bezoek van de minister, en worden er door de vzw vragen gesteld omtrent het uitblijven van een restauratieopdracht aan de administratie. De onderhoudskosten worden steeds hoger en met het uitblijven van de beloofde overheidssteun dreigt een uitermate belangrijk monument te vergaan. Wat toch niet de bedoeling kan zijn.

1. Klopt het dat de minister de administratie opdracht zou geven tot het opmaken van een bestek voor dringende onderhoudswerken aan het Hooghuis in Doel?
2. Is deze opdracht ondertussen gegeven? Zo ja, wat is de precieze opdracht die de minister aan zijn administratie gaf? Zo niet, wanneer mag deze opdracht dan wel verwacht worden?

3. Voor wanneer mogen dan de resultaten van de opdracht verwacht worden?



**DIRK VAN MECHELEN**VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 19 oktober 2007

van **BART CARON**

1. t.e.m. 3.

In functie van de toekomstmogelijkheden voor het Hooghuis in Doel heb ik in de loop van de maand februari een plaatsbezoek gebracht aan het Hooghuis. Ik heb daar uitgebreid kennis kunnen maken met het pand zelf en met de inzichten m.b.t. het behoud van het Hooghuis van de betrokkenen zelf.

De eventuele toekomstmogelijkheden voor het Hooghuis houden uiteraard sterk verband met de beslissingen inzake de eventuele havenuitbreiding en de mogelijkheden daarin voor toeristische en cultuurhistorische uitbouw. In afwachting dat hieromtrent meer duidelijkheid komt, is het alvast mijn bekommernis dat het Hooghuis ondertussen niet verder aftakelt en dat de huidige toestand geconsolideerd kan worden.

In dat kader gaf ik aan mijn administratie, gezien de bijzondere situatie binnen de globale context van Doel, de opdracht om een raming op te maken voor de kostprijs van deze noodzakelijke consolidatiewerken. De raming heeft enkel betrekking op het Hooghuis zelf en op de 19e-eeuwse langste aanbouw aan de noordzijde. De bijgebouwen (stallingen) werden buiten beschouwing gelaten. Om het gebouw voorlopig wind- en waterdicht te maken en voor enige tijd te consolideren, werd de investering geschat op 33.517 euro inclusief BTW.

Deze gegevens werden onmiddellijk ter beschikking gesteld van de vzw Hooghuis. Op hun vraag ontvingen zij nog voor de zomer de nodige informatie en documenten voor het aanvragen van een onderhoudspremie. Tot nu toe werd nog geen onderhoudsdossier ingediend. Daarom heb ik mijn administratie in oktober de opdracht gegeven de betrokken vzw opnieuw te contacteren en hen verder te begeleiden bij het voorbereiden van het onderhoudsdossier.

Op basis van de mij beschikbare gegevens kan ik moeilijk inschatten waarom gewacht wordt met het indienen van een onderhoudsdossier. Mogelijk is er een probleem in verband met het eigendomsstatuut. Het hooghuis is immers eigendom van een privé-persoon. Er bestaat bereidheid om afstand van eigendom te doen ten voordele van de vzw, maar een aantal financiële drempels lijken de concrete overdracht in de weg te staan.

Tot slot wil ik nog even aangeven dat de huidige bouwfysische toestand van het Hooghuis er niet zomaar gekomen is en dat er blijkbaar reeds vele jaren enkel de allernoodzakelijkste onderhoudswerken werden uitgevoerd. Mogelijk heeft de onzekerheid over de toekomst op lange termijn hier een rol in gespeeld. Dit kan enigszins als verzachtende omstandigheid worden aanvaard, maar het neemt niet weg dat ook de eigenaars van het Hooghuis gehouden zijn aan de onderhoudsplicht voor beschermde monumenten en dat zij dan ook de aanzet moeten geven voor verdere initiatieven.

Informeel werd mij meegedeeld dat de streefdatum voor het afronden van deze aanvraag voor een onderhoudspremie eind november 2007 is.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 23  
van 24 oktober 2007  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Bouwaanvragen West-Vlaanderen - Behandelingsduur*

Naar verluidt, stapelen de wachtende lokale overheden in West-Vlaanderen die een bouwaanvraag hebben ingediend zich op. Men spreekt soms van wachttijden van meerdere jaren.

1. Hoeveel bouwaanvragen die werden ingediend voor 31 december 2006 door een lokaal bestuur in West-Vlaanderen moeten nog behandeld worden?
2. Hoe komt het dat het zo lang duurt voor een dossier dat werd ingediend door een West-Vlaamse lokale overheid, wordt behandeld?
3. Wat is de gemiddelde behandelingsduur van een bouwvergunningaanvraag vanuit een openbaar bestuur in West-Vlaanderen?
4. Welke maatregelen neemt de minister om de situatie te normaliseren?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICE MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 24 oktober 2007

van **JAN VERFAILLIE**

---

Er zijn bij mijn administratie geen dossiers gekend die een behandelingstermijn van meerdere jaren hebben. Met andere woorden zijn er geen aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning welke meerdere jaren onbehandeld blijven.

1. Concreet: nog zeven bouwaanvragen van openbare besturen die ingediend werden in 2006 moeten door de afdeling R-O West-Vlaanderen behandeld worden. Dit is een momentopname op 14 november 2007. Het gaat hierbij om zes dossiers van gemeentebesturen en om één dossier van een OCMW. Alle andere bouwaanvragen van lokale overheden van vóór 31/12/2006 zijn reeds afgehandeld.

Van de zeven dossiers waarvan sprake zullen vijf dossiers op korte termijn behandeld worden. Twee dossiers kunnen nog niet afgehandeld worden omdat noodzakelijke externe adviezen ontbreken. Het gaat hierbij in één geval om een noodzakelijk advies m.b.t. de watertoets. In het andere geval moet er nog een openbaar onderzoek georganiseerd worden.

2. Zoals ik reeds stelde in de inleiding liggen er bij mijn administratie geen dossiers meerdere jaren gewoon onbehandeld.

Een mogelijke oorzaak van de signalen die u ontvangt kan zijn dat een bepaald project, van een eerste idee/voortontwerp tot de uiteindelijke stedenbouwkundige vergunning, meerdere jaren in beslag neemt. Zeker indien voor een aanvraag een bijkomend initiatief nodig is, een verkaveling, BPA of RUP kan zo'n proces langer duren. Dit kunnen we nader onderzoeken als u ons meer informatie kan bieden over welke bouwaanvragen of welke lokale overheden het gaat.

3. De bouwaanvragen van lokale openbare besturen die tussen 1 januari 2007 en 14 november 2007 door de afdeling R-O West-Vlaanderen werden afgehandeld, hadden een gemiddelde behandelingsduur van 143 dagen.
4. Ik verwijs naar eerdere antwoorden voor een overzicht van de door mij genomen maatregelen. Ondermeer het antwoord aan dhr. Carl Decaluwe, over de vertraging in wegenisdossiers bij sociale woningbouwprojecten (commissievergadering van 26/4/2007; stuk nr C176 - LEE24) en aan mevr. Veerle Heeren, over de achterstand bij de behandeling van de bouwdoossiers van sociale huisvestingsmaatschappijen bij de diensten van AROHM West-Vlaanderen (commissievergadering van 5/7/2007; stuk nr C 226 - LEE33).

De afdeling R-O West-Vlaanderen van het Agentschap R-O Vlaanderen levert kwaliteitsvol werk af. Een aangepaste organisatiestructuur met een goede interne communicatie zorgt er momenteel voor dat de dossiers efficiënt en kwalitatief worden afgehandeld en dat de doorlooptijden opnieuw in dalende lijn zijn. Het nieuwe afdelingshoofd is er samen met zijn ploeg van stafmedewerkers in geslaagd de dienstverlening te herstellen. De nieuwe medewerkers zijn ingewerkt en met systematische acties worden de achterstanden weggewerkt.

Deze hardnekkige berichten die de indruk wekken dat de afdeling in West-Vlaanderen niet goed zou werken moet ik met klem tegenspreken. Ik ben mij op 11/9 persoonlijk gaan vergewissen van de situatie in de provinciale afdeling in West-Vlaanderen en ik kan u verzekeren dat de hardwerkende equipe daar én ook in de andere provincies het vertrouwen van de burgers en van de gemeenten verdient.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 24

van 25 oktober 2007

van **MARC VAN DEN ABEELEN**

*Historische gebouwen - Openstelling voor huwelijken*

In Nederland is het de gewoonte dat mensen die een burgerlijk huwelijk willen sluiten, niet verplicht worden om in het gemeentehuis te trouwen, maar ook kunnen kiezen om in een historisch gebouw of locatie te trouwen zoals bijvoorbeeld een oud theater. De gemeenteraad moet dan wel een lijst opstellen van gebouwen of locaties waar een burgerlijk huwelijk mogelijk is. Andere plaatsen zijn dan sowieso uitgesloten. De koppels moeten wel een vergoeding betalen wanneer zij ervoor opteren om niet te huwen op het gemeentehuis. Ook de keuze van de alternatieve locatie is een prijsbepalende factor.

Door de mensen de mogelijkheid te geven om in historische gebouwen te trouwen, wordt de belangstelling voor deze gebouwen sterk verhoogd. Met de bijdrage die de koppels betalen voor het gebruik van deze alternatieve historische gebouwen, kunnen ook de vaak hoge restauratiekosten mee worden gefinancierd.

De huidige federale wetgeving, meer bepaald artikel 75 BW (Burgerlijk Wetboek), verbiedt echter dat er wettelijke huwelijken worden afgesloten buiten het gemeentehuis, tenzij in gevallen van nood.

Heeft de minister het idee om ook bij ons beschermde historische gebouwen te gebruiken voor burgerlijke huwelijken al onderzocht?

Werd daarover al met het federale niveau gesproken in het kader van een aanpassing van artikel 75 BW?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 25 oktober 2007

van **MARC VAN DEN ABEELLEN**

---

Uiteraard is het mij niet onbekend dat in Nederland burgerlijke huwelijken niet noodzakelijk in het stad- of gemeentehuis moeten worden afgesloten, maar dat alternatieve locaties mogelijk zijn. Deze locaties dienen wel te voldoen aan een door de stad of gemeente opgelegd aantal voorwaarden (bijv. i.v.m. toegankelijkheid, verlichting, ruimte,...). Naast de vergoeding voor het gebruik van de locatie dienen de betrokkenen ook nog een fikse vergoeding te betalen aan de stad of de gemeente omdat de ambtenaar zich moet verplaatsen voor het sluiten of registreren van het huwelijk.

Tot nu toe kreeg ik vanuit de eigenaars en beheerders van het onroerend erfgoed nog geen enkel signaal dat men ook hier vragende partij is om dit soort dienstverlening mogelijk te maken. Naast de eventuele opbrengsten dienen ook de investeringen om de ruimte geschikt te maken te worden voorzien en wellicht is het netto-rendement niet van die aard dat op korte termijn verandering te verwachten is in dat standpunt. Bovendien, en mogelijk verschilt ook daar de situatie bij ons van die in Nederland, zijn heel veel stad- of gemeentehuizen gevestigd in historische locaties met een grote aantrekkingskracht. In praktijk merken we bijvoorbeeld dat veel steden of gemeentes die over een nieuw administratief centrum beschikken, de burgerlijke trouwen nog steeds laten plaatsvinden in het 'historische' stad- of gemeentehuis.

Om die reden lijkt er mij op dit ogenblik geen nood of draagvlak om te onderzoeken om ook andere historische gebouwen te laten gebruiken voor burgerlijke huwelijken. Een initiatief om de wijziging van artikel 75 BW te bepleiten op het federale niveau is momenteel dan ook niet aan de orde.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 25

van 25 oktober 2007

van **STERN DEMEULENAERE**

---

*Fonteinpad Ichtegem - Afsluiting*

Verwijzend naar mijn schriftelijke vraag nr. 102 van 3 mei 2007 heb ik volgende bijkomende vragen (Websitebulletin publicatiedatum 18-06-2007).

1. In zijn antwoord stelt de minister dat zijn administratie op 15 maart 2007 de provincie West-Vlaanderen, de gemeente Ichtegem en de betrokken privé-eigenaar schriftelijk om meer info verzocht met betrekking tot het betrokken dossier.

Heeft de minister hierop van de betrokkenen reeds een antwoord ontvangen, wat zijn de intenties van de betrokkenen en bestaat er al duidelijkheid over de toekomst van dit dossier?

2. Kan de gemeente zo maar overgaan tot de afschaffing van een voetweg? Zijn gemeenten niet verplicht om openbare wegen via gemeentelijk onderhoud te doen vrijhouden?
3. Hoe kan een dergelijke voetweg wettelijk beschermd worden?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 25 oktober 2007

van **STERN DEMEULENAERE**

---

Conform de wet van 1841 ligt de primaire verantwoordelijkheid over behoud en beheer van de voet- en buurtwegen bij de lokale besturen. De deputatie beslist over de afschaffing of verlegging van een buurtweg, op voorstel van de gemeenteraad en na openbaar onderzoek. Tegen de beslissing van de bestendige deputatie is beroep op Vlaams niveau mogelijk. In dossiers waar de gemeente de aanleg van een buurtweg voorstelt, of (nieuwe) rooilijnen voor een buurtweg vaststelt, berust de beslissingsbevoegdheid wel rechtstreeks op Vlaams niveau, na het advies van de bestendige deputatie.

Met die informatie als uitgangspunt, antwoord ik op de verschillende deelvragen.

1. In navolging van de brief van 15 maart is de stand van zaken in het dossier van de buurtweg 21 in Ichtegem vandaag de volgende. Op 13 augustus 2007 vond er een overleg en plaatsbezoek plaats op initiatief van de provincie West-Vlaanderen. Hierop waren de eigenaar van het kasteeldomein (waarin het Fonteinpad, de Roopijfontein en de aangrenzende percelen liggen), de burgemeesters van gemeente Ichtegem en Torhout, gedeputeerden van de provincie West-Vlaanderen en een vertegenwoordiger van het Agentschap R-O Vlaanderen, Onroerend Erfgoed, aanwezig. De toestand ter plaatse werd bekeken en er werd kennis genomen van de standpunten van verschillende partijen. Tot een oplossing kwam het nog niet.

In mijn antwoord op uw vraag van 3 mei heb ik de intenties van de betrokkenen aangegeven. Westtoer (Toeristische dienst van de provincie West-Vlaanderen) is vragende partij om een provinciale fietsroute te leiden over een privé-eigendom dat vandaag een onderdeel vormt van het kasteel van Wijnendaele. Hierover zouden met de eigenaar gesprekken gevoerd zijn die tot een principiële akkoord zouden hebben geleid. Om dit akkoord tot uitvoering te brengen heeft Westtoer de gemeente Ichtegem verzocht de procedure op te starten om de betrokken voetweg te verplaatsen (van het Fonteinpad naar een betonweg in privébezit). De gemeente heeft een technisch dossier uitgewerkt en overgemaakt aan de bevoegde diensten van de provincie. Het gaat om een technisch dossier van opmetingen. Er is dus nog geen formele procedure van afschaffing of verplaatsing van buurtweg 21 opgestart.

Het geheel is gelegen in het Wijnendalebos, beschermd bij MB van 30/4/80 als landschap. Hierin is een specifiek beschermingsvoorschrift opgenomen om de volkstoeloop te verminderen. Het bronniveau kan verplaatst worden naar de Zuster Clarastraat. De Roopijfontein is beschermd als monument bij MB van 23/11/98.

Het afschaffen van een bestaande voetweg zou dus gaan om een ingreep in een beschermd landschap waarvoor in elk geval advies moet gevraagd worden aan de administratie bevoegd voor het onroerend erfgoed. Bovendien dient de toegankelijkheid gegarandeerd doordat het herstel van de Roopijfontein enige jaren geleden betoelaagd werd aan 80%.

Ondertussen zijn er nog bilaterale contacten geweest tussen de provincie en de eigenaar om over een mogelijke oplossing te onderhandelen, waarbij niet enkel het Fonteinpad, maar ook de ruimere

omgeving en de toegankelijkheid ervan beschouwd worden. Dit proces loopt momenteel nog steeds.

Zolang er geen overeenstemming is over een nieuwe situatie, geldt in elk geval het principe dat de buurtwegen opgenomen in de Atlas behouden en onderhouden dienen te worden, conform de bepalingen van de wet uit 1841.

2. De wet uit 1841 bepaalt ontegensprekelijk dat het de taak van de gemeente is om buurtwegen toegankelijk te houden en dat zij niet “zomaar” kunnen overgaan tot de afschaffing er van. Dit neemt niet weg dat er specifieke redenen kunnen zijn om buurtwegen (gedeeltelijk) af te schaffen of (gedeeltelijk) te verplaatsen. Ik begrijp dat ook in Ichtegem gedacht wordt aan een verlegging en een gedeeltelijke afschaffing. De gedeeltelijke afschaffing van buurtweg 21 wordt beargumenteerd door te stellen dat er een alternatief beschikbaar is. Juridisch zou het dus kunnen gaan om een verplaatsing, al is dat voorwerp van het specifieke dossier. Hoe dan ook heeft een verlegging in principe zeker de voorkeur op een afschaffing omdat op die manier de veilige verbinding gegarandeerd blijft. Het garanderen van een veilige trage verbinding vormt bij de beoordeling van de dossiers in elk geval een bepalend element, in samenhang met het garanderen van de toegankelijkheid van de Roopijfontein.
3. Zowel feitelijk als juridisch zijn voetwegen mijns inziens behoorlijk beschermd. De wet van 1841 wijdt een volledig hoofdstuk aan het onderhoud en de verbetering van de buurtwegen. Het is zaak deze bepalingen na te leven. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt zoals gezegd duidelijk bij de gemeenten, waarvan een pro-actief beleid mag verwacht worden. Ik begrijp dat voor het concrete geval van buurtweg 21 de werkwijze van de gemeente betwist wordt. Vanuit het administratief toezicht is dit intussen voorgelegd aan de minister van Binnenlandse Bestuur en de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen.



**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 26  
van 29 oktober 2007  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Dossier buurtwegen - Stand van zaken*

In antwoord op een actuele vraag rond de problematiek van de buurtwegen en trage wegen stelde de minister op 18 oktober 2006 onder meer dat het dossier in kaart wordt gebracht, dat de knelpunten worden geïnventariseerd, dat er een task force zou worden opgericht met de diverse betrokken administraties en dat er decreetgevend werk zou worden verricht. Eerder (25 mei 2005) was er ter zake ook al een voorstel van decreet geweest.

Kan de minister een stand van zaken geven in dit dossier?

Welke knelpunten moeten nog weggewerkt worden?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 29 oktober 2007

van **JAN VERFAILLIE**

---

De werkgroep binnen het toenmalige Departement LIN van de Vlaamse administratie met vertegenwoordigers van de toenmalige administraties Algemene Administratieve Diensten, Ruimtelijke Ordening en Wegen en Verkeer, waarvan sprake in het antwoord op de actuele vraag van 18 oktober 2006, heeft zich in het bijzonder toegeleid op de kwestie van de bevoegdheidsverdeling bij de behandeling van buurtwegdossiers, bijvoorbeeld in verband met aanleg, verlegging, bepaling van rooilijnen, maar vooral inzake afschaffing van buurtwegen.

De wet van 10 april 1841 regelt weliswaar de aanpassing en afschaffing van tracés, maar in de praktijk wijkt de taakverdeling tussen de drie bestuursniveaus die in de wet vervat zit, grondig af van het regime voor “gewone” lokale wegen (beslissing door de gemeentelijke overheid en toezicht op provinciaal niveau), of nog van het regime voor gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (idem) Conform art. 28 en 28bis van de Wet op de Buurtwegen is er immers nog steeds een belangrijke rol weggelegd voor het Vlaams niveau in individuele buurtwegdossiers, ook al is een afdoende beoordeling op Vlaams niveau van deze dossiers met uitgesproken lokale inslag helemaal niet evident.

Ten tweede blijft de juridische discussie of de behandeling van de dossiers op Vlaams niveau onder het bevoegdheidsdomein openbare werken dan wel ruimtelijke ordening ressorteert.

Omdat de herwaardering en het herstel van het buurtwegennetwerk kan rekenen op een steeds grotere belangstelling en op een permanent groeiend draagvlak en om tegemoet te komen aan een aantal bekommernissen voorzie ik in eerste instantie, in overleg met minister Crevits, bevoegd voor openbare werken, in een ontwerp van decreet tot **wijziging van de Wet van 10 april 1841 op de Buurtwegen**, waardoor

- de bevoegdheden van de diverse bestuursniveaus rond buurtwegdossiers herschikt worden
- omwille van het belang van het buurtwegennetwerk een specifiek administratief toezicht wordt behouden
- de bescherming van het netwerk van buurtwegen wordt verhoogd door het afschaffen of gedeeltelijk afschaffen alleen mogelijk te maken als er een vergelijkbare alternatieve verbinding is qua verkeersveiligheid, ontsluiting, bereikbaarheid, afstand en verplaatsingsduur.

In tweede instantie, zal ik in overleg met de betrokken collega, nagaan of de desbetreffende wet nog op andere vlakken moet worden gemoderniseerd. Ik zal niet nalaten eerder ingediende voorstellen terzake mee in overweging te nemen, indien opportuun.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 32

van 9 november 2007

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

*Beschermde kastelen - Instandhouding en herbestemming*

Vlaanderen heeft een uniek en uitgebreid patrimonium van kastelen, al dan niet beschermd en al dan niet omringd door of gelegen in een park en/of natuurgebied. Enkele van die kastelen zijn algemeen bekend als probleemkastelen, omdat de onderhouds- en restauratiekosten vaak heel hoog kunnen oplopen. Ik herinner hier graag aan de vraag om uitleg van collega Johan Sauwens van 25 januari 2007 over het Kasteel van Heers. Daarnaast zijn er ook heel wat minder bekende kastelen, die evenwel met dezelfde problemen kampen.

Voor symbooldossiers zoals het kasteel van Heers of het kasteel van Horst is verwerving door de Vlaamse overheid misschien de aangewezen weg. Het kan echter niet de bedoeling zijn dat de Vlaamse overheid alle kastelen in Vlaanderen gaat opkopen om ze te restaureren en een nabestemming te geven aan het kasteel en het omliggende domein. Voor beschermde kastelen voorziet de Vlaamse overheid in renovatie- en restauratiepremies. Ook wat de ruimtelijke nabestemming betreft, zijn er wel wat uitzonderingen mogelijk om vanuit een gewijzigde functie bij te dragen aan de levenskracht van het beschermd kasteel of monument. Toch schrikt het planologisch/stedenbouwkundig aspect heel wat potentiële kopers af om te investeren in het kastelenpatrimonium.

Een gewone residentiële private woonfunctie zal voor de meeste kastelensites niet rendabel zijn. Daarvoor liggen de onderhouds- en restauratiekosten vaak veel te hoog, ondanks de mogelijke premies. Nieuwe en ruimere functies, zoals publieks- of verblijfsfunctie, kantoren, horecafunctie, en dergelijke, kunnen zorgen voor een beter investeringsklimaat. Door het omliggende parkgebied kunnen deze functies echter in het gedrang komen. Bijvoorbeeld de aanleg van voldoende parkeergelegenheid, bijkomende wandelpaden, een zwembad of een poolhouse, kunnen op heel wat planologische weerstand botsen.

1. Heeft de minister een idee van het aantal (beschermde) kastelen in Vlaanderen waar dringend instandhoudings- of restauratiewerken dienen uitgevoerd te worden maar die achterwege blijven?
2. Welke zijn de mogelijkheden voor de herbestemming van (beschermde) kastelen en in welke mate komen deze in aanmerking voor premies van de Vlaamse overheid?
3. Op welke wijze worden aanvragen voor de uitbouw van infrastructuur (als parking, bijkomende wegen, zwembad, bijkomende gebouwen) beoordeeld in functie van het gebied waarin het kasteel zich bevindt?
4. Bestaat er een passend beoordelingskader voor een duurzame herbestemming van kastelen, gericht op het behoud van het patrimonium?

Zo neen, zijn er plannen in die richting?



**DIRK VAN MECHELEN**VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 9 november 2007

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

1. Uit de jaarlijkse inspectieverslagen van Monumentenwacht kan worden afgeleid dat ruim driekwart van de 200 beschermde Vlaamse kastelen, aangesloten bij deze vereniging, in een goede staat verkeren. Ter illustratie: 77% van de daken (dakvlakken in pannen, leien, metaal en bitumen) zijn redelijk tot goed in orde, en zelfs 85% van het opgaande metselwerk (baksteen en natuursteen). Deze cijfers leveren in elk geval een goede dwarsdoorsnede van de problematiek.
2. De herbestemmingsmogelijkheden van beschermde kastelen hangen af van de mate waarin de nieuwe bestemming verzoenbaar is met de ruimtelijk-planologische situatie en met de beschermingsvoorschriften. De uitkomst verschilt van geval tot geval. Het beschermde statuut creëert wel een aantal mogelijkheden: via artikel 195bis van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening is voor (zonevreemde) definitief beschermde monumenten een afwijking op de plannen van aanleg mogelijk voor een volume-uitbreiding van 20% of voor een functiewijziging als de voortzetting van de vroegere functie onmogelijk blijkt of die een duurzame leefbaarheid van het gebouw niet garandeert.

Voor het restaureren of onderhouden van beschermde kastelen en kasteeldomeinen kunnen premies worden bekomen van 40 tot 80 procent van de gemaakte kosten, afhankelijk van het statuut van het goed (monument, stads- of dorpsgezicht, landschap) en van de eigenaar (privé of openbaar). Deze premie is uiteraard bestemd voor ingrepen die in rechtstreeks verband staan met het in stand houden van het beschermde patrimonium.

3. De aanvragen worden ad hoc beoordeeld.
4. Kastelen, kasteeldomeinen en landgoederen zijn veelal grote entiteiten, waarbij verschillende bevoegdheden, overheden en particulieren betrokken zijn. In geval van herbestemming is onroerend erfgoed dan ook slechts één van de vele aspecten die in aanmerking moeten worden genomen. Binnen de onroerend-erfgoedregelgeving bestaat er op dit moment één instrument dat in dergelijke situaties een globaal afwegingskader biedt: de erfgoedlandschappen. Erfgoedlandschappen worden immers afgebakend in het kader van een ruimtelijk uitvoeringsplan (of een ander plan van aanleg). In concreto komen erfgoedlandschappen tot stand wanneer de landschapswaarden en –kenmerken van een officieel aangeduide ankerplaats in het kader van een planningsproces worden doorvertaald in stedenbouwkundige voorschriften. Op die manier wordt het behoud van het onroerende erfgoed parallel met andere stedenbouwkundige facetten geregeld.

De Landschapsatlas telt 381 ankerplaatsen. Daarvan omvatten er 183 één of meerdere kasteeldomeinen. Van de 9 ankerplaatsen die tot nu toe voorlopig of definitief zijn aangeduid, omvatten er 6 één of meerdere kasteeldomeinen, en dan worden andere historische landgoederen, zoals bijvoorbeeld abdijen en hun aanhankelijkheden, niet eens in aanmerking genomen. Met andere woorden: erfgoedlandschappen kunnen nu al een rol spelen in een efficiënt en behoudsvriendelijk landgoedbeheer. In het kader van de opmaak van het nieuwe decreet onroerend erfgoed wordt echter bekeken hoe het principe van de erfgoedlandschappen nog kan worden uitgebreid en gedetailleerd, zodat het niet alleen toepasbaar is in het buitengebied, maar ook in

stedelijk gebied, en niet alleen op overkoepelend landschappelijke, maar ook op zuiver architecturale en archeologische entiteiten.

**BERT ANCIAUX,**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR,  
JEUGD, SPORT EN BRUSSEL



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 12  
van 16 oktober 2007  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Olympische Spelen Peking - Mensenrechten*

Over slechts een jaar gaan de Olympische Spelen in Peking van start, maar van de beloofde vooruitgang inzake de mensenrechten is er geen sprake.

Met de regelmaat van de klok maken mensenrechtenorganisaties melding van folteringingen, censuur van media en internet, beperkingen van religieuze vrijheden en onderdrukking van etnische minderheden. China kent wereldwijd het hoogste aantal terechtstellingen. De rechtbanken zijn niet onafhankelijk en bekentenissen worden vaak door mishandeling afgedwongen. Daarnaast is er de jarenlange vervolging van en de wijdverspreide organenooft bij de "Falun Gong"-beoefenaars. Honderdduizenden zijn opgesloten in militaire kampen en gevangnissen.

Met de toekenning van de Spelen aan Peking in 2001 groeide de hoop op een verbetering van deze wantoestanden. Het Chinese regime beloofde namelijk de schendingen van de mensenrechten aan te pakken. Het tegendeel blijkt echter waar. De mensenrechtenorganisatie Human Rights in China stelt dat de communistische overheid de controle op burgerrechtenactivisten nog verscherpt en elk protest of onafhankelijke berichtgeving probeert te verhinderen. Amnesty International stelt dat de belofte van China dat de Spelen de mensenrechtensituatie zouden verbeteren, nog niet vervuld is. Meer nog, de politie gebruikt de Spelen zelfs als voorwendsel om meer mensen achter tralies te zetten zonder hen te berechten, aldus de organisatie.

Onthutsend was ook het rapport van de kinderrechtenorganisatie China Labor Bulletin over kinder- en slavenarbeid. Hoewel de Chinese wet kinderen onder zestien jaar verbiedt om betaald werk te verrichten, komen heel wat gevallen aan het licht van kinderen die in mensonwaardige omstandigheden aan het werk worden gezet. Uit het rapport blijkt dat ook in fabrieken die officiële producten voor Peking 2008 produceren, kinderen worden ingezet!

De Chinese kandidatuur voor de Spelen was van bij het begin zeer omstreven. Bij de toekenning van de Spelen aan Peking in 2001 echter beloofden China en het IOC dat met de komst van de Spelen ook de mensenrechten zouden verbeteren. Het IOC verzekerde de afgelopen jaren meermaals op te treden wanneer China de gemaakte beloftes inzake mensenrechten niet zou nakomen. In 2002 verklaarde de IOC-voorzitter nog tegenover de BBC dat het IOC zou handelen als het niet tevreden was met de mensenrechtensituatie in China. Vandaag staan de Spelen voor de deur en de IOC-voorzitter raakt niet verder dan te stellen dat de Olympische waarden bijbrengen aan één vijfde van de wereldbevolking een enorme uitdaging is.

Ook menselijke waardigheid en een universele fundamentele ethiek behoren tot de basisprincipes van de Olympische gedachte. Een schending van de mensenrechten is evenzeer een schending van deze Olympische idealen. Het is onaanvaardbaar dat de Spelen zouden doorgaan terwijl de mensenrechten

worden genegeerd. Meer dan ooit is het belangrijk om de mensenrechtenproblematiek onder de aandacht te brengen. De recente internationale mensenrechtenloop was al een duidelijk signaal. De Olympische Spelen zijn vandaag uitgegroeid tot misschien wel het grootste evenement ter wereld, met miljarden kijkers en luisteraars, tientallen sponsors, televisiestations en duizenden journalisten... De Spelen zijn hét publiciteitsplatform bij uitstek. Het is dan ook het moment om de schrijnende toestand inzake mensenrechten aan de kaak te stellen.

1. Recente rapporten en berichtgeving van diverse organisaties tonen dat China op het vlak van de mensenrechten nog steeds tekortschiet. Het IOC verklaarde op te treden wanneer het Chinese regime zijn beloftes niet zou nakomen. Nu dit inderdaad het geval is, krabbelt het Olympisch Comité terug.

Heeft de minister al contact gehad met de betrokken actoren om dit aan te kaarten? Heeft de minister het BOIC al op deze kwestie gewezen? En heeft de minister de IOC-voorzitter al over de problematische toestand inzake mensenrechten aangesproken?

Zo ja, wat heeft dat opgeleverd?

Zo neen, is hij van plan dit te doen en welke andere stappen zal hij hieromtrent ondernemen?

2. In 2001 stelde de minister nog dat de verhoogde aandacht in de Westerse media de Chinese overheid er ongetwijfeld toe zal aanzetten scherper toe te zien op het respect voor de fundamentele rechten. Verder meende de minister dat, indien China tijdens de komende jaren op dit vlak slecht presteert, een aantal grote Westerse sportnaties zouden kunnen besluiten om de Spelen te boycotten, wat tot een degradatie van het evenement zou leiden.

Hoe staat de minister hier vandaag tegenover? Onderneemt hij hier stappen, wat zijn de mogelijkheden en welke aanpak verkiest hij?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 16 oktober 2007

van **GINO DE CRAEMER**

---

1. Amper 9 maanden scheiden ons van de Olympische Spelen in Peking. Als Vlaams minister van Sport kijk ik vanzelfsprekend uit naar dit groots sportfeest.

Het is ook zo dat ik als Vlaams politicus een grotere verantwoordelijkheid met mij mee draag. Ik heb mij als minister daarenboven altijd met veel overtuiging ingezet voor de identiteit van gemeenschappen en volkeren.

Al enkele keren heb ik mij uitgesproken over de precaire kwestie van de relatie tussen China en Tibet. Tibet vertoont in bepaalde opzichten overeenkomsten met Vlaanderen. De Tibetanen zijn een groeiende gemeenschap die ijveren voor respect en een eigen taal in een Tibet overvleugelende culturele ruimte.

Aan de andere kant wil ik meewerken aan en instaan voor een optimale sfeer met een maximaal aan kansen voor onze atleten om hun jarenlange inzet in Peking te verzilveren. Dat is mijn verantwoordelijkheid als bevoegd minister. Dit ben ik niet alleen verplicht tegenover de atleten maar ook tegenover het grote publiek dat uitkijkt naar dit topsportevenement. De Olympische Spelen verenigen sport met respect voor de omgeving en is een vreedevol concept. Door China te kiezen als gastland voor de Olympische Spelen, wisten zowel het Internationaal Olympisch Comité als de andere betrokken actoren dat dit een niet voor de hand liggende keuze zou zijn.

Om het evenwicht tussen enerzijds succesvolle Olympische Spelen en anderzijds respect voor de politieke kwestie Tibet optimaal te bekomen, heb ik de voorzitter van het Internationaal Olympisch Comité in juli 2007 een brief geschreven met de uitnodiging over deze problematiek van gedachten te wisselen in een gesprek. De voorzitter heeft hier positief en bereidwillig op gereageerd. De ontmoeting zal plaatsvinden van zodra de voorzitter een bezoek aan Vlaanderen brengt.

2. Ik heb inderdaad in 2001 gesteld dat tijdens de EU-Chinatop de mensenrechtensituatie uitgebreid aan bod is gekomen. Tijdens deze top werd China aangemaand om het nultolerantiebeleid alleen maar te gebruiken in de strijd tegen corruptie en criminaliteit, niet tegenover politieke tegenstanders. Men besprak daar ook de Tibetaanse situatie en het lot van de Noord-Koreaanse vluchtelingen.

Vandaag blijf ik benadrukken dat de keuze van het Internationaal Olympisch Comité om de Olympische Spelen in Peking te organiseren kan bijdragen tot een verbetering van de mensenrechtensituatie in het land. Sport is van oudsher een katalysator die tot een grotere democratisering en tot het harmonieus samenleven van mensen kan leiden. Ook zal de toegenomen aandacht voor de Spelen en het gastland de komende maanden een nog meer emanciperend effect hebben. Daarbij leeft mijn overtuiging omtrent de mensenrechten in China ook bij veel andere deelnemende landen.

Als zich in China incidenten voordoen of reactie van deelnemende landen noodzakelijk is, blijf ik mijn verantwoordelijkheid opnemen en zal ik reageren. Over deze mogelijkheden en de situatie vandaag in China, zal ik spreken met de voorzitter van het IOC. Dat blijkt ook uit mijn antwoord op de eerste vraag.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 13  
van 16 oktober 2007  
van **JOHAN DECKMYN**

---

*Vereffening vzw Vaarwater - Recuperatie subsidies*

In zijn antwoord op een schriftelijke vraag van september 2004 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 2. van 22 oktober 2004., blz. 67.) deelde de minister mee dat de Vlaamse Gemeenschap in 2000 via het Fonds voor Culturele Infrastructuur (FoCI) aan de vzw Vaarwater een subsidie heeft toegekend ten bedrage van 421.419 euro (toen 17 miljoen BEF). In 2002 werd via het FoCI een bijkomende subsidie van 123.947 euro (toen 5 miljoen BEF) toegezegd.

De uitvoering van de werken wordt vanuit de Vlaamse Gemeenschap gecontroleerd door de afdeling Gesubsidieerde Infrastructuur, ressorterend onder de administratie Overheidsopdrachten, Gebouwen en Gesubsidieerde Infrastructuur. Het is deze afdeling die de uitbetaling van de subsidies goedkeurt, op basis van de voorgelegde facturen en de controle of werken beantwoorden aan datgene waarvoor de subsidie werd aangevraagd.

In februari 2004 werd door de voorganger van de minister een aanvraag ontvangen voor een bijkomende subsidie van 500.000 euro voor dit project. Deze werd gestaafd door de veel zwaardere constructieve ingrepen dan oorspronkelijk geraamd, waardoor het Basilea-project voor zijn volledige afwerking met een tekort van 477.000 euro te kampen had. Het dossier werd door de administratie onderzocht, maar de beslissing omtrent bijkomende subsidies werd toen om budgettaire redenen uitgesteld.

Ondertussen werd in de gemeenteraad van Gent op 24 september 2007 bevestigd dat de algemene vergadering van de vzw Vaarwater heeft beslist om in vereffening te gaan. De vereffenaar zou de boot wellicht als oud ijzer willen verkopen.

1. Wat is het totale bedrag dat werd geïnvesteerd in het Basilea-project van de vzw Vaarwater?
2. Heeft de minister reeds initiatieven ontwikkeld om dit bedrag terug te vorderen?

Zo ja, welke stappen werden ondernomen?

Zo neen, waarom niet?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 16 oktober 2007

van **JOHAN DECKMYN**

---

1. Op middelen van het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI) werd in 2000 een investeringssubsidie van de Vlaamse Gemeenschap van 17 miljoen BEF of 421.418,99 euro vastgelegd voor Vaarwater vzw, voor de infrastructuurwerken aan het Jeugdcentrum "HMS Basilea" te Gent. In 2002 werd een bijkomende subsidie vastgelegd van 124.000 euro. In totaal legde de Vlaamse Gemeenschap dus 545.418,99 euro vast voor dit project.

De uitvoering van de werken werd vanuit de Vlaamse Gemeenschap gecontroleerd door het Team Gesubsidieerde Infrastructuur van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur. Op basis van de uitgevoerde werken, keurde deze dienst ondertussen de ordonnancerings goed van een subsidiebedrag van in totaal 540.163,47 euro.

2. Artikel 3.3. van het besluit van de Vlaamse Regering van 01 december 2000 houdende toekenning van een subsidie aan de vzw Vaarwater voor de infrastructuurwerken aan het Jeugdcentrum "HMS Basilea" te Gent, bevat volgende bepaling: " De betoelaagde verbindt zich ertoe een overeenkomst te ondertekenen met het Fonds Culturele Infrastructuur, in verband met terugbetaling van het subsidiebedrag aan laatstgenoemde (rekening houdend met een aftrek voor slijtage van 5 % per jaar): bij vervreemding van de gesubsidieerde infrastructuur of bij bestemmings-wijziging ervan, zonder akkoord van de Vlaamse Gemeenschap.

Ter waarborg van eventuele terugbetaling, verbindt de betoelaagde zich ertoe aan het Fonds Culturele Infrastructuur een hypothecaire volmacht te verlenen in verband met de gesubsidieerde infrastructuur. ...".

Ook het reglement van 16 maart 2001 voor subsidiëring van culturele infrastructuur met bovenlokaal belang, bepaalt in art. 1.2. als voorwaarde om in aanmerking te komen voor subsidiëring: "... Verbintenis van de betoelaagde i.v.m. de terugbetaling van de subsidie bij vervreemding van de infrastructuur of bij bestemmingswijziging ervan, zonder het akkoord van de subsidiënt. Het bedrag van de terugbetaling wordt berekend, rekening houdend met een jaarlijkse afschrijving van 5 % indien het project onroerende werken betreft ...".

Ik heb mijn bevoegde diensten opdracht gegeven, om bij vervreemding of bestemmingswijziging van het gesubsidieerde project, de investeringssubsidie van de Vlaamse Gemeenschap terug te vorderen, rekening houdend met de waarde die een mogelijke vervreemding of bestemmingswijziging oplevert.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 14  
van 17 oktober 2007  
van **MARGRIET HERMANS**

---

*Amateurkunsten - Uitbouw semi-professionele werking*

De Beleidsnota Cultuur van de minister bevat twee belangrijke initiatieven voor de amateurkunstensector. Namelijk: de uitbouw van de semi-professionele werking en de bepaling van de subsidie-enveloppen. In 2006 werd de subsidie-enveloppe voor de amateurkunstenorganisaties (AK-organisaties) reeds uitgebreid. Met deze bijkomende middelen wordt nu de dienstverlening naar het steeds toenemende aantal aangesloten leden en belangstellenden vergroot.

Vorderingen inzake de uitbouw van de semi-professionele werking zijn er echter nog niet. Voor 2007 werd er echter een bedrag van 500.000 euro voorzien. Indien de middelen nog langer op zich laten wachten, dreigen verschillende projecten van de AK-organisaties in het gedrang te komen. Enkele van deze projecten zijn: de verdere uitbouw van de KoorAcademie; de schrijfdocentenopleiding van Creatief Schrijven;... .

Werd de uitbouw van de semi-professionele werking reeds gestart?

Zo ja, tegen welke tijd mogen de amateurkunstenorganisaties hun subsidie verwachten?

Zo neen, welke redenen ziet de minister voor het weerhouden van de subsidie?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 17 oktober 2007

van **MARGRIET HERMANS**

---

De Beleidsnota Cultuur 2004-2009 bevat enkele belangrijke initiatieven voor de amateurkunstensector, waaronder de uitbouw en opwaardering van de semi-professionele werking. Een concrete toepassing hiervan is een gerichte ondersteuning om aan amateurkunsteninitiatieven bijkomende kansen te geven om de kwaliteit van hun producties te verbeteren.

Vanuit dit principe werden in 2007 reeds vijf projecten in aanmerking genomen voor subsidie. Deze aanvragen gebeurden in het kader van het Reglement voor subsidiëring van participatie-, experimentele en bijzondere projecten en hobbyverenigingen en werden aangerekend op programma 45.2, basisallocatie 33.81. In de begroting van 2007 werd op deze allocatie 500.000 euro voorzien voor de ondersteuning van semi-professionele projecten.

Mijn administratie heeft voorts met de landelijke organisaties voor de amateurkunsten concrete afspraken gemaakt met betrekking tot het indienen van projecten die in dit verband een voorbeeldfunctie kunnen hebben.

Het moet gaan om projecten die een duidelijke kwaliteitsverbetering aantonen waarbij een artistieke verbreding wordt gerealiseerd, bij voorkeur in samenwerking met professionelen. Het project moet een pilootfunctie hebben, waardoor het effect ervan op de amateurkunstensector in Vlaanderen duidelijk moet zijn. Bovendien moet het project een zichtbare dimensie toevoegen aan de reguliere werking binnen de specifieke kunstdiscipline van waaruit het project wordt ingediend.

De aanrekening van de subsidie voor deze projecten gebeurt eveneens op bovenvermelde basisallocatie.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 15

van 24 oktober 2007

van **FRANCIS VERMEIREN***Erfgoeddecreet - Financiële gevolgen voor gemeenten*

Het voorbije werkjaar bereidde de minister in samenwerking met het agentschap Kunsten en Erfgoed het voorontwerp van erfgoeddecreet voor.

Het voorontwerp van decreet omvat de ontwikkeling, de organisatie en de subsidiëring van het Vlaamse cultureel-erfgoedbeleid. Het is opgebouwd rond zeven pijlers:

- de subsidiëring van een steunpunt;
- het toekennen van een kwaliteitslabel aan collectiebeherende erfgoedorganisaties en de advisering over indeling bij het lokale, regionale of Vlaamse niveau van musea en culturele archiefinstellingen;
- de indeling van musea en culturele archiefinstellingen bij het Vlaamse niveau;
- de subsidiëring van landelijke erfgoedorganisaties;
- de subsidiëring van een regionale depotwerking;
- de subsidiëring van lokale besturen voor het uitvoeren van een geïntegreerd en integraal lokaal cultureel-erfgoedbeleid; en
- de subsidiëring van projecten.

Volgens dit ontwerp wil de Vlaamse Gemeenschap een bestuursakkoord sluiten met de VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) en de VVP (Vereniging van de Vlaamse Provincies) in verband met het toekennen van een kwaliteitslabel aan collectiebeherende erfgoedorganisaties en de advisering over indeling bij het lokale, regionale of Vlaamse niveau van musea en culturele archiefinstellingen.

Het is positief dat er in de uitwerking van dit decreet een gelijkwaardige responsabilisering is voorzien voor het nieuwe erfgoedbeleid van de drie betrokken bestuursniveaus. Er dient desalniettemin over gewaakt te worden dat de mogelijke financiële gevolgen van het decreet niet grotendeels op de gemeenten worden afgewend. Het ontwerp van decreet omvat verschuivingen op het gebied van de autonomie naar de regionale of lokale niveaus enerzijds, maar verhoogt anderzijds de plichten van het lokale niveau. Zo verschuift bijvoorbeeld de subsidieverantwoordelijkheid voor de musea ingedeeld bij het regionale niveau, naar de provincies en de gemeenten.

1. Is er een gemeentelijk effectenrapport over dit decreet waarin ook de uitvoering per provincie wordt uitgetekend?
2. Wat is de garantie voor kleinere gemeenten (< 30.000 inwoners) dat ze in aanmerking komen voor de ondersteuning bij de uitbouw van hun cultureel-erfgoedbeleid?

3. Welke financiële ruimte is er op Vlaams niveau voorzien tot 2013 opdat de steden en gemeenten die nu extra inspanningen zullen leveren voor het afsluiten van een erfgoedconvenant en/of voor de verdere professionalisering van hun erfgoedinstellingen, de extra steunmaatregelen zullen kunnen blijven genieten?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 24 oktober 2007

van **FRANCIS VERMEIREN**

---

1. Een effectenrapport met de impact op de gemeenten is opgenomen in de ReguleringsImpactAnalyse (RIA) bij het nieuwe Cultureel-Erfgoeddecreet. Bij de bespreking in het parlement van het ontwerp van decreet zullen de effecten op de gemeenten dus duidelijk zichtbaar zijn.

In afwachting van het bezorgen van deze stukken som ik hieronder de voornaamste effecten op voor de gemeenten, die het gevolg zijn van de beleidskeuzes in het nieuwe Cultureel-Erfgoeddecreet.

Een eerste beleidskeuze die impact heeft op de gemeenten is de implementatie van afspraken over een complementair beleid met provincies en steden en gemeenten. In het nieuwe Cultureel-Erfgoeddecreet worden de taakafspraken tussen de verschillende besturen verankerd. De Vlaamse overheid ondersteunt cultureel-erfgoedorganisaties van landelijk belang; de provincies zijn verantwoordelijk voor het ondersteunen van erfgoedactoren van regionaal belang en de steden en gemeenten voor het lokale niveau.

Het logische gevolg hiervan is dat de Vlaamse overheid niet langer erkende musea ingedeeld bij het lokale en het regionale niveau zal ondersteunen, en zich ten volle inzet voor de ondersteuning van de musea en andere collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties die behoren tot het Vlaamse niveau.

Dit heeft drie gevolgen voor de gemeenten.

- 1) Er zijn momenteel 14 erkende musea ingedeeld bij het basisniveau (= lokaal belang), die elk een subsidie van 12.500 euro ontvangen van de Vlaamse overheid. Conform de nieuwe taakafspraken wordt de subsidiëring van deze musea een eigen beleidskeuze van de gemeenten.

Het nieuwe Cultureel-Erfgoeddecreet voorziet echter dat de gemeenten hun lokaal cultureel-erfgoedbeleid kunnen ondersteunen via het cultureel-erfgoedconvenant. Als tegemoetkoming aan de gemeenten wordt, voor de eerste beleidsperiode 2009 - 2014 de subsidies aan de musea die binnen het grondgebied van een cultureel-erfgoedconvenant liggen toegevoegd aan de middelen voor het convenant. Dit is het geval voor 7 van de 14 lokale musea.

Een andere tegemoetkoming aan de gemeenten is dat de subsidies aan erkende musea ingedeeld bij het basisniveau en die niet binnen het grondgebied van een cultureel-erfgoedconvenant liggen, nog behouden blijven gedurende de eerste beleidsperiode (= 6 jaar). In geval er ondertussen een cultureel-erfgoedconvenant wordt gesloten, wordt ook hier de subsidie toegevoegd.

Aangezien er 7 erkende musea zijn die niet binnen het grondgebied van een convenant vallen is de maximale financiële impact van deze maatregel 87.500 euro (= 7 x 12.500 euro); dit in de veronderstelling dat de gemeenten deze subsidiëring effectief overnemen en dat met deze gemeenten geen cultureel-erfgoedconvenant wordt gesloten in de periode 2009 - 2014.

- 2) Analooq wordt de subsidiëring van de erkende musea ingedeeld bij het regionale niveau een eigen beleidskeuze van de provincies. Van de huidig 22 musea met regionale indeling worden er 12 beheerd door een gemeente. Er wordt van de provincies verwacht dat zij deze subsidie, die 50.000 euro per museum bedraagt, in

stand zullen houden. Mogelijk leidt de responsabilisering er toe dat de provincies nog meer inzetten op de eigen bevoegdheden.

Hoe dan ook zal het om een eigen beleidskeuze van de provincies gaan; de Vlaamse overheid kan hier bijgevolg geen garanties geven.

- 3) De Vlaamse overheid neemt ruimere verantwoordelijkheid voor cultureel-erfgoedinstellingen ingedeeld bij het Vlaamse niveau. De meerderheid van deze instellingen wordt beheerd door een gemeente. De financiële ondersteuning hiervoor zal vanaf 2009 toenemen.

Een tweede beleidskeuze betreft de verdere uitbouw van het instrument van de cultureel-erfgoedconvenants met de gemeenten, en tegelijk het verruimen van het toepassingsgebied van dit instrument.

Voor de verdere uitbouw van de cultureel-erfgoedconvenants voorzie ik voldoende middelen opdat er 2 nieuwe convenants per jaar gesloten kunnen worden. Het Cultureel-Erfgoeddecreet vormt het raamwerk voor de mogelijke verdere uitbouw van dit instrument, ook na 2009.

Daarnaast wordt het toepassingsgebied van de cultureel-erfgoedconvenants verruimd. Enerzijds is er de mogelijkheid om via het erfgoedconvenant ook het lokale cultureel-erfgoedbeleid te ondersteunen; de gemeenten krijgen dus meer ruimte om eigen beleidskeuzes te maken. Anderzijds biedt het convenant ook ruimte voor de ondersteuning van een ‘forum voor geïntegreerde cultureel-erfgoedpraktijk’. Een nieuw concept dat zich recent binnen het cultureel-erfgoedveld ontwikkeld waarin het verhaal van de stad, gemeente of streek centraal staat en waarbij gewerkt wordt met het cultureel erfgoed dat op het grondgebied van de stad aanwezig is (we spreken hierbij dan over bijvoorbeeld de Collectie Gent, de Collectie Antwerpen ... ). Er wordt maximaal ingezet op een geïntegreerd en integraal cultureel-erfgoedbeleid. Vanuit innovatieve concepten worden diverse erfgoedcollecties en –praktijken (museologie, archiefwetenschap, etnologie, enz.) met elkaar in verbinding gebracht.

Voor de eerste beleidsperiode, ingaand in 2009, worden middelen voorzien voor dergelijke fora in de steden Gent, Antwerpen en Brugge. Hiervoor is minstens 600.000 euro voorzien.

Een derde beleidskeuze relevant voor de gemeenten betreft extra ondersteuning voor het samenwerkingsverband ‘de Vlaamse Erfgoedbibliotheek’ en een samenwerkingsverband met het oog op internationale profilering van Vlaamse cultureel-erfgoedcollecties. Daarnaast komen er ook extra middelen voor landelijke expertisecentra en depotwerkingen voor cultureel erfgoed.

Enerzijds zijn er rechtstreekse financiële voordelen voor de gemeenten die in de samenwerkingsverbanden participeren. Anderzijds worden de gemeenten ontlast en ondersteund doordat zij beroep kunnen doen op de ter beschikking gestelde expertises en dienstverlening op het vlak van depotwerking.

Samengevat kan ik stellen dat het nieuwe Cultureel-Erfgoeddecreet een kleine meerkost met zich kan meebrengen voor de gemeenten (mogelijk 87.500 voor het overnemen van de subsidies aan lokale musea en onzekerheid over het continueren van de subsidie aan regionale musea beheerd door de gemeenten). Deze wordt echter ruimschoots gecompenseerd door de financiële en praktische voordelen voor de gemeenten. Financieel moeten de gemeenten er duidelijk op vooruit gaan; in de praktijk worden de gemeenten nog eens ontlast dankzij de ter beschikking gestelde dienstverlening van de erfgoeddepotwerkingen en expertisecentra. Ook het ééngemaakte steunpunt wordt geacht de gemeentes te ondersteunen in het inhoudelijk uitbouwen van een erfgoedbeleid.

Collega Vermeiren vroeg nog naar een effectenrapport met uitvoering per provincie. Bij de huidige stand van zaken is dit nog niet mogelijk. De precieze effecten op de gemeenten, ingedeeld per provincie zullen pas duidelijk worden in 2009. Met welke gemeenten er in 2009 een erfgoedconvenant gesloten wordt, welk bedrag er per stad toegekend wordt voor een



forum voor geïntegreerde erfgoedwerking en wat de subsidie zal zijn per museum beslist de Vlaamse Regering in de loop van 2008, dit op basis van de geargumenteerde adviezen van de betrokken beoordelingscommissies. Bijgevolg is het te vroeg hierover al over uitspraken te doen.

2. Zowel in het huidige als in het nieuwe Cultureel-Erfgoeddecreet moet een gemeente of een samenwerkingsverband van gemeenten minstens 20.000 inwoners hebben om in aanmerking te komen voor een cultureel-erfgoedconvenant.  
Zeer kleine gemeenten komen dus, door samenwerkingsverbanden aan te gaan, evenzeer in aanmerking voor een cultureel-erfgoedconvenant.  
Een belangrijker criterium – meer doorslaggevend dan het inwonersaantal – is echter de aanwezigheid van lokaal cultureel erfgoed en lokale cultureel-erfgoedspelers. Ontsluiting, expertiseontwikkeling en -uitwisseling zijn immers de kerntaken van een erfgoedcel.  
In vele kleine gemeenten is er waarschijnlijk te weinig ‘kritische massa’ aan cultureel erfgoed om een convenantwerking op te zetten. Het is een bewuste keuze binnen het cultureel-erfgoedbeleid deze gemeenten te stimuleren om zich in te bedden in een ruimere structuur. Het cultureel erfgoed in kleinere gemeenten krijgt zo meer kansen voor ontsluiting, ontwikkeling en professionalisering.
3. De cultureel-erfgoedconvenants zijn afgestemd op de beleidsperiodes van de gemeenten; de eerstkomende beleidsperiode is 2009 – 2014. Dit betekent dat de gemeenten waarmee vanaf 2009 een erfgoedconvenant wordt afgesloten, financiële garanties hebben over de convenantsubsidie tot eind 2014. Zoals ik reeds aanhaalde voorzie ik in 2008 en 2009 voldoende middelen voor telkens 2 bijkomende convenants.  
Daarnaast is het ook mogelijk om jaarlijks gedurende de beleidsperiode - dus na 2009 - nieuwe erfgoedconvenants te sluiten die eveneens lopen tot het einde van deze beleidsperiode. Beslissingen na 2009 zijn echter niet meer de bevoegdheid van deze regering; dit komt toe aan de volgende legislatuur.  
Het cultureel erfgoed is een jong beleidsveld in volle ontwikkeling. Met het nieuwe Cultureel-Erfgoeddecreet wordt een kader gecreëerd dat verdere groei optimaal toelaat. Ik ga er daarom van uit dat mijn opvolgers hierop willen voortbouwen en de nodige financiële middelen zullen voorzien.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 16  
van 25 oktober 2007  
van **HERMAN SCHUEREMANS**

---

*Dopingcontroles - Schorsingen*

Ik heb in het verleden reeds een schriftelijke vraag gesteld inzake het gebruik van verboden stoffen in de sport (vraag nr. 62, Websitebulletin publicatiedatum 01-08-2007).

In het antwoord was de algemene vaststelling dat er meer dopinggebruik was. Concreet bleek 5,58 % van de 2.528 gecontroleerden in 2006 positief.

1. Hoeveel van de positief bevonden sporters kregen effectief een schorsing of een verbod opgelegd om deel te nemen aan sportmanifestaties of de georganiseerde voorbereiding ervan?
2. In hoeveel van de gevallen werd door een met redenen omklede beslissing de tenuitvoerlegging van de sanctie voor een gedeelte uitgesteld?

In hoeveel van deze gevallen werd de schorsing uitgesteld?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 25 oktober 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS**

---

1. Bij vaststelling van dopingpraktijken is op vlak van disciplinaire maatregelen momenteel artikel 40 van het decreet van 27 maart 1991 van toepassing. Hierbij kan de disciplinaire commissie of de disciplinaire raad in hoger beroep beslissen om aan de sporter een verbod op te leggen om aan enige sportmanifestatie en georganiseerde voorbereiding deel te nemen voor een termijn van minstens drie maanden en maximaal twee jaar.

Bijkomend kan, weliswaar enkel voor een meerderjarige sporter, een administratieve geldboete opgelegd worden.

Indien de sporter nog geen enkele disciplinaire maatregel heeft opgelopen kan de tenuitvoerlegging van de beslissing voor een gedeelte of volledig worden uitgesteld.

Als positief worden beschouwd:

- alle positieve analyseresultaten die via het door WADA erkend dopinglaboratorium van de RUGent in Zwijnaarde worden overgemaakt aan het ministerie van de Vlaamse overheid;
- alle gevallen van (poging tot) fraude;
- alle weigeringen.

Van de 141 positief bevonden sporters in 2006, kregen er 83 een sanctie opgelegd.

2. Van de 83 gesanctioneerden kregen 77 personen een effectieve sanctie, waarvan in 56 gevallen een volledig effectieve sanctie werd uitgesproken en in 21 gevallen betreft het een gedeeltelijk effectieve sanctie, al dan niet met uitstel.

In de overige 6 gevallen van de 83 gesanctioneerden, werd enkel een voorwaardelijke sanctie opgelegd. Dit wil zeggen dat de tenuitvoerlegging van de sanctie volledig met uitstel gebeurde.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 17  
van 25 oktober 2007  
van **HERMAN SCHUEREMANS**

---

*Petanque-infrastructuur - Vlaams-Brabant*

Deze zomer verscheen in de media het bericht dat de Vlaams-Brabantse petanqueclubs achterophinken, door een ontoereikende infrastructuur. Daardoor geraken de clubs niet verder dan recreatieve tornooien, terwijl de kwaliteit om een competitie uit de grond te stampen wel degelijk aanwezig zou zijn.

Blijkbaar zijn in België alleen al meer dan 2.000 clubs actief. Petanque blijkt dus een aantrekkelijke sport.

1. Hoeveel petanqueclubs zijn er per Vlaamse provincie? Over hoeveel degelijk uitgebouwde petanque-infrastructuur beschikt elke provincie?
2. Blijkt uit deze cijfers inderdaad dat de Vlaams-Brabantse petanqueclubs achterophinken?

Zo ja, welke maatregelen neemt de minister om deze provincie van de nodige infrastructuur te voorzien?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 25 oktober 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS**1. A. Aantal petanque-clubs per Vlaamse provincie

Aantal clubs en aantal leden aangesloten bij Petanque Federatie Vlaanderen vzw:

2007	Aantal clubs	% clubs	Aantal leden	% leden
Provincie Antwerpen	22	22%	1.278	19,69%
Provincie Limburg	23	23%	1.113	17,14%
Provincie Oost-Vlaanderen	23	23%	1.800	27,73%
Provincie West-Vlaanderen	16	16%	1.201	18,50%
Provincie Vlaams-Brabant	16	16%	1.100	16,94%
<b>totaal</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>	<b>6.492</b>	<b>100%</b>

Ook andere Vlaamse sportfederaties hebben clubs die petanque aanbieden, namelijk:

- Koninklijke Antwerpse Vereniging van Vriendenclubs vzw: 49 van de 579 clubs bieden petanque aan.
- OKRA-SPORT, trefpunt 55+ vzw: 446 van de 853 clubs bieden petanque aan.
- Recreatief Aangepast Sporten vzw: 17 van de 50 clubs bieden petanque aan.
- S-Sport Federatie vzw: 42 van de 145 clubs bieden petanque aan.
- Sporta Federatie vzw: 7 van de 440 clubs bieden petanque aan.
- Vlaamse Liga van Bedrijfssportbonden vzw: 10 van de 459 clubs bieden petanque aan.

B. Aantal petanque voorzieningen per Vlaamse provincie

Volgens de sportinfrastructuur databank van Bloso zijn op 1/1/2007 de volgende petanque accommodaties beschikbaar:

2007	Openlucht terreinen	% openlucht terreinen	Overdekte petanque banen	% overdekte petanque banen
Provincie Antwerpen	252	31,90%	34	25,37%
Provincie Limburg	155	19,62%	24	17,91%
Provincie Oost-Vlaanderen	106	13,42%	28	20,90%
Provincie West-Vlaanderen	164	20,76%	33	24,63%
Provincie Vlaams-Brabant	113	14,30%	15	11,19%
<b>totaal</b>	<b>790</b>	<b>100,00%</b>	<b>134</b>	<b>100,00%</b>

2. Deze cijfers geven aan dat het aantal clubs en het aantal clubleden in Vlaams-Brabant, verhoudingsgewijs, niet opvallend lager ligt dan in andere provincies.

Vlaams-Brabant vertoont op gebied van petanque infrastructuur, in vergelijking met de andere provincies, een achterstand wat betreft overdekte terreinen. Voor de openlucht voorzieningen voor petanque zijn de verschillen met de andere provincies minder groot. Oost-Vlaanderen, bijvoorbeeld, vertoont hier zelfs grotere tekorten.

Petanque accommodaties bezitten een uitgesproken lokaal karakter. Conform de afspraken die in het kader van het kerntakendebat werden gemaakt met gemeente- en provinciebesturen, behoort het tot de bevoegdheden van de lokale besturen om het initiatief te nemen voor de realisatie van dergelijke infrastructuur.

Petanque is bij uitstek een laagdrempelige volkssport die door iedereen, jong of oud, groot of klein kan beoefend worden. Omwille van deze waardevolle sociale dimensie worden de petanque-clubs door de Vlaamse Gemeenschap ondersteund. Het vernieuwde decreet op het lokale en regionale sport voor Allen-beleid stelt immers dat tenminste 50% van de Vlaamse middelen moet worden aangewend voor de directe financiële ondersteuning van sportverenigingen, op lokaal vlak de belangrijkste actoren in het sportveld.

Bovendien worden petanque-clubs, die aangesloten zijn bij de erkende organisatie voor sportieve vrijetijdsbesteding, door deze organisatie begeleid en ondersteund op verschillende vlakken. Deze organisatie ontvangt op haar beurt, via het decreet van 13 juli 2001 houdende de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding voor haar werking middelen van de Vlaamse Gemeenschap.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 18  
van 26 oktober 2007  
van **PAUL DELVA**

---

*Sint-Lukasarchief - Subsidiëring*

Het Sint-Lukasarchief is als architectuurarchief een belangrijk onderzoekscentrum dat zich bezighoudt met recente en oude architectuur, monumentenzorg en stedenbouw.

Het archief heeft al een indrukwekkend patrimonium verzameld rond architectuurarchieven en stelt dit ter beschikking van het publiek. Het archief heeft niet enkel zijn nut voor de geschiedenis, maar is ook belangrijk voor de ontwikkeling van een stedenbouwkundige visie en de bescherming van het (architecturaal) erfgoed. Het is dus essentieel dat deze bron van informatie openbaar blijft.

In het verleden zijn er al verschillende vragen over het voortbestaan van het Sint-Lukasarchief gesteld, onder meer door Brigitte Grouwels en door Sven Gatz in december 2004 (Handelingen C66 van 16 december 2004, blz. 1).

Sinds deze laatste vraag, waarin gepleit werd voor het behoud van de werking en de bezittingen van het Sint-Lukasarchief, is er volgens mijn informatie nog geen structurele betoelaging voorzien. Nochtans werd die aangekondigd vanaf 2005. De subsidies zijn echter nog steeds projectmatig en elk jaar variabel. Dit maakt het uiteraard zeer moeilijk om een structurele werking uit te bouwen.

Het valt daarom te betreuren dat er voor het Sint-Lukasarchief, in tegenstelling tot de andere Nederlandstalige culturele archiefinstellingen gevestigd in Brussel, geen gewaarborgde jaarlijkse subsidie is voorzien in het archiefdecreet van 19 juli 2002. Krachtens artikel 24, tweede lid, van dit decreet krijgen het Archief en Museum van het Vlaamse Leven te Brussel, het Documentatiecentrum “Karel Cuypers” en het documentatiecentrum van de Communistische Beweging (DACOB) de garantie van een jaarlijkse minimumsubsidie. De motivering voor deze uitzonderingsbepaling voor deze drie Nederlandstalige archief- en documentatiecentra gevestigd in Brussel vinden we terug in de Parlementaire Stukken, Vlaams Parlement jaargang 2001-2002, nr. 1213, blz. 13: “...Die archieven verdienen bijzondere aandacht omdat zij zich aan de ene kant in de juiste positie bevinden om de Vlaamse aanwezigheid in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad te helpen versterken, maar aan de andere kant zich ook in een bedreigde positie bevinden”. Uiteraard geldt deze motivering ook voor het Sint-Lukasarchief.

1. Kan de minister een overzicht geven van de subsidies aan het Sint-Lukasarchief in de laatste drie jaren (2007, 2006 en 2005)?

Hoe is de huidige financiële situatie van deze organisatie?

En de infrastructurele situatie?

2. Waarom is er nog altijd geen uitzonderingsbepaling in het vermelde decreet die ook het Sint-Lukasarchief hierin opneemt? De objectieve situatie van de vier centra is nochtans dezelfde (zie motivering) en daarom alleen al lijkt het Sint-Lukasarchief verdient daarom alleen al (vanuit het principe van gelijke behandeling) een structurele subsidie te verdienen.
3. Gaat de minister andere stappen ondernemen om het Sint-Lukasarchief een structurele financiering te geven, zodat de toekomst en de werking van dit waardevolle archief gewaarborgd kan worden op gelijkaardige wijze als dit gebeurde voor de andere Nederlandstalige archief- en documentatiecentra gevestigd in Brussel?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 26 oktober 2007

van **PAUL DELVA**

1. De voorbije jaren kwam het Sint-Lukasarchief enkele keren in de pers waarbij de instelling aandacht vroeg voor haar precaire financiële situatie. In december 2004 dreigde het Sint-Lukas-archief er zelfs mee enkele belangrijke archiefstukken te verkopen indien de Vlaamse overheid niet tussenkwam voor de kosten van de werking.

De Vlaamse overheid heeft het Sint-Lukasarchief de voorbije jaren financieel ondersteund. Volgende subsidies werden toegekend aan de instelling in de periode 2005 - 2007:

jaar	omschrijving	bedrag
2005	Projectsubsidie voor de ontsluiting van de verzameling van architecten Florimont en Eduard Vervalcke	69.000 euro
2006	Subsidie voor de jaarwerking (via Art. 62 bis financieringswet, pr. 45.3, ba 33.80)	100.000 euro
2007	Subsidie voor de jaarwerking (via Art. 62 bis financieringswet, pr. 45.3, ba 33.80)	100.000 euro

Daarnaast ontvangt het Sint-Lukasarchief nog een jaarlijkse werkingssubsidie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie ten bedrage van 40.000 euro per jaar en heeft de instelling vijf personeelsleden ter beschikking tewerkgesteld in een DAC-statuut, dus integraal vergoed door de overheid (het Brussels Hoofdstedelijk Gewest).

Ik wens te benadrukken dat de financiële gezondheid van het Sint-Lukasarchief niet enkel de verantwoordelijkheid is van de overheid, maar eveneens van de instelling zelf. In het kader van de toekenning van de subsidie voor de jaarwerkingen 2006 en 2007 heeft mijn administratie opgemerkt dat de loonkost voor de directeursfunctie van het archief, omgerekend naar voltijdse basis, ongeveer het driedubbele bedraagt van wat gangbaar is voor een vergelijkbare instelling. Voor het toekennen en verder zetten van de subsidiëring heb ik daarom als bijkomende voorwaarde gesteld dat de subsidie slechts in beperkte mate kan worden aangewend voor de loonkost van de directeur.

Wat betreft de infrastructurele situatie was het Sint-Lukasarchief tot 2006 gehuisvest in een voormalige kerk. Een dergelijke ruimte leende zich echter slecht voor het invullen van de werking. Het Sint-Lukasarchief verhuisde daarom naar een beter afgestemde accommodatie, die de instelling huurt.

Het kerkgebouw, dat de eigendom was van het Sint-Lukasarchief, werd eind 2006 verkocht voor de prijs van 1 miljoen euro.

Door de verkoop is er anno 2007 geen sprake meer van een precaire financiële situatie. Aangezien het gaat om een éénmalige, uitzonderlijke inkomst stelt dit - wat mij betreft - de subsidiëring niet in vraag. Het kan echter niet zijn dat het Sint-Lukasarchief op lange termijn van subsidies geniet zonder dat ook deze financiële reserve in het verhaal betrokken wordt. Hier kom ik verder in mijn antwoord nog op terug.

- 2 en 3 In 2006 en 2007 ontving het Sint-Lukasarchief subsidie voor de jaarwerking, dus een structurele subsidie. Deze subsidie werd gefinancierd met de middelen die naar cultureel erfgoed gaan op basis van artikel 62bis van de financieringswet.

In de vraag van de heer Delva wordt gerefereerd naar het Archief en Museum van het Vlaams Leven te Brussel (AMVB), het Vrijzinnig Studie-, Archief- en Documentatiecentrum "Karel Cuypers" (VSADKC) en het Documentatie- en Archiefcentrum van de Communistische Beweging (DACOB). Omdat deze instellingen opgenomen zijn in het Archiefdecreet zou het Sint-Lukasarchief, volgens het principe van gelijke behandeling, ook in kader van het Archiefdecreet een structurele subsidie verdienen.

Ik moet u echter melden dat de werking van het Sint-Lukasarchief wezenlijk verschilt van de instellingen die u vernoemt en dat dit principe daarom niet opgaat. De eerstgenoemde instellingen leggen zich voornamelijk toe op het verwerven, bewaren, ontsluiten en onderzoeken van archieven. Ze houden hierbij rekening met de principes van de archiefwetenschap, met het herkomstbeginsel en de ordeningsprincipes. Documenten worden binnen de context bewaard. De logische samenhang van documenten wordt gerespecteerd. Deze instellingen respecteren het basisprincipe dat het archief inzicht verschaft in de werking van een organisatie, bedrijf of instelling of het leven van een persoon of familie en dat op basis van het archief de werking van een organisatie kan gereconstrueerd worden. Het Sint-Lukasarchief verzamelt een beperkt aantal archieven volgens deze principes. Het Sint-Lukasarchief legt zich echter voornamelijk toe op het verzamelen van documentatie over architectuur en neemt vaak plannen en tekeningen uit hun archiefcontext om in deze documentaire collectie op te nemen. De collectie bestaat voornamelijk uit foto's (360.000), dia's (50.000), boeken en tijdschriften (7.500) en plannen en tekeningen. Het Sint-Lukasarchief is dus in de eerste plaats een documentatiecentrum. Deze documentatie wordt voornamelijk ingezet voor het ontplooiën van een aantal activiteiten zoals het uitvoeren van bouwhistorische studies tegen betaling, sensibiliseringsacties voor modernistische architectuur en andere activiteiten zoals tentoonstellingen en lezingen wat zorgt voor een verder verschil in de werking.

Hoe dan ook, door de nakende integratie van het Erfgoeddecreet, het Archiefdecreet en het Decreet op de Volkscultuur in een nieuw Cultureel-erfgoeddecreet is deze discussie binnenkort achterhaald: in het voorontwerp van Cultureel-Erfgoeddecreet worden geen instellingen meer bij naam genoemd. Alle erkende culturele archiefinstellingen van landelijk belang kunnen voortaan een aanvraag indienen tot subsidiëring.

Het nieuwe Cultureel-erfgoeddecreet schept daarnaast nog andere 'ingangen' voor subsidiëring. Enerzijds komt er een nieuwe categorie van expertisecentra, die subsidies mogelijk maakt aan organisaties met een bepaalde landelijke expertise. Om hier aanspraak op te kunnen maken dringt een verregaande samenwerking met het Centrum Vlaamse Architectuurarchieven zich op. Anderzijds wordt het toepassingsgebied van de erfgoedconvenants met steden en gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) uitgebreid, wat toelaat dat lokale cultureel-erfgoedactoren door het lokale bestuur via het convenant ondersteund worden. Mogelijk kan hierdoor de subsidiëring van het Sint-Lukasarchief geregeld worden via het erfgoedconvenant met de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

In elk geval zal de manier waarop de ondersteuning van het Sint-Lukasarchief geregeld wordt afhangen van de keuzes die de instelling zelf maakt. Momenteel is het Sint-Lukasarchief een toekomstvisie aan het uitwerken die de richting moet aangeven van de werking voor de volgende jaren. In samenwerking met het Centrum Vlaamse Architectuurarchieven wordt daarbij gezocht naar een integrale oplossing voor de problematiek rond architectuurarchieven in Vlaanderen. In dit kader heb ik ook de opdracht gegeven te onderzoeken of de significante financiële reserve van het Sint-Lukasarchief ingezet kan worden in functie van een dergelijke culturele opdracht.

De werking van het Sint-Lukasarchief is mij genegen. Ik kan echter geen garanties geven over subsidiëring of de wijze waarop dit zal gebeuren. Dit zal, net zoals voor alle andere door de

Vlaamse overheid gesubsidieerde culturele instellingen, afhangen van de keuzes die het Sint-Lucasarchief zelf maakt, de kwaliteit van de aanvraag en de mate waarin de instelling rekening houdt met de geformuleerde aandachtspunten en de principes van het cultureel-erfgoedbeleid.

Wil het Sint-Lucasarchief op middellange termijn een thuis vinden binnen de structurele subsidiemogelijkheden van het nieuwe erfgoeddecreet, dan lijkt een intense samenwerking met andere spelers, en niet in het minst het Centrum voor Vlaamse Architectuurarchieven, zich op te dringen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 19  
van 30 oktober 2007  
van **ELS ROBEYNS**

---

*Proefproject lesgevers voor sportclubs - Stand van zaken*

In het kader van het “sport-voor-allen-beleid” werd voorzien in een proefproject in samenwerking met Vlabus (Vlaams Bureau voor Sportbegeleiding vzw), waarin gekwalificeerde lesgevers ter beschikking worden gesteld van sportclubs.

Graag vernam ik:

1. hoeveel sportclubs zich voor dit proefproject, dat loopt van 1 september tot 31 december 2007, kandidaat hebben gesteld?
2. of het initieel voorziene budget toereikend is voor alle aanvragen;
3. uit welke sporttakken en -organisaties clubs aan dit proefproject deelnemen;
4. of er ook clubs uit de gehandicaptensector aan dit project deelnemen;
5. of er reeds een tussentijdse evaluatie voorhanden is.

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 30 oktober 2007

van **ELS ROBEYNS**

---

1. Op 14 november zijn er 3.561 uren geregistreerd voor 41 sportclubs en er zijn nog enkele aanvragen lopende.
2. Binnen het proefproject, dat loopt van 1 september tot 31 december 2007 en waarvoor 30.000 euro werd uitgetrokken, zijn 5.000 uren voorzien. Omwille van dit aantal uren, werd gekozen om voor deze proefperiode in zee te gaan met vijf specifieke federaties. Volgende argumenten werden door het Vlaams Bureau voor Sportbegeleiding, kortweg Vlabus, aangehaald om voor bepaalde federaties te kiezen:
  - “Er werd gezocht bij een bewuste doelgroep de gehandicapten, vandaar de enige unisportfederatie Vlaamse Liga Gehandicaptensport (VLG);
  - Er werd gezocht bij sportfederaties met jeugdwerking en met gestructureerde clubwerking;
  - Er werd gezocht bij klassieke basissporten: gymnastiek, zwemmen, balsport (handbal);
  - Er werd gezocht naar een recreatiesportfederatie die gezinssport aanbiedt in functie van jeugdwerking, vandaar de Gezinsbond;
  - Er werd gezocht bij bestuursleden van federaties waarmee Vlabus vertrouwd is in haar dagdagelijkse werking en/of federaties waarvan Vlabus figuren kent die de nodige deskundigheid en dynamiek bezitten om als proefkonijn van dit nieuw project te fungeren;
  - Het is vooral bedoeld voor trainers die in clubverband naar jeugd, gehandicapten, enz...werken. Dus geen lesgevers sportkampen of gemeentelijke sportdiensten;
  - Ook clubs die huidige klanten van vlabus zijn en aan de voorwaarden voldoen, kunnen vanzelfsprekend niet geweigerd worden.”

Vlabus schat in dat ze te voorzichtig gestart zijn omdat het moeilijk was om vooraf de impact van de actie in schatten. Vlabus merkt ook op dat niet alle federaties hun clubs voldoende ingelicht hebben.

Voor de implementatie van dit pilootproject zijn de voorziene middelen toereikend. Echter, indien deze dienstverlening naar alle sportclubs zouden worden opengesteld, is er nood aan een substantieel veel groter budget.

Als overgang naar de impulssubsidies die vanaf 2009 van toepassing worden binnen het decreet lokaal Sport voor Allen-beleid, wordt voor 2008 aan Vlabus opnieuw een subsidie toegekend voor dit proefproject. De middelen worden verdubbeld naar 60.000 euro, zodat meer sportfederaties en meer sportclubs kunnen intekenen.

3. De clubs die nu al ingetekend hebben komen uit volgende federaties: Gezinsportfederatie Gymfederatie, Vlaamse handbalvereniging, Recreas, Vlaamse volleybalbond, Vlaamse badmintonliga, Vlaamse vereniging voor watersport.
4. Er kwamen geen aanvragen binnen van clubs van de Vlaamse Liga Gehandicaptensport. Er was wel een club van Recreas die intekende op het proefproject.



5. Vlabus maakte een tussentijdse evaluatie op 2 oktober en 14 november 2007.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 21  
van 9 november 2007  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Motorcrossterreinen - Lawaaihinder*

Op 17 oktober debatteerden we in de Commissie voor Leefmilieu over de toenemende lawaaihinder in Vlaanderen. Steeds meer mensen snakken naar stilte. Ook gemeentes onderkennen dit probleem en hebben reglementen uitgevaardigd om minstens in het weekend lawaai-overlast te vermijden.

Zo heeft de gemeente Malle in de provincie Antwerpen in het algemeen politiereglement bepaald dat het gebruik van werktuigen die met een motor worden aangedreven zoals grasmachines, zaagmachines en dergelijke, verboden is tussen 20 u en 8 u, alsook op zondagen en wettelijke feestdagen.

Binnenkort beraadt de Vlaamse Regering zich op voorstel van de minister van Sport over de voorstellen van de provincies voor het inrichten van de terreinen voor motorcross. De Vlaamse Regering moet deze voorstellen goedkeuren, zodat de provincie een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) kan opmaken om zo via de ruimtelijke inkleuring het terrein te regulariseren. De provincie maakt dit PRUP op binnen het kader van de beslissing van de Vlaamse Regering van 19 juli 2002 om maximaal vier permanente terreinen voor gemotoriseerde sporten te voorzien in de provincie Antwerpen.

Voor de provincie Antwerpen werden drie terreinen in aanmerking genomen. Eén daarvan is het domein Kraaijenhorst tussen Malle en Brecht. Op dit terrein, ingekleurd als landbouwgebied, worden momenteel een tiental crossen per jaar georganiseerd. Dit geeft niet alleen overlast voor de burens, maar ook voor de dorpskernen van Oostmalle, Westmalle en Sint-Lenaerts. Een permanent crossterrein betekent dat het landbouwgebied wordt ingekleurd als recreatiegebied en dat wekelijks twee à drie trainingscrossen mogelijk zijn en dat er elk weekend cross is.

De landbouwers zijn verbolgen omdat schaarse landbouwgrond wordt omgezet in recreatiegebied. Bovendien hebben zij veel hinder om op de aanpalende landbouwgronden te geraken als er een cross georganiseerd wordt.

De site ligt vlakbij de mooiste dreef van de streek: de Paaltjesdreef, die van Oostmalle tot aan de Trappistenbossen loopt.

De gemeentelijke adviesraad Leefmilieu Malle bracht op 6 augustus een negatief advies uit over de inplanting van dit terrein. Vanuit de toenemende gevoeligheid van de bevolking voor lawaai-overlast lijkt het niet aanvaardbaar dat een extra bron voor geluidsoverlast wordt ingebracht zo dicht bij de dorpskernen. De vraag rijst of het besluit van 19 juli 2002 in het licht van de toenemende geluidsoverlast in Vlaanderen niet moet worden herzien. Ook in andere provincies neemt het protest tegen de aanleg van permanente crossterreinen toe.

1. Is het aanleggen van permanente crossterreinen nog verantwoord gezien de grote lawaaihinder, ook in het weekend?
2. Is het gezien het toenemende protest overal in Vlaanderen tegen de lawaaihinder in het algemeen en van permanente crossterreinen in het bijzonder, niet aangewezen om de beslissing van 19 juli 2002 te herzien?
3. Heeft de minister hierover overleg met de provinciebesturen?

*N.B. Op 31 oktober 2007 werd een gelijkaardige vraag gesteld aan minister Hilde Crevits (vraag nr. 107).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 9 november 2007

van **MIEKE VOGELS**

---

1. Het is zeker maatschappelijk verantwoord om permanente omlopen voor motorcross aan te leggen. Uit het behoefteonderzoek “Gemotoriseerde sporten in Vlaanderen”, uitgevoerd door WES vzw in 2001 in opdracht van de Vlaams minister van Sport en het Bloso, blijkt dat er in 2000 in Vlaanderen 249 clubs actief zijn met 9.189 aangesloten sportbeoefenaars, die hetzij competitief hetzij recreatief een gemotoriseerde sport beoefenen. Vlaanderen telt bovendien heel wat wereldkampioenen in de discipline motorcross (Eric Geboers, Stefan Everts, Joël Smets, Steve Ramon, etc.). Daarnaast zijn er nog vele duizenden personen die wekelijks naar één van deze manifestaties gaan kijken.

Het aantal beschikbare circuits waarop deze sporters terecht kunnen voor trainingen en oefeningen is in de loop der jaren van in de 60 circuits geslonken tot een 4-tal, die al dan niet volledig vergund zijn. De studie van WES heeft aangetoond dat dit ruim onvoldoende is.

Om die reden heeft de Vlaamse regering onder meer op basis van de hoeftestudie van WES, op 19/7/2002 beslist om per provincie een aantal permanente omlopen met trainingsfaciliteiten voor gemotoriseerde sporten in te planten. Voor de provincie Antwerpen was dit aantal bepaald op 4 met een minimum van drie. Op 23 december 2005 zijn er door de Vlaamse regering voor Antwerpen, na grondig onderzoek door de provincie en na advies van de technische werkgroep gemotoriseerde sporten, 3 locaties aangeduid, waarvan 2 voorlopig (Balen- Hondapark en Brecht- Kraaienhorst) en een definitief (Westerlo – Rooiveld).

Indien geen permanente omlopen met trainingsfaciliteiten voor gemotoriseerde sporten worden aangeduid en ingeplant is het gevaar reëel dat vele beoefenaars “wild gaan crossen” bij gebrek aan een correct vergund oefenterrein en zo aanzienlijk meer milieu- en natuurschade zullen veroorzaken. Bloso heeft hiermee heel wat ervaring opgedaan met het mountainbiken. Het tegengaan van wildcrossen was in de vorige regering en blijft in de huidige regering dan ook de basisredenen waarom voorstellen werden/worden uitgewerkt voor permanente omlopen met trainingsfaciliteiten voor gemotoriseerde sporten.

De hinder voor mens en omgeving moet uiteraard zo beperkt mogelijk blijven. Teneinde aan deze bekommernis te voldoen is de beoefening van de gemotoriseerde sporten onderworpen aan de Vlaamse regelgeving. Er is een **milieuvergunning klasse 1** vereist voor een permanente omloop. In hoofdstuk 5.32, afdeling 5.32.10. van **Vlaamse Reguleringswet 2002** zijn de voorwaarden opgenomen. Zo zijn er verbods- en afstandsregels opgenomen voor de inplanting van dergelijke terreinen. De inplanting is bijvoorbeeld verboden op een afstand van 500 meter of minder van een stilte-behoevende inrichting, van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter, van een natuurgebied met wetenschappelijke waarde, van een natuurreservaat, van een parkgebied of van een gebied voor verblijfsrecreatie.

Het domein Kraaienhorst in Brecht is gelegen op minstens 2500 meter van de woonkernen van Oostmalle, Westmalle en Sint-Lenaerts. Het meest nabij gelegen woongebied op het gewestplan is Brecht – Veerle op ongeveer 1000 meter.

Er zijn ook geluidsnormen opgenomen in Vlarem en er wordt onderscheid gemaakt tussen motorvoertuigen die beantwoorden aan de geluidsnormen om in het verkeer te worden gebracht en motorvoertuigen die daar niet aan voldoen. Op zon- en feestdagen mag er alleen gereden worden met motorvoertuigen die beantwoorden aan de geluidsnormen om in het verkeer te worden gebracht. Op zon- en feestdagen mag dit slechts tussen 12u en 17u.

Ik wil van de gelegenheid gebruik maken om te benadrukken dat er ten onrechte nog steeds veel verwarring heerst omtrent het begrip permanente omloop, waarbij velen denken dat dit betekent dat er zo goed als onbeperkt mag gecrost worden. Niets is minder waar. Voor alle aan te duiden terreinen geldt als een niet onbelangrijke randvoorwaarde dat jaarlijks in overleg met onder meer de omwonenden en de uitbater een sportieve kalender dient te worden opgemaakt.

Er moet voor het circuit te Brecht ook een **provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan** (PRUP) opgemaakt worden. Bij dergelijk RUP hoort een planMER. Tijdens de opmaak van dit PRUP zal onder andere onderzocht worden hoe de ruimtelijke impact op de omgeving beperkt kan worden. Ook zal de verkeersproblematiek de nodige aandacht krijgen zodat goede oplossingen gevonden worden voor de ontsluiting van het terrein (toegangswegen, parking).

Er werd een **landbouweffectrapportage** (LER) uitgevoerd door de Vlaamse overheid. Voor de site Brecht blijkt de impact op de landbouw eerder minimaal te zijn. Volgens recente gegevens van de provincie Antwerpen lopen geen pachtovereenkomsten.

Door weloverwogen bepaalde terreinen te selecteren en aan te leggen, kunnen we juist de hinder tot een minimum beperken.

2. De beslissing van de vorige Vlaamse regering werd herzien op 23 december 2005 meer bepaald werd beslist dat voor de provincies West- en Oost-Vlaanderen en de provincie Vlaams-Brabant via verder overleg en onderzoek zou gestreefd worden naar minimaal een locatie per provincie die kan erkend worden als permanente omloop met trainingsfaciliteiten voor gemotoriseerde sporten. De beslissing van 19 juli 2002 voorzag in West-Vlaanderen twee terreinen, in Vlaams-Brabant een terrein en in Oost-Vlaanderen minimum drie maximum vier terreinen.
3. Er wordt naar aanleiding van het onderzoek van en het overleg over de aanduiding van om het even welk terrein steeds overleg gepleegd met de betrokken provincies. Voor het terrein Kraaijenhorst te Brecht was en is er overleg met de provincie Antwerpen. Naar aanleiding van de beslissing van de Vlaamse regering van 23 december 2005 heeft de provincie de resterende knelpunten opgelijst en voorstellen tot oplossing uitgewerkt. De provincie had hieromtrent overleg met de gemeenten Malle en Brecht. Als de Vlaamse regering op basis van het voorstel van de provincie een beslissing neemt is de provincie bereid een PRUP op te maken.

**GEERT BOURGEOIS,**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN,  
BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 5  
van 16 oktober 2007  
van **MARTINE FOURNIER**

---

*Vlaamse overheid - Personeelsleden met een arbeidshandicap*

De Vlaamse overheid legt zichzelf streefcijfers op om ervoor te zorgen dat de diversiteit van de Vlaamse samenleving wordt weerspiegeld in haar personeelsbestand. Zo streeft ze ernaar het aandeel personen met een arbeidshandicap tegen 2010 tot 4,5 % op te tillen.

De doelstellingen met betrekking tot personen met een arbeidshandicap zijn geformuleerd in 2004, met het jaar 2010 voor ogen. Dit betekent dat we meer dan halfweg zijn. Toch zien de resultaten er niet rooskleurig uit volgens het actieplan van de dienst Emancipatiezaken: Gelijke Kansen en Diversiteit – Actieplan 2008. Dit rapport stelt: “De situatie van personeelsleden met een handicap zit niet goed. Hun aantal blijft onder 1 % hangen.” Er is dus nog een lange weg af te leggen.

1. Hoeveel werknemers tellen de entiteiten onder bevoegdheid van de minister op dit moment?

Hoeveel werknemers daarvan hebben een arbeidshandicap?

2. Zijn er onderverdelingen gemaakt naar het type arbeidshandicap?

Zo ja, welke onderverdelingen en hoeveel percent maken ze respectievelijk uit van bovenvermelde totalen?

Zo neen, waarom niet?

3. Welke maatregelen heeft de minister reeds genomen om het aantal personen met een arbeidshandicap in de entiteiten onder zijn/haar bevoegdheid te verhogen?

En welke maatregelen zal de minister verder nog nemen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 8, Van Mechelen nr. 13, Vandenbroucke nr. 29, Anciaux nr. 11, Bourgeois nr. 5, Keulen nr. 17, Van Brempt nr. 20, Vanackere nr. 8, Crevits nr. 42 en Ceysens nr. 4).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 5 van 16 oktober 2007

van **MARTINE FOURNIER**

---

**Minister-president Peeters**

beleidsdomein DAR.

1. Inzake het aantal werknemers kunnen de volgende gegevens worden opgegeven:  
Departement Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid (departement DAR): 214  
Interne Audit van de Vlaamse Administratie (IAVA): 29  
Studiedienst van de Vlaamse Regering (SVR): 42  
Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV): 104

2. Enkel binnen de entiteiten departement DAR en de Studiedienst van de Vlaamse regering zijn respectievelijk 4 en 1 werknemers met een arbeidshandicap geregistreerd. Dit wil niet noodzakelijk zeggen dat er binnen de andere entiteiten geen werknemers tewerkgesteld zijn met een arbeidshandicap, maar wel dat ze zichzelf niet in die hoedanigheid hebben laten registreren.

Er zijn geen onderverdelingen gemaakt naar het type arbeidshandicap.

Een arbeidshandicap wordt in het personeelssysteem (Vlimpers) geregistreerd op vraag/met goedkeuring van de betrokken werknemer. Er wordt in termen van "percentage handicap" geregistreerd en dit op basis van een ingediend attest opgesteld door bevoegde diensten. Er wordt m.a.w. niet geregistreerd in termen van type arbeidshandicap.

3. De volgende maatregelen zijn genomen om het aantal personen met een arbeidshandicap in de entiteiten van het beleidsdomein DAR te verhogen.

In 2006 is inzake het wervings- en selectiebeleid bijzondere aandacht uitgegaan naar instroom van personen met een handicap. Hiervoor werden door de wervingsverantwoordelijke systematisch volgende initiatieven genomen:

- opmaken van doelgroepneutrale functiebeschrijvingen en vacatureberichten aan de hand van de checklist van de dienst Emancipatiezaken;
- bekendmaken van vacatures in eigen beheer en via Jobpunt naar de organisaties voor personen met een handicap uit het databestand van de dienst Emancipatiezaken;
- verwijzen naar het diversiteitsbeleid in vacatureberichten;
- het voorzien van redelijke aanpassingen voor personen met een handicap in de fase van de selectie;
- ...

Voor andere maatregelen kan verwezen worden naar het gelijkekansen- en diversiteitsplan 2007 van het beleidsdomein Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid:

- 1) Operationalisering van de werkgroep rond gelijke kansen en diversiteit met vertegenwoordigers uit de verschillende entiteiten van het beleidsdomein.
- 2) Sensibilisering van de personeelsleden van het beleidsdomein die behoren tot de kansengroep "personen met een handicap" voor registratie in Vlimpers.

- 3) In het kader van de operationalisering van een monitoringssysteem, opstellen van een nulmeting m.b.t. de vertegenwoordiging van de kansengroepen in het personeelsbestand van het beleidsdomein, met het oog op het bepalen van streefcijfers in dit kader.
- 4) Formuleren van streefcijfers rond personen met een arbeidshandicap.
- 5) Systematisch betrekken van personen met een handicap bij rekruteringsinitiatieven, door het opstellen van doelgroepneutrale functiebeschrijvingen en vacatureberichten, het bekendmaken van vacatures in eigen beheer en via Jobpunt naar doelgroeporganisaties uit het databestand van de dienst Emancipatiezaken en via de VDAB, gebruik maken van de mogelijkheden tot actieve bemiddeling door de VDAB, verwijzing naar doelgroepneutraal personeelsbeleid opnemen in vacatureberichten, registreren van spontane sollicitaties in Vlimpers zodra doelgroepregistratie voorzien is in het systeem, bijzondere aandacht voor sollicitanten uit de kansengroepen bij preselectie, door o.m. redelijke aanpassingen te voorzien voor sollicitanten met een handicap in de fase van de selectie, ...
- 6) Bijzondere aandacht voor gelijke kansen en diversiteit bij initiatieven inzake Personeel en Organisatie binnen het beleidsdomein.
- 7) Tewerkstellen van stagiairs en/of startbaners uit de kansengroep "personen met een handicap" in functie van de behoeften en mogelijkheden binnen de verschillende entiteiten.
- 8) Toepassen van de principes van Toegankelijk Web binnen de eigen werking, ten einde uitvoering te geven aan de beslissing van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 rond het toegankelijk maken van intranet en internet binnen de Vlaamse overheid.
- 9) Financieren van de doorlichting van websites op vlak van toegankelijkheid, met het oog op het behalen van het "toegankelijkheidslabel".
- 10) Uitbouw databestand dat in de verschillende beleidsdomeinen van de Vlaamse overheid sleutelfiguren, middenveldorganisaties en hun media in beeld brengt.
- 11) Deelnemen aan de netwerkvergaderingen, georganiseerd door de dienst Emancipatiezaken (Commissie Emancipatiezaken).
- 12) Deelnemen aan opleidingsinitiatieven m.b.t. gelijke kansen en diversiteit.

### Minister Ceysens

#### **1. Beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie**

##### **Departement EWI**

1. 143 personeelsleden. Aantal arbeidshandicap: 2
2. De onderverdeling wordt (in vlimpers) als volgt gemaakt:
  - ingangsdatum handicap
  - percentage (<33%; >=33%<66%; >=66%)
  - dossiernummer
  - erkenning vaststelling (vb. Vlaams agentschap voor personen met een handicap)

Departement EWI: beide meer als 66%.

3. Het actieplan 'Gelijke kansen en diversiteit' voor 2007 van het departement EWI vermeldt nadrukkelijk dat "het departement zich inschrijft in de streefcijfers die door de Vlaamse overheid werden bepaald (met name 4,5 % personen met een arbeidshandicap tegen 2010". Ondanks de geringe instroom van nieuwe personeelsleden als gevolg van een beperkte marge op het personeelsbudget wordt getracht dit objectief te halen door kandidaten uit de doelgroep gelijke kansen te bieden. Zo vermeldt elke arbeidsmarktcommunicatie nadrukkelijk de volgende clausule: "De Vlaamse overheid wil de samenleving waarvoor zij zich inzet zo goed mogelijk weerspiegelen. Kandidaten worden dan ook geselecteerd op basis van hun kwaliteiten en vaardigheden, ongeacht geslacht, afkomst, handicap of leeftijd".

In het kader van een respectvolle omgang met personeelsleden en bezoekers wordt een duidelijke taal gehanteerd en wordt ervoor gezorgd dat bv. het intranet toegankelijk is voor mensen met een handicap. Alle websites van het departement worden ontsloten voor visueel gehandicapten. Er zal maximaal gebruik gemaakt worden van rendementsondersteunende maatregelen die de Vlaamse overheid heeft uitgewerkt.

### **Agentschap Economie**

1. Agentschap Economie: 107 personeelsleden. Aantal arbeidshandicap: 1
2. De onderverdeling wordt (in vlimpers) als volgt gemaakt:
  - ingangsdatum handicap
  - percentage (<33%; >=33%<66%; >=66%)
  - dossiernummer
  - erkenning vaststelling (vb. Vlaams agentschap voor personen met een handicap)

Agentschap Economie: 1 tussen 33 en 66%.

3. 'Het agentschap economie, ondersteund door dezelfde MOD als het Departement EWI, heeft eveneens een actieplan 'Gelijke kansen en diversiteit' voor 2007 met als filosofie dat het zich inschrijft in de streefcijfers die door de Vlaamse overheid werden bepaald (met name 4,5 % personen met een arbeidshandicap tegen 2010"). In die context worden dan ook dezelfde actiepunten naar voren geschoven :
  - uitdrukkelijk aandacht voor het aanspreken van specifieke doelgroepen bij de selecties (Zo vermeldt elke arbeidsmarktcommunicatie nadrukkelijk de volgende clausule: "De Vlaamse overheid wil de samenleving waarvoor zij zich inzet zo goed mogelijk weerspiegelen. Kandidaten worden dan ook geselecteerd op basis van hun kwaliteiten en vaardigheden, ongeacht geslacht, afkomst, handicap of leeftijd".
  - in het kader van een respectvolle omgang met personeelsleden en bezoekers hanteren we een duidelijke taal en zorgen ervoor dat bv. ons intranet toegankelijk is voor mensen met een handicap. Alle websites van het agentschap worden ontsloten voor visueel gehandicapten.
  - in voorkomend geval zal ook maximaal gebruik gemaakt worden van rendementsondersteunende maatregelen die de Vlaamse overheid heeft uitgewerkt.

### **Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO)**

1. 452,81 VTE. Aantal arbeidshandicap: 1.
2. Neen. Werknemers met een erkenningsnummer bij het Vlaams Fonds werden meegenomen in de telling.
3. Geen specifieke maatregelen.

### **Instituut voor de aanmoediging van innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen (IWT)**

1. Aantal personeelsleden op 1 oktober 2007: 128  
Aantal personeelsleden met een handicap: geen, bekend bij de personeelsdienst.
2. Niet van toepassing.

3. Geen specifieke maatregelen.

### **Vlaams Agentschap Ondernemen (VLAO)**

1. Het VLAO telt op dit ogenblik 165 werknemers (150 VTE).  
Het VLAO heeft geen werknemers met een arbeidshandicap in dienst.
2. Niet van toepassing.
3. Geen specifieke maatregelen.

### **Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (FWO)**

1. Aantal personeelsleden: 500.  
Aantal personeelsleden met een handicap: geen.
2. Niet van toepassing.
3. In het ontwerp-beleidsplan 2008-2012 is de volgende doelstelling opgenomen: " Het FWO wil zich engageren om tegemoet te komen aan de streefcijfers opgesteld door de Vlaamse Regering. Telkens de komende jaren er een personeelslid vervangen wordt, zal het FWO deze vacature actief bekend maken bij gehandicaptenorganisaties. Op die manier wordt het enigszins mogelijk om het streefcijfer van 4,5% gehandicapte werknemers tegen 2010 te halen. Omdat het in de praktijk misschien niet altijd eenvoudig zal zijn om geschikte werkkrachten te vinden, die enerzijds voldoen aan de functievereisten en anderzijds in overeenstemming zijn met de criteria gesteld door de Vlaamse Regering, wil het FWO zich ook niet volledig vastpinnen op de datum 2010. Het is in dit opzicht belangrijker om tegen die datum een structureel kader te creëren waarbinnen personen met een handicap optimaal kunnen functioneren. Een kader dat het FWO de mogelijkheid biedt om de beoogde streefcijfers één of twee jaar later te halen, maar dat wel een continuïteit op langere termijn verzekerd. Al naargelang de aard van de handicap zullen er aan de kantoren van het FWO immers aanpassingen dienen te gebeuren om de toegankelijkheid en een optimale werkorganisatie te verzekeren."

## **2. Beleidsdomein Internationaal Vlaanderen**

### **Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen**

1. Het Vlaamse Agentschap voor Internationaal Ondernemen heeft momenteel (in het binnenland) 183 personeelsleden te werk gesteld waaronder geen met een arbeidshandicap.
2. Niet van toepassing
3. In de beheersovereenkomst met het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen werd onder artikel 16, Vaststelling van het personeelsbehoefteplan, rekening gehouden met, onder meer "de naleving van de principes van de evenredige participatie en de gelijke behandeling in het kader van het Vlaamse werkgelegenheidsbeleid, overeenkomstig het decreet van 8 mei 2002 houdende de evenredige participatie op de arbeidsmarkt."

Het Vlaams Agentschap beschikt ook over een diversiteitsplan. De volgende initiatieven werden reeds genomen.

In 2006 is bij het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen, inzake het wervings- en selectiebeleid bijzondere aandacht uitgegaan naar instroom vanuit de kansengroepen allochtonen

en personen met een handicap. Hiervoor werden door de wervingsverantwoordelijke systematisch volgende initiatieven genomen:

- opmaken van doelgroepneutrale functiebeschrijvingen en vacatureberichten aan de hand van de checklist van de dienst Emancipatiezaken;
- bekendmaken van vacatures in eigen beheer en via Jobpunt naar de organisaties voor allochtonen en personen met een handicap uit het databestand van de dienst Emancipatiezaken;
- verwijzen naar het diversiteitsbeleid in vacatureberichten; bijzondere aandacht voor sollicitanten uit de kansengroepen bij preselectie, bijvoorbeeld door het voorzien van redelijke aanpassingen voor personen met een handicap in de fase van de selectie.
- In september 2007: registratie kansengroepen allochtonen en personen met een handicap.

### Minister Vanackere

In alle entiteiten binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin zijn er 4391 personeelsleden tewerkgesteld, waarvan 52 of 1,2 % personen met een geregistreerde arbeidshandicap.

2. Er werden geen onderverdelingen gemaakt naar het type van de arbeidshandicap. Registratiegegevens over arbeidshandicap zijn strikt onderworpen aan de privacywetgeving. Vrijwillige registratie is wel mogelijk. Het Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis (OPZ) Geel heeft in 2006 een schriftelijke bevraging gedaan bij zijn personeelsleden. Een dergelijke, gerichte, schriftelijke bevraging indiceert niet het juiste aantal personeelsleden met een arbeidshandicap, maar geeft toch een betere benadering. De bevraging was geheel vrijblijvend. Het is bekend dat niet iedereen zich in deze bepaalde groep wil laten registreren. Bij indiensttreding in het OPZ Geel wordt nog steeds, via het inlichtingenformulier, een vrijwillige registratie gevraagd. Bij het agentschap Kind en Gezin is er een actieve campagne gevoerd om tot een betere registratie van de personen met een arbeidshandicap te komen. Binnen het ministerie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin wordt er bij elke indiensttreding gevraagd om een vrijwillige registratie te doen van een eventuele arbeidshandicap. Het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin lanceert een communicatie over de wenselijkheid van registratie en doet een oproep tot vrijwillige registratie.

3. Binnen de verschillende entiteiten van het beleidsdomein Welzijn Volksgezondheid en Gezin worden positieve acties opgezet voor personen met een arbeidshandicap. Deze acties zijn al opgestart of worden binnenkort opgestart.

- De verspreiding van vacatures bij de kansengroep(en) verloopt op veel ruimere schaal dan vroeger.
- De webtoegankelijkheid van het intranet is aangepast en vergroot.
- De Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling (VDAB) heeft een bemiddelingscel opgericht om vacatures aan te bieden. De VDAB gebruikt vernieuwde mailinglijsten om personen met een arbeidshandicap te rekruteren. Bij de opmaak van de functieprofielen werd de waarde voor diversiteit opgenomen in de gedragscompetenties en in het voorwoord. Personen met een zware arbeidshandicap worden vrijgesteld van het vergelijkende wervingsexamen; de lijnmanager beslist in overleg met de VDAB en met Selor welke personen voor deze vrijstelling in aanmerking komen.
- Het departement onderschrijft het project 'autismevriendelijkheid'. In samenspraak met Autisme Centraal zullen concrete aanpassingen voorgesteld worden.
- Bij de voorbereiding van de verhuis van het departement en de drie agentschappen naar het nieuwe Ellipsgebouw ging er veel aandacht naar de toegankelijkheid van het gebouw voor deze doelgroep. Hier wordt op verder gewerkt.

### Minister Van Mechelen

#### **Financiën en begroting**

1. Het beleidsdomein Financiën en Begroting (FB) telt in totaal 330 werknemers.
2. In het beleidsdomein FB zijn er 4 personeelsleden, die zichzelf als persoon met een arbeidshandicap in Vlimpers – het personeelsregistratiesysteem van de Vlaamse Gemeenschap - kenbaar hebben gemaakt. Meer specifiek gaat het om 1 persoon bij het IVA Centrale Accounting, 2 personen bij het IVA Vlaamse Belastingdienst en 1 persoon bij het Departement. De gegevens uit Vlimpers komen overeen met de resultaten van de nulmeting die het beleidsdomein in juni en juli 2007 heeft uitgevoerd. Aangezien de Vlimpers-registratie een vrijwillige registratie is, hoeft zij niet overeen te stemmen met de realiteit. Volgens de gegevens, waarover het beleidsdomein beschikt, zijn er 5 personen met een arbeidshandicap waarvan er 4 zichzelf geregistreerd hebben in Vlimpers.  
De onderverdelingen die gebruikt worden, zijn de onderverdelingen van Vlimpers en het onderscheid tussen arbeidshandicap en zware arbeidshandicap dat de dienst Emancipatiezaken hanteert. Twee personen beschikken over een nummer bij het VAPH. Dit zijn tevens de personen die een zware handicap hebben. Een persoon beschikt over een attest van arbeidsongeschiktheid van de federale overheid, een persoon heeft een attest van de arbeidsgeneesheer en een persoon heeft een erkenning van het Fonds voor Arbeidsongevallen.
3. Voor het 2<sup>de</sup> jaar op rij is er voor het beleidsdomein FB een diversiteitsplan opgesteld. Daarin werden onder meer de acties van 2006 geëvalueerd. Mijn administratie heeft toen een programma opgezet voor het aantrekken van personen met een visuele handicap. Hiervoor werd onder meer de Brailleliga gecontacteerd, echter zonder enig succes. Daarnaast werd er succesvol aandacht besteed aan de vorming van het huidige personeelsbestand om de integratie van personen met een arbeidshandicap te optimaliseren. Een andere belangrijk actiepoint was de aandacht voor redelijke aanpassingen aan de werkplek voor personen met een arbeidshandicap. Dit blijft een aandachtspunt in 2007. Ten slotte werd er in 2006 blijvend aandacht besteed aan de instroom van personen met een arbeidshandicap door zo gericht mogelijk specifieke rekruteringskanalen aan te spreken.

Voor het komende werkjaar staan er een aantal nieuwe actiepunten op het programma voor het beleidsdomein FB. De focus ligt vooral op contractuele wervingen, aangezien de impact van het wervende beleidsdomein hier het grootst is. Om de (contractuele) instroom van personen met een arbeidshandicap aanzienlijk te verhogen, zal op regelmatige basis gebruik gemaakt worden van ATB. Dit is een afdeling van de VDAB die zich bezighoudt met arbeidstrajectbemiddeling voor kansengroepen. Daarnaast zal er nog nauwer samengewerkt worden met de dienst Emancipatiezaken om gerichtere acties op poten te zetten. Dit zal onder meer inhouden dat er geprobeerd zal worden een samenwerking te bekomen met de dienst personen met een arbeidshandicap van onderwijsinstellingen. Ten slotte besteedt het beleidsdomein FB, net als de rest van de Vlaamse overheid, bijzondere aandacht aan het toegankelijker maken van haar websites voor personen met een arbeidshandicap.

1. Er werken momenteel 830 personeelsleden bij de entiteiten van het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (RWO), die onder de minister ressorteren. Het betreft :
  - Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (RWO) : 197 medewerkers.
  - IVA RO-Vlaanderen : 368 medewerkers
  - IVA Inspectie RWO : 109 medewerkers.
  - Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed (VIOE) : 156 medewerkers

Hiervan hebben 9 werknemers een arbeidshandicap.

2. Er wordt een onderverdeling gemaakt naar het percentage van arbeidsongeschiktheid :

33 % arbeidsongeschiktheid : 8 personen.

66 % arbeidsongeschiktheid : 1 persoon

Van de bovenvermelde totalen zijn er 1,08 % personen met een arbeidshandicap.

3. Naar aanleiding van de splitsing van LIN, waarvan RWO tot één van de drie beleidsdomeinen werd gehergroepeerd, werden de entiteiten binnen RWO genoodzaakt om het krappe personeelskrediet verder onder controle te houden en te beheersen. Dit had tot gevolg dat er initieel weinig of geen aanwervingen werden doorgevoerd. De personeelsdienst van RWO heeft permanent aandacht gehouden voor doelgroepen bij de selectieprocedures in het algemeen en bij startbanen in het bijzonder. Vooral personen met een handicap werden in eerste instantie als doelgroep benaderd.

Baserend op het actieplan 'Wervend Werven', dat goedgekeurd is door de Vlaamse Regering op 15 december 2006, levert het beleidsdomein RWO inspanningen om een grotere instroom van personen met een arbeidshandicap te verkrijgen.

De gemeenschappelijke strategie en gemeenschappelijke acties van alle entiteiten (departement, agentschap) van RWO om het aandeel personen met een arbeidshandicap tegen 2010 tot 4,5 % op te tillen, worden hierna aangegeven :

1. Aanduiden van een emancipatieambtenaar en uitwerken van de rol die de emancipatieambtenaar expliciet binnen het beleidsdomein zal vervullen. Het zal een doelstelling zijn om van het gelijke kansen- en diversiteitbeleid een geïntegreerd deel van het gehele personeelsbeleid te maken.
2. Registreren van correcte personeelsgegevens inzake diploma, afkomst en handicap in personeelssystemen om zo tot een nauwkeurig mogelijke nulmeting van de aanwezige doelgroepen te komen.
3. Aandacht voor diversiteit bij werving en selectie. Zowel bij de toegankelijkheid van de vacatures, de ondersteuning vanuit VDAB en de uiteindelijke selectie en aanwerving van de kandidaten.
4. De acties met betrekking tot 'wervend werven', die gericht zijn op de specifieke doelgroepen binnen de Vlaamse overheid, zullen verder worden opgevoerd.
5. Oprichting van P&O overleg als ondersteunende structuur waarbinnen diverse initiatieven kunnen worden gecommuniceerd en waarbinnen overleg mogelijk is over gezamenlijke acties.

### **Minister Anciaux**

#### **Brussel**

Naast de bevoegdheden binnen het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media, ben ik eveneens bevoegd voor de cel "Coördinatie Brussel". Deze cel verzorgt de beleidsondersteuning en de beleidsuitvoering en is gepositioneerd binnen de afdeling Stafdienst van de Vlaamse Regering, departement Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid. Ze omvat 5 personeelsleden, waaronder geen enkele met een arbeidshandicap.

Volledigheidshalve verwijs ik ook naar het antwoord van de minister-president, die verantwoordelijk is voor het departement Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid, waarin de hierboven vermelde cijfers werden geïntegreerd.

1. Inzake het aantal werknemers kunnen de volgende gegevens worden opgegeven:  
Departement Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid (departement DAR): 214



Interne Audit van de Vlaamse Administratie (IAVA): 29  
Studiedienst van de Vlaamse Regering (SVR): 42  
Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV): 104

2. Enkel binnen de entiteiten departement DAR en de Studiedienst van de Vlaamse regering zijn respectievelijk 4 en 1 werknemers met een arbeidshandicap geregistreerd. Dit wil niet noodzakelijk zeggen dat er binnen de andere entiteiten geen werknemers tewerkgesteld zijn met een arbeidshandicap, maar wel dat ze zichzelf niet in die hoedanigheid hebben laten registreren.

Er zijn geen onderverdelingen gemaakt naar het type arbeidshandicap. Een arbeidshandicap wordt in het personeelssysteem (Vlimpers) geregistreerd op vraag/met goedkeuring van de betrokken werknemer. Er wordt in termen van "percentage handicap" geregistreerd en dit op basis van een ingediend attest opgesteld door bevoegde diensten. Er wordt m.a.w. niet geregistreerd in termen van type arbeidshandicap.

3. De volgende maatregelen zijn genomen om het aantal personen met een arbeidshandicap in de entiteiten van het beleidsdomein DAR te verhogen. In 2006 is inzake het wervings- en selectiebeleid bijzondere aandacht uitgegaan naar instroom van personen met een handicap. Hiervoor werden door de wervingsverantwoordelijke systematisch volgende initiatieven genomen:
- opmaken van doelgroepneutrale functiebeschrijvingen en vacatureberichten aan de hand van de checklist van de dienst Emancipatiezaken;
  - bekendmaken van vacatures in eigen beheer en via Jobpunt naar de organisaties voor personen met een handicap uit het databestand van de dienst Emancipatiezaken;
  - verwijzen naar het diversiteitsbeleid in vacatureberichten;
  - het voorzien van redelijke aanpassingen voor personen met een handicap in de fase van de selectie;
  - ...

Voor andere maatregelen kan verwezen worden naar het gelijkekansen- en diversiteitsplan 2007 van het beleidsdomein Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid:

- 13) Operationalisering van de werkgroep rond gelijke kansen en diversiteit met vertegenwoordigers uit de verschillende entiteiten van het beleidsdomein.
- 14) Sensibilisering van de personeelsleden van het beleidsdomein die behoren tot de kansengroep "personen met een handicap" voor registratie in Vlimpers.
- 15) In het kader van de operationalisering van een monitoringssysteem, opstellen van een nulmeting m.b.t. de vertegenwoordiging van de kansengroepen in het personeelsbestand van het beleidsdomein, met het oog op het bepalen van streefcijfers in dit kader.
- 16) Formuleren van streefcijfers rond personen met een arbeidshandicap.
- 17) Systematisch betrekken van personen met een handicap bij rekruteringsinitiatieven, door het opstellen van doelgroepneutrale functiebeschrijvingen en vacatureberichten, het bekendmaken van vacatures in eigen beheer en via Jobpunt naar doelgroeporganisaties uit het databestand van de dienst Emancipatiezaken en via de VDAB, gebruik maken van de mogelijkheden tot actieve bemiddeling door de VDAB, verwijzing naar doelgroepneutraal personeelsbeleid opnemen in vacatureberichten, registreren van spontane sollicitaties in Vlimpers zodra doelgroepregistratie voorzien is in het systeem, bijzondere aandacht voor sollicitanten uit de kansengroepen bij preselectie, door o.m. redelijke aanpassingen te voorzien voor sollicitanten met een handicap in de fase van de selectie, ...
- 18) Bijzondere aandacht voor gelijke kansen en diversiteit bij initiatieven inzake Personeel en Organisatie binnen het beleidsdomein.

- 19) Tewerkstellen van stagiairs en/of startbaners uit de kansengroep “personen met een handicap” in functie van de behoeften en mogelijkheden binnen de verschillende entiteiten.
- 20) Toepassen van de principes van Toegankelijk Web binnen de eigen werking, ten einde uitvoering te geven aan de beslissing van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 rond het toegankelijk maken van intranet en internet binnen de Vlaamse overheid.
- 21) Financiering van de doorlichting van websites op vlak van toegankelijkheid, met het oog op het behalen van het “toegankelijkheidslabel”.
- 22) Uitbouw databestand dat in de verschillende beleidsdomeinen van de Vlaamse overheid sleutelfiguren, middenveldorganisaties en hun media in beeld brengt.
- 23) Deelnemen aan de netwerkvergaderingen, georganiseerd door de dienst Emancipatiezaken (Commissie Emancipatiezaken).
- 24) Deelnemen aan opleidingsinitiatieven m.b.t. gelijke kansen en diversiteit.

### Cultuur

1. Het agentschap Sociaal-Cultureel werk voor Jeugd en Volwassenen telt momenteel 103 personeelsleden.

Volgens de cijfers uit Vlimpers (het volledig geautomatiseerd personeelssysteem van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap) zijn in ons agentschap 2 personen met een (arbeids)handicap tewerkgesteld. Deze cijfers zijn niet juist, we weten dat er meer personeelsleden met een handicap zijn omdat bv. voor bepaalde personen een aanpassing van de werkplek gebeurde in functie van een fysieke handicap.

Juiste cijfers over het aantal personeelsleden met een arbeidshandicap ontbreken echter. Omwille van privacyredenen gebeurt de registratie van personen met een arbeidshandicap immers op vrijwillige basis door het betrokken personeelslid zelf. Een informele rondvraag bij het personeel leerde ons dat een aantal personeelsleden met een arbeidshandicap zich niet als dusdanig wil registreren in Vlimpers omdat een dergelijke registratie als stigmatiserend wordt ervaren.

Een tweede reden waarom de cijfers niet correct zijn is dat gedetailleerde informatie over de scholingsgraad van de werknemers ontbreekt. Personen die hun hoogste getuigschrift of diploma behaald hebben in het buitengewoon secundair onderwijs, worden volgens de definitie van de dienst Emancipatiezaken beschouwd als arbeidsgehandicapten. Op dit moment kunnen we binnen rang D (niveau secundair onderwijs) geen onderscheid maken tussen buitengewoon secundair onderwijs (BUSO) en andere types van secundair onderwijs (BSO, TSO, ASO).

2. Er werden geen onderverdelingen gemaakt naar het type arbeidshandicap om dezelfde reden als hierboven beschreven: er zijn geen betrouwbare cijfergegevens.
3. In de beheersovereenkomst van het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen krijgt het diversiteitsbeleid een duidelijke plaats. Zo streeft het agentschap ernaar om tegen 2010 4,5% personen met een arbeidshandicap in het personeelsbestand te hebben. De evolutie van de tewerkstelling van personeelsleden uit de doelgroepen zal jaarlijks worden gemeten. Omdat de cijfergegevens (uit Vlimpers) over het aantal personeelsleden met een arbeidshandicap onvolledig zijn, wordt het op punt stellen van een goed registratiesysteem een eerste actiepoint.

Binnen het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media is Minister Bourgeois bevoegd voor de Vlaamse Regulator voor de Media en afdeling Media van het Departement CJSM met uitzondering van de personeelsleden die uitsluitend werken in het kader van het filmbeleid.

Minister Anciaux is binnen het beleidsdomein bevoegd voor de IVA's Kunsten & Erfgoed, Sociaal-Cultureel Werk, BLOSO en het Departement met uitzondering van de personeelsleden die tewerkgesteld zijn voor het mediabeleid.

Praktisch is het dus onmogelijk hiervoor gesplitste cijfers te genereren.

- Onderstaande cijfers betreffende het aantal werknemers werden uit Vlimpers gegenereerd. (situatie 31/12/2006)  
BLOSO is hier niet opgenomen. Het departement heeft geen toegang tot de personeelsbestanden van BLOSO aangezien zij dit volledig in eigen beheer doen.

#### PERSONEELSAANTALLEN OP 31/12/2006

Entiteit	M	V	aantal koppen
<b>Totaal DCJSM</b>	<b>67</b>	<b>84</b>	<b>151</b>
<b>Totaal IVA K&amp;E</b>	<b>119</b>	<b>145</b>	<b>264</b>
<b>Totaal IVA SCW</b>	<b>34</b>	<b>70</b>	<b>104</b>
<b>Vlaamse Regulator voor de Media</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>9</b>
<b>Algemeen Totaal</b>	<b>225</b>	<b>303</b>	<b>528</b>

Hieronder vindt u de cijfers betreffende het aandeel van mensen met een arbeidshandicap binnen de verschillende entiteiten.

Dit zijn de cijfers op 31/12/2006 gegenereerd door Bestuurszaken.

PMH	Departement	0,68%
	IVA Kunsten en Erfgoed	0 %
	IVA Sociaal Cultureel Werk	0 %
	BLOSO	1,82 %
	VRM	0 %

Uit onze eigen rapportering op 31/12/2006. Gegenereerd uit Vlimpers. Zonder BLOSO.

PMH	Departement	1,32 %
	IVA Kunsten en Erfgoed	2,65 %
	IVA Sociaal Cultureel Werk	1,92 %
	VRM	0 %

- Er zijn geen onderverdelingen gemaakt in het type arbeidshandicap. Om deze cijfers te berekenen registeren werknemers zich, **op vrijwillige basis**, in het Vlimpers-personeelssysteem. In dit systeem vindt men enkel in het algemeen aan of men aan de definitie voldoet.  
Voor personen met een arbeidshandicap werd er door de overheid en de sociale partners in het Vesoc een definitie vastgelegd. Deze werd voor de Vlaamse Overheid als werkgever verankerd in het besluit van 24 december 2004: art.2 §4

Definitie Personen met een arbeidshandicap:

Persoon met een aantasting van zijn/haar mentale, psychische, lichamelijke of zintuiglijke mogelijkheden, voor wie het uitzicht op het verwerven en behouden van een arbeidsplaats en op vooruitgang op die plaats, langdurig en in belangrijke mate beperkt is. Het gaat om personen uit een van de volgende categorieën:

- a) personen ingeschreven bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Arbeidshandicap, voorheen het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap;
  - b) personen die hun hoogste getuigschrift of diploma behaald hebben in het buitengewoon secundair onderwijs;
  - c) personen die door de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding erkend zijn als personen met een handicap;
  - d) personen die in aanmerking komen voor een inkomensvervangende tegemoetkoming of voor een integratietegemoetkoming, verstrekt aan personen met een handicap op basis van de wet van 27 februari 1987 houdende tegemoetkomingen aan personen met een handicap;
  - e) personen die in het bezit zijn van een attest van minstens 66 % arbeidsongeschiktheid van federale bestuursdirectie van de uitkeringen aan personen met een handicap;
  - f) personen die in het bezit zijn van een afschrift van een definitief geworden gerechtelijke beslissing, of van een attest van het Fonds voor Arbeidsongevallen, van de Administratieve Gezondheidsdienst of van het Fonds voor Beroepsziekten waaruit een arbeidsongeschiktheid blijkt van minstens 66 %.
3. Binnen de administratie van het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media is er een Emancipatieambtenaar aangesteld die het diversiteitsbeleid binnen de Vlaamse overheid en de entiteiten opvolgt.
- Vanuit de personeelsdienst binnen de MOD, die het hele beleidsdomein (uitz. BLOSO, heeft een eigen personeelsdienst) ondersteunt, worden er verschillende acties ondernomen om de instroom van personen met een arbeidshandicap te vergroten. Contractuele vacatures worden consequent aan de mailinglijst van Emancipatie zaken bekendgemaakt. Deze mailinglijst bevat organisaties die zich richten naar personen met een arbeidshandicap, maar ook naar allochtonen, zodat de vacature ook deze doelgroepen bereikt.
- Daarnaast heeft de personeelsdienst toegang tot de KIS-deeldatabank van de VDAB. Deze databank bevat CV's van mensen uit de kansengroepen. In deze databank kan er een onderscheid gemaakt worden tussen zoeken naar personen van allochtone afkomst of personen met een arbeidshandicap.
- Voor statutaire vacatures moet het Ministerie Cultuur, Jeugd, Sport en Media beroep doen op de interne arbeidsmarkt of de reserve van Selor. In deze reserves van Selor zitten weinig tot geen personen met een arbeidshandicap.
- In het Gelijkekansen en diversiteitsplan van 2007 heeft het beleidsdomein (uitz. BLOSO) het initiatief genomen om in het najaar van 2007 een monitoring te organiseren. Via deze monitoring proberen we alle personeelsleden te overhalen om zich toch te registeren in het Vlimpers-personeelssysteem.
- Nu weten we bijvoorbeeld dat er mensen met een arbeidshandicap tewerkgesteld zijn, maar zich nog niet vrijwillig geregistreerd hebben. Via deze actie proberen we zo toch aan realistische cijfers te komen.

### **Sport**

1. Momenteel zijn er bij BLOSO (met inbegrip van topsporters, seizoenspersoneel en startbaners) 697 werknemers tewerkgesteld.  
Er zijn 16 werknemers met een arbeidshandicap, dus 2.3 % van het effectief.

2. Naar type arbeidshandicap is de onderverdeling als volgt:
  - handicap aan de ledematen: 11 (= 68.75%)
  - visuele handicap: 2 (= 12.5%)
  - gehoorgestoord: 1 (= 6.25%)
  - mentale handicap: 2 (= 12.5%)
3. In de beheersovereenkomst Bloso 2008-2010 werden bij de generieke bepalingen de streefcijfers opgenomen die terzake door de Vlaamse Regering werden vooropgesteld. Het Bloso engageert zich dan ook om tegen eind 2010 de vooropgestelde cijfers te realiseren.

### Minister Bourgeois

#### Bestuurszaken

1. Het aantal personen met een arbeidshandicap in de entiteiten onder de bevoegdheid bestuurszaken bedraagt

<i>Beleidsdomein Bestuurszaken (BZ)</i>	Aantal personen	Aantal personen met een handicap	% personen met een handicap
Departement Bestuurszaken (medebevoegdheid met minister Keulen)	294	4	1,36 %
Agentschap voor Overheidspersoneel	98	2	2,04 %
Agentschap voor Facilitair Management	708	13	1,84 %

2. Volgens de wetgeving op de privacy mag een personeelsdienst enkel administratieve gegevens bijhouden. Het beheren van gezondheidsgegevens moet door een arts gebeuren. Daarom worden er geen gegevens bijgehouden in het personeelsbestand omtrent het type handicap.
3. Specifiek voor personen met een arbeidshandicap kunnen we onderscheid maken tussen het realiseren van goede randvoorwaarden die rechtstreeks de tewerkstelling ondersteunen en onrechtstreeks de instroom. Ook zijn er maatregelen die heel expliciet op de instroom focussen. Verder plan ik ook nog bijkomende acties.

De ondersteunende maatregelen zijn:

- Het opzetten van een goed monitoringsysteem op basis van vrijwillige registratie zodat mensen met een arbeidshandicap zich kenbaar kunnen maken.
- In de beheersovereenkomsten met de agentschappen wordt in het luik 'generieke' HRM-maatregelen een plaats ingeruimd voor de streefcijfers per entiteit. Het invullen van deze streefcijfers is niet optioneel, maar wel verplicht.
- De dienst Emancipatiezaken verleent regelmatig advies op maat in het kader van loopbaanbegeleiding.
- De ministeries hebben een eigen centraal budget en inhoudelijke dienstverlening voor arbeidspostaanpassingen, van 100.000 euro per jaar.
- Personen met een handicap die niet met het openbaar vervoer kunnen reizen, krijgen een financiële vergoeding voor hun verplaatsingen naar het werk met privé-vervoer.

- Zonodig worden bij vorming de nodige aanpassingen gedaan opdat personen met een handicap deze kunnen volgen. Soms gaat er specifiek gerichte vorming door. Bijvoorbeeld in december 2007 is er een specifieke cursus 'gebruik van powerpoint' voor mensen met een visuele handicap.
- In individuele HRM-vraagstukken en loopbaanbegeleidingstrajecten wordt regelmatig beroep gedaan op de kennis en ervaring van de dienst Emancipatiezaken met de doelgroep personen met een arbeidshandicap.
- De Vlaamse overheid voert een beleid inzake het toegankelijk maken van haar gebouwen en informatie. Voor de gebouwen wordt dit opgenomen door het Agentschap Facilitair Management. Voor het toegankelijk maken van informatie is er het project Toegankelijk Web waarin wordt gestreefd naar een zo toegankelijk mogelijk internet en intranet.
- Elk jaar wordt door de dienst Emancipatiezaken een dialoogdag met de personeelsleden met een handicap georganiseerd. Aan hen wordt informatie aangereikt maar zij geven ook hun mening en ervaringen mee aan het beleid.

Meer specifiek gericht op instroom, zijn volgende maatregelen genomen:

- Er is een lijst ter beschikking van de personeelsdiensten en selectoren zodat zij vacatures gericht kunnen verspreiden naar organisaties die met de doelgroep personen met een handicap werken.
- Op vraag van de kandidaat worden redelijke aanpassingen voorzien in selectieprocedures. Nog dit jaar verschijnt er hieromtrent een handleiding op de website van de dienst Emancipatiezaken: [www.vlaanderen.be/emancipatiezaken](http://www.vlaanderen.be/emancipatiezaken).
- Op vraag van de Vlaamse overheid zette de VDAB een deeldatabank op met werkzoekenden uit de kansengroepen. De personeelsdiensten kunnen hierin rechtstreeks mensen met een handicap selecteren.
- Voor de jobstudenten vroeg ik via een rondzendbrief extra aandacht voor personen met een arbeidshandicap en voor allochtonen.
- Vanuit het Agentschap voor Overheidspersoneel is er een programma voor het aanbieden van werkervaringsplaatsen (20 in totaal) aan leerlingen uit het deeltijds onderwijs met extra aandacht voor de kansengroepen.
- De startbaanbudgetten die aan de verschillende entiteiten toegekend zijn, kunnen gebruikt worden voor het aantrekken personeelsleden uit de kansengroepen, inclusief de gehandicapten.
- Met de VDAB spraken we af dat het systeem van jobcoaching bij indiensttreding, door de VDAB wordt opgenomen bij de Vlaamse overheid. Dit systeem wordt gepromoot bij de personeelsdiensten.
- Ik liet in het raamstatuut opnemen dat, zolang de streefcijfers niet gehaald zijn, bij gelijkwaardigheid van kandidaten, de sollicitant uit de ondervertegenwoordigde kansengroepen voorrang moet krijgen. Dit geldt ook voor personen met een arbeidshandicap.
- Sinds begin 2007 installeerde ik de rendementsondersteuning voor de instromende personeelsleden met een handicap en beperkte groepen van personeelsleden die in dienst zijn en deze ondersteuning nodig hebben om verder goed te kunnen blijven functioneren. Vanaf 1 januari 2007 tot einde oktober werden hiermee 31 personen ondersteund. In een integratieprotocol worden de nodige afspraken gemaakt om de tewerkstelling zo goed mogelijk te omkaderen. Ik maakte in 2007 voor deze maatregel € 500.000 vrij op mijn budgetten.

Minister Bourgeois plant nog verdere acties :

Binnenkort zal minister Bourgeois de Vlaamse regering voorstellen om een aandeel voorbehouden betrekkingen voor personen met een zware arbeidshandicap vast te stellen, zoals voorzien in art. I 5 §4 van het Vlaams Personeelsstatuut.

### **Buitenlands beleid en toerisme**

1.

<i>Beleidsdomein Internationaal Vlaanderen (IV)</i>	Aantal personen	Aantal personen met een	% personen met een handicap
		met een	

		handicap	
Departement internationaal Vlaanderen (medebevoegdheid met minister Ceysens)	94	0	0,00 %
Vlaams Agentschap voor Internationale Samenwerking	20	0	0,00 %
Toerisme Vlaanderen	172	3	1,74 %

Voor de antwoorden op vraag 2 en 3: zie het antwoord bij de bevoegdheid bestuurszaken.

### **Media**

Bij de mensen die uitsluitend voor minister Bourgeois werken in de Afdeling Media en bij de VRM, zijn geen personen met een arbeidshandicap. Voor het aantal mensen met een arbeidshandicap binnen het gehele beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media wordt verwezen naar het antwoord van minister Anciaux.

### **Minister Crevits**

Wat betreft de bevoegdheden van minister Crevits zal een aanvullend antwoord gegeven worden.

### **Minister Keulen**

Wat betreft de bevoegdheden van minister Keulen zal een aanvullend antwoord gegeven worden.

### **Minister Van Brempt**

### **Mobiliteit**

#### **Departement Mobiliteit en Openbare Werken**

1. Op 15 oktober 2007 telt het Departement Mobiliteit en Openbare Werken 963 personeelsleden, waarvan 7 personeelsleden met een arbeidshandicap.  
Deze gegevens zijn verkregen op basis van vrijwillige registratie.
2. Er worden onderverdelingen gemaakt naar het type handicap:
  - Personen met een erkenning door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap: 28,57%
  - Personen met een erkenning door de VDAB: 0%
  - Personen met als hoogst behaald diploma een diploma van het BuSo: 57,14%
  - Personen die in aanmerking komen voor een inkomensvervangende tegemoetkoming cat. 3-5, verstrekt aan personen met een handicap op basis van de wet van 27 februari 1987 houdende tegemoetkomingen aan personen met een handicap: 0%
  - Personen die in het bezit zijn van een attest van minstens 66% arbeidsongeschiktheid van federale bestuursdirectie van de uitkeringen van personen met een handicap: 42,86%
  - Personen die in het bezit zijn van een afschrift van een definitief geworden gerechtelijke beslissing of een attest van het Fonds voor Arbeidsongevallen, van de Administratieve Gezondheidsdienst of van het Fonds voor Beroepsziekten waaruit een arbeidsongeschiktheid blijkt van 66%: 14,29%

Een aantal personen heeft meerdere erkenningen.

3. De volgende maatregelen werden genomen om het aantal personen met een arbeidshandicap te verhogen:

- Contractuele vacatures worden gepubliceerd op [www.vlaamspatiëntenplatform.be](http://www.vlaamspatiëntenplatform.be) en worden regelmatig bezorgd aan het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap;
- Voor contractuele vacatures wordt regelmatig gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot actieve bemiddeling bij kansengroepen door de VDAB-consulenten;
- Contactgegevens van spontane sollicitanten bij de Vlaamse overheid, die worden verspreid via het netwerk Emancipatiezaken, worden systematisch opgenomen in de databank van het Ministerie MOW. Hierdoor ontvangen zij wekelijks de contractuele en statutaire vacatures van het Departement MOW in hun mailbox;
- Vacatureberichten vermelden steeds : ‘De Vlaamse overheid wil de samenleving waarvoor ze zich inzet, zo goed mogelijk weerspiegelen. Kandidaten worden dan ook geselecteerd op basis van hun kwaliteiten en vaardigheden, ongeacht geslacht, afkomst of handicap’;
- Voor nieuwe personeelsleden die hiervoor in aanmerking komen, wordt rendementsondersteuning gevraagd.

Verder zullen nog volgende maatregelen worden genomen :

- Voor contractuele betrekkingen zullen de VDAB-deeldatabanken voor personen met een arbeidshandicap en personen met een zware arbeidshandicap, regelmatig worden geconsulteerd ;
- Personeelsverantwoordelijken zullen worden gestimuleerd om de opleiding ‘Integratie van personen met een arbeidshandicap’ te volgen;
- Voor nieuwe personeelsleden met een arbeidshandicap zal gebruik worden gemaakt van jobcoaching;
- De vacaturesite van het Ministerie MOW, [www.bouwmeeaanvlaanderen.be](http://www.bouwmeeaanvlaanderen.be), zal worden aangepast aan het Anysurfers-label;
- De brochure ‘Werken met een arbeidshandicap bij de Vlaamse overheid’ zal ter beschikking worden gesteld op de jobbeurzen van hogescholen en universiteiten waaraan het Departement MOW deelneemt.

### De Lijn

1. De Lijn telt op dit moment (22-10-2007) 7907 personeelsleden. Er is momenteel geen duidelijk beeld van het aantal personen met een arbeidshandicap (volgens de VESOC-definitie) bij De Lijn. Binnen het diversiteitsbeleid zal De Lijn werk maken van een betere monitoring op dit vlak.

Belangrijk is te melden dat de grootste groep personeelsleden (ongeveer 5 500) tewerkgesteld zijn als chauffeur. Aan dit beroep zijn strenge medische eisen gesteld (o.a. medische schifting) wegens het veiligheidskarakter van de functie.

Het gebeurt dan ook regelmatig dat chauffeurs medisch ongeschikt worden verklaard voor de uitoefening van hun functie. Ook bij technici komt dit nu en dan voor. De Lijn doet alle mogelijke inspanningen om deze personen zoveel mogelijk binnen de organisatie zelf aangepast werk te kunnen bieden. Dit betekent evenwel dat de mogelijkheden om een gepaste job te vinden voor personen met een arbeidshandicap hierdoor beperkt worden.

Ter illustratie kunnen wij melden dat ongeveer 2,5 % van de personeelsleden een aangepaste dienst/rol heeft of aangepast werk verricht, al dan niet op definitieve basis.

2. Omdat nog geen monitoring op vlak van arbeidshandicap bestaat bij De Lijn, zijn er ook geen onderverdelingen naar het type handicap.

Wat betreft chauffeurs of technici die medisch ongeschikt zijn verklaard voor hun functie en een heroriëntering binnen de organisatie hebben gekregen, wordt een onderscheid gemaakt tussen personeelsleden met een aangepaste rol/dienst (31%) en personeelsleden met aangepast werk (69%).



Bij een aangepaste rol/dienst voert het personeelslid nog dezelfde functie uit maar krijgt specifieke aanpassingen (bijv. i.v.m.dienstroosters). Bij iets meer dan de helft van hen gaat het om een tijdelijk aangepast rol/dienst. Iets minder dan de helft heeft een definitief aangepaste rol/dienst. Bij aangepast werk krijgt het betrokken personeelslid een andere functie (bijv. chauffeur oefent loketfunctie uit naar aanleiding van rugproblemen). Een kwart van hen oefent deze functie tijdelijk uit. De overige 75 % heeft definitief aangepast werk.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 6  
van 17 oktober 2007  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Jeugdherberg 't Pannenhuis Nijlen - Bestemming*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 84 van 12 juni 2007 aangaande de jeugdherberg 't Pannenhuis in Nijlen, deelt de minister mee dat Toerisme Vlaanderen samen met de provincie en het gemeentebestuur zou nagaan of er andere toeristische of recreatieve ontwikkelingen mogelijk zijn in de gemeente. Het toeristisch rendement zou daarin een belangrijke rol spelen (Websitebulletin publicatiedatum 06-09-2007).

Kan de minister medelen of er enige vordering is in dit onderzoek?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 6 van 17 oktober 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Op 27 juni 2007 hebben vertegenwoordigers van mijn kabinet, Toerisme Vlaanderen, Toerisme Provincie Antwerpen en de gemeente Nijlen een plaatsbezoek gebracht. Naar aanleiding van dit plaatsbezoek werd aan Toerisme Provincie Antwerpen gevraagd om een advies over de mogelijke toeristische bestemmingen van 't Pannenhuis te bezorgen, vertrekkend vanuit de toeristische mogelijkheden van de gemeente Nijlen.

Het rapport met het advies van Toerisme Provincie Antwerpen werd eind oktober aan Toerisme Vlaanderen bezorgd. In het rapport worden de toeristische mogelijkheden van de gemeente Nijlen opgesomd, alsook de toeristische mogelijkheden voor 't Pannenhuis. Op vlak van het verblijfstoerisme is er geen onmiddellijke grote behoefte voor bijkomend logies, omwille van het eerder beperkte aanbod van de gemeente Nijlen op vlak van verblijfsrecreatie enerzijds en het voldoende ruim aanbod van diverse logies in de onmiddellijke omgeving anderzijds. Als er dan al nood is aan bijkomend logies in Nijlen zal die zich eerder situeren op het vlak van kleinschalig logies dat op meer specifieke en meer belevingsvolle locaties gelegen is dan 't Pannenhuis. Toerisme Vlaanderen sluit zich aan bij de visie van Toerisme Provincie Antwerpen.

Momenteel is de gemeente Nijlen bezig met de opmaak van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Kern van Nijlen". Op dit ogenblik is het domein waarop 't Pannenhuis gelegen is, bestemd als 'woongebied'. Binnen het Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Kern van Nijlen" wordt het betrokken domein bestemd voor het plaatsen van voorzieningen voor verblijfsrecreatie (recreatiegebied). De kans bestaat dat, gezien de ligging, deze functie niet ingevuld zal geraken. Een bestemming als 'gebied voor verblijfsrecreatie' brengt ook beperkingen met zich voor wat betreft de invulling van het domein. De huidige bestemming biedt ruimere mogelijkheden zoals wonen, bejaardentehuis, serviceflats ... . Verder zal bij een bestemming 'gebied voor recreatiezone' de waarde van het domein aanzienlijk dalen waardoor bij een mogelijke verkoop minder opbrengsten gegenereerd worden en er met andere woorden ook minder kan geïnvesteerd worden in nieuwe toeristische projecten.

Binnenkort organiseert het agentschap Toerisme Vlaanderen een nieuw overleg met de verschillende partijen betreffende de toekomst van de jeugdherberg 't Pannenhuis.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 8  
van 18 oktober 2007  
van **JOHAN VERSTREKEN**

---

*Toerisme Vlaanderen - Programma voor Chinese toeristen*

De Chinese economie groeit, de levensstandaard in China is op korte termijn flink gestegen en de Chinese middenklasse dikt snel aan.

Dit heeft ook gevolgen voor de toeristische sector. Steeds meer Chinese toeristen willen een stukje van de wereld zien en komen naar Europa op rondreis.

Om Chinese toeristen naar Vlaanderen te lokken, werkte het Nieuwe China-kantoor van Toerisme Vlaanderen in Beijing in samenwerking met de Chinese touroperator UTS een zesdaags programma uit voor de Chinese toeristen, met als doel Vlaanderen en Brussel in China op de kaart te zetten. Eind juli bezocht een eerste groep toeristen Vlaanderen, waarbij ze kennis maakten met de historische stadscentra van Brussel, Antwerpen, Leuven, Gent en Brugge.

1. Hoe zag het programma van de zesdaagse groepsreis eruit?
2. Wat betaalden de Chinese toeristen hiervoor?
3. Op welke manier werd deze zesdaagse groepsreis gepromoot in China?
4. Is er pers- en media-aandacht voor Vlaanderen in China? Op welke manier?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 8 van 18 oktober 2007

van **JOHAN VERSTREKEN**

1. De groep reisde met Hainan Airlines onder begeleiding van de Chinese touroperator UTS.
  - Dag 1: vertrek vanuit Beijing luchthaven
  - Dag 2: aankomst in Brussel en bezoek aan Brussel (Grote Markt, Manneke Pis, Sint-Hubertusgallerij, Kuifje-shop, Stripmuseum, ...) met mosseldiner
  - Dag 3: Brussel (Atomium, Europees kwartier) en Leuven (stadscentrum, Oude Markt, universiteit) en Maasmechelen Leisure Village
  - Dag 4: Antwerpen (Schelde, Steen, Kathedraal, Rubenshuis, diamantwijk)
  - Dag 5: Brugge (boottrip, stadscentrum, begijnhof, Kathedraal, kanklossen, Chocolademuseum, brouwerijbezoek)
  - Dag 6: Gent (stadscentrum, Gravensteen, Patershol, Lam Gods) en Waterloo
  - Dag 7: vertrek naar Beijing vanuit Brussel
  - Dag 8: aankomst in Beijing
2. Deze reis kostte 8.699 RMB all-in (ongeveer 870 EUR).

Die gunstprijs werd mede mogelijk gemaakt dankzij een bijzondere inspanning van Hainan Airlines – een structurele partner van Toerisme Vlaanderen – die de vlucht aanbood aan een zeer laag tarief om de eerste verjaardag van de luchtverbinding tussen Beijing en Brussel te vieren.
3. In samenwerking met een media-partner (Gootrip) en de Chinese touroperator (UTS) werd de reis gepromoot:
  - in de geschreven pers (3 magazines)
  - on-line
  - via radio-advertenties
  - via SMS
  - in een promo-stand in vooraanstaande kantoorgebouwen in Beijing
  - met een persconferentie.
4. Via zijn perswerking slaagt Toerisme Vlaanderen er in Vlaanderen en zijn hoofdstad Brussel als reisbestemming op de voorgrond te plaatsen. Persreizen resulteren in publicaties over Vlaanderen in de Chinese pers, en via goed uitgekende persacties en interviews wordt Vlaanderen in zowel de offline als online-media in een positief daglicht gesteld. Vlaanderen is ook gekend om zijn chocolade, diamant en mode. Deze thema's komen dan ook sporadisch spontaan aan bod in de Chinese (reis-)pers. Ruimer dan vanuit toeristisch perspectief besteedt de Chinese pers aandacht aan internationale economische en politieke ontwikkelingen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 9  
van 18 oktober 2007  
van **CINDY FRANSSEN**

---

*Websites Vlaamse overheid - Toegankelijkheidslabels*

De Beleidsbrief Bestuurszaken 2006-2007 herinnert aan een beslissing van de Vlaamse Regering van juni 2004: “Wat slechtzienden betreft, besliste de Vlaamse Regering in juni 2004 tot een programma om alle websites van de Vlaamse overheid toegankelijk te maken voor personen met een handicap (‘blindsurfer’). In 2006 werden de toegankelijkheidsnormen geactualiseerd. Het komt nu de webmasters van de diverse beleidsdomeinen en entiteiten toe om dit verder in de praktijk te brengen” (p. 28).

Op 4 oktober 2007 werd in dat verband bekend gemaakt dat de VREG-website (Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt) het AnySurfer-label heeft behaald. AnySurfer is de naam van een nieuw kwaliteitslabel voor websites die voor iedereen toegankelijk zijn – ook voor mensen met een functiebeperking. Slechtzienden, blinden en ouderen ervaren online het vaakst problemen, maar AnySurfer bewaakt ook de toegankelijkheid voor internetgebruikers met motorische en auditieve beperkingen. Het label, dat wordt uitgereikt door een privaat initiatief, kan slechts worden verkregen na een doorlichting van de site en tegen betaling.

In de Beleidsbrief Media 2006-2007 stelt de minister: “De VRT zal maximale inspanningen leveren om zijn aanbod toegankelijk te maken voor [...] slechtzienden. [...] Bij de hernieuwing van zijn websites zal de VRT de sites maximaal realiseren conform het Blindsurfer-label” (p. 14). Hierbij wordt verwezen naar de beheersovereenkomst van de VRT. In artikel 9, § 7, 2° van deze beheersovereenkomst wordt inderdaad bepaald dat de VRT “[voor de slechtzienden [...] bij hernieuwing van zijn websites, de sites maximaal conform het Blindsurfer-label [zal] realiseren. Het Blindsurfer-label is een toegankelijkheidslabel dat internetgebruikers met een visuele handicap het signaal geeft dat een website voor hen technisch vlot toegankelijk is”.

1. Kan de minister een overzicht geven van alle websites van de Vlaamse overheid?

Hoe wordt dit overzicht bijgehouden?

Zo neen, hoe kan dan worden bewaakt dat alle websites van de Vlaamse overheid toegankelijk worden gemaakt voor personen met een handicap?

2. Welke van deze overheidsites voldoen momenteel aan de webtoegankelijkheidsnormen van “Blindsurfer”?

Welke van de sites die hieraan voldoen, hebben het label “Blindsurfer” verkregen?

3. Welke van deze overheidsites voldoen momenteel aan de webtoegankelijkheidsnormen van “Anysurfer”?

Welke van de sites die hieraan voldoen, hebben het label “Anysurfer” verkregen?

Is het de bedoeling dat de sites met het Blindsurfer-label ook het Anysurfer-label behalen?

4. Volgt de minister een beleidslijn die erin bestaat dat voor elke overheidsite het label moet worden gehaald (lees ook: betaald, want het gaat hier om een privaat initiatief), of neemt de minister genoegen met het louter voldoen aan de normen inzake webtoegankelijkheid (zonder dat elke website tegen betaling moet worden doorgelicht om het label te kunnen verkrijgen)?
5. Hoe evalueert de minister de resultaten van het aangehaalde punt uit de beheersovereenkomst met de VRT? Hoe wordt dit bewaakt?

Welke websites van de VRT werden reeds hernieuwd?

6. Welke impulsen meent de minister te kunnen geven naar private webmasters op het vlak van webtoegankelijkheid, gegeven de vaststelling dat het behalen van het Anysurfer-label nogal prijzig is?



**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 18 oktober 2007

van **CINDY FRANSSSEN**

1. In de loop van 2005 werd via de leidend ambtenaren van de departementen van het ministerie en de Vlaamse Openbare Instellingen aan de webmasters gevraagd een planning op te maken tegen wanneer de door hen beheerde website toegankelijk zou zijn. Dit leverde een respons op van 289 websites.

Begin 2007 werd terug een bevraging bij de leidend ambtenaren van de entiteiten gedaan met een oproep websites toegankelijk te maken en de vraag de gemaakte planning te actualiseren.

Voor het intranet blijken de gegevens niet meer relevant daar heel het intranet van het vroegere ministerie momenteel wordt omgevormd naar een extranet dat verder gaat dan de ministeries. Dit extranet maakt gebruik van een Content Management Systeem (CMS). In deze ontwikkeling wordt rekening gehouden met de toegankelijkheid.

Door de herstructurering 'Beter Bestuurlijk Beleid' bevindt de Vlaamse overheid zich ook voor het internet nog in een overgangssituatie.

Om de impact van toegankelijkheid voor het internet te kennen, gaan we daarom van het gegeven uit dat de belangrijkste informatiebronnen voor de burger gelinkt worden op de portaal-site [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be), onder bevoegdheid van de Diensten van het Algemeen Regeringsbeleid (DAR). Het gaat hier over 234 websites. Deze werden aangevuld met 28 websites met specifiek belang voor de doelgroep. Hiervan hebben er 31 of 11,8% het toegankelijkheidslabel van Anysurfer of Blindsurfer. Aanvullend zijn er 17 bijkomende websites met het toegankelijkheidslabel. In totaal dus 48.

Daarnaast is er voor 13,4% van de websites een eerste doorlichting (audit) gebeurd.

De audits waarvan geweten is dat zij niet zullen resulteren in een toegankelijke website zijn niet in de tabel opgenomen. De optelsom van 'label' (reeds toegankelijk) en 'audit' (wordt toegankelijk) is een positief resultaat. Bijkomend werd bij vele websites de toegankelijkheid verbeterd zonder dat echter de volledige toegankelijkheid gehaald wordt.

<b>Aantal websites van de Vlaamse overheid (01.10.2007), gelinkt op de portaal-site (aangevuld met 28 sites met specifiek belang voor de doelgroep)</b>						
<b>Beleidsdomein</b>	<b>N websites</b>	<b>N label</b>	<b>% label</b>	<b>N audit</b>	<b>% audit</b>	<b>% positief</b>
DAR	17	1	5,9%	6	35,3%	41,2%
BZ	19	5	26,3%	7	36,8%	63,2%
FB	5	0	0,0%	1	20,0%	20,0%
IV	2	0	0,0%	1	50,0%	50,0%
EWI	29	2	6,9%	1	3,4%	10,3%
OV	36	7	19,4%	9	25,0%	44,4%
WVG	43	9	20,9%	5	11,6%	32,6%
CJSM	42	1	2,4%	1	2,4%	4,8%

WSE	4	1	25,0%	0	0,0%	25,0%
LV	7	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
LNE	15	1	6,7%	2	13,3%	20,0%
MOW	25	3	12,0%	0	0,0%	12,0%
RWO	18	1	5,6%	2	11,1%	16,7%
<b>Totaal</b>	<b>262</b>	<b>31</b>	<b>11,8%</b>	<b>35</b>	<b>13,4%</b>	<b>25,2%</b>

2. en 3.

Toegankelijke Websites 47 websites: 22 Blindsurfer en 25 Anysurfer		
Beleidsdomein	Status	URL
DAR	AnySurfer	<a href="http://intra.vlaanderen.be/taaladvies">intra.vlaanderen.be/taaladvies</a>
DAR	BlindSurfer	<a href="http://www.vlaanderen.be">www.vlaanderen.be</a>
DAR	BlindSurfer	<a href="http://www.vlaanderen.be/brussel">www.vlaanderen.be/brussel</a>
DAR	BlindSurfer	<a href="http://www.vlaanderen.be/infolijn">www.vlaanderen.be/infolijn</a>
BZ	AnySurfer	<a href="http://intra.azf.vlaanderen.be/dirraad/">intra.azf.vlaanderen.be/dirraad/</a>
BZ	AnySurfer	<a href="http://intra.vlaanderen.be/telecom">intra.vlaanderen.be/telecom</a>
BZ	AnySurfer	<a href="http://www.vlaanderen.be/bestuurszaken">www.vlaanderen.be/bestuurszaken</a>
BZ	AnySurfer	<a href="http://www.vlaanderen.be/emancipatiezaken">www.vlaanderen.be/emancipatiezaken</a>
BZ	AnySurfer	<a href="http://www.vlaanderen.be/hospitalisatieverzekering">www.vlaanderen.be/hospitalisatieverzekering</a>
BZ	AnySurfer	<a href="http://www.vlaanderen.be/toegankelijkweb">www.vlaanderen.be/toegankelijkweb</a>
BZ	BlindSurfer	<a href="http://www.samenvereenvoudigen.be">www.samenvereenvoudigen.be</a>
FB	BlindSurfer	<a href="http://intra.vlaanderen.be/econboekh">intra.vlaanderen.be/econboekh</a>
EWI	AnySurfer	<a href="http://www.mipvlaanderen.be">www.mipvlaanderen.be</a>
EWI	AnySurfer	<a href="http://www.wetenschapsinformatienetwerk.be">www.wetenschapsinformatienetwerk.be</a>
EWI	BlindSurfer	<a href="http://www.ewi-vlaanderen.be">www.ewi-vlaanderen.be</a>
EWI	BlindSurfer	<a href="http://www.mvovlaanderen.be">www.mvovlaanderen.be</a>
OND	AnySurfer	<a href="http://www.ond.vlaanderen.be/beleid">www.ond.vlaanderen.be/beleid</a>
OND	AnySurfer	<a href="http://www.ond.vlaanderen.be/english">www.ond.vlaanderen.be/english</a>
OND	AnySurfer	<a href="http://www.ond.vlaanderen.be/leerlingenvervoer">www.ond.vlaanderen.be/leerlingenvervoer</a>
OND	AnySurfer	<a href="http://www.ond.vlaanderen.be/lokaalbeleid">www.ond.vlaanderen.be/lokaalbeleid</a>
OND	AnySurfer	<a href="http://www.ond.vlaanderen.be/nAnySurfercholing">www.ond.vlaanderen.be/nAnySurfercholing</a>
OND	BlindSurfer	<a href="http://www.agion.be">www.agion.be</a>
OND	BlindSurfer	<a href="http://www.lerarendirect.be">www.lerarendirect.be</a>
OND	BlindSurfer	<a href="http://www.ond.vlaanderen.be/diversiteit">www.ond.vlaanderen.be/diversiteit</a>
WVG	AnySurfer	<a href="http://www.opzrekem.be">www.opzrekem.be</a>
WVG	AnySurfer	<a href="http://www.vlaanderen.be/vipa">www.vlaanderen.be/vipa</a>
WVG	AnySurfer	<a href="http://www.vlaanderen.be/welzijnjustitie">www.vlaanderen.be/welzijnjustitie</a>
WVG	AnySurfer	<a href="http://www.weliswaar.be">www.weliswaar.be</a>
WVG	AnySurfer	<a href="http://www.wvc.vlaanderen.be/relaties">www.wvc.vlaanderen.be/relaties</a>
WVG	AnySurfer	<a href="http://www.zorg-en-gezondheid.be">www.zorg-en-gezondheid.be</a>
WVG	BlindSurfer	<a href="http://www.vlaanderen.be/algemeenwelzijnswerk">www.vlaanderen.be/algemeenwelzijnswerk</a>
WVG	BlindSurfer	<a href="http://www.vlaanderen.be/armoede">www.vlaanderen.be/armoede</a>
WVG	BlindSurfer	<a href="http://www.vlaanderen.be/gezinsgids">www.vlaanderen.be/gezinsgids</a>
WVG	BlindSurfer	<a href="http://www.vlafo.be">www.vlafo.be</a>
CJSM	AnySurfer	<a href="http://www.blososauna.be">www.blososauna.be</a>
CJSM	AnySurfer	<a href="http://www.topsporthal.be">www.topsporthal.be</a>
CJSM	AnySurfer	<a href="http://www.watersportdag.be">www.watersportdag.be</a>

CJSM	BlindSurfer	www.de-gordel.be
CJSM	BlindSurfer	www.eflanders.be
CJSM	BlindSurfer	www.vrt.be
WSE	AnySurfer	www.vdab.be
MOW	AnySurfer	wegen.vlaanderen.be/
MOW	BlindSurfer	intra.lin.vlaanderen.be/aoso/
MOW	BlindSurfer	www.dekusttram.be
MOW	BlindSurfer	www.delijn.be
RWO	BlindSurfer	www.arohm.be
RWO	BlindSurfer	www.bouwenenwonen.be

Het is de bedoeling dat de websites met het Blindsurferlabel overschakelen naar het Anysurferlabel. Al de websites met het Blindsurferlabel werden in 2006 aangesproken om de overgang te maken.

Deze upgradings zal echter enige tijd in beslag nemen daar door het beperkte verschil in normen voor sommige websites betekent dat het gebruik van bepaalde technieken moet worden verlaten en worden vervangen door andere. Omwille van kostenefficiëntie kan dit niet altijd op korte termijn gebeuren.

4. Het is niet de bedoeling dat voor de beoordeling van de toegankelijkheid wordt afgegaan op een verklaring door de webbeheerders zelf. Daarom wordt geopteerd om voor elke website een externe doorlichting te doen.

Voor de doorlichting is centraal een contract afgesloten met Anysurfer. Voor de betreffende entiteiten is hiermee de doorlichting kosteloos. Door de centrale bundeling kan deze doorlichting goedkoper gebeuren dan wanneer elke entiteit apart aan Anysurfer een doorlichting zou vragen.

De doorlichtingen hebben een dubbel doel: nagaan of de toegankelijkheid bereikt wordt en het formuleren van adviezen hoe technische problemen hieromtrent kunnen aangepakt worden.

Vanaf 1 januari 2005 tot en met augustus 2007 kostten de doorlichtingen aan de Vlaamse overheid € 17.438.

5. De VRT bevindt zich als mediabedrijf in een specifieke situatie: hij brengt audio, video en tekst via verschillende platformen tot bij de mediagebruiker. Uit de aard van de opdracht is er ook op de VRT-websites een uitgebreid audio- en video-aanbod. In de praktijk probeert de VRT de richtlijnen van het AnySurferlabel zo goed mogelijk te implementeren. Een grote moeilijkheid voor een mediabedrijf inzake het behalen van het toegankelijkheidslabel is voornamelijk het grote audio- en video-aanbod wat volgens de richtlijnen ook in een uitgeschreven script-versie moet aangeboden worden. Op dit moment is dit productioneel niet haalbaar en niet betaalbaar.

De VRT heeft een project dat VRT zijn websites stroomlijnt. Via het volgen van inhoudelijke en technische richtlijnen probeert de ook in te spelen op de vraag naar het verhogen van de toegankelijkheid van zijn websites voor surfers.

De VRT probeert in de codering van zijn sites een zo groot mogelijke scheiding te maken tussen inhoud en vorm. Dat moet de navigeerbaarheid voor niet-standaardbrowsers optimaliseren. Daarbij richt de VRT zich naar de meest recente internetsnormen rond XHTML (inhoud) en CSS (vorm). Daarnaast voorziet de omroep enkele praktische implementaties, zoals het aanbrenge van een blindsurfnavigatie voor brailregels (voor het vergroten van de navigeerbaarheid voor blindsurfers), een font-enlarger (waarmee de tekstgrootte van de site kan aangepast worden) en tekstalternatieven voor flashcomponenten (of ook het vermijden van flashcomponenten als er toegankelijker alternatieven zijn).

In 2007 werd vanuit Toegankelijk Web een doorlichting van de websites gedaan. De VRT heeft 13 permanente sites. Hij heeft een aantal sites reeds vernieuwd. Een aantal andere sites worden binnenkort vernieuwd. Telkens wordt in de mate van het mogelijke rekening gehouden met de toegankelijkheidseisen. Hieronder een stand van zaken wat betreft planning en uitvoering.

- [www.vrt.be](http://www.vrt.be) : heeft het AnySurferlabel
- [www.vrttaal.be](http://www.vrttaal.be) : geen concrete planning
- [www.vrtnieuws.net](http://www.vrtnieuws.net) : wordt vernieuwd in januari 2008
- [www.sporza.be](http://www.sporza.be) : wordt vernieuwd in januari 2008
- [www.een.be](http://www.een.be) : geen concrete planning
- [www.canvas.be](http://www.canvas.be) : wordt vernieuwd in januari 2008
- [www.ketnet.be](http://www.ketnet.be) : geen concrete planning
- [www.radio1.be](http://www.radio1.be): wordt vernieuwd in september 2008
- [www.radio2.be](http://www.radio2.be): geen concrete planning
- [www.klara.be](http://www.klara.be): wordt vernieuwd in februari 2008
- [www.donna.be](http://www.donna.be) : wordt vernieuwd in januari 2008
- [www.stubru.be](http://www.stubru.be) : is vernieuwd in het voorjaar van 2007
- [www.rvi.be](http://www.rvi.be) : geen concrete planning

6. Het impulsbeleid ten aanzien van de private sector behoort niet tot de bevoegdheid van de minister van bestuurszaken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 10  
van 23 oktober 2007  
van **HELGA STEVENS**

---

*Websites Vlaamse overheid - Toegankelijkheid*

In het advies van de commissie Diversiteit van de SERV (Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen) over het Gelijke Kansen- en Diversiteitsplan 2007 staat volgende passage:

“Op 31 augustus 2006 waren 37 van de gekende 290 websites van de Vlaamse overheid toegankelijk. Het is meteen duidelijk dat de in juni 2004 geformuleerde doelstelling om tegen eind 2010 het gehele internet en intranet van de Vlaamse overheid toegankelijk te maken voor personen met een beperking ver weg is. Ook de voor 2006 aangekondigde actiepunten resulteerden dus voorlopig niet in een groter aantal toegankelijke websites. De SERV en de commissie Diversiteit roepen de Vlaamse overheid op om dit dossier ter harte te nemen en in te gaan op de vraag van de Dienst Emancipatiezaken om de aanpak bij te stellen. Een herformulering van de doelstellingen lijkt een realistische noodzaak maar mag zeker niet leiden tot het op de lange baan schuiven van de eindbetrachting en moet gepaard gaan met bijkomende engagement vanuit de Vlaamse overheid.”

In het persbericht naar aanleiding van de beslissing van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 staat zelfs dat ouderen en personen met een handicap tegen eind 2007 makkelijk toegang dienen te hebben tot alle sites van de Vlaamse overheid. Om de webbeheerders te sensibiliseren en te ondersteunen zouden informatie- en opleidingssessies georganiseerd worden en zou een helpdesk opgericht worden. Eerst zouden de websites over welzijn, werk, mobiliteit en die welke specifiek gericht zijn op ouderen en personen met een handicap aangepakt worden. Een onafhankelijk orgaan zou de websites screenen op hun toegankelijkheid.

1. Stemt de vaststelling van de commissie Diversiteit overeen met de werkelijkheid?
2. Hoeveel websites zijn momenteel toegankelijk? Welk percentage is dit van het totaal aantal websites van de Vlaamse overheid?
3. Zijn de voorgenomen maatregelen zoals de organisatie van informatie- en opleidingssessies voor webbeheerders, de oprichting van de helpdesk en de screening van de websites door een onafhankelijk orgaan uitgevoerd?
4. Zijn er sinds het evaluatierapport van de adviescommissie stappen ondernomen om het beleid op dat punt te reactiveren of aan te scherpen?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 23 oktober 2007

van **HELGA STEVENS**

1. Ik deelde in 2006 de beoordeling van de commissie diversiteit en heb in overleg met de minister van gelijke kansen en de minister-president enerzijds en de diensten voor algemeen regeringsbeleid - afdeling communicatie en de dienst Emancipatiezaken anderzijds, afspraken gemaakt voor extra impulsen in 2007. Zie hiervoor vraag 4.

Rond de jaarwisseling leg ik de Vlaamse Regering een evaluatierapport voor waarin ook bijstellingen van de doelstellingen en aanpak zullen vervat zitten.

Het is niet mijn bedoeling de normen naar onder toe bij te stellen maar wel realistischer te maken. Een doorlichting leerde ons dat het behalen van de volledige toegankelijkheid, zoals de beslissing van de regering in 2004 vooropstelt, niet realistisch is. Onrealistische doelstellingen werken verlamdend.

Daarom zal verder ingezet worden op haalbare doelen maar die de entiteiten meer zullen activeren.

2. In de loop van 2005 werd via de leidend ambtenaren van de departementen en VOI's aan de webmasters gevraagd een planning op te maken met betrekking tot de toegankelijkheid van de door hen beheerde websites. Dit leverde een respons op van 289 websites.

Begin 2007 werd een nieuwe bevraging gedaan ten einde de planning te actualiseren.

- Voor het intranet blijken de gegevens van 2005 niet meer relevant aangezien het intranet van het vroegere Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap momenteel wordt omgevormd naar een extranet dat verder gaat dan het voormalige ministerie. Dit extranet maakt gebruik van een Content Management Systeem (CMS), waarbij inherent rekening wordt gehouden met de toegankelijkheid.
- Om de impact van toegankelijkheid voor het internet te kennen, gaan we uit van de informatiebronnen die bereikbaar zijn vanaf de portaalsite [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be). Het gaat hier over 234 websites. Deze werden aangevuld met 28 websites met specifiek belang voor de doelgroep.

<b>Aantal websites van de Vlaamse overheid (01.10.2007)</b>						
<b>Beleids-domein</b>	<b>Aantal websites</b>	<b>Aantal met label (*)</b>	<b>% label</b>	<b>Aantal in audit (**)</b>	<b>% audit</b>	<b>Totaal % positief</b>
DAR	17	1	5,9%	6	35,3%	41,2%
BZ	19	5	26,3%	7	36,8%	63,2%
FB	5	0	0,0%	1	20,0%	20,0%
IV	2	0	0,0%	1	50,0%	50,0%
EWI	29	2	6,9%	1	3,4%	10,3%
OV	36	7	19,4%	9	25,0%	44,4%
WVG	43	9	20,9%	5	11,6%	32,6%
CJSM	42	1	2,4%	1	2,4%	4,8%
WSE	4	1	25,0%	0	0,0%	25,0%
LV	7	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
LNE	15	1	6,7%	2	13,3%	20,0%
MOW	25	3	12,0%	0	0,0%	12,0%

RWO	18	1	5,6%	2	11,1%	16,7%
<b>Totaal</b>	<b>262</b>	<b>31</b>	<b>11,8%</b>	<b>35</b>	<b>13,4%</b>	<b>25,2%</b>

\* 'Label': beschikken over een toegankelijkheidslabel

\*\* 'Audit': doorgelicht en aan toegankelijkheid wordt gewerkt. Het halen van de toegankelijkheidsnormen is hier nog een kwestie van tijd.

Er zijn ook een aantal websites waarvan de toegankelijkheid ten aanzien van de periode voor de regeringsbeslissing verbeterd is, maar waarvan de volledige toegankelijkheid slechts kan gerealiseerd worden door het opzetten van een nieuwe website.

3. Het project Toegankelijk Web wordt getrokken door de dienst Emancipatiezaken in overleg met de diensten algemeen regeringsbeleid en een projectgroep van geëngageerde webmasters. De dienst Emancipatiezaken rapporteert rechtstreeks aan mij en is in die zin onafhankelijk van de administratieve hiërarchie.

Het is de dienst Emancipatiezaken die de vorming, sensibilisatie en helpdesk organiseert.

Voor de beoordeling van de toegankelijkheid van websites wordt beroep gedaan op de diensten van Anysurfer waarmee een contract werd afgesloten tot einde 2007. Momenteel loopt een marktbevraging voor vernieuwing van externe ondersteuning door een onafhankelijk bureau.

De gehanteerde normen zullen deze van Anysurfer blijven.

4. Voor 2007 trok ik € 90.000 extra uit voor het aantrekken van een halftijdse externe ondersteuning op administratief en technisch vlak, het aanbieden van bijkomende vorming aan 80 redacteuren en de nodige software voor het toegankelijk maken van pdf-documenten die aan 37 redacteuren werd ter beschikking gesteld.

De extra externe ondersteuning bestond erin om de gegevens te verzamelen omtrent de stand van zaken op het terrein van toegankelijkheid en het persoonlijk contacteren van webmasters om hen aan te sporen tot en technisch te ondersteunen in het realiseren van toegankelijkheid.

Begin 2007 werden de leidend ambtenaren aangeschreven vanuit het project Toegankelijk Web om hen te herinneren aan de doelstellingen en ook te vragen voor elke website de stand van zaken door te geven en de geplande datum tegen wanneer men denkt de website toegankelijk te maken.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 11  
van 23 oktober 2007  
van **CINDY FRANSSEN**

---

*Stopzetting analoge ethertelevisie - Gevolgen voor arme mensen*

De minister deelde in een persmededeling van 27 september 2007 mee dat de analoge ethertelevisie in Vlaanderen eind 2008 stopt.

Dit is het gevolg van afspraken tussen de Europese landen om ten laatste tegen 2010-2012 de analoge uitzendingen stop te zetten. Concreet betekent dit voor Vlaanderen dat de antennekijkers VRT en Canvas nog enkel zullen kunnen bekijken via een digitale decoder. Eenvoudige decoders zijn er volgens de minister reeds vanaf 40 euro (in het buitenland).

Het wegvallen van deze (rudimentaire) vorm van televisie is voor (kans)arme mensen die zich hiertoe noodgedwongen moeten beperken, niet bepaald een positief bericht. De minister wil met een communicatiecampagne de betrokken doelgroepen zo goed mogelijk informeren over deze "omschakeling". De minister ziet hierbij een rol weggelegd voor elektrozaken. Verder hoopt de minister op de hulp van de sociale verenigingen om "moeilijkere doelgroepen" (wellicht worden moeilijk te bereiken doelgroepen bedoeld) te detecteren en te helpen bij de nodige technische aanpassingen.

1. De minister verwijst naar een onderzoek van de onderzoeksgroep Media en ICT (MICT) van de Universiteit Gent wanneer hij stelt dat wie vandaag in Vlaanderen enkel met een antenne televisie kijkt, zonder decoder voor digitale ontvangst, dit meestal heel doelbewust doet: "Zij of hij kan zich wel een alternatief veroorloven, maar kiest liever voor het beperkte aanbod van de openbare omroep, de enige omroep in Vlaanderen die analoog langs de ether uitzendt" (persbericht van 27 september 2007).

Blijkbaar werden 521 antennekijkers bevestigd over hun kijkgewoonten, hun kennis over de stopzetting van de analoge tv-uitzendingen en hun verwachtingen.

- a) Hoe werden deze antennekijkers geselecteerd?
- b) Hoeveel mensen of gezinnen werden aangeschreven of aangesproken om aan dit onderzoek deel te nemen?
- c) Hoeveel mensen of gezinnen gingen hier niet op in? Tekent zich een bepaalde doelgroep af bij de niet-respondenten?

Hoe werd vermeden dat er zich een sociologische scheeftekening manifesteerde bij de uiteindelijke onderzoekspopulatie? Is een onderzoekspopulatie van 521 gezinnen representatief?

Hoe wordt vastgesteld dat er 60.000 gezinnen zijn die uitsluitend televisie kijken via de antenne?

- d) Werden ook antennekijkers bereikt via de verenigingen waar armen het woord nemen?
- e) Het onderzoek is het resultaat van een onderzoekopdracht van de minister.

Welke uitspraken kunnen concreet gedaan worden over de inkomenspositie van deze 521 antennekijkers (bv. gemiddelde inkomen, mediaan-inkomen, laagste en hoogste inkomen)?

- f) Hoeveel analoge antennekijkers opteren voor deze vorm van televisie uit financiële noodzaak?
2. Welke lessen trekt de minister uit de ervaringen in Nederland en Finland met betrekking tot de stopzetting van analoge ethertelevisie ten aanzien van de doelgroep van mensen in armoede?
  3. Ging de minister hierover reeds het gesprek aan met de verenigingen waar armen het woord nemen?

Zo ja, welke resultaten zijn er uit de bus gekomen?

Zo neen, waarom niet?

Welke “sociale verenigingen” wenst de minister in te schakelen om “moeilijkere doelgroepen te detecteren en te helpen bij de nodige technische aanpassingen”?

4. De minister trekt 350.000 euro uit voor een communicatieplan. De minister zal een beroep doen op een communicatiebureau. Indien de helft van dit bedrag gebruikt zou worden voor het toekennen van een decoder, dan zouden 4.375 gezinnen in armoede de financiële meerkosten van een decoder niet zelf moeten dragen.

Eerder stelde de minister naar aanleiding van een vraag om uitleg op 15 maart 2007: “We zullen die overgang begeleiden. Sociale problemen zullen we opvangen” (Handelingen C129 van 15 maart 2007, blz. 15-22).

- a) Ziet de minister mogelijkheden om ten aanzien van de groep van armen op één of andere wijze tegemoet te komen aan de meerkosten, in casu de kosten van het aanschaffen en het installeren van een decoder?
- b) Zo neen, wordt in de overheidsopdracht voor de communicatie uitdrukkelijk bepaald dat de verenigingen waar armen het woord nemen, moeten worden aangesproken?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 23 oktober 2007

van **CINDY FRANSSEN**

1. Voor de antwoorden op vraag 1 a), b) en c) verwijs ik voornamelijk naar de resultaten van de studie uitgevoerd door het MICT. Deze studie stelde hierover:

“Doordat er over de populatie van de antennekijkers niet veel geweten is (er is weinig informatie voorhanden over precieze aantallen en karakteristieken) hebben wij ervoor geopteerd om via een combinatie van rekruteringskanalen, zoveel mogelijk antennekijkers aan te spreken en uit te nodigen voor het onderzoek. Hieronder lijsten we op welke methoden we hiervoor hebben ingezet:

- oproep via familie en eigen vrienden- en kennissenkring;
- oproep bij studenten uit de Communicatiewetenschappen;
- ‘spotten’ van antennes en rondvraag in een aantal volksbuurten in het Gentse;
- oproep via krantenartikels in De Standaard en Gazet van Antwerpen;
- oproep via het Radio1-programma ‘Wilde Geruchten’;
- ...

Om de oproepen via verschillende kanalen zoveel mogelijk te bundelen, hebben we besloten om een website ([www.antennekijkers.be](http://www.antennekijkers.be)) op te zetten. Via deze website vroegen we de mensen om zich te registreren, zodat we hen nadien konden uitnodigen voor het onderzoek.

Voor de deelname aan het kwantitatief onderzoek hebben we dus gewerkt met een combinatie van verschillende rekruteringskanalen en -technieken. Deze manier van werken leek ons noodzakelijk om een zo groot mogelijke steekproef op te stellen. Zoals gezegd, zijn de antennekijkers een groep waar niet zoveel informatie over te vinden is. Exacte cijfers in verband met penetratie van antennekijkers zijn niet voorhanden. Wel hebben we – vertrekkende vanuit de CIM-PMPA-studie – een relatief nauwkeurige inschatting kunnen maken van het aantal primaire antennekijkers.

Een zo groot mogelijke steekproef biedt het meest garanties om generaliseerbare uitspraken te kunnen doen over een bepaalde populatie. Een daadwerkelijk representatieve steekproef voor de antennekijkers opstellen in het kader van deze onderzoeksopdracht was budgettair, maar ook praktisch niet haalbaar. Ook de bevindingen van het onderzoek in Nederland (Intomart – GfK, 2006) tonen dit aan: men is in dit onderzoek gestart van een representatieve steekproef, maar al gauw moest men een bijkomende rekrutering uitvoeren omdat er uit de representatieve sample (N=2009) slechts 21 antennekijkers (huishoudens) konden gedistilleerd worden.

Daarnaast hebben we ook aan een aantal grote commerciële rekruteringsbureaus (Wegener, FieldForce, Field Quality Control, M-Art) gevraagd of zij een steekproef van antennekijkers konden bezorgen. Geen van deze bureaus (net als internetonderzoeksbureau InSites) kon deze opdracht aanvaarden, omdat de penetratie van antennekijkers over de totale populatie te klein is. Samenvattend moeten we dus stellen dat we geen steekproef hebben die 100% representatief is voor Vlaanderen. Dit is ook niet haalbaar, gezien het onderwerp van deze onderzoeksopdracht. Wel hebben we – naar ‘best effort’ – een zo groot mogelijke steekproef trachten te verzamelen, zodat wij ons sterk maken dat de onderzoeksresultaten maximaal generaliseerbaar zijn.

In totaal hebben 600 respondenten deelgenomen aan het kwantitatief onderzoek. Na de eerste analyse van de data (datacleaning) werden een aantal ingevulde vragenlijsten verwijderd uit de finale steekproef. Het belangrijkste argument daarvoor was dat een aantal respondenten voor geen enkel van hun tv-toestellen via de antenne keken.”

1 d) - Uit de beschrijving hierboven blijkt dat het MICT niet specifiek gepolst heeft naar antennekijkers uit verenigingen waar armen het woord nemen.

1 e) - Inkomen: in bijlage van dit document voeg ik het schema met de inkomensgrafiek van de respondenten. In die grafiek is te zien dat van de 518 respondenten:

- 5% geen inkomen heeft
- 6% een inkomen heeft van minder dan 1000€ per maand
- 25% een inkomen heeft van 1000-1500€
- 28% een inkomen heeft van 1500-2000€
- 25% een inkomen heeft van meer dan 2000€
- 11% op die vraag niet wou antwoorden.

1 f) - Wat betreft de bevinding dat analoge kijkers er precies voor opteren om analoog te kijken uit financiële noodzaak, sluit ik me aan bij wat de resultaten van de studie aanwezen, namelijk dat de band tussen armoede en analoge televisiekijkers niet zo groot is als soms wordt aangenomen.

De studie stelde hierover:

**“Financieel/sociaal:**

Een tweede vaak terugkerende assumptie omtrent de motivaties voor het antenne kijken is dat sommige mensen dit nog steeds doen omwille van financieel / sociaaleconomische redenen. Misschien is een abonnement op de kabel te duur voor deze gezinnen (daarbij rekenen we ook de groep van vroegere ‘zwartkijkers’ die ondanks de afschaffing van het kijk- en luistergeld, blijven kijken via de antenne).

De voorgaande analyses (zowel de desk research op basis van CIM PMPA als het eigen kwantitatief onderzoek) leerden ons dat deze hypothese niet absoluut kan bevestigd worden.

Integendeel, het aandeel antennekijkers onder de ‘sociaaleconomisch hogere klassen’ is wellicht hoger dan bij de ‘sociaal zwakkeren’. We vroegen onder meer aan de respondenten of zij de alternatieven zouden kunnen betalen (vraag 54 – stelling: ‘alle andere alternatieven zijn voor mij financieel niet haalbaar’). 56 % van de respondenten die deze vraag invulden (N = 428) gaan hier niet mee akkoord (104 respondenten: helemaal niet akkoord en 138 respondenten: niet akkoord), terwijl het slechts een minderheid is van 11% die akkoord gaat met deze stelling (24 respondenten gaan akkoord en 28 respondenten duiden ‘helemaal akkoord’ aan). Uit de analyse van de resultaten blijkt niet dat (een meerderheid van) de antennekijkers omwille van financieel/budgettaire redenen via de antenne kijkt. Het is veeleer een kwestie dat ze het minder belangrijk vinden om er een bepaald budget aan te besteden. Op de stelling (vraag 54) ‘in de andere alternatieven wil ik geen geld steken’ duidt een grotere groep van de respondenten aan dat ze hiermee akkoord gaan.

We komen finaal aan 13 antennekijkers in de cluster ‘sociaal-economisch’ door de combinatie van de variabele die we hierboven besproken hebben, met de sociodemografische vraag in verband met het inkomen (waarbij we enkel de respondenten in deze cluster opnamen die geen inkomen hebben of een inkomen hebben dat lager is dan 1000 euro per maand).

In termen van tv-attitude vinden we deze groep van antennekijkers dominant terug in het ‘grijze tv muis’-segment. Deze oververtegenwoordiging (46%) bevestigt de (belangrijke)

plaats van de televisie als louter ontspanningsmedium binnen de sociaal zwakkere groepen (vaak beschikken zij wel over een flat-screen, hebben ze een abonnement op iDTV, ...).”

Bij de voorstelling van de resultaten aan de pers heeft de vertegenwoordiger van het MICT zeer duidelijk gesteld: “De echt noodlijdende primaire antennekijker is in het onderzoek niet opgedoken, maar dit betekent niet dat hij niet bestaat, wel dat hij moeilijk te bereiken is”.

Het valt inderdaad niet uit te sluiten dat bij gezinnen die noodgedwongen antennekijker geworden zijn, een grote weerstand bestaat om zich als dusdanig bekend te maken. Daarbij denk ik in de eerste plaats aan de gezinnen die van de kabeldistributie zijn afgesloten na herhaaldelijk niet-betalen van de rekening. Een initiële bevraging door het MICT, als deel van de vervolgo opdracht, geeft aan dat een dergelijke toestand over het algemeen tijdelijk is, omdat met dergelijke gezinnen over het algemeen na enkele maanden een oplossing gevonden wordt om de kabelaansluiting terug te activeren. Toch sluit ik mij aan bij de mondelinge opmerking van de vertegenwoordiger van het MICT bij de voorstelling:

“Het feit dat er wellicht minder hulpbehoevende antennekijkers zijn dan wij initieel hadden verondersteld, neemt niet weg dat ieder individueel geval een bron van bezorgdheid moet zijn”

2. Ik onderschrijf het probleem en begrijp dat voor mensen in armoede elke uitgave er vaak één te veel is. De sociale aanvaarding van een analoge afschakeling zal veel moeilijker verlopen bij mensen die het moeilijk hebben om de centen op tafel te leggen voor de aanschaf van een decoder. Ik vind ook dat elke arme er één te veel is, maar uit de studie van het MICT blijkt wel dat slechts een minderheid van de ondervraagde antennekijkers geen alternatieve manier van televisiekijken zou kunnen betalen.

De situatie in Nederland en Finland is niet volledig vergelijkbaar met de onze omdat het televisielandschap verschillend is.

- In Nederland was digitale ethertelevisie commercieel al vrij goed gekend via het pakket dat Digitenne aanbood en was dus de kennis van over te stappen van analoog naar digitaal al een gekend fenomeen.
- In Finland was ook reeds een vrij uitgebreid commercieel digitaal aanbod aanwezig boven op het analoog aanbod: ook hier waren dus reeds communicatiekanalen rond digitale televisie aanwezig.

Toch heb ik een aantal lessen getrokken uit de ervaringen van Nederland en Finland met de analoge afschakeling.

- Van de Nederlandse situatie heb ik geleerd dat het belangrijk is om tijdig, volledig en objectief aan te kondigen wat er concreet gaat veranderen en welke maatregelen men kan nemen om zich voor te bereiden. Daarnaast is het ook belangrijk om subdoelgroepen op te lijsten waarvoor de communicatie best specifiek en doelgericht gebeurt. Ik denk hierbij aan mensen in armoede, studenten, en mensen met tweede verblijven.
- Van de Finse situatie heb ik geleerd dat de financiële situatie vaak niet het belangrijkste probleem is. De decoders voor DVB-T zijn sinds 2006 relatief goedkoop geworden en vormen vaak geen onoverkomelijk probleem. Een grotere moeilijkheid is vaak om alle apparaten op een correcte manier aangesloten en geïnstalleerd te krijgen. In Finland heeft men hiervoor gebruik gemaakt van een uitgebreid netwerk van vrijwilligers. Het gemeenschapsgevoel is in Finland nog sterk aanwezig. Persoon A helpt persoon B met de installatie van de decoder. In ruil helpt persoon B dan persoon A met een andere dienst.

Ik begrijp dat dit systeem niet zomaar overdraagbaar is. Toch heb ik in de geplande communicatiecampagne ook aandacht gevraagd voor een campagne naar de OCMW's en bijvoorbeeld buurthuizen en zorgverenigingen, in de hoop dat deze verenigingen een soort technische ondersteuning tot stand kunnen brengen voor mensen die deze kunnen gebruiken.

3. Tot op heden heb ik nog geen gesprek gehad met verenigingen waar armen het woord nemen.

Wel heb ik aan het MICT een aanvullende onderzoeksopdracht gegeven met het oog op het uitwerken van aangepaste begeleidende maatregelen voor specifieke doelgroepen van de campagne over de analoge afschakeling, onder meer de echt noodlijdende primaire antennekijker.

In de overheidsopdracht die werd uitgeschreven voor het uitwerken van een communicatieplan en het voeren van een communicatiecampagne worden bovendien een aantal subdoelgroepen opgelijst waarvoor een specifieke communicatie nuttig kan zijn, waaronder gezinnen met een leefloon of een minimuminkomen. De communicatiecampagne werd na een onderhandelingsprocedure met bekendmaking gegund aan het communicatiebureau Absoluut. Over de concrete modaliteiten van de communicatie en de bijzonderheden van het contract wordt momenteel nog onderhandeld tussen het communicatiebureau enerzijds en de administratie, het MICT en de VRT anderzijds.

Voor sommige mensen kan de aankoop van een decoder problematisch zijn. Om deze mensen te identificeren en te ondersteunen, is de rol van de gemeentebesturen en de OCMW's cruciaal. Anderen kunnen moeilijkheden hebben met het installeren en afstellen van de decoders. In Finland waren vrijwilligers beschikbaar om mensen te helpen bij de juiste afstelling en installatie van de apparaten. Misschien kan ook een dergelijk goed nabuurschap in Vlaanderen worden gecoördineerd door de gemeentebesturen en de OCMW's.

Ik zal over dit dossier overleg voeren met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten. Een eerste contact in dit verband heeft al plaatsgevonden.

4. a) Wat betreft de meerkost voor het installeren van een decoder verwijs ik naar mijn antwoord op vraag 2. Als in elke gemeente een klein aantal vrijwilligers beschikbaar is om mensen te helpen bij de installatie, denk ik dat dit probleem eenvoudig opgelost kan worden.

Inzake het financiële aspect, bestaat een onderdeel van de communicatiecampagne uit de communicatie naar de lokale overheden en de OCMW's. Ik denk dat de lokale overheden en OCMW's beter geschikt zijn om uit te maken wie al dan niet echt een financiële tegemoetkoming nodig hebben bij de keuze van de toekomstige televisieontvangst. Ik zal met hen hierover nog in overleg treden, maar ga er van uit dat hiervoor middelen uit de begroting van de lokale overheid kunnen worden gebruikt. In elk geval: als er een financiële tegemoetkoming komt, moet deze technologie-neutraal gebeuren. Een gratis DVB-T decoder geven lijkt me niet aangewezen. Omwille van de eerlijke concurrentie tussen de verschillende technologische standaarden en de bedrijven die de klant een aanbod van televisieontvangst geven, moet er daarom op gelet worden om geen technologie te bevoordelen. Dit kan bijvoorbeeld door een kortingsbon ter beschikking te stellen die geldig is voor zowel DVB-T decoders als voor een kabelabonnement of een andere manier van televisiekijken.

b) Inzake communicatie verwijs ik naar wat uiteengezet werd onder punt 3: in de overheidsopdracht voor de communicatie is voorzien dat er specifieke communicatievoorstellen moeten komen naar mensen met een laag inkomen. Ook voor de zogenaamde 'technische begeleiding' wordt gedacht aan het inschakelen van mensen uit het verenigingsleven of uit serviceclubs. Er is niet voorzien dat de verenigingen waar armen het woord nemen moeten aangesproken worden.

Meer specifiek stond in de opdracht ingeschreven:

“A. De analoge antennekijkers (de consument)

Parallel met het "Onderzoek naar de identificatie van de huidige gebruikers van de analoge tv-uitzendingen, dit met het oog op begeleidende maatregelen bij analoge afschakeling" (MICT) kunnen de analoge televisiekijkers via de antenne worden opgesplitst in 3 groepen naargelang ze al dan niet enkel tv kijken via de antenne of via andere kanalen en naargelang de plaats waar ze tv kijken via de antenne (thuis – tweede verblijf). In de communicatie moeten deze doelgroepen op een specifieke manier bereikt worden.

...

Er zijn een aantal specifieke subdoelgroepen te definiëren waarvoor een communicatie (via specifieke kanalen) kan overwogen worden:

- gezinnen met een leefloon of een minimuminkomen
- kotstudenten”

....

De analoge afschakeling kan verregaande gevolgen hebben voor mensen met verouderde toestellen. Vermits vooral oudere mensen en mensen met een laag inkomen over verouderde toestellen beschikken, kan het zijn dat de technische aanpassingen voor hen vrij groot zijn. Om deze mensen te adviseren en assisteren, hoopt de Vlaamse overheid vrijwilligers en het verenigingsleven of service-clubs in te schakelen. Dat betekent dat deze ook moeten betrokken worden in de communicatie.”





**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 12

van 24 oktober 2007

van **FILIP DEWINTER***Glasfolie overheidsgebouwen - Gunning*

Naar aanleiding van het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag van 22 november 2006 in verband met het aanbrengen van glasfolie op Vlaamse overheidsgebouwen en de desbetreffende gunning, liet de minister weten dat voor het gebouw aan de Nederkouter in Gent drie firma's werden aangeschreven voor het aanbrengen van het product Bekaert Windowfilm type 6SO en dat voor het gebouw aan het Martelaarsplein zeven firma's werden aangeschreven voor het aanbrengen van hetzelfde product (vraag nr. 16, Websitebulletin publicatiedatum 29-01-2007).

Kan de minister meedelen waarom exclusief voor het product Bekaert Windowfilm type 6SO werd gekozen? Navraag leert dat wat zonnewerende folies betreft het desbetreffende product wat de wering van warmtebestraling betreft, weinig performant is en het product Bekaert Windowfilm type 5SO betere resultaten kent wat de wering van warmtebestraling betreft. Voor de wering van warmtebestraling staat het product Panorama 5SO Bekaert Panorama op de website van Bekaert aangeschreven als zeer goed (++) tekens) en het product Panorama 6SO als goed (+ teken).

De minister vermeldt in zijn antwoord tevens de lijst van de aangeschreven firma's. Glaritas te Borgerhout, D&D te Deurle, Dera design te Lochristi, Acria te Oostkamp, Breemersch te Roeselare, EM Security te Sint Genesius Rode en Filip De Clercq te Schoten. Opvallend is dat op de website van de firma Bekaert bij de rubriek "Hou het professioneel" de aanbevolen lijst met installateurs identiek dezelfde firma's vermeldt als die welke door de diensten werden aangeschreven om een offerte te maken. Nochtans telt Vlaanderen heel wat andere firma's die eveneens in staat zijn om dergelijke glasfolie aan te brengen.

1. Hebben de diensten zich wat het aanschrijven van de firma's betreft die een offerte dienen op te maken, zich enkel en alleen gebaseerd op de lijst van door de firma Bekaert aanbevolen installateurs?
2. Waarom werden geen andere firma's buiten die welke op de lijst van Bekaert-installateurs werden vermeld, aangeschreven?
3. Waarom werden naast het product Bekaert Panorama Hilite 6SO geen andere glasfolieproducten van eventuele andere firma's in overweging genomen om aan te brengen op Vlaamse overheidsgebouwen?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 24 oktober 2007

van **FILIP DEWINTER**

Er zijn energie-audits uitgevoerd in diverse gebouwen en gebouwencomplexen. De energiebesparende maatregelen werden samengevat in functie van de mogelijke terugverdientijden. De maatregelen konden ingedeeld worden in maatregelen via lokale (provinciale, gebouwgebonden) aanpak en maatregelen via globale aanpak. Maatregelen via globale aanpak worden om economische redenen en om reden van éénvormigheid uitgevoerd via een raamcontract. De opmaak van een raamcontract gaat gepaard met een aantal stappen:

- vooronderzoek, via proefproject en/of marktverkenning
- opmaak van het feitelijk bestek voor een geraamde hoeveelheid

De plaatsing van zonnewering maakt deel uit van de vermelde energiebesparende maatregelen. Deze oplossing kan op diverse wijzen geïmplementeerd worden: externe zonnewering, glasfolie aan de buitenzijde van ramen en glasfolie aan de binnenzijde van ramen. Deze laatste oplossing biedt voordelen voor gebouwen van diverse aard, en is zeker economisch verantwoord voor werken op grotere hoogte. Omwille van de algemene aard werd plaatsing van glasfolie beschouwd als een maatregel via globale aanpak.

Voor glasfolie is geopteerd om een eerste proefproject uit te voeren op microschaal in een onderdeel van een gebouw. Uit de evaluatie bleek dat de effecten enkel waarneembaar waren bij het afgesloten houden van de bediende gebouwdelen, wat in de praktijk niet realiseerbaar is. In een tweede fase werd geopteerd voor het uitrusten van een volledig gebouw, ten einde een gesloten volume te bedienen. Hier waren de resultaten merkbaar beter.

Het eerste proefproject werd uitgevoerd op basis van een offertevraag aan de firma Bekaert met de beschrijving van een folie met 'gemiddelde' eigenschappen.

1. Om de validiteit van de resultaten van het eerste proefproject te kunnen beoordelen werd voor het tweede proefproject het gebruik van dezelfde folie voorgeschreven, maar werd prijs gevraagd aan een aantal aanbevolen installateurs.
2. Omdat voor het tweede proefproject installateurs werden aangeschreven die vertrouwd waren met het product. Hierbij werd een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking gehanteerd.
3. De proefprojecten werden op basis van de offerte van Bekaert uitgevoerd met een folie met 'gemiddelde' eigenschappen. Op basis van de resultaten van deze proefprojecten en bijkomend marktonderzoek is vervolgens een openbare aanbesteding voor levering en plaatsing van diverse types glasfolie uitgeschreven. Er werden door de vijf inschrijvers producten van drie verschillende fabrikanten voorgesteld. De voorgestelde producten beantwoordden aan de opgelegde 'generieke' technische specificaties. De finale keuze van de leverancier was de firma Reprosol.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 13  
van 25 oktober 2007  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Manege “Zon en Zee” Westende - Sloopvergunning*

De manege van het voormalig vakantiecentrum “Zon en Zee” in Westende ligt er al een tijdje vervallen bij.

Toerisme Vlaanderen wil er tegen volgende zomer een terrein voor kampeerwagens, uit te baten door Vakantiegenoegens, maar het blijft wachten op een sloopvergunning.

Het gemeentebestuur heeft de sloop van de manege al gunstig geadviseerd, Toerisme Vlaanderen wacht op de goedkeuring van Stedenbouw om de manege te slopen.

1. Wat is de actuele situatie in dit dossier?
2. Heeft de minister er al zicht op wanneer de sloopvergunning zal worden toegekend?
3. Wanneer mag de opening van het terrein voor kampeerwagens worden verwacht?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 25 oktober 2007

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

1. Het kampeerautoterrein komt niet op de locatie van de manege, maar op een aanliggend perceel. Beide projecten staan los van elkaar. De realisatie wordt rond dezelfde periode gepland zodat de hinder voor de omliggende campings minimaal blijft.  
Op de locatie van de manege zal er in de toekomst een animatiezone voor de omliggende campings worden ingericht. Over de exacte invulling van het terrein voert het agentschap Toerisme Vlaanderen momenteel gesprekken met de omliggende campings.
2. De sloopvergunning werd toegekend op 29 oktober 2007.
3. Toerisme Vlaanderen bevestigt me dat bij tijdige aflevering van de nodige vergunningen en indien de werken geen vertraging kennen (bv. omwille van slecht weer) het kampeerautoterrein in het voorjaar van 2008 kan worden geopend.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 14  
van 26 oktober 2007  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Vlaams Huis China - Stand van zaken*

In haar antwoord op mijn vraag om uitleg van 9 oktober 2007 aangaande de trage groei van de Vlaamse export naar China, ging toenmalig minister Moerman in op de uitvoering van de Chinastrategie die de Vlaamse Regering in 2005 opstelde (Handelingen C16 van 9 oktober 2007, blz. 1 – 4).

In verband met de oprichting van een Vlaams Huis in China stelde de minister dat de gesprekken nog bezig waren, onder meer met een aantal collega-ministers.

Naar aanleiding van de officiële opening van het Vlaams Huis in Warschau lees ik in de pers dat er nog een gelijkaardig initiatief komt in Madrid en dat er nog een plaats gezocht wordt in Zuidoost-Europa. De minister zou in dat verband gezegd hebben dat we voor Europa min of meer rond zijn.

Kan de minister medelen of de oprichting van een Vlaams Huis in China tijdens deze legislatuur nog tot de doelstellingen van de Vlaamse Regering behoort?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 26 oktober 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De Chinastrategie waarvan sprake is inderdaad een document van de hand van de Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel. De oprichting van een Vlaams Huis in China is een element uit die Chinastrategie.

De opening van een Vlaams huis in China is voorwerp geweest van bespreking tussen een aantal leden van de Vlaamse Regering. Die besprekingen hebben echter niet geleid tot een regeringsbeslissing dienaangaande, of tot besluitvorming die toelaat om de opening van een Vlaams Huis als doelstelling op te nemen in de Beleidsbrieven 2008.

**VLAAMS PARLEMENT**

## ▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 15  
van 26 oktober 2007  
van **JOHAN SAUWENS**

*Beter Bestuurlijk Beleid - Naamswijzigingen en afkortingen*

In 2000, bij de opstart van het Beter Bestuurlijk Beleid, was de Vlaamse overheid een historisch gegroeid amalgaam. Naast het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap waren er bijvoorbeeld ook Vlaamse openbare instellingen (VOI's) en Vlaamse wetenschappelijke instellingen (VWI's), met elk hun eigen statuten, structuren en taakverdelingen. Die historisch gegroeide structuur was onvoldoende transparant en efficiënt om vlot te kunnen inspelen op de maatschappelijke en bestuurlijke ontwikkelingen van de toekomst.

In het kader van BBB werd niet alleen de volledige structuur van de Vlaamse administratie aangepast, maar wijzigden ook heel wat diensten van naam en werden er een massa (nieuwe) afkortingen gelanceerd.

Ik geef een korte bloemlezing van gewijzigde namen, afkortingen, instituten en agentschappen waar de burger mee geconfronteerd wordt:

- “Waters en Bossen” was een tijdlang “Bos en Groen” en is nu “Natuur en Bos” geworden.
- “Bruggen en Wegen” werd “Administratie Wegen en Verkeer (AWV)”, werd “Agentschap Infrastructuur” en nu opnieuw “Agentschap Wegen en Verkeer”.
- De dertien departementen:
  - DAR (Diensten voor Algemeen Regeringsbeleid)
  - BZ (Bestuurszaken)
  - IV (Internationaal Vlaanderen)
  - FB (Financiën en Begroting)
  - OND (Onderwijs en Vorming)
  - EWI (Economie, Wetenschap en Innovatie)
  - CJSW (Cultuur, Jeugd, Sport en Media)
  - WVG (Welzijn, Volksgezondheid en Gezin)
  - LV (Landbouw en Visserij)
  - WSE (Werk en Sociale Economie)
  - MOW (Mobiliteit en Openbare Werken)
  - LNE (Leefmilieu, Natuur en Energie)
  - RWO (Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed)
- De diverse agentschappen:
  - IAVA (Interne Audit van de Vlaamse Administratie)
  - AGIV ( Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen)
  - CORVE (Coördinatieceel Vlaams E-Government)
  - Jobpunt Vlaanderen (Vlaams Agentschap voor Rekrutering en Selectie)
  - FIT (Flanders Investment & Trade, het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen)
  - VLOR (Vlaamse Onderwijsraad)

AgODi (Agentschap voor Onderwijsdiensten)  
 AOC (Agentschap voor Onderwijscommunicatie)  
 AGIO (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs)  
 VRWB (Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid)  
 SERV (Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen)  
 FWO (Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek)  
 VLAO (Vlaams Agentschap Ondernemen)  
 POM (Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij)  
 VITO (Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek)  
 IWT (Instituut voor Innovatie door Wetenschap en Technologie)  
 LRM (Limburgse Reconversiemaatschappij nv)  
 PMV (Participatiemaatschappij Vlaanderen nv)  
 VPM (Vlaamse Participatiemaatschappij nv)  
 BLOSO (Agentschap voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie)  
 VRM (Vlaamse Regulator voor de Media)  
 VIPA (Vlaamse Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden)  
 JO-lijn (voor vragen of klachten over bijzondere jeugdzorg)  
 VAPH (Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap)  
 OPZ (Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum)  
 VLAM (vzw Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing)  
 VILT (Vlaams Informatiecentrum over Land- en Tuinbouw)  
 SYNTRA (Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming)  
 VDAB (Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding)  
 ESF-Agentschap Vlaanderen vzw  
 MORA (Mobiliteitsraad van Vlaanderen)  
 FITA (vzw Flanders International Technical Agency)  
 MiNa-raad (Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen)  
 OVAM (Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij)  
 VMM (Vlaamse Milieumaatschappij)  
 VLM (Vlaamse Landmaatschappij)  
 VREG (Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt)  
 SARO (Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed)  
 R-O Vlaanderen (Agentschap Ruimtelijk Ordening – Onroerend Erfgoed)  
 VIOE (Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed)  
 ...

Zowel voor de burgers als voor de diensten is onze Vlaamse administratie nog steeds erg onoverzichtelijk. Dit leidt tot heel wat vergissingen, doorverwijzingen en vergeefse inspanningen bij verkeerde diensten. Gevolg is dat er heel wat tijd en energie verloren gaan, die anders zinvol besteed konden worden aan de inhoudelijke verbetering en uitbouw van onze administratie.

1. Welke maatregelen neemt de minister om de wildgroei aan afkortingen en benamingen tegen te gaan?
2. Komt er een globale informatiecampagne om de “nieuwe” Vlaamse administratie aan het grote publiek voor te stellen?
3. Op welke manier heeft de operatie BBB geleid tot meer transparantie, klantvriendelijkheid en efficiëntie bij de Vlaamse administratie?
4. Welke stappen heeft de minister in dit verband reeds ondernomen en welke zijn er nog gepland?
5. Wanneer zal de operatie BBB volledig afgerond zijn?



6. Is er een (tussentijdse) evaluatie gemaakt van de verschillende basisprincipes?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 26 oktober 2007

van **JOHAN SAUWENS**

1. In het kader van BBB is de organisatie opgebouwd volgens een meer logische clustering van beleidsvelden. De dertien beleidsdomeinen zijn m.i. eenduidig, begrijpbaar en herkenbaar voor de doorsnee burger.

Binnen deze beleidsdomeinen is er een herinrichting van de administratieve entiteiten gedaan. Waar mogelijk werd de vroegere benaming aangehouden. Dit is zeker het geval voor agentschappen met grote naambekendheid zoals bvb. OVAM, BLOSO, VDAB, Kind & Gezin, enz.

Afkortingen maken de communicatie gemakkelijker, maar het veronderstelt ook een inlooperperiode om deze afkortingen bij het grote publiek ingang te doen vinden. In mijn beleidsbrieven bijvoorbeeld draag ik er zorg voor om telkens een afkorting (voor het eerst in de beleidsbrief) vermeld wordt, ook de volledige benaming weer te geven.

In functie van de duidelijkheid voor de burger kunnen namen van entiteiten wijzigen. Recent werd daarom het Agentschap Infrastructuur hernoemd in *Agentschap Wegen en Verkeer*.

Ik zal uw bekommernis ook aan de Minister-president, bevoegd voor het algemeen beleid inzake communicatie, laten kennen.

2. De regering heeft er in 2006 voor geopteerd geen globale BBB-informatiecampagne te voeren. BBB is immers geen doel op zich maar een instrument om tot een betere dienstverlening te komen. Daarom werd specifiek gewerkt aan een verbetering en drempelverlaging van de externe communicatie met de burger. De invoering van de 1700 infolijn en de intensieve campagne er rond is daarvan een goed voorbeeld. De vernieuwing van de algemene website van de Vlaamse overheid is een ander voorbeeld.

- 3+4. BBB vormt een zeer algemeen kader, waarbinnen de Vlaamse administratie met haar honderden processen en diensten opereert. Het is op dit moment niet mogelijk hierover een omvattend oordeel te vellen: daartoe moet de hervorming eerst een tijd kunnen lopen. De federale Copernicus-hervorming die in essentie vanaf 2001 werd geïmplementeerd, werd door het Steunpunt Bestuurlijke Organisatie Vlaanderen pas na een viertal jaar beoordeeld (Parys Myriam, Pelgrims Christophe & Hondeghem Annie m.m.v. Depré Roger & Maesschalck Jeroen. - Veranderingsmanagement in de federale overheid: casestudie van de copernicushervorming (2005). Het ligt voor de hand dat dus ook BBB na verloop van tijd zal moeten beoordeeld worden. Ook het Parlement kan trouwens aan dergelijke evaluatie meewerken. Met *Vlaanderen in Actie* heeft de regering weliswaar reeds gemeend op een aantal strategische doelstellingen gemeenschappelijke actieplannen op te stellen en globaal de resultaten ervan ook op een transparante manier op te volgen.

De regering heeft ervoor geopteerd het goed management te expliciteren en te implementeren via een goed doordacht systeem van beheersovereenkomsten met jaarlijkse ondernemingsplannen. Bij het concept van deze beheersovereenkomsten heb ik er over gewaakt dat alle aspecten van goed bestuur hierin werden verankerd. In het jargon worden deze de “generieke elementen” genoemd. Over deze generieke elementen zal ook worden gerapporteerd op het niveau van de Vlaamse overheid.

Specifiek inzake transparantie heb ik nog recent een initiatief genomen rond het transparanter maken van salarissen en vergoedingen, inclusief deze van top- en middenkader.

Aangaande klantvriendelijkheid verwijs ik naar mijn initiatief rond het Algemene dienstverleningscharter van de Vlaamse overheid. Twee piloten werden dit jaar opgestart. Volgend jaar wordt hier verder werk van gemaakt. Rond efficiëntie is heeft het College van Ambtenarengeneraals (CAG) op mijn vraag een aantal voorstellen geformuleerd. Dit zal binnenkort het voorwerp uitmaken van een politiek-ambtelijke dialoog.

5. In mijn beleidsbrief 2007 heb ik aangeduid dat de structurele wijzigingen achter de rug zijn en dat nu het tijd was om aan de cultuur te werken. Daarbij staan samenwerking, permanent verbeteren, klantvriendelijkheid en efficiëntie voorop. De operatie BBB vormt vanuit dit oogpunt een continu proces. Een organisatie is immers voortdurend aan verandering onderhevig.
6. Ik verwijs naar mijn antwoord op vragen 3+4



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 17  
van 30 oktober 2007  
van **SABINE POLEYN**

---

*Ontwikkelingssamenwerking - Millenniumdoelstellingen*

De Algemene Vergadering van de Verenigde Naties bekrachtigde in september 2000 de Millenniumverklaring. Daarin staan acht Millenniumdoelstellingen (MDG). Alle regeringen hebben beloofd om die doelstellingen gezamenlijk te realiseren tegen 2015.

In de Beleidsnota Buitenlands Beleid en Internationale Samenwerking 2004-2009 engageert ook de Vlaamse Regering zich om het Vlaamse ontwikkelingsbeleid in te passen in de verschillende internationale afspraken en akkoorden, inclusief de Millenniumontwikkelingsdoelstellingen (Stuk 88 (2004-2005) – Nr. 1).

De eerste van de acht doelstellingen luidt : “Het aantal mensen dat in extreme armoede leeft, is (in 2015) gehalveerd ten opzichte van 1990. Dit geldt ook voor het aantal mensen dat honger heeft.” Uiteraard laten de Millenniumdoelstellingen zich niet hanteren als aparte doelstellingen, die elk onafhankelijk van elkaar bereikt zouden kunnen worden. Het bereiken van de ene doelstelling is vaak geheel of gedeeltelijk afhankelijk van het bereiken van een andere doelstelling.

Het lijkt daarom passend om, naar aanleiding van de Werelddag van Verzet tegen Extreme Armoede, te peilen naar de stand van zaken omtrent die Millenniumdoelstellingen.

Zuid-Afrika, Malawi en Mozambique zijn krachtens het regeerakkoord de drie partnerlanden waarmee Vlaanderen prioritair een samenwerking inzake ontwikkeling uitbouwt.

In de strategienota voor ontwikkelingssamenwerking tussen Vlaanderen en Mozambique (2006-2010) wordt aangegeven dat de Vlaamse Regering via haar samenwerkingsprogramma specifiek zal bijdragen tot onder meer de eerste Millenniumdoelstelling, uitbannen van extreme armoede en honger.

Ook in de strategienota voor ontwikkelingssamenwerking tussen Vlaanderen en Zuid-Afrika (2005-2009) wordt aangegeven dat het de algemene doelstelling van de Vlaamse ontwikkelingssamenwerking is een bijdrage te leveren aan de inspanningen van de Zuid-Afrikaanse overheid op het gebied van onder meer armoedebestrijding.

Bovendien kan het totaal van de Vlaamse ODA (official development assistance) beschouwd worden als een op zijn minst indirecte bijdrage tot de realisatie van de eerste Millenniumdoelstelling inzake armoedebestrijding.

Het is echter ook belangrijk om na te gaan wat de concrete impact is van de projecten en programma's die we via de Vlaamse ontwikkelingssamenwerking mee helpen realiseren.

1. Kan de minister aangeven hoe de diverse Vlaamse projecten in Zuid-Afrika, Mozambique en Malawi een directe of indirecte bijdrage betekenen tot de realisatie van MDG 1 inzake armoedebestrijding?
2. Kan de minister ook aangeven binnen welke andere Millenniumdoelstellingen deze Vlaamse projecten zich laten inschrijven, en of en op welke manier zij indirect de realisatie van de andere MDG bewerkstelligen?
3. Bestaat er ook een mechanisme waarbij de donoren en de partnerlanden gezamenlijk de evolutie van de Millenniumdoelstellingen in het partnerland monitoren?

Via welke criteria en volgens welk tijdpad wordt er gemeten?

Wordt dit ook bekeken bij de evaluatie van de partnerprogramma's?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 30 oktober 2007

van **SABINE POLEYN**

1. en 2. Voor het antwoord op de vragen 1 en 2 verwijs ik naar sectie 2 van de Beleidsbrief Ontwikkelingssamenwerking – Beleidsprioriteiten 2007-2008. Daar wordt de inzet van de Vlaamse ontwikkelingssamenwerking ten aanzien van de verschillende MDGs beschreven. Voor verdere details over de verschillende projecten verwijs ik naar het Activiteitenverslag 2006 van het Vlaams Agentschap voor Internationale Samenwerking. Dit jaarverslag kreeg een thematische structuur volgens de MDGs, waardoor de samenhang en de inzet ten aanzien van de verschillende MDGs goed uit de verf komt.
3. In september 2000 ondertekenden 189 lidstaten van de Verenigde Naties (VN) de Millenniumverklaring. Een werkgroep met vertegenwoordigers van de VN, de Wereldbank, het IMF en de OESO stelde vervolgens een stappenplan op voor de uitvoering van de Millenniumverklaring. Het stappenplan werd in september 2001 voorgelegd aan de Algemene Vergadering van de VN. Het bevat de doelstellingen die nu bekend staan als de acht Millenniumontwikkelingsdoelstellingen. Deze zijn onderverdeeld in 18 tijdsgebonden subdoelstellingen. De meeste subdoelstellingen hebben als referentiejaar 1990 en dienen gerealiseerd te worden vóór 2015. Om de voortgang te kunnen monitoren stelde de werkgroep een geheel van 48 kwantitatieve indicatoren samen. Ieder jaar rapporteert de Secretaris-Generaal van de VN aan de Algemene Vergadering over de geboekte vooruitgang op mondiaal en regionaal niveau op basis van geaggregeerde data over de 48 indicatoren. Ook worden per land periodiek voortgangsrapportages opgesteld die als input voor nationale ontwikkelingsstrategieën kunnen dienen.

De Afdeling Statistieken van het VN-Secretariaat coördineert de dataverzameling en -analyse in nauwe samenwerking met agentschappen en organisaties binnen en buiten het VN-systeem. Zij onderhoudt een *millennium indicator database* die relevante data van verschillende organisaties bij elkaar brengt en steeds wordt geactualiseerd (<http://mdgs.un.org>). De data zijn gebaseerd op nationale statistieken die overheden leveren aan het internationale statistische systeem, d.w.z. de Afdeling Statistieken van de VN en de verschillende agentschappen.

De beschikbaarheid van de data die nodig zijn om de MDG-indicatoren in ieder land te berekenen, is afhankelijk van de capaciteit van de nationale statistische systemen om deze data te verzamelen en er tijdig over te rapporteren. Het meten van vooruitgang wordt bemoeilijkt door een gebrek aan statistische gegevens in ontwikkelingslanden. Zo zijn bijvoorbeeld in 58% van de landen onvoldoende data beschikbaar om armoedetrends te kunnen meten. Donoren en internationale agentschappen hebben daarom een aantal projecten en activiteiten ondernomen om de nationale statistische systemen in ontwikkelingslanden te versterken. In samenwerking met UNICEF ontwikkelde Mozambique een databasesysteem om onder meer de MDG-indicatoren te monitoren en evalueren. De vierde geactualiseerde versie van deze database werd gelanceerd in mei 2007 (<http://www.ine.gov.mz>). In Malawi loopt een driejarig Gezamenlijk Programma voor Monitoring en Evaluatie tussen de overheid en het VN-systeem, de Europese Unie, het Duitse GTZ, de Millennium Challenge Corporation, het Amerikaanse USAID en het Engelse DFID. Dit programma leidde tot de lancering van de Malawische socio-economische database MASEDA in juli 2007 (<http://www.maseda.info>).

Bij de evaluatie van de partnerprogramma's van de Vlaamse ontwikkelingssamenwerking wordt rekening gehouden met de MDGs. Het Vlaams Steunpunt Buitenlands Beleid werkt aan een omvattende analyse en evaluatie van de huidige programmering in Malawi, Mozambique en Zuid-Afrika op het vlak van processen en resultaten, met het oog op aanbevelingen naar een verbeterde MDG-gerichte programmering in de toekomst. Het betreft een langlopend onderzoek van 4 jaar.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 18  
van 7 november 2007  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Domein Polderwind Zuienkerke - Stand van zaken*

Tijdens de afgelopen jaren stelde ik reeds verschillende vragen over het recreatiedomein Polderwind in Zuienkerke. Mijn laatste schriftelijke vraag (nr. 28) dateert van december 2006 (Websitebulletin, publicatiedatum 31-01-2007).

De minister antwoordde toen dat de rol van de VZW Gezinsvakanties-Familiatours in de gerechtelijke procedure was uitgeklaard en er ter afsluiting van het proces een principiële akkoord werd bereikt tot dading met een gesloten beurs, ook de dading omtrent het verdere beheer van het domein eindelijk kon worden afgehandeld. Hierover wordt momenteel onderhandeld met de VZW en de dading zou de Vlaamse Gemeenschap toelaten om een nieuwe bestemming aan het domein te geven, aldus de minister in december 2006.

1. Werden de onderhandelingen met de VZW reeds afgesloten? Wat is het resultaat?
2. Welke nieuwe bestemming wordt aan het domein gegeven?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 7 november 2007

van **STEFAN SINTOBIN**

---

1. De onderhandelingen met VZW Gezinsvakanties-Familiatours hebben geresulteerd in een overeenkomst van dading die op 18 juni 2007 werd ondertekend. De overeenkomst van dading houdt in dat voor alle percelen, met uitzondering van de Vagevuurhoeve, het erfpachtrecht ophoudt te bestaan. Het Aankoopcomité West-Vlaanderen heeft van het agentschap Toerisme Vlaanderen de opdracht gekregen de erfpachtovereenkomst te wijzigen. We mogen verwachten dat deze wijziging nog dit najaar formeel administratief wordt verwerkt.
2. De toekomstige bestemming van het domein maakt momenteel deel uit van een onderzoek, waarbij overleg zal worden gepleegd met diverse betrokkenen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 19  
van 7 november 2007  
van **SABINE POLEYN**

---

*Wetenschapscommunicatie - Aanbevelingen*

De Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid formuleerde op 31 mei 2007 een aantal aanbevelingen over wetenschapscommunicatie in de media.

Op welke aanbevelingen gaat de minister in voor zijn/haar beleidsdomein?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Bourgeois (vraag nr. 19) en Ceysens (nr. 18).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 7 november 2007

van **SABINE POLEYN**

De Vlaamse Regering heeft kennis genomen van de Aanbeveling 31 van de Vlaamse Raad voor het Wetenschapsbeleid van 31 mei 2007, die als titel “Communicatie over Wetenschap, Technologie en Innovatie in de Media” meekreeg. In het rapport worden een aantal aanbevelingen geformuleerd die de wetenschapscommunicatie in de media kunnen bevorderen. Het bevat goede punten en enkele die voor verbetering vatbaar zijn.

De aanbevolen acties kunnen als volgt worden samengevat:

1. het toegankelijker maken van wetenschapscommunicatie via de media;
2. het optimaliseren van het netwerk tussen wetenschapsaanbieders en journalisten;
3. het bereiken van jongeren;
4. de specifieke rol van de openbare omroep in het kader van de wetenschapscommunicatie;
5. een redactioneel beleid, en
6. een efficiënt en doelgericht gebruik van (overheids-)middelen.

In het rapport wordt bijzondere aandacht besteed aan de rol die de openbare omroep kan en moet spelen wat betreft de mediacommunicatie. Uiteraard moet dit element samen met de overige worden gelezen. De rol van de openbare omroep krijgt de exclusieve aandacht in de beheersovereenkomst voor de periode 2007-2011. De VRT is op 1 juni 2007 officieel gestart met de nieuwe crossmediale organisatiestructuur, wat er op neer komt dat er niet langer gedacht wordt vanuit het aangeboden platform van radio of televisie. Eén van de doelstellingen van het nieuwe organisatie-model bestaat erin dat de prioritaire openbare omroepdomeinen, waaronder wetenschap, moeten worden versterkt, met behoud van een zo breed mogelijk bereik. De aandacht voor onder meer wetenschap zal vorm krijgen onder impuls van een driesporenbeleid. Dit betekent dat er aan elk van de omroepdomeinen aandacht zal worden besteed in (1) programmaonderdelen, in (2) programma's als geheel en in (3) een thematisch aanbod, wat zich laat vertalen in een generalistisch aanbod voor iedereen, één voor doelgroepen en een specialistisch aanbod. Dit alles dient gebracht te worden via alle relevante media (radio, tv, internet en mobiel). Dit laatste sluit tevens aan bij de aanbeveling dat jongeren op een multimediale manier met informatie benaderd moeten worden.

Het rapport van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid wijst terecht ook op de belangrijke stap die de VRT in augustus 2006 zette met de opstart van het eerste “Laboratorium Kennis en Wetenschappen”, waardoor de wetenschappelijke instellingen thans over een aanspreekpunt en forum beschikken. Hierdoor kunnen redactionele bijdragen gecoördineerd worden aangemaakt en komt er meer wetenschappelijke informatie aan bod op alle netten, als programmaonderdeel of als geheel programma. In geval van programmaonderdelen is de Trojaanse paard-formule een veelvuldig gehanteerde werkwijze, waarbij men op een meer luchtige of ludieke wijze aandacht besteedt aan wetenschap in nieuwsuitzendingen, praatprogramma's, een quiz enz.(bv. de aandacht voor fysica in het vorige seizoen van “De Laatste Show”). De interactie met het VRT-laboratorium “Kennis en Wetenschap in de media” zal verder worden versterkt in 2008. De structurele partners binnen het actieplan zullen vanaf nu betrokken worden bij het VRT-laboratorium.

In de beleidsbrief Media 2008 (Stuk 1396 (2007-2008) – Nr. 1, p. 50) wordt ook gesproken over de samenwerking tussen het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media en het departement Economie, Wetenschap en Innovatie die moet leiden tot een nota voor de Vlaamse Regering met als titel

“Digitalisering, online toegankelijkheid en digitale bewaring van cultureel en wetenschappelijk materiaal in Vlaanderen”. Het doel is een aanpak te ontwikkelen om het beschikbare culturele en wetenschappelijke materiaal te digitaliseren, digitaal te bewaren en digitaal te ontsluiten voor onderwijsinstellingen, culturele en wetenschappelijke instellingen en eventueel het brede publiek.

Meer specifiek inzake het wetenschapsbeleid keurt de Vlaamse Regering jaarlijks een actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie goed. De generieke doelstellingen van het actieplan zijn:

1. Het grote publiek sensibiliseren
2. In samenwerking met onderwijs bij jongeren interesse wekken voor wetenschap en techniek
3. Kennis en ontwikkelingen op het gebied van wetenschap en techniek ter beschikking stellen op vraag en/of maat van de doelgroep
4. Objectieve informatieverspreiding
5. Instroom jongeren in wetenschappelijke en technologische richtingen verhogen

Het is evident dat de media in dit actieplan een belangrijke rol spelen. Zo werd in het kader van het actieplan 2007 een oproep voor de geschreven pers en een oproep voor nieuwe TV-programma's gelanceerd. De evaluatie-en selectieprocedure is ondertussen afgerond en de selectieresultaten worden nog dit najaar ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering voorgelegd.

De aanbevelingen van de VRWB zullen maximaal worden meegenomen in de voorbereiding van het actieplan 2008. Zo wordt de bestaande overeenkomst met de VRT voor het programma “Over Leven” dit jaar nog verlengd en krijgt deze vanaf 1 januari 2008 een nieuwe invulling: hierin staat “interactie” centraal, zowel naar de onderzoeker, de jongeren als naar het grote publiek toe.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 20

van 7 november 2007

van **JOKE SCHAUVLIEGE***Reguleringsimpactanalyse - Rapportage controleresultaten*

Op 31 januari 2007 heeft het Vlaams Parlement een met redenen omklede motie goedgekeurd over de evaluatie en bijsturingen van de reguleringsimpactanalyse (RIA).

Een van de uitdrukkelijke vragen in deze motie aan de Vlaamse Regering is “te zorgen voor transparantie over de RIA-kwaliteit door de resultaten van de RIA-controles halfjaarlijks aan het Vlaams Parlement mede te delen”.

Deze opdracht werd mee ingegeven door de bezorgdheid van de SERV (Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen) over de inhoudelijke kwaliteit van een aantal RIA's. Vandaar dat het zeer belangrijk is dat het parlement – en inzonderheid de Commissie voor Decreetsevaluatie – via deze halfjaarlijkse rapportering kan waken over de kwaliteit van alle RIA's en zo over de kwaliteit van de regelgeving in het algemeen.

1. Wanneer mag de halfjaarlijkse verslaggeving over de resultaten van de RIA-controles worden verwacht?
2. Hoe zal de verslaggeving worden opgevat? Met andere woorden, op welke wijze zal het verslag opgesteld zijn zodat het parlement in staat wordt gesteld om over de kwaliteit te oordelen van alle RIA's van het afgelopen half jaar?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 7 november 2007

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

1. In de met redenen omklede motie van 31 januari 2007 vroeg het Vlaams Parlement te zorgen voor transparantie over de RIA-kwaliteit door de resultaten van de RIA-controles halfjaarlijks aan het Vlaams Parlement mee te delen.

In de plaats van een halfjaarlijkse mededeling wordt echter de mogelijkheid geopend om permanent – zowel voor het Vlaams Parlement als voor het middenveld – een zicht te hebben op de resultaten van de RIA-controles. Dit zal gebeuren door middel van een publiek toegankelijke RIA-databank. Hierdoor, zo stellen de SERV en internationale organisaties zoals de OESO en de EU-Commissie, zal de kwaliteit van de RIA toenemen, als gevolg van een grotere mogelijkheid tot kwaliteitsbewaking door externen (middenveld, academische wereld,...).

Na goedkeuring door de Vlaamse Regering (eind 2007-begin 2008) wordt de implementatie van een RIA-databank gepland in de eerste jaarthelft van 2008. De RIA-databank zal het Vlaams Parlement in staat stellen op elk ogenblik de concrete kwaliteit van RIA's op te volgen. Daarnaast wordt begin 2008 de jaarlijkse evaluatie van de RIA-methodiek aan het Vlaams Parlement bezorgd.

2. In de plaats van een schriftelijke verslaggeving, zal het Vlaams Parlement online de resultaten van de RIA-controles en de andere bijhorende documenten kunnen raadplegen in de RIA-databank.

In een eerste fase zal de RIA-databank slaan op de openbaarmaking van:

- o de regeringsbeslissing,
- o de regeringsnota,
- o de onderliggende regelgeving,
- o het RIA-document,
- o de RIA-kwaliteitsbeoordeling.

Deze actieve openbaarmaking van alle vijf documenten is noodzakelijk aangezien de eigenlijke RIA en zijn kwaliteitsbeoordeling niet begrepen kan worden zonder inzicht in of kennis van de andere beleidsdocumenten.

Het is nu de bedoeling om deze documenten, na de eerste principiële goedkeuring door de Vlaamse Regering, op het internet te plaatsen ([www.wetsmatiging.be](http://www.wetsmatiging.be)). Daarbij wordt voorgesteld een 'opting out'-stelsel te hanteren : indien de Vlaamse Regering niet akkoord gaat met de publicatie van deze documenten, moet dit uitdrukkelijk genotuleerd worden in de notulen van de betreffende Ministerraad. Indien er niets genotuleerd wordt, wordt ervan uitgegaan dat de Vlaamse Regering akkoord gaat met de publicatie. Dit 'opting out'-stelsel' moet weliswaar nog aan de Vlaamse Regering worden voorgelegd.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 21  
van 7 november 2007  
van **LAURENCE LIBERT**

---

*Jeugdherbergen - Stand van zaken*

In zijn beleidsbrief Toerisme van 2006-2007 stelde de minister dat hij 3.800.000 euro had uitgetrokken om in het kader van “Toerisme voor allen” jeugdverblijven te financieren, om zo een inhaalbeweging te realiseren.

Dit blijkt vruchten af te werpen, want in de pers lezen we dat er verschillende concrete plannen zijn voor nieuwe jeugdherbergen. Het Nieuwsblad kopte op 24 maart 2006 dat Oostende een nieuwe jeugdherberg zou krijgen om de verouderde te vervangen, Het Laatste Nieuws kondigde op 28 april 2007 aan dat de eerste graafwerken voor de bouw van een jeugdhuis in Antwerpen officieel gestart waren. Ook in het Belang van Limburg lazen we positieve berichten over de toekomstige opening van een jeugdherberg in Hasselt.

Graag kreeg ik van de minister meer duidelijkheid over het gevoerde beleid.

1. Hoeveel jeugdherbergen zijn er in Vlaanderen?
2. Hoeveel jeugdtoeristen komen er jaarlijks naar Vlaanderen sinds 2000? Is hier een verschil te merken tussen de verschillende regio's van Vlaanderen?
3. Hoeveel jeugdtoeristen hebben sinds 2000 jaarlijks gebruik gemaakt van de Vlaamse jeugdherbergen?
4. In hoeveel jeugdherbergen heeft de Vlaamse Regering sinds 2000 jaarlijks geïnvesteerd en hoeveel bedroeg de investering per project?
5. Welke projecten inzake jeugdherbergen zullen in 2007, 2008 en 2009 een subsidiëring kunnen genieten? Hoe zal de financiering van deze projecten gebeuren?
6. Wat is de concrete stand van zaken in de bouw van een jeugdherberg in Hasselt? Welke timing heeft de minister voor ogen voor de opening van deze jeugdherberg?
7. In zijn beleidsbrief kondigt de minister een onderzoek aan om de wensen en behoeften van jeugdtoeristen voor een vakantie in Vlaanderen in kaart te brengen.

Wat is de stand van zaken van dit onderzoek?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 7 november 2007

van **LAURENCE LIBERT**

1. Vlaanderen telt vandaag 21 jeugdherbergen die aangesloten zijn bij Vlaamse Jeugdherbergen vzw.
2. Voor de verzameling van statistische gegevens doet Toerisme Vlaanderen een beroep op de FOD Economie, Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie (het vroegere NIS), die echter niet beschikt over leeftijdsgebonden toeristische gegevens. Toerisme Vlaanderen heeft in 2000 en in 2005 een onderzoek gedaan naar de aanwezige recreatieve verblijftoerist. Uit dit onderzoek kunnen we de leeftijdscurve van de vrijetijdstoerist afleiden. De onderzoeken in 2000 en 2005 zijn opgedeeld volgens de macroproducten die het marketingbeleid van Toerisme Vlaanderen structureren.

Wanneer we specifiek naar de jeugdtoeristen kijken in 2005 en de leeftijdscategorieën 18-24 jaar en 25-34 jaar, zien we enkele duidelijke verschillen. In de kunststeden vertegenwoordigen de 18 tot 24-jarigen ongeveer 16% van alle toeristen, de 25 tot 34-jarigen bijna 20%. Deze laatste categorie is hiermee de belangrijkste leeftijdscategorie voor de Vlaamse kunststeden.

In de Vlaamse regio's vertegenwoordigen de 18 tot 24-jarigen bijna 8%, de 25 tot 34-jarigen 17%. De belangrijkste leeftijdscategorie voor de Vlaamse regio's is de 35 tot 44-jarigen met ongeveer 28%.

Aan de Vlaamse kust is het aandeel van de 18 tot 24-jarigen slechts 4%, de 25 tot 34-jarigen hebben ongeveer 11% aandeel. Aan de kust zien we veel meer ouderen dan in de andere regio's. De gemiddelde leeftijd van de recreatieve verblijftoerist in 2005 aan de Vlaamse kust ligt met bijna 53 jaar een stuk hoger dan in de kunststeden en de Vlaamse regio's waar de gemiddelde leeftijd ongeveer 44 jaar is.

In vergelijking met 2000 zien we dat zowel voor de Vlaamse regio's als de kunststeden, het aandeel van de 18 tot 24-jarigen licht is gestegen en het aandeel van de 25 tot 34-jarigen licht is gedaald. Maar ook in dat jaar was deze laatste categorie voor de kunststeden veruit de belangrijkste leeftijdscategorie. Aan de Vlaamse kust zien we dat beide leeftijdscategorieën aandeel verliezen ten opzichte van 2000.

3.

<b>Jaar</b>	<b>Totaal overnachtingen VJH</b>	<b>Aandeel jeugd (-26 jaar)</b>
2000	263.945	/
2001	276.027	/
2002	293.705	/
2003	272.699	/
2004	285.485	234.150
2005	308.877	244.348
2006	312.655	265.812

4.

		<b>Jeugdherberg</b>	<b>Jaar</b>	<b>Vastgelegd bedrag</b>
Toerisme voor Allen	1	De Blauwput (Leuven)	2000	461.577,75 EUR
		De Blauwput (Leuven)	2001	365.097,59 EUR
		De Blauwput (Leuven)	2002	150.357,00 EUR
	2	Europa (Brugge)	2002	104.777,00 EUR
	3	De Peerdevisser (Oostduinkerke)	2003	49.505,00 EUR
	4	Herdersbrug (Dudzele)	2003	494.066,00 EUR
	5	De Draecke (Gent)	2005	478.500,00 EUR
	6	Groeninghe (Kortrijk)	2006	37.272,00 EUR
<b>Totaal TvA</b>				<b>2.141.152,34 EUR</b>
Directe Investeringsen	7	De Zandpoort (Mechelen)	2000	470.402,18 EUR
	8	De Fiertel (Ronse)	2000	224.640,62 EUR
		De Zandpoort (Mechelen)	2001	424.143,13 EUR
		De Fiertel (Ronse)	2001	208.290,53 EUR
	9	De Veurs (Voeren)	2001	372.075,70 EUR
		De Zandpoort (Mechelen)	2002	106.166,50 EUR
		De Fiertel (Ronse)	2002	2.305,50 EUR
	10	Bruegel (Brussel)	2002	1.254.807,26 EUR
		De Zandpoort (Mechelen)	2003	15.783,51 EUR
		De Fiertel (Ronse)	2003	15.872,68 EUR
	11	Bruegel (Brussel)	2003	44.942,77 EUR
		De Fiertel (Ronse)	2004	148.578,61 EUR
		Bruegel (Brussel)	2004	110.373,68 EUR
		't Schipke (Geraardsbergen)	2004	148.212,64 EUR
		De Fiertel (Ronse)	2005	28.352,69 EUR
		De Veurs (Voeren)	2005	24.115,30 EUR
		't Schipke (Geraardsbergen)	2005	12.029,17 EUR
		De Fiertel (Ronse)	2006	251.889,66 EUR
		De Veurs (Voeren)	2006	1.880,34 EUR
		Pulcinella (Antwerpen)	2006	2.772.516,96 EUR
	De Veurs (Voeren)	2007	206.560,05 EUR	
	De Veurs (Voeren)	2007	3.165.190,16 EUR*	
	Pulcinella (Antwerpen)	2007	1.370.688,00 EUR*	
<b>Totaal DI</b>				<b>11.379.817,64 EUR</b>
<b>Totaal TvA + DI</b>				<b>13.520.969,98 EUR</b>

\* dossier in behandeling Inspectie van Financiën

5. In 2007 zijn er vanuit Toerisme voor Allen geen projecten inzake jeugdherbergen gesubsidieerd. Voor 2008 en 2009 zijn de projecten nog niet gekend. Een nieuwe subsidieoproep werd eind oktober 2007 gelanceerd. Aanvragen kunnen ingediend worden tot 1 maart 2008.

Wat betreft Directe Investerings zal het agentschap Toerisme Vlaanderen in 2007, 2008 en 2009 verder investeren in:

- de bouw van de nieuwe jeugdherberg in Antwerpen;
  - de uitbreiding en renovatie van jeugdherberg De Veurs in Voeren;
  - de renovatie en uitbreiding van jeugdherberg Bruegel in Brussel.
6. Voor de jeugdherberg Hasselt voert Toerisme Vlaanderen in overleg met de stad Hasselt op dit ogenblik een locatieonderzoek uit, waarbij meerdere locaties worden onderzocht. De voorkeur gaat uit naar een gebouw (stationssite) dat meerdere functies integreert. Na afronding van het locatieonderzoek, zal een verdere concrete realisatieplanning kunnen worden opgemaakt. Elke locatie heeft immers een andere doorlooptijd.
7. Eind 2007 zullen de resultaten van het onderzoek gekend zijn.

**HILDE CREVITS,**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN,  
ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 41

van 16 oktober 2007

van **PATRICK DE KLERCK***N371 Brugge-Blankenberge - Heraanleg*

Blankenberge is een toeristisch-recreatieve badstad waar jaarlijks vele tienduizenden toeristen naar afzakken. Wegens de goede bereikbaarheid via het spoor en door de vele extra treinen die op piekmomenten worden ingelegd, dient (gelukkig) niet alle verkeer via de infrastructurele hoofdslagader, de N371, de stad te bereiken.

Niettegenstaande de “modal split” verder gestimuleerd wordt, merken we jaar na jaar een zeer grote verkeersintensiteit op de weg Brugge-Blankenberge. Aangezien er de afgelopen jaren geen structurele budgetten werden vrijgemaakt voor deze gewestweg, ligt hij er in een zeer slechte staat bij: diverse putten in de weg (die bij grote regenval telkens groter worden) en zelfs op een aantal plaatsen verzakkingen, oneffenheden door het vele “lap-en-tap-werk” van de afgelopen jaren, gebruik van verschillende soorten materialen waardoor er een onesthetisch beeld ontstaat, het steeds toenemende geluid door de bovenvermelde tekortkomingen,... Deze kritiek werd in het verleden ook al geuit door de buurgemeente Zuienkerke, die met eenzelfde situatie geconfronteerd wordt.

Aangezien deze weg voor de autotoerist hét infrastructurele visitekaartje is van de stad, vraagt de stad reeds meerdere jaren een grondige opknappbeurt, die telkenmale afgewimpeld werd wegens “andere prioriteiten”.

Naar verluidt zou er nu in 2008 een grondige renovatie van deze weg uitgevoerd worden.

Daarnaast is er ook het nijpende parkeerprobleem langs deze weg, en ook het steeds toenemende transit-vrachtverkeer naar Zeebrugge (o.a. transportzone aan de Maerelaan).

1. Wanneer zal men concreet van start gaan met de opwaardering van de N371 tussen Brugge en Blankenberge? Zal het hier gaan over een grootschalige vernieuwing of opnieuw over “lap-en-tap-werk”?

Welk budget wordt ervoor uitgetrokken?

2. Zal er gebruik worden gemaakt van onderhoudsvriendelijke materialen?
3. Zal de mogelijkheid van “fluisterasfalt” worden overwogen?
4. Ten westen wordt de weg afgezoomd met een niet meer gebruikt fietspad: wat zal daar in de toekomst mee gebeuren?

5. Welke oplossing stelt de minister voorop voor het nijpende parkeerprobleem ter hoogte van Uitkerke (zone St. Amanduskerk – lichten Zuidlaan)? Behoort het gebruik van de middenzone als parkeerstrook tot de mogelijkheden? Wordt het transit-vrachtverkeer aan banden gelegd?



**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 41 van 16 oktober 2007

van **PATRICK DE KLERCK**

1. Voor het structureel onderhoud van de betonverharding op de N371 is op 3 juni 2007 een aanbesteding uitgeschreven. Het aanbestedingsbedrag bedroeg 1.508.492 euro. De herstelling betreft de opbraak van de gebroken en verzakte betonplaten en de heraanleg van een nieuwe betonverharding op een nieuwe fundering. De voorziene hoeveelheden zijn dermate dat de buitenste betonplaten over lange afstanden volledig worden vernieuwd. De werken worden uitgevoerd in de eerste helft van 2008.
2. Beton is een zeer onderhoudsvriendelijk materieel met een zeer lange levensduur.
3. De aanleg van fluisterasfalt is niet overwogen. Nieuwe betonverharding wordt aangelegd met gezaagde krimpvoegen, zodat de geluidsoverlast die een gevolg is van de brede uitzetvoegen, zal verdwijnen.
4. Waar deze oude fietsstrook aanliggend is aan de vernieuwde betonplaten, wordt de toplaag ervan afgefreesd en vernieuwd. De verharde strook wordt behouden als uitwijkstrook.
5. De N371 heeft hier een profiel met 2 x 1 rijstrook en middenstrook t.h.v. afslaand verkeer en overstekende voetgangers. Uit verkeersveiligheidsoogpunt is het niet aangewezen deze middenstrook als parkeerstrook te gebruiken. Aan weerszijden van de weg bevindt zich overigens al een parkeerstrook. Structurele oplossingen dienen verder te worden bekeken in het ruimer kader van het gemeentelijke mobiliteitsplan. De voorziene sneltoets kan hier een goede aanleiding vormen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 44  
van 16 oktober 2007  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Heraanleg N9 Affligem - Stand van zaken*

Op 14 oktober 2005, 5 mei 2006 en 13 december 2006 stelde ik schriftelijke vragen in verband met de plannen voor de herinrichting van de gewestweg N9 in Affligem (resp. vraag nr. 32, Websitebulletin, publicatiedatum 29-11-2005; vraag nr. 439, Websitebulletin publicatiedatum 13-06-2006 en vraag nr. 131, Websitebulletin publicatiedatum 30-01-2007).

Uit de antwoorden bleek toen dat het concept van de doortochtherinrichting reeds werd goedgekeurd door de Provinciale Auditcommissie op 26 augustus 2003. Ondertussen werd het ontwerp verder uitgewerkt door het studie bureau in opdracht van de gemeente en in samenspraak met de administratie Wegen en Verkeer en de andere betrokken instanties. Eveneens zou er een projectnota opgemaakt en besproken worden op de Provinciale Auditcommissie. De kostenraming voor de herinrichting is als volgt: Vlaams Gewest 3.900.000 euro gemeente Affligem 3.100.000 euro.

Ik stel echter vast dat de herinrichting van de doortocht van de N9 in Affligem niet opgenomen was in het investeringsprogramma (Vlaams-Brabant) van het Vlaams Gewest voor de periode 2007-2009. Uit het antwoord van de voorganger van de minister op mijn laatste vraag bleek dat het gemeentebestuur van Affligem nog een aantal bijkomende tellingen diende uit te voeren aan de diverse kruispunten, waarna het ontwerpdossier zou worden afgerond.

1. Wat is de stand van zaken in verband met de herinrichting van de N9 in Affligem?
2. Naar ik verneem, zijn de plannen voor de herinrichting van de doortocht van de N9 in Affligem in een definitieve fase gekomen.

Hoe zien de concrete plannen eruit? Graag een gedetailleerd overzicht.

3. Wat is de planning voor de uitvoering van de werken? (begin- en einddatum van de werken, duur van de werken, kostprijs,...).

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 44 van 16 oktober 2007

van **MARK DEMESMAEKER**

1. Het ontwerp van de doortocht Affligem is op de GBC d.d. 26 september 2007 goedgekeurd door de betrokken actoren. Op 12/11/07 wordt er een hoorzitting gepland ter inlichting van de bewoners. Daaropvolgend zal in februari 2008 de projectnota ter goedkeuring voorgesteld worden op de PAC.
2. De Brusselsesteenweg (N9) is de verbindingsweg tussen Asse en Aalst. De doortocht Affligem start aan de Domentveldstraat (kmpt 18.520) en loopt tot de provinciegrens met Oost-Vlaanderen (kmpt 21.359).  
De bestaande verharding in beton wordt volledig opgebroken en het bestaande gemengd rioleringsstelsel wordt vervangen door een gescheiden stelsel, met buffering van het regenwater onder de rijweg.

Het typedwarsprofiel bestaat, per rijrichting, uit 1 rijvak in bitumineuze verharding van 3,00 meter, een greppel van 30 cm, een boordsteen van 20cm, een vrijliggend fietspad in betonverharding van 1,75 meter en een voetpad in betonstraatstenen van 1,50 meter. Tussen de boordsteen en het fietspad wordt ofwel een strook in keiverharding van 30 cm, ofwel een groenstrook aangelegd.

Gezien het snelheidsregime in de doortocht zal vastgesteld worden op 50 km/u, zullen de bussen van het openbaar vervoer stoppen op de rijweg.

De parkeerplaatsen bevinden zich langs de rijrichting Asse, overeenkomstig de huidige toestand. De verharding van de parkeerplaatsen wordt uitgevoerd met porfierkeien, de begrenzing van de parkeervakken in witte keien. Teneinde een aanvaardbare parkeerbalans te kunnen realiseren, is in overleg met de gemeente de verkeerscirculatie van enkele naastliggende gemeentewegen gewijzigd. Door het verbieden van de linksaf naar de Kerkstraat komende van Asse en de toegang tot Fossilstraat Noord vanaf de N9 te verbieden, is ruimte vrijgemaakt om een maximaal aantal parkeerplaatsen in het handelscentrum te voorzien.

De doortocht wordt verfraaid door de aanleg van plantvakken met bomen tussen de parkeervakken. Het handelscentrum wordt geaccentueerd met lage verlichtingspalen.

3. In de veronderstelling dat de projectnota wordt goedgekeurd door de PAC in februari 2008, zal het dossier aanbesteed worden in het voorjaar van 2009. De start der werken is voorlopig gepland in augustus 2009 en de werken zullen vermoedelijk beëindigd zijn in september 2011. Dit alles hangt uiteraard af van de op dat ogenblik binnen de begroting voorziene investeringsbudgetten.

Volgens de huidige kostenraming bedraagt de kost ten laste van het Vlaamse Gewest ongeveer 4.100.000 euro.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 48  
van 17 oktober 2007  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Kruispunt N36 Deerlijk - Verkeersveiligheid*

Ondanks de belofes van de toenmalige minister-president Yves Leterme, krijgt het gevaarlijke kruispunt van de N36 met de Marquettestraat en de Gaversstraat blijkbaar toch geen fietstunnel.

Men kan zich zelfs afvragen of er ooit een tunnel komt, want AWV (administratie Wegen en Verkeer) blijft dwarsliggen. AWV zou liever werk maken van een tunnel onder de N36 op het kruispunt met de Kortrijkse Heerweg, omdat daar volgens tellingen meer fietsers passeren. Het gemeentebestuur wijst erop dat er op dit kruispunt reeds verkeerslichten staan en op het andere niet.

Wat onderneemt de minister om ook het gevaarlijke kruispunt waar geen tunnel komt, veiliger te maken?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 48 van 17 oktober 2007

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

In de streefbeeldstudie van de N36, opgemaakt in het kader van de zwarte punten (TV3V), werd voorgesteld om de middenberm ter hoogte van de oversteek van de Marquettestraat volledig af te sluiten voor fietsers en voetgangers op korte termijn.

Op korte termijn wordt in het streefbeeld een fietstunnel voorzien ter hoogte van de Kortrijkse Heerweg. Het is dan ook de bedoeling om de oversteek aan de Gaverstraat / Marquettestraat pas af te sluiten als de fietstunnel hier aangelegd is.

Deze fietstunnel biedt een perfect alternatief voor de fietsers die ter hoogte van de Gaverstraat de N36 op een veilige manier wensen over te steken.

Op middellange termijn wordt ook een fietstunnel voorzien ter hoogte van de Stationsstraat en op lange termijn een fietstunnel ter hoogte van de Gaverstraat / Marquettestraat.

De fietstunnels aan de Kortrijkse Heerweg en aan de Stationsstraat hebben een hogere prioriteit aangezien zij een rol spelen in het functionele fietsroutenetwerk, waar de fietstunnel ter hoogte van de Marquettestraat behoort tot het recreatieve fietsroutenetwerk.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 53  
van 18 oktober 2007  
van **DIRK DE COCK**

*N446 Durmebrug Dendermonde - Fietspaden*

Er zijn voor de nabije toekomst heel wat investeringen gepland op de N446 (Heirbaan), meer bepaald op het stuk dat loopt over het grondgebied van Dendermonde, over Hamme tot aan het centrum van Waasmunster.

Het investeringsprogramma voor wegen 2007-2009 voorziet een aanleg van een rotonde ter hoogte van het kruispunt Zogsebaan en Hamsesteenweg in Dendermonde. Hiervoor is 300.000 euro voorzien. Op het einde van dit stuk in Waasmunster wordt een rotonde aangelegd op het kruispunt Abdij Van Roosenberglaan/Pontravelaan/Kerkstraat. Hiervoor is 450.000 euro beschikbaar. Beide werken zullen starten in 2008.

Verder worden via de module 13 – naar ik heb vernomen in 2009 – de fietspaden van het hele stuk tussen deze twee toekomstige rotondes heraanlegd. De drie vermelde gemeenten hebben daar subsidies voor aangevraagd. De Vlaamse overheid financiert deze werken voor 100 % omdat ze op de prioriteitenlijst staan.

Doelstelling van module 13 is volgende aspecten te verhogen:

- de veiligheid en het comfort van elke weggebruiker die het fietspad mag gebruiken;
- de bereikbaarheid met de fiets;
- het aandeel van het fietsverkeer in de multimodale verkeersstromen.

De gemeente Hamme heeft ter hoogte van Zogge ook maatregelen genomen om de verkeersveiligheid te verhogen. Er werd een huis op de hoek van de Heirbaan en Zogge aangekocht om te slopen. Dit zal leiden tot een betere zichtbaarheid op het kruispunt Heirbaan-Zogge en zal moeten zorgen voor minder veiligheids- en verkeersproblemen.

Dit hele pakket van maatregelen zal de veiligheid voor alle weggebruikers substantieel verbeteren.

Vreemd is echter dat blijkbaar één van de meest onveilige punten voor fietsers op dit stuk van de N446 nergens in de uitvoering van alle bovenvermelde werken is opgenomen, namelijk de brug ter hoogte van Sint-Anna. Die brug, de Durmebrug, is dringend aan renovatie toe. Ze is veel te smal. Vooral op het moment dat vrachtwagens kruisen op de brug, is de situatie voor fietsers levensgevaarlijk. Waarom dit niet gebeurt in het kader van alle andere werken, is niet duidelijk. Ik verneem in de lokale pers dat de verbreding niet gelijktijdig kan gebeuren met de aanleg van nieuwe fietspaden op de N446.

Het lijkt echter onlogisch om een heel traject grondig aan te pakken, maar tevens één van de meest onveilige punten ongemoeid te laten.

1. Waarom kunnen er geen werken worden doorgevoerd aan de brug? Waarom passen die werken niet binnen module 13?
2. Heeft de gemeente Waasmunster de brug niet opgenomen in haar ontwerp ter vernieuwing van de fietspaden op de N446 binnen module 13? Indien wel, waarom is dit eruit gehaald?
3. Ziet de minister eventueel andere budgetten van de Vlaamse overheid om op korte termijn de veiligheid op de brug te verhogen? Een andere module? Of bijvoorbeeld binnen de budgetten van de minister van Openbare Werken?
4. Zijn er eventueel alternatieven om een fietspad aan te leggen over De Durme ter hoogte van de Durmebrug, bijvoorbeeld aparte fietsbruggen? Is hier al onderzoek naar gevoerd?
5. Welke timing acht de minister haalbaar om ook dit punt aan te pakken? Onderschrijft zij de prioriteit van dit dossier?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Crevits (vraag nr. 53) en Van Brempt (nr. 21).*



**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 53 van 18 oktober 2007

van **DIRK DE COCK**

1. De module 13 van het mobiliteitsconvenantenbeleid is er specifiek voor de aanleg van fietspaden langs gewestwegen. Hiermee kunnen geen nieuwe kunstwerken zoals bruggen worden gefinancierd.
2. De brug is niet verder uitgewerkt door het ontwerp bureau dat de plannen voor de module 13 uittekent. Indien er een nieuwe brug dient te worden ontworpen. Dit zal door de administratie zelf gebeuren.
3. De mogelijkheid wordt bekeken om op het investeringsprogramma 73.11 de nodige budgetten te voorzien.
4. Aparte fietsbruggen naast de bestaande brug worden niet weerhouden als mogelijke oplossing omdat de bestaande brug zelf niet meer in optimale staat is. Het volledig vernieuwen van de brug is een duurzamere oplossing.
5. De timing is afhankelijk van de inpassing in het indicatieve meerjarenprogramma. De opstelling van dit programma loopt momenteel.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 54  
van 18 oktober 2007  
van **FRANS PEETERS**

---

*Bermen langs fietspaden - Onderhoud*

De aanleg van kwalitatieve fietsvoorzieningen is een uitdaging voor lokale en hogere overheden. Het op peil houden van dit kwaliteitsniveau is echter een nog veel grotere uitdaging. Wanneer het comfortniveau van reeds aangelegde fietspaden te wensen overlaat, zal de aantrekkelijkheid en veiligheid hieronder leiden, met een mogelijke daling van het fietsgebruik tot gevolg.

Voor fietsers is het onderhoud van de berm langs fietspaden noodzakelijk vanuit veiligheidsoverwegingen en aantrekkelijkheid van de routes. Wanneer het onderhoud van de berm echter te wensen overlaat, bijvoorbeeld door overhangende takken en kruid, kunnen er gevaarlijke situaties ontstaan. Anderzijds mag het onderhoud geen belasting op het milieu vormen.

Bij onderhoud van grazige berm is het Bermbesluit (27 juni 1984 – Belgisch Staatsblad van 2 oktober 1984) van toepassing. Dit houdt in:

- niet maaien voor 15 juni. Een vroegere beperkte maaibeurt langs de rand van de verharding is toegelaten met het oog op de veiligheid. Op gewestwegen gebeurt deze maaibeurt tussen 15 april en 1 juni. Deze kan desnoods herhaald worden;
- een tweede algemene maaibeurt mag slechts na 15 september gebeuren;
- alle afgemaaid gras, van welke maaibeurt ook, dient binnen tien dagen verwijderd te worden;
- het gebruik van herbiciden is overal en altijd verboden.

Gezien de zachte winter en het groeizame weer in de lente en de zomer van 2007, heeft het gras en het onkruid langs de fietspaden zich zeer sterk ontwikkeld. Zo sterk dat reeds in augustus het kruid (o.a. brandnetels,...) meer dan 1m hoog stond en over de fietspaden hing.

Gezien de meer gunstige groeiomstandigheden voor gras en onkruid waarmee we de laatste jaren geconfronteerd worden en nog zullen geconfronteerd worden in de toekomst: zijn er plannen om het Bermbesluit en meer specifiek het tijdstip van maaien, van toepassing voor het onderhoud van berm, te evalueren en eventueel bij te sturen, zodat de veiligheid van de weggebruikers gegarandeerd blijft?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 54 van 18 oktober 2007

van **FRANS PEETERS**

---

Bij het Agentschap Natuur en Bos zijn er geen plannen om het Bermbesluit bij te sturen.

Zoals het bermbesluit vermeldt, kan men indien de veiligheid in het gedrang komt, gebruik maken van een veiligheidsmaaibeurt vanaf 15 april. Deze kan desnoods worden herhaald.

Wanneer de veiligheid in augustus in het gedrang komt, kan er een extra veiligheidsmaaibeurt gebeuren.

Bij een veiligheidsmaaibeurt wordt de 1ste meter van de berm langs de wegzate of fietspad gemaaid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 55  
van 18 oktober 2007  
van **FRANS PEETERS**

---

*NV BAM - Beantwoording brieven*

In zijn meest recente jaarverslag rapporteert de Vlaamse Ombudsman over de problematische toestand van het beantwoorden van briefwisseling door de NV BAM (Stuk 41 (2006-2007) Nr. 4, blz. 4).

Volgens de ombudsman blijven antwoorden op brieven nagenoeg volledig uit.

1. Over welke briefwisseling heeft de ombudsman het in zijn verslag?
2. Werden de brieven ondertussen beantwoord?
3. Welke initiatieven neemt de minister om de problematische beantwoording van brieven in de toekomst te vermijden?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 55 van 18 oktober 2007

van **FRANS PEETERS**

BAM gaf reeds een gedetailleerd antwoord op deze vraag naar aanleiding van een mondelinge vraag van de heer Jan Peumans op de Zevende Voortgangsrapportage. Hieronder wordt dit antwoord weergegeven.

Om zeker te zijn dat het om dezelfde feiten ging, contacteerde BAM opnieuw de Vlaamse Ombudsdienst.

De woordvoerder van de Vlaamse Ombudsdienst tijdens de Commissie Openbare Werken van 9 juli 2007 over het Jaarverslag 2006 van de Ombudsdienst, waarnaar u verwijst, bevestigt dat het antwoord zoals gegeven op de Zevende Voortgangsrapportage, nog steeds actueel is. De Ombudsdienst werd nog dezelfde dag gecontacteerd door BAM. Het ging, zoals hieronder in detail beschreven, over slechts twee vragen. Sindsdien hebben zich geen nieuwe voorvallen voorgedaan. Afspraken werden immers gemaakt om snel te kunnen reageren.

Antwoord van BAM na de Zevende Voortgangsrapportage:

- BAM heeft dit onmiddellijk onderzocht en de dag zelf contact genomen met de Ombudsman.
- BAM wordt niet vermeld in het Jaarverslag van de Ombudsdienst. De Ombudsman heeft BAM vermeld in zijn presentatie bij wijze van voorbeeld. Het gaat hier dus niet over vragen in 2006, maar wel om 2 meer recente vragen.
- Eén vraag (met kenmerk 2007-0219-011) was eerder al behandeld door de communicatiecel maar had de ombudsdienst niet bereikt. Het antwoord op deze vraag is opnieuw verstuurd naar de Ombudsdienst op 21 juni, de dag na de voortgangsrapportage. BAM heeft contact genomen met de Ombudsdienst om de verwerking van de vragen en de procedure te bespreken. De Ombudsdienst heeft nu de rechtstreekse contactgegevens van de betrokken verantwoordelijken van de communicatiecel. Vragen van de Ombudsdienst worden net zoals andere schriftelijke vragen, binnen de week behandeld.
- De andere vraag (met kenmerk 2004-0316-043) was op het moment van de Zevende Voortgangsrapportage nog niet beantwoord omwille van het feit dat deze vraag meer onderzoek vergde. De vraag was technischer van aard (aanpassingswerken aan het viaduct van Merksem gelieerd aan de Oosterweelverbinding) en input was vereist door de projectingenieurs. BAM heeft deze vraag beantwoord op 22 juni.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 57  
van 18 oktober 2007  
van **PATRICK LACHAERT**

---

*Waterverbruik gemeenten - Aangifte*

Jaarlijks moet iedere gemeente voor alle gemeentelijke gebouwen een aangifte van het waterverbruik indienen met het oog op de heffing op de waterverontreiniging. Deze aangifte bestaat uit het invullen van een formulier per gebouw, alsook het toevoegen van een kopie van de factuur van de watermaatschappij.

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) blijkt echter reeds over de verschillende gegevens te beschikken. Het indienen van de aangifte door de lokale besturen is dus een overbodige administratieve handeling.

In het kader van de administratieve vereenvoudiging waar de overheid aan werkt, wil ik de minister dan ook de volgende vragen stellen.

Klopt het dat de VMM reeds over de gegevens beschikt die de gemeente verstrekt door het indienen van de aangifte voor waterverbruik?

Zo ja, wordt de VMM hierop gewezen, met het oog op de afschaffing van deze overbodige administratie?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 57 van 18 oktober 2007

van **PATRICK LACHAERT**

Artikel 35octies van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging bepaalt dat elke heffingsplichtige die niet onder artikel 35quater valt, met uitzondering van de in sector 56 bedoelde heffingsplichtigen (gezinnen), verplicht een aangifte met de nodige gegevens voor de berekening van de vuilvracht moet indien bij VMM en dit voor 15 maart van elk heffingsjaar.

Deze verplichting heeft achterliggende redenen. Bedrijven, met inbegrip van gemeenten, moeten naast hun leidingwaterverbruik, ook gegevens doorgeven m.b.t. andere waterverbruiken (grondwater, oppervlaktewater, hemelwater, ander water), tellerstanden voor de verschillende waterverbruiken, gegevens m.b.t. meet- en bemonsteringscampagnes, lozingsplaats, activiteiten, tewerkgestelde personeelsleden e.d.

Een groot aantal gemeenten heeft meerdere activiteiten die tot verschillende heffingssectoren behoren bv. cafetaria, sporthallen, scholen, (besproeien van) sportvelden, ... Voor VMM is het niet mogelijk om de opsplitsing van de waterverbruiken in functie van de verschillende activiteiten zelf te maken. Dit gebeurt immers meestal op basis van interne debietmeters, soms op forfaitaire basis gebaseerd op gegevens van de heffingsplichtige.

VMM heeft dus elk jaar extra informatie nodig van de (gemeente)bedrijven.

Een bijkomend probleem is dat VMM veel informatie haalt uit de identificatiegegevens van de bedrijven/gemeenten. Door die informatie kan zij bijvoorbeeld makkelijker overnames opsporen. Een heffingsbiljet moet immers naar de correcte heffingsplichtige gestuurd worden. Daarom is het belangrijk dat deze identificatiegegevens jaarlijks worden opgevraagd.

Specifiek m.b.t. het leidingwater is het voor VMM ook moeilijk te achterhalen welke abonneenummers behoren tot een bepaald bedrijf/gemeente en meer bepaald tot een bepaalde activiteit. Aangezien er bij de drinkwatermaatschappijen geen enkele naamscontrole gebeurt, is bovendien de naam van de abonnee niet altijd te koppelen met een specifiek bedrijf/gemeente. Jaarlijks zijn er ook veel stopzettingen van abonneenummers of worden er nieuwe abonneenummers aangevraagd. Bovendien kunnen ook andere waterbronnen aangeboord worden.

Het omdraaien van de rollen, m.a.w. VMM de basis waarop de heffing wordt berekend laten bepalen, lijkt niet aanbevelenswaardig. Aangezien bedrijven/gemeenten veelal meerdere soorten water (leidingwater, grondwater, oppervlaktewater, hemelwater) gebruiken, zijn ze veel minder dan gezinnen consistent in de keuze van hun waterbronnen. Bij een stijgende leidingwaterprijs zullen zij eerder hun heil zoeken in het aanleggen van een eigen waterwinning, bovendien zou de bewijslast omgedraaid worden, wat in het nadeel van de heffingsplichtige is.

Het voorgaande geeft aan dat slechts voor een kleine fractie heffingsplichtigen een vereenvoudiging mogelijk is. Het is bovendien moeilijk in te schatten of de situatie in een bedrijf/gemeente in een volgend jaar net dezelfde zal zijn als het voorgaande jaar. VMM is dan ook niet in staat om zelf uit te maken voor wie de aangifteplicht dient behouden te worden.

VMM doet inspanningen om de administratieve lasten bij bedrijven/gemeenten te verminderen o.a. via het elektronisch ter beschikking stellen van een aangifteformulier, waarop reeds de identificatie-



gegevens zijn ingevuld (uiteraard wijzigbaar door de heffingsplichtige). Vanaf de aangifte 2007 werden op de papieren versie van de aangifte de identificatiegegevens voorafgedrukt, waardoor enkel naams- of adreswijzigingen moeten worden aangegeven. Eveneens vanaf de aangifte 2007 dienen de bedrijven/gemeenten hun gefactureerde hoeveelheid drinkwater niet meer uit te rekenen. Het opgeven van de abonneenummers of een kopie van de drinkwaterfacturen volstaan vanaf nu. VMM beschikt immers over de facturatiegegevens van de drinkwatermaatschappijen waardoor VMM op basis van het opgegeven abonneenummer de hoeveelheid gefactureerd leidingwater kan bepalen.

Conclusie: VMM beschikt inderdaad over een deel van de noodzakelijke gegevens, maar kan op basis van deze gegevens niet met zekerheid een correcte heffing vestigen. Een aangifte blijft dus noodzakelijk.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 77  
van 23 oktober 2007  
van **JAN LOONES**

---

*Parkeerterrein Emelgembrug Izegem - Onderhoud*

In Izegem is er naast de Emelgembrug (in de Italianenlaan) een parkeerterrein. Het parkeerterrein voor ongeveer 15 wagens is echter in slechte staat en wordt nauwelijks onderhouden.

Toch worden de parkeerplaatsen zeer frequent gebruikt, tijdens de weekdays onder andere door leerlingen van een technische school die er hun wagen parkeren en in het weekend door mensen die er hun wagen achterlaten om te wandelen (in de buurt is het park “Wandel op de Mandel”).

1. Zijn de diensten van de minister op de hoogte van deze situatie?
2. Zijn er plannen om de parkeerplaatsen een permanent karakter te geven en daarvoor werken uit te voeren (o.a. het verharderen van de parkeerplaatsen)?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 77 van 23 oktober 2007

van **JAN LOONES**

---

Het parkeerterrein gelegen naast de Emelgembrug (in de Italianenlaan) te Izegem is geen eigendom van het Vlaamse Gewest.

Het agentschap Waterwegen en Zeekanaal NV is dan ook niet gevat in deze aangelegenheid.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 79  
van 23 oktober 2007  
van **BART CARON**

*N8 Kerkhove (Avelgem) - Heraanleg*

Na jarenlang wachten, is de heraanleg van de doortocht door de dorpskern van Avelgem (Oudenaardsesteenweg) voorzien in de Vlaamse begroting. Daarnaast voorziet het Vlaams Gewest 800.000 euro voor het structurele onderhoud van de Oudenaardsesteenweg in de Avelgemse deelgemeenten Kerkhove en Waarmaarde. De werken aan de doortocht van de N8 zijn intussen sinds maandag 6 augustus 2007 gestart. Het einde van de werken is voorzien voor ten laatste half mei 2008.

Op een vraag van collega Carl Decaluwe antwoordde de minister dat het Vlaams Gewest 800.000 euro voorziet voor het structurele onderhoud van de Oudenaardsesteenweg in de Avelgemse deelgemeenten Kerkhove en Waarmaarde en dat het wegdek volledig vervangen zal worden door een nieuwe verharding. Deze werken moeten aansluiten op de doortocht van de N8 in Avelgem, waarvan de werken dus begonnen zijn begin augustus 2007.

Maar naast Avelgem (en Ruggie) zelf loopt de Oudenaardsesteenweg, op Avelgems grondgebied, ook door Waarmaarde en Kerkhove. En net daar wringt het schoentje, want het enige stuk dat niet aangepakt wordt en dat wel degelijk in slechte staat is, is het stuk Oudenaardsesteenweg over de rotonde op grondgebied Kerkhove.

Het is natuurlijk wel zo dat er van Avelgem tot Kerkhove enkele schaarse stukjes zijn die al een opknapbeurt kregen, maar op de overgangen tussen goede en slechte stukken is de trilling zo mogelijk nog erger. Ook vlak na de rotonde in Kerkhove is er honderd meter betere weg, maar verder richting Oudenaarde is de weg in even slechte staat als het grootste gedeelte voor de rotonde.

De beslissing om te stoppen met de werken aan de rotonde in Kerkhove is natuurlijk wel jammer voor de mensen die voorbij de rotonde richting Oudenaarde wonen. Voor hen zijn de geluidsoverlast en de trillingen even erg.

Klopt het dat de werken enkel voorzien zijn tot aan de rotonde in Kerkhove en daar stopgezet worden?

Zo ja, wat is hiervan de reden?

Verdient het geen aanbeveling om ook het deel over de rotonde in Kerkhove richting Oudenaarde alsnog mee op te nemen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 79 van 23 oktober 2007

van **BART CARON**

Op het goedgekeurd indicatief programma 2007-2009 is onder de categorie secundaire wegen onder N8 voor het jaar 2008 het project nr. 1348 voorzien dat structureel onderhoud voorziet op het grondgebied van Avelgem tussen km 65,4 en km 68,768.

Km 68,768 stemt overeen met het einde van het doortochtproject (zie project nr. 1119 op hetzelfde programma 2007-2009).

Km 65,37 is het kruispunt met de Kapellestraat.

Vanaf de rotonde loopt de N8 verder langs de Brugstraat richting de brug over de Schelde en richting Oudenaarde.

Het gedeelte van de Oudenaardsesteenweg tussen de rotonde en de grens met Oost-Vlaanderen is de N453.

Bovenvermeld programma 2007-2009 voorziet geen werken op de N453.

De redenen zijn dat:

- de betonverharding op de N8 in veel slechtere toestand is dan de betonverharding op de N453 (dit wordt bevestigd door het rapport "systematische metingen" van de afdeling Wegenbouwkunde.
- de intensiteit van het verkeer op de N8 veel groter is dan op de N453.
- het programma opgemaakt wordt rekening houdende met het voorziene budget en de prioriteiten.

Momenteel is het ontwerp 3-jarenprogramma in opmaak.

Er wordt nagegaan in hoeverre ook het structureel onderhoud op de N453 tussen de rotonde te Kerkhove en de grens met Oost-Vlaanderen hierin kan opgenomen worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 85  
van 24 oktober 2007  
van **HANS SCHOOF**

---

*N18 kruispunt “Westhoek” Balen - Heraanleg*

Het kruispunt “Westhoek”, het kruispunt tussen de N18 en de Olmensebaan in Balen, staat bij de Vlaamse overheid als “zwart kruispunt” geregistreerd. Er bestond tussen de gemeente en de overheid al enige tijd overleg over de heraanleg van dit kruispunt.

Nu blijkt dat het Vlaams Gewest verkeerslichten wil plaatsen op dit kruispunt en dat er reeds een openbaar onderzoek in gang was gezet, zonder enig overleg met de gemeente of zonder enige aankondiging.

De gemeente organiseerde op 20 september een informatievergadering rond dit dossier. Nu blijkt dat het openbaar onderzoek slechts liep tot 25 september. Een erg korte periode voor de buurtbewoners om bezwaar in te dienen.

Nu blijkt eveneens dat de heraanleg van dit kruispunt niet gedragen wordt door de buurtbewoners. Reeds 800 bewoners tekenden een petitie tegen de heraanleg.

Twee redenen zijn doorslaggevend voor dit protest.

- Er zijn reeds wijzigingen doorgevoerd aan het kruispunt in het verleden waardoor er sindsdien geen dodelijke ongevallen meer geregistreerd zijn. In de laatste drie jaar heeft de lokale politiek zelfs geen enkel ongeval geregistreerd op dit kruispunt. Dit zou tot gevolg hebben dat het kruispunt eigenlijk niet meer in aanmerking komt als “zwart kruispunt”.
- De slechte verkeersafwikkeling naar de zuiderring op de N18 zorgt voor lange files. Het probleem is verschoven van veiligheid naar mobiliteit. De automobilisten van de Olmensebaan kunnen nog moeilijk invoegen op de N18. De twee kort opeenvolgende verkeerslichten aan de zuiderring zijn slecht op mekaar afgestemd. De buurtbewoners zien een derde verkeerslicht op nog geen 800 meter hiervandaan niet zitten. Zij vrezen dat dit de files nog langer zal maken en uiteindelijk het probleem van het bestaande sluikverkeer nog groter zal maken.

De buurtbewoners pleiten dus liever voor snelheidsremmende maatregelen op de N18 en een vlottere verkeersafwikkeling voor de Olmensebaan, dan voor extra verkeerslichten.

1. Bestaat de mogelijkheid dat er opnieuw een openbaar onderzoek wordt ingesteld en dat de bestaande plannen voor heraanleg worden opgeschort?
2. Gaat het Vlaams Gewest nog overleg plegen met het gemeentebestuur?
3. Worden er nog alternatieve oplossingen gezocht voor het kruispunt “Westhoek”?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 85 van 24 oktober 2007

van **HANS SCHOOFS**

Het kruispunt "Westhoek", d.w.z. het kruispunt gelegen tussen de N18 (Molsesteenweg) en het kruispunt De Spruiten (Olmensebaan) in Balen, is inderdaad bij de Vlaamse overheid als gevaarlijk kruispunt (zwart punt) geregistreerd en werd om deze reden al in 2003 opgenomen in het TV3V-jaarprogramma.

De heraanleg van dit kruispunt werd voor het eerst besproken met de gemeente Balen op 26 februari 2003.

Tijdens de verdere ontwerpfase in de periode 2003-2007 werden vervolgens 17 verschillende overlegmomenten georganiseerd (o.a. GBC, PAC, PCV), waarop de gemeente Balen telkens was vertegenwoordigd. Gedurende de eerste GBC/PCV-vergadering van 29 oktober 2003, werd gesteld dat een breder wegvak diende te worden bestudeerd om ook de aansluitingen van de rijwegen en de oversteekvoorzieningen eventueel mee te nemen bij de herinrichting van het kruispunt. Door TV3V werden vervolgens diverse voorstellen uitgewerkt om aan de verkeersveiligheid op het gevaarlijk kruispunt en de lokale ontsluitingsproblemen een oplossing te bieden. De verschillende voorstellen werden tot 3 maal toe op een PAC-vergadering behandeld.

Gezien er op deze PAC-vergaderingen geen consensus kon worden gevonden omtrent de voorgelegde concepten, werd op de overlegvergadering van 01 december 2005 (in samenspraak met de afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen en met de gemeente Balen), beslist om enkel een oplossing te bieden aan het gevaarlijk kruispunt en het kruispunt van de N18-Molsesteenweg/Olmensebaan uit te rusten met verkeerslichten.

Deze oplossing, samen met enkele flankerende maatregelen op de zijtakken van de geplande verkeerslichten, werd tijdens de PCV-vergadering van 4 april 2006 goedgekeurd door alle PCV-leden (waaronder de gemeente Balen). Het betreffende inrichtingsvoorstel werd derhalve door de TV3V-LAD verder in detail uitgewerkt en de uitgewerkte detailplannen werden besproken op 3 overlegvergaderingen. Op geen van deze overlegmomenten werd er door de gemeente Balen een fundamenteel bezwaar geformuleerd tegen de voorziene verkeerslichten.

De meest recente overlegvergadering werd gehouden op 17 juni 2007. Hierop werden de resultaten van de laatste adviesronde besproken die werd georganiseerd n.a.v. de uitgewerkte detailplannen.

Vervolgens werd in de tweede helft van 2007 door TV3V het dossier aanbestedingsklaar gemaakt en werd door de gemeente Balen het openbaar onderzoek van dit dossier georganiseerd, alsook de informatievergadering rond dit project op 20 september 2007.

Het is pas tijdens deze laatste informatievergadering voor de omwonenden dat het actuele, gewijzigde standpunt van de gemeente Balen kenbaar is gemaakt en dat de vraag is gesteld om af te zien van de voorziene verkeerslichten.



1. De mogelijkheid tot het opschorten van de bestaande plannen voor de heraanleg van het kruispunt bestaat, doch het eventueel gebruik maken van deze mogelijkheid dient desgevallend nader schriftelijk te worden gemotiveerd en onderbouwd door de gemeente Balen. Gelet op het feit dat het hier een gevaarlijk punt betreft, dringen maatregelen zich wel op.
2. Uit het bovenstaande blijkt dat er in het verleden al heel wat overleg is geweest over de heraanleg van dit kruispunt. Ook de verdere uitvoering van het project zal gebeuren in overleg met de gemeente Balen.
3. Er worden momenteel geen alternatieve oplossingen meer gezocht voor het kruispunt "Westhoek".



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 91  
van 26 oktober 2007  
van **CARL DECALUWE**

---

*E17 Elzenlaan/Plataanlaan Kortrijk - Geluidswering*

In de zoektocht naar een geschikte maatregel voor de geluidsoverlast van de E17 ter hoogte van de Elzenlaan en de Plataanlaan in Kortrijk, wordt er nu blijkbaar geopteerd voor een grondberm bovenop de bestaande talud.

1. Wat is de reden om voor deze geluidswerende maatregel te kiezen op deze locatie?
2. Waarom werd de denkpiste van een geluidsscherm verlaten?
3. Wat is de concrete stand van zaken inzake de optie van een grondberm?
4. Wat zijn de afmetingen en liggingsplannen van deze geluidsberm?
5. Wat zal de kostprijs zijn? Wat is daarbij de verdeelsleutel tussen stad Kortrijk en het Vlaams Gewest?
6. Wat is het beoogde effect naar geluidsvermindering van de geplande geluidsberm?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 91 van 26 oktober 2007

van **CARL DECALUWE**

---

1. Een grondberm is het enige alternatief dat akoestisch resultaat zou opleveren. Anderzijds kan dergelijke grondberm een oplossing bieden voor de overschotten van grond in andere werken.
2. Dergelijk geluidsscherm zou onvoldoende effect hebben in verhouding tot de kostprijs ervan, gezien de diepe ingraving van de E17 op deze locatie.
3. Momenteel is de studie van de ondergrond lopende.
4. De berm zal 4 meter hoger zijn t.o.v. het huidige maaiveld en loopt van de Maandagweg tot de Erasmuslaan.
5. De kostprijs hangt af van eventuele bijkomende stabilisatie van de ondergrond, hetgeen momenteel nog ter studie ligt. Het aandeel van de Stad Kortrijk bedraagt in principe 55%.
6. De akoestische experts bevestigen dat dergelijke berm meer effect zal hebben dan een geluidsscherm.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 109

van 7 november 2007

van **STEFAAN SINTOBIN***Overlegplatform Waterrecreatie - Voorstellen*

Sinds enige maanden vindt men alles wat in Vlaanderen met waterrecreatie te maken heeft op één enkele portaalsite.

Vroeger vond men ook wel een aantal websteaks van organisaties, maar het aanbod was versnipperd. Sinds het Overlegplatform voor Waterrecreatie, -sport en -toerisme voor waterwegen en kust in Vlaanderen werd opgericht, is de sector vastbesloten om de krachten te bundelen. Vandaar ook de beslissing van Promotie Binnenvaart Vlaanderen (PBV) om als koepelorganisatie een portaalsite voor waterrecreatie uit te werken. De webstek is een krachtig hulpmiddel voor het overlegplatform: het geeft de sector een virtueel gezicht, nodigt uit tot dialoog, en is een nuttig informatie-instrument voor wie bij de diverse werkgroepen betrokken is.

Voor alle duidelijkheid: echte realisaties mag men van het Overlegplatform niet verwachten. Het heeft geen budget om projecten uit te werken. Zijn taak beperkt er zich toe de dringendste problemen aan te wijzen en mogelijke oplossingen te suggereren. En het is uiteraard de bedoeling om timings en voorstellen te formuleren voor de Vlaamse Regering.

1. Welke problemen werden reeds aangekaart bij de Vlaamse Regering? Welke voorstellen werden hierbij gesuggereerd?
2. Werden deze voorstellen al omgezet in beleidsinitiatieven?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 109 van 7 november 2007

van STEFAAN SINTOBIN

1. De oprichting van het Overlegplatform voor Waterrecreatie, -sport en -toerisme voor waterwegen en kust in Vlaanderen heeft de bedoeling om door periodiek contact tussen de verschillende betrokken partijen via een formeel overlegorgaan, potenties en knelpunten op een vlotte manier aan te pakken.

Het overlegplatform bestaat uit een algemene vergadering, het kernteam en twee subteams, met name het subteam Kustjachthavens en het subteam Binnenvaartwegen.

De punten die binnen het overlegplatform en de subteams worden behandeld, vallen binnen de bevoegdheid van de waterwegbeheerders.

Tot hiertoe zijn daar geen items behandeld die van die aard zijn dat zij aan de Vlaamse Regering moeten worden voorgelegd.

2. Elk dossier/probleem wordt binnen het relevante subteam verder uitgewerkt.

Binnen mijn bevoegdheden werden in 2007 volgende initiatieven genomen :

Voor het ambtsgebied van Waterwegen en Zeekanaal NV :

- Rupel R.O. te Schelle: bouw vlottende recreantensteiger;
- Zeeschelde R.O. te Sint-Amands: vlottende veer- en recreantensteiger;
- Zeeschelde te Antwerpen: vlotponton Steenplein;
- Zeeschelde: steiger veer Rupelmonde-Wintam;
- Bovenschelde-Spierekanaal: vervolledigen jaagpad + passantensteiger te Spiere op het Spierekanaal;
- herstelling voetpad langs de IJzer tussen Roesbrugge en Fintele;
- bouw van observatietoren te Hingene;
- ontdebelen van de trekweg te Willebroek.

Voor het ambtsgebied van nv De Scheepvaart :

- inventarisering van noden van afmeer- en uitstapvoorzieningen in overleg met de sector Toervaart, de Vlaamse Roeiliga en het Nederlandstalig Kanoverbond ;
- onderhouds- en verbeteringswerken aan de jaagpaden.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 115  
van 7 november 2007  
van **JAN VERFAILLIE**

*Huishoudelijk en industrieel afval - Stand van zaken*

Tussen 1991 en 2000 nam de hoeveelheid huishoudelijk afval continu toe. Sindsdien lijkt het aanbod zich min of meer te stabiliseren. Toch werd in 2005 nog 3.337 kton ingezameld.

De hoeveelheid primair bedrijfsafval kent sinds 1996 een schommelend verloop, zonder duidelijk dalende of stijgende trend.

1. Hoeveel ton huishoudelijk afval werd in de Vlaamse provincies geproduceerd (opgedeeld per provincie) de afgelopen 10 jaar? Hoeveel kilogram is dat per inwoner per jaar per provincie?
2. Hoeveel ton industrieel afval werd in de Vlaamse provincies geproduceerd (opgedeeld per provincie) de afgelopen 10 jaar?
3. Hoeveel ton selectief afval (GFT-afval, PMD, papier, ...) werd in de Vlaamse provincies geproduceerd (opgedeeld per provincie) de afgelopen tien jaar? Hoeveel kilogram is dat per inwoner per provincie?
4. Zijn er grote verschillen in de wijze waarop huishoudelijk afval wordt verwerkt per provincie?
5. Wat waren de kosten per provincie voor de inzameling en de verwerking van de belangrijkste fracties uit het huishoudelijk afval van de laatste tien jaar?
6. Welke initiatieven worden genomen om de gezinnen en bedrijven nog meer aan te zetten om afval te voorkomen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 115 van 7 november 2007

van **JAN VERFAILLIE**

1. De informatie uit de inventarisatie huishoudelijke afvalstoffen is opgenomen in de tabel in bijlage 1.
2. De hoeveelheden bedrijfsafvalstoffen die in het Vlaamse Gewest werden geproduceerd gedurende de laatste tien jaren zijn opgenomen in bijlage 2. De verdeling over de provincies werd voor een aantal jaren berekend en blijkt vrij constant te zijn in de tijd. Deze gegevens zijn gebaseerd op een extrapolatie van de meldingsgegevens.
3. De informatie uit de inventarisatie huishoudelijke afvalstoffen is opgenomen in de tabel in bijlage 1.
4. De selectief ingezamelde fracties van het huishoudelijke afval worden gerecycleerd of gecomposteerd in verschillende installaties. De behandeling van de restfracties gebeurt in functie van de beschikbare verwerkingscapaciteit. Alle huisvuil wordt verbrand, behalve dat van de intergemeentelijke verenigingen IOK en IVAREM dat afgevoerd wordt naar de mechanisch-biologische verwerkingsinstallatie te Geel.
5. Hierover is geen informatie beschikbaar. Op Vlaams niveau worden deze berekeningen samen met Interafval uitgevoerd. Ze werden opgenomen in het ontwerp uitvoeringsplan 'Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen'.
6. Het ontwerp van het uitvoeringsplan 'Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen' omvat de programma's die het voorkomen van afvalstoffen door de gezinnen beogen. Binnen het uitvoeringsplan 'Gescheiden inzameling van bedrijfsafval van kleine ondernemingen' (KMO-plan), zijn enkele acties gericht op het vermijden van bedrijfsafvalstoffen. Verschillende sectorale plannen, de milieubeleidsvereenkomsten van goederen en producten die vallen onder een aanvaardingsplicht, en afvalbeheersplannen bevatten afspraken met de bedrijven om de hoeveelheid geproduceerde afvalstoffen te verminderen. Daarnaast zijn er specifieke programma's door de OVAM ontwikkeld met het oog op preventie bij bedrijven. Hierbij kunnen onder andere de opeenvolgende PRESTI-programma's en de eco-efficiëntiescan vermeld worden.

**BIJLAGEN**

1. productie huishoudelijke afvalstoffen
2. productie bedrijfsafvalstoffen

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/115/antw.115.bijl.001.xls><http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/115/antw.115.bijl.002.xls>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 117  
van 7 november 2007  
van **JAN LOONES**

---

*N36 "De Mol" Roeselare - Oversteekplaats*

Op de N36 (Roeselare – Harelbeke) is er ter hoogte van de wijk "De Mol" een oversteekplaats voor fietsers en voetgangers met driekleurige lichten. Daardoor kunnen de fietsers en voetgangers veilig van en naar de wijk "De Mol". Deze oversteekplaats vormt via de N36 een verbinding tussen de Molstraat en de Ambachtenstraat.

Ter hoogte van het kruispunt van de N36 met de Leenstraat, de Ambachtenstraat en de Krekelmotestraat werd onlangs een rotonde aangelegd. Die rotonde ligt op ongeveer 700 meter van de oversteekplaats. Daardoor startte de discussie of een dergelijke oversteekplaats met verkeerslichten nog nuttig was. Blijkbaar werden er tellingen uitgevoerd om deze oversteekplaats te toetsen aan de voorwaarden vermeld in het dienstorder LIN/AWV/2003/4 betreffende de "richtlijnen voor het aanbrengen en de uitrusting van voetgangersoversteken".

In het kader van de afbakening van het grootstedelijk gebied Roeselare zijn er plannen voor de invulling van de site Aurora, het zogenaamde project Immaura, als grootschalige kleinhandel. Daardoor wordt het oude fabrieksgebouw van de firma Aurora ingevuld als winkelcomplex (meer dan 20 winkels), met aansluitend een parkeerterrein voor ongeveer 600 wagens. Dit project zal uiteraard een grote verkeersstroom tot gevolg hebben.

De rotonde die aangelegd werd op het kruispunt van de N36 met de Leenstraat, de Ambachtenstraat en de Krekelmotestraat zal daardoor heel wat meer verkeer moeten verwerken, en dat is uiteraard geen veilige situatie voor de fietsers en de voetgangers. Daarom lijkt het behoud van de oversteekplaats aan "De Mol" wel degelijk een goede en veilige zaak.

1. Wat waren de resultaten van de tellingen aan deze oversteekplaats?
2. Gaat men de oversteekplaats behouden met het oog op een veilige situatie voor de fietsers en de voetgangers bij de ontwikkeling van een winkelcomplex? Zo neen, wat zijn de redenen en welke veilige alternatieven worden dan vooropgesteld?

Wanneer wordt de beslissing over het afschaffen/behoud van de oversteekplaats genomen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 117 van 7 november 2007

van **JAN LOONES**

---

1. Uit de tellingen op de N36 ter hoogte van de oversteek "De Mol" blijkt dat deze niet voldoen aan de voorwaarden opgelegd in dienstorder LIN/AWV 2003/4 betreffende de richtlijnen voor het aanbrengen en uitrusten van voetgangersoversteken. Ook niet wanneer naast de voetgangers, overstekende fietsers en bromfietsers in rekening worden gebracht.
2. De beslissing over het al of niet afschaffen van de lichtenbeveiligde oversteekplaats zal worden genomen door de Provinciale Commissie Verkeersveiligheid. Het dossier is momenteel nog in voorbereiding. De datum waarop dit dossier wordt geagendeerd, zal worden meegedeeld aan alle (permanente en tijdelijke) leden van de commissie, waaronder ook de stad Izegem.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 125  
van 8 november 2007  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*Kruispunt N9-Rabot Belzele - Heraanleg*

Toenmalig minister van Openbare Werken Kris Peeters antwoordde op mijn schriftelijke vraag van 20 december 2005 (vraag nr. 186, Websitebulletin publicatiedatum 15-02-2006): “Het huidig kruispunt Rabot met N9 ten behoeve van de ontsluiting van de kern van Belzele wordt een lichtengeregeld kruispunt zonder keermogelijkheid, aangezien hiervoor de benodigde ruimte ontbreekt”.

Op de N9 in Belzele waren de werken om de gewestweg veiliger te maken eindelijk gestart in 2007, maar ondertussen vroegtijdig onafgewerkt stopgezet.

1. Waarom werden de werken stopgezet?
2. Welke veranderingen zal men aan de plannen aanbrengen en hoe zal de herinrichting er uiteindelijk uitzien?
3. Wanneer worden de werken hervat en wat is de verdere timing?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 125 van 8 november 2007

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

1. De plaatsing van de driekleurige lichtinstallatie was inderdaad gestart in 2007. Door de plaatsing van de nodige palen van de driekleurige lichtinstallatie op de midden-geleider van de N9 ter hoogte van de oversteek voor fietsers en voetgangers, is gebleken dat uitzonderlijke transporten van de firma Buyck onmogelijk kunnen passeren. Zij hebben een obstakelvrije breedte nodig van 9 meter. De vaste signalisatieborden stellen geen probleem, want deze kunnen door de firma Buyck worden neergelegd tijdens hun passage. Maar de palen van de driekleurige lichtinstallatie kunnen uiteraard niet worden neergelegd. Vandaar dat de werken werden stopgezet om de verkeersdeskundigen de nodige tijd te geven om te zoeken naar een gepaste oplossing voor dit probleem.
2. De oplossing bestaat erin dat de paal van de driekleurige lichtinstallatie t.h.v. de oversteekplaats voor fietsers en voetgangers niet zal worden geplaatst. Dit betekent dat de fietsers en voetgangers de N9 in één beweging zullen moeten dwarsen t.h.v. de oversteekplaats. In het vroegere ontwerp was voorzien dat er een rustpauze was ingelast tijdens de oversteekbeweging. Dit brengt met zich mee dat de groentijd om over te steken iets langer moet worden ingesteld. Daardoor moest ook het V-plan aangepast worden, waardoor de vertraging nog iets langer duurde.
3. Ondertussen zijn alle aanpassingen (zowel op het V-plan als op het terrein) al gebeurd en kan de driekleurige lichtinstallatie volledig worden geplaatst door de afdeling EMG. De uitzonderlijke transporten van de firma Buyck zullen ook in de toekomst kunnen blijven passeren. AWV heeft eind oktober de nodige werken uitgevoerd. EMG is opnieuw gestart met het plaatsen van de lichten op 7 november. Op 28 en 29 november zal de indienststelling gebeuren. De lichten zullen zeker werken tegen 30 november 2007.





Nr. 3

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

December 2007

**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**DEEL II**





**MARINO KEULEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 16  
van 16 oktober 2007  
van **CARL DECALUWE**

*Socialehuisvestingsmaatschappijen - Huurachterstallen*

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 21 van 10 november 2006 (Websitebulletin publicatiedatum 03-01-2007) had ik de minister graag volgende vragen gesteld.

1. Kan de minister reeds een overzicht geven van de huurachterstal in 2006? Kan dit opgesplitst per provincie? Kan dit eveneens uitgedrukt worden in aantallen en bedragen?

Is er een noemenswaardige verbetering of verslechtering op te merken ten opzichte van voorgaande jaren? Zo ja, wat is de oorzaak?

2. Hoeveel afbetalingsakkoorden sloten de SHM's (socialehuisvestingsmaatschappijen) af in 2006 met wanbetalers? Kan dit eveneens opgesplitst per provincie en per arrondissement? Beschikt de minister reeds over cijfers hieromtrent?

Om welke bedragen ging het hier telkens?

Is er een positieve of negatieve evolutie waar te nemen? Wat zijn de oorzaken hiervan?

3. In welke mate dienden de SHM's vorig jaar een beroep te doen op bemiddeling van de OCMW's? Hoeveel concrete dossiers werden succesvol afgerond? Beschikt de minister over cijfers hieromtrent?

Blijkt dit een doeltreffende manier te zijn?

4. Kan de minister een overzicht geven per SHM van het aantal dossiers dat vorig jaar aan de rechter werd voorgelegd volgens de wettelijke bepaling voor de hoofdvordering van huuraanpassing, -invordering of huisuitzetting (namelijk minnelijke schikking alvorens gerechtelijke procedure)? Wat is de stand van zaken in deze dossiers?

In welke mate heeft het tijdsverloop van deze procedure nog een impact op de huurachterstallen? Kan de minister dit staven met cijfers?

5. De SHM's kunnen in principe zelf en in eerste instantie de huuropzeg betekenen zonder gerechtelijke tussenkomst.

Kan de minister een overzicht geven van het aantal huuropzeggingen zonder gerechtelijke tussenkomst voor 2006 en 2007, en dit ook opgesplitst per arrondissement?

Is hier sprake van een stijging? Zo ja, wat is de reden?

Hoeveel verliezen werden er reeds geleden door niet-recupereerbare huurachterstal? Kan dit eveneens per provincie en per arrondissement? Kan de minister ook de cijfers geven voor 2006?

Hoe evolueert dit?

Hoe zal men dergelijke verliezen in de toekomst vermijden?

6. Acht de minister bijkomende initiatieven noodzakelijk en zo ja, welke?
7. Hoe evolueert de problematiek van de huurachterstallen in het algemeen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 16 oktober 2007

van **CARL DECALUWE**

---

1. In bijlage 1 wordt de huurachterstal van boekjaar 2006, opgesplitst per provincie en per socialehuisvestingsmaatschappij, weergegeven.

Ten opzichte van de voorbije jaren is het totale bedrag aan huurachterstallen, uitgedrukt als percentage van de huren en huurlasten, gestegen. Niettemin is dit niet overall het geval in Vlaanderen. In de provincies Antwerpen en West-Vlaanderen dalen de procentuele huurachterstallen, terwijl ze in de provincies Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Limburg toenemen. De verhoging van de huurprijzen gedurende de voorbije jaren is een deel van de verklaring. Hogere huurprijzen hebben immers tot gevolg dat, hoewel deze stijging getemperd werd door de sociale huurwetgeving, de huurders een groter aandeel van hun inkomen aan huur besteden waardoor het risico op huurachterstal verhoogt. In 2005 zijn de basishuren t.o.v. 2004 in absolute bedragen met +/- 6,89% toegenomen. Deze verhoging heeft zich in een stijging van de reële huren vertaald van +/- 5,83%. In 2006 zijn de basishuren t.o.v. 2005 in absolute bedragen gestegen met +/- 6,61% toegenomen (hetgeen een vergelijkbare stijging is dan in 2005). De reële huren daarentegen zijn slechts met 4,97% toegenomen. Dit geeft aan dat meer en mee huurders hun huur tegen de maximumgrens op basis van hun inkomen stoot of reeds de helft van de basishuurprijs betaalt. Het is redelijk om te veronderstellen dat hierdoor ook meer huurders achterstal zullen hebben.

Een andere verklaring is het feit dat de socialehuisvestingsmaatschappijen minder achterstallen hebben afgeboekt t.o.v. de ontvangen huren dan in 2005. In 2005 vertegenwoordigden de niet-afgeboekte waardeverminderingen een bedrag van 3.318.439,42 euro. In 2006 bedroeg dit bedrag 4.264.275,68 euro, zijnde een stijging met +/- 29% oftewel 945.836,26 euro. Als percentage van de huurinkomsten in 2006 vertegenwoordigde dit verschil een percentage van 0,22%. Aangezien de achterstallen in 2006 met 0,43% zijn toegenomen (2,92% in 2006 t.o.v. 2,49% in 2005) verklaart het verschil in afboeken van achterstallen reeds de helft van het verschil. In combinatie met de vorige alinea denk ik dat het verschil grotendeels verklaard wordt.

2. Het aantal individuele of afbetalingsakkoorden wordt niet stelselmatig opgevraagd door de VMSW. Deze cijfers zijn bijgevolg niet beschikbaar.
3. Ook hierover zijn geen cijfers beschikbaar, tenzij over de opzeggingen door huurder/verhuurder. Voor het tweede jaar werden de sociale huisvestingsmaatschappijen gepeild naar het aantal opzeggingen waarin huurachterstal niet de (mede-)aanleiding was. U vindt de cijfers terug in bijlage 2.
4. De beschikbare cijfers over huuropzeggingen vindt u terug in bijlage 2. In 2006 werden 426 opzeggingen door socialehuisvestingsmaatschappijen uitgevoerd met gerechtelijke tussenkomst zonder uitdrijving en 337 opzeggingen door socialehuisvestingsmaatschappijen uitgevoerd met gerechtelijke tussenkomst en met uitdrijving. Ik heb geen zicht in welke mate het tijdsverloop van deze procedure nog impact heeft op de huurachterstallen.

5. De beschikbare cijfers over het aantal huuropzeggingen zonder gerechtelijke tussenkomst voor het jaar 2006 vindt u terug in bijlage 2. De cijfers zijn licht gedaald ten opzichte van de voorgaande jaren. Voor 2007 zijn er nog geen cijfers beschikbaar. Verder wil ik erop wijzen dat de socialehuisvestingsmaatschappijen geen uniforme regels hanteren om de niet-recupereerbare huurachterstal te boeken. Het is uiterst moeilijk om de cijfers te interpreteren of met elkaar te vergelijken, aangezien de boekingen van waardeverminderingen, minderwaarden e.d. sterk afhankelijk zijn van de procedure die elke socialehuisvestingsmaatschappij hanteert op het vlak van behandeling van de huurachterstallen. Dit geeft het belang aan van een uniforme en vergelijkbare procedure bij de socialehuisvestingsmaatschappijen in de sector op dit vlak. In bijlage 3 vindt u een overzicht van wat de socialehuisvestingsmaatschappijen het afgelopen jaar als verliezen hebben uitgeboekt (positieve getallen) en de terugnames van geraamde verliezen (negatieve getallen).
6. De decreetswijziging van 15 december 2006 voorziet in een aantal bijkomende instrumenten voor de sociale verhuurder. In dit kader kan worden verwezen naar art. 96 §3 van de Vlaamse wooncode waar wordt gesteld dat de verhuurder het contract bij wanbetaling kan beëindigen. Ook in het nieuwe sociale huurbesluit (dat op 1 januari 2008 in werking treedt) zijn er een aantal maatregelen op dit vlak voorzien. Na een negatieve evaluatie van de twee jaar durende proefperiode kan de verhuurder de huurovereenkomst eenzijdig ontbinden. Ook na de proefperiode kan de huurovereenkomst worden opgeheven wanneer de huurder niet voldoet aan de verplichtingen welke hem werden opgelegd na ondertekening van de huurovereenkomst. Bovendien kan de verhuurder de toewijzing van een woning weigeren als het vorige contract beëindigd is om redenen van wanbetaling, tenzij de huurder in budgetbegeleiding is (Sociaal Huurbesluit artikel 22). In dit licht biedt het nieuwe kaderbesluit voldoende instrumenten aan de verhuurder om adequaat te kunnen optreden. Bijkomende initiatieven zijn dan ook niet noodzakelijk.
7. In bijlage 4 wordt de huurachterstal van het boekjaar 2003 tot en met 2006, opgesplitst per provincie en per sociale huisvestingsmaatschappij, weergegeven. Globaal genomen blijven de huurachterstallen vrij stabiel, met uitzondering van het boekjaar 2006.

### **BIJLAGEN**

1. Huurachterstallen 2006
2. Huuropzeg
3. Overzicht SHM verliezen
4. Huurachterstallen 2003-2006

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/16/antw.016.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/16/antw.016.bijl.002.pdf>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/16/antw.016.bijl.003.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/16/antw.016.bijl.004.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 17  
van 16 oktober 2007  
van **MARTINE FOURNIER**

---

*Vlaamse overheid - Personeelsleden met een arbeidshandicap*

De Vlaamse overheid legt zichzelf streefcijfers op om ervoor te zorgen dat de diversiteit van de Vlaamse samenleving wordt weerspiegeld in haar personeelsbestand. Zo streeft ze ernaar het aandeel personen met een arbeidshandicap tegen 2010 tot 4,5 % op te tillen.

De doelstellingen met betrekking tot personen met een arbeidshandicap zijn geformuleerd in 2004, met het jaar 2010 voor ogen. Dit betekent dat we meer dan halfweg zijn. Toch zien de resultaten er niet rooskleurig uit volgens het actieplan van de dienst Emancipatiezaken: Gelijke Kansen en Diversiteit – Actieplan 2008. Dit rapport stelt: “De situatie van personeelsleden met een handicap zit niet goed. Hun aantal blijft onder 1 % hangen.” Er is dus nog een lange weg af te leggen.

1. Hoeveel werknemers tellen de entiteiten onder bevoegdheid van de minister op dit moment?

Hoeveel werknemers daarvan hebben een arbeidshandicap?

2. Zijn er onderverdelingen gemaakt naar het type arbeidshandicap?

Zo ja, welke onderverdelingen en hoeveel percent maken ze respectievelijk uit van bovenvermelde totalen?

Zo neen, waarom niet?

3. Welke maatregelen heeft de minister reeds genomen om het aantal personen met een arbeidshandicap in de entiteiten onder zijn/haar bevoegdheid te verhogen?

En welke maatregelen zal de minister verder nog nemen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 8, Van Mechelen nr. 13, Vandenbroucke nr. 29, Anciaux nr. 11, Bourgeois nr. 5, Keulen nr. 17, Van Brempt nr. 20, Vanackere nr. 8, Crevits nr. 42 en Ceysens nr. 4).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 16 oktober 2007

van **MARTINE FOURNIER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 18

van 16 oktober 2007

van **GINO DE CRAEMER***Kaderbesluit Sociale Huur - Knelpunten*

Op 1 januari 2008 treedt het Kaderbesluit Sociale Huur (KSH) in werking. Dit besluit geeft uitvoering aan de nieuwe Wooncode en heeft de bedoeling eenvormigheid te creëren in de sociale huisvesting in Vlaanderen. In een eerste fase worden een nieuw financieringssysteem en een nieuwe huurprijsberekening van kracht voor de socialehuisvestingsmaatschappijen (SHM). In een volgende fase wordt dit verder uitgebreid naar andere actoren.

De Vereniging van Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen (VVH) is tevreden met het nieuwe Kaderbesluit Sociale Huur, maar heeft ook een aantal punten van kritiek. De VVH stelt dat het besluit te veel onduidelijke definities en een gebrekkige samenhang bevat. Er moet te veel geïnterpreteerd worden waardoor de tekst tekort schiet op het vlak van transparantie en rechtszekerheid. De VVH meent zelfs dat, indien er niets wordt ondernomen, de SHM's geen huurprijsberekening voor 2008 zullen kunnen ondernemen. Daarnaast zou het niet haalbaar zijn de noodzakelijke schattingen door notarissen te laten gebeuren voor januari 2008.

Gezien deze tekorten vraagt de VVH om een aantal overgangsmaatregelen "die zonder interpretatieproblemen toepasbaar zijn en die de acute toestand lenigen." Verder stelt de VVH voor om de inwerkingtreding van het besluit uit te stellen tot april 2008 zodat de schattingen door notarissen kunnen worden afgerond. Op het vlak van timing vraagt de VVH zich ook af of de kruispuntbank wat taalvereiste betreft wel operationeel zal zijn tegen 2008.

1. Worden de nodige stappen gezet om de onduidelijkheid in het besluit weg te werken teneinde een eenduidige interpretatie te bereiken?
2. Is de minister op de hoogte van de problemen op het vlak van timing en neemt hij eventueel initiatieven om de inwerkingtreding uit te stellen? Hoe motiveert de minister zijn keuze?
3. Wat is de stand van zaken bij de operationalisering van de kruispuntbank wat taalvereiste betreft? Is de datum van 1 januari 2008 haalbaar? Doen er zich problemen voor en zo ja, welke?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 16 oktober 2007

van **GINO DE CRAEMER**

---

1. Op 12 oktober ll. werd het kaderbesluit sociale huur immers door de Vlaamse regering goedgekeurd. In de laatste maanden voor de goedkeuring van het kaderbesluit is met de sector en de VVH intens overlegd. De onduidelijkheden werden telkenmale ter sprake gebracht en in de mate van het mogelijke werd het besluit aangepast en bijgestuurd. Een transparant en werkbaar geheel stonden hierbij voorop.

Ik kan er wel op wijzen dat er voorafgaand aan de definitieve goedkeuring door de Vlaamse regering nog enkele zaken werden uitgeklaard, zonder inhoudelijke wijzigingen aan te brengen uiteraard. Zo werd b.v. de omschrijving van afwijkingen op de gezinskorting voor personen ten laste eenduidiger omschreven en werd de vergoeding voor onderbezetting verduidelijkt.

Tevens kan worden benadrukt dat in het tot stand komen van de besluitvorming de verschillende actoren maximaal werden betrokken, precies om te vermijden dat de voorgestelde wijzigingen onvoldoende draagvlak zouden kennen. Zo werd ook de VVH diverse malen geconsulteerd en werd op haar vraag een aantal zaken bijgestuurd.

2. De opmerkingen en de bezorgdheid van de sociale huisvestingssector met betrekking tot de huurprijsberekening zijn mij zeer goed gekend. Gezien de verregaande hervorming werden er een aantal overgangsmaatregelen voorzien.

Het is duidelijk dat de noodzakelijke schattingen door de notarissen niet voor 1 januari kunnen worden afgewerkt. Deze schattingen zijn cruciaal voor de vaststelling van de marktwaarde van de woningen, die in de huurovereenkomst wordt opgenomen en een bepalende rol in de huurprijsberekening speelt. Omdat de ingeschreven waarde gedurende negen jaar onveranderlijk blijft, is het van allergrootst belang om bij aanvang een correcte waarde te kunnen inschrijven. Er is dan ook bepaald dat het feitelijke 'vastpinnen' van de marktwaarden in de contracten pas zal plaatsvinden op 1 januari 2009. Dit geeft de verhuurders de kans om er, met de hulp van de schattingen van de notarissen, een verantwoorde inschatting van te maken. Voor de toepassing in 2008 kan er nog een waarde worden gehanteerd zonder enig effect voor de volgende jaren, zoals tot nu toe altijd gebeurde met de normale huurwaarde. Ook de uitvoering van de vergoeding voor onderbezetting werd uitgesteld tot 1 januari 2009, opdat de verhuurders de kans krijgen om een verantwoorde invulling te geven aan de bijhorende rationele bezetting van de woningen.

Daarnaast kan ik erop wijzen dat er momenteel voluit inspanningen worden geleverd door mijn administratie, om aan de sector alle informatie te verschaffen, zodat implementatie tegen 1 januari 2008 mogelijk wordt. Sector en overheid leveren een gezamenlijke inspanning om deze hervorming, binnen de gegeven beschikbare tijd succesvol door te voeren. Algemeen uitstel van de uitvoering was hoe dan ook ondenkbaar: de doorgevoerde ingrepen werden al jarenlang door de sector zelf gevraagd.

3. Om een adequate gegevensuitwisseling op het terrein mogelijk te maken is geopteerd om dit proces maximaal te automatiseren. Dit moet zowel de huurder als de sociale verhuurder ten goede komen. De nodige gegevensuitwisseling zal onder meer verlopen via de Kruispuntdatabank Inburgering. Alle betrokken partijen leveren ook hieromtrent een maximale inspanning om tegen 1

januari 2008 de noodzakelijke elementen operationeel te krijgen. Daarbij kan er gelukkig rekening worden gehouden met het feit dat een gedeelte pas relevant wordt bij de evaluatie van de proefperiode, die pas voor het eerst eind 2009 zal plaatsvinden. Maar over het algemeen zijn er tot nog toe geen onoverkomelijke problemen opgedoken. Ik ga er dan ook van uit dat we rond 1 januari 2008 het gros van de noodzakelijke informatie-uitwisseling geautomatiseerd zullen krijgen.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 19  
van 16 oktober 2007  
van **TOM DEHAENE**

*Deeltijdse lokale ontvangers - Uitvoeringsbesluiten*

Het decreet van 7 juli 2006 tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (Belgisch Staatsblad van 30 augustus 2006) bepaalt:

Art. 37. Artikel 41 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 41. § 1. Elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn heeft een secretaris en een ontvanger.

§ 2. Onder de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden kan de raad voor maatschappelijk welzijn beslissen dat de ambten van secretaris en ontvanger deeltijds worden uitgeoefend. In afwijking van het eerste lid en met behoud van de toepassing van artikel 43 wordt het ambt van ontvanger deeltijds uitgeoefend in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten tot en met 15.000 inwoners. De Vlaamse Regering stelt de maximale omvang van de dienstopdracht van de deeltijdse ontvangers vast. De openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die meer dan 20.000 inwoners tellen, worden steeds bediend door een voltijdse secretaris en een voltijdse plaatselijk ontvanger.

§ 3. De raad voor maatschappelijk welzijn kan een deeltijds ambt van secretaris laten vervullen door de deeltijdse secretaris van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een andere gemeente of door de deeltijdse secretaris van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een andere gemeente of door een deeltijdse gemeentesecretaris.

§ 4. De raad voor maatschappelijk welzijn kan een deeltijds ambt van ontvanger laten vervullen door de deeltijdse ontvanger van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een andere gemeente of door een deeltijdse financieel beheerder van een gemeente.

§ 5. In het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat zich, ingevolge een wijziging van het bevolkingscijfer, in een andere situatie bevindt blijft de secretaris of de plaatselijk ontvanger die in dienst is zijn ambt uitoefenen met dezelfde prestatieomvang tot zijn loopbaan of zijn functie in dat openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn eindigt. Met akkoord van de betrokken ambtenaar kan hiervan worden afgeweken.”

Het voormelde artikel 37 trad in werking op de dag van de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

Vorig jaar deelde de minister in antwoord op een parlementaire vraag mee dat “de Vlaamse Regering van de decreetgever de opdracht had gekregen om in een uitvoeringsbesluit de voorwaarden en de maximale omvang van de dienstopdracht van de deeltijdse ontvangers te bepalen. Dit uitvoeringsbesluit is momenteel in voorbereiding.”

Een aantal besturen dringt sterk aan op het voormelde uitvoeringsbesluit, want meer dan één jaar na de publicatie van het decreet is het er nog steeds niet. Niettegenstaande dat, hebben verscheidene lokale

besturen (in verschillende provincies) reeds een betrekking van deeltijds plaatselijk ontvanger open verklaard en werd ook reeds overgegaan tot publicatie in een aantal kranten zonder dat de minister, als toezichthoudende overheid, hierbij is opgetreden.

1. Kan de minister medelen wanneer het uitvoeringsbesluit dat de indiensttreding van deeltijdse secretarissen en plaatselijke ontvangers regelt, kan worden verwacht?
2. Mogen de besturen in navolging van de reeds geschapen precedenten nu reeds een procedure tot aanwerving opstarten?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 16 oktober 2007

van **TOM DEHAENE**

---

1. Het uitvoeringsbesluit met betrekking tot de tewerkstelling van deeltijdse secretarissen en ontvangers is in een ver gevorderd stadium. Een ontwerptekst werd door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurd op 9 november 2007. De voorgenomen regeling zal nu worden voorgelegd aan het syndicale onderhandelingscomité C1 en onderworpen worden aan het verplichte advies van de Raad van State.
2. Op dit ogenblik moeten de besturen rekening houden met de nu bestaande wettelijke bepalingen. Zo is bijvoorbeeld het koninklijk besluit van 20 juli 1993 tot vaststelling van de algemene bepalingen inzake het administratief en geldelijk statuut van de secretarissen en de ontvangers van de OCMW's niet opgeheven. Uiteraard moeten de besturen ook de reeds in werking getreden bepalingen van het gemeentedecreet naleven en ook alle bepalingen van de OCMW-wet, zoals gewijzigd bij decreet van 7 juli 2006.

De tekst van het gemeentedecreet en van de OCMW-wet bepalen uitdrukkelijk dat de Vlaamse regering de voorwaarden bepaalt voor het deeltijds uitoefenen van de ambten van secretaris en financieel beheerder/ontvanger. Het is dus aangewezen dat de besturen op dit ogenblik met de nodige omzichtigheid optreden.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 20  
van 18 oktober 2007  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen - Subsidieaanvragen*

De afdeling Gesubsidieerde Infrastructuur van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap maakt sinds 1 juli 2006 deel uit van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen.

De afdeling profileert zich op dienstverlening aan de professionele bouwsector en heeft als klanten de socialehuisvestingsmaatschappijen, de gemeentebesturen en de OCMW's.

Voor deze klanten staat ze als bouwheer in voor de aanleg van het publiek domein van socialehuisvestingsprojecten (wegen-, riolerings- en omgevingswerken). Bovendien staat ze in voor de subsidiëring van de bouw en renovatie van sociale woningen, voor de subsidiëring van de bouw en renovatie van sociale woningen, voor de subsidiëring van openbare drinkwaterbedelingsleidingen en openbare verlichting en, in voorkomend geval, voor de subsidiëring van de sloop van gebouwen en het bouwrijp maken van terreinen.

1. Hoeveel inkomende subsidieaanvragen, opgesplitst per provincie, moeten nog behandeld worden?  
Wat is het totaalbedrag van de aangevraagde subsidies opgesplitst per provincie?
2. Hoeveel bedragen de kredieten voor het jaar 2007 en voor het jaar 2008?
3. Hoelang duurt het gemiddeld vooraleer een dossier wordt goedgekeurd?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 18 oktober 2007

van **JAN VERFAILLIE**

1. Vooreerst wil ik de aandacht vestigen op het feit dat de hierna volgende gegevens betrekking hebben op “subsidieaanvragen” voor bouw en renovatiedossiers (SBR) en voor sloop en infrastructuurwerken (SSI) van kleine omvang waarvoor de initiatiefnemer opdrachtgever was/is. Dossiers waarvoor de VMSW zelf optreedt als bouwheer zijn niet opgenomen in de cijfers omdat zij niet vervat zijn in de parlementaire vraag.

De gegevens hebben betrekking op de toestand op 6 november 2007.

Aangezien het gaat om aanvragen in behandeling of niet behandelde aanvragen is het bedrag der werken soms nog niet bepaald of gaat het om ramingsbedragen. De bedragen zijn bijgevolg niet altijd even relevant en dienen dus gelezen als indicatief.

In totaal moeten er nog 75 subsidieaanvragen worden behandeld:

Provincie	in behandeling door aGI	Behandeld door aGI en in goedkeuringscyclus (advies Inspectie van Financiën, goedkeuring door minister)	Aangepast dossier/ onvolledige aanvraag	Totaal aantal
Antwerpen	11	0	2	13
Limburg	9	2	5	16
Oost-Vlaanderen	23	1	1	25
Vlaams-Brabant	9	0	1	10
West-Vlaanderen	3	6	2	11
<b>Totaal aantal</b>	<b>55</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>75</b>

Voor van deze 75 subsidiedossiers wordt een subsidie geraamd van 63.818.719 EUR, dat provinciaal als volgt kan worden opgesplitst:

Provincie	Geraamd subsidiebedrag
Antwerpen	6.881.747 €
Limburg	16.609.236 €
Oost-Vlaanderen	16.527.963 €
Vlaams-Brabant	8.663.082 €
West-Vlaanderen	15.136.691 €
<b>Totaal</b>	<b>63.818.719 €</b>

2. De kredieten voor 2007 en voor 2008 zijn als volgt (in 1.000 EUR):

	Vastleggingen 2007	Vastleggingen 2008	Ordonnanceringen 2007	Ordonnanceringen 2008
Bouw en renovatie	81.224	8.000 (*)	81.129	81.921
Aanleg publiek domein (VMSW bouwheer + subsidies)	51.976 (**)	29.756	50.223	32.264

(\*) Vanaf 2008 worden alleen nog investeringssubsidies voor gemeenten, OCMW's en VWF opgenomen . De sociale huisvestingsmaatschappijen moeten vanaf dan een beroep doen op het nieuw financieringssysteem (gebaseerd op renteloze leningen).

(\*\*) 2007 was een jaar met eenmalige inhaalbeweging

3. Het meetkundig gemiddelde van de doorlooptijd binnen de VMSW tussen het moment van de subsidieaanvraag tot de goedkeuring van het dossier bedraagt 121 kalenderdagen (164 metingen sinds 1 juli 2005).



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 21

van 19 oktober 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN***Eigen Woning Puurs - Huurprijsverhogingen*

De socialehuisvestingsmaatschappij cv Eigen Woning renoveerde vorig jaar de huurappartementen van een sociaal woonblok in Puurs. Naar aanleiding van deze werkzaamheden verhoogde de socialehuisvestingsmaatschappij de basishuurprijs. Deze nieuwe basishuurprijs werd op 5 september 2007 goedgekeurd door de raad van bestuur.

De huisvestingsmaatschappij zond betreffende deze huurprijsverhoging op 17 september een schrijven naar de huurders van voormeld woonblok, dat onder meer vermeldde: “De basishuurprijs wordt voor elke woongegelegenheid vastgesteld op een bedrag op jaarbasis gelegen tussen de 3 en 9 % van haar geactualiseerde kostprijs. Een stijging van de kostprijs (door de uitvoering van renovatiewerken) leidt op basis van de wettelijke bepalingen noodzakelijk ook tot een verhoging van de basishuurprijs”.

De huurders zagen hun huurprijs na deze aanpassing flink de hoogte ingaan. Er is zelfs sprake van huurprijsverhogingen na renovatie van bijna 70 %.

Huurders zouden over de overdreven huurprijsverhogingen een klacht hebben gericht aan de minister.

1. Werd de minister door de huurders reeds gecontacteerd betreffende voormelde huurprijsverhoging? Zo ja, welke initiatieven heeft hij genomen?
2. Heeft de minister reeds een onderzoek bevolen door Inspectie RWO naar voormelde huurprijsverhogingen? Zo ja, wat was het resultaat van dit onderzoek? Werden er onwettelijkheden vastgesteld?
3. Acht de minister eenzijdige huurprijsverhogingen van bijna 70 % door de huisvestingsmaatschappij getuigen van zorgvuldig bestuur?
4. Kan de minister de evolutie van de huurprijscoëfficiënt van voormeld gebouw meedelen van 2004 tot heden?
5. Is er geen nood aan een reglementering van huurprijsverhogingen na renovatie: voorafgaand akkoord van de huurder vanaf een bepaald bedrag/percentage, plafonnering van de huurprijsverhoging?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 19 oktober 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

1. Neen, ik werd nog niet geconfronteerd met vragen van de betrokken huurders over de huurprijsverhoging.
2. Neen, ik heb geen onderzoek bevolen door het IVA Inspectie.
3. De renovatie van betrokken woningen was hoogst noodzakelijk. De slechte staat waarin de woningen verkeerden, heeft er jarenlang toe geleid dat er erg lage huurprijzen werden toegepast. Nu de woningen naar een normaal kwaliteitsniveau voor sociale huurwoningen zijn getild (een hoog kwaliteitsniveau dus), is het logisch dat ook de huurprijzen omhoog gaan.

De gemiddelde reële prijzen zijn gestegen van 205 euro naar 308 euro. Tegelijk werden de toegepaste normale huurprijzen (die als maximum gelden in de berekening), vastgesteld op 400 euro en 475 euro, naargelang de grootte van de woning. Ik zie daarin geen buitensporigheid, aangezien het relatief grote woningen betreft met 2 en 3 slaapkamers.

4. De huurcoëfficiënt van deze woningen varieerde sinds 2004 tussen de 4% en 4,4%, naargelang de woning. Na de renovatie is dit voor alle betrokken woningen gelijkgesteld aan 4%.
5. Het kaderbesluit sociale huur, dat op 12 oktober ll. definitief werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering, hervormt ondermeer de huurprijsberekening. Vanaf 1 januari 2008 treedt de nieuwe huurprijsberekening in werking. Hoewel er gedurende de eerste jaren nog een overgangsfase loopt, zal de huurprijs vanaf 2011 nog enkel bepaald worden door het inkomen van de huurder, de gezinssamenstelling van de huurder en de kwaliteit van de woning ( dit is de "korting patrimonium" die bepaald wordt op basis van de markthuurwaarde van de woning en die ligt tussen 0 euro en 150 euro). Dat neemt uiteraard niet weg dat een renovatie tot een verhoging van de marktwaarde van de woning en dus ook de huurprijs zal leiden, aangezien "de korting patrimonium" zal veranderen.

Het lijkt me echter ook volkomen logisch dat de prijs die voor een woning betaald wordt, rechtstreeks samenhangt met de kwaliteit en de waarde ervan. Moest dat niet het geval zijn, dan zou het financieel volstrekt onmogelijk zijn om te investeren in de verbetering van het patrimonium.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 22  
van 19 oktober 2007  
van **BART CARON**

*Erediensten - Statuut organisten*

Veel organisten spelen bij erediensten, begrafenissen en dergelijke. Maar meestal is dat als vrijwilliger of in een zeer deeltijds regime. Velen zouden daar uiteraard graag hun dagelijkse job van willen maken.

Lesgeven in orgel is niet evident, want orgel spelen is niet echt meer in trek. Bovendien hebben de academies al een leraar voor orgel in dienst.

Het grote probleem bij organisten is eigenlijk niet zozeer hun werk, maar wel hun statuut. Vele organisten zijn aangesteld in één of meerdere kerken, en geven daarnaast ook les. In de kerken spelen zowel amateurs als professionelen en zij worden ook gelijk betaald. Blijkbaar is er geen statuut, of is er althans heel veel onduidelijkheid over.

De situatie in België is slecht in vergelijking met Nederland of Duitsland, waar er een opleiding Kerkmuziek bestaat, en de organisten een contract krijgen in de kerk, waar zij dan naargelang hun diploma en uren betaald worden.

Vele organisten worstelen met dit probleem. Er zijn wel barema's voor organisten en kosteren, ook naargelang het diploma, maar naar verluidt worden die niet goed nageleefd.

1. Wie is verantwoordelijk voor het statuut van organisten bij de erediensten?
2. Wordt dit statuut algemeen toegepast?  
Is daar controle op? Door welke instanties?
3. Zijn er plannen om dit statuut te wijzigen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 19 oktober 2007

van **BART CARON**

---

1. Krachtens artikel 6, §1, VIII, 6° behoort de materie van de kerkfabrieken en de instellingen die belast zijn met de temporalien van de erkende erediensten tot de bevoegdheid van de gewesten, met uitzondering van de wedden en de pensioenen van de bedienaars van de erediensten. De materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten is geregeld bij het decreet van 7 mei 2004 en vervangt, wat de bevoegdheden van de Vlaamse overheid betreft, het vroegere Keizerlijk decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken. De federale wetgever heeft de wedden van de bedienaars van de erediensten vastgesteld voor de verschillende erkende erediensten.

Het Keizerlijk decreet, noch het Vlaamse decreet van 7 mei 2004 bevatten een rechtsgrond om regelgevend op te treden inzake de organisten. De verloning van organisten is een privaatrechtelijke aangelegenheid. De kerkfabriek kan een organist in dienst nemen en een arbeidsovereenkomst met hem sluiten. Daarbij moet rekening worden gehouden met de wet van 3 juli 1978 op de arbeidsovereenkomsten.

In het verleden heeft het ministerie van Justitie sinds 1947 wel barema's vastgelegd voor het personeel van de besturen van de eredienst. Dat gebeurde bij omzendbrief, waarbij de laatste dateert van 23 januari 1989. Die omzendbrieven hielden echter geen stand voor de rechtbank, aangezien het oude Keizerlijk decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken de minister van Justitie geen uitvoeringsbevoegdheid toekende voor het bepalen van de rechtspositieregeling van dit personeel.

In het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten wordt de Vlaamse Regering evenmin uitvoeringsbevoegdheid toegekend om deze materie te regelen. Als minister van Binnenlands Bestuur kan ik dus geen initiatief nemen.

De besturen van de eredienst zijn zelf dus ten volle bevoegd om het statuut van hun personeel, inclusief de organist, te regelen. Uiteraard kan het gemeentebestuur dat moet tussenkomen in de tekorten van het bestuur van de eredienst in kwestie wel optreden in het kader van het algemeen toezicht, indien bijvoorbeeld de toegekende salarissen onredelijk zouden zijn.

2. Aangezien er geen algemeen statuut is, is er ook geen controle op de toepassing ervan. Wel kan tegen een bestuur van de eredienst opgetreden worden in het kader van het algemeen toezicht wanneer er sprake zou zijn van een schending van de wet, of wanneer de gemeentelijke financiën bedreigd zouden worden.
3. Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten geeft de Vlaamse Regering, zoals reeds gesteld, geen bevoegdheid om regelgevend op te treden inzake een statutaire regeling voor organisten. Er zijn derhalve geen plannen om een statuut vast te stellen voor organisten.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 23  
van 19 oktober 2007  
van **SONJA CLAES**

---

*Inburgering - Gezondheidszorg oudere allochtonen*

Meerdere studies rapporteren over een in het algemeen slechtere gezondheidstoestand van personen uit Noord-Afrika, Turkije en Zuid-Europa.

Oudere mannen van vreemde herkomst worden vaker geconfronteerd met beroepsziekten omdat ze vaker tewerkgesteld zijn in zware en ongezonde sectoren. Allochtone ouderen worden vaker geconfronteerd met psychosomatische klachten ten gevolge van stress die voorkomt uit de migratie-ervaring en het terugkeerdilemma. Daarnaast zijn een deel van de gezondheidsverschillen tussen allochtonen en autochtonen te wijten aan verschillen in levensstijl, voedingsgewoonten en cultuur.

Het onderzoek “Ouderen van vreemde herkomst in het Vlaamse Gewest. Origine, sociaaldemografische kenmerken en samenstelling van het huishouden” van de studiedienst van de Vlaamse Regering bevestigt deze vaststellingen. Zo ervaart bijvoorbeeld één op de tien 65- tot 75-jarige autochtone mannen de gezondheid als slecht tot zeer slecht. Bij de mannen uit Noord-Afrika en Zuid-Europa is dat twee op de tien. Dubbel zoveel dus.

Ook het kwalitatieve onderzoek “Migratie en Vergrijzing – synthesrapport” van de Koning Boudewijnstichting geeft aan dat de gezondheidsrisico’s bij allochtonen groter zijn onder de migrantenbevolking dan onder de autochtonen. Enerzijds wordt de toegang tot de zorg bemoeilijkt door het taalprobleem en de onbekendheid van het zorgsysteem. Daarnaast kampt de bevolkingsgroep met een lager onderwijsniveau, een lager loon en slechte woonomstandigheden – allemaal negatieve bepalende factoren voor de gezondheid.

1. Preventie is voor deze doelgroep een erg moeilijke boodschap – het ontbreekt de groep aan een duidelijke preventielogica.

Welke specifieke maatregelen worden er vanuit de integratiesector genomen om deze moeilijk bereikbare doelgroep te bereiken binnen preventieve en curatieve gezondheidszorg?

2. Welke maatregelen worden er vanuit de integratiesector genomen om de welzijns- en gezondheidsdoelstellingen toegankelijker te maken voor deze doelgroep?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 19 oktober 2007

van **SONJA CLAES**

---

1. De acties die gericht zijn op het toegankelijker maken van de welzijns- en gezondheidsvoorzieningen zijn over het algemeen ook gericht op het verbeteren van de preventieve en curatieve gezondheidszorg. Daarom vindt u hieronder een geïntegreerd antwoord op beide vragen.

In het kader van de inclusieve opdrachten zoals bepaald in het decreet inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden werkt de integratiesector wel degelijk aan het toegankelijk maken van welzijns- en gezondheidsdoelstellingen voor alloctonen in het algemeen en voor allochtone ouderen in het bijzonder. De ondernomen acties besteden ruime aandacht aan de inderdaad soms moeilijk te bereiken doelgroep. De integratiesector heeft dan ook initiatieven genomen door het ontwikkelen van methodieken, het geven van vorming, door het sensibiliseren van de doelgroep en door de procesbegeleiding van voorzieningen.

Zo is de integratiesector enkele jaren geleden gestart met het project 'Ouder worden in Vlaanderen'. De bedoeling van het project "ouder worden in Vlaanderen" is meervoudig:

- de allochtone ouderen informatie en voorlichting verstrekken over het bestaande voorzieningennetwerk;
- de signalen en behoeften van deze mensen doorspelen aan dit voorzieningennetwerk zodat ze hierop kunnen inspelen;
- een reflectie binnen de allochtone gemeenschap teweegbrengen die de allochtone ouderen ertoe aanzet na te denken over hun migratie, hun leven en ouder worden in de Vlaamse maatschappij;
- en een blijvend communicatiesysteem tussen de ouderen en de voorzieningen tot stand brengen.

Tussen 1998 en 2007 werd het project in Vlaanderen en Brussel meer dan 100 keer uitgevoerd in ongeveer 30 steden en gemeenten, waarbij meer dan 1500 allochtone ouderen werden bereikt. De uitvoering was telkens een samenwerking tussen integratiecentra, integratiediensten, zelforganisaties, provinciale en lokale overheden en de lokale zorgsector voor senioren.

Uit het project 'Ouder worden in Vlaanderen' is het vormingspakket 'Mantelzorg' (Oost-Vlaanderen) en 'Goed zorgen voor je ouders' (Limburg) gegroeid. De integratiesector wilde mantelzorgers deskundiger maken in het verzorgen van zorgbehoevende ouders thuis. Doel is dat de kwaliteit van de zorg door mantelzorgers wordt verhoogd door een overdracht van professionele kennis en door informatie over 'goede verzorging thuis', de beschikbare hulpmiddelen en het zorgaanbod in Vlaanderen.

De doelstelling van de cursus is meervoudig:

- Belasting bij de allochtone mantelzorgers doen afnemen en de levenskwaliteit van de eerste generatie ouderen blijven waarborgen;
- De kwaliteit van de mantelzorg in allochtone families verhogen, door allochtone mantelzorgers deskundiger te maken in het verzorgen van zorgbehoevende ouderen thuis;
- De allochtone mantelzorgers en hun zorgbehoevende ouderen toeleiden naar de thuiszorgsector;
- Netwerken creëren tussen allochtone organisaties, integratiesector en de thuiszorgsector;

- De interculturalisatie van de thuiszorg en andere thuisvoorzieningen, zodat de effectiviteit van interventies vanuit professionele zorgorganisaties wordt vergroot;
- Het helpen toeleiden van de deelnemers naar de beroepsopleidingen van de thuiszorgsector;
- De kloof tussen traditionele zorg en professionele instellingen dichten en een goede communicatie tussen de ouders, kinderen en professionele zorginstellingen bewerkstelligen. Op deze manier kan er een permanente wisselwerking en afstemming tussen mantelzorg en professionele zorg ontstaan en wordt een positieve dynamiek gecreëerd.

De cursus werd ontwikkeld tussen 2002 en 2003 door de provincie Oost-Vlaanderen, de erkende mantelzorgverenigingen en het Wijkgezondheidscentrum De Sleep. De cursussen werden georganiseerd door de integratiecentra Odicé en ING die ook de rekrutering van de deelnemers op zich namen.

In Limburg werd een analoge cursus ontwikkeld door PRIC Limburg en uitgevoerd in samenwerking met de integratiediensten, zelforganisaties en de lokale zorgsector.

Een aantal integratiecentra heeft in het kader van 'geestelijke gezondheidszorg bij allochtone ouderen' een netwerk samengebracht van voorzieningen die werkzaam zijn rond psychosociale en geestelijke gezondheidszorg. Doel van dit netwerk is het uitwisselen en verdiepen van kennis, en het bevorderen van de onderlinge samenwerking en afstemming. Tegelijkertijd wordt hier een drempelverlagend effect naar de voorzieningen mee beoogd. Dergelijke netwerken bestaan in de steden Gent en Antwerpen, alsook binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

In Gent ontwierp het integratiecentrum ING in samenwerking met het Lokaal Dienstencentrum de Thuishaven dit jaar een zesdelige vormingsreeks die zich richt tot allochtone oudere vrouwen. Doel van de reeks is sensibiliserend en taboedoorbrekend te werken aangaande depressiviteit en psychosomatische klachten.

Naast voorgaande initiatieven m.b.t. allochtone ouderen bieden een aantal integratiecentra een uitgebreider aanbod dat gericht is op het interculturaliseren van zorgvoorzieningen. Prisma, ING en de Acht bieden mogelijkheden tot procesbegeleiding aan.

In Oost-Vlaanderen, de stad Antwerpen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben de betrokken integratiecentra een infopunt uitgebouwd waar voorzieningen terecht kunnen met vragen over de toegang tot gezondheidszorg voor etnisch-culturele minderheden. Het Vlaams Minderhedencentrum ondersteunt hen hierbij.

Een aantal centra en diensten ondernemen daarnaast ook meer thematische acties. Zo zijn de centra in Limburg en Brussel actief rond gezonde voeding (de zgn. voedingsdriehoek). Daarnaast waren Odicé en Pric-Limburg betrokken bij borstkankercampagnes.

Ik meen dat bovenvermeld overzicht van initiatieven dat zeker geen volledigheid nastreeft, aantoonde dat de integratiesector inspanningen levert inzake het bereiken van de doelgroep "allochtone ouderen" binnen de curatieve en preventieve gezondheidszorg en het toegankelijk(er) maken van algemene welzijns- en gezondheidsdoelstellingen.

2. Zie antwoord op vraag 1.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 24  
van 19 oktober 2007  
van **ELS ROBEYNS**

---

*Sociale huurwoningen - Wachtijd*

De gemiddelde wachtijd voor een gezin om in Vlaanderen een sociale woning te huren, is volgens de laatst beschikbare cijfers 786 dagen.

1. Hoe dient deze gemiddelde wachtijd geïnterpreteerd te worden?
2. Aangezien men spreekt over gemiddelde wachtijd, wat is momenteel de reële maximumwachtijd en in welke situaties doet dit zich voor?
3. Wat is de minimale wachtijd en in welke situaties doet dit zich voor?
4. Teken er zich bepaalde “profielen” af m.b.t. de wachtijd voor het verkrijgen van een sociale woning?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 19 oktober 2007

van **ELS ROBEYNS**

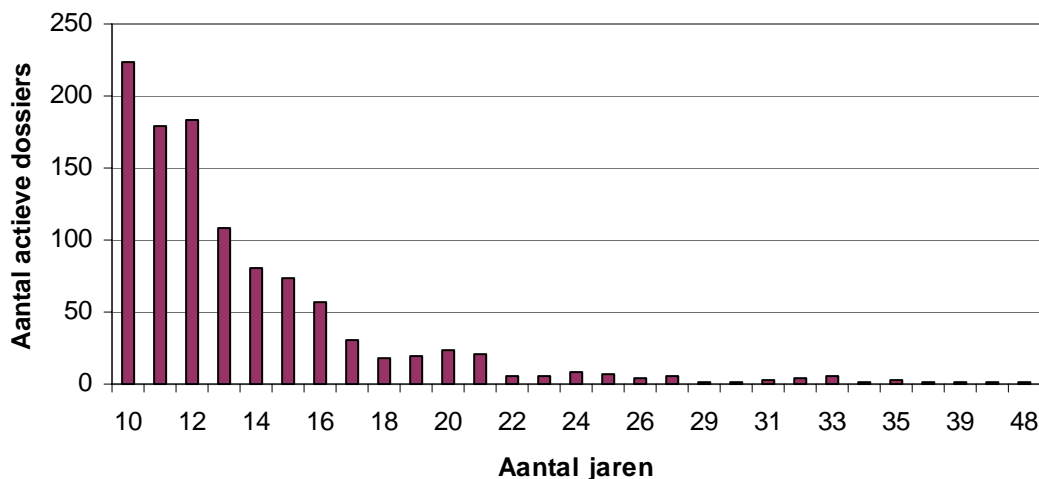
1. Aangezien kandidaat-huurders in meerdere sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) kunnen ingeschreven zijn, staan zij op meerdere wachtlijsten en zullen zij ook meerdere "wachtlijden" kunnen hebben. Daarom is een berekening van gemiddelden en medianen op basis van toegewezen dossiers betekenisvoller dan een berekening op basis van kandidaat-huurders. Immers bij de toegewezen dossiers wordt de inschrijving bij meerdere maatschappijen uitgezuiverd, en is de wachttijd gelijk aan de tijd tussen de inschrijving en de toewijzing door dezelfde maatschappij.

Na onderzoek van de wachtlijsten maakt de VMSW onderscheid tussen wachttijden gemeten voor dossiers die actief waren op de referentiedatum en wachttijden gemeten voor dossiers toegewezen in de loop van 2005. De cijfers over alle actieve dossiers worden beïnvloed door nieuwe inschrijvingen op de wachtlijst en door dossiers waarin de kandidaat-huurder heel specifieke eisen stelt, wat de statistiek naar onder en naar boven toe vertekent. Het cijfer dat u aanhaalt is de gemiddelde wachttijd van de dossiers die toegewezen werden in het eerste halfjaar van 2005. In onderstaande tabel vindt u eveneens de mediaan van de wachttijd.

Jaartal	Toegewezen dossiers		
	Gemiddelde wachttijd (Aantal dagen)	Mediaan van de wachttijd (Aantal dagen)	Aantal dossiers
midden 2005	786	651	5.142
2004	689	523	10.024
2003	637	464	9.268

Een uitgebreide toelichting rond de kandidaat-huurders vindt u in de statistische inlichtingen kandidaat-huurders op de website van de VMSW (<http://www.vmsw.be/VMSW/algemeen.jsp?page=2363>).

2. Maximale wachttijden kunnen bereikt worden wanneer kandidaat-huurders specifieke eisen stellen met betrekking tot de woning die zij wensen. Bijvoorbeeld, koppels zonder kinderen die een eengezinswoning met 3 of 4 slaapkamers wensen, zullen dan steeds voorrang moeten geven aan gezinnen met kinderen. Er is nog geen systematisch onderzoek gedaan naar de oorzaken van lange wachttijden. In onderstaande grafiek ziet u wel het aantal openstaande dossiers in Vlaanderen met wachttijden van 10 jaar en meer. Deze cijfers moeten gelet op het globale aantal sterk worden gerelativeerd ( het betreft slecht een minimale fractie ).



3. Bij de toegewezen dossiers worden de minimale wachttijden vooral veroorzaakt door geplande mutaties, bv. mensen die tijdelijk verhuizen omdat hun woning gerenoveerd moet worden. Ook zijn er “externe” kandidaten die van een voorrang genieten, bijvoorbeeld doordat hun huidige woning onbewoonbaar is verklaard of voor woningen die werden aangepast voor een specifieke handicap. Door deze voorrangsregels doorlopen dergelijke kandidaat-huurders uiterst korte wachttijden ( met uiteraard als gevolg dat de andere kandidaat huurders zonder voorrang langere wachttijden kennen).
4. Er is nog geen onderzoek gedaan naar het profiel van de kandidaat-huurder. In bijlage 1 vindt u een overzicht van de gemiddelde wachttijd voor alleenstaanden en koppels zonder personen ten laste, de gemiddelde wachttijd voor gezinnen met personen ten laste kleiner dan 5 personen en de gemiddelde wachttijd voor gezinnen van meer dan 5 personen. Opgemerkt dient worden dat het aantal dossiers niet gelijk staat met het aantal kandidaat huurders.

### **BIJLAGE**

Overzicht gemiddelde wachttijden volgens gezinssamenstelling

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/KEULEN/24/antw.024.bijl.001.xls>





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 25  
van 24 oktober 2007  
van **GINO DE CRAEMER**

---

*Inburgering - Minderjarige anderstaligen*

Op 19 september 2007 stelde ik de minister een schriftelijke vraag in verband met minderjarige anderstalige nieuwkomers en inburgering (vraag nr. 197). Naar aanleiding van het antwoord had ik graag volgende bijkomende vragen gesteld.

1. De resultaten van de proefprojecten werden pas op 26 april 2007 voorgesteld aan de andere onthaalbureaus. De minister stelde terecht dat het nog te vroeg is om de resultaten te evalueren, na te gaan wat de bevindingen en reacties op het draaiboek zijn en of dit draaiboek effectief tegemoet komt aan de nood bij de provinciale bureaus.

Graag had ik vernomen wanneer de minister die evaluatie mogelijk acht, werd hier reeds een concrete termijn of datum vooropgesteld en hoe zal die evaluatie gebeuren?

2. In zijn antwoord verklaarde de minister dat de proefprojecten hun vruchten hebben afgeworpen in het detecteren van knelpunten, hiaten en probleemgebieden met betrekking tot de inburgering van minderjarigen.

Welke zijn deze pijnpunten?

Is er bijsturing mogelijk en hoe denkt de minister dit aan te pakken?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 24 oktober 2007

van **GINO DE CRAEMER**

---

1. Uit de pilootprojecten is gebleken dat de minderjarigenwerking van de onthaalbureaus in een stedelijke of in een provinciale context sterk verschilt. Met name de individuele toeleiding van minderjarige nieuwkomers naar onderwijs en welzijn- en gezondheidsinstellingen blijkt in een provinciale context niet vanzelfsprekend te zijn. Meer nog dan in de steden is het hier belangrijk om te investeren in het uitbouwen van een netwerk om ervoor te zorgen dat de reguliere partners hun verantwoordelijkheid opnemen en ervoor te zorgen dat minderjarige nieuwkomers correct doorverwezen worden. Vanuit deze achtergrond werd het draaiboek voor een minderjarigenwerking in provinciale context ontwikkeld door het onthaalbureau West-Vlaanderen. Het draaiboek is momenteel beschikbaar voor alle onthaalbureaus.  
De ervaringen met het draaiboek moeten toelaten de generieke taken van alle onthaalbureaus t.a.v. minderjarigen en de specifieke taken van de onthaalbureaus in een stedelijke en een provinciale context scherp te stellen. Dit zal mogelijks leiden tot een bijsturing van het draaiboek en zal bovendien toelaten de nieuwe regeling voor de minderjarigenwerking van de onthaalbureaus die in 2008 voor goedkeuring aan de Vlaamse Regering zal worden voorgelegd inhoudelijk mee te onderbouwen. Hiertoe werkt mijn administratie samen met Vlaams Minderhedencentrum en de minderjarigenwerkingen van de onthaalbureaus. De wijze en timing van evalueren hangt dus samen met het nog uit te werken nieuwe besluit van de Vlaamse Regering voor de minderjarigenwerking van de onthaalbureaus.
2. Eerst en vooral moet opgemerkt worden dat de pilootprojecten ontstaan zijn in een periode dat de twee krachtlijnen van het decreet betreffende gelijke onderwijskansen, namelijk het recht op inschrijving en de lokale overlegplatforms nog niet in werking waren getreden. Ondertussen is reeds heel wat veranderd. De inschrijving van minderjarige nieuwkomers in scholen verloopt vlotter dankzij het recht op inschrijving en het verplicht lokaal overleg.  
Niettemin werden dankzij de pilootprojecten nog een aantal knelpunten blootgelegd. (cf. infra) Deze bevindingen lagen mede aan de basis van de bijsturing van de minderjarigenwerking van de onthaalbureaus in het gewijzigde inburgeringsdecreet.  
De ervaring in de drie pilootregio's (stad Antwerpen, stad Gent en provincie West-Vlaanderen) toont aan dat het onthaal van minderjarige nieuwkomers in een stad qua omvang, aanpak en doelgroepenkenmerken moeilijk vergelijkbaar is met de minderjarigenwerking op provinciaal of intergemeentelijk niveau. Daarom ontwikkelde het onthaalbureau West-Vlaanderen het draaiboek (zie ook vraag 1).  
De toeleidingstermijn voor het onthaalbureau is zestig schooldagen. Meestal komen de vragen naar een zinvolle vrije tijdsbesteding slechts na deze zestig schooldagen naar boven wanneer de nieuwkomer zich meer thuis voelt. Vanuit de bekommernis dat de categoriale aanpak moet beperkt worden in tijd, werd daarom geopteerd om de gemeente – in plaats van het onthaalbureau - de opdracht te geven om minderjarige nieuwkomers te informeren over het vrijetijdsaanbod in hun gemeente en hen eventueel toe te leiden naar dit aanbod. Momenteel wordt nagegaan hoe gemeenten in deze taak kunnen ondersteund worden.  
Uit de bevindingen van vooral het onthaalbureau West-Vlaanderen bleek verder dat er nood was aan een registratiesysteem voor minderjarige nieuwkomers dat geïntegreerd is in het registratiesysteem voor de meerderjarige inburgeraars. Zo dienen trajectbegeleiders die zowel meerderjarigen als minderjarigen - bijvoorbeeld in een gezinscontext - begeleiden, geen twee

cliëntvolgsystemen naast elkaar te gebruiken. In het kader van deze bevindingen en een verdere professionalisering van de onthaalbureaus wordt er gewerkt aan een registratiesysteem voor minderjarige nieuwkomers, dat aansluiting vindt bij het registratiesysteem voor de meerderjarige inburgeraars. Het codeboek voor dit registratiesysteem – waarin uitleg wordt gegeven bij de begrippen - kwam tot stand dankzij input vanuit de pilootprojecten. Het draaiboek voor de uitwerking van een minderjarigenwerking van het onthaalbureau West-Vlaanderen speelde een belangrijke rol bij de ontwikkeling van het codeboek. Het ontwerp van het cliëntvolgsysteem voor de minderjarigen werd reeds voorgesteld op de studiedag van 26 april 2007 en zal begin 2008 geïmplementeerd worden.

De onthaalbureaus uit de pilootprojecten hebben ook heel wat ervaring opgebouwd in het werken met doelgroepen voor wie de toeleiding naar onderwijs niet evident is. In het draaiboek van West-Vlaanderen wordt een overzicht gegeven van specifieke doelgroepen voor wie een intensievere begeleiding nodig is. Ook in het gewijzigde inburgeringsdecreet is hiermee rekening gehouden. Hierin is bepaald dat de Vlaamse regering een ruimere invulling kan geven aan het toeleidingstraject wanneer de toeleiding niet binnen 60 dagen na inschrijving in de gemeente of 60 schooldagen na aanmelding op het onthaalbureau kan gerealiseerd worden. In het Ministerieel besluit van 11 juni 2004 betreffende de richtlijnen voor de inburgering van minderjarige anderstalige nieuwkomers is opgenomen dat het onthaalbureau specifieke prioritaire groepen van minderjarigen kan bepalen die een trajectbegeleiding krijgen aangeboden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 26  
van 26 oktober 2007  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Halle - Taalgebruik signalisatieborden*

Op 11 september 2007 keurde de gemeenteraad van Halle een wijziging van het reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties goed.

Dit reglement werd aangevuld met de volgende bepaling: “De verkeersborden en signalisatieborden geplaatst bij inname van het openbaar domein mogen geen anderstalige vermelding bevatten. Signalisatie met anderstalige vermeldingen dient op het eerste verzoek van de politie te worden verwijderd en vervangen door eentalig Nederlandstalige borden zoniet zal de stad ambtshalve overgaan tot de verwijdering en de vervanging op kosten en risico van de overtreder. De overtreding van deze bepaling kan bestraft worden met een administratieve geldboete van maximum 250 euro.”

Indien dit reglement niet enkel van toepassing is op de verkeersborden (zoals voor omleidingen), maar ook op commerciële signalisatieborden, wordt artikel 30 van de Grondwet geschonden, dat voorschrijft dat het gebruik der talen vrij is. Het reglement van de stad Halle vormt dus een inmenging op die grondwettelijke vrijheid.

Het taalgebruik wordt inderdaad enkel in bestuurszaken bepaald door de wet op het taalgebruik in administratieve zaken.

Is de minister op de hoogte van dit reglement?

Is hij reeds opgetreden tegen deze beslissing die indruist tegen de grondwettelijke bepalingen van artikel 30?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 26 oktober 2007

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

Ik ben ervan op de hoogte dat de gemeenteraad van Halle op 11 september 2007 het reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties heeft gewijzigd. Daarbij werd de volgende aanvulling ingeschreven in het bestaande reglement op administratieve sancties:

*“De verkeersborden en de signalisatieborden geplaatst bij de inname van het openbaar domein mogen geen anderstalige vermeldingen bevatten. Signalisatie met anderstalige vermeldingen dient op het eerste verzoek van de politie te worden verwijderd en vervangen door eentalige Nederlandse borden zo niet zal de stad ambtshalve overgaan tot de verwijdering en de vervanging op kosten en risico van de overtreder. De overtreding van deze bepaling kan bestraft worden met een administratieve geldboete van maximum 250 euro “.*

Ik zie geen problemen in dit besluit. Ik verwijs in dit verband naar een advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, (advies 34.083 van 20 juni 2002) dat stelde dat bewegwijzeringborden moeten beschouwd worden als berichten en mededelingen voor het publiek. In plaatselijke diensten, gevestigd in het homogene Nederlandse taalgebied (en deze omschrijving is uiteraard ten volle van toepassing op de stad Halle) worden berichten en mededelingen, overeenkomstig artikel 11, §1, van de SWT, uitsluitend in het Nederlands gesteld.

Wanneer het gaat om private signalisatieborden verwijs ik naar artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet dat stelt dat de gemeente verplicht is te zorgen voor de veiligheid van de straten en het verkeer. Zowel bij het toekennen van een wegvergunning, stationeervergunning, domeinconcessie aan of bij de inname van het openbaar domein op welke wijze dan ook door een particulier, kan de gemeente signalisatieverplichtingen opleggen. Op dat ogenblik wordt de particulier private medewerker van de overheid (artikel 50 SWT) en moet hij derhalve de taalwetgeving respecteren. De gemeente kan en moet er dan ook op toezien dat de taalwetgeving wordt nageleefd. Doet zij dat niet dan mag de gemeente zich in de plaats stellen van de particulier op zijn kosten en kan dus een gemeentelijk reglement voorzien in administratieve sancties in de gevallen waarin de particulier weigert de taalwetgeving na te leven.

In dit concrete geval treed ik dan ook de stelling bij van professor Boes waar deze stelt dat overheden die eigenaar zijn van het openbaar domein, op basis van het eigendomsrecht, voorwaarden kunnen opleggen aan personen die gebruik maken van deze domeingoederen.

Ik zie dus geen reden om op te treden tegen het reglement van de stad Halle.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 27  
van 26 oktober 2007  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*St.-Pieters-Leeuw - Taalgebruik openbare markten*

Op 4 oktober 2007 keurde het gemeentebestuur van Sint-Pieters-Leeuw een reglement goed op de openbare markten, ambulante handel en organisatie van kermisactiviteiten en ambulante activiteiten in kermisgastronomie op openbare kermissen, waarin wordt bepaald dat de marktkramers uitsluitend het Nederlands mogen gebruiken in hun mededelingen aan de klanten.

Dit reglement is een kopie van het marktreglement van de gemeente Merchtem van oktober 2005, dat door de diensten van de minister werd vernietigd, omdat het een schending van artikel 30 van de Grondwet is dat voorschrijft dat het gebruik der talen vrij is.

Het reglement van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw vormt dus een inmenging op die grondwettelijke vrijheid.

Is de minister op de hoogte van dit reglement?

Is hij reeds opgetreden tegen deze beslissing die indruist tegen de grondwettelijke bepalingen van artikel 30?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 26 oktober 2007

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

Het marktreglement dat de gemeenteraad van Sint-Pieters-Leeuw op 4 oktober 2007 goedkeurde werd bij besluit van 5 november 2007 in zijn uitvoering geschorst. De gouverneur baseerde zich voor de schorsing op een schending van artikel 30 van de Grondwet dat stelt dat het gebruik der talen vrij is.

De gemeente kan het geschorste besluit intrekken. Zij kan het ook gemotiveerd handhaven en heeft hiervoor honderd dagen de tijd. In dit laatste geval beschik ik over een termijn van vijftig dagen om het gehandhaafde besluit al dan niet te vernietigen.

Ik wens ter zake nu geen standpunt in te nemen, vooraleer ik kennis genomen heb van de reactie van de gemeente op deze schorsing.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 29  
van 30 oktober 2007  
van **TOM DEHAENE**

---

*Socialehuisvestingsmaatschappijen - Kruispuntbank*

De socialehuisvestingsmaatschappijen (SHM's) en de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) hebben sinds oktober 2005 toegang tot de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ). Dat laat zowel de VMSW als de huisvestingsmaatschappijen toe om administratieve gegevens van kandidaat-huurders en kopers elektronisch op te vragen. Deze toegang tot de KSZ zorgt voor minder administratieve rompslomp.

Op een schriftelijke vraag van vorig jaar (nr. 160 van 31 mei 2006) antwoordde de minister dat ongeveer 80 % SHM's op dat moment gebruik maakten van deze mogelijkheid. De VMSW promoot dit gebruik dan ook bij de SHM's (Websitebulletin publicatiedatum 10-07-2006).

De minister zei toen ook dat de VMSW geen statistieken bijhield omtrent welke en hoeveel SHM's al werkten met de EIK (elektronische identiteitskaart) van hun cliënten. De oorzaak hiervan was dat er diverse redenen kunnen zijn waarvoor de SHM's de EIK gebruiken. De minister vond het toen m.a.w. dan ook te vroeg om omtrent het gebruik van de EIK en de KSZ bij de SHM's al een oordeel te vellen.

1. Hoeveel en welke SHM's maken inmiddels gebruik van de KSZ?
2. Hoeveel kostte hen dat in het jaar 2006?
3. Wat is de evaluatie van de bovenvermelde promotiecampagne door de VMSW?

Heeft deze campagne ertoe geleid dat nog meer huisvestingsmaatschappijen van de toegang tot de Kruispuntbank gebruik maken?

4. Gaan de SHM's de kosten hiervoor moeten blijven dragen? Of wordt dit bijvoorbeeld door de VMSW op zich genomen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 30 oktober 2007

van **TOM DEHAENE**

---

1. 92 van 96 SHM's actief in de huursector, inclusief deze die zowel in de huursector als in de koopsector werken, maken inmiddels gebruik van de KSZ. De vier SHM's die nog geen gebruik maken van de KSZ zijn zeer kleine huisvestingsmaatschappijen. Eén van de vier heeft reeds alle nodige formaliteiten in orde gebracht om gebruik te kunnen maken van de KSZ. Ook wordt verwacht dat tegen eind 2007 alle SHM's zullen gebruik maken van de KSZ, aangezien de elektronische opvraging van de gegevens bij de betreffende overheidsinstelling in principe de norm is bij het kaderbesluit sociale huur, dat op 1 januari 2008 in werking treedt.  
Van de SHM's enkel actief in de koopsector zijn er 5 koopmaatschappijen van de 13 die geen gebruik van de KSZ.
2. De onkostennota voor de bevragingen van 2006 beliep op 29.462,97 euro voor de VMSW en de SHM's samen. Daarvan is ongeveer 90,18% voor rekening van de SHM's. De Raad van Bestuur van de VMSW heeft op 11 september 2007 beslist dat de kosten voor de bevragingen voor de jaren 2006, 2007 en 2008 niet worden doorgerekend aan de SHM's. Deze financiële tegemoetkoming door de VMSW past in haar faciliterende rol als dienstencentrum voor de sociale huisvestingssector. De elektronische opvraging van gegevens betekent een tijd- en geldbesparing voor de kandidaat-huurders, -kopers en -ontleners, de SHM's en de gemeenten.
3. Er wordt hard gewerkt aan maatregelen en acties om de SHM's intensiever gebruik te laten maken van de KSZ, door bv. de promotie van een betere integratie in hun processen en hun beheerssoftware en door meer en meer data beschikbaar te stellen. De uiteindelijke doelstelling is om de SHM's zoveel mogelijk data elektronisch te laten opvragen waardoor de (kandidaat-)huurder geen papieren documenten meer dient aan te leveren. Het zal nog enkele jaren duren alvorens dit doel bereikt is, aangezien nog niet alle data elektronisch beschikbaar zijn en aangezien er regelmatig nieuwe attesten en documenten worden toegevoegd.  
  
De promotiecampagne heeft er toe geleid dat nog meer SHM's gebruik maken van de KSZ. Bovendien werkt de VMSW en het VOB (Vlaams Overleg Bewonersbelangen) momenteel samen om ook de sociale verhuurkantoren aan te sluiten op de KSZ. Hiervoor is reeds een dossier ingediend bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.
4. Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar het antwoord op vraag 2.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 30  
van 7 november 2007  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Gemeenteraad Wezembeek-Oppem - Taalgebruik*

Niet alleen op de gemeenteraad van 22 oktober werd er in Wezembeek-Oppem Frans gesproken, volgens het maandelijks tijdschrift van het gemeenschapscentrum van Wezembeek-Oppem heeft op de gemeenteraad van 23 september een raadslid tot driemaal toe een bijkomende inlichting in het Frans gevraagd.

Een ambtenaar van de provincie Vlaams-Brabant woonde de gemeenteraad bij.

1. Heeft de minister reeds een verslag van deze zitting ontvangen?
2. Werd er door het college op de vragen geantwoord?
3. Welke maatregelen heeft de minister desgevallend genomen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 7 november 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De gemeenteraad van 24 september 2007 in Wezembeek-Oppem werd inderdaad bijgewoond door een vertegenwoordiger van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

Uit het verslag van deze ambtenaar bleek dat er 39 agendapunten besproken werden. Tijdens de zitting heeft gemeenteraadslid Marie Husquinet-Paquot (UF) inderdaad drie maal een vraag gesteld in het Frans. Volgens de vertegenwoordiger van de gouverneur ging het om drie korte vragen, die door de burgemeester telkens in het Nederlands werden beantwoord.

De vertegenwoordiger van de gouverneur van Vlaams-Brabant voegde er in haar verslag uitdrukkelijk aan toe dat de in het Frans gestelde vragen geen invloed hadden op de besluitvorming, zodat ik geen reden zie om tegen de beslissingen van de gemeenteraad van 24 september 2007 in Wezembeek-Oppem op te treden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 31  
van 7 november 2007  
van **KATHLEEN HELSEN**

---

*Renovatiepremie - Eigendomsvoorwaarde*

De renovatiepremie is ontegensprekelijk een groot succes. Het is dan ook een zeer aantrekkelijk instrument, dat de premie-aanvrager maximaal 10.000 euro kan opleveren. Voor wie een woning wil renoveren, kan dergelijke steun het verschil uitmaken om die stap al dan niet te wagen.

Meer en meer zijn er echter mensen die geen aanspraak kunnen maken op een premie omdat zij niet voldoen aan bepaalde voorwaarden. Vooral de bezitsvoorwaarde vermeld in artikel 4 van het besluit en de cumulatiebeperkingen vervat in artikel 10 van het besluit, stuiten op heel wat onbegrip bij de aanvragers die om die reden geen premie toegekend krijgen.

De minister is van die problemen op de hoogte, zoals blijkt uit de antwoorden die hij gaf op eerdere vragen dienaangaande. In antwoord op een vraag om uitleg van Vlaams volksvertegenwoordiger Carl Decaluwe die in de bevoegde commissie behandeld werd op 14 juni laatstleden, liet de minister dan ook weten het systeem van de renovatiepremie in april 2008 te willen evalueren, "precies omwille van het punt van het drie jaar geen eigendom hebben" (Handelingen C212 van 14 juni 2007, blz. 10-14).

1. Kan de minister verduidelijken om welke redenen de voorwaarde van het drie jaar geen eigendom hebben in de regelgeving werd opgenomen?
2. Heeft de minister de administratie opdracht gegeven om de redenen voor weigering van de aanvraag tot het verkrijgen van een renovatiepremie te inventariseren, zodat deze gegevens mede onderdeel kunnen uitmaken van de voor volgend jaar aangekondigde evaluatie?
3. Kan de minister aangeven hoeveel aanvragen voor het verkrijgen van een renovatiepremie wegens het niet voldoen aan de bezitsvoorwaarde werden geweigerd?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 7 november 2007

van **KATHLEEN HELSEN**

---

De renovatiepremie is – zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger zelf heeft aangegeven - inderdaad een groot succes. Vanaf de inwerkingtreding van het besluit, op 26 maart van dit jaar, tot en met 31 oktober zijn er reeds 11.000 aanvragen voor de nieuwe renovatiepremie ingediend. Het stelsel zal geëvalueerd worden in de loop van 2008.

1. Een terugwerkende eigendomsvoorwaarde is een courante voorwaarde in het beleidsdomein wonen, die we ook in andere reglementeringen, zoals het sociale huurstelsel of de huursubsidie, terugvinden. Met deze voorwaarde wil de Vlaamse Regering vermijden dat er financiële voordelen worden toegekend aan burgers die deze wellicht niet echt nodig hebben. Zo is het evident dat iemand die één of meerdere andere woningen dan de premiewoning in bezit heeft, een voldoende groot vermogen heeft om zelf in te staan voor de financiering van de renovatie van zijn woning. Daarnaast is het ook zo dat in het regeerakkoord is opgenomen dat de renovatiepremie zou worden toegekend voor de eerste gezinswoning. Ik besef dat voor aanvragers die hun – soms bescheiden – enige woning verkocht hebben om een andere woning te renoveren, deze voorwaarde problematisch kan zijn. Tenzij de verlaten woning een krot was, komen die gezinnen niet in aanmerking voor de renovatiepremie omdat ze in de periode van 3 jaar vóór de aanvraag (periode waarop ook de facturen kunnen slaan) een ‘andere woning in volledige eigendom’ hebben gehad. In de meeste gevallen zal de verkoopsopbrengst van die vorige woning volstaan om de noodzakelijke renovatie van de nieuwe woning te financieren, maar uiteraard zal die opbrengst in sommige gevallen ontoereikend zijn. Een nuancering van de voorwaarde lijkt mij dan ook bespreekbaar in de context van de hoger aangehaalde evaluatie.
2. De redenen voor de weigering van een tegemoetkoming worden via codes in het informaticasysteem voor de verwerking van de premies bijgehouden. Aangezien een geëigende informatica-toepassing voor de renovatiepremie nog in ontwikkeling is, worden de renovatiepremies voorlopig afgehandeld in een toepassing voor de verbeterings- en aanpassingspremie. Hierdoor zijn de codes van de weigeringsgronden momenteel niet aangepast en kunnen er geen exacte cijfers gegeven worden. Het nieuwe informaticasysteem dat in opbouw is, en in de loop van 2008 in gebruik genomen wordt, zal hieraan wel tegemoet komen.
3. Op 31 oktober zijn er 6.340 dossiers volledig afgehandeld. 4.800 premies werden er toegekend en 1.540 aanvragen werden geweigerd. Uit een beperkte steekproef van Wonen-Vlaanderen blijkt dat de reden voor weigering in 15 tot 20% van de gevallen de eigendomsvoorwaarde is. Hiermee zal dus zeker rekening gehouden worden bij de evaluatie van het stelsel in 2008.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 33  
van 8 november 2007  
van **LAURENCE LIBERT**

---

*Crematoria - Stand van zaken*

Het aantal crematies neemt de laatste jaren sterk toe. In die mate dat er een aantal nieuwe crematoria in aanbouw zijn. Sint-Niklaas is bezig met de bouw van een nieuw crematorium, ook in Kortrijk zijn de plannen daartoe klaar. In Hasselt wordt momenteel het huidige crematorium uitgebreid.

Het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, artikel 2, 2<sup>de</sup> lid, bepaalt dat enkel een gemeente of een intergemeentelijke samenwerking een crematorium kan beheren of oprichten.

In antwoord op een vraag om uitleg van Else De Wachter werd toegelicht dat de kerntaken van de overheid zijn: de ontvangst van het stoffelijk overschot in een ontvangstruimte van het crematorium, de eigenlijke verbranding van het stoffelijk overschot en de overhandiging van de as aan de begrafenisondernemer, de familie of de nabestaanden. Die drie dingen moeten alleszins worden gedaan door personeel in dienst van hetzij de gemeente, hetzij de intergemeentelijke samenwerking. Het personeel van de gemeente of van het intergemeentelijke samenwerkingsverband moet tevens instaan voor de telefonische onthaalfunctie. Voor de private partner is een rol weggelegd voor het verzorgen van een eventuele maaltijd of koffietafel (Handelingen C 39 van 25 oktober 2005, blz. 6 – 7).

1. Hoeveel crematies werden er sinds 2000 per crematorium uitgevoerd?
2. Wat is de prijs van een crematie in de verschillende crematoria? Hoe zijn deze prijzen per crematorium geëvolueerd sinds 2000?
3. Welke subsidiëring voorziet de Vlaamse Regering voor de bouw of verbouwing van crematoria?

Voor welke crematoria werd hiervan reeds gebruik gemaakt?

Zijn er momenteel aanvragen lopende voor subsidiëring van de bouw of verbouwing van crematoria?

4. Heeft de minister sinds de inwerkingtreding van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging weet van inbreuken tegen het publiek karakter van een crematorium?

Kan hij bevestigen dat in alle crematoria van Vlaanderen de boekingen van crematies gebeuren door personeel van de gemeente of de intergemeentelijke samenwerking?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 8 november 2007

van **LAURENCE LIBERT**

---

1. en 2. De statistische gegevens die u vraagt heb ik niet allemaal in mijn bezit. Ik vraag ze op en zal ze in een aanvullend antwoord meedelen.
3. De Vlaamse overheid voorziet in een subsidiëring van 30% voor de bouw (eerste investering) van een crematorium. Verbouwingen en/of uitbreidingen zijn niet subsidieerbaar.

De aldus gesubsidieerde crematoria zijn:

- Wilrijk
- Lochristi
- Turnhout
- Aalst (nog niet in uitvoering)
- Sint-Niklaas (in uitvoering)

Er zijn momenteel geen lopende aanvragen. Volgend jaar worden wel ontwerpdossiers voor crematoria van Kortrijk en Holsbeek verwacht. Het voorontwerp voor de bouw van deze crematoria is momenteel in opmaak.

4. In de crematoria van Lochristi, Turnhout en Wilrijk gebeuren de boekingen van de crematies door het personeel van het intergemeentelijke samenwerkingsverband. Wat de crematoria van Brugge, Hasselt en Vilvoorde betreft, vraag ik de gegevens op en deel ze mee van zodra ik ze heb ontvangen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 39  
van 21 november 2007  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Gemeentelijke externe auditcommissies - Samenstelling*

Artikel 265 t.e.m. 269 van het Gemeentedecreet voorziet in de samenstelling per gemeente van een externe auditcommissie bestaande uit personeelsleden van het Vlaams Gewest.

Bij mijn weten, is nergens bepaald wie het initiatief moet nemen met betrekking tot de samenstelling van die auditcommissie.

Kan de minister medelen of dat nog concreet geregeld wordt?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 39 van 21 november 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Artikel 269 van het gemeentedecreet bepaalt dat de Vlaamse Regering de nadere regels vaststelt voor de samenstelling van de externe auditcommissie en de wijze waarop die haar taken vervult. Het is bijgevolg duidelijk dat het initiatief met betrekking voor de samenstelling van die auditcommissie zal uitgaan van de Vlaamse Regering, die de modaliteiten ervan zal bepalen. Ik wijs ook op de memorie van toelichting bij artikel 269 waarin is gesteld dat het hoofdstuk externe audit veeleer een kader biedt voor de Vlaamse Regering om de organisatie van de externe audit nader in te vullen.

Zoals gesteld in mijn beleidsbrief Binnenlands Bestuur - beleidsprioriteiten 2007-2008 bevat de begroting 2008 de eerste kredieten voor de start van de organisatie van de externe audit. Zoals is aangegeven in de memorie van toelichting bij het decreet, heeft de audit een andere finaliteit dan de uitoefening van het bestuurlijk toezicht. Gelet op deze verschillende finaliteit en aanpak zal de externe audit worden uitgebouwd buiten het organisatieconcept van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur. In 2008 zullen de nodige voorbereidingen worden genomen, zodat de audit operationeel kan worden in 2009.

Ik onderzoek momenteel op welke wijze de externe audit het best georganiseerd kan worden, rekening houdend met de bepalingen van het gemeentedecreet. Hiervoor doe ik een beroep op externe expertise.

**KATHLEEN VAN BREMPT,**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT,  
SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 20  
van 16 oktober 2007  
van **MARTINE FOURNIER**

---

*Vlaamse overheid - Personeelsleden met een arbeidshandicap*

De Vlaamse overheid legt zichzelf streefcijfers op om ervoor te zorgen dat de diversiteit van de Vlaamse samenleving wordt weerspiegeld in haar personeelsbestand. Zo streeft ze ernaar het aandeel personen met een arbeidshandicap tegen 2010 tot 4,5 % op te tillen.

De doelstellingen met betrekking tot personen met een arbeidshandicap zijn geformuleerd in 2004, met het jaar 2010 voor ogen. Dit betekent dat we meer dan halfweg zijn. Toch zien de resultaten er niet rooskleurig uit volgens het actieplan van de dienst Emancipatiezaken: Gelijke Kansen en Diversiteit – Actieplan 2008. Dit rapport stelt: “De situatie van personeelsleden met een handicap zit niet goed. Hun aantal blijft onder 1 % hangen.” Er is dus nog een lange weg af te leggen.

1. Hoeveel werknemers tellen de entiteiten onder bevoegdheid van de minister op dit moment?

Hoeveel werknemers daarvan hebben een arbeidshandicap?

2. Zijn er onderverdelingen gemaakt naar het type arbeidshandicap?

Zo ja, welke onderverdelingen en hoeveel percent maken ze respectievelijk uit van bovenvermelde totalen?

Zo neen, waarom niet?

3. Welke maatregelen heeft de minister reeds genomen om het aantal personen met een arbeidshandicap in de entiteiten onder zijn/haar bevoegdheid te verhogen?

En welke maatregelen zal de minister verder nog nemen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 8, Van Mechelen nr. 13, Vandenbroucke nr. 29, Anciaux nr. 11, Bourgeois nr. 5, Keulen nr. 17, Van Brempt nr. 20, Vanackere nr. 8, Crevits nr. 42 en Ceysens nr. 4).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 16 oktober 2007

van **MARTINE FOURNIER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 23  
van 19 oktober 2007  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs - Stand van zaken*

Naar aanleiding van het bekend worden van een aantal gevallen waarbij leerlingen van het buitengewoon onderwijs ongewoon lang op de bus op weg naar school moesten zitten, werden er enkele beloften gedaan door de minister. Zij maakte vanaf 2006 5,6 miljoen euro extra vrij voor dit probleem. Sinds 2007 is daar nog eens 2,79 miljoen euro bijgekomen.

De minister ging daarmee 173 extra ritten inleggen. De eerste 54 zijn er al sinds 1 september 2006. Het streefdoel van 173 ritten moet bereikt worden tegen 1 januari 2008. Zo zou geen enkele rit nog langer mogen duren dan 220 minuten per dag.

1. Wat is de stand van zaken m.b.t. het aantal extra ritten dat al ingelegd is?

Wordt het streefdoel van 173 extra ritten tegen januari 2008 gehaald?

2. Wat is de stand van zaken m.b.t. de maximumduur van een rit?

Wordt het streefdoel van maximum 220 minuten per dag tegen 2008 gehaald?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 19 oktober 2007

van **ANNICK DE RIDDER**

---

1. Op dit ogenblik (situatie oktober 2007) zijn reeds 116 nieuwe ritten van de 173 ingelegd. M.a.w. 67.1% van het aantal aan te pakken ritten werd reeds ingelegd. De overige ritten zullen vanaf 01/01/08 worden ingelegd, zoals voorzien in de planning.

De Lijn gaat er van uit om op 01/01/2008 de voorziene 173 extra ritten die kaderen in het eerste programma van de reductie van de ritduurvermindering op het terrein gerealiseerd te hebben.

Voorwaarden voor het behalen van deze doelstelling, blijven uiteraard:

- Het tijdig vinden van voldoende begeleiders om ritten behorende tot het buitengewoon onderwijs te begeleiden;
- Een vlot overleg met, en een constructieve medewerking van de betrokken scholen;

De complexe geografische spreiding van leerlingen en scholen (aanbod scholen versus woonplaats leerlingen) blijft in deze ook een belangrijke randvoorwaarde.

2. Momenteel kent nog 7.27 % van de ritten een ritduur van meer dan 240 minuten per dag. Einde 2005 was dit nog het geval voor 13% van de door De Lijn verzekerde ritten in het kader van het leerlingenvervoer.

Wat de vooropgestelde maximale reistijd van 220 minuten per dag betreft, gaat De Lijn er van uit dat dit streefdoel tegen 01/01/2008 wordt gehaald. Maar ook hier kan dit alleen maar indien er aan de hoger genoemde (rand)voorwaarden wordt voldaan.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 25  
van 25 oktober 2007  
van **JORIS VANDENBROUCKE**

---

*Identiteitscontroles De Lijn - Asielzoekers*

Bij controle van de vervoersbewijzen wordt door de controleurs van De Lijn ook gevraagd naar bewijzen van de identiteit, in het bijzonder wanneer het abonnementen betreft. De reiziger moet immers kunnen aantonen dat hij of zij er wel degelijk de rechtmatige gebruiker van is.

Blijkbaar is het essentieel om over een bewijs van identiteit met pasfoto te beschikken. Er is echter een categorie gebruikers die daar niet over kan beschikken, met name asielzoekers wier beroep tegen de onontvankelijkheid van hun asielaanvraag nog lopende is bij de Raad van State. Zij beschikken enkel over een “aanvraag tot regularisatie”, een document zonder pasfoto.

Zo werd de vluchtelingendienst van het OCMW van Beringen geconfronteerd met een geval waarbij de betrokkene bij een controle beschikte over een geldige buzzy-pazz en een document “aanvraag tot regularisatie”. De controleurs namen het abonnement in beslag en schreven een proces-verbaal uit met de vermelding “reiziger toont vervoersbewijs of bewijsstuk dat recht geeft op gratis openbaar vervoer niet”.

Het OCMW deelde schriftelijk mee aan de dienst Administratieve Boetes van De Lijn waarom de betrokkene geen identiteitsbewijs met foto kon voorleggen. De dienst Administratieve Boetes deelde op zijn beurt mee dat dit geen afdoend argument is om af te zien van de voorgeschreven boete van 75 euro en 2,50 euro voor de rit. De Buzzy-pazz werd wel terugbezorgd.

Omdat de ene overheid bepaalde gebruikers van het openbaar vervoer niet toelaat om te beschikken over een identiteitsbewijs met foto, krijgen deze mensen een boete opgelegd van een andere overheid. Een boete die om evidente redenen vaak betaald wordt door het OCMW dat instaat voor de opvang.

Dit lijkt een onbillijke situatie en bemoeilijkt het recht van deze mensen om zich vrij te bewegen en deel te nemen aan het maatschappelijk leven.

1. Kent De Lijn de problematiek van deze specifieke groep gebruikers van het openbaar vervoer m.b.t. het bewijzen van de identiteit?
2. Heeft De Lijn hierover reeds klachten ontvangen van de betrokkenen of van OCMW's?
3. Wat is de voorgeschreven procedure om daarmee om te gaan?
4. Welke initiatieven neemt de minister om te voorkomen dat deze reizigers een dergelijke onbillijke behandeling in de toekomst nog te beurt valt?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 25 oktober 2007

van **JORIS VANDENBROUCKE**

---

Enkel op basis van de summere gegevens kan het dossier van de aangehaalde zaak niet geïdentificeerd worden, en kan over de beweerde feiten geen verder uitsluitel gegeven worden.

Als algemene regel voorziet de procedure dat bij twijfel over de ware identiteit van de abonnee er inderdaad proces-verbaal wordt opgesteld. Als de geverbaliseerde tijdig zijn identiteit kan bewijzen en bewijst de rechtmatige eigenaar te zijn van het vervoerbewijs, wordt het dossier geseponeerd.

Wat de concrete vragen betreft:

1. De Lijn is op de hoogte van het bestaan van het document "aanvraag tot regularisatie", dat een identiteitsbewijs is naast andere, zoals de identiteitskaart of het paspoort.
2. Over deze documenten "aanvraag tot regularisatie" werden er tot op heden geen klachten of opmerkingen ontvangen. Als een proces-verbaal wordt opgesteld, voorziet de procedure in de mogelijkheid van reacties of verzoekschriften, die desgevallend kunnen leiden tot een seponering.
3. De procedure is deze vermeld in het besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004 betreffende de exploitatie en de tarieven van de VVM, zoals gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 26 januari 2007.
4. De procedure heeft tot op heden haar deugdelijkheid bewezen. Zoals reeds vermeld voorziet de procedure als algemene regel dat bij twijfel over de ware identiteit van de abonnee er proces-verbaal wordt opgesteld. Als de geverbaliseerde tijdig zijn identiteit kan bewijzen en bewijst de rechtmatige eigenaar te zijn van het vervoerbewijs, wordt het dossier geseponeerd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 26  
van 26 oktober 2007  
van **LUDO SANNEN**

---

*TGV-station Liège-Limburg - Bereikbaarheid met openbaar vervoer*

Zoals bekend, zal het nieuwe TGV- station in Luik de naam “Liège-Limburg” dragen. Het station wordt in 2008 geopend. Dit is voor de meeste Limburgers dan het dichtstbijzijnde TGV-station.

Een probleem is evenwel de huidige verbinding met het openbaar vervoer. De IR-trein Hasselt-Luik-Guillemins doet er 56 minuten over (afstand 45 km) en stopt negen keer. Per bus zijn er vanuit Limburg wel lijnen (lijn 74 Tongeren-Luik, TEC-lijn 76 Riemst-Luik), maar die zijn niet gericht op verkeer vanuit Limburg naar het station. Deze verbindingen zijn totaal ondermaats.

Goede verbindingen qua openbaar vervoer vanuit Limburg kunnen nochtans een troef zijn om de aantrekkelijkheid van het NMBS-station in Luik, maar ook van het treinverkeer en openbaar vervoer in het algemeen, te vergroten. De opening van het station Liège-Limburg is een uitgelezen moment en zal wellicht ook in zekere mate de noodzakelijkheid aantonen om de verbindingen tussen Limburg en Luik op te waarderen.

In het Spartacusplan (“Concept regionet Limburg” – versie mei 2004, p. 7) wordt nog melding gemaakt van een vermindering van de reistijd met 14 minuten van de trein tussen Hasselt en Luik.

1. Gaat de minister ervan uit dat het openbaar vervoer tussen Limburg en het station Liège-Limburg opgewaardeerd moet worden, zowel wat de trein als wat de bus betreft?

Heeft de minister hierover overleg gepleegd met de NMBS?

2. Welke maatregelen neemt de minister in het Spartacusplan of elders?

Welke timing wordt vooropgesteld?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 26 oktober 2007

van **LUDO SANNEN**

---

1. De Lijn beschikt momenteel over een ontsluitende busverbinding tussen Tongeren en Luik via lijn 74. Deze lijn heeft haar eindpunt echter aan Place St Lambert. Directe plannen om vanuit andere Limburgse gemeentes een busverbinding naar Luik te realiseren, bestaan er op dit ogenblik nog niet.

Wel plant De Lijn in het kader van netmanagement een onderzoek naar de verbinding St-Truiden – Luik. De aanwezigheid van het TGV-station wordt vanzelfsprekend meegenomen in het onderzoek. De realisatie van een dergelijke busverbinding is echter afhankelijk van de resultaten van het potentieelonderzoek.

Uit overleg met de NMBS blijkt dat de directie reizigers nationaal zal nagaan of de verbinding Antwerpen-Hasselt-Luik kan worden opgewaardeerd tot een snelle IC-verbinding.

2. Het Spartacusconcept voorziet vanuit de hele provincie vlotte verbindingen naar verschillende overstap-knooppunten. Hasselt is in het netwerk het belangrijkste knooppunt, maar ook Tongeren is een knooppunt in het net. Voor de verbinding van Limburg met het TGV-station van Luik, is in het Spartacusplan een opwaardering voorzien van de spoorverbinding Hasselt-Tongeren-Luik.

Het busgedeelte van het Spartacusplan wordt ondertussen uitgevoerd. Zo zijn er dit jaar ondermeer 3 snelbuslijnen voorzien (lijn 182 : Hasselt-Neerpelt-Achel, lijn 183: Neerpelt-Bree-Genk en lijn 184: Leopoldsburg-Diest).

Voor de timing van de opwaardering van de spoorverbinding Hasselt-Luik wordt bij de NMBS gesproken over middellange termijn.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 28  
van 29 oktober 2007  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*E313 - Vrije busbaan*

In het kader van de verkeersellende op de E313 werd in de plenaire vergadering een actualiteitsdebat gehouden.

In het debat werd de beperking van de E313 door vrije busbanen aangekaart. Deze busbaan zou de capaciteit voor het wegverkeer in grote mate verminderen, terwijl er een groot capaciteitstekort is.

1. Kan de minister een overzicht geven van:
  - het aantal autobussen dat dagelijks gebruik maakt van de vrije busbaan;
  - de frequentie waarmee de bussen op deze busbaan rijden;
  - de reizigers die gebruik maken van deze buslijn?
  
2. Werd er onderzocht of er een alternatief aanbod van openbaar vervoer mogelijk is zonder de verkeerscapaciteit van de E313 hierbij te moeten belasten?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 29 oktober 2007

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

In tegenstelling tot wat als uitgangspunt van de gestelde vraag geldt, vormen de busbanen die langsheen E34/E313 gelegen zijn geen enkele capaciteitsbeperking voor het overige wegverkeer.

De busbanen werden immers aangebracht waar voorheen een pechstrook gelegen was.

Daartoe werd de pechstrook over het volledige geselecteerde traject voorzien van een belijning zoals een bijzonder overrijdbare bedding en werden op regelmatige afstanden pechhavens voorzien zodat in voorkomend geval defecte voertuigen zich veilig kunnen opstellen (conform aan wetgeving in verband met Europese richtlijnen over verkeersveiligheid op het TEN-netwerk).

Bussen die gebruik maken van de E313/E34 rijden in principe mee met het overige verkeer. Van zodra er vertragingen optreden beslist het verkeerscentrum om de pechstrook vrij te geven voor het openbaar vervoer.

Het uitgangspunt dat het openbaar vervoer de verkeerscapaciteit van de E34/E313 vermindert, is dan ook fout.

1. Op de snelweg E34-E313 richting Antwerpen rijden volgende buslijnen
  - lijn 68 Bocholt - Houthalen - Antwerpen (spits: elk uur)
  - lijn 415 Turnhout - Beerse - Antwerpen (spits: elk uur)
  - lijn 416 Turnhout - Wechelderzande - Antwerpen (spits: elke 15' à 30', dal: elk uur)
  - lijn 417 Turnhout - Malle - Zoersel - Antwerpen (spits: elke 15', dal: elk uur)
  - lijn 418 Herentals - Lille - Antwerpen (spits: elke 30', dal: elk uur)
  - lijn 427 Herentals - Grobbendonk - Zandhoven - Antwerpen (spits: elke 15', dal: elk uur)Samen geeft dat tijdens de spits 15 bussen/uur, of gemiddeld elke 4 minuten.

Het aantal reizigers op de betrokken buslijnen is een reflectie van het ontbreken van snelle spoorverbindingen op de betrokken verbindingen.

Tijdens de spitsuren worden op bijna alle buslijnen ritten met volledige bezettingen genoteerd en wordt het aanbod nog steeds regelmatig uitgebreid.

Ritten met minder dan 10 reizigers worden, ook buiten de spitsuren, niet vastgesteld.

Algemeen kan gesteld worden dat een gemiddelde bezetting van 30 reizigers per rit (gemiddeld over alle lijnen en alle momenten van de dag cq. week) gehaald wordt.

2. Het bovenlokale- en het sneldienstkarakter van de betrokken lijnen noodzaken het gebruik van het hoofdwegenet, dat daar trouwens ook voor is voorzien (cfr. structuurplan Vlaanderen, categorisering van de wegen).  
Aanvullend op de meeste van de betrokken sneldienstverbindingen rijden er trouwens op het onderliggende wegenet zgn. stopdienst-streeklijnen, functioneel ten dienste van andere types verplaatsingen met minder goede doorstroming en een lagere commerciële snelheid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 29  
van 30 oktober 2007  
van **FRANS PEETERS**

---

*Mobiliteitsconvenant module 13 - "Verbetering van fietspaden"*

Een gemeente die een moederconvenant ondertekend heeft, kan (afhankelijk van de noden) projecten ter uitvoering van het mobiliteitsplan realiseren. Uiteraard moeten die concrete projecten passen in de duurzame-mobiliteitsvisie die achter het mobiliteitsplan zit. Afspraken tussen de partners (lokale overheid, het gewest en eventueel de provincie, De Lijn en derden) over de realisatie van projecten worden in een koepelmodule vastgelegd. Ieder project bestaat uit een koepelmodule met enkele algemene bepalingen en één of meerdere modules.

In het kader van de aanleg of verbetering van fietspaden langs gewestwegen kan er een module 13 worden afgesloten. Met deze module verbinden de partijen zich ertoe nieuwe fietspaden langs gewestwegen aan te leggen en/of fietspaden langs gewestwegen te verbeteren om de volgende aspecten te verhogen:

- de veiligheid en het comfort van elke weggebruiker die het fietspad mag gebruiken;
- de bereikbaarheid met de fiets;
- het aandeel van het fietsverkeer in de multimodale verkeersstromen.

Voor verbetering van fietspaden langs gewestwegen betaalt het gewest 100 % van de reële kostprijs indien:

- het een schakel van het bovenlokaal, functioneel fietsroutenetwerk betreft;
- én het prioritaire fietspaden zijn voor het gewest (zie art. 1 §2, 3°). Als het geen prioritaire fietspaden zijn voor het gewest, betaalt het gewest 80 % van de reële kostprijs van de verbeterde fietspaden.

De “verbetering van fietspaden langs een gewestweg” wordt in module 13 omschreven als de verbetering van een fietspad van minimaal 1 m breed langs een gewestweg (in geval van overlangse fietspadmarkering de breedte van de onderbroken lijnen die het fietspad aanduiden inbegrepen). De verbetering van het fietspad gebeurt volgens de richtlijnen en aanbevelingen van het Vademecum Fietsvoorzieningen.

Naar aanleiding van een concreet project inzake de verbetering van fietspaden langs een gewestweg werd vanuit het departement Mobiliteit geadviseerd om een module 13 uit te werken. Deze fietspaden in kwestie waren vrijliggend en 1,50 m à 1,60 m breed, maar dusdanig vervormd door wortels van de bomen langs het fietspad, dat het om een zo goed als volledige vernieuwing van de fietspaden ging. Conform de procedure van een module 13 werd binnen een gemeentelijke begeleidingscommissie (GBC) een startnota besproken en, na consensus binnen de GBC, werd deze startnota voorgelegd op de provinciale auditcommissie. Bij de voorstelling van de startnota bleek dat de auditor geen problemen had met de inhoud van het project, maar dat hij wel vragen had bij de inpassing van het project in een module 13. Volgens de auditor viel het project onder de noemer onderhoud van het

Agentschap Wegen en Verkeer, en kan het niet de bedoeling zijn om dergelijke projecten onder module 13 uit te voeren.

Zijn de teksten van module 13, en is dan meer specifiek het begrip “verbetering van fietspaden” dan vatbaar voor interpretatie?

Zo ja, welk initiatief neemt de minister om de teksten te verduidelijken en éénduidig te maken?

Zo neen, welke is de enige correcte betekenis en draagwijdte van het begrip “verbetering van fietspaden” en welke fietspaden komen hiervoor in aanmerking?



**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 30 oktober 2007

van **FRANS PEETERS**

---

De module 13 moet samen met de principes van taakverdeling en de bestaande omzendbrieven gelezen worden.

De omzendbrief OW 2001/5 van 20 december 2001 betreffende de taakverdeling tussen de Gemeentelijke Begeleidingscommissie, de Provinciale Auditcommissie, de Task Force, de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid en de Adviesgroep voor Verkeersveiligheid op Vlaamse gewestwegen, voorziet dat projecten of acties die betrekking hebben op strategische planningsactiviteiten, openbaar vervoer infrastructuur en mobiliteitsbeheersing, worden besproken op een Provinciale Auditcommissie.

Structureel onderhoud valt hier echter niet onder. Er bestaat namelijk geen specifieke module die de uitvoering van structureel onderhoud door het Vlaamse gewest regelt. Dit is logisch aangezien het structureel onderhoud van de gewestwegen, inclusief van de fietspaden, door het Vlaamse gewest moet gebeuren en niet door de Vlaamse steden en gemeenten.

Het al dan niet uitvoeren van het structureel onderhoud aan een gewestweg, inclusief fietspaden, is afhankelijk van de prioriteit van het project (op basis van de objectieve behoefteanalyse van het Agentschap Wegen en Verkeer) en de beschikbare budgettaire middelen.

Het is nooit de bedoeling geweest het structureel onderhoud van het Bovenlokaal Functionele Fietsrouten netwerk door de gemeenten te laten uitvoeren. De doelstelling (op Vlaams niveau) is wel om het Bovenlokaal Functioneel Fietsrouten netwerk uit te bouwen, ofwel door het Agentschap Wegen en Verkeer met de module 11, ofwel door de Vlaamse steden en gemeenten met de module 13 en in mindere mate de module 12.

De teksten moeten volgens mij dus niet worden aangepast. Ik ben me er wel van bewust dat het onderscheid tussen structureel onderhoud en een convenantgebonden project voor discussie kan zorgen. Daarom zal ik het initiatief nemen om dit te bespreken met mijn collega bevoegd voor Openbare Werken en proberen een structurele oplossing uit te werken om het onderscheid tussen de verbetering van een fietspad met een module 13 en structureel onderhoud mogelijk te maken.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 30  
van 30 oktober 2007  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*De Lijn Gent - Dienstregeling tramlijn 1*

De Lijn is naar verluidt van plan de dienstregeling van tramlijn 1 Flanders Expo-Evergem te wijzigen en af te bouwen.

Volgens de Bond van Trein-, Tram- en Busgebruikers zou de voorgestelde aanbodbeperking op tramlijn1, Flanders Expo-Evergem, meer bepaald wat betreft Evergem in strijd zijn met de normen die gelden voor grootstedelijk gebied.

Klopt dit? Hoe reageert de minister hierop?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 30 oktober 2007

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

Het klopt dat De Lijn op 8 december 2007 haar dienstregelingen in en rond Gent zal wijzigen. In het kader van het Netmanagement wordt het project ‘Verhoging openbaar vervoer in grootstedelijk gebied Gent’ geïmplementeerd en worden de frequenties van tramlijn 1 aangepast .

U verwijst naar het advies van de Bond van Trein-, Tram- en Busgebruikers (BTTB) waarin zou staan dat de nieuwe dienstregeling van lijn 1 niet zou voldoen aan de normen die gelden voor grootstedelijke gebieden. Dit is echter niet correct. In het advies dat de BTTB heeft opgemaakt op 17 september 2007 (zie bijlage 1), schrijft de BTTB dat het gedeelte van Evergem dat binnen het grootstedelijk gebied ligt, beter bediend wordt dan de andere randgemeenten binnen het grootstedelijk gebied.

De normen van de basismobiliteit voor het grootstedelijk gebied zijn:

Op een weekdag spits: 5 vervoerdiensten per uur;

Op een weekdag dal: 4 vervoerdiensten per uur;

Op een weekend- en feestdag: 3 vervoerdiensten per uur.

Enkel al via de dienstregeling van tramlijn 1 wordt reeds een aanbod gegeven dat een stuk hoger ligt dan de normen van de basismobiliteit.

Naast tramlijn 1 en het vraagafhankelijk vervoer, bedienen ook de volgende buslijnen de gemeente Evergem:

52 Boekhoute – Assenede – Gent – Merelbeke – Baaigem/Melle

53 Gent – Ertvelde – Bassevelde

54 Evergem Doornzele – Gent – Merelbeke – Melle/Baaigem

55 Gent – Zelzate (55S Sneldienst)

57 Gent – Watervliet

58 Gent – Eeklo – Brugge

Bovendien werd het treinstation van Evergem heropend sinds 10 juni 2007, bediend door spoorlijn 58 Gent St.-Pieters – Gent Dampoort – Eeklo.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 31  
van 8 november 2007  
van **FRANS PEETERS**

---

*Streefbeeldstudies - Evaluatie*

Streefbeelden zijn een belangrijk hulpmiddel om de inrichtingsprincipes zoals vooropgesteld in het RSV (Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen) om te zetten in concrete realisaties voor deze wegen.

De definitie van een streefbeeld is: een strategisch plan dat op basis van een visie het eindbeeld voor de uitwerking van de inrichting van een element van de lijninfrastructuur (meer bepaald een wegverbinding) vastlegt volgens de principes van het structuurplan (RSV en/of PRS) waarin deze lijninfrastructuur werd geselecteerd.

De uitwerking van een streefbeeld heeft als doelstelling de samenwerking, uitstijgend boven individuele belangen van actoren, te stimuleren, dit vooral omdat het proces van het opstellen van een streefbeeld niet dichtgetimmerd is maar in voldoende mate flexibel. Het werken met streefbeelden zou in veel gevallen moeten resulteren in een gunstig effect op het planverloop, en in een sterk verbeterd direct overleg tussen plannings- en uitvoeringsniveau. Door de afstemming van de ruimtelijke ontwikkeling en de inrichting van de verkeersinfrastructuur binnen de corridor van de weg, kunnen de bereikbaarheid en de leefbaarheid beide profiteren.

In het kader van het mobiliteitsconvenant, kan er een module 19 opgemaakt worden voor de uitvoering van een streefbeeldstudie voor een primaire II of secundaire gewestweg. In deze streefbeeldstudie wordt voor een gewestweg een geïntegreerd concept van duurzame en multimodale mobiliteit, verkeersveiligheid, verkeersleefbaarheid en landschappelijke of stedelijke integratie uitgewerkt. Het Vlaams Gewest bestelt en betaalt de studie, maar zorgt ook voor de begeleiding van de studie en de bewaking van de coherentie tussen de verschillende beleidsniveaus. Eveneens wordt in module 19 vermeld dat de lokale overheden en/of de provincie een verantwoordelijk ambtenaar aanwijzen om deel te nemen aan de overlegvergaderingen over de streefbeeldstudie, georganiseerd door het gewest. De looptijd van een module 19 is zes jaar.

In juli 2004 verscheen er een eindrapport over de onderzoeksopdracht "Het streefbeeld als beleidsinstrument". In deze nota werden beleidsgericht maatregelen naar voren geschoven om het werken met streefbeelden effectiever en vooral ook kwaliteitsvoller te maken. Het betreft dan vooral de acties die zowel betrekking hebben op de programmering en agendering, als op de procedurele en inhoudelijke uitwerking van het conceptstreefbeeld en het ontwerpstreefbeeld en op de realisatie van de streefbeelden.

1. Hoeveel streefbeeldstudies zijn er in Vlaanderen in opmaak en reeds afgewerkt?

Wat is de gemiddelde duurtijd van de uitvoering van een streefbeeldstudie?

Zijn er streefbeeldstudies concreet in uitvoering op het terrein?

2. Kan de minister een concreet overzicht geven van de budgetten die werden vrijgemaakt voor de opmaak van streefbeeldstudies?
3. Waarom gebeurt de invulling van de primaire wegen cat. 1 en 2 op korte en middellange termijn niet volgens de principes van de categorisering van de wegen zoals vastgelegd in het RSV?
4. Hoe komt het dat er geen of te weinig overleg is tussen de opdrachthoudende studiebureaus (Cel Mobiliteit), het Agentschap Wegen en Infrastructuur en de lokale besturen? Wordt er voldoende rekening gehouden met de standpunten van de lokale besturen?
5. Werd er met de bevindingen van het eindrapport “Het streefbeeld als beleidsinstrument” rekening gehouden? Zo ja, welke concrete bijstellingen werden doorgevoerd?
6. Heeft men zicht op de gevolgen van het niet inrichten van primaire en secundaire wegen volgens de principes van het RSV en het verdringingseffect dat hierdoor ontstaat en de gevolgen op de lokale wegen en de lokale mobiliteitsplannen?
7. Onderzoekt men in de streefbeeldstudies in voldoende mate wat de gevolgen van de voorgestelde ingrepen op de primaire wegen (bijvoorbeeld het opheffen van kruispunten) zullen zijn voor het verkeer op de onderliggende lokale wegen?
8. Hoe gebeurt de afstemming tussen de kortetermijn ingrepen, zoals de aanpak van de zwarte punten door TV3V, en de langetermijnvisie van een streefbeeldstudie?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Crevits (vraag nr. 124) en Van Brempt (nr. 31).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 8 november 2007

van **FRANS PEETERS**

Overzichtstabel streefbeeldstudies:

<b>Weg</b>	<b>Categorie</b>	<b>Vak</b>	<b>Stand van zaken</b>	<b>Kostprijs (incl. BTW)</b>
<b>Provincie Antwerpen</b>				
A12 – noord	Hoofdweg	E19 – NL grens	Laatste hand (contract echter al beëindigd)	48.816,86
A12 – midden (TV3V)	PR I	Antwerpen – Rupeltunnel	Afgerond	189.393,86
A12 – zuid	PR I	Rupeltunnel – R0 (aangestuurd door Vlaams-Brabant)	Afgerond	Vlaams-Brabant
N16	PR I	Sint-Niklaas – Mechelen	Afgerond voor gedeelte A12 - Scheldebrug	77.817,36
N16	PR I	Deel provincieweg	Afgerond	Provincie
N19+R14+N71	PR I	E313 Geel – N74	Lopende	121.000,00
R12 (TV3V)	PR II en lokaal	Ring Mechelen	Laatste hand (wordt afgerond zonder een ontwerp- streefbeeld)	109.878,66
R14 (TV3V)	PR II	Ring Geel deel N19-N19	Afgerond	55.357,50
N19 (TV3V)	PR II	Turnhout – R14	Stopgezet	123.901,48
R13+N12+N132+N140	PR II en andere	Ring Turnhout en verbindingen E34	Afgerond	83.473,06
N10+R16+N14 (Provinciale drager)	SEC I+	Aarschot – Lier – Ring Lier – Massenhoven	Afgerond	Provincie
R11+N12 (TV3V)	PR II en lokaal	A12 – N12XN112	Afgerond	120.974,13
Scheldelaan- Noorderlaan (Masterplan Antwerpen)	PR II (haven)		Afgerond	In projecten van masterplan
N124 (gebiedsstudie Provincie)	lokaal	Hoogstraten – Turnhout	Afgerond	Provincie
N152 (TV3V)	SEC II	E314 – N19	Afgerond	120.077,10
N144	PR II	Wuustwezel – Hoogstraten	Afgerond	70.000,00
N118 (provincie)	SEC	E34 - Arendonk	Afgerond	Provincie

<b>Weg</b>	<b>Categorie</b>	<b>Vak</b>	<b>Stand van zaken</b>	<b>Kostprijs (incl. BTW)</b>
N171	SEC I	Krekelenberg, Boom tot E19	Afgerond	AWV/ Provincie
N156 Kanaalweg	PR II	Laakdal – complex 25a (Limburg)	Lopende	WV-Limburg
N118 (gebiedsstudie Provincie)	lokaal	Geel - Retie	Lopende	Provincie
N129 (Groenendaallaan e.a.) (Masterplan Antwerpen)	PR II - lokaal	Vosseschijnstraat - Schijnpoort	Lopende	Getrokken door BAM
Singel (Masterplan Antwerpen)	PR II	Noorderlaan - kaaien	Lopende	Getrokken door Stad Antwerpen/BAM
Corridor E313	hoofdweg	Ring Antwerpen - Lummen	Nog op te starten	
Kanaalweg	PR II	Herentals tot provinciegrens met Limburg	Nog op te starten	
<b>Provincie Limburg</b>				
N78	PR II, LOK I	Omleiding N78	Conform	49.999,62
N702-N750-N75	PR II	Van R71 (Hasselt) tot complex 32 E314	Conform geldt niet als startnota	48.977,17
N76	SEC I	Omleiding Meeuwen	Conform	91.152,93
N79-R72-N20	PR II, SEC	Bovenlokale wegenstructuur Tongeren	Conform, streefbeeld geldt als startnota enkel voor N79 en omleiding	77.348,04
N74	PR II	Noord-Zuidverbinding (deel Hasselt - E314)	Conform	87.973,05
N29-N72	PR II	Van E313 (Beringen-Paal) tot N72 (Beringen) + N72 Kasteletsingel	Conform	58.265,13
N726	SEC II, LOK I	Kelchterhoef- domein Bokrijk	Conform	49.651,14
R71	PR II	Grote Ring om Hasselt	Niet conform, aanvullende landschapsstudie nodig	223.717,25
N75	PR II	Vak E314(Genk-Oost) - N78 (Dilsen)	Conform	58.715,25
N78	LOK I	Vak Maaseik (ring) - Kinrooi	Conform	63.867,43



<b>Weg</b>	<b>Categorie</b>	<b>Vak</b>	<b>Stand van zaken</b>	<b>Kostprijs (incl. BTW)</b>
N73	PR II	Van N74(Hechtel) tot brug Z-Willemsv. (Bree)	Conform gezamenlijk afrondingstraject N76-N73 nodig voor Bree	91.656,80
N74	PR I	Van N74 tot E314	Rapport af eind 06, komt niet voor PAC	289.565,10
N78	SEC	Maasmechelen (E314)-rotonde Rekem	Conform, wordt als kortetermijnoplossing beschouwd	67.238,26
N2	SEC III	R71-Kuringen	Conceptstreefbeeld conform	134.264,63
N71	PR II	Van N74(Neerpelt) tot N748 (Hamont-Achel)	Fase 2 conform, streefbeeld stopgezet. Hernemen na lopende PlanMER	53.966,00
N2	SEC III	Vak Diest-Kermt	Nog niet conform, opgeschort, kan herstarten	68.907,10
N80-N3	PR II	R71 (Hasselt)- N3 (Sint-Truiden) + omleiding Sint-Truiden	Fase 1 Sint-Truiden conform, rest wacht op HB-onderzoek , opgeschort	63.658,10
N76	PR II, SEC I	Vak Genk (N702) - Meeuwen (aansluiting omleiding)	Conceptstreefbeeld niet conform, herstart opgeschort wachten op microsimulatie	66.516,12
N771	SEC II	Pannenhuisstraat	Weg te ruilen, sb niet conform	P.m.
N71	PR I	Vak Lommel tot aansluiting N74 in Overpelt	Getrokken door Antwerpen	53.966,00
N76	PR II, LOK I	Vak Bocholt - Bree doorsteek naar N76 Meeuwen	Mag terug starten sept07	45.713,80
N78	SEC, LOK I	Vak Riemst-Lanaken	PAC maart conform, gewijzigde plannen mag heropgestart	72.454,80
N78	SEC	Vak Maasmechelen-Dilsen-Maaseik	Opgeschort voor onbepaalde duur wachten op studie provincie	77.953,04
N20	SEC III	Vak Hasselt-Tongeren	Opgeschort, wordt eerstdaags opnieuw opgestart	79.649,46
N79	SEC	E313 -Maastricht	Opgeschort wegens geen typering sec weg	56.500,95

Weg	Categorie	Vak	Stand van zaken	Kostprijs (incl. BTW)
N73	PR II, SEC	Nieuwe primaire weg vanaf Meerhoutstraat tot 25a en N73 tot N72	Terug opgestart kan naar PAC jan 08	142.642,06
N80-E40	PR II	Vvan StTruiden tot E40	Geschorst 17/10/2007 wachten op calibratie model	26.868,10
<b>Provincie Oost-Vlaanderen</b>				
N16			Gestopt	
N47	SEC II		Afgerond	100.989,02
N49	Hoofdweg		Afgerond	28.347,70
N9	SEC II	Brugge-Gent	Afgerond	79.860,00
N8	SEC I		Afgerond	p.m.
R4	PR I	Oost & West	Afgerond	80.571,99 (west)
N43	SEC II	Vak De Sterre/Drie Sleutels	Afgerond	p.m.
N9	SEC II	Vak R40 – R4	Afgerond	79.860,00
N60	PR I	E17-Ronse	Afgerond	91.972,10
N41	PR II		Afgerond	79.033,32
N46	SEC		Afgerond	Provincie
N445	SEC II		Afgerond	Provincie
N17		TV3V	Afgerond	TV3V
N8	SEC I	TV3V	Afgerond	TV3V
N35	SEC I	TV3V – kmpt. 73 – 78,77	Afgerond	TV3V
R41		TV3V	Afgerond	TV3V
N42	PR II	Noordelijk deeltracé	Lopend	86.757,00
N44	PR I		Lopend	111.602,41
N17		Stuk provincieweg	Lopend	Provincie
N403	SEC		Lopend	Provincie
<b>Provincie Vlaams-Brabant</b>				
N8	SECIII	Brussel – Ninove	Afgerond	17.697,12
R0	Hoofdweg	Verkeersstructuurschets Zone Zaventem (vak A1/E19 – A3/E40)	Afgerond	68.508,85
N26	SEC I SEC II	Leuven – Mechelen + N267 (vak N26 – A1/E19) + N21 (vak N26 – Haacht)	Afgerond	112.097,41
N2	SEC III/SEC II	Leuven – Diest	Afgerond	128.929,82
N2	SEC III	Leuven – Brussel + N227 (vak N2 – A3/E40)	Afgerond	147.958,80
A12	PR I	Brussel – Boom	Afgerond	73.563,16
R0	Hoofdweg	R0 Noord – Ontwerp ruimtelijk streefbeeld (vak A1/E19 – A10/E40)	Afgerond	61.930,22

Weg	Categorie	Vak	Stand van zaken	Kostprijs (incl. BTW)
N25	SEC I	Haasrode – Meerdalwoud	Afgerond	p.m. – cofinanc. Afd. Bos en Groen
A8	Hoofdweg	N203a – A8 Halle	Afgerond	116.347,63
R0	Hoofdweg	R0 – Oost (vak Waals- Brabant - A3/E40) + A4/E411 + N4 (vak A4/E411 - N253)	Afgerond	180.967,60
N6	SEC III	Brussel – Halle	Afgerond	172.046,88
R22	PR II	Woluwelaan + N211 (vak R22 – A1/E19)	Afgerond	96.558,00
R27	PR II/SEC III	Ring om Tienen – N3	Lopend	119.215,95
N3	SEC III	Leuven - Tienen	Lopend	67.203,40
R23	PR II/SEC III	Ring om Leuven	Lopend	104.100,93
<b>Provincie West-Vlaanderen</b>				
N382	PR II	E17-N43	Afgerond	57.475,00
N36	PR II	E17-N43	Afgerond	56.870,00
N36-R32	PR II/SEC I	Van A17-complex Roeselare-Rumbeke tot A17 complex Roeselare- Beveren	Afgerond	140.163,00
N9	SEC I	R30 tot grens Oost- Vlaanderen	Afgerond	79.860,00
N8	SEC I	N38 tot A18 complex Veurne te Ieper	Afgerond	225.495,00
N363	SEC II	Wijnendaele - Beerst	Afgerond	Provincie
N369	PR II	Diksmuide – Sint- Pieterskapelle	Afgerond	Provincie
N37	PR II/SEC II	Vak Ardoorie vanaf Pittensestraat tot kruispunt Deinzesteenweg (N35)	Lopend	79.059,80
Ontsluitingswegen haven Zeebrugge	PR I	N31 van N348 tot N34; N34 van N34a tot N31 en Ronsestraat vanaf N348 tot N34	Lopend	p.m.

- In voorgaande tabel wordt per provincie een overzicht gegeven van alle afgeronde en lopende streef-beeldstudies in Vlaanderen. Het gaat om 95 studies waarvan er momenteel twee worden voorbereid. 60 streefbeeldstudies zijn afgerond, 22 zijn in uitvoering en 11 studies zijn op dit moment opgeschort in afwachting van bijkomend onderzoek. Meer details zijn af te lezen in de tabel.

De totale doorlooptijd van een streefbeeldstudie komt neer op gemiddeld 2 à 2,5 jaar. In deze termijn zijn ook bepaalde beslissingmomenten inbegrepen, waarop in de eerste plaats gemeentebesturen hun standpunt kunnen bepalen en bevestigen, zowel bij tussentijdse beslissingen als bij de bespreking van het ontwerp eindrapport. Er zijn studies die sneller zijn afgewerkt, andere zijn dermate complex dat er meer overlegmomenten dienen te worden ingelast.

Concrete uitvoeringen van streefbeeldstudies zijn er zeker. De oplossingen die deel uitmaken van goedgekeurde streefbeelden, worden meegenomen in concrete uitvoeringsdossiers. Een streefbeeld blijft echter een planinstrument dat intermediair is tussen plannen en uitvoering. Daarom wordt een streefbeeld dat een lange termijnvisie weergeeft, niet in één keer gerealiseerd.

Toch zijn er talrijke grote en kleinere ingrepen te vermelden die als maatregel volgen uit een streefbeeld, gerealiseerd en in ontwerp. Streefbeeldstudies dienen ook als basis voor de verdere plannings-processen zoals RUP en MER, en zijn ook een randvoorwaarde bij het verlenen van adviezen bij stedenbouwkundige aanvragen of andere ruimtelijke ontwikkelingen.

Volgende projecten illustreren dat: de verkeerswisselaar N49/R4-west, de N8 Schepdaal – Eizeringen, de N25 (ecoduct)A12-Noord/Nx, uitwerking N16 te Puurs, studie doorstroming openbaar vervoer N12, aanpak tramverlenging naar de stelplaats (tussen N116 en N12), de aanleg van een fietspad langs de Scheldelaan-Noorderlaan, de hercategorisering van de N124, RO-Noord, ontwerp kruising N171/A12, de verbinding N156-N73, N76 omleiding Meeuwen, ontwerp N79 van E313 tot N618, tracékeuze N71 van N74 tot N48, aanleg rotonde op N78 te Maaseik, studie van de bovenlokale wegenstructuur Tongeren, aanleg fietspaden N78, planMER alternatieven voor de doortocht Houthalen-Helchteren,...

Ook in het kader van de aanpak van gevaarlijke punten worden voorstellen uit streefbeeldstudies uitgewerkt. Dat is concreet het geval voor een aantal kruispunten op de A12, N19-R14-N71, N132, ring van Lier, N14 (Ranst-Zandhoven), R11, N152, N144, N78, N702-N705-N75 Genk, N74, N29-N72 Beringen-Paal, N726, R71, N75, N73 en de N2.

De uitvoeringsprojecten worden gepland en opgestart afhankelijk van de budgettaire ruimte opgenomen binnen het jaarprogramma van het Agentschap Wegen en Verkeer.

2. De kostprijs per streefbeeldstudie is opgegeven in de overzichtstabel. Het betreft hier de middelen die ter beschikking worden gesteld door het Agentschap Wegen en Verkeer, zoals in de tabel aangegeven. Er zijn ook streefbeelden die door de provincies of andere administraties worden gefinancierd. De kostprijs is sterk afhankelijk van de categorie en type gewestweg, alsook van de te onderzoeken knelpunten. Tot nu moet men rekening houden met een gemiddelde kostprijs van 100.000,00 euro (incl. BTW) per streefbeeldstudie. Er worden jaarlijks gemiddeld 10 studies vastgelegd.
3. De ontwikkelingsperspectieven die in het RSV in het richtinggevend gedeelte voor de primaire wegen I en II worden vooropgesteld, zijn de uitgangspunten bij de opmaak van deze streefbeelden. Het streefbeeld vertaalt deze eerder algemene principes naar haalbare concepten, die getoetst worden aan de bestaande en de gewenste omgeving en ontwikkelingen en de standpunten van alle betrokken actoren.
4. Bij de opmaak van streefbeelden maken de vermelde partijen steeds deel uit van de stuurgroep die de studie begeleidt en waarin de voorstellen en keuzes worden besproken en bekrachtigd. Bij vele streefbeelden is bovendien geopteerd om in elke fase een afzonderlijk bilateraal overleg met elke gemeente te hebben, zodat hun standpunten en meningen voldoende aan bod kunnen komen. Streefbeelden worden opgesteld in de geest van het convenantensysteem, waarbij inspraak en overleg van alle partners cruciaal zijn. Lokale besturen hebben hierbij normaal gezien ruime inspraakmogelijkheden, als lid van de stuurgroep of via de Gemeentelijke Begeleidingscommissie, en bij de bespreking van het ontwerp-streefbeeld op PAC worden alle visies meegenomen. Uiteraard geldt dat in het geval van streefbeelden voor wegen met categorie primair I en II waarin infra-structuur op Vlaams niveau wordt behandeld. De rol van de gemeentebesturen moet dan ook in het licht hiervan worden gezien: meedenkend, adviserend, draagvlakversterkend en niet beslissend. In de mate van het mogelijke wordt rekening gehouden met de wensen van de lokale besturen, maar deze mogen niet in tegenspraak zijn met de principes die voor dergelijke wegen werden vastgelegd in de ruimtelijke structuurplannen

(Vlaams of provinciaal). Uiteraard zullen hierdoor verschillen van mening kunnen optreden tussen de Vlaamse en lokale overheden, maar hier moet de wegbeheerder zijn verantwoordelijkheid opnemen.

5. De conclusies van het eindrapport “Het streefbeeld als beleidsinstrument” zijn meegedeeld aan de begeleiders van de streefbeeldstudies en voorgelegd aan de Directieraad van het Agentschap Wegen en Verkeer. Er werd een aantal aanpassingen in het standaardbestek opgenomen. Op dit ogenblik is het niet duidelijk of en in welke mate de conclusies nog voldoende up to date zijn. Ondertussen zijn er ook nieuwe ontwikkelingen en vooral de interactie tussen streefbeelden, MER-procedure en uitvoeringsplannen vraagt een aangepast antwoord van de streefbeeldprocedure
6. Een inrichting van primaire en secundaire wegen volgens de principes van het Ruimtelijk Structuur-plan Vlaanderen heeft tot doel om de doorstroming van het wegverkeer op die wegen te bevorderen. De om allerlei redenen vaak problematische doorstroming op dergelijke wegen en de ad hoc oplossingen die daaraan worden gegeven, geven thans bijna zeker aanleiding tot een verdringing van verkeer naar het lokale wegennet. Een streefbeeld biedt een meer duurzame oplossing, evenwel op lange termijn. Het eerste uitgangspunt van het streefbeeld is wel de afstemming van een gewestweg in overeenstemming met de categorisering er van, en dat wordt uitdrukkelijk in de PAC getoetst. Bovendien worden de invloeden en gevolgen op het lokale wegennet en op gemeentelijke mobiliteitsplannen, zo goed als mogelijk tijdens de studie besproken en meegenomen. Maar dikwijls biedt het streefbeeld nog geen volledige oplossingen tot op dat niveau. Daarom is het belangrijk dat in de lokale mobiliteitsplannen maatregelen worden opgenomen om de blijvende effecten een antwoord te bieden. De lokale mobiliteitsplannen die in aanmerking komen voor een sneltoets, zullen de gewijzigde planningscontext volgend uit het conform verklaard streefbeeld, meenemen. Het is de bedoeling dat de aanpassingen van de verkeersnetwerken, de eventuele hercategorisering van de lokale wegen, e.d., dan verder worden bestudeerd.
7. In de streefbeeldstudies wordt het effect op het wegennet door heraanleg van de wegen wel degelijk bestudeerd. De gemeenten zijn hiervoor vragende partij en de auditor van de streefbeeldstudies gaat in op deze vraag. Dit gebeurt niet altijd tot in detail of met een cijfermatige onderbouwing. Niettemin worden in de recentere streefbeelden vaak simulaties of doorrekeningen met het multimodale verkeersmodel meegenomen. Dergelijke analyses geven soms concreet aanleiding tot een opschorting van de studie (zie o.a. N80-N3, N76).
8. Zoals ook al in het antwoord op vraag 1 aangegeven, geldt de langetermijnvisie van een streefbeeld-studie als kader voor het ontwerpen van concrete uitvoeringsdossiers. Voor convenantgebonden dossiers kan een goedgekeurd streefbeeld de startnota vervangen, zodat hier een procedurele winst kan worden geboekt. Ook in dossiers die door TV3V worden onderzocht, wordt de oplossing uit het streefbeeld steeds meegenomen als mogelijke oplossing en in de mate van het mogelijke vaak ook gevolgd. Bij vraag 1 werden hiervoor tal van voorbeelden opgesomd. Soms gebeurt het dat om procedurele of budgettaire redenen de voorgestelde oplossing niet op korte termijn haalbaar is. Omdat de verbetering van de verkeersveiligheid daar toch prioriteit heeft, worden dan door TV3V beperkte(re) ingrepen onderzocht en uitgevoerd. Indien beperkte kortetermijnmaatregelen ontoereikend blijven of de langetermijnvisie zouden hypothekeerders, moet het streefbeeld verder worden uitgewerkt met inbegrip van eventuele MER- en GRUP-procedures.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 33  
van 12 november 2007  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Vrije busbanen - Criteria*

De minister voor Mobiliteit heeft meermaals te kennen gegeven dat de aanleg van vrije busbanen noodzakelijk is om de doorstroming van het openbaar vervoer te garanderen. De vrije busbanen worden in hoofdzaak gebruikt voor langere afstanden, bijvoorbeeld autowegen en autosnelwegen.

1. Op welke manier wordt de aanleg van een vrije busbaan overwogen?  
Wordt er een onderzoek gedaan naar het aantal reizigers dat het traject zal gebruiken?
2. Worden er bij mogelijke aanleg capaciteitsmetingen gedaan op de desbetreffende autosnelweg, om na te gaan of de autosnelweg een vermindering van de capaciteit aankan?
3. Worden er campagnes gevoerd om de automobilisten op de hoogte te brengen van het aanbod van openbaar vervoer langs een welbepaald vrijebusbaantraject?
4. Worden er nog controles uitgevoerd om na te gaan of een bepaalde vrije busbaan doeltreffend is?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 12 november 2007

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. De aanleg van een busbaan wordt overwogen op weggedeelten waar bus en/of tram met een verantwoorde frequentie en overduidelijke bezettingen gevoelig tijdverlies lijden. Dit tijdverlies wordt in beeld gebracht aan de hand van de methode van de congestiometing. Deze methodiek werd door De Lijn ontworpen en gevalideerd door het Agentschap Wegen en Verkeer.  
De congestiegraad is het resultaat van zulke meting en houdt rekening met:
  - het type voertuig dat op het weggedeelte voorbijkomt (standaardbus, stadsbus, gelede bus, tram,...) en dus ook het aantal aangeboden plaatsen
  - de frequentie van voorbijrijden van de OV-voertuigen.
2. Wanneer busbanen worden aangelegd op snelwegen, worden deze meestal aangebracht waar voorheen een pechstrook was gelegen. Het uitgangspunt dat busbanen op snelwegen de capaciteit verminderen, is dan ook fout.
3. Inderdaad. De busbanen op de snelwegen rond Antwerpen werden trouwens aangelegd als Minder-Hindermaatregelen, de flankerende maatregelen bij de Werken op de R1 (2003-2004). Bij de start van deze werken en van de Minder-Hindervoorzieningen werd er op zeer ruime schaal gecommuniceerd en gesensibiliseerd. De sterke bezettingen van de bussen en de noodzaak tot regelmatige bijsturing zijn duidelijke bewijzen van het effect van de ondersteunende communicatie die sedert de aanleg van de infrastructuur door De Lijn wordt onderhouden.
4. Na de aanleg van een busbaan (of om het even welke andere doorstromingsbevorderende maatregel) worden metingen uitgevoerd volgens de methode van de congestiometing (zie hierboven).



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 34  
van 12 november 2007  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Vrije busbanen op autosnelwegen - Stand van zaken*

In de beleidsbrief Openbare Werken 2004-2009 staat te lezen dat bij heraanleg van infrastructuur een aantal ondersteunende maatregelen kan genomen worden om het openbaar vervoer succesfactoren te bieden. Zo kunnen de drukste wegvakken uitgerust worden met vrije bus- of trambanen.

De Vlaamse regering voorzag in 2006 de aanleg van 22 nieuwe vrije busbanen. De minister gaf reeds te kennen dat zij op dezelfde weg wil verder gaan de komende jaren.

Kan de minister een stand van zaken geven m.b.t. de vrije busbanen op autosnelwegen?

Graag met vermelding van het aantal kilometer dat deze busbaan op het traject inneemt, de datum van aanleg, de frequentie van de bussen en het aantal reizigers.

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 34 van 12 november 2007

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

De Lijn kan op het Vlaamse hoofdwegennet gebruik maken van 5 onderscheiden trajecten op de pechstrook, gelegen in de Antwerpse agglomeratie.

De implementatie ervan dateert van de start van de werken aan de R1 (Ring Antwerpen) en kaderde in de Minder Hindermaatregelen die toen werden gerealiseerd. Het succes van de ingreep, waarover een uitgebreide evaluatie werd gevoerd, zorgde voor een bestending van het pechstrook-rijden. Daarbij dient te worden gepreciseerd dat dit alleen is toegelaten (fiat door verkeerscentrum) op momenten dat er congestie is op de bewuste wegvakken.

Na de proefperiode werden de pechstroken dan ook definitief uitgerust voor permanent gebruik door het openbaar vervoer en enkele andere categorieën weggebruikers.

Een overzicht:

<b>Busbaan op pechstrook</b>	<b>wegvak en/of gemeente</b>	<b>Busdoortochten dagtotaal</b>	<b>spits frequentie (1 bus om de ...min)</b>	<b>lengte (in m) (afgerond)</b>
<b>E34</b>	Zoersel - Ranst	128	6	5800
<b>E313</b>	Massenhoven- Ranst	37	15	3500
<b>E34/E313</b>	Ranst - Borgerhout	161	7,5	9000
<b>E19</b>	St-Job - Kleine Barreel	67	12	8300
<b>A12 Noord</b>	Stabroek - afrit Noorderlaan	125	6	8200

Het aantal reizigers op de betrokken buslijnen is een reflectie van het ontbreken van snelle spoorverbindingen op de betrokken verbindingen.

Tijdens de spitsuren worden op bijna alle buslijnen ritten met volledige bezettingen genoteerd en wordt het aanbod nog steeds regelmatig bijgestuurd, lees: uitgebreid.

Ritten met minder dan 10 reizigers worden, ook buiten de spitsuren, niet vastgesteld.

Algemeen kan worden gesteld dat een gemiddelde bezetting van 30 reizigers per rit (gemiddeld over alle lijnen en alle momenten van de dag cq. week) worden gehaald.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 35  
van 13 november 2007  
van **FRANS PEETERS**

---

*Fietsfonds en fietsmanager - Werking*

Vlaanderen geeft prioriteit aan een fietsvriendelijk beleid. De budgetten voor de aanleg van nieuwe fietspaden werden sinds 2006 systematisch opgetrokken, alsook de budgetten voor onderhoud van fietspaden.

Zo zal de Vlaamse overheid jaarlijks 60 miljoen euro investeren in de realisatie van fietspaden. Minimum 30 miljoen euro is bestemd voor de subsidie van de aanleg van nieuwe of verbeterde fietspaden langs gewestwegen. Daarnaast wordt 20 miljoen euro voorzien voor een verbeterde fietsinfrastructuur bij de herinrichting van gevaarlijke punten, bij het aanleggen van doortochten, enzovoort.

10 miljoen euro is beschikbaar gesteld voor de oprichting van een fietsfonds. Volgens het principe van 1 euro voor 1 euro kunnen de provincies hier nog eens jaarlijks 10 miljoen euro tegenover storten. Met het Fietsfonds zullen fietspaden op gemeente- en provinciewegen worden gerealiseerd in het kader van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk.

Om het fietsbeleid op Vlaams niveau te coördineren en op te volgen, werd tevens een Fietsambtenaar aangeworven.

1. Hebben alle provincies zich geëngageerd om subsidies te verlenen ten behoeve van het Fietsfonds?

Kan er een overzicht gegeven worden van de beschikbare budgetten in het Fietsfonds per provincie?

2. Kan de minister een overzicht geven van het aantal projecten per provincie die al werden aangevraagd in het kader van het Fietsfonds?

Is de minister van mening dat het Fietsfonds voldoende bekend is bij de gemeenten, of zijn er extra inspanningen ter bekendmaking nodig?

3. Kan de rol van de Vlaamse Fietsambtenaar concreet verduidelijkt worden?

Kan er een gedetailleerd overzicht gegeven worden van het aantal en het soort vragen aan deze ambtenaar en door wie de fietsambtenaar voornamelijk gecontacteerd wordt?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 13 november 2007

van **FRANS PEETERS**

1. Eind maart / begin april 2007 heeft de Vlaamse overheid met elke provincie een samenwerkingsovereenkomst Fietsfonds afgesloten.  
In deze overeenkomsten, die identiek zijn voor elke provincie, engageren de provincies zich om 40% van de kosten van subsidieerbare werken voor fietsinfrastructuur te dragen.  
De samenwerkingsovereenkomsten bepalen dat de provincies zich ertoe verbinden om de middelen voor financiering van projecten in het kader van de onderhavige samenwerkingsovereenkomsten in een apart artikel in hun begroting op te nemen. Dit bedrag wordt vastgesteld bij de opmaak van de jaarlijkse begroting. Dit zal het geval zijn voor de begroting 2008.  
De bepalingen uit de samenwerkingsovereenkomst waren bij de opmaak van de begroting 2007 nog niet van toepassing. Voor 2007 kan dan ook geen overzicht gegeven worden van de beschikbare budgetten in het Fietsfonds per provincie omdat de middelen hiertoe nog niet in een apart artikel werden opgenomen.
2. Als overgangsmaatregel werd in 2006 ongeveer 5 miljoen € vastgelegd op artikel 63.01 van het Vlaams Infrastructuurfonds (VIF) in kader van het Fietsfonds. Met dit budget werden 79 projecten gesubsidieerd (zie tabel). De projecten voor dit jaar wordt midden december vastgelegd. Het is dan ook niet mogelijk om nu al een overzicht van het aantal vastgelegde projecten te bezorgen.

Provincie	Aantal gesubsidieerde projecten (2006)
Antwerpen	33
Limburg	14
Oost-Vlaanderen	17
Vlaams-Brabant	10
West-Vlaanderen	5
<b>Totaal</b>	<b>79</b>

In de samenwerkingsovereenkomsten is bepaald dat de provincies de gemeenten zullen aanmoedigen om de trajecten van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk te voorzien van kwalitatieve fietsinfrastructuur. Na de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomsten werden in de 5 provincies dan ook informatiedagen over het fietsbeleid georganiseerd. Deze hadden specifiek tot doel om toelichting te verstrekken bij het Fietsfonds en andere subsidiemechanismen voor fietsinfrastructuur. Een precies cijfer over de deelname van de gemeenten aan deze informatiedagen is niet beschikbaar. Het staat echter vast dat meer dan de helft van de Vlaamse gemeenten was vertegenwoordigd. Andere gemeenten vroegen de informatie bij de provincies op. Omdat de vragen om inlichtingen blijven toekomen, hebben de provincies informatie op hun website geplaatst. De provincie West-Vlaanderen heeft de modaliteiten van het Fietsfonds ook op cd-rom aan de gemeenten bezorgd. De provinciale Steunpunten Fiets, die met steun van de Vlaamse overheid werden opgericht, staan in voor de informatieverstrekking. In overleg met deze steunpunten zal de Vlaamse fietsmanager bekijken of bijkomende initiatieven voor de bekendmaking van het Fietsfonds moeten worden genomen.

3. Op 15 maart 2007 trad de fietsmanager in dienst bij de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid. Hij rapporteert aan het afdelingshoofd.

Zijn takenpakket omvat de volgende opdrachten:

- het investeringsbeleid inzake de aanleg van fietspaden op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk opvolgen;
- het bewaken van de samenhang en de kwaliteit van de aangelegde fietsvoorzieningen op het fietsroutenetwerken, conform de richtlijnen in het Vademecum Fietsvoorzieningen;
- functioneren als aanspreekpunt voor het fietsbeleid op Vlaams niveau;
- het opzetten en beheren van een centraal meldpunt voor knelpunten op fietspaden; dit meldpunt werd op 1 oktober 2007 operationeel;
- beleidsadvisering inzake fietsbeleid; meer concreet werd het ontwerp van Vlaams Totaalplan Fiets (2002) gescreend en werden prioritaire acties voorgesteld.

Concreet vertaalt zich dit in de coördinatie, de levering van inhoudelijke bijdragen en de administratieve opvolging m.b.t. eigen projecten en projecten die door anderen worden uitgevoerd.

Een gedetailleerd overzicht van het aantal en het soort vragen dat aan de fietsmanager wordt gesteld, is niet beschikbaar. De fietsmanager is tenslotte geen ombudsman.

Als aanspreekpunt voor het Vlaamse fietsbeleid wordt hij enerzijds gecontacteerd door individuele burgers, drukkinggroepen, media, fabrikanten en leveranciers en anderzijds komen overheidsdiensten van alle beleidsniveaus bij hem aankloppen.

Inhoudelijk houden de vragen verband met de bovenvermelde opdrachten. Een belangrijk deel betreft concrete vragen over fietspadprojecten.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 38  
van 16 november 2007  
van **GILBERT BOSSUYT**

---

*N8 doortocht Wevelgem - Stand van zaken*

In het antwoord van toenmalig bevoegd minister Kris Peeters op de schriftelijke vraag nr. 153 van 15 december 2006 werd aangekondigd dat het convenantgebonden project m.b.t. de heraanleg van de Kortrijkstraat in het kader van de doortocht van Wevelgem, in het derde kwartaal van 2007 gegund zou worden (Websitebulletin publicatiedatum 05-02-2007).

1. Wanneer werd het project gegund?
2. Wanneer zullen de werken door de aannemer effectief worden gestart?
3. Hoe zullen de opstapplaatsen aan de diverse bushaltes langs de N8 geconcipieerd worden?

Welke garanties zijn er opdat minder mobiele personen de bus kunnen nemen, gelet op de aanwezigheid van drie rusthuizen in de buurt van deze gewestweg?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 38 van 16 november 2007

van **GILBERT BOSSUYT**

---

1. De herinrichtingswerken van de doortocht Menenstraat op de N8 te Wevelgem tussen de grens Menen en de Wezelstraat, werden op 30 oktober 2007 aanbesteed.  
De gunningprocedure moet nog worden doorlopen.
2. De start van de werken is voorzien voor april-mei 2008.
3. De aanleg van de halteplaatsen voor het openbaar vervoer langs de N8 zal conform het dienstorder AWW 99/12 worden uitgevoerd, meer bepaald met een halte voor de bus op de rijbaan. Over de ganse lengte van de diverse bushaltes zijn het busperron, fietspad en voetpad op hetzelfde niveau aangelegd, doch verhoogd ten opzichte van de rijbaan door middel van een aangepaste trottoirrand. Ter hoogte van de boordsteen aan de halte wordt de op – en afstaphoogte voor de busreizigers zo laag mogelijk gehouden. Hierdoor wordt een optimale toegankelijkheid verzekerd voor de busreizigers.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 39  
van 16 november 2007  
van **KATLEEN MARTENS**

---

*De Lijn Beringen - Openbaar-vervoerknooppunt*

Vervoermaatschappij De Lijn zou onderzoeken of een nieuw busstation mogelijk is in Beringen. Het onderzoek zou passen in het Spartacusplan van De Lijn, in samenwerking met het stadsbestuur van Beringen. De Lijn bevestigt dat de plannen op tafel liggen.

1. Kan de minister bevestigen dat er concrete plannen bestaan met het oog op de bouw van een nieuw station in de nabijheid van Beringen-centrum?
2. Klopt het dat De Lijn hiervoor kan putten uit de fondsen van het Limburgplan?
3. Is de exacte locatie voor de nieuwe stopplaats reeds bekend? Zo ja, waar?
4. Houdt het plan er rekening mee dat er een knooppunt komt waar treinen en negen buslijnen op elkaar aansluiten met een frequentie van één trein per half uur?
5. Wanneer zullen de werken voltooid zijn?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 39 van 16 november 2007

van **KATLEEN MARTENS**

---

1. In het Spartacusplan is voorzien dat er in de onmiddellijke nabijheid van Beringen centrum een OV-knooppunt uitgebouwd zou worden. Tussen de betrokken partijen - onder meer De Lijn, de stad Beringen en Infrabel - zullen op korte termijn onderhandelingen worden gestart.
2. Voor dit onderdeel van het Spartacusplan zijn er geen middelen voorzien in het Limburgplan.
3. Uitgangspunt is dat het nieuwe knooppunt bij voorkeur gelokaliseerd wordt vlakbij het centrum van Beringen. Onder meer het bepalen van de exacte locatie maakt onderwerp uit van de geplande onderhandelingen.
4. Het is wel degelijk de bedoeling dat het knooppunt voorziet in zowel bus-bus-aansluitingen als bus-spoor-aansluitingen. Het concrete exploitatiemodel (welke lijnen, waar, hoe en wanneer) moet in de loop van de komende maanden vorm krijgen.
5. Er is nog geen start- of einddatum voor de werken vastgelegd. Het is wel de bedoeling om - na de onderhandelingen met alle betrokkenen en het doorlopen van de benodigde vergunningsprocedures - zo snel mogelijk te starten.

**PATRICIA CEYSENS,**  
VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE,  
ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 6  
van 17 oktober 2007  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Biogasinstallatie Diksmuide - Ecologiepremie*

Op zaterdag 6 oktober werd in Diksmuide de eerste unieke biogasinstallatie in Europa officieel opgestart.

Het gaat om de eerste installatie die uit biomassa groene energie, exporteerbare mestkorrels en zuiver loosbaar water maakt. Deze installatie is uniek in de wereld, aangezien ze als enige de strenge lozingsnormen (strengste normen in de wereld) van Vlarem haalt. Deze installatie is een samenwerkingsproject tussen Eneco Energie en ECO-projects.

Reeds twee jaar geleden werd aan dit project een ecologiepremie toegekend, die tot op heden niet is uitgekeerd.

1. Wanneer wordt de sinds twee jaar toegekende ecologiepremie nu uiteindelijk uitgekeerd?
2. Is het normaal dat er tussen de toekenning en de uitkering van een ecologiepremie een dergelijk lange tijdsspanne zit?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDER-NEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 6 van 17 oktober 2007

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

De aanvraag van ecologiesteun werd door de NV Goemare-Eneco-Energie ingediend op 3 oktober 2006. De reglementering betreffende de ecologiepremie werd, bij besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2007, met terugwerkende kracht gewijzigd vanaf 1 augustus 2006. Aangezien de aanvraag werd ingediend in het interval tussen 1 augustus 2006 en 16 mei 2007, was het wettelijk niet mogelijk om vóór 16 mei 2007 een beslissing te nemen.

Bovendien werd met betrekking tot het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2007 een procedure tot schorsing en vernietiging aanhangig gemaakt bij de Raad van State. In het bijzonder wordt het onderdeel aangevochten waarbij ecologie-investeringen bij derden, met name deze waarvan de eigendom behouden blijft via een recht van opstal of een verzaking aan het recht van natrekking, worden uitgesloten van ecologiesteun. Het aanvraagdossier van de NV Goemaere-Eneco-Energie moet, samen met een aantal andere, nog verder worden onderzocht op dit punt. Gegeven de lopende procedure bij de Raad van State, waarvan de uitkomst mogelijk een impact heeft op de toekenningsvoorwaarden van ecologiesteun aan deze onderneming, acht ik het niet opportuun om over de ecologiesteunaanvraag van de NV Goemaere-Eneco-Energie te beslissen vooraleer de Raad van State recht wijst, naar verluidt nog dit jaar. Zodra de Raad van State uitspraak heeft gedaan zal het dossier verder worden afgehandeld, rekening houdend met hetgeen in het arrest zal zijn bepaald.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 7

van 23 oktober 2007

van **ANISSA TEMSAMANI**

*Budget voor Economisch Advies - Opleidingssteun*

1. In antwoorden op eerdere schriftelijke vragen van collega's (Patricia Ceysens vraag nr. 15 van 23 november 2004 en Eric Van Rompuy nr. 70 van 11 mei 2006; resp. Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 6 van 21 januari 2005, blz. 396 en Websitebulletin publicatiedatum 14-06-2006) werden de aantallen gegeven van de gekochte en de effectief bestede opleidingscheques voor de jaren van 2002 tot 2005.

Ondertussen is het systeem van opleidingscheques voor werkgevers opgenomen in de maatregel "Budget voor Economisch Advies".

Kan de minister een zo actueel mogelijk overzicht bezorgen van de aanvragen en toegekende subsidies in het kader van het Budget voor Economisch Advies, opgedeeld naargelang de vier pijlers van de ondernemerschapsportefeuille via welke deze aanvragen gebeuren (opleiding, advies, kennis en mentorschap)?

Kan de minister in dit overzicht de vergelijking opnemen van de steun voor opleidingen binnen het Budget voor Economisch Advies met het aantal opleidingscheques die in de vorige jaren werden aangekocht en aangewend, en vooral ook de budgetten waarmee dat telkens overeenkwam?

2. In de antwoorden op de schriftelijke vragen werden telkens ook twee tabellen gegeven waarin weergegeven werd welke private opleidingsverstrekkers enerzijds en welke door de overheid gesubsidieerde opleidingsverstrekkers anderzijds de meeste opleidingscheques ontvingen.

Kan de minister naar analogie van deze tabellen twee overzichten bezorgen van de erkende publieke en private opleidingsverstrekkers naargelang de omvang van de subsidies die hen via het Budget voor Economisch Advies te beurt vallen?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDER-NEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 7 van 23 oktober 2007

van ANISSA TEMSAMANI

1. Hierna volgt, voor de periodes van 22 mei tot 31 december 2006 en van 1 januari tot 1 oktober 2007, een overzicht van de aangevraagde projecten en toegekende subsidies in het kader van het Budget voor Economisch Advies. Deze gegevens werden ook opgedeeld naargelang de aanvragen gebeurden via de pijlers opleiding, advies, kennis en mentorschap.

**Van 22/05/06 tot 31/12/06**

Aantal projecten	13.767
Totaal projectbedrag	26.347.347,19 euro
Aandeel ondernemingen	17.125.775,11 euro
Aandeel subsidie	9.221.572,08 euro

Pijler	Aantal projecten	Projectbedrag	Aandeel ondernemingen	Subsidie	Aantal projecten (%)
Opleiding	12.014	17.606.110,39	11.443.970,74	6.162.139,65	87,27
Advies	1.674	8.676.841,05	5.639.947,14	3.036.893,91	12,16
Kennis	79	64.395,75	41.857,23	22.538,52	0,57
Mentorschap	0	0,00	0,00	0,00	0,00

**Van 1/1/07 tot 1/10/07**

Aantal projecten	17.771
Totaal projectbedrag	24.475.510,10 euro
Aandeel ondernemingen	15.909.079,99 euro
Aandeel subsidie	8.566.430,11 euro

Pijler	Aantal projecten	Projectbedrag	Aandeel ondernemingen	Subsidie	Aantal projecten (%)
Opleiding	15.932	16.826.345,66	10.937.122,79	5.889.222,87	89,65
Advies	1.775	7.615.539,44	4.950.100,96	2.665.438,48	9,99
Kennis	64	33.625,00	21.856,24	11.768,76	0,36
Mentorschap	0	0,00	0,00	0,00	0,00

Voor de ondernemerschapportefeuille BEA werd in 2006 45.792.000 euro steun ter beschikking gesteld en in 2007 42.900.000 euro. Deze bedragen gelden voor alle pijlers samen. De allocatie van deze middelen over de verschillende pijlers is louter vraaggestuurd. Elke onderneming kan per portefeuillecyclus maximum 2.500 euro steun per pijler krijgen, met een maximum per portefeuillecyclus van 5.000 euro. Portefeuilles die werden geopend in 2006 hebben een duurtijd van 3 kalenderjaren. Vanaf 2007 werd de portefeuillecyclus teruggebracht tot 2 kalenderjaren.



Ter vergelijking volgt hierna, per kalenderjaar, een overzicht van de aantallen uitgegeven en terugbetaalde opleidingscheques.

Jaar	Aantal uitgegeven cheques	Aantal terugbetaalde cheques
2002	744.485	407.141
2003	1.136.742	1.032.991
2004	1.494.850	1.482.614
2005	1.500.000	1.538.164
2006	0	164.151

De maatregel Opleidingscheques ging van start op 5 februari 2002 en in dat jaar werd er een budget van 3.000.000 euro voor ter beschikking gesteld. Voor de jaren 2003 tot en met 2005 werd telkens 22.500.000 euro steun uitgetrokken. Ondernemingen konden jaarlijks maximum 200 cheques aankopen, waardoor zij jaarlijks 3.000 euro subsidie konden krijgen.

2. Hierna volgen de lijsten van de tien meest belangrijke private en door de overheid gesubsidieerde erkende dienstverleners, gerangschikt in functie van het aantal projecten enerzijds en van de aan hun klanten toegekende steunbedragen anderzijds.

Top 10 private dienstverleners
--------------------------------

Naam	Aantal projecten
Kluwer Opleidingen	1.013
U-Man Belgium	633
Fiscaal Informatief	596
SD Worx	550
KennisAteliers	508
M&D Consult	502
Citroën Belux	480
Koninklijke Federatie van het Notariaat - Nederlandstalige Gemeenschapsraad	450
Vlerick Leuven Gent Management School	380
IRSK-Wings	378

Naam	Steunbedrag
U-Man Belgium	903.077,04
Vlerick Leuven Gent Management School	478.111,43
Fiscaal Informatief	326.785,99
Kluwer Opleidingen	296.161,17
SD Worx	240.998,02
The Berlitz Schools of Languages of Benelux	220.143,01
Tidings	220.091,00
Use It Group	218.911,86
IRSK-Wings	142.694,82
Orbitio	98.680,38

Top 10 publieke dienstverleners
---------------------------------

<b>Naam</b>	<b>Aantal projecten</b>
Syntra West	2.579
EHSAL	926
Syntra Midden-Vlaanderen	538
Syntra Provincies Antwerpen en Vlaams - Brabant	431
Universiteit Gent	379
K.U.Leuven	345
Syntra Limburg	306
Universiteit Antwerpen	225
VDAB	224
Katho-Hantal Business School	152

<b>Naam</b>	<b>Steunbedrag</b>
Syntra West	598.001,35
EHSAL	222.827,48
Universiteit Antwerpen	195.140,27
K.U.Leuven	164.357,36
Universiteit Gent	135.620,72
Syntra Midden-Vlaanderen	90.103,84
VDAB	55.822,03
Syntra Provincies Antwerpen en Vlaams-Brabant	54.532,89
Syntra Limburg	45.740,03
Flanders Business School	32.282,50

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 8  
van 26 oktober 2007  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*Waarborgregeling hinder openbare werken - Aanvragen*

1. Hoeveel steunaanvragen “waarborgregeling hinder openbare werken” werden ontvangen sinds de invoering ervan (overzicht per jaar)?
2. Hoeveel steunaanvragen werden positief beantwoord (overzicht per jaar)?
3. Welke zijn de voornaamste redenen voor het niet toekennen van deze steunmaatregel?
4. Wat is de verhouding tussen het voorziene en het toegekende budget?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDER-NEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 8 van 26 oktober 2007

van **BART VANMALDEREN**

1.

	2005	2006	2007 (tem 31/10/2007)	<b>Totaal</b>
aantal verbintenissen	1	3	2	6
waarborgbedrag	112.500,00 €	38.250,00 €	12.750,00 €	163.500,00 €

2.

	2005	2006	2007 (tem 31/10/2007)	<b>Totaal</b>
aantal verbintenissen	1	3	2	6
waarborgbedrag	112.500,00 €	38.250,00 €	12.750,00 €	163.500,00 €

3. Niet van toepassing gezien alle waarborgaanvragen van ondernemingen die hinder ondervinden van openbare werken werden goedgekeurd.
4. Er is geen specifiek waarborgbudget voor de Waarborgregeling hinder openbare werken. De waarborgen gaan af van het totale budget aan waarborgen dat door de Vlaamse Regering kan worden toegekend in het kader van de Waarborgregeling voor KMO's, waar de Waarborgregeling hinder openbare werken deel van uitmaakt.

**VLAAMS PARLEMENT**

**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 9

van 26 oktober 2007

van **BART VAN MALDEREN**

---

*Investeringssteun “Fonds Vlaanderen Internationaal” - Aanvragen*

1. Hoeveel steunaanvragen “FVI” (Fonds Vlaanderen Internationaal) werden ontvangen sinds de invoering ervan (overzicht per jaar)?
2. Hoeveel steunaanvragen werden positief beantwoord (overzicht per jaar)?
3. Welke zijn de voornaamste redenen voor het niet toekennen van deze steunmaatregel?
4. Kan de minister een overzicht geven per jaar en per economische sector van het ter beschikking gestelde budget?
5. Hoe groot is de gemiddelde investering van het FVI (overzicht per jaar)?
6. Wat is de verhouding tussen het voorziene en het toegekende budget?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDER-NEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 26 oktober 2007

van **BART VANMALDEREN**

1. Begin 2007 is de Participtiemaatschappij Vlaanderen (PMV) van start gegaan met de analyse van dossiers, met het oog op een investering vanuit het Fonds Vlaanderen Internationaal. De eigenlijke investeringsactiviteiten zijn gestart na de inbreng van de eerste schijf van 10 miljoen euro in het kapitaal van PMV op 16 april 2007.

Tot nog toe werden 25 dossiers geanalyseerd.

2. In 5 van de 25 dossiers werd een positieve investeringsbeslissing genomen. Het gaat over projecten in Bulgarije, China, Hongarije, Rusland, en de Verenigde Staten. Samen vertegenwoordigen zij een investeringsbedrag van 2.150.000 euro.

Naar verwachting zullen op korte termijn nog investeringsvoorstellen ter goedkeuring worden voorgelegd voor 4 bijkomende projecten gelegen in India, Turkije, de Verenigde Staten en Vietnam. Die 4 projecten vertegenwoordigen een totaal bedrag van ca. 2,5 miljoen euro.

3. Als geen financiering wordt toegekend vanuit het Fonds Vlaanderen Internationaal, ligt dat meestal aan de volgende redenen:
  - het niet voldoen van de aanvragende onderneming aan de Europese KMO-definitie;
  - onvoldoende managementcapaciteit van de aanvragende onderneming om het buitenlands investeringsproject naar behoren op te zetten en goed te beheren;
  - onvoldoende Vlaams economisch belang.
4. De projecten die tot nog toe werden goedgekeurd, situeren zich in de volgende sectoren:

Sector	Aantal dossiers	Totaal investeringsbedrag
Voeding	2	1450.000 €
Textiel	1	150.000 €
Electronica	2	550.000 €
Totaal	5	2.150.000 €

5. Het gemiddelde investeringsbedrag van het Fonds Vlaanderen Internationaal bedraagt momenteel 430.000 euro.
6. Bij de totstandkoming van het Fonds Vlaanderen Internationaal, werd ervan uitgegaan dat de investeringsmiddelen van het fonds in een periode van 5 jaar, startend in 2005, zouden worden opgebouwd tot 25 miljoen euro. Dat bedrag vormt de noodzakelijke kritische massa om 1) als hefboom op te treden ter bevordering van de internationalisering van Vlaamse ondernemingen; 2) tot een voldoende risicospreiding te komen binnen het fonds; en 3) om een voldoende sterke beheerstructuur voor het fonds te kunnen uitbouwen.

Op 16 april 2007 werd voor het Fonds Vlaanderen Internationaal een eerste schijf van 10 miljoen euro in het kapitaal van PMV ingebracht. De helft daarvan had betrekking op middelen die eigenlijk al in 2005 hadden moeten worden ingebracht.

Tot nog toe werden investeringen goedgekeurd voor een totaalbedrag van 2.150.000 euro. Op korte termijn zullen nog investeringsvoorstellen worden behandeld voor een totaalbedrag van ca. 2.500.000 euro. Dat zal ertoe leiden dat het fonds in zijn eerste werkingsjaar ca. 4.650.000 euro investeringsmiddelen zal hebben toegezegd, wat overeenkomt met 93% van het jaarlijks investeringsbudget.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 10  
van 26 oktober 2007  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*KMO-groeipremie - Aanvragen*

1. Hoeveel steunaanvragen “Groeipremie” werden ontvangen sinds de invoering ervan (overzicht per jaar)?
2. Hoeveel steunaanvragen werden positief beantwoord (overzicht per jaar)?
3. Welke zijn de voornaamste redenen voor het niet toekennen van deze steunmaatregel?
4. Kan de minister een overzicht geven per jaar en per economische sector van het ter beschikking gestelde budget?
5. Wat is de procentuele verhouding tussen kleine en middelgrote bedrijven en vrije beroepen (die in aanmerking komen) bij de aanvragen?
6. Wat is de verhouding tussen het voorziene en het toegekende budget?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDER-NEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 26 oktober 2007

van **BART VANMALDEREN**

- De groeipremie voor KMO's werd ingevoerd bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor investeringen in het Vlaamse Gewest. De eerste oproep werd gelanceerd op 18 november 2003. Het totaal aantal ontvankelijke steunaanvragen tot en met de tweede oproep van 2007, die afgesloten werd op 31 augustus 2007, bedraagt 12.838. De aanvragen al ingediend in de laatste oproep van 2007 werden niet opgenomen in het overzicht vermits de oproepperiode nog loopt tot 21 december 2007.

Hieronder volgt een overzicht van het aantal ontvankelijke aanvragen per jaar van indiening.

Jaar	Aantal
2003	75
2004	3.231
2005	4.194
2006	3.769
2007	1.569
<b>Totaal</b>	<b>12.838</b>

- Tot en met de eerste oproep van 2007, afgesloten op 30 april 2007, werden 2.215 aanvragen gunstig gerangschikt, zodat zij aanleiding gaven tot de toekenning van een groeipremie.

Jaar	Aantal
2004	391
2005	997
2006	554
2007	273
<b>Totaal</b>	<b>2.215</b>

- De maatregel "Groeipremie" is gebaseerd op een call-systeem. Daarbij kunnen de KMO's tijdens een vooraf bepaalde periode steunaanvragen indienen. Deze aanvragen worden na de indieningperiode in een wedstrijdformule met elkaar vergeleken en gerangschikt op basis van de scores die ze halen op een set van bedrijfseconomische en beleidscriteria. Aan de bestscorende projecten wordt een groeipremie toegekend, tot uitputting van de vooraf vastgestelde budgetenveloppe. Het al dan niet toekennen van een groeipremie wordt dus bepaald door de plaats die het project in de rangschikking krijgt.
- Hierna volgt een overzicht van de jaarlijks ter beschikking gestelde budgetten voor de maatregel "Groeipremie":

- In 2003: 30.000.000 euro
- In 2004: 30.000.000 euro

- In 2005: 47.572.000 euro
- In 2006: 47.572.000 euro
- In 2007: 47.574.000 euro

KMO's, actief in alle aanvaardbare economische sectoren kunnen intekenen op elke call voor de groeipremie. Er worden geen specifieke budgetten voorzien voor individuele sectoren.

5. Van de 12.838 in de periode 2003-2007 ingediende aanvragen, waren er 11.545 of 89,9% afkomstig van kleine ondernemingen en 1.293 of 10,1% van middelgrote ondernemingen. Naar schatting 1.242 of 9,7% van de aanvragen werden ingediend door uitoefenaars van vrije beroepen.
6. In de periode tussen 2003 en de laatst afgesloten call van 2007 evolueerde de verhouding tussen het voorziene en het toegekende budget als volgt:
  - In 2003: 99,28%
  - In 2004: 99,96%
  - In 2005: 99,42%
  - In 2006: 99,32%
  - In 2007: 98,85%



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 11  
van 26 oktober 2007  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*Subsidies “Budget Economisch Advies” - Aanvragen*

1. Hoeveel steunaanvragen “BEA” werden ontvangen sinds de invoering ervan (overzicht per jaar)?
2. Hoeveel steunaanvragen werden positief beantwoord (overzicht per jaar)?
3. Welke zijn de voornaamste redenen voor het niet toekennen van deze steunmaatregel?
4. Kan de minister een overzicht geven per jaar en per economische sector van het ter beschikking gesteld budget?
5. Wat is de procentuele verhouding tussen kleine en middelgrote bedrijven en vrije beroepen (die in aanmerking komen) bij de aanvragen?
6. Wat is de verhouding tussen het voorziene en het toegekende budget?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDER-NEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 26 oktober 2007

van **BART VAN MALDEREN**

1. Het aantal steunaanvragen is als volgt geëvolueerd:

- In 2006 (van de lancering van de maatregel op 22 mei 2006 tot 31 december 2006) werden 13.746 projecten ingediend.
- In 2007 (tussen 1 januari 2007 en 30 oktober 2007) werden 21.666 projecten ingediend.

2. Het aantal positief beantwoorde projecten evolueerde als volgt:

- In 2006: 11.346 projecten
- In 2007: 17.170 projecten.

3. Hierna volgen de redenen voor de annulatie van projecten:

	2006	2007
Bevestigingsduur overschreden	8,65%	8,56%
Geannuleerd door de dienstverlener	28,99%	40,21%
Geannuleerd door de ondernemer	18,06%	10,32%
Stortingsduur overschreden	44,30%	40,91%
Totaal	100,00%	100,00%

4. Per jaar werden volgende budgetten ter beschikking gesteld van de maatregel “Budget voor Economisch Advies – BEA”:

- 2006: 45.792.000 euro
- 2007: 42.900.000 euro

De economische activiteiten die in aanmerking komen voor BEA-steun zijn opgenomen in de als bijlage toegevoegde NACE-codelijst.

5. De ingediende steunaanvragen zijn voor 87,58% afkomstig van kleine en voor 12,42% van middelgrote ondernemingen. Bij de aanvragen van kleine ondernemingen konden er 13,82% worden geïdentificeerd als zijnde ingediend door beoefenaars van vrije beroepen.

6. De verhouding tussen het voorziene en het toegekende budget bedroeg:

- In 2006: 16,22%
- In 2007: 18,53%.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 12  
van 26 oktober 2007  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*Winwinlening - Aanvragen*

1. Hoeveel aanvragen voor een “Winwinlening” werden ontvangen sinds de invoering ervan (overzicht per jaar)?
2. Hoeveel steunaanvragen werden positief beantwoord (overzicht per jaar)?
3. Welke zijn de voornaamste redenen voor het niet toekennen van deze steunmaatregel?
4. Kan de minister een overzicht geven per jaar en per economische sector van het ter beschikking gestelde budget?
5. Hoeveel achtergestelde betalingen konden achteraf niet terugbetaald worden (overzicht per jaar)?  
  
Welk bedrag werd er - via een eenmalige belastingvermindering - ter compensatie terugbetaald aan de investeerder?
6. Wat is het gemiddelde bedrag van het verstrekte krediet (overzicht per jaar)?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDER-NEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 26 oktober 2007

van **BART VANMALDEREN**

1.

	<b>Aanmeldingen</b>	<b>Registraties</b>	<b>Totaal bedrag</b>	<b>Gemiddeld bedrag</b>
<b>2006 (vanaf 01/09/06)</b>	143	123	€ 3.102.500,00	€ 25.223,58
<b>2007 (t.e.m 31/10/ 07)</b>	297	295	€ 7.869.690,00	€ 26.676,92
<b>Totaal</b>	440	418	€ 10.972.190,00	

2. Zie kolom registraties bij vraag 1

3.

<b>Reden weigering</b>	<b>Aantal</b>
beëindiging kredietovereenkomst	1
geen KBO-nummer en -datum	1
kredietgever is al opgetreden als kredietnemer	1
overeenkomst niet in orde	1
wijziging statuut kredietnemer	1
leningsbedrag is > 50,000 euro	2
onderneming geeft geen exploitatiezetel in het Vlaams Gewest	2
akte werd te laat aan PMV bezorgd	3
onderneming is geen starter	3
<b>Totaal</b>	<b>15</b>

4. De sectoriële spreiding van de geregistreerde Winwinleningen wordt weergegeven in onderstaande tabel:

	<b>2006</b>	<b>2007</b>
Automobielsector	6	15
Bank- en verzekeringswezen, onroerende goederen, verhuur en diensten aan ondernemingen	38	82
Bouwnijverheid, productie en distributie van gas, elektriciteit en water	16	31
Groothandel	3	4
Horeca	7	37
Industrie	7	5
Kleinhandel	33	87
Landbouw, jacht en bosbouw	3	14
Onderwijs, gezondheidszorg en gemeenschapsvoorzieningen	10	16



Scheepvaart en wegvervoer	0	4
Winning van delfstoffen	0	0
Totaal	123	295

5. Tot nog toe werd nog geen melding gemaakt van geregistreerde Winwinleningen die niet kunnen worden terugbetaald.
6. Zie antwoord op vraag 5 hierboven.
7. Zie antwoord op vraag 1 en 2 hierboven.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 13  
van 26 oktober 2007  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*KMO-kredietwaarborgregeling - Aanvragen*

1. Hoeveel steunaanvragen “Waarborgregeling” werden ontvangen sinds de invoering ervan (overzicht per jaar)?
2. Hoeveel steunaanvragen werden positief beantwoord (overzicht per jaar)?
3. Welke zijn de voornaamste redenen voor het niet toekennen van deze steunmaatregel?
4. Kan de minister een overzicht geven per jaar en per economische sector van het ter beschikking gestelde waarborgbedrag?
5. Hoe groot is het bedrag van de waarborgen die effectief dienen opgenomen te worden (overzicht per jaar)?
6. Voor welke KMO's werd de maximale waarborg overschreden? Wat was hiervan de reden?
7. Hoe groot is procentueel gezien het gemiddelde bedrag van de waarborg ten opzichte van het totale krediet?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDER-NEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 26 oktober 2007

van **BART VANMALDEREN**

1.

	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b> <b>(tem 31/10/2007)</b>	<b>Totaal</b>
<b>aantal verbintenissen</b>	283	819	580	1.682
<b>Waarborgbedrag</b>	18.831.415,49 €	71.888.218,10 €	65.146.165,71 €	155.865.799,30 €

2.

	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b> <b>(tem 31/10/2007)</b>	<b>Totaal</b>
<b>aantal verbintenissen</b>	246	781	576	1.603
<b>waarborgbedrag</b>	10.197.494,82 €	59.171.663,35 €	65.742.338,07 €	135.111.496,24 €

3. De voornaamste redenen voor het niet toekennen van de steunmaatregel zijn:

- het te laat indienen van een aanvraag tot waarborg;
- terugtrekking van het dossier door de financiële instelling;
- het indienen van een krediet voor een onderneming met een uitgesloten nacebelcode;

4. Voor het verbruikte waarborgbedrag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 2 hierboven. De sectoriële spreiding wordt weergegeven in de volgende tabel:

Sectoren	2005		2006		2007	
	Waarborgbedrag (in €)	%	Waarborgbedrag (in €)	%	Waarborgbedrag (in €)	%
Kleinhandel	1.828.593,71	17,93	8740604,94	14,77	8.586.047,04	13,06
Horeca	1.380.406,03	13,54	8.913.917,63	15,06	6.831.242,69	10,39
Scheepvaart en wegvervoer	1.282.673,63	12,58	14.991.623,56	25,34	23.287.944,80	35,42
Onderwijs, gezondheidszorg en gemeenschapsvoorzieningen	752.259,78	7,38	4.255.572,28	7,19	4.123.896,50	6,27
Bank- en verzekeringswezen, onroerende goederen, verhuur en diensten aan ondernemingen	1.774.880,92	17,41	9.196.254,74	15,54	12.011.857,50	18,27
Industrie	1.001.112,94	9,82	4.257.548,98	7,20	4.120.326,26	6,27
Bouwnijverheid, productie en distributie van gas, electr. en water	340.022,88	3,33	2.613.041,23	4,42	1.683.402,52	2,56
Groothandel	1.020.430,91	10,01	3.408.533,38	5,76	3.209.371,51	4,88
Automobielsector	756.912,64	7,42	2.473.200,86	4,18	1.161.874,25	1,77
Landbouw, jacht en bosbouw	60.201,38	0,59	312.615,75	0,53	726.375,00	1,10
Winning van delfstoffen			8.750,00	0,01		
<b>Totaal:</b>	<b>10.197.494,82</b>	<b>100,00</b>	<b>59.171.663,35</b>	<b>100,00</b>	<b>65.742.338,07</b>	<b>100,00</b>



5. Een waarborg wordt pas afgeroepen nadat het krediet werd opgezegd door de financiële instelling. De meeste opzeggingen gebeuren 5 tot 6 jaar na toekenning van het krediet. Aangezien de Waarborgregeling pas in de zomer van 2005 gelanceerd werd, zijn de opzeggingspercentages tot nog toe heel laag.

In onderstaande tabel wordt het opzeggingspercentage per productiejaar weergegeven. Het opzeggingspercentage wordt berekend door de verhouding te nemen tussen het oorspronkelijke waarborgbedrag van de afgeroepen verbintenissen toegestaan in dat productiejaar en het totale waarborgbedrag verleend in dat productiejaar. Aangezien de volgende jaren nog afroepen zullen volgen van verbintenissen toegestaan in de productiejaar 2005 en 2006 zal dit opzeggingspercentage jaarlijks stijgen.

	<b>totale productie</b>	<b>afgeroepen verbintenissen</b>	<b>opzeggingspercentage</b>
<b>2005</b>	10.197.494,82 €	1.968,48 €	0,02%
<b>2006</b>	59.171.663,35 €	51.857,81 €	0,09%

6. De maximale waarborg bedraagt 500.000 euro per onderneming. Een overschrijding van dat maximum is echter mogelijk, mits het dossier wordt goedgekeurd door de minister, bevoegd voor het Economisch Beleid. Sinds de opstart van de Waarborgregeling in de zomer van 2005, heeft de minister in de volgende dossiers een overschrijding van de maximale waarborg toegestaan.

<b>Naam</b>	<b>Waarborghouder</b>	<b>Waarborgbedrag</b>	<b>Datum</b>
Van Eetveldt-Van Oosten	West-Vlaamse Bank	675.000,00 €	2/01/2005
Feneuil-Libon	West-Vlaamse Bank	1.462.500,00 €	14/02/2006
BVBA De Zandloper	West-Vlaamse Bank	750.000,00 €	11/04/2006
Gevaert-Makhnach	West-Vlaamse Bank	773.000,00 €	22/05/2006
Notterdaeme-De Roeck	West-Vlaamse Bank	750.000,00 €	7/06/2006
De Haeck-De Backer	Antwerps Beroepskrediet	828.000,00 €	23/05/2006
Oost-Ten Kate	West-Vlaamse Bank	982.500,00 €	7/07/2006
De Heel-Kets	West-Vlaamse Bank	1.256.250,00 €	5/10/2006
RO-RO & ZNS BVBA	Antwerps Beroepskrediet	738.750,00 €	20/10/2006
Spittaels-Genar	Antwerps Beroepskrediet	792.000,00 €	23/11/2006
Mertens-Pauwels	West-Vlaamse Bank	2.700.000,00 €	7/06/2007
Mertens-Behiels	West-Vlaamse Bank	2.737.500,00 €	25/05/2007
Pickles Fast Food Stores BVBA	West-Vlaamse Bank	506.250,00 €	27/12/2006
Pols-De Beul	Antwerps Beroepskrediet	1.444.000 €	19/06/2007
Monchablou-Millevert	West-Vlaamse Bank	780.000 €	4/05/2007
Peleman-Ghafiri	West-Vlaamse Bank	1.200.000,00 €	29/06/2007
Pols Michel	Antwerps Beroepskrediet	1.327.800,00 €	2/07/2007
Gevaert Investment Group BVBA	West-Vlaamse Bank	525.000,00 €	23/07/2007
Hainaut-Courbet	Antwerps Beroepskrediet	1.575.000,00 €	15/06/2007
Van Hoof-Pauwels	Antwerps Beroepskrediet	660.000,00 €	30/08/2007
Dekeersmaeker-Keirschiet	Fortis	700.000,00 €	16/07/2007
Daes-Van Mechelen	Antwerps Beroepskrediet	618.300,00 €	11/09/2007
Spittaels-Genar <sup>4</sup>	Antwerps Beroepskrediet	12.600,00 €	30/08/2007

<sup>4</sup> Indien de omloop aan waarborgen voor een bepaalde KMO de 500.000 euro grens overschrijdt, dient een ministeriële machtiging verkregen te worden. De echtgenoten Spittaels – Genar hadden al een eerste waarborg verkregen van 792.000 euro in november 2006. Wanneer zij in juli 2007 een bijkomende waarborg wouden verkrijgen voor een nieuw krediet bedroeg de omloop aan waarborgen voor beide echtelingen dus al meer dan 500.000 euro. Vandaar dat voor het verkrijgen van een bijkomende waarborg van 12.600 euro een ministeriële machtiging verkregen vereist was.

Caron-Janssens	Antwerps Beroepskrediet	952.500,00 €	5/10/2007
----------------	-------------------------	--------------	-----------

Een overschrijding van het maximale waarborgbedrag is mogelijk in de volgende gevallen:

1. het krediet is het gevolg van bijkomende investeringen die worden verricht om een eerder verrichte investering beter te laten renderen;
2. het krediet vloeit voort uit een project met een hoge toegevoegde waarde op één of meerdere van de volgende vlakken: technologische vooruitgang, tewerkstelling, economische ontwikkeling of het bieden van een oplossing voor specifieke sociale problemen;
3. het krediet vloeit voort uit investeringen binnen sectoren waarbinnen geen of onvoldoende toereikende alternatieve financieringsbronnen voorhanden zijn;
4. het krediet vloeit voort uit een project dat is opgezet in co-financiering door, in samenwerking met, of anderszins met de steun van een overheid.

In praktijk is het meestal in kader van punt 3 dat een overschrijding van het maximale waarborgbedrag wordt toegestaan, meer bepaald voor het toestaan van een krediet aan een binnenschipper.

7. De verhouding waarborgbedrag/kredietbedrag bedraagt tot nog toe 59,11%.



**VLAAMS PARLEMENT**

**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

Vraag nr. 15

van 26 oktober 2007

van **BART VAN MALDEREN**

---

*Arkimedes-investeringssteun - Aanvragen*

1. Hoeveel steunaanvragen om een investering met middelen van Arkimedes aan te trekken, werden ontvangen sinds de invoering ervan (overzicht per jaar)?
2. Hoeveel steunaanvragen werden positief beantwoord (overzicht per jaar)?
3. Welke zijn de voornaamste redenen voor het niet toekennen van deze steunmaatregel?
4. Kan de minister een overzicht geven per jaar en per economische sector van het ter beschikking gestelde budget?
5. Welke procedures gebruiken de ARKIV's om te bepalen welke KMO's het meest geschikt zijn om in te investeren?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDER-NEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 26 oktober 2007

van **BART VANMALDEREN**

1. Ondernemers richten hun aanvragen voor een investering met ARKImedes-middelen tot één van de ARKIV's. Dat zijn investeringsfondsen die erkend werden in het kader van de ARKImedes-regeling en naar aanleiding daarvan investeringsmiddelen ontvangen hebben van het ARKImedes-Fonds.

Momenteel zijn er 11 ARKIV's operationeel. Zij beschikken samen over 202.868.000 euro aan investeringsmiddelen. Daarvan is 98.858.962 euro afkomstig van het ARKImedes-Fonds.

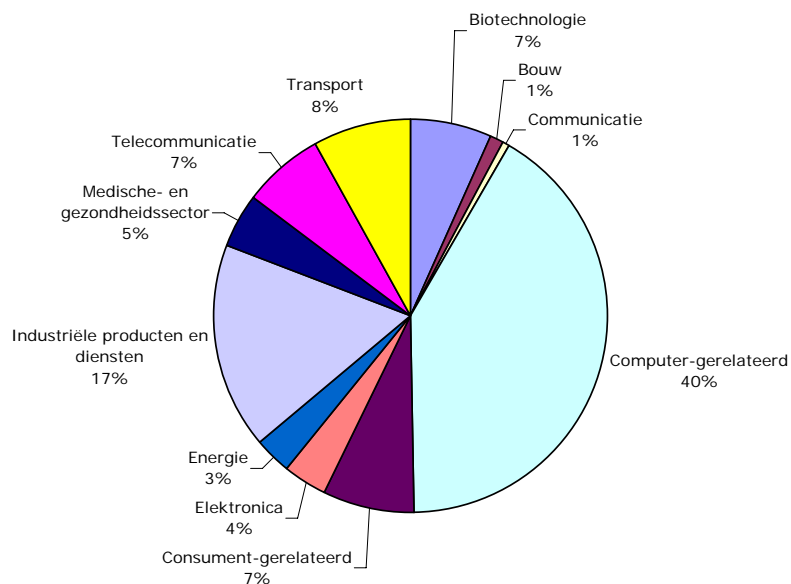
Aangezien de investeringsaanvragen behandeld worden door de verschillende ARKIV's, is er geen duidelijk zicht op het aantal aanvragen dat zij tot nog toe ontvangen hebben. Inschattingen leiden tot cijfers tussen 600 en 800 aanvragen, sinds de opstart van de ARKIV's in het voorjaar van 2006.

2. Op 16 oktober 2007 hadden de ARKIV's investeringen uitgevoerd in 49 ondernemingen voor een totaal investeringsbedrag van 33.141.941 euro.
3. De beoordeling van investeringsaanvragen door de ARKIV's gebeurt steeds op basis van een businessplan dat wordt voorgelegd door de ondernemers. De meest voorkomende zwaktes in een businessplan, en daardoor ook de voornaamste redenen voor het niet ingaan op een investeringsaanvraag, zijn:
  - Onrealistische inschatting van het marktpotentieel
  - Gebrek aan beschermbaarheid van de technologie
  - Een onvoldoende sterk managementteam
  - Onrealistische verwachtingen t.a.v. de waardering van de onderneming.
4. Voor het totale bedrag van de investeringen uitgevoerd door de ARKIV's wordt verwezen naar het antwoord op vraag 2 hierboven. De sectoriële spreiding wordt weergegeven in onderstaande tabel en figuur.

Sector	Investeringsbedrag	%
Biotechnologie	2.219.998 €	7%
Bouw	350.000 €	1%
Communicatie	225.000 €	1%
Computer-gerelateerd	13.661.156 €	41%
Consument-gerelateerd	2.470.265 €	7%
Elektronica	1.240.141 €	4%
Energie	1.000.000 €	3%
Industriële producten en diensten	5.623.000 €	17%
Medische- en gezondheidssector	1.499.994 €	5%
Telecommunicatie	2.201.292 €	7%

Transport	2.651.095 €	8%
Totaal	33.141.941 €	100 %

ARK-investeringen per sector



5. Elk ARKIV beschikt over een eigen procedure om te bepalen welke KMO's het meest geschikt zijn om in te investeren. In elk van die procedures komen steeds de volgende stappen terug:
1. Informele kennismaking
  2. Aftoetsing van de investeringsaanvraag met formele investeringscriteria (sectorfocus, stadium in levenscyclus van onderneming, gevraagd investeringsbedrag, conformiteit van ARKImedes-regeling,...)
  3. Vooranalyse
  4. Beslissing om al dan niet over te gaan tot een detailanalyse
  5. Detailanalyse
  6. Structureren van deal
  7. Opstellen en ondertekenen van term sheet
  8. Investeringsbeslissing
  9. Opstellen van investeringsdocumenten
  10. Ondertekening van investeringsdocumenten



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 17

van 7 november 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

*Agentschap voor Buitenlandse Handel - Activiteitenverslag*

In haar antwoord op mijn vraag om uitleg van 3 juli 2007 over het ontbreken van taalkaders bij het Agentschap voor Buitenlandse Handel, bevestigde toenmalig minister Moerman dat ze geëist had dat er een jaarverslag zou worden opgemaakt en dat de directeur-generaal op 4 juni haar had laten weten dat het agentschap een jaarlijks rapport van de activiteiten zou uitbrengen aan de raad van bestuur (Handelingen C234 van 3 juli 2007, blz. 1-3).

Op haar verzoek zou er ook een jaarlijks activiteitenverslag worden opgesteld en verspreid. Volgens minister Moerman werd op dat ogenblik overigens de laatste hand gelegd aan de tekst van het activiteitenverslag 2006, dat op 20 september 2007 zou worden voorgelegd op de vergadering van de raad van bestuur.

1. Kan de minister bevestigen dat dit effectief is gebeurd?
2. Werd het verslag door de raad van bestuur goedgekeurd?
3. Wanneer wordt het verspreid? Is het de bedoeling dat de leden van de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme een exemplaar ontvangen?

**PATRICIA CEYSENS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDER-NEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 7 november 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

1. Het Agentschap voor Buitenlandse Handel heeft een activiteitenverslag 2006 opgesteld.
2. Ja, dit verslag werd op 20 september jl. door de raad van bestuur van het Agentschap voor Buitenlandse Handel goedgekeurd.
3. Dit verslag werd bezorgd aan de leden van de raad van bestuur, de voogdijministers en partnerinstanties. Het verslag is ook terug te vinden op de website van het agentschap (<http://www.abh-ace.org>) onder ABH/activiteitenverslag. Een kopie van het activiteitenverslag zal overgemaakt worden aan de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme.

**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn**





**KRIS PEETERS,**  
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN,  
HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

Vraag nr. 9

van 18 oktober 2007

van **FRANCIS VERMEIREN**

*Septemberverklaring - Invulling fiscale autonomie*

De minister-president stelt in zijn eerste Septemberverklaring dat Vlaanderen de ambitie moet hebben om een Europese topregio te worden, en om dat te bereiken moet een staatshervorming Vlaanderen bijkomende bevoegdheden geven.

Een vergelijkende studie van 130 Europese regio's gemaakt door de Vlaamse administratie, plaatst Vlaanderen in de hogere middenmoot, en nog niet bij de topregio's. Op het vlak van productiviteit en sociale zekerheid staan we sterk. Zwakke punten zijn onder meer de werkzaamheidsgraad bij 55-plussers en de hoge loonkosten. Volgens de minister-president moet Vlaanderen de lat hoger leggen. Vlaanderen kan geen vrede nemen met een plaats ergens in het midden van het peloton, de ambitie moet zijn de top te bereiken. Economische groei moet worden gecombineerd met ecologische en sociale vooruitgang. De minister-president besluit: "Vlaanderen kan zich geen stilstand of achteruitgang veroorloven". De Vlaamse Regering wil zich de komende jaren onderscheiden in zes beleidsdomeinen: competenties, innovatie, wachtlijsten, bestuurlijke reorganisatie, lastenverlagingen en leefmilieu, het onderwijs en ondernemen staan ook hoog op de agenda.

Dankzij de Lambermontakkoorden is de autonomie van de gewesten op het vlak van personenbelasting aanzienlijk verruimd. De gewesten kunnen nu eigenhandig opcentiemen heffen, kortingen toestaan en algemene belastingverminderingen en -vermeerderingen invoeren.

Dat alles past binnen de marge: die bedraagt 6,75 procent van de in het gewest gelokaliseerde opbrengst van de personenbelasting (voor Vlaanderen is dat 18,4 miljard euro). Concreet heeft Vlaanderen een marge van 1,2 miljard euro om gebruik te maken van zijn fiscale autonomie.

De realiteit is dat met de Vlaamse korting in de personenbelasting (vanaf 2009 is dat 200 euro voor alle werkende Vlamingen) en met de fiscale bevoordeling van enkele economische instrumenten (Arkimedes-fonds, de win-winnening) Vlaanderen maar 600 miljoen euro benut. Dat is dus amper de helft van de marge die men kan gebruiken.

1. Welke maatregel wil de minister-president nemen om de ongebruikte ruimte voor meer fiscale autonomie en de bestaande autonomie optimaal te benutten?
2. Wat zijn de concrete ambities en acties op het gebied van het stimuleren van creativiteit, innovatie en ondernemerschap?
3. Zullen de financiële inspanningen in deze domeinen stijgen in de toekomst?

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 18 oktober 2007  
van **FRANCIS VERMEIREN**

---

1. Aangezien de Vlaamse overheid bijzondere inspanningen levert in het kader van de afspraken gemaakt in het overlegcomité opdat de lidstaat België het begrotingsevenwicht kan bereiken is er ESR-matig geen ruimte in de Vlaamse begroting voor bijkomende inspanningen.
2. Deze vraag behoort tot de bevoegdheid van collega Ceysens.
3. De Vlaamse overheid levert in 2008 en volgende reeds een bijzondere inspanning door het recurrent compenseren van de gemeenten voor de afschaffing van de ELIA-heffing. Ik kan moeilijk voorspellingen doen ten aanzien van de komende legislatuur.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

Vraag nr. 10  
van 18 oktober 2007  
van **TINNE ROMBOUTS**

*Gepensioneerde landbouwers - Grondgebruik en activiteiten*

Het gevoel leeft dat een groot aantal pensioenboeren en hun grondgebruik een probleem vormen voor de bedrijfsontwikkeling van andere actieve landbouwers.

Het is moeilijk om een duidelijk zicht te krijgen op de activiteiten van onze gepensioneerde landbouwers. Op gepensioneerde landbouwers is niet altijd een leeftijd te plakken. Sommige gaan nog door tot na hun 65ste, andere stoppen reeds vroeger.

1. Door alle landbouwers ouder dan 65 jaar als “gepensionerd” te definiëren, wordt er wellicht omwille van de leeftijdsdiscriminatie een overschatting gemaakt.

Werd de mogelijkheid reeds onderzocht om een koppeling te maken tussen de databank van de afdeling Monitoring en Studie (AMS-voor landbouwgegevens) van de Vlaamse Regering en de federale kruispuntdatabank voor ondernemingen (KBO-gegevens van gepensioneerde zelfstandige landbouwers), zodat we de werkelijke activiteit van de pensioenboeren kunnen natrekken?

Zo neen, op welke manier wordt dan in kaart gebracht hoeveel “gepensioneerde” landbouwers er nog actief zijn en hoeveel landbouwgrond zij nog bewerken?

De volgende vragen gaan verder op de beschikbaarheid van de gegevens, zijnde deze van de gepensioneerde landbouwers of de 65-plussers.

2. Hoeveel procent van de landbouwers met melkquotum is gepensionerd (of 65+)?
3. Hoeveel landbouwgrond wordt er bewerkt door gepensioneerde landbouwers (of 65+)? Hoeveel procent hiervan hebben zij in eigendom en in pacht?
4. Hoeveel melkquotum hebben de gepensioneerde landbouwers (of 65+) in totaal, en dit in vergelijking met de jonge landbouwers (-35j)?

Wat is het totaal aantal toeslagrechten en de totale waarde van de toeslagrechten die onze gepensioneerde landbouwers (of 65+) nog in hun bezit hebben en hoe staat dit in vergelijking tot onze jonge landbouwers (-35j)?

Hoeveel nutriëntenhalte of NER hebben de gepensioneerde landbouwers (of 65+) in totaal, en dit in vergelijking met de jonge landbouwers (-35j)? Graag hierbij een opsplitsing tussen de verschillende sectoren.

Hoeveel landbouwgrond wordt in totaliteit bewerkt door gepensioneerde landbouwers (of 65+), en dit in vergelijking met de jonge landbouwers (-35j)?

5. Hoeveel melkquotum heeft een gepensioneerde landbouwer (of 65+) gemiddeld, en dit in vergelijking met een jonge landbouwer (-35j)?

Hoeveel is het toeslagrecht van een gepensioneerde landbouwer (of 65+) gemiddeld waard en hoe is dit in vergelijking met een jonge landbouwer (-35j)?

Hoeveel nutriënthalte of NER bezit een gepensioneerde landbouwer (of 65+) gemiddeld, en dit in vergelijking met een jonge landbouwer (-35j)? Graag hierbij een opsplitsing tussen de verschillende sectoren.

Hoeveel landbouwgrond wordt gemiddeld bewerkt door een gepensioneerde landbouwer (of 65+), en dit in vergelijking met een jonge landbouwer (-35j)?

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 18 oktober 2007

van **TINNE ROMBOUITS**

1. In de Kruispuntenbank voor ondernemers worden volgende gegevens bewaard:
  - De ondernemingsgegevens : het ondernemingsnummer, de benaming(en), het adres, het type onderneming, de rechtsvorm, het aantal vestigingseenheden, het telefoonnummer, het faxnummer, het e-mailadres, de gegevens over de beroepsbekwaamheid en de basiskennis bedrijfsbeheer, de gegevens inzake de hoedanigheden en de toelatingen van de onderneming, de gegevens over de activiteiten uitgeoefend door de onderneming, de begindata van deze gegevens.
  - Per vestigingseenheid: het vestigingsnummer, de benaming(en), het adres, het telefoonnummer, het faxnummer, het e-mailadres, de activiteiten, alsook de begindata van deze gegevens.

Persoonlijke gegevens over de bedrijfsleider zijn niet opgenomen in het KBO en kunnen dus niet worden gekoppeld.

Op dit moment bestaat er geen inventaris van gepensioneerde landbouwers.

2. In 2006 was er 1,2% van het melkquotum dat toebehoorde aan 65-plussers. Deze groep bedrijfsleiders vertegenwoordigde 3,3 % van de melkveehouders. Een jaar eerder vertegenwoordigde deze groep 4,0%.

Melkquotum in 2006:

Leeftijd	aantal bedrijven	totaal melkquotum	gemiddeld melkquotum
<30 jaar	199	59.318.988	298.085
< 40 jaar	1.292	390.394.386	302.163
< 50 jaar	2.449	654.016.258	267.054
< 60 jaar	1.643	321.713.247	195.808
< 66 jaar	513	83.819.677	163.391
>= 66 jaar	237	23.344.688	98.501
leeftijd niet gekend	49	9.813.681	200.279
vennootschappen	910	378.753.336	416.212
Totaal	7.292	1.921.174.261	263.463

Bron: berekeningen AMS op basis van ALV-databank 26.07.2007

3. Van alle aangegeven landbouwgrond werd er in 2005 6,5% bewerkt door 65-plussers tegenover 3,2% door bedrijfsleiders jonger dan 30 en 15,4% bedrijfsleiders tussen 30 en 40 (Bron: berekeningen AMS op basis van ALV-databank op 19.06.2006.) .
4. Zie vraag 2.

## Gewone toeslagrechten in 2005:

Leeftijd	aantal bedrijven	totaal GTR	gemiddeld GTR (€/ha)	totale waarde GTR (€)	gemiddeld GTR (€/bedrijf)
<30 jaar	850	13.001	307	3.993.177	4.698
< 40 jaar	3.287	67.570	298	20.132.453	6.125
< 50 jaar	6.365	126.768	307	38.920.055	6.115
< 60 jaar	5.181	89.398	305	27.290.295	5.267
< 66 jaar	2.593	36.757	299	10.988.451	4.238
>= 66 jaar	4.230	29.739	310	9.227.670	2.181
leeftijd niet gekend	325	4.553	277	1.259.535	3.875
vennootschappen	2.701	74.416	326	24.240.056	8.974
Totaal	25.532	442.201	308	136.051.691	5.329

Bron: berekeningen AMS op basis van ALV-databank op 19.06.2006

## Braakleggingstoelagerechten in 2005:

Leeftijd	aantal bedrijven	totaal BTR	gemiddeld BTR (€/ha)	totale waarde BTR (€)	Gemiddeld BTR (€/bedrijf)
<30 jaar	55	135	358	48.455	881
< 40 jaar	314	753	363	273.661	872
< 50 jaar	613	1.558	363	565.619	923
< 60 jaar	338	862	368	317.055	938
< 66 jaar	142	318	363	115.541	814
>= 66 jaar	68	202	364	73.403	1.079
leeftijd niet gekend	35	98	352	34.604	989
vennootschappen	435	1.791	356	636.804	1.464
Totaal	2.000	5.718	361	2.065.142	1.033

Bron: berekeningen AMS op basis van ALV-databank op 19.06.2006

## Speciale toeslagrechten in 2005:

Leeftijd	aantal bedrijven	totaal STR	totale waarde STR (€)	gemiddeld STR (€/bedrijf)
<30 jaar	12	12	7.340	612
< 40 jaar	30	38	76.012	2.534
< 50 jaar	72	85	162.472	2.257
< 60 jaar	65	75	123.373	1.898
< 66 jaar	32	34	35.875	1.121
>= 66 jaar	107	111	95.117	889
leeftijd niet gekend	2	2	1.106	553
vennootschappen	33	58	160.669	4.869
totaal	353	415	661.962	1.875

Bron: berekeningen AMS op basis van ALV-databank op 19.06.2006



De gegevens in verband met de NER worden heden nog verwerkt, daarom werd de berekening uitgevoerd op basis van de gegevens van nutriëntenhalte (situatie 2006). De resultaten van de NER's zullen in dezelfde grootte-orde liggen als de NH (P2O5 en N samengeteld).

In onderstaande tabel worden de gegevens van de toegekende NH (voor P2O5 en N), ook deze die is toegekend aan de tussenliggende leeftijdscategorie (35-65j) en die toegekend is aan rechtspersonen (en dus niet kan gekoppeld worden aan de leeftijd van de landbouwer).

Verder horen er nog een beperkte hoeveelheid NH toe aan relaties waarvan we de geboortedatum niet kennen (rechtspersonen of onbekende leeftijd) en aan relaties die ondertussen overleden zijn.

Zoals blijkt uit de tabel, bedraagt het aantal relaties(landbouwers) met NH en jonger dan 35 jaar een kleine 5 % van het aantal relaties met NH, doch beschikken ze wel over 7,2 % van de NH. Er zijn relatief veel 65plussers met een NH (21 %) doch die vertegenwoordigen slechts 6 % van de NH (voor P2O5). Bij de min 35jarigen is het NH vooral onder de vorm van varkens; voor de 65plussers vooral rundvee.

Leeftijdscategorie	Aantal relaties		NH Runderen	NH Varkens	NH Pluimvee	NH Andere	Totaal NH	Gemiddelde NH /relatie
-35	1261	Nutriëntenhalte kg P2O5	2.288.059	3.209.601	491.853	59.117	6.048.630	4.797
		Nutriëntenhalte kg N	7.124.717	6.631.980	924.369	128.255	14.809.322	11.744
35-65	15.245	Nutriëntenhalte kg P2O5	21.953.159	23.976.162	7.109.276	778.356	53.821.804	3.530
		Nutriëntenhalte kg N	68.381.556	49.349.855	13.098.130	1.715.382	132.559.900	8.695
65+	5.375	Nutriëntenhalte kg P2O5	3.269.176	1.174.675	353.424	150.449	4.947.724	921
		Nutriëntenhalte kg N	10.186.807	2.457.004	632.425	337.618	13.613.854	2.533
Andere	3.675	Nutriëntenhalte kg P2O5	5.514.438	9.427.276	3.960.605	548.326	19.445.795	9.383
		Nutriëntenhalte kg N	17.151.831	20.186.258	6.776.822	1.189.515	45.289.446	22.686
Totaal	25.556	Nutriëntenhalte kg P2O5	33.024.832	37.787.714	11.915.158	1.536.248	84.263.953	18.631
		Nutriëntenhalte kg N	102.844.911	78.625.097	21.431.746	3.370.770	206.272.522	45.658

Bron: VLM-Mestbank

Hoeveel landbouwgrond wordt in totaliteit bewerkt door gepensioneerde landbouwers (of 65+), en dit in vergelijking met de jonge landbouwers (-35j)? Zie vraag 3.

5. Hoeveel melkquotum heeft een gepensioneerde landbouwer (of 65+) gemiddeld, en dit in vergelijking met een jonge landbouwer (-35j)? Zie vraag 2.

Hoeveel is het toeslagrecht van een gepensioneerde landbouwer (of 65+) gemiddeld waard en hoe is dit in vergelijking met een jonge landbouwer (-35j)? Zie vraag 4.

Hoeveel nutriëntenhalte of NER bezit een gepensioneerde landbouwer (of 65+) gemiddeld, en dit in vergelijking met een jonge landbouwer (-35j)? Graag hierbij een opsplitsing tussen de verschillende sectoren. Zie vraag 4.

Hoeveel landbouwgrond wordt gemiddeld bewerkt door een gepensioneerde landbouwer (of 65+), en dit in vergelijking met een jonge landbouwer (-35j)? Zie vraag 3.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

Vraag nr. 13  
van 30 oktober 2007  
van **FILIP DEWINTER**

*Kabinet Leterme - Consultancy- en expertiseopdrachten*

Tijdens de periode voorafgaand aan de federale verkiezingen van 10 juni 2007 werd door het kabinet van gewezen minister-president Yves Leterme een beroep gedaan op de diensten van het bedrijf "Julie Mango Productions".

1. Kan de minister-president meedelen in hoeverre het betrokken bedrijf als expert, op basis van artikel 8 van het ministerieel besluit van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering, werd aangesteld bij het kabinet?
2. Gebeurde de aanstelling contractueel via een consultancy-opdracht (en gebeurde de betaling aldus via facturatie) of werd de uitvoerder van de opdracht op basis van een tijdelijk arbeidscontract op het kabinet tewerkgesteld?
3. Wat was de duur van de opdracht?
4. Welk was de vergoeding die rechtstreeks aan de betrokkene als experte of aan het consultancy- of expertenbureau werd uitbetaald?
5. In hoeverre werd voor het gunnen van de consultancyopdracht en/of de expertenopdracht de wet op de overheidsopdrachten gerespecteerd?

Indien de gunning verliep via de procedure daartoe voorzien in de wet betreffende de overheidsopdrachten: welke waren de andere experten- en consultancybedrijven die een offerteaanvraag hebben ingediend?

6. Wat was (waren) de precieze opdracht(en) die het betrokken consultancy- of expertenbedrijf diende uit te voeren in opdracht van het kabinet van gewezen minister-president Leterme?
7. Welke concrete bewijs- en verantwoordingsstukken van de uitgevoerde opdrachten kunnen worden voorgelegd?

**KRIS PEETERS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 30 oktober 2007  
van **FILIP DEWINTER**

---

1. In toepassing van artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 werd op het kabinet van de Minister-president een beroep gedaan op het bedrijf 'Julie Mango Productions'.
2. De expertise-diensten werden geleverd en gefactureerd via een overeenkomst in toepassing van artikel 17 §2 van de wet van 24 december 1993 betreffende de algemene regels inzake gunning en uitvoering van overheidsopdrachten.
3. De overeenkomst liep van 5 januari 2007 tot 31 mei 2007 en werd éénmaal verlengd met 6 maanden.
4. Op basis van maandelijkse prestatiestaten werd voor alle geleverde prestaties een totaal bedrag van 31.944€ uitbetaald op basis van maandelijkse facturen. Hiermee werden alle verplichtingen voortvloeiend uit de overeenkomst vereffend.
5. De overeenkomst werd afgesloten in toepassing van artikel 17 §2 van de wet van 24 december 1993 betreffende de algemene regels inzake gunning en uitvoering van overheidsopdrachten. De overeenkomst werd door de Inspectie van Financiën gunstig geadviseerd op 14 december 2006.
6. De expertise-opdracht had betrekking op het verlenen van bijstand en advies op het vlak van het algemene communicatiebeleid van de Vlaamse Regering. Deze expertise werd ingeschakeld in diverse crossmediale communicatie-initiatieven zoals het project Vlaanderen-in-Actie, de Vlaanderendag, de website [vlaanderen.be](http://vlaanderen.be), de infomobiel en de '1700'-campagne van de Vlaamse Infolijn'.
7. De maandelijkse factuur werd gestaafd door een gedetailleerde prestatiestaat met vermelding van de geleverde prestaties op de gefactureerde werkdagen.

**FRANK VANDENBROUCKE,**  
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 44  
van 23 oktober 2007  
van **HELGA STEVENS**

*Arbeidstrajectbegeleiding - Gehandicapten*

Reeds in het verleden werd het risico van verdringing van personen met een handicap in de arbeidstrajectbegeleiding aan de orde gesteld, nu deze ondersteuning over de jaren heen steeds meer verbreed is naar doelgroepen die niet door het Vlaams Fonds erkend zijn als gehandicapten.

1. Kan de minister volgende cijfers verstrekken van de afgelopen vijf jaar (opgesplitst per jaar):
  - het aantal trajecten?
  - het aantal trajecten aan personen met een handicap met Vlaams Fonds-nummer?
  - de verdeling van de trajecten over de overige doelgroepen?
2. Zijn er met betrekking tot voorgaande cijfergegevens voor het jaar 2006 relevante of opmerkelijke verschillen tussen de provincies?
3. In het kader van de begrotingsafspraken voor het jaar 2005 werd artikel 6 § 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1998 betreffende de arbeidstrajectbegeleiding (ATB) opgeheven. Hierdoor werd de verhoging van de subsidie-enveloppe op basis van anciënniteit geschrapt. Voor het jaar 2005 betekende dit een minderuitgave van 61.000 euro. Toen werd gesteld dat de opheffing ongedaan zou worden gemaakt zodra de financiële beleidsruimte dit opnieuw zou toelaten.

Wat is de stand van zaken op heden?

4. Wat waren de totale budgetten van de ATB-diensten de laatste vijf jaar (opgesplitst per jaar en kanaal - Vlaams Gewest en andere niveaus)?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 44 van 23 oktober 2007

van **HELGA STEVENS**

1. De periode 2002-2006 is de periode waarin de ATB-diensten meer en meer geïntegreerd werden in de werking van de VDAB, hetgeen ook inhield dat er steeds meer gebruik werd gemaakt van het cliëntvolgsysteem (CVS) van de VDAB. In het begin van deze periode zijn de gegevens uit het CVS echter onvolledig omdat veel trajectbegeleidingen door ATB-diensten nog niet ingebracht werden. De ATB-diensten verzamelden zelf ook gegevens om hun werking in beeld te brengen, maar die werden pas vanaf het werkjaar 2003 geglobaliseerd op Vlaams niveau. Het CVS-systeem en de eigen registratie van de diensten zijn moeilijk te vergelijken omdat op verschillende manieren geteld en gemeten wordt, en omdat het CVS-systeem eigenlijk maar vanaf het jaar 2005 voldoende werd gebruikt om een realistisch beeld te geven. Dit alles maakt dat er voor de afgelopen vijf jaar wel cijfers kunnen worden gegeven, maar ze zijn geen echt goede basis om voor de hele periode verschuivingen in de doelgroep en eventuele verdringingseffecten te meten. Op basis van de CVS-gegevens zal dit in de komende jaren wel mogelijk zijn.

De ATB-registratiegegevens leren ons het volgende voor de jaren 2003 tot 2006:

Tabel 1: ATB-trajecten in de loop van het jaar (nieuw + overgedragen van vorig jaar)

Jaar	VF	Vesoc	AZ	Totaal	%VF
2003	3473	2251	436	7475	46,5
2004	3448	3407	571	8646	39,9
2005	3924	4383	540	9961	39,4
2006	3667	4547	685	10738	34,1

VF = gefinancierd op basis van Vlaams Fonds begroting / Vesoc: apart gefinancierd via Vesoc-akkoord / AZ: arbeidszorg.

Het absoluut aantal trajecten op basis van VF-financiering vertoont lichte schommelingen, maar het aandeel in het totaal vermindert vooral omdat de Vesoc gefinancierde trajecten sterk toenemen. Een traject op basis van Vesoc-financiering kan echter ook een start zijn voor personen die (nog) niet erkend waren door het Vlaams Fonds. Eens de inschrijving geregeld was, kon de financieringsbasis verschoven worden. De cijfers wijzen dus niet op verdringing van de VF-groep, maar er zijn in totaal wel veel meer arbeidsgehandicapten in trajectbegeleiding genomen.

Op basis van de CVS-gegevens van de VDAB kunnen de trajecten op verschillende manieren in kaart worden gebracht.

Ten behoeve van de VDAB-beheersovereenkomst 2005-2009 wordt nagegaan in welke mate arbeidsgehandicapten (over-)vertegenwoordigd zijn in de trajectwerking voor werkzoekenden. Zoals blijkt uit de volgende tabel evolueert dit in de goede richting. Anno 2006 wordt de betrokken doelstelling uit de VDAB-beheersovereenkomst - een oververtegenwoordiging van de arbeidsgehandicapten van 40%- dan ook reeds overschreden door VDAB: de oververtegenwoordiging bedraagt 42%. De meest recente cijfers m.b.t. de eerste negen maanden van 2007 wijzen op een verdere toename van deze oververtegenwoordiging tot 47%.



Tabel 2: Proportionele vertegenwoordiging van arbeidsgehandicapten in de trajectwerking.

Jaar	Aandeel arbeidsgehandicapten in het cumulatief aantal werkzoekenden(NWWZ)	Aandeel arbeidsgehandicapten in de trajectwerking (module 2-7)	% oververtegenwoordiging van arbeidsgehandicapten
2004	7,5%	10,3%	37,3%
2005	8,8%	11,7%	33,1%
2006	9,8%	14,0%	42,3%
Cumulatief aantal werkzoekenden*			
2004	474 231	181 687	
2005	473 069	199 633	
2006	454 656	199 579	

\* = iedereen die in de loop van een jaar minstens één dag werkzoekend is geweest.

Om na te gaan welke ontwikkelingen er zijn in de deel-doelgroepen is een goede graadmeter de verdeling van de in de loop van een jaar opgestarte trajecten. Deze gegevens zijn pas vanaf 2005 op een betrouwbare manier beschikbaar. De cijfers hebben betrekking op de trajecten van alle actoren (VDAB, VDAB in samenwerking met derden, zuivere derden). Uit onderstaande tabel blijkt dat de verhouding tussen de verschillende deelgroepen stabiel is.

Tabel 3: Verdeling naar doelgroep van in 2005 en 2006 opgestarte trajecten van arbeidsgehandicapten.

Doelgroep	In 2005 opgestart		In 2006 opgestart	
	N	%	N	%
Vlaams Fonds	2243	26	2503	26
BuSO	3473	44	3708	39
Beperkt geschikt	5729	68	6387	67
Totaal	8465		9503	

Aangezien eenzelfde persoon tot meerdere van de drie doelgroepen kan behoren sommeren de percentages niet tot 100%.

Nog een andere manier om naar de verdeling over de verschillende deelgroepen te kijken bestaat erin na te gaan, op één bepaald moment, hoeveel er van elke doelgroep in trajectbegeleiding zijn (zie tabellen 4 en 5)

Tabel 4: In trajectbegeleiding t.o.v. het totaal werkzoekende arbeidsgehandicapten (31-12-2004)

	Normaal Geschikt		Niet Normaal Geschikt		Totaal
	BuSO	Niet-BuSO	BuSO	Niet-BuSO	
VF	88%	66%	87%	93%	88%
Niet-VF	59%	(33%)	43%	18%	28%
Totaal	60%	67%	70%	28%	38%

Tabel 5: In trajectbegeleiding t.o.v. het totaal werkzoekende arbeidsgehandicapten (31-12- 2005)

	Normaal Geschikt		Niet Normaal Geschikt		Totaal
	BuSO	Niet-BuSO	BuSO	Niet-BuSO	
VF	81%	71%	79%	84%	81%
Niet-VF	63%	(35%)	51%	23%	32%
Totaal	64%	71%	69%	32%	42%

Uit deze tabellen blijkt duidelijk dat de personen die in het Vlaams Fonds zijn ingeschreven relatief veel meer in trajectbegeleiding zijn dan de anderen. (88% t.o.v. 28% eind 2004, 81% t.o.v. 32% eind 2005). Hoewel het percentage VF-ers in trajectbegeleiding daalt (van 88% naar 81%) is er in absolute aantallen toch nog een stijging van 4345 naar 4591 omdat het totaal aantal arbeidsgehandicapten in trajectbegeleiding toegenomen is van 10797 naar 12095. Ook op basis van deze VDAB-cijfers kunnen we dus geen verdringing van de VF-deelgroep vaststellen.

2. De opsplitsing naar provincie van bovenstaande VDAB-gegevens is (nog) niet beschikbaar. Ze zal worden aangemaakt op de gegevens voor het jaar 2007.
3. In de huidige overgangsfase (sinds april 2006) financiert de VDAB de ATB's op dezelfde gronden als voorheen in het Vlaams Fonds en met dezelfde omvang van middelen. Vanaf 2008 zal een nieuw financieringsstelsel worden ingevoerd. De financiering zal niet meer uitgaan van de input (o.a. enveloppes voor werkingskosten en personeelskosten) maar zal gekoppeld worden aan de output, d.w.z. rekening houdende met het aantal trajectbepalingen en – begeleidingen en met de uitstroom uit de werkloosheid.
4. De gegevens over uitgaven zijn enkel op Vlaams niveau beschikbaar.

Tabel 6: Uitgaven voor ATB naargelang de bron (Euro)

Jaar	Vlaams Fonds	Vesoc*	BVR+ESF*	Totaal*
2002	1.984.256	1.449.000	nb	3.433.256
2003	2.015.895	2.932.000	nb	4.947.895
2004	2.041.966	2.009.562	350.332	4.401.860
2005	2.091.823	1.378.842	366.962	3.837.627
2006	2.137.108	1.280.777	492.802	3.910.687

\* De bedragen in cursief zijn gebaseerd op de resultaatrekeningen van de ATB-diensten. De andere hebben als bron het Vlaams Fonds of het VF + VDAB (2006).

**STEVEN VANACKERE,**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,  
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**STEVEN VANACKERE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 24  
van 26 oktober 2007  
van **ELS ROBEYNS**

---

*Gezondheidsconferentie middelengebruik - Projecten*

Op basis van de gezondheidsconferentie over tabak, alcohol en drugs heeft de minister beslist om een bedrag van 466.000 euro uit te trekken, te besteden aan nieuwe lokale en regionale projecten.

Graag vernam ik van de minister:

1. hoeveel projecten er tot op heden reeds werden ingediend;
2. de opdeling van de onder punt 1 ingediende projecten in lokale en regionale projecten, per provincie;
3. de omschrijving van de in aanmerking genomen projecten;
4. of alle ingediende projecten in aanmerking worden genomen en mocht dit niet het geval zijn, welke criteria er gehanteerd werden bij de selectie ervan.

**STEVEN VANACKERE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 26 oktober 2007

van **ELS ROBEYNS**

---

1. Er werden in totaal 68 projecten ingediend binnen de vooropgestelde termijn.
2. De verdeling van de projecten over de verschillende provincies, lokaal en regionaal, was als volgt:
  - Antwerpen: 13 projectvoorstellen, waarvan 7 lokaal en 6 regionaal
  - Limburg: 3 projectvoorstellen, alledrie regionaal
  - Oost-Vlaanderen: 6 projectvoorstellen, waarvan 1 lokaal en 5 regionaal
  - West-Vlaanderen: 12 projectvoorstellen, waarvan 4 lokaal en 8 regionaal
  - Vlaams-Brabant: 16 projectvoorstellen, waarvan 4 lokaal en 12 regionaal

Daarnaast waren er nog 15 projectvoorstellen met een werkingsgebied dat zich over meerdere provincies uitstrekte, of over het volledige Vlaamse grondgebied. Er waren ten slotte ook 3 projectvoorstellen met als werkingsgebied het tweetalige gebied Brussel Hoofdstad.

Ik wil er op wijzen dat er over de indeling van de projecten in bovenstaande categorieën te discussiëren valt. Sommige projecten worden bijvoorbeeld uitgevoerd binnen één voorziening met een regionaal werkingsgebied maar zijn vooral gericht op de lokale bevolking van de stad of gemeente waarin de voorziening is gevestigd. Nog andere projecten richten zich tot een regio die zich uitstrekt over Brussel en Vlaams-Brabant. Het was overigens ook niet de bedoeling van de projectoproep om een strikte scheiding aan te brengen tussen enerzijds 'regionale' en anderzijds 'lokale' projecten.

3. De volgende projecten werden door mij geselecteerd:
  - 'ECAT-project' (Empower the Community in response to Alcohol Threats), ingediend door de Vereniging voor Alcohol en andere Drugproblemen (VAD) voor een budget van 144.000 euro
  - 'Rookvrije school' (implementatie van rookvrije schoolcampussen nav het rookverbod op speelplaatsen vanaf september 2008), ingediend door het Vlaams Instituut voor Gezondheids promotie (VIG) voor een budget van 141.875 euro
  - 'Lifeskills trainingen' (universele drugpreventie in basis- en middelbaar onderwijs), ingediend door De Sleutel, voor een budget van 140.000 euro
  - 'Laat armoede (niet) in rook opgaan' (rookstopbegeleiding voor mensen in armoede), ingediend door Open Huis PSC, voor een budget van 43.500 euro
  - 'Als de rook om je hoofd is verdwenen' (rookstopbegeleiding voor kansarme zwangere vrouwen en hun partner), ingediend door Wijkgezondheidscentrum De Vlier, voor een budget van 30.000 euro
  - E-intervention voor studenten met riskant of problematisch alcoholgebruik in het

hoger onderwijs, ingediend door de Universiteit Antwerpen, voor een budget van 27.600 euro

- ‘Viralco’ (een alcohol- en drugbeleid in bedrijven, inclusief korte interventies), ingediend door Securex, voor een budget van 149.417 euro
- Een drugs- en alcoholbeleid binnen Leren Ondernemen (buurtdiensten in het kader van sociale economie-projecten), ingediend door Leren Ondernemen, voor een budget van 55.000 euro

Ik wil hierbij opmerken dat ik momenteel nog onderhandel met de organisaties in kwesties om één en ander bij te sturen op het gebied van start- en einddatum, budget, geografische spreiding, afstemming met andere organisaties en dergelijke. Die zaken kunnen dus nog veranderen. Ik plan dit zo snel mogelijk rond te hebben, zodat ik nog deze maand advies kan vragen aan de Inspecteur van Financiën, en de bedragen kunnen worden vastgelegd.

Het zal u niet ontgaan dat het totale bedrag van de gesubsidieerde projecten ongeveer 730.000 euro is, aanzienlijk hoger dus dan de oorspronkelijk voorziene 466.000 euro.

4. Het was nooit de bedoeling om in te gaan op alle projectaanvragen. De criteria die ik heb gehanteerd om een selectie te maken, staan uitgebreid beschreven in de oproep. Algemeen gesteld moest het project passen binnen het kader dat in de oproep wordt geschetst o.a.. op het gebied van maximumduur, hoogte van het budget, noodzakelijke samenwerking met partners. De projectvoorstellen moesten ook aansluiten bij de conclusies van de gezondheidsconferentie van 2006 en de strategieën die daar zijn besproken. Daarnaast moest de kwaliteit van het projectvoorstel voldoende groot zijn. Ten slotte moest de inhoud van het project ook aansluiten bij de beleidsprioriteiten die ik in de oproep heb beschreven.

#### **BIJLAGEN**

1. beknopt overzicht van de geselecteerde projecten tabak, alcohol en drugs;
2. oproep tot projectvoorstellen voor regionale en lokale implementatieprojecten in het kader van de gezondheidsconferentie tabak, alcohol en drugs.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/24/antw.024.bijl.001.pdf>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/VANACKERE/24/antw.024.bijl.002.doc>





**DIRK VAN MECHELEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 19  
van 18 oktober 2007  
van **FRANS PEETERS**

*Hervorming verkeersbelasting - Stand van zaken*

Op 20 juli 2006 besliste de Vlaamse Regering dat er tegen eind oktober 2006 (eind december 2006) een voorstel tot hervorming van BIV (Belasting op de Inverkeerstelling) en verkeersbelastingen voor zwaar vervoer (personenwagens) moest worden uitgewerkt. De onderhandelingen met de federale overheid en de andere gewesten moesten onmiddellijk worden opgestart.

In maart 2007 bleek uit een mededeling aan de Vlaamse Regering dat er om diverse redenen vertraging was opgelopen, maar dat er eerlang ontwerp-beslissingen aan de Vlaamse Regering zouden worden voorgelegd.

1. Zijn de onderhandelingen met de federale overheid en de andere gewesten al gestart?

    Zo ja, wanneer kunnen er ontwerp-beslissingen aan de Vlaamse Regering worden voorgelegd?

2. Wat is de visie van de Vlaamse Regering op deze hervorming?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Crevits (vraag nr. 56), Van Brempt (nr. 22) en Van Mechelen (nr. 19).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 18 oktober 2007

van **FRANS PEETERS**

---

1 en 2.

De beslissing van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 inzake het uitwerken van een voorstel tot hervorming van de B.I.V. (Belasting op de Inverkeerstelling) en verkeersbeslasting voor zwaar vervoer, dateert uit een periode waarin de onderhandelingen over het wegvignet volop bezig waren. Het wegvignet had betrekking op voertuigen met een MTM van minder dan 12 ton en betrof een vast bedrag onafhankelijk van plaats, tijdstip en type voertuig. M.a.w. het wegvignet hield geen rekening met milieuaspecten. De Vlaamse regering wou met bovenvermelde beslissing een ecologisch aspect toevoegen aan de verkeersbelastingen door een hervorming van de B.I.V. (bv. op basis van ecoscore) en een hervorming van de verkeersbelastingen voor zwaar vervoer (bv. op basis van de euronorm).

Zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger ondertussen wellicht heeft vernomen, heeft de Vlaamse regering beslist de piste van het forfaitaire wegvignet niet langer te volgen. Recentelijk heeft de Vlaamse regering over deze materie een nieuw standpunt ingenomen:

“De Vlaamse Regering is voorstander van de invoering van een kilometerheffing voor vrachtwagens en wenst zich daarbij te inspireren op wat in Duitsland is tot stand gekomen. De invoering ervan mag echter de concurrentiepositie van onze transportsector en logistieke sector niet aantasten. Dit impliceert ook dat afspraken nodig zijn voor een maximaal gelijktijdige invoering in bij voorkeur de volledige Benelux.

De Vlaamse Regering wenst verder te gaan met de hervorming van de autofiscaliteit in de richting van een grotere variabilisering van de kosten in functie van de gereden kilometers en in functie van de ecoscore van de wagens. Zij zal verder overleg plegen met Nederland over de wegbeprijzing en de weerslag hiervan op de wederzijdse bijdrage die inwoners van de buurlanden leveren in de kosten van de wegeninfrastructuur.”

De komende maanden zal verder werk worden gemaakt van de invoering van de kilometerheffing voor vrachtwagens. Ook de introductie van de ecoscore als heffingsbasis in de verkeersbelasting en BIV zal verder worden onderzocht en besproken. Op korte termijn zal ik ook een nota voorleggen aan de Vlaamse regering inzake de overname van de verkeersbelastingen, die momenteel nog worden geïnd door de FOD Financiën.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 27  
van 30 oktober 2007  
van **RUDI DAEMS**

---

*Planbatenregeling - Stand van zaken*

In vele gemeenten zijn de besturen samen met de Gecoro's (Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening) aan het werk rond het opstellen van RUP's (ruimtelijk uitvoeringsplan) voor zonevreemde bedrijven. Bovendien wensen de provinciebesturen hun industriezones uit te breiden. Vlaams-Brabant wenst enkele tientallen hectare industriezone bij te creëren, vaak tegen de zin van de gemeentebesturen. Er zal dus in de nabije toekomst wellicht heel wat landbouwgrond omgezet worden in industrieterrein.

In het Vlaams Parlement werd reeds herhaaldelijk gedebatteerd over planschade en planbaten, die volgen uit bestemmingswijzigingen.

Planschade is doorgaans minder problematisch dan planbaten. De gemeenschap betaalt ervoor aan een individuele burger. Uiteraard zijn er betwistingen, maar de rechtbank neemt in dat geval een beslissing.

Moeilijker ligt het met planbaten. Hier betaalt de burger aan de gemeenschap. Decretaal zouden planbaten kunnen geheven worden sinds 1 januari 2004. Maar de uitvoering is behoorlijk complex, met als gevolg dat bijvoorbeeld in 2004 en 2005 het Vlaams Gewest geen inkomsten heeft verworven uit planbaten.

Uit voorgaande vragen en antwoorden blijkt wel dat de bestemming van de inkomende middelen reeds vastligt. Ondertussen is er het Rubiconfonds bijgekomen, dat als mogelijke inkomstenbron ook planbaten heeft.

Door het uitblijven van een uitvoeringsregeling op gewestelijk niveau rijst de vraag of de gemeenten niet in de mogelijkheid kunnen worden gesteld om zelf een planbatenregeling uit te werken.

1. Welk bedrag werd in 2004, 2005 en 2006 door het Vlaams Gewest uitgekeerd in het kader van de planschaderegeling?

Over hoeveel dossiers ging het?

2. Welk bedrag werd in 2004, 2005 en 2006 door het Vlaams Gewest geïnd in het kader van de planbatenregeling?

Hoe werden deze opbrengsten benut/verdeeld?

Indien geen planbaten werden geïnd, wat is de verklaring daarvoor?

3. Werd de optie van een gemeentelijke planbatenregeling al onderzocht voor het geval er geen uitvoering zou worden gegeven aan de gewestelijke regeling?

**DIRK VAN MECHELEN**

VICE MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN  
BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 30 oktober 2007

van **RUDI DAEMS**

---

1. In 2004 werd door het Vlaamse Gewest een bedrag van 1.101.214,22 euro aan planschadevergoedingen uitgekeerd.

Voor 2005 was dit een bedrag van 591.000,00 euro, en voor 2006 ging het om een bedrag van 1.900.967,52 euro. Voor 2005 en 2006 ging het respectievelijk om 2 en 9 dossiers.

2. In het kader van de planbatenheffing was er in 2004, 2005 en 2006 geen inning door het Vlaamse Gewest. De verklaring hiervoor ligt in de ontstentenis aan een operationeel kader en aan uitvoeringsreglementering, waarbij één en ander primair verklaard kan worden door de hoge complexiteit van de huidige decretale regeling (vele coëfficiënten en uitzonderingen).

In de algemene decreetwijziging die wordt voorbereid, is om die reden van meet af aan aandacht besteed aan het vereenvoudigen en functioneler maken van de artikelen 87 tot en met 91 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening. Verschillende pistes werden daarbij onderzocht (zie ook het antwoord op vraag 3), zodanig dat aan het Vlaams Parlement een duurzame, effectieve en efficiënte ontwerpregeling kan worden voorgelegd, die onmiddellijk in uitvoering kan worden gebracht.

3. Deze vraag dient zowel vanuit een juridisch als een beleidsmatig oogpunt te worden bekeken.

**Juridisch**

In 2006 werd effectief in het kader van de werkzaamheden ten behoeve van hogergeciteerde algemene decreetwijziging een juridisch onderzoek doorgevoerd naar de mogelijkheden om de gemeenten te betrekken bij de planbatenregeling.

Uitgangspunt daarbij was wel dat de planbatenheffing geen puur gemeentelijke heffing (onderworpen aan de grondwettelijk gewaarborgde gemeentelijke belastingautonomie) kan worden, aangezien in het licht van het gelijkheidsbeginsel vermeden dient te worden dat bvb. een bestemmingswijziging, doorgevoerd door een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, in gemeente a wél en in gemeente b niet tot een planbatenheffing leidt.

De juridische analyse vertrok vanuit de vaststelling dat drie “habilitatiegronden” het optreden van de hogere overheid op het vlak van gemeentelijke heffingen kunnen rechtvaardigen.

**Wettelijk gereglementeerde belastingen**

De fiscale praktijk kent enige voorbeelden waarbij de gemeentebesturen door de hogere overheid bij wet of bij decreet gemachtigd worden tot het heffen van een bepaalde belasting, waarvan de finaliteit gelegen is buiten de eigenlijke gemeentelijke bevoegdheid (de zgn. “wettelijk gereglementeerde belastingen”).

Zonder wetskrachtige grondslag kunnen gemeentelijke heffingen immers slechts in specifieke gevallen en onder bepaalde voorwaarden extrafiscale doeleinden nastreven.

Art. 170, §4, tweede lid, G.W. of art. 162 G.W.

De grondwetgever heeft in hoofde van de wetgever voorzien in de mogelijkheid om grenzen te stellen aan de gemeentelijke belastingautonomie: een wetskrachtige norm kan de gemeentelijke fiscaliteit in bepaalde banen leiden.

Rechtspraak en rechtsleer zijn het evenwel niet geheel eens over de precieze grondslag van voormelde mogelijkheid (art. 170, §4, tweede lid, G.W., dan wel art. 162 G.W.).

Ook de vraag of de interventiemogelijkheid aan de federale wetgever dan wel (ook) aan de decreetgever toekomt, wordt niet steeds eenduidig beantwoord.

Art. 6, §1, VIII, tweede lid, B.W.H.I., art. 46 G.W.H.I. jo. art. 2, tweede lid, Gemeentedecreet

Art. 6, §1, VIII, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (verder: "B.W.H.I.") en art. 46 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (verder: "G.W.H.I.") omvatten ten slotte het beginsel dat Gemeenschappen en Gewesten de gemeentebesturen kunnen belasten met de uitvoering van decreetgeving en regeringsbesluiten. Dit beginsel wordt hernomen in art. 2, tweede lid, van het Gemeentedecreet.

Op basis van voormeld beginsel kunnen Gemeenschappen en Gewesten gemeentebesturen belasten met de implementatie van een gewestelijke heffing. Men kan in dat verband, bij wijze van voorbeeld, volgende passus uit de toelichting bij de initiële decreetale regeling betreffende de leegstandsheffing inzake woningen en gebouwen in herinnering brengen:

"De bevoegdheid om een gemeenteontvanger te machtigen tot het innen, namens het Vlaamse gewest, van de heffing vindt zijn grondslag in artikel 46 van de gewone wet tot hervorming der instellingen van 9 augustus 1980 en artikel 116 van de Nieuwe Gemeentewet, waarin de gemeenschappen en de gewesten de bevoegdheid krijgen om de gemeenten te belasten met de uitvoering van de decreten en reglementen" (Parl. St., Vl. Parl., 1995-96, 147/1, 19).

Geredeneerd vanuit het principe "qui peut le plus, peut le moins", is het aannemelijk dat de decreetgever zich ook kan beperken tot het opdragen van de plicht om bij decreet vastgelegde finaliteiten te behalen of na te streven middels instrumenten van gemeentelijke fiscaliteit.

Conclusie

Vanuit puur juridisch oogpunt kunnen aldus – zij het "experimentele" – wegen worden bewandeld om de betrokkenheid van de gemeenten bij een gewestelijke planbatenheffing te onderbouwen.

Beleidsmatig

In het kader van de besprekingen omtrent de algemene decreetwijziging werd dergelijke gemeentelijke input evenwel verlaten.

Een gemeentelijke input zou immers begrijpelijkerwijs moeten leiden tot een gemeentelijke deelname in de opbrengsten van de planbatenheffing.

Ter informatie dient echter te worden gesteld dat een eerste ruwe schatting een opbrengst toont van 125 miljoen euro over 10 jaar.



Om die reden lijkt het mij aangewezen dat deze middelen centraal, strategisch en projectmatig worden ingezet.

U weet dat bij de algemene decreetwijziging ruime aandacht zal worden besteed aan het grond- en pandenbeleid, en aan ruimtelijke incentives voor een sociaal en betaalbaar woonaanbod.

Het is m.i., geredeneerd vanuit “social justice”-beschouwingen, verdedigbaar dat baten die voortkomen uit een bestemmingswijziging op een strategische, geconcentreerde en geconcentreerde wijze ingezet worden ten bate van net dit grond- en pandenbeleid, resp. de stimulering van een sociaal en betaalbaar woonaanbod.

Het reeds eerder vastgelegde beginsel dat de inkomsten die voortkomen uit bestemmingswijzigingen naar een zone bestemd voor bedrijven gestort worden in het Rubiconfonds, blijft evenwel behouden. Deze specifieke middelen zullen blijvend worden aangewend conform de bepalingen van het programmadecreet van 27 juni 2003 (o.a. voor waterkeringswerken, de aanleg, aanpassing of inrichting van overstromingsgebieden, etc.).



**GEERT BOURGEOIS,**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN,  
BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 7  
van 18 oktober 2007  
van **LUDO SANNEN**

---

*Beter Bestuurlijk Beleid - Agentschappen*

De vorige Vlaamse Regering startte met het proces “Beter Bestuurlijk Beleid”, dat onder meer de opbouw van de Vlaamse administratie op basis van homogene beleidsdomeinen inhoudt.

Het kaderdecreet van 18 juli 2003 bepaalt dat per beleidsdomein één ministerie wordt opgericht, bestaande uit een departement en desgevallend (een) intern verzelfstandigd(e) agentschap(pen) zonder rechtspersoonlijkheid. Ook kunnen per domein intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en extern verzelfstandigde agentschappen, al dan niet met rechtspersoonlijkheid, worden opgericht.

Per agentschap wordt een beheersovereenkomst afgesloten tussen de Vlaamse Regering en de directeur of de raad van bestuur.

De vorige Vlaamse Regering legde vast welke agentschappen worden opgericht. Ook de huidige regering besliste agentschappen op te richten.

1. Welke beleidsdomeinen zijn in werking getreden?
2. Kan de minister een overzicht geven van:
  - a) agentschappen die werden/worden/zullen worden opgericht op initiatief van de vorige Vlaamse Regering;
  - b) agentschappen die werden/worden/zullen worden opgericht op initiatief van de huidige Vlaamse Regering;
  - c) agentschappen waarvan de oprichting werd gepland, maar niet is uitgevoerd?
3. Met welke agentschappen werd reeds een beheersovereenkomst afgesloten?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 7 van 18 oktober 2007

van **LUDO SANNEN**

1. De 13 beleidsdomeinen binnen de Vlaamse overheid zijn allen in werking getreden.
2. Hierna volgt een overzicht van:
  - a. agentschappen die werden/worden/zullen worden opgericht op initiatief van de vorige Vlaamse Regering.
  - b. agentschappen die werden/worden/zullen worden opgericht op initiatief van de huidige Vlaamse Regering.
  - c. agentschappen waarvan de oprichting werd gepland, maar niet is uitgevoerd.

**a. agentschappen die werden/worden/zullen worden opgericht op initiatief van de vorige Vlaamse Regering:**

Om te kunnen reconstrueren welke agentschappen de vorige Vlaamse Regering (1999-2004) wilde oprichten, doen we een beroep op het zogenaamde organisatiebesluit<sup>5</sup> dat op 7 mei 2004, twee maanden vóór de Vlaamse verkiezingen van 13 juni 2004, principieel werd goedgekeurd door de vorige regering.

Een eerste tabel (a1) bevat de agentschappen waarvan de oprichting door de vorige regering werd beslist en waarbij de huidige regering geen wijzigingen heeft aangebracht aan het initiële opzet. Een tweede tabel (a2) bevat de agentschappen waarvan de oprichting door de vorige regering werd beslist, maar waarvan het oprichtingsbesluit of –decreet door de huidige regering werd ingetrokken en/of vervangen door een nieuw oprichtingsbesluit of –decreet.

Beide tabellen geven telkens een overzicht per beleidsdomein<sup>6</sup>. Naast de naam van het bewuste agentschap, wordt ook de juridische vorm, de datum van afkondiging van het oprichtingsbesluit of -decreet, de datum van publicatie in het Belgisch Staatsblad én de datum van inwerkingtreding weergegeven.

<sup>5</sup> Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie [PG 07.05.2004; DG 03.06.2005; BS 22.09.2005]

<sup>6</sup> De huidige Vlaamse Regering is de indeling van de bevoegdheden in beleidsdomeinen, zoals beslist door de vorige Vlaamse Regering, niet volledig gevolgd. Om verwarring te vermijden, baseren wij ons op de huidige indeling in beleidsdomeinen, zoals vastgelegd in het organisatiebesluit van 3 juni 2005.

*a1. agentschappen waarvan de oprichting door de vorige regering werd beslist en waarbij de huidige regering geen wijzigingen heeft aangebracht aan het initiële opzet*

Beleidsdomein	Naam agentschap	Juridische vorm	Datum van afkondiging	Datum van publicatie in BS	Datum inwerking-treding als IVA of EVA
<b>Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid (DAR)</b>					
	Interne Audit van de Vlaamse Administratie (IAVA)	IVA	16/04/2004	13/05/2004	01/04/2006
	vzw 'de Rand'	Privaatrechtelijke EVA	07/05/2004	28/05/2004	01/04/2006
	Studiedienst van de Vlaamse regering (SVR)	IVA	03/03/2004	18/03/2004	01/04/2006
	Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV)	Publiekrechtelijke EVA	07/05/2004	08/06/2004	01/04/2006
<b>Bestuurszaken (BZ)</b>					
	Agentschap voor Facilitair Management (AFM)	IVA	11/06/2004	13/07/2004	01/04/2006
	Agentschap voor Overheidspersoneel (AGO)	IVA	11/06/2004	12/07/2004	01/04/2006
	Vlaams Agentschap voor Rekrutering en Selectie (Jobpunt)	Privaatrechtelijke EVA	07/05/2004	07/06/2004	
<b>Financiën en Begroting (FB)</b>					
	Centrale Accounting (CenACC)	IVA	11/06/2004	20/07/2004	01/07/2006
	Vlaamse Belastingdienst (VLABEL)	IVA	11/06/2004	27/07/2004	01/07/2006
<b>Internationaal Vlaanderen (IV)</b>					
	Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen (Flanders Investment and Trade; FIT)	Publiekrechtelijke EVA	07/05/2004	04/06/2004	01/07/2005
	Toerisme Vlaanderen (TVL)	IVA met RP	19/03/2004	29/04/2004	29/04/2004
<b>Economie, Wetenschap en Innovatie (EWI)</b>					
	NV Limburgse Reconversie maatschappij (LRM)	Privaatrechtelijke EVA	07/05/2004	08/06/2004	
	NV Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV)	Privaatrechtelijke EVA	07/05/2004	08/06/2004	
	NV Vlaamse Participatiemaatschappij (VPM)	Privaatrechtelijke EVA	07/05/2004	08/06/2004	
	Vlaams Agentschap Ondernemen (VLAO)	IVA met RP	07/05/2004	07/06/2004	01/01/2006

	Instituut voor Innovatie door Wetenschap en Technologie (IWT)	IVA met RP	07/05/2004	04/06/2004	
	Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) <sup>7</sup>	IVA met RP			
	Fonds Wetenschappelijk Onderzoek (FWO) <sup>8</sup>	IVA met RP			
<b>Onderwijs en Vorming (OV)</b>					
	Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGIO <sub>n</sub> )	IVA met RP	07/05/2004	07/06/2004	01/04/2006
	Agentschap voor Onderwijscommunicatie (AOC)	IVA	14/05/2004	30/06/2004	01/04/2006
<b>Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (WVG)</b>					
	Fonds Jongerenwelzijn	IVA met RP	07/05/2004	04/06/2004	01/01/2007
	Inspectie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (Inspectie WVG) <sup>9</sup>	IVA	26/03/2004	06/05/2004	01/04/2006
	Jongerenwelzijn (JWZ)	IVA	07/05/2004	02/06/2004	01/04/2006
	Kind en Gezin (K&G)	IVA met RP	30/04/2004	07/06/2004	01/04/2006
	Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH)	IVA met RP	07/05/2004	11/06/2004	01/04/2006
	Vlaams Zorgfonds	IVA met RP	07/05/2004	08/06/2004	01/04/2006
	Zorg en Gezondheid (Z&G)	IVA	07/05/2004	07/06/2004	01/04/2006
<b>Cultuur, Jeugd, Sport en media (CJSM)</b>					
	Agentschap ter Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openlucht recreatie (BLOSO)	IVA met RP	07/05/2004	07/06/2004	01/04/2006
	Kunsten en Erfgoed (K&E)	IVA	11/06/2004	02/07/2004	01/04/2006
	Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen (SCWJV) <sup>10</sup>	IVA	11/06/2004	08/07/2004	01/04/2006
<b>Werk en Sociale Economie (WSE)</b>					

<sup>7</sup> VITO wordt niet vermeld in het principiële goedgekeurde organisatiebesluit van 7 mei 2004 “omdat dit agentschap nog niet opgericht zal zijn bij de inwerkingtreding van het ontwerp-organisatiebesluit”. Het wordt echter wel duidelijk vermeld als op te richten agentschap in de nota aan de Vlaamse Regering bij dit ontwerpbesluit.

<sup>8</sup> FWO wordt niet vermeld in het principiële goedgekeurde organisatiebesluit van 7 mei 2004 “omdat dit agentschap nog niet opgericht zal zijn bij de inwerkingtreding van het ontwerp-organisatiebesluit”. Het wordt echter wel duidelijk vermeld als op te richten agentschap in de nota aan de Vlaamse Regering bij dit ontwerpbesluit.

<sup>9</sup> In het principiële goedgekeurde organisatiebesluit (07.05.2004) sprak men over het agentschap “Inspectie Welzijn en Volksgezondheid”

<sup>10</sup> In het principiële goedgekeurde organisatiebesluit (07.05.2004) sprak men over het agentschap “Sociaal-Cultureel Werk”



	NV met sociaal oogmerk Werkholding	Privaatrechtelijke EVA	19/03/2004	03/05/2004	01/04/2006
	Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen	Publiekrechtelijke EVA	07/05/2004	09/06/2004	01/04/2006
	Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB)	Publiekrechtelijke EVA	07/05/2004	07/06/2004	01/04/2006
<b>Landbouw en Visserij (LV)</b>					
	Agentschap voor Landbouw en Visserij (ALV)	IVA	02/04/2004	14/05/2004	01/04/2006
	vzw Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing (VLAM)	Privaatrechtelijke EVA	07/05/2004	04/06/2004	01/01/2006
<b>Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE)</b>					
	Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)	IVA met RP	07/05/2004	11/06/2004	01/04/2006
	Vlaamse Landmaatschappij (VLM)	Publiekrechtelijke EVA	07/05/2004	11/06/2004	01/04/2006
	Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)	IVA met RP	07/05/2004	11/06/2004	01/04/2006
	Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG)	Publiekrechtelijke EVA	30/04/2004	27/05/2004	01/04/2006
	Vlaams Energieagentschap (VEA)	IVA	16/04/2004	28/05/2004	01/04/2006
<b>Mobiliteit en Openbare Werken (MOW)</b>					
	De Scheepvaart (DS)	Publiekrechtelijke EVA	02/04/2004	26/05/2004	30/06/2004
	Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn (VVM-De Lijn)	Publiekrechtelijke EVA	02/04/2004	04/06/2004	15/03/2006
	Waterwegen en Zeekanaal (W&Z)	Publiekrechtelijke EVA	02/04/2004	26/05/2004	30/06/2004
<b>Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (RWO)</b>					
	Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed (VIOE)	IVA	14/05/2004	18/06/2004	01/07/2006

a2. agentschappen waarvan de oprichting door de vorige regering werd beslist, maar waarvan het oprichtingsbesluit of –decreet door de huidige regering werd ingetrokken en/of vervangen door een nieuw oprichtingsbesluit of –decreet.

Beleidsdomein	Naam agentschap	Juridische vorm	Datum van afkondiging	Datum van publicatie in BS	Datum inwerking-treding als IVA of EVA
<b>Onderwijs en Vorming (OV)</b>					
	Onderwijsdienstencentrum <sup>11</sup>	IVA	14/05/2004	30/06/2004	-
<b>Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (WVG)</b>					
	Vlaams Agentschap voor Geestelijke Gezondheidszorg <sup>12</sup>	Publiekrechtelijke EVA	30/04/2004	28/05/2004	-
<b>Werk en Sociale Economie (WSE)</b>					
	Subsidieagentschap voor Economie en Werkgelegenheid <sup>13</sup>	IVA	04.06.2004	03/08/2004	-
<b>Landbouw en Visserij (LV)</b>					
	Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek (ILVO) <sup>14</sup>	IVA	09/12/2005	07/02/2006	01/04/2006
<b>Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE)</b>					
	Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) <sup>15</sup>	IVA	23/12/2005	02/02/2006	01/04/2006
	Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) <sup>16</sup>	IVA	23/12/2005	02/03/2006	01/04/2006

<sup>11</sup> Bij besluit van 2 september 2005 besliste de huidige Vlaamse Regering om over te gaan tot een splitsing van het IVA "Onderwijsdienstencentrum" in de IVA's "Onderwijsdienstencentrum Leerplichtonderwijs" (intussen omgedoopt tot "Agentschap voor Onderwijsdiensten") en "Onderwijsdienstencentrum Hoger Onderwijs en Volwassenenonderwijs"

<sup>12</sup> Bij decreet van 21 maart 2006 besliste de huidige Vlaamse Regering om over te gaan tot een splitsing van het EVA "Vlaams Agentschap voor Geestelijke Gezondheidszorg" in de EVA's "Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Rekem" en "Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Geel"

<sup>13</sup> Bij besluiten van 7 en 21 oktober 2005 besliste de huidige Vlaamse Regering om het oprichtingsbesluit van 4 juni 2004 op te heffen. In plaats van het "Subsidieagentschap voor Economie en Werkgelegenheid" kwam het "Agentschap Economie" en het "Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie"

<sup>14</sup> Bij decreet van 7 mei 2004 werd het "ILVO" aanvankelijk opgericht als een IVA met rechtspersoonlijkheid. Bij besluit van 9 december 2005 richtte de huidige Vlaamse Regering het "ILVO" opnieuw op, ditmaal als een IVA zonder rechtspersoonlijkheid.

<sup>15</sup> Bij decreet van 7 mei 2004 werd het "ANB" aanvankelijk opgericht als een IVA met rechtspersoonlijkheid. Bij besluit van 23 december 2005 richtte de huidige Vlaamse Regering het "ANB" opnieuw op, ditmaal als een IVA zonder rechtspersoonlijkheid.

<sup>16</sup> Bij decreet van 7 mei 2004 werd het "INBO" aanvankelijk opgericht als een IVA met rechtspersoonlijkheid. Bij besluit van 23 december 2005 richtte de huidige Vlaamse Regering het "INBO" opnieuw op, ditmaal als een IVA zonder rechtspersoonlijkheid.

<b>Mobiliteit en Openbare Werken (MOW)</b>					
	Agentschap voor Wegen en Verkeer <sup>17</sup>	IVA	14/05/2004	11/06/2004	-
	Agentschap voor Waterwegen en Zeewezen <sup>18</sup>	IVA	11/06/2004	30/07/2004	-
	Agentschap voor Technische Opdrachten Mobiliteit <sup>19</sup>	IVA	14/05/2004	07/06/2004	-
<b>Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (RWO)</b>					
	Inspectie Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (Inspectie RWO) <sup>20</sup>	IVA	10/11/2005	11/01/2005	01/07/2006
	RWO-Vlaanderen <sup>21</sup>	IVA	04/06/2004	17/08/2004	-
	Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) <sup>22</sup>	Publiekrechtelijke EVA	24/03/2006	14/06/2006	01/07/2006

**b.**

<sup>17</sup> Bij besluiten van 30 september 2005 besliste de huidige Vlaamse Regering om de oprichtingsbesluiten van het “Agentschap voor Wegen en Verkeer”, het “Agentschap voor Waterwegen en Zeewezen” en het “Agentschap voor Technische Opdrachten Mobiliteit” in te trekken. In plaats hiervan kwam het “Agentschap Infrastructuur” en het “Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust”.

<sup>18</sup> Zie voetnoot 13.

<sup>19</sup> Zie voetnoot 13.

<sup>20</sup> De vorige Vlaamse Regering richtte het agentschap “Inspectie RWO” reeds op bij besluit van 14 mei 2004. Door de aanpassing van het organisatiebesluit zag de huidige Vlaamse Regering zich echter genoodzaakt dit oprichtingsbesluit in te trekken en te vervangen door een nieuw oprichtingsbesluit.

<sup>21</sup> Bij besluit van 10 november 2005 besliste de huidige Vlaamse Regering om het oprichtingsbesluit van 4 juni 2004 op te heffen. In plaats van het agentschap “RWO-Vlaanderen” kwam het agentschap “RO-Vlaanderen” en het agentschap “Wonen-Vlaanderen”.

<sup>22</sup> De vorige Vlaamse Regering richtte bij decreet van 19 maart 2004 het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “NV Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Woonkrediet” op. Dit oprichtingsdecreet werd ingetrokken door de huidige Vlaamse Regering bij decreet van 24 maart 2006, dat tegelijk de “Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen” oprichtte en van het agentschap een publiekrechtelijke EVA maakte.

**agentschappen die werden/worden/zullen worden opgericht op initiatief van de huidige Vlaamse Regering:**

Onderstaande tabel geeft per beleidsdomein een overzicht van die agentschappen die werden opgericht op initiatief van de huidige Vlaamse Regering (2004-2009). Naast de naam van het bewuste agentschap, wordt ook hier de juridische vorm, de datum van afkondiging van het oprichtingsbesluit of -decreet, de datum van publicatie in het Belgisch Staatsblad én de datum van inwerkingtreding weergegeven.

Beleidsdomein	Naam agentschap	Juridische vorm	Datum van afkondiging	Datum van publicatie in BS	Datum inwerking-treding als IVA of EVA
<b>Bestuurszaken (BZ)</b>					
	Agentschap voor Binnenlands Bestuur (ABB)	IVA	28/10/2005	13/03/2006	01/04/2006
<b>Financiën en Begroting (FB)</b>					
	Vlaams Toekomstfonds	IVA met RP	22/12/2006	29/12/2006	01/01/2007
<b>Internationaal Vlaanderen (IV)</b>					
	Vlaams Agentschap voor Internationale Samenwerking (VAIS)	IVA	28/10/2005	30/11/2005	01/04/2006
<b>Economie, Wetenschap en Innovatie (EWI)</b>					
	Agentschap Economie (AE) <sup>23</sup>	IVA	07/10/2005	16/11/2005	01/07/2006
	Herculesstichting	Privaatrechtelijke EVA	22/12/2006	29/12/2006	01/01/2007
<b>Onderwijs en Vorming (OV)</b>					
	Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi) <sup>24</sup>	IVA	02/09/2005	30/12/2005	01/04/2006
	Onderwijsdienstencentrum Hoger Onderwijs en Volwassenenonderwijs (HoVo) <sup>25</sup>	IVA	02/09/2005	30/12/2005	01/04/2006
<b>Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (WVG)</b>					
	Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Rekem (OPZC Rekem) <sup>26</sup>	Publiekrechtelijke EVA	31/03/2006	19/05/2006	01/01/2007

<sup>23</sup> Zie voetnoot 9.

<sup>24</sup> Zie voetnoot 7.

<sup>25</sup> Zie voetnoot 7.

	Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Geel (OPZ Geel) <sup>27</sup>	Publiekrechtelijke EVA	31/03/2006	19/05/2006	01/01/2007
	Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA)	IVA met RP	02/06/2006	24/08/2006	01/01/2007
<b>Cultuur, Jeugd, Sport en media (CJSM)</b>					
	Vlaamse Regulator voor de Media (VRM)	Publiekrechtelijke EVA	16/12/2005	30/12/2005	10/02/2006
<b>Werk en Sociale Economie (WSE)</b>					
	Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie (VSAWSE) <sup>28</sup>	IVA	21/10/2005	08/06/2006	01/04/2006
	vzw ESF-agentschap (ESF)	Privaatrechtelijke EVA	22/12/2007	29/12/2007	01/01/2007
<b>Mobiliteit en Openbare Werken (MOW)</b>					
	Agentschap Infrastructuur (INFRA) <sup>29</sup>	IVA	07/10/2005	01/12/2005	01/04/2006
	Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust (AMDK) <sup>30</sup>	IVA	07/10/2005	30/11/2005	01/04/2006
	Fonds Stationsomgevingen	IVA met RP	29/06/2007	14/09/2007	14/09/2007
<b>Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (RWO)</b>					
	Ruimtelijke Ordening-Onroerend Erfgoed (RO-Vlaanderen) <sup>31</sup>	IVA	10/11/2005	11/01/2006	01/07/2006
	Wonen-Vlaanderen <sup>32</sup>	IVA	16/12/2005	16/02/2006	01/07/2006

c.

<sup>26</sup> Zie voetnoot 8.<sup>27</sup> Zie voetnoot 8.<sup>28</sup> Zie voetnoot 9.<sup>29</sup> Zie voetnoot 13.<sup>30</sup> Zie voetnoot 13.<sup>31</sup> Zie voetnoot 17.<sup>32</sup> Zie voetnoot 17.

**agentschappen waarvan de oprichting werd gepland, maar niet is uitgevoerd :**

De vorige Vlaamse Regering wilde aanvankelijk ook volgende agentschappen in het leven roepen : het Instituut voor Strategisch en Beleidsgericht Onderzoek, de Dienst Informatie Vorming en Afstemming, de Vlaamse Radio- en Televisieomroep, de Vlaamse Opera en de Internationale Luchthaven Oostende-Brugge.<sup>33</sup>

De huidige Vlaamse Regering behield van bovenstaand lijstje enkel de VRT en de VLOPERA als instellingen die men wilde omvormen tot agentschappen binnen het proces 'Beter Bestuurlijk Beleid'. Bij besluit van 31 maart 2006<sup>34</sup> werden beide entiteiten evenwel uit het organisatiebesluit van 3 juni 2005 gelicht.

Op basis van bovenstaande tabellen kunnen we dan ook concluderen dat enkel nog het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek (FWO) en de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) moeten omgevormd worden tot IVA's met rechtspersoonlijkheid.

---

<sup>33</sup> Dit blijkt uit de nota aan de Vlaamse Regering bij het ontwerp-organisatiebesluit van 7 mei 2004.

<sup>34</sup> Besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2006 tot operationalisering van het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media (inzonderheid art. 10) (BS 15.06.2006)

3. Op heden zijn de volgende beheersovereenkomsten van kracht (entiteit / type entiteit / beleidsdomein / aanvangsdatum - einddatum) :

- Vlaams Agentschap voor Facilitair Management / IVA / BZ / 01.07.07 - 31.12.10
- Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen / Publiekrechtelijk EVA / iV / 01.01.07 - 31.12.10
- Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding / Publiekrechtelijk EVA / WSE / 01.01.05 - 31.12.09
- Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie / IVA / WSE / 01.01.07 - 31.12.09
- Vlaamse Opera / Publiekrechtelijk EVA / CJSM / 01.01.06 - 31.12.10
- Vlaamse Regulator voor de Media / Publiekrechtelijk EVA / CJSM / 01.01.07 - 31.12.10
- Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen / Publiekrechtelijk EVA / DAR / 01.01.07 - 31.12.10
- De Scheepvaart / Publiekrechtelijk EVA / MOW / 01.01.07 - 31.12.10
- De Lijn / Publiekrechtelijk EVA / MOW / 01.01.03 - 31.12.09
- CultuurNet Vlaanderen / VZW / CJSM / 01.01.06 - 31.12.10
- VRT / Publiekrechtelijk EVA / CJSM / 01.01.07 - 31.12.11

Het gros van de overige beheersovereenkomsten zal in principe in werking treden op 1 januari 2008. Deze beheersovereenkomsten zullen lopen tot 31 december 2010.





**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 16  
van 30 oktober 2007  
van **SABINE POLEYN**

*Economic Partnership Agreements - Regeringsstandpunt*

De Economic Partnership Agreements (EPA) tussen de Europese Unie en de ACS-landen (landen van Afrika, de Caraïben en de Stille Oceaan) gaan momenteel hun laatste fase in. De komende weken zijn cruciaal voor het eindresultaat.

In mijn vraag om uitleg van 15 maart 2007 aan de minister vermeldde ik al dat Europa sterk lijkt aan te sturen op een zo snel mogelijke afronding van de onderhandelingen en het sluiten van een vrijhandelsakkoord (Handelingen C134 van 15 maart 2007, blz. 11-13).

Over de effecten voor de ontwikkeling van de ACS-landen stellen steeds meer actoren zich echter vragen. Zo bleek al uit de hoorzitting van 29 mei 2006 in de senaatscommissie Globalisering, die tot een resolutie leidde op 5 december 2006, dat sommige ACS-regio's onvoldoende sterk staan in de onderhandelingen met de EU.

Het antwoord van de minister schetste een duidelijk beeld van het toenmalige Vlaamse (het Belgische) standpunt omtrent de EPA's, met een nadruk op de ontwikkelingsdimensie van de EPA's.

Commissaris Mandelson houdt vol dat er geen plan B is voor de EPA's. Toch ziet het er sterk naar uit dat de EPA-onderhandelingen niet rond zijn tegen het einde van het jaar. De moeilijkheden met de deadline hebben onder meer te maken met het opstellen van lijsten van "gevoelige producten" die niet onder de vrijhandel zullen vallen. Een belangrijke oefening, die in verschillende regio's meer tijd vraagt dan verwacht.

Er is een sterke vrees dat door de druk van de deadline de ontwikkelingsdimensie geen aandacht meer krijgt.

1. Wat is het standpunt van de Vlaamse Regering na de ontwikkelingen van de laatste zes maanden?
2. Hoe staat de minister tegenover de tijdsdruk en de mogelijke negatieve effecten op de ontwikkeling in de ACS-landen?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 30 oktober 2007

van **SABINE POLEYN**

1. De Economic Partnership Agreements (EPA) tussen de Europese Unie en de landen van Afrika, de Caraïben en de Stille Oceaan (ACS-landen) gaan momenteel hun laatste fase in. De komende weken zijn cruciaal voor het eindresultaat. Het standpunt van de Vlaamse Regering is ongewijzigd: de Economische Partnerschapsovereenkomsten dienen ontwikkeling te bevorderen en na 31 december 2007 zou geen enkel ACS-land een minder gunstige toegang tot de Europese markt mogen genieten. Daarbij is het belangrijk dat ACS-landen een overeenkomst tekenen met de EU, zodat de voordelen die zij genieten verenigbaar zijn met de WTO-regels. Bovendien dient het sluiten van dergelijke overeenkomsten de zuid-zuidhandel in de zes ACS-regio's te bevorderen.
2. De onderhandelingen waren voorzien in de Overeenkomst van Cotonou (2000) en lopen sinds 2002. Desondanks zijn de onderhandelingen pas echt van start gegaan in 2007. Het moeilijkste blijkt het opstellen van uitzonderingslijsten voor gevoelige producten, zonder hierbij het begrip "vrijhandelsovereenkomst" te ondermijnen, waardoor de overeenkomst mogelijk onverenigbaar wordt met de regels van de WTO.

In principe dienen alle overeenkomsten, ongeacht hun reikwijdte, te zijn geparafeerd op 31 december 2007. Ondertekening en ratificatie door de Lidstaten van de EU en de betrokken ACS-landen volgt dan in 2008. Maar de onderhandelingen met de ACS-regio's lopen minder vlot dan gepland. Er is sprake geweest van een EPA tegen einde 2007 met de Caraïbische landen (CARIFORUM), Centraal-Afrika en de Stille Oceaan. Wat de laatste twee betreft, blijft het onduidelijk of de onderhandelingen voldoende gevorderd zijn.

Met de regio's waarmee het niet mogelijk zou zijn om tegen het einde van 2007 een volwaardige EPA te sluiten, zou vóór het einde van het jaar een interim-overeenkomst over goederen worden gesloten. Hiermee zou een minimale overeenstemming met de WTO-regels worden verzekerd. Na het sluiten van interim-overeenkomsten zou de EU de onderhandelingen voortzetten, met het oog op een volwaardige overeenkomst, waarin alle voorziene luiken worden geïntegreerd. Om de periode tussen parafering en inwerkingtreding te overbruggen, zal de EU via een verordening voorzien in een transitierégime.

De sluiting op 27 november 2007 van een interim-overeenkomst met de Oost-Afrikaanse groep (Burundi, Rwanda, Kenia, Oeganda en Tanzania) toont aan dat het mogelijk is om binnen het vooropgestelde tijdsplan minimale stappen te zetten naar een EPA die verenigbaar is met de WTO-regels. Juli 2009 werd naar voor geschoven als einddatum voor het sluiten van een volwaardige EPA met Oost-Afrika.

In bepaalde regio's, zoals Westelijk Afrika, doen zich echter nog specifieke problemen voor. Zo toont Nigeria zich bijvoorbeeld weinig geïnteresseerd in een EPA met de EU. Ivoorkust daarentegen heeft veel te verliezen indien geen EPA wordt gesloten. Om hieraan te remediëren, voorziet de Europese Commissie in de mogelijkheid om EPA's te sluiten met subgroepen van ACS-landen of zelfs individuele ACS-landen. Deze zouden echter openstaan voor geïnteresseerde landen die later tot de EPA zouden willen toetreden.

**HILDE CREVITS,**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN,  
ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 579  
van 9 augustus 2007  
van **BART CARON**

*Vogelschrikkanonnen - Geluidshinder*

Het geluid van vogelschrikkanonnen wordt door omwonenden soms tot vaak als geluidsoverlast ervaren. Een vogelschrikkanon produceert zo'n 140 à 150 decibel en dat kan ver dragen. Terwijl de efficiëntie van die veldkanonnen verre van spectaculair is.

Wegens slaapverstoring en stress kan geluidsoverlast (in het algemeen) de gezondheid nadelig beïnvloeden. Dat blijkt ook uit onderzoek naar verlies aan gezonde levensjaren in Vlaanderen door milieufactoren waarbij geluid als tweede grootste oorzaak wordt aangeduid.

Evenwel is geluidshinder door vogelschrikkanonnen een gemeentelijke aangelegenheid en dient hiertegen door de gemeentelijke overheid opgetreden te worden en dient er vanuit de gemeentediensten voldoende toezicht op te zijn.

De wet bepaalt dat een vogelschrikkanon slechts kan wanneer geen omwonenden worden gehinderd en bij gebrek aan andere bruikbare alternatieven. Dit staat zo te lezen in de ministeriële omzendbrief van 25 mei 2004 van toenmalig bevoegd minister Tavernier. Die omzendbrief kwam er na een voorstel van resolutie betreffende de promotie van alternatieven voor vogelschrikkanonnen dat aangenomen werd tijdens de plenaire vergadering van 21 januari 2004 (Stuk 1981 (2003-2004) – Nr. 3). Ook het standpunt ingenomen door de bestendige deputatie van de provincie West-Vlaanderen wijst in die richting.

Momenteel bestaan er verschillende mogelijke alternatieven voor de geluidproducerende kanonnen. Ik denk maar aan een "scary man". Dit is een pop die zich regelmatig opricht. Of een imitatieroofvogel die onder meer duiven verjaagt. Er bestaan ook geluidssystemen met roofvogelgeluiden die eveneens een afschrikkend effect hebben. Verder bestaan er trillinten, netten, vogelverschrikkers, "scary eyes"-ballonnen, het strooien van pluimpjes waardoor de duiven denken dat er een roofvogel in de buurt aan de slag is, de bestrijdingsjacht, ... . Echter blijkt dat het afwisselen van afweermiddelen de meest efficiënte oplossing is. Maar dit is dan weer vanwege het prijskaartje niet haalbaar wanneer elke land- of tuinbouwer al die producten moet aankopen.

Het onderzoekscentrum "Proclam" (Provinciaal Centrum voor Landbouw en Milieu) in Beitem-Rumbeke pleit daarom voor het oprichten van depots, waarbij de landbouwers de verschillende afweermiddelen gratis kunnen gebruiken. Dergelijke projecten zijn alvast in twee gemeenten – Hooglede-Gits en Pittem – opgestart. In Hooglede zullen negen landbouwers in groepjes van drie telkens drie afschrikmiddelen laten circuleren: de "scary-man"-opblaaspop, de imitatieroofvogel en een roofvogelschreeuwgeluidssysteem. De landbouwers staan zelf in voor het wekelijks wisselen van de afschrikmiddelen. Dit project wordt door de provincie gefinancierd en is één van de acties uit het provinciaal "actieprogramma vogelafweer 2007".

Ondanks het feit dat de omzendbrief heel duidelijk is, blijven verschillende steden en gemeenten deze regels aan hun laars lappen en kan er volop verder gebruik gemaakt worden van belastende vogelschrikkanonnen.

1. Hoe zit het met de uitvoering van de resolutie en de omzendbrief? Is de in de resolutie gevraagde sensibiliseringscampagne ook effectief gebeurd?

2. In hoeveel gemeenten in Vlaanderen worden de richtlijnen in de omzendbrief correct opgevolgd?

In hoeveel politiezones zijn deze richtlijnen opgenomen in het politiereglement? In welke politiezones zijn deze richtlijnen dan weer niet opgenomen in het politiereglement?

3. Worden de resolutie en de richtlijnen in de omzendbrief in de gemeenten Kortemark en Houthulst in het bijzonder nageleefd en uitgevoerd? Zo ja, wie voert hier de controle uit?

Zo neen, wat is hiervan de reden en neemt de minister initiatieven om deze gemeenten en mogelijk andere gemeenten die de richtlijnen uit de omzendbrief niet opvolgen, hierop te wijzen en hen aan te manen deze richtlijnen correct na te leven?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan minister-president Peeters (nr. 72) en minister Crevits (nr. 579).*

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 579 van 9 augustus 2007

van **BART CARON**

1. De problematiek van de geluidshinder door vogelschrikkanonnen is in het Vlaams Parlement sedert een aantal jaren aan de orde naar aanleiding van verzoekschriften. Het onderwerp werd door de Commissie Leefmilieu reeds behandeld tijdens:

zitting 1998-1999 (stuk 1391)

zitting 1999-2000 (stuk 208)

zitting 2001-2002 (stuk 1129)

zitting 2002-2003 (stuk 1524)

zitting 2006-2007 (stuk 1099)

Op basis van de aanbevelingen van de Commissie Leefmilieu (stuk 1524 van 21.01.2003) werd een eerste rondzendbrief op 27 maart 2003 (ondergetekend door mevr. V. Dua) bij de gemeenten verspreid waarin werd aangedrongen om het gebruik van vogelschrikkanonnen te verbieden en om actief promotie te voeren voor het gebruik van alternatieven. Voor uitzonderlijke gevallen waarin een vergunning toch diende toegestaan, werd een voorbeeld van politiereglement bijgevoegd, waarin o.a. afstandsregels waren voorgesteld. De tekst van het voorbeeld van politiereglement is te vinden op de webstek van de samenwerkingsovereenkomst.

([www.samenwerkingsovereenkomst.be](http://www.samenwerkingsovereenkomst.be) – handleiding – bijlagen rubriek Hinder)

De resolutie van 21 januari 2004 betreffende de promotie van alternatieven voor vogelschrikkanonnen (stuk 1981 - nr.3) omvat kort geschetst volgende punten:

- de gemeenten via een imperatieve omzendbrief opleggen om een politiereglement op te stellen om het gebruik van vogelschrikkanonnen in principe te verbieden;
- de gemeenten aanmoedigen om stimuli uit te werken voor alternatieven voor schrikkanonnen;
- via het VLIF voorzien in een financiële impuls voor alternatieven;
- samen met de gemeenten werk maken van een sensibiliseringscampagne.

In uitvoering van deze resolutie werd de rondzendbrief van 25 mei 2004 (ondertekend door de heer J. Tavernier) naar de gemeenten gestuurd. Daarin worden de gemeenten ertoe aangezet om op te treden tegen de problemen van lawaaioverlast door vogelschrikkanonnen.

Deze rondzendbrief stelt dat:

- als algemeen principe moet gelden dat vogelschrikkanonnen verboden zijn omwille van de geluidshinder die ze veroorzaken en dat dit dient te worden verankerd in een gemeentelijk reglement. Slechts in uitzonderlijke gevallen en als er geen evenwaardig alternatief voorhanden is, kunnen vergunningen worden toegestaan aan individuele land- en tuinbouwers voor het gebruik van vogelschrikkanonnen, mits voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de burgemeester. Daarbij moet dan minstens aan de volgende bepalingen worden voldaan:

- a) duidelijke afstandsregels (minstens 300 meter van woningen en 200 meter van de openbare weg);
- b) een verbod op het gebruik van de kanonnen tussen 21.00 en 08.00 uur;
- c) de toepassing van de algemene geluidsnormen voorzien in bijlage 2.2.1 van Vlarem II;
- d) maximum 6 knallen per uur.

- het absoluut noodzakelijk is dat de gemeente actief promotie voert voor alternatieve, milieuvriendelijke afschrikkingmethoden en eventueel zelf initiatieven ontwikkelt voor aankoop en/of verhuur van de nodige materialen.

[Door de afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling (Beleidsdomein Landbouw en Visserij) werd een demonstratieproject gefinancierd rond milieuvriendelijke vogelafweer alternatieven voor lucht-kanonnen. Het doel hiervan was o.a.: inventarisatie van de wildschade, inventarisatie van de mogelijke afschrikmiddelen voor vogels en ganzen, aanleg van demonstratiepercelen met verschillende afschrik-middelen, voorlichting en overleg met de verschillende actoren. Dit project werd uitgevoerd door de West-Vlaamse Proeftuin voor Industriële Groenten samen met o.a. Proclam (Provinciaal Centrum voor Landbouw en Milieu) en PCG (Proefcentrum voor de Groenteteelt).]<sup>35</sup>

2. Mijn administratie beschikt niet over informatie waaruit kan worden afgeleid of het gebruik van vogelschrikkanonnen al of niet is opgenomen in de politiereglementen of gemeentelijke reglementeringen van de afzonderlijke gemeenten of politiezones.

[De administratie heeft hiervoor informatie ingewonnen bij de VVSG (Steven Verbanck), bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur – Afdeling Lokale en Provinciale Besturen - Regelgeving en Werking en bij een provinciale afdeling (Antwerpen). Op geen van deze diensten is een algemeen overzicht van gemeentelijke reglementen per onderwerp ter beschikking.]<sup>36</sup>

3. Navraag bij de milieudienst van de gemeenten Houthulst en Kortemark leverde het volgende op.

In de gemeente Houthulst is sedert 2003 een gemeentelijk reglement i.v.m. het gebruik van veldkanonnen van kracht. In de tekst zijn weinig elementen van de rondzendbrief terug te vinden. Er wordt niet gespecificeerd wie toezicht dient te houden. [De tekst vindt u in bijlage 1.]

In de gemeente Kortemark is met ingang van 1 oktober 2007 een politiereglement van kracht ter beperking van de overlast die het gebruik van vogelschrikkanonnen, om schade aan gewassen te voorkomen, kan meebrengen. Het politiereglement volgt weliswaar de structuur zoals opgenomen in de rondzendbrief maar is in het algemeen minder stringent. Artikel 7 van het betreffende reglement bepaalt dat de ambtenaren van politie, de hulpagenten van politie en de technische ambtenaren van de gemeente als bedoeld in artikel 58, 1° van Titel I van het VLAREM zijn gelast met het toezicht op de naleving van de verordening en de vaststelling van de overtredingen. [De tekst vindt u in bijlage 2.]

Ik wil er ook nog op wijzen dat, zoals ik reeds geantwoord heb op een vraag om uitleg van de heer Bart Martens tijdens de zitting van de commissie Leefmilieu op 4/10/2007 (stuk nr. 1099 (2006-2007)), de minister bevoegd voor Leefmilieu de gemeenten niet kan verplichten een politiereglement aangaande vogelschrikkanonnen uit te vaardigen, aangezien hij of zij geen verordenende bevoegdheid en geen instructiebevoegdheid bezit t.o.v. de gemeente (gemeentelijke autonomie).

#### **BIJLAGEN**

1. Houthulst: gemeentelijk reglement i.v.m. gebruik veldkanonnen
2. Kortemark: Politiereglement ter beperking van de overlast van vogelschrikkanonnen

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/CREVITS/579/antw.579.bijl.001.pdf>

<sup>35</sup> Bevoegdheid van minister Kris Peeters, beleidsdomein Landbouw en Visserij

<sup>36</sup> Bevoegdheid van minister Keulen, beleidsdomein Bestuurszaken



<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/CREVITS/579/antw.579.bijl.002.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 588  
van 9 augustus 2007  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*Vogelschrikkanonnen - Geluidshinder*

Recentelijk verschenen in de pers verschillende artikels over geluidsoverlast veroorzaakt door vogelafweersystemen. Het gaat daarbij meestal om veldkanonnen die luide knallen produceren om vogels te verjagen.

Het probleem is niet nieuw en keert jaarlijks tijdens deze periode van het jaar terug. De resolutie “betreffende de promotie van alternatieven voor vogelschrikkanonnen” van januari 2004 (Stuk 1981 (2003-2004) – Nr. 3) met de daaropvolgende ministeriële omzendbrief hebben het probleem niet volledig kunnen oplossen. Er bleven klachten komen onder andere bij de Vlaamse Ombudsdienst.

In de maand maart van dit jaar werd aan de bevoegde minister vanuit Proclam het document “Visietekst vogelafweer: landbouwschade door duiven en kraaiachtigen” bezorgd.

1. Welke middelen heeft de minister ter beschikking om het steeds weerkerende probleem op te lossen? In welke mate werden ze aangewend?
2. Werden steden en gemeenten verplicht om hun politiereglement ter zake aan te passen bijvoorbeeld via een dwingende omzendbrief zoals gevraagd in de resolutie van 2004?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan minister-president Peeters (vraag nr. 75) en minister Crevits (nr. 588)*

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 588 van 9 augustus 2007

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

1. De problematiek van de geluidshinder door vogelschrikkanonnen is in het Vlaams Parlement sedert een aantal jaren aan de orde naar aanleiding van verzoekschriften. Het onderwerp werd door de Commissie Leefmilieu reeds behandeld tijdens:

zitting 1998-1999 (stuk 1391)

zitting 1999-2000 (stuk 208)

zitting 2001-2002 (stuk 1129)

zitting 2002-2003 (stuk 1524)

zitting 2006-2007 (stuk 1099)

Op basis van de aanbevelingen van de commissie Leefmilieu (stuk 1524 van 21.01.2003) werd een eerste rondzendbrief op 27 maart 2003 (ondertekend door mevr. V. Dua) bij de gemeenten verspreid waarin werd aangedrongen om het gebruik van vogelschrikkanonnen te verbieden en om actief promotie te voeren voor het gebruik van alternatieven. Voor uitzonderlijke gevallen waarin een vergunning toch diende toegestaan, werd een voorbeeld van politiereglement bijgevoegd, waarin o.a. afstandsregels waren voorgesteld. De tekst van het voorbeeld van politiereglement is te vinden in op de webstek van de samenwerkingsovereenkomst ([www.samenwerkingsovereenkomst.be](http://www.samenwerkingsovereenkomst.be) – handleiding – bijlagen rubriek Hinder).

De resolutie van 21 januari 2004 betreffende de promotie van alternatieven voor vogelschrikkanonnen (stuk 1981 - nr.3) omvat kort geschetst volgende punten:

- de gemeenten via een imperatieve omzendbrief opleggen om een politiereglement op te stellen om het gebruik van vogelschrikkanonnen in principe te verbieden;
- de gemeenten aanmoedigen om stimuli uit te werken voor alternatieven voor schrikkanonnen;
- via het VLIF voorzien in een financiële impuls voor alternatieven;
- samen met de gemeenten werk maken van een sensibiliseringscampagne.

In uitvoering van deze resolutie werd de rondzendbrief van 25 mei 2004 (ondertekend door de heer J. Tavernier) naar de gemeenten gestuurd. Daarin worden de gemeenten ertoe aangezet om op te treden tegen de problemen van lawaaioverlast door vogelschrikkanonnen.

Deze rondzendbrief stelt dat:

- als algemeen principe moet gelden dat vogelschrikkanonnen verboden zijn omwille van de geluidshinder die ze veroorzaken en dat dit dient te worden verankerd in een gemeentelijk reglement. Slechts in uitzonderlijke gevallen en als er geen evenwaardig alternatief voorhanden is, kunnen vergunningen worden toegestaan aan individuele land- en tuinbouwers voor het gebruik van vogelschrikkanonnen, mits voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de burgemeester.

Daarbij moet dan minstens aan de volgende bepalingen worden voldaan:

- a) duidelijke afstandsregels (minstens 300 meter van woningen en 200 meter van de openbare weg);
- b) een verbod op het gebruik van de kanonnen tussen 21.00 en 08.00 uur;
- c) de toepassing van de algemene geluidsnormen voorzien in bijlage 2.2.1 van Vlarem II;

d) maximum 6 knallen per uur.

- het absoluut noodzakelijk is dat de gemeente actief promotie voert voor alternatieve, milieuvriendelijke afschrikkingmethoden en eventueel zelf initiatieven ontwikkelt voor aankoop en/of verhuur van de nodige materialen.

[Door de afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling (Beleidsdomein Landbouw en Visserij) werd een demonstratieproject gefinancierd rond milieuvriendelijke vogelafweer alternatieven voor lucht-kanonnen. Het doel hiervan was o.a.: inventarisatie van de wildschade, inventarisatie van de mogelijke afschrikmiddelen voor vogels en ganzen, aanleg van demonstratiepercelen met verschillende afschrik-middelen, voorlichting en overleg met de verschillende actoren. Dit project werd uitgevoerd door de West-Vlaamse Proeftuin voor Industriële Groenten samen met o.a. Proclam (Provinciaal Centrum voor Landbouw en Milieu) en PCG (Proefcentrum voor de Groenteteelt).]<sup>37</sup>

Zeer recent heb ik reeds geantwoord op een vraag om uitleg van de heer Bart Martens tijdens de zitting van de commissie Leefmilieu op 4/10/2007 (stuk nr. 1099 (2006-2007)), dat de minister bevoegd voor Leefmilieu de gemeenten niet kan verplichten een politiereglement aangaande vogelschrikkanonnen uit te vaardigen, aangezien hij of zij geen verordenende bevoegdheid en geen instructiebevoegdheid bezit t.o.v. de gemeente (gemeentelijke autonomie).

2. Mijn administratie beschikt niet over informatie waaruit kan worden afgeleid of het gebruik van vogelschrikkanonnen al of niet is opgenomen in de politiereglementen of gemeentelijke reglementeringen van de afzonderlijke gemeenten of politiezones.

[De administratie heeft hiervoor informatie ingewonnen bij de VVSG (Steven Verbanck), bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur – Afdeling Lokale en Provinciale Besturen - Regelgeving en Werking en bij een provinciale afdeling (Antwerpen). Op geen van deze diensten is een algemeen overzicht van gemeentelijke reglementen per onderwerp ter beschikking.]<sup>38</sup>

## **BIJLAGEN**

1. Houthulst: gemeentelijk reglement i.v.m. gebruik veldkanonnen
2. Kortemark: Politiereglement ter beperking van de overlast van vogelschrikkanonnen

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/CREVITS/588/antw.588.bijl.001.pdf>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/CREVITS/588/antw.588.bijl.002.doc>

<sup>37</sup> Bevoegdheid van minister Kris Peeters, beleidsdomein Landbouw en Visserij

<sup>38</sup> Bevoegdheid van minister Keulen, beleidsdomein Bestuurszaken



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 635  
van 18 september 2007  
van **CARL DECALUWE**

---

*A17 Bellegem (Kortrijk) - Geluidshinder*

De geluidsoverlast van de A17 ter hoogte van de Rollegem en Bellegem wordt langs één zijde ingeperkt door een geluidsscherm ter hoogte van de Schepenhuisstraat en Bellegemseweg in Rollegem. De dorpsinwoners van Bellegem ergeren zich almaar meer aan het storende verkeerslawaaï van de A17 bij westelijke en dus veel voorkomende wind. Hun zijde van de A17 (E403) heeft immers geen geluidswerende constructies of aanplantingen.

1. In welke mate zijn de diensten van de minister op de hoogte van deze klachten van de Bellegemnaars?
2. Werden er op deze locatie recent geluidsmetingen uitgevoerd?

Zo ja, wat waren de resultaten? Zo neen, overweegt de minister om geluidsmetingen te laten uitvoeren?

3. Werd het effect van het geluidsscherm ter hoogte van de Schepenhuisstraat en Bellegemseweg reeds geëvalueerd?

Zo ja, wat waren de resultaten? Zo neen, wordt er een evaluatie gepland?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 635 van 18 september 2007

van **CARL DECALUWE**

1. Noch in het kader van het regelmatig overleg met de diensten van de stad Kortrijk, noch via rechtstreekse klacht van de burger in kwestie, heeft het Agentschap Infrastructuur nog klachten ontvangen sinds de inplanting van de geluidsschermen langs de A17 ter hoogte van Rollegem.
2. De laatste geluidsmetingen dateren van 3 februari 2000 en zijn derhalve niet meer recent genoeg om naar te verwijzen. Gezien er geen recente klachten meer werden ontvangen, zijn er momenteel geen nieuwe geluidsmetingen in de planning voorzien. Daarnaast is de afdeling Wegenbouwkunde volop bezig met de opmaak van de geluidsbelastingskaarten die gebaseerd zijn op het aantal voertuigen, het aandeel van het zwaar vervoer en het reliëf (conform Europese regelgeving). Deze kaarten zouden een idee moeten geven van het geluid gespreid over de tijd. Deze kaarten zijn normaal gezien afgewerkt tegen eind 2008.
3. Het effect van het geluidsscherm aan de kant Rollegem werd niet geëvalueerd. Er wordt geen evaluatie gepland, omdat de resultaten ervan moeilijk kunnen worden vergeleken met de eerste metingen: geluidsmetingen zijn te sterk afhankelijk van verkeersdrukke en klimatologische omstandigheden (windrichting, aard en hoeveelheid bewolking, windsterkte, ...), die op het terrein nooit identiek zijn als de eerste meting.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 641  
van 18 september 2007  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kanaal Ieper-IJzer - Fiets- en wandelpad*

Op de wachtlijst van Waterwegen en Zeekanaal NV, samen met de NV De Scheepvaart, staat voor de periode 2007-2009 het project Kanaal Ieper-IJzer met een begroting van 350.000 euro.

In het kader van investeringen in de recreatieve functie van de Vlaams bevaarbare waterwegen en watergebonden gronden, zouden een fiets- en wandelpad en meerplaatsen worden aangelegd ter hoogte van de Oostkaai in Ieper.

1. Wat is de concrete stand van zaken voor dit geplande project?
2. Welke werken omvat dit geplande project?
3. Welke procedure(s) moet nog worden doorlopen?
4. Wanneer worden de werken aangevat? Wat is de duurtijd?
5. Volstaan de begrote middelen voor de uitvoering van dit project? Indien niet, hoe wordt dit opgevangen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 641 van 18 september 2007

van **CARL DECALUWE**

1. Op 4 juni 2007 vond een overleg plaats tussen W&Z NV en de betrokken bedrijven. Tijdens dit overleg werden de noden en wensen met betrekking tot de aanleg van het fietspad langs de Oostkaai besproken. Betreffende de aanbesteding van dit project verwijs ik naar het antwoord op vraag 3 en 4.
2. De werken omvatten de aanleg van een fiets- en wandelpad tussen Ieper en Boezinge Dorp met het oog op de ontsluiting van het bedrijventerrein te Ieper en de inpassing ervan in het recreatief fietsnetwerk.

Concreet werd in het vermeldde overleg afgesproken :

- a. om een tweerichtingsfietspad aan te leggen ;
- b. dit pad van de rijweg te scheiden door een groenzone ;
- c. het project zal vanuit Ieper naar Boezinge worden gerealiseerd.

Langs het kanaal Ieper-Ijzer worden wachtsteigers voorzien ter hoogte van Boezinge Dorp en Boezinge Sas. Deze worden in 2009 via het onderhoudscontract gebouwd.

3. Naast het vermelde verkennend overleg werd ook het terrein reeds opgemeten. Binnenkort wordt gestart met de opmaak van het voorontwerp zodat de stedenbouwkundige vergunning kan worden aangevraagd.
4. De werken van de 1<sup>ste</sup> fase, startend vanaf Ieper, zullen vermoedelijk in het voorjaar van 2008 worden aanbesteed en derhalve medio 2008 worden aangevat. Er wordt een uitvoeringstermijn van 80 werkdagen voorzien.
5. Het voorziene budget op de begroting 2008 is voldoende voor de uitvoering van de 1<sup>ste</sup> fase. Een tweede fase is binnen de indicatieve meerjarenplanning W&Z voorzien in 2010. De derde en laatste fase volgt na 2011.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 660  
van 20 september 2007  
van **ANDRE VAN NIEUWKERKE**

---

*Brug Moerbrugge (Oostkamp) - Herstelling*

Over de brug van Moerbrugge (Oostkamp) stelde ik eerder reeds een schriftelijke vraag aan minister Kris Peeters (vraag nr. 336 van 8 maart 2006, Websitebulletin publicatiedatum 26-04-2006).

Inwoners uit Moerbrugge melden nu een ander probleem. Deze brug zou namelijk geregeld blijven “hangen”. Nadat de boten zijn gepasseerd, blijft de brug soms meer dan een halfuur tot een uur hangen. De gevolgen zijn: file, hulpdiensten die om moeten rijden, ...

Naast het feit dat dit technisch defect moet hersteld worden, blijkt het ook nodig dat bruggebruikers de betrokken diensten kunnen verwittigen wanneer de brug opnieuw blijft hangen.

1. Wordt het technisch defect aan de brug spoedig hersteld?
2. Worden er voorlopige maatregelen genomen (bv. een telefoonnummer laten aanbrengen) opdat de diensten kunnen verwittigd worden wanneer de brug blijft hangen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 660 van 20 september 2007

van **ANDRE VAN NIEUWERKE**

1. De hefbrug van Moerbrugge heeft enkele keren gefaald als gevolg van een defect in de glasvezelverbinding met de centrale bedieningspost te Brugge.  
De elektronische modules, die aan het begin en einde van de kabel voor de omvorming van de optische signalen naar elektrische, waren defect. Dit euvel is ondertussen hersteld.
2. De brug is aangesloten op de centrale bedieningspost. Ze wordt, evenals de andere negen aangesloten afstandsbediende bruggen, met behulp van camera's bewaakt. Het bedieningspersoneel kan op de centrale bedieningspost onmiddellijk zien wanneer er iets verkeerd gaat met een brug, en kan meteen de Permanente Wachtdienst van de afdeling Elektriciteit en Mechanica Gent van het agentschap Wegen en Verkeer verwittigen, die op haar beurt de hersteldienst inschakelt.

Wel is waar dat deze dienst niet binnen enkele minuten kan ter plaatse zijn, toch wordt al het mogelijke gedaan om de onderbrekingen zo kort mogelijk te houden.

Een telefoonnummer aanbrenge opdat de bruggebruikers de betrokken diensten zouden kunnen verwittigen, lijkt hierdoor niet aangewezen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 7  
van 27 september 2007  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*E40 Jabbeke-Oostende - Verkeersdrukte*

De verbeteringswerken aan het op- en afrittencomplex in Jabbeke samen met de verbetering van de aanleg van de aansluiting A10 Jabbeke-Oostende is sinds geruime tijd voltooid. Ook het verkeer van Veurne heeft nu een afrit richting Oostende.

1. Zijn de files na de heraanleg en verbeteringswerken in Jabbeke afgenomen ten opzichte van vorige jaren?
2. Kan de minister recente cijfers meedelen over de verkeersintensiteit op de E40 tussen Oostende en Jabbeke?

Hoe is de evolutie ten opzichte van de vorige jaren?

3. Werden deze meetresultaten reeds geïnterpreteerd? Zo ja, wat zijn de bevindingen?
4. Hoeveel ongevallen werden er de voorbije drie jaar geregistreerd (aantal lichtgewonden per jaar – zwaargewonden per jaar – doden per jaar)?

Welke categorieën van weggebruikers waren bij deze ongevallen betrokken?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 7 van 27 september 2007

van **JAN VERFAILLIE**

1. Het Agentschap Infrastructuur houdt geen systematische gegevens bij over de filevorming op de A10. De aanpassingswerken aan het complex 6 "Jabbeke" hebben er wel voor gezorgd dat de flessenhals op de A10 richting binnenland is weggewerkt
2. Voor het deel van de A10 tussen Jabbeke en Oostende zijn volgende gegevens bekend:

	september 2005	september 2006	september 2007
Vak Jabbeke – Zandvoorde	26.371	27.408	27.726
Vak Zandvoorde – Oostende		26.622	26.635

De telgegevens gelden telkens voor de beide rijrichtingen samen.

Van 2005 tot 2006 zijn er tussen Jabbeke en Zandvoorde iets meer dan 1.000 voertuigen bijgekomen. Van 2006 naar 2007 is de groei beperkt tot ruim 300.

Tussen Zandvoorde en Oostende kunnen de laatste twee jaren worden vergeleken. Hier noteren we een statistisch verwaarloosbare stijging met 13 voertuigen.

3. De evolutie van het wegverkeer op de A10 tussen Jabbeke en Oostende wijkt niet af van de algemene evolutie op gewest- en autowegen en geeft dan ook geen aanleiding tot specifieke analyses.
4. De beschikbare ongevalgegevens werden nog niet gekalibreerd en gecorrigeerd naar locatie. Hierdoor is het niet mogelijk om deze vraag accuraat te beantwoorden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 8  
van 27 september 2007  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Bomen langs gewestwegen - Rooibeleid*

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 363 van 18 februari 2005 in verband met het rooibeleid m.b.t. bomen langs gewestwegen, zou ik graag volgende vragen willen stellen.

1. Langs welke gewestwegen in West-Vlaanderen werden de afgelopen twee jaar bomen gerooid?

Langs welke gewestwegen werden de afgelopen twee jaar bomen gerooid zonder stedenbouwkundige vergunning omdat een duidelijk acuut gevaar aanwezig was?

2. Kan de minister een overzicht geven van de gewestwegen in West-Vlaanderen waar in de komende jaren bomen moeten gerooid worden?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 8 van 27 september 2007

van **JAN VERFAILLIE**

---

1.a. Langs volgende wegen werden de afgelopen 2 jaar bomen gerooid:

N38 Bestek 16DE/05/58

N378 Bestek 16DE/05/8

+ bomen op de vellingslijsten langs:

N8 Elverdinge

N8 Ieper

N8 Zonnebeke

N8 Heestert

N8 Waarmaarde

N8 Koksijde

N8 Veurne

N9 Damme

N9 Zuienkerke

N9 Brugge

N31 Brugge

N32 Lichtervelde

N32 Torhout

N33 Eernegem

N33 Torhout

N33 Gistel

N35 Diksmuide

N35 Kortemark

N35 Veurne

N36 Kerkhove

N36 Roeselare

N39 Oostduinkerke/Wulpen

N43 Waregem

N50 Oostkamp

N301 Houthulst

N302 Diksmuide

N302 Pervijze

N305 Dentergem

N307 Zuienkerke

N312 Brugge

N312 Zuienkerke

N312 Spiere

N318 Middelkerke

N319 Diksmuide

N319 Alveringem

N327 Wingene



N330 Oostduinkerke  
N331 Ieper  
N333 Poperinge  
N337 Beernem  
N351 Brugge  
N355 Nieuwpoort  
N357 Wielsbeke  
N358 Middelkerke  
N364 Alveringem  
N367 Middelkerke  
N368 Beernem  
N371 Brugge  
N371 Lissewege  
N372 Westouter  
N374 Damme  
N375 Dikkebus  
N375 Heuvelland  
N375 Ieper  
N376 Dudzele  
N382 Waregem  
N386 Adinkerke  
N396 Koksijde  
N397 Loppem  
N459 Dentergem  
N494 Anzegem  
R33 Poperinge  
T300 Damme

1. b. Langs volgende wegen werden wegens dringende omstandigheden zonder SB-vergunning geroid:

N8 te Avelgem, Moen, Zwevegem

N365 Mesen

N375 Westouter

N327 Wingene

N368 Beernem

N50 Ruddervoorde

Deze bomen werden geveld omwille van stormweer.

Gevaar door werken aan leidingen:

N33 Ichtegem

2. N38 Poperinge- Callicannes  
Vellen + heraanplanten  
Bestek 1M3D8J/07/37

T300 Damme

Vellen + heraanplanten

Bestek 1M3D8J/07/08

N327 Tielt

Vellen + heraanplanten

Bestek 16DE/07/04

+ nog nader te bepalen gewestwegen afhankelijk van begroting 2008-2009

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 9  
van 27 september 2007  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*N8 Koksijde-Ieper - Verkeersdrukte*

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 300 van 24 mei 2002 en nr. 340 van 11 februari 2005 in verband met de verkeersdrukte op de N8 Koksijde-Ieper, zou ik graag volgende vragen willen stellen.

1. Kan de minister recente cijfers meedelen over de verkeersintensiteit langs de N8 van Koksijde tot Ieper?

Hoe is de evolutie ten opzichte van de vorige jaren?

2. Werden deze meetresultaten reeds geïnterpreteerd? Zo ja, wat zijn de bevindingen?
3. Hoeveel ongevallen werden er de voorbije drie jaar geregistreerd (aantal lichtgewonden per jaar – zwaargewonden per jaar – doden per jaar)?

Welke categorieën van weggebruikers waren bij deze ongevallen betrokken?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 27 september 2007

van **JAN VERFAILLIE**

---

1. Hierbij vindt u 2 tabellen met gegevens. In de eerste tabel vindt u de vergelijking tussen september 2005 en september 2006, in de tweede tabel die tussen september 2006 en september 2007.

U kunt hierbij vaststellen dat er tussen september 2005 en september 2006 een stijging was van de intensiteiten; over het hele wegvak bekeken was dit 4,52%.

Tussen september 2006 en september 2007 was er daling van de intensiteiten op het wegvak van 8,79%.

Deze stijging is normaal te noemen in vergelijking met de evolutie in de rest van Vlaanderen.

2. De gegevens werden meegenomen in de studie voor de verbinding Ieper – Veurne.
3. De ongevalgegevens zijn beschikbaar, maar werden nog niet gekalibreerd en gecorrigeerd naar locatie. Het is niet mogelijk om accuraat op deze vraag te antwoorden.

**BIJLAGE**

evolutietabellen

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/9/antw.009.bijl.001.pdf>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 11  
van 1 oktober 2007  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Mestverwerkingsinstallaties - Geweigerde vergunningen*

Alhoewel de druk op de landbouwsector om aan mestverwerking te doen zeer groot is, blijkt in de praktijk het inplanten van mestverwerkingsinstallaties maar ook vergistingsinstallaties een zeer moeilijke opdracht. Minister Van Mechelen beloofde zijn omzendbrief aan te passen en te luisteren naar de noden van de sector.

Kan de minister medelen welke mestverwerkings- en/of vergistingsinstallaties niet vergund werden tijdens deze legislatuur, en wat de redenen daarvoor waren?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 1 oktober 2007

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

Om een mestverwerkings- of vergistingsinstallatie te kunnen exploiteren moet men beschikken over zowel een milieuvergunning als een bouwvergunning.

De VLM-Mestbank rapporteert jaarlijks over de milieuvergunningen van mestbewerkings- en verwerkingsinstallaties en publiceert de volledige lijst van installaties in haar voortgangsrapport over de mestproblematiek.

Eind september 2007 beschikten in totaal 277 mestbewerkings- of verwerkingsinstallaties over een milieuvergunning, terwijl er voor 30 installaties een milieuvergunning in aanvraag was. Het voortgangsrapport 2007 waarin deze lijst is opgenomen, is momenteel in opmaak.

Het aantal mestverwerkingsinstallaties dat geen milieuvergunning krijgt, is zeer beperkt. In 2006 werden slechts 3 milieuvergunningen geweigerd. De 3 definitief geweigerde milieuvergunningsaanvragen betreffen 3 biogasinstallaties (2 in VI-Brabant en 1 in Oost-Vlaanderen). De redenen van weigering zijn respectievelijk omgevingshinder en verkeershinder.

Ik ben als minister van Leefmilieu alleen bevoegd inzake het verlenen van milieuvergunningen. Voor meer informatie over het al of niet verlenen van bouwvergunningen moet ik u verwijzen naar mijn collega Dirk Van Mechelen.

Om de inplanting van mestverwerkings- en vergistingsinstallaties in agrarische gebieden enigszins gestroomlijnd te laten verlopen, hebben toenmalig minister-president Yves Leterme, mijn voorganger, minister Kris Peeters en minister Dirk Van Mechelen in 2006 de omzendbrief RO/2006/01 tot stand gebracht. Deze omzendbrief schept uiteraard slechts een richtkader.

De actualiteit leert dat naar aanleiding van een eventuele inplanting van mestbewerkings- en verwerkingsinstallaties zeer regelmatig buurtactiecomités worden opgericht. Een goede en open communicatie is in deze problematiek het sleutelwoord. Daarom ook heeft mijn voorganger, minister Kris Peeters, aan het Vlaams Coördinatiecentrum Mestverwerking (VCM) de opdracht gegeven hieromtrent een actieplan uit te werken.

In dit kader geeft het VCM eerstdaags een “communicatiebrochure mestverwerking en vergisting” uit in samenwerking met de Biogas-E. Het VCM benadrukt hierin hoe belangrijk het is om pro-actief een open en constructieve dialoog op te starten tussen initiatiefnemer en buurtbewoners en deze dialoog te onderhouden tijdens de realisatie en de werking van het project.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 12  
van 4 oktober 2007  
van **ERIK TACK**

---

*Spoorwegovergang N48 Ronse - Verkeersveiligheid*

De N48 wordt in Ronse, ter hoogte van de overgang van Ninovestraat naar Ninoofsesteenweg, gekruist door een spoorlijn. Doordat het tracé van de spoorlijn er iets hoger ligt dan het tracé van de N48, vertoont de weg er een bult.

Eenmaal men de bebouwde kom van Ronse binnenrijdt, is de N48 een bijna recht stuk weg, zonder snelheidsvertragende obstakels over meerdere kilometers. Deze situatie leidt ertoe dat roekeloze automobilisten zich laten verleiden tot overdreven snelheid. Door de bult in de weg gebeurt het echter geregeld dat de wielen dan het contact met het wegdek verliezen, waardoor de auto onbestuurbaar wordt, met soms ernstige ongevallen tot gevolg.

Al meerdere keren gebeurden daar ongevallen waarbij een voertuig zich te pletter reed tegen een huisgevel, uiteraard met behoorlijke schade en (terechte) vrees voor de omwonenden. Tot op heden vielen er gelukkig nog geen slachtoffers.

1. Is deze situatie de diensten van de minister bekend?
2. Werd de mogelijkheid om er verkeersvertragende elementen aan te brengen reeds onderzocht?
3. Wordt er overwogen om verkeersborden aan te brengen die wijzen op de aanwezigheid van die bult, om roekeloze chauffeurs tot het matigen van hun snelheid aan te manen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 4 oktober 2007

van **ERIC TACK**

---

1. De afdeling Oost-Vlaanderen van het agentschap Infrastructuur is op de hoogte van de situatie. De spoorwegovergang in de N48 is gesitueerd binnen de bebouwde kom. De overgang naar de bebouwde kom is gesignaleerd overeenkomstig de wettelijke bepalingen. De toegelaten maximum snelheid is er bijgevolg 50 km/u. Er dient opgemerkt dat de Ninovestraat op die plaats ook het uitzicht van een bebouwde kom vertoont, met een aaneengesloten bebouwing.
2. Door het toegelaten vrij parkeren aan beide zijden van de weg is de in de praktijk beschikbare rijwegbreedte voor het doorgaande verkeer relatief beperkt. Dit gegeven op zich vraagt de automobilisten eveneens al tot een aangepast rijgedrag. Gerichte handhaving van de snelheid door een gepast politieoptreden lijkt hier de meest efficiënte manier om roekeloze chauffeurs tot de orde te roepen.
3. De spoorovergang is gesignaleerd met de wettelijke verkeersborden, nl. door het bord A41, bewaakte overweg, en het bord A13 dat wijst op de bult in het wegprofiel.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 13  
van 4 oktober 2007  
van **ERIK TACK**

---

*Spoorwegovergang N48 Ronse - Verkeersveiligheid (2)*

Op de N48 is er op het grondgebied van Ronse ter hoogte van de spoorwegovergang, op de grens tussen Ninovestraat en Ninoofsesteenweg, aan beide zijden en in beide richtingen ofwel geen, ofwel een onbruikbaar (wegens veel te smal) voetpad.

Om de spoorweg daar over te steken, worden de omwonenden er verplicht zich op de rijweg te begeven.

Het is evident dat dit een zeer onveilige toestand is.

1. Is deze problematiek de diensten van de minister bekend?
2. Komt er op korte of middellange termijn een oplossing voor deze situatie, zoals de aanleg van een degelijk voetpad, zodat de veiligheid van de zwakke weggebruikers wordt verbeterd?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 4 oktober 2007

van **ERIK TACK**

---

1. Het is de afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen van het Agentschap Infrastructuur bekend dat op het spoorwegdomein ter hoogte van de spoorwegovergang van de N48 te Ronse, inderdaad zeer beperkte ruimte voor voetgangers beschikbaar is. De spoorwegovergang is gesitueerd binnen de bebouwde kom.
2. Binnen de bebouwde kom wordt de aanleg van voorzieningen voor voetgangers, ook langs gewestwegen, toevertrouwd aan het bevoegde gemeentebestuur. Anderzijds is enkel de NMBS bevoegd om infrastructurele ingrepen uit te voeren op het spoorwegdomein. Bijgevolg is het aan het bevoegde gemeentebestuur om, in overleg met de NMBS, hierin een passend initiatief te nemen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 15  
van 4 oktober 2007  
van **JOS DE MEYER**

---

*Zwarte punten - Oost-Vlaanderen*

Het project “Wegwerken van gevaarlijke punten en wegvakken in Vlaanderen” heeft tot doel de Vlaamse wegen veiliger te maken.

Sinds 2003 trekt Vlaanderen extra middelen uit om gevaarlijke punten weg te werken. De ambitie is om alle 800 zwarte punten op de Vlaamse wegen te laten verdwijnen.

Ook in de recentste septemberverklaring van de Vlaamse Regering werd het belang van een veilige mobiliteit nogmaals onderstreept.

1. Welke “zwarte punten” op de Oost-Vlaamse wegen werden reeds weggewerkt?
2. Welke “zwarte punten” zijn momenteel in een uitvoerings- of studiefase? Graag een overzicht voor de provincie Oost-Vlaanderen en per gemeente met vermelding van de kostprijs en de uitvoeringstermijn.
3. Welke “zwarte punten” resteren er dan nog? Graag een overzicht voor de provincie Oost-Vlaanderen en per gemeente met vermelding van de vermoedelijke uitvoeringstermijn.

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 4 oktober 2007

van **JOS DE MEYER**

---

1. zie bijlage
2. zie bijlage
3. zie bijlage

**BIJLAGE**

lijst zwarte punten Oost-Vlaanderen: stand van zaken

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/15/antw.015.bijl.001.pdf>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 20  
van 4 oktober 2007  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Kabinetten - Aangestelde experts*

Artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering luidt als volgt:

“Binnen de perken van de daartoe voorziene kredieten kunnen de leden van de Vlaamse Regering, (...), voor in de tijd beperkte opdrachten of voor specifieke opdrachten een beroep doen op experts die gedetacheerd of aangesteld kunnen worden (of op expertise via consultancy). (...)”

1. Voor welke opdrachten in de periode 22 juli 2004 – 28 september 2007 werd een beroep gedaan op experts in de zin van het boven geciteerde artikel, die aangesteld werden?
2. Wat was de inhoud van deze opdrachten?
3. Welke experts, in de zin van het boven geciteerde artikel, werden door de minister aangesteld om deze opdrachten te vervullen?
4. Hoelang werden deze aangestelde experts tewerkgesteld?
5. Wat waren de arbeidsvoorwaarden van deze aangestelde experts? Onder welk contract waren zij tewerkgesteld, of verliep alles via facturatie?
6. Hoeveel bedroeg de vergoeding die aan elke aangestelde expert werd betaald?
7. Wat zijn de voorwaarden waaraan iemand moet voldoen om als expert in de zin van het boven geciteerde artikel in aanmerking te komen en aangesteld te worden bij het kabinet van de minister?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 5, Moerman nr. 3, Vandenbroucke nr. 17, Van Mechelen nr. 7, Anciaux nr. 8, Bourgeois nr. 3, Keulen nr. 8, Van Brempt nr. 11, Vanackere nr. 4, Crevits nr. 20). Aan minister Moerman werd een bijkomende subvraag gesteld.*

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 4 oktober 2007

van **FILIP DEWINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, Vlaams minister-president.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 21  
van 4 oktober 2007  
van **JAN PEUMANS**

*Regio Riemst-Tongeren - Vrachtwagenverkeer*

Men heeft eind jaren '80 een speciale verbinding over Albertkanaal en Maas gemaakt in Lixhe en Moelingen om het vrachtverkeer van en naar CBR-fabrieken in Lixhe via deze bruggen naar de autosnelweg E25 te leiden.

De realiteit is evenwel anders.

1. Wanneer zijn deze bruggen aangelegd? Via welke financiering en op basis van welke totale kostprijs?
2. Wat was indertijd de motivering voor deze investering?
3. Bestaan er cijfers over het gemiddeld aantal vrachtwagens dat deze E25 gebruikt om van of naar CBR in Lixhe te rijden? Zo ja, graag een overzicht.
4. Bestaan er cijfers over het gemiddeld aantal vrachtwagens dat via een alternatieve route - namelijk via de N671 (Visesteeweg, Riemst) en via de N79 (Tongersesteenweg, Riemst) - naar de E313 rijdt? Zo ja, graag een overzicht.
5. Wat is de "omrijfactor" van en naar de fabriek in Lixhe wanneer men beide routes (zie vraag 3 en 4) vergelijkt?
6. Eenzelfde situatie doet zich voor in Tongeren: men tracht er doorgaand vrachtverkeer uit het centrum te weren door de geplande aanleg van een omleidingsweg, met alle gevolgen vandien voor de leefbaarheid in de omgeving en voor het natuurgebied De Kevie.

Het vrachtverkeer komende uit de richting Maastricht-Riemst rijdt nu immers vaak door het centrum, om zo ter hoogte van Borgworm de E40 op te rijden. Dit vrachtverkeer kan echter ook de E40 bereiken via de E313 richting Luik en zo het centrum van Tongeren vermijden.

Werd dergelijke route (verplichting voor vrachtverkeer) reeds onderzocht? Met welke resultaten?

Zo neen, acht men het wenselijk om deze alternatieve oplossing alsnog te onderzoeken?

7. Bestaan er cijfers over het gemiddeld aantal vrachtwagens dat beide routes (vraag 6) volgt, Zo ja, welke?
8. Wat is de omrijfactor wanneer men beide routes vergelijkt?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**op vraag nr. 21 van 4 oktober 2007  
van **JAN PEUMANS**

1. De bruggen zijn gebouwd in de periode 1982 tot 1984. Deze bruggen liggen op Waals grondgebied en werden gebouwd door de afdeling Luik.

De Vlaamse Overheid beschikt niet over gegevens inzake financiering en kostprijs van de bruggen.

2. De motivering van deze investering was de ontsluiting van de CBR fabrieken door recht-streekse verbinding met de E25 Luik-Maastricht en een snellere en rechtstreekse verbinding van Voeren met Limburg. Alles kaderde in een beslissing van de toenmalige federale regering.
3. Er zijn hierover geen cijfers beschikbaar.
4. Het aantal vrachtwagens op de N671 Visésteenweg Riemst ter hoogte van kmp 26,2 bedroeg op 17 september 2001, 49 tot 54 vrachtwagens per uur gemeten van 15.30 - 17.30 u.  
Het aantal vrachtwagens op de N79 Tongersesteenweg Riemst op de doorgaande richting bedroeg op vrijdag 6 oktober 2006 op het wegvak E313 - Valmeerstraat: 125 tot 153 vrachtwagens/uur van 7.00-9.00 u. en 90 tot 114 vrachtwagens/uur van 15.30-17.30 u.
5. De route vanaf oprit 32 E313 via N671 Visésteenweg Riemst tot aan de afslag naar de CBR in Lixhe is 15.5 km.  
De route vanaf de oprit 32 E313 via de E313 en E25 naar Lixhe is 28.8km.  
De route via de snelweg is 13.3km langer of een omrijfactor van 1,86.
6. In het kader van het streefbeeld 'ontsluitingsstructuur Tongeren' werden geen vrachtverboden in een groter gebied onderzocht ten voordeel van een route via de E40. Wel werd het vrachtverkeer afgeleid via de zuidoostelijke omleidingsweg. De route via het Maastrichtersteenweg N79 werd in één richting onderbroken voor alle verkeer.  
Voor het uitzonderlijk zwaar vervoer geldt in dit gebied een omleiding via Vreeren, doch deze biedt geen alternatief voor gewoon zwaar vervoer.
7. Hier zijn geen cijfers over beschikbaar.
8. De route vanaf oprit 32 E313 via de N79, via centrum Tongeren, N69 en N614 naar de oprit Crisnée E40 is 18.2 km.

De route vanaf de oprit 32 E313 via de E313 en E40 tot aan de oprit Crisnée is 28.0 km. De route via de snelweg is 9,8 km langer of een omrijfactor van 1,54.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 22  
van 4 oktober 2007  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Brusselse Ring Diegem - Verbredingsplannen*

Er bestaan blijkbaar plannen om de luchthaven van Brussel-Nationaal beter te ontsluiten via een verbreding van de Brusselse Ring en de aanleg van parallelwegen.

In Diegem zou het aantal baanvakken van acht naar twaalf stijgen.

Deze werken zouden de onteigening van 28 woningen in de Blaironstraat tot gevolg hebben.

1. Wat is de stand van zaken van dit project?
2. Bestaan er alternatieven waardoor de onteigening kan worden vermeden?
3. Indien er inderdaad tot onteigening wordt overgegaan, welke zijn de sociale begeleidende maatregelen die zullen worden genomen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 4 oktober 2007

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

1. Momenteel is het voorontwerp ingediend. Dit dient nog goedgekeurd te worden. De MER is lopende, een RUP zal nog opgesteld worden. Ter hoogte van de Blaironstraat gebeuren een aantal in- en uitvoegbewegingen: Aansluiting A1/E19 en keuze hoofdweg – parallelweg. Dit resulteert plaatselijk in een groot aantal rijstroken. Daar dit voorontwerp nog dient goedgekeurd te worden, is het aantal rijvakken zowel op de hoofdweg al op de parallelwegen dus nog niet definitief bepaald. De toekomstige parallelweg doorsnijdt volgens dit voorontwerp een groot deel van de woningen-rij langs de Blaironstraat. Deze kunnen dan best allemaal onteigend worden. De leefbaarheid van de eventueel overblijvende woningen zou niet gegarandeerd zijn.
2. Onlangs werd het studie bureau verzocht na te kijken of het niet mogelijk is de bochtstralen en/of weefbewegingen aan te passen, met als bedoeling de woningen in de Blaironstraat te vrijwaren. De resultaten van dit onderzoek worden afgewacht.
3. Er werden nog geen sociale begeleidende maatregelen genomen, gezien de juiste datum van gebeurlijke terbeschikkingstelling van de woningen, in onderling overleg gebeurt tussen het Aankoopcomité en de onteigenden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 23  
van 4 oktober 2007  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Heraanleg N1 Vilvoorde - Stand van zaken*

Normaal zou de heraanleg van de N1 op het grondgebied van Vilvoorde tussen de rotonde van de Woluwelaan en het begin van de Nowélei in 2007 moeten gebeuren.

Er zouden ter zake nog steeds discussies aan de gang zijn met het plaatselijk bestuur.

1. Wat is de stand van zaken en de timing van deze werkzaamheden?
2. Over welke punten is er tot op heden geen akkoord?
3. Welke ingrijpende maatregelen worden genomen bij dit project?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 4 oktober 2007

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

1. Het ontwerp van het project is door TV3V voorgesteld op de PCV van 24 april 2007, waarop het werd goedgekeurd door de betrokken actoren. Tijdens het overleg met de stad Vilvoorde van 25 juni 2007 zijn er echter nog verschillende opmerkingen op gemaakt (zie antwoord op vraag 2). Daaropvolgend werd het project op het college in Vilvoorde van 1 oktober 2007 intern besproken en conclusies hiervan worden ons nog overgemaakt. Gezien de hangende bemerkingen kan er momenteel nog geen richtdatum worden gegeven voor de aanbesteding, noch voor de start van de werken.
2. Op het overleg van 25 juni 2007 tussen de stad Vilvoorde en het agentschap Infrastructuur in aanwezigheid van TV3V werden door de stad Vilvoorde onderstaande elementen sterk in vraag gesteld:
  - het realiseren van de busbaan ;
  - het laten doorlopen van de middenberm ter hoogte van bepaalde zijstraten ;
  - het aanplanten van bomen ten koste van parkeerplaatsen.

Ondertussen heeft de stad Vilvoorde aan het agentschap Infrastructuur mondeling gemeld dat op het college van 1 oktober 2007 het project in zijn huidige vorm toch is goedgekeurd. Het enige struikelblok blijkt nog de discussie aangaande de parkeerplaatsen te zijn. Momenteel wordt gewacht op het officiële standpunt van de stad Vilvoorde.

3. De grote lijnen van het concept van het TV3V project zijn besproken tijdens een eerste G.B.C. van 24 november 2006.

Aangezien er veel ongevallen optreden met fietsers die worden gegrepen door voertuigen die vanaf de Hendrik I-Lei de zijstraten willen inslaan, of voertuigen die de Hendrik I-Lei oprijden, werd voorgesteld de fietspaden t.h.v. de kruispunten verhoogd aan te leggen.

Om de conflicten met linksafslaande voertuigen op de N1 te vermijden, wenst men de middenberm van de N1 zoveel mogelijk te laten doorlopen ter hoogte van de kruispunten. Een keerbeweging ter hoogte van de Willemsstraat bleef mogelijk. T.h.v. de Mechelsesteenweg werd een rotonde voorzien, waar ook de Abeelstraat naar kan worden afgeleid. T.h.v. de Verbindingsstraat werd een rechtsin- rechtsuit voorzien.

Er werd een vrije busbaan voorzien van de Willemsstraat tot aan de Rooseveltplaats richting Vilvoorde centrum. Een apart buslicht maakt het mogelijk de bus maximaal voorrang te geven.

De Hendrik I-Lei zou ingericht worden als een echte lei, met het oog de snelheid af te remmen. Daartoe worden brede voetpaden voorzien, het reduceren van de vroegere 2 x 2 weg tot een 2 x 1 weg met een bredere middenberm en bomen langs de zijkant van de weg.

Op de G.B.C. van 16 maart 2007 worden hierop aanvullingen geformuleerd. Zo is o.a. het circulatieplan voor de zijstraten bestudeerd, beslist dat de bushalte tussen de Rooseveltplaats en de

schoolomgeving kan worden weggelaten en beslist dat parkeerplaatsen op de middenberm niet worden weerhouden. Verder is ook volgend element toegelicht door TV3V:

- Er werd een 5 taks-rotonde voorgesteld t.h.v. de Havendoklaan, waarbij rekening wordt gehouden met het RUP tussen Abeelstraat en Havendoklaan. Voor de ontsluiting van de woonblokken ter hoogte van de rotonde wordt geopteerd voor enkel inrijden vanaf de rotonde, terwijl voor het uitrijden de ventweg aansluit op de N1. Op het vlak van de capaciteit blijkt een enkelstrooksrotonde voldoende.

Deze elementen werden op de PCV van 24 april 2007 goedgekeurd.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 26  
van 5 oktober 2007  
van **KATHLEEN HELSEN**

---

*Heraanleg N19 Herselt - Timing*

De heraanleg van het centrum van Herselt (N19) en de werkzaamheden aan de Westerlosesteenweg (N19) in Herselt zijn opgenomen in het driejarige investeringsprogramma Wegen van de Vlaamse overheid.

In antwoord op mijn schriftelijke vragen nrs. 243 en 244 van 20 januari 2006 stelde de toenmalige minister van Openbare Werken dat de vastlegging en goedkeuring van de aanbesteding van beide projecten begin 2007 zou gebeuren. Ook stelde de minister dat de timing van de werkzaamheden afhankelijk is van de evolutie van de onteigeningen (vraag nr. 243, Websitebulletin publicatiedatum 03-03-2006; vraag nr. 244, Websitebulletin publicatiedatum 08-03-06).

Vandaag is het onteigeningsdossier nog niet afgehandeld. Dit omdat het Comité tot Aankoop in Antwerpen wegens onderbemanning en overbevraging – zoals aangekaart in mijn vraag om uitleg van 9 mei 2006 over de werking van de Comités tot Aankoop – zijn opdrachten niet tijdig kan uitvoeren, waardoor projecten vertraging oplopen (Handelingen C236 van 9 mei 2006, blz. 6-8).

Welke gevolgen heeft de vertraging voor de verdere planning inzake de uitvoering van de heraanleg van het centrum en de werkzaamheden aan de Westerlosesteenweg?

Kan de minister een timing voor de werkzaamheden geven?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 5 oktober 2007

van **KATHLEEN HELSEN**

---

Doortocht te Herselt

De onteigeningen voor de doortocht lopen vlot. De verwachting is dat alle aankoopaktes voor het einde van het jaar getekend zijn. Momenteel worden de dossiers voor het slopen van de verworven panden opgemaakt. De sloop van de meeste woningen zal plaatsvinden in de eerste maanden van 2008, alsook de aanbesteding. De start van de uitvoering van de werken is voorzien na het bouwverlof van 2008.

Dossier Westerlosesteenweg:

De onteigeningsplannen werden door het Agentschap Infrastructuur doorgestuurd aan het Aankoopcomité.

Wegens onderbemanning en overbevraging kan het Aankoopcomité momenteel echter geen concrete timing geven voor het verloop van deze onteigeningen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 31  
van 5 oktober 2007  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Flitspalen - Stand van zaken*

Flitspalen zijn cruciaal voor de veiligheid. Het aantal doden en gewonden is danzij de camera's sterk gedaald. Flitspalen worden vooral geplaatst op de gevaarlijke punten waar in het verleden zware ongevallen zijn gebeurd.

Tijdens het project "gevaarlijke punten" bracht de Vlaamse overheid alle gevaarlijke punten in het verkeer in kaart. Sinds 2003 trekt Vlaanderen jaarlijks 100 miljoen euro extra uit om deze punten in het verkeer aan te pakken. De plaatsen waar tijdens de laatste drie jaar zeer zware ongevallen zijn gebeurd, krijgen voorrang en worden heraangelegd en/of uitgerust met flitspalen. Tegen 2008 moeten de 800 gevaarlijke punten definitief weggewerkt zijn.

In 2006 stonden 129 van de 154 flitspalen langs de Vlaamse gewestwegen er werkloos bij. De meeste onbemande camera's staan niet langs wegen, maar op kruispunten. Volgens cijfers van de toenmalige minister van Openbare Werken waren een kwart (107 op 397) niet actief.

1. Hoeveel procent van de huidige flitspalen zijn er daadwerkelijk in werking in Vlaanderen?
2. Kan de minister een overzicht geven van de flitspalen opgesplitst per type en per provincie?
3. Kan de minister een overzicht geven van het aantal geregistreerde overtredingen per provincie en per gemeente?
4. Hoeveel flitspalen werden er vervangen in 2006 en tot op heden wegens vandalisme? Graag een overzicht per provincie en per gemeente.
5. Wat is de kostprijs voor het herstellen of vernieuwen van de beschadigde flitspalen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Van Brempt (vraag nr. 16) en Crevits (nr. 31).*

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 5 oktober 2007

van **MARK DEMESMAEKER**

---

1. 70%. Dit percentage is te wijten aan het grote aantal herinrichtingen van kruispunten met flitspalen binnen het project 'aanpakken van gevaarlijke punten'.
2. Zie bijlage
3. Handhaving en dus ook het opmaken van dergelijke rapportages behoort tot de taken van de bevoegde politiediensten. Dit wordt ook zo bepaald in de protocols die hiervoor afgesloten worden.
4. In deze periode werden er 5 palen vervangen wegens vandalisme, 2 te Lennik, 1 te Bocholt, 1 te Zutendaal en 1 te Arendonk.
5. De uiteindelijke kostprijs voor een herstelling/(gedeeltelijke) vervanging is uiteraard sterk afhankelijk van de aard en de ernst van de beschadiging. Een indicatieve prijs voor het vernieuwen van een toestel bedraagt 50.000,00 EUR (excl. BTW) en voor het volledig vernieuwen van een paal bedraagt dit om en bij de 15.000,00 EUR (excl. BTW).

**BIJLAGE**

overzicht flitspalen, opgesplitst per type en per provincie

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/31/antw.031.bijl.001.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 33  
van 5 oktober 2007  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Antwerpse Ring - Opruiming*

Bij de opruiming en afwerking van het complex Antwerpen-Centrum van de heraangelegde R1 in Antwerpen loopt her en der wat mank.

Afgezien van de bergen steenpuin (afslag Boom-Brussel-Antwerpen van R1 richting Breda, achter het nieuwe Justitiepaleis en de zogenaamde Konijnenweide) die, zoals we in de pers konden lezen, de komende weken eindelijk zullen verdwijnen, zijn er nog tal van onvolkomenheden vast te stellen.

Heraanleg R1 Antwerpen

Kennedytunnel:

- nog steeds geen vervanging van de brandwerende platen in de tunnelkokers;
- in de omgeving van de tunnel staat het nog steeds vol met oude/nieuwe werfsignalisatie, ongebruikte permanente signalisatie en delen van de oude elektronische signalisatie.

Ring:

- aan de Kennedytunnel, vooral zijde Linkeroever: overal nog onderdelen van oude elektronische signalisatie; op de aansluiting van de A12, richting Kennedytunnel (rijrichting Gent), staat nog een volledig intacte oude elektronische signalisatiepoort;
- oude verlichte signalisatieborden: op de Linkeroever staat het er nog vol mee (de nieuwe borden werden er gewoon voor of achter geplaatst);
- onderdelen tijdelijke werfvanrails liggen nog aan de Kennedytunnel (bij buitenkomen, rijrichting Nederland) en op de afrit Antwerpen-Centrum (rijrichting centrum);
- op de ring heeft men direct na de werken toch besloten tot het plaatsen van vaste signalisatie met snelheidsbeperking (de elektronische was toen nog niet klaar). Daarna werd overgeschakeld op de elektronische signalisatie en werden de borden verwijderd. De palen (waaraan de borden hingen) werden gewoon achtergelaten;
- nog steeds werken niet alle nieuwe verlichtingspalen.

Bolivartunnel

- wat met afval in de bermen (restant bouw Justitiepaleis – paletten, ramen,...);
- in de tunnel: losliggende stenen op de veiligheidsbanden;
- rijrichting centrum: rechterijstrook nog steeds afgesloten: wanneer open;
- rijrichting staduitwaarts: signalisatie einde bebouwde kom ontbreekt;
- aansluiting ring op tunnel: op de afrit van de ring waren er vroeger twee rijstroken, nu slechts één... Waarom is dit het geval;
- bewegwijzering Antwerpen-Centrum op de ring (in beide rijrichtingen) nog steeds afgeplakt;

- op de afrit Antwerpen-Centrum (komende vanuit Gent), nog steeds geen duidelijke signalisatie boven het wegdek die de splitsing A12 - Antwerpen-Centrum aangeeft;
  - vlak voor de Bolivartunnel (stadinwaarts) staat er een bord (links) dat aangeeft dat men boven de 3,5 ton niet in de tunnel mag (dat was vroeger zo, want toen mocht dat verkeer niet op de middenleien, nu moet het op de middenleien).
1. Waarom werd er nog steeds geen werk gemaakt van de volledige en definitieve opruiming en afwerking van het volledige complex?
  2. Is er sprake van een gebrekkige opvolging vanwege de administratie in de opruimings- en afwerkingswerkzaamheden?
  3. Kan de minister een overzicht geven van de geplande acties voor ieder punt dat hierboven werd opgesomd (opgesplitst naar Kennedytunnel, Ring en Bolivartunnel)?
  4. Welke timing hanteert de minister om de onvolkomenheden zoals hierboven beschreven volledig weg te werken?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 5 oktober 2007

van **ANNICK DE RIDDER**

Hierbij het antwoord op de door u gestelde vragen:

**Kennedytunnel**

- De brandwerende platen zijn verwijderd in het kader van de renovatie van de brandhaspelkasten en niet ingevolge de renovatie van de Ring. In sommige gevallen is het ook een gevolgschade van ongevallen in de tunnel. Een groot aantal platen ligt klaar en bij de volgende afsluiting van de tunnel zullen deze geplaatst worden. Dergelijke herstellingen kaderen in het 'normaal' onderhoud van de Kennedytunnel.
- Wat betreft de resterende signalisatie van de Afdeling Elektriciteit en Mechanica Antwerpen kan gemeld worden dat de aannemer gestart is met het wegnemen van de resterende signalisatie. Er is een permanente werkvergunning voor de weken 46 en 47 van 2007.

**Ring om Antwerpen**

- Er is inderdaad nog een portiek blijven staan en het zal weggenomen worden in coördinatie met de onderhoudswerken aan de Kennedytunnel om supplementaire verkeershinder te vermijden.
- De oude inwendig verlichte borden staan op de planning om te worden weggenomen in coördinatie met het onderhoud van de Kennedytunnel om supplementaire verkeershinder te vermijden.
- De resten van het aangereden botskussen en enkele stalen veiligheidsstootbanden zijn ondertussen verwijderd.
- Na afloop van de werken aan de Ring werden een aantal borden van de vaste signalisatie verwijderd door eigen personeel van het wegendistrict. Het betreft een 40-tal borden in de middenberm en de zijbermen. De palen in de middenberm en de zijbermen zijn ondertussen verwijderd.
- De volledige installaties wegverlichting zijn in dienst. Alle lampen werken, behalve sporadische defecten, niet te nagenomen. Deze worden hersteld volgens de bepalingen van de geldende contracten.

**Bolivartunnel (Amantunnel)**

- De restanten van de bouw van het Justitiepaleis vallen onder de bevoegdheid van de Regie der Gebouwen. Ingevolge een overeenkomst tussen de Regie der Gebouwen en het Vlaamse gewest zal de opkuis van de terreinen worden opgenomen in het bestek van de herinrichting van de afrit R1/A12 en het kruispunt met de R10 dat in de loop van dit najaar nog aanbesteed zal worden. De uitvoering ervan wordt in de loop van 2008 voorzien.

De in de Bolivartunnel losliggende stenen worden opgeruimd in het kader van de lopende aanneming 'Afwerkingsdossier tunnels en ondergrondse parking'. De uitvoering is voorzien in de loop van oktober 2007.

- De rechterrijstrook in de rijrichting van het centrum is nog steeds afgesloten. In overleg met de verkeerspolitie en de wegpolitie van Antwerpen werd bij het openstellen van de Bolivartunnel, richting Antwerpen-centrum, om veiligheidsredenen beslist de rechterrijstrook van de tunnel af te sluiten, teneinde conflicten met het verkeer komende van de ventweg Amerikalei (oostkant) te voorkomen.
  - De signalisatie 'einde bebouwde kom' rijrichting stadinwaarts ontbreekt nog steeds. Momenteel loopt een aanneming voor het leveren en plaatsen van definitieve signalisatie op de Leien. In het kader van deze aanneming werd het ontbrekende bord geplaatst in de loop van week 45 van 2007.
  - De aansluiting Ring op de Bolivartunnel (afrit komende vanaf de R1 – richting Gent) werd teruggebracht op 1 rijstrook. Bij het openstellen van Bolivartunnel (begin juli 2007) werd in overleg met de politie beslist het verkeer komende van de R1 – richting Gent, ofwel via de Bolivartunnel te rijden richting Antwerpen-centrum, ofwel via de afrit A12 Brussel-Boom, richting R10 (Singel). Om veiligheidsredenen werd de afrit richting tunnel op 1 rijstrook gebracht die rechtsreeks aansluiting geeft op de tunnel. Uit contacten met de federale wegpolitie blijkt dat deze verkeerssituatie als zeer positief wordt ervaren.
  - De aanduidingen 'Antwerpen-centrum' op de R1 (in beide richtingen) zijn nog steeds afgeplakt. Ze werden destijds aangebracht tijdens de werken aan de Leien teneinde zo weinig mogelijk verkeer aan te trekken via de Bolivarplaats en de Amerikalei. Het vrijmaken van deze afgeplakte voorwegwijzerborden kan gebeuren mits akkoord van alle betrokken partijen;
  - Op de afrit Antwerpen-centrum is er inderdaad nog geen duidelijke signalisatie. Een ontbrekend portiek is klaar, de funderingen zijn gegoten en de teksten van de signalisatieborden zijn eveneens klaar. Het geheel zal geplaatst worden voor het einde van 2007.
  - Op de afrit Antwerpen-centrum (komende vanuit Gent) is er nog steeds geen duidelijke signalisatie boven het wegdek. Er wordt een nieuwe portiek geplaatst vóór de splitsing van de rijrichtingen Antwerpen-centrum en de A12 Brussel-Boom en de Singel, waarop nieuwe aanwijzingsborden zullen worden geplaatst. Het geheel zal geplaatst worden voor het einde van 2007.
  - Het voorwegwijzerbord met aanduiding 'verboden voor voertuigen >3,5 ton' werd verwijderd in week 44 van 2007.
1. De volledige en definitieve opruiming en afwerking van het complex Antwerpen-Centrum was niet begrepen in de aanneming van de herinrichting van de Ring, noch in deze van de Leienwerken. De opruiming geschiedt dan ook door eigen inspanningen, specifieke aanbestedingen of opname binnen bestaande raamcontracten voor zover de middelen beschikbaar zijn.
- In het najaar wordt een aanbesteding gehouden voor het opbreken van twee tijdelijke rijstroken van de afrit R1/A12 t.h.v. het nieuwe Justitiepaleis en de herinrichting van het kruispunt met de R10 (Singel), waarbij de gronden gestapeld achter het Justitiepaleis zullen afgezeefd worden en in functie van de beschikbare kredieten ter plaatse worden uitgespreid binnen de kadastrale werkzone. Deze werken zullen uitgevoerd worden in de loop van 2008.

Voor het opruimen van overtollige gronden afkomstig van de Leienwerf, gestapeld op de Konijnenweide, zal in overleg met het Agentschap voor Natuur en Bos een bestek worden opgemaakt voor gebruik van deze gronden ten behoeve van een natuurproject te Kontich. De aanbesteding wordt voorzien in de loop van 2008.

2. Er kan geen sprake zijn van een gebrekkige opvolging vanwege de administratie in de opruiming- en afwerkingwerkzaamheden aangezien steeds gewerkt werd binnen de voorziene besteksbepalingen en geen nalatigheden werden vastgesteld tijdens de uitvoering. De werken aan de Leien (1<sup>e</sup> fase) werden aanbesteed op 13.11.2000. Bij het opmaken van het bestek van deze werken was het nog niet mogelijk te voorzien op welke wijze de terreinen, gebruikt voor de bouw van het Justitiepaleis (door de Regie der Gebouwen), zouden achtergelaten worden. De protocolovereenkomst tussen het Vlaamse Gewest en de Regie der Gebouwen werd trouwens pas op 20.3.2002 ondertekend door de bevoegde ministers. Van enige nalatigheid is dus geen sprake.
3. Een overzicht van de geplande acties werd in de mate van het mogelijke punt per punt beantwoord.
4. Met een grote waarschijnlijkheid kan gesteld worden dat tegen eind 2008 de voormelde afwerkingproblematiek zal opgelost zijn.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 45  
van 16 oktober 2007  
van **JOHAN DECKMYN**

---

*Jaagpad Zwijnaarde-Oudenaarde - Herstelling*

In de beleidsnota Openbare Werken kan men terugvinden dat de Vlaamse Regering de onderhoudstoestand van fietspaden wil verbeteren en dat de fietsgevaarlijke punten aangepakt moeten worden. In dat kader moeten er uiteraard prioriteiten worden bepaald.

Het fietspad naast de Schelde, van Zwijnaarde tot Oudenaarde, ligt er tussen de afslag Eke/Nazareth en de afslag Gavere zeer slecht bij. De reden hiervoor is het hoger uitgroeien van boomwortels, die het wegdek beschadigen en ook een gevaar zijn voor fietsers.

Omwonenden en gebruikers van dit fietspad hebben dit probleem al meermaals aangekaart. De vraag is uiteraard of dit probleem hoog op de agenda staat van uit te voeren verbeteringen van fietsgevaarlijke punten.

1. Is de dienst Waterwegen en Zeekanaal NV, afdeling Bovenschelde, op de hoogte van dit probleem?
2. Zijn er ondertussen maatregelen genomen om de gevaarlijke punten op dit fietspad aan te pakken?  
Zo ja, wat is de timing?

Zo neen, waarom niet?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 45 van 16 oktober 2007

van **JOHAN DECKMYN**

---

Vooreerst dient er te worden op gewezen dat de jaagpaden langsheen de waterwegen zijn uitgebouwd in functie van de exploitatie van de waterweg. Ze zijn niet aangelegd als fietspad. Het gebruik door fietsers van deze jaagpaden is daarbij een medegebruik.

1. Het agentschap Waterwegen en Zeekanaal NV is op de hoogte van de toestand van dit jaagpad.
2. De afdeling Bovenschelde heeft ten behoeve van de fietsers op de gevaarlijke punten van de linkeroever van de Bovenschelde de nodige signalisaties aangebracht.  
De herstellingen van het jaagpad zullen in de loop van het voorjaar 2008 worden uitgevoerd.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 46  
van 17 oktober 2007  
van **JAN ROEGIERS**

*Renewable Energy-organisaties - EU-subsidiëring*

Na het verminderen van de subsidies van de Belgische overheden aan de vzw KINT en de stichting Laurent, zou men zich vanuit deze organisaties richten op financiering door de Europese Unie.

Daartoe werd in oktober 2006 de ngo Global Renewable Energy & Conservation Trust (GRECT) opgericht, die zich toelegt op technologie om (historische) gebouwen en immobiliën uit te rusten met duurzame energie. GRECT is gehuisvest in het Renewable Energy House (REH), dat vooral bekend is als de Brusselse uitvalsbasis van de European Renewable Energy Council (EREC). Op hetzelfde adres is ook een firma van prins Laurent gevestigd, de nv Renewable Energy Construct (REC). Mogelijke verwarring in de namen van deze verschillende organisaties lijkt niet uit te sluiten.

In aansluiting bij de recente interpellatie over de werking van de vzw KINT, vernam ik graag van de minister of de vertegenwoordigers van de Vlaamse overheid in programmacomités inzake energie en milieu van de Europese Commissie erop attent zijn dat eventuele EU-subsidies aan de bovenvermelde organisaties geen aanleiding geven tot financiering van oneigenlijke activiteiten, ongeoorloofde financiële kruisbestuiving of belangenvermenging.

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 46 van 17 oktober 2007

van **JAN ROEGIERS**

---

De vertegenwoordiging van de Vlaamse overheid in programmacomités van de Europese Commissie inzake energie verloopt via het Vlaams Energieagentschap of via het Energie Overlegorgaan tussen de gewestelijke en de federale overheden – ENOVER.

De input van deze vertegenwoordigers in de Europese programmacomités richt zich op het vastleggen van de beleidsprioriteiten voor deze programma's. De individuele dossiers worden beoordeeld door onafhankelijke experts aangesteld door de Europese Commissie.

In elk geval heb ik de vertegenwoordigers binnen het Vlaamse Energieagentschap in Europese programmacomités inzake energie en de vertegenwoordigers van het Vlaamse Gewest binnen ENOVER attent gemaakt op de door u vermelde aandachtspunten.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 49  
van 18 oktober 2007  
van **FRANCIS VERMEIREN**

---

*Subsidies individuele afvalwaterzuivering - Stand van zaken*

Heel wat gemeenten geven hun inwoners subsidies voor de bouw van een individuele afvalwaterzuiveringsinstallatie. Gemeenten kunnen intekenen op de “Cluster Water Niveau 1” van de samenwerkingsovereenkomst “Milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling”. Dit geeft hen tevens recht op subsidie van het Vlaams Gewest daarbovenop.

1. Hoeveel bedraagt deze subsidie in euro per woongelegenheden?
2. Is deze voor elk woongebied gelijk in elke provincie?
3. Wat is de verhouding van de subsidie tot de totale gemiddelde investering die een particulier moet doen?
4. Hoeveel gemeenten beschikken inmiddels over een planningsregister hieromtrent en bijbehorend gemeentelijk subsidiereglement voor de bouw van een individuele afvalwaterzuiveringsinstallatie?
5. Hoeveel subsidiedossiers werden door het Vlaams Gewest per gemeente en per provincie ontvangen voor de bouw van een individuele afvalwaterzuiveringsinstallatie in 2007 en hoeveel werden er goedgekeurd?

Welk subsidiebedrag per gemeente en per provincie werd uitgekeerd?

6. Hoeveel subsidieaanvragen worden momenteel onderzocht ?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 49 van 18 oktober 2007

van **FRANCIS VERMEIREN**

- 1-2. Zoals door u reeds aangegeven zijn gemeenten die de samenwerkingsovereenkomst ondertekenden, verplicht om onder meer een subsidie te verlenen voor de bouw van een individuele behandelingsinstallatie. Het ondertekenen van de samenwerkingsovereenkomst 2005-2007 geeft bovendien recht op een bijkomende subsidie van het Vlaamse Gewest. De gewestelijke subsidie bedraagt maximum 1000 euro en is nooit hoger dan de gemeentelijke subsidie. De gewestelijke subsidie kan ook nooit hoger zijn dan de helft van de kostprijs waarbij de som van de gewestelijke en gemeentelijke subsidie maximaal gelijk is aan de bewezen kostprijs. Deze regel werd ingevoerd om te vermijden dat de totale subsidie aan de particulier meer bedraagt dan de eigenlijke kostprijs van de installatie. Naast de subsidie die de particulier ontvangt, ontvangt de gemeente per individuele waterzuiveringsinstallatie ook nog een tegemoetkoming die één vierde bedraagt van de gewestelijke subsidie en dit als vergoeding voor de controle en de administratieve kosten. De hoogte van de subsidie is niet vastgelegd in de contracttekst. Gemeenten zijn vrij om te bepalen welke subsidie zij maximaal toekennen voor de bouw van een individuele waterzuiveringsinstallatie waardoor deze dan ook verschillend is per gemeente. Deze toegekende gemeentelijke subsidie vertoont geen significante regionale of provinciale verschillen.
3. Op basis van de dossiers die werden ingediend bij het milieujaarrapport 2007 en die reeds werden goedgekeurd, kunnen volgende bedragen worden afgeleid. De gemiddelde kostprijs van de individuele behandelingsinstallatie bedraagt 3210 euro. De gemiddelde gemeentelijke subsidie bedraagt 822 euro en de gemiddelde gewestelijke subsidie 784 euro. De hogere gemiddelde subsidie van de gemeente is te wijten aan het feit dat een deel van de gemeenten een subsidie uitbetalen die meer dan 1.000 euro per individuele behandelingsinstallatie bedraagt. Rekening houdend met deze gemiddelden kunnen we stellen dat de aanleg van een individuele behandelingsinstallatie door de burger voor ongeveer 50% wordt gefinancierd door de gemeente en het gewest. De hier vermelde gemiddelde kostprijs van een individuele behandelingsinstallatie is lager dan deze die regelmatig in de media worden vermeld. Dit is te wijten aan volgende factoren. Volgens de samenwerkingsovereenkomst wordt door het gewest de volledige aanleg van de individuele behandelingsinstallatie, inclusief de BTW, gefinancierd. De door de burger, op het subsidieformulier vermelde kostprijs, omvat echter in een aantal gevallen slechts de kostprijs van de installatie en niet deze van de plaatsing. Bovendien is het ook onduidelijk in hoeverre de BTW door de burger meegerekend is in de totale kostprijs van de installatie. Het BTW-tarief kan bovendien verschillen naargelang de ouderdom van de woningen. Voor woningen ouder dan 5 jaar is immers het goedkopere BTW-tarief van 6% van toepassing.
4. Er is vandaag geen enkele verplichting om te beschikken over een planningsregister met betrekking tot een individuele behandelingsinstallatie. Bij de vaststelling van het gemeentelijk zoneringsplan zal de gemeente wel op planmatige wijze aangeven welke individuele behandelingsinstallaties moeten geplaatst worden. In 2007 hebben 250 gemeenten ingeschreven op de samenwerkingsovereenkomst. Van deze 250 gemeenten ontvingen wij voor 140 gemeenten een aanvraag voor het verlenen van een bijkomende subsidie voor de bouw van een individuele behandelingsinstallatie. Voor de gemeenten die niet intekenden op de samenwerkingsovereenkomst, is er binnen mijn

administratie geen overzicht beschikbaar omtrent het al of niet beschikken van een subsidie-reglement voor de bouw van een individuele behandelingsinstallatie.

- 5-6. In 2007 werden 939 dossiers ingediend door de gemeenten die intekenden op de samenwerkingsovereenkomst. Hiervan werden 826 dossiers goedgekeurd. Het betreft hier echter een voorlopig overzicht aangezien momenteel door de gemeenten nog steeds bijkomende informatie wordt ingediend waardoor het totaal aantal dossiers dat voor 2007 wordt goedgekeurd nog kan verhogen. Het voorlopige overzicht geeft de stand van zaken eind oktober weer (zie bijlage 1 en 2).  
In 2007 werd voorlopig voor 805.090 euro aan subsidie goedgekeurd. Dit bedrag omvat eveneens het gemeentelijk aandeel als vergoeding van de administratieve last (zie bijlage 3 en 4).

De uitbetaling van de dossiers die eind september reeds konden worden goedgekeurd is voorzien tegen het einde van dit jaar.

### **BIJLAGEN**

1. overzichtstabel met het aantal subsidieaanvragen opgesplitst per provincie.
2. overzichtstabel van het aantal ontvankelijke en niet-ontvankelijke dossiers per gemeente.
3. overzichtstabel met de subsidiebedragen van de goedgekeurde subsidieaanvragen per provincie.
4. subsidiebedragen van de goedgekeurde subsidieaanvragen per gemeente.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/49/antw.049.bijl.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/49/antw.049.bijl.002.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/49/antw.049.bijl.003.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2007-2008/CREVITS/49/antw.049.bijl.004.doc>





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 51  
van 18 oktober 2007  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*NV De Scheepvaart - Huurprijsverhogingen*

De Scheepvaart NV heeft onlangs eenzijdig de concessievergoedingen verhoogd voor enkele honderden bedrijven die terreinen van haar in gebruik hebben in de buurt van het Albertkanaal.

De Scheepvaart wil met marktconforme tarieven werken en past haar vergoedingen aan de gestegen prijs voor industriegrond aan.

De prijsverhogingen variëren van maal 3, maal 5 tot zelfs maal 10 en meer. Een zware dobber voor heel wat bedrijven.

1. Hoeveel bedrijven in Limburg hebben van de NV De Scheepvaart in 2007 bericht gekregen van de prijsherziening wat de cijns betreft?
2. Hoeveel bedrijven hebben intussen reeds een akkoord getekend voor deze prijsverhoging, hoeveel bedrijven hebben bezwaar aangetekend?
3. Volgens het juridisch advies dat VKW heeft ingewonnen, zou de juridische grond ontbreken om tot deze prijsverhogingen over te gaan.

Wat is de visie van de minister en de NV De Scheepvaart ter zake?

4. Kunnen alle bedrijven, ook die welke intussen al akkoord gegaan zijn, nog een vermindering van de herziening verkrijgen?
5. Op basis van welke referenties is deze cijnsvaststelling gebeurd?
6. Is een verhoging van de cijns voor het huren van gronden maal de factor 5 tot zelfs maal 10 geen onaanvaardbare eenzijdige beweging die de reconversie in het economisch gebeuren in Limburg zwaar benadeelt?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 51 van 18 oktober 2007

van **JOHAN SAUWENS**

1. In 2007 heeft nv De Scheepvaart 100 concessiehouders in kennis gesteld van een prijsaanpassing van de concessies naar een marktconform tarief. De concessiehouders werden schriftelijk uitgenodigd voor een persoonlijk gesprek. Nadien werd aan de concessiehouders per aangetekende brief een concreet voorstel van prijsaanpassing gedaan. Daarnaast werd aan 26 vergunninghouders eveneens een concreet voorstel van prijsaanpassing gedaan. In totaal werd dus voor 126 contracten een aangepast tarief voorgesteld in overeenstemming met de geldende marktprijzen, waarbij de verhoging wordt gespreid over twee tot drie jaar. Aan concessie- of vergunninghouders van niet-watergebonden industrieterreinen werd de mogelijkheid signaleerd tot aankoop van het terrein.
2. 60 bedrijven stemden ermee in om de contracten tegen marktconform tarief voort te zetten. 31 bedrijven gaven er de voorkeur aan om de geconcessioneerde grond aan te kopen. Eén concessiehouder heeft een herlokalisatie gevonden en één concessiehouder kiest voor de stopzetting van de activiteiten. Thans worden nog gesprekken gevoerd met een twintigtal bedrijven die bijna alle op niet-watergebonden industrieterreinen zijn gevestigd. De meeste zijn kandidaat om het terrein te kopen, maar er wordt nog gewacht op het schattingsverslag van het aankoopcomité, zodat er nog geen uitsluitel kan zijn.
3. VKW-Limburg heeft een pool van bedrijven gevormd om juridisch advies te vragen aan een advocatenkantoor. De argumentatie van dit kantoor is vooral gebaseerd op het verbintenisrecht. nv De Scheepvaart wijst op het bijzonder karakter van de rechtsfiguur van concessies op het overheidsdomein.
4. Er is geen sprake van een vermindering van de herziening. De raad van bestuur van nv De Scheepvaart heeft bovendien een bonificatiesysteem goedgekeurd voor bedrijven die de waterweg intensief gebruiken. Via dit systeem kan een korting op de retributie worden toegestaan, zodat deze bedrijven niet veel meer dienen te betalen dan momenteel het geval is.
5. Het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2004 tot goedkeuring van de statuten van nv De Scheepvaart bepaalt dat de raad van bestuur van nv De Scheepvaart de tarieven vaststelt die ten behoeve van de vennootschap worden geïnd. In de goedgekeurde beheersovereenkomst van nv De Scheepvaart met de Vlaamse Regering wordt bovendien gestipuleerd dat de vennootschap een commercieel grondbeleid moet voeren om watergebonden industrieterreinen te creëren en het patrimonium op een marktconforme manier te valoriseren.
6. nv De Scheepvaart stelt vast dat de toepassing van marktconforme tarieven geen invloed heeft op de grote vraag naar zowel watergebonden als niet watergebonden bedrijfsterreinen. De voorbije drie maanden keurde de raad van bestuur van nv De Scheepvaart in Limburg nieuwe concessies goed voor een totale oppervlakte van ongeveer 80 ha, en dit aan marktconforme tarieven.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 58  
van 18 oktober 2007  
van **PATRICK LACHAERT**

---

*Jagers - Verzekeringsattest*

Bij de controle van jagers moeten die niet alleen hun jachtverlof tonen, maar ook een verzekeringsattest, afgestempeld door de arrondissementscommissaris. Dit steunt op artikel 4, tweede lid van het koninklijk besluit (KB) van 15 juli 1963 tot instelling van de verplichte aansprakelijkheidsverzekering voor het verkrijgen van een jachtverlof of van een jachtvergunning, dat stelt: "De titularis van de verzekering moet drager zijn van dit getuigschrift en hij moet het vertonen op verzoek van de in artikel 24 van de wet van 28 februari 1882 aangeduide overheidspersonen".

Het beschikken over een aansprakelijkheidsverzekering wordt ook gecontroleerd bij het moment van het afleveren van het jachtverlof of de jachtvergunning, waarbij men zelfs een verzekeringsattest in drievoud moet voorleggen. Personen die met andere woorden op basis van het boven geciteerde artikel 4, tweede lid, geverbaliseerd worden, hebben wel degelijk voldaan aan de plicht te beschikken over een verzekeringsattest.

De vraag rijst dan of het niet van enige logica zou getuigen indien dit KB zou worden aangepast.

Zijn er plannen in die zin?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 58 van 18 oktober 2007

van **PATRICK LACHAERT**

Krachtens artikel 4 van het koninklijk besluit van 15 juli 1963 tot instelling van de verplichte aansprakelijkheidsverzekering voor het verkrijgen van een jachtverlof of van een jachtvergunning moet een jager inderdaad drager zijn van een getuigschrift dat aantoont dat hij een geldige verzekering heeft afgesloten die zijn burgerlijke aansprakelijkheid bij eventuele jachtongevallen dekt.

Dergelijk jachtverzekeringsattest moet echter ook verplicht worden voorgelegd bij de aanvraag voor een jachtverlof. Zonder dat attest levert de arrondissementscommissaris geen jachtverlof af.

De desbetreffende bepaling uit het koninklijk besluit van 15 juli 1963 is dan ook niet zinvol en kan beter worden geschrapt.

Ik zal daarom een initiatief nemen om artikel 4 van voormeld KB aan te passen.

Overigens merk ik op dat de betwiste bepaling, voor zover mij bekend, bij mijn diensten nooit aanleiding heeft gegeven tot het opstellen van een proces-verbaal.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 61  
van 18 oktober 2007  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Distelbestrijding - Stand van zaken*

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 165 van 10 december 2004 in verband met de distelbestrijding zou ik graag volgende vragen willen stellen (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 12 van 13 mei 2005, blz. 962).

1. Hoeveel klachten in verband met distels langs gewestwegen zijn er geweest voor de jaren 2005 en 2006?
2. Welke schadebedragen (schade voor de landbouwer door distels langs gewestwegen) werden er uitbetaald door het Vlaams Gewest aan de landbouwers voor de jaren 2005 en 2006?
3. Worden er specifieke acties ondernomen om de klachten met betrekking tot distels tegen te gaan?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 61 van 18 oktober 2007

van **JAN VERFAILLIE**

---

1. In het Agentschap Wegen en Verkeer zijn er, gespreid over Vlaanderen, 33 klachten i.v.m. distels langs gewestwegen geweest.
2. Er werden in 2005-2006 geen schadebedragen uitbetaald door het Vlaamse Gewest aan landbouwers.
3. Er wordt doorlopend op toegezien dat de te bestrijden soorten systematisch worden weggemaaid (vóór de knopvorming) en op specifieke plaatsen al vóór de eerste algemene maaibeurt. Er is hiervoor een post voorzien in het bestek 'groenonderhoud' voor het uitmaaien van distels.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 63  
van 18 oktober 2007  
van **ELS ROBEYNS**

---

*N75 Dilsen-Stokkem - Veiligheid kruispunten*

De kruispunten N75-Siemenslaan en N75-Pannenhuisstraat, geven de voornaamste ontsluiting aan industriegebieden, respectievelijk het industrieterrein van Lanklaar en het industrieterrein van Rotem.

Via het industrieterrein van Lanklaar zorgt het kruispunt N75-Siemenslaan bovendien voor de noordelijke ontsluiting van Maasmechelen Village. Dit kruispunt is momenteel uitgerust met driekleurige verkeerslichten, het kruispunt N75-Pannenhuisstraat is niet beveiligd met verkeerslichten.

Voorziet de minister aanpassingswerken om deze kruispunten veiliger te maken en/of een vlottere verkeersafwikkeling mogelijk te maken?

Zo ja, welke maatregelen en/of ingrepen betreft het, wat is het tijdsplan en welke budgetten worden hiervoor voorzien?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 63 van 18 oktober 2007

van **ELS ROBEYNS**

---

De kruispunten N75-Siemenslaan en N75-Pannenhuisstraat zullen heringericht worden als rotonde. Deze werken zijn voorzien in het programma voor de beveiliging van gevaarlijke punten in Vlaanderen.

Momenteel wordt de ontwerpstudie uitgevoerd.

De onteigeningen en de uitvoering van de werken zal gebeuren vanaf 2008.



**VLAAMS PARLEMENT**

▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 64  
van 18 oktober 2007  
van **ELS ROBEYNS**

---

*N75 Dilsen-Stokkem - Veiligheid kruispunten (2)*

De kruispunten N75-Watertorenstraat en N75-Heuvelsvenlaan geven als enige kruispunten ontsluiting aan woonwijken, respectievelijk Nieuw Homo en Groot Homo, in Dilsen-Stokkem.

Zeker de linksafslaande beweging, richting Genk vanuit de Watermolenstraat en richting Lanklaar vanuit Heuvelsvenlaan, is een beweging die niet zonder risico is en die steeds een gevoel van onveiligheid bij de weggebruikers opwekt, zowel bij automobilisten als bij fietsers en voetgangers die de viervaksweg N75 oversteken.

Voorziet de minister aanpassingswerken om deze kruispunten veiliger te maken voor alle weggebruikers van en naar beide wijken?

Zo ja, welke maatregelen en/of ingrepen betreft het, wat is het tijdsplan en welke budgetten worden hiervoor voorzien?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 64 van 18 oktober 2007

van **ELS ROBEYNS**

---

Om de kruispunten N75-Watertorenstraat en N75-Heuvelsvenstraat veiliger te maken is voorzien om deze kruispunten in te richten met driekleurige verkeerslichten, zowel voor de auto's als voor de fietsers en de voetgangers.

De werken werden aanbesteed op 11 oktober en zullen in het voorjaar 2008 worden uitgevoerd.

Er is een budget van 450.000 euro voorzien.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 65  
van 18 oktober 2007  
van **ELS ROBEYNS**

---

*Kruispunt N75-N78 Dilsen-Stokkem - Rotonde*

Op het kruispunt van de N75-N78 in Dilsen-Stokkem wordt een rotonde aangelegd.

Graag vernam ik van de minister:

- de kostprijs van het project;
- de duur van de werken;
- het aantal onteigeningen en de stand van zaken ervan.

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 65 van 18 oktober 2007

van **ELS ROBEYNS**

---

De aanleg van een rotonde op het kruispunt van gewestweg N75 en N78 te Dilsen-Stokkem wordt uitgevoerd in het kader van het programma “wegwerken van gevaarlijke punten” in de provincie Limburg.

Het project werd aanbesteed op 13 oktober 2007 en de kostprijs bedraagt 1.931.872 euro.

De duur van de werken is bepaald op 100 kalenderdagen, te rekenen vanaf 10 september 2007.

De onteigeningen zijn nagenoeg volledig afgerond en het waren 8 innemingen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 68  
van 19 oktober 2007  
van **BART VAN MALDEREN**

---

*Doortrekking N41 Aalst-Dendermonde - Milieueffectrapport*

Met het oog op de doortrekking van de gewestweg N41 in het vak Aalst-Dendermonde wordt in eerste instantie een milieueffectrapport (MER) opgemaakt voor het vak ten zuiden van Dendermonde, meer bepaald tussen de gewestwegen N406 en N47.

Deze studie voor de opmaak van een MER werd toegewezen aan het bureau Sum Research nv.

Op een schriftelijke vraag (nr. 309) die ik op 21 februari 2007 hieromtrent stelde, antwoordde de toenmalige bevoegde minister dat het rapport tegen het einde van het jaar verwacht kon worden (Websitebulletin publicatiedatum 30-03-2007).

1. Kan de minister de vooropgestelde timing bevestigen? Zo neen, wanneer kunnen we dan een afgewerkt MER verwachten?
2. Werden ondertussen reeds delen van de MER-studie, en met name de nulmeting, afgewerkt?
3. Kunnen hieruit reeds voorlopige conclusies getrokken worden ? Wat zijn volgens de minister de voornaamste vaststellingen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 68 van 19 oktober 2007

van **BART VAN MALDEREN**

---

1. Voor het bedoelde milieueffectrapport is het kennisgevingdossier volledig verklaard. De betrokken administraties en openbare besturen zijn daarvan in kennis gesteld. De opmerkingen worden binnen de 30 dagen na ontvangst van de kennisgeving verwacht. Tegen het einde van dit jaar zal de administratie op basis daarvan een uitspraak kunnen doen over de inhoud van het project-MER en over de bijzondere richtlijnen voor het opstellen van het MER. De uiteindelijke conformverklaring zal vermoedelijk tegen midden volgend jaar kunnen gebeuren.
2. Uit de verdere afhandeling zal blijken voor welke punten, naast de gegevens die al voorhanden zijn in het kennisgevingdossier, nog een aanvullende beschrijving van de referentiesituatie noodzakelijk is.
3. Het is op dit ogenblik voorbarig om conclusies te trekken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 72  
van 19 oktober 2007  
van **FRANS PEETERS**

---

*Waterwegen Kempen - Onderhoud en herstelling*

Investeren in onderhoud en vervangingsinfrastructuur is een kerntaak voor nv De Scheepvaart.

Tijdens het bezoek van de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie aan nv De Scheepvaart dit voorjaar, werd duidelijk gemaakt dat kleine en middelgrote onderhoudswerken gebeuren in eigen regie. Grote en gespecialiseerde onderhouds- en renovatiewerken worden uitbesteed.

Het onderhoud van jaagpaden behoort tot deze laatste categorie. Zowel fietsers, wandelaars als skaters maken bijna dagelijks gebruik van deze jaagpaden. Toch moeten we vaststellen dat de staat van deze paden vaak te wensen overlaat.

Ook het probleem van het lekkende Albertkanaal in Zandhoven en Grobbendonk is nog steeds niet van de baan. De bodem is blijkbaar plaatselijk versleten als gevolg van het toenemende scheepvaartverkeer. De bodem zou opnieuw waterdicht gemaakt worden ofwel zou er een waterdicht scherm rond het kanaal komen.

1. Bestaat er een inventaris van de huidige staat van de jaagpaden?

Zijn er voldoende kredieten voorzien op onderhoudsinvesteringen om de jaagpaden op te knappen waar nodig?

Aangezien de werken worden uitbesteed, is er voldoende opvolging van de werken door de eigen diensten van de nv De Scheepvaart?

2. Zijn er, buiten Zandhoven en Grobbendonk, nog andere gemeenten langs waterwegen waar men met wateroverlast ten gevolge van lekken geconfronteerd wordt?
3. Welke maatregelen werden in Zandhoven en in Grobbendonk reeds genomen om de wateroverlast te beperken en om de lekken in het Albertkanaal te herstellen?

Kan de minister een overzicht geven van het aantal schadedossiers die ingediend werden, van het aantal lopende en afgehandelde dossiers?

Welke structurele maatregelen plant men om het Albertkanaal waterdicht te maken?

Zijn er middelen voorzien om deze maatregelen uit te voeren en welke timing wordt voorzien?

Hoe gebeurt de communicatie met de gedupeerde omwonenden?





**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 72 van 19 oktober 2007

van **FRANS PEETERS**

1. De jaagpaden langs waterwegen die oorspronkelijk enkel de functie van exploitatieweg hadden, hebben in de loop der jaren inderdaad alsmaar meer de functie van fiets- en wandelpad gekregen. Mijn beleid inzake waterwegen gaat ook uit van het multifunctionele gebruik van de waterweg, waarvan recreatie en toerisme belangrijke exponenten vormen. Fiets- en wandelroutenetwerken maken intussen in grote mate gebruik van de aanwezigheid van de jaagpaden. Het alsmaar intensiever gebruik maakt dat het onderhoud van jaagpaden steeds meer aandacht vraagt. Het onderhoud is vaak intensief omdat jaagpaden, in tegenstelling tot de echte fietspaden, niet alleen te 'lijden' hebben onder het gebruik door fietsers. Omwille van zijn functie als exploitatieweg is ook het occasioneel gebruik door voertuigen mogelijk. Bovendien liggen jaagpaden vaak kort naast de waterweg, waardoor op sommige plaatsen ook afkalving kan optreden tengevolge van zettingen van de ondergrond. Dit alles neemt niet weg dat het de taak van de waterwegbeheerder dient te zijn om te waken over een voldoende onderhouds- en comfortniveau van de jaagpaden. In functie van de uitvoering van de uitvoering van herstellings- en onderhoudswerken maakt de nv De Scheepvaart hiertoe jaarlijks een inventaris op van de toestand van de jaagpaden. Op basis van deze inventaris worden de onderhoudswerken gepland en uitbesteed. nv De Scheepvaart stelde intussen vast dat een inhaalbeweging inzake onderhoud van jaagpaden zich opdringt en heeft hiertoe in zijn investeringsprogramma's voor de periode 2008-2010 verhoogde investerings-middelen voor het herstel en onderhoud van jaagpaden voorzien. Een bestek voor het uitvoeren van de meest prioritaire werken is intussen in voorbereiding met het oog op uitvoering in het voorjaar 2008. Voor het toezicht op de uitvoering van de werken schakelt nv De Scheepvaart het nodige eigen technische personeel in.
2. Binnen haar ambtsgebied (Albertkanaal, Schelde-Rijnkanaal, Kempense kanalen) zijn er volgens nv De Scheepvaart geen andere gemeenten waar wateroverlast ingevolge lekken van deze kanalen wordt vastgesteld.
3. nv De Scheepvaart heeft er zich als beheerder van het Albertkanaal toe geëngageerd om voor de problematiek van de wateroverlast in Grobbendonk en Zandhoven een afdoende oplossing te zoeken en op het terrein uit te werken.  
De specifieke omstandigheden van de gebieden, waarin deze wateroverlast zich manifesteert, maakten echter dat er zich niet van meet af aan een voor de hand liggende oplossing aandiende en dat er nood was aan grondig en gedegen onderzoek, waardoor de indruk kon ontstaan dat de uitvoering van remediërende maatregelen (te) lang werd uitgesteld.

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken besliste nv De Scheepvaart, in overleg met een werkgroep van technische specialisten, om in eerste instantie een bemaling te installeren die naast het positieve effect van een verlaging van het grondwaterpeil, meer duidelijkheid zou bieden over de doorlatendheid van de bodemlagen. Om de effectiviteit van de bemaling na te gaan, werd ervoor geopteerd om eerst in de zone Nierijk (Grobbendonk) een continue bemaling te installeren en vervolgens, indien zou blijken dat de bemaling effectief is, ook een bemaling in Zandhoven te installeren.

De plaatsing van de pompputten in Grobbendonk werd in opdracht van nv De Scheepvaart aangevat in januari 2006 en vanaf oktober 2006 wordt op deze plaats continu water opgepompt.

De opvolging van de evolutie van de waterstanden in de geplaatste peilbuizen gaf aan dat de grondwaterstand op die wijze beduidend kon worden verlaagd, waardoor de wateroverlast in afdoende mate kan worden ingeperkt.

Op basis van de resultaten in Grobbendonk en na overleg besliste de technische werkgroep om ook in Zandhoven pompen te installeren om op een vergelijkbare wijze als in Grobbendonk, grondwater op te pompen. De technische werkgroep werkte op basis van de pompopstelling in Grobbendonk en de (voorlopige) analyse van de bekomen resultaten, een pompopstelling uit voor het grondgebied van Zandhoven.

De opdracht voor het plaatsen van de pompputten en peilbuizen werd door nv De Scheepvaart toegewezen aan Smet-GWT; de voorbereiding van de werken werd aangevat in augustus 2007 en op het terrein zijn de werken intussen in uitvoering.

De werken zullen 60 werkdagen in beslag nemen, zodat ze, behoudens enige mogelijke vertraging bij slechte weersomstandigheden, zullen voltooid zijn in november 2007.

Na de uitvoering van de installatiewerken zal worden gestart met het oppompen van grondwater.

Zodra duidelijk was geworden dat de wateroverlast werd veroorzaakt door doorsijpeling van water uit het Albertkanaal naar het grondwater, heeft nv De Scheepvaart het initiatief genomen om met zijn verzekeraar een overeenkomst af te sluiten die ertoe strekte dat de verzekeraar ten provisonale titel de kosten ten laste neemt voor dringende herstelmaatregelen die zich opdringen aan de schadelijders.

In Grobbendonk en Zandhoven samen werden 69 schadedossiers ingediend. Op basis van de bezoeken van schade-inspecteurs kregen 29 personen al minstens één provisie uitgekeerd.

De redenen waarom een aantal mensen nog geen provisie kregen, zijn:

- de schade staat niet in oorzakelijk verband met wateroverlast vanuit het Albertkanaal;
- de vastgestelde schade kadert niet in de omschrijving die voor het uitbetalen van een provisie werd bepaald, namelijk ter vergoeding van uitgaven voortvloeiend uit schadebeperkende maatregelen.

De verzekeraar zal tot een definitieve regeling overgaan na herstel van de situatie tot een aanvaardbaar waterpeil en na stabilisatie van het schadebeeld. Een onmiddellijke (en niet onverwijlde) uitbetaling door de verzekeraar voor alle geleden schade aan huizen en tuinen heeft immers nog geen zin: een definitieve regeling van de schadevergoeding heeft immers voor de verzekeraar pas zin na herstel van de situatie tot een aanvaardbaar grondwaterpeil en na stabilisatie van het schadebeeld.

nv De Scheepvaart heeft alleszins de intentie om tot een structurele oplossing voor de wateroverlast te komen. Hiertoe liet zij voor het betrokken gebied een driedimensionaal geo-hydrologisch model opstellen. Dit model laat toe om op basis van alle beschikbare terreingegevens, de meetresultaten (debieten, waterpeilen) en de elementen die de grondwaterstanden kunnen beïnvloeden (infiltratie Pidpa, neerslag), een grondige analyse te maken van de hydrogeologie van de betrokken zones in Grobbendonk en Zandhoven.

Deze analyse zal het vervolgens mogelijk maken om bijkomend inzicht te verwerven in de horizontale en verticale doorlatendheid van de onderliggende grondlagen. Om tot betrouwbare conclusies te komen, is het evenwel zaak om de resultaten over een voldoende lange periode te verwerken. De technische werkgroep gaat er van uit dat vervolgens midden 2008 conclusies kunnen worden getrokken t.a.v. de haalbaarheid van een structurele oplossing (bv. aanbrengen van een vertikaal ondoorlatend scherm tot op een bepaalde diepte). In afwachting van een structurele oplossing zal het oppompen van het grondwater worden verder gezet.

nv De Scheepvaart heeft in zijn voorstellen van investeringsprogramma's voor de jaren 2008 – 2010 alleszins provisonaal financiële middelen opgenomen om de problematiek van de

wateroverlast in Grobbendonk en Zandhoven verder aan te pakken. Afhankelijk van de evaluatie van de onderzoeksresultaten zal moeten blijken waarvoor deze middelen zullen worden ingezet.

Wat de communicatie met de gedupeerde omwonenden betreft, heeft nv De Scheepvaart voorge-nomen om de gedupeerde omwonenden op gepaste tijdstippen correct en volledig te informeren over de aanpak van de problematiek.

Dit gebeurde tot nu toe op volgende tijdstippen:

- op 9 maart 2005 vond op initiatief van nv De Scheepvaart een informatievergadering plaats waarop alle mogelijke gedupeerden waren uitgenodigd.  
nv De Scheepvaart erkende die avond dat de wateroverlast het gevolg is van een te hoge grondwaterstand die wordt veroorzaakt door een aanvoer van water uit het Albertkanaal op plaatsen waar de bodem in rechtsreeks contact is met de watervoerende zandlaag eronder.

Tijdens deze informatieavond gaf nv De Scheepvaart toelichting bij:

- de uitgevoerde onderzoeken en ingrepen ;
- de vaststellingen en conclusies van de onderzoeken ;
- de mogelijke maatregelen tegen de wateroverlast.

Tevens gaf nv De Scheepvaart een toelichting bij de voorlopige regeling die samen met haar verzekeraar was uitgewerkt.

- in november 2005 en in augustus 2007 liet nv De Scheepvaart via de gemeenten een kennis-gevingsbericht aan de bevolking verspreiden met een actuele stand van zaken.

In functie van de verdere evolutie zullen er nieuwe communicatiemomenten worden voorzien.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 74  
van 19 oktober 2007  
van **MONICA VAN KERREBROECK**

---

*Rotonde N466 Drongen - Inrichting*

De rotonde op het knooppunt van de Deinseseesteenweg met de Mariakerkseesteenweg in Drongen is momenteel een grasveld. Tot voor kort prijkte er één boom op, maar die werd recentelijk weggenomen. De meeste rotondes van een zekere omvang worden op zeer aantrekkelijke én veilige manier ingericht. Ooit werd dit beloofd voor deze rotonde.

Bovendien lijkt het broodnodig bijkomende lichtpijlen te plaatsen. Dit tegenover het verkeer komende uit Gent, vermits er toch gemiddeld één voertuig per week letterlijk over de rotonde rijdt, met alle gevolgen van dien.

1. Zijn er inrichtingsplannen voorzien?

Zo ja, in welke tijdsspanne kunnen we de uitvoering ervan verwachten?

2. Worden, binnen die inrichtingsplannen, lichtpijlen en andere verkeersbeveiligende maatregelen voorzien?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 74 van 19 oktober 2007

van **MONICA VAN KERREBROECK**

---

1. Er zijn actueel geen inrichtingsplannen voorzien.  
De mogelijkheid bestaat dat de lokale overheid of een bedrijf een kunstwerk opricht op rotondes. Vroeger heeft een bedrijf uit de omgeving die intentie gehad maar dit is uiteindelijk niet doorgegeven.
2. Alle signalisatie in verband met de rotonde (pijlen, markeringen, vooraankondiging, verkeersborden, ...) is in orde. De reden van de aanrijdingen is bekend, namelijk overdreven snelheid, al dan niet onder invloed van alcohol of drugs. Bijkomende borden en pijlen verhelpen dit niet. Met de huidige schikking is de schade ingevolge aanrijdingen relatief beperkt. Er wordt toch nagezien of oplichtende pijlen kunnen geplaatst worden als aanvullende maatregel.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 78  
van 23 oktober 2007  
van **JAN LOONES**

---

*E403 Mandelvallei Kachtem - Geluidswering*

Op 7 mei 2007 stelde de Izegemse gemeenteraad het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan “Mandelvallei Kachtem” definitief vast. Dit plangebied is gelegen tussen het centrum van Kachtem, de E403 en de N382.

In het ruimtelijk uitvoeringsplan worden de centrale doelstellingen van “Mandelvallei Kachtem” uitgezet, onder andere: “Dit plangebied moet als natuurverwevingsgebied functioneren en een aanzet vormen tot de stapsteen - via het bos in de omgeving van het Rhodesgoed - in verbinding met een uitgestreker bosgebied tussen Ardoois en Rumbek. De “Mandelvallei Kachtem” moet duidelijk geprofileerd worden als open ruimtegebied waarbij natuur, verweven met landbouw prioritair is op andere menselijke activiteiten zoals wonen, bedrijvigheid en recreatie.” Verder wordt gesteld dat “de ecologische waarde van de Mandelvallei dient ondersteund te worden door het verbeteren van de omgeving waarin fauna en flora zich duurzaam kunnen ontwikkelen.”

De “Mandelvallei Kachtem” grenst echter onmiddellijk aan de E403, een drukke snelweg met veel vrachtwagenverkeer. De E403 ligt hoger dan het plangebied, waardoor een voortdurend lawaai van vrachtwagens overheerst.

1. Zijn er plannen om groenaanplantingen aan te brengen langs de E403, waardoor er een natuurlijke buffer gevormd wordt tussen de menselijke activiteiten en het plangebied?
2. Zijn er plannen om geluidsschermen aan te brengen langs de E403 op de strook die grenst aan het plangebied?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 78 van 23 oktober 2007

van **JAN LOONES**

---

1. Er zijn geen plannen met betrekking tot beplantingen op deze plaats.
2. Er zijn eveneens geen plannen om geluidsschermen aan te brengen. Dergelijke schermen worden in principe enkel aangebracht op plaatsen nabij woonkernen en dit na uitgebreide meetcampagnes.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 80  
van 23 oktober 2007  
van **ELOI GLORIEUX**

---

*Energie-audit particulieren - Verbeterpunten*

In haar septembernummer formuleerde de consumentenorganisatie Test-Aankoop een reeks suggesties om de EAP-procedure (Energie-audit-particulieren) te verbeteren en op die manier de energie-audit ook weer aantrekkelijker te maken. Concreet gaat het om volgende zaken:

- het uiteindelijk verslag moet leesbaarder en duidelijker;
- de kosten van de ingrepen moeten in het verslag worden vermeld (momenteel wordt enkel de besparing en de terugverdientijd weergegeven);
- de consument moet via een persoonlijke code of nummer zijn dossier via het internet kunnen raadplegen;
- ook technisch zijn er heel wat opmerkingen. De nieuwste isolatiematerialen en superisolerende beglazing zijn niet standaard in de software voorzien. Dit is toch eigenaardig als men beoogt dat deze zaken in het advies zullen worden opgenomen;
- de rendementen van verwarmingsketels zijn niet up-to-date. Ook kan een energiedeskundige geen condenserende mazoutketel met Optimaz-elitelabel ingeven.

Werden deze aanbevelingen al geanalyseerd door de diensten van de minister?

Zo ja, welke worden gevolgd? Welke niet en waarom niet?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 80 van 23 oktober 2007  
van **ELOI GLORIEUX**

---

De aanbevelingen en suggesties die Test-Aankoop formuleerde, werden reeds geanalyseerd door het Vlaams Energieagentschap.

Deze analyse leidde tot de volgende conclusies.

De aanbevelingen met betrekking tot de rendementen van verwarmingsketels, de nieuwe isolatiematerialen en de superisolerende beglazing vereisen geen aanpassingen aan de EAP-procedure omwille van volgende redenen:

- de rendementen van de verwarmingsketels zijn, in tegenstelling tot wat wordt gesteld, nog steeds up-to-date. Er zijn geen recentere gegevens beschikbaar;
- de superisolerende beglazing kan wel degelijk nu reeds in de software als standaard worden gekozen. In de software komt de term superisolerende beglazing echter niet voor, maar wordt de term dubbele beglazing met low e-coating gehanteerd.
- er is voor gekozen om enkel de meest gebruikte isolatiematerialen standaard in de software op te nemen. Andere materialen, dus ook de nieuwste, kunnen door de deskundige wel zelf worden voorgedefinieerd.

Op regelmatige basis worden nieuwe versies van de EAP-software uitgebracht om de software aan te passen aan de nieuwe stand van de techniek. Een van de geplande wijzigingen voor een nieuwe versie is het ingeven van een condenserende stookolieketel met Optimaz-elitelabel.

De andere aanbevelingen met betrekking tot het verslag en het raadplegen van het dossier vergen grotere aanpassingen aan de software. Deze aanbevelingen zullen dan ook verder geanalyseerd worden in het kader van een grondige doorlichting van de EnergieAdviesProcedure die momenteel door het Vlaams Energieagentschap wordt uitgevoerd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 82  
van 24 oktober 2007  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Spookbruggen Varsenare - Stand van zaken*

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 423 van 19 september 2003 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 3 van 14 november 2003, blz. 715) en vraag nr. 768 van 3 september 2005 (Websitebulletin, publicatiedatum 08-11-2005) in verband met de spookbruggen in Varsenare (Jabbeke), zou ik volgende vragen willen stellen.

1. Wat is de stand van zaken in dit dossier?
2. Wanneer zal het afbraakdossier opgestart worden?
3. Is het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan om in het verlengde van de N367d een nieuwe brug over de A10 te bouwen reeds opgestart?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 82 van 24 oktober 2007

van **JAN VERFAILLIE**

---

1. Tot op heden heeft de NMBS nog steeds geen definitief uitsluitel gegeven in verband met een eventuele ingebruikname van vermelde bruggen in het kader van het afschaffen van de spoorovergangen t.h.v. de Westernieuwweg en de Kwetshaegestraat.
2. Het afbraakdossier is op heden nog niet gestart.
3. Wat het bouwen van een nieuwe brug over de A10 betreft in de N367d (verbinding A10-N367), is het dossier volop lopende.  
De nodige opmetingen zijn al uitgevoerd en na ruggespraak met de gemeente Jabbeke worden op heden een drietal oplossingen uitgetekend van dit nieuw aan te leggen complex.  
Voor de uiteindelijk voorgestelde oplossing zal dan een MER worden opgemaakt en parallel hiermede of als gevolg ervan, een ruimtelijk uitvoeringsplan.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 84  
van 24 oktober 2007  
van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

*Aardgasbevoorrading - Regio Antwerpen-Brussel*

In een recente studie waarschuwt de CREG (Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas) voor aardgastekorten in een groot gebied tussen Antwerpen en Brussel. Deze tekorten zouden volgend jaar al voelbaar zijn in Vlaanderen, vooral op piekmomenten.

De oorzaak van dit dreigende aardgastekort ligt in het opdrogen van de laagcalorische aardgasvelden in Nederland, ook wel L-gasvelden genoemd. In 2003 was de bevoorrading van L-gas uit Nederland goed voor 26 % van de totale aardgasbevoorrading in België.

Om dit probleem op te lossen, moeten er zware investeringen gebeuren in het aardgasnetwerk, om de Vlaamse gebruikers toe te laten over te schakelen naar hoogcalorisch gas of H-gas. De CREG waarschuwt dat de bevoorrading van aardgas uit Nederland in 2015 helemaal problematisch zal worden door de uitputting van de gasvelden.

1. Is de minister zich bewust van de problemen inzake bevoorrading van aardgas uit Nederland?
2. Wat gaat de minister ondernemen om de aardgasbevoorrading vanuit Nederland veilig te stellen?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 84 van 24 oktober 2007

van **MARC VAN DEN ABEELEN**

1. Vooreerst moet ik erop wijzen dat de bevoorrading in aardgas een federale bevoegheid is. Verder is het inderdaad zo dat de aangehaalde studie van de CREG waarschuwt voor aardgas-tekorten in laagcalorisch aardgas (of L-gas) in de toekomst, waarbij eventuele tekorten al voelbaar zouden kunnen zijn op piekmomenten in de winter van 2008-2009. De CREG wijst in haar studie echter niet naar het opdrogen van de laagcalorische aardgasvelden in Nederland als oorzaak, zoals in uw vraagstelling vermeld wordt. De CREG wijst wel als oorzaak naar het gebrek aan capaciteit om laagcalorisch gas vanuit Nederland in te voeren om te voldoen aan de stijgende vraag binnen het L-gas gebied.  
Om dit probleem om te lossen werd in 2004 geopteerd om noodzakelijke investeringen op het L-gasnetwerk te vervangen door de meest kostenefficiënte investeringen op het hoogcalorisch aardgasnetwerk (H-gasnetwerk) voor een tijdshorizon tot 2014, en dit werd goedgekeurd door de federale minister van Energie in december 2006. Daarbij zullen vooral grote industriële afnemers op het Fluxys netwerk worden omgeschakeld van L-gas naar H-gas. Deze optie werd mede ingegeven door het feit dat concurrentie meer aanwezig is op de H-gasmarkt dan op de L-gasmarkt.
2. Bij het omschakelen van grote industriële afnemers op het FLuxys netwerk van L-gas naar H-gas, is er voor de eerste twee jaren geen grote impact op de aardgasdistributienetten, behalve in bepaalde kleine, geïsoleerde gebieden.  
In een latere fase vanaf 2010 is er pas sprake van omschakeling waarbij grotere delen van het aardgasdistributienet betrokken kunnen zijn. Ik zal aan de aardgasdistributienetbeheerders vragen hieraan hun volledige medewerking te verlenen wanneer het nodig blijkt deze omschakeling effectief uit te voeren. Bij de omschakeling van grotere delen van het aardgasdistributienet zal daarbij bijzondere aandacht moeten uitgaan naar de voorbereiding van het proces omwille van het grote aantal afnemers dat betrokken is.  
Ik wil ook vermelden dat er op verschillende momenten tijdens de uitvoering van hogervermelde studie reeds overleg is geweest tussen de CREG, de VREG en de aardgasdistributienetbeheerders.

**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 87

van 25 oktober 2007

van **ANNICK DE RIDDER***Project intunneling R13 Turnhout - Stand van zaken*

De ringweg R13 in Turnhout staat al geruime tijd bekend als een zeer gevaarlijke weg die het huidige verkeer amper kan slikken. Uit de streefbeeldstudie die over de R13 is opgemaakt, blijkt dat enkel drastische ingrepen zullen volstaan om de ringweg zijn taak te laten vervullen al primaire weg type II. Zo dienen verschillende kruispunten te worden afgesloten en ventwegen te worden aangelegd. De meest ingrijpende maatregel is echter een intunneling van het zuidelijk gedeelte van de ring tussen de plaatselijke vestiging van Carrefour en de brug over spoorweg 29 Herentals-Turnhout.

Ook het Turnhoutse mobiliteitsplan en het ontwerp van structuurplan voor Turnhout hechten een zeer grote waarde aan deze intunneling, die verder als “Stedelijk Plateau” wordt omschreven. Dit “Stedelijk Plateau” zou enerzijds de bestaande barrièrewerking tussen de zuidelijke woonwijken en de stadskern kunnen opheffen en zou anderzijds de doorstroming op het drukste gedeelte van de ring enorm kunnen bevorderen. Verder wordt deze locatie ook omschreven als de ideale plaats voor grootschalige dienstverlening (een uitbreiding van het huidige ziekenhuis, kantoren) en als een toekomstig knooppunt voor openbaar vervoer.

De Provinciale Auditcommissie heeft intussen het verkeerstechnisch dossier goedgekeurd, maar een realistisch perspectief voor de financiering en de uitvoering van dit voor Turnhout zeer belangrijk project ontbreekt momenteel nog. Minister-president Kris Peeters liet in juni dit jaar verstaan dat er voor 2011 geen budget beschikbaar is voor de uitvoering van dit project. Een project waarvoor geen plan B blijkt te bestaan. Om de belangrijkheid van dit project te benadrukken, heeft de stad Turnhout het “Stedelijk Plateau” ingediend als voorstel voor het stadscontract met de Vlaamse overheid.

1. Erkent de minister het belang van een intunneling van de R13?
2. Wat is de stand van zaken in verband met de intunneling van de R13?
3. Is er ondertussen een perspectief op een uitvoeringstermijn van dit project?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 87 van 25 oktober 2007

van **ANNICK DE RIDDER**

---

1. Ik erken het belang van het project 'stedelijk plateau' voor de stad Turnhout. Het project werd ook opgenomen in het stadcontract tussen de stad en de Vlaamse Regering.
2. Het project 'Intunneling R13 te Turnhout' wordt geraamd op ongeveer 46.000.000 euro. Het project is nog niet opgenomen op een goedgekende indicatieve meerjarenprogramma. De financiering van het project op de normale investeringsbegroting is, gelet op het hoge bedrag, bijzonder moeilijk. Het project werd wel al opgenomen in de lange termijnplanning van de administratie.
3. Er is geen perspectief op een uitvoeringstermijn van dit project.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 92  
van 26 oktober 2007  
van **ELS ROBEYNS**

---

*Binnenvaart en wegvervoer - Beleidsopties*

De binnenscheepvaart stimuleren als volwaardig alternatief van het vervoer van goederen over de weg, is een van de beleidsdoelstellingen opgenomen in de Beleidsverklaring 2004-2009 van de Vlaamse Regering.

Ik verwijs ook naar de toespraak van de minister-president op een internationale conferentie over de toekomst van de binnenscheepvaart, op donderdag 4 oktober jongstleden. Hierbij stelt hij dat er voor minstens 20 % van het huidige wegvervoer een alternatief bestaat via de binnenvaart.

1. Wat betekent dat concreet, 20 % van het huidige wegvervoer omzetten in vervoer via de binnenscheepvaart?
2. Over welke goederen gaat het dan precies?
3. Op welke termijn is deze overgang te realiseren?
4. Welke infrastructuurwerken dienen aan de bestaande kanalen te worden uitgevoerd om deze bijkomende trafiek mogelijk te maken?
5. Bestaat er een gecoördineerde internationale aanpak over de visie om 20 % van het huidige wegvervoer in de toekomst via de binnenvaart te laten plaatsvinden, aangezien het gegeven "transport" een grensoverschrijdende aangelegenheid is?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 92 van 26 oktober 2007  
van **ELS ROBEYNS**

De toespraak van de minister-president op de internationale conferentie over de toekomst van de binnenvaart van donderdag 4 oktober jl., steunt op de beleidsverklaring 2004-2009 van de Vlaamse Regering en de inzichten die in het kader van het Mobiliteitsplan Vlaanderen werden verworven.

1. Concreet betekent de omzetting van 20% van het huidige wegvervoer naar binnenvaart een aandeelverhoging van 5 procentpunten van de binnenvaart in de modal split. Dit ambitieniveau komt overeen met het Duurzaam scenario van het Mobiliteitsplan Vlaanderen. Afgaande op de huidige modal split, betekent dit hiernaast op jaarbasis ook grosso modo 5,75 tonkilometer.
2. In principe kunnen op dit ogenblik bijna alle goederensoorten via de binnenvaart worden vervoerd. De goederen waarover het hier gaat, betreffen in eerste orde de klassieke bulkgoederen die via de waterweg worden vervoerd, zoals zand en grind, en anderzijds de goederen die in containers worden vervoerd. Via containers kunnen de meest verscheidene goederen worden vervoerd, gaande van kleding en speelgoed tot etenswaren.

Een stijging van het vervoer in de binnenvaart houdt in dat ook andere goederencategorieën worden aangesneden zoals het ganse gamma afvalproducten (huishoudelijke afvalstoffen, vervuilde grond), recyclageproducten of recycleerbare producten, grondstoffen voor biobrandstoffen en biobrandstoffen zelf en agroproducten.

Ook het vervoer van gepalletiseerde goederen zijn nieuwe marktniches, waarin de binnenvaart zich in de toekomst in toenemende mate kan manifesteren.

3. De termijn waarbinnen deze overgang kan worden gerealiseerd, is afhankelijk van diverse factoren, waaronder de evolutie van het industriële weefsel in Vlaanderen, de algemene economische evolutie, de evolutie van de brandstofprijzen, de impact van de bestrijding van de opwarming van de aarde op de modal shift, ... De termijn waarop deze overgang is voorzien, is bijgevolg niet expliciet vastgesteld, maar richt zich naar de termijnen die voorzien zijn in het Mobiliteitsplan Vlaanderen, in eerste instantie 2010.
4. Het opvangen van 20% van het huidige wegvervoer in de binnenvaart vergt de verdere modernisering van de binnenvaartwegen en een aantal verruiming, zowel op de grote assen als op een aantal zogenaamde kleinere vaarwegen. Ook vergt dit het verdubbelen van de sluiscapaciteit en het verhogen van de bruggen. Hierbij dient men ondermeer te denken aan het Albertkanaal, de Seine-Schelde, de Boven-Schelde, de Dender tot Aalst en de Blauwe Kei.

Andere infrastructuurwerken die zich op middellange termijn opdringen, zijn ondermeer :

- de aanpassing van het Albertkanaal in het kanaalvlak vanaf het sluiscomplex van Wijnegem tot de verbinding met de haven van Antwerpen. Deze aanpassingswerken omvatten enerzijds de herbouw van de bruggen in dit kanaalvak, waarbij de versmallingen van de bruggen ter plaatse worden weggewerkt en de bruggen worden verhoogd tot een vrije hoogte van 9,10 meter. Op deze manier wordt het varen met vier lagen containers mogelijk gemaakt. Daarnaast is er de verbreding en verdieping

van het Albertkanaal zelf, waarbij het kanaal wordt aangepast om vierbaksduwvaart mogelijk te maken;

- de verhoging van de overige bruggen over het Albertkanaal tot een vrije hoogte van eveneens 9,10 meter waardoor hier vier-lagen-containervaart mogelijk wordt ;
- de verhoging van de sluiscapaciteit op het Albertkanaal teneinde de doorstroming van de binnenvaart te kunnen garanderen.

Tenslotte is het een uitdaging voor Vlaanderen om de infrastructuur te onderhouden en aan te passen conform de internationale normen van het TEN-T (Trans Europees Netwerk-Transport) netwerk.

5. Vanuit Vlaanderen bestaan er uitstekende verbindingen via de waterwegen met de ons omringende landen. Binnen de Europese Unie zijn het vooral Nederland, Duitsland, België en Frankrijk waar de binnenvaart een significant marktaandeel uitmaakt.

Het stimuleren van de binnenvaart op Europees niveau kadert in het actieplan Naiades van de Europese Commissie. De uitbouw van het Vlaamse transportnetwerk maakt deel uit van het TEN-T programma op Europees niveau en van de strategische ontwikkeling van het transportnetwerk onder impuls van de UNECE (United Nations Economic Commission for Europe) te Genève.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 98  
van 29 oktober 2007  
van **JOHAN DECKMYN**

---

*Stortplaats Merelbeke - Opruiming*

Op een vraag om uitleg op 28 april 2005 m.b.t. onder andere een tijdelijke stortplaats in Merelbeke antwoordde de toenmalige bevoegde minister Peeters dat het in stand houden van deze tijdelijke stortplaats in de lus van de verkeerswisselaar van de R4 om verkeerstechnische redenen niet wenselijk is.

Daarom werd er beslist om deze stortplaats definitief op te ruimen en te sluiten. Via een openbare aanbesteding in het derde kwartaal van 2005 zou deze tijdelijke opslagplaats opgekuist worden.

Ik verneem echter dat de opruiming niet gebeurde conform het vooropgestelde bestek. Er zou nog puin aanwezig zijn op deze locatie, zij het niet steeds zichtbaar.

1. Wanneer werden de opkuiswerkzaamheden uitgevoerd?
2. Hoeveel bedroegen de kosten voor deze opruiming?
3. Werden de werken uitgevoerd conform het vooropgestelde bestek?
4. Is er boven- of ondergronds op deze locatie nog afval aanwezig?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 98 van 29 oktober 2007

van **JOHAN DECKMYN**

---

1. De werken voor het ophalen en verwerken van afvalmaterialen, gestapeld in de lus van de R4 te Merelbeke, werden in de periode van 05 oktober tot 01 december 2005 uitgevoerd.
2. Voor deze opruimingswerken werd een bedrag van 82.693,70 euro betaald.
3. De werken werden volgens het bestek uitgevoerd.
4. Bovengronds zijn er geen afval restanten aanwezig.

Het is mogelijk dat ondergronds nog puin van inerte materialen, afkomstig van vroegere ophogingswerken, aanwezig is.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 99  
van 29 oktober 2007  
van **MARC CORDEEL**

---

*Verkeerstellingen - Telslang*

In het Nederlandse vaktijdschrift Verkeerskunde lees ik dat de cel Verkeersparameters van het Vlaams Ministerie van Mobiliteit en Openbare Werken sinds drie jaar, in samenwerking met de Industriële Hogeschool KAHO-Sint-Lieven in Gent en leverancier Digiconcept, onderzoekt of en hoe de betrouwbaarheid van de telslang kan worden verbeterd.

Dat onderzoek lijkt niet onbelangrijk. De telslang is immers makkelijk inzetbaar op bijna elke locatie en ook nog goedkoop per teldag. Ook de nauwkeurigheid zou al aanzienlijk vergroot zijn.

Welk onderzoek wordt er precies gedaan en wat is de stand van zaken?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 99 van 29 oktober 2007

van **MARC CORDEEL**

Overzicht wetenschappelijk onderzoek

Oorsprong

De cel “Verkeersparameters” bij de Afdeling Verkeerskunde van het Agentschap Wegen en Verkeer heeft een onderzoek gedaan naar het bestaande materiaal en de gehanteerde werkwijze.

Elementen in onderzoek

Volgende zaken werden / worden aan een grondig onderzoek onderworpen:

- Rubberslangen: Het type van rubberkabel, de kwaliteit en duurzaamheid, het geheugen van de telkabel, het geproduceerde geluid, ...
- Meetmethodes: Opstelling van de kabels (volledig, half, hoek, ...), meten van fietsen, meten op afslagstroken, meten in filegevoelige secties, ...
- Klemmen: Herbruikbaarheid, veiligheid, correctheid, demping, snelheid van plaatsen, ...
- Gebruikte parameters: Welke parameter dient men te gebruiken in welke situatie, hoe dient men de opstelling te realiseren, verhogen van de correctheid, vergroten van mogelijke opstellocaties
- Materiaal: Type van schroeven, type van pluggen, duurzaamheid van de aftaping, duurzaamheid van de verankering, beperking opspringen van de kabels, ...

Door de tijd heen :

In 2002 – 2003 werd gestart met een literatuurstudie aangaande verkeersstellingen. Echt wetenschappelijk materiaal was echter slechts beperkt beschikbaar.

In diezelfde periode werd op het terrein een aantal problemen aandachtig geanalyseerd om zodoende een betere kijk op de materie te krijgen. Bepaalde zaken die steeds werden verondersteld, leken echter tijdens doorgedreven testen niet te kloppen.

In 2004 – 2005 werd een aantal grotere testen op het terrein uitgevoerd om de invloed van het gebruikte materiaal te ontdekken. Al snel bleken er heel wat mogelijkheden om de kwaliteit van metingen met rubberslangen via kleine en quasi kostenloze aanpassingen te verbeteren. De eerste testen werden door de eigen cel “Verkeersparameters” uitgevoerd. Om een dieper inzicht te krijgen, werd een aantal daarop volgende tests samen met de leverancier van de gebruikte telapparatuur gedaan. Deze samenwerking is noodzakelijk om te begrijpen wat er in het toestel in detail met een puls gaat gebeuren. Er werd een win-win-situatie gevonden, waardoor dit onderzoek kosteloos kon worden gevoerd.

In parallel werd door de leidinggevende van de cel een meetmethodiek ontwikkeld om fietsen met voldoende nauwkeurigheid te meten op afgescheiden fietspaden. Een methodiek die ondertussen door de markt is overgenomen en nu als standaard wordt beschouwd.



Ook werd er aandacht besteed aan de kostprijs van de uitvoering en werd er gezocht naar een goedkopere, maar even degelijke of betere oplossing voor de verschillende gebruikte onderdelen.

In 2005 – 2006 werd er een punt bereikt waarop verder onderzoek naast enorm veel tijd, ook heel specifiek en duur meetmateriaal zou vereisen. Daarom werd beslist om via thesisstudenten bepaalde deelaspecten verder in de diepte uit te werken, dit alles onder nauwe begeleiding van het betrokken celhoofd. Zo werden er 2 studies opgestart. Een eerste over het uitvoeren van dynamische hoogtemetingen bij vrachtwagens (De Nayer Instituut – Sint-Katelijne-Waver) en een tweede over verkeersstellingen met slangdetectie (KAHO Sint-Lieven – Gent).

Tevens werd er bij de cel Verkeersparameters gestart met de testen van nieuwe types telkabels. Hieruit bleek al snel, geheel tegen het gevoel in, dat een vermindering van buitendiameter niet steeds nadelig is, maar zelfs voordelen kan bieden.

Ook werd aandacht besteed aan de gebruikte klemmen en de wijze van werken om de duur van de werkzaamheden zo minimaal mogelijk te maken en aldus de veiligheid voor iedereen zo hoog mogelijk te maken. De leidinggevende van de cel maakte, op basis van zijn verworven inzicht in de problematiek van het correct meten, een eigen ontwerp voor een type van verkeersklem. Deze nieuwe klem heeft als doel : de veiligheid van de verkeersdeelnemers te waarborgen, de herbruikbaarheid te verhogen, de plaatsingstijd te beperken (veiligheid van het personeel), de duurzaamheid te vergroten, mogelijke foutenbronnen te elimineren,....

In 2006 – 2007 is men dieper ingegaan op de materie van de verkeersstellingen met slangdetectie. Uit het reeds gedane onderzoek bleek dat een nauwkeurigere meting door het meten van de puls vormen geen haalbare methode was. Daarom werd beslist (die parallel met de thesisstudenten steeds via terreinproeven de resultaten kritisch bleef benaderen) om verder te gaan met onderzoek naar de gebruikte parameters. Een eerste wezenlijke verbetering kon worden gerealiseerd door de ontwikkeling van een hogere graads polynoom.

Na een eerste evolutie in de diameter van de telkabels, werd verder getest met andere types van rubbersamenstellingen. Er werd besloten om nog verder te gaan om zodoende tot een telkabel te komen die zowel duurzaamheid als minieme geluidsoverlast met elkaar combineert.

De verkeersklemmen die door het celhoofd werden ontwikkeld, kregen hun eerste terreintest. Dit werd nauwkeurig dagelijks gecontroleerd om inzicht te krijgen in de duurzaamheid, gebruiksvriendelijkheid, veiligheid, ... De uit de testen voortkomende informatie werd opnieuw gebruikt om het ontwerp verder te verfijnen om nog beter te voldoen aan duurzaamheid, snelheid van werken, verankering, ...

Het gebruik van betonnagels om te verankeren werd stopgezet (hoge kostprijs, recuperatie quasi onmogelijk) en vervangen door de veel goedkopere houtschroeven die uit de vele testen hun duurzaamheid meer dan bewezen hebben.

Verder onderzoek werd ook verricht naar het meten van fietsers in gemengd verkeer. Bij lage snelheden van de voertuigen blijkt de meetmethodiek te werken, maar bij hogere snelheden komen er nog samengestelde akoestische golven voor dewelke voor onnauwkeurige metingen zorgen. Dit zal in de komende jaren verder met KAHO Sint-Lieven worden onderzocht.

In 2007 – 2008 zal er verder worden gewerkt aan het nauwkeurig maken van de opmetingen. Door het gebruik van de hogere graads polynoom zijn nu reeds heel wat fouten opgevangen, maar wordt er ook een beperkt aantal nieuwe gecreëerd. Deze nieuwe fouten hebben echter een specifiek karakter, waardoor deze softwarematig aan te passen moeten zijn. De vertaalsleutel opstellen is nu het beoogde onderzoeksdoel en zou tegen 06/2008 moeten worden gefinaliseerd.

De rubberen klemmen worden verder uitgewerkt en getest om zodoende een veilige, snelle en herbruikbare klem te hebben. Reeds verschillende bedrijven hebben interesse getoond in deze innovatie in de markt.

#### Realisaties

Volgende realisaties konden reeds worden verwezenlijkt:

- Rubberslangen: wijziging van de gebruikte diameter alsook de samenstelling van het rubber.
- Fietstellingen: Ontwikkelde methodiek maakt fietstellingen mogelijk op afgescheiden fietspaden. Metingen in gemengd verkeer is nog in onderzoek.
- Klemmen uit rubber: uittesten van de bijgewerkte klemmen om in de nabije toekomst in productie te gaan.
- Verankeringschroef: Betonnagels worden vervangen door houtschroeven.
- Verankeringspluggen: Er werd een goede verankering voor in asfalt gevonden.
- Hogere graads polynoom: Deze laat toe zeer correct naar 16 types van voertuigen te meten en dit zowel op de standaardlocaties, als in files en afslagstroken. Hierdoor kan een groot aantal manuele tellingen in de toekomst automatisch en over een langere periode worden opgemeten.

#### Waarde

Door al het bovenvermelde kan men stellen dat het onderzoek, dat onder leiding van het celhoofd staat, ervoor heeft gezorgd dat men op Europees vlak aan de top staat wat betreft slangmetingen en projectmatige metingen (cfr. kostenbaten).

Hierdoor kan men:

- kostenbesparend werken ;
- de veiligheid verhogen (plaatsing/wegname, alsook verkeersdeelnemers) ;
- manueel tellen uitsluiten en over een langere periode objectief meten ;
- veel meer locaties nauwkeurig opmeten ;
- nauwkeurigheden halen van 95% of meer ;
- duurzamer werken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 103  
van 30 oktober 2007  
van **FRANCIS VERMEIREN**

---

*Ontwerpplan huishoudelijk afval - Onderbouwing en flexibiliteit*

Op voorstel van de minister heeft de Vlaamse Regering het sectoraal uitvoeringsplan “Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen” principieel goedgekeurd. In het plan wordt voor de periode 2008-2015 het beleidskader vastgesteld voor het beheer van huisvuil en grofvuil, straat- en veegvuil en zwerfvuil.

“Het nieuwe Vlaamse ontwerpplan huishoudelijk afval bulkt van de goede intenties. Maar men stelt tegelijk vast dat de onderbouwing van een aantal onderdelen ontoereikend is” stelt de VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten). Bovendien weten we dat de gemeenten pleiten voor het behoud van voldoende flexibiliteit om een afvalbeleid op maat van de burger en het gemeentelijke niveau te kunnen organiseren.

De lokale besturen onderschrijven weliswaar de globale doelstelling van het ontwerpplan. We begrijpen uit het ontwerp dat het plan mikt op het behoud van de huidige goede resultaten inzake afvalbeheer, maar tegelijk een zwaardere klemtoon legt op milieuverantwoorde consumptie. “De vervuiler betaalt” blijft de onderliggende teneur.

Toch stellen we vast dat het ontwerpplan de gemeenten te veel beperkt in hun mogelijkheden om dienstverlening op hun maat te organiseren. Tegelijk legt het veel specifieke verplichtingen op.

1. Kan de minister toelichten hoe de afspraken worden opgevolgd die destijds zijn gemaakt over de inzameling van afval van zelfstandigen en kleine ondernemingen?
2. Hoe is het plan gekoppeld aan de uitbouw van de voor Vlaanderen noodzakelijke verwerkingscapaciteit? Welke planning wordt ter zake gevolgd?
3. Wordt aan producenten de mogelijkheid geboden een rol te spelen in de uitvoering van het plan?

**HILDE CREVITS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 103 van 30 oktober 2007

van **FRANCIS VERMEIREN**

1. De gemeenten zijn van rechtswege erkend om huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen. Het inzamelen van het afval van bedrijven en instellingen is niet hun kerntaak. In dit verband hebben de OVAM, VVSG/INTERAFVAL en FEBEM afspraken gemaakt. Deze afspraken werden vertaald in het ontwerp uitvoeringsplan Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen. Zo is de grens voor het inzamelen van vergelijkbare hoeveelheden bij bedrijven vastgelegd op 240 liter huisvuil per tweewekelijkse inzameling ongeacht de grootte van de onderneming of de instelling. Zamelen de gemeenten meer in, moeten ze een aparte boekhouding bijhouden of een aparte bedrijfstak oprichten, met volledige kostendoorrekening. Bovendien moeten de gemeenten dan ook een erkenning als overbrenger aanvragen. Ze kunnen de bedrijven ook doorverwijzen naar een privé-milieubedrijf. De dienstverlening aan bedrijven die kleine hoeveelheden vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen aanbieden, kan ongewijzigd blijven. Gemeenten kunnen ook zonder beperkingen de afvalstoffen van de eigen diensten en instellingen en van de onderwijsinstellingen blijven inzamelen. De OVAM heeft naar de gemeenten en de intergemeentelijke verenigingen met een uitgebreide afvaldienstverlening voor KMO's, bedrijven en instellingen een brief geschreven waarin zij vraagt deze dienstverlening kritisch te evalueren. Het gaat om die gemeenten die naar verhouding grote hoeveelheden gemengde bedrijfsafvalstoffen aan huis inzamelen samen met het huisvuil van de gezinnen. Ook heeft de OVAM met enkele intergemeentelijke verenigingen en met de gemeenten van de Kustregio overlegd over aanpassingen van de afvaldienstverlening voor bedrijven. De lokale besturen kunnen hierbij beroep doen op de expertise en de begeleiding door de dienst gemeenten en huishoudelijke afvalstoffen van de OVAM. In het overlegplatform gekoppeld aan het uitvoeringsplan Gescheiden inzameling van bedrijfsafval van kleine ondernemingen (KMO-plan), zullen de betrokken partners de voortgang van de aanpassingen blijvend opvolgen en waar nodig bijsturen.
2. Het ontwerpplan Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen voorziet een in te vullen verwerkingscapaciteit van 272.000 à 308.000 ton, afhankelijk van de calorische inhoud van het afval en beschikbaarheid van de installaties. Deze in te vullen capaciteit is gebaseerd op het aanbod van huishoudelijk en bedrijfsafval en de huidig beschikbare verwerkingscapaciteit (voor behandeling en verbranding). Bij het aanbod van het huishoudelijk en bedrijfsafval wordt rekening gehouden met de plandoelstellingen (gemiddeld 150 kg/inwoner huishoudelijk restafval en 15% reductie van het te verwijderen bedrijfsafval in 2015). Er wordt geen rekening gehouden met het aanbod hoogcalorisch afval dat buiten het domein van dit ontwerpplan ligt. Voor de invulling van deze ontbrekende verwerkingscapaciteit komen alle technieken in aanmerking die voldoen aan het BBT-principe en aan de geldende emissienormen en die een technisch continue bedrijfsvoering verzekeren. Specifieke projecten die deze ontbrekende capaciteit willen invullen, worden voorgelegd aan het overlegplatform huishoudelijke afvalstoffen dat een subadvies uitbrengt aan de OVAM, met het oog op de formele advisering van de vergunningsaanvraag. Bij de ontwikkeling van deze adviezen zal rekening gehouden worden met transportafstanden, de lokale milieu-impact, ...
3. De producenten spelen in het uitvoeringsplan onder andere een rol in de uitwerking van de producentenverantwoordelijkheid via aanvaardingsplichten en terugnameplichten. Hiertoe zijn ze opgenomen in actieprogramma's 7, 8, 9 en 10 van het ontwerpplan. Dit betekent dat ze mee

moeten werken aan een optimalisering van de selectieve inzameling bij burgers en bedrijven, een verbetering van de kwaliteit van deze stromen en een optimalisering van de bewerkings- en verwerking en afzet van gerecycleerde producten. Ook spelen ze een rol bij de aanpak van zwerfvuil en ander illegaal ontwijkgedrag (actieprogramma 14). Bovendien heeft dit ontwerpplan aandacht voor milieuverantwoorde productie en consumptie. Ook hier spelen de producenten een rol om innovatieve producten, materialen en diensten meer kansen te bieden en hun aandeel in de rekken te verhogen. Ze zijn dan ook vermeld in actieprogramma's 1 en 2 van het ontwerpplan.



**MARINO KEULEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 187  
van 12 september 2007  
van **TOM DEHAENE**

---

*Jaarverslagen - Overzicht, kostprijs, informatisering*

Elk jaar zijn de verschillende administraties van de Vlaamse overheid verplicht om een jaarverslag op te stellen. Daar kruipt niet alleen veel tijd en energie, maar vooral ook veel geld in (lay-out, foto's, drukwerk,...).

Uit een overzicht dat ik begin vorig jaar van toenmalig minister-president Yves Leterme kreeg, blijkt dat zeer duidelijk. In het totaal kon ik de prijs achterhalen van 63 verschillende jaarverslagen. Deze lijst was bovendien onvolledig. Een simpel optelsommetje leerde me dat daar een bedrag van maar liefst

€ 727.052,52 meer gemoeid is.

Behoorlijk bestuur is ook zuinig bestuur. Door de jaarverslagen enkel elektronisch aan te bieden, zou de Vlaamse Regering een serieuze kostenbesparing doorvoeren, zonder aan de kwaliteit van de communicatie te raken. Het voorstel van resolutie dat ik daarover indiende, werd op 24 mei 2006 in het Vlaams Parlement unaniem goedgekeurd.

In opvolging van gelijkaardige vragen en het gecoördineerde antwoord van de vorige jaren en van mijn voorstel van resolutie, heb ik de volgende vragen.

1. Welke administraties maakten een jaarverslag voor 2006?
2. Hoe werd dit verspreid (gedrukte vorm en/of elektronisch)?
3. Graag een overzicht van de kostprijs (aanmaak en druk) van de verschillende jaarverslagen.

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Peeters vraag nr. 79, Moerman nr. 72, Vandenbroucke nr. 213, Van Mechelen nr. 157, Anciaux nr. 103, Bourgeois nr. 112, Keulen nr. 187, Van Brempt nr. 200, Vanackere nr. 266, Crevits nr. 621).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 187 van 12 september 2007

van **TOM DEHAENE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 28  
van 30 oktober 2007  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Intercommunales - Afgevaardigden van de oppositie*

In artikelen 16 en 52 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (Belgisch Staatsblad van 31 oktober 2001) staat:

“Aan de vergaderingen van de raad van bestuur wordt deelgenomen door ten hoogste vijf rechtstreeks door verschillende gemeenten aangeduide afgevaardigden die lid zijn met raadgevende stem. De statuten vermelden de criteria die bepalend zijn voor de wijze van aanduiding van deze afgevaardigden, die steeds raadsleden zijn die in de betrokken gemeenten verkozen zijn op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”

Deze zinsnede werd goedgekeurd in een amendement. Bij de artikelsgewijze bespreking vinden we volgend commentaar van de minister over deze materie:

“De minister vindt de drie voorgaande amendementen zeker aanvaardbaar. Het is reeds lang een bekommernis van het parlement om raadsleden uit de oppositie beter te betrekken bij de intergemeentelijke samenwerking. De voorgestelde formule lijkt alleszins werkbaar.”

We stellen vast dat niet alle gemeenten dit toepassen, zodat er dan geen afgevaardigden uit de oppositie naar de verenigingen bedoeld in de artikelen 16 en 52 van bovenvermeld decreet worden gestuurd.

1. Kan de minister een overzicht geven van alle afgevaardigden van de oppositie in alle verenigingen in Vlaanderen zoals bedoeld in de artikelen 16 en 52 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking?
2. Indien er gemeenten zijn die weigeren om leden aan te wijzen van de oppositie in de bedoelde verenigingen, treedt de minister hiertegen dan op?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 30 oktober 2007

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. Uw verzoek vergt een omstandig onderzoek met het oog op een correcte weergave van de bedoelde bestuursmandaten, te meer daar de samenstelling van de organen van de verschillende intergemeentelijke verenigingen grondig gewijzigd is na de recente gemeenteraadsverkiezingen. Niet alle gegevens zijn beschikbaar, maar ik zal de ontbrekende informatie laten opvragen en hoop spoedig een sluitend antwoord op het eerste deel van de vraag te kunnen bezorgen.

Dit is echter enkel mogelijk voor de opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen. Het decreet van 6 juli 2001 heeft geen aparte procedure van administratief toezicht door de hogere overheid ingesteld op de projectverenigingen. Geen enkele beslissing van een projectvereniging moet worden goedgekeurd, ook niet de oprichting. Er is gestreefd naar een zo ruim mogelijke autonomie en soepele werking van deze verenigingen. Het behoort tot de opdracht van de deelnemende gemeenten zelf die vertegenwoordigd zijn in de raad van bestuur, te waken over de correcte naleving van de wetgeving.

2. Bij het beoordelen of een gemeente tekort schiet in de toepassing van artikel 5 van het decreet van 6 juli 2001, spelen verschillende elementen een rol. Niet alleen is een, overigens niet verplicht in te vullen, maximum van vijf gemeenten vooropgesteld, het geciteerde artikel verwijst ook naar de statuten van de verenigingen die de criteria voor de aanduiding van de betrokken afgevaardigden moeten bevatten. Er is hier geen sprake van eenvormigheid en elk samenwerkingsverband heeft, in het licht van de eigen concrete situatie, specifieke bepalingen in zijn statuten opgenomen. Indien, binnen het statutair vastgestelde kader, een gemeente met quasi-zekerheid kan berekenen dat zij voor een bepaalde periode niet in aanmerking komt om een afgevaardigde volgens artikel 52 aan te duiden, heeft het ook geen zin daartoe over te gaan. Ik geef als voorbeelden een alfabetisch vastgestelde volgorde, een volgorde volgens bevolkingsaantal, een volgorde in functie van regionale spreiding met beurtrol. In de meeste gevallen zal de gemeente, vaak zelfs via een toelichting door de vereniging zelf, haar mogelijkheden uitstekend kunnen schatten.

Doorgaans zal er dan ook geen sprake zijn van een weigering artikel 52 toe te passen. Mocht dat, naar de mening van de oppositie in een gemeenteraad, toch het geval zijn, rekening houdend met alle relevante bepalingen, dan kan zij daartegen altijd een klacht indienen, en die zal grondig onderzocht worden. In de projectverenigingen ligt dergelijke procedure eenvoudiger omdat artikel 16 van het decreet een afgevaardigde toekent aan alle deelnemende gemeenten.

**KATHLEEN VAN BREMPT,**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT,  
SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 24  
van 24 oktober 2007  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Digitale onbemande camera's - Kostprijs en rendement*

De Vlaamse overheid koopt sedert september 2007 enkel nog digitale flitscamera's.

De digitale camera's zijn gebruiksvriendelijker dan de analoge. Op digitale beelden kan men beter de nummerplaten aflezen en de beelden kunnen onmiddellijk online worden doorgestuurd, zodat niemand meer ter plaatse de filmrolletjes hoeft te vervangen.

1. Wat is het prijsverschil tussen een digitale en een analoge flitscamera?
2. Welke besparing verwacht de minister op de afhandeling van verkeersovertredingen door de komst van de digitale flitscamera's?
3. Zullen de boetes sneller kunnen worden verwerkt?
4. Zullen andere overtredingen zoals pechstrookrijden, spookrijden, negeren van inhaalverbod, worden vastgelegd en beboet met een digitale flitscamera?
5. Wat is de kwaliteit van de digitale flitscamera bij het gebruik in het donker en bij dichte mist?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Van Brempt (vraag nr. 24) en Crevits (nr. 83).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 24 oktober 2007

van **JAN VERFAILLIE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.



II.

VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS  
EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 6)

**NIHL**

III.  
VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS  
EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET  
IN VRAGEN OM UITLEG

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 4)

**NIHL**

## REGISTER

Nr.	Datum	Vraagsteller	Onderwerp	Blz.
<b>K. PEETERS, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid</b>				
9	18.10.2007	F. Vermeiren	Septembeerklaring - Invulling fiscale autonomie .....	501
10	18.10.2007	T. Rombouts	Gepensioneerde landbouwers - Grondgebruik en activiteiten.....	503
11	26.10.2007	B. Van Malderen	Investeringssteun hoefveoerisme - Aanvragen.....	5
13	30.10.2007	F. Dewinter	Kabinet Leterme - Consultancy- en expertiseopdrachten.....	509
14	31.10.2007	J. Verstreken	Restauratie Mercator - Stand van zaken.....	9
16	07.11.2007	S. Poleyn	Duurzame ontwikkeling - Strategie en structurele onderbouw.....	11
17	07.11.2007	C. Van Eyken	Nationale Plantentuin - Toegangsgeld.....	15
18	09.11.2007	P. De Klerck	Kusthavens - Baggerwerken .....	17
19	15.11.2007	P. De Klerck	Kustjachthavens - Ligplaatsen.....	21
<b>F. VANDENBROUCKE, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming</b>				
28	16.10.2007	E. Robeyns	Getuigschrift pedagogische bekwaamheid - Lesbevoegdheid .....	27
30	16.10.2007	S. Demeulenaere	Hoger onderwijs - Administratieve overlast.....	31
31	16.10.2007	S. Demeulenaere	Pesten op school - Interactief preventiespel.....	33
32	16.10.2007	L. Van Nieuwenhuysen	Franstalige faciliteitenscholen - Subsidiëring .....	37
33	17.10.2007	E. Robeyns	Schoolgebouwen - Energienorm.....	45
34	17.10.2007	M. Hermans	Studenten-stagiairs geneeskunde en verpleegkunde - Werkdruk.....	47
35	18.10.2007	F. Vermeiren	Vlaamse Rand - Nederlandstalig karakter sportclubs .....	51
36	18.10.2007	F. Vermeiren	Scholen Vlaamse Rand - Anderstalige leerlingen.....	53
37	18.10.2007	L. Pieters	Elektromagnetische straling in scholen - Sensibilisering .....	57
38	18.10.2007	A. Van Nieuwkerke	Opvangcentra buitengewoon onderwijs - Kinderen uit gewoon onderwijs .	59
39	18.10.2007	J. Van Hauthem	Eindtermen secundair onderwijs - Reanimatietechnieken.....	61
40	19.10.2007	B. Van Malderen	Geïntegreerd onderwijs - Kinderen met cochleair implantaat .....	65
42	19.10.2007	G. De Craemer	Geschorste werklozen - Opvolging .....	67
43	23.10.2007	H. Stevens	Arbeidsbegeleiding slechtzienden - Vergrotingssoftware.....	71
44	23.10.2007	H. Stevens	Arbeidstrajectbegeleiding - Gehandicapten .....	513
45	23.10.2007	F. Dewinter	VDAB-banenmarkt Antwerpen - Uitnodigingen .....	73
46	24.10.2007	F. Vermeiren	Vlaamse Rand - Werkgelegenheid.....	75
47	24.10.2007	A. Michiels	Leerkrachten islamitische godsdienst - Stand van zaken.....	79
48	24.10.2007	H. Schoofs	VDAB - Poolse werkzoekenden .....	83

49	24.10.2007	H. Schoofs	Tewerkstelling OCMW-cliënten - VDAB-screening .....	85
50	24.10.2007	H. Schoofs	Steen aan schoolprojecten - Transparantie .....	87
51	26.10.2007	C. Van Eyken	VDAB faciliteitengemeenten - Taalgebruik .....	91
52	30.10.2007	S. Poleyn	Partnerschap met Marokkaanse scholen - Geselecteerde projecten .....	95
53	30.10.2007	B. Van Malderen	Individuele beroepsopleiding in de onderneming - Aanvragen .....	99
54	30.10.2007	B. Van Malderen	Tewerkstellingssteun gehandicapten - Aanvragen.....	103
57	30.10.2007	B. Van Malderen	Inschakelingspremie gehandicapten - Aanvragen .....	107
58	30.10.2007	B. Van Malderen	Projectsteun "arbeidsdeelname en diversiteit" - Aanvragen .....	109
59	30.10.2007	S. Poleyn	Ervaringsdeskundigen in armoede - Stand van zaken .....	113
60	30.10.2007	S. Poleyn	Onderwijspersoneel - Validering elders verworven competenties.....	119
69	14.11.2007	L. Van Nieuwenhuysen	Brochure "Welkom in de Vlaamse Rand" - Verspreiding .....	121

#### S. VANACKERE, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

10	17.10.2007	M. Hermans	Studenten-stagiairs geneeskunde en verpleegkunde - Werkdruk .....	125
12	18.10.2007	T. Dehaene	Ziekenhuisbacterie in rusthuizen - Preventie-initiatieven .....	129
15	18.10.2007	E. Robeyns	Kinderopvang - Stand van zaken .....	131
16	23.10.2007	C. Franssen	Psychiatrisch Centrum Sleidinge - Outreachingproject .....	137
17	24.10.2007	S. Claes	Gehandicaptensector - Koppelsubsidiëring.....	141
18	24.10.2007	V. Van der Borcht	Zorgverzekering - Indicatiestellingen en controles .....	145
19	24.10.2007	M. van den Abeelen	Gezonde voeding voor kinderen - Televisiepromotie.....	149
20	25.10.2007	T. Dehaene	Obesitas - Erkennung als ziekte.....	153
21	25.10.2007	S. Sintobin	Alcoholgebruik studenten - Preventie .....	155
22	26.10.2007	E. Roex	Taalbeleid voorschoolse kinderopvang - Initiatieven .....	157
23	26.10.2007	A. Hoebeke	Integrale Jeugdhulp - Onderzoek "werken met gezondheidsgegevens".....	161
24	26.10.2007	E. Robeyns	Gezondheidsconferentie middelengebruik - Projecten .....	519
25	30.10.2007	C. Decaluwe	Ziekenhuisinfrastructuur - Financiering .....	163
26	07.11.2007	S. Sintobin	Sputibussen en astma - Preventie-initiatieven .....	167
27	07.11.2007	P. Delva	Zelfdodingpreventie - Brussel.....	169
28	07.11.2007	T. Dehaene	Silver Economy Network of European Regions - Toetreding .....	173
29	07.11.2007	F. Vermeiren	Initiatieven buitenschoolse kinderopvang - Knelpunten.....	177
30	07.11.2007	S. Claes	Vrijwilligerswerk - Senioren.....	179
32	08.11.2007	A. Hoebeke	Borstkanker en anti-transpiranten - Onderzoek .....	183
33	14.11.2007	M. Demesmaeker	Rusthuizen - Stopzettingen, erkenningen, inspecties.....	185

#### D. VAN MECHELEN, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening

14	17.10.2007	R. Daems	Militair domein "Kamp A" Herentals-Westerlo - Bestemmingswijziging....	189
16	18.10.2007	M. Demesmaeker	Teelten met landschappelijke waarde - Bescherming.....	193
17	18.10.2007	J. Van Hauthem	Herberg Hoogstade en hoevecomplex Wilrijk - Declassering.....	197

18	18.10.2007	<b>J. Van Hauthem</b>	<i>Herberg Etikhove - Declassering</i> .....	199
19	18.10.2007	<b>F. Peeters</b>	<i>Hervorming verkeersbelasting - Stand van zaken</i> .....	525
20	18.10.2007	<b>J. Sauwens</b>	<i>Archeologische sites - Metaaldetector-amateurs</i> .....	201
22	19.10.2007	<b>B. Caron</b>	<i>Hooghuis Doel - Instandhoudingswerken</i> .....	205
23	24.10.2007	<b>J. Verfaillie</b>	<i>Bouwaanvragen West-Vlaanderen - Behandelingsduur</i> .....	209
24	25.10.2007	<b>M. van den Abeelen</b>	<i>Historische gebouwen - Openstelling voor huwelijken</i> .....	213
25	25.10.2007	<b>S. Demeulenaere</b>	<i>Fonteinpad Ichtegem - Afsluiting</i> .....	215
26	29.10.2007	<b>J. Verfaillie</b>	<i>Dossier buurtwegen - Stand van zaken</i> .....	219
27	30.10.2007	<b>R. Daems</b>	<i>Planbatenregeling - Stand van zaken</i> .....	527
32	09.11.2007	<b>J. Schauvliege</b>	<i>Beschermde kastelen - Instandhouding en herbestemming</i> .....	221

#### **B. ANCIAUX, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel**

12	16.10.2007	<b>G. De Craemer</b>	<i>Olympische Spelen Peking - Mensenrechten</i> .....	227
13	16.10.2007	<b>J. Deckmyn</b>	<i>Vereffening vzw Vaarwater - Recuperatie subsidies</i> .....	231
14	17.10.2007	<b>M. Hermans</b>	<i>Amateurkunsten - Uitbouw semi-professionele werking</i> .....	233
15	24.10.2007	<b>F. Vermeiren</b>	<i>Erfgoeddecreet - Financiële gevolgen voor gemeenten</i> .....	235
16	25.10.2007	<b>H. Schueremans</b>	<i>Dopingcontroles - Schorsingen</i> .....	241
17	25.10.2007	<b>H. Schueremans</b>	<i>Pétanque-infrastructuur - Vlaams-Brabant</i> .....	243
18	26.10.2007	<b>P. Delva</b>	<i>Sint-Lukasarchief - Subsidiëring</i> .....	247
19	30.10.2007	<b>E. Robeyns</b>	<i>Proefproject lesgevers voor sportclubs - Stand van zaken</i> .....	253
21	09.11.2007	<b>M. Vogels</b>	<i>Motorcrossterreinen - Lawaaihinder</i> .....	257

#### **G. BOURGEOIS, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme**

5	16.10.2007	<b>M. Fournier</b>	<i>Vlaamse overheid - Personeelsleden met een arbeidshandicap</i> .....	263
6	17.10.2007	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Jeugdherberg 't Pannenhuis Nijlen - Bestemming</i> .....	281
7	18.10.2007	<b>L. Sannen</b>	<i>Beter Bestuurlijk Beleid - Agentschappen</i> .....	535
8	18.10.2007	<b>J. Verstreken</b>	<i>Toerisme Vlaanderen - Programma voor Chinese toeristen</i> .....	283
9	18.10.2007	<b>C. Franssen</b>	<i>Websites Vlaamse overheid - Toegankelijkheidslabels</i> .....	285
10	23.10.2007	<b>H. Stevens</b>	<i>Websites Vlaamse overheid - Toegankelijkheid</i> .....	291
11	23.10.2007	<b>C. Franssen</b>	<i>Stopzetting analoge ethertelevisie - Gevolgen voor arme mensen</i> .....	295
12	24.10.2007	<b>F. Dewinter</b>	<i>Glasfolie overheidsgebouwen - Gunning</i> .....	303
13	25.10.2007	<b>S. Sintobin</b>	<i>Manege "Zon en Zee" Westende - Sloopvergunning</i> .....	305
14	26.10.2007	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Vlaams huis China - Stand van zaken</i> .....	307
15	26.10.2007	<b>J. Sauwens</b>	<i>Beter Bestuurlijk Beleid - Naamswijzigingen en afkortingen</i> .....	309
16	30.10.2007	<b>S. Poleyn</b>	<i>Economic Partnership Agreements - Regeringsstandpunt</i> .....	547
17	30.10.2007	<b>S. Poleyn</b>	<i>Ontwikkelingssamenwerking - Millenniumdoelstellingen</i> .....	315
18	07.11.2007	<b>S. Sintobin</b>	<i>Domein Polderwind Zuienkerke - Stand van zaken</i> .....	319
19	07.11.2007	<b>S. Poleyn</b>	<i>Wetenschapscommunicatie - Aanbevelingen</i> .....	321

20	07.11.2007	<b>J. Schauvliege</b>	<i>Reguleringsimpactanalyse - Rapportage controleresultaten</i> .....	325
21	07.11.2007	<b>L. Libert</b>	<i>Jeugdherbergen - Stand van zaken</i> .....	327

#### H. CREVITS, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur

579	09.08.2007	<b>B. Caron</b>	<i>Vogelschrikkanonnen - Geluidshinder</i> .....	551
588	09.08.2007	<b>J. Schauvliege</b>	<i>Vogelschrikkanonnen - Geluidshinder</i> .....	557
635	18.09.2007	<b>C. Decaluwe</b>	<i>A17 Bellegem (Kortrijk) - Geluidshinder</i> .....	561
641	18.09.2007	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Kanaal Ieper-IJzer - Fiets- en wandelpad</i> .....	563
660	20.09.2007	<b>A. Van Nieuwerkerke</b>	<i>Brug Moerbrugge (Oostkamp) - Herstelling</i> .....	565
7	27.09.2007	<b>J. Verfaillie</b>	<i>E40 Jabbeke-Oostende - Verkeersdrukte</i> .....	567
8	27.09.2007	<b>J. Verfaillie</b>	<i>Bomen langs gewestwegen - Rooibeleid</i> .....	569
9	27.09.2007	<b>J. Verfaillie</b>	<i>N8 Koksijde-Ieper - Verkeersdrukte</i> .....	573
11	01.10.2007	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Mestverwerkingsinstallaties - Geweigerde vergunningen</i> .....	575
12	04.10.2007	<b>E. Tack</b>	<i>Spoorwegovergang N48 Ronse - Verkeersveiligheid</i> .....	577
13	04.10.2007	<b>E. Tack</b>	<i>Spoorwegovergang N48 Ronse - Verkeersveiligheid (2)</i> .....	579
15	04.10.2007	<b>J. De Meyer</b>	<i>Zwarte punten - Oost-Vlaanderen</i> .....	581
20	04.10.2007	<b>F. Dewinter</b>	<i>Kabinetten - Aangestelde experts</i> .....	583
21	04.10.2007	<b>J. Peumans</b>	<i>Regio Riemst-Tongeren - Vrachtwagenverkeer</i> .....	585
22	04.10.2007	<b>C. Van Eyken</b>	<i>Brusselse Ring Diegem - Verbredingsplannen</i> .....	587
23	04.10.2007	<b>C. Van Eyken</b>	<i>Heraanleg N1 Vilvoorde - Stand van zaken</i> .....	589
26	05.10.2007	<b>K. Helsen</b>	<i>Heraanleg N19 Herselt - Timing</i> .....	593
31	05.10.2007	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Flitspalen - Stand van zaken</i> .....	595
33	05.10.2007	<b>A. De Ridder</b>	<i>Antwerpse Ring - Opruiming</i> .....	597
41	16.10.2007	<b>P. De Klerck</b>	<i>N371 Brugge-Blankenberge - Heraanleg</i> .....	333
44	16.10.2007	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Heraanleg N9 Affligem - Stand van zaken</i> .....	337
45	16.10.2007	<b>J. Deckmyn</b>	<i>Jaagpad Zwijnaarde-Oudenaarde - Herstelling</i> .....	603
46	17.10.2007	<b>J. Roegiers</b>	<i>Renewable Energy-organisaties - EU-subsidiëring</i> .....	605
48	17.10.2007	<b>S. Sintobin</b>	<i>Kruispunt N36 Deerlijk - Verkeersveiligheid</i> .....	339
49	18.10.2007	<b>F. Vermeiren</b>	<i>Subsidies individuele afvalwaterzuivering - Stand van zaken</i> .....	607
51	18.10.2007	<b>J. Sauwens</b>	<i>NV De Scheepvaart - Huurprijsverhogingen</i> .....	611
53	18.10.2007	<b>D. De Cock</b>	<i>N446 Durmebrug Dendermonde - Fietspaden</i> .....	341
54	18.10.2007	<b>F. Peeters</b>	<i>Bermen langs fietspaden - Onderhoud</i> .....	345
55	18.10.2007	<b>F. Peeters</b>	<i>NV BAM - Beantwoording brieven</i> .....	347
57	18.10.2007	<b>P. Lachaert</b>	<i>Waterverbruik gemeenten - Aangifte</i> .....	349
58	18.10.2007	<b>P. Lachaert</b>	<i>Jagers - Verzekeringsattest</i> .....	613
61	18.10.2007	<b>J. Verfaillie</b>	<i>Distelbestrijding - Stand van zaken</i> .....	615
63	18.10.2007	<b>E. Robeyns</b>	<i>N75 Dilsen-Stokkem - Veiligheid kruispunten</i> .....	617
64	18.10.2007	<b>E. Robeyns</b>	<i>N75 Dilsen-Stokkem - Veiligheid kruispunten (2)</i> .....	619
65	18.10.2007	<b>E. Robeyns</b>	<i>Kruispunt N75-N78 Dilsen-Stokkem - Rotonde</i> .....	621



68	19.10.2007	<b>B. Van Malderen</b>	<i>Doortrekking N41 Aalst-Dendermonde - Milieueffectrapport.....</i>	623
72	19.10.2007	<b>F. Peeters</b>	<i>Waterwegen Kempen - Onderhoud en herstelling .....</i>	625
74	19.10.2007	<b>M. Van Kerrebroeck</b>	<i>Rotonde N466 Drongen - Inrichting.....</i>	631
77	23.10.2007	<b>J. Loones</b>	<i>Parkeerterrein Emelgembrug Izegem - Onderhoud.....</i>	353
78	23.10.2007	<b>J. Loones</b>	<i>E403 Mandelvallei Kachtem - Geluidswering.....</i>	633
79	23.10.2007	<b>B. Caron</b>	<i>N8 Kerkhove (Avelgem) - Heraanleg.....</i>	355
80	23.10.2007	<b>E. Glorieux</b>	<i>Energie-audit particulieren - Verbeterpunten .....</i>	635
82	24.10.2007	<b>J. Verfaillie</b>	<i>Spookbruggen Varsenare - Stand van zaken .....</i>	637
84	24.10.2007	<b>M. van den Abeelen</b>	<i>Aardgasbevoorrading - Regio Antwerpen-Brussel.....</i>	639
85	24.10.2007	<b>H. Schoofs</b>	<i>N18 kruispunt "Westhoek" Balen - Heraanleg .....</i>	357
87	25.10.2007	<b>A. De Ridder</b>	<i>Project intunneling R13 Turnhout - Stand van zaken .....</i>	641
91	26.10.2007	<b>C. Decaluwe</b>	<i>E17 Elzenlaan/Plataanlaan Kortrijk - Geluidswering.....</i>	361
92	26.10.2007	<b>E. Robeyns</b>	<i>Binnenvaart en wegvervoer - Beleidsopties.....</i>	643
98	29.10.2007	<b>J. Deckmyn</b>	<i>Stortplaats Merelbeke - Opruiming .....</i>	647
99	29.10.2007	<b>M. Cordeel</b>	<i>Verkeerstellingen - Telslang .....</i>	649
103	30.10.2007	<b>F. Vermeiren</b>	<i>Ontwerpplan huishoudelijk afval - Onderbouwing en flexibiliteit.....</i>	653
109	07.11.2007	<b>S. Sintobin</b>	<i>Overlegplatform Waterrecreatie - Voorstellen.....</i>	363
115	07.11.2007	<b>J. Verfaillie</b>	<i>Huishoudelijk en industrieel afval - Stand van zaken .....</i>	365
117	07.11.2007	<b>J. Loones</b>	<i>N36 "De Mol" Roeselare - Oversteekplaats .....</i>	367
125	08.11.2007	<b>J. Schauvliege</b>	<i>Kruispunt N9-Rabot Belzele - Heraanleg .....</i>	369

#### **M. KEULEN, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering**

187	12.09.2007	<b>T. Dehaene</b>	<i>Jaarverslagen - Overzicht, kostprijs, informatisering .....</i>	659
16	16.10.2007	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Socialehuisvestingsmaatschappijen - Huurachterstallen .....</i>	373
17	16.10.2007	<b>M. Fournier</b>	<i>Vlaamse overheid - Personeelsleden met een arbeidshandicap .....</i>	377
18	16.10.2007	<b>G. De Craemer</b>	<i>Kaderbesluit Sociale Huur - Knelpunten.....</i>	379
19	16.10.2007	<b>T. Dehaene</b>	<i>Deeltijdse lokale ontvangers - Uitvoeringsbesluiten .....</i>	383
20	18.10.2007	<b>J. Verfaillie</b>	<i>Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen - Subsidieaanvragen.....</i>	387
21	19.10.2007	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Eigen Woning Puurs - Huurprijsverhogingen .....</i>	391
22	19.10.2007	<b>B. Caron</b>	<i>Erediensten - Statuut organisten .....</i>	393
23	19.10.2007	<b>S. Claes</b>	<i>Inburgering - Gezondheidszorg oudere allochtonen .....</i>	395
24	19.10.2007	<b>E. Robeyns</b>	<i>Sociale huurwoningen - Wachtijd.....</i>	399
25	24.10.2007	<b>G. De Craemer</b>	<i>Inburgering - Minderjarige anderstaligen .....</i>	403
26	26.10.2007	<b>C. Van Eyken</b>	<i>Halle - Taalgebruik signalisatieborden.....</i>	407
27	26.10.2007	<b>C. Van Eyken</b>	<i>St.-Pieters-Leeuw - Taalgebruik openbare markten .....</i>	409
28	30.10.2007	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Intercommunales - Afgevaardigden van de oppositie.....</i>	661
29	30.10.2007	<b>T. Dehaene</b>	<i>Socialehuisvestingsmaatschappijen - Kruispuntbank.....</i>	411
30	07.11.2007	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Gemeenteraad Wezembeek-Oppem - Taalgebruik.....</i>	413
31	07.11.2007	<b>K. Helsen</b>	<i>Renovatiepremie - Eigendomsvoorwaarde .....</i>	415

33	08.11.2007	<b>L. Libert</b>	<i>Crematoria - Stand van zaken</i> .....	417
39	21.11.2007	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Gemeentelijke externe auditcommissies - Samenstelling</i> .....	419

#### **K. VAN BREMPT, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen**

20	16.10.2007	<b>M. Fournier</b>	<i>Vlaamse overheid - Personeelsleden met een arbeidshandicap</i> .....	423
23	19.10.2007	<b>A. De Ridder</b>	<i>Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs - Stand van zaken</i> .....	425
24	24.10.2007	<b>J. Verfaillie</b>	<i>Digitale onbemande camera's - Kostprijs en rendement</i> .....	665
25	25.10.2007	<b>J. Vandenbroucke</b>	<i>Identiteitscontroles De Lijn - Asielzoekers</i> .....	427
26	26.10.2007	<b>L. Sannen</b>	<i>TGV-station Liège-Limburg - Bereikbaarheid met openbaar vervoer</i> .....	429
28	29.10.2007	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>E313 - Vrije busbaan</i> .....	431
29	30.10.2007	<b>F. Peeters</b>	<i>Mobiliteitsconvenant module 13 - "Verbetering van fietspaden"</i> .....	433
30	30.10.2007	<b>J. Schauvliege</b>	<i>De Lijn Gent - Dienstregeeling tramlijn 1</i> .....	437
31	08.11.2007	<b>F. Peeters</b>	<i>Streefbeeldstudies - Evaluatie</i> .....	439
33	12.11.2007	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Vrije busbanen - Criteria</i> .....	449
34	12.11.2007	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Vrije busbanen op autosnelwegen - Stand van zaken</i> .....	451
35	13.11.2007	<b>F. Peeters</b>	<i>Fietsfonds en fietsmanager - Werking</i> .....	453
38	16.11.2007	<b>G. Bossuyt</b>	<i>N8 doortocht Wevelgem - Stand van zaken</i> .....	457
39	16.11.2007	<b>K. Martens</b>	<i>De Lijn Beringen - Openbaar-vervoerknoppunt</i> .....	459

#### **P. CEYSENS, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel**

6	17.10.2007	<b>S. Sintobin</b>	<i>Biogasinstallatie Diksmuide - Ecologiepremie</i> .....	463
7	23.10.2007	<b>A. Tamsamani</b>	<i>Budget voor Economisch Advies - Opleidingssteun</i> .....	465
8	26.10.2007	<b>B. Van Malderen</b>	<i>Waarborgregeling hinder openbare werken - Aanvragen</i> .....	469
9	26.10.2007	<b>B. Van Malderen</b>	<i>Investeringssteun "Fonds Vlaanderen Internationaal" - Aanvragen</i> .....	471
10	26.10.2007	<b>B. Van Malderen</b>	<i>KMO-groeipremie - Aanvragen</i> .....	475
11	26.10.2007	<b>B. Van Malderen</b>	<i>Subsidies "Budget Economisch Advies" - Aanvragen</i> .....	479
12	26.10.2007	<b>B. Van Malderen</b>	<i>Winwinlening - Aanvragen</i> .....	481
13	26.10.2007	<b>B. Van Malderen</b>	<i>KMO-kredietwaarborgregeling - Aanvragen</i> .....	485
15	26.10.2007	<b>B. Van Malderen</b>	<i>Arkimedes-investeringssteun - Aanvragen</i> .....	491
17	07.11.2007	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Agentschap voor Buitenlandse Handel - Activiteitenverslag</i> .....	495



