

## VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2006-2007

Januari 2007

## BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

## DEEL I

## INHOUDSTAFEL

I. VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS (REGLEMENT ARTIKEL 81, 1, 2, 3, 5 EN 7).....	1
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn .....	2
Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid .....	3
Fientje Moerman, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel .....	81
Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming.....	111
Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin .....	201
Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening ..	263
Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel .....	309
Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme .....	341
Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur .....	397
Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering .....	475

Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	559
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn .....	635
Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming .....	637
Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin .....	649
Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme .....	655
Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur .....	721
Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	839
II. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD (REGLEMENT ARTIKEL 81, 6).....	855
Nihil.....	856
III. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET IN VRAGEN OM UITLEG (REGLEMENT ARTIKEL 81, 4) .....	857
Nihil.....	858

I.

VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS  
EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 1, 2, 3, 5 EN 7)

**A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn**

**YVES LETERME,**  
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN,  
LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 7  
van 16 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Er worden door de Vlaamse Regering heel wat onderzoeken, studieopdrachten en campagnes toevertrouwd aan externen.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de periode oktober 2005 tot oktober 2006?
2. Kan een korte omschrijving gegeven worden van deze studieopdrachten met de doelstellingen?
3. Welke zijn de exacte data van toewijzing van deze opdrachten?
4. Kan een overzicht gegeven worden van de externen waaraan deze opdrachten werden toegewezen?
5. Graag eveneens de kostprijs per opdracht.
6. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts, ...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 7, Moerman nr. 6, Vandembroucke nr. 29, Vervotte nr. 28, Van Mechelen nr. 19, Anciaux nr. 12, Bourgeois nr. 14, Peeters nr. 72, Keulen nr. 29, Van Brempt nr. 18).*

**YVES LETERME**MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 7 van 16 november 2006

van **LINDA VISSERS****Voor wat de bevoegdheden van minister-president Yves Leterme betreft:**Elementen van antwoord m.b.t. het ministerie DAR  
(Dep. DAR, Studiedienst VR, Interne Audit van de Vlaamse Administratie)

1 tot 6

ONDERWERP STUDIE- OPDRACHT	OMSCHRIJVING EN DOELSTELLING STUDIE- OPDRACHT	DAT UM TOE- WIJ- ZING	EXTERNE UIT- VOERDER	KOST- PRIJS	GEVOLGDE PROCEDURE
<b>I. DEPARTEMENT DAR</b>					
<b>Stafdienst VR: PPS</b>					
Opdracht tot voorbereiding website met content managementsysteem	Onderzoek naar ontwikkelingsinspanningen voor een website met content management systeem	14/09/2005	Yellow& Red BV De Pinckart 54, 5670 Nuenen	2.784,60 EUR	Offerte
Opdracht onderzoek wet- en regelgeving van belang bij PPS	Opstellen van een handleiding, die alle juridische knelpunten inventariseert, concrete wijzigingen voorstelt en aan alle beleidsdomeinen van de Vlaamse overheid gerelateerd is	08/07/2005	LA Piper Rudnick Louizalaan 106, 1050 Brussel	65.000 EUR	Onderhandelings-procedure zonder bekendmaking, aanvraag verstuurd naar 6 firma's.



Opdracht juridische modellen-verzameling voor PPS projecten	Redactie van een volledige juridische contracten-verzameling, specifiek bestemd voor publiek private samenwerkingsverbanden	08/07/2005	DLA Piper Rudnick Louizalaan 106, 1050 Brussel	65.000 EUR	Onderhandelings-procedure zonder bekendmaking aanvraag verstuurd naar 6 firma's.
<b>Kanselarij</b>					
Studie 'Bevoegdheden van het Vlaamse Gewest om belastingen te heffen ter financiering van de duurzame ontwikkeling van de luchthaven Brussel Nationaal'	Studie omtrent een aantal concrete juridische vragen m.b.t. de mogelijkheid om de investeringen voor de ontsluiting van de luchthaven Brussel Nationaal te verhalen op de luchthavenexploitant en m.b.t. de mogelijkheid om een milieuheffing op geluidsuitstoot/geluidshinder veroorzaakt door luchthavens in het Vlaams Gewest	12/12/2005	CVBA Eubelius Brussel	23.760 EUR	Onderhandelings procedure zonder bekendmaking, aanvraag verstuurd naar 3 firma's.
Studie 'Mogelijke overheveling aspecten sociale zekerheid, "woonplaats-" versus "werkplaatscriterium'	Studie omtrent aspecten die verband houden met een mogelijke bevoegdheidsoverdracht van bepaalde onderdelen van de sociale zekerheid, en in het bijzonder m.b.t. het criterium dat bij een eventuele defederalisering als aanknopingspunt zou moeten gehanteerd worden	25/09/2005	Prof. Danny Pieters, Instituut voor Sociaal Recht KULeuven	18.720 EUR	Onderhandelings procedure zonder bekendmaking, aanvraag verstuurd naar 3 potentiële contractanten.

<b>Communicatie</b>					
Realisatie van een conceptnota voor de uitbouw van een museum 'Kazerne Dossin' in Mechelen	Opmaak van conceptnota/intentieverklaring voor uitbreiding en verbreding van de doelstellingen van het huidige Joods Museum voor Deportatie en Verzet (JMDV) in Mechelen, aan de hand van bestaande rapporten en verslagen en op basis van interviews met 'key persons' en bezoeken aan 'good practices' in binnen- en buitenland.	26/04/2006	Hendrik Vanmolkot Bergenstraat 96, 3053 Haasrode	30.835 EUR	In uitvoering van de beslissingen genomen op basis van de nota aan de Vlaamse Regering van 23/12/05 werd een centrale overleggroep opgericht voor de verdere uitbouw van het project 'Kazerne Dossin'. In deze overleggroep werd al snel duidelijk dat de realisatie van een conceptnota een noodzakelijke voorwaarde zou zijn m.h.o. wetslagen van het project. Op basis van zijn brede kennis van de problematiek en mede vanuit de ervaringen binnen het beleidsdomein Cultuur, besliste de overleggroep in consensus om dhr. Vanmolkot voor deze opdracht aan te zoeken.
Vlaanderen in Actie: visualisering	Formuleren van een visie op de communicatie van	13/01/2006	Duval Guillaume Corporate,	19.965,0 0 EUR	Onderhandelings procedure zonder bekendmaking,

regeerakkoord en beleidsrealisaties	het regeerakkoord en de beleidsrealisaties van de Vlaamse Regering, en ontwikkeling van visuals en bekendmakings-initiatieven		Uitbreidingsstraat 2, 2600 Antwerpen (Berchem)	+ 9.619,50 EUR (éénmalige uitbreiding op 07/07/2006)	aanvraag verstuurd naar 4 firma's.
<b>Contactpunt Vlaamse Infolijn</b>					
Raamcontract communicatie Vlaamse Infolijn	Advies en creatie leveren voor de totaliteit van de communicatie Vlaamse Infolijn	28/09/2006	Choco F. Van Cauwenberg h-straat 5, 2500 Lier	211.000 EUR	Onderhandelings procedure met Belgische bekendmaking
<b>II. STUDIEDIENST VR</b>					
Nihil					
<b>III. INTERNE AUDIT VAN DE VLAAMSE ADMINISTRATIE</b>					
Nihil					

Wat de bevoegdheden landbouw, zeevisserij en plattelandsbeleid betreft: zie tabel in bijlage. BIJLAGE 1.

**Voor wat de bevoegdheden van minister Fientje Moerman betreft:**

Vlaams Agentschap Ondernemen (VLAO)

Het Vlaams Agentschap Ondernemen heeft tijdens de periode van oktober 2005 tot oktober 2006 geen onderzoeken, studieopdrachten en campagnes toevertrouwd aan externen.

Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (FWO)

Het FWO heeft in de betrokken referentieperiode geen onderzoeksstudies, consultancy-opdrachten of campagnes uitbesteed.

Instituut voor de aanmoediging van innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen (IWT)

Tot 2005 werden de noodzakelijke studie- en expertiseopdrachten naargelang hun aard en omvang afwisselend gefinancierd met middelen afkomstig ofwel vanuit de IWT-werkingsmiddelenbegroting bij kleinere meer specifieke opdrachten van overwegend operationele aard ofwel vanuit de specifieke begrotingslijn "Acties van technologische innovatie op initiatief van de Vlaamse Regering" bij

studieopdrachten van voornamelijk beleidsondersteunende aard. Dit in afwachting van een meer structurele oplossing waarmee het IWT in uitvoering van artikel 11 van het Innovatiedecreet dd.18 mei 1999 (BS 16.07.1999) dergelijke onderzoeksprojecten courant zou kunnen ondersteunen.

Vandaar dat sinds 2006 een aparte begrotingslijn is ingevoerd waarmee met middelen afkomstig uit de kredietlijn van de Vlaamse Regering een aantal welomschreven studie- en expertiseopdrachten ten behoeve van het Vlaams Innovatie Netwerk (VIN) kunnen worden gefinancierd.

In die zin werd bij de opmaak van het overzicht een onderscheid gemaakt tussen volgende uitgavenreeksen.

- Uitgaven in het kader van de vereiste operationalisering van het instituut en het uitbesteden van de noodzakelijke expertiseopdrachten in functie van rechtstreekse doelgroep en van de horizon van de projecten.

### 2005

Naam v/d studieopdracht	Inhoud (2)	Toewijzings datum (3)	Naam contractant (4)	Kostprijs euro (5)	Procedure (6)
Begeleiding statistiek segmentatie	Betreft een dienstverleningsover-eenkomst met de K.U.Leuven voor twee dagen begeleiding en consultancy	03.12.2005	K.U.L.	1.897 €	Onderhandelingsprocedure
Boekhoudbeheersysteem	Ondersteuning bij het gebruikte boekhoudbeheerssysteem PIA.	30.06.2005 en 31.07.2006	Ordiges	8.771 €	Onderhandelingsprocedure

### 2006

Naam v/d studieopdracht	Inhoud (2)	Toewijzings datum (3)	Naam Contractant (4)	Kostprijs euro (5)	Procedure (6)
Evaluatie SBO oproep 2006	Evaluatie en selectie v/d projectaan-vragen ingediend in het kader van het Strategisch Basisonderzoek met maatschappelijke finaliteit	20.12.2005	Technopolis BV Nederland	170.864 €	Onderhandelingsprocedure met bekendmaking (bulletin der aanbestedingen)
Personeelsbeheerssysteem	Voor begeleiding en incompany opleiding met het oog op de verdere ingebruikname en de optimalisatie van het nieuwe personeelsbeheers-systeem (EASYPAY)	21.03.2006	Easy-services	42.048 €	Onderhandelingsprocedure
ICT-expertise	In verband met projecten en evaluaties van bedrijven en onderzoeken		CUYVERS – WIGI	80.000 €	Onderhandelingsprocedure
ICT-dienstverlening	Specifieke advies- en consultancy opdrachten	23.11.2005	CRONOS	17.218 €	Onderhandelingsprocedure
Deelname call RTD OMC-NET FP6	Ondersteuning bij de voorbereiding en uitwerking van een voorstel voor deelname aan een Europees gesteund project	30.01.2006	Technopolis Consulting Group Belgium	6.000 €	Onderhandelingsprocedure
Proces-	Begeleiding bij het opstellen	09.03.2006-	Amelior	5.506 €	Onder-

optimalisatie	van een processenboom in het kader van Business Process Management	en 12.04.2006	Center for Excellence		handelings-procedure
---------------	--------------------------------------------------------------------	---------------	-----------------------	--	----------------------

- Consultancy bij de operationele en beleidsondersteunende opdrachten van het IWT

Met de steun van externe consultants en academici wil het IWT de vinger aan de pols houden van het Vlaamse innovatiesysteem door allerhande informatie verkregen onder andere via de opvolging van IWT-projecten, maar ook uit externe bronnen, adequaat te verwerken. In die zin ondersteunt het IWT-Observatorium de operationele en beleidsvoorbereidende functies van het IWT met innovatiestudies en de ontwikkeling van een indicatorenapparaat aan de hand en met behulp van:

#### 2005

Naam v/d studieopdracht	Inhoud (2)	Toewijzings - datum (3)	Naam contractant (4)	Kostprijs euro (5)	Procedure (6)
Indicatoren-onderzoek	Ter ondersteuning van de operationele en beleidsvoorbereidende functies v/h IWT met het oog op de ontwikkeling van bedrijfsindicatoren i.v.m. O&O en innovatie.		Kwanticonsult	30.087 €	Onderhandelings-procedure

#### 2006

Naam v/d studieopdracht	Inhoud (2)	Toewijzings - datum (3)	Naam contractant(4)	Kostprijs euro (5)	Procedure (6)
Indicatoren-onderzoek	Ter ondersteuning van de operationele en beleidsvoorbereidende functies v/h IWT met het oog op de ontwikkeling van bedrijfsindicatoren i.v.m. O&O en innovatie.		Kwanticonsult	26.435 €	Onderhandelings-procedure

- Beleidsondersteunende studieopdrachten op beslissing van de politieke overheid (Pr. 71.3 – b.a. 99.11 en b.a. 41.02)  
Geen studies in de periode oktober 2005 tot oktober 2006.
- Studie- en expertiseopdrachten ten behoeve van het Vlaams Innovatienetwerk (VIN) (Pr. 71.3 – b.a. 99.14 en b.a. 41.06)  
De slagkracht van het VIN vereist steeds meer de uitbouw van gemeenschappelijke kennis en expertise en het uitwerken van gemeenschappelijke “tools” waarvoor in 2006 volgende noodzakelijke studie- en expertise-opdrachten werden beslist.

Naam v/d studieopdracht	Inhoud (2)	Toewijzings - datum (3)	Naam contractant (4)	Kostprijs euro (5)	Procedure (6)
HOBU- en TETRA-fonds: een output en effectmeting	In samenwerking met met het Vlaamse hoger onderwijs een onderbouwde studie uitvoeren van de succesindicatoren voor toegepast onderzoek zoals gepleegd in het HOBU- en TETRA-fonds	23.06.2006	HSGent/ KULeuven, Vlaamse Ingenieurskamer	147.307 €	offerte
VIN-portaal: een publiek toegankelijk webtool	Bedoeling is de de publiek toegankelijke website van het elektronisch Vlaams Innovatie-netwerk te transformeren tot een	03/05/2006	Fishtank	47.855 €	Openbare aanbesteding

	volwaardig VIN-portaal . Dit portaal moet de aanwezige kennis en expertise van het VIN op een gebruiksvriendelijke manier ontsluiten voor de Vlaamse bedrijven				
Moderatie RIS-evaluatie en telefonische bevraging RIS-klanten	Voor het uitvoeren van een enquête naar de tevredenheid en behoeften van klanten van de RIS-projecten	10.06.2006 en 03.05.2006	Kurt Persoons Consulting Sitel	31.630 €	Beperkte offerte aanvraag
Ondersteuningsinstrumenten voor de EIS-adviseurs	In het kader van de monitoring en opvolging van de acties van de adviseurs betrokken in de actie Europese innovatiestimulering dient gezorgd voor een stroomlijning in de informatiesystemen.	12.05.2006	PeopleWare NV	65.945 €	Beperkte offerte aanvraag
Gedrags-additionaliteit Vlaamse innovatiesteun	Opzet is via studie en evaluatie van de gedragsadditionaliteit van specifieke vormen van O&O-steun een diepgaand inzicht te krijgen in de effectiviteit en efficiëntie van de steunverlening	18.01.2006	IDEA Consult NV	211.085 €	Beperkte offerte aanvraag
Evaluatie van drie e-VRT projecten	Beoogt het in kaart brengen en analyseren van de toegevoegde maatschappelijke en economische waarde van de uitgevoerde innovatieve mediaprojecten voor Vlaanderen in het algemeen en de Vlaamse mediasector in het bijzonder.	01.09.2006	TNO (Delft) en Technopolis (Amsterdam)	73.836 €	Beperkte offerte aanvraag

#### Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen

<i>Naam contractant</i>	<i>Inhoud</i>	<i>Toewijzingsdatum</i>	<i>Kostprijs euro</i>	<i>Procedure</i>
Buck Consultants	studie mbt Technology Based Marketing	maart 2006	30.000 €	inschrijving op call tot deelname globale studie
Deloitte	audits buitenlandse kantoren, Caïro, Beijing, Moskou, Londen	1/06/2006	5.000 €/kantoor	bepaalde offerteaanvraag
advocatenbureau Lawfort	studie pensioenproblematiek F.I.T.	29/09/2005	21.012 €	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

Voor wat het departement economie, wetenschap en innovatie (EWI) betreft: zie tabel in bijlage. BIJLAGE 2.

#### **Voor wat de bevoegdheden van minister Frank Vandenbroucke betreft:**

#### **ONDERWIJS**

Tijdens de periode oktober 2005 tot oktober 2006 heeft minister Vandenbroucke via het departement Onderwijs en zijn rechtvolgers de volgende onderzoeken, studieopdrachten en campagnes toe- vertrouwd aan externen.

Antwoord op vraag 1. – 2. – 3. – 4. – 5. & 6

Gelet op de uitgebreidheid van het antwoord werd gekozen voor een schematische voorstelling.

<b>Opdracht/ omschrijving</b>	<b>opdrachthouder</b>	<b>Datum toewijzing</b>	<b>kostprijs</b>	<b>procedure</b>
Onderzoek “Met een dynamische keuzebegeleiding naar een effectieve keuzebekwaamheid – tweede fase	VUB (R. Van Esbrouck) en KUL (M. Lacante)		207.425 euro	BVR 7/9/1994 inzake procedure voor onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek
Onderzoek “Tevredenheid van cliënten in de centra voor leerlingenbegeleiding – ontwikkeling van een instrumentarium	KUL (K. Verschueren)		193.907 euro	BVR 7/9/1994 inzake procedure voor onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek
Onderzoek “perceptie van eindtermen en ontwikkelingsdoelen in het basisonderwijs van leerkrachten en directies”	UA (P. Van Peteghem en R. Rymenans) en VUB (N. Engels)		219.128 euro	BVR 7/9/1994 inzake procedure voor onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek
Onderzoek “Studiekosten in het secundair onderwijs”	KUL (I. Nicaise en J. Bollens)		166.498 euro	BVR 7/9/1994 inzake procedure voor onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek
Onderzoek “Evaluatie van het CLB-decreet”	KUB (E. Depreeuw) en KUL (H. Cossey)		64.500 euro	BVR 7/9/1994 inzake procedure voor onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek
Onderzoek “Beginsituatie van de leerlingen van de B-stroom in het secundair onderwijs”	KUL (R. Janssen)		77.876 euro	BVR 7/9/1994 inzake procedure voor onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek
OESO-project “Recognition of non-formal and informal learning” (opmaak achtergrondrapport Vlaanderen en begeleiding review)	Bvba Cesor	28/7/2006	32.326 euro	Overheidsopdracht: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Internationaal	UA (P. Van	30/6/2006	243.599	Oproep aan alle Vlaamse

vergelijkende OESO-studie "teachers, teaching and learning" (implementatie in Vlaanderen)	Peteghem en D. Gijbels)		euro (voor volledige opdracht tot 31/5/2009)	universiteiten en hogescholen
OESO-project "Development of value-added models in education systems" (background report voor Vlaanderen)	KUL (B. De Fraine)	20/9/2006	4.000 euro	Overheidsopdracht: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Consultatie betreffende een Europees kwalificatieraamwerk	Bvba Cesor	5/12/2005	15.672 euro	Overheidsopdracht: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
TIMSS en PISA in relatie tot de Vlaamse eindtermen	KUL (R. Janssen)	17/11/2005	66.629 euro	Oproep aan alle Vlaamse universiteiten en hogescholen
Vertaling CEDEFOP-glossarium (Eng-Nl)	Bvba Capstan	19/12/2005	1.685 euro	Overheidsopdracht: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Vertaling EQF consultatieresultaten (NL-Eng)	Bvba De Bruijn Translations	26/1/2006	1.208 euro	Overheidsopdracht: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Samenvattend herschrijven OBPWO-rapport aanwervingsbeleid leraren TV en PV in TSO/BSO	Schrijf.be	28/10/2006	4.283 euro	Overheidsopdracht: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Onderzoek naar de systeemkenmerken die de participatie aan levenslang leren in een aantal EU-landen	KUL – HIVA (H. Cossey)	20/6/2006	50.288 euro	Oproep aan alle Vlaamse universiteiten en hogescholen
Onderzoek "Haalbaarheidsstudie naar de uitvoering van het Program for International Assessment of Adult Competences (PIAAC) van de OESO in de Vlaamse context	KUL – HIVA (H. Cossey)	27/11/2005	57.365 euro	O&O-opdracht buiten toepassingsgebied overheidsopdrachten
Onderzoek naar performantieindicatoren in het deeltijds beroepssecundair onderwijs (DBSO)	KUL – HIVA (H. Cossey)	14/12/2005	52.120 euro	O&O-opdracht buiten toepassingsgebied overheidsopdrachten
Onderzoek naar de plaats van hoger opgeleiden op de arbeidsmarkt in een kennismaatschappij	Steunpunt LOA	13/12/2005	64.625 euro	Steunpunt LOA is consortium van de in aanmerking komende universiteiten (KUL, UG, UA, VUB)
Onderzoek naar juridische haalbaarheid van Vlaams	BVBA Francis Charlier Consulting	30/10/2006	4.000 euro	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking



beleid tot verhogen participatiegraad kleuteronderwijs				
Onderzoek juridische haalbaarheid van een verplichte taaltoets bij kleuters	Raf Verstegen	18/5/2006	1.250 euro	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Onderzoek "Geletterdheid op de werkvloer: actiestrategieën en organisatiemodellen voor geletterdheidspraktijken op de werkvloer"	KUL – HIVA	9/12/2005	34.925 euro	O&O-opdracht buiten toepassingsgebied overheidsopdrachten
Creatie en productie van een documentaire DVD-film voor de schoolteams	Bvba Look at it	18/4/2006	82.792 euro	Onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking
Replicatie van een CD-rom inzake open source-software	Bvba MJK	6/12/2005	19.589 euro	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Onderzoek naar haalbaarheid taaltoetsen Nederlands	KUL (K. Van Den Branden)	22/5/2006	36.380 euro	O&O-opdracht buiten toepassingsgebied overheidsopdrachten
Peilingen biologie in eerste graad secundair onderwijs	KUL (R. Janssen)	20/3/2006	210.715 euro	O&O-opdracht buiten toepassingsgebied overheidsopdrachten
Wetenschappelijke ondersteuning voor proeftuincoördinatoren	KUL	20/3/2006	34.650 euro	O&O-opdracht buiten toepassingsgebied overheidsopdrachten
Een aangepast vervolgtraject voor de ex-OKAN-er	UA (R. Rymenans)	4/7/2006	142.196 euro	O&O-opdracht buiten toepassingsgebied overheidsopdrachten
Analyse van de schoolreglementen basisonderwijs inzake transparantie mbt schoolkosten	KUL (J. Bollens)	7/7/2006	3.366 euro	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Studie over vergelijkende aspecten van legaliteitsprincipe, flexibiliteit in onderwijsregelgeving en gezamenlijke diploma's	VZW Icor	17/7/2006	64.500 euro	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Verwerking conclusies ELA-conferentie inzake "Language policy in the European Union, nation building, multilingualism and mother tongue	VZW ELA	13/12/2005	11.250 euro	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

education				
Ontwikkeling CD-rom inzake open source software	Kangaroot	18/12/2005	5.463 euro	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Vormgeving CD-rom inzake open source software	Goekint Graphics	15/12/2005	1.402 euro	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Dupliceren CD-rom Inzake open source	MJK disc productions		19.589	
Erfgoededucatie	Universiteit Antwerpen faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen	13/12/2005	36.418 euro	
Dynamo 2	InSites	Oktober 2006	23.020 euro	
Energiezorg in scholen: Financiële prikkel DBFM-vennootschap	Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf	5/05/2006	15.800 euro	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Energiezorg in scholen: Opstellen checklist en infolder	Reus Ingenium Cenergie	2/09/2006	Bedrag tussen 15.125 en 22.800 euro per bedrijf	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Energiezorg in scholen: Organiseren van provinciale studiedagen	CEDUBO (Centrum Duurzaam Bouwen)	2/09/2006	Max. 36.253 euro	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

Het kabinet van de minister heeft geen onderzoeken rechtstreeks toevertrouwd aan externen.

## WERK

1. Tijdens de periode oktober 2005 tot oktober 2006 heeft minister Vandenbroucke via de administratie Werkgelegenheid en zijn rechtsopvolgers de volgende onderzoeken, studieopdrachten en campagnes toevertrouwd aan externen:
  1. Afwisselend leren en werken vanuit het perspectief van de werkgever
  2. The Integration of the European Second generation (TIES) - A comparative study of Turkish and Moroccan youth and young adults in Brussels and Antwerp
  3. Bestrijding van knelpuntberoepen. Naar een oplossing voor acute knelpuntproblemen
  4. Loopbaanperspectieven op werk
  5. Integrale trajecten voor werkzoekenden met behoefte aan werk op maat
  6. Ontwikkeling van een prospectief arbeidsmarktinstrument voor de luchthaven van Zaventem
  7. Competentieagenda
  8. Evaluatie loopbaandienstbegeleiding
  9. Inhoudelijke ontwikkeling van een draaiboek herstructureringen
  10. Infocampagne ervaringsbewijs

Het kabinet van de minister heeft geen onderzoeken rechtstreeks toevertrouwd aan externen.

## 2. Detailinformatie per opdracht:

### 1. Afwisselend leren en werken vanuit het perspectief van de werkgever

#### a) korte omschrijving met doelstellingen:

Aanleiding voor dit onderzoek is een ervaren tekort aan werkervaringsplaatsen voor leerlingen uit de deeltijdse leersystemen. Opzet was om inzicht te verwerven in de factoren aan werkgeverszijde die de beschikbaarheid van werkervaringsplaatsen kunnen verklaren.

#### b) datum van toewijzing: goedkeuring op 26 oktober 2005

#### c) naam uitvoerders: HIVA

#### d) kostprijs: 53.884,05 €

#### e) procedure: gegund als onderzoeks- en ontwikkelingsopdracht (O&O), binnen de uitzonderingsclausule 'voetnoot 4 van bijlage 2' van de wet op de overheidsopdrachten van 23 december 1993

### 2. The Integration of the European Second generation (TIES) - A comparative study of Turkish and Moroccan youth and young adults in Brussels and Antwerp

#### a) korte omschrijving met doelstellingen:

Het betreft hier de cofinanciering van het Vlaamse onderdeel van een Europees vergelijkend onderzoek over het integratieproces van de tweede generatie migranten (TIES-onderzoeksprogramma: The integration of the European second generation). Deze cofinanciering zal resulteren in specifieke rapportering over de wijze van operationaliseren van het begrip 'tweede generatie allochtonen'. Dergelijke operationalisering vormt tot op heden een knelpunt in het Vlaamse arbeidsmarktonderzoek m.b.t. allochtonen. Verder staat tegenover Vlaamse cofinanciering ook specifieke rapportering over de impact van het Vlaamse werkgelegenheidsbeleid op de integratie van de tweede generatie allochtonen. Ten slotte zullen de Vlaamse data van het TIES-programma beschikbaar gesteld kunnen worden voor vervolgonderzoek in het kader van het VIONA-programma en van belanghebbende steunpunten voor beleidsgericht onderzoek.

#### b) exacte datum van toewijzing: goedkeuring op 6 december 2005

#### c) naam uitvoerders: CESO, KULeuven

#### d) kostprijs: 48.000 €

#### e) procedure: gegund als onderzoeks- en ontwikkelingsopdracht (O&O), binnen de uitzonderingsclausule 'voetnoot 4 van bijlage 2' van de wet op de overheidsopdrachten van 23 december 1993

### 3. Bestrijding van knelpuntberoepen. Naar een oplossing voor acute knelpuntproblemen

#### a) korte omschrijving met doelstellingen:

Centraal in dit onderzoek staat het verwerven van inzicht in de wijze waarop verschillende actoren (werkgevers, werknemers en arbeidsvoorzieningen) inspelen op acute knelpuntproblemen en het nagaan van de effectiviteit en efficiëntie van hun interventies. Aandacht gaat hierbij naar innoverende strategieën en hun bijdrage in de oplossing van acute knelpuntproblemen.

#### b) exacte datum van toewijzing: goedkeuring op 26 juni 2006

#### c) naam uitvoerders: HIVA

#### d) kostprijs: 117.099,99 €

#### e) procedure: gegund als onderzoeks- en ontwikkelingsopdracht (O&O), binnen de uitzonderingsclausule 'voetnoot 4 van bijlage 2' van de wet op de overheidsopdrachten van 23 december 1993

### 4. Loopbaanperspectieven op werk

#### a) korte omschrijving met doelstellingen:

De centrale doelstelling van dit onderzoek is om (1) de voornaamste veronderstellingen over loopbanen in de wetenschappelijke literatuur en het arbeidsmarktbeleid te identificeren, (2) de

juistheid van deze veronderstellingen te toetsen a.d.h.v. bestaand empirisch onderzoek en bijkomende analyses op bestaande data en (3) vanuit de opgemerkte lacunes in bestaande data een voorstel tot survey design voor loopbaanonderzoek te formuleren. Bovendien zal het onderzoek helpen om adviezen te formuleren over de mate waarin bestaande en toekomstige beleidsmaatregelen de beoogde impact bereiken.

- b) exacte datum van toewijzing: goedkeuring op 26 juni 2006
- c) naam uitvoerders: KULeuven / Vlerick School / Universiteit Antwerpen
- d) kostprijs: 135.057,96 €
- e) procedure: gegund als onderzoeks- en ontwikkelingsopdracht (O&O), binnen de uitzonderingsclausule 'voetnoot 4 van bijlage 2' van de wet op de overheidsopdrachten van 23 december 1993

#### **5. Integrale trajecten voor werkzoekenden met behoefte aan werk op maat**

- a) korte omschrijving met doelstellingen:  
De kerndoelstelling van dit onderzoek bestaat erin, een totaalconcept te ontwerpen dat toelaat om arbeidsintegratie te verwezenlijken voor diegenen die -om diverse redenen- het verst van de arbeidsmarkt verwijderd zijn. In dit totaalconcept zullen o.a. aan bod komen: (a) de identificatie van diverse doelgroep(en) en hun behoeften, (b) het verfijnen van het concept van integrale trajectwerking, met een waaier aan mogelijke arbeidsmarkt- en ondersteunende voorzieningen, en (c) het uittekenen van (elementen van) een organisatie- en beleidskader waarin diverse betrokken diensten optimaal kunnen samenwerken.
- b) exacte datum van toewijzing: goedkeuring op 17 oktober 2006
- c) naam uitvoerders: HIVA
- d) kostprijs: 97.641,50 €
- e) procedure: gegund als onderzoeks- en ontwikkelingsopdracht (O&O), binnen de uitzonderingsclausule 'voetnoot 4 van bijlage 2' van de wet op de overheidsopdrachten van 23 december 1993

#### **6. Ontwikkeling van een prospectief arbeidsmarktinstrument voor de luchthaven van Zaventem**

- a) korte omschrijving met doelstellingen:  
Het doel van dit onderzoek is om naar aanleiding van de case 'Ontwikkelingsperspectief 2025 voor de luchthaven van Zaventem' een prospectief arbeidsmarktinstrument te ontwikkelen en daaruit lessen te trekken voor de ontwikkeling van prospectieve arbeidsmarktinstrumenten op andere deelterreinen van de arbeidsmarkt in Vlaanderen.
- b) exacte datum van toewijzing: goedkeuring op 17 oktober 2006
- c) naam uitvoerders: IDEA Consult
- d) kostprijs: 80.679,59 €
- e) procedure: gegund als onderzoeks- en ontwikkelingsopdracht (O&O), binnen de uitzonderingsclausule 'voetnoot 4 van bijlage 2' van de wet op de overheidsopdrachten van 23 december 1993

#### **7. Ondersteuning opmaak Competentieagenda 2010**

- a) korte omschrijving met doelstellingen:  
De competentieagenda heeft als doelstelling om de inzetbaarheid en werkzaamheid van de Vlaamse beroepsbevolking te verhogen. Om deze agenda inhoudelijk vorm te geven zal de onderzoeksgroep instaan voor de redactie van een starttekst die een actiegericht programma omvat, gericht op drie thema's:
  - Innovatie en strategische competentieontwikkeling
  - Strategisch en competentiegericht personeelsbeleid
  - Strategisch en competentiegericht ontwikkelingsbeleid voor iedereen.
 De onderzoeksgroep zal in nauw overleg met de opdrachtnemer verder instaan voor de organisatie en begeleiding van stakeholdersoverleg in de vorm van panels en voor de redactie van een eindtekst.

- b) exacte datum van toewijzing: 13 april 2006
- c) naam uitvoerders: Vlerick Leuven Gent Management School / KULeuven
- d) kostprijs: 54.808,92 €
- e) procedure: gegund via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor aanneming van diensten

#### **8. Evaluatieonderzoek loopbaandienstbegeleiding**

- a) korte omschrijving met doelstellingen:  
Twee jaar na de inwerkingtreding van het BVR van 27/08/2004 diende de loopbaandienstverlening te worden geëvalueerd, en dit op vraag van de inspecteur van Financiën. Twee aspecten dienden daarbij te worden bekeken: sterktes en zwakten van de loopbaandienstverlening zoals die nu geïnstalleerd is, en de meerwaarde van de loopbaandienstverlening voor het individu dat gebruik maakt van deze dienstverlening.
- b) exacte datum van toewijzing: 10 maart 2006
- c) naam uitvoerders: Tempera (Vlerick Management School in onderaanneming)
- d) kostprijs: 41.755,89 €
- e) procedure: gegund via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor aanneming van diensten

#### **9. Inhoudelijke ontwikkeling van een draaiboek herstructureringen**

- a) korte omschrijving met doelstellingen:  
In uitvoering van het Vlaamse herstructureringsbeleid heeft de Vlaamse Regering beslist dat er een draaiboek herstructureringen zal worden ontwikkeld met daarin een overzicht van de procedures, reglementering, ... die dient te worden gevolgd bij elke vorm van collectief of meervoudig ontslag. De uitbestede opdracht heeft als doel om het draaiboek inhoudelijk (juridisch) te stofferen. Gezien de (juridische) complexiteit van de materie was dit noodzakelijk.
- b) exacte datum van toewijzing:
  - versturing bestek: 14 juli 2006
  - uiterste datum van indiening van offertes: 28 juli 2006
  - officiële bekendmaking van de gunning: 25 augustus 2006
- c) naam uitvoerders: Lawfort
- d) kostprijs: 50.582,81 €
- e) procedure: gegund via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor aanneming van diensten

#### **10. Infocampagne ervaringsbewijs**

- a) korte omschrijving met doelstellingen: De belangrijkste doelstelling was het bekend maken van het Ervaringsbewijs (Titel van Beroepsbekwaamheid) en de dienstverlening die daartoe gelanceerd werd.
- b) exacte datum van toewijzing: 6/12/2005
- c) naam uitvoerders: Link Inc
- d) kostprijs: 56.512,12 (ex. Btw)
- e) gevolgde procedure: opdracht van diensten volgens de procedure van gunning via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking in de zin van artikel 17 §3 van de wet van 24 december 1993.

### **VLAAMSE RAND**

Er werd door de administratieve coördinatie Vlaamse Rand tijdens de periode oktober 2005 – oktober 2006 één studieopdracht uitgeschreven. Deze opdracht gebeurde in nauwe samenwerking met de administratie Media. Het betrof een onderzoek naar de mogelijkheid, opportuniteit en wenselijkheid van samenwerking tussen de regionale televisiezenders RingTv en ROBTv. Het was de opdracht van het onderzoeksbureau te komen tot een analyse van samenwerkingsmogelijkheden die door beide

omroepen als opportuun en haalbaar werden beschouwd mede in functie van het toelichten van het specifieke beleid van de Vlaamse Overheid in de Vlaamse Rand.

Voor deze opdracht werd een offerteaanvraag met onderhandelingsprocedure uitgeschreven. De opdracht werd gegund aan het bureau Ernst & Young en liep van januari tot eind maart 2006.

De totale kostprijs voor deze opdracht bedroeg 58.080 euro.

**Voor wat de bevoegdheden van minister Inge Vervotte betreft: zie tabel in bijlage.**

BIJLAGE 3.

**Het antwoord van minister Dirk Van Mechelen zal u later worden bezorgd via een aanvullend antwoord.**

**Voor wat de bevoegdheden van minister Bert Anciaux betreft:**

## CULTUUR

Het spanningsveld tussen het vrijwilligerswerk in het jeugdwerk en de commercialisering van de leefwereld van jongeren

### Omschrijving

Een kortlopend wetenschappelijk onderzoek over het spanningsveld tussen het vrijwilligerswerk in het jeugdwerk en de commercialisering van de leefwereld van jongeren. Het onderzoek richt zich op de verklaring van dit spanningsveld en op de wijze waarop hiermee kan worden omgegaan.

### Data van toewijzing

01 november '05 – 30 mei '06

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend

Vrije Universiteit Brussel – prof. M. Elchardus

Kostprijs: € 29.042,10

### Selectieprocedure

Gunning via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (in het kader van de reglementering op de overheidsopdrachten)

Effectiviteit van Vlaamse bibliotheken

### Omschrijving

Een onderzoek naar de relatie tussen de specifieke kenmerken van de bibliotheek en de mate van tevredenheid en de samenstelling van de bibliotheekgebruikers. Voor het onderzoek werd gebruik gemaakt van de resultaten van het gebruikersonderzoek van het Vlaams Centrum voor Openbare Bibliotheken (VCOB).

### Data van toewijzing

1 oktober '05 – 30 juni '06

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend

Vrije Universiteit Brussel, Departement Sociologie – TOR-groep

Kostprijs: 30.000 €

#### Selectieprocedure

Gunning via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (in het kader van de reglementering op de overheidsopdrachten)

#### Verzekering van vrijwilligers

##### Omschrijving

Het in kaart brengen van het landschap van het vrijwilligerswerk in de sectoren Welzijn, Gezondheid en Cultuur. Hierbij werd aandacht besteed aan kleine en grote organisaties, openbare en private organisaties en autonoom en ingebouwd vrijwilligerswerk.

Het nagaan van de behoefte aan verzekeringen, in de lijn van de nieuwe wet op de rechten van vrijwilligers.

Het bestuderen van representatieve polissen om hieruit na een kritische analyse praktische richtlijnen op te stellen voor de verschillende organisaties met voorbeelden van goede passie.

Verkenning van wat de Vlaamse overheid aan relevante, noodzakelijke en haalbare service zou kunnen leveren.

Het schrijven van een gebruiksvriendelijke tekst over verzekeringen voor organisaties met vrijwilligers met praktische richtlijnen. Deze tekst moet kunnen gebruikt worden voor het opstellen van een kant en klare brochure.

Het adviseren over het eventueel te volgen informatietraject naar de organisaties met vrijwilligers.

##### Data van toewijzing

1 oktober '05 – 31 januari '06

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend

Vlaams Steunpunt voor Vrijwilligerswerk vzw

Kostprijs: 24.250 € (dit budget werd gedeeld gefinancierd door de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn en de administratie Cultuur)

#### Selectieprocedure

Gunning via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (in het kader van de reglementering op de overheidsopdrachten)

#### Mapping cultuurindustrie

##### Omschrijving

Dit onderzoek heeft als doelstelling een aantal sectoren binnen de cultuurindustrie in kaart te brengen. Dit in het kader van de ontwikkeling van een beleid met betrekking tot de cultuurindustrie in Vlaanderen en de ondersteuning van de betreffende sectoren. Het mappingonderzoek moet een duidelijk beeld verschaffen van de samenstelling en de diversiteit van deze groep van economische sectoren.

Volgende sectoren worden in de scope van dit onderzoek bekeken:

- muziekindustrie en niet gesubsidieerde podiumkunsten
- Beeldende kunsten
- Boekenwezen

##### Data van toewijzing

1 januari '06 – 10 januari '07

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend

Vlerick Leuven Gent Management School

Kostprijs: 70.500 € (De financiering van het onderzoek wordt gedragen door de cultuuradministratie, Initiatief Beeldende Kunst, Muziekcentrum Vlaanderen en Boek.be. De cultuuradministratie betaalt 34.500 euro)

Selectieprocedure

Gunning via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (in het kader van de reglementering op de overheidsopdrachten)

#### Culturele diversiteit in de cultuur-, jeugd- en sportsector

Omschrijving

Het onderzoek kadert binnen het “Actieplan interculturaliseren van, voor en door cultuur, jeugdwerk en sport” en heeft als doelstelling de ontwikkeling van een instrument, c.q. diversiteitscan. Dit instrument moet gesubsidieerde instellingen en organisaties toelaten zich te positioneren ten aanzien van het thema “etnisch-culturele diversiteit”. Het instrument doet tevens dienst als bevraging waardoor de Vlaamse overheid een beter zicht kan krijgen op de stand van zaken binnen de sectoren Cultuur, Jeugd en Sport.

Data van toewijzing

02 januari '06 – 30 september '06

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend  
Karel De Grote Hogeschool Antwerpen

Kostprijs: 33.609 €

Selectieprocedure

Gunning via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (in het kader van de reglementering op de overheidsopdrachten)

#### Expertisecentrum Islam

Omschrijving

Een wetenschappelijk onderzoek over de noden van moslims en niet-moslims met betrekking tot een expertisecentrum islam in Vlaanderen. Het onderzoek richt zich voornamelijk op de beeldvorming van de niet-moslims over de islam en de identiteitsbeleving van moslims en vooral moslimjongeren in Vlaanderen. De concrete doelstelling is, komen tot een concreet beleidsvoorstel betreffende de opportuniteit van een expertisecentrum islam in Vlaanderen.

Data van toewijzing

8 mei '06 – 30 november '06

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend  
Universiteit Gent - onderzoeksgroep CIE-MENARG

Kostprijs: 40.000 €

Selectieprocedure

Gunning via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (in het kader van de reglementering op de overheidsopdrachten)

#### Campagne “Samen Vereenvoudigen”

Omschrijving van de campagne met doelstellingen:



Een campagne om een meldpunt te promoten waar lokale verenigingen in de cultuur-, jeugd- en sportsectoren terecht kunnen om suggesties te formuleren voor administratieve vereenvoudiging. Deze campagne kadert in een reeks campagnes rond verschillende thema's waarvan de Kenniscel Wetsmatiging van de Vlaamse overheid de drijvende kracht is. Het meldpunt is te bereiken via de website [www.samenvereenvoudigen.be](http://www.samenvereenvoudigen.be) en de Vlaamse Infolijn.

De bedoeling is de reacties en suggesties te verzamelen en mee te nemen naar de verschillende overheden die de administratieve lasten opleggen om hen te overtuigen de procedures te vereenvoudigen. Op die manier moeten leden van de verenigingen meer tijd kunnen vrijmaken voor hun eigenlijke activiteiten.

Data van toewijzing

De opdracht start op 25/10/2006 en loopt tot eind februari 2007.

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend  
Communicatiebureau Kunstmaan

Kostprijs per opdracht

Versillende diensten van de Vlaamse overheid hebben een bijdrage geleverd aan deze campagne:

Vlaamse ombudsdienst	10.000,00
Kenniscel Wetsmatiging	12.000,00
Vlaams Ministerie CJSM	22.500,00

**Totaal: 44.500 euro**

Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken?

Het communicatiebureau werd door de Kenniscel Wetsmatiging geselecteerd om de campagnes van de verschillende thema's te begeleiden. Er werd met Kunstmaan een raamcontract afgesloten voor de begeleiding van de reeks campagnes.

#### Maattraject ICT voor het agentschap Kunsten en Erfgoed

Omschrijving

Ontwerpen van een gemengd maattraject (vorming, begeleiding, studie) betreffende de sturing van de ICT-omgeving van het agentschap Kunsten en Erfgoed.

Data van toewijzing

September 2006 – maart 2007

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend  
Delta-i consulting

Kostprijs: 31.944 €

Selectieprocedure

Raamcontract

#### Onderzoek met het oog op het verwerven van inzicht in de manier waarop, op lokaal vlak, inspraak en participatie van kinderen en jongeren en het jeugdwerk in het beleid vorm krijgt

Omschrijving

Het onderzoek wordt gevoerd met het oog op het verwerven van inzicht in de manier waarop lokaal inspraak en participatie van kinderen en jongeren en het jeugdwerk in en aan het beleid vorm krijgt. Het gaat hierbij om jeugdspecifieke instrumenten (jeugdraad, enquête, ...) die in het kader van formele participatie worden gebruikt.

Het onderzoek moet een stand van zaken opleveren (met aangeven van sterktes en zwaktes) m.b.t. formele en jeugdspecifieke participatie, en het formuleren van beleidsaanbevelingen als basis voor het stimuleren of ondersteunen van een lokaal participatiebeleid voor de jeugd.

De belangrijkste onderzoeksvragen kunnen als volgt omschreven worden:

Wat onderneemt een lokale overheid aan formele initiatieven om jonge burgers (kinderen, jongeren, jeugdwerk) te betrekken bij haar beleid? (structureel of tijdelijk)

Welke methodieken gebruikt ze hiervoor? Hoe wordt hieraan vorm gegeven (wanneer, voor wie, wat)

Welke formele vormen van beleidsparticipatie bestaan er?

Welke instrumenten worden gebruikt (jeugdraad, gespecialiseerde ambtenaren bv. Participatie-ambtenaar, wijk- of buurtoverleg, gerichte werkgroepen, kindergemeenteraad, jeugdparagraaf, ...)?

Wie initieert/organiseert/coördineert inspraak in en participatie aan beleid?

Wanneer worden inspraak en participatie van kinderen, jongeren en jeugdwerk in en aan beleid georganiseerd? (permanent, bij opmaak jeugdwerkbeleidsplan, bij gelegenheid, ...)

Wie wordt aangesproken (kinderen, jongeren, jeugdwerk)?

Wat zijn de motieven hiervoor? Waarom organiseert een lokale overheid het?

Hoe wordt het ervaren/geëvalueerd?

Wat gebeurt met de resultaten?

Op basis van de verzamelde gegevens en de daaraan gekoppelde analyse zullen de onderzoekers een aantal beleidsaanbevelingen formuleren die een antwoord geven op de bovenstaande vragen. Dit met het oog op beleidsaanbevelingen als basis voor het stimuleren of ondersteunen van een lokaal participatiebeleid voor de jeugd.

Exacte data van toewijzing van de opdracht (start opdracht - einde opdracht)

10 december 2005 - 31 oktober 2006.

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend

Het onderzoek wordt uitgevoerd door Stefaan Tubex, onder de leiding van prof. dr. Filip De Ryck (Hogeschool Gent) en dr. Filip Coussée (Universiteit Gent).

Kostprijs per opdracht: 49.500 €

Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken?

Op 13 oktober 2005 werd een onderhandse opdracht zonder bekendmaking uitgeschreven voor een maximumbedrag van 50.000 euro.

Bijkomende analyse onderzoeksgegevens: "Het adviesorgaan van het gemeentelijk jeugdbeleid"

korte omschrijving van de studieopdracht met doelstellingen.

Het doel van het bijkomende onderzoek is tweeledig. Het betekent een aanvulling op en een toetsing van het onderzoek rond formele inspraak en participatie van kinderen en jongeren (en jeugdwerk) in en aan het lokale beleid. Daarnaast gebeurt een grondiger analyse van de resultaatsgegevens uit het onderzoek naar de lokale jeugdraden in Vlaanderen.

De output bestaat uit een beperkte rapportage met de gegevens uit de bijkomende analyse van het onderzoeksmateriaal. Daarnaast worden de gegevens verwerkt in het onderzoeksrapport rond formele inspraak en participatie van kinderen en jongeren (en jeugdwerk) in en aan het lokale beleid.

Exacte data van toewijzing van de opdracht (start opdracht - einde opdracht)

Voor het onderzoek wordt één maand voorzien (november 2006).

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend

Het onderzoek wordt uitgevoerd door Stefaan Tubex, onder de leiding van prof. dr. Filip De Ryck (Hogeschool Gent) en dr. Filip Coussée (Universiteit Gent).

Kostprijs per opdracht: 5000 €

Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken?

De opdracht is een verdere analyse van de gegevens uit het onderzoek “het adviesorgaan van het gemeentelijk jeugdbeleid”. De opdracht werd gegund via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, door middel van een aangenomen factuur.

#### Audit Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme (ADJ)

korte omschrijving van de studieopdracht met doelstellingen.

De opdracht omhelst een audit van ADJ. De Vlaamse overheid sluit met ADJ een overeenkomst af waarin de subsidievoorwaarden, evaluatie en toezicht geregeld worden. Samen met het afsluiten van deze overeenkomst (om de 3 jaar) wordt het bedrag van de jaarlijkse dotatie vastgelegd. Dit bedrag wordt steeds geïndexeerd.

Volgens ADJ is deze dotatie echter onvoldoende om de stijgende kosten van medewerkers (anciënniteit) en van de werking op te vangen. Dit leidt tot een continue vraag naar meer middelen bij de Vlaamse overheid.

Uit de historiek blijkt duidelijk dat de vereniging een non – lineaire groei gekend heeft (inzonderheid het toevoegen van het vormingscentrum Destelheide). De effecten van de samenvoeging van deze 3 entiteiten, die in se weinig gemeenschappelijk hebben in functie van hun primaire doelstelling, is nog nooit duidelijk in kaart gebracht. Deze vraag is niet ontdaan van enig nut: brengt deze samenvoeging een extra kost met zich mee in functie van de vraagprijs van ADJ ten opzichte van de overheid, of niet?

Uitgaande van deze elementen, wenst de minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel een duidelijk en onafhankelijk beeld te krijgen van enerzijds de werking van ADJ in zijn geheel en, anderzijds, deze werking te toetsen aan ofwel een insourcing of een opsplitsing van een of meerdere entiteiten van ADJ.

De opdracht bestaat dan ook uit de volgende elementen:

- een kritische evaluatie van de manier waarop ADJ haar middelen besteedt gepaard gaand met het in kaart brengen van de kostendrijvers waar ADJ zelf geen vat op heeft;
- een kritische evaluatie en vergelijking met de markt van het gehanteerde beloningssysteem van ADJ;
- het in kaart brengen van de verschillende beheers- en beslissingsprocessen binnen ADJ en een kritische evaluatie ervan;
- een kosten-batenanalyse van de insourcing binnen de overheid van elk van de drie entiteiten beheerd door de vzw (Vormingscentrum Destelheide, Jeugdcentrum De Hoge Rielen, Uitleendienst voor Kampeermateriaal);
- een kosten-batenanalyse van de opsplitsing van de vzw in drie autonome entiteiten (cf. 4).

Het onderzoek moet een antwoord bieden op 3 prangende beleidsvragen:

- in welke mate bepalen de verschillende beheers- en beslissingsprocessen binnen ADJ de financiële vraag naar de overheid?
- in welke mate bepaalt het gehanteerde beloningssysteem van ADJ de financiële vraag naar de overheid?
- is er een leefbare en financieel haalbare toekomst voor ADJ in zijn geheel?

Aan de hand van de verschillende evaluaties en de antwoorden op de bovenstaande vragen, moet de overheid beter in staat te zijn om de vereniging op een doeltreffendere en meer output gerichte wijze te

financieren en subsidiëren. De informatie moeten bovendien bruikbaar zijn voor de bestuursorganen van de vzw met het oog op de uitvoering van hun opdrachten en bevoegdheden.

Exacte data van toewijzing van de opdracht (start opdracht - einde opdracht)

De opdrachtgever diende op 13 januari 2006 een offerte in. Voor de uitvoering van de opdracht zijn maximaal 52 mandagen voorzien. De opdracht dient ten laatste op 30 september 2006 volledig afgerond te zijn.

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend

PricewaterhouseCoopers Enterprise Advisory CVBA, Woluwedal 18, 1932 Sint Stevens Woluwe,

Kostprijs per opdracht: 72.358 €

Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken?

De uitvoering van de opdracht is onderworpen aan de toepassing van de wets- en reglements-bepalingen betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.

#### Audit bibliotheekvoorzieningen voor blinden en slechtzienden

Korte omschrijving van de studieopdracht met doelstellingen

Nieuwe dragers, de digitale omgeving die alsmaar breder wordt, de steeds groeiende maar ook steeds moeilijker controleerbare informatiestroom. In deze snel evoluerende omgeving ontwikkelt de bibliotheeksector zich.

Ook de gespecialiseerde bibliotheekvoorzieningen staan voor deze en andere belangrijke uitdagingen. Enerzijds is de snelle en ingrijpende technologische evolutie die momenteel plaatsvindt zo mogelijk nog ingrijpender voor de blindenbibliotheekvoorzieningen. Gesproken boeken op analoge drager zijn geschiedenis, de digitale dragers winnen terrein, steeds meer mensen kunnen gemakkelijker downloaden. Catalogusgegevens kunnen snel worden uitgewisseld via het internet. Fysieke ruimte wordt voor een stuk onbelangrijk of overbodig. Voor een stuk, want voor brailleboeken blijft een fysieke context een pertinente voorwaarde.

Anderzijds is er de voor een deel wijzigende en alleszins steeds groter wordende groep van mensen die beroep (kunnen) doen op deze gespecialiseerde bibliotheekvoorzieningen. Door de vergrijzing van de bevolking wordt de groep slechtzienden steeds groter, en ook voor personen met dyslexie kunnen gesproken boeken een aangename uitkomst bieden.

Om deze ontwikkelingen en de impact voor de gespecialiseerde bibliotheekvoorzieningen voor blinden en slechtzienden goed in kaart te brengen, en om de dienstverlening te optimaliseren, wordt een externe auditor aangesteld.

De audit zal de huidige situatie doorlichten en aandacht besteden aan een wenselijke toekomstgerichte werking en dienstverlening. Aandachtspunten zijn o.a. doelgroep, aanbod, dienstverlening, verenigingen, samenwerking, werkingsmiddelen.

Exacte data van toewijzing van de opdracht (start opdracht - einde opdracht)

15 juni '06 - 9 november '06.

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend

De audit werd uitgevoerd door Kwasimodo, cel integrale kwaliteitszorg voor het sociaal-cultureel werk, vzw.

Kostprijs per opdracht: 3.500 €

Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken?

De opdracht werd gegund via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, door middel van een aangenomen factuur.

Studieopdracht naar de problematiek, mogelijkheden en opportuniteiten van de Vlaamse bevoegdheid op het vlak van successierechten, voor de collectieopbouw van de Vlaamse musea en erfgoedinstellingen voor de collectie van de Vlaamse Gemeenschap

Korte omschrijving:

Dit onderzoek kadert binnen de uitvoering van het beleid op het vlak van de bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang. Het gaat na welke de mogelijkheden zijn die de Vlaamse bevoegdheid op het vlak van de successierechten biedt voor het cultuurbeleid.

De studie analyseert de huidige situatie in België en voert een vergelijkend onderzoek naar de situatie in Nederland, Groot-Brittannië, Frankrijk en Spanje. Op basis van deze analyse formuleert de studie een gemotiveerde decreetvoorstel tot invoering van een vrijstelling van successierechten voor roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang.

Dit initiële onderzoek werd uitgebreid met een onderzoek naar de inbetalinggeving van kunstwerken ter voldoening van successierechten. Deze uitbreiding bestond uit een rechtsvergelijkend onderzoek naar de situatie desbetreffend in Nederland, Groot-Brittannië, Frankrijk en Spanje, resulterend in een voorstel voor een nieuwe regeling voor de inbetalinggeving van cultuurgoederen ter voldoening van de successierechten.

Data van toewijzing:

Deel 1: 01/12/2005 – 31/05/2006

Uitbreiding: 1/06/2006-31/08/2006

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend:

Universiteit Hasselt – promotor: Prof. Dr. Annemie Draye, N. Torfs en S. Matheï; wetenschappelijk medewerker: Dhr. Tom Nulens

Kostprijs:

Deel 1: 34.133 euro

Uitbreiding: 14.758 euro

Procedure selectie:

De gunning van deze opdracht gebeurde bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er werden drie instanties aangeschreven.

Onderzoek erfgoededucatie in het Vlaamse onderwijs door Universiteit Antwerpen (faculteit politieke en sociale wetenschappen)

Korte omschrijving:

De bedoeling van dit onderzoek is om vanuit Canon Cultuurcel, het VIOE (Vlaams Instituut voor Onroerend Erfgoed, de cultuuradministratie (afdeling Erfgoed van de IVA Kunsten en Erfgoed), en de steunpunten binnen de erfgoedsector (Culturele Biografie Vlaanderen vzw en Vlaams Centrum voor Volkscultuur vzw) te onderzoeken hoe onderwijs en erfgoed kunnen streven naar een langdurige samenwerking, vertrekkend vanuit concrete en correcte gegevens en aanbevelingen vanuit beide domeinen.

Alle partners hebben een fundamentele bezorgdheid wat de integratie van het erfgoed in het onderwijs betreft en vice versa. We willen daarom komen tot een wezenlijke optimalisering van de kwaliteit van reeds bestaande acties, activiteiten, (leer)programma's en lessen, en, indien nodig, de ontwikkeling van nieuwe werkinstrumenten, methodieken en/of samenwerkingsverbanden.

Het onderzoek moet leiden tot:

een kwalitatieve inventarisatie van initiatieven en organisaties die werkzaam zijn binnen onderwijs / erfgoed;  
een kwalitatieve screening van de doelen die binnen het onderwijs en de erfgoedsector vooropgesteld worden m.b.t. erfgoed/onderwijs;  
concrete voorstellen en aanbevelingen die het departement Onderwijs en Vorming, het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media, het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed, de steunpunten, organisaties en scholen input bezorgen voor de ontwikkeling van een structurele visie en hieraan gekoppelde initiatieven op erfgoed binnen het onderwijs (zowel op methodologisch als bestuurlijk niveau).  
Data van toewijzing:  
13/12/2005-30/11/2006

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend:  
Universiteit Antwerpen, Faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen: promotor prof. Annick Schramme; wetenschappelijk medewerker: Sigrid Van der Auwera  
Xios Hogeschool: promotor Riet Jeurissen

Kostprijs:  
aandeel IVA Kunsten en Erfgoed: 25.488,5 euro  
aandeel Canon: 51.000 euro

Procedure selectie:  
De gunning van deze opdracht gebeurde bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er werden drie instanties aangeschreven.

#### Schatting en Valorisatie Culturele Gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap

Omschrijving  
Schatting van 3 culturele gebouwen in eigendom van de Vlaamse Gemeenschap en valorisatie van deze gebouwen door het verlenen van een erfpacht.

Data van toewijzing  
juli 2005 - december 2005.

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend:  
ParticipatieMaatschappij Vlaanderen (PMV)

Kostprijs:56.428,00 euro

Procedure selectie:  
Algemeen samenwerkingsakkoord Vlaamse Overheid - PMV

#### Vorbereiden Onderhoudsplan voor de Culturele Accommodaties van de Vlaamse Gemeenschap

Omschrijving  
Ontwikkelen van een strategie voor preventief onderhoud; het updaten van de gegevens; een audit over het eigenaaronderhoud per accommodatie; meerjarenplanning voor eigenaaronderhoud.

Data van toewijzing  
April 2006 - maart 2007.

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend  
Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf (WTCB) te 1060 Sint-Gillis i.s.m. het Centrum Duurzaam Bouwen CeDuBo vzw te 3550 Heusden-Zolder.

Kostprijs: 153.549 €

Procedure selectie

Wetgeving overheidsopdrachten, algemene offerteaanvraag

Uitbouw Gemeenschappelijke Visie 'De Waalse Krook' (Forum Bis-project) te Gent

Omschrijving

Ontwikkelen in overleg met de diverse actoren van een concept voor het ontwikkelen van "De Waalse Krook" (Forum Bis-project) te Gent.

Data van toewijzing

December 2005 - juli 2006.

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend  
PartnersinProcess Consulting bvba te 3620 Lanaken.

Kostprijs: 59.450,00 euro

Procedure selectie

Onderhandse opdracht, met beperkte bekendmaking

Alternatieve Financiering Culturele Infrastructuur

Omschrijving

Formuleren van een voorstel van gespreide financiering voor de investeringen in de eigen culturele accommodaties van de Vlaamse Gemeenschap en voor de investeringssubsidies voor grote en gespecialiseerde culturele accommodaties van derden.

Data van toewijzing

December 2005 - december 2006

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend  
ParticipatieMaatschappij Vlaanderen (PMV) te 1000 Brussel

Kostprijs: 97.474 €

Procedure selectie

Algemeen samenwerkingsakkoord Vlaamse Overheid - PMV

Masterplan voor het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen

Omschrijving

Masterplan voor het oplossen van de directe bouwnoden en de verdere renovatie van het KMSKA.

Data van toewijzing

Maart 2006 – april 2007

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend  
Claus en Kaan Architecten BV te NL 3011 Rotterdam

Kostprijs : 223.850 €

Procedure selectie  
Procedure van de Open Oproep van de Vlaams Bouwmeester.

## **SPORT**

### Sensibiliseringscampagne racisme in het voetbal 2005

Omschrijving

Het doel van de campagne bestaat erin de voetbalsupporters bewust te maken tegen de racistische en discriminerende praktijken in de tribunes van de voetbalstadions.

Data van toewijzing  
3 maart 2006

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend  
Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding

Kostprijs : 12.500 €

Selectieprocedure

Gunning via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (in het kader van de reglementering op de overheidsopdrachten)

### Onderzoek Buurtsport 2005

Omschrijving

Het uitvoeren van een onderzoek naar buurtsport in Vlaanderen alsook naar de mogelijkheden m.b.t. het onderhoud van kleinschalige sport-, spel- en recreatieaccommodatie

Data van toewijzing  
1 januari 2005

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend  
Vrije Universiteit Brussel

Kostprijs : 40.000 €

Selectieprocedure

Gunning via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (in het kader van de reglementering op de overheidsopdrachten)

### Campagne "ethiek in de jeugdsport" 2005

Omschrijving

Uitvoering van de campagne 'bekendmaking en implementatie van de Panathlon Declaration on Ethics in Youth Sports' in Vlaanderen.

Data van toewijzing  
15 december 2005

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend  
Vlaamse Sportfederatie

Kostprijs : 42.000 €



Selectieprocedure

Gunning via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (in het kader van de reglementering op de overheidsopdrachten)

#### Brede school met sportaanbod 2005

Omschrijving

Uitwerking van een actieplan voor een proefproject 'brede school met sportaanbod in Vlaanderen.

Data van toewijzing

23 december 2005

Overzicht van de externen waaraan deze opdracht werd toegekend

Universiteit Gent /Steunpunt Sport, Beweging en Gezondheid

Kostprijs : 10.000 €

Selectieprocedure

Gunning via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (in het kader van de reglementering op de overheidsopdrachten)

### **BRUSSEL**

#### Aanstelling van een strategisch planner voor de operationalisering van woonzorgzones in het Brusselse hoofdstedelijk gewest.

1. De opdracht wordt beschouwd als een o&o-dienst. Het gaat hier om toegepast onderzoek waarbij nieuwe inzichten moeten worden verworven en aangewend met als doel het implementeren van een aantal woonzorgzones (8tal) in prioritaire zones in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.
2. Op 27 maart 2006 werden drie mogelijke kandidaten aangeschreven.  
Er werden voor de beoordeling vijf criteria onderscheiden, die als evenwaardig worden beschouwd.
  - aanpak en werkmethode;
  - planning;
  - resultaatgerichtheid;
  - kwaliteit van de voorgelegde case;
  - kostprijs.
3. BVBA KARAD
4. /
5. Kostprijs: 232.320 € (BTW inbegrepen) gegund aan en dit voor twee jaar, vanaf 1 mei 2006 tot en met 30 april 2008. De overeenkomst kan wel met één of twee jaar worden verlengd.

#### **Voor wat de bevoegdheden van minister Geert Bourgeois betreft:**

##### A. Beleidsveld Buitenlands Beleid

###### 1. Nulmeting over het imago van Vlaanderen in Nederland

###### 1.1. De uitvoering van een nulmeting over het imago van Vlaanderen in Nederland

- 1.2. In de "Beleidsnota Buitenlands Beleid 2004-2009" is de opbouw van een coherente internationale communicatiestrategie een belangrijk actiepoint. Hierin spelen de buurlanden een belangrijke rol. Voor elk buurland worden specifieke strategienota's opgemaakt. Als meest prioritaire partner op

vele domeinen is het vanzelfsprekend dat een dergelijke nota als eerste voor Nederland werd opgesteld. Strategische doelstellingen van deze nota betreffen de versterking van de positieve beeldvorming over Vlaanderen in Nederland en de actieve bewerking van de Nederlandse markt. Om hiervoor een gericht actieplan te kunnen opstellen, is eerst een nulmeting nodig van het huidige imago van Vlaanderen in Nederland. Deze nulmeting bevat drie luiken:

- Bevraging van Nederlandse opinieleiders over politieke, economische, culturele, wetenschappelijke en breed-maatschappelijke onderwerpen;
- Peiling kennis over en imago van Vlaanderen bij modale Nederlanders;
- Onderzoek berichtgeving door Nederlandse media over Vlaanderen.

- 1.3. De opdracht werd vastgelegd op 25 april 2006, waarna op 27 april 2006 de bestelbrief werd verzonden.
- 1.4. De opdracht werd toegewezen aan Buck Consultants International, Excelsiorlaan 35 in 1930 Zaventem.
- 1.5. De kostprijs bedraagt maximaal 111.592,25 euro, BTW inbegrepen. In de overeenkomst met Buck Consultants International werd een clausule opgenomen waarin staat dat dit bedrag niet mag overschreden worden.
- 1.6. Op 31 oktober 2005 werd aan de Inspectie van Financiën het advies gevraagd voor het uitvoeren van een nulmeting voor een maximaal bedrag van 200.000 euro. Op 7 november 2005 gaf de Inspectie hierover een gunstig advies. Op 10 november 2005 legde het Departement internationaal Vlaanderen een ontwerpdocument voor het Bulletin der Aanbestedingen ter goedkeuring voor. Op 14 november 2005 gaf ik mijn goedkeuring, waarna het werd verzonden naar het Bulletin der Aanbestedingen. Dit Bulletin publiceerde de offerteaanvraag op 18 november 2005, met als deadline voor indiening van offertes 22 december 2005. Op deze oproep reageerde slechts één bedrijf, Buck Consultants International (BCI). Hierop werden een paar overlegondes georganiseerd tussen BCI, het kabinet, de administratie en andere administraties. Deze overlegondes leidden op 4 april 2006 tot een definitieve offerte, die voor beide partijen aanvaardbaar was. Op 18 april 2006 verleende de Inspectie van Financiën haar definitieve goedkeuring tot het verlenen van de opdracht op basis van die offerte.

## B. Beleidsveld Internationale Samenwerking

1. Geïntegreerd netwerk voor de strijd tegen HIV/AIDS in Tete en Moatize
  - 1.1. Evaluatie van het project “Geïntegreerd netwerk voor de strijd tegen HIV/AIDS in Tete en Moatize”
  - 1.2. Evaluatie van het project zoals omschreven onder punt 1.1. van dit antwoord
  - 1.3. De opdracht werd toegewezen op 31 december 2005
  - 1.4. De opdracht werd toegewezen aan Health Research Action (HERA) cvba, Laarstraat 43, 2840 Reet
  - 1.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 75.421 € (incl. BTW)
  - 1.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht onderhands toegewezen zonder voorafgaande bekendmaking.
2. Basisgezondheidsdiensten in de provincie Tete (Mozambique)
  - 2.1. Identificatie en formulering van een project inzake basisgezondheidsdiensten in de provincie Tete (Mozambique)
  - 2.2. Identificatie en formulering van de basisgezondheidsdiensten zoals geformuleerd onder 2.1.
  - 2.3. De opdracht werd toegewezen op 28 september 2006
  - 2.4. De opdracht werd toegewezen aan Co-Arq Lda, Avenida Martires da Machava 968, Maputo, Mozambique
  - 2.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 73.747 USD (incl. BTW)
  - 2.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht onderhands toegewezen zonder voorafgaande bekendmaking.
3. Studie vierde pijler

- 3.1. Studie van de vierde pijler van de internationale samenwerking
- 3.2. Het onderzoek naar de groei en de rol van de vierde pijler in Vlaanderen heeft in eerste instantie als doel het in kaart brengen van de nieuwe actoren van de Vlaamse ontwikkelingssamenwerking. Reden hiervoor is het ontbreken van concrete kennis over de aard van deze actoren en de omvang van hun activiteiten. Dit onderzoek dient dan ook ter ondersteuning van mogelijke beleidsmaatregelen om de activiteiten van deze actoren en hun werking te professionaliseren.
- 3.3. De studie werd toegewezen op 16 december 2005
- 3.4. De studie werd toegewezen aan het Hoger Instituut voor de Arbeid van KULeuven
- 3.5. De studie werd toegewezen voor een bedrag van 64.500 € (incl. BTW)
- 3.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht onderhands toegewezen zonder voorafgaande bekendmaking.

## C. Beleidsveld Toerisme

1. Bestemmingplan Gemeenschapszone te Bredene
  - 1.1. Opmaak van een algemeen bestemmingsplan voor de gemeenschapszone te Bredene
  - 1.2. De opdracht omvat de opmaak van een algemeen bestemmingsplan met bijhorend exploitatieplan voor de gemeenschapszone te Bredene
  - 1.3. De opdracht werd toegewezen op 27 oktober 2006
  - 1.4. De opdracht werd toegewezen aan Stramien
  - 1.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 26.115 € (excl. BTW)
  - 1.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht na onderhandelingsprocedure onderhands toegewezen zonder voorafgaande bekendmaking.
2. Steunpunt Vakantieparticipatie
  - 2.1. Bevraging van de partners van het Steunpunt Vakantieparticipatie
  - 2.2. Bevraging van de personen en betrokken organisaties die in 2006 (en 2007) via het Steunpunt Vakantieparticipatie op vakantie gingen. Het Steunpunt is een dienst van het agentschap Toerisme Vlaanderen die aan toeristische productontwikkeling doet voor personen met een laag inkomen. Om de werking van dit Steunpunt te evalueren worden de partners en de doelgroep geëvalueerd.
  - 2.3. De opdracht werd toegewezen op 31 oktober 2006
  - 2.4. De opdracht werd toegewezen aan M.A.S.
  - 2.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 16.124 € (excl. BTW)
  - 2.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht na onderhandelingsprocedure onderhands toegewezen zonder voorafgaande bekendmaking.
3. Toeristisch-recreatief wandelen
  - 3.1. Landschappelijke en toeristische recreatieve studie met betrekking tot wandelen
  - 3.2. Deze studie beoogt de bepaling van een onderbouwde ruimtelijke afbakening van gebieden in Vlaanderen die landschappelijk en toeristisch interessant zijn om in te wandelen. De studie moet resulteren in de aanduiding van gebieden die uitermate geschikt zijn voor de implementatie van wandelnetwerken en/of recreatieve wandellussen.
  - 3.3. De opdracht werd toegewezen op 13 juli 2005 en de meerwerken op 31 januari 2006
  - 3.4. De opdracht werd toegewezen aan het West-Vlaams Economisch Studiebureau
  - 3.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 42.945 € (excl. BTW) en 5.000 € (excl. BTW) voor de meerwerken
  - 3.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht na onderhandelingsprocedure onderhands toegewezen zonder voorafgaande bekendmaking.
4. Koninklijke Maatschappij voor Dierkunde van Antwerpen (KMDA)
  - 4.1. Doorlichting van de uitvoering van de beheersovereenkomst van de KMDA
  - 4.2. De opdracht omvat de analyse van de realisatie van de toeristische doelstellingen van de beheersovereenkomst 2002-2006 afgesloten tussen de vzw KMDA en de Vlaamse regering en van het opstellen van aanbevelingen voor het afsluiten van de nieuwe beheersovereenkomst.

- 4.3. De opdracht werd toegewezen op 15 juni 2006
- 4.4. De opdracht werd toegewezen aan het West-Vlaams Economisch Studiebureau
- 4.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 14.973,75 € (incl. BTW)
- 4.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht na onderhandelingsprocedure onderhands toegewezen zonder voorafgaande bekendmaking.
5. Toegankelijkheid
  - 5.1. Toegankelijkheidsdoorlichting van 80 accommodaties in West-Vlaanderen en de invoering hiervan in de Toegankelijk Vlaanderen Databank alsook de rapportering
  - 5.2. De opdracht heeft tot doel om toeristische accommodaties in West-Vlaanderen door te lichten op hun toegankelijkheid met het oog op hun opname in de Databank Toegankelijk Vlaanderen.
  - 5.3. De opdracht werd toegewezen op 1 oktober 2005 en verlengd op 30 september 2006
  - 5.4. De opdracht werd toegewezen aan de vzw Westkans
  - 5.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 6.776 € en 4.000 € (excl. BTW) voor de verlenging van de opdracht
  - 5.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht na onderhandelingsprocedure onderhands toegewezen zonder voorafgaande bekendmaking.
6. Onderzoek Campagne 2006 United Kingdom (UK)
  - 6.1. Onderzoek van de perceptie van Vlaanderen in de UK.
  - 6.2. In het kader van de nieuwe marketingcampagne op de UK-markt werden het imago en de perceptie van Vlaanderen onderzocht, eventueel als een test van de bannerconcepten.
  - 6.3. De opdracht werd toegewezen op 7 februari 2006
  - 6.4. De opdracht werd toegewezen aan InSites
  - 6.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 28.428,95 € (incl. BTW)
  - 6.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht na onderhandelingsprocedure onderhands toegewezen zonder voorafgaande bekendmaking.
7. Opstart Kantoor Beijing
  - 7.1. Begeleiding van het opstarten van een Vlaams toerismekantoor in Beijing
  - 7.2. De opdracht had tot doel om het agentschap Toerisme Vlaanderen te begeleiden bij het opstarten van een Vlaams toerismekantoor op de Chinese markt.
  - 7.3. De opdracht werd toegewezen op 18 augustus 2006
  - 7.4. De opdracht werd toegewezen aan China Conduct
  - 7.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 17.200 € (excl. BTW)
  - 7.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht na onderhandelingsprocedure onderhands toegewezen zonder voorafgaande bekendmaking.
8. Juridische audit toerisme kantoor te Tokio
  - 8.1. Juridische audit van het BTO-kantoor van Tokio in Japan
  - 8.2. De audit heeft tot doel om het agentschap inzicht te verschaffen in de juridische gevolgen van het opzeggen van de samenwerking in de BTO-formule op de Japanse markt en het opstarten van een Vlaams toerismekantoor
  - 8.3. De opdracht werd toegewezen op 22 september 2006
  - 8.4. De opdracht werd toegewezen aan Leboeuf & Lamb
  - 8.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 62.000 €
  - 8.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht na onderhandelingsprocedure onderhands toegewezen zonder voorafgaande bekendmaking.
9. Reclamecampagne Nederland
  - 9.1. Ontwerpen en uitvoeren van een reclamecampagne op de Nederlandse markt
  - 9.2. Ontwerpen en uitvoeren van een consumentencampagne op de Nederlandse markt ter promotie van Vlaanderen als vakantiebestemming.

- 9.3. De opdracht werd toegewezen op 18 november 2005
  - 9.4. De opdracht werd toegewezen aan Kunstmaan
  - 9.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 800.000 € (excl. BTW)
  - 9.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht gegund na een beperkte offerteaanvraag
10. Reclamecampagne Duistland
    - 10.1. Ontwerpen en uitvoeren van een reclamecampagne op de Duitse markt
    - 10.2. Ontwerpen en uitvoeren van een consumentencampagne op de Duitse markt ter promotie van Vlaanderen als vakantiebestemming.
    - 10.3. De opdracht werd toegewezen op 22 november 2005
    - 10.4. De opdracht werd toegewezen aan Framework
    - 10.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 800.000 € (excl. BTW)
    - 10.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht gegund na een beperkte offerteaanvraag
11. Reclamecampagne Frankrijk
    - 11.1. Ontwerpen en uitvoeren van een reclamecampagne op de Franse markt
    - 11.2. Ontwerpen en uitvoeren van een consumentencampagne op de Franse markt ter promotie van Vlaanderen als vakantiebestemming.
    - 11.3. De opdracht werd toegewezen op 17 oktober 2006
    - 11.4. De opdracht werd toegewezen aan RMG Connect
    - 11.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 480.000 € (incl. BTW)
    - 11.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht gegund na een beperkte offerteaanvraag
12. Reclamecampagne op de binnenlandse markt
    - 12.1. Ontwerpen en uitvoeren van een reclamecampagne op de binnenlandse markt
    - 12.2. Ontwerpen en uitvoeren van een consumentencampagne op de binnenlandse markt ter promotie van Vlaanderen als vakantiebestemming.
    - 12.3. De opdracht werd toegewezen op 9 november 2005
    - 12.4. De opdracht werd toegewezen aan DVN
    - 12.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 1.100.000 € (incl. BTW)
    - 12.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht gegund na een algemene offerteaanvraag
13. Online Public Relations campagne
    - 13.1. Het uitvoeren van een online public relations campagne op de Engelse markt
    - 13.2. De online public relations campagne heeft tot doel de online marketing campagne in de United Kingdom te ondersteunen en de campagne zo effectiever maken.
    - 13.3. De opdracht werd toegewezen op 23 mei 2006
    - 13.4. De opdracht werd toegewezen aan New Media Maze
    - 13.5. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 23.580 € (incl. BTW)
    - 13.6. In het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten werd de opdracht na onderhandelingsprocedure onderhands toegewezen zonder voorafgaande bekendmaking.

### Media

Wat betreft media werden twee opdrachten toegekend in het kader van de ontwikkeling van een strategisch plan rond de digitale etherproblematiek en de verzelfstandiging van het zenderpark van de VRT

- 1) Studieopdracht “Hypotheses in verband met technologische evoluties in audiovisuele gebruiksapparatuur”

- Studie getiteld Doelstelling: advies betreffende de te verwachten technologische evoluties die mee bepalend zullen zijn voor een verdere uitrol van digitale aardse omroepplatformen via de ether, inclusief de verwachte ontwikkelingen op het vlak van de eindapparatuur die voor de gebruiker zal beschikbaar zijn, dit ook met bijzondere aandacht voor het – naar het zich aandient – bijzonder beloftevolle marktpotentieel voor mobiele toepassingen.
  - Opdrachtgever: Kabinet van minister Bourgeois
  - Toewijzing: begin 2006
  - Oplevering: begin november 2006
- 2) Studieopdracht “Verzelfstandiging van het VRT-zenderpark” aan Participatiemaatschappij Vlaanderen
- Doelstelling: studie over de mogelijkheden van een verzelfstandiging of publiek private samenwerking voor de uitbating van het VRT-zenderpark
  - Opdrachtgever: Vlaamse Overheid
  - De opdracht werd na onderhandeling toegewezen aan PMV omdat PMV van een uitsluitend recht geniet op basis van een bekendgemaakte decretale bepaling voor het leveren van dergelijke diensten en de specialisatie van PMV in dergelijke materies.
  - Oplevering: begin november 2006.
  - Het totale bedrag van de opdracht bij eindafrekening: 47.753,85€

Daarnaast werd gezamenlijk met de Coördinatie Vlaamse Rand een onderzoeksopdracht “Samenwerking Ring TV & Rob” opgezet en gefinancierd. Dit onderzoek werd uitgevoerd door Ernst & Young.

### 3) Studieopdracht Ernst & Young

- Studie getiteld: “Samenwerking Ring TV & Rob”
- Doelstelling: onderzoek naar de mogelijkheid, de opportuniteit en de wenselijkheid van een samenwerking tussen de regionale omroepen Ring-TV en ROB-TV. De bedoeling was haalbare en realistische vormen van samenwerking tussen de beide zenders te onderzoeken en naar voor te schuiven, rekening houdend met een blijvende onafhankelijkheid van beide redacties en met der verschillen in bestuursniveau van beide zenders.
- Opdrachtgever: Coördinatie Vlaamse Rand en administratie Media
- Toewijzing na offerte-aanvraag eind 2005
- Oplevering: eind maart 2006.

Kostprijs (gedeelte Media): 20.000€

**Het antwoord van minister Kris Peeters zal u later worden bezorgd via een aanvullend antwoord.**

### **Voor wat de bevoegdheden van minister Marino Keulen betreft:**

\* Voor wat de bevoegdheid “**Inburgering**” betreft, kan ik u het volgende meedelen:

*Afdeling Beleid Binnenland, Steden en Inburgering*

'Nieuwe immigranten in België en de impact op de Vlaamse maatschappelijke voorzieningen'

Omschrijving en doelstelling: Het oplijsten en in kaart brengen van de wijze, methodiek en tijdsduur waarop (uitgeprocedeerde) asielzoekers, mensen zonder wettig verblijf, geregulariseerden, erkende vluchtelingen en niet-begeleide minderjarigen in contact komen met en beroep doen op of onrechtmatig gebruik maken van maatschappelijke voorzieningen in Vlaanderen.

Datum van toewijzing: 13 december 2005

Toegewezen opdrachtnemer: Het Rotterdams Instituut voor Sociaal-Wetenschappelijk Beleids-  
onderzoek (RISBO Contract Research BV)

Kostprijs: 99.662 euro

Gevolgde selectieprocedure: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de aanneming van  
diensten

Verstrekken van juridisch advies voor de aanpassing van het decreet betreffende het Vlaamse  
inburgeringsbeleid (luik 1) en anderzijds het juridisch ondersteunen en begeleiden van de totstand-  
koming van de aangepaste regelgeving en ad hoc advisering in dit kader (luik 2)

Omschrijving en doelstelling: Verstrekken van juridisch advies met betrekking tot de aanpassing van  
decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid, om ondermeer te komen tot een aangepaste  
afbakening van de doelgroep van het inburgeringsbeleid, de mogelijkheid tot het vragen van een  
vergoeding aan de cursist, een aanpassing van de verplichting die aan de cursist wordt opgelegd en het  
totstandkomen van een administratieve sanctionering.

Datum van toewijzing: 9 mei 2005

Kostprijs: - 9.833 euro (Luik 2 van de opdracht was een ad hoc opdracht tegen een vastgestelde  
uurprijs.)  
- Luik 1 werd afgerond in 2005, ik kan hiervoor verwijzen naar het antwoord op vraag nr 49  
van 9 december 2005 van mevrouw Joke Schauvliege

Toegewezen opdrachtnemer: Advocatenkantoor Stibbe cvba

Gevolgde selectieprocedure: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor aanneming van  
diensten gevolgd.

*Afdeling volwassenenonderwijs*

Deze vragen zijn niet van toepassing op de dossiers die door de afdeling Volwassenenonderwijs  
worden behandeld.

\* Voor wat de bevoegdheid "**Stedenbeleid**" betreft, kan ik u het volgende meedelen:

Opdracht 1 in het kader van de stadsmonitor voor leefbare en duurzame Vlaamse steden

Omschrijving en doelstelling:

- het voorbereiden van de overdracht van het beheer en de dataverzameling van de stadsmonitor aan  
het reguliere beleid
- instaan voor de omkadering van de survey over de 'leefbaarheid van de steden'

Datum van toewijzing: 20 december 2005

Toegewezen opdrachtnemer: Universiteit Gent

Kostprijs: 153.160 euro

Gevolgde selectieprocedure: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de aanneming van  
diensten

Opdracht 2 in het kader van de stadsmonitor voor leefbare en duurzame Vlaamse steden

Omschrijving en doelstelling: Deze opdracht omvat het trekken van een steekproef, het omzetten en testen van de vragenlijst, het afnemen van telefonische enquêtes en een eerste gegevensverwerking.

Dit betekent meer gedetailleerd:

- per centrumstad wordt op het niveau van huishoudens een enkelvoudige aselechte steekproef getrokken met voor de 13 steden een netto-respons van 7.825 respondenten;
- de steekproef wordt gespreid over meerdere waves, aan de huishoudens wordt een introductiebrief gestuurd en een groen nummer ter beschikking gesteld;
- de vragenlijst wordt omgezet in een CATI-vragenlijst, getest en afgenomen met een CATI-systeem;
- na het einde van het veldwerk worden een file ruwe data (zonder hercodering of cleaning) in SPSS opgeleverd met codeboek, een uitdraai van de univariate verdelingen, per stad een analyse en rapportering van de non-respons en een technisch rapport van het verloop van het veldwerk.

Datum van toewijzing: 15 mei 2006

Toegewezen opdrachtnemer: Significant GFK

Kostprijs: 185.636,99 euro

Gevolgte selectieprocedure: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de aanneming van diensten

#### Opdracht 1 in het kader van het pilootproject 'stadsklassen'

Omschrijving en doelstelling:

het concept voor stadsklassen concreet vertalen naar Gent, dwz een instapklaar aanbod voor de scholen te ontwikkelen (programma en pedagogische pakketten) en om een draaiboek op te stellen voor de voorbereiding van stadsklassen.

Datum van toewijzing: 22 juni 2006

Toegewezen opdrachtnemer: STAM – vzw Gent Cultuurstad

Kostprijs: 20.000 euro

Gevolgte selectieprocedure: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de aanneming van diensten

#### Opdracht 2 in het kader van het pilootproject 'stadsklassen'

Omschrijving en doelstelling: Proefdraaien van het reeds uitgewerkte stadsklassenprogramma in Brussel te laten proefdraaien (1 Brusselklas met ca 20 leerlingen en 2 leerkrachten) en op basis hiervan het concept voor stadsklassen en het concreet aanbod (het programma en de uitgewerkte pedagogische pakketten) te evalueren. Daarnaast is opdracht gegeven om een promotiecampagne te voeren voor het proefproject en een algemeen draaiboek op te stellen voor het voeren van promotiecampagne.

Datum van toewijzing: 22 juni 2006

Toegewezen opdrachtnemer: vzw Jes

Kostprijs: 30.000 euro

Gevolgte selectieprocedure: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de aanneming van diensten.



\* Voor wat de bevoegdheid "**Binnenlands Bestuur**" betreft, kan ik u het volgende meedelen:

Project functiewaardering voor personeelsleden van de lokale besturen

Omschrijving en doelstelling: ondersteuning van de afdeling Gemeenten, OCMW's en Provincies bij het project "functiewaardering lokale besturen" met het oog op het aanbieden aan de lokale besturen van een pasklaar wervingsysteem.

Datum van toewijzing: 23 december 2005

Toegewezen opdrachtnemer: SD WORX

Kostprijs: 44.770 euro

Gevolgde selectieprocedure: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de aanneming van diensten

Het onderzoeken van de voorrangstatus van het Nederlands in de Rand en in de faciliteitengemeenten

Omschrijving en doelstelling: Doorgedreven onderzoek met betrekking tot de wettelijke mogelijkheden ivm met de voorrangstatus van het Nederlands in de Rand en in de faciliteitengemeenten.

Datum van toewijzing: 7 februari 2006

Toegewezen opdrachtnemer: Universiteit Gent

Kostprijs: 42.120 euro

Gevolgde selectieprocedure: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de aanneming van diensten

Studie naar de wenselijkheid en praktische organisatie van de lokale klachtenbehandeling en ombudsfunctie in Vlaanderen

Omschrijving en doelstelling: Het uitvoeren van een studie naar de wenselijkheid en praktische organisatie van de lokale klachtenbehandeling en ombudsfunctie in Vlaanderen. Naast het opmaken van een onderzoeksrapport, waarin de verschillende formules, knelpunten en oplossingen worden beschreven, worden er ook draaiboeken voor een lokaal systeem van klachtenbehandeling opgesteld.

Datum van toewijzing: 14 augustus 2006

Toegewezen opdrachtnemer: Universiteit Antwerpen

Kostprijs: 49.500 euro

Gevolgde selectieprocedure: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de aanneming van diensten

\* Voor wat de bevoegdheid "**Wonen**" betreft, kan ik u het volgende meedelen:

Als bijlage gaat een tabel met de opdrachten voor wat het beleidsveld Wonen aangaat, waarbij naast de gevraagde kenmerken inzake omschrijving, toewijzingsdatum, uitvoerder, kostprijs en gevolgde

procedure ook is aangegeven welke entiteit al dan niet als rechtsopvolger de opdracht administratief heeft opgevolgd.

Gezien de inwerkingtreding van Beter Bestuurlijk Beleid voor het beleidsdomein RWO zijn immers de volgende entiteiten betrokken:

- Departement RWO
- IVA Wonen Vlaanderen
- IVA Inspectie RWO
- EVA Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW)

De IVA Wonen heeft sinds haar oprichting geen opdrachten of campagnes toegewezen. De opdrachten voor campagnes, die passen in de beleidsuitvoerende opdrachten van IVA Wonen Vlaanderen worden - gezien de overgangperiode- in het bijgevoegde overzicht onder het Departement RWO weergegeven. Het betreft hier de campagnes die werden gevoerd om de overheidsmaatregelen bij de burgers bekend te maken.

Voor de VMSW zijn evident alle opdrachten toegewezen door rechtsvoorganger VHM opgenomen. Voor de IVA Inspectie RWO zijn er in de bedoelde periode geen opdrachten of studies gegund.

Voor wat de bevoegdheid 'wonen' betreft: zie tabel in bijlage.

BIJLAGE 4

**Voor wat de bevoegdheden van minister Kathleen Van Brempt betreft:**

<b>Opdracht en omschrijving</b>	<b>Datum van vastlegging</b>	<b>Uitvoerder</b>	<b>Kostprijs</b>	<b>Procedure</b>
Verkeersveiligheid diepteanalyse oorzaken ongevallen van motorrijders aan de hand van verzekeringsdossiers	24/10/2005	Motor Cycle Action Group (MAG vzw)	€75.164,81	Onderhandelings-procedure
Fietsbeleid ontwikkelen van een meldpunt voor knelpunten fietspaden voor Vlaanderen	21/11/2005	Fietsersbond	€22.210,76	addendum op bestaande overeenkomst
GIS beleidsondersteunende cartografische analyses vanuit het MobiliteitsGIS	7/12/2005	KU Leuven, R&D, Divisie voor Ruimtelijke Informatieverwerking	€76.411,50	Onderhandelings-procedure
Verkeersveiligheid coachen en stimuleren van lokale overheden in de ontwikkeling van voorbeeldprojecten op gebied van kindparticipatie	12/12/2005	Kind & Samenleving	€45.976,00	Onderhandelings-procedure

<b>Opdracht en omschrijving</b>	<b>Datum van vastlegging</b>	<b>Uitvoerder</b>	<b>Kostprijs</b>	<b>Procedure</b>
COMMUNICATIE-website mobiel vlaanderen aanmaak webapplicatie	13/12/2005	Danny Butaye Multimedia	€29.040,00	Onderhandelings-procedure
GIS technische en methodologische ondersteuning bij FietsGIS en OngevallenGIS	14/12/2005	KU Leuven, R&D, Divisie voor Ruimtelijke Informatieverwerking	€69.212,00	Onderhandelings-procedure
Verkeersveiligheid Rijvaardigheid motorrijders verbeteren plus inzicht verwerven inzake rijvaardigheid met oog op beleidsaanbevelingen	14/12/2005	Motor Cycle Action Group (MAG vzw)	€76.411,50	Onderhandelings-procedure
Verkeersveiligheid Onderzoek psychologisch determinanten veilige rijgedrag - steekproef autobestuurders	15/12/2005	KU Leuven, Onderzoeksgroep voor stress, gezondheid en welzijn, Faculteit Psychologie	€43.875,00	Onderhandelings-procedure
BELEIDSONTWIKKELING - algemene beleidscenario's verkennende studie naar bestaande toekomstverkenningen mobiliteit en een eerste algemene haalbaarheidsstudie betreffende een mogelijk analoge toepassing in Vlaanderen	19/12/2005	Transport en mobiliteit Leuven (TML)	€180.996,64	algemene offertevraag
Monitoringsysteem - Goederenvervoer Doorrekening met behulp van het REMOVE model van de maatregel 80 km/u voor vrachtwagens	19/12/2005	Transport en mobiliteit Leuven (TML)	€77.440,00	Onderhandelings-procedure

<b>Opdracht en omschrijving</b>	<b>Datum van vastlegging</b>	<b>Uitvoerder</b>	<b>Kostprijs</b>	<b>Procedure</b>
Fietsbeleid uitbouw van het instrumentarium voor de ondersteuning van het bovenlokaal fietsbeleid	19/12/2005	5 Vlaamse provincies	€487.500,00	Onderhandelings- procedure
Verkeersveiligheid diepteanalyse oorzaken ongevallen van motorrijders aan de hand van verzekeringsdossiers	19/12/2005	Universiteit Hasselt	€29.100,00	Onderhandelings- procedure
Fietsbeleid ontwikkeling en verspreiding methodiek voor de evaluatie van het lokale fietsbeleid	20/12/2005	Vectris cvba en Instituut voor Mobiliteit Universiteit Hasselt	€146.363,05	deelname in Europees project
Fietsbeleid uitbouw van kenniswebsite, ondersteuning van gemeenten, communicatie	20/12/2005	Trage Wegen vzw	€54.813,00	Onderhandelings- procedure
Bedrijfsvervoersplannen uitbouw fietsverhuur/stallingen/h ersteldienst	20/12/2005	Velo vzw	€25.000,00	Onderhandelings- procedure
Bedrijfsvervoersplannen aankoop plooi-fietsen voor studenten/fietswash/fiets onderhouddienst	20/12/2005	Student en mobiliteit vzw	€159.720,00	Onderhandelings- procedure
Verkeers- en vervoersmodellen Uitbreiding en verdere ontwikkeling van de multimodale verkeersmodellen	21/12/2005	TRITEL (met onderaanneming IMOB)	€282.414,00	algemene offertevraag

<b>Opdracht en omschrijving</b>	<b>Datum van vastlegging</b>	<b>Uitvoerder</b>	<b>Kostprijs</b>	<b>Procedure</b>
Verkeers- en vervoersmodellen Opdracht ter ondersteuning van administraties (Vlaanderen e provincies) bij het uitvoeren van simulaties met verkeers- en vervoersmodellen, het organiseren van een helpdeskfunctie en het geven van een aangepaste opleiding	21/12/2005	TRITEL	€181.500,00	algemene offertevraag
Verkeers- en vervoersmodellen Opbouw van een goederenvervoermodel dat de vervoermodi wegtransport, spoor en binnenvaart simuleert	21/12/2005	TRITEL en KESSEL+PARTNER	€148.104,00	algemene offertevraag
Impactstudies Impact van telewerken op de verkeereexternaliteiten in Vlaanderen	21/12/2005	VUB	€72.600,00	Onderhandelings-procedure
BELEIDSONTWIKKELING - algemene beleidsscenario's studie over de relatie tussen locatiebeleid en duurzame mobiliteit met focus op het pendelverkeer	21/12/2005	Universiteit Antwerpen , Faculteit TEW, Transport en Ruimtelijke Economie	€58.500,00	beperkte offertevraag
OVG bijkomende analyses en ondersteuning	21/12/2005	Provinciale Hogeschool Limburg (PHL)	€12.000,00	Onderhandelings-procedure
Impactstudies voorbereiding en uitwerking van een campagne zuinig rijden	22/12/2005	Bond beter leefmilieu	€28.000,00	tussenkost in Europees project
openbaar vervoer de BTTB maakt een schriftelijk advies op mbt de projecten basismobiliteit en convenants van De Lijn	28/02/2006	Bond van Trein- Tram en Busgebruikers	€65.000	Onderhandelings-procedure

<b>Opdracht en omschrijving</b>	<b>Datum van vastlegging</b>	<b>Uitvoerder</b>	<b>Kostprijs</b>	<b>Procedure</b>
COMMUNICATIE scholieren de kans bieden om tijdens schoolevenement stressfactor hun mening over mobiliteit te geven	28/03/2006	Deadline Entertainment Group	€36.300,00	Onderhandelings-procedure
OVG analyse gegevens woon-werk, woon-school verplaatsingen te Gent	30/03/2006	Provinciale Hogeschool Limburg (PHL)	€19.328,00	Onderhandelings-procedure
Verkeersveiligheid maken van een financieel plan voor het mogelijk invoeren van een wegvignet in Vlaanderen	11/04/2006	Participatie Maatschappij Vlaanderen	€9.923,21	volgens samenwerkingsovereenkomst tussen Vlaamse regering en PMV d.d. 4 dec 2003
Verkeersveiligheid draaiboek voor lokale overheden en scholen als hulpmiddel bij het realiseren van schoolbereikbaarheidsplannen	25/04/2006	MOBIEL 21	€10.121,49	Onderhandelings-procedure
Autodelen Onderzoek mogelijkheden autodelen/ ondersteunen startende particuliere autodeelgroepen	26/04/2006	VZW AUTOPIA	€77.440,00	Onderhandelings-procedure
OVG veldwerk gegevens woon-werk, woon-school verplaatsingen te Gent	07/06/2006	TNS DIMARSO	€41.754,32	algemene offertevraag
OVG veldwerk gegevens woon-werk, woon-school verplaatsingen te Gent	07/06/2006	TNS DIMARSO	€1.028,50	algemene offertevraag
DIVERSEN Opmaak routeplanner voor integratie in de website voor de infrastructuurwerken te Antwerpen	20/07/2006	TRITEL	€16.068,97	Onderhandelings-procedure

<b>Opdracht en omschrijving</b>	<b>Datum van vastlegging</b>	<b>Uitvoerder</b>	<b>Kostprijs</b>	<b>Procedure</b>
Verkeersveiligheid budget organisatie - huren, locatie, catering, moderator SG verkeerslachtoffers	03/08/2006	meerdere begunstigden	€15.675,49	provisieel
Verkeersveiligheid voorzitterschap stuurgroep Staten Generaal voor verkeersslachtoffers	03/08/2006	Koning Boudewijn stichting	€6.250,00	Onderhandelings- procedure
Verkeersveiligheid vertaling wettekst m.b.t. snelheidsdatabank	21/09/2006	BD Consult	€513,82	beperkte offertevraag
Verkeersveiligheid jongeren wijzen op de gevolgen van onveilig en onverantwoord rijgedrag/ rijvaardigheid verhogen/ sociale vaardigheden verhogen	22/09/2006	Motor Cycle Action Group (MAG vzw)	€77.101,20	Onderhandelings- procedure

**Voor wat De Lijn betreft:**

<b>Opdracht en omschrijving</b>	<b>Datum van vastlegging</b>	<b>Uitvoerder</b>	<b>Kostprijs</b>	<b>Procedure</b>
Onderzoek voorverkoop vervoerbewijzen	jul/05	Columbus Quanti BVBA	€38.145,00	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Klantenprofiel cambio autodelen	nov/05	Columbus Quanti BVBA	€7.275,00	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Evaluatie cambio autodelen	1/02/2006	Connecthinck -gcv Delille	€18.715,00	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Conceptlab Mobiliteitswinkel	5/12/2005	Connecthinck -gcv Delille	€17.500,00	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Actualisering huisstijl	15/07/2004	Gamma nv	€32.321,00	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Communicatie in en rond voertuigen	3/10/2005	Gamma nv	€243.823,00	onderhandelingsprocedure met bekendmaking (BBA)
Jobondersteunen de informatie chauffeurs	27/07/2005	Gamma nv	€55.512,00	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Usability onderzoek website	april/06	In Sites nv	€26.815,00	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

<b>Opdracht en omschrijving</b>	<b>Datum van vastlegging</b>	<b>Uitvoerder</b>	<b>Kostprijs</b>	<b>Procedure</b>
Naamonderzoek mobiliteitswinkel	24/06/2006	In Sites nv	€8.350,00	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Voorstudie M-ticket	najaar 2005	Plusdial Oy	€27.140,00	geen bevraging, enige expert op markt
Klantentevredenh eidsonderzoeken De Lijn	14/11/2005	Significant	€412.230,00	onderhandelingsprocedure met bekendmaking (BBA)
Onderzoek bestemmingsaanduiders	13/06/2005	Significant	€29.496,00	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Imago-onderzoek chauffeurs	22/08/2005	Significant	€60.641,00	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Businessplan erfgoedbeleid De Lijn		Stichting Vlaams Erfgoed	€25.840,00	rechtstreekse toewijzing
Enquête impact hoge brandstofprijzen	okt/05	Taylor Nelson Sofres Dimarso	€8.850,00	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Potentieelonderzoek vervoergebied Roeselare	5/10/2004	Tritel nv	€51.450,00	geen bevraging want slechts 1 mogelijk
Onderzoek ICT security	najaar 2005	Ydesignfoundation	€31.250,00	Deelname UITP-onderzoek, geen bevraging



**Sociale Economie**

<b>Opdracht en omschrijving</b>	<b>Datum van toewijzing</b>	<b>Uitvoerder</b>	<b>Kostprijs</b>	<b>Procedure</b>
E-coop-project Praktijkgericht onderzoek met als voornaamste doelstelling het professionaliseren van de sector van de sociale economie door het overbruggen van de digitale kloof in sociale economiebedrijven door het gebruik van vrije software.	08/09/05	VZW Memo	€10.000,00	subsidiebesluit
Ontwikkeling van een regiemodel voor sociale economie in Vlaamse steden en gemeenten Doelstelling van het onderzoek is om instrumenten aan te reiken die de concrete uitwerking en implementatie van het concept 'lokale regierol' zullen ondersteunen.	01/12/05	VVSG en HIVA	€49.645,00	subsidiebesluit
<b>Sokkeldecreet ondersteuningsstructuren voor de Sociale Economie</b> Deze expertopdracht moet leiden tot beleidsaanbevelingen betreffende kerntaken, werkvormen, gebruikers en werkingsgebied van een geïntegreerd ondersteuningspakket voor het geheel van de sociale economie. Die aanbevelingen moeten steunen op een systematische bevraging van de diverse stakeholders, met name de gebruikers, het beleid en de bestaande actoren (in de brede zin ook buiten de sociale economie, bv. RESOC's, VLAO,...).	31/10/05	HIVA	€66.965,80	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

**Gelijke Kansen**

Opdracht en omschrijving	Datum van toewijzing	Uitvoerder	Kostprijs	Procedure
<p>‘Verkenning van een specifiek loopbaanpatroon en formulering van aanbevelingen met het oog op remediëring en verbeterde statistische registratie’: Bedoeling is een specifiek loopbaanprobleem (nl. het feit dat wie tijdelijk kiest voor een vlakke loopbaan, zware moeilijkheden ondervindt om nadien nog een stijgende loopbaan uit te bouwen) in kaart te brengen en aan te pakken. Er zijn 3 luiken: het eerste luik betreft een inventaris van beschikbaar materiaal dat het geschetste patroon zo duidelijk mogelijk in kaart brengt, uiteraard met oog voor het genderverschil; het tweede luik betreft de formulering van een brede waaier aan maatregelen en aanbevelingen m.b.t. zowel de vraagzijde als de aanbodzijde van arbeid; het derde luik betreft de formulering van voorstellen m.b.t. verbeterde statistische registratie.</p>	23/12/05	Voor luiken 1 en 3: KULeuven, Steunpunt Werkgelegenheid, Arbeid en Vorming	€31.800,00	onderhandelings-procedure zonder bekendmaking
	23/12/05	Voor luik 2: Vlerick Leuven Gent Management School	€31.800,00	onderhandelings-procedure zonder bekendmaking
<p>‘The Integration of the European Second generation (TIES)’: Bedoeling is te onderzoeken hoe de integratie van de tweede generatie allochtonen verloopt aan de hand van een gestandaardiseerd survey-onderzoek in minimum 7 Europese landen. Het onderzoek bevraagt de participatie op de arbeidsmarkt, onderwijs, de</p>	23/12/05	KULeuven, Instituut voor Sociaal en Politiek Opinie Onderzoek	€33.000,00	cofinanciering met het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen voor European Science Foundations ESF-ECRPSS, via overeenkomst tussen het Vlaamse gelijkemansbeleid en ISPO-KULeuven

Opdracht en omschrijving	Datum van toewijzing	Uitvoerder	Kostprijs	Procedure
overgang tussen de twee, deelname aan het socio-culturele leven, gendergelijkheid en religie.				
Aanmaak van het thematisch luik 'Loonkloof of loopbaankloof' in het kader van het Genderjaarboek 2006: Het Genderjaarboek bestaat uit drie luiken: een cijferdossier waarbij een actueel inzicht wordt verschaft in de situatie van vrouwen en mannen in Vlaanderen en dit in een brede waaier aan beleidsdomeinen; een monitorluik dat een kritische, beleidsgerichte analyse bevat op basis van periodiek beschikbaar cijfermateriaal, evenals beleidsaanbevelingen; een essayistisch luik waarin één bepaald thema in de diepte wordt uitgewerkt door een specialist terzake. Voor 2006 werd voor wat dit laatste luik betreft gekozen voor het thema 'loonkloof-loopbaankloof'.	11/08/06	KULeuven, Faculteit Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen, Onderzoeks-centrum Personeel & Organisatie	€18.652,00	offertevraag
'Generations and Gender Panel Study (GGPS)': Dit project past in een internationaal onderzoeksproject, waarbij informatie verzameld wordt over o.a. de relatie tussen partners (echtgenoten, ongehuwd samenwonenden), en de relaties tussen de generaties (de ouder-kind en de kind-ouderrelaties, vruchtbaarheid, zorg voor de vorige en volgende generaties). Hierbij	21/12/05	Federale Overheids-dienst Economie, KMO, Middenstand en Energie, Algemene Directie Statistiek en Economische informatie	€35.800,00	cofinanciering: overeenkomst tussen Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Frank Vandenbroucke, Vlaams Minister van Werk, Onderwijs en vorming, Inge Vervotte, Vlaams Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en Katleen

Opdracht en omschrijving	Datum van toewijzing	Uitvoerder	Kostprijs	Procedure
aansluitend wordt informatie verzameld over de economische en sociale gevolgen van de ontgroening (denataliteit) en de vergrijzing van de bevolking, alsook over de impact van de demografische ontwikkelingen op de intrede in en uittrede uit de arbeidsmarkt en op de pensioenstelsels. Tevens wordt informatie verzameld over de impact van de sociale, economische en politieke omgeving op de demografische ontwikkelingen en op de intenties van de bevolking.				Van Brempt, Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, in uitvoering van het protocol tussen de Belgische Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest inzake de organisatie van de Generations and Gender Panel Study
Campagne diversiteit: Deze campagne werd gelanceerd naar aanleiding van de lokale verkiezingen van oktober 2006 met de bedoeling de meerwaarde van diversiteit in politieke besluitvormingsorganen in de kijker te plaatsen. Er werd niet enkel gestreefd naar een grotere vertegenwoordiging van de ondervertegenwoordigde groepen maar ook naar het meer op de politieke agenda plaatsen van de noden en bekommernissen van een aantal aandachtsgroepen. v	09/06/06	LDV United	€62.674,00	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Campagne voor de databank 'Toegankelijk Vlaanderen': De databank omvat informatie over de mate van toegankelijkheid voor personen met een beperking, van gebouwen zoals gemeentehuizen, scholen,	30/11/05	Pars Pro Toto	€10.950,86	offertevraag

<b>Opdracht en omschrijving</b>	<b>Datum van toewijzing</b>	<b>Uitvoerder</b>	<b>Kostprijs</b>	<b>Procedure</b>
hotels, musea, culturele centra, sportcentra, maar ook fietspaden, wandelpaden en andere toeristische voorzieningen. Op basis van deze informatie kan iemand met een beperking beter inschatten waaraan zich precies te verwachten en of al dan niet voorzorgen moeten genomen worden. De campagne dient om de databank bij het grote publiek bekend te maken.				

**BIJLAGEN**

Zie eveneens bijlage I, bijlage II, bijlage III en bijlage IV.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/LETERME/7/antw.007.bijl.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/LETERME/7/antw.007.bijl.002.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/LETERME/7/antw.007.bijl.003.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/LETERME/7/antw.007.bijl.004.doc>

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**AANVULLEND GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 7 van 16 november 2006

van **LINDA VISSERS**

---

**I. De Coördinatieceel Vlaams E-government (Corve) liet in de voormelde periode volgende vier studies uitvoeren:**

**Studie tot het bepalen van het begrip “inkomen”**

A. 2. Verschillende diensten die in Vlaanderen worden aangeboden aan de burger, hanteren een inkomenstoets voor het bepalen en toekennen van rechten. Voor het berekenen van het inkomensbegrip worden verschillende parameters en berekeningsmethoden gebruikt. Tot op heden worden de relevante inkomensgegevens nog vaak via allerlei papieren attesten verzameld die de betrokkene zelf bij elkaar moet sprokkelen.

Één van de kenmerken van e-government is dat de gegevens slechts éénmaal bij de burgers worden opgevraagd. In het licht hiervan wil de Vlaamse overheid de diverse inkomensgegevens die nodig zijn voor de toekenning van rechten via elektronische weg opvragen, bij voorkeur bij de authentieke bron.

In deze studie werd onderzocht in welke administratieve processen een inkomensbegrip werd gehanteerd, welke componenten hiervoor worden gebruikt, en hoe deze informatie bij de authentieke bronnen zou kunnen ontsloten worden.

A.3. Toegewezen op: 21 december 2005

A.4. Toegewezen aan Prof. J. Dumortier ( Bureau Lawfort)

A.5. 76.632,00 Euro

A.6. Algemene offertevraag voor aanneming van diensten

**B. Strategische studie voor een geïntegreerd E-government**

B.2. Met de studie ‘geïntegreerd e-government’ wil de Vlaamse overheid inspelen op de problematiek die in de beleidsnota bestuurszaken 'bouwen aan vertrouwen' gesteld wordt, nl. dat de Vlaamse overheid niet de enige overheid is die wil innoveren en e-government als deel van haar beleid ziet. De beleidsnota stelt o.m. dat: ‘om de kerndoelstelling van e-government, een geïntegreerde elektronische dienstverlening voor de burgers en de bedrijven, mogelijk te maken moet een verregaande graad van samenwerking tussen de verschillende overheidsniveaus bereikt worden.’ De studie wil deze integratie aansturen d.m.v. concrete projecten die een vereenvoudiging van de dienstverlening naar de bedrijven en burgers met zich mee brengen en door projecten die de integratie van (inter)bestuurlijke gegevens-uitwisseling (zowel alfanumerieke als geografische data) bewerkstelligen. De basis voor een dergelijke geïntegreerde dienstverlening tussen en binnen overheidsniveaus vormen authentieke gegevensbronnen<sup>1</sup>. Deze authentieke gegevensbronnen zijn de kapstok waaraan geïntegreerde diensten (waarbij gegevens die we kennen worden her(ge)bruikt en nieuwe gegevens met authentieke bronnen worden gekoppeld) naar burgers en bedrijven toe zullen worden opgehangen. Vanuit zowel de VVSG, de VVP als CORVE wordt gesteld dat het normeren en het verplicht gebruik van deze gegevensbronnen

---

<sup>1</sup> Authentieke gegevensbronnen kunnen worden omschreven als databanken waarvan het beheer is toevertrouwd aan een hiervoor aangestelde beheersdienst die op basis van bindende afspraken het mandaat heeft om in deze databank betrouwbare gegevens te verzamelen, te beheren en ter beschikking te stellen van derden. Belangrijk is het feit dat de verantwoordelijke beheersdienst duidelijk gedefinieerd is, de bindende afspraken (o.a. normering) duidelijk zijn en dat er een duidelijk mandaat is voor het beheer van deze gegevensbron.

essentieel zijn. De output van de studie dient een zeer concreet actieprogramma te zijn m.b.t. het beheer en gebruik van authentieke gegevensbronnen tussen overheden.

B.3. Toegewezen op: 20 november 2006

B.4. Toegewezen aan IBM N.V.

B.5. 78.650 euro incl. BTW

B.6. Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

### C. Juridische analyse Premiezoeker

C.2. Het project premiezoeker bouwen en wonen zorgt ervoor dat de burger via een invulformulier te weten kan komen op welke premies hij bij het kopen, huren, verbouwen van een woning recht heeft. Vandaag zijn er naast de premies, die de Vlaamse en Federale overheid geeft, ook premies van gemeenten, provincies en intercommunales toegevoegd. Om de applicatie echter nog meer klantgericht te maken, willen we voorzien in het ophalen van gegevens die de overheid over burgers bijhoudt met het oog op het uitvoeren van een snel en correct advies over de premies waarop de burger recht heeft. Als bijkomende stap zouden de gegevens die de burger ingeeft en de gegevens die uit de back-end worden opgehaald moeten doorgegeven worden naar de subsidieverlener of premie-eigenaar met het oog op de verwerking van de subsidie/premie aanvraag.

Aangezien deze werkwijze belangrijke juridische consequenties met zich meebrengt over het gebruik van persoonsgegevens en het verwerken ervan, willen we de technische realisatie van de applicatie (die niet is inbegrepen in deze opdracht) afstemmen op wat juridisch mag en kan.

C.3. Toegewezen op: 23 november 2006

C.4. Toegewezen aan Prof. Jos Dumortier (Bureau Lawfort)

C.5. 47.460 euro incl. BTW

C.6. Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

### D. Juridische ondersteuning bij het opstellen van een decreet inzake het Vlaams E-government

D.2. Diverse elementen in de verdere succesvolle ontwikkeling van E-government in Vlaanderen vereisen een juridische regeling en/of een politieke verankering. Ik wil dan ook in de loop van 2007 een ontwerpdecreet aan het Vlaams Parlement voorleggen dat die diverse elementen in een globale visie regelt.

Ik wil de basisprincipes op het gebied van e-government decretaal te verankeren. Zowel naar de burgers als naar de Vlaamse administraties moeten de belangrijkste principes inzake geïntegreerde dienstverlening en éénmalige gegevensopvraging best decretaal bekrachtigd worden.

De Coördinatieceel Vlaams E-government zie ik evolueren van een tijdelijk "interdepartementaal project" naar een stabiele juridische structuur om ook zelf erkend te kunnen worden als tussenpersoon en beheerder / behandelaar van privacygevoelige gegevens.

Ik wil ook onderzoeken hoe de samenwerking met lokale besturen en met de federale overheid inzonderheid voor wat betreft het gebruik van de authentieke gegevensbronnen in dit decreet een juridische grondslag kan krijgen. Vooral voor dit laatste aspect dat nauw verband houdt met de wetgeving op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer werd juridische ondersteuning gezocht.

D.3. Toegewezen op: 10 november 2006

D.4. Toegewezen aan Prof. J. Dumortier (Interdisciplinair centrum voor Recht en Informatica - KUL)

D.5. 30.000 Euro

D.6. Onderhandse gunning op basis van art. 17, §2, 1°, f)

**II. De Dienst Wetsmatiging** liet in voormelde periode de volgende studies uitvoeren (Lijst periode oktober 2005 tot oktober 2006):

	Opsomming	Korte omschrijving	Data van toewijzing	Kostprijs	Overzicht van externen	Gevolgte procedure
1	Begeleiding regulerings-	Inhoudelijke ondersteuning en	10/10/2005	64.960 € excl. BTW	Deloitte Business	Onderhandeling

	management Vlaamse Gemeenten	advisering van de individuele begeleidingstraject en van gemeentes			Advisory	zonder bekendmaking
2	Bijkomend advies bij de studie-opdracht Voorkoop	Bijkomend advies over de afstemming tussen het voorontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Grondenbank en het decreet voorkooprechten	17/10/2005	2.400 € + 504 € BTW	Prof. Casman VUB	Bestelbon
3	Vereenvoudiging Ruimtelijke Ordening	Uitbreiding van de studie-opdracht tot de integratie van bouw- en milieu-vergunning	27/1/2006	5.500 €	Laga & Philippe	Bestelbon
4	Ondersteuning van de Kenniscel Wetsmatiging bij de screening van RIA's	Ondersteuning van de Kenniscel Wetsmatiging bij de screening van RIA's, monitoring inzake RIA en het RIA-advies	08/02/2006	5.400 € + 1.134 € BTW	Idea Consult	Bestelbon
5	Publicatie 'Monitor regulerings-management in Vlaanderen'	Publicatie 'Monitor regulerings-management in Vlaanderen'	21/2/2006	5.400 € + 1.134 € BTW	Idea Consult	Bestelbon
6	Vorming inzake wetgevingsleer	Het uitwerken van een strategie i.v.m. de vorming inzake wetgevingsleer van Vlaamse ambtenaren m.b.t. een eerste module	16/03/2006	1.400 €	ICW	Bestelbon
7	Verdere ondersteuning van de Kenniscel Wetsmatiging bij de screening van RIA's	Verdere ondersteuning van de Kenniscel Wetsmatiging bij de screening van RIA's en het RIA-advies	20/4/2006	5.400 € + 1.134 € BTW	Idea Consult	Bestelbon
8	Overeenkomst inzake een aanvullende	Inhoudelijke ondersteuning en advisering van de	14/6/2006	39.300 € incl. BTW	Deloitte Consulting	50% regel



	dienst in het kader van het bestek begeleiding reguleringsmanagement Vlaamse Gemeenten	individuele begeleidings-trajecten van gemeentes – aanvullende taken				
9	Bottom up meting Landbouw	Meting van de administratieve lasten voor landbouwers	17/8/2006	29.750 € excl. BTW, 35.997.5 incl. BTW	Idea Consult	Onderhandeling zonder bekendmaking
10	Aanvullende opdracht in het kader van het bestek “meten van administratieve lasten 2005”	Bijkomende metingen van administratieve lasten, ter aanvulling van een vorige meetopdracht	24/8/2006	36.203,2 € incl. BTW	Idea Consult	idem
11	Meting planlasten lokale besturen	Meting van administratieve lasten als gevolg van verplichtingen tot het opstellen van plannen	19/10/2006	52.968 € incl. BTW en 6.000 € zonder BTW	Idea Consult en DLA	idem

### III. De Vlaamse Bouwmeester liet in voormelde periode de volgende studies uitvoeren

#### A. **Onderzoekopdracht sociale huisvesting in Vlaanderen**

##### A.2 de opdracht: en de doelstellingen

- 1 Een inventaris van goede voorbeelden van goede kwalitatieve projecten.
- 2 Een evaluatie van lopende en aangezette PPS constructies
- 3 Overzicht van mogelijke belemmeringen bij het tot stand brengen van kwalitatieve projecten.

Aansluitend op de recente gebeurtenissen in Frankrijk wil de bouwmeester initiatieven nemen om de sociale woningbouw te integreren in meer omvattende stedelijke herwaarderingsoperaties of nieuwbouwprojecten en op die manier gettovorming tegengaan. Daarom in het in eerste instantie belangrijk om voor korte termijn na te gaan in hoeverre de lopende acties effectief zijn en hoe ze verbeterd kunnen worden.

##### A.3 toewijzing: 14 -12 - 2005

##### A.4 Onderzoeksteam van prof dr Christiaan Kesteloot, dr Pascal De Decker en prof. Dr. Bruno De Meulder, Kasteelpark Arenberg 51, 3001 Heverlee

##### A.5 kostprijs: 30.000,- Euro ,-

##### A.6 onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor aanneming van diensten

#### B. **Onderzoekopdracht erelonen voor ontwerpers**

##### B.2 de opdracht: en de doelstellingen

De opdracht bestaat uit:

- 1 Het opmaken van een inventaris van elementen [inclusief de onzekerheden] die moeten in acht genomen worden of een rol kunnen spelen bij het bepalen van een correcte vergoeding van architect, ingenieur en stedenbouwkundige.
- 2 Een opgave van de ingrepen die meer garanties bieden aan de bouwheer voor een goede uitvoering van de opdracht en die tevens het zoeken naar kwaliteit stimuleren.
- 3 Een inventarisatie en een evaluatie van de berekeningswijzen voor honoraria die gehanteerd worden binnen Europa.
- 4 Inventarisatie van de deskundigen, onderzoekscentra, instituten,... die onderzoek verricht hebben binnen dit domein en een overzicht van hun specifieke deskundigheid.
- 5 Voorstel voor het verdere realisatieproces van de onderzoeksopdracht.

Met deze opdracht wordt in eerste instantie een verkenning van de probleemstelling beoogt mbt het uitwerken van basisbetalingsschalen voor ontwerpers. Het resultaat van dit onderzoek moet toelaten om in een volgende fase een specifieke opdracht toe te wijzen voor het opmaken van specifieke basisbetalingsschalen voor ontwerpers.

B.3 toewijzing: 14-12-2005

B.4 St-Lucas Instituut; Departement Architectuur, Onderzoeksteam Johan Rutgeerts, Kristof Uytterhoeven, Martien Van Ooyen, Frank De Troyer, Robert De Lathouwer, Robert De Lathouwer en Raymond Kenis. Paleizenstraat 65-67 B-1030 Brussel | Hoogstraat 51 B-9000 Gent.

B.5 kostprijs: 14.976,- Euro,-

B.6 onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor aanneming van diensten

## C **Onderzoeksopdracht recente schoolprojecten in Vlaanderen**

C.2 de opdracht: en de doelstellingen

- 1 Een inventaris van goede voorbeelden van goede kwalitatieve projecten uit Vlaanderen. Een stand van zaken te maken van de schoolbouwprojecten gerealiseerd in de laatste decennia en kijken wat deze aan inzichten hebben opgeleverd. Voorbeeldprojecten detecteren die richtinggevend kunnen zijn en een maatstaf vormen voor deze inhaaloperatie voor de bouw en de renovatie van scholen voor de toekomst. Tendensen in kaart brengen en zien welke veranderingen in onderwijsmodellen en pedagogische inzichten van belang zijn voor een veranderende schoolomgeving. Onderzoeken hoe een school vandaag en in de toekomst moet functioneren en welke gebouwtypes daarvoor nodig zijn.
- 2 Een evaluatie van de huidige regelgeving voor de financiering van schoolgebouwen in relatie tot de architecturale kwaliteit.
- 3 Aanbevelingen in verband met de inhaaloperatie scholenbouw via DBFM.

C.3 toewijzing: 14-12-2005

C.4 Onderzoeksteam van prof B. Verschaffel, Universiteit Gent, Vakgroep Architectuur & Stedenbouw, Jozef Platteaustraat 22, 9000 Gent

C.5 kostprijs: 31.000,- Euro,-

C.6 onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor aanneming van diensten

## D **Onderzoeksopdracht recente schoolprojecten in Europa**

D.2 de opdracht: en de doelstellingen

- 1 Een inventaris van goede voorbeelden van goede kwalitatieve projecten in Europa. Een stand van zaken te maken van de schoolbouwprojecten gerealiseerd in de laatste decennia en kijken wat deze aan inzichten hebben opgeleverd. Voorbeeldprojecten detecteren die richtinggevend kunnen zijn en een maatstaf vormen voor deze inhaaloperatie voor de bouw en de renovatie van scholen voor de toekomst. Tendensen in kaart brengen en zien welke veranderingen in onderwijsmodellen en pedagogische inzichten van belang zijn voor een veranderende schoolomgeving.

Onderzoeken hoe een school vandaag en in de toekomst moet functioneren en welke gebouwtypes daarvoor nodig zijn.

- 2 Het inhoudelijk stofferen van het symposium over scholenbouw dat de Vlaamse Bouwmeester voorbereidt als start van de inhaaloperatie scholenbouw via DBFM.

D.3 toewijzing: 14 -12 – 2005

D.4 Onderzoeksteam van Prof. H. Neuckermans, Katholieke Universiteit Leuven, Kasteelpark Arenberg 1, 3000 Leuven

D.5 kostprijs: 29.893,98,- Euro

D.6 onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor aanneming van diensten

**IV.** De studieopdrachten binnen het **Agentschap Facilitair Management** behelzen vooral architectuuropdrachten, technische studies en veiligheidscoördinatie tijdelijke en mobiele bouwplaatsen. De uitzondering behelst de juridische ondersteuning bij het project Vastgoed 2005 via PMV. In de voormelde periode zijn de volgende studies uitgevoerd:

**A. Veiligheidscoördinatie verwezenlijking voor Klooster van de Grauwzusters te Antwerpen**

A.2 ANTWERPEN: Veiligheidscoördinatie van infrastructuurwerken

A.3 AR-TE

A.4 40.153,40 euro

A.5 10/11/2005

A.6 onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

**B. MERELBEKE: ILVO – studieopdracht voor masterplan**

B.2 ABSCIS INGENIUM SWK

B.3 MERELBEKE: CLO - MASTERPLAN – Studieopdracht

B.4 79.956,80 euro

B.5 19/12/2005

B.6 open oproep van de Vlaamse Bouwmeester\*

**C. MERELBEKE: ILVO – Studieopdracht voor afvalwaterzuivering**

C.2 ESHER BVBA

C.3 MERELBEKE: CLO - Studie afvalwaterzuivering - 2005/GV/OP/OV/176

C.4 39.158,40

C.5 16/01/2006

C.6 onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

**D. Raamcontract Veiligheidscoördinatie Tijdelijke en Mobiele Bouwplaatsen (ontwerp en verwezenlijking) voor werken tot 400.000 euro**

D.2 EVEKA BVBA

D.3 Verlenging aanstelling V.C.-ontwerp en V.C.-verwezenlijking voor alle werk tot 400.000 euro

D.4 30.852,40 euro

D.5 14/02/2006

D.6 openbare aanbesteding

**E. Studie bijstands- en controleopdracht Meir 50 Antwerpen**

E.2 GRONTMIJ BOUW NV

E.3 Studie bijstands en controleopdracht Meir 50 A'pen bestek 2005/GV/BO/AN/262

E.4 87.320,86 euro

E.5 24/02/2006

E.6 onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

**F. Studie van projecten conform het Masterplan Alden Biesen**

- F.2 T.V. A2O-ARCHITECTEN BUREAU D'ETUDES GREISCH
- F.3 ALDEN BIESEN.MASTERPLAN:STUDIE VAN PROJECTEN
- F.4 170.000,00 euro
- F.5 15/03/2006
- F.6 open oproep van de Vlaamse Bouwmeester\*

**G. Advies inzake legionella en waterhuishouding diverse gebouwen**

- G.2 TMVW (GENT)
- G.3 advies inzake legionella en waterhuishouding diverse gebouwen bestek
- G.4 2005/GV/OA/T/291
- G.5 104.000,00 euro
- G.6 6/04/2006
- G.7 openbare aanbesteding

**H. Advies bij valorisatie VASTGOED 2005**

- H.2 DLA LLP PIPER RUDNICK GRAY CARY
- H.3 VALORISATIE VASTGOED 2005
- H.4 48.852,48 euro
- H.5 2/05/2006
- H.6 procedure is gevoerd door PMV

**I. Bouwhistorisch onderzoek Kasteel van Groenendaal**

- I.2 BOEKSTAL PETRA
- I.3 bouwhistorisch onderzoek Kasteel van Groenendaal bestek PV/VB/2003/938
- I.4 3.714,69 euro
- I.5 28/09/2006
- I.6 open oproep van de Vlaamse Bouwmeester\*

\* de open oproep van de Vlaamse Bouwmeester verloopt in twee fasen en is juridisch gebaseerd op de prijsvraag voor ontwerpen met de daarop volgende gunning via de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking bedoeld in art. 17, §2, 4° van de Wet van 24 december 1993.

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**AANVULLEND GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 7 van 16 november 2006

van **LINDA VISSERS**

**Voor wat de bevoegdheden van minister Dirk Van Mechelen betreft:****- bevoegdheidsdomein Financiën en Begroting:**

1.

Nr	Korte omschrijving opdrachten	Datum boekhoudcel	Toegewezen aan	Kostprijs incl. BTW
A	Studie aangaande de mogelijkheden tot regionalisering van de vennootschapsbelasting	11.10.05	Freshfields Bruckhaus Deringer Marsveldplein 5 Bastion tower 1050 Brussel	73.205,00
B	Bedrijfsmodellering en behoeftenanalyse verkeersheffing fase 2	09.12.05	EDS-TELINDUS Blarenberglaan 2 2800 Mechelen	52.365,39
C	Studie organisatie en architectuur	13.12.05	EDS-TELINDUS Blarenberglaan 2 2800 Mechelen	30.970,11
D	Project wegenvignet aandeel in studie Frost&Sullivan	19.04.06	PMV Hooikaai 55 1000 Brussel	2.117,50
E	Vlaamse Gewest/Studiesyndicaat Wegenvignet prestatie van 9 mei tem 19 mei 2006	09.06.06	Stibbe Advocatenassociatie Henri Wafelaertsstraat 47-51 1060 Brussel	1.079,08
F	Maken financieel plan voor het invoeren van een wegenvignet	07.07.06	PMV Hooikaai 55 1000 Brussel	9.923,54
G	Klantentevredenheidsonderzoek Vlaamse fiscaliteit	10.06	Significant-GfK Geldenaaksebaan 329 3001 Heverlee	87.665,00

2. Opdracht A betreft een scenario-verkenning van diverse trajecten, die kunnen leiden tot mogelijke, al dan beperkte regionalisatie van de vennootschapsbelasting. Opdrachten B en C betreffen de opzet van een eigen ICT-platform, ter ondersteuning van de rechtstreekse inning van gewestbelastingen, die thans nog door de federale overheid en/of door derden in opdracht van het Gewest worden geïnd. Opdracht D betreft de gemeenschappelijke financiering van een “technology-search” rapport met betrekking tot wegentolssystemen, samen met ParticipatieMaatschappij Vlaanderen (PMV) en het Departement LIN. Opdracht E betreft de opmaak van juridische onderbouwing en vormgeving van het gemeenschappelijk interregionaal studiesyndicaat. Opdracht F betreft het opzetten van een bedrijfsmodel, dat in de doenbaarheidsfase van het onderzoek naar de mogelijkheden rond een wegenvignet de economische houdbaarheid en financierbaarheid van een dergelijk opzet diende na te gaan. Opdracht G betreft een klantenbevraging. Met het oog op het verhogen van de aanvaarding door de burger van het fiscale beleid in Vlaanderen enerzijds en beantwoordend aan een aantal essentiële uitgangspunten van BBB anderzijds is het voor het agentschap Vlaamse Belastingdienst van primordiaal belang zoveel mogelijk rekening te kunnen houden met de behoeften van haar “klanten”. Bovendien is het voor de entiteit interessant om weten of de reeds geleverde inspanningen (deregulering, e-government,...) enigszins het vooropgestelde effect hebben bereikt bij de burger. Teneinde de nodige benchmarking te kunnen doen, wordt

bij de voorgestelde klantenbevraging uitgegaan van een zelfde klantenbestand, als opgenomen in het klantentevredenheidsonderzoek dat in 2002 werd uitgevoerd door DIMARSO.

3. zie tabel
4. zie tabel
5. zie tabel
6. Opdracht A: Na bevraging van een groot aantal potentiële kandidaten, werd op basis van een onderhandelingsprocedure met alle geïnteresseerde kandidaten, de opdracht toegewezen aan de meest prijsgunstige kandidaat.  
Opdrachten B en C zijn toegewezen op basis van de modaliteiten, bepaald in het raamcontract met EDS.  
Opdracht D betreft eigenlijk de levering van een (reeds uitgevoerd) wereldwijd gevoerd onderzoek, waarvan de resultaten slechts tegen betaling worden ter beschikking gesteld; het hier vermelde bedrag is een derde van de kost. De keuze werd gemaakt door de diensten van PMV.  
Opdracht E werd onderhands toegewezen, gezien de ruime ervaring van het kantoor met administratief en bestuursrecht.  
Opdracht F is toegewezen op basis van de kaderovereenkomst met PMV.  
Opdracht G kadert in een globaal Raamcontract dat in november 2005 werd afgesloten tussen de Vlaamse overheid en Significant met het oog op het uitvoeren van een aantal tevredenheidsonderzoeken en dit voor een periode van 3 jaar .  
De specifieke opdracht m.b.t. het klantentevredenheidsonderzoek Vlaamse fiscaliteit werd afgesloten op 12 december 2005.

## **BIJLAGEN**

1. In bijlage 1 gaat een tabel met de opdrachten voor wat de bevoegdheid **Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed** betreft, waarbij naast de gevraagde kenmerken inzake omschrijving, toewijzingsdatum, uitvoerder, kostprijs en gevolgde procedure ook is aangegeven welke entiteit al dan niet als rechtsopvolger de opdracht administratief heeft opgevolgd.

Gezien de inwerkingtreding van Beter Bestuurlijk Beleid voor het beleidsdomein RWO zijn immers de volgende entiteiten betrokken:

- Departement RWO
- IVA R-O Vlaanderen
- VIOE
- IVA Inspectie RWO

Voor de IVA Inspectie RWO zijn er in de bedoelde periode geen opdrachten of studies gegund.

2. In bijlage 2 gaat een tabel met de opdrachten voor wat de bevoegdheid Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening en Monumenten en Landschappen betreft.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/LETERME/7/antw.007.aanv1.bijl.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/LETERME/7/antw.007.aanv1.bijl.002.doc>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 8  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Gedragscode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten*

De vorige Vlaamse Regering keurde op 5 maart 2004 een gedragscode voor bestuurlijke uitgaven goed. Deze code bevat gedragsregels en richtlijnen waarmee de leden van de regering, kabinetsmedewerkers en personeelsleden van de Vlaamse administratie met een representatieve functie voortaan rekening moeten houden als ze uitgaven doen met gemeenschapsgeld.

De gedragscode is gebaseerd op drie uitgangspunten:

- het gebruik van gemeenschapsgeld is altijd en volledig gericht op het belang van de Vlaamse Gemeenschap;
- elke vermenging met oneigenlijke en/of persoonlijke belangen, maar ook iedere schijn van vermenging moet worden vermeden;
- het gebruik van gemeenschapsgeld is transparant.

Het begrip “bestuurlijke uitgaven” zou vanaf het van kracht worden van deze gedragscode worden gebruikt om het onderscheid te kunnen maken tussen persoonlijke uitgaven bij kosten en bestuurlijke kosten, verbonden aan de uitoefening van een representatieve functie.

In de gedragscode staan ook richtlijnen voor het gebruik van kredietkaarten. Uitgangspunt is dat omzichtig wordt omgesprongen met het gebruik daarvan. Men gaf toe dat het gebruik van dit betaalmiddel het risico inhield dat achteraf onvoldoende duidelijk kan worden gemaakt dat er sprake was van een functionele uitgave in het belang van de gemeenschap. Alleen als andere betaalmiddelen problematisch zijn, kan een kredietkaart worden gebruikt.

De leden van de Vlaamse Regering beoordelen binnen hun kabinet wie een kredietkaart kan gebruiken en bepalen ook de eventuele modaliteiten ervan, zoals bijvoorbeeld een uitgavenplafond. Leidend ambtenaren dienen dit te doen in hun entiteit.

1. Kan de minister een overzicht geven voor 2005 van de aldus uitbetaalde voordelen en/of faciliteiten voor de kabinetten die onder zijn bevoegdheid vallen?

Welke functionele/bestuurlijke uitgaven in het belang van de gemeenschap werden in 2005 door de minister en zijn kabinetsmedewerkers gedaan?

Welke VISA-uitgaven werden in 2005 gedaan?

2. Is de op 5 maart 2004 goedgekeurde gedragscode inhoudelijk volledig overgenomen door de huidige Vlaamse Regering en dus nog steeds van kracht? Of werden hier nog verfijningen in aangebracht?
3. Kan de minister-president meedelen in hoeverre ministers die in de Vlaamse Regering zetelen, buiten hun normale maandelijkse verloning nog over andere financiële voordelen of faciliteiten (o.a. kredietkaarten) kunnen beschikken? Zo ja, welke?
4. Worden alle in overeenstemming met de gedragscode gemaakte onkosten nog steeds ter controle en goedkeuring overgemaakt aan de kabinetssecretaris-ordonnateur die de stukken ter betaling overmaakt aan de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management (ABAFIM)?
5. Is het nog steeds de cel “Beheer Kabinetskredieten” die een controle- en signaalfunctie heeft?

*N.B. De eerste subvraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 8, Moerman nr. 7, Vandebroucke nr. 30, Vervotte nr. 29, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 15, Peeters nr. 73, Keulen nr. 30, Van Brempt nr. 19). De subvragen 2 t.e.m. 5 werden gesteld aan de minister-president.*



**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 8 van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

Gecoördineerd antwoord voor alle ministers

1. Alle én enkel die uitgaven die, conform de gedragscode van 5 maart 2004, kunnen worden gekwalificeerd als 'bestuurlijke uitgaven' worden aangerekend op de basisallocatie 12.19 'werkingskosten van het kabinet', opgenomen in het begrotingsprogramma van elk kabinet.

Deze bestuurlijke uitgaven zijn van diverse aard en omvatten voornamelijk kosten voor dienstverplaatsingen, voor vaste en mobiele telefonie, voor bureelbenodigdheden, voor vaktijdschriften en -kranten, alsook functionele representatiekosten in het kader van werklunches en zakelijke relaties.

Ter staving van elke uitgave stuurt elke kabinetsecretaris telkens een verantwoordingsstuk of factuur naar de dienst Boekhouding van het departement Financiën en Begroting, die instaat voor een technische controle van de uitgaven vooraleer tot de betaling over te gaan. Alle betalingen zijn tevens onderworpen aan het visum van het Rekenhof, ofwel voorafgaand aan de betaling ofwel op basis van een driemaandelijke verantwoording indien er betaald wordt via geldvoorschotten. Alle verantwoordingsstukken en facturen zijn beschikbaar op de voormelde dienst Boekhouding en bij het Rekenhof.

Geen enkel lid van de Vlaamse regering, alsook geen enkele kabinetsmedewerker van de Vlaamse ministers beschikt over een kredietkaart gekoppeld aan een bankrekening van een administratie of kabinet.

Antwoord van de minister-president

2. De gedragscode bestuurlijke uitgaven is het voorwerp van omzendbrief VR 2004/5, die op 5 maart 2004 werd goedgekeurd, en blijft dan ook verder van kracht gedurende de volgende legislaturen. Deze omzendbrief is reeds zeer gedetailleerd en heeft niet aan actualiteitswaarde inboet. Er werden dan ook geen verdere verfijningen in aangebracht.
3. De leden van de Vlaamse Regering ontvangen, conform het geldelijke statuut van de leden van de Vlaamse regering, :
  - een jaarlijkse niet-geïndexeerde forfaitaire vergoeding voor representatiekosten, die geheel of gedeeltelijk de persoonlijke uitgaven dekt waartoe de leden van de Vlaamse Regering jegens hun ambt verplicht zijn;
  - een forfaitaire maandelijkse vergoeding voor huisvesting, ten laste van de kabinetsbegroting;
  - een forfaitaire maandelijkse vergoeding voor huishoudkosten.Zij kunnen een beroep doen op een wagen met chauffeur, tenzij zij daarvan afzien en opteren voor een forfaitaire kilometervergoeding voor de eigen wagen.  
De Vlaamse ministers hebben géén kredietkaarten ter beschikking, gekoppeld aan een bankrekening van een administratie of kabinet.

4. Alle in overeenstemming met de gedragscode gemaakte kosten worden, na controle van de kabinetssecretaris als ordonnateur, en met inbegrip van alle verantwoordingskosten, voor betaling aangeboden aan de dienst Boekhouding van de afdeling Managementondersteunende Diensten van het departement Financiën en Begroting (d.i. de vroegere cel 'Beheer kabinetskredieten').
5. Bovenvermelde dienst Boekhouding van het departement Financiën en Begroting verricht inderdaad een technische controle en nazicht van alle betalingsdossiers vanuit de kabinetten. Zij informeert ook de kabinetssecretarissen over de krediettoestand van de basisallocaties opgenomen in de desbetreffende kabinetsbegroting.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 9  
van 22 november 2006  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Plattelandsontwikkeling Pajottenland - Subsidiëring*

Een aantal Pajotse projecten rond plattelandstoerisme dreigen zonder geld te vallen omdat de Europese Unie de subsidiekraan dichtdraait.

Pajottenland Plus is het instrument van de plattelandsontwikkeling dat met Europees en Vlaams geld wordt gefinancierd. De Europese inbreng gebeurt via de Leader<sup>+</sup>-gebieden. Vlaanderen telt er zo vijf.

De Pajotse werking kan rekenen op een subsidie van bijna 1,5 miljoen euro die aangewend wordt voor het opstarten en begeleiden van een twintigtal projecten waaronder de uitbouw van het plattelandstoerisme of een strijkatelier voor kansarme en laaggeschoolde vrouwen.

Heel wat projecten komen op de helling te staan zonder de steun van Leader<sup>+</sup>.

Wat zijn de onmiddellijke gevolgen van de Europese maatregel voor de lopende projecten en de ingediende projecten in het Pajottenland?

1. Welke concrete maatregelen neemt de minister om de projecten rond plattelandstoerisme in het Pajottenland verder te ondersteunen en te voorkomen dat sommige projecten zouden moeten stoppen?
2. Is de Vlaamse overheid van plan om bijkomende middelen ter beschikking te stellen om de lopende projecten te bestendigen? Zo ja, over hoeveel extra middelen gaat het hier?
3. De provinciale overheid kan eveneens haar duit in het zakje doen. Wordt er een beroep gedaan op de provincie Vlaams-Brabant om deze projecten mee te ondersteunen en te financieren?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 22 november 2006  
van **MARK DEMESMAEKER**

Leader+ is een communautair initiatief voor plattelandsontwikkeling voor de periode 2000-2006, dat gemeenschappelijk gefinancierd wordt door de EU (EOGFL, afdeling Oriëntatie) en het Vlaams Gewest (Landbouw, programma 54.10). De projecten van het Leader+programma kunnen uitvoering kennen tot 2008.

Binnen Leader+ konden Plaatselijke Groepen voor de uitvoering van projecten die zij opzetten in uitvoering van een ontwikkelingsstrategie voor hun Leader-gebied, worden gefinancierd. Het Pajottenland vormt een van de vijf Leader+gebieden binnen Vlaanderen.

Voor Europese programma's wordt gewerkt met programmaperiodes: 1994-1999, 2000-2006, 2007-2013. Het feit dat Leader+ binnenkort ten einde loopt is geen nieuw gegeven, maar maakt inherent deel uit van de deelname aan Europese programma's. De Leader-projecten die worden uitgevoerd in het Pajottenland dreigen bijgevolg niet, zoals in de inleiding van deze vraag gesteld, *'zonder geld te vallen omdat de Europese Unie de subsidiekraan dichtdraait'*, maar louter omdat de programmaperiode afloopt.

1. In de nieuwe programmaperiode 2007-2013 vormt Leader geen afzonderlijk communautair initiatief meer, maar wordt het geïntegreerd in het Programma voor Plattelandsontwikkeling (PDPO), waar een afzonderlijke Leader-as is voorzien. Het Vlaamse PDPO, dat op 27 oktober 2006 is goedgekeurd door de Vlaamse Regering, dient momenteel nog de goedkeuringsprocedure bij de EC te doorlopen.  
Binnen de assen 3 en 4 van dit PDPO, die het "geïntegreerde plattelandsbeleid" omvatten, is er opnieuw ruimte voor projecten rond plattelandstoerisme. Dit kan enerzijds opnieuw via LEADER gebeuren. Of Pajottenland opnieuw via de LEADER-methodiek zal werken in de nieuwe programmaperiode, hangt deels af van het Pajottenland zelf. Immers vanuit de regio zal door een Plaatselijke Groep in het kader van de voorziene selectieprocedure opnieuw een ontwikkelingsstrategie voor het eigen gebied moeten worden uitgewerkt en ingediend. Voor Vlaanderen is voorzien dat maximaal 10 Leader-gebieden kunnen worden geselecteerd.  
Indien de ontwikkelingsstrategie van het Pajottenland wordt geselecteerd door het provinciale managementcomité, waarin de Vlaamse en provinciale overheid is vertegenwoordigd, kunnen dus eventueel opnieuw projecten rond plattelandstoerisme worden ondersteund indien ze bijdragen tot de realisatie van de ontwikkelingsstrategie. De concrete selectie van de projecten ter uitvoering van de ontwikkelingsstrategie ligt, rekening houdende met een bottom-up benadering, in eerste instantie bij de Plaatselijke Groep zelf.  
Anderzijds voorziet de minister voor de niet-LEADERgebieden maatregelen in het kader van de gebiedsgerichte werking van As 3 van het PDPO 'verbetering leefkwaliteit op het platteland en aanmoediging van diversificatie van de plattelandseconomie'. Ook hier zijn dus mogelijkheden voor projectfinanciering. De projecten worden geselecteerd door het provinciale managementcomité en bekrachtigd door de minister van Plattelandsbeleid.
2. Vanuit de Vlaamse overheid worden geen specifieke bijkomende middelen ter beschikking gesteld met als doel de bestending van de lopende projecten. In het kader van de financiering van het PDPO 2007-2013 wordt wel financiering vanuit de Vlaamse overheid voorzien.

In het door de Vlaamse Regering goedgekeurde PDPOII is ingeschreven dat binnen de gebiedsgerichte werking (As 3) en Leader (As 4) projecten maximaal 65% subsidie kunnen krijgen. Deze overheidsfinanciering bestaat voor 30% uit Europese steun vanuit het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling (ELFPO) en voor 70% uit middelen vanuit de Vlaamse en provinciale overheid. De verdeelsleutel tussen het Vlaamse en provinciale overheid dient nog te worden vastgesteld.

3. De Vlaamse provincies zullen in de programmaperiode 2007-2013, nog meer dan in de periode 2000-2006, de trekkers zijn in de uitvoering van de assen 3 en 4 van het PDPO. Hierbij is voorzien dat elke provincie dient in te staan voor de bijdrage vanwege de provinciale overheid voor de projecten die worden geselecteerd en uitgevoerd binnen het eigen grondgebied. De provincie Vlaams-Brabant dient bijgevolg de projecten in Vlaams-Brabant mede te financieren. Dit kan zowel gaan over projecten in de LEADER-gebieden, als projecten in de niet-LEADER gebieden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 10  
van 22 november 2006  
van **LUDO SANNEN**

---

*Kenniscentrum PPS - Ondersteuning lokale besturen*

Het Vlaams Kenniscentrum PPS (publiek-private samenwerking) is belast met beleidsvoorbereidende en beleidsevaluerende taken met betrekking tot PPS-projecten en met de finale toetsing en het eindadvies omtrent alle Vlaamse PPS-projecten. Ook lokale besturen kunnen informatie verkrijgen om hun overwogen of aangevangen PPS-projecten te faciliteren.

Kan de minister een overzicht geven van werkzaamheden van het Kenniscentrum ten dienste van de lokale besturen?

Hoeveel lokale besturen hebben totnogtoe vragen gericht aan het Kenniscentrum?

Welke besturen?

Zijn er specifieke kenmerken van die besturen (bv. grote steden of veeleer kleine gemeenten, verdeling per provincie)?

Voor welk soort van projecten?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 22 november 2006

van **LUDO SANNEN**

---

Het Vlaams Kenniscentrum PPS is, ingevolge het decreet betreffende publiek-private samenwerking, belast met beleidsvoorbereidende en beleidsevaluerende taken met betrekking tot PPS-projecten en met de finale toetsing en eindadvies omtrent alle Vlaamse PPS-projecten. De taak behelst eveneens de sensibilisering van en de intermediatie tussen de overheid en de private sector. Voorts is in het decreet uitdrukkelijk bepaald in artikel 4 § 2 dat het Vlaams Kenniscentrum op verzoek van een lokaal bestuur of een van een dergelijk bestuur afhankende rechtspersoon alle nuttige informatie kan verstrekken om door dit bestuur overwogen of aangevraagd PPS – projecten te faciliteren.

In uitvoering van zijn decretale missie informeert het Kenniscentrum lokale en andere besturen op een proactieve wijze met informatie die het verspreidt via zijn website ([www.vlaanderen.be/pps](http://www.vlaanderen.be/pps)) en de maandelijkse elektronische PPS-nieuwsbrief. De gratis nieuwsbrief telt intussen 1500 abonnees, waaronder tal van personeelsleden en beleidsmakers van lokale besturen.

Het Kenniscentrum werkt voorts mee aan diverse studiedagen van en voor lokale besturen. Zo organiseerde het bijvoorbeeld in 2004 samen met de VVSG uiteenzettingen over PPS in iedere provincie. Andere voorbeelden zijn onder meer de causerie ‘Project zorgflats Schoten’ (september 2005) en de studiedag ‘PPS in de praktijk’ (mei 2006) die het Kenniscentrum samen met de stad Tongeren organiseerde.

Met de pocket ‘wegwijs in publiek-private samenwerking’ biedt het Kenniscentrum de lokale besturen sinds 2004 een handige leidraad aan om PPS-projecten te structureren. De pocket wordt regelmatig geactualiseerd en kent intussen een oplage van om en bij de 4000 exemplaren.

Sinds kort wordt binnen het Kenniscentrum ook een projectendatabase voor PPS-projecten voorbereid die via de website van het Kenniscentrum toegankelijk zal zijn. In 2007 zal deze database op de website beschikbaar zijn, zodat lokale besturen elkaar via de praktijkvoorbeelden kunnen inspireren bij het uitwerken van een concreet project.

Projectmatig houdt het Kenniscentrum enerzijds op verzoek van de lokale besturen workshops om de PPS uitvoeringswijze bij een overwogen project te evalueren en te stroomlijnen. Dergelijke workshops werden onder meer georganiseerd in Gent, Herk de Stad, Vilvoorde en Ieper. Anderzijds verstrekt het Kenniscentrum op verzoek van de verantwoordelijken van lokale projecten specifieke informatie die relevant kan zijn voor hun project.

Sinds de oprichting van het Kenniscentrum, hebben 48 verschillende lokale entiteiten projectmatige bijstand aan het Kenniscentrum gevraagd met betrekking tot 57 verschillende projecten. De lokale besturen die het Kenniscentrum contacteren zijn naar aard en omvang zeer verscheiden. Het betreft vooral stads- en gemeentebesturen, autonome gemeentebedrijven, OCMW's, provinciebesturen en ziekenhuisbesturen. Er zijn niet onmiddellijk specifieke kenmerken inzake grootte of geografische ligging te identificeren.

De projecten waarvoor het Kenniscentrum wordt gecontacteerd zijn eveneens zeer verscheiden. Grosso modo kunnen ze worden opgedeeld in gebiedsontwikkelingsprojecten en projecten inzake



publiek vastgoed. Onder gebiedsontwikkeling wordt het herbestemmen of ontwikkelen van gemeentelijke en stadsgebieden verstaan. Bij publiek vastgoed gaat het om sportfaciliteiten, musea, parkeergelegenheden, woon-zorgcombinaties enz. ...



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 11  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Overheidsopdrachten - Consultancybureaus*

1. Welke opdrachten werden in de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 door de Vlaamse Regering, door de kabinetten, door de departementen en diensten van de Vlaamse overheid en de Vlaamse openbare instellingen onder de bevoegdheid van de minister gegeven aan personen, vennootschappen of andere instellingen inzake consultancy?
2. Is het nog steeds de Kenniscel Wetsmatiging die de leiding neemt in een mogelijke begeleidende stuurgroep rond deze projecten?
3. Gebeuren de selecties overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten, in dit geval dienstenopdrachten met gunning via onderhandelingen en dus zonder bekendmaking?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 11, Moerman nr. 8, Vandembroucke nr. 35, Vervotte nr. 30, Van Mechelen nr. 23, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 18, Peeters nr. 78, Keulen nr. 35, Van Brempt nr. 21).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 12  
van 29 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kabinetten - Betaalkaarten*

Zowel in het bedrijfsleven als bij de gemeentebesturen hebben mensen met een verantwoordelijke functie een "bedrijfskaart" (betaalkaart), al dan niet gelimiteerd.

1. Beschikt de minister over een dergelijke bedrijfskaart gekoppeld aan een rekening van de administratie/kabinet? Zo ja, welke en is deze gelimiteerd?
2. Bestaat er een code voor wat kan en niet kan worden betaald met een dergelijke bedrijfskaart?
3. Beschikken kabinetsmedewerkers ook over een dergelijke bedrijfskaart? Zo ja, welk niveau van kabinetsmedewerkers en welke maandelijke/jaarlijkse limiet staat er op?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr. 10, Vandenbroucke nr. 44, Vervotte nr. 36, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 16, Bourgeois nr. 21, Peeters nr. 96, Keulen nr. 45, Van Brempt nr. 25).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 29 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

Gecoördineerd antwoord voor alle ministers:

- 1- Geen enkele minister van de Vlaamse Regering beschikt over een kredietkaart van het kabinet die gekoppeld is aan een rekening van het kabinet of van de administratie.
- 2- Niet van toepassing
- 3- Geen enkele kabinetsmedewerker beschikt over een bedrijfskaart.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 15  
van 8 december 2006  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Combinatie gezin en arbeid - Initiatieven*

Tijdens de bespreking van de Beleidsbrief Welzijn maakt de minister van Welzijn, Gezondheid en Gezin melding van het feit dat ze als minister van Gezin aandringt op een betere combinatie van gezin en arbeid.

De moeilijke combinatie in een tijd waar steeds meer flexibiliteit wordt geëist, is immers oorzaak van heel wat onwelzijn.

De minister stelt dat ze hierin een horizontale bevoegdheid heeft en dat alle Vlaamse ministers in hun beleid acties ondernemen om de combinatie gezin en arbeid te faciliteren.

Welke acties onderneemt de minister in zijn beleid om de combinatie arbeid en gezin te faciliteren?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers ( Leterme nr. 15, Moerman nr. 12, Vandenbroucke nr. 50, Vervotte nr. 42, Van Mechelen nr. 28, Anciaux nr. 20, Bourgeois nr. 26, Peeters nr. 112, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 33).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 8 december 2006

van **MIEKE VOGELS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van  
Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 18  
van 13 december 2006  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Buitenlandse reizen - Vliegtuigtickets*

Uit de gecoördineerde antwoorden van minister Bourgeois op de schriftelijke vragen nr. 6 van 14 oktober 2005 (Websitebulletin, publicatiedatum 19-12-2005) en nr. 128 van 5 juli 2006 (Websitebulletin, publicatiedatum 16-10-2006) blijkt dat ambtenaren, kabinetsmedewerkers of ministers in het kader van bi- en multilaterale samenwerking op geregelde tijdstippen deelnemen aan vergaderingen in het buitenland of dat ze op missie of zending worden gestuurd.

Heel vaak gebeuren de verplaatsingen met het vliegtuig.

1. Kunnen de ministers meedelen waar de vliegtickets werden besteld en wat de prijs van de tickets was? Hoe gebeurde de betaling? Werden hiervoor offertes opgevraagd?
2. Wordt het bestellen van vliegtickets gecentraliseerd op niveau van het departement, de afdeling of de dienst?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 18, Moerman nr. 15, Vandenbroucke nr. 64, Vervotte nr. 46, Van Mechelen nr. 31, Anciaux nr. 22, Bourgeois nr. 30, Peeters nr. 132, Keulen nr. 54, Van Brempt nr. 45).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 13 december 2006

van **JAN ROEGIERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**FIENTJE MOERMAN,**  
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN,  
WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 2

van 25 oktober 2006

van **KATHLEEN HELSEN**

---

*Resolutie reconversie Kempen - Uitvoeringsplanning*

Het Vlaams Parlement keurde op 19 april 2006 de resolutie goed betreffende de reconversie van de Kempen naar aanleiding van recente ontwikkelingen in de nucleaire sector (Stuk 675 (2005-2006) – Nr. 3). De resolutie schetst een duidelijk beeld van de situatie waarin de nucleaire sector zich bevindt en formuleert een reeks vragen die de ganse problematiek omvatten, zowel op korte als op lange termijn.

Uit het overleg met Resoc Kempen en de Vlaamse Regering blijkt dat er grote onduidelijkheid heerst over de plannen van de Vlaamse Regering m.b.t. de concrete uitvoering van de resolutie. Belangrijk is een coherente en concreet getimedede uitvoering te waarborgen.

Welke concrete timing stelt de minister voorop voor de uitvoering van de punten in de resolutie die zijn/haar bevoegdheid betreffen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Moerman (vraag nr. 2), Vandenbroucke (nr. 11), Van Mechelen (nr. 9) en Peeters (nr. 33).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 2 van 25 oktober 2006

van **KATHLEEN HELSEN**

**Viceminister-president Fientje Moerman**

De volgende drie punten kennen een aanknopingspunt binnen het beleidsdomein Economie.

1. Een reconversieplan voor de Kempen in overleg met de regionale actoren

Met betrekking tot reconversieprojecten werkt het beleidsdomein Economie vanuit twee beleidskaders: het ruimtelijk-economisch beleid en het sociaal-economisch streekontwikkelingsbeleid.

Echte reconversieprojecten op niveau van her in te richten sites kunnen vanuit het ruimtelijk-economisch beleid worden ondersteund. Een aantal grotere projecten worden zo al ondersteund (zoals Balmatt).

Daarnaast is er een beleidskader voor 'toekomstplannen' binnen het sociaal-economisch streekontwikkelingsbeleid. Dergelijke toekomstplannen dienen net vanuit de streekactoren tot stand te komen en worden geformaliseerd in streekpacten. Op zich zijn die streekpacten bedoeld om engagementen op vlak van sociaal-economische streekontwikkeling van zowel de lokale besturen, de provincie als andere streekactoren te stroomlijnen. De Vlaamse overheid, in het bijzonder het beleidsdomein EWI en het beleidsdomein WSE, gaan er van uit dat de streekpacten ook projectvoorstellen of beleidsvoorbereidende signalen zullen bevatten die bestemd zijn voor de Vlaamse overheid.

Gezien in de streekpacten engagementen moeten worden opgenomen van de lokale besturen en de provincies, wordt een streekpact voor de Kempen pas verwacht medio 2007.

Het Agentschap Economie heeft de opdracht om de voor de Vlaamse overheid relevante projectvoorstellen eruit te filteren en desgevallend de nodige stappen te zetten zoals in functie van beleidsvoorbereiding of doorverwijzing naar het EFRO-programma.

Binnen het nieuwe Doelstelling 2 operationeel programma EFRO 2007-2013 zullen volgende prioriteiten worden opgenomen:

- stimuleren van kenniseconomie en innovatie;
- bevorderen van ondernemerschap;
- verbeteren van de ruimtelijk-economische omgevingsfactoren;
- bevorderen van de stedelijke ontwikkelingen in

De Vlaamse Regering hechtte haar goedkeuring aan het opstellen van 1 programma voor geheel Vlaanderen.

2. Goed ontsloten ruimte om te ondernemen.

Behalve voor het regionaalstedelijk gebied Turnhout en voor het Economisch Netwerk van het Albertkanaal, dienen de bedrijventerreinen in de Kempen bestemd te worden via provinciale ruimtelijke planningsprocessen.

Eén van de mogelijke nieuwe bestemmingen als bedrijventerrein betreft de herbestemming van het voormalig militair domein Kievermont. Om dit complex dossier vooruit te helpen is vanuit de Vlaamse overheid een subsidie toegekend om de scenario's voor de herbestemming te onderzoeken, mede in functie van de ontsluiting van het terrein. Concreet vergt dit een verbinding tussen de N19 en de N118. Om de afstemming met de provinciale mobiliteitsstudie over de N118 te waarborgen, werd de projectbegunstigde (IOK) gevraagd om vooraleer dit voorbereidingstraject te starten, een overeenkomst te maken met de provincie Antwerpen met het oog op de afstemming van deze verschillende studies. Deze overeenkomst wordt momenteel voorbereid.

Belangrijk voor de Kempen is dat dit dossier voor de reconversie van Kievermont niet op zichzelf staat, maar deel uitmaakt van een hele ontwikkelingsstrategie voor de Kempen gekend onder de naam Campina-project of Business Link. Dit project tracht voor een aantal regionale bedrijventerreinen een gedifferentieerd ontwikkelingsperspectief te voorzien, met daarbij de nadruk op de link met het kennisweefsel in de subregio zoals VITO, de Milieutechnologie Vallei, de hogeschool in Geel enz. Het is bijgevolg belangrijk dat deze ontwikkelingsstrategie ook kan vertaald worden in de afbakeningsprocessen voor de kleinstedelijke gebieden Geel en Mol.

### 3. Verdere uitbouw van de kennispolen m.b.t. Vlaamse milieu- en energietechnologie.

In het verleden is er zowel vanuit de middelen beschikbaar voor sociaal-economische streekontwikkeling (ten tijde van het streekplatform Kempen) als vanuit de doelstelling 2-middelen financiële ondersteuning geweest voor de uitbouw van de Milieutechnologie Vallei in de Kempen. Momenteel zijn er geen verdere concrete vragen bekend t.a.v. de Vlaamse overheid.

Het nieuwe doelstelling 2-programma voorziet evenwel in verscheidene aanknopingspunten ter ondersteuning van projecten op vlak van milieu- en energietechnologie.

### *Viceminister-president Frank Vandenbroucke*

Punt 4 van de resolutie van 19 april 2006 betreffende de reconversie van de Kempen naar aanleiding van de recente ontwikkelingen in de nucleaire sector heeft betrekking tot mijn bevoegdheid, m.n. daar waar de resolutie aan de Vlaamse regering vraagt om een goede begeleiding te garanderen van al de ontslagen werknemers.

Naar aanleiding van de geplande sluiting van Belgonucleaire (BN) was er een onderhoud tussen RESOC Kempen en de Vlaamse regering. Tijdens deze bijeenkomst ging ik in op de vraag van het RESOC om een project te ondersteunen om het competentiebilan van de werknemers van BN te ontwikkelen in het kader van de herstructurering, samen met de VDAB. De werknemers van BN beschikken over een erg gespecialiseerde knowhow. De erkenning van deze verworven competenties is van groot belang om een snelle hertewerkstelling mogelijk te maken. Het opzet van het project bestaat er in een methodiek en model van 'competentiebilan' te ontwikkelen gebruik makend van het proces van hertewerkstelling voor de werknemers van BN. De aanwezige kennis in de streek in verband met competentie-opbouw kan zodoende worden benut.

De inhoud van het competentiebilan wordt in de oprichtingsakte van de tewerkstellingscel omschreven als 'de verzameling van de ruime, zowel technische als andere competenties van de betrokken werknemer, verworven als gevolg van de binnen het bedrijf en daarbuiten opgedane ervaring'.

Het competentiebilan zal een op zichzelf staand, overdraagbaar en hanteerbaar instrument zijn dat door werknemers gebruikt kan worden in een sollicitatieproces (als een annex aan het CV); dat in een

taal en vorm is geschreven opdat potentiële werkgevers het eenduidig lezen en interpreteren; en dat 'inklikbaar' is in het VDAB-systeem opdat consultants onmiddellijk over de nodige informatie beschikken bij het opstellen van een tewerkstellingstraject.

Promotor van het project is de VDAB, partners zijn RESOC Kempen en Belgonucleaire. VIBAM die het outplacement verzorgt, neemt deel aan de stuurgroep van het project.

Dit project werd op 23 juni 2006 goedgekeurd door het Managementcomité van het doelstelling 2-gebied Kempen (totaalbudget: 102.362 euro, waarvan 50% publieke cofinanciering). Startdatum van dit project was op 1/6/2006 en het heeft een duurtijd van 20 maand. Een informatieve folder over het competentiebilanproject werd verspreid onder de werknemers en mondeling toegelicht tijdens de outplacementsessies.

Dit project maakt integraal deel uit van de dienstverlening die terbeschikking staat van de werknemers van BN, met het oog hen naar nieuwe job te begeleiden. Deze dienstverlening bestaat naast het opmaak van het competentiebilan, ook uit het outplacement verzorgd door VIBAM en de uitgebreide dienstverlening van VDAB. Deze dienstverlening werd tijdens de bijeenkomst van de tewerkstelingscel van 12 juni toegelicht.

90 van de ongeveer 100 potentiële kandidaten hebben zich ingeschreven voor de opmaak van een bilan. Het einddoel is dat zij tegen eind december een bilan hebben ontvangen. Momenteel ontvingen een 65 werknemers reeds hun bilan.

**Minister Dirk Van Mechelen**

Er zijn geen punten in de resolutie, die betrekking hebben op het departement Financiën en Begroting.

**Minister Kris Peeters**

Een aanvullend deelantwoord zal bezorgd worden door Vlaams minister Kris Peeters.



**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**AANVULLEND GECOORDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 2 van 25 oktober 2006

van **KATHLEEN HELSEN**

---

***Minister Kris Peeters***

Hoewel Artikel 6, §1, VIII van de Bijzonder Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen de kernbrandstofcyclus uitdrukkelijk als een federale bevoegdheid bepaalt, heb ik namens de Vlaamse Regering op verzoek van het Vlaams Parlement de tekst van de resolutie aan de federale energieminister overgemaakt, met de vraag om duidelijkheid te geven over de vier genoemde punten. Ook bij de bespreking van de zogenaamde Pax Electrica II heb ik ten aanzien van de federale premier de zaak van Belgonucleaire ter sprake gebracht. Tot op heden is mij geen terzake doend antwoord bekend.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 4  
van 14 november 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Kampeerprijs - Vennootschapsbelasting*

Enige tijd geleden vroeg de Campingfederatie (CKVB) aan de minister om aan de sector de vrijstelling toe te kennen van vennootschapsbelasting voor de kampeerprijs die toegekend worden door Toerisme Vlaanderen.

De minister antwoordde toen dat de discussies hierover in de technische werkgroep die het Overlegcomité federale regering-gewesten nog steeds aan de gang waren.

In opvolging van dit antwoord, graag volgende vragen.

Werd dit dossier al afgerond?

Zo ja, wat is het resultaat?

Zo nee, wanneer mag men een definitief antwoord verwachten?

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 4 van 14 november 2006

van **STEFAN SINTOBIN**

---

Het antwoord op deze vraag behoort niet tot mijn bevoegdheid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 6  
van 16 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Er worden door de Vlaamse Regering heel wat onderzoeken, studieopdrachten en campagnes toevertrouwd aan externen.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de periode oktober 2005 tot oktober 2006?
2. Kan een korte omschrijving gegeven worden van deze studieopdrachten met de doelstellingen?
3. Welke zijn de exacte data van toewijzing van deze opdrachten?
4. Kan een overzicht gegeven worden van de externen waaraan deze opdrachten werden toegewezen?
5. Graag eveneens de kostprijs per opdracht.
6. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts, ...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 7, Moerman nr. 6, Vandembroucke nr. 29, Vervotte nr. 28, Van Mechelen nr. 19, Anciaux nr. 12, Bourgeois nr. 14, Peeters nr. 72, Keulen nr. 29, Van Brempt nr. 18).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 6 van 16 november 2006

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 7  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Gedragcode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten*

De vorige Vlaamse Regering keurde op 5 maart 2004 een gedragscode voor bestuurlijke uitgaven goed. Deze code bevat gedragsregels en richtlijnen waarmee de leden van de regering, kabinetsmedewerkers en personeelsleden van de Vlaamse administratie met een representatieve functie voortaan rekening moeten houden als ze uitgaven doen met gemeenschapsgeld.

De gedragscode is gebaseerd op drie uitgangspunten:

- het gebruik van gemeenschapsgeld is altijd en volledig gericht op het belang van de Vlaamse Gemeenschap;
- elke vermenging met oneigenlijke en/of persoonlijke belangen, maar ook iedere schijn van vermenging moet worden vermeden;
- het gebruik van gemeenschapsgeld is transparant.

Het begrip “bestuurlijke uitgaven” zou vanaf het van kracht worden van deze gedragscode worden gebruikt om het onderscheid te kunnen maken tussen persoonlijke uitgaven bij kosten en bestuurlijke kosten, verbonden aan de uitoefening van een representatieve functie.

In de gedragscode staan ook richtlijnen voor het gebruik van kredietkaarten. Uitgangspunt is dat omzichtig wordt omgesprongen met het gebruik daarvan. Men gaf toe dat het gebruik van dit betaalmiddel het risico inhield dat achteraf onvoldoende duidelijk kan worden gemaakt dat er sprake was van een functionele uitgave in het belang van de gemeenschap. Alleen als andere betaalmiddelen problematisch zijn, kan een kredietkaart worden gebruikt.

De leden van de Vlaamse Regering beoordelen binnen hun kabinet wie een kredietkaart kan gebruiken en bepalen ook de eventuele modaliteiten ervan, zoals bijvoorbeeld een uitgavenplafond. Leidend ambtenaren dienen dit te doen in hun entiteit.

Kan de minister een overzicht geven voor 2005 van de aldus uitbetaalde voordelen en/of faciliteiten voor de kabinetten die onder zijn/haar bevoegdheid vallen?

Welke functionele/bestuurlijke uitgaven in het belang van de gemeenschap werden in 2005 door de minister en zijn/haar kabinetsmedewerkers gedaan?

Welke VISA-uitgaven werden in 2005 gedaan?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 8, Moerman nr. 7, Vandenbroucke nr. 30, Vervotte nr. 29, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 15, Peeters nr. 73, Keulen nr. 30, Van Brempt nr. 19). Aan de minister-president werden bijkomende subvragen gesteld.*

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 7 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 8  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Overheidsopdrachten - Consultancybureaus*

1. Welke opdrachten werden in de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 door de Vlaamse Regering, door de kabinetten, door de departementen en diensten van de Vlaamse overheid en de Vlaamse openbare instellingen onder de bevoegdheid van de minister gegeven aan personen, vennootschappen of andere instellingen inzake consultancy?
2. Is het nog steeds de Kenniscel Wetsmatiging die de leiding neemt in een mogelijke begeleidende stuurgroep rond deze projecten?
3. Gebeuren de selecties overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten, in dit geval dienstenopdrachten met gunning via onderhandelingen en dus zonder bekendmaking?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 11, Moerman nr. 8, Vandenbroucke nr. 35, Vervotte nr. 30, Van Mechelen nr. 23, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 18, Peeters nr. 78, Keulen nr. 35, Van Brempt nr. 21).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 8 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 9  
van 24 november 2006  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Vlaamse economische vertegenwoordigers - Stand van zaken*

Vlaanderen heeft wereldwijd een netwerk van Vlaamse economische vertegenwoordigers uitgebouwd.

1. Kan de minister een overzicht geven van de locaties waar Vlaanderen zulke economische vertegenwoordigers heeft en wat hun werkgebied precies is?
2. Op welke van deze locaties zijn onze economische vertegenwoordigers gehuisvest in de Belgische ambassade?
3. Waar zijn de andere – de niet in de Belgische ambassades gehuisveste – Vlaamse economische vertegenwoordigers dan gehuisvest?
4. Plant de minister in de nabije toekomst nog bijkomende Vlaamse economische vertegenwoordigers naar nieuwe locaties te sturen? Zo ja, naar waar?

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 24 november 2006

van **JAN ROEGIERS**

1., 2., 3.,

Volgende tabel geeft een overzicht van de standplaatsen, de werkgebieden en de huisvesting van het buitenlandse netwerk van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen. Vlaamse economische vertegenwoordigers. Dit buitenlands netwerk omvat enerzijds de Vlaamse economische vertegenwoordigers (VLEV) en anderzijds de handelssecretarissen (HS).

<b>Standplaats</b>	<b>VLEV/HS</b>	<b>Gehuisvest binnen</b>	<b>werkgebied</b>
Athene	VLEV	ambassade	Griekenland, Cyprus, Albanië
Atlanta	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Verenigde Staten van Amerika, Bahamas, Bermuda, Puerto Rico
Auckland	HS	eigen gehuurd kantoor	Nieuw-Zeeland
Bangalore	HS	eigen gehuurd kantoor	India
Bangkok	VLEV	ambassade	Thailand, Cambodja, Myanmar
Barcelona	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Spanje
Beijing	VLEV	ambassade	China
Beiroet	HS	ambassade	Libanon
Berlijn	VLEV	Vlaams huis (binnen de ambassade)	Duitsland
Boedapest	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Hongarije
Bordeaux	VLEV	consulaat	Frankrijk
Buenos Aires	VLEV	ambassade	Argentinië
Caïro	VLEV	ambassade	Egypte, Djibouti, Eritrea, Ethiopië, Palestijnse gebieden, Soedan, Tchaad
Caracas	HS	ambassade	Venezuela, Barbados, Dominicaanse Republiek, Haiti, Jamaica, Nederlandse Antillen, Suriname, Trinidad en

			Tobago, Guyana
<b>Standplaats</b>	<b>VLEV/HS</b>	<b>Gehuisvest binnen</b>	<b>werkgebied</b>
Casablanca	HS	consulaat	Marokko, Mauritanië
Chicago	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Verenigde Staten van Amerika
Den Haag	VLEV	Vlaams huis	Nederland
Dubai	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Verenigde Arabische Emiraten
Dublin	VLEV	ambassade	Ierland
Edinburgh	HS	eigen gehuurd kantoor	Schotland
Guangzhou	VLEV	consulaat	China
Hanoi	HS	ambassade	Vietnam, Laos
Helsinki	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Finland
Hong Kong	VLEV	consulaat	Hong Kong, Macao
Istanbul	VLEV	consulaat	Turkije, Azerbeidjan
Jakarta	HS	ambassade	Indonesië, Oost-Timor
Johannesburg	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Zuid-Afrika, Zambia, Botswana, Lesotho, Namibië, Swaziland, Madagascar, Mauritius, Mozambique
Keulen	VLEV	consulaat (Belgisch huis)	Duitsland
Kopenhagen	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Denemarken
Kuala Lumpur	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Maleisië
Lima	HS	ambassade	Peru, Ecuador
Lissabon	VLEV	ambassade	Portugal, Madeira
Londen	VLEV	Vlaams huis	Verenigd Koninkrijk, Kanaaleilanden, Gibraltar
Los Angeles	VLEV	consulaat	Verenigde Staten van Amerika

Ljubljana	VLEV	ambassade	Bosnië-Herzegovina, Slovenië
<b>Standplaats</b>	<b>VLEV/HS</b>	<b>Gehuisvest binnen</b>	<b>werkgebied</b>
Lyon	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Frankrijk
Madrid	VLEV	ambassade	Spanje
Mexico	VLEV	ambassade	Mexico
Milaan	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Italië
Montreal	VLEV	consulaat	Canada
Moskou	VLEV	ambassade	Rusland, Armenië, Georgië, Wit-Rusland
Mumbai	HS	consulaat	India
New-Delhi	VLEV	ambassade	India, Bangladesh, Bhutan, Sri Lanka, Nepal, Maldiven
New York	VLEV	consulaat	Verenigde Staten van Amerika
Nizhny Novgorod	HS	eigen gehuurd kantoor	Rusland
Osaka	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Japan
Oslo	HS	ambassade	Noorwegen, IJsland
Parijs	VLEV	Vlaams huis	Frankrijk
Poznan	HS	eigen gehuurd kantoor	Polen
Praag	VLEV	ambassade	Tsjechië
Rijsel	VLEV	consulaat	Frankrijk
Riyadh	VLEV	ambassade	Saoedi-Arabië, Oman, Qatar, Jemen, Bahrein
Rome	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Italië
Santiago	VLEV	ambassade	Chili
Sao Paulo	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Brazilië

<b>Standplaats</b>	<b>VLEV/HS</b>	<b>Gehuisvest binnen</b>	<b>werkgebied</b>
Seoul	VLEV	ambassade	Zuid-Korea, Noord-Korea
Shanghai	VLEV	consulaat	China
Singapore	VLEV	ambassade	Singapore, Brunei
Sint-Petersburg	HS	eigen gehuurd kantoor	Rusland
Stockholm	VLEV	ambassade	Zweden
Stuttgart	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Duitsland
Sydney	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Australië, Papoea-Nieuw-Guinea, Salomon-Eilanden
Taipei	HS	eigen gehuurd kantoor	Taiwan
Teheran	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Iran
Tel Aviv	HS	ambassade	Israël
Tokyo	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Japan
Tripoli	HS	ambassade	Libië
Vilnius	VLEV	ambassade	Litouwen, Estland, Letland
Warschau	VLEV	ambassade	Polen
Wenen	VLEV	Vlaams huis	Oostenrijk
Zurich	VLEV	eigen gehuurd kantoor	Zwitserland, Liechtenstein

4. De opening en sluiting van buitenlandse kantoren is niet de bevoegdheid van de minister van buitenlandse handel, maar van de raad van bestuur van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen. Volgens artikel 5, §1, 8° van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen”, is het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen zelf bevoegd voor het beheer van zijn buitenlands netwerk. Conform artikel 15 van hetzelfde decreet bepaalt de beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Regering en het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen de wijze waarop de vaststelling van de standplaats van de kantoren in het buitenland wordt gemotiveerd. De raad van bestuur maakt elke twee jaar een planning op van het buitenlandse netwerk op basis van een aantal parameters die worden opgesomd in de beheersovereenkomst.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 10  
van 29 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kabinetten - Betaalkaarten*

Zowel in het bedrijfsleven als bij de gemeentebesturen hebben mensen met een verantwoordelijke functie een "bedrijfskaart" (betaalkaart), al dan niet gelimiteerd.

1. Beschikt de minister over een dergelijke bedrijfskaart gekoppeld aan een rekening van de administratie/kabinet? Zo ja, welke en is deze gelimiteerd?
2. Bestaat er een code voor wat kan en niet kan worden betaald met een dergelijke bedrijfskaart?
3. Beschikken kabinetsmedewerkers ook over een dergelijke bedrijfskaart? Zo ja, welk niveau van kabinetsmedewerkers en welke maandelijke/jaarlijkse limiet staat er op?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr. 10, Vandenbroucke nr. 44, Vervotte nr. 36, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 16, Bourgeois nr. 21, Peeters nr. 96, Keulen nr. 45, Van Brempt nr. 25).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 29 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 11

van 8 december 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Agentschap voor Internationaal Ondernemen - Gedelegeerd bestuur*

De minister heeft in het verleden al herhaaldelijk gewezen op de grote inbreng van de bedrijfswereld en de privé-sector in de raad van bestuur van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen.

In dat verband had ik graag vernomen wie er voortaan instaat voor de selectie, de benoeming, de evaluatie en het eventueel ontslag van het gedelegeerd bestuur van het agentschap.

Is dat nog altijd de minister of de Vlaamse Regering, dan wel de raad van bestuur?

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 8 december 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Artikel 12 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen” stelt dat de Vlaamse Regering de gedelegeerd bestuurder van het agentschap aanstelt.

Overeenkomstig artikel V 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 houdende vaststelling van de rechtspositie van het personeel van de diensten van de Vlaamse overheid (het Raamstatuut) wordt de gedelegeerd bestuurder geselecteerd door of met bemiddeling van het Vlaams Agentschap voor Rekrutering en Selectie, dat hiervoor een beroep kan doen op een selectiebureau. Het Vlaams Agentschap voor Rekrutering en Selectie legt aan de functioneel bevoegde minister een lijst met geschikte kandidaten voor.

Artikel V 13 van het Raamstatuut bepaalt dat de jaarlijkse evaluatie van de gedelegeerd bestuurder gebeurt door de functioneel bevoegde minister, hierin bijgestaan door het Vlaams Agentschap voor Rekrutering en Selectie en een externe instantie. De globale eindevaluatie, ten laatste zes maanden voor het verstrijken van het mandaat, wordt verleend door de Vlaamse Regering, op voorstel van de functioneel bevoegde minister en bijgestaan door een externe instantie.

Het eventuele ontslag van de gedelegeerd bestuurder gebeurt door de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 12  
van 8 december 2006  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Combinatie gezin en arbeid - Initiatieven*

Tijdens de bespreking van de Beleidsbrief Welzijn maakt de minister van Welzijn, Gezondheid en Gezin melding van het feit dat ze als minister van Gezin aandringt op een betere combinatie van gezin en arbeid.

De moeilijke combinatie in een tijd waar steeds meer flexibiliteit wordt geëist, is immers oorzaak van heel wat onwelzijn.

De minister stelt dat ze hierin een horizontale bevoegdheid heeft en dat alle Vlaamse ministers in hun beleid acties ondernemen om de combinatie gezin en arbeid te faciliteren.

Welke acties onderneemt de minister in haar beleid om de combinatie arbeid en gezin te faciliteren?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers ( Leterme nr. 15, Moerman nr. 12, Vandenbroucke nr. 50, Vervotte nr. 42, Van Mechelen nr. 28, Anciaux nr. 20, Bourgeois nr. 26, Peeters nr. 112, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 33).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 8 december 2006

van **MIEKE VOGELS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 13  
van 8 december 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Buitenlandse investeringen - Aantrekkingsbeleid*

De overheid in Singapore gaat blijkbaar systematisch na welke groeibedrijven naar Azië exporteren, maar er nog geen vestiging hebben.

De bedrijven in kwestie worden daarop gecontacteerd met de bedoeling hen tot investeren in Singapore aan te zetten en/of over een mogelijke investering te onderhandelen.

Ik had graag van de minister vernomen of een dergelijke systematische aanpak in Vlaanderen ook gebeurt, dan wel wordt overwogen?

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 8 december 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Het aantrekken van buitenlandse investeringen naar Vlaanderen heeft baat bij een systematische en doorgedreven aanpak. Dit is dan ook de opdracht van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen (VLAIO) en van zijn voorganger, de Dienst Investeren in Vlaanderen.

Het monitoren van groeibedrijven is een klassieke vorm van investeringsprospectie en ook VLAIO werkt onder meer op deze manier. De informatie met betrekking tot groeibedrijven is echter niet voor alle markten aanwezig en bovendien slechts fragmentarisch beschikbaar. Daarom selecteert VLAIO potentiële investeerders die proactief zullen worden benaderd op basis van:

1. informatie verzameld door het eigen wereldwijde netwerk;
2. algemene informatie en rankings, zoals de Europe 500 van Europa's belangrijkste groeiers, Chinese bedrijven genoteerd op de beurs van Hong Kong;
3. specifieke rankings of lijsten, zoals de aanwezigheidslijst van bedrijven op the Annual Meeting van de European Petrochemical Association;
4. informatie uit algemene nieuwssites, zoals Dow Jones, Bloomberg, Nikkei.

De landen en regio's die in het regeerakkoord staan opgesomd als de focus voor Vlaanderen voor het aantrekken van investeringen (namelijk Noord-Amerika, Japan, West-Europa, Korea, Taiwan, Australië, Nieuw-Zeeland, Singapore, China en India) krijgen extra aandacht bij de selectie van bedrijven om proactief te benaderen.



**FRANK VANDENBROUCKE,**  
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 20  
van 8 november 2006  
van SVEN GATZ

---

*Onderwijsprojecten voor kansarme jongeren - Brussel*

Tijdens het schooljaar 2005-2006 werden in vier centrumsteden (Antwerpen, Genk, Gent en Mechelen) onderwijsprojecten voor kansarme jongeren opgestart. Dit jaar, en dat is goed nieuws, zullen in alle centrumsteden dergelijke projecten ondersteund worden.

De focus op gelijke onderwijskansen krijgt mijn volle steun. De “drop-out” van heel wat jongeren uit het onderwijs is in onze steden een zeer reëel probleem. In de eerste plaats is dit vooral voor de jongere en diens toekomstperspectief nefast, maar ook de maatschappelijke en economische kosten van dit fenomeen mogen niet onderschat worden.

De minister benadrukt dat dit probleem zich vooral in onze grote steden manifesteert. Ik vindt het daarom des te verwonderlijker dat in het hele plan Brussel niet ter sprake komt. Nochtans is de rol van het Vlaamse onderwijs, ook naar kansarme jongeren, in de hoofdstad belangrijk. De minister gebruikt hier dus een gewestbegrip, “de dertien centrumgemeenten”, voor een gemeenschapsmaterie, “het onderwijs”.

1. Wat is de reden voor deze keuze?
2. Welke inspanningen voor kansarme jongeren uit het Brusselse acht de minister nodig?

Zijn hier middelen voor uitgetrokken?

Is hierover reeds overleg gepleegd met het bevoegde collegelid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 8 november 2006  
van SVEN GATZ

---

1. De projecten waarnaar de Vlaamse volksvertegenwoordiger verwijst en die aangekondigd werden in mijn persmededeling van 20 oktober 2006, zijn wat onderwijs en vorming betreft mede de uitvoering van de op 20 juli 2006 tussen de Vlaamse regering in het kader van haar Gewestbevoegdheden met de 13 centrumsteden gevoerde gesprekken betreffende strategische contracten, die in de toekomst moeten zorgen voor een betere afstemming tussen het Vlaamse beleid en het stedelijk beleid.

Het betreft, zoals de vraagsteller terecht opmerkt een gewestelijke aangelegenheid, waarop vanuit de Gemeenschapsbevoegdheid “onderwijs en vorming” wordt ingespeeld, om het Vlaamse Stedenbeleid te versterken.

Dat het Nederlandstalig onderwijs georganiseerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bij de aangekondigde reeks onderwijsprojecten niet werd betrokken, heeft dan ook hiermee te maken.

De projecten, die in de Vlaamse centrumsteden werden opgestart, zijn de voorlopers van ruimere projecten, die gevat zullen worden in een decreet betreffende “flankerend onderwijsbeleid” op lokaal niveau, waardoor de centrumsteden in hun regierol bij het lokale onderwijsbeleid bijkomend ondersteund zullen worden. Met “flankerend onderwijsbeleid” wordt bedoeld het geheel van acties van een lokale overheid, vertrekkend vanuit de lokale situatie, ter ondersteuning van de lokale onderwijsactoren, in de eerste plaats de scholen en de schoolbesturen.

Het gaat vooral om ondersteunend beleid, vaak verbonden met andere beleidsdomeinen (welzijn, jeugd, inburgering, cultuur,...) waarbij veel doelmatiger kan gewerkt worden indien een lokale overheid de zaken coördineert en de schoolbesturen niet allemaal ieder voor zich zelf hun weg moeten zoeken. Vele lokale problemen zijn moeilijk aan te pakken op een centraal niveau, zij vergen lokale hefboomen. Daarom willen we de lokale besturen stimuleren om – ook financieel – hun regierol op te nemen op het gebied van het lokale onderwijsbeleid.

Tenslotte wensen we dat de gemeenten hoe dan ook hun medewerking moeten verlenen aan de controle op het naleven van de leerplicht en het bevorderen van een regelmatig schoolbezoek van leerplichtige leerlingen. Tevens is het noodzakelijk dat de gemeenten de deelname van alle kleuters aan het onderwijs bevorderen. Ook deze onderwijsproblematieken vergen immers lokale hefboomen.

Wat de concrete projecten betreft, werd voor het schooljaar 2005-2006 500.000 euro in de onderwijsbegroting voorzien voor 9 projecten die werden opgestart in Antwerpen, Genk, Gent en Mechelen.

Voor het lopende schooljaar 2006-2007 werden ten bedrage van 1,5 miljoen euro projecten goedgekeurd voor alle 13 centrumsteden (Antwerpen, Gent, Genk, Mechelen, Aalst, Brugge, Hasselt, Kortrijk, Leuven, Oostende, Roeselare, Sint-Niklaas en Turnhout). In totaal zullen 20 nieuwe projecten starten.

Daarenboven kunnen jaarlijks tot maximum zes detacheringen toegekend worden ter ondersteuning van de ingediende projecten.

Ik heb tevens aangekondigd dat in de toekomst ook middelen voorzien zullen worden om lokale besturen, die niet tot de centrumsteden behoren, in hun regiefunctie bijkomend te ondersteunen.

Deze projectsubsidies worden telkens voor één schooljaar toegekend, ter ondersteuning van concrete ingediende projecten, waartoe de lokale overheid zelf, ook op financieel vlak, substantieel moet bijdragen.

2. Deze nieuwe initiatieven ten behoeve van steden en gemeenten in het Vlaamse Gewest, betekenen helemaal niet dat de Vlaamse Gemeenschap de Brusselse Nederlandstalige scholen zou uitsluiten van een gelijkaardige aanpak, en evenmin dat de Vlaamse Gemeenschap projecten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet zou willen ondersteunen of opzetten.

De werkelijkheid is veeleer dat met deze nieuwe projecten, de Vlaamse Gemeenschap voor de in het Vlaams Gewest gelegen steden en gemeenten, feitelijk in de voetsporen treedt van initiatieven die de Vlaamse Gemeenschap in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in samenspraak met de Vlaamse Gemeenschapscommissie in haar regiefunctie en met het bevoegde V.G.C.-collegelid al langere tijd genomen heeft. De specifieke situatie in Brussel heeft ertoe geleid dat de Vlaamse Gemeenschap al jaren een aangepast "Brussel-beleid" voert dat over eigen budgetten beschikt.

Uiteraard hebben de initiatieven van de Vlaamse Gemeenschap ten voordele van het Nederlandstalig onderwijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen relatie met de uitoefening van Gewestbevoegdheden door de Vlaamse regering, maar zijn ze ontstaan uit het inspelen op de problemen in de specifieke Brusselse context.

Omwille van onder meer de vaststelling rond de taalachterstand bij leerlingen in het Nederlandstalig onderwijs, is reeds lang de overtuiging ontstaan dat extra ondersteuning nodig zou zijn.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie, die door de Vlaamse Gemeenschap met een algemene dotatie wordt ondersteund, neemt in haar regierol al sinds geruime tijd de rol op zich van ondersteuner van het Nederlandstalig onderwijs, onder andere met het project Taalvaart, het V.G.C.-Nascholingscentrum en het project BITS en een doorgedreven informatiebeleid.

Het Schoolopbouwwerk Brussel neemt met gelden uit het Stedenfonds initiatieven die gericht zijn op begeleiding en ondersteuning van kansarme jongeren en ouders.

De Vlaamse Gemeenschap heeft met de Vlaamse Gemeenschapscommissie ten behoeve van de Nederlandstalige basisscholen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest sinds 1999 het project Voorrangbeleid Brussel opgezet, dat recurrent jaar na jaar een substantiële subsidiëring bekomt van zowel de Vlaamse Gemeenschap, als de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Voor het begrotingsjaar 2006 bedraagt dit 1.632.000 euro vanwege de Vlaamse Gemeenschap en ongeveer 300.000 euro (aan te passen aan de index en de loonevoluties) vanwege de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Ik doe hierbij opmerken dat de Vlaamse Gemeenschap hierbij een grotere inspanning levert dan voorzien in het protocol van 3 oktober 2005, waarbij de gezamenlijke financiële tegemoetkoming voor vier vijfden wordt verzekerd door de Vlaamse regering en voor één vijfde door de Vlaamse Gemeenschapscommissie".

Deze subsidie-enveloppe werd decretaal verankerd in hoofdstuk III van het decreet van 7 mei 2004, houdende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Artikel 4 van dit decreet stelt dat de Vlaamse regering telkens drie jaar na elkaar ten minste dezelfde subsidie-enveloppe voor de loonkosten en de werkingskosten van het project waarborgt binnen de door de Vlaamse Gemeenschap vastgestelde begrotingskredieten.

Hoofdstuk IV van hetzelfde decreet van 7 mei 2004 geeft eveneens een gewaarborgde subsidie-enveloppe voor de vzw Werkgroep Immigratie Brussel, die met deze middelen additioneel bij het reguliere leerprogramma en de reguliere personeelsomkadering bijkomende leerkrachten ter beschikking stelt voor biculturele projecten in basisscholen. Ook hiervoor voorziet de Vlaamse Gemeenschap jaarlijks een aanzienlijk subsidiebedrag, voor 2006 van 500.000 euro.

In uitvoering van de resolutie van het Vlaams Parlement van 23 november 2003 betreffende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel, waarbij zowel inspanningen op het gebied van taalvaardigheidsonderwijs, als voor het secundair onderwijs in het vooruitzicht werden gesteld, heb ik sinds 1 september 2005 in structurele samenwerking met de VGC een gezamenlijk initiatief genomen, dat geleid heeft tot de oprichting van de Brusselse ondersteuningsstructuur voor het secundair onderwijs (BROSO). Dit initiatief was meer dan nodig, gelet op het doorstromen van de sterk gewijzigde leerlingenpopulatie van het basisonderwijs naar het secundair onderwijs.

Een akkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie betreffende een ondersteuningsstructuur voor het secundair onderwijs in Brussel zal eerstdaags afgesloten worden. De Vlaamse Gemeenschap stelt jaarlijks vijf gedetacheerden en 80.000 euro werkingskosten ter beschikking, de Vlaamse Gemeenschapscommissie 70.000 euro.

Het is mijn bedoeling om deze ondersteuningsstructuur voor het Nederlandstalig secundair onderwijs in Brussel mede op te nemen in het ontwerp van decreet betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau.

In de meerjarenbegroting Onderwijs en Vorming is vanaf 2006 een bijkomend bedrag van 250.000 euro ingeschreven voor een bijkomende ondersteuning van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Een deel van de werkingskosten van BROSO zal hierop worden aangerekend. In 2006 en 2007 zal op basis hiervan de aanvangsfinanciering van nieuwe studierichtingen in het technisch en beroepssecundair onderwijs gerealiseerd kunnen worden. Elk jaar zal, in functie van de noden en in samenspraak met het werkveld en de Vlaamse Gemeenschapscommissie in haar regierol beslist worden welke projecten met deze middelen ondersteund zullen worden.

In overeenstemming met het Vlaams regeerakkoord erkennen we bij al deze initiatieven de Vlaamse Gemeenschapscommissie als prioritaire partner in ons Brusselbeleid. Dit betekent uiteraard ook dat de Vlaamse Gemeenschapscommissie op transparante wijze haar rol als schoolbestuur ten behoeve de vanuit de vroegere provincie Brabant overgedragen onderwijsinstellingen onderscheidt van haar regie-functie ten aanzien van alle Nederlandstalige onderwijsverstrekkers binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

3. Ik overweeg om, naast de decretale verankering van de projecten Voorrangsbeleid Brussel, v.z.w. Werkgroep Immigratie Brussel en BROSO de andere middelen ter ondersteuning van projecten ter versteviging van het flankerend onderwijsbeleid in de niet-centrumsteden ook open te stellen voor zowel de Vlaamse Gemeenschapscommissie als voor de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Hierbij moet institutioneel wel onderzocht worden in hoeverre de door het decreet flankerend onderwijsbeleid te actualiseren Vlaamse regelgeving betreffende de "sociale voordelen" ook van toepassing gemaakt kan worden op deze gemeenten.

Het is zeker mogelijk dat hierbij projecten zouden worden gesubsidieerd die zich richten op "drop-outs".

4. Het beleid rond kansarme jongeren begint bij een opvolging van het regelmatige schoolbezoek. Daarom omvat zal het ontwerp-decreet flankerend onderwijsbeleid ook in spelen op de leerplichtcontrole en het bevorderen van de participatie van kleuters aan het onderwijs.

Naar aanleiding van de bespreking van de spijselnota werd voor wat betreft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een aparte strategie afgesproken, waarbij zou getracht worden met de Franse Gemeenschap tot werkafspraken te komen. De besprekingen hierover met de Franstalige Gemeenschap zijn aan de gang.

Uiteindelijk zal met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dan wel met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie nagegaan moeten worden op welke wijze de Brusselse gemeentelijke instellingen een rol kunnen spelen in de leerplichtcontrole en de verhoging van de kleuterparticipatie.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 21  
van 10 november 2006  
van **KATLEEN MARTENS**

---

*Schoolreglementen - Vermelding supplementaire kosten*

In 2002 screende de minister de schoolreglementen op de aanwezigheid van een gedetailleerde uitleg over de te verwachten supplementaire onkosten. Kosten zijn nooit leuk, zeker niet wanneer ze als totale verrassing gepresenteerd worden. Vandaar de maatregel dat scholen in hun reglement de te verwachten onkosten moeten melden.

In de screening van 2002 kwam echter aan het licht dat weinig scholen deze beleidsmaatregel opvolgden. De minister beloofde de screening te actualiseren.

1. Wanneer komt die screening er?
2. Welke acties onderneemt de minister om de scholen die dit nagelaten hebben alsnog te bewegen tot de melding in het schoolreglement?
3. De verdeling van de werkingsmiddelen bepaalt mee de mate waarin een school de factuur naar de ouders moet doorschuiven. De verdeling van de werkingsmiddelen zal in de nieuwe financiering gebeuren op basis van leerlingenkenmerken. Logischerwijs kan dus de factuur die naar de ouders doorgeschoven wordt, afhangen van leerlingenkenmerken.

Vreest de minister niet voor een sociaal onwenselijk effect indien ouders naar gelang de leerlingenkenmerken van hun kind/school andere facturen voorgelegd zullen krijgen?

4. Klopt het dat de minister de piste openhoudt om ook de studiefinanciering aan leerlingenkenmerken te koppelen (indien de factuur daar onrechtstreeks door beïnvloed kan worden)?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 10 november 2006

van **KATLEEN MARTENS**

---

Eerst en vooral wens ik erop te wijzen dat het de bedoeling is om in onderwijsdecreet XVII voor het secundair onderwijs op te nemen, naar analogie met het basisonderwijs, dat voortaan ook de bijdrageregelingen én de afwijkingen daarop deel moeten uitmaken van het schoolreglement.

1. De actualisering van het onderzoek naar de bijdrageregeling maakt deel uit van het OBPWO-onderzoek naar schoolkosten in het basisonderwijs. Het eindrapport zal worden opgeleverd in april 2007. Ik sluit echter niet uit dat het onderzoek naar de bijdrageregeling reeds eerder kan worden vrijgegeven. Zodra ik in het bezit ben van de definitieve gegevens zal ik het parlement daarover informeren.
2. Tijdens de schooldoorlichtingen bekijkt de onderwijsinspectie het naleven van de wettelijke bepalingen, zo ook de verplichting om een bijdrageregeling te hebben. Wanneer scholen niet in orde zijn met een wettelijke bepaling, dan wordt dit opgenomen in het doorlichtingsverslag, en dient dit tekort weggewerkt te worden. Klachten omtrent de decretale principes inzake kosteloosheid, dus ook inzake het ontbreken van een bijdrageregeling, kunnen ook ingediend worden bij de Commissie Zorgvuldig Bestuur, die over sanctiemogelijkheden beschikt.
3. Het nieuwe financieringssysteem zal inderdaad gebaseerd zijn op leerlingen en schoolkenmerken en zal voor de scholen meer werkingsmiddelen betekenen. Hierdoor zullen scholen meer kosten zelf kunnen dragen en minder naar de ouders moeten doorsturen. Daarnaast is het de bedoeling om met ingang van 1 september 2007 de nieuwe principes inzake kosteloosheid in voege te laten gaan. Naast een absolute kosteloosheid voor ouders van wat gelinkt is aan het bereiken van eindtermen en nastreven van ontwikkelingsdoelen (ODET), komt er een scherpe maximumfactuur voor activiteiten tijdens de lesuren en verplichte materialen buiten ODET, alsook een minder scherpe maximumfactuur voor meerdaagse extramurosactiviteiten. Deze maximumfacturen zullen gelijk zijn voor alle basisscholen zodat alle ouders een gelijke behandeling zullen krijgen. Om de kosteloosheid van ODET mogelijk te maken krijgen scholen per leerling op 1/9/2007 al 45 euro extra werkingsbudget bij.
4. Krachtens de vigerende reglementering voor studiefinanciering hoger en secundair onderwijs dient de leerling of student te voldoen aan welbepaalde nationaliteitsvoorwaarden, pedagogische voorwaarden en financiële voorwaarden. Er is geen koppeling aan leerlingenkenmerken. In het voorontwerp van decreet betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap wordt de schooltoelage voor kleuteronderwijs en lager onderwijs geïntroduceerd. Ook hier is er geen koppeling met leerlingenkenmerken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 22  
van 10 november 2006  
van ANNE MARIE HOEBEKE

---

*Experiment modulair onderwijs - Leerlingenaantal*

In de Commissie Onderwijs stelde ik aan de minister een vraag om uitleg betreffende de modularisering in het Gemeenschapsonderwijs (Handelingen C17 van 26 oktober 2006, blz. 4 – 7).

Uit het antwoord van de minister blijkt dat het experiment normaliter tot 2007 loopt, maar dat het zou kunnen worden verlengd met een jaar.

Kan de minister het aantal leerlingen meedelen dat het modulair onderwijs volgt? Dit naar aanleiding van de eventuele verlenging van het experiment.

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 10 november 2006

van **ANNE MARIE HOEBEKE**

---

Op 1 februari 2006 waren er het volgende aantal regelmatige leerlingen ingeschreven in het experimenteel modulair secundair onderwijs:

- voltijds gewoon beroepssecundair onderwijs: 7505
- voltijds buitengewoon secundair onderwijs: 287
- deeltijds beroepssecundair onderwijs: 897

Voor het lopende schooljaar zijn eveneens cijfers beschikbaar op teldatum 1 oktober 2006.

Het betreft hier geen geverifieerde cijfers die nog kunnen fluctueren naar de officiële teldatum 1 februari 2007 toe:

- voltijds gewoon beroepssecundair onderwijs: 8049
- voltijds buitengewoon secundair onderwijs: 295
- deeltijds beroepssecundair onderwijs: 822

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 23  
van 10 november 2006  
van AN MICHIELS

---

*Scholen Vlaams-Brabant - Anderstaligen*

Uit recente cijfers blijkt dat het aantal anderstalige leerlingen in de scholen, gelegen in de “brede Vlaamse Rand” nog toegenomen is ten opzichte van 2005.

Dit laat vermoeden dat ook in de scholen, gelegen buiten die “brede Vlaamse Rand”, eveneens meer anderstalige leerlingen ingeschreven zijn in het Nederlandstalig onderwijs.

Werden ook voor de scholen gelegen buiten de brede Vlaamse Rand recentelijk de cijfers opgevraagd over het aantal niet-Nederlandstalige leerlingen?

Zo ja, kan de minister per school in Vlaams-Brabant (lager en secundair onderwijs) het aantal en het percentage anderstalige leerlingen meedelen?

Zo neen, overweegt de minister, rekening houdend met vorige cijfers en met de recente cijfers over de scholen in de “brede Vlaamse Rand” deze cijfers nog op te vragen? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 10 november 2006

van AN MICHIELS

---

In het kader van het Gelijkeonderwijskansen-decreet worden om de drie jaar gegevens opgevraagd, op basis waarvan voor een volgende periode van drie jaar aanvullende GOK-lestijden worden toegekend. "Thuistaal niet het Nederlands" (TNN) is één van de indicatoren, die in combinatie met één of meerdere van de andere indicatoren kunnen leiden tot het toekennen van deze aanvullende lestijden.

Bij het aflopen van de eerste GOK-cyclus 2002-2005, werd ter voorbereiding van de GOK-cyclus 2005-2008 op 1 februari 2005 een bevraging georganiseerd, ook naar het aantal TNN-leerlingen in de Vlaamse scholen.

Omdat in een substantieel aantal basisscholen van de brede Vlaamse Rand rond Brussel (alle Vlaamse gemeenten die grenzen aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en/of de faciliteitengemeenten) het aantal leerlingen die beantwoorden aan de GOK-indicator TNN duidelijk was toegenomen, heeft de Vlaamse regering in uitvoering van de regeringsverklaring van 18 mei 2005 een aantal maatregelen getroffen, die we als volgt kunnen samenvatten:

- fase 1: op 1 september 2005 werden de extra lestijden voordien toegekend aan een beperkt aantal Nederlandstalige basisscholen uit de faciliteiten-en taalgrensgemeenten organieke aanvullende lestijden en uitgebreid naar alle Nederlandstalige basisscholen in deze gemeenten. De meerkost (op jaarbasis 250.000 euro) werd gecompenseerd binnen de begroting onderwijs;
- fase 2: op 1 januari 2006 werden aan de Nederlandstalige basisscholen in de dertien andere gemeenten van de brede Vlaamse Rand extra lestijden toegekend in functie van het aantal leerlingen TNN, voor zover ze minstens 10% TNN-leerlingen telden. De meerkost van 2.323.000 euro werd door de Vlaamse Regering toegevoegd aan de begroting onderwijs;
- fase 3: op 1 september 2006 werden de stelsels van fase 1 en fase 2 samengevoegd tot één stelsel van organieke aanvullende lestijden toegekend op basis van het aantal TNN-leerlingen in de Nederlandstalige basisscholen van de taalgrensgemeenten en de gemeenten van de brede Vlaamse Rand.

Hiertoe werd in deze gemeenten op 1 februari 2006 een nieuwe bevraging wat het aantal TNN-leerlingen in de Nederlandstalige basisscholen betreft georganiseerd.

Omdat dit aantal vergeleken met de telling van 1 februari 2005 weer was toegenomen, werd door een herschikking binnen de begroting onderwijs een bijkomende 400.000 euro gevonden, zodat een extra inspanning kon gedaan worden voor scholen met meer dan 40% TNN-leerlingen.

Bij de eindbespreking van het Onderwijsdecreet XVI in het Vlaams Parlement op 5 juli 2005 heb ik dit, ingaande op een mondelinge vraag van de vraagsteller, duidelijk uiteengezet.

Hierbij heb ik ook aangegeven waarom we deze investering bewust in de taalgrensgemeenten en de Rand doen. Ik stelde: "Dat heeft te maken met het ondersteunen van het Vlaamse karakter en de cohesie van de samenleving in de Rand. Het is een politieke optie" en "De Vlaamse regering heeft het recht om een bijzondere inspanning te leveren die van politieke aard is en niet alleen van onderwijskundige aard".

Met een mondelinge vraag om uitleg heeft de vraagsteller op 26 oktober 2006 de vraag herhaald, die ook thans de kern van haar vraagstelling inhoudt.

Ik kan dan ook niet anders dan ook thans mijn vroeger gegeven antwoord herhalen: wat wij doen in de negentien gemeenten van de brede Vlaamse Rand rond Brussel en in de taalgrensgemeenten is een bewuste politieke optie om het Vlaamse karakter en de sociale cohesie te bevorderen in de Vlaamse gemeenten die een cirkel rond het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vormen, dan wel in de taalgrensgemeenten, waar op hun verzoek voor Franstalige inwoners Franstalig basisonderwijs moet worden georganiseerd.

Ik moge in deze de vraagsteller herinneren aan haar vraag om uitleg van 2 juni 2005, waarbij ze terecht aandacht vroeg voor precies de basisscholen in de Vlaamse Rand en de faciliteitengemeenten, die en ik citeer “met zeer specifieke problemen te kampen (hebben)”, zodat volgens de vraagsteller “niet zonder reden” in het regeerakkoord werd afgesproken aan de Nederlandstalige scholen in de Vlaamse Rand bijkomende ondersteuning te verlenen.

Dit betekent uiteraard niet dat scholen buiten dit specifieke doelgebied vandaag geen middelen zouden krijgen van de Vlaamse Gemeenschap om bijkomende ondersteuning te bieden aan anderstalige leerlingen.

Alle basisscholen, ook buiten de brede Vlaamse Rand krijgen zorguren, die in uitvoering van CAO VIII en de bevordering van de kleuterparticipatie nog versterkt gaan worden. Daarnaast kunnen alle Vlaamse basisscholen aanvullende GOK- lestijden bekomen, waarbij zoals hierboven gesteld anderstaligheid een parameter bij de toekenning is. Ook de versoepeling van de regelgeving rond onthaalonderwijs voor anderstalige nieuwkomers betekent een bijkomende oplossing, ook buiten de brede Vlaamse Rand. In het kader van de bevordering van de kleuterparticipatie zullen met ingang van 1 september 2007 bijkomende lestijden toegekend worden op basis van de GOK- indicatoren, waaronder de anderstaligheid.

Daarenboven heb ik in mijn antwoorden van 5 juli 2006 en 26 oktober 2006 aangegeven dat het mijn bedoeling is om tijdens deze legislatuur een nieuw financieringsmechanisme te ontwikkelen voor omkadering en werkingsmiddelen, dat rekening houdt met leerlingenkenmerken en schoolgebonden kenmerken waarbij de specifieke inspanningen herbekeken zullen worden.

In mijn antwoord op haar schriftelijke vraag nr. 91 van 1 februari 2006 heb ik de vraagsteller het aantal TNN-leerlingen in de Nederlandstalige scholen van Vlaams Brabant gegeven op basis van de telling op 1 februari 2005.

Aangezien op 1 februari 2006 enkel in de Nederlandstalige basisscholen van de brede Vlaamse Rand en de taalgrensgemeenten een nieuwe telling werd doorgevoerd, zijn enkel over deze scholen nieuwe gegevens bekend, die ik heb medegedeeld in antwoord op de vraag nr. 124 van 8 maart 2006 van de vraagstelster.

Er werden dan ook recentelijk geen cijfers opgevraagd over het aantal niet-Nederlandstalige leerlingen in scholen (lager- en secundair onderwijs) gelegen buiten de brede Vlaamse Rand en de taalgrensgemeenten. In antwoord op de vraag nr.125 van 8 maart 2006 van de vraagstelster, kon ik dan ook enkel verwijzen naar de gegevens verzameld op 1 februari 2005 en reeds medegedeeld in het antwoord op de vraag nr. 91 van 1 februari 2006.

Gelet op de politieke optie die de Vlaamse regering genomen heeft, ligt het niet in mijn bedoeling op korte termijn voor de scholen gelegen buiten de brede Vlaamse Rand en de taalgrensgemeenten cijfers over het aantal niet-Nederlandstalige leerlingen op te vragen.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 26  
van 14 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kunstwerken in gesubsidieerde gebouwen - Stand van zaken*

Op 12 mei 1998 keurde het Vlaams Parlement een wijziging goed van de decreten van 23 december 1986, m.b.t. de integratie van kunst in openbare gebouwen.

Het toepassingsgebied werd uitgebreid.

Zo is het decreet onder meer ook van toepassing voor de oprichting of verbouwing van gebouwen waarvoor een private rechtspersoon 30 % subsidie krijgt ten laste van de begroting van het Vlaams Gewest.

1. Wat is de concrete stand van zaken betreffende de decreettoepassing voor gebouwen waarvoor private rechtspersonen subsidies krijgen? In welke mate en hoe wordt dit opgevolgd?
2. In hoeveel concrete gevallen kwam een dergelijke situatie voor waarbij effectief een bepaald percentage van de bouwkosten van een gesubsidieerd gebouw aan kunst werd besteed, en dit opgesplitst per provincie en voor de jaren 2003-2004-2005 en 2006?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers ( Leterme nr. 6, Moerman nr. 5, Vandenbroucke nr. 26, Vervotte nr. 27, Van Mechelen nr. 18, Anciaux nr. 10, Bourgeois nr. 13, Peeters nr. 69, Keulen nr. 28 en Van Brempt nr. 17).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 14 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 29  
van 16 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Er worden door de Vlaamse Regering heel wat onderzoeken, studieopdrachten en campagnes toevertrouwd aan externen.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de periode oktober 2005 tot oktober 2006?
2. Kan een korte omschrijving gegeven worden van deze studieopdrachten met de doelstellingen?
3. Welke zijn de exacte data van toewijzing van deze opdrachten?
4. Kan een overzicht gegeven worden van de externen waaraan deze opdrachten werden toegewezen?
5. Graag eveneens de kostprijs per opdracht.
6. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts, ...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 7, Moerman nr. 6, Vandembroucke nr. 29, Vervotte nr. 28, Van Mechelen nr. 19, Anciaux nr. 12, Bourgeois nr. 14, Peeters nr. 72, Keulen nr. 29, Van Brempt nr. 18).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 16 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 30  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Gedragcode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten*

De vorige Vlaamse Regering keurde op 5 maart 2004 een gedragscode voor bestuurlijke uitgaven goed. Deze code bevat gedragsregels en richtlijnen waarmee de leden van de regering, kabinetsmedewerkers en personeelsleden van de Vlaamse administratie met een representatieve functie voortaan rekening moeten houden als ze uitgaven doen met gemeenschapsgeld.

De gedragscode is gebaseerd op drie uitgangspunten:

- het gebruik van gemeenschapsgeld is altijd en volledig gericht op het belang van de Vlaamse Gemeenschap;
- elke vermenging met oneigenlijke en/of persoonlijke belangen, maar ook iedere schijn van vermenging moet worden vermeden;
- het gebruik van gemeenschapsgeld is transparant.

Het begrip “bestuurlijke uitgaven” zou vanaf het van kracht worden van deze gedragscode worden gebruikt om het onderscheid te kunnen maken tussen persoonlijke uitgaven bij kosten en bestuurlijke kosten, verbonden aan de uitoefening van een representatieve functie.

In de gedragscode staan ook richtlijnen voor het gebruik van kredietkaarten. Uitgangspunt is dat omzichtig wordt omgesprongen met het gebruik daarvan. Men gaf toe dat het gebruik van dit betaalmiddel het risico inhield dat achteraf onvoldoende duidelijk kan worden gemaakt dat er sprake was van een functionele uitgave in het belang van de gemeenschap. Alleen als andere betaalmiddelen problematisch zijn, kan een kredietkaart worden gebruikt.

De leden van de Vlaamse Regering beoordelen binnen hun kabinet wie een kredietkaart kan gebruiken en bepalen ook de eventuele modaliteiten ervan, zoals bijvoorbeeld een uitgavenplafond. Leidend ambtenaren dienen dit te doen in hun entiteit.

Kan de minister een overzicht geven voor 2005 van de aldus uitbetaalde voordelen en/of faciliteiten voor de kabinetten die onder zijn/haar bevoegdheid vallen?

Welke functionele/bestuurlijke uitgaven in het belang van de gemeenschap werden in 2005 door de minister en zijn/haar kabinetsmedewerkers gedaan?

Welke VISA-uitgaven werden in 2005 gedaan?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 8, Moerman nr. 7, Vandebroucke nr. 30, Vervotte nr. 29, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 15, Peeters nr. 73, Keulen nr. 30, Van Brempt nr. 19). Aan de minister-president werden bijkomende subvragen gesteld.*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 22 november 2006  
van **FILIP DE WINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 31  
van 22 november 2006  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Schooldoorlichtingen - Holebi-thematiek*

Recentelijk bleek uit een onderzoek van Marc Hooghe van de KU Leuven dat Vlaamse jongeren niet zo tolerant zijn als het op holebiseksualiteit en holebi-rechten aankomt. De toekenning van rechten aan holebi's op juridisch vlak wordt blijkbaar niet gevolgd door de aanvaarding in het hoofd van de gemiddelde jongere. Een belangrijke taak is daar volgens mij weggelegd voor het onderwijs.

Voor leerlingen uit de tweede en derde graad is holebiseksualiteit opgenomen in de eindtermen. Bij een interpellatie aan de voorgangster van de minister, mevrouw Marleen Vanderpoorten (mei 2002) beloofde ze niet alleen materiaal om die eindtermen te bereiken aan de scholen ter beschikking te stellen, maar ook dat de inspectiediensten tijdens de doorlichting expliciet aandacht zouden hebben voor de inspanningen die scholen ter zake leveren (Handelingen C 213 van 2 mei 2002, blz. 1-5).

Wij zijn nu enkele jaren verder en vandaar mijn vraag naar de bevindingen uit de doorlichting van de voorbije schooljaren (2002-2003, 2003-2004, 2004-2005).

1. Hoeveel doorlichtingen hebben plaatsgevonden gedurende de schooljaren 2002-2003, 2003-2004, 2004-2005? En dit uitgesplitst per onderwijsniveau en per net.
2. In welke mate heeft de doorlichting effectief aandacht besteed aan de holebi-thematiek? Voor de tweede en derde graad? In het basisonderwijs en de eerste graad van het secundair onderwijs?

Welke waren de richtlijnen daaromtrent?

3. Wat waren de resultaten in het basisonderwijs, in de eerste graad van het secundair onderwijs en in de tweede en derde graad van het secundair onderwijs? Hoeveel scholen haalden een positieve score, hoeveel scholen haalden een onvoldoende?

Is er een verschil merkbaar tussen de netten?

4. Is er een duidelijke relatie tussen de algemene score van een school en de score van die school betreffende de behandeling van de holebi-thematiek? In die zin dat scholen met een algemene goede score ook automatisch goed scoren wat de behandeling van de holebi-thematiek betreft?
5. Wat waren de belangrijkste knelpunten in de behandeling van de holebi-thematiek door scholen?
6. Op welke manier worden scholen met een slechte score verder opgevolgd?
7. Welke lessen/aanbevelingen naar scholen en beleid worden er uit deze bevindingen getrokken?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 22 november 2006  
van **JAN ROEGIERS**

1. Het aantal doorlichtingen dat in de schooljaren 2002-2003, 2003-2004 en 2004-2005 heeft plaatsgevonden:

schooljaar	totaal	officieel	Officieel gesubsidieerd onderwijs	vrij gesubsidieerd onderwijs
02-03	127	21	14	92
03-04	151	44	8	99
04-05	88 <sup>2</sup>	23	22	43

2. Binnen de vakoverschrijdende eindtermen van de tweede en derde graad is er binnen het thema 'gezondheidseducatie' telkens één eindterm m.b.t. homoseksualiteit:

- VOET II, thema Gezondheidseducatie, subthema Relaties en seksualiteit, eindterm 8

'De leerlingen kunnen omgaan met vriendschap, verliefdheid, seksuele identiteit, seksuele gevoelens'. Seksuele identiteit wordt verder toegelicht met 4 beschrijvingen:

1. Bespreekbaar maken van en bespreken van seksuele voorkeur;
2. Bespreking van de groei tot seksueel wezen via ontwikkeling van sensualiteit
3. Inzicht verwerven in de eigen normen en waarden over homoseksualiteit
4. Respect opbrengen voor anderen

- VOET III, thema Gezondheidseducatie, subthema Zorgethiek, eindterm 10

'De leerlingen tonen respect voor zichzelf en anderen zoals personen met andere geaardheid, uit andere etnische groepen, uit andere culturen en met andere denkwijzen en overtuigingen'. Respect voor diversiteit wordt verder omschreven:

1. Verscheidenheid kent vele dimensies: culturele, etnische, sociale en lichamelijke. Het streefdoel is de erkenning van en de waardering voor diversiteit;
2. Diversiteit ervaren als een verrijking eerder dan een bedreiging;
3. Homoseksualiteit op een positieve manier bespreekbaar maken, het benoemen van eigen en maatschappelijke weerstanden tegenover holebi's.

In het basisonderwijs en in de eerste graad komen geen specifieke eindtermen rond homoseksualiteit voor. Dit onderwerp komt aan bod binnen het thema 'relaties en seksualiteit'.

Tijdens de doorlichtingen wordt steeds nagegaan in hoeverre scholen hun inspanningsverplichting in verband met vakoverschrijdende eindtermen en ontwikkelingsdoelen nakomen.

<sup>2</sup> Tijdens het schooljaar 2004-05 werden gedurende een half jaar de gewone schooldoorlichtingen opgeschort omwille van de GOK-controle.



Daarbij wordt niet gerapporteerd over afzonderlijke eindtermen maar wel over de totale werking op schoolniveau.

In de periode september – december 2003 heeft de inspectie Secundair Onderwijs tijdens schooldoorlichtingen specifieke aandacht besteed aan homoseksualiteit in de tweede en derde graad van het secundair onderwijs en daarover een rapport bezorgd aan de toenmalige Minister van Onderwijs Marleen Vanderpoorten.

3. Het verdiepend onderzoek werd uitgevoerd in 36 scholen. De resultaten worden weergegeven in onderstaande tabel.

	Ja	Nee
1. Komen in de tweede en derde graad de vakoverschrijdende eindtermen die betrekking hebben op het bespreekbaar maken en het bespreken van homoseksualiteit aan bod?	32	3
2. Er werd door het Departement Onderwijs naar alle scholen s.o. een map 'Ik weet wie ik ben' verspreid. Wordt in de school gebruik gemaakt van deze map?	20	15
3. Er werd door het Departement Onderwijs naar alle scholen S.O. een videocassette 'Sam en Lisa' verspreid. Wordt in de school gebruik gemaakt van deze brochure?	20	16
4. Wordt er door personeelsleden van de school nascholing gevolgd m.b.t. het begeleiden van holebibleerlingen en het bespreekbaar maken van de holebithematiek?	21	15
5. Maakt de holebithematiek deel uit van de leerlingenbegeleiding?	30	4

4. Gezien de beperkte steekproef kunnen geen besluiten getrokken worden met betrekking tot de relaties met het uiteindelijke advies voor de hele school, noch met verschillen tussen netten.
5. Besluiten van het onderzoek:

**Alle bevraagde scholen hebben aandacht voor:**

- het realiseren van de vakoverschrijdende eindtermen die betrekking hebben op het aspect homoseksualiteit;
- het thema holebi's als onderdeel van de globale leerlingenbegeleiding.

**Het beschikbaar gestelde lesmateriaal (map en video) wordt frequent gebruikt.**

**Van een algemeen uitgebouwd holebibleid is in scholen nog niet echt sprake:**

- de pedagogische uitdieping gebeurt nog hoofdzakelijk tijdens de lessen van de levensbeschouwelijke vakken;
- het behandelen van dit thema in andere lessen hangt in grote mate af van het vak (bijv. meer kansen vanuit talen via poëzie en literatuur), maar bovendien is de uitdieping ervan erg leraargebonden;
- het thema komt ook aan bod als onderdeel van projecten m.b.t. relationele en seksuele vorming, waar nog vaak een beroep wordt gedaan op externe expertise;
- nascholingen m.b.t. de holebithematiek worden wel gevolgd, maar meestal enkel door leraren die zich expliciet profileren binnen het luik 'leerlingenbegeleiding';
- er is nagenoeg niets te merken van overleg m.b.t. het holebithema op het niveau van het schoolreglement of de cultuureducatie.

6. Er gebeurt geen specifieke opvolging t.a.v. dit concrete deelaspect van de vakoverschrijdende vorming. Alle scholen worden in het derde jaar na de schooldoorlichting opgevolgd.

7. Zoals de scholen die bij het onderzoek betrokken waren zelf aantoonde, is homoseksualiteit op school geen taboe meer. Er bereikten ons tijdens het onderzoek en tijdens doorlichtingen geen discriminatiemeldingen, zoals die wel blijken uit een lijst meldingen aan de Federatie Werkgroepen Homofilie. De meeste scholen leveren zichtbare inspanningen om informatie te verstrekken en om holebilerlingen te begeleiden. De grote opkomst op de studiedag van 12/11/2003 toonde trouwens aan dat het om een thema gaat dat leeft in de scholen.

#### **AANBEVELINGEN OP HET NIVEAU VAN HET KERNPROCES**

- Het informatieverstrekken karakter verder ombuigen naar attitudevorming en werken aan een veilig schoolklimaat. Met een dergelijke benadering overstijgt men dan automatisch de (ontoereikende) individuele en occasionele aanpak van de problemen bij holebilerlingen.
- De aandacht voor het holebithema meer verspreiden naar een brede waaier van vakken. Momenteel wordt dit thema nog te geïsoleerd behandeld in de levensbeschouwelijke vakken en in projecten rond seksuele en sociale vorming.
- Meer alert zijn voor homo-onvriendelijke reacties (bijv. discriminerend taalgebruik) bij de leerlingen en hiermee op een consequente manier omspringen.

#### **AANBEVELINGEN T.A.V. DE LERAREN**

- In het vakoverleg onderzoeken op welke manier vanuit het eigen vak een specifieke bijdrage kan worden geleverd m.b.t. het informatieve aspect en m.b.t. het werken aan een positieve attitude tegenover homoseksualiteit.
- Indien nodig werken aan het op punt stellen van de persoonlijke deskundigheid via nascholing of andere vormen van professionalisering.
- Buiten de school kunnen holebi-jongerenbewegingen een belangrijke ondersteuning betekenen. Hun begeleiding is dan verder gericht op het ontwikkelen van een identiteit, identificatie en zelfvertrouwen bij holebi-jongeren. Een doorverwijzing van de school naar een holebi-jongerenbeweging kan de eigen leerlingenbegeleiding op zinvolle wijze aanvullen.

#### **AANBEVELINGEN T.A.V. HET SCHOOLBELEID**

- Onderzoeken in hoeverre het holebithema voldoende geïntegreerd is in alle aspecten van het schoolbeleid (schoolbibliotheek, filmforum, aandacht voor specifieke informatie, ondersteuning vanuit mogelijke contactpunten).
- Het volledige schoolteam betrekken bij het holebithema.
- Dit thema indien nodig, mee opnemen in het nascholingsbeleid.
- Intern overleg (klastitularissen, vertrouwensleraren, leraren levensbeschouwelijke vakken, CLB-medewerkers) over dit thema aanmoedigen en ondersteunen.
- Ook aandacht besteden aan het expliciteren van een gezamenlijk standpunt (als een school bijv. in het schoolreglement een gezamenlijk standpunt inneemt m.b.t. non-discriminatie van andere rassen en godsdiensten, kan dit ook m.b.t. seksuele en relationele voorkeur).

#### **AANBEVELINGEN T.A.V. DE OVERHEID**

- Het momenteel genomen engagement verder zetten om te werken aan een fundamentele mentaliteitswijziging in het onderwijs via o.m.:
  - o sensibilisering via Klasse;
  - o het organiseren van studiedagen;
  - o de ondersteuning van wetenschappelijk onderzoek m.b.t. homoseksualiteit bij jongeren.
- Meer aandacht besteden aan het holebithema in de lerarenopleiding.

#### **BIJLAGEN**

1. Rapport Holebi
2. Vragenlijst Holebi

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VANDENBROUCKE/31/antw.031.bij.002.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VANDENBROUCKE/31/antw.031.bijl.001.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 32  
van 22 november 2006  
van **JOS DE MEYER**

---

*Examencommissie Vlaamse Gemeenschap - Vergoedingen*

Onlangs verscheen in Lerarendirect een oproep naar examinatoren om te zetelen in de Examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap. Volgens deze oproep komen hiervoor vastbenoemde leraren, gepensioneerde leraren en leraren die ter beschikking gesteld zijn voorafgaand aan het rustpensioen (TBSVRP) in aanmerking.

Naar ik verneem, zijn er hoe langer hoe minder leraars in actieve dienst bereid om deel uit te maken van deze examencommissie, wat betekent dat het aantal leden dat gepensioneerd is of dat een TBSVRP geniet, in verhouding toeneemt.

1. Wordt deze tendens bevestigd door de beschikbare cijfers?
2. Naar ik verneem, ontvangen de examinatoren een bruto-belastbare vergoeding van 4,09 euro per dag.

Is dit juist en hebben zij nog recht op andere vergoedingen?

3. Wordt er inzake vergoedingen onderscheid gemaakt naargelang het statuut van de examinatoren en zo neen, is dit dan niet zinvol?

Men zou immers kunnen stellen dat examinatoren die vanuit hun school gedetacheerd worden toch verder bezoldigd worden door het ministerie van Onderwijs, maar dat zij hun arbeidsprestaties nu leveren in de examencommissie. Een vergoeding voor extra kosten volstaat dan.

Deze redenering gaat echter niet op voor de examinatoren die gepensioneerd zijn of een TBSVRP genieten. Zij moeten in ruil voor hun pensioen of hun wachtgeld immers geen arbeidsprestaties leveren, maar ze leveren wel degelijk prestaties in de examencommissie. Deze prestaties vergoeden met maar een dagvergoeding van 4,09 euro lijkt niet rechtvaardig te zijn. In dit verband moet ook opgemerkt worden dat de Vlaamse Gemeenschap loonkosten uitspaart door een beroep te doen op niet meer actieve personeelsleden.

4. Ik verneem dat de examinatoren nog steeds wachten op hun vergoeding van vorige examenzeitijd en dat dit te maken zou hebben met de uitputting van de kredieten.

Kan de minister dat bevestigen en is dit dan geen toestand die in een modern Vlaanderen niet meer tolereerbaar is?

5. Ik neem aan dat de examinatoren die nog actief zijn in het onderwijs in hun functie van examinator verzekerd zijn tegen arbeidsongevallen en ongevallen van en naar de werkplaats.

Is dat zo en geldt dit ook voor de examinatoren die gepensioneerd zijn of met TBSVR? Als dat laatste niet het geval is, waarom wordt er dan geen extra verzekering afgesloten?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 22 november 2006  
van **JOS DE MEYER**

1. De verhouding tussen het aantal juryleden in actieve dienst (gedetacheerden) en het aantal gepensioneerden en leraren die ter beschikking gesteld zijn voorafgaand aan het rustpensioen (TBSVRP) is de laatste jaren vrij stabiel gebleven. Gemiddeld maken de gedetacheerden ongeveer 65% van het totale aantal juryleden uit. Van een dalende tendens is geen sprake. Onderstaande tabel laat de evolutie zien vanaf 2002 tot op heden.

Zittijd	Totaal aantal juryleden	In actieve dienst	%	Gepensioneerd / TBS	%
1/2002	287	187	65,2	100	34,8
2/2002	277	173	62,5	104	37,5
1/2003	300	194	64,7	106	35,3
2/2003	279	174	62,4	105	37,6
1/2004	296	198	66,9	98	33,1
2/2004	298	201	67,4	97	32,6
1/2005	335	217	64,8	118	35,2
2/2005	348	224	64,4	124	35,6
1/2006	346	228	65,9	118	34,1
2/2006	353	245	69,4	108	30,6

2. Juryleden ontvangen inderdaad een vacatievergoeding van 4,09 euro per zitdag. De gemaakte reiskosten worden vergoed conform de regelgeving die ook geldt voor alle ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschap. Naast de reiskosten ontvangen bijna alle juryleden ook een maaltijdvergoeding van 13,05 euro per dag.
3. Er wordt geen onderscheid gemaakt in de vergoedingen naargelang het statuut van de examinatoren. De vacatievergoedingen liggen aan de lage kant. Binnen de administratie is men zich bewust van het probleem. De examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap valt sinds 1 april 2006 onder het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi). Aan de secretarissen van de respectieve afdelingen werd de opdracht gegeven om via een jaarrapport deze en eventuele andere knelpunten in kaart te brengen. Aan de hand van dat rapport zal AgODi eventuele voorstellen tot aanpassing van de regelgeving aan mijzelf voorleggen. Uw suggestie rond een gedifferentieerde vergoeding op basis van het statuut van de examinatoren zal verder worden onderzocht.
4. Een belangrijk deel van de examinatoren is ondertussen vergoed voor de prestaties van de vorige examenzittijd. Ingevolge de herstructurering van de Vlaamse overheid was het nodig om een herverdelingsbesluit met betrekking tot de kredieten te treffen. Dit is ondertussen gebeurd. Voor een deel van de onkostenstaten is nog een goedkeuring van het Rekenhof nodig. Daarna kunnen de resterende onkostenstaten in betaling worden gesteld door de boekhouddienst van het ministerie van Onderwijs en Vorming.
5. De juryleden in actieve dienst zijn inderdaad verzekerd tegen arbeidsongevallen. De gepensioneerden en de leraren die ter beschikking gesteld zijn voorafgaand aan het

rustpensioen (TBSVRP) vallen niet onder de wet op de arbeidsongevallen. Voor hen werd een verzekering afgesloten voor burgerlijke aansprakelijkheid en lichamelijke schade bij Ethias.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 33  
van 22 november 2006  
van **JOS DE MEYER**

---

*CAO Onderwijs VII - Evenredige participatie van kansengroepen*

In CAO VII kunnen we lezen dat de minister zich engageert om met de bevoegde ministers gesprekken aan te gaan inzake de evenredige arbeidsparticipatie van bepaalde kansengroepen (gehandicapten, laaggeschoolden, allochtonen, mannen/vrouwen). Meer specifiek, zo lezen we, zullen er, in de mate van het mogelijke, ook maatregelen uitgewerkt worden om personeelsleden die tijdens hun loopbaan gehandicapt worden toe te laten hun loopbaan in het onderwijs voort te zetten.

Aangaande deze materie zou de minister voor 1 januari 2006 concrete voorstellen aan de vakorganisaties voorleggen.

Mag ik van de minister vernemen welke concrete voorstellen hij aan de vakorganisaties heeft voorgelegd inzake:

- a) de evenredige arbeidsparticipatie van bepaalde kansengroepen (gehandicapten, laaggeschoolden, allochtonen, mannen/vrouwen);
- b) personeelsleden, die tijdens hun loopbaan gehandicapt worden, toe te laten hun loopbaan in het onderwijs voort te zetten?

Indien hij nog geen voorstellen heeft voorgelegd, wat is daarvan dan de oorzaak en wanneer zal hij aan deze CAO-bepaling uitvoering geven?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 22 november 2006  
van **JOS DE MEYER**

---

Allereerst moet ik meegeven dat tot nu toe nog geen concrete voorstellen inzake de evenredige arbeidsparticipatie van bepaalde kansengroepen aan de vakorganisaties voorgelegd werden. Dit betekent echter niet dat geen maatregelen uitgewerkt zijn om de tewerkstelling in het onderwijs van die kansengroepen te verhogen of te verbeteren. Hierna som ik in het kort een aantal genomen maatregelen op.

- a) Tengevolge een samenwerkingsakkoord tussen de Federale en de Vlaamse overheden in het kader van het startbanenplan werden in 2000 315 startbanen toegekend aan de sector onderwijs. De Vlaamse overheid bracht binnen dit kader twee projecten tot stand, namelijk enerzijds het project "Scholen voor Jongeren, Jongeren voor scholen", kortweg JoJo-project genoemd, dat zich richt op de preventie van anti-sociaal gedrag, en anderzijds een project rond verkeersveiligheid op de weg van en naar school.

Binnen deze twee projecten wordt prioritair aandacht besteed aan de groepen die het laagst scoren op de werkzaamheidsgraad: jongeren van allochtone afkomst en jongeren uit kansarme gezinnen. Door op laaggeschoolde jongeren te mikken wordt deze doelgroep goed bereikt: de JoJo-startbanen zijn voorbehouden aan jongeren zonder secundair diploma. Momenteel is 63% van de tewerkgestelde jongeren van allochtone afkomst en 72% afkomstig uit een kansarm gezin.

Het JoJo-project kende verscheidene uitbreidingen waaronder recent nog een begin november. Het Vlaams Meerbanenplan kende immers onlangs 200 extra startbanen toe aan het Beleidsdomein Onderwijs en Vorming. Deze extra werkgelegenheid werd toegevoegd aan het JoJo-project. Nieuw is dat de betrokken jongeren niet alleen meer ingezet zullen worden als preventiemedewerker, maar ook als onderhoudsmedewerker.

Andere maatregelen die zich tot laaggeschoolden richten, zitten vervat in het lenigen van de meest dringende noden bij de busbegeleiders. De werkgroep waarvan in CAO VII sprake is, besliste om het voorziene budget te besteden aan vorming van de busbegeleiders. Het departement Onderwijs en Vorming organiseert deze opleidingen in samenwerking met vijf Vlaamse hogescholen. De vele aspecten van de vaak ondergewaardeerde taak van busbegeleider komen in deze opleiding aan bod. Concreet gaat het hier dan om onderwerpen zoals omgaan met moeilijke situaties, EHBO, straffen en belonen, de taakomschrijving, contacten met ouders en met de school, enz.

In het kader van de verbetering van de arbeidsomstandigheden van de busbegeleiders is daarenboven vanaf 2007 een budget van 400.000 € vrijgemaakt om aan de busbegeleiders die niet tot het zonaal leerlingenvervoer behoren, tijdens de maanden juli en augustus een bestaanszekerheidsvergoeding van 5 € per dag toe te kennen. Hiervoor worden de werkingsmiddelen verhoogd op voorwaarde dat de desbetreffende onderhandelingscomités een akkoord hierover bereiken. De verbetering van de arbeidsomstandigheden draagt mijns inziens bij tot betere en meer tewerkstellingsmogelijkheden.

Ook voor het contractueel meester-, vak- en dienstpersoneel en onderhoudspersoneel is een maatregel gepland die de uitbreiding van de tewerkstelling tot gevolg heeft: een budget van

meer dan drie miljoen Euro wordt voorzien om contracten van een volledig schooljaar of contracten van onbepaalde duur vanaf 2008 mogelijk te maken.

Ten slotte wens ik u hierbij ook te wijzen op het recent aangenomen amendement bij het nieuwe decreet lerarenopleiding waarin de Vlaamse Regering zich engageert om financiële middelen toe te kennen aan projecten die een stimulerend beleid voeren om de participatie van de kansengroepen in de lerarenopleiding te vergroten. Door projecten te financieren waaruit feiten en good practices omtrent kansengroepen gedistilleerd kunnen worden, kan de Vlaamse Regering een coherenter beleid en een integralere aanpak voorbereiden, wat de betrokken doelgroepen enkel ten goede kan komen.

- b) Wat de problematiek betreft van personeelsleden die tijdens hun loopbaan gehandicapt worden, toe te laten hun carrière verder te zetten, onderzoekt een werkgroep binnen het ministerie van Onderwijs en Vorming momenteel verschillende pistes ten einde een concreet antwoord te kunnen bieden op situaties waarbij Medex adviseert de betrokken personeelsleden een andere functie aan te bieden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 34  
van 22 november 2006  
van **JOS DE MEYER**

---

*CAO Onderwijs VII - Lokale comités*

In CAO VII lees ik in punt 4.1 dat de Vlaamse Regering het belang van de lokale comités in de scholen en scholengemeenschappen onderschrijft. Daarom zou er een werkgroep worden opgericht bestaande uit de overheid en de vakorganisaties die binnen de huidige syndicale structuren en regelgeving voor 30 mei 2005, met het oog op de invoering van eventuele maatregelen vanaf 1 september 2005, duurzame en structurele oplossingen moet aanreiken voor:

- a) de optimalisering van de bescherming van de personeelsafgevaardigden en het beslechten van klachten van personeelsafgevaardigden die hiermede verband houden;
- b) de toepassing van de in de regelgeving voorziene faciliteiten en informatieverstrekking. Op deze werkgroep zouden te gelegener tijd het Gemeenschapsonderwijs en de representatieve verenigingen van inrichtende machten worden uitgenodigd.

Gelet op de data die in het punt voorkomen, neem ik aan dat deze werkgroep reeds werd opgericht en tot conclusies is gekomen.

Mag ik van de minister vernemen of dit inderdaad zo is en wat de genomen maatregelen dan inhouden?

Indien dit niet zo is, dan zou ik graag van de minister vernemen:

- a) wat hiervoor dan de redenen zijn;
- b) hoeveel vergaderingen van deze werkgroep er reeds zijn geweest en wanneer deze hebben plaatsgevonden;
- c) welke problemen door de vakbonden werden aangekaart en welke vragen zij hebben gesteld;
- d) hoe de minister verder uitvoering wenst te geven aan deze CAO-bepaling die toch ook voor hem bindend is?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 34 van 22 november 2006  
van **JOS DE MEYER**

---

De in cao VII aangekondigde werkgroep is van start gegaan met de representatieve vakorganisaties alleen en heeft na enkele vergaderingen vragen geformuleerd over de volgende onderwerpen:

- een centraal orgaan tegen “legale pesterijen” door directies.
- verduidelijking van het recht op informatie
- verduidelijking van het recht op faciliteiten
- een sluitende regeling van het syndicale verlof
- een afwijkende procedure bij evaluatie
- de verplichting om protocollen af te sluiten en de vraag naar de afdwingbaarheid ervan
- beslissingsbevoegdheid lokaal comité over maatregelen met invloed op werk- en planlast
- regeling van arbeidsongevallen tijdens internationale opdrachten

De werkgroep is dan stil gevallen omwille van de besprekingen van cao VIII voor alle onderwijsniveaus met uitzondering van het hoger onderwijs enerzijds en omwille van het arrest 145/2005 van het Arbitragehof van 20 oktober 2005 anderzijds.

In cao VIII is trouwens een nieuw hoofdstuk “ Inspraak verder uitbouwen” opgenomen. Een belangrijk onderdeel daarin is de bemiddeling bij collectief overleg wat voor een deel tegemoet komt aan de problemen die de representatieve vakorganisaties hebben aangekaart in voormelde werkgroep.

In cao VIII is immers bepaald dat in het kader van het collectief overleg vanaf 1 september 2007 bemiddelaars worden voorzien. Vakorganisaties, inrichtende machten of hun koepels en de overheid kunnen bij die bemiddelaars problemen aanhangig maken betreffende de toepassing van het syndicaal statuut, de rechten en de plichten van de sociale partners en de toepassing van de regels betreffende functiebeschrijving en evaluatie. Deze bemiddeling zal gedurende een proefperiode van 2 jaar worden georganiseerd en dan door de betrokken partners worden geëvalueerd.

Deze maatregel dient nog wel verdere concrete vertaling te krijgen. Het is dan ook de bedoeling om in het voorjaar de sociale partners hierover aan tafel te brengen. Van die gelegenheid zal ook gebruik gemaakt worden om de werkzaamheden van voormelde werkgroep verder te zetten en daarbij ook de inrichtende machten te betrekken.

Ondertussen is ook gevolg gegeven aan het arrest van het Arbitragehof van 20 oktober 2005. Op de Vlaamse Regering van 15 december 2006 is het voorontwerp van decreet tot regeling van een aantal dringende maatregelen betreffende de medezeggenschap van het personeel in het hoger onderwijs in Vlaanderen geagendeerd.

Dit voorontwerp heeft als doel:

- gevolg te geven aan voormeld arrest van het Arbitragehof, waarbij de besturen van universiteiten, hogescholen en associaties als gelijkwaardige partners betrokken worden bij de besprekingen over sectorale programmatie;
- de medezeggenschap van het personeel in de associaties minder vrijblijvend te regelen;
- enkele technische en inhoudelijke verbeteringen aan te brengen aan de bestaande teksten.

Op diezelfde vergadering van de Vlaamse Regering is ook het voorontwerp van decreet tot oprichting van het Vlaams Onderhandelingscomité bevoegd voor de basiseducatie geagendeerd.

Momenteel zijn er voor de basiseducatie immers alleen afspraken binnen het Paritair Comité 329.01, maar worden geldelijke en administratieve bepalingen die door de Vlaamse Regering vastgelegd worden, niet onderhandeld. Met het nieuwe decreet betreffende het volwassenenonderwijs in het vooruitzicht, leek het ons meer dringend om voor die sector ook een onderhandelingsstructuur te creëren. In een volgende fase zullen ook lokale onderhandelingscomités op centrum- en op consortiumniveau voorzien worden.

Zo nemen we stap voor stap onze bevoegdheid op om het syndicaal statuut voor onderwijs te regelen.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 35  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Overheidsopdrachten - Consultancybureaus*

1. Welke opdrachten werden in de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 door de Vlaamse Regering, door de kabinetten, door de departementen en diensten van de Vlaamse overheid en de Vlaamse openbare instellingen onder de bevoegdheid van de minister gegeven aan personen, vennootschappen of andere instellingen inzake consultancy?
2. Is het nog steeds de Kenniscel Wetsmatiging die de leiding neemt in een mogelijke begeleidende stuurgroep rond deze projecten?
3. Gebeuren de selecties overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten, in dit geval dienstenopdrachten met gunning via onderhandelingen en dus zonder bekendmaking?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 11, Moerman nr. 8, Vandenbroucke nr. 35, Vervotte nr. 30, Van Mechelen nr. 23, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 18, Peeters nr. 78, Keulen nr. 35, Van Brempt nr. 21).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 22 november 2006  
van **FILIP DE WINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 36  
van 24 november 2006  
van **MARIE-ROSE MOREL**

---

*Financiering hoger onderwijs - KU Brussel*

Op 14 juli 2006 gaf de Vlaamse Regering unaniem groen licht aan “de wijziging van een aantal opleidingen en studieduur” (VR/2006/20.07/DOC.0787), waardoor het lot van de KU Brussel bezegeld werd.

Mijn vraag is wanneer de KU Brussel van deze beslissing op de hoogte werd gebracht.

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 24 november 2006  
van **MARIE-ROSE MOREL**

---

*Vooraf:*

De beslissing van de Vlaamse Regering waarnaar u verwijst (VR/2006/20.07/DOC.0787) regelt enerzijds de studieomvang van de masteropleidingen in de studiegebieden Wetenschappen en Biomedische Wetenschappen, en anderzijds een aantal naamswijzigingen van bachelor- en masteropleidingen in het Vlaamse hoger onderwijs. Deze beslissing heeft helemaal niets te maken met (het opleidingsaanbod van) de Katholieke Universiteit Brussel.

*Ten gronde:*

Het was zeer voorspelbaar dat het in de vorige regeerperiode al aangekondigde nieuwe financieringssysteem voor het hoger onderwijs (opnieuw) meer rekening zou houden met het aantal studenten en dat dit zou leiden tot verschuivingen in het financieringsniveau van de instellingen. Van bij de start van deze regeerperiode zijn daarover steeds duidelijke signalen gegeven. Ik verwijs daartoe o.a. naar de beleidsnota Onderwijs & Vorming. De uitspraak van het Arbitragehof over de financiering van de Universiteit Gent laat evenmin twijfel bestaan over de richting die met het nieuwe financieringsmodel moet worden ingeslagen.

Van zodra de voorbereidingen voor de nieuwe financiering zijn gestart, is daarover steeds zeer open gecommuniceerd en met het veld overlegd. De initiële conceptnota (oktober 2005) en de vervolgnota's daarop zijn alle publiek ter beschikking gesteld. Zowel voor als na het verschijnen van deze nota's ben ik daarover in dialoog getreden met de verschillende actoren in het hoger onderwijs, zoals de associatievoorzitters en de rectoren van de universiteiten.

De rector van de Katholieke Universiteit Brussel was dan ook van bij de start op de hoogte van de te verwachten effecten van een nieuw financieringsmechanisme op de werkingsuitkering voor zijn instelling. In de opeenvolgende nota's over het nieuwe financieringsmodel voor het hoger onderwijs komen deze effecten, als gevolg van o.a. de drempel voor het verkrijgen van een sokkel en de berekening van het onderwijsgerelateerde variabel gedeelte, immers steeds aan bod. Ik heb mijn houding hiertegenover nog vóór de publicatie van de eerste conceptnota in zeer duidelijke bewoordingen laten verstaan, tijdens de opening van het academiejaar aan de KUBrussel op 23 september 2005.

Het is dan ook als gevolg van dit hele proces dat de gesprekken over de toekomst van de KUBrussel en de onderhandelingen over een "Nieuwe Brusselse Instelling" (NBI) in een stroomversnelling gekomen zijn. In de meest recente nota over het nieuwe financieringsmodel, die de Vlaamse Regering op 14 juli 2006 besproken heeft, is een eerste neerslag daarvan neergeschreven, in de vorm van het hoofdstuk met de krachtlijnen voor het hoger onderwijs in Brussel.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 37  
van 24 november 2006  
van **STERN DEMEULENAERE**

---

*Hoogbegaafde leerlingen - Studievoorsprong*

Hoogbegaafdheid wordt algemeen aanzien als een luxeprobleem. Kinderen die goed studeren zijn een droom van iedere ouder. Maar hoogbegaafdheid heeft ook een keerzijde. Heel wat kinderen presteren onder hun mogelijkheden of hebben te kampen met ernstige persoonlijkheidsproblemen.

In de loop van hun schoolcarrière slaat de verveling vaak toe. Leerkrachten doen verwoede pogingen om kinderen te boeien en te stimuleren. Kangoeroeklassen, klimopklassen,... moeten de kennis en de interesses, het kennen en het kunnen van de leerlingen aanmoedigen. Gedifferentieerd onderwijs is geen hol begrip. Er kunnen op Vlaams niveau echter geen bijkomende middelen worden vrijgemaakt voor de begeleiding van hoogbegaafde kinderen. Hoogbegaafden blijven in zekere zin in de kou.

Hoogbegaafdheid is een complex gegeven. De groep hoogbegaafden is een bijzonder heterogene groep. Hoge intelligentie is één voorwaarde om van hoogbegaafdheid te kunnen spreken. Daarnaast moet op cognitief vlak, op dynamisch-affectief niveau én op interrelationeel niveau aan bepaalde voorwaarden worden voldaan. Net hier, op het interrelationele niveau wringt soms het schoentje. Talenten kunnen onmogelijk openbloeien wanneer de noodzakelijke sociale condities niet aanwezig zijn.

Het spreekt voor zich dat de extra begeleiding van deze kinderen een taak is van zowel het onderwijs als van de ouders. In een aantal extreme gevallen kan de school geen gepast kader bieden dat tegemoetkomt aan het kennen en kunnen van de jongere. Ouders zijn genoodzaakt hun soms zeer jonge kinderen universitair onderwijs te laten volgen. Er is nood aan een ondersteunend milieu dat zorgt voor adequate feedback en mentorship. Een hoge intelligentiegraad, een hoog IQ, maakt van deze kinderen geen kleine volwassenen. Asynchrone ontwikkeling is verwarrend, zowel voor het kind in kwestie als voor de omgeving. Een aangepaste opvang is met andere woorden vereist.

In opvolging van het recente actualiteitsdebat ter zake, graag volgende bijkomende vragen.

1. Hoeveel kinderen sloegen één, twee of meerdere malen een leerjaar over in het lager onderwijs?  
Heeft men er zicht op hoeveel procent daarvan die voorsprong behoudt?
2. Hoeveel kinderen slaan in het secundair onderwijs studiejaren over?
3. Heeft men er zicht op hoeveel 14-, 15- en 16-jarigen er ingeschreven zijn aan onze universiteiten en hogescholen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 37 van 24 november 2006  
van **STERN DEMEULENAERE**

---

1. Schoolse voorsprong definiëren we als: de voorsprong die een leerling heeft t.o.v. de groep leerlingen van hetzelfde geboortjaar.

Voor het gewoon lager onderwijs (op een totaal van 390.850 leerlingen):

- 1 jaar voorsprong: 4335
- meer dan 1 jaar voorsprong: 30 (op 1/2/2006)

2. Er is geen zicht op het aantal kinderen dat deze voorsprong behoudt.

Voor het gewoon voltijds secundair onderwijs (430.115 leerlingen):

- 1 jaar voorsprong: 3522
- meer dan 1 jaar voorsprong: 66 (op 1/2/2006)

3. Aantal 14-, 15- en 16-jarigen ingeschreven aan universiteiten en hogescholen academiescholen 2005-2006:

Er zijn 4 studenten ingeschreven die 16 jaar geworden zijn in 2005 (geboortjaar 1989). Jongere studenten zijn er niet. 3 ervan zitten aan hogescholen, 1 aan de universiteit.

Totaal aantal studenten:

- universiteiten: 59.172
- hogescholen: 102.367

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 38  
van 24 november 2006  
van **JOS DE MEYER**

---

*CAO Onderwijs VIII - Project "eerder verworven kwalificaties"*

In CAO VIII bepaald dat de gelijkschakeling van de tweedegraadsdiploma's en van sommige eerstegraadsdiploma's met een mastergraad via een piste EVK (eerder verworven kwalificaties) zal gebeuren, en dit naar analogie van het project EVK waarmee de VLOR (Vlaamse Onderwijsraad) de doorstroming van het hoger onderwijs voor sociale promotie (HOSP) naar de hogescholen wil bevorderen.

Een werkgroep die binnen de VLOR zou starten in september 2006, zou daartoe een piste uitwerken.

1. Wat is de stand van zaken aangaande het project EVK waarmee de VLOR de doorstroming van het hoger onderwijs voor sociale promotie (HOSP) naar de hogescholen wil bevorderen?
2. Werd de werkgroep voorzien in CAO VIII al opgestart en zo neen, wat is de reden waarom de CAO wat dit punt betreft nog niet uitgevoerd werd?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 38 van 24 november 2006

van **JOS DE MEYER**

1. Stand van zaken aangaande het project EVK waarmee de Vlor de doorstroming van het hoger onderwijs voor sociale promotie (HOSP) naar de hogescholen wil bevorderen.

Op 26 september 2005 heb ik met de Vlaamse Onderwijsraad een overeenkomst ondertekend over de uitvoering van het project EVK–HOSP. In het kader van dit project moet de Vlor een transparante methodiek ontwikkelen voor de toekenning van studieduurverkorting in het hogescholenonderwijs voor afgestudeerden uit het HOSP die een bachelordiploma willen behalen.

#### 1.1 Eerste fase (2005—2006)

De eerste fase heeft geleid tot een multipliceerbare methodologie die toelaat corresponderende opleidingen aan de hogeschool en het CVO te vergelijken op basis van de beoogde competenties. Deze methodologie laat een systematische toekenning toe van EVK en maakt het mogelijk om een aanvullingstraject vast te leggen zonder telkens weer alles op het niveau van de individuele cursist af te handelen. De omvang en de organisatorische modaliteiten van die aanvullingstrajecten blijft instellingsgebonden materie. De methodologie is op die manier een generieke leidraad die ruimte laat voor situatiegebonden aanpassingen.

##### 1.1.1 Organisatie van de eerste fase

In de eerste fase, die samenvalt met het academiejaar of schooljaar 2005-2006, werden 6 opleidingen geselecteerd waarbij tenminste 1 curriculum van een hogeschool werd vergeleken met de corresponderende opleiding aan een CVO. Deze vergelijking werd gedaan op basis van een competentievergelijking en gaat dus veel verder dan een vergelijking van leerinhouden.

Het ging concreet om:

<b>HOSP</b>	<b>Hogeschool</b>
Boekhouden	Bedrijfsmanagement
Elektronica	Elektronica-ICT
Bedrijfsautomatisatie	Elektromechanica
Informatica	Toegepaste informatica
Maatschappelijk Werk	Sociaal Werk
Orthopedagogie	Orthopedagogie

##### 1.1.2 Resultaten van de eerste fase

Voor elke opleiding en voor elk individueel deelproject werd op basis van de vergelijking van de competentie matrices van de CVO-opleiding enerzijds en van de hogeschoolopleiding anderzijds een concreet aanvullingstraject uitgewerkt. Met dien verstande dat voor de opleiding Maatschappelijk Werk waarvoor aan de Sociale



Hogeschool Leuven een brugprogramma loopt, dat brugprogramma werd geëvalueerd o.m. op basis van een enquête bij de cursisten.

Voor de geselecteerde opleidingen zijn de aanvullingstrajecten, voor wat het aantal studiepunten betreft, vergelijkbaar. Zij omvatten ongeveer 60 studiepunten.

Bij de vergelijking is er ook vastgesteld dat er CVO-opleidingen zijn waarvan het eindniveau bijna hetzelfde is als het eindniveau van de verwante professionele bacheloropleiding. Dit vormt na de invoering van de bachelor-masterstructuur een aandachtspunt dat verder moet bekeken worden.

### 1.1.3 Verspreiding van de resultaten van de eerste fase

De resultaten van de eerste fases werden op twee studiedagen voorgesteld aan belangstellende hogescholen en centra voor volwassenenonderwijs. Tijdens een eerste studiedag, in maart 2006, werden de methodologie en de competentiekaders en competentiematrices van de betrokken opleidingen voorgesteld. In september 2006 werden de aanvullingstrajecten voorgesteld.

De resultaten van de eerste fase zijn voor alle hogescholen en CVO's toegankelijk via de website van de Vlor. Daar vinden zij de aanvullingstrajecten en de competentiekaders en competentiematrices voor elk deelproject.

## 1.2 De tweede fase (2006—2007)

Tijdens het tweede projectjaar zal de methodologie vervolledigd en getoetst worden in 24 nieuwe deelprojecten. De Vlor richtte in april 2006 een open oproep aan alle hogescholen en CVO's om zich voor deze 2de fase kandidaat te stellen. Dit resulteerde in 43 dossiers.

### 1.2.1 Organisatie van de tweede fase

De Vlor wou zo veel mogelijk opleidingen, regio's en instellingen bij deze 2<sup>de</sup> fase betrekken. Daarom weerhield de stuurgroep voor de tweede fase alleen de opleidingen die in de eerste fase niet aan bod kwamen. Alle nieuwe opleidingen en alle kandiderende opleidingsparen (1 hogeschool en 1 of meerdere CVO's) die niet deelnamen aan de 1<sup>ste</sup> fase, werden weerhouden.

Hierna een overzicht van de opleidingsparen die deelnemen aan de 2<sup>de</sup> fase tijdens het academiejaar 2006-2007. Elk opleidingspaar of deelproject krijgt 50% FT-equivalent om voor het opleidingspaar de competentiematrices op te stellen en de aanvullingstrajecten uit te tekenen.

Opleidingskoppel	Associatie/koepel	Betrokken opleiding
Erasmus Hogeschool Brussel/CVO Elishout Brussel	Associatie Brussel/OVSG	Bachelor Toerisme en Recreatiemanagement/Toeristische gidsen (lineair)
Lessius Hogeschool Antwerpen/CVO PCVO Antwerpen	Associatie Leuven/Provinciaal	Bachelor Toegepaste psychologie, Afstudeerr. Arbeids- en Organisatiepsychologie, School- en Pedagogische psychologie en Klinische psychologie/ Graduaat Assistent in de Psychologie (nog lineair, doch vanaf 01/09/07 modulair)

KaHo Sint Lieven Aalst/CVO VTI Aalst	Associatie Leuven/Vrij Gesubsidieerd	Bachelor Bouw /Hout- en Bouwconstructies (linear)
KdGrote Hogeschool Antwerpen/CVO LBC NVK	Associatie Antwerpen/Vrij Gesubsidieerd	Bachelor Bedrijfsmanagement, Afstudeerr. Accountancy- fiscaliteit/Fiscale Wetenschappen (modulair)
Hogeschool Gent/CVO IVV de Avondschool Gent- Zottegem	Associatie Gent/Gemeenschaps	Bachelor Bedrijfsmanagement, Afstudeerr. Accountancy- fiscaliteit/Fiscale Wetenschappen modulair)
Hogeschool Antwerpen/CVO BIRM	Associatie Antwerpen/OVSG	Bachelor Bedrijfsmanagement, Afstudeerr. Accountancy- fiscaliteit/Fiscale Wetenschappen
Hogeschool Gent/CVO VAZOV Oudenaarde	Associatie Gent/Vrij Gesubsidieerd	Bachelor Bedrijfsmanagement, Afstudeerr. Accountancy- Fiscaliteit/Boekhouden + 4 <sup>de</sup> spec. Jaar Fiscaliteit (linear)
Provinciale Hogeschool Limburg/PCVO Hasselt	Associatie Limburg/Provinciaal	Bachelor Bedrijfsmanagement, Afstudeerr. Marketing/Marketing (modulair)
KaHo Mechelen/CVO Meviza Vilvoorde	Associatie Leuven/Gemeenschaps	Bachelor Bedrijfsmanagement, Afstudeer. Marketing/Marketing (modulair)
Hogeschool Antwerpen/CVO BIRM	Associatie Antwerpen/OVSG	Bachelor Bedrijfsmanagement, Afstudeerr. Marketing/Marketing (media en reclame) (modulair)
Hogeschool Gent/CVO IVV de Avondschool Gent- Zottegem	Associatie Gent/Gemeenschaps	Bachelor Bedrijfsmanagement, Afstudeerr. Marketing/Marketing (modulair)
Katho Kortrijk/CVO Hitek Kortrijk	Associatie Leuven/Vrij Gesubsidieerd	Bachelor Bedrijfsmanagement, Afstudeerr. Marketing/Marketing (marketing management) (modulair)
Hogeschool Leuven/CVO Groep ACE Leuven	Associatie Leuven/Vrij Gesubsidieerd	Bachelor Bedrijfsmanagement, Afstudeerr. Marketing/Marketing (modulair)
Provinciale Hogeschool Limburg/PCVO Hasselt	Associatie Limburg/Provinciaal	Office Management, Afstudeerr. Management Assistant en Bedrijfsvertaler-Tolk/Meertalig secretariaat (modulair)
Katholieke hogeschool Mechelen/CVO Meviza Vilvoorde	Associatie Leuven/Gemeenschaps	Bachelor Bedrijfsmanagement, /Meertalig Secretariaat (modulair)
Hogeschool Gent/CVO IVV de Avondschool Gent-	Associatie Gent/Gemeenschaps.	Bachelor Office Management, Afstudeerr. Management Assistant/Meertalig Secretariaat

Zottegem		(modulair)
Katho Kortrijk/CVO Hitek Kortrijk	Associatie Leuven/Vrij Gesubsidieerd	Bachelor Office Management/Meertalig Secretariaat (modulair)
Hogeschool Antwerpen/CVO BIRM	Associatie Antwerpen/OVSG	Bachelor Office Management/Ondernemingscommunicatie (modulair)
Hogeschool Antwerpen/CVO BIRM	Associatie Antwerpen/OVSG	Bachelor Bedrijfsmanagement/Verzekeringen (modulair)
Hogeschool Gent/Mercator PCVO Gent	Associatie Gent/Provinciaal	Bachelor Bedrijfsmanagement, Afstudeerr. Rechtspraktijk/Rechtspraktijk (modulair)
Hogeschool Gent/CVO IVV de Avondschool Gent Zottegem	Associatie Gent/Gemeenschaps	Bachelor Chemie, Afstudeerr. Biochemie, chemie en milieuzorg/Chemie en kunststoffentechnologie (lineair, modulair vanaf sept. 2007)

- Ik zal de Vlaamse Onderwijsraad eerstdaags vragen dringend een werkgroep op te starten om, in uitvoering van cao VIII, de gelijkschakeling van tweede- en sommige eerstegraadsdiploma's met een mastergraad via een piste van EVK (eerder verworven kwalificaties) te onderzoeken.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 39  
van 24 november 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Taalgebruik - Meldpunten Vlaamse Rand*

Kan de minister voor de Vlaamse Rand een stand van zaken geven van de loketten en contactpunten waar men terecht kan met klachten in verband met taalgebruik?

*N.B. Een gelijkaardige vraag m.b.t. Brussel werd gesteld aan minister Bert Anciaux (vraag nr. 15).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 39 van 24 november 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

In de rand zijn twee officiële instanties bevoegd om klachten met betrekking op de bestuurstaalwet te behandelen. Dat zijn de Vast Commissie voor Taaltoezicht voor alle Belgische gemeenten en de adjunct van de gouverneur, maar enkel voor de randgemeenten met een speciale taalregeling.

Naast deze twee officiële instanties heeft de Vlaamse overheid in de schoot van de administratie het Steunpunt Taalwetwijzer en het Taalloket van vzw de Rand opgericht. Beide diensten hebben een opdracht als taalmeldpunt.

Er bestaat verder geen exhaustieve lijst van taalmeldpunten die opgericht werden onder de vorm van een privaat initiatief.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 40  
van 24 november 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Internationale samenwerking hoger onderwijs - Ex-Joegoslavië*

Kan de minster een stand van zaken geven wat de samenwerking betreft tussen Vlaamse universiteiten of hogescholen en gelijkaardige instellingen in de verschillende delen van het voormalige Joegoslavië?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 40 van 24 november 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Alle Vlaamse universiteiten en hogescholen werden bevraagd betreffende hun samenwerking met gelijkaardige instellingen in de verschillende delen van het voormalige Joegoslavië. Sommige instellingen hebben niet gereageerd, andere hebben ons gemeld dat zij geen samenwerkingsverbanden hebben.

In de bijgevoegde tabel vindt u een algemeen overzicht van de programma's waaraan de Vlaamse instellingen participeren met hun partners uit ex-Joegoslavië.

**BIJLAGE**

Samenwerking in het kader van de Europese programma's  
Samenwerking in het kader van programma's die door de Vlaamse overheid worden gefinancierd

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VANDENBROUCKE/40/antw.040.bijl.001.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 41  
van 29 november 2006  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Vlaamse Rand - Subsidiëring integratie-initiatieven*

In 2006 werd in een totaalbedrag van 225.000 euro voorzien voor het toekennen van subsidies voor initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand en/of de integratie van anderstaligen bevorderen.

1. Over welke initiatieven gaat het concreet?
2. Hoe groot is de deelname van anderstaligen aan deze initiatieven?
3. Welke verenigingen werden gesubsidieerd?
4. Wat was het bedrag van de toegekende subsidie?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 41 van 29 november 2006  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

Het gaat hierbij over een brede waaier aan initiatieven uitgaande van het Vlaams verenigingsleven die tot doel hebben het Vlaams karakter van de Vlaamse rand te ondersteunen en/of de integratie van anderstaligen te bevorderen. Al deze initiatieven moeten dan ook openstaan voor alle inwoners. Ik beschik daarbij evenwel niet over concrete cijfers over de deelname van anderstaligen aan deze initiatieven.

Als bijlage voeg ik een lijst toe met de gesubsidieerde initiatieven voor het begrotingsjaar 2006.

Deze subsidiemogelijkheid wordt in 2007 met een vernieuwde publicatie nog beter kenbaar gemaakt in de Vlaamse rand met het oog op een ruimere ondersteuning van het Vlaamse verenigingsleven.

**BIJLAGE**

Lijst met gesubsidieerde initiatieven voor het begrotingsjaar 2006

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VANDENBROUCKE/41/antw.041.bijl.001.doc>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 42  
van 29 november 2006  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Vlaamse Rand - Proefproject "Taalspeler"*

Het steunpunt NT2 (Nederlands Tweede Taal) van de KU Leuven biedt op vraag van "de Rand" en van de provincie Vlaams-Brabant een begeleiding aan van alle speelpleinen in gemeenten van de Rand, waarbij aan monitoren technieken en manieren van aanpak worden geleerd om op het terrein aan taalstimulering Nederlands te doen.

In 2005 werd dit project in twee proefgemeenten opgestart. De kosten worden voor 50 % door de provincie Vlaams-Brabant en voor 50 % door de Rand gedragen.

1. In welke gemeenten liep dit proefproject in 2005?
2. In welke gemeenten liep dit project in 2006?
3. Wat is de kostprijs van dit project in 2006?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 42 van 29 november 2006  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

Het steunpunt NT2 (Nederlands Tweede Taal) van de KU Leuven biedt op vraag van Vzw de Rand en van de provincie Vlaams-Brabant een begeleiding aan van alle speelpleinen in gemeenten van de Vlaamse Rand, waarbij aan monitoren technieken en manieren van aanpak worden geleerd om op het terrein aan taalstimulering Nederlands te doen.

In 2005 werd dit project in twee proefgemeenten opgestart, nl op de speelpleinen van Drogenbos en Wezembeek-Oppem. De kosten van het proefproject werden voor 50 % door de provincie Vlaams-Brabant en voor 50 % door de Vlaamse overheid gedragen.

In 2006 werd in samenwerking met VDS (Vlaamse Dienst voor Speelpleinwerk) tijdens de zomermaanden een **prospectietour** georganiseerd langs de verschillende speelpleinen in de rand rond Brussel: Beersel, Sint-Pieters-Leeuw, Dilbeek, Sint-Genesius-Rode, Vilvoorde, Grimbergen, Affligem, Kraainem, Drogenbos, Wemmel, Machelen, Steenokkerzeel en Hoeilaart.

Tijdens deze bezoeken werd het project voorgesteld aan de hand van een gadget. De *Taalspeler-survival-kit* bestaat uit een serie kaartjes met informatie over taalverwerving, tips in verband met interactie en een volledig uitgeschreven voorbeeldactiviteit. Zij vatten de belangrijkste principes van het project en de projectmap *Trek je talige schoenen aan!* samen en kunnen gebruikt worden tijdens de voorbereiding en bespreking van activiteiten.

Daarnaast werd er in een informeel gesprek met de pleinverantwoordelijke(n) of jeugdconsulent gepolst naar de interesse voor en nood aan ondersteuning. Tegelijkertijd kreeg de taalspeler een beeld van de werking en hoe er met de talige diversiteit wordt omgegaan.

De animatorenteams van acht verschillende speelpleinen hebben een **algemeen vormingsmoment** gevolgd: Beersel, Sint-Pieters-Leeuw, Overijse, Affligem, Grimbergen, Vilvoorde, Tervuren en Dilbeek.

In deze vorming werd de visie van het project verduidelijkt en maakten de animatoren en hoofdanimatoren kennis met de basisinzichten en –vaardigheden met betrekking tot taalstimulering en interactie in een meertalige context. Dit gebeurde op een interactieve manier: de animatoren leefden zich in in realistische situaties, vergeleken voorbeelden van interactie en werkten een activiteit (verder) uit. Gaandeweg kregen ze meer informatie over taalverwerving, interactie, meertaligheid, en concrete tips in verband met taalstimulering.

Daarnaast werd in samenwerking met de jeugddienst van de stad Vilvoorde een vormingsmoment rond ‘een goede speluitleg geven’ uitgewerkt en georganiseerd.

Via procesbegeleiding van teams animatoren of hoofdanimatoren werden vier werkingen **intensief ondersteund**:

- speelplein Katapult in Tervuren (enkel observatie)
- speelplein 't Kraaiennest in Kraainem
- speelplein de Krabbers in Drogenbos
- speelpleinwerking Vilvoorde

De taalspeler werkte met de animatoren en hoofdanimatoren samen tijdens de voorbereiding, uitvoering en/of bespreking van de activiteiten. Hierbij werd gebruik gemaakt van video coaching. Aan de hand van sterke momenten, gemiste kansen en reacties van de kinderen in de geobserveerde

activiteiten werden concrete aandachtspunten voor taalstimulerende interactie en voor verdere activiteiten geformuleerd.

De opdracht aan het steunpunt NT2 voor 2006 werd voorzien voor een periode van 6 maanden (voorbereiding, begeleiding, ondersteuning, ontwikkeling van materiaal, evaluatie, eindrapportage,...). Voor vzw 'de Rand' bedroeg de kostprijs 23.955,55 euro. De middelen hiervoor werden geput uit het nieuwe algemeen budget voor taalpromotie. De provincie Vlaams-Brabant voorzag dezelfde middelen binnen haar subsidiëring van het Centrum voor Taal en Onderwijs.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 43  
van 29 november 2006  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Faciliteitengemeenten - Ondersteuning jeugdwerkinitiatieven*

In het jaarverslag 2005-2006 van de Task Force Vlaamse Rand staat dat de vzw “de Rand” ondersteuning biedt aan Nederlandstalige jeugd(werk)initiatieven.

Zo worden de jeugdraden, jeugdverenigingen, jeugdhuizen en speelpleinen in de zes faciliteitengemeenten met raad en daad bijgestaan.

1. Welke verenigingen uit de zes faciliteitengemeenten werden in 2005 en 2006 door de vzw “de Rand” bijgestaan?
2. Waaruit bestond deze bijstand?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 43 van 29 november 2006  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

Alle Nederlandstalige jeugdverenigingen en jeugdwerkinitiatieven, meestal aangesloten bij de Nederlandstalige jeugdraad worden door de VZW de Rand ondersteund. In Drogenbos en Linkebeek is er evenwel geen Nederlandstalige jeugdraad.

Volgende concrete jeugdwerkinitiatieven werden in 2005 en 2006 ondersteund:

Drogenbos: Do Si Do, Speelplein De Krabbers. Linkebeek: Chiro Sjoen, JeuLink, Kinderateliers GBS De Schakel. Sint-Genesius-Rode: Jaskesclub (Kinderspelen), Het Kinderuur, Jeugdhuis Animoro vzw, Scouts Rode (VVKSM), Gidsen Rode (VVKSM), OCMW jongeren kansarmoede project, Dansgroep Jump Junkies, Dansgroep K-Creation, Genesius Kinder- en Jeugdkoor. Kraainem: jeugdhuis De Villa, Chiro Kraainem, speelplein Pardoes!. Wezembeek-Oppem: Chiro Berkenbloesem, Jeugdhuis Merlijn. Wemmel: Chiro meisjes, Chiro jongens, jeugdhuis Barcode, Scouts Egmont en Orion, vzw Mogen doen, Speelplein 3sje, KeskizZ.

De jeugdwerkinitiatieven kunnen voor advies en informatie terecht bij vzw de Rand. Dat kan zowel beleidsinformatie zijn (vb. over het decreet lokaal jeugdwerkbeleid) als praktische info over 'hoe organiseer ik een fuif?', wat moet er allemaal in orde zijn (Sabam, verzekering,...).

Voor de opmaak van het jeugdwerkbeleidsplan, dat de jeugdwerkinitiatieven zelf opmaken omdat de gemeentebesturen dat niet doen, kunnen ze rekenen op begeleiding van vzw de Rand.

De jeugdraad wordt door de lokale stafmedewerkers jeugd en sport ondersteund vnl. door het geven van advies en informatie. Soms worden er gezamenlijke projecten georganiseerd (vb Jeugdhappening, jeugdactiedag,...).

Voor de ondersteuning van activiteiten die niet tot hun normale werking behoren en waarmee ze het Vlaamse verenigingsleven in hun gemeente en/of de integratie van anderstaligen in dat verenigingsleven bevorderen, kunnen ze beroep doen op de specifieke subsidies Vlaamse Rand van de Vlaamse overheid alsook op subsidies Vlaams karakter van de provincie Vlaams-Brabant.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 45  
van 1 december 2006  
van **MARGRIET HERMANS**

---

*Dyslexie bij kinderen - Onderwijsbeleid*

Volgens bepaalde bronnen zou ongeveer 10 % van de kinderen rond de leeftijd van 5 à 8 jaar dyslectisch zijn. De intelligentie van het kind is en blijft volledig normaal: het kind is dus niet dom of lui.

Er bestaan veel hypothesen over het ontstaan van dyslexie, die even complex zijn als de uitingen van de dyslexie zelf. Bepaalde hypothesen leggen de oorzaak in ons genoom, andere leggen de oorzaak in onze embryonale en foetale ontwikkeling, nog andere wijten dyslexie aan een tragere neurologische evolutie. Men stelt in ieder geval vast dat de hersengolven die bij het lezen worden geregistreerd, verschillen van die van een normale lezer. Wat vaststaat is dat noch kind, noch ouders iets kunnen verhelpen. Het kind moet worden begeleid door een gespecialiseerde logopedist en ook een psycholoog als het zelfbeeld en het zelfvertrouwen een flinke deuk hebben gekregen na herhaalde mislukkingen.

Een aantal fenomenen kunnen een teken aan de wand zijn: een late ontwikkeling van de taal, het moeilijk aanleren van referentiepunten en termen die ruimte en tijd aanduiden, het moeilijk kunnen tekenen van nochtans zeer herkenbare vormen (driehoek, kruis, diagonaal,...), het verwarren van verwante klanken (p/b, g/c, ch/j,...), het verwarren van verwante vormen (p, d, b, q,...), dysgrafie en dergelijke meer. Vaak lossen deze problemen zich vanzelf op. Het is enkel als ze aanhouden dat men moet ingrijpen en dan kan enkel een specialist het probleem bevestigen en oplossen. Soms zal een zeer intelligent en tegelijkertijd licht dyslectisch kind zijn moeilijkheden compenseren en dan profileert de dyslexie zich pas in het vierde of vijfde studiejaar van de lagere school.

1. Kan de minister concrete cijfers geven van het aantal kinderen die dyslexie vertonen in ons land? Over hoeveel procent van de kinderen tussen de leeftijd van 5 en 8 jaar gaat het dan?
2. Kan de minister concrete cijfers geven van het aantal zittenblijvers die dyslectisch zijn?
3. CLB's (centra voor leerlingenbegeleiding) hebben hier een ondersteunende rol, maar eerst dienen zij signalen te krijgen van de leraren.

Zijn de leraren voldoende onderlegd om dergelijke signalen op te sporen, zeker bij zeer intelligente leerlingen die hun dyslectisch probleem "wegcompenseren"?

Hoe wordt dit probleem via het nieuwe concept "leerzorg in het onderwijs" aangepakt? Kan de minister dit uitvoerig toelichten?

4. Bij onze noorderburen werd dit probleem reeds een aantal jaren wetenschappelijk bestudeerd en in het onderwijsbeleid opgenomen. De Gezondheidsraad concludeerde daar in een advies aan de Nederlandse Regering (1995) dat een aangepaste lees- en schrijftraining moet worden aangeboden, omdat bij drie vierde van de kinderen een intensieve leesvaardigheidstherapie na twee jaar succesvol blijkt.

Heeft de minister dit initiatief al geëvalueerd? Zo ja, kan hij zijn bevindingen toelichten?

5. Welke initiatieven worden thans in Vlaanderen genomen door de CLB's om dyslectische kinderen te helpen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 45 van 1 december 2006  
van **MARGRIET HERMANS**

1. De overheid beschikt niet over concrete cijfers van het aantal kinderen met dyslexie. Dit is een kenmerk dat, noch voor de berekening van de omkadering (omdat het er geen effect op heeft), noch voor statistische doeleinden opgevraagd wordt.
2. We beschikken bijgevolg ook niet over het aantal zittenblijvers met dyslexie.
3. In het vroegere beroepsprofiel van de leraar stond als competentie dat leraren in staat moesten zijn om signalen van leermoeilijkheden op te vangen en door te geven. Vandaag, na jaren zorgverbreding en het opbouwen van een zorgbeleid in elke school durven we een stap verder zetten. Voor het nieuwe decreet op de lerarenopleiding denken we aan volgende competenties:
  - a) Bij typefunctie 1: de leraar als begeleider van leer- en ontwikkelingsprocessen.  
De leraar kan:
    - De leerinhouden selecteren, structureren en vertalen in een samenhangend onderwijsaanbod;
    - Aangepaste methodische aanpak en leermiddelen kiezen aanpassen en ontwikkelen;
    - In overleg met het team zorgverbredingsinitiatieven uitvoeren;
    - De beginsituatie van de lerende achterhalen;
    - Doelstellingen kiezen en formuleren
  - b) Bij typefunctie 8: de leraar als partner van externen:  
Contacten leggen, communiceren en samenwerken met externe instanties die onderwijsbetrokken initiatieven aanbieden.

In het nieuwe leezorgkader wordt via de invalshoeken van zorgniveaus en clusters de zorg aan leerlingen en de ondersteuning van leerkrachten duidelijk gemaakt.

In de matrix situeren de leerlingen met dyslexie zich in cluster 2: leerbeperkingen.

De tweede en eigenlijk de voornaamste invalshoek van de matrix zijn de zorgniveaus.

Op zorgniveau 1 vinden we leerlingen waarvoor het schoolteam het gewone zorgbeleid toepast.

Er worden preventieve maatregelen genomen, er wordt gedifferentieerd en gecompenseerd waar nodig. De leraar wordt hierbij ondersteund door de zorgcoördinator van eigen school, de pedagogische begeleiding en het CLB. Wanneer deze zorg niet afdoende blijkt te zijn en de leerling dus problemen bij het leren blijft vertonen, wordt de zorg opgevoerd. In overleg met de ouders en de school maakt het CLB een gemotiveerd verslag, dat via handelingsgerichte diagnostiek aangeeft welke compenserende en dispenserende maatregelen toelaatbaar zijn om het leerproces van het kind terug op gang te krijgen. Meestal volstaan deze maatregelen voor een kind met dyslexie. Wanneer na verloop van tijd ook dit niet voldoende is kan de leerling in zorgniveau 3 ingeschaald worden. Op dit zorgniveau krijgt het kind een rugzak. De ouders kunnen dan voor de specifieke opvang van het buitengewoon onderwijs kiezen, of voor het gewoon onderwijs met dezelfde ondersteuning als in het buitengewoon. Op dit niveau is de problematiek van de leerling zo ernstig dat het gemeenschappelijke curriculum niet meer gevolgd kan worden en daardoor ook

de gewone certificering niet vanzelfsprekend is. Dit zal voor de leerling met dyslexie met een normale intelligentie niet vaak nodig zijn.

4. De studie "Dyslexie. Afbakening en behandeling." van 11 september 1995 die door de Nederlandse Gezondheidsraad ten behoeve van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport gemaakt werd, was mij niet bekend. Ik dank de Vlaamse Volksvertegenwoordiger om er mij attent op te maken. Mijn medewerkers hebben deze ondertussen opgezocht en zullen bekijken in welke mate deze studie een bijdrage kan leveren in de verdere debatten rond Leerzorg. Vooral de gedeeltes rond diagnose zijn misschien nuttig voor de nog verder uit te werken criteria voor indicatiestelling.
5. De centra voor leerlingenbegeleiding ondersteunen dagdagelijks de school in de aanpak van leerlingen met leerstoornissen. Ze doen dit zowel op het niveau van de school als op het niveau van de leerling. Tal van goede praktijken tonen ons aan dat op het niveau van de school het CLB helpt bij het uitwerken van een dyslexiebeleid in de scholen. Op het niveau van de leerling worden door de CLB's zeer vaak psycho-pedagogische onderzoeken verricht, diagnoses gesteld en adviezen verleend in functie van de aanpak van een leerstoornis. De adviezen bevatten dan vaak voorstellen van compenserende en dispenserende maatregelen. We hebben geen zicht op het aantal onderzoeken, diagnoses en adviezen.

a) Het project 'de computer – mijn surfplank bij het leren'

De Vlaamse overheid heeft in de voorbije jaren het ICT-gebruik in de scholen op verschillende manieren ondersteund.

In 2006 en 2007 krijgen scholen een budget van 35 miljoen euro om hun computerinfrastructuur te updaten. In 2006 wordt er voor het basisonderwijs 14 miljoen euro uitgetrokken. Voor de eerste graad secundair onderwijs is 11 miljoen euro voorzien. Meer en modernere ICT-infrastructuur zullen alle leerlingen ten goede komen, ook de leerlingen met een leeshandicap

De overheid wil niet alleen investeren in meer ICT-infrastructuur en een kwaliteitsvol curriculum voor de scholen, maar wil ook investeren in de ondersteuning van schoolteams. Ik vind, als minister van Onderwijs en vorming, dat alle leerkrachten bekwaam moeten worden in het leren omgaan met compenserende hulpmiddelen zoals de computer en voorleessoftware.

Zoals ik al eerder bekend maakte willen we in 2007 vijftigduizend euro voor het onderwijsproject 'de computer – mijn surfplank bij het leren' van de vzw Die's-lekti-kus vrijmaken.

De vzw zelf krijgt van ons al enkele jaren 1 voltijdse medewerker om de verschillende projecten te beheren, zoals de map 'Leerzorg – Eerste hulp bij leerstoornissen en problemen bij het leren' waarin tal van zeer concrete richtlijnen staan voor de aanpak van leerstoornissen. Deze map is bekend bij alle centra voor leerlingenbegeleiding en bij alle scholen en kan bij elke uitbreiding op ruime aandacht rekenen. Specifiek voor het project 'de computer mijn surfplank bij het leren' krijgen ze een bijkomende voltijdse medewerker. In dit project worden didactische kapstukken uitgewerkt. Deze didactische kapstukken bieden hulp bij het aanleren en aanwenden van compenserende strategieën.

Het is de bedoeling dat de resultaten van het project 'de computer – mijn surfplank tot leren' van nut worden voor alle scholen. Die's-Lekti-kus is goed geplaatst om leerkrachten, ICT-coördinatoren en zorgbegeleiders te sensibiliseren voor de problemen van leerlingen met dyslexie. Zij kunnen via dit project leerkrachtenteams echt ondersteunen in het gebruik van de computer en voorleessoftware.

In aansluiting op dit project wil ik ook samen met de uitgevers en de vzw Die's-Lekti-kus zoeken naar mogelijkheden om de handen in elkaar te kunnen slaan om leesklare digitale leermiddelen tot bij de dyslectische leerling te brengen. Ik wil onderzoeken hoe wij vanuit de overheid het proces van omzetting kunnen faciliteren. Ik heb ondertussen met de wetenschappelijke/educatieve uitgevers en de vzw Die's-Lekti-kus rond de tafel gezeten. De vzw zal een tweejarig proefproject uitschrijven dat ons moet toelaten een zicht te krijgen op hoeveel leerlingen gebaat zouden zijn met een omzetting van (een deel van) hun leerboeken naar een leesklaar digitaal bestand en hoe we de vragen kunnen kanaliseren. Nadien wil ik conclusies kunnen trekken.

b) Nieuw financieringssysteem en zorg in CAO VIII

Ik beseft dat er meer nodig is dan investeren in computers en projecten om een beleid rond leerzorg te kunnen ontwikkelen. Daarom zal een nieuw financieringssysteem in de loop van deze regeerperiode ontwikkeld worden waarmee we de basisfinanciering van scholen zullen versterken en investeren we bijkomend in zorguren.

De overheid erkent de noodzaak om het zorgbeleid in scholen sterker te maken en hierin bijkomend te investeren. In het kader van cao VIII werden extra middelen voor zorg in het basisonderwijs vrijgemaakt.

Op kruissnelheid gaat het om een bijkomend budget van 21 miljoen euro.

In het basisonderwijs verdubbelt de CAO bijna de middelen voor zorg tegen 2011-2012. Concreet betekent dit dat in het schooljaar 2008-2009 er bijna 45.000 punten voor zorg bijkomen. Als we dit omzetten naar voltijdse medewerkers wil dit zeggen dat er 526 bachelors of 355 masters in een functie van zorgcoördinator zullen kunnen starten in dat schooljaar.

Van 2009 tot 2012 komen er dan nog eens 88 bachelors of 59 masters bij.

Voor het secundair onderwijs investeren we eveneens via de CAO maar laten we meer ruimte voor keuzes die door de scholen gemaakt worden. Voor functie- en taakdifferentiatie krijgen zij in 2007-2008 13 miljoen euro.

Omgerekend in voltijdse equivalenten zijn dit er 342. Tot 2011 groeit dit aantal nog tot 368 ambten. Secundaire scholen die kiezen om extra te investeren in zorg en leerlingenbegeleiding kunnen uit deze middelen putten.

De initiatieven in het basis en secundair onderwijs ondersteunen de structurele werking van de school op het gebied van het zorgbeleid.

Op die basis kunnen bijkomende initiatieven rond leerzorg een goede voedingsbodem vinden. De enveloppes zullen op het niveau van de scholengemeenschap toegekend worden. Hierdoor kan waar nodig corrigerend opgetreden worden naar die scholen die sterker aangesproken worden door ouders met leerlingen met specifieke zorgvragen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 46  
van 1 december 2006  
van **RUDI DAEMS**

---

*Deurganckdok - Werkgelegenheid*

In Het Laatste Nieuws verscheen op 25 november 2006 het bericht dat het Deurganckdok wat de ontvangst van containers en dus de creatie van werkgelegenheid betreft, zijn doelstelling verre van haalt.

Zo was er sprake van de creatie van 3.000 extra tewerkstellingsplaatsen. Heel wat daartoe speciaal opgeleid personeel (bv. kraanmannen en heftruckchauffeurs) heeft intussen een overstap gemaakt naar een andere sector.

Volgens de krant wordt op dit moment een jaarcapaciteit bereikt van 800.000 containers, terwijl het dok een capaciteit van 6 miljoen containers heeft.

1. Hoeveel mensen werden bijkomend opgeleid om de vraag naar personeel voor de afhandeling van containers aan het Deurganckdok op te vangen?

Hoeveel van hen zijn daar uiteindelijk aan de slag kunnen gaan?

2. Kan de minister het bericht bevestigen dat heel wat van deze opgeleide mensen intussen de overstap gemaakt hebben naar andere sectoren?

*N.B. Een vraag over de containertrafiek werd gesteld aan minister Kris Peeters (vraag nr. 101).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 46 van 1 december 2006  
van **RUDI DAEMS**

---

De voorbije jaren circuleerden in de media allerlei aantallen over bijkomende aanwervingen door de komst van het Deurganckdok. Factoren als economische groei, het al dan niet boeken van commerciële successen door containerbehandelaars, internationale overnames en het komen en verhuizen van containerlijnen zijn bepalend voor het uiteindelijke aantal dat aangeworven wordt.

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord als volgt:

1. Havenarbeiders worden opgeleid voor een bepaalde taak, niet voor een bepaalde kaai zoals het Deurganckdok. Vandaar dat het aantal mensen dat werd opgeleid om de vraag naar personeel voor de afhandeling van de containers aan het Deurganckdok niet gedefinieerd kan worden. Dit geldt ook voor wat betreft het aantal gerealiseerde aanwervingen binnen de havenarbeid.

In de jaren '90 was er, na een periode van intensief opleiden van havenarbeiders, een overschot op de markt. Hierdoor werd er de laatste jaren minder geïnvesteerd in opleiding. Met de komst van het Deurganckdok en de daarmee gepaard gaande nieuwe jobopportunities werden opnieuw mensen opgeleid tot havenarbeider. In de periode van november 2004 tot heden werden bij het OCHA (OpleidingsCentrum Havenarbeiders Antwerpen) 935 havenarbeiders algemeen werk, 169 kuipers en 200 containermarkeerders opgeleid. Wat de onderhoudstechnici speciale voertuigen haven betreft werden via de VDAB 20 technici opgeleid.

In 2005 en 2006 zijn per jaar ongeveer 500 bijkomende havenarbeiders aangeworven. CEPA (werkgeversorganisatie) voorziet in 2007 de aanwerving van 200 havenarbeiders "algemene havenarbeid".

Vastgesteld wordt dat het aantal jobaanbiedingen voor havenarbeid de voorbije twee jaar niet stijgt.

2. Opgeleide technici maken soms de overstap naar andere sectoren. Concrete cijfers over dit fenomeen, zijn niet voorhanden.



## VLAAMS PARLEMENT

## ▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

## FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 47  
van 6 december 2006  
van DIRK DE COCK

*Schooldirecteurs - Mannen-vrouwen*

Het onderwijs wordt gekenmerkt door een sterke vrouwelijke vertegenwoordiging in het personeelsbestand. Cijfers van het NIS (Nationaal Instituut voor de Statistiek) tonen namelijk aan dat in 2003 en 2004 zo'n 99 % van de kleuteronderwijzers in België vrouwen waren. Wat het lager onderwijs betreft, schommelen de cijfers tussen de 75 en de 80 % (79,3 % in 2003, 77,5 % in 2004) en voor het secundair onderwijs zou het percentage vrouwelijke leerkrachten in 2003 58,5 % bedragen, in 2004 60,1 %.

Jammer genoeg zet zich die vervrouwelijking niet op alle niveaus door. Want wat in heel wat andere sectoren geldt, namelijk des te hoger het niveau/de functie, des te lager het aantal vrouwen, blijkt ook voor het onderwijs op te gaan. 60 % van de universiteitsprofessoren zijn van het mannelijke geslacht. Positief is dat de vrouwelijke universiteitsprofessoren al enkele jaren bezig zijn aan een inhaaloperatie.

De situatie is veel problematischer op een ander niveau. De recente evolutie van de cijfers voor de directeursfuncties binnen het onderwijs zijn op zijn zachtst gezegd merkwaardig. Terwijl België in 2003 nog over 43,3 % vrouwelijke directeurs beschikte (of 4.189 op een totaal van 9.664), zou dit cijfer in 2004 teruggevallen zijn op 28,5 % (of 2.818 op een totaal van 9.902). Het aantal mannelijke directeurs gaat dus van 56,7 % (5.475) naar 71,5 % (7.804).

Het recente onderzoek "Welbevinden en functioneren van directies basisonderwijs" toont aan dat heel wat directeurs uit hun functie stappen en dat minstens 15 % van de directeursambten wordt waargenomen door directeurs ad interim. De factor gender wordt echter in deze studie niet onderzocht. Maar wanneer we bovenstaande vaststelling verbinden aan dit onderzoek, lijkt de conclusie dat de problematiek m.b.t. de directeursfunctie vooral betrekking heeft op vrouwelijke directeurs niet onlogisch. We moeten uiteraard voorzichtig zijn met overhaaste conclusies. Ten eerste is de terugval van vrouwelijke directeurs zo extreem, dat een verificatie van de cijfers noodzakelijk is. Ten tweede koppelen we Belgische cijfers, die gelden voor het hele onderwijs aan Vlaamse cijfers, die enkel slaan op het basisonderwijs. Dit zorgt natuurlijk voor enige ruis en verhindert voorlopig relevante conclusies.

Om een beter zicht te krijgen op de Vlaamse situatie, zou ik dan ook graag volgende gegevens verkrijgen.

1. Wat is het aantal/aandeel vrouwelijke/mannelijke directeurs voor het basisonderwijs enerzijds, voor het secundair onderwijs anderzijds, en dit voor de jaren 1990, 1995, 2000, 2003, 2004, 2005?
2. Is er een verschil op het gebied van vrouwelijke/mannelijke vertegenwoordiging vast te stellen naargelang het net waartoe de directeurs behoren?

3. Hoe verloopt de verdeling man-vrouw bij de ad interim directeurs, voor het basisonderwijs enerzijds, voor het secundair onderwijs anderzijds, en dit ook weer voor de jaren 1990, 1995, 2000, 2003, 2004, 2005?
4. Hoe verloopt de verdeling man-vrouw bij directeurs die (om uiteenlopende redenen) stoppen enerzijds, bij directeurs die de pensioengerechtigde leeftijd bereiken anderzijds en dit ook weer gesplitst per onderwijsniveau (basisonderwijs – secundair onderwijs)?
5. Zijn er gegevens bekend over de niet-pensioengerechtigde directeurs die stoppen; stappen zij opnieuw in het lerarenberoep of stappen zij uit het onderwijs?

Is hier een verschil te merken tussen de vrouwelijke en mannelijke directeurs die stoppen?

6. In het onderzoek van Devos e.a. worden elementen aangehaald waarom directeurs het moeilijk hebben en/of stoppen.

Doet zich hier een verschil voor naargelang het om vrouwelijke, dan wel om mannelijke directeurs gaat?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 47 van 6 december 2006  
van **DIRK DE COCK**

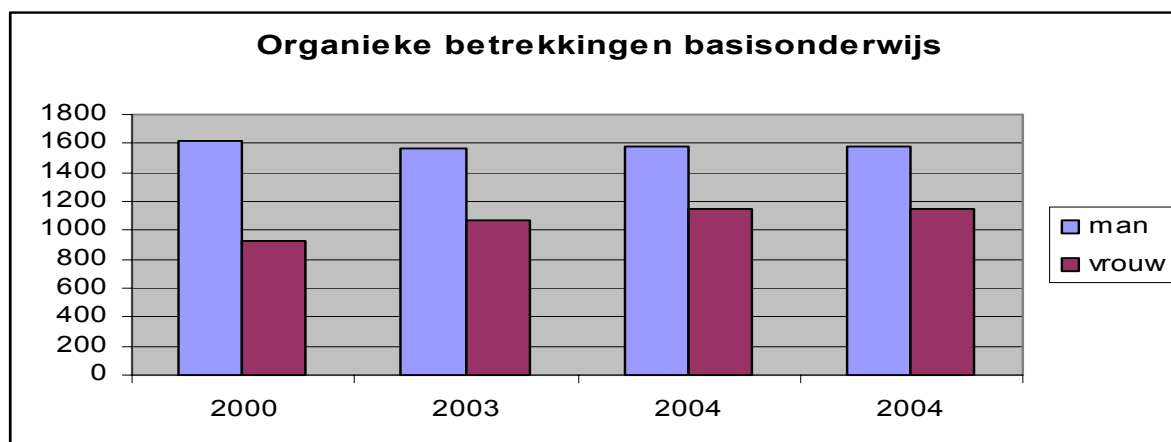
Ter inleiding wens ik eerst mee te geven dat de cijfergegevens die u in bijlage terugvindt en die ik hier kort bespreek enkel betrekking hebben op de jaren 2000, 2003, 2004 en 2005. Voor 1990 en 1995 kunnen geen of onvolledige cijfers verstrekt worden, omdat voor die jaren geen elektronische gegevens beschikbaar zijn. De cijfers zijn telkens gebaseerd op de situatie van 1 oktober van het betrokken jaar. Zoals u zich realiseert, kunnen deze cijfers voor wat betreft de interim's in de loop van het jaar wel eens wijzigen.

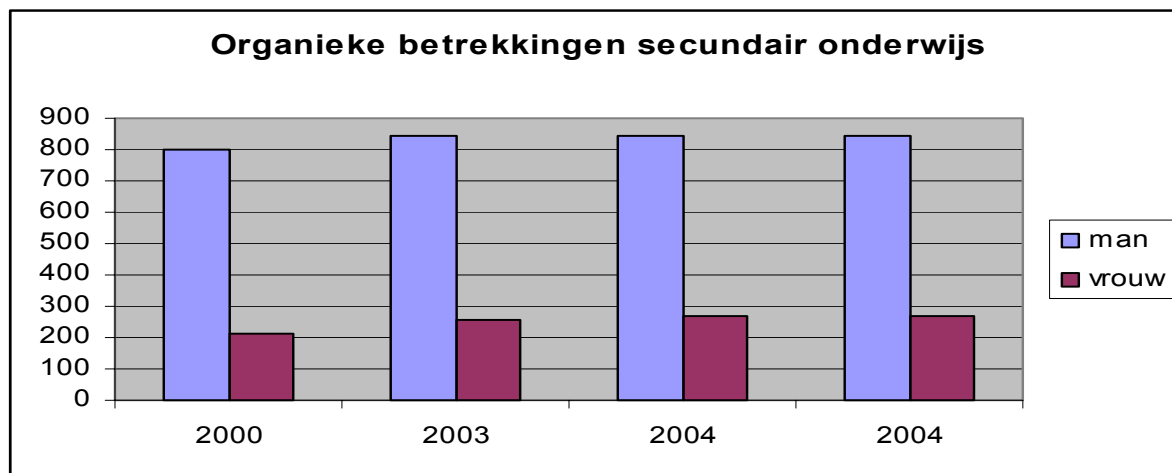
1. Wat het aandeel van de vrouwelijke en mannelijke directeurs in het basisonderwijs in organieke betrekkingen betreft, vonden we in 2000 een verhouding van 1 vrouwelijke directeur per 2 mannelijke directeurs. Met een organieke betrekking bedoelen we een betrekking die vacant verklaard kan worden en waarin een vaste benoeming uitgesproken kan worden. Sedertdien is het aantal vrouwelijke directeurs gestegen, zodat de verhouding in 2005 bijna gelijk is, nl. 57% mannen en 43% vrouwen.

In het secundair ligt het aandeel van de vrouwelijke directeurs lager. Toch doet ook hier zich een kleine stijging voor in het aandeel van de vrouwen, nl. van 21% vrouwen tegenover 79% mannen in 2000 naar 26% vrouwen en 74% mannen in 2005.

**organieke betrekkingen**

		2000		2003		2004		2005	
niveau	geslacht	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
basis	man	1618	63,73%	1564	59,51%	1580	57,96%	1657	56,94%
basis	vrouw	921	36,27%	1064	40,49%	1146	42,04%	1253	43,06%
secundair	man	802	79,25%	841	76,59%	846	75,81%	839	73,66%
secundair	vrouw	210	20,75%	257	23,41%	270	24,19%	300	26,34%





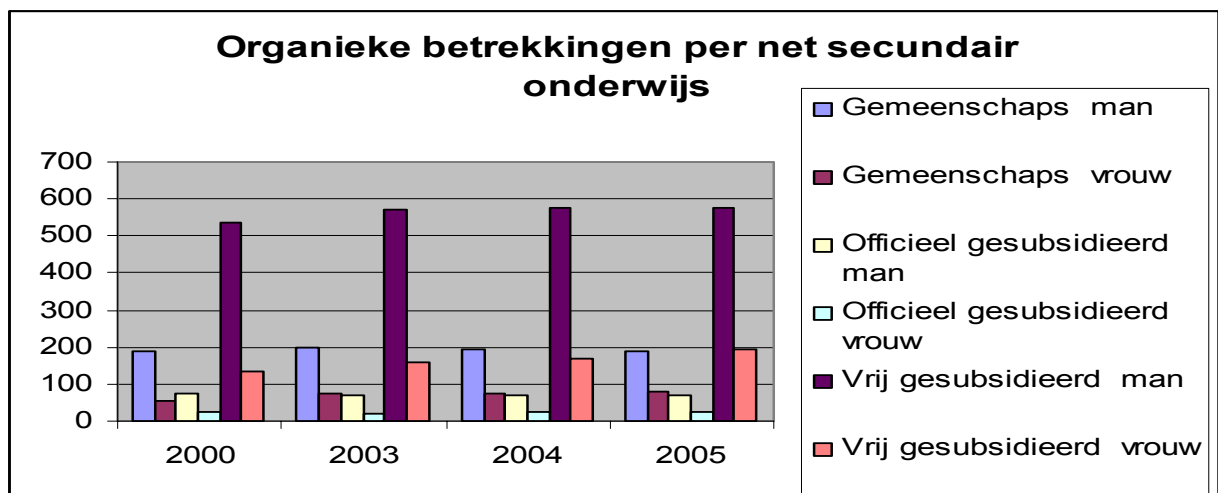
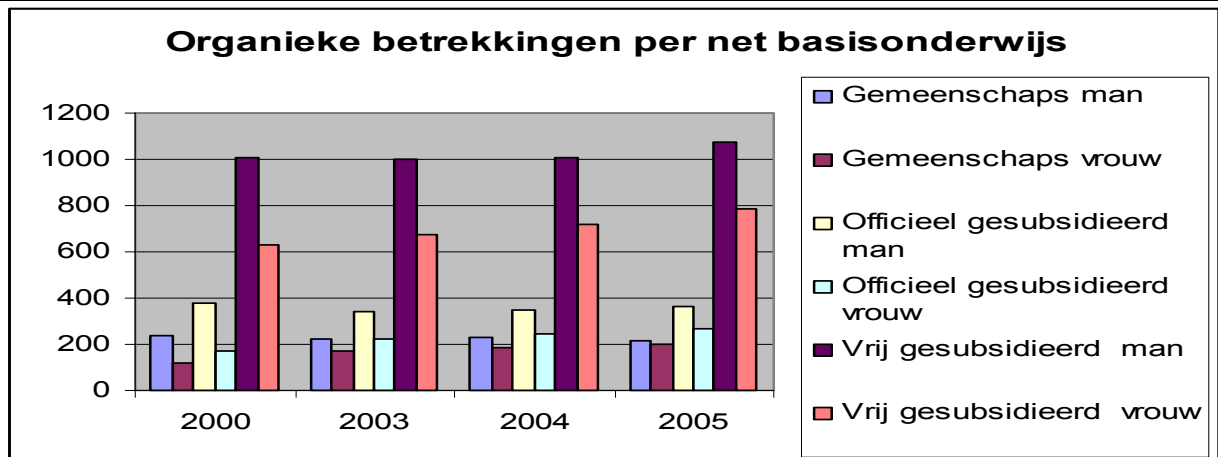
2. Wanneer we de verdeling per net bekijken, merken we dat er niet echt significante verschillen per net zijn. Zo telt in 2000 het vrij gesubsidieerd basisonderwijs het meeste vrouwelijke directeurs en het officieel gesubsidieerd basisonderwijs het minste, terwijl in 2005 het aandeel vrouwelijke directeurs in de twee netten van het gesubsidieerd onderwijs ongeveer gelijk is en een paar procentpunten onder het aandeel van de vrouwen in het gemeenschapsonderwijs ligt. Er zijn dus geen relevante verschillen waar te nemen.

Voor het secundair onderwijs merken we eveneens dat soms het ene net het grootste aandeel vrouwen telt, soms een ander net. Zo telt in 2000 het officieel gesubsidieerd onderwijs het meeste vrouwelijke directeurs, in 2005 is dat het gemeenschapsonderwijs. Zowel in het basisonderwijs als in het secundair onderwijs ligt het laagste aandeel aan vrouwen in een bepaald net trouwens amper 5% lager dan het grootste aandeel aan vrouwen in een ander net. Ook hier merken we dus geen relevante verschillen.

#### Organieke betrekkingen per net

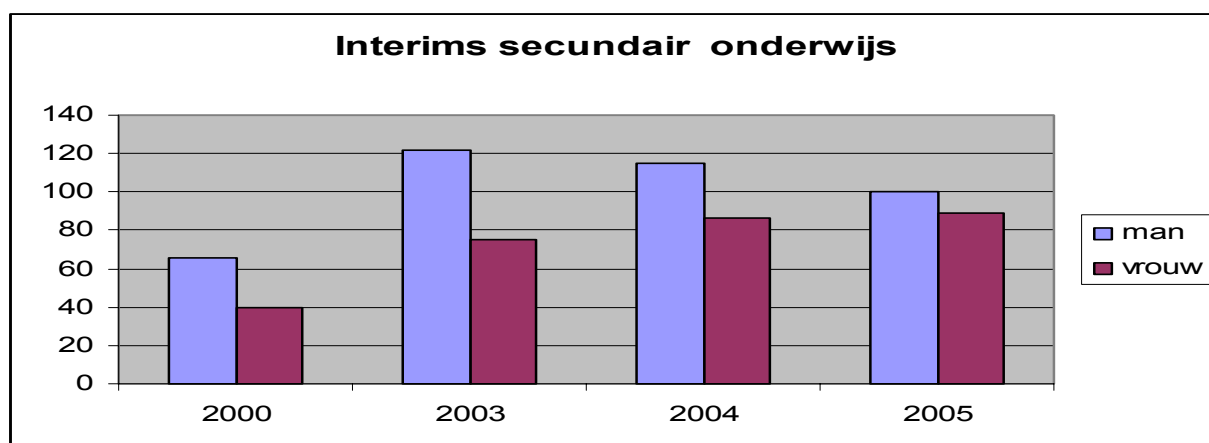
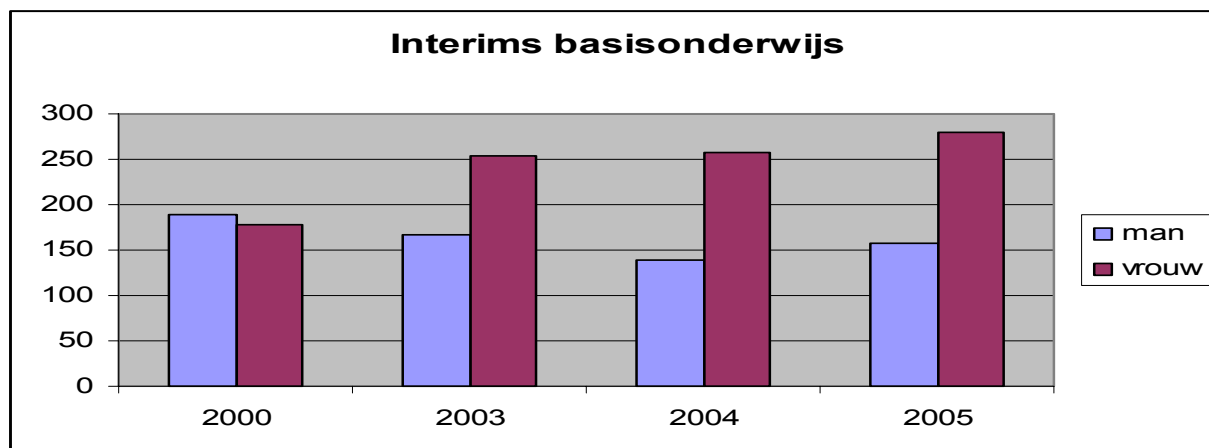
niveau	net	geslacht	2000 aantal	%	2003 aantal	%	2004 aantal	%	2005 aantal	%
basis	Gemeenschapsonderwijs	man	237	66,02%	224	56,85%	226	54,85%	218	51,90%
basis	Gemeenschapsonderwijs	vrouw	122	33,98%	170	43,15%	186	45,15%	202	48,10%
basis	Officieel gesubsid.	man	376	68,74%	342	60,75%	347	59,01%	364	57,59%
basis	Officieel gesubsid.	vrouw	171	31,26%	221	39,25%	241	40,99%	268	42,41%
basis	Vrij gesubsid.	man	1004	61,52%	997	59,70%	1006	58,32%	1074	57,84%
basis	Vrij gesubsid.	vrouw	628	38,48%	673	40,30%	719	41,68%	783	42,16%
secundair	Gemeenschapsonderwijs	man	187	77,59%	197	72,43%	196	72,32%	188	70,15%
secundair	Gemeenschapsonderwijs	vrouw	54	22,41%	75	27,57%	75	27,68%	80	29,85%
secundair	Officieel gesubsid.	man	75	76,53%	71	76,34%	68	73,12%	71	72,45%
secundair	Officieel gesubsid.	vrouw	23	23,47%	22	23,66%	25	26,88%	27	27,55%
secundair	Vrij gesubsid.	man	537	80,15%	569	78,16%	577	77,24%	576	75,00%
secundair	Vrij gesubsid.	vrouw	133	19,85%	159	21,84%	170	22,76%	192	25,00%

gesubsid.



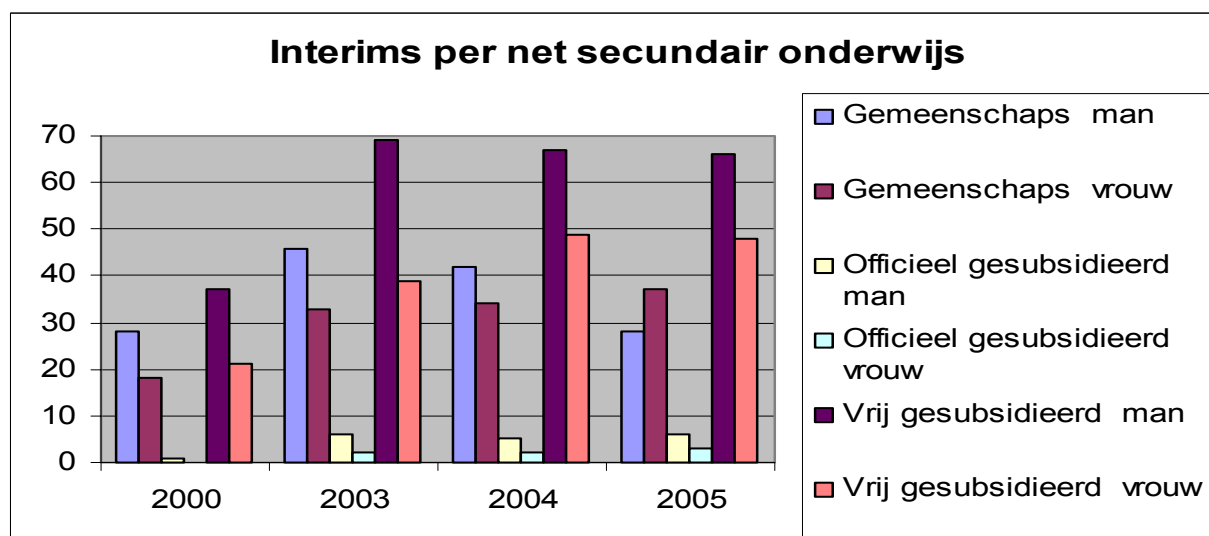
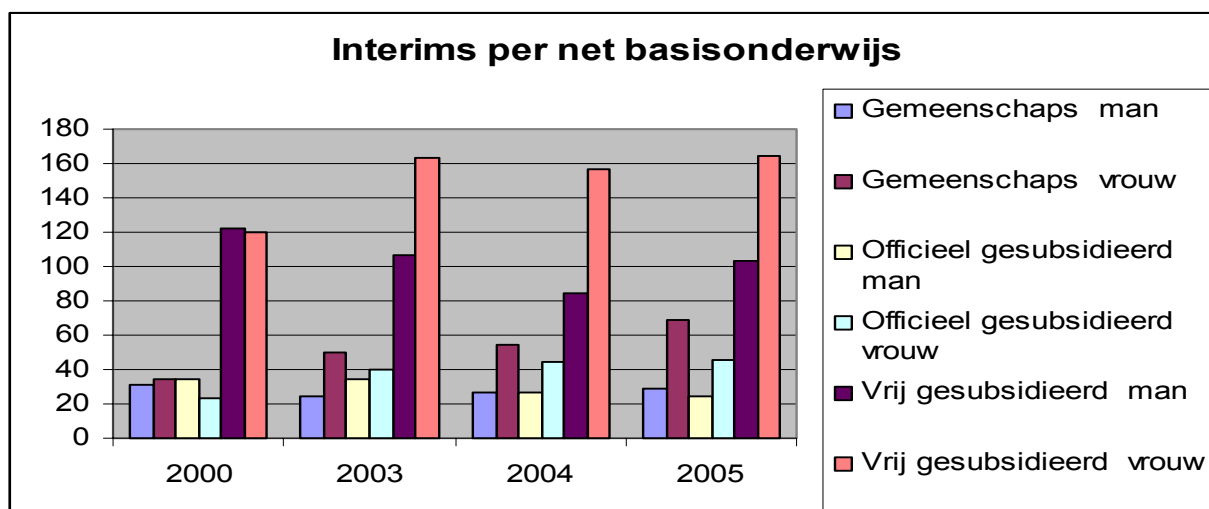
3. Bij een vergelijking van de verhouding mannen/vrouwen bij de interimfuncties tegenover de organieke betrekkingen, valt meteen op dat het aandeel van de vrouwen hoger ligt bij de interimfuncties. De laatste jaren doet zich tevens ook een stijging voor van het aandeel van de vrouwen. Concreet betekent dit dat in het basisonderwijs in 2000 de verhouding bij de vervangers ongeveer gelijk was (51% mannen en 49% vrouwen), terwijl anno 2005 we ongeveer één derde mannen tellen en twee derde vrouwen. In het secundair onderwijs stijgt het aandeel vrouwelijke directeurs die een interimbetrekking uitoefenen van 38% in 2000 tot 47% in 2005.

interims	niveau	geslacht	2000		2003		2004		2005	
			aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
basis	man		188	51,37%	166	39,62%	139	35,10%	157	35,93%
basis	vrouw		178	48,63%	253	60,38%	257	64,90%	280	64,07%
secundair	man		66	62,26%	122	61,93%	115	57,21%	100	52,91%
secundair	vrouw		40	37,74%	75	38,07%	86	42,79%	89	47,09%



interims per net			2000		2003		2004		2005	
niveau	net	geslacht	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
basis	Gemeenschaps	man	31	46,97 %	24	32,43 %	27	32,93 %	29	29,59 %
basis	Gemeenschaps	vrouw	35	53,03 %	50	67,57 %	55	67,07 %	69	70,41 %
basis	Officieel gesubsidiëerd	man	35	60,34 %	35	46,67 %	27	37,50 %	25	35,21 %
basis	Officieel gesubsidiëerd	vrouw	23	39,66 %	40	53,33 %	45	62,50 %	46	64,79 %
basis	Vrij gesubsidiëerd	man	122	50,41 %	107	39,63 %	85	35,12 %	103	38,43 %
basis	Vrij gesubsidiëerd	vrouw	120	49,59 %	163	60,37 %	157	64,88 %	165	61,57 %
secundair	Gemeenschaps	man	28	60,87 %	46	58,23 %	42	55,26 %	28	43,08 %
secundair	Gemeenschaps	vrouw	18	39,13 %	33	41,77 %	34	44,74 %	37	56,92 %
secundair	Officieel gesubsidiëerd	man	1	100%	6	75,00 %	5	71,43 %	6	66,67 %
secundair	Officieel gesubsidiëerd	vrouw	0	0,00%	2	25,00 %	2	28,57 %	3	33,33 %

secundair	Vrij gesubsidieerd	man	37	63,79 %	69	63,89 %	67	57,76 %	66	57,89 %
secundair	Vrij gesubsidieerd	vrouw	21	36,21 %	39	36,11 %	49	42,24 %	48	42,11 %



4. Wanneer we het geslacht van de directeurs die met pensioen gaan nader bekijken, zien we dat het hier vooral om mannen gaat. Van alle directeurs die in de jaren 2003 tot en met 2005 in het basisonderwijs gepensioneerd werden, betrof het hier 9 mannen en 1 vrouw. In het secundair onderwijs ging het in dezelfde periode om 15 mannen en 1 vrouw. Dit valt wellicht te verklaren door het feit dat er bij de oudere directeurs meer mannen zijn dan vrouwen.

Wanneer we de uittreedende directeurs bekijken die om andere redenen dan pensioen uitstappen, blijkt het ook hier vooral om mannen te gaan. Voor alle netten samen bedroeg het aandeel van de mannen die hun directeursfunctie in het basisonderwijs opgaven omwille van een andere reden dan pensionering 60% en dat van de vrouwen logischerwijze 40%. Opnieuw voor alle netten samen ging het om 72% mannen en 28% vrouwen die de functie van directeur in het secundair onderwijs voor bekeken hielden omwille van een andere reden dan pensionering.

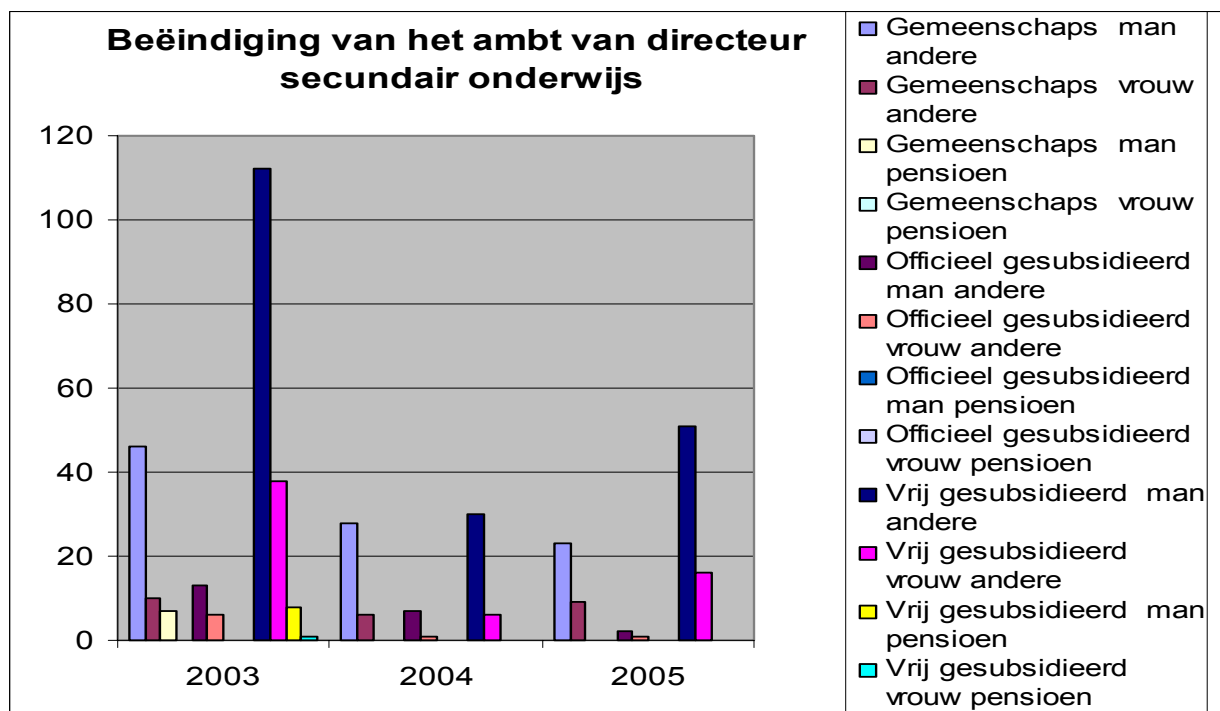
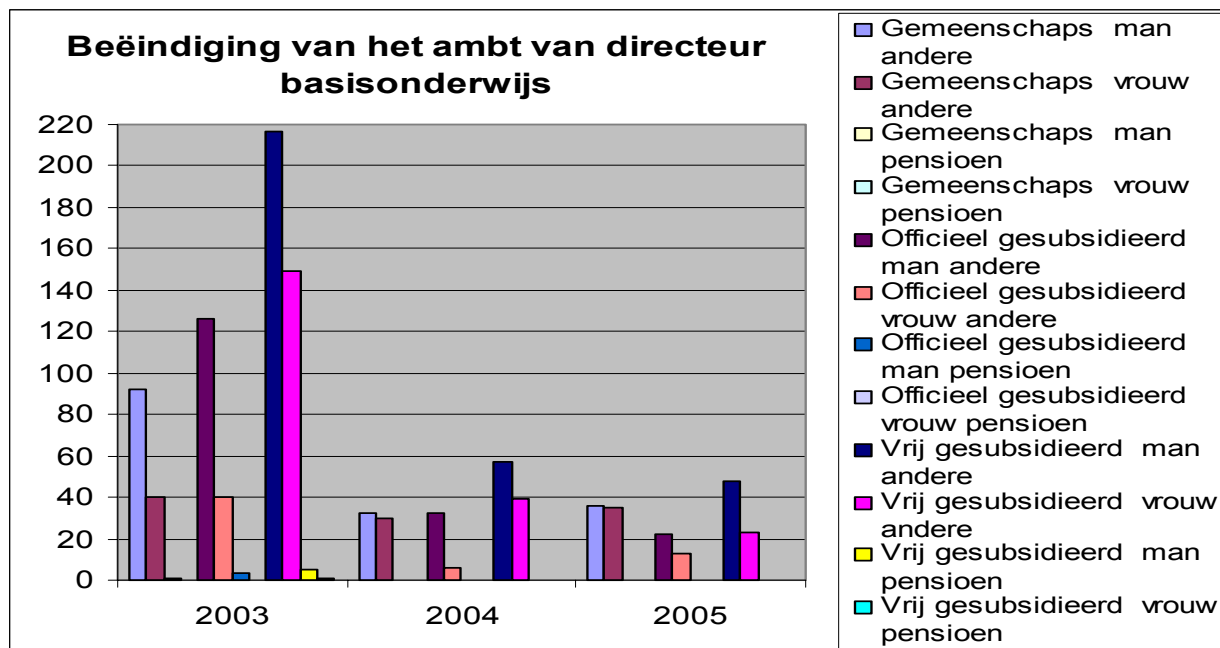
Wat die andere reden is bij het beëindigen van de directeursfunctie is onduidelijk: de databanken geven immers alleen cijfergegevens weer van wie op een bepaald moment de functie van directeur

uitoefent en daarna niet meer en voor wie geen gegevens in verband met pensionering doorgezonden werden. De verklaring voor het feit dat in het secundair onderwijs het aandeel van de vrouwen die hun functie opgeven lager ligt dan in het basisonderwijs, ligt wellicht in het feit dat in het secundair onderwijs sowieso minder vrouwen de functie van directeur opnemen dan in het basisonderwijs waardoor er ook minder terug de functie kunnen laten vallen.

#### Einde ambt directeur

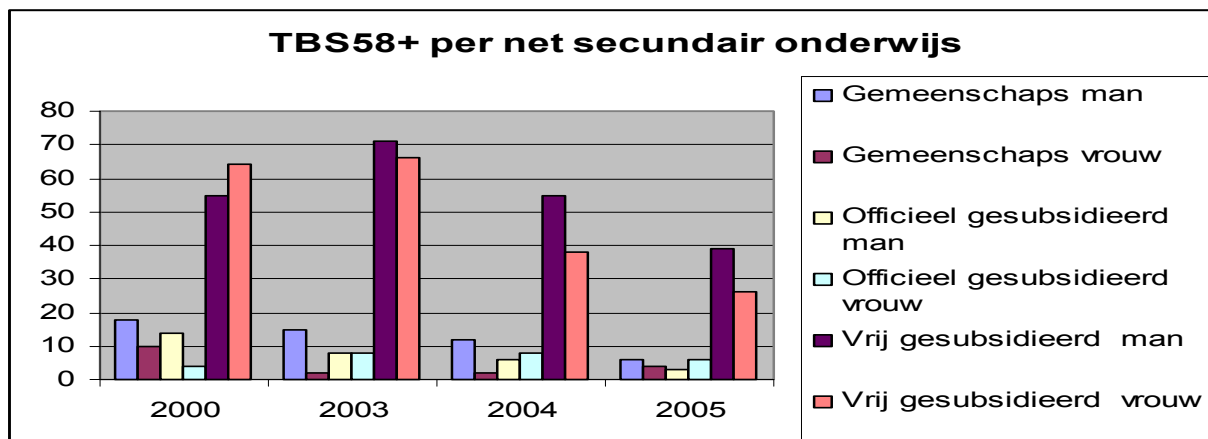
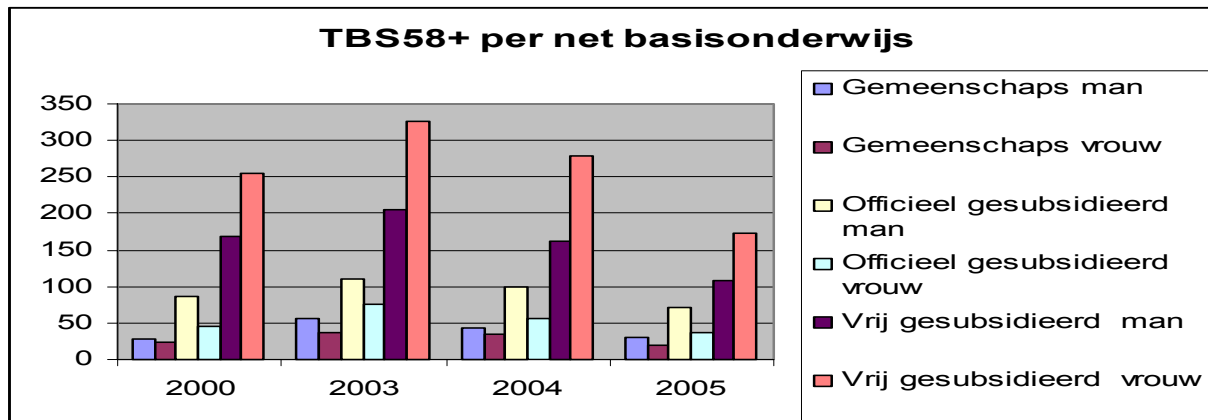
niveau	net	geslacht	gestopt	2003		2004		2005	
				aantal	%	aantal	%	aantal	%
basis	Gemeenschaps	man	andere	92	69,70%	32	51,61%	36	50,70%
basis	Gemeenschaps	vrouw	andere	40	30,30%	30	48,39%	35	49,30%
basis	Gemeenschaps	man	pensioen	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
basis	Gemeenschaps	vrouw	pensioen	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
basis	Officieel gesubsidieerd	man	andere	126	75,90%	32	84,21%	22	62,86%
basis	Officieel gesubsidieerd	vrouw	andere	40	24,10%	6	15,79%	13	37,14%
basis	Officieel gesubsidieerd	man	pensioen	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
basis	Officieel gesubsidieerd	vrouw	pensioen	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
basis	Vrij gesubsidieerd	man	andere	217	59,29%	57	59,38%	48	67,61%
basis	Vrij gesubsidieerd	vrouw	andere	149	40,71%	39	40,63%	23	32,39%
basis	Vrij gesubsidieerd	man	pensioen	5	83,33%	0	0,00%	0	0,00%
basis	Vrij gesubsidieerd	vrouw	pensioen	1	16,67%	0	0,00%	0	0,00%
secundair	Gemeenschaps	man	andere	46	82,14%	28	82,35%	23	71,88%
secundair	Gemeenschaps	vrouw	andere	10	17,86%	6	17,65%	9	28,13%
secundair	Gemeenschaps	man	pensioen	7	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
secundair	Gemeenschaps	vrouw	pensioen	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
secundair	Officieel gesubsidieerd	man	andere	13	68,42%	7	87,50%	2	66,67%
secundair	Officieel gesubsidieerd	vrouw	andere	6	31,58%	1	12,50%	1	33,33%
secundair	Officieel gesubsidieerd	man	pensioen	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
secundair	Officieel gesubsidieerd	vrouw	pensioen	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
secundair	Vrij gesubsidieerd	man	andere	112	74,67%	30	83,33%	51	76,12%
secundair	Vrij gesubsidieerd	vrouw	andere	38	25,33%	6	16,67%	16	23,88%
secundair	Vrij gesubsidieerd	man	pensioen	8	88,89%	0	0,00%	0	0,00%
secundair	Vrij gesubsidieerd	vrouw	pensioen	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%





5. Er zijn geen gegevens beschikbaar over de professionele activiteiten die ex-directeurs die nog niet pensioengerechtigd zijn na hun directeurschap uitoefenen. Ik kan u dus niet zeggen hoeveel ervan in het onderwijs blijven of juist het onderwijs de rug toekeren. Er moet wel rekening gehouden worden met de populariteit van het systeem van de TBS58+. In het algemeen stappen hier zoals bij de pensionering meer mannelijke directeuren dan vrouwelijke uit. Opvallend is echter dat in het basisonderwijs van het vrij gesubsidieerd onderwijs de verhouding 60% vrouwen en 40% mannen bedraagt, terwijl dit in de andere netten juist omgekeerd is. In het secundair onderwijs merken we net zoals in het basisonderwijs dat vooral mannen uitstappen. In het officieel onderwijs is het aandeel van mannen en vrouwen in de uitstap echter ongeveer gelijk.

tbspa - voorafgaand rustpensioen			2000		2003		2004		2005	
niveau	ko im net code	geslacht	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
basis	Gemeenschaps	man	28	53,85 %	57	61,29 %	44	56,41%	31	60,78 %
basis	Gemeenschaps	vrouw	24	46,15 %	36	38,71 %	34	43,59%	20	39,22 %
basis	Officieel gesubsidieerd	man	87	65,41 %	110	59,14 %	100	64,10%	71	66,36 %
basis	Officieel gesubsidieerd	vrouw	46	34,59 %	76	40,86 %	56	35,90%	36	33,64 %
basis	Vrij gesubsidieerd	man	169	39,76 %	206	38,72 %	163	36,96%	109	38,79 %
basis	Vrij gesubsidieerd	vrouw	256	60,24 %	326	61,28 %	278	63,04%	172	61,21 %
secundair	Gemeenschaps	man	18	64,29 %	15	88,24 %	12	85,71%	6	60,00 %
secundair	Gemeenschaps	vrouw	10	35,71 %	2	11,76 %	2	14,29%	4	40,00 %
secundair	Officieel gesubsidieerd	man	14	77,78 %	8	50,00 %	6	42,86%	3	33,33 %
secundair	Officieel gesubsidieerd	vrouw	4	22,22 %	8	50,00 %	8	57,14%	6	66,67 %
secundair	Vrij gesubsidieerd	man	55	46,22 %	71	51,82 %	55	59,14%	39	60,00 %
secundair	Vrij gesubsidieerd	vrouw	64	53,78 %	66	48,18 %	38	40,86%	26	40,00 %



6. Het onderzoek van professor Devos dat de vraagsteller aanhaalt ten slotte heeft een aantal factoren gevonden die een invloed uitoefenen op het welbevinden van directeurs basisonderwijs. Demografische karakteristieken, zoals bv. de leeftijd, de gezinssituatie, het diploma, anciënniteit, beroepservaring én het geslacht van de directeur spelen echter geen rol. Vooral de persoonlijkheid van de directeur is belangrijk en speelt wellicht een zodanig belangrijke rol dat de demografische kenmerken van marginaal belang zijn.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 48  
van 6 december 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Vlaamse Rand - Verkoopreglement gemeentelijke bouwgronden*

Op de vergadering van het Platform van de gemeenten uit de Vlaamse Rand van 21 april 2006 werd het verkoopreglement van gemeentelijke bouwgronden van de gemeente Zemst toegelicht. De gemeente Merchtem liet weten dat zij ook een dergelijk reglement had opgesteld.

Is de minister op de hoogte van gelijkaardige initiatieven in andere gemeenten uit de Vlaamse Rand?

Zijn er plannen om alle gemeenten uit de Vlaamse Rand ertoe aan te zetten een gelijkaardig initiatief te nemen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 48 van 6 december 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Ik ben momenteel niet op de hoogte van gelijkaardige initiatieven met betrekking tot het opstellen van een verkoopreglement inzake gemeentelijke bouwgronden in andere gemeenten van de Vlaamse Rand. Het platform van de gemeenten uit de Vlaamse Rand is in de eerste plaats een informatief overleg waar gemeentebesturen hun initiatieven kenbaar kunnen maken en hun ervaringen met elkaar kunnen uitwisselen. De gemeentebesturen kunnen niet verplicht worden een bepaalde maatregel al dan niet door te voeren.

Het platform van de gemeenten uit de Vlaamse Rand is een initiatief van de provincie Vlaams-Brabant.

Het is de gedeputeerde bevoegd voor het Vlaams karakter die dit initiatief opnieuw ter sprake kan brengen op het platform en met de nieuwe gemeentebesturen kan overleggen of dit al dan niet nog in andere gemeenten toegepast kan worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 49  
van 8 december 2006  
van **KATHLEEN HELSEN**

---

*TSO-opleiding Lichamelijke Opvoeding en Sport - Stand van zaken*

Leerlingen die falen in de TSO-opleiding (technisch secundair onderwijs) Lichamelijke Opvoeding en Sport, vinden moeilijk aansluiting in het BSO (beroepssecundair onderwijs).

Leerlingen uit het vierde jaar kunnen met een B-attest nergens terecht wegens de zeer specifieke opleiding. Hetzelfde geldt voor leerlingen van het vijfde jaar TSO Lichamelijke Opvoeding en Sport.

Voor vele ouders en leerlingen vormt het DBSO (deeltijds beroepssecundair onderwijs) geen valabel alternatief, omdat het vaak leidt tot ongekwalificeerde uitstroom.

1. Hoeveel scholen in Vlaanderen bieden de TSO-opleiding Lichamelijke Opvoeding en Sport aan? Over welke scholen gaat het?
2. Hoeveel leerlingen volgen de TSO-opleiding Lichamelijke Opvoeding en Sport?
3. Welke BSO-studierichtingen sluiten aan op de hierboven vermelde TSO-opleiding?
4. Waar komen de leerlingen terecht die de TSO-opleiding volgen en falen?
5. Waar worden de leerlingen die de TSO-opleiding hebben afgerond doorgaans tewerkgesteld?  
Heeft de minister zicht op de werkloosheidsgraad van deze leerlingen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 49 van 8 december 2006  
van **KATHLEEN HELSEN**

1. Gedurende het lopende schooljaar 2006-7 bieden 39 scholen voor voltijds gewoon secundair onderwijs, hierna opgelijst, de studierichting Lichamelijke opvoeding en sport (TSO) aan.

Nr. school	naam school	straatnaam	huisnr	postnr.	fusiegemeente
30941	Sint-Eduardusinstituut	Broeder Frederikstraat	3	2170	Antwerpen
31039	Rozenberg S.O.	Rozenberg	2	2400	Mol
31666	Mariagaarde Instituut	Oude Molenstraat	13	2390	Malle
33571	Provinciaal Instituut voor Secundair Ond	Alexianenweg	2	3300	Tienen
34331	Vrij Handels- en Sportinst. St.-Michiels	Spoorwegstraat	14	8200	Brugge
34868	Sint-Theresia-Instituut	Deken Camerlyncklaan	76	8500	Kortrijk
35022	Vrij Inst. vr Lich. Opvoeding Ter Borch	Baronielaan	29	8760	Meulebeke
35592	Technisch Instituut Sint-Vincentius	Spinneschoolstraat	10	8820	Torhout
36475	Sint-Leoinstituut	Zuidmoerstraat	125	9900	Eeklo
37259	Instituut Sint-Vincentius a Paulo	Pachthofstraat	3	9308	Aalst
37853	Vrij Landelijk Instituut	Hoogstraat	20	9700	Oudenaarde
38224	Technisch Instituut Sint-Isidorus	Weverstraat	23	9100	Sint-Niklaas
38422	Instituut Mariagaard	Oosterzelesteenweg	80	9230	Wetteren
39057	Instituut Immaculata	Berm	12	3600	Genk
39561	Prov. Inst. Secundair Onderwijs PROVIL	Duinenstraat	1	3920	Lommel
39925	Instituut Mariaburcht - Secundair Onderw	Hasseltse Dreef	115	3512	Hasselt
40253	K.A.	Donkvijsverstraat	30	9120	Beveren
40411	K.A.	Jan Baptist Davidstraat	2	2850	Boom
40964	K.T.A.	Leenhofstraat	33	2400	Mol
41921	K.T.A. Campus Wommel	Zijp	14	1780	Wommel
42201	K.T.A.	Rijselstraat	7	8200	Brugge
42283	K.T.A.	Callaertswalledreef	8	8470	Gistel
42689	K.T.A.	St.-Elisabethlaan	4	8660	De Panne
43273	K.A. III	Voskenslaan	60	9000	Gent
43968	M.S.G.O.	Sint Martinusstraat	3	3740	Bilzen
44172	K.A. II	Koning Boudewijnlaan	12	3500	Hasselt
44511	K.A.	Gerhagenstraat	58	3980	Tessenderlo
44552	K.T.A. II	Keversstraat	26	3700	Tongeren
47894	Berthoutinstituut - Klein Seminarie 2	Bleekstraat	3	2800	Mechelen
47944	K.A.	Eikelstraat	41	9900	Eeklo
48091	Stedelijke Handelsschool Turnhout	Parklaan	52	2300	Turnhout
104182	ZAVO	Groenstraat	13	1930	Zaventem
111732	Stedelijk Handelsinstituut	Vuurkruisenlaan	16	2170	Antwerpen
111931	V.T.I. 2	Oudenaardsesteenweg	168	8500	Kortrijk
112292	K.A.	Redingenstraat	90	3000	Leuven
112797	Provinciaal Instituut Sint-Godelieve	Brialmontlei	45	2018	Antwerpen
115337	MMI – Parnas	Brusselstraat	285	1702	Dilbeek
116764	K.T.A. Ruggenveld Deurne-Borgerhout	Ruggenveldlaan	496	2100	Antwerpen



- |        |                    |                 |     |      |              |
|--------|--------------------|-----------------|-----|------|--------------|
| 123836 | Onze-Lieve-Vrouw 2 | Diestersteenweg | 146 | 3800 | Sint-Truiden |
|--------|--------------------|-----------------|-----|------|--------------|
2. Op 1 februari 2006 (meest recente datum met geverifieerde leerlingencijfers) waren er exact 4.440 leerlingen ingeschreven in de studierichting Lichamelijke opvoeding en sport (TSO).
  3. De studierichting Lichamelijke opvoeding en sport is gerangschikt binnen het studiegebied Sport. Dit studiegebied strekt zich enkel uit over de tweede en derde graad ASO en TSO. Er zijn dus geen logische aansluitingen binnen het BSO.
  4. Meer dan de helft van de leerlingen die niet slagen in de betrokken studierichting, zit over in dezelfde studierichting. De overige leerlingen worden gespreid over een diversiteit aan studierichtingen uit omzeggens alle bestaande studiegebieden. Relatief gezien opteert een meerderheid voor studierichtingen uit de zogenaamd zachte sector zoals sociale en technische wetenschappen en kantoor.
  5. Het TSO-studiegebied Sport is goed voor een instroom van 420 schoolverlaters (cf. 2.). 60% van deze schoolverlaters volgde een of meer jaren hoger onderwijs maar slaagde niet. Toch leidt dit tot een betere uitstroom. Wie de studierichting Lichamelijke opvoeding en sport volgde en de nodige communicatieve vaardigheden bezit wordt o.i.v. de sterk toegenomen vraag vnl. tewerkgesteld als begeleid(st)er in fit- en wellnesscentra.

De werkloosheidsgraad wordt bepaald door de verhouding tussen het aantal NWWZ (niet-werkende werkzoekenden) en de beroepsbevolking, die samengesteld is uit een werkende en een niet-werkende component. De beschikbaarheid van de gegevens laat op dit ogenblik enkel toe deze graad te berekenen tot op gemeentelijk niveau, per leeftijd en per geslacht.

M.b.t. de beschikbare indicatoren scoort Lichamelijke opvoeding en sport in de periode 02/'04-01/'05 enigszins slechter dan het studiegebied Sport, het studieniveau derde graad TSO en het totaal aantal schoolverlaters:

	Lichamelijke opvoeding en sport	Sport	Derde graad TSO	Totaal aantal schoolverlaters
Aantal schoolverlaters	380	420	13.389	78.796
Aantal inschrijvingen als werkzoekende bij VDAB	293	322	9.864	56.952
Aantal inschrijvingen als werkzoekende bij VDAB t.o.v. aantal schoolverlaters	77,11 %	76,67 %	73,67 %	72,28 %
Aantal schoolverlaters dat na 1 jaar nog werkzoekend is	64	70	2.005	12.046
Aantal schoolverlaters dat na 1 jaar nog werkzoekend is t.o.v. aantal schoolverlaters	16,84 %	16,67 %	14,97 %	15,29 %
Aantal schoolverlaters dat na 1 jaar nog werkzoekend is en in dat jaar geen werkervaring heeft opgedaan	33	36	975	5.253
Aantal schoolverlaters dat na 1 jaar nog werkzoekend is en in dat jaar geen werkervaring heeft opgedaan t.o.v. aantal schoolverlaters	8,68 %	8,57 %	7,28 %	6,67 %



**INGE VERVOTTE,**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,  
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 13  
van 10 november 2006  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Pleegzorg - Verbetering regelgeving*

Inzake pleegzorg is er nood aan het uitwerken van een meer afgestemde en flexibele regelgeving.

1. Welke initiatieven zijn er genomen sinds het begin van de legislatuur om de regelgeving van de sectoren voor pleegzorg op elkaar af te stemmen?
2. Zijn er maatregelen genomen om zinvolle combinaties mogelijk te maken?
3. Welke maatregelen zijn genomen om de vernieuwing binnen de pleegzorg mogelijk te maken?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 10 november 2006

van **MARIJKE DILLEN**

---

Vooraleer in te gaan op de vraag van de Vlaamse volksvertegenwoordiger verwijs ik naar mijn antwoord op vraag 11, waar ik het algemene gevolg beschrijf dat ik aan het doorlichtingsrapport pleegzorg heb gegeven.

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord als volgt:

1. Het doorlichtingsrapport pleegzorg vermeldt een aantal elementen in de sectorale regelgevingen die niet afgestemd zijn, zoals subsidiëring, personeelskaders- en voorwaarden, ...  
Ik vind het belangrijk om er op te wijzen dat de drie betrokken sectoren – Bijzondere Jeugdbijstand, Kind en Gezin en gehandicaptensector – elk hun eigenheid hebben. Deze eigenheid bepaalt mee de sectorspecifieke regelgeving en zorgt noodzakelijkerwijs voor verschil met de regelgeving van de andere sectoren. Bij een pleegplaatsing die Kind en Gezin organiseert en die zich richt op kortdurende gezinsondersteuning, blijven de natuurlijke ouders terecht de kinderbijslag ontvangen, wat niet het geval is in de andere sectoren. In de Bijzondere Jeugdbijstand en de gehandicaptensector gaat de kinderbijslag naar de pleegouders. De bestemming van de kinderbijslag heeft onvermijdelijk een impact op de wijze waarop de onkostenvergoeding wordt geregeld.  
Ook inzake personeelskaders moet rekening gehouden worden met de specificiteit en de opdracht van de verschillende sectoren. In de gezamenlijke adviesnota van de drie betrokken administraties die me in september 2006 werd voorgelegd, werden de voorstellen van de werkgroep pleegzorg geanalyseerd op wenselijkheid, financiële en juridische consequenties en timing voor elke sector. Ik zal mijn beleid inzake pleegzorg en de intersectorale afstemming van het pleegzorgaanbod op deze nota baseren.  
Een concreet voorbeeld hiervan betreft de diplomavereisten van pleegzorgpersoneel in de Bijzondere Jeugdbijstand. Deze vereisten worden door de sector beschouwd als beter en meer aan de realiteit beantwoordend. Nog dit jaar zal ik aan de Vlaamse Regering een ontwerpbesluit voorleggen dat de diplomavereisten van de gehandicaptensector aligneert met die van de Bijzondere Jeugdbijstand.  
Een ander initiatief dat ik in 2006 heb genomen betreft de in de doorlichting gesignaleerde anomalie van de halftijdse directiemedewerker die wegviel bij diensten voor pleegzorg met een capaciteit van 90 tot 150 begeleidingen in de gehandicaptensector. Om deze anomalie weg te werken, zet ik ca. 120.000 euro bijkomend in.
2. Het combineren van werkvormen is niet alleen op pleegzorg van toepassing. In mijn Globaal Plan Jeugdzorg beschrijf ik onder doelstelling 2 expliciet mijn keuze om combinaties van maatregelen tijdelijk toe te staan om de kwaliteit van de hulpverlening te verhogen. Uiteraard moet hiervoor een theoretisch kader uitgetekend worden - het rapport pleegzorg biedt hiervoor in elk geval een aantal bruikbare handvatten – en moeten voorwaarden van zowel financieel-technische (bv. dubbele subsidiëring) als inhoudelijke aard (bv. het vermijden van escalatie naar meer ingrijpende hulp) vastgelegd worden.  
Ik ben evenwel van oordeel dat met de huidige schaarste het geenszins aangewezen dat één jongere twee of meer capaciteitseenheden bezet houdt. Vooraleer combinaties daadwerkelijk

toegestaan worden, moeten de uitbreidingsdoelstellingen van mijn Globaal Plan Jeugdzorg eerst zo veel mogelijk gerealiseerd worden.

In de loop van 2007 zal een technische werkgroep de principiële krijtlijnen van een intersectoraal kader voor het combineren van werkvormen aftasten en vastleggen. De moduleringsoefening in het raam van de Integrale Jeugdhulp, die tegen april 2007 zal zijn afgerond, zal hiervoor een stevige vertreksbasis vormen.

In dit debat moet zeker ook aandacht worden besteed aan de combineerbaarheid van werkvormen voor minder- en meerderjarigen van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.

3. Ik vind het belangrijk de dynamiek van de hulpverlening te stimuleren en te waarderen. Innovatieve hulpverlening die haar effectiviteit en efficiëntie bewijst, moet naar waarde geschat worden en moet op ruimere schaal aangeboden.

Voor pleegzorg werd in het Globaal Plan de versterking ingeschreven van de steungezinnen en de orthopedagogische pleegzorg. Momenteel onderzoekt Kind en Gezin de pistes voor de verdere implementatie van de laagdrempelige gezinsondersteunende pleegzorg en werkt het agentschap Jongerenwelzijn een correcte standaard uit voor de orthopedagogische pleegzorg, die in 2007 in de provincie Antwerpen zal worden geïmplementeerd.

Voor kortdurende pleegplaatsingen stelt de sector de vraag om de administratieve verplichtingen te versoepelen. Dit betreft plaatsingen van maximaal drie maanden. Vooral de afhandeling van domicilie, kinderbijslag en mutualiteit van dergelijke dossiers vergt van zowel de pleegdiensten als mijn administratie grote inspanningen. Deze thema's vallen evenwel onder de federale bevoegdheid. Ik zal deze knelpunten voor kortdurende pleegplaatsingen per brief bij de federale ministers Rudy Demotte (kinderbijslag en mutualiteit) en Patrick Dewael (domicilie) aankaarten.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 14  
van 10 november 2006  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Pleegzorg - Statuut pleegouders*

Eén van de onderzochte knelpunten in de pleegzorg zoals dit naar voren gekomen is in het rapport van april 2004, opgesteld in opdracht van de toenmalige minister van Welzijn en Gezin onder het voorzitterschap van het departement WVC (Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur), was de positie van de pleegouders en de noodzaak tot het verbeteren van deze positie.

Er werden een aantal actiepunten terzake aangekondigd.

1. Welke initiatieven zijn er genomen om de sociaalrechtelijke en administratieve positie van pleegouders te verbeteren? Wat zijn de resultaten hiervan op het terrein?
2. Er is nood aan een verbetering van het onkostenvergoedingssysteem.

Welke initiatieven zijn er terzake genomen?

Op welke wijze wordt dit thans geregeld?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 10 november 2006

van **MARIJKE DILLEN**

---

Vooraleer in te gaan op de vraag van de Vlaamse volksvertegenwoordiger verwijs ik naar mijn antwoord op vraag 11, waar ik het doorlichtingrapport van 2004 situeer en tevens het eindrapport van 2005 naar voren schuif.

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord als volgt:

1. Het is inderdaad zo dat, zoals het doorlichtingrapport en in het bijzonder het eindrapport aangeeft, de onkostenvergoeding een aantal sociaalrechtelijke en fiscale gevolgen heeft, waarvan de implicaties in pleegzorgsituaties niet altijd even duidelijk zijn. Dit wordt bevestigd in de aanvullende adviesnota van de drie administraties. Het gaat om heel specifieke, vaak juridisch-technische vraagstellingen, die het beste en het snelst kunnen worden beantwoord door juridische experts. In 2007 maak ik middelen vrij voor een extern wetenschappelijk onderzoek dat op deze knelpunten antwoorden moet bieden. Voor de exacte formulering van de onderzoeksvragen verwacht ik een inbreng van de Federatie Pleegzorg.
2. Het doorlichtingsrapport beveelt inderdaad aan het onkostenvergoedingssysteem aan te passen. In het eindrapport, dat ik in september 2005 ontving en waarin de thema's werken met ouders in pleegzorg, flexibilisering in pleegzorg, personeelskaders, onkostenvergoeding en het statuut van de pleegouders, werden uitgediept, wordt de aanbeveling inzake het onkostenvergoedingssysteem geconcretiseerd.

De concretisering bevat een aantal acties die zowel realistisch als haalbaar zijn. Ik denk hierbij bv. aan het voorstel betreffende het spaargeld dat maandelijks overgemaakt wordt op een spaarrekening van pleegkinderen die binnen de Bijzondere Jeugdbijstand worden begeleid. Momenteel bedraagt dit spaargeld een derde van de kinderbijslag; de werkgroep stelt voor om dit door een vast bedrag, ongeacht de kinderbijslag, te vervangen, zodat alle pleegkinderen maandelijks hetzelfde bedrag op hun spaarrekening ontvangen.

Ik kondig aan dat, specifiek voor de Bijzondere Jeugdbijstand, het agentschap Jongerenwelzijn een voorstel voorbereidt dat de regeling van de subsidies voor het verblijf van de minderjarigen – in (semi-)residentiële voorzieningen, maar ook in pleegzorg - actualiseert. Dit voorstel moet de modaliteiten bevatten voor de verblijfssubsidies, de vergoeding voor bijzondere kosten en ook het spaargeld.

Een aantal andere voorstellen behoren tot het bevoegdheidsdomein van een andere overheid (bv. alle voorstellen die de kinderbijslag betreffen) of lijken ons niet opportuun (bv. Voorstel om Kind & Gezin te belasten met de inning van de ouderbijdragen die nu door de diensten zelf worden geïnd).

Ten slotte wil ik melden dat ik de procedure heb opgestart die de regelgeving aanpast zodat de door de federale overheid geïnstalleerde, zogenaamde schoolpremie die ook voor pleegkinderen wordt uitbetaald, ook effectief de pleeggezinnen ten goede komt.

Deze schoolpremie wordt namelijk, onder de vorm van verhoogde leeftijdsbijslag, als kinderbijslag uitbetaald. Bij ongewijzigde regelgeving van de Bijzondere Jeugdbijstand, zou de schoolpremie worden afgetrokken van de verblijfssubsidies die de pleeggezinnen

ontvangen. Een wijziging van de regelgeving waardoor dit voorkomen wordt, zal nog dit jaar aan de Vlaamse Regering ter goedgekeuring worden voorgelegd



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 15  
van 10 november 2006  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Pleegzorg - Coördinatie subsidiëringen*

Pleegzorg wordt erkend en betoelaagd vanuit verschillende sectoren. Het resultaat is een versnipperd geheel en een gebrek aan coördinatie en afstemming.

1. Kan de minister een overzicht geven van alle actoren waarbinnen pleegzorg wordt erkend? Graag had ik een overzicht gekregen van de betoelaging.
2. Heeft de minister initiatieven genomen om deze versnippering tegen te gaan? Welke initiatieven heeft zij genomen om te werken aan meer coördinatie?
3. Kan de minister een overzicht geven van de evolutie van de totale subsidiëring van de pleegzorg gedurende de laatste vijf jaar?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 10 november 2006

van **MARIJKE DILLEN**

1. Pleegzorg wordt in Vlaanderen door drie sectoren georganiseerd: Bijzondere Jeugdbijstand, Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap en Kind en Gezin.

Bijzondere Jeugdbijstand erkent en subsidieert de volgende diensten voor de begeleiding en opvang van minderjarigen die geplaatst worden in het raam van de regelgeving van de Bijzondere Jeugdbijstand:

<i>Voorziening</i>	<i>Locatie</i>	<i>Kost*</i>
Kamers met Aandacht	Borgerhout	3.144.647,55
De Mutsaard	Antwerpen	1.482.895,53
BOWA	Antwerpen	686.958,21
Jeugdzorg in Gezin	Mechelen	3.284.818,62
Opvang	Gent	4.235.950,01
Kiezen voor Kinderen	Brussel	470.740,79
Onderweg Pleegzorg	Schaarbeek	209.442,52
Centrum Pleegzorg Kessel-Lo	Kessel-Lo	1.204.333,85
Open Thuis	Kessel-Lo	889.281,57
Oikonde Brugge	Brugge	408.719,53
West-Vlaamse Pleeggezinnendienst	Roeselare	2.745.940,88
Open Gezin	Geraardsbergen	978.814,33
Open Haard	Drongen	827.219,89
Gezinsplaatsing - Sociaal Centrum	Gent	677.950,55
Pleeggezinnendienst Genk en Omgeving	Genk	1.344.199,36
Sopeh	Hasselt	1.236.560,68
<b>Totaal</b>		<b>23.828.473,87</b>

\* toestand 2005, exclusief stortingen op spaarboekjes van minderjarigen.

Daarnaast subsidieert het Fonds bijzondere jeugdbijstand eveneens de volgende projecten:

- project 'steungezinnen' van VZW De Mutsaard (kost op jaarbasis: 48.000 euro);
- project 'kortdurende crisis- en depannageopvang van minderjarigen van 0 tot 12 jaar in opvanggezinnen' van VZW Kinderdienst van Teledienst (kost op jaarbasis: 122.000 euro);
- project 'orthopedagogische pleegzorg en training' van VZW Pleeggezinnendienst Genk en Omgeving (kost op jaarbasis: 156.000 euro).

Kind en Gezin subsidieert de volgende diensten voor het organiseren van gezinsondersteunende pleegzorg:

<i>Voorziening</i>	<i>Locatie</i>	<i>Kost*</i>
De Mutsaard	Antwerpen	103.669,05
Gezinsplaatsing - Sociaal Centrum	Gent	69.928,27
Kinderdienst Teledienst	Brussel	96.411,58
Opvang	Gent	186.756,45
<b>Totaal</b>		<b>456.765,35</b>

\* toestand 2005

Het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap erkent en subsidieert volgende diensten:

<i>Voorziening</i>	<i>Locatie</i>	<i>Kost *</i>
<b>CENTRUM PLEEGZORG KESSEL-LO</b>	Kessel-Lo	366.346,90
Oikonde - Antwerpen	Antwerpen	722.225,86
Oikonde - Brugge	Brugge	641.114,00
Oikonde - Leuven	Kessel-Lo	704.620,40
Oikonde - Mechelen	<b>MECHELEN</b>	521.926,69
Oikonde - Oostende	Oostende	106.245,89
<b>ONDERWEG</b>	<b>BRUSSEL</b>	524.411,82
Open Gezin	Geraardsbergen	722.090,67
Open Thuis Vl Brabant & Antwerpen	Kessel-Lo	576.183,45
Open Thuis Limburg	Hasselt	630.420,00
Open Thuis O-W Vlaanderen	Gent	840.552,00
Sopeh	Hasselt	330.035,99
<b>TEHUIZEN VOOR NAZORG</b>	Hasselt	227.707,18
<b>W-VLAAMSE DIENST SOC INTEGRATIE</b>	Roeselare	755.671,59
	<b>Totaal</b>	<b>7.669.552,44</b>
Kost = voorschotten betaald in 2005		

- De vaststelling dat pleegzorg zich in Vlaanderen binnen drie verschillende sectoren situeert, is niet voldoende om over versnippering te spreken. Elk van de drie sectoren organiseert namelijk een pleegzorgaanbod conform zijn maatschappelijke opdracht. Het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap organiseert pleegzorg voor minderjarigen en meerderjarigen met een handicap, Kind en Gezin organiseert gezinsondersteunende pleegzorg en de Bijzondere Jeugdbijstand organiseert pleegzorg voor minderjarigen in een problematische opvoedingssituatie of die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd.
- De onderstaande tabel bevat een overzicht van de evolutie van de subsidiëring van pleegzorg in de verschillende sectoren.

<i>Jaar</i>	<i>Bijzondere Jeugdbijstand</i>	<i>Kind en Gezin</i>	<i>Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap</i>	<i>Totaal</i>
2001	17.836.000	289.000	6.551.208	24.676.508
2002	18.407.000	310.000	6.936.993	25.653.993
2003	19.585.000	269.000	7.337.745	27.191.745
2004	20.540.000	452.000	7.562.151	28.554.151
2005	23.828.000	457.000	7.669.552	31.954.552





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 17  
van 10 november 2006  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Pleegzorg gehandicapten - Knelpunten*

Uit het rapport van april 2004 betreffende de knelpunten in de pleegzorg, opgesteld onder het voorzitterschap van het departement WVC ( Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur), blijkt dat er een aantal problemen zijn voor de diensten voor pleegzorg erkend door het Vlaams Fonds?

1. Welke initiatieven zijn er genomen om zinvolle combinaties toe te laten en/of te onderzoeken binnen het debat op de modulering en de programmatie?
2. Welke maatregelen zijn er genomen om hedendaagse vormen van pleegzorg te stimuleren?
3. Zijn er maatregelen genomen om de verschillen in personeelsomkadering tussen pleegzorg en het Wonen onder Begeleiding van een Particulier af te schaffen? Welke?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 10 november 2006

van **MARIJKE DILLEN**

---

1. Naar aanleiding van het rapport van april 2004 betreffende de knelpunten in de pleegzorg heb ik het mandaat van de werkgroep pleegzorg verlengd. Het eindrapport van deze werkgroep, waarin flexibilisering in de pleegzorg een onderdeel was, werd op 14 september 2005 ingediend. Hierin wordt erkend dat combinatiemogelijkheden op het niveau van de individuele begeleiding een meerwaarde kunnen betekenen. Hiervoor moeten wel nog een aantal randvoorwaarden worden ingevuld.
  - Het is momenteel aangewezen dat eerst de capaciteit van het hulpaanbod uitbreidt vooraleer er combinaties van maatregelen of hulpvormen worden toegestaan.
  - Er is nood aan een theoretisch kader, dat vastlegt onder welke voorwaarden combinaties toegestaan kunnen worden.
  - Er moeten duidelijke afspraken gemaakt worden rond de beslissingsbevoegdheid voor het toestaan van combinaties.

In de loop van 2007 zal een gemengde technische werkgroep de principiële krijtlijnen van een intersectoraal kader voor het combineren van werkvormen aftasten en vastleggen.

2. Gezien het feit dat er wel onderzoeken bezig zijn, onder meer naar aanleiding van het bovenvermeld rapport, zijn er tot vandaag nog geen concrete maatregelen getroffen om hedendaagse vormen van pleegzorg te stimuleren.
3. De personeelsomkadering voor het 'Wonen Onder Begeleiding van een Particulier' is berekend in functie van het aspect begeleiding van de betrokken personen en verschilt hierdoor van de personeelsnorm voor de begeleiding van pleegkinderen. Voor de berekening van de norm directiemedewerker en de upgrading van het administratief personeel komen de begeleidingen 'Wonen Onder Begeleiding van een Particulier' wel in aanmerking. In de huidige stand van zaken wens ik nog geen maatregelen te nemen om de verschillen in personeelsomkadering hiertussen weg te werken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 18  
van 10 november 2006  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Pleegzorg bijzondere jeugdbijstand - Knelpunten*

De diensten voor pleegzorg binnen de Bijzondere Jeugdbijstand (BJB) kennen een aantal moeilijkheden.

1. Zijn er initiatieven genomen om de caseload van de pleegzorgbegeleiders waar nodig te verlagen?  
Zo ja, welke en waar?
2. Heeft de minister aan de diensten voor pleegzorg BJB logistiek personeel toegekend?  
Zo ja, hoeveel en hoe is de spreiding gebeurd?
3. Zijn er initiatieven genomen om de kwalificaties van het administratief personeel aan te passen?  
Zo ja, op welke wijze?
4. Er is nood aan meer flexibiliteit.  
  
Op welke wijze worden zinvolle combinaties voor pleegkinderen binnen de BJB mogelijk gemaakt?
5. Zijn er initiatieven genomen binnen de regelgeving om meer soepele pleegzorgvormen mogelijk te maken? Welke?
6. Op welke wijze worden de te sterke schommelingen in de personeelsformatie ondervangen?
7. Welke initiatieven zijn er genomen om de kosten die pleegouders binnen de BJB maken soepeler en vollediger te vergoeden?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 10 november 2006

van **MARIJKE DILLEN**

---

1. 2. 3. Zowel het doorlichtingsrapport van april 2004 van de werkgroep als het aanvullende rapport dat mij in september 2005 werd voorgelegd, bevat een veelheid van voorstellen die op de personeelsformatie van de binnen de Bijzondere Jeugdbijstand erkende diensten voor pleegzorg betrekking heeft. Eerder dan in te gaan op die verschillende voorstellen die vertrekken van de huidige regelgeving, geef ik er de voorkeur aan om op basis van de knelpunten die het rapport formuleert een nieuw, coherent personeelskader voor pleegzorg uit te werken. In dit kader dienen uiteraard de gesignaleerde pijnpunten inzake personeel opgevangen te worden, maar moeten eveneens antwoorden op andere actuele tendensen worden geïntegreerd, zoals de stijgende verwachtingen inzake het werken met ouders in pleegzorg en het stijgende professionalisme in de hulpverlening.  
Het agentschap Jongerenwelzijn heeft me een concreet voorstel voor een aangepast personeelskader voor diensten voor pleegzorg bezorgd. Dit voorstel zal ik grondig analyseren en hierover in de nabije toekomst met de betrokken actoren bespreken. Deze bespreking kan dan verder uitmonden in een implementatietraject.
4. Het combineren van hulpverleningsvormen is niet alleen op pleegzorg van toepassing. Ook de combinatie van andere zorgvormen kan op cliëntniveau een belangrijke meerwaarde creëren. In mijn Globaal Plan Jeugdzorg beschrijf ik onder doelstelling 2 expliciet mijn keuze om combinaties van maatregelen tijdelijk toe te staan om de kwaliteit van de hulpverlening te verhogen. Uiteraard moet hiervoor een theoretisch kader uitgetekend worden - het rapport pleegzorg biedt hiervoor in elk geval een aantal bruikbare handvatten - en moeten voorwaarden van zowel financieel-technische aard (bv. dubbele subsidiëring) als inhoudelijke aard (bv. het vermijden van escalatie naar meer ingrijpende hulp) vastgelegd worden.  
Ik ben evenwel van oordeel dat met de huidige schaarste het geenszins aangewezen dat één jongere twee of meer capaciteitseenheden bezet houdt. Vooraleer combinaties daadwerkelijk toegestaan worden, moeten de uitbreidingsdoelstellingen van mijn Globaal Plan Jeugdzorg eerst zo veel mogelijk gerealiseerd worden.  
In de loop van 2007 zal een technische werkgroep de principiële krijtlijnen van een intersectoraal kader voor het combineren van werkvormen aftasten en vastleggen. De moduleringsoefening in het raam van de Integrale Jeugdhulp, die tegen april 2007 zal zijn afgerond, zal hiervoor een stevige vertreksbasis vormen.  
In dit debat moet zeker ook nagedacht worden over de combinatiemogelijkheden van werkvormen voor minder- en meerderjarigen van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.
5. De sector stelt de vraag om de administratieve verplichtingen bij kortdurende pleegplaatsingen te versoepelen. Dit betreft plaatsingen van maximaal drie maanden. Vooral de afhandeling van domicilie, kinderbijslag en mutualiteit van dergelijke dossiers vergt van zowel de diensten als mijn administratie grote inspanningen. Deze thema's vallen evenwel onder de federale bevoegdheid. Ik zal deze knelpunten per brief bij de federale ministers Rudy Demotte (kinderbijslag en mutualiteit) en Patrick Dewael (domicilie) aankaarten.
6. Ik verwees reeds in mijn antwoord op de deelvragen 1 tot en met 3 naar het voorstel van het agentschap Jongerenwelzijn van een aangepast personeelskader, dat op lange termijn kan

leiden tot een wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de Bijzondere Jeugdbijstand.

In 2007 zal via wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de Bijzondere Jeugdbijstand ook een mechanisme geïntroduceerd worden dat sterke personeelsschommelingen bij de diensten voor pleegzorg ondervangt. Dit kan bijvoorbeeld door een bepaling op te nemen waardoor het personeelskader van het jaar n minstens even groot is als dat waarop de dienst recht heeft op basis van het gemiddelde aantal begeleidingen in jaar n-1.

7. Deze vraag overlapt met de schriftelijke vraag nummer 14 waarin gevraagd wordt naar initiatieven om het onkostenvergoedingssysteem aan te passen. Ik herneem hier dan ook dit antwoord.

Het doorlichtingsrapport beveelt inderdaad aan het onkostenvergoedingssysteem aan te passen. In het eindrapport, dat ik in september 2005 ontving en waarin de thema's werken met ouders in pleegzorg, flexibilisering in pleegzorg, personeelskaders, onkostenvergoeding en het statuut van de pleegouders, werden uitgediept, wordt de aanbeveling inzake het onkostenvergoedingssysteem geconcretiseerd.

Deze aanbeveling bevat inderdaad zowel realistische als haalbare acties. Ik denk bijvoorbeeld aan het voorstel om maandelijks het spaargeld van pleegkinderen die binnen de Bijzondere Jeugdbijstand worden begeleid, via een vooraf vastgesteld bedrag over te maken op een spaarrekening. Momenteel bedraagt dit spaargeld een derde van de kinderbijslag; de werkgroep stelt voor om dit door een vast bedrag, ongeacht de kinderbijslag, te vervangen. Ik kondig aan dat het agentschap Jongerenwelzijn een voorstel voorbereidt dat de regeling van de subsidies voor verblijf van de minderjarigen – in (semi-)residentiële voorzieningen, maar ook in pleegzorg - actualiseert. Dit voorstel moet de modaliteiten bevatten voor de verblijfs subsidies, de vergoeding voor bijzondere kosten en het spaargeld.

Een aantal andere voorstellen moeten voorgelegd worden aan de overheid tot wiens bevoegdheid ze behoren, zoals de voorstellen die kinderbijslag betreffen.

Ten slotte wil ik melden dat ik de procedure heb opgestart die de regelgeving aanpast opdat het mogelijk wordt dat de door de federale overheid geïnstalleerde, zogenaamde schoolpremie die ook voor pleegkinderen wordt uitbetaald, effectief aan de pleeggezinnen toekomt.

Deze schoolpremie wordt namelijk, onder de vorm van verhoogde leeftijdsbijslag, als kinderbijslag uitbetaald. Bij ongewijzigde regelgeving van de Bijzondere Jeugdbijstand, wordt de schoolpremie afgetrokken van de verblijfs subsidies die de pleeggezinnen ontvangen. Een wijziging van de regelgeving waardoor dit voorkomen wordt, zal nog dit jaar door de Vlaamse Regering worden behandeld.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 23  
van 10 november 2006  
van **SABINE POLEYN**

---

*Personeel integrale jeugdhulp - Anciënniteitsberekening*

Integrale jeugdhulp heeft luidens het decreet van 7 mei 2004 betrekking op jeugdhulpverlening die aangeboden wordt met toepassing van de volgende regelgeving en de latere wijzigingen of vervangingen ervan:

- 1° het decreet van 29 mei 1984 houdende de oprichting van de instelling Kind en Gezin;
- 2° de decreten inzake bijzondere jeugdbijstand, gecoördineerd op 4 april 1990;
- 3° het decreet van 27 juni 1990 houdende de oprichting van een Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap;
- 4° het besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 1997 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor integrale gezinszorg;
- 5° het decreet van 19 december 1997 betreffende het algemeen welzijnswerk;
- 6° het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding;
- 7° het decreet van 18 mei 1999 betreffende de geestelijke gezondheidszorg.

1. Op welke wijze wordt de anciënniteit van het personeel van voorzieningen die ressorteren onder de onderscheiden sectoren verrekend in de subsidiëring?
2. Welke gelijkenissen dan wel verschillen stelt de minister in dit verband vast?
3. Kan een personeelslid van een voorziening uit één van de vermelde sectoren zijn of haar anciënniteit overdragen naar een voorziening van een andere sector van de integrale jeugdhulp?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 10 november 2006

van **SABINE POLEYN**

---

1 & 2) De vraagsteller lijkt er van uit te gaan dat het decreet betreffende de integrale jeugdhulp van 7 mei 2004 ook de subsidieregeling vat van de sectoren die onder de Integrale Jeugdhulp vallen. Dit is evenwel niet het geval. Integrale Jeugdhulp installeert een aantal structuren en instrumenten die de sectoren in kwestie, Kind en Gezin, de Bijzondere Jeugdbijstand, het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, de Centra voor Integrale Gezinszorg, de Centra voor Algemeen Welzijnswerk, de Centra voor Leerlingenbegeleiding en de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg, beter en efficiënter laten samenwerken. Sectoroverschrijdende afspraken en intersectorale afstemming zijn de centrale doelstellingen van de Integrale Jeugdhulp. Sectorale subsidieregelingen binnen de vermelde sectoren vallen daar buiten.

De manier waarop de anciënniteit van het personeel van voorzieningen wordt berekend, hangt niet enkel af van de sector waaronder ze vallen, maar is gerelateerd aan de specifieke soort voorziening waarin ze werken. Sommige werkvormen kennen een enveloppensubsidiëring, andere een prestatiesubsidiëring. De verschillen tussen deze manieren van subsidiëring en de daaraan gekoppelde berekening van de anciënniteit, zijn historisch gegroeid, en zijn onder meer het resultaat van technische en organisatorische kenmerken van de werkvorm in kwestie. Integrale Jeugdhulp heeft niet als doel deze erg diverse en technische realiteit te inventariseren en te stroomlijnen.

3) Of een personeelslid van een voorziening uit één van de vermelde sectoren zijn of haar anciënniteit kan overdragen naar een voorziening van een andere sector die valt onder de Integrale Jeugdhulp, hangt niet louter af van vaste formele regels, maar is ook voorwerp van onderhandeling tussen de werknemer en de werkgever, binnen het kader van onder meer de collectieve arbeidsovereenkomsten die voor de verschillende soorten voorzieningen gelden.

Integrale Jeugdhulp is in wezen een beleidsinstrument waarmee de overheid het jeugdhulpaanbod efficiënter en effectiever organiseert. Integrale Jeugdhulp is geen nieuwe overkoepelende sector. Integrale Jeugdhulp op zich kent geen aanbod. De subsidieregelingen en de anciënniteitbepalingen worden dan ook niet gevat door de Integrale Jeugdhulp.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 25  
van 14 november 2006  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Adoptieprocedure - Faciliteitengemeenten*

Enkele weken geleden stond er een artikel in de pers over een koppel in Sint-Genesius-Rode dat een kind wilde adopteren. Dit koppel had zich gericht tot de diensten van de Franse Gemeenschap die het dossier hebben bezorgd aan Kind en Gezin. Als Franstaligen in een faciliteitengemeente zien deze mensen zich nu verplicht de hele procedure, alsook de cursus en het examen, in het Nederlands af te handelen.

Kind en Gezin kan voor één koppel geen cursus organiseren in het Frans, en een cursus volgen bij de Franstalige tegenhanger wordt niet aanvaard. Hierdoor wordt de reeds lange adoptieprocedure nog langer.

1. Zijn er nog mensen in dit geval?
2. Zijn er contacten tussen de Franse en de Vlaamse Gemeenschap hieromtrent en zo ja, waartoe hebben ze geleid?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 14 november 2006

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

De nieuwe federale Adoptiewet voorziet dat elke kandidaat-adoptant een voorbereiding op adoptie moet volgen en dat de jeugdrechter hun geschiktheid beoordeelt op basis van een maatschappelijk onderzoek. Zowel de voorbereiding als het maatschappelijk onderzoek zijn taken die door de gemeenschappen worden uitgevoerd. In Vlaanderen wordt de voorbereiding georganiseerd door twee erkende voorbereidingscentra. Het maatschappelijk onderzoek wordt gevoerd door een erkende dienst voor maatschappelijk onderzoek. In Vlaanderen werden hiervoor vijf diensten erkend.

Het geven van voorbereiding, het uitvoeren van een maatschappelijk onderzoek en de bemiddeling moeten gezien worden als betrekkingen van de overheid met een particulier, zodat de taalwetgeving van toepassing is op de diensten die dit aanbieden. Dit houdt in dat Franstalige kandidaat-adoptanten uit de faciliteitengemeenten die een adoptieprocedure aanvatten kunnen vragen dat alle mondelinge en schriftelijke betrekkingen met hen in het Frans gebeuren en dat ze dus niet verplicht zijn om de hele procedure in het Nederlands af te handelen.

De Vlaamse Gemeenschap zal voor deze mensen een voorbereiding in het Frans organiseren. Gezien de voorbereidingscursus in groepsverband wordt georganiseerd en het aantal kandidaat-adoptanten uit de faciliteitengemeenten beperkt is, worden de aanvragen wel gegroepeerd.

1. Momenteel hebben zich, naast het echtpaar uit Sint-Genesius-Rode, 5 andere koppels uit de faciliteitengemeenten aangemeld bij de Vlaamse Centrale Autoriteit met de expliciete vraag in het Frans behandeld te worden. Om aan deze vragen tegemoet te komen, zal in januari 2007 een voorbereidingscursus in het Frans georganiseerd worden.
2. De gesprekken met de Franse gemeenschap zijn nog lopende.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 31  
van 23 november 2006  
van **TOM DEHAENE**

---

*Legionella - Sportclubs*

In opvolging van eerdere parlementaire vragen die ik stelde rond legionella, had ik de minister graag volgende vragen gesteld.

1. Hoeveel gevallen van legionellabesmetting werden vastgesteld in 2004, 2005 en 2006 in sportclubs in Vlaanderen?
2. Hoeveel overlijdens hadden die tot gevolg?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vervotte (vraag nr. 31) en Keulen (nr. 39).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 23 november 2006

van **TOM DEHAENE**

---

1. We kunnen niet met grote nauwkeurigheid bepalen hoeveel personen in sportinfrastructuur besmet werden door de legionellabacterie. Wel kon van een aantal meldingen van de voorbije jaren een verband gelegd worden met sportinfrastructuur.  
Van besmettingen opgelopen tijdens reizen in het buitenland is meestal niet gekend of de bron in een douchesysteem van een hotel of in sportinfrastructuur te vinden was. Bij de gegevens die volgen gaat het niet om gevallen met een mogelijke bron in het buitenland.  
  
In 2004 werden twee gevallen van besmetting met legionella gemeld waarbij de besmetting waarschijnlijk in een zwembad in België opgelopen werd. Ook in 2005 was bij twee gevallen van infecties door legionella de oorzaak waarschijnlijk gelegen in een zwembad. In 2006 zijn er tot nu toe geen gevallen gekend waarbij de besmettingsbron waarschijnlijk in sportinfrastructuur in België ligt.
2. In 2004, 2005 en 2006 waren er gelukkig geen sterfgevallen tengevolge van een legionella-infectie opgelopen in sportinfrastructuur.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 32  
van 24 november 2006  
van **STERN DEMEULENAERE**

---

*Kinderopvang - Controles*

Binnen de kinderopvang worden er controles uitgevoerd door Kind en Gezin (op basis van het behaalde resultaat kunnen onkostenvergoedingen worden verkregen) en door het Federaal Voedselagentschap.

1. Hoeveel controles worden er jaarlijks uitgevoerd? Hoe zit dat per provincie?
2. Heeft de minister een zicht op de verdeling van de controles tussen de gesubsidieerde en de particuliere sector?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 24 november 2006

van **STERN DEMEULENAERE**

---

1. Het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen is een federaal agentschap waarvoor ik geen bevoegdheid heb. Hierover heb ik dan ook geen informatie.

Tot 1 april 2006 werd de kinderopvang gecontroleerd door Kind en Gezin. Sinds 1 april 2006 worden de inspecties uitgevoerd door het IVA Inspectie.

Het aantal inspectiebezoeken in de kinderopvang bedroeg in 2004 en 2005 respectievelijk 1.969 en 1.981.

Wat de verdeling van de inspectiebezoeken per provincie betreft, kan ik geen exacte gegevens meedelen. In het verleden werd niet per provincie gerapporteerd, omdat de provincies dermate verschillend zijn qua indeling in voorzieningstypes.

2. In 2004 werden er 478 inspectiebezoeken gebracht binnen de erkende kinderopvang terwijl er 1.491 gebracht werden binnen de zelfstandige opvang. In 2005 werden er 310 bezoeken gebracht aan de erkende opvang en 1.671 aan de zelfstandige opvang

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 33  
van 24 november 2006  
van **VERA VAN DER BORGHT**

---

*Kinderopvangplaatsen - Stand van zaken*

Naar aanleiding van het debat in de commissie Welzijn half november heeft de minister een stand van zaken gegeven over het aantal plaatsen in de kinderopvang (Handelingen C30 van 14 november 2006, blz. 3-18). Zij gaf een overzicht van het huidige aantal plaatsen en het aantal plaatsen dat nog extra gerealiseerd zal worden. Sinds 1 juli 2004 (start van de legislatuur) zijn er volgens haar al 8.449 plaatsen gerealiseerd:

1.247 in de diensten voor opvanggezinnen;  
1.588 in de Initiatieven voor Buitenschoolse Opvang;  
540 in de kinderdagverblijven;  
2.308 in de mini-crèches;  
2.747 in de zelfstandige kinderdagverblijven;  
20 in de zelfstandige opvanggezinnen.

1. Zijn deze plaatsen toegekend in de huidige legislatuur? Zo neen, hoeveel van de plaatsen die volgens de minister gerealiseerd zijn na 1 juli 2004 waren reeds toegekend (m.a.w. kregen al een principieel akkoord van Kind en Gezin om te starten) in de vorige legislatuur?
2. Uit het jaarverslag kinderopvang 2005 van Kind en Gezin blijkt dat er in 2005 maar liefst 1.927 plaatsen zijn weggevallen wegens stoppende voorzieningen (met name 56 plaatsen in de gesubsidieerde sector en 1.871 in de zelfstandige sector). In 2004 zouden 1.104 plaatsen weggevallen zijn (allemaal door stopzettingen in de zelfstandige sector).

Zijn van de 8.449 gerealiseerde plaatsen waarover de minister spreekt, de weggevallen plaatsen sinds 1 juli 2004 tot 1 november 2006 afgetrokken? Over hoeveel weggevallen plaatsen gaat het precies vanaf 1 juli 2004 tot 1 november 2006?

3. De minister belooft een nieuwe uitbreidingsronde. Er zouden deze legislatuur nog 1.091 plaatsen bijkomen, waarvan 80 in de buitenschoolse opvang binnen een kinderdagverblijf, 526 in de Initiatieven voor Buitenschoolse Opvang en 485 in de kinderdagverblijven.

Waarom komen er geen plaatsen bij in de diensten voor opvanggezinnen?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 24 november 2006

van **VERA VAN DER BORGHT**

1. **Paatsen ERKEND na 01/07/2004, maar PRINCIPIEEL AKKOORD toegekend voor 01/07/2004:**

- Kinderdagverblijven: 438 plaatsen
- Diensten voor Onthaalouders: 280 kindplaatsen (1)
- IBO: 1098 plaatsen (2)

TOTAAL ERKENDE PLAATSEN: 1816

**Plaatsen met PRINCIPIEEL AKKOORD en ERKENNING na 01/07/2004:**

- Kinderdagverblijven: 102 plaatsen
- Diensten voor Onthaalouders: 560 kindplaatsen (1)
- IBO: 947 plaatsen (2)

TOTAAL ERKENDE PLAATSEN: 2003

Let wel: de meeste principiële akkoorden uit de uitbreidingsronde 2006-2007 zijn nog niet erkend, waardoor deze niet in dit overzicht vervat zitten.

Wat **de zelfstandige sector** betreft, hebben alle initiatieven een attest van toezicht gekregen na 1 juli 2004 waarbij het voor 1433 plaatsen gaat om middelen van de vorige legislatuur.

- (1) Naast de 840 erkende nieuwe plaatsen bij diensten voor opvanggezinnen, zijn er bij de diensten ook nog 467 plaatsen spontaan bijgekomen doordat er onthaalouders zijn die meer kinderen opvangen. Deze stijging weerspiegelt zich niet in de gegeven erkenningen, omdat die volgens de huidige regelgeving gebaseerd zijn op de erkenning van het aantal onthaalouders en niet op het aantal plaatsen per dienst. Vanaf 1 Januari 2007 zal de regelgeving gewijzigd worden.
  - (2) Wat de cijfers van principiële akkoorden betreft, is er een verschil van 457 meer plaatsen toegekend, dan weergegeven in de gerealiseerde plaatsen. Dit heeft vooreerst te maken met het feit dat in de principiële akkoorden ook de vakantie-opvang vervat zit, terwijl dit niet is meegenomen in de gerealiseerde plaatsen. Daarnaast heeft het ook te maken met het feit dat wanneer vestigingsplaatsen verhuizen dit als een nieuwe erkenning wordt geregistreerd, maar het op zich niet gaat om nieuwe gerealiseerde plaatsen.
2. De 8449 plaatsen die er bij gekomen zijn, zijn netto-aangroei aantallen, waarbij er al rekening gehouden is met de weggevallen plaatsen. Sinds 1 juli 2004 zijn er 56 plaatsen weggevallen bij diensten voor opvanggezinnen, 1425 bij mini-crèches, 446 bij zelfstandige kinderdagverblijven en 1621 bij zelfstandige onthaalouders. In het totaal zijn er 3548 plaatsen stopgezet.
  3. In 2007 wordt er een nieuwe regelgeving doorgevoerd bij de diensten voor opvanggezinnen. Deze nieuwe regelgeving houdt onder meer in dat de capaciteit van de diensten niet meer zal berekend worden op basis van het aantal onthaalouders, maar op basis van hun effectieve plaatsingsdagen.



In de sector van de diensten voor opvanggezinnen zal eerst deze omschakeling naar een nieuwe regelgeving gebeuren, vooraleer er nieuwe uitbreidingen worden toegekend volgens de nieuwe regelgeving.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 34  
van 24 november 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Vlaamse Zorgkas - Taalwetgeving*

In haar antwoord op de schriftelijke vraag nr. 236 van 11 september 2006 van collega Vogels aangaande het niet uitbetalen van een uitkering van de Vlaamse Zorgkas aan Nederlandsonkundigen, verzekert de minister dat de zorgkas de tenlasteneming van een aangeslotene niet kan weigeren omdat de persoon in kwestie geen Nederlands spreekt (Websitebulletin, publicatiedatum 09-11-2006).

Bedoelt de minister daarmee dat de zorgkas niet onderhevig is aan de taalwetgeving?

Waarop baseert de minister zich dan?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 34 van 24 november 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 236 van 11 september 2006, betekent geenszins dat de zorgkas niet onderhevig is aan de taalwetgeving.

Bij de opstart van de Vlaamse zorgverzekering werd aan de Vaste Commissie voor Taaltoezicht advies gevraagd betreffende de vraag of de zorgkassen al dan niet gehouden zijn de taalwetgeving te respecteren.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht stelde in haar advies dat de taak die door de overheid aan de zorgkassen werd toevertrouwd een taak van algemeen belang is die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat.

Dit impliceert dat, naar analogie van artikel 1, §1, 2° van de bij het koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), de bepalingen van hoofdstuk II, afdeling 1, van de gewone wet van 9 augustus 1980 op de hervorming van de instellingen op de zorgkassen van toepassing zijn.

Met betrekking tot inwoners van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, vloeit uit artikel 36, §1, van de voornoemde wet van 9 augustus 1980 voort dat de zorgkassen het Nederlands als bestuurstaal moeten gebruiken.

Dit houdt in dat de berichten, mededelingen en formulieren die voor het publiek bestemd zijn in het Nederlands moeten worden gesteld, dat de betrekkingen met een particulier in het Nederlands moeten gebeuren en dat uitgereikte getuigschriften, verklaringen, machtigingen en vergunningen in het Nederlands moeten worden opgesteld.

Dit impliceert echter geenszins dat er geen tenlastenemingen zouden kunnen worden uitgekeerd aan inwoners van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, indien deze de Nederlandse taal niet zouden spreken. Alle inwoners van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die zich aansluiten bij een zorgkas, kunnen immers – ongeacht hun taalgebruik, nationaliteit, herkomst, ... - aanspraak maken op een tenlasteneming overeenkomstig het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering. De betrokkene zal aangewezen zijn op ondersteuning bij het vervullen van de formele verplichtingen die gepaard gaan met een aanvraag tot een tenlasteneming, zoals b.v. het indienen van het aanvraagformulier.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 35  
van 29 november 2006  
van **KRIS VAN DIJCK**

---

*Mindervalide pleegkinderen - Verrekening dagvergoeding*

Pleegouders ontvangen voor elk pleegkind kindergeld van de federale overheid, net zoals voor hun eigen kinderen.

De Vlaamse overheid voorziet per pleegkind in een dagvergoeding, die wordt uitbetaald via de plaatsingsdienst voor de pleegkinderen. Deze dagvergoeding wordt maandelijks uitbetaald, het ontvangen kindergeld wordt in mindering gebracht. Wanneer een pleegkind erkend wordt als mindervalide ontvangt het gezin een verhoogde kinderbijslag afhankelijk van het aantal toegekende punten op de puntenschaal en het percentage dat wordt toegekend aan het kind. Deze extra toeslag kent de federale overheid toe aan het mindervalide kind om de extra kosten te vergoeden die de invaliditeit met zich meebrengt.

De Vlaamse overheid houdt echter geen rekening met het feit of een kind mindervalide is of niet. De Vlaamse overheid trekt de verhoogde kinderbijslag af van de toegekende dagvergoeding. Netto saldo is dus dat een pleegouder van een erkend mindervalide kind verhoogde kinderbijslag krijgt van de federale overheid en deze opnieuw moet afgeven aan de Vlaamse overheid.

Eigenlijk kunnen we hier spreken van een transfer van de federale overheid naar de Vlaamse overheid.

1. Waarom wordt de “verhoogde” kinderbijslag niet vrijgesteld bij de berekening van de dagvergoeding?
2. Waarom wordt de dagvergoeding niet verlaagd en kinderbijslag, extra tegemoetkomingen, studietoelage en eventuele andere tegemoetkomingen apart uitbetaald, zodat pleegouders en kinderen ontvangen waarop ze recht hebben?
3. Hoe gaat dit met de toekenning van de studietoelagen, worden deze ook verrekend in de dagvergoeding, of worden ze extra uitbetaald?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 29 november 2006

van **KRIS VAN DIJCK**

---

1. De tweede paragraaf van artikel 49 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de Bijzondere Jeugdbijstand bepaalt dat de subsidies die pleeggezinnen ontvangen, verminderd moeten worden met alle voor de minderjarigen uitgekeerde bedragen, zoals kinderbijlagen en studietoelagen.

De huidige regelgeving hanteert het principe dat het pleeggezin dezelfde onkostenvergoeding ontvangt voor elke minderjarige van dezelfde leeftijd, geplaatst in een pleeggezin via een beslissing van een comité voor bijzondere jeugdzorg of een jeugdrechter. Het agentschap Jongerenwelzijn zal begin 2007 dit knelpunt in de regelgeving in een verbetervoorstel opnemen.

2. In een gezamenlijk rapport dat mij door de drie administraties die pleegzorg subsidiëren - Jongerenwelzijn, Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap en Kind en Gezin - in samenwerking met de private sector werd voorgelegd, wordt de onkostenvergoeding voor de pleeggezinnen van de Bijzondere Jeugdbijstand geproblematiseerd. De instroom van minderjarigen met een handicap in deze sector wordt in het rapport ook vermeld.

Zoals reeds vermeld in het vorige antwoord, bereidt het agentschap Jongerenwelzijn momenteel een verbetervoorstel voor tot aanpassing van de verblijfssubsidies, inclusief de vergoeding voor bijzondere (medische) kosten, zowel voor de pleeggezinnen als voor de residentiële voorzieningen. Daarbij zal dus ook het knelpunt van de vermindering van de verhoogde kinderbijslag mee opgenomen worden.

Een dergelijke aanpassing moet echter alle pleegkinderen ten goede komen, waardoor het een complexe oefening betreft. In het voorstel dat de Vlaamse volksvertegenwoordiger formuleert - de dagvergoeding verlagen, maar de andere voor de minderjarige uitgekeerde bedragen niet in rekening brengen - zou voor een aantal pleeggezinnen een voordeel kunnen betekenen. Pleeggezinnen die een zelfstandig beroep uitoefenen en die bijgevolg minder kinderbijslag ontvangen, zouden met een dergelijke regeling echter -minder subsidie ontvangen dan vandaag. Het voorstel dat het agentschap Jongerenwelzijn uitwerkt, en dat mij begin 2007 bezorgd wordt, moet, naast de budgettaire mogelijkheden, met al deze facetten rekening houden.

3. Volgens de vigerende regelgeving worden ook studietoelagen van de verblijfssubsidies in mindering gebracht. Ook dit wordt in de oefening die het agentschap Jongerenwelzijn maakt, meegenomen.

Tot slot wil ik wijzen op de beslissing die de Vlaamse Regering op 15 december ll. heeft genomen tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de Bijzondere Jeugdbijstand. Met deze wijziging moet de onlangs door de federale overheid in het leven geroepen schoolpremie, die onder de vorm een verhoogde leeftijdstoelage als kinderbijslag wordt uitbetaald, niet van de uitbetaalde verblijfssubsidies worden afgetrokken. Dit betekent voor een pleegkind tussen 6 en 12 jaar een verhoging van de onkostenvergoeding van 50 euro, voor pleegkinderen tussen 12 en 18 jaar een verhoging van 70 euro.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 36  
van 29 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kabinetten - Betaalkaarten*

Zowel in het bedrijfsleven als bij de gemeentebesturen hebben mensen met een verantwoordelijke functie een "bedrijfskaart" (betaalkaart), al dan niet gelimiteerd.

1. Beschikt de minister over een dergelijke bedrijfskaart gekoppeld aan een rekening van de administratie/kabinet? Zo ja, welke en is deze gelimiteerd?
2. Bestaat er een code voor wat kan en niet kan worden betaald met een dergelijke bedrijfskaart?
3. Beschikken kabinetsmedewerkers ook over een dergelijke bedrijfskaart? Zo ja, welk niveau van kabinetsmedewerkers en welke maandelijkse/jaarlijkse limiet staat er op?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr. 10, Vandenbroucke nr. 44, Vervotte nr. 36, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 16, Bourgeois nr. 21, Peeters nr. 96, Keulen nr. 45, Van Brempt nr. 25).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 29 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 37  
van 29 november 2006  
van **SABINE POLEYN**

---

*Bijzondere jeugdbijstand - Subsidiëring gelijkgestelde voorzieningen*

Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand (artikelen 54 en 55) bepaalt dat enkel wat betreft de toelating om minderjarigen op te nemen, de volgende voorzieningen worden gelijkgesteld met erkende voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand :

1. de voorzieningen erkend in het kader van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap of van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van een intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap;
2. de voorzieningen erkend in het kader van het decreet van 29 mei 1984 houdende de oprichting van de instelling Kind en Gezin of het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin;
3. de ziekenhuizen bedoeld in het koninklijk besluit van 7 augustus 1987 houdende coördinatie van de wet op de ziekenhuizen;
4. de voorzieningen die buiten het Nederlandse taalgebied zijn gelegen en waarvoor een overeenkomst werd gesloten met de Vlaamse Gemeenschap;
5. de schoolinternaten, voor zover zij niet meer dan zeven minderjarigen opnemen. Deze beperking geldt niet voor het ARGO-internaat in Kuurne.

Deze gelijkstelling kan worden ingetrokken na gemotiveerd advies van de inspectiedienst van de administratie of van de betrokken sector.

De bedoelde ziekenhuizen en schoolinternaten krijgen, per minderjarige en per dag dat deze in de voorziening verblijft, forfaitaire subsidies overeenkomstig een bepaald tarief dat in bijlage bij het genoemde besluit is vastgelegd (bijlage 3). Voor kinderen jonger dan 12 jaar gaat het om "543 frank per dag". Voor kinderen ouder dan 12 jaar betreft de dagvergoeding "493 frank".

Aan deze voorzieningen kunnen ook subsidies om bijzondere kosten te vergoeden, toegekend worden. Het gaat om:

- de kosten van inschrijving van minderjarigen bij een ziekenfonds of bij een gewestelijke dienst van de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering;

- de kosten van de aan de minderjarigen verstrekte buitengewone medische en paramedische verzorgingen, zoals nader bepaald door de Vlaamse minister; de buitengewone medische of paramedische verzorgingen worden betaald of terugbetaald naar rata van de bedragen vastgesteld door de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering. Bij opname in het ziekenhuis komt enkel het verblijf in een gemeenschappelijke kamer voor subsidiëring in aanmerking, tenzij het verblijf in een afzonderlijke kamer wegens uitzonderlijke omstandigheden verantwoord is;
- bijzondere uitgaven (“met het oog op het behoud of het herstellen van de fysieke of psychische integriteit”).

Deze subsidie voor bijzondere kosten kan niet worden verleend “als een natuurlijk of rechtspersoon, wettelijk-, bij overeenkomst of ingevolge een rechterlijke beslissing tot de betaling of de terugbetaling van die kosten is gehouden”.

De Vlaamse minister kan subsidies verlenen aan de bedoelde ziekenhuizen en schoolinternaten om aan de minderjarigen zakgeld te betalen overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994.

In het algemeen geldt hier dat er geen subsidies kunnen worden toegekend indien er reeds door andere instanties wordt gesubsidieerd of overheidskredieten ter beschikking worden gesteld voor het onderhoud van de minderjarigen. Deze beperking geldt niet voor de psychiatrische ziekenhuisdiensten wat betreft de toepassing van de regeling inzake het zakgeld en de bijzondere kosten.

1. Hoeveel minderjarigen werden, overeenkomstig artikel 54 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994, in 2004 en 2005 opgenomen in de voorzieningen die gelijkgesteld worden met voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand, wat betreft de toelating om minderjarigen op te nemen (weergave van de aantallen per categorie)?
2. Hoeveel gelijkstellingen werden sinds de invoering van deze regel ingetrokken?
3. Welke zijn de meest voorkomende motieven voor intrekking van de gelijkstelling?
4. Welke zijn de geïndexeerde bedragen zoals die weergegeven zijn in bijlage 3 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994?
5. Het uitvoeringsbesluit van 13 juli 1994 legt de minister op nadere regels te bepalen inzake de subsidiëring van bijzondere kosten voor de aan de minderjarigen verstrekte buitengewone medische en paramedische verzorgingen.

Kwamen deze regels reeds tot stand of werden zij neergelegd in een omzendbrief of circulaire? Wat is hiervan de inhoud?

6. Leidt een consequente toepassing van de residualiteit van de subsidiëring door de Vlaamse Gemeenschap, vastgelegd in het besluit van 13 juli 1994, niet tot de vaststelling dat de verwijzing naar bijlage III (verblijfssubsidies) en de subsidiëring voor zakgeld en bijzondere kosten zonder voorwerp is (behalve dan voor de psychiatrische ziekenhuisdiensten waar de residualiteit niet geldt wat betreft de toepassing van de regeling inzake het zakgeld en de bijzondere kosten)?
7. Hoeveel beliepen, in toepassing van artikel 55 van het vermelde besluit, de subsidies in 2004 en 2005 (opgedeeld naar ziekenhuizen, psychiatrische ziekenhuisdiensten en schoolinternaten)?
8. Kunnen voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand gesubsidieerd worden voor de kosten die zij maken voor een kind dat een beugel moet dragen?

9. Bestaan er beleidsinstructies ten aanzien van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap m.b.t. de uitvoering van de vonnissen waarbij de Vlaamse Gemeenschap wordt opgelegd om de ziekenhuiskosten te dragen van minderjarigen die overeenkomstig artikel 54 van het genoemde besluit worden geplaatst in een ziekenhuis?
10. Welke toepassingsproblemen ervaart het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap dienaangaande?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 37 van 29 november 2006

van **SABINE POLEYN**

1. In 2004 werden in totaal 2.218 minderjarigen als gevolg van een beslissing van een comité voor bijzondere jeugdzorg of een jeugdrechter geplaatst in een voorziening die bedoeld wordt in artikel 54 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de Bijzondere Jeugdbijstand:

<i>Soort voorziening</i>	<i>Aantal</i>
Voorzieningen Vlaams Agentschap met een Handicap	551
Voorzieningen Kind en Gezin	931
Ziekenhuizen	316
Schoolinternaten	420
<b>Totaal</b>	<b>2.218</b>

De gegevens van 2005 zijn voor wat betreft de plaatsingen in voorzieningen van de gehandicaptensector en van Kind en Gezin nog niet volledig verwerkt. Wel kan ik de Vlaamse volksvertegenwoordiger melden dat er vorig jaar 510 jongeren in schoolinternaten werden opgevangen en 350 in ziekenhuizen.

Noch in 2004, noch in 2005 waren er overeenkomsten afgesloten met voorzieningen van buiten het Nederlandse taalgebied die toelaten om minderjarigen op te nemen.

2. Tot op heden werd er nog geen enkele gelijkstelling ingetrokken.
3. Niet van toepassing; ik refereer hierbij aan deelvraag 2.
4. De verblijfssubsidies werden met ingang van 1 oktober 2006 aangepast als gevolg van de stijging van het indexcijfer van de consumptieprijs. De huidige tarieven werden als volgt vastgesteld:

Voorzieningen	Erkende voorzieningen						Niet erkende voorzieningen	
	Categorieën							
	1, 2 en 3	1, 2 en 3	4	7	7	BZW (1, 2 en 6)	- 12 jaar	+ 12 jaar
Leeftijd minderjarigen	- 12 jaar	+ 12 jaar		- 12 jaar	+ 12 jaar		- 12 jaar	+ 12 jaar
Euro per dag	10,03	12,39	3,80	15,34	16,70	21,00	15,34	16,70

5. In haar ministeriële omzendbrief d.d. 20 januari 1995 betreffende het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de Bijzondere Jeugdbijstand (ref.: MO/95/01), bepaalde toenmalig Vlaams minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, mevrouw

Wivina Demeester-De Meyer, de nadere regels inzake de medische en paramedische verzorgingen die als bijzondere kost kunnen worden gesubsidieerd. Een kopie van de omzendbrief gaat als bijlage.

6. De bepaling in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de Bijzondere Jeugdbijstand die stipuleert dat er geen subsidies worden toegekend, indien er al door andere instanties wordt gesubsidieerd of overheidskredieten ter beschikking worden gesteld voor het onderhoud van de minderjarigen, betekent inderdaad dat het Fonds bijzondere jeugdbijstand de plaatsingen in gehandicaptenvoorzieningen of voorzieningen van Kind en Gezin niet betoelaagt. De kosten van plaatsingen in (psychiatrische) ziekenhuizen en internaten kunnen wel ten laste van het Fonds Bijzondere Jeugdbijstand worden genomen.
7. In 2004 betoelaagde het Fonds bijzondere jeugdbijstand internaten voor in totaal 1.445.000 euro en (psychiatrische) ziekenhuizen voor in totaal 246.000 euro. In 2005 bedroegen de kosten voor internaatsplaatsingen 1.718.000 euro en voor plaatsingen in (psychiatrische) ziekenhuizen 277.000 euro.
8. De kosten die een binnen de Bijzondere Jeugdbijstand erkende voorziening van de categorieën 1 tot en met 3 of een pleeggezin maken voor een beugel kunnen als bijzondere kost gerecupereerd worden.
9. Naast het hiervoor al aangehaalde besluit van de Vlaamse Regering bestaan er geen andere richtlijnen en instructies.
10. Ik ben niet op de hoogte van toepassingsproblemen in dezen.

#### **BIJLAGE**

1. Kopie van de ministeriële omzendbrief d.d. 20 januari 1995 betreffende het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de Bijzondere Jeugdbijstand (ref.: MO/95/01)

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VERVOTTE/37/antw.037.bijl.001.tif>



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 38  
van 29 november 2006  
van **KURT DE LOOR**

---

*Bewegingsactiviteiten voor ouderen - S-Sport*

In haar beleidsbrief (2005) heeft de minister het over het belang van beweging en valpreventie bij senioren (Stuk 570 (2005-2006) – Nr. 1).

S-Sport is een dynamische sportfederatie voor 50-plussers en door het Bloso erkend. In 2004 nam deze organisatie het initiatief om het bewegingsproject “80 maar krachtig” te introduceren in de rust- en verzorgingstehuizen, een project dat financieel gesteund werd door het departement Welzijn. “80 maar krachtig” liep in 250 rusthuizen en had als doel een cultuur van bewegen te introduceren in de rusthuizen. Er werden meer dan 400 personeelsleden, vooral animatoren, opgeleid in samenwerking met de VUB. Het project werd een groot succes – in veel rusthuizen wordt “80 maar krachtig” voortgezet en wordt er een beroep gedaan op de expertise en ondersteuning van de medewerkers van S-Sport – en het werd zowel nationaal als internationaal lovend geëvalueerd. Het project wordt door S-Sport ondertussen ook voortgezet bij thuiswonende ouderen.

Er is echter zeer veel vraag naar meer bijscholing en meer begeleiding om bewegen in rusthuizen te introduceren.

Ondertussen bouwde S-Sport een aanzienlijke expertise op inzake beweging en publiceerde de organisatie, in samenwerking met de Vrije Universiteit Brussel, een studie met als thema: “Beweging bij ouderen: een onderzoek naar bewegingsactiviteiten voor ouderen in Vlaamse woon- en zorgcentra”. Voornaamste conclusie uit deze studie is dat het aanbod aan bewegingsactiviteiten in de residentiële ouderenvoorzieningen doelgericht uitgebreid moet worden.

S-Sport zet momenteel één FTE (fulltime equivalent) in voor de projecten rond beweging in rust- en verzorgingstehuizen en voor het geven van diverse opleidingen hieromtrent in de rusthuissector. Daarvoor kan S-Sport niet rekenen op subsidies van het Bloso en is de organisatie dus afhankelijk van het departement Welzijn.

Gezien de uitgebreide expertise van S-Sport en de bevindingen van de studie, en gezien het belang dat de minister zelf aan beweging en valpreventie bij senioren hecht, graag volgende vragen.

1. Is de minister op de hoogte van de studie van S-Sport in samenwerking met de VUB? Zo ja, deelt zij de bevindingen van deze studie? Waarom wel of niet?
2. S-Sport wil haar dienstverlening inzake beweging graag voortzetten en uitbreiden, uiteraard naar rusthuizen maar ook naar thuiswonenden.
  - a) Overweegt de minister om dit project te ondersteunen? Zo ja, op welke manier?
  - b) Maakt de minister gebruik van de expertise van S-Sport? Zo ja, op welke manier?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 38 van 29 november 2006

van **KURT DE LOOR**

---

1. Ik heb het plan opgevat om in 2008 een gezondheidsconferentie “Voeding en Beweging” te organiseren. De conferentie moet leiden tot een nieuwe gezondheidsdoelstelling rond voeding en bewegen en tot strategieën om dat doel te bereiken. Ook als coördinerend minister voor ouderenbeleid let ik er uiteraard op dat het thema “bewegingsactiviteiten voor ouderen” hiervan een structureel onderdeel vormt. Een expertise- en overleggroep “Voeding en Beweging” is in 2006 gestart met de eerste voorbereiding van deze conferentie.
2. a) In 2003 heeft de vzw S-Sport inderdaad een aanvraag ingediend tot subsidiëring van het project “80 maar krachtig”. S-Sport is een organisatie, opgericht in 1993 en erkend en gesubsidieerd door BLOSO. De vereniging werkt nauw samen met S-Plus en richt zich met een ruim sportaanbod naar senioren. Het ingediende project had tot doelstelling om een cultuur van bewegen, aangepast aan zowel valide als minder valide ouderen te introduceren door opleiding van animatoren, kinesisten en vrijwilligers. Vermits uit de omschrijving en verantwoording van het initiatief bleek dat het project een vernieuwend karakter had en een antwoord voorstelde op een maatschappelijk relevante nood, behoefte of problematiek met betrekking tot de ouderenzorg die vooralsnog niet werd ingevuld, werd het project geselecteerd. De vzw S-Sport verkreeg een subsidie van van 41 500,00 euro. In 2005 heeft de Koning Boudewijnstichting het project “80 maar krachtig” gesubsidieerd voor een bedrag van 1 500 euro.

Op de kredieten van het begrotingsjaar 2006 heb ik 700.000 euro vrijgemaakt voor innovatieprojecten die de thuiszorg ondersteunen, onder meer rond het thema “comfortdag in een dagverzorgingscentrum” en het thema “uitbouw van een mini-fitnesszaal voor ouderen in een erkend dagverzorgingscentrum”. Door de vzw S-Sport werd geen aanvraag tot subsidiëring van een project ingediend; de eventuele subsidiëring kon dus niet overwogen worden.

- b) Het antwoord op vraag 2b is vervat in het antwoord op vraag 1.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 40  
van 6 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Rusthuizen en serviceflats - Programmatie en invulling*

De Vlaamse overheid stelt jaarlijks per gemeente en per provincie een programmatie van woongelegenheden in rusthuizen en serviceflats op. Dit is het aanbod waarvan de overheid aanneemt dat het de behoeften kan dekken.

1. Kan de minister de provinciale programmatiecijfers voor woongelegenheden in rusthuizen plaatsen tegenover de feitelijke invulling ervan (erkende woongelegenheden)?

In welke provincies werd de programmatie effectief ingevuld? In welke provincies is er een tekort? Wat is de oorzaak hiervan?

In welke mate steeg het aantal woongelegenheden de laatste jaren?

2. Kan de minister de provinciale programmatiecijfers voor de serviceflats afzetten tegenover de feitelijke invulling?

In welke provincies werd de programmatie effectief ingevuld? In welke provincies is er een tekort? Wat is de oorzaak hiervan?

In welke mate steeg het aantal serviceflats de laatste jaren?

3. Hoeveel wachtenden tellen de rusthuizen? Wat is het gemiddeld aantal wachtenden per rusthuis? Wordt er rekening gehouden met dubbeltellingen? Kan dit opgesplitst per gemeente?

Kan de minister het onderscheid maken tussen het aantal acute (bijvoorbeeld op meer dan één wachtlijst) en het aantal preventieve wachtenden?

Wat is de gemiddelde leeftijd van de wachtenden? Kan dit opgesplitst per provincie?

Wat is de gemiddelde wachttijd? Kan dit opgesplitst per provincie?

Heeft de minister er een idee van hoeveel van die wachtenden nu in ziekenhuizen verblijven? Kan dit opgesplitst per provincie?

4. Hoe evolueert de thuiszorg? Kan de minister dit ook aantonen met het aantal jaarlijks gesubsidieerde uren? Wat was/is de doelstelling en wat werd verwezenlijkt?

5. Wat concludeert de minister uit deze cijfers en welke initiatieven neemt zij ter zake?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 40 van 6 december 2006

van CARL DECALUWE

1. Volgens artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 1998 houdende vaststelling van het programma voor serviceflatgebouwen, woningcomplexen met dienstverlening en rusthuizen zijn de programmacijfers voor de rusthuizen regionaal tot op het niveau van de gemeenten gedifferentieerd. Er is enkel ruimte in een bepaalde gemeente als de programmatie in de gemeente zelf én de programmatie in alle omliggende gemeenten samen niet volledig werd ingevuld. Er bestaan dus geen “provinciale programmaticijfers”.

Als men per provincie de programmaticijfers en de invulling van deze programmatie van alle gemeenten optelt was er op 1 januari 2006 voor geen enkele provincie een overschrijding van het totale programmaticijfer:

provincie	programmatie	invulling	%-verhouding norm - invulling
Antwerpen	21.190	17.772	83,87
Vlaams-Brabant	12.940	9.414	72,75
Limburg	8.637	5.167	59,82
Oost-Vlaanderen	17.686	16.371	92,56
West-Vlaanderen	16.017	14.044	87,68

Het totaal aantal rusthuiswoongelegenheden in Vlaanderen steeg in de periode van 1 januari 2000 tot 1 januari 2006 als volgt:

	aantal woongelegenheden	toename
01/01/00	58.476	
01/01/01	59.018	542
01/01/02	59.752	734
01/01/03	61.083	1.331
01/01/04	62.131	1.048
01/01/05	62.326	195
01/01/06	63.003	677

2. Eveneens volgens artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 1998 houdende vaststelling van het programma voor serviceflatgebouwen, woningcomplexen met dienstverlening en rusthuizen zijn de programmacijfers voor de serviceflatgebouwen en woningcomplexen met dienstverlening regionaal tot op het niveau van de gemeenten gedifferentieerd. Er is enkel ruimte in een bepaalde gemeente als de programmatie in de regio (dit is de gemeente zelf en alle omliggende gemeenten) niet volledig werd ingevuld. Er bestaan dus ook voor de serviceflatgebouwen geen “provinciale programmaticijfers”.

Als men per provincie de programmaticijfers en de invulling van deze programmatie van alle gemeenten optelt was er op 1 januari 2006 voor geen enkele provincie een overschrijding van het totale programmaticijfer:

provincie	programmatie	invulling	%-verhouding norm - invulling
Antwerpen	8.341	3.836	45,99
Vlaams-Brabant	5.101	1.573	30,84
Limburg	3.867	1.026	26,53
Oost-Vlaanderen	6.953	3.420	49,19
West-Vlaanderen	6.255	2.910	46,52

Het totaal aantal serviceflatwooneenheden in Vlaanderen steeg in de periode van 1 januari 2000 tot 1 januari 2006 als volgt:

- |                                                                                       | aantal wooneenheden | toename |                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------|--------------------------------------------------------------------|
| 3. Er bestaat geen voor het aantal rusthuizen. Ik beschik enige cijfers               | 01/01/00            | 9829    | registratiesysteem wachtenden in de dan ook niet over hieromtrent. |
|                                                                                       | 01/01/01            | 10121   |                                                                    |
|                                                                                       | 01/01/02            | 10640   |                                                                    |
|                                                                                       | 01/01/03            | 11419   |                                                                    |
|                                                                                       | 01/01/04            | 11876   |                                                                    |
|                                                                                       | 01/01/05            | 12312   |                                                                    |
| 4. De programmatie van 83% ingevuld. Uit blijkt de evolutie in de periode 2000- 2006. | 01/01/06            | 12797   | gezinszorg is voor onderstaande tabel                              |

Stijging urencontingent gezinszorg			
jaartal	urencontingent	aantal uren uitbreiding	% toename
2000	13.364.000		
2001	13.604.589	240.589	1,80%
2002	13.811.737	207.148	1,52%
2003	13.962.156	150.419	1,09%
2004	14.102.156	140.000	1,00%
2005	14.430.446	328.290	2,37%
2006	14.791.207	360.761	2.50%

Hierna vindt u een overzicht van de invulling van de programmatie in de verschillende provincies.

Provincie	Programmatie 2006	Subsidiabele uren 2006	Invulling (%)
Antwerpen	4.732.172	3.962.521	83,74
Vlaams-Brabant	2.880.562	2.142.808	74,39
Limburg	1.953.786	1.778.499	91,03
Oost-Vlaanderen	3.921.853	3.439.438	87,70
West-Vlaanderen	3.472.780	3.307.650	95,25
Brussel- Hoofdstad	824.194	160.291	19,45
Totaal diensten gezinszorg	17.785.347	14.791.207	83,17

Het is mijn intentie om jaarlijks een uitbreiding te realiseren die overeenstemt met de toename aan noden die we op basis van de demografische evolutie mogen verwachten. Daarnaast streef ik naar een optimale realisatie van de beschikbare uren en een optimale spreiding.

Om de diensten te stimuleren hun urencontingent maximaal te realiseren, worden sedert 2006 geen bijkomende uren toegekend aan diensten die er niet in geslaagd zijn om in de voorgaande drie jaar gemiddeld 90% van het toegekende urencontingent te benutten.

Om een optimale spreiding te realiseren, werd er bij de verdeling van de extra uren gezinszorg in 2005 en 2006 rekening gehouden met de procentuele invulling van de programmaties gezinszorg en residentiële zorg. Deze methodiek wordt in 2007 verder verfijnd.

Daarnaast heb ik sinds 2005 per provincie en per private dienst voor gezinszorg een streefcijfer bepaald van te realiseren uren gezinszorg. De diensten die minimaal 80% van de uren toegekend in 2005 voor een bepaalde provincie correct hebben ingezet, heb ik beloofd bij de verdeling van het bijkomend urencontingent 2006. In totaal heb ik aan deze diensten 25.000 uren extra toegekend.

De programmatie van de diensten voor oppashulp is voor 82% ingevuld. De spreiding over de provincies ziet er uit als volgt:

	programmatie	invulling	%
Antwerpen	16	8	50%
Vlaams-Brabant	10	7	70%
Limburg	8	8	100%
Oost-Vlaanderen	13	13	100%
West-Vlaanderen	11	11	100%
Brussel-Hoofdstad	2	2	100%
Totaal	60	49	82%

Het is mijn intentie om het aanbod aan thuisoppas via vrijwilligers te verhogen. In 2006 heb ik al een eerste initiatief genomen om de thuisoppas via vrijwilligers te stimuleren en te ondersteunen. De bestaande enveloppe-financiering van de erkende diensten voor thuisoppas werd vervangen door een gedeeltelijk prestatiegebonden subsidiëring met als doelstelling de diensten te stimuleren hun dienstverlening uit te breiden en meer vrijwilligersoppas te presteren. Het budget voor de diensten voor oppashulp werd daartoe met ruim 40% verhoogd.

De programmatie van de lokale dienstencentra is voor 27% ingevuld (enkel op basis van erkende lokale dienstencentra).

Momenteel zijn er 60 lokale dienstencentra die een erkenning met opschorting hebben. Zodra deze lokale dienstencentra gerealiseerd zijn, stijgt de invulling van de programmatie met 10%:

	Programmacijfer	Invulling (Erkenningen+Opschorting)	%
Antwerpen	149	73	49%
Vlaams-Brabant	99	25	25%
Limburg	77	22	29%
Oost-Vlaanderen	125	31	25%
West-Vlaanderen	106	53	50%
Brussel-Hoofdstad	20	11	55%
Totaal	576	215	37%

De programmatie van de regionale dienstencentra is voor 83% ingevuld en de provinciale invulling is de volgende:

	Programmacijfer	Invulling (erkenningen)	%
Antwerpen	16	11	69%
Vlaams-Brabant	10	7	70%
Limburg	8	7	88%
Oost-Vlaanderen	13	13	100%
West-Vlaanderen	11	11	100%
Brussel-Hoofdstad	2	1	50%
Totaal	60	50	83%

De programmatie van de verenigingen van gebruikers en mantelzorgers is volledig ingevuld.

- Om de achterstand in de invulling van de programmacijfers voor de rusthuizen in de provincie Limburg weg te werken, voorziet het door de Vlaamse Regering goedgekeurde Limburgplan (2006-2009) in de prioritaire realisatie van 1.900 bijkomende woongelegenheden. Anderzijds is in samenwerking met het provinciebestuur een Koepelplan Zorgstrategische Planning Ouderenzorg Limburg ontwikkeld. Potentiële initiatiefnemers krijgen het zo gemakkelijker om de VIPA-procedure op te starten. Verder zullen er in alle provincies sneller bijkomende woongelegenheden komen door de alternatieve financiering via het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA).

Ik wens ook de bouw van serviceflats te stimuleren en voorzie daarom een verlenging van de subsidieperiode van 18 tot 24 jaar voor de initiatiefnemers die een beroep doen op de Bevak voor het bouwen van serviceflats. De waarde van deze verlenging komt overeen met de gestegen bouwkost. Sinds de opstart van de Bevak-formule werd het subsidiebedrag nog niet verhoogd.

Op niveau van Vlaanderen is de programmatie van de verschillende thuiszorgvoorzieningen en –verenigingen, met uitzondering van de lokale dienstencentra, behoorlijk ingevuld. Op regionaal niveau zijn er nog grote verschillen.

Voor wat de gezinszorg betreft, zal ik jaarlijks blijven streven naar een uitbreiding van het urencontingent die de demografische evolutie volgt. Daarnaast zal ik de regionale spreiding van de beschikbare subsidiabele uren gezinszorg verder optimaliseren door een verdere verfijning van de toewijzingsmethodiek van de extra uren gezinszorg en een evaluatie van de globale spreiding van het urencontingent. Een eerste aanzet hiervoor heb reeds gegeven door in het kader van de projecten thuiszorg 2006 het project van de Vereniging van de diensten voor gezinszorg “Analyse van bepalende factoren voor een optimale spreiding van gezinszorg in Vlaanderen” financieel te ondersteunen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 41  
van 8 december 2006  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Aanwerving van zorgregisseurs - Gehandicapten*

De werkgeverskoepel van de socialprofitbedrijven VCSPO (Vlaamse Confederatie van Social Profit Ondernemingen) startte in de week van 13 november een campagne om Jobkanaal bekend te maken. Jobkanaal is een samenwerking van VCSPO met de VDAB, met als doel een personeelsbeleid te promoten dat rekening houdt met de aanbeveling van de Vlaamse Regering om meer alloctonen en personen met een handicap aan te werven. Ook in het VIA-akkoord (Vlaams Intersectoraal Akkoord voor de Socialprofitsector) werden ter zake engagementen onderschreven.

Uiteraard verwacht de sector dat de overheid in deze het voorbeeld geeft.

Onlangs werden in het kader van de zorgvernieuwing “zorgregisseurs” aangeworven door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap. Naar verluidt werd hierbij niemand in aanmerking genomen met een handicap.

Jobkanaal roept nochtans op om te bemiddelen en personen met een handicap te zoeken die beantwoorden aan het gewenste profiel. Zeker in het kader van de zorgvernieuwing is het belangrijk dat ook personen met een handicap actief kunnen meewerken aan dit proces.

1. Kan de minister bevestigen dat er geen enkele persoon met handicap in aanmerking werd genomen voor de functies van zorgregisseur?
2. Hoeveel personen met een handicap waren kandidaat voor de functie?
3. Heeft het Vlaams Agentschap actief gezocht naar personen met een handicap voor deze functie?
4. De beleids optie van de Vlaamse Regering is om een grotere diversiteit te realiseren bij het personeel.

Hoeveel personen met een handicap werken er in de agentschappen en binnen de administraties onder de bevoegdheid van de minister?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 41 van 8 december 2006

van **MIEKE VOGELS**

---

1. Via Jobpunt werd de selectie voor deze vacatures uitbesteed aan Randstad. De vacatures werden gepubliceerd in Vacature om een zo groot mogelijk bereik te hebben. 57 mensen stelden zich kandidaat. Hiervan hebben 4 personen in hun cv. vermeld dat zij een handicap hadden. Daarnaast waren er onder deze kandidaten ook een aantal ouders of andere familieleden van personen met een handicap en personen die werkten in de sector.

Alle kandidaten werden op basis van dezelfde criteria/eisen gescreend op cv.

1 kandidaat met een handicap voldeed hieraan en kon verder gaan in de selectie.

Er werd uiteindelijk geen kandidaat met een handicap geselecteerd.

2. 4 personen met een handicap waren kandidaat voor deze functie.
3. De vacature werd ook gepubliceerd op de website van het Vlaams Fonds.

Het Vlaams Agentschap Personen met een Handicap (VAPH) heeft, in het raam van het diversiteitsbeleid, een afspraak gemaakt op 10 januari 2007 met Jobkanaal (mevr Ferfers) met het oog op een actievere samenwerking in de toekomst.

4. Een overzicht hiervan geven is enkel zinvol wanneer ook vermeld wordt welke definitie deze verschillende entiteiten geven aan 'personen met een handicap' en op welke wijze de gegevens hierover verzameld worden.

**Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin - IVA Inspectie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin - IVA Jongerenwelzijn - IVA Zorg en Gezondheid**

De definitie, gehanteerd door de Vlaamse Overheid, wordt hier als basis gebruikt (cfr. Toelichting bij het stramien voor het opstellen van een gelijkheids- en diversiteitplan binnen de Vlaamse overheid (2006) – dienst Emancipatiezaken):

Persoon met een arbeidshandicap: persoon met een aantasting van zijn/haar mentale, psychische, lichamelijke of zintuiglijke mogelijkheden, voor wie het uitzicht op het verwerven en behouden van een arbeidsplaats en op vooruitgang op die plaats, langdurig en in belangrijke mate beperkt is. Het gaat om personen uit één van de volgende categorieën:

- a) personen ingeschreven bij het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap (actueel het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap);
- b) personen die hun hoogste getuigschrift of diploma behaald hebben in het Buitengewoon Secundair onderwijs;
- c) personen die door de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding erkend zijn als personen met een handicap;



d) personen die in aanmerking komen voor een inkomensvervangende of voor een integratietegemoetkoming, verstrekt aan personen met een handicap op basis van de wet van 27 februari 1987 houdende tegemoetkomingen aan personen met een handicap;

e) personen die in het bezit zijn van een attest van minstens 66 % arbeidsongeschiktheid van de federale bestuursdirectie van de uitkeringen aan personen met een handicap;

f) personen die in het bezit zijn van een afschrift van een definitief geworden gerechtelijke beslissing, of van een attest van het Fonds voor Arbeidsongevallen, van de Administratieve Gezondheidsdienst of van het Fonds voor Beroepsziekten waaruit een arbeidsongeschiktheid blijkt van minstens 66 %.

Het gaat hier echter over een zelfregistratie. Dit wil zeggen dat de betrokkenen zichzelf als persoon met een handicap moeten registreren in het personeelssysteem Vlimpers.

In 2003 werd binnen het toenmalige departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur een onderzoek gedaan naar de arbeidstevredenheid van personen met een handicap. Dit gebeurde door middel van een diepte-interview. Ook toen stelden wij vast dat niet iedereen wenst aangesproken te worden op basis van een handicap.

Daarom kan zeker gesteld worden dat elke vrijwillige registratie een onderschatting is van de realiteit. Hoe groot deze onderschatting is kan moeilijk bepaald worden.

Tabel: Aantal personeelsleden met een arbeidshandicap  
Situatie in Vlimpers op 12/12/2006

<i>Entiteit</i>	<i>Aantal personeelsleden met een arbeidshandicap</i>
Departement WVG	3
IVA Inspectie WVG	1
IVA Jongerenwelzijn	8
IVA Zorg en Gezondheid	2

### **IVA Vlaams Agentschap Personen met een Handicap (VAPH)**

Het VAPH gebruikt de eigen decretale basis als definitie van 'persoon met een handicap'. Enkel de personen, ingeschreven in het VAPH als 'persoon met een handicap' is meegenomen in de telling.

In het VAPH zijn **18** personen met een handicap tewerkgesteld (5,7% van het effectief personeelsbestand).

### **IVA Kind en Gezin**

Kind en Gezin gebruikt als definitie voor 'personen met een handicap' personen :

- die ingeschreven zijn in het Vlaamse Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap (actueel het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap) of
- die buitengewoon onderwijs hebben gevolgd en dit als hoogste diploma hebben of
- die gedeeltelijk of zeer beperkt arbeidsgeschikt zijn bevonden door de VDAB of
- die een inkomensvervangende of integratietegemoetkoming voor personen met een handicap ontvangen of

- die in aanmerking komen voor de vermindering van belastingen omwille van handicap of
- die in het bezit zijn van een attest van minstens 66% arbeidsongeschiktheid van één van de volgende instellingen: de federale bestuursdirectie van de uitkeringen aan personen met een handicap, het Fonds voor Arbeidsongevallen, het Fonds voor Beroepsziekten of
- die het bezit zijn van een attest van een definitief geworden gerechtelijke beslissing of
- waarvan de bedrijfsgeneeskundige dienst van de betrokken entiteit bepaalt dat deze mensen een ernstige sensoriele, fysieke, verstandelijke beperking of psychische stoornis hebben voor het uitvoeren van het werk.”

In het Agentschap Kind en Gezin werken **26** personen met een handicap.

#### **EVA Openbare Psychiatrische Zorgcentra**

Hier wordt dezelfde definitie gehanteerd als in het agentschap Kind en Gezin.

In OPZC Geel werkt **1** persoon met een handicap. Er werkt ook **1** persoon met een handicap in het OPZC Rekem.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 43  
van 13 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kinderopvangplaatsen - West-Vlaanderen*

Sinds de start van de legislatuur zijn er in Vlaanderen 8.449 plaatsen in de kinderopvang gerealiseerd.

1. Kan de minister een beeld geven van het aantal nieuwe plaatsen in de kinderopvang in West-Vlaanderen sinds juli 2004, en dit volgens het type van opvang (crèche, opvanggezin,...)?
2. In welke mate is er in West-Vlaanderen nood aan bijkomende plaatsen voor kinderopvang?
3. Zijn er in West-Vlaanderen nog plannen voor bijkomende opvangvormen? Zo ja, welke en wanneer worden ze gerealiseerd?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 43 van 13 december 2006

van **CARL DECALUWE**

1.

<b>WEST-VLAANDEREN</b>	<b>Aantal plaatsen</b>				<b>Aantal bijgekomen plaatsen</b>
	<b>01/07/2004</b>	<b>31/12/2004</b>	<b>31/12/2005</b>	<b>31/10/2006</b>	
<b>Buitenschoolse opvang verbonden aan een KDV</b>	277	277	277	277	<b>0</b>
<b>Crèche</b>	1708	1721	1735	1772	<b>64</b>
<b>Dienst voor onthaalouders</b>	5264	5348	5432	5488	<b>224</b>
<b>Initiatief Buitenschoolse Opvang</b>	3888	3997	4235	4261	<b>373</b>
<b>Mini-Crèche</b>	2464	2633	2910	3089	<b>625</b>
<b>Peutertuin</b>	70	70	70	70	<b>0</b>
<b>Zelfstandig Kinderdagverblijf</b>	158	268	369	389	<b>231</b>
<b>Zelfstandig Onthaalouder</b>	2985	2886	2854	2858	<b>-127</b>
<b>TOTAAL</b>					<b>1390</b>

2. Het is onmogelijk om een exacte meting te doen van de nood aan bijkomende plaatsen kinderopvang omdat deze nood afhankelijk is van heel wat verschillende factoren. De mate waarin men beroep kan doen op grootouders, de mate van tewerkstelling van de ouders, de keuze van ouders voor gezinsopvang versus collectieve opvang betekenen naargelang de gezinnen een verschillende nood aan kinderopvang. Onder andere uit de goede bezetting in de kinderopvang kan wel geconcludeerd worden dat de vraag zeker nog niet afneemt.
3. Via het actieplan flexibele en occasionele kinderopvang dat in maart 2006 werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering, zullen er in 2007 bijkomende plaatsen gerealiseerd worden voor flexibele en occasionele kinderopvang. Momenteel wordt er gewerkt aan een programmatie-oefening op basis waarvan de plaatsen zullen toegekend worden en waaruit ook zal blijken hoeveel plaatsen er bijkomen in West-Vlaanderen.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 44  
van 13 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Dodehoekspiegels - Wagenpark Vlaamse overheid*

De wet bepaalt dat alle vrachtwagens uitgerust moeten zijn met een dodehoekspiegel of -camera. Nog steeds komen elk jaar te veel fietsers om bij een dodehoekongeval met vrachtwagens.

Uit het antwoord op een schriftelijke vraag van 2002 (vraag nr. 142 van 21 augustus 2002; Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 3 van 4 november 2002, blz. 696) bleek dat nog niet alle administraties en Vlaamse openbare instellingen (VOI) hun wagenpark hadden aangepast.

Daarom had ik de minister graag de volgende vragen gesteld inzake het wagenpark van de departementen en agentschappen onder zijn/haar bevoegdheid.

1. Zijn er nog departementen of agentschappen die door de aard van hun taken veelvuldig gebruik maken van vrachtwagens, die hiermee niet volledig in orde zijn? Om welke departementen en agentschappen gaat het en om hoeveel voertuigen?
2. Waarom zijn deze vrachtwagens (nog) niet in orde met deze regelgeving?
3. Wanneer zal dat gebeuren?
4. Wat is de kostprijs voor de departementen of agentschappen om dit alsnog in orde te brengen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 17, Moerman nr. 14, Vandenbroucke nr. 63, Vervotte nr. 44, Van Mechelen nr. 30, Anciaux nr. 21, Bourgeois nr. 29, Keulen nr. 53, Van Brempt nr. 40).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 44 van 13 december 2006

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Geert Bourgeois, Vlaams minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake de facilitaire dienstverlening en het vastgoedbeheer.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 46  
van 13 december 2006  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Buitenlandse reizen - Vliegtuigtickets*

Uit de gecoördineerde antwoorden van minister Bourgeois op de schriftelijke vragen nr. 6 van 14 oktober 2005 (Websitebulletin, publicatiedatum 19-12-2005) en nr. 128 van 5 juli 2006 (Websitebulletin, publicatiedatum 16-10-2006) blijkt dat ambtenaren, kabinetmedewerkers of ministers in het kader van bi- en multilaterale samenwerking op geregelde tijdstippen deelnemen aan vergaderingen in het buitenland of dat ze op missie of zending worden gestuurd.

Heel vaak gebeuren de verplaatsingen met het vliegtuig.

1. Kunnen de ministers meedelen waar de vliegtickets werden besteld en wat de prijs van de tickets was? Hoe gebeurde de betaling? Werden hiervoor offertes opgevraagd?
2. Wordt het bestellen van vliegtickets gecentraliseerd op niveau van het departement, de afdeling of de dienst?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 18, Moerman nr. 15, Vandenbroucke nr. 64, Vervotte nr. 46, Van Mechelen nr. 31, Anciaux nr. 22, Bourgeois nr. 30, Peeters nr. 132, Keulen nr. 54, Van Brempt nr. 45).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 46 van 13 december 2006

van **JAN ROEGIERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Geert Bourgeois, Vlaams minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake de facilitaire dienstverlening en het vastgoedbeheer.



**DIRK VAN MECHELEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 14  
van 8 november 2006  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Restauratie Tiense tumuli - Stand van zaken*

Enige tijd geleden installeerde de minister de intergemeentelijke archeologische dienst Portiva. Binnen Portiva werken Tienen, Linter, Hoegaarden en Glabbeek samen. De gemeenten engageerden zich om op hun grondgebied archeologische opgravingen te laten uitvoeren. De erkenning geeft recht op een jaarlijkse subsidie van 50.000 euro. Als startsubsidie komt daar eenmalig 25.000 euro bij en de gemeenten leveren 0,4 euro per inwoner.

Eveneens nam de minister de tumuli op in de Monumentenstrijd.

De drie Gallo-Romeinse tumuli verkeren in goede staat. Het Tiense gemeentebestuur rekt nu op een onteigening van het privéterrein vlakbij de tumuli en palend aan de Sint-Truidensesteenweg. Als de stad de grond verwerft, biedt dat perspectieven voor een betere ontsluiting van de tumuli, wat het toerisme dan weer ten goede komt.

1. Kan de minister medelen wat de stand van zaken is in het dossier betreffende de tumuli?
2. Bestaan er plannen vanuit de Vlaamse Regering om financieel bij te dragen bij de restauratie van de tumuli?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 8 november 2006

van **MARK DEMESMAEKER**

---

Vooraleer dieper in te gaan op de concrete vragen, wens ik toch nog even te benadrukken dat de projecten die meedoen in het kader van de Monumentenstrijd door een onafhankelijke selectiecommissie werden gekozen.

1. In verband met de stand van zaken verwijs ik graag naar het antwoord dat ik heb gegeven op vraag nr. 83 van 27 januari 2006 van Wim Van Dijk. Dat antwoord heeft in Tienen voor een belangrijke kentering gezorgd. Tijdens mijn bezoek aan Tienen op 23 oktober ll, ter gelegenheid van de installatie van de Intergemeentelijke Archeologische Dienst Portiva, verzekerde Katrien Partyka, schepen van cultuur van de stad Tienen mij dat de stad door dit antwoord en door de extra informatie van mijn administratie voor de eerste maal een duidelijk beeld kreeg van de problematiek van het eigendomsstatuut in functie van de financiële ondersteuning. Op basis hiervan heeft de stad Tienen onderhandelingen met de Regie der Gebouwen opgestart over een erfpachtovereenkomst. Op dit ogenblik ligt er een voorontwerp van erfpachtovereenkomst voor, waarover beide partijen zich nu buigen. Een oplossing in verband met het eigendomsstatuut ligt dus in het verschiet.

Misschien nog belangrijker is dat het antwoord op deze vraag de concrete aanzet was voor de stad om mee te doen aan Monumentenstrijd. Zoals u weet, behoren de tumuli van Tienen tot de laatste 15 deelnemers. De deelname aan Monumentenstrijd heeft in ieder geval gezorgd voor een onwaarschijnlijk groot maatschappelijk draagvlak en kon op zeer veel belangstelling rekenen. De Tienenaars zijn fier op hun tumuli en willen dat ook aan iedereen laten zien. De oorspronkelijke plannen die in januari voorlagen, werden ondertussen grondig gewijzigd. Die eerste plannen voorzagen in feite in de aanleg van de omgeving in de vorm van een park. Momenteel zijn de plannen dusdanig geëvolueerd en wil men op basis van wetenschappelijke gegevens een reconstructie maken van de oorspronkelijke aanleg van een Romeins grafmonument. De drie tumuli zijn immers het grafmonument van Marcus Probius Burrus, een vooraanstaande Romeinse burger van Gallische oorsprong van de vicus Tienen uit het midden van de 2e eeuw na Christus. Bij die reconstructie zullen bijvoorbeeld opnieuw planten worden gebruikt die ook in de Gallo-Romeinse periode werden aangeplant. Tegelijkertijd wil men ook de nodige beheersmaatregelen nemen voor de tumuli zelf. Onder andere omwille van de huidige begroeiing (die niet historisch is) en omdat de tumuli uitnodigen om te beklimmen en gebruikt te worden als crossparcours zijn de tumuli onderhevig aan erosie. Via de nodige beheersmaatregelen zal dit in de toekomst vermeden worden. Tenslotte wil men ook de toegang tot de tumuli en de omliggende omgeving vergemakkelijken en precies daarom is men momenteel aan het onderhandelen over de aankoop of verwerving van een verwaarloosd privé-terrein. Wanneer men hierin slaagt, zou dat de visibiliteit van de tumuli verbeteren en de ontsluiting ervan vergemakkelijken.

2. Het is duidelijk dat de stad Tienen ernstige en degelijke plannen aan het maken is voor de tumuli. Wanneer de erfpachtovereenkomst in voege komt en de plannen worden ingediend en ontvankelijk worden verklaard door mijn administratie staat niets een financiële ondersteuning van het Vlaams Gewest nog in de weg. De drie tumuli zijn op 1 maart 1978 (BS 14 april 1978) met een dubbel regime beschermd als landschap, gelet op de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, en als monument, gelet op het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten. De erfpachtnemer kan op basis van beide regelgevingen een beroep doen op een premie van het Vlaams Gewest. Het is dan aan de

premieaanvrager om een ontwerpdossier in te dienen en te kiezen op welke premie hij een beroep wil doen. Voor een gedetailleerde uitleg over de premiemogelijkheden en percentages van de subsidieerbare posten die het Vlaams Gewest kan verlenen voor het herstel en het beheer van de tumuli, verwijs ik graag naar het antwoord op vraag nr. 83 van 27 januari 2006 van de heer Wim Van Dijck.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 15  
van 10 november 2006  
van **MICHÈLE HOSTEKINT**

---

*RUP Leievallei - Stand van zaken*

Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) voor de Leievallei en open ruimte in de omgeving van Kortrijk dient uitvoering te geven aan de beslissing van de Vlaamse Regering van 10 februari 2004.

Dit RUP was gerelateerd aan de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Kortrijk. De afbakening van het regionaalstedelijk gebied gaf in eerste instantie enkel invulling aan de functies wonen en werken. Het open-ruimte-RUP voor de Leievallei en de omgeving van het stedelijk gebied dient ruimte te bieden voor de natuur en randstedelijke groengebieden in en op de rand van het stedelijk gebied. Op die manier wordt een meer evenwichtige invulling van het regionaalstedelijk gebied verzekerd, teneinde de leefbaarheid van de Kortrijkse regio te versterken.

1. Welke initiatieven heeft de minister genomen teneinde invulling te geven aan de beslissing van de Vlaamse Regering van 10 februari 2004?
2. Wanneer zal het voormelde RUP aan de Vlaamse Regering ter voorlopige vaststelling worden voorgelegd?
3. Hoe wordt er in andere processen van afbakening van regionaalstedelijke gebieden omgegaan met deze problematiek? Met andere woorden wordt de invulling van de openruimtefuncties binnen het stedelijk gebied gelijktijdig ingevuld met deze van de hardere functies, waardoor het evenwicht beter verzekerd wordt?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 10 november 2006

van **MICHÈLE HOSTEKINT**

1. De Vlaamse regering heeft op 10 december 2004 het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan inzake de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Kortrijk voorlopig vastgesteld. Betreffende beslissing voorziet tevens onder meer in het opstellen van een RUP inzake de agrarische en de natuurlijke structuur van de Leievallei in de gemeenten Menen, Wervik, Bavikhove en Ooigem én voor een aantal grensstellende elementen zoals de vallei van de Kasselrijbeek, de overgang van de Gavers naar het kanaal Kortrijk-Bossuit, de omgeving van LAR-zuid (agrarische structuur) en de omgeving van het Orveitbos-Mortagnebos. In uitvoering van kwestieuze beslissing heb ik mijn administratie opdracht gegeven tot de opmaak van een voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Leievallei en open ruimte omgeving Kortrijk', dat in 2005 in voorontwerp-versie werd gefinaliseerd. Op 14 februari 2006 werd inzake het voorontwerp-RUP een plenaire vergadering gehouden. Conform de op de plenaire vergadering gemaakte afspraken werd voor een aantal knelpunten bilateraal overleg georganiseerd met de gemeenten Menen, Wevelgem, Kortrijk en Wervik. Tevens werd het plan, op basis van de geformuleerde opmerkingen, verder aangepast en aangevuld.
2. Het aldus aangepaste voorontwerp-RUP wordt momenteel door mijn administratie gefinaliseerd. Ik verwacht dan ook dat ik betreffend GRUP 'Leievallei en open ruimte omgeving Kortrijk' in de eerstkomende weken, ter voorlopige vaststelling, zal kunnen agenderen.
3. De zorg voor de leefbaarheid van de stedelijke gebieden en bijgevolg het aanduiden van (randstedelijke) groengebieden is een belangrijk aandachtspunt in alle stedelijke afbakeningsprocessen. Dit geldt overigens eveneens voor wat betreft de kleinstedelijke gebieden die door de provincies worden afgebakend. Het is dan ook evident dat indien de visie op het stedelijk gebied grootschalige randstedelijke groengebieden omvat, er via gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan de daartoe noodzakelijke bestemmingswijzigingen worden doorgevoerd.

Inzake de (randstedelijke) groengebieden is het overzicht van de stedelijke gebieden waarvoor het GRUP definitief door de Vlaamse regering werd vastgesteld als volgt:

- in het regionaalstedelijk gebied Aalst zijn navolgende gebieden opgenomen: het stedelijk natuurgebied Osbroek-Gerstjens, het stedelijk landbouwgebied met bouwvrij karakter Poppenrode én de randstedelijke groengebieden Zomergembeek en Oude Dender;
- in het regionaalstedelijk gebied Turnhout is voorzien in een open-ruimte-verbinding met een stadsbos tussen Turnhout en Oud-Turnhout;
- in het grootstedelijk gebied Gent is de keuze voor vier groenpolen (Vinderhoutse bossen, vliegveld Lochristi-Oostakker, Gentbrugse Meersen en Parkbos) én het randstedelijk groengebied Kalevallei een essentieel element in de visie en in het goedgekeurde RUP; énkél het Parkbos omvat meer dan 1.000 ha, waarvan ongeveer 300 ha bos en 300 ha agrarisch gebied.

In het GRUP regionaalstedelijk gebied Sint-Niklaas dat ter definitieve vaststelling aan de Vlaamse regering is voorgelegd, is onder meer het stedelijk landbouwgebied 'Tweede Moerput/Kloottiende/Galgstraat-Hamelveld' vervat.



Ook inzake de andere stedelijke gebieden waarvoor de goedkeuringsprocedure nog niet werd afgerond zal er voldoende aandacht worden besteed aan de (randstedelijke) groengebieden. In Oostende, Roeselare, en Mechelen wordt bijvoorbeeld voorzien in bijkomend stadsbos. Leuven heeft natuurlijk reeds het Heverleebos zodat er zich dienaangaande geen bijkomende actie opdringt.

In de afbakeningsprocessen voor het grootstedelijk gebied Antwerpen en het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel wordt er vanuit gegaan dat de verdere verdichting en de uitbreiding van de stedelijke functies moet gepaard gaan met een versterking van de open ruimte.

Uit wat voorafgaat blijkt dan ook dat het aanduiden van (randstedelijke) groengebieden binnen de stedelijke afbakeningsprocessen een belangrijk beleidsmatig aandachtspunt is en blijft. Bovendien worden de open-ruimte functies, via de GRUP's, in principe gelijktijdig ingevuld met de andere functies.

De enige reden waarom de invulling van de open-ruimte functies, specifiek voor wat betreft de Leievallei, in het regionaalstedelijk gebied Kortrijk niet gelijktijdig geschiedde heeft betrekking op het feit dat de Leievallei, enerzijds op Vlaams niveau deel uitmaakt van de natuurlijke structuur en anderzijds ter hoogte van het stedelijk gebied Kortrijk, eveneens van belang is als stedelijk groen- en natuurelement. In die optiek heeft de Vlaamse regering op 10 december 2004 geoordeeld dat het meer aangewezen was om de Leievallei als één ruimtelijk geheel, in één afzonderlijk plan, op te nemen.

Anderzijds is in het gewestelijk RUP voor het regionaalstedelijk gebied Kortrijk wel het randstedelijk groengebied 'Bergelen' in Wevelgem en Kortrijk opgenomen. Bovendien was via de gewestplanwijziging van 10 november 1998 reeds de omgeving van de Gavers als randstedelijk groengebied (natuurgebied/bosgebied/agrarisch gebied/recreatiegebied) aangeduid én werd er ter hoogte van 'de Preshoek' een stadsbos van 170 ha aangeduid evenals het zogenaamde 'Leiebos' te Wevelgem. De gewestplanwijziging van 1998 voorzag overigens ook in enkele meer beperkte wijzigingen m.b.t. de Leievallei.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 16  
van 10 november 2006  
van **JACKY MAES**

---

*Stedelijk gebied Oostende-Middelkerke-Bredene - Afbakening*

In het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen staat dat het wonen in de kernen moet worden aangemoedigd en hiervoor is het noodzakelijk dat een aantal stedelijke gebieden worden afgebakend. De minister spoort de gemeenten ook aan bouwgrond te koop aan te bieden.

Het regionaalstedelijk gebied Oostende-Middelkerke-Bredene, is echter tot op heden nog niet afgebakend. Hierdoor loopt het project “Kop van ’t Sas” ernstige vertraging op, waardoor geplande woningen in de zone tussen het KW Ibis en de Staessenstraat niet kunnen worden gerealiseerd. Daarnaast wil de gemeente ook graag woningbouw toelaten op de voormalige sites van Defever of United Foods. Bredene stuurde in 2003 al haar plannen binnen.

De minister kondigde eerder aan dat begin 2004 het voorontwerp van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Oostende-Middelkerke-Bredene in procedure zou worden gebracht. Nu zijn we eind 2006 en is er nog geen vooruitgang in dit dossier.

Het is dus belangrijk dat de afbakening van dit regionaalstedelijk gebied wordt goedgekeurd, zodat Bredene kan verder werken aan haar eigen gemeentelijk uitvoeringsplan.

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de goedkeuring van de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Oostende-Middelkerke-Bredene?
2. Met welke problemen heeft de minister te kampen waardoor de goedkeuring op zich laat wachten?
3. Wat is de timing voor de uiteindelijke goedkeuring van de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Oostende-Middelkerke-Bredene?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 10 november 2006

van **JACKY MAES**

---

1. t.e.m. 3. Het overlegproces voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Oostende werd afgerond in maart 2003. Conform het eindrapport van de afbakening omvat het gebied (delen van) de gemeenten Middelkerke, Bredene en Oudenburg, naast de stad Oostende. Het eindrapport van het voorstel van afbakening werd mij eind 2003, samen met de formele adviezen van de betrokken gemeenten, overgemaakt. Het advies van de provincie werd mij overgemaakt op 1 maart 2004. De conclusies van dit laatste advies waren op een aantal punten ingrijpend, waardoor bijkomend onderzoek noodzakelijk was (o.a. inzake de opvang van de taakstelling wonen in de satellietkernen, de lokalisatie van de gebieden voor sociale huisvesting, de vraag tot bijkomende sociale huisvestingsmogelijkheden, enz.).

Op basis van het eerste voorontwerp van gewestelijk RUP heb ik aan mijn administratie gevraagd een aantal bijkomende problematieken met betrekking tot de opname van bijkomende elementen (hotel, TRP-zone, woonzones) ter hoogte van het grensgebied Oostende/Middelkerke en de woonproblematiek rond de luchthaven (BPA Steense Dijk –Duinkerksesweg) te onderzoeken. Dit vergde bijkomend onderzoek dat inmiddels werd gefinaliseerd.

In de loop van 2005 én 2006 werden door een aantal betrokken actoren bijkomende ruimtevragen gesteld, dewelke eveneens een grondig bijkomend onderzoek vereisten. Deze supplementaire ruimtevragen hadden onder meer betrekking op het herbekijken van de grenslijn van het regionaalstedelijk gebied in functie van een lokaal bedrijventerrein voor de gemeente Middelkerke, de opname van een bijkomend woongebied in de gemeente Middelkerke (en de relatie met de vooropgestelde taakstelling voor wonen), de inplanting van een ‘airport resort’ nabij de luchthaven van de stad Oostende, de woonproblematiek rond de luchthaven (bijkomende woonentiteiten en zonevreemde woningen) en het zoeken van een oplossing voor de campings ‘residentieel park Pollentier’ en ‘Oasis’ te Oostende (BPA 17 Kalkaertstraat – Oostende). Ook de vraag inzake de inplanting van een doortrekkersterrein kwam hierbij aan bod. Betreffende onderzoeken werd inmiddels eveneens gefinaliseerd. Er werd onder meer advies gevraagd aan de cel Veiligheidsrapportage en aan de afdeling Juridische Dienstverlening. Tevens werden er bijkomende bilaterale gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van gemeenten, gesitueerd binnen de perimeter van het afbakeningsproces. Bovendien werd verder afgestemd met andere lopende processen. Hierbij kan onder andere worden verwezen naar de afbakening van de natuurlijke en de agrarische structuur voor de regio Kust-Polders-Westhoek, waarbij onder meer bijkomende overleg werd georganiseerd inzake de zone, gesitueerd in het zuidelijk deel van Oostende. Ook inzake het Strategisch Plan voor de haven van Oostende werd verdere afstemming aangewezen geacht en dit onder meer omdat de haven middenin het stedelijke gebied gelegen is. Tevens werd overleg gepleegd inzake de opname van delen van de gemeente Oudenburg. Ook werd, om dubbel werk te vermijden, in het kader van het Strategisch Plan voor de haven van Oostende een ruimtelijk veiligheidsrapport opgesteld, waarbij de relatie met de verschillende voorstellen voor stedelijk wonen binnen het afbakeningsproces diende te worden gelegd. Finaal werd er afgestemd met de acties ten aanzien van het Stedelijk en Recreatief Netwerk van de Vlaamse Kust.

Ik zal op relatief korte termijn een beslissing nemen over deze bijkomende ruimtevragen zodat de procedure inzake het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan van het regionaalstedelijk gebied Oostende kan worden opgestart via het organiseren van de plenaire vergadering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 17  
van 13 november 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Golfterrein Hoog Kortrijk - Standpunt*

Het college van burgemeester en schepenen van Kortrijk heeft recentelijk het ruimtelijk structuurplan van Kortrijk goedgekeurd. Dat maakt de weg vrij voor een gigantisch golfterrein op Hoog Kortrijk.

De meningen hieromtrent zijn verdeeld: sommigen stellen dat een waardevol landbouwterrein verloren dreigt te gaan en er geen interesse is uit het bedrijfsleven, anderen dan weer vinden een dergelijk golfterrein belangrijk om Kortrijk meer uitstraling te geven en zakenmensen te kunnen “verwennen”. Volgens de bevoegde schepenen moet er niet te hard van stapel gelopen worden en dient hiervoor een gewestelijk RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan) opgemaakt te worden.

Aangezien het Vlaams Gewest het laatste woord heeft voor het toewijzen van nieuwe golfterreinen, graag volgende vragen.

Is de minister op de hoogte van dit dossier?

Heeft hij terzake reeds een standpunt ingenomen?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 13 november 2006

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

De uitbouw van een golfterrein is voorzien in het recent door de gemeenteraad van de stad Kortrijk goedgekeurde gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

In het kader van het openbaar onderzoek heb ik als minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening, conform de vigerende procedure, advies uitgebracht over het voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de stad Kortrijk. Betreffend advies heeft m.a.w. énkél betrekking op het document dat aan het openbaar onderzoek werd onderworpen en betreft dus niet het document dat recentelijk door de gemeenteraad werd goedgekeurd. Het uitoefenen van het goedkeuringstoezicht van het door de gemeenteraad van de stad Kortrijk goedgekeurde document betreft immers een autonome taakstelling van de provincie West-Vlaanderen.

In het advies dat ik in het kader van het openbaar onderzoek inzake het voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan heb uitgebracht heb ik er de stad Kortrijk op gewezen dat een gemeentelijk structuurplan geen bindende uitspraken kan doen inzake zogenaamde 'bovenlokale' onderwerpen, zoals bijvoorbeeld inzake een dergelijk golfterrein. In het overwegend deel van het desbetreffend ministerieel besluit werd ter zake meer specifiek gestipuleerd, ik citeer: *“Overwegende dat de gemeente in een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan in principe geen opties (bindend) kan vastleggen over onderwerpen die een afweging op bovenlokaal niveau vereisen; dat in het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en in het provinciaal structuurplan West-Vlaanderen de bovenlokale planningstaken zijn aangeduid; dat het onderscheid tussen lokale en bovenlokale onderwerpen in het ontwerp inhoudelijk nauwelijks doorwerkt en in hoofdzaak zichtbaar is gemaakt met een stersymbool bij de betrokken tekstgedeeltes; dat dit vanuit communicatief oogpunt weinig duidelijkheid biedt zodat het aangewezen is hier bijkomend aandacht aan te schenken; dat het van belang is duidelijk te maken dat de stad verantwoordelijk is voor de uitvoering van de ‘lokale’ opties, al dan niet in overleg met de provinciale of gewestelijke overheid.”*

Noteer volledigheidshalve dat projecten inzake golfterreinen getoetst worden aan de beleidsopties vervat in het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen én aan de beslissingen van de Vlaamse regering inzake het eerste en tweede golfmemorandum. Laatstgenoemd tweede golfmemorandum voorziet in een eerste reeks van golfterreinen op gewestelijk niveau. Voor deze projecten kan een concreet dossier worden ingediend bij de technische werkgroep, onder het voorzitterschap van BLOSO. Inzake kwestieus voorstel van de stad Kortrijk werd mij tot op heden geen concreet dossier overgemaakt. Navraag leert bovendien dat de Vlaamse Vereniging voor Golf, ter zake evenmin een concreet dossier heeft ontvangen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 19  
van 16 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Er worden door de Vlaamse Regering heel wat onderzoeken, studieopdrachten en campagnes toevertrouwd aan externen.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de periode oktober 2005 tot oktober 2006?
2. Kan een korte omschrijving gegeven worden van deze studieopdrachten met de doelstellingen?
3. Welke zijn de exacte data van toewijzing van deze opdrachten?
4. Kan een overzicht gegeven worden van de externen waaraan deze opdrachten werden toegewezen?
5. Graag eveneens de kostprijs per opdracht.
6. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts, ...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 7, Moerman nr. 6, Vandembroucke nr. 29, Vervotte nr. 28, Van Mechelen nr. 19, Anciaux nr. 12, Bourgeois nr. 14, Peeters nr. 72, Keulen nr. 29, Van Brempt nr. 18).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 16 november 2006

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-President van de Vlaamse Regering.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 20  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Gedragscode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten*

De vorige Vlaamse Regering keurde op 5 maart 2004 een gedragscode voor bestuurlijke uitgaven goed. Deze code bevat gedragsregels en richtlijnen waarmee de leden van de regering, kabinetsmedewerkers en personeelsleden van de Vlaamse administratie met een representatieve functie voortaan rekening moeten houden als ze uitgaven doen met gemeenschapsgeld.

De gedragscode is gebaseerd op drie uitgangspunten:

- het gebruik van gemeenschapsgeld is altijd en volledig gericht op het belang van de Vlaamse Gemeenschap;
- elke vermenging met oneigenlijke en/of persoonlijke belangen, maar ook iedere schijn van vermenging moet worden vermeden;
- het gebruik van gemeenschapsgeld is transparant.

Het begrip “bestuurlijke uitgaven” zou vanaf het van kracht worden van deze gedragscode worden gebruikt om het onderscheid te kunnen maken tussen persoonlijke uitgaven bij kosten en bestuurlijke kosten, verbonden aan de uitoefening van een representatieve functie.

In de gedragscode staan ook richtlijnen voor het gebruik van kredietkaarten. Uitgangspunt is dat omzichtig wordt omgesprongen met het gebruik daarvan. Men gaf toe dat het gebruik van dit betaalmiddel het risico inhield dat achteraf onvoldoende duidelijk kan worden gemaakt dat er sprake was van een functionele uitgave in het belang van de gemeenschap. Alleen als andere betaalmiddelen problematisch zijn, kan een kredietkaart worden gebruikt.

De leden van de Vlaamse Regering beoordelen binnen hun kabinet wie een kredietkaart kan gebruiken en bepalen ook de eventuele modaliteiten ervan, zoals bijvoorbeeld een uitgavenplafond. Leidend ambtenaren dienen dit te doen in hun entiteit.

Kan de minister een overzicht geven voor 2005 van de aldus uitbetaalde voordelen en/of faciliteiten voor de kabinetten die onder zijn/haar bevoegdheid vallen?

Welke functionele/bestuurlijke uitgaven in het belang van de gemeenschap werden in 2005 door de minister en zijn/haar kabinetsmedewerkers gedaan?

Welke VISA-uitgaven werden in 2005 gedaan?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 8, Moerman nr. 7, Vandebroucke nr. 30, Vervotte nr. 29, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 15,*

*Peeters nr. 73, Keulen nr. 30, Van Brempt nr. 19). Aan de minister-president werden bijkomende subvragen gesteld.*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-President van de Vlaamse Regering.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 21  
van 22 november 2006  
van **JOS DE MEYER**

---

*Afbakening stedelijke gebieden - Stand van zaken*

In het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen is de afbakening van de stedelijke gebieden van cruciaal belang in de structuurplanning.

Het richtinggevend gedeelte van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen bepaalt dat eerst het regionaalstedelijk gebied wordt afgebakend. Daarna kunnen de noden voor de functies wonen en werken worden ingevuld.

1. Welke regionaalstedelijke gebieden zijn reeds definitief afgebakend in Vlaanderen?
2. Welke moeten nog worden afgebakend? Welke zijn de eventuele knelpunten?
3. In welk stadium bevinden zich de reeds afgebakende gebieden met betrekking tot de ruimtelijke uitvoeringsplannen?
4. Welke procedure moeten die gebieden welke nog geen afbakening kennen, verder doorlopen? Wat is hierbij de timing?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 22 november 2006

van **JOS DE MEYER**

---

De afbakening van de stedelijke gebieden is, conform het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, tweeledig gefaseerd. In een eerste fase wordt er, via het afbakeningsproces, in overleg met alle betrokken partners, een gewenste ruimtelijke visie opgesteld. Met het oog op het ontwikkelen van betreffende visie worden tevens de taakstellingen, de potenties en de doelstellingen terdege onderzocht. In de tweede fase wordt op basis van de gewenste ruimtelijke visie een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) opgemaakt. Betreffend RUP omvat enerzijds de afbakeningslijn van het stedelijk gebied en anderzijds een aantal bestemmingswijzigingen inzake deelgebieden teneinde de vooropgestelde doelstellingen te realiseren. Zodra betreffend voorontwerp-RUP is opgemaakt geldt ter zake de procedure vervat in artikel 41 e.v. van het meermaals gewijzigde decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

1. Navolgende gewestelijke afbakeningsprocessen inzake de stedelijke gebieden zijn thans afgerond en resulteerden in een definitief goedgekeurd gewestelijk RUP:
  - regionaal-stedelijk gebied Aalst (juli 2003);
  - regionaal-stedelijk gebied Turnhout (juni 2004);
  - grootstedelijk gebied Gent (december 2005);
  - regionaal stedelijk gebied Kortrijk (januari 2006).

Inzake navolgende stedelijke gebieden werd het gewestelijk afbakeningsproces inmiddels afgerond en wordt thans een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan opgemaakt of doorloopt betreffend RUP de goedkeuringsprocedure:

- regionaal-stedelijk gebied Sint-Niklaas;
- regionaal-stedelijk gebied Mechelen;
- regionaal stedelijk gebied Roeselare;
- grootstedelijk gebied Antwerpen;
- regionaal-stedelijk gebied Brugge;
- regionaal-stedelijk gebied Oostende.

Deze processen verlopen volgens het werkschema, vervat in mijn beleidsbrief 2006-2007. Het betreft evenwel complexe planningsprocessen die telkenmale voorzien in moeilijke afwegingen, wat mogelijk kan resulteren in een overschrijding van het vooropgestelde tijdsbestek.

2. Abstractie makend van voormelde stedelijke gebieden waarvoor thans een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is of wordt opgemaakt, dienen de stedelijke gebieden Hasselt-Genk en Leuven evenals het Vlaams Stedelijk Gebied rond Brussel nog te worden afgebakend.

Inzake het Vlaams Stedelijk Gebied rond Brussel werd in juli 2005 het tussentijds rapport m.b.t. de focusbepaling afgerond. Dienaangaande wordt momenteel een tussentijdse ontwerp-beslissing voorbereid, die vervolgens in de schoot van de Vlaamse regering zal worden besproken. Op basis van de tussentijdse beslissing van de Vlaamse regering zal de vervolgstudie worden opgestart.

Noteer volledigheidshalve dat ik op 23 december 2005 én op 14 juli 2006 de Vlaamse regering geïnformeerd heb inzake het verloop van de werkzaamheden m.b.t. de afbakening van het Vlaams Stedelijk Gebied rond Brussel.

De te voeren planningsprocessen voor Hasselt-Genk en Leuven werden tijdelijk opgeschort omwille van het ontbreken van het vereiste lokaal draagvlak. Zoals werd gestipuleerd in mijn beleidsbrief is het mijn intentie om opnieuw te proberen betreffende processen te activeren.

3. Voor de stedelijke gebieden Antwerpen, Brugge en Oostende wordt thans een voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan voorbereid.  
Inzake het ruimtelijk uitvoeringsplan m.b.t. de stedelijke gebieden Mechelen en Roeselare werd een plenaire vergadering gehouden op respectievelijk 3 juni 2005 (m.b.t. het regionaal-stedelijk gebied Mechelen) en 26 september 2006 (m.b.t. het regionaal-stedelijk gebied Roeselare).  
Het ruimtelijk uitvoeringsplan voor het regionaal-stedelijk gebied Sint-Niklaas heeft reeds het voorwerp uitgemaakt van een openbaar onderzoek. Het VLACORO-advies dateert van 12 september 2006. Betreffend RUP wordt eerstdaags ter definitieve vaststelling geagendeerd op de Vlaamse regering.
4. Inzake de stand van zaken en de in functie van de afronding van de afbakeningsprocessen vooropgestelde timing, verwijs ik naar mijn beleidsbrief 2006-2007.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 22  
van 22 november 2006  
van **BART CARON**

---

*Ad-nominatumsubsidies aan verenigingen - Indexering*

Veel organisaties worden door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap op ad-nominatimwijze gesubsidieerd.

Een dergelijke subsidieregeling “per jaar” is eigenlijk verouderd, weinig efficiënt voor zowel de subsidieverstrekker als de organisatie en brengt heel wat knelpunten en onzekerheid met zich mee. De administratie Buitenlands Beleid van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap maakte ter zake bijvoorbeeld een heel herkenbare evaluatie (als onderdeel van een vergelijking met Nederlandse subsidiesystemen). Andere Vlaamse beleidsdomeinen, bijvoorbeeld Jeugd, Cultuur m.b.t. de ondersteuning van grote culturele organisaties,... stapten hier zoveel mogelijk van af.

De wijze van subsidiëring vormt de achtergrond van deze vraag maar is er niet het onderwerp van.

Diverse organisaties of verenigingen die via projectmiddelen of ad-nominatimsubsidies quasi permanent worden gesubsidieerd, richtten de afgelopen jaren meermaals de vraag aan de leden van de Vlaamse Regering voor een indexering van deze subsidie. Meestal wordt de subsidie geïndexeerd wegens inflatie en wordt rekening gehouden met stijgende anciënniteit van personeel (ongev. 2 %). Soms wordt helemaal niet geïndexeerd.

Informeel vernam ik dat door de minister van Begroting een overzicht werd gemaakt van alle organisaties die door de Vlaamse overheid worden gesubsidieerd en die met het probleem van niet-indexering kampen en ingeschat wat het zou kosten om dit structureel euvel recht te zetten. Dit bleek een omvangrijk bedrag te zijn, en wellicht dus de oorzaak dat er de komende jaren voor deze organisaties niets gaat veranderen.

1. Hoeveel organisaties worden door de Vlaamse overheid nog ad nominatim, of op vergelijkbare wijze, gesubsidieerd? In welke sectoren gebeurt dit nog en hoeveel is het totaal van middelen dat naar deze subsidiëring gaat?
2. Hoeveel van deze organisaties ontvangen geen indexering wegens inflatie en wegens anciënniteitverhogingen waardoor ze jaarlijks aan slagkracht inboeten waardoor hun werking op termijn wordt bedreigd?
3. Hoeveel zou het de Vlaamse overheid jaarlijks extra kosten om deze subsidie van deze organisaties toch te indexeren?
4. Hoeveel zou het de Vlaamse overheid extra kosten om deze organisaties eenmalig de gederfde inkomsten retroactief, sinds de aanvang van hun subsidiëring, te betalen?

5. Heeft de Vlaamse Regering plannen voor deze indexering? Zo ja, welke stappen plant de minister om dit structureel probleem voor deze organisaties te verhelpen? Hoe staat de minister tegenover het systeem van ad-nominatimsubsidiëring?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 22 november 2006

van **BART CARON**

1. Het bepalen van het aantal organisaties dat vanuit de Vlaamse begroting via “projectmiddelen of ad nominatimsubsidies quasi permanent gesubsidieerd worden” is een vraagstuk dat enkel door de betrokken functioneel bevoegde Vlaamse ministers en hun diensten kan worden beantwoord. Zij nemen immers de beslissing om desgevallend de werking van allerlei organisaties te subsidiëren.
2. Hetzelfde geldt voor het bepalen van het aantal organisaties waarvan de subsidie niet standaard wordt geïndexeerd. Echter kan elke minister, die van oordeel is dat een projectmatige subsidie dient verhoogd te worden met een index of andere kostenverhogingsmechanismen, dit via een herschikking van zijn eigen begroting steeds doen. De aanpassing van de subsidiëring aan de gevolgen van de weddendrift ingevolge anciënniteitsopbouw komt momenteel enkel voor bij subsidieregelingen die volledig reglementair onderbouwd zijn. Dat is logisch, omdat via de reglementering de Vlaamse Overheid een duidelijk afgebakende taak heeft voorzien, evenals structurele middelen, uitgaande van een vooropgesteld beheersingsmodel.
3. Mijn diensten hebben recent een berekening doorgevoerd van het effect van een volledige indexering van alle in de begroting 2006 opgenomen werkingsubsidies die momenteel niet worden geïndexeerd. Bij deze simulatie wordt het werkingsgedeelte voor 75% van de gezondheidsindex (1,5%) geïndexeerd, terwijl de lonen buiten indexprovisie eveneens worden geïndexeerd. De simulatie hierna houdt rekening met verschillende scenario's in functie van het aandeel van loon en werking in de subsidie, en bedraagt:

Extra indexatie bij:	Kostprijs (duizend euro)	
100%loon	9.134	Zelfde problematiek als vraag 1 en 2: deze vraag kan enkel door de betrokken Vlaamse minister en zijn
100%werking	6.847	
80%loon20%werking	8.665	
50%loon50%werking	7.985	

4. diensten worden beantwoord.
5. Enkel de reglementair onderbouwde subsidieringskanalen waarvan decretaal of bij reglementair besluit van de Vlaamse regering uitdrukkelijk is geopteerd om de tussenkomst in de werkingskosten van organisaties aan inflatie aan te passen worden in de nu toegepaste begrotingsmethodologie automatisch geïndexeerd. De facultatieve subsidies, zelfs al kunnen ze als recurrent worden beschouwd, vallen daar niet onder. Dit is een stelregel die reeds sinds jaren geldt. Het staat uiteraard iedere Vlaamse minister vrij zelf herschikkingen door te voeren en binnen zijn kredieten de ruimte te zoeken die nodig is om meer armslag te geven aan de organisaties die hij of zij wenst te betoelagen op een facultatieve, niet-reglementair onderbouwde wijze.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 23  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Overheidsopdrachten - Consultancybureaus*

1. Welke opdrachten werden in de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 door de Vlaamse Regering, door de kabinetten, door de departementen en diensten van de Vlaamse overheid en de Vlaamse openbare instellingen onder de bevoegdheid van de minister gegeven aan personen, vennootschappen of andere instellingen inzake consultancy?
2. Is het nog steeds de Kenniscel Wetsmatiging die de leiding neemt in een mogelijke begeleidende stuurgroep rond deze projecten?
3. Gebeuren de selecties overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten, in dit geval dienstenopdrachten met gunning via onderhandelingen en dus zonder bekendmaking?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 11, Moerman nr. 8, Vandenbroucke nr. 35, Vervotte nr. 30, Van Mechelen nr. 23, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 18, Peeters nr. 78, Keulen nr. 35, Van Brempt nr. 21).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 24  
van 29 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kabinetten - Betaalkaarten*

Zowel in het bedrijfsleven als bij de gemeentebesturen hebben mensen met een verantwoordelijke functie een "bedrijfskaart" (betaalkaart), al dan niet gelimiteerd.

1. Beschikt de minister over een dergelijke bedrijfskaart gekoppeld aan een rekening van de administratie/kabinet? Zo ja, welke en is deze gelimiteerd?
2. Bestaat er een code voor wat kan en niet kan worden betaald met een dergelijke bedrijfskaart?
3. Beschikken kabinetsmedewerkers ook over een dergelijke bedrijfskaart? Zo ja, welk niveau van kabinetsmedewerkers en welke maandelijks/jaarlijkse limiet staat er op?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr. 10, Vandenbroucke nr. 44, Vervotte nr. 36, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 16, Bourgeois nr. 21, Peeters nr. 96, Keulen nr. 45, Van Brempt nr. 25).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 29 november 2006

van **CARL DECALUWÉ**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-president.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 25  
van 1 december 2006  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen - West-Vlaanderen*

In opvolging van mijn schriftelijke vragen nr. 176 van 19 september 2003 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 3 van 14 november 2003, blz. 661) en nr. 194 van 23 september 2005 (Websitebulletin, publicatiedatum 08-11-2005) in verband met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) zou ik graag volgende vragen willen stellen.

1. Wat is de stand van zaken in de verschillende West-Vlaamse gemeenten rond de opmaak van het GRS?
2. Hoeveel gemeenten in West-Vlaanderen zijn nog niet gestart met de opmaak van een GRS?  
Hoeveel West-Vlaamse gemeenten beschikken reeds over een goedgekeurd structuurplan?
3. Hoeveel gemeenten in West-Vlaanderen voldoen aan de vijf voorwaarden om zelfstandig vergunningen te mogen afhandelen?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 1 december 2006

van **JAN VERFAILLIE**

1. Inzake de stand van zaken m.b.t. de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) in de verschillende West-Vlaamse gemeenten verwijs ik naar navolgende tabel.

<b>gemeente</b>	<b>stand van zaken GRS</b>	<b>gemeente</b>	<b>stand van zaken GRS</b>
<i>Alveringem</i>	voorontwerp	<i>Lendeledede</i>	goedgekeurd
<i>Anzegem</i>	goedgekeurd	<i>Lichtervelde</i>	goedgekeurd
<i>Ardooie</i>	van goedkeuring onthouden	<i>Lo-Reninge</i>	plenaire vergadering
<i>Avelgem</i>	goedgekeurd	<i>Menen</i>	goedgekeurd
<i>Beernem</i>	voorontwerp	<i>Mesen</i>	geen informatie
<i>Blankenberge</i>	goedgekeurd	<i>Meulebeke</i>	startnota
<i>Bredene</i>	goedgekeurd	<i>Middelkerke</i>	plenaire vergadering
<i>Brugge</i>	goedgekeurd	<i>Moorslede</i>	openbaar onderzoek
<i>Damme</i>	plenaire vergadering	<i>Nieuwpoort</i>	voorontwerp
<i>De Haan</i>	voorlopig vastgesteld	<i>Oostende</i>	goedgekeurd
<i>De Panne</i>	goedgekeurd	<i>Oostkamp</i>	goedgekeurd
<i>Deerlijk</i>	plenaire vergadering	<i>Oostrozebeke</i>	goedgekeurd
<i>Dentergem</i>	voorontwerp	<i>Oudenburg</i>	startnota
<i>Diksmuide</i>	goedgekeurd	<i>Pittem</i>	voorontwerp
<i>Gistel</i>	goedgekeurd	<i>Poperinge</i>	goedgekeurd
<i>Harelbeke</i>	goedgekeurd	<i>Roeselare</i>	voorontwerp
<i>Heuvelland</i>	goedgekeurd	<i>Ruiselede</i>	plenaire vergadering
<i>Hooglede</i>	openbaar onderzoek	<i>Spiere-Helkijn</i>	goedgekeurd
<i>Houthulst</i>	geen informatie	<i>Staden</i>	goedgekeurd
<i>Ichtegem</i>	startnota	<i>Tielt</i>	definitief vastgesteld
<i>Ieper</i>	goedgekeurd	<i>Torhout</i>	openbaar onderzoek
<i>Ingelmunster</i>	openbaar onderzoek	<i>Veurne</i>	goedgekeurd
<i>Izegem</i>	goedgekeurd	<i>Vleteren</i>	openbaar onderzoek
<i>Jabbeke</i>	plenaire vergadering	<i>Waregem</i>	definitief vastgesteld
<i>Knokke-Heist</i>	goedgekeurd	<i>Wervik</i>	goedgekeurd
<i>Koekelare</i>	goedgekeurd	<i>Wevelgem</i>	goedgekeurd
<i>Koksijde</i>	goedgekeurd	<i>Wielsbeke</i>	goedgekeurd
<i>Kortemark</i>	plenaire vergadering	<i>Wingene</i>	voorontwerp
<i>Kortrijk</i>	definitief vastgesteld	<i>Zedelgem</i>	startnota
<i>Kuurne</i>	openbaar onderzoek	<i>Zonnebeke</i>	goedgekeurd
<i>Langemark-Poelkapelle</i>	startnota	<i>Zuienkerke</i>	goedgekeurd
<i>Ledegem</i>	goedgekeurd	<i>Zwevegem</i>	goedgekeurd

2. De gemeenten Houthulst en Mesen zijn vermoedelijk nog niet gestart met de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

In de provincie West-Vlaanderen beschikken 32 gemeenten over een goedgekeurd gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Noteer dienaangaande dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Ardooe van goedkeuring werd onthouden.

3. De gemeenten Avelgem, Wevelgem en Zwevegem voldoen aan de vijf zogenaamde 'ontvoogdingsvoorwaarden'.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 26  
van 6 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Ruimtebalans - Stand van zaken*

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 12 van 21 oktober 2005 had ik de minister graag de volgende vragen gesteld (Websitebulletin, publicatiedatum 02-12-2005).

1. Kan de minister een laatste stand van zaken geven van de ruimtebalans, onderverdeeld naar bestemmingscategorieën en provincies?
2. Hoe verhoudt de huidige ruimtebalans zich momenteel ten opzichte van de doelstellingen in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen?
3. Zijn initiatieven of tussenkomsten noodzakelijk en zo ja, welke?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 6 december 2006

van **CARL DECALUWE**

1. Oppervlakte (in ha) per bestemmingscategorie (vervat in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen) op 1 augustus 2006:

<b>bestemmings- categorieën ruimteboekhouding RSV</b>	ANT totalen 01.08.06	VBR totalen 01.08.06	WVL totalen 01.08.06	OVL totalen 01.08.06	LIM totalen 01.08.06	Vlaanderen totalen 01.08.06
wonen	57300	40200	37900	51200	40800	227400
recreatie	7100	1600	3000	3000	4000	18700
natuur en reservaat	23800	21900	12500	19900	44300	122400
overig groen	9300	7200	4800	7600	5600	34500
bos	22300	6500	1900	6500	7100	44300
landbouw	133800	124500	237100	186300	113600	795300
industrie	15900	4800	12100	16500	9900	59200
overige	18100	4900	7800	9500	17400	57700

Overzicht van de oppervlaktewijzigingen (in ha) per bestemmingscategorie (vervat in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen) op 1 augustus 2006 ten opzicht van de toestand in 1994.

<b>bestemmings- categorieën ruimteboekhouding RSV</b>	ANT saldo 01.08.06	VBR saldo 01.08.06	WVL saldo 01.08.06	OVL saldo 01.08.06	LIM saldo 01.08.06	Vlaanderen saldo 01.08.06
wonen	100	100	-100	-300	100	-100
recreatie	-100	200	200	0	100	400
natuur en reservaat	1900	1000	1700	2700	4100	11400
overig groen	-100	100	0	-900	0	-900
bos	200	200	700	600	300	2000
landbouw	-1800	-1300	-3800	-2500	-3100	-12400
industrie	700	200	2200	100	-400	2800
overige	-800	-500	0	100	-1300	-2500

Het opmaken van de ruimteboekhouding van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) op 1 augustus 2006 geschiedde op basis van bestemmingen aangegeven in de gewestplannen, de bijzondere plannen van aanleg (BPA's), de algemene plannen van aanleg (APA's) én de gewestelijke, provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's).

Noteer evenwel dat de cijfers, vervat in de tabellen, afgerond werden tot op honderdtallen, rekening houdend met de voorlopige resultaten van de studieopdracht 'Kwantificeren van de fout bij de integrale berekening van de ruimteboekhouding ten gevolge van de cartografische

onnauwkeurigheden en schaalverschillen tussen de gebruikte geodatalagen', uitgevoerd door de Vakgroep Geografie van de UGent in opdracht van Departement RWO.

2. De ruimteboekhouding op 1 augustus 2006, ten opzicht van de doelstellingen in het RSV verhoudt zich als volgt.

<b>kwantitatieve opties zoals vermeld in het RSV</b>	<b>Realisatie</b>
Beleidsmatig wordt geopteerd voor de realisatie van 125.000 ha grote eenheden natuur en grote eenheden natuur in ontwikkeling, 150.000 ha natuurverwevingsgebied en 10.000 ecologisch verantwoorde bosuitbreiding.	Ten opzichte van 1994 is de totale bestemde oppervlakte aan bos met 2.000 ha toegenomen
Een groot gedeelte van de grote eenheden natuur en grote eenheden natuur in ontwikkeling zal samenvallen met de bestaande natuur- en reservaatgebieden: deze oppervlakte zou (in 1994) ca. 87.000 ha bedragen. Om de kwantitatieve optie van 125.000 ha te realiseren, zal bij gevolg nog $125.000 - 87.000 = 38.000$ ha als natuur- en reservaatgebied dienen te worden afgebakend.	In het kader van het decreet natuurbehoud werd bij BVR d.d. 18 juni 2003 84.965 ha VEN (grote eenheden natuur en grote eenheden natuur in ontwikkeling) afgebakend. Ten opzichte van 1994 is de totale bestemde oppervlakte aan natuur en reservaat met 11.400 ha toegenomen.
De oppervlakte van de gewestplanbestemmingen voor landbouw bedraagt momenteel ca. 806.000 ha In gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen zal 750.000 ha agrarisch gebied worden afgebakend en 56.000 ha herbestemd.	Ten opzichte van 1994 is er 12.400 ha herbestemd. Tevens heeft de Vlaamse regering in het kader van de afbakening van de natuurlijke en agrarische structuur reeds beslist tot het herbevestigen van 197.037 ha agrarische gebied (gewestplanbestemming).
De oppervlakte gewestplanwijzigingen voor recreatie zal met 1.000 ha toenemen.	Ten opzichte van 1994 is de totale bestemde oppervlakte recreatie met 400 ha toegenomen.
Gelet op de huidige reserve aan bedrijventerreinen in de plannen van aanleg, zal de oppervlakte gewestplanbestemmingen voor bedrijvigheid in 2007 bijgevolg $55.000 + \text{ca } 7.000 = 62.000$ ha bedragen	Ten opzicht van 1994 is de totale bestemde oppervlakte voor bedrijventerreinen met 2.800 ha toegenomen *
De oppervlakte gewestplanbestemmingen voor wonen in 2007 zal dan ook dezelfde zijn als die in 1994: 227500 ha	Ten opzicht van 1994 is de totale bestemde oppervlakte voor wonen met 100 ha afgenomen
De oppervlakte van de overige bestemmingen in 2007 zal dezelfde zijn als die in 1994.	Ten opzicht van 1994 is de totale oppervlakte aan overige bestemmingen met 2500 ha afgenomen.

\* Inzake de berekening van de totaalcijfers van bedrijventerreinen binnen de poorten (zeehavens e.d.) werd er t.o.v. de voorgaande jaren een andere aanpak doorgevoerd. De cijfers voor de categorie industrie van de ruimteboekhouding tellen de gegevens voor de poorten en gewone bedrijventerreinen samen. Dit cijfers geeft aldus geen genuanceerd beeld van de toename aan bedrijventerreinen buiten de poorten, vermits in betreffende cijfermatige gegevens ook de afname of de aangroei van oppervlakte in de zeehavens zijn vervat.

3. De effectieve realisatie van de kwantitatieve doelstellingen inzake de ruimteboekhouding van het RSV hangt nauw samen met de uitvoering van de planningsprocessen, vervat in het ambitieuze actieprogramma van het RSV. Het realiseren van betreffende taakstelling is in de eerste jaren na

de goedkeuring van het RSV gestaag op gang gekomen, onder meer als gevolg van de noodzaak tot het creëren van nieuwe methoden inzake het zoeken van het vereiste maatschappelijk draagvlak op basis van overleg- en planningsprocessen. De uitvoering bevindt zich thans op kruissnelheid. Momenteel is er immers sprake van een domino-effect van goedgekeurde plannen. Bovendien voltrekt er zich ter zake een inhaalbeweging.

Het beleidsmatig inzetten op het finaliseren van betreffend actieprogramma is een belangrijke prioriteit om daadwerkelijk in de nodige ruimte voor de verschillende ruimtebehoevende sectoren te kunnen voorzien. Inzake de stand van zaken en de in functie van de afronding van de afbakeningsprocessen vooropgestelde timing, verwijs ik naar mijn beleidsbrief 2006-2007. Zoals door mij werd gestipuleerd naar aanleiding van de commissiebespreking van mijn beleidsbrief wordt er beleidsmatig beoogd om tegen eind 2007 te beschikken over definitief vastgestelde ruimtelijke uitvoeringsplannen voor de meerderheid van de afbakeningsprocessen van de stedelijke gebieden. Tevens zullen de eerstkomende jaren minstens tweederde van de 750.000 hectare agrarisch gebied herbevestigd worden en zal er via ruimtelijke uitvoeringsplannen ingezet worden op de uitvoering van de operationele uitvoeringsprogramma's voor de buitengebiedregio's met aandacht voor een gelijktijdige uitvoering van de taakstellingen inzake natuur, bos en landbouw.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 27  
van 6 december 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Ruimtelijke visie landbouw en natuur - Grensgebied Postel*

In haar nota “ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bosregio Neteland” laat Ahrom maar weinig kansen meer voor landbouwactiviteiten in en rond Postel.

De nota staat landbouw toe onder zeer strikte voorwaarden. De negen Postelse bedrijven kunnen bij deze regelgeving niet rendabel zijn of moeten gewoon hun activiteiten stopzetten. De negen bedrijven zijn jaarlijks goed voor een omzet van bijna 7 miljoen euro en verstrekken werk aan 52 mensen. In totaal gaat het om 2.500 ha landbouwgebied.

Zowel het gemeente- als provinciebestuur vragen dat het Vlaams Gewest rekening houdt met de eisen van de landbouwraad. Er wordt gepleit voor overleg en onderzoek met alle betrokken actoren, voor er een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan komt.

Is er al overleg geweest met alle betrokken actoren? Zo ja, wat was het resultaat?

In welke mate houdt de minister rekening met de verzuchtingen van de landbouwsector, het gemeente- en provinciebestuur?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 6 december 2006

van **STEFAN SINTOBIN**

---

Het administratieoverschrijdend projectteam, waarin onder meer de administraties voor landbouw, natuur, bos en water zijn vertegenwoordigd, heeft in juni 2006 een voorstel inzake de gewenste ruimtelijke structuur aan de betrokken actoren voorgesteld. De adviesronde inzake dit voorstel, dat onder meer betrekking had op de deelruimte 'grensgebied Postel', werd beëindigd op 1 november 2006.

Betreffend voorstel inzake de deelruimte 'Grensgebied Postel' heeft inmiddels geresulteerd in tal van reacties en bezwaren. De geformuleerde opmerkingen en bezwaren hebben meer specifiek betrekking op het voorstel om in het gebied 'De Moeren' en 'Riebosserheide' het ecologisch waardevol agrarisch gebied, op lange termijn, te ontwikkelen als natuurcomplex. Dit geldt evenzeer m.b.t. het gebied ten zuiden van de N123 waarbij eveneens werd voorgesteld om het landschappelijk waardevol agrarisch gebied tot natuurcomplex te ontwikkelen. Ook het initiatief tot het behoud en het versterken van waardevolle natuurcomplexen in Postel maakt het voorwerp uit van talrijke bezwaarschriften en reacties.

De uitgebrachte opmerkingen en bezwaren van de associatie Boerenverzet Postel, landeigenaar Michel de Broqueville, de landbouwraad van de gemeente Mol, Valk, de gemeente Lommel, de Zuidelijke Land- en Tuinbouw Organisatie, Limes, de provincie Antwerpen, de Boerenbond, de natuurbeschermingsacties Limburg v.z.w. en de gemeente Mol worden momenteel door de administratie verwerkt. Vervolgens zal de strategische stuurgroep mij een advies overmaken waarin op gemotiveerde wijze zal worden aangegeven op welke manier er bij het opmaken van het operationeel uitvoeringsprogramma rekening kan worden gehouden met de in de adviezen geformuleerde opmerkingen en bezwaren. Op basis van dit advies zal ik een voorstel van beslissing aan de Vlaamse regering overmaken, waarbij de uitgebrachte adviezen integraal deel zullen uitmaken van het dossier dat ik aan de Vlaamse regering zal voorleggen.

Via het opmaken van het operationeel uitvoeringsprogramma zal duidelijk worden welke acties er inzake betreffende regio beleidsmatig worden beoogd (opmaak ruimtelijk uitvoeringsplan, enz.) evenals de fasering en de prioriteiten, alsook de randvoorwaarden die daarbij in acht dienen te worden genomen (verder onderzoek en overleg over bepaalde aspecten, enz.).

Uit de talrijke geformuleerde reacties en bezwaren kan er nu reeds worden opgemaakt dat er, inzake de door het administratieoverschrijdend projectteam voorgestelde aanpak inzake het 'Grensgebied Postel', momenteel weinig of geen maatschappelijk draagvlak is. Betreffend gegeven zal zeker in ogeschouw genomen worden bij de beslissing of - en zo ja, voor welke specifieke delen - er ruimtelijke uitvoeringsplannen zullen worden opgemaakt. Hoe dan ook is er sowieso verder overleg en onderzoek vereist om de specifieke randvoorwaarden die vanuit de aanwezige bedrijven worden vooropgesteld nauwgezet te inventariseren. Tevens zal er bij de eventuele opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen grondig overlegd worden met de betrokken actoren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 28  
van 8 december 2006  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Combinatie gezin en arbeid - Initiatieven*

Tijdens de bespreking van de Beleidsbrief Welzijn maakt de minister van Welzijn, Gezondheid en Gezin melding van het feit dat ze als minister van Gezin aandringt op een betere combinatie van gezin en arbeid.

De moeilijke combinatie in een tijd waar steeds meer flexibiliteit wordt geëist, is immers oorzaak van heel wat onwelzijn.

De minister stelt dat ze hierin een horizontale bevoegdheid heeft en dat alle Vlaamse ministers in hun beleid acties ondernemen om de combinatie gezin en arbeid te faciliteren.

Welke acties onderneemt de minister in zijn beleid om de combinatie arbeid en gezin te faciliteren?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers ( Leterme nr. 15, Moerman nr. 12, Vandenbroucke nr. 50, Vervotte nr. 42, Van Mechelen nr. 28, Anciaux nr. 20, Bourgeois nr. 26, Peeters nr. 112, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 33).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 8 december 2006

van **MIEKE VOGELS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 29  
van 13 december 2006  
van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

*Vrijstelling successierechten gezinswoning - Rusthuisbewoners*

Met het decreet van 7 juli 2006 houdende de vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning (Belgisch Staatsblad van 20 september 2006, 47859) heeft de Vlaamse Regering een belangrijke sociale maatregel genomen. In het verleden was het namelijk niet denkbeeldig dat bij overlijden van één van de partners, de overlevende partner zijn of haar huis moest verkopen om de torenhoge successierechten te betalen.

De vrijstelling die bepaald is in het decreet geldt enkel voor de gezinswoning. Onder gezinswoning wordt verstaan de hoofdverblijfplaats die de langstlevende deelde met de decujus op het moment van zijn overlijden. Met deze gezinswoning wordt, krachtens artikel 48 §2 6de lid Wetboek der Successierechten, gelijkgesteld de laatste “gezinswoning” van de echtgenoten of samenwoners als aan hun samenwonen een einde gekomen is ingevolge een gelimiteerde opsomming van oorzaken.

Er rijst echter een probleem wanneer beide partners worden opgenomen in een rusthuis. Doordat “aan hun samenwonen” geen einde is gekomen, kan de vrijstellingsregeling normaal gezien niet van toepassing worden verklaard op de laatste gezinswoning. Het decreet bepaalt namelijk dat de gelijkstelling met de gezinswoning enkel van toepassing is wanneer aan het samenwonen een einde komt.

Klopt dit?

Kan de langstlevende echtgenoot inderdaad de vrijstelling op de laatste gezinswoning niet genieten wanneer hij samen met de overleden partner in eenzelfde rusthuis verbleef?

En wat als de partners elk in een ander rust- of verzorgingstehuis terechtkomen?

Neemt de minister zo nodig initiatieven om dit te verhelpen?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 13 december 2006

van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

Dankzij het Vlaams decreet van 7 juli 2006 ( Belgisch Staatsblad van 20 september 2006 ) houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning is de langstlevende partner niet langer successierechten verschuldigd op de nettowaarde van het deel van de overleden partner in de gezinswoning . Deze vrijstelling geldt voor overlijdens vanaf 1 januari 2007.

Krachtens het artikel 48, § 2, vierde lid van het Wetboek der Successierechten wordt in de context van de vrijstelling onder "gezinswoning" verstaan: "de **gezamenlijke hoofdverblijfplaats** van de erflater en zijn overlevende echtgenoot of samenwonende". Het gaat dus in principe om de woning waar de partners op het ogenblik van het overlijden gewoonlijk samenleefden (Vlaams Parlement, Stuk 865 (2005-2006), Memorie van Toelichting, blz. 4).

Als gezinswoning wordt eveneens in aanmerking genomen de **laatste gezinswoning** van de echtgenoten of samenwonenden als aan hun samenwonen een einde is gekomen, hetzij door de feitelijke scheiding van de echtgenoten of van de personen die overeenkomstig de bepalingen van boek III, titel Vbis, van het Burgerlijk Wetboek samenwonen, hetzij door een geval van overmacht dat tot op het ogenblik van het overlijden heeft voortgeduurd, hetzij door de verplaatsing van de hoofdverblijfplaats van één van de of van beide betrokkenen naar een rust- of verzorgingsinstelling, of een serviceflatgebouw of een woningcomplex met dienstverlening ( artikel 48 §2, vijfde lid ).

Indien betrokkenen - gelijktijdig of achtereenvolgend – van de laatste gezinswoning rechtstreeks (d.w.z. zonder eerst nog ergens anders hun hoofdverblijfplaats te hebben gehad) naar dezelfde rust- of verzorgingsinstelling worden verplaatst, of naar hetzelfde serviceflatgebouw of naar hetzelfde woningcomplex met dienstverlening, dan hebben ze strikt genomen op het ogenblik van het overlijden nog een gezamenlijke hoofdverblijfplaats en kan geen van de vermelde gelijkschakelingen toepassing vinden.

In de circulaire die hierover in overleg met de FOD Financiën wordt opgemaakt, wordt echter voorzien dat ook in deze situatie de vrijstelling voor de laatste gezinswoning kan worden toegekend, zelfs wanneer betrokkenen in de instelling of in het gebouwencomplex samen één of meerdere kamers, een flat of gelijkaardig betrekken, op voorwaarde dat ze geen eigenaar zijn van die kamers of die flat. In het laatste geval vormen die kamers of vormt die flat immers de gezinswoning waarop de vrijstelling zal worden toegepast.

Indien de partners in een verschillend rusthuis worden opgenomen, komt er een einde aan de samenwoning en is de tekst van artikel 48, §2, vijfde lid duidelijk. In dat geval zal de laatste gezinswoning in aanmerking worden genomen.

**BERT ANCIAUX,**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR,  
JEUGD, SPORT EN BRUSSEL





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 10  
van 14 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kunstwerken in gesubsidieerde gebouwen - Stand van zaken*

Op 12 mei 1998 keurde het Vlaams Parlement een wijziging goed van de decreten van 23 december 1986, m.b.t. de integratie van kunst in openbare gebouwen.

Het toepassingsgebied werd uitgebreid.

Zo is het decreet onder meer ook van toepassing voor de oprichting of verbouwing van gebouwen waarvoor een private rechtspersoon 30 % subsidie krijgt ten laste van de begroting van het Vlaams Gewest.

1. Wat is de concrete stand van zaken betreffende de decreettoepassing voor gebouwen waarvoor private rechtspersonen subsidies krijgen? In welke mate en hoe wordt dit opgevolgd?
2. In hoeveel concrete gevallen kwam een dergelijke situatie voor waarbij effectief een bepaald percentage van de bouwkosten van een gesubsidieerd gebouw aan kunst werd besteed, en dit opgesplitst per provincie en voor de jaren 2003-2004-2005 en 2006?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers ( Leterme nr. 6, Moerman nr. 5, Vandenbroucke nr. 26, Vervotte nr. 27, Van Mechelen nr. 18, Anciaux nr. 10, Bourgeois nr. 13, Peeters nr. 69, Keulen nr. 28 en Van Brempt nr. 17).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 14 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door Vlaams minister Geert Bourgeois, minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 11  
van 16 november 2006  
van **VERA JANS**

---

*Jeugdhuisen - Rookverbod*

Sedert 1 januari 2006 geldt er een rookverbod in de Vlaamse jeugdhuisen. Dit is een gevolg van het koninklijk besluit (KB) van 13 december 2005 dat het roken in openbare plaatsen verbiedt.

Onlangs maakte federaal minister van Volksgezondheid Rudi Demotte bekend dat er toch nog gerookt mag worden in jeugdhuisen, zij het onder strikte voorwaarden. Een van die voorwaarden betreft dat ze “zich moeten schikken naar de normen van de horeca”. Dit impliceert dat ze permanent alcohol moeten schenken en ook beschikken over een vergunning voor het schenken van sterke dranken. Alternatieven om het rookverbod niet te schenden, zijn het voorzien van een aparte rokersruimte met een afzuigstelsel of de rokers vriendelijk te verzoeken hun sigaretje buiten op te roken.

Het “schenken van sterke drank” vormt een probleem. In de eerste plaats komen Vlaamse jeugdhuisen niet in aanmerking voor een vergunning om sterke drank te schenken omdat hun publiek hoofdzakelijk uit minderjarigen bestaat. Ten tweede zijn de Vlaamse jeugdhuisen helemaal geen vragende partij om sterke drank te schenken. Dit strookt immers met de (ped)agogische doelstelling van jeugdhuisen om jongeren op een verantwoorde en bewuste manier leren om te gaan met alcohol (en drugs).

De alternatieven zijn ook niet haalbaar. De meeste jeugdhuisen in Vlaanderen zijn hiervoor te krap behuisd en bovendien is het financieel onhaalbaar. De rokers naar buiten sturen, is ook niet wenselijk omdat dit overlast voor de omwonenden met zich meebrengt.

De kern van het probleem behelst echter niet het rookverbod in de jeugdhuisen. Door deze ambivalente regelgeving voor jeugdhuisen enerzijds en (jongeren)cafés anderzijds is de kans reëel dat jongeren in de toekomst cafébezoek zullen verkiezen boven het jeugdhuis, waardoor de ontmoetingsfunctie, die toch een centrale plaats inneemt in de werking van een jeugdhuis, verloren gaat.

1. Welke visie hanteert de minister m.b.t. het schenken van sterke drank en een rookverbod in jeugdhuisen?
2. Op welke wijze speelt de minister in op de (nieuwe) bepalingen van federaal minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid Rudi Demotte omtrent roken in jeugdhuisen?
3. Heeft de minister reeds overleg gepleegd met zijn federale collega omtrent deze problematiek? Zo ja, wat zijn de resultaten hiervan? Zo neen, is er overleg gepland?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 16 november 2006

van **VERA JANS**

---

1. Jeugdhuizen bieden jongeren niet enkel een ontmoetingsruimte, ze vervullen ook tal van andere functies, zoals het opzetten van vorming, het organiseren van culturele en sportieve activiteiten, uitstappen enz. Vanuit de pedagogische visie waarbinnen jeugdhuizen werken, pleit ik dan ook zeker niet voor het jeugdhuis als de plaats om het gebruik van allerlei middelen aan te moedigen. Het is daarom een goede zaak als het roken of het gebruik van alcoholische en sterke drank in een jeugdhuis tot een absoluut minimum worden beperkt of zelfs helemaal worden geband. Niettemin zal wellicht iedereen de maatschappelijke realiteit (h)erkennen, dat er in de meeste jeugdhuizen alcohol wordt geschonken en, tot voor kort ook werd of wordt gerookt.

Wat betreft het schenken van sterke drank lijkt het mij in elk geval logisch dat jeugdhuizen zich daar ver van af houden. Ik stel ook vast dat de federaties van jeugdhuizen het hierin met mij eens zijn en zelf het schenken van sterke drank afraden, ook al betekent dit dat er in het jeugdhuis ook niet meer mag gerookt worden. Logischerwijze zullen er op korte termijn waarschijnlijk in Vlaanderen nog weinig jeugdhuizen te vinden zijn waar gerookt wordt. Vaak hebben jeugdhuizen trouwens niet de nodige ruimte en middelen om een rookkamer te voorzien. Anderzijds zijn de jeugdhuizen in Vlaanderen autonome organisaties die autonoom keuzes kunnen maken. Gelukkig maar. Het zou mij dan ook niet verbazen dat wellicht nog een jeugdhuis zal te vinden zijn, waar men tegenwoordig ook sterke drank schenkt (hopelijk met mate) om het roken te kunnen toelaten. Ik betreur dat, maar de federale wetgever laat deze mogelijkheid open.

Het lijkt mij alvast een goede zaak dat zoveel mogelijk mensen, en dus ook jongeren, ontraden wordt te roken. Een rookverbod op openbare plaatsen lijkt mij een efficiënte methode om mensen aan te zetten de sigaret te laten. Ook vanuit een pedagogisch concept lijkt het mij logisch dat ouders, opvoeders, jeugdwerkers, leerkrachten, ... niet roken in het bijzijn van kinderen en jongeren. Ook hiervoor voorzag de wetgever, trouwens reeds langer dan het koninklijk besluit van 13 december 2005, een juridische omkadering. Immers, het Koninklijk Besluit van 15 mei 1990 stelt uitdrukkelijk dat in alle lokalen, waar jongeren van schoolgaande leeftijd worden opgevangen, totaal rookverbod geldt.

Het rookverbod in jeugdverenigingen en specifiek in jeugdhuizen is dus eigenlijk geen recent gegeven, het is reeds van kracht sinds 1990. Alleen is het pas sinds kort dat de federale overheid, in opvolging van het besluit van december 2005, ook aangeeft sterker te zullen gaan controleren. Ik kan de federale overheid hierin volgen, ware het niet dat deze overheid wel niet de moed heeft gehad om ook in horeca-aangelegenheden het roken te verbieden. Het zou immers een jammerlijke zaak zijn, zoals de jeugdhuisfederaties zelf aangeven, dat de jeugdhuizen leden verliezen omdat men in het jeugdcafé naast de deur wel mag roken.

Overigens, de signalen hierover klinken dubbel. In een aantal jeugdhuizen geeft men aan hoegenaamd geen problemen te ondervinden tengevolge van het rookverbod. In andere jeugdhuizen maakt men melding van een dreigende leegloop.

Om te vermijden dat de jeugdhuizen hun aanwezige jongeren zullen zien uitzwermen naar cafés waar gerookt mag worden, of dat ze het rookverbod niet in praktijk brengen uit vrees de jongeren te zien vertrekken, pleit ik voor een algemeen rookverbod en een eenduidige wetgeving hier rond. Het rookverbod zou mijn inziens ook moeten gelden voor de horecazaken, zodat er wat deze problematiek betreft geen onderscheid meer bestaat. Maar, nog eens, het mogelijk instellen van zo'n verbod is een federale beleidsmaterie en op dat beleidsniveau heeft men vooralsnog geen meerderheid voor een algemeen rookverbod.

2. Het rookverbod op publieke plaatsen is een federale materie. Het komt dus in eerste instantie aan de federale overheid toe om alle betrokkenen op voldoende wijze te informeren en te begeleiden. Ik onthoud mij dan voorlopig ook van initiatieven op domeinen van de federale overheid, zolang daar niet uitdrukkelijk om wordt gevraagd.

Daarnaast worden door de Vlaamse overheid allerlei steunpunten en koepelorganisaties gesubsidieerd om jeugdwerkorganisaties voldoende ondersteuning te bieden ook in verband met gevolgen van federale wetgeving. Zo is ook de grootste koepel van jeugdhuizen, Formaat, de fusieorganisatie van de Vlaamse Federatie voor Jeugdhuizen (VFJ) en Jongeren Gemeenschappen (JGM), op dit terrein erg actief. Het is duidelijk dat zij ook m.b.t. deze problematiek hun ondersteunings- en belangenverdedigingsrol ten volle speelden

Maar ook steunpunten en steunpuntachtigen als de Vereniging voor Vlaamse Jeugddiensten en jeugdconsulenten (VVJ), Steunpunt Jeugd, Cultuur Lokaal, het Vlaams Theater Instituut (VTI) en het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid (ISB) worden door mij gesubsidieerd. Ik benoem bewust al deze organisaties omdat het nieuwe Koninklijke Besluit betreffende roken op publieke plaatsen niet alleen de jeugdhuissector en bij extensie de jeugdsector aanbelangt, maar tevens de hele cultuur- en sportsector. Het Steunpunt Jeugd bijvoorbeeld bracht samen met de jeugdbewegingen zelf een informatieve folder uit.

Teneinde verduidelijking te krijgen over de problematiek hebben mijn medewerkers contact opgenomen met de federale overheidsdienst volksgezondheid. Op 28 september 2006 leidde dit tot een verduidelijkend overleg. De heer Paul Van Den Meerssche, diensthoofd van de DG Dier, Plant en Voeding die in de praktijk de naleving van de wetgeving zal moeten uitvoeren, had een veel éénduidiger verhaal te vertellen. Het verslag van deze vergadering werd ondertussen aan het werkveld bezorgd. Wat betreft jeugdwerk en sportclubs is het verhaal eigenlijk relatief duidelijk.

Sowieso is er volgens de heer Van Den Meersche reeds sinds het Koninklijk Besluit van 15 mei 1990 een totaal rookverbod in alle lokalen waar kinderen en jongeren op schoolgaande leeftijd worden opgevangen. Wat hem betreft dus ook in jeugdhuizen waar -18-jarigen samenkomen. In het verslag aan de koning bij het nieuwe Koninklijk Besluit wordt deze 'oude' zienswijze alleen maar bekrachtigd.

Ook voor sportclubs is het verhaal éénduidig. In geen enkele gesloten sportinfrastructuur of bijhorende gelagzaal cafétaria, kantine, ... kan er vanaf 1 januari 2007 nog gerookt worden. Ook hier zijn er geen uitzonderingen mogelijk. Ik vermeld er volledigheidshalve bij dat deze verbodsbepaling niet geldt voor openluchtinfrastructuur als tribunes van atletiekpistes en voetbalvelden of voor het clublokaal van een zaalvoetbalploeg bijvoorbeeld, dat niet aan de sportinfrastructuur is verbonden. De federale overheid ontwikkelde een stroomschema om te kunnen achterhalen in welke infrastructuur kan gerookt worden. Het stroomschema wordt via mijn administratie aan de verschillende betrokken steunpunten en ondersteunings- of koepelorganisaties bezorgd.

Wanneer enkel +18-jarigen in het geding zijn, klopt het dat er kan gerookt worden wanneer er alcoholhoudende dranken worden geschonken en wanneer er een aparte rookzone wordt ingericht. Voorwaarde is wel de aanwezigheid van een rookafzuigstelsel.

Ik besef volledig dat hierdoor op het terrein verwarring mogelijk is en dat de combinatie van het toelaten van roken op voorwaarde van het schenken van alcoholhoudende of sterke dranken een zeer ongelukkige keuze is. Deze keuze is ontegensprekelijk ingegeven door de sterke lobbying die vanuit de horecasector werd opgezet. Dit neemt niet weg dat ik achter het principe blijf staan dat er in het jeugdwerk met minderjarigen beter niet gerookt wordt en een rookverbod voor jeugdwerkinitiatieven op zich een goede zaak is. Het is jammer dat de federale overheid de lijn niet heeft doorgetrokken naar horeca-instellingen.

Bovendien is het volgens de FOD Volksgezondheid onduidelijk of er bijvoorbeeld mag gerookt worden op het podium van een jeugdhuis of van een cultureel centrum. Er is op dit ogenblik een rechterlijke zaak lopende ingediend door de vzw Rookvrij. Het arrest wordt afgewacht om hierover definitief uitsluitsel te krijgen. In afwachting is controle op het roken op een podium voor de FOD geen prioriteit.

Niet onbelangrijk om weten is dat de FOD Volksgezondheid te kennen gaf dat er in principe eerst een waarschuwing zal worden gegeven aan de overtreders uit de jeugdwerksector en een redelijke termijn wordt voorgesteld waarbinnen aan de overtreding kan worden verholpen. Voor het eind van dit jaar werd er vanuit de FOD Volksgezondheid een infocampagne naar de horeca en een algemene sensibilisatiecampagne naar de burgers opgezet.

De FOD Volksgezondheid gaf op vraag van mijn medewerkers aan zeker bereid te zijn om op vormingsmomenten van bijvoorbeeld Formaat of anderen de nodige toelichting bij het nieuwe koninklijke besluit en de toepasbaarheid ervan te geven. Bovendien werd in functie van het nieuwe Koninklijk Besluit een dossier rookpreventie van de VFJ, thans Formaat, door het federale tabaksfonds aanvaard.

Op mijn administratie of op mijn kabinet kwamen vooralsnog geen expliciete vragen naar bijkomende ondersteunende initiatieven binnen. Ik mag aannemen dat de verschillende ondersteuningsorganisaties dan ook hun werk naar behoren vervullen en van mijn diensten geen aanvullende informatieprojecten verwacht worden. Wel was er een paar keer informeel overleg met VFJ/Formaat betreffende de juiste toedracht van de federale regelgeving.

3. De mogelijkheid om bij federaal minister Demotte aan te kloppen om eventueel af te zien van het rookverbod in jeugthuizen en zo tegemoet te komen aan de ongelijke behandeling tussen jeugthuizen en horeca-instellingen is wat mij betreft niet aan de orde. Anderzijds besef ik ten volle dat het jammerlijk op dit ogenblik zinloos is om het totale rookverbod ook voor horeca-aangelegenheden bij de federaal minister Demotte te bepleiten. Gelukkig stel ik op het terrein wel vast dat, gezien de strenge voorwaarden, een pak horecazaken ondertussen verkiezen om een totaal rookverbod in te voeren. Een positieve tendens die er hopelijk zal toe leiden dat er binnen afzienbare tijd wel een voldoende maatschappelijk en politiek draagvlak is voor een totaalverbod in de horeca.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 12  
van 16 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Er worden door de Vlaamse Regering heel wat onderzoeken, studieopdrachten en campagnes toevertrouwd aan externen.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de periode oktober 2005 tot oktober 2006?
2. Kan een korte omschrijving gegeven worden van deze studieopdrachten met de doelstellingen?
3. Welke zijn de exacte data van toewijzing van deze opdrachten?
4. Kan een overzicht gegeven worden van de externen waaraan deze opdrachten werden toegewezen?
5. Graag eveneens de kostprijs per opdracht.
6. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts, ...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 7, Moerman nr. 6, Vandembroucke nr. 29, Vervotte nr. 28, Van Mechelen nr. 19, Anciaux nr. 12, Bourgeois nr. 14, Peeters nr. 72, Keulen nr. 29, Van Brempt nr. 18).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 16 november 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door minister-president Yves Leterme,  
Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 13  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Gedragscode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten*

De vorige Vlaamse Regering keurde op 5 maart 2004 een gedragscode voor bestuurlijke uitgaven goed. Deze code bevat gedragsregels en richtlijnen waarmee de leden van de regering, kabinetsmedewerkers en personeelsleden van de Vlaamse administratie met een representatieve functie voortaan rekening moeten houden als ze uitgaven doen met gemeenschapsgeld.

De gedragscode is gebaseerd op drie uitgangspunten:

- het gebruik van gemeenschapsgeld is altijd en volledig gericht op het belang van de Vlaamse Gemeenschap;
- elke vermenging met oneigenlijke en/of persoonlijke belangen, maar ook iedere schijn van vermenging moet worden vermeden;
- het gebruik van gemeenschapsgeld is transparant.

Het begrip “bestuurlijke uitgaven” zou vanaf het van kracht worden van deze gedragscode worden gebruikt om het onderscheid te kunnen maken tussen persoonlijke uitgaven bij kosten en bestuurlijke kosten, verbonden aan de uitoefening van een representatieve functie.

In de gedragscode staan ook richtlijnen voor het gebruik van kredietkaarten. Uitgangspunt is dat omzichtig wordt omgesprongen met het gebruik daarvan. Men gaf toe dat het gebruik van dit betaalmiddel het risico inhield dat achteraf onvoldoende duidelijk kan worden gemaakt dat er sprake was van een functionele uitgave in het belang van de gemeenschap. Alleen als andere betaalmiddelen problematisch zijn, kan een kredietkaart worden gebruikt.

De leden van de Vlaamse Regering beoordelen binnen hun kabinet wie een kredietkaart kan gebruiken en bepalen ook de eventuele modaliteiten ervan, zoals bijvoorbeeld een uitgavenplafond. Leidend ambtenaren dienen dit te doen in hun entiteit.

Kan de minister een overzicht geven voor 2005 van de aldus uitbetaalde voordelen en/of faciliteiten voor de kabinetten die onder zijn/haar bevoegdheid vallen?

Welke functionele/bestuurlijke uitgaven in het belang van de gemeenschap werden in 2005 door de minister en zijn/haar kabinetsmedewerkers gedaan?

Welke VISA-uitgaven werden in 2005 gedaan?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 8, Moerman nr. 7, Vandebroucke nr. 30, Vervotte nr. 29, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 15,*

*Peeters nr. 73, Keulen nr. 30, Van Brempt nr. 19). Aan de minister-president werden bijkomende subvragen gesteld.*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door minister-president Yves Leterme, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 14  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Overheidsopdrachten - Consultancybureaus*

1. Welke opdrachten werden in de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 door de Vlaamse Regering, door de kabinetten, door de departementen en diensten van de Vlaamse overheid en de Vlaamse openbare instellingen onder de bevoegdheid van de minister gegeven aan personen, vennootschappen of andere instellingen inzake consultancy?
2. Is het nog steeds de Kenniswet Wetsmatiging die de leiding neemt in een mogelijke begeleidende stuurgroep rond deze projecten?
3. Gebeuren de selecties overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten, in dit geval dienstenopdrachten met gunning via onderhandelingen en dus zonder bekendmaking?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 11, Moerman nr. 8, Vandenbroucke nr. 35, Vervotte nr. 30, Van Mechelen nr. 23, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 18, Peeters nr. 78, Keulen nr. 35, Van Brempt nr. 21).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door Vlaams minister Geert Bourgeois, minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 15  
van 24 november 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Taalgebruik - Meldpunten Brussel*

Kan de minister voor Brussel een stand van zaken geven van de loketten en contactpunten waar men terecht kan met klachten in verband met taalgebruik?

*N.B. Een gelijkaardige vraag m.b.t. de Vlaamse Rand werd gesteld aan minister Frank Vandenbroucke (vraag nr. 39).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 24 november 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

In het tweetalig gebied Brussel-hoofdstad zijn twee officiële instanties bevoegd om klachten met betrekking op de bestuurstaalwet te behandelen. Dat zijn de Vaste Commissie voor Taaltoezicht voor alle Belgische gemeenten en de vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-hoofdstad, wiens bevoegdheid zich enkel uitstrekt tot de 19 Brusselse gemeenten.

Naast deze twee officiële instanties heeft de Vlaamse overheid in de schoot van de administratie het Steunpunt Taalwetwijzer opgericht. Deze dienst heeft de taak als taalmeldpunt te fungeren en heeft een specifieke opdracht voor taalklachten betreffende Brusselse ziekenhuizen.

Er bestaat geen exhaustieve lijst van taalmeldpunten die opgericht werden onder vorm van een privaat initiatief.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 16  
van 29 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kabinetten - Betaalkaarten*

Zowel in het bedrijfsleven als bij de gemeentebesturen hebben mensen met een verantwoordelijke functie een "bedrijfskaart" (betaalkaart), al dan niet gelimiteerd.

1. Beschikt de minister over een dergelijke bedrijfskaart gekoppeld aan een rekening van de administratie/kabinet? Zo ja, welke en is deze gelimiteerd?
2. Bestaat er een code voor wat kan en niet kan worden betaald met een dergelijke bedrijfskaart?
3. Beschikken kabinetsmedewerkers ook over een dergelijke bedrijfskaart? Zo ja, welk niveau van kabinetsmedewerkers en welke maandelijks/jaarlijkse limiet staat er op?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr. 10, Vandenbroucke nr. 44, Vervotte nr. 36, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 16, Bourgeois nr. 21, Peeters nr. 96, Keulen nr. 45, Van Brempt nr. 25).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 29 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door minister-president Yves Leterme,  
Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 17  
van 1 december 2006  
van **HILDE DE LOBEL**

---

*Schrijversfondsen - Subsiëring*

In Vlaanderen bestaan een aantal verenigingen die tot doel hebben de herinnering aan een bepaalde schrijver levend te houden.

Ik vernam dat aan sommigen daarvan, zoals onder meer het Louis-Paul Boon-fonds, het Willem Elsschot-fonds en het Gerard Walschap-fonds door het Vlaams Ministerie van Cultuur vrij stevige subsidies worden toegekend. Andere zoals het Guido Gezelle-fonds, het Felix Timmermans-fonds, het Ernest Claes-fonds en het Anton Van Wilderode-fonds, zou eenzelfde tegemoetkoming geweigerd zijn.

1. Kan de minister medelen hoeveel en welke “schrijversfondsen” vandaag cultuursubsidies krijgen?

Welk subsidiebedrag werd elk van deze gesubsidieerde verenigingen in de jaren 2004 tot 2006 jaarlijks toegekend? En welke werking stond hiertegenover?

2. Hoeveel en welke “schrijversverenigingen” dienden een subsidieaanvraag in maar werden afgewezen?
3. Op basis van welke criteria werden en worden aanvragen van dergelijke fondsen toegekend, respectievelijk afgewezen?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 1 december 2006

van **HILDE DE LOBEL**

---

1. De subsidies worden toegekend door het Vlaams Fonds voor de Letteren in het kader van de regeling Literaire verenigingen.

Het overzicht 2004-2006 gaat als bijlage (zie tabel bijlage 1).

Aanvullende gegevens:

- \* Tegen de beslissing om in 2005 geen subsidie toe te kennen aan de Internationale Vriendenkring Anton Van Wilderode werd beroep aangetekend. De Beroepscommissie heeft na hoorzitting de negatieve beslissing bevestigd. Uitzonderlijk heb ik beslist om de Vriendenkring dit jaar te subsidiëren met € 7.000,- voor de uitgave van het boek “De Vlinderboom” omwille van zijn cultuurspreidende functie. De middelen werden aangerekend op PR 45.4/BA 33.80 (subsidies en uitvoering van artikel 62 bis financieringswet voor Muziek, Letteren en Podiumkunsten).
  - \* Bij de indiening van het inhoudelijk en financieel verslag 2005 van het Ernest Claesgenootschap, bleek dat rekening houdend met de toegekende subsidie er een positief financieel resultaat was. Conform het reglement en de algemene principes met betrekking tot subsidies, zijn deze niet bedoeld om bij de betrokken ontvanger te leiden tot een winst.
2. De criteria 2006 zijn opgenomen in het reglement (zie bijlage 2). De beslissingsbrieven 2006 met de beknopte motivatie zijn ook toegevoegd in dit document (zie bijlage 3).
  3. Vanuit de vaststelling dat de werking van de auteursgenootschappen zeer divers is naar inhoud, bereik, professionaliteit en relevantie is voor 2007 het reglement aangepast. Er is een basissubsidie ingesteld en een aanvullende projectsubsidie is mogelijk voor activiteiten met een duidelijke toegevoegde literaire waarde. Uittreksel uit dit reglement 2007 zie bijlage 4.

**BIJLAGEN**

1. Overzicht 2004-2006
2. Criteria van de aanvragen
3. Beslissingsbrieven 2006
4. Uittreksel reglement 2007

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/ANCIAUX/17/antw.017.bijl.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/ANCIAUX/17/antw.017.bijl.002.doc>

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/ANCIAUX/17/antw.017.bijl.003.doc>

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/ANCIAUX/17/antw.017.bijl.004.doc>

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 18  
van 6 december 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Voetbalbond Vl.-Brabant - Taalgebruik*

Zoals de minister wellicht weet, ondervinden heel wat sportclubs en met name voetbalverenigingen uit de Vlaamse rand rond Brussel moeilijkheden door de toeloop van anderstalige spelertjes.

In dat verband wijzen een aantal gemeentebesturen uit de Vlaamse Rand erop dat de Belgische voetbalbond dringend zijn provinciale indelingen moet aanpassen aan de realiteit.

Zo zou de communicatie vanuit dit orgaan in de provincie Vlaams-Brabant nog altijd in de twee talen verlopen.

Is de minister op de hoogte van deze problematiek?

Werden er vanuit de Vlaamse Regering ter zake al stappen ondernomen?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 6 december 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Zoals u ongetwijfeld weet is de Koninklijke Belgische Voetbalbond een niet door de Vlaamse overheid erkende federatie. Bijgevolg is het vanuit mijn bevoegdheid als Vlaams minister van Sport door middel van het decreet op de erkende sportfederaties onmogelijk de voetbalbond hierop te controleren, laat staan sanctioneren.

Het is collega Frank Vandenbroucke, die vanuit zijn bevoegdheid voor de Rand, hierin initiatief neemt.

In zijn beleidsbrief is volgende passage opgenomen:

Ten einde een gepaste ondersteuning te kunnen bieden aan sportelubs vanaf 2007 (om hun Nederlandstalig karakter te behouden en te versterken), wordt in 2006 (vanaf augustus) een groots veldonderzoek verricht om de taalpraktijk en de perceptie ervan op het terrein in kaart te brengen. Dit onderzoek wordt uitgevoerd via een samenwerking tussen het Centrum voor Taal en Onderwijs (KUL) en het Centrum voor de Interdisciplinaire Studie van Brussel (VUB). De kosten voor dit onderzoek worden integraal betaald door de middelen voor taalpromotie van 'de Rand'. Een stuurgroep ad hoc begeleidt dit onderzoek.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 19  
van 8 december 2006  
van **KRIS VAN DIJCK**

---

*Topsport Vlaanderen - Gesubsidieerde evenementen*

Topsport Vlaanderen is een belangrijk instrument in het voeren van een Vlaams topsportbeleid. Vele organisatoren geven, dankzij een beperkte subsidie, "Vlaanderen" de nodige uitstraling op hun sportevenement.

1. Kan de minister een overzicht bezorgen van de topsportevenementen die een subsidie ontvingen van Topsport Vlaanderen in de laatste tien jaar (opgesplitst per jaar)?

Kan de minister medelen over welke bedragen het ging?

Welke organisatoren, bedrijven, vzw's, KMO's, ... werden exact gesubsidieerd?

2. Er zou sprake zijn van een evaluatie van Topsport Vlaanderen.

Wat zijn de evaluatieresultaten?

Hoe speelt de minister hierop in zijn beleid in?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 8 december 2006

van **KRIS VAN DIJCK**

---

1. Zie tabel als bijlage
2. In 1995 nam de toenmalige Vlaamse regering het initiatief om via o.a. de topsport, en meer bepaald via topsportevenementen, een extra-communicatiekanaal aan te wenden om Vlaanderen in het buitenland beter bekend te maken en de initiatieven van de Vlaamse overheid onder de aandacht te brengen.

Via de internationale uitstraling van zijn topsportevenementen werd de Vlaamse regio gepromoot. Er werd een communicatieconcept ontwikkeld dat Vlaanderen accentueert en profileert en dat gebruik maakt van de geboden mogelijkheden voor de binnenlandse en buitenlandse pers en media, genodigden en publiek.

In 2001 nam de afdeling Jeugd en Sport de coördinatietaken over die van 1996 tot 2000 werden uitgevoerd door de vzw Topsport Vlaanderen 2002 (destijds opgericht door toenmalig minister-president Luc Van Den Brande).

Tegelijkertijd werd met de toenmalige administratie Kanselarij en Voorlichting, afdeling Communicatie en Ontvangst overeengekomen dat de communicatie met betrekking tot de inbreng en de aanwezigheid van de Vlaamse overheid op de locatie waar het evenement plaats heeft, wordt georganiseerd door de afdeling Communicatie en Ontvangst.

**BIJLAGE**

Tabel met overzicht van de topsportevenementen van 1995 - 2006

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/ANCIAUX/19/antw.019.bijl.001.xls>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 20  
van 8 december 2006  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Combinatie gezin en arbeid - Initiatieven*

Tijdens de bespreking van de Beleidsbrief Welzijn maakt de minister van Welzijn, Gezondheid en Gezin melding van het feit dat ze als minister van Gezin aandringt op een betere combinatie van gezin en arbeid.

De moeilijke combinatie in een tijd waar steeds meer flexibiliteit wordt geëist, is immers oorzaak van heel wat onwelzijn.

De minister stelt dat ze hierin een horizontale bevoegdheid heeft en dat alle Vlaamse ministers in hun beleid acties ondernemen om de combinatie gezin en arbeid te faciliteren.

Welke acties onderneemt de minister in zijn beleid om de combinatie arbeid en gezin te faciliteren?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers ( Leterme nr. 15, Moerman nr. 12, Vandenbroucke nr. 50, Vervotte nr. 42, Van Mechelen nr. 28, Anciaux nr. 20, Bourgeois nr. 26, Peeters nr. 112, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 33).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 8 december 2006

van **MIEKE VOGELS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door Vlaams minister Inge Vervotte, minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 21  
van 13 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Dodehoekspiegels - Wagenpark Vlaamse overheid*

De wet bepaalt dat alle vrachtwagens uitgerust moeten zijn met een dodehoekspiegel of -camera. Nog steeds komen elk jaar te veel fietsers om bij een dodehoekongeval met vrachtwagens.

Uit het antwoord op een schriftelijke vraag van 2002 (vraag nr. 142 van 21 augustus 2002; Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 3 van 4 november 2002, blz. 696) bleek dat nog niet alle administraties en Vlaamse openbare instellingen (VOI) hun wagenpark hadden aangepast.

Daarom had ik de minister graag de volgende vragen gesteld inzake het wagenpark van de departementen en agentschappen onder zijn/haar bevoegdheid.

1. Zijn er nog departementen of agentschappen die door de aard van hun taken veelvuldig gebruik maken van vrachtwagens, die hiermee niet volledig in orde zijn? Om welke departementen en agentschappen gaat het en om hoeveel voertuigen?
2. Waarom zijn deze vrachtwagens (nog) niet in orde met deze regelgeving?
3. Wanneer zal dat gebeuren?
4. Wat is de kostprijs voor de departementen of agentschappen om dit alsnog in orde te brengen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 17, Moerman nr. 14, Vandenbroucke nr. 63, Vervotte nr. 44, Van Mechelen nr. 30, Anciaux nr. 21, Bourgeois nr. 29, Keulen nr. 53, Van Brempt nr. 40).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 13 december 2006

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door Vlaams minister Geert Bourgeois, minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 22  
van 13 december 2006  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Buitenlandse reizen - Vliegtuigtickets*

Uit de gecoördineerde antwoorden van minister Bourgeois op de schriftelijke vragen nr. 6 van 14 oktober 2005 (Websitebulletin, publicatiedatum 19-12-2005) en nr. 128 van 5 juli 2006 (Websitebulletin, publicatiedatum 16-10-2006) blijkt dat ambtenaren, kabinetmedewerkers of ministers in het kader van bi- en multilaterale samenwerking op geregelde tijdstippen deelnemen aan vergaderingen in het buitenland of dat ze op missie of zending worden gestuurd.

Heel vaak gebeuren de verplaatsingen met het vliegtuig.

1. Kunnen de ministers meedelen waar de vliegtickets werden besteld en wat de prijs van de tickets was? Hoe gebeurde de betaling? Werden hiervoor offertes opgevraagd?
2. Wordt het bestellen van vliegtickets gecentraliseerd op niveau van het departement, de afdeling of de dienst?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 18, Moerman nr. 15, Vandenbroucke nr. 64, Vervotte nr. 46, Van Mechelen nr. 31, Anciaux nr. 22, Bourgeois nr. 30, Peeters nr. 132, Keulen nr. 54, Van Brempt nr. 45).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 13 december 2006

van **JAN ROEGIERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door Vlaams minister Geert Bourgeois, minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**GEERT BOURGEOIS,**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN,  
BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 8  
van 10 november 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Handleiding klanttevredenheidsonderzoek - Evaluatie*

Enkele maanden geleden werd de “handleiding voor klanttevredenheidsonderzoeken in de publieke sector” (een uitgave van het Instituut voor de Overheid en de Vlaamse overheid) door de minister verspreid, onder meer naar de lokale besturen).

Klanttevredenheidsonderzoeken zijn voor een bestuur een bijzonder nuttig instrument om het beleid af te stemmen op de noden en wensen van de burgers, de klanten van de overheid, en hun tevredenheid daarover zodoende te verhogen. De handleiding kan dan ook voor elk overheidbestuur een degelijk hulpmiddel zijn voor het zelf organiseren van klanttevredenheidsonderzoeken, waarvoor, zeker bij lokale besturen, vaak de nodige kennis en ervaring (en voor grootschalige onderzoeken ook het budget) ontbreekt. Dat de minister de kennis die de Vlaamse overheid (Agentschap voor Overheidspersoneel) daaromtrent bezit, wil delen met andere besturen, kan ik enkel toejuichen. In het kader van de gemeenteraadsverkiezingen en de komende lokale coalitiewissels in 2007 is het interessant deze tevredenheid na te gaan.

1. Een handleiding over klanttevredenheidsmetingen is slechts één instrument in het kader van de verbetering van de kwaliteitsvolle dienstverlening.

Is deze handleiding het (zoveelste) alleenstaand initiatief of koppelt de minister dit aan andere initiatieven ter bevordering van de kwaliteit van de publieke dienstverlening?

2. Welke elementen werden wel of net niet overgenomen uit een eerdere handleiding die in 2001 werd uitgegeven door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten), getiteld “Tevredenheid over lokale dienstverlening gemeten. Een handleiding.”
3. Naar wie (welke publieke instanties, bijv. steden en gemeenten) werd de handleiding verstuurd?
4. Heeft de handleiding succes? Is er vraag naar extra exemplaren? Zijn er sinds de verspreiding van de handleiding meer klanttevredenheidsonderzoeken georganiseerd door (entiteiten van) de Vlaamse overheid?
5. Hoe is het gesteld met de klanttevredenheid van de burger over de (entiteiten van de) Vlaamse overheid? Zijn de resultaten van de door de (entiteiten van de) Vlaamse overheid uitgevoerde klanttevredenheidsonderzoeken beschikbaar? Worden deze resultaten vergeleken met deze van eerdere onderzoeken?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 8 van 10 november 2006

van **JAN PEUMANS**

---

1. Het gebruik van klanttevredenheid kadert inderdaad in een breder kwaliteitsbeleid en kwaliteitsdenken dat ik wens te promoten in de Vlaamse overheid. Het uitgangspunt voor dit instrument is dat klantenresultaten een belangrijk criterium vormen voor het meten van de kwaliteit van een dienst.

Het is noodzakelijk om de feedback van de gebruiker te vragen en te gebruiken zodat kwaliteit en kwaliteitsverbeteringen in de organisatie gefundeerd worden.

De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de dienstverlening ligt uiteindelijk bij ieder agentschap en departement. Het maakt integraal deel uit van hun maatschappelijke opdracht als overheidsorganisatie. In die zin werd hier rond ook een generieke doelstelling in de beheersovereenkomst opgenomen.

*“Het agentschap werkt mee aan het brede kwaliteitsbeleid van de Vlaamse overheid. Het tekent een eigen beleid op maat van het agentschap uit en zet de verschillende kwaliteitsprojecten ter verbetering en vereenvoudiging van de externe dienstverlening op...”*

Als minister van Bestuurszaken bied ik aan de agentschappen en departementen verschillende ondersteunende initiatieven aan die hen kunnen ondersteunen bij het werken aan de kwaliteit van de dienstverlening: door middel van de innovatieprijs zullen bijvoorbeeld innovatieve ideeën gepromoot worden en verspreid worden binnen de Vlaamse overheid. Een ander instrument dat momenteel wordt uitgewerkt is het opstellen van zeer concrete dienstverleningscharters waardoor burgers duidelijk weten welke dienstverlening van de dienst mogen verwachten. Verder kunnen agentschappen en departementen die een kwaliteitslabel willen behalen rekenen op ondersteuning. Andere prioriteiten met een directe impact op de kwaliteit van de dienstverlening zijn de administratieve vereenvoudiging en e-government-projecten.

Tot slot is een van de belangrijke peilers van het kwaliteitsstreven de medewerker zelf.

Uit de personeelspeiling 2006 (tot september) blijkt dat medewerkers een relatief positief beeld hebben van de inspanningen die voor kwaliteit geleverd worden. 79% van de medewerkers vindt dat er kwaliteitsvol werk wordt geleverd; 78% zegt dat er klantgericht wordt gewerkt, 63% vindt dat er gezocht wordt naar manieren om beter te werken. Dit betekent meteen ook dat er nog verbeterruimte voor het kwaliteitsstreven en de klantgerichtheid.

Via het competentie management worden de waardegebonden competenties ‘klantgerichtheid’ en ‘voortdurend verbeteren’ in de profielen van alle functies opgenomen. Ook de andere waardegebonden competenties – samenwerken en betrouwbaarheid – zijn belangrijke componenten van een ruimer kwaliteitsconcept.

2. De handleiding “Tevredenheid over lokale dienstverlening gemeten. Een handleiding” is één van de inspiratiebronnen die verwerkt is in de nieuwe handleiding. De doelgroep van de nieuwe handleiding is echter ruimer dan enkel de lokale besturen.
3. Er werden ongeveer 600 exemplaren van de handleiding verspreid. Volgende groepen ontvingen een exemplaar:
  - alle leidend ambtenaren (N-functies) van de Vlaamse overheid
  - de afdelingshoofden (N-1 functies) van de Vlaamse overheid

- alle leden van het netwerk kwaliteit en het netwerk personeel en organisatie van de Vlaamse overheid
- alle deelnemers van de workshop Klantentevredenheid tijdens de derde Kwaliteitsconferentie voor Overheidsdiensten in België
- alle steden en gemeenten
- alle provincies

Ondertussen werd de handleiding ook ter beschikking gesteld in PDF vorm op de site [http://www2.vlaanderen.be/personeelsbeleid/nk/bijlagen/Handleiding\\_tevredenheidsmetingen.pdf](http://www2.vlaanderen.be/personeelsbeleid/nk/bijlagen/Handleiding_tevredenheidsmetingen.pdf).

4. Van de handleiding werden na de verspreiding nog een 150 tal extra exemplaren opgevraagd en verspreid. Op dit moment zijn er nog niet massaal meer klantentevredenheidsonderzoeken georganiseerd maar er is zeker een reflex merkbaar waarbij het aspect klanten en klantentevredenheid een element is dat terug te vinden is in verschillende beheersovereenkomsten. In de evolutie naar een meer klantgerichte overheidsorganisatie is dit een eerste zeer verdienstelijke stap.

Eind 2005 werd een nieuwe centrale raamovereenkomst voor het organiseren van klantentevredenheidsonderzoeken afgesloten voor een periode van drie jaar (2005 – 2008).

Op deze overeenkomst werden in 2006 8 projecten ingeschreven, die door het agentschap voor Overheidspersoneel gefinancierd worden.

Er zijn ook klantenbevragingen die de agentschappen of departementen met eigen middelen organiseren.

5. Over het algemeen scoren de overheidsdiensten die een klantentevredenheidsonderzoek organiseren, goed tot zeer goed. De resultaten van de uitgevoerde onderzoeken zijn eigendom van de organiserende entiteit. Zij staan in voor de bekendmaking van de resultaten. In de handleiding en tevens voor de (geco)financierde projecten is het echter een sterke aanbeveling (en een goede praktijk) om de resultaten van het onderzoek terug te koppelen naar de klanten. In de handleiding worden concreet tips gegeven over mogelijke vergelijkingen: intern met de eigen resultaten en later met andere gelijkaardige organisaties. In eerste instantie wil ik met deze handleiding echter een praktische leidraad bieden en het besef propageren dat het betrekken van de klant bij de werking van de organisatie van essentieel belang is. De volgende stap is het intern (en op langere termijn het extern) vergelijken van de resultaten. Hiervoor is intern een werkgroep aan de slag met betrokkenheid van alle beleidsdomeinen die klantentevredenheid positioneren in een organisatiebeheersraamwerk zodat het structureel verankerd wordt in het beheer van elke organisatie binnen de Vlaamse overheid. Centraal zal dan ook opgevolgd worden of klantentevredenheid wordt gemeten en opgevolgd



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 10  
van 13 november 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Kerstmarkten - Promotie*

De Duitse dienst voor toerisme heeft zijn brochure met de kerstmarkten klaar. De brochure geeft een overzicht per streek van de belangrijkste kerstmarkten met een korte beschrijving van wat de markt typeert en de praktische gegevens: data en openingsuren en waar je voor meer informatie terecht kunt.

Vlaanderen kan wat kerstmarkten betreft uiteraard niet wedijveren met Duitsland, maar toch worden ook in Vlaanderen heel wat mooie en gezellige kerstmarkten georganiseerd. Een grotere bekendheid zou uiteraard nog heel wat meer volk naar deze kerstmarkten lokken. Nu steken vele tienduizenden hiervoor de grens over.

Bestaat er een dergelijke brochure in Vlaanderen?

Worden kerstmarkten in Vlaanderen op de één of andere manier gepromoot door Toerisme Vlaanderen?

Zo neen, ziet de minister heil in een brochure zoals uitgegeven door de Duitse toeristische dienst?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN AMBTENARENZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 13 november 2006

van **STEFAN SINTOBIN**

---

1. Er bestaat geen gedrukte brochure met een overzicht van de kerstmarkten in Vlaanderen. Toerisme Vlaanderen heeft echter wel een overzicht gemaakt van de belangrijkste kerst- en eindejaarsevenementen in Vlaanderen en Brussel, met inbegrip van de kerstmarkten. Dit overzicht werd in de eerste plaats opgemaakt ten behoeve van de buitenlandkantoren van Toerisme Vlaanderen, meer bepaald voor de promotie van de Vlaamse kerstmarkten in onze buurlanden.
2. De kerstmarkten in Vlaanderen worden door Toerisme Vlaanderen gepromoot, zowel in het binnenland als in het buitenland. Toerisme Vlaanderen heeft hierbij gekozen voor een on-line promotie.

Voor het binnenland zijn vanaf begin december op de website [www.vlaanderen-vakantieland.be](http://www.vlaanderen-vakantieland.be) de belangrijkste kerst- en eindejaarsevenementen in Vlaanderen als een bijzondere tip op de startpagina opgenomen. Deze evenementen worden dan verder gelinkt aan de toeristische arrangementen in de desbetreffende locaties.

Voor het buitenland staat een uitgebreid aanbod aan kerst- en eindejaarsevenementen sinds begin november on-line op de buitenlandse websites van Toerisme Vlaanderen ([www.visitflanders.com](http://www.visitflanders.com)).

Daarenboven wordt bijvoorbeeld op de Nederlandse markt een sterke promotiecampagne, inclusief 'search optimization'- marketing, gevoerd met een uitgebreid one-line aanbod "Kerst in Vlaanderen". Hierbij wordt niet alleen aandacht besteed aan de kerstmarkten maar ook aan kerstconcerten, ijspistes, specifieke verblijfsarrangementen enz. Daarenboven werd de Nederlandse pers begin november van dit aanbod op de hoogte gebracht via een speciale nieuwsbrief rond kerst- en eindejaar in Vlaanderen en nogmaals ter gelegenheid van een persworkshop op 13 november. Bovendien zal de Nederlandse pers met een delegatie van 10 journalisten ter plaatse (onder andere te Leuven) kennis kunnen maken met het Vlaamse kerst- en eindejaarsaanbod tijdens een persreis onder het motto "Proef de kerstsfeer in Vlaanderen". Ook de Nederlandse reisindustrie (touroperators, autocarbedrijven ...) zal medio december tijdens een studietrip "Kerstmarkten in Vlaanderen" (delegatie van 20 deelnemers) kennis kunnen maken met het Vlaamse kerst- en eindejaarsaanbod en dit met het oog op het opmaken van hun aanbod voor de kerstperiode 2007-2008.

Ook in Duitsland wordt een sterke on-line promotie gevoerd onder het thema "Alle Jahre wieder ... Weihnachtsmärkte". Deze actie wordt verder ondersteund via een elektronische nieuwsbrief (december 2006). De Vlaamse kerst- en eindejaarsevenementen kwamen bovendien ook aan bod in "Flandern in the picture" (editie augustus 2006), het informatieblad van Toerisme Vlaanderen voor de Duitse reisindustrie.

Ook voor Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk wordt een on-line promotiecampagne gevoerd. Dat de Vlaamse steden voor het Verenigd Koninkrijk tijdens de kerstperiode een aantrekkelijke bestemming zijn, wordt onder meer bevestigd door een recent artikel in The Sunday Times waar Antwerpen wordt beschreven als een ideale stad om kerstinkopen te doen.

3. Aangezien de promotie van de kerstmarkten in Vlaanderen on-line wordt gevoerd, wordt door Toerisme Vlaanderen geen gedrukte brochure uitgegeven. Hoger genoemd overzicht van kerst- en eindejaarsevenementen kan op vraag wel verkregen worden aan de balie van Toerisme Vlaanderen te Brussel en dit in vier talen (Nederlands, Frans, Engels en Duits). Voor de volledigheid wil ik hieraan toevoegen dat een aantal steden en provinciale toeristische federaties hun kerstaanbod in een gedrukte brochure aanbieden (vb. "Brugge, hartje winter 2006-2007").





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 12  
van 14 november 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Kampeermateriaal - Trends en reglementering*

Momenteel controleren de inspecteurs van Toerisme Vlaanderen de percelen op maximale bezetting, aanbouwsels, bergingen, materialen voortenten, enzovoort... Dit gebeurt volgens de regelgeving en volgens de interpretaties vastgelegd door het Technisch Comité van de Openluchtrecreatieve Verblijven.

Specifiek voor de voortenten wordt vastgesteld dat de inspecteurs momenteel noch aan de binnenzijde, noch aan de buitenzijde elementen en materialen dulden die aan de voortent de indruk kunnen geven van een vaste constructie. Kort gezegd wordt gevraagd dat voortenten louter zouden bestaan uit kampeermateriaal.

Om in te kunnen spelen op nieuwe trends en om bij te blijven, vindt de campingfederatie (CKVB) dat deze visie op de voortent dringend aan herziening toe is.

1. Beantwoordt de huidige reglementering betreffende de voortent nog wel aan de nieuwe trends?
2. Zo neen, op welke wijze wordt de huidige reglementering dan aangepast en wanneer?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN AMBTENARENZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 14 november 2006

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

1. Ik verwijs naar mijn antwoord op vraag nr. 151 van Vlaams Volksvertegenwoordiger Jan Loones van 1 juni 2005 over de aanbouw aan stacaravans.  
Ik ben niet van plan om de huidige kampeerregelgeving op dit punt aan te passen.
2. In uitvoering van mijn Beleidsnota Toerisme 2004-2009, wordt er momenteel gewerkt aan een nieuw koepeldecreet voor alle logiesvormen dat de bestaande decreten op de logiesverstreckende bedrijven en de openluchtrecreatieve verblijven zal vervangen.  
Bij de herziening van de huidige exploitatievoorwaarden en classificatienormen zullen vanzelfsprekend ook de nieuwe trends worden besproken.

VLAAMS PARLEMENT  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 13  
van 14 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kunstwerken in gesubsidieerde gebouwen - Stand van zaken*

Op 12 mei 1998 keurde het Vlaams Parlement een wijziging goed van de decreten van 23 december 1986, m.b.t. de integratie van kunst in openbare gebouwen.

Het toepassingsgebied werd uitgebreid.

Zo is het decreet onder meer ook van toepassing voor de oprichting of verbouwing van gebouwen waarvoor een private rechtspersoon 30 % subsidie krijgt ten laste van de begroting van het Vlaams Gewest.

1. Wat is de concrete stand van zaken betreffende de decreettoepassing voor gebouwen waarvoor private rechtspersonen subsidies krijgen? In welke mate en hoe wordt dit opgevolgd?
2. In hoeveel concrete gevallen kwam een dergelijke situatie voor waarbij effectief een bepaald percentage van de bouwkosten van een gesubsidieerd gebouw aan kunst werd besteed, en dit opgesplitst per provincie en voor de jaren 2003-2004-2005 en 2006?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers ( Leterme nr. 6, Moerman nr. 5, Vandenbroucke nr. 26, Vervotte nr. 27, Van Mechelen nr. 18, Anciaux nr. 10, Bourgeois nr. 13, Peeters nr. 69, Keulen nr. 28 en Van Brempt nr. 17).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**GECOORDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 14 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

**Minister-president Leterme**

In het kader van de bevoegdheden als minister-president en als minister bevoegd voor landbouw, zeevisserij, plattelandsbeleid en institutionele hervormingen worden er geen subsidies verstrekt aan private rechtspersonen voor de oprichting of verbouwing van gebouwen. De vraag van de Vlaamse Volksvertegenwoordiger is voor wat die bevoegdheden betreft dus zonder voorwerp.

**Minister Moerman**

Het dossier van gesubsidieerde gebouwen of kunstwerken in gesubsidieerde gebouwen heeft geen raakvlakken met de bevoegdheden van minister Moerman.

**Minister Vandenbroucke**

**MINISTERIE WERK EN SOCIALE ECONOMIE (DEP+VSA)**

Het ministerie WSE valt niet binnen het toepassingsgebied van de vernoemde decreten.

**VDAB**

De VDAB (en haar gebouwen) situeren zich niet binnen de toepassing van de vernoemde decreten.

**SYNTRA**

In antwoord hierop kan gesteld worden dat de investeringssubsidies die het Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming<sup>3</sup> heeft toegekend aan de centra voor vorming van zelfstandigen en KMO's van deze verplichting zijn vrijgesteld.

De motivering hiervoor is tweërlei:

- deze investeringssubsidies werden en worden nog steeds grotendeels aangewend voor onderhoudswerken met het oog op de instandhouding van het bestaande patrimonium. Deze subsidies vallen niet onder het toepassingsgebied van het decreet, vermits het hier niet gaat om een oprichting of verbouwing op zich;
- wat subsidies inzake nieuwbouw betreft blijkt uit de bijlagen bij het voorstel van decreet en uit de formulering van vraag nr. 31 van 19 november 1997 van de heer Marc Olivier, mede indiener van het decreet, dat de regeling niet van toepassing is op de bouw van zuiver technische installaties<sup>4</sup>. Het gedeelte van de subsidies dat in de centra voor middenstands-

---

<sup>3</sup> op basis van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2001 betreffende de erkenning en de subsidiëring van de centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen

<sup>4</sup> Zie daartoe het verslag namens de Commissie voor Cultuur en Sport bij het voorstel van decreet van de heer Marc Olivier houdende wijziging van het decreet van 23 december 1986 houdende de integratie van kunstwerken in gebouwen van

opleiding geïnvesteerd wordt in nieuwbouw of verbouwing, betreft zo goed als uitsluitend gebouwen met een utilitair en/of technisch karakter. Concreet gaat het om ateliers of lokalen voor praktijkopleidingen in één van sectoren van de KMO. Dit maakt dat ook voor dergelijke investeringen de centra voor middenstandsopleiding van deze verplichting zijn vrijgesteld.

## MINISTERIE VAN ONDERWIJS EN VORMING

Het ministerie van Onderwijs en Vorming valt niet binnen het toepassingsgebied van de vernoemde decreten.

### VLAAMSE RAND

Het antwoord op deze vraag is voor de bevoegdheid Vlaamse Rand nihil

#### Minister Vervotte

- 1.a) De organiserende besturen bij Kind en Gezin die het statuut van een vzw hebben moeten in hun investeringsdossier voor aanvraag van een subsidiebelofte, een verklaring opnemen voor integratie van een kunstwerk.
- 1.b) De subsidieprocedure van het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA) vereist dat een ondertekende verklaring aanwezig is waarin een bevestiging gegeven wordt dat een kunstwerk zal gerealiseerd worden. De opvolging bij het VIPA geschiedt door middel van het voorleggen van de kostennota's van de realisatie van het kunstwerk.
- 2.a) In de bedoelde periode waren er bij Kind en Gezin 26 dossiers.
- 2.b) Bij het VIPA per sector komen we tot de volgende concrete gevallen

Sector	Antwerpen	Brabant	Limburg	O-VI	W-VI	Totaal
Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap	37	23	16	39	28	<b>143</b>
VIPA ouderenvoorziening	7	4	4	3	5	<b>23</b>
VIPA Verzorgingsvoorziening	5	4	1	5	6	<b>21</b>
VIPA centra geestelijke gezondheidszorg	1	1	2	0	1	<b>5</b>
VIPA centra algemeen welzijnsbeleid	3	0	3	2	1	<b>9</b>
VIPA wijkgezondheidscentra en aanloopadressen beschut wonen	1	0	0	1	2	<b>4</b>

#### Minister Van Mechelen

---

openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en diensten die tot de Vlaamse Gemeenschap behoren, *Parl. St. Vlaams Parlement*, zitting 1997-1998, stuk 891, nr. 3, p12.

Het beleidsdomein Financiën en Begroting, met inbegrip van de VOI's die eronder vallen, verstrekken geen rechtstreekse subsidies, met betrekking tot de oprichting of verbouwing van gebouwen, zodat de vraag niet relevant is voor het beleidsdomein Financiën en Begroting.

Voor wat betreft de beleidsvelden 'ruimtelijke ordening' en 'onroerend erfgoed' is het decreet van 12 mei 1998 tot wijziging van het decreet van 23 december 1986, m.b.t. de integratie van kunst in openbare gebouwen, niet van toepassing.

Het beleidsdomein 'ruimtelijke ordening' subsidieert immers geen projecten waarbij een nieuwbouw of een grondige renovatie voor openbare gebouwen gebeurt. Inzake het beleidsdomein 'onroerend erfgoed' stipuleert artikel 3 van het decreet van 23 december 1986, ik citeer: *"Artikel 2 is niet van toepassing wanneer de bouwkosten minder dan 5 miljoen frank bedragen. Het is eveneens niet van toepassing wanneer het gaat om werken aan als monument geklasseerde gebouwen of wanneer het de bouw betreft van zuivere technische installaties."*

Bijgevolg is de vraagstelling m.b.t. de beleidsvelden 'ruimtelijke ordening' en 'onroerend erfgoed' zonder voorwerp.

### Minister Anciaux

1. In het reglement van 16 maart 2001 voor subsidiëring van culturele infrastructuur met bovenlokaal belang, is volgende subsidievoorwaarde opgenomen: naleving van het decreet van 23 december 1986 houdende integratie van kunstwerken.

De subsidieaanvragers worden al van bij de aanvraag gewezen op deze verplichting door het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI).

In opdracht van het FoCI, begeleidt de afdeling Gesubsidieerde Infrastructuur de administratieve en de technische aspecten van de dossiervorming. Vanaf de principiële beslissing betreffende het verlenen van een investeringssubsidie, wijst deze afdeling de private rechtspersonen die een subsidie van minstens 30 % van de investering krijgen, op de verplichting inzake kunstintegratie.

Ook doorheen het dossierverloop (ontwerp, aanbesteding en uitvoering) wordt telkens gewezen op de decretaire verplichting. De subsidie wordt maar uitbetaald indien het bewijs wordt geleverd dat aan de bepalingen van het decreet van 23 december 1986 wordt voldaan. In een aantal gevallen is het decreet betreffende de kunstintegratie niet van toepassing: geen subsidie hoger dan 30% van de investeringssom, louter technische installaties en/of een geklasseerd monument.

Op te merken valt dat aangezien verschillende dossiers qua uitvoering gespreid zijn over verschillende fasen en over verschillende jaren, de kunstintegratie meestal nog in de ontwerpfase of pas in uitvoering is.

2. Projecten per provincie:

#### Provincie Antwerpen:

(2003-2004-2005-2006) Mechelen – vzw nOna: dossier nog in ontwerpfase

#### Provincie Limburg:

(2003) Hasselt – vzw Muziek-O-Droom: werken nog in uitvoering

#### Provincie Oost-Vlaanderen:

(2004-2005-2006) Aalst – vzw Netwerk: werken in uitvoering - kunstintegratie in ontwerpfase

(2003-2006) Gent – vzw De Expeditie: werf pas opgestart

Provincie Vlaams-Brabant:

(2003-2004) Opwijk – vzw Nijdrop: dossier nog in ontwerpfase

Provincie West-Vlaanderen:

(2004) – Diksmuide - vzw 4AD: uitgevoerd

(2005) – Oostende: vzw De Zwerver- Muziekcentrum Leffinge: nog in ontwerp

(2005-2006) – Kortrijk: vzw Muziekcentrum De Kreun: dossier nog in ontwerpfase

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

(2005) – vzw ABC Art Basics for Children: dossier nog in ontwerpfase

(2005) – Sint-Gillis vzw Pianofabriek: dossier nog in ontwerpfase

(2003) – VUB – vzw Trefcentrum Y': dossier nog in uitvoeringsfase

**Minister Bourgeois**

1. Het decreet inzake de integratie van kunst in openbare gebouwen wordt sinds het aantreden van de Vlaams Bouwmeester in 1999 systematisch als wettelijk kader aangereikt aan alle bouwheren die gebruik maken van de selectieprocedures van de Vlaams Bouwmeester. De kunstcel maakte naar aanleiding van het eerste mandaat van een bouwmeester voor Vlaanderen een publicatie die hierover zowel beleidsmatig als projectmatig verslag uitbrengt. In deze publicatie wordt tevens geduid dat het in de praktijk brengen van het decreet gelinkt is aan de bevoegdheidspakketten van elke minister afzonderlijk. Elke minister is bevoegd voor de gebouwen die onder zijn verantwoordelijkheid vallen. Voor de gesubsidieerde gebouwen heeft de minister de mogelijkheid om de toepassing van het decreet te implementeren via een rondschriven. Voor alle opdrachtgevers die bij de bouwmeester aanklopten voor het opstarten van een bouwtraject, heeft de Vlaams Bouwmeester vanuit zijn adviesfunctie steeds inhoudelijk het zinvol kaderen van een kunstopdracht binnen het bouwproject opgenomen in de projectdefinitie.
2. In bijlage vindt u een overzicht van die projecten uit de gesubsidieerde sector waarvoor de opdrachtgevers een beroep deden op de diensten van het team van de Vlaams Bouwmeester. In deze lijst werden die projecten opgenomen die in de referentiejaar effectief werden gerealiseerd.

**Minister Peeters**

Binnen de bevoegdheidsdomeinen van minister Peeters zijn er voor de jaren 2003 tot en met 2006, geen gebouwen opgericht of verbouwd, waarvoor private rechtspersonen 30% subsidies kregen ten laste van de begroting van het Vlaamse Gewest.

Het antwoord op beide vragen is dus nihil.

**Minister Keulen**

Wat betreft de bevoegdheden van minister Keulen zal een aanvullend antwoord verstrekt worden.

**Minister Van Brempt****1. SOCIALE ECONOMIE (DEP+VSA)**

Het ministerie WSE valt niet binnen het toepassingsgebied van de vernoemde decreten.

**MOBILITEIT**

Valt niet binnen het toepassingsgebied van de vernoemde decreten

**GELIJKE KANSEN**

Voor Gelijke Kansen is deze vraag zonder voorwerp.

**2. SOCIALE ECONOMIE (DEP+VSA)**

Het ministerie WSE valt niet binnen het toepassingsgebied van de vernoemde decreten.

**MOBILITEIT**

Voor Mobiliteit valt dit niet binnen het toepassingsgebied van de vernoemde decreten.

**GELIJKE KANSEN**

Voor Gelijke Kansen is deze vraag zonder voorwerp.

**BIJLAGE**

1. Overzicht van die projecten uit de gesubsidieerde sector waarvoor de opdrachtgevers een beroep deden op de diensten van het team van de Vlaams Bouwmeester (minister Bourgeois)

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/BOURGEOIS/13/antw.013.bijl.001.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 14  
van 16 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Er worden door de Vlaamse Regering heel wat onderzoeken, studieopdrachten en campagnes toevertrouwd aan externen.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de periode oktober 2005 tot oktober 2006?
2. Kan een korte omschrijving gegeven worden van deze studieopdrachten met de doelstellingen?
3. Welke zijn de exacte data van toewijzing van deze opdrachten?
4. Kan een overzicht gegeven worden van de externen waaraan deze opdrachten werden toegewezen?
5. Graag eveneens de kostprijs per opdracht.
6. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts, ...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 7, Moerman nr. 6, Vandembroucke nr. 29, Vervotte nr. 28, Van Mechelen nr. 19, Anciaux nr. 12, Bourgeois nr. 14, Peeters nr. 72, Keulen nr. 29, Van Brempt nr. 18).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 16 november 2006

van **LINDA VISSERS**

---

Minister-president Leterne zal een gecoördineerd antwoord verstrekken op deze vraag.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 15  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Gedragcode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten*

De vorige Vlaamse Regering keurde op 5 maart 2004 een gedragscode voor bestuurlijke uitgaven goed. Deze code bevat gedragsregels en richtlijnen waarmee de leden van de regering, kabinetsmedewerkers en personeelsleden van de Vlaamse administratie met een representatieve functie voortaan rekening moeten houden als ze uitgaven doen met gemeenschapsgeld.

De gedragscode is gebaseerd op drie uitgangspunten:

- het gebruik van gemeenschapsgeld is altijd en volledig gericht op het belang van de Vlaamse Gemeenschap;
- elke vermenging met oneigenlijke en/of persoonlijke belangen, maar ook iedere schijn van vermenging moet worden vermeden;
- het gebruik van gemeenschapsgeld is transparant.

Het begrip “bestuurlijke uitgaven” zou vanaf het van kracht worden van deze gedragscode worden gebruikt om het onderscheid te kunnen maken tussen persoonlijke uitgaven bij kosten en bestuurlijke kosten, verbonden aan de uitoefening van een representatieve functie.

In de gedragscode staan ook richtlijnen voor het gebruik van kredietkaarten. Uitgangspunt is dat omzichtig wordt omgesprongen met het gebruik daarvan. Men gaf toe dat het gebruik van dit betaalmiddel het risico inhield dat achteraf onvoldoende duidelijk kan worden gemaakt dat er sprake was van een functionele uitgave in het belang van de gemeenschap. Alleen als andere betaalmiddelen problematisch zijn, kan een kredietkaart worden gebruikt.

De leden van de Vlaamse Regering beoordelen binnen hun kabinet wie een kredietkaart kan gebruiken en bepalen ook de eventuele modaliteiten ervan, zoals bijvoorbeeld een uitgavenplafond. Leidend ambtenaren dienen dit te doen in hun entiteit.

Kan de minister een overzicht geven voor 2005 van de aldus uitbetaalde voordelen en/of faciliteiten voor de kabinetten die onder zijn/haar bevoegdheid vallen?

Welke functionele/bestuurlijke uitgaven in het belang van de gemeenschap werden in 2005 door de minister en zijn/haar kabinetsmedewerkers gedaan?

Welke VISA-uitgaven werden in 2005 gedaan?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 8, Moerman nr. 7, Vandenbroucke nr. 30, Vervotte nr. 29, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 15,*

*Peeters nr. 73, Keulen nr. 30, Van Brempt nr. 19). Aan de minister-president werden bijkomende subvragen gesteld.*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Minister-president Letermé zal een gecoördineerd antwoord verstrekken op deze vraag.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 16  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Glasfolie overheidsgebouwen - Gunning - Efficiëntie*

De minister stelt al geruime tijd dat hij de inspanningen wil verhogen om het energieverbruik in de overheidsgebouwen verder in te perken. Naast een rondzendbrief rond energiebesparende instructies voor bouwverantwoordelijken zijn er tal van energiebesparende projecten in uitvoering bij de Vlaamse administratie.

Zo werd vorig jaar een proefproject met glasfolie in Nederkouter positief onthaald en zou dit ook worden toegepast op een aantal overheidsgebouwen van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel. De folie, die op de binnenkant van de ramen wordt aangebracht, zorgt voor een betere isolatie enerzijds en zonnewering anderzijds, waardoor zowel wordt bespaard op airconditioning als op verwarming.

Naar verluidt werden ondertussen reeds verschillende gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap (onder meer het Alhambra-gebouw, het kabinet van de minister-president, de kabinetten van de ministers Vervotte en Peeters) uitgerust met éénzelfde Bekaert-product (glasfolie), namelijk Bekaert Window Films.

1. Op welke wijze werd deze overheidsopdracht gegund? Welke waren de gunningscriteria?
2. Klopt het dat voor de desbetreffende overheidsopdracht enkel verdelers van éénzelfde Bekaert-product werden aangeschreven, namelijk Bekaert Window Films?

Welke firma's werden hiervoor aangeschreven en op welke criteria werd de uiteindelijke selectie gebaseerd?

3. In welke gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap werd de kwestieuze folie reeds bevestigd?

Werd reeds een meting uitgevoerd aangaande de efficiëntie ervan, zodat een objectieve vergelijking mogelijk is met andere producten? Zo neen, wanneer volgt er een dergelijk beoordelingsmoment?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Tot op heden werd er op twee locaties zonwerende glasfolie geplaatst: Nederkouter 28 te Gent en Martelaarsplein 19 te Brussel (kabinet minister-president).

1.

Nederkouter 28 te Gent: zoals in de inleiding van de schriftelijke vraag vermeld, betrof het een proefopstelling welke niet onderhevig was aan de wetgeving overheidsopdrachten (bedrag lager dan 5.500 euro exclusief BTW);

Martelaarsplein 19 te Brussel: de gunningsprocedure was een onderhandse opdracht zonder bekendmaking en het gunningscriterium was de prijs.

2.

Nederkouter: voor de proefopstelling zijn drie firma's aangeschreven die het product Bekaert Window film type 6SO aanbieden.

Dera Design (offerte en gegund), Acria (geen offerte) en D&D (offerte) waren de aangeschreven firma's en het criterium voor de selectie was de prijs/kwaliteit.

Martelaarsplein:

Er zijn 7 firma's aangeschreven waarbij de drie offertes hetzelfde product van Bekaert betroffen.

De aangeschreven firma's: Claritas te Borgerhout (offerte ingediend en gegund), D&D te Deurle, Dera Design Lochristi, Acria te Oostkamp, Breemersch te Roerselare, EM Security te Sint Genesius Rode (offerte ingediend) en Filip De Clercq te Schoten (offerte ingediend).

Het enige criterium voor de selectie was de prijs.

3. Nederkouter 28 te Gent en Martelaarsplein 19 te Brussel.

Er was geen voorafgaandelijke meting.

De opdracht is gegeven om steeds nulmetingen uit te voeren.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 17  
van 22 november 2006  
van **HILDE CREVITS**

---

*Jeugdtoerisme Knokke-Heist - Herbestemming visserijschool*

De Vrije Visserijschool in Heist, eigendom van het Gemeenschapsonderwijs, sloot in 2005 definitief de deuren. Sindsdien staat het gebouw, overigens in prima staat, leeg. Indien het gebouw echter langdurig leeg blijft staan, is de kans op vandalisme en verval groot.

Toerisme Vlaanderen bezit een aantal gronden en gebouwen die in de loop der jaren werden verworven. Deze domeinen worden in erfpacht gegeven aan erkende vzw's die toeristische doelstellingen nastreven, meestal in het kader van het jeugd- en sociaal toerisme.

In Knokke-Heist is er momenteel geen infrastructuur voor jeugdtoerisme.

Beslissingen omtrent het verwerven, beheren en vervreemden van onroerende goederen behoren uiteraard tot de autonomie van het Gemeenschapsonderwijs.

Intussen liet de minister weten dat hij Toerisme Vlaanderen heeft gevraagd de eventuele opportuniteit van het leegstaande gebouw te onderzoeken met het oog op een mogelijke herinrichting als jeugdherberg. Toerisme Vlaanderen zou zijn standpunt, na bezoek ter plaatse, eind september aan de minister hebben meegedeeld.

Eind december vervalt de huur van het gebouw door de provincie. Indien er geen nieuwe bestemming is, zal het gebouw verder vervallen.

1. Hoe heeft Toerisme Vlaanderen dit plaatsbezoek geëvalueerd? Wat is het standpunt van Toerisme Vlaanderen?
2. Welk gevolg wordt aan de resultaten van dit plaatsbezoek gegeven? Krijgt de visserijschool een nieuwe bestemming? Indien ja, binnen welke termijn en welke bestemming? Indien neen, wat gebeurt er met het leegstaande gebouw?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 22 november 2006

van **HILDE CREVITS**

---

1. Het plaatsbezoek van Toerisme Vlaanderen toonde aan dat de voormalige Zeevisserijschool 'De Golfbreker' bestaat uit twee verschillende gebouwen, een herenhuis en een schoolgebouw, die los van elkaar op hetzelfde terrein gelegen zijn. De twee gebouwen en het aanpalende terrein liggen volgens het gewestplan Brugge – Oostkust in woongebied. Het herenhuis is in overeenstemming met de bepalingen van het decreet van 3 maart 1976, gewijzigd door het decreet van 22 februari 1995, beschermd als monument en als dorpsgezicht. Bij de bescherming als monument wordt eveneens verwezen naar de architectuur-historische waarde van het verzorgde eclectische interieur. De tuin, aangelegd in functie van het herenhuis, de tuinmuur en het toegangshek zijn beschermd als dorpsgezicht.

De beide gebouwen bieden heel wat mogelijkheden als herbestemming voor jeugdverblijf of jeugdherberg. De haalbaarheid van de herinrichting van de vroegere Visserijschool als jeugdherberg is echter afhankelijk van factoren, zoals de inschatting van de capaciteit, de indeling van de ruimtes, het beschermd karakter, ... die momenteel moeilijk kunnen ingeschat worden. Om hier meer duidelijkheid over te krijgen, dient er o.a. een heel gedetailleerde kostenraming opgemaakt te worden en dient verder onderzoek te gebeuren.

Op dit ogenblik sluit de herinrichting als jeugdherberg niet aan bij de keuzes die gemaakt worden in het strategisch actieplan 'Jeugdverblijfsinfrastructuur in Vlaanderen', waarin niet voorzien wordt in een bijkomende jeugdherberg aan de kust.

De belangrijkste nood aan jeugdverblijven aan de kust situeert zich op vlak van de (eenvoudige) jeugdverblijven van het type A en B. Het beschermde karakter van het herenhuis strookt alvast niet met een herinrichting als kampplaats met zelfkookmogelijkheden, ook al sluit deze optie nauwer aan bij de vraag naar jeugdlogies. Voor de eventuele aankoop en de herinrichting van het gebouw zullen extra middelen moeten voorzien worden.

2. Op dit moment wordt geen initiatief genomen op basis van de resultaten van het plaatsbezoek. Het Gemeenschapsonderwijs heeft nog steeds geen definitieve beslissing genomen omtrent de toekomstige bestemming van het domein. De scholengroep onderzoekt nog een aantal denkplaatjes.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 19  
van 22 november 2006  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Unesco-conventie culturele diversiteit - Ratificatie*

Op 20 oktober 2005 is op de 33ste algemene conferentie van de Organisatie van de Verenigde Naties voor Onderwijs, Wetenschap en Cultuur in Parijs een conventie goedgekeurd ter bescherming en bevordering van de diversiteit van culturele uitdrukkingen.

Deze conventie kwam tot stand vanuit de bekommernis om de culturele goederen te vrijwaren tegen de onverkorte toepassing van de regels van de wereldhandelsorganisatie. De wens om bepaalde universele waarden met de diversiteit van culturen te verzoenen, bestond al in 2001 met de “universele” verklaring van culturele diversiteit. Deze universele verklaring wijst er op dat culturele diversiteit een meerwaarde vormt op zich voor de hele wereld. Er hoeft niet noodzakelijk een tegenstrijdigheid te zijn tussen culturele diversiteit en universele rechten en waarden.

De conventie van 20 oktober 2005 spitst zich veeleer toe op artistieke emanaties van culturele diversiteit en laat de evidente elementen zoals religie en taal buiten beschouwing.

In het parlement van de Franse Gemeenschap werd deze conventie op 30 mei 2006 goedgekeurd.

1. Hoever staat dit dossier?
2. Zijn er voor Vlaanderen problemen om deze conventie goed te keuren?

Zo ja, welke?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 22 november 2006

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

1. Het dossier is administratief volledig afgewerkt. Alle adviezen die samen met het ontwerp van instemmingsdecreet aan de Vlaamse Regering moeten worden voorgelegd werden verzameld. De Sociaal Economische Raad voor Vlaanderen bracht zijn advies uit op 4 oktober 2006. De Raad voor Cultuur verleende advies op 7 november 2006.
2. Momenteel loopt de laatste fase van de voorbereiding van de besluitvorming door de Vlaamse Regering met betrekking tot de procedure tot instemming met deze conventie.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 20  
van 24 november 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Hotel Errera Brussel - Ontvangst buitenlandse delegaties*

Kan de minster medelen hoeveel de jongste jaren gebruik werd gemaakt van de infrastructuur van het Huis Errera in Brussel voor de ontvangst door de Vlaamse Regering van buitenlandse delegaties?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 24 november 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De jongste jaren werd door de Vlaamse Regering regelmatig gebruik gemaakt van het Errera Huis in Brussel voor de ontvangst van buitenlandse delegaties. Sinds januari 2003 werden in het Errera Huis eenennegentig buitenlandse delegaties door de Vlaamse Regering ontvangen

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 22  
van 6 december 2006  
van **BART CARON**

---

*Nederlandse openbare radio - Ontvangstmogelijkheden*

Soms wordt radio gezien als een puur aanhangsel van tv, maar "kijken" en "luisteren" is zoals de minister weet uiteraard niet hetzelfde. Voor iemand die op de hoogte wenst te blijven van de ontwikkelingen in de "betere" Nederlandstalige (en aanverwante, bv Friese, Zuid-Afrikaanse, Surinaamse) muziek bijvoorbeeld, genre: Verminnen, RvhG, De Dijk, the Scene, Johannes Kerkerrel, enzovoort lukte het dertig jaar geleden nog min of meer door veel naar de VRT-radio te luisteren. Dit is nu niet meer zo. Volgens sommige luisteraars negeert de VRT-radio wat er in Nederland gebeurt, zeker als het om Nederlandstalig werk gaat genre Acda en de Munnik, Blof, Rowwen Hèze, De Dijk, Gé Reinders, enzovoort.

Tot voor enkele jaren was dat nog redelijk op te vangen door via FM af te stemmen op de Nederlandse Radio 2. Tot in Nederland de grote frequentiewijziging werd doorgevoerd en hun Radio 2 hier niet meer te ontvangen is tenzij via satelliet of breedband. In het eerste geval moet je abonnee zijn bij "TV-Vlaanderen", in het tweede abonnee van Telenet of IN-DI

Is het niet wat vreemd dat je moet betalen om de Nederlandse openbare radio te kunnen beluisteren? Je kan allerlei andere zenders beluisteren op FM, maar niet de Nederlandse, tenzij in de grensgebieden.

Zou het geen evidentie moeten zijn om in Vlaanderen de Nederlandse publieke radio-omroepen te kunnen beluisteren? Meteen kunnen we ons ook afvragen of deze problematiek ook in Nederland leeft. Kunnen mensen daar luisteren naar de Vlaamse openbare radiozenders? We hebben een Taalunie en diverse andere samenwerkingsverbanden met Nederland en toch wordt het steeds moeilijker elkaars radiozenders te beluisteren.

Ondertussen heb ik zelf even gezocht of je kan luisteren via het internet. Ja, dat lukt via <http://www.radio2.nl/page/live#>. Je krijgt dan een radiospeler, die zeer lijkt op die van de VRT-radio. De kwaliteit is prima. Dat is alvast een oplossing voor wie over een breedband-internetaansluiting beschikt.

Over de aanwezigheid van Vlaamse/Nederlandstalige muziek op onze eigen openbare omroep zijn er al eerder vragen om uitleg gesteld, en is er ook een resolutie (op 10 mei 2006 aangenomen in plenaire zitting; Stuk 793 (2005-2006) – Nr.3). Die gaat over Nederlandstalige muziek uit Vlaanderen van verschillende muziekgenres op de openbare omroep. In de beheersovereenkomst is dat vertaald in een performantiemaatstaf: "VRT verbindt er zich toe dat op de Radio minstens 20% van zijn muziektijd Vlaamse muziekproducties zijn. Minstens 1 VRT radiokanaal moet door het publiek herkend worden als een radio met een Nederlandstalig muziekprofiel."

In de beheersovereenkomst zijn er nog verwijzingen naar het Nederlandstalig aanbod. In principe mogen we hopen dat ook het uit het noorden afkomstige Nederlandse lied gespeeld zal worden.

Ik wil mijn vragen toespitsen op de ontvangstmogelijkheden.

1. Is er ooit overleg gepleegd, of zijn er plannen in die zin, met de Nederlandse collega over de ontvangstmogelijkheden en –problemen van de Nederlandse openbare radiozenders in Vlaanderen en vice versa?
2. Neemt de minister initiatieven voor het kosteloos ter beschikking stellen van de radiozenders uit beide landen? Dat is nu al zo via het internet. Maar kan dat ook kosteloos via satelliet? Kan dat via DAB (Digital Audio Broadcasting)?



**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 6 december 2006

van **BART CARON**

1. De ontvangstmogelijkheden en -problemen van de Nederlandse publieke radiozenders in Vlaanderen en vice versa zijn een gekende problematiek. Naast de analoge ontvangst via FM, allicht de meest bekende vorm van radio-ontvangst, zijn er nog andere mogelijkheden om radio te ontvangen zoals analoog via AM, digitaal via T-DAB, digitaal via satelliet, analoog en digitaal via de kabel en digitaal via (breedband) internet. Elk van deze systemen heeft zijn specifieke mogelijkheden en beperkingen voor ontvangst in het buurland. Ik geef hierbij een kort overzicht van de ontvangstmogelijkheden van VRT-radio in Nederland en van de Nederlandse publieke omroep in Vlaanderen.

- **Analoge FM**

FM-ontvangst van het buurland is enkel mogelijk in het grensgebied.

Een FM-zender heeft een beperkt bereik. In het beste geval, voor een zender met groot vermogen, een hoge zendantenne en gelegen in een vlakke omgeving, bedraagt het comfortgebied van een FM-zender ongeveer 50 km. Ontvangst van de Nederlandse publieke omroep in Vlaanderen of van de VRT-radionetten in Nederland is daarom beperkt tot het grensgebied. En dan nog enkel op voorwaarde dat de frequentie over de grens niet gestoord wordt door andere zenders. De internationale frequentieafspraken bieden immers alleen bescherming tot aan de grens.

Dat laatste verklaart ook waarom, zoals u opmerkt, de grensoverschrijdende ontvangst de afgelopen jaren verminderd is. Zowel Nederland (met het zero base plan vanaf juni 2003) als Vlaanderen (met het nieuwe frequentieplan van 2003) hebben ervoor gekozen om de eigen private radiosector met zoveel mogelijk frequenties maximale ontplooiingskansen te bieden. De VRT-frequenties worden daardoor voorbij de grens in Nederland sneller gestoord dan vroeger, en omgekeerd, de Nederlandse frequenties worden in Vlaanderen sneller gestoord dan vroeger.

- **AM-radio**

Een alternatief voor radio-ontvangst dat ook gratis beschikbaar is, is ontvangst via AM-middengolf. VRT zendt met zijn middengolfzenders op dit ogenblik Sporza, Radio 2 en RVi uit. De zenders van Sporza en Radio 2 zijn overdag in de zuidelijke helft van Nederland te ontvangen. RVi is na zonsondergang in heel Nederland te ontvangen. De Nederlandse openbare omroep heeft een middengolfzender voor Radio 5 die in een deel van Vlaanderen te ontvangen is.

- **Via T-DAB**

De problematiek is voor T-DAB gelijkaardig aan die voor FM. Het verschil zit in het feit dat TDAB-zenders minder ver reiken dan FM-zenders en dat er bijgevolg bijna geen grensoverschrijdende dekking meer is.

- **Via satelliet**

De VRT zorgt zelf voor de uitzendingen van Radio Vlaanderen Internationaal via de satelliet. Iedereen die beschikt over een digitale satellietontvanger kan gratis RVi 1 en RVi 2 ontvangen.

De overige VRT radionetten (Radio 1, Radio 2, Klara, Studio Brussel en Donna) zijn ook via satelliet te ontvangen, maar hier is het niet de VRT die de uitzendingen verzorgt. Wel TV-Vlaanderen (in Vlaanderen) of Canal Digitaal (in Nederland). Voor de satellietontvangst van deze netten is bijgevolg een abonnement nodig.

De Nederlandse publieke omroep zorgt (zoals VRT dat voor RVi doet) zelf voor de satelliet-uitzendingen van zijn radionetten. Iedereen die beschikt over een digitale satellietontvanger kan die gratis ontvangen.

- ***Analoog via de coax-kabel***

Eveneens een alternatief is FM-ontvangst via de kabel. Zowel in de Nederlandse mediawet als in de Vlaamse decreten is een wederzijdse must-carry regeling opgenomen voor minstens twee radionetten.

Iedere Vlaamse en Nederlandse kabelabonnee beschikt dus over ten minste 2 radionetten van het andere land, te beluisteren in FM. In Vlaanderen bieden zowel Telenet als de kabelmaatschappijen onder Interkabel (te weten Integan, Interelektra, WVEM en PBE) 4 Nederlandse radiokanalen aan: het betreft

- Nederland Radio 1
- Nederland Radio 2
- Nederland 3 FM
- Nederland Radio 4

In Nederland wordt trouwens veel meer via de kabel naar radio geluisterd dan dat in Vlaanderen het geval is. De meeste kabelnetten bieden overigens meer radionetten aan dan het verplichte minimum. Tussen de dekkinggebieden van de kabelmaatschappijen zijn daarom veel verschillen mogelijk.

Om echter toch één voorbeeld te geven: UPC biedt in Nederland via de kabel in Amsterdam volgende zenders van de VRT analoog aan

- Radio 1
- Klara
- Studio Brussel

- ***In het digitale televisiepakket via de coax-kabel***

In Vlaanderen biedt Telenet de 4 Nederlandse radio-omroepen zoals hierboven vermeld wel analoog maar niet aan in het digitale pakket. Dit is een vrije keuze van Telenet, ingegeven door commercieel-technische motieven, onder meer gestoeld op de beschikbare ruimte op de kabel en de prioriteiten.

De 4 kabelmaatschappijen onder Interkabel (WVEM, PBE, Interelektra en Integan) bieden via het digitale aanbod iN-Di wel de vier bovenvermelde Nederlandse radio-omroepen aan.

- ***In het digitale televisiepakket van de telefoonkabel (het Belgacom-platform)***

Momenteel biedt Belgacom op haar televisieplatform de Nederlandse openbare radio-omroepen niet aan.

Belgacom stelde dienaangaande dat het voortdurend bezig is haar aanbod uit te breiden, maar dat het momenteel voorrang geeft aan de tv-diensten. Wat radio betreft, geeft Belgacom dan weer

voorrang aan de Belgische omroepen (Q Music zit reeds in hun aanbod en gesprekken zijn aan de gang met de VRT en 4FM). Momenteel wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn op het vlak van Nederlandse en andere buitenlandse zenders, maar hier werden nog geen beslissingen genomen.”

- ***Via breedband-internet***

De radionetten van zowel de Nederlandse als Vlaamse publieke omroep zijn te beluisteren via breedband-internet. Uiteraard moet men daarvoor beschikken over een PC en een breedband internetverbinding.

**Conclusie** is dat overleg met mijn Nederlandse collega over ontvangstmogelijkheden niet kan zonder concrete afspraken te maken met zowel de omroepen (wat betreft de auteursrechtelijke problematiek) als de distributeurs (welke en de manier waarop de radiosignalen verdeeld worden). Vooral de kabelnetwerken in de ruime zin van het woord (met inbegrip van bv. internet service provider diensten) zullen zelf vaak het initiatief nemen tot distributie van de Nederlandse radio-omroepen in Vlaanderen en vice-versa.

2. Er zijn op dit moment al mogelijkheden om de radiozenders uit beide landen op de een of andere manier te ontvangen waarbij het internet, zoals u al aangeeft in uw vraag, tot de mogelijkheden behoort. Wat satelliet en T-DAB betreft is de situatie als volgt.

***Satelliet***

Zoals reeds gesteld in het antwoord op uw eerste vraag zorgt de VRT zelf voor de uitzendingen van RVI en kan iedereen die beschikt over een digitale satellietontvanger gratis RVI 1 en RVI 2 ontvangen. De Nederlandse publieke omroep zorgt zelf voor de satellietuitzendingen van zijn radionetten en iedereen die beschikt over een digitale satellietontvanger kan die gratis ontvangen.

***T-DAB***

Om via T-DAB ontvangst te hebben in het buurland zou men – op basis van huidige internationaal overeengekomen digitale frequentieplannen – capaciteit moeten huren in de TDAB-multiplexen van dat buurland. Zowel qua kostprijs als qua auteursrechten is dat een zeer complexe aangelegenheid.

Het zogenaamde kosteloos ter beschikking stellen moet dus in alle gevallen genuanceerd worden: enkel voor wat betreft analoge FM en AM ontvangst kan men echt spreken over kosteloze ontvangst (op de vroegere investering voor de aankoop van het ontvangtoestel na).

Het overschakelen op ontvangst via andere platformen vergt telkenmale een financiële inspanning van de eindgebruiker zowel voor:

- internet: aanschaf PC en maandelijkse huur internetverbinding
- kabel via kabelabonnement
- satelliet via aankoop schotelantenne en decoder
- T-DAB door aankoop van een digitale radio



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 23  
van 6 december 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Toerisme Vlaanderen - Internetreclame hotels*

De elektronische snelweg is uitgegroeid tot één van de belangrijkste instrumenten om een reis te plannen en te boeken. Belangrijk is dat het hotelwezen hier rekening mee houdt. Zonder eigen webstek en links met de webstekken van touroperatoren, vliegtuigmaatschappijen, steden, promotionele organisaties, boekingsplatforms... is de kans groot dat de toeristen hun weg niet vinden naar de hotels en aanverwante etablissementen.

Heel wat hotels in Vlaanderen hebben al heel wat inspanningen ter zake geleverd, andere blijven nog wat achterwege. Sensibiliseringsacties en stimuli kunnen "de achterblijvers" wellicht over de streep trekken. Misschien is hier wel een taak weggelegd voor de overheid.

Welke initiatieven neemt Toerisme Vlaanderen om het hotelwezen in Vlaanderen te overtuigen van de meerwaarde van het internet?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 6 december 2006

van **STEFAAN SINTOBIN**

Van de 1109 vergunde logiesverstrekkennde bedrijven (op datum van 15 december 2006) is **82%** aanwezig op het internet met een website en een e-mailadres.

Classificatie	Aantal bedrijven	Website + mail	% totaal
0	248	166	66,94
1	137	85	62,04
2	246	208	84,55
3	353	333	94,33
4	122	119	97,54
5	3	3	100,00
Totaal	1109	914	82,42

Bovenstaande tabel illustreert dat het beperkt aantal bedrijven dat niet op het internet actief is, vooral gezocht moet worden bij de lagere comfortcategorieën. Vanaf 3 sterren is quasi de volledige Vlaamse hotelsector actief op het internet.

Het feit dat sommige bedrijven geen website of mail hebben kan een keuze zijn van de uitbater. Bijvoorbeeld zij die beschikken over een kleinere capaciteit en via vast cliënteel of beperkte mond-tot-mondreclame voldoende bezettingsgraad kunnen genereren zonder veel actieve promotie te voeren. Het kan ook het gevolg zijn van een tijdelijke toestand. Bijvoorbeeld omdat men de communicatiestrategie herzielt, omdat de vergunning nog maar net rond is,...

Al in 1999 organiseerde Toerisme Vlaanderen voor de sector een mini-congres over 'de virtuele toeristische bestemming', waarin het belang van het opkomende internet voor het toerisme werd aangebracht. In 2001 bracht Toerisme Vlaanderen een Toerismecahier (De toeristische bestemming on-line) uit. Dit boekje, onderbouwd met wetenschappelijk onderzoeksmateriaal, wilde de professionelen oriënteren in de talrijke aspecten die de opkomst van het internet met zich mee bracht. Het werd ruim verspreid in de sector. Sindsdien is het internet quasi permanent belicht in tal van informatiemomenten, artikels, studiedagen die Toerisme Vlaanderen heeft aangereikt.

Ook de vormingsdienst van Toerisme Vlaanderen benadrukt in zijn cursussen het belang van het internet in het totaalgebeuren van marketing en promotie. De opleiding 'verkenning van reisindustrie en marktpotentieel' (2005) was bedoeld voor hotels, reisbureaus, campings, hoeve- en plattelandstoerisme en diensten voor toerisme. Doel van de opleiding was om toeristische aanbieders te begeleiden in het opstellen van een marketingplan. Het belang van internet als distributiekanaal en tips voor de ontwikkeling van een eigen website kwamen daarin uitgebreid aan bod.

Op dit moment is op de website [www.toerismevlaanderen.be](http://www.toerismevlaanderen.be) een on line cursus 'marketingcommunicatie' beschikbaar die gratis kan gedownload worden. Deze cursus werd via mail bekendgemaakt aan alle erkende hotels, en onderstreept het belang van een efficiënte marketingcommunicatie. Internet komt daarin uitgebreid aan bod. Er verschijnt een artikel over dit initiatief in de wintereditie (december 2006-januari/februari 2007) van het tijdschrift Seizoen, dat zich eveneens richt tot de professionele toeristische sector. Daarnaast plant Toerisme Vlaanderen een on line cursus over 'het noodzakelijke internet' met als inhoud: wat is internet; hoe het internet gebruiken; diverse internettools: website, mail

en e-zine; het onderhouden van een website; de structuur van een toeristische website; de toekomst van het internet voor de toeristische sector; voorbeelden en cases.

Zelf schakelt Toerisme Vlaanderen het internet steeds meer in voor de promotie van bestemming Vlaanderen en het daarmee verbonden logiesaanbod, waaronder de Vlaamse hotels. Op onze koepelpagina [www.visitflanders.be](http://www.visitflanders.be) zijn de links naar al onze marktspecifieke websites verzameld.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 24  
van 8 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*VRT-organigram - Leidinggevenden*

Uit het algemeen organigram van de VRT blijkt dat de zes directies en de ondersteunende diensten rapporteren aan de gedelegeerd bestuurder.

Deze directies hebben elk verschillende leidinggevenden onder zich.

1. Hoeveel managers/leidinggevenden telt de VRT vandaag op de verschillende kaderniveaus?
2. Kan de minister een beeld geven van de evolutie sedert 1999 inzake de aangroei van het aantal managers en de uitbouw van het kader binnen de VRT en dit per jaar?
3. Wat zijn de selectiecriteria voor deze leidinggevenden?
4. Welke beslissingen liggen er aan de basis van de uitbouw van het huidige organigram?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 8 december 2006

van **CARL DECALUWE**

1 en 2.

Op datum van:	Managementklassen			Totaal
	A	B	C	
30/11/1999	8	15	30	53
30/11/2000	8	18	34	60
30/11/2001	8	16	41	65
30/11/2002	8	17	39	64
30/11/2003	5	9	60	74
30/11/2004	6	10	61	77
30/11/2005	6	14	68	88
30/11/2006	6	15	71	92

## Opmerkingen:

- In 2003 werden de verschillende managementfuncties herwogen en de managementklassen herdefinieerd. Dit leidde tot verschuivingen van de ene managementklasse naar een andere met als resultaat een afname van managers A en B en een stijging in managementklasse C.
  - Er dient bovendien te worden opgemerkt dat bovenstaande cijfers een vertekening vertonen, omdat ze ook de *topexperten* bevatten. Dit is een functie op managementniveau die in 2003 werd ingevoerd, maar weliswaar zonder hiërarchische of leidinggevende verantwoordelijkheden.
  - De VRT staat voor een grondige reorganisatie. Elke functie in de nieuwe organisatie zal worden herwogen. Het is de bedoeling het aantal managers af te laten nemen.
- 3.
- Tijdens gesprekken met één of meerdere directieleden van de VRT, wordt beoordeeld in hoeverre de kandidaat leidinggevende het métier kent en beheerst en affiniteit met de mediasector heeft.
  - De gedragsgerichte competenties die noodzakelijk zijn voor het succesvol invullen van een managementfunctie, worden door een externe partij geverifieerd aan de hand van een assessment center. De te beoordelen competenties vloeien voort uit het competentiemodel dat door de VRT wordt gehanteerd.
- 4.
- De voorbije jaren heeft de VRT nieuwe initiatieven opgezet. De volgende jaren staat de omroep voor belangrijke uitdagingen in de ontwikkeling naar een digitaal omroepbedrijf. Om dit te verwezenlijken werden nieuwe taken en verantwoordelijkheden verdeeld, wat o.a. in een aantal nieuwe functies resulteerde:
    - bij de nieuwe diensten (zoals VRT-Nieuws Online) om de nieuwe producten inhoud te geven en te produceren,

- bij de Directie Strategie, Technologie & Innovatie om de digitalisering te begeleiden,
  - bij de Directie Nieuwe Media waar het aanbod van nieuwe producten in kaart wordt gebracht en de mogelijkheden van de nieuwe technologieën worden onderzocht,
  - bij de afdeling Line Extensions die instaat voor het ontwikkelen en op de markt brengen van de afgeleide producten van de VRT en het organiseren van evenementen.
- De ondersteunende diensten, zoals interne & externe communicatie, marketing, human resources, opleiding & ontwikkeling en financiën, werden op een meer strategisch niveau gepositioneerd en geprofessionaliseerd.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 25  
van 8 december 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Vorbereiding Europese Raad - Overleg met parlement*

In de persmededeling van de Vlaamse Regering van 1 december 2006 lees ik dat er een nauwere samenwerking komt met het Vlaams Parlement over de opvolging van Europese regelgeving. Er zouden meer overlegmogelijkheden komen, onder meer een gedachtewisseling na elke oplijsting van de voor Vlaanderen belangrijke ontwerpen van Europese regelgeving.

De minister kondigde ook aan dat na afloop van elke raad van de Europese Unie waarop de Vlaamse minister het woord voerde, een verslagmoment zou volgen in de betrokken commissie.

Het lijkt evenwel zeker zo zinvol om die gedachtewisseling voor de raad van de Europese Unie te laten plaatsvinden, veeleer dan erna.

Kan de minister verduidelijken waarom niet deze optie in aanmerking werd genomen?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 8 december 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De genomen optie past in een vernieuwde aanpak van proactieve Vlaamse belangenbehartiging in EU-dossiers. Versterking van de samenwerking van de Vlaamse Regering met het Vlaams Parlement maakt hiervan inherent deel uit. Zo kan een gedachtewisseling met het Vlaams Parlement plaatsvinden naar aanleiding van de nieuw ingevoerde halfjaarlijkse prioritering van de voor Vlaanderen belangrijke EU-dossiers en actualiteit. Op verzoek van een parlementaire commissie en na toestemming van de bevoegde minister zou de Vlaamse administratie hierover bijkomende toelichting kunnen komen verstrekken. De maandelijkse actualisering van de "Vlaamse Vinger aan de Europese Pols" zal voortaan ook worden toegestuurd aan de voorzitter van het Vlaamse Parlement. Er zou met het parlement ook jaarlijks een overleg kunnen worden georganiseerd over een aantal belangrijke EU-dossiers en thema's. Tot slot zal voortaan een verslagmoment worden vastgelegd in de betrokken commissie na afloop van de raadsvergadering, waarin een Vlaams minister het woord heeft gevoerd of waaraan deze als assessor heeft deelgenomen. De praktische regeling moet nog worden uitgewerkt.

Bij de hertekening van de aanpak van Vlaamse belangenbehartiging in EU-dossiers werden diverse systemen van parlementaire controle onder de loep genomen. De systemen waarbij voorafgaandelijk overleg met de minister wordt georganiseerd, worden gekenmerkt door min of meer bindende adviezen aan de minister. Daarom worden zo ook mandaatsystemen genoemd. Diverse redenen werden aangeduid waarom dergelijke systemen met bindende adviezen in een Vlaamse context een vlotte en effectieve deelname aan het besluitvormingsproces bemoeilijken.

1. Onze staatsstructuur leent zich bezwaarlijk tot dergelijke mandaatsystemen. De Vlaams minister, wanneer hij of zij zetelt in een raadsvergadering, vertegenwoordigt niet alleen Vlaanderen, maar ook de overige deelstaten en/of de federale staat (uitgezonderd inzake visserij). Het verdedigde standpunt is bijgevolg op zich reeds het resultaat van complexe en tijdsroevende onderhandelingen in het kader van intra-Belgisch overleg. Vaak komt men zelfs maar in extremis tot een Belgisch standpunt.

2. Systemen met voorafgaand parlementair overleg en min of meer bindende adviezen betekenen overigens in vele onderhandelingen een handicap en kunnen zelfs contraproductief zijn. Belangrijke onderhandelingen op EU-niveau -zeker in de laatste rechte lijn naar een politiek akkoord- worden gekenmerkt door een uitzonderlijk dynamisme wat flexibiliteit tijdens de onderhandelingen vergt, wil men coalitie kunnen aangaan en op het resultaat wegen. Voortdurend duiken nieuwe elementen en voorstellen van wijzigingen in standpunten op, hetzij van de andere lidstaten hetzij van de commissie en/of het Voorzitterschap. De gebonden onderhandelaar zal zich bij dergelijke onvoorziene omstandigheden echter moeten onthouden of vragen om de vergadering op te schorten, wat het nemen van beslissingen in de Europese Unie zeker niet vergemakkelijkt. Dergelijke systemen leiden er dus vaak toe dat deze (mandaat)lidstaten buiten spel komen te staan. De andere lidstaten -bewust van het gebrek aan manoeuvreerruimte- zullen deze onderhandelaar nauwelijks meer betrekken in het debat.

3. De diverse bestudeerde mandaatsystemen belemmeren ook compromisvorming en binding met andere ter tafel liggende dossiers. Er zou dan minder gemakkelijk kunnen worden toegegeven op één dossier om het laken in belangrijker geachte dossiers naar zich toe te kunnen trekken. Ook dit punt bemoeilijkt de besluitvorming in de Europese Unie en de positie van Vlaanderen tijdens de intra-Belgische onderhandelingen.

4. Voorts mag niet uit het oog worden verloren dat vele eerder technische dossiers al in een definitieve plooi komen te liggen in de raads werkgroepen of in COREPER nog voor de Raad er zich over dient uit te spreken.

Deze vier voornaamste redenen werden breed onderkend tijdens de conferentie over de parlementaire controle aangaande de EU-besluitvorming op 1 december 2006 in dit eigen Vlaams Parlement. Conclusie: het mandaatsysteem is niet eigen aan onze constitutionele cultuur in Vlaanderen. Het komt er wat mij betreft in eerste instantie op aan om de gehele Vlaamse overheid, inclusief de voltallige ministerraad, een pro-actieve EU-reflex aan te meten. Ik stel vast dat het Vlaams Parlement een zelfde weg bewandelt. Vandaar dit realistisch pakket van gedegen werkafspraken rond de voor Vlaanderen meest belangrijke EU-dossiers. Europees beleid is geen buitenlands beleid, maar maakt inherent deel uit van onze eigen interne Vlaamse rechtsorde. Goed bestuur vooronderstelt dat we de blik daarom scherper op Europa moeten houden.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 26  
van 8 december 2006  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Combinatie gezin en arbeid - Initiatieven*

Tijdens de bespreking van de Beleidsbrief Welzijn maakt de minister van Welzijn, Gezondheid en Gezin melding van het feit dat ze als minister van Gezin aandringt op een betere combinatie van gezin en arbeid.

De moeilijke combinatie in een tijd waar steeds meer flexibiliteit wordt geëist, is immers oorzaak van heel wat onwelzijn.

De minister stelt dat ze hierin een horizontale bevoegdheid heeft en dat alle Vlaamse ministers in hun beleid acties ondernemen om de combinatie gezin en arbeid te faciliteren.

Welke acties onderneemt de minister in zijn beleid om de combinatie arbeid en gezin te faciliteren?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers ( Leterme nr. 15, Moerman nr. 12, Vandenbroucke nr. 50, Vervotte nr. 42, Van Mechelen nr. 28, Anciaux nr. 20, Bourgeois nr. 26, Peeters nr. 112, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 33).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 8 november 2006

van **MIEKE VOGELS**

---

Minister Vervotte zal een gecoördineerd antwoord verstrekken op deze vraag.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 27  
van 8 december 2006  
van **JOS STASSEN**

---

*Website VRT-radio - Downloadbare nieuwsitems*

Deze vraag wordt gesteld in opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 124 van 23 juni 2006 over hetzelfde onderwerp (Websitebulletin; publicatiedatum 28-09-2006).

Sinds november 2004 was het niet enkel voor Apple- maar ook voor Windows-gebruikers mogelijk om de downloadlinks te gebruiken. Hierdoor kom men offline en op een later tijdstip via de mp3-speler naar de gekozen nieuwsitems luisteren. Voor heel wat luisteraars betekende dit een meerwaarde.

Het is zonder meer duidelijk dat de VRT de copyrightwetgeving dient te volgen en dus de programma's waarvan ze niet het volledige copyright bezit, enkel publiekelijk ter beschikking stelt via streaming en niet via download.

Mijn vorige vraag betrof echter niet alle radioprogramma's (zoals in het antwoord voorgesteld wordt) maar wel specifiek de nieuwsuitzendingen zoals deze op de website van Radio 1 staan en die de VRT-nieuwsdienst zelf maakt. Hierover heeft de VRT wèl het volledige copyright en is er dus geen reden om deze enkel via streaming aan te bieden. Technisch gezien is er – neem ik aan – voor de VRT voldoende software op de markt om het ter beschikking stellen van de downloadlinks op een goedkope manier te doen.

Vraag is of de VRT dit wel wil.

1. Gebruikers die audiobestanden lokaal konden opslaan en dus op een mp3-speler kopiëren, was volgens de VRT een “nevenverschijnsel”.

Om welke redenen is dit voor de VRT nooit een functionaliteit als dusdanig geweest?

2. Gaat de VRT de eigen nieuwsitems (krantencommentaren, items uit Voor de Dag, Lopende Zaken, Wandelgangen,...) zoals ze momenteel op de radio 1-website staan en die ze publiekelijk aanbiedt via streaming, ook opnieuw ter beschikking stellen via download zodat men niet gekluisterd moet blijven aan de pc om ze te herbeluisteren?
3. Zijn er plannen om dit in exclusiviteit te doen met een netwerkoperator zoals Belgacom of Telenet in plaats van het publiekelijk toegankelijke internet?
4. Zijn er plannen om dit betalend ter beschikking te stellen via het internet?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 8 december 2006

van **JOS STASSEN**

---

1 en 2

De VRT biedt een aantal radioprogramma's aan als podcast en als download. In zijn keuze welke radioprogramma's hij op deze manier aanbiedt houdt VRT-Radio vooral rekening met de gemaakte afspraken met de muziekindustrie.

Hoewel de nieuwsberichten van VRT-Radio weinig rechtenissues kennen, heeft de VRT er voor gekozen om deze voorlopig niet als podcast of download aan te bieden. De VRT wil immers dat deze berichtgeving steeds in de juiste context wordt gebracht en op elk moment kan geactualiseerd worden. Dat vormt immers de essentie van "nieuws".

De mediagebruiker kan wel op het digitale kanaal Nieuws+ steeds het laatste radionieuwsoverzicht herbeluisteren. Dit kan via DAB, via de internetradiospeler en via Telenet Digital TV. Wanneer dergelijke berichten via download beschikbaar gemaakt worden, gaan de items een eigen leven leiden en kan er gemakkelijker oneigenlijk gebruik van gemaakt worden.

Voor actua-programma's als Lopende Zaken en De Wandelgangen geldt het zelfde principe van ter beschikking stellen als voor de nieuwsberichten. In deze programma's zit bovendien ook muziek, wat de rechtenproblematiek verzwaart.

3 en 4

De VRT heeft momenteel geen plannen om radionieuwsberichten "on demand" betalend aan te bieden via internet of via een platform van een netwerkoperator. De beheersovereenkomst bepaalt daarbij dat de VRT geen exclusieve overeenkomsten kan sluiten met distributeurs voor de distributie van zijn aanbod.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 28  
van 13 december 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Domein Polderwind Zuienkerke - Stand van zaken*

Tijdens de bespreking van de Beleidsbrief Toerisme 2007 werd het aanslepende dossier van het domein Polderwind in Zuienkerke opnieuw even aangeraakt.

De minister antwoordde dat er een nieuwe bestemming komt voor het domein. In het monsterproces was er een uitspraak gevallen en de minister hoopte dicht bij een dading te staan met de VZW Gezinsvakanties.

Omdat dit weinig concreets inhoudt, kreeg ik graag antwoord op volgende vragen.

1. Wat is de uitspraak die er gekomen is net voor de grote vakantie?
2. Wanneer mag een definitieve uitspraak worden verwacht?
3. Over welke oplossing heeft de minister het?
4. Wat is de inhoud van de dading?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 13 december 2006

van **STEFAAN SINTOBIN**

1. In de burgerlijke procedure verklaarde de Rechtbank van eerste aanleg te Brugge in haar vonnis dd. 28 juni 2006 alle vorderingen van de Vlaamse Gemeenschap ontvankelijk, maar de grote meerderheid ervan werd afgewezen.

Bijna alle tegenvorderingen en vorderingen in vrijwaring werden toegekend.

Dat een grote meerderheid van de vorderingen werd afgewezen, heeft vooral te maken met een gebrek aan bewijsmateriaal.

De eisen tegen de vzw Gezinsvakanties-Familiatours, die het betreffende domein momenteel als erfpachter beheert, werden over de hele lijn afgewezen.

2. Door een aantal verweerders werd tegen het vermelde vonnis van de Rechtbank van eerste aanleg op 21 september ll. beroep aangetekend. Momenteel ligt een verzoek tot vaststelling van conclusietermijnen bij het Hof van Beroep.

3. Voor de toekomst van het betreffende domein, is het verdere verloop van de gerechtelijke procedure van minder belang omdat ze enkel zal verdergezet worden ten aanzien van de veroordeelde partijen.

Nu de rol van de vzw Gezinsvakanties-Familiatours in deze procedure uitgeklaard is, en ter afsluiting van dit proces met deze partij reeds een principieel akkoord werd bereikt tot een dading met gesloten beurs, kan ook de dading omtrent het verdere beheer van het domein eindelijk afgehandeld worden.

4. Hierover wordt momenteel onderhandeld met de vzw Gezinsvakanties-Familiatours, zodat over de inhoud ervan geen nadere informatie kan verstrekt worden. De dading zal de Vlaamse Gemeenschap echter alleszins toelaten een nieuwe bestemming aan het domein te geven.

**KRIS PEETERS,**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN,  
ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 55  
van 10 november 2006  
van **ERIK MATTHIJS**

---

*Waterwingebied Kluizen - Sanering het Leiken*

Volgens de coördinator van het Bekken van de Gentse Kanalen zou het Leiken in Eeklo aangesloten worden op het opslaggebied van het drinkwaterproductiecentrum in Kluizen.

Die plannen zijn een afspraak tussen de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en de dienst Onbevaarbare Waterlopen.

Hiervoor zullen uitgebreide saneringswerken (o.a. ruimen van slib) in het Leiken moeten gebeuren.

1. Voor wanneer wordt het project gepland?
2. Is er al een raming van de kosten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 55 van 10 november 2006

van **ERIK MATTHIJS**

---

Het Leiken is een waterloop van tweede categorie die dus onder het beheer valt van de Provincie. De Watering De Burggravenstroom, die de afvoer van het water verzorgt, heeft een vijftal jaren geleden een summiere raming gemaakt van de kosten om deze ruiming uit te voeren. De geraamde prijs was 2,5 miljoen euro. In het ontwerp deelbekkenbeheerplan van de deelbekken Burggravenstroom, gecoördineerd door de provincie Oost-Vlaanderen, wordt de noodzaak voor sanering niet vermeld en dus niet als prioriteit aanzien.

De vervuiling van de waterbodem van het Leiken is een hinderpaal voor de realisatie van het waterwingebied van Kluizen. Het Leiken is de as langs waar in de toekomst het water van de rest van het waterwingebied, dat nu nog niet naar Kluizen gaat (Edebeek, Wagemakersbeek, Slependamwatergang) kan doorgevoerd worden.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 57  
van 10 november 2006  
van **JAN LOONES**

---

*Carpoolparking E403 Izegem - Accommodatie en promotie*

Op mijn eerdere schriftelijke vraag (vraag nr. 563 van 24 augustus 2006 – Websitebulletin, publicatiedatum 19-10-2006) antwoordde minister Kris Peeters dat de huidige locatie van de carpoolparking ter hoogte van de op- en afritten van de E403 aan de N382 (weg tussen Roeselare en Izegem) behouden zal blijven.

Hoewel de carpoolparking intensief wordt gebruikt, ontbreekt er de noodzakelijke randaccommodatie: zo zijn er geen voorbehouden parkeerplaatsen voor mindervaliden, geen openbare vuilnisbakken, enzovoort.

Verder is er geen voldoende verlichting, hoewel dit noodzakelijk is, aangezien de carpoolparking gelegen is onder een brug.

Ook de aanduiding dat het hier specifiek om een carpoolparking gaat ontbreekt: er is geen bewegwijzering, en de parking wordt niet vermeld op de website [www.carpool.be](http://www.carpool.be)

1. Kan de minister meedelen of er concrete plannen zijn voor de uitbouw van bijkomende randaccommodatie bij de carpoolparking ter hoogte van de op- en afritten van de E403 aan de N382? Zo ja, om welke accommodatie gaat het en voor wanneer is de uitvoering ervan gepland?
2. Kan de minister meedelen op welke manier de betrokken carpoolparking zal worden aangeduid? Wordt de carpoolparking opgenomen in het overzicht van [www.carpool.be](http://www.carpool.be)?
3. Werden daarover afspraken gemaakt met zijn collega-minister, bevoegd voor Mobiliteit?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Peeters (vraag nr. 57) en Van Brempt (vraag nr. 15).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 57 van 10 november 2006

van **JAN LOONES**

---

1. Naast de verlichting die omwille van veiligheidsredenen zal worden geplaatst, zullen tegen het einde van het jaar volgende bijkomende accommodaties worden voorzien : fietsparkeervoorziening, signalisatie met betrekking tot aanduiding van de carpoolparking, vuilnisbak en parkeerplaats voor gehandicapten.
2. Van zodra de accommodatiewerken zijn beëindigd zal deze carpoolparking worden doorgegeven om te worden opgenomen in het overzicht van [www.carpooling.be](http://www.carpooling.be).
3. De informatie en communicatie over de carpoolparking gebeurt door het departement Mobiliteit en Openbare Werken dat aangestuurd wordt door beide ministers.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 59  
van 10 november 2006  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Wachtbekkens Begijnenbeek - Stand van zaken*

Op 3 december 2004 en 10 maart 2006 stelde ik schriftelijke vragen over de wachtbekkens van de Begijnenbeek in Diest (vraag nr. 141 en vraag nr. 342; resp. Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 11 van 29 april 2005 en Websitebulletin, publicatiedatum 26-04-2006).

De minister antwoordde toen dat na de afronding van de oppervlaktewaterkwantiteitsmodellering de afdeling Water zal starten met de opmaak van een “Milieueffectenrapport voor het waterhuishoudingsproject in de vallei van de Begijnenbeek”. De resultaten van deze MER-procedure laten echter op zich wachten.

Het was de intentie om onmiddellijk na de finalisering van het MER een definitief ontwerp te laten opmaken voor de realisatie van extra waterberging in het valleigebied door de aanleg van een gecontroleerd overstromingsgebied. Daarnaast is het belangrijk dat ook de lokale waterbeheerders (gemeenten en provincies) in het kader van deelbekkenwerking concrete maatregelen nemen om het water in overstroom langer vast te houden.

Uit het antwoord van de minister op mijn vraag van 10 maart 2006 blijkt dat er een juridisch dispuut is ontstaan voor de realisatie van het derde gecontroleerde overstromingsgebied. De aanleg van dit derde overstromingsgebied is echter noodzakelijk en draagt bij tot een verhoogde veiligheid van deze omgeving.

1. Hoever staat het met de concrete uitvoeringsplannen en wanneer worden de werken aangevat?
2. In zijn antwoorden op mijn vorige vragen had de minister het over het afronden van het MER en de opmaak van een definitief ontwerp.

Wat is de vooropgestelde planning?

Wanneer mogen we de definitieve plannen verwachten en voor welke gebieden?

Wanneer volgt de aanbesteding en de uitvoering?

3. Wat is de stand van zaken rond het derde gecontroleerde overstromingsgebied waarrond een juridisch dispuut is ontstaan?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 59 van 10 november 2006

van **MARK DEMESMAEKER**

---

1. Het erelooncontract voor het opmaken van de concrete uitvoeringsplannen werd aanbesteed en zal nog dit jaar gegund worden. Het opmaken van de definitieve uitvoeringsplannen bestaat uit twee fasen: een voorontwerp dat dan na overleg met alle betrokken instanties verwerkt wordt tot een definitief ontwerp. Vooraleer vervolgens tot aanbesteding der werken kan overgegaan worden, moeten de nodige onteigeningen doorgevoerd worden evenals het uitvoeren van milieutechnische bodemanalysen in het kader van de wetgeving op het grondverzet. Dit alles vraagt de nodige tijd. Ook de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning vraagt de nodige tijd. De uitvoering zal vermoedelijk in 2009 kunnen plaatsvinden.
2. De MER werd op 24 april 2006 goedgekeurd. Het goedkeuringsverslag en het goedgekeurde MER werd conform het MER/VR-decreet betekend aan de initiatiefnemer, de MER-coördinator en alle relevante administraties op 25 april 2006. Op deze datum (25 april 2006) werd door de Dienst Mer dit goedkeuringsverslag en de "Niet-technische samenvatting" van dit MER ook op hun webstek geplaatst (nl. [www.mervlaanderen.be](http://www.mervlaanderen.be)). De resultaten van het MER zijn sindsdien dus ook openbaar.  
In het MER werden 3 zones in het valleigebied weerhouden waar de realisatie van extra waterberging op een maatschappelijk en ecologisch verantwoorde wijze kan worden gerealiseerd. De 2 meest afwaartse zones liggen in de nabijheid van een onbevaarbare waterloop van de eerste categorie en vallen dus onder de verantwoordelijkheid van VMM afdeling Water. Zoals reeds meegedeeld in het antwoord op vraag nr 342 wenst VMM afdeling Water deze projecten zo snel mogelijk te realiseren. Hierdoor kan de veiligheid voor Diest worden verhoogd tot 100 jaar (bescherming tegen buien met een terugkeerfrequentie van éénmaal per honderd jaar). Na afronding van de MER werd onmiddellijk gestart met de opmaak van een bestek voor de aanduiding van een ontwerper voor deze 2 overstromingsgebieden. Op 7 september 2006 vond de aanbesteding van het erelooncontract plaats. De aanbesteding m.b.t. tot de uitvoeringswerken zal vermoedelijk in 2008 kunnen plaatsvinden en de uitvoering in de loop van 2009.
3. Tot heden is er nog geen duidelijkheid over het juridische dispuut betreffende de ophoging van het valleigebied in de derde zone. Zonder juridische duidelijkheid is het niet mogelijk om te starten met de opmaak van concrete plannen voor de inrichting van dit derde overstromingsgebied. Gezien de Begijnenbeek in deze zone een waterloop 2<sup>o</sup> categorie is, is het in eerste instantie aan de provincie Vlaams-Brabant om hier de nodige initiatieven te nemen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 60  
van 10 november 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Domein van Bornem - Aankoop - Jacht-en visrecht*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 6 van 25 september 2006 bevestigt de minister dat het Vlaams Gewest een finaal bod heeft gedaan voor de aankoop van het kasteeldomein, eigendom van de NV Domein van Bornem.

Zoals de minister allicht weet, kreeg het domein een aantal jaren geleden nog een internationale prijs toebedeeld voor de wijze waarop het werd beheerd. Derhalve is het mij niet helemaal duidelijk waarom de Vlaamse overheid zonodig tot de aankoop ervan wil overgaan.

1. Kan de minister dat toelichten?
2. Kan hij tevens bevestigen dat bij een eventuele aankoop door de Vlaamse overheid de talrijke vissers die thans gebruikmaken van de Oude Schelde hun hobby kunnen blijven uitoefenen?
3. Is het de bedoeling om zoals op de Hoge Heide de jacht te laten vervallen, eens het jachtrecht niet meer aan de graaf toebehoort?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 60 van 10 november 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

1. Het kasteeldomein Bornem wordt door de eigenaar, graaf Marnix de St. Aldegonde, vrijwillig te koop aangeboden. Net zoals dit bij andere dossiers gebeurt, wordt op basis van een aantal criteria en kenmerken beoordeeld of dergelijk vrijwillig aanbod in aanmerking komt voor verwerving.  
Het is bekend dat ik een eerder selectief aankoopbeleid voer. Er moeten dus voldoende argumenten zijn vooraleer ik beslis tot aankoop over te gaan. In dit dossier zijn een aantal relevante argumenten voorhanden, die te maken hebben met het beschermingsstatuut, de ligging en de aard van het terrein. Aangezien er op dit moment gesprekken lopende zijn, wens ik hier verder niet op in te gaan. Bij eventuele verwerving kan bijkomende informatie steeds verstrekt worden.
2. In het geval dat het Vlaams Gewest eigenaar zou worden van de gronden van de NV Domein te Bornem, zal ik opdracht geven dat met de talrijke vissers een overleg plaatsvindt, met de bedoeling om afspraken te maken over de modaliteiten waarbinnen de visserij kan verder gezet worden. Dus, wat mij betreft, heeft de visserij langs de Oude Schelde zeker een toekomst.
3. Het jachtrecht behoort momenteel toe aan de graaf. De graaf jaagt zelf niet, maar hij verpacht zijn jacht. Ingeval van aankoop zou het bestaande jachtrecht gerespecteerd worden. Na afloop hiervan zou moeten, op basis van objectieve criteria, onderzocht worden of, en onder welke voorwaarden, een eventuele jachtverpachting aangewezen kan zijn.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 63  
van 10 november 2006  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Zwarte punten - Vlaams-Brabant*

Het project “Wegwerken van gevaarlijke punten en wegvakken in Vlaanderen” heeft tot doel de Vlaamse wegen veiliger te maken.

Veiliger verkeer, vooral voor de zachte weggebruiker: het is een terechte prioriteit voor de Vlamingen én voor de Vlaamse overheid. Vanaf 2003 trekt Vlaanderen jaarlijks 100 miljoen euro extra uit om gevaarlijke punten weg te werken, 20 miljoen per Vlaamse provincie. Binnen vijf jaar moeten alle 800 zwarte punten op de Vlaamse wegen verdwenen zijn.

1. Welke “zwarte punten” in Vlaams-Brabant zijn momenteel in uitvoeringsfase en welke in voorstudie? Graag een overzicht voor de provincie Vlaams-Brabant en per gemeente.
2. Kan de minister een overzicht geven van de gevaarlijke punten die in het uitvoeringsprogramma zijn opgenomen? Graag een overzicht voor de provincie Vlaams-Brabant en per gemeente.
3. Wanneer is dit programma in uitvoering?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 63 van 10 november 2006

van **MARK DEMESMAEKER**

In verband met het project “Wegwerken van gevaarlijke punten en wegvakken in Vlaanderen”, geef ik u hierbij de lijsten met de gevaarlijke punten wat de provincie Vlaams-Brabant betreft.

1. Wat betreft de gevaarlijke punten in uitvoeringsfase; deze zijn terug te vinden in de tabellen 1 – in uitvoering ; 2 – aanbesteed ; 3 – definitief ontwerp en 4 – opgeleverd. De projecten in voorstudie zijn terug te vinden in tabel 5 – predesign. In tabel 6 zijn de oplossingen buiten TV3V vermeld.
2. Een overzicht voor de provincie Vlaams-Brabant per gemeente van de gevaarlijke punten die in het uitvoeringsprogramma zijn opgenomen, zijn vervat in tabel 7.
3. De uitvoeringstermijn van dit project zal waarschijnlijk tot 2010 lopen.

**BIJLAGEN**

1. Gevaarlijke punten – in uitvoering.
2. Gevaarlijke punten – aanbesteed.
3. Gevaarlijke punten – definitief ontwerp.
4. Gevaarlijke punten – opgeleverd.
5. Gevaarlijke punten – predesign.
6. Gevaarlijke punten – oplossingen buiten TV3V.
7. Gevaarlijke punten in uitvoeringsprogramma.

**Bijlage(n):**<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/63/antw.063.bijl.006.xls><http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/63/antw.063.bijl.001.xls><http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/63/antw.063.bijl.003.xls><http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/63/antw.063.bijl.004.xls><http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/63/antw.063.bijl.002.xls><http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/63/antw.063.bijl.005.xls><http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/63/antw.063.bijl.007.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 64  
van 10 november 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Rotonde N36 Izegem - Veiligheid zwakke weggebruikers*

Op het grondgebied Izegem werden vrij recentelijk langs de N36 drie nieuwe rotondes aangelegd. Eén ervan situeert zich op het kruispunt N36 – Meensesteenweg – Burgemeester Vandenbogaerdelaan.

Deze nieuwe rotonde is zeker een hele verbetering voor het wegverkeer, maar blijft een onveilige oversteekplaats voor de talrijke fietsers (vooral schoolgaande jeugd). Er gaan dan ook steeds meer stemmen op om dit op te lossen met het aanleggen van een fiets- en voetgangerstunnel. Op lokaal niveau is er echter heel wat discussie over de plaats waar deze tunnel juist zou moeten komen.

Uiteraard is bij het eventueel totstandkomen van deze tunnel ook het Vlaams gewest betrokken partij.

Bestaan er al concrete plannen voor een dergelijke tunnel?

Zo ja, is er hiervoor al overleg gepleegd met het lokale niveau? En wat zijn de resultaten van dit overleg?

Zo neen, wordt er aan een andere oplossing gedacht?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 64 van 10 november 2006

van **STEFAN SINTOBIN**

---

Er zijn concrete plannen voor het aanleggen van een fietstunnel ter hoogte van het kruispunt van de N36 met de Burgemeester Vandebogaerdelaan.

De stad Izegem heeft hiervoor een module 13, subsidiëring van nieuwe verbindende fietspaden langs gewestwegen, afgesloten met het Vlaamse Gewest.

Dit is dus een convenantgebonden procedure waarbij de stad het initiatief neemt om een ontwerper aan te stellen om het ontwerp op te maken. De stad heeft dit gedaan en ondertussen zijn zowel de startnota als de projectnota in de Provinciale Auditcommissie goedgekeurd, respectievelijk op 18 november 2002 en 11 april 2005. De stad Izegem is dus zeker en vast betrokken geweest in dit gehele proces.

De kredieten voor deze tunnel zijn door het Vlaamse Gewest reeds vastgelegd.

De aanleg van deze tunnel gaat gepaard met een aantal noodzakelijke onteigeningen. Deze onteigeningen worden door de stad zelf uitgevoerd. De procedure hiervoor is volop aan de gang.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 65  
van 10 november 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Oversteekplaats N36-Krekelstraat Izegem - Veiligheid*

Om vanuit de Krekelstraat in Izegem de N36 over te steken, moet men soms halsbrekende toeren uithalen.

Op die plaats wordt er door het autoverkeer een relatief hoge snelheid ontwikkeld. Voor de autobestuurder is het dan soms ook schrikken wanneer een zwakke weggebruiker op die plaats de N36 probeert te dwarsen.

Bovendien is er ook geen voetpad en wordt deze oversteekplaats ook niet gesignaleerd door bijvoorbeeld een oranje knipperlicht of een ander waarschuwingsteken.

Welke initiatieven worden er gepland om deze oversteek veiliger te maken?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 65 van 10 november 2006

van **STEFAAN SINTOBIN**

Momenteel is er op deze plaats geen voetgangersoversteekplaats gemarkeerd.

De behoefte van de stad Izegem naar een voetgangersoversteekplaats op deze locatie is ons niet bekend.

Wanneer de vraag ons door de stad Izegem wordt gesteld zal deze aanvraag worden onderzocht. De aanvraag zal worden getoetst aan de dienstorder LIN/AWV 2003/4 betreffende "Richtlijnen voor het aanbrengen en de uitrusting van voetgangersoverstekten."

**BIJLAGE**

1. Dienstorder LIN/AWV 2003/4.
2. Bijlage 1 bij dienstorder
3. Bijlage 2 bij dienstorder
4. Bijlage 3 bij dienstorder

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/65/antw.065.bijl.003.pdf><http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/65/antw.065.bijl.001.doc><http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/65/antw.065.bijl.002.pdf><http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/65/antw.065.bijl.004.pdf>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 66  
van 10 november 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*N382 Waregem - Wegdek en verkeersafwikkeling*

Het wegdek van de N382 in Waregem is tussen het op- en afrittencomplex aan de E17 en de N43 in zeer slechte staat, vooral door de spoorvorming die veroorzaakt wordt door het zware verkeer.

Het oprijden van de E17 via de N382 verloopt ook allesbehalve vlot doordat er geen verkeerslichten aanwezig zijn.

1. Voor wanneer worden hier structurele werkzaamheden aan het wegdek van de N382 gepland?
2. Welke initiatieven neemt de minister om de verkeersafwikkeling hier vlotter te laten verlopen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 66 van 10 november 2006

van **STEFAN SINTOBIN**

---

1. Het Agentschap Infrastructuur is op de hoogte van de spoorvorming op de N382 tussen het op- en afrittencomplex aan de E17 en de N43 te Waregem. Het project nummer 1967 “N382 Structureel onderhoud te Waregem tussen kilometerpunten 8,71 en kilometerpunt 13,0” staat op het goedgekeurd indicatief driejarenprogramma AWV 2005-2006-2007. Op het indicatief driejaren investeringsprogramma AWV 2005-2006-2007 ( goedgekeurd door de minister op 02/05/2005) was er 327.000 euro voorzien in 2006 voor structureel onderhoud van het projectnummer 1967. Het project werd niet weerhouden op het investeringsprogramma 2006 omdat dit project dient te worden afgestemd met het programma voor het wegwerken van de gevaarlijke punten en wegvakken in Vlaanderen.
2. Het project nummer 1967 “N382 Structureel onderhoud te Waregem tussen kilometerpunten 8,71 en kilometerpunt 13,0” staat op het goedgekeurd indicatief driejarenprogramma AWV 2005-2006-2007. Het project werd niet weerhouden op het investeringsprogramma 2006 omdat dit project moet worden afgestemd met het programma voor het wegwerken van de gevaarlijke punten en wegvakken in Vlaanderen. Verschillende kruispunten op de N382 zijn prioritair in het kader van de actie “gevaarlijke punten” waarvoor het studiebureau Tijdelijke Vereniging “Veilig Verkeer Vlaanderen” (TV3V) werd aangesteld. Dit studiebureau heeft de opdracht gekregen om een streefbeeldstudie te maken voor de N382 gelegen tussen de E17 en N43. Deze studieopdracht heeft tot doel een inrichtingsvoorstel voor de N382, als primair 2, op te maken. Het ontwerp streefbeeld werd conform verklaard in de Provinciale Auditcommissie van 15/05/2006. Gezien het ontwerpstreefbeeld voldoende waardevol is op verkeersplanologisch vlak en het eveneens over voldoende detaillering beschikt, kan het streefbeeld eveneens als startnota voor de onderscheiden projecten fungeren. De realisatie van de verschillende kruispuntoplossingen vermeld in de actielijst van het ontwerpstreefbeeld van de N382, is afhankelijk van het procesverloop der goedkeuring van de startnota's en vervolgens van de projectnota's in de Provinciale Auditcommissie.

Op 23 juni 2006 werden door TV3V de kruispunten N382/H.Lebbestraat en N382/J.Duthoystraat aanbesteed. De realisatie van deze kruispunten als voorlopige kruispuntoplossingen op de N382, zal door TV3V vermoedelijk in 2007 worden uitgevoerd. Tot op heden is geen timing van de overige kruispuntoplossingen op de N382 gekend. De realisatie van de overige kruispuntoplossingen zal vermoedelijk worden opgenomen in het programma van TV3V.



VLAAMS PARLEMENT  
VLAAMS PARLEMENT  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 68  
van 14 november 2006  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Huishoudelijk afval - Halle-Vilvoorde*

De hoeveelheid restfractie in het huishoudelijk afval, dit is het niet-recupereerbare deel dat gestort of verbrand wordt, is in Halle-Vilvoorde in verhouding tot het aantal inwoners groter dan in de rest van Vlaams-Brabant en Vlaanderen.

In 2004 werd in Vlaams-Brabant 166.946 ton restafval opgehaald of 161 kilo per inwoner. In Vlaanderen was dat 159 kilo per inwoner. Volgens Haviland, die zorgt voor de verwerking van al het huisvuil uit Halle-Vilvoorde, is dit vooral het gevolg van het ontbreken van een gecoördineerd afvalbeleid. Nog volgens Haviland is de hoeveelheid restafval in Halle-Vilvoorde zowel in 2005 als in de eerste zes maanden van 2006 nog gestegen in vergelijking met 2004. In heel Vlaanderen is iedere gemeente aangesloten bij een intercommunale die een centraal afvalbeleid voert. De enige plaats waar dat niet gebeurt, is Halle-Vilvoorde. Verschillende intercommunales, zoals Haviland, Interza, Incovo en Interrand zorgen voor huisvuilophalingen.

Het ontbreken van een centraal afvalbeleid komt onder meer tot uiting in het feit dat de prijs van de restafvalzak in veel gemeenten verschillend is. Een studie bij Ecowerf, de afvalintercommunale uit het arrondissement Leuven heeft nochtans duidelijk het verband aangetoond tussen de kostprijs van de huisvuilzak en de hoeveelheid aangeboden restafval.

De hoeveelheid restafval die in een gemeente geproduceerd wordt, heeft niet alleen met financiële aspecten te maken, maar ook met sensibilisering en die is maar pas doeltreffend als de campagnes voor een ruim gebied georganiseerd kunnen worden en niet per gemeente.

1. Bestaan er plannen om op korte termijn een gecoördineerd afvalbeleid in Halle-Vilvoorde op poten te zetten?
2. Kan een overzicht worden bezorgd van de evolutie in 2006 van de hoeveelheid restafval in de provincie Vlaams-Brabant (graag een overzicht per arrondissement en per gemeente)?
3. Kan eveneens een overzicht worden bezorgd van de kostprijs in 2006 van de huisvuilbelasting in de provincie Vlaams-Brabant (graag een overzicht per arrondissement en per gemeente)?
4. Volgens sommigen is de enige oplossing om in de hele regio de mensen op dezelfde manier te sensibiliseren en hen overal hetzelfde bedrag laten betalen voor de huisvuilzak.

Welke visie hanteert de minister terzake?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 68 van 14 november 2006

van **MARK DEMESMAEKER**

1. Binnen de regio Halle-Vilvoorde zijn momenteel 4 intergemeentelijke samenwerkingsverbanden actief die binnen hun werkingsgebied instaan voor het uitvoeren van het afvalbeleid. Tussen deze intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en binnen de provincie Vlaams-Brabant wordt er reeds samengewerkt omtrent het afvalbeleid. Zo worden er binnen het provinciaal overlegplatform "Vlabra'fval" onder andere communicatie- en sensibilisatie-initiatieven inzake preventie, producthergebruik, selectieve inzameling, zwerfvuil, afgestemd tussen de gemeenten, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de provincie. Inzake eindverwerking hebben de Vlaams-Brabantse gemeenten en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden in de loop van 2005 en onder impuls van de provincie voor de verwerking van hun restafval een overeenkomst op lange termijn afgesloten met INDAVER nv. Op korte termijn kunnen, in functie van de mogelijkheden binnen het decreet op de intergemeentelijke samenwerking, andere pistes voor nadere samenwerking bekeken worden. Hierbij kan echter de gemeentelijke autonomie niet genegeerd worden.
2. Als bijlage 2 vindt u een overzicht van de restafvalcijfers 2005 in de provincie Vlaams-Brabant per arrondissement en per gemeente. De cijfers 2005 zijn de meest recent beschikbare bij de OVAM. De gemeenten en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden moeten hun afvalcijfers van 2006 tegen 1 april 2007 bezorgen aan de OVAM.
3. Als bijlage 1 vindt u een overzicht van de meest recente gegevens inzake huisvuilbelasting in de provincie Vlaams-Brabant per arrondissement en per gemeente.
4. Binnen het Vlaamse afvalstoffenbeleid wordt gestreefd naar een zo groot mogelijke uniformisering van het afvalbeleid en de tarifiering. Dit laatste is trouwens opgenomen in actie 97 van het Uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen 2003-2007. De OVAM heeft in dit verband een modelbelasting- en modelretributiereglement opgemaakt, enerzijds ter ondersteuning van de gemeenten, anderzijds met het oog op meer uniformisering van de tarieven. Verder wordt de samenwerking tussen de gemeenten en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden gestimuleerd vanuit de Vlaamse overheid. Zo zijn voor subsidies inzake diftar minimumdrempels ingebouwd opdat grotere dossiers worden ingediend door de gemeenten en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Kleinere gemeenten of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden moeten hierdoor samenwerken inzake diftar. Al deze initiatieven bevorderen de uniformisering van de tarifiering, maar het Vlaamse Gewest kan geen uniforme tarieven opleggen. Het instellen van belastingen en retributies blijft de autonomie van de gemeenten.

**BIJLAGEN**

1. Overzicht huisvuilbelasting Vlaams-Brabant.
2. Overzicht restafval Vlaams-Brabant.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/68/antw.068.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/68/antw.068.bijl.002.xls>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 69  
van 14 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kunstwerken in gesubsidieerde gebouwen - Stand van zaken*

Op 12 mei 1998 keurde het Vlaams Parlement een wijziging goed van de decreten van 23 december 1986, m.b.t. de integratie van kunst in openbare gebouwen.

Het toepassingsgebied werd uitgebreid.

Zo is het decreet onder meer ook van toepassing voor de oprichting of verbouwing van gebouwen waarvoor een private rechtspersoon 30 % subsidie krijgt ten laste van de begroting van het Vlaams Gewest.

1. Wat is de concrete stand van zaken betreffende de decreettoepassing voor gebouwen waarvoor private rechtspersonen subsidies krijgen? In welke mate en hoe wordt dit opgevolgd?
2. In hoeveel concrete gevallen kwam een dergelijke situatie voor waarbij effectief een bepaald percentage van de bouwkosten van een gesubsidieerd gebouw aan kunst werd besteed, en dit opgesplitst per provincie en voor de jaren 2003-2004-2005 en 2006?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers ( Leterme nr. 6, Moerman nr. 5, Vandenbroucke nr. 26, Vervotte nr. 27, Van Mechelen nr. 18, Anciaux nr. 10, Bourgeois nr. 13, Peeters nr. 69, Keulen nr. 28 en Van Brempt nr. 17).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 69 van 14 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden door Vlaams minister Geert Bourgeois, minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 70  
van 16 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

*Wegverlichting - Kostprijs*

Ons land staat bekend voor zijn goed verlichte autosnelwegen. In het verleden werden reeds maatregelen genomen om de kostprijs van openbare verlichting op de wegen beheerd door het Vlaams Gewest te doen dalen.

1. Hoeveel kilometer wegen die beheerd worden door het Vlaams Gewest worden momenteel verlicht? Graag een opsplitsing in autosnelwegen en gewestwegen.
2. Wat is de totale kostprijs van de verlichting op de gewestwegen, opgesplitst naar autosnelwegen en andere gewestwegen?
3. Worden er nog maatregelen genomen om de kostprijs te verminderen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 70 van 16 november 2006

van **LINDA VISSERS**

---

1+2

Autosnelwegen

Het Vlaamse Gewest staat in voor de verlichting van de autosnelwegen met inbegrip van de op- en afritten (totaal circa 750 km).

Het jaarlijks energieverbruik bedraagt 40 miljoen kWh/jaar met een kostprijs van 3,5 miljoen euro/jaar.

Gewestwegen

De verlichtingsinstallaties opgesteld langsheen de gewestwegen worden beheerd door de instantie die deze heeft opgericht. Deze instantie kan zijn: de gemeente, de provincie of het Vlaamse Gewest.

Het aantal km verlichte gewestwegen beheerd door het Vlaamse Gewest bedraagt 1.400 km.

Het jaarlijks energieverbruik bedraagt 50 miljoen kWh/jaar met een kostprijs van 5,5 miljoen euro/jaar.

Tunnels

Het jaarlijks energieverbruik van de belangrijkste tunnels (20-tal) bedraagt circa 20 miljoen kWh/jaar. De jaarlijkse kostprijs bedraagt 1,9 miljoen euro/jaar.

3.

Besparingsmogelijkheden op de verlichting van de gewestwegen

Het verlichtingsniveau van de openbare verlichting langsheen de autosnelwegen en gewestwegen werd de voorbije jaren reeds merkkelijk verminderd. De actueel door het Vlaamse Gewest toegepaste verlichtingsniveaus zijn in overeenstemming met de Europese norm EN13201-2 van 2003. De gehanteerde verlichtingsniveaus houden rekening met de wegcategorie (o.m. volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen) en met de aard van de wegsectie (doorgaande sectie, kruispunt).

Teneinde de lichtvervuiling te beperken, plaatst het Vlaamse Gewest sinds meerdere jaren enkel verlichtingstoestellen van het afgeschermd type zonder rechtstreekse opwaartse lichtuitstraling.

Het energieverbruik wordt beperkt door gebruik te maken van energiezuinige damplampen met een hoog lichtrendement.

Autosnelwegen

Op de autosnelwegen wordt bij nieuwe en vervangingsinvesteringen maximaal gebruik gemaakt van breedstralende verlichtingstoestellen op hoge masten (20m). De tussenafstand tussen 2 opeenvolgende palen kan daardoor worden opgevoerd tot 90 m, wat resulteert in een gevoelige reductie van de investerings- en onderhoudskost.

Het energieverbruik wordt maximaal beperkt, met behoud van een verlichtingsniveau dat beantwoordt aan de Europese norm, door gebruik te maken van hoogrendement natriumdampampen en energiezuinige voorschakelapparatuur.

Bovendien wordt de verlichting op de middenberm steeds gedoofd tussen 0.30 uur en 5.30 uur, behalve op de ringautosnelwegen en op op- en afritcomplexen dit met het oog op het behoud van de verkeersveiligheid.



Het schakelen van de doorlopende middenbermverlichting in functie van de plaatselijke verkeersdichtheid wordt actueel niet overwogen. De belangrijkste investeringen die met deze aanpassingen werken gepaard gaan, worden immers slechts in beperkte mate gecompenseerd door de mogelijke beperkte energiebesparing.

#### Gewestwegen

Bij nieuwe investeringen of vervangingsinvesteringen wordt maximaal gebruik gemaakt van de nieuwste technologieën en van nieuw ontwikkelde verlichtingstoestellen met hoog lichtenergetisch rendement.

Op wegen met 2x2 rijbanen wordt gestreefd naar het gebruik van breedstralers, waarbij de rechtstreekse opwaartse lichtuitstraling wordt afgeschermd. Naar analogie met de autosnelwegen, worden deze toestellen waar mogelijk op hogere palen geplaatst, waardoor de afstand tussen 2 palen kan worden opgevoerd. (50m). Dit heeft een gunstig effect op de investerings- en onderhoudskost, maar eveneens in beperkte mate op het energieverbruik.

Op de gewone gewestwegen met 2 rijbanen worden de meest optimale palen en verlichtingstoestellen geselecteerd in functie van de omgevingsfactoren.

Gezien de aard van de weg blijft de verlichting tijdens de nacht continu branden. Dit komt de verkeersveiligheid van de weggebruiker (voertuigen, fietsers, voetgangers) ten goede, maar ook de sociale veiligheid.

#### Tunnels

De verlichting aan de ingang van de tunnels wordt geschakeld in functie van de lichtsterkte buiten de tunnel met het oog op de beperking van het contrast van de tunnelingang en zijn omgeving. Dit is noodzakelijk om de weggebruiker op een veilige manier de tunnel te laten inrijden.

Bij de meest recente tunnelverlichting wordt gebruik gemaakt van elektronisch dimbare ballasten. Het verlichtingsniveau in de tunnelingang kan aldus continu worden aangepast in functie van het lichtniveau buiten de tunnel. Met deze continue regeling kan men de verlichtingscurve (verlichtingsniveau in functie van de afstand in de tunnel) die in Europese aanbevelingen wordt opgelegd optimaal benaderen. M.a.w., de toestellen produceren niet meer licht dan noodzakelijk wat resulteert in een optimaal energieverbruik.

#### Inspanningen om energieverbruik door de verlichting te verminderen

Het Vlaamse Gewest opteert om in geval van vernieuwing van de openbare verlichting, gebruik te maken van de meest recente technologieën op het vlak van de verlichtingstoestellen, de lampen en de ballasten, dit met het oog op een reductie van de lichtpollutie en het energieverbruik, doch met behoud van de verkeersveiligheid en sociale veiligheid voor alle weggebruikers.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 71  
van 16 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

*Wegverlichting - Onderhoud*

Ons land staat bekend voor zijn goed verlichte autosnelwegen. Toch merken wij de laatste maanden op dat veel lampen stuk zijn.

1. Welke firma staat in voor het onderhoud van de verlichting op de autosnelwegen en gewestwegen?
2. Wat is de duur van dit onderhoudscontract en wat is de kostprijs?
3. Hoeveel bedraagt het jaarlijkse onderhoud van de verlichting op de wegen beheerd door het Vlaams Gewest, opgesplitst in autosnelwegen en gewestwegen?
4. Welke onderhoudswerken behelst het contract?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 71 van 16 november 2006

van **LINDA VISSERS**

---

1. Oost-Vlaanderen: NV FABRICOM GTI  
West-Vlaanderen: VS&E NV  
Antwerpen: THV Imtech – Synerco  
Limburg: NV Synerco  
Vlaams-Brabant: THV ELEC DVC – ECODI
2. De geldigheidstermijn van de contracten bedraagt 12 maanden, met maximale verlenging van 24 maanden.

De kostprijs per jaar voor het onderhoud (zonder averijen en aanpassingen):

Oost-Vlaanderen: 1.541.818 euro

West-Vlaanderen: 1.773.884 euro

Antwerpen: 2.504.698 euro

Limburg: 1.926.218 euro

Vlaams-Brabant: 1.923.326 euro

**Totaal Vlaanderen 9.669.944 euro**

3. Totaal 5 provincies: 9.669.944 euro waarvan:  
45 % autosnelwegen  
45 % gewestwegen  
10 % tunnels
4. Deze opdracht heeft als voorwerp:
  - De leveringen en werken nodig voor het onderhoud en in volmaakte staat van werking houden van de wegverlichting, de inwendig verlichte signalering, de elektrische en elektromechanische uitrustingen van tunnels en van kunstwerken en de installaties voor signaalborden met veranderlijke aanduidingen langs autosnelwegen en gewestwegen.
  - De levering en werken nodig voor aanpassingen of verplaatsingen van hoger vermelde installaties of uitrustingen, waarvan het bedrag per bestelling niet groter is dan 12 500 euro.

Om deze totaalopdracht uit te voeren zijn volgende deelopdrachten van toepassing:

- Cyclisch onderhoud.
- Dringende werken.
- Niet-dringende werken.
- Onderhoud en aanpassing op bestelling.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 73  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Gedragscode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten*

De vorige Vlaamse Regering keurde op 5 maart 2004 een gedragscode voor bestuurlijke uitgaven goed. Deze code bevat gedragsregels en richtlijnen waarmee de leden van de regering, kabinetsmedewerkers en personeelsleden van de Vlaamse administratie met een representatieve functie voortaan rekening moeten houden als ze uitgaven doen met gemeenschapsgeld.

De gedragscode is gebaseerd op drie uitgangspunten:

- het gebruik van gemeenschapsgeld is altijd en volledig gericht op het belang van de Vlaamse Gemeenschap;
- elke vermenging met oneigenlijke en/of persoonlijke belangen, maar ook iedere schijn van vermenging moet worden vermeden;
- het gebruik van gemeenschapsgeld is transparant.

Het begrip “bestuurlijke uitgaven” zou vanaf het van kracht worden van deze gedragscode worden gebruikt om het onderscheid te kunnen maken tussen persoonlijke uitgaven bij kosten en bestuurlijke kosten, verbonden aan de uitoefening van een representatieve functie.

In de gedragscode staan ook richtlijnen voor het gebruik van kredietkaarten. Uitgangspunt is dat omzichtig wordt omgesprongen met het gebruik daarvan. Men gaf toe dat het gebruik van dit betaalmiddel het risico inhield dat achteraf onvoldoende duidelijk kan worden gemaakt dat er sprake was van een functionele uitgave in het belang van de gemeenschap. Alleen als andere betaalmiddelen problematisch zijn, kan een kredietkaart worden gebruikt.

De leden van de Vlaamse Regering beoordelen binnen hun kabinet wie een kredietkaart kan gebruiken en bepalen ook de eventuele modaliteiten ervan, zoals bijvoorbeeld een uitgavenplafond. Leidend ambtenaren dienen dit te doen in hun entiteit.

Kan de minister een overzicht geven voor 2005 van de aldus uitbetaalde voordelen en/of faciliteiten voor de kabinetten die onder zijn/haar bevoegdheid vallen?

Welke functionele/bestuurlijke uitgaven in het belang van de gemeenschap werden in 2005 door de minister en zijn/haar kabinetsmedewerkers gedaan?

Welke VISA-uitgaven werden in 2005 gedaan?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 8, Moerman nr. 7, Vandenbroucke nr. 30, Vervotte nr. 29, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 15,*

*Peeters nr. 73, Keulen nr. 30, Van Brempt nr. 19). Aan de minister-president werden bijkomende subvragen gesteld.*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 73 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering; Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 74  
van 22 november 2006  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Antwerpse Ring en Leien - Afwerking en opruiming*

Op 20 februari 2006 stelde ik de minister een schriftelijke vraag (nr. 306) over de afwerking en opruiming van de Antwerpse Ring R1 (Websitebulletin, publicatiedatum 31-03-2006). Op 23 juni 2006 stelde ik hem ook een vraag (nr. 517) over het heropenen van de oprit tot de R1 in Berchem (Websitebulletin, publicatiedatum 13-09-2006). De tijd is daar om in dit dossier even bij de minister terug te komen.

Wat betreft de afwerking van de R1 antwoordde de minister geruststellend dat alles snel in orde gebracht zou worden. Sta mij toe, na negen maanden, hier enkele kanttekeningen bij te maken.

De minister verklaarde dat de verlichtings- en signalisatiewerken vertraging hadden opgelopen door een faillissement van de aannemer Aduco BVBA. Andere aannemers sprongen daarom in. Toch signaleert men mij nog gebreken. Zo is bijvoorbeeld Antwerpen-Centrum, komende van Gent niet aangegeven op verkeersborden. Verder verklaarde de minister dat oude verkeersborden uiteraard zouden worden weggehaald wanneer nieuwe worden geplaatst. Dit is op vele plaatsen echter tot op heden niet gebeurd. Hij gaf ook opdracht om de stortplaats van oude lichtbakken die de Singel ontsiert op te ruimen. Dit gebeurde slechts gedeeltelijk.

Vele van deze maar ook andere onvolkomenheden komen voor op de nieuwe Leien in Antwerpen en in en rond de Aman-tunnel. Hoewel de eerste fase van de werkzaamheden aan de Leien al een tijdje klaar is, zijn er op verscheidene plekken nog altijd gebreken. Aan haltes staan houten afsluitingen, groen is nog niet fatsoenlijk aangeplant, overal staan tijdelijke verkeersborden en hier en daar ontbreekt nog straatmeubilair. Verder tonen de Leien zich op sommige plaatsen een stortplaats, gecreëerd door aannemers van het Vlaams Gewest. De Aman-tunnel is al jaren slechts gedeeltelijk in gebruik. Enkel voor een wielervedstrijd kan de koker richting Antwerpen blijkbaar worden opengesteld! Staduitwaarts is de tunnel slechts op twee rijvakken opengesteld. En bij het uitrijden komt de automobilist terecht in een geheel verkeersonveilige situatie: er gebeurden reeds meerdere ongevallen.

Tot op heden is de oprit naar de R1 in Berchem nog gedeeltelijk gesloten. De minister verklaarde dat hij positief staat tegenover de gehele heropening. Tot op heden is dit niet gerealiseerd. Afsluiten duurt één dag, openen duurt maanden en kost bovendien een studie.

1. Is de minister op de hoogte van de aanslepende problemen? Heeft dit te maken met een gebrekkige opvolging door de administratie? Of zijn er nieuwe elementen?

Wanneer zal de definitieve verlichting operationeel zijn?

Zijn er nog gebreken aan de elektronische verkeerssignalisatie?

2. Wanneer worden de oude verkeersborden, daar waar er nieuwe staan, weggehaald? Waarom is dit nog steeds niet gebeurd?
3. Wanneer wordt de oprit tot de R1 in Berchem opnieuw volledig opengesteld?
4. Waarom duurt de heraanleg en ingebruikname van de Aman-tunnel en achterliggende verkeerswisselaar naar de R1 zo lang? Is dit te wijten aan nalatigheid bij de administratie?
5. Waar situeert zich het probleem voor de aanslepende bovengrondse afwerking van de Leien: verkeerssignalisatie, verlichting, straatmeubilair en afsluitingen rond bushokjes?
6. Waarom ontsieren oude verlichtingsbakken nog steeds de Singel (Desguinlei)?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 74 van 22 november 2006

van **ANNICK DE RIDDER**1. Verlichting.

De verlichting geplaatst op de zijbermen, inbegrepen de verkeerswisselaars van de ring om Antwerpen, werd voor 4/5 voltooid; m.a.w. de 450 verlichtingspalen werden aangesloten en in dienst gesteld. Een 110-tal palen zijn nog gedeeltelijk te plaatsen en moeten nog aangesloten en in dienst worden gesteld. De nodige processen-verbaal van niet-oplevering werden opgesteld. De contractuele boetes zullen worden afgehouden.

Elektronische verkeerssignalisatie.

De elektronische verkeerssignalisatie is volledig operationeel.

2. De oude inwendig verlichte voorwegwijzers op portaalborden en galgborden, die werden vervangen door nieuwe borden, werden verwijderd van de werf. De overtollige kleine inwendig verlichte borden (politieborden) die dubbel staan, werden op een groot aantal plaatsen verwijderd. De overtollige resterende kleine borden zullen zo vlug mogelijk worden verwijderd.

3. Sinds de beslissing om de oprit Berchem te heropenen heb ik gesprekken aangeknoopt met alle betrokken partners. Uit dit overleg zijn een aantal flankerende maatregelen gekomen om voldoende garanties te kunnen bieden voor een blijvende vlotte doorstroming van het openbaar vervoer op de Grotesteenweg en omgeving. De Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid heeft zich op 6 december 2006 uitgesproken over het voorstel. Het nodige is intussen reeds gedaan om de realisatie van dat voorstel zo spoedig mogelijk te laten doorgaan.

4. Het dossier van de afwerking van de Amamtunnel (alsook de tunnels aan de Nationale Bank en de parkeergarage) werd op 26 mei 2005 aanbesteed. In het bestek was voorzien om de werken in augustus 2005 te starten en gecoördineerd met de ruwbouwwerken uit te voeren. Het dossier werd pas op 8 februari 2006 goedgekeurd. De effectieve start van de werken is dan ook pas augustus 2006 geweest. De afwerking van de beide kokers is dan ook één jaar later dan voorzien.

Betreffende de openstelling stadinwaarts, dienen er nog werken te worden uitgevoerd voor het ingaande stadsverkeer. De plannen hiervoor worden momenteel afgewerkt. De aanbesteding is voorzien in februari - maart 2007. De nodige budgetten zijn voorzien in het voorstel van programma 2007. Deze werken zijn nodig om alle verkeersstromen richting stad te kunnen weven.

De uitvoering zal vermoedelijk niet meer voor de bouwvakantie 2007 zijn. Er wordt onderzocht of er in tijdelijke situatie een beperkte openstelling mogelijk is, waarbij dan ofwel het verkeer komende van Nederland niet in de Amamtunnel zal kunnen, ofwel het verkeer komende van Brussel of Gent, niet rechtstreeks op de Singel kan.

5. Straatmeubilair

De nog resterende verlichting (as Mechelseplein – Van Eycklei), het straatmeubilair en de afsluitingen rond de bushokjes werd op 21 december 2005 als één dossier aanbesteed.

De laagste reglementaire inschrijver was toen nog wachtende op de nodige registratie. Deze werd op 30 mei 2006 ontvangen. Op basis van deze bijkomende documenten is aan de stad Antwerpen (als enige betalende partij) akkoord gevraagd om de werken toe te wijzen. Dit akkoord werd op 8 november 2006 ontvangen. Gezien de gestanddoeningstermijn van de aanbesteding (180 kalenderdagen) ondertussen is overschreden, is aan de laagste reglementaire inschrijver gevraagd om deze te verlengen, zodat het dossier kan worden toegewezen en de werken in het voorjaar kunnen worden uitgevoerd.

#### Verkeersborden

In 2005 werd in opdracht van agentschap Infrastructuur een studie uitgevoerd omtrent de verkeerssignalisatie op de Leien. Hiervoor werden diverse vergaderingen gehouden met de stad Antwerpen. In maart 2006 is een akkoord bereikt over deze signalisatie. Hierna is het bestek opgemaakt en de aanbestedingsprocedure opgestart. De verkeers-signalisatie werd op 30 november 2006 aanbesteed. De inschrijvingen worden momenteel op hun volledigheid onderzocht.

#### Verkeerslichten

De verkeerslichten zijn reeds geruime tijd in dienst.

#### Verlichting

Op enkele verlichtingstoestellen na, werd de installatie volledig afgewerkt. Nog een 4-tal verlichtingstoestellen op gemeenschappelijke palen voor verkeerslichten en de verlichting en een 6-tal gevelverlichtingstoestellen (de oude gevelverlichtingstoestellen zijn hier nog steeds in dienst), dienen nog te worden geplaatst.

6. De oude inwendige verlichte borden werden opgeruimd. De 3 resterende borden dienen langs de R1 te worden opgehangen. De bevestigingsstukken voor het ophangen van deze borden zijn besteld.  
Er werden aanpassingen gevraagd zoals het bijplaatsen van blindendrukknoppen, enz.... Deze werken worden vóór eind 2006 uitgevoerd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 80  
van 22 november 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*N32 Brugsesteenweg Roeselare - Files*

Sinds het groeiend aantal handelszaken aan de stadsrand en de voltooiing van de ringbaan, slibt de Brugsesteenweg in Roeselare volledig dicht. Dit heeft verstrekende gevolgen voor het verkeer in de wijde omgeving van de Brugsesteenweg en zorgt op bepaalde tijdstippen voor kilometerslange files.

Op lokaal niveau werden al verschillende voorstellen gelanceerd, maar het is duidelijk dat er in dit dossier niet over één nacht ijs mag worden gegaan. Een oplossing is één zaak, de enorme budgettaire inspanning zal een andere zijn.

Naast de lokale niveaus, is ook het Vlaams Gewest terzake betrokken partij.

1. Is de minister op de hoogte van deze verkeersproblematiek?
2. Werd hierover al overleg gepleegd tussen de verschillende actoren? Zo ja, wat is hiervan het resultaat?
3. Hoe en wanneer wordt dit dossier ten gronde aangepakt?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 80 van 22 november 2006

van **STEFAAN SINTOBIN**

1. Ja.
2. De N32 Brugsesteenweg te Roeselare is een provincieweg. Voor het gedeelte van de N32 op grondgebied van Roeselare werd in opdracht van de provincie West-Vlaanderen een streefbeeldstudie opgemaakt. Bij de opmaak van deze streefbeeldstudie werden de verschillende actoren betrokken. Deze waren de provincie, het Vlaamse Gewest, de Lijn en het stadsbestuur van Roeselare.  
Voor de uitvoering van het streefbeeld van de N32 kan het best informatie worden ingewonnen bij de provincie of bij de stad Roeselare.  
  
Gelijklopend met deze streefbeeldstudie werd in het kader van de zwarte punten door TV3V een streefbeeldstudie opgemaakt voor de volledige grote ring van Roeselare, namelijk R32-N36 tussen de op- en afrit nr. 8 - Roeselare Beveren en de op- en afrit nr. 6 - Roeselare Rumbeke. Ook hier werden bij de opmaak dezelfde actoren betrokken. Deze streefbeeldstudie werd conform verklaard in de Provinciale Auditcommissie van 12/06/2006.  
  
Uit beide studies is gebleken dat er op termijn een ongelijkvloerse kruising zal nodig zijn ter hoogte van het kruispunt R32-N32.
3. Voor de uitvoering van het streefbeeld van de N32 kan het best informatie worden ingewonnen bij de provincie of bij de stad Roeselare. Voor wat betreft de bouw van de ongelijkvloerse kruising ter hoogte van het kruispunt R32-N32, worden eerstdaags topografische opmetingen uitgevoerd om een voorontwerp op te starten.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 81  
van 22 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*E403 afrit Roeselare-Izegem-Haven - Verkeersveiligheid*

Om de verkeersonveilige situatie aan beide kruispunten van de afrit 7 op de E403 (Roeselare-Izegem-Haven) aan te pakken, werd in de PVC (provinciale verkeerscommissie) van 15 februari 2005 een ontwerp van herinrichting met behulp van verkeerslichten voor beide kruispunten goedgekeurd. Deze herinrichting past in het kader van “Allerlei ingrepen van beperkte omvang met het oog op het verbeteren van de verkeersveiligheid in het 8ste district”.

Deze aanpassingswerken waren afhankelijk van de aanleg van het bedrijventerrein langs het kanaal, wat op initiatief van de stad Roeselare dient te gebeuren.

1. Wat is de stand van zaken van het goedgekeurde project?
2. In welke budgetten wordt voorzien?
3. Wanneer zullen de aanpassingswerken worden uitgevoerd?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 81 van 22 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

1. Het ontwerp dossier voor de aanleg van het bedrijventerrein werd op 30 november 2006 aanbesteed. Voor de werken die door het agentschap Infrastructuur dienen te worden uitgevoerd, zijn de grondplannen en het bestek in opmaak.
2. De uitvoering van de werken zal worden voorzien in het kader van een afzonderlijk begrotingsartikel "Allerlei ingrepen van beperkte omvang met het oog op het verbeteren van de verkeersveiligheid".
3. De uitvoering van deze aanpassingswerken kan slechts worden aangevat na de aanleg van het bedrijventerrein, aangezien het nieuwe kruispunt, grondgebied van Roeselare, noordwaarts wordt opgeschoven in functie van de aansluiting van de nieuw aan te leggen parallelweg. De planning van de werken aan de kruispunten hangt dan ook af van de vorderingen van de werken voor de aanleg van het bedrijventerrein op initiatief van de stad Roeselare en de W.V.I.  
De aanpassingen van de op- en afritten zijn als laatste gepland en zullen waarschijnlijk eind 2007 – begin 2008 worden uitgevoerd.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 89  
van 24 november 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Wegenwerken N16 Bornem-Puurs - Verkeershinder*

Het valt mij op dat de werken aan de N16 in Bornem en Puurs gewoon doorgaan tijdens de spitsuren.

Dit heeft zeer kwalijke gevolgen voor een vlot verloop van het verkeer.

Waarom worden de werken niet zodanig gespreid dat er tijdens de spitsuren geen extra belasting op de verkeersmobiliteit wordt gelegd?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 89 van 24 november 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Voor de werken op de N16 is de afspraak gemaakt dat werken met verkeershinder alleen tussen 9u00 en 16u00 mogen worden uitgevoerd. Alleen voor de frees- en asfalteringswerken is noodgedwongen buiten deze uren gewerkt, omdat deze werken niet op te splitsen zijn zonder nog meer verkeershinder te veroorzaken of zonder de kwaliteit van het werk ernstig te verlagen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 90  
van 24 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Actie Klimaatwijken - Evaluatie*

Het project “klimaatwijken” startte in 2003 en past in het Vlaams Klimaatnetwerk (een samenwerkingsverband tussen BBL, Dialoog, VIBE en enkele regionale lidverenigingen van BBL) en geniet de steun van de Vlaamse overheid. Het doel van de klimaatwijken is om op jaarbasis een energiereductie te realiseren van 8 %.

In opvolging van mijn schriftelijke vragen nr. 108 van 10 november 2005 (Websitebulletin, publicatiedatum 02-01-2006) en nr. 664 van 1 juli 2005 (Websitebulletin, publicatiedatum 21-10-2005) had ik de minister graag de volgende vragen gesteld.

1. Kan de minister voor het laatste werkjaar een overzicht geven van de deelnemende steden/gemeenten/wijken?

Kan dit opgesplitst per provincie?

2. In welke mate werd het laatste werkjaar reeds geëvalueerd? Wat zijn de resultaten?

Kan dit ook uitgedrukt in reductie kWhprimair en CO<sub>2</sub>-reductie?

Kan dit eveneens opgesplitst per provincie?

3. Hoeveel kost deze actie in totaal?

Welk aandeel betaalt de Vlaamse overheid?

Kan de minister meedelen hoeveel euro het voor de Vlaamse overheid kost om op die manier 1 kWhprimair of 1 ton CO<sub>2</sub> te besparen?

4. Kan de minister deze resultaten plaatsen tegenover de resultaten van voorgaande werkjaren?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 90 van 24 november 2006

van **CARL DECALUWE**

1. 94 klimaatwijken, gespreid over 35 gemeenten en over de 5 provincies, namen deel aan het project:

<b>Regio</b>	<b>Gemeente</b>	<b>Aantal wijken</b>
Provincie Limburg	Hasselt, Houthalen, Halen, Alken, Genk, Dilsen-Stokkem, Maaseik, Tongeren, Bilzen, Sint-Truiden, Borgloon, Nieuwerkerken, Lommel, Peer	31
Provincie Vlaams-Brabant	Beersel, Rotselaar, Bierbeek	13
Provincie West-Vlaanderen	Middelkerke, Kortrijk, Kurne, De Panne, Menen, Poperinge	7
Provincie Antwerpen	Duffel, Berlaar, Mechelen, Bonheiden, Willebroek, Sint-Katelijne-Waver, Antwerpen	25
Provincie Oost-Vlaanderen	Stekene, Beveren, Destelbergen, Gent, Dendermonde	18

2. De eerste resultaatsverbintenis van het project was het afsluiten van een samenwerkings-overeenkomst tussen het klimaatnetwerk, 15 gemeenten uit minstens vier provincies en wijken/bewonersgroepen, zodat in totaal minstens 1250 gezinnen deelnamen aan het project.

Deze doelstelling werd gehaald: 35 gemeenten verspreid over alle provincies hebben deelgenomen. 1589 gezinnen zijn gestart in een klimaatwijk, waarvan 1387 het ganse traject hebben doorlopen.

De tweede resultaatsverbintenis was het op jaarbasis realiseren van een globale vermindering van het energieverbruik met minstens 8% ten opzichte van dezelfde periode in het vorige jaar door minstens één derde van de deelnemende wijken en bewonersgroepen.

Deze resultaatsverbintenis werd eveneens gerealiseerd. De deelnemende 1387 gezinnen bespaarden samen 7,5%. 39% van de gezinnen (537) zag hun verbruik met 8% dalen. 37% van het aantal klimaatwijken (35) haalde de vooropgestelde norm van 8%.

In totaal werd 1.400.745 kWh primair bespaard. Opgesplitst per provincie geeft dit volgende resultaten:

- Provincie Limburg: 391.790 kWh
- Provincie Vlaams-Brabant: 99.180 kWh
- Provincie West-Vlaanderen: 305.724 kWh
- Provincie Antwerpen: 240.167 kWh
- Provincie Oost-Vlaanderen: 363.884 kWh

Resultaten inzake CO<sub>2</sub>-besparing zijn niet beschikbaar.

3. Het subsidiebedrag van de Vlaamse overheid voor het werkjaar 2004-2005 bedroeg 80.135 euro of 50% van de totale kosten (179.885 euro). De subsidiekost per bespaarde kWh primair bedroeg zodoende 0,06 euro.
4. Tijdens het werkjaar 2004-2005 namen 21 gemeenten meer deel dan tijdens het vorige werkjaar. Ook het aantal gezinnen dat zich engageerde, was gevoelig gestegen (van 316 naar 1387).

De gemiddelde procentuele energiebesparing over alle klimaatwijken beschouwd, bedroeg tijdens het werkjaar 2004-2005 7,5%, dus hoger dan tijdens het vorige werkjaar (6,8%).

De absolute energiebesparing tijdens het werkjaar 2004-2005 lag 2 keer zo hoog als tijdens het vorige werkjaar (727.499 kWh primair). De kostprijs per gerealiseerde kWh lag iets hoger: 0,13 euro t.o.v. 0,12 euro.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 106  
van 6 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Luminus - Communicatie naar Citypower-klanten*

Citypower en Luminus maken nu deel uit van dezelfde groep. Citypower verdwijnt als energieleverancier. De huidige klanten van Citypower krijgen een brief met de titel "uw energie krijgt een andere naam".

1. De vraag is of het hierbij niet gaat om het stopzetten van de bestaande contracten, zodat de betrokken afnemers een nieuw contract moeten afsluiten bij Luminus of een andere leverancier.

Bezondigt Luminus zich niet aan misleidende communicatie?

Treedt de minister of de VREG (Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt) hiertegen eventueel op?

2. Volgens de brief van Citypower / Luminus "krijgen uw producten een nieuwe naam. Uw elektriciteit heet vanaf 15.1.2007 Luminus Actief Plus, uw gas Luminus Actief Gas".

Hoewel Luminus ook andere formules aanbiedt inzake elektriciteit wordt blijkbaar in de plaats van de consument gekozen.

Bezondigt Luminus zich niet aan misleidende communicatie?

Treedt de minister of de VREG hiertegen eventueel op?

3. Op website van de VREG "Vergelijking leveranciers" is terug te vinden dat Luminus sedert 31.10.2006 ook de formule Luminus Budget zowel voor elektriciteit als gas aanbiedt.

Op de website van Luminus is echter niets terug te vinden over deze "goedkope" formule.

Bezondigt Luminus zich niet aan misleidende communicatie?

Treedt de minister of de VREG hiertegen eventueel op?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 106 van 6 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

1. Op 31 juli 2006 heeft de SPE NV formeel de vennootschappen Luminus, City Power en ALG Négoce overgenomen. Deze fusie heeft geen impact gehad voor de eindgebruiker, omdat alle contractuele afspraken integraal door SPE worden overgenomen. Omdat de leveringsvergunningen van Luminus (elektriciteit en aardgas), City Power (elektriciteit en aardgas) en ALG Négoce (aardgas) door deze fusie zonder voorwerp vielen, werden deze vergunningen door de VREG op 22 augustus 2006 opgeheven.

De aardgas- en elektriciteitsklanten van Luminus, City Power en ALG Négoce worden sinds 1 augustus 2006 beleverd door SPE en worden ook door SPE gefactureerd. SPE beschikt hiervoor over alle nodige VREG vergunningen.

De merknamen Luminus en Citypower bleven in eerste instantie wel bestaan als merknamen van SPE. De merknaam ALG Négoce blijft niet bestaan. De klanten van ALG Négoce worden sinds 1 augustus onder de merknaam Luminus door SPE beleverd.

Dit alles werd zoals gebruikelijk via de VREG-website en de VREG-nieuwsbrief bekend gemaakt. De beslissingen in verband met de leveringsvergunningen werden op 6 oktober 2006 in het Staatsblad gepubliceerd.

Vervolgens heeft SPE aan de VREG gemeld dat de merknaam Citypower niet meer gebruikt zal worden voor aanbiedingen aan nieuwe klanten. De VREG ontving hierdoor in oktober van SPE geen prijsgegevens meer voor Citypower. De bestaande klanten van Citypower kunnen nog steeds terecht bij hun klantendienst. SPE bevestigde aan de VREG dat de klanten tijdig zouden worden geïnformeerd indien SPE aan hun situatie wijzigingen zou aanbrengen.

Vanaf midden oktober kreeg de VREG dan een aantal vragen binnen als gevolg van de brief die SPE aan Citypower klanten richtte met de boodschap dat ze vanaf midden januari hun energie zouden krijgen onder de merknaam Luminus. De VREG is echter niet bevoegd voor contractuele aangelegenheden, zodat ze deze vragen voorlegde aan de diensten van de FOD Economie, Middenstand, K.M.O. en Energie. De Algemene Directie Controle en Bemiddeling (ADCB) van deze FOD staat immers in voor de controle op de toepassing van het Akkoord tussen energieleveranciers voor de bescherming van de consument.

De FOD reageerde hierop door te stellen dat in deze, twee zaken van belang zijn:

- een naamsverandering;
- een wijziging van de prijs.

Voor het overige treden er – voor zover op basis van de voorhanden zijnde informatie kon uitgemaakt worden – geen andere wijzigingen op. Dit betekent volgens de FOD dat er geen nieuw contract wordt voorgesteld, maar dat de bestaande overeenkomst die met Citypower afgesloten was, wordt verder gezet met dezelfde looptijd, zij het onder een andere naam.

In uitvoering van dit contract heeft SPE de betrokken klanten op de hoogte gebracht van een geplande prijswijziging, die zal ingaan twee maanden na de kennisgeving. In toepassing van de contractuele bepalingen geeft deze mededeling van SPE de klant het recht deze prijsverhoging niet te aanvaarden en het lopende contract op te zeggen. In dit laatste geval diende de klant SPE hiervan op de hoogte te brengen binnen de maand na ontvangst van de kennisgeving.

Indien de consument niet reageerde op de kennisgeving van prijsverhoging vanwege SPE, zal zijn overeenkomst verder blijven lopen voor de oorspronkelijk aangegane duurtijd. Zo zal het contract dat



oorspronkelijk voor een bepaalde duur werd afgesloten onder de naam Citypower met als einddatum 30 juni 2007, tot deze datum verder blijven lopen met prijsaanpassing en onder de naam Luminus actief tot deze laatste datum.

Sommige personen lieten weten dat zij expliciet hadden gekozen voor de “groene” stroom van het vroegere Citypower. Volgens de FOD is het zo dat mochten deze klanten van oordeel zijn dat de n.v. SPE niet op dezelfde wijze “groene” stroom kan leveren, de klant dan, gezien er een prijsverhoging werd meegedeeld, om deze laatste reden een einde kan stellen aan het contract, mits mededeling van de opzegging aan de leverancier. Hij kan dan alsnog kiezen voor een ander “groen product”.

Na ontvangst van dit standpunt van de FOD heeft de VREG deze informatie doorgegeven aan ‘1700’, dat samen met de infocelmedewerker van de VREG instaat voor het beantwoorden van vragen over de Vlaamse energiemarkt.

2. De vraag of de communicatie van SPE over de omzetting van het Citypower-contract naar een Luminus-contract misleidend was, is niet aan de VREG of aan mijn diensten om te beantwoorden.

Er kunnen inderdaad vragen gesteld worden bij de duidelijkheid van deze communicatie, zoals af te leiden valt uit het aantal vragen dat hierover binnenliep.

Zoals hierboven toegelicht, heeft de VREG het nodige gedaan om de Vlaamse energieafnemers te informeren over deze kwestie.

3. De informatie die in de ‘leveranciersvergelijking’ op de website van de VREG getoond wordt, is afkomstig van de betrokken leveranciers zelf. Dit wordt duidelijk aangegeven en is om juridische redenen de enig mogelijke werkwijze. De VREG doet natuurlijk de nodige controles op de door de leveranciers aangeleverde gegevens om zo een maximale vergelijkbaarheid en betrouwbaarheid van haar leveranciersvergelijking te garanderen.

Toen de VREG vaststelde dat Luminus via haar eigen website geen informatie over ‘Luminus Budget’ publiek maakt, werd hierover navraag gedaan bij SPE. Daarop werd toegelicht dat dit product wordt aangeboden op een aparte website [www.luminusbudget.be](http://www.luminusbudget.be). De VREG verkreeg de verzekering dat mensen die zich op basis van de VREG-leveranciersvergelijking of via de aparte website [www.luminusbudget.be](http://www.luminusbudget.be) bij SPE aanmelden met het oog op het onderschrijven van een ‘Budget’-contract, deze voorwaarden ook daadwerkelijk krijgen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 107  
van 6 december 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Zwembaden op campings - Kwalificaties toezichters*

Na mijn vraag om uitleg (Handelingen C26 van 9 november 2006, blz. 1-2) betreffende het redderstoezicht en het antwoord van de minister hierop, blijft de sector nog wel met enkele vragen zitten.

Volgens de Campingfederatie komt het antwoord nog niet volledig tegemoet aan de vraag vanuit de sector. Vooral de beperking van de versoepeling tot de maximale oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> volstaat zeker niet. Volgens het CKVB spreekt het vanzelf dat er meer toezichters moeten zijn naarmate het bad groter wordt.

Vandaar dat men zich de vraag stelt of de voorwaarde “basisbrevet” wel nodig is. Het CKVB zou liever zien dat elke toezichthoudende persoon voor een bad van minder dan 1,40 m diep slechts moet beschikken over een geldig EHBO-brevet.

Het CKVB zou hieromtrent opnieuw contact opnemen met de minister. Vandaar deze vragen.

Heeft de minister al opnieuw overleg gepleegd met de sector. Wat was het resultaat?

In hoeverre houdt de minister daarbij rekening met de verzuchtingen van de sector?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 107 van 6 december 2006

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

U hebt goed kennis genomen van het verzoek van het CKVB, en van hun bedenkingen bij het eerder geformuleerde voorstel.

In het kader van de geplande actualisatie van VLAREM worden thans nieuwe wijzigingen onderzocht, die in de mate van het mogelijke tegemoetkomen aan de verzuchtingen van het CKVB, zonder echter de basisdoelstelling – het verzekeren van de veiligheid van de baders – in het gedrang te brengen.

De voorontwerpteksten zullen in de loop van de maand januari verspreid worden (via het internet), waarna opnieuw overleg met de sector mogelijk is alvorens de teksten voor principiële goedkeuring aan de Vlaamse Regering worden voorgelegd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 109  
van 6 december 2006  
van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

*Antwerpse Ring - Wateroverlast*

Op zondag 4 december werd Vlaanderen geconfronteerd met hevige regens en rukwinden.

De overvloedige regenval had tot gevolg dat op de Antwerpse Ring in de richting van Gent ter hoogte van de verkeerswisselaar in Antwerpen-Oost, twee rijstroken moesten worden afgesloten waardoor er een file ontstond tot Merksem. Dit punt van de Antwerpse Ring is één van de drukste verkeersknooppunten van België.

De oorzaak van de overlast was volgens administratie Wegen en Verkeer (AWV) een defect aan de pompinstallatie van de watercollector. Gelukkig deed dit spijtige voorval zich voor op een zondag. Op een gewone weekdag was de file ongetwijfeld veel groter geweest.

1. Hoe vaak worden de rioolmonden en watercollectoren op belangrijke gewestwegen gecontroleerd op mogelijke verstoppingen? Welke budgettaire weerslag hebben deze controles?
2. Wat wordt er gedaan bij de (her)aanleg van gewestwegen om te voorkomen dat de rioolmonden verstopt geraken?
3. Wat gaat de minister in de toekomst ondernemen om situaties, zoals op zondag 4 december, op de Antwerpse Ring, zoveel mogelijk te vermijden?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 109 van 6 december 2006

van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

1. De straatkolken langs de hoofdwegen en langs de secundaire wegen (gewestwegen) worden in principe drie keer per jaar gecontroleerd en gereinigd. Op de secundaire wegen binnen de bebouwde kom wordt de reiniging verzorgd door de lokale overheid.

Bij eventuele klachten wordt de onderhoudsaannemer aangesproken. Cameraonderzoek van de riolering gebeurt enkel op basis van klachten of ter voorbereiding van de herinrichting / renovatie van de rijbaan.

De controles op de straatkolken en rioolmonden worden door de wegenwachters uitgevoerd.

Lokale verstoppingen worden dan ook gesignaleerd. De waterafvoerende elementen van de autosnelwegen en gewestwegen worden in principe aldus dagelijks gecontroleerd, voor wat betreft de wegvakken die de (sector)wegenwachters op de beschouwde dag bezoeken voor de uitvoering van hun andere dagtaken (routine-inspecties houden steeds het nazicht in van eventuele waterafvoerstremming vgl.). Dit betreft een gedeelte van het net. Deze controles behoren tot de kerntaken van de wegenwachters en hebben geen budgettaire weerslag.

2. De verstopping van deze wegelementen wordt voorkomen door het cyclisch uitvoeren van zuigborstelbeurten in de langsgreppels van de gewestwegen. Dit gebeurt eveneens bij middel van aannemingscontracten van onderhoud, in de regel à rato van 6 tot 8 X per jaar.

In geval van structureel onderhoud van de weginfrastructuur worden verouderde straatkolken en/of aansluitingen indien nodig vervangen. Als uit voorafgaande camera-inspectie blijkt dat de huidige hoofdriolering deels dichtgeslibd is, wordt er eveneens een voorafgaande reiniging van het rioleringsstelsel met afvoer van de ruimingspecie voorzien in het aanbestedingsdossier.

Bij (her)aanleg is eveneens een goed ontwerp van de riolering en van de afwatering van de verhardingen (juiste hellingspercentage) vereist; pompinstallaties worden hierbij zoveel mogelijk vermeden.

Ter hoogte van de uitmondingen van de riolering in een open gracht voor de lozing van hemelwater worden de bodem en taluds van de gracht versterkt .

In functie van het aanwezige slib moeten de grachten regelmatig gekuist worden voor een goede afwatering.

3. Specifiek voor het geval Ring van Antwerpen :

Voor wat betreft de heraanleg van de R1 werd langs de middenberm een afwateringssysteem aangebracht onder de vorm van een “verholen goot”, waarbij het water op een continue wijze in langszin wordt opgevangen en via een ingebetonnerde buis afgevoerd wordt naar de riolering. Lokale verstoppingen van de afvoer worden aldus vermeden.

Langs de buitenzijde zijn klassieke straatkolken voorzien.

Aangezien het incident op 4.12.2006 niet het gevolg was van een verstopping van de riolering maar wel een stroompanne van de pompen, worden begin 2007 de nodige maatregelen genomen om verhoogd toezicht uit te oefenen en de alarmpeilen voor hoog water lager in te stellen. Daardoor zal bij hevige regenval het water vroeger uit de collector worden opgepompt.

Algemene aanpak bij de afdelingen der Wegen

Het is de zorg van de onderscheiden verantwoordelijken van het agentschap infrastructuur om het voormelde controle- en interventiesysteem voortdurend in operationele staat te houden.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 111  
van 8 december 2006  
van **LUDO SANNEN**

---

*N74 Hechtel-Eksel - Geluidswerende maatregelen*

Reeds enkele malen werd aangekondigd dat geluidswerende maatregelen zouden worden genomen op de N74 in Hechtel-Eksel van kmp. 67,4 tot 75,0. In dat opzicht is de maximumsnelheid sedert 1 juli verhoogd van 90 naar 120 km/uur.

De geluidswerende maatregelen zouden in het najaar een aanvang nemen, maar daarvan is nog niets te merken. In de Commissie Openbare Werken stelde de minister op 25 april dat hij tegen 1 juli de nodige maatregelen zou nemen (Handelingen C219 van 25 april 2006, blz. 17-25).

Wat is de stand van zaken m.b.t. de geluidswerende maatregelen?  
nblik al meer duidelijkheid inzake het tijdpad verstrekken?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 111 van 8 december 2006

van **LUDO SANNEN**

---

De studieopdracht voor de geluidsschermen werd aanbesteed op 22 februari 2006.

De aanbesteding voor de plaatsing van de schermen op basis van de resultaten van deze studie vond plaats op 21 september 2006.

De aannemer N.V. Betonac werd weerhouden.

Ten gevolge van de schaarste aan aluminium op de wereldmarkt, is er een vrij lange leveringstermijn voor de aluminiumpanelen van de schermen.

Daarom wordt de uitvoering gestart vlak na de winter.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 112  
van 8 december 2006  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Combinatie gezin en arbeid - Initiatieven*

Tijdens de bespreking van de Beleidsbrief Welzijn maakt de minister van Welzijn, Gezondheid en Gezin melding van het feit dat ze als minister van Gezin aandringt op een betere combinatie van gezin en arbeid.

De moeilijke combinatie in een tijd waar steeds meer flexibiliteit wordt geëist, is immers oorzaak van heel wat onwelzijn.

De minister stelt dat ze hierin een horizontale bevoegdheid heeft en dat alle Vlaamse ministers in hun beleid acties ondernemen om de combinatie gezin en arbeid te faciliteren.

Welke acties onderneemt de minister in zijn beleid om de combinatie arbeid en gezin te faciliteren?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers ( Leterme nr. 15, Moerman nr. 12, Vandenbroucke nr. 50, Vervotte nr. 42, Van Mechelen nr. 28, Anciaux nr. 20, Bourgeois nr. 26, Peeters nr. 112, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 33).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 112 van 8 december 2006

van **MIEKE VOGELS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 113  
van 8 december 2006  
van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

*Energiebeleid en concurrentiekracht - Chemische industrie Antwerpen*

Onlangs verstuurde Industriecommissaris Günther Verheugen aan zijn collega-commissarissen zijn tienpuntenplan onder de naam: "Klimaatsverandering, Energie en Concurrentiekracht".

In dit plan breekt de EU-commissaris een lans voor een gedifferentieerde benadering ten aanzien van de industrie voor een meer energievriendelijk beleid. De EU mag er trots op zijn dat ze zeer vooruitstrevend is op het vlak van regelgeving rond milieu. In vergelijking met de rest van de wereld, staat Europa op dit vlak op kop.

De EU-commissaris is terecht van mening dat we moeten opletten dat we met een te strenge regelgeving de concurrentiekracht in de energie-intensieve sectoren niet ondermijnen. Anders zou dit wel eens tot het perverse resultaat kunnen leiden dat de industrie wegtrekt naar andere werelddelen waar milieustandaarden opmerkelijk lager liggen. Het eindresultaat is zowel op het vlak van leefmilieu als op het vlak van economie en tewerkstelling uiterst negatief.

Günther Verheugen stelt dan ook voor bij het bevorderen van de energieprestaties in de industrie ook te kijken naar de internationale concurrentiekracht in de verschillende sectoren waar de bedrijven actief zijn.

De chemische industrie in Antwerpen, die na Houston de tweede grootste is van de wereld, is dan ook een type-voorbeeld van een energiesector die onder zeer sterke internationale concurrentiedruk staat.

1. Heeft de minister met de Europese Commissie reeds contact opgenomen om op te komen voor de concurrentiepositie van de chemische industrie in de Antwerpse haven?
2. Wat heeft de minister op het vlak van energiebeleid al gedaan voor de chemische industrie van Antwerpen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 113 van 8 december 2006

van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

1. In Vlaanderen werd er begin 2006 een overlegorgaan (rondetafel) voor de chemie opgezet. Dit orgaan heeft als doel om alle betrokken actoren (chemische industrie, belangenorganisatie Fedichem Vlaanderen, vakbonden en overheid) in een ruim overleg samen te brengen en op korte termijn te komen tot maatregelen voor het realiseren van een optimaal flankerend beleid voor de chemische industrie. Doel is het vertrouwen van de sector te behouden en investeringen te stimuleren.
2. Vanuit het energiebeleid werden er op meerdere vlakken maatregelen genomen. Wat betreft de verbeterde energiemarktwerking wordt, in afwachting van een verdere staatshervorming, door de VREG onderzoek verricht naar een nieuw Vlaams marktmodel. Op basis daarvan zal ik, na raadpleging van de marktpartijen en indien nodig, wettelijke initiatieven nemen om zowel de efficiëntie als de effectiviteit van de marktwerking op de Vlaamse vrijgemaakte energiemarkt te verbeteren. Met datzelfde doel heb ik de VREG gevraagd om op regelmatige basis de Vlaamse industriële energieprijzen te benchmarken ten aanzien van onze buurlanden.  
Op het gebied van energie-efficiëntie van de zware chemische industrie (klimaatbeleid), wordt er een Vlaams speerpuntbeleid gevoerd via de vrijwillige energiebeleidsovereenkomsten (benchmarking- en auditconvenant). De betrokken bedrijven (zie respectievelijk [www.benchmarking.be](http://www.benchmarking.be) en [www.auditconvenant.be](http://www.auditconvenant.be)) gaan daarbij verder dan hetgeen in de milieuwetgeving is vastgelegd inzake energie-efficiëntie. De ondernemingen die hun engagementen nakomen, worden daarbij vrijgesteld van bijkomende maatregelen die gericht zijn op energiebesparing of CO<sub>2</sub>-reductie. Daarnaast zal de Vlaamse overheid alles in het werk stellen om voor de convenantbedrijven vrijstelling te verkrijgen van bijkomende Belgische of Europese maatregelen die gericht zijn op energiebesparing en CO<sub>2</sub>-reductie. In dat kader kan ik verwijzen naar de accijnsvrijstellingen die door de Europese Commissie werden goedgekeurd en naar de emissierechten die werden toegekend zodat voldaan wordt aan de Europese richtlijn inzake emissiehandel (eerste fase goedgekeurd door de Europese Commissie, tweede fase in voorbereiding).  
Via deze aanpak wordt de Vlaamse energie-intensieve industrie in een economische en internationale context geplaatst. Zo blijft er, ook voor de chemische industrie in Antwerpen, nog ruimte voor een verdere duurzame ontwikkeling, innovatie en groei.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 114  
van 8 december 2006  
van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

*Milieuvergunningaanvraag - Omzetting Europese IPPC-richtlijn*

In het kader van de omzetting van de Europese IPPC-richtlijn (Integrated Pollution Prevention and Control, 96/61/EC) heeft de Vlaamse Regering een aantal aanpassingen aangebracht aan de procedures voor het verkrijgen van een milieuvergunning.

Bij de omzetting van de richtlijn (besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2006, Belgisch Staatsblad van 30 mei 2006, p. 33187) die vooral bedoeld is voor grote industriële bedrijven, heeft de Vlaamse Regering zich echter niet beperkt tot een loutere omzetting, maar heeft zij gekozen om deze richtlijn ook toe te passen op kleine bedrijven, zoals garages, die geen IPPC-activiteiten hebben.

Tot voor kort moesten bedrijven die hun productieapparaat of opslagcapaciteit verhoogden enkel een nieuwe milieuvergunning aanvragen als de uitbreiding hoger lag dan 50 % van de vergunde hoeveelheid. Zij moesten dit enkel melden aan de bevoegde instanties. Met het besluit Energieplanning dat werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 14 mei 2006, werd een nieuw bijkomend criterium ingevoerd dat bepaalt dat een overschrijden van de “onderliggende drempelwaarde” impliceert dat er automatisch een nieuwe, dure en tijdrovende, milieuvergunning moet worden aangevraagd en er dus geen beroep kan worden gedaan op de vereenvoudigde meldingsprocedure.

De term “drempelwaarde”, die de mate van vervuiling uitdrukt, wordt in Vlaanderen gebruikt om een indeling te maken tussen bedrijven van klasse 1, 2 en 3. De drempelwaarde ligt in Vlaanderen zeer laag. In Europa daarentegen wordt de term enkel gebruikt om zware industrie in te delen. Deze milieuvervuilende industrie vormt in Vlaanderen een aparte subcategorie binnen de klasse 1-bedrijven.

Een voorbeeld maakt de zaken misschien wat duidelijker. Een schrijnwerkerij (klasse 2) vergund voor 80 kw aan houtbewerkingsmachines, kon voor de uitbreiding tot 120 kw (+ 50 %) gebruik maken van de eenvoudige meldingsplicht. Momenteel kan een dergelijk bedrijf slechts uitbreiden tot 90 kw via de meldingsplicht omdat de drempelwaarde voor zijn klasse 10 kw is.

1. Heeft de Vlaamse Regering bij de omzetting van de IPPC-richtlijn bewust gekozen om het toepassingsgebied van deze strenge richtlijn in Vlaanderen uit te breiden naar kleine bedrijven, of is de regering bij de omzetting van de richtlijn onzorgvuldig tewerk gegaan?
2. Wat gaat de minister doen om deze voor kleine bedrijven, nadelige regelgeving aan te passen? tijdspad verstrekken?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 114 van 8 december 2006

van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

1. Er kan niet zomaar gezegd worden dat Vlaanderen strenger is dan Europa: wat IPPC/GPBV-bedrijven betreft, legt Vlaanderen om te beginnen niets strenger op dan wat er in de betrokken richtlijn staat.

Voor alle vergunningsplichtige inrichtingen bestaat al lang de regel – neergeschreven in artikel 6*bis* van het VLAREM, dat wanneer de bevoegde overheid vaststelt dat de verandering van aard is dat ze een bijkomstig risico voor de mens of een aantasting van het leefmilieu inhoudt of de bestaande hinder vergroot, een (normale) vergunningsaanvraag moet worden ingediend. Wanneer er bij een wijziging een indelingsdrempel wordt bereikt, kan dit dus zeker het geval zijn. Het eerste deel van de recent overeenkomstig de IPPC-richtlijn gewijzigde definitie van “belangrijke wijziging van een inrichting” zoals opgenomen in artikel 1, 18° van Titel I van het VLAREM houdt een gelijkaardige regel in en is in dat opzicht zeker geen verstrenging ten opzichte van de vroegere regeling.

De discussie betreft alleen het tweede deel van de definitie waarbij een geval wordt aangeduid waarbij de hoger vermelde regel automatisch van toepassing wordt geacht te zijn. Dit criterium, afkomstig van de IPPC-richtlijn, zoals gewijzigd door de inspraakrichtlijn, stelt dat indien datgene wat als verandering bijkomend wordt aangevraagd beantwoordt aan de drempelwaarde voor de betrokken indelingsrubriek, de normale aanvraagprocedure moet gevolgd worden.

Het is zo dat de IPPC-drempels heel hoog liggen. Sommige Vlaremdrempels andere dan IPPC liggen ook hoog en daar is er op zich geen probleem, maar daar waar de drempels laag liggen wordt het als een overbodige verzwaring aanvoeld dat de vereenvoudigde procedure niet kan gevolgd worden. Dit is zeker het geval als de inrichting reeds is vergund op basis van een veelvoud van het criterium. Het is wel zo dat deze regel zo gelezen moet worden dat alleen naar de criteria voor eerste klasse rubrieken wordt gekeken indien de inrichting voor de verandering onder de toepassing van dergelijke rubriek viel en enkel naar de criteria voor tweede klasse voor zover op de inrichting enkel rubrieken van tweede klasse van toepassing waren.

2. Er zijn inderdaad al plannen om VLAREM I aan te passen. Ik kan vandaag nog geen uitsluitel geven over de precieze formulering van de wijzigende tekst.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 115  
van 8 december 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Heraanleg kruispunten ring Lier - Timing*

In verband met de werken aan de ring rond Lier zou bij de heraanleg van het kruispunt Antwerpsesteenweg-R16 in twee rotondes voorzien worden, één op het kruispunt Antwerpsesteenweg en een ander voor de industrieterreinen die rechtstreeks op de ring zullen worden aangesloten. Onder beide rotondes zou het doorgaand verkeer op de R16 door een tunnel worden geleid.

Wat de timing betreft, zou er nog wat onduidelijkheid heersen. Eerst zou het kruispunt R16-Mechelsesteenweg worden aangelegd. Dat zou in 2007-2008 gebeuren. Daarna zou het desbetreffende kruispunt aan de beurt zijn.

Kan de minister op dit ogenblik al meer duidelijkheid inzake het tijdpad verstrekken?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 115 van 8 december 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Het kruispunt van de Antwerpsesteenweg met de ring R16 is één van de gevaarlijke, geselecteerde kruispunten waarvoor TV3V een oplossing uitwerkt.

TV3V was initieel van oordeel om meerdere kruispunten van de ring R16, maar ook van de kruispunten van de ringwegen rond andere Vlaamse steden, ongelijkvloers te maken. Ter hoogte van het kruispunt van de Antwerpsesteenweg met de R16 zou dit dan kunnen worden gecombineerd met de ontsluiting van de bestaande en verder te ontwikkelen industrieterreinen Hagenbroek.

Al snel werd duidelijk dat om budgettaire redenen niet alle ondertunnelingsplannen op (alle) ringwegen konden worden uitgevoerd.

Omdat het ongevallenbeeld op het kruispunt van de R16 met de Antwerpsesteenweg met kleinere, voorlopige maatregelen (conflictvrije verkeerslichtenregelingen, bypasses, e.d.) kon worden opgelost en dat dit niet kon op het kruispunt van de R16 met de Mechelsesteenweg (ingewikkeld kruispunt met twee zeer kort bij elkaar gelegen verkeerslichten, e.d.), werd er voor gekozen om enkel dit tweede kruispunt ongelijkvloers aan te leggen.

Momenteel werkt de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Antwerpen (POMA) aan de afsluiting van een module 14 (aansluiting van een industrieterrein op een gewestweg) om een nieuw kruispunt te ontwikkelen op de Antwerpsesteenweg zelf (ter hoogte van de Jozef van Innstraat) om alzo de industrie van een ontsluiting te voorzien.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 122  
van 13 december 2006  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Heraanleg Antwerpse Ring - Grondopslag Kontich*

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 26 van 14 oktober 2005 betreffende de grondopslag (ten gevolge van heraanleg Antwerpse Ring) op de gronden van de “Zandbergen” en de “Vuile Plas” in Kontich kreeg ik graag een antwoord van de minister op de volgende vragen (Websitebulletin, publicatiedatum 09-12-2005).

1. Kan de minister medelen of de werken aan de Antwerpse Ring volledig afgerond zijn, waardoor er geen opslag meer nodig is op de gronden van de “Zandbergen” en de “Vuile Plas”?
2. Werden de werken voor de afwerking als landschappelijke inrichting inmiddels afgerond?
3. Voor wanneer wordt een mogelijke overdracht gepland?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 122 van 13 december 2006

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. De werken aan de Antwerpse Ring en andere projecten, van waaruit gronden werden afgevoerd naar de grondopslagplaats "Vuile Plas", zijn afgerond. De aanvoer van gronden op voormelde site is dus gestopt. Op het terrein "Zandbergen", gelegen ten oosten van de E19, werden geen grondwerken uitgevoerd.
2. De grondaanvoer, de profileringswerken en de bezaaiingen, nodig voor de landschappelijke inrichting, zijn voltooid.
3. De procedure voor de overdracht van de "Vuile Plas" aan het Agentschap voor Natuur en Bos is opgestart en zal in de loop van de eerste helft van 2007 worden afgerond. "Zandbergen" werd al overgedragen aan de gemeente Kontich.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 123  
van 13 december 2006  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*E313 Ranst - Geluidsschermen*

Meerdere malen heb ik via allerlei vragen het plaatsen van geluidsschermen aan de E313 in Ranst aan de orde gesteld.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 402 van 6 april 2006 antwoordde de minister dat er nog een stabiliteitsstudie voor de draagprofielen moest worden opgemaakt alsook de bestekteksten. De minister streefde ernaar om eind 2006 via het reserve-investeringsprogramma het project aan te besteden.

1. Werden alle onderzoeken inmiddels afgerond?
2. Werd het project inmiddels aanbesteed?
3. Wanneer wordt het eigenlijke project uitgevoerd?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 123 van 13 december 2006

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. De voorbereidende onderzoeken werden afgerond.
  
- 2.+3. In de loop van 2006 is er een evolutie opgetreden omtrent het toekomstig profiel van de E313. In verband met de ontwikkeling van het ENA-project Q8 te Ranst wordt een studie uitgevoerd (tot medio 2007) naar de mobiliteit en de verkeersafwikkeling rond die bedrijfzone. In die studie wordt de toegang tot de E313 bestudeerd. Mogelijk kan die studie resulteren in de aanleg langs de E313 van bijkomende wegeninfrastructuur. In die optiek is het op dit moment niet opportuun om geluidswerende schermen te plaatsen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 126  
van 13 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*N58 Rekkem - Gevaarlijk punt*

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 266 van 3 februari 2006 over het gevaarlijk punt op de N58 in Rekkem, stel ik de minister graag volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken van dit dossier?
2. Hoe worden de geplande timing en de geraamde kostprijs momenteel ingeschat?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 126 van 13 december 2006

van **CARL DECALUWE**

---

1. Momenteel is het aanbestedingsdossier in opmaak.
2. Volgens de planning wordt het dossier in het voorjaar van 2007 aanbesteed en zullen de werken starten in het vierde kwartaal van 2007. De totale kostprijs wordt geraamd op 2.600.000 euro, incl. BTW.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 131  
van 13 december 2006  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Heraanleg N9 Affligem - Stand van zaken*

Op 14 oktober 2005 en 2 mei 2006 stelde ik schriftelijke vragen in verband met de plannen voor de herinrichting van de gewestweg N9 in Affligem (resp. vraag nr. 32, Websitebulletin, publicatiedatum 29-11-2005; vraag nr. 439, Websitebulletin, publicatiedatum 13-06-2006).

Uit de antwoorden bleek toen dat het concept van de doortochtherinrichting reeds werd goedgekeurd door de Provinciale Auditcommissie op 26 augustus 2003. Ondertussen werd het ontwerp verder uitgewerkt door het studie bureau in opdracht van de gemeente en in samenspraak met de administratie Wegen en Verkeer en de andere betrokken instanties. Eveneens zou er een projectnota opgemaakt, en besproken worden op de Provinciale Auditcommissie. De kostenraming voor de herinrichting is als volgt : Vlaams Gewest: 3.900.000 euro; gemeente Affligem: 3.100.000 euro.

Ik stel echter vast dat de herinrichting van de doortocht van de N9 in Affligem niet opgenomen is in het investeringsprogramma (Vlaams-Brabant) van het Vlaams Gewest voor de periode 2007-2009.

1. Wat is de stand van zaken in verband met de herinrichting van de N9 in Affligem?
2. Hoe komt het dat de herinrichting van de doortocht van de N9 in Affligem niet opgenomen is in het investeringsprogramma 2007-2009?
3. Hoe ziet de planning eruit voor de eventuele uitvoering van de werken?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 131 van 13 december 2006

van **MARK DEMESMAEKER**

1. Zoals al gemeld in het antwoord op vraag nr. 439 d.d. 5 mei 2006 bevindt de herinrichting van de N9 zich nog in ontwerpfase. De reden hiervan is dat het betrokken College van Burgemeester en Schepenen niet langer akkoord kan gaan met het al goedgekeurde concept op de Provinciale Auditcommissie d.d. 26 augustus 2003. Er zijn bijkomende onderzoeken noodzakelijk (o.a. uitvoeren van bijkomende tellingen aan diverse kruispunten). Deze dienen nog door het betrokken College (Affligem) uitgevoerd te worden.  
Tot op heden heeft het Agentschap Infrastructuur hieromtrent geen gegevens van het College mogen ontvangen, waardoor het ontwerpdossier niet gefinaliseerd kan worden.
2. Er zijn inderdaad geen kredieten voorzien op het investeringsprogramma (art. VIF BA 63.00.73.11) 2007-2009, gezien er voor het investeringsproject al kredieten voorzien werden op het rollend subsidiëringsprogramma (art. VIF BA 63.00.63.01 - Hekelgem: Heraanleg Brusselsesteenweg met aanleg vrijliggende fietspaden) 2005-2007.  
Van zodra het ontwerp kan gefinaliseerd worden, zullen de nodige kredieten geactualiseerd en overgedragen worden naar het investeringsprogramma (art. 73.11) en zal een exacte ontwerpraming en kostenverdeling tussen alle medefinanciers kunnen worden opgemaakt. Gezien de stand van zaken vermeld in punt 1. is dit echter nog niet aan de orde.
3. Een concrete planning inzake de uitvoering der werken is voorbarig gezien het project zich nog in ontwerpfase bevindt.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 163  
van 15 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Interregionaal spoornet Rijsel-Kortijk - Ondersteuning*

Reeds jarenlang ondersteunt het Noord-Franse departement Nord-Pas-de-Calais de Franse Spoorwegen, SNCF, financieel en technisch voor de ontwikkeling van de TER (Transports Express Régionaux). Het doel is onder meer het lokaal treinverkeer te optimaliseren in aansluiting op de TGV Nord.

Een aansluiting op de Rijselse transportmogelijkheden is ook voor de Zuid-West-Vlaamse regio een belangrijk element voor de verdere sociaal-economische ontwikkeling.

Recentelijk werd aangekondigd dat het Vlaams Gewest enkele belangrijke spoorwegprojecten van de NMBS mee zal helpen financieren.

1. In welke mate wordt er overwogen om in de toekomst ook de uitbouw van een geoptimaliseerd interregionaal spoornetwerk tussen de Rijselse en Kortrijkse regio mee te helpen financieren?
2. Wat zijn de criteria voor financiële ondersteuning aan NMBS-projecten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 163 van 15 december 2006

van **CARL DECALUWE**

---

De spoorwegprojecten waarvoor de drie gewesten van het land financieel tussenkomen teneinde de realisatie ervan vroeger te kunnen laten plaatsvinden, zijn bepaald door het Overlegcomité Federale Regering – Gewest- en Gemeenschapsregeringen van 11 oktober 2005 en 5 december 2005.

Het betreft hier steeds projecten die zijn opgenomen in het meerjaren investeringsprogramma van de NMBS Holding en Infrabel. De exploitatie zelf maakt niet het voorwerp uit van prefinanciering door de gewesten.

De gewesten hebben zich verbonden om bij te dragen in de financiële lasten van de prefinanciering en de PPS ; het Vlaamse Gewest voor 120 miljoen euro, het Waalse Gewest voor 80 miljoen euro en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor 0,75 miljoen euro. Voor het Vlaamse Gewest werden de Liefkenshoekspoorverbinding te Antwerpen en de aanleg van een vormingsstation in de haven van Zeebrugge door de Vlaamse Regering geselecteerd omwille van hun strategisch belang voor de ontwikkeling van de Vlaamse zeehavens en hun achterlandverbindingen.

Met betrekking tot het interregionaal spoorwegnetwerk tussen de Rijselse en de Kortrijkse regio zijn geen belangrijke prioritaire projecten opgenomen in het investeringsprogramma van de NMBS Holding of Infrabel. De problematiek van dit spoorwegnetwerk houdt eerder verband met de treinbediening zelf en met de grensoverschrijdende tarifiering van het reizigersvervoer. Deze aspecten vallen echter buiten de prefinanciering.





Nr. 4

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2006-2007

Januari 2007

**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**DEEL II**





**MARINO KEULEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 21  
van 10 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Huurachterstallen SHM's - Stand van zaken*

In opvolging van voorgaande schriftelijke vragen terzake had ik de minister graag volgende vragen gesteld.

1. Kan de minister reeds een overzicht geven van de huurachterstal in 2005? Kan dit opgesplitst per provincie? Kan dit eveneens uitgedrukt worden in aantallen en bedragen?

Is er een noemenswaardige verbetering of verslechtering op te merken ten opzichte van voorgaande jaren? Zo ja, wat is de oorzaak?

2. Hoeveel afbetalingsakkoorden sloten de SHM's (socialehuisvestingsmaatschappijen) af in 2005 met wanbetalers? Kan dit eveneens opgesplitst per provincie en per arrondissement? Beschikt de minister reeds over cijfers hieromtrent?

Om welke bedragen ging het hier telkens?

Is er een positieve of negatieve evolutie waar te nemen? Wat zijn de oorzaken hiervan?

3. In welke mate dienden de SHM's een beroep te doen op bemiddeling van de OCMW's? Hoeveel concrete dossiers werden succesvol afgerond? Beschikt de minister reeds over cijfers hieromtrent?

Blijkt dit een doeltreffende manier te zijn?

4. Kan de minister een overzicht geven per SHM van het aantal dossiers dat aan de rechter werd voorgelegd volgens de wettelijke bepaling voor de hoofdvordering van huuraanpassing, -invoering of huisuitzetting (namelijk minnelijke schikking alvorens gerechtelijke procedure)? Wat is de stand van zaken in deze dossiers?

In welke mate heeft het tijdsverloop van deze procedure nog een impact op de huurachterstallen? Kan de minister dit staven met cijfers?

5. De SHM's kunnen in principe zelf en in eerste instantie de huuropzeg betekenen zonder gerechtelijke tussenkomst.

Kan de minister een overzicht geven van het aantal huuropzeggingen zonder gerechtelijke tussenkomst voor 2005 en 2006, en dit ook opgesplitst per arrondissement?

Is hier sprake van een stijging? Zo ja, wat is de reden?

Hoeveel verliezen werden er reeds geleden door niet-recupereerbare huurachterstal? Kan dit even eens per provincie en per arrondissement? Kan de minister ook de cijfers geven voor 2005?

Hoe evolueert dit?

Hoe zal men dergelijke verliezen in de toekomst vermijden?

6. Acht de minister bijkomende initiatieven noodzakelijk en zo ja, welke?
7. Hoe evolueert de problematiek van de huurachterstallen in het algemeen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 10 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

De omstandige uitleg in het antwoord op dezelfde vraag van vorig jaar geeft aan hoe gevoelig de interpretatie van de cijfers is. Die gevoeligheid is ongewijzigd gebleven.

1. Een overzicht van de huurachterstallen per provincie en per sociale huisvestingsmaatschappij vindt u als Bijlage 1. De cijfers van de voorbije 5 jaren zijn ook gerelateerd aan de bedragen van huur + huurlasten. Een duidelijke evolutie tekent zich niet af. Wel stellen we een daling vast van de relatieve huurachterstal t.o.v. enkele jaren terug. Sinds het piekjaar 2001, is de achterstal in 2002 en 2003 aanzienlijke gedaald. Sindsdien is het percentage gestabiliseerd. Deze vooruitgang t.o.v. enkele jaren terug is het gevolg van toenemende inspanningen van de sociale huisvestingsmaatschappijen.
2. Deze cijfers zijn niet beschikbaar in het beleidsdomein.
3. Ook hierover zijn geen cijfers beschikbaar, tenzij over de opzeggingen door huurder/verhuurder. Voor het eerst werden de sociale huisvestingsmaatschappijen nu ook gepeild naar het aantal opzeggingen waarin huurachterstal niet de (mede-)aanleiding was. U vindt de cijfers terug in Bijlage 2. Belangrijk is op te merken dat het cijfer in de kolom "*opzeg betekend door SHM*" niet noodzakelijk hoeft gelijk te zijn aan de som van de overige cijfers onder "*alle opzeggingen*". Het komt immers voor dat een sociale huisvestingsmaatschappij ervoor kiest om vrij snel de opzeg te betekenen aan een huurder (met een nog niet al te hoge huurachterstal), maar daar even snel op terugkomt wanneer de huurder zich engageert om de achterstal in te lossen. Dat ook weer met de bedoeling de huurder "wakker te schudden". Dezelfde opmerking geldt voor de kolom "*achterstal geen aanleiding voor opzeg*".

De verschillende stappen die door de Vlaamse Volksvertegenwoordiger worden aangehaald, moeten gezien worden binnen één overkoepelend kader. Dat maakt de interpretatie van de cijfers moeilijk. De invulling van dat overkoepelend kader verschilt immers sterk van SHM tot sociale huisvestingsmaatschappij. Er zijn bijvoorbeeld sociale huisvestingsmaatschappijen die een goede samenwerking hebben opgebouwd met het O.C.M.W. en haar bij huurachterstal steeds zo snel mogelijk inschakelen (ook wanneer ze daar wettelijk niet toe verplicht zijn), terwijl andere sociale huisvestingsmaatschappijen zelf eerst al het mogelijke trachten te doen en enkel in een laatste fase (vlak voor het betekenen van de huuropzeg) het O.C.M.W. betrekken. Een ander belangrijk verschil is de fase waarin naar de vrederechter wordt gegaan voor minnelijke schikking. Sommige sociale huisvestingsmaatschappijen gaan pas in minnelijke schikking wanneer alle mogelijkheden zijn uitgeput (afbetalingsplan werd opgesteld maar is misgelopen, O.C.M.W. werd gevraagd om te bemiddelen), terwijl andere dit veel sneller doen in de hoop de betrokken huurder wakker te schudden en dan een afbetalingsplan op te stellen.

4. De enige beschikbare cijfers vindt u terug in Bijlage 2.
5. De enige beschikbare cijfers vindt u terug in Bijlage 2.
6. De sociale huisvestingsmaatschappijen hanteren geen uniforme regels om de niet-recupereerbare huurachterstal te boeken. Het is uiterst moeilijk om de cijfers te interpreteren of met elkaar te

vergelijken. In Bijlage 3 vindt u een overzicht per sociale huisvestingsmaatschappij van de waardeverminderingen inzake huurachterstallen.

7. Er werd enige tijd geleden ten behoeve van de sociale huisvestingsmaatschappijen een richtinggevend kader uitgewerkt betreffende het opvolgen van huurachterstand. De meeste sociale huisvestingsmaatschappijen gebruiken ondertussen dat kader of werkten op basis daarvan eigen regels uit. Het percentage huurachterstal is daardoor gevoelig gedaald. Gelet op de vooruitgang die geboekt wordt en in het licht van de responsabilisering en verzelfstandiging van de sociale huisvestingssector meen ik dat de sociale huisvestingsmaatschappijen het best geplaatst zijn om passende initiatieven te nemen teneinde de huurachterstal zoveel als mogelijk in te perken. Ik kan de Vlaamse Volksvertegenwoordiger in dat verband nog mededelen dat ook het nieuwe kaderbesluit voor de sociale huur, dat momenteel gefinaliseerd wordt, kan bijdragen tot het verminderen van de huurachterstal. Samenwerking tussen lokale partners zoals sociale huisvestingsmaatschappijen en O.C.M.W.'s wordt immers aangemoedigd en kan zeker leiden tot een nog meer nauwgezette opvolging van de huurachterstand, hetgeen ook de huurder zelf alleen maar ten goede kan komen. Als algemene conclusie van alle de verstrekte gegevens kan ik stellen dat de sociale huisvestingsmaatschappijen de laatste jaren bijzondere aandacht hebben en inspanningen leveren voor het bewaken van mogelijke huurachterstallen. Dit heeft tot gevolg dat het percentage huurachterstallen ten opzichte van de huren (inclusief de huurlasten en vergoedingen, zie Bijlage I) voor gans Vlaanderen de laatste vier jaar stelselmatig daalt en nu op het laagste niveau staat sedert 2001, met name 2,65%.

#### **BIJLAGEN**

1. Overzichtstabel van de huurachterstallen per provincie en sociale huisvestingsmaatschappij.
2. Een overzicht per sociale huisvestingsmaatschappij, van de gerechtelijke dossiers.
3. Een overzicht per sociale huisvestingsmaatschappij van de waardeverminderingen inzake huurachterstallen.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/21/antw.021.bijl.002.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/21/antw.021.bijl.003.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/21/antw.021.bijl.001.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 23  
van 10 november 2006  
van **LUDWIG CALUWÉ**

---

*Gemeente- en provincieraadsverkiezingen - Achternaam kandidaten*

De artikelen 23 van de gemeentekieswet en 11 van de provinciekieswet bepalen welke namen er op de voordrachtsakten voor deelname aan de verkiezingen moeten worden vermeld. Beide artikelen bepalen eveneens dat de identiteit van de vrouwelijke kandidaat die gehuwd of weduwe is, mag worden voorafgegaan door de naam van haar echtgenoot of overleden echtgenoot.

Voor de mannelijke kandidaten is in een dergelijke mogelijkheid, namelijk dat zij hun naam zouden kunnen laten volgen door die van hun echtgenote, niet voorzien. Nochtans zijn ook voor die mogelijkheid goede argumenten te bedenken. Ook de naam van de echtgenote of de gewezen echtgenote van een mannelijke kandidaat kan immers ruime bekendheid genieten en bijgevolg bijdragen tot het bekendmaken en het herkennen van een bepaalde kandidaat.

Daarnaast komt de situatie voor dat een vrouwelijke kandidaat reeds aan verkiezingen heeft deelgenomen gebruikmakend van de naam van haar echtgenoot. Wanneer het desbetreffende huwelijk dan spaak loopt, kunnen er problemen ontstaan. Mag een vrouwelijke kandidaat in dat geval nog gebruik maken van de naam van haar ex-echtgenoot? Men zou kunnen zeggen van niet, want ze is niet langer met die man gehuwd, anderzijds is er het onmiskenbare gegeven dat de desbetreffende kandidate reeds aan verkiezingen heeft deelgenomen onder naam van haar toenmalige echtgenoot en bij de kiezers bijgevolg onder die naam algemeen bekend is. Nu blijkt dat sommige vrederechters het gebruik van de naam van de ex-echtgenoot voor verkiezingsdoeleinden toestaan en dat andere vrederechters dat verbieden. Daardoor ontstaan zeer verschillende en verwarrende situaties.

1. Om welke redenen wordt het mogelijk gebruik van de naam van de echtgenoot of van de overleden echtgenoot beperkt tot de vrouwelijke kandidaten?
2. Ziet de minister specifieke redenen waarom deze mogelijkheid niet zou kunnen worden uitgebreid tot de mannelijke kandidaten?
3. Zijn er specifieke redenen waarom de kiesregelgeving geen bepalingen bevat over het gebruik van de naam van de gewezen echtgenoot?

Heeft de minister weet van situaties waarbij het gebruik van de naam van de ex-echtgenoot bij de voorbije verkiezingen van 8 oktober niet toegestaan werd?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 10 november 2006

van **LUDWIG CALUWÉ**

---

De artikelen 23, §1, vierde lid, van de Gemeentekieswet en 11, §1, vierde lid, van de Provinciekieswet bepalen dat de identiteit van de vrouwelijke kandidaat die gehuwd of weduwe is, mag worden voorafgegaan door de naam van haar echtgenoot of overleden echtgenoot. Beide artikelen voorzien niet dat een echtgenoot de naam van zijn echtgenote of een weduwnaar de naam van zijn overleden echtgenote mag gebruiken. Ook laten deze artikelen niet toe dat de naam van de gewezen echtgenoot nog mag gebruikt worden.

Deze bepalingen bevonden zich al in de Gemeentekieswet en de Provinciekieswet op het moment dat de materie van de gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen werd geregionaliseerd. Zij werden niet gewijzigd ter gelegenheid van de parlementaire bespreking van het decreet van 10 februari 2006 tot wijziging van de Gemeentekieswet, de Provinciekieswet, de wet op het geautomatiseerd stemmen en het decreet i.v.m. de controle op de verkiezingsuitgaven.

De vraag rijst of het opportuun is om het gebruik van de naam van de echtgenote of van de overleden echtgenote door de echtgenoot of weduwnaar enkel toe te laten bij de gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen en niet voor andere doeleinden.

Ik wijs er ook op dat het gebruik van de naam van de echtgenote of van de overleden echtgenote door de echtgenoot of weduwnaar een aspect van de naamgeving inhoudt, wat behoort tot de materie van de burgerlijke stand. Bij het gebruik van de naam van de gewezen echtgenoot komt ook het echtscheidingsrecht kijken. Zowel de materie van de burgerlijke stand als de materie van het echtscheidingsrecht behoren tot de bevoegdheid van de Federale Overheid.

De voordrachtsakten voor de gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen worden ingediend respectievelijk bij de voorzitter van het gemeentelijk hoofdbureau en de voorzitter van het districtshoofdbureau op zaterdag, de negenentwintigste, of op zondag, de achtentwintigste dag vóór de verkiezingen, tussen 13 en 16 uur. Bij het indienen van de voordrachtsakte moeten de kandidaten hun naam vermelden zoals die op hun identiteitskaart voorkomt. Bij geen of onvoldoende vermelding van de naam is er de mogelijkheid om een verbeteringsakte in te dienen bij de voorzitter van het hoofdbureau de vierentwintigste dag vóór de verkiezingen, tussen 14 en 16 uur. De kandidaten hebben dus voldoende mogelijkheid om te voldoen aan de vereisten betreffende de naam op de voordrachtsakten.

Het komt aan de voorzitter van het hoofdbureau toe om na te gaan of aan de naamvereisten op de voordrachtsakten is voldaan. Als Minister van Binnenlands Bestuur ben ik belast met de materiële organisatie van de gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen, maar heb ik geen enkele bevoegdheid om de voordrachtsakten van kandidaten voor deze verkiezingen te controleren.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 24  
van 10 november 2006  
van **HILDE CREVITS**

---

*Gemeente- en provincieraadsverkiezingen - Ritsprincipe m/v*

Van alle recentelijk verkozen gemeenteraadsleden in het Vlaamse gewest is één op drie een vrouw (33%). Het gaat om 2.457 vrouwen, een toename met 6 % tegenover zes jaar geleden (+477). In de provincieraaden is 36 % procent van de 398 verkozenen vrouw.

Met de verplichte pariteit moeten op elke kieslijst voor gemeente- en provincieraadsverkiezingen in het Vlaamse gewest evenveel mannen als vrouwen staan. Onder de eerste drie kandidaten bovenaan elke lijst moet minstens één kandidaat van de andere sekse zijn.

1. Hoeveel kieslijsten voor de gemeente-, district- en provincieraadsverkiezingen van 8 oktober 2006 hanteerden het “ritsprincipe”?
2. Welke kieslijsten uit welke gemeenten hanteerden het “ritsprincipe”?
3. Wat is de verhouding aangaande het aantal verkozen vrouwen tussen kieslijsten die niet én die wel het ritsprincipe hanteerden voor de gemeente-, district-, en provincieraadsverkiezingen van 8 oktober 2006?
4. Hoeveel kieslijsten en in welke gemeenten voor de gemeente-, district- en provincieraadsverkiezingen waren als volgt opgebouwd: de eerste kandidaten bovenaan de lijst:
  - a) mmv
  - b) mvv
  - c) vvm
  - d) vmm
  - e) vmv
  - f) mvm

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 10 november 2006

van **HILDE CREVITS**

---

Ter gelegenheid van de verkiezingen van 8 oktober jongstleden werden alle kandidatenlijsten van alle gemeenten bekend gemaakt via de verkiezingswebsite [www.vlaanderenkiest.be](http://www.vlaanderenkiest.be). Het gaat in totaal over 1854 lijsten met 35.722 kandidaten. Via de ondersteunende ICT-programmatuur is het aantal gekozenen beschikbaar per leeftijdscategorie en geslacht.

Ook wat de kandidatenlijsten betreft, zijn detailbestanden beschikbaar. Het programma laat mijn administratie evenwel niet toe om de statistische gegevens te bezorgen op het niveau dat u vraagt. Om dat mogelijk te maken is de uitbesteding van een dergelijke opdracht nodig, maar die kadert mijn inziens vooral in het wetenschappelijk onderzoek.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 25  
van 10 november 2006  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

[www.premiezoeker.be](http://www.premiezoeker.be) - *Evaluatie*

Bouwers die te weten willen komen op welke premies ze recht hebben, kunnen sinds midden januari 2006 terecht op een speciaal daarvoor ontworpen website, namelijk [www.premiezoeker.be](http://www.premiezoeker.be).

De internettoepassing moet mensen wegwijs maken in de doolhof van verschillende woonpremies op gemeentelijk, provinciaal, Vlaams en federaal niveau. Met een paar tientallen muisklikken zijn toekomstige kopers, bouwers of mensen die op zoek zijn naar een nieuwe huurwoning op de hoogte van de verschillende premies waar ze recht op kunnen hebben. Dat kan gaan van energiepremies tot een renovatie- of bouwpremie.

Momenteel zijn ongeveer honderd gemeenten en steden opgenomen in het systeem. Op termijn moeten er dat nog veel meer worden.

1. Hoeveel gebruikers deden sinds de start van dit initiatief een beroep op de website, [www.premiezoeker.be](http://www.premiezoeker.be) (graag de cijfers per provincie)?
2. Hoeveel gemeenten ondersteunen ondertussen dit initiatief?
3. Zijn er plannen om na verloop van tijd de website aan te passen en/of te evalueren?
4. Kan een overzicht worden gegeven van het aantal premies die werden aangevraagd via de website sinds begin 2006 (graag een overzicht per premie en per provincie)?

**MARINO KEULEN**

VLAAMSE MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 10 november 2006

van **MARK DEMESMAEKER**

---

1. Op 16/11/2006 om 10u09 maakten 302.741 personen gebruik van premiezoeker. Over de verdeling per provincie worden geen gegevens bijgehouden.
2. Het aantal gemeenten dat daadwerkelijk de premiezoekercursus heeft gevolgd en haar premies zelf heeft toegevoegd, is als volgt:  
Limburg: 14 actieve gemeenten  
Antwerpen: 28 actieve gemeenten  
Oost-vlaanderen: 30 actieve gemeenten  
Vlaams-Brabant:: 14 actieve gemeenten  
West-Vlaanderen: 32 actieve gemeenten  
In totaal hebben 118 gemeenten hun premies zelf toegevoegd.

Dit verschilt echter van het aantal gemeenten waarvan de premies met hun voorwaardenstructuren daadwerkelijk zijn opgenomen:

Limburg: 44 gemeenten waarvan de premies met voorwaarden werden opgenomen  
Antwerpen: 68 gemeenten waarvan de premies met voorwaarden werden opgenomen  
Oost-Vlaanderen: 54 gemeenten waarvan de premies met voorwaarden werden opgenomen  
Vlaams-Brabant:: 26 gemeenten waarvan de premies met voorwaarden werden opgenomen  
West-Vlaanderen: 39 gemeenten waarvan de premies met voorwaarden werden opgenomen  
In totaal zijn er van 231 gemeenten de premies met voorwaarden opgenomen.

Van de overige gemeenten werden reeds de namen van de aangeboden tegemoetkomingen (met meestal contactinformatie) opgenomen. Van slechts 6 gemeenten in Oost-Vlaanderen en 3 gemeenten in Vlaams-Brabant heeft mijn administratie nog geen feedback gekregen of ze premies aanbieden en welke premies ze aanbieden.

Een redactieteam werd aangesteld om de premies in premiezoeker te vervolledigen en te verbeteren. De premies van de gemeenten in Limburg en Antwerpen werden reeds geredigeerd (op enkele gemeenten na die hun reglementen nog moeten doorsturen). De premies van de gemeenten in de provincie Oost-Vlaanderen zijn deze maand aan de beurt. De komende maanden worden de premies van de gemeenten in West-vlaanderen en Vlaams-Brabant nagekeken en aangevuld. Daarna worden de premies van de intercommunales toegevoegd.

Op dit ogenblik zijn er 1.708 steunmaatregelen in premiezoeker opgenomen. 1.066 daarvan werden op dit ogenblik door het redactieteam nagekeken. Van deze 1.066 werden er 661 daadwerkelijk door ons redactieteam toegevoegd.

3. Premiezoeker werd onlangs door de dienst Wetsmatiging geëvalueerd. De administratieve lastenverlaging die dankzij premiezoeker tot stand kwam wordt door deze dienst berekend.

Op korte termijn is het mijn bedoeling premiezoeker uit te breiden met een module leningenvergelijker. Wanneer gebruikers vernemen dat ze aanspraak kunnen maken op één of meer sociale leningen, kan premiezoeker binnenkort ook nagaan bij welke instelling ze in hun situatie de laagste interestvoet kunnen bekomen. Ook krijgt

premiezoeker begin volgend jaar een face-lift waarmee de overzichtelijkheid van de invulschermen wordt verbeterd.

Op korte tot middellange termijn wens ik de premiezoeker uit te breiden tot premiezoeker Digit. Dit project dat in het kader van e-government als VIP-project werd geselecteerd, beoogt dat premiezoeker zowel voor simulatie als aanvraag kan gebruik maken van relevante persoonsgegevens rond gezinssamenstelling, inkomen en onroerende bezittingen die de Vlaamse Overheid digitaal via webservices kan opvragen om zo het gebruik van de premiezoeker-applicatie te vereenvoudigen en het aantal met de aanvraag mee te sturen attesten te verminderen. Hiervoor wordt binnenkort een juridische haalbaarheidsstudie uitgevoerd die in kaart brengt óf en op welke manier premiezoeker van digitale persoonsgegevens gebruik kan maken (om te voldoen aan de privacy wetgeving). Na deze haalbaarheidsstudie wordt een proof of concept uitgevoerd van een universeel digitaal aanvraagformulier. Aan de hand van de parameters die premiezoeker opvraagt om te bepalen of de gebruiker recht heeft op een premie, wordt een voor een bepaalde premie relevante versie van het universele aanvraagformulier aangemaakt.

Voorbeeld: wanneer de gebruiker recht heeft op de Vlaamse verbeteringspremie, wordt een digitaal aanvraagformulier samengesteld dat de voor deze aanvraag noodzakelijke velden bevat. Die informatie die noodzakelijk is om de aanvraag te kunnen behandelen, stuurt premiezoeker (indien het deze kon opvragen) mee met de aanvraag zodat de gebruiker niet meer langs verschillende diensten moet voor een attest van gezinssamenstelling, inkomen enz...

Premiezoeker wordt op dit ogenblik dus niet gebruikt om premies aan te vragen. Dit zal pas kunnen wanneer premiezoeker Digit kan worden geïmplementeerd.

Premiezoeker vertelt op dit ogenblik enkel op welke tegemoetkomingen een gebruiker met het door hem/haar opgegeven inkomen en gezinssamenstelling aanspraak kan maken. Hoeveel personen met deze informatie daadwerkelijk de voor hen relevante premies hebben aangevraagd, is niet te achterhalen. Ik kan de Vlaamse volksvertegenwoordiger hier dan ook geen gegevens over bezorgen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 26  
van 10 november 2006  
van **TOM DEHAENE**

---

*Aanstelling deeltijdse OCMW-ontvangers - Uitvoeringsbesluiten*

Het decreet van 7 juli 2006 tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (Belgisch Staatsblad van 30 augustus 2006) stelt wat volgt:

**Art. 37.** Artikel 41 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 41. § 1. Elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn heeft een secretaris en een ontvanger.

§ 2. Onder de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden kan de raad voor maatschappelijk welzijn beslissen dat de ambten van secretaris en ontvanger deeltijds worden uitgeoefend. In afwijking van het eerste lid en met behoud van de toepassing van artikel 43 wordt het ambt van ontvanger deeltijds uitgeoefend in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten tot en met 15.000 inwoners. De Vlaamse Regering stelt de maximale omvang van de dienstopdracht van de deeltijdse ontvangers vast. De openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die meer dan 20.000 inwoners tellen, worden steeds bediend door een voltijdse secretaris en een voltijdse plaatselijk ontvanger.

§ 3. De raad voor maatschappelijk welzijn kan een deeltijds ambt van secretaris laten vervullen door de deeltijdse secretaris van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een andere gemeente of door een deeltijdse gemeentesecretaris.

§ 4. De raad voor maatschappelijk welzijn kan een deeltijds ambt van ontvanger laten vervullen door de deeltijdse ontvanger van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een andere gemeente of door een deeltijdse financieel beheerder van een gemeente.

§ 5. In het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat zich, ingevolge een wijziging van het bevolkingscijfer, in een andere situatie bevindt blijft de secretaris of de plaatselijk ontvanger die in dienst is zijn ambt uitoefenen met dezelfde prestatieomvang tot zijn loopbaan of zijn functie in dat openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn eindigt. Met akkoord van de betrokken ambtenaar kan hiervan worden afgeweken”.

Verscheidene besturen wensen zo snel mogelijk gebruik te maken van de mogelijkheid om een deeltijds plaatselijk ontvanger in dienst te nemen.

Tijdens de vorige legislatuur heeft de Vlaamse Regering een voorontwerp van besluit goedgekeurd dat deze materie regelt. Het ontwerp heeft echter nooit rechtskracht gekregen.

Het artikel 37 trad in werking op de dag van de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

Omdat er nog geen uitvoeringsbesluiten en datum van 1 januari 2007 zijn, wens ik de minister de volgende vragen te stellen.

1. Voor wanneer worden de uitvoeringsbesluiten verwacht die de indiensttreding van deeltijdse plaatselijke ontvangers regelen?
2. Zullen twee of meerdere besturen via één aanwervingsprocedure dezelfde deeltijdse ontvanger kunnen aanwerven?



**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 10 november 2006

van **TOM DEHAENE**

---

Artikel 37 van het decreet van 7 juli 2006 tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn heeft het bestaande artikel 41 van de organieke OCMW-wet vervangen door een aantal nieuwe bepalingen.

In de toekomst zal het onder meer mogelijk worden dat in bepaalde OCMW's het ambt van ontvanger deeltijds wordt uitgeoefend.

De Vlaamse Regering heeft van de decreetgever de opdracht gekregen om in een uitvoeringsbesluit de voorwaarden en de maximale omvang van de dienstopdracht van de deeltijdse ontvangers te bepalen. Dit uitvoeringsbesluit is momenteel in voorbereiding. Vanzelfsprekend kunnen de bepalingen van de OCMW-wet niet door een uitvoeringsbesluit worden gewijzigd.

De OCMW-wet bepaalt dat er op zichzelf staande deeltijdse ambten van OCMW-ontvanger en ook OCMW-secretaris kunnen zijn. Twee of meerdere besturen kunnen beslissen om een gezamenlijke aanwervingsprocedure te voeren met het oog op de invulling van een deeltijdse functie in elk bestuur.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 27  
van 13 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Socialehuisvestingsmaatschappijen - Financiële situatie*

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 3 van 28 september 2005 over de financiële situatie van erkende vennootschappen had ik de minister graag de volgende vragen gesteld (Websitebulletin, publicatiedatum 16-11-2005).

1. Kan de minister met een aantal financiële indicatoren of ratio's aantonen wat de financiële toestand is van de erkende vennootschappen in de sociale huursector? Kan dit opgesplitst per provincie?

Hoe moet men die indicatoren of ratio's interpreteren?

Wat besluit de minister uit deze gegevens?

2. Voor welke vennootschappen is de financiële toestand problematisch? Waar zijn er structurele tekorten?
3. Welke zijn de voornaamste oorzaken van de desgevallend precaire financiële situatie?
4. Welke sluitende of structurele maatregelen worden genomen of welke initiatieven zal de minister nog nemen om de financiële toestand van die vennootschappen te verbeteren?
5. Hoe evolueert de financiële situatie van de erkende vennootschappen tegenover de voorgaande jaren?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 13 november 2006

van **CARL DECALUWE**

- 1 In bijlage 1 vindt u de volgende financiële kengetallen voor de jaren 2004 en 2005 met betrekking tot de sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) uit de huursector en dit opgesplitst per provincie:
- a. De eigen middelen van de SHM, d.i. de netto-kaspositie (kengetal inzake liquiditeit)
  - b. De vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening, d.i. de dekking van de financiële stromen van het vreemd vermogen door de operationele cashflow (kengetal dat verband legt tussen liquiditeit en solvabiliteit)
  - c. Het boekhoudkundig resultaat uit de gewone bedrijfsuitoefening (kengetal inzake rentabiliteit)

Aan de hand van deze financiële kengetallen kan een genuanceerd beeld van de financiële toestand van de SHM's verkregen worden. Van de SHM van Zomergem met erkenningsnummer 4370 zijn er op dit moment met betrekking tot boekjaar 2005 nog geen definitieve cijfers ontvangen.

Deze kengetallen verschillen enigszins van deze die gebruikt werden bij het beantwoorden van de Parlementaire vraag nr. 3 van 28 september 2005. Met name kengetal b. is toegevoegd en kengetal c. is gewijzigd. De wijziging aan kengetal c. houdt in dat er enkele correcties werden toegevoegd om het zuivere resultaat van de huuractiviteit te meten. Op deze wijze wordt abstractie gemaakt van het effect van een eventuele activiteit van koopwoningen en hypothecaire kredietbemiddeling op het resultaat van de SHM. Deze kengetallen worden op deze wijze ook gehanteerd bij de werkafspraken met de SHM's.

**HOE MOET MEN DIE INDICATOREN OF RATIO'S INTERPRETEREN ?**

**Beschrijving van de gehanteerde kengetallen**

Het aantal parameters wordt beperkt gehouden tot de meest relevante, d.w.z. de eigen middelen, de vrije cashflow en het resultaat. De eerste twee criteria hebben betrekking op de liquiditeit (waarbij het tweede kengetal het verband legt tussen de liquiditeit en de solvabiliteit), waarop de nadruk dient gelegd, terwijl de laatste verband houdt met de rentabiliteit.

Hierna wordt kort enige toelichting verstrekt aangaande de interpretatie van deze kengetallen.

- a. **Eigen middelen van de SHM die bij de VMSW worden aangehouden (netto-kaspositie van de SHM bij de VMSW)**

Dit kengetal is de belangrijkste waardemeter van de liquiditeitspositie van de SHM. Het saldo van de liquide middelen op balansdatum geeft de hoeveelheid geldmiddelen en daarmee gelijkgestelde middelen (onder meer korte termijnbeleggingen) op een bepaald moment weer. Dit kengetal kan opgevat worden als de gecumuleerde liquiditeitspositie van de onderneming op een bepaald moment tengevolge van zowel exploitatieverrichtingen, financieringsverrichtingen als investeringsverrichtingen.

De toestand van de eigen middelen wordt in enge zin bekeken. M.a.w. enkel met de middelen die op 31.12 van het boekjaar op de rekening-courant bij de VMSW staan, wordt

rekening gehouden. Dit saldo is weliswaar een momentopname maar het belang schuilt hierin:

- de VMSW is de voornaamste en meestal de enige kredietverstrekker van de SHM's. Aangezien op 31/12 het belangrijkste gedeelte van de leningen wordt afgelost, geeft het saldo van 31/12 de liquiditeits situatie van de SHM weer op het meest kritische moment. Een positief saldo betekent dat de SHM op dat moment voldoende geldmiddelen had om haar financiële verplichtingen te voldoen.

#### Opgelet

Dit betekent niet dat de SHM gedurende het voorbije jaar voldoende middelen heeft gegenereerd om die verplichtingen te dekken. Ook de middelen waarmee de SHM het boekjaar gestart heeft (en die dus overschotten zijn van de vroegere boekjaren), maken uiteraard deel uit van de netto-kaspositie.

- deze rekening kan worden beschouwd als de sluitpost van de thesaurie van de SHM in die zin dat zij hoofdzakelijk wordt gespijsd via de stortingen van huurgelden die de SHM niet nodig heeft voor haar dagelijks beheer. Na aftrek van de verschuldigde aflossingen van de leningen, blijft het effectieve bedrag aan geldmiddelen over dat niet voor de dagelijkse werking noodzakelijk is en vormt aldus een waardemeter voor de kaspositie van de SHM.

### **b. Vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening huuractiviteit**

Deze ratio geeft aan of de operationele cashflow van een bepaald jaar, d.i. het saldo van de operationele kaskosten uit de gewone bedrijfsuitoefening (d.i. exclusief de betaalde interesten, de uitzonderlijke en de vennootschapsbelastingverrichtingen) en de operationele kasopbrengsten uit de gewone bedrijfsuitoefening (d.i. exclusief uitzonderlijke en vennootschapsbelastingverrichtingen), al dan niet volstaat om leningslasten (d.i. kapitaalaflossingen en interesten) te dragen. Dit kengetal geeft bijgevolg het verband weer tussen solvabiliteit en liquiditeit en verklaart de evolutie van de netto-kaspositie ten gevolge van de huuractiviteit van de SHM.

Dit criterium is een essentiële waardemeter omdat het inzicht geeft in de structurele gezondheid van een SHM.

Met de vrije cashflow wordt aangegeven of en hoeveel eigen middelen een SHM op jaarbasis genereert uit haar huuractiviteiten en dit op basis van haar bestaand huurpatrimonium. M.a.w het bekomen resultaat geeft een antwoord op de vraag of de normale huurinkomsten volstaan om de normale uitgaven te dekken.

Er wordt geen rekening gehouden met niet-recurrente verrichtingen zoals investeringsuitgaven of de opbrengsten van verkopen van woningen.

### **c. Resultaat (winst of verlies) uit de gewone bedrijfsuitoefening**

Het boekhoudkundige resultaat van een onderneming geeft aan of een onderneming rijker of armer geworden is tijdens het betrokken boekjaar. Dit wordt niet gemeten door de evolutie van de geldhoeveelheid, maar wel door de evolutie van het eigen vermogen ten gevolge van de exploitatie. Dit eigen vermogen is ook wel gelijk te stellen met het netto-actief, d.w.z. het saldo van de waarde van de activa (= waarde van de eigendommen van de onderneming) en de waarde van de schulden; het is dus in feite de waarde van haar bezittingen die zij bedrijfseconomisch haar bezit zou mogen noemen indien de schulden allemaal betaald zouden worden. Wanneer de situatie zo zou zijn dat de waarde van de uitstaande schuld gelijk of groter zou zijn dan de waarde van haar bezittingen, si de onderneming in feite niets waard, niettegenstaande er geld op de bankrekeningen zou staan. Kengetallen die de evolutie van de waarde van de onderneming meten (= winst of verlies), meten wat men noemt de "rentabiliteit".

“Uit de gewone bedrijfsuitoefening” betekent dat de enkel de normale exploitatie in aanmerking wordt genomen en niet bv. uitzonderlijke verrichtingen zoals de verkoop van activa (woningen bv.).

Dit kengetal geeft dus de rentabiliteit van de normale bedrijfsactiviteit van de SHM weer, d.w.z. dat wordt nagegaan of de bedrijfs- en financiële opbrengsten uit de huuractiviteit voldoende zijn om de bedrijfs- en financiële kosten te dekken van deze huuractiviteit..

Hiermee wordt o.m. nagegaan of de SHM het deel van de investeringen in haar patrimonium die aan dit boekjaar toegerekend worden (afschrijvingen) en de grote onderhouds- en herstellingskosten die in de komende jaren zullen uitgevoerd worden tengevolge van het gebruik van het patrimonium tijdens het betrokken jaar (voorzieningen voor groot onderhoud en herstel) , heeft terugverdiend met de netto-opbrengsten van het betrokken jaar (het saldo van huur en huurgerelateerde opbrengsten na aftrek van uitgaven als dagelijks onderhoud, onroerende voorheffing, interesten op leningen e.d. ). Er wordt abstractie gemaakt van het effect van de eventuele koop-verkoopactiviteit van de SHM (koopwoningen, sociale kavels en makelaar VMSW – hypothecaire leningen).

Resultaat (winst of verlies) van de SHM wordt bekeken vóór belastingen en met abstractie van de uitzonderlijke kosten en opbrengsten. De invloed van de verkoop van woningen wordt derhalve niet in het resultaat meegerekend .

### **Hoe dienen deze financiële kengetallen geïnterpreteerd te worden ?**

#### **- Algemeen**

##### **a. De netto-kaspositie**

Dit kengetal is een balanspost en geeft de situatie weer van de liquide middelen op één bepaald moment, nl. op balansdatum zijnde 31 december. Deze datum is gekozen omdat ze voor de SHM's m.b.t. dit kengetal het meest kritische moment is (nl. het moment van het jaar waarop dit kengetal het laagst staat).

Een negatieve netto-kaspositie op 31 december betekent dat de SHM de middelen niet had om, rekening houdende met de kosten van haar dagelijkse werking, haar verplichtingen t.a.v. haar kredietverstrekker (VMSW) te voldoen. Een private onderneming zou in zulke omstandigheden op zoek moeten gaan naar nieuwe kredieten (bv. een kaskrediet) om deze verplichtingen te herfinancieren. Indien deze onderneming dat niet zou vinden, zou ze failliet verklaard kunnen worden. De VMSW geeft onder de vorm van een kaskredietfaciliteit (= “onder 0 EUR gaan op rekening-courant”) automatisch zulk een krediet. Een negatieve netto-kaspositie duidt op een zeer acuut financieel probleem en is een zeer sterk signaal van ofwel een structureel financieel exploitatieprobleem, dan wel een onoordeelkundige financieringskeuze van investeringen (of een combinatie van beiden).

##### **b. en c. Resultaat en vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit**

Het resultaat en de vrije cashflow zijn kengetallen die de evolutie van een bepaalde balanspost tussen twee balansdata weergeeft. Er wordt m.a.w. een verklaring gegeven voor de evolutie van de betrokken balanspost voor de periode van 1 januari tot 31 december van het betrokken boekjaar.

Het resultaat (winst of verlies) uit de gewone bedrijfsuitoefening verklaart de evolutie van de balansposten “reserves” en “overgedragen resultaat (winst of verlies)” ten gevolge van de normale bedrijfsuitoefening, d.w.z. zonder rekening te houden met uitzonderlijke verrichtingen (bv. verkopen van onroerende goederen) of verrichtingen m.b.t. de vennootschapsbelasting. Deze 2 balansposten zijn bij de SHM's de posten

van het eigen vermogen die beïnvloed worden door de exploitatie van het patrimonium. Aangezien het eigen vermogen de waarde of rijkdom weergeeft van een onderneming (het eigen vermogen is gelijk aan het netto-actief, d.i. het verschil tussen de waarde van de activa en de waarde van de schulden, en geeft dus weer wat de waarde is van hetgeen bedrijfseconomisch "echt" eigendom is van de onderneming), geeft het resultaat uit de gewone bedrijfsuitoefening in feite weer met welk bedrag de waarde of de rijkdom van een onderneming is geëvolueerd ten gevolge van de normale exploitatie van het patrimonium tijdens het betrokken boekjaar. Bij een verlies is een vennootschap "armer" geworden, terwijl ze bij winst "rijker" geworden is.

In de vorige alinea hebben we gezien dat de rijkdom of waarde van een onderneming niet wordt weergegeven door het saldo van de liquide middelen (de "hoogte van haar bankrekening"), maar door de waarde van haar netto-actief. Wanneer bv. een onderneming enkel schulden op het passief van haar balans heeft staan, dan betekent dit dat de volledige waarde van haar activa bezwaard wordt door leningen hetgeen inhoudt dat de onderneming bedrijfseconomisch bekeken niets heeft dat zij haar eigendom kan noemen (onder deze activa kunnen zich overigens liquide middelen bevinden). Liquide middelen op bankrekeningen enerzijds en een netto-actief met waarde 0 anderzijds kunnen dus perfect samengaan. Omgekeerd kunnen er ook ondernemingen bestaan die boekhoudkundig rijke ondernemingen zijn (= ondernemingen met een hoge netto-actiefwaarde), maar die zeer weinig of zelfs geen liquide middelen hebben. Deze ondernemingen hebben nagenoeg hun volledige vermogen bijgevolg in bv. vaste activa belegd (activa die niet direct in geld omgezet kunnen worden). Hoewel ze dus boekhoudkundig rijk zijn (= in boekhoudtermen zeer "solvabel" zijn), riskeren zij niettemin zware financiële problemen ten gevolge van hun gebrek aan liquide middelen (zo is het mogelijk dat zij hierdoor op een bepaald moment hun leningen niet zouden kunnen aflossen).

Daarom is het eveneens belangrijk dat een onderneming niet enkel boekhoudkundig geen verlies maakt (en dus niet "armer" wordt), maar dat haar exploitatie ook voldoende liquide middelen genereert, bv. om de aflossing van haar leningen te kunnen betalen. Dit wordt bij de SHM's van de huursector gemeten door de vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit. Hierbij gaat men na of de geldmiddelen die de SHM haalt uit haar gewone bedrijfsuitoefening, d.i. de verhuur van de woningen en de daarmee verbonden kosten (= operationele cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening), volstaat om de financiële lasten van het vreemd vermogen te betalen (= annuïteiten van de leningen). Een andere naam voor dit begrip is dan ook de dekking van de financiële stromen van het vreemd vermogen door de operationele cashflow (uit de gewone bedrijfsuitoefening). De vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit verklaart anders gesteld de evolutie van de netto-kaspositie van de SHM ten gevolge van de verhuuractiviteit. Een negatieve vrije cashflow betekent dan ook dat de SHM letterlijk geld verliest ten gevolge van de verhuring van de woningen en dus inteert op haar bestaande reserves aan liquide middelen. Het is evident dat zulk een situatie op een bepaald moment zal leiden tot een negatieve netto-kaspositie en dus tot de situatie van punt a, tenzij de SHM andere inkomstenbronnen heeft zoals de verkoop van woningen.

Na een negatieve netto-kaspositie is een negatieve vrije cashflow de belangrijkste indicator van financiële problemen. Hoewel een negatieve vrije cashflow niet noodzakelijk samengaat met acute financiële problemen, is dit wel een indicator van een structureel financieel probleem dat wel degelijk tot acute financiële problemen (= liquiditeitstekorten) kan leiden. Hoewel bij de SHM's de kapitaalaflossingen vaak aanzienlijk lager zijn dan de netto-afschrijvingen, is een negatieve vrije cashflow een belangrijker signaal van financiële problemen dan een boekhoudkundig verlies aangezien een negatieve cashflow vrij snel tot een negatieve netto-kaspositie kan leiden en dus tot acute financiële problemen. Enkel indien een SHM nog andere inkomstenbronnen heeft dan de verhuring van haar patrimonium (bv. de verkoop van

woningen), zal een negatieve vrije cashflow niet op termijn tot een acuut financieel probleem leiden.

- **Toelichting bij de berekening van het resultaat en de vrije cashflow**

Bedrijfseconomisch worden verrichtingen van een onderneming bij en financiële analyse in 3 categorieën ingedeeld:

- operationele verrichtingen:

- dit zijn verrichtingen die betrekking hebben op 1 boekjaar;
- om deze reden worden zij als kost of opbrengst geboekt in de resultatenrekening waardoor ze rechtsreeks de winst of het verlies van het boekjaar bepalen.

- investeringsverrichtingen:

- dit zijn aankopen of verkopen van activa die gedurende meerdere jaren aanwezig zijn in de onderneming;
- om deze reden wordt de aankoop van een investering niet als operationele kost toegerekend aan het boekjaar waarin de aankoop plaatsvond, maar wordt het aankoopbedrag via afschrijvingen als operationele kost gespreid over de boekjaren gedurende dewelke de investering gebruikt wordt door de onderneming (op deze wijze wordt de totale investeringskost toegerekend aan de operationele opbrengsten van de jaren waarin de investering moet terugverdiend worden). De aankoop zelf wordt in het jaar van de aankoop van de investering, geboekt op de balans van de onderneming.

- financieringsverrichtingen:

- dit zijn middelen (leningen op lange termijn bij SHM's) die een onderneming in een bepaald jaar van een kredietverstrekker ontvangt om bv. de aankoop van investeringen te financieren waarvoor men op het moment van de aankoop zelf de middelen niet heeft. Deze leningen worden, verhoogd met interesten, door SHM's gespreid over een aantal toekomstige jaren terugbetaald;
- omwille van het feit dat de ontvangen gelden terugbetaald moeten worden (en dus geen eigendom van de ontlener worden), worden zij niet als operationele opbrengst in de resultatenrekening van het boekjaar van de ontvangst geboekt, maar als schuld op de balans ;
- doordat bij de SHM's nagenoeg alle leningen worden aangegaan om op lange termijn (d.w.z. dat de terugbetaling van de lening gespreid wordt over een lange termijn) de aankoop van investeringen te financieren, is het zo dat deze leningen er bedrijfseconomisch in feite voor zorgen dat de uitgave van de aankoop van met leningen gefinancierde investeringen, in hoofde van de SHM gespreid wordt in de tijd. De toewijzing van de investeringsuitgave over de latere boekjaren gebeurt dan op basis van het terugbetalingsritme van deze leningen.

In de onderstaande tabel wordt voor de bovenvermelde verrichtingen schematisch weergegeven of ze al dan niet in het resultaat of de vrije cashflow worden opgenomen. Op deze wijze wordt ook duidelijk wat de verschillen zijn bij de berekening van het resultaat of de vrije cashflow.



<b>Type verrichting</b>	<b>Financieel kengetal</b>		
	Resultaat uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit <sup>3</sup>	Vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit <sup>3</sup>	Geen element van één van de hiernaast vermelde kengetallen
<b>Operationele</b> bedrijfs- en financiële kaskost (= uitgave), bv. personeels-kosten, exploitatiekosten van het patrimonium zoals onderhoud, onroerende voorheffing, ...	x	x	
<b>Operationele</b> bedrijfs- en financiële kasopbrengst (= ontvangst), bv. huur, huurlasten, vergoedingen en recuperaties, ...	x	x	
<b>Operationele</b> bedrijfs- en financiële niet-kaskost (= geen uitgave), bv. afschrijvingen van investeringen <sup>1</sup> en voorzieningen voor grote onderhouds- en herstellingswerken	x		
<b>Operationele</b> bedrijfs- en financiële niet-kasopbrengst (= geen ontvangst), bv. afschrijving van kapitaalsubsidies <sup>1</sup> .	x		
<b>Operationele</b> uitzonderlijke en belastingkosten en – opbrengsten (zowel kas als niet-kas)			x
<b>Investeringsuitgaven</b> , bv. aankopen van gronden en gebouwen			x
<b>Investeringsinkomsten</b> , bv. ontvangsten uit de verkoop van woningen, ontvangsten van kapitaalsubsidies naar aanleiding van investeringsuitgaven			x
<b>Financieringsinkomsten</b> – ontvangst van kapitaal van leningen			x
<b>Financieringsinkomsten</b> – ontvangst van	x	x	

interestsubsidies			
<b>Financieringsuitgaven – betaling van interesten</b>	x	x	
<b>Financieringsuitgaven – terugbetaling kapitaal van leningen<sup>2</sup></b>		x	

<sup>1</sup>Afschrijving van investeringen en kapitaalsubsidies:

Afschrijvingen van investeringen (=kost) en kapitaalsubsidies(= opbrengst) maken deel uit van het boekhoudkundig resultaat (winst of verlies) uit de gewone bedrijfsuitoefening. Zij maken evenwel geen deel uit van de vrije cashflow (dit laatste kengetal omvat immers enkel inkomsten en uitgaven en afschrijvingen zijn noch inkomsten, noch uitgaven). Deze afschrijvingen zijn het deel van investeringen die in het verleden zijn gebeurd, dat aan het huidige boekjaar wordt toegerekend om terug te verdienen (boekhoudkundig zijn investeringen in feite uitgaven voor de aankoop van goederen of diensten die gespreid over een aantal latere boekjaren terugverdiend worden). Deze toerekening aan latere boekjaren gebeurt ongeacht de wijze van financiering van deze investering. Zowel investeringen die met eigen middelen zijn gebeurd als deze die met leningen of subsidies zijn gebeurd, worden via afschrijvingen toegerekend aan latere boekjaren.

Het saldo van de afschrijvingen van investeringen en kapitaalsubsidies wordt bij financiële analyse ook wel eens netto-afschrijvingen genoemd.

<sup>2</sup> De terugbetaling van het kapitaal van leningen:

Kapitaalaflossingen van leningen daarentegen weerspiegelen in de sector van de sociale huisvesting enkel het deel van met leningen gefinancierde investeringen die in het verleden zijn gebeurd, dat in het huidige boekjaar terugbetaald moet worden (in principe worden in de sector van de sociale huisvesting enkel leningen toegekend om investeringen te financieren, uitzonderingen als saneringsleningen buiten beschouwing gelaten). Aangezien nagenoeg alle SHM's in het verleden investeringen met eigen middelen hebben uitgevoerd (die wel afschrijvingen, maar geen kapitaalaflossingen tot gevolg hebben), omvat de vrije cashflow bijgevolg meestal een lager bedrag aan uitgaven dan er kosten zijn in het boekhoudkundig resultaat. Hierdoor is de vrije cashflow meestal hoger dan het boekhoudkundig resultaat.

<sup>3</sup> De belangrijkste verschillen tussen het boekhoudkundig resultaat en de vrije cashflow zijn de volgende:

- Een eerste oorzaak situeert zich bij de SHM's bij het verschil tussen de afschrijvingen van investeringen enerzijds en de terugbetalingen (kapitaalaflossingen) van de leningen (van investeringen die met deze leningen gefinancierd zijn

- o Niet alle investeringsuitgaven worden met leningen gefinancierd. De andere financieringsbronnen zijn kapitaalsubsidies (projectsubsidies zoals de SBR-subsidies) en de eigen liquide middelen van de SHM's.

Kapitaalsubsidies zijn gelden die een onderneming vanwege (meestal) de overheid ontvangt om de investeringskost te reduceren. Deze subsidies worden niet als operationele ontvangst in de resultatenrekening geboekt in het jaar van ontvangst ervan, maar worden op dat moment op het passief van de balans geboekt; zij worden op dezelfde wijze als de afschrijvingen van de betrokken investeringen gespreid over de latere boekjaren als operationele opbrengst. Het saldo van de afschrijvingskost van de investering en de afschrijvingsopbrengst van de overeenkomstige kapitaalsubsidie, is in feite de netto-afschrijvingskost die via de operationele opbrengsten zoals huren moet terugverdiend worden.

Elke investering wordt, ongeacht haar financiering, afgeschreven en belandt op deze wijze gespreid in de tijd als kost in de resultatenrekening van de onderneming en beïnvloedt zo de winst of het verlies (een aantal investeringen-activa zoals gronden wordt niet afgeschreven, maar dit is omwille van de technische aspecten van dit actiefbestanddeel en gebeurt ongeacht de financiering ervan). In de vrije cashflow daarentegen komt met betrekking tot investeringen enkel de uitgave van met leningen gefinancierde investeringen terecht en dit onder de vorm van de aflossing van deze leningen. Hierdoor is er vaak een aanzienlijk verschil tussen de afschrijvingskosten en de leningaflossingen.

- Ook verschilt het aflossingsritme van deze leningen (en dus de toewijzing van de oorspronkelijke investeringsuitgave aan de latere boekjaren) vaak van het afschrijvingsritme.
- Tenslotte komen ook de aflossingen van leningen die voor niet-afschrijfbaar activa zijn aangegaan, in de vrije cashflow terecht (tegenover deze aflossingen in de vrije cashflow staan dan geen afschrijvingen in de resultatenrekening en dus de winst of het verlies).

- Een tweede belangrijke oorzaak van verschillen tussen boekhoudkundig resultaat en cashflow zijn de voorzieningen voor risico's en kosten, in casu voor grote onderhouds- en herstellingswerken. Daar waar het bij afschrijvingen gaat om uitgaven (investeringen) die in het verleden gebeurd zijn die via deze afschrijvingskosten de winst of het verlies van latere boekjaren beïnvloeden, gebeurt bij voorzieningen net het omgekeerde. Daar gaat het om een uitgave die pas in een toekomstig boekjaar zal plaatsvinden, maar die in de boekjaren die daaraan voorafgaan toch de winst of het verlies beïnvloedt via de kost van de aanleg van de voorziening. Bedrijfseconomisch is de ratio daarvan dat in het geval van grote onderhouds- en herstellingswerken er in deze voorafgaande boekjaren slijtage plaatsvindt aan de activa ten gevolge van de exploitatie die huuropbrengsten genereert. Deze slijtage wordt om de x aantal jaren hersteld en dient gefinancierd te worden met de opbrengsten van de exploitatie in de voorgaande jaren, in casu de huuropbrengsten. Het is dan ook bedrijfseconomisch vereist voor een correct beeld van de financiële situatie, dat de kost van deze slijtage wordt uitgedrukt in de jaren waarin ze plaatsvindt en op deze wijze tegenover de opbrengsten (huren) van de exploitatie geplaatst wordt.

- **Gebruik van de 3 vermelde financiële kengetallen bij de evaluatie van de financiële situatie van de SHM's**

De meest acute vorm van financiële problemen is uiteraard een negatieve netto-kaspositie. Zonder geld kan er immers niets gebeuren en loopt men het risico op faillissement indien er geen kredietverlener meer wordt gevonden. De VMSW zorgt als belangrijkste kredietverstrekker momenteel steeds voor de nodige financiële ademruimte, uiteraard op voorwaarde dat de SHM meewerkt aan de sanering van deze situatie.

Hoewel het voorgaande een zeer acuut probleem kan zijn, hoeft dit niet noodzakelijk samen te gaan met structurele financiële problemen. Structurele financiële problemen worden weergegeven door een volgehouden negatief boekhoudkundig resultaat (verlies) of een negatieve vrije cashflow. Hierbij is het zo dat bij een negatieve vrije cashflow er letterlijk cash geld verloren gaat, hetgeen op termijn rechtstreeks kan leiden tot een negatieve netto-kaspositie. De belangrijkste indicator voor financiële problemen na een negatieve netto-kaspositie is dan ook een negatieve vrije cashflow.

Een negatieve vrije cashflow leidt in principe (tenzij er andere inkomsten zijn zoals de verkoopopbrengsten van woningen) sneller tot acute financiële problemen (een negatieve netto-kaspositie bij de VMSW) dan een boekhoudkundig verlies. Een negatieve vrije

cashflow betekent immers dat een SHM cash geld verliest aan de jaarlijkse exploitatie (zonder andere inkomstenbronnen dan de verhuuractiviteit daalt de bankrekening letterlijk met dit negatieve bedrag). Niettemin zal een volgehouden boekhoudkundig verlies op langere termijn ook tot financiële problemen leiden: de opbrengsten van de verhuring zijn immers onvoldoende om de gedane investeringen terug te verdienen. Hierdoor zal de SHM vervangingsinvesteringen van vroegere investeringen met eigen middelen geheel of gedeeltelijk met leningen dienen te financieren (het oorspronkelijke bedrag aan eigen middelen is immers niet terugverdiend op het einde van de levensduur van de investering). Wanneer de opbrengsten uit de vervangingsinvestering dan niet substantieel stijgen (vergeleken met deze van de oorspronkelijke investering), zullen deze opbrengsten mogelijkwijze onvoldoende zijn om de lening terug te betalen, waardoor de SHM uiteindelijk met een negatieve vrije cashflow te maken krijgt en na verloop van tijd met actuele financiële problemen (= negatieve netto-kaspositie bij de VMSW).

**Wanneer de financiële kengetallen in volgorde van acuutheid van de door hen aangeduide financiële problemen worden geplaatst, krijgt men het volgende:**

1. Negatieve netto-kaspositie bij de VMSW op 31 december 2005;
2. 2 jaar na elkaar (2004 en 2005) een negatieve vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit;
3. 2 jaar na elkaar (2004 en 2005) een negatief resultaat (verlies) uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit;
4. In 2005 zowel een verlies uit de gewone bedrijfsuitoefening en een negatieve vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit (hoewel hier nog niet van een structureel probleem kan gesproken worden, is een negatief resultaat op beide indicatoren toch een waarschuwing voor potentiële financiële problemen).

**WAT BESLUIT DE MINISTER UIT DEZE GEGEVENS ?**

In de periode van 2002 tot 2005 zijn de SHM's van de huursector er globaal sterk op vooruitgegaan op financieel vlak. De 3 indicatoren zijn in deze periode globaal bekeken sterk verbeterd.

De netto-kaspositie van de SHM's bij de VMSW bedroeg op het einde van 2005 243.251.293,80 EUR tegenover 201.729.457,57 EUR op het einde van 2004 en 144.522.109,68 EUR op het einde van 2002.

Het geconsolideerde boekhoudkundige resultaat uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit is gestegen van -1.028.097,55 EUR in 2002, over 14.467.125,09 EUR in 2004 naar 25.749.186,68 EUR in 2005.

De geconsolideerde vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit tenslotte is gestegen van 43.366.785,08 EUR in 2004 naar 57.246.881,46 EUR in 2005.

De financiële situatie van bepaalde SHM's is uiteraard nog voor verbetering vatbaar, maar in de voorbije jaren zijn er zowel door de Vlaamse overheid als door de SHM's zelf grote inspanningen geleverd om de financiële situatie te verbeteren, inspanningen die tot effectieve resultaten hebben geleid. Van de kant van het Vlaamse Gewest is er in jaren 2003, 2004 en 2005 telkens 11 miljoen euro toegekend aan SHM's met een lage Gemiddelde Inkomens-coëfficiënt (GIC). In 2005 is daarnaast ook gekeken naar de financiële resultaten van de SHM's om te begunstigen en het bedrag van de subsidie te bepalen. Ook hebben de SHM's zelf aanzienlijke inspanningen geleverd door bv. huren die jarenlang niet aangepast zijn geweest, op te trekken. Van de kant van de VMSW tenslotte werd een individuele begeleiding voorzien voor SHM's met aanzienlijke financiële problemen.

2. Bij de evaluatie van de financiële situatie dient en onderscheid gemaakt te worden tussen acute financiële problemen op een bepaald moment, weerspiegeld door een negatieve netto-kaspositie bij de VMSW, en een financiële situatie die wijst op meer structurele problemen. Deze laatste hoeven niet noodzakelijk samen te gaan met een negatieve netto-kaspositie.

Een negatieve netto-kaspositie kan bv. het gevolg zijn van overinvesteringen met eigen middelen. In dit geval is de oorzaak niet het gevolg van een structureel exploitatietekort, maar van een ondoordachte financiering van investeringen.

Structurele financiële problemen worden weerspiegeld door een negatief resultaat (verlies) uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit of een negatieve vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit. Een negatief resultaat op één of beide van deze laatste twee kengetallen wijst op een structureel tekort van de huuractiviteit van de SHM. Een verlies wijst erop dat de SHM niet in staat is om met de huuropbrengsten de operationele kosten van de verhuring, alsmede het deel van de investeringskost dat via afschrijvingen aan het betrokken boekjaar wordt toegerekend, terug te verdienen. Een negatieve vrije cashflow betekent dat de SHM niet in staat is om met de ontvangsten uit de verhuring haar operationele uitgaven en de annuïteiten van haar leningen te dekken. Wanneer een SHM op één van beide of op beide kengetallen twee jaar na elkaar een negatief resultaat heeft, is het gevaar reëel dat er sprake is van een opduikend structureel probleem.

Op basis van de indeling van de financiële kengetallen in vraag 1 kunnen de SHM's met een problematische financiële situatie als volgt ingedeeld worden:

**1. SHM's met op 31 december 2005 een acuut financieel probleem, nl. een negatieve netto-kaspositie**

- a. In combinatie een structureel verlies (2004 en 2005) en een structurele negatieve vrije cashflow (2004 en 2005) uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit:

- SHM 1110 "Goed Wonen – Rupelstreek" uit Boom
- SHM 1310 "De Voorkempen" uit Sint-Job-in 't Goor

Deze SHM's hebben zowel een acuut financieel probleem (negatieve netto-kaspositie bij de VMSW op 31 december 2005) als een zwaar structureel financieel probleem (zowel verlies als negatieve vrije cashflow in 2004 en 2005). Dit is de meest ongunstige situatie.

- b. In combinatie met een structureel verlies uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit (2004 en 2005):

- SHM 1230 "Molse Bouwmaatschappij voor de Huisvesting" uit Mol
- SHM 2351 "Volkswoningbouw" uit Herent (met negatieve vrije cashflow uit 2005)
- SHM 4280 "De Nieuwe Haard" uit Ronse

Deze SHM's hebben een acuut financieel probleem (negatieve netto-kaspositie bij de VMSW op 31 december 2005) in combinatie met een structureel verlies. Aangezien deze SHM's een positieve vrije cashflow hebben, is het liquiditeitsstekort waarschijnlijk het gevolg van investeringen met eigen middelen (of uitzonderlijke kosten). Enkel de SHM uit Herent heeft ook in 2005 een negatieve vrije cashflow waardoor deze SHM extra aandacht verdient.

- c. In combinatie met zowel een verlies als een negatieve vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit in 2005 of in 2004

- SHM 1210 “Mechelse Goedkope Woning” uit Mechelen (2005)
- SHM 3220 “Izegemse Bouwmaatschappij” uit Izegem (2005)
- SHM 1295 “Zonnige Kempen” uit Westerlo (2004)
- SHM 4015 “Dewaco-Werkerswelzijn” uit Aalst (2004)

Deze SHM's combineren een acuut financieel probleem met een indicatie op mogelijke structurele financiële problemen (verlies en negatieve vrije cashflow in 1 van de voorbije boekjaren 2004 of 2005). Vooral de eerste 2 SHM's dienen opgevolgd te worden aangezien daar het verlies en de negatieve cashflow zich in het recentste boekjaar hebben voorgedaan. De laatste SHM lijkt op weg om haar financiële problemen aan te pakken. De derde SHM heeft naast haar huuractiviteit een regelmatige koopactiviteit die er momenteel voor zorgt dat deze SHM op korte termijn geen structurele financiële problemen zal krijgen.

d. In combinatie met winst en een positieve vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit

- SHM 2420 “Dijledal” uit Leuven

Deze SHM komt uit een diep dal op financieel vlak. Dankzij de verhuursubsidie is haar structureel financieel probleem in 2004 en 2005 verholpen.

2. **SHM's zonder acuut financieel probleem, nl. een positieve netto-kaspositie bij de VMSW op 31 december 2005:**

a. SHM's met een structureel financieel probleem, nl. een verlies en een negatieve vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening in 2004 en 2005.

- SHM 2455 “Sociale Woningen van Landen” uit Landen

Deze SHM heeft structurele financiële problemen bij de exploitatie van de huuractiviteit. Niettemin heeft zij geen acuut liquiditeitstekort doordat zij bv. beroep kan doen op in het verleden aangelegde liquiditeitsreserves of andere inkomsten heeft, bv. uit de verkoop van woningen.

b. In combinatie met een structurele negatieve vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening

- SHM 7030 “Nieuw Dak” uit Genk

Deze SHM heeft een positief boekhoudkundig resultaat uit de gewone bedrijfsuitoefening doordat zij zeer grote bedragen uit de in het verleden aangelegde voorzieningen voor grote onderhouds- en herstellingswerken heeft teruggenomen (= boekhoudkundige netto-opbrengsten). De negatieve vrije cashflow is het gevolg van zeer grote uitgaven voor onderhouds- en herstellingswerken in 2004 en 2005. Naar de toekomst zal het bedrag hiervan waarschijnlijk terug afnemen waardoor de vrije cashflow zal verbeteren. Daarnaast heeft de SHM aanzienlijke inkomsten uit de verkoop van woningen. De netto-kaspositie bij de VMSW van deze SHM is overigens van de hoogste van de ganse sector zodat hier zeker geen financiële problemen in de nabije toekomst zijn te verwachten.

c. In combinatie met een structureel verlies uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit (2004 en 2005):

- SHM 1030 “Huisvesting – Antwerpen” uit Antwerpen
- SHM 1170 “Eigen Haard” uit Herentals
- SHM 2010 “Samenwerkende Maatschappij voor Goedkope Woningen” uit Aarschot (met negatieve vrije cashflow in 2004)
- SHM 2360 “De Goede Haard” uit Heverlee
- SHM 2630 “Intervilvoordse Maatschappij voor Huisvesting” uit Vilvoorde
- SHM 3150 “t ‘Heist Best” uit Knokke-Heist
- SHM 3310 “De Nieuwpoortse Volkswoning” uit Nieuwpoort
- SHM 3390 “Veurnse Bouwmaatschappij” uit Veurne
- SHM 4040 “Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting” uit Beveren
- SHM 4200 “Denderstreek” uit Aalst
- SHM 4230 “Merelbeekse Sociale Woningen” uit Merelbeke

Hoewel deze SHM's geen acuut financieel probleem hebben, slagen zij er in 2004 en 2005 niet in om met de huuropbrengsten hun operationele kosten en de investeringskosten die aan deze boekjaren toegewezen worden (afschrijvingen), terug te verdienen. Op langere termijn kan dit bij ongewijzigd beleid van de SHM tot acute financiële problemen leiden indien zij geen andere inkomstenbronnen heeft. Bij de SHM's uit Beveren en Aalst is dit alvast het geval doordat zij naast de huuractiviteit ook een koopactiviteit hebben. Vooral de SHM uit Aarschot verdient opvolging aangezien zij in 2004 ook een negatieve vrije cashflow had.

d. In combinatie met zowel een verlies als een negatieve vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit in 2005 of in 2004

- SHM 3060 “Het Lindenhof” uit Blankenberge (2004)
- SHM 3380 “Tielse Bouwmaatschappij” uit Tielt (2004)
- SHM 4070 “Dendermondse Volkswoningen” uit Dendermonde (2004)
- SHM 4110 “Goede Werkmanswoning” uit Gent (2004)
- SHM 4370 “Elk Zijn Dak” uit Zomergem (2004)

In deze situatie is er niet direct sprake van een structureel financieel probleem, maar verdient de situatie wel opvolging. De SHM's uit Blankenberge en Gent komen uit een penibele financiële situatie en zijn daar o.m. dankzij de subsidie van het Vlaamse Gewest aan het uitklimmen. Voor de SHM uit Zomergem zijn momenteel met betrekking tot 2005 nog geen cijfers beschikbaar.

3. Een antwoord per SHM zou ons in dit kader te ver leiden, maar uit de analyse van de financiële situaties van de SHM's vallen wel de volgende krijtlijnen te trekken.

Een onderscheid dient hierbij gemaakt te worden tussen structurele financiële tekorten ten gevolge van de exploitatie van de huurwoningen enerzijds en tekorten die het gevolg zijn van investeringen met eigen middelen. In concrete situaties van SHM's is er regelmatig sprake van een combinatie van beide oorzaken.

Wanneer een SHM met eigen middelen meer investeringen uitvoert dan zij in dat boekjaar ter beschikking heeft (afkomstig uit overschotten van vroegere boekjaren, een positieve vrije cashflow van het lopende boekjaar of andere inkomstenbronnen zoals verkopen van woningen), heeft zij een acuut financieel tekort dat momenteel door de VMSW wordt opgevangen onder de vorm van een kaskredietfaciliteit verbonden aan de rekening-courant van de SHM bij de VMSW. In zulke gevallen wordt dit tekort meestal vrij snel verholpen door positieve vrije cashflows in volgende boekjaren.

Wanneer een SHM een structureel financieel tekort heeft, betekent dit:

- bij een verlies uit de gewone bedrijfsuitoefening: de bedrijfs- en financiële kosten zijn hoger dan de bedrijfsopbrengsten;
- bij een negatieve vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening: de operationele cashflow (saldo van operationele bedrijfs- en financiële inkomsten en uitgaven) is onvoldoende om de financiële stromen van het vreemd vermogen (annuïteiten en mensualiteiten van leningen) te dekken.

Aan de inkomstzijde zijn het de huuropbrengsten die hierin bepalend zijn. Enerzijds is het de verantwoordelijkheid van de SHM om binnen de krijtlijnen van de sociale huurregelgeving (ook financieel) verantwoorde huurprijzen te hanteren. Anderzijds is het zo dat deze regelgeving het zeer moeilijk maakt om gedurende de eerste exploitatiejaren van een bouwproject met een financieel evenwicht op projectniveau te werken. Meer en meer is bovendien gebleken dat deze tekorten niet steeds door de overschotten van oudere, bestaande projecten konden gedekt worden, en dit voornamelijk omwille van de intense bouwactiviteit (zowel nieuwbouw als renovatie) van heel wat SHM's waardoor zij verhoudingsgewijs een steeds groter aandeel verlieslatende projecten hebben.

Aan de uitgaven- en kostenzijde is het zo dat de overheid via de centralisatie van de leningbehoefte bij de VMSW en de Gewestwaarborg waarvan de VMSW geniet, de SHM's krediet kan aanbieden aan zeer gunstige voorwaarden (voorwaarden die individuele SHM's moeilijk zouden kunnen bedingen bij private financiële instellingen). Bij het investeringsprogramma van de VMSW worden deze gunstige voorwaarden gecombineerd met een subsidie waardoor zeer goedkoop krediet kan worden aangeboden aan de SHM's ter financiering van hun investeringen. De bouwrijzen en aankooprijzen van onroerende goederen zijn evenwel dusdanig dat de SHM's ondanks deze gunstige financieringsvoorwaarden vaak gedurende de eerste 10 tot 15 jaar van de exploitatie van het project verliezen realiseren. Het is dan ook niet zeker of de SHM's dit gecumuleerde verlies kunnen goedmaken met de winsten op de exploitatie in de daaropvolgende jaren.

Daarnaast dient ook gewezen te worden op de verantwoordelijkheid van de SHM's zelf om via goed beheer de operationele exploitatiekosten te beheersen (zonder de kwaliteit van de dienstverlening aan de huurder te schaden). Ook een goede inventaris van de technische toestand van het patrimonium voorkomt dat heel wat onderhouds- en renovatieproblemen onverwachts acuut worden en tot gevolg hebben dat teveel werken tegelijk dienen uitgevoerd te worden (hetgeen in het verleden wel eens voorkwam).

De overheid zal op financieel vlak binnenkort op een structurele wijze een oplossing bieden via een nieuw financieringssysteem (cfr. antwoord op vraag 4).

4. Momenteel worden er door het Vlaamse Gewest heel wat maatregelen genomen om de financiële situatie van de SHM's te verbeteren en te stabiliseren.

De belangrijkste financiële maatregel van de voorbije jaren was uiteraard de jaarlijkse verhuursubsidie die sinds 2003 aan SHM's met financiële problemen is toegekend. Het gaat hierbij jaarlijks om een totaalbedrag van 11 miljoen euro. Ook voor 2006 is zulk een verhuursubsidie voorzien. Deze subsidie was voor heel wat SHM's noodzakelijk om terug tot een evenwichtige exploitatie te komen.

Daarnaast heeft de VMSW SHM's met financiële problemen intensief begeleid teneinde hun financiële problemen op te lossen. Hierbij hebben zowel de SHM's als de VMSW inspanningen geleverd. De SHM's hebben hun beheer aanzienlijk verbeterd door bv. huren die reeds jaren niet meer aangepast waren opgetrokken (uiteraard zonder het sociale aspect uit het oog te verliezen). De VMSW heeft deze SHM's, indien dit nodig was, kaskrediet verleend dat sinds vorig jaar in bepaalde gevallen in een renteloze lening kon omgezet worden. Daarnaast heeft de VMSW deze SHM's ook ondersteund door bv. te helpen bij de opstelling van een financiële planning.

Een maatregel van de VMSW die waarschijnlijk vanaf boekjaar 2007 van toepassing zal zijn, is de mogelijkheid die de SHM's zal geboden worden om bepaalde marktconforme



leningen vervroegd af te lossen. Hierdoor vermindert de leningslast op hun exploitatie waardoor zij meer financiële ademruimte krijgen.

De belangrijkste maatregel die in de loop van 2007 zal ingaan, is een nieuw financieringssysteem voor de sociale huisvesting in Vlaanderen. Dit systeem zal de SHM een sluitende exploitatie moeten garanderen en zou een structurele oplossing bieden voor de financiële problemen die de sector in het recente verleden heeft gekend.

Het Vlaamse Gewest van haar kant verwacht van de SHM's dat zij in de toekomst een goed beheer zullen voeren: een financieel gezonde situatie steunt uiteraard op goed beheer. Goed beheer gaat samen met een verdere professionalisering van de werking van de SHM's. Om dit te realiseren wordt verder gewerkt aan een rationalisering van de werkgebieden en worden maatschappijen aangezet tot samenwerkingsverbanden en fusies. De VMSW tracht via de werkafspraken de SHM's te begeleiden en ondersteunen bij hun verdere professionalisering. In het kader van de financiële gezondmaking van de SHM's zijn goed onderbouwde financiële plannen uiteraard essentieel. Zij maken dan ook integraal deel uit van de engagementen van de VMSW om de SHM's hierbij te ondersteunen. De Vlaamse regering heeft de verplichting tot de opmaak van een jaarlijkse financiële planning overigens opgenomen in het reglement dat de rekening-courant van de SHM bij de VMSW regelt.

5. Zoals in het antwoord op vraag 1 reeds is aangegeven, evolueert de financiële toestand van de SHM's de laatste jaren in positieve zin.

Wat de netto-kaspositie bij de VMSW betreft, is de situatie voor alle SHM's uit de huursector samen geëvolueerd van een totaalbedrag van 144.522.109,68 EUR op 31 december 2002 naar 243.251.293,80 EUR op 31 december 2005. Dit bedrag was in 2002 samengesteld uit 16.422.659,44 EUR aan tekorten op de rekening-courant en 160.944.769,12 EUR aan overschotten. Op 31 december 2005 was de samenstelling als volgt: 4.422.453,28 EUR aan tekorten en 247.673.747,08 EUR aan overschotten. Wat het aantal SHM's met een tekort betreft, evolueerde dit van 27 SHM's in 2002 naar 11 in 2005. Wanneer ook de geldmiddelen van de SHM's die worden aangehouden buiten de VMSW, evolueerde de situatie van 194.133.451,74 EUR op 31 december 2002 naar 270.659.547,51 EUR op 31 december 2005.

Inzake het (boekhoudkundig) resultaat uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit evolueerde dit globaal van -1.1028.097,55 EUR (d.w.z. een globaal verlies) in 2002 naar 25.749.186,68 EUR in 2005. Het resultaat van 2002 bestond uit een totaal verlies van 13.070.911,76 EUR (SHM's met verlies) en een totale winst van 12.042.814,21 EUR (SHM's met winst). In 2005 was dit 3.359.550,06 EUR voor de SHM's met verliezen en 29.108.736,74 EUR voor de SHM's met winsten. Het aantal SHM's met verliezen uit de gewone bedrijfsuitoefening evolueerde van 48 in 2002 naar 25 in 2005. Wanneer naar het totale boekhoudkundige resultaat wordt gekeken (dus inclusief bv. verkopen van woningen), evolueerde dit van 12.522.428,15 EUR in 2002 naar 46.116.198,73 EUR in 2005. Deze cijfers waren als volgt samengesteld: 7.592.071,31 EUR aan totale verliezen en 20.114.499,46 EUR aan totale winsten in 2002 en 1.811.553,22 EUR aan totale verliezen en 47.927.751,95 EUR aan totale winsten in 2005. Het aantal SHM's met verliezen evolueerde in dit geval van 30 in 2002 naar 15 in 2005.

De geconsolideerde vrije cashflow uit de gewone bedrijfsuitoefening van de huuractiviteit tenslotte evolueerde van 43.366.785,08 EUR in 2004 naar 57.246.881,46 EUR in 2005. Deze resultaten waren als volgt samengesteld: 4.417.808,07 EUR aan totale verliezen en 47.784.593,15 EUR aan totale winsten in 2004 en 2.356.692,79 EUR aan totale verliezen en 59.603.574,25 EUR aan totale winsten in 2005. Het aantal SHM's met een negatieve vrije cashflow evolueerde van 17 in 2004 naar 9 in 2005.

1. Overzicht in excel tabel.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/27/antw.027.bijl.001.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 28  
van 14 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kunstwerken in gesubsidieerde gebouwen - Stand van zaken*

Op 12 mei 1998 keurde het Vlaams Parlement een wijziging goed van de decreten van 23 december 1986, m.b.t. de integratie van kunst in openbare gebouwen.

Het toepassingsgebied werd uitgebreid.

Zo is het decreet onder meer ook van toepassing voor de oprichting of verbouwing van gebouwen waarvoor een private rechtspersoon 30 % subsidie krijgt ten laste van de begroting van het Vlaams Gewest.

1. Wat is de concrete stand van zaken betreffende de decreettoepassing voor gebouwen waarvoor private rechtspersonen subsidies krijgen? In welke mate en hoe wordt dit opgevolgd?
2. In hoeveel concrete gevallen kwam een dergelijke situatie voor waarbij effectief een bepaald percentage van de bouwkosten van een gesubsidieerd gebouw aan kunst werd besteed, en dit opgesplitst per provincie en voor de jaren 2003-2004-2005 en 2006?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers ( Leterme nr. 6, Moerman nr. 5, Vandenbroucke nr. 26, Vervotte nr. 27, Van Mechelen nr. 18, Anciaux nr. 10, Bourgeois nr. 13, Peeters nr. 69, Keulen nr. 28 en Van Brempt nr. 17).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 14 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams Minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 29  
van 16 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Er worden door de Vlaamse Regering heel wat onderzoeken, studieopdrachten en campagnes toevertrouwd aan externen.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de periode oktober 2005 tot oktober 2006?
2. Kan een korte omschrijving gegeven worden van deze studieopdrachten met de doelstellingen?
3. Welke zijn de exacte data van toewijzing van deze opdrachten?
4. Kan een overzicht gegeven worden van de externen waaraan deze opdrachten werden toegewezen?
5. Graag eveneens de kostprijs per opdracht.
6. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts, ...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 7, Moerman nr. 6, Vandembroucke nr. 29, Vervotte nr. 28, Van Mechelen nr. 19, Anciaux nr. 12, Bourgeois nr. 14, Peeters nr. 72, Keulen nr. 29, Van Brempt nr. 18).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 16 november 2006

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 30  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Gedragscode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten*

De vorige Vlaamse Regering keurde op 5 maart 2004 een gedragscode voor bestuurlijke uitgaven goed. Deze code bevat gedragsregels en richtlijnen waarmee de leden van de regering, kabinetsmedewerkers en personeelsleden van de Vlaamse administratie met een representatieve functie voortaan rekening moeten houden als ze uitgaven doen met gemeenschapsgeld.

De gedragscode is gebaseerd op drie uitgangspunten:

- het gebruik van gemeenschapsgeld is altijd en volledig gericht op het belang van de Vlaamse Gemeenschap;
- elke vermenging met oneigenlijke en/of persoonlijke belangen, maar ook iedere schijn van vermenging moet worden vermeden;
- het gebruik van gemeenschapsgeld is transparant.

Het begrip “bestuurlijke uitgaven” zou vanaf het van kracht worden van deze gedragscode worden gebruikt om het onderscheid te kunnen maken tussen persoonlijke uitgaven bij kosten en bestuurlijke kosten, verbonden aan de uitoefening van een representatieve functie.

In de gedragscode staan ook richtlijnen voor het gebruik van kredietkaarten. Uitgangspunt is dat omzichtig wordt omgesprongen met het gebruik daarvan. Men gaf toe dat het gebruik van dit betaalmiddel het risico inhield dat achteraf onvoldoende duidelijk kan worden gemaakt dat er sprake was van een functionele uitgave in het belang van de gemeenschap. Alleen als andere betaalmiddelen problematisch zijn, kan een kredietkaart worden gebruikt.

De leden van de Vlaamse Regering beoordelen binnen hun kabinet wie een kredietkaart kan gebruiken en bepalen ook de eventuele modaliteiten ervan, zoals bijvoorbeeld een uitgavenplafond. Leidend ambtenaren dienen dit te doen in hun entiteit.

Kan de minister een overzicht geven voor 2005 van de aldus uitbetaalde voordelen en/of faciliteiten voor de kabinetten die onder zijn/haar bevoegdheid vallen?

Welke functionele/bestuurlijke uitgaven in het belang van de gemeenschap werden in 2005 door de minister en zijn/haar kabinetsmedewerkers gedaan?

Welke VISA-uitgaven werden in 2005 gedaan?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 8, Moerman nr. 7, Vandenbroucke nr. 30, Vervotte nr. 29, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 15,*

*Peeters nr. 73, Keulen nr. 30, Van Brempt nr. 19). Aan de minister-president werden bijkomende subvragen gesteld.*



**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 31  
van 22 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

*Lokale mandatarissen - Kwaliteitsbevorderende maatregelen*

Op 24 maart 2006 stelde ik een schriftelijke vraag over kwaliteitsbevorderende maatregelen m.b.t. het statuut van lokale mandatarissen (vraag nr. 115; Websitebulletin, publicatiedatum 26-05-2006).

Op 16 mei 2006 kreeg ik een brief van het afdelingshoofd van het agentschap voor Binnenlands Bestuur – afdeling Limburg. Daarin deelt hij mij het volgende mee: “Met het oog op een efficiënt in kennis stellen van de minister heeft de centrale administratie met betrekking tot de gevraagde gegevens tabellen opgemaakt. Ter informatie zend ik u als bijlage een exemplaar van deze tabellen”.

Er werd mij tevens meegedeeld dat de tabellen naar de lokale besturen zouden worden gestuurd met de vraag die in te vullen en terug te zenden uiterlijk voor 1 juni 2006.

Kan de minister inmiddels een overzicht bezorgen van de opgevraagde gegevens betreffende de kwaliteitsbevorderende maatregelen ten gunste van de lokale mandatarissen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 22 november 2006

van **LINDA VISSERS**

---

Ik heb pas zeer recent de laatste gegevens ontvangen die mij toelaten een gedetailleerd antwoord te geven op uw vraag over de kwaliteitsbevorderende maatregelen die de Vlaamse lokale en provinciale overheden genomen hebben om tegemoet te komen aan de aanbevelingen van de omzendbrief BA-98/01 van 17 maart 1998 betreffende het statuut van de lokale en provinciale mandataris.

Gelet op de omvang van de gegevens, zal deze informatie in een aanvullend antwoord worden meegedeeld.

Ik voorzie niet in maatregelen tegen de besturen die zouden weigeren deze faciliteiten voor raadsleden ter beschikking te stellen. De omzendbrief bevat immers louter aanbevelingen, waarvan de toepassing behoort tot de autonomie van de lokale overheden. De omzendbrief is wel een duidelijke aansporing aan de lokale overheden om op dit vlak initiatieven te nemen.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/31/antw.031.bijl.001.pdf>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 32  
van 22 november 2006  
van **JAN PENRIS**

---

*Sociale huisvesting - Fraudeonderzoeken*

Op 16 juni 2006 informeerde ik via een schriftelijke vraag (nr. 172) naar de stand van zaken m.b.t. de fraudeonderzoeken in de sector van de sociale huisvesting (Websitebulletin, publicatiedatum 13-09-2006). In een reeks audits van de Vlaamse Regering werd in de loop van 2001 en 2002 in vijf socialehuisvestingsmaatschappijen fraude vastgesteld, in drie andere waren er vermoedens in deze zin. Op 29 april 2003 werd door de toenmalige minister van Huisvesting, Gabriels, klacht ingediend bij de Centrale Dienst voor de Bestrijding van de Corruptie (CDBC), met de vraag deze gevallen te melden aan de betrokken parketten. De CDBC zou alle deelaspecten van de klacht inderdaad hebben verspreid naar de verschillende parketten.

De minister beloofde in zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag de CDBC te vragen naar de stand van zaken in eventuele gerechtelijke onderzoeken m.b.t. deze klacht. Hij beloofde mij hierover te informeren zodra hij in dit verband enige informatie zou hebben gekregen.

Tot op heden – we zijn nu vijf maanden later – heb ik deze informatie nog niet ontvangen.

1. Hoeveel klachten werden er m.b.t. fraude in de sociale huisvesting ingediend door de CDBC? Wat waren de beschuldigingen? Welke huisvestingsmaatschappijen betrof het? Werd ook klacht ingediend naar aanleiding van praktijken bij de VHM (Vlaamse Huisvestingsmaatschappij)?
2. Beschikt de minister inmiddels over informatie m.b.t. het gevolg dat werd gegeven aan voormelde klachten? Hoeveel en welke klachten werden geseponeerd en om welke reden? In hoeveel en welke gevallen werd vervolgd, in hoeveel en welke gevallen volgde een veroordeling? Welke waren de straffen?
3. Indien de minister de informatie betreffende de fraudeonderzoeken (5 maanden later) nog niet heeft ontvangen, wat is de oorzaak van het lange uitblijven van deze informatie van de CDBC?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 22 november 2006

van **JAN PENRIS**

---

1. De federale gerechtelijke politie deelde mee dat de mogelijke strafbare elementen die het voorwerp uitmaakten van de klacht van Interne Audit Vlaamse Administratie, door haar werden gemeld aan de verschillende betrokken parketten en dat alle meldingen, op één na, zonder gevolg werden geklasseerd door de betrokken parketten. De Centrale Dienst voor de Bestrijding van de Corruptie (CDBC) werd in geen enkel van deze dossiers betrokken bij de uitvoering van enig onderzoek.
2. In opdracht van het parket te Hasselt werd met bijstand van de CDBC een onderzoek gevoerd door de federale gerechtelijke politie te Hasselt naar mogelijke onregelmatigheden bij de Kantonnale Bouwmaatschappij van Beringen. Momenteel is dit dossier (of een gedeelte ervan) nog in onderzoek. De federale gerechtelijke politie deelde mee dat, voor zover haar bekend, in dit dossier geen veroordelingen werden uitgesproken.
3. Zonder voorwerp.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 33  
van 22 november 2006  
van **HILDE CREVITS**

---

*Gemeente- en provincieraadsverkiezingen - Afschrift kiezerslijst*

In de aanloop naar de verkiezingen rust op de gemeentebesturen de verplichting een lijst op te stellen van alle kiesgerechtigde inwoners van de gemeente. Artikel 3 van de gemeentekieswet schrijft voor dat uiterlijk op de 1<sup>ste</sup> augustus van het jaar waarin de gewone vernieuwing van de gemeenteraad plaatsvindt, met het opstellen van deze kieslijsten wordt aangevangen. Artikel 5 bepaalt dat de gemeentebesturen uiterlijk op 31 augustus deze lijsten overmaken aan de provinciegouverneur.

Daarnaast worden aan elke politieke partij gratis twee exemplaren ter beschikking gesteld. Kandidaten kunnen bovendien ook ten persoonlijke titel een aanvraag indienen tot het verkrijgen van een kiezerslijst, dit weliswaar tegen betaling en voor de 1<sup>ste</sup> augustus. Dit wordt met zoveel woorden gesteld in artikel 4.

Artikel 7 van de gemeentekieswet bepaalt: “De gewone vergadering van de kiezers voor de vernieuwing van de gemeenteraden heeft van rechtswege plaats om de zes jaar, op de tweede zondag van oktober”.

Tot slot lees ik in artikel 22: “De voordrachten van kandidaten worden aan de voorzitter van het hoofdstembureau ter hand gesteld op zaterdag, de negentwintigste, of op zondag, de achtentwintigste dag voor de stemming”.

Samenlezing van deze drie artikelen onthult een paradoxale situatie, die totnogtoe aan de aandacht van de decreetgever is ontsnapt. Een politieke partij heeft namelijk tijd tot halverwege september (c.q. 17 september) om haar kandidatenlijst definitief in te dienen op het hoofdstembureau, terwijl haar kandidaten hun kiezersboeken dienen aan te vragen voor 1 augustus. Een kandidaat die met andere woorden pas na 1 augustus te horen krijgt dat hij of zij bedacht is met een plaatsje op de lijst, is jammerlijk te laat voor het aanvragen van een kiezerslijst en vangt bot op de gemeentelijke administratie. Gelet op het strategisch voordeel dat de kiezerslijst een kandidaat kan bieden bij het voeren van gerichte campagne naar de kiesgerechtigde inwoners van een gemeente, is dit vooral voor kandidaten die hun eerste stappen in de politiek zetten een harde dobber.

Ik verwijs ook naar de artikelen 1ter en 11 van de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen om aan te tonen dat dergelijke problemen niet enkel rijzen bij de gemeenteraadsverkiezingen. En hoewel het zich buiten de bevoegdheidssfeer van dit parlement bevindt, zou ik ook de artikelen 17 en 115 van het Kieswetboek kunnen aanhalen bij wijze van voorbeeld.

Gelet op de bevoegdheid inzake ondergeschikte besturen die krachtens artikel 6 § 1 VIII 4° van de Bijzondere Wet tot Hervorming der Instellingen van 8 augustus 1980 aan de Gewesten verleend is, zou ik de minister dan ook volgende vragen willen stellen.

1. Wat is de motivering voor het handhaven van een dergelijke archaïsche en paradoxale regeling?
2. Welke stappen plant de minister om deze toestand recht te trekken zodat de volgende gemeente- en provincieraadsverkiezingen soepeler kunnen verlopen?



**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 22 november 2006

van **HILDE CREVITS**

---

Zowel uit artikel 4, §1, eerste lid, van de Gemeentekieswet als uit artikel 1ter, §4, eerste lid, van de provinciekieswet vloeit voort dat personen die in naam van een politieke partij optreden exemplaren of afschriften van de kiezerslijst kunnen krijgen, voor zover zij ernaar gevraagd hebben volgens de volgende regelen:

- de aanvraag moet bij aangetekend schrijven gericht worden aan de burgemeester, uiterlijk op 1 augustus van het verkiezingsjaar;
- zij moeten er zich schriftelijk toe verbinden een kandidatenlijst voor de verkiezingen voor de gemeenteraad of de provincieraad voor te dragen.

Elke politieke partij kan kosteloos twee gebruiksvriendelijke digitale exemplaren ontvangen, of op uitdrukkelijk verzoek van de partij een papieren versie.

Dezelfde voorwaarden voor het bekomen van exemplaren of afschriften van de kiezerslijst gelden ook voor ieder persoon die als kandidaat voorkomt op een voordracht ingediend met het oog op de verkiezing van de gemeenteraad of de provincieraad, dit echter tegen betaling van de kostprijs.

De politieke partijen beginnen ruim op tijd met de samenstelling van hun kandidatenlijsten zodat op de uiterste datum voor het aanvragen van een exemplaar of afschrift van de kiezerslijst mogelijke kandidaten al weten dat zij op de kandidatenlijsten zullen voorkomen. De meeste personen die wensen deel te nemen aan de verkiezingen zullen trouwens hun intentie daartoe al lang vóór 1 augustus van het verkiezingsjaar bekend gemaakt hebben aan de politieke partij van hun keuze.

Het feit dat de aanvraag uiterlijk op 1 augustus van het verkiezingsjaar moet gebeuren zorgt in de praktijk dan ook voor weinig problemen. Mijn administratie heeft daarover dan ook weinig of geen klachten ontvangen.

Bij de aanvraag tot het verkrijgen van een exemplaar of afschrift van de kiezerslijst wordt ook niet vereist dat de kandidaat een bewijs levert dat hij effectief op een kandidatenlijst voorkomt. Het gemeentebestuur onderzoekt, op het ogenblik van de afgifte, of de belanghebbende als kandidaat bij de verkiezing is voorgedragen. Als de aanvrager niet op een kandidatenlijst is voorgedragen mag hij geen exemplaar of afschrift van de kiezerslijst bekomen.

Hoewel de uiterste datum van 1 augustus voor het aanvragen van exemplaren of afschriften van de kiezerslijst dus geen noemenswaardige problemen oplevert, kan dit aspect van de verkiezingen, alsook andere aspecten ervan, in het licht van de volgende gemeente- en provincieraadsverkiezingen uiteraard nader bekeken worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 34  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Erkenning moskeeën - Stand van zaken*

Tijdens de plenaire vergadering van 8 november stelde de minister in antwoord op actuele vragen van Wim Van Dijk en Cathy Berx dat “er 30 dossiers binnen zijn voor de erkenning van moskees”. Slechts 7 zouden er in aanmerking komen voor financiering “wegens budgettaire contraintes”. De minister zou enkel nog wachten op een prioriteitenlijstje van de Moslimexecutieve. Ook zou de minister nog de adviezen moeten krijgen van de lokale besturen en de adviezen van de Staatsveiligheid (Handelingen Plenaire Vergadering nr. 8 van 8 november 2006, blz. 3-7).

1. Kan de minister van elk van de 30 moskeeën waarvan een dossier werd ingediend volgende gegevens bezorgen:
  - de naam / identificatie van de geloofsgemeenschap;
  - het adres van het gebouw bestemd voor de eredienst;
  - het aantal gelovigen;
  - de namen van de leden van de comités van de islamitische geloofsgemeenschap;
  - de namen van de imam(s) die verbonden zijn aan de moskee;
  - de strekking (soennitisch, sjiietisch,...) en de etnische achtergrond (Marokkaans, Turks, Pakistaans,...) van de moskee?
2. Welke instantie diende de aanvraagdossiers voor voormelde 30 moskeeën in bij de Vlaamse Regering: de Moslimexecutieve, de islamitische gemeenschap zelf of een derde instantie (bv. integratiesector)?
3. Werden de adviezen van de lokale besturen en Justitie/Staatsveiligheid betreffende elk van de 30 moskeeën reeds aangevraagd? Zo ja, op welke datum?
4. Doorstond elk van de 30 voormelde dossiers reeds een eerste controle vanwege de Vlaamse Regering (bv. betreffende de kennis van het Nederlands)?

Werden er – buiten voormelde 30 dossiers – nog andere dossiers van moskeeën ingediend, waarvan de aanvraag klaarblijkelijk niet voldeed aan de wettelijke vereisten?

5. Waarom laat de prioriteitenlijst van de Moslimexecutieve zo lang op zich wachten?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 34 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

1. In antwoord op de vraag van de heer Vlaamse volksvertegenwoordiger kan ik medelen dat mijn administratie aanvragen tot erkenning van de hierna vermelde lokale islamitische geloofsgemeenschappen heeft ontvangen:
  - Moskee Al Mouhsinine, Hasseltsepoortstraat 17, 3740 Bilzen  
gebouw eredienst: zelfde adres  
450 Marokkaanse gelovigen  
Bestuurders vzw: Kalaai Mouloud, Chahouri abdullah, Doudah Saïd  
imam: Mohammadi Bakayan
  - Moskee Mevlana, Wildeckerslaan 46, 3600 Genk  
gebouw eredienst: zelfde adres  
3000 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Celik Ayhan, Bozkurt Ilhami, Eris Istek, Acici Ismer, Kararmis Niyazi, Aslan Idris, Tanriseven Ahmet, Polat Hamdi, Soyly Saban, Aydin Ismail, Unlu Osman  
imam: Ali Topal
  - Moskee Hicret Camii, Hazewindstraat 47, 9100 Sint-Niklaas  
gebouw eredienst: zelfde adres  
2000 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Bilici Hasan H., Altun Ergin, Kôse Mustafa, Alci Bekir, Kôse Mustafa, Burcak Saban, Zorlu Fahri, Yûrûk Bayram  
imam: Murat Tufan
  - Moskee Eyyub El Ensari, Zwaanstraat 17, 9240 Zele  
gebouw eredienst: zelfde adres  
3000 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Durmaz Nuri, Sagir Yasar, Özel Okay, Sahin Kazim, Erkalkan Erdal, Yilmaz Suzan, Aslan Isa, Aksoy Salih, Yildiz Hasan H., Hirka Mehmet, Canliegerci Cevdet, Kilic Ozgen  
imam: Alettin Erden
  - Moskee Tevhid Camii, Francisco Ferrerlaan 214A, 9000 Gent  
gebouw eredienst: zelfde adres  
1750 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Mehmet Uckuyulu, Lutfi Dumlupinar, Muhammet Ali Kaya, Osman Uckuyulu, Oktay Sancak, Suleyman Torun, Ayse Daldal, Mustafa Daldal  
imam: Vehbi Uz
  - Moskee Yunus Emre, Wintergroenstraat 61, 3600 Genk  
gebouw eredienst: zelfde adres  
3250 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Iclek Ahmet, Yen Baylar, Baskal Veli, Karakoruk Ersin, Bayar Yusuf, Cinar Halis, Koytaviloglu Abdullah

- geen imam, Abdulkadir Hasman leidt de gebeden
- Moskee Beraat, Vervoortplaats 17, 3290 Diest  
gebouw eredienst: zelfde adres  
1500 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Selahattin Bilgin, Adem Akdag, Emrullah Dinçer, Ahmet Altin, Hilal Dinçer  
imam: Mehmet Demirtas
  - Moskee Islamitisch Cultureel Centrum Gent, Kerkstraat 188, 9050 Gentbrugge  
gebouw eredienst: zelfde adres  
700 Marokkaanse gelovigen  
bestuurders vzw: Rifat Abdelmotleb Omar, Mohamed Bouchema, Bechir Abidi, Khalifa Ben Ali, Abdelmajit El Barkani, Mohamed Al-Abed, Abdelhamid Chetti  
imam: Rifat Abdelmotleb Omar
  - Moskee Yavuz Sultan Selim, Langestraat 204, 9050 Gent (Ledeberg)  
gebouw eredienst: zelfde adres  
2500 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Abdik Gok, Bayram Kahya, Gazi deniz, Mehmet Köse, Seydi Gok  
imam: Ali Tas
  - Moskee Hz Abbas Huzur Kultuur en Sport Centrum, Ieperstraat 26, 2018 Antwerpen  
gebouw eredienst: zelfde adres  
550 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Dalbas Durmus, Asim Celik, Faruk Koçak, Kamil Arslan, Mehmet Yildirim, Oztürk Dalbas  
imam: Hasan Tilkici
  - Moskee Selimiye Camii, Generaal Drubbelstraat 66, 2600 Antwerpen (Berchem)  
gebouw eredienst: zelfde adres  
3500 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Yilmaz Zeki, Türkmen Muhterem, Cetin Deniz, Yilmaz Mesut, Uyanik Rasit, Caliskan Haydar, Özcelic Cafer, Aydogan Vahit, Yilmaz Hüseyin, Cetin Ismail  
Imam: Salih Congara
  - Moskee Fatih, Klimopstraat 1, 3582 Beringen  
gebouw eredienst: zelfde adres  
3000 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Seyfettin Cinar, Yilmaz Sentürk, Hüseyin Sükun, Ahmet Koç, Ahmet Dalgiç, Avni Özcan, Fevri Ocak  
Imam: Mehmet Celic
  - Moskee Molla Gurani, Lispersteenweg 15, 2500 Lier  
gebouw eredienst: zelfde adres  
500 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Parlak Köseli, Mansur Simsek, Ibrahim Cftai, Merdali Cinar, Memet Koçak, Ferhat Demir, Engin Önder  
imam: Üzüm ugur
  - Moskee Mehmet Akif, Dendermondestraat 34, 2018 Antwerpen  
gebouw eredienst: zelfde adres  
3500 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Celik Bahattin, Altintas Hasan, Gülmez Mustafa, Aydin Resat, Keklik Ali, Özturk Orhan

- imam: Bünyamin Akgül
- Moskee ISOV, Eikenlaan 34, 3600 Genk  
gebouw eredienst: zelfde adres  
Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Ekrem Seker, Yusuf Sahin, Orhan Telci, Coskun Ozcelik  
imam: Ekrem Seker
  - Moskee Assounah, Nieuwstraat 155, 8792 Waregem (Desselgem)  
gebouw eredienst: zelfde adres  
1100 Marokkaanse gelovigen  
bestuurders vzw: El Machaoud Salm, Zaater Lahoucine, Abail Mohamed, Absa Elhassan, Azouakine Mohamed Salm, Larach Ragraoui, Zahoui Saïd Ben Ahmed Ben Lahcen, Bani Ali, Bendaouia Mohamed  
imam: Mamdouh Abdelhamid Kettana Abdelhalim
  - Moskee El Nour, Spinnersstraat 6A, 8800 Roeselare  
gebouw eredienst: zelfde adres  
400 Marokkaanse gelovigen  
bestuurders vzw: Ben Brahim Abdelghani, Bitari Aissem, El Mimouni Abdelmajid, El Issati Mohamed, Saidi Ahmed, Bellachi Amar  
imam: Dahdal Abderrachim
  - Moskee Atakwa, Stasegemstraat 136, 8500 Kortrijk  
gebouw eredienst: zelfde adres  
Marokkaanse gelovigen  
bestuurders vzw: Abderahman Al Kachan, Mohamed Hakiki, Mohamed Oudaha  
imam: niet vermeld
  - Moskee Kevser Camii, Binnenstraat 7, 9300 Aalst  
gebouw eredienst: zelfde adres  
700 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Temel Bilge, MercanIsmail, Yusuf Bilge, Mustafa Calik, Gulsen Calik  
imam: Seyyid Ali Koca
  - Moskee Tevhid, Paul Lambertlaan 15, 3630 Maasmechelen  
gebouw eredienst: zelfde adres  
3500 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Mehmet Sonmez, Bilal Goncu, Ali Sumbul, Murat Goncu, Yasar Avci, Necati Deveci, Saban Dökmeci, Yasin Gadimli, Nazim Camli  
imam: Akif Semizoglu
  - Moskee Arrahma, Haardstraat 22, 3800 SintTruiden  
gebouw eredienst: zelfde adres  
450 Marokkaanse gelovigen  
bestuurders vzw: Kaaib Mohamed, El Marchouh Mohamed, Goumanouz Said, Majjoud Nouddine, Imlah El Mokhtar, Lazar Mohammed  
imam: Abdeslam Etejani
  - Moskee Yesil Camii, Saviestraat 49, 3530 Houthalen-Helchteren  
gebouw eredienst: zelfde adres  
3000 gelovigen  
bestuurders vzw: Aytar Mustafa, Ozen Coskun, Kanli Goksal, Kahraman Coskun, Itinyay Murat, Colak Rubil, Ulvan Koksall, Yesilaraz Yalçin

- imam: Latif Ceylan
- Moskee Hasaan Ebno Tabit, Noordlaan 133/3, 3600 Genk  
gebouw eredienst: zelfde adres  
1200 Marokkaanse gelovigen  
bestuurders vzw: El Goul Abdelkader, Talmsou Houssein, Lfaliji Samir, Bouharras Houssein, Belbachir Madjid, Bouharras Abdullah, Talmsou Lahcen, Moujdy Yusef  
imams: El Ghamarti Boujemaa en Kajji Ibrahim
  - Moskee Osman Gazi Camii, Kerkhofdries 14, 2890 Sint-Amands  
gebouw eredienst: zelfde adres  
500 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Köse Halil, Cakir Mustafa, Oguz Hayn, Oguz Muhammed, Köse Saban, Gungör Hamza, Bozdog Haci Ali, Bilican Israfil, Oztürk Ali  
imam: Sener Kara
  - Moskee Badr, Mouterijstraat 1, 3500 Hasselt  
gebouw eredienst: zelfde adres  
950 Marokkaanse gelovigen  
bestuurders vzw: Oulhadj Mohammed, Benkeil Mohammed, El Garmaoui Mohammed, Loukil Mohammed, Lamsaiah Minoum, El Ghazi Filali, Cherroud Driss  
imam: Mohamed Sbai
  - Moskee Yunus Emre, Stationstraat 106, 2830 Willebroek  
gebouw eredienst: zelfde adres  
2500 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Ozdemir Yildiz, Aslan Oner., Sehettis Bilican, Hikmet Cakir, Feyyaz Isik, Fuat Polat, Enver Erten, Bahaddin Ozdemir, Erkut Altug  
imam: Süleyman Ardogan
  - Moskee Antwerp Islamic Association Noor Ul Haram,, Van Kerckhovenstrat 87-89, 2060 Antwerpen  
gebouw eredienst: zelfde adres  
900 Pakistaanse gelovigen  
bestuurders vzw: Iqbal Ahmed Qureshi, Ejaz Ahmed, Intizar Uddin Siddigul, Zaheer Ud Din, Izhar Ahmed Bhatti, Abdul Ghafoor  
imam: Muhammed Ramzan Zia Sialvi
  - Moskee Imami – Buhari, Everaertstraat 101, 2060 Antwerpen  
gebouw eredienst: Biekorfstraat 106/108, 2060 Antwerpen  
3000 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Gül Ramazan, Ceylan Selami, Kaya Sedat, Baggi Yusuf, Polat Mustafa, Murat Coskun, Aydemir Kemal  
imam: Ramazan Koc
  - Moskee Sultan Ahmet, Pastoor Paqualaan 77, 3550 Heusden-Zolder  
gebouw eredienst: zelfde adres  
1250 Turkse gelovigen  
bestuurders vzw: Ustun Mustafa, Murat Mehmet, Yildirim Erol  
imam: Mehmet Zeki Atayan
  - Moskee El Mouslimin, Jan Palfijnstraat 35/37, 2060 Antwerpen  
gebouw eredienst: zelfde adres  
1300 Marokkaanse gelovigen

- bestuurders vzw: El Aissati Abdelaziz, El Jattari Ahmed, L Haddouchi Moustapha, Akarkach Achmed, Bella Abdellah  
 imam: Saïd Aberkan
- Moskee Tauhid Cultureel Ontmoetingscentrum, Breugelweg 52, 3900 Overpelt  
 gebouw eredienst: zelfde adres  
 300 Marokkaanse gelovigen  
 bestuurders vzw: Zahraoui Allal, El Bouchini Idrissi Moulay Brahim, Akrifou Hamadi, El Bouchini Idrissi Moulay el Hassan, Gueroui Mohamed  
 imam: Ahmed Zelaoui
  - Moskee Fatih Camii, Staatstuinwijk 20A, 3600 Genk  
 gebouw eredienst: zelfde adres  
 2500 Turkse gelovigen  
 bestuurders vzw: Abotay Polat, Turan Nihat, Kilinc Muzaffer, Pacali Sacettin, Sezen Mesut, Meseci Nuh, Beyazyuz Yusuf  
 imam: Murat Baser
  - Moskee Yildirim Beyazit, Hooiweg 75, 3600 Genk  
 gebouw eredienst: zelfde adres  
 1250 Turkse gelovigen  
 bestuurders vzw: Kayacan Mehmet, Erbas Resul, Celiköz Hakan, Celiköz Sahin, İşçi Avsar, Altin Sakir, Bilgiç Kemal, Isik Veysel  
 imam: Mikail Kandur
  - Moskee Selimiye Camii, Valentinusstraat 61, 3550 Heusden-Zolder  
 gebouw eredienst: zelfde adres  
 3000 Turkse gelovigen  
 bestuurders vzw: Özdemir Engin, Küçüktopal Halil, Konal Erdal, Dogru Erhan, Özgen Ayhan, Elkiliç Gökay, Cesur Cemal, Ulgar Engiz, Simsek Selami  
 imam: Rüstem Özata
2. Alle aanvragen die werden ingediend gingen uit van het overkoepelend orgaan van de Islamitische eredienst, te weten de Moslimexecutieve van België.
  3. Er werden nog geen adviezen aangevraagd. Het is immers niet mijn bedoeling om alle aanvragen ook in één pakket te behandelen. Alleen al om budgettaire redenen lijkt het mij niet mogelijk om dertig aanvragen ineens te honoreren. Het is daarentegen mijn bedoeling om hierin stapsgewijs tewerk te gaan. Zo zou ik in een eerste fase een zeven- à achttal lokale islamitische geloofsgemeenschappen willen erkennen. Om die reden heb ik dan ook een overleg opgestart met de Moslimexecutieve en hen gevraagd welke zeven of acht aanvragen zij prioritair behandeld willen zien. Nadat ik over deze vraag respons heb gekregen zullen alleen met betrekking tot die erkenningsdossiers de noodzakelijke adviezen worden aangevraagd.
  4. Om dezelfde reden als hierboven weergegeven, werden de dossiers dus ook nog niet op hun volledigheid gecontroleerd.
  5. Mijn kabinet is in permanent overleg met de moslimexecutieve. Ik verwacht dat de prioriteiten binnen afzienbare tijd vastgelegd zijn..



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 35  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Overheidsopdrachten - Consultancybureaus*

1. Welke opdrachten werden in de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 door de Vlaamse Regering, door de kabinetten, door de departementen en diensten van de Vlaamse overheid en de Vlaamse openbare instellingen onder de bevoegdheid van de minister gegeven aan personen, vennootschappen of andere instellingen inzake consultancy?
2. Is het nog steeds de Kenniscel Wetsmatiging die de leiding neemt in een mogelijke begeleidende stuurgroep rond deze projecten?
3. Gebeuren de selecties overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten, in dit geval dienstenopdrachten met gunning via onderhandelingen en dus zonder bekendmaking?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 11, Moerman nr. 8, Vandenbroucke nr. 35, Vervotte nr. 30, Van Mechelen nr. 23, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 18, Peeters nr. 78, Keulen nr. 35, Van Brempt nr. 21).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 36  
van 22 november 2006  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Verkoop bouwpercelen Zemst en Hoeilaart - Taalvoorwaarden*

Op mijn schriftelijke vraag nr. 110 betreffende taalvoorwaarden voor de verkoop van bouwpercelen in Zemst en Hoeilaart, antwoordde de minister dat hij de gouverneur de opdracht gaf dit dossier te onderzoeken (Websitebulletin, publicatiedatum 12-05-2006).

1. Wat is het resultaat van het onderzoek van de gouverneur in het kader van het algemeen toezicht?
2. Is dit reglement niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel? Zo ja, welke maatregelen hebben de gouverneur en/of de minister genomen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 22 november 2006

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

Uit het onderzoek van de gouverneur van Vlaams-Brabant is gebleken dat de statistische gegevens over de VZW “Hoeilaart 2000” waarnaar u vraagt, niet beschikbaar zijn. Het gaat hier immers om een louter privaatrechtelijke vzw, waarin de gemeente geen deelgenoot is.

Wat de gemeente Zemst betreft deelde de gouverneur mij mee dat hij geen klacht ontving omtrent een beslissing van de gemeenteraad van 26 september 2005 een reglement vaststelde voor de verkoop van bouw kavels in de gemeente waarin de kennis van het Nederlands als één van de voorwaarden is opgenomen voor de aankoop van een bouwgrond. Indien de kandidaten de taal niet kennen, dan moeten zij zich ertoe verbinden Nederlandse taallessen te volgen.

Ook Franstalige burgers worden niet uitgesloten: zij krijgen ruim de gelegenheid voor het aanleren van de Nederlandse taal. De kennis van de van de gemeente is een middel om het lokale samenleven en de samenhang te bevorderen.

Het dossier werd mij niet overgemaakt. De gouverneur is niet opgetreden tegen het gemeenteraadsbesluit van de gemeente Zemst.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 37  
van 22 november 2006  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Verkoop bouwpercelen Zaventem - Taalvoorwaarden*

Op mijn schriftelijke vraag nr. 167 betreffende taalvoorwaarden voor de verkoop van gemeentelijke bouwpercelen in Zaventem, antwoordde de minister dat hij de gouverneur de opdracht gaf dit dossier te onderzoeken (Websitebulletin, publicatiedatum 24-07-2006).

1. Wat is het resultaat van het onderzoek van de gouverneur in het kader van het algemeen toezicht?
2. Is dit reglement niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel? Zo ja, welke maatregelen hebben de gouverneur en/of de minister genomen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 37 van 22 november 2006

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

Op 30 mei 2006 nam de gemeenteraad van Zaventem een gemeenteraadsbesluit aan dat het reglement vaststelde voor de verkoop van bouwkvavels in de gemeente waarin als één van de voorwaarden werd opgenomen de kennis van het Nederlands. Indien de kandidaten deze taal niet kennen, dan moeten zij Nederlandse taallessen volgen.

De gouverneur deelde mij mee dat de toezichttermijn nog niet beginnen lopen is omdat hij nog geen volledig dossier ontving vanwege de gemeente Zaventem.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 38  
van 22 november 2006  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Gemeente- en provincieraadsverkiezingen - Faciliteitengemeenten*

De gemeenteraadsverkiezingen verliepen zonder grote incidenten, toch verliep de procedure in verband met de terbeschikkingstelling van formulieren in de faciliteitengemeenten niet altijd even vlot.

De formulieren zoals voor het indienen van lijsten voorgedragen door kiezers of door uittredende gemeenteraadsleden, voor de aangifte van de verkiezingsuitgaven dienden volgens de taalwetgeving ook in het Frans beschikbaar te zijn. Er dient te worden vastgesteld dat deze formulieren niet beschikbaar waren op hetzelfde ogenblik als de formulieren in het Nederlands.

1. Hoe verklaart de minister de langere termijn voor de verspreiding van deze formulieren in het Frans?
2. Welke maatregelen zal de minister nemen opdat dit bij de komende verkiezingen niet meer het geval zal zijn?
3. Welke formulieren werden in het Frans aangemaakt?
4. In Wezembeek-Oppem weigerden voorzitters van stemopnemingsbureaus een stempel te zetten op de oproepingsbrieven in het Frans. Hadden zij hiertoe onderrichtingen gekregen? Zo ja, van wie?

Zo neen, welke zijn de gevolgen van deze weigering? Zal er worden opgetreden tegen deze voorzitters?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 38 van 22 november 2006

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

1. De formulieren, te gebruiken bij de verkiezingen van 8 oktober, werden snel ter beschikking gesteld via de verkiezingswebsite [www.vlaanderenkiest.be](http://www.vlaanderenkiest.be). Als algemene regel geldt dat die in het Nederlands worden opgemaakt. Sommige formulieren zijn ook in het Frans vertaald, bij toepassing van de taalwetgeving. Het vertalen neemt enige tijd in beslag, maar gebeurde onmiddellijk en de formulieren werden ook op korte termijn bezorgd aan de gemeentebesturen van de faciliteitengemeenten.
2. De verkiezingen van 8 oktober 2006 zijn de eerste die de Vlaamse overheid organiseerde. Dat had tot gevolg dat de formulieren moesten aangepast worden aan de nieuwe bevoegdheden en regelgeving. Voor sommige formulieren volgde nog een vertaling. Vermits de modelformulieren momenteel beschikbaar zijn, kunnen zij bij een volgende verkiezing ook sneller verspreid worden.
3. De omzendbrieven van 26 juli 2006 bevatten de regels die in acht werden genomen inzake het ter beschikking stellen van Franstalige formulieren. Het gaat in casu om de formulieren die bestemd zijn voor de burgers en meer bepaald: voordrachts- en verbeteringsakten voor kandidaatstellingen, akte van fractievorming, volmachtformulier en bijhorende attesten, aanstellingsbrieven voor de kiesbureaus en berichten aan de bevolking.
4. De oproepingsbrieven voor de kiezers moeten beschouwd worden als betrekkingen met particulieren in de zin van de gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken. Dat betekent dat zij in de faciliteitengemeenten in het Nederlands aan de kiezers moeten worden verstuurd. In die gemeenten kunnen de personen die dat wensen een Franstalig exemplaar bekomen op het gemeentebestuur als zij daar uitdrukkelijk om vragen. Ook deze regeling, uitdrukkelijk bevestigd door de Raad van State in zijn arresten van 23 december 2004, werd duidelijk opgenomen in mijn omzendbrieven van 26 juli 2006. Toen werd vastgesteld dat in sommige faciliteitengemeenten de oproepingsbrieven niet werden bezorgd volgens deze rechtsregel, heb ik aan de provinciegouverneur van Vlaams-Brabant de opdracht gegeven om in deze gemeenten de oproepingsbrieven aan de kiezers te verzenden in het Nederlands. In voorkomend geval was deze oproepingsbrief de enige rechtsgeldige, en verving hij eventuele andere oproepingsbrieven. Ik weet niet of bepaalde voorzitters van stembureaus zouden geweigerd hebben om een stempel te zetten op een Franstalige oproepingsbrief. Ikzelf heb via de voorzitters van de hoofdbureaus herinnerd aan de artikelen 36 van de Gemeentekieswet en 9bis, §4 van de Provinciekieswet, waarin bepaald is dat de kiezers zich aanmelden met hun oproepingsbrief en hun identiteitskaart. Kiezers die geen oproepingsbrief bij zich hebben, kunnen tot de stemming toegelaten worden als hun identiteit en kiesbevoegdheid door het bureau erkend wordt. Het is immers van essentieel belang is dat de kiesverrichtingen op een correcte manier verlopen. Zoals u aangeeft is dat ook in belangrijke mate het geval geweest.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 39  
van 23 november 2006  
van **TOM DEHAENE**

---

*Legionella - Sportclubs*

In opvolging van eerdere parlementaire vragen die ik stelde rond legionella, had ik de minister graag volgende schriftelijke vragen gesteld.

1. Hoeveel gevallen van legionellabesmetting werden vastgesteld in 2004, 2005 en 2006 in sportclubs in Vlaanderen?
2. Hoeveel overlijdens hadden die tot gevolg?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vervotte (vraag nr. 31) en Keulen (nr. 39).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 39 van 23 november 2006

van **TOM DEHAENE**

---

Het verzamelen van de gevraagde statistische gegevens behoort tot het bevoegdheidsdomein van mijn collega Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 40  
van 24 november 2006  
van **JAN LOONES**

---

*Gemeente- en provincieraadsverkiezingen - Resultaat per stembureau*

Het systeem van geautomatiseerde stemmingen is zonder twijfel een vooruitgang en een vereenvoudiging bij verkiezingen. Daartegenover staat wel de fraudegevoeligheid van het systeem; reden waarom een college van deskundigen werd aangesteld om toe te zien op het gebruik en de goede werking van alle geautomatiseerde stem- en stemopnamesystemen.

Ik nam met belangstelling kennis van het verslag van dit college (Stuk 1003 (2006-2007) – Nr.1). Blijkbaar werden er geen te grote problemen vastgesteld en nog minder beïnvloeding van stemmen.

Nochtans is er wel een ander nadeel aan het systeem: door de samenvoeging van alle resultaten naar één telbestand kan niet meer nagegaan worden hoe er gestemd is per stembureau.

De opgave van resultaten van de diverse stembureaus kan nochtans wel belangrijke inzichten geven in de stemmen die per deelgemeente, wijk, gehucht worden uitgebracht in bepaalde gemeenten.

Allicht is het technisch zeer gemakkelijk om die resultaten uit te splitsen per stembureau, vermits er een diskette is per stembureau.

Zijn er plannen om op de plaatsen waar elektronisch gestemd werd, een vrijgave van de resultaten per stembureau mogelijk te maken bij het inlezen van de stemdiskettes door de hoofdbureaus op het einde van de verkiezingsdag, zodat kan worden nagegaan hoe er per stembureau werd gestemd? (bepalen van aantal lijst- en naamstemmen per partij en per kandidaat per stembureau)

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 40 van 24 november 2006

van **JAN LOONES**

---

Noch bij manuele stemming, noch bij geautomatiseerde stemming laat de wetgeving toe om stemresultaten per stembureau vrij te geven.

Bij manuele stemming, onderzoekt een stemopnemingsbureau de stembiljetten van meer dan één stembureau. Artikel 9quater, §1, van de Provinciekieswet bepaalt dat ieder stemopnemingsbureau de stembiljetten van verscheidene stembureaus in ontvangst neemt. Het getal van de kiezers die ingeschreven zijn in de stembureaus waarvan de stembiljetten naar eenzelfde stemopnemingsbureau gaan, mag 2400 niet overschrijden.

De voorzitter van het kantonhoofdbureau gaat, vijf dagen vóór de stemming, nadat de formaliteiten bepaald voor de aanwijzing van de getuigen zijn vervuld, bij loting over tot de aanwijzing van de stembureaus waarvan de stembiljetten door elk stemopnemingsbureau onderzocht worden (artikel 9quater, §2, eerste lid, van de Provinciekieswet).

Bij het begin van de telverrichtingen mengt het stemopnemingsbureau de stembiljetten van de verschillende stembureaus (artikel 9,quinquies, §3 van de Provinciekieswet). Ingeval van manuele stemming is het dus niet mogelijk om de resultaten per stembureau vast te stellen, vermits een stemopnemingsbureau de stembiljetten van meerdere stembureaus samen onderzoekt.

In geval van elektronische stemming regelen de artikelen 18 tot 22 van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming de wijze waarop de totalisatie van de stemmen moet gebeuren. Ook daarbij is niet voorzien in het vrijgeven van de stemmen per stembureau.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 41  
van 24 november 2006  
van **JAN LOONES**

---

*Conformiteitsattest huurwoningen en voorkeepsrecht - Stand van zaken*

Door de Vlaamse Wooncode werd het conformiteitsattest ingevoerd om tot een verbetering te komen van de algemene woonkwaliteit en om huurwoningen met een gebrekkige kwaliteit te voorkomen.

Het attest werd gefaseerd ingevoerd. De oudste huurwoningen (gebouwd vóór 1919) waren vanaf 1 november 1998 onderhevig aan het attest, op 1 november 2002 volgden de woningen met bouwdatum tussen 1918 en 1946. Binnenkort – namelijk op 1 november 2007 – moeten de huurwoningen die gebouwd werden tussen 1946 en 1962 een conformiteitsattest hebben.

Onwillige eigenaars kunnen worden gestraft via het recht van voorkoop door huisvestingsmaatschappijen en gemeenten.

1. Zijn er plannen om de fasering verder uit te bouwen voor de huurwoningen die na 1962 gebouwd werden? Zo ja, hoe zal die verdere fasering verlopen?
2. Kan de minister medelen in hoeveel gevallen door huisvestingsmaatschappijen en gemeenten het recht van voorkoop werd toegepast tijdens de jaren 2003, 2004 en 2005 (per provincie)?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 41 van 24 november 2006

van **JAN LOONES**

1. Ter verduidelijking moet vooraf vermeld worden dat het niet verplicht is een conformiteitsattest te bezitten, vooraleer een woning verhuurd mag worden. Het conformiteitsattest kan aangevraagd worden om een positief signaal te geven aan de huurders dat de woning voldoet aan de reglementair bepaalde veiligheids- en gezondheidsvereisten. Daarnaast kan een conformiteitsattest als element "à décharge" werken, in het kader van een strafrechtelijke procedure tegen de verhuurder bij huisjesmelkerij. Het conformiteitsattest is dus geen verhuurvergunning.

Om op de vraag te antwoorden, kan meegedeeld worden dat de fasering voor de aanvraag van conformiteitsattesten bij woningen afgeschaft zal worden. Vanaf februari 2008 zal iedereen een conformiteitsattest voor zijn woning kunnen aanvragen, ongeacht de leeftijd van de woning. Deze wijziging is opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering van 27 januari 2006 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 oktober 1998 betreffende de kwaliteitsbewaking, het recht van voorkoop en het sociaal beheersrecht op woningen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen. Aangezien het besluit pas in februari 2008 in werking treedt, zal tot dan rekening dienen gehouden worden met de fasering, zoals reglementair bepaald. Nadien kan elke verhuurder, ongeacht de ouderdom van de woning een conformiteitsattest aanvragen.

Voor de aanvraag van een conformiteitsattest voor kamers, is deze fasering reeds afgeschaft door het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers. Dit houdt in dat nu al, iedereen in de mogelijkheid is om een conformiteitsattest voor een kamerwoning aan te vragen

2. Wat betreft de uitoefening van het recht van voorkoop, dient gezegd te worden dat voor de gemeenten geen gecentraliseerde gegevens bijgehouden worden. Wat de sociale huisvestingsmaatschappijen betreft, kunnen onderstaande gegevens van de VMSW meegedeeld worden.

<b>Provincie</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
ANTWERPEN	9	7	7	3
LIMBURG	3	1	-	1
OOST-VLAANDEREN	11	10	6	4
VLAAMS-BRABANT	4	7	11	7
WEST-VLAANDEREN	6	5	4	-
<b>TOTAAL</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>15</b>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 42  
van 24 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Sociale huisvesting - Vreemdelingen*

Op 6 april vroeg ik de minister naar de toewijzingen in de sociale huisvesting in 2005 (schriftelijke vraag nr. 127; Websitebulletin, publicatiedatum 19-05-2006). Hij antwoordde dat de cijfers nog niet beschikbaar waren en dat hij ze zou voorleggen zodra ze beschikbaar zijn.

In aansluiting op mijn vorige vraag en het antwoord van de minister, graag een stand van zaken.

1. Kan de minister inmiddels cijfers verstrekken van de toewijzingen van sociale woningen in 2005, onderverdeeld naar Belgen, EU- en niet-EU-vreemdelingen, en dit per maatschappij en per arrondissement?
2. Overweegt de minister in de toekomst – teneinde een gezonde sociale mix in de sector van de sociale huisvesting te bereiken en gettovorming te bestrijden – gegevens te verzamelen betreffende de etnische herkomst van de sociale huurders of de etnische herkomst van de kandidaat-sociale huurders of overweegt de minister daartoe richtlijnen te geven aan de huisvestingsmaatschappijen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 42 van 24 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

1. De gevraagde cijfers over het aantal toewijzingen in 2005, opgedeeld naar Belgen, EU- en niet-EU-vreemdelingen per sociale huisvestingsmaatschappij (SHM) en per arrondissement vindt u als bijlage.
2. Ik verwijs naar mijn antwoord op de vragen om uitleg van de heer Rob Verreycken behandeld in de commissie wonen op 25 oktober 2004 en op 27 oktober 2005. In art. 6 § 1 van de privacywet staat letterlijk: “De verwerking van persoonsgegevens waaruit de raciale of etnische afkomst, de politieke opvattingen, de godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuiging of het lidmaatschap van een vakvereniging blijken, alsook de verwerking van persoonsgegevens die het seksuele leven betreffen, is verboden.” Wat de VMSW en de shm's betreft bestaat er geen wet of decreet die rechtstreeks of onrechtstreeks een uitzondering op het principe van art. 6 § 1 van de privacywet toelaat.

Ik citeer uit mijn antwoord op de vraag om uitleg van de heer Rob Verreycken: “Het toepassen van een registratiesysteem kan bovendien niet zonder voorafgaand advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Etnische afstamming behoort immers tot de gevoelige gegevens waarvan de verwerking slechts is toegestaan voor de krachtens de wet vastgestelde doeleinden. Elke deelverwerking van persoonsgegevens moet voldoen aan vier basisvereisten: de vereiste van de finaliteitsafbakening, de vereiste van formele en materiële wettigheid, de vereiste van proportionaliteit en de vereiste van verenigbaar gebruik.

Ik ben niet bereid dit cijfermateriaal te laten verzamelen. Beleidsmatig zie ik ook geen enkele reden om een regelgeving te maken op basis van cijfers inzake etnische origine. In de sector van de sociale huisvesting is de woonbehoefte het criterium. Die woonbehoefte wordt vastgesteld op basis van het inkomen van de kandidaat-huurders en van het bezit van een eigendom. Wij redeneren vanuit de situatie van het individu, niet vanuit de situatie van een groep. Dat betekent dat we niet bevoordelen, noch benadelen op basis van huiskleur of afkomst. Dat is zeer essentieel in ons beleid. Het is ook een onderdeel van het beleid zoals ik dat voer op het vlak van de inburgering. Ik kan dan ook geen gevolg geven aan uw vragen.”

**BIJLAGE**

Overzichtstabel.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/42/antw.042.bijl.001.xls>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 43  
van 24 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Sociale huisvesting - Vreemdelingen met tijdelijk verblijfsstatuut*

Op 26 oktober 2006 antwoordde de minister in de commissie Wonen aan mijn collega Jan Penris op zijn vraag betreffende de huisvesting van asielzoekers door socialehuisvestingsmaatschappijen: "Laat het duidelijk zijn: sociale huisvesting is bedoeld voor permanente huisvesting, dus voor huurcontracten van onbepaalde duur. De opvang van mensen in een asielprocedure is per definitie tijdelijk. Die tijdelijke opvang kun je niet organiseren in een sociale woning of een sociaal appartement". (Handelingen C15 van 26 oktober 2006, blz. 1-5)

Buiten de asielzoekers zijn er nog tal van andere categorieën vreemdelingen die slechts over een tijdelijke verblijfsvergunning beschikken en zich hier dus niet permanent kunnen vestigen.

1. Gaat de minister er dan van uit dat ook andere vreemdelingen die niet over een permanente verblijfsvergunning beschikken, niet thuishoren in de sociale huisvesting, dit wil zeggen dat de toegang tot de sociale huisvesting moet worden voorbehouden voor Belgen en vreemdelingen die conform hoofdstuk IV van de vreemdelingenwet gemachtigd zijn om zich (permanent) in België te vestigen?
2. Moeten/mogen volgende categorieën vreemdelingen, indien zij daarom verzoeken, dan ingeschreven worden in de wachtregisters van een socialehuisvestingsmaatschappij:
  - a) een vreemdeling die illegaal in ons land verblijft;
  - b) een vreemdeling die toegelaten is tot een kort verblijf in ons land (maximum 3 maanden) krachtens artikel 2 van de vreemdelingenwet;
  - c) een vreemdeling die krachtens artikel 9, 10 of 10 bis van de vreemdelingenwet gemachtigd is om meer dan drie maanden in ons land te verblijven;
  - d) een vreemdeling met een machtiging tot verblijf voor onbepaalde tijd of een tijdslimiet wegens bijzondere omstandigheden eigen aan de betrokkene of in verband met aard en duur van zijn werkzaamheden in België (art. 13 vreemdelingenwet)?
3. Worden de nodige initiatieven genomen om de Vlaamse Wooncode in deze zin aan te passen dat een permanent verblijf nodig is om tot de sociale huisvesting toegelaten te worden?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 43 van 24 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

1. Bij de uitwerking van het nieuwe kaderbesluit sociale huur ben ik er inderdaad van uitgegaan dat vreemdelingen met een tijdelijke verblijfsvergunning niet gehuisvest worden in een sociale woning verhuurd volgens het sociaal huurstelsel.
2. In deze logica zouden enkel de door u aangehaalde vreemdelingen vermeld onder d) ingeschreven worden in het inschrijvingsregister van een sociale huisvestingsmaatschappij.
3. In uitvoering van de gewijzigde Vlaamse Wooncode goedgekeurd in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement op 6 december jongstleden, zullen in het nieuwe kaderbesluit sociale huur de nodige initiatieven genomen worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 44  
van 24 november 2006  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Campagne gemeenteraadsverkiezingen - Drogenbos*

Op 28 september heeft het gemeentebestuur van Drogenbos een officieel bericht aan de bevolking gestuurd, ondertekend door de gemeentesecretaris en de burgemeester, waarin wordt gereageerd op een verkiezingspamflet van een oppositielijst dat enkele dagen voordien in de bussen terechtkwam.

Dit lijkt op deelname aan de verkiezingscampagne langs officiële gemeentelijke kanalen, en de kosten die daarmee gepaard gaan lijken veeleer ten laste te moeten komen van de betrokken mandatarissen.

Welke maatregelen of sancties werden in dit geval genomen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 44 van 24 november 2006

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

Dat het gemeentebestuur van Drogenbos een officieel bericht aan de bevolking gestuurd zou hebben, ondertekend door de gemeentesecretaris en de burgemeester, als reactie op een verkiezingspamflet uitgaande van een oppositielijst, is mij niet bekend.

Ik heb hieromtrent trouwens geen enkele klacht ontvangen.

Ik vraag de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant hieromtrent een onderzoek in te stellen en kom na ontvangst van de resultaten van dit onderzoek op deze vraag terug.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 45  
van 29 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kabinetten - Betaalkaarten*

Zowel in het bedrijfsleven als bij de gemeentebesturen hebben mensen met een verantwoordelijke functie een "bedrijfskaart" (betaalkaart), al dan niet gelimiteerd.

1. Beschikt de minister over een dergelijke bedrijfskaart gekoppeld aan een rekening van de administratie/kabinet? Zo ja, welke en is deze gelimiteerd?
2. Bestaat er een code voor wat kan en niet kan worden betaald met een dergelijke bedrijfskaart?
3. Beschikken kabinetsmedewerkers ook over een dergelijke bedrijfskaart? Zo ja, welk niveau van kabinetsmedewerkers en welke maandelijks/jaarlijkse limiet staat er op?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr. 10, Vandenbroucke nr. 44, Vervotte nr. 36, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 16, Bourgeois nr. 21, Peeters nr. 96, Keulen nr. 45, Van Brempt nr. 25).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 45 van 29 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 46  
van 1 december 2006  
van **TOM DEHAENE**

---

*OCMW's - Voorziening voor vakantiegeld*

Het feit dat OCMW's een provisie moeten aanleggen voor vakantiegeld heeft tot gevolg dat de toelagen van de gemeenten aan de OCMW's nutteloos verhoogd worden.

Deze verplichting is enerzijds het gevolg van artikel 60 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 1997 betreffende de boekhouding en de administratieve organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn, dat onder meer bepaalt dat bij het opstellen van de jaarrekening er rekening moet gehouden worden met de kosten en de opbrengsten die betrekking hebben op het boekjaar of op voorgaande boekjaren, ongeacht de dag waarop deze kosten en opbrengsten worden betaald of geïnd. Dit is van toepassing voor vakantiegeld, aangezien dit altijd betrekking heeft op het jaar voorafgaand aan de uitbetaling.

Anderzijds vinden we in de bijlage van het MB van 20 juni 2001 het minimum algemeen rekeningstelsel dat bepaalt dat het vakantiegeld niet kan geboekt worden onder rubriek 16 (voorzieningen voor risico's en kosten) maar wel onder rubriek 45 (schulden met betrekking tot belastingen, bezoldigingen en sociale lasten).

De reden hiervoor wordt door enkele experts in OCMW-boekhouding als volgt uitgelegd:

*Hoewel hier sprake is van een "voorziening" voor vakantiegeld, heeft dit niet dezelfde betekenis als een voorziening voor risico's en kosten.*

*Voorzieningen voor risico's en kosten hebben tot doel, naar hun aard duidelijk omschreven verliezen of kosten te dekken die op de balansdatum waarschijnlijk zijn of zeker zijn, doch waarvan het bedrag niet vaststaat.*

*De kost inzake vakantiegeld is echter zeker en het bedrag ervan is vaststaand. Het is dus een echte schuld.*

*In tegenstelling tot de voorzieningen voor risico's en kosten is de financiering van de voorziening voor vakantiegeld door de gemeentelijke bijdrage dus niet facultatief maar verplicht.*

De berekening van de gemeentelijke bijdrage vinden we dan weer terug in schema 3 van de bijlage van het MB van 20 juni 2001. Dit schema biedt voor voorzieningen voor risico's en kosten de keuze om deze al dan niet via de gemeentelijke bijdrage te financieren. Voor schulden met betrekking tot bezoldigingen heeft men deze mogelijkheid niet. Deze worden automatisch gefinancierd door de gemeente. Een aanpassing van dit schema zou voor een mogelijke oplossing kunnen zorgen.

Wordt dergelijke aanpassing in het vooruitzicht gesteld?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 46 van 1 december 2006

van **TOM DEHAENE**

---

Een aanpassing aan het schema 3 van de bijlage van het ministerieel besluit van 20 juni 2001 vind ik niet opportuun. Ik deel de visie van de experts in de OCMW-boekhouding, die u citeert in uw vraag.

De “voorziening” voor vakantiegeld heeft een ogenschijnlijk foutieve benaming in de Nieuwe OCMW-Boekhouding gekregen en dit zorgt enigszins voor verwarring ten opzichte van de voorzieningen voor risico’s en kosten. Men dient de “voorziening” voor vakantiegeld te beschouwen als een echte schuld van het OCMW.

Daaruit volgt dat deze schuld verplicht moet aangerekend worden aan de gemeentelijke bijdrage op het moment dat de schuld ontstaat, namelijk in het jaar waarin de prestaties door de personeelsleden zijn geleverd en niet op het moment van de uitbetaling van het vakantiegeld.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 47  
van 1 december 2006  
van **JAN PENRIS**

---

*Sociale woonblokken - Vluchtwegen voor rolstoelgebruikers*

In de vernieuwde Silvertopblok in Antwerpen wonen enkele rolstoelgebruikers, verspreid over de verschillende verdiepingen. Sommige van deze appartementen bevinden zich hoog in het gebouw. Naar verluidt zou er in het gebouw niet in een vluchtweg voorzien zijn voor rolstoelgebruikers in geval van brand. De aanwezige verantwoordelijke van De Goede Woning kon geen antwoord bieden op hun vraag hoe zij geëvacueerd kunnen worden in geval van brand.

1. Is er in de vernieuwde Silvertopblok (Antwerpen, De Goede Woning) voorzien in een aan de noden van rolstoelgebruikers aangepaste vluchtweg? Zo ja, welke?

Zo neen, op welke wijze dient de veilige evacuatie van rolstoelgebruikers dan te gebeuren?

2. Bestaan er wettelijke voorschriften of richtlijnen voor de socialehuisvestingsmaatschappijen in verband met de evacuatie van rolstoelgebruikers (of andere mensen met een handicap)?

Moet bij nieuwe woonblokken die ADL-woningen bevatten, verplicht ook in een vluchtweg voor rolstoelgebruikers voorzien worden?

Moet er bij de plaats van inrichting van de ADL-woning rekening gehouden worden met de mogelijkheden van evacuatie?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 47 van 1 december 2006

van **JAN PENRIS**

---

1. Van bij de opstart van het renovatiedossier, werd het ontwerp Silvertop 1 en de concrete situering van de ADL-appartementen binnen het gebouw voorgelegd en besproken met de brandweer (conform art. 35 § 2, 5° nieuwe gemeentewet). De basisopvatting inzake de brandveiligheid van het gebouw, bestaat uit de compartimentering van iedere verdieping in twee helften en twee trapzalen. Tussen beide compartimenten werd in de middengang een sas voorzien dat een brandweerstand van 2 uur waarborgt. Wanneer in een helft brand uitbreekt kan men zich in veiligheid brengen door zich via dit sas naar de andere helft van het gebouw te begeven en/of rechtstreeks af te dalen via de noodtrappen. Omdat personen met een handicap in een noodsituatie, en/of zonder hulp van buitenaf, geen gebruik kunnen maken van de noodtrappen, werden de ADL appartementen in overleg met de brandweer steeds gesitueerd naast dit middensas. Deze vereiste, samen met de constructie van gebouw (kolomverspringingen op verdiepingen) en het principe van duplexappartementen voor de andere types, maakt dat er zich ADL-appartementen situeren tot op de 13<sup>de</sup> verdieping. Dit stemt overeen met de hoogte die kan worden bereikt met de ladders en/of platformliften van de plaatselijke brandweer (in St-Maartensdal te Leuven betrof dit in overleg met de brandweer de 8<sup>ste</sup> verdieping). Net als in een ziekenhuis moet de evacuatie van niet-mobiele personen gebeuren via de prioritaire lift. De bediening van deze lift wordt gecoördineerd door de brandweer (enkel zij kunnen beslissen of de lift op dat ogenblik veilig te gebruiken is). Zo nodig dient de lift te stoppen op een lager of hoger gelegen verdieping. Indien het gebruik van de lift niet meer veilig is, zal de brandweer via elevator- en ladderwagens langs de gevels evacueren. De brandweer heeft overigens in één van de torens (in lege toren 3) reeds oefeningen uitgevoerd waarbij een "dummy" met een schelpbrancard werd geëvacueerd via de ramen. De persoonlijke veiligheid van de ADL-bewoners is er m.a.w. niet zozeer afhankelijk van de (verticale) hoogte in het gebouw als wel de (horizontale) nabijheid van het andere compartiment. Inzake brandveiligheid verleende de brandweer een gunstig advies aan de in het renovatiedossier opgenomen brandveiligheidsmaatregelen. Hierbij werd het gebouw voorzien van o.a. :
  - een doorgedreven compartimentering (brandwerende wanden en deuren, gangen in 2 compartimenten, gescheiden trapzalen), brandweerstand van Rf-2uur tussen beide compartimenten. Het sas beschikt over dubbele doorslaande deuren met vloerveer.
  - brand- en rookdetectie, waarschuwing en alarminstallatie;
  - blusmiddelen (6 poederblussers en 2 haspels per verdieping);
  - verluchtungs- en ontrotingsinstallaties;
  - een lift is voorzien als prioritaire lift maar ook de andere liften zijn aangesloten op de noodstroomgroep en kunnen als dusdanig functioneren;
  - dieselnoodstroomgroep voor verlichting van de gemene delen en veiligheidsfuncties;
  - een commandopost voor de plaatselijke brandweer, hetwelk synoptische gebouwschema's en de locatie van de ADL-appartementen bevat;
  - verder is er een 24-uur permanent bemande ADL-centrale, met een communicatie- & oproepsysteem;
2. Inzake de evacuatie van rolstoelgebruikers bestaat geen concrete wettelijke reglementering. In de ADL-reglementering zelf wordt niet vereist dat ADL-woningen grondgebonden moeten zijn. Vanuit de inclusiedoelstelling en werking van een ADL-centrale vormt dit niet vanzelfsprekend het meest optimale uitgangspunt. Wat concrete richtlijnen en maatregelen voor brandpreventie, bestrijding en evacuatie betreft, behoren deze overeenkomstig de nieuwe gemeentewet tot de

bevoegdheden van de gemeente: “het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizoötiën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden”. Bij bouw- en/of renovatieprojecten moeten dienaangaande de facto steeds de adviezen van de plaatselijke brandweer worden opgevolgd. Nieuwe gebouwen dienen daarenboven te beantwoorden aan het KB van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan nieuwe gebouwen moeten voldoen (aangevuld met met wijzigingen van 19 december 1997 (BS 30.12.97) en 7 april 2003 (BS 5.05.2003). Het volledige KB kan worden geraadpleegd op <http://www.fireforum.be>, zo dienen de afmetingen van liftcabines voor personen met beperkte mobiliteit bv. minimum 110x140cm te bedragen.



**KATHLEEN VAN BREMPT,**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT,  
SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 13  
van 10 november 2006  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Nachtbus Antwerpen -Turnhout - Agressie*

Dronken herrieschoppers vallen al enige tijd reizigers lastig op de bus die op zondagochtend om 5.00 uur vanuit Turnhout naar Antwerpen rijdt. De Lijn heeft extra controleurs ingezet op deze lijn.

Ook op de nachtbus van Antwerpen naar Turnhout zouden jongeren overlast veroorzaken. Ondanks het feit dat een vijftien jongeren onlangs op zaterdag rond 23.00 uur de passagiers op de bus van Antwerpen naar Turnhout lastig vielen, urineerden in het middenpad en braakten in de bus, heeft de chauffeur de politie niet verwittigd. De passagiers zagen zich genoodzaakt om dan maar in Beerse af te stappen en te wachten op de volgende bus.

1. Hoeveel processen-verbaal werden reeds door de politie opgemaakt tegen herrieschoppers, ondermeer op de lijn Turnhout – Antwerpen?
2. Stelt men bij De Lijn een stijging vast van het aantal incidenten met herrieschoppers?
3. Is in geval van agressie de chauffeur verplicht om de politie of de centrale van De Lijn te verwittigen?
4. Welke maatregelen worden genomen om agressie te voorkomen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 10 november 2006

van **PIETER HUYBRECHTS**

1. De Lijn heeft deze gegevens niet. Deze vraag kan enkel door de politie worden beantwoord.
2. Eén van de registratiesystemen van agressie-incidenten bij De Lijn betreft de melding van incidenten door personeelsleden via het agressieregistratieformulier. Op dit agressieregistratieformulier moet door het betrokken personeelslid tal van gegevens vermeld worden, waaronder de aanleiding van het agressie-incident.

Indien we 'herrieschoppen' categoriseren onder de aanleidingen 'storend gedrag', 'dronkenschap', 'bevuilen uitrusting' en 'twist tussen reizigers onderling', stellen we in de afgelopen 10 observatiemaanden (januari tem oktober 2006) volgende meldingen vast:

	Aantal meldingen met aanleiding 'storend gedrag', 'dronkenschap', 'bevuilen uitrusting' of 'twist tussen reizigers onderling'
Antwerpen	120
Oost-Vlaanderen	40
Vlaams-Brabant	27
Limburg	37
West-Vlaanderen	17
<b>Totaal</b>	<b>241</b>

Een vergelijking van de afgelopen jaren, geeft ons volgende beeld:

	Aantal meldingen met aanleiding 'storend gedrag', 'dronkenschap', 'bevuilen uitrusting' of 'twist tussen reizigers onderling'				
	2001	2002	2003	2004	2005
Antwerpen	129	143	147	119	123
Oost-Vlaanderen	30	26	31	40	56
Vlaams-Brabant	4	6	11	18	16
Limburg	15	22	35	44	45
West-Vlaanderen	37	7	27	27	38
<b>Totaal</b>	<b>215</b>	<b>204</b>	<b>251</b>	<b>248</b>	<b>278</b>

Algemeen valt op dat de agressie-incidenten veroorzaakt door herrieschoppers de afgelopen jaar beperkt zijn gestegen. Rekening houdende met het gegeven dat De Lijn meer kilometers rijdt, meer reizigers vervoert en steeds meer ook op momenten rijdt waarop herrieschoppers aanwezig kunnen zijn (avond- en nachtbusen) blijkt deze stijging niet significant te zijn.

3. Elke chauffeur krijgt als richtlijn mee om, indien er zich problemen voordoen, de dispatching van De Lijn te verwittigen.

Het inlichten van de dispatching kan op verschillende manieren met radiocontact gebeuren:

- Een gewone oproep (technische problemen, melding van doorstromingsproblemen, ...)



- Een noodoproep (ongeval met gekwetsen, ...)
- Een stille of verborgen oproep (dreigende situatie, ...)

Op basis van het relaas van de chauffeur beslist de dispatching om de controleurs ter plaatse te sturen en eventueel de politiediensten te verwittigen.

4. Bij deze verwijzen we naar het actieplan 'Veilig op weg – reizigers en personeel op één lijn' zoals door mij voorgelegd aan de Vlaamse Regering op 14 juli jongstleden. Het plan is opgesteld op initiatief van De Lijn, in samenwerking met de representatieve vakorganisaties, de FBAA, de bond van Trein-, Tram- en Busgebruikers en de VVSG.

Hierbij krijgt u een overzicht van alle maatregelen, gebundeld in deelprojecten.

Met de uitvoering van de deelprojecten is volop bezig.

- PJ1 implementatie veiligheidsverhogende maatregelen**
- flexibel afsluitbare stuurpost
  - camerabewaking
  - radiocontact tussen chauffeur en dispatching en positiebepaling voertuigen
  - installatie alarmsysteem op 2300 extra voertuigen (1100 regie & 1200 exploitanten)
  - aanschaf van 32 moto's voor snelle interventies door controlepersoneel
  - geldkoffers op alle voertuigen (afschrijving 5j)
  - properheid van de voertuigen verder verbeteren
- PJ2 onderzoek concept nieuwe voertuigen**
- agressie- en graffiti-verlagende maatregelen in concept van nieuwe voertuigen
- PJ3 inzet bijkomend begeleidingspersoneel**
- bijkomende lijnspotters
  - proefproject tweede persoon op het voertuig: 20 VTE (10 Antwerpen, 10 Gent)
  - uitbreiding dispatching ter ondersteuning personeel op terrein & verhoogde communicatie
- PJ4 Oprichten van een veiligheidsdienst**
- PJ5 Ontwikkelen veiligheidsmonitor**
- ontwikkeling veiligheidsmonitor
  - marktonderzoek over veiligheidsbeleving bij reizigers en personeel
- PJ6 Opleiding**
- basisopleiding chauffeurs regie en exploitanten
  - voortgezette opleiding attitude voor chauffeurs en begeleidend personeel
  - opleiding van controlepersoneel in het kader van de veiligheidsdienst
- PJ7 Relatie klant - chauffeur**
- realisatie van een eenvoudig en eenduidig meldpunt voor de klant
  - realisatie van een eenvoudig en eenduidig meldpunt voor de chauffeur
  - imagocampagne beroep chauffeur
  - communicatiecampagnes voor de klant
- PJ8 Diversiteitsbeleid**
- intensifiëring van het diversiteitsbeleid
- PJ9 Samenwerking politie en justitie**
- PJ10 Samenwerking scholen en jongerenverenigingen**
- Trammelant - project 12
  - inzet schoolspotters
  - samenwerking met straathoekwerkers
  - communicatie in scholen via de mobibuzz
- PJ11 Verkeersproblematiek**
- continuering van het investeringsprogramma op gewestwegen
  - opmaak van een programma doorstromingsbevorderende maatregelen op provinciale en lokale wegen
  - verhoging van rendement en bedrijfszekerheid van de lichtenbeïnvloeding
  - operationalisatie van de categorisering van het wegennet
- PJ12 Communicatie bij incidenten**

- informatie bij vertragingen (real time infoborden / ...
- ontwikkelen en implementeren van computergestuurde auditieve boodschappen voor klant & personeel
- verbetering van de signalisatie aan de 750 hoofdhalten
- dynamische info aan de 750 hoofdhalten

**PJ13 Interne communicatie bij incidenten**

- verbetering van de interne communicatie
- participeren aan de initiatieven van de vzw Zinloos Geweld

**PJ14 Proefproject Vooraan opstappen**

**PJ15 Vereenvoudiging tarievenstructuur**

**PJ16 Openbaar vervoerinfrastructuur**

- bepaling standaarden "sociale veiligheid" bij aanleg en herinrichting haltes, busstations, ...
- inrichting premetrostations Antwerpen

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 14  
van 10 november 2006  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Tramlijnen 8 en 11 Antwerpen - Doorstroming*

De Lijn heeft besloten om in Antwerpen tramlijn 11, na de werkzaamheden, niet meer tot het Eksterlaar te laten rijden.

Daardoor worden twee belangrijke haltes niet meer bediend omdat de keerlus bij de Sint-Rochusstraat verdwijnt. Zonder enige inspraak van de gebruikers wordt hierdoor het tramaanbod in Deurne-Zuid, een dichtbevolkte buurt, gehalveerd.

Bovendien behoort tramlijn 11 samen met tramlijn 8 tot de meest onregelmatige van de stad.

1. Welke maatregelen worden genomen om de doorstroming van tramlijnen 8 en 11 te verbeteren?
2. Waarom zal tramlijn 11 in de nabije toekomst niet meer tot het Eksterlaar doorrijden?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 10 november 2006

van **PIETER HUYBRECHTS**

---

1. De Lijn overlegt maandelijks met de stad voor het bespreken van talloze dossiers. Als vast agendapunt wordt de doorstroming van het openbaar vervoer over het volledige grondgebied behandeld. De tramlijnen 8 & 11 zijn stadslijnen die over een groot deel van hun traject tussen het andere verkeer rijden. Tijdens de bijeenkomsten met de stad worden punctueel zowel via infrastructurele ingrepen als via regelgeving maatregelen voorgesteld voor het bevorderen van de doorstroming van het OV. Voor tramlijn 8 bv. is er op dit ogenblik een ingreep in voorbereiding voor het verbeteren van de doorstroming in de Nationalestraat. Met het realiseren van een tweede ingang aan het NMBS-station t.h.v. de Kievitzzone en het in gebruiknemen van een grote parking in deze zone zal de verkeerscongestie op de Plantin & Moretuslei nog verder toenemen. Er is op dit ogenblik een concept uitgewerkt die ervoor moet zorgen dat het dwarsen van de Plantin & Moretuslei voor tramlijn 11, Provinciestraat - Rolwagenstraat, moet verbeteren. Het in dienst stellen van dit concept zal afhangen van de doorlooptijd van het dossier. In aansluiting op de herprofileringwerken in de Carnotstraat zal op korte termijn de voorziene excentrische trambedding tussen de Koningin Astridplein en de Ommegankstraat ook gerealiseerd worden. Verder zal het afhangen van de lichtenregeling of de regelmaat en de doorstroming van het OV gegarandeerd kan worden.
2. De Lijn wil haar tramlijnen structureel verlengen. Volgende elementen komen daarbij in dit specifieke dossier aan de orde:
  - de verlenging van tramlijn 8 naar het Silsburg enerzijds en naar Bolivarplaats anderzijds
  - de doortrekking op termijn van tramlijn 11 naar het centrum Borsbeek, via Gitschotellei en Drakenhoflaan
  - de vraag van het district Deurne met betrekking tot het hervormen van de huidige keerlus op de Boekenberglei voor het aanleggen van een fietspad, de huidige kasseiverharding te vervangen door geluidarm materiaal, de bushalte te verplaatsen en zo mogelijk het aantal parkeerplaatsen te herzien.Dit houdt in dat de omgeving van de huidige eindhalte grondig gewijzigd zal moeten worden en dit bijgevolg een grote investering zal vragen.

Het zijn deze elementen die de projectgroep er toe aangezet heeft om een voorbereidend onderzoek op te starten om geen verloren investeringen te doen. Het stedenbouwkundig onderzoek dat nu opgestart is doet GEEN uitspraak over de exploitatie en dus ook niet over het inkorten van tramlijn 11.

Het samenbrengen van de beide dossiers is een opportuniteit en heeft tot doel te onderzoeken hoe de spoorinplanting op de Boekenberglei, Drakenhoflaan en Gitschotellei gerealiseerd kan worden en dit rekening houdend met de tramuitbreiding richting het centrum van Borsbeek (m.a.w. het gaat over infrastructuur).

In afwachting van het resultaat van dit onderzoek en de uitvoering ervan voorziet De Lijn een aansluiting van de huidige keerlus op de Boekenberglei naar de nieuwe spoorinplanting op de Dascottelei.

Het is dus een voorafname in de tijd van het Masterplan en structuurplan Antwerpen, die de keerlus kan vervangen door een rondlus zodat bij calamiteiten beide tramlijnen via deze plaats kunnen uitwijken.



**VLAAMS PARLEMENT**  
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 15  
van 10 november 2006  
van JAN LOONES

---

*Carpoolparking E403 Izegem - Accommodatie en promotie*

Op mijn eerdere schriftelijke vraag (vraag nr. 563 van 24 augustus 2006) antwoordde minister Kris Peeters dat de huidige locatie van de carpoolparking ter hoogte van de op- en afritten van de E403 aan de N382 (weg tussen Roeselare en Izegem) behouden zal blijven.

Hoewel de carpoolparking intensief wordt gebruikt, ontbreekt er de noodzakelijke randaccommodatie: zo zijn er geen voorbehouden parkeerplaatsen voor mindervaliden, geen openbare vuilnisbakken, enzovoort.

Verder is er geen voldoende verlichting, hoewel dit noodzakelijk is, aangezien de carpoolparking gelegen is onder een brug.

Ook de aanduiding dat het hier specifiek om een carpoolparking gaat ontbreekt: er is geen bewegwijzering, en de parking wordt niet vermeld op de website [www.carpool.be](http://www.carpool.be)

1. Kan de minister medelen of er concrete plannen zijn voor de uitbouw van bijkomende randaccommodatie bij de carpoolparking ter hoogte van de op- en afritten van de E403 aan de N382? Zo ja, om welke accommodatie gaat het en voor wanneer is de uitvoering ervan gepland?
2. Kan de minister medelen op welke manier de betrokken carpoolparking zal aangeduid worden? Wordt de carpoolparking opgenomen in het overzicht van [www.carpool.be](http://www.carpool.be)?
3. Werden daarover afspraken gemaakt met haar collega-minister, bevoegd voor Openbare Werken?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Peeters (vraag nr. 57) en Van Brempt (vraag nr. 15).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 10 november 2006

van **JAN LOONES**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 16  
van 10 november 2006  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Vrije busbanen - Openstelling voor bedrijfsvervoer en taxi's*

Recentelijk verklaarde de Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen dat het tijdstip waarop ook collectief bedrijfsvervoer de gewestelijke vrije busbanen kan gebruiken weldra daar is. Ook voor taxivoertuigen geldt dat wettelijk kader vanaf 2007.

Meteen werd ook gesteld dat de "benodigde" signalisatie slechts tegen de zomer van 2007 in orde kan gebracht worden. Dit om de verkeersveiligheid te garanderen, aldus het kabinet van de Vlaams minister van Mobiliteit. Hierdoor is wel sprake van onnodig uitstel.

1. Waarom moet het tot de zomer van 2007 duren vooraleer de signalisatie geplaatst wordt?
2. Is de signalisatie "an sich" wel noodzakelijk om collectief privaat vervoer, alsook taxivoertuigen, toe te laten? Immers, wat is het verschil tussen een bus van VVM De Lijn en van een privaat bedrijf?
3. Kan de ingebruikname dan niet gebeuren vanaf het ogenblik dat de regelgeving van kracht wordt?
4. In welke zin willen de ministers de verkeersveiligheid garanderen/verbeteren door verkeersborden? Geldt dit dan niet voor het collectief vervoer van de VVM De Lijn op dit moment?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de minister Peeters (vraag nr.62) en Van Brempt (vraag nr.16).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**GECOORDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 10 november 2006

van **ANNICK DE RIDDER**

---

Voor het gebruik van bepaalde gedeelten van de weg door het openbaar vervoer, al of niet samen met ander verkeer, dient momenteel onderscheid gemaakt tussen rijstroken voorbehouden voor het openbaar vervoer enerzijds en een bijzondere overrijdbare bedding anderzijds.

Een rijstrook voorbehouden voor het openbaar vervoer wordt aangeduid door het verkeersbord F17 en overeenkomstige wegmarkeringen. Artikel 72.5 van het huidig Verkeersreglement bepaalt dat die rijstroken voorbehouden zijn aan “voertuigen voor geregelde openbare diensten voor gemeenschappelijk vervoer en aan voertuigen bestemd voor het ophalen van leerlingen”. Ook prioritaire voertuigen mogen in deze rijstrook rijden wanneer hun dringende opdracht het rechtvaardigt. Taxi’s mogen eveneens deze strook volgen. Voertuigen bestemd voor het woon-werkverkeer (voertuigen die op een geëigende manier gesignaleerd worden en dus herkenbaar zijn) mogen deze rijstrook volgen indien die speciaal op de signalisatie op de weg is vermeld. Een gelijkaardige regeling geldt voor fietsers. Andere voertuigen mogen hierin slechts rijden om van richting te veranderen.

Een bijzondere overrijdbare bedding wordt aangeduid met het verkeersbord F18.

Dergelijke bedding is voorbehouden aan het verkeer van “voertuigen van geregelde diensten voor gemeenschappelijk vervoer”. Ook prioritaire voertuigen mogen op deze bedding rijden wanneer hun dringende opdracht het rechtvaardigt. Taxi’s mogen deze bedding volgen indien dit speciaal op de signalisatie op de weg is vermeld. Analoog voor fietsers en voertuigen van het woon-werkverkeer. Andere voertuigen mogen dergelijke bedding slechts dwarsen op een kruispunt of om een aanpalende eigendom te verlaten of te bereiken. Zij mogen er slechts gebruik van maken om omheen een hindernis op de rijbaan te rijden.

1. De toepassing van het (federaal) verkeersreglement vereist de plaatsing van signalisatie en het uitvaardigen van aanvullende reglementen om fietsers, woon-werkverkeer en desgevallend schoolverkeer en taxi’s toe te laten. Uit oogpunt van onder meer de verkeersveiligheid dienen daarvoor eerst een aantal gegevens onderzocht te worden, desgevallend in overleg met De Lijn. De procedure van de adviezen op de aanvullende verkeersreglementering kan hiervoor worden gevolgd.
2. Uit hoger vermelde algemene toelichting moge blijken in welke gevallen eventueel welke voertuigcategorieën kunnen toegelaten worden, in ieder geval na advies vanwege De Lijn en mits extra aanduiding op de signalisatie, dit laatste overeenkomstig het (huidig federaal) Verkeersreglement.
3. Van zodra de eventuele extra aanduidingen op de signalisatie zijn aangebracht, hebben de overeenkomstige voertuigcategorieën toegang. Daarvoor gelden de algemene bepalingen van het Verkeersreglement.
4. Het is inderdaad de bedoeling om de verkeersveiligheid te verzekeren en te verbeteren met alle beschikbare middelen. Naast het verkeersreglement en de vorm van aanleg van de weginfrastructuur, is aangepaste signalisatie één van die beschikbare middelen. Dit laatste dient echter ook gesitueerd in het algemeen streven naar een vermindering van het aantal verkeerstekens.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 17  
van 14 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kunstwerken in gesubsidieerde gebouwen - Stand van zaken*

Op 12 mei 1998 keurde het Vlaams Parlement een wijziging goed van de decreten van 23 december 1986, m.b.t. de integratie van kunst in openbare gebouwen.

Het toepassingsgebied werd uitgebreid.

Zo is het decreet onder meer ook van toepassing voor de oprichting of verbouwing van gebouwen waarvoor een private rechtspersoon 30 % subsidie krijgt ten laste van de begroting van het Vlaams Gewest.

1. Wat is de concrete stand van zaken betreffende de decreettoepassing voor gebouwen waarvoor private rechtspersonen subsidies krijgen? In welke mate en hoe wordt dit opgevolgd?
2. In hoeveel concrete gevallen kwam een dergelijke situatie voor waarbij effectief een bepaald percentage van de bouwkosten van een gesubsidieerd gebouw aan kunst werd besteed, en dit opgesplitst per provincie en voor de jaren 2003-2004-2005 en 2006?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers ( Leterme nr. 6, Moerman nr. 5, Vandenbroucke nr. 26, Vervotte nr. 27, Van Mechelen nr. 18, Anciaux nr. 10, Bourgeois nr. 13, Peeters nr. 69, Keulen nr. 28 en Van Brempt nr. 17).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 14 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 18  
van 16 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Er worden door de Vlaamse Regering heel wat onderzoeken, studieopdrachten en campagnes toevertrouwd aan externen.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de periode oktober 2005 tot oktober 2006?
2. Kan een korte omschrijving gegeven worden van deze studieopdrachten met de doelstellingen?
3. Welke zijn de exacte data van toewijzing van deze opdrachten?
4. Kan een overzicht gegeven worden van de externen waaraan deze opdrachten werden toegewezen?
5. Graag eveneens de kostprijs per opdracht.
6. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts, ...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 7, Moerman nr. 6, Vandembroucke nr. 29, Vervotte nr. 28, Van Mechelen nr. 19, Anciaux nr. 12, Bourgeois nr. 14, Peeters nr. 72, Keulen nr. 29, Van Brempt nr. 18).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 16 november 2006

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, Vlaams minister-president.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 19  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Gedragscode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten*

De vorige Vlaamse Regering keurde op 5 maart 2004 een gedragscode voor bestuurlijke uitgaven goed. Deze code bevat gedragsregels en richtlijnen waarmee de leden van de regering, kabinetsmedewerkers en personeelsleden van de Vlaamse administratie met een representatieve functie voortaan rekening moeten houden als ze uitgaven doen met gemeenschapsgeld.

De gedragscode is gebaseerd op drie uitgangspunten:

- het gebruik van gemeenschapsgeld is altijd en volledig gericht op het belang van de Vlaamse Gemeenschap;
- elke vermenging met oneigenlijke en/of persoonlijke belangen, maar ook iedere schijn van vermenging moet worden vermeden;
- het gebruik van gemeenschapsgeld is transparant.

Het begrip “bestuurlijke uitgaven” zou vanaf het van kracht worden van deze gedragscode worden gebruikt om het onderscheid te kunnen maken tussen persoonlijke uitgaven bij kosten en bestuurlijke kosten, verbonden aan de uitoefening van een representatieve functie.

In de gedragscode staan ook richtlijnen voor het gebruik van kredietkaarten. Uitgangspunt is dat omzichtig wordt omgesprongen met het gebruik daarvan. Men gaf toe dat het gebruik van dit betaalmiddel het risico inhield dat achteraf onvoldoende duidelijk kan worden gemaakt dat er sprake was van een functionele uitgave in het belang van de gemeenschap. Alleen als andere betaalmiddelen problematisch zijn, kan een kredietkaart worden gebruikt.

De leden van de Vlaamse Regering beoordelen binnen hun kabinet wie een kredietkaart kan gebruiken en bepalen ook de eventuele modaliteiten ervan, zoals bijvoorbeeld een uitgavenplafond. Leidend ambtenaren dienen dit te doen in hun entiteit.

Kan de minister een overzicht geven voor 2005 van de aldus uitbetaalde voordelen en/of faciliteiten voor de kabinetten die onder zijn/haar bevoegdheid vallen?

Welke functionele/bestuurlijke uitgaven in het belang van de gemeenschap werden in 2005 door de minister en zijn/haar kabinetsmedewerkers gedaan?

Welke VISA-uitgaven werden in 2005 gedaan?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 8, Moerman nr. 7, Vandenbroucke nr. 30, Vervotte nr. 29, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 15,*

*Peeters nr. 73, Keulen nr. 30, Van Brempt nr. 19). Aan de minister-president werden bijkomende subvragen gesteld.*



**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 21  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Overheidsopdrachten - Consultancybureaus*

1. Welke opdrachten werden in de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 door de Vlaamse Regering, door de kabinetten, door de departementen en diensten van de Vlaamse overheid en de Vlaamse openbare instellingen onder de bevoegdheid van de minister gegeven aan personen, vennootschappen of andere instellingen inzake consultancy?
2. Is het nog steeds de Kenniscel Wetsmatiging die de leiding neemt in een mogelijke begeleidende stuurgroep rond deze projecten?
3. Gebeuren de selecties overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten, in dit geval dienstenopdrachten met gunning via onderhandelingen en dus zonder bekendmaking?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 11, Moerman nr. 8, Vandenbroucke nr. 35, Vervotte nr. 30, Van Mechelen nr. 23, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 18, Peeters nr. 78, Keulen nr. 35, Van Brempt nr. 21).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 22  
van 24 november 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Buslijn 98 Temse - Halte Scheldebrug*

Als De Lijn voet bij stuk houdt, wordt de bushalte van lijn 98 richting Sint-Niklaas op de N16 net voor de Temsebrug gehandhaafd.

Dit zou betekenen dat er na de verdubbeling van de brug een oversteekplaats moet worden gecreëerd met lichten, alleen voor de enkele busgebruikers die daar af-of opstappen.

Beschikt de minister over gegevens m.b.t. het aantal gebruikers van de stopplaats?

Is die een dergelijke investering waard, wetende dat het hoe dan ook een gevaarlijke situatie blijft? Waarom wordt er bijvoorbeeld niet in een afslag voor de bus voorzien aan de parkeerplaats aan het Sas van Bornem waarna de bus kan terugkeren naar de N16?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 24 november 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

In de loop van de planningsfase van het TV3V-project N419 – Viaduct te Temse, is er een aanpassing van het huidige bustraject vooropgesteld dat ten goede komt aan de noden van alle partijen. De hinderlijke reisweg via Viaduct en de brug over de N16 kent een slechte doorstroming en wordt verlaten voor het traject A. Wautersstraat – Stationstraat – Kasteeldreef – Parklaan – Krijgsbaan. Hierbij kan De Lijn een betere ontsluiting aanbieden aan de zuidelijke woonwijken van Temse en onder meer het zwembad en het station bedienen. Tevens wordt de verkeersafwikkeling op de brug over de N16 een stuk vereenvoudigd voor het gewone verkeer. Tot op heden was dit voor De Lijn niet haalbaar vanwege de bestaande inrichting van het kruispunt Stationstraat – Haumanstraat – Kasteelstraat – Consciencestraat – Oprit N16 – Kasteeldreef.

De betrokken actoren hebben besloten de verschillende projecten grondig op elkaar af te stemmen en gefaseerd in elkaar te laten vloeien. Als sleutel voor de verschillende problemen zal er een rotonde aangebracht worden ter hoogte van het kruispunt Stationstraat – Oprit N16, wat noodzakelijk is voor het openbaar vervoer.

De Lijn heeft medio 2006 hierover een consensus bereikt met alle betrokken partners. Hierbij blijft de halte Scheldebrug niet behouden op de huidige inplantingsplaats, maar wordt verplaatst naar de Stationsstraat. Met deze maatregelen rekenen wij er op de verkeersveiligheid in de omgeving grondig te verbeteren en de openbaar vervoerbediening te optimaliseren, zonder het maatschappelijk verantwoord uitgeven van middelen te hypothekeren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 23  
van 29 september 2006  
van **RUDI DAEMS**

---

*Autobussen De Lijn - Aansturing verdwijnpalen*

Meer en meer gemeentebesturen maken vooral in de centra gebruik van verdwijnpalen om het autoverkeer te sturen. Dat is een handig middel om selectief - in de tijd of naargelang voertuigtype - bepaalde verkeersstromen nog toe te laten in de kernen van steden en gemeenten.

Zo heeft de stad Herentals via een ambitieus mobiliteitsplan (waarvoor het ooit de “Pluim voor Openbaar Vervoer” kreeg van minister Stevaert) het doorgaand verkeer in het centrum aan banden gelegd door een lussensysteem in te voeren voor het autoverkeer. Alleen hulpdiensten en bussen van De Lijn kunnen nog de Grote Markt van noord naar zuid (of omgekeerd) doorkruisen. Via een toestel kunnen de bestuurders van De Lijn deze verdwijnpalen automatisch bedienen vanuit hun stuurcabine.

Blijkbaar is het lang wachten op het uitrusten van de autobussen van De Lijn met deze automatische aansturing van verdwijnpalen, waardoor de verdwijnpalen nu constant omlaag moeten worden gezet, wat tot misbruiken leidt vanwege autobestuurders.

Bij De Lijn luidt het dat door interne misverstanden de geplande installaties in andere bussen van andere regio's terecht kwamen, waar ze ook nodig zijn. Er schijnen nu evenwel geen kredieten meer te zijn om de voor Herentals geplande installaties te bekostigen.

Op welke termijn zal De Lijn ervoor zorgen dat haar bussen (en die van maatschappijen die in haar opdracht werken) uitgerust zijn met de nodige systemen die een vlotte bediening van de verdwijnpalen mogelijk maken?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 29 september 2006

van **RUDI DAEMS**

---

De verdwijnpalen kunnen zowel aangestuurd worden met voertuigapparatuur als bediend worden met een sleutel. Elke chauffeur beschikt normaliter over een sleutel.

De aangehaalde misverstanden zijn bij de ter zake bevoegde afdeling bij De Lijn niet bekend. Op dit ogenblik zijn alle voertuigen in regie uitgerust met de nodige apparatuur. Bij de betrokken exploitanten (De Duinen, Kruger en KAV) is de uitrusting gedeeltelijk gerealiseerd en wordt op de nog resterende voertuigen de apparatuur op korte termijn in dienst gesteld.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 24  
van 29 september 2006  
van **MIEKE VOGELS**

---

*De Lijn Antwerpen - Bereikbaarheid Metropolis*

Zowat acht jaar geleden werd de stelplaats Punt aan De Lijn in gebruik genomen. Gezien de nabijheid van publiekstrekker Metropolis, werd toen beloofd dat er spoedig op dit traject een geregelde verbinding voor reizigersvervoer zou komen. De sporen naar Punt aan De Lijn zijn trouwens aanwezig.

Het meest logische zou zijn tram 3 voorbij het centrum op te splitsen in een tracé 3A dat verder gaat naar Merksem zoals de huidige tram 3, en 3B een aftakking naar Metropolis. De frequentie van de tram op beide tracés kan worden aangepast aan de specificiteit van beide: de uurregeling voor lijn 3B dient meer gericht te zijn op avond- en weekendevenementen, terwijl lijn 3A wellicht geen wijziging behoeft, tenzij enige ontlasting op de drukste momenten. Een (beperkte) rentabiliteitsstudie kan hier uitsluitsel geven. Een bijkomende troef is dat het sportpaleis, dat ook evenementen aanbiedt, op hetzelfde traject ligt.

Waarom werd de belofte bij de opening van de stelplaats Punt aan De Lijn om snel een ontsluiting per tram van Metropolis te realiseren, nog niet waargemaakt?

Wanneer wordt deze beloofde verbinding gerealiseerd?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 29 september 2006

van **MIEKE VOGELS**

---

De in dienstname van het tramtraject Metropolis - Sportpaleis wordt onderzocht in het kader van netmanagement.

Verschillende scenario's worden hierbij onderzocht. De piste van een lijn "3B" van Sportpaleis naar Linkeroever of Zwijndrecht blijkt echter niet ideaal, zowel omwille van infrastructurele beperkingen als omwille van reizigerspotentieel. De nieuwe tramlijn 5 (Deurne W. Saerensplein - Linkeroever) zorgt immers nu al voor een ontubbeling van lijn 3 tussen Schijnpoort en Linkeroever.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 26  
van 1 december 2006  
van **ERIC VAN ROMPUY**

---

*De Lijn Zaventem - Traject lijn 830*

Door een aanpassing van de reisweg van lijn 830 van De Lijn zouden de inwoners van Sterrebeek (Zaventem) een rechtstreekse verbinding kunnen krijgen met het centrum van Zaventem en de luchthaven.

De Lijn heeft aan inwoners van Sterrebeek beloofd deze aanpassing te onderzoeken.

Kan de minister de resultaten hiervan meedelen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 1 december 2006

van **ERIC VAN ROMPUY**

---

Buslijn 830 (Groenendaal – Overijse – Tervuren – Zaventem) zorgt voor een hoogfrequente verbinding tussen het centrum van Sterrebeek, het centrum van Zaventem en de luchthaven. Hiervoor is geen aanpassing van de reisweg nodig.

Deze lijn 830 rijdt via de Weiveldlaan om de tewerkstellingszone Zaventem Zuid te ontsluiten.

De reisweg van lijn 830 aanpassen in Sterrebeek houdt nadelen in voor de werknemers en bezoekers van de industriezone aan de Weiveldlaan. De haltes Mercuriusstraat, Brixtonlaan en Ikea zouden dan niet meer bediend worden.

Tijdens de omleiding voor werken aan het op- en afrittencomplex werd de Zavelstraat bediend door lijn 830. Hierop heeft De Lijn een aantal klantenreacties ontvangen. Er waren enkele positieve reacties van inwoners van de Zavelstraat. De werknemers en bezoekers van de tewerkstellingszone Zaventem Zuid vroegen echter om zo snel als mogelijk de bestaande reisweg te hernemen.

Deze lijn wordt bovendien jaarlijks geëvalueerd door de provinciale openbaar-vervoer-commissie. Lijn 830 heeft reeds twee maal een positief advies gekregen. Daarom menen wij de huidige reisweg te moeten behouden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 27  
van 1 december 2006  
van **RUDI DAEMS**

---

*De Lijn Molenstede-Diest - Bushalte Turnhoutsebaan*

In het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 132 van 22 maart 2006 werd meegedeeld dat De Lijn het voorstel voor een bijkomende bushalte in Molenstede-Diest op de Turnhoutsebaan ter hoogte van de Kruisstraat en de Broekstraat genegen is.

Kort na deze mededeling werd op die locatie een tijdelijke halte geplaatst, wat bijzonder werd gewaardeerd. Onlangs werd hij echter verwijderd.

1. Waarom werd de halte weer verwijderd?
2. Voor wanneer is de definitieve halte gepland?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 1 december 2006

van **RUDI DAEMS**

---

Het dossier betreft een bijkomende bushalte van lijn 19 Geel-Diest , langs de N127 Turnhoutsebaan te Molenstede (Diest), tussen de Kruisstraat en de Broekstraat

De Lijn is bereid om op deze plaats een bijkomende halte in te planten. Op deze plaats kan echter enkel een veilige halte gerealiseerd worden, mits de nodige infrastructuurwerken. Gezien het bochtige tracé en de niveaurijke wegbermen (grachten en taluds) is een aanpassing van de wegbermen en de aanleg van voetpaden tussen de wijk en de bushalte noodzakelijk. Dit dient dan ook besproken te worden met Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant en de stad Diest.

Op 20 april 2006 werd dan ook advies gevraagd aan AWV Vlaams-Brabant en werd de stad Diest op de hoogte gesteld. Als reactie hierop ontving De Lijn op 16 mei 2006 een positief advies van Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant; het voorstel voor een bijkomende halteplaats (en de nodige infrastructuraanpassingen) werd opgenomen in het project van de bochtverbreding Langenberg (incl. aanleg fietspaden).

1. Tijdens werken aan de Langebergstraat in de eerste helft van 2006 werd op de N127 Turnhoutsebaan een tijdelijke halte voorzien. De plaatsing van deze tijdelijke halte was geen direct gevolg van de parlementaire vraag maar was een noodgedwongen tijdelijke oplossing naar aanleiding van de werken van de stad Diest in de Langebergstraat. Vanuit het oogpunt verkeersveiligheid was dit geen ideale oplossing (bochtig tracé, ontbreken van voetpaden en uitwijkplaatsen voor de bus,...). Na de werken werd de tijdelijke halte dan ook opgeheven in afwachting van de definitieve, verkeersveilige oplossing.
2. Momenteel werkt AWV Vlaams-Brabant verder aan de plannen, dit in overleg met De Lijn. Het project 'Bochtverbreding Langeberg' zal ten vroegste aanbesteed kunnen worden eind 2008 (o.a. o.w.v. grondverwerving) bovendien is het programma van het agentschap Infrastructuur van de Wegen Vlaams Brabant momenteel nog niet goedgekeurd door de bevoegde minister. Uitvoering van het project is dan ook ten vroegste te verwachten in 2009.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 28  
van 1 december 2006  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Gemeentelijke mobiliteitsplannen - Stand van zaken*

Alhoewel voor vele gemeenten in 2007 hun mobiliteitsplan aan een quick-scan onderworpen zal worden, moet toch nog voor een aantal gemeenten het gemeentelijk mobiliteitsplan conform verklaard worden.

Voor welke gemeenten werd het gemeentelijk mobiliteitsplan nog steeds niet conform verklaard?

Wat is de reden? Graag een verklaring per gemeente.

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 1 december 2006

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

Van de 308 Vlaamse gemeenten zijn er tot op heden nog 24 gemeenten (7,79 %) zonder conform verklaard mobiliteitsplan. De reden waarom een gemeente nog niet rond is met zijn mobiliteitsplan is niet steeds te verklaren vanuit de administratie. De aanwezigheid van gewestwegen op het grondgebied van de gemeente is soms een verklarende factor.

Provincie West-Vlaanderen:

**Deerlijk:**

Oriëntatienota goedgekeurd op 09/05/2005.

**Ruiselede :**

Oriëntatienota goedgekeurd op 08/03/2005.

**Spiere-Helkijn:**

Synthesenota goedgekeurd op 03/07/2006.

De gemeente heeft geopteerd om het beleidsplan op te maken in de eerste helft van 2007, in de nieuwe legislatuur. Er is reeds een eerste informele vergadering doorgegaan met het vernieuwde gemeentebestuur.

Provincie Oost-Vlaanderen:

**Horebeke:**

Nog niet in het mobiliteitsconvenant gestapt.

De gemeente heeft geen gewestwegen op haar grondgebied.

**Zwalm:**

Moederconvenant en module 1 zijn ondertekend op 12/12/2005.

Voor zover bekend is de gemeente nog niet gestart met de opmaak van een mobiliteitsplan.

**Moerbeke:**

Moederconvenant is ondertekend op 23/08/2005 en module 1 op 27/09/2005.

Voor zover bekend is de gemeente nog niet gestart met de opmaak van een mobiliteitsplan.

Provincie Antwerpen:

**Baarle-Hertog:**

Is nog niet gestart met de opmaak van een mobiliteitsplan.

De gemeente heeft geen gewestwegen op haar grondgebied

**Herenthout:**

Is nog niet gestart met de opmaak van een mobiliteitsplan.

De gemeente heeft geen gewestwegen op haar grondgebied.

**Vorselaar:**

Is nog niet gestart met de opmaak van een mobiliteitsplan.

De gemeente heeft slechts een zeer klein deel van een gewestweg op haar grondgebied.

**Kontich:**

Synthesenota is conform verklaard. De gemeente Kontich is actief bezig met het afronden van het mobiliteitsplan. De werkzaamheden hebben wat vertraging opgelopen omwille van een bijkomend onderzoek met het verkeersmodel.

**Olen:**

Synthesenota is conform verklaard.

De gemeente werkt actief verder aan afronden van het mobiliteitsplan.



**Ranst:**

Synthesenota is conform verklaard.

De gemeente werkt actief verder aan afronden van het mobiliteitsplan.

**Lint:**

Hoewel Lint geen gewestwegen heeft, is de gemeente in 1998 toch gestart met de opmaak van een mobiliteitsplan, maar zij heeft het proces stilgelegd na de oriëntatienota.

Provincie Vlaams-Brabant:

**Beersel:**

Oriëntatienota goedgekeurd, nadien is het proces vastgelopen.

De gemeente heeft slechts een klein deel van een gewestweg op haar grondgebied.

**Begijnendijk:**

Opmaak mobiliteitsplan is opgestart, maar de gemeente heeft zelf het proces stilgelegd.

**Drogenbos:**

Wordt binnenkort opgestart.

**Keerbergen:**

Is recent gestart met de opmaak van een mobiliteitsplan.

De gemeente heeft geen gewestwegen op haar grondgebied.

**Kraainem:**

Is recent gestart met de opmaak van een mobiliteitsplan, en is actief bezig om het proces te beëindigen.

**Linkebeek:**

Is recent gestart met de opmaak van een mobiliteitsplan, en is actief bezig om het proces te beëindigen.

Het proces liep onlangs vertraging op omdat het studie bureau de activiteiten heeft stopgezet.

**Oud-Heverlee:**

Is gestart met de opmaak van een mobiliteitsplan, maar de gemeente werkt hier niet actief aan verder.

**Tremelo:**

De opmaak van het mobiliteitsplan is gestart, maar nog niet beëindigd.

**Wemmel:**

De gemeente is laat begonnen met de opmaak van haar mobiliteitsplan. Ondertussen is de oriëntatienota goedgekeurd en wordt binnenkort de synthesenota aan de PAC voorgelegd.

**Wezenbeek-Oppem:**

Is recent gestart met de opmaak van een mobiliteitsplan, en is actief bezig om het proces te beëindigen.

**Zoutleeuw:**

De opmaak van het mobiliteitsplan is gestart, maar nog niet beëindigd.

Provincie Limburg:

**Herstappe:**

Is niet gestart met de opmaak van een mobiliteitsplan.

De gemeente heeft 86 inwoners (kleinste gemeente van Vlaanderen).



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 29  
van 6 december 2006  
van **ELOI GLORIEUX**

---

*E411 Brussel-Waver - Gebruik pechstrook door TEC-lijnbusen*

Zoals voor individueel vervoer is het dichtslibbend verkeer uiteraard ook nadelig voor het openbaar vervoer.

Een betere doorstroming voor De Lijn is terecht al jaren een prioriteit. Waar het kan zonder teveel kosten worden maatregelen genomen. Een daarvan is het toelaten van bussen op de pechstrook. Dit is het geval op de E313 ter hoogte van Brasschaat. Ook in Nederland, onder meer in Utrecht, mogen bussen gebruik maken van de pechstrook.

Het traject Brussel-Waver wordt voor het grootste deel bediend door de Waalse vervoermaatschappij TEC, en zoals overal rond de grote steden zijn er doorstromingsproblemen. Het gebruik van de pechstrook van de E411 is hier dus aangewezen. Het gebeurt inderdaad al, maar enkel op het grondgebied van het Brusselse en Waalse gewest.

Op het grondgebied van het Brusselse Gewest rijden zowel bussen van De Lijn als van de TEC. Op het grondgebied van het Vlaamse en Waalse gewest rijden enkel bussen van de TEC. Op de pechstrook van het tracé in Wallonië staat duidelijk "TEC" geschilderd.

Vreemd genoeg mogen de TEC-bussen niet rijden op de pechstrook in het Vlaamse gewest, precies daar waar de behoefte aan een eigen busstrook het grootst is. Onlangs kwam dit probleem nog aan bod in een uitzending van RTBF. Navraag op het TEC-kantoor in Waver heeft het bevestigd.

Kan de minister een verklaring geven voor deze anomalie, die niet getuigt van logica, noch van goed nabuurschap?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 6 december 2006

van **ELOI GLORIEUX**

---

Doorstromingsproblemen van het openbaar vervoer zijn een pijnpunt voor alle stads- en streekvervoermaatschappijen, zowel voor De Lijn, de TEC als de MIVB.

Het gebruik van de pechstrook op autowegen door openbaar vervoerbussen is in Vlaanderen beproefd naar aanleiding van de werken op de R1 te Antwerpen. Dat is bijvoorbeeld het geval geweest op de E313. Op basis van de opgedane ervaringen werden binnen de ministeriële task force doorstroming de mogelijkheid en wenselijkheid onderzocht om de proeven te bestendigen en ook op andere plaatsen de pechstrook bruikbaar te maken voor het openbaar vervoer. Hiervoor zijn in sommige gevallen belangrijke aanpassingswerken noodzakelijk.

Voor het aanpassen van de pechstrook op de E411 op Vlaams grondgebied is volgens ramingen van het Agentschap Infrastructuur ten laste van het Vlaams gewest een bedrag van 1 miljoen euro nodig.

De mogelijkheid en opportuniteit van het bekostigen van deze werken zal mee onderzocht worden bij de bepaling van het programma doorstromingsprojecten voor 2007. Bij de bepaling van de prioriteiten, waarbij gebruik gemaakt wordt van een objectieve behoeftenanalyse, zal rekening moeten gehouden worden met het feit dat De Lijn op dit ogenblik op dit traject geen lijnen heeft lopen en dat de Conforto-lijn van de TEC een frequentie van 2 bussen per uur heeft.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 30  
van 6 december 2006  
van **JOS DE MEYER**

---

*De Lijn St.-Niklaas - Onthaalinfrastructuur*

In het indicatief driejarenprogramma 2007-2009 van de investeringsprojecten van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn wordt ondermeer in investeringen voorzien om de onthaalinfrastructuur te verbeteren. Hiermee wil De Lijn het onthaal, comfort en informatie van de reizigers optimaliseren.

Voor de stad Sint-Niklaas wordt voor het jaar 2007 in het kader van het Margaretaplan 18 miljoen euro ingeschreven en 4 miljoen euro voor stationsomgeving (AWV-project nr. 1992).

1. Wat is de precieze omschrijving van de investeringen en de werken die zullen uitgevoerd worden?
2. Voor wanneer is de uitvoering gepland en wat is de uitvoeringstermijn?
3. Wat is het juiste bedrag (raming/aanbesteding) voor de uit te voeren werken?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 6 december 2006

van **JOS DE MEYER**

---

1. Deze bedragen zijn in het driejarenprogramma voorzien voor de betaling van het saldo van de eindafrekening en de wettelijke prijsherzieningen voor de bouwkundige werken.
2. De bovenvermelde werken zijn reeds beëindigd en in gebruik genomen.
3. De bedragen vermeld in het indicatief driejarenprogramma 2007-2009 zijn
  - voor Sint-Niklaas Margarethaplan 18 KEUR of 18 000,00 €
  - voor Sint-Niklaas stationsomgeving 4 KEUR of 4 000,00 €.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 31  
van 6 december 2006  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Motorvriendelijke weginfrastructuur - Initiatieven*

Wegmarkeringen, vangrails, snelheidsremmers in de vorm van bloembakken, paaltjes, verkeersdrempels en –plateaus zijn soms zeer gevaarlijk voor motorrijders.

Het beperken van obstakels op de weg is één van de punten die het BIVV (Belgisch Instituut voor Verkeersveiligheid) naar voren schuift.

Blijkbaar hebben een aantal Vlaamse gemeenten een charter voor motorvriendelijke infrastructuur ondertekend.

1. Welke gemeenten hebben dit charter ondertekend?
2. Waarom ondertekent de Vlaamse overheid niet een dergelijk charter?
3. Welke maatregelen werden of worden genomen om deze gevaarlijke punten op de gewestwegen te doen verdwijnen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 6 december 2006

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

De Vlaamse overheid heeft reeds sedert 2004 de dienstorder LIN/AWV 2004/4 die specifiek gericht is op een veiliger weginfrastructuur voor motorrijders.

Na het uitbrengen van een brochure over motorrijders door het Belgisch Instituut voor Verkeersveiligheid in 2005, zijn de groeperingen van motorrijders begonnen de gemeenten uit te nodigen om een charter voor motorvriendelijke infrastructuur te ondertekenen. De inhoud van dit charter is gebaseerd op hogervermelde dienstorder van de Vlaamse overheid.

- 1) Het is ons niet bekend welke gemeenten dit charter hebben ondertekend omdat dit een zaak is tussen gemeenten en de verenigingen van motorrijders. De Vlaamse overheid is hierbij niet betrokken.
- 2) Gelet op het reeds bestaande dienstorder werkt de Vlaamse overheid reeds sinds 2004 volgens de uitgangspunten van het charter.
- 3) Om punten die speciaal gevaarlijk zijn voor motorrijders, te doen verdwijnen en te voorkomen dat er nieuwe ontstaan, wordt hogervermelde dienstorder LIN/AWV 2004/4 toegepast. Deze toepassing heeft vooral betrekking op potentieel gevaarlijke steunpalen van klassieke metalen vangrails, op niet-doorlopende boordstenen die boven het wegoppervlak uitsteken, en op wegmarkeringen in de rijstroken.  
Bovendien wordt er momenteel, in nauwe samenwerking met de motorrijders, door de Vlaamse overheid een vademecum opgesteld ten behoeve van de wegenontwerpers en wegbeheerders.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 33  
van 8 december 2006  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Combinatie gezin en arbeid - Initiatieven*

Tijdens de bespreking van de Beleidsbrief Welzijn maakt de minister van Welzijn, Gezondheid en Gezin melding van het feit dat ze als minister van Gezin aandringt op een betere combinatie van gezin en arbeid.

De moeilijke combinatie in een tijd waar steeds meer flexibiliteit wordt geëist, is immers oorzaak van heel wat onwelzijn.

De minister stelt dat ze hierin een horizontale bevoegdheid heeft en dat alle Vlaamse ministers in hun beleid acties ondernemen om de combinatie gezin en arbeid te faciliteren.

Welke acties onderneemt de minister in haar beleid om de combinatie arbeid en gezin te faciliteren?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers ( Leterme nr. 15, Moerman nr. 12, Vandenbroucke nr. 50, Vervotte nr. 42, Van Mechelen nr. 28, Anciaux nr. 20, Bourgeois nr. 26, Peeters nr. 112, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 33).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 8 december 2006

van **MIEKE VOGELS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 34  
van 8 december 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*De Lijn Kortrijk - Agressie*

Vrij recentelijk (1 december) werd in Kortrijk een chauffeur van De Lijn op zijn bus aangevallen door twee “jongeren”. De chauffeur werd ernstig toegetakeld en houdt er een gebroken rib aan over. Eerder die dag was er ook al een incident aan de stelplaats aan het station van Kortrijk. Ten gevolge van deze incidenten zou de directie van De Lijn samen aan tafel zitten met onder meer het stadsbestuur en de politie van Kortrijk.

Agressie op bussen, treinen en metro's leek tot voor kort een specifiek grootstedelijk fenomeen, maar blijkbaar ontsnappen de laatste tijd ook kleinere steden en gemeenten er niet aan. Terwijl in grootsteden blijkbaar wel structurele maatregelen genomen worden, lijkt het er op dat in kleinere steden en gemeenten alles beperkt wordt tot éénmalige maatregelen.

1. Is er al overleg geweest in Kortrijk? Zo ja, wat was het resultaat?
2. Kan de minister cijfers geven betreffende agressie bij De Lijn in West-Vlaanderen en uitgesplitst per gemeente? Over welke vormen van agressie spreken we hier?
3. Zijn er specifieke maatregelen om deze vormen van agressie in te dijken in West-Vlaanderen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 34 van 8 december 2006

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

1. Er werd in de stelplaats Kortrijk een overlegvergadering (agressie) gehouden op donderdag 14.12.06 om 14u30. Dit overleg gebeurde in aanwezigheid van vertegenwoordigers van De Lijn, het stadsbestuur van Kortrijk en de politiezone Vlas (Kortrijk, Kuurne, Lendeledede) en leverde volgende resultaten op:
  - De communicatie tussen de verschillende diensten, alsook met de organisatoren van evenementen, zal worden geoptimaliseerd. De politiediensten zullen indien nodig bij het einde van evenementen preventief patrouilleren rond de stationsbuurt en op het traject van de fuif naar het station.
  - Er zal worden onderzocht hoe de afsluiting van de stelplaats kan worden verbeterd, eventueel met camerabewaking.
2. In de bijlage vindt U een overzicht van de gevallen van agressie bij De Lijn West-Vlaanderen (per gemeente – gans 2005 – eerste helft 2006).
3. Specifieke maatregelen om agressie in te dijken in West-Vlaanderen zijn vervat in het plan “Veilig Op Weg”. Dit plan heeft tot doel de veiligheid van klanten en het personeel van De Lijn te verhogen. Hiervoor zullen projecten uitgewerkt worden in 9 domeinen:
  1. Voertuiguitrusting en techniek (met inbegrip van camerabewaking)
  2. Controle en begeleiding (met inbegrip van lijnspotters)
  3. Relatie klant en chauffeur
  4. Samenwerking met politiediensten
  5. Samenwerking met scholen en jongerenverenigingen
  6. Verkeersproblematiek
  7. Communicatie bij incidenten en noodsituaties, intern en extern
  8. Verkoopsorganisatie
  9. Openbaar vervoersinfrastructuur.

Deze projecten zullen gevolgen hebben in alle provincies.

**BIJLAGE**

Lijst agressieregistratie van 01/01/2005 t.e.m. 31/12/2005 en van 01/01/2006 t.e.m. 30/06/2006

Bijlage(n):

[http://jisp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VAN\\_BREMPT/34/antw.034.bijl.001.xls](http://jisp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VAN_BREMPT/34/antw.034.bijl.001.xls)

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 35  
van 8 december 2006  
van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

*Lijnbussen in woonwijken - Overlast - Borsbeek*

Naar aanleiding van de grootschalige werken aan de Antwerpse Ring heeft de Vlaamse overheid op vele plaatsen extra buslijnen gecreëerd om de verkeersdruk in en rond Antwerpen te verminderen. Na de werken aan de ring heeft de Vlaamse overheid beslist om een aantal lijnen te behouden omdat uit de hoge bezettingsgraad van deze nieuwe lijnen duidelijk was geworden dat ze tegemoetkwam aan een bestaande vraag om in bepaalde regio's in meer openbaar vervoer te voorzien.

Op sommige plaatsen rond Antwerpen volgen de nieuwe buslijnen grotendeels de trajecten van de reeds bestaande buslijnen waardoor de druk op sommige woonwijken sterk werd verhoogd en het draagvlak voor extra openbaar vervoer dreigt af te brokkelen.

Een voorbeeld van een nieuwe buslijn is lijn 244 (Antwerpen-Wommelgem) die door een drukke woonwijk in Borsbeek rijdt naast de reeds bestaande lijnen 19 en 20. De inwoners van deze woonwijk hebben de pech dat niettegenstaande deze drie lijnen dezelfde eindbestemming hebben, zij in hun wijk hetzelfde traject volgen. De inwoners van deze woonwijk (Sprinkhaanstraat, Manebruggestraat, Cantincrodelaan, August Van Putlei en Groeningerstraat), hebben zich om deze reden dan ook verenigd en een petitie opgestart. Door de creatie van de nieuwe buslijn rijden er nu 18 bussen per uur door de wijk in plaats van 12 bussen vroeger. Vooral de bussen van 5.30 uur en 0.30 uur zorgen voor veel overlast.

1. In welke mate houdt De Lijn rekening met de overlast die sommige bussen creëren in woonwijken?
2. Waarom kunnen buslijnen die dezelfde eindbestemming hebben niet een verschillend traject volgen zodat bepaalde woonwijken niet onevenredig veel lasten moeten dragen?
3. Wat gaat de minister concreet doen om de overlast die lijn 244 veroorzaakt in Borsbeek aan te pakken?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 8 december 2006

van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

1. Een exploitatiemodel wordt steeds ontwikkeld in overleg met de lokale overheden en dit volgens de gekende GBC-procedure (gemeentelijke begeleidingscommissie). Hierbij wordt rekening gehouden met de fysieke mogelijkheden, de verkeerscirculatie, de wensen en de door de gemeente gekende gevoeligheden. Jaarlijks worden alle OV-projecten geëvalueerd en in functie van relevante vragen en/of opmerkingen bijgestuurd.
2. Het bepalen van de reisweg hangt af van de verkeerscirculatie in het betrokken gebied. In voorkomend geval volgen de betrokken lijnen over een beperkte afstand dezelfde reisweg. Eens dit tracé gepasseerd is, splitsen de drie lijnen in de verschillende richtingen van hun eindbestemming.  
De buslijnen die bij de concrete petitie betrokken zijn, hebben inderdaad hetzelfde eindpunt, maar hebben een totaal verschillende reisweg en mikken op verschillende verplaatsingsbehoeften. Zo zorgt lijn 20 voor de verbinding van de betrokken wijk met het Borsbeekse administratieve centrum, het station van Berchem en het Antwerpse stadshart. Lijn 19 staat in voor de verbinding met Deurne, waar zich belangrijke scholen en bv. het Sportpaleis bevinden en lijn 244 staat in voor de ontsluiting van de Drakenhoflaan richting het Antwerpse centrum en voor de basismobiliteit van Wommelgem. Een aantakking op het Silsburgse overstappunt is hierbij van groot belang. Deze drie totaal verschillende lijnen convergeren inderdaad - door een gebrek aan andere haalbare reiswegmogelijkheden - in de betrokken wijk, waardoor op het concentratiepunt de indruk kan ontstaan dat er teveel bussen door de wijk rijden.
3. Het mogelijkerwijs herschikken van het busaanbod zal afhangen van de bereidheid van de lokale overheid om eventueel de verkeerscirculatie te herzien en te investeren in rijwegaanpassingen (doorstroming OV).  
Indien aan deze twee voorwaarden wordt voldaan, zal het mogelijk zijn de reizen te wijzigen waar dit nu om fysische redenen niet mogelijk is.

De zone waarin de verschillende tracés van deze buslijnen zich situeren is uitgerekend het invloedsgebied van de twee tramuitbreidingen richting Deurne - Borsbeek - Wommelgem zoals voorzien in het Masterplan:

- N116 Herentalsebaan
- Drakenhoflaan, Borsbeeksteenweg, De Robianostraat.

Bij het realiseren van een tramuitbreiding wordt steeds, rekeninghoudend met de reële verplaatsingsnoden van de lokale bewoners, het busaanbod aangepast en afgestemd op het tramaanbod. Bijgevolg zal na deze tramuitbreiding de busexploitatie in het betrokken gebied mogelijk grondig wijzigen. Wij streven er dan ook naar zo snel als mogelijk deze tramuitbreidingen te realiseren zodat het busaanbod in de betrokken zone herzien kan worden, maar dan hebben we het over middellange termijn (ten vroegste vanaf 2012).

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 36  
van 13 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Basismobiliteit - Projecten West-Vlaanderen*

In de Beleidsbrief Mobiliteit wordt een opsomming gegeven van de projecten basismobiliteit die nog moeten worden geïmplementeerd of geëvalueerd (Stuk 995 (2006-2007) – Nr. 1).

1. Welke projecten in West-Vlaanderen moeten nog worden opgestart? Wat is de kostprijs en startdatum van deze projecten?
2. Hoeveel bussen worden hierbij ingezet?
3. Welke projecten basismobiliteit werden reeds geëvalueerd? Wat zijn de concrete resultaten en conclusies?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 13 december 2006

van **CARL DECALUWE**

---

1. Er zijn nog 3 projecten Basismobiliteit die in de loop van het jaar 2007 opgestart zullen worden. De globale, geschatte kostprijs van de 3 projecten is 2.383.200 euro.
  - Roeselare (mei 2007): uitbreiding stadsnet (van 4 naar 7 stadslijnen)
  - Middelkerke (september 2007): wijziging lijn 60 en inschakelen belbus-beltaxi
  - Moorslede-Wevelgem (september 2007)
    - Moorslede: opwaardering lijn 55 (Roeselare-Menen), creëren van 2 evenwaardige varianten
    - Wevelgem: combinatie lijn 42 (Kortrijk-Menen) en lijn 82 (Kortrijk-Marke-Lauwe-Moorsele), opwaardering lijn 42 en reiswegwijziging lijn 82.
2. Aantal extra voertuigen:
  - Roeselare: 2 extra voertuigen
  - Middelkerke: 1 belbus bijkomend
  - Moorslede: 2 extra voertuigen
  - Wevelgem: geen extra voertuigen
3. In 2006 werden in het kader van de convenantenwerking en dus via een Openbaarvervoercommissie (OVC) alle projecten geëvalueerd, die op dat moment al een jaar of langer geleden werden geïmplementeerd. Na een uitvoerige bespreking door alle OVC-partners en gevolg gevend aan het advies van de externe auditor, werden op basis van deze evaluaties een aantal bijsturingen doorgevoerd aan projecten in de provincie West-Vlaanderen. Een overzicht hiervan vindt U hieronder: de eerste tabel geeft een beeld van de planning van de evaluaties. Een tweede tabel bevat de aanpassingen die op basis van deze evaluaties aan de betrokken projecten werden doorgevoerd.

**BIJLAGE**

1. Tabel planning evaluaties  
Aanpassingen aan betrokken projecten

Bijlage(n):

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VAN\\_BREMPT/36/antw.036.bijl.001.doc](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VAN_BREMPT/36/antw.036.bijl.001.doc)



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 40  
van 13 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Dodehoekspiegels - Wagenpark Vlaamse overheid*

De wet bepaalt dat alle vrachtwagens uitgerust moeten zijn met een dodehoekspiegel of -camera. Nog steeds komen elk jaar te veel fietsers om bij een dodehoekongeval met vrachtwagens.

Uit het antwoord op een schriftelijke vraag van 2002 (vraag nr. 142 van 21 augustus 2002; Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 3 van 4 november 2002, blz. 696) bleek dat nog niet alle administraties en Vlaamse openbare instellingen (VOI) hun wagenpark hadden aangepast.

Daarom had ik de minister graag de volgende vragen gesteld inzake het wagenpark van de departementen en agentschappen onder zijn/haar bevoegdheid.

1. Zijn er nog departementen of agentschappen die door de aard van hun taken veelvuldig gebruik maken van vrachtwagens, die hiermee niet volledig in orde zijn? Om welke departementen en agentschappen gaat het en om hoeveel voertuigen?
2. Waarom zijn deze vrachtwagens (nog) niet in orde met deze regelgeving?
3. Wanneer zal dat gebeuren?
4. Wat is de kostprijs voor de departementen of agentschappen om dit alsnog in orde te brengen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 17, Moerman nr. 14, Vandenbroucke nr. 63, Vervotte nr. 44, Van Mechelen nr. 30, Anciaux nr. 21, Bourgeois nr. 29, Keulen nr. 53, Van Brempt nr. 40).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 40 van 13 december 2006

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 46  
van 15 december 2006  
van **AGNES BRUYNINCKX**

---

*De Lijn Brugge - Afschaffing tweerittenkaarten*

Vanaf 1 januari schaft De Lijn de tweerittenkaart af op buslijnen die onder het 1-eurotarief vallen. De maatregel geldt voor de Brugge stadslijnen, de voorstadslijnen en de belbus.

Reden voor de afschaffing is de vertraging die de bus oploopt doordat reizigers hun tweerittenkaart op de bus moeten kopen. Op de bus zal er enkel nog een tienrittenkaart kunnen worden gekocht.

De burgemeester van Brugge en zijn collega's uit de randgemeenten vinden deze maatregel onaanvaardbaar.

1. Is er hierover overleg met de stad Brugge geweest?
2. Waarom kunnen deze tweerittenkaarten niet aan automaten en voorverkooppunten worden opgehaald?
3. Zal het afschaffen van deze populaire formule bij occasionele Lijn-gebruikers niet leiden tot het verlies van aantrekkelijkheid bij deze doelgroep?
4. Zal de afschaf van deze kaarten bovendien niet leiden tot mobiliteitsproblemen in en rond Brugge, onder andere het dichtslibben van invalswegen?
5. Vermits het 1-eurotarief een unicum is in Vlaanderen en de cijfers erop wijzen dat de tweerittenkaarten populair zijn, is het dan niet veeleer aangewezen dit systeem uit te breiden in plaats van af te schaffen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 46 van 15 december 2006

van **AGNES BRUYNINCKX**

---

1. Inzake dit dossier heeft op 4 december 2006 een onderhoud plaatsgevonden tussen enerzijds mevrouw Lieten, directeur-generaal van De Lijn, en de heer De Man, directeur van De Lijn West-Vlaanderen, en anderzijds de heer Moenaert, burgemeester van Brugge.

N.a.v. dit overleg werd overeengekomen dat de verkoop van de tienrittenkaart door de chauffeurs van De Lijn blijft behouden. Dit is een uitzondering op de algemene politiek van De Lijn, waarbij de verkoop van derdebetalers-Lijnkaarten door de chauffeurs maximaal wordt afgebouwd. Met deze afspraak wordt het belang van het 1 euro-tarief in de regio Brugge bevestigd.

Ook zal de maatregel niet ingaan op 1 januari 2007, maar op 16 maart 2007, om de reizigers maximaal te kunnen informeren over de nieuwe regeling. De verkoop van de tweerittenkaart op de bus blijft behouden tot 15 maart 2007.

2. De tweerittenkaart werd in het verleden enkel verkocht op de voertuigen. In de regio Brugge zijn 2 automaten beschikbaar voor de verkoop van vervoerbewijzen van De Lijn (station Brugge en Brugge 't Zand). De specifieke programmatie, installatie en opvolging van een afwijkend vervoerbewijs enkel voor deze 2 toestellen is vanuit operationeel en economisch standpunt zeer moeilijk om te organiseren.

De externe voorverkooppunten worden bevoorrad door vier externe distributiepartners. Via dit kanaal kan De Lijn enkel vervoerbewijzen verdelen die een voldoende groot volume inzake rotatie genereren. Regionale vervoerbewijzen, zoals bvb. de tweerittenkaart in Brugge voldoen niet aan deze criteria, zodat de externe distributiepartners het niet in het assortiment kunnen opnemen.

3. Een algemene strategie van De Lijn bestaat erin om de verkoop van biljetten voor eenmalig gebruik te ontmoedigen, ten voordele van meerrittenkaarten en abonnementen. Hierdoor tracht De Lijn het aantal verkooptransacties bij de chauffeur te verminderen, en de doorstroming en de stiptheid van de dienstregeling te verbeteren. Uit de tevredenheidsmetingen blijkt stiptheid immers dé belangrijkste factor voor de reizigers te zijn.

Voor de occasionele De Lijn-gebruikers zijn steeds de standaard-vervoerbewijzen van De Lijn beschikbaar. Bvb. voor een verplaatsing binnen de stadszone Brugge kan een standaard-Lijnkaart voorverkoop worden gebruikt, waarbij de prijs voor de reiziger slechts 0,80 euro per rit bedraagt.

4. In het vernieuwde derdebetalersysteem zal de bestaande tienrittenkaart blijven verkocht worden door de chauffeur. Hierdoor blijft de kost voor een verplaatsing in de grotere regio Brugge 1 euro per verplaatsing (zowel voor een verplaatsing Korte Afstand als voor een verplaatsing Lange Afstand). Het prijsvoordeel voor de reiziger blijft bestaan.

Ook in andere gemeenten met een derdebetalersysteem 'Tussenkomst op Lijnkaart' wordt enkel gewerkt met tienrittenkaarten. De ervaring tot op heden leert dat deze systemen een positieve bijdrage leveren aan een verhoogd gebruik van het aanbod van De Lijn, en bijdragen tot een verbeterde mobiliteit in de gemeenten. Momenteel hebben reeds 35 gemeenten een dergelijke overeenkomst met De Lijn afgesloten.

5. Het systeem van het 1 euro-tarief is een zeer specifiek systeem, en is aangepast aan de regionale eigenheid van het derdebetalergebied Brugge (gebied waar het systeem geldig is). Het systeem heeft als doel de kostprijs voor de reiziger onafhankelijk te maken van de gereden afstand in de regio Brugge. Een reiziger betaalt dus eenzelfde prijs voor een rit binnen Brugge als voor een rit van en naar Brugge: de eenheidsprijs bedraagt 1 euro per rit.

Echter, via de klassieke vervoerbewijzen is een standaard Lijnkaart Voorverkoop voordeliger bij gebruik voor ritten Korte Afstand. Hierbij betaalt de reiziger 0,80 euro per rit voor een verplaatsing korte afstand (tarief Lijnkaart voorverkoop).

De meeste gemeenten die een derdebetalersysteem inzake Tussenkost op Lijnkaart met De Lijn hebben afgesloten, hebben enkel verplaatsingen Korte Afstand binnen de gemeente. Hierdoor zou een systeem zoals in Brugge voor de reiziger duurder uitkomen, en zou het weinig succes kennen.

Voor deze gemeenten werd de derdebetaler-Lijnkaart van 5 euro voorzien: in dit gestandaardiseerd systeem betaalt de reiziger 0,50 euro per verplaatsing binnen de gemeente, en wordt het saldo (0,30 euro) bijgelegd door de derdebetaler (gemeente).



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 48  
van 15 december 2006  
van **RUDI DAEMS**

---

*Zwaar verkeer in woonwijken - Maatregelen*

In antwoord op eerdere vragen van collega Van den Heuvel en mezelf over het gebruik van navigatiesystemen zoals GPS om zwaar vrachtverkeer uit woonkernen te weren, reageerde de minister telkens positief.

De minister verklaarde zich principieel bereid om te onderzoeken of de criteria van de GPS-systemen kunnen worden aangepast om sluipverkeer in woonwijken te beperken. Ze zei daarvoor een digitale databank van snelheidsregimes te willen opmaken en daarvoor overleg te zullen opstarten met de betrokken sectoren.

Ook is er m.b.t. sluipverkeer een studie lopende voor de regio ten zuiden van Antwerpen.

De resultaten van de studie over het lopende onderzoek m.b.t. de snelheidsdatabank zouden eind november 2006 worden verwacht.

1. Wat zijn de conclusies van de studie in verband met de snelheidsdatabank? Kan de minister een exemplaar bezorgen?
2. Bieden de conclusies mogelijkheden om koppelingen te maken met navigatiesystemen zoals GPS? Zo ja, welke concrete beleidsstappen zet de minister daartoe?
3. Is de studie sluipverkeer afgerond? Wat zijn de resultaten en de eventuele beleidsstappen? Kan de minister een exemplaar bezorgen?
4. Is er overleg gepleegd over het weren van zwaar sluipverkeer met betrokken sectoren, zoals de gemeenten, de transportsector en de beheerders van GPS-systemen? Wat was het resultaat van dit overleg?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 48 van 15 december 2006

van **RUDI DAEMS**

---

1. De studie "Krachtlijnen voor het leveren van snelheidsinformatie in functie van het toekomstig opstellen van een snelheidsdatabank" is recent afgerond. We hebben nu zicht op de elementen die moeten en kunnen opgenomen worden in een snelheidsdatabank en we hebben een overzicht van bestaande processen en procedures voor het wijzigen van snelheidsgegevens en de resultaten van een enquête bij de Vlaamse gemeenten over o.a. gebruikte procedures van snelheidsaanpassingen en de wijze waarop deze aanpassingen worden bewaard (papier, digitaal,...).

We hebben uit deze studie geleerd dat we ons als Vlaams Gewest niet moeten bezig houden met het ontwikkelen van technische standaarden voor de bouw van de databank. Er zijn voldoende Europese projecten die zich hiermee bezig houden.

Een belangrijk aandachtspunt is dat de snelheidsgegevens die aan de weggebruiker worden meegedeeld, ook correct zijn. Het verzamelen van correcte gegevens met een voldoende graad van nauwkeurigheid vraagt echter een langere tijd, maar ik verkies correcte gegevens boven sneller verzamelde minder correcte gegevens.

Er zijn ook nog een aantal problemen van juridische aard die moeten worden opgelost (o.a. in verband met aansprakelijkheid). De piste van het verzamelen van snelheidsgegevens via het **huidige** systeem van aanvullende reglementen is nagenoeg onmogelijk.

Ook weten we dat het Vlaamse Gewest de snelheidsdatabank zal moeten bouwen met andere wegbeheerders (in Vlaanderen zijn de belangrijkste wegbeheerders, qua km weg, de gemeenten). Als we samen met de gemeenten een databank willen bouwen, moeten we zien dat er voor alle betrokken partijen win-win situaties kunnen worden gecreëerd.

Wat we ook uit de enquête hebben geleerd, is dat reeds meerdere Vlaamse gemeenten hun snelheidsinformatie digitaal bijhouden. We weten nog niet onder welke vorm deze gegevens worden bijgehouden (GIS, Word, Excel of ...)

We kunnen dus concluderen dat we een aantal aanknopingspunten hebben om van start te gaan met het bouwen van een snelheidsdatabank, maar dat er nog heel wat obstakels zullen moeten worden opgeruimd.

Aangezien de studie opgeleverd is, is het geen probleem om deze ter beschikking te stellen.

2. Correcte snelheidsgegevens zullen sowieso de performantie van navigatiesystemen verhogen en het sluipverkeer in bepaalde wijken en regio's verminderen.

De keuze van welke data in de databank moet opgenomen en welke dus moeten worden verzameld, moet nog worden gemaakt. We kunnen ook kiezen om bijkomende informatie, buiten louter snelheidsgegevens, in de databank op te nemen waardoor we een betere sturing kunnen bieden aan bepaalde weggebruikers, zoals bv vrachtwagens. Ik denk dan aan bv het opnemen van tonnage- en hoogtebeperkingen. Bij de keuze moeten we wel in het achterhoofd houden dat bijkomende data een zekere tijd zullen vergen om te verzamelen.

Vanaf 1 juli 2007 worden de gewesten bevoegd voor de aanvullende reglementen. Op dit moment wordt onderzocht in welke mate de nieuwe reglementering die voor het gewest zal gelden, een invulling kan geven aan deze dataverzameling.



3. Om een duidelijk zicht te krijgen op de problematiek van het sluijverkeer in de zuidostrand van Antwerpen, heb ik inderdaad een studie besteld. Deze studie zal begin 2007 starten. Het doel van deze studie is om voor deze regio zicht te krijgen op de problemen van het sluijverkeer, een overzicht te krijgen van bestaande studies en op basis daarvan een lijst van getoetste oplossingen en prioriteiten op te maken. Deze studie vormt een pilootstudie voor het onderzoek van een middenschallig gebied voor wat betreft sluijverkeer. We voorzien zes maanden om deze uit te voeren. Ik zal jullie op de hoogte houden van de vorderingen van de studie.
  
4. Binnen de studie over de problematiek van het sluijverkeer in de zuidostrand van Antwerpen zijn de betrokken gemeenten een belangrijke partij. Zij zullen zeer nauw bij de studie worden betrokken. Aangezien deze studie focust op de gemeenten in de zuidostrand van Antwerpen en voornamelijk zal worden gebaseerd op reeds voorliggend materiaal, is er binnen de studie geen ruimte voorzien om te overleggen met de transportsector en de beheerders van GPS-systemen. Bovendien vind ik dat dit probleem breder moet worden bekeken dan enkel in deze regio; het lijkt zinvol om op een ander overlegplatform over deze problematiek te praten.

In het kader van de toekomstige werking van aanvullende reglementen is het de bedoeling om af te toetsen wat de mogelijkheden zijn en het draagvlak is bij de verschillende actoren.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 49  
van 15 december 2006  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Buslijn 116 St.-Katharina-Lombeek - Evaluatie*

Op 1 september 2006 legde de Vlaamse Vervoermaatschappij (VMM) De Lijn in het kader van de basismobiliteit een nieuwe busverbinding in tussen Brussel-Itterbeek-Ternat, namelijk lijn 116, via Sint-Katharina-Lombeek.

Dit stukje reisweg door Sint-Katharina-Lombeek zou de mobiliteit van de inwoners van deze regio ten goede moeten komen.

1. Hoeveel reizigers vervoerde De Lijn sinds het opstarten van deze nieuwe buslijn? Graag een overzicht per gemeente.
2. Werd er reeds een evaluatieonderzoek uitgevoerd naar de bezettingsgraad van deze lijn? Zo ja, wat zijn de conclusies hiervan?
3. Wat is de kosten- en batenanalyse op deze lijn?
4. Bestaan er plannen voor bijkomende busverbindingen in deze regio? Zo ja, welke?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 49 van 15 december 2006

van **MARK DEMESMAEKER**

---

- 1+ 2. Elk project wordt, zoals in het decreet Basismobiliteit voorzien is, jaarlijks geëvalueerd in de Openbare Vervoercommissie. Een eerste evaluatie kan pas uitgevoerd worden nadat een project een eerste periode van 12 maanden heeft doorlopen. Ter voorbereiding van deze officiële evaluatie verzamelt De Lijn momenteel systematisch gegevens. De gegevens die tot op heden werden verzameld, zijn echter onvolledig en dus niet representatief.

Gegevens per gemeente zijn niet vereist in de evaluatie en kunnen ook niet als relevant beschouwd worden. Het aanbod is immers ontworpen in functie van bepaalde vervoersstromen en die zijn veelal niet gebonden aan gemeentegrenzen. Ontwaardingen worden onder meer geregistreerd per tariefzone. Deze zones komen niet overeen met grenzen van (deel)gemeenten.

3. Omwille van een efficiënte dienstorganisatie worden verschillende lijnen aan elkaar gekoppeld. Hierdoor is een strikte toewijzing van de kosten aan een lijn niet mogelijk. Een lijn maakt dus deel uit van een groter exploitatiegeheel waaraan de kosten wel kunnen worden toegewezen. Voor wat lijn 116 betreft is dat het project basismobiliteit 'Liedekerke, Roosdaal, Affligem en Ternat'. Dit project genereert een jaarlijkse bijkomende exploitatiekost van 417 708 euro.

De baten kunnen om dezelfde reden evenmin op lijnniveau worden toegewezen. De abonnementen van De Lijn bijvoorbeeld zijn netabonnementen, dus geldig op alle lijnen van De Lijn in heel Vlaanderen en Brussel. Enkel de woonplaats van de abonnee is bekend, niet de plaats waar hij zijn abonnement gebruikt.

De baten zijn bovendien niet enkel in financiële termen uit te drukken. De doelstelling van het decreet basismobiliteit ligt juist vooral op maatschappelijk vlak: het aanbieden van openbaar vervoer aan alle inwoners van Vlaanderen, woonachtig in woonzones. Deze elementen komen ook aan bod in de jaarlijkse evaluatie van het project.

4. Er zijn geen plannen voor bijkomende verbindingen in de onmiddellijke omgeving van Sint-Katharina-Lombeek.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 50  
van 15 december 2006  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Extra buslijnen Pajottenland - Evaluatie*

Op 1 september 2006 breidde de Vlaamse Vervoermaatschappij (VMM) De Lijn in het kader van de basismobiliteit in het Pajottenland haar aanbod aanzienlijk uit. Bovenop het bestaande weekendaanbod rijden een aantal bestaande vaste lijnen nu ook in het weekend.

Zo werd de bestaande weekendbediening op **lijn 153** (Drogenbos-Alseberg-Halle-Ninove) uitgebreid met op zaterdag en zondag een trajectdeel tussen Leerbeek en Ninove.

Ook **lijn 155** (Drogenbos-Sint-Genesius-Rode-Halle) werd uitgebreid.

Ook **lijn 163** (Roosdaal-Lennik-Halle) werd uitgebreid met om het uur een bus tussen het station van Halle en de wijk Windmoleken in Halle.

Ook werden vier bestaande vaste lijnen in combinatie met weekendbelbussen uitgebreid. Het gaat om **lijn 160** (Leerbeek-Herne-Edingen en Sint-Pieters-Kapelle), **lijn 161** (Leerbeek-Geraardsbergen), **lijn 162** (Leerbeek-Vollezele-Ninove) en **lijn 164** (Leerbeek-Heikruis-Halle). Op zaterdag buiten de tijdsinterval of op zondag is het mogelijk om op deze vier trajecten te reizen. Hiervoor worden twee nieuwe weekendbelbussen ingelegd, namelijk **weekendbelbus 731 en 732**.

Deze maatregelen hebben tot doel om de mobiliteit van de inwoners van deze regio te verhogen.

1. Hoeveel reizigers vervoerde De Lijn sinds het opstarten van deze nieuwe buslijnen in het Pajottenland? Graag een overzicht van de bezettingsgraad per buslijn.
2. Werd er reeds een evaluatieonderzoek uitgevoerd naar de bezettingsgraad van deze lijnen? Zo ja, wat zijn de conclusies hiervan?
3. Wat is de kosten- en batenanalyse op deze verschillende buslijnen? Graag een overzicht per buslijn.
4. Bestaan er plannen voor bijkomende busverbindingen in deze regio? Zo ja, welke?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 50 van 15 december 2006

van **MARK DEMESMAEKER**

---

- 1+ 2. Elk project wordt zoals in het decreet Basismobiliteit voorzien is, jaarlijks geëvalueerd in de Openbare Vervoercommissie. Een eerste evaluatie kan pas uitgevoerd worden nadat een project een eerste periode van 12 maanden heeft doorlopen. Ter voorbereiding van deze officiële evaluatie verzamelt De Lijn momenteel systematisch gegevens. De gegevens die tot op heden werden verzameld, zijn echter onvolledig en dus niet representatief.

Gegevens per gemeente zijn niet vereist in de evaluatie en kunnen ook niet als relevant beschouwd worden. Het aanbod is immers ontworpen in functie van bepaalde vervoersstromen en die zijn veelal niet gebonden aan gemeentegrenzen. Ontwaarding wordt onder meer geregistreerd per tariefzone. Deze zones komen niet overeen met grenzen van (deel)gemeenten.

3. Omwille van een efficiënte dienstorganisatie worden verschillende lijnen aan elkaar gekoppeld. Hierdoor is een strikte toewijzing van de kosten aan een lijn niet mogelijk. Een lijn maakt dus deel uit van een groter exploitatiegeheel waaraan de kosten wel kunnen worden toegewezen. De bijkomende weekendbediening in het Pajottenland komt voort uit het project basismobiliteit 'Pajottenland Fase 2' dat een jaarlijkse bijkomende exploitatiekost genereert van 813 656 euro.

De baten kunnen om dezelfde reden evenmin op lijnniveau worden toegewezen. De abonnementen van De Lijn bijvoorbeeld zijn netabonnementen, dus geldig op alle lijnen van De Lijn in heel Vlaanderen en Brussel. Enkel de woonplaats van de abonnee is bekend, niet de plaats waar hij zijn abonnement gebruikt.

De baten zijn bovendien niet enkel in financiële termen uit te drukken. De doelstelling van het decreet basismobiliteit ligt juist vooral op maatschappelijk vlak: het aanbieden van openbaar vervoer aan alle inwoners van Vlaanderen, woonachtig in woonzones.

4. Er zijn momenteel geen concrete plannen voor bijkomende verbindingen in het Pajottenland.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 51  
van 15 december 2006  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Buslijn 625 Essene-Liedekerke-Pamel - Evaluatie*

Op 1 september 2006 legde de Vlaamse Vervoermaatschappij (VMM) De Lijn in het kader van de basismobiliteit een nieuwe busverbinding in tussen Roosdaal, Liedekerke en Affligem, namelijk lijn 625 (Essene-Liedekerke-Pamel).

Deze nieuwe lijn zou de mobiliteit van de inwoners van deze regio ten goede moeten komen.

1. Hoeveel reizigers vervoerde De Lijn sinds het opstarten van deze nieuwe buslijn? Graag een overzicht per gemeente?
2. Werd er reeds een evaluatieonderzoek uitgevoerd naar de bezettingsgraad van deze lijn? Zo ja, wat zijn de conclusies hiervan?
3. Wat is de kosten- en batenanalyse op deze lijn?
4. Bestaan er plannen voor bijkomende busverbindingen in deze regio? Zo ja, welke?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 51 van 15 december 2006

van **MARK DEMESMAEKER**

---

- 1+2. Elk project wordt, zoals in het decreet Basismobiliteit voorzien is, jaarlijks geëvalueerd in de Openbare Vervoercommissie. Een eerste evaluatie kan pas uitgevoerd worden nadat een project een eerste periode van 12 maanden heeft doorlopen. Ter voorbereiding van deze officiële evaluatie verzamelt De Lijn momenteel systematisch gegevens. De gegevens die tot op heden werden verzameld, zijn echter onvolledig en dus niet representatief.

Gegevens per gemeente zijn niet vereist in de evaluatie en kunnen ook niet als relevant beschouwd worden. Het aanbod is immers ontworpen in functie van bepaalde vervoersstromen en die zijn veelal niet gebonden aan gemeentegrenzen. Ontwaardingen worden onder meer geregistreerd per tariefzone. Deze zones komen niet noodzakelijk overeen met grenzen van (deel)gemeenten.

3. Omwille van een efficiënte dienstorganisatie worden verschillende lijnen aan elkaar gekoppeld. Hierdoor is een strikte toewijzing van de kosten aan een lijn niet mogelijk. Een lijn maakt dus deel uit van een groter exploitatiegeheel waaraan de kosten wel kunnen worden toegewezen. Voor wat lijn 625 betreft is dat het project basismobiliteit 'Liedekerke, Roosdaal, Affligem en Ternat'. Dit project genereert een jaarlijkse bijkomende exploitatiekost van 417.708 euro.

De baten kunnen om dezelfde reden evenmin op lijnniveau worden toegewezen. De abonnementen van De Lijn bijvoorbeeld zijn netabonnementen, dus geldig op alle lijnen van De Lijn in heel Vlaanderen en Brussel. Enkel de woonplaats van de abonnee is bekend, niet de plaats waar hij zijn abonnement gebruikt.

De baten zijn bovendien niet enkel in financiële termen uit te drukken. De doelstelling van het decreet basismobiliteit ligt juist vooral op maatschappelijk vlak: het aanbieden van openbaar vervoer aan alle inwoners van Vlaanderen, woonachtig in woonzones. Deze elementen komen ook aan bod in de jaarlijkse evaluatie van het project.

4. Er zijn momenteel geen plannen voor bijkomende verbindingen in de onmiddellijke omgeving van Liedekerke.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 52  
van 15 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Investeringsprogramma De Lijn - Doorstroming Oostende*

Voor het begrotingsjaar 2007 treffen we binnen de financiële marge “constant beleid” op begrotingsartikel 61.02 een investeringsprogramma voor De Lijn aan.

Op dit investeringsprogramma staat onder meer het project “Doorstroming Oostende – busbaan Van Iseghemlaan, Torhoutsesteenweg, uitvoering”.

1. Wat houdt dit project concreet in?
2. Wat is de stand van zaken?

Welke procedures moeten nog doorlopen worden?

Wanneer zal het project effectief uitgevoerd zijn?

3. Wat is de kostprijs van dit project?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 52 van 15 december 2006

van **CARL DECALUWE**

---

1. Het project “Doorstroming Oostende - busbaan Van Iseghemlaan, Torhoutsesteenweg, uitvoering”, dat voor het begrotingsjaar 2007 inderdaad terug te vinden is op het investeringsprogramma van De Lijn (Artikel 61.02) omvat de aanleg van busbanen
  - op de Torhoutsesteenweg tussen Petit Paris en Leopold I-plein (richting Petit Paris) en
  - op de Van Iseghemlaan tussen Leopold I-plein en Koningstraat (richting Koningstraat).
  
2. De planning voorziet dat in het voorjaar 2007 een voorlopige busbaan wordt geschilderd op de Torhoutsesteenweg. Vermoedelijk in het najaar 2007 wordt de busbaan op de Van Iseghemlaan geschilderd.  
De afspraken rond de schilderingen in de Torhoutsesteenweg liggen vast, het gedeelte Van Iseghemlaan moet nog verder besproken worden.  
Besprekingen met de stad Oostende over een volledige herinrichting zijn eveneens lopende (in de fase van een voorontwerp).  
Over de timing voor deze definitieve herinrichting werden nog geen concrete afspraken gemaakt.
  
3. Kostprijs: (zie raming investeringsprogramma) € 200.000,-.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 53  
van 15 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Investeringsprogramma De Lijn - Kusttram*

Voor het begrotingsjaar 2007 treffen we binnen de financiële marge “constant beleid” op begrotingsartikel 61.02 een investeringsprogramma voor De Lijn aan .

Op dit investeringsprogramma staat onder meer het project “Uitbreiding tramnet kust – verlenging van Adinkerke naar De Panne, contractuele verplichtingen”.

1. Wat houdt dit project concreet in?
2. Wat is de stand van zaken?

Welke procedures moeten nog doorlopen worden?

Wanneer zal het project effectief uitgevoerd zijn?

3. Wat is de kostprijs van dit project?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 53 van 15 december 2006

van **CARL DECALUWE**

---

1. Dit project – de verlenging van het kusttramtracé tot Adinkerke – De Panne - werd reeds een aantal jaren geleden gerealiseerd; de infrastructuur wordt intussen gebruikt door de kusttram.
2. Verdere procedures moeten niet meer worden doorlopen. Zoals gebruikelijk in dit type dossier wordt ook na in gebruik name een beperkt krediet voorzien, aan te wenden voor eindafrekeningen c.q. verrekeningen van laattijdig binnengekomen facturen, bv. voor bouwkundige werken en leveringen. Zoals vermeld onder 1. is het project reeds effectief uitgevoerd.
3. Voor 2007 gaat het om een bedrag van 58.000 euro, waarvan ca. 8.000 euro in functie van contractuele verplichtingen in verband met de aanleg van 2 bijkomende rangeersporen te Adinkerke en ca. 50.000 euro voor het betalingsdossier voor bouwkundige werken aan de met de uitbreiding verbonden stelplaats te Adinkerke.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 54  
van 15 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Investeringsprogramma De Lijn - Stelplaats Brugge*

Voor het begrotingsjaar 2007 treffen we binnen de financiële marge “constant beleid” op begrotingsartikel 61.02 een investeringsprogramma voor De Lijn aan.

Op dit investeringsprogramma staat onder meer het project “Nieuwe stelplaats Brugge, veiligheidscoördinatie ontwerp en uitvoering”.

1. Wat houdt dit project concreet in?

Welke capaciteit zal deze stelplaats hebben?

2. Wat is de stand van zaken?

Welke procedures moeten nog doorlopen worden?

Wanneer zal het project effectief uitgevoerd zijn?

3. Wat is de kostprijs van dit project?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 54 van 15 december 2006

van **CARL DECALUWE**

---

In verband met het project “Nieuwe stelplaats Brugge”, voor het begrotingsjaar 2007 terug te vinden op het investeringsprogramma van de Lijn op het begrotingsartikel 61.02, kunnen volgende kenmerken gegeven worden.

1. Het project betreft de realisatie van een nieuwe stelplaats voor de regio Brugge. Het project omvat o.a. de huisvesting van exploitatie, een onderhoudscentrum voor de regio Brugge, een werkhuis voor de entiteit West-Vlaanderen en de stalling van een 130-tal bussen. De nieuwe stelplaats komt er ter vervanging van de huidige stelplaats te Assebroek, waarvoor geen nieuwe milieuvergunning meer kan worden bekomen.
2. Het voorontwerp van de nieuwe stelplaats is afgerond, het definitief ontwerp in opmaak. De bouwaanvraag en de aanvraag milieuvergunning worden opgemaakt in januari 2007.

Op het begrotingsartikel 61.02 wordt voor dit project een bedrag van 83.000 euro ingeschreven, nadat in voorgaande jaren al een aantal investeringen zijn gebeurd. Zo werd in 2004 de grond ter waarde van 5.050.000 euro verworven en is in het fysisch programma – artikel 61.02 van het jaar 2006 970.180 euro aan studie- en ontwerpkosten opgenomen.

Voor de uitvoering wordt momenteel – in het kader van de algemene inspanningen van de Vlaamse regering inzake alternatieve financiering voor investeringen in diverse sectoren – onderzocht of de stelplaats Brugge net als een aantal andere noodzakelijke nieuwe stelplaatsen kan worden gefinancierd via onroerende leasing dan wel via een Publiek Private Samenwerking.

Wanneer er zekerheid bestaat over de financieringsmogelijkheden kan de uitvoering van het project worden aangevat. De door De Lijn vooropgestelde, initiële timing voorziet in gebruik name van de stelplaats in de tweede helft van 2008.

3. De totale kostprijs van het project (grondverwerving, studie en ontwerp, veiligheidscoördinatie, uitvoering) is geraamd op 24,2 miljoen euro. Binnen dit bedrag is het gedeelte uitvoering, waarvoor zoals hierboven vermeld de mogelijkheid van alternatieve financiering wordt onderzocht, op dit ogenblik geraamd op 18,1 miljoen euro.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 55  
van 15 december 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Investeringsprogramma De Lijn - Stelplaats Kortrijk*

Voor het begrotingsjaar 2007 treffen we binnen de financiële marge “constant beleid” op begrotingsartikel 61.02 een investeringsprogramma voor De Lijn aan.

Op dit investeringsprogramma staat onder meer het project “Stelplaats Kortrijk – uitbreiding in functie van basismobiliteit, aankoop gronden en studie”.

1. Wat houdt dit project concreet in?

Welke capaciteit zal deze stelplaats hebben?

2. Wat is de stand van zaken?

Welke procedures moeten nog doorlopen worden?

Wanneer zal het project effectief uitgevoerd zijn?

3. Wat is de kostprijs van dit project?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 55 van 15 december 2006

van **CARL DECALUWE**

---

In verband met het project “Stelplaats Kortrijk, uitbreiding in functie van basismobiliteit aankoop gronden en studie”, voor het begrotingsjaar 2007 terug te vinden op het investeringsprogramma van de Lijn op het begrotingsartikel 61.02, kunnen volgende kenmerken gegeven worden.

1. Het project betreft de uitbreiding van de huidige stelplaats in Kortrijk, door middel van onteigening van gronden. De stelplaats Kortrijk kampt momenteel met een capaciteitsprobleem voor de stalling van bussen. Het niet aanwenden van de mogelijkheden tot uitbreiding die er nu zijn, zou de kans daartoe in de toekomst sterk hypothekeren.  
De stelplaats wordt uitgebreid naar een capaciteit van +/- 80 bussen. Daarbij komt een onderhoudscentrum en een exploitatiegebouw.
2. De onteigeningsprocedure loopt. Daarna zal moeten overgegaan worden tot de verwerving van de gronden, de ontwerpen, de stedenbouwkundige aanvraag, de aanbesteding, de realisatie, ...  
De timing van de realisatie staat in functie van de verwervingstermijn van de gronden en de beschikbaarheid van budgetten.
3. De totale kostprijs van het project wordt geraamd op € 1.9 miljoen.



**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn**



**FRANK VANDENBROUCKE,**  
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 24  
van 14 november 2006  
van ANNE MARIE HOEBEKE

---

*Afwezigheid van leerlingen - Medische "dixitattesten"*

Wanneer een kind ziek is, schrijven huisartsen steeds vaker attesten uit waarin zij meedelen dat een leerling zégt dat hij ziek is, in plaats van dat hij ziek is. Het zogeheten dixitattest.

Huisartsen doen dit sinds de nieuwe wetgeving op de leerplichtcontrole in 2002. Zo willen zij een signaal geven dat er mogelijk iets aan de hand is met een leerling. De huisarts vermijdt zo problemen. Hij liegt de school niet voor, aangezien hij duidelijk laat merken dat hij de patiënt niet heeft onderzocht.

Dat is ook het geval met geantidateerde briefjes.

Voor de scholen is er wel een risico. De onderwijsinspectie neemt niet altijd genoegen met dergelijke attesten.

Heeft de minister weet van dit probleem? Zo ja, heeft hij hiervoor een oplossing in het vooruitzicht?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 14 november 2006

van ANNE MARIE HOEBEKE

---

Ik ben op de hoogte van het gebruik door geneesheren van de medische 'dixit de patiënt'-attesten en ik ken de problematiek van de geantedateerde briefjes. Mijns inziens vormen deze attesten voor de scholen enkel een risico indien er niet op de juiste manier mee wordt omgegaan. Vandaar dat ik de juiste procedure hieronder kort samenvat.

In een aantal gevallen kan de school inderdaad het sterke vermoeden hebben dat het medische attest dat een leerling binnenbrengt een onderliggende niet-medische reden verbergt, bijvoorbeeld:

- de attesten geven zelf de twijfel van de geneesheer aan wanneer deze schrijft "dixit de patiënt";
- de attesten zijn geantedateerd of begin- en einddatum werden ogenschijnlijk vervalst;
- de attesten vermelden een reden die niets met een medische oorsprong te maken heeft zoals de ziekte van één van de ouders, hulp in het huishouden enzovoort.

Ik vind het een goede zaak dat de geneesheer op deze manier de school op de hoogte probeert te brengen van andere onderliggende niet-medische redenen van de afwezigheid van de leerling. Medische attesten waarrond twijfel bestaat, zullen daarom door de betrokken scholen worden gesignaleerd aan de schoolarts, die het best geplaatst is om, rekening houdend met de deontologische artsencode, deze zaak verder op te volgen. In het secundair onderwijs moeten dergelijke afwezigheden daarnaast benaderd worden vanuit de invalshoek van problematische afwezigheden en dienen ze dus code B en niet code D of code Z te krijgen in de afwezigheidsregisters. Code B betekent dat de school een begeleiding opstart voor de betrokken leerling. Indien een leerling meer dan 10 halve dagen problematisch afwezig is, dient de school een begeleidingsdossier samen te stellen en contact op te nemen met het CLB voor het samen uitwerken van een begeleidingstraject. De scholen worden ten zeerste aanbevolen om reeds voor deze 10 (8 voor het deeltijds onderwijs) halve dagen problematische afwezigheid bereikt werden een beroep doen op het CLB. Vanaf 30 (20 voor het deeltijds onderwijs) halve dagen problematische afwezigheid dient voor het secundair onderwijs ook het Agentschap voor Onderwijsdiensten op de hoogte gebracht te worden.

De registratie van afwezigheden van scholen wordt gecontroleerd door de verificateurs (de onderwijsinspectie is hier geen betrokken partij). Indien de school kan aantonen dat er begeleidingsinspanningen werden geleverd ten aanzien van de betrokken leerling, dan worden de problematische afwezigheden door de verificateurs als gewettigd beschouwd. Dit betekent dat de leerling als een regelmatige leerling wordt beschouwd en dus op 1 februari in aanmerking wordt genomen voor toepassing in de schoolbevolkingsnormen en dat hij/zij, op het einde van het schooljaar, in aanmerking komt voor de officiële studiebekräftiging, conform de beslissingen van de delibererende klassenraden.

In het kader van het actieplan 'Een sluitende aanpak van spijbelen en schoolverzuim' zal ik bovendien verder overleg plegen rond de medische attesten met de medische sector zodat ook zij op de hoogte zijn van de huidige regelgeving.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 25  
van 14 november 2006  
van **ANNE MARIE HOEBEKE**

---

*Rugprogramma voor schoolkinderen - Opname in eindtermen*

Uit een artikel in De Morgen blijkt dat 36 % van de 9-jarige kinderen al rugpijn heeft gehad. Volgens onderzoekers leidt de slechte rughouding op school tot verhoogde druk op de ruggengraat.

In acht Vlaamse lagere scholen werd er bij kinderen tussen 9 en 11 jaar reeds een rugprogrammaexperiment uitgevoerd. En met succes, zo blijkt. Tot twee jaar na het onderzoek had het toegepaste rugprogramma nog effect. De kinderen wisten hoe ze moesten zitten en bewegen en waren zich bewust van de voordelen.

Er was ergonomisch materiaal zoals zitballen, dynairs, ligmatten, enzovoort aanwezig. Ook werden meer onderbrekingen en langere pauzes gehouden. Deze methode bleek te werken.

Zijn er plannen om dit rugprogramma in de eindtermen op te nemen gezien de vele voordelen ervan?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 14 november 2006

van ANNE MARIE HOEBEKE

---

Een gezonde en veilige levensstijl ontwikkelen is een belangrijke doelstelling en als overheid hebben we hier dan ook aandacht voor, onder meer via de ontwikkelingsdoelen en eindtermen.

Een methodiek of programma bijkomend in de eindtermen opnemen kan niet. Scholen zijn vrij de methoden te kiezen om de eindtermen bij kinderen na te streven of te bereiken. Dit behoort tot de pedagogische vrijheid van de onderwijsverstrekker.

Het ontwikkelingsdoel: ‘ontwikkelen van een correcte lichaamshouding’ wordt nagestreefd in de kleuterschool. In de lagere school bepaalt de eindterm “de leerlingen hebben noties over eigen constitutie en ontwikkelen van een correcte lichaamshouding” dat scholen onder meer aandacht hebben voor een goede zit-, sta- en schrijfhouding van leerlingen.

In de doctoraatsstudie waar de Vlaamse volksvertegenwoordiger naar verwijst implementeerde een onderzoekster gedurende twee jaar in een aantal onderzochte scholen een rugscholingsprogramma. De besluiten leren ons dat een vroegtijdige promotie van rugvriendelijk bewegen belangrijk is. De onderzoekster ziet de school als de ideale setting voor rugpreventie. In de pauzes, na de lessen en tijdens de lessen lichamelijke opvoeding kan daaraan bijvoorbeeld aandacht worden besteed.

Ik deel uw bezorgdheid maar als minister kan ik niet tussenkomen in de manier waarop in scholen aan de eindtermen en ontwikkelingsdoelen wordt gewerkt.

Wel kan ik het gezondheidsbeleid van de school stimuleren. Op 27 januari 2006 ondertekenden de ministers bevoegd voor Welzijn en Gezondheid, Jeugd en Sport, Landbouwbeleid en Zeevisserij en ikzelf een intentieverklaring om gezamenlijk bij te dragen tot de gezondheidsbevordering in het lager en secundair onderwijs.

In het kader van het strategisch en operationeel plan ‘Op uw gezondheid’ werden scholen opgeroepen om tegen 27 oktober 2006 voorbeelden van goede praktijk voor gezondheidsbevordering bekend te maken. Deze voorbeelden moesten handelen over gezonde voeding en meer beweging. Meer beweging en beweeglijk zitten is niet enkel een efficiënt middel tegen zwaarlijvigheid, maar ook tegen rugproblemen. Op onze scholen wordt ook regelmatig aandacht besteed aan de zware boekentassen. Ook dit kan helpen bij het voorkomen van rugklachten.

Tegen het voorjaar van 2007 komt er een website waar scholen deze praktijkvoorbeelden kunnen vinden, naast achtergrondinformatie, efficiënte strategieën, didactisch materiaal en haalbare methodieken om uit te groeien tot een actieve gezonde school. Het rugprogramma zou daarin kunnen opgenomen worden. Op die manier kunnen de scholen ermee kennis maken, meer informatie vragen en eventueel ook het programma toepassen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 27  
van 16 november 2006  
van ANNE MARIE HOEBEKE

---

*Peilingsproeven - Stand van zaken*

In een artikel in De Morgen las ik dat de minister zelf reeds pleitte voor peilingsproeven, op basis waarvan scholen zich kunnen vergelijken met elkaar.

Zowel ouders, scholen, als de overheid hebben voordeel bij een systeem van kwaliteitsvergelijking in het onderwijs.

In datzelfde artikel konden we lezen dat mensen hopen op een duidelijke stellingname van de minister.

De minister sprak al eerder over zijn intentie om een systeem van peilingsproeven uit de grond te stampen, waardoor scholen die volgens hem nu nog te weinig resultaatgericht zijn, zichzelf zouden kunnen vergelijken met andere.

In hoeverre is het systeem van peilingsproeven intussen concreet opgestart?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 16 november 2006

van ANNE MARIE HOEBEKE

---

Vanaf dit schooljaar organiseer ik inderdaad minstens tweemaal per jaar een onderwijspeiling. De komende 5 jaar worden deze peilingen ontwikkeld en geanalyseerd door de KULeuven met wie we daarvoor recent een overeenkomst hebben afgesloten na goedkeuring door de Vlaamse Regering (6 oktober 2006).

Het systeem van de peilingen levert niet alleen de overheid relevante informatie, maar het kan ook scholen leerkansen bieden. De overheid heeft nood aan betrouwbare landelijke gegevens over de leerprestaties van leerlingen. Alleen zo kunnen we inhoudelijk en op het vlak van kwaliteit een duidelijke koers bepalen. Maar deze peilingen zijn minstens even belangrijk voor de scholen zelf. Zij kunnen maar op een krachtige manier doelen stellen en nastreven, als we hen de middelen geven om te kijken waar ze staan.

Om peilingen relevanter te maken voor de scholen is de methodiek bijgestuurd. Voortaan wordt gewerkt met grotere steekproeven en worden bijkomende gegevens verzameld. Dat laat preciezere analyses toe. Een peiling kan zo bvb. een beter inzicht bieden in hoe de prestaties van leerlingen samenhangen met bepaalde kenmerken van de school. Ook gelijkaardige scholen die niet deelnamen kunnen leren uit die verbanden.

Het systeem van peilingen is nog verder uitgebreid door het aanbieden van parallelversies. Vanaf 2008 zullen parallelversies beschikbaar zijn van de peilingen van het jaar voordien. Met deze parallelversies kunnen scholen die niet in de steekproef opgenomen waren, zichzelf testen en hun resultaten analyseren en vergelijken. De toetsopgaven in deze versies zijn anders dan in de echte peilingen, maar ze meten wel dezelfde kennis en/of vaardigheden. Dat maakt het mogelijk om eerder afgenomen peilingen na verloop van tijd letterlijk te herhalen.

Ik wil bovendien na elke peiling een doelgericht inhoudelijk debat houden over de resultaten. Tijdens deze conferentie overleggen leraren, directies, pedagogische begeleidingsdiensten, onderwijsinspecteurs, lerarenopleiders, leerplanmakers, nascholers en vertegenwoordigers van de overheid over een concreet actieplan waaruit duidelijk blijkt welke initiatieven elke partner vanuit de eigen verantwoordelijkheid zal nemen.

Dat vereist dat de diverse spelers een grondige analyse en interpretatie van de peilingresultaten maken en zoeken naar oplossingen om in de toekomst de goede resultaten te bestendigen en de zwakke punten aan te pakken.

Een belangrijke uitdaging bij het opstellen van een peilingkalender voor de komende jaren was het garanderen van meer samenhang bij de ontwikkeling, afname en analyse van de peilingen. Tot nu waren deze stappen immers vaak gescheiden. Daarom is ervoor gekozen om meerdere jaren samen te werken met de KULeuven, die evenwel voor deelopdrachten kan samenwerken met andere instellingen.

De kalender voor de komende jaren vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger hieronder. Deze kalender bevat ook herhalingspeilingen: zo wordt in mei-juni 2007 opnieuw gepeild naar begrijpend lezen in het basisonderwijs, iets wat eerder al in 2002 gebeurde. Periodieke peilingen stimuleren zowel de overheid als de scholen om daadwerkelijk iets te doen aan tegenvallende resultaten. Bovendien

maken ze het mogelijk om ontwikkelingen in de tijd op te volgen: per school, maar ook voor het hele Vlaamse onderwijs.

Vlaanderen kiest in tegenstelling tot de meeste van de ons omringende landen uitdrukkelijk niet voor een systeem van centrale examens. Net als peilingen zijn centrale examens grootschalige metingen naar leereffecten bij leerlingen.

Het belangrijkste verschil is dat centrale examens afgenomen worden bij alle leerlingen – en niet bij een steekproef van leerlingen - om op basis van de behaalde resultaten de leerlingen een diploma of getuigschrift toe te kennen of om te beslissen over hun doorstroming naar vervolgonderwijs. Bovendien worden de resultaten van centrale examens vaak gebruikt om scholen in een rangorde (league table) te plaatsen op basis van de prestaties van hun leerlingen. Doordat de resultaten op centrale examens belangrijke gevolgen hebben voor leerlingen, leerkrachten en scholen krijgen ze enorme schaduwkanten.

Leerkrachten gaan zich focussen op het klaarstomen van leerlingen voor de toetsen. Dat kan leiden tot een vershraling van het onderwijsaanbod. De publicatie van ongenueanceerde hitparades van scholen leidt dan weer tot onterechte concurrentie tussen scholen, zwakkere leerlingen worden door bepaalde scholen systematisch geweigerd omdat ze een bedreiging vormen voor hun ranking, etc. Dat is niet de richting die ik wil uitgaan. Overigens lijken ook een aantal Angelsaksische landen/regio's hiervan terug te komen.

Tot slot wil ik erop wijzen dat peilingen weliswaar een cruciaal instrument zijn in de kwaliteitszorg maar dat ze dat maar zijn in aanvulling bij de andere instrumenten van kwaliteitszorg (zelfevaluatie, doorlichting, internationaal onderzoek, longitudinaal onderzoek) die even belangrijk blijven, omdat ze aanvullende en andere informatie bieden. Niet alle eindtermen zijn immers te meten via peilingen.

## Overzicht van voorbije en geplande peilingen

### *Overzicht van voorbije peilingen*

mei 2002	wiskunde en begrijpen lezen in het basisonderwijs
mei 2004	informatieverwerking en –verwerking in de A-stroom van de eerste graad secundair onderwijs
mei 2005	WO: natuur in het basisonderwijs
juni 2006	biologie in de A-stroom van de eerste graad secundair onderwijs

### *Indicatieve planning voor de afname van peilingen voor de eerstkomende jaren (daar gaat dus nog een ontwikkelfase aan vooraf)*

mei-juni 2007	luisteren en begrijpend lezen (bis) in het basisonderwijs Frans in de A-stroom van de eerste graad secundair onderwijs
mei-juni 2008	Frans in het basisonderwijs wiskunde in de B-stroom van de eerste graad secundair onderwijs
mei-juni 2009	wiskunde (herhaling) in het basisonderwijs wiskunde in de A-stroom van de eerste graad secundair onderwijs
mei-juni 2010	WO: tijd, ruimte en maatschappij in het basisonderwijs maatschappelijke betrokkenheid in de derde graad secundair onderwijs of Nederlands in de derde graad secundair onderwijs
mei-juni 2011	Nederlands in de A-stroom van de eerste graad secundair onderwijs Informatieverwerking en –verwerking (herhaling) in de A-stroom van de eerste graad van het secundair onderwijs Wiskunde in de tweede graad van het secundair onderwijs
Mei-juni 2012	Informatieverwerking en –verwerking in het basisonderwijs

Moderne vreemde talen in de derde graad van het secundair onderwijs

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 28  
van 16 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

*Gemeenschapsschool De Richter Genk - Asbestverwijdering*

Op 29 juni 2006 stelde ik de minister een vraag om uitleg betreffende de risico's bij werken aan schoolinfrastructuur (Handelingen C 302 van 29 juni 2006, blz. 1-3).

Hij antwoordde toen: “Op basis van de nieuwe elementen – de getuigenissen in de krant – besloot de RAGO evenwel een nieuw onafhankelijk onderzoek te bevelen opdat voor eens en voor altijd duidelijk zou worden wat er zich tussen 1997 en 2002 in deze school (De Richter) heeft afgespeeld. Het bedrijf Fibercount – een door het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid erkend bedrijf – werd aangezocht om op alle plaatsen waar indertijd werken zijn uitgevoerd, na te gaan wat er precies is gebeurd, of daar asbesthoudend materiaal aan te pas kwam, in hoeverre de werken toen volgens de regels van de kunst zijn uitgevoerd en of er al dan niet sprake kan zijn van een gevaarlijke situatie. De resultaten van dit onderzoek zullen in het najaar beschikbaar zijn”.

Zijn de resultaten van dit onderzoek al bekend?

Zo ja, kan de minister dan een kopie van dit onderzoek bezorgen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 16 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

De Rago heeft inderdaad beslist om een nieuw onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de toedracht van wat er zich in de periode tussen 1997 en 2002 in de secundaire school voor buitengewoon onderwijs De Richter in Genk heeft afgespeeld. De firma Fibrecount kreeg via de door Rago aangeduide raadsman, mr. Piet Van Gheem, de opdracht na te gaan of de mogelijkheid nu nog bestond om het verleden te reconstrueren. Daarnaast werd hen gevraagd om de huidige toestand zowel via luchtbemonstering, als door visuele inspectie te onderzoeken. Daarenboven moesten zij ook nagaan of binnen het gebouw nog restanten van afgebroken materialen aanwezig waren, waarbij van die materialen de duidelijke samenstelling op sporen van asbest moesten worden gecontroleerd.

De resultaten van het onderzoek zijn bij het Gemeenschapsonderwijs bekend en werden zowel op centraal niveau als met de school en de scholengroep besproken. De firma kon helaas niet meer nagaan welke werken in het verleden effectief werden uitgevoerd en door wie.

Wel werden nog monsters onderzocht van materialen die destijds zijn verwijderd en het onderzoek toonde aan dat die geen asbest bevatten.

Bij luchtbemonstering, waar de firma autonoom kon beslissen waar ze de monsters afnamen, werd geen spoor van asbest meer aangetroffen of enkel maar in een te verwaarlozen percentage.

De zaken die wel nog asbest bevatten, maar op plaatsen waar leerlingen er niet mee in aanraking kunnen komen, werden gedetailleerd weergegeven in het rapport. Ondanks het feit dat de wetgeving geenszins voorziet dat die moeten verwijderd worden, heeft Rago toch de opdracht gegeven om die zaken via een gespecialiseerde firma te laten weghalen. Dit zal gebeuren in de eerstvolgende vakantieperiode.

De zaken die via inkapseling moeten aangepakt worden (scheurtjes, barsten, ...) zijn na inzage van het rapport door de school dadelijk uitgevoerd.

Daarnaast zal Rago ook nadien de nodige stappen ondernemen om deze zaak op een correcte manier, volgens de regels van de wetgeving, af te handelen.

**BIJLAGE**

Het rapport van de firma Fibrecount.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VANDENBROUCKE/28/antw.028.aanv.bijl.001.pdf>

**INGE VERVOTTE,**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,  
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 39  
van 1 december 2006  
van **TOM DEHAENE**

---

*RVT-bedden - Stand van zaken*

1. Hoeveel RVT-bedden (rust- en verzorgingstehuis) tellen de verschillende Vlaamse provincies?
2. Wat is de evolutie in dit aantal over de periode 1995-2005?
3. Wat is de verhouding van het aantal RVT-bedden tot het aantal ROB-bedden (rustoord) over de periode 1995-2005?
4. Wat is de huidige verdeling van deze RVT-bedden naar de aard van het initiatief (VZW, OCMW, commercieel)?
5. Hoeveel rusthuisbewoners in de verschillende Vlaamse provincies voldoen aan de RVT-criteria, maar worden slechts met een Riziv-forfait voor een ROB-bed betaald?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 39 van 1 december 2006

van **TOM DEHAENE**

1. Op 30 september 2006 waren er in Vlaanderen 29.704 erkende RVT-bedden, die als volgt over de Vlaamse provincies zijn verdeeld:

Antwerpen	: 8.500
Vlaams - Brabant	: 4.517 (inclusief Brussel Hoofdstad)
Limburg	: 2.712
Oost-Vlaanderen	: 7.128
West-Vlaanderen	: 6.847

In toepassing van het derde protocolakkoord tussen de Federale overheid en de overheden van de Gemeenschappen en Gewesten over het te voeren ouderenzorgbeleid werden met ingang van 1 oktober 2006 nogmaals voorstellen aan de sector verzonden voor 1.725 bijkomende RVT-bedden. De aanvragen voor deze RVT-bedden worden momenteel ingezameld en omgezet in een erkenning.

2. Het aantal RVT-bedden is als volgt geëvolueerd.

Jaartal	Antwerpen	Vlaams-Brabant	Limburg	Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Totaal RVT
1995	3.277	1.803	1.146	2.995	2.924	12.145
1996	3.327	1.813	1.156	3.007	2.952	12.255
1997	3.403	1.886	1.204	2.999	3.004	12.496
1998	4.203	2.214	1.301	3.615	3.585	14.918
1999	5.052	2.736	1.684	4.352	4.107	17.931
2000	5.913	3.193	1.815	5.020	4.719	20.660
2001	6.772	3.612	2.018	5.699	5.201	23.302
2002	7.682	4.073	2.220	6.396	5.747	26.118
2003	8.265	4.377	2.525	6.794	6.311	28.272
2004	8.266	4.377	2.542	6.802	6.320	28.307
2005	8.499	4.443	2.706	7.125	6.775	29.548

3. De verhouding van het aantal RVT-bedden tot het aantal ROB-bedden is als volgt geëvolueerd:

Jaartal	Antwerpen	Brabant	Limburg	Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Totaal RVT
1995	21.77 %	23.73 %	34.16 %	20.77 %	24.41 %	23.18 %
1996	21.85 %	22.71 %	32.25 %	20.56 %	24.39 %	22.90 %
1997	21.61 %	22.99 %	31.20 %	20.06 %	23.70 %	22.54 %
1998	26.38 %	26.17 %	31.50 %	23.68 %	27.93 %	26.34 %
1999	31.00 %	31.99 %	39.30 %	27.68 %	31.77 %	31.03 %
2000	35.65 %	37.43 %	40.95 %	31.48 %	36.56 %	35.33 %
2001	40.43 %	42.30 %	44.84 %	35.41 %	39.81 %	39.48 %
2002	45.60 %	46.97 %	47.44 %	39.66 %	43.05 %	43.71 %
2003	48.47 %	49.17 %	51.51 %	41.93 %	45.63 %	46.28 %
2004	48.00 %	48.39 %	51.62 %	40.75 %	45.11 %	45.56 %
2005	48.95 %	48.52 %	53.99 %	43.05 %	48.35 %	47.41 %

4. De RVT-bedden zijn naar de aard van de initiatiefnemer verdeeld als volgt:

vzw	:	15.445	bedden
OCMW	:	11.598	bedden
NV	:	1.605	bedden
BVBA	:	756	bedden
Intercommunale	:	99	bedden
SV	:	93	bedden
Fysisch persoon	:	83	bedden
Vereniging openbaar nut	:	25	bedden
Totaal	:	29.704	bedden

5. Uit gegevens van het RIZIV die betrekking hebben op het tweede kwartaal 2005 blijkt dat er in die periode gemiddeld 11.195 bewoners met een RVT-profiel opgenomen waren in een rusthuisbed zonder RVT-erkenning. Per provincie betreft het de volgende aantallen:

Antwerpen	:	2.501	bewoners met een RVT-profiel.
Vlaams-Brabant	:	1.741	bewoners met een RVT-profiel
Limburg	:	955	bewoners met een RVT-profiel
Oost-Vlaanderen	:	2.765	bewoners met een RVT-profiel
West-Vlaanderen	:	3.233	bewoners met een RVT-profiel



**GEERT BOURGEOIS,**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN,  
BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 7  
van 10 november 2006  
van **KATLEEN MARTENS**

---

*Subsidiëring toeristisch-recreatieve projecten - Selectiecriteria*

Op zondag 2 juli deelde de minister mee dat hij 6.581.000 euro aan subsidies verdeelt over 46 projecten die passen binnen bezoekersonthaal, de toeristische inrichting van openbaar domein, fietsvoorzieningen, wandelpaden en toeristische bewegwijzering. Deze investering komt zowel het toerisme als de lokale economie ten goede, aldus de minister. De minister heeft een aantal verwachtingen naar inspanningen voor toegankelijkheid voor personen met een handicap, duurzaamheid en kindvriendelijkheid.

Er werden 46 projecten in aanmerking genomen uit 96 aanvragen. De selectie gebeurde op basis van objectieve criteria, aldus de minister.

1. Wat zijn de criteria die de minister gebruikte ter selectie van de projecten?
2. Kan hij een overzicht geven van de niet-geselecteerde projecten?
3. Als duurzaamheid en toegankelijkheid voorwaarden zijn, hoe zal de minister toezien op die "inspanningen", en welke stappen onderneemt hij indien het gesubsidieerde project in onvoldoende mate deze doelstellingen haalt?
4. Aangezien er gesproken wordt over de economische meerwaarde van toerisme, is er voorafgaand overleg geweest met zijn collega van Economie en zo ja, wat zijn de afspraken?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN AMBTENARENZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 7 van 10 november 2006

van **KATLEEN MARTENS**

1. In de eerste plaats moeten de ingediende aanvragen / projecten voldoen aan alle bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 2004 betreffende de erkenning en financiële ondersteuning van toeristisch-recreatieve projecten en strategische plannen (verschenen in het Belgisch Staatsblad van 14 mei 2004), op basis waarvan de subsidies worden toegekend. Artikel 11 van dit besluit stelt bovendien: "Toerisme Vlaanderen stelt op basis van de bepalingen van dit besluit en de beheersovereenkomst richtlijnen op. De aanvrager moet in zijn aanvraag aantonen dat het project voldoet aan deze richtlijnen." Dit artikel werd door Toerisme Vlaanderen uitgewerkt in een infobrochure en een richtlijn die jaarlijks geactualiseerd worden.

Binnen de huidige budgettaire middelen legt Toerisme Vlaanderen het accent op de toeristische infrastructuur. Promotie, onderzoek, studie en vorming worden enkel ondersteund indien deze acties rechtstreeks verbonden zijn aan een toeristisch-recreatief infrastructuurproject. De organisatie van evenementen wordt niet opgenomen.

Uiteraard moeten projecten ook passen in de beleidslijnen die ik heb uitgezet in de beleidsnota Toerisme 2004-2009 en de jaarlijkse beleidsbrieven.

2. In 2006 kregen 21 projecten een negatieve beslissing. In beroep werden 2 projecten goedgekeurd.

Volgende projecten kregen een negatieve beslissing:

- VVV Kasterlee vzw – Kasterlee in de kijker – visueel toeristisch aanbod: KIIJK!!! Kasterlee!;
- Gemeente Bocholt – Lokale ruiter- en menroute 'Equidroom' Bocholt;
- Toerisme Lommel vzw - Glascentrum: inrichting glasatelier en tentoonstellingsruimte (in beroep goedgekeurd);
- Stad Lommel – Inrichting Hoeve Corens;
- Gemeente Oostkamp – Vrijetijdsloket;
- Poelkapelle 1917 Association vzw – Replica van de tank 'Mark IV, Damon II, D29';
- Stad Brugge – Stranddouches Zeebrugge;
- Westtoer apb – Recreatieve steiger Steenstraete;
- Gemeente De Haan – Einstein in De Haan.
- Gemeente Kalmthout – Inrichting kantoor toeristische dienst;
- Stad Mechelen – 3D-project Het Spijker;
- Toerisme Malle vzw – Uitbreiding toerismekantoor;
- Natuurpunt Beheer vzw – Ontsluiting van de Oosterkempen deel 2: vervollediging wandelroutes en optimalisatie van de bezoekersinfrastructuur in de regio van de Molse Meren;
- Natuurpunt Beheer vzw – Natuur op de rand van Haspengouw;
- VVW Yakan vzw – Jachthavengebouw Kanne;
- Toerisme Oost-Vlaanderen vzw – Ruiter- en menroute 'Tabaksroute';
- Astronomische Vereniging Oost-Brabant (AVOB) vzw – Sterrenwacht Altair;
- Toerisme Vlaams-Brabant vzw – Fietsnetwerk Groene Gordel;
- Belgian Beach Events vzw – Water- en strandsportinfrastructuur Beachhouse;
- Mobiel SWP vzw – Inrijpunt Mobiel.



3. Toegekende subsidies worden in schijven uitbetaald. Daartoe wordt telkens een betalingsaanvraag ingediend door de begunstigde. Bij de eerste en laatste betalingsaanvraag gebeurt een inspectie ter plaatse door Toerisme Vlaanderen en indien noodzakelijk gebeurt dit ook bij tussentijdse betalingen. Bij inspectie worden niet alleen de voorgelegde financiële verantwoordingsstukken gecontroleerd, maar wordt ook de voortgang van het project gecontroleerd en worden de afspraken o.a. op het vlak van duurzaamheid en toegankelijkheid, zoals bepaald in de verbintenis bij toekenning van de subsidie, afgetoetst. Ik verwijs hierbij naar artikel 23 en 25 van het hiervoor vermelde besluit van de Vlaamse regering.
4. Neen



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 9  
van 10 november 2006  
van STEFAAN SINTOBIN

---

*Erkenning toeristische centra - Criteria - Dadizele*

Op voorstel van de federale minister van Werk, Peter Vanvelthoven, legde de ministerraad recentelijk objectieve criteria vast waaraan toeristische centra voortaan moeten voldoen. Winkels in die gemeenten mogen uitzonderlijk 40 of 41 zondagen per jaar openen.

Alle erkende toeristische centra moeten een nieuwe aanvraag indienen, waarbij sommige vrezes voor de hernieuwing van hun erkenning.

Zo is er de gemeente Dadizele die niet voldoet aan het criterium van de 55.000 toeristische overnachtingen per jaar. Volgens Toerisme Vlaanderen zou dit echter de erkenning niet in gevaar brengen, omdat men wel aan andere criteria voldoet.

1. Onderschrijft de minister het antwoord van Toerisme Vlaanderen aan de gemeente Dadizele?
2. Hoe wordt in feite bepaald aan welke voorwaarden er al dan niet moet worden voldaan?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN AMBTENARENZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 10 november 2006

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

1. Ikzelf, noch Toerisme Vlaanderen, hebben weet van een schriftelijk antwoord hieromtrent aan de gemeente Dadizele op datum van uw vraagstelling.
2. Ik wijs de Vlaamse volksvertegenwoordiger er op dat het hier een federale beleidsuitvoering betreft.  
Het betreffende Koninklijk Besluit werd door de federale ministerraad op 13 oktober jl. principieel goedgekeurd. Uit de informatie waarover ik beschik, blijkt dat dit ontwerpbesluit momenteel voor advies wordt voorgelegd aan de Raad van State.

Mijn diensten, noch mijn kabinet, werden betrokken bij de voorbereiding van dit ontwerpbesluit.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 18  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Overheidsopdrachten - Consultancybureaus*

1. Welke opdrachten werden in de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 door de Vlaamse Regering, door de kabinetten, door de departementen en diensten van de Vlaamse overheid en de Vlaamse openbare instellingen onder de bevoegdheid van de minister gegeven aan personen, vennootschappen of andere instellingen inzake consultancy?
2. Is het nog steeds de Kenniscel Wetsmatiging die de leiding neemt in een mogelijke begeleidende stuurgroep rond deze projecten?
3. Gebeuren de selecties overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten, in dit geval dienstenopdrachten met gunning via onderhandelingen en dus zonder bekendmaking?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 11, Moerman nr. 8, Vandenbroucke nr. 35, Vervotte nr. 30, Van Mechelen nr. 23, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 18, Peeters nr. 78, Keulen nr. 35, Van Brempt nr. 21).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER****Minister-president Leterme****Landbouw en visserij**

1.

Binnen het beleidsdomein Landbouw en Visserij zijn in bedoelde periode hiernavolgende opdrachten gegeven:

<b>ENTITEIT</b>	<b>TITEL VAN DE OPDRACHT</b>	<b>BEKNOPT OMSCHRIJVING</b>	<b>GUNNINGSWIJZE</b>
Departement Landbouw en Visserij	Overeenkomst betreffende het uitvoeren van een landbouweconomische studie	Opmaak van een landbouweconomische studie, inclusief de opmaak van een landbouwgevoeligheidskaart voor de locatievoorstellen van de delfstoffengebieden, de Vlaamse Leemstreek en Zanden in Limburg	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
	Studie naar de mogelijkheden tot optimalisatie en structurering van het Vlaamse landbouwonderzoek in de biologische sector en tot het afstemmen van het onderzoek en ontwikkeling in de biologische sector op de noden van de Vlaamse Biologische landbouw	Zie titel	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
	Ontwikkelen van een databankstructuur en inbrengen van de resultaten van de energie-enquête	In 2006 werd een gedetailleerde enquête (4 blz.) uitgevoerd naar het energieverbruik en de bedrijfsinfrastructuur evenals de toekomstplannen voor de	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

	glastuinbouw	glastuinbouw-bedrijven op het vlak van energiegebruik. 900 formulieren werden ingestuurd door de glastelers op een totaal van 2.800 aangeschrevenen op basis van het NIS-bestand. De resultaten van deze formulieren worden ingebracht in een te ontwerpen databankstructuur door een extern bureau.	
	Ontwikkelen van een op Vlaanderen gericht basis-concept voor het begrip diensten-convenanten en bij-horende doelgroep-bevraging in het kader van het tot uitwerking brengen van het flankerend landbouwbeleid binnen het geactualiseerde Sigmaplan	Zie titel	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
	Opmaken van 10 landbouw-gevoeligheids-kaarten in het kader van de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur	Bij de afbakening van het buitengebied in landbouwgebied en natuur- en bosgebied dient men te weten wat de landbouw-kundige waarde van de landbouwpercelen is. Dit wordt bekeken vanuit het juridisch kader, vanuit het fysisch kader, door de perceelsgebonden kenmerken en door het nagaan van het effect op het bedrijf mocht het perceel wegvallen voor landbouw	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
	Socio-economische gevolgen van verschillende huisvestingssystemen en in de leghennen-houderij	In het kader van het dierenwelzijn en de rendabiliteit van de bedrijven worden verschillende huisvestingssystemen voor leghennen onderzocht	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
	Lokalisatiestudie	De studie beoogt het vinden	Onderhandelingsprocedure

	voor bedrijven- zones glastuinbouw	van de meeste geschikte locaties voor de vestiging van glastuinbouwbedrijven in Vlaanderen	zonder voorafgaande bekendmaking
	Onderzoek naar de koppeling van het controlesysteem voor de biologische landbouw en voeding met andere kwaliteitssystemen en / of registratiesystemen ter verbetering van het controlesysteem bio	Zie titel	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
	Onderzoek naar de mogelijkheden voor duurzame integratie van visteelt en ontwikkeling van natuurwaarden in ruimtelijk kwetsbare gebieden	Samengaan van aquacultuur met behoud van natuurwaarden	Algemene offerteaanvraag
	De opmaak van een strategische missie voor de kenniseenheid landbouw- en maatschappij van het ILVO	Bepaling missie en visie onderzoekseenheid	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
	De onderbouwing van de ruimte- behoefte van de Vlaamse landbouw vanuit duurzaam- heidsperspectief	Onderbouwing van ruimtebehoefte landbouw	Algemene offerteaanvraag
	Bepaling van een eenduidige definitie van dierenwelzijn voor verschillende huisdieren	Bepaling van maatschappelijk gedragen definitie van dierenwelzijn	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
	Ontwikkelen van een databank- structuur en inbrengen van de resultaten van de		Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.



	energie-enquête glastuinbouw		
	Externe mestopslag: inventarisatie van opslagsystemen en bepaling van ammoniak-, lachgas- en methaanemissies uit deze systemen	Dit onderzoek draagt bij tot een beter begrip van de ammoniak, lachgas- en methaanemissies uit (externe)mestopslagsystemen en de rol die verschillende (proces)parameters hierin spelen.	Algemene offerteaanvraag
	Fiscale faciliteiten voor conjunctuur-gevoelige sectoren in de land- en tuinbouw	Studieopdracht in verband met vervennootschappelijking	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
	“Inhoudelijke en procesmatige ondersteuning bij de opstart van het LMN”	Onderzoeksopdracht ter ondersteuning van de opstart van het landbouwmonitoringsnetwerk	Algemene offerteaanvraag
	Potentieel studie biobrandstoffen in Vlaanderen	Bepalen potentieel biobrandstoffen in Vlaanderen	Algemene offerteaanvraag
	De aanduiding van een evaluator voor de bijwerking van de evaluatie halverwege de looptijd van het communautaire programma in België voor de visserij buiten doelstelling 1 - periode 2000 -2006	Zie titel	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
VLAM		BTW-statuut VLAM	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
		Statuut van VLAM	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
		Verplichte bijdragen en Europese staatssteun	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
		Toepassingsgebied Wet Overheidsopdrachten	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
Agentschap	OPD2004BSC	Het uitwerken van de	Onderhandelingsprocedure

voor Landbouw en Visserij		Balanced Scorecard voor de afdeling Procesondersteuning van de Administratie Beheer en Kwaliteit Landbouwproductie-beheer.	zonder voorafgaande bekendmaking
	OPD2005BSC MIB	Ondersteuning door DELTA I bij de implementatie van de Balanced Scorecard binnen de Afdeling Markt- en Inkomensbeleid	Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking

2.  
Niet van toepassing.

3.  
Bij de gunning van de overheidsopdrachten wordt steeds de wetgeving overheidsopdrachten toegepast.

Er is geopteerd voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking indien aan de voorwaarde vervat in artikel 17, §2, 1° a) van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten is voldaan.

Indien niet aan deze of enige andere in artikel 17, §2 vervatte voorwaarde kon worden voldaan, is gebruik gemaakt van de algemene offerteaanvraag. In deze laatste procedure kunnen i.t.t. bij de openbare aanbesteding naast de prijs ook andere gunningscriteria worden toegepast.

#### **Elementen van antwoord m.b.t. het ministerie DAR**

(Dep. DAR, Studiedienst VR, Interne Audit van de Vlaamse Administratie)  
voor wat betreft de bevoegdheden van de minister-president

1+3.

<b>ONDERWERP CONSULTANCYOPDRACHT</b>	<b>TOEPASSING WETGEVING OVERHEIDSOPDRACHTEN</b>	<b>VERSTREKKER CONSULTANCY</b>
<b>I. DEPARTEMENT DAR</b>		
<b>a) Managementondersteunende Diensten</b>		
Transitie AAD naar MOD	Onderhandse gunning	TQM Service bvba
<b>b) Stafdienst VR: PPS</b>		
Bijstand Alternatieve Financiering	Opdracht via PMV	Deloitte Ernst & Young
PPW-website	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking	Yellow Red
Modellen PPS	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking	DLA Piper Rudnick Gray Cary

Regelgeving PPS	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking	DLA Piper Rudnick Gray Cary
<b>c) Communicatie: Contactpunt Vlaamse Infolijn</b>		
Inventariseren van interbestuurlijke producten	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking	Indigov
Analyse opdracht zoekmachine portaal	Offerte	Emid
Procesanalyse en opmaak personeelsplan	Afname op raamcontract Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap voor procesanalyse en personeelsbehoefteplan	Jobpunt Vlaanderen
Juridisch advies i.v.m. gunning frontoffice	Offerte	Stibbe
Adviesopdracht uitwerken nieuwe navigatiestructuur voor de portaal	Beperkte offerte	Human Interface Group
<b>II. STUDIEDIENST VR</b>		
Ontwikkeling metadatabank FRED	Werkaanvraag in kader van raamovereenkomst met ICT-dienstverlener	EDS-Telindus
Metadatabank op internet	Werkaanvraag in kader van raamovereenkomst met ICT-dienstverlener	EDS-Telindus
Ontwikkeling datawarehouse	Werkaanvraag in kader van raamovereenkomst met ICT-dienstverlener	EDS-Telindus
Veldwerk face tot face enquête culturele verschuivingen in waarden, houdingen en gedragingen (vastlegging voor twee opeenvolgende jaren)	Algemene offerte bekend gemaakt in Bulletin der Aanbestedingen (1/10/2004) en in Publicatieblad van EG	TNS Dimarso
Rewriting en layout VRIND 2005	Beperkte offerte aanvraag verstuurd naar 13 firma's	F-Twee
Rewriting en layout VRIND 2006	Beperkte offerte aanvraag verstuurd naar 12 firma's	F-Twee
<b>III. INTERNE AUDIT VAN DE VLAAMSE ADMINISTRATIE</b>		

Nihil
-------

2.

De Kenniscel Wetsmatiging werd niet betrokken bij de toewijzing of begeleiding van deze projecten.

**Minister Moerman**

Departement Economie, Wetenschap en Innovatie (EWI)

<b>Naam v/d overheidsopdracht inzake consultancy (1)</b>	<b>Leiding door Kenniscel Wetsmatiging van begeleidende stuurgroep (2)</b>	<b>Procedure (3)</b>
Studie naar een strategische visie op het luchthavenbeleid in samenhang met de gewenste effecten op de sociaal-economische ontwikkeling van de luchthavenregio en de luchthavenimpactregio, steunend op beleidsmatig afgewogen scenario's op het vlak van de luchthavenontwikkeling => IDEA Consult NV, ADECS Airinfra, Stratagem, TML (Transport & Mobility Leuven), Belconsulting, prof. dr. Leo Sleuwaeghe	Niet van toepassing	Algemene offerteaanvraag voor aanneming van diensten
Studie naar de optimale bestuurlijke verankering van het Vlaamse luchthavenbeleid => IDEA Consult NV i.s.m. de volgende externe experten: prof. dr. Filip De Rynck, Bob Martens (DLA), Bouke Veldman (Stratagem), Joop Amkreuz (Adecs Airinfra b.v.), Peter Cabus (SERV)	Niet van toepassing	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder bekendmaking
Evaluatie van het Vlaams Regionaal Programma Innovatieve Acties 'Duurzaam beheer en duurzame inrichting van bedrijventerreinen' in het kader van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling => IDEA Consult NV i.s.m. Studiegroep Omgeving	Niet van toepassing	Algemene offerteaanvraag voor aanneming van diensten
Ex ante evaluatie van het operationeel programma doelstelling 2 in Vlaanderen 2007-2013 => IDEA Consult NV	Niet van toepassing	Algemene offerteaanvraag voor aanneming van diensten
Uitvoeren van steekproefcontroles van	Niet van	Algemene offerteaanvraag voor

verrichtingen i.k.v. de doelstelling 2-programma's, het communautair initiatief Urban II en het programma Innovatieve Acties in Vlaanderen (uitgaven 2005) => Ernst & Young bedrijfsrevisoren	toepassing	aanneming van diensten
Onderzoek zoekzone regionaal bedrijventerrein Ham Zwartenhoek (ENA) => Technum	Niet van toepassing	Algemene offerteaanvraag voor aanneming van diensten
Organisatie van een Congres "Duurzaam en (Internationaal) Ethisch Ondernemen" => Sustenuto bvba	Niet van toepassing	Beperkte offerteaanvraag op basis van een lastenboek
Onderzoek naar bijkomende regionale bedrijventerreinen grootstedelijk gebied Antwerpen => Grontmij	Niet van toepassing	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder bekendmaking
Uitvoeren van steekproefcontroles van verrichtingen in het kader van de doelstelling 2-programma's, het communautair initiatief Urban II en het programma Innovatieve Acties in Vlaanderen (uitgaven 2004) => Ernst & Young bedrijfsrevisoren	Niet van toepassing	Algemene offerteaanvraag voor aanneming van diensten
Update van de tussentijdse evaluatie van de doelstelling 2-programma's en het Urban II-programma in Vlaanderen 2000-2006 => IDEA Consult NV	Niet van toepassing	Algemene offerteaanvraag voor aanneming van diensten
Uitwerking beheersovereenkomst minister Moerman – Flanders Investment & Trade => Deloitte Business Advisory NV	Niet van toepassing	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder bekendmaking
Vergelijking van de positie van de stad Antwerpen als diamantcentrum met andere diamantcentra in de wereld door middel van een SWOT-analyse => Bonas-Couzyn NV	Niet van toepassing	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder bekendmaking
Onderzoek naar de efficiëntie en effectiviteit van de adviescheques => EHSAL-K.U.Brussel, Studiecentrum voor Ondernemerschap	Niet van toepassing	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder bekendmaking
Haalbaarheidsstudie uitbouw e-city => NV Deloitte Grants & Incentives	Niet van toepassing	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder bekendmaking
Evaluatie van het callsysteem/groeipremie => NV Deloitte Grants & Incentives	Niet van toepassing	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder bekendmaking
Onderzoek 'impactberekening van de toekenning van een rentetoelage voor ondernemingen die lijden onder de verstoorde bereikbaarheid ten gevolge van hinder door openbare werken' => de Universiteit Antwerpen	Niet van toepassing	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder bekendmaking

Het verstrekken van adviezen en aanbevelingen die betrekking hebben op de financiering van kleine en middelgrote ondernemingen =>het Europees Investeringsfonds	Niet van toepassing	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder bekendmaking
Het advies bij de invulling en de toepassing van de bepalingen rond terugkoop van kavels op bedrijventerreinen =>Stibbe	Niet van toepassing	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder bekendmaking
'Het stelsel van de opleidingscheques gewikt en gewogen' =>Luc Sels (TEW – KU Leuven), Helena Op den Kamp en Joost Bollens (HIVA)	Niet van toepassing	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder bekendmaking
Evaluatie Dna-cheques =>Kristien De Wolf en Prof. Dr. Bart Clarysse, Studie uitgevoerd in opdracht van het Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie	Niet van toepassing	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder bekendmaking
Evaluatie Gratis Opstart =>Dirk De Clercq en Sophie Manigart (Vlerick Leuven Gent Management School), Studie uitgevoerd in opdracht van het Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie	Niet van toepassing	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder bekendmaking
Evaluatie Talentenbank => Prof. dr. Bart Clarysse	Niet van toepassing	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder bekendmaking

1. De volgende opdrachten werden in de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 via de administratie Wetenschap en Innovatie (vanaf 1 juli 2006 opgegaan in het departement Economie, Wetenschap en Innovatie) in opdracht van minister Moerman gegeven aan consultancy bureaus:

20-12-04	ARTHUR D LITTLE BENELUX NV	TUSSENTIJDSE DOORLICHTING VITO 2004-2005	60.233,80
09-08-05	ARTHUR D LITTLE BENELUX NV	STRATEGISCHE DOORLICHTING VITO	260.150,00
21-09-05	DELOITTE & TOUCHE	DOORLICHTING IWT	120.226,00
30-11-05	TECHNOPOLIS BV	STRATEGISCHE DOORLICHTING IMEC	213.724,00
30-11-05	IDEA CONSULT	STRATEGISCHE DOORLICHTING VIB	214.291,00
16-12-05	LINKLATERS DE BANDT ADVOCATEN	AANMAAK JURIDISCH ADVIES BEROEPSPROCEDURE IWT-VLAANDEREN EN FWO-VLAANDEREN	7.500,00
31-03-06	ARTHUR D. LITTLE BENELUX NV	STUDIEOPDRACHT M.B.T. VLAAMSE STRATEGISCHE ONDERZOEKSCENTRA	72.600,00
08-05-06	GITP MANAGEMENT CONSULTING & DEVELOPMENT	EVALUATIE PROGRAMMA STEUNPUNTEN VOOR BELEIDSRELEVANT ONDERZOEK	129.349,00
24-01-06	LINKLATERS DE BANDT ADVOCATEN	AANMAAK JURIDISCH ADVIES BEROEPSPROCEDURE IWT-VLAANDEREN EN FWO-VLAANDEREN (BIJKOMENDE VASTLEGGING)	3.000,00

2. De Kenniscel Wetsmatiging is niet betrokken bij de begeleidende stuurgroepen rond deze projecten.
3. De selecties van de bureaus gebeuren volledig conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten, afhankelijk van de omvang van de opdracht via procedures met bekendmaking.

Vlaams Agentschap Ondernemen (VLAO)

Het VLAO heeft tot dusver nog geen beroep gedaan op consultancybureaus

Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (FWO)

Het FWO heeft in de betrokken referteperiode geen consultancy-opdrachten en campagnes uitbesteed.

Instituut voor de aanmoediging van innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen (IWT)

Tot 2005 werden de noodzakelijke studie- en expertiseopdrachten naargelang hun aard en omvang afwisselend gefinancierd met middelen afkomstig ofwel vanuit de IWT-werkingsmiddelenbegroting bij kleinere meer specifieke opdrachten van overwegend operationele aard ofwel vanuit de specifieke begrotingslijn "Acties van technologische innovatie op initiatief van de Vlaamse Regering" bij studieopdrachten van voornamelijk beleidsondersteunende aard. Dit in afwachting van een meer structurele oplossing waarmee het IWT in uitvoering van artikel 11 van het Innovatiedecreet dd.18.mei 1999 (BS 16.07.1999) dergelijke onderzoeksprojecten courant zou kunnen ondersteunen.

Vandaar dat sinds 2006 een aparte begrotingslijn is ingevoerd waarmee met middelen afkomstig uit de kredietlijn van de Vlaamse Regering een aantal welomschreven studie- en expertiseopdrachten ten behoeve van het Vlaams Innovatie Netwerk (VIN) kunnen worden gefinancierd.

In die zin werd bij de opmaak van het overzicht een onderscheid gemaakt tussen volgende uitgavenreeksen.

- Uitgaven in het kader van de vereiste operationalisering van het instituut en het uitbesteden van de noodzakelijke expertiseopdrachten in functie van rechtstreekse doelgroep en van de horizon van de projecten.

**2005**

Naam v/d studieopdracht	Inhoud (2)	Toewijzingsdatum (3)	Naam contractant(4)	Procedure (5)
Begeleiding statistiek segmentatie	Betreft een dienstverleningsovereenkomst met de K.U.Leuven voor twee dagen begeleiding en consultancy	03.12.2005	K.U.L.euven	Onderhandelings-procedure
Boekhoudbeheersysteem	Ondersteuning bij het gebruikte boekhoudbeheerssysteem PIA.	30.06.2005 en 31.07.2006	Ordiges	Onderhandelings-procedure

**2006**

<i>Naam v/d studieopdracht</i>	<i>Inhoud (2)</i>	<i>Toewijzingsdatum (3)</i>	<i>Naam Contractant (4)</i>	<i>Procedure (5)</i>
Evaluatie SBO oproep 2006	Evaluatie en selectie v/d projectaanvragen ingediend in het kader van het Strategisch Basisonderzoek met maatschappelijke finaliteit	20.12.2005	Technopolis BV (Nederland)	Onderhandelings-procedure met bekendmaking (bulletin der aanbestedingen)
Personeelsbeheerssysteem	Voor begeleiding en incompany opleiding met het oog op de verdere ingebruikname en de optimalisatie van het nieuwe	21.03.2006	Easy-services	Onderhandelings-procedure

	personeelsbeheers-systeem (EASYPAY)			
ICT-expertise	In verband met projecten en evaluaties van bedrijven en onderzoeken		CUYVERS – WIGI	Onderhandelings-procedure
ICT-dienstverlening	Specifieke advies- en consultancy opdrachten	23.11.2005	CRONOS	Onderhandelings-procedure
Deelname call RTD OMC-NET FP6	Ondersteuning bij de voorbereiding en uitwerking van een voorstel voor deelname aan een Europees gesteund project	30.01.2006	Technopolis Consulting Group Belgium	Onderhandelings-procedure
Proces-optimalisatie	Begeleiding bij het opstellen van een processenboom in het kader van Business Process Management	09.03.2006- en 12.04.2006	Amelior Center for Excellence	Onderhands

- Consultancy bij de operationele en beleidsondersteunende opdrachten van het IWT

Met de steun van externe consultants en academici wil het IWT de vinger aan de pols houden van het Vlaamse innovatiesysteem door allerhande informatie verkregen onder andere via de opvolging van IWT-projecten, maar ook uit externe bronnen, adequaat te verwerken. In die zin ondersteunt het IWT – Observatorium de operationele en beleidsvoorbereidende functies van het IWT met innovatiestudies en de ontwikkeling van een indicatorenapparaat aan de hand en met behulp van:

**2005**

<i>Naam v/d studieopdracht</i>	<i>Inhoud (2)</i>	<i>Toewijzingsdatum (3)</i>	<i>Naam contractant(4)</i>	<i>Procedure (5)</i>
Indicatoren-onderzoek	Ter ondersteuning van de operationele en beleidsvoorbereidende functies v/h IWT met het oog op de ontwikkeling van bedrijfsindicatoren i.v.m. O&O en innovatie.		Kwanticonsult	Onderhandelings-procedure

**2006**

<i>Naam v/d studieopdracht</i>	<i>Inhoud (2)</i>	<i>Toewijzingsdatum (3)</i>	<i>Naam contractant(4)</i>	<i>Procedure (5)</i>
Indicatorenonderzoek	Ter ondersteuning van de operationele en beleidsvoorbereidende functies v/h IWT met het oog op de ontwikkeling van bedrijfsindicatoren i.v.m. O&O en innovatie.		Kwanticonsult	onderhandelings-procedure

- Beleidsondersteunende studieopdrachten op beslissing van de politieke overheid (Pr. 71.3 – b.a. 99.11 en b.a. 41.02)  
Geen studies in de periode oktober 2005 tot oktober 2006.
- Studie- en expertiseopdrachten ten behoeve van het Vlaams Innovatienetwerk (VIN) (Pr. 71.3 – b.a. 99.14 en b.a. 41.06)



De slagkracht van het VIN vereist steeds meer de uitbouw van gemeenschappelijke kennis en expertise en het uitwerken van gemeenschappelijke “tools” waarvoor in 2006 volgende noodzakelijke studie- en expertise-opdrachten werden beslist.

<i>Naam v/d studieopdracht</i>	<i>Inhoud (2)</i>	<i>Toewijzingsdatum (3)</i>	<i>Naam contractant(4)</i>	<i>Procedure (5)</i>
HOBU- en TETRA-fonds: een output en effectmeting	In samenwerking met met het Vlaamse hoger onderwijs een onderbouwde studie uitvoeren van de succesindicatoren voor toegepast onderzoek zoals gepleegd in het HOBU- en TETRA-fonds	23.06.2006	HSGent/KULeuven, Vlaamse Ingenieurskamer	offerte
VIN-portaal: een publiek toegankelijke webtool	Bedoeling is de publiek toegankelijke website van het elektronisch Vlaams Innovatie-netwerk te transformeren tot een volwaardig VIN-portaal. Dit portaal moet de aanwezige kennis en expertise van het VIN op een gebruiksvriendelijke manier ontsluiten voor de Vlaamse bedrijven	03/05/2006	Fishtank	Openbare aanbesteding
Moderatie RIS-evaluatie en telefonische bevraging RIS-klanten	Voor het uitvoeren van een enquête naar de tevredenheid en behoeften van klanten van de RIS-projecten	10.06.2006 en 03.05.2006	Kurt Persoons Consulting Sitel	Beperkte offerte aanvraag
Ondersteuningsinstrumenten voor de EIS-adviseurs	In het kader van de monitoring en opvolging van de acties van de adviseurs betrokken in de actie Europese innovatiestimulering dient gezorgd voor een stroomlijning in de informatie-systemen.	12.05.2006	PeopleWare NV	Beperkte offerte aanvraag
Gedragsadditionaliteit Vlaamse innovatiesteun	Opzet is via studie en evaluatie van de gedragsadditionaliteit van specifieke vormen van O&O-steun een diepgaand inzicht te krijgen in de effectiviteit en efficiëntie van de steunverlening	18.01.2006	IDEA Consult NV	Beperkte offerte aanvraag
Evaluatie van drie e-VRT projecten	Beoogt het in kaart brengen en analyseren van de toegevoegde maatschappelijke en economische waarde van de uitgevoerde innovatieve mediaprojecten voor Vlaanderen in het algemeen	01.09.2006	TNO (Delft) en Technopolis (Amsterdam)	Beperkte offerte aanvraag

	en de Vlaamse mediasector in het bijzonder.			
--	---------------------------------------------	--	--	--

Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen

<i>Naam contractant</i>	<i>Inhoud</i>	<i>Toewijzingsdatum</i>	<i>Procedure</i>
IBM	benchmarking incentives en cash grants	20/12/2004	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Ernst & Young	benchmarking douaneformaliteiten en BTW	20/12/2004	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
SD Worx	benchmarking labour	20/01/2005	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
IBM - PLI	studie aftercare buitenlandse investeerders	maart 2005	inschrijving op call tot deelname globale studie
Buck Consultants	studie mbt Technology Based Marketing	maart 2006	inschrijving op call tot deelname globale studie
Deloitte	audits buitenlandse kantoren, Caïro, Beijing, Moskou, Londen	1/06/2006	bepaalde offerteaanvraag
advocatenbureau Lawfort	studie pensioenproblematiek F.I.T.	29/09/2005	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

De kenniscel wetsmatiging was niet betrokken bij deze opdrachten

Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO)

1. VITO heeft in de bedoelde periode enkele honderden opdrachten afgesloten waarvoor 326 facturen werden geboekt onder boekhoudkundige post "Consultancy" in de jaarrekeningen. Deze opdrachten hebben betrekking op zowel projectmatige ondersteuning van VITO (bijvoorbeeld overeenkomsten met de verificateurs op zelfstandige basis voor het benchmarkconvenant, onderaannemingsovereenkomsten in het kader van Europese onderzoeksprogramma's, ...)
2. De kenniscel Wetsmatiging wordt in deze projecten niet betrokken omdat deze projecten geen relatie hebben met enig wetgevend initiatief. Het handelt hier hoofdzakelijk om inhoudelijke ondersteuning voor onderzoeksprojecten uitgevoerd door of in samenwerking met VITO.
3. De selecties gebeuren overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten wat voor sommige projecten inhoudt dat er een publieke bekendmaking aan voorafgaat. Sommige contracten behelzen samenwerkingsovereenkomsten met partners in Europese onderzoeksprogramma's en nog andere verlopen via een gunning via onderhandelingen.

naam contractant	Facturatie-datum	korte omschrijving
I.C.E.D.D. ASBL	6/06/2000	studiewerk SAVE projec
IF FLANDERS NV	25/03/2002	Ontwerp project Zoerle-Parwijs
VAN AMEROM H.W.J. Dr	26/11/2002	Onkostenvergoedingvoor determineren van makroflora
CML LEIDEN UNIV	30/01/2003	Ontwikkeling van een model voor dynamische stofstroomanalyse
WERAG VOF	20/03/2003	Gunning verificatie werkzaamheden
DAXAIR BVBA	20/03/2003	Gunning verificatie werkzaamheden

RINGOOT CONSULTANCY	20/03/2003	Gunning verificatie werkzaamheden
AVIA GIS	10/04/2003	Technische algemene coördinatie in het kader van GMFS (2003)
INOVATION MARKET PARTN. SA	13/05/2003	Verplaatsingskosten aan 0.35 EUR per KM
WTCB	2/06/2003	Opstellen van voorbereidende BBT-studie steenbewerking
IF FLANDERS NV	16/06/2003	dossier KWO St-Elisabethziekenhuis Turnhout uitv. fase IV
UNIV. GENT CENTRUM MILIEURECHT	27/06/2003	Uitvoering bestek Vlaamse milieunavigator
IF FLANDERS NV	23/09/2003	Fase V begeleiding uitvoering, beproeving en 1ste oplevering
WERAG VOF	10/10/2003	aanvullende opdracht verificatie volgens bestek ENEREF
ARCHITECT SIMON LEYSEN	3/11/2003	Ereloon 7 % op schatting van 185000 EUR uitvoeringsprijs
VEMACO ELECTRONICS NV	24/11/2003	Uitvoering van EU project FADC jaar 2005
RIK HOUTHUYS	1/12/2003	Afroepbestelling december 2003 - november 2004
UNIV. OF CAMBRIDGE	16/12/2003	European Collaboratorship - COSTA project
CONSULTING EXPERTISE DOOMS bvba	23/12/2003	Uitvoering bestek ENEREF-II
MAXIMISE CONSULTING bvba	23/12/2003	Uitvoering bestek ENEREF-II
MVA CONSULT	23/12/2003	Uitvoering bestek ENEREF-II
3W DIRECT MANAGEMENT SOLUTIONS	23/12/2003	Uitvoering bestek ENEREF-II
ATC ADVICE & TRAINING CENTRE BVBA	3/02/2004	Commerciële doorlichting van twee EC, nl. MPT en ETE
3E	2/03/2004	Werkingskosten werkzaamheden binnen viWTA 2050
COOLCONSULT BVBA	3/03/2004	Samenwerking met Coolconsult
CENTRUM VOOR LANDBOUWECONOMIE	5/04/2004	Economische analyse glastuinbouw BBT-studie
SOLIDE BEHEER BV	5/05/2004	Gunning verificatiewerkzaamheden
ARCADIS GEDAS STUDIE- EN ONTWERPBUREAU	11/05/2004	Inventarisatie nutsleidingen in gebouw Mat, volgens offerte
INOVATION MARKET PARTN. SA	19/05/2004	Begeleiding bij het implementeren van een CRM systeem
ECOLAS NV	25/05/2004	Evaluatie van de inzetbaarheid van econ. instrumenten
Oger ARKENS	16/06/2004	Adviesverlenende prestaties door Oger Arkens aan Vito
ATC ADVICE & TRAINING CENTRE BVBA	16/06/2004	Commerciële doorlichting expertisecentra IMS
IF FLANDERS NV	24/06/2004	ETAP, Technisch/economische haalbaarheidstudie KWO
BIOCLIMATIC GmbH	30/06/2004	Option 1: FID-measurements for TOC measerment
VUB DIRECTIE FIN/FIN ADM	1/07/2004	Application of chemical pinch methodology in process

ARCHETYPE CONSULTING	5/07/2004	Selectie accountmanager materialen
CAESAR ACCOUNTS	5/08/2004	Diensten Caesar Accounts
VEXCEL / SYNOPTICS	10/08/2004	Veldwerk Senegal
SD-DIENSTEN	12/08/2004	advies en opzoekingen
SD-DIENSTEN	12/08/2004	consultatie Prestaties van 18/06/2004 tot en met 22/07
ARC SEIBERSDORF RESEARCH GMBH	17/08/2004	onderaanneming ARCS
FOD WETENSCHAP. INST. VOLKSGEZONDHEID	19/08/2004	GLP accreditatie
KIWA ONDERZOEK EN ADVIES	26/08/2004	Organisatie van organische en anorganische ringtesten
DNV CERTIFICATION BV	27/08/2004	ISO-kwaliteitsaudit
DE RYCKE GINO	31/08/2004	Prestaties in kader van contract 031457
SOESMA N.V.	8/09/2004	Monitoring Vito Residentiewijk
AQUACHECK LTD EUROPA BUSINESS PARK	9/09/2004	ringtest organisatie
AQUACHECK LTD EUROPA BUSINESS PARK	9/09/2004	ringtest organisatie
AQUACHECK LTD EUROPA BUSINESS PARK	9/09/2004	ringtest organisatie
FOD ECONOMIE KMO MIDDENSTAND & ENERGIE	9/09/2004	Tussentijdse toezichts-en uitbreidingsaudit 23 en 24 maart
BECO MILIEUMANAGEMENT & ADVIES NV	14/09/2004	Actualisatie BBT carrosserie
HOLTHAUSEN MACHINENBAU GmbH	7/10/2004	concept design of flat curtain hollow fiber production mach.
HYDROSCAN	19/10/2004	Evaluatie studie hemelwater
SPIKES COLLABORATIVE SOLUTIONS	19/10/2004	pilootproject
TTE CONSULTANTS BV	19/10/2004	oliekarakterisatie " Brusrem"
CONSULTING EXPERTISE DOOMS bvba	22/10/2004	Aanvullende opdracht (in dagen) verificatie 2004
MARTENS, XAVIER	22/10/2004	Aanvullende opdracht (in dagen) verificatie 2004
MAXIMISE CONSULTING bvba	22/10/2004	Aanvullende opdracht (in dagen) verificatie 2004
MVA CONSULT	22/10/2004	Aanvullende opdracht (in dagen) verificatie 2004
RINGOOT CONSULTANCY	22/10/2004	Aanvullende opdracht (in dagen) verificatie 2004
SOLIDE BEHEER BV	22/10/2004	Aanvullende opdracht (in dagen) verificatie 2004
WERAG VOF	22/10/2004	Aanvullende opdracht (in dagen) verificatie 2004
3W DIRECT MANAGEMENT SOLUTIONS	22/10/2004	Aanvullende opdracht (in dagen) verificatie 2004
PLD ELECTRONICS BVBA	27/10/2004	Aanmaak PCB batterijmonitoring - layout
INTERIM MANAGEMENT CONSULT BVBA	28/10/2004	opdracht Verificatie ENEREF - III
SD-DIENSTEN	3/11/2004	prestaties tot en met 16 september 2004
ALMOTIMA ADVIES BVBA	3/11/2004	factn° 2004-0247 "Almotima"
DNV CERTIFICATION BV	3/11/2004	Certificatie

DNV CERTIFICATION BV	3/11/2004	DNV Project n° 22790608
CAESAR ACCOUNTS	9/11/2004	Werkuren 2004 BEE programma fase 1
CENERGIE CVBA	10/11/2004	Opdracht adviesbureau CENERGIE: DEEL 2 + opties
RENOTEK NV	30/11/2004	Schade aan welfsels in gebouw TAP in kaart brengen
KON MUSEUM VR MIDDEN AFRIKA (KMMA)	6/12/2004	Bijdrage in het Hyperteach project
KON MUSEUM VR MIDDEN AFRIKA (KMMA)	6/12/2004	Bijdrage in het Hyperteach project
KON MUSEUM VR MIDDEN AFRIKA (KMMA)	6/12/2004	Bijdrage hyperteach project
KON MUSEUM VR MIDDEN AFRIKA (KMMA)	6/12/2004	Bijdrage in het Hyperteach project
FREIE UNIVERSITAT BERLIN	6/12/2004	NOAA AVHRR Level 1b data 07/2004-12/2004
KU LEUVEN INST LAND & WATERBEHEER	8/12/2004	Bijdrage in het Hyperteach project
MANAGMENT UNIT OF THE NORTH SEA	8/12/2004	Bijdrage in Hyperteach project
NETPEM PUBLIC TRUST	16/12/2004	pre-financing of personnel costs
UNIVERSITA DELGI STUDI DI UDINE	16/12/2004	1st pre-financing of personnel costs UNIUD
UNIVERSITA DELGI STUDI DI UDINE	20/12/2004	2nd pre-financ. of pers. costs UNIUD in year 1 of FADC
FOD ECONOMIE KMO MIDDENSTAND & ENERGIE	21/12/2004	tweede toezichtsaudit 21 juni 2004, certificaat 247-I
AIB VINCOTTE VZW	23/12/2004	keuring elektrische installatie space2tex
ASIALEX	23/12/2004	FADC-Asia IT&C, financing review and support
TTE CONSULTANTS BV	24/12/2004	interpretatie van OK-oliekarakterisatie
SENTERNOVEM SITTARD	30/11/2004	ENERGY + PROJECT SUBCONTRACTING CONTRI
CENTRUM DUURZAAM BOUWEN VZW	13/01/2005	dienstenpakket partnership vito
HASKONING NEDERLAND BV	14/01/2005	Advies opstelling monitoringprotocollen 17-18/12/2004
DNV CERTIFICATION BV	18/01/2005	kosten periodieke audit
DNV CERTIFICATION BV	18/01/2005	Periodieke opvolgingsaudit ISO 9001
GESISA R&D SL	26/01/2005	MPG2005 ringtest voor luminescente Bacteriën
INDIGOV BVBA	26/01/2005	Navigator vragenlijstontwerp
ARCADIS GEDAS STUDIE- EN ONTWERPBUREAU	27/01/2005	meerprijs voor gedetailleerde uitwerking van HVAC technieken
VEXCEL / SYNOPTICS	7/02/2005	Malawi fieldwork - part 2 Delivery of field data
CAESAR ACCOUNTS	9/02/2005	Werkuren 2005 BEE
KIWA ONDERZOEK EN ADVIES	10/02/2005	Ringtesten microbiologie 2005
KIWA ONDERZOEK EN ADVIES	10/02/2005	VITO ringtesten chemie 2005
ENVIROMENTAL TECHN INC	15/02/2005	Beoordeling resultaten haalbaarheidstest ZVI-Katwijk
RIK HOUTHUYS	15/02/2005	Afroepbestelling voorbereiding projecten Hyper groep

RIK HOUTHUYS	15/02/2005	Afroepbestelling Voorbereiding meetcampagne op Schelde
WAGENINGEN UNIVERSITEIT	17/02/2005	Fee for the year 2005 (SETOC)
SORESMA N.V.	28/02/2005	Monitoring Vito Residentiewijk 271
B & M CONSULTING bvba	2/03/2005	Begeleiding Missie en Doelstellingen Vito jan-mrt 2005
CENTEXBEL	2/03/2005	Milieufax 2005
INST NAT DE SANTE PUBLIQUE DU QUEBEC	3/03/2005	Amap Ring Test for PCB's and OC's
RIK HOUTHUYS	9/03/2005	Afroepbestelling werken project Hyperkart
UNIV UTRECHT	15/03/2005	IRAS - VITO contract
B & M CONSULTING bvba	23/03/2005	diensten en kosten B&M Consulting
PROF. DR. IR. W. VAN LOOCK	30/03/2005	6 de framework
K.E.M.P. NV	31/03/2005	geleverde prestaties en kosten biodiesel
TNO	4/04/2005	Inventaris Actoren voor BENEKEMPEN project
TIME-OUT	7/04/2005	Begeleiding van een TA-workshop
KARL-FRANZENS-UNIVERSITÄT GRAZ	14/04/2005	Subcontracting PREMIA-BIODIESEL-AUSTRIA
INSTITÜT FÜR ENERGIE UMWELTFORSCHUNG	14/04/2005	Subcontracting PREMIA-BIODIESEL-GERMANY
LABORATORIUM ECCA NV	18/04/2005	Vijfdaagse meetcampagne afvalwater
B & M CONSULTING bvba	20/04/2005	diensten en kosten maart 2005
TRITEL NV	20/04/2005	Mimosa III - uitbreiding modelinstrument
ECONOTEC CONSULTANTS	20/04/2005	Hypothesen voor het berekenen van broeikasgasemissies
DNV CERTIFICATION BV	25/04/2005	Administratieve afhandeling en reiskosten
FIBRECOUNT NV	28/04/2005	staalname asbest biolabo ref : DB05-0574C
SMIDT GRONDWATERADVIES	29/04/2005	Project BeNekempen
NOVELTIS	29/04/2005	Estimation du fAPAR pour le capteur VEGETATION
ESYS CONSULTING PLC	29/04/2005	Market Research tender OV-5001
WIERINGA HOLDING BV	17/05/2005	Verificatiewerkzaamheden VER-monitoringprotocol
BECO MILIEUMANAGEMENT & ADVIES NV	19/05/2005	Uitbreiding BBT-studie koetswerkerherstelbedrijven
B & M CONSULTING bvba	19/05/2005	diensten en kosten strategy mapping
DE WEVER CONSULTING	19/05/2005	Provisie van 2 dagen per week met aanvang van 1 mei
3E	25/05/2005	bijdrage "GENERATIES"
PIH-PROVINCIAAL INSTITUUT VOOR HYGIENE	26/05/2005	Deelname aan het opstellen van verslag
MALFAIT MACHINERY	6/06/2005	Ontwerp van bestaande manipulator aanpassen.
SD-DIENSTEN	8/06/2005	Adviesverlening SD Consult tot en met 16/5/2005
CONVERGENCE STRATEGIES CONSULTING GROUP	17/06/2005	Total Telecom Cost Management Quickscan,
B & M CONSULTING bvba	17/06/2005	diensten en kosten B&M Consulting - mei 2005
FOD ECONOMIE KMO	20/06/2005	Tussentijdse toezichtsaudit 02/02/2005

MIDDENSTAND & ENERGIE		
VAN WALWIJK MARTIJN	23/06/2005	Subcontracting PREMIA-BIOFUELS-FRANCE
UNIV. DE LIEGE	24/06/2005	SUBCONTRACTER CES-2004-02
PROCESS DESIGN CENTRE BV	30/06/2005	Consultancy vergelijking productieprocessen vr diesel
IF FLANDERS NV	14/07/2005	meerwerk ontwerp en bestek KWO St. Elisabethziekenhuis
CKZ CONSULT & SERVICE VZW	18/07/2005	Begeleiding VITO tot ISO14001:2004-certificaat
ARCH PETER MERTENS BVBA	20/07/2005	Erelloon voorontwerpfase Brugkantoor
BECO	22/08/2005	Revision of the LVTL
P.H.I.D.A.N. BVBA	23/08/2005	Interne preaudit van de reiskosten
SD WORX	23/08/2005	Opmaken van document car policy
DLV MILIEUCONSULT CVBA	23/08/2005	Studie-opdracht kostprijs ammoniakemissie-arme stalsystemen
CALLENS PIRENNE & CO	23/08/2005	Uitvoeren audit voor nanomempro
RESOURCE ANALYSIS NV	25/08/2005	Onderaannemingsovereenkomst
BECO MILIEUMANAGEMENT & ADVIES NV	25/08/2005	Studie-opdracht evaluatie vier extra technieken
RIJKSINSTITUUT VOLKSGEZ. EN MILIEUHYG	25/08/2005	Subcontract met RIVM
MIRANDAOLA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES,S.	25/08/2005	Evaluation of techniques for ecology support in BAC
DNV CERTIFICATION BV	25/08/2005	Additionele Kosten
TRAPPE ERDOEL ERDGAS CONSULTANT TEEC	25/08/2005	Seismic processing
TRAPPE ERDOEL ERDGAS CONSULTANT TEEC	25/08/2005	Seismic modelling
BSI MANAGEMENT SYSTEMS B.V.	5/09/2005	Certificatieonderzoek volgens NEN-EN-ISO 9001;2000
ECOLAS NV	6/09/2005	Uitvoeren van een voorbereidende studie voor de BBT-studie
APSE Pty Ltd	6/09/2005	Tanimbar Maluku Hyperspectral Survey, Indonesia - 3
GEOGRAPHIC INFORM MANAGEMENT NV	9/09/2005	Consultancy
EDGE BE NV	12/09/2005	project management (communicatie en opvolging) 8 u.
KENDER THIJSSSEN SOLUTIONS NV	21/09/2005	Consultancy Credits
DE WEVER CONSULTING	22/09/2005	B. De Wever: Provisie van 2 dagen per week: 9/2005-15/3/2006
ARCHITECT SIMON LEYSEN	23/09/2005	VCV Herstellingswerken kruipkelder TAP
Oger ARKENS	26/09/2005	Adviesverlende prestaties door Oger Arkens aan VITO
FOD ECONOMIE KMO MIDDENSTAND & ENERGIE	27/09/2005	Verlengingsaudit 6-9-14 juni 2005
CREP-ITB	10/10/2005	CTIT Advance payment
RESEARCH CENTER FOR ENERGY	10/10/2005	CTIT Advance payment
CO-OPERATION FOR DEVELOPMENT (PROJECTS)	10/10/2005	CTIT Advance payment
BRITISH CHAMBER OF COMMERCE	10/10/2005	CTIT Advance payment

IN INDONESIA		
ASIATEX	10/10/2005	contract VITO and Asiatex as signed per 18/06/05 for consult
WATERWEGEN EN ZEEKANAAL NV	12/10/2005	bestek van sigma plan
DNV CERTIFICATION BV	19/10/2005	Tweede periodieke audit ISO 9001 - IMS 1,5 mandag
ASIATEX	24/10/2005	Review 4 days at 750 euro/day
FOD ECONOMIE KMO MIDDENSTAND & ENERGIE	27/10/2005	Dossier BELAC 192 (PR/073/2001)
3E	2/11/2005	Prognoses voor hernieuwbare energie in Vlaanderen tot 2020
VTT TECHNICAL RESEARCH CENTRE FINLAND	7/11/2005	feasibility study of Pegasus Focal Plane based on
UNIV. OF CAMBRIDGE	14/11/2005	Spark Machining Stainless Steel Samples
3E	14/11/2005	Vlaamse doelstelling HE 201/-2020 eerste facturatie
FUNDACION TEKNIKER	17/11/2005	Innoflex setup proposal subcontracting cost
TRW AUTOMOTIVE ESPANA S.L.	25/11/2005	VITO contribution to KRISTAL proposal cost
UNIV. GENT CENTRUM MILIEURECHT	30/11/2005	indexering Vlaamse milieunavigator
TNO - DEPT OF GE0-ENERGY	30/11/2005	Grondwatermodel Benekempen (projectgebied deel Nederland)
MINISTERIO DE DEFENSA	1/12/2005	Realisation of Hyperspectral flight campaigns
MINISTERIO DE DEFENSA	2/12/2005	Flight hours - final part
TELECOM@WORK	7/12/2005	Begeleiding offertevraag
MINISTERIO DE DEFENSA	8/12/2005	Acquisition Ameland
CONSULTING EXPERTISE DOOMS bvba	9/12/2005	Aanvullende opdracht verificatie 2005
DAXAIR BVBA	9/12/2005	Aanvullende opdracht verificatie 2005
MVA CONSULT	9/12/2005	Aanvullende opdracht verificatie 2005
RINGOOT CONSULTANCY	9/12/2005	Aanvullende opdracht verificatie 2005
WERAG VOF	9/12/2005	Aanvullende opdracht verificatie 2005
KU LEUVEN RESEARCH & DEVELOPMENT	14/12/2005	Vergadering en verslag
ALTERRA	14/12/2005	Onderaanneming uitvoeren van inventarisatiestudie
HASKONING BELGIUM	14/12/2005	Onderaanneming uitvoeren van inventarisatiestudie
TNO - DEPT OF GE0-ENERGY	14/12/2005	Onderaanneming uitvoeren inventarisatiestudie
AFRICAMUSEUM MRAC/KMMA	15/12/2005	HyperTeach voorschotten 2005 volgens contract
ENERSYS BV	20/12/2005	Technische ondersteuning vanuit Enersys
EMBEDDED CAFÉ	20/12/2005	Vergoeding prestaties okt (5d) /nov (5d) /dec (10d)
TNO - INDUSTRIE	21/12/2005	Participation "Hybrid Vehicle Task force Annex VII"
SD-DIENSTEN	21/12/2005	Consultatie Internationaal-sociaal en Overheid
ASIATEX	21/12/2005	Contract VITO and Asiatex as signed per



		18/06/05 for consult
LISEC-STUDIECENTRUM VR ECOLOGIE EN BOSB	21/12/2005	Uitvoering van Ecotox testen 2005
EURAS	21/12/2005	Uitvoering van microtox en Daphnia testen
CONSULTING EXPERTISE DOOMS bvba	22/12/2005	uitvoering bestek VBBV
DAXAIR BVBA	22/12/2005	uitvoering bestek VBBV
HELTITEC BVBA	22/12/2005	uitvoering bestek VBBV
INTERIM MANAGEMENT CONSULT BVBA	22/12/2005	uitvoering bestek VBBV
MVA CONSULT	22/12/2005	uitvoering bestek VBBV
RINGOOT CONSULTANCY	22/12/2005	uitvoering bestek VBBV
VERHOEVEN WERNER	22/12/2005	uitvoering bestek VBBV
3W DIRECT MANAGEMENT SOLUTIONS	22/12/2005	uitvoering bestek VBBV
UNIVERSITA DELGI STUDI DI UDINE	6/10/2005	Colaboration ASIA IT&C program
SENTERNOVEM SITTARD	23/06/2005	SUBCONTRACTING
MAXIMISE CONSULTING bvba	10/01/2006	uitvoering bestek VBBV
SOLIDE BEHEER BV	10/01/2006	uitvoering bestek VBBV
AQUACHECK LTD EUROPA BUSINESS PARK	10/01/2006	ringtest organisatie
EFTAS GMBH	12/01/2006	GMFS Subcontract
SARMAP S.A.	12/01/2006	GMFS Subcontract
F.M.A. FONDAZIONE METEOROLOGICA APPLICAT	12/01/2006	GMFS Subcontract
AVIA GIS	12/01/2006	GMFS Subcontract
ESYS CONSULTING PLC	12/01/2006	GMFS Subcontract
GEOGRAPHIC INFORM MANAGEMENT NV	12/01/2006	GMFS Subcontract
TRASYS NV	12/01/2006	GMFS Subcontract
IF FLANDERS NV	13/01/2006	Haalbaarheidsstudie
ECO-X INTERNATIONAL	13/01/2006	Agreement for cooperation India 1.1.2005 - 31.1.2006
SMIDT GRONDWATERADVIES	13/01/2006	factuur nr. 2005-31
PROCESS DESIGN CENTRE BV	13/01/2006	factuur nr. 346
IDEWE	18/01/2006	Prestaties jaar 2005
EARS BV INGENIEURSBUREAU	19/01/2006	GMFS subcontract
VEXCEL / SYNOPTICS	19/01/2006	GMFS Subcontract
Université de Liège - FUL	19/01/2006	GMFS Subcontract
ZAE BAYERN ABT SALARTHERMIE UND BIOMASSE	24/01/2006	Extra costs for the secretariat work IEA
KIWA ONDERZOEK EN ADVIES	24/01/2006	Ringtesten Chemie 2006
TERMA NV	31/01/2006	Begeleiding VITO marketingcommunicatiestrategie
WAGENINGEN UNIVERSITEIT	2/02/2006	Fee for the year 2006 (SETOC)
IDEA CONSULT NV	2/02/2006	Analyseopdracht
CONSORZIO ITA	7/02/2006	GMFS Subcontract
EPAS NV	7/02/2006	Uitvoeren van taken ikv Belissima project 19297/05/NL/Sfe
KIWA ONDERZOEK EN ADVIES	8/02/2006	Ringtesten Microbiologie 2006
AQUACHECK LTD EUROPA	9/02/2006	3th linecontrol Aminal-Water 2006

BUSINESS PARK		
SCK - CEN	13/02/2006	Uitvoeren taken SCK ivk Belissima project 19297/05/NL/Sfe
FOD ECONOMIE KMO MIDDENSTAND & ENERGIE	14/02/2006	verlenging 2005 Belac-192 (PR/073/2001 en 310/01)
RIK HOUTHUYS	14/02/2006	Afroepbestelling projectwerking Ormes voor 2006
RIK HOUTHUYS	14/02/2006	Afroepbestelling voorwerk projecten
RIK HOUTHUYS	15/02/2006	Afroepbestelling projectwerking DDK4 voor 2006
THE THREE ENGINEERS (TTE)	23/02/2006	Uitvoering van dataverwerking van twee oliekaracterisaties
EADS SPACE Transportation GmbH	23/03/2006	Subcontract work of estec/vito contract C16500/05/NL/CP
LABORATORIUM VOOR MIKROBIELE ECOL. & TEC	27/03/2006	Bestelling taken LabMet ikv Belissima 19297/05/NL/SFe
3W DIRECT MANAGEMENT SOLUTIONS	27/03/2006	uitvoering bestek VBBV
AIB VINCOTTE	28/03/2006	verplaatsingskosten
NIRAS	29/03/2006	Inventaris nucleaire passiva
ARCHITECT SIMON LEYSEN	6/04/2006	Opmaken van plan aanpassing rioleringsnet domein 1
THE THREE ENGINEERS (TTE)	11/04/2006	Verwerking resultaten van drie oliekaracterisaties "Verbeke"
ICMA International	12/04/2006	Performance award
THE THREE ENGINEERS (TTE)	18/04/2006	Resultaatverwerking "Implementatie oliekaracterisatie"
ASIATEX	18/04/2006	contract VITO and Asiatex as signed per 18/06/05 for consult
TREVI NV	20/04/2006	Evaluatie Technieken N-verwijdering afvalwater
UNIVERSITEIT HASSELT Center for Statisti	26/04/2006	VITO bijdrage logistieke kosten korte termijn bevraging
BSI MANAGEMENT SYSTEMS B.V.	28/04/2006	Begeleiding BSI volgens offerte d.d. 06/04/2006
LISEC NV	3/05/2006	SPME testen validatie
EMBEDDED CAFÉ	3/05/2006	Vergoeding prestaties JAN(8d)/FEB(8d)/MAA(8d) 2006
MED-TITAN	8/05/2006	Service Agreement VITO with Med-Titan
Oger ARKENS	9/05/2006	Adviesverlenende prestaties door Oger Arkens
FEBELTEX VZW	9/05/2006	Technische Verticale Sectorbegeleiding voor Febeltex
DE WEVER CONSULTING	17/05/2006	Consulting services B. De Wever
AMELIOR VZW (CKZ West Vlaanderen)	17/05/2006	Extra mandagen voor begeleiding van ISO 14001
IVEKA OPDRACHTHOUDENDE VERENIGING	29/05/2006	Oriënterende studie aardgasleiding voor stookplaats
VERHAERT DESIGN & DEVELOPMENT NV	29/05/2006	optische tolerantieanalyse
ARCHITECT SIMON LEYSEN	2/06/2006	Tekenwerk verharding parking CLH
HAY GROUP NV	6/06/2006	Projectmanagement : Functieclassificatie
SD WORX	6/06/2006	advies en opzoekingen

VERHAERT NEW PRODUCTS & SERVICES NV	6/06/2006	Scouting programma
ESSENSYS NV	7/06/2006	Uitvoering bestek VAV door. Noël Remue
E-CK ENERGIE EN MILIEU BV	7/06/2006	Uitvoering bestek VAV - Ing. Eric van Eck
ALTRACON CONSULT	7/06/2006	Uitvoering bestek VAV
DE BRUYN & CO	7/06/2006	Uitvoering bestek VAV
ASIATEX	7/06/2006	Advice concerning European Proposal
GEOSAT TECHNOLOGY	14/06/2006	Contrat de Collaboration
SIGNIFICANT GFK NV	26/06/2006	UITVOERING IMAGO-ONDERZOEK VITO
AV NUCLEAIR VZW	29/06/2006	Technische assistentie programma WinPics
KU LEUVEN FERTILITEITSCENTRUM	3/07/2006	Dienstovereenkomst volgens overeenkomst
UNIV.OF COPENHAGEN-INST OF PUBLIC HEALTH	3/07/2006	Subcontract- Application of a model 15/03/2006--14/03/2008
AIB VINCOTTE VZW	4/07/2006	onderzoek persluchtreservoirs
CYPRESS SEMICONDUCTOR CORP. BELGIUM bvba	6/07/2006	haalbaarheidstudie voor de ontwikkeling van een CMOS sensor
FLANDERS MECHATRONICS TECHNOLOGY CENTRE	6/07/2006	Contract VIS-samenwerking
KREIOS BVBA	1/08/2006	Service Sub Contract
KREIOS BVBA	1/08/2006	Service Sub Contract
CAUBERG-HUYGEN BV	3/08/2006	Mijnwaterproject: geologische expertise
FOD ECONOMIE KMO MIDDENSTAND & ENERGIE	7/08/2006	Betaling dossierkosten
GASUNIE ENGINEERING B.V.	17/08/2006	Haalbaarheidsstudie BurnerGen Pack
PRO DV SOFTWARE AG	17/08/2006	Subcontract PRO DV
UNIV.OF COPENHAGEN-INST OF PUBLIC HEALTH	28/08/2006	Subcontract Application of a model
UNIVERSITEIT HASSELT Center for Statisti	28/08/2006	Subcontract Generation of a Model
BRITISH CHAMBER OF COMMERCE IN INDONESIA	30/08/2006	CTIT second advance payment
BRITISH CHAMBER OF COMMERCE IN INDONESIA	30/08/2006	CTIT second advance payment
CREP-ITB	30/08/2006	CTIT second advance payment
RESEARCH CENTER FOR ENERGY	30/08/2006	CTIT second advance payment
HELI IBERICA FOTOGRAMETRIA S.L.	30/08/2006	Generation of digital Terrain and Surface Model
IMERIUS VZW	4/09/2006	Adviesverlening
VECTOR INTERNATIONAL BVBA	7/09/2006	preliminaire design studie van de Focal Plane Assembly
TRAPPE ERDOEL ERDGAS CONSULTANT TEEC	11/09/2006	Geofysic consulting 2D acquisition parameters / 2D reprocess
LAMBDA-X	12/09/2006	Subcontract "preliminaire design studie"
CALLENS PIRENNE & CO	13/09/2006	Uitvoeren audit ikv europees project Nanomempro M8421/031138
DE WEVER CONSULTING	13/09/2006	Prospectie en netwerking voor in-vitroactiviteiten - TOX
APS Agence de Prévention et Sécurité	18/09/2006	Subcontract APS

CALLENS PIRENNE & CO	21/09/2006	Audit EC project KRISTAL
TNO - ENVIRONMENT, ENERGY & PROCESS INN.	26/09/2006	Subcontract TNO SEVESEO 051775
INERIS	28/09/2006	Subcontract SEVESEO N° 051775
CERVO ENGINEERING	29/09/2006	Opmeet- en tekenwerk
WOLTING MARKETING SUPPORT	4/10/2006	Multi-Client onderzoek Milieu
UNIV. ANTWERPEN	11/10/2006	Biogeochem. modellering VOCL gecontamineerd grondwater
UNIVERSITEIT HASSELT Center for Statisti	13/10/2006	tweede schijf dataverzameling SBOproject
ILVO	16/10/2006	Inhuren expert mbt BBT mestverwerking (actualisatie)
CALLENS PIRENNE & CO	18/10/2006	Audit op 11/10/2006
CALLENS PIRENNE & CO	18/10/2006	Audit Amedeus op 11/10/2006
B & M CONSULTING bvba	23/10/2006	opmaak BSC en business game
SNT BELGIUM	23/10/2006	marktonderzoek IR - MR
ID 4 CONSULT BVBA	24/10/2006	onkosten Mr. De Croock, Voorzitter AC
ARCHITECTENBUREEL VANDERSTRAETEN-BERGER	24/10/2006	Ereloon en kosten voor opmaak onderzoeksverslag woning
INSTITUTE FOR EUROPEAN ENVI. POLICY IEEP	3/11/2006	Subcontract IEEP - Institute for European Environmental Poli

### **Minister Vandenbroucke**

#### **Het kabinet van de minister**

1. Het kabinet van de minister heeft geen consultancy opdrachten gegeven.
2. Niet van toepassing.
3. Niet van toepassing.

#### **Beleidsdomein Onderwijs en Vorming**

Wat betreft de MOD (voorheen afdeling Personeel, Logistiek en Boekhouding), de DIC en Klasse werden in de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 geen opdrachten aan externe consultancy-bureaus gegeven.

Over de VOI van het Gemeenschapsonderwijs kan ik het volgende antwoorden:

1.
  - Vergelijkende studie boekhoudpakketten
  - Ondersteuning bij opstellen uniform minimum analytisch stelsel voor de scholengroepen
  - Ondersteuning bij opstellen financiële procedures voor de scholengroepen
  - Ondersteuning bij verkoop gebouw te Brussel
  - Onderzoek merkpositionering van het Gemeenschapsonderwijs
  - Communicatieadvies en support
  - Onderzoek werking onderzoeksceel administratieve diensten Gemeenschapsonderwijs
  - Systeembegeleiding voor een scholengroep
  - Juridische ondersteuning inzake PPS-opdracht schoolgebouw
2. Niet van toepassing voor het Gemeenschapsonderwijs.

3. Deze selecties gebeurden overeenkomstig de wetgeving op de overheidsopdrachten. Het gaat telkens om dienstenopdrachten voor bedragen minder dan 67.000 euro waarbij de gunning via de onderhandelingsprocedure en zonder voorafgaande bekendmaking is gebeurd.

Het departement Onderwijs, Agion en Vlor hebben geen opdrachten gegeven.

### **Beleidsdomein Werk en Sociale Economie**

#### **VSA-WSE**

Voor wat het Vlaams subsidieagentschap WSE betreft, zien wij twee consultancy-opdrachten die binnen de scope van de vraag vallen:

#### **1.Overeenkomst voor aanneming van diensten met VUB - over de periode 25 oktober 2004 tot 30 november 2004**

De opdracht bestond erin juridisch advies uit te brengen omtrent de impact van de Europese regelgeving op de Vlaamse werkgelegenheidsmaatregelen meerwaardeneconomie en lokale diensteneconomie.

#### **2.Overeenkomst voor aanneming van diensten met VUB - periode 1 januari 2005 - 30 september 2005**

De opdracht bestond uit:

- het leveren van juridisch advies omtrent de impact van de Europese regelegeving op de Vlaamse maatregel meerwaardeneconomie, inzonderheid de toelaatbaarheid van een combinatie van de Vlaamse maatregel met federale steunmaatregelen. De verworven inzichten moeten getoetst worden aan de visie van een buitenlandse derde instantie;
- de nodige contacten met de Europese commissie voorbereiden en begeleiden.

De twee opdrachten werden gegund bij onderhandelingsprocedure in toepassing van artikel 17, §2, 1°,f) van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.

De eerste opdracht werd gegund voor een maximumprijs van 16.637,50 euro, inclusief BTW; de opdracht voor een maximumprijs van 12.731,63 euro, inclusief BTW

#### **DEP-WSE**

Voor wat het Departement WSE betreft, is hier slechts één opdracht aan toe te voegen:

#### **De overeenkomst met Key Consult voor consultancy/begeleiding bij de ontwikkeling van een strategisch plan voor ons departement.**

Deze opdracht werd gegund bij onderhandelingsprocedure cf art 17, § 2, 1°,a van de wet van 24 dec 93 overheidsopdrachten, voor een bedrag van 13.885 euro.

#### **SYNTRA**

1. Het Vlaams Instituut voor Zelfstandig Ondernemen, rechtsvoorganger van het Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming – Syntra Vlaanderen, heeft wat de taken inzake vorming van

zelfstandigen en KMO betreft in de periode 22 juli 2004 – 31 maart 2006 volgende consultancy opdrachten uitbesteed:

- bestek VIZO/2005/02 inzake de aanduiding van een bureau voor de kwaliteitstoetsing van de Syntra;
- bestek VIZO/2005/03 inzake bijstand statuut lesgevers – juridische consultancy.

Het Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming – Syntra Vlaanderen heeft in de periode 31 maart 2006 tot 15 november 2006 volgende consultancy opdrachten uitbesteed:

- bestek SVL/2006/01 tot permanente ondersteuning van het SYNTRA netwerk inzake problemen van financiële, boekhoudkundige en/of juridisch fiscale aard;
- bestek SVL/2006/02 inzake auditing van de werking en financiering van de centra voor vorming van zelfstandigen en KMO (SYNTRA);
- samen met VDAB bestek 06/1028/SVL200603 betreffende “Juridische bijstand bij de implementatie van Traxio”.

2. Is het nog steeds de Kenniscel Wetsmatiging die de leiding neemt in een mogelijke begeleidende stuurgroep rond deze projecten?

Nee.

3. Gebeuren de selecties overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten, in dit geval dienstenopdrachten met gunning via onderhandelingen en dus zonder bekendmaking?

Alle selecties gebeuren overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten. Al naargelang het bedrag van de opdracht kan een andere wijze van gunning zijn voorgeschreven dan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Voor het deelantwoord van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding: zie bijlage 1

**Minister Vervotte**

Vraag 1 en 3.

<b>Voor het agentschap Zorg en Gezondheid of zijn administratieve voorganger werden volgende opdrachten afgesloten inzake consultancy:</b>	
Op 1/12/2004 werd voor 62.500 EUR een overeenkomst afgesloten met de firma G. Gysemans bvba in het kader van het auditproject dat in het najaar van 2004 zou worden uitgebreid naar de centra voor geestelijke gezondheidszorg (CGG) en de sector psychiatrische ziekenhuizen.	De gunning van de opdracht gebeurde overeenkomstig de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.
Op 10/07/2006 werd voor 35.200 EUR een overeenkomst afgesloten met de firma G. Gysemans bvba ter voorbereiding van het opstellen, implementeren en opvolgen van een beheersovereenkomst.	De gunning van de opdracht gebeurde overeenkomstig de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.
<b>Voor het Vlaams agentschap voor Personen met een Handicap:</b>	
Er werden in de betreffende periode twee opdrachten	De gunningen verliepen conform de wet

<p>gegeven inzake consultancy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• op 31 oktober 2006 gunde men de opstelling van een nieuw personeelsplan aan Amelior, Kortrijk</li> <li>• in de betreffende periode werd ook een deelopdracht inzake communicatiestrategisch onderzoek gegeven aan het bureau Kunstmaan in het kader van het ontwikkelen van een nieuwe website; het grootste gedeelte van hun opdracht bestond evenwel in het technische uitbouwen van een nieuwe website, hetgeen strikt gesproken niet tot een consultancyopdracht gerekend kan worden</li> </ul>	<p>op de overheidsopdrachten, volgens de procedure zonder bekendmaking, omdat het offertebedrag minder dan 67.000 € bedroeg.</p>
<p><b>Voor het OPZC Geel :</b></p>	
<p>a) onderzoek werking keuken en voedingsstromen b) onderzoek werking ondersteunende diensten c) procesbegeleiding d) onderzoek werking van ons evaluatiesysteem.</p>	<p>Aangezien de totale kostprijs relatief laag is, gebeurt de gunning via onderhandelingen en dus zonder bekendmaking. Voor alle opdrachten over de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 spreken we over een kleine 40.000 euro.</p>
<p><b>Voor Kind &amp; Gezin :</b></p>	
<p>Financieel en fiscaal advies in het kader van "sale and rent back"-operatie gebouw Kind en Gezin Brussel Betrokken externe: CVBA KPMG Advisory</p> <p>Consultancy in kader van oprichting intranet binnen Kind en Gezin Betrokken externe: N.V. Insites</p> <p>Verzorgen van alle strategische consultancy inzake perscommunicatie rond Kind en Gezin Betrokken externe: N.V. Flexus Media</p> <p>Onderzoeksopdracht optimalisatie Kind en Gezin (organisatie-, beslissings- en overlegstructuur) Betrokken externe: B.V.B.A. RMC</p>	<p>Steeds via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking</p>
<p><b>Voor het departement WVG :</b></p>	
<p>Consultancy-opdracht in juli 2006 aan Infomare, Terneuzen, Nederland voor vakinhoudelijke</p>	<p>De selectie is gebeurd conform de wetgeving inzake overheidsopdrachten.</p>

<p>ondersteuning bij de uitbouw van de Documentatiedienst van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.</p> <p>In de periode van 22 juli 2004 – 15 november 2006 werd een consultancyopdracht “Zorgregie en Zorggradatie” gegeven aan de Deblaere Guido BVBA.</p>	<p>De selectie is gebeurd overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten zonder bekendmaking.</p>
<p><b>Voor het OPZC Rekem :</b></p>	
<p>Opdrachten die kaderen in het organiseren van een loopbaanexamens. Jobpunt Vlaanderen heeft deze coördinatie voor haar rekening genomen en dus ook de keuze en contacten met externe externen.</p>	<p>Voor werving en selectie zijn deze onderhandelingen gevoerd door Jobpunt Vlaanderen.</p>

Vraag 2. Vraag 2 is niet van toepassing voor het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

**Minister Van Mechelen**

1. Voor wat het kabinet van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening betreft gaat hieronder een tabel met de opdrachten gegund in de periode van 22 juli 2004 – 15 november 2006.

Nr	Omschrijving opdrachten	Procedure
A	Valorisatie van de GIMV aandelen (24/12/2004)	Bij besluit Vlaamse regering dd. 24/12/2004
B	Ontwerpen van juridische adviezen, doen van aanbevelingen en regelgevingen ontwerpen voor wat betreft: Economisch Overheidsinstrumentarium, Brownfieldontwikkeling, administratief goederenrecht, administratief en publiek recht.	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder voorafgaande bekendmaking
C	Onderzoek naar de voorop te stellen objectieven op het vlak van nieuwe, aangepaste en vereenvoudigde regelgeving op het vlak van Ruimtelijke Ordening.	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder voorafgaande bekendmaking
D	Overzichtsnota publieke/private/hybride oprichtingswijze overheidsvernnootschappen. Uitwerken twee decretale modellen, alsook memorie van toelichting.	Onderhands, gezien zijn kennis en ervaring inzake voormelde materie
E	Juridische adviesverstrekking en de begeleiding van operaties aangaande investeringsmaatschappijen van de Vlaamse overheid, alsook de schriftuur van regelgevende initiatieven met betrekking tot voormelde maatschappijen, inclusief de daarbij horende mondelinge toelichtingen. Brownfields: De aanpassing aan het ontwerp van decreet en de memorie van toelichting ten gevolge van diverse besprekingen en een RIA.	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder voorafgaande bekendmaking



F	Legistieke bijstand bij de schrijftuur van ontwerpbeslissingen. Geven van dossiergebonden juridische spoedadviezen inzake de overeenstemming van de besluitvorming met de regelgeving en het administratief recht, alsook juridische adviezen betreffende administratieve en jurisdictionele beroepen.	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder voorafgaande bekendmaking
G	Aanpassing aan het ontwerp van decreet betreffende het handhavingsbeleid ten gevolge van diverse besprekingen, de memorie van toelichting. Het maken van een RIA en een nota aan de Vlaamse regering ter begeleiding van de eerste principiële goedkeuring voor vermeld ontwerpdecreet.	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder voorafgaande bekendmaking
<b>Nr</b>	<b>Omschrijving opdrachten</b>	<b>Procedure</b>
H	Doorlopende begeleiding van de ontwikkelingen bij GIMV en van de vereffening van Gimvindus.	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder voorafgaande bekendmaking
I	Doorlopende begeleiding inzake communicatieadvies betreffende specifieke beleidsmaatregelen met betrekking tot Financiën en Begroting.	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder voorafgaande bekendmaking
J	Formulering van voorstellen en de opmaak van aangepaste regelgeving in het kader van de voorziene besprekingen inzake een globaal regelgevend hoofdstuk "Grondbeleid".	Onderhandelingsprocedure voor aanneming van diensten zonder voorafgaande bekendmaking

2. De kenniscel wetsmatiging werd hier niet bij betrokken.
3. Behalve de opdracht betreffende valorisatie van de GIMV-aandelen, die via ministerieel besluit is geregeld, verlopen alle opdrachten overeenkomstig de wetgeving op de Overheidsopdrachten. Verdere specificaties hieromtrent vindt u in bovenstaande tabel.

Binnen de bevoegdheden Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed werd er, in de periode 22 juli 2004 tot 15 november 2006, navolgend consultancy-onderzoek toegewezen:

1. De doorlichting van de gewestelijke partnersverenigingen onroerend erfgoed in het Erfgoedhuis 'De Wolsack'. Het betreft meer specifiek het uitvoeren van een SWOT-analyse en het formuleren van een voorstel van nieuwe structuur voor het erfgoedhuis (Erfgoed Vlaanderen vzw, VCM – contactforum erfgoedverenigingen vzw, Open Monumentendag en Monumentenwacht Vlaanderen vzw). Deze opdracht werd op 9 juni 2006 toegewezen aan Nike Consult, nv.
2. De Kenniscel Wetsmatiging werd hier niet bij betrokken.
3. De opdracht werd toegewezen overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten, na onderhandelingsprocedure, zonder voorafgaandelijke bekendmaking.

Binnen de bevoegdheid Financiën en Begroting werd er, in de periode 22 juli 2004 tot 15 november 2006, navolgend consultancy-onderzoek toegewezen:

1. Zie onderstaande tabel.

	Kostprijs incl BTW	Toegewezen aan	Korte omschrijving opdrachten	Datum boekhcel
A	9.559,00	Connect immo nv Koning Albert II laan 34 1030 Brussel	Studie van de decentralisatie van de huisvesting van de Vlaamse Overheid	5/05/04
B	1.210,00	Degroof Corporate Finance nv Guimardstraat 18 1040 Brussel	Consultancy nav rating Standard & Poors	3/11/04
C	2.500,00	Tiberghien advocaten Gemeenschappenlaan 2 1140 Brussel	Uitschrijven memorie van toelichting tekst decreet houdende vlaamse korting	31/01/05
D	2.117,50	PMV Hooikaai 55 1000 Brussel	Project wegvignet aandeel in studie Frost&Sullivan	19/04/05
E	2.500,00	Tiberghien advocaten Gemeenschappenlaan 2 1140 Brussel	Verkennd onderzoek decreet houdende vlaamse korting	31/05/05
F	15.125,00	Petercamnv Sint Goedeleplein 19 1000 Brussel	Opdracht nagaan waarschijnlijke waarde overdracht zakelijke rechten ferrarisgebouw	28/09/05
G	15.125,00	Petercamnv Sint Goedeleplein 19 1000 Brussel	Opdracht nagaan financiële gevolgen uit de LILLO- transactie	28/09/05
H	73.205,00	Freshfields Bruckhaus Deringer Marsveldplein 5 Bastion tower 1050 Brussel	Studie aangaande de mogelijkheden tot regionalisering van de vennootschapsbelasting	11/10/05
I	52.365,39	EDS-TELINDUS Blarenberglaan 2 2800 Mechelen	Bedrijfsmodellering en behoeftenanalyse verkeersheffing fase 2	9/12/05
J	30.970,11	EDS-TELINDUS Blarenberglaan 2 2800 Mechelen	Studie organisatie en architectuur	13/12/05
K	1.079,08	Stibbe Advocatenassociatie Henri Wafelaertsstraat 47-51 1060 Brussel	Vlaamse Gewest/Studiesyndicaat Wegenvignet prestatie van 9 mei tem 19 mei 2006	9/06/06
L	9.923,54	PMV Hooikaai 55 1000 Brussel	Maken financieel plan voor het invoeren van een wegvignet	7/07/06
M	10.015,10	Linklaters Brederostraat 13 1000 Brussel	Dossier EC Commission 2005/2283 (meeneembaarheid)	21/08/06
N	1.512,50	Bank Degroof Nijverheidsstraat 44 1040 Brussel	Consultancy nav rating Standard & Poors	16/11/06

- De taak van de kenniscel Wetsmatiging is niet gericht op het leiding nemen in de aansturing van deze diverse en divergerende opdrachten. Dergelijke opdrachten worden trouwens enkel toegewezen als en in de mate dat er onvoldoende interne capaciteit aanwezig is om deze tijdig en met de nodige details/inzichten uit te voeren. Bovendien handelen ze over een ruimer scala dan enkel regelgeving. Project A op de lijst betrof bv. het nagaan van welke besparingsmogelijkheden haalbaar werden geacht, ingeval er grotere deconcentratie/ concentratie werd betracht.
- Buiten de opdrachten aan PMV, die via een kader-overeenkomst zijn geregeld, verlopen alle opdrachten conform de wet op de overheidsopdrachten.

### **Minister Anciaux**

- Hieronder volgt een opsomming van de opdrachten die door het departement en de agentschappen onder de bevoegdheid van de minister voor Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel gegeven werden aan personen, vennootschappen of andere instellingen inzake consultancy in de periode 22 juli 2004 - 15 november 2006.

2. De Kenniscel Wetsmatiging heeft geen taak tot het nemen van leiding hierin, noch speelt het een andere rol bij deze opdrachten.
3. Per opdracht worden de uitvoerder/consultant en eventueel een korte toelichting bij de inhoud van de opdracht en de selectieprocedure vermeld.

## DEPARTEMENT CULTUUR - JEUGD – SPORT

### ▪ BELEID

➤ Ontwikkeling van een blauwdruk voor een beleidsinstrumentarium voor de cultuurindustrie in Vlaanderen (2005-2006)

➤ Operationalisering van een beleidsinstrumentarium voor de cultuurindustrie in Vlaanderen (2005-2006)

Uitvoerder: ParticipatieMaatschappij Vlaanderen

Selectieprocedure: In de verhouding “Vlaamse regering – PMV” is de wetgeving m.b.t. de Overheidsopdrachten niet van toepassing voor een aantal diensten op grond van art.3 § 2 van de wet van 24 december 1993 (betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten), omdat PMV van een uitsluitend recht geniet op basis van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de Vlaamse Investeringsmaatschappijen.

### ▪ TEAM TOPSPORT

➤ Audit van de sportfederaties en van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisaties en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding (najaar 2006-)

Uitvoerder: Ernst & Young Special Business Services CVBA

Inhoud: Audit met als doel een beeld te geven van de doelstellingen, werking, budgetten en structuur van sportfederaties en concrete voorstellen te formuleren voor het toekomstig Vlaams beleid rond sport in het algemeen en federaties in het bijzonder.

Selectieprocedure: De selecties gebeurden in overeenstemming met de wetgeving inzake overheidsopdracht; de opdracht werd gegund via procedure van algemene offerteaanvraag.

### ▪ FOCI

Tussen juli 2004 en november 2006, werden op de kredieten van het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI), BA 99.11, ESR-code 51.12 (betaling medecontractanten in het kader van aankoop, geschiktmaking, renovatie en groot onderhoud van gebouwen en terreinen met culturele bestemming) volgende studies verricht:

➤ **Schatting en Valorisatie Culturele Gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap** (07/2005 – 12/2005)

Uitvoerder: ParticipatieMaatschappij Vlaanderen (PMV)

Inhoud: Schatting van 3 culturele gebouwen in eigendom van de Vlaamse Gemeenschap en valorisatie van deze gebouwen door het verlenen van een erfpacht.

Selectieprocedure: algemeen samenwerkingsakkoord Vlaamse Overheid – PMV (cf. supra)

➤ **Voorbereiden Onderhoudsplan voor de Culturele Accommodaties van de Vlaamse Gemeenschap** (04/2006 – 03/2007)

Uitvoerder: Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf (WTCB) i.s.m. het Centrum Duurzaam Bouwen CeDuBo vzw

Inhoud: Ontwikkelen van een strategie voor preventief onderhoud; het updaten van de gegevens; een audit over het eigenaaronderhoud per accommodatie; meerjarenplanning voor eigenaaronderhoud.

Selectieprocedure: algemene offerteaanvraag

➤ **Uitbouw Gemeenschappelijke Visie 'De Waalse Krook' (Forum Bis-project) te Gent** (12/2005 – 07/2006)

Uitvoerder: PartnersinProcess Consulting bvba

Inhoud: ontwikkelen in overleg met de diverse actoren van een concept voor het ontwikkelen van "De Waalse Krook" (Forum Bis-project) te Gent.

Selectieprocedure: onderhandse opdracht, met beperkte bekendmaking

➤ **Alternatieve Financiering Culturele Infrastructuur** (12/2005 – 12/2006)

Uitvoerder: ParticipatieMaatschappij Vlaanderen (PMV)

Inhoud: formuleren van een voorstel van gespreide financiering voor de investeringen in de eigen culturele accommodaties van de Vlaamse Gemeenschap en voor de investerings-subsidies voor grote en gespecialiseerde culturele accommodaties van derden.

Selectieprocedure: algemeen samenwerkingsakkoord Vlaamse Overheid – PMV (cf. supra)

➤ **Masterplan voor het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen** (04/2006 – 03/2007)

Uitvoerder: Claus en Kaan Architecten BV te NL 3011 Rotterdam

Inhoud: Masterplan voor het oplossen van de directe bouwnoden en de verdere renovatie van het KMSKA.

Selectieprocedure: procedure van de Open Oproep van de Vlaams Bouwmeester

## ▪ MOD

### ICT-team:

Consultancy-opdrachten werden enkel gegeven aan EDST binnen het raamcontract tussen MVG en het consortium Tijdelijke Handelsvennootschap EDS-Telindus. Eén uitzondering hierop is de consultancy aan Luc Vereecken (Delta-I) omtrent Datawarehouse (eerste helft 2006).

➤ **IT architectuur in CJSM: verdere uitbating van de gemeenschappelijke toepassingen GKB & Datawarehouse**

Uitvoerder: EDS-Telindus

Inhoud: een globale aanbeveling te formuleren naar het beleidsdomein CJSM waarin de verschillende pro's en contra's van de respectievelijke oplossingen (verder gemeenschappelijke gebruik, opsplitsen en naast elkaar laten bestaan van de toepassingen in gescheiden omgevingen, een beperkte nieuwe ontwikkeling...) tegenover elkaar worden afgewogen.

Selectieprocedure: Consultancy-opdrachten werden enkel gegeven aan EDST binnen het raamcontract tussen MVG en het consortium Tijdelijke Handelsvennootschap EDS-Telindus. Het IT-raamcontract is afgesloten volgens de regels van openbare aanbesteding (met uitgebreid lastenboek, publieke RFI = Request for Interest, daarna RFP = Request For Proposal, ...).

➤ **Datawarehouse** (01/2006 – 06/2006)

Uitvoerder: Luc Vereecken (Delta-I)

Selectieprocedure: binnen het raamcontract met het Agentschap voor Overheidspersoneel (afgesloten volgens de regels van de openbare aanbesteding)

➤ **Consultancy door Senior Informatica Coördinator, met als bedoeling leiding van de IT task force**

Uitvoerder: EDS-Telindus

Inhoud: "Deze offerte situeert zich binnen het Beleidsdomein CJSM en betreft het inhuren van een onafhankelijke persoon die:

- de leiding van de CJSM Taskforce kan ondersteunen/de werking kan begeleiden

- de Taskforce vorm kan geven
  - de Taskforce meetings (tweewekelijks) kan voorbereiden en faciliteren. "
- Selectieprocedure: cf. supra

#### **Juridisch team:**

- **Omvorming van de VOI Vlaamse Opera tot een vzw-structuur**  
Uitvoerder: Tom De Sutter (Koning Albertlaan 128 te 9000 Gent)  
Selectieprocedure: via de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

#### **▪ MVS**

Wat Medisch Verantwoord Sporten betreft werden er geen opdrachten toevertrouwd aan consultancy-bureaus.

#### **■ IVA Kunsten en Erfgoed**

- **Begeleiding van de opstart van het agentschap K&E ( )**  
Uitvoerder: Dany Wijgaerts  
Selectieprocedure: overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten
- **Begeleiding van het verzelfstandigingsproces van de Vlaamse Opera ( )**  
Uitvoerder: Deloitte  
Selectieprocedure: overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten
- **Ontwerpen van een gemengd maatraject (vorming, begeleiding, studie) betreffende de sturing van de ICT-omgeving van het agentschap K&E ( )**  
Uitvoerder: Delta-i  
Selectieprocedure: overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten
- **Externe procesbegeleiding in het traject Masterplan cultureel erfgoed ( )**  
Uitvoerder: UAMS  
Selectieprocedure: overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten
- **Onderzoek in hoeverre en op welke wijze de infrastructuur van de KVS gezamenlijk door de Vlaamse Gemeenschap en de stad Brussel in eigendom kan worden genomen. ( )**  
Uitvoerder: Advocatenkantoor Van Alsenoy  
Selectieprocedure: overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten
- **Onderzoek/rapport naar de ondersteuning en stimulering van de jazz in Vlaanderen en Brussel ( )**  
Uitvoerder: Simon Korteweg  
Selectieprocedure: overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten
- **Opdracht tot het maken van een discussiedocument betreffende de 'internationale culturele politiek' ( )**  
Uitvoerder: Het zeerste kwartier - H. De Greef  
Selectieprocedure: overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten

#### **■ IVA Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen**

- **Audit van ADJ (Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme vzw)**  
Uitvoerder: PricewaterhouseCoopers Enterprise Advisory CVBA

Inhoud: audit van ADJ met als doel een duidelijk en onafhankelijk beeld te krijgen van enerzijds de werking van ADJ in zijn geheel en, anderzijds, deze werking te toetsen aan ofwel een insourcing of een opsplitsing van een of meerdere entiteiten van ADJ.

Selectieprocedure: overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten.

#### ■ IVA Bloso

##### ➤ Opstellen van een beheersovereenkomst

Uitvoerder: Arch-international

Selectieprocedure: op basis van de Raamovereenkomst die door de Vlaamse administratie met betrokkene werd afgesloten

#### DEPARTEMENT BRUSSEL

Tijdens de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 werden de volgende onderzoeksopdrachten toegewezen of in uitvoering gesteld:

In 2004:

BRIO - Oprichting van een interuniversitair documentatie-, informatie- en onderzoekscentrum over Brussel

Het consortium van de Vrije Universiteit Brussel en de KUBrusseel/EHSAL, meer bepaald van het Centrum voor de Interdisciplinaire Studie van Brussel (BRUT) en het Studiecentrum voor Ondernemerschap (SVO) heeft gedurende twee jaar werk gemaakt van de oprichting van een wetenschappelijk steunpunt Brussel.

Dit gebeurt aan de hand van:

- de consolidatie en verdere uitbouw van het beleidsondersteunend onderzoek inzake Brussel vanuit meervoudige probleemstellingen (politiek-institutioneel, politiek-juridisch, taal-sociologisch, sociolinguïstisch, politiek-economisch, politiek-electoraal, social-cultureel, economisch, sociaal-geografisch en –demografisch,...)
- de verzameling en ontsluiting van gespecialiseerde wetenschappelijke literatuur data over Brussel vanuit interdisciplinair perspectief;
- de uitbouw van een virtueel documentatie- en informatiecentrum onder de vorm van een gespecialiseerde interuniversitaire website, teneinde de wetenschappelijke literatuur en data over Brussel te ontsluiten via de opmaak van een digitaal referentiesysteem van bronnen, literatuur en databanken over Brussel en via de webpublicatie van een gespecialiseerde bibliografie, van wetenschappelijke literatuur, onderzoeksrapporten en data;

Er worden binnen dit consortium ook enkele specifieke onderzoeksopdrachten voor de Vlaamse overheid uitgevoerd, nl.

- de ontwikkeling van een beleidsondersteunend meet- en evaluatie-instrument voor het effect van de beleidsbeslissingen in het kader van de 300.000-norm en de Brusseltoets;
- de uitvoering van taalsociologisch onderzoek inzake de evolutie van het taalgebruik in Brussel (taalbarometer)
- het verlenen van beleidsondersteunend advies in het kader van een (pro)actieve wetenschappelijke dienstverlening aan de door de Vlaamse Gemeenschap opgezette en gesubsidieerde initiatieven, projecten en instellingen in de diverse Vlaamse gemeenschapssectoren in Brussel.
- de organisatie van een internationaal en interuniversitair congres over Brussel en Europa, dat plaatsgrijpt op 18 en 19 december 2006, teneinde, enerzijds, de positie van Brussel in het netwerk van

wereldsteden en politieke metropolen te duiden en, anderzijds, de wederzijdse impact en interacties tussen Brussel en Europa te analyseren.

De financiering van deze onderzoeksopdrachten maakt deel uit van de impulssubsidie die voor de verwezenlijking van dit opstartproject wordt verstrekt.

In 2005

De aanstelling van een strategisch planner voor de operationalisering van woonzorgzones. Deze opdracht werd gegund aan de hand van een dienstenopdracht met gunning via onderhandelingen zonder bekendmaking. Deze dienst heeft betrekking op de categorie 8 (O&O dienst). Het gaat hier om toegepast onderzoek waarbij nieuwe inzichten moeten worden verworven en aangewend met als doel het implementeren van een aantal woonzorgzones (8tal) in prioritaire zones in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

### **Minister Bourgeois**

- 1- Het kabinet van Vlaams minister Geert Bourgeois heeft in de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 volgende opdrachten inzake consultancy toegekend:
  - Expertopdracht Mediatechnologie en Media-Economie, 5 januari 2005
  - Expertopdracht voor het verstrekken van gezaghebbend advies op gebied van mediarecht en mediabeleid, 1 januari 2005
  - Expertopdracht voor het verstrekken van gezaghebbend advies op het gebied van het grondwettelijk en administratief recht, 1 oktober 2004
  - Expertopdracht voor het verstrekken van gezaghebbend advies inzake de voorbereiding en mogelijke gevolgen van verdere stappen in de staatshervorming op de Vlaamse administratie, 1 maart 2006.
- 2- Er is voor bovenstaande projecten geen begeleidende stuurgroep opgericht.
- 3- De betreffende opdrachten inzake consultancy werden gegund bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, conform artikel 17 § 2.1.f van de wet van 24 december 1993 op de overheidsopdrachten. Dit artikel bepaalt dat de vermelde procedure kan gehanteerd worden voor de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen of diensten als de ‘werken, leveringen en diensten omwille van hun technische of artistieke specificiteit of omwille van de bescherming van exclusieve rechten slechts aan een bepaalde aannemer, leverancier of dienstenverlener kunnen toevertrouwd worden.

### Beleidsdomein bestuurszaken

1. In voornoemde periode werden opdrachten uitbesteed door diverse diensten binnen het beleidsdomein Bestuurszaken. Een overzicht volgt hierna.
  - I. De **dienst Wetsmatiging** gaf in de periode 22 juli 2004 tot 15 november 2006 volgende opdrachten aan bureaus of personen inzake consultancy.
    - Ontwerp van de handleiding lichte RIA
    - Uitwerking van een monitoringsysteem voor reguleringsmanagement in Vlaanderen
    - Vereenvoudiging Ruimtelijke Ordening
    - Ontwikkeling van standaard rapportagemodellen
    - Studie “recht van voorkoop”
    - Kwaliteitslabel voor goede formulieren: centrale website voor Vlaamse formulieren
    - Meten van administratieve lasten in 2005

- Meten van administratieve lasten in het kader van het koepeldecreet voor Logiesvormen (Toerisme)
- Uitvoering Vlaamse RIA op ontwerprichtlijn grondwater-dochter
- Aanpassing handleiding “Meten om te weten”
- Ondersteuning van de Kenniscel Wetsmatiging bij de screening van RIA's, monitoring inzake RIA en het RIA-advies
- Begeleiding reguleringsmanagement Vlaamse Gemeenten
- Publicatie ‘Monitor reguleringsmanagement in Vlaanderen’
- Ondersteuning Eénmalige Perceelsregistratie
- Bijkomend advies bij de studie-opdracht voorkoop
- Het uitwerken van een strategie i.v.m. de vorming inzake wetgevingsleer van Vlaamse ambtenaren m.b.t. een eerste module
- Bottom up meting Landbouw
- Aanvullende opdracht in het kader van het bestek “meten van administratieve lasten 2005”
- Meting planlasten lokale besturen

De selecties gebeurden steeds overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten, in dit geval dienstenopdrachten met gunning via onderhandelingen en dus zonder bekendmaking.

II. De **Coördinatieceel Vlaams E-government** (Corve) liet in de voormelde periode volgende vier studies uitvoeren:

- Studie tot het bepalen van het begrip “inkomen”  
Selectie door een algemene offertevraag voor aanneming van diensten
- Strategische studie voor een geïntegreerd E-government  
Selectie door onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
- Juridische analyse Premiezoeker  
Selectie door onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
- Juridische ondersteuning bij het opstellen van een decreet inzake het Vlaamse E-government  
Onderhandse gunning op basis van art. 17 , §2, 1°, f) WO

III. De **Vlaamse Bouwmeester** liet in voormelde periode de volgende studies uitvoeren

- Onderzoeksopdracht sociale huisvesting in Vlaanderen  
onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor aanneming van diensten
- Onderzoeksopdracht erelonen voor ontwerpers  
onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor aanneming van diensten
- Onderzoeksopdracht recente schoolprojecten in Vlaanderen  
onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor aanneming van diensten
- Onderzoeksopdracht recente schoolprojecten in Europa  
onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor aanneming van diensten

IV. De studieopdrachten binnen het **Agentschap Facilitair Management** behelzen vooral architectuuropdrachten, technische studies en veiligheidscoördinatie tijdelijke en mobiele bouwplaatsen. De uitzondering behelst de juridische ondersteuning bij het project Vastgoed 2005 via PMV. In de voormelde periode zijn de volgende studies uitgevoerd:



- Veiligheidscoördinatie verwezenlijking voor Klooster van de Grauwzusters te Antwerpen  
Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
  - MERELBEKE: ILVO – studieopdracht voor masterplan  
Open oproep van de Vlaamse Bouwmeester
  - MERELBEKE: ILVO – Studieopdracht voor afvalwaterzuivering  
Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
  - Raamcontract Veiligheidscoördinatie Tijdelijke en Mobiele Bouwplaatsen (ontwerp en verwezenlijking) voor werken tot 400.000 euro  
Openbare aanbesteding
  - Studie bijstands- en controleopdracht Meir 50 Antwerpen  
Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
  - Studie van projecten conform het Masterplan Alden Biesen  
Open oproep van de Vlaamse Bouwmeester
  - Advies inzake legionella en waterhuishouding diverse gebouwen  
Openbare aanbesteding
  - Advies bij valorisatie VASTGOED 2005  
Procedure is gevoerd door PMV
  - Relighting studie  
Algemene offerteaanvraag
  - Studieopdracht CLO Merelbeke tank-wasstation  
Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
  - Studieopdracht technieken grootkeuken Copernicus  
Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
  - Verbouwing diagnosecentrum/gelijkvloers CLO Merelbeke  
Open oproep van de Vlaamse Bouwmeester
  - Advies in verband met de financiering VAC Leuven  
Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
  - Studieopdracht voor toegangscontrole, tijdregistratie, branddetectie en inbraakbeveiliging  
Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
  - Regie Bertem, studie voor administratief gebouw, zout- en voertuigloods  
Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
  - Bouwhistorisch onderzoek Kasteel van Groenendaal  
Open oproep van de Vlaamse Bouwmeester
- V. Van alle 73 opdrachten die gedurende de desbetreffende periode door het **Agentschap voor Overheidspersoneel** werden gegund vindt u in onderstaande tabel een overzicht. Per opdracht is de volgens de overheidsopdrachtenwetgeving gevolgde procedure vermeld.

- Consultancy voor het departement Buitenlands Beleid en Int. Samenwerking  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1° f
- CAF Zelfevaluatie  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Proeftuinen PLOEG Plus  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Seminar Inspirerend Leiderschap  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1° f
- Aanvullende opdracht Personeelstevredenheid  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 2°
- Residentieel seminarie VLIMPERS  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Consulting rond metingen van het gebruik van de werkomgeving  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1° f
- Technische ondersteuning bij Bottom-up-evaluatie van het middenkader  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- HR-audit afdeling Wegen en Verkeer (Antwerpen) District Geel  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Personeelsluik Vlaamse belastingdienst  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Project Employee Assistancy Program  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Outplacementbegeleiding  
Algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking
- Begeleiding loopbaantrajecten  
Algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking
- Prestatiemanagement Ploeg  
Algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking
- Consultancy proeftuin Arbeidsplaatsbeheer  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1° f
- Consultancy inzake organisatieontwikkeling  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Webgebaseerde bevragingstool  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Kwaliteitsconferentie voor overheidsdienst  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1° f

- Het inzetten van computergestuurde vaardigheidstesten i.h.v. selectieprocedure  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Het inzetten van computergestuurde vaardigheidstesten i.h.v. selectieprocedure  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Maatgerichte ondersteuning bij BUE  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- EFQM-forum 2005  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1° f
- Positief arbeidsklimaat/bestrijding grensoversch. Gedrag  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Project Resultaten AAD-AZF  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1° f
- HR-audit ROHM Antwerpen  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Outplacementbegeleiding  
Algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking
- Drukwerk beleidsrapport Personeel en Organisatie (P&O)  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- RECIPE lidmaatschap - 2e jaar  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1° f
- Consultancy voor het project kennis en datamanagement  
Onderhandelingsprocedure met Europese bekendmaking
- Technische ondersteuning BUE middenkader over het werkjaar 2005  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Consultancy competentie management  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1° f
- EFQM lidmaatschap  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1° f
- Projectplan simulatieoefeningen  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Ondersteuning van best. Organisatie-ontwikkelingsprojecten d.m.v. focusgroepen  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Consultancy inzake organisatieontwikkeling  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Leidinggeven – ervaringsnetwerken

- Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Webgebaseerde bevragingstool  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
  - Project functiefamilies  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1° f
  - Prestatiemanagement Ploeg  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
  - Loopbaanbegeleiding  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
  - Het inzetten computergestuurde vaardigheidstesten i.h.k.v selectieprocedure  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
  - Het inzetten computergestuurde vaardigheidstesten i.h.k.v selectieprocedure  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
  - Verlenging Project EAP 2006  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
  - Consultancy mbt het uitwerken van een handboek voor het traject personeelsbevraging  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
  - Consultancy mbt het uitwerken van communicatieadvies/acties nav personeelsbevragingen  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
  - Consultancy organisatieontwikkeling  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
  - Klantentevredenheidsbevragingen Algemene Consultancy (m.i.v. Programmamanagement)  
Algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking
  - Consultancy organisatieontwikkeling  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
  - HRM ondersteuning afdeling ROHM Antwerpen  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
  - Klantentevredenheidsbevragingen voor het departement Onderwijs Dienst Beroepsonderwijs  
Algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking
  - Klantentevredheidsbevragingen voor ABAFIM Onroerende voorheffing en Leegstand  
Algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking
  - Klantentevredenheidsbevragingen voor de Vlaamse Infolijn afdeling Communicatie en Ontvangst  
Algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking
  - Klantentevredenheidsbevragingen voor het departement AZF (HRM) inzake Beleidsdomeinen  
Algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking

- Klantentevredenheidsbevragingen voor het departement WVC afdeling Preventie en Sociale Gezondheidszorg  
Algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking
- Klantentevredenheidsbevragingen departement WVC afdeling Verzorgingsvoorzieningen  
Algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking
- Klantentevredenheidsbevragingen WVC sector administratie gezin en maatschappelijk Welzijn  
Algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking
- Consultancy mbt het ondersteunen v/h management bij maattrajecten van personeelsbevragingen  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Maatgerichte ondersteuning bij BUE  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Consultancy organisatieontwikkeling  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- HR-audit Natuur Oost-Vlaanderen  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Aankoop marktgegevens 2004/ databank  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1° f
- Adviesverlening Communicatie Anders Werken  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- EFQM-lidmaatschap  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1° f
- Recipe lidmaatschap - 3e jaar  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1° f
- Project Agentschap Inspectie Welzijn en Volksgezondheid  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Project webgebaseerde bevragingstool voor het organiseren van online bevragingen  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Positief arbeidsklimaat/ Bestrijding grensoverschrijdend gedrag  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Verlenging project HRM-ondersteuning ROHM Antwerpen  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Ondersteuning van bestaande organisatieontwikkelingsproject dmv FOCUSGROEPEN  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°

- Klantentevredenheidsbevragingen voor de afdeling BIS van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming  
Algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking
- Content Management Systeem Anders Werken  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- HR-audit bij de Gemeenschappelijke Dienst Preventie en Bescherming  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°
- Technische Ondersteuning bottom-up-evaluatie middenkader (BUE 2006)  
Onderhandelingsprocedure z. b. art. 17, §2, 1°

2. De Kenniscel, nu Dienst, Wetsmatiging heeft nooit stelselmatig de leiding genomen in de begeleidende stuurgroep rond alle projecten. Slechts in de gevallen waarbij de projecten werden betaald uit het budget dat onder de verantwoordelijkheid van de Dienst Wetsmatiging viel, heeft de Dienst Wetsmatiging de "leiding" genomen in de begeleidende stuurgroep.

3. Het toewijzen/gunnen van opdrachten aan externe firma's gebeurt met respect voor de wetgeving overheidsopdrachten. Doorslaggevend in de keuze van de gevolgde procedure is het geraamde bedrag: voor opdrachten tot 67.000 (exclusief BTW) wordt gebruik gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Bij deze procedure worden de ingediende offertes beoordeeld door de betrokken dossierbehandelaar (die hierbij meestal wordt bijgestaan door een aantal - voor de beoordeling van de opdracht goed geplaatste - collega's).

Voor grotere opdrachten wordt afhankelijk van de mogelijkheid een keuze gemaakt tussen de algemene offerteaanvraag of de onderhandelingsprocedure met bekendmaking. Bij deze categorie gebeurt de beoordeling van de offertes veel formeler: bij deze procedures wordt telkens een beoordelingscommissie (die agentschap/beleidsdomein overschrijdend kan zijn) samengesteld en waarin beslissingen unaniem worden genomen.

Per opdracht werd sub. 1 van dit antwoord aangegeven welke procedure uit de wetgeving inzake de overheidsopdrachten werd gevolgd bij de gunning.

Voor wat betreft het beleidsdomein buitenlands beleid en toerisme: zie bijlage 2.

### **Minister Peeters**

1.,2.

- Bijstand en advies verlenen inzake Europeesrechtelijke aangelegenheden, in het bijzonder met betrekking tot het MAP, MER-VR en het Aarhus-verdrag.
- Een opdracht voor:
  - De uitwerking van een besluit voor Plan-MER;
  - De uitwerking van een globaal uitvoeringsbesluit MER/VR waarin het Plan-MER -besluit en het bestaande Project MER-besluit worden geïntegreerd;
  - Een voorontwerp van wijzigingsdecreet voor de titel MER/VR in het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid om het Decreet in overeenstemming te brengen met het onder 2° vermelde besluit;
  - Een voorontwerp van Memorie van toelichting, een voorontwerp van nota aan de Vlaamse regering, een RIA met betrekking tot bovenvermelde documenten
- Juridisch advies met betrekking tot het PPS-dossier noordelijke ontsluiting.

3. De beide opdrachten werden gegund bij wijze van onderhandse overeenkomst op grond van artikel 17, §2, 1<sup>o</sup> a) van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten.

## **BEVOEGDHEID OPENBARE WERKEN**

1.

### **Voor het departement Mobiliteit en Openbare Werken werden volgende opdrachten inzake consultancy toevertrouwd aan externen tijdens de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006:**

- Verkeersmodellen (Vlaanderen en provincies) – Verdere uitbreiding en verdere ontwikkeling multimodale verkeersmodellen.
- Goederenvervoermodel Vlaanderen – Ontwikkeling van basismatrices voor vrachtvervoer over de weg. Op basis van waargenomen gegevens over vervoerde tonnage herkomst/bestemmingsmatrices van het vrachtvervoer te genereren, en vervolgens deze tonnages om te zetten in aantallen vrachtwagens.
- Ontwikkelen multimodaal goederen-vervoermodel. Resultaat van deze opdracht is een goederenvervoermodel dat de Vervoermodi wegtransport, spoor en binnenvaart simuleert.
- Verkeersmodellen (Vlaanderen en provincies) – Ondersteuning administratie bij het uitvoeren van simulaties met verkeers- en vervoermodellen, het organiseren van een helpdeskfunctie voor gebruikers binnen het departement LIN en het geven van aangepaste opleiding.
- Verkeersmodellen (Vlaanderen en provincies) – Verdere ontwikkeling van gebruikte modellen en- modelstructuur.
- Onderzoek kwetsbaarheid wegvakken en robuustheid netwerk. Uitwerken procedure om een objectieve quotering te genereren voor de kwetsbaarheid van de wegvakken beheerd door het Vlaamse gewest en het ontwikkelen van een methodiek om robuustheid van netwerkstructuur vast te stellen
- Inhoudelijke ondersteuning bij uitbouw van een Vlaams Verkeerscentrum: verlenen inhoudelijke ondersteuning bij uitbouw van een Vlaams Verkeersbeheersysteem 2001-03 schijf C
- Centrico ondersteuningsopdracht werkjaar 2005 (deel Vlaanderen): bieden ondersteuning bij deelname aan het MIP 5 van Centrico
- Centrico ondersteuningsopdracht werkingsjaar 2006 (deel Vlaanderen): bieden ondersteuning bij deelname aan het MIP 6 van Centrico.
- Advies omtrent juridische grondslag voor een verlenging van aannemingsopdracht “uitvoeren baggerwerken in vaarpassen van Noordzee en in Vlaamse kusthavens”
- Verlenen van diensten met het oog op de advisering van de minister-president en de vakministers door een Task Force Westerschelde
- Begeleiding planproces “Strategisch plan Rechter Scheldeoever (periode 2004/2005) – provincie Antwerpen
- Begeleiding planproces “Strategisch plan Rechter Scheldeoever (periode 2004/2005) – Studiegroep Omgeving
- Begeleiding planproces “Strategisch plan Waaslandhaven” (periode 2004/2005) – provincie Oost-Vlaanderen
- Begeleiding planproces “Strategisch plan Waaslandhaven” (periode 2004/2005) – Studiegroep Omgeving
- Strategisch Plan Antwerpen RO en Strategisch Plan Waaslandhaven. RVR op strategisch plan-niveau
- Leveren projectmanagement t.b.v. internationale transportconferentie TEN-T implementation: present problems and solutions for the future
- Haven van Zeebrugge : haalbaarheidsstudie estuair containervervoer
- Opmaak onderzoeksrapport naar de meerprijs voor de bouw van binnenschepen en de ombouwkosten voor binnenschepen om ze geschikt te maken voor het transport van containers via estuaire vaart tussen het Scheldebekken en de havens van Zeebrugge en Oostende

- Opmaak maatschappelijke kosten-batenanalyse Achterhaven Oostende
- Onderhandelingen met Nederland over Scheldeverdragen
- Opmaak standaardmethodiek MKBA
- Opstellen van amendementen voor de Havenrichtlijn 2
- Opmaak van het plan MER voor de haven van Antwerpen
- Spoedadvies bevoegdheidsverdeling GNB-verdrag
- Procesbegeleiding “Strategisch plan Waaslandhaven en integratie in algemeen plan haven van Antwerpen”
- Procesbegeleiding “Strategisch plan Antwerpen RO en integratie in algemeen plan haven van Antwerpen”
- Procesbegeleiding “Strategisch plan Antwerpen RO” (periode 2005/2006)
- Procesbegeleiding “Strategisch plan Waaslandhaven” (periode 2005/2006)
- Verlenen van diensten voor advisering van bewindslieden inzake maatschappelijk draagvlak
- Verlenen van diensten voor advisering omtrent havenmateries en het uitvoeren van begeleidingsactiviteiten voor AWZ en zijn rechtsopvolger
- Verlenen van diensten met het oog op de advisering van bewindslieden inzake het bekomen van een maatschappelijk draagvlak bij de uitwerking van grensoverschrijdende verkenning naar de verbetering van de maritieme toegankelijkheid van de kanaalzone Gent-Terneuzen
- Verlenen van diensten met het oog op de advisering van bewindslieden inzake het bekomen van een maatschappelijk draagvlak bij de uitwerking van de LTV Schelde-estuarium
- Externe bijstand bij de financiële reorganisatie van het beleidsdomein Mobiliteit – Deelopdracht – BTW-optimalisatie en –begeleiding van de N.V. Waterwegen en Zeekanaal
- Externe bijstand bij de financiële reorganisatie van het beleidsdomein Mobiliteit – Deelopdracht – Ondersteuning bij de aanpassing van de dossierstromen in de EVA’s Waterwegen en Zeekanaal N.V. en De Scheepvaart N.V. , inventarisatie en prioritisering van de concrete ondersteuningsvoorstellen per entiteit en begeleiding veranderingscommunicatie
- Externe bijstand bij de financiële reorganisatie van het beleidsdomein Mobiliteit – Deelopdracht – Voorbereidende analyse naar de aandachts- en knelpunten van de implementatie van de nieuwe organisatiestructuur van het Vlaams Ministerie Mobiliteit en Openbare Werken
- Externe bijstand bij de financiële reorganisatie van het beleidsdomein Mobiliteit – Deelopdracht – Ondersteuning inzake de integratie van de beleidsafdelingen en de verdere uitwerking van de beleidsprocessen, ondersteuning inzake de verdere uitwerking van de positionering van de TOD en ondersteuning inzake de verdere uitwerking van de structuur en taken m.b.t. de communicatie van het beleidsdomein Mobiliteit
- Externe bijstand bij de financiële reorganisatie van het beleidsdomein Mobiliteit – Deelopdracht– Ondersteuning inzake de opmaak van een beheersovereenkomst voor de IVA voor Maritieme Dienstverlening en Kust en het formuleren van een aantal mogelijke scenario’s die advies verschaffen omtrent de herziening van de organisatiestructuur van de IVA
- Externe bijstand bij de financiële reorganisatie van het beleidsdomein Mobiliteit – Deelopdracht – Begeleiding van het departement met de uittekening van rollen en verantwoordelijkheden m.b.t. proces van beheersovereenkomsten
- Externe bijstand bij de financiële reorganisatie van het beleidsdomein Mobiliteit – Risico-analyse en optimalisatie van de interne controle
- Strategische studie: onderzoek naar de potentiële ontwikkelings-mogelijkheden van de luchthaven Oostende op het gebied van het vrachtvoer
- Ontwikkeling van een businessplan voor een duurzame en rendabele exploitatie van de luchthaven Oostende
- Ontwikkeling van een businessplan voor een duurzame en rendabele exploitatie van de luchthaven Kortrijk – Wevelgem
- Overeenkomst betreffende het verlenen van advies inzake strategisch havenbeleid



- Dienstenopdracht voor de uitwerking van een model van rapporteringsfunctie voor het Vlaams Ministerie van Mobiliteit en Openbare Werken
- Onderzoek intellectuele eigendom bij uitwisseling van gegevens met derden
- Interpretatie veldmetingen
- Initiatie en mogelijkheden tot invoering van ISO-norm
- Haven Zeebrugge – MKBA – Strategisch haven-infrastructuurproject
- Haven Zeebrugge – Studie droogzetting P. Vandammesluis
- Haven Oostende – Stabiteits- en transmissieproeven op overtopbare golfbreker
- Haven Oostende – Versnelde optimalisatie haventoeegang
- Alternatieve meetsystemen voor bepalen van de nautische bodem te Zeebrugge
- Studies sedimenten in zee en kusthavens BMM. – Wettelijk verplichte monitoring in kader van vergunningen op de Noordzee – 2<sup>de</sup> contractjaar
- Informatiesysteem “De scheldemonitoring” – Overeenkomst – bijakte – Verlenging overeenkomst
- Verderzetting monitoring proefstorting alternatieve stortlocatie Walsoorden
- Proefstorten Walsoorden – bijakte op monitoringscontract 2004
- Ondersteunende meetcampagnes op de Noordzee
- Meetcampagnes naar inzicht inde aanslibbing in het Deurganckdok
- Stabiteits- en transmissieproeven overstroombare golfbreker Oostende thv. toekomstige Oostelijke Dam
- Versnelde optimalisatie haventoeegang – passende beoordeling Oostends Oosterstaketsel
- Archeologisch vooronderzoek Zandeken
- Communicatie in de pers rond de Verdieping van de Schelde – ProjectMER – Verruiming vaargeul Zeeschelde
- Externe milieucoördinatorschap Type A
- Studie meerkost dieper ligging tunnel Sluiskil – bouwkundig ontwerp
- Doelmatigheidsanalyse subsidiëring decreetskosten – economische studie
- Communicatie in het kader van de Langetermijnvisie van het Schelde-estuarium – Informatiesysteem de Scheldemonitor
- Biologische monitoring baggerloswallen in zee – 3 contracten
- Studies sedimenten in zee en kunsthaven – BMM
- Studies sedimenten in zee en kusthaven – BMM – 3<sup>o</sup> contractjaar – Herzieningen
- Betrokkenheid patenthouder CDW bij analyse aanslibbing DGD – verplichting vanuit Europees octrooirecht
- Studies in het kader van het havenbeheer – Antwerpen – project MER en MOBER – zuidwestelijke ontsluiting en aanpalende bedrijventerreinen
- Milieuhygiënische onderzoeken, technische verslagen en oriënterende bodemonderzoeken – verrekening 1 (verplicht vanuit milieuwetgeving)
- Milieuhygiënische onderzoeken, technische verslagen en oriënterende bodemonderzoeken – verplichting vanuit milieu-wetgeving
- Uitvoeren analyses op water en baggerspecie – 2<sup>o</sup> jaar – verplicht vanuit vergunningen voor storten onderhoudsbaggerspecie voor Noordzee en Zeeschelde
- Uitvoeren analyses en metingen in het kader van milieudossiers verplicht vanuit vergunningen voor storten onderhoudsbaggerspecie voor Noordzee en Schelde
- Optimalisatie baggerwerken in de maritieme toegang tot de Vlaamse kusthavens en de Scheldemonding – wetenschappelijke bijstand bij onderzoek met wiskundige modellen
- Seminar leden COVA van administratie Wegen en Verkeer
- Begeleiding verder uitbouwen kennismanagement administratie Wegen en Verkeer

**Voor het agentschap Infrastructuur werden volgende opdrachten inzake consultancy toevertrouwd aan externen tijdens de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006:**

- Noordelijke ontsluiting Luchthaven – Overeenkomst aangaande het verlenen van juridisch advies
- Ring om Brussel – Ring Noord – vak tussen Zellik en Strombeek-Bever. Toepassen risicomanagement

**Voor het agentschap Waterwegen en Zeekanaal N.V. werden volgende opdrachten inzake consultancy toevertrouwd aan externen tijdens de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006:**

- Studie heraanleg oevers, kaaimuur, hydraulica en fundering 's Hertogenmolens op de Demer te Aarschot
- Juridisch advies inzake verwijderen gasopslagtunnel Oosterweel
- Overeenkomst juridisch advies voor definitie 'werk' in Vlaamse milieuwetgeving
- Juridisch advies voor verplaatsen leidingen in de toeganggeul sluis te Hingene
- Overeenkomst Paleolandschappelijk Onderzoek in kader van het Sigmapijan. Parenthese 2 (Studie dijkdoorbraken en opmaak landschapgenese)
- Landbouweconomische Studie en Procesplan Plattelandsrecreatie in het kader van het Sigmapijan
- Zeeschelde. Beveren. Ontwerpstudie Inrichting Studiegebied Ketenisseschoor
- Maatschappelijke Kosten-Batenanalyse van het veer Wintam-Rupelmonde
- Onderzoek van de gevolgen van het Sigmapijan in het Zeescheldbekken op het Milieu (OMES). Perceel 1
- Onderzoek van de gevolgen van het Sigmapijan in het Zeescheldbekken op het Milieu (OMES). Perceel 2
- Onderzoek van de gevolgen van het Sigmapijan in het Zeescheldbekken op het Milieu (OMES). Perceel 3
- Onderzoek van de gevolgen van het Sigmapijan in het Zeescheldbekken op het Milieu (OMES). Perceel 4
- Onderzoek van de gevolgen van het Sigmapijan in het Zeescheldbekken op het Milieu (OMES). Perceel 5
- Onderzoek van de gevolgen van het Sigmapijan in het Zeescheldbekken op het Milieu (OMES). Perceel 6
- Onderzoek van de gevolgen van het Sigmapijan in het Zeescheldbekken op het Milieu (OMES). Perceel 7
- Onderzoek van de gevolgen van het Sigmapijan in het Zeescheldbekken op het Milieu (OMES). Perceel 8
- Studie betreffende de aanleg van overstromings- en natuurgebieden in het kader van het Sigmapijan
- Consultancy voor het opmaken van een electronisch draaiboek voor calamiteiten op en langsheen de Vlaamse waterwegen
- Program Manager ICT.
- Dender.Economische studie betreffende het reactiveren en het opwaarderen van de transportfunctie.
- Dender.Milieu-impactanalyse tussen Teralfene en Aalst.
- Concessies voor de bouw en exploitatie van windturbines-juridisch spoedadvies
- R1- Minder Hinder-steunmaatregel voor de nachtshiften
- EUWAT – Verlenen van gespecialiseerde technische bijstand
- Aankoop overslagmiddelen / overslag huishoudelijk afval
- Haalbaarheidsstudie voor de concrete implementatie van binnenvaart voor het vervoer van paelletten en de daarmee verbonden stadsdistributie
- Onderzoek naar het opzetten van een kustvaart en een intermodale verbinding tussen Vlaanderen en Hongarije
- Studie betreffende modal shift en transportoptimalisatie
- Voorbereiden subsidieaanvragen

- Overeenkomst betreffende een juridisch steundossier voor het project Estuaire Vaart
- Algemeen offerteaanvraag voor de huur van diensten van 1,5 deskundige om een praktijkgerichte screening uit te voeren van goederenstromen van bedrijven uit het werkgebied van VOKA- Vlaams netwerk van Ondernemingen
- Huur diensten van een Manager Business Development
- Europese bijstand herwerken subsidieaanvragen Forges en droogdokken Gent
- Huur van diensten van 1,5 deskundige om een praktijkgerichte screening uit te voeren-werkgebied VOKA
- Opvolging van de evoluties op Europees niveau inzake watergebonden transport-Ronde Tafelconferentie
- Opvolging van de evoluties op Europees niveau inzake watergebonden transport – Zuiniger Motoren
- Huur van een deskundige om een praktijkgerichte screening uit te voeren van bedrijven uit UNIZO
- BS-LD-KC-EUWAT-technische bijstand-vierde verlening-5de werkjaar
- Markt- en operationele studie voor het gebruik van een motorcontainerkraanschip in Vlaanderen
- Uitvoeren van een tevredenheidsonderzoek over de kwaliteit van de dienstverlening en infrastructuur binnen afdeling Zeekanaal
- Opzetten van een handboek organisatieplanning en het begeleiden van de implementatie bij middel van een Balanced Scorecard als managementsysteem
- Overeenkomst Paleolandschappelijk Onderzoek in het kader van het Sigmaplan. Parenthese 2 (Studie dijkdoorbraken en opmaak landschapgenese)
- Landbouweconomische Studie en Procesplan Plattelandsrecreatie in het kader van het Sigmaplan
- Zeeschelde. Beveren. Ontwerpstudie Inrichting Studiegebied Ketenisseschoor
- Locatiestudie voor stortplaats en ontwateringsbekkens voor baggerspecie van de bevaarbare waterwegen van het Ijzerbekken.
- Vervolgstudie Seine-Schelde (deel 3).
- Kanaal Gent-Oostende. Aanpassing van de site te St-Joris-Beernem met het oog op verdere ontginning/uitbating als monostortplaats voor baggerspecie.
- Dender. Economische studie betreffende het reactiveren en opwaarderen van de transport-functie.
- Leie Doortocht Kortrijk (fase 4) Ontwerp- en uitvoeringsstudie (excl Gerechtshofbrug)
- Opdracht aan advocatenkantoor Eubelius voor juridisch advies

**Voor het Agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust werden volgende opdrachten inzake consultancy toevertrouwd aan externen tijdens de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006:**

- Consulting voor bevoorrading van voedsel aan boord van schepen van de DAB Vloot
- Klantentevredenheidsenquête 2004 – afdeling Scheepvaarbegeleiding
- Financiële analyse van de Vlaamse Zeehavens inzake Havenkapiteinsdiensten t.b.h. het opstellen van nieuwe subsidieovereenkomsten tussen de Vlaamse Zeehavens en het Vlaams Gewest
- Accrediteren / certifiëren van het VTS-opleidingscentrum in Kallo
- Houden van een klantentevredenheidsenquête bij de klanten van de havenkapiteinsdiensten i.f.v. de nautische ketenbenadering
- Oostende – Enquête belevingswaarde Albert I-promenade
- Ontwerp kافت voor Scheldekaart
- Ontwerp lay-out hydrografische publicaties
- Ontwerpen lay-out websites

**Voor de Scheepvaart N.V. werden volgende opdrachten inzake consultancy toevertrouwd aan externen tijdens de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006:**

- Nieuwe Horizonen – toekomstverkenning
  - ICT-voorstudie informaticaplatformen
  - GWS-voorstudie
  - Begeleiding Masterplan Antwerpen
  - Pilootproject Strategisch Vastgoedbeheer
  - Opstellen Balanced Scorecard
  - Beleidsondersteunende diensten PPS-projecten
  - Opzetten managementsysteem
  - Kosten/batenanalyse versnelde uitvoering investeringen
  - Begeleiding uitvoering Masterplan Antwerpen
2. De Kenniscel Wetsmatiging werd niet betrokken bij deze projecten.
3. De verschillende consultancy-opdrachten werden gegund in toepassing van de overheids-opdrachten-reglementering.  
Binnen het kader van deze regelgeving werd de passende overheidsprocedure voor deze opdrachten gehouden. Wanneer gebruik werd gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, dan gebeurde dit in overeenstemming van de toepasselijke regelgeving.

**BEVOEGDHEID LEEFMILIEU, NATUUR EN ENERGIE**

1., 2., 3.

**Voor het departement Leefmilieu, Natuur en Energie werden volgende opdrachten inzake consultancy toevertrouwd aan externen tijdens de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006:**

***Voor de afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen :***

In de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 werd één opdracht gegeven die valt onder het ruime begrip consultancy of ‘betalend advies’. Het betreft een opdracht aan de K.U.Leuven om gedurende één jaar de dienst Land en Bodembescherming te ondersteunen met wetenschappelijk advies bij de eindbeoordeling van gemeentelijke erosiebestrijdingsplannen.

De Kenniscel Wetsmatiging was niet betrokken bij deze opdracht.

De opdracht werd gegund via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

***Voor de afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid :***

*Dienst Lucht en Klimaat*

- Gecombineerd gebruik van verkeerstellingen en TRIPS/32 modeloutput binnen MIMOSA: implementatie, validatie en afstemming met TEMAT en FOD mobiliteit (MIMOSA 3) (notatie in TWOL-databank: Aanpassing emissie-modellering wegverkeer): onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
- Opvolgingsmetingen NOx-roetnabehandelingssystemen: onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
- Niet voor de weg bestemde mobiele machines in het kader van internationale rapportering van emissies: algemene offertevraag
- PM10 in hotspotgebieden: doorrekening reductie-maatregelen ikv saneringsplan richtlijn 1999/30/EG: onderhandelingsprocedure met bekendmaking

- Diffuse bronnen fijn stof (en aanwezige zware metalen, PAK, dioxines,...): grootte + reductiemaatregelen: onderhandelingsprocedure met bekendmaking
- Evaluatie van de inschatting van NMVOS - emissies door verbrandingsprocessen in Vlaanderen: algemene offertevraag
- Model luchtkwaliteit voor gemeenten – stratenmodel (CARVlaanderen): algemene offertevraag
- Ondersteuning bij de evaluatie van de Europese modellen RAINS en Tremove: overeenkomst
- Prognoses en scenario's voor luchtverontreinigende stoffen: onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
- Sensibiliseringsactie asbest in land en tuinbouwbedrijven: onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
- Uitbreiding, aanpassing en update EMIS Ecoscore-databank: overeenkomst
- Bronnen van PM10 in de haven van Antwerpen: onderhandelingsprocedure met bekendmaking
- Impact van ambitieuze internationale emissiereductie-doelstellingen op de concurrentiekracht van de ondernemingen: onderhandelingsprocedure met bekendmaking
- Wetenschappelijke ondersteuning m.b.t. de installatie van roetfilters op vrachtwagens: overeenkomst
- Communicatie rond milieuvriendelijke voertuigen: onderhandelingsprocedure met bekendmaking
- Ondersteuning bij de toepassing van de Ecoscore methodologie (oa voor de hervorming van de verkeersbelastingen): overeenkomst
- Opstellen van prognoses van broeikasgasemissies in Vlaanderen voor 2012 en 2030: rechtstreeks contract
- Emissies uit externe mestopslag: algemene offerteaanvraag
- Beleidsvoorbereidend onderzoek betreffende participatie in een klimaatfonds: algemene offerteaanvraag
- Koppeling en analyse van ammoniak veldemissie-metingen België en Nederland: rechtstreeks contract
- Reductiepotentieel voor CO2 bij procesemissies in industriële sectoren: algemene offerteaanvraag
- Energie- en broeikasgas-scenario's voor het Vlaamse Gewest - verkenning beleidsscenario's tot 2030: rechtstreeks contract
- Herberekening REF- en BAU- energie- en broeikasscenario's: rechtstreeks contract
- Communicatiecampagne Het Vlaams klimaatbeleidsplan 2006-2012 van de Vlaamse regering: algemene offerteaanvraag
- Inhoudelijke ondersteuning van de Vlaamse deelname aan de Nationale Klimaatcommissie en haar permanent secretariaat (Ecolas): algemene offerteaanvraag
- Inhoudelijke ondersteuning van de Vlaamse deelname aan de Nationale Klimaatcommissie en haar permanent secretariaat (3E): algemene offerteaanvraag
- Analyse van de implicaties voor Vlaanderen van beleidsmaatregelen voor de internationale scheepvaart inzake klimaat en verzurende emissies: onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

*Dienst Hinder en Risicobeheer:*

- Scenarioberekeningen voor de luchthaven Brussel-Nationaal: onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
- Bijkomende scenarioberekeningen voor de luchthaven Brussel-Nationaal: onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
- Naverwerking van uitgevoerde scenarioberekeningen voor de luchthaven Brussel-Nationaal: onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

- Studie DGLV : Evaluatie van de lawaaihinder veroorzaakt door het luchtverkeer van en naar de luchthaven Brussel-Nationaal. Modelleren van 3 scenario's (bestek 2005/9): onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
- Studie DGLV 2 : Evaluatie van de lawaaihinder in 2020 veroorzaakt door het luchtverkeer van en naar de luchthaven Brussel-Nationaal. Modelleren van verschillende scenario's (bestek 2005/10): onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
- Studie DGLV 3 : Evaluatie van de lawaaihinder veroorzaakt door het luchtverkeer van en naar de luchthaven Brussel-Nationaal. Modelleren van verschillende scenario's - NAVERWERKING: onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

**Voor het Agentschap voor Natuur en Bos werden volgende opdrachten inzake consultancy toevertrouwd aan externen tijdens de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006:**

- externe begeleiding voormalige afdeling Bos & Groen bij toepassing EFQM-model als managementtool;
- personeelstevredenheidsonderzoek binnen de voormalige afdeling Bos & Groen;
- klantentevredenheidsonderzoek binnen de voormalige afdeling Bos & Groen;
- opzetten methodiek voor het meten van bezoekerstevredenheid binnen de domeinen (bossen en parken) beheerd door de voormalige afdeling Bos & Groen;
- begeleiding van de voormalige afdeling Bos & Groen bij het uitwerken van een standpuntennota over de toekomstige structuur en wijze van werken binnen het Agentschap voor Natuur en Bos en dit in functie van de BBB-hervormingen;
- HR-audit Buitendienst Natuur Oost-Vlaanderen van de voormalig afdeling Natuur;
- cultuurmeting bij de twee voormalige afdelingen die samen het nieuwe ANB vormen, het vastleggen van de toekomstige, gewenste cultuur en het uittekenen van een traject om tot de gewenste cultuur te komen;
- procesbegeleiding bij het opstellen van het natuurrichtplan voor “Heuvelrug-benedenstreams
- procesbegeleiding bij het opstellen van het natuurrichtplan voor “de Demervallei tussen Diest en Aarschot”
- procesbegeleiding bij het opstellen van het natuurrichtplan voor “de Hoge Kempen”
- procesbegeleiding bij het opstellen van het natuurrichtplan voor “de Dendervallei tussen de gewestgrens en Ninove, evenals het Raspailleboscomplex en Geitebos”
- procesbegeleiding bij het opstellen van het natuurrichtplan voor “Duinen van de Middenkust tussen Oostende en Blankenberge”
- procesbegeleiding bij het opstellen van het natuurrichtplan voor “het Hoppeland van Poperinge en de Zuidelijke IJzervlakte”.

De Kenniscel Wetsmatiging is niet betrokken geweest bij de consultancyopdrachten omdat dit geen opdracht is van de Kenniscel Wetsmatiging.

De selecties vonden plaats overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten. De aangeduide opdrachten werden toegekend via de procedure van een onderhandse opdracht.

**Voor de OVAM werden volgende opdrachten inzake consultancy toevertrouwd aan externen tijdens de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006:**

Binnen de kredieten voorzien in de begrotingen van 2004, 2005 en 2006 werden door de OVAM verschillende onderzoeksopdrachten en expertiseopdrachten uitbesteed. Deze opdrachten kaderen ondermeer in het afvalstoffendecreet, het bodemsaneringsdecreet, het MINA-plan en sectorale uitvoeringsplannen. Er worden eveneens opdrachten uitbesteed die betrekking hebben op de eigen werking van de organisatie.

De opdrachten die de OVAM heeft uitbesteed stonden niet onder de leiding van de Kenniswetmatiging.

De OVAM volgt inzake de selectie van de opdrachtgevers de procedures voorzien in de regelgeving overheidsopdrachten (aanbestedingen, offertevragen, onderhandelingsprocedure met of zonder bekendmaking). De keuze van de procedure hangt ondermeer af van de aard van de opdracht, de complexiteit van de opdracht en de geschatte kostprijs.

**Voor de VMM werden volgende opdrachten inzake consultancy toevertrouwd aan externen tijdens de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006:**

- Uitwerken van een strategie met betrekking tot de rol van toezichthouder voor de watersector: onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.
- Begeleiden en katalyseren van 7 pilootprojecten Balanced Scorecard in de organisatie van de Vlaamse Milieumaatschappij: onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.
- Uitwerken van een beheersovereenkomst voor het IVA Vlaamse Milieumaatschappij: onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.
- Voorbereiding, begeleiding en nazorg van een uitgebreid directieseminarie van het IVA Vlaamse Milieumaatschappij: onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.
- Actief begeleiden van het leerproces en ondersteunen van de opmaak Balanced Scorecards voor 6 verantwoordelijken in de organisatie van de VMM.

De selectie van deze consultancybureaus is gebeurd op basis van de specifieke expertise en overeenkomstig de wetgeving inzake overheidsopdrachten. In functie van de delegatiebevoegdheden is de aanwijzing gebeurd door de Vlaamse Milieumaatschappij.

**Voor de VREG werden volgende opdrachten inzake consultancy toevertrouwd aan externen tijdens de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006:**

- Studie marktmodel fase 1:  
De doelstelling van dit rapport is het ontwikkelen door de VREG van een mogelijke visie op een marktmodel voor de Vlaamse energiemarkt.  
De algemene doelstelling is als volgt geformuleerd; “het ontwikkelen van een marktmodel dat tegemoet komt aan de eisen van de stakeholders in de veranderende energiemarkt en het uitstippelen van een route naar dit marktmodel toe. De klant staat hierin centraal en wordt op een efficiënte manier bediend door de markt, waarin partijen eerlijk met elkaar kunnen concurreren en worden gefaciliteerd door een efficiënte marktomgeving waarbij juiste en tijdige informatievoorziening centraal staat”.  
Toewijzing bij beslissing van de directieraad van de VREG op 19 januari 2005 na prijsvraag.
- Strategieoefening:  
Ondersteuning bij het uitwerken van strategische visie en integratie ervan in de beheersovereenkomst en uitwerken van aangepast opvolging- en rapporteringinstrument  
Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.  
Toewijzing bij beslissing van de directieraad van de VREG op 11 oktober 2005 na prijsvraag.
- Audit kwaliteit dienstverlening netbeheerders:  
Doel: Controle op de rapporterings- en registratiesystemen van de netbeheerders mbt de kwaliteit van hun dienstverlening.  
Procedure: beperkte offerteaanvraag
- Audit IT-unbundling GeDIS:  
Doel: Controle op de naleving van de technische ontvlechtingvoorwaarden bij GeDIS;  
Procedure: gemotiveerde toewijzing

- Accreditatiedossier en Domein Protocol voor de handel in Garanties van Oorsprong in het Vlaamse Gewest  
Procedure: aanbestedingsprocedure

**Voor de VLM werden volgende opdrachten inzake consultancy toevertrouwd aan externen tijdens de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006:**

- Studieontwerp technische uitrusting.
- Wijziging oprichtingsdecreet
- PPS Mestverwerkingsdecreet
- Verbouwing gebouw Brugge
- Uitbreiding + renovatie Gebouw Gent
- Decreet grootschalig referentiebestand
- Stabiliteit Klimaatregeling
- Aanpassen organisatie- en overlegstructuur
- Stabiliteit gebouw Herentals - studie klimaatregeling + sanitair – studie elektriciteit – studie liften en elektriciteit
- Nazicht natuurinrichtingsakte
- Veranderingsmanagement
- Transformatoren + UPS
- Competentieprofielen
- Uitvoering GRB-KLP
- Technische beschrijving
- Stabiliteitsstudie
- Documentatieanalyse
- HVAC problemen

Alle selecties gebeurden conform de wetgeving op de overheidsopdrachten, sommige via gunning zonder bekendmaking, andere via gunning met bekendmaking

### **Minister Keulen**

\*bevoegdheid “**Inburgering**”:

*Afdeling Beleid Binnenland, Steden en Inburgering*

Het antwoord op de specifieke deelvragen luidt als volgt:

1. Actualisering strategisch plan minderhedenbeleid 2004 - opstellen referentietekst, ACSIM
2. De Kenniscel Wetsmatiging neemt geen leiding in de stuurgroepen van deze projecten.
3. De selecties gebeuren overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten.

*Kabinet, cel Inburgering*

Het antwoord op de specifieke deelvragen luidt als volgt:

1. Het verstrekken van juridisch advies voor de aanpassing van het decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid (luik 1) en anderzijds het juridisch ondersteunen en begeleiden van de totstandkoming van de aangepaste regelgeving en ad hoc advisering in dit kader (luik 2). Voor meer gegevens betreffende deze opdracht wordt er verwezen naar het antwoord op vraag nr. 49



gesteld aan minister Keulen op 9 december 2005 van mevrouw Joke Schauvliege en het antwoord op vraag nr. 29 gesteld aan minister Keulen op 16 november 2006 van mevrouw Linda Vissers.

2. De Kenniscel Wetsmatiging werd geraadpleegd door de administratie Inburgering voor de opmaak van de offertevraag.
3. Voor deze opdracht werd een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor aanneming van diensten gevolgd.

#### *Afdeling volwassenenonderwijs*

Deze vragen zijn niet van toepassing op de dossiers die door de afdeling Volwassenenonderwijs worden behandeld.

\* Voor wat de bevoegdheid “**Stedenbeleid**” betreft, luidt het antwoord op de specifieke deelvragen als volgt:

1. Deze vraag is niet van toepassing op voor het stedenbeleid.
2. De Kenniscel Wetsmatiging neemt geen leiding in de stuurgroepen van deze projecten.
3. De selecties gebeuren overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten.

\* Voor wat de bevoegdheid “**Wonen**” betreft, luidt het antwoord op de specifieke deelvragen als volgt:

1. maart 2005: juridische dienstverlening naar aanleiding van het nieuw sociaal huurbesluit – DLA-Piper

december 2005: onderzoeksopdracht activeren kapitaal erkende kredietmaatschappijen – Van Impe, Mertens en Associates

maart 2006: onderzoek naar de mate waarin het voorontwerp van decreet tot wijziging van de Vlaamse Wooncode overeenstemt met het overeenkomstig advies van de Raad van State – Meesters van Orshoven en Staelens

maart 2006: externe juridische begeleiding van de rechtsopvolging van de VHM, enkel voor de aspecten die verband houden met de NV EVE – Eerste Vlaamse Effectisering publieke VBS (EVE), met name:

1. grondig nazicht van alle overeenkomsten die tussen EVE en de VHM gesloten werden op specifieke bedingen inzake rechtsopvolging van de VHM
2. vraag aan de raters om te bevestigen dat de rechtsopvolging geen negatieve impact heeft op de bestaande ratings voor de door EVE uitgegeven obligaties
3. mededeling van de rechtsopvolging van de VHM aan de Commissie voor het Bank-, Financier- en Assurantiewezen (CBFA) en aan de Vertegenwoordiger van de Obligatiehouders
4. kennisgeving aan de obligatiehouders door middel van een addendum aan het Prospectus – Freshfields Bruckhaus Deringer (FBD)

april 2006: onderzoeksopdracht aanbevelingen harmonisering sociale leningen – PKF bedrijfsrevisoren

mei 2006: onderzoek naar fiscale, boekhoudkundige en vennootschapsrechtelijke implicaties van de overgang van VHM naar VMSW. Integratie van Vlabinvest en AGI in VMSW – Prof. Koen Byttebier

2. De Kenniswet Wetsmatiging werd niet betrokken bij deze projecten.  
Het betreft immers in eerste instantie verduidelijking of uitdieping van bestaande regelgeving, niet het creëren van bijkomende regelgeving.
3. De selecties gebeurden in overeenstemming met de wetgeving betreffende de overheidsopdrachten.  
Overeenkomstig de regelgeving werd de markt geraadpleegd.

\* Voor wat de bevoegdheid “**Binnenlands Bestuur**” betreft, luidt het antwoord op de specifieke deelvragen als volgt:

#### 1. Gegeven opdrachten inzake consultancy

- Verkennend en vergelijkend onderzoek “financieel evenwicht” in de lokale openbare besturen, Universiteit Gent
- Consultancy - uitvoeren haalbaarheidsstudie van certificatie, KPMG Consultants
- Aanpassen ontwerp van gemeentedecreet, advocatenassociatie Stibbe
- Aanpassen ontwerp van provinciedecreet, advocatenassociatie Stibbe
- Uitwerking van financiële beheersinstrumenten ten behoeve van de besturen van de erkende erediensten, Universiteit Gent
- Aanpassen ontwerp van kiesdecreet, Universiteit Gent
- Onderzoek van de doelmatigheid van de diverse planlasten waarmee de gemeenten en provincies worden geconfronteerd, KU Leuven
- Project functiewaardering voor personeelsleden van de lokale besturen, SD WORX
- Het onderzoeken van de voorrangstatus van het Nederlands in de Rand en in de faciliteitengemeenten, Universiteit Gent
- Studie naar de wenselijkheid en praktische organisatie van de lokale klachtenbehandeling en ombudsfunctie in Vlaanderen, Universiteit Antwerpen

2. De Kenniswet Wetsmatiging neemt geen leiding in de stuurgroepen van deze projecten.

4. De selecties gebeuren overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten.

### Minister Van Brempt

#### **Mobiliteit**

De afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid heeft in de vermelde periode geen consultancy opdrachten laten uitvoeren.

#### **De Lijn**

Overheidsopdrachten – Consultancybureaus

1. In de betrokken periode maakte De Lijn gebruik van de diensten van de hierna opgesomde consultancybureaus:

Organisatiestudie Marketing & Communicatieafdelingen	Arch International
Organisatiestudie Zorgsystemen	PWC
Organisatiestudie Exploitatieafdelingen	Arch International
Organisatiestudie Verzekeringen	Marsh
Organisatiestudie Assetmanagement en Projectencentrum	Dewitte & Morel
Strategische planningscyclus & projectmanagement	delta-i consulting

Ontwikkeling e-business roadmap  
 Concept inrichting Mobiliteitswinkel  
 Contracten exploitanten  
 Alternatieve financiering  
 Veiligheidsplan 'Veilig op Weg'

IBM consulting  
 Zest  
 Arch International & PWC  
 Eubelius & Maple Finance  
 Deloitte Nederland

2. Is niet van toepassing.
3. Ja, de toewijzing van de opdrachten gebeurt conform de wetgeving inzake overheidsopdrachten.

## **Sociale Economie**

### **VSA-WSE**

1. Voor wat het Vlaams subsidieagentschap WSE betreft, zien wij twee consultancy-opdrachten die binnen de scope van de vraag vallen:

overeenkomst voor aanneming van diensten met VUB - over de periode 25 oktober 2004 tot 30 november 2004

De opdracht bestond erin juridisch advies uit te brengen omtrent de impact van de Europese regelgeving op de Vlaamse werkgelegenheidsmaatregelen meerwaardeneconomie en lokale diensteneconomie.

overeenkomst voor aanneming van diensten met VUB - periode 1 januari 2005 - 30 september 2005

De opdracht bestond uit:

- het leveren van juridisch advies omtrent de impact van de Europese regelgeving op de Vlaamse maatregel meerwaardeneconomie, inzonderheid de toelaatbaarheid van een combinatie van de Vlaamse maatregel met federale steunmaatregelen. De verworven inzichten moeten getoetst worden aan de visie van een buitenlandse derde instantie;
- de nodige contacten met de Europese commissie voorbereiden en begeleiden.

2. Neen
3. De twee opdrachten werden gegund bij onderhandelingsprocedure in toepassing van artikel 17, §2, 1<sup>o</sup>,f) van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.

De eerste opdracht werd gegund voor een maximumprijs van 16.637,50 euro, inclusief BTW; de opdracht voor een maximumprijs van 12.731,63 euro, inclusief BTW

### **DEP-WSE**

1. Voor wat het Departement WSE betreft, is hier slechts één opdracht aan toe te voegen:

De overeenkomst met Key Consult voor consultancy/begeleiding bij de ontwikkeling van een strategisch plan voor ons departement.

2. Neen
3. Deze opdracht werd gegund bij onderhandelingsprocedure cf art 17, § 2, 1<sup>o</sup>,a van de wet van 24 dec 93 overheidsopdrachten, voor een bedrag van 13.885 euro.

## Gelijke Kansen

1. In de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 werd 1 consultancy-opdracht uitbesteed. De opdracht bestond erin een ontwerp van Vlaams antidiscriminatie-decreet uit te werken, ter omzetting van de Europese richtlijnen 2000/43 van 29 juni 2000 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming, richtlijn 2000/78 van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep en richtlijn 2004/113 van 13 december 2004 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen bij de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten. Deze opdracht werd gezamenlijk toegekend aan Stefan Sottiaux, advocaat, Dajo De Prins, assistent aan de UA en Joghum Vrielink, assistent aan de KUL, alle 3 auteurs van het 'Handboek Discriminatierecht' op 25 augustus 2005.
2. /
3. De selectie gebeurde conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten, met name via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

## **BIJLAGEN**

1. Deelantwoord van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (kabinet Vandenbroucke)
2. Antwoord minister Bourgeois op schriftelijke vraag nr. 18 van Filip Dewinter over Overheidsopdrachten – Consultancybureaus: Buitenlands beleid en toerisme

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/BOURGEOIS/18/antw.018.bijl.002.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/BOURGEOIS/18/antw.018.bijl.001.doc>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 21  
van 29 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kabinetten - Betaalkaarten*

Zowel in het bedrijfsleven als bij de gemeentebesturen hebben mensen met een verantwoordelijke functie een "bedrijfskaart" (betaalkaart), al dan niet gelimiteerd.

1. Beschikt de minister over een dergelijke bedrijfskaart gekoppeld aan een rekening van de administratie/kabinet? Zo ja, welke en is deze gelimiteerd?
2. Bestaat er een code voor wat kan en niet kan worden betaald met een dergelijke bedrijfskaart?
3. Beschikken kabinetsmedewerkers ook over een dergelijke bedrijfskaart? Zo ja, welk niveau van kabinetsmedewerkers en welke maandelijks/jaarlijkse limiet staat er op?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr. 10, Vandenbroucke nr. 44, Vervotte nr. 36, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 16, Bourgeois nr. 21, Peeters nr. 96, Keulen nr. 45, Van Brempt nr. 25).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 29 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

Er wordt een gecoördineerd antwoord verstrekt op deze vraag door minister-president Letermé.

**KRIS PEETERS,**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN,  
ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 53  
van 8 november 2006  
van **JOS DE MEYER**

---

*Expresweg Antwerpen-Knokke - Verkeersongevallen*

De expresweg E34 heeft al jaren de trieste reputatie een dodenweg te zijn.

Deze autoweg heeft deels nog het uitzicht van een autostrade met tal van gelijkgrondse kruispunten en verkeerslichten. Dit geeft aanleiding tot soms zeer zware verkeersongevallen.

1. Hoeveel verkeersongevallen (per jaar) gebeurden er op de expresweg (Antwerpen-Zelzate-Knokke) de voorbije vijf jaar (2001, 2002, 2003, 2004 en 2005)?

Hoeveel verkeersongevallen met dodelijke slachtoffers (en aantal per jaar) waren er in dezelfde periode?

Hoeveel verkeersongevallen met zwaargewonden (en aantal per jaar) waren er in dezelfde periode?

Op welke plaatsen hadden bovenvermelde zware verkeersongevallen plaats?

2. Hoe evalueert de minister de verkeersveiligheid van de expresweg E34?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 53 van 8 november 2006

van **JOS DE MEYER**

1. Voor het antwoord op deze vragen verwijst ik naar mijn antwoord op uw parlementaire vraag nr. 39, waarin de gevraagde cijfers al worden gegeven voor de jaren 1996 tot en met 2001. Voor de latere jaren die u vraagt, zijn deze gegevens nog niet beschikbaar gesteld door het NIS. Hiervoor kent de administratie enkel de ongevalgegevens per provincie, en moeten de locatiegegevens nog aan de ongevallen worden toegewezen.  
Op de kaart in bijlage zijn de ongevalgegevens voor de jaren 1999-2001 per locatie aangegeven.
2. Door het karakter van de expresweg, die voor een deel reeds als een autosnelweg is ingericht, maar op verschillende plaatsen nog gelijkvloerse kruisingen heeft, gebeuren er op deze weg jaarlijks een aantal zware ongevallen. Het is de bedoeling om deze weg op termijn om te bouwen tot een volwaardige autosnelweg, conform de categorisering van de wegen in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Deze ombouw is al gerealiseerd op het wegvak Antwerpen – Zelzate. en zal in de komende jaren stelselmatig worden verder gezet in het vak Zelzate – Maldegem.

**BIJLAGE**

Selectie van ongevallen op de N49 (A11/E34)

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/53/antw.053.bijl.001.pdf>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 67  
van 14 november 2006  
van **SVEN GATZ**

---

*Jachtdecreet - Wildhandel*

Op 19 mei 2006 stelde ik de minister reeds een vraag over de handel in wild en in gekweekte fazanten (schriftelijke vraag nr.479; Websitebulletin, publicatiedatum 12-07-2006). In een antwoord op een eerdere parlementaire vraag (schriftelijke vraag nr.107; Websitebulletin, publicatiedatum 02-01-2006), alsook in zijn antwoord op mijn vraag van 19 mei stelde de minister duidelijk dat fazanten, inclusief gekweekte fazanten gecatalogeerd worden onder de term “wild” en dat derhalve het Jachtdecreet er van toepassing op is.

In de Senaat werd federaal minister van Volksgezondheid en Sociale Zaken, Rudy Demotte, hierover ondervraagd (schriftelijke vraag nr.3-5196). In die vraag werd duidelijk gepolst naar welke wetgeving van kracht is op de gekweekte fazanten en welke overheidsinstantie hiervoor bevoegd is. De vraagstelling was nog specifiek. Men vroeg of het gewestelijk Jachtdecreet van toepassing was op de handel en het vervoer van gekweekte fazanten buiten de periode van de jacht op de fazanten.

Het antwoord van minister Demotte luidde als volgt: “Voor de toepassing van de Verordening (EG) Nr.853/2004 vallen gekweekte fazanten onder de definitie van pluimvee. ... Aangezien gekweekte fazanten onder de definitie van pluimvee vallen, dient het verhandelen van gekweekte fazanten te gebeuren volgens de reglementering die van toepassing is op pluimvee, dit zowel tijdens als buiten de periode van de jacht op de fazant. De gewestelijke jachtdecreten zijn dus niet van toepassing op de handel en het vervoer van pluimvee of gekweekte fazanten.”

1. Hoe positioneert de minister zich ten opzichte van het antwoord van federaal minister van Volksgezondheid en Sociale Zaken, Rudy Demotte, met betrekking tot het verhandelen en vervoeren van gekweekte fazanten en het niet bevoegd zijn van de gewesten hieromtrent?
2. Gaat de minister zijn administratie hierover inlichten, zodat ambtenaren van het Agentschap Natuur en Bos duidelijk op de hoogte zijn dat zij niet bevoegd zijn om zich uit te spreken over het vervoer van pluimvee en gekweekte fazanten?

Gaat de minister met andere woorden duidelijkheid verschaffen aan de administratie dat het artikel 26 van het Vlaams Jachtdecreet enkel van toepassing is op fazanten afkomstig van de jacht – die vallen onder de definitie van vrij wild en meer bepaald onder de definitie van klein vrij wild (vrij vederwild) – en dus niet op het vervoer van gekweekte fazanten?

Zo ja, binnen welke termijn wordt de administratie hierover ingelicht?

Zo nee, kan de minister uitvoering toelichten waarom hij dit niet gaat doen en vreest de minister dan geen bevoegdheidsoverschrijding?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 67 van 14 november 2006

van **SVEN GATZ**

---

1. Op grond van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen zijn de gewesten onder meer bevoegd voor de natuurbescherming en het natuurbehoud (met uitzondering van de in-, uit- en doorvoer van uitheemse plantensoorten evenals van uitheemse diersoorten en hun krengen) en voor de jacht (met uitzondering van de vervaardiging van, de handel in en het bezit van jachtwapens) en de vogelvangst.

De Bijzondere Wet kwalificeert de normering en de daarop toepasbare controle inzake de dierengezondheid en het dierenwelzijn als een federale bevoegdheid.

Een arrest van het Arbitragehof van 29 oktober 2003 bepaalt inzake de federale bevoegdheid voor dierenwelzijn en dierenbescherming dat deze bevoegdheid van de federale wetgever een uitzondering vormt op de bevoegdheid van de gewesten inzake natuurbescherming en natuurbehoud. Daarom kan ze niet extensief worden geïnterpreteerd.

De ratio legis voor artikel 26 Jachtdecreet, dat een overname is van het oude artikel 10 Jachtwet, is het tegengaan van wildstroperij, wat duidelijk ingegeven is o.a. ter bescherming van het leven van de betrokken dieren. Het tegengaan van wildstroperij heeft als hoofddoel de instandhouding van soorten, wat ongetwijfeld een bekommernis van natuurbehoud is en bijgevolg een gewestelijke aangelegenheid is.

Artikel 26 Jachtdecreet maakt geen onderscheid tussen gekweekt wild of wild afkomstig uit de vrije natuur. Immers, het is onmogelijk juist te achterhalen waar het wild vandaan komt en of het gekweekt werd, legaal geschoten dan wel gestroopt. Om illegale praktijken tegen te gaan werd dergelijke beperking van de verhandelbaarheid en vervoer doorgevoerd. Zelfs wild dat niet op onwettelijke wijze werd bemachtigd, mag niet vervoerd worden noch in de handel worden gebracht buiten de voorziene periode.

Vlaamse jachtwetgeving maakt dus geen onderscheid tussen wild afkomstig uit de vrije natuur enerzijds en gekweekt wild anderzijds. Gekweekte fazanten worden door de jachtwetgeving dus evengoed als wild beschouwd en vallen dus ook onder het toepassingsgebied van artikel 26 Jachtdecreet.

De bevoegdheid van de gewesten om de handel in en het vervoer van gekweekte fazanten te regelen vindt bovendien steun via de leer van de impliciete bevoegdheden die vervat zit in bovengenoemde Bijzondere Wet van 8 augustus 1980: decreten kunnen volgens artikel 10 van die wet rechtsbepalingen bevatten in aangelegenheden waarvoor de Gemeenschappen en Gewesten niet bevoegd zijn, voor zover die bepalingen noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun bevoegdheden.

Dit vereist een zeer nauwe band tussen de bescherming van het leefmilieu en de federale bevoegdheid die betreden wordt.

Bijdragen tot de instandhouding van de soorten via het tegengaan van wildstroperij door de handel en het vervoer van wild te regelen, ongeacht hun herkomst omdat dit toch niet op een sluitende manier te controleren valt, vertoont dergelijke nauwe band.

De EG-Verordening nr. 853/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 houdende vaststelling van specifieke hygiënevoorschriften voor levensmiddelen van dierlijke

oorsprong heeft betrekking op de voedselketen en wil specifieke hygiënevoorschriften voor levensmiddelen van dierlijke oorsprong vaststellen. Het uitgangspunt van deze tekst is de volksgezondheid. De doelstelling van deze verordening is dus verschillend van de doelstelling van het Jachtdecreet dat het behoud van de wildstand vooropstelt.

Het is niet omdat fazanten in de context van de geciteerde Europese verordening onder de categorie 'pluimvee' vallen dat ze daardoor niet tegelijkertijd als wild in de zin van het Jachtdecreet kunnen gekwalificeerd worden. De toepassing van de verordening sluit de toepassing van het Jachtdecreet dus niet uit. Zoals gezegd dienen beide regelgevingen immers een totaal verschillend doel.

Ik bevestig bijgevolg mijn antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 479 van 19 mei 2006. Ik meen dat het in uw vraag vermelde standpunt van federaal minister Rudy Demotte niet correct is.

2. Gelet op het voorgaande is een antwoord op deze vraag niet relevant.



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 72  
van 16 november 2006  
van **LINDA VISSERS**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Er worden door de Vlaamse Regering heel wat onderzoeken, studieopdrachten en campagnes toevertrouwd aan externen.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de periode oktober 2005 tot oktober 2006?
2. Kan een korte omschrijving gegeven worden van deze studieopdrachten met de doelstellingen?
3. Welke zijn de exacte data van toewijzing van deze opdrachten?
4. Kan een overzicht gegeven worden van de externen waaraan deze opdrachten werden toegewezen?
5. Graag eveneens de kostprijs per opdracht.
6. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts, ...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 7, Moerman nr. 6, Vandembroucke nr. 29, Vervotte nr. 28, Van Mechelen nr. 19, Anciaux nr. 12, Bourgeois nr. 14, Peeters nr. 72, Keulen nr. 29, Van Brempt nr. 18).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 72 van 16 november 2006

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering; Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 75  
van 22 november 2006  
van **VERA VAN DER BORGHT**

---

*Sociale energietarieven - Gebouwen met centrale meters*

Reeds enkele jaren kennen gas- en elektriciteitsmaatschappijen een verminderd tarief toe aan onder andere personen met een handicap. Dit sociaal tarief wordt jaarlijks in mindering gebracht op de laatste energiefactuur.

Echter, personen met een handicap die wonen in appartementsgebouwen met een centrale gasmeter kunnen geen sociaal tarief genieten. De metingen die privatief tussen de eigenaars en bewoners worden uitgevoerd om het individuele verbruik vast te stellen, worden niet aanvaard. Electrabel verklaart het sociaal tarief C enkel te kunnen toepassen voor appartementsblokken als er een individuele meter staat in elk specifiek woongedeelte.

Echter, wanneer het om sociale appartementen gaat, volstaat een centrale gasmeter wel. Dit terwijl vele personeen met een handicap toch ook gebruik maken van collectieve woningen en flats.

In Het Nieuwsblad van 29 september 2006 werd melding gemaakt van de afwijzing door Electrabel van de korting bij een centrale gasmeter. Nochtans kon betrokkene voorheen altijd het verminderde tarief genieten. Het lijkt erop dat Electrabel zich in deze situaties onverzettelijk opstelt sinds de vrijmaking van de energiemarkt en niet langer van plan is om op een pragmatische manier de personen met een handicap een verminderd tarief te laten genieten.

Indien elke persoon met een handicap vanaf nu een individuele gasmeter moet installeren voor zijn woongedeelte, dan leidt dit tot enorme uitgaven voor deze mensen, wat toch ook niet de bedoeling kan zijn.

1. Is de minister op de hoogte van dit probleem?
2. Zijn er plannen om met de gas- en elektriciteitsmaatschappijen rond de tafel te gaan zitten, om te komen tot een regeling waarbij het voor alle personen met een handicap mogelijk is een verminderd tarief te genieten, ongeacht of deze personen in een appartementsgebouw met een individuele gasmeter of in een appartementsgebouw met een gemeenschappelijke gasmeter?

Is het bijvoorbeeld denkbaar dat mensen met een handicap die wonen in een appartementsblok met een gemeenschappelijke gasmeter een verminderd tarief kunnen genieten wanneer zij van de syndicus een attest krijgen met persoonlijk verbruik?

Zijn er plannen om met de bevoegde federale minister overleg te plegen hieromtrent?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 75 van 22 november 2006

van **VERA VAN DER BORGHT**

---

Vooreerst dient te worden opgemerkt dat de energietarifiering een uitsluitend federale bevoegdheid is, en bijgevolg ook de wijze van toepassing van het sociale tarief. Het probleem van het sociale tarief in appartementsgebouwen met een gemeenschappelijke meter, is mij bekend. Ik meen ook te weten dat de federaal bevoegde minister, de heer Marc Verwilghen, van plan is om terzake een initiatief te nemen.

Appartementsgebouwen met een gemeenschappelijke meter genoten tot voor 1 juli 2003 van een door het Controlecomité vastgelegd voordeeltarief C. Dit tarief was voordeliger dan het gewone individuele tarief, omdat de infrastructuur (met name de meetapparatuur, de nodige gasleidingen, de drukregelaars enz.) grote kostenbesparingen toelaat, en ook de administratieve kosten blijven beperkt, omdat maar één factuur moet worden opgesteld en opgevolgd. Om de hogere kosten voor individuele verwarming en/of koken voor sociaal gerechtigden te beperken, werd door het Controlecomité voor deze categorie klanten een specifiek sociaal tarief uitgewerkt. Dit tarief bleef gelden tot 31 december 2003.

Vanaf 1 juli 2003 zijn er geen officiële tarieven meer in Vlaanderen. De leveranciers kunnen dus vrij hun tarieven bepalen, met uitzondering van de tarieven voor sociaal gerechtigden, waarvoor het bovenvermelde specifiek sociaal tarief als een maximum wordt gesteld.

Het ministerieel besluit van 23 december 2003 introduceerde daarna, naast een “bijzonder sociaal tarief A” voor koken en een “bijzonder sociaal tarief B” voor individuele verwarming, ook een “bijzonder sociaal tarief C.” Dit tarief is alweer een maximum tarief, aangezien -althans in Vlaanderen- geen “gewone” tarieven meer bestaan. Vanaf 1 januari 2007 zal dat trouwens ook in Wallonië en Brussel het geval zijn.

Het bijzonder sociaal tarief C is alleen van toepassing voor collectieve verwarming (aangezien de tarieven voor individueel koken en individuele verwarming reeds gedekt zijn door de bijzondere sociale tarieven A en B) en “wanneer de woningen in huur zijn gegeven voor sociale doeleinden en zij beheerd worden door huisvestingsmaatschappijen”, aldus het besluit.

Het is nu de bedoeling van de federale overheid om de voorwaarde van het beheer door de sociale huisvestingsmaatschappijen te laten vervallen. Een overleg tussen de Vlaamse overheid met de gasmaatschappijen is bijgevolg onnodig, temeer daar het geen gewestelijke bevoegdheid betreft. Door het voornemen van de federale overheid is ook een overleg met de federaal bevoegde minister niet langer noodzakelijk.

De federale overheid zal er wel rekening moeten mee houden dat de commerciële tarieven dikwijls goedkoper uitvallen dan de vastgelegde specifieke sociale tarieven. Bovendien zal ook op een eenvoudige manier moeten kunnen worden nagegaan welke bewoners van appartementsgebouwen tot de sociale doelgroep behoren en op welke manier de verrekening moet gebeuren tussen de syndicus, die de globale rekening betaalt, en de doelgroep die van een vermindering kan genieten, ten opzichte van de bewoners die hiervan niet kunnen genieten.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 76  
van 22 november 2006  
van **VERA DUA**

---

*Harmonisch park- en groenbeheer - Projectsubsidies*

Parken hebben altijd deel uitgemaakt van de dagelijkse leefwereld van de mens. Zeker in een verstedelijkte omgeving zorgen zij voor belangrijke rustpunten voor de mensen. Het zijn plaatsen waar men kan genieten van natuur en groen.

De laatste jaren hebben vooral openbare besturen een rol opgenomen in het bewaren en het aanleggen van parken. Vandaar dat door het Agentschap voor Natuur en Bos in de voorbije jaren een beleidsvisie werd uitgewerkt betreffende het harmonisch park- en groenbeheer om op die manier de lokale besturen te ondersteunen. Deze ondersteuning bestaat momenteel vooral uit een inhoudelijke ondersteuning. Dat is belangrijk, maar een beleid is pas effectief als er ook realisaties op het terrein zijn.

Op de Vlaamse begroting werden budgetten vrijgemaakt (750.000 euro per jaar) om groenprojecten van lokale besturen te financieren. Sinds 2001 werden er jaarlijks zo'n 5-tal projecten gefinancierd, goed voor 150.000 euro per project. Het ging hier vooral over relatief kleinschalige groenprojecten in de stads- of dorpskern. Bijvoorbeeld voor de stad Gent werden onder meer subsidies gegeven voor het park Groene Vallei, het park Sint-Baafskouter. Het gaat om projectsubsidies, die jaarlijks door de minister worden goedgekeurd.

Uit een enquête naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen blijkt dat de Vlaming de "leefkwaliteit" van zijn directe omgeving een topprioriteit vindt. Om hierop in te spelen, is deze financiële ondersteuning noodzakelijk en dient onderzocht te worden of een uitbreiding mogelijk is.

1. Welke projectsubsidies heeft de minister in de loop van deze legislatuur terzake toegekend en voor welke projecten?
2. Hoe verloopt de procedure voor het toekennen van projectsubsidies?
3. Hoeveel kredieten waren er voor deze projecten van harmonisch parkbeheer ingeschreven in 2005 en 2006?

Hoeveel kredieten zijn er daarvoor ingeschreven in de begroting 2007?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 76 van 22 november 2006

van **VERA DUA**

1. In 2001 is voor het eerst een oproep voor ‘Voorbeeldstellende en vernieuwende groenprojecten in het kader van het Harmonisch Park- en Groenbeheer’ gelanceerd. Met deze oproep wordt aan lokale besturen een financieel duwtje in de rug gegeven voor het realiseren van kwalitatief hoogstaande groenprojecten die beantwoorden aan de principes van het Harmonisch Park- en Groenbeheer en een voorbeeld zijn voor andere besturen. De minimumvereiste om in aanmerking te komen voor een betoelaging is dat het project voldoet aan de principes van het Harmonisch Park- en Groenbeheer (HPG). De voorgestelde (her)inrichting moet aandacht besteden aan de 6 pijlers van het HPG. Zowel mens, natuur als milieu zijn van tel. Bovendien moet het project zo ontwikkeld zijn dat de toekomst van het project gegarandeerd is: het moet kaderen in een ruimere visie en gedragen zijn door de bevolking. Het project moet de diversiteit aan functies, structuren en soorten in het park bevorderen. Tot slot dient het ontwerp dynamisch te zijn, zodat er ruimte is om in de toekomst in te spelen op wijzigende behoeft patronen van de gebruikers. De projecten moeten ook een inspiratiebron zijn voor andere lokale besturen en voor de inwoners van de gemeente. Het voorbeeldstellende en het vernieuwende karakter van het project is eveneens een criterium bij de beoordeling van de projecten. De projectoproep is vooral bedoeld om lokale besturen aan te zetten tot meer doordachte groenprojecten van een betere kwaliteit. Jaarlijks wordt voor deze projectoproep 750.000 euro vrijgemaakt. Per project wordt er maximaal 150.000 euro toegekend. Om zeker te zijn dat de middelen vooral naar groenaanleg gaan, wordt gewerkt met een verdeelsleutel. Voor de groenvoorziening wordt maximum 80% van de kostprijs gesubsidieerd, infrastructuur maximum 25% van de werkelijke kosten. In totaal werden - tussen 2001 en 2006 36 projecten gefinancierd.

**Projectsubsidies 2004**

Gemeente	Titel project	Subsidiebedrag (€)
Gent	Sint-Baafskouter	150 000
Oostende	Wijk Zandvoorde 't Kasteeltje	150 000

**Gent - Sint-Baafskouter**

Het gebied is één van de groene longen rond Gent en planologisch verankerd in het gemeentelijk structuurplan. Op een heel creatieve manier wordt omgesprongen met de bestaande toestand (gebruik fruit- en tuinsoorten) en de beperkingen van het terrein (vervuiling). Bovendien worden natuurlijke ( b.v. ruigtevegetatie) en cultuurrijke ( b.v. fruitboomsoorten) aspecten met elkaar in contact gebracht tot een harmonieus geheel.

**Oostende - Wijkpark Zandvoorde 't Kasteeltje**

Dit project is een mooi voorbeeld van hoe een park een groen bindmiddel kan zijn tussen het stedelijk weefsel en het natuurgebied. In de zone die het dichtst aansluit bij de dorpskern van Zandvoorde worden de meeste bestaande functies geconcentreerd. Deze zone heeft de meest intensieve ontsluiting. De zone met de meest potentiële natuurwaarden wordt beschouwd als het overgangsgebied naar het landschap. Dit gebied krijgt een natuurlijk karakter met een geringe ontsluiting.

**Projectsubsidies 2005**

Gemeente	Titel project	Subsidiebedrag (€)
Brasschaat	Buurtpark Antwerpia	110 161
Mortsel	Fort 4	15 566
Aalst	Parktuin Schelfhout	68 063
Eeklo	De melkweg	150 000
Gent	FNO-park	150 000
Gistel	Molensite	126 655
Zonnebeke	Kasteelpark	150 000

**Aalst - Parktuin Schelfhout**

Met dit project wordt de toegankelijkheid van een bestaand park verbeterd en wordt de inrichting afgestemd op de noden van de gebruikers. Het 1 ha grote domein Schelfhout is gelegen tussen het watertorenplein en het historisch centrum (Zonnestraat en Sint-Kamielstraat). Het is één van de weinige groene ruimtes in de directe omgeving, maar was tot nu toe beperkt toegankelijk.

**Brasschaat - Buurtpark Antwerpia**

Het buurtpark Antwerpia is een voorbeeld van hoe op een beperkte ruimte toch een kwaliteitsvol groengebied binnen het stedelijk weefsel van Brasschaat kan gecreëerd worden. De verwevenheid tussen aanleg/inrichting en beheer wordt mooi geïllustreerd. Gelijktijdig met de opmaak van het ontwerp werd een beheerplan volgens de principes van het Harmonisch Park- en Groenbeheer opgemaakt.

**Eeklo - De Melkweg**

Het project beoogt het inrichten van een aantrekkelijke, groene verbinding in het centrum van de stad. Het park heeft voornamelijk een verbindingfunctie voor de voetgangers in de omgeving van de oude spoorlijn in het sterk verstedelijkt weefsel (centrum Eeklo).

Bij de uitvoering wordt veel aandacht besteed aan integraal waterbeheer. Het water afkomstig van het nieuwbouwproject en de aanpalende wijk wordt geïnfiltreerd naar een aan te leggen moeraszone. Omwonenden en gebruikers worden betrokken bij het overleg van het ontwerp.

**Gent - FNO- park**

Met dit project wordt een park van 1,8 ha aangelegd, gelegen in de verstedelijkte omgeving van de Bloemekenswijk in de 19de eeuwse gordel van Gent. Het park zal fungeren als buurtpark voor twee wijken waar relatief veel kinderen en migranten met een buitencultuur wonen.

**Gistel- Molensite**

Dit project toont hoe groenaanleg en historiek hand in hand kunnen gaan. De groenaanleg van de omgeving rond een historische site werkt versterkend en aanvullend aan de bebouwing.

**Mortsel - Fort 4**

Project Fort 4 is een klein project waarbij betrokkenheid en inspraak centraal staan.

**Zonnebeke- Kasteelpark**

Kenmerkend voor dit project is dat de voorgestelde beheerswerken het resultaat zijn van een intens overleg tussen de verschillende doelgroepen in de beheerscommissie.

**Projectsubsidies 2006**

Gemeente	Titel project	Subsidiebedrag (€)
Gent	Arbed Noord	150 000

Hamme	Park Kerkwijk	150 000
Ronse	CCC De Nieuwe Leie	150 000
Staden	Herwaardering van de dorpskern Oostnieuwkerke	150 000
Wevelgem	Overheulestraat - Ledegemstraat	150 000

### **Gent, Arbed Noord**

Het betreft een nieuw park op een voormalig industrieterrein dat deel uitmaakt als één van de groene polen in en rond Gent.

### **Hamme – Park Kerkwijk**

Verlaten groengebied in het centrum van Hamme wordt heringericht en toegankelijk gemaakt.

### **Ronse – CCC De Nieuwe Leie Ronse (ontwerp)**

Deze groene zone sluit aan bij het nieuwe cultureel centrum. De groenaanleg en de bebouwing zijn samen ontworpen en vloeien volledig in elkaar over. Het ontwerp van de groene zones rondom het gebouw bevat een mooie combinatie van historische, recreatieve en ecologische componenten.

### **Staden – Herwaardering van de dorpskern Oostnieuwkerke**

Het project is heel vernieuwend: de kerkomgeving wordt integraal uitgebouwd tot park, gebaseerd op Engelse voorbeelden. Om dit te bekomen een aantal harde inrichtingen weggenomen en vervangen door een groene invulling.

### **Wevelgem – Overheulestraat - Ledegemstraat**

Dit project is een mooi voorbeeld van hoe waterbuffering kan gecombineerd worden met parkontwikkeling.

## 2. Overzicht van de procedure, toegepast op jaargang 2006.

### *Stap 1: najaar 2005*

Evaluatie en voorbereiding projectoproep.

Principiële goedkeuring procedure projectoproep door de inspecteur van financiën en door de minister.

### *Stap 2: januari 2006- 1 juni 2006*

Lancering projectoproep bij lokale besturen d.m.v. folder, website, digitale nieuwsbrief en artikel in groencontact (VVOG). Om een subsidiedossier samen te stellen moet de kandidaat een projectfiche met algemene gegevens, een ontwerp of concept indienen en een aantal vragen i.v.m. de principes Harmonisch Park- en Groenbeheer beantwoorden.

### *Stap 3: juni – augustus 2006*

Selectie van potentiële projecten (ontwerpen en concepten) op basis van selectiecriteria. Deze criteria zijn:

- groenproject in stedelijke omgeving
- gemeente is eigenaar
- het project werd minstens door het college goedgekeurd.

Elk project wordt bezocht door een ambtenaar van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB).

### *Stap 4: september 2006*

Elke kandidatuur wordt voorgesteld aan een vakjury. Deze voorstelling gebeurt door de indiener. De vakjury bestaat uit vertegenwoordigers van het ANB, RO-Vlaanderen, de

Vereniging van Openbaar Groen, Inverde vzw, docenten van de opleiding tuin- en landschaps-architectuur van de Hogeschool Gent en Horteco. De criteria van deze beoordeling zijn:

- principes Harmonisch Park- en Groenbeheer
- vernieuwend en voorbeeldstellend
- participatief karakter
- voorstel is ingebed in een visie.

Op basis van deze criteria worden de projecten gerangschikt.

Deze rangschikking wordt voorgelegd aan de inspecteur van financiën en de minister. De beste projecten ontvangen subsidies tot maximaal 150 000 euro/project.

Er is een totaalbudget van 750 000 euro voorzien.

*Stap 5: oktober – december 2006*

Beslissing van de minister en betekening van het subsidiebesluit.

3. Kredieten 2005: 770 445 euro – details zie tabel vraag 1.  
Kredieten 2006: 600 000 euro – details zie tabel vraag 1.

Ik ondertekende in 2006 vijf subsidiebesluiten.

Vier projecten zullen aangerekend worden op kredieten van 2006.

Eén project wordt gefinancierd met kredieten 2007

Ook voor 2007 is 750 000 euro voorzien op de begroting van het ANB voor voorbeeldstellende en vernieuwende groenprojecten in het kader van het Harmonisch Park- en Groenbeheer. Momenteel herwerkt de administratie de projectoproep.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 77  
van 22 november 2006  
van **PATRICIA CEYSENS**

---

*Natuurpunt vzw - Financiële opbrengsten uit gesubsidieerd beheer*

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 612 van 3 juni 2005 (Websitebulletin, publicatiedatum 12-12-2005) blijkt dat de fusievereniging Natuurpunt Beheer vzw de laatste tien jaar voor een bedrag van 59.100.085 euro subsidies voor de aankoop van natuurgebieden heeft gekregen. Met deze subsidies werden in die tien jaar 6.556,8179 hectaren natuurgebied verworven en veiliggesteld, aldus het antwoord van de minister.

Naast de aankoopsubsidies kunnen ook beheerssubsidies verkregen worden voor de gebieden in beheer. Voor Natuurpunt vzw (en de voorganger Natuurreservaten) betrof de toegekende beheerssubsidie over de laatste tien jaar 12.646.349 euro. Voor de periode 1995-2001 komt daar dan ook nog een beheerssubsidie van 1.124.788 euro voor de voormalige Wielewaal vzw bij, wat het totaal aan beheerssubsidies voor de vzw Natuurpunt en haar voorlopers op 13.771.137 euro brengt voor de afgelopen tien jaar.

Uit deze cijfers blijkt dat Natuurpunt een belangrijke partner is bij het natuurbeleid in Vlaanderen.

Vandaar de volgende bijkomende vragen omtrent de werking van Natuurpunt.

1. Kan Natuurpunt, als vzw, aangekochte gronden zomaar opnieuw verkopen, zelfs met winst?
2. Kan Natuurpunt het geld dat verkregen wordt uit de houtverkoop bij ontbossing van met overheidsgeld aangekochte terreinen, behouden? Kan zij dit doen, als vzw-rechtspersoon?
3. Lijkt het niet gepast dat dergelijke middelen, verkregen uit verkopen van gronden en hout, terugkeren naar de Vlaamse overheid?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 77 van 22 november 2006

van **PATRICIA CEYSENS**

---

1. Vanuit het oogpunt van de regelgeving inzake rechtspersonen kunnen terreinbeherende verenigingen in principe de met eigen middelen aangekochte of van derden verkregen gronden vanzelfsprekend opnieuw verkopen, voor zover dit strookt met de doelstellingen en andere relevante bepalingen in de statuten van de vereniging. Indien een terrein evenwel is aangekocht met een aankoopsubsidie van het Vlaamse gewest kan die grond met toepassing van de bepalingen in artikel 44 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en in het uitvoeringsbesluit inzake de subsidiëring van 27 juni 2003 alleen vervreemd worden na machtiging door de minister bevoegd voor het natuurbehoud. In de praktijk wordt een dergelijke vervreemding maar beperkt en uitzonderlijk toegestaan, en dan alleen om redenen van openbaar belang zoals structurele werken aan waterlopen of het aanleggen van bijvoorbeeld een fietspad. Bij de subsidiëring van andere aankoopprojecten worden de ontvangen bedragen dan verrekend. Voor zover de gronden aangekocht zijn met subsidies van het Vlaamse gewest moet de erkende terreinbeherende vereniging een aanvraag voor erkenning als natuureservaat indienen binnen de twee jaar na de aankoop.
2. De opbrengsten van de gronden in eigendom bij een terreinbeherende vereniging zoals Natuurpunt komen met toepassing van de regels over eigendom en het recht van natrekking in artikel 544 en volgende in het Burgerlijk Wetboek toe aan die verenigingen als eigenaar. Uiteraard zijn de financiële opbrengsten uit terreinen onder natuurbeheer relatief beperkt en globaal genomen zijn de beheerskosten hoger dan de opbrengsten.
3. Zoals onder het eerste deelvraag al vermeld wordt bij de verrekening van subsidies voor het aankopen van natuurgebieden rekening gehouden met uit vervreemding van gronden ontvangen bedragen. Bij bepaling van de hoogte van eventuele subsidiëring van éénmalige inrichtingswerken wordt bovendien rekening gehouden met ontvangsten gerealiseerd door verkoop van bijvoorbeeld hout. Tot slot zijn de forfaitaire subsidiebedragen voor natuurtypen met houtige vegetaties, die in overeenstemming met het vastgestelde natuurstreefbeeld op zich al geen omvangrijke houtproductie opleveren, ook nog eens lager ingeschaald dan voor alle andere natuurtypen. Bij de inschaling per natuurtype is immers zowel rekening gehouden met de vereiste beheersinspanningen als met beperkte opbrengsten, zoals die uit hout.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 78  
van 22 november 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Overheidsopdrachten - Consultancybureaus*

1. Welke opdrachten werden in de periode 22 juli 2004 – 15 november 2006 door de Vlaamse Regering, door de kabinetten, door de departementen en diensten van de Vlaamse overheid en de Vlaamse openbare instellingen onder de bevoegdheid van de minister gegeven aan personen, vennootschappen of andere instellingen inzake consultancy?
2. Is het nog steeds de Kenniscel Wetsmatiging die de leiding neemt in een mogelijke begeleidende stuurgroep rond deze projecten?
3. Gebeuren de selecties overeenkomstig de wetgeving inzake de overheidsopdrachten, in dit geval dienstenopdrachten met gunning via onderhandelingen en dus zonder bekendmaking?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme nr. 11, Moerman nr. 8, Vandenbroucke nr. 35, Vervotte nr. 30, Van Mechelen nr. 23, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 18, Peeters nr. 78, Keulen nr. 35, Van Brempt nr. 21).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 78 van 22 november 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 79  
van 22 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Waterzuivering - West-Vlaanderen*

De EU-kaderrichtlijn Water bepaalt dat Vlaanderen tegen 2015 een goede toestand van het oppervlaktewater moet hebben. Dit impliceert dat het afvalwater van elk huishouden tegen die datum ofwel individueel ofwel collectief gezuiverd moet worden. In voorgaande schriftelijke vragen vroeg ik naar een stand van zaken van de waterzuivering in Kortrijk-Roeselare-Tielt.

Graag had ik van de minister een stand van zaken vernomen voor West-Vlaanderen.

1. Kan de minister voor elke West-Vlaamse gemeente de volgende percentages meedelen m.b.t.: de rioleringsgraad, de uitvoeringsgraad van de riolering, de zuiveringsgraad en de aansluitingsgraad?

Hoe is die ten opzichte van vijf jaar geleden geëvolueerd?

2. Welke bovengemeentelijke en gemeentelijke infrastructuurwerken zijn er in West-Vlaanderen nog gepland of in uitvoering en voor welk bedrag? Tot welke graden zullen die leiden?
3. Welke bovengemeentelijke investeringsprojecten zijn momenteel geblokkeerd (o.m. door procedurefouten)? Voor welk bedrag? En wat is de reden daartoe?
4. In welke gemeenten zijn deze percentages opmerkelijk lager dan het gemiddelde? Wat is de reden daartoe?

Welke projecten staan voor die gemeenten gepland of zijn in uitvoering?

Tot welke percentages zullen die leiden?

5. Hoever staat het intussen met de zoneringsplannen? Werden de zones al aangeduid waar individueel zal moeten worden gezuiverd? Kan de minister die zones voor West-Vlaanderen meedelen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 79 van 22 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

1. In antwoord op uw vraag nr. 381 van begin dit jaar gaf ik reeds aan dat in 2005 zowel voor de uitbouw van het fijnmazig rioleringsnet door de gemeenten, als voor de uitbouw van de bovengemeentelijke zuiveringsinfrastructuur door het Vlaams gewest, naast de reeds lang in gebruik zijnde indicatoren “rioleringsgraad” en “zuiveringsgraad” nieuwe indicatoren werden uitgewerkt, met name de “uitvoeringsgraad rioleringen”, resp. de “aansluitingsgraad op RWZI’s”. Ik gaf toen ook reeds aan op welke manier deze indicatoren dienen begrepen te worden.

Gelet op de structuur van de gebruikte databanken is het echter niet mogelijk om de indicatoren “uitvoeringsgraad rioleringen” en “aansluitingsgraad op RWZI” met terugwerkende kracht te bepalen. Bijgevolg is het niet mogelijk om voor beide indicatoren de evolutie ten opzichte van vijf jaar geleden weer te geven.

Wat de indicatoren “rioleringsgraad” en “zuiveringsgraad” betreft, kan de gevraagde dergelijke evolutie wel weergegeven worden, doch ook hier wens ik erop te wijzen dat de databanken waarop deze indicatoren gebaseerd zijn, continu worden bijgewerkt en waar nodig gecorrigeerd op basis van terreinwerk en informatie overgemaakt door de gemeenten. Bij wijze van voorbeeld: in heel wat gevallen blijken straten waarvan werd uitgegaan dat er riolering aanwezig was, enkel voorzien te zijn van een ingebuisde gracht, waardoor na correctie de rioleringsgraad afneemt in plaats van toeneemt. Zoals reeds aangegeven, laat de structuur van de databanken echter niet toe om, na correctie, de indicatoren met terugwerkende kracht te herberekenen. Hierdoor kan de indruk ontstaan dat de situatie in bepaalde gemeenten ten opzichte van vijf jaar geleden zou achteruitgegaan zijn, wat vanzelfsprekend niet het geval is. Wel geven de cijfers van 2001 in een aantal gevallen een beter beeld dan deze in werkelijkheid was.

In bijlage 1 worden de vermelde indicatoren voor alle West-Vlaamse gemeenten weergegeven. Voor de “rioleringsgraad” en de “zuiveringsgraad” is telkens zowel de stand van zaken eind 2001 als eind oktober 2006 vermeld.

2. Inzake de uitbouw van de bovengemeentelijke zuiveringsinfrastructuur zijn nog 165 projecten gepland en ter uitvoering opgedragen aan nv Aquafin. 30 van deze projecten zijn momenteel reeds in uitvoering. Van de overige 130 projecten werden 27 projecten recent definitief geprogrammeerd op het Optimalisatieprogramma 2008, en na goedkeuring door de Vlaamse regering ter uitvoering opgedragen aan nv Aquafin. Tenslotte zijn er op het indicatieve gedeelte van het Optimalisatieprogramma 2008-2012 nog 37 projecten opgenomen, waarvan 15 op het programmajaar 2009. Deze projecten zullen echter bij de opmaak van het eerstvolgende Optimalisatieprogramma (2009-2013) opnieuw geëvalueerd worden en afgestemd worden op de intenties van de betrokken gemeenten.

In bijlage 2 een overzicht van de bovengemeentelijke projecten in uitvoering.

In bijlage 3 een overzicht van de overige aan Aquafin ter uitvoering opgedragen projecten in West-Vlaanderen:

In bijlage 4 een overzicht van de indicatief geprogrammeerde bovengemeentelijke projecten in West-Vlaanderen:

Na uitvoering van deze bovengemeentelijke projecten zal de zuiveringsgraad in de provincie West-Vlaanderen stijgen tot 79,9%, of per gemeente:

Gemeente	Toekomstige zuiveringsgraad
Alveringem	26,1
Anzegem	55,1
Ardooie	58,5
Avelgem	73,4
Beernem	68,4
Blankenberge	98,6
Bredene	97
Brugge	96,7
Damme	65,9
De Haan	91,1
De Panne	97,5
Deerlijk	84,4
Dentergem	58,7
Diksmuide	71,5
Gistel	79,8
Harelbeke	90,7
Heuvelland	40,4
Hooglede	50,2
Houthulst	68,8
Ichtegem	64,1
Ieper	80
Ingelmunster	75,3
Izegem	84,4
Jabbeke	86,3
Knokke-Heist	93,1
Koekelare	53,7
Koksijde	91
Kortemark	55,8
Kortrijk	85,6
Kuurne	93,8
Langemark-Poelkapelle	63,1
Ledegem	69,3
Lendelede	69,3
Lichtervelde	59,1
Lo-Reninge	32,1
Menen	85,8
Mesen	91,2
Meulebeke	50,3
Middelkerke	80,2
Moorslede	57,8

Nieuwpoort	93,5
Oostende	98,7
Oostkamp	73,3
Oostrozebeke	65,1
Oudenburg	82,1
Pittem	57,9
Poperinge	60,5
Roeselare	84,4
Ruiselede	55,5
Spiere-Helkijn	76
Staden	50,5
Tielt	77,6
Torhout	65
Veurne	76
Vleteren	48
Waregem	84,6
Wervik	84,5
Wevelgem	92,2
Wielsbeke	70,5
Wingene	48,8
Zedelgem	70,8
Zonnebeke	44,7
Zuienkerke	64,7
Zwevegem	74,1
<b>West-Vlaanderen</b>	<b>79,9</b>
<b>Vlaanderen</b>	<b>82,1</b>

Voor wat de gemeentelijke riolering betreft is het zo dat enkel een overzicht kan gegeven worden van de gemeentelijke rioleringen die worden uitgevoerd met subsidies verkregen binnen het subsidiebesluit van 1996, gewijzigd in 1999 en het subsidiebesluit van 2002, gewijzigd in 2005. Uiteraard worden door de gemeenten nog rioleringswerken uitgevoerd zonder subsidie maar hiervoor kan geen globaal overzicht worden opgemaakt.

Voor wat betreft de geplande en de in uitvoering zijnde rioleringswerken, binnen de subsidiebesluiten, gaan we ervan uit dat de rioleringswerken opgedragen aan de gemeenten met de subsidiëringsprogramma's 1996 tot en met 2005 grotendeels in uitvoering zijn en dat de werken opgedragen met de programma's 2006 en 2007 op korte termijn in uitvoering zullen gaan. Daarnaast werden in het indicatief meerjarensubsidiëringsprogramma 2008-2011 nog een aantal projecten opgenomen.

In bijlage 5 wordt een overzicht gegeven van de projecten opgedragen aan de West-Vlaamse gemeenten met de subsidiëringsprogramma's 1996 tot en met 2005, welke voor het grootste deel in uitvoering of uitgevoerd zijn.

In bijlage 6 wordt een overzicht gegeven van de projecten opgedragen aan de West-Vlaamse gemeenten met de subsidiëringsprogramma's 2006 en 2007, welke voor het grootste deel op korte termijn zullen uitgevoerd worden.

In bijlage 7 wordt een overzicht gegeven van de projecten indicatief geprogrammeerd voor de West-Vlaamse gemeenten met het subsidiëringsprogramma 2008-2011.



3. Van alle aan nv Aquafin opgedragen projecten zijn er in de provincie West-Vlaanderen momenteel nog 6 projecten geblokkeerd, met name:
- project 21147B “Collector RWZI Heule - Heulebeek (Deel PS+PL)” in Heule (investeringskost: 324.083 euro): dit project is afhankelijk van gecombineerde werken van de stad Kortrijk in een deel van de Gullegemstraat en de Goedhalslaan;
  - project 97551B “Collector Pastoriebeek – Kasteelbeek - Van Den Bogaerdelaan” in Izegem (investeringskost: 1.240.352 euro): dit project dient gecombineerd uitgevoerd te worden met werken van de gemeente, de provincie en AWW;
  - project 96541 E “Collector Natiënlaan 2e fase (deel Seb. Nachtegaelestraat)” in Knokke-Heist (investeringskost: 1.598.109 euro): dit project dient gecombineerd uitgevoerd te worden met werken van de gemeente en AWW;
  - project 95501A “RWZI Lo-Reninge - Noordschote” te Lo-Reninge (investeringskost: 402.244 euro): werd on-hold geplaatst in functie van het gemeentelijk dossier dorpskernvernieuwing Reninge en Noordschote;
  - project 99503 “RWZI Moorslede” te Moorslede (1.980.892 euro): de milieu- en bouwvergunning werd door de Raad van State geschorst;
  - project 20389C “Collector RWZI Wingene - Wingene : Gravestraat” in Wingene (investeringskost: 178.315 euro): dit project werd on-hold geplaatst in afwachting van de aanleg van een nieuw DWA-stelsel in Wildenburg zodat dit gebied substantieel kan afgekoppeld worden.

4. Op dit ogenblik zijn er in West-Vlaanderen een 12-tal gemeenten waarvan nog geen of zeer weinig huishoudelijk afvalwater gezuiverd wordt, en dit ingevolge het gegeven dat er nog geen zuiveringsinstallatie gerealiseerd is. Het betreft de gemeenten Dentergem, Heuvelland, Izegem, Koekelare, Ledegem, Lendelede, Mesen, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Wielsbeke en Wingene.

Het afvalwater van een aantal andere gemeenten wordt wel al deels gezuiverd, maar dient nog in belangrijke mate gesaneerd te worden door een geplande installatie. Het betreft de gemeenten Anzegem, Beernem, Hooglede, Ingelmunster, Kortemark, Meulebeke, Ruiselede, Spiere-Helkijn, Staden Torhout, Zonnebeke en Zwevegem.

Uit bovenstaande overzichten blijkt immers dat er in West-Vlaanderen nog heel wat zuiveringsinstallaties dienen gerealiseerd te worden.

Gelet op het feit dat volgens de richtlijn Stedelijk Afvalwater eerst de grootste stedelijke agglomeraties dienden aangepakt te worden, werden pas de voorbije jaren via de Optimalisatieprogramma's diverse kleinschalige installaties ter uitvoering opgedragen aan nv Aquafin. Voorbeelden hiervan zijn Avekapelle, Damme-Lapscheure, Dentergem, Gistel-Moere, Grammene, Ingooigem, Kruiseke, Mesen, Stalhille, Stavele, Steenkerke, Wijnendale).

Tot welke zuiveringsgraad al deze installaties zullen leiden, kan afgeleid worden uit hogervermelde tabel met toekomstige zuiveringsgraden.

Tenslotte dient ook opgemerkt dat West-Vlaanderen nog heel wat zeer landelijke gebieden omvat waarvoor nog moet worden onderzocht hoe de zuivering het best wordt aangepakt. Lokaal kan de impact wel groot zijn, maar op bekken- of deelbekkenniveau is het aantal inwoners in deze kleine zuiveringsgebieden meestal zeer klein tegenover de andere zuiveringsgebieden.

5. Sinds september van dit jaar is VMM gestart met het verzenden van het voorontwerp van zoneringsplan naar de gemeenten. De laatste plannen zullen worden verstuurd eind februari 2007. De gemeente beschikt hierna over een periode van 90 dagen om hun opmerkingen op het voorontwerp van zoneringsplan over te maken aan VMM. Op basis hiervan maakt VMM het ontwerp van zoneringsplan op. Dit plan is het voorwerp van een openbaar onderzoek. Na het

openbaar onderzoek wordt het eventueel aangepaste plan ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Hierna dient dit plan nog door mij te worden goedgekeurd. De volledige procedure duurt vijftien en een halve maand. De eerste definitieve zoneringsplannen zullen pas eind volgend jaar ter beschikking zijn. Vanaf dan weet men in welke straten riolering zal worden aangelegd en in welke straten zuivering door een individuele behandeling van afvalwater meer aangewezen is.

Op 5 december 2006 werd het voorontwerp van zoneringsplan reeds naar onderstaande West-Vlaamse gemeenten (36) verstuurd. Tot op heden heeft VMM van nog geen enkele van deze gemeenten een reactie ontvangen.

- Alveringem
- Blankenberge
- Bredene
- Brugge
- De Haan
- De Panne
- Gistel
- Harelbeke
- Heuvelland
- Hooglede
- Houthulst
- Ichtegem
- Ingelmunster
- Jabbeke
- Koekelare
- Kortrijk
- Kuurne
- Langemark-Poelkapelle
- Ledegem
- Lendelede
- Mesen
- Meulebeke
- Moorslede
- Nieuwpoort
- Oostrozebeke
- Oudenburg
- Poperinge
- Ruiselede
- Staden
- Tielt
- Veurne
- Vleteren
- Waregem
- Wervik
- Wielsbeke
- Zuienkerke.

#### **BIJLAGEN**

1. Rioleringsgraad, Uitvoeringsgraad rioleringen, Zuiveringsgraad en Aansluitingsgraad op RWZI voor alle West-Vlaamse gemeenten.
2. Overzicht van de bovengemeentelijk projecten in uitvoering.

3. Overzicht van de overige aan Aquafin ter uitvoering opgedragen projecten in West-Vlaanderen.
4. Overzicht van de indicatief geprogrammeerde bovengemeentelijke projecten in West-Vlaanderen.
5. Overzicht van de projecten opgedragen aan de West-Vlaamse gemeenten met de subsidiëringsprogramma's 1996 tot en met 2005.
6. Overzicht van de projecten opgedragen aan de West-Vlaamse gemeenten met de subsidiëringsprogramma's 2006 & 2007.
7. Projecten indicatief geprogrammeerd voor de West-Vlaamse gemeenten met het subsidiëringsprogramma 2008 – 2011.

**Bijlage(n):**

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/79/antw.079.bijl.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/79/antw.079.bijl.003.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/79/antw.079.bijl.005.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/79/antw.079.bijl.007.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/79/antw.079.bijl.004.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/79/antw.079.bijl.006.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/79/antw.079.bijl.002.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 82  
van 22 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Sluizen binnenvaart - Onderhoud*

Het is opvallend dat de bolders en andere vasthechtingspunten in vele sluizen in een zeer slechte staat verkeren, zeker deze welke gebruikt kunnen worden voor pleziervaartuigen.

Ook stelt men vaak een wildgroei van planten tot zelfs kleine bomen vast op de sluisdeuren, dit getuigt van een slecht onderhoud.

1. Bestaat er een specifiek onderhoudsprogramma voor de sluizen in Vlaanderen en wordt hierin een onderscheid gemaakt naar type van kanalen? Welke zijn de criteria voor zowel klein als groot onderhoud?
2. Welke middelen worden hiervoor vrijgemaakt?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 82 van 22 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

1. De gebreken waarnaar wordt verwezen, kunnen worden gedefinieerd als behorend tot het gewoon onderhoud van de sluisinfrastructuur.

Elk district binnen Waterwegen en Zeekanaal NV beschikt, om dit onderhoud uit te voeren, over een doorlopende opdracht voor onderhoud, gekoppeld aan een jaarlijks budget. Dat moet in principe toelaten om de aanmeerinfrastructuur van bolders en vasthechtingspunten, alsook de sluis als geheel in een goede staat te onderhouden. Op de kleinere of minder drukke sluisen wordt ook het personeel van de sluis zelf ingezet om de kleinere taken van onderhoud, zoals verwijderen van de begroeiing op sluisdeuren en sluiswanden en kleine verwerken, uit te voeren.

Voor het kleinere onderhoud bestaat er geen specifiek onderhoudsprogramma. Van de lokale beheerder, in principe het hoofd van het waterwegendistrict, wordt verwacht dat hij aan de sluisinfrastructuur het nodige kleine onderhoud laat uitvoeren, afhankelijk van de plaatselijke omstandigheden.

Voor het grote, structurele onderhoud aan de sluisinfrastructuur is een systematiek uitgewerkt. Dit onderhoudsprogramma komt tot stand op basis van een grondige en systematische inspectie van de infrastructuur. Voor de sluisen gebeurt deze inspectie om de vier jaar. De vaststellingen uit de inspecties worden dan vertaald in een onderhoudsprogramma, dat dan ofwel gerealiseerd wordt via aparte aanbestedingen of via de reeds hierboven vermelde doorlopende opdracht voor onderhoud van het district (onderhoudspacht).

Voor de waterwegen die door N.V. De Scheepvaart worden beheerd, nl. het Albertkanaal en de Kempense kanalen, geldt eenzelfde principe, waarbij een deel van het onderhoud door eigen gespecialiseerd personeel wordt uitgevoerd, en de grotere onderhoudswerken worden uitbesteed aan gespecialiseerde aannemers.

Het jaarlijks onderhoudsprogramma wordt opgesteld op basis van de uitgevoerde inspectie van de verschillende sluiscomplexen

2. Bij Waterwegen en Zeekanaal N.V. is het budget van de doorlopende onderhoudsopdrachten van het district (onderhoudspachten) een globaal budget voor het geheel van de waterweginfrastructuur. Er is geen afzonderlijke toewijzing voor het onderhoud van sluisen. Het jaarlijks onderhoudsbudget varieert van district tot district, maar heeft een grootte van 1 Mio euro (inclusief BTW) per district. Dit komt neer op een globaal bedrag van ca. 17 Mio euro.

Wat het waterwegennet van N.V. De Scheepvaart betreft, wordt jaarlijks een bedrag van circa 15 miljoen euro besteed aan het onderhoud van de infrastructuur (sluisen, bruggen, oevers, jaagpaden). Circa 40 % van dit bedrag wordt besteed aan het onderhoud van de sluisen op de verschillende waterwegen.

In dit bedrag zijn evenwel niet inbegrepen de kosten voor vernieuwing van de sluisdeuren en bedieningsmechanismen van de sluiscomplexen van het Albertkanaal die kaderen in een moderniseringsprogramma dat circa 10 jaar geleden werd aangevat en dat in 2008 zal worden beëindigd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 83  
van 22 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Sluizen binnenvaart - Vernieuwing*

Vele sluizen in Vlaanderen hebben al een gevorderde leeftijd en worden hetzij vervangen, hetzij vernieuwd. Ook kan een aantal sluizen vervangen worden door één sluis (cfr. Kanaal Kortrijk-Bossuyt).

1. Welke projecten voor nieuwe sluizen worden de eerstvolgende vijf jaar gepland en om welke bedragen gaat het?
2. Welke zijn de criteria voor vernieuwing of vervanging van sluizen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 83 van 22 november 2006

van **CARL DECALUWE**

1. Wat het ambtsgebied van Waterwegen en Zeekanaal N.V. betreft, zijn in de eerstvolgende vijf jaar de volgende nieuwe sluisen gepland:

- Dender, stuwsluis te Aalst; raming: 17 miljoen euro.  
Deze nieuwe sluis zal de oude sluis te Aalst, die dateert van 1886, vervangen.
- Boven-Schelde, sluis te Oudenaarde; raming: 20 miljoen euro.  
Deze nieuwe sluis wordt naast de bestaande sluis gebouwd. Ook een nieuwe sluis te Asper en te Kerkhove is vereist.  
Deze planning is uiteraard afhankelijk van de beschikbaarheid van voldoende budgettaire middelen.  
De vervanging van de drie kleine sluisen te Kortrijk op het kanaal Bossuit-Kortrijk, die slechts geschikt zijn voor de scheepvaart van de Klasse I of 300 ton, door één sluis van de Klasse IV of 2000 ton, is voor de eerstkomende vijf jaar nog niet in het vooruitzicht te stellen.

Wat de waterwegen van nv De Scheepvaart betreft, dient zich in de eerstvolgende vijf jaar mogelijk de bouw van één nieuwe sluis voor klasse IV-schepen (1.350 ton) aan op het kanaal Bocholt-Herentals. Deze sluis zou drie bestaande klasse II-sluizen te Mol en Lommel (Blauwe Kei) als het ware kortsluiten, waardoor de nieuwe sluis het mogelijk zal maken om op dit kanaal het varen met klasse IV-schepen toe te laten en zo het netwerk van de Kempense kanalen te optimaliseren.

De bouw van deze nieuwe sluis is evenwel niet noodzakelijk omwille van onderhoudstechnische redenen, maar dient zich aan om economische redenen.

Het is voorzien dat de studies voor de bouw van de nieuwe sluis worden uitgevoerd in de periode 2007-2008, waarna desgevallend vanaf 2009 met de uitvoering ervan kan worden gestart. De kosten voor de bouw van de nieuwe sluis worden voorlopig geraamd op 45 miljoen euro.

Naast dit project onderzoekt nv De Scheepvaart de noodzaak en de timing voor de uitbreiding van de sluiscapaciteit op het Albertkanaal. De groei van het vervoer via de binnenvaart heeft immers voor gevolg dat de bestaande sluiscapaciteit op het Albertkanaal (en dan vooral te Wijnegem en Olen) mogelijk op termijn onvoldoende blijkt te zijn om een vlot binnenvaartverkeer te blijven verzekeren. Het is dan ook zaak om erover te waken dat tijdig voldoende sluiscapaciteit beschikbaar komt.

2. Voor wat de stuwsluis te Aalst betreft, zijn de ouderdom en de daarmee gepaard gaande stabiliteitsproblemen de criteria om over te gaan tot vernieuwing.

Door de bouw van een nieuwe sluis, ca. 1 km opwaarts, kunnen bovendien alle potentiële verladingsafwaarts de nieuwe sluis worden gepositioneerd, zodat allen door 600 ton schepen kunnen bereikt worden.

De nieuwe sluis te Oudenaarde is nodig teneinde de voorzienbare congestie op de Bovenschelde te remediëren en om een alternatief te bieden voor de huidige sluis die dateert van 1920. Daarbij komt dat door het bouwen van een nieuwe sluis het knelpunt inzake diepgang veroorzaakt door de te ondiepe drempels in de huidige sluis, die een beperking vormen voor de hedendaagse scheepvaart, kan worden opgeheven.



Mede doordat de oude sluis kan behouden blijven, betekent de bouw van een nieuwe sluis niet alleen een verhoging van de vervoercapaciteit voor de Boven-Schelde, maar ook een versterking van de bedrijfszekerheid, t.t.z. bij averij aan één sluis kan de scheepvaart via de tweede sluis, eventueel met een beperking, toch nog passeren. In de huidige omstandigheden heeft elke onderbreking aan de bestaande sluis immers tot gevolg dat de bevoorrading en de afvoer van goederen van of naar de opwaarts gelegen industrieën, volledig stil komt te liggen. Deze zijn dan maar te bereiken via een grote omweg langs het kanaal naar Charleroi of langs het Albertkanaal aangezien het kanaal Bossuit-Kortrijk niet geschikt is voor 1.350 ton vaart.

Voor nv De Scheepvaart zijn er op dit ogenblik geen projecten van vernieuwing of vervanging van sluisen omwille van onderhoudstechnische redenen aan de orde.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 84  
van 24 november 2006  
van **DOMINIQUE GUNS**

---

*Kanaal Briegden-Neerharen - Waterkwaliteit en visbestand*

Het Kanaal Briegden-Neerharen, gelegen in de provincie Limburg, ligt tussen het Albertkanaal en de Zuid-Willemsvaart.

Langs het kanaal liggen de gemeenten Lanaken en Neerharen.

1. Wat is voor het Kanaal Briegden-Neerharen de kwaliteitsverbetering of kwaliteitsverslechtering van het water (fysico-chemische en biologische kwaliteit) voor het jaar 2006 (of de meest recent beschikbare gegevens)?
2. Welke vooruitgang verwacht men de komende jaren?  
  
Wanneer wordt een optimaal niveau van waterkwaliteit verwacht?
3. Op welke plaatsen is het visbestand op het Kanaal Briegden-Neerharen het grootst en op welke plaatsen bijna onbestaande, en dit voor het jaar 2006 (of de meest recent beschikbare gegevens)?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 84 van 24 november 2006

van **DOMINIQUE GUNS**1. *Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij*

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De *meetnetten oppervlaktewater* bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (bijv. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schepmonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof (O<sub>2</sub>), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N), nitriet (NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N) en nitraat (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N), totaal orthofosfaat (o-PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>-P), totaal fosfor (Pt), chloride (Cl<sup>-</sup>) en geleidingsvermogen (EC).

De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof (Kj-N), sulfaat (SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), selenium (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden.

De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring – een verschijnsel dat de waterkwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit):

Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof (PIO)

PIO	Klasse	Kleur	Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')
0 – 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 – 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 - 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 - 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd

Het biologisch onderzoek evalueert de kwaliteit van een waterloop als biotoop. Dit gebeurt aan de hand van de Belgische Biotische Index (BBI). Deze index is gestoeld op de aan- of afwezigheid van ongewervelde waterdiertjes (macro-invertebraten). Daarbij speelt hun gevoeligheid voor verontreiniging en de diversiteit van de levensgemeenschap een belangrijke rol. Hoewel in principe gestoeld op één monsterneming per jaar, geeft de Biotische Index een terugblik in de tijd en evalueert ze de biotoopkwaliteit over een ruimere tijdspanne.

De indexwaarde schommelt tussen 0 (zeer slechte kwaliteit) en 10 (zeer goede kwaliteit). De basis-kwaliteitsnorm bedraagt 7.

#### Beoordeling van de biologische waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische index (BBI)

BBI	Kleur	Beoordeling
9 - 10	blauw	zeer goede kwaliteit
7 - 8	groen	goede kwaliteit
5 - 6	geel	matige kwaliteit
3 - 4	oranje	slechte kwaliteit
1 - 2	rood	zeer slechte kwaliteit
0	zwart	uiterst slechte kwaliteit

#### *Kwaliteit van het kanaalwater*

De Vlaamse Milieumaatschappij volgt de waterkwaliteit van het (korte) Kanaal Briegden-Neerharen sinds 1990 slechts op één meetplaats op, nl. VMM-nummer 851000 te Hochterveld op het grondgebied van de gemeente Lanaken; dit is net voor de samenvloeiing met de Zuid-Willemsvaart.

Het kanaal heeft de bestemmingen 'viswater voor karperachtigen' en 'oppervlaktewater bestemd voor de productie van drinkwater'.

De PIO schommelt op deze meetplaats tussen de klassen 'aanvaardbaar' en 'matig verontreinigd'. In 2005 scoorde de PIO er opvallend goed, behorend tot de klasse 'niet verontreinigd'.

De biologische kwaliteit scoort doorgaans goed, met laatst een BBI van 8 in 2003. Een enkele maal (laatst in 1997) is de biologische kwaliteit er slechts matig (BBI van 6).

Er werd in 2004 te veel orthofosfaat gemeten en in 2005-2006 teveel fosfor en orthofosfaat (via de Maas afkomstig van het bedrijf Prayon in Engis, Wallonië). De viswatersnorm werd in de periode 2004-2006 – zoals bijna overal in Vlaanderen - overschreden voor nitriet.

2. Het Kanaal Briegden-Neerharen is een afsplitsing te Lanaken van het Albertkanaal dat op zijn beurt zijn water betreft uit de Maas en dit op Waals grondgebied (Luik). De kwaliteit van het kanaalwater hangt dus nauw samen met dat van het Maaswater. De huidige en toekomstige saneringsinspanningen (vooral van huishoudelijke lozingen) in het Waalse Gewest zullen in de komende jaren een gunstig effect hebben op de kwaliteit van het Maaswater en bijgevolg ook op dat van het Kanaal Briegden-Neerharen, dat momenteel reeds een goede waterkwaliteit heeft (zie hoger). De lozing van het papierbedrijf Sappi, ter hoogte van de afsplitsing te Lanaken, heeft ten gevolge de grote verdunning, geen negatieve impact op de kwaliteit van zowel het water van het kanaal Briegden-Neerharen als op dat van het Albertkanaal.
3. Voor het kanaal Briegden-Neerharen zijn er geen meetgegevens beschikbaar.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 85  
van 24 november 2006  
van **DOMINIQUE GUNS**

---

*De Mark - Waterkwaliteit en visbestand*

In het uiterste noorden van de provincie Antwerpen situeert zich de rivier de Mark en aansluitend de waterloop het Merkske.

Langs de Mark liggen onder meer de gemeenten Merksplas, Wortel, Hoogstraten, Meer en Meerle.

1. Wat is voor de rivier de Mark (omgeving Meerle) en het Merkske de kwaliteitsverbetering of kwaliteitsverslechtering van het water (fysico-chemische en biologische kwaliteit) voor het jaar 2006 (of de meest recent beschikbare gegevens)?
2. Welke vooruitgang verwacht men de komende jaren?

Wanneer wordt een optimaal niveau van waterkwaliteit verwacht?

3. Op welke plaatsen is het visbestand op de rivier de Mark (omgeving Meerle) en het Merkske het grootst en op welke plaatsen bijna onbestaand en dit voor het jaar 2006 (of de meest recent beschikbare gegevens)?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 85 van 24 november 2006

van **DOMINIQUE GUNS**1. *Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij*

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De meetnetten oppervlaktewater bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (bijv. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schepmonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof ( $O_2$ ), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof ( $NH_4^+$ -N), nitriet ( $NO_2^-$ -N) en nitraat ( $NO_3^-$ -N), totaal orthofosfaat ( $o-PO_4^{3-}$ -P), totaal fosfor (Pt), chloride ( $Cl^-$ ) en geleidingsvermogen (EC).

De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof (Kj-N), sulfaat ( $SO_4^{2-}$ ), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), seleen (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden.

De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring – een verschijnsel dat de kwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit):

*Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof (PIO)*

PIO	Klasse	Kleur	Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')
0 – 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 – 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 – 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 – 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd



Het biologisch onderzoek evalueert de kwaliteit van een waterloop als biotoop. Dit gebeurt aan de hand van de Belgische Biotische Index (BBI). Deze index is gestoeld op de aan- of afwezigheid van ongewervelde waterdiertjes (macro-invertebraten). Daarbij speelt hun gevoeligheid voor verontreiniging en de diversiteit van de levensgemeenschap een belangrijke rol. Hoewel in principe gestoeld op één monsterneming per jaar, geeft de Biotische Index een terugblik in de tijd en evalueert ze de biotoopkwaliteit over een ruimere tijdspanne.

De indexwaarde schommelt tussen 0 (zeer slechte kwaliteit) en 10 (zeer goede kwaliteit).

*Beoordeling van de biologische waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische index (BBI)*

BBI	Kleur	Beoordeling
9 - 10	blauw	zeer goede kwaliteit
7 - 8	groen	goede kwaliteit
5 - 6	geel	matige kwaliteit
3 - 4	oranje	slechte kwaliteit
1 - 2	rood	zeer slechte kwaliteit
0	zwart	uiterst slechte kwaliteit

*De waterkwaliteit van de Mark*

De meetprogramma 2006 is momenteel nog volop in uitvoering en om tot de juiste conclusies te komen met betrekking tot de waterkwaliteit is het wenselijk de resultaten over één volledig jaar (over de seizoenen heen) in beschouwing te nemen. Hiermee rekening houdende, wordt een kwaliteits-bespreking weergegeven op basis van de beschikbare gegevens van het jaar 2005.

De Mark ontspringt in de Zandvenheide in Merksplas en stroomt in noordwestelijke richting. Na de monding van de Kleine Mark-Zuidermark wordt de stromingsrichting noordelijk richting Nederland. Stroomafwaarts van Breda verbindt een kanaal de rivier met het Wilhelminakanaal en het Hollands diep (waar het grootste deel van het Maaswater doorstroomt), maar de Mark mondt onder de naam Dintel uit in het Volkerak. De Weerij is in Vlaanderen veruit de belangrijkste zijloop van de Mark. Zij ontspringt op de Lage Heiden te Brecht en mondt in Breda uit in de Mark.

Opsomming van de meetpunten gelegen op de Mark (zie bijlage 2).

Opsomming van de meetpunten gelegen op het Merkske :

Evolutie van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof : zie bijlage 2.

Evolutie van de waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische Index (BBI) : zie bijlage 2.

Bespreking van de waterkwaliteit

De Mark en al zijn bijrivieren zijn aangeduid met de functietoekenning viswater.

Stroomafwaarts van de RWZI van Merksplas (74200) duidt de PIO op 'verontreinigd'. Ter hoogte van het zuiveringsstation van Merksplas is er een overstort aanwezig dat te frequent werkt, waardoor een deel van het aangevoerde water niet wordt gezuiverd. Ook zou een deel van het oppervlaktewater naar de RWZI stromen, wat eveneens een slechte werking van de RWZI veroorzaakt. In de deelgemeente Wortel (73200) en Minderhout (73000) duidt de

zuurstofhuishouding eveneens op 'verontreinigd'. Stroomopwaarts is er eveneens een overstort gelokaliseerd dat te frequent werkt. Op het eindpunt, voor de grens met Nederland is de zuurstofhuishouding al sinds 2002 aanvaardbaar.

In het eindpunt wordt de viswaterkwaliteitsnorm voor de parameters ammonium en nitriet overschreden. De basiskwaliteitsnormen voldoen niet voor de parameters temperatuur, chemisch zuur-stofverbruik en de somparameter N+N. Alle microverontreinigingen die er geanalyseerd worden voldoen aan de beschikbare normen.

In de bovenloop is de situatie minder rooskleuring. In bovenloop (74300) wordt de viswaterkwaliteitsnorm voor de parameters ammonium, nitriet, het gehalte aan zwevende stof en totaal fosfaat overschreden. De basiskwaliteitsnormen voldoen niet voor de parameters opgelost zuurstof, het gehalte aan zwevende stof, het chemisch zuurstofverbruik, ammonium, Kjeldhal stikstof, de somparameter N+N, totaal fosfaat en ortho-fosfaat.

Uit de doorlichting van het zuiveringsgebied Merksplas blijkt dat de vervuiling van huishoudelijke oorsprong via de RWZI slechts 25 % vertegenwoordigt van de totale verontreiniging. Deze vaststelling kan eveneens grosso modo doorgetrokken worden naar het zuiveringsgebied Hoogstraten. De resterende vervuiling van 75 % komt van de landbouw.

De biologische kwaliteit van de Mark is matig tot goed. De matige kwaliteit wordt teruggevonden in de bovenloop, de goede kwaliteit op alle meetplaatsen stroomafwaarts de samenvloeiing met het Merkske. In het eindpunt wordt sinds 1992 al een goede biologische kwaliteit aangetroffen

Op basis van de zuurstofhuishouding bezit het Merkske sinds 2004 een aanvaardbare kwaliteit. In het eindpunt wordt de viswaterkwaliteitsnorm voor de parameters ammonium, nitriet en totaal fosfaat overschreden. De basiskwaliteitsnormen voldoen niet voor de parameters opgeloste zuurstof en chemisch zuurstofverbruik. Alle zware metalen die er geanalyseerd worden voldoen aan de beschikbare normen.

De biologische kwaliteit van het Merkske is goed tot zeer goed sinds 1998. De laatste drie jaar is de biologische kwaliteit van het eindpunt, voor de samenvloeiing met de Mark zelfs zeer goed.

2. Voor de Mark en Merkske kan volgende gemeld worden:

Een gemeentelijke project in Zondereigen op programma 2005 - 4<sup>o</sup> kwartaal zal tegen 2008 de kwaliteit van het Merkske gunstig beïnvloeden (het afvalwater van 200 inwoners wordt bijkomend op de RWZI aangesloten)

Door aanleg van geplande nieuwe riolering en renovaties in Hoogstraten en Merksplas zal het afvalwater van 1.894 inwoners bijkomend gescheiden aangeboden worden op een RWZI. Dit beïnvloedt de werking van de aanwezige overstorten gunstig wat op zijn beurt de waterkwaliteit van de Mark ten goede komt.

Het zuiveringsstation van Merksplas wordt gerenoveerd. De capaciteit van deze RWZI zal van 4.500 IE naar 7.000 IE opgetrokken worden. Deze aanpassing, die tegen 2008 gerealiseerd zal zijn, zal zeker de kwaliteit van de Mark gunstig beïnvloeden.

Momenteel zijn de nieuwe zoneringsplannen in opmaak waarin bepaald wordt voor welke woningen in de toekomst het afvalwater via riolering opgevangen en naar een RWZI afgevoerd zal worden, en voor welke woningen een eigen IBA dient geïnstalleerd te worden. Na realisatie van deze plannen zullen voor Hoogstraten en Merksplas nog eens bijkomend 7.000 IE gesaneerd worden.

De bouw van een KWZI met aansluitende riolering in Wortel zal hoofdzakelijk de kwaliteit van het grondwater beïnvloeden.

Zoals vastgelegd in de kaderrichtlijn water dienen alle oppervlaktewateren een goede ecologische kwaliteit te halen tegen 2015. Er zal voor het kanaal dan ook verder naar gestreefd worden om aan deze eis te voldoen.

3. In 2001 is een monitoringsmeetnet voor de visstand van de Vlaamse oppervlaktewaters van start gegaan. Dit visstandonderzoek wordt uitgevoerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. De bedoeling is de kwaliteit van de visstand te onderzoeken om aldus ook een beeld te verkrijgen van de ecologische waterkwaliteit. De gegevens worden in een databank ingevoerd. Dit meetnet omvat ca 900 meetpunten waarvan 550 op stromende waters. Een 100-tal bemonsteringsplaatsen bevinden zich in het Maasbekken. Drie locaties situeren zich op de Mark.

De Mark werd in het voorjaar 2004 op drie locaties bemonsterd (Wortel, Meer en ter hoogte van de grens met Nederland). Er werden 14 vissoorten gevangen nl. paling, karper, riviergrondel, serpeling, blauwbandgrondel, kopvoorn, blankvoorn, rietvoorn, zeelt, snoek, tiendoornige stekelbaars, driedoornige stekelbaars, zonnebaars en baars.

Op de meest stroomopwaarts gelegen plaats te Wortel werd enkel driedoornige stekelbaars gevangen. Een lokale bewoner meldde ons wel dat de beek hier in de zomer soms komt droog te staan. De Index voor Biotische Integriteit (IBI) scoort hier laag en duidt op een *'ontoereikende ecologische kwaliteit'*. De meeste vis werd gevangen op de meest stroomafwaartse plaats, tegen de Nederlandse grens aan. Deze locatie heeft een *'goede kwaliteit'*. Blankvoorn en riviergrondel zijn de meest gevangen soorten op de Mark. Op de locatie te Meer scoort de Index voor Biotische Integriteit (IBI) een *'matige kwaliteit'*.

In het kader van een project met betrekking tot de sanering van vismigratieknelpunten werd de Mark in opdracht van VMM op 7 locaties in het najaar van 2004 bemonsterd (Baeyens et al., 2004). In totaal werden er 17 soorten gevangen nl. de voornoemde soorten zonder serpeling maar aangevuld met brasem, vetje, gibel, bierpje. Ook hier waren blankvoorn en riviergrondel de meest gevangen soorten. Uit deze studie kon men besluiten dat het aantal soorten afneemt in stroomopwaartse richting alsook de vangstdensiteiten.

In dit onderzoek werd ook het Merkske zelf op 1 locatie, aan de monding in de Mark, bemonsterd. Er werden hier 5 soorten gevangen nl. paling, bierpje, riviergrondel, kopvoorn en baars. De vangstaantallen lagen hoger dan waar ook in de Mark in Vlaanderen.

## **BIJLAGEN**

1. Effectieve vangst per soort en per staalname
2. Opsomming meetpunten + evolutie van de waterkwaliteit

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/85/antw.085.bijl.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/85/antw.085.bijl.002.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 86  
van 24 november 2006  
van **DOMINIQUE GUNS**

---

*De Mandel - Waterkwaliteit en visbestand*

De Mandel is een zijrivier van de Leie en ligt in de provincie West-Vlaanderen.

Langs De Mandel liggen onder meer de gemeenten Wakken, Markegem, Ginste, Oostrozebeke en Ingelmunster.

1. Wat is voor De Mandel de kwaliteitsverbetering of kwaliteitsverslechtering van het water (fysico-chemische en biologische kwaliteit) voor het jaar 2006 (of de meest recent beschikbare gegevens)?
2. Welke vooruitgang verwacht men de komende jaren?

Wanneer wordt een optimaal niveau van de waterkwaliteit verwacht?

3. Op welke plaatsen is het visbestand op De Mandel het grootst en op welke plaatsen bijna onbestaand en dit voor het jaar 2006 (of de meest recent beschikbare gegevens)?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 86 van 24 november 2006

van **DOMINIQUE GUNS**1. *Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij*

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De *meetnetten oppervlaktewater* bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (bijv. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schepmonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof (O<sub>2</sub>), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N), nitriet (NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N) en nitraat (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N), totaal orthofosfaat (o-PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>-P), totaal fosfor (Pt), chloride (Cl<sup>-</sup>) en geleidingsvermogen (EC).

De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof (Kj-N), sulfaat (SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), selenium (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden.

De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring – een verschijnsel dat de waterkwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit):

## Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof (PIO)

PIO	Klasse	Kleur	Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')
0 – 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 – 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 - 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 - 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd

Het biologisch onderzoek evalueert de kwaliteit van een waterloop als biotoop. Dit gebeurt aan de hand van de Belgische Biotische Index (BBI). Deze index is gestoeld op de aan- of afwezigheid van ongewervelde waterdiertjes (macro-invertebraten). Daarbij speelt hun gevoeligheid voor verontreiniging en de diversiteit van de levensgemeenschap een belangrijke rol. Hoewel in principe gestoeld op één monsterneming per jaar, geeft de Biotische Index een terugblik in de tijd en evalueert ze de biotoopkwaliteit over een ruimere tijdsperiode. De indexwaarde schommelt tussen 0 (zeer slechte kwaliteit) en 10 (zeer goede kwaliteit). De basis-kwaliteitsnorm bedraagt 7.

#### Beoordeling van de biologische waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische index

BBI	Kleur	Beoordeling
9 - 10	blauw	zeer goede kwaliteit
7 - 8	groen	goede kwaliteit
5 - 6	geel	matige kwaliteit
3 - 4	oranje	slechte kwaliteit
1 - 2	rood	zeer slechte kwaliteit
0	zwart	uiterst slechte kwaliteit

#### De waterkwaliteit in de Mandel

De Mandel is een belangrijke zijwaterloop van de Leie en mondt uit in de Leie t.h.v. Sint-Baafs-Vijve. Over heel de loop van de Mandel gelden de basiskwaliteitsnormen voor oppervlaktewater.

De laatste beschikbare volledige meetreeks aan gegevens voor de Mandel betreft het jaar 2005. Voor 2006 beschikt de VMM reeds over maandelijkse fysico-chemische analysesresultaten tot en met september/oktober.

Een overzicht van de door VMM gemonitorde meetplaatsen op de Mandel, met de PIO-classes van 1990 t.e.m. 2005 is terug te vinden in onderstaande tabel.

VMMNR	omschrijving	PIOKL_1990	PIOKL_1991	PIOKL_1992	PIOKL_1993	PIOKL_1994	PIOKL_1995	PIOKL_1996	PIOKL_1997	PIOKL_1998	PIOKL_1999	PIOKL_2000	PIOKL_2001	PIOKL_2002	PIOKL_2003	PIOKL_2004	PIOKL_2005
603000	St-Baafs-Vijve, Vijvestraat, Hooie	5	5		5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
603500	Berkstraat, Nieuwbrug						5	4	5		4	(4)			4	5	4
604000	Tieltstraat, 't Patrijzenhof	5	5		5	5											
605000	Meulebeeksesteenweg, Smetsbrug	5	5		5	5				(5)	5	(4)				4	
605200	Turkijstraat, Leembrug																
605300	Walbrugstraat, Vliegend Paard									(5)	4	(5)			4	4	4
605700	Emelgem, Emelgams Plein							4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
605900	Kachtem, Rumbeeksestraat						(4)									4	
606000	Linkervaartoever, Schaaapbrug	5	5		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
607000	Diksmuidsesteenweg	4	4		4	4										4	3
608000	Oostnieuwkerke, Meiboomstraat	(3)	3		3	3		3	3	3	3		3	3		3	
608010	Oostnieuwkerke, Cortonstraat									3	3	(2)		3		3	
608015	Oostnieuwkerke, Cortonstraat									(4)	3	3	3	3	4	3	3
626000	Smedenstraat	4	4		4	4		4	4	3	4	3	3	4	3	4	3
627000	Ringweg, Zandvang	4	4		4	(4)				(2)	3	(3)				3	3

Wanneer de PIO-score tussen haakjes weergegeven wordt, betekent dit dat ze werd berekend op minder dan 6 zuurstofmetingen op jaarbasis.

De PIO-scores schommelen dus tussen 'matig verontreinigd' en 'verontreinigd'. Sinds het begin van de metingen kan vooral in het meest stroomafwaartse deel van de Mandel een kwaliteitsverbetering waargenomen worden. Anno 2005 is de zuurstofhuishouding op geen enkele meetplaats nog 'zwaar verontreinigd'.

In de volgende tabel wordt de biologische kwaliteit (BBI) weergegeven

VMMNR	omschrijving	BBI_1991	BBI_1992	BBI_1993	BBI_1994	BBI_1995	BBI_1996	BBI_1997	BBI_1998	BBI_1999	BBI_2000	BBI_2001	BBI_2002	BBI_2003	BBI_2004	BBI_2005
603000	St-Baafs-Vijve, Vijvestraat, Hooie	0			4	0	1	0	2		2	2	2	1	0	1
603500	Berkstraat, Nieuwbrug					0	1	2			2					
604000	Tieltstraat, 't Patrijzenhof	0			2											
605000	Meulebeeksesteenweg, Smetsbrug	0			1				1		2				2	
605200	Turkijenstraat, Leembrug															
605300	Walbrugstraat, Vliegend Paard	0							2		2				2	
605700	Emelgem, Emelgams Plein	2					1	1			2	2			2	2
605900	Kachtem, Rumbeksestraat														2	
606000	Linkervaartoever, Schaapbrug	0				1	2	1			2	2			1	
607000	Diksmuidsesteenweg	2			1										1	
608000	Oostnieuwkerke, Meiboomstraat	2			2		2	2	4	2		4			4	
608010	Oostnieuwkerke, Cortonstraat								2		3					
608015	Oostnieuwkerke, Cortonstraat											5		5		
626000	Smedenstraat						5				2					
627000	Ringweg, Zandvang				3				5		3				3	

Uit de tabel kan afgeleid worden dat het zeer slecht gesteld is met de biologische kwaliteit van de Mandel en dat (net als voor de zuurstofhuishouding) de kwaliteit daalt in stroomafwaartse richting.

De Mandel is één van de belangrijkste zijrivieren van de Leie op het vlak van debiet, maar tevens één van de meest vervuilde zijwaterlopen. De verontreinigingsbronnen zijn bedrijfsafvalwater (vnl. afkomstig van de voedingssector), verontreiniging door huishoudens, en verontreiniging door de landbouw.

Er stelt zich in de Mandel ook een probleem i.v.m. piekconcentraties aan zink.

2. De kwaliteit van de Mandel is zeker nog niet goed maar de investeringsprogramma's om de kwaliteit ervan te verbeteren zijn volop lopende, zodat een zeer geleidelijke kwaliteitsverbetering van de Mandel kan verwacht worden. Hierbij kunnen we volgende projecten vermelden:
  - De vuilvracht van Izegem dient nog bijna integraal te worden aangesloten op de RWZI van Ingelmunster. Een aantal projecten zijn lopende en een aantal collectoren vragen nog een inspanning van stad Izegem.
  - De vuilvracht van Ingelmunster dient nog voor iets meer of de helft te worden aangesloten. Ook deze projecten zijn lopende.
  - Te Oostrozebeke is de verbindingscollector in uitvoering zodat binnenkort het afvalwater van het centrum van Oostrozebeke op de RWZI van Ingelmunster zal aangesloten zijn. Voor de sanering van de Ginste is een pompstation met persleiding op het optimalisatieprogramma voorzien, maar dient de gemeente nog serieuze inspanningen te leveren om al het aangesloten oppervlaktewater van de riolering af te koppelen.
  - Ook de sanering van Wakken is in de komende jaren voorzien.



De kwaliteit van de Mandel wordt ook indirect beïnvloed door de kwaliteit van enkele andere waterlopen:

- In het bekken van de Vijverbeek is te Westrozebeke een KWZI met collectoren gepland, waardoor de vuilvracht niet langer ongezuiverd in o.a. de Vijverbeek zal geloosd worden.
- In het bekken van de Kazandbeek wordt momenteel een belangrijk lozingspunt door de stad Roeselare gesaneerd wat ontegensprekelijk een belangrijke invloed zal hebben op de waterkwaliteit. Het einde der werken is voorzien tegen Pasen 2007.

Naast de grootschalige projecten zal evenwel ook de nodige aandacht moeten uitgaan naar de diffuse vervuiling afkomstig van landelijke woningen en landbouw. Het beleid inzake de zoneringsplannen en het MAP moet dan ook onverminderd worden verder gezet.

3. In 2001 is een monitoringsmeetnet voor de visstand van de Vlaamse oppervlaktewaters van start gegaan. Dit visstandonderzoek wordt uitgevoerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. De bedoeling is de kwaliteit van de visstand te onderzoeken om aldus ook een beeld te verkrijgen van de ecologische waterkwaliteit. De gegevens worden in een databank ingevoerd. Dit meetnet omvat ca 900 meetpunten waarvan 550 op stromende waters. Een 50-tal bemonsteringsplaatsen bevinden zich in het Leiebekken. Drie locaties situeren zich op de Mandel.

De Mandel werd in juni 2003, op 3 locaties bemonsterd (te Roeselare, Ingelmunster en op de grens Wielsbeke-Dentergem). Er werd geen visleven vastgesteld. De gemeten zuurstofconcentraties waren dan ook extreem laag. Te Roeselare werd een zuurstofconcentratie gemeten van 0,07 mg/l; te Ingelmunster, 1,4 mg/l en op de grens Wielsbeke-Dentergem, 0,35 mg/l. Dergelijke lage zuurstof-concentraties laten geen visleven toe. Deze locaties werden reeds vroeger in een campagne in 1997 bemonsterd. Ook toen kon geen enkel visleven vastgesteld worden in de Mandel.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 87  
van 24 november 2006  
van **DOMINIQUE GUNS**

---

*Kanaal van Beverlo - Waterkwaliteit en visbestand*

Op de grens van de provincies Antwerpen en Limburg ligt het Kanaal van/naar Beverlo dat in het noorden uitmondt in het Kanaal Bocholt-Herentals.

1. Wat is voor het Kanaal van/naar Beverlo de kwaliteitsverbetering of kwaliteitsverslechtering van het water (fysico-chemische en biologische kwaliteit) voor het jaar 2006 (of de meest recent beschikbare gegevens)?

2. Welke vooruitgang verwacht men de komende jaren?

Wanneer wordt een optimaal niveau van de waterkwaliteit verwacht?

3. Op welke plaatsen is het visbestand op het Kanaal van/naar Beverlo het grootst en op welke plaatsen bijna onbestaand en dit voor het jaar 2006 (of de meest recent beschikbare gegevens)?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 87 van 24 november 2006

van **DOMINIQUE GUNS**1. *Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij*

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De *meetnetten oppervlaktewater* bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (bijv. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schepmonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof (O<sub>2</sub>), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N), nitriet (NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N) en nitraat (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N), totaal orthofosfaat (o-PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>-P), totaal fosfor (Pt), chloride (Cl<sup>-</sup>) en geleidingsvermogen (EC).

De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof (Kj-N), sulfaat (SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), seleen (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden.

De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring – een verschijnsel dat de kwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit).

## Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof (PIO)

PIO	Klasse	Kleur	Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')
0 – 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 – 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 – 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 – 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd



## Evolutie van de waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische Index (BBI)

VMMNR	BBI_1989	BBI_1990	BBI_1991	BBI_1992	BBI_1993	BBI_1994	BBI_1995	BBI_1996	BBI_1997	BBI_1998	BBI_1999	BBI_2000	BBI_2001	BBI_2002	BBI_2003	BBI_2004	BBI_2005
849000			9	7		7		9		9	7	8	7	8	8	8	9
849500			7		6		6		7			8		6		7	
849700												6	8		6		

*Bespreking van de waterkwaliteit*

Het kanaal heeft de functietoekenning viswater en de functie oppervlaktewater met bestemming drinkwater.

Op basis van de zuurstofhuishouding schommelt de kwaliteit sinds 2000 tussen niet verontreinigd tot matig verontreinigd. De biologische kwaliteit is er goed tot zeer goed in het eindpunt te Leopoldsburg en matig tot goed op het traject Lommel - Balen.

Op basis van de kwaliteitsnormen voldoet in 2005 het Kanaal van Beverlo op geen enkele meetplaats aan de viswatersnorm voor de parameter nitriet. Bijkomende voldoet de meetplaats te Lommel niet aan de viswatersnorm voor de parameter totaal fosfaat. Aan de basiskwaliteitsnorm voor de parameter opgeloste zuurstof en zuurtegraad wordt niet voldaan ter hoogte van het eindpunt te Leopoldsburg. Ook de zware metalen cadmium totaal en zink totaal voldoen niet aan de basiskwaliteitsnorm. Te Lommel voldoen de parameters totaal fosfaat en ortho-fosfaat niet aan de basiskwaliteitsnorm.

Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) meet sedert 1994 de kwaliteit van de vis met betrekking tot het voorkomen van een aantal verontreinigende stoffen (PCB's, pesticiden, zware metalen, ...) in het Vlaamse palingpolluëntenmeetnet. Momenteel bestaat dit meetnet uit een 350-tal locaties verspreid over Vlaanderen. Voor het Kanaal van Beverlo zijn er van 8 locaties kwalitatieve gegevens beschikbaar. Deze gegevens werden verzameld tussen 1997 en 2005. Op 3 locaties werd er over deze periode 3 maal bemonsterd, op 2 plaatsen 2 maal en op de resterende 3 plaatsen werden er slechts eenmalig palingen geanalyseerd. De Belgische PCB consumptienorm in vis (75 ng/g versgewicht) werd, met uitzondering van één locatie, overal overschreden, op alle tijdstippen tussen 1997 en 2005. De gemiddelde concentraties varieerden van net onder de norm tot 1555 ng/g versgewicht (oftewel meer dan 20 maal hoger dan de toegelaten norm). Als we enkel de resultaten van 2005 beschouwen zien we dat er een sterke verbetering is opgetreden t.o.v. een paar jaar voorheen, met uitzondering van de locatie in Balen (Wezel, Kattenbossenheide), alwaar de concentratie stabiel blijft rond de 375 ng/g versgewicht. Ondanks deze verbetering blijven de gemiddelde concentraties boven de consumptienorm. In Balen (Wezel, Kattenbossenheide) bijvoorbeeld bedraagt de PCB-belasting in de paling nog steeds vijf maal de norm.

Zie bijlage (tabel 1).

De situatie voor DDT en zijn derivaten is gelijkaardig, tot 1999 zijn de meeste concentraties *afwijkend* van de referentiewaarde voor Vlaanderen, met uitzondering van Balen (kilometerpaal 13) waar het *sterk afwijkend* is, en Balen (Wezel, Kattenbossenheide) waar het *licht afwijkend* is. In 2005 is op drie van de vier locaties de concentratie gedaald tot *niet afwijkend*, in Balen (Wezel, Kattenbossenheide) blijft het *licht afwijkend* van de referentie.

Zie bijlage (tabel 2).

Voor het zware metaal kwik zijn de concentraties *niet-* tot *licht afwijkend* van de referentie.

De zware metalen cadmium en lood vormen een gekend probleem op dit kanaal. We zien dan ook dat de concentraties voor deze zware metalen overwegend *sterk afwijkend* zijn van de referentiewaarden voor Vlaanderen. Maar toch zien we eveneens hier een daling optreden.

Zie bijlage (tabel 3).

Voor het zware metaal lood zien we een extreme uitschieter in Lommel (Rouw) in het jaar 2001, sindsdien zijn er van deze locatie geen palingen meer gecollecteerd, een nieuwe bemonstering moet uitsluitel geven of het hier over een calamiteit ging of over een mogelijke continue vervuulingsbron (al dan niet historisch).

Zie bijlage (tabel 4).

Voor de referentiewaarden en de afwijkingsklassen van de verschillende pollutanten verwijzen we naar Goemans *et al.* (2003).

2. Op het kanaal van Beverlo is er één overstort bij VMM bekend dat via de Maatheideloop op het Kanaal van Beverlo loost, nl. het overstort van de Snoekstraat te Lommel. Voor de sanering van dit overstort dient echter nog een concreet project gedefinieerd te worden. Via het uitvoeren van rioleringsinfrastructuur zal dus inzake de waterkwaliteit van het kanaal weinig vooruitgang geboekt worden in de komende jaren.

Het Kanaal van Beverlo behoort tot de VHA zone Kanaal Bocholt-Herentals, deel van Bocholt tot Dessel

Thans wordt het afvalwater van 16000 inwoners behandeld op een totaal van 18000 inwoners die in de VHA zone lozen. Het zuiveringspercentage bedraagt daarmee 89%. Dit is hoger dan het Vlaamse gemiddelde van 62%. Een 1400-tal inwoners zijn nog bijkomend te rioleren in deze zone.

Zoals vastgelegd in de kaderrichtlijn water dienen alle oppervlaktewateren een goede ecologische kwaliteit te halen tegen 2015. Er zal voor het kanaal dan ook verder naar gestreefd worden om aan deze eis te voldoen.

3. In 2001 is een monitoringmeetnet voor de visstand van de Vlaamse oppervlaktewaters van start gegaan. Dit visstandonderzoek wordt uitgevoerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. De bedoeling is de kwaliteit van de visstand te onderzoeken om aldus ook een beeld te verkrijgen van de ecologische waterkwaliteit. De gegevens worden in een databank ingevoerd. Dit meetnet omvat ca 900 meetpunten waarvan een 300-tal op kanalen. De kanalen worden met een periodiciteit van ongeveer 5 jaar bemonsterd.

*Recente bemonsteringen (2005)*

Op het Kanaal van Beverlo werden 8 locaties geselecteerd. De recentste bemonsteringen dateren van oktober 2005.

De locaties werden elektrisch afgevist, met fuiken of door een combinatie van deze twee technieken. Over een afstand van 14.8 km werd er in totaal 3740 m elektrisch afgevist en werden er 11 fuiken geplaatst. Er werden 1587 vissen gevangen met een totaal gewicht van ongeveer 109 kg, verdeeld over 13 soorten nl. baars, blankvoorn, brasem, kopvoorn, paling, pos, rietvoorn, riviergrondel, snoek, snoekbaars, winde, zeelt en zonnebaars. De meest verspreide soorten zijn baars en blankvoorn, die we op elke plaats terugvinden, gevolgd door paling die op 7 van de 8 plaatsen voorkomt. Kijken we naar de verhouding van de gevangen biomassa zien we dat paling, met een gewichtspercentage van 54% het grootste aandeel vertegenwoordigt, baars volgt hier met 15%. Baars is naar aantallen toe de meest gevangen soort (40%), gevolgd door pos (16%) en rietvoorn (15.5%).

De roofvisstand op het kanaal bestaat voornamelijk uit grotere baarzen (>20 cm), snoek en snoekbaars. Samen maken zij ongeveer 15% uit van de gevangen biomassa.

Het voorkomen van juveniele exemplaren van de meest voorkomende soorten wijst op een natuurlijke rekrutering van deze vissoorten op het kanaal.

Van brasem, riviergrondel, winde en zeelt kon de aanwezigheid op het kanaal worden vastgesteld maar hiervan werd telkens slechts 1 exemplaar gevangen. De winde die werd gevangen betrof een goudwinde.

De soortendiversiteit varieert van 2 tot 10 soorten met een gemiddelde van 6.5 soorten/locatie. De elektrovisserijvangsten variëren tussen 55 g/100 m afgeviste oever en 2869 g/100 m met een gemiddelde van 767 g/100 m. Op basis van een vangstindeling in kwartielen van de resultaten van eerdere elektrisch bemonsteringen op kanalen wijzen deze waarden op '*kleine tot zeer goede vangsten*' met een gemiddelde dat wijst op een '*goede vangst*'. Elektrisch werd de meeste vis gevangen te Lommel aan de Blauwe Kei, waar het Kanaal van Beverlo aansluit op het Kanaal van Bocholt naar Herentals. Het minst werd gevangen te Balen aan de Vielle Montagne, aan de oude haven, de oevers zijn hier dan ook praktisch volledig verstevigd (aanlegkade) met beton zodat elektrisch vissen praktisch onmogelijk was.

Tijdens deze campagne waren de omstandigheden voor het elektrisch vissen niet optimaal daar er vooral op de locaties gelegen tussen Balen, Kilometerpaal 13 en Lommel veel bladeren op het water-oppervlak lagen waardoor de zichtbaarheid beperkt was.

In de jachthaven, te Leopoldsburch lagen dan weer veel boten aangemeerd en bijgevolg was het ook daar moeilijk vissen. We vingen er, t.o.v. 1999, minder soorten en ongeveer de helft van de aantallen blankvoorn en baars.

De vangsten met de fuiken zijn minder afhankelijk van oeverstructuren en van de zichtbaarheid. De fuikvangsten/fuikdag variëren tussen 860 g/fuikdag en 5388 g/fuikdag met een gemiddelde van 3430 g/fuikdag. In vergelijking met vroegere bemonsterde kanalen wijzen deze waarden op '*middelmatige tot goede vangsten*', het gemiddelde wijst op een '*goede vangst*'. Met de fuiken werd het meeste vis gevangen op de locatie gelegen te Balen aan kilometerpaal 13. Het was hier vooral paling die verantwoordelijk was voor deze grootste vangst. Ook bij de andere locaties met vrij hoge fuikvangsten zien we dat het vooral paling is die verantwoordelijk is voor deze vangstgewichten. De fuikvangst aan de Vielle Montagne is één van de hoogste aangetroffen op het kanaal (4849 g/fuikdag) en wijst er op dat het feit dat er zeer weinig elektrisch kon gevangen worden, eerder te wijten was aan de oeverstructuur dan aan het feit dat er weinig vis zou zitten.

Bij de vangstwaarden kijkt men enkel de visdensiteiten en niet naar de samenstelling van de vispopulatie, de visindex of Index voor Biotische Integriteit (IBI) houdt hier wel rekening mee.

De IBI werd dan ook uitgerekend voor de elektrische en fuikvangsten (2005). De IBI op basis van de elektrische vangsten staat voorgesteld in Tabel 7. Hieruit blijkt dat de status van het kanaal *ontoereikend* is.

Niet onbelangrijk is het feit dat op het Kanaal van Beverlo er door de Provinciale Visserijcommissie van Limburg, regelmatig vis wordt uitgezet.

#### *Vergelijking met vroegere bemonsteringen (1999)*

In 1999 werd het kanaal over zijn gehele lengte op 10 locaties bemonsterd. Vergelijken we de visstand van 1999 met die van 2005 dan stellen we vast dat:



- in 1999, 15 soorten werden gevangen. Soorten die in 1999 werden gevangen maar niet in 2005 zijn: bruine Amerikaanse dwergmeerval en karper. Wel is het zo dat van elke van deze soorten in 1999 slechts 1 exemplaar werd gevangen. Tijdens de 2005 campagne ving we wel geen karper maar we zagen wel een grote dode karper drijven in het kanaal wat er op wijst dat hij er wel zit
- in 1999 ving we 1 kopvoorn, van deze soort werden nu, op dezelfde locatie (Lommel, aan de Blauwe Kei), 13 exemplaren gevangen waaronder enkele juvenielen wat wijst op een natuurlijke rekrutering. Gezien deze soort enkel hier voorkomt, op de kruising met het Kanaal van Bocholt-Herentals en gezien deze soort op twee nabij gelegen locaties werden gevangen in een campagne van 2002 op dit laatst genoemde kanaal zijn deze individuen dan ook vermoedelijk afkomstig van het kanaal Bocholt-Herentals. De exemplaren die voorkomen op dit kanaal zijn vermoedelijk afkomstig van de Grensmaas, waar kopvoorn een veel voorkomende soort is.
- zowel in 1999 als in 2005 is baars qua aantallen dominant op het kanaal. In 1999 was qua biomassa, blankvoorn dominant, gevolgd door paling en baars (resp. 30%, 23.5% en 23%). In 2005 zien we dat paling qua biomassa het grootste aandeel vertegenwoordigt (54%), gevolgd door baars (15%) en blankvoorn (9%) (zie eerder). Er zijn dus wel enkele kleine verschuivingen maar grosso modo zijn het dezelfde vissoorten die het kanaal domineren.
- Indien we de vangstdata vergelijken voor de locaties die zowel in 1999 als in 2005 elektrisch werden afgevist zien we een afname op 6 locaties en een toename op 2 locaties.
- De gemiddelde vangstwaarden voor de elektrovisserij waren in '99 iets hoger dan in 2005. Maar zoals eerder vermeld waren de afvisomstandigheden in 2005 niet altijd ideaal. Zoals in '99 is nu de maximumwaarde opnieuw aan de Blauwe Kei te vinden.
- De fuikvangsten zijn in 2005 gemiddeld iets hoger dan in 1999.
- Ook de IBI appreciatie blijft stabiel tussen 1999 en 2005 en is *ontoereikend*.

Er kan worden besloten dat er sinds 1999 weinig veranderingen waargenomen worden. Het zijn nog steeds dezelfde soorten die het Kanaal van Beverlo domineren en de grootte orde van de vangsten zijn min of meer gelijk gebleven. Naar visdensiteiten toe worden er gemiddeld *goede vangsten* gehaald. De IBI wijst dan weer voornamelijk op een *ontoereikende kwaliteit*. De visstand is dan ook vrij eenzijdig, 13 vissoorten waarbij enkele soorten domineren.

### **BIJLAGE**

Diverse tabellen

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/87/antw.087.bijl.001.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 88  
van 24 november 2006  
van **DOMINIQUE GUNS**

---

*Coupure-Brugse Vaart - Waterkwaliteit en visbestand*

In de provincie Oost-Vlaanderen, te Gent, vloeit de Coupure-Brugsevaart. De Coupure-Brugsevaart mondt uit in het Kanaal Gent-Brugge-Oostende.

1. Wat is voor de Coupure-Brugsevaart de kwaliteitsverbetering of kwaliteitsverslechtering van het water (fysico-chemische en biologische kwaliteit) voor het jaar 2006 (of de meest recent beschikbare gegevens)?

2. Welke vooruitgang verwacht men de komende jaren?

Wanneer wordt een optimaal niveau van de waterkwaliteit verwacht?

3. Op welke plaatsen is het visbestand op de Coupure-Brugsevaart het grootst en op welke plaatsen bijna onbestaand en dit voor het jaar 2006 (of de meest recent beschikbare gegevens)?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 88 van 24 november 2006

van **DOMINIQUE GUNS**1. *Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij*

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De *meetnetten oppervlaktewater* bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (bijv. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schepmonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof ( $O_2$ ), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof ( $NH_4^+$ -N), nitriet ( $NO_2^-$ -N) en nitraat ( $NO_3^-$ -N), totaal orthofosfaat ( $o-PO_4^{3-}$ -P), totaal fosfor (Pt), chloride ( $Cl^-$ ) en geleidingsvermogen (EC).

De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof (Kj-N), sulfaat ( $SO_4^{2-}$ ), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), selenium (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden.

De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring – een verschijnsel dat de waterkwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit):

## Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof (PIO)

PIO	Klasse	Kleur	Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')
0 – 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 – 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 - 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 - 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd

Het biologisch onderzoek evalueert de kwaliteit van een waterloop als biotoop. Dit gebeurt aan de hand van de Belgische Biotische Index (BBI). Deze index is gestoeld op de aan- of afwezigheid van ongewervelde waterdiertjes (macro-invertebraten). Daarbij speelt hun gevoeligheid voor verontreiniging en de diversiteit van de levensgemeenschap een belangrijke rol. Hoewel in principe gestoeld op één monsterneming per jaar, geeft de Biotische Index een terugblik in de tijd en evalueert ze de biotoopkwaliteit over een ruimere tijdsperiode. De indexwaarde schommelt tussen 0 (zeer slechte kwaliteit) en 10 (zeer goede kwaliteit). De basis-kwaliteitsnorm bedraagt 7.

Beoordeling van de biologische waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische index

BBI	Kleur	Beoordeling
9 - 10	blauw	zeer goede kwaliteit
7 - 8	groen	goede kwaliteit
5 - 6	geel	matige kwaliteit
3 - 4	oranje	slechte kwaliteit
1 - 2	rood	zeer slechte kwaliteit
0	zwart	uiterst slechte kwaliteit

De kwaliteit van de Coupure-Brugse Vaart

Onderstaande tabel geeft de meetpunten weer die gelegen zijn langs de Coupure-Brugse Vaart op Oost-Vlaams grondgebied..

VMMNR	omschrijving	X	Y	Gemeente l
567000	Verlorenkost, Verlorenkostbrug	104561	193119	Gent
779200	Brugse steenweg, Westbekesluis	100208	197751	Lovendegem
786000	Nieuwewandeling	103718	194191	Gent
787200	Mariakerke, G. Willemotlaan, Mariakerkebrug	101610	196600	Gent

Onderstaande tabel geeft de evolutie weer van de biologische kwaliteit aan de hand van de BBI.

VMMNR	BBI_1989	BBI_1990	BBI_1991	BBI_1992	BBI_1993	BBI_1994	BBI_1995	BBI_1996	BBI_1997	BBI_1998	BBI_1999	BBI_2000	BBI_2001	BBI_2002	BBI_2003	BBI_2004	BBI_2005
567000	1			3	2	4		4	4	4							
779200					2	5	5	4	5	4					5		
786000	4			5	4	5	5					7					
787200				2					4						5		

Onderstaande tabel geeft de evolutie weer van de fysico-chemische kwaliteit aan de hand van de Prati index voor opgeloste zuurstof.

VMMNR	PIO_1990	PIO_1991	PIO_1992	PIO_1993	PIO_1994	PIO_1995	PIO_1996	PIO_1997	PIO_1998	PIO_1999	PIO_2000	PIO_2001	PIO_2002	PIO_2003	PIO_2004	PIO_2005
567000	6,40	8,39		7,08	5,43			6,08	4,60		(6,88)		(5,04)	5,06	5,52	4,13
779200						7,56	4,70		(7,43)					(5,72)		
786000	3,95	4,68		5,98	3,88	3,26					(1,95)		(3,58)	3,61	4,26	3,37
787200								7,19					(4,22)	4,97	5,32	3,37

Wanneer de PIO-score tussen haakjes weergegeven wordt, betekent dit dat ze werd berekend op minder dan 6 zuurstofmetingen op jaarbasis.

De Coupure – Brugse Vaart heeft een matige biologische kwaliteit sinds midden de jaren negentig. De toenmalige kwaliteitsverbetering kan toegeschreven worden aan uitgevoerde riolerings- en collector-werken.

De Prati-index voor opgeloste zuurstof toont aan dat de zuurstofhuishouding ter hoogte van de Verlorenkostbrug iets minder is dan ter hoogte van de Nieuwe Wandeling of de samenvloeiing met de Ringvaart.

In 2002 en 2003 deden zich ter hoogte van de Coupure een aantal vissterftes voor ten gevolge van overstortwerking bij hevige regenval. Door een optimalisatie van het nabijgelegen pompstation kon de overstortwerking sterk teruggedrongen worden waardoor ook de omvang van de vissterftes behoorlijk verminderd is.

Maar toch blijft de kwaliteit matig ondanks de uitgevoerde saneringen (zie verder). De reden hiervoor is te vinden in het feit dat de stad Gent naar aanleiding van de algemene kwaliteitsverbetering in de Gentse binnenwateren (dankzij de uitgevoerde saneringen gespreid over de volledige binnenstad evolueerde de waterkwaliteit van zwaar verontreinigd naar verontreinigd) ervoor opteerde om zoveel mogelijk doorstroming te creëren in de binnenstad, met als gevolg dat die trajecten die reeds over een goede kwaliteit beschikten, een lichte kwaliteitsdaling kenden.

- Alle geplande werken mbt de sanering van de Coupure zijn uitgevoerd. Normaliter zouden alle relevante lozingspunten van huishoudelijk afvalwater hiermee gesaneerd moeten zijn. Voor de sanering van de Brugse vaart loopt de uitvoering van de collector Mariakerke (IP 20113). De oplevering is voorzien voor volgend jaar (2007). Voor de sanering van de Industrieweg te Wondelgem werden nog geen projecten voorzien.

Hieronder een overzicht van gemeentelijke en bovengemeentelijke projecten met een invloed op de waterkwaliteit van de Coupure – Brugse Vaart

Tabel 1: Overzicht van de geplande en uitgevoerde bovengemeentelijke projecten met een invloed op Coupure – Brugse Vaart

Project-nummer	Omschrijving	Zuiveringsgebied	IE-gesaneerd	Status	Opleveringsdatum
vmm collector	Collector Coupure-Bargiekaai-Zuidkaai-Groendreef	Gent-Ossemeersen	52637	bestaand	
vmm collector	Collector Nieuwe vaart	Gent-Ossemeersen	8185	bestaand	
93480	Collector Willemotlaan	Gent-Ossemeersen	8806	bestaand	
20113	Collector Mariakerke	Gent-Ossemeersen	8349	in uitvoering	2007

Tabel 2: Overzicht van gemeentelijke projecten met een invloed op de Coupure – Brugse Vaart

Project-nummer	Omschrijving	Zuiveringsgebied	IE-gesaneerd	Status	Opleveringsdatum
gip id 14656	Rioleringswerken Palinghuizen en Brugse vaart	Gent-Ossemeersen	280	gepland	2012
	Rioleringswerken Wijmenstraat en Speistraat	Gent-Ossemeersen	164	nog niet opgenomen	

De Europese Kaderrichtlijn Water stelt dat tegen 2015 alle kunstmatige Europese waterlichamen over een goed ecologisch potentieel dienen te beschikken. Uit een toetsing aan de basiskwaliteitsnorm van de beschikbare analyseresultaten van 2005 ter hoogte van de

Nieuwe Wandeling blijkt dat er nog niet voldaan wordt aan de basiskwaliteitsnorm voor onder andere zuurstof en geleidend vermogen. Voornamelijk tijdens de zomerperiode worden te lage zuurstofgehalten gemeten.

3. De Coupure-Brugse Vaart is geen water dat wordt bemonsterd in het reguliere visbemonsterings-meetnet van het INBO. Wel zijn er gegevens beschikbaar verzameld door de Provinciale Visserij-commissie van Oost-Vlaanderen (PVC), in samenwerking met het Provinciaal Centrum voor Milieu-onderzoek (PCM) en de Afdeling Bos en Groen. Het visstandonderzoek werd uitgevoerd in functie van het visstandbeheer van de hengelwateren. De recentste gegevens dateren van 2000 en zijn hieronder weergegeven.

Het bemonsterde deel is het gedeelte dat gelegen is buiten de binnenstad Gent. Dit gedeelte wordt Brugse Vaart genoemd. Het gedeelte, gelegen in de binnenstad wordt Coupure genoemd.

Dit deel werd bemonsterd omdat door de aanleg van collectoren het vaartwater van de Brugse Vaart geleidelijk beter werd. Dit was de laatste jaren ook opgevallen bij een aantal vissers, die stelselmatig verschoven zijn van de Coupure naar de Brugse Vaart.

Op 17-05-2000 werd de visstand van deze vaart nagegaan aan de hand van zes schietfuiken in een periode van twee dagen. Dichtbij de Coupure werd nog het meeste vis gevonden (zie tabel 1). Hoe verder er van af, hoe dunner de visstand en hoe meer sterfte (tot 50 %) bij het lichten van de fuien 2 dagen later. Het vervuild slib leidde nog tot ongunstige waterkwaliteit, vooral in de diepere waterlagen.

Twaalf vissoorten werden reeds aangetroffen in de Brugse Vaart. De blankvoorn werd het meest aangetroffen en varieerde tussen 7.5 en 28 cm. Iets minder nadrukkelijk, maar toch nog frequent gevonden waren de eerder kleine brasems, de mooie kolbleis en rietvoorns, palingen van diverse lengte, baarzen en possen. De snoekbaars was er nog marginaal aanwezig en voornamelijk dicht bij de Coupure. Enkel de paling vervulde de rol van roofvis, daar hij overal waar vis gevonden werd ook aanwezig was, van redelijke grootte was en dus een visdieet had.

Momenteel is de Coupure in verbinding gesteld met de Leie en wordt de visstand hier ook door beïnvloed. Er is momenteel een trend naar een toename van visdensiteiten in alle binnenwateren van de stad Gent (persoonlijke mededeling Luc Samsoen, PVC en PCM). Momenteel is er in de nabije toekomst geen nieuwe bemonstering gepland.

## **BIJLAGE**

Vangst visstandonderzoek

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/88/antw.088.bijl.001.doc>





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 91  
van 24 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Sluizen binnenvaart - Aanpassingen voor pleziervaart*

Door minister Bourgeois wordt al dan niet samen met de provinciale en gemeentelijke overheden een politiek gevoerd om ook in de nodige infrastructuur te voorzien voor de opkomende pleziervaart op de binnenwateren.

Het is echter opvallend dat in vele sluizen er geen echte aangepaste aanleginfrastructuur is; zo liggen onder meer de bolders te ver uit elkaar, met als gevolg dat de plezierboten zicht slechts aan één punt kunnen vastmaken,...

1. Kan de minister een overzicht geven van de sluizen (opgesplitst per kanaal) waar er een gebrekkige infrastructuur is voor het vastleggen van pleziervaartuigen?
2. Welke normen gelden hier voor de pleziervaartuigen?
3. Bestaat er een specifiek investeringsprogramma om de nodige aanpassingen te doen en over welke middelen gaat het?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 91 van 24 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

1. De Vlaamse waterwegen zijn voor de pleziervaart heel wat aantrekkelijker geworden en de statistieken bewijzen dat het recreatief gebruik van de waterwegen toeneemt. Men moet echter inderdaad vaststellen dat de afmeervoorzieningen in sluizen soms niet altijd op maat zijn van de pleziervaart. De verbetering van de aanlegmogelijkheden in en aan sluizen en aan beweegbare bruggen vormt één van de bijzondere aandachtspunten van het recent opgestarte overlegplatform voor Waterrecreatie en Watertoerisme. Op heden worden evenwel geen lijsten bijgehouden met betrekking tot de relatie van pleziervaartuigen en sluisinfrastructuur.

In uitvoering van het door de Vlaamse Regering goedgekeurde beleidsplan Waterrecreatie en Watertoerisme, richtte ik in februari 2006 het Overlegplatform voor waterrecreatie, -sport en –toerisme voor waterwegen en kust in Vlaanderen op.

Dit overlegplatform zal o.a. de acties coördineren die in uitvoering van het beleidsplan zullen worden genomen.

Het Overlegplatform heeft in zijn laatste vergadering inzake te nemen acties, de volgende prioriteiten vastgesteld:

- de verbetering van de aanlegmogelijkheden voor de pleziervaart in sluizen en van de wachinfrastructuur voor de pleziervaart aan sluizen en beweegbare bruggen;
- milieuvoorzieningen voor de pleziervaart;
- voorzieningen voor andere watersporters dan de toervaarders;
- aanmeervoorzieningen op tijgebonden rivieren.

Om deze prioriteiten in concrete maatregelen te kunnen omzetten, werden de betrokken overkoepelende federaties en verenigingen gevraagd ter zake concrete voorstellen in te dienen.

Betreffende de verbetering van de aanlegmogelijkheden voor de pleziervaart in de sluizen en van de wachinfrastructuur aan sluizen en beweegbare bruggen, werd in het bijzonder gevraagd welke sluizen dienen te worden aangepast en op welke wijze dit best dient te worden uitgevoerd.

Op basis van de resultaten van deze bevraging zal het overlegplatform een uitvoeringsprogramma voor het verbeteren van de aanlegmogelijkheden in en aan sluizen opstellen en ter zake prioriteiten vastleggen.

2. Er zijn geen specifieke normen bekend voor een aan de pleziervaart aangepaste uitrusting van sluizen. Indien er toch tekortkomingen worden vastgesteld dan is het wel zo dat infrastructurele aanpassingen aan een sluiswand achteraf moeilijk te realiseren zijn. Daarom is met de betrokken sector de afspraak gemaakt om van bij het ontwerp van een nieuwe sluis, zowel de sector beroepsvaart als pleziervaart, te betrekken.
3. Er is geen specifiek investeringsprogramma voor de uitrusting van sluizen. Eventuele aanpassingen gebeuren binnen het kader van de onderhoudskredieten

*Op basis van de voorstellen vanuit de sector zullen evenwel, rekening houdend met de budgettaire mogelijkheden, de nodige kredieten in het fysisch investeringsprogramma (post recreatieve*

*infrastructuur) worden ingeschreven, zodanig dat in 2007 uitvoering kan worden gegeven aan de voormelde prioriteiten uit het beleidsplan Waterrecreatie en Watertoerisme.*



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 92  
van 24 november 2006  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Antwerpse Ring - Geluidshinder*

In 2002, vier jaar geleden, heeft men in de wijk ter hoogte van het viaduct in Merksem geluidsmetingen uitgevoerd. De weersomstandigheden en windrichting waren op het moment van de meting niet de normaal heersende windrichting en er werd “slechts” een geluidsniveau gemeten van 59 dB. Vermits de overheid pas vanaf 65 dB geluidsschermen moet plaatsen, werd dit probleem als onbestaand beschouwd.

Na contact met de ombudsdienst gebeurden nieuwe metingen in de gevraagde omstandigheden (ZW-windrichting). Deze metingen konden pas uitgevoerd worden na de uitvoering van de werken aan de ring, twee jaar na de toezegging van de nieuwe metingen.

Bij deze nieuwe metingen die recentelijk plaatsvonden, werd een geluidsniveau van 65 dB en meer gemeten. Er moeten dus geluidswerende maatregelen worden genomen.

De woordvoerder van de minister bevestigde inderdaad deze resultaten en het feit dat men maatregelen zal nemen.

Maar hij stelde bovendien dat geluidsschermen een dure investering zijn en dat deze werken mee opgenomen worden in het Masterplan. Dit betekent dat deze maatregelen om de geluidsoverlast terug te dringen opnieuw op de lange baan worden geschoven en ten vroegste binnen acht jaar gerealiseerd zullen zijn.

Niet alleen in Merksem, ook op andere plaatsen in Antwerpen neemt samen met de verkeersdruk op de Antwerpse Ring ook de geluidsoverlast die veroorzaakt wordt toe.

1. Werden er recentelijk metingen verricht met betrekking tot de geluidsoverlast veroorzaakt door de Antwerpse Ring?
2. Ter hoogte van het viaduct van Merksem werd de geluidsnorm van 65 dB overschreden.

Werden op nog andere plaatsen overschrijdingen van de 65 dB norm gemeten?

Zo ja, waar en in welke wijken of zones?

3. Wanneer worden er maatregelen genomen om de geluidsoverlast van de Antwerpse Ring terug te dringen?
4. Wat onderneemt de minister op korte termijn om de wettelijk overschreden geluidsnorm van 65 dB ter hoogte van het viaduct in Merksem terug te dringen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 92 van 24 november 2006

van **MIEKE VOGELS**

1. In september 2006 werden metingen gevoerd ter hoogte van de Laarbekestraat.

2.

Locatie	Rijrichting	Kmpt begin	Kmpt einde	Leq	Maand meting
Antwerpen - Merksem: IJsvogelstraat	Brasschaat	0,70	0,00	72	05/88
Antwerpen - Merksem: Luchtbal	Kennedytunnel	0,50	2,30	74	11/88
Antwerpen - Borgerhout: J. Englishstraat	Brasschaat	7,20	6,60	74	06/89
Antwerpen - Merksem: Winterling	Brasschaat	3,00	2,50	70	09/90
Antwerpen - Deurne: Lakbors	Brasschaat	5,90	4,60	71	10/90
Antwerpen - Merksem: Bergen op Zoomlaan	Brasschaat	2,40	1,70	73	09/03
Antwerpen: Denucéstraat/Sasselaan	Brasschaat	12,20	11,35	73	06/06

3. Er worden maar weinig klachten van geluidsoverlast ontvangen bij de betrokken administratie. Momenteel lopen er rond de R1 – Ring rond Antwerpen twee specifieke dossiers, nl. dit aan de Laarbekestraat en een nieuwe vraag voor de IJsvogelstraat.

Bij de onderhoudswerken aan de R1 werden een aantal maatregelen genomen, dit voornamelijk binnen de keuze van materialen. Voor de nieuwe asfaltverharding werd als toplaag het zogenaamde splitmastiekasfalt (SMA) aangewend. Deze verharding is momenteel het meest geluidsvriendelijke type op langere termijn en levert ten opzichte van de oude verharding een winst op van ongeveer 3 dB(A). Voor de betonverharding werd gekozen voor een uitgewassen oppervlak met fijne granulaten dat qua geluidsniveau vergelijkbaar is met voormelde SMA.

Bij de aanleg van de Oosterweelverbinding en later de Stedelijke Ringweg zullen de nodige, nuttige maatregelen worden meegenomen om de geluidshinder verder terug te dringen.

4. De geluidsnorm van 65 dB is een absoluut minimum om over te gaan tot ingrepen en werd bepaald binnen de modules van het mobiliteitsconvenant. Gezien de werken aan de Oosterweelverbinding, is het niet opportuun om hier momenteel middelen in te investeren. Deze vraag wordt echter wel voorgelegd aan de stad Antwerpen, die mee dient in te staan voor de financiering van geluidswerende maatregelen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 93  
van 24 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kwaliteit oppervlaktewater en waterbodems - West-Vlaanderen*

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) communiceerde onlangs de resultaten van het “Jaarverslag Waterkwaliteit 2005”. Hieruit bleek dat de kwaliteit van het oppervlaktewater vorig jaar is verbeterd, op enkele parameters na zoals nitraat.

Graag had ik de minister naar de kwaliteit van het oppervlaktewater en van de waterbodems in West-Vlaanderen gevraagd.

1. Wat waren de resultaten voor de parameters van het oppervlaktewater op de verschillende meetplaatsen in West-Vlaanderen?
2. Voor welke meetplaatsen is de situatie problematisch? Voor welke parameters? Wat is de oorzaak hiervan?

Op welke plaatsen is het oppervlaktewater verontreinigd? In welke mate is het oppervlaktewater daar verontreinigd?

Hoe wordt deze problematiek aangepakt?

3. Hoe evolueren deze resultaten ten opzichte van voorgaande jaren?
4. In hoeveel procent van de landbouwgebonden meetplaatsen in West-Vlaanderen werd de nitraatdrempel overschreden? Om welke landbouwgebonden meetplaatsen gaat het?

Hoe is dit geëvolueerd ten opzichte van voorgaande jaren?

5. Wat zijn de resultaten van de kwaliteitsmetingen van de waterbodems in West-Vlaanderen?

Op welke plaatsen is de toestand problematisch?

Hoe is dit geëvolueerd ten opzichte van voorgaande jaren?

Hoe wordt deze problematiek aangepakt?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 93 van 24 november 2006

van **CARL DECALUWE**

**1. & 3. Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij**

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De *meetnetten oppervlaktewater* bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (bijv.. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schemonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

*Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof (O<sub>2</sub>), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N), nitriet (NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N) en nitraat (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N), totaal orthofosfaat (o-PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>-P), totaal fosfor (Pt), chloride (Cl) en geleidingsvermogen (EC).*

*De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof (Kj-N), sulfaat (SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), seleen (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.*

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden.

De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring – een verschijnsel dat de waterkwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit):

*Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index (PIO) voor opgeloste zuurstof*

<b>PIO</b>	<b>Klasse</b>	<b>Kleur</b>	<b>Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')</b>
0 – 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 – 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 - 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 - 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd

Het biologisch onderzoek evalueert de kwaliteit van een waterloop als biotoop. Dit gebeurt aan de hand van de Belgische Biotische Index (BBI). Deze index is gestoeld op de aan- of afwezigheid van ongewervelde waterdiertjes (macro-invertebraten). Daarbij speelt hun gevoeligheid voor verontreiniging en de diversiteit van de levensgemeenschap een belangrijke rol. Hoewel in principe gestoeld



op één monsterneming per jaar, geeft de Biotische Index een terugblik in de tijd en evalueert ze de biotoopkwaliteit over een ruimere tijdspanne.

*De indexwaarde schommelt tussen 0 (zeer slechte kwaliteit) en 10 (zeer goede kwaliteit). De basis-kwaliteitsnorm bedraagt 7.*

*Beoordeling van de biologische waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische index (BBI)*

BBI	Kleur	Beoordeling
9 - 10	blauw	zeer goede kwaliteit
7 - 8	groen	goede kwaliteit
5 - 6	geel	matige kwaliteit
3 - 4	oranje	slechte kwaliteit
1 - 2	rood	zeer slechte kwaliteit
0	zwart	uiterst slechte kwaliteit

### **Oppervlaktewaterkwaliteit in West-Vlaanderen: situatie in 2005 en evolutie sinds 1989.**

Op het grondgebied van de provincie West-Vlaanderen bevinden zich 3 hydrografische bekkens:

- Het bekken van de IJzer (ontspringt in Frankrijk)
- Het bekken van de Leie (ontspringt eveneens in Frankrijk en ligt voor een gedeelte ook in de Provincie Oost-Vlaanderen)
- Het bekken van de Brugse Polders (ligt eveneens voor een gedeelte in de Provincie Oost-Vlaanderen).

In onderstaande tekst wordt de algemene toestand anno 2005 weergegeven per bekken.

#### **Bekken van de IJzer**

##### *BBI in 2005*

zeer goed	goed	matig	slecht	zeer slecht
0%	23%	60%	12%	10%

Conclusie:

- $\frac{3}{4}$  haalt de basiskwaliteitsnorm van BBI = of > 7 niet;
- Bijna een kwart van de onderzochte meetplaatsen voldoet aan de norm.

(Ter vergelijking: gemiddeld in Vlaanderen voldoet 30% van de onderzochte meetplaatsen aan de norm.)

##### *PIO in 2005*

Niet verontreinigd	aanvaardbaar	Matig verontreinigd	verontreinigd	Zwaar verontreinigd
4%	19%	59%	18%	1%

Conclusie :

- De meerderheid van de meetplaatsen is matig verontreinigd;
- Ongeveer een kwart van de meetplaatsen heeft minimum een aanvaardbare zuurstofhuishouding.

#### Kwaliteit ten opzichte van 2004

Biologisch (34 meetplaatsen onderling vergelijkbaar)

verslechterd	gelijk	verbeterd
6%	79%	15%

## Fysisch-chemisch (111 meetplaatsen onderling vergelijkbaar)

verslechterd	gelijk	verbeterd
15%	61%	24%

## Conclusie:

- Zowel de biologische als de fysisch-chemische kwaliteit is licht verbeterd tegenover 2004

*Kwaliteit ten opzichte van eerste metingen (vanaf 1989)*

## Biologisch (115 meetplaatsen onderling vergelijkbaar)

verslechterd	gelijk	verbeterd
3%	52%	45%

## Fysisch-chemisch (217 meetplaatsen onderling vergelijkbaar)

verslechterd	gelijk	verbeterd
11%	55%	34%

## Conclusie:

- Op lange termijn aanzienlijke verbetering zowel biologisch als fysisch-chemisch;
- De kwaliteit van ongeveer de helft van de meetplaatsen stagneerde.

*Kwaliteit van de hoofdwaterlopen*

- **IJzer:** biologische kwaliteit schommelt over de loop van de rivier tussen matig en goed. PIO is globaal gezien matig, en ondervindt stijgende of dalende invloed van de zijwaterlopen;
- **Handzamevaart:** meest verontreinigde zijwaterloop van de IJzer. PIO is gunstigst in bovenloop; thv de monding is de kwaliteit 'verontreinigd'. Zowel industriële als huishoudelijke verontreiniging wordt vastgesteld;
- **Kemmelbeek:** In 2005 onderging de Kemmelbeek t.h.v de meetplaats 970000 (Reninge, Bernardusstraat, Bernardusplasbrug) een opvallende kwaliteitsverbetering, zowel op het vlak van zuurstofhuishouding als op het vlak van biologische kwaliteit. De PIO-score evolueerde van 'verontreinigd' naar 'aanvaardbaar', de BBI van 'slecht' naar 'matig'. Er bevinden zich echter nog veel niet gesaneerde huishoudelijke lozingen in dit bekken.
- **Poperingevaart:** stroomt verontreinigd Vlaanderen binnen. In 2004 was BBI ter hoogte van monding =7, in 2005 was er een terugval naar matige kwaliteit. De kwaliteit is dus variabel omwille van huishoudelijke lozingen in de bovenlopen.

**Bekken van de Leie***BBI in 2005*

zeer goed	goed	matig	slecht	zeer slecht
1%	6%	40%	27%	25%

## Conclusie:

- meer dan 50% van de meetplaatsen heeft een slechte tot zeer slechte biologische kwaliteit;
- slechts 7% (42 meetplaatsen) voldoet aan de norm.

(Ter vergelijking: gemiddeld in Vlaanderen voldoet 30% van de onderzochte meetplaatsen aan de norm.)

*PIO in 2005*

Niet verontreinigd	aanvaardbaar	Matig verontreinigd	verontreinigd	Zwaar verontreinigd

4%	16%	45%	35%	1%
----	-----	-----	-----	----

Conclusie:

- Meerderheid van de meetplaatsen is matig verontreinigd tot verontreinigd;
- Ongeveer 20% heeft minimum een aanvaardbare zuurstofhuishouding.

#### Kwaliteit ten opzichte van 2004

Biologisch (28 meetplaatsen onderling vergelijkbaar)

verslechterd	gelijk	verbeterd
7%	86%	7%

Fysisch-chemisch (111 meetplaatsen onderling vergelijkbaar)

verslechterd	gelijk	verbeterd
5%	73%	22%

Conclusie:

- Biologische kwaliteit is grotendeels dezelfde als in 2004;
- Fysisch-chemische kwaliteit: verbeterd tegenover 2004.

#### Kwaliteit ten opzichte van eerste metingen (vanaf 1989)

Biologisch (134 meetplaatsen onderling vergelijkbaar)

verslechterd	gelijk	verbeterd
8%	46%	46%

Fysisch-chemisch (115 meetplaatsen onderling vergelijkbaar)

verslechterd	gelijk	verbeterd
7%	44%	49%

Conclusie:

- Op lange termijn aanzienlijke verbetering zowel biologisch als fysisch-chemisch;
- Bijna de helft van de meetplaatsen heeft een betere biologische en fysisch-chemische kwaliteit;
- Iets minder dan de helft van de meetplaatsen stagneerde.

#### Kwaliteit van de hoofdwaterlopen

- **Leie:** opvallende verbetering van de PIO in 2005 van 'verontreinigd' naar 'matig verontreinigd'. Kwaliteitsverbetering manifesteert zich reeds ter hoogte van de grens met Frankrijk. Ook verbetering voor parameters CZV, ammonium, KjN, totaal P en oPO4
- **Heulebeek:** globaal gezien slechte waterkwaliteit, veel huishoudelijke lozingen en bedrijven uit voedingssector in bovenlopen
- **Mandel:** zwaarst verontreinigde zijwaterloop van de Leie, zowel door bedrijfsafvalwater als huishoudelijke lozingen. Probleem van overschrijdingen voor zwaar metaal zink.
- **Gaverbeek:** het deel dat afwatert naar de Leie te Waregem heeft globaal gezien een betere kwaliteit dan het deel dat afwatert in de richting van Harelbeke. Er zijn veel industriële lozingen in het bekken van de Gaverbeek.
- **Gaverse Beek (Becque de Neuville):** sinds 2003 (in werking treden RWZI Neuville-en-ferain en aansluiting 9000 IE op RWZI Menen) is er een aanzienlijke verbetering. Ook zijn er niet langer overschrijdingen voor de zware metalen Cu, Zn en Cr.

## Bekken van de Brugse Polders

### BBI in 2005

zeer goed	goed	matig	slecht	zeer slecht
0%	37%	55%	6%	2%

#### Conclusie:

- 63% voldoet niet aan de norm van BBI 7;
- 37% (42 meetplaatsen) voldoet aan de norm.

(Ter vergelijking: gemiddeld in Vlaanderen voldoet 30% van de onderzochte meetplaatsen aan de norm.)

### PIO in 2005

Niet verontreinigd	aanvaardbaar	Matig verontreinigd	verontreinigd	Zwaar verontreinigd
3%	12%	65%	19%	0%

#### Conclusie:

- Meerderheid van de meetplaatsen is matig verontreinigd;
- Slechts 15% heeft minimum een aanvaardbare zuurstofhuishouding.

### Kwaliteit ten opzichte van 2004

#### Biologisch (24 meetplaatsen onderling vergelijkbaar)

verslechterd	gelijk	verbeterd
0%	96%	4%

#### Fysisch-chemisch (111 meetplaatsen onderling vergelijkbaar)

verslechterd	gelijk	verbeterd
9%	68%	23%

#### Conclusie:

- Biologische kwaliteit: grotendeels dezelfde als in 2004;
- Fysisch-chemische kwaliteit: verbeterd tegenover 2004.

### Kwaliteit ten opzichte van eerste metingen

#### Biologisch (53 meetplaatsen onderling vergelijkbaar)

verslechterd	gelijk	verbeterd
1.9%	57%	42%

#### Fysisch-chemisch (115 meetplaatsen onderling vergelijkbaar)

verslechterd	gelijk	verbeterd
7%	54%	39%

#### Conclusie :

- Op lange termijn aanzienlijke verbetering zowel biologisch als fysisch-chemisch;
- Iets meer dan de helft van de meetplaatsen vertoont een stagnerende kwaliteit.

### *Kwaliteit van de hoofdwaterlopen*

- **Kanaal Gent – Oostende:** zowel biologisch als FC: matige kwaliteit– kwaliteit verbetert van Aalter in de richting van Oostende;
- **Blankenbergse vaart + Noordede:** dalende biologische kwaliteit van oorsprong naar monding toe; slechte zuurstofhuishouding door massale algenbloei.
- **Rivierbeek:** wisselende biologische en FC kwaliteit door een aanzienlijk aantal ongesaneerde lozingspunten in de bovenlopen;
- **Schipdonkkanaal:** ter hoogte van eindpunt te Zeebrugge voor 2<sup>de</sup> jaar op rij BBI = 7;tijdens het voorbije decennium valt een opvallende verbetering op te tekenen door sanering van o.a. de Ede, het Zuidervaartje en het Leiebekken. PIO over heel het kanaal is licht verbeterd tegenover 2004;
- **Leopoldkanaal:** biologische kwaliteit daalt van ‘goed’ te St-Laureins naar ‘matig’ te Zeebrugge;
- **Damse Vaart (viswater):** goede waterkwaliteit (best ter hoogte van Knokke); jaarlijkse problematiek bloei eendenkroos en gedoornrd hoornblad.

2.

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat, voor de provincie West-Vlaanderen, de waterkwaliteit van het Leiebekken het slechtst scoort anno 2005.

De belangrijkste oorzaken (verontreinigingsbronnen) zijn:

- industrie (meest in het Leiebekken)
- huishoudens
- landbouw (zie vraag 4)

In onderstaand overzicht worden per bekken de probleemparameters voor 2005 in tabelvorm weergegeven:

### IJzerbekken

Voor volgende parameters vertonen de meetplaatsen in het bekken van de IJzer overschrijdingen van de basiskwaliteitsnorm voor meer dan 50% van de metingen (ter vergelijking worden ook de gemiddelde waarden in Vlaanderen weergegeven):

Parameter	Aantal getoetste meetplaatsen	% overschrijdingen IJzerbekken	% overschrijdingen Vlaanderen
CZV	103	99%	77%
Orthofosfaat	211	95%	76%
Totaal fosfor	101	77%	71%
Zuurstof, opgeloste	220	70%	64%
Biologische zuurstofvraag	102	72%	43%
<i>Chlorofyl a</i>	3	33%	4%
<i>Ammoniumstikstof*</i>	186	47%	55%
<i>Kjeldahl-stikstof*</i>	101	38%	39%
zwevende stoffen	85	51%	35%

*\*Voor de schuingedrukte parameters trad in 2005 niet langer voor minstens 50% van de metingen een overschrijding op, daar waar dit in 2004 wel nog het geval was.*

### Leiebekken

Voor volgende parameters vertonen meer dan 50% van de metingen overschrijdingen van de basiskwaliteitsnorm:

Parameter	Aantal getoetste	% overschrijdingen	% overschrijdingen
-----------	------------------	--------------------	--------------------

	meetplaatsen	Brugse Polders	Vlaanderen
CZV	94	98	77
orthofosfaat	147	84	76
Biologische zuurstofvraag	85	72	43
Totaal fosfor	96	80	71
Zuurstof, opgeloste	157	80	65
Kjeldahl stikstof	96	70	39
ammoniumstikstof	146	68	55
Nitraat + nitriet	147	69	34
<i>Geleidend vermogen*</i>	160	46*	28
<i>Zwevende stoffen*</i>	89	42*	36

*\*Voor de schuingedrukte parameters trad in 2005 niet langer voor minstens 50% van de metingen een overschrijding op, daar waar dit in 2004 wel nog het geval was.*

Het Leiebekken vertoont nog steeds een groot aantal puntlozingen. Vele kleine en ondiepe waterlopen worden tijdens droge periodes gevoed door vnl. huishoudelijk en/of bedrijfsafvalwater wat duidelijk een nefast effect heeft op de waterkwaliteit.

### Brugse Polders

Voor volgende parameters vertonen meer dan 50% van de metingen overschrijdingen van de basiskwaliteitsnorm:

Parameter	Aantal getoetste meetplaatsen	% overschrijdingen IJzerbekken	% overschrijdingen Vlaanderen
CZV	50	100	77
PAK's	3	100	72
Orthofosfaat	110	86	76
Zuurstof, opgeloste	116	83	65
Totaal fosfor	54	65	71
Ammonium	89	52	55
Biologische zuurstofvraag	43	51	44
Sulfaat	4	50	15

De somparameter PAK (poly-aromatische koolwaterstoffen) komt enkel in de tabel voor de Brugse Polders voor. Hiervoor werden slechts 3 meetplaatsen bemonsterd, maar op alle drie werd een overschrijding van de basiskwaliteitsnorm vastgesteld.

### Conclusie: de meest problematische parameters in de 3 bekkens zijn CZV en orthofosfaat.

Globaal gezien zijn de meest verontreinigde waterlopen in West-Vlaanderen (op basis van de normoverschrijdingen voor de algemene anorganische parameters zoals ammonium, nitraat, orthofosfaat, CZV, metalen):

- de Mandel en de Heulebeek in het Leiebekken
- de Handzamevaart in het IJzerbekken

Dit is echter een zeer ruwe benadering en die met enige voorzichtigheid geïnterpreteerd dient te worden: andere waterlopen zullen slechter scoren in het geval men naar specifieke parameters kijkt (bv. MAP-meetpunten scoren soms zeer slecht op het vlak van nitraatgehalte).

Om de precieze meetgegevens per meetplaats of per gemeente op te vragen kan men terecht op de vmm-website ([www.vmm.be](http://www.vmm.be)) of zich wenden tot het infoloket ([info@vmm.be](mailto:info@vmm.be)).

De verbetering van de waterkwaliteit wordt op verschillende manieren aangepakt:

- verontreiniging door puntbronnen terugdringen (vergunningenbeleid voor lozingen van bedrijven): in de toekomst: afstemmen op de draagkracht van het watersysteem,
- verontreiniging van diffuse bronnen terugdringen (bv. afvoeren en opvangen van afstromend hemelwater van potentieel verontreinigde oppervlakken, erosiebestrijding,...),
- verdere uitbouw van de zuiveringsinfrastructuur: aanleg rioleringsstelsels, RWZI's, KWZI's, ..., m.a.w. verhogen van de zuiveringsgraad en collectieve aansluitingsgraad op bovengemeentelijke rioleringen en verdere sanering van het buitengebied,
- aanpak van de verdunningsproblematiek op de RWZI's, verbeteren van het rendement van de zuiveringsinstallaties,
- bespreken en vermijden van calamiteiten,
- sensibilisering van de doelgroepen (landbouw, huishoudens, openbare diensten, industrie),
- ...

4. & 5.

Onderstaande tabel geeft de procentuele overschrijdingen weer voor de voorbije MAP-jaren van de norm van 50 mg nitraat per liter. Er wordt een vergelijking weergegeven tussen de situatie in Vlaanderen, West-Vlaanderen en de bekken van de IJzer, Leie en Brugse Polders.

MAP-jaar	Vlaanderen	West-Vlaanderen	IJzer	Leie	Brugse Polders
Juli 1999- juli 2000	59%	74%	74%	90%	58%
Juli 2000- juli 2001	49%	73%	74%	86%	54%
Juli 2001- juli 2002	41%	66%	69%	71%	48%
Juli 2002- juli 2003	32%	57%	60%	71%	29%
Juli 2003- juli 2004	45%	72%	74%	80%	49%
Juli 2004- juli 2005	41%	67%	68%	80%	41%
<b>Juli 2005- juli 2006</b>	<b>42%</b>	<b>67%</b>	<b>74%</b>	<b>80%</b>	<b>35%</b>

Tijdens het MAP-jaar juli 2005-juni 2006 werd op 67% van de onderzochte meetplaatsen de nitraatdrempel van 50 mg nitraat per liter overschreden in West-Vlaanderen.

### **Bespreking per bekken:**

#### **IJzerbekken**

Procentuele verdeling MAP-meetpunten voor MAP-jaar 2005 – 2006

<25	>25 - <50	>50 - <75	>75
21	5	11	62

- Slechts 26% voldoet aan de drempel van 50 mg nitraat /l;
- Grootste percentage bevindt zich in de klasse > 75 mg nitraat/l;
- Meetplaatsen die <25 mg nitraat/l hebben bevinden zich voornamelijk in de poldergebieden (noorden van het bekken van de IJzer).

Percentage overschrijdingen (>50 mgNO<sub>3</sub>/L)

juli 1999 - juni 2000	juli 2000 - juni 2001	juli 2001 - juni 2002	juli 2002 - juni 2003	juli 2003 - juni 2004	juli 2004 - juni 2005	juli 2005 - april 2006
74%	74%	69%	60%	74%	68%	74%

**Algemene conclusie :**

- **IJzerbekken scoort veel slechter dan de gemiddelde waarde in Vlaanderen (74% t.o.v. 42% overschrijdingen);**
- **Geen dalende trend vast te stellen sinds het opstarten van het MAP-meetnet.**

Tijdens het MAP-jaar juli 2005-juni 2006 werd op volgende meetplaatsen de drempel van 75 mg/l minstens 5 x overschreden. (Dit zijn dus de meest problematische MAP-meetpunten):

- Kamardebeek (Beerst) (692340): maximum 171 mg nitraat per liter
- Biesbeek (Leke) (693520): maximum 188 mg nitraat per liter
- Bombeek (Kortemark)(919010): maximum 171 mg nitraat per liter
- Luikbeek (Staden) (926100): maximum 209 mg nitraat per liter
- Hazelbeek (Lichtervelde) (929050): maximum 107 mg nitraat per liter
- Waterloop 49002 (Houthulst) (938210): maximum 235 mg nitraat per liter
- Zanddambeek (Houthulst)(941000): maximum 188 mg nitraat per liter
- Lutsebeek (Ieper) (944120): maximum 124 mg nitraat per liter
- Lobeek (Langemark-Poelkapelle) (955055): maximum 141 mg nitraat per liter
- Verloren Hoekbeek (Zonnebeke) (960044): maximum 107 mg nitraat per liter
- Korversbeek (Houthulst) (961000): maximum 124 mg nitraat per liter
- zijbeek Watervlietbeek (Langemark-Poelkapelle) (963023): maximum 137 mg nitraat per liter
- Broenbeek (Staden) (964050): maximum 136 mg nitraat per liter
- Lekkerboterbeek (Langemark-Poelkapelle) (967020): maximum 158 mg nitraat per liter
- Ganzebeek (Ieper) (970920): maximum 128 mg nitraat per liter
- Legergoedbeek (Ieper) (972016): maximum 111 mg nitraat per liter
- Driegoedenbeek (Ieper) (972021): maximum 85 mg nitraat per liter
- Nattebeek (Vleteren) (982050): maximum 115 mg nitraat per liter
- Bernardsbeek (Poperinge) (982080): maximum 149 mg nitraat per liter
- Gemenebeek (Vleteren) (982300): maximum 132 mg nitraat per liter
- Spanebeek (Poperinge) (982420): maximum 94 mg nitraat per liter
- Hollebeek (Vleteren) (982600): maximum 111 mg nitraat per liter
- Lenebeek (Poperinge) (984810): maximum 102 mg nitraat per liter

**Bekken van de Leie**

Procentuele verdeling MAP-meetpunten voor MAP-jaar 2005 – 2006

<25	>25 - <50	>50 - <75	>75
7	14	29	51

- Slechts 20% voldoet aan de drempel van 50 mg nitraat /l;
- Leiebekken scoort het slechtst van alle bekkens in Vlaanderen.

Percentage overschrijdingen (>50 mgNO<sub>3</sub>/L)

juli 1999 - juni 2000	juli 2000 - juni 2001	juli 2001 - juni 2002	juli 2002 - juni 2003	juli 2003 - juni 2004	juli 2004 - juni 2005	juli 2005 - april 2006
90%	86%	71%	71%	80%	80%	80%

**Algemene conclusie :**



- **Leiebekken scoort veel slechter dan de gemiddelde waarde in Vlaanderen (80% t.o.v. 42%);**
- **Ook binnen de provincie West-Vlaanderen scoort het Leiebekken het slechtst;**
- **Geen dalende trend vast te stellen sinds het opstarten van het MAP-meetnet.**

Enkele meetplaatsen werden tijdens het MAP-jaar juli 2005-juni 2006 gekenmerkt door zeer hoge nitraatwaarden (meer dan 5 x overschrijding van de drempel van 75 mg nitraat/l in 2004-2005):

- Polygonebeek (Beselare) (667220): maximum 85 mg nitraat per liter
- Zijbeek Heulebeek (Beselare) (652830): maximum 73 mg nitraat per liter
- Kollievijverbeek (Moorslede) (624550): maximum 128 mg nitraat per liter
- Citroenbeek (Meulebeke) (613525) : maximum 120 mg nitraat per liter
- Hulstebeek (Hulste) (605050): maximum 124 mg nitraat per liter
- Babillebeek (Roeselare) (624515): maximum 128 mg nitraat per liter
- Kallemoeibeek (Oostrozebeke) (604050): maximum 124 mg nitraat per liter
- Motebeek (Ardoorie) (621100): maximum 124 mg nitraat per liter
- Dijsselbeek (Geluwe) (666425): maximum 102 mg nitraat per liter
- Wambeek (Wijtschate) (670020): maximum 90 mg nitraat per liter
- Rozenmeersbeek (Wijtschate) (670515): maximum 85 mg nitraat per liter

### Bekken van de Brugse Polders

Procentuele verdeling MAP-meetpunten voor MAP-jaar 2005 – 2006

<25	>25 - <50	>50 - <75	>75
38	27	22	13

- 65% voldoet aan de drempel van 50 mg nitraat /l;
- 13% van meetplaatsen bevindt zich in de klasse >75 mg nitraat/l.

Percentage overschrijdingen (11.3 mgN-NO<sub>3</sub>/L)

juli 1999 - juni 2000	juli 2000 - juni 2001	juli 2001 - juni 2002	juli 2002 - juni 2003	juli 2003 - juni 2004	juli 2004 - juni 2005	juli 2005 - april 2006
58%	54%	48%	29%	49%	41%	35%

### Algemene conclusie:

- **Waarden komen overeen met de gemiddelden voor Vlaanderen;**
- **Bekken van de Brugse Polders scoort opvallend beter dan de rest van West-Vlaanderen (IJzer en Leiebekken);**
- **Globale trend licht dalend, maar toch sterke schommelingen.**

Belangrijke normoverschrijdingen worden vastgesteld op de VMM meetplaatsen (minstens 5 x overschrijdingen van de drempel van 75 mg nitraat per liter tijdens MAPjaar juli 2005-juni 2006):

- Kaleshoekbeek (Sijsele) (8100): maximum 90 mg nitraat per liter
- Regenbeek (Torhout) (901760): maximum 81 mg nitraat per liter
- Speibeek (Wingene) (906750): maximum 94 mg nitraat per liter
- Vaardeken (Ruddervoorde) (901606): maximum 77 mg nitraat per liter
- Meersbeek (Damme) (886200): maximum 85 mg nitraat per liter
- Plaatsebeek (Zedelgem) (896540): maximum 73 mg nitraat per liter

Zowel het aantal meetplaatsen als de maxima per meetplaats liggen beduidend lager dan in de andere twee bekkens.

Door de Vlaamse Milieumaatschappij wordt in de provincie West-Vlaanderen jaarlijks tussen de 32 en 43 punten per jaar bemonsterd en geanalyseerd. Deze meetplaatsen behoren tot het routinematig waterbodemeetnet van de Vlaamse Milieumaatschappij. Het waterbodemeetnet, dat uit 600 meetplaatsen bestaat die over een periode van 4 jaar bemonsterd worden, kent reeds 1 volledige cyclus (2000-2003). De tweede cyclus zal afgerond zijn in 2007 (2004-2007).

Meetnet	AantalVanMeetnet
WBMN 2000	39
WBMN 2001	33
WBMN 2002	43
WBMN 2003	35
WBMN 2004	40
WBMN 2005	32
WBMN 2006	42

} 150

} 114

De analyseresultaten werden getoetst aan de referentiewaarden van de triade. Het triadeconcept bevat een fysisch-chemische, ecotoxicologische en biologische beoordeling en is een werkinstrument benut door de Vlaamse Milieumaatschappij bij de uitvoering van haar decretale opdracht inzake de uitbouw en exploitatie van meetnetten voor de kwaliteit van het oppervlaktewater en de waterbodem. Het geeft ons een idee van de actuele ecologische kwaliteit van de waterbodem in situ. De referentiewaarden uit de triade zijn afgeleid op basis van wetenschappelijk onderzoek, maar hebben geen wettelijke status. De referentiewaarden reflecteren echter wel de concentratie aan stoffen in weinig tot niet verontreinigde waters. Bovendien werd een deel van de analyseresultaten getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor het gebruik als bodem van de specie (uit bijlage 4.2.3 van het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer (VLAREA) (Afstoffendecreet (2 juli 1981) en Besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van het Vlaams Reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer (17 december 1997 – B.S. 16/04/1998).

De Vlaamse Milieumaatschappij rapporteert in eerste instantie de triadegegevens. Uit deze resultaten van de eerste cyclus (2000-2003) – welke 150 meetplaatsen omvat - blijkt dat in West-Vlaanderen 67% van de waterbodestalen sterk verontreinigd is. 33% is (licht) verontreinigd en geen enkele meetplaats krijgt een goede beoordeling of TKB1 krijgt (zie figuur 2).

Een overzicht van de beste en de slechtste waterbodems in West-Vlaanderen in functie van de fysisch-chemische beoordeling wordt in tabellen 1 en 2 samengevat. In tabel 1a worden de 10 beste meetplaatsen weergegeven. De meetplaatsen van de nog niet afgewerkte 2<sup>de</sup> cyclus van het waterbodemeetnet worden in tabel 1b gegeven. Op dezelfde manier worden de slechtste meetplaatsen weergegeven (tabel 2).

Tabel 1a. 7 beste meetplaatsen uit WBMN 2000-2003

Meetplaats	Jaar	Waterloop Omschrijving	Gemeente	Bekken
885200	2003	St. Trudoleke - Bergbeek	Beernem	Brugse Polders
892000	2003	Zuidervaartje - Kerkebeek - Rollewegbeek - Zabbeek - Plaatsbeek - Postdambeek	Zedelgem	Brugse Polders
6000	2001	Leopoldkanaal	Brugge	Brugse Polders
630000	2000	Gaverbeek	Waregem	Leie
905300	2002	Ringbeek - Veldekesbeek	Wingene	Brugse Polders
903000	2001	Herfstbergebeek - Ringbeek - Poversbeek - Leugaartsbeek	Oostkamp	Brugse Polders
991000	2000	Heidebeek	Poperinge	Ijzer

Tabel 1b. 12 beste meetplaatsen uit WBMN 2004-2006

Meetplaats	Jaar	Waterloop Omschrijving	Gemeente	Bekken
893010	2006	Veldbeek - Watermolenbeek	Zedelgem	Brugse Polders
970000	2005	Kemmelbeek - Grote Kemmelbeek - Grote Beek - Fransebeek	Lo-Reninge	Ijzer
965000	2005	Landerbeek	Langemark-Poelkapelle	Ijzer
759500	2004	Wantebeek	Ruiselede	Gentse Kanalen
904000	2006	Ringbeek - Veldekesbeek	Oostkamp	Brugse Polders
629000	2005	Vijverbeek	Staden	Leie
690900	2005	Vladslovaart	Nieuwpoort	Ijzer
695300	2004	Magdalenakreek - Groot Poldergeleed - Kleine Keignaard - Bourgognegeleed - Grote Keignaertkreek	Oostende	Ijzer
753000	2004	Poekebeek	Ruiselede	Gentse Kanalen
8020	2004	Leopoldkanaal	Damme	Brugse Polders
905300	2006	Ringbeek - Veldekesbeek	Wingene	Brugse Polders
955000	2004	Martjevaart - St. Jansbeek - Hanebeek	Houthulst	Ijzer

Tabel 2a. 6 slechtste meetplaatsen uit WBMN 2000-2003

Meetplaats	Jaar	Waterloop Omschrijving	Gemeente	Bekken
771500	2003	Kanaal Van Gent Naar Oostende	Jabbeke	Brugse Polders
770000	2001	Kanaal Van Gent Naar Oostende	Oostende	Brugse Polders
744000	2000	Zwarte Spiere	Spiere-Helkijn	Boven-Schelde
579000	2002	Leie	Kortrijk	Leie
658090	2003	Kanaal Van Bossuit Naar Kortrijk	Zwevegem	Boven-Schelde
632700	2001	Keibeek - Kortrijkbeek - Kwademeersbeek	Harelbeke	Leie

Tabel 2b. 7 slechtste meetplaatsen uit WBMN 2004-2006

Meetplaats	Jaar	Waterloop Omschrijving	Gemeente	Bekken
770000	2005	Kanaal Van Gent Naar Oostende	Oostende	Brugse Polders
744000	2004	Zwarte Spiere	Spiere-Helkijn	Boven-Schelde
880000	2004	Zijdelingse Vaart (Westkant)	Brugge	Brugse Polders
877800	2006	Lisseweegevaart - Lissewege Vaart	Brugge	Brugse Polders
694900	2004	Moerdijkvaart - Moerdijkbeek - Plaatsbeek - Hagebruggeleed - Sluiskreek - Hagelandgeleed - Gauweloz	Oostende	Ijzer
664000	2005	Gaverbeek	Menen	Leie
5000	2005	Kanaal Brugge Sluis - Damse Vaart	Brugge	Brugse Polders

Uit figuur 1 wordt vastgesteld dat de meest voorkomende verontreinigende parameter minerale olie is, naast PAK's en kwik.

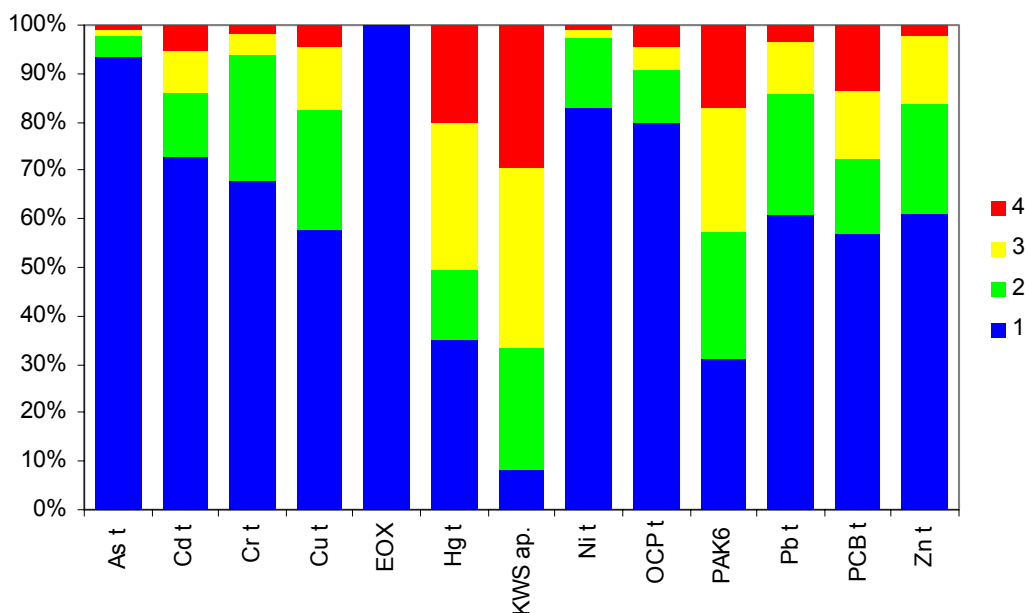


Fig.1 meest voorkomende afwijkende parameters uit WBMN 2000-2003, met klasse 4 of sterk afwijkend t.o.v. referentie; klasse 3 of afwijkend t.o.v. referentie; klasse 2 of licht afwijkend t.o.v. referentie; klasse 1 of niet afwijkend t.o.v. referentie

Om een idee te krijgen van de evolutie van de algemene kwaliteit van de bodems van de West-Vlaamse beken en rivieren wordt de triadeklassebeoordeling (TKB) van de meetplaatsen van 2000-2001, die in 2004-2005 herhaald werden, met elkaar vergeleken. Figuur 2 geeft een samenvatting. Hieruit blijkt dat een verbetering van de kwaliteit van de waterbodems in West-Vlaanderen zichtbaar is. Bovendien blijkt ook uit tabel 1 dat het aantal waterlopen met een goede fysisch-chemische waterbodembodemkwaliteit toeneemt. Het aantal waterlopen met een slechte fysisch-chemische waterbodembodemkwaliteit verandert nagenoeg niet.

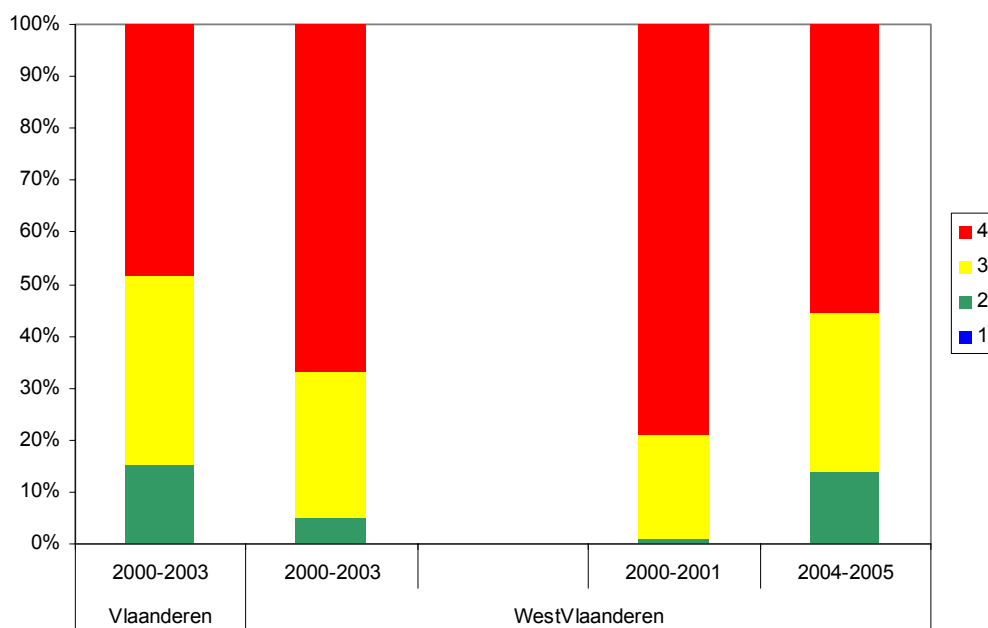


Fig. 2 Evolutie van de waterbodembodemkwaliteit in West-Vlaanderen m.b.v. TKB. Vergelijking van de jaren 2000-2001 t.o.v. 2004-2005. In deze figuur wordt eveneens het totaalbeeld van Vlaanderen weer-

gegeven naast het totaalbeeld van West-Vlaanderen van de eerste cyclus van het waterbodemeetnet (2000-2003)

Elementen van antwoord voor deze vraag dienen aangeleverd te worden door:

- de gemeente en provincie voor wat betreft de waterlopen van categorie 2 en kleiner;
- door W&Z voor wat betreft de bevaarbare waterlopen;
- aanpak in 1<sup>ste</sup> categorie waterlopen (VMM; afdeling Water).

Om de verontreinigingsproblematiek van waterbodems aan te pakken, moet in de eerste plaats de toevoer van nieuw verontreinigd sediment teruggeschroefd worden. Hiertoe wordt in Vlaanderen actief gewerkt aan een combinatie van maatregelen, met name:

- het verminderen van bodemerosie (afspoeling bodemdeeltjes van landbouwareaal) door de subsidiëring van de opmaak bodemerosieplannen en de uitvoering van de erosiebestrijdingsmaatregelen;
- de afbakening van oeverzones binnen de bekkenbeheerplannen zoals voorzien in het decreet integraal waterbeleid. Deze oeverzones zijn belangrijk als buffer om de afspoeling van sediment van landbouwareaal te beperken;
- de aanpak van riooloverstorten (uitbreiding riolerings- en zuiveringsinfrastructuur, aanleg gescheiden rioleringen, ontwikkeling aangepaste overstorten, ...)
- afstemming van de lozingsnormen van bedrijven aan de draagkracht van de waterlopen (herbekijken lozingsvergunningen, opsporen illegale lozingen, ...)

Op locaties waar de bronnen gesaneerd zijn en de verwijdering van de verontreinigde sedimenten voldoende kansen biedt op een duurzaam herstel zullen waterbodemsaneringen uitgevoerd worden. Concreet in West-Vlaanderen werden de afgelopen jaren volgende waterbodemsaneringen in de onbevaarbare waterlopen van de 1<sup>ste</sup> categorie uitgevoerd:

- sanering Houtensluisvaart (2003, verwijdering 6.950 m<sup>3</sup> verontreinigd sediment)
- sanering Handzamevaart (2003, verwijdering 5.910 m<sup>3</sup> verontreinigd sediment)
- sanering Ieperlee (2003, verwijdering 17.170 m<sup>3</sup> verontreinigd sediment)
- sanering Gaverbeek (2004, verwijdering 16.079 verontreinigd sediment)

De sanering van de Heulebeek en de Devebeek wordt voorzien voor 2007.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 94  
van 24 november 2006  
van **TOM DEHAENE**

---

*Jaarverslag Wegen en Verkeer - Kostprijs - Digitale publicatie*

Elk jaar zijn er verschillende administraties van de Vlaamse overheid verplicht om een jaarverslag op te stellen. Daar kruipt niet alleen veel tijd en energie, maar vooral ook veel geld in (lay-out, foto's, drukwerk,...).

Uit een overzicht dat ik van minister-president Yves Leterme kreeg, blijkt dat zeer duidelijk. In totaal kon ik de prijs achterhalen van 63 verschillende jaarverslagen. Deze lijst is onvolledig. Een simpel optelsommetje leert me dat daar een bedrag van maar liefst 727.052,52 euro mee gemoeid is!

Sommige jaarverslagen worden nu al elektronisch aangeboden op de website van de bevoegde administratie. Er zijn totnogtoe geen initiatieven genomen om tot een globaal centraal overzicht van de jaarverslagen op [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be) te komen. Nochtans kan men onder "publicaties bestellen" nu al sommige jaarverslagen opvragen. Dat van de administratie Wegen en Verkeer (AWV) is daar niet bij.

Behoorlijk bestuur is ook zuinig bestuur. Bovendien past dit in een streven naar e-government en administratieve vereenvoudiging. Door de jaarverslagen enkel elektronisch aan te bieden, zou de Vlaamse Regering een kostenbesparing doorvoeren zonder aan de kwaliteit van de communicatie te raken. Mensen zonder computer of internet kunnen uiteraard een print opvragen bij de bevoegde administratie.

Mijn voorstel van resolutie dat ik daarover indiende, werd begin dit jaar in het Vlaams Parlement unaniem goedgekeurd (Stuk 753 (2005-2006) – Nr. 3).

Het recente gedrukt jaarverslag 2005 van AWV getuigt echter niet van soberheid (dik papier en veel kleurenfoto's).

1. Neemt de minister initiatieven om het jaarverslag van AWV van volgend jaar soberder uit te werken?
2. Zal het jaarverslag 2005 ook elektronisch ter beschikking worden gesteld op [www.vlaanderen.be/publicaties](http://www.vlaanderen.be/publicaties)?
3. Zijn er plannen om voor het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken een vernieuwd en zuiniger beleid inzake jaarverslagen in te voeren?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 94 van 24 november 2006

van **TOM DEHAENE**

1. De jaarverslagen van het Agentschap Infrastructuur zijn een bron van informatie voor de organisatie en een vaak geraadpleegde bron voor het maken van andere publicaties zoals het magazine Uitweg.

Het aantal jaarverslagen van het Agentschap Infrastructuur wordt vanaf 2007 sterk gereduceerd. Tot nu toe maakten de vijf provinciale afdelingen ook een eigen jaarverslag. Vanaf 2007 wordt nog slechts 1 jaarverslag gemaakt voor het ganse Agentschap. Bovendien wil het Agentschap het jaarverslag in de toekomst laten drukken op gerecycleerd papier.

Het Agentschap streeft ernaar om de kostprijs van het jaarverslag zo laag mogelijk te houden. Om de kosten te beperken wordt het jaarverslag intern gedrukt door de digitale drukkerij. Het Agentschap vindt een mooie lay-out noodzakelijk. Het jaarverslag is immers het visitekaartje van het Agentschap en een aantrekkelijk jaarverslag wordt meer gelezen. Het gebruik van kleurenfoto's is onontbeerlijk om de projecten van het Agentschap Infrastructuur te illustreren. Deze foto's worden gemaakt door de cel Beeldreportages van het departement MOW.

2. Ja. Een pdf van het jaarverslag werd al doorgestuurd naar [publicaties@vlaanderen.be](mailto:publicaties@vlaanderen.be) en zal vervolgens op de site worden geplaatst.
3. Momenteel zijn er op het niveau van het Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken nog geen afspraken gemaakt over het opstellen van jaarverslagen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 96  
van 29 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kabinetten - Betaalkaarten*

Zowel in het bedrijfsleven als bij de gemeentebesturen hebben mensen met een verantwoordelijke functie een "bedrijfskaart" (betaalkaart), al dan niet gelimiteerd.

1. Beschikt de minister over een dergelijke bedrijfskaart gekoppeld aan een rekening van de administratie/kabinet? Zo ja, welke en is deze gelimiteerd?
2. Bestaat er een code voor wat kan en niet kan worden betaald met een dergelijke bedrijfskaart?
3. Beschikken kabinetsmedewerkers ook over een dergelijke bedrijfskaart? Zo ja, welk niveau van kabinetsmedewerkers en welke maandelijke/jaarlijkse limiet staat er op?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr. 10, Vandenbroucke nr. 44, Vervotte nr. 36, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 16, Bourgeois nr. 21, Peeters nr. 96, Keulen nr. 45, Van Brempt nr. 25).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 96 van 29 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering; Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 98  
van 29 november 2006  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Verbindingsweg N1-N171 Kontich - Studies*

Om een oplossing te bieden aan de doorstromingsproblematiek in de zuidoostregio van Antwerpen is de gemeente Kontich voorstander van de aanleg van een verbindingsweg. Deze verbindingsweg zou zich moeten situeren tussen de N1 en de N171. De aanleg ervan zou eveneens noodzakelijk zijn indien men de Boniverlei in Edegem aanwendt voor de doortrekking van de tramlijn van Mortsel naar Kontich.

In antwoord op het beroep van de gemeente Kontich inzake de niet-conformverklaring van het gemeentelijke mobiliteitsplan van Kontich wordt door de directeur-generaal van AWW (administratie Wegen en Verkeer) gemeld dat de gemeente Kontich de aanleg van een verbindingsweg onvoldoende onderbouwd heeft. Dit zou volgens de directeur-generaal wel onderzocht en gemotiveerd zijn in andere studies.

1. Kan de minister meedelen over welke studies het gaat?
2. Waar kunnen deze studies ingekeken of verkregen worden?
3. Welke motivering voor de aanleg van een verbindingsweg wordt er aangebracht?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 98 van 29 november 2006

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. Het gaat hier over volgende studies:
  - streefbeeld N171;
  - tramverlenging Kontich in het kader van het Masterplan Antwerpen;
  - Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Kontich (beperkt).
2. Deze studies kunnen ingekeken worden via de opdrachtgevers:
  - de opdrachtgever voor de streefbeeldstudie was de provincie Antwerpen,
  - de studie van de tramverlenging gebeurde in opdracht van de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM).
3. De nieuwe verbindingsweg moet dienen om het verkeer rond Kontich en Edegem te leiden in plaats van erdoor (Hovestraat, Buizegemwijk, centrum Kontich). De leefbaarheid staat daar onder druk, zodat naar een nieuwe oplossing gezocht moest worden met name een verbindingsweg tussen de N1 en de N171. De onderbouwing van deze brug is uitgebreid aan bod gekomen in het gemeentelijk mobiliteitsplan.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 99  
van 29 november 2006  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Milieuvergunningsaanvraag - Omzetting Europese IPPC-richtlijn*

In mei 2006 besliste de Vlaamse Regering om de procedures voor de aanvraag van een milieuvergunning te verstrengen. De regering werd hiertoe gedwongen door de Europese “Integrated Pollution Prevention Control”-richtlijn (IPPC-richtlijn). Hierdoor werd het gebruik van de verkorte milieuvergunningsprocedure “mededeling van kleine verandering” aan banden gelegd.

De EG-richtlijn had tot doel de lidstaten aan te manen strenger op te treden bij de procedure voor milieuvergunningen voor IPPC-activiteiten, als het ware de sterk milieubelastende bedrijven, die in Vlaanderen een subgroep vormen bij de klasse 1-bedrijven.

De Vlaamse administratie legt echter strenge normen op voor tal van andere bedrijven, die niet tot bovengenoemde categorie behoren. Door een veeleer “brede” interpretatie vallen niet alleen de sterk milieubelastende bedrijven, maar potentieel ook klasse 2 en klasse 3-bedrijven onder de strenge Vlaamse regelgeving. Vlaanderen is hier dus strenger dan Europa.

De “brede” Vlaamse interpretatie heeft tot gevolg dat bedrijven veel vaker dan vroeger een nieuwe milieuvergunning dienen aan te vragen, zelfs bij een relatief kleine uitbreiding van ondermeer de productie. Er kan door de bedrijven nu veel minder een beroep worden gedaan op de verkorte “mededeling van kleine verandering”. Bij vele bedrijven zorgen de nieuwe regels, die nota bene een verlenging van de procedure met zich meebrengen van zestig dagen naar drie of vier maanden, voor drastische gevolgen. Geplande investeringen voor capaciteitsverhoging of uitbreiding van het productieapparaat moeten worden uitgesteld, of op de lange baan worden geschoven.

Gelet op de inspanningen van de Vlaamse Regering om het concurrentievermogen te versterken lijkt een strenger optreden dan noodzakelijk, niet aangewezen.

1. Waarom is Vlaanderen in deze materie strenger dan Europa?

Waarom zegt Vlaanderen de korte procedure via een “mededeling van kleine verandering” ook voor andere dan de sterk milieubelastende bedrijven op?

Betekent dit geen competitief nadeel tegenover andere lidstaten of – waar we ons zo graag mee benchmarken – regio’s?

2. Is de minister op de hoogte van het misnoegen van de sector over de nieuwe regelgeving? Is er reeds overleg gepleegd met de sector?

3. Is de minister op de hoogte van het feit dat de nieuwe regelgeving heel wat extra werk vergt van de openbare besturen? Zijn er hierover reeds opmerkingen aan zijn adres gemaakt?

4. Zijn er plannen om de wetgeving aan te passen zodat ze enkel van kracht wordt voor de in de EG-richtlijn bedoelde IPPC-bedrijven?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 99 van 29 november 2006

van **ANNICK DE RIDDER**

1. Er kan niet zomaar gezegd worden dat Vlaanderen strenger is dan Europa: wat IPPC/GPBV-bedrijven betreft, legt Vlaanderen om te beginnen niets strenger op dan wat er in de betrokken richtlijn staat.

Verder bestaat voor alle vergunningsplichtige inrichtingen al lang de regel – neergeschreven in artikel 6*bis* van het VLAREM I, dat wanneer de bevoegde overheid vaststelt dat de verandering van aard is dat ze een bijkomstig risico voor de mens of een aantasting van het leefmilieu inhoudt of de bestaande hinder vergroot, een (normale) vergunningsaanvraag moet worden ingediend. Wanneer er bij een wijziging een indelingsdrempel wordt bereikt, kan dit dus zeker het geval zijn. Het eerste deel van de recent overeenkomstig de IPPC-richtlijn gewijzigde definitie van “belangrijke wijziging van een inrichting” zoals opgenomen in artikel 1, 18° van Titel I van het VLAREM houdt een gelijkaardige regel in en is in dat opzicht zeker geen verstrenging ten opzichte van de vroegere regeling.

De discussie betreft alleen het tweede deel van de definitie waarbij een geval wordt aangeduid waarbij de hoger vermelde regel automatisch van toepassing wordt geacht te zijn. Dit criterium, afkomstig van de IPPC-richtlijn, zoals gewijzigd door de inspraakrichtlijn, stelt dat indien datgene wat als verandering bijkomend wordt aangevraagd beantwoordt aan de drempelwaarde voor de betrokken indelingsrubriek, de normale aanvraagprocedure moet gevolgd worden.

Het is zo dat de IPPC-drempels heel hoog liggen. Sommige Vlaremdrempels andere dan IPPC liggen ook hoog en daar is er op zich geen probleem, maar daar waar de drempels laag liggen wordt het als een overbodige verzwaring aanvoeld dat de vereenvoudigde procedure niet kan gevolgd worden. Dit is zeker het geval als de inrichting reeds is vergund op basis van een veelvoud van het criterium. Het is wel zo dat deze regel zo gelezen moet worden dat alleen naar de criteria voor eerste klasse rubrieken wordt gekeken indien de inrichting voor de verandering onder de toepassing van dergelijke rubriek viel en enkel naar de criteria voor tweede klasse voor zover op de inrichting enkel rubrieken van tweede klasse van toepassing waren.

2. Ik was reeds op de hoogte en er is al overleg geweest met VOKA.
3. Ook de openbare besturen hebben al vragen gesteld, maar zonder over eigen werklust te klagen.
4. Er zijn inderdaad al plannen om VLAREM I aan te passen. Ik kan u vandaag nog geen uitsluitsel geven over de precieze formulering van wijzigende tekst.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 100  
van 29 november 2006  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Visverloven - Evaluatie*

Recentelijk kon men uit verschillende persartikels vernemen dat de minister de visverloven voor jongeren onder 14 jaar gratis wil maken. Hij wil hiermee de vissport opnieuw aantrekkelijk maken bij de Vlaamse jeugd, wat een uitstekend initiatief is. De vraag dient hierbij gesteld te worden of het systeem van visverloven op zich niet kan worden herbekeken.

Vandaag moeten ongeveer 70.000 vissers jaarlijks naar het postkantoor om eenvoudigweg op vertoon van hun identiteitskaart en het betalen van een som (inclusief zegelrecht en kostenbijdrage voor De Post) een visverlof te verkrijgen. Er is daarbij geen enkele kennisvereiste of bijkomende verificatie nodig voor de verstrekking van het visverlof.

Bovendien dienen diezelfde vissers, die in wateren wensen te vissen die niet onder de exclusieve bevoegdheid van het Vlaams Gewest vallen, een extra visverlof/vergunning aan te vragen. De sportvisser moet met andere woorden jaarlijks een administratieve procedure doorlopen en geld neertellen onder de vorm van een retributie zonder dat daar een concreet identificeerbare en verhoudingsgewijs verantwoorde dienst tegenover staat.

Op de schriftelijke vraag van Jan Loones van 21 september 2001 antwoordde de toen bevoegde minister, Vera Dua, dat de inkomsten uit de visverloven “relatief onbelangrijk” waren en “dat zij in feite retributies zijn: er wordt betaald voor een geleverde dienst (nl. de uitreiking van een visverlof)”. Deze retributies zijn “slechts zinvol in de mate zij bijdragen tot de financiering van deze diensten”. De visverloven zijn dus geen echte milieuheffingen. (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 6 van 18 januari 2002, blz. 668).

Een afschaffing lijkt noodzakelijk: een belangrijk deel van de aangerekende som strekt bovendien enkel tot dekking van de administratieve kosten van De Post bij het uitreiken van het visverlof. Geen enkele hengelaar is vragende partij voor deze “administratieve dienst”. Bovendien zijn de informatiefolders in vele postkantoren niet zichtbaar aanwezig.

De inkomsten van de in Vlaanderen verkochte visverloven gaan naar het Visserijfonds en van daaruit worden allerlei publicaties (zoals de brochure Vislijn, hengelkaarten en andere) uitgegeven met de bedoeling de visser te informeren. Verder worden allerlei maatregelen aangaande de ecologische inpassing van de visserij in het Milieu- en Natuurbeleid samen met een duurzaam visstandbeheer via cofinanciering uit het Visserijfonds gerealiseerd. Zoals reeds vermeld, betreft dit een beperkt bedrag en gaat een groot gedeelte naar de administratieve afhandeling van de visverloven.

Samenvattend kan worden gesteld dat:

enerzijds het afhalen bij de verschillende instanties van de verschillende visverloven en visvergunningen een grote administratieve rompslomp met zich meebrengt voor iedere recreatievisser;

anderzijds dat de inkomsten zoals voorheen aangehaald “relatief onbelangrijk” zijn en dat de mogelijkheid bestaat om deze middelen binnen het budget te voorzien.

Het lijkt dan ook aangewezen om de informatieverspreiding meer op het internet te richten en daarnaast deze informatie ook beschikbaar te stellen bij gespecialiseerde informatiepunten zoals visverenigingen, verkooppunten van hengelmateriaal, visvijvers en andere, veeleer dan bij De Post of de provinciale visserijcommissies.

1. Zoals de minister vermeldt in diverse persartikels wordt het jeugdvisverlof gratis voor jongeren tot 14 jaar.

Acht hij het nuttig dat deze jongeren dan nog steeds een jeugdvisverlof moeten gaan afhalen bij De Post? Is het vertoon van de identiteitskaart bij controle van de leeftijd niet voldoende?

2. Wat zijn de totale inkomsten van deze visverloven?
3. Hoeveel gaat er van deze totale inkomsten naar de dekking van de administratieve kosten door onder meer De Post?
4. Op 16 februari van dit jaar heeft de minister op de vraag van mevrouw Hilde Eeckhout geantwoord dat hij de werkingskosten van het Visserijfonds ging onderzoeken (Handelingen C152 van 16 februari 2006, blz. 8-9).

Graag had ik vernomen hoever de minister daarmee staat. Concreet:

- a) hoeveel gaat er van deze totale inkomsten jaarlijks naar de aanvulling van de visbestanden;
  - b) hoeveel gaat er van deze totale inkomsten jaarlijks naar de verspreiding van de informatie via publicaties;
  - c) hoeveel gaat er jaarlijks naar andere activiteiten van het Visserijfonds?
5. Acht de minister het wenselijk dat, verdergaande dan enkel de jongeren, de retributies vervangen worden door één globale dotatie, binnen eigen middelen, en dat derhalve de visverloven afgeschaft worden?

Het lijkt daarbij aangewezen dat de informatieverdeling verder uitgebreid wordt via onder andere internet en specifiek gericht wordt op de gespecialiseerde centra zoals visverenigingen, verkooppunten van hengelmateriaal, visvijvers en andere plaatsen die door vele recreatievissers worden bezocht.

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 100 van 29 november 2006

van **ANNICK DE RIDDER**

1. Met betrekking tot het jeugdvisverlof heeft mijn administratie overleg gepleegd met vertegenwoordigers van de visserijsector. In consensus met de visserijsector heb ik vervolgens besloten om het jeugdvisverlof gratis te maken, echter niet af te schaffen. Bij de aanschaf van het visverlof krijgt iedere visser immers een brochure 'Vislijn' welk heel wat informatie (ongeveer 28 pagina's) bevat over de openbare visserij in Vlaanderen (wetgeving, viswateren, vissoorten, wetenschappelijk onderzoek,...). Speciaal voor de jeugd wordt ook aparte informatie in deze brochure opgenomen. In het kader van sensibilisering inzake duurzame bevissing en naleving van de regelgeving vind ik het belangrijk dat elke visser, ook de jeugdige visser, via de aanschaf van het visverlofdergelijke informatie krijgt. Zeker naar de jeugd, onze toekomstige vissers, is dergelijk signaal zeer belangrijk. Ik moet vaststellen dat deze nieuwe maatregel inzake het gratis jeugdvisverlof via het Overlegorgaan Openbare Visserij van het Agentschap voor Natuur en Bos is afgesproken in consensus met de vertegenwoordigers van de visserijsector. Mijn beslissing is bijgevolg gedragen door de visserijsector.
2. De prijzen van de visverloven zijn vastgelegd op € 3,72 voor het jeugdvisverlof, € 11,16 voor het gewone visverlof en € 45,86 voor het grote visverlof. Deze prijzen zijn bij decreet vastgelegd in de wet op de riviervisserij. De laatste wijziging inzake de prijs van de visverloven dateert van 1994 en werd sindsdien niet meer aangepast of geïndexeerd. De totale inkomsten van de verkoop van de visverloven in 2005 bedragen € 821.224: € 9.296 voor het jeugdvisverlof, € 562.587 voor het gewone visverlof en € 249.341 voor het grote visverlof.  
In totaal werden in 2005 58.347 visverloven uitgereikt:  
2.499 jeugdvisverloven, 50.411 gewone visverloven en 5.437 grote visverloven.
3. Het in vraag 2 vernoemde bedrag inzake de totale inkomsten van de visverloven gaat integraal naar het Visserijfonds. Bij de aankoop van het visverlof betaalt de visser bovenop de prijs van het visverlof echter een administratieve kost van € 2,75 voor de uitreiking van het visverlof. In het Visserijfonds komen dus integraal de opbrengsten van de verkoop van de visverloven terecht (conform de bedragen bepaald in de wet op de riviervisserij) zonder een afname door de Post voor de administratieve kosten.  
  
De administratieve kost van € 2,75 voor de Post bestaat uit een taks van € 0,75 welke de Post verplicht is te betalen aan de federale overheid, en een kost van € 2 voor afhandeling en uitreiking van het visverlof aan het loket.  
Voor de verdeling van de jaarlijks informatiebrochure 'Vislijn' aan de postkantoren en ten slotte aan de visser via deze postkantoren rekent de Post geen extra kosten aan. In ruil voor een advertentie in 'Vislijn' van ¼ pagina verleent de Post deze dienst gratis.
4. De inkomsten van het Visserijfonds werden voor 2006 begroot op € 796.000, als volgt verdeeld over de verschillende uitgavenposten :
  - a) in 2006 werd € 90.000 voorzien voor de aanvulling van visbestanden (visuitzettingen);

- b) in 2006 werd € 104.000 voorzien voor informatie en educatie (brochure vislijn, hengelkaarten e.d.);
- c) de overige inkomsten worden gespendeerd aan de volgende uitgaven:
- wetenschappelijk visserijonderzoek ter ondersteuning van het visserijbeleid en het visstandbeheer: € 150.000;
  - individuele projecten inzake visserij en visstandbeheer van Provinciale Visserijcommissies (uitvoeren planmatig visstandbeheer, lokale regiowerking, huren viswaters en visrechten, infrastructuurprojecten zoals hengelfaciliteiten, paaiplaatsen, vismigratie,...): € 214.500;
  - ondersteunende opdrachten (budgetten ten behoeve van ondersteunende taken inzake visserij en visstandbeheer voor het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek en de buitendiensten van het Agentschap voor Natuur en Bos): € 80.000;
  - de visserijsecretariaten (centraal en voor de vijf Provinciale Visserijcommissies): € 125.500;
  - buitengewone investeringsprojecten (infrastructuurprojecten inzake visserij en visstandbeheer die de budgetten van individuele projecten van Provinciale Visserijcommissies overstijgen): € 32.000 (saldo).

5. Ik acht de afschaffing van de visverloven niet wenselijk om volgende redenen:

- Het visverlof, ongeacht of dit nu gratis of betalend is, geeft het signaal dat het vissen in openbare wateren aan bepaalde regels onderworpen is. De informatie die samen met het visverlof wordt verstrekt wijst de visser op zijn rechten en plichten. Distributie van deze informatie samen met het visverlof geeft de overheid de garantie dat in principe alle vissers bereikt worden.
- De afschaffing van het visverlof kan mogelijk leiden tot een proliferatie van andere vergunningsystemen door diverse waterbeheerders, teneinde vissers die zich niet aan de regels houden te kunnen weren.
- In veel gevallen is voor het gebruik van natuurlijke hulpbronnen een vergunning vereist b.v. bij de jacht, bij exploitatie van bossen, grondwater enz. Dat is dus ook het geval voor de visvangst. Er is mij bovendien geen enkel land bekend waar vissen op de binnenwateren zonder vergunning zou zijn toegestaan.

Ik ben van oordeel dat inderdaad alternatieve distributiekanaalen voor het visverlof en voor informatieve documenten moeten worden ingesteld.

Naar aanleiding van de invoering van het gratis jeugdvisverlof heb ik principieel beslist om ook het internet en de viswinkels als alternatief distributiekanaal in te schakelen.

Ik zal daartoe binnenkort een besluit voor goedkeuring aan de Vlaamse regering voorleggen dat het inschakelen van deze alternatieve distributiekanaalen mogelijk maakt.

Het Agentschap voor Natuur en Bos is ondertussen gestart met de ontwikkeling van een project om de visverloven via internet te kunnen verdelen. In een eerste fase zal dit beperkt blijven tot de gratis jeugdvisverloven. Die eerste fase zou medio 2007 moeten afgewerkt zijn. In een volgende fase kunnen ook betalende visverloven via dit kanaal worden aangeboden.

De nieuwe brochure Vislijn 2007 is eerstdaags beschikbaar op de website van het Agentschap voor Natuur en Bos. In de loop van 2007 zal bijkomende nuttige informatie voor de visser op deze website beschikbaar zijn.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 101  
van 1 december 2006  
van **RUDI DAEMS**

---

*Deurganckdok - Containertrafiek*

In Het Laatste Nieuws verscheen op 25 november 2006 het bericht dat het Deurganckdok wat de ontvangst van containers en dus de creatie van werkgelegenheid betreft, zijn doelstelling niet haalt.

Zo was er sprake van de creatie van 3.000 extra tewerkstellingsplaatsen. Heel wat daartoe speciaal opgeleid personeel (bv. kraanmannen) heeft intussen een overstap gemaakt naar een andere sector. Volgens de krant wordt op dit moment een jaarcapaciteit bereikt van 800.000 containers, terwijl het dok een capaciteit van 6 miljoen containers heeft.

De vraag rijst ook of deze cijfers een impact hebben op de trafiekprognoses voor de Oosterweelverbinding, die in de zomer van 2006 reeds naar beneden werden bijgesteld. In dit geval kunnen uiteraard ook de toekomstplannen voor een bijkomend Saefthinghedok (over Doel) opgeborgen worden.

1. Is de containertrafiek van en naar het Deurganckdok beneden de gestelde verwachtingen? Zo ja, over welke periode gaat dit? Is er een evolutie merkbaar?
2. Welke verklaring heeft de minister hiervoor?
3. Hebben deze cijfers een impact op de geplande Scheldeverdieping? Zo ja, welke?
4. Hebben deze cijfers een impact op de trafiekprognoses in het kader van het Masterplan Antwerpen? Zijn of worden deze prognoses nog verder bijgesteld? Zo ja, tot op welk niveau?
5. Worden de plannen voor een Saefthinghedok nu definitief opgeborgen?

*N.B. Een vraag over de werkgelegenheidsaspecten werd gesteld aan minister Frank Vandenbroucke (vraag nr. 46).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 101 van 1 december 2006

van **RUDI DAEMS**

1. De trafiekontwikkeling van en naar het Deurganckdok verloopt normaal, zij het iets minder snel dan verwacht. In 2006 zullen ongeveer 800.000 TEU in het dok worden behandeld. Bij de prille opening van het dok werden maandelijks minder dan 20.000 TEU per maand aan het dok behandeld. Vanaf februari 2006 namen de volumes snel toe om sinds mei 2006 te stabiliseren op ruim 80.000 TEU per maand. Dit is een behoorlijk resultaat voor een juist ter beschikking gestelde infrastructuur. De overgeslagen volumes bestaan deels uit nieuwe trafieken, deels uit trafieken die van andere voor congestie gevoelige terminals werden verschoven. Het feit dat sommige trafieken werden verschoven, kadert zich in een normale bedrijfseconomische optimalisatie van de ingezette middelen door de terminaloperator.
2. Het is zonder meer duidelijk dat één jaar een veel te korte periode is om ernstige vaststellingen te maken. Voor de volledige invulling van het dok is een periode van circa tien jaar voorzien. Voorbeelden van andere havens tonen aan dat de invulling van een nieuwe behandelingsinfrastructuur vaak een kwestie is van lange termijn. Voor een correcte interpretatie van de invulling van het dok moet ook gewezen worden op het feit dat de volledige westzijde van het Deurganckdok in eerste instantie was toegewezen aan een combinatie Hessenatie-MSA. Indien - zoals oorspronkelijk voorzien - de westzijde van het Deurganckdok als "semi dedicated" MSA-terminal was uitgebouwd, zou het dok vandaag al op ongeveer 50% van zijn capaciteit draaien. Het gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen heeft echter belangrijke financiële inspanningen geleverd om o.a. de kaaimuren van de oorspronkelijke Hessenatie- en Noordnatieterminals aan de zuidzijde van het Delwaidedok, te renoveren. De renovatie had tot doel de bestaande infrastructuur op de Rechteroever blijvend te valoriseren en de ruimteproductiviteit gevoelig op te drijven. Deze werken, in combinatie met de bijkomende investeringen van de terminaloperator, hebben de capaciteit van beide terminals opgedreven van ongeveer 2,4 miljoen TEU tot ruim 3,5 miljoen TEU vandaag. Dit had ook tot gevolg dat op korte termijn meer strategische reservebehandelingscapaciteit aan het Deurganckdok beschikbaar is, wat ontegensprekelijk op halflange en langere termijn een belangrijke strategische troef betekent voor de haven van Antwerpen.

De overgeslagen volumes per terminal aan Deurganckdok liggen voor het eerste jaar in lijn met de ingebruikname van andere volcontainerterminals in het recente verleden in Antwerpen. In het licht van deze vergelijking blijkt dat de resultaten van het eerste jaar als zeer redelijk kunnen worden beschouwd.

3. Deze cijfers hebben geen impact op de geplande Scheldeverdieping. De nood naar een snelle uitvoering van de Scheldeverdieping blijft urgent. In 1999 waren er slechts 6 getijdengebonden containerschepen. In 2001 was dit gestegen tot 35, in 2003 al tot 450 en in 2006 tot 1.120. Het uitblijven van de verdieping betekent een belangrijk concurrentieel nadeel voor de haven van Antwerpen.
4. Deze cijfers hebben geen invloed op de prognoses. De eerste tien maanden van 2006 groeide de containeroverslag in de Antwerpse haven met 9,1 %. Dit is zelfs in lichte mate hoger dan de huidige prognoses.

5. Bij het ontwerp van het Deurganckdok werd aangenomen dat de containertrafieken in de haven van Antwerpen zouden toenemen van 2.208.000 TEU in 1994 naar 3.445.000 TEU in 2005 en 4.728.000 TEU in 2015 (Startnota Deurganckdok, 1995). Maar al in 2002 werd in Antwerpen een volume behandeld (4.777.000 TEU) dat hoger lag dan was voorspeld in 2015. De noodzaak voor een uitbreiding van de containerbehandelingscapaciteit blijft dus bestaan.

De capaciteit van het Deurganckdok werd destijds op basis van de toenmalige productiviteitsmaatstaven en gangbare behandelingstechnieken ingeschat op circa 2,5 miljoen TEU. Mede door herschikkingen van de lay-out en de introductie van nieuwe terminalbeheerssystemen is de uiteindelijke behandelingscapaciteit verder opgedreven tot meer dan 6 miljoen TEU.

De vraag naar de bouw van een Saeftinghedok zal afhangen van de verdere groei van de containeroverslag in de haven van Antwerpen. Ten gepaste tijde zal de noodzaak van nieuwe infrastructuur worden overwogen. In het “planMER van het strategisch plan voor en de afbakening van de haven van Antwerpen en haar omgeving” wordt een scenario onderzocht waarin het Saeftinghedok is opgenomen.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 103  
van 1 december 2006  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Heraanleg doortochten - Stand van zaken*

De minister wil ook in 2007 werk maken van de herinrichting van de doortochten op de gewestwegen. Daarmee wil hij het beleid van in 2006 voortzetten.

1. Kan de minister een overzicht geven van de projecten die hij in 2006 heeft uitgevoerd om de doortocht te bevorderen?
2. Welke doortochten wil de minister in 2007 aanpakken?
3. Betekent aanpak doortocht, ook versmalling van gewestwegen, zoals de N1 in Mortsel?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 103 van 1 december 2006

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

1. De volgende doortochten werden uitgevoerd in 2006 :

- N18 – doortocht te Mol ;
- N118 – doortocht te Arendonk ;
- N148 (Antwerpen) – Sint-Bernardsesteenweg (loopt door tot februari 2007) ;
- N212 – doortocht Zichem te Scherpenheuvel-Zichem (2<sup>de</sup> fase) ;
- N30 – Bilzen – doortocht Munsterbilzen.

De volgende doortochten werden vastgelegd in 2006 en de uitvoering hiervan wordt deels in 2006 en deels in 2007 voorzien ;

- N34 – Nieuwpoort – doortocht Kaai ;
- N43 – Harelbeke – doortocht N43 ;
- N78b – Maaseik – doortocht Maastrichtersteenweg ;
- N321 – Vleteren – doortocht West-Vleteren ;
- N9 – doortocht Melle : aanbesteding in 2006 – uitvoering vanaf 2007 ;
- N1 (Antwerpen) – Mechelsesteenweg tussen de Molenstraat en de Van Breestraat / Justitiestraat.

2. De doortochten die worden voorzien op het voorlopige programma 2007, en waarvan de uitvoering nog in 2007 zou kunnen starten :

- N2 – Leuvensesteenweg – vak R26 – Reustraat te Diest ;
- N8 – Avelgem – doortocht Oudenaardsesteenweg ;
- N8 – Wevelwegem – doortocht Kortrijk ;
- N12 (Antwerpen) – Turnhoutsebaan tussen de Singel en de Schotensesteenweg ;
- N19 – doortocht te Herstelt ;
- N36 – Kortemark – doortocht Zarren ;
- N47 – doortocht Lebbeke ;
- N308 – Poperinge – doortocht Proven ;
- N315 – Heuvelland – doortocht Westouter ;
- N318 – Middelkerke – doortocht Oostendestraat ;
- N367c – Gistel – doortocht Marktplein – Heyvaertlaan ;
- N368 – Beernem – herinrichten St. Andreaslaan ;
- N382 – Anzegem – doortocht Anzegem – 2<sup>de</sup> fase ;
- N454 – doortocht Maarkedal.

3. De hoofdbedoeling van een herinrichting van een doortocht is de leefbaarheid en de verkeersveiligheid van alle wegactoren te maximaliseren. Dit heeft ook zijn gevolgen voor de verdeling van de weg en de verdeling van de wegbreedte voor de verschillende gebruikers. Elke verkeersdeelnemer dient immers zoveel mogelijk over voldoende ruimte te beschikken om zich veilig te bewegen binnen de totale verkeersafwikkeling.

Dit betekent dat men soms overgaat tot een versmalling van brede weggedeeltes ten voordele van andere weggedeeltes. Daarbij staat bij de doortochten het principe voorop dat de weggebruiker de

plaats krijgt om zich veilig en zo vlot mogelijk door de doortocht te verplaatsen; dit met voorrang voor de zachte weggebruiker conform het STOP-principe uit het regeerakkoord.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 104  
van 1 december 2006  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Jaagpaden Kleine Nete - Herstellingen*

In 2007 zullen langs de Kleine Nete een aantal herstellingen worden uitgevoerd aan de jaagpaden, waaronder het jaagpad langs de Kleine Nete opwaarts de Molbrug in Lier. Ook in Duffel zal het jaagpad op de Beneden-Nete aangepakt worden. Deze beide paden zijn een zeer geliefde trekpleister voor fietsers, wandelaars alsook rolschaatsers.

1. Kan de minister meedelen of er gebruiksvriendelijk asfalt wordt aangewend ter bevordering van de activiteiten van recreatieve gebruikers? Dit wil zeggen een gladde asfalt?
2. Voor wanneer plant de minister deze werken?
3. Hoeveel werkdagen zijn noodzakelijk voor het continu maken van het jaagpad in Duffel?
4. Over welke herstellingen op het jaagpad in Lier gaat het? Wat is de oorzaak van het probleem?
5. Wanneer worden deze herstellingen uitgevoerd, en zal het jaagpad hierdoor tijdelijk onbruikbaar zijn?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 104 van 1 december 2006

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

1. Bij de herstelling van jaagpaden wordt er steeds gewerkt conform de normen vastgesteld in het "Standaardbestek 250" voor de wegenbouw.

Volgens dit typebestek is een jaagpad te beschouwen als een weg van categorie IV.

Overeenkomstig de bepalingen van het typebestek wordt dienvolgens het type asfalt AB-3B 0/14 voor de toplaag of profileerlaag voorgeschreven.

2. De herstellingswerken langs de Kleine Nete opwaarts Molbrug in Lier zijn al uitgevoerd in november 2006. De herstelling van het jaagpad onder de spoorwegbrug te Duffel op de linkeroever van de Beneden Nete is momenteel nog niet gepland.
3. Het aantal werkdagen voor de werken – continu maken van het jaagpad te Duffel – kan voorsnog niet worden bepaald omdat de bouwvergunning pas onlangs werd aangevraagd. De gunningsprocedure voor de toewijzing van de werken zal worden opgestart na het bekomen van de bouwvergunning. Uiteraard is het slechts op dat ogenblik mogelijk een termijn voor de uitvoering van de werken vast te stellen.
4. Het handelt over herstellingswerken op de hiernagenoemde locaties in de omgeving van Lier:
  - opwaarts Molbrug op de linkeroever van de Kleine Nete;
  - opwaarts de stuwbrug op de rechteroever van de Nete-Afleiding;
  - afwaarts de Ringbrug op de rechteroever van de Beneden-Nete;
  - afwaarts Molbrug op de linkeroever van de Beneden-Nete;
  - opwaarts Molbrug op de rechteroever van de Nete-Afleiding;
  - opwaarts Lispoortbrug op de rechteroever van de Nete-Afleiding(opwaarts de brug).

Deze herstellingswerken betreffen herstellingen van kleine verzakkingen en/of barsten die te wijten zijn aan ouderdom, zettingen van de dijk of slijtage door veelvuldig gebruik.

5. Op onderstaande locaties rond Lier zijn de herstellingswerken aan het jaagpad al uitgevoerd:
  - opwaarts Molbrug op de linkeroever van de Kleine-Nete ;
  - opwaarts de stuwbrug op de rechteroever van de Nete-Afleiding ;
  - afwaarts de Ringbrug op de rechteroever van de Beneden-Nete.

In het pachtjaar 2007 zullen herstellingswerken worden uitgevoerd aan het jaagpad en de keermuur, afwaarts Molbrug op de rechteroever van de Beneden-Nete.

Vanaf eind 2007 en volgende jaren zijn herstellingswerken gepland:

- afwaarts Molbrug op de linkeroever van de Beneden-Nete;
- opwaarts Molbrug op de rechteroever van de Kleine-Nete;

- opwaarts Lisperpoortbrug op de rechteroever van de Nete-Afleiding(aanpassingen van het jaagpad juist opwaarts de brug).

Het jaagpad zal tijdens de in omvang vrij gelimiteerde herstellingen slechts voor een beperkte periode afgesloten worden. In vele gevallen zal de hinder voor de vergunninghouders, voetgangers en fietsers slechts zeer beperkt blijven.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 105  
van 1 december 2006  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Herontwikkeling watergebonden terreinen - Aanpak*

De minister heeft in zijn beleidsbrief Openbare Werken reeds aangegeven dat de herontwikkeling van watergebonden terreinen zeer belangrijk is om deels een oplossing te kunnen bieden aan de verkeerscongestie.

Met het kaaimurenprogramma is al een grote stap voorwaarts gezet om het transport via de waterweg te stimuleren. Toch zullen nog een aantal maatregelen noodzakelijk zijn om terreinen langs waterwegen in te vullen als bedrijventerrein. In het verleden zijn hier een aantal fouten gemaakt, zoals het ontwikkelen van woongebied langs de Rupel in Rumst.

1. Hoe zal de minister de herontwikkeling van watergebonden terreinen in de praktijk uitvoeren?
2. Wordt er een inventaris gemaakt van de terreinen langs de waterwegen? Over hoeveel ha gaat het volgens de minister?
3. Welke waterwegen zijn volgens de minister zeer belangrijk om nieuwe watergebonden terreinen te ontwikkelen?
4. Op welke manier zullen deze terreinen ingevuld worden als bedrijventerrein?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 105 van 1 december 2006

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. Voor het herontwikkelen van watergebonden terreinen moet vooreerst rekening worden gehouden met de bestaande ruimtelijke omgevingsvoorwaarden, met de ruimtelijke uitvoeringsplannen in opmaak en met de vervoerskundige karakteristieken van de site. Bij de opmaak van de ruimtelijke uitvoeringsplannen trachten de waterwegbeheerders via hun adviesfunctie de watergebonden component als gewenste ontwikkeling m.b.t. deze bedrijventerreinen te laten opnemen.

De waterwegbeheerders trachten binnen het huidig wetgevend kader een actief locatiebeleid te stimuleren.

Concreet komt dit erop neer dat:

- de waterwegbeheerders ernaar streven om alle bedrijventerreinen die langsheen de bevaarbare waterlopen gelegen zijn, en ook landzijdig evenwaardig ontsloten zijn, effectief voor te behouden voor het inplanten van watergebonden bedrijvigheid;
- de reeds, langs de waterwegen, gevestigde bedrijvigheid wordt gestimuleerd om gebruik te maken van de waterwegen als transportmodus. De waterwegbeheerders hebben een aantal transportdeskundigen in dienst die de goederenstromen van bedrijven kunnen screenen op opportuniteiten inzake het op een economisch rendabele wijze gebruik maken van de waterweg;
- bij de bedrijventerreinen die op heden volledig zijn ingenomen door niet-watergebonden bedrijvigheid streven de waterwegbeheerders naar een watergebonden herontwikkeling zodat de potenties van deze terreinen inzake de inplanting van watergebonden bedrijfsactiviteiten naar de toekomst worden gevrijwaard;
- de waterwegbeheerders bepleiten waar mogelijk bij de creatie van nieuwe bedrijventerreinen dat deze bedrijventerreinen bij voorkeur gesitueerd worden in de nabijheid van infrastructuurknooppunten, zodat een multimodale vervoersketen tot stand kan worden gebracht. Het aanwenden van de waterweg impliceert daarbij dat zulke regionale bedrijventerreinen het best gelocaliseerd worden langsheen een bevaarbare waterweg ;
- bij de ontwikkeling van terreinen die door de waterwegbeheerders als strategische locaties voor de ontwikkeling van watergebonden bedrijventerreinen worden beschouwd wordt, ernaar gestreefd om met alle betrokken partijen tot een samenwerking te komen, waarbij op een constructieve wijze gezocht wordt op welke wijze de multimodale potenties van het terrein kunnen worden benut. Op deze manier zijn de waterwegbeheerders actief bezig met projectontwikkeling.

Zoals hieruit mag blijken, vergt deze benadering veel onderzoek, inschatting en overleg.

Daarbij kan ik u verwijzen naar het Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA).

2. Bij Waterwegen en Zeekanaal NV wordt momenteel een inventarisatie gemaakt van het patrimonium langs de waterwegen, dat door de fusie bij de nieuwe vennootschap in beheer is gekomen. Vervolgens zal dit in kaart worden gebracht via het interne GIS-systeem, waarna potentiële bedrijventerreinen hieraan kunnen worden getoetst. Pas dan kan een idee worden gevormd over het aantal ha.

De Scheepvaart NV beschikt over een volledige inventaris van gronden in beheer bij de vennootschap, zowel watergebonden als niet-watergebonden gronden. In zijn ambtsgebied beschikt de NV over 1.150 ha industrie- en KMO-terreinen. Het merendeel daarvan is momenteel reeds beschikbaar als (watergebonden) bedrijventerrein.

Enerzijds maken de waterwegbeheerders werk van de ontwikkeling van een databank van de gronden in hun beheer. De koppeling van een dergelijke databank met GIS zal een nuttige instrument zijn bij de zoektocht naar geschikte locaties voor de inplanting van watergebonden bedrijfsactiviteiten.

Anderzijds bereiden de waterwegbeheerders een samenwerking voor met het agentschap Economie om een 'studie ten behoeve van een concreet aanbodbeleid voor watergebonden bedrijventerreinen en watergebonden overslaglocaties' uit te voeren. De studie zal uitgevoerd worden op initiatief en in opdracht van het Agentschap Economie. Doelstellingen van de studie zijn ondermeer :

- een beleidskader te geven op basis van de evolutie van de logistieke noden en de realistische mogelijkheden en doelstellingen m.b.t. modal shift, zodat het Vlaamse netwerk aan watergebonden locaties en waterwegen optimaal kan gestructureerd worden;
- een kwantitatieve en kwalitatieve inschatting maken van de toekomstige watergebonden bedrijfs- en overslagactiviteiten langsheen de bevaarbare waterlopen in Vlaanderen;
- aanleveren en onderbouwen van concrete locatievoorstellen voor 'strategische' watergebonden bedrijventerreinen (uit te bouwen of uit te breiden grootschalige terreinen voor vestigingsfunctie en/of (multimodale) overslagfunctie).

Met de resultaten van de studie zullen de waterwegbeheerders en het agentschap economie gezamenlijk een voorstel van beleidsvisie en promotiestrategie ontwikkelen waarmee het beleid inzake ruimtelijke ordening afgestemd kan worden op het mobiliteitsbeleid. Het gebruik van de waterweg als middel voor een duurzame economische ontwikkeling van de Vlaamse regio, zal hiermede worden gestimuleerd.

3. In principe komen alle bevaarbare waterwegen in aanmerking om nieuwe watergebonden terreinen te ontwikkelen. Hierbij dient men enerzijds rekening te houden met de eerder genoemde ruimtelijke omgevingsvoorwaarden. Anderzijds dient men oog te hebben voor de modernisering van de waterwegen, alsmede voor de ontwikkeling van innovatieve overslagsystemen en aangepaste transportmiddelen op het water, dit ook op de kleinste waterwegen als alternatief voor zwaar vrachtverkeer in de steden.
4. Terreinen die behoren tot het patrimonium van de Vlaamse overheid worden via de concessieformule aan de bedrijven in gebruik gegeven. Hierbij worden voorwaarden ingebouwd, zoals de garantie voor transport via de waterweg.

Bij de behandeling van aanvragen voor bouw- of milieuvergunningen op privé-terreinen wordt door Waterwegen en Zeekanaal NV, waar mogelijk maar consequent, geadviseerd het gebruik van de waterweg voor het transport van goederen in de vergunningvoorwaarden op te nemen; de bedrijven worden daarbij gevraagd een intentieverklaring te ondertekenen.

Afhankelijk van de situatie dienen herinrichtings- of herstructureringsplannen te worden uitgewerkt. Mogelijk moet via een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan een herbestemming van het terrein worden doorgevoerd.

Voor de watergebonden bedrijventerreinen levert nv De Scheepvaart enkel concessies af aan bedrijven die op jaarbasis een minimum overslag zullen realiseren op de waterweg. In de

overeenkomsten met deze bedrijven zijn daartoe bepalingen opgenomen die een garantie bieden op het gebruik van de waterweg.

De waterwegbeheerders streven ernaar om de watergebonden bedrijventerreinen op een duurzame manier te ontwikkelen. De duurzame aanpak, tevens een integrale aanpak, bij de ontwikkeling van de waterwegen als economisch transportas en bij de invulling van ruimte langsheen de waterwegen beoogt om de verschillende functies van de waterwegen op een harmonieuze wijze samen te brengen. Bij het invullen van ruimte langsheen de waterwegen worden de verschillende functies (wonen, landschap, milieu, economie, recreatie en waterbeheersing) tegenover elkaar geplaatst en op een maatschappelijk verantwoorde wijze ten overstaan van elkaar afgewogen.

Een duurzame aanpak bij de ontwikkeling van watergebonden bedrijventerreinen behelst voor de waterwegbeheerders :

- duurzame mobiliteit: multimodaliteit waarbij de transportketens van bedrijf tot klant maximaal worden verzorgd door de alternatieve transportmodi spoor en water + een maatschappelijk verantwoorde wegontsluiting;
- duurzame inrichting van bedrijventerreinen: duurzame waterhuishouding (toepassen principes integraal waterbeleid) en duurzame inpassing in ruime omgeving (onder meer voorzien van de nodige buffers ten aanzien van wonen, natuur en recreatie);
- ruimtelijke duurzaamheid: landschappelijke inpassing, efficiënt ruimtegebruik en een maatschappelijk verantwoord ruimtegebruik;
- duurzaam waterbeleid: het watersysteem wordt in evenwicht gehouden zonder dat de brede economische en de scheepvaartfunctie in het gedrang worden gebracht.

**KATHLEEN VAN BREMPT,**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT,  
SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 20  
van 22 november 2006  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*Bushaltes De Lijn - Toegankelijkheid*

Personen met een handicap kunnen volgens de minister maar het openbaar vervoer nemen na reservering en mits de halte toegankelijk is en mits het beschikbaar zijn van een toegankelijke bus.

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag (nr. 152) van 28 april 2006 blijkt dat maar 300 haltes van stads- of streeklijnen toegankelijk zijn conform de normenbundel "Toegankelijkheid". 300 haltes van de in totaal meer dan 40.000 haltes, minder dan 1 % (Websitebulletin, publicatiedatum 14-06-2006).

Uit het antwoord op diezelfde vraag blijkt eveneens dat De Lijn een halte als toegankelijk beschouwt als ze aan volgende voorwaarden voldoet: " Een halte van De Lijn is toegankelijk wanneer de stoephoogte is aangepast en de halte voldoende breed is om veilig te kunnen draaien met een rolstoel of kinderwagen. Tevens moet de bus dicht langs de rand kunnen stoppen."

Op de website van De Lijn staat dat het Stadsnet Antwerpen (de stad en in de randgemeenten Mortsel, Edegem, Borsbeek en Zwijndrecht) toegankelijk is voor rolstoelgebruikers. Van 6 van 24 uur hebben sinds 2 mei rolstoelgebruikers de garantie dat ze kunnen meerijden met het reguliere aanbod en indien dit niet mogelijk is, stuurt De Lijn een taxi of aangepast busje. Weliswaar moet de gebruiker tot minimaal twee uur van tevoren reserveren.

In de folder "op-stap zonder drempel" van De Lijn is in een terugzendstrook voorzien waarmee rolstoelgebruikers kunnen aanvragen om bepaalde haltes toegankelijk te maken.

1. Graag kreeg ik een gedetailleerd overzicht van de toegankelijke haltes per provincie, per gemeente en per lijn.
2. Hoeveel van de haltes van het Stadsnet Antwerpen (zoals hierboven omschreven) zijn toegankelijk volgens de gehanteerde normen van De Lijn en hoeveel voldoen niet aan de toegankelijkheidsvoorwaarden?

Heeft De Lijn zicht op het aantal ritten binnen het Stadsnet Antwerpen, tot op heden, dat niet kon worden bediend met het reguliere aanbod van De Lijn en dat bediend werd door een door De Lijn voorziene taxi of busje?

3. Kan de minister een overzicht geven voor heel Vlaanderen van het, tot op heden, totaal aantal binnengekomen aanvragen voor reservaties sinds het inwerking treden van het in mei opgestarte reservatiesysteem? En hoeveel van de aanvragen tot reservatie moesten worden geweigerd?
4. Hoeveel van de in de folder "op-stap zonder drempel" voorziene terugzendstroken zijn tot op heden binnengekomen bij De Lijn?

Voorziet De Lijn reeds in aanpassingswerken aan haltes als gevolg van de binnengekomen terugzendstroken? Zo ja, waar en wat is hiervan het prijskaartje voor De Lijn?

Heeft De Lijn in (extra) budgetten voorzien of vrijgemaakt om deze aanpassingswerken te kunnen doen?

5. Graag een gedetailleerd overzicht van de aan te passen nog niet-toegankelijke haltes en de criteria op basis waarvan prioriteit gegeven wordt aan de aanpassing ervan.



**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 22 november 2006

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

1. Het aantal haltes dat momenteel door rolstoelgebruikers kan gebruikt worden is relatief ruim. In totaal gaat het om bijna 36.000 haltes, verspreid over heel Vlaanderen.

Hier toe behoren

1. haltes in belbusgebieden
2. haltes in stedelijke gebieden met toegankelijkheidsgarantie
3. haltes op streeklijnen (nog beperkt)

*(zie bijlage 1: kaartje 'toegankelijkheid rolstoelgebruikers')*

In belbusgebieden worden al geruime tijd belbusjes ingezet, die uitgerust zijn met lift of platform en daardoor, mits hulp van chauffeur of begeleider, toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers.

- ⇒ Over heel Vlaanderen zijn 20.574 belbushaltes rolstoeltoegankelijk (mits reservatie op voorhand & rolstoeltoegankelijke belbusvoertuigen)

*(gegevens per provincie -> zie bijlage 2: nota 'haltes met toegankelijkheidsgarantie')*

In stedelijke gebieden moet de toegankelijkheidsgarantie volledig gerealiseerd zijn tegen eind 2007. In deze steden bestaat de speciale service, waarbij rolstoelgebruikers voor elke rit in de dienstregeling kunnen reserveren. Indien een rolstoelgebruiker op voorhand reserveert, wordt nagegaan of het ingezette voertuig rolstoeltoegankelijk is. Indien dat niet het geval is, wordt een aangepast voertuig ingezet om de rolstoelgebruikers te vervoeren.

- ⇒ Op 2 mei jl. was dat al het geval voor 3.310 haltes in de stedelijke gebieden Antwerpen, Diest, Genk, Hasselt, Knokke-Heist, Sint-Truiden, Tongeren, Turnhout en Wetteren.
- ⇒ Tegen eind 2007 zal de toegankelijkheidsgarantie gerealiseerd zijn voor alle 15.276 haltes in stedelijk gebied

*(gegevens per provincie -> zie bijlage 2: nota 'haltes met toegankelijkheidsgarantie')*

*& zie bijlage 3: nota 'realisatie toegankelijkheidsgarantie in stedelijke gebieden: planning 2007')*

Op streeklijnen is het aantal rolstoeltoegankelijke haltes nog beperkt.

In de Normenbundel Toegankelijkheid van De Lijn worden een aantal criteria vooropgesteld waaraan de halte-infrastructuur moet voldoen vooraleer men kan spreken van een volledig rolstoeltoegankelijke halte. Het aantal haltes dat volgens deze criteria werd uitgerust, is momenteel nog beperkt. In het bijgevoegde document 'Rolstoeltoegankelijke haltes die voldoen aan veiligheidsnorm (zie bijlage 4) vindt u een overzicht per provincie en per gemeente, met vermelding van de officiële haltebenaming.

- ⇒ In totaal gaat het om een 300-tal haltes op streeklijnen

*(gegevens per provincie en per gemeente -> zie bijlage 4: nota 'Rolstoeltoegankelijke haltes die voldoen aan veiligheidsnorm')*

2. De stadszone Antwerpen (01) telt 1488 haltes. Momenteel voldoen er daarvan ongeveer 50 aan de toegankelijkheidsnormen. In de stad Antwerpen bestaat er echter een vervangend toegankelijke service, waardoor de verplaatsingen in de normale dienstregeling kunnen gegarandeerd worden voor rolstoelgebruikers.

Op basis van de reservatiegegevens heeft De Lijn Antwerpen een top 10 van veelgevraagde haltes gemaakt. De eerste 3 uit deze top worden bijna dagelijks gebruikt. Deze haltes zijn opgenomen in

de planning voor halte-aanpassingen op korte termijn. Verder worden de haltes in de Pelikaanstraat ook toegankelijk gemaakt. Dit gaat samen met de heraanleg van heel deze as tussen Centraal station en Berchem station.

Metrostation Diamant wordt gerenoveerd in 2007 en wordt dan eveneens toegankelijk gemaakt. De andere stations volgen. Gelet op de investering die dit vergt zijn deze renovaties gespreid over verschillende jaren.

Tussen 2 mei en 30 november werden 1395 ritten uitgevoerd door een taxi of aangepast busje.

Het gebeurt regelmatig dat rolstoelgebruikers gebruik maken van het normaal voorziene aanbod in Antwerpen zonder op voorhand te reserveren. Deze verplaatsingen met het reguliere aanbod kunnen bij gebrek aan reservatie niet geregistreerd worden. Er zijn dan ook geen cijfers beschikbaar.

3. Overzicht van het, tot op heden, totaal aantal binnengekomen aanvragen voor reservaties sinds het inwerking treden van het in mei opgestarte reservatiesysteem

	Antwerpen	Limburg	Oost-Vlaanderen	Vlaams-Brabant	West-Vlaanderen
aantal aanvragen voor rolstoelreservaties van 2 mei tot 30 nov 06	1549	4025	305	225	155
aantal aanvragen dat geweigerd werd in deze periode	0	17	78 *	22	0

\*Inclusief de reservaties stad- en buitengebied waarvoor geen toegankelijkheidsgarantie geldt.

4. Het aantal ontvangen terugzendstrookjes is minimaal. Het zijn er amper 12. Hiervan zijn er 5 die opgenomen zijn in de lijst prioritair aan te passen haltes (3 in Limburg, 2 in Oost-Vlaanderen).

Voor wat het toegankelijk maken van haar haltes houdt De Lijn zich aan volgende afspraken:

1. alle nieuwe haltes dienen te voldoen aan de criteria zoals vastgelegd in de normenbundel toegankelijkheid
2. bij herinrichtingen dient eveneens rekening gehouden te worden met de criteria zoals vastgelegd in de normenbundel toegankelijkheid
3. op basis van o.m. klantenreacties en het aantal reservaties worden bekeken welke bestaande haltes prioritair dienen aangepakt te worden.

#### Plan van aanpak

De Lijn werkt momenteel per entiteit een gefaseerd plan van aanpak uit voor het aanpassen van halte-infrastructuur, waarbij uitgegaan wordt van de geplande nieuwe halte-inplantingen en herinrichtingen, van de aanvragen van rolstoelgebruikers (klantenreacties en reservaties) en van de beschikbare middelen.

Elke entiteit zal een plan van aanpak voor 2007 opleveren tegen eind december 2006

Realisatie van het plan van aanpak is echter voor een groot stuk afhankelijk van de goodwill van de wegbeheerder (gemeenten of AWV). Daarom vraagt De Lijn aan de Vlaamse Overheid om de mobiliteitsconvenants uit te breiden met een clause toegankelijkheid.

In de loop van 2007 voorziet De Lijn een opleidingspakket 'toegankelijkheidsnormen voor OV-infrastructuur' gericht op zowel eigen personeel als ambtenaren die betrokken zijn bij het ontwerpen en/of beoordelen van infrastructuurprojecten openbaar vervoer.

5. Gezien de 5 entiteiten hun planning/plan van aanpak voor 2007 pas eind december '06 opleveren, kan deze vraag momenteel nog niet beantwoord worden.  
Uitleg over de gehanteerde criteria vindt u onder punt 4.

#### **BIJLAGEN**

1. kaart "Toegankelijkheid rolstoelgebruikers"
2. overzicht "Haltes met toegankelijkheidsgarantie (stedelijke en belbusgebieden)"
3. overzicht "Realisatie toegankelijkheidsgarantie in stedelijke gebieden – planning 2007"
4. overzicht "Rolstoeltoegankelijke haltes die voldoen aan de veiligheidsnorm"

Bijlage(n):

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VAN\\_BREMPT/20/antw.020.bijl.001.JPG](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VAN_BREMPT/20/antw.020.bijl.001.JPG)

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VAN\\_BREMPT/20/antw.020.bijl.002.pdf](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VAN_BREMPT/20/antw.020.bijl.002.pdf)

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VAN\\_BREMPT/20/antw.020.bijl.003.doc](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VAN_BREMPT/20/antw.020.bijl.003.doc)

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VAN\\_BREMPT/20/antw.020.bijl.004.doc](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VAN_BREMPT/20/antw.020.bijl.004.doc)



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 25  
van 29 november 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kabinetten - Betaalkaarten*

Zowel in het bedrijfsleven als bij de gemeentebesturen hebben mensen met een verantwoordelijke functie een "bedrijfskaart" (betaalkaart), al dan niet gelimiteerd.

1. Beschikt de minister over een dergelijke bedrijfskaart gekoppeld aan een rekening van de administratie/kabinet? Zo ja, welke en is deze gelimiteerd?
2. Bestaat er een code voor wat kan en niet kan worden betaald met een dergelijke bedrijfskaart?
3. Beschikken kabinetsmedewerkers ook over een dergelijke bedrijfskaart? Zo ja, welk niveau van kabinetsmedewerkers en welke maandelijks/jaarlijkse limiet staat er op?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr. 10, Vandenbroucke nr. 44, Vervotte nr. 36, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 16, Bourgeois nr. 21, Peeters nr. 96, Keulen nr. 45, Van Brempt nr. 25).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 29 november 2006

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 32  
van 6 december 2006  
van **SVEN GATZ**

---

*N8 Ninoofsesteenweg - Busbaan*

Er bestaan concrete plannen om op de Ninoofsesteenweg (N8) tussen Schepdaal en Ninove een aparte busbaan aan te leggen. Op dergelijke wijze hoopt men het openbaar vervoer te stimuleren. Nochtans hebben de omwonenden van de N8 en de verschillende gemeentebesturen vragen, aangezien er heden weinig fileproblemen bestaan op het traject Schepdaal - Ninove en vice versa.

Mijns inziens terecht, vrezen de omwonenden meer fileleed dan voorheen, de toename van sluikeverkeer, de verminderde handelsactiviteit op de N8, omzetsdaling voor de middenstand en handelaars, verhoogde agressiviteit van de weggebruikers door verhoogd tijdsverlies en dit alles voor een zeer beperkte tijdswinst voor de gebruiker van openbaar vervoer.

1. Wat is de stand van zaken in de planning voor de aanleg van een busbaan op de N8 ?
2. Welke overlegprocedure werd gebruikt met de gemeentebesturen en lagere overheden?
3. Op welke studie zijn de ingrijpende maatregelen gebaseerd?
4. Wat is het resultaat van de aanleg van aparte busbanen op soortgelijke wegen op de tijdswinst voor de gebruiker van openbaar vervoer?
5. Wat is de kostprijs van de heraanleg van de strook N8 tussen Schepdaal en Ninove ?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 6 december 2006

van SVEN GATZ

---

1. Wat de planning voor de herinrichting van de N8 betreft, wil ik verwijzen naar het indicatief meerjarenprogramma van de IVA Infrastructuur. Op dit moment zijn hier enkel een aantal lokale herinrichtingen van kruispunten in opgenomen. In het kader van de Task Force doorstroming zal de herinrichting zelf nog verder besproken worden.

Omdat er enige ongerustheid is van de betrokken gemeenten i.v.m. mogelijk sluipverkeer in de omliggende woonkernen, dient er nog een specifieke studie hieromtrent uitgevoerd te worden. Deze studie wordt opgestart door het Vlaams Gewest en zal vermoedelijk van start gaan op 1 april 2007. In deze studie zal bovendien onderzocht worden wat de voor- en nadelen zijn van een mogelijke tidal flow-busbaan. Pas nadat deze studie is afgerond, zal er verder gewerkt worden aan de uitvoeringsplannen voor de heraanleg van de N8.

2. De punten 2 en 3 worden als samenhangend geheel behandeld.

Midden 2001 werd de – in opdracht van het Vlaams Gewest opgemaakte - streefbeeldstudie voor de N8, Brussel – Ninove, afgerond door het studie bureau Mebumar.

Op basis van de resultaten van deze streefbeeldstudie maken de IVA Infrastructuur en de IVA RWO bindende adviezen op i.v.m. projecten die betrekking hebben op de N8 en de omgeving van de N8.

Bij de opmaak van het streefbeeld stonden de verkeersleefbaarheid, de verkeersveiligheid en het streven naar duurzame mobiliteit centraal.

Volgende actoren werden in het opmaakproces nauw betrokken: de afdeling Wegen en verkeer van het Vlaams Gewest (nu IVA Infrastructuur), de provincie Vlaams-Brabant, de gemeenten Dilbeek, Lennik, Roosdaal en Ninove en de Vlaamse vervoermaatschappij De Lijn.

De studie bestond uit 3 fases: een oriëntatiefase, een conceptfase en de feitelijke uitwerking van het streefbeeld. Bij het doorlopen van deze verschillende fases werden steeds alle actoren betrokken en werden er belangrijke beslissingen genomen voor de verdere uitwerking van het streefbeeld.

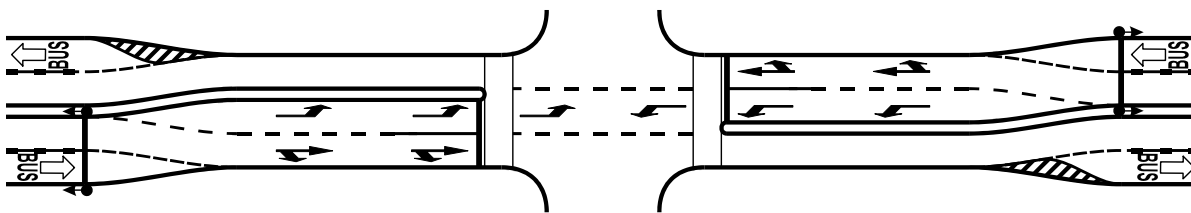
Op de Provinciale Auditcommissie van 3 juli 2001 werd het eindrapport van deze studie goedgekeurd door alle actoren. De PAC wordt voorgezeten door een onafhankelijke auditor en heeft verder volgende leden: Wegen Vlaams-Brabant, ROHM, De Lijn, de provincie Vlaams-Brabant, aangevuld door de belanghebbende partijen per dossier. In dit geval het studie bureau, Wegen Oost-Vlaanderen, de vier betrokken gemeenten Dilbeek, Roosdaal, Ninove en Lennik, de Provincie Oost-Vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Er bestond op dat moment een duidelijk akkoord over het concept voor de N8, zoals letterlijk in het verslag van de Auditcommissie vermeld staat. De belangrijkste uitgangspunten die gehanteerd werden bij het opstellen van het streefbeeld zijn:

- verhoging van de ruimtelijke kwaliteit
- herinrichting tot openbare vervoers-as en langzaam verkeer-as
- versterking leefkwaliteit op de N8







De herinrichting van de N8 kadert in een groter geheel, waarbij de busbanen enkel een onderdeel zijn. Indien men de zwakke weggebruiker een plaats wil geven op deze weg zal capaciteitsverlaging een automatisch gevolg zijn, zelfs zonder aanleg van vrije busbanen. Enkel door groot-schalige onteigeningen kan men het huidige aantal rijvakken behouden en de nodige fiets- en voetpaden aanleggen.

Daarbij dient klaar en duidelijk gesteld worden dat de N8 aldaar in het – goedgekeurde - Structuurplan van de provincie Vlaams-Brabant, gecategoriseerd is als secundaire weg type III, m.a.w. als “drager van het openbaar vervoer”.

4. Bij de uitvoering van de doorstromingsstudie voor het openbaar vervoer werd als basis voor het verbeteren van de doorstroming van het openbaar vervoer werd een uitgebreid verliestijden-onderzoek gevoerd, waarin een reeks actuele reistijdmetingen werden vergeleken met een opgemaakte “ideale reistijd”. Hieruit werden in eerste instantie verliestijden uit gegenereerd die toelieten om prioriteiten, naar uitwerking van maatregelen toe, op te stellen. Bij het uitwerken van de doorstromingsmaatregelen voor het openbaar vervoer werd reeds rekening gehouden met de uitgangspunten en vereisten op vlak van verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid.

Vervolgens werden de tijdswinsten berekend die het openbaar vervoer zou behalen, na realisatie van alle maatregelen. Deze gehanteerde tijdswinsten zijn gebaseerd op het uitgevoerde reistijden-onderzoek en de berekening van de toekomstige reistijd na realisatie van de voorgestelde maatregelen. Hieruit werden vervolgens de potentiële tijdswinsten berekend die geboekt zouden kunnen worden na realisatie van alle maatregelen op N8.

Volgende tijdswinsten werden berekend dmv simulaties:

- **Tijdswinst ochtendspits:**
  - ⇒ Buslijnen over het ganse traject N8: **26:12**
  - ⇒ Pendeldienst Eizeringen – Weststation: **16:41**
  - ⇒ Buslijn 127 Schepdaal – Brussel: **15:39**
- **Tijdswinst avondspits:**
  - ⇒ Buslijnen over het ganse traject N8: **15:30**
  - ⇒ Pendeldienst Weststation - Eizeringen: **07:16**
  - ⇒ Buslijn 127 Brussel - Schepdaal: **07:45**

Als vergelijkbare project kunnen wij de busbaan op de N9 in Asse vermelden, gelegen tussen de Wijndruif en de Nieuwstraat, die sinds 24 november 99 in gebruik is genomen.

Deze geeft een gemiddelde tijdswinst van 7,5 minuten per rit (tijdens de ochtendspits) op een afstand van slechts 1 227 meter.

Een ander vergelijkbaar project werd in 2005 gerealiseerd op de N6, grondgebied Sint-Pieters-Leeuw en Anderlecht. Ook deze busbaan mist haar effect niet met een gemiddelde tijdswinst van 8 minuten tijdens de spitsuren over een afstand van ongeveer één km.

5. Aangezien er nog bijkomend studiewerk moet gebeuren rond het sluipverkeer, wat eventueel een impact kan hebben op de herinrichting, is er nog geen definitieve raming van de kostprijs van deze herinrichting. Wel kan ik u reeds een raming meegeven van de geschatte baten die door deze herinrichting kunnen gerealiseerd worden.

Door de uitbreiding van het aanbod van openbaar vervoer, zoals voorzien in het bestek van de werken, kunnen er 1250 extra plaatsen per uur aangeboden worden bovenop het huidige aanbod. Ter vergelijking werden er 1698 personen per uur met de wagen geteld ter hoogte van kilometerpunt 7,5 te Dilbeek. Hierbij kunnen wij dan ook enkele markante cijfers naar voor schuiven:

⇒ kostprijs bijkomend aanbod zonder aanleg van busbanen: +2.501.300€/jaar

⇒ kostprijs bijkomend aanbod met aanleg van busbanen: +788.500€/jaar

⇒ verschil: 1.712.800€/jaar

⇒ tijdswinst OV-gebruikers samen: 5.625.000€/jaar

⇒ **TOTAAL EFFECT = 7.337.800€/jaar**

In dit bedrag werd dan nog geen rekening gehouden met de maatschappelijke winst, namelijk de verhoogde veiligheid op de N8, verhoogde leefbaarheid langsheen de N8 en de tijdswinst van de overblijvende automobilisten.

Zoals u merkt kadert de herinrichting van de N8 in een groter geheel, waarbij de busbanen enkel een onderdeel zijn. Indien men de zwakke weggebruiker een plaats wil geven op deze weg, die bovendien gecategoriseerd is als secundaire weg type III, zal een capaciteitsverlaging een automatisch gevolg zijn, zelfs zonder aanleg van vrije busbanen. Enkel door grootschalige onteigeningen kan men het huidige aantal rijvakken behouden en de nodige fiets- en voetpaden aanleggen.



II.

VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS  
EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 6)

**NIHIL**

III.  
VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS  
EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET  
IN VRAGEN OM UITLEG

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 4)

**NIHL**



## REGISTER

Nr.	Datum	Vraagsteller	Onderwerp	Blz.
<b>Y. LETERME, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid</b>				
7	16.11.2006	L. Vissers	Studieopdrachten - Overzicht .....	5
8	22.11.2006	F. Dewinter	Gedragcode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten .....	61
9	22.11.2006	M. Demesmaeker	Plattelandsontwikkeling Pajottenland - Subsidiëring .....	65
10	22.11.2006	L. Sannen	Kenniscentrum PPS - Ondersteuning lokale besturen .....	69
11	22.11.2006	F. Dewinter	Overheidsopdrachten - Consultancybureaus .....	73
12	29.11.2006	C. Decaluwe	Kabinetten - Betaalkaarten .....	75
15	08.12.2006	M. Vogels	Combinatie gezin en arbeid - Initiatieven .....	77
18	13.12.2006	J. Roegiers	Buitenlandse reizen - Vliegtuigtickets .....	79
<b>F. MOERMAN, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel</b>				
2	25.10.2006	K. Helsen	Resolutie reconversie Kempen - Uitvoeringsplanning .....	83
4	14.11.2006	S. Sintobin	Kampeerprijs - Vennootschapsbelasting .....	89
6	16.11.2006	L. Vissers	Studieopdrachten - Overzicht .....	91
7	22.11.2006	F. Dewinter	Gedragcode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten .....	93
8	22.11.2006	F. Dewinter	Overheidsopdrachten - Consultancybureaus .....	95
9	24.11.2006	J. Roegiers	Vlaamse economische vertegenwoordigers - Stand van zaken .....	97
10	29.11.2006	C. Decaluwe	Kabinetten - Betaalkaarten .....	103
11	08.12.2006	L. Van Nieuwenhuysen	Agentschap voor Internationaal Ondernemen - Gedelegeerd Bestuurder...	105
12	08.12.2006	M. Vogels	Combinatie gezin en arbeid - Initiatieven .....	107
13	08.12.2006	L. Van Nieuwenhuysen	Buitenlandse investeringen - Aantrekkingsbeleid .....	109
<b>F. VANDENBROUCKE, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming</b>				
20	08.11.2006	S. Gatz	Onderwijsprojecten voor kansarme jongeren - Brussel .....	113
21	10.11.2006	K. Martens	Schoolreglementen - Vermelding supplementaire kosten .....	119
22	10.11.2006	A. Hoebeke	Experiment modulair onderwijs - Leerlingenaantal .....	121
23	10.11.2006	A. Michiels	Scholen Vlaams-Brabant - Anderstaligen .....	123
24	14.11.2006	A. Hoebeke	Afwezigheid van leerlingen - Medische "dixitattesten" .....	639
25	14.11.2006	A. Hoebeke	Rugprogramma voor schoolkinderen - Opname in eindtermen .....	641

26	14.11.2006	C. Decaluwe	<i>Kunstwerken in gesubsidieerde gebouwen - Stand van zaken</i> .....	127
27	16.11.2006	A. Hoebeke	<i>Onderwijspeilingen - Stand van zaken</i> .....	643
28	16.11.2006	L. Vissers	<i>Gemeenschapsschool De Richter Genk - Asbestverwijdering</i> .....	647
29	16.11.2006	L. Vissers	<i>Studieopdrachten - Overzicht</i> .....	129
30	22.11.2006	F. Dewinter	<i>Gedragcode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten</i> .....	131
31	22.11.2006	J. Roegiers	<i>Schooldoorlichtingen - Holebi-themathiek</i> .....	133
32	22.11.2006	J. De Meyer	<i>Examencommissie Vlaamse Gemeenschap - Vergoedingen</i> .....	139
33	22.11.2006	J. De Meyer	<i>CAO Onderwijs VII - Evenredige participatie van kansengroepen</i> .....	143
34	22.11.2006	J. De Meyer	<i>CAO Onderwijs VII - Lokale comités</i> .....	147
35	22.11.2006	F. Dewinter	<i>Overheidsopdrachten - Consultancybureaus</i> .....	151
36	24.11.2006	M. Morel	<i>Financiering hoger onderwijs - KU Brussel</i> .....	153
37	24.11.2006	S. Demeulenaere	<i>Hoogbegaafde leerlingen - Studievoorsprong</i> .....	155
38	24.11.2006	J. De Meyer	<i>CAO Onderwijs VII - Project "eerder verworven kwalificaties"</i> .....	157
39	24.11.2006	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Taalgebruik - Meldpunten Vlaamse Rand</i> .....	163
40	24.11.2006	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Internationale samenwerking hoger onderwijs - Ex-Joegoslavië</i> .....	165
41	29.11.2006	C. Van Eyken	<i>Vlaamse Rand - Subsidiëring integratie-initiatieven</i> .....	167
42	29.11.2006	C. Van Eyken	<i>Vlaamse Rand - Proefproject "Taalspeler"</i> .....	169
43	29.11.2006	C. Van Eyken	<i>Faciliteitengemeenten - Ondersteuning jeugdwerkinitiatieven</i> .....	173
45	01.12.2006	M. Hermans	<i>Dyslexie bij kinderen - Onderwijsbeleid</i> .....	175
46	01.12.2006	R. Daems	<i>Deurganckdok - Werkgelegenheid</i> .....	181
47	06.12.2006	D. De Cock	<i>Schooldirecteurs - Mannen-vrouwen</i> .....	183
48	06.12.2006	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Vlaamse Rand - Verkoopreglement gemeentelijke bouwgronden</i> .....	195
49	08.12.2006	K. Helsen	<i>TSO-opleiding Lichamelijke Opvoeding en Sport - Stand van zaken</i> .....	197

#### I. VERVOTTE, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

13	10.11.2006	M. Dillen	<i>Pleegzorg - Verbetering regelgeving</i> .....	203
14	10.11.2006	M. Dillen	<i>Pleegzorg - Statuut pleegouders</i> .....	207
15	10.11.2006	M. Dillen	<i>Pleegzorg - Coördinatie subsidiëringen</i> .....	211
17	10.11.2006	M. Dillen	<i>Pleegzorg gehandicapten - Knelpunten</i> .....	215
18	10.11.2006	M. Dillen	<i>Pleegzorg bijzondere jeugdbijstand - Knelpunten</i> .....	217
23	10.11.2006	S. Poleyn	<i>Personeel integrale jeugdhulp - Anciënniteitsberekening</i> .....	221
25	14.11.2006	C. Van Eyken	<i>Adoptieprocedure - Faciliteitengemeenten</i> .....	223
31	23.11.2006	T. Dehaene	<i>Legionella - Sportclubs</i> .....	225
32	24.11.2006	S. Demeulenaere	<i>Kinderopvang - Controles</i> .....	227
33	24.11.2006	V. Van der Borght	<i>Kinderopvangplaatsen - Stand van zaken</i> .....	229
34	24.11.2006	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Vlaamse Zorgkas - Taalwetgeving</i> .....	233
35	29.11.2006	K. Van Dijk	<i>Mindervalide pleegkinderen - Verrekening dagvergoeding</i> .....	235
36	29.11.2006	C. Decaluwe	<i>Kabinetten - Betaalkaarten</i> .....	237
37	29.11.2006	S. Poleyn	<i>Bijzondere jeugdbijstand - Subsidiëring gelijkgestelde voorzieningen</i> .....	239

38	29.11.2006	<b>K. De Loor</b>	<i>Bewegingsactiviteiten voor ouderen - S-Sport</i> .....	245
39	01.12.2006	<b>T. Dehaene</b>	<i>RVT-bedden - Stand van zaken</i> .....	651
40	06.12.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Rusthuizen en serviceflats - Programmatie en invulling</i> .....	247
41	08.12.2006	<b>M. Vogels</b>	<i>Aanwerving van zorgregisseurs - Gehandicapten</i> .....	253
43	13.12.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Kinderopvangplaatsen - West-Vlaanderen</i> .....	257
44	13.12.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Dodehoekspiegels - Wagenpark Vlaamse overheid</i> .....	259
46	13.12.2006	<b>J. Roegiers</b>	<i>Buitenlandse reizen - Vliegtuigtickets</i> .....	261

#### **D. VAN MECHELEN, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening**

14	08.11.2006	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Restauratie Tiense tumuli - Stand van zaken</i> .....	265
15	10.11.2006	<b>M. Hostekint</b>	<i>RUP Leievallei - Stand van zaken</i> .....	269
16	10.11.2006	<b>J. Maes</b>	<i>Stedelijk gebied Oostende-Middelkerke-Bredene - Afbakening</i> .....	273
17	13.11.2006	<b>S. Sintobin</b>	<i>Golfterrein Hoog Kortrijk - Standpunt</i> .....	275
19	16.11.2006	<b>L. Vissers</b>	<i>Studieopdrachten - Overzicht</i> .....	277
20	22.11.2006	<b>F. Dewinter</b>	<i>Gedragcode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten</i> .....	279
21	22.11.2006	<b>J. De Meyer</b>	<i>Afbakening stedelijke gebieden - Stand van zaken</i> .....	283
22	22.11.2006	<b>B. Caron</b>	<i>Ad-nominatimsubsidies aan verenigingen - Indexering</i> .....	287
23	22.11.2006	<b>F. Dewinter</b>	<i>Overheidsopdrachten - Consultancybureaus</i> .....	291
24	29.11.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Kabinetten - Betaalkaarten</i> .....	293
25	01.12.2006	<b>J. Verfaillie</b>	<i>Gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen - West-Vlaanderen</i> .....	295
26	06.12.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Ruimtebalans - Stand van zaken</i> .....	299
27	06.12.2006	<b>S. Sintobin</b>	<i>Ruimtelijke visie landbouw en natuur - Grensgebied Postel</i> .....	303
28	08.12.2006	<b>M. Vogels</b>	<i>Combinatie gezin en arbeid - Initiatieven</i> .....	305
29	13.12.2006	<b>M. van den Abeelen</b>	<i>Vrijstelling successierechten gezinswoning - Rusthuisbewoners</i> .....	307

#### **B. ANCIAUX, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel**

10	14.11.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Kunstwerken in gesubsidieerde gebouwen - Stand van zaken</i> .....	311
11	16.11.2006	<b>V. Jans</b>	<i>Jeugdhuisen - Rookverbod</i> .....	313
12	16.11.2006	<b>L. Vissers</b>	<i>Studieopdrachten - Overzicht</i> .....	317
13	22.11.2006	<b>F. Dewinter</b>	<i>Gedragcode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten</i> .....	319
14	22.11.2006	<b>F. Dewinter</b>	<i>Overheidsopdrachten - Consultancybureaus</i> .....	323
15	24.11.2006	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Taalgebruik - Meldpunten Brussel</i> .....	325
16	29.11.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Kabinetten - Betaalkaarten</i> .....	327
17	01.12.2006	<b>H. De Lobel</b>	<i>Schrijversfondsen - Subsidiëring</i> .....	329
18	06.12.2006	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Voetbalbond Vl.-Brabant - Taalgebruik</i> .....	331
19	08.12.2006	<b>K. Van Dijk</b>	<i>Topsport Vlaanderen - Gesubsidieerde evenementen</i> .....	333
20	08.12.2006	<b>M. Vogels</b>	<i>Combinatie gezin en arbeid - Initiatieven</i> .....	335
21	13.12.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Dodehoekspiegels - Wagenpark Vlaamse overheid</i> .....	337

22	13.12.2006 J. Roegiers	<i>Buitenlandse reizen - Vliegtuigtickets</i> .....	339
----	------------------------	-----------------------------------------------------	-----

#### G. BOURGEOIS, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme

7	10.11.2006 K. Martens	<i>Subsidiëring toeristisch-recreatieve projecten - Selectiecriteria</i> .....	657
8	10.11.2006 J. Peumans	<i>Handleiding klantentevredenheidsonderzoek - Evaluatie</i> .....	343
9	10.11.2006 S. Sintobin	<i>Erkenning toeristische centra - Criteria - Dadizele</i> .....	661
10	13.11.2006 S. Sintobin	<i>Kerstmarkten - Promotie</i> .....	347
12	14.11.2006 S. Sintobin	<i>Kampeermateriaal - Trends en reglementering</i> .....	351
13	14.11.2006 C. Decaluwe	<i>Kunstwerken in gesubsidieerde gebouwen - Stand van zaken</i> .....	353
14	16.11.2006 L. Vissers	<i>Studieopdrachten - Overzicht</i> .....	359
15	22.11.2006 F. Dewinter	<i>Gedragscode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten</i> .....	361
16	22.11.2006 F. Dewinter	<i>Glasfolie overheidsgebouwen - Gunning - Efficiëntie</i> .....	365
17	22.11.2006 H. Crevits	<i>Jeugdtoerisme Knokke-Heist - Herbestemming visserijschool</i> .....	367
18	22.11.2006 F. Dewinter	<i>Overheidsopdrachten - Consultancybureaus</i> .....	663
19	22.11.2006 C. Van Eyken	<i>Unesco-conventie culturele diversiteit - Ratificatie</i> .....	369
20	24.11.2006 L. Van Nieuwenhuysen	<i>Hotel Errera Brussel - Ontvangst buitenlandse delegaties</i> .....	371
21	29.11.2006 C. Decaluwe	<i>Kabinetten - Betaalkaarten</i> .....	719
22	06.12.2006 B. Caron	<i>Nederlandse openbare radio - Ontvangstmogelijkheden</i> .....	373
23	06.12.2006 S. Sintobin	<i>Toerisme Vlaanderen - Internetreclame hotels</i> .....	379
24	08.12.2006 C. Decaluwe	<i>VRT-organigram - Leidinggevend</i> .....	383
25	08.12.2006 L. Van Nieuwenhuysen	<i>Vorbereiding Europese Raad - Overleg met parlement</i> .....	387
26	08.12.2006 M. Vogels	<i>Combinatie gezin en arbeid - Initiatieven</i> .....	391
27	08.12.2006 J. Stassen	<i>Website VRT-radio - Downloadbare nieuwsitems</i> .....	393
28	13.12.2006 S. Sintobin	<i>Domein Polderwind Zuienkerke - Stand van zaken</i> .....	395

#### K. PEETERS, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur

53	08.11.2006 J. De Meyer	<i>Expresweg Antwerpen-Knokke - Verkeersongevallen</i> .....	723
55	10.11.2006 E. Matthijs	<i>Waterwingebied Kluizen - Sanering</i> .....	399
57	10.11.2006 J. Loones	<i>Carpoolparking E403 Izegem - Accomodatie en promotie</i> .....	401
59	10.11.2006 M. Demesmaeker	<i>Wachtbekkens Begijnenbeek - Stand van zaken</i> .....	403
60	10.11.2006 L. Van Nieuwenhuysen	<i>Domein van Bornem - Aankoop - Jacht- en visrecht</i> .....	405
63	10.11.2006 M. Demesmaeker	<i>Zwarte punten - Vlaams-Brabant</i> .....	407
64	10.11.2006 S. Sintobin	<i>Rotonde N36 Izegem - Veiligheid zwakke weggebruikers</i> .....	409
65	10.11.2006 S. Sintobin	<i>Oversteekplaatsen N36-Krekelstraat Izegem - Veiligheid</i> .....	411
66	10.11.2006 S. Sintobin	<i>N382 Waregem - Wegdek en verkeersafwikkeling</i> .....	413
67	14.11.2006 S. Gatz	<i>Jachtdecreet - Wildhandel</i> .....	725
68	14.11.2006 M. Demesmaeker	<i>Huishoudelijk afval - Halle-Vilvoorde</i> .....	415
69	14.11.2006 C. Decaluwe	<i>Kunstwerken in gesubsidieerde gebouwen - Stand van zaken</i> .....	419

70	16.11.2006	<b>L. Vissers</b>	<i>Wegverlichting - Kostprijs</i> .....	421
71	16.11.2006	<b>L. Vissers</b>	<i>Wegverlichting - Onderhoud</i> .....	425
72	16.11.2006	<b>L. Vissers</b>	<i>Studieopdrachten - Overzicht</i> .....	729
73	22.11.2006	<b>F. Dewinter</b>	<i>Gedragscode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten</i> .....	427
74	22.11.2006	<b>A. De Ridder</b>	<i>Antwerpse Ring en Leien - Afwerking en opruiming</i> .....	431
75	22.11.2006	<b>V. Van der Borght</b>	<i>Sociale energietarieven - Gebouwen met centrale meters</i> .....	731
76	22.11.2006	<b>V. Dua</b>	<i>Harmonisch park- en groenbeheer - Projectsubsidies</i> .....	733
77	22.11.2006	<b>P. Ceysens</b>	<i>Natuurpunt vzw - Financiële opbrengsten uit gesubsidieerd beheer</i> .....	739
78	22.11.2006	<b>F. Dewinter</b>	<i>Overheidsopdrachten - Consultancybureaus</i> .....	741
79	22.11.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Waterzuivering - West-Vlaanderen</i> .....	743
80	22.11.2006	<b>S. Sintobin</b>	<i>N32 Brugsesteenweg Roeselare - Files</i> .....	435
81	22.11.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>E403 afrit Roeselare-Izegem-Haven - Verkeersveiligheid</i> .....	437
82	22.11.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Sluizen binnenvaart - Onderhoud</i> .....	751
83	22.11.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Sluizen binnenvaart - Vernieuwing</i> .....	753
84	24.11.2006	<b>D. Guns</b>	<i>Kanaal Briegden-Neerharen - Waterkwaliteit en visbestand</i> .....	757
85	24.11.2006	<b>D. Guns</b>	<i>De Mark - Waterkwaliteit en visbestand</i> .....	761
86	24.11.2006	<b>D. Guns</b>	<i>De Mandel - Waterkwaliteit en visbestand</i> .....	767
87	24.11.2006	<b>D. Guns</b>	<i>Kanaal van Beverlo - Waterkwaliteit en visbestand</i> .....	773
88	24.11.2006	<b>D. Guns</b>	<i>Coupure-Brugse Vaart - Waterkwaliteit en visbestand</i> .....	781
89	24.11.2006	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Wegenwerken N16 Bornem-Puurs - Verkeershinder</i> .....	439
90	24.11.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Actie Klimaatwijken - Evaluatie</i> .....	441
91	24.11.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Sluizen binnenvaart - Aanpassingen voor pleziervaart</i> .....	787
92	24.11.2006	<b>M. Vogels</b>	<i>Antwerpse Ring - Geluidshinder</i> .....	791
93	24.11.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Kwaliteit oppervlaktewater en waterbodems - West-Vlaanderen</i> .....	793
94	24.11.2006	<b>T. Dehaene</b>	<i>Jaarverslag Wegen en Verkeer - Kostprijs - Digitale publicatie</i> .....	809
96	29.11.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Kabinetten - Betaalkaarten</i> .....	811
98	29.11.2006	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Verbindingsweg NI-NI71 Kontich - Studies</i> .....	813
99	29.11.2006	<b>A. De Ridder</b>	<i>Milieuvergunningsaanvraag - Omzetting Europese IPPC-richtlijn</i> .....	815
100	29.11.2006	<b>A. De Ridder</b>	<i>Visverloven - Evaluatie</i> .....	819
101	01.12.2006	<b>R. Daems</b>	<i>Deurganckdok - Containertrafiek</i> .....	823
103	01.12.2006	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Heraanleg doortochten - Stand van zaken</i> .....	827
104	01.12.2006	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Jaagpaden Kleine Nete - Herstellingen</i> .....	831
105	01.12.2006	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Herontwikkeling watergebonden terreinen - Aanpak</i> .....	835
106	06.12.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Luminus - Communicatie naar Citypower-klanten</i> .....	445
107	06.12.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Zwembaden op campings - Kwalificaties toezichters</i> .....	449
109	06.12.2006	<b>M. van den Abeelen</b>	<i>Antwerpse Ring - Wateroverlast</i> .....	451
111	08.12.2006	<b>L. Sannen</b>	<i>N74 Hechtel-Eksel - Geluidswerende maatregelen</i> .....	455
112	08.12.2006	<b>M. Vogels</b>	<i>Combinatie gezin en arbeid - Initiatieven</i> .....	457
113	08.12.2006	<b>M. van den Abeelen</b>	<i>Energiebeleid en concurrentiekracht - Chemische industrie Antwerpen</i> ....	459
114	08.12.2006	<b>M. van den Abeelen</b>	<i>Milieuvergunningsaanvraag - Omzetting</i> .....	461

115	08.12.2006	L. Van Nieuwenhuysen	Heraanleg kruispunten ring Lier - Timing .....	463
122	13.12.2006	M. Van den Eynde	Heraanleg Antwerpse Ring - Grondopslag Kontich .....	465
123	13.12.2006	M. Van den Eynde	E313 Ranst - Geluidsschermen.....	467
126	13.12.2006	C. Decaluwe	N58 Rekkem - Gevaarlijk punt.....	469
131	13.12.2006	M. Demesmaeker	Heraanleg N9 Affligem - Stand van zaken.....	471
163	15.12.2006	C. Decaluwe	Interregionaal spoornet Rijsel-Kortrijk - Ondersteuning.....	473

#### M. KEULEN, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering

21	10.11.2006	C. Decaluwe	Huurachterstallen SHM's - Stand van zaken .....	477
23	10.11.2006	L. Caluwé	Gemeente- en provincieraadsverkiezingen - Achternaam kandidaten.....	481
24	10.11.2006	H. Crevits	Gemeente- en provincieraadsverkiezingen - Ritsprincipe m/v.....	483
25	10.11.2006	M. Demesmaeker	www.premiezoeker.be - Evaluatie .....	485
26	10.11.2006	T. Dehaene	Aanstelling deeltijdse OCMW-ontvangers - Uitvoeringsbesluiten .....	489
27	13.11.2006	C. Decaluwe	Socialehuisvestingsmaatschappijen - Financiële situatie.....	493
28	14.11.2006	C. Decaluwe	Kunstwerken in gesubsidieerde gebouwen - Stand van zaken .....	509
29	16.11.2006	L. Vissers	Studieopdrachten - Overzicht .....	511
30	22.11.2006	F. Dewinter	Gedragscode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten.....	513
31	22.11.2006	L. Vissers	Lokale mandatarissen - Kwaliteitsbevorderende maatregelen.....	517
32	22.11.2006	J. Penris	Sociale huisvesting - Fraudeonderzoeken .....	519
33	22.11.2006	H. Crevits	Gemeente- en provincieraadsverkiezingen - Afschrift kiezerslijst .....	521
34	22.11.2006	F. Dewinter	Erkenning moskeeën - Stand van zaken .....	525
35	22.11.2006	F. Dewinter	Overheidsopdrachten - Consultancybureaus.....	531
36	22.11.2006	C. Van Eyken	Verkoop bouwpercelen Zemst en Hoeilaart - Taalvoorwaarden.....	533
37	22.11.2006	C. Van Eyken	Verkoop bouwpercelen Zaventem - Taalvoorwaarden .....	535
38	22.11.2006	C. Van Eyken	Gemeente- en provincieraadsverkiezingen - Faciliteitengemeenten .....	537
39	23.11.2006	T. Dehaene	Legionella - Sportclubs.....	539
40	24.11.2006	J. Loones	Gemeente- en provincieraadsverkiezingen - Resultaat per stembureau.....	541
41	24.11.2006	J. Loones	Conformiteitsattest huurwoningen en voorkeepsrecht - Stand van zaken.....	543
42	24.11.2006	F. Dewinter	Sociale huisvesting - Vreemdelingen .....	545
43	24.11.2006	F. Dewinter	Sociale huisvesting - Vreemdelingen met tijdelijk verblijfsstatuut .....	547
44	24.11.2006	C. Van Eyken	Gemeente- en provincieraadsverkiezingen - Drogenbos .....	549
45	29.11.2006	C. Decaluwe	Kabinetten - Betaalkaarten.....	551
46	01.12.2006	T. Dehaene	OCMW's - Voorziening voor vakantiegeld .....	553
47	01.12.2006	J. Penris	Sociale woonblokken - Vluchtwegen voor rolstoelgebruikers .....	555

#### K. VAN BREMPT, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen

13	10.11.2006	P. Huybrechts	Nachtbus Antwerpen-Turnhout - Agressie.....	561
14	10.11.2006	P. Huybrechts	Tramlijnen 8 en 11 Antwerpen - Doorstroming.....	565

15	10.11.2006	<b>J. Loones</b>	<i>Carpoolparking E403 Izegem - Accomodatie en promotie</i> .....	569
16	10.11.2006	<b>A. De Ridder</b>	<i>Vrije busbanen - Openstelling voor bedrijfsvervoer en taxi's</i> .....	571
17	14.11.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Kunstwerken in gesubsidieerde gebouwen - Stand van zaken</i> .....	573
18	16.11.2006	<b>L. Vissers</b>	<i>Studieopdrachten - Overzicht</i> .....	575
19	22.11.2006	<b>F. Dewinter</b>	<i>Gedragcode bestuurlijke uitgaven - Kabinetten</i> .....	577
20	22.11.2006	<b>J. Schauvliege</b>	<i>Bushaltes De Lijn - Toegankelijkheid</i> .....	841
21	22.11.2006	<b>F. Dewinter</b>	<i>Overheidsopdrachten - Consultancybureaus</i> .....	581
22	24.11.2006	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Buslijn 98 Temse - Halte Scheldebrug</i> .....	583
23	29.11.2006	<b>R. Daems</b>	<i>Autobussen De Lijn - Aansturing verdwijnpalen</i> .....	585
24	29.11.2006	<b>M. Vogels</b>	<i>De Lijn Antwerpen - Bereikbaarheid Metropolis</i> .....	587
25	29.11.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Kabinetten - Betaalkaarten</i> .....	847
26	01.12.2006	<b>E. Van Rompuy</b>	<i>De Lijn Zaventem - Traject lijn 830</i> .....	589
27	01.12.2006	<b>R. Daems</b>	<i>De Lijn Molenstede-Diest - Bushalte Turnhoutsebaan</i> .....	591
28	01.12.2006	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Gemeentelijke mobiliteitsplannen - Stand van zaken</i> .....	593
29	06.12.2006	<b>E. Glorieux</b>	<i>E411 Brussel-Waver - Gebruik pechstrook door TEC-lijnbussen</i> .....	597
30	06.12.2006	<b>J. De Meyer</b>	<i>De Lijn St.-Niklaas - Onthaalinfrastructuur</i> .....	599
31	06.12.2006	<b>C. Van Eyken</b>	<i>Motorvriendelijke weginfrastructuur - Initiatieven</i> .....	601
32	06.12.2006	<b>S. Gatz</b>	<i>N8 Ninoofsesteenweg - Busbaan</i> .....	849
33	08.12.2006	<b>M. Vogels</b>	<i>Combinatie gezin en arbeid - Initiatieven</i> .....	603
34	08.12.2006	<b>S. Sintobin</b>	<i>De Lijn Kortrijk - Agressie</i> .....	605
35	08.12.2006	<b>M. van den Abeelen</b>	<i>Lijnbussen in woonwijken - Overlast - Borsbeek</i> .....	607
36	13.12.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Basismobiliteit - Projecten West-Vlaanderen</i> .....	609
40	13.12.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Dodehoekspiegels - Wagenpark Vlaamse overheid</i> .....	611
46	15.12.2006	<b>A. Bruyninckx</b>	<i>De Lijn Brugge - Afschaffing tweerittenkaarten</i> .....	613
48	15.12.2006	<b>R. Daems</b>	<i>Zwaar verkeer in woonwijken - Maatregelen</i> .....	617
49	15.12.2006	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Buslijn 116 St.-Katharina-Lombeek - Evaluatie</i> .....	621
50	15.12.2006	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Extra buslijnen Pajottenland - Evaluatie</i> .....	623
51	15.12.2006	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Buslijn 625 Essene-Liedekerke-Pamel - Evaluatie</i> .....	625
52	15.12.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Investeringsprogramma De Lijn - Doorstroming Oostende</i> .....	627
53	15.12.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Investeringsprogramma De Lijn - Kusttram</i> .....	629
54	15.12.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Investeringsprogramma De Lijn - Stelplaats Brugge</i> .....	631
55	15.12.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Investeringsprogramma De Lijn - Stelplaats Kortrijk</i> .....	633

