

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

Juli-Augustus 2007

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

INHOUDSTAFEL

I. VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS (REGLEMENT ARTIKEL 81, 1, 2, 3, 5 EN 7).....	1
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn	2
Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid	3
Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid	19
Fientje Moerman, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel	27
Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming.....	51
Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin	101
Steven Vanackere, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.....	141
Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening ..	145
Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel	167

Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme	205
Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur	221
Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering	257
Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen	347
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn	363
Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid	365
Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming	373
Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin	383
Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening ..	397
Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme	411
Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur	419
Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering	455
Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen	477
II. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD (REGLEMENT ARTIKEL 81, 6).....	487
Nihil.....	488
III. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET IN VRAGEN OM UITLEG (REGLEMENT ARTIKEL 81, 4)	489
Nihil.....	490

I.

VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 1, 2, 3, 5 EN 7)

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn

YVES LETERME,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,
VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN,
LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

VLAAMS PARLEMENT**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

YVES LETERME

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

Vraag nr. 53
van 10 mei 2007
van **CARL DECALUWE**

Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring

In opvolging van mijn schriftelijke vraag ter zake van 14 december 2005 had ik de minister graag volgende vragen gesteld (vraag nr. 21, zittingsjaar 2005-2006, Websitebulletin publicatiedatum 07-02-2006).

De Vlaamse Gemeenschap is vaak sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

1. Kan de minister een overzicht geven van de sponsoringsprojecten in 2006 die onder zijn/haar beleidsdomein vallen?
2. Om welke vorm van sponsoring gaat het en voor welk bedrag?
3. Welke criteria werden gehanteerd om al dan niet evenementen te sponsoren?
4. Op welke manier werden deze sponsoringsprojecten geëvalueerd?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr.53, Moerman nr. 53, Vandenbroucke nr. 156, Vervotte nr. 161, Van Mechelen nr. 108, Anciaux nr. 50, Bourgeois nr. 77, Peeters nr. 452, Keulen nr. 147, Van Brempt nr. 141).

YVES LETERME

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 53 van 10 mei 2007

van **CARL DECALUWE**

Voor Minister-president Yves Leterme**a. Algemeen**

1. Binnen het begrotingsprogramma 11.2 "Communicatie en Ontvangst" werden er in 2006 op basis van het beschikbare krediet op de basisallocatie 33.14 "Subsidies aan organisatoren van belangrijke evenementen" een reeks evenementen en projecten gesponsord.
2. In totaal ging het in 2006 over 8 evenementen en projecten die voor een totaal bedrag van 108.400 EUR gesubsidieerd werden.
3. De hiernavolgende algemene en formele criteria werden gehanteerd ter afweging van de aanvragen tot sponsoring:
 - De projecten hebben een beleidsdomeinoverschrijdend karakter.
 - De projecten kaderen binnen de beleidsprioriteiten en het beschikbare budget van de minister-president van de Vlaamse Regering.
 - De projecten hebben een publieksgericht en openbaar karakter. Initiatieven die alleen op eigen leden of eigen gebruikers van de instelling zijn gericht, komen niet in aanmerking voor een subsidie.
 - De gevraagde subsidie bedraagt maximum 80% van het geheel van de uitgavenposten die door de minister-president in aanmerking worden genomen. Het project moet dus voor een deel via eigen inkomsten of een inbreng van anderen tot stand komen.
 - Investeringskosten komen niet in aanmerking voor subsidie.
 - De activiteit vindt plaats in Vlaanderen of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.
 - Het project wordt aangekondigd in het Nederlands en alle communicatie wordt in het Nederlands gevoerd. Het Nederlands wordt ook gebruikt tijdens het verloop van het project. Bij initiatieven waar doelbewust verschillende talen worden gehanteerd, bekleedt het Nederlands een positie die minstens evenwaardig is aan die van de andere talen.
 - Het project krijgt een open en duidelijk communicatieplan, waarin een omschrijving is opgenomen van de manier waarop het doelpubliek zal worden geworven en van de communicatiemiddelen die daartoe zullen worden gebruikt.
 - De subsidieaanvrager besteedt in zijn projectaanvraag op een proactieve wijze aandacht aan de mogelijkheden om de steun van de Vlaamse overheid te vermelden. Bij de communicatie betreffende het project wordt duidelijk melding gemaakt van de steun van de Vlaamse overheid.
 - Het project moet afgelopen zijn ten laatste op 31 oktober van het jaar dat volgt op het jaar van de ondertekening van het subsidiebesluit.
 - Alle verenigingen of instellingen met rechtspersoonlijkheid, met uitzondering van handelsvennootschappen, kunnen een projectaanvraag indienen. Die vereniging moet haar maatschappelijke zetel in het Nederlandse taalgebied of in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest hebben.

4. Het dossier dat de organisatoren na afloop van de evenementen indienden, bevatte steeds een projectverslag, alle nodige financiële verantwoordingsstukken en de bewijsstukken van de aandacht die de organisator heeft besteed aan de vermelding van de ontvangen steun. Op basis daarvan kon het evenement geëvalueerd worden en de afweging gemaakt over de uitbetaling van het sponsoringbedrag – of het saldo ervan.

b. Landbouw, zeevisserij en plattelandsbeleid

Er worden noch door het Departement, noch door het Agentschap Landbouw en Visserij, noch het ILVO evenementen gesponsord. Er zijn wel een aantal initiatieven die een subsidie genieten.

VLAM sponsort wel een aantal evenementen.

1. Projecten 2006
 - Internationale vakwedstrijd voor jonge slaggers, ingericht door de Landsbond der Belgische Beenhouwers (bedrag: 500 euro)
 - Special Olympics (bedrag: 500 euro)
 - Nacht van de 33, ingericht door de orde der 33 Meesterkoks van België (bedrag: 2.250 euro)
2. Het gaat telkens om productsponsoring - tussenkomst wordt verleend voor het aankopen van producten 'van bij ons'
3. Moet kaderen in de promotiestrategie van VLAM + mogelijke promotionele return.
4. Promotionele return + daadwerkelijk gebruik van producten van bij ons.

Voor Minister Fientje Moerman

Agentschap Economie

1 & 2.

EWI

- Evenementen die door de Vlaamse gemeenschap binnen het beleidsdomein **Economie** tijdens 2006 gesubsidieerd werden:

Evenement	Organisatie	Subsidie
Dag van de Klant 2006	Unizo vzw	€ 150.000
Open Bedrijvendag 2006	Open Bedrijvendag vzw	€ 175.000
Tech Tour	European Tech Tour Association	€ 35.000
Vlaamse Startersdag 2006	Unizo vzw	€ 125.000
BENELUX Venture Capital Summit 2006	Europe Unlimited nv	€ 26.000
Beurs Ondernemen 2006	Promotiecentrum voor Ondernemingen vzw	€ 30.000
RENT XX	EIASM	€ 25.000
Accenta 2006	Internationale jaarbeurs van Vlaanderen	€ 157.000
World Creativity Forum	Flanders DC	€ 220.000

VLAO

Het VLAO sponsort geen evenementen.

PMV

De PMV sponsort geen evenementen.

- Evenementen die door de Vlaamse gemeenschap binnen het beleidsdomein **Wetenschap en Innovatie** tijdens 2006 gesubsidieerd werden:

Evenement	Organisatie	Subsidie
III International Rubiaceae Conference	Laboratorium voor Plantensystematiek Instituut voor Plantkunde en Microbiologie	€ 4.083,53

Daarnaast werd in 2006 de

vierde Vlaamse Ruimtevaarddagen georganiseerd. We kunnen hier niet stricto sensu spreken van een sponsoring aangezien EWI hier medeorganisator is, samen met FOD Wetenschapsbeleid en de Vlaamse Ruimtevaart Industriëlen (VRI). EWI heeft hier een budget van € 120.000 aan besteed.

IWT

IWT voorziet geen sponsoring van evenementen.

VITO

Evenement	Organisatie	Subsidie
KVIV Energieforum	Technologisch instituut vzw	€ 5.000
Doctoraatsymposium UGent	UGent Mech, constructie & productie	€ 500
Donatie 2006	Stichting Kempens Landschap	€ 1.500
Donatie	Vlerick school	€ 500
Regul 2 steunkaarten Koning Boudewijnstichting	Steunraad Antwerpen Koning Boudewijnstichting	€ 400
Annual Meeting Caets 2006	Annual meeting Caets	€ 2.000
Ingenieurshuis Hydro 06	Technologisch instituut	€ 650
Sponsoring volgens afspraak	Vlaamse Vereniging voor Biologie	€ 15.000
Sponsoring katholiek onderwijs Geel – Kasterlee	Kogeka Katholiek onderwijs Geel – Kasterlee	€ 400
ICNIRP/EMF-NET Workshop 14-16/02/07	Universitat Degli Studi di Milano	€ 2.500
Ledenontmoeting Voka	Voka	€ 1.000
Vlaams jongerencongres van de chemie	Kon. Vlaamse Chemische Vereniging	€ 500
Vlottentocht	Rotary club Mol	€ 125

- Binnen het beleidsveld internationaal ondernemen bestaan geen subsidies voor gemeenten, enkel voor bedrijven en bedrijfspgroeperingen.

3.

Economie

De subsidies toegekend door de Vlaamse gemeenschap, worden op volgende criteria gebaseerd:

- een doelmatigheidsanalyse waarbij de effectiviteit en het budget van het evenement worden uiteengezet. Hiertoe wordt het advies van Inspectie van Financiën ingewonnen.
- de complementariteit met het beleid.

Wetenschap en Innovatie

Gelet op het zeer occasioneel karakter is er geen structureel toetsingskader. Beslissingen worden op ad hoc-basis genomen in functie van de relevantie voor het Vlaamse innovatiebeleid en de Vlaamse internationale uitstraling. Tevens moet worden opgemerkt dat steeds eerst wordt onderzocht of er geen beroep kan worden gedaan op andere, reguliere financieringskanalen (bijv. wetenschappelijke conferenties kunnen terecht bij het FWO-Vlaanderen).

4.

Economie

De evaluatie van de subsidies wordt uitgevoerd door de Inspectie Economie en bevat:

- de financiële rapportering: controle van de bewijsstukken die de uitgaven verantwoorden, een staat van ontvangsten en uitgaven en een schuldvordering.
- de inhoudelijke rapportering: a.d.h.v. een door de organisator opgemaakt gedetailleerd verslag en evaluatierapport.

Wetenschap en Innovatie

Er wordt geen formeel evaluatiekader gehanteerd. Gelet op het zeer occasioneel karakter van deze vormen van sponsoring lijkt dit momenteel niet aan de orde.

VITO

De ad-hocsponsoring betreft telkens een beperkt aantal lokale projecten en kleine bedragen. De grotere sponsoringprojecten sluiten aan bij de onderzoeksinspanningen van VITO en/of samenwerkingsverbanden tussen VITO en universiteiten of hogescholen of specifiek met het oog op een grotere naamsbekendheid van VITO.

De evaluatie van de sponsoring gebeurt aan de hand van de impact op of ondersteuning van de relatie tussen VITO en de organisatoren (universiteiten, hogescholen of lokale organisaties).

Beleidsdomein Internationaal Ondernemen

Het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen was in 2006 geen sponsor van evenementen of sociale en culturele manifestaties.

Voor Minister Frank Vandenbroucke

a. Onderwijs

Er zijn geen sponsoringprojecten in 2006 die onder het beleidsdomein Onderwijs en Vorming vallen.

b. Werk

Departement Werk en Sociale Economie, Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie, ESF-agentschap vzw

Deze entiteiten hebben in 2006 geen sponsoringprojecten opgezet.

c. VDAB

Sponsoringbeleid van de VDAB

De VDAB beschouwt zijn sponsoring als een instrument om de doelstellingen voor de communicatie te bereiken. Het maakt daarmee een wezenlijk onderdeel uit van een geïntegreerde benadering van de communicatie door de VDAB. Sponsoring moet steeds een middel zijn om de communicatiestrategie te realiseren en is om die reden gebouwd op een principe waarbij de ondersteunde organisatie voldoende tegenprestatie levert voor de overeengekomen sponsoring.

Voor sponsoringprojecten gaan wij uit van het gelijkheidsprincipe. Omdat wij dat bij het sponsoren van bv. liefdadigheidsprojecten niet kunnen waarmaken, kiest de VDAB er ook bewust voor om dergelijke projecten niet te ondersteunen.

Welke projecten?

Projecten die op een of andere manier gerelateerd kunnen worden aan de kernactiviteiten van de VDAB: arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding (vb.: met de sponsoring voor De Kleine Avonden ondersteunen we een tweejaarlijkse wedstrijd voor jong talent dat intensief kan genieten van een twee jaar durende begeleiding en coaching).

De VDAB verzorgt geen zuivere financiële sponsoring of mecenaat.

In de meeste gevallen gaat men bij sponsoring uit van het principe van de gesloten beurzen. De VDAB gebruikt het partnerschap dat op die manier ontstaat voor de verspreiding van informatie, redactionele teksten of voor deelname aan de activiteiten.

Evaluatiecriteria bij sponsoring

De sponsoring wordt geëvalueerd op:

- De doelstelling die men wil bereiken
- De doelgroep of doelgroepen die men via deze projecten kan bereiken
- Kosten/baten (de middelen die men inzet)
- ...

Sponsoringprojecten 2006

1) De Kleine Avonden

Een begeleidings- en coachingsproject voor jonge muzikanten.

Financiële inbreng: 7.000 euro (excl. BTW)

Return: De VDAB krijgt 2 exclusieve optredens in de periode 2006-2007 om aan zijn klanten werkgevers (=werkgeversevenement) of aan een specifieke doelgroep werkzoekenden aan te bieden.

2) Open Doek

Een jaarprogramma en filmfestival van wereldfilms in Turnhout.

Financiële inbreng: 7.000 euro (excl. BTW)

Return: Tijdens het jaar kan de VDAB op vaste weekdays met een beperkte groep klanten aan de filmvoorstellingen, die dikwijls themagebonden zijn, deelnemen. Tijdens het filmfestival biedt de VDAB zijn klanten werkgevers uit verschillende regio's, de mogelijkheid om het filmfestival bij te wonen (werkgeversevenement).

d. SYNTRA Vlaanderen

1. Sponsoringprojecten 2006

- Financiële sponsoring van het evenement “Laureaat van de KMO” – 5000 euro aan Hermes vzw, een initiatief van UNIZO.

Return: visibiliteit tijdens het evenement, logo op uitnodiging, advertentie in programmaboekje

- Partnerovereenkomst met UNIZO in het kader van “KMO-contact” (regionale en lokale contact en netwerkevenementen of –bijeenkomsten voor ondernemers). Kostprijs: 25.000 euro/jaar voor visibiliteit in de communicatie naar ondernemers en gratis aanwezigheid van een aantal personen op de evenementen.

- Partnerovereenkomst met VLAJO – Vlaamse Jonge Ondernemingen ter ondersteuning van de mini-ondernemingen om ondernemerschap bij jongeren te stimuleren. Kostprijs: 20.500

Return: Visibiliteit op het handboek voor begeleidende leerkrachten voor de mini-ondernemingen en visibiliteit tijdens het congres “Small Business Projects” te Gent.

2. Criteria voor sponsoringprojecten

Er moet steeds een duidelijke inhoudelijke of structurele link zijn met de activiteiten van SYNTRA Vlaanderen. Bovendien moet er een duidelijke toegevoegde waarde zijn voor SYNTRA Vlaanderen of het SYNTRA-netwerk (visibiliteit, netwerking,...).

3. Evaluatie van sponsoringprojecten

Bespreking van kosten/baten tijdens de werkgroep communicatie met alle marketing-verantwoordelijken van het SYNTRA-netwerk en rapportering hiervan aan de leidinggevenden (i.c. de directieraad van SYNTRA Vlaanderen en het managementorgaan van het SYNTRA-netwerk).

Voor Minister Inge Vervotte

1. Er werden binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin noch evenementen, noch sociale of culturele manifestaties gesponsord.
2. Niet van toepassing
3. Niet van toepassing
4. Niet van toepassing

Voor Minister Dirk Van Mechelen

a. Financiën en Begroting

Ik houd eraan de Vlaamse volksvertegenwoordiger mee te delen dat er binnen mijn bevoegdheid als minister van Financiën en Begroting geen projecten gesponsord worden.

b. Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen

Voor wat betreft de beleidsvelden ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed kan er, in de meest ruime betekenis van het woord ‘sponsoring’, melding worden gemaakt van vijf ‘activiteiten’ (cf. tabel) die door het Vlaams gewest financieel worden ondersteund.

2 500 €	Plandag	Stichting Planologische discussiedagen
20 000 €	Jaarthema 2007 “Boeiend bouwen voor morgen”	KVIV
250 000 €	Organisatie van het secretariaat van de Open Monumentendag (OMD)	SVE
25 000 €	Vlaamse monumentenprijs	

500 000 €

Monumentenstrijd

Stichting Monumentenstrijd

De vorig jaar afzonderlijk vermelde Ruimtelijke Planningsprijs en de Eindwerkprijs (samen 15 000 €) zijn dit jaar mee opgenomen in de algemene subsidiëring van de werking van de VRP (Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning).

De Vlaamse Monumentenprijs bekroont een persoon, een privé- of een openbare instelling, een project of een realisatie op het gebied van monumentenzorg, landschapszorg of archeologie. De Vlaamse Monumentenprijs wordt toegekend op basis van het uitzonderlijk belang, de verdienste, de hefboomfunctie of het vernieuwend karakter van deze verwezenlijking, die een bijzondere erkenning van de Vlaamse Gemeenschap verdient. De Vlaamse regering kiest uit een lijst van genomineerden, geselecteerd door de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, de laureaten voor de "Vlaamse Monumentenprijs Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen". De winnaars krijgen elk een bedrag van 2.500 euro. Vervolgens wordt onder deze vijf laureaten een winnaar van de Vlaamse Monumentenprijs aangeduid. Deze wint een bedrag van 12.500 euro en kan rekenen op de nodige media-aandacht. De provinciale laureaten worden ieder jaar op Open Monumentendag (OMD) bekend gemaakt. De winnaar wordt voorgesteld op het Slotfeest van OMD, wordt de winnaar voorgesteld. De winnaar van de Vlaamse Monumentenprijs 2006 was het Stoomcentrum in Maldegem, dat de lokale stationssite restaureerde en veelzijdig herbestemde, en historische stoomtreinen laat rijden op de buiten gebruik gestelde spoorlijn Eeklo-Brugge. De 4 andere provinciale laureaten waren de barokke Sint-Augustinuskerk te Antwerpen, gerestaureerd en herbestemd tot hedendaags muziekcentrum, de Keizelboomgaard in Diepenbeek, met ruim 2.000 hoog- en laagstamfruitbomen, aangeplant als levend archief van fruitkundig erfgoed, de 18^{de} eeuwse Norbertijnerpastorie van Wemmel, gerestaureerd en herbestemd tot administratief gebouw, en brouwerij "De Leeuw" in Aartrijke-Zedelgem, een gebouwencomplex uit 1871, gerestaureerd en herbestemd tot gemeentelijk archief

De subsidie aan de stichting Monumentenstrijd betreft uiteraard het Vlaamse aandeel in het prijzengeld van het VRT programma 'Monumentenstrijd'.

De sponsoring betreft hetzij een financiering als tegemoetkoming voor gemaakte kosten die de Vlaamse overheid, indien ze één en ander zelf had georganiseerd, ook had moeten betalen; hetzij gaat het om het toekennen van een extra sensibiliseringstoelage binnen de sectoren architectuur, ruimtelijke planning of onroerend erfgoed.

De evaluatie wordt ofwel doorgevoerd op basis van de vigerende reglementering (aangezien het over subsidies gaat die nominatief in de begroting zijn ingeschreven) ofwel op basis van het feit dat het gaat om een jaarlijks georganiseerd evenement waarbij de Vlaamse overheid betrokken is doch ter zake zelf niet het initiatief neemt.

Voor Minister Bert Anciaux

1. In het kader van de beleidsuitvoering inzake cultuur, jeugd en sport worden geen evenementen gesponsord. Sponsoring is een samenwerkingsverband tussen twee of meer partijen dat gericht is op wederzijdse bevoordeling en is gebaseerd op een wilsovereenstemming tussen deze partijen. Er is een formulering van een aanbod en een uitdrukkelijke aanvaarding van dit aanbod. Tal van evenementen vinden wel ondersteuning via subsidiëring. Een subsidie is een éézijdige wilsuiting waarbij de overheid bereid is om aan een instantie een bepaalde geldsom toe te kennen voor de financiering van activiteiten die het maatschappelijk belang dienen. Aan deze vorm van ondersteuning is, behoudens een verplichte vermelding van het feit van subsidiëring, niet noodzakelijk een tegenprestatie verbonden.
2. Niet van toepassing

3. Niet van toepassing
4. Niet van toepassing

Voor Minister Geert Bourgeois

a. Toerisme

Departement internationaal Vlaanderen

1. In 2006 werd een culturele manifestatie gesponsord, nl. een concert ter viering van de verjaardag van het verdrag van Rome, georganiseerd door de vzw. COCEROME. In ruil kreeg Vlaanderen een artikel en publiciteitsruimte in het programmaboekje.
2. De sponsoring gebeurde door toekenning van een subsidie van 3.000 EUR.
3. De selectiecriteria en de evaluatie zijn de algemene criteria die gelden voor subsidies, met name bereik, verhouding tussen de kosten en de baten/effecten, aansluiting bij andere initiatieven en/of complementariteit.
4. Evaluatie gebeurt ter plaatse.

Toerisme Vlaanderen

1. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de zeer minimale sponsoringprojecten van het Intern Verzelfstandigd Agentschap Toerisme Vlaanderen in 2006.

Jaartal	Evenement	Bedrag in EUR
2006	Steunend lidmaatschap 'Last Post' Ieper	1.000
2006	Zomerzoektocht ambtenarentijdschrift '13'	250
2006	Personeelsenquête VRT	250
2006	Kom op Tegen Kanker vrijwilligersactie	1.250
	<i>TOTAAL 2006</i>	<i>2.750</i>

2. De in onder punt 1 vermelde sponsoring betreft een financiële bijdrage of de schenking van een Vlaanderen Vakantiecheque die als prijs kan uitgereikt worden.
3. Toerisme Vlaanderen zoekt niet actief naar gelegenheden om te sponsoren, het wil dergelijke uitgaven zo beperkt mogelijk houden. Af en toe echter gaat het in op een vraag om sponsoring, als:
 - Er een inhoudelijk verband is met de doelstellingen en de werking van het agentschap
 - Er een valabele return is waar het agentschap baat bij heeft
 - Het gaat om betrouwbare organisaties waar relatie-opbouw voor het agentschap zijn nut heeft.
4. Evaluatie van de (weinig en bescheiden) sponsoring gebeurt per individueel project.

Vlaams agentschap voor internationale samenwerking

Het Vlaams agentschap voor internationale samenwerking sponsort geen evenementen.

Voor Minister Kris Peeters

Een aanvullend antwoord zal later bezorgd worden.

Voor Minister Marino Keulen**a. Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid en Inburgering betreft**

1. Overzicht sponsoringsprojecten in 2006

- Subsidie voor het organiseren van het "7de congres Lokale en Provinciale politiek", Universiteit Gent, 5.000,00 euro
- Subsidie voor het organiseren van het tweedaagse congres "Geweldig", Associatie Universiteit Antwerpen & hogescholen Antwerpen, 2.500,00 euro
- Subsidie voor het organiseren van het "Second International Congress on local politics in Europe, Universiteit Gent, 5.000, 00 euro
- Subsidie voor de organisatie van het Congres van de Vlaamse Federatie van Gemeentesecretarissen, VFG, 2.500,00 euro
- Subsidie voor de organisatie van het VVOS-congres 2006, Vereniging van OCMW-secretarissen, 2.500,00 euro

2. Criteria selectie en evaluatie gesponsorde projecten

In uitvoering van het Pact met de lokale besturen werd op de begroting van het programma 53.1 een krediet ingeschreven om deel te nemen aan projecten ter verbetering van het binnenlands bestuur en om initiatieven in dit verband te ondersteunen. Enkel projecten die een verbetering van het binnenlands bestuur voorop stellen komen in aanmerking voor subsidiëring. Verschillende organisatoren kunnen initiatieven nemen om het binnenlands bestuur te verbeteren. Het is nuttig dergelijke initiatieven te stimuleren en actief eraan deel te nemen.

b. Wonen

Vanuit het beleidsveld Wonen is er enkel een financiële ondersteuning aan het jaarlijkse evenement "Vlaamse Renovatiedag", georganiseerd door de Vlaamse Architectenorganisatie NAV.

1. Het betreft een geldelijke ondersteuning ten bedrage van 5000 euro. In ruil hiervoor krijgt de Vlaamse overheid enkele pagina's redactionele ruimte ter beschikking in de Vlaamse Renovatiegids, die naar aanleiding van dit evenement verschijnt, evenals aanwezigheid op de website van het evenement.
2. Dit project geniet onze steun omdat het aansluit bij enkele belangrijke beleidsprioriteiten, nl. het stimuleren van verwerving en van renovatie van woningen, en dus een goed platform biedt om deze onder de aandacht te brengen en Vlaamse maatregelen dienaangaande te promoten, in casu de nieuwe Vlaamse renovatiepremie.
3. Ter evaluatie hebben we weliswaar inzage in de cijfers van bezoekersaantallen en verspreide publicaties, maar uiteraard is het moeilijk de precieze impact van zo'n eenmalig evenement te meten, te meer omdat dit vaak niet geïsoleerd is maar inhoudelijk aansluit bij andere (communicatie-)initiatieven: de thema's die in het kader van dit evenement aan bod komen (zoals de Verzekering Gewaarborgd Wonen, renovatie door sociale verhuurkantoren, of de renovatiepremie) worden immers ook via andere kanalen (campagne, folders, website...) onder de aandacht gebracht.

Voor Minister Kathleen Van Brempt

Een aanvullend antwoord zal later bezorgd worden.

KRIS PEETERS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

AANVULLEND GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 53 van 10 mei 2007

van **CARL DECALUWE**

Departement Leefmilieu, Natuur en Energie + EVA's en IVA's

Het departement LNE, ANB, INBO, VEA, OVAM, VMM, VLM en VREG zijn geen sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Het departement MOW is geen sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

Agentschap Maritieme Dienstverlening Kust

MDK is geen sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

Nv De Scheepvaart

1. In 2006 heeft nv De Scheepvaart het evenement "Vision on creation" van de stad Genk ondersteund. Visio non creation is een project waarbij Genk als logistieke poort voor Limburg met het Albertkanaal als slagader van het transport via water, wordt gepromoot.
2. De ondersteuning gebeurde door een financiële inbreng van 20.000 euro.
3. De bedoeling van de sponsoring was om de nieuwe naam, nv De Scheepvaart, en de nieuwe opdrachten van de vennootschap bekend te maken bij het bedrijfsleven.
nv De Scheepvaart beheert in de Genkse regio belangrijke watergebonden industrieterreinen en doet daarom aanzienlijke inspanningen om voor deze terreinen de best mogelijke investeringen aan te trekken, dat wil zeggen investeringen in bedrijven die voor hun goederenvervoer een beroep doen op de binnenvaart.
4. Tijdens dit evenement werden heel wat contacten gelegd met bedrijven en bedrijfsleiders uit heel Vlaanderen.
Het voorbije jaar werd in het algemeen een verhoogde vraag naar watergebonden industriegronden vastgesteld. Deze vraag valt samen met de start van de nieuwe afdeling commercieel beleid binnen nv De Scheepvaart. Het is moeilijk te bepalen welke specifieke actie heeft bijgedragen aan de verhoogde vraag naar industriegronden.

Waterwegen en Zeekanaal NV

De regeling van sponsoring is historisch gegroeid vanuit de afdeling Zeekanaal van W&Z NV en beperkt zich als dusdanig enkel tot deze territoriale afdeling

1. Hiernagenoemde sponsoringprojecten vallen onder de bevoegdheid van W&Z NV:
 - o Sponsoring van initiatieven/activiteiten van verenigingen en/of organisaties die zich situeren in een gemeente gelegen langs het Zeekanaal Brussel-Schelde en aandeelhouder zijn van W&Z NV.

- Vaar- en fietshappeningen georganiseerd door de vzw Kanaaltochten Brabant (KTB) bij de start van het toeristische seizoen.
2. De sponsoring gebeurt in de vorm van een financiële ondersteuning van W&Z NV aan verenigingen en organisaties, in ruil voor logo- en naamvermelding in de promotiemiddelen. De aanvraag moet via de gemeente in kwestie gebeuren. In deze context werd in 2006 voor een totaalbedrag 1.875 EUR(excl. BTW) besteed aan sponsoring.
- Bij de organisatie van vaar- en fietshappeningen bedraagt de financiële bijdrage van W&Z NV, 2.500 EUR(excl. BTW).
3. Voor wat de sponsoring van initiatieven/activiteiten van verenigingen en organisaties betreft, wordt een win-win situatie, waarbij de aanvrager de sponsoring van de waterweg en zijn diverse functies op een positieve wijze onder de aandacht brengt, als algemeen criterium gehanteerd.
- Voor de vaar- en fietshappeningactiviteiten verbindt de betrokken VZW er zich toe om het logo en de benaming van W&Z NV te vermelden in alle publicaties, promotiemateriaal en persberichten.
4. Zowel voor sponsoringinitiatieven en activiteiten , als voor vaar- en fietshappeningen gebeurt de evaluatie van de sponsoring door opvraging van het gebruikte promotiemateriaal.

Agentschap Infrastructuur

Het agentschap Infrastructuur beschikt niet over een eigen expliciet voorbehouden sponsorbudget als zodanig.

Enkel de affichecampagnes in verband met de verkeersveiligheid langs de autosnelwegen in samenwerking met het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid, worden mede door het agentschap Infrastructuur gefinancierd.

Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen

Het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen heeft in 2006 het grootste Vlaams GIS-evenement "GIS-O-POLIS" georganiseerd door FLAGIS vzw, gesponsord voor een totaalbedrag van 5000 euro. Het evenement vond plaats op 22 februari 2006 in Flanders Expo Gent.

YVES LETERME

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

AANVULLEND GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 53 van 10 mei 2007

van **CARL DECALUWE**

Voor wat de bevoegdheden van minister Kathleen Van Brempt betreft:

1. Met betrekking tot de bevoegdheid Gelijke Kansen en Sociale Economie zijn er in 2006 geen sponsoringprojecten opgezet.

Binnen het beleidsdomein Mobiliteit werden in 2006 voor De Lijn sponsoringsprojecten opgezet.

2. Voor De Lijn is sponsoring een vorm van samenwerking waarbij twee partijen elkaar van dienst kunnen zijn. Louter financieel ondersteunen doet De Lijn niet. Volgende return kan wel geboden worden:

*Aanbieden van goedkoop of gratis vervoer door bv. extra ritten of vervoerbewijzen;

*Affichageruimte op de voertuigen via LijnCom;

*Gadgets of promotiemateriaal.

EXTRA VERVOER

Open Monumentendag	extra vervoer (€ 37.185)
Gezond Wandeldag	pendelbussen (€ 408)
Speeldag	pendelbussen (€ 2.875)
Nekka Nacht	pendeldiensten tss parking en sportpaleis (ca. € 1.908)
Europees kwaliteitscongres	extra vervoer (€ 4.188)
Ecsite congres Technopolis	pendelbussen (€ 4.609)
Dorp op stap	extra vervoer naar het concert vanuit de 5 geselecteerde dorpen (€ 25.000)
Kom op tegen kanker	extra vervoer (€ 1.675)
Creativity World Forum	pendelbussen (€ 10.000)
Graspop	pendeldiensten tss. NMBS-station en locatie (€ 2.251)
Werkgroep P.B.C.B. (Schots Weekend 1750)	pendeldiensten tss. NMBS-station en locatie (ca. € 1750)
Antilliaanse Feesten	pendeldiensten tss. NMBS-station en locatie (€ 1250 tussenkomst factuur)
Dodentocht Bornem	volgbussen voor opgevers (€ 1000)

Open Doek (Focus op het Zuiden)	extra vervoer om scholen naar de voorstellingen te brengen € 10000 tussenkomst factuur (totaal ca. € 40000) gratis vervoer voor operabezoekers (€ 30.000)
Vlaamse Opera	
MEDIARUIMTE VIA STREEP/LIJNCOM	
Gezond Wandeldag	achterruiten (€ 10.308)
Special Olympics	achterruiten (€ 3.960)
BK wielrennen	flanken (€ 4.950)
Technopolis	9 beklede bussen (€ 200.000)
Week van de smaak	achterruiten (€ 25.000)
Erfgoedweekend	achterruitaffiches (€ 15.000)
Werkgroep P.B.C.B. (Schots Weekend)	achterruitaffiches (€ 6.100)
Open Monumenten Dag	achterruitaffiches (€ 12.200)
Kom op tegen kanker	achterruiten (€ 30.500)
Boek.be Jeugdboekenweek	flanken (€ 9.900)
Boek.be Literaire Lente	flanken (€ 9.900)
Boek.be Zomer vh spannende boek	flanken (€ 9.900)
VERVOERBEWIJZEN	
Open Monumentendag	Speciale dagpas € 2,50
Erfgoedweekend	Speciale dagpas € 2,50
Fietsersbond	vervoerbewijzen als prijzen voor wedstrijden
BTTB	vervoerbewijzen als prijzen voor wedstrijden
Bond Beter Leefmilieu	vervoerbewijzen als prijzen voor wedstrijden
MOS	gratis vervoer voor de kinderen bij schakelbezoeken
Vlaamse Opera	gratis vervoer voor operabezoekers
Steunpunt vakantieparticipatie	dag- en weekpassen (€ 130.000)
Week van Vervoering	200 lijnkaarten
Conferentie rond duurzaam produceren en consumeren	dagpassen (€ 2.437)

3. De Lijn verwacht op haar beurt een duidelijke return die bijdraagt aan minstens één van de doelstellingen van de sponsorvisie, zijnde:
 - meer reizigers aantrekken
 - De tevredenheid van de reizigers optrekken
 - Het duurzaam imago van het openbaar vervoer ondersteunen.
 Uitsluitend logovermelding is niet interessant.
4. Ieder dossier wordt op de criteria geëvalueerd vooraleer er een beslissing genomen wordt. De sponsorvisie van De Lijn wordt in haar geheel geëvalueerd.

KRIS PEETERS,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,
VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN,
HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

VLAAMS PARLEMENT
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

KRIS PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 457
van 14 mei 2007
van **JAN PENRIS**

E19 Rietschoorvelden Merksem - Geluidshinder

Omwonenden van de Merksemse Rietschoorvelden langs de E19 melden reeds lange tijd geluidsoverlast veroorzaakt door het autoverkeer van deze autosnelweg.

In het verleden werd hen naar verluidt beloofd dat geluidsschermen dit euvel zouden verhelpen.

Wanneer worden deze geluidsschermen opgetrokken?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 457 van 14 mei 2007

van **JAN PENRIS**

Nu de werken aan de R1 (Ring om Antwerpen) achter de rug zijn, heeft het agentschap Infrastructuur hier recentelijk geluidsmetingen besteld.

Daar de geluidsmetingen L_{Aeq} -waarden aangeven beneden de 80 dB(A), zal het overleg met de stad Antwerpen worden opgestart om in het kader van het mobiliteitsconvenant geluidsbeperkende maatregelen te bestuderen en mogelijk te realiseren met gedeelde financiering in module 5.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 466
van 23 mei 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Het Broek Blaasveld - Asbestcontroles

Naar aanleiding van de asbestvervuiling in Gentse parken en natuurrestaten, merk ik op dat destijds de paden van het natuurrestat "Het Broek" in Willebroek eveneens asbest bevatten. Die vervuilde paden werden op een bepaald ogenblik afgedekt.

Kan de minister medelen of de plaatsen waar dit is gebeurd geregeld nog worden gecontroleerd op het al dan niet vrijkomen van asbestvezels?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 466 van 23 mei 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

De asbestverontreiniging in het Blaasveld Broek te Willebroek is tot stand gekomen rond de jaren 1960 en had als doel paden in dit waterrijk gebied op te hogen. Het betreft puur productieafval van de vennootschap Alfit, een reeds lang gefailleerd bedrijf. Op sommige locaties lag tot 30 volumepercent asbestvezel in ongebonden toestand, een situatie die niet vergelijkbaar is met de paden in de Bourgoyen te Gent, waar u naar verwijst.

In 1993 werd in opdracht van de OVAM (Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij) een studie betreffende de asbestproblematiek op de site uitgevoerd door een onafhankelijk instituut, erkend voor asbestmetingen.

Begin 1994 werd door dezelfde instelling een bijkomend onderzoek uitgevoerd dat resulteerde in de formulering van een aantal saneringsalternatieven.

De OVAM heeft in het Blaasveld Broek een bodemsanering uitgevoerd waarbij de paden en oevers vakkundig werden afgedekt : de paden in de voor bezoekers toegankelijke zone werden volledig en vakkundig ingekapseld en alle bomen met risico voor omwaaien en loskomen asbest werden verwijderd. Buiten de toegankelijke zone zijn plekken met asbest afgedekt met grond. Daarnaast werd een beheersing van het waterpeil uitgewerkt en beperkende maatregelen qua gebruik werden ingesteld onder vorm van een vrijwel dagelijkse controle op toegankelijkheidsregels voor het opengestelde en voor het afgesloten terreingedeelte en het Agentschap voor Natuur en Bos handhaaft beheersbepalingen om het risico op vrijkomen van asbest te vermijden (geen zware voertuigen, geen paarden, niet graven e.d.). Behalve het dagelijkse terreintoezicht en is er een maandelijks systematische visuele controle op blootliggend materiaal dat asbest zou kunnen bevatten. Alle zichtbaar materiaal met asbestrisico wordt zorgvuldig afgedekt. Toegankelijke paden worden door maaien opgehouden en zaailingen van bomen die dieper de grond zouden indringen worden verwijderd. Al die maatregelen en ook andere beheersmaatregelen zoals hakhoutbeheer en oeverversteviging bij vijvers gebeuren in overleg met de OVAM.

De situatie na sanering wordt sinds 2003 opgevolgd in het kader van nazorg. Dit gebeurt in opdracht van de OVAM door een erkend bodemsaneringsdeskundige die eerst maandelijks, nu jaarlijks rapporteert. Tijdens de voorbije 4 jaar heeft de deskundige twee maatregelen voorgesteld: enerzijds het afdekken van asbest vrijkomend na het omwaaien of rooien van bomen en anderzijds het herstellen van een ingekalfde oever waar een risico ontstond op het vrijkomen van asbesthoudend afval. Beide aanbevelingen werden uitgevoerd en opgevolgd door de OVAM in samenwerking met het Agentschap voor Natuur en Bos, eigenaar van de terreinen.

Ik kan de Vlaamse volksvertegenwoordiger verzekeren dat het Agentschap voor Natuur en Bos dat nu instaat voor het beheer van het Blaasveldbroek in overleg met de OVAM de situatie opvolgt en de nodige beheersmaatregelen neemt om het vrijkomen van asbest tegen te gaan.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 484
van 7 juni 2007
van **MARC CORDEEL**

Verkeersveiligheid Kennedytunnel Antwerpen - R1 oprit Linkeroever

De Kennedytunnel komt wel vaker in de actualiteit door ongevallen. Overdreven snelheid wordt dan even vaak als oorzaak naar voren geschoven.

Zeker zo kwalijk is evenwel het feit dat de huidige verkeersstroom vóór de tunnel (rijrichting Nederland) zich veel te weinig homogeen aandient. Er is met andere woorden te weinig voorgesorteerd. Eigenlijk is het één grote weefzone, wat met name wordt veroorzaakt door de oprit Linkeroever, dat is de oprit net voor de Kennedytunnel.

Het verkeer dat voor deze oprit opteert, kan zich evenwel net zo goed aandienen via de N49a en de R1, zonder noemenswaardig tijdverlies (niet meer dan een paar minuten extra). Het verkeer is dan al gehomogeniseerd voor het de Kennedytunnel ingaat. En de linker rijstrook is dan meteen een heuse rijstrook rechtdoor op de R1, zonder de storende wevingen naar Antwerpen-Centrum.

Werd de impact van vermelde oprit voor de verkeersveiligheid aan de Kennedytunnel reeds onderzocht? Met welk resultaat?

Is de sluiting van deze oprit een optie die wordt overwogen? Waarom wel of waarom niet?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 484 van 7 juni 2007

van **MARC CORDEEL**

In het kader van de 70 km/h beperking ter hoogte van de Kennedytunnel zijn de weefbewegingen van de oprit onderzocht. De markeringen zijn wat aangepast om het verkeer op de oprit iets vroeger op één rijstrook te laten komen, teneinde het verkeer meer gehomogeniseerd te laten aandienen aan de ingang van de tunnel. De snelheidsbeperking zorgt ook voor een vlotter verloop van de weefbewegingen en een vermindering van de ernst van de ongevallen.

Het sluiten van de oprit zal een aanzienlijke vertraging teweegbrengen tijdens de spitsuren voor de verkeersstromen die van die oprit gebruik maken. Het verkeer moet dan omrijden via de Blancefloerlaan en de op dat ogenblik drukke Halewijnlaan. Daarna moet het nog eens aanschuiven op de R1.

Op langere termijn zal met de realisatie van de Oosterweelverbinding een structurele oplossing voor deze problematiek kunnen uitgewerkt worden.

FIENTJE MOERMAN,
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,
VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN,
WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

FIENTJE MOERMAN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 54
van 23 mei 2007
van **ELOI GLORIEUX**

Nationale Delcrederedienst - Angola LNG-project

Op 19 maart 2007 publiceerde de Nationale Delcrederedienst op zijn website dat de dienst een aanvraag van overheidssteun op het gebied van exportkredieten inzake het “Angola LNG Project” in Angola onderzocht. De organisatie Proyecto Gato heeft het milieueffectenrapport van het project onderzocht en wijst op heel wat problemen. Ik bespreek enkele hiervan in het kort.

Ten eerste is het onderzoek naar de impact op de biodiversiteit uiterst beperkt. Het onderzoek, zoals weergegeven in het milieueffectenrapport en op de Angola LNG-website, beperkte zich tot de aanwezigheid van de avifauna.

Er ontbreekt voorts enig onderzoek naar de impact op amfibieën, reptielen, zeezoogdieren en landzoogdieren. Het consortium van ondernemingen voorziet geen onderzoek naar de biodiversiteit en het is dus niet bekend welke soorten er voorkomen, welke soorten endemisch zijn, bedreigd of kritisch bedreigd, de populatiedensiteit en migratiemogelijkheden.

Er valt maar één conclusie hieruit te trekken: de impact op de biodiversiteit is niet bekend. De logische redenering die hierop volgt, is dat geen maatregelen kunnen worden genomen om de negatieve impact op het leefmilieu te minimaliseren of te vermijden. Er valt vervolgens ook niet in te schatten onder welke voorwaarden – indien er zijn – het project zal voldoen aan de verplichtingen en afspraken die de Nationale Delcrederedienst en de overheid – als goede huisvader – binden. De joint venture die het project wil uitvoeren bestaat uit een aantal zeer grote multinationals, met name Chevron, BP, ExxonMobil en Total. Het valt te betreuren dat ze niet de nodige inspanningen en middelen vrijmaken om onderzoek uit te voeren naar de impact op de biodiversiteit.

De milieuaanbevelingen van de OESO (Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling) verwachten van exportkredietverzekeringsmaatschappijen dat zij bij de toekenning van overheidssteun op het gebied van exportkredieten aanvragen beoordelen in het licht van de milieurichtlijnen van de Wereldbank (WB). De Nationale Delcrederedienst stelt voorop om zich hieraan te houden. Het milieueffectenrapport wijst er expliciet op dat de normen van de Wereldbank niet altijd zullen worden gehaald. In de meeste gevallen worden de richtlijnen van de Wereldbank, alsook van de WHO (Wereldhandelsorganisatie), in rekening gebracht, maar in een aantal omstandigheden wordt hiervan afgeweken.

Tot slot moet worden opgemerkt dat het milieueffectenrapport spreekt over “gebrekkige informatie omtrent het landeigenaarschap in de ‘Soyo Study Area’”. Vanzelfsprekend laat dit de Nationale Delcrederedienst niet toe in te schatten onder welke voorwaarden – indien er zijn – het project zal voldoen aan de verplichtingen en afspraken die de Nationale Delcrederedienst binden.

Proyecto Gato stelt dan ook volgende aanbevelingen voorop.

- Een onafhankelijke analyse van de “Project Decree Law”. De nieuwe wet “overruled” sommige van de nationale wetgeving in Angola en werd specifiek opgericht om het Angola LNG-project te kaderen en te reglementeren.
- Onderzoek naar en publicatie van de resultaten over de biodiversiteit in het “Angola LNG gebied” en de impact op de biodiversiteit door de constructie van de werken en uitvoering van het project. Dit behoeft ook onderzoek naar de indirecte impact. Een voorbeeld is de negatieve invloed van trafiek van schepen op de leefwijze van verschillende schildpadsoorten die nesten op de stranden van Porto do Padrao. Ook ontbreekt er een “oil spill response plan”.
- Onafhankelijk onderzoek naar de mogelijkheid om de WB/WHO-standaarden strikt toe te passen.
- Mapping van de landeigenaars in de Soyo Study Area. Onderzoek naar gepaste compensatie voor de landeigenaars bij verlies van land of de toegang tot land.

Graag verneem ik dan ook welke initiatieven de vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering in de raad van bestuur van de Nationale Delcrederedienst nemen om tegemoet te komen aan de verplichtingen en verbintenissen inzake duurzaamheidscriteria die de Nationale Delcrederedienst en de overheid binden.

FIENTJE MOERMAN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

ANTWOORD

op vraag nr. 54 van 23 mei 2007

van **ELOI GLORIEUX**

De meest recente lijst van dossiers die in behandeling zijn bij de Nationale Delcredere Dienst met betrekking tot Angola, waarover de Vlaamse vertegenwoordigers in de raad van bestuur beschikken dateert van 3 mei 2007. Op deze lijst is nog geen sprake van het LNG project waar u in uw vraag melding van maakt. Bijgevolg is het dus ook niet mogelijk om op de details in te gaan, aangezien wij niet over deze informatie beschikken.

Wanneer dit dossier op de agenda van de raad van bestuur van de Nationale Delcredere Dienst geplaatst wordt, zullen de vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering er zoals steeds op toezien dat de vingerende wetgeving en internationale afspraken met betrekking tot milieu nageleefd worden.

VLAAMS PARLEMENT**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 55
van 23 mei 2007
van **ELOI GLORIEUX**

Nationale Delcrederedienst - Dharma-project India

Ik verwijs naar het antwoord van de minister op mijn vraag om uitleg van 30 januari 2007 over de houding van de Vlaamse vertegenwoordigers in de Nationale Delcrederedienst (NDD) met betrekking tot het Dharma Port Project in India. Zij antwoordde dat de NDD rekening zal houden met de internationale milieufspraken en dat de informatie waarnaar ik toen verwees, werd overgemaakt aan de vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering in de raad van bestuur van de NDD. De minister beklemtoonde dat haar vertegenwoordigers niet zullen nalaten om deze informatie te toetsen aan de informatie die door de NDD wordt verstrekt (Handelingen C85 van 30 januari 2007, blz. 1-2).

We zijn nu vier maanden verder, en ondertussen heeft de NDD een studie bij het adviesbureau Ecorem besteld. Deze studie werd op dinsdag 24 april 2007 overgemaakt aan Proyecto Gato, dat van de NDD tien dagen de tijd kreeg om opmerkingen op het rapport te formuleren. Ik ontving een kopie van de opmerkingen van Proyecto Gato, die ook werden bezorgd aan de raad van bestuur van de NDD en aan de bevoegde ministers. Ook Greenpeace India heeft gelijkaardige opmerkingen op de Ecorem-studie overgemaakt aan de NDD.

De commentaren van Proyecto Gato en Greenpeace India zijn expliciet. Ik som enkele van de belangrijkste conclusies op.

- Er is geen informatie beschikbaar over de ecologie van verschillende schildpadsoorten die in de regio voorkomen, over de populatiedensiteit, mogelijke negatieve impact als gevolg van onder meer geluids- en lichthinder, monitoring van de impact teneinde de negatieve effecten te minimaliseren.
- De impact van zandwinning op een zandbank op 600 meter van het kwetsbare Kalibhanjdiha-eiland en in de monding van de Dharma-rivier is niet bekend. Zandwinning door Dredging International op deze plaats behoort tot 1 van de 3 voorgestelde opties. Een evaluatie van de verschillende opties vereist een beoordeling van de mogelijke negatieve impact op de biodiversiteit.
- In zijn studie bespreekt Ecorem zijn visie over de impact van een verhoogde turbulentie op het mariene ecosysteem. Volgens de organisaties is het onderzoek door Ecorem niet op wetenschappelijke criteria en methodes gestoeld om de impact op de schildpadden en het mariene ecosysteem op te meten en te evalueren.
- Wat ontbreekt in alle studies is data over de geluidslast die de werken zullen produceren, wetenschappelijke analyse van de data en een evaluatie van de impact van de geluidslast op de schildpadsoorten. Hetzelfde geldt voor de dolfijnen die voorkomen in de regio.

- Wetenschappelijk onderzoek naar de migratiepatronen van de Olive Ridley Turtle en andere zeeschildpadden die in de regio voorkomen, ontbreekt. Er kan geen uitspraak gedaan worden over de impact van de werken op de migratieroutes van de schildpadden. Bijkomende informatie en/of onderzoek is uiterst noodzakelijk teneinde de negatieve impact van de werken – inclusief de baggerwerken – op de schildpadsoorten correct in te schatten.
- Ook Ecorems visie op de impact van lichtvervuiling op de Olive Ridley schildpadsoort in de dichte nabijheid van de projectsite, vinden de organisaties niet gestoeld op enige wetenschappelijke criteria en onderzoeksmethoden.
- De organisaties wijzen ook naar heel wat toch duidelijke fouten in de studie. Zo zijn de afstanden tussen de beschermde gebieden en de havensite door Ecorem verkeerd weergegeven. Ecorem verwijst naar verschillende niet-bestaande onderzoeks- en overheidsinstellingen en departementen in India, maar eigenlijk gaat het om instellingen en departementen in Sri Lanka. De afstand van de “approach channel” bedraagt niet 16 km zoals weergegeven in de Ecorem-studie, maar 19 km. De Ecorem-studie meldt dat het project geen verhuis van mensen tot gevolg heeft. Dit klopt niet: er is sprake van inname van land voor de constructie van de haven met een verhuis van 600 families (18 dorpen) tot gevolg.

Verder ontbreekt er nog steeds een “oil response plan” en heeft de Nationale Delcrederedienst geen onderzoek verricht naar de naleving van het internationaal recht. Volgens Proyecto Gato kan de NDD onder de huidige omstandigheden geen transactie afsluiten voor het Dharma Port Project, omdat aan de nationale en internationale instrumenten niet wordt voldaan.

Zowel Greenpeace India als Proyecto Gato wijzen op het feit dat reeds twee rechtszaken in India hangende zijn. Het risico is groot dat het hooggerechtshof in India een uitspraak zal doen met het stopzetten van het project tot gevolg. De Nationale Delcrederedienst neemt dan ook enorme risico's bij het afsluiten van een transactie. Niet alleen riskeert de dienst dat zijn cliënt een beroep wenst te doen op de Nationale Delcrederedienst voor zijn geleden schade, maar dreigt dit ook enorme reputatieschade met zich mee te brengen.

1. Hoe evalueert de minister de informatie die Proyecto Gato en Greenpeace India aan het dossier toevoegden? Wordt deze informatie door de Vlaamse vertegenwoordigers in de raad van bestuur van de Nationale Delcrederedienst ter harte genomen?
2. Vindt de minister dat een transactie onder deze omstandigheden kan worden toegekend?

FIENTJE MOERMAN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

ANTWOORD

op vraag nr. 55 van 23 mei 2007

van **ELOI GLORIEUX**

Tijdens de bespreking van het dossier met betrekking tot het Dharma-project Indië op de raad van bestuur van de Nationale Delcredere Dienst van 17 april 2007 werd het milieu-effectenrapport besproken.

Ook aan de opmerkingen van Proyecto Gato en Green Peace India werd de nodige aandacht besteed. Er wordt gesteld dat gezien het feit dat de Nationale Delcredere Dienst reeds voldoende positieve ervaring heeft met de samenwerking met Ecorem, zij vertrouwen hebben in het werk van deze consultant. Bovendien werd aan Ecorem vanaf het begin gevraagd om de milieu-effecten analyse te beperken tot de werken die verzekerd zullen worden, met name de baggerwerken.

In hun oorspronkelijk rapport stelde Ecorem reeds een aantal voorwaarden voorop die door de raad van bestuur van 17 april 2007 reeds aangenomen werden. Het project zal dan ook voor de duur van de baggerwerken ter plaatse opgevolgd worden om de gevolgen van de baggerwerken op het leefmilieu te minimaliseren.

De opvolging van de milieu-impact van de werken duidt mijns inziens op een bekommernis van de Nationale Delcredere Dienst met betrekking tot deze materie.

VLAAMS PARLEMENT**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 56
van 23 mei 2007
van **JAN PEUMANS**

Gemeenten - Subsidiëring

Bij het overlopen van de financiële profielen van de Vlaamse gemeenten blijkt voor de ontvangsten nogal eens een verschil te bestaan in de subsidies die gemeenten ontvangen, hetzij van de provincie-, hetzij van de Vlaamse, hetzij van de Belgische overheid.

Naar aanleiding van een schriftelijke vraag van 10 oktober 2003 aan alle ministers, gaf de toenmalige minister van Binnenlandse Aangelegenheden in zijn gecoördineerd antwoord een overzicht van de bestaande subsidiëringen aan gemeenten binnen de respectieve bevoegdheden van de regeringsleden (vraag nr. 13 van 10 oktober 2003 aan minister Van Grembergen, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 4 van 28 november 2003, blz. 938 e.v.).

Graag een geactualiseerde c.q. aangevulde stand van zaken.

1. Kan de minister een overzicht geven van de verschillende subsidie- en toelagemogelijkheden, renteloze leningen of andere vormen van financiële tegemoetkomingen binnen zijn/haar bevoegdheden en via zijn/haar administraties?

Graag een volledig en gedetailleerd overzicht.

2. Via welke kanalen kunnen gemeentebesturen de mogelijkheden ter zake raadplegen?
3. Kan de minister, in zoverre er voor die subsidies, toelagen en dergelijke overzichten zouden worden bijgehouden per gemeente, die overzichten meedelen vanaf 2000 c.q. latere inwerkingtreding?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 54, Moerman nr. 56, Vandebroucke nr. 161, Vervotte nr. 172, Van Mechelen nr. 116, Anciaux nr. 56, Bourgeois nr. 81, Peeters nr. 468, Keulen nr. 150, Van Brempt nr. 144).

FIENTJE MOERMAN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

ANTWOORD

op vraag nr. 56 van 23 mei 2007

van **JAN PEUMANS**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Keulen, Vlaams minister van Wonen, Inburgering, Stedenbeleid en Binnenlands bestuur.

VLAAMS PARLEMENT**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

FIENTJE MOERMAN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 57
van 1 juni 2007
van **MIEKE VOGELS**

Rendementsondersteuning arbeidsgehandicapten - Zelfstandigen

Vanaf 1 januari 2007 kunnen bijna alle entiteiten van de Vlaamse overheid gebruik maken van een rendementsondersteuning als ze personen met een handicap aanwerven die een ticket voor de Vlaamse Inschakelingspremie (VIP) hebben. Met deze maatregel wil de Vlaamse Regering het aantal werknemers met een arbeidshandicap in haar diensten verhogen.

De Vlaamse Regering streeft ernaar om tegen 2010 4,5 % personen met een arbeidshandicap tewerk te stellen.

Neemt de minister initiatieven voor een stimulerend beleid ten aanzien van personen met een arbeidshandicap, zodat zij maximale kansen krijgen om te werken als zelfstandige, onder andere via de uitwerking van rendementsondersteunende maatregelen?

N.B. Vragen over hetzelfde onderwerp werden gesteld aan de ministers Bourgeois (vraag nr. 82), Moerman (nr. 57), Vandenbroucke (nr. 166) en Keulen (nr. 153).

FIENTJE MOERMAN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

ANTWOORD

op vraag nr. 57 van 1 juni 2007

van **MIEKE VOGELS**

Het stimuleren van ondernemerschap, en bijgevolg ook werkgelegenheid, is de topprioriteit van de Vlaamse Regering tijdens de huidige legislatuur. Hiervoor werden meerdere aanvullende beleidsmaatregelen genomen op het vlak van ondernemerschap en werkgelegenheid. Communicatie en sensibilisatie is er daar één van. Naast de sensibilisatie van het brede publiek hecht ik ook bijzonder belang aan de sensibilisatie van specifieke doelgroepen met een groot potentieel voor ondernemerschap.

Inzake de effectieve financiële ondersteuning wens ik te benadrukken dat in het kader van het inclusief economisch ondersteuningsbeleid ook mensen met een handicap, net als iedereen, een beroep kunnen doen op instrumenten zoals de investeringssteun, de opleidingscheques en de adviescheques. Als men zich wenst te vestigen als zelfstandige kan men prestartercheques of DNA-cheques aanvragen. Wie zich wil voorbereiden op een zelfstandige activiteit, kan een beroep doen op de opleidings- en begeleidingscheques.

Het Vlaams Agentschap Ondernemen (VLAO) is ook voor startende kandidaat-ondernemers met een handicap het aanspreekpunt voor alles waarbij hun bedrijf op de overheid een beroep kan doen of met de overheid in contact komt. De algemene informatie van het Agentschap staat ter beschikking via het internet [www.vlao.be]. Daarbij zijn inspanningen gedaan om de inhoud ook toegankelijk te maken voor mensen met een visuele handicap. Personen met een handicap kunnen steeds contact nemen met de medewerkers van het VLAO met het oog op een individuele begeleiding.

Verder wijs ik er op dat het Vlaams Agentschap voor personen met een handicap, (bevoegdheid Welzijn) een tegemoetkoming geeft in de kosten die de zelfstandige gehandicapten dragen voor de aanpassing van hun arbeidspost. Het gaat om kosten die in het betrokken vakgebied niet courant zijn, en noodzakelijk zijn wegens de handicap. Deze tegemoetkoming dekt het verschil tussen de normale uitgaven betreffende de arbeidspost en de bijkomende uitgaven wegens de handicap. Ook de aanpassing van het gebouw waar de beroepsactiviteit wordt verricht, kan deels worden terugbetaald in het kader van de materiële hulp vanwege het Vlaams Agentschap.

VLAAMS PARLEMENT**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 58
van 14 juni 2007
van **CARL DECALUWE**

Overheidscommunicatie - Communicatiebureaus

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 41 van 4 maart 2005 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 20 van 8 juli 2005, blz. 2209) stel ik de minister graag volgende vragen.

1. Kan de minister een overzicht geven, voor zijn/haar bevoegdheidsdomein, van de communicatiebureaus die sedert begin 2005 tot op heden werden ingeschakeld, en voor welke respectieve bedragen en opdrachten?
2. Welke procedures werden toegepast voor de selectie van de betrokken bureaus?
3. Wat waren de respectieve doelstellingen van deze campagnes en op welke manier werd er nadien getoetst of geëvalueerd?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 55, Moerman nr. 58, Vandenbroucke nr. 177, Vervotte nr. 187, Van Mechelen nr. 120, Anciaux nr. 61, Bourgeois nr. 85, Peeters nr. 490, Keulen nr. 155, Van Brempt nr. 148).

FIENTJE MOERMAN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

ANTWOORD

op vraag nr. 58 van 14 juni 2007

van **CARL DECALUWE**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Peeters, Minister-president van de Vlaamse Regering.

VLAAMS PARLEMENT**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 59

van 27 juni 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Agentschap voor Buitenlandse Handel - Vergoedingen

Het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gewesten met betrekking tot de oprichting van een Agentschap voor Buitenlandse Handel voorziet in artikel 6 dat de Vlaamse Regering twee leden aanwijst in de raad van bestuur naast twee leden op voordracht van de economische actoren van het gewest.

In artikel 7 staat dat de gewestregeringen ieder een regeringscommissaris benoemen en diens bezoldiging vastleggen. Hierin werd pas in de uitgavenbegroting 2007 voorzien, mits een krediet van 3.000 euro. Voordien meende de Vlaamse Regering immers dat het haar niet toekwam om die vergoeding te betalen.

1. Kan de minister in dat verband medelen of de vergoeding voor de Vlaamse commissaris evenveel bedraagt als die voor de commissarissen van de andere gewesten en van de federale regering?
2. In de rekening 2006 van het Agentschap voor Buitenlandse Handel staat onder artikel 512.03 "vacaties van de commissarissen" een uitgave geboekt van 9.460 euro.

Heeft de minister weet waarop dit slaat?

3. Kan de minister ten slotte medelen of de leden die namens het Vlaams Gewest in de raad van bestuur zetelen, een vergoeding ontvangen? Hoeveel bedraagt die dan en door wie wordt ze betaald?

FIENTJE MOERMAN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

ANTWOORD

op vraag nr. 59 van 27 juni 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

1. De deelstaten hebben elk een eigen regeling getroffen voor de vergoeding van hun regeringscommissaris bij het Agentschap voor Buitenlandse Handel. Ik ben niet op de hoogte van de regelingen die van toepassing zijn in Wallonië of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
2. Artikel 521.03 “vacaties van de commissarissen” in de jaarrekening van het Agentschap voor Buitenlandse Handel betreft de vergoeding aan de revisor en de vertegenwoordiger van het Rekenhof met betrekking tot de controle van de jaarrekening.
3. Alle leden in de raad van bestuur van het Agentschap voor Buitenlandse Handel zullen vanaf 2007 een vergoeding ontvangen voor het zetelen in de raad van bestuur. De betaling zal gebeuren door het Agentschap voor Buitenlandse Handel zelf. In het verleden hadden de leden van de raad van bestuur vrijwillig afgezien van enige vergoeding tot de begroting van het Agentschap op orde gesteld was.
De zitpenning zal bruto 152 euro bedragen, na aftrek van bedrijfsvoorheffing (41,42 euro) is dit 110,58 euro netto.

VLAAMS PARLEMENT**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 61
van 4 juli 2007
van **JAN ROEGIERS**

VN-resolutie wapenhandel - Standpunt

De Algemene Vergadering van de VN nam op 6 december 2006 de resolutie A/RES/61/89 aan, waarmee formeel de aanzet is gegeven tot de ontwikkeling van een wapenhandelsverdrag (ATT).

Bij wijze van eerste stap moet de secretaris-generaal van de VN de standpunten van de VN-lidstaten zien in te winnen inzake de haalbaarheid en de werkingssfeer van en de ontwerpcriteria voor een alomvattend, juridisch bindend instrument met het oog op de vaststelling van gemeenschappelijke internationale normen voor de invoer, uitvoer en overdracht van conventionele wapens.

De bovenvermelde resolutie van de Algemene Vergadering van de VN verleent aan de secretaris-generaal tevens mandaat om een Groep van Regeringsdeskundigen (GGE) in te stellen om vanaf 2008 de haalbaarheid en de werkingssfeer van en de ontwerpcriteria voor een alomvattend, juridisch bindend instrument te onderzoeken met het oog op de vaststelling van gemeenschappelijke internationale normen voor de invoer, uitvoer en overdracht van conventionele wapens. Het welslagen van dit raadplegingsproces is van cruciaal belang om de grondslagen te kunnen leggen voor de onderhandelingen over het toekomstig ATT.

1. Heeft het Vlaams Gewest, al dan niet in coördinatie met de andere gewesten, zijn standpunt reeds kenbaar gemaakt bij de VN?

Zo ja, wat hield dit standpunt in?

Zo neen, waarom niet en wordt er dan alsnog overgegaan tot een dergelijke standpuntbepaling en de mededeling ervan aan de VN? Wanneer?

2. Zal het Vlaams Gewest de werkzaamheden van de GGE ondersteunen en eraan meewerken?

Zo ja, op welke manier?

Zo neen, waarom niet?

FIENTJE MOERMAN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

ANTWOORD

op vraag nr. 61 van 4 juli 2007

van **JAN ROEGIERS**

1. Door het federale niveau werd inderdaad een standpunt opgemaakt inzake deze materie. De Gewesten werden daarbij geconsulteerd. De standpuntbepaling, coördinatie en overmaking van dit federale standpunt aan de VN werd georganiseerd door de FOD Buitenlandse Zaken.

Vooreerst werd in dit standpunt benadrukt dat – in tegenstelling tot het mondiale niveau – er reeds op nationaal, regionaal en multilateraal niveau verscheidene initiatieven werden ontwikkeld inzake wapenexportcontrole. België meent dat op basis van de verwezenlijkingen van dergelijke initiatieven reeds een aantal fundamentele principes voor handen zijn die de onderhandeling van een wapenhandelsverdrag op mondiaal niveau kunnen inspireren. Het hoopt dat hiervoor een brede consensus kan worden gevonden. Verder meent België dat dit wapenhandelsverdrag niet alleen de conventionele wapens zoals opgesomd door het VN Register dient te betreffen, maar ook de kleine en lichte vuurwapens. Evenzo verwijst het naar de criteria zoals vermeld in de EU Gedragscode en opgenomen in de wet van 5 augustus 1991 inzake de in-, uit- en doorvoer van militair en aanverwant materieel, en hoopt dat dergelijke criteria een basis kunnen vormen voor de verdere uitwerking van dit wapenhandelsverdrag. Tot slot meent België dat dit wapenhandelsverdrag een duidelijke definitie moet voorstaan van brokering.

2. Vlaanderen is bereid om de werkzaamheden van de Groep van Regeringsdeskundigen (hierna GGE) te ondersteunen en er aan mee te werken. Hoe dit zal gebeuren kan nu nog niet worden bepaald. De secretaris-generaal van de VN zal vanaf 2008 de groep van Regeringsdeskundigen samenstellen op basis van geografische spreiding. Er zal dus concreet dienen afgewacht te worden of een Belgisch lid in deze groep wordt opgenomen en wat de concrete werkwijze van de groep zal zijn om de Vlaamse bijdrage te bepalen.

Hoe dan ook zal via de bestaande consultatiemechanismen met de FOD Buitenlandse Zaken gezorgd worden voor een regelmatige uitwisseling van informatie over de verdere voorbereiding op- en werking van de beoogde GGE. In het geval dat België geen deel kan uitmaken van deze GGE zal via de betrokken EU Raadswerkgroep getracht worden een zo duidelijk mogelijke EU standpuntbepaling te bereiken en tevens een zo regelmatig mogelijke uitwisseling van informatie vanwege die EU partners die wel in de GGE zetelen.

VLAAMS PARLEMENT

▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

FIENTJE MOERMAN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 63
van 6 juli 2007
van **ERIC VAN ROMPUY**

Departement Economie - Kostprijs communicatieopdracht

Zowel het Agentschap Economie als het departement Economie, Wetenschap en Innovatie (EWI) gaven elk afzonderlijk opdracht aan een communicatiebureau om een eigen huisstijl en logo te ontwikkelen.

Hoeveel is er vastgelegd voor deze communicatieopdrachten en wat houden ze in?

Wat is de kostprijs hiervan voor EWI en voor het Agentschap Economie?

FIENTJE MOERMAN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

ANTWOORD

op vraag nr. 63 van 6 juli 2007

van **ERIC VAN ROMPUY**

Departement EWI**Doelstelling**

Creatie van een huisstijl en diverse communicatiemiddelen op basis van de missie en de doelstellingen van het departement EWI

Opdracht

Het aanmaken van een totaalconcept voor de huisstijl, dat de eigenheid van Departement EWI weerspiegelt. De huisstijl impliceert het herkenbaar maken van verscheidene visuele middelen. De opdracht omvatte 6 deelopdrachten:

- Creatie van het logo “Departement EWI”,
- Creatie van een huisstijl en themastijlen,
- Aanmaak van verschillende sjablonen voor zowel de overkoepelende als de vier themastijlen,
- Aanmaak en druk van een algemene brochure voor het Departement EWI in het Nederlands en het Engels,
- Opstellen van een huisstijlhandboek, bedoeld voor intern gebruik en externe relaties,
- Ad-hoc opdrachten uitvoeren inzake het ontwerpen, de copywriting en het begeleiden van de communicatiemiddelen van het Departement EWI, o.a. de creatie en de lay-out van een nieuw magazine EWI-Review.

Wijze van toekenning van de opdracht

Via aanbesteding onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

Budget

Vastlegging in 2007 op basis van bestek EWI/COMMUNICATIE/2007/001	Voor omschrijving zie hierboven	65.491,00 €
Vastleggingsverhoging	Creatie, lay-out en druk van EWI-Speurgids en promoflyer	30.159,25 €
TOTAAL		95.650,25 € (incl. BTW)

Agentschap Economie**Doelstelling**

Een eigen huisstijl voor het Agentschap Economie ontwikkelen.

Opdracht

- Ontwikkeling van een logo en identiteit voor het Agentschap Economie,
- Ontwikkeling van een concept voor de e-nieuwsbrief,
- Ontwikkeling van een concept voor de website,
- Ontwikkeling van een concept voor een folder,

- Opstellen van een draaiboek m.b.t. de huisstijl van het Agentschap,
- Ontwikkeling van een format voor advertenties van het Agentschap,
- Ontwikkeling en creatie van een communicatiecampagne voor het Agentschap (campagne voor communicatie van de nieuwe maatregel “rentetoelage hinder openbare werken”).

Wijze van toekenning van de opdracht

Een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

Budget

Vastlegging in 2006 op programma	Voor omschrijving zie hierboven	58.834,56 €
51.10 - 12.22		(incl. BTW)

FRANK VANDENBROUCKE,
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

VLAAMS PARLEMENT**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 160
van 23 mei 2007
van **SABINE POLEYN**

Vlaamse scholieren in het buitenland - Onderwijsaanbod

Nederland kent de Nederlandse scholen voor Nederlandse kinderen in het buitenland, indertijd opgericht door Shell.

Vlaamse scholen in het buitenland bestaan bij mijn weten niet.

1. Heeft de Vlaamse Gemeenschap zicht op het aantal leerplichtige Vlaamse minderjarigen dat zich tijdelijk in het buitenland bevindt?

Zo ja, weet de minister welke vorm van onderwijs zij volgen? Is dit vooral thuisonderwijs, afstandsonderwijs via bijvoorbeeld de Wereldschool of volgen zij les in een andere taal op een lokale school of op een internationale school?

2. Zijn er leerplichtigen in het buitenland die school lopen in een instelling die door de Vlaamse onderwijsinspectie gecontroleerd wordt?

Zijn er hieromtrent afspraken met de Nederlandse scholen die grotere groepen Vlamingen hebben?

3. Heeft de minister weet van vragen bij deze groep van expat-kinderen naar een beter aanbod van het Vlaams onderwijs – al dan niet op afstand?
4. Hoeveel Europese / internationale of “nationale scholen”, zoals de Nederlandse school, bevinden zich in Vlaanderen?
5. Is het leerplichtonderwijs voor kinderen in de Europese Unie een onderwerp op de Europese ministerraden?

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 160 van 23 mei 2007
van **SABINE POLEYN**

1. In het secundair onderwijs verbleven er in het schooljaar 2006-2007 341 leerplichtige leerlingen in het buitenland, zonder opgave van een school. 1.541 leerplichtige leerlingen gingen in het buitenland naar school, al dan niet ook verblijvend in het buitenland.
In het basisonderwijs verbleven er in het schooljaar 2006-2007 839 leerplichtige leerlingen in het buitenland, zonder opgave van een school. 861 leerplichtige leerlingen gingen in het buitenland naar school, al dan niet ook verblijvend in het buitenland.

Aangezien deze gegevens niet worden bijgehouden door de administratie, kan geen informatie gegeven worden betreffende de vorm van onderwijs die gevolgd wordt in het buitenland

2. Er zijn geen onderwijsinstellingen in het buitenland die door de Vlaamse Onderwijsinspectie worden gecontroleerd. Er zijn dus ook geen afspraken met de Nederlandse scholen die grotere groepen Vlamingen hebben.
3. De administratie van het Ministerie van Onderwijs en Vorming heeft tot op heden nog geen vragen gekregen van expats naar een beter aanbod van het Vlaams onderwijs – al dan niet op afstand.
4. Er bevinden zich momenteel 4 Europese scholen en 7 Internationale scholen in Vlaanderen.
5. Het leerplichtonderwijs voor kinderen in de Europese Unie is geen onderwerp op de Europese ministerraden, aangezien dit behoort tot de bevoegdheid van de lidstaten zelf.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 161
van 23 mei 2007
van **JAN PEUMANS**

Gemeenten - Subsidiëring

Bij het overlopen van de financiële profielen van de Vlaamse gemeenten blijkt voor de ontvangsten nogal eens een verschil te bestaan in de subsidies die gemeenten ontvangen, hetzij van de provincie-, hetzij van de Vlaamse, hetzij van de Belgische overheid.

Naar aanleiding van een schriftelijke vraag van 10 oktober 2003 aan alle ministers, gaf de toenmalige minister van Binnenlandse Aangelegenheden in zijn gecoördineerd antwoord een overzicht van de bestaande subsidiëringen aan gemeenten binnen de respectieve bevoegdheden van de regeringsleden (vraag nr. 13 van 10 oktober 2003 aan minister Van Grembergen, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 4 van 28 november 2003, blz. 938 e.v.).

Graag een geactualiseerde c.q. aangevulde stand van zaken.

1. Kan de minister een overzicht geven van de verschillende subsidie- en toelagemogelijkheden, renteloze leningen of andere vormen van financiële tegemoetkomingen binnen zijn/haar bevoegdheden en via zijn/haar administraties?

Graag een volledig en gedetailleerd overzicht.

2. Via welke kanalen kunnen gemeentebesturen de mogelijkheden ter zake raadplegen?
3. Kan de minister, in zoverre er voor die subsidies, toelagen en dergelijke overzichten zouden worden bijgehouden per gemeente, die overzichten meedelen vanaf 2000 c.q. latere inwerkingtreding?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 54, Moerman nr. 56, Vandenbroucke nr. 161, Vervotte nr. 172, Van Mechelen nr. 116, Anciaux nr. 56, Bourgeois nr. 81, Peeters nr. 468, Keulen nr. 150, Van Brempt nr. 144).

FRANK VANDENBROUCKE

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 161 van 23 mei 2007
van **JAN PEUMANS**

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 162
van 23 mei 2007
van **MARIJKE DILLEN**

Ondersteuning mantelzorg - Initiatieven

Vrijwilligers en mantelzorgers die zich engageren in de zorg, hebben een belangrijke opdracht in onze samenleving.

In de opleidingen en nascholing voor de diverse zorgdisciplines dient er meer aandacht te worden besteed aan de ondersteuning van de mantelzorgers en de specifieke problemen waarmee zij te maken krijgen.

1. Welke initiatieven heeft de minister genomen sinds het begin van de legislatuur om in de opleidingen en nascholingen voor de diverse zorgdisciplines meer aandacht te besteden aan de ondersteuning van de mantelzorgers? Graag had ik hierbij een overzicht gekregen op jaarbasis.
2. Hoeveel financiële middelen zijn hiervoor vrijgemaakt op jaarbasis?
Op welke wijze werden ze toegekend?
3. Signalen als overbelasting enzovoort van de mantelzorgers kunnen tijdig worden opgevangen en degelijker opgevolgd als er hiervoor meer aandacht is in de opleidingen en nascholing.

Op welke wijze wordt hieraan extra aandacht besteed?

N.B. Vragen over hetzelfde onderwerp werden gesteld aan de ministers Vandenbroucke (vraag nr. 162) en Vervotte (nr. 174).

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS
EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 162 van 23 mei 2007
van **MARIJKE DILLEN**

Het antwoord op deze vraag wordt gecoördineerd door de Vlaamse minister van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin.

VLAAMS PARLEMENT**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 163

van 24 mei 2007

van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

Nepsollicitaties - Aantal en maatregelen

Uit een recente VOKA-enquête zou blijken dat de helft van de KMO's die vacatures aanbieden, geconfronteerd wordt met zogenaamde "nepsollicitanten". Eén op de vier KMO's kreeg hier zelfs op geregelde basis mee te maken.

Naar aanleiding van een vraag om uitleg over dit thema op 6 juli 2006, antwoordde de minister dat de VDAB in 2005 slechts 7 officiële klachten van werkgevers over nepsollicitaties, werkonwilligheid of een gebrek aan motivatie doorkreeg en in de eerste zes maanden van 2006 slechts drie. De minister wees er ook op dat in 2006 de transmissie van gegevens tussen RVA en VDAB in het kader van de activering werd bijgestuurd. De cijfers die de VDAB tot dan had ontvangen, leken niet te wijzen op een opstoot van uitkeringsshoppers (Handelingen C314 van 6 juli 2006, blz. 15-21).

Nochtans antwoordt blijkbaar 60 % van de ondernemingen in de VOKA-enquête dat ze werkonwillige kandidaten bij de VDAB meldt. Hoewel het hier maar om een steekproef gaat van 829 bedrijven, zou dat erop wijzen dat er toch minstens een 500-tal klachten bij de VDAB zouden moeten zijn gemeld.

Ook andere cijfers doen nadenken: bij de grote ondernemingen (vanaf 100 werknemers) zou het aantal aanmeldingen teruglopen tot 54 % en 40 % zou het gewoon niet melden. Als reden voor het niet melden, geeft 76 % toe dat ze er geen tijd voor hebben of willen maken. Andere redenen zijn het opzien tegen de administratieve overlast (44%), het geen last willen met de vakbond of de betrokkene zelf (24%, bij de grote ondernemingen zelfs 40%). Het aangeven van de werkonwilligheid wordt veelal als belastend beschouwd omdat het allemaal schriftelijk moet gebeuren. Een voorstel zou zijn om dat elektronisch of via een e-loket te organiseren.

1. Hoeveel meldingen van nepsollicitanten door werkgevers heeft de VDAB ontvangen in het hele jaar 2006 en in het voorjaar 2007?

Is er een verklaring voor de blijkbaar plotse opstoot van meldingen die door VOKA wordt gesignaleerd?

2. Welk gevolg wordt gegeven aan de meldingen?

Hoeveel transmissies gebeuren naar de RVA en in hoeveel gevallen wordt er effectief gesanctioneerd?

3. Aangezien een systeem van sluitende aanpak maar kan werken als iedereen zijn verantwoordelijkheid neemt, is het zeer belangrijk dat de werkgevers ook worden aangezet om melding te maken.

Worden suggesties bekeken die de meldingsprocedure voor werkgevers laagdrempeliger kunnen maken? Kan moderne technologie hier een antwoord bieden?

FRANK VANDENBROUCKE

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 163 van 24 mei 2007

van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

1. Via het klachtenbehandelingssysteem werden volgend aantal formele klachten van werkgevers genoteerd in verband met “nepsollicitaties”:
 - in 2006: 14
 - in 2007: (jan. tem mei): 4.

Op basis van deze cijfergegevens kan er niet van een “opstoot van meldingen” gesproken worden.

Wanneer een werkgever bij het afsluiten van een vacature meedeelt dat een werkzoekende op een “niet ernstige” manier solliciteerde, dan wordt niet het klachtenbehandelingssysteem, maar de transmissieprocedure opgestart. Indien een werkgever aan de VDAB een “nepsollicitatie” meldt en er de identiteit van de werkzoekende bij vermeldt, wordt de desbetreffende werkzoekende steeds door de VDAB opgeroepen. Indien deze werkzoekende geen aanvaardbare en geldige uitleg heeft voor zijn houding, volgt een transmissie naar de RVA. Op die manier zijn in 2006 er vanuit de VDAB 790 transmissies gebeurd i.v.m. een werkweigering. Voor 2007 (januari tem. april) bedraagt dit aantal reeds 396. Hier kan dus wel van een stijging van het aantal meldingen gesproken worden. Mogelijk is deze stijging te verklaren door de sluitende aanpak waarbij werkzoekenden zo snel mogelijk, en bij voorkeur, vanaf de inschrijving alle passende vacatures krijgen doorgestuurd.

In dit verband stelt de dienst vast dat bij werkgeverscontacten in het kader van vacature-opvolging, het gebeurt dat werkgevers, in algemene termen, dit fenomeen aankaarten. Maar wordt vervolgens aan de werkgever gevraagd om de identiteit van de betrokken werkzoekende door te geven zodat de dienst de nodige stappen (o.m. transmissie van gegevens naar de RVA) naar de betrokken werkzoekende kan ondernemen, dan moet de VDAB vaststellen dat heel wat werkgevers om verschillende redenen hierop niet wensen in te gaan. De redenen die ook in de VOKA-enquête worden aangehaald zijn o.a. dit is niet de taak van een werkgever, dit is extra tijd dat ze moeten investeren, ze hebben schrik om een controleur van de RVA over de vloer te krijgen of ze vrezen problemen met de vakbondsvertegenwoordiging in de onderneming.

Ook zonder deze meldingen van werkgevers over “nepsollicitatie”, volgt de VDAB de verwijzingen van werkzoekenden op vacatures op. Zo kan reeds bij het verwijzingsgesprek een werkweigering worden vastgesteld, of naar aanleiding van de opvolging van de sollicitatie of na een gesprek met de werkzoekende door een VDAB consulent.

2. Wanneer de meldingen van de werkgever correct blijken te zijn dan wordt overgegaan tot een transmissie naar RVA. Aangezien het sanctioneren van werkzoekenden naar aanleiding van een werkweigering tot de uitsluitende bevoegdheid van de RVA behoort en deze informatie niet op een gesystematiseerde, geglobaliseerde manier aan de VDAB wordt meegedeeld, kan de dienst alleen terugvallen op de publicaties van de RVA om na te gaan in hoeveel gevallen er effectief wordt gesanctioneerd.

Uit het jaarverslag 2006 van de RVA blijkt het volgende:

- in het eerste semester van 2006 werden er 633 dossiers, die betrekking hadden op werkweigering of weigering, verlating, stopzetting van een opleiding, door de RVA behandeld. 356 werkzoekenden kregen een sanctie.
- vanaf 1 juli 2006 wordt er, door de RVA, geen onderscheid meer gemaakt tussen afwezigheid bij oproeping of werkweigering. In het tweede semester van 2006 werden door de RVA 6.663 dossiers behandeld met 2.179 sancties of uitsluitingen tot gevolg.

3. Werkgevers die een vacature aan de VDAB melden en kiezen om deze in zelfbeheer af te handelen, hebben de mogelijkheid om, bij de afsluiting van de vacature, op een eenvoudige, geautomatiseerde manier aan de VDAB informatie over de aanwerving of werkweigering te melden. De praktijk leert echter dat de werkgevers omzeggens geen gebruik maken van deze mogelijkheid.

Bij de opvolging van de vacatures door een VDAB-consulent, wordt steeds gepeild naar het resultaat van de verwijzingen en van de aanwerving. De VDAB stelt vast dat niet alle werkgevers in staat zijn of bereid zijn om de naam van de aangeworven werkzoekende door te geven. De informatie over het sollicitatiegedrag van de werkzoekenden wordt in de feiten nog minder vaak doorgegeven.

Toch wordt samen met de werkgeversorganisaties onderzocht of het installeren van een e-loket, een gebruiksvriendelijke 24/24 service, hier een oplossing kan brengen. Dit project is echter nog in onderzoeksfase en kadert in een breder project om meer service te verlenen aan werkgevers, in de eerste plaats aan KMO-werkgevers. Uit de VOKA-enquête van afgelopen voorjaar bleek immers dat vooral werkgevers uit KMO's weinig gebruik maken van de VDAB-dienstverlening. Hoewel VDAB vandaag een bemande dienstverlening aanbiedt tussen 0.800 en 20.00, blijkt deze dienstverlening onvoldoende te zijn voor KMO-werkgevers. Vandaar het project om een permanent e-loket als gebruiksvriendelijk alternatief aan te bieden. Momenteel wordt met de werkgevers afgetoetst welke dienstverlening via e-loket zou kunnen aangeboden worden. De respons op sollicitaties wordt daarbij als een van de mogelijke diensten onderzocht.

VLAAMS PARLEMENT

▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 164
van 30 mei 2007
van **JAN LAURYS**

Werkloosheidsgraad - Administratieve bronnen vs. EAK

In de recente meerjarenvooruitzichten van het Federaal Planbureau wordt de werkloosheidsgraad volgens administratieve bron vergeleken met de werkloosheidsgraad volgens EAK (Enquête naar de Arbeidskrachten) globaal en volgens leeftijdscategorie.

Is een vergelijkbare analyse gemaakt voor Vlaanderen? Wat valt daaruit te leren?

FRANK VANDENBROUCKE

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

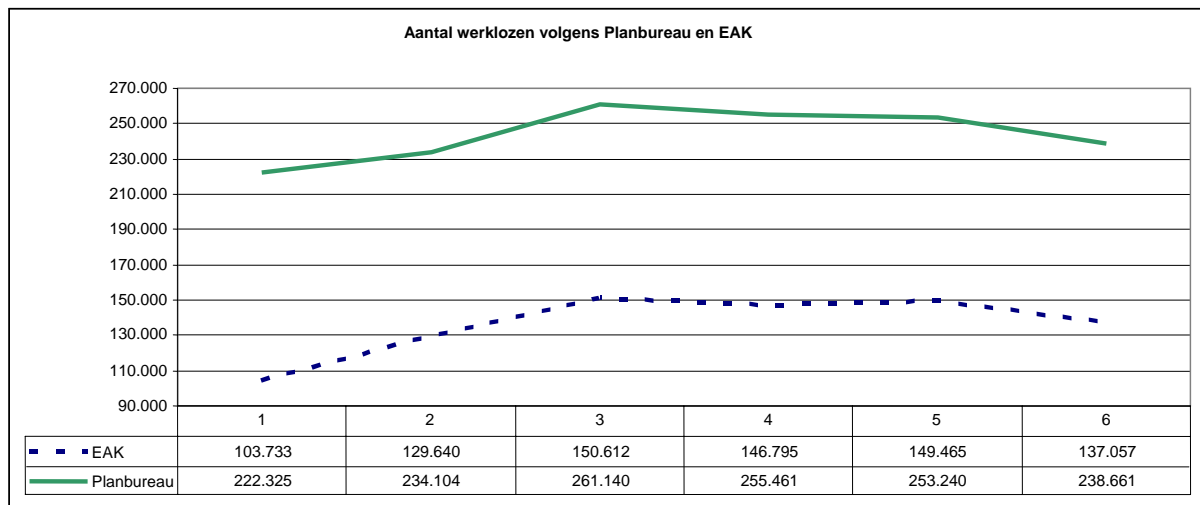
ANTWOORD

op vraag nr. 164 van 30 mei 2007
van **JAN LAURYS**

In haar meerjarenvoorzicht vergelijkt het Federaal Planbureau de werkloosheidsgraad in de periode 2001-2006 volgens twee verschillende definities. Enerzijds hanteert het Planbureau een eigen definitie o.b.v. gegevens van RVA, anderzijds worden de gegevens van de Enquête naar de Arbeidskrachten (EAK) van de FOD Economie gebruikt.

Beide gegevens kunnen eveneens voor Vlaanderen worden gegeven zowel globaal (figuur 1) als naar leeftijd voor het jaar 2006 (tabel1).

Figuur 1: Evolutie van het aantal werklozen in Vlaanderen volgens het Federaal Planbureau en EAK (2001-2006)



In België en Vlaanderen ligt de het aantal werklozen en de werkloosheidsgraad volgens de administratieve bron (Federaal Planbureau o.b.v. RVA) opmerkelijk hoger dan gemeten volgens de IAO-criteria in de Enquête naar de Arbeidskrachten (EAK) van de FOD Economie.

In 2006 telt Vlaanderen volgens de definitie Planbureau 239.000 werklozen. Anno 2006 telt Vlaanderen volgens NIS EAK definitie zo'n 137.000 werkzoekenden, wat opmerkelijk lager is dan gemeten volgens de definities van het Planbureau. Dit weerspiegelt zich ook in de

werkloosheidsgraad. De werkloosheidsgraad is de verhouding tussen het aantal werklozen en de beroepsbevolking (= de som van werkenden en werklozen).

Volgens de definitie van het **Federaal Planbureau** bedraagt de werkloosheidsgraad in Vlaanderen gemiddeld 8,4% in 2006. De **Enquête naar de Arbeidskrachten** (EAK) hanteert de IAO-criteria voor het definiëren van de werkzoekende en werkende beroepsbevolking. Werkenden zijn personen die in de referentieweek minstens één uur betaalde arbeid hebben verricht. Volgens EAK bedraagt de werkloosheidsgraad in Vlaanderen gemiddeld 5,0% in 2006, dus ongeveer 3 procentpunten lager dan volgens de definitie van het Federaal Planbureau.

De verschillen worden verklaard door de verschillende definitie die wordt gebruikt.

Het **Federaal Planbureau** gebruikt voor haar definitie van werkloosheid de betalingsgegevens van RVA. De werklozen worden er gedefinieerd als uitkeringsgerechtigde niet-werkende werkzoekenden. Werklozen met een vrijstelling van beschikbaarheid op de arbeidsmarkt omwille van hun leeftijd, ook wel oudere werklozen genoemd, worden door het Planbureau eveneens tot de werklozen gerekend. Deze definitie is dus sterk budgettair georiënteerd.

De **Enquête naar de Arbeidskrachten** (EAK) is gebaseerd op een steekproef binnen de bevolking op actieve leeftijd (15-64 jaar). De arbeidsmarktsituatie van de respondenten wordt bepaald aan de hand van de definities van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO), die een indicatie geeft van de direct inzetbare arbeidsreserve. De respondenten worden hierbij als werkzoekend beschouwd wanneer ze in de referentieweek geen betaalde arbeid verricht hadden, actief op zoek zijn naar werk (minstens één sollicitatie in de periode van vier weken die eindigt met de referentieweek) én beschikbaar zouden zijn om binnen de twee weken hun job aan te vatten. Ook niet-werkenden die een job hebben gevonden die binnen de 3 maanden begint, worden volgens deze definitie als werkzoekend beschouwd.

Voor 2006 kan ook naar leeftijd voor Vlaanderen de analyse worden gemaakt (tabel 1).

Tabel 1 Werkloosheidsgraad in Vlaanderen naar leeftijd volgens het Federaal planbureau en EAK (2006)

2006	Totaal	< 25 jaar	25-49 jaar	> = 50 jaar
EAK	5,0%	12,5%	4,0%	4,8%
Planbureau	8,4%	7,9%	5,6%	17,2%

In haar rapport merkt het Federaal Planbureau op dat de kloof tussen de werkloosheidsgraad volgens hun definitie (o.b.v. RVA-gegevens) en de IAO-definitie (in EAK) relatief kleiner is voor de leeftijdsklassen tot 50 jaar. Deze vaststelling wordt bevestigd voor Vlaanderen (tabel 1).

Van de 107 000 werklozen van 50 jaar of ouder in Vlaanderen omvat de definitie van het planbureau zo'n 66.000 "oudere werklozen" die niet beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt en die niet worden opgenomen in de EAK definitie.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 165
van 30 mei 2007
van **JAN LAURYS**

Handvest van de Werkzoekende - Uitvoeringsbesluiten

Al in 2004 werd in het Vlaams Parlement het decreet houdende het Handvest van de Werkzoekende goedgekeurd.

Het Handvest bepaalt een aantal rechten van de werkzoekende op het vlak van arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding. Voor de artikelen 8, 10, 12, 13 en 16 stelt het Handvest dat de Vlaamse Regering, na advies van de SERV, uitvoeringsbepalingen dient te nemen.

Op 4 mei 2006 stelde ik de minister in de Commissie voor Economie en Werk een vraag om uitleg over het uitblijven van de uitvoeringsbesluiten bij dit decreet (Handelingen C 231 van 4 mei 2006, blz. 8-10). De minister antwoordde toen dat de grondige voorbereiding van het Meerbanenplan hem op dat ogenblik meer prioritair leek en dat de uitvoering van artikel 16 van het Handvest (het klantenrecht) zeker diende aan te sluiten bij het idee van het meldpunt, zoals het in het Meerbanenplan werd opgenomen. De minister deelde toen evenwel mee dat het wel de bedoeling was dat de uitvoeringsbesluiten nog dat jaar, dus in 2006, voorgelegd zouden kunnen worden aan de SERV.

Intussen staan we ruim een jaar verder en nog steeds is het wachten op de uitvoeringsbesluiten bij het Handvest van de Werkzoekende.

Waarom zijn deze uitvoeringsbesluiten nog steeds niet uitgevaardigd?

Wanneer zullen de uitvoeringsbesluiten er effectief komen?

FRANK VANDENBROUCKE

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 165 van 30 mei 2007
van **JAN LAURYS**

Artikel 15 van het Handvest van de Werkzoekende bepaalt niet dat de Vlaamse Regering uitvoering dient te geven aan de artikelen 8, 10, 12, 13 en 16 maar bepaalt dat de Vlaamse Regering, na advies van de SERV, de nadere regels kan (!) bepalen voor de uitvoering van de artikelen 4 tot 7, artikel 8, tweede lid en artikelen 9, 11, 13 en 14.

Dit betekent dus dat het Handvest vandaag reeds een volwaardig rechtsgeldig document is waarin de rechten van de werkzoekenden zijn opgenomen. Op zich is er trouwens geen uitvoeringsbesluit nodig voor het handvest aangezien de in het handvest gewaarborgde rechten vandaag al grotendeels worden gepreciseerd in de wetgeving via verschillende decreten en besluiten.

Hiermee wil ik trouwens niet zeggen dat er sinds uw vraag over het handvest in mei vorig jaar niets gedaan is rond het handvest. Het tegendeel is waar. De administratie Werk heeft eind april een gedetailleerde analyse afgerond waarin nagegaan werd waar eventueel nog leemtes zitten in de duidelijke omschrijving van de rechten van de werkzoekende.

Het handvest richt zich tot werkzoekenden in hun relatie met VDAB, intermediaire organisaties en de Vlaamse diensten.

Het handvest werd in het voorjaar 2004 goedgekeurd, net voor er een nieuwe gewijzigde benadering tegenover werkzoekenden met meer rechten maar ook meer plichten werd geïmplementeerd. In het kader van het Samenwerkingsakkoord met de federale overheid in 2004 rond het actief zoekgedrag hebben de gewesten zich ertoe verbonden om werkzoekenden tot de leeftijd van 50 jaar beter te begeleiden in hun zoektocht naar werk. Eveneens in 2004 heeft de Vlaamse regering de sluitende aanpak geïntroduceerd waardoor iedere werkzoekende voor de zesde (voor de jongeren) of de twaalfde maand werkloosheid een traject naar werk krijgt aangeboden. Tegenover deze rechten heeft de werkzoekende de plicht om werk te zoeken en dient de werkzoekende zijn zoekbereidheid bij de RVA-facilitatoren te staven. Ook binnen VDAB wordt de intensieve en volgehouden begeleiding gekoppeld aan een strikte opvolging en controle van de werkzoekende.

Daarnaast was er vorig jaar de implementatie van het Generatiepact en het Meerbanenplan. Dit betekent dat werkzoekenden daardoor een aantal bijkomende rechten en plichten gekregen hebben, bvb. inzake outplacement en hertewerkstellingskansen in geval van herstructurering of faillissement van de onderneming.

Deze beide luiken – de rechten en plichten benadering én de nieuwe maatregelen vanuit het Generatiepact en Meerbanenplan – vinden we terug in het nieuwe ontwerp besluit van de VDAB dat op de Raad van Bestuur van juni jongstleden positief werd geadviseerd. Bij de uitwerking van dit besluit is trouwens naast deze nieuwe accenten inzake rechten en plichten ook uitdrukkelijk rekening gehouden met de definities zoals ze in het handvest werden gebruikt. Daarmee is het merendeel van de uitvoeringsbepalingen van het handvest voor wat de VDAB betreft in het VDAB-besluit opgenomen.

Impliciet kunnen daarmee ook de rechten en plichten van de werkzoekenden t.a.v. intermediairen geregeld worden, tenminste voor zover ze erkend en/of gesubsidieerd worden door VDAB. De rechten en plichten kunnen immers worden opgelegd door de erkennings- en subsidiëringsbepalingen.

Taak is nu dus om aan de hand van de analyse van de administratie Werk enerzijds en het VDAB-besluit anderzijds na te gaan welke rechten van de werkzoekende t.a.v. VDAB, intermediairen en Vlaamse diensten eventueel nog onvoldoende worden geëxpliciteerd. Deze oefening is nu aangevat en afhankelijk van het resultaat hiervan zal al dan niet een uitvoeringsbesluit worden uitgewerkt.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 166
van 1 juni 2007
van **MIEKE VOGELS**

Rendementsondersteuning arbeidsgehandicapten - Onderwijs

Vanaf 1 januari 2007 kunnen bijna alle entiteiten van de Vlaamse overheid gebruik maken van een rendementsondersteuning als ze personen met een handicap aanwerven die een ticket voor de Vlaamse Inschakelingspremie (VIP) hebben. Met deze maatregel wil de Vlaamse Regering het aantal werknemers met een arbeidshandicap in haar diensten verhogen.

De Vlaamse Regering streeft ernaar om tegen 2010 4,5 % personen met een arbeidshandicap tewerk te stellen.

1. Wat is de stand van zaken m.b.t. de uitvoering van het decreet evenredige participatie op de arbeidsmarkt van 8 mei 2002 wat het onderwijs betreft?
2. Neemt de minister initiatieven om een systeem van loonkostensubsidie voor mensen met een handicap in het onderwijs mogelijk te maken?
3. Zijn er plannen om de rendementsondersteunende maatregelen voor privéwerkgevers bij te sturen conform de aanbeveling en advies van de Commissie Diversiteit?

N.B. Vragen over hetzelfde onderwerp werden gesteld aan de ministers Bourgeois (vraag nr. 82), Moerman (nr. 57), Vandenbroucke (nr. 166) en Keulen (nr. 153).

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 166 van 1 juni 2007
van **MIEKE VOGELS**

1. In de loop van 2006 werden met 24 bedrijfssectoren sectorconvenants afgesloten die duidelijk prioriteiten leggen, onder andere op het vlak van diversiteit. Globaal genomen engageren de sectoren zich om op jaarbasis een 157 tal diversiteitsplannen te behalen.

Daarenboven is in het kader van het nieuwe decreet op de lerarenopleiding het engagement genomen om aan projecten die een stimulerend beleid voeren om de participatie van de kansengroepen in de lerarenopleiding te vergroten een financiële stimulus toe te kennen. Door projecten te financieren waaruit feiten en good practices betreffende kansengroepen gedistilleerd kunnen worden, kan een meer coherent beleid en een meer integrale aanpak voorbereid worden, wat de betrokken doelgroepen enkel ten goede kan komen.

2. Momenteel zijn voor wat een systeem van loonkostensubsidie voor mensen met een handicap in het onderwijs betreft, nog geen concrete maatregelen uitgewerkt. In cao VII is met de representatieve vakorganisaties afgesproken om eerst werk te maken van maatregelen om personeelsleden die tijdens hun loopbaan gehandicapt worden, toe te laten hun loopbaan in het onderwijs verder te zetten. De administratie heeft recent een aantal scenario's voorgelegd die kunnen gevolgd worden om uitvoering te geven aan die afspraak vanaf 1 september 2008. Deze moeten nog bekeken worden. Dit belet niet dat op relatief korte termijn ook kan nagegaan worden in welke mate het model van de Vlaamse overheid bruikbaar zou kunnen zijn voor onderwijs.
3. Er zijn inderdaad plannen voor een bijsturing van de bestaande rendementsondersteunende maatregelen voor werkgevers in de privé-sector. Het advies van de Commissie diversiteit van de SERV is daarbij een belangrijke inspiratiebron. Een werkgroep buigt zich over deze materie in het kader van het uitwerken van bijzondere ondersteuningsmaatregelen voor personen met een arbeidshandicap.

VLAAMS PARLEMENT**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 167

van 1 juni 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Coditel - Taalgebruik (2)

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag van 23 maart over het taalgebruik van Coditel in een aantal gemeenten uit de Vlaamse Rand, deelde de minister mee dat m.b.t. de Nederlandstalige dienstverlening naar de klanten, er gesprekken aan de gang waren tussen de kabelmaatschappij enerzijds en de burgemeesters en Vlaamse schepen van Wemmel anderzijds (vraag nr. 130, zittingsjaar 2006-2007, Websitebulletin publicatiedatum 23-04-2007).

De minister zou ter zake op de hoogte worden gehouden door de schepen. Op basis van de uitkomst van die gesprekken, zou hij nagaan wat de eventuele noodzaak is en wat de mogelijkheden zijn om een Nederlandstalige dienstverlening af te dwingen.

Kan de minister mededelen of er al enige evolutie zit in dit dossier?

FRANK VANDENBROUCKE

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 167 van 1 juni 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Volgend op de onderhandelingen die er hebben plaatsgevonden tussen de Vlaamse Schepen van Wemmel en de burgemeester enerzijds en Coditel anderzijds, is er afgesproken dat Coditel de evolutie en mogelijkheden over de producten en de technologie die zij in de toekomst wil leveren, komt presenteren aan de inwoners.

Deze info-avond vond plaats op 14 juni 2007 in het Nederlands en in het Frans.

Als bijlage vindt u de aankondiging van deze infoavond.

Daarnaast heeft Coditel ook beloofd dat, door de integratie van een Nederlands kabelnetwerk, de Vlamingen binnenkort zullen doorverbonden worden naar een gezamenlijk Belgisch-Nederlands call-centrum voor ondersteuning in het Nederlands.

Ik heb hierover contact opgenomen met de heer Herman Vander Voorde die me wist te melden dat er niet alleen een verbetering merkbaar is, maar dat er ook een reële wil is om de dingen beter te doen.

BIJLAGE

Infoavond Coditel

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VANDENBROUCKE/167/antw.167.bijl.001.doc>

VLAAMS PARLEMENT**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 168

van 1 juni 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

VDAB - Beleid m.b.t. Franstaligen

1. In een nota van het Directiecomité van de VDAB van 18 december 2006 over de problematiek van de Franstaligen in de rand- en taalgrensgemeenten lees ik onder meer: “In VDAB Vilvoorde worden de Franstaligen onmiddellijk in het Frans aangesproken omdat er volgens een vertegenwoordiger in de groep, anders geen communicatie mogelijk is en er veel kostbare energie zou verloren gaan”.

Dit lijkt flagrant in overtreding te zijn met de taalwetgeving op bestuurszaken.

Is de minister op de hoogte van die gang van zaken?

Wat is zijn reactie?

2. In dezelfde nota lees ik dat VDAB Aalst en Vilvoorde vragen om meer samen te werken met de FOREM/IBFFP voor de modules 3 tot en met 6, “opdat de Franstalige werkzoekenden uit de taalgrens- of randgemeentes kunnen doorverwezen worden om een opleiding te volgen”.

Recentelijk besliste de Vlaamse Regering om geen samenwerkingsakkoord af te sluiten met de Franse Gemeenschap over de mogelijkheid voor Franstaligen uit de faciliteitengemeenten om cursussen voor adoptieouders te volgen bij de Franse Gemeenschap. Minister Vervotte stelt immers dat uit onderzoek inzake het territorialiteitsbeginsel en de taalwetgeving voor de faciliteitengemeenten, is gebleken dat het niet zinvol is om verder te onderhandelen rond een samenwerkingsakkoord. “Alle inwoners van Vlaanderen, ook de Franstalige inwoners van de faciliteitengemeenten, zijn gebonden aan het territorialiteitsbeginsel en moeten zich voor hun adoptieprocedure wenden tot de diensten van de Vlaamse Gemeenschap”, aldus de minister (schriftelijke vraag nr. 152 van 25 april 2007).

Geldt dit niet evengoed voor de VDAB?

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 168 van 1 juni 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

1. De documenten waarop u alludeert zijn interne VDAB-managementnota's, die de bedoeling hebben het management toe te laten maatregelen te nemen om er voor te zorgen dat alle wettelijke en andere afspraken correct worden uitgevoerd. Ze vermelden een operationele praktijk waarbij aan Franstaligen die zich aanbieden bij de VDAB in de regio Vilvoorde in het Frans wordt uitgelegd dat de dienstverlening voor Franstaligen buiten de faciliteitengemeenten in het Nederlands zal verlopen en dat het noodzakelijk is dat ze een tolk meebrengen indien ze onvoldoende Nederlands verstaan.

De Minister ziet er uiteraard op toe dat de taalwet van 18 juli 1966 correct wordt toegepast door de VDAB. Bij de VDAB is het Nederlands de bestuurstaal. In de gemeenten met een speciale regeling (taalgrens- en randgemeenten) is de taalregeling van toepassing. In de taalwetgeving wordt er een onderscheid gemaakt tussen:

- Taalgrensgemeenten (Bever, Herstappe, Mesen, Ronse, Spiere-Helkijn en Voeren)
- Randgemeenten (Drogenbos, Kraainem, Linkebeek, Wemmel, Sint-Genesius-Rode en Wezembeek –Oppem)

In de taalgrens- en randgemeenten

- worden formulieren en akten, verklaringen, machtigingen en vergunningen enkel in het Frans ter beschikking gesteld, als de betrokken persoon woonachtig in een taalgrens- of een randgemeente hierom vraagt.
 - is Nederlands de spreektaal.
2. Op de vergadering van 27/11 van werd inderdaad gevraagd door VDAB Aalst en Vilvoorde “*om meer samen te werken met de FOREM/IBFFP voor de modules 3 tot en met 6 “opdat de Franstalige werkzoekenden uit de taalgrens- of randgemeentes kunnen doorverwezen worden om een opleiding te volgen”.*

Op deze vraag werd door VDAB management negatief geantwoord.

Op een werkvergadering over interregionale mobiliteit hebben de VDAB-competentiecentra van Vlaams Brabant en Brussel samen met de FOREM deze beslissing bevestigd. Daarmee volgt VDAB volledig het territorialiteitsprincipe.

VDAB wenst er natuurlijk wel voor te zorgen dat werkzoekenden zo snel mogelijk aan het werk gaan. Samenwerking tussen VDAB en Forem/IBFF in een aantal specifieke situaties is evenmin uitgesloten (bv. wanneer in een bepaalde regio een specifieke opleiding wordt aangeboden). In dit geval zal men er steeds over waken dat het verwerven van de Nederlandse taal aanbod komt in een vooropleiding en/of tijdens de opleiding.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 170
van 5 juni 2007
van **AN MICHIELS**

Universiteit Gent - Gebruiksreglement lokalen

Naar aanleiding van de gespreksavond in november 2005 van de KVHV-alumni waarbij Frans politicus Le Pen als spreker geprogrammeerd stond, heeft het rectoraat van de UGent een institutionele code ontwikkeld voor het tijdelijk gebruik van terreinen, lokalen en infrastructuur.

Net met de bedoeling om aan de hand van criteria duidelijke richtlijnen te creëren, belandde men in het tegenovergestelde: de criteria van de code zijn van die rekbare en interpreteerbare aard, dat de deur voor willekeur wordt geopend.

Dat laatste zou in strijd zijn met het principe van vrije meningsuiting in een met overheidsgeld gefinancierde instelling.

1. Onderschrijft de minister de bevoegdheid van de rector in de eindbeslissing bij de toewijzing van lokalen?
2. Let de regeringscommissaris erop dat er geen systeem van willekeur tot stand komt?

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 170 van 5 juni 2007

van **AN MICHIELS**

1. Iedere universiteit beslist zelf of en in welke mate haar lokalen aan derden ter beschikking gesteld kunnen worden op momenten dat de universiteit die niet zelf gebruikt. De universiteit bepaalt zelf wie finaal de toestemming geeft voor het gebruik van lokalen. Dat kan dus ook de rector zijn, zoals aan de Universiteit Gent het geval is.
2. De regeringscommissaris dient erover te waken dat het universiteitsbestuur geen enkele beslissing neemt die strijdig is met het bij of krachtens de wet of het decreet bepaalde. Dit is gebeurd bij de goedkeuring van de institutionele code door de Raad van Bestuur en geldt ook bij de concrete toepassing ervan, met name voor de beslissingen van de rector over het gebruik van lokalen.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 171
van 5 juni 2007
van **STERN DEMEULENAERE**

(Semi-)internaten en MPI's - Spreiding en financiering

Het Vlaamse onderwijslandschap wordt omkaderd door heel wat internaten, semi-internaten en MPI's (medisch-pedagogisch instituut). Momenteel doet zich een belangrijke maatschappelijke evolutie voor waardoor blijkbaar opnieuw meer jongeren zich willen inschrijven in deze instellingen.

Hierbij rijst de vraag in welke mate het beleid inzake aanbod, spreiding en financiering voldoende is afgestemd op deze maatschappelijke evolutie.

1. Graag kreeg ik een overzicht van het aantal onderwijsgebonden internaten, semi-internaten en MPI's, met daaraan gekoppeld de evolutie van het aantal ingeschreven leerlingen in de afgelopen vijf schooljaren.
2. Kan de minister een overzicht bezorgen van de budgetten die de afgelopen vijf begrotingsjaren besteed zijn aan internaten?
3. Kan de minister een overzicht bezorgen van de budgetten die de afgelopen vijf begrotingsjaren besteed zijn aan semi-internaten?
4. Kan de minister een overzicht bezorgen van de budgetten die de afgelopen vijf begrotingsjaren besteed zijn aan MPI's?
5. Komt de spreiding van deze internaten per regio, per onderwijsnet en per onderwijstype op een voldoende kwalitatieve wijze tegemoet aan de huidige behoeften en de vrije keuze? Kan de minister dit staven?

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 171 van 5 juni 2007
van **STERN DEMEULENAERE**

1. In bijlage 1 vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger een overzicht van het aantal internaten met daaraan gekoppeld de evolutie van het aantal ingeschreven leerlingen op 1 februari in de afgelopen vijf schooljaren.

In bijlage 2 vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger een overzicht van het aantal MPI's van GO!-Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, semi-internaten en tehuizen van GO! voor het basisonderwijs, met daaraan gekoppeld de evolutie van het aantal ingeschreven leerlingen op 1 februari in de afgelopen vijf schooljaren. In het secundair onderwijs zijn er geen semi-internaten en MPI's.

2. In onderstaande tabel ziet de Vlaamse volksvertegenwoordiger een overzicht van de budgetten die de afgelopen vijf begrotingsjaren besteed zijn aan internaten, opgedeeld naar net:

Begrotings- jaar	Gemeenschaps- internaten	Gesubsidieerde officiële internaten	Gesubsidieerde vrije internaten	Gesubsidieerde internaten bijkomende werkingsmiddelen	Totaal
2003	2.844.000	402.000	12.524.000	2.954.000	18.724.000
2004	2.929.000	299.000	12.991.000	2.994.000	22.142.000
2005	2.922.000	319.000	13.171.000	3.037.000	19.449.000
2006	2.979.000	363.000	13.400.000	3.083.000	19.825.000
2007	3.048.000	375.000	13.757.000	3.133.000	20.313.000

3. Een overzicht van de budgetten die de afgelopen vijf schooljaren besteed zijn aan semi-internaten, is niet mogelijk, daar dit gevat zit in de totale dotatie voor het GO!-Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap. De afzonderlijke bedragen voor de semi-internaten kunnen hier niet uitgehaald worden.
4. Een overzicht van de budgetten die de afgelopen vijf schooljaren besteed zijn aan MPI's, is niet mogelijk, daar dit gevat zit in de totale dotatie voor het GO!-Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap. De afzonderlijke bedragen voor de MPI's kunnen hier niet uitgehaald worden.
5. In bijlage 3 vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger een overzicht van de internaten per regio voor het schooljaar 2006-2007.
Wanneer we de verdeling van de internaten 2006-2007 per provincie bekijken, krijgt men volgende onderverdeling:

Provincie	Aantal internaten
Oost-Vlaanderen	29
West-Vlaanderen	44
Antwerpen	23

Vlaams-Brabant	8
Limburg	26
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	4

De meeste internaten vindt men in West-Vlaanderen, daarna in Oost-Vlaanderen en Limburg. De minste internaten zijn terug te vinden in Vlaams-Brabant.

In onderstaande tabel ziet de Vlaamse volksvertegenwoordiger een overzicht van het aantal internaten per net voor het schooljaar 2006-2007:

Net	Aantal internaten	Aantal internen
GO!	34	2.772
Gemeente	1	79
Provincie	1	79
Vrij	96	8.329
Vlaamse Gemeenschapscommissie	1	54

Men ziet dus hier dat het vrij onderwijs het grootste aantal internaten en internen kent, gevolgd door GO!- Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap. Dit is ook te begrijpen, aangezien het vrij onderwijs sowieso het grootste net is met het grootste aantal leerlingen en scholen, gevolgd door GO!.

Gezien het feit dat in alle provincies en in alle netten internaten aanwezig zijn, lijkt het mij dat het huidige aanbod op voldoende kwalitatieve wijze tegemoet komt aan de huidige behoeften en de vrije keuze.

BIJLAGEN

1. Het aantal internaten met daaraan gekoppeld de evolutie van het aantal ingeschreven leerlingen op 1 februari in de afgelopen vijf schooljaren.
2. Het aantal MPI's van GO!-Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, semi-internaten en tehuizen van GO! voor het basisonderwijs, met daaraan gekoppeld de evolutie van het aantal ingeschreven leerlingen op 1 februari.
3. De internaten per regio voor het schooljaar 2006-2007

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VANDENBROUCKE/171/antw.171.bijl.002.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VANDENBROUCKE/171/antw.171.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VANDENBROUCKE/171/antw.171.bijl.003.xls>

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 172
van 5 juni 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Onderwijstaalwet art. 7 - Controleresultaten

Als ik het goed voorheb, gebeurt de controle op het domicilie van de leerlingen die les volgen in de anderstalige secundaire afdelingen van scholen die onder het artikel 7 van de Onderwijstaalwet vallen, door de verificatiediensten van het Vlaamse departement Onderwijs, dit in tegenstelling tot de faciliteitenscholen van het basisonderwijs, die door de Taalinspectie worden gecontroleerd.

In het eerste geval dient het gezinshoofd buiten de betrokken faciliteitengemeente te zijn gedomicilieerd.

Beschikt de minister over cijfers inzake het aantal vaststellingen dat werd gemaakt van leerlingen die niet conform het artikel 7 waren ingeschreven?

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 172 van 5 juni 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Artikel 7 van de onderwijstaalwet van 30 juli 1963 handelt over een veelheid van mogelijke anderstalige (in het Nederlandse taalgebied Franstalige) scholen en afdelingen.

Het eerste lid van artikel 7 voorziet de mogelijkheid van anderstalige kleuter- en lagere scholen ten behoeve van de kinderen van militairen in Aarlen, Leopoldsburg en Oostende.

Aangezien de vraagsteller zich concentreert op het secundair onderwijs vallen deze scholen niet onder de door hem gestelde vraag.

Ter informatie kan ik meedelen dat er thans geen dergelijke anderstalige scholen meer zijn, noch op het grondgebied van de Vlaamse, noch op het grondgebied van de Franse Gemeenschap.

Wat niet belet dat er in de toekomst opnieuw dergelijke scholen zouden kunnen opgericht worden.

Het tweede lid van artikel 7 bevat verschillende soorten anderstalige, wat het Nederlandse taalgebied betreft Franstalige, scholen en afdelingen, waarvan de definitie niet altijd even duidelijk is en waarvan de toelatingsvoorwaarden verschillend kunnen zijn, naargelang het geval.

Artikel 7 tweede lid -1° heeft het in de eerste plaats over anderstalige “klassen”, die slechts toegankelijk zijn voor kinderen die de gemeente van hun woonplaats om gezondheidsredenen verlaten. Hier is in beginsel geen toelatingsvoorwaarde wat betreft de moedertaal of gebruikelijke taal gesteld.

Wel inzake domiciliëring : ze kunnen slechts anderstalig (in Vlaanderen dus Franstalig) onderwijs krijgen voor zover ze krachtens de wet in hun gemeente van herkomst dat anderstalig onderwijs zouden kunnen volgen.

Klassen die als zodanig duidelijk ingedeeld kunnen worden, hebben we in Vlaanderen niet.

In praktijk gaat het om afdelingen voor buitengewoon onderwijs die dan ook vallen onder het tweede lid- 2° (zie verder), zij het dat als de leerlingen om gezondheidsredenen hun gemeente van woonplaats hebben verlaten er interpretatieproblemen kunnen rijzen wat de taalvoorwaarde vermeld in artikel 7 tweede lid -2° betreft.

Nieuwe stichtingen (ook op secundair niveau) zijn in beginsel mogelijk.

Artikel 7 tweede lid -1° heeft het verder over “klassen”, die slechts toegankelijk zijn voor kinderen die de gemeente van hun woonplaats verlaten omdat hun ouders geen vaste verblijfplaats hebben en die krachtens deze wet in deze gemeente van woonplaats anderstalig onderwijs zouden kunnen volgen.

In de praktijk bestaan dergelijke klassen niet in Vlaanderen, hoewel er in de toekomst opgericht zouden kunnen worden, ook op het secundaire niveau.

Artikel 7 tweede lid -2° heeft het over drie mogelijke soorten anderstalige (in Vlaanderen dus Franstalige) afdelingen, waarbij een dubbele toelatingsvoorwaarde geldt.

Eenzijds betreft het afdelingen voor buitengewoon onderwijs, waar de facto ook de kinderen die de hun woonplaats verlaten omwille van gezondheidsredenen les volgen, hoewel er conceptueel en qua toelatingsvoorwaarden gewezen kan worden op soms subtiele verschillen.

Wat het buitengewoon secundair onderwijs betreft, hebben we in Vlaanderen één dergelijke afdeling met name de Franstalige afdeling van de school voor buitengewoon secundair onderwijs van het Gemeenschapsonderwijs in De Haan. Vroeger was dit een niet-confessionele vrije instelling, verbonden met het aldaar gelegen Zeepreventorium, die door de inrichtende macht werd overgedragen naar het Vlaamse Gemeenschapsonderwijs.

De meeste van de leerlingen van de instelling hebben hun gemeente van herkomst om gezondheidsproblemen verlaten.

Op zich zouden er nieuwe stichtingen van dergelijke afdelingen kunnen plaatsvinden.

Voor deze afdelingen geldt dat ze slechts toegankelijk zijn voor leerlingen die:

- (a) als moedertaal of gebruikelijke taal niet de onderwijstaal van het taalgebied hebben waarin de school gevestigd is;
- (b) waarvan het gezinshoofd buiten het taalgebied van de school verblijft, dan wel het voordeel geniet van de bijzondere regeling als bedoeld in artikel 40 van de bestuurstaalwet, dan wel wanneer het gezinshoofd behoort tot een volkenrechterlijke organisatie, een ambassade, gezantschap of consulaat.

Er kunnen interpretatieproblemen ontstaan, wanneer het gaat om leerlingen die omwille van gezondheidsproblemen (artikel 7 tweede lid 1°) hun gemeente van domicilie verlaten en (buitengewoon) onderwijs volgen. Voor hen geldt strikt genomen de taalvereiste niet.

En wat de domiciliëringvereiste betreft: Franstalige leerlingen uit de rand- en taalgrensgemeenten (gelegen in het Nederlandse taalgebied) zouden wanneer ze om gezondheidsredenen hun gemeente van woonplaats zouden moeten verlaten in een Franstalige afdeling voor buitengewoon basisonderwijs ingeschreven kunnen worden, omdat ze in hun gemeente van woonplaats recht hebben op Franstalig onderwijs.

Echte problemen hebben zich terzake evenwel nog niet voorgedaan.

Wat de taalvereiste betreft, wordt deze nagegaan door de taalinspectie die tot nog toe wordt waargenomen door de federale overheid. Zij het dat voor de meeste leerlingen, die omwille van gezondheidsproblemen in De Haan les volgen, de vraag kan gesteld worden of dit aspect wel nagegaan dient te worden.

De verificatiediensten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming gaan alleszins de domiciliëringvereiste systematisch na.

Een tweede soort anderstalige afdelingen zijn afdelingen voor technisch onderwijs, die in 1963 bestonden. Hier kunnen geen nieuwe stichtingen meer plaatsvinden.

In het Nederlands taalgebied bestaan er twee Vlaamse gemeenschapsscholen voor secundair onderwijs die op basis van artikel 7, 2°, tweede lid van de onderwijstaalwet van 30 juli 1963 een Franstalige afdeling hebben in Ronse. Dit zijn:

- het KA Instituut voor Paramedische beroepen te Ronse
- het KTA Vesaliusinstituut Oostende in zijn vestigingsplaats te Ronse

Ook hier gelden dezelfde toelatingsvoorwaarden als voor de afdelingen voor buitengewoon onderwijs (taalvereiste en domiciliëringsvereiste buiten het Nederlandse taalgebied).

Het voldoen aan de taalvereiste, behoort tot de bevoegdheid van de taalinspectie die, zoals u weet, thans opereert onder verantwoordelijkheid van de federale regering. Ik verwijs hiervoor naar mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 29 van 10 november 2004 van de heer Erik Tack waarin ik heb gesteld dat het de taalinspectie toekomt na te gaan of de leerlingen in de Franstalige afdelingen in Ronse beantwoorden aan de taalwettelijke bepalingen. Vragen terzake dient men te richten aan de bevoegde federale ministers.

Wat de domiciliëringsvoorwaarde betreft gaan ook hier de verificatiediensten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming in functie van de financiering na of de leerlingen die zijn ingeschreven in de Franstalige afdelingen te Ronse, wel voldoen aan de voorwaarden op het vlak van de woonplaats. Per definitie is dat in regel buiten het Nederlandse taalgebied.

In de afgelopen 3 schooljaren (2004-2005, 2005-2006, 2006-2007) werden er door de verificatiediensten geen inbreuken vastgesteld op de voorwaarde dat het gezinshoofd buiten het taalgebied van de gemeente waar de school gevestigd is, moet zijn gedomicilieerd.

Pro memorie en ter volledigheid vermeld ik ook een mogelijke derde soort afdelingen vermeld in artikel 7 tweede lid -2° van de onderwijstaalwet: de in 1963 bestaande afdelingen voor middelbaar onderwijs, die als didactische afdelingen dienen voor een universiteit en in dezelfde agglomeratie als deze universiteit gelegen zijn. Deze afdelingen zijn met de splitsing van de universiteit Leuven, wat het Nederlandse taalgebied betreft, verdwenen. Nieuwe oprichtingen zijn niet meer mogelijk.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 173
van 7 juni 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Gesloten Franstalige basisscholen - Leerkrachten met wachtwedde

In het verleden sloten de Franstalige gemeentelijke basisschool van Voeren en een Franstalige vrije school in Ronse hun deuren.

De boventallige vastbenoemde personeelsleden bleven ten laste van de Vlaamse Gemeenschap.

Kan de minister medelen of er op dit ogenblik nog leerkrachten zijn die een wachtwedde ontvangen omdat ze niet werden gereffecteerd, dan wel wedertewerkgesteld?

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 173 van 7 juni 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Hoewel overeenkomstig artikel 6 van de onderwijstaalwet Franstalig, waren de gemeentelijke Franstalige basisschool van Voeren en de vrije Franstalige basisschool van Ronse organiek Vlaamse scholen, onderworpen aan de Vlaamse regelgeving en integraal betaald door de Vlaamse Gemeenschap.

Omwille van de opheffing van hun school door het bevoegde schoolbestuur, werden de betrokken vastbenoemde personeelsleden terbeschikking gesteld werden wegens ontstentenis van betrekking overeenkomstig de Vlaamse regelgeving en dienden ze overeenkomstig deze regelgeving gereffecteerd, dan wel weder te werk gesteld te worden. In afwachting genoten ze overeenkomstig de Vlaamse regelgeving van een wachtweddetoelage.

Wat Voeren betreft waren er in aanvang overigens een aantal moeilijkheden omdat het toenmalige gemeentebestuur de terbeschikkingstelling niet helemaal volgens de vigerende regels had gemeld.

De verplichte reffectatie, dan wel wedertewerkstelling binnen de Vlaamse Gemeenschap gebeurde wel administratief, maar niet in de feiten omdat betrokkenen een uitgesproken reffectatie of wedertewerkstelling konden weigeren omwille van de afstand en de redelijke tijd om de school van reffectatie/wedertewerkstelling te bereiken.

Inderdaad, zowel voor de personeelsleden uit Ronse als uit Voeren zijn de enige Franstalige scholen in Vlaanderen waarin gereffecteerd/wedertewerkgesteld kan worden, gelegen in de zes faciliteitengemeenten rond Brussel.

Vrij vlug na mijn ambtsaanvaarding heb ik vastgesteld dat de wegens ontstentenis van betrekking ter beschikking gestelde personeelsleden van de twee boven vernoemde instellingen niet allemaal gereffecteerd, dan wel weder te werk gesteld waren.

Een ambtshalve reffectatie/wedertewerkstelling over de Gemeenschappen heen bestaat niet. Beide entiteiten en hun personeelsformaties bestaan volledig autonoom van elkaar en de wederzijdse regelgeving voorziet geen ambtshalve uitwisseling van boventallige personeelsleden.

Ik heb daarop contact genomen met mijn Franstalige collega, ten einde tot een vorm van uitwisseling te komen. In de Franse Gemeenschap waren er op dat moment ook een aantal boventallige Nederlandstalige personeelsleden van gesloten Nederlandstalige scholen binnen het Franse taalgebied.

Eén en ander heeft niet geleid tot een structurele regeling, maar tot het op vrijwillige basis in dienst nemen van enkele Vlaamse Franstalige personeelsleden door scholen van de Franse Gemeenschap.

Ik heb de Vlaamse reffectatiecommissie dan ook de opdracht gegeven de dossiers van de betrokken personeelsleden systematisch op te volgen. Dit gebeurt dan ook, zij het met enige vertraging omdat op dat moment (voor het schooljaar 2004/05) de reffectatiebewegingen achter de rug waren.

Voor de dossiers van de boventallige vastbenoemde personeelsleden van de gesloten Franstalige gemeentelijke basisschool van Voeren en de gesloten Franstalige vrije school in Ronse, die niet op vrijwillige basis aan het werk gegaan zijn binnen de Franse Gemeenschap, wordt sinds het schooljaar 2005/06 door de Vlaamse reffectatiecommissie binnen de Vlaamse regelgeving een passende betrekking gezocht.

De personeelsleden van deze scholen, die aan de Vlaamse reffectatiecommissie gemeld zijn, zijn op één na allen aan het werk.

Het gaat nog om 9 personeelsleden van de gesloten Franstalige vrije school in Ronse, en om 6 personeelsleden van de gesloten Franstalige gemeentelijke basisschool van Voeren.

Het personeelslid van de gesloten Franstalige gemeentelijke basisschool van Voeren dat momenteel niet aan het werk is, heeft geen recht meer op een wachtweddetoelage vanwege de Vlaamse Gemeenschap.

VLAAMS PARLEMENT**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FRANK VANDENBROUCKE**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 174

van 7 juni 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Franstalige muziekschool Wezembeek-Oppem - Stand van zaken

Met het arrest nr. 30/2000 van 21 maart 2000 over de financiering door de Franse Gemeenschap van personeel en werking van de Franstalige muziekacademie van Wezembeek-Oppem, stelde het toenmalige Arbitragehof dat “enkel de Vlaamse Gemeenschap bevoegd is regelend op te treden ten aanzien van onderwijs georganiseerd in de gemeente Wezembeek-Oppem, die in het Nederlandse taalgebied is gelegen”.

In zijn antwoord op mijn vraag om uitleg van 16 februari 2006 (Handelingen C 153 van 16 februari 2006) stelde de minister dat de Vlaamse overheid de organisatie en subsidiëring van muzieklessen in een Franstalig filiaal niet zelf kon stopzetten, vermits Vlaanderen dat immers niet subsidieert en organiseert. Waar de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant en de minister van Binnenlandse Aangelegenheden, overigens na klachten van inwoners van de gemeente en van Vlaamse gemeenteraadsleden, wel konden optreden ten aanzien van de Vlaamse gemeente Wezembeek-Oppem, kunnen de Vlaamse overheden dit niet ten aanzien van Sint-Pieters-Woluwe, een gemeente uit het Brusselse Hoofdstedelijke gewest, luidde het antwoord van de minister, die het niet evident vond hoe we dan wel moeten optreden. “In onze staatsstructuur is politiek overleg met de andere gemeenschappen en gewesten ontzettend belangrijk”, stelde hij.

De minister beloofde contacten te blijven leggen om te zoeken naar een oplossing voor deze slepende problematiek. Het leek hem vorig jaar overigens niet wijs om, met het oog op een constructieve oplossing, exhaustief de wegen naar buiten te brengen die hij op dat ogenblik verkende evenals de contacten die hij al gelegd had en nog zou leggen. Eerder deelde de minister al mee dat zijn contacten met de Franse Gemeenschap omtrent het faciliteitenonderwijs op niets zijn uitgedraaid.

Geldt dat ook voor dit dossier, of zijn de contacten daarover, nog altijd gaande? Kan de minister daar al iets meer over meedelen?

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 174 van 7 juni 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Het Grondwettelijk Hof heeft, zoals de vraagsteller aangeeft, op basis van een verzoekschrift ingediend door de Vlaamse Regering, met het arrest 30/2000 van 21 maart 2000 het begrotingsdecreet van de Franse Gemeenschap vernietigd in de mate waarin de desbetreffende kredieten betrekking zouden hebben op weddentoelagen, dan wel werkingskredieten bedoeld voor de Franstalige afdeling van Wezembeek-Oppem van de Franstalige muziekkacademie van de in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelegen gemeente Sint-Pieters-Woluwe.

In mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 112 van 16 februari 2005 heb ik duidelijk aangetoond dat de Vlaamse overheid in dit dossier actief is opgetreden binnen de haar ter beschikking staande mogelijkheden.

Ook de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant heeft systematisch beslissingen van de gemeenteraad van Wezembeek-Oppem in dit dossier geschorst en minister Peeters van Binnenlandse Aangelegenheden vernietigde deze beslissingen.

Sindsdien zijn in de begrotingen van zowel de Franse Gemeenschap als de gemeente Wezembeek-Oppem deze sommen niet meer terug te vinden.

Zoals ik in mijn antwoord van 16 februari 2005 heb aangegeven, heeft het Vlaams Parlement terzake een genuanceerd standpunt ingenomen dat weliswaar de onwettelijke toestand – die de facto voortduurt, met cursussen gegeven in de lokalen van de Franstalige gemeentelijke basisschool “La Fermette” – aanklaagt, maar tevens vraagt het bestaan van de Nederlandstalige vestigingsplaats van de gemeentelijke Nederlandstalige muziekkacademie van Sint-Pieters-Woluwe in Wezembeek-Oppem niet in het gevaar te brengen (motie ingediend door mevrouw Grouwels c.s., goedgekeurd door het Vlaams Parlement op 18 juni 2003).

Gelet op deze bezorgdheid van het Vlaams Parlement heb ook ik mij – net zoals mijn ambtsvoorgangers en de opeenvolgende Vlaamse ministers van Binnenlandse Aangelegenheden – wat deze problematiek betreft afstandelijk opgesteld en slechts informele contacten gelegd om de problematiek op te lossen.

Zoals in mijn antwoord op de vraag om uitleg van 16 februari 2006 heb vermeld, berust het administratief toezicht over de gemeente Sint-Pieters-Woluwe bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Ik heb in een aantal contacten nagegaan of de Franse Gemeenschap, dan wel de toezichhoudende overheid bereid zouden zijn aan het ongrondwettige optreden van de gemeente Sint-Pieters-Woluwe – die overigens ook een Vlaamse schepen, tevens Brussels parlementslid heeft – een einde te maken. Zoals in een aantal andere aangelegenheden, heb ik tot mijn spijt geen positieve respons gekregen.

De vraagsteller geeft zelf aan hoe de Vlaamse toezijnde overheid tot regelend optreden gekomen is t.a.v. de gemeente Wezembeek-Oppem, met name op basis van klachten van gemeenteraadsleden en andere inwoners van de gemeente.

In dezelfde zin kan elke belanghebbende inwoner van de gemeente Sint-Pieters-Woluwe stappen terzake ondernemen naar de toeziende overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, toe.

Ik heb wel in het zoeken naar een wisseloplossing een positieve reactie gekregen van het Vlaamse Gemeenschapsonderwijs. Voor zover de gemeente Sint-Pieters-Woluwe als mogelijke “verging” voor de sluiting van de Franstalige cursussen in Wezembeek-Oppem haar Nederlandstalige muziekacademie zowel in de vestigingsplaats Sint-Pieters-Woluwe, dan wel in de vestigingsplaats Wezembeek-Oppem zou sluiten, kan ik de vraagsteller mededelen dat de scholengroep Brussel van het Gemeenschapsonderwijs bereid is om ofwel door overname van de gemeentelijke Nederlandstalige muziekacademie, dan wel middels een nieuwe stichting zowel in Sint-Pieters-Woluwe als in Wezembeek-Oppem, in een vervanging van de door de gemeente gesloten voorzieningen voor Nederlandstalig deeltijds kunstonderwijs te voorzien.

De middelen waarover een gemeente beschikt bovenop de wedden- en werkingstoelagen vanwege de Vlaamse Gemeenschap, zou het Gemeenschapsonderwijs niet kunnen vrijmaken. Hier zal in voorkomend geval de Vlaamse Gemeenschap haar verantwoordelijkheid moeten nemen.

Waar het Gemeenschapsonderwijs in Sint-Pieters-Woluwe over een onderwijsinstelling, en derhalve over gebouwen beschikt, is dat niet het geval in Wezembeek-Oppem.

Zoals uit mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr.159 van 15 mei 2007 blijkt, stelt zich zelfs voor de gemeentelijke Nederlandstalige basisschool van Wezembeek-Oppem een infrastructuurprobleem, dat door het huidige gemeentebestuur niet met grote spoed wordt aangepakt.

Ook in mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 60 van 6 januari 2006, heb ik gewezen op het gebrek aan onmiddellijk beschikbare lokalen wanneer voor de Nederlandstalige muziekacademie geen gebruik meer zou kunnen gemaakt worden van de gemeentelijke infrastructuur van Wezembeek-Oppem.

Dit is een element dat – mede gelet op de vraag van het Vlaams Parlement om continu Nederlandstalig muziekonderwijs te blijven aanbieden in Wezembeek-Oppem – in dit dossier blijvend moet meegenomen worden.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 177
van 14 juni 2007
van **CARL DECALUWE**

Overheidscommunicatie - Communicatiebureaus

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 41 van 4 maart 2005 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 20 van 8 juli 2005, blz. 2209) stel ik de minister graag volgende vragen.

1. Kan de minister een overzicht geven, voor zijn/haar bevoegdheidsdomein, van de communicatiebureaus die sedert begin 2005 tot op heden werden ingeschakeld, en voor welke respectieve bedragen en opdrachten?
2. Welke procedures werden toegepast voor de selectie van de betrokken bureaus?
3. Wat waren de respectieve doelstellingen van deze campagnes en op welke manier werd er nadien getoetst of geëvalueerd?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 55, Moerman nr. 58, Vandenbroucke nr. 177, Vervotte nr. 187, Van Mechelen nr. 120, Anciaux nr. 61, Bourgeois nr. 85, Peeters nr. 490, Keulen nr. 155, Van Brempt nr. 148).

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS
EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 177 van 14 juni 2007
van **CARL DECALUWE**

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Kris Peeters, Minister-president van de Vlaamse Regering.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 180
van 22 juni 2007
van **LAURENCE LIBERT**

Lokale besturen - Non-discriminatiecode

In 2005 kreeg het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding 1.022 klachten over discriminatie binnen. De meeste van deze klachten gaan over werkgelegenheid (15 %), echter onmiddellijk gevolgd door klachten over discriminatie door openbare diensten (14 %).

Precies op deze vlakken kunnen de lokale besturen een voorbeeldrol vervullen. De lokale besturen kunnen in hun arbeidsreglement een clausule opnemen die elke vorm van discriminatie verbiedt. De clausule is zowel gericht op de relaties tussen personeelsleden onderling als tussen personeel en derden.

In het informatieblad “Binnenband” van april 2007 lees ik dat er een handleiding uitgewerkt is voor het invoeren van een non-discriminatiecode binnen het lokale bestuur. In deze handleiding staat een uitgewerkt model van non-discriminatiecode, met modellen van raadsbeslissingen en een bundeling van de relevante wetgeving. Dankzij deze handleiding kan de code veel meer zijn dan een stukje papier, maar een inbedding hebben in het personeelsbeleid, waardoor de non-discriminatiecode afdwingbaar wordt.

Het lokaal bestuur kan de invoering van de code visueel accentueren met een logo, door het aanbrengen van raamstickers en affiches in al zijn gebouwen.

In het artikel lees ik eveneens dat de Vlaamse overheid een aanzienlijke financiële tegemoetkoming ter beschikking stelt van besturen die een diversiteitsplan uitvoeren binnen hun personeelsbeleid, maar ook zonder subsidiëring kan een bestuur rekenen op (gratis) ondersteuning en begeleiding.

Naar aanleiding van dit initiatief, had ik de minister graag de volgende vragen gesteld.

1. Hoeveel en welke besturen hebben deze non-discriminatiecode reeds ingevoerd?
2. Maken alle besturen die de non-discriminatiecode hebben ingevoerd zichtbaar gebruik van het aangereikte logo?
3. Hoeveel lokale besturen genieten een financiële tegemoetkoming voor de uitvoering van een diversiteitsplan binnen hun personeelsbeleid?
4. Hoeveel lokale besturen hebben ondersteuning en begeleiding gevraagd voor het uitwerken van een diversiteitsplan binnen hun personeelsbeleid?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vandenbroucke (vraag nr. 180) en Keulen (nr. 158).

FRANK VANDENBROUCKE

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 180 van 22 juni 2007

van **LAURENCE LIBERT**

Minister Vandenbroucke

1. De uitgewerkte non-discriminatiecode, met het daaraan gekoppelde logo, is van recente datum. De steden en gemeenten werden hierover allemaal aangeschreven en via een studiedag werden de code en het logo nog eens extra in de kijker geplaatst. Er is een vormingspakket ontwikkeld om de lokale besturen bij te staan in de ontwikkeling van hun diversiteitsbeleid; deze vormings- en trainingscyclus loopt nog volop. Het is dan ook nog te vroeg om nu al belangrijke kwantitatieve resultaten te verwachten. De uitdaging voor de onmiddellijke toekomst bestaat er precies in om nu alle consulenten van de verschillende diversiteitsnetwerken die lokale besturen ondersteunen te laten werken met de code om zo stelselmatig het gebruik ervan te verhogen. Vooral de projectontwikkelaars van de RESOC's/SERR's hebben hier een belangrijke taak: zij zijn het immers die (ook) de lokale besturen concreet begeleiden bij de uitvoering van hun diversiteitsplan.
2. Zie bij 1: het is nog te vroeg om nu al verregaande resultaten te verwachten.
- 3 en 4. In bijlage treft u een overzicht aan van alle lokale besturen die sinds 2002 een (variant van een) diversiteitsplan hebben opgestart. Het gaat in hoofdzaak om gesubsidieerde diversiteitsplannen, maar ook om een aantal diversiteitsplannen zonder subsidie waarbij de projectontwikkelaars van de RESOC's/SERR's op een of andere manier ondersteuning, begeleiding of consultancy hebben geboden. In deze lijst zijn dus alleen die lokale besturen opgenomen waarvan het diversiteitsbeleid op een of andere wijze mede vanuit het Departement Werk en Sociale Economie werd of wordt ondersteund. In deze lijst ontbreken wel de lokale besturen (een vijftiental) die in de periode 1999-2001 een (niet gesubsidieerd) positieve actieplan voor allochtonen hebben uitgevoerd.

Een overzicht van het aantal lokale besturen dat een diversiteitsplan heeft uitgevoerd, uitgesplitst naar het jaar van opstart en de gekozen variant van diversiteitsplan geeft volgende cijfergegevens:

2006: 5 instapdiversiteitsplannen, 9 groeidiversiteitsplannen, 5 clusterdiversiteitsplannen en 7 diversiteitsplannen.

2005: 6 instapdiversiteitsplannen, 8 groeidiversiteitsplannen, 3 clusterdiversiteitsplannen en 9 diversiteitsplannen.

2004: 1 beste praktijk en 12 diversiteitsplannen.

2003: 26 diversiteitsplannen

2002: 7 diversiteitsplannen

Hierbij moet worden aangestipt dat het aantal lokale besturen dat een plan heeft ingediend niet overeen stemt met het aantal afgesloten plannen per jaar. Immers, een lokaal bestuur kan meerdere varianten van een diversiteitsplan uitvoeren (bijvoorbeeld eerst een diversiteitsplan en dan een groeidiversiteitsplan). Daarenboven telt een clusterdiversiteitsplan als één diversiteitsplan, maar daaraan participeren meerdere organisaties (hier lokale besturen).

De cijfers die we hier hanteren omvatten alle lokale besturen met een diversiteitsplan. Naast diversiteitsplan hebben uitgevoerd.

Het aantal lokale besturen dat minstens één variant van de diversiteitsplannen heeft uitgevoerd (of nog aan het uitvoeren is) bedraagt 92.

Minister Keulen

De statistische gegevens in verband met een diversiteitsplan en de invoering van de non-discriminatiecode binnen de lokale besturen zijn niet onmiddellijk voorhanden binnen het Agentschap voor Binnenlands Bestuur.

De informatie zal dan ook ingezameld moeten worden bij de lokale besturen. Het resultaat van die bevraging zal u onverwijld worden bezorgd, zodra beschikbaar.

BIJLAGE

Lokale besturen met een afgerond of lopend diversiteitsplan

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VANDENBROUCKE/180/antw.180.bijl.001.doc>

INGE VERVOTTE,
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

INGE VERVOTTE
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 171
van 23 mei 2007
van **HERMAN SCHUEREMANS**

Tekenbetenpreventie - Speelpleinen, jeugdbewegingen en sportkampen

Op 5 juli 2005 werd aan de minister in de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin een vraag om uitleg gesteld in verband met de mogelijke gevaren van tekenbeten en de toename van de ziekte van Lyme.

In haar antwoord gaf de minister aan dat zij de lijn van haar voorgangers wilde voortzetten door onder meer de folders inzake buitenrecreatie die haar voorgangers gemaakt hadden, aan te vullen en opnieuw te verspreiden. In datzelfde antwoord stelde zij dat zij niet over gegevens beschikte om te weten of de organisaties die deze brochure toegezonden kregen, voldoende rekening hielden met de informatie en de gevaren die erin uitgelegd werden. De minister zou dit meenemen in de gesprekken met de actoren op het terrein, (Handelingen C277 van 5 juli 2005, blz. 2 – 23).

De zomer staat voor de deur. Dat betekent dat binnen enkele maanden de speelpleinwerkingen, jeugdbewegingen, sportkampen, enzovoort op volle toeren zullen draaien.

1. In diverse speelpleinwerkingen, jeugdbewegingen, sportkampen, enzovoort, zijn er geregeld nieuwe leiders en monitoren, alsook nieuwe kinderen.

Worden zij periodiek op de hoogte gebracht van de gevaren van buitenrecreatie?

Wordt de brochure inzake buitenrecreatie periodiek (of jaarlijks) verspreid naar de organisaties?

2. Heeft de minister reeds gesprekken gehad met de actoren binnen de speelpleinwerkingen, jeugdbewegingen, sportkampen, enzovoort? Zo ja, wat waren de bevindingen?

Zo neen, kan de minister aangeven waarom zij hierover nog geen gesprekken heeft gevoerd?

3. Heeft de minister ondertussen gegevens verzameld over het feit of de diverse organisaties – en specifiek de jeugdorganisaties – voldoende rekening houden in de praktijk met de gevaren van buitenrecreatie? Zo ja, werd er inderdaad voldoende rekening mee gehouden en zo neen, welke wijzigingen zal de minister in haar strategie aanbrengen?

Zo neen, tegen wanneer zal de minister voldoende gegevens verzameld hebben?

4. Kan de minister aangeven hoeveel incidenten (tekenbeten, brandwonden naar aanleiding van reuzenberenklauw, hantavirose, enzovoort) gerapporteerd werden in het kader van activiteiten met de jeugd gedurende de laatste vijf jaar (en per jaar en per aandoening)?

5. Heeft zij inzake de sensibilisering naar jeugdorganisaties contact opgenomen met haar collega, bevoegd voor Jeugd, Bert Anciaux?

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 171 van 23 mei 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS**

1. De brochurereeks rond buitenrecreatie wordt regelmatig bezorgd aan alle jeugdorganisaties. In de periode voor de grote vakantie krijgen deze organisaties hetzij een herinneringsbrief met verwijzing naar de website van het Agentschap Zorg en Gezondheid en de folderreeks, ofwel de folderreeks zelf. De folders worden ook reeds jaren op aanvraag geleverd.
2. Grootschalig officieel overleg met de verschillende actoren binnen de sectoren van de jeugdwerking was er niet. Wel was er ad hoc regelmatig contact met een aantal organisaties, hetzij telefonisch, hetzij via mail. Uit deze contacten bleek er een grote bezorgdheid te bestaan van de organisaties voor het welzijn en de gezondheid van hun leden.
3. Zowel uit deze gesprekken, als uit tal van persoonlijke contacten met leden van jeugdorganisaties en hun ouders, merk ik dat de gevaren van buitenrecreatie grotendeels bekend zijn en dat de jeugd op een intelligente manier omgaat met deze risico's. Zo wordt tijdens buitenactiviteiten heel wat aandacht gegeven aan bescherming tegen de zon of aan controle op tekenbeten.
4. U begrijpt zonder twijfel dat het vanuit een kosten/baten overweging binnen de overheid en een nood aan eerder vermindering van de administratieve lasten voor jeugd- en andere organisaties niet aangewezen is om organisaties te belasten met melding van elk gezondheidsprobleem dat door buitenrecreatie is veroorzaakt. Alleen waar systematische melding een duidelijke preventieve meerwaarde heeft, is -voor artsen die een bepaalde ziekte vaststellen of vermoeden- melding wettelijk voorzien. Alleen hantavirose is verplicht te melden aan de afdeling Toezicht Volksgezondheid. In de voorbije vijf jaar werd volgend aantal meldingen voor hantavirose genoteerd:

	2002	2003	2004	2005	2006
hantavirose	1	8	3	8	5

Onderzoek van het tekenbestand leert dat in ons land gemiddeld gezien 10% van de teken besmet zijn met *Borrelia burgdorferi*. Naargelang de studies krijgen 1,1 tot 3,4% van de personen met een tekenbeet borreliose (ziekte van Lyme). Het aantal nieuwe gevallen in Vlaanderen wordt geschat op ongeveer 300 per jaar.

De referentielaboratoria laten voor Vlaanderen volgende incidentie zien (Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid, 2007) :

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
borreliose	164	241	594	484	629	313*	302*

* voorlopige cijfers WIV

In België zijn er sinds 1999 15 gevallen geweest van alveolaire echinococcose. Het aantal met *Echinococcus multilocularis* besmette vossen is dan ook relatief laag, zeker in Vlaanderen waar maar 2% van het vossenbestand drager is van de vossenlintworm. De hoogste prevalentiecijfers zien we in de Ardennen (33%) en in de Condroz (13%).

5. Met collega Bert Anciaux, minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, is er geen specifiek overleg geweest rond de sensibilisering van jeugdorganisaties rond gezondheidsthema's. Wel heb

ik samen met hem en de collega-ministers van onderwijs en landbouw een gezamenlijke intentieverklaring in verband met gezondheidsbevordering bij kinderen en jongeren in de setting scholen aangegaan begin 2006. Dit betreft grotendeels een overlappende doelgroep. Ik bekijk de mogelijkheden om een deel van deze groep (vooral de leiding dan) vanuit een andere setting -met name de jeugdbewegingen- te bereiken voor zeer specifieke preventieaspecten.

VLAAMS PARLEMENT
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

INGE VERVOTTE
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 173
van 23 mei 2007
van **MARIJKE DILLEN**

Ondersteuning mantelzorg - Financiële stimuli

Dat mensen echt kunnen kiezen om voor zichzelf en mekaar te zorgen, is een belangrijke doelstelling.

1. Welke initiatieven heeft de minister binnen haar bevoegdheden genomen sinds het begin van deze legislatuur om aan de mensen een financiële stimulans te geven wanneer ze ervoor kiezen om zorg op te nemen voor hun kinderen, partner of familieleden zodat zij over voldoende financiële middelen kunnen blijven beschikken? Graag had ik hierbij een overzicht gekregen op jaarbasis.
2. Hoeveel financiële middelen zijn er hiervoor vrijgemaakt op jaarbasis?

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op schriftelijke vraag nr. 173 van 23 mei 2007

van **MARIJKE DILLEN**

1. Binnen deze legislatuur werden tal van initiatieven genomen ter ondersteuning van de mantelzorg, die echter vaak de vorm hebben aangenomen van een uitbreiding van het zorgaanbod in de thuiszorg of een uitbreiding van tijdelijke opvangmogelijkheden.
Op het vlak van financiële ondersteuning werd een geleidelijke verhoging van de tegemoetkoming in het kader van de Vlaamse Zorgverzekering gerealiseerd. Met ingang van 1 januari 2006 steeg de tegemoetkoming met 5€ per maand, en met ingang van 1 januari 2007, respectievelijk 2008 en 2009 neemt de tegemoetkoming telkens toe met 10 € per maand. Vanaf 1 januari 2009 bedraagt de uitkering voor mantel- en thuiszorg bijgevolg even veel als de uitkering voor residentiële zorg: 125 € per maand of 1500 € op jaarbasis. De tegemoetkoming voor mantel- en thuiszorg wordt toegekend aan ernstig en langdurig zwaar zorgbehoevende personen en is bedoeld als tussenkomst in de niet-medische zorgkosten, waaronder de mantelzorg.
2. Onderstaande tabel biedt voor de referentieperioden 2005-2007 een overzicht van het totale bedrag aan uitgaven voor tenlastenemingen in mantel- en thuiszorg, alsook van de stijging in uitgaven ten gevolge van de verhoging van het bedrag van de uitkering.

Referentieperiode	Evolutie tenlastenemingen mantel- en thuiszorg	Toename uitgaven ten gevolge van de verhoging van de uitkering	Procentuele toename uitgaven ten gevolge van de verhoging van de uitkering
2005 effectief	92.322.986		
2006 effectief	104.008.354	5.474.124	+ 6 %
2007 begroting	123.059.063	17.579.866	+ 17%

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

INGE VERVOTTE
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 174
van 23 mei 2007
van **MARIJKE DILLEN**

Ondersteuning mantelzorg - Initiatieven

Vrijwilligers en mantelzorgers die zich engageren in de zorg, dienen bijzonder te worden ondersteund.

1. Welke initiatieven heeft de minister ter zake genomen sinds het begin van de legislatuur? Graag had ik hierbij een overzicht gekregen op jaarbasis.
2. Hoeveel financiële middelen zijn er hiervoor vrijgemaakt op jaarbasis?
Op welke wijze werden deze toegekend?
3. Welke initiatieven zijn er genomen om de toegang tot een betere opleiding en begeleiding te stimuleren?
4. Op welke wijze zijn de sociaal-culturele verenigingen en vormingsinitiatieven ter ondersteuning van de mantelzorgers ondersteund? Graag een overzicht op jaarbasis met aanduiding van de hiervoor vrijgemaakte financiële middelen.
5. Welke initiatieven zijn er sinds het begin van deze legislatuur genomen om in de opleidingen en nascholing van de diverse zorgdisciplines meer aandacht te besteden aan de noodzakelijke ondersteuning van de mantelzorgers en de specifieke problemen waarmee zij te maken krijgen?

N.B. Vragen over hetzelfde onderwerp werden gesteld aan de ministers Vandenbroucke (vraag nr. 162) en Vervotte (nr. 174).

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 174 van 23 mei 2007

van **MARIJKE DILLEN**

1. Op het vlak van **financiële ondersteuning** van mantelzorg werd een geleidelijke verhoging van de tegemoetkoming in het kader van de Vlaamse Zorgverzekering gerealiseerd. Met ingang van 1 januari 2006 steeg de tegemoetkoming met 5€ per maand, en met ingang van 1 januari 2007, respectievelijk 2008 en 2009 neemt de tegemoetkoming telkens toe met 10 € per maand. Vanaf 1 januari 2009 bedraagt de uitkering voor mantel- en thuiszorg bijgevolg even veel als de uitkering voor residentiële zorg: 125 € per maand of 1500 € op jaarbasis. De tegemoetkoming voor mantel- en thuiszorg wordt toegekend aan ernstig en langdurig zwaar zorgbehoevende personen en is bedoeld als tussenkomst in de niet-medische zorgkosten, waaronder de mantelzorg.

Daarnaast zijn er heel wat initiatieven ontwikkeld met het oog op het ontwikkelen van een **bijkomend zorgaanbod** door vrijwilligers en professionelen. De uitbreiding van dit zorgaanbod vormt niet in het minst een belangrijke ondersteuning van de mantelzorg, die op de ogenblikken waarop vrijwilligerszorg of professionele zorg geboden wordt, tijdelijk ontlast wordt van een aantal activiteiten op het vlak van verzorging, huishoudelijke taken, toezicht, tijdelijke opvang, ...

De belangrijkste initiatieven betreffen de jaarlijkse uitbreiding van het urencontingent gezinszorg met respectievelijk 2,33% in 2005 en 2,5% in 2006 en 2007.

Daarnaast kenden de diensten voor logistieke hulp en aanvullende thuiszorg in 2006 een uitbreiding met 126 VTE. Sedert 1 juli 2006 zagen de diensten voor oppashulp hun werkingsmiddelen uitgebreid met 50% op jaarbasis en werd het subsidieerbaar aantal te coördineren uren uitgebreid met ruim 34.000 uren. In 2007 werd opnieuw een uitbreiding van het subsidieerbaar aantal te coördineren uren met 49.000 uren voorzien.

Tenslotte werden via **projectsubsidies thuiszorg** bijzondere inspanningen geleverd om mantelzorg te ondersteunen. Belangrijke projectthema's ter ondersteuning van de mantelzorg zijn:

- Tijdelijke opvang van ouderen, ter ondersteuning van de mantelzorg (2004);
 - De realisatie van een geïntegreerde naadloze zorg door thuiszorg en residentiële ouderenvoorzieningen (2004)
 - Technologie in de thuiszorg: het uitstellen of vermijden van een residentiële opname van personen met (beginnende) dementie, via aanwending van technologische hulpmiddelen in de thuiszorg (2005 en 2006);
 - De bevordering van de zichtbaarheid en beschikbaarheid van het aanbod aan thuiszorg-ondersteunende initiatieven, gebruik makend van ICT (2006);
 - De uitbouw van palliatieve zorg binnen de thuiszorgondersteunende initiatieven (2006);
 - De uitbouw van een aanbod van partiële nachtopvang door dagverzorgingscentra en/of centra voor kortverblijf, aanvullend op en in samenwerking met de erkende diensten voor oppashulp, de diensten voor logistieke hulp en aanvullende thuiszorg en de gezinszorg (2007);
 - De uitbouw van coördinerende diensten voor gastopvang in Vlaanderen (2007).
2. Onderstaande tabel biedt een overzicht van het totale bedrag aan uitgaven voor tenlastenemingen Vlaamse zorgverzekering voor mantel- en thuiszorg, alsook van de stijging in uitgaven ten gevolge van de verhoging van het bedrag van de uitkering (zie 1).

Referentieperiode	Evolutie	Toename uitgaven	Procentuele toename
-------------------	----------	------------------	---------------------

	tenlastenemingen mantel- en thuiszorg	ten gevolge van de verhoging van de uitkering	uitgaven ten gevolge van de verhoging van de uitkering
2005 effectief	92.322.986		
2006 effectief	104.008.354	5.474.124	6 %
2007 begroting	123.059.063	17.579.866	17%

Daarnaast biedt de tabel hierna een overzicht van het totale bedrag aan uitgaven voor de diensten voor gezinszorg, respectievelijk de diensten voor logistieke hulp en aanvullende thuiszorg en de diensten voor oppashulp. De jaarlijkse toename aan uitgaven wordt uitgedrukt in absolute aantallen en procentueel.

Jaartal	Totale uitgaven	Toename uitgaven t.o.v. voorgaand jaar	Procentuele toename uitgaven t.o.v. voorgaand jaar
Urencontingent gezinszorg (jaarlijkse uitbreiding urencontingent in euro en %)			
2004	4.186.000		1 %
2005	7.463.000		2,33 %
2006	8.228.000		2,5 %
2007 begroting	8.473.000		2,5 %
Diensten voor logistieke hulp en aanvullende thuiszorg			
2004	67.065.896		
2005	71.594.748	4.528.853	6,75 %
2006	77.980.855	6.386.107	8,92 %
2007 begroting	79.175.000	1.194.145	1,53 %
Diensten voor oppashulp			
2004	601.282,35		
2005	626.476,59	25.194	4,19%
2006	849.401,24	222.925	35,58%
2007 begroting	1.025.022,00	175.621	20,67%

Tenslotte vindt u in onderstaande tabel een overzicht van de relevante projectthema's en het toegekende budget.

Jaartal	Thema	Budget
2004	Tijdelijke opvang van ouderen, ter ondersteuning van de mantelzorg	114.500
	De realisatie van een geïntegreerde naadloze zorg door thuiszorg en residentiële ouderenvoorzieningen ¹	39.000
2005	Technologie in de thuiszorg: het uitstellen of vermijden van een residentiële opname van personen met (beginnende) dementie, via aanwending van technologische hulpmiddelen in de thuiszorg	370.576
2006	Technologie in de thuiszorg: het uitstellen of vermijden van een residentiële opname van personen met (beginnende) dementie,	397.286

¹ Binnen dit thema richt enkel het project 'Integrale Nachtzorg in de zorgregio Antwerpen' zich specifiek tot de ondersteuning van de mantelzorg. Het budget betreft dan ook enkel deze projectsubsidie.

	via aanwending van technologische hulpmiddelen in de thuiszorg	
	De bevordering van de zichtbaarheid en beschikbaarheid van het aanbod aan thuiszorg-ondersteunende initiatieven, gebruik makend van ICT	43.500
	De uitbouw van palliatieve zorg binnen de thuiszorgondersteunende initiatieven	68.445
2007	De uitbouw van een aanbod van partiële nachtopvang door dagverzorgingscentra en/of centra voor kortverblijf, aanvullend op en in samenwerking met de erkende diensten voor oppashulp, de diensten voor logistieke hulp en aanvullende thuiszorg en de gezinszorg	<i>nog niet toegekend</i>
2007	De uitbouw van coördinerende diensten voor gastopvang in Vlaanderen	<i>nog niet toegekend</i>

3. Binnen het beleidsdomein Welzijn en Volksgezondheid bieden de verenigingen van gebruikers en mantelzorgers en de regionale dienstencentra een belangrijke bijdrage in de begeleiding van mantelzorgers.

Een **vereniging van gebruikers en mantelzorgers** heeft als opdracht de gebruikers en hun mantelzorgers te ondersteunen en hun gemeenschappelijke belangen te onderkennen en te behartigen. Hiertoe moet ze ten minste de volgende werkzaamheden verrichten:

- actief en regelmatig overleg plegen met de aangesloten leden;
- informatie en advies geven over onderwerpen inzake welzijnsvoorzieningen in de thuiszorg;
- informatie geven over de rechten en de plichten van de gebruikers en de mantelzorgers;
- inventariseren van de problemen van de gebruikers en de mantelzorgers;
- signaleren van probleemsituaties aan de overheid.

De verenigingen zijn in eerste instantie in het leven geroepen om de gebruikers en de mantelzorgers tot steun te zijn in hun zoektocht naar aangepaste hulp- en dienstverlening maar dienen eveneens als signaalpost voor de overheid.

Daarnaast heeft een vereniging voor gebruikers en mantelzorgers nog een aantal specifieke erkenningsvoorwaarden.

- De vereniging organiseert minimaal één keer per jaar een bijeenkomst voor de aangesloten leden (minstens 3000 leden) met de bedoeling informatie over te dragen over voor gebruikers en mantelzorgers relevante onderwerpen en voor het opmaken van een inventaris van de knelpunten die gebruikers en mantelzorgers ervaren in de thuiszorg;
- De vereniging beschikt over een geactualiseerde databank over minstens:
 - a) alle erkende welzijnsvoorzieningen in de thuiszorg in alle Vlaamse provincies en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
 - b) de rechten en plichten van de gebruikers en de mantelzorgers;
- Van een vereniging wordt verwacht dat ze in staat is om op elke informatievraag over een voor de gebruiker en mantelzorger relevant onderwerp een antwoord te formuleren of, indien nodig of gewenst, de vraagsteller toe te leiden naar de meest geschikte persoon of voorziening die de adviesvraag kan beantwoorden;
- Een vereniging bezorgt aan alle aangesloten leden een informatiebrochure over een voor de gebruiker en mantelzorger relevant onderwerp.

Een **regionaal dienstencentrum** is een voorziening die als opdracht heeft :

- aan de gebruikers, mantelzorgers en vrijwilligers informatie te verstrekken op zijn minst met betrekking tot alle erkende voorzieningen uit de regio, met betrekking tot materiële en immateriële hulp- en dienstverlening en met betrekking tot de sociale tegemoetkomingen;

- aan de gebruikers, mantelzorgers en vrijwilligers advies te verlenen over materiële hulp en immateriële hulp- en dienstverlening;
- het binnen bereik brengen van materiële en immateriële hulp- en dienstverlening;
- de vrijwilligerszorg te organiseren en te ondersteunen door vraag en aanbod op elkaar af te stemmen, vorming aan de vrijwilligers aan te bieden en in specifieke zorgsituaties de samenwerking tussen organisaties van vrijwilligerszorg te bewerkstelligen.

Daarnaast hebben de regionale dienstencentra nog een aantal specifieke erkenningsvoorwaarden, waaronder b.v. het jaarlijks organiseren van 40 informatie en/of vormingsinitiatieven voor vrijwilligers en mantelzorgers.

Vanuit het beleidsdomein Onderwijs en Vorming worden geen richtlijnen opgelegd aan scholen of acties ondernomen specifiek gericht op de problematiek van de mantelzorg. Onderwijsinstellingen werken immers met leerplannen die leerplandoelen bevatten. Het behoort tot de pedagogische vrijheid van de onderwijsinrichters of hun representatieve verenigingen om leerplannen op te stellen. Leerplannen dienen door de overheid wel goedgekeurd te worden voordat ze worden ingevoerd.

De situatie in het hoger onderwijs is vrij analoog. Binnen hun onderwijsbevoegdheid bieden hogescholen en universiteiten opleidingen aan waarvan zij zelf het opleidingsprogramma samenstellen. De rol van de overheid beperkt zich tot het bepalen van de algemene voorwaarden inzake financiering, kwaliteitszorg e.d.

4. Onderstaande tabel biedt een overzicht van het aantal erkende verenigingen voor mantelzorgers en gebruikers en van het aantal erkende regionale dienstencentra en de subsidies die zij ontvangen.

Jaartal	Aantal verenigingen voor gebruikers en mantelzorg	Budget	Aantal regionale dienstencentra	Budget
2004	5	409.737,15	50	1.024.342,50
2005	5	417.931,90	50	1.044.829,00
2006	5	428.706,65	50	1.076.433,00
2007	5	439.983,60	50	1.110.019,50

5. Binnen het beleidsdomein Onderwijs en Vorming dient een onderscheid te worden gemaakt tussen het secundair onderwijs en volwassenenonderwijs, en daarnaast het hoger onderwijs.

- Secundair onderwijs en volwassenenonderwijs

De opleidingen uit het studiegebied personenzorg formuleren doelen op een vrij abstract niveau, meer bepaald onder vorm van bespreking van verschillende aspecten van ons systeem van gezondheidszorg en welzijnszorg. Mantelzorg als afzonderlijk luik of als afzonderlijk doel wordt niet voorzien.

In de studierichtingen jeugd- en gehandicaptenzorg TSO en verzorging BSO ligt de focus vooral op de bespreking van professionele voorzieningen en organisaties die zich richten op de verschillende doelgroepen. Mantelzorg als item zal er slechts in de marge worden aangekaart.

De focus is daarentegen veel breder in de studierichting gezondheids- en welzijnswetenschappen TSO omdat die zich niet richt op een of meer specifieke doelgroepen; het aantal leerplandoelen is er het meest omvangrijk, zodat mantelzorg er meer uitgesproken aan bod komt.

In de meer algemene studierichting sociale en technische wetenschappen TSO komt mantelzorg ook sporadisch voor. Idem voor wat betreft het volwassenenonderwijs.

Er zijn dus geen specifieke opleidingen tot mantelzorg, al wordt aan de thematiek wel zijdelings aandacht besteed in de diverse sociale opleidingen. Vanaf het volgende schooljaar treedt zowel in het secundair als in het volwassenenonderwijs nieuwe regelgeving in werking rond de oprichting van voor Vlaanderen totaal nieuwe opleidingen. Vanuit het (onderwijs)veld kunnen dan te allen tijde onderbouwde voorstellen worden ingediend om aan het globaal studieaanbod opleidingen toe te voegen. Deze soepele regelgeving moet toelaten om vanuit het onderwijs onmiddellijk in te spelen op maatschappelijke, arbeidsmarkt- of technologische ontwikkelingen. In het volwassenenonderwijs zullen nieuwe opleidingen modulair zijn gestructureerd.

- Hoger onderwijs

In het hoger onderwijs zijn er geen opleidingen die specifiek op mantelzorg zijn gericht. Mantelzorg komt wel aan bod in bepaalde opleidingen en afstudeerrichtingen van studiegebieden als sociaal-agogisch werk en gezondheidszorg.

Mocht een hogeschool of universiteit dat opportuun achten, dan kan zij autonoom het initiatief nemen om een opleiding in de mantelzorg te programmeren. Als dit voorstel met succes de procedures voor het inrichten van nieuwe opleidingen doorloopt, wordt de opleiding opgenomen in het reguliere opleidingsaanbod en komt zij aldus ook in het financieringssysteem.

Hogescholen en universiteiten kunnen daarnaast autonoom beslissen om initiatieven inzake permanente of postgraduate vorming op te zetten. Het regelgevend kader voor dergelijke initiatieven is minimaal. Zij worden echter niet vanuit de onderwijsbegroting gefinancierd.

Daarnaast is er binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin bij een aantal erkende diensten voor gezinszorg een opleidingscentrum voor polyvalente verzorgenden opgericht. In zo'n opleidingscentrum worden opleidingen georganiseerd waarin cursisten de elementaire kennis en vaardigheden leren om als verzorgende kwaliteitsvolle en professionele hulp te kunnen bieden in een residentiële voorziening (bijvoorbeeld een rusthuis) of een thuiszorgvoorziening (bijvoorbeeld een dienst voor gezinszorg). Iedereen die geïnteresseerd is om een opleiding tot polyvalent verzorgende te volgen, kan dat laten weten aan een opleidingscentrum. De kandidaat-cursisten moeten geen specifieke vooropleiding gevolgd hebben. Tijdens de opleiding wordt er ook aandacht besteed aan mantelzorg. Dit is bepaald in de richtlijnen die de opleidingscentra moeten naleven bij het organiseren van een opleiding. De cursisten leren om samen te werken met het ganse gebruikerssysteem, ook met de mantelzorgers.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

INGE VERVOTTE
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 175
van 23 mei 2007
van **MARIJKE DILLEN**

Zorgsector - Innovatie en ontwikkeling

Innovatie en ontwikkeling in de zorg dienen op een continue wijze te worden ondersteund.

1. Welke initiatieven heeft de minister genomen sinds het begin van deze legislatuur om innovatie en ontwikkeling in de zorg te stimuleren? Graag had ik hierbij een overzicht gekregen op jaarbasis.

Welke medische en ondersteunende materialen en hulpinstrumenten kregen hierbij bijzondere aandacht?

2. Hoeveel financiële middelen zijn hiervoor vrijgemaakt op jaarbasis?

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 175 van 23 mei 2007

van **MARIJKE DILLEN**

De vraag naar initiatieven inzake innovatie en ontwikkeling in de zorgsector kan op verschillende wijzen begrepen worden. Uit de nevenvraagstelling onder punt 1 begreep ik echter dat u antwoord ter zake wenst te bekomen over de beleidsinitiatieven die ik sinds het begin van de legislatuur nam inzake het hulpmiddelenbeleid. Mijn antwoord beperkt zich dan ook tot deze sector.

Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

1. De refertelijst voor materiële bijstand bevat de tegemoetkomingen voor hulpmiddelen en aanpassingen. De hulpmiddelenmarkt wordt beïnvloed door de snelle technologische evolutie. Het up-to-date houden van de refertelijst is wat de administratieve verwerking betreft dan ook absoluut noodzakelijk om de door mensen met een beperking aangevraagde hulpmiddelen vlot te kunnen plaatsen en snel te kunnen beslissen. De refertelijst krijgt normaal tweemaal per jaar een update. De laatste aanpassing voor mijn benoeming als Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin dateerde al van maart 2003. Na eerst een grondige evaluatie te hebben doorgevoerd, paste ik de refertelijst een eerste keer aan op 1 november 2005. Een tweede aanpassing volgde op 1 augustus 2006 en een derde ging in op 1 januari 2007. Ik gaf het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap intussen opdracht om een nieuwe wijziging van de refertelijst voor te bereiden. Ik heb immers de bedoeling medio 2007 een nieuwe update ervan door te voeren.

Als bijlage vindt u een recent overzicht van de wijzigingen aan de refertelijst op jaarbasis.

Ik heb ook de invloed van de in 2005 ingevoerde RIZIV-nomenclatuur voor mobiliteitshulpmiddelen op de regelgeving van het Vlaams Agentschap onderzocht. Daardoor zal ik op basis van een goed gedocumenteerd dossier overleg kunnen plegen met de federale minister voor Sociale Zaken en Volksgezondheid over het optimaliseren van de aanvraagprocedure voor rolstoelen. De verwerking van deze zorgvragen is door de grote complexiteit een tijdrovend proces.

2. De financiële impact van de wijzigingen aan de refertelijst bleef steeds binnen de budgettaire ruimte die voor materiële bijstand voorzien werd. Er is hier dus geen sprake van een meer- of minderkost. De bijkomende middelen die nodig waren om in 2004 de betalingsachterstand weg te werken bedroegen ongeveer 12.000 euro.

Openbare Psychiatrische Zorgcentra Rekem en Geel

1. Tijdens de huidige legislatuur heb ik geen specifieke initiatieven inzake innovatie en ontwikkeling in de Openbare Psychiatrische Zorgcentra genomen. Wel zijn de Openbare Psychiatrische Zorgcentra mede in het kader van Beter Bestuurlijk Beleid geëvolueerd van een aanbodgestuurde instelling tot moderne, vraaggestuurde agentschappen. Deze omvorming kadert binnen het beleid dat ik voorsta waarbij de nadruk wordt gelegd op “zorg op maat” en een vraaggestuurde werking van de zorginstellingen. Er werden geen medische of ondersteunende materialen of hulpmiddelen voorzien.

2. Er werden tijdens de huidige legislatuur geen financiële middelen voorzien om specifieke initiatieven inzake innovatie en ontwikkeling in de Openbare Psychiatrische Zorgcentra te ondersteunen. Wel ontvangen ze jaarlijks een personeelsdotatie van de Vlaamse overheid.

Kind en Gezin

1. Er is onderzoek gebeurd naar het ontwikkelen van een hoogtechnologische oogtest voor jonge kinderen. Bedoeling is de belangrijkste factoren op te sporen die aanleiding kunnen zijn tot slecht zicht (lui oog) in functie van vroegtijdige behandeling. Concreet: toestel werd gevalideerd door alle Vlaamse universiteiten. Een testfase in het werkveld start in september 2007.
2. Tot nog toe geen extra financiële middelen geïnvesteerd.

Agentschap Zorg en Gezondheid

1. Zoals reeds eerder gesteld ben ik er van overtuigd dat technologische ontwikkeling en innovatie essentieel zijn in de evolutie van het zorglandschap. Vandaar dat ik dan ook heb getracht hieraan voldoende aandacht te schenken in mijn beleid. Hieronder vindt u een overzicht van initiatieven, medische en ondersteunende materialen en hulpmiddelen die hierbij een bijzondere aandacht hebben gekregen.

Gezondheidszorg - vaccinnet

Vaccinnet is een belangrijke innovatie van de laatste jaren. Het is een bestelsysteem voor de vaccins die door de overheid ter beschikking gesteld worden van de artsen-vaccinatoren. Zij kunnen er op een beveiligde manier toegang toe krijgen via internet. Vaccinnet is gelinkt met een vaccinatiedatabank. In Vaccinnet kunnen vaccinatoren voor hun patiënten de vaccinatiesituatie nagaan en toegediende vaccinaties registreren. Op basis van de opvolging van de vaccinvoorraad kan dan op een flexibele manier overgegaan worden tot het bestellen van vaccins.

Dit systeem wordt gebruikt voor alle vaccins die door de overheid ter beschikking gesteld worden, voor alle betrokken firma's en voor alle vaccinatoren (Kind en Gezin, Centra voor Leerlingenbegeleiding (CLB's), arbeidsgeneeskundige diensten, huisartsen kinderartsen, ...). Ook andere vaccins kunnen erin geregistreerd worden wat ook voor reisgeneeskunde belangrijk kan zijn.

- Eind **2004** is de eerste testgroep gestart met Vaccinnet.
- Vanaf september **2005** plaatsen alle CLB's hun bestellingen rechtstreeks in Vaccinnet.
- Begin **2006** werd het systeem opengesteld voor alle huisartsen en kinderartsen die er gebruik van willen maken.
- **Momenteel** is een module voor groepspraktijken in ontwikkeling en worden stappen gezet om gegevensuitwisseling met elektronische medische dossiers (EMD) in de toekomst mogelijk te maken.

Thuiszorg - personenalarmsystemen (PAS'en)

Momenteel kunnen de lokale en de regionale dienstencentra (LDC's en RDC's) gesubsidieerd worden voor de aankoop van personenalarmsystemen. Via het ministerieel besluit van 14 november 2000 houdende de vaststelling van de nadere regels betreffende de subsidieverlening voor het aankopen van personenalarmtoestellen, is deze subsidiëring echter aan enkele beperkingen onderworpen:

- men kan een maximale subsidie krijgen van 495,78 euro per aangekocht toestel;
- er werd een maximumcontingent bepaald van in totaal 60 gesubsidieerde toestellen voor de RDC's en van 30 toestellen voor de LDC's;
- daarnaast bestaat er ook nog een jaarlijks maximum van 15 toestellen voor de RDC's en van 10 toestellen voor de LDC's;

- wanneer het maximale contingent opgebruikt is, kan er pas opnieuw subsidie verleend worden voor de vervanging van eerder gesubsidieerde toestellen die minstens 7 jaar oud zijn.

Elk jaar werden hiervoor middelen voorzien in de begroting (zie antwoord vraag 2).

Bij de evaluatie van de projecten ‘Technologie en Dementie’ 2006 is gebleken dat het personalarmsysteem een beproefd systeem van thuisondersteuning is in Vlaanderen dat door zowel gebruikers als de sector positief geëvalueerd wordt. Naar schatting zijn er zo’n 30.000 Vlaamse ouderen die gebruik maken van een PAS. Daarom besliste ik in 2007 dan ook een meer evenwichtige en structurele ondersteuning van de personalarmsystemen te gaan realiseren en daarvoor bijkomende middelen te voorzien.

Bovendien bereikten mij signalen vanuit het werkveld die vooral betrekking hadden op de twee volgende aspecten 1/ de beperkte bewegingsvrijheid van het klassieke personalarmsysteem 2/ de nood aan uitbreiding en differentiëring van het klassieke personalarmsysteem, waarbij men zich in eerste instantie focust op het verhogen van de veiligheid en het veiligheidsgevoel van zowel gebruiker als mantelzorger.

Daarom besliste ik vrij recent deze middelen te oriënteren naar de aankoop van PAS-toestellen met extra functionaliteiten. In concreto betreft het een uitbreiding met:

- 1/ bewegingsdetectie,
- 2/ CO-detectie
- 3/ rook en branddetectie
- 4/ valdetectie

De regelgeving wordt in die zin aangepast.

Thuiszorg - projecten technologie en dementie

Dit thema bij de projecten thuiszorg was erop gericht onderzoek te voeren naar de inzetbaarheid van technologische hulpmiddelen in de thuiszorg bij personen met dementie. De bedoeling van deze projecten is dat wordt nagegaan of, en zo ja, hoe, technologische hulpmiddelen de draagkracht van de mantelzorger kunnen verhogen en er zo toe kunnen bijdragen dat personen met dementie zich langer kunnen handhaven in de thuissituatie.

In **2005** werden voor dit thema 7 projecten geselecteerd en gesubsidieerd.

- Solidariteit voor het Gezin – “Technologische hulpmiddelen in de thuiszorg voor de dementerende oudere: haalbaar en efficiënt?”
- Wit-Gele Kruis Oost-Vlaanderen – “Zorgdomotica voor dementerenden - behoeftenanalyse als leidraad voor een technologisch antwoord op de hulpvraag van senioren en hun mantelzorgers”
- vzw Christelijk Algemeen Ziekenhuis Midden-Limburg - Sint Franciscusziekenhuis – “Kan het introduceren van een tablet-pc tegemoet komen aan de individuele noden van de demente bejaarde, hun levenskwaliteit verhogen en een compensatie bieden voor hun cognitieve beperkingen?”
- vzw In-HAM – “Ondersteunende technologie in de thuisomgeving van personen met geheugenstoornissen: een onderzoek naar de matching tussen de noden en het aanbod”
- vzw Tandem - Expertisecentrum voor Dementie – “E-Tandem”
- vzw WZC Heilig Hart - Expertisecentrum voor Dementie Sophia – “Lokaliseren van dementerende personen met weglooptgedrag”
- vzw Thuishulp – “Ondersteuning van de mantelzorg bij personen met dementie in de thuiszorg d.m.v. mobiele technologie”

Op 10 november 2006 werden de resultaten van deze projecten voor een ruim publiek voorgesteld op de Projectendag Technologie en Dementie – Uit zorg voor personen met dementie en hun familie.

Na het eerste projectjaar is gebleken dat de resultaten nog niet van dien aard zijn, dat ze al meteen beleidsmatig vertaald kunnen worden. Vandaar dat in **2006** geopteerd werd voor een tweede werkjaar om de bevindingen te verfijnen en de introductie van de technologie in de thuiszorg voor te bereiden. Met het oog op de toepasbaarheid en de implementatie op ruimere schaal, werd aan de initiatiefnemers dan ook gevraagd om bij de uitwerking van hun 'vervolgproject' bijzondere aandacht te hebben voor schaalgrootte en voor informatiedoorstroming en kennisdeling.

- Vzw Thuishulp – “Aftoetsen van het bestaande en mogelijk ontwikkelbaar aanbod door een samenwerking aan te gaan met de juiste partners die in staat zijn om de technologische en ergonomische onvolkomenheden van de GPS-technologie die werden vastgesteld in het project 2005
- vzw Tandem– “E-Tandem Live”
- vzw WZC Heilig Hart - ECD Sophia– “Lokaliseren van dementerende personen met weglooptgedrag - verdere uitdieping”
- vzw Solidariteit voor het Gezin– “ Een opleidingspakket als basis voor een adequate aanbeveling van hulpmiddelen”
- vzw Wit-Gele Kruis Oost-Vlaanderen– “Zorgdomotica voor personen met beginnende dementie - Het aanreiken van werkzame technologische antwoorden aan mantelzorgers en personen met dementie, vertrekkende van de gerealiseerde behoeftenstudie en de uitgevoerde experimentele fase. Focus op weglooptgedrag, valdetectie en structurering van het leefpatroon.”
- vzw In-HAM– “Technologie ten behoeve van personen met dementie in het kader van de thuiszorg, een complementair tweeluik: 1/ sensibilisering van de eindgebruiker, in samenspraak met zijn familiale en professionele omgeving door te informeren, te demonstreren en uit te proberen, 2/ een aanzet tot een doorgedreven evaluatie van het marktaanbod.”
- vzw CAZ Midden-Limburg - Sint Franciscusziekenhuis– “ASTRID (A Supporting Technology for Rehabilitation in Dementia)”

Eerstelijnsgezondheidszorg

Met de federatie palliatieve zorg werd een convenant afgesloten ten bedrage van 100.000 euro per jaar om o.a. een curriculum voor hulpverleners, in casu een competentieprofiel voor verpleegkundigen, op te stellen.

Momenteel bereid ik een uitvoeringsbesluit van het eerstelijnsdecreet voor. Centraal staat de kwaliteitsbevordering van de zorg zelf die aan de patiënt en zijn naaste omgeving wordt verleend. Dit impliceert een verbetering van de samenwerking tussen de lokale thuis-, de intra- en transmurale zorgaanbieders, een betere informatie van de brede bevolking over de zorgbegeleiding aan huis en het gebruik van zorgpaden en zorgplannen door de zorgaanbieders. De organisatie dient zich op de verschillende niveau's nodig (macro, meso en micro) te situeren. Het gebruik van elektronische netwerken en -patiëntendossiers zullen essentiële werkinstrumenten zijn

Preventieve gezondheidszorg

Binnen de preventieve gezondheidszorg zijn er heel wat innoverende initiatieven genomen. De voorbeelden die ik geef zijn gericht op de preventie van niet overdraagbare aandoeningen.

Voor 2005-2006 werd ongeveer 80.000 euro vrijgemaakt voor het ontwikkelen en uittesten van een uniforme aanpak voor valincidenten bij thuiswonende ouderen met een verhoogd risico. Concreet houdt dit in dat ouderen met een verhoogd valrisico worden afgezonderd aan de hand van enkele eenvoudige tests. Bij deze risicopersonen worden de risicofactoren geëvalueerd en aan de hand daarvan worden de geschikte interventies toegepast. Vanaf mei 2007 start de verdere implementatie van deze methodiek in Vlaanderen. Daarvoor werd ongeveer 180.000 euro vrijgemaakt. De Logo's en de Sit's zijn daarbij de belangrijke implementatiestructuren. 2080

huisartsen, kinesitherapeuten, verpleegkundigen en ergotherapeuten zullen in 2007-2008 worden opgeleid om de methodiek toe te passen in hun praktijk.

Samen met de Vlaamse Diabetes Vereniging wordt een sensibilisatie- en opvolgingssysteem ontwikkeld voor het opvolgen van vrouwen die zwangerschapsdiabetes doormaakten (60.090 euro).

De huisartsen vormen een belangrijke beroepsgroep voor de preventie en voor de eerstelijnsgezondheidszorg. Om de deskundigheid van de huisartsen te bevorderen, heb ik met Domus Medica (voorheen de Wetenschappelijke Vereniging van Vlaamse Huisartsen) een convenant afgesloten om praktijkaanbevelingen en werkmodellen te ontwikkelen en de implementatie ervan te betrachten in de praktijkvoering van de huisartsen. De praktijkaanbevelingen en werkmodellen rond preventie passen voornamelijk in de zes Vlaamse gezondheidsdoelstellingen, maar ook andere thema's worden door Domus Medica opgenomen, zoals intrafamiliaal geweld, palliatieve zorg, geneesmiddelengebruik, (333.686 euro).

Ik stimuleer het gebruik van onderzoeksprotocollen (standaarden) in de preventieve jeugdgezondheidszorg. Deze standaarden voor de centra voor leerlingenbegeleiding (CLB) worden opgesteld door de VVWJ (Vlaams Wetenschappelijke Vereniging voor Jeugdgezondheidszorg). De VVWJ staat ook in voor het ondersteunen van de implementatie ervan. Momenteel wordt reeds gebruik gemaakt van volgende standaarden: het oogonderzoek, vaccinaties en groei en pubertaire ontwikkeling (160.434 euro).

Op 23 en 30 november 2006 werd een Vlaamse gezondheidsconferentie over tabak, alcohol en drugs georganiseerd. Een brede groep van experts en actoren bereidde dit voor een pakket van strategieën op te maken waarvan bewezen is dat ze effect hebben en dat ze tot gezondheidswinst leiden. Een overzicht van deze strategieën en de feedback die daarbij gegeven werd op de gezondheidsconferentie is terug te vinden op www.gezondheidsconferentie.be. Voor 2007 heb ik beslist om, in afwachting van het uitschrijven van een concreet actieplan, reeds in 2007 te starten met een aantal lokale en regionale vernieuwende projecten gericht op de kwaliteitsvolle implementatie van de strategieën die besproken zijn op de gezondheidsconferentie. Op de begroting heb ik hiervoor 300.000 euro vrijgemaakt.

Op vlak van seksuele gezondheid ondersteunt Sensoa de aidsreferentiecetra en huisartsen bij het ontwikkelen van een nieuw instrument om het gesprek over seksuele gezondheid bij mensen met hiv te bevorderen. Het centrum voor relatievorming en zwangerschapsproblemen wordt met 125.000 euro ondersteund voor het project psycho-medisch-sociale begeleiding bij prenatale screening en met 75.000 euro voor onderzoek naar de begeleiding van zwangere tieners.

In navolging van de gezondheidsconferentie 'suicide en depressie' legde ik een **Vlaams actieplan suïcidepreventie** voor aan het Parlement. Intussen startte ik al verschillende initiatieven op die dit plan uitvoeren en de realisatie van de gezondheidsdoelstelling mogelijk moeten maken. Meer informatie over dit actieplan kunt u vinden op de website van het agentschap zorg en gezondheid: www.zorgengezondheid.be/preventiezelfdoding.aspx.

Enkele vernieuwende initiatieven zijn:

- Geestelijke gezondheidsbevordering met de campagne 'fit in je hoofd' en het ontwikkelen van een aanbod voor zelfgeduatie via de website www.fitinjehoofd.be. (388.000 euro gespreid over 2 jaar)
- Deskundigheidsbevordering van de huisarts via elektronische interactieve leerpakketten zelfdodingspreventie en webgebaseerde 'infocellen zelfdodingspreventie' (www.gachet.be). (74.000 euro per jaar)
- Ondersteunen van de centra geestelijke gezondheidszorg bij het verbeteren van de aanpak van depressie (115.000 euro gespreid over twee jaar)

- Ontwikkelen, uittesten en implementeren van een methodiek voor een betere opvang en nazorg in de spoedgevallendiensten van personen met een suïcidepoging (332.696 euro gespreid over 5 jaar)
- Ontwikkelen en uittesten van een outreach-strategie voor vroegdiagnose van psychiatrische aandoeningen zoals schizofrenie bij jong-volwassenen (221.760 euro gespreid over 2 jaar)
- Mindfulness-based cognitive therapy (MBCT) bij personen met recidiverende depressies (163.609 euro gespreid over 3 jaar)
- Zorg voor Kinderen van ouders met psychiatrische problemen (KOPP) (398.489 euro gespreid over 4 jaar)
- Zorg voor nabestaanden en bewaken van de mediarijntlijnen m.b.t. suïcide via de Werkgroep Verder die diverse initiatieven coördineert, organiseert en ondersteunt voor nabestaanden na zelfdoding, waaronder gespreksgroepen (33.703 euro gespreid over 2 jaar en 62.040 per jaar).
- Preventie, detectie en begeleiding van gecompliceerde rouw: continuering van de werking van vzw Zorg-Saam met betrekking tot de volgende initiatieven: website, deskundigheidsbevordering van professionelen met betrekking tot gecompliceerde rouw en het organiseren van studiedagen en symposia. (75.000 euro per jaar)

Binnen het bevolkingsonderzoek naar aangeboren aandoeningen bij pasgeborenen heb ik het aantal systematisch op te sporen aandoeningen verhoogd naar 11. Dit was mogelijk door gebruik te maken van nieuwe technologieën zoals de tandem massa spectrometrie. De jaarlijkse kostprijs van de uitbreiding van de screening bedraagt 411.750 euro.

In het najaar 2006 vroeg ik advies aan de Vlaamse Gezondheidsraad omtrent de preventie van baarmoederhalskanker en de plaats van HPV-vaccinatie in een Vlaams preventiebeleid. Verder bouwend op dit advies heb ik een Vlaamse Werkgroep Baarmoederhalskankeropsporing opgericht die een beleidsconsensus moet voorbereiden. Op die manier zullen alle actoren gezamenlijk kunnen bijdragen tot een geactualiseerd beleid. Hierbij doe ik een beroep op de vernieuwende inzichten die de diverse beroepsgroepen en wetenschappelijke verenigingen hebben voorbereid.

Op 16 december 2005 werd een gezondheidsconferentie georganiseerd, met als doel de gezondheidsdoelstelling van 1998-2002 in verband met borstkankeropsporing te herzien. De gezondheidsconferentie formuleerde een gezondheidsdoelstelling, die twee belangrijke accenten legt: de noodzaak van een hoge deelnamegraad aan het bevolkingsonderzoek en van een volgehouden kwaliteitsbeleid. Aan het ontwerp van gezondheidsdoelstelling is een actieplan verbonden, dat de nodige stimulansen moet geven om de doelstelling te realiseren. Intussen werkte ik aan het invoeren van de digitale screening in het bevolkingsonderzoek naar borstkanker. Hiermee is Vlaanderen een pionier in het toepassen van deze vernieuwende techniek in de borstkankerscreening. Volgende jaarbudgetten zijn voorzien voor de borstkankeropsporing: vijf screeningscentra: 3.637.261 euro, consortium voor de registratie: 146.500 euro, bijkomende aanmaak sensibilisatiemateriaal 64.000 euro, onderzoek niet-participatie 2006-2008: 70.000 euro, aanpassing registratiesoftware: 50.000 euro.

Dit jaar lanceerde ik een oproep voor een pilootproject om de haalbaarheid te onderzoeken van een bevolkingsonderzoek naar darmkanker. Hiermee speel ik in op de internationale evoluties. De ingediende projecten worden momenteel nog geëvalueerd. Tevens startte het agentschap een overleg op met het RIZIV om te komen tot goede afspraken. Het juiste bedrag dat op jaarbasis hiervoor zal uitgetrokken worden is nu nog niet bekend.

2. Vaccinnet

	verbintenis 2004	verbintenis 2005	verbintenis 2006
<i>Kruispuntbank Rijksregistergegevens vaccinnet</i>	100.816	88.197	
<i>Overeenkomst voor het uitbaten Vaccinnet - Kind&Gezin</i>	76.286	148.035	134.433
<i>Totaal</i>	177.102	236.232	134.433

Personenalarmsystemen

2004	Totaal aantal: 335	Totaal bedrag: 166.086,30 euro
2005	Totaal aantal: 286	Totaal bedrag: 141.793,08 euro
2006	Totaal aantal: 286	Totaal bedrag: 141.793,08 euro
2007		Totaal voorzien budget: 3.748.096,80 euro

Technologie en dementie

In 2005 werd aan dit thema 370.576 euro besteed.

In 2006 ontvingen de projecten technologie 397.286 euro subsidies.

Eerstelijns en preventieve gezondheidszorg

Zie antwoord op vraag 1. De bedragen werden per initiatief meegedeeld.

BIJLAGE

1. recent overzicht van de wijzigingen aan de referentielijst op jaarbasis afkomstig van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VERVOTTE/175/antw.175..bijl.001.doc>

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

INGE VERVOTTE
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 180
van 25 mei 2007
van **BART VAN MALDEREN**

Psychiatrische ziekenhuizen - Wachtlijsten

Graag vernam ik een stand van zaken wat de wachtlijsten voor psychiatrische ziekenhuizen betreft.

1. Hoeveel personen staan op de wachtlijsten voor psychiatrische ziekenhuizen?
2. Hoelang staat een persoon gemiddeld op deze wachtlijsten?
3. Hoeveel personen bevinden zich wel in de psychiatrische zorg, maar niet in een psychiatrisch ziekenhuis waar zij nood aan hebben?
4. Hoeveel patiënten missen hierdoor elke vorm van zorg?

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 180 van 25 mei 2007

van **BART VAN MALDEREN**

- 1&2. Er bestaan geen betrouwbare cijfers over het aantal personen op de wachtlijsten van de psychiatrische ziekenhuizen en over de gemiddelde wachttijd.

De psychiatrische ziekenhuizen zijn niet verplicht om een wachtlijst bij te houden en als ze dit wel doen, doen ze dit niet vaak op een uniforme, gestandaardiseerde manier. Daarnaast schrijven patiënten zich vaak in op wachtlijsten van meerdere ziekenhuizen zodat sommige patiënten dubbel kunnen geteld worden.

Binnen de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid bestaat er sinds 2006 een subwerkgroep 'wachtlijsten/wachttijden' als onderdeel van de werkgroep 'revisie van de Minimaal Psychiatrische Gegevens'. Deze werkgroep moet de registratie van de wachtlijsten/wachttijden via de MPG-registratie in de toekomst mogelijk maken.

Deze werkgroep organiseerde een rondvraag naar de aanwezigheid en inhoud van wachtlijsten in voorzieningen van de geestelijke gezondheidszorg (psychiatrische ziekenhuizen (PZ) – initiatieven beschut wonen (BW) – psychiatrische verzorgingstehuizen (PVT) – psychiatrische afdelingen van algemene ziekenhuizen (PAAZ)). Er was een respons van 84%. Uit dit onderzoek bleek dat de overgrote meerderheid van voorzieningen (85%) wachtlijsten gebruiken (PZ en PVT bijna altijd, 75% in PAAZ). De PAAZ, PVT en BW hebben 1 wachtlijst, in PZ worden vaak meerdere wachtlijsten gehanteerd. De criteria van de verschillende wachtlijsten zijn vooral de leefeenheid, de pathologie en het behandelings- of begeleidingsprogramma. Wanneer er een plaats in de voorziening vrijkomt, hanteert men vooral het 'first comes, first served'-principe in combinatie met de ernst van de pathologie. In BW en PVT zijn daarnaast de compatibiliteit van de kandidaat-bewoner met de reeds aanwezige bewoners belangrijk.

In de enquête werd tevens de vraag gesteld naar de duur van de wachttijd. Hier kon geen eensluidend antwoord op gegeven worden. Weinig voorzieningen registeren dit; het zijn vooral de BW die dit registeren.

Door de werkgroep wachtlijsten/wachttijden werden twee voorstellen voor registratie geformuleerd. Het is nu aan de FOD Volksgezondheid om hieromtrent een standpunt in te nemen.

- 3&4. Er bestaan geen betrouwbare, exacte cijfers over het aantal personen die zich in de psychiatrische zorg maar niet in een psychiatrisch ziekenhuis bevinden. Het is met de huidige registratiesystemen onmogelijk om hierover een exact cijfer te geven.

Daarenboven kan heel veel psychiatrische zorg- en dienstverlening niet geregistreerd worden (vb. consultaties bij huisartsen, privé-psychologen, privé-psychiaters, besprekingen van casuïstiek) en dan heb ik het nog niet over mensen waarvan vermoed wordt dat zij een psychiatrische problematiek hebben maar dit zelf niet (willen) beseffen.

Ik hoop dat in de toekomst wel betrouwbare en gestandaardiseerde cijfers hieromtrent kunnen opgevraagd worden. Immers, op die manier kan duidelijk gestaafd worden welke zorgvoorzieningen uitgebreid of ontwikkeld dienen te worden. Hiermee wil ik verwijzen naar de evolutie van het zorglandschap naar zorgcircuits en zorgnetwerken. Deze evolutie zal ervoor

zorgen dat trajecten van psychiatrische patiënten vanaf het moment van aanmelding tot moment van ontslag in kaart kunnen gebracht worden. Dit zal een nieuw registratiesysteem met zich meebrengen waarbij tevens de wachtlijsten en wachttijden kunnen gemeten worden.

VLAAMS PARLEMENT**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 182
van 31 mei 2007
van **SVEN GATZ**

Kind en Gezin - Taalbeleid in Brussel

Op het uitstalraam van het consultatiebureau van Kind en Gezin in Sint-Agatha-Berchem blijkt de communicatie handgeschreven volledig tweetalig (Nederlands-Frans) te verlopen.

Nu valt het te begrijpen dat men om bepaalde redenen ook het Frans hanteert (toenemend aantal Franstalige ouders die van K&G gebruik maken, communicatie met kwetsbaar publiek,...), maar de vraag rijst of dit onder de noemer doordacht taalbeleid valt.

In elk geval wordt nu de indruk gewekt dat men een volledig tweetalige dienstverlening aanbiedt, wat niet het geval is. Zo krijgt men in Brussel een paradoxale situatie waarbij de Franstalige sector alleen het Frans gebruikt, de bicommunautaire sector met veel moeite en onder dwang de beide landstalen, en de Vlaamse sector uit vrije wil de enige is die het Nederlands en het Frans gebruikt. Als dit al geen feit is, dan is het zeker een evolutie waarmee rekening moet worden gehouden.

Kan de minister, zeer gedetailleerd, uiteenzetten wat het taalbeleid van de Brusselse consultatiebureaus van Kind en Gezin is, inzake visie en toepassing op het terrein?

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 182 van 31 mei 2007

van **SVEN GATZ**

De consultatiebureaus zijn zelfstandige VZW's die door Kind en Gezin worden erkend.

Als VZW vallen zij onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en dienen ze overeenkomstig de taalwetgeving, het Nederlands te gebruiken en zich als dusdanig aan te dienen aan de bevolking.

De dienstverlening in het consultatiebureau zelf verloopt volgens afspraak en met het Nederlands als uitgangspunt.

Naar buiten toe dienen de consultatiebureaus hun Nederlandstalige identiteit duidelijk te stellen. De aangehaalde volledige tweetalige affichering op het uitstalraam van het consultatiebureau van Kind en Gezin in Sint-Agatha-Berchem kan dus niet. Kind en Gezin nam ter zake intussen de nodige maatregelen.

Dat er ten behoeve van betrokken bevolkingsgroepen in de individuele dienstverlening en ten behoeve van een efficiënte communicatie soms gebruik wordt gemaakt van anderstalige info, gebeurt onder meer op basis van motieven die betrekking hebben op de volksgezondheid en de integratie van allochtone gezinnen

Om echter de correcte naleving van de taalwetgeving te beveiligen, heb ik via mijn brief van 1 juni 2007 de Vaste Commissie voor Taaltoezicht om advies gevraagd over de gangbare praktijk en gevraagd hoever de mogelijkheid reikt voor Kind en Gezin, om in haar mondelinge communicatie een andere taal dan het Nederlands te hanteren, dit ten einde verzekerd te zijn van conformiteit met de taalwetgeving.

BIJLAGE

Brief adviesaanvraag Vaste Commissie voor Taaltoezicht

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VERVOTTE/182/antw.182.bijl.001.pdf>

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

INGE VERVOTTE
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 183
van 1 juni 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Adoptiecursussen Kind en Gezin - Faciliteitengemeenten

In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 152 van 25 april aangaande het taalgebruik bij adoptiecursussen van Kind en Gezin, deelt de minister mee dat Franstalige inwoners van de faciliteitengemeenten formeel de organisatie van voorbereidingscursussen voor kandidaat-adoptieouders kunnen aanvragen.

1. In dat verband had ik graag vernomen hoeveel dergelijke cursussen er de jongste jaren in het Frans werden georganiseerd en in welke Vlaamse faciliteitengemeenten dat is gebeurd?
2. Hoeveel formele aanvragen heeft Kind en Gezin desbetreffend ontvangen van Franstalige ouders uit faciliteitengemeenten?
3. Zijn er nog andere cursussen die door Kind en Gezin in het Frans worden gegeven?
4. Hoe wordt er op toegezien dat uitsluitend ouders worden ingeschreven die in faciliteitengemeenten zijn gedomicilieerd?
5. Wat is de totale kostprijs van die Franstalige cursussen?
6. Organiseert Kind en Gezin nog anderstalige cursussen in Vlaanderen?
7. Heeft de minister weet van Nederlandstalige cursussen die in Waalse faciliteitengemeenten worden georganiseerd?

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

antwoord

op vraag nr. 183 van 1 juni 2007

van LUK VAN NIEUWENHUYSEN

1. In 2006 werd 1 voorbereidingscursus voor Franstaligen uit faciliteitengemeenten georganiseerd. De deelnemers waren afkomstig uit Ronse, Moelingen (Voeren), Linkebeek, Wezembeek-Oppem, Bever en Sint-Genesius-Rode.
In 2007 werd een eerste cursus georganiseerd in januari. Hier waren de deelnemers afkomstig uit Kraainem, Sint-Genesius-Rode, Ronse en Linkebeek. In juli 2007 wordt een tweede cursus gestart voor deelnemers uit Linkebeek, Sint-Genesius-Rode en Kraainem.
2. In 2006 werden 10 aanvragen geregistreerd waarvan 6 koppels kandidaat-adoptanten nog in 2006 werden voorbereid en 4 in januari 2007. Voor het jaar 2007 ontving Kind en Gezin tot nu toe 6 aanvragen van Franstalige ouders uit faciliteitengemeenten.
3. Dit zijn de enige cursussen die in het Frans worden gegeven.
4. De koppels dienen zich aan te melden bij Kind en Gezin via een aanmeldingsformulier waarop hun adresgegevens vermeld worden. Op basis daarvan wordt bepaald of mensen worden toegelaten tot de voorbereidingscursussen voor Franstalige ouders uit faciliteitengemeenten.
5. In 2006 kostte iedere voorbereidingscursus gemiddeld 7.435,20 euro. Aangezien een zelfde subsidiëring wordt gegeven voor de Franstalige cursussen en de Nederlandstalige cursussen, is de kostprijs voor een Franstalige cursus ongeveer 7.435,20 euro per sessie. Dit bedrag kan licht schommelen afhankelijk van het aantal voorbereidingscursussen die men op jaarbasis organiseert omdat we uitgaan van een basissubsidiëring tot en met de 13^{de} sessie en een bijkomende subsidiëring vanaf een 14^{de} voorbereidingscursus.
6. Kind en Gezin organiseert geen andere anderstalige cursussen in Vlaanderen.
7. De Vlaamse Centrale Autoriteit inzake adoptie is niet op de hoogte van de organisatie van Nederlandstalige cursussen voor Nederlandstaligen in Waalse faciliteitengemeenten.

VLAAMS PARLEMENT
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

INGE VERVOTTE
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 184
van 1 juni 2007
van **ELS ROBEYNS**

Diensten voor gezinszorg - Toekenning extra uren

Het aantal uren gezinszorg breidt in 2007 uit met 369.780 uren. De openbare diensten krijgen hiervan in totaal 60.796 uren toegewezen.

30 OCMW's hebben een aanvraag tot uitbreiding van hun urencontingent gedaan.

De aanvragen werden getoetst aan een aantal criteria.

- De gemiddelde realisatiegraad van de laatste drie jaar moet groter zijn dan 90 procent.
- De gemiddelde realisatiegraad van de laatste drie jaar is groter dan 90 procent en een invulling van de programmatie is kleiner dan 100 procent.
- Een gemiddelde realisatiegraad van de laatste drie jaar is groter dan 90 procent en een invulling van de programmatie is kleiner dan 120 procent.

Voor alle gemeenten waarvan de programmatie gezinszorg is overschreden (>100 procent en < 120 procent), werd nog eens rekening gehouden met de invulling van de programmatie van de residentiële voorzieningen. Meer bepaald werd het tekort aan rusthuiswoongelegenheden vertaald in uren gezinszorg. Na de verdeling volgens deze criteria resteerden er nog 5.764 uren, waarvoor in eerste instantie werd gepleit dat ze zouden worden overgeheveld naar de private sector. Onbegrijpelijk als men ziet hoeveel uren nog werden bijgevraagd door de openbare sector.

Ik licht er willekeurig één concreet aanvraagdossier uit, namelijk Dilsen – Stokkem, om aan te tonen dat de overheveling van 5.764 uren naar de private sector niet te verantwoorden is. Dilsen – Stokkem is zeker niet alleen, ook de openbare diensten van Heusden-Zolder, Kinrooi, Scherpenheuvel-Zichem, Diest, Bierbeek, Kortenaken, Maldegem verkeren in dezelfde situatie.

De gemiddelde realisatiegraad voor Dilsen – Stokkem bedraagt 123.25 % (gemiddelde realisatiegraad van de laatste drie jaar, met name voor 2004: 104.03, voor 2005: 105.71 en voor 2006: 160.02). De openbare dienst voor gezinszorg van Dilsen – Stokkem heeft voor 2007, 10.000 uren bijgevraagd maar heeft deze niet gekregen. Op basis van het laatste criterium werd beslist om geen bijkomende uren aan Dilsen – Stokkem te geven. Ook bij de verdeling van de resterende uren, namelijk 5.764, valt Dilsen – Stokkem uit de boot.

De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) pleitte ervoor om de resterende uren te behouden in de openbare sector en deze dus niet door te schuiven naar de private diensten. In eerste instantie vroeg VVSG deze uren toe te kennen aan de diensten die zich boven de 120 % van de programmatie bevonden (de verdeling hield dan ook rekening met de regionale steden waar de nood het hoogst was, naar analogie met de verdeling van een beperkt luik van de private sector). De minister wenste echter niet in te gaan op deze optie, net zomin als op het tweede voorstel van VVSG, namelijk

dat de uren verdeeld werden over de diensten die zich onder de programmatie bevonden en bereid waren nog extra uren in te vullen.

De nood aan bijkomende uren binnen de openbare diensten voor gezinszorg is echter ontzettend groot, ook bij de diensten die zich zwaar boven de programmatie situeren.

1. Waarom worden alle diensten die boven de 120 % van de programmatie zaten, buiten beschouwing gelaten bij de verdeling van het urencontingent 2007? In 2006 werd de 120 % van de programmatie gebruikt omdat er nadien toch geen bijkomende uren te verdelen waren. Nu gebruikt de minister dit als regel.

Als een openbare dienst voor gezinszorg meer uren presteert, wordt hij uiteindelijk afgestraft. Waarom wordt Dilsen – Stokkem buiten beschouwing gelaten, net zoals de openbare diensten van Heusden-Zolder, Kinrooi, Scherpenheuvel-Zichem, Diest, Bierbeek, Kortenaken, Maldegem, bij de verdeling, terwijl de private diensten nog perfect extra uren kunnen inzetten op hun grondgebied?

2. Waarom worden de private en openbare diensten niet op gelijke voet behandeld en kunnen er, waar een grote vraag is vanuit de openbare sector, geen extra uren gepresteerd worden (tenzij ongesubsidieerd), terwijl de private diensten op dezelfde plaats wel gesubsidieerde uren kunnen presteren?
3. Waarom gebruikt de minister de huidige programmatie als regel voor de openbare diensten terwijl de private diensten slechts in beperkte mate rekening moeten houden met deze programmatie? Een programmatie die trouwens zwaar achterhaald is en waarvoor de minister in samenwerking met de Vereniging van Diensten voor Gezinszorg een onderzoek heeft uitgeschreven.

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 184 van 1 juni 2007

van **ELS ROBEYNS**

1. Bij de toekenning van de extra uren gezinszorg vind ik het belangrijk dat deze uren worden toegekend aan de diensten die werkzaam zijn in een regio waar er een hoge nood aan bijkomende gezinszorg is. Op dit moment is de bestaande programmatie van gezinszorg het enige beschikbare instrument om de nood aan gezinszorg te meten. Hoewel het mijn bedoeling is om de programmatie verder te evalueren en desgevallend te verfijnen, kan niet worden ontkend dat de bestaande programmatie toch minstens een belangrijke en objectieve indicatie biedt over de nood aan gezinszorg: het leidt geen twijfel dat het criterium leeftijd waarop de programmatie steunt, ook in de toekomst een belangrijk criterium zal blijven.

Ik wil er op wijzen dat ik bij de toekenning van bijkomende uren gezinszorg de mate waarin de programmatie reeds is ingevuld niet op een uiterst rigide wijze hanteer:

- een overschrijding van de programmatie tot maximum 20%, vormt geen belemmering voor het toekennen van bijkomende uren;
- ik hou tevens rekening met een eventueel onderaanbod van residentieel zorgaanbod in de regio.

Voor de openbare diensten waarvan het werkingsgebied met de gemeente samenvalt, lijkt het mij aangewezen dat de noden worden geëvalueerd op het niveau van de gemeente, en dat de extra uren gezinszorg ook op dit niveau worden toegekend. Dit meetniveau is trouwens niet verschillend van de methodiek die b.v. bij de uitbreiding in 2006 werd gehanteerd voor de openbare sector.

In tegenstelling tot wat u in uw inleiding van uw vraag vermeldt, ben ik op het tweede voorstel van VVSG positief ingegaan. Ik heb de resterende 5764 uren gezinszorg toegekend aan deze openbare diensten die in een gemeente werkzaam zijn waarvan de programmatie nog niet volledig ingevuld is, en die bereid waren om nog bijkomende uren te realiseren. Het betreft de openbare diensten voor gezinszorg van Lubbeek, Haaltert, Zaventem en Welzijnszorg Kempen.

Het is geenszins mijn bedoeling om bij de toekenning van het jaarlijkse bijkomende urencontingent de private diensten positief te discrimineren.

Ik heb dan ook reeds een aantal stappen gezet in de richting van ruimere garanties voor de private diensten om de toegekende uren optimaal te realiseren in de regio's waar de noden het hoogst blijken.

In 2005 ben ik afgestapt van de op dat ogenblik gebruikelijke methodiek van een volledig lineaire verdeling van het bijkomend urencontingent voor de private diensten, volgens hun respectievelijk aandeel in het totale urencontingent gezinszorg. Er werd gedeeltelijk rekening gehouden met de invulling van de programmatie op provinciaal niveau.

In 2006 werden de bijkomende uren voor het eerst nagenoeg volledig toegekend in functie van de invulling van de programmatie op provinciaal niveau. Daarnaast heb ik een optimale spreiding van deze uren gestimuleerd door via een bonussysteem de private diensten te belonen die de extra uren, toegekend in een bepaalde provincie, ook effectief gepresteerd hebben in die provincie.

In 2007 heb ik de extra uren gezinszorg van de private diensten op een nog kleiner geografisch niveau toegekend, namelijk op het niveau van de regionale stad, zoals gedefinieerd in het zorgregiodecreet van 23 mei 2003. Het bonussysteem bleef eveneens behouden.

In de regionale steden waar de programmatie volledig was ingevuld, hebben de private diensten die in deze regionale steden werkzaam zijn, geen extra uren gezinszorg toegewezen gekregen. Het gaat hier over de regionale steden Roeselare en Turnhout.

Daarnaast heb ik aan het Agentschap Zorg en Gezondheid de opdracht gegeven om in overleg met de Vereniging van Diensten voor Gezinszorg van de Vlaamse Gemeenschap te bekijken op welke wijze voor de toekomst een methodiek kan ontwikkeld worden die de optimale inzet van uren gezinszorg nog ruimer ondersteunt.

Deze inspanningen om voor de private sector een positief voortschrijdend traject te realiseren, mogen geenszins worden aangegrepen om voor de openbare sector stappen terug te zetten, en te verzeilen in een situatie waarbij overwegend nog de vraag van de voorziening bepalend is voor de toewijzing van bijkomende uren (het niet aanvaarde voorstel 1 van VVSG), en waarbij instrumenten zoals de programmatie nog weinig betekenis krijgen.

2. Zie mijn antwoord op vraag 1.
3. Zowel bij de toekenning van bijkomende uren aan de openbare diensten, als aan de private diensten, heb ik rekening gehouden met de invulling van de bestaande programmatie. Het gehanteerde meetniveau is echter verschillend: gemeente versus regionale stad.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

INGE VERVOTTE
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 187
van 14 juni 2007
van **CARL DECALUWE**

Overheidscommunicatie - Communicatiebureaus

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 41 van 4 maart 2005 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 20 van 8 juli 2005, blz. 2209) stel ik de minister graag volgende vragen.

1. Kan de minister een overzicht geven, voor zijn/haar bevoegdheidsdomein, van de communicatiebureaus die sedert begin 2005 tot op heden werden ingeschakeld, en voor welke respectieve bedragen en opdrachten?
2. Welke procedures werden toegepast voor de selectie van de betrokken bureaus?
3. Wat waren de respectieve doelstellingen van deze campagnes en op welke manier werd er nadien getoetst of geëvalueerd?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 55, Moerman nr. 58, Vandenbroucke nr. 177, Vervotte nr. 187, Van Mechelen nr. 120, Anciaux nr. 61, Bourgeois nr. 85, Peeters nr. 490, Keulen nr. 155, Van Brempt nr. 148).

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 187 van 14 juni 2007

van **CARL DECALUWE**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, minister-president, bevoegd voor het algemeen communicatiebeleid.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 188
van 20 juni 2007
van **SONJA CLAES**

Gezondheidsconferentie middelengebruik - Opvolging

Op 23 en 30 november 2006 werd een Vlaamse Gezondheidsconferentie rond middelengebruik in Vlaanderen georganiseerd. Tijdens deze gezondheidsconferentie werd een nieuwe gezondheidsdoelstelling geformuleerd betreffende het middelengebruik.

Een adequate opvolging van het middelengebruik aan de hand van betrouwbare en representatieve gegevens is noodzakelijk om een onderbouwd middelenbeleid te voeren. De Vlaamse Regering besliste op 15 juni 2007 om in het kader van het Espad (een Europees epidemiologisch onderzoek naar alcohol en drugs) een subsidie van 170.000 euro toe te kennen aan de VUB voor de uitvoering van het Vlaamse gedeelte van het Espad-onderzoek.

Dit onderzoek is echter niet het enige onderzoek dat middelengebruik van de Vlaamse jongeren in het secundair onderwijs registreert. Ook vanuit het VAD (Vereniging voor Alcohol- en andere Drugproblemen) gebeurt er een leerlingenbevraging in het secundair onderwijs omtrent middelengebruik (voornamelijk druggebruik).

1. Een duidelijke afstemming op het vlak van praktische uitvoering, analyse van de resultaten maar vooral inhoudelijk lijkt hierbij een must.

Kan de minister aangeven op welke manier een inhoudelijke afstemming tussen het Espad-onderzoek door de VUB en de registratiegegevens van de VAD gerealiseerd wordt?

2. De Vlaamse Gezondheidsconferentie verdient verdere opvolging op diverse terreinen.
 - Na de gezondheidsconferentie moeten de strategieën ter implementatie van de gezondheidsdoelstellingen ingang vinden bij de verschillende organisaties. Taakafspraken en taakafbakeningen tussen de verschillende actoren lijken hierbij noodzakelijk.
 - De nieuwe Vlaamse gezondheidsdoelstelling kan slechts worden gerealiseerd als de diverse beleidsniveaus de handen in elkaar slaan om de gezondheidsdoelstellingen te realiseren. De maatregelen die werden voorgesteld op de gezondheidsconferentie behoren tot de bevoegdheden van de Vlaamse Regering. Daarnaast zijn er heel wat beleidsmaatregelen mogelijk die behoren tot de bevoegdheden van de federale regering (prijzetting, accijnzen, reclameverbod, residentiële hulpverlening, verbod op verkoop aan minderjarigen...). Vaak vormen die een noodzakelijke aanvulling op het Vlaamse beleid.
- a) Kan de minister aangeven op welke manier er opvolging gegeven werd/zal worden aan de afspraken van de Vlaamse Gezondheidsconferentie om in een aantal inhoudelijke werkgroepen de Vlaamse implementatie van de gezondheidsstrategieën vorm te geven?

- b) Wat is de taakafbakening tussen de verschillende actoren, voornamelijk VAD en LOGO-werking (lokaal gezondheidsoverleg)?
- c) Kan de minister aangeven op welke wijze de federale overheid wordt aangespoord om maatregelen te nemen die tot de federale bevoegdheid behoren ter versterking van het preventieve gezondheidsbeleid?

STEVEN VANACKERE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 188 van 20 juni 2007

VAN SONJA CLAES

1. Het is inderdaad belangrijk om de verschillende bevragingen op elkaar af te stemmen. Op die manier kunnen we beschikken over volledige en complementaire gegevens en vermijden we dubbele bevragingen. Het gaat daarbij niet alleen over de leerlingenbevraging van de VAD en ESPAD van de VUB, maar ook over de HBSC (Health Behaviour in School Aged Children) van de UGent en de Gezondheidsenquête van het Wetenschappelijk Instituut voor Volksgezondheid.

Deze onderzoekers stonden in het verleden ook al in contact met elkaar, maar er was nog ruimte voor verbetering. Mijn voorganger heeft in het jaarplan 2007 van de VAD en in het subsidiebesluit 2007 van ESPAD dan ook expliciet laten opnemen dat ze verwacht dat ze onderling werkafspraken maken. De resultaten van de besprekingen zullen in het najaar worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst die wordt onderschreven door de verschillende organisaties.

2. a) Het natraject van de gezondheidsconferentie over tabak, alcohol en drugs wordt opgevolgd door een stuurgroep en een toetsingsgroep.

De stuurgroep bestaat uit:

- 2 vertegenwoordigers van de VAD
- 2 vertegenwoordigers van het VIG (Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie)
- 1 vertegenwoordiger van de provinciale preventiecoördinatoren
- 1 vertegenwoordiger van de Logo's (Locoregionaal gezondheidsoverleg)
- 1 vertegenwoordiger van de regionale alcohol- en drugpreventiewerkers in de CGG's (Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg)
- 1 vertegenwoordiger van de lokale preventiewerkers in de steden en gemeenten
- 1 vertegenwoordiger van de CAW's (Centra voor Algemeen Welzijnswerk)
- 2 vertegenwoordigers van het Vlaams Agentschap Zorg & Gezondheid

Voorzitter van de stuurgroep is prof. dr. Stan Ansoms. De voorzitter heeft een tweemaandelijks overleg met de adjunct-kabinetschef en de raadgevers van mijn kabinet, voor politieke aftoetsing en overleg. De stuurgroep staat in voor het formuleren van voorstellen en concretiseren van de acties. Ze toetst tussentijds haar bevindingen en voorstellen af bij de leden van de toetsingsgroep, die bestaat uit alle leden van de voorbereidende werkgroepen voor de gezondheidsconferentie.

De belangrijkste opdracht voor de stuurgroep en de toetsingsgroep is het uitwerken van een actieplan om een beleidsmatige aanpak (inclusief universele preventiestrategieën) in de sectoren en in het lokaal beleid te implementeren. Onder sectoren wordt verstaan: onderwijs, jeugdwerk, uitgaanswereld, werk, gezin, welzijn, eerstelijns, hulpverlening en lokaal beleid, inclusief politie. Het eindresultaat is dus een concreet actieplan, met per actie een vermelding van de actoren, het budget en de timing.

Eenmaal deze fase achter de rug, kunnen specifieke accenten en prioriteiten in het Vlaams actieplan uitgewerkt worden. Jaarlijks zal een beleidsprioriteit bepaald worden waarvoor, naast de structurele middelen, eenmalige middelen worden vrijgemaakt.

- b) De taakafbakening heeft momenteel vooral te maken met het middel. Tabak wordt als thema opgenomen door het VIG en de Logo's. Preventie op het gebied van alcohol en drugs is dan weer een opdracht van de VAD en de regionale alcohol- en drugpreventiewerkers bij de CCG's. Daarnaast is er ook een duidelijk onderscheid in de aard van de opdrachten. VIG en VAD zorgen op Vlaams niveau voor de ontwikkeling van methodieken en materialen, terwijl de Logo's en de regionale alcohol- en drugpreventiewerkers binnen hun eigen regio de implementatie ondersteunen.

Nu is het in praktijk zo dat op het terrein nog heel wat andere actoren actief zijn rond deze thema's: lokale drugpreventiewerkers, de provincies, de CAW's, CLB's... En ook bij heel wat scholen en bedrijven bestaat de vraag naar een geïntegreerd aanbod van methodieken en ondersteuning. Het is trouwens ook één van de conclusies van de gezondheidsconferentie dat de werking op het terrein kan verbeteren door de taakverdeling tussen de verschillende actoren uit te klaren en beter op elkaar af te stemmen. Dat laatste is dan ook een belangrijke taak voor de stuurgroep en de toetsingsgroep die het actieplan middelengebruik opstellen.

- c) De federale overheid aanspreken op haar mogelijkheden en verantwoordelijkheden staat permanent op de agenda. Dat gebeurt vooral in de Cel Gezondheidsbeleid Drugs, waarin alle gezondheidsministers zijn vertegenwoordigd. Wij hebben de afgelopen jaren voortdurend gepleit voor een betere afstemming tussen de verschillende beleidsniveaus. Bovendien zijn een aantal noodzakelijke maatregelen ook geen bevoegdheid van de federale minister van volksgezondheid. Ik denk bijvoorbeeld aan taxatie, de drugwet of de bestrijding van overlast. Het is dan ook uitermate belangrijk dat de Algemene Cel Drugs, waarin alle bevoegde ministers vertegenwoordigd zijn, zo snel mogelijk operationeel wordt.

STEVEN VANACKERE,
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

STEVEN VANACKERE
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 215
van 4 juli 2007
van **MARIJKE DILLEN**

“Vlaanderen in Actie” - Bundeling expertise gezondheidszorg

Een jaar geleden werd het plan “Vlaanderen in Actie” voorgesteld. Er werd aangekondigd dat de Vlaamse Regering de expertise op het vlak van welzijn en gezondheidszorg wil bundelen en exporteren. Terecht werd gesteld dat onze gezondheidszorg tot de beste ter wereld behoort.

Die voorsprong dient beter te worden benut.

1. Welke initiatieven zijn er inmiddels genomen? Wat is de stand van zaken?
2. Welke initiatieven zijn er genomen om door de bundeling van knowhow de eigen gezondheidszorg efficiënter en professioneler te maken?
3. Welke initiatieven zijn er genomen om onze expertise te exporteren?
4. Welke kennisinstellingen zijn hierbij betrokken?
5. Welke spelers uit de gezondheidszorg zijn hierbij betrokken?
6. Op welke wijze is de farmaceutische en aanverwante industrie hierbij betrokken?

STEVEN VANACKERE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 215 van 4 juli 2007

van **MARIJKE DILLEN**

Deze vraag behoort tot de bevoegdheid van de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering.

DIRK VAN MECHELEN,
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

DIRK VAN MECHELEN
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 113
van 14 mei 2007
van **JORIS VANDENBROUCKE**

Successie- en registratierechten samenwonenden - Tontine

Sinds 1 januari 2007 is het decreet “houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning” van kracht. Hiermee wil de Vlaamse overheid een einde maken aan de erfenisbeslommeringen omtrent de gezamenlijke gezinswoning waarmee de langstlevende partner vaak te maken kreeg. Niemand verlaat graag op zijn/haar oude dag de vertrouwde woning omdat deze verkocht dient te worden in het licht van een erfenisregeling. Met het nieuwe decreet worden er heel wat onzekerheden weggenomen en persoonlijke drama's voorkomen. Een goede zaak dus.

Toch blijkt deze regeling niet voor iedereen te gelden. De overheid heeft lang nagelaten een fatsoenlijk statuut uit te werken voor samenwonenden. Voor de gelijkschakeling tussen gehuwden en samenwonenden werd bij deze laatste groep, in geval van overlijden, de langstlevende partner beschouwd als een “gewone derde”. De successierechten konden dan oplopen tot 80 % van de actuele waarde van de woning. Bovendien konden andere “wettelijke” erfgenamen zoals kinderen uit een vorig huwelijk, aanspraak maken op de helft van de gezamenlijke woning. Het behoeft geen uitleg dat dit soms tot schrijnende toestanden leidde.

Om dit op te vangen, maakten vooruitziende samenwonenden gebruik van het zogenaamde tontinecontract. In dit contract, opgesteld bij de notaris, wordt er afgesproken dat het deel (de helft van de woning) van de partner die het eerst sterft, zal toekomen aan de andere partner, en dit met terugwerkende kracht. Een tontine kan het volledige eigendomsrecht tot voorwerp hebben, maar ook het vruchtgebruik of het levenslange recht van bewoning.

Dankzij de tontine moet de langstlevende partner geen successierechten betalen maar registratierechten. In Vlaanderen is dat 10 %. Een stuk minder dan de eerdere 80 %. Bovendien wordt op deze manier de woning uit de rest van de erfenis getild, zodat andere erfgenamen geen aanspraak meer kunnen maken op de woning.

Vermits mensen met een tontineregeling registratie- en geen successierechten betalen, kunnen ze logischerwijs niet de huidige vrijstelling genieten. Nu kan men het contract wel laten ontbinden bij de notaris, maar dit kost al gauw 250 euro. Bovendien moeten beide partners hun testament ook nog wijzigen of opstellen. Enige navraag leert dat de totale kosten kunnen oplopen tot 600 euro.

Werden er maatregelen uitgewerkt om de benadeling ongedaan te maken van samenwonenden die, bij gebrek aan een ander wettelijk kader, een tontineregeling aangingen?

Wordt daarbij een kosteloze regularisatieperiode overwogen?

DIRK VAN MECHELEN

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

ANTWOORD

op vraag nr. 113 van 14 mei 2007

van **JORIS VANDENBROUCKE**

Naar aanleiding van de bespreking van het ontwerp van decreet houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning werd in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement op 5 juli 2006 de zogenaamde tontine en het beding van aanwas reeds besproken.

Hoe kunnen samenwonenden die gezamenlijk een woning bezitten bekomen dat bij overlijden van één van hen de woning aan de langstlevende toekomt ?

1) De piste van het testament

Samenwonenden die samen een woning hebben aangekocht, en die wensen dat bij het overlijden van de eerst-stervende diens aandeel aan de langstlevende toekomt, kunnen in elkaars voordeel een **testament** maken. Bij het overlijden van één van hen zal de langstlevende dan successierechten verschuldigd zijn.

In Vlaanderen betalen samenwonenden dezelfde erfenisrechten als gehuwden op voorwaarde dat ze wettelijk samenwonen of dat ze minstens 1 jaar feitelijk samenwonen. Ook kan dan de vrijstelling van successierechten voor wat de gezinswoning betreft worden toegepast, voor feitelijk samenwonenden geldt dan wel de voorwaarde dat de partners minstens 3 jaar feitelijk samenwonen.

Deze piste biedt echter voor de langstlevende partner geen sluitende garantie. Een testament kan immers steeds tot op het allerlaatste moment éézijdig door de testator herroepen of gewijzigd worden. Bovendien hebben de reservataire erfgenamen recht op een voorbehouden gedeelte van de nalatenschap. Zo kunnen de kinderen – en bij gebreke aan kinderen de ouders - van een samenwonende zich mogelijk verzetten tegen een toebedeling van de woning aan de langstlevende samenwonende partner.

2) De tontine of aanwas.

Daarom nemen veel samenwoners hun toevlucht tot de techniek van de **tontine of aanwas**. Dit komt erop neer dat twee personen een onroerend goed aankopen met beding dat bij het overlijden het onroerend goed volledig zal toebehoren aan de overlevende.

Een gevolg van zo'n beding is dat het onroerend goed niet in de nalatenschap van de eerst-stervende terecht komt. Zo is de langstlevende partner beschermd tegen de erfrechtelijke aanspraken van de wettelijke erfgenamen, reservataire en andere.

Op het ogenblik van de gezamenlijke aankoop wordt het registratierecht op verkopen geheven (10 % of 5 %). Bij het overlijden van de eerst-stervende wordt opnieuw het registratierecht geheven, normaliter op de helft van het goed. De overdracht ingevolge aanwas of tontine is niet aan successierechten onderworpen, wel aan registratierechten. Een overdracht ingevolge de uitwerking van een tontine of aanwasclausule is zowel fiscaal als civielrechtelijk iets helemaal anders dan een overdracht ingevolge testament of ingevolge het erfrecht. De successierechten worden geheven

ingevolge het overlijden , de tontine of aanwas daarentegen heeft uitwerking ingevolge een beding in het contract, en bijgevolg worden er dan registratierechten geheven.

Het decreet van 7 juli 2006 houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning voorziet geen vrijstelling van registratierechten. Fiscaal-technisch zou het uitwerken van een dergelijke vrijstellingsregeling geen evidentie zijn, gelet op de meerdere varianten van een tontinebeding of een beding van aanwas. Bovendien dienen ook de aanzienlijke budgettaire gevolgen van zo'n vrijstellingsregeling in overweging te worden genomen.

Toen samenwonenden nog niet met gehuwden gelijkgeschakeld waren voor de tarieven van de successierechten opteerden samenwonenden vaak voor de tontine of aanwas uit fiscale motieven. De registratierechten bedroegen 12,5 % (of 6 %), de successierechten tussen samenwonenden varieerden van 30 % tot 80 %. Sedert de gelijkschakeling van samenwonenden met gehuwden voor de tarifiering van de Vlaamse successierechten kan het fiscaal voordeel geen motivering meer zijn om een toevlucht te nemen tot de tontine of aanwas. In Vlaanderen betalen samenwonenden immers dezelfde erfenisrechten als gehuwden op voorwaarde dat ze wettelijk samenwonen of dat ze minstens 1 jaar feitelijk samenwonen.

3) Een wettelijk erfrecht voor wettelijk samenwonende partners.

Deze problematiek is sedert kort ten dele achterhaald dankzij de wet van 28 maart 2007 die in het Burgerlijk Wetboek een erfrecht voor de langstlevende wettelijk samenwonende partner heeft ingeschreven.

Dankzij deze wet is de langstlevende wettelijk samenwonende verzekerd van het vruchtgebruik van het onroerend goed dat tijdens het samenwonen het gezin tot gemeenschappelijke verblijfplaats diende, en van de daarin aanwezige huisraad. Wettelijk samenwonenden zullen dus voortaan **automatisch van elkaar erven**, dus zonder dat zij dit in een testament moeten voorzien. De langstlevende wettelijk samenwonende partner zal op grond van de wet het vruchtgebruik erven van de gemeenschappelijke verblijfplaats en het daarin aanwezige huisraad.

Het vruchtgebruik dat in toepassing van deze wet, die op 18 mei 2007 in werking is getreden, aan de langstlevende wettelijk samenwonende partner toekomt is uiteraard vrijgesteld van successierechten dankzij het decreet van 7 juli 2006.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

DIRK VAN MECHELEN
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 114
van 15 mei 2007
van **JOS DE MEYER**

Glastuinbouw en tuinaanleg - Stedenbouwkundige vergunningen

In de Commissie Landbouw op 1 februari 2007 gaf de minister reeds een duidelijke toelichting over de elementen en voorwaarden die meespelen om glastuinbouw- en tuinaanlegbedrijven te vergunnen die in agrarisch gebied liggen of zullen liggen (Handelingen C88 van 1 februari 2007, blz. 1-5).

Bij die gelegenheid werd voor het zomerreces, in uitvoering van de beleidsbrief 2006-2007 van de minister, een omzendbrief aangekondigd om het geheel van bepalingen geldend in gebieden ressorterend onder de gewestplannen en de RUP's (ruimtelijke uitvoeringsplannen), op elkaar af te stemmen zodat er een uniforme behandeling komt bij de vergunningverlenende overheid al naargelang het gaat om gewestplannen die nog van kracht zijn of om de nieuwe ruimtelijke uitvoeringsplannen die dan van kracht zijn of zullen worden.

Graag benadruk ik nogmaals het grote belang van deze omzendbrief. De betrokken sectoren wachten op rechtszekerheid.

1. Tegen wanneer mag er een omzendbrief verwacht worden?
2. Wat is de essentiële boodschap ervan? Wordt aan de leden van de commissie een afschrift van de omzendbrief bezorgd?
3. Kan de minister mede hierdoor de verdere efficiënte werking en ontwikkeling van de tuinaanlegsector garanderen?

DIRK VAN MECHELEN

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

ANTWOORD

op vraag nr. 114 van 15 mei 2007

van **JOS DE MEYER**

Met betrekking tot de vergunningsmogelijkheden in de agrarisch gebieden van het gewestplan is het noodzakelijk een onderscheid te maken tussen tuinbouwbedrijven en tuinaanlegbedrijven.

Tuinbouwbedrijven zijn een specifieke soort landbouwbedrijven, net zoals bijvoorbeeld veeteeltbedrijven, die volgens het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen thuishoren in de agrarische gebieden. Glastuinbouwbedrijven zijn een specifieke vorm van tuinbouwbedrijven.

Tuinaanlegbedrijven hebben in hoofdzaak als activiteit het aanleggen van tuinen, parken, verhardingen, veelal in woonkernen en zijn bijgevolg vaak eerder louter aannemersbedrijf en dus niet meer in overeenstemming is met de agrarische bestemming van het gewestplan. Anderzijds bestaan er heel wat bedrijven die eigenlijk een tussenvorm zijn tussen enerzijds een tuinbouwbedrijf, doordat zij een belangrijke oppervlakte eigen planten kweken of conditioneren, en anderzijds ook grondwerkzaamheden uitvoeren en verhardingen aanleggen, wat klassieke aannemerwerken zijn. Bij de beoordeling van aanvragen om stedenbouwkundige vergunning in agrarisch gebied is de verhouding tussen beide activiteiten van belang. Ik verwijs hiervoor naar mijn antwoord van 1 februari 07 waarnaar de heer volksvertegenwoordiger verwijst in zijn vraagstelling.

De beoordeling van stedenbouwkundige aanvragen voor glastuinbouwbedrijven in agrarisch gebied gebeurt aan de hand van een toetsingskader dat terug te vinden is op de website www.ruimtelijkeordening.be.

Bestemmingswijzigingen in het kader van de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen gebeurt momenteel niet meer via gewestplanwijzigingen, doch door ruimtelijke uitvoeringsplannen die, voor de planperimeter waarop zij betrekking hebben, in de plaats komen van de gewestplannen. Momenteel is een besluit in procedure met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, o.m. met typevoorschriften die toegepast kunnen worden in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Dit besluit werd midden vorig jaar principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering waarna Vlacoro hierover advies heeft gegeven. Ik zal dit besluit, na verwerking van het advies van Vlacoro, op korte termijn voorleggen aan de Vlaamse regering met het oog op advies aan de Raad van State.

Een aanvraag voor stedenbouwkundige vergunning kan gelegen zijn in een plan van aanleg (gewestplan, APA, BPA) of in een ruimtelijk uitvoeringsplan (gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk). Voor wat de plannen op Vlaams niveau betreft worden de voorwaarden en mogelijkheden van een bestemming in het gewestplan geregeld in het reeds geciteerde KB van 1972, dat verduidelijkt wordt in de omzendbrief van 18 juli 1997 en latere wijzigingen. Voor aanvragen om stedenbouwkundige vergunning gesitueerd in een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn de stedenbouwkundige voorschriften, gevoegd bij dit ruimtelijk uitvoeringsplan van toepassing. Teneinde uniformiteit na te streven, zullen bij de opmaak van gewestelijk ruimtelijke uitvoeringsplannen zo maximaal mogelijk de typevoorschriften bij het in opmaak zijnde besluit gebruikt worden.

Omwille van duidelijkheid en rechtszekerheid is het noodzakelijk de voorschriften en mogelijkheden van bijvoorbeeld een bestemming in agrarisch gebied in het gewestplan en in agrarisch gebied in een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan maximaal op elkaar af te stemmen.

Ik heb dan ook op 1 februari aangekondigd dat ik één omzendbrief zal maken voor het geheel van bepalingen geldend in de gebieden ressorterend onder de gewestplannen en de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Deze omzendbrief zal deels een coördinatie zal zijn van de omzendbrief van 18 juli 1997 en latere wijzigingen en nieuwe of wijzigende bepalingen in functie van een duidelijke afstemming tussen ruimtelijke uitvoeringsplannen en gewestplannen. Mijn administratie werkt momenteel aan de voorbereiding ervan.

Concreet kan ik uw vragen als volgt beantwoorden.

1. De betreffende omzendbrief is in voorbereiding op basis van de tussentijdse beslissing van de Vlaamse regering over het besluit van de typevoorschriften en het advies van de Vlacoro. Deze omzendbrief kan pas gefinaliseerd worden nadat het besluit betreffende de typevoorschriften door de Vlaamse regering definitief is goedgekeurd, vermoedelijk eind 2007.
2. Bedoeling van de omzendbrief is de beoordelingscriteria voor aanvragen van stedenbouwkundige vergunningen binnen een soortgelijk bestemmingsgebied in gewestplannen en ruimtelijke uitvoeringsplannen af te stemmen. De inhoud zal o.a. bepaald worden door het momenteel nog in procedure zijnde besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen. De omzendbrief zal na goedkeuring gepubliceerd worden in het Belgisch Staatsblad en op de website www.ruimtelijkeordering.be. Ik zal de leden van de parlementaire commissie op de hoogte stellen nadat de omzendbrief is goedgekeurd.
3. Met de omzendbrief zal inderdaad een grotere klaarheid worden gecreëerd met betrekking tot de tuinaanlegsector.

VLAAMS PARLEMENT
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

DIRK VAN MECHELEN
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 117
van 23 mei 2007
van **RUDI DAEMS**

Beschermd gebouw Herentals - Instandhouding

In 2001 werd in het kader van het decreet van 3 maart 1976 het van 1896 daterende huis in neo-Vlaamse-renaissancestijl van architect P.J. Taeymans in Herentals opgenomen op de lijst van beschermde gebouwen.

Eén van de gevolgen van een bescherming is dat de “eigenaars, erfpachthouders, opstalhouders en vruchtgebruikers ertoe gehouden zijn door de nodige instandhoudings- en onderhoudswerken, het in goede staat te behouden en het niet te ontsieren, te beschadigen of te vernielen.” De wetgever voorziet voor eigenaars de nodige ondersteuning in de vorm van subsidies, onderhouds- en restauratiepremies en fiscale gunstmaatregelen.

Twee jaar geleden werd aan de eigenaar door het gemeentebestuur reeds gevraagd de nodige instandhoudingsmaatregelen te willen treffen. Daarop kwam het antwoord dat een bouwvergunningsaanvraag in voorbereiding was. Nu vernemen we via de media dat die plannen afgevoerd zijn wegens “te duur” en dat kandidaat-kopers zich mogen melden. Er zijn evenwel aanwijzingen dat er op dit moment helemaal geen intentie is van de eigenaar om het pand te verkopen. Het gebouw riskeert bijgevolg in verder verval te geraken, waardoor een eventuele restauratie moeilijker wordt, en een afbraak onafwendbaar.

Een monumentenstad als Herentals is het aan zichzelf verplicht om niet werkloos toe te zien en alles te doen wat in haar mogelijkheden ligt om belangrijk bouwkundig erfgoed van de ondergang te redden. De wetgever voorziet voor mensen die niet voldoen aan de verplichting tot instandhouding straffen in de vorm van gevangenisstraffen, geldboetes en zelfs verbeurdverklaring. De burgemeesters behoren tot de toezichthoudende ambtenaren. Een zorgvuldige toepassing van de bepalingen inzake onderhoud van beschermde monumenten zal in gewone omstandigheden verwaarlozing en verval kunnen voorkomen, zodat de openbare veiligheid op geen enkel ogenblik in het gedrang komt. De burgemeester van Herentals heeft in het beschreven dossier nog niet van zijn bevoegdheid gebruik gemaakt.

1. Is de minister op de hoogte van het betrokken dossier? Zo ja, welke initiatieven worden er genomen?
2. Wat zijn de mogelijkheden om eigenaars van beschermde gebouwen op hun verantwoordelijkheid te wijzen?
3. Welke concrete stappen kan een burgemeester zetten?
4. Welke andere stappen zijn mogelijk in het geval een burgemeester niet wenst op te treden? Wie neemt hiertoe initiatief?

DIRK VAN MECHELEN

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

ANTWOORD

op vraag nr. 117 van 23 mei 2007

van **RUDI DAEMS**

1. Ja. Het agentschap Inspectie Ruimtelijke Ordening, Wonen en Onroerend Erfgoed (RWO) heeft een onderzoek opgestart. De stad Herentals is hiervan op 15 maart jongstleden schriftelijk op de hoogte gebracht.

2 tot en met 4.

Eigenaars van verwaarloosde monumenten kunnen op hun onderhoudsplicht worden gewezen door aanmaningen, op initiatief van de burgemeester of mijn administratie. In uiterste nood kan worden overgegaan tot het opstellen van een proces-verbaal of het uitbrengen van een herstellvordering. Hiertoe zijn de agenten en officieren van de politie bevoegd, alsook ambtenaren, aangewezen door de Vlaamse regering. De burgemeester kan hen hiertoe de opdracht geven of uitnodigen, maar zij kunnen dit ook doen op eigen initiatief.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

DIRK VAN MECHELEN
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 118
van 5 juni 2007
van **ERIK MATTHIJS**

Gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen - Subsidies

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 oktober 2000 werden de criteria voor het verkrijgen van subsidies voor de opmaak van de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, uitvoeringsplannen en plannen van aanleg bepaald.

De uitbetaling werd gekoppeld aan de beschikbare kredieten op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

De gemeenten moeten hun aanvraag voor subsidies voor de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan indienen na de voorlopige vaststelling van het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan in de gemeenteraad.

De eigenlijke uitbetaling verloopt in twee stappen: de ene helft wordt uitgekeerd na de verlening van de subsidie, de andere helft na goedkeuring van het plan door de bestendige deputatie of de minister.

1. Hoeveel gemeenten hebben effectief een aanvraag ingediend?
2. Hoeveel gemeenten werden er reeds gedeeltelijk, respectievelijk volledig uitbetaald?
3. Wat is het totale bedrag dat reeds werd uitbetaald?

DIRK VAN MECHELEN

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

ANTWOORD

op vraag nr. 118 van 5 juni 2007

van **ERIK MATTHIJS**

1. Tot op vandaag hebben 181 gemeenten een aanvraag tot subsidie van hun gemeentelijk ruimtelijk structuurplan ingediend. De aanvraag kan pas ingediend worden na de voorlopige vaststelling van het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. De meeste subsidieaanvragen werden ingediend in 2005 en 2006 (telkens ongeveer 50 aanvragen), t.o.v. een twintigtal aanvragen tijdens de jaren voordien. Het is dus duidelijk dat er een versnelling is opgetreden in de vooruitgang van de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen.
2. Er zijn reeds 180 gemeenten gedeeltelijk uitbetaald en 125 gemeenten volledig uitbetaald. De subsidiebedragen en de tijdstippen van uitbetaling zijn terug te vinden in de tabel in bijlage. Eén dossier (Niel) ligt nog bij mij ter ondertekening en is dus nog niet uitbetaald (cijfergegevens van 12/06/07).
3. Het totale bedrag dat reeds werd uitbetaald, bedraagt 8.068.266 euro. Dit is 54% van het totale voorziene budget.

BIJLAGE

Tabel GSRSP

Bijlage(n):

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VAN_MECHELEN/118/antw.118.bijl.001.xls

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

DIRK VAN MECHELEN
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 119
van 5 juni 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Beschermde stads- en dorpsgezichten - Toepassing subsidieregeling

Reeds geruime tijd wordt in de monumentenzorg onderscheid gemaakt tussen beschermde monumenten enerzijds, en beschermde stads- en dorpsgezichten anderzijds. In grote lijnen zijn de eigenaars van dergelijke goederen er niet alleen toe gehouden hun beschermde eigendommen in goede staat te houden, maar hebben zij ook een vergunning nodig van Monumenten en Landschappen om werkzaamheden, inclusief onderhoudswerkzaamheden, aan die beschermde eigendommen te verrichten.

Tot voor kort was er - in tegenstelling tot de regeling voor monumenten - voor stads- en dorpsgezichten geen financiële tegemoetkoming van de overheid voor restauratie of onderhoud. Dit werd voor een stuk verholpen door het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2004 waarin, mits een aantal strikte voorwaarden en op beperkte wijze, voor het eerst ook in een onderhoudspremie voor stads- en dorpsgezichten wordt voorzien.

Deze subsidieregeling werd gekoppeld aan de voorafgaande indiening van een herwaarderingsplan bij de administratie. Dit is een nieuw gegeven, waarmee de administratie geen ervaring heeft. Aanvankelijk werden alleen herwaarderingsplannen in behandeling genomen waarbij gemeenten waren betrokken. Na tussenkomst van de minister werd erkend dat ook herwaarderingsplannen van particulieren in behandeling moeten worden genomen, maar nu worden die blijkbaar afgewezen op basis van al dan niet vermeende tekortkomingen.

Dit laatste leid ik af uit het dossier van de Schemelbertmolen in Liezele (Puurs).

In juli 2006 werd het ingediende herwaarderingsplan onontvankelijk verklaard. De administratie wees het af op basis van een aantal bepalingen die in een interne richtlijnennota zouden voorkomen. In essentie zijn er volgens de administratie twee zaken verkeerd met het herwaarderingsplan: het had moeten ingediend worden voor het hele dorpsgezicht, en de herwaarderingsdoelstellingen waren te ruim opgevat.

Het betrokken besluit bepaalt nochtans dat een herwaarderingsplan ook mogelijk is voor "een gedeelte (...) dat een op zichzelf staande entiteit vormt". Volgens de administratie moet dat dan, volgens die richtlijnennota, gemotiveerd worden, maar die nota is intern en is indieners van een herwaarderingsplan dus niet bekend. De administratie betwist ook dat de gebouwen die tot het beschermde dorpsgezicht behoren, een op zichzelf staande entiteit vormen, omdat zij beschermd zijn in functie van het beschermde monument zelf. De vraag rijst wat dan nog de betekenis kan zijn van de bepaling die zegt dat een herwaarderingsplan ook kan worden ingediend voor delen van een beschermd dorpsgezicht. De hele site werd trouwens beschermd omwille van zijn industrieel-archeologische waarde, terwijl alleen de landbouwgronden van de site niet in het ingediende gedeeltelijke herwaarderingsplan waren vervat. De redenering van de administratie lijkt erop neer te

komen dat deze landbouwgronden een hoge industrieel-archeologische waarde hebben en daarom onontbeerlijk zijn in het herwaarderingsplan.

Wat de te ruime doelstellingen betreft: die zouden enkel mogen slaan op onderdelen van het dorpsgezicht die erfgoedwaarde hebben of erfgoedelementen zijn. De vraag rijst dan echter wat die erfgoedwaarde en erfgoedelementen zijn, en wie dat bepaalt. Volgens de administratie kunnen die pas worden bepaald als er een herwaarderingsplan voor de gehele site wordt ingediend: als redenering bij een herwaarderingsplan voor een gedeelte van een site, lijkt dit weinig logisch. De vraag rijst bovendien waarom de administratie niet gewoon zelf de elementen aanduidt die volgens haar als erfgoedkenmerken of -elementen in aanmerking komen om in een herwaarderingsplan te worden opgenomen, in plaats van particulieren herwaarderingsplannen te laten indienen tot zij deze kenmerken of elementen juist hebben geraden.

Dit voorbeeld lijkt aan te geven dat er inderdaad onwil bestaat bij de administratie om herwaarderingsplannen van particulieren in behandeling te nemen, en dat het betrokken regeringsbesluit in dit opzicht in de praktijk dode letter blijft.

1. Hoeveel herwaarderingsplannen van particulieren zijn er momenteel al ingediend en hoeveel ervan hebben een positieve beoordeling gekregen van de administratie?
2. Wat is het statuut van de zogenaamde richtlijnennota van de administratie en in hoeverre kan die bindend zijn voor de beoordeling van ingediende herwaarderingsplannen?
3. Wat wordt verstaan onder het begrip "op zichzelf staande entiteit" in het bovenvermelde besluit van de Vlaamse Regering?

Is het niet vanzelfsprekend dat een aaneensluitend gebouwencomplex een op zichzelf staande entiteit is, en dat de omliggende gronden eveneens een op zichzelf staande entiteit vormen?

4. Specifiek wat de Schemelbertmolen betreft:
 - a) Welke zijn de erfgoedkenmerken en erfgoedelementen van de gebouwen uit het beschermde dorpsgezicht van deze site?
 - b) Werd dit dossier volgens de minister op een correcte wijze behandeld door de administratie en werd het herwaarderingsplan op stevige gronden afgewezen?

DIRK VAN MECHELEN

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

ANTWOORD

op vraag nr. 119 van 5 juni 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

1. Tot op heden werden er drie herwaarderingsplannen ingediend. Het plan voor het begijnhof van Herentals, ingediend door het OCMW, werd goedgekeurd. Het plan voor het stadsgezicht aan de Stuyvenbergvaart te Mechelen (een particulier initiatief) werd door de administratie inhoudelijk en vormelijk afgetoetst en wordt mij binnenkort ter goedkeuring voorgelegd. Het plan voor de bijgebouwen van de Schemelbertmolen, eveneens een particulier initiatief, is ingediend, maar wordt nog niet in orde bevonden.
Mijn administratie heeft ook weet van een aantal andere plannen die in opmaak zijn, omdat hierover reeds overleg is geweest met de betrokkenen. Verwacht wordt dat zij de komende maanden verder zullen worden uitgewerkt. Concreet gaat het om herwaarderingsplannen over de kerkhoven van Veurne (openbaar), vier dorpskernen van Veurne (openbaar), de dorpskom van Wichelen (openbaar) en het Sint-Pietersplein in Gent (openbaar), het Stanislascollege in Berchem (particulier) en de dries van Sinaai in Sint-Niklaas (openbaar).
2. Artikel 12 en 13 van het onderhoudspremiebesluit (BVR 14 juli 2004) voorziet dat een onderhoudspremie voor objecten gelegen in stads- en dorpsgezichten kan worden uitgereikt op basis van een goedgekeurd herwaarderingsplan. In het BVR is voorzien welke aspecten allemaal in een herwaarderingsplan aan bod moeten komen. De richtlijnennota is een intern document dat door mijn administratie als toetsingskader wordt gebruikt, zodat de ingediende herwaarderingsplannen eenvormig kunnen worden beoordeeld zowel inzake samenstelling als inhoudelijke invulling. Op basis van de ervaring met de eerste herwaarderingsplannen zal mijn administratie een leidraad uitwerken die aan elke potentiële initiatiefnemer ter beschikking kan worden gesteld. Zoals steeds bij elk dossier dat betrekking heeft op het onroerend erfgoed is het essentieel dat een mogelijke initiatiefnemer in een zo vroeg mogelijk stadium contact opneemt met mijn administratie (in casu de betrokken buitendienst van het Agentschap R-O Vlaanderen), zodat van meet af aan eventuele vragen m.b.t. de te volgen procedure, de inhoud van het te verwachten herwaarderingsplan: vertaling van de grondslag van de bescherming naar vandaag, erfgoedkenmerken en -elementen, herwaarderingsdoelstellingen,... kunnen worden besproken.
3. Een op zichzelf staande entiteit heeft betrekking op de historisch-functionele en visuele samenhang van het bebouwd erfgoed en zijn (onbebouwde) omgeving. Een bescherming als stads- en dorpsgezicht heeft doorgaans tot doel de samenhang van deze componenten te garanderen. In het concrete geval van de Schemelbertmolen bijvoorbeeld, is de erfgoedwaarde van de bijgebouwen (voor dit deel werd een herwaarderingsplan ingediend) onlosmakelijk verbonden met de ganse (site van de) watermolen. Verschillende componenten vormen immers het dorpsgezicht. De bijgebouwen is er daar één van, maar naast de gebouwen zijn er ook nog: het molenmechanisme (sluizen- en stuwsysteem), de configuratie van de waterloop, de Hoge en de Lage Molenbeek (boven- en benedenstrooms van de stuw), alsook de omliggende gronden (boomgaard en beemden). Elk afzonderlijk onderdeel is op zicht niet altijd even waardevol, maar samen vormen ze de intrinsieke waarde van de watermolen. Het is dus belangrijk dat ze samen worden bekeken in functie van instandhouding en onderhoud van het gebouw.
Ook in het concrete geval van de Schemelbertmolen ondersteunen de verschillende componenten samen dusdanig de erfgoedwaarde van de watermolen zelf. Individueel doen ze dat veel minder of onvoldoende en daarom kunnen ze niet worden beschouwd als op zich zelf staande entiteiten binnen het beschermde dorpsgezicht. In een herwaarderingsplan voor de molensite kunnen deze

verschillende componenten dan ook niet los van elkaar worden onderzocht en dienen ze allemaal aan bod te komen.

4. a) De erfgoedkenmerken en de erfgoedelementen komen overeen met de eerder genoemde componenten van het betreffende dorpsgezicht. De Schemelbertmolen zelf is omwille van zijn industrieel-archeologische waarde beschermd als monument. Alle omringende componenten (bijgebouwen, molenmechanisme, waterloop, omliggende gronden) dienen dan ook aan bod te komen bij de bespreking van de herwaarderingsdoelstellingen en bij het oplijsten van de erfgoedelementen en erfgoedkenmerken. De erfgoedkenmerken hebben betrekking op de meer structurele elementen. In het geval van de bijgebouwen kunnen we dan onder andere spreken over de situering van de bijgebouwen ten opzichte van de molen, de bouwhoogte, de schaal, de dakconstructie, ... Ook de configuratie van de boomgaard en beemden, de loop van de beek en de constructie van het sluizen- en stuwsysteem kunnen bijvoorbeeld hierin worden meegenomen als structuurbepalend voor het dorpsgezicht. De erfgoedelementen zijn hebben betrekking op de visuele aspecten. Ook hier is het weer van belang om alle erfgoedelementen op een evenwaardig niveau van detaillering uit te werken en niet enkel de erfgoedelementen van de bijgebouwen aan bod te laten komen. De visuele aspecten kunnen dan gaan over het uitzicht van het bakstenen parement, de leien dakbedekking, het houten schrijnwerk, maar ook over de aard van de groenaanplantingen, de omheiningen, ... De volledige lijst van erfgoedkenmerken en erfgoedelementen komt het beste tot stand in nauw overleg tussen de opstellers van het herwaarderingsplan en de het agentschap RO-Vlaanderen, gezien deze oplijsting uiteindelijk zal bepalen welke van de componenten van het dorpsgezicht in aanmerking zullen komen voor een premie. Ik ben ervan overtuigd dat het vastleggen van deze erfgoedkenmerken en erfgoedelementen best gebeurt binnen een participatief proces eerder dan het gevolg is van een eenzijdig opleggen door mijn administratie. Alleen dan kan er sprake zijn van een gedragen dossier dat ook rekening houdt met de wensen, noden en behoeften van betrokken eigenaars, bewoners en gebruikers.

b) Om mijn antwoord op deze (deel)vraag concreet te kunnen situeren breng ik graag nog even de historie van dit dossier in herinnering. In het BVR van 14 juli 2004 werd voor het eerst een onderhoudspremie voorzien voor onroerende goederen gelegen binnen een stads- en dorpsgezicht. Omdat gestreefd wordt naar de globale herwaardering de intrinsieke erfgoedwaarde van het stads- of dorpsgezicht werd terecht een koppeling gemaakt met een globaal herwaarderingsplan waarin de krijtlijnen hiervoor dienden te worden vastgelegd. Omdat het hier een nieuw instrument betrof, werd in onderling overleg met mijn administratie afgesproken om op basis van de evaluatie van een aantal proefprojecten een globale leidraad op te stellen. Op 5 juli 2005 werd, zonder dat dit dossier ooit met mijn administratie werd besproken, een herwaarderingsplan ingediend voor een gedeelte van het beschermde dorpsgezicht rond de Schemelbertmolen. Vanuit mijn administratie werd meegedeeld dat hun aanvraag niet in aanmerking kon komen omdat het niet behoorde bij de proefprojecten en dat ze op de hoogte gingen gehouden worden wanneer het wel kon worden ingediend. Op 10 februari 2006 ontving ik een schrijven van de advocaat van de betrokkenen om hiertegen te protesteren. In mijn antwoord deelde ik mee dat het herwaarderingsplan om deze reden niet kon worden geweigerd en gaf ik opdracht aan mijn administratie het plan vormelijk en inhoudelijk te beoordelen. Het Agentschap R-O evalueerde het herwaarderingsplan en deelde naderhand aan de initiatiefnemers mee dat het plan vormelijk voldeed aan de eisen, maar dat er inhoudelijk nog heel wat elementen ontbraken omdat het ingediende plan uitsluitend betrekking had op de bijgebouwen. Op 9 augustus 2006 kreeg ik een nieuw schrijven van de advocaat van de initiatiefnemers hierover. Opnieuw vond er overleg plaats met de initiatiefnemers, maar het plan werd ongewijzigd gelaten. Op 21 mei 2007 heb ik op voorstel van het Agentschap R-O Vlaanderen het voorliggende herwaarderingsplan afgekeurd omdat er onevenwichtig veel aandacht werd besteed aan de bijgebouwen, terwijl er totaal geen aandacht ging aan de overige componenten van de site, zoals beschreven onder punt 3. Dat betekent echter niet dat er geen oplossing kan worden gevonden. Ik ben er echter van overtuigd dat een hernieuwd overleg tussen het agentschap RO-Vlaanderen en de initiatiefnemers de aanzet kan zijn voor een herwerkt herwaarderingsplan waarin alle componenten wel op een evenwaardige manier aan bod komen.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

DIRK VAN MECHELEN
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 120
van 14 juni 2007
van **CARL DECALUWE**

Overheidscommunicatie - Communicatiebureaus

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 41 van 4 maart 2005 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 20 van 8 juli 2005, blz. 2209) stel ik de minister graag volgende vragen.

1. Kan de minister een overzicht geven, voor zijn/haar bevoegdheidsdomein, van de communicatiebureaus die sedert begin 2005 tot op heden werden ingeschakeld, en voor welke respectieve bedragen en opdrachten?
2. Welke procedures werden toegepast voor de selectie van de betrokken bureaus?
3. Wat waren de respectieve doelstellingen van deze campagnes en op welke manier werd er nadien getoetst of geëvalueerd?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 55, Moerman nr. 58, Vandenbroucke nr. 177, Vervotte nr. 187, Van Mechelen nr. 120, Anciaux nr. 61, Bourgeois nr. 85, Peeters nr. 490, Keulen nr. 155, Van Brempt nr. 148).

DIRK VAN MECHELEN

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

ANTWOORD

op vraag nr. 120 van 14 juni 2007

van **CARL DECALUWE**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Kris Peeters, Minister-President van de Vlaamse Regering.

BERT ANCIAUX,
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR,
JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

BERT ANCIAUX
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 51
van 14 mei 2007
van **HERMAN SCHUEREMANS**

Culturele evenementen - Gehandicaptenpas

Vele organisatoren van tentoonstellingen, filmvoorstellingen, recreatieparken en andere culturele evenementen geven een korting bij de toegang voor gehandicapten.

Aan de kassa's wordt dan een bewijs gevraagd. Verschillende verenigingen voor gehandicapten geven wel een lidkaart, maar thans bestaat er geen uniformiteit in deze kaarten. Bijgevolg kan het personeel van het cultureel evenement aan de ingang niet alle kaarten kennen. In de zomerperiode betreft het dan ook vaak jobstudenten die deze kaarten niet kennen en vaak niet weten dat gehandicapten een verminderingstarief kunnen genieten.

Daarenboven is de handicap van een persoon met een hersenletsel niet altijd uiterlijk waarneembaar. Soms krijgen deze mensen dan het antwoord dat zij niet gehandicapt zijn en derhalve kunnen zij het voordeeltarief niet genieten.

1. Worden er initiatieven genomen om te komen tot een soort van uniforme gehandicaptenpas voor culturele evenementen?

Zo ja, tegen wanneer kan een dergelijke pas beschikbaar zijn?

Zo neen, kan de minister toelichten waarom hij geen voorstander is van een dergelijke pas?

2. Lijkt het de minister zinvol hieromtrent overleg te plegen met zijn collega van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Inge Vervotte?
3. Welke initiatieven heeft de minister reeds genomen om de participatie van gehandicapten te vergroten bij culturele evenementen? Kan hij dit uitvoerig toelichten?

N.B. Een vraag over dit onderwerp werd gesteld aan de ministers Vervotte (vraag nr. 164) en Anciaux (nr. 51).

BERT ANCIAUX

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 51 van 14 mei 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS**

1. De ontwikkeling van een uniforme gehandicaptenpas voor culturele evenementen is niet meegenomen in de beleidsdoelstellingen inzake cultuurparticipatie. Het is geen beleidsdoelstelling om een nieuwe culturele kortingskaart te ontwikkelen, specifiek voor mensen met een handicap. In uitvoering van het regeerakkoord onderzoek ik de mogelijkheden van de ontwikkeling van een uniforme kortingskaart voor iedere Vlaming, waarop kan worden gediversifieerd volgens de behoeften voor de verschillende doelgroepen. De vraag naar specifieke kortingssystemen voor bereikt ons namelijk ook vanuit andere doelgroepen, bijvoorbeeld personen in armoede. Aan de ontwikkeling van één uniforme kortingskaart zijn echter ook verschillende moeilijkheden verbonden, die het evenwicht tussen de kosten en baten momenteel niet in evenwicht houden. Denken we maar aan de technische vereisten van een uniforme digitale, niet stigmatiserende kortingskaart voor elke Vlaming. Een meer aangewezen systeem zou inderdaad kunnen zijn om te voorzien in een algemene legitimatie voor personen met een handicap, die dan ook gemakkelijk kan worden (h)erkend door organisatoren van culturele manifestaties. Ik verwijs in dit verband naar het antwoord van minister Vervotte, waarin aangegeven wordt dat binnen de sector van gehandicaptenverenigingen en koepels geen eenduidige visie bestaat op dit initiatief.

Binnen mijn beleid ligt de nadruk rond (cultuur)participatie van doelgroepen, en meer bepaald van personen met een handicap, op toegankelijkheid van het bestaande aanbod, actieve participatie aan cultuur waarbij creatie centraal staat en maatschappelijke participatie.

Binnen het cultuurbeleid wil ik namelijk zoveel mogelijk streven naar een inclusief aanbod. De klemtoon ligt dus op toegankelijkheid, informatie en aanbod.

Eén van de drempels in de toegankelijkheid van culturele initiatieven kan de financiële drempel, alsook de informatie hierover, zijn. In het participatiereglement worden vandaag reeds mensen met een handicap als prioritaire doelgroep naar voor geschoven. Ik wens dit via een participatiedecreet te versterken.

2. Inzake de invulling van een vrijetijdsaanbod voor personen met een handicap werd reeds een samenwerking en afstemming ontwikkeld tussen mijn bevoegdheden en deze van minister van Welzijn, Inge Vervotte. In het kader van het beleid inzake gelijke kansen wil ik aangeven dat ook hier een structureel overleg bestaat met minister Van Brempt. Onder haar bevoegdheid worden immers ook initiatieven genomen met betrekking tot de toegankelijkheid van organisaties voor mensen met een handicap.
3. De ondersteuning voor culturele en maatschappelijke participatie van personen met een handicap, gebeurt op drie niveaus:
 - a. Structurele ondersteuning van verenigingen, vormingsinstellingen en bewegingen.

Binnen het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk worden een aantal organisaties ondersteund die zich specifiek richten tot de doelgroep van personen met een handicap (en hun omgeving). Drie vormingsinstellingen voor personen met een handicap worden structureel gesubsidieerd, met name Z11 vzw, KR8 vzw en Op-Stap vzw. Deze organisaties zijn federaties van vzw's die onder het vorige decreet rechtstreeks gesubsidieerd werden. Er worden ook subsidies gegeven aan de federatie van vormingsdiensten voor personen met een handicap: Vijftact vzw. Verder worden een

aantal verenigingen (KVG-vorming en VFG) en bewegingen (TOEMEKA & Blindenzorg Licht en Liefde) gesubsidieerd die (hoofdzakelijk) voor deze doelgroep werken. Jaarlijks wordt voor specifieke initiatieven voor (en van) personen met een handicap binnen dit decreet ca 4 miljoen euro vrijgemaakt.

In het kader van het bibliotheekwerk worden de vzw Vlaamse Luister- en Braillebibliotheek te Brussel en de vzw Vlaamse Klank- en Braillebibliotheek Licht en Liefde te Varsenare ondersteund als bibliotheekvoorzieningen voor blinden en slechtzienden.

- b. Ondersteuning van experimentele of participatieprojecten voor en van personen met een handicap.

Via het participatiereglement ondersteun ik bijvoorbeeld jaarlijks specifieke projecten die de participatie van personen met een handicap willen bevorderen. Dit gaat zowel om creatie-projecten (zoals van Theater Stap of een theaterproject van Blindenzorg Licht en Liefde), als om toegankelijkheidsprojecten (zoals het project 'Uitbraak' van cultuurcentrum De Steiger of het initiatief 'Musea zonder Drempels' van het Toegankelijkheidsbureau).

- c. Investing in het verbeteren van de voorwaarden voor een betere toegankelijkheid van culturele manifestaties.

Zo is in het decreet op het lokaal cultuurbeleid, voor de opmaak van de beleidsplannen voor het lokaal cultuurbeleid, de cultuurcentra en de bibliotheken telkens een parameter opgenomen inzake toegankelijkheid en is er hiervoor ook binnen de eigen instellingen van de Vlaamse gemeenschap een voortdurende aandacht.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

BERT ANCIAUX
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 52
van 14 mei 2007
van **HERMAN SCHUEREMANS**

Muziekfestivals - Subsidiëring

Onlangs konden we in de geschreven pers lezen dat muziekfestivals om sociale redenen nog gesubsidieerd konden worden. Om artistieke redenen konden de muziekfestivals geen subsidies meer krijgen, omdat de meerdaagse muziekfestivals uit het Kunstendecreet geschrapt werden. Immers, zij zijn zelfbedruipend en kunnen zonder structurele steun overleven.

Als diezelfde festivals initiatieven nemen om participatie te bevorderen, dan kunnen ze opnieuw een overheidssubsidie aanvragen. Bepaalde festivals krijgen subsidies vanuit het Kunstendecreet, andere vanuit een participatieproject en nog andere krijgen een gemengde subsidie.

Het heen en weer schipperen om subsidies te krijgen, oogt niet erg mooi. Festivals doorkruisen verschillende criteria. Ze gaan van regionaal tot nationaal, dienen de kunst, zijn soms uitgesproken commercieel, gaan racisme en discriminatie tegen, betrekken minderheidsgroepen, dragen bij tot integratie, enzovoort.

1. Vanuit de sector van de muziekfestivals wordt duidelijkheid gevraagd inzake de subsidiëring.

Hoe reageert de minister op de kritiek van de festivalorganisatoren? Acht hij het zinvol om de subsidiëring van muziekfestivals in één geheel te integreren om meer duidelijkheid te verschaffen? Kan hij dit toelichten?

2. Koppelt de minister aan de subsidie vanuit de cultuurparticipatie criteria opdat de organisatie van het festival binnen afzienbare tijd zelfbedruipend kan werken? Kan hij dit toelichten?

BERT ANCIAUX

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 52 van 14 mei 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS**

1. Ik kan begrip opbrengen voor de reacties vanuit de festivalwereld en hun eis om duidelijkheid. Anderzijds ben ik van mening dat hierover transparant werd gecommuniceerd en de instrumenten dermate zijn/worden uitgewerkt dat er geen afzonderlijke regeling nodig is voor de muziekfestivals.

De festivals kunnen een subsidieaanvraag binnen brengen via twee kanalen:

1. op het Kunstendecreet hetzij als organisatie voor een structurele ondersteuning op 2 of 4 jaar, hetzij als project;
2. binnen het reglement voor participatieprojecten waarbij publieksgroepen via originele concepten worden toe geleid naar culturele activiteiten.

Binnen het **Kunstendecreet** voor de lopende periode tot en met 2009, telt de deelgroep "Festivals" 34 organisaties waarvan 17 gefocust zijn op Muziek.

Het decreet bepaalt de criteria waarbij ik in deze context speciale aandacht wil vragen voor twee criteria: ten eerste een criterium dat bepaalt dat het initiatief een absoluut sterke regionale uitstraling moet hebben en ten tweede een criterium dat bepaalt dat initiatieven met een aantoonbare marktreturn als vanzelfsprekend niet in aanmerking kunnen komen voor subsidiëring voor het geheel van de werking.

Vandaar dat de groep van 17 samen een representatief beeld geeft van de diversiteit en heterogeniteit van het muzieklandschap gaande van de diverse initiatieven binnen het Festival van Vlaanderen over Happy New Ears tot uitgesproken nichespelers zoals November Music, Ars Musica en Free Music.

Bovendien is het duidelijk dat festivals niet alleen "om artistieke redenen" geen subsidies meer krijgen".

Dezelfde criteria verklaren ook waarom ik in juni 2006 beslist heb om enerzijds de strikt lokale festivals en anderzijds de grote weidefestivals niet structureel mee te nemen binnen het Kunstendecreet.

De focus van de participatieprojecten ligt, zoals hoger aangegeven, op welbepaalde doelgroepen en vertrekt dus intrinsiek vanuit een andere logica en met een andere finaliteit. De weging van de dossiers gebeurt dus anders dan bij toepassing van het Kunstendecreet. Personen die kampen met financiële armoede, personen met een handicap, gezinnen met jonge kinderen en personen met een diverse etnisch-culturele achtergrond staan hier centraal. Cruciale parameters zijn hier de diversiteit en drempelverlaging.

Toegepast op de weidefestivals geldt dit bovendien niet alleen voor de doelpublieken, maar ook voor de diversiteit binnen het aanbod. Participatieverruiming kan met andere woorden gebeuren op het podium én voor het podium.

Vanaf 2008 zullen deze participatieprojecten geïntegreerd worden binnen het op stapel staande participatiedecreet.

2. Zoals geschetst onder 1 staan beide benaderingen los van elkaar maar zijn ze beleidsmatig complementair.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

BERT ANCIAUX
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 54
van 16 mei 2007
van **ANNICK DE RIDDER**

't Klein Raamtheater Antwerpen - Subsiëring

't Klein Raamtheater is reeds 28 jaar gevestigd in Antwerpen en wordt beschouwd als een vaste waarde. Via een ruim en gediversifieerd aanbod bereiken zij een grote groep van theaterliefhebbers.

Ondanks de vele inspanningen die de vzw de laatste jaren heeft gedaan voor het Nederlandstalige toneel, heeft de Beoordelingscommissie Theater en het Agentschap Kunsten en Erfgoed recentelijk toch een negatief voorontwerp van advies gegeven inzake de subsidiëring van het Raamtheater.

1. Op welke objectieve criteria hebben de beoordelingscommissie en het agentschap zich gebaseerd om dit negatief voorontwerp van advies te verstrekken?
2. Heeft de minister ter zake reeds een standpunt ingenomen?

BERT ANCIAUX

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 54 van 16 mei 2007

van **ANNICK DE RIDDER**

1. De criteria waarop de adviezen van de Beoordelingscommissie Theater en van het Agentschap Kunsten en Erfgoed zijn gebaseerd, zijn terug te vinden in artikel 8, §1, van het Kunstendecreet van 2 april 2004. Het gaat om de volgende 8 beoordelingscriteria:

- 1° profilering en positionering;
- 2° langetermijnvisie;
- 3° kwaliteit van het inhoudelijk concept en concrete (uit)werking;
- 4° landelijke en/of internationale uitstraling;
- 5° samenwerking en netwerking met artistieke en niet-artistieke actoren in het binnen- en/of in het buitenland;
- 6° haalbaarheid;
- 7° publieksgerichtheid;
- 8° gedegen financiële onderbouw van de werking.

Bovendien heeft de Vlaamse Regering op 20 oktober 2006 een aantal aanvullende beoordelingscriteria bepaald ter uitvoering van van artikel 8, §2, van het Kunstendecreet van 2 april 2004. Deze criteria moeten gezien worden als een concretisering van de beleidsprioriteiten van de Vlaamse Regering en worden gehanteerd bij de beoordeling van de aanvragen van kunstorganisaties voor meerjarige subsidiëring in de periode 2008-2009. De aanvullende beoordelingscriteria hebben tot doel voor meer duidelijkheid te zorgen bij de huidige beoordelingsronde voor zowel de betrokken organisaties als de beoordelingscommissies en administratie.

Het gaat om de volgende criteria:

- 1° het realisme van het voorgestelde groeipad en de conformiteit tussen het artistieke en het financiële beleidsplan;
- 2° de meerwaarde van het initiatief voor de regio op het vlak van het aanbod of op het vlak van facilitering voor andere regionale initiatieven;
- 3° het maatschappelijk of sociaal belang, waarbij prioriteit wordt gegeven aan initiatieven die een specifieke doelgroep bedienen of een zeer specifieke invulling geven aan hun opdracht;
- 4° de samenwerking met artistieke en niet-artistieke actoren met het oog op een optimaal gebruik van de werkingsmiddelen en beschikbare infrastructuur en met het oog op een maximale besteding van de middelen voor artistieke creatie en een beperking van de overheadkosten;
- 5° de aandacht voor diversiteit en interculturaliteit;
- 6° de plaats van het initiatief binnen het volledige instrumentarium en subsidiëring van de Vlaamse Gemeenschap, waarbij een initiatief dat niet thuishoort binnen het Kunstendecreet kan worden doorverwezen naar de ondersteuningsmogelijkheden Cultuurinvest en de Fondsen van de Vlaamse Gemeenschap.

2. De minister zal zijn standpunt met betrekking tot de subsidieaanvragen voor de periode 2008-2009, ingediend in het kader van het Kunstendecreet, bekendmaken op de ministerraad van 29 juni 2007.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

BERT ANCIAUX
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 55
van 23 mei 2007
van **HERMAN SCHUEREMANS**

Amateurmuziekverenigingen - Licentieovereenkomsten met SEMU

Een tijd geleden kwam aan het licht dat de Turnhoutse stedelijke academie grote hoeveelheden muziekpartituren had gekopieerd, zonder dat die academie een licentieovereenkomst had afgesloten met SEMU, de beheersvennootschap van de muziekguitgevers (Société des Editeurs de Musique / Muziekguitgevers). Omdat de directeur van de academie de beëdigde vaststellers de toegang tot de lokalen van de academie weigerde, wendde SEMU zich tot de rechter. Middels een rechterlijk bevel konden de beëdigde vaststellers dan toch hun werk doen. Een deel van de illegale partituren werd meegenomen voor identificatie en registratie.

In 2004 sloot de OVSG, de koepelorganisatie van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs (Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap), een overeenkomst met SEMU inzake het gebruik van fotokopieën van muziekpartituren.

In het verleden zijn zangverenigingen en -koren ook al bezocht door de beëdigde vaststellers van SEMU. Dat leidde soms tot correctionele vervolgingen, met hoge schadevergoedingen – die de verenigingen vaak niet konden betalen – van dien.

Muzikanten zijn creatieve en gepassioneerde mensen en het schrijven van een partituur is echt monnikenwerk. Auteurs en uitgevers dient vanzelfsprekend een vergoeding voor hun werk te worden gegund, maar de inning moet pragmatisch geschieden, zeker wat de niet-professionele zangverenigingen en koren betreft. Verenigingen, koren, academies en dergelijke meer, mogen hier niet onder lijden.

1. Hoeveel van de Vlaamse muziekacademies hebben reeds – op zelfstandige basis of binnen het kader van de OVSG – een licentieovereenkomst afgesloten met SEMU en hoeveel niet?
2. Hoeveel van de Vlaamse zangkoren en muziekverenigingen hebben reeds – op zelfstandige basis of binnen het kader van de OVSG – een licentieovereenkomst afgesloten met SEMU en hoeveel niet?
3. Hoeveel muziekverenigingen, zangkoren, ensembles, enzovoort, zijn er sedert het invoeren van de billijke vergoeding en de strengere controles van SABAM en SEMU reeds opgedoekt?

BERT ANCIAUX

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 55 van 23 mei 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS**

1. Semu heeft voor het schooljaar 2006/2007 een overeenkomst lopen met 114 inrichtende machten van muziekacademies. Deze inrichtende machten organiseren dit muziekonderwijs dikwijls in de vorm van een hoofdfiliaal met nevenfilialen gespreid over meerdere gemeentes. De betreffende inrichtende machten behoren zowel tot het gemeentelijk/stedelijk onderwijs (OVSG), het gemeenschapsonderwijs (RAGO) of het vrij onderwijs, al dan niet gesubsidieerd. Met alle koepels werd onderhandeld en werden kaderakkoorden afgesloten. Het aantal inrichtende machten (die bij Semu bekend zijn) die geen licentieovereenkomst hebben afgesloten bedraagt 13.
Het aantal muziekacademies dat binnen de OVSG een overeenkomst heeft gesloten bedraagt minstens 43, zo blijkt uit een enquête van OVSG in november 2005. 10 academies deden dit niet (37 van de 90 academies gaven geen antwoord).
2. Semu heeft vandaag 1820 overeenkomsten met organisaties afgesloten, die samen ca. 3.100 vocale of instrumentale ensembles omvatten. OVSG is als onderwijskoepel in deze geen gesprekspartner. Voor deze licenties werd tussen 2003 en 2005 wel onderhandeld met VLAMO en KOOR&STEM. Hoeveel verenigingen geen licentie hebben is moeilijk te bepalen. Voor de instrumentale ensembles gaat Vlamo er van uit dat reeds meer dan 90% van de verenigingen een licentie heeft afgesloten. Voor de koren is dat moeilijker te bepalen omwille van de grote verscheidenheid in de sector (van kerkkoortjes tot grote concertkoren).
3. Hierover is geen informatie beschikbaar.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

BERT ANCIAUX
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 56
van 23 mei 2007
van **JAN PEUMANS**

Gemeenten - Subsidiëring

Bij het overlopen van de financiële profielen van de Vlaamse gemeenten blijkt voor de ontvangsten nogal eens een verschil te bestaan in de subsidies die gemeenten ontvangen, hetzij van de provincie-, hetzij van de Vlaamse, hetzij van de Belgische overheid.

Naar aanleiding van een schriftelijke vraag van 10 oktober 2003 aan alle ministers, gaf de toenmalige minister van Binnenlandse Aangelegenheden in zijn gecoördineerd antwoord een overzicht van de bestaande subsidiëringen aan gemeenten binnen de respectieve bevoegdheden van de regeringsleden (vraag nr. 13 van 10 oktober 2003 aan minister Van Grembergen, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 4 van 28 november 2003, blz. 938 e.v.).

Graag een geactualiseerde c.q. aangevulde stand van zaken.

1. Kan de minister een overzicht geven van de verschillende subsidie- en toelagemogelijkheden, renteloze leningen of andere vormen van financiële tegemoetkomingen binnen zijn/haar bevoegdheden en via zijn/haar administraties?

Graag een volledig en gedetailleerd overzicht.

2. Via welke kanalen kunnen gemeentebesturen de mogelijkheden ter zake raadplegen?
3. Kan de minister, in zoverre er voor die subsidies, toelagen en dergelijke overzichten zouden worden bijgehouden per gemeente, die overzichten meedelen vanaf 2000 c.q. latere inwerkingtreding?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 54, Moerman nr. 56, Vandenbroucke nr. 161, Vervotte nr. 172, Van Mechelen nr. 116, Anciaux nr. 56, Bourgeois nr. 81, Peeters nr. 468, Keulen nr. 150, Van Brempt nr. 144).

BERT ANCIAUX

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 56 van 23 mei 2007

van **JAN PEUMANS**

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door Vlaams minister Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.

VLAAMS PARLEMENT**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 57

van 31 mei 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS***Klassieke-muziekensembles - Buitenlandse promotie*

Uit een onderzoek van de Stichting De Kamervraag naar de export van de Nederlandse ensembles in de jaren 2004 en 2005 bleek dat de klassieke (kamer)muziek relatief achterbleef in de samenwerking en uitwisseling met Vlaanderen. De uitwisseling van Nederlandse ensembles in die jaren betrof slechts 10 % van alle buitenlandse optredens.

Om de Nederlandse kamermuziekensembles een beter inzicht te geven, heeft de Stichting De Kamervraag een handleiding “Over de grens? Mogelijkheden voor Nederlandse kamermuziekensembles in Vlaanderen” gepubliceerd. De handleiding geeft een inzicht in de Belgische staatsstructuur, de Vlaamse muzikale infrastructuur, concertorganisaties, culturele centra, kunstencentra, festivals, de mentaliteit van Vlamingen ten aanzien van Nederland, een lijst met nuttige adressen, enzovoort.

Aangezien Vlaanderen beschikt over aanzienlijk wat talent (gerenommeerde componisten, dirigenten en ensembles: Philippe Herreweghe, Jos Van Immerseel, René Jacobs, Anima Eterna, Collegium Vocale, Il Fondamento, etc, lijkt een soortgelijk initiatief zinnig voor onze Vlaamse ensembles. Muziekcentrum Vlaanderen heeft wel reeds een aantal promotionele cd's gelanceerd in Nederland, maar van een echte handleiding voor ensembles is geen sprake.

1. Bestaat er een analoge handleiding voor Vlaamse ensembles om een inzicht te verwerven in de Nederlandse kamermuziekmarkt (met Nederland hebben we een cultureel verdrag)? Bestaat een dergelijke handleiding voor de ons omringende buurlanden?

Zo ja, via welke kanalen is deze handleiding verspreid naar de ensembles? Zo neen, acht de minister het zinvol om een dergelijke handleiding uit te (laten) werken?

2. Wat is de evolutie van het aantal muziekensembles voor klassieke muziek die de laatste vijf jaar (en per jaar) in het buitenland en in Nederland specifiek hebben opgetreden?
3. Hoe vaak speelden de ensembles in het buitenland in globo en per ensemble? Is er sprake van een stijging? Hoeveel procent van het totaal aantal optredens van Vlaamse ensembles wordt in Nederland en in het buitenland gegeven?

BERT ANCIAUX

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 57 van 31 mei 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS**

1. De promotie van klassieke (kamer)muziek uit Vlaanderen in Nederland

Het stimuleren van de aanwezigheid van Vlaamse orkesten, ensembles en musici is één van de hoofdtaken van het Muziekcentrum Vlaanderen.

In tegenstelling tot Vlaanderen heeft Nederland er steeds voor gekozen om de verschillende deelgebieden binnen de muzieksector via afzonderlijke organisaties te ondersteunen : zo is er het Nederlands Popinstituut, de Dutch Jazz Foundation, Gaudeamus, Donemus en Stichting De Kamervraag (om enkele de belangrijkste te noemen).

Stichting De Kamervraag is dus een afzonderlijke organisatie om de sector kamermuziek in Nederland te ondersteunen.

In 2004 produceerde De Kamervraag twee publicaties 'Mogelijkheden voor de Nederlandse kamermuziek in Duitsland resp. VSA, in opdracht van de Nederlandse Ambassade in Duitsland resp. het Consulaat-Generaal van het Koninkrijk der Nederlanden in New York.

In november 2006 volgde dan de publicatie 'Over de grens? Mogelijkheden voor Nederlandse kamermuziekensembles in Vlaanderen'. Het Muziekcentrum Vlaanderen werkte hieraan mee. Op verzoek van het Muziekcentrum Vlaanderen werkt Stichting De Kamervraag momenteel aan een publicatie over de situatie in Nederland.

Aansluitend daarop heeft het Muziekcentrum Vlaanderen via De Wetenschapswinkel een thesisstudente de opdracht gegeven om een vergelijkend onderzoek te doen naar de uitwisseling van muziekgroepen tussen Vlaanderen en Nederland tijdens de voorbije 5 jaar.

De vragenlijst staat overigens nog online:

<http://www.questionpro.com/akira/TakeSurvey?id=653710&rd=12592034>

Op dit moment bestaat er dus nog geen analoge handleiding voor Vlaamse ensembles om een inzicht te verwerven in de Nederlandse kamermuziekmarkt, maar er wordt aan gewerkt.

Bestaande initiatieven voor de promotie van Vlaamse kamermuziek in Nederland

Om de kamermuziek in/uit Vlaanderen beter bekend te maken in Nederland heeft het Muziekcentrum Vlaanderen samen met de Brakke Grond gedurende drie jaar 'Residentieconcerten' georganiseerd in de residentie van de Belgische Ambassadeur in Den Haag. Daartoe werden o.m. Nederlandse muziekprofessionals en persmensen uitgenodigd en produceerde het MCV telkens een CD-rom (1000 ex.) met muziek en informatieve gegevens van de verschillende Vlaamse ensembles.

Om de ontwikkeling van de kamermuziek in Vlaanderen te stimuleren heeft Muziekcentrum Vlaanderen samen met een aantal partners (Jeugd & Muziek, Klara, CultuurLokaal, Agentschap Sociaal-Cultureel Werk, KBC, De Standaard) in 2000 het project 'Gouden

Vleugels' opgestart. Elke editie is een tweejarige cyclus waarbij een jong ensemble zowel zakelijk als artistiek wordt begeleid door een ervaren mentor (een ensemble of een solist). Dit initiatief trok van in het begin de aandacht van Stichting De Kamervraag uit Nederland.

Op initiatief van KAM (=stichting Kamermuziek AMsterdam) organiseerden de Brakke Grond, De Kamervraag, Gaudeamus, stichting Oude Muziek en Muziekcentrum Vlaanderen op 28 februari 2006 een eerste 'contactdag Vlaanderen/Nederland'. Hier werd eveneens een uitwisselingsproject Vlaanderen-Nederland voorgesteld waarbij een jong ensemble (geselecteerd uit laureaten GoudenVleugels) werd gekoppeld aan een NL gevestigd solist en andersom. Momenteel wordt de mogelijkheid voor een volgende editie van deze contactdag in seizoen 2007-2008 onderzocht.

Muziekcentrum Vlaanderen werkt al sinds enkele jaren samen met Stichting De Kamervraag en is een trouwe gast op de jaarlijkse 'Dag van de Kamermuziek'; beide organisaties nodigen elkaar ook regelmatig uit voor infosessies, panelgesprekken enz.

Muziekcentrum Vlaanderen is, evenals als stichting De Kamervraag, lid van Chamber Music Europe, een nieuw Europees netwerk voor de kamermuziek.

Om één van de doelstellingen van de Europese cultuurpolitiek te realiseren nl. 'encouraging the mobility of artists en repertoire', is Muziekcentrum Vlaanderen een belangrijke partner in een nieuw Europees project. Hiervoor wordt een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met ISCM-Vlaanderen, een platform dat hedendaagse componisten, uitvoerders en concertorganisatoren verenigt.

De promotie van klassieke (kamer)muziek uit Vlaanderen in andere buurlanden

Er zijn voorlopig geen gelijkaardige initiatieven voor de andere buurlanden maar dat wil niet zeggen dat het Muziekcentrum Vlaanderen niets onderneemt op dat vlak. Het probeert al enkele jaren in bepaalde Europese steden Vlaamse muziek in de kijker te zetten bvb. via showcases: Amsterdam, Parijs, London, Berlijn, Barcelona; meestal gebeurt dit n.a.v. bepaalde festivals of muziekbeurzen vb. Popkomm-Berlijn of Sonar-Barcelona.

Voor Frankrijk heeft het Muziekcentrum Vlaanderen in Parijs een bijzondere contactpersoon nl. Karin Laenen. Zij heeft een tijd in het gerenommeerde IRCAM-instituut gewerkt en kent na een aantal jaren de Franse muziekwereld bijzonder goed. Vanuit die positie heeft ze voor het Muziekcentrum Vlaanderen o.m. een rapport gemaakt over de verschillende vormen van overheidssteun aan de sector; ze maakte eveneens een (pers)contactlijst voor verschillende genres en ze treedt regelmatig op als vertegenwoordiger van het Muziekcentrum op beurzen of showcasefestivals (vb. les Printemps de Bourges). Karin fungeert ook als het aanspreekpunt van het Muziekcentrum in Parijs voor musici, ensembles, managers en groepen. Ze heeft ook regelmatig contact met de Vlaamse Vertegenwoordiging.

Het Verenigd Koninkrijk is een bijzonder moeilijke markt en dit in alle genres. Hiervoor heeft het Muziekcentrum Vlaanderen (nog) geen bijzonder actieprogramma ontwikkeld ofschoon het wel enkele plannen heeft gehad voor klassieke showcases in Wigmore Hall (London). Op uitdrukkelijke vraag van het Muziekcentrum zal eind juni 2007 een medewerker van Flanders Investment & Trade UK de muziekbeurs 'London Calling' prospecteren.

Een zeer belangrijke investering die het Muziekcentrum Vlaanderen doet is de actieve participatie in het netwerk van de International Association of Music Information Centres. Muziekcentrum Vlaanderen biedt onderdak aan het secretariaat van dit internationale netwerk dat tevens een financiële ondersteuning krijgt van de Vlaamse Gemeenschap én van de EU. Via dit kanaal hebben Vlaamse componisten, musici en ensembles rechtstreeks toegang tot meer dan 40 collega-organisaties van het Muziekcentrum in 38 landen. Op die manier kan het

Muziekcentrum snel en accuraat welbepaalde informatie opvragen en doorgeven. (www.iamic.net)

2. Het ministerie van Cultuur beschikt enkel over cijfermateriaal betreffende gesubsidieerde ensembles. Een vergelijking maken over de volledige voorbije 5 jaar is moeilijk omdat de structurele subsidiëring gebeurt in periodes van vier jaar. De voorbije vier jaar (2003 tot en met 2006) waren één aaneengesloten periode, maar het jaar 2002 behoorde tot een andere periode. Er zijn in de laatste periode enkele orkesten en ensembles bijgekomen in vergelijking met de periode daarvoor. Voor die ensembles beschikt het ministerie wel over gegevens voor de laatste vier jaar, maar niet over het jaar 2002.
- De bijgevoegde Excel-tabel geeft een overzicht van de aantallen concerten in de periode 2002-2006 van 27 orkesten en ensembles uit de sector van de klassieke muziek (inclusief hedendaags klassiek en experimenteel klassiek). Het gaat om 25 orkesten en ensembles die structureel werden gesubsidieerd in het kader van het Muziekdecreet en om 2 nominatim gesubsidieerde orkesten, met name de Filharmonie en het Vlaamse Radio Orkest. Er worden voor elk jaar 3 categorieën opgegeven : het totale aantal concerten, het totale aantal concerten in het buitenland en het aantal concerten in Nederland.

Bij deze aantallen moet wel het volgende worden opgemerkt :

- Er moet rekening worden gehouden met een zekere foutenmarge, omdat de gegevens die het ministerie van de betrokken orkesten en ensembles ontvangt, af en toe onduidelijk zijn.
- Concerten op het grondgebied van het Waalse Gewest werden beschouwd als buitenlandse concerten.
- Veel orkesten en ensembles brengen concerten in variabele bezettingen. Het ministerie houdt geen rekening met concerten met een bezetting van minder dan 4 musici omdat het Muziekdecreet oplegt dat ensembles van minder dan 4 musici niet in aanmerking komen voor subsidiëring. Derhalve werden dergelijke concerten ook niet meegerekend in deze tabel.

Daaropvolgende rekenbladen geven per jaar 3 percentages weer :

- het percentage buitenlandse concerten tov het totale aantal concerten,
- het percentage concerten in Nederland tov het totale aantal concerten,
- het percentage concerten in Nederland tov het totale aantal buitenlandse concerten.

Uit de cijfergegevens blijkt dat er globaal weinig evolutie is wat betreft het aantal muziekensembles voor klassieke muziek dat de laatste jaren in het buitenland en in Nederland specifiek zijn gaan optreden. Alle gesubsidieerde ensembles zijn minstens een paar keer in het buitenland gaan optreden, zij het dat enkelen niet elk jaar in het buitenland hebben geconcentreerd.

3. Algemeen

Het Agentschap Kunsten en Erfgoed beschikt enkel over de gegevens van de gesubsidieerde ensembles. De optredens in het buitenland van niet-gesubsidieerde ensembles worden niet geregistreerd.

De ensembles kunnen aanvragen indienen binnen verschillende subsidievormen:

- Nationaal project
Subsidie voor de kosten verbonden aan een specifiek project in Vlaanderen (halfjaarlijks of jaarlijks).
- Structurele subsidie
Subsidie voor het geheel van de werking voor 4 jaar:

Het is moeilijk om op korte tijd een correct en volledig overzicht te geven.
* met internationaal luik;
* zonder internationaal luik.

- Internationaal project
Subsidie voor de kosten verbonden aan een specifiek internationaal project (halfjaarlijks of jaarlijks)
- Tegemoetkomingen in de internationale reis-, verblijf- en transportkosten
Subsidie voor de reis-, verblijf- en transportkosten verbonden aan occasionele concerten in het buitenland.

De enige subsidievorm die onmiddellijk een correct totaalbeeld geeft van alle concerten van een ensemble is een structurele subsidie met internationaal luik.

De andere subsidiemogelijkheden omvatten telkens maar een deel van het totale aantal concerten, waardoor er geen volledig beeld kan worden gevormd. Het is tevens ook mogelijk dat een ensemble gebruik maakt van meer dan 1 subsidievorm.

Er wordt momenteel onderzocht of het mogelijk is om in de nabije toekomst een systeem op poten te zetten die deze gegevens centraal kan beheren en aan elkaar kan koppelen.

- **Structurele subsidies met internationaal luik**

De structurele subsidiëring gebeurt in periodes van vier jaar. Er zijn in de laatste periode (2003-2006) enkele orkesten en ensembles bijgekomen in vergelijking met de periode daarvoor. Voor die ensembles beschikt het Agentschap enkel over gegevens van de laatste vier jaar.

De bijgevoegde Excel-tabel geeft een overzicht van het aantal concerten in de periode 2002-2006 van 27 orkesten en ensembles uit de sector van de klassieke muziek (inclusief hedendaags klassiek en experimenteel klassiek).

Het gaat om 25 orkesten en ensembles die structureel werden gesubsidieerd in het kader van het Muziekdecreet en om 2 nominatim gesubsidieerde orkesten, met name de Filharmonie en het Vlaamse Radio Orkest.

Er worden voor elk jaar 3 categorieën opgegeven:

- het totale aantal concerten;
- het aantal concerten in het buitenland;
- het aantal concerten in Nederland.

Bij deze aantallen moet wel het volgende worden opgemerkt:

- Er moet rekening worden gehouden met een zekere foutenmarge, omdat de gegevens die het Agentschap van de betrokken orkesten en ensembles ontvangt, af en toe onduidelijk zijn.
- Concerten op het grondgebied van het Waalse Gewest werden beschouwd als buitenlandse concerten.
- Veel orkesten en ensembles brengen concerten in variabele bezettingen. Het Agentschap houdt geen rekening met concerten met een bezetting van minder dan 4 musici omdat het Muziekdecreet oplegt dat ensembles van minder dan 4 musici niet in aanmerking komen voor subsidiëring. Derhalve werden dergelijke concerten ook niet meegerekend in deze tabel.

Daaropvolgende rekenbladen geven per jaar 3 percentages weer :

- het percentage buitenlandse concerten tov het totale aantal concerten,
- het percentage concerten in Nederland tov het totale aantal concerten,
- het percentage concerten in Nederland tov het totale aantal buitenlandse concerten.

Uit de cijfergegevens blijkt dat er weinig evolutie is wat betreft het aantal ensembles voor klassieke muziek dat de laatste jaren in het buitenland (en meer specifiek in Nederland) is gaan optreden. Alle gesubsidieerde ensembles zijn, gedurende de periode dat ze structureel gesubsidieerd werden, minstens een paar keer in het buitenland gaan optreden. Enkelen hebben dit echter niet elk jaar gedaan.

BIJLAGE

1. Tabel Buitenlandse concerten Klassieke ensembles 2002-2006

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/ANCIAUX/57/antw.057.bijl.001.xls>

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

BERT ANCIAUX
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 58
van 1 juni 2007
van **HERMAN SCHUEREMANS**

Podiumkunsten - Tax shelter

Op een persconferentie op het filmfestival van Cannes heeft federaal minister van Financiën, Didier Reynders, laten weten dat hij het tax shelter-systeem, dat momenteel voor film bestaat, wil uitbreiden naar de podiumkunsten.

Het systeem voor film kan niet zomaar vertaald worden naar de podiumkunsten, want die laatste sector levert immers geen producten af, maar er kan wel een gelijkaardig statuut voor de podiumkunsten gemaakt worden, aldus de directeur van belangenvereniging Overleg Kunstenorganisaties.

1. Heeft de minister de impact van een eventuele uitbreiding van de tax shelter naar de podiumkunsten reeds geëvalueerd?
2. Acht de minister het verenigbaar dat een gesubsidieerde vereniging ook een beroep zou kunnen doen op tax shelter-geld? Immers, gesubsidieerde verenigingen hebben een financiële voorsprong ten opzichte van de niet-gesubsidieerde gezelschappen. Kan de minister dit toelichten?
3. We hebben gezien dat een wijziging en het beter bekend worden van de tax shelter-regeling heeft geleid tot een verhoging van het budget van het VAF (Vlaams Audiovisueel Fonds).

Zal een wijziging aan de tax shelter-regeling een financiële repercussie hebben voor Vlaanderen?
Kan de minister dit toelichten?

BERT ANCIAUX

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 58 van 1 juni 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS**

1. De impact van een eventuele uitbreiding van de tax shelter naar podiumkunsten werd nog niet geëvalueerd, dit is immers een denkpiste die recent door federaal minister Reynders werd gelanceerd op het filmfestival van Cannes. Ik stel inmiddels wel vast dat de verlenging van het bestaande systeem, met een uitbreiding naar jeugdreeksen voor televisie, reeds op vragen van de Europese Commissie stuit. Een verruiming van de tax shelter naar de podiumkunsten toe, lijkt dus nog niet voor morgen, maar de impact hiervan zal zeker worden nagegaan; hierbij zal ook de interactie met CultuurInvest moeten worden bekeken.
2. De bestaande tax shelter laat toe dat gesubsidieerde audiovisuele producties ook van de tax shelter regeling kunnen genieten op voorwaarde dat de plafonds die door de Europese Commissie worden gesteld, niet worden overschreden. Ik zie geen reden om hiervan af te wijken voor de podiumkunsten. Als de tax shelter immers zou betekenen dat er extra middelen kunnen gevonden worden voor de werking van de kunstorganisaties door het aantrekken van privé-investeringen, kan dit enkel aangemoedigd worden. Ik zie wel een belangrijk onderscheid tussen de podiumkunsten en de audiovisuele creatie: de tax shelter is een projectmatige maatregel, terwijl organisaties voor podiumkunsten via het Kunstendecreet ook een meerjarige werkingssubsidie kunnen ontvangen. Van een dergelijke structurele subsidie zijn de filmproducenten, krachtens de Europese regelgeving evenwel uitgesloten.
3. De financiering van filmproducties is fundamenteel anders dan deze van de podiumkunsten: voor met name de culturele producties vormen de productiepremies van het VAF de hoeksteen waarop wordt voortgebouwd voor verdere financiering van de productie. Door de invoering van de tax shelter werd dit proces aanzienlijk versneld waardoor het VAF in ademnood geraakte, wat noopte tot een eenmalige verhoging van de subsidie. Los daarvan heb ik beslist het VAF de volgende jaren een subsidieverhoging toe te kennen die het op termijn moet mogelijk maken om het aantal jaarlijks ondersteunde films te verdubbelen. Deze verhoging moet m.a.w. beschouwd worden als een inhaaloperatie ten voordele van de audiovisuele creatie.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

BERT ANCIAUX
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 59
van 7 juni 2007
van **HERMAN SCHUEREMANS**

Koor&Stem - Subsidiëring

Op basis van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten en op basis van het koninklijk besluit van 6 april 1995 betreffende de vergunning voor de vennootschappen voor het beheer van de rechten bedoeld in artikel 65 van de voornoemde wet, heeft de toenmalige federale minister van Justitie de beheersvennootschap SEMU (Société des Editeurs de Musique - Muziekuitgevers) gemachtigd haar werkzaamheden op het Belgische grondgebied te verrichten middels een ministerieel besluit van 14 februari 2000.

De organisatie Koor&Stem bezit een wisselbank voor partituren. Koren die in het bezit zijn van originele partituren kunnen hun partituren in bewaring geven aan de wisselbank van Koor&Stem. Hierdoor mogen deze koren te allen tijde gratis gebruik maken van alle partituren aanwezig in deze wissel-bank. Zo kunnen de koorleden steeds van originele partituren zingen. Koor&Stem maakt voor elke bewaring een contract met het koor dat koorwerken ter beschikking stelt.

Aangesloten koren die geen muziekpartituren in bewaring geven, mogen ook uit deze wisselbank ontlenen, maar moeten hiervoor wel huurgeld betalen, afhankelijk van het soort werk. Het huurgeld wordt gebruikt om nieuwe partituren voor koor en orkest aan te schaffen en aldus de wisselbank uit te breiden (<http://www.koorenstem.be/index.php?onderdeel=2704&titel=muziekdatabank>).

Artikel 1, § 1 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten stelt:

“Alleen de auteur van een werk van letterkunde of kunst heeft het recht om het op welke wijze of in welke vorm ook (direct of indirect, tijdelijk of duurzaam, volledig of gedeeltelijk) te reproduceren of te laten reproduceren. Dat recht omvat onder meer het exclusieve recht om toestemming te geven (tot het bewerken of het vertalen van het werk). Dat recht omvat ook het exclusieve recht om toestemming te geven tot het verhuren of het uitlenen van het werk.

Alleen de auteur van een werk van letterkunde of kunst heeft het recht om het werk volgens (ongeacht) welk procédé (, met inbegrip van de beschikbaarstelling voor het publiek op zodanige wijze dat deze voor leden van het publiek op een door hen individueel gekozen plaats en tijd toegankelijk zijn,) aan het publiek mede te delen. Alleen de auteur van een werk van letterkunde of kunst heeft het recht de distributie van het origineel van het werk of van kopieën ervan aan het publiek, door verkoop of anderszins, toe te staan.”

Cultuurparticipatie in zo breed mogelijke zin is natuurlijk een goede zaak. Toch mogen de rechten van de auteurs niet geschaad worden, wat in dit geval leidt tot het derven van inkomsten.

1. De handelwijze van Koor&Stem lijkt voorbij te gaan aan de geest van de wet van 1994 op het auteursrecht. Doordat de koren geen originele partituren aankopen, maar wel originelen ter beschikking krijgen, levert dit geen inkomsten op voor de auteur/uitgever van het werk. Onderneemt de minister in dit verband stappen naar Koor&Stem? Waarom wel of waarom niet?
2. Acht de minister het opportuun Koor&Stem te blijven subsidiëren? Acht hij de verleende staatssteun verenigbaar met het EG-verdrag en zo ja, waarom?
3. Acht de minister Koor&Stem wel representatief voor de koorwereld, aangezien slechts 15% van de koren door Koor&Stem wordt vertegenwoordigd? Waarom verdeelt hij de subsidie niet over alle koren, dan is meteen de problematiek van de meerkosten voor de aankoop van partituren van de baan? Kan de minister dit toelichten?

BERT ANCIAUX

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 59 van 7 juni 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS**

1. Koor&Stem ontvangt subsidies op basis van het decreet van 22 december 2000. Eén van de opdrachten van elke landelijke organisatie is om een open documentatie- en informatiecentrum te realiseren (art. 6, 5°, a). Het is onder meer via de wisselbank dat de vzw hier invulling aan geeft. Hiermee bouwt Koor&Stem voort op een jarenlange traditie binnen het korenlandschap. De organisatie bouwt goede relaties uit met binnen- en buitenlandse muziekgroepen en werkt op dit moment, conform de doelstellingen van haar beleidsplan 2007-2011 (blz. 27) aan een omvorming van haar informatie- en documentatiecentrum tot een wetenschappelijke bibliotheek. Deze evoluties worden door mijn administratie in het kader van de uitvoering van het beleidsplan opgevolgd. Op dit moment zijn mij geen klachten van muziekgroepen bekend waaruit zou blijken dat de werkwijze van Koor&Stem hun commerciële belangen zou schaden of dat de manier waarop vandaag het informatie- en documentatiecentrum is uitgebouwd in een schemerzone van de wetgeving zou geschieden. Klachten in dit verband kunnen desgevallend via de geëigende procedures worden behandeld.
2. Zolang Koor&Stem vzw voldoet aan de voorwaarden uit het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten en aan de bepalingen uit de wetten op de rijkscomptabiliteit, is er geen reden om deze vereniging niet te subsidiëren.
De subsidies zijn verenigbaar met het EU-verdrag. De EU-staatssteunregels vinden hun oorsprong in artikel 87, lid 1 van het EG-verdrag: "Behoudens de afwijkingen waarin dit verdrag voorziet, zijn steunmaatregelen van de staten of in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die de mededinging door begunstiging van bepaalde ondernemingen of bepaalde producties vervalsen of dreigen te vervalsen, onverenigbaar met de gemeenschappelijke markt, voor zover deze steun het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloedt". De subsidies aan Koor&Stem vzw vallen niet onder dit toepassingsgebied: Koor&Stem vzw kan als amateurkunstenorganisatie bezwaarlijk als een onderneming gekwalificeerd worden. Het begeleiden en ondersteunen van amateurkoren is geen economische activiteit. (Onderneming: "Elke eenheid die een economische activiteit uitoefent, ongeacht haar rechtsvorm en de wijze waarop zij wordt gefinancierd".)
3. Koor&Stem vzw ontstond uit een fusie van de Vlaamse Federatie van Jonge Koren vzw, de Nationale Koorfederatie het Madrigaal vzw en Koorfederatie Vlaanderen vzw. Zij is de enige landelijke organisatie voor vocale muziek die koorzang en het zingen in Vlaanderen ondersteunt en begeleidt.
Volgens de gegevensverzameling 2006 van de administratie zijn er 841 koren aangesloten bij Koor&Stem vzw. Indien Koor&Stem slechts 15% van de koren zou vertegenwoordigen zoals de volksvertegenwoordiger beweert, zouden er in Vlaanderen meer dan 5600 koren actief zijn. Dit cijfer beantwoordt onvoldoende aan de realiteit. Volgens inschattingen zijn er in Vlaanderen ongeveer 1.200 koren actief. Bovendien zou het niet realistisch zijn om van Koor&Stem vzw te verwachten om alle koren in Vlaanderen te vertegenwoordigen. Tenslotte is het belangrijk te vermelden dat haar dienstverlening niet enkel toegankelijk is voor de aangesloten leden. Ook niet-leden kunnen hierop een beroep doen.

Het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten gaat onder meer uit van een subsidiëring van landelijke organisaties die als voornaamste opdracht hebben om de lokale

verenigingen en amateurkunstenaars op de meest diverse wijze te ondersteunen. In de praktijk blijkt dat vele lokale groepen en kunstenaars deze dienstverlening waarderen. Het decreet zorgde voor een reorganisatie van het landschap, zodat per kunstdiscipline nog slechts één organisatie gesubsidieerd, wat al een sterke vereenvoudiging is ten opzichte van de periode voor 2000. De subsidie rechtstreeks aan de koren toekennen is geen optie, al was het maar omdat de Vlaamse overheid onmogelijk alle lokale koren en vocale ensembles kan subsidiëren. Dit zou –in het kader van een actuele invulling van de relaties met de lokale besturen- indruisen tegen het principe van subsidiariteit, wat ook binnen het cultuurbeleid in belangrijke mate wordt gehanteerd.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

BERT ANCIAUX
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 60
van 7 juni 2007
van **HERMAN SCHUEREMANS**

Codart - Subsidiëring

De Commissie Cultureel Verdrag Vlaanderen-Nederland vroeg herhaaldelijk aandacht voor de subsidiëring van Codart, het internationale overlegplatform dat curatoren van Vlaamse en Nederlandse kunst samenbrengt.

Op 27 juni 2006 liet het Agentschap Kunsten en Erfgoed van de Vlaamse overheid weten dat Codart geen rechtstreekse subsidie van de Vlaamse overheid zou krijgen. Blijkbaar vond de minister dat de uitvoering van de samenwerking tussen Vlaanderen en Codart het best zou gebeuren via de Vlaamse Kunstcollectie vzw, omdat dit binnen de missie van de vzw past.

De vzw liet op 18 december 2006 weten dat de organisatie het gevoel had dat het ondersteunen van Codart niet tot haar kerntaken behoort.

De taken van Codart zijn:

- Nederland en Vlaanderen hun centrale plaats teruggeven in de wereldwijde verspreiding van de hier gemaakte kunst;
- musea helpen meer winst te halen uit hun Nederlandse en Vlaamse kunstbezittingen;
- erkenning verlenen aan de individuen die de zorg dragen voor de Nederlandse kunst;
- het bevestigen van de band tussen Nederland en Vlaanderen;
- de rol van beheerders van musea steunen;
- het stimuleren van internationale samenwerking in het tentoonstellen en bestuderen van Nederlandse en Vlaamse kunst;
- dienst doen als contactplatform voor museumbeheerders in Centraal en Oost-Europa.

1. Is er een optimale samenwerking tussen Vlaanderen en Codart via de Vlaamse Kunstcollectie vzw? Kan de minister dit toelichten?
2. Welke zijn de belangrijkste verwezenlijkingen van Codart sedert het oprichten in 1998? Halen musea meer winst uit hun kunstcollectie? Speelt Codart een prominente rol in het stimuleren van de internationale samenwerking in het tentoonstellen en bestuderen van Nederlandse en Vlaamse kunst? Komt dat tegemoet aan de vooropgestelde kerntaken van Codart?

BERT ANCIAUX

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 60 van 7 juni 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS**

1 en 2. Codart is één van de vele internationale netwerken in het erfgoedveld zoals bvb. de binnen Unesco opererende ICOM (musea) en ICAD (archieven en documentatiecentra).

Codart richt zich heel specifiek op museumcurators & - conservators van Nederlandse en Vlaamse Kunst. Het werd opgericht in 1998 op het initiatief van het Instituut Collectie Nederland in Amsterdam. Het doel van de organisatie is de promotie van het onderzoek naar, het behoud & beheer van, de toegankelijkheid en de presentatie van kunst van de Lage Landen in musea over de hele wereld. In april 2007 verhuisde Codart naar het Rijksbureau voor Kunsthistorische Documentatie (RKD) in Den Haag.

Jaarlijks wordt er een congres en een studiereis georganiseerd, en daarnaast verschijnen er ook jaarlijks twee CODART Courants (nieuwsbrieven). Er is ook een CODART-website die door de organisatie wordt gehost en onderhouden (www.codart.nl). De verschillende activiteiten van CODART bieden verscheidene gelegenheden om de contacten die er bestaan tussen curatoren van Nederlandse en Vlaamse kunst over de hele wereld te onderhouden.

Het jaarlijkse CODART-congres 'CODART TIEN: Dutch and Flemish Art in France' vond in 2007 plaats in Parijs (11-13 maart), en werd gehost door de Fondation Custodia (deze stichting in Parijs draagt zorg voor het beheer van de Collectie Frits Lugt). 134 leden van 28 landen namen deel aan dit congres.

Voor 2008 zal het CODART-congres doorgaan in Gent (9-11 maart), en zal het de titel 'CODART ELF: Dutch and Flemish art in Italy' dragen.

De Vlaamse Kunstcollectie is mede-organisator van dit congres. Ze voorzien zowel praktische als financiële ondersteuning.

De jaarlijkse studiereis ging dit jaar door in maart in Frankrijk, gekoppeld aan het jaarlijkse congres. 32 deelnemers van 9 landen bezochten verschillende locaties in Rouen, Caen, Amiens, Lille, Douai en Valenciennes. De studiereis in 2008 is gepland in juni, en zal focussen op Firenze, Genua en Turijn.

In de halfjaarlijkse nieuwsbrief 'CODART Courant' is er aandacht voor Nederlandse en Vlaamse kunst die zich over de hele wereld bevindt, en voor de curatoren verantwoordelijk voor deze collecties. Er worden nieuwsitems in opgenomen, introducties tot minder bekende collecties, opiniestukken en interviews m.b.t. het werk van de curatoren, en nieuws over Codart en de geplande activiteiten.

In de laatste uitgave van CODART Courant, nr. 14, zomer 2007 werd o.a. een interview met a Paul Huvenne, de directeur van het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten van Antwerpen opgenomen.

In het verleden zijn al heel wat concrete samenwerkingsprojecten rechtstreeks voortgevloeid uit contacten en initiatieven binnen het CODART-netwerk: recente voorbeelden zijn tentoonstellingen in Vlaanderen zoals "Uit het goede hout gesneden" in de Stedelijke Musea Brugge (2004) en "Extravagant" in het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen (2005) of de tentoonstellingen "Das flämische Stilleben" (2002) en "Die flämische Landschaft" (2003) in het Kunsthistorisch Museum te Wenen. De heropening van de zalen

met Vlaamse meesters in het Szépművészeti Museum te Boedapest gebeurde tevens in aanwezigheid van de Vlaamse minister van Cultuur. In musea wereldwijd treffen we Vlaamse meesters aan. Zij zijn er culturele ambassadeurs voor Vlaanderen. Schilderijen van kunstenaars zoals Van Eyck, Brueghel, Rubens, Jordaens, Magritte, Ensor, enz... zijn sterk bepalend voor het imago van Vlaanderen als een cultuurrijke regio. CODART speelt een rol in het verhaal dat er voor zorgt dat deze Vlaamse kunst wereldwijd in de belangstelling staat.

Over de samenwerking tussen Vlaanderen en Codart kan de volgende historiek nog verder duidelijkheid verschaffen.

De Vlaamse Gemeenschap heeft sinds 2001 jaarlijks een bedrag van 25.000 euro bijgedragen in de jaarwerking van Codart.

Proportioneel gezien is dit een groot bedrag op het totaal dat voor de internationale samenwerking voor het erfgoed bij de toenmalige afdeling Beeldende Kunst en Musea was voorzien. Bovendien is de return hiervoor, in vergelijking met andere subsidies voor Vlaamse en internationale erfgoedprojecten niet altijd makkelijk meetbaar. De meegedeelde informatie in nieuwsbrieven en website voor de kennis van de Hollandse en Vlaamse kunst is een zeer nuttige bron van informatie voor de musea over de hele wereld die in hun collectie werken van Hollandse en Vlaamse kunst hebben. Een groot aantal namen van Vlaamse museamedewerkers figureert op de ledenlijst, terwijl een kleiner aantal blijkt mee te doen aan de buitenlandse activiteiten van het jaarlijkse congres en de jaarlijkse studiereis.

In 2005 trad het decreet houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid, het Erfgoeddecreet in werking. Sinds 2005 worden alle internationale projecten, ook degene die vroeger nominatim werden ingeschreven, voorgelegd aan de Adviescommissie Cultureel Erfgoed.

De Vlaamse overheid subsidieert namelijk sindsdien geen internationale netwerken meer (zelfs niet de binnenlandse netwerken zoals VMV en VVBAD). Zij beschouwt het als de taak van het erfgoedveld om in internationale netwerken te participeren. CODART is net als de voornoemde organisaties een ledenorganisatie waarvan de werking niet structureel kan gesubsidieerd worden met internationale middelen van de Vlaamse overheid.

Erfgoeddecreet een projectsubsidie aan voor haar jaarwerking.

Deze aanvraag werd niet gehonoreerd, omdat de internationale netwerking niet voldoende tot uiting kwam in het dossier. Vooral aspecten m.b.t. de return voor Vlaanderen en voor de (uitstraling van) Vlaamse kunst, behoeften verduidelijking.

In 2006 diende Codart opnieuw een subsidieaanvraag in. In dat dossier was onder meer sprake van plannen om meer aandacht te hebben voor de 'Vlaamse inhoud', o.m. door het ledenbestand en de bij CODART betrokken musea in Vlaanderen uit te breiden, en door een Vlaamse coördinator aan te stellen bij de Vlaamse Kunstcollectie.

De regeling voor internationale projecten binnen het Erfgoeddecreet is echter niet het geschikte kader voor structurele ondersteuning van de werking van CODART.

Binnen het Erfgoeddecreet is de mogelijkheid voorzien voor het ondersteunen van overkoepelende samenwerkingsverbanden van minstens drie erkende musea met thematisch verwante collecties cultureel erfgoed met als doel de versterking van de internationale positie en het internationale profiel van de deelnemende partners.

De Vlaamse Kunstcollectie, het overkoepelend samenwerkingsverband van volgende drie Vlaamse kunstmusea: Museum voor Schone Kunsten Gent, Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen en Groeningemuseum Brugge, ontvangt voor de periode 2007-2010 jaarlijks een werkingssubsidie van 265.000 € voor het uitvoeren van hun beleidsplan.

Door samenwerking willen de drie musea de volgende strategische doelstellingen realiseren:

- een verhoogde internationale uitstraling van de collecties en de musea;

- een verhoogde kwaliteit van het collectiebeheer;
- een grotere zichtbaarheid en toegankelijkheid van de collecties;
- een sterkere inhoudelijke samenhang van de collecties (scherper profiel);
- uitgroeien tot een expertisenetwerk, zowel op vlak van collectieonderzoek als op vlak van collectie- en museumbeheer.

Voor de ondersteuning van CODART in Vlaanderen heb ik aan de drie musea van de Vlaamse Kunstcollectie de vraag gesteld de taak van internationale netwerker op zich te nemen. Het was aan hen om te beslissen of ze een structurele taak wensten op te nemen binnen CODART. Zoals reeds in de vraag werd aangehaald, acht de Vlaamse Kunstcollectie dat het ondersteunen van CODART niet tot haar kerntaken behoort. De doelstellingen van beide organisaties lopen namelijk niet parallel.

Desalniettemin wenst de Vlaamse Kunstcollectie de werking van CODART te ondersteunen, omdat deze organisatie goed werk levert voor de aanwezigheid en zichtbaarheid van de Vlaamse en Nederlandse kunst in een internationale context. Dit doen ze onder meer door als samenwerkingsverband een vrijwillige bijdrage te geven aan CODART voor een bedrag van 5.000 €. Dit is een hoger bedrag dan de standaardbedragen die CODART naar voren schuift voor haar leden.

De 'vrienden van CODART' worden namelijk opgedeeld in verschillende categorieën. Een gewone vriend betaalt een bijdrage van 65 € per jaar, een donor 250€, en een mecenas vanaf 1000€ per jaar. Daarnaast bestaan er ook nog stille steuners (1000€) en verschillende mogelijkheden voor bedrijfssponsoring.

Ook is de Vlaamse Kunstcollectie mede-organisator van het jaarlijkse CODART-congres in 2008, dat in Gent zal doorgaan. De Vlaamse Kunstcollectie voorziet zowel praktische als financiële ondersteuning voor dit initiatief.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

BERT ANCIAUX
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 61
van 14 juni 2007
van **CARL DECALUWE**

Overheidscommunicatie - Communicatiebureaus

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 41 van 4 maart 2005 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 20 van 8 juli 2005, blz. 2209) stel ik de minister graag volgende vragen.

1. Kan de minister een overzicht geven, voor zijn/haar bevoegdheidsdomein, van de communicatiebureaus die sedert begin 2005 tot op heden werden ingeschakeld, en voor welke respectieve bedragen en opdrachten?
2. Welke procedures werden toegepast voor de selectie van de betrokken bureaus?
3. Wat waren de respectieve doelstellingen van deze campagnes en op welke manier werd er nadien getoetst of geëvalueerd?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 55, Moerman nr. 58, Vandenbroucke nr. 177, Vervotte nr. 187, Van Mechelen nr. 120, Anciaux nr. 61, Bourgeois nr. 85, Peeters nr. 490, Keulen nr. 155, Van Brempt nr. 148).

BERT ANCIAUX

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 61 van 14 juni 2007

van **CARL DECALUWE**

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door minister-president Kris Peeters, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

BERT ANCIAUX
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 62
van 22 juni 2007
van **HERMAN SCHUEREMANS**

Fitness - Anabole steroïden

Voor de in Vlaanderen uitgevoerde dopingcontroles is een lijst opgesteld van verboden substanties. Deze lijst is uitvoerig omschreven in artikel 59 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 in uitvoering van het decreet van 27 maart 1991 betreffende het medisch verantwoord sporten. Anabole steroïden – spierversterkende middelen en middelen die het recuperatievermogen verhogen – en hormonen zijn hierin opgenomen.

In het wielrennen zijn de laatste jaren significant minder overtredingen vastgesteld. Het aantal positieve tests algemeen in de sport vertoont een dalende trend over de jaren 2003 tot 2005.

1. Vertoont deze dalende trend zich ook voor het gebruik van anabole steroïden en hormonen in fitness, bodybuilding en powerlifting?
2. Zijn de cijfers inzake dopingcontroles in de sport voor het jaar 2006 reeds bekend?
3. Welke preventie-initiatieven zijn er momenteel genomen naar fitness, bodybuilding en powerlifting?

BERT ANCIAUX

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 62 van 22 juni 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS**

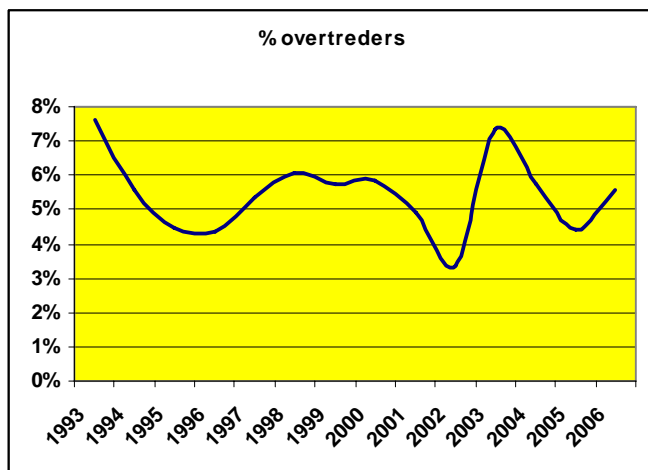
Vooreerst wens ik een belangrijke rechtzetting te doen. In uw inleiding zegt U dat in het wielrennen, de laatste jaren, significant minder overtredingen vastgesteld werden en dat het aantal positieve tests, algemeen in de sport, een dalende trend vertonen tussen de jaren 2003 en 2005.

Ik moet echter vaststellen dat dit niet zo is en u tegenspreken. In het wielrennen worden bij de controles door de Vlaamse overheid, spijtig genoeg, NIET minder overtredingen opgetekend. En dat is ook een algemene vaststelling die geldig is voor alle andere sporten.

Zoals uit onderstaande tabel blijkt, ligt het gemiddelde percentage van afwijkende analyseresultaten sinds het begin van de jaren '90, rondom de 5,5% (gemiddeld 5,45%) met hier en daar een uitschieter.

Jaar	Aantal gecontroleerd	Overtreders	% overtreders
1993	2158	164	7,60%
1994	2221	124	5,58%
1995	2038	91	4,47%
1996	2144	93	4,34%
1997	2117	113	5,34%
1998	1878	114	6,07%
1999	1901	109	5,73%
2000	1960	115	5,87%
2001	2193	108	4,92%
2002	2292	77	3,36%
2003	2214	162	7,32%
2004	2175	125	5,75%
2005	2281	101	4,43%
2006	2528	141	5,58%
Totaal	30100	1637	5,45%

We kunnen dit nog beter illustreren door bovenstaande tabel in grafiek om te zetten, waardoor duidelijk wordt dat er geen dalende trend zichtbaar is.



Wat betreft het gebruik van anabole steroïden en hormonen bij alle gecontroleerde sporters stellen we zeker geen daling vast in het percentage afwijkende analyseresultaten.

2004	1,84 %
2005	1,80 %
2006	2,73 %
1 ^e trim 2007	1,64 %

Ook in het wielrennen zien we geen daling. Na de uitschieter in 2003 zien we volgend percentage afwijkende analyseresultaten:

2004	6,8 %
2005	4,7 %
2006	5,0 %
1 ^e trim 2007	6,8 %

Ook wat betreft anabolen en hormonen gebruik stellen we geen dalende trend vast in het wielrennen.

2004	2,40 %
2005	1,21 %
2006	2,57 %
1 ^e trim 2007	2,40 %

1. Waar er dus geen dalende trend is wat betreft anabole steroïden en hormonen in het aantal afwijkende analyseresultaten in het algemeen of bij het wielrennen, is dat ook in de fitness, bodybuilding en powerlifting niet het geval. De onderstaande cijfers tonen dit aan:

2004	11,6%
2005	8,16%
2006	19,44 %
1 ^e trim 2007	0,00 % (nog geen controle in fitnessclub)

Hierbij valt op te merken dat alle controles in fitnessclubs gebeuren op vraag van het parket of politie wat zeker (deels) de hoge percentages kan verklaren. (Het percentage ligt veel hoger door het feit dat we enkel in die clubs gaan controleren waar zeer sterke vermoedens zijn van verkoop van anabole steroïden en/of hormonen).

2. Ik kan u hiervoor verwijzen naar de website www.dopinglijn.be en mijn perscommuniqué van 22 januari 2007 waar ik de cijfers 2006 bekendmaakte en er een toelichting bij gaf. Deze toelichting kan ook op bovenvermelde website geraadpleegd worden.

3. Er zijn tot nog toe nog geen specifieke preventieve maatregelen genomen die speciaal gericht zijn naar de beoefenaars van fitness, bodybuilding of powerlifting. Toch zijn er de laatste jaren belangrijke preventieve maatregelen genomen gericht naar alle sporters:
- er werden folders, affiches, communicatiecampagnes met TV-spots en advertenties gelanceerd om de onderstaande twee websites met maatregelen kenbaar te maken bij sporters. website www.dopinglijn.be - website www.gezondsporten.be;
 - er werden informatiefolders, affiches omtrent “toestemming wegens therapeutische noodzaak” aan 22.000 Vlaamse artsen bezorgd;
 - een inhoudelijke folder over doping, bestemd voor de jeugd, werd verspreid via de school aan 200.000 jongeren tussen 15 en 18 jaar (voorjaar 2007);
 - een inhoudelijke mailing met infopakket over doping werd naar scholen, bibliotheken, gemeentelijke sportdiensten en sportfederaties en fitnessclubs gestuurd;
 - er werden communicatiedagen met de sportfederaties opgezet;
 - er was een stand van de cel “ medisch verantwoord sporten” van de Vlaamse Gemeenschap aanwezig op verschillende beurzen (dag van de trainer, staten-generaal van Bloso, Vlaanderendag...);

Ook m.b.t. het nieuwe decreet Medisch Verantwoord Sporten dat op 4 juli 2007 werd goedgekeurd door het VP in plenaire zitting wordt een uitgebreide communicatiecampagne strategie voorbereid om alle betrokkenen, sportverenigingen, sporters, begeleiders... optimaal te informeren. Deze campagne die ook de promotie van de website www.gezondsporten.be bevat zal veel aandacht hebben voor preventie van sportletsels.

GEERT BOURGEOIS,
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN,
BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

GEERT BOURGEOIS
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 78
van 15 mei 2007
van **ANNE MARIE HOEBEKE**

Marokko - Onderwijssamenwerking

In 2005 liet de minister weten dat de afdeling Beleidscoördinatie aan de evaluatie van het onderwijssamenwerkingsakkoord tussen Vlaanderen en Marokko werkte, en dit in de vorm van een strategienota.

In deze nota worden een aantal thema's en projectlijnen voorgesteld die interessant en nuttig kunnen zijn voor een nieuwe samenwerking.

Volgens de minister zou deze strategienota op zeer korte termijn worden afgerond en aan minister Vandenbroucke worden bezorgd. Het was ook de bedoeling dat de minister een keuze zou maken uit deze voorstellingen. Een keer deze selectie zou zijn gemaakt, zouden de onderhandelingen over een vernieuwde samenwerking met Marokko van start kunnen gaan, zodat er een nieuw samenwerkingsakkoord zou kunnen worden ondertekend.

Kan de minister omtrent die strategienota de stand van zaken meedelen?

GEERT BOURGEOIS

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 78 van 15 mei 2007

van **ANNE MARIE HOEBEKE**

In 2006 werd effectief een strategienota onderwijs over Marokko afgerond door het departement Onderwijs en Vorming. Deze nota werd in 2007 geactualiseerd. Het betreft een intern document, en behandelt onder meer de schoolpartnerschappen tussen Vlaamse en Marokkaanse scholen. Indien de vraagsteller meer informatie wenst over de uitvoering van deze strategienota kan zij zich best wenden tot mijn collega Frank Vandenbroucke, minister van Onderwijs en Vorming.

VLAAMS PARLEMENT**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 79
van 16 mei 2007
van **JAN LOONES**

11-juliviering Brussel - VRT-uitzending

De Vlaamse feestdag (11 juli) is een van de betere momenten om te duiden waarvoor Vlaanderen staat. Belangrijk element daarbij is de feestviering (“Vlaanderen feest!”).

Sinds vele jaren brengt de Vlaamse publieke omroep (VRT) een rechtstreekse uitzending van het beeldvormende feest “De gulden ontsporing”, vanop de Grote Markt van Brussel, de hoofdstad van Vlaanderen.

Dit plan wordt dit jaar verlaten om een uitzending te verzorgen vanuit Antwerpen, met het eigen Vlaams liedjesprogramma van de VRT “Zo is er maar één”. De eigen hoofdstad, die opnieuw voor communautaire uitdagingen staat, wordt op die manier op een belangrijke symbolische dag verlaten, om veilig terug te plooiën op de eigen cocon. Dit gaat in tegen wat men gewild heeft met de vestiging van onze politieke, administratieve en culturele hoofdzetel in Brussel.

Na de afwijzende reactie van de cultuurminister ga ik ervan uit dat ook een reactie van de mediaminister hierop reageert. Ongeacht de onafhankelijkheid van programmatie mag en moet de politieke overheid van een publieke omroep in dergelijke zaken richting geven.

1. Hoe heeft de minister op een en ander gereageerd?
2. Neemt hij initiatieven om de VRT op betere gedachten te brengen?
3. Is de uitzending van “De gulden ontsporing” door VTM eventueel een alternatief en zet de minister hiertoe stappen?

GEERT BOURGEOIS

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 79 van 16 mei 2007

van **JAN LOONES**

1. Ik heb, net als u, kennis genomen van de beslissing van de VRT om de 11 juli viering dit jaar uit te zenden vanuit Antwerpen. Het feit echter dat de VRT 'De Gulden Ontsporing' dit jaar niet uitzendt doet geen afbreuk aan de symboliek en het succes van dit evenement.

Ondertussen is bekend geraakt dat VTM dit jaar de Gulden Ontsporing zal uitzenden vanuit Brussel. Dit betekent dat dit jaar 2 grote 11 juli-evenementen live zullen worden uitgezonden! Bij deze 2 evenementen staat bovendien de aandacht voor het Nederlandstalige lied centraal. Ik ben daarom verheugd dat mijn pleidooi voor een grotere aandacht voor dit Nederlandstalige lied zijn vruchten afwerpt.

De mediadecreten laten niet toe dat ik, of eender welke andere politicus, rechtstreeks ingrijp in de programmatie van de VRT. Artikel 7 bepaalt immers dat de VRT autonoom zijn programma-aanbod en uitzendschema vaststelt.

2. Zoals eerder vermeld zal VTM de "De Gulden Ontsporing" van op de Grote Markt van Brussel rechtstreeks uitzenden.

Ondertussen had ik ook al contact met Tv Brussel. Tv Brussel is van plan om "De Gulden Ontsporing" live te capteren en uit te zenden op hun kanaal. Door de samenwerkingsovereenkomst met de regionale omroepen hebben de andere regionale omroepen ook de mogelijkheid om dit signaal op te pikken en eveneens dit evenement live uit te zenden. Ring TV en ROB hebben reeds te kennen gegeven hierin geïnteresseerd te zijn. Het is nog onduidelijk of de uitzending door VTM deze plannen nu doorkruist of dat deze gewoon kunnen doorgaan.

Eén zaak staat nu al vast: de aandacht voor de Vlaamse feestdag zal op onze Vlaamse omroepen nog nooit zo groot geweest zijn. Daar kan ik alleen maar tevreden mee zijn.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

GEERT BOURGEOIS

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 81
van 23 mei 2007
van **JAN PEUMANS**

Gemeenten - Subsidiëring

Bij het overlopen van de financiële profielen van de Vlaamse gemeenten blijkt voor de ontvangsten nogal eens een verschil te bestaan in de subsidies die gemeenten ontvangen, hetzij van de provincie-, hetzij van de Vlaamse, hetzij van de Belgische overheid.

Naar aanleiding van een schriftelijke vraag van 10 oktober 2003 aan alle ministers, gaf de toenmalige minister van Binnenlandse Aangelegenheden in zijn gecoördineerd antwoord een overzicht van de bestaande subsidiëringen aan gemeenten binnen de respectieve bevoegdheden van de regeringsleden (vraag nr. 13 van 10 oktober 2003 aan minister Van Grembergen, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 4 van 28 november 2003, blz. 938 e.v.).

Graag een geactualiseerde c.q. aangevulde stand van zaken.

1. Kan de minister een overzicht geven van de verschillende subsidie- en toelagemogelijkheden, renteloze leningen of andere vormen van financiële tegemoetkomingen binnen zijn/haar bevoegdheden en via zijn/haar administraties?

Graag een volledig en gedetailleerd overzicht.

2. Via welke kanalen kunnen gemeentebesturen de mogelijkheden ter zake raadplegen?
3. Kan de minister, in zoverre er voor die subsidies, toelagen en dergelijke overzichten zouden worden bijgehouden per gemeente, die overzichten meedelen vanaf 2000 c.q. latere inwerkingtreding?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 54, Moerman nr. 56, Vandenbroucke nr. 161, Vervotte nr. 172, Van Mechelen nr. 116, Anciaux nr. 56, Bourgeois nr. 81, Peeters nr. 468, Keulen nr. 150, Van Brempt nr. 144).

GEERT BOURGEOIS

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 81 van 23 mei 2007

van **JAN PEUMANS**

Minister Keulen zal een gecoördineerd antwoord op deze vraag geven.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

GEERT BOURGEOIS

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 82
van 1 juni 2007
van **MIEKE VOGELS**

Rendementsondersteuning arbeidsgehandicapten - Vlaamse overheid

Vanaf 1 januari 2007 kunnen bijna alle entiteiten van de Vlaamse overheid gebruik maken van een rendementsondersteuning als ze personen met een handicap aanwerven die een ticket voor de Vlaamse Inschakelingspremie (VIP) hebben. Met deze maatregel wil de Vlaamse Regering het aantal werknemers met een arbeidshandicap in haar diensten verhogen.

De Vlaamse Regering streeft ernaar om tegen 2010 4,5 % personen met een arbeidshandicap tewerk te stellen.

Voor deze personen bestond bij de Vlaamse overheid tot voor kort geen specifieke maatregel, terwijl dat in de private sector wel het geval is. Deze maatregel geldt niet voor de hele Vlaamse overheid. Op de EVA's van privaatsrecht en enkele EVA's van publiek recht (zoals VLOPERA en VRT) is ze niet van toepassing. De EVA's van privaatsrecht kunnen een beroep doen op de maatregelen voor de private sector.

De rendementsondersteuning bestaat uit een basisbedrag dat varieert volgens het niveau van tewerkstelling (A, B, C of D). Voor deze maatregel wordt in 2007 496.000 euro uitgetrokken, wat overeenkomt met 45 nieuwe personeelsleden die deze rendementsondersteuning kunnen genieten. Tot 2009 zullen op die manier ongeveer 100 personen met een arbeidshandicap met een ticket voor de Vlaamse Inschakelingspremie (VIP) in dienst komen bij de Vlaamse overheid.

1. De rendementsondersteuning wordt momenteel beperkt tot de nieuwe instroom.

Wat is de beleidsvisie van de minister m.b.t. een uitbreiding van de rendementsondersteuning, zodat deze ook van toepassing is op wie in dienst is? Wat zijn de jaarlijkse meerkosten van deze uitbreiding?

2. Waarom is deze maatregel niet van toepassing op de EVA's van publiek recht, zoals de VRT?
3. Wanneer zal de minister uitvoering geven aan het systeem van voorbehouden betrekkingen voor personen met een zware arbeidshandicap?
4. Worden maatregelen genomen om een en ander op elkaar af te stemmen, zodat voor de persoon met een arbeidshandicap de aanpak gelijkvorming blijft onafhankelijk waar hij of zij werkt?

N.B. Vragen over hetzelfde onderwerp werden gesteld aan de ministers Bourgeois (vraag nr. 82), Moerman (nr. 57), Vandembroucke (nr. 166) en Keulen (nr. 153).

GEERT BOURGEOIS

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 82 van 1 juni 2007

van **MIEKE VOGELS**

1. Het toepassingsgebied is inderdaad op een aantal punten beperkt. Het uitgewerkte systeem betreffende de rendementsondersteuning is in principe niet van toepassing op personeelsleden die al in dienst zijn. Met deze maatregel beoog ik immers in de eerste plaats een verhoging van de instroom van personen met een handicap. De maatregel van toepassing maken op alle personen met een handicap die vandaag in dienst zijn, zou ongeveer een 3 miljoen euro kosten zonder dat dit het aantal tewerkstellingen van personen met een handicap bij de Vlaamse overheid doet stijgen.

Mijn visie met betrekking tot een uitbreiding van de rendementsondersteuning bestaat erin om voor een aantal afgebakende groepen van mensen met een handicap toch de ondersteuning mogelijk te maken. Daarom heb ik een aantal categorieën van mensen die al in dienst zijn, gelijkgesteld met mensen die nieuw instromen. Volgende medewerkers komen hierdoor in aanmerking voor een rendementsondersteuning:

- personeelsleden met een contract van bepaalde duur dat afloopt en dat verlengd of omgezet wordt in een contract van onbepaalde duur. Bijvoorbeeld een startbaancontract dat wordt omgezet in een contract van onbepaalde duur valt dus ook onder deze maatregel;
- personeelsleden die een handicap verwerven tijdens hun tewerkstelling en een erkenning voor loonkostsubsidies krijgen;
- personeelsleden met een handicap die in herplaatsing worden gezet bij Werkwijzer.

2. Het systeem geldt niet voor alle entiteiten. Het is beperkt tot die entiteiten die vallen onder het besluit van 24 december 2004 houdende maatregelen ter ondersteuning van het gelijke kansen- en diversiteitsbeleid in de Vlaamse administratie en waarvoor de Vlaamse Regering als gevolg van voormeld besluit van 24 december 2004 het streefcijfer op 4,5% tegen 2010 bepaald heeft. Het systeem geldt niet voor de EVA's van privaat recht en vzw's. Deze entiteiten kunnen echter een beroep doen op de maatregelen die gelden voor de private sector.

De VRT kan inderdaad noch een beroep doen op het systeem dat geldt voor de private sector noch op dat van de publieke sector. Ter gelegenheid van een tussentijdse evaluatie zal ik echter deze problematiek onderzoeken.

3. Het is de bedoeling het systeem van voorbehouden betrekkingen voor personen met een zware arbeidshandicap nog in 2007 door de Vlaamse Regering te laten vastleggen.
4. De werkzaamheden voor een integratie van de Vlaamse Inschakelingspremie en de CAO26 tot één systeem zijn volop aan de gang. Ik ben bereid de maatregel van de rendementsondersteuning voor de Vlaamse overheid af te stemmen op de evoluties die zich binnen het systeem voor de private arbeidsmarkt voordoen waarbij de afweging moet gemaakt worden of de afstemming een meerwaarde biedt voor beide systemen. Met het kabinet van minister Vandembroucke werden in die zin afspraken gemaakt.

Gezien de complexiteit van deze oefening achtte ik het echter opportuun om hierop niet te wachten en met mijn maatregel nu al te zorgen voor de nodige ondersteuning van de Vlaamse overheidsadministratie en van de personen met een handicap.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

GEERT BOURGEOIS
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 83
van 6 juni 2007
van **JAN LOONES**

Opleiding duurzaam toerisme - Evaluatie

In 2006 heeft de Vlaamse overheid de opleiding “Sustainable Tourism Destination Management” betaald die georganiseerd werd door WES (West-Vlaams Economisch Studiebureau).

Deze opleiding speelt op een directe en praktische manier in op de noden van landen in ontwikkeling in de toeristische sector.

De trainingsafdeling van WES vzw heeft een ervaring van 35 jaar in het organiseren van opleidingsprogramma's voor overheidsambtenaren en beslissingsnemers uit de publieke en de private sector uit landen in ontwikkeling.

1. Werd deze opleiding reeds geëvalueerd door het departement Internationaal Vlaanderen en wat waren de resultaten van deze evaluatie?
2. Plant de minister een herhaling van dit programma in 2007 en zo ja, onder welke voorwaarden?
3. Welke andere initiatieven werden door de minister voorzien binnen het domein van duurzaam toerisme?

GEERT BOURGEOIS

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 83 van 6 juni 2007

van **JAN LOONES**

1. De opleiding “Sustainable Tourism Destination Management” die in 2006 voor het eerst werd georganiseerd voor 13 deelnemers uit Zuidelijk Afrika kreeg een gunstige evaluatie. Deze evaluatie werd door het Departement internationaal Vlaanderen uitgevoerd. Uit de evaluatie is gebleken dat het West-Vlaams Economisch Studiebureau gedurende haar zes weken durende cursus alle vooropgestelde doelstellingen gehaald heeft.
Uit de evaluatiedag met de deelnemers uit Zuidelijk Afrika bleek eveneens dat de cursus volledig beantwoordde aan hun behoeften en noden. In het kader van het nieuwe werkprogramma Vlaanderen – Zuid Afrika hebben de Zuid-Afrikaanse toerisme autoriteiten overigens een voorstel ingediend waarbij ze vragende partij zijn voor de organisatie van een vervolg van deze toerisme-opleiding. Een bewijs dat ook de Zuid-Afrikaanse autoriteiten overtuigd zijn over de kwaliteiten van de WES-opleiding.
2. Op basis van deze positieve evaluatie en de vraag van Zuid-Afrika om deze opleiding verder aan te bieden heb ik aan het departement mijn akkoord gegeven om een tweede “Tourism Destination Management” – opleiding te organiseren in 2007. De Inspectie van Financiën bracht een gunstig advies uit, zodat ik eerstdaags het ministeriële besluit desbetreffend zal ondertekenen.

Deze nieuwe opleiding zal inhoudelijk grotendeels gelijk lopen aan de opleiding die in 2006 werd georganiseerd. Het West-Vlaams Economisch Studiebureau zal wel een aantal verbeterpunten aanbrengen, zoals onder andere bij de selectie van de kandidaat-deelnemers een beter evenwicht na te streven tussen deelnemers uit de private en de overheidssector.

3. In het kader van een duurzaam toerisme plan ik verder de volgende initiatieven:
 - deelname op 13 november 2007 aan een ministeriële top rond toerisme en klimaatsverandering in het kader van de World Responsible Tourism Day (14 november) die ter gelegenheid van de World Travel Market beurs in Londen wordt georganiseerd;
 - deelname op 29 november 2007 aan de slotdag van de Algemene vergadering van de UNWTO te Cartagena de Indias (Colombië) waar mogelijk resoluties betreffende toerisme en klimaat worden aangenomen.
 - een gedragscode voor reisbureaus en reisorganisatoren die geënt is op de Code of Ethics van de United Nation World Tourism Organisation;
 - een Travel Award voor de meest duurzame reisorganisator;
 - een sensibiliseringscampagne over toerisme en duurzaamheid;
 - het subsidiëren van ontwikkelingsprojecten “toerisme” in Zuidelijk Afrika, meer bepaald in Mozambique, met een focus op de ondersteuning van lokale toerisme gerelateerde opleidingen;
 - de integratie van duurzaamheid in het curriculum van de Hoge Scholen voor Toerisme, waarvoor op dit moment een pilootproject loopt in samenwerking met de Katholieke Hogeschool Mechelen “Coloma”, toerisme en recreatiemanagement;
 - een tweejaarlijks verzamelen en inventariseren van goede praktijkvoorbeelden op het vlak van duurzaam toerisme;
 - het uitbreiden van het ecolabel, dat momenteel operationeel is voor de campings, naar de jeugdlogies en naar de attracties; in een latere fase ook naar de hotels en de gastenkamers; het publiceren van een handleiding “recreatieve draagkracht in verstedelijkte gebieden”; deze publicatie wil beleidsverantwoordelijken helpen in de toepassing van duurzaamheid

VLAAMS PARLEMENT
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

GEERT BOURGEOIS

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 101
van 5 juli 2007
van **CARL DECALUWE**

Lokale radio's - Billijke vergoeding

Op 25 mei 2005 keurde het Vlaams Parlement een resolutie goed waarin aan de Vlaamse Regering gevraagd werd om bij de bevoegde federale minister aan te dringen om te komen tot een heronderhandeling van de tarieven die lokale radio's moeten betalen in het kader van de regeling billijke vergoeding, bijvoorbeeld in de vorm van een forfait afhankelijk van de zendsterkte. Belangrijkste doelstelling hiervan was om de financiële leefbaarheid van de lokale radio's te vrijwaren door een meer rechtvaardige tarifiering (Stuk 151 (2004-2005) – Nr. 3).

In antwoord op mijn schriftelijke vraag van april 2006 over de uitvoering van deze resolutie deelde de minister mij mee dat als resultaat van een overleg met vertegenwoordigers van de beheersvennootschappen, de FOD Economie, het kabinet-Verwilghen en vertegenwoordigers van de administratie Media nieuwe afspraken werden gemaakt en de berekening van de billijke vergoeding voortaan op een transparante wijze zou gebeuren met gebruik van de concrete CIM-cijfers (4 euro per luisteraar met een minimum van 400 euro per jaar), en wie niet deelneemt aan de CIM zou jaarlijks een forfaitair bedrag van 400 euro betalen. De minister besloot zijn antwoord als volgt: “Ik kan hier nog aan toe-voegen dat sinds de inwerkingtreding van de hierboven vermelde wijzigingen aan het besluit van 10 februari 2003, ik van de radiosector geen nieuwe klachten heb ontvangen” (vraag nr. 94, Websitebulletin publicatiedatum 02-06-2006).

Inmiddels zijn er weer klachten van lokale radio's.

Een concreet voorbeeld: een lokale radio krijgt een factuur van 2145 euro. Argumentatie van de inningsvennootschap: u hebt deelgenomen aan de CIM-registratie en dus moet u dit bedrag betalen in plaats van het forfait van 448 euro. Het gevoel leeft bij deze lokale radio's dat enkel die radio's die (vrijwillig én tegen betaling!) aan CIM deelnemen, deze zware facturen moeten betalen. Ze vinden dit niet billijk en hebben grote vragen bij het functioneren van de inningsvennootschap Outsourcing Partners nv uit Gent. Maar ook de lokale radio's die niet deelnemen aan de CIM-registratie hebben het vaak moeilijk om die forfaitaire factuur van 400 euro (geïndexeerd inmiddels al 448 euro) te betalen.

De lokale radio's zijn erg belangrijk in de promotie van Vlaamse artiesten en dus in de verkoop van cd's van deze artiesten, wat ook al auteursrechten oplevert voor de artiesten. Als deze lokale radio's in financiële problemen komen door dergelijke hoge facturen voor de billijke vergoeding, dan verliezen (vooral de Vlaamse) artiesten extra promotiekansen.

1. Is de minister op de hoogte van deze grote verschillen bij de facturen inzake billijke vergoeding die de lokale radio's moeten betalen?
2. Is dit grote verschil billijk en te verantwoorden?

Neemt de minister initiatieven naar de nieuwe federale minister om dit forfaitbedrag tot een redelijk bedrag te doen verlagen, alsook om de klachten van de lokale radio's over de inningsvennootschap over te maken?

GEERT BOURGEOIS

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 101 van 5 juli 2007

van **CARL DECALUWE**

1. De vraag verwijst naar het antwoord dat ik heb gegeven op een schriftelijke vraag in april 2006. Ik heb toen de wijziging in de (federale) regelgeving toegelicht, meer bepaald de wijzigingen aan de beslissing van 10 februari 2003 inzake de billijke vergoeding verschuldigd door de radio-omroepen, genomen door de commissie bedoeld in artikel 42 van de Auteurswet. De aanpassing was het resultaat van overleg tussen de verschillende betrokken partijen. Bij die gelegenheid heb ik ervoor gepleit om bij het innen van de billijke vergoeding van de onafhankelijke lokale radio-omroepen een forfait te gebruiken, eventueel te differentiëren op basis van de zendsterkte. Met dit standpunt werd invulling gegeven aan de resolutie die de vraagsteller mee heeft ingediend in het Vlaams Parlement en er werd aangenomen op 25 mei 2005 (Stuk 151 (2004-2005) – Nr. 3).

De federale minister deelde het standpunt van de Vlaamse overheid niet. Hij hield vast aan een berekening op basis van een meting van het luisterbereik. De federale overheid wou wel tegemoet komen aan de voornaamste verzuchting, met name de excessieve vergoedingen. Met de nieuwe regelgeving werd het luisterpubliek gheredefinieerd en een andere berekeningsbasis meegegeven, zijnde die van de gewogen cijfers. Het gefactureerde bedrag van 2145 euro, waarnaar verwezen wordt, ligt met de nieuwe berekeningsbasis al een stuk lager dan de vaak nog veel hogere bedragen die de oude methodiek opleverde. In die zin is dus al een vooruitgang geboekt.

2. Niettemin deel ik de mening dat er nog steeds een té groot verschil bestaat tussen het forfaitaire bedrag en de bedragen die gesteund zijn op een individuele berekening, hetgeen niet billijk en niet te verantwoorden is.

Het radiolandschap vormt een belangrijk aandachtspunt van mijn beleid, en ik ben overtuigd van het belang van de lokale radio-omroepen voor de promotie van Vlaamse artiesten. De leefbaarheid van de lokale radio's is in die zin uiteraard een basisvereiste.

De Vlaamse overheid zal in de toekomst blijven pleiten voor een forfaitair basistarief met een differentiatie op basis van de zendsterkte.

Tot nog toe heb ik over de hoogte van het forfaitaire bedrag geen klachten ontvangen. Ik kan evenwel aannemen dat het voor omroepen met beperktere inkomsten een voelbare hap uit het budget neemt. Ik neem akte van de klachten die de vraagsteller hieromtrent heeft ontvangen. Ik nodig de betrokkenen uit om mij hierover op omstandige wijze te informeren. Op die manier kan het standpunt van de Vlaamse overheid worden verfijnd en kan een concreet voorstel van basistarief en differentiatie worden uitgewerkt, en dit op een manier die alle betrokken partijen tot tevredenheid stemt.

Ook over de inningsvennootschap heb ik nog geen klachten ontvangen. Ik nodig betrokkenen ook op dit vlak uit om mij hierover maximaal te berichten. Op basis van alle informatie zal ik een gestaafd dossier samenstellen dat verdere bespreking en heronderhandeling rechtvaardigt. Ik zal vervolgens dit dossier bezorgen aan de nieuwe federale minister, bevoegd voor intellectuele eigendom, met het verzoek de heroriëntatie van de billijke vergoeding tot deel te maken van haar of zijn programma voor de komende regeerperiode van de federale regering.

KRIS PEETERS,
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN,
ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 459
van 16 mei 2007
van **KRIS VAN DIJCK**

Doortrekking R6 St.-Katelijne-Waver - Stand van zaken

Al ettelijke jaren staat de doortrekking van de R6 tot aan de N15 op het programma. Er lijkt nu eindelijk schot te komen in de realisatie van dit project en de aanvang van de werken zou gepland zijn voor begin 2008.

Om duidelijkheid te scheppen in deze aangelegenheid wil ik van de minister graag de stand van zaken vernemen en een antwoord krijgen op volgende vragen.

1. Tegen wanneer moeten de definitieve plannen van het tracé klaar zijn?
2. Voor wanneer is de start van de werken gepland?
3. Als het project in meer dan één fase wordt uitgevoerd: welke zijn dan die fases, met voor elk de begin- en einddatum van uitvoering?
4. Indien het project in meer dan één fase wordt afgewerkt, worden de afgewerkte delen dan onmiddellijk in gebruik genomen of wordt er gewacht tot het geheel is afgewerkt?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 459 van 16 mei 2007

van **KRIS VAN DIJCK**

1. De definitieve plannen en het bestek zullen klaar zijn in juli 2007.
2. De start van de werken is voorzien voor 2009.
3. De werken zullen waarschijnlijk ongeveer 2 jaar duren. De werken zullen normaal in 2011 voltooid zijn.
4. Er zal worden gewacht met de ingebruikname tot het geheel is afgewerkt. Wegens de omvang zal het werk wel worden opgedeeld in diverse deelprojecten die, indien mogelijk, zoveel mogelijk tegelijkertijd worden uitgevoerd.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 460
van 16 mei 2007
van **PIETER HUYBRECHTS**

Kruispunt R11 - De Robianostraat Borsbeek - Heraanleg

Het kruispunt van de Krijgsbaan (R11) met de De Robianostraat in Borsbeek is één van de zwarte punten in Vlaanderen die de overheid wil wegwerken. Daartoe moeten onder meer een aantal voortuintjes onteigend worden.

Kan de minister medelen wanneer deze werken zullen starten en welke veranderingen men zal aanbrengen om het kruispunt veiliger te maken?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 460 van 16 mei 2007

van **PIETER HUYBRECHTS**

De start van de werken op het kruispunt R11 – De Robianostraat Borsbeek is voorzien medio 2008, onder voorbehoud van het tijdig afronden van de onteigeningen.

Om de veiligheid op het kruispunt te verhogen is een semi-conflictvrije verkeersregeling voorzien. Hierbij worden middeneilandjes voorzien voor het linksafslaand verkeer, de afslagstroken worden verlengd en de fietspaden worden op een veilige manier aangepast aan de nieuwe situatie.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 461
van 16 mei 2007
van **PIETER HUYBRECHTS**

Kruispunten R14 Westelijke Ring Geel - Heraanleg

De heraanleg van de drie zwarte kruispunten op de Westelijke Ring (R14) in Geel met de Larumseweg, de Kleinhoefstraat en Poel zijn reeds lang gepland.

1. Wanneer zullen deze werken starten?
2. Hoelang zullen ze duren?
3. Hoe zullen ze precies verlopen?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 461 van 16 mei 2007

van **PIETER HUYBRECHTS**

1. De werken zijn op 4 juni gestart.
2. Zij zullen 120 werkdagen duren.
3. In een eerste fase zal de binnenzijde van de Westelijke Ring Geel op de drie kruispunten tegelijk worden aangepakt. Daarna zal de buitenzijde van de Ring kruispunt per kruispunt worden afgewerkt om de verkeershinder te beperken.
Dit verloop van de werkzaamheden, positief onthaald op de infovergadering d.d. 8 mei 2007 door de bewoners, werd goedgekeurd op de zitting van 14 mei 2007 door het college van burgemeester en schepenen.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 467
van 23 mei 2007
van **JAN PEUMANS**

Rotondes - Ondertunneling

In een schriftelijke vraag van 17 juni 2005 richtte ik mij tot de minister met een aantal deelvragen over de veiligheid en eenvormigheid van rotondes (vraag nr. 627, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 24 van 16 september 2005, blz. 3192).

Op 6 december 2006 vond er in de Plenaire Vergadering een actualiteitsdebat plaats over de verkeersveiligheid op rotondes (Handelingen Plenaire Vergadering nr. 12 van 6 december 2006, blz. 1-7).

Op 27 april 2007 stelde ik daarom een aanvullende schriftelijke vraag over het algemeen beleid inzake rotondes (vraag nr. 437).

Ik stelde eerder ook een vraag over de N36 (vraag nr. 61 van 10 november 2006, Websitebulletin publicatiedatum 21-12-2006), waar er op verschillende plaatsen veiligheidsproblemen zijn. Onder meer in Izegem is er discussie over de ondertunneling van een kruispunt tussen een stadsweg en de N36. Op het kruispunt ligt er een rotonde. Onder de gewestweg liggen er nogal wat leidingen en ook rioleringen.

Lokaal bestaat er momenteel onenigheid over de mogelijkheid van een “vierzijdige” ondertunneling zodat men vanuit elke straat onder de weg door kan gaan (zowel voetgangers als fietsers) en naar eender welk ander punt van het kruispunt kan rijden.

In het antwoord op schriftelijke vraag nr. 627 vermeldt de minister dat er in 1997 een vademecum voor rotondes werd opgesteld, dat zou worden herzien.

1. Heeft de minister zicht op de technische mogelijkheid of onmogelijkheid van zo'n vierzijdige ondertunneling, van de budgettaire implicaties en van de voor- en nadelen inzake verkeersveiligheid?
2. Worden de verschillende vormen van ondertunneling opgenomen in het bijgewerkte vademecum?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 467 van 23 mei 2007

van **JAN PEUMANS**

1. Onder een rotonde als totaliteit wordt in principe hoogstens één tunnel voor fietsers en voetgangers aangelegd. Op enkele plaatsen gebeurt het wel dat er meerdere kortere tunnels worden gerealiseerd, hetzij onder de “kroon” van de rotondes, hetzij onder verschillende aansluitende takken. In het eerste geval gebeurt de uitwisseling tussen de kruisende fietspaden in het middeneiland, in de diepte. In het tweede geval gebeurt deze uitwisseling aan de buitenzijde van de rotonde, eveneens op een lager niveau dan de rijwegen voor het autoverkeer.
2. Het vademecum ‘Fietsvoorzieningen’ geeft meerdere mogelijke oplossingen om een veilige kruising tussen wagens en fietsers te realiseren. Een ondertunneling, voor fietsers, komt in aanmerking bij de kruising van een belangrijke as voor het autoverkeer. Er zijn evenwel nog andere randvoorwaarden, zoals de aanzienlijke ruimte die is vereist om toegangen tot de tunnel te realiseren die zowel de verkeersveiligheid als de sociale veiligheid kunnen verzekeren. In dat opzicht verschilt een rotonde nauwelijks van de andere kruispuntvormen. In afwachting van de toekomstige herziening van het ‘vademeccum rotondes’ kan voor deze problematiek dus ook teruggegrepen worden naar het ‘vademeccum fietsvoorzieningen’.

VLAAMS PARLEMENT
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 469
van 24 mei 2007
van **RUDI DAEMS**

Stortplaats Hulshout - Stand van zaken

Op 10 april 2007 bevestigde de minister mij dat er zich een illegale stortplaats bevindt op het gemeentelijk terrein, gelegen in het industriepark naast de gemeentelijke sporthal in Hulshout. Het terrein is bufferzone op het gewestplan, en is eigendom van het gemeentebestuur.

De OVAM heeft op 22 augustus 2006 verschillende sleuven gegraven op het terrein en op meerdere plaatsen afvalstoffen aangetroffen. Op 17 oktober 2006 heeft de OVAM aan het parket van Turnhout laten weten dat de gemeente Hulshout de illegaal gestorte afvalstoffen moet afvoeren naar daartoe vergunde inrichtingen. Tevens moet na het afvoeren van deze afvalstoffen een oriënterend bodemonderzoek plaatsvinden om na te gaan of er geen nieuwe bodemverontreiniging is opgetreden, aldus nog de OVAM.

1. Wat waren de concrete resultaten van de graafwerken van de OVAM? Hoeveel sleuven werden gegraven? In hoeveel sleuven werden illegale afvalstoffen teruggevonden?
2. Klopt het dat er ook verbrand houtafval werd teruggevonden? Gaat het inderdaad om zwaar verontreinigd houtafval?
3. Is aan de hand van de teruggevonden afvalstoffen de herkomst van het afval te traceren?
4. Is het gemeentebestuur van Hulshout op de hoogte gebracht van de aanwezigheid van illegale afvalstoffen? Zo ja, hoe en wanneer?
5. Heeft het gemeentebestuur de opdracht gekregen om de illegale afvalstoffen te verwijderen? Zo ja, hoe en wanneer?
6. Wie dient het oriënterend bodemonderzoek op te maken?

Is daarmee reeds een aanvang genomen?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 469 van 24 mei 2007

van **RUDI DAEMS**

1. Er werden in totaal 39 sleuven over het hele terrein gegraven. In 20 ervan werden afvalstoffen aangetroffen.
2. De aard van de verontreinigingen maakt deel uit van het onderzoek.
3. Dit maakt deel uit van het onderzoek.
4. Het parket van Turnhout heeft het onderzoek in handen. Via dit gerechtelijk onderzoek zal het gemeentebestuur in kennis komen van de resultaten van het onderzoek.
5. Er loopt een gerechtelijk onderzoek. Een uitspraak van het gerecht zal bepalen wat met deze afvalstoffen moet gebeuren.
6. Het bodemonderzoek moet eventueel gebeuren door het gemeentebestuur van Hulshout, als eigenaar van het terrein, nadat de gestorte afvalstoffen zijn verwijderd.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 470
van 24 mei 2007
van **ANNE MARIE HOEBEKE**

E17 viaduct Gentbrugge - Stand van zaken

Op 24 mei 2006 heeft het Vlaams Parlement een voorstel van resolutie goedgekeurd waarin gevraagd wordt een proefproject te lanceren op het viaduct van Gentbrugge waarbij een maximumsnelheid van 90 kilometer per uur toegelaten is. Ondertussen is het proefproject al een tijdje lopende, toch heeft het al veel kritiek gehad (Stuk 664 (2005-2006) – Nr. 8).

Op 6 februari laatstleden is hieromtrent nog een vraag om uitleg gesteld (Handelingen C91 van 6 februari 2007, blz. 10-15) in de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie. In zijn antwoord gaf de minister aan dat er een rapport was neergelegd door een expert en dat dit heel wat reacties en complicaties heeft teweeggebracht.

De minister stelde tevens dat hij de mogelijkheden verder zou onderzoeken in verband met de plaatsing van flitspalen op de middenberm en rechts van de baan. Bovendien zei de hij dat de federale politie zich ertoe verbonden had meer manschappen in te zetten om de handhaving van de snelheidscontrole waar te maken.

1. Kan de minister de inhoud van het expertiseverslag weergeven?
2. Welke zijn de complicaties die het expertiseverslag heeft teweeggebracht?

Zijn deze complicaties ondertussen reeds weggewerkt? Zo neen, binnen welke termijn zal de minister met oplossingen komen?

3. Is het onderzoek naar de plaatsing van flitspalen op de middenberm en rechts van de weg reeds afgerond?

Zo ja, komen er nu flitspalen op het traject?

Zo neen, tegen wanneer zal dat onderzoek zijn afgerond en zal er derhalve zekerheid zijn over het al dan niet plaatsen van flitspalen?

4. Zijn er inderdaad meer controles gebeurd door de federale politie zoals de minister heeft aangekondigd? Gebeurt er een kordate handhaving van de snelheidsbeperking?
5. Zijn er ondertussen reeds geluidsmetingen gebeurd? Zo ja, kan de minister hiervan tussentijdse resultaten geven?

Zo neen, tegen wanneer zullen de eerste metingen starten?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 470 van 24 mei 2007

van **ANNE MARIE HOEBEKE**

1. Er loopt momenteel een rechtsgeding tegen het Vlaamse Gewest voor geluidsoverlast in de omgeving van het viaduct Gentbrugge, aangespannen door de omwonenden. De rechtbank heeft in deze zaak een expert aangesteld die momenteel aan zijn deskundig verslag werkt. Er is nog geen definitieve versie beschikbaar.
2. Ik wacht op de definitieve versie van het expertiseverslag en op de uitspraak van de rechtbank in deze.
3. Het technisch onderzoek is al afgerond. De administratie is nu volop bezig met de uitvoering van de opdracht voor het plaatsen van flitspalen op het viaduct.
4. Er werd de nodige aandacht besteed door de Wegpolitie, met als gevolg dat op deze plaats meerdere rijbewijzen werden ingetrokken. Tevens kan er worden vastgesteld dat sedert het in werking treden van de snelheidsbeperking op het viaduct van Gentbrugge, het aantal verkeersongevallen en incidenten daadwerkelijk is gedaald.
5. De geluidsmetingen zijn nog niet uitgevoerd. Men wacht nog steeds op de juiste meteo-omstandigheden, waarbij de weersomstandigheden tijdens de metingen (temperatuur, wind, (richting, kracht), etc.) de resultaten zo weinig mogelijk beïnvloeden.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 472
van 24 mei 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Wegverlichting - DCM-lampen

De zogenaamde DCM-lampen (ceramic discharge metal halide) zouden een stuk duurder zijn dan traditionele lampen, maar dat zou door hun energieverbruik dat 50 tot 80 % lager ligt vrij snel worden gecompenseerd.

Ik had graag vernomen of en in welke mate dit type van lampen reeds in gebruik is voor de verlichting langs gewestwegen en de uitrusting van verkeerslichten.

Bestaan er concrete plannen om het gewestelijk wegennet (verder) met dergelijke lampen uit te rusten?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 472 van 24 mei 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Gebruik voor wegverlichting

CDM-lampen zijn zuinige witlichtlampen. Het Vlaamse Gewest gebruikt momenteel amper witlicht voor wegverlichting.

Voor de installaties onder het beheer van het Vlaams Gewest zijn de NaHP-lampen (natrium hogedruk) en NaLP-lampen (natriumlagedruk) de meest gebruikte types (geellichtlampen). Deze hebben een lamprendement van respectievelijk 120 en 200 lumen/Watt, ten opzichte van slechts 90 lumen/Watt bij een CDM-lamp. Ze zijn dus respectievelijk 30% en 100% zuiniger dan CDM-lampen. De levensduur van CDM-lampen is ongeveer 3 jaar, van NaHP-lampen 4 jaar en van NaLP-lampen 2 jaar (volgens de gestandaardiseerde cyclussen). CDM-lampen zijn iets duurder dan NaHP-lampen. NaLP-lampen zijn ongeveer dubbel zo duur, maar zijn 100% zuiniger dan CDM lampen.

CDM-lampen zijn bij wegverlichting vooral interessant voor het vervangen van metaalhalogeenlampen die nog beperkt worden gebruikt in de gemeentelijke installaties en in de winkelindustrie waar ze halogeenlampen en gloeilampen kunnen vervangen. Het grote besparingspotentieel zit dus niet in de wegverlichting.

CDM-lampen zijn bovendien nog in volle ontwikkeling. De prijszetting is dan ook onderhevig aan de verdere ontwikkeling ervan.

Gebruik voor verkeerslichten

Op heden wordt dit type lampen niet gebruikt voor verkeerslichten, aangezien ze enkele minuten moeten zijn ingeschakeld alvorens ze in regime zijn. De lampen telkens aan- en uitschakelen verlaagt de levensduur drastisch. Bovendien is door de grotere aanloopstromen het rendement veel lager dan 90 lm/W. De huidig toegepaste LED-technologie is bovendien veel zuiniger qua verbruik en onderhoud (per seinvuur dient slechts een vermogen van 7 Watt geïnstalleerd).

Omwille van hogergenoemde argumenten zijn er momenteel geen concrete plannen om het gebruik van CDM-lampen te veralgemenen.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 473
van 25 mei 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Kruispunten N16 Bornem - Filevorming

Via de pers kon recentelijk worden vernomen dat het de bedoeling is om op de N16 tussen de Scheldebrug in Bornem en de A12 een zogenaamde groene golf te creëren, waardoor het verkeer, wanneer het een bepaalde snelheid aanhoudt, in één trek en dus zonder voor de verkeerslichten hoeven te stoppen heel het traject tussen beide punten kan afleggen.

De vraag is welk effect dit heeft op het verkeer dat uit de omliggende dorpen ofwel de N16 moet oversteken, ofwel zich op de N16 wil begeven.

Wat drie kruispunten op het grondgebied Puurs betreft, is er blijkbaar een oplossing voorzien in de vorm van op- en afrittencomplexen met aparte tunnels voor fietsers en voetgangers.

Voor de kruispunten in Bornem is de oplossing minder duidelijk. Op dit ogenblik is er bijvoorbeeld al geregeld filevorming uit de richting van Bornem op het kruispunt met de Lodderstraat evenals op het kruispunt met Klein Mechelen.

Kan de minister bevestigen dat men hiervan op de hoogte is?

Is het de bedoeling om dat ook te verhelpen, of moet men ervan uitgaan dat die files als structureel worden beschouwd ten voordele van een vlotte doorstroming op de N16?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 473 van 25 mei 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

De 5 kruispunten op de N16 zijn heringericht en voorzien van nieuwe verkeerslichtenregelingen. Het doel van deze maatregelen is het verhogen van de verkeersveiligheid en de doorstroming op de N16. De verkeersveiligheid wordt verhoogd door het conflictvrij regelen van linkafslaand verkeer van de N16. De doorstroming wordt verhoogd door een intelligente afstemming van de verkeerslichten. Op alle kruispunten zijn detectielussen gelegd. Verder zullen voor twee koppels van kruispunten de groentijden met elkaar worden 'gecoördineerd'.

Het gaat hier om het koppel Kleine Amer-Eikenvlietbaan en het koppel Lodderstraat-Vitsdam. Deze coördinatie houdt in dat verkeer op de N16, na het krijgen van groen bij het eerste kruispunt, ook groen zal hebben bij het volgende kruispunt. Dit wel onder voorwaarde dat automobilisten de maximumsnelheid respecteren en indien het aanbod van verkeer op de overige richtingen dit toelaat. De doorstroming van de N16 wordt niet onvoorwaardelijk belangrijker geacht dan de doorstroming op de zijrichtingen dit om extreme filevorming op één van de takken van het kruispunt te voorkomen.

Wat betreft de kruispunten Lodderstraat en Klein Mechelen, ben ik op de hoogte van de wachtrijen die hier regelmatig ontstaan en heb ik actie ondernomen hier iets aan te doen.

De verlenging van de linksafstrook op de Lodderstraat werd inmiddels gerealiseerd. Deze maatregel komt de doorstroming zeker ten goede.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 474
van 25 mei 2007
van **JOHAN VERSTREKEN**

Sluizencomplex Plassendale - Jachthavenproject

Op de historische site van Plassendale, op de grens met Oudenburg, zou een kleine jachthaven komen aan het Sluizencomplex. Volgens de burgemeester van Oudenburg is hierover al een overeenkomst bereikt met het Oostendse stadsbestuur, de Haven Oostende en het Vlaams Gewest.

De jachthaven is het zesde project dat de historische site Plassendale moet opwaarderen.

1. Klopt het dat er omtrent de aanleg van een jachthaven in Plassendale al een overeenkomst is bereikt met het Oostendse stadsbestuur, de Haven Oostende en het Vlaams Gewest?

Wat houdt deze overeenkomst in voor het Vlaams Gewest?

2. Wat is het financieel aandeel van het Vlaams Gewest in de overeenkomst?
3. Welke timing is vooropgesteld?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 474 van 25 mei 2007

van **JOHAN VERSTREKEN**

1. Omtrent de aanleg van een jachthaven in Plassendale is nog geen overeenkomst gesloten.

Wel zijn er hieromtrent voorbereidende contacten geweest tussen de gemeente Oudenburg, de stad Oostende, de Haven van Oostende en Waterwegen en Zeekanaal.

De bedoeling is te trachten te komen tot een overeenkomst tussen partijen met het oog op het onderzoeken van het project, het verdelen van de taken en de verdeling van kosten en baten.

Een beslissing hieromtrent is nog niet genomen.

2. De financiële weerslag van het project is nog niet bekend. In eerste orde beperkt de inbreng van het Gewest zich tot de infrastructuur met dien verstande dat ook naar co-financiering wordt uitgekeken.
3. Op dit ogenblik zijn onvoldoende elementen voorhanden om een timing te kunnen vooropstellen.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 475
van 30 mei 2007
van **ANDRE VAN NIEUWKERKE**

Baron de Maerelaan Zeebrugge - Voetpad

In Zeebrugge ontbreekt een voetpad tussen de Kustlaan en de Transportzone langs de Baron de Maerelaan.

Veel voetgangers gebruiken de tram, halte "De Mol", en stappen dan naar hun werk in de Transportzone. Hier ontbreekt echter een voetpad, waardoor de voetgangers op het tweerichtingsfietspad moeten wandelen. Fietsers en voetgangers wijken dan soms uit in de richting van de zeer drukke rijweg.

Ik neem aan dat deze verkeersonveilige toestand zal worden verholpen.

Zijn er plannen voor de aanleg van dit voetpad?

Zo ja, wat is de timing?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 475 van 30 mei 2007

van **ANDRE VAN NIEUWERKE**

De aanleg van dit voetpad werd door de stad Brugge uitgevoerd; zoals dit voor voetpaden langs gewestwegen gebruikelijk is. Uw vraag dient derhalve te worden beantwoord door de stad.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 478
van 31 mei 2007
van **JOS STASSEN**

Wegverlichting - Besparingsexperiment E34 Waasland

Sedert een tweetal jaren experimenteert de Vlaamse administratie met een halvering van de verlichting op een deel van de E34 op het grondgebied van Sint-Gillis-Waas en Stekene. Daar brandt de verlichting tegenwoordig steeds op halve kracht. Van de twee lampen op elke verlichtingspaal wordt nog slechts één aangestoken. En om 00u30 dooft de verlichting helemaal.

Het jaarlijks energieverbruik van de autosnelwegen in het Vlaamse gewest komt neer op 40 miljoen kWh/jaar met een kostprijs van 3,5 miljoen euro/jaar.

Indien dit experiment uitgebreid zou worden naar Vlaanderen, kan er een aanzienlijke besparing gerealiseerd worden.

De wegenadministratie in Gent beloofde destijds om dit experiment te evalueren (op verkeersveiligheid, op energiekosten e.d.m.) en bij gunstige cijfers dit initiatief mogelijk uit te breiden naar andere autosnelwegen.

1. Werd dit experiment in het Waasland geëvalueerd? Zo ja, welke zijn de resultaten hiervan op vlak van verkeersveiligheid? Welke energiebesparing werd hiermee gerealiseerd?
2. Welke energiebesparing kan worden gerealiseerd indien dit experiment wordt uitgebreid in heel Vlaanderen?

Welke beleidsvisie hanteert de minister ter zake?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 478 van 31 mei 2007

van **JOS STASSEN**

1. In dit project zijn 2 zaken gecombineerd uitgevoerd. Vooreerst werd de middenberm van E34 van 0u30 tot 5u30 gedoofd. Dit kadert in de ombouw van N49 naar E34 autosnelweg. Alle doorlopende middenbermverlichting van niet-ringautosnelwegen wordt al een tiental jaar tussen 0u30 en 5u30 gedoofd. Ten tweede werd de verlichting in zijn actieve periode (dus vóór 0u30 en na 5u30) voor de helft altemnerend richting Knokke en richting Antwerpen gedoofd, volgens het ritsprincipe. Het project werd na afloop van de vooropgestelde proefperiode van 6 maanden geëvalueerd en de installatie is nog steeds in dienst. De resultaten van deze evaluatie werden gebundeld in het document 'Evaluatie ritsverlichting' van januari 2005 (in bijlage). Hierbij dient expliciet vermeld dat het ritsprincipe werd toegepast op een installatie die geconcepieerd is volgens oudere normen. Het lichtniveau van deze oudere installatie is veel hoger dan de installaties die op heden worden geplaatst. Het toepassen van ritsverlichting op de middenberminstallaties jonger dan 10 jaar zou dan ook resulteren in een enorme afname van de kwaliteit van de verlichting (en bijgevolg ook de verkeersveiligheid).

De voornaamste resultaten i.v.m. het ritsverlichtingsexperiment:

- ritsverlichting kan enkel bij middenbermopstelling;
- ritsverlichting is enkel toepasbaar op rechte palen;
- het verlichtingniveau bij volledige werking bedraagt $1,7\text{cd/m}^2$ en is door de ritsverlichting uiteraard ongeveer gehalveerd naar $0,82\text{cd/m}^2$, hetgeen **onder** de vereisten is voor een drukke autosnelweg;
- langsuniformiteit blijft voldoen, maar een defect heeft veel grotere impact op de kwaliteit van de verlichting bij ritsverlichting. Dit impliceert dat een veel nauwere bewaking (individueel) aangewezen zou zijn. De apparatuur hiervoor is echter zeer duur;
- op deze relatief rustig bereden auto(snel)weg werden geen problemen vastgesteld naar verkeersveiligheid;

Gelet op voorgaande conclusies is het vanuit lichttechnisch oogpunt niet opportuun om deze ritsschakeling uit te breiden naar andere autosnelwegen. Het is eerder een mogelijke oplossing om in bepaalde occasionele plaatsen, tijden en/of gevallen de lichthinder te beperken.

Het normale verbruik van deze installatie is over 1 jaar in totaal 256MWh. Door het toepassen van het ritsprincipe wordt dit gehalveerd.

2. Dit principe kan niet zonder meer worden toegepast op alle installaties op auto(snel)wegen in heel Vlaanderen. Het ritsprincipe werd toegepast op een oudere installatie om lokaal de lichthinder te beperken (zie ook hierboven). Dit was mogelijk omdat over een gedeelte van het traject gelijktijdig met het instellen van dit ritsprincipe een laterale weg werd aangelegd die continu is verlicht. Deze continue verlichting, samen met ritsverlichting, zorgen voor een aanvaardbare kwaliteit van de verlichting. Op autosnelwegen waar geen continue verlichte

laterale wegen aanwezig zijn, is de ritsverlichting alleen onvoldoende voor de verkeersveiligheid.

BIJLAGE

Proefproject Ritsverlichting langsheen de E34-N49: verslag

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/478/antw.478.bijl.001.doc>

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 479
van 31 mei 2007
van **JAN PEUMANS**

Wegen en Verkeer Hasselt - Dienstwoning

1. Graag ontvang ik van de minister een overzicht van de werken, met gedetailleerde omschrijving en vermelding van datum en de kostprijs van alle werken (herstellingen, verfraaiingen, onderhoud, renovatie, ...) die werden uitgevoerd aan de dienstwoning van Wegen en Verkeer Limburg / District Hasselt aan de Trekschurenstraat in Rapertingen-Hasselt.

Graag een overzicht vanaf de effectieve betrekking van dit pand.

2. Klopt het dat er in dit pand sprake is/was van asbestverontreiniging?

Werd deze verontreiniging officieel vastgesteld en onderzocht? Wanneer en op welke wijze?
Welke waren de resultaten van dit onderzoek?

Welke maatregelen werden er genomen naar aanleiding van deze bevindingen?

Graag een gedetailleerde toelichting.

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 479 van 31 mei 2007

van **JAN PEUMANS**

Het antwoord op deze vraag behoort tot de bevoegdheid van Vlaams minister Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 483
van 6 juni 2007
van **JAN PEUMANS**

Weegbruggen - Evaluatie

Via de schriftelijke vragen nr. 96 (19 november 2004, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 10 van 25 maart 2005, blz. 791) en nr. 550 (4 mei 2005, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 22 van 22 juli 2005, blz. 2776) richtte ik mij reeds eerder tot de minister voor een overzicht en een evaluatie van het gebruik van de bestaande weegbruggen in Vlaanderen.

In mijn interventie gehouden naar aanleiding van de vraag om uitleg van mevrouw Marleen Van den Eynde, over het onderzoek naar een remedie tegen spoorvorming (Commissievergadering C138 – OPE12 – 20 maart 2007, blz 17-18), vroeg ik de minister om bijkomende cijfers vanaf 2005.

Deze bijkomende informatie, toegezegd door de minister in zijn antwoord, mocht ik tot op heden niet ontvangen.

1. Hoeveel bijkomende weegbruggen werden er vanaf 2005 in Vlaanderen geplaatst? Op welke locaties?
2. Hoeveel werden er buiten werking gesteld? Op welke locaties?
3. Welke waren de kostprijzen voor deze bijkomende installaties?
4. Kan de minister een gedetailleerd overzicht bezorgen van:
 - a) de organisatie c.q. het aantal personeelsleden binnen de Vlaamse Wegeninspectie;
 - b) het aantal controles per weegbrug vanaf 2005;
 - c) het aantal opgestelde processen-verbaal (PV) per weegbrug vanaf 2005, met onderverdeling naar overladingspercentage en onderverdeling naar nationaliteit;
 - d) de manier waarop er gevolg gegeven werd aan de PV's vanaf 2005 (vervolgving / hoorzitting / beroepen / ...);
 - e) de verhouding van controles (uitgevoerd vanaf 2005) door de Vlaamse Wegeninspectie enerzijds en de Federale Politie anderzijds.

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 483 van 6 juni 2007

van **JAN PEUMANS**

1. Vanaf 2005 werden er in Vlaanderen geen bijkomende weegbruggen geplaatst.
2. De weegbrug van Minderhout is geruime tijd buiten werking wegens de werken aan de Hogesnelheidslijn die naast de weegbrug werd aangelegd. Weldra starten de werken om de weegbrug van Minderhout opnieuw operationeel te maken.
De weegbrug van Gentbrugge is buiten werking wegens een defect in de aanloopstrook naar de weegbrug toe. De nodige stappen worden ondernomen om deze weegbrug opnieuw operationeel te krijgen.
3. Er zijn geen inplantingen van bijkomende weegbruggen uitgevoerd.
4.
 - a) De Vlaamse wegeninspectie bestaat uit 1 wegeninspecteur-controleur, 10 wegeninspecteurs (2 per provincie) en 1 administratief ondersteunend personeelslid.
 - b) Er is geen accuraat cijfermateriaal voor het aantal controles (wegingen) per weegbrug voor het ganse jaar 2005.
Voor een overzicht van het aantal controles per weegbrug in 2006 en het eerste kwartaal van 2007 verwijs ik naar bijgevoegde tabel.
 - c) Halverwege het jaar 2005 werd het aslastendecreet gewijzigd.
Momenteel geldt het overladingspercentage van 5% op een as als ondergrens om een overlading decretaal strafbaar te stellen. Voorheen was de strafbaarstelling gerelateerd aan een procentuele overlading en dit zowel op een as als in totaliteit.
Eens een overlading boven de 5% op een as wordt de hoogte van de boete gerelateerd aan het aantal kilogram dat een voertuig overladen is op een as (dus niet in totaliteit). Dit in tegenstelling tot voor de decreetswijziging.
De cijfers van 2005 zijn daarom moeilijk te vergelijken.
Voor een overzicht van het aantal processen-verbaal per weegbrug in 2006 en het eerste kwartaal van 2007, zie bijgevoegde tabel.
Voor een overzicht van het aantal processen-verbaal per nationaliteit van de chauffeur weegbrug in 2006 en het eerste kwartaal van 2007, zie bijgevoegde tabel.
 - d) Van de 969 processen-verbaal opgesteld in 2006 zijn er 176 welke geen inbreuk waren op het aslastendecreet. In 500 van 793 opgestelde processen-verbaal heeft het Openbaar Ministerie geseponeerd en kon de wegeninspectie een voorstel tot geldboete opsturen. Tegen dit voorstel werd in 84 gevallen verzet aangetekend en werd er dus een hoorzitting gehouden.
Voor de processen-verbaal van 2007 is het nog te vroeg om reeds statistieken te treffen, vermits het Openbaar Ministerie 90 dagen tijd heeft om een proces-verbaal al dan niet te vervolgen.
 - e.) De Vlaamse wegeninspectie heeft geen statistieken omtrent de controles op overgewicht die zijn uitgevoerd door de federale politie.

BIJLAGEN

1. overzicht aantal controles en aantal pv's in 2006 & 2007
2. overzicht nationaliteit chauffeur – 2006
3. overzicht nationaliteit chauffeur - 2007

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/483/antw.483.bijl.003.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/483/antw.483.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/483/antw.483.bijl.002.xls>

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 485
van 7 juni 2007
van **JAN PEUMANS**

Carpoolparkings Limburg - Stand van zaken

Het aanleggen van carpoolparkings past volledig in het duurzaam mobiliteitsbeleid. Ze worden voornamelijk aangelegd ter hoogte van knooppunten van snelwegen.

Een bezoekje aan de webstek van Wegen en Verkeer Vlaanderen leert ons dat er voor Limburg nog verschillende nieuwe carpoolparkings in de planning zitten.

De carpoolparkings die voor Limburg als “in aanbouw of gepland” weergegeven worden, zijn: Genk-Oost, Halen, Ham, Hasselt-Zuid, Hasselt-Oost, Heusden-Zolder, Maasmechelen en Tongeren.

1. Kan de minister een overzicht geven van de reeds bestaande carpoolparkings in Limburg?
2. Op welke wijze worden deze carpoolparkings geëvalueerd op rendement en bezetting?
3. Kan de minister een afschrift bezorgen van de resultaten van de laatste evaluatie?
4. Kan de minister een overzicht geven van de carpoolparkings die voor Limburg nog in de planning zitten, met vermelding van de exacte stand van zaken per parking, de te volgen planning (tijdslijn) per parking, de motivatie voor de aanleg per parking en de kostprijs voor de aanleg per parking?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Peeters (vraag nr. 485) en Van Brempt (nr. 147).

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 485 van 7 juni 2007

van **JAN PEUMANS**

1.

E313 complex 26	N 29	Beringen-Paal	Cap 115 P
E313 complex 30	N 76	Diepenbeek	Cap 100 P
E314 complex 26	N 717	Lummen	Cap 227 P
E314 complex 29	N 74	Houthalen-Helchteren-Houthalen	Cap 108 P

2. De bezetting van de carpoolparkings wordt jaarlijks opgenomen. Ook op de locaties waar nog geen carpoolparkings gelegen zijn worden regelmatig gerichte tellingen uitgevoerd om de navolgende tabel up te daten.

De metingen gebeuren over verschillende dagen. We noteren de piekbezetting op de meetdag.

De laatste meting dateert van 1 december 2006.

Een bezettingsgraad van 100% geldt als criterium voor capaciteit en verzadiging.

Bij 85% bezetting is er een indicatie van een capaciteitsprobleem.

De parkings van Lummen en Houthalen worden als overbezet gekenmerkt.

3.

CARPOOLPARKINGS LIMBURG piekbezetting 1993-2006

Auto-snelweg afrit		Gemeente	Piekbezetting in aantal voertuigen				Opmerking
			Febr. 1996	Maart 1998	April 2000	Sept. / dec.2006	
313	N						
5	141	Ham Kwaadmechelen	31	32	27	30	privaat parking
5 a	N 73	Tessenderlo				0	Nevenbedrijf
6	N 29	Beringen-Paal	30	23	21	61	Cap 115 P
7	N 2	Hasselt-West	28	?	?	28	Parking supermarkt aanwezig
8	N 80	Hasselt-Zuid	18	12	12	12	Berm
9	N 20	Hasselt-Oost	6	6	10	8	Berm en parking zaal
0	N 76	Diepenbeek	30	31	32	80	Cap 100 P
1	N 730	Bilzen	12	11	12	5	Parking Supermarkt aanwezig
2	N 79	Tongeren	16	20	17	20	

314			Febr. 1996	Maart 1998	April 2000	Sept. / dec.2006	
5	N 2	Halen	32	31	-	31	
6	N 717	Lummen	142	194	190	248	Cap 227 P Meestal volzet
7	N 729	Heusden-Zolder- Terlaemen	3	1	1	2	Pechstrook
8	N 72	Heusden-Zolder	10	8	7	16	Pechstrook
9	N 74	Houthalen - Helchteren - Houthalen	72	83	88	149	Cap verminderd tot 108 P volzet, rest staat in berm
0	N 726	Houthalen - Helchteren-Oost	1	2	1	2	Berm
1	N 76	Genk-Noord	3	3	5	5	Pechstrook
2	N 75	Genk-Oost	5	7	8	25	Berm
3	N 78	Maasmechelen	18		8	17	Berm en pechstrook

4. a. De carpoolparking van Halen is in ontwerp.
Timing: niet opgenomen in het investeringsprogramma.
Kostprijs geraamd op 480.000 euro, exclusief BTW. capaciteit 106 wagens
(uitbreiding met 106 wagens is mogelijk)
De carpoolparking van Halen dient de carpoolparking van Lummen te ontlasten.
- b. De carpoolparking van Tongeren is toegevoegd bij het ontwerp voor de herinrichting van de N79 primair wegvak te Tongeren. Capaciteit 49 wagens en twee gehandicaptenparkings. Uitvoering: voorzien op het indicatief investeringsprogramma 2009, budget totaalproject weginrichting 1.000.000 euro.
- c. De uitbreiding van de carpoolparking van Houthalen wordt opgenomen in de studie van de Noord-Zuid.
- d. De carpoolparking van Ham wordt onderzocht in het Streefbeeld Kanaalweg N156. geen timing, geen budget.
- e. Hasselt-Zuid komt terug ter studie.
Uitvoering: voorzien op het indicatief investeringsprogramma 2009, budget 1000.000 euro.
- f. Voor de overige carpoolparkings zijn er nog geen projecten in ontwikkeling.

MARINO KEULEN,
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

VLAAMS PARLEMENT**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

MARINO KEULENVLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 65

van 10 januari 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Gemeenteraad Kraainem - Aanstelling advocaat

Midden november 2006 heeft de gouverneur van Vlaams-Brabant een onderzoek ingesteld naar de lokale besluitvorming over het versturen van de kiesbrieven bij de verkiezingen van 8 oktober 2006 in de faciliteitengemeenten Linkebeek, Wezembeek-Oppem, Kraainem en Sint-Genesius-Rode, waar de kiesbrieven in overtreding met de bestuurstaalwetgeving en de rondzendbrief van de minister in het Nederlands of Frans werden verstuurd naargelang de taalrol van de kiezer.

De Franstalige meerderheid in de gemeenteraad van Kraainem besliste tijdens de gemeenteraadszitting van 21 november 2006 alvast om een raadsman aan te stellen die de verdediging van burgemeester Arnold d'Oreye de Langremange op zich zal moeten nemen.

Vlaams schepen Louis Hereng verzette zich tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen om een raadsman aan te stellen. Hij was van oordeel dat de situatie door de burgemeester zelf is uitgelokt en dat de advocatenkosten dan ook niet met openbare middelen kunnen worden betaald.

Heeft de gemeenteraad hier inderdaad een onwettelijke beslissing getroffen?

Zo ja, heeft de minister die geschorst?

MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

ANTWOORD

op vraag nr. 65 van 10 januari 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Het door u geciteerde besluit van de gemeenteraad van Kraainem is mij niet bekend.

Ik vraag dan ook de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant deze aangelegenheid te onderzoeken en mij van de resultaten van zijn onderzoek in kennis te stellen. Van zodra ik van de gouverneur een antwoord heb ontvangen, kom ik op deze vraag terug.

MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

AANVULLEND ANTWOORD

op vraag nr. 65 van 10 januari 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Als antwoord uw vraag van 10 januari 2007 over de aanstelling door de gemeente Kraainem van een raadsman om het bestuur bij te staan in de problematiek van de verzending van de oproepingsbrieven voor de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2006, heb ik u reeds meegedeeld dat ik de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant gevraagd heb een onderzoek uit te voeren. Ik ontving daarvan thans de resultaten.

Daaruit blijkt dat het college van burgemeester en schepenen op 21 juni 2006 besliste om een prijsofferte te vragen voor het drukken van 16.000 oproepingskaarten (8.000 Nederlandstalige en 8.000 Franstalige). Het college besliste tevens om de bevolkingsgegevens voor het opstellen van de kiezerslijsten vanuit het lokaal bevolkingsbestand op te halen. Op 26 juli 2006 besliste het college om de kiezerslijsten en de oproepingskaarten te bestellen bij de firma Remicom en om de oproepingskaarten in het Nederlands te verzenden met duidelijk leesbare vermelding “en Français sur demande”. De gemeente zond aan de gouverneur de stukken over de aanvragen tot prijsofferte, de prijsofferten en de toewijzing. In de toewijzingsopdracht werd uitdrukkelijk bepaald dat de Nederlandstalige kaarten de vermelding “en Français sur demande” dienden te bevatten. In het begeleidend schrijven van 6 oktober 2006 meldde de gemeente dat de verspreiding van de oproepingsbrieven via De Post gebeurde zonder bijkomende tussenkomst van de gemeentelijke diensten.

Bij brief van 7 november 2006 heeft de gouverneur nogmaals het college van burgemeester en schepenen van Kraainem verzocht om mee te delen wie de instructies heeft gegeven om de oproepingsbrieven te verzenden in strijd met de wet en het collegebesluit van 26 juli 2006.

Naar aanleiding van dat schrijven heeft de gemeenteraad op 21 november 2006 een besluit getroffen waarbij een advocaat werd aangesteld om te onderzoeken of de gemeente inlichtingen moest geven over vragen van de gouverneur aangaande de oproepingsbrieven voor de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2006. Dat punt werd op de dagorde van de gemeenteraad geplaatst nadat er daarover geen consensus werd bereikt binnen het college van burgemeester en schepenen.

In zijn antwoord aan de gouverneur stelde het bestuur van Kraainem het volgende:

“ Op 26 juli 2006 besliste het college van burgemeester en schepenen om een gelijk aantal Nederlandstalige en Franstalige oproepingsbrieven te laten drukken. Bovendien werd er beslist dat deze oproepingsbrieven conform de wetgeving zouden worden verstuurd. Deze beslissing werd unaniem aangenomen door het college van burgemeester en schepenen. Volgens de heer Hereng heeft de burgemeester deze beslissing niet gerespecteerd en is hij samen met de burgemeesters van Wezembeek-Oppem en Linkebeek de oproepingsbrieven bij de drukker gaan halen. Deze oproepingsbrieven werden niet door de gemeentelijke diensten verstuurd, maar werden door “onbekende hand” afgeleverd in Brussel X. Het is niet duidelijk wie de verzendingskosten betaalde. Anderhalve week voor de verkiezingen vroeg schepen Hereng aan de burgemeester waar de oproepingsbrieven zich bevonden. De burgemeester antwoordde toen dat hij het niet wist. Volgens schepen Hereng bevonden ze zich op dat ogenblik in de koffer van de auto van de burgemeester. Schepen Hereng is dan ook van oordeel dat er geen advocaat dient te worden aangesteld om te antwoorden op de brief van de gouverneur i.v.m. oproepingsbrieven. Indien de burgemeester een

advocaat wenst, dient hij deze zelf te betalen. Agendapunt 25 werd aangenomen meerderheid tegen minderheid.”

De aanstelling van een advocaat is op zichzelf geen onwettige beslissing. De gemeenteraad heeft daartoe autonoom beslist op basis van een rechtsgeldig ingediend agendapunt. Tegen het besluit werd dan ook geen toezichtmaatregel getroffen.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

MARINO KEULEN
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 150
van 23 mei 2007
van **JAN PEUMANS**

Gemeenten - Subsidiëring

Bij het overlopen van de financiële profielen van de Vlaamse gemeenten blijkt voor de ontvangsten nogal eens een verschil te bestaan in de subsidies die gemeenten ontvangen, hetzij van de provincie-, hetzij van de Vlaamse, hetzij van de Belgische overheid.

Naar aanleiding van een schriftelijke vraag van 10 oktober 2003 aan alle ministers, gaf de toenmalige minister van Binnenlandse Aangelegenheden in zijn gecoördineerd antwoord een overzicht van de bestaande subsidiëringen aan gemeenten binnen de respectieve bevoegdheden van de regeringsleden (vraag nr. 13 van 10 oktober 2003 aan minister Van Grembergen, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 4 van 28 november 2003, blz. 938 e.v.).

Graag een geactualiseerde c.q. aangevulde stand van zaken.

1. Kan de minister een overzicht geven van de verschillende subsidie- en toelagemogelijkheden, renteloze leningen of andere vormen van financiële tegemoetkomingen binnen zijn/haar bevoegdheden en via zijn/haar administraties?

Graag een volledig en gedetailleerd overzicht.

2. Via welke kanalen kunnen gemeentebesturen de mogelijkheden ter zake raadplegen?
3. Kan de minister, in zoverre er voor die subsidies, toelagen en dergelijke overzichten zouden worden bijgehouden per gemeente, die overzichten meedelen vanaf 2000 c.q. latere inwerkingtreding?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 54, Moerman nr. 56, Vandenbroucke nr. 161, Vervotte nr. 172, Van Mechelen nr. 116, Anciaux nr. 56, Bourgeois nr. 81, Peeters nr. 468, Keulen nr. 150, Van Brempt nr. 144).

MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 150 van 23 mei 2007

van **JAN PEUMANS**

Minister-president Yves Leterme

a. Algemeen

1. Binnen het bovenvermelde bevoegdheidspakket zijn er enkel subsidiemogelijkheden te vermelden in het kader van de bevoegdheid voor duurzame ontwikkeling.
In de begroting 2006 werden namelijk voor het eerst subsidiemogelijkheden voorzien ter uitvoering van het Vlaams beleid duurzame ontwikkeling, onder meer door lokale besturen. Gemeenten kunnen deze subsidies aanvragen ter stimulering van de verdere ontwikkeling van een lokaal beleid inzake duurzame ontwikkeling (cf. artikel 2 van het gemeentedecreet) binnen het kader van de Vlaamse strategie voor duurzame ontwikkeling. Deze stimulering kan betrekking hebben op informatie, sensibiliseren en educatie rond duurzame ontwikkeling.
Daarnaast kunnen ook subsidies worden toegekend voor de uitvoering van een aantal maatregelen en acties die opgenomen zijn in de Vlaamse strategie voor duurzame ontwikkeling en voor het ontwikkelen en ondersteunen van voorbeeldprojecten op het vlak van duurzame ontwikkeling.

Volledigheidshalve kan nog vermeld worden - cf. het antwoord op de vraag van 10 oktober 2003 - dat er (wat de bevoegdheden van de minister-president aangaat : tot en met 2005) in principe ook rechtstreeks subsidies konden gegeven worden aan gemeenten in het kader van communicatie (begrotingsprogramma 11.2, basisallocatie 33.12 : "subsidies aan organisatoren van belangrijke evenementen"). Met ingang van 2006 is dit echter geen bevoegdheid meer van de minister-president.

2. Via de website www.vlaanderen.be/do kan informatie bekomen worden over de aanvraag van de subsidies voor duurzame ontwikkeling en kunnen de bijbehorende documenten geraadpleegd en gedownload worden. Tevens kan men zich voor meer informatie richten tot de Coördinatiecel "Duurzame ontwikkeling" van het departement "Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid", afdeling "Stafdienst van de Vlaamse Regering" (e-mailadres: duurzameontwikkeling@vlaanderen.be).
3. Voor duurzame ontwikkeling werd in 2006 door één gemeente een subsidieaanvraag ingediend, die ook werd gehonoreerd. Het betrof een project voor duurzaam omspringen met water.
Met betrekking tot de voormelde "subsidies aan organisatoren van belangrijke evenementen" is er tot 2005 door gemeenten geen beroep gedaan op deze subsidiemogelijkheid.

b. Voor de bevoegdheden landbouw, zeevisserij en plattelandsbeleid

1.
 - Voor VLAM vzw: niet van toepassing.
 - Departement landbouw en visserij:
 - Voor de afdeling duurzame landbouwontwikkeling geen subsidies of toelagen of renteloze leningen of andere vormen van financiële tegemoetkomingen aan steden of gemeente;
 - Voor de Management Ondersteunende diensten: niet van toepassing;
 - Voor de afdeling landbouw- en visserijbeleid: niet van toepassing;
 - Voor de afdeling monitoring en studie: niet van toepassing;

- Agentschap landbouw en visserij: niet van toepassing.
- 2. Niet van toepassing.
- 3. Niet van toepassing.

Minister Marino Keulen

1.

1.1 Vlaams Gemeentefonds

Tot eind 2002 ontvingen de Vlaamse gemeenten elk jaar een aandeel uit het Vlaams Gemeentefonds, het Investeringsfonds en het Sociaal Impulsfonds, drie fondsen waarvan het beheer ressorteerde onder het huidige Agentschap Binnenlands Bestuur.

Sinds begin 2003 werden de drie voornoemde fondsen samengesmolten en de middelen ervan geïntegreerd in het nieuwe Gemeentefonds, opgericht bij decreet van 5 juli 2002. Een deel van de middelen werd overgeheveld naar het Stedenfonds, opgericht bij decreet van 13 december 2002.

Elk jaar ontvangen alle 308 Vlaamse gemeenten een aandeel uit het Vlaams Gemeentefonds. Het Gemeentefonds is een algemeen financieringsfonds waarvan de middelen toegekend worden aan de gemeenten als algemene ondersteuning van hun beleid en zonder dat zij daarvoor specifieke procedures moeten volgen. De gemeenten beslissen volledig autonoom over de aanwending van die middelen en kunnen ze gebruiken hetzij voor hun gewone uitgaven, hetzij voor investeringsuitgaven. Het Gemeentefonds is dus een krachtig instrument voor het versterken van de lokale bestuurskracht. Het ondersteunt het lokale beleid en de lokale autonomie.

De middelen worden toegekend volgens een aantal verdelingscriteria die zijn vastgesteld in het decreet van 5 juli 2002, maar in tegenstelling tot de bestedingswijze bij specifieke, doelgerichte financiering, beslissen de lokale besturen volledig vrij over de besteding van deze middelen.

De onderstaande tabel geeft een evolutie van het Gemeentefonds vanaf 2000 tot 2007:

Tabel 1-Gemeentefonds

	Dotatie Gemeentefonds (euro)	Groeivoet Gemeentefonds
2000 (*)	1.321.421.116	100
2001 (*)	1.357.759.545	102,7
2002 (*)	1.448.068.069	109,6
2003	1.542.979.000	116,8
2004	1.593.281.000	120,6
2005	1.649.046.000	124,8
2006	1.706.763.000	129,2
2007	1.766.500.000	133,7

(*) tot en met 2002 betreft het de som van het oude Gemeentefonds, het Investeringsfonds en het waarborggedeelte van het Sociaal Impulsfonds

1.2 Vlaams Stedenfonds

Het Stedenfonds heeft de opdracht om de Vlaamse steden financieel te ondersteunen bij het voeren van een duurzaam stedenbeleid. Dit fonds richt zich enkel tot de grootsteden Antwerpen en Gent, de regionale steden Aalst, Brugge, Genk, Hasselt, Kortrijk, Leuven, Mechelen, Oostende, Sint-Niklaas,

Turnhout en Roeselare en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, die optreedt als bevoegde instelling voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Met het Stedenfonds wil de Vlaamse regering de volgende doelstellingen realiseren :

1. de leefbaarheid van de steden verhogen, zowel op stads- als op wijkniveau;
2. de dualisering tegengaan;
3. de kwaliteit van het democratisch bestuur verhogen.

De vaststelling en verdeling van de trekkingsrechten van de steden gebeuren op basis van de regelingen in het decreet van 13 december 2002. De trekkingsrechten worden toegekend op basis van een beleidsovereenkomst die is goedgekeurd door de gemeenteraad en de Vlaamse regering.

In het jaar 2003 zijn de beleidsovereenkomsten afgesloten met de 13 steden (Antwerpen, Gent, Aalst, Brugge, Hasselt, Genk, Kortrijk, Leuven, Mechelen, Oostende, Roeselare, Sint-Niklaas en Turnhout) en de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Deze beleidsovereenkomsten lopen over de periode 2003 – 2007.

De onderstaande tabel geeft een evolutie van het Stedenfonds vanaf 2003, de datum van inwerking-treding

Tabel 2- Stedenfonds

	Bedrag Stedenfonds(euro)	Groei t.o.v. aanvangstjaar
2003	99.907.000,00 euro	100
2004	103.807.000,00 euro	103,90
2005	107.465.000,00 euro	107,57
2006	111.251.000,00 euro	111,35
2007	115.170.000,00 euro	115,28

Opmerking: Overeenkomstig artikel 21 van het decreet, dat bepaalt dat een stad of de Vlaamse Gemeenschapscommissie haar niet-vastgelegde trekkingsrechten op de Vlaamse begroting van het SIF 2002 kan overdragen naar haar aandeel in het Stedenfonds, werden in 2003 de volgende niet-vastgelegde trekkingsrechten van het SIF 2002 overgedragen naar het Stedenfonds:

stad	Overdracht in euro
Brugge	142.925,00
Mechelen	497.826,65
Oostende	2.249.713,01

1.3 Subsidies stadsvernieuwingsprojecten

De Vlaamse overheid wil steden financiële ondersteuning bieden bij de realisatie van goed onderbouwde en doordachte stadsvernieuwingsprojecten met een multifunctioneel karakter.

Het moet gaan om projecten die een hefboomfunctie hebben in een buurt, wijk of stadsdeel en die voor een nieuwe dynamiek kunnen zorgen.

De volgende steden kunnen projecten indienen: de grootsteden Antwerpen en Gent, de regionale steden (Aalst, Brugge, Hasselt, Genk, Kortrijk, Leuven, Mechelen, Oostende, Roeselare, Sint-Niklaas en Turnhout), de provinciale steden (Aarschot, Deinze, Dendermonde, Diest, Eeklo, Geel, Halle, Herentals, Ieper, Knokke-Heist, Lier, Lokeren, Mol, Oudenaarde, Ronse, Sint-Truiden, Tielt, Tienen, Tongeren, Vilvoorde en Waregem) en de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Het decreet stelt als vereiste dat de projecten gerealiseerd worden in een publiek-private samenwerking. De ingediende projecten worden geëvalueerd door een multidisciplinaire jury. De selectie van de projecten gebeurt in verschillende fasen. In een eerste fase dienen steden een conceptnota in waarin ze een mogelijk project voorstellen. In een tweede fase dienen steden voor de geselecteerde

projecten een gedetailleerd dossier in op basis waarvan de jury een voorstel van rangschikking opmaakt.

1.4 “Thuis in de stad” prijs

De "Thuis in de stad"-prijs wordt jaarlijks uitgereikt door de Vlaamse minister bevoegd voor stedenbeleid. Er zijn twee categorieën:

- de prijs in categorie 1 bedraagt 125.000 euro en gaat naar een geïntegreerd infrastructureel project dat de stad zowel ruimtelijk als fysiek verandert en waarbij verschillende aspecten van stedelijkheid aan bod komen.
- de prijs in categorie 2 bedraagt jaarlijks 25.000 euro en het thema wordt jaarlijks bepaald.
- de prijs in categorie 3 werd ingesteld in 2006 en bedraagt 25.000,00 euro en gaat naar vernieuwende bewoners-, buurt- of wijkinitiatieven

1.5 Inburgeringssubsidies 2007

Acht onthaalbureaus worden gefinancierd met inburgeringssubsidies. Eén van de onthaalbureaus, Atlas, het Stedelijk Onthaalbureau voor Nieuwkomers, is een stedelijke dienst van de stad Antwerpen. De andere 7 onthaalbureaus zijn vzw's of provinciale overheden.

1.6 Integratiediensten

Het minderhedenbeleid is een driesporenbeleid en is gericht op een emancipatiebeleid inzake de integratie van etnisch-culturele minderheden, een onthaalbeleid met betrekking tot het stimuleren van nieuwkomers tot participatie aan de samenleving en een opvangbeleid met het accent op dringende medische hulpverlening. Het minderhedenbeleid wordt geregeld via het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden. Gemeenten kunnen een erkenning (van onbepaalde duur) aanvragen tot het oprichten van een integratiedienst. Hierbij wordt er rekening gehouden met de concentratie van de doelgroepen, de samenstelling van de bevolking en de aard van de problematiek.

De Vlaamse overheid verleent binnen de beschikbare begrotingskredieten jaarlijks een subsidie-enveloppe aan de lokale integratiedienst van de gemeenten. De grootte van de enveloppe is afhankelijk van het aantal gesubsidieerde personeelsleden (VTE) in de integratiedienst.

De subsidie-enveloppes worden jaarlijks geïndexeerd en verhoogd met middelen ingevolge anciënniteit en ingevolge het Vlaams intersectoraal akkoord. De Vlaamse overheid subsidieert maximaal twee derden van de kosten van de integratiediensten. Van de gemeenten wordt dus een cofinanciering van minimaal 1/3 verwacht.

Subsidiebedrag per VTE		
	1-2 VTE	Vanaf 3 VTE
2000	€ 46.490	€ 42.460
2001	€ 47.662	€ 43.579
2002	€ 50.233	€ 45.953
2003	€ 51.391	€ 47.021
2004	€ 52.584	€ 48.112
2005	€ 54.344	€ 49.723
2006	€ 55.607	€ 50.878
2007	€ 57.278	€ 52.407

1.7 Woonwagenterreinen

Voor de verwerving, inrichting, renovatie en uitbreiding van woonwagenterreinen voor woonwagenbewoners kunnen gemeenten een subsidie aanvragen op basis van het besluit van de Vlaamse regering van 12 mei 2000. De subsidie bedraagt 90% van de totale kostprijs.

1.8 Managers van diversiteit

De Vlaamse overheid besliste om in 2006 een bedrag van 5 miljoen euro ter beschikking te stellen ter versterking van het inburgeringsbeleid en het managen van diversiteit. De projecten moeten de zelfredzaamheid van burgers van diverse herkomst verhogen en een positief effect hebben op het samenleven tussen autochtone en allochtone Vlamingen. Gemeenten en steden konden hiervoor ook een project indienen.

1.9 Experimentele projectsubsidies (EPS)

Het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden voorziet in de mogelijkheid om ten minste 5% en ten hoogste 10% van het totale budget jaarlijks vast te leggen om projecten met een experimenteel, aanvullend en/of vernieuwend karakter te ondersteunen. Ook kunnen met dit budget specifieke opdrachten worden uitgevoerd. Om een projectsubsidie te kunnen krijgen moet de initiatiefnemer een openbaar bestuur of een vereniging zonder winstoogmerk zijn.

1.10 Subsidies op basis van het koninklijk besluit van 23 juli 1981 betreffende de subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van ondergeschikte besturen of ermee gelijkgestelde rechtspersonen worden uitgevoerd.

Het betreft de volgende subsidiabele uitgaven:

- bouw, verbouwing en herstel van pastorieën en kerken, bestemd voor een erkende eredienst (30%)
- bouw, verbouwing en herstel van ontmoetingscentra voor vrijzinnigen (30%)
- bouw van crematoria (eerste investering) (30%)

2. De informatie met betrekking tot alle bovenvermelde vormen van algemene en specifieke subsidiëring van gemeenten kan worden ingewonnen bij het Agentschap Binnenlands Bestuur: voor het Gemeentefonds en de subsidies vermeld onder 1.7 en 1.10 bij de afdeling Lokale en Provinciale Besturen – Financiën en Personeel (tel. 02-553 40 03) en voor alle andere bovenvermelde subsidies bij de afdeling Beleid Binnenland, Steden en Inburgering (tel. 02-553 43 25).

3.

3.1 Gemeentefonds

Als bijlage vindt u een aantal overzichtstabellen met het aandeel van elke gemeente in het oude Gemeentefonds, het Investeringsfonds en het Sociaal Impulsfonds vanaf 2000 en met de aandelen van elke gemeente in het nieuwe Gemeentefonds, vanaf het jaar 2003 (jaar van inwerkingtreding van het nieuwe Gemeentefonds) tot 2006 (jaar van de laatste definitieve verdeling).

3.2 Stedenfonds

Hierbij vindt u de verdeling van de middelen van het Stedenfonds over de 13 steden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie:

Gemeente	TR 2003 (verhoogd met eventuele overdrachten SIF)	TR 2004	TR 2005	TR 2006	TR2007
Aalst	1.691.153,00	1.817.484,00	1.933.763,00	2.044.780,00	2.157.946,00
Antwerpen	41.990.013,00	43.692.986,00	45.357.473,00	47.053.651,00	48.790.695,00
Brugge	2.552.909,90	2.622.677,00	2.816.369,00	2.998.524,00	3.175.368,00
Genk	5.467.773,00	5.467.773,00	5.467.773,00	5.467.773,00	5.467.773,00
Gent	21.457.547,00	22.263.026,00	23.024.461,00	23.872.289,00	24.802.080,00
Hasselt	1.328.685,00	1.474.803,00	1.605.708,00	1.728.296,00	1.847.760,00
Kortrijk	1.833.790,00	1.918.739,00	1.997.918,00	2.074.956,00	2.162.905,00
Leuven	2.370.575,00	2.487.403,00	2.548.329,00	2.655.403,00	2.763.200,00
Mechelen	4.279.037,65	3.781.211,00	3.781.211,00	3.781.211,00	3.781.211,00
Oostende	6.383.728,01	4.134.015,00	4.134.015,00	4.134.015,00	4.134.015,00
Roeselare	1.056.683,00	1.179.739,00	1.284.089,00	1.379.216,00	1.471.533,00
Sint-Niklaas	1.328.510,00	1.469.069,00	1.600.515,00	1.721.975,00	1.839.581,00
Turnhout	996.361,00	1.047.375,00	1.096.876,00	1.143.811,00	1.188.933,00
VGC	10.060.700,00	10.450.700,00	10.816.500,00	11.195.100,00	11.587.000,00
Totaal	102.797.465,56	103.807.000,00	107.465.000,00	111.251.000,00	115.170.000,00

3.3 Stadsvernieuwingsprojecten

Tot nu werden er twee oproepen gelanceerd, telkens met een budget van om en bij 20 miljoen euro. De financiële middelen hiervoor werden voorzien door het Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven (FFEU).

In februari 2004 besliste de Vlaamse Regering over de definitieve lijst van 8 stadsvernieuwingsprojecten uit oproep 1. Deze projecten zijn nu in uitvoering of uitgevoerd. In totaal is een subsidiebedrag van 21,3 miljoen euro toegewezen.

Stad	Project	Subsidie
Sint-Niklaas	Stationsomgeving	2.500.000 euro
Leuven	Ontwikkelen van de Centrale Werkplaatsen tot stedelijk woongebied	4.500.000 euro
Gent	Zuurstof voor de Brugse Poort	4.200.000 euro
Kortrijk	Buda-eiland kunsteneiland	3.000.000 euro
Eeklo	Stassano en de Melkweg	700.000 euro
Brugge	De Nieuwe Molens	800.000 euro
Vilvoorde	Watersite	2.600.000 euro
Hasselt	Stationsomgeving	3.000.000 euro

Op 21 oktober 2005 hechtte de Vlaamse Regering haar goedkeuring aan een lijst van 10 geselecteerde projecten en het subsidiebedrag per project.

Stad	Project	Subsidie
Aalst	Masterplan voor de Aalsterse Stationsomgeving	2 000 000 euro
Antwerpen	Falconplein - Zeemanshuis, investeren in een verleidelijk stukje Antwerpen	2 200 000 euro
Oostende	Trieptiekproject Oostende centrum	3 000 000 euro
Aarschot	's Hertogenmolens en Amer	2 000 000 euro
Halle	Nederhem, de nieuwe Halle-poort	2 000 000 euro
Tongeren	Anicius, Ruimte aan de rand	2 200 000 euro

Tienen	Kazerne voorplein	2 200 000 euro
Antwerpen	Het Museumplein, een stedelijk plein voor de 21 ^o eeuw	2 400 000 euro
Ronse	De Kloef	2 000 000 euro
Mechelen	Herwaardering site Euroshopping en omgeving	1 300 000 euro

Naast de subsidie voor de stadsvernieuwingsprojecten werd beslist om aan beloftevolle projecten een “conceptsubsidie” toe te staan. Het gaat om een bedrag van maximaal 50.800 euro per project en moet dienen voor de verdere uitwerking ervan.

Bij de eerste oproep werd aan 8 projecten een conceptsubsidie verleend voor een totaal bedrag van 406.400 euro.

Stad	Project
Sint-Truiden	Stadsdeel Sint-Pieter en Minderbroedersbuurt
Aarschot	's Hertogenmolens en Amer
Oudenaarde	De Ham
Aalst	Hefboomproject Watertorenwijk
Ronse	Kwartier “De Kloef”
Halle	Nederhem
Tienen	Herontwikkeling oude artilleriekazerne
Tongeren	Thuis in de Stad

Bij de tweede oproep werd beslist een conceptsubsidie te verlenen aan 6 projecten voor een totaal bedrag van 304.800 euro.

Stad	Project
Gent	Bruggen naar Rabot
Brugge	Over leven naast de gouden driehoek
Tielt	Masterplan Kortrijkstraat
Turnhout	Brepols
Genk	Stadsplein- Sint-Martinusplein
Ieper	Noordelijke stadspoort

3.4 “Thuis in de stad” prijs

"Thuis in de Stad"- prijs 2003

- Stad Mechelen: 125.000 euro als prijs categorie 1 voor het project Lamotte-site, Dijlepad en nieuwe Dijlebrug
- Stad Antwerpen: 25.000 euro als categorie 2 voor het project Heropening Roma

“Thuis-in-de-stad” – prijs 2004

- Stad Aalst: 125.000 euro als prijs categorie 1 voor het project Sint-Elisabethsite
- Stad Gent: 25.000 euro : als prijs categorie 2 voor de werkgroep Publiek Sanitair - campagne "Plassen met Klasse"

“Thuis-in-de-stad” – prijs 2005

- Stad Antwerpen: 125.000 euro als prijs categorie 1 voor het project “Het schipperskwartier, een verleidelijk stukje Antwerpen”
- Stad Leuven: 25.000 euro als prijs categorie 2 voor een tewerkstellingsproject voor laag-geschoolde autochtonen en allochtonen

“Thuis-in-de-stad” – prijs 2006

- Stad Aalst: 125 000 euro als prijs categorie 1 voor het project “Parktuin Schelfhout in de Watertorenwijk”
- de Vlaamse Gemeenschapscommissie: 25.000 euro als prijs categorie 2 voor het project “koplopers”
- de Vlaamse Gemeenschapscommissie: 7 500 euro als prijs categorie 3, thema Infrastructurele in richting wijk of buurt voor het project Arabask-palaverboom
- Stad Antwerpen: 7.500 euro als prijs categorie 3, thema dialoog en communicatie voor het project “Droom de stad”
- Stad Brugge: 5.000 euro voor prijs categorie 3, thema sociale samenhang en gemeenschapsgevoel voor het project “Brugse wijken gaan digitaal”
- Stad Gent: 5 000 euro voor prijs categorie 3 thema netheid en aantrekkelijkheid van de woonomgeving voor het project “Open ramen”

3.5 Inburgering

Atlas, het Stedelijk Onthaalbureau voor Nieuwkomers van de stad Antwerpen, wordt in 2007 voor de uitvoering van het Vlaamse inburgeringsbeleid gesubsidieerd voor een bedrag van 7.159.055,32 euro.

2.6 Integratiediensten

Gemeente	VTE	Subsidie-enveloppe 2007	Erkenning sinds
1. Aalst	1,00	57.278,27 EUR	1/10/2001
2. Antwerpen	4,50	245.574,48 EUR	1/09/2000
3. Beringen	2,00	114.556,55 EUR	1/01/2000
4. Dilsen-stokkem	1,00	57.278,27 EUR	1/01/2000
5. Genk	6,00	324.185,24 EUR	1/01/2000
6. Gent	4,00	219.370,89 EUR	1/01/2000
7. Halle	1,00	57.278,27 EUR	1/01/2003
8. Hasselt	1,00	57.278,27 EUR	1/01/2000
9. Heusden-Zolder	4,00	219.370,89 EUR	1/01/2000
10. Houthalen-Helchteren	2,50	140.760,13 EUR	1/01/2000
11. Kortrijk	1,00	57.278,27 EUR	1/01/2001
12. Leopoldsburg	1,00	57.278,27 EUR	1/07/2000
13. Leuven	2,00	114.556,55 EUR	1/01/2000
14. Lier	1,00	57.278,27 EUR	1/11/2004
15. Lokeren	1,00	57.278,27 EUR	1/08/2001
16. Lommel	1,00	57.278,27 EUR	1/01/2000
17. Maaseik	1,00	57.278,27 EUR	1/01/2000
18. Maasmechelen	3,00	166.963,72 EUR	1/01/2000
19. Mechelen	2,50	140.760,13 EUR	1/09/2000
20. Mol	1,00	57.278,27 EUR	1/01/2000
21. Oostende	1,00	57.278,27 EUR	1/01/2001
22. Ronse	1,00	57.278,27 EUR	1/12/2002
23. Sint-Niklaas	2,00	114.556,55 EUR	1/01/2000
24. Sint-Truiden	1,00	57.278,27 EUR	1/05/2004
25. Temse	1,00	57.278,27 EUR	1/10/2002
26. Turnhout	1,00	57.278,27 EUR	1/09/2006

27. Vilvoorde	1,50	85.917,42 EUR	1/10/2002
28. Willebroek	1,50	85.917,42 EUR	1/01/2000
29. Zele	1,00	57.278,27 EUR	1/06/2003

2.7 Woonwagenterreinen

Hieronder een overzicht van de gemeenten en de bedragen die in de periode 2000-2007 vastgelegd zijn voor woonwagen- en doortrekkersterreinen.

Subsidiëring woonwagen- en doortrekkersterreinen (DTT)			
Vastgelegde bedragen Vlaamse Gemeenschap			
2000 - 2007			
gemeente	aantal jaar standpl.	euro	omschrijving
Aalst (Bleekveld)	15 2002	12.453,09 12.453,09	90% eindafr. waterleiding
Antwerpen Wilrijk	14 2000	178.293,62 178.293,62	90% wegen, verharding, riolering
Antwerpen (DTT)	20 2002 2002 2003	201.945,08 59.677,02 292.021,79 553.643,89	90% wegenbouw 90% renovatie hangar 90% oprichting gebouwen
As	6 2004	77.308,93 77.308,93	90% renovatie - waterzuivering
Gent (Vosmeers)	15 2003 2005	152.985,72 688.515,27 841.500,99	90% aankoop grond uitbreiding wwt 90% inrichting uitgebreide standplaatsen
Gent (DTT)	20 2004 2007	86.797,66 703.800,00 790.597,66	90% aankoop grond doortrekkersterrein 90% raming kosten standplaats
Ham	8 2001 2002 2003 2003 2003 2003 2003 2004 2007	258.378,97 273.473,30 14.073,24 14.408,98 3.838,50 32.661,85 26.955,60 22.503,68 646.294,13	90% infrastructuur 90% sanitaire units 90% aanpassing electriciteitsnetwerk 90% aanpassing waterleiding 90% aanpassing teledistributie 90% aanpassing gasleiding 90% herinrichting sanitaire gebouwen - bijk. vastl. 90% eindafrekening wwt
Hasselt	2005	178.262,70	90% infrastructuurwerken
18 renoveren	2006	307.551,96	90% infrastructuurwerken

+ 8 nieuwe		2006	566.925,07	90% dienstgebouwen (deel1)	
		2007	31.780,76	90% nutsvoorzieningen	
		2007	284.950,51	90% dienstgebouwen	
			1.369.471,00		
Herentals	17+20	2005	74.057,40	90% aankoop grond	
		2006	44.415,00	90% aankoop grond Heirenbroek	
		2007	766.212,72	90% wegen en rioleringswerken	
		2007	601.271,57	90% dienstgebouwen	
		1.485.956,69			
Kortrijk	20	2003	115.605,00	90% aankoop grond doortrekkersterrein	
		2004	38.596,19	90% aankoop grond doortrekkersterrein	
		2005	51.861,85	90% aankoop grond doortrekkersterrein	
		2006	77.130,00	90% aankoop grond doortrekkersterrein	
		283.193,04			
Leuven	26	2000	5.248,08	90% units	
		2002	21.901,95	90% terreinverharding eindafr.	
		2002	88.620,10	90% aanpassing sanitaire units	
		2003	683,13	90% aanpassing sanitaire units	
		2004	1.693,86	90% aanpassing sanitaire units	
		118.147,12			
Maaseik	24	2000	503.695,10	90% units (vernieuwing)	
		2001	5.627,23	90% waterleiding	
		2001	8.346,70	90% elektriciteit en kabel	
		2002	14.506,88	90% eindafr. dienstgebouwen	
		2003	48.934,44	90% dienstgebouw (ontwerp)	
		26	2003	10.380,30	90% infrastructuur (ontwerp)
		2003	3.523,55	90% elektriciteit en kabel distributie	
		2003	3.851,87	90% waterleiding (toewijzing)	
		598.866,07			
Maasmechelen	28	2000	318.559,47	90% renovatie infrastructuur	
		2000	111.875,54	90% 2 units + standp.	
		2001	616.347,98	90% renovatie 24 units	
		2002	43.622,24	90% openbare verlichting	
		2007	47.327,30	90% eindafrekening herinrichting wwt	
		1.090.405,23			
Mechelen	20	2000	2.965,35	90% gasaansluitingen	
		2002	212.541,44	90% deel 1 renovatie	
		2003	68.289,48	90% renovatie deel 2	
		2004	25.568,73	90% renovatie deel 2	
		309.365,00			
Mortsel	26	2001	35.808,22	90% elektriciteitsverdeling	
		2001	5.228,22	90% openbare verlichting	
		2001	22.172,34	90% terreinafsluiting	
		2001	35.863,62	90% buitenschrijnwerk	
		2001	7.036,46	90% binnenschrijnwerk	
		2001	27.468,19	90% sanitair	
		2002	828,64	90% openb.verlichting bijk.vastl.	

134.405,69			
Puurs	8	2004	39.749,00 90% aankoop grond voor aanleg res. wwt
			216.453,12 90% infrastructuurwerken
			253.851,50 90% sanitaire blokken
			90% nutsvoorz. gas, elektr. en openb.
			24.774,46 verlichting
			13.581,19 90% nutsvoorzieningen water
	2006		14.977,97 90% sanitaire blokken
563.387,24			

2.8 Managers van diversiteit

Er werd aan 6 projecten van gemeenten en steden een subsidie verleend:

Stad/gemeente	Project	Subsidie
Stad Antwerpen/Sociale Zaken/integratiedienst (vzw CISO)	Selectie, vorming en gerichte inzet van een netwerk van vrijwillige interculturele bemiddelaars	57.406,00 €
Mechelen	NERO, Normstelling En Responsabilisering naar aanleiding van Overlast	50.892,88 €
Mechelen	Heropstart en heroriëntering stedelijke kinder- en tienerwerkingen	116.439,45 €
Mechelen	Buurtopbouwwerk in twee behartigenswaardige buurten	53.638,00 €
Sint-Pieters-Leeuw	Integratie kansarme kinderen en jongeren en anderstalige nieuwkomers bij jeugdverenigingen	3.000,00 €
Willebroek	Lachen is gezond: humor en diversiteit	2.950,00 €

Deze projecten zijn nog lopende. De oproep 'gezocht: managers van diversiteit' is op 30 april 2007 opnieuw gelanceerd. Verlengingen van lopende projecten of nieuwe projecten kunnen tot en met 11 juni 2007 worden aangevraagd.

2.9 Experimentele projectsubsidies (EPS)

De volgende experimentele subsidies werden aan openbare besturen verleend :

Jaartal	Projectuitvoerder	Naam project	Bedrag in euro
2000	Dienst Integratie Antwerpen (Gemeentelijke vzw Ciso)	Medewerker jongerengroepconflicten	37.184,03
2001	Geen lokale besturen		
2002	Gemeentebestuur Mortsel	Onderwijsproject ROM zigeuners	22.000,00
2003	Dienst Integratie Antwerpen (vzw CISO)	Oprichting en operationeel maken van een intercultureel meldpunt	125.000,00
2004	Dienst Integratie Antwerpen (vzw CISO)	Bemiddelingsteam	125.000,00
2005	Dienst Integratie Antwerpen (vzw CISO)	Monitoring van het intercultureel samenleven in een stad die van iedereen is	148.182,00
2006	Dienst Integratie Antwerpen	Publiekswerking in het	149.756,39

	(vzw CISO)	Atlasgebouw	
--	------------	-------------	--

1. Hierbij het overzicht van de subsidiemogelijkheden vanuit het beleidsveld Wonen.

1.1) Projectsubsidies

De Vlaamse Overheid erkent de gemeentebesturen en de verenigingen van gemeenten als initiatiefnemer voor subsidies in uitvoering van art.80 en art. 94 en 95 van de Huisvestingscode.

Initiatiefnemers kunnen worden gesubsidieerd voor de verwerving van gronden en/of gebouwen, de sloop en het bouwrijp maken van percelen, de aanleg van infrastructuurwerken en gemeenschapsvoorzieningen en de bouw van sociale huurwoningen - voor zover deze verrichtingen passen in de realisatie van een sociaal woonproject.

Overzicht regelgeving:

1.1.1) Verwerving van gronden en/of gebouwen:

Besluit van de Vlaamse regering van 19 december 1996 betreffende het grond- en pandenbeleid voor huisvestingsdoeleinden in woonkernen, ter uitvoering van de artikelen 94 en 95 van de huisvestingscode, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 25 juli 2000 en 17 oktober 2003.

1.1.2) Sloop, bouwrijp maken, aanleg infrastructuur en gemeenschapsvoorzieningen

Besluit van de Vlaamse regering van 19 december 1996 houdende subsidiëring van het bouwrijp maken van gronden en de aanleg van de infrastructuur en gemeenschapsvoorzieningen voor sociale woonwijken, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 11 mei 1999, 19 november 1999 en 25 juli 2000.

1.1.3) Bouw en/of renovatie tot sociale huurwoningen

Besluit van de Vlaamse regering van 19 december 1996 houdende de subsidiëring van de renovatie van woningen en gebouwen en van de bouw van nieuwe sociale woningen, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 7 april 1998, 11 mei 1999, 19 november 1999, 25 juli 2000, 29 maart 2002 en 6 februari 2004.

1.1.4) Ministerieel Besluit:

Ministerieel Besluit van 6 februari 1998 betreffende de subsidiëring van operatie en werken van een sociaal woonproject of een bijzonder woonproject.

1.1.5) Procedure:

Bovendien werd voor de bovenstaande subsidieregelingen een gezamenlijke procedure vastgelegd: besluit van de Vlaamse regering van 19 december 1996 houdende de vaststelling van de procedure inzake de programmering en de subsidiëring van operaties en werken die voor sociale huisvestingsdoeleinden worden uitgevoerd, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 25 juli 2000, 20 oktober 2000 en 17 oktober 2003.

Bovenstaande besluiten werden opgeheven bij art. 167 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 tot gedeeltelijke operationalisering van het beleidsdomein ruimtelijke ordening, woonbeleid en onroerend erfgoed en houdende aanpassingen van de regelgeving inzake wonen als gevolg van het bestuurlijk beleid. Deze opheffing treedt evenwel maar in werking op de datum waarop het eerste uitvoeringsprogramma, opgesteld door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen, goedgekeurd of bekrachtigd is overeenkomstig de procedure, vermeld in art. 33§3 tweede lid van de Vlaamse Wooncode. Voorlopig blijft deze subsidiemogelijkheid bestaan. Er wordt gewerkt aan een nieuwe subsidieregeling ter vervanging van het huidige systeem.

1.2) Lokaal woonbeleid

Sinds 2003 is een subsidiekader van toepassing op experimentele projecten lokaal woonbeleid die het lokaal woonbeleid helpen vorm te geven. Hiermee worden beleidsmatige projecten op gemeentelijk of intergemeentelijk niveau beoogd die een bijdrage leveren tot de verdere ontwikkeling en realisatie van een geïntegreerd lokaal huisvestingsbeleid en waarvan noch de

werking, noch de financiering in de huidige Vlaamse huisvestingsreglementering op structurele wijze wordt geregeld. Het moet gaan om projecten m.b.t. huisvestingsbeleid op lokaal niveau met aandacht voor samenwerking met andere lokale woonactoren en afstemming op andere beleidsdomeinen. Investeringsprojecten vallen buiten het toepassingsgebied van dit subsidiekader. Het gaat hier om een facultatieve subsidie waarvoor de administratie evenwel een kader heeft uitgewerkt. De middelen zijn opgenomen op programma 62.4, basisallocatie NE33.65E.

Op 15/12/2006 besliste de Vlaamse Regering om de Vlaamse minister, bevoegd voor de huisvesting, te belasten met het uitwerken van een structureel kader voor de procesbegeleiding van lokale besturen, als vermeld in artikel 28, §3, van de Vlaamse Wooncode, en voor de ondersteuning van lokale wooninitiatieven overeenkomstig de krachtlijnen vermeld in punt B van de nota VR/2006/15.12/DOC.1528. Voor de financiële ondersteuning van lokale wooninitiatieven wordt in artikel 16 van het ontwerpdecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007 de decretale rechtsgrond opgenomen in de Vlaamse Wooncode om de Vlaamse Regering te machtigen een kaderbesluit op te maken en ter zake de nodige financiële middelen te besteden. Met het oog op het behouden van één regeling inzake de organisatie van het lokale woonbeleid wordt de bestaande regeling (art. 28 en 29 van de Vlaamse Wooncode) aangevuld met een algemene subsidieregeling die toelaat om het gemeentelijke en intergemeentelijke lokaal woonbeleid te financieren.

2. Informatie kan worden ingewonnen bij:

Vlaamse Overheid
Departement RWO (Woonbeleid)
Koning Albert II-laan 19 bus 21
1210 Brussel
E-mail : woonbeleid@rwo.vlaanderen.be
Secretariaat : 02-553 82 74

Op het internet:
www.vlaanderen.be/bouwenenwonen

en bij de diensten Wonen van Wonen-Vlaanderen in elke provincie:

Wonen Vlaanderen
Afdeling Wonen
Konig Albert II-laan 20 bus 7
1000 BRUSSEL

dienst Wonen Antwerpen:
Lange Kievitstraat 111-113 bus 54,
2018 Antwerpen

dienst Wonen Vlaams-Brabant:
Blijde Inkomststraat 103/105,
3000 Leuven

dienst Wonen Limburg
Koningin Astridlaan 50 bus 1,
3500 Hasselt

dienst Wonen Oost-Vlaanderen
Gebroeders Van Eyckstraat 4-6,
9000 Gent

dienst Wonen West-Vlaanderen

Werkhuisstraat 9, 8000 Brugge

3. Overzicht:

3.1) Projectsubsidies

- Uitbetalingen art. 94-95 H.V.C. aan gemeenten

Vanaf 2000 tot 2007(toestand op 05/06/07)

Dossiernr.	gemeente	project	datum	bedrag
3284	Moerbeke-Waas	Damstraat	2000	€ 17.886,91
3010	Lede	Steenstraat 28	2004	€ 56.934,30

- vastleggingen en ordonnanties grond- en pandenbeleid sociale woonprojecten (BVR 19/12/1996)

zie bijlage 1 *Subsidie grond- en pandenbeleid (B.V.R. van 19 december 1996) aan gemeentebesturen en ocmw's 2000-2006*

- subsidies Bouw en Renovatie sociale woonprojecten (BVR 19/12/1996)

Zie bijlage 2 *VastleggingenSBR_vanaf2000_Initiatiefnemer_Gemeente.pdf*

- subsidies Infrastructuur sociale woonprojecten (BVR 19/12/1996)

Zie bijlage 3 *VastleggingenSSI_vanaf2000_Initiatiefnemer_Gemeente.pdf*

3.2) Lokaal woonbeleid

In 2007 zijn er in zes verschillende regio's in Vlaanderen intergemeentelijke projecten lokaal woonbeleid die worden gesubsidieerd met Vlaamse subsidies en waaraan in totaal 45 gemeenten deelnemen:

1. het project "lokaal woonbeleid cluster Izegem" door de OCMW-vereniging Huisvestingsdienst regio Izegem: actief in het werkingsgebied Izegem, Ingelmunster, Ledegem, Oost-rozebeke (provincie West-Vlaanderen), BVR 15/12/2006, periode 2007 - 2009.
2. het project "Wooncentrum Meetjesland" door de vzw Steunpunt Opbouwwerk Meetjesland: actief in het werkingsgebied Aalter, Assenede, Eeklo, Kaprijke, Knesselare, Sint-Laureins, Waarschoot, Zomergem, Maldegem (provincie Oost-Vlaanderen), BVR 15/12/2006, periode 2007 - 2009.
3. het project "Infocentrum Wonen" door de vzw Steunpunt Buurtopbouwwerk: actief in het werkingsgebied Genk, Houthalen-Helchteren, Heusden-Zolder, Maasmechelen en Leopoldsborg (provincie Limburg), BVR 15/12/2006, periode 2007 - 2009.
4. het project "Wonen in het Pajottenland" door de vzw RISO Vlaams-Brabant: actief in het werkingsgebied Bever, Galmaarden, Gooik, Herne, Lennik en Pepingen (provincie Vlaams-Brabant), BVR 22/07/2005, periode juli 2005 - juni 2008.
5. het project "Wooninfopunt PORT-regio": actief in het werkingsgebied Bekkevoort, Bierbeek, Boutersem, Geetbets, Glabbeek, Hoegaarden, Kortenaeken, Landen, Linter, Lubbeek, Tielt-Winge, Tienen en Zoutleeuw (provincie Vlaams-Brabant), BVR 16/12/2005, periode december 2005 – november 2008.
6. het project "Infocentrum Wonen Haspengouw" door de vzw Steunpunt Buurtopbouwwerk: actief in het werkingsgebied Borgloon, Heers, Kortesseem, Bilzen, Riemst, Voeren, Gingelom en Wellen (provincie Limburg), BVR 23/12/2005, periode 2006-2008.

BIJLAGEN

1. overzicht gemeentefonds, investeringsfonds en sociaal impulsfonds periode 2000-2002
2. overzicht gemeentefonds 2003-2006
3. Een overzicht van de subsidies in het kader van het grond- en pandenbeleid
4. Een overzicht van de subsidies in het kader van de bouw en of renovatie van sociale woonprojecten.
5. Een overzicht van de subsidies in het kader van infrastructuurwerken bij sociale woonprojecten

Minister Inge Vervotte

Welzijn en Samenleving:

1. In het kader van het algemeen en forensisch welzijnswerk kunnen facultatieve subsidies worden toegekend op programma 41.4, basisallocatie 34.01 (subsidies aan initiatiefnemers die initiatieven inzake opvoedingsondersteuning organiseren), op programma 41.7, basisallocatie 34.24 (subsidies voor de welzijnsgerichte benadering van criminaliteit, onveiligheid(sgevoelens) en slachtofferzorg) en op programma 41.7, basisallocatie 34.25 (subsidies aan diensten en instellingen voor vernieuwende en experimentele projecten in de welzijnszorg).

In het kader van het autonoom vrijwilligerswerk kunnen ook gemeenten subsidies bekomen. Het krediet hiervoor is opgenomen op basisallocatie 34.26 van programma 41.7.

2. De communicatiekanalen zijn nog niet veranderd sinds 2003: website en contact met de administratie via e-mail, telefoon en briefwisseling.
3. Op programma 41.4, basisallocatie 34.01 zijn sinds 2000 de volgende subsidies toegekend:

Jaar	Initiatiefnemer	Bedrag
2001	Gemeente Stabroek	€ 400
2002	Gemeente Stabroek	€ 300
2003	Gemeente Stabroek	€ 500
2004	Gemeente Stabroek	€ 300
2005	Gemeente Stabroek	€ 200
2006	Gemeente Stabroek	€ 200

Op programma 41.7, basisallocatie 34.25 zijn sinds 2000 de volgende initiatieven gesubsidieerd:

Jaar	Initiatiefnemer	Project	Bedrag
2004	Stad Mechelen	Vroegtijdige behandeling van minderjarigen met criminogene kenmerken	€ 45.000
2005	Stad Mechelen	Proces ter realisatie van een lokale structuur voor de vroegtijdige vaststelling en preventie van antisociaal/delinquent gedrag bij minderjarigen	€ 45.000

Op programma 41.7, basisallocatie 34.26 zijn sinds 2000 de volgende subsidies toegekend:

Jaar	Initiatiefnemer	Bedrag
2000	Gemeente Schoten	€ 7.684,70
2001	Gemeente Schoten	€ 5.096,69
2002	Gemeente Schoten	€ 6.900,00
2003	Gemeente Schoten	€ 6.230,00
2004	Gemeente Schoten	€ 6.095,00
2005	Gemeente Schoten	€ 6.420,00
2006	Gemeente Schoten	€ 7.130,00

VIPA:

1. Bij het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA) worden investeringssubsidies en – waarborgen verleent aan initiatiefnemers uit gezondheids- en welzijnssector als die gebouwen oprichten, aankopen, uitbreiden, verbouwen of leasen en

als ze daarvoor uitrusting of apparatuur aankopen. Ook lokale openbaren besturen (OCMW) kunnen een beroep doen op deze subsidies. Binnen het VIPA-actieterrein worden OCMW-initiatiefnemers vooral gesubsidieerd in de sector van de verzorgingsvoorstellen (algemene ziekenhuizen en psychiatrische ziekenhuizen) en in de sector van de ouderenvoorzorgingen en voorzieningen in de thuiszorg.

2. & 3. Voor meer gedetailleerde informatie kan de Vlaamse volksvertegenwoordiger terecht op de website van het VIPA (www.vipa.vlaanderen.be) waar alle jaarverslagen tot en met 2005 beschikbaar zijn.

Vlaams Agentschap voor personen met een handicap :

1. Er zijn vanuit het VAPH geen specifieke subsidiemogelijkheden gericht op gemeenten. Wel kunnen de gemeenten fungeren als inrichtende macht om als dusdanig een erkenning te bekomen als dienst of voorziening. Mogelijke erkenningsvormen zijn :
 - dienst voor thuisbegeleiding
 - dienst voor begeleid wonen
 - dienst voor zelfstandig wonen
 - dienst voor beschermd wonen
 - internaat
 - centrum voor observatie, oriëntering en medische, psychologische en pedagogische behandeling
 - semi-internaat
 - tehuis van kort verblijf
 - dienst voor plaatsing in gezinnen
 - dagcentrum
 - tehuis voor niet-werkenden
 - tehuis voor werkenden

2. Nadere informatie aangaande de procedure en de regelgeving kan opgevraagd via de website van het VPAH, rubriek wetgeving, of bij de dienst Erkenningen of de cel Ambulante diensten van het VAPH.

3. Slechts een beperkt aantal gemeenten treedt op als inrichtende macht voor de erkenning en het beheer van een dienst of voorziening. Volgende voorzieningen worden ingericht door een gemeentebestuur:
 - Auticant te 2000 Antwerpen (stad Antwerpen) (semi-internaat)
 - Stedelijk Mytylinstituut te 2930 Brasschaat (stad Antwerpen) (semi-internaat)
 - Stedelijk Dagcentrum met Bezigheidshome te 9032 Gent (Wondelgem) (stad Gent) (dagcentrum en tehuis voor niet-werkenden)

Daarnaast treden soms ook OCMW's, provinciebesturen en verenigingen van gemeentes op als inrichtende macht.

Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid :

1. 1. Indien de gemeente een rusthuis uitbaat, worden er animatiesubsidies aan dit rusthuis uitbetaald. Aangezien in Vlaanderen geen enkele gemeente een rusthuis uitbaat, geven wij aan geen enkele gemeente subsidies hiervoor.

Artikel 24 van het decreet van 14 juli 1998 houdende de erkenning en de subsidiëring van verenigingen en welzijnsvoorzieningen in de thuiszorg bepaalt dat een thuiszorgvoorziening of -vereniging die opgericht wordt door een gemeentebestuur, erkend kan worden. Op basis van deze erkenning kan er een subsidie-enveloppe aan de gemeente toegekend worden. De wijze van subsidiëring en de procedure om deze subsidies te ontvangen, worden nader beschreven in het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1998 houdende de erkenning en de subsidiëring van verenigingen en welzijnsvoorzieningen in de thuiszorg en de 7 bijlagen. Volgende thuiszorgvoorzieningen en -verenigingen zijn opgenomen in het thuiszorgdecreet:

- diensten voor gezinszorg
- lokale dienstencentra
- regionale dienstencentra
- dagverzorgingscentra
- centra voor kortverblijf
- diensten voor oppashulp
- verenigingen van gebruikers en mantelzorgers

Slechts enkele gemeenten baten een thuiszorgvoorziening uit. Op dit moment zijn er één dienst voor gezinszorg en vijf lokale dienstencentra erkend die door een gemeentebestuur zijn opgericht. Deze gemeenten ontvangen hiervoor subsidies.

Binnen het thuiszorgdecreet zijn ook projecten voorzien, waarvoor jaarlijks de thema's bepaald worden. Ook een gemeente kan een projectaanvraag indienen en hiervoor subsidies ontvangen.

Daarnaast kan een gemeentebestuur een erkenning aanvragen voor een opleidingscentrum voor polyvalent verzorgenden op voorwaarde dat het verbonden is aan een erkende dienst voor gezinszorg. Als erkend opleidingscentrum kan zij opleidingen organiseren die worden gesubsidieerd via het besluit van de Vlaamse Regering van 28 januari 2008 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van opleidingscentra voor polyvalente verzorgenden. De subsidie bestaat uit een forfaitair bedrag per voltooide opleiding. Momenteel is er geen enkele gemeente die een opleidingscentrum voor polyvalent verzorgenden heeft.

Het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid bepaalt het kader voor het nemen van diverse initiatieven inzake preventie en voor het subsidiëren van organisaties die hiertoe bijdragen. In dit decreet zijn geen specifieke bepalingen opgenomen voor subsidies aan gemeenten. Wel is in artikel 272 voorzien dat de Vlaamse Regering, met betrekking tot het preventieve gezondheidsbeleid, afspraken kan maken met gemeentebesturen rond de delegatie van opdrachten en verantwoordelijkheden, de coördinatie van het facettenbeleid op

² **Art. 27.** §1. De Vlaamse regering maakt afspraken met andere betrokken besturen, namelijk:

1° de gemeentelijke overheden of hun vertegenwoordigers;

2° de provinciale overheden of hun vertegenwoordigers;

3° de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

§2. De afspraken met andere betrokken besturen hebben betrekking op:

1° de mogelijke samenwerking rond en/of de mogelijke delegatie van bepaalde opdrachten en verantwoordelijkheden met het oog op het ten uitvoer brengen van de initiatieven, bedoeld in artikel 5;

2° de mogelijke coördinatie van het facettenbeleid op het niveau van de in §1 bedoelde besturen;

3° de mogelijke ondersteuning van de Logo's.

gemeentelijk niveau en de mogelijke ondersteuning van de Logo's (loco-regionale netwerken voor preventie).

Tot nu toe werd deze bepaling nog niet verder uitgewerkt in een uitvoeringsbesluit. Hetzelfde geldt voor de erkenning en subsidiëring van partnerorganisaties en organisaties met terreinwerking. Dit betekent dat de huidige subsidies verleend worden via ad hoc subsidies of via meerjarige convenanten, al dan niet in uitvoering van het besluit op de gezondheidspromotie van 31 juli 1991.

De gemeentebesturen worden in deze context op dezelfde wijze behandeld als andere voorzieningen. Zij worden dus gesubsidieerd voor zover ze zelf een voorziening uitbaten die werkzaam is op vlak van de preventieve gezondheidszorg. In 2007 worden, in het kader van het preventieve gezondheidsbeleid de volgende subsidies voorzien aan gemeentebesturen of aan voorzieningen waarin gemeentebesturen participeren:

- de 26 Logo's: totale subsidie 3.695.052 euro;
- spuitruilprogramma's in de provincies Oost- en West Vlaanderen vanuit de MSOC's van Gent en Oostende: telkens 50.701 euro;
- opsporing van aangeboren metabole aandoeningen van het centrum van het AZ Sint-Jan te Brugge: 167.030 euro.

De bedragen voor de overige jaren zijn analoog.

2. Voor meer gedetailleerde informatie hierover kan de volksvertegenwoordiger terecht op de website van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid (<http://www.zorg-en-gezondheid.be>) of bij de betrokken afdelingen en teams van het Vlaamse Agentschap Zorg en Gezondheid.
3. Er zijn geen overzichten beschikbaar.

Kind en Gezin :

1. Vanuit Kind en Gezin kunnen de gemeenten subsidies krijgen indien ze organiserend bestuur zijn van kinderopvang. Hierna krijgt u een opsomming van de verschillende regelgeving inzake deze mogelijke subsidiëringen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 2001 (BS 19 april 2001) regelt de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor kinderdagverblijven en diensten voor onthaalouders.

Het ministerieel besluit van 9 juli 2001 (BS 28 augustus 2001), gewijzigd door een ministerieel besluit van 28 maart 2002 (BS 18 mei 2002) en door een ministerieel besluit van 13 april 2005 (BS 29 april 2005), stelt de voorwaarden vast tot toekenning van een extra financiële ondersteuning voor de inclusieve opvang van kinderen met een specifieke zorgbehoefte. Kinderen met een specifieke zorgbehoefte hebben door medische en/of psychosociale problemen een meer intensieve verzorging nodig (bijvoorbeeld kinderen met een handicap of ontwikkelingsachterstand).

Het ministerieel besluit van 9 mei 2007 (BS 29 mei 2007) regelt de voorwaarden tot toestemming en een bijbehorende financiële ondersteuning voor het realiseren van een verruimd aanbod in de vorm van flexibele en/of occasionele opvang in kinderdagverblijven en initiatieven voor buitenschoolse opvang die door Kind en Gezin worden erkend

Het ministerieel besluit van 9 juli 2001 (BS 29 augustus 2001), gewijzigd door het besluit van 22 september 2006 (BS 12 oktober 2006) bepaalt de voorwaarden voor het organiseren van

buitenschoolse opvang in aparte lokalen in kinderdagverblijven en de bepaalt de toestemming voor en de subsidiëring van buitenschoolse opvang in aparte lokalen in kinderdagverblijven

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 2001 (BS 27 april 2001) regelt de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden van initiatieven voor buitenschoolse opvang

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2007 regelt de voorwaarden voor erkenning en subsidiëring als gemandateerde voorziening

Ingevolge de regularisatie van DAC-personeelsleden, werd de subsidiëring van deze personen overgenomen door Kind en Gezin. Het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2001 (BS 10 oktober 2001) regelt de toekenning van deze subsidies aan de initiatiefnemers die personeelsleden tewerkstellen in een gewezen DAC-statuut, gewijzigd door de besluiten van 16 april 2004 en 8 september 2006.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 maart 2007 regelt de voorwaarden inzake financiële ondersteuning van zelfstandige opvangvoorzieningen.

Het ministerieel besluit van 22 september 2006 (BS 12 oktober 2006) bepaalt de forfaitaire subsidiebedragen voor het aanbod van buurt- en nabijheidsdiensten die vastgelegd zijn door de Raad van Bestuur van Kind en Gezin op basis van het experimentele kader dat goedgekeurd is door de Raad van Bestuur van Kind en Gezin op 26 mei 2004.

"Overeenkomst tussen de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en de Regering van de Vlaamse Gemeenschap tot toekenning van geco-premies aan een groep verenigingen die behoren tot de door de Gemeenschappen geregementeerde activiteitensectoren"

Het Koninklijk besluit van 18 maart 2003 (BS 27 maart 2003) bevat de algemene bepalingen inzake sociale zekerheid, arbeidsongevallen en beroepsziekten voor onthaalouders.

2. Nieuwe regelgeving met daaraan gekoppeld nieuwe subsidiëring wordt aan alle organiserende besturen bekend gemaakt via een regelgevende rondzendbrief. Bovendien wordt deze regelgeving gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Kind en Gezin beschikt over een overzichtelijke website die naast de rondzendbrief meer duiding geeft bij de desbetreffende subsidiëring
3. Een gedetailleerd overzicht van de subsidies per gemeente vanaf 2000 zijn te verkrijgen bij het agentschap. Cijfers vanaf 2001 zijn beschikbaar voor alle subsidietypes. Veel regelgeving is pas van kracht vanaf 2001 en bijgevolg zijn er voor die subsidietypes geen subsidiegegevens in 2000. De enveloppensubsidie voor kinderdagverblijven en diensten voor opvanggezinnen is er vanaf 2001, daarvoor werd deze opvang op een andere manier gesubsidieerd. Door automatisering en overschakeling naar andere informaticasystemen zijn deze gegevens (van 2000) niet onmiddellijk beschikbaar.

Minister Geert Bourgeois

Vanuit het mediabeleid zijn er de voorbije jaren geen subsidies uitgekeerd aan de gemeenten

Internationale Samenwerking

1. In 2001 werd door de Vlaamse overheid een drie jaar durend pilootproject "convenants gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking" opgestart. Via jaarlijkse overeenkomsten werden

lokale besturen aangemoedigd een eigen beleid ontwikkelingssamenwerking uit te bouwen. In 2004 werd dit beleid decretaal verankerd. Sindsdien kunnen gemeenten convenanten met een looptijd van drie jaar afsluiten. Er bestaan twee types: enerzijds de algemene convenant, die het lokaal beleid ontwikkelingssamenwerking centraal stelt, en anderzijds de convenant directe samenwerking, die de stedenband met een gemeente in het Zuiden ondersteunt.

Om in aanmerking te komen voor een convenant, moet de gemeente aan een aantal formele voorwaarden voldoen. Zij moet beschikken over:

- Een strategisch actieplan
- Een operationeel actieplan voor het eerste jaar
- Een erkende adviesraad ontwikkelingssamenwerking
- Een afdeling betreffende gemeentelijk beleid inzake OS in de algemene beleidsnota of een sectoriele beleidsnota ontwikkelingssamenwerking
- Schepen bevoegd voor ontwikkelingssamenwerking
- Een gemeentelijke ambtenaar bevoegd voor ontwikkelingssamenwerking
- Een afzonderlijke begrotingspost ontwikkelingssamenwerking op gemeentebegroting.

De financiering is voor maximum 70% ten laste van de Vlaamse overheid, de gemeentelijke cofinanciering in geld of natura bedraagt ten minste 30%. De maximale subsidie bedraagt € 48.000 voor de algemene convenant en € 96.000 voor de convenant directe samenwerking (verspreid over de duur van de convenant). Er is een forfaitair bedrag van € 5.000 per jaar indien de zustergemeente in het prioritaire gebied van de Vlaamse ontwikkelingssamenwerking ligt (Zuidelijk Afrika).

De maximum subsidies per thematische enveloppe voor de algemene convenant bedragen:

- Sensibilisatie binnen de gemeente € 21.000
- Capaciteitsopbouw € 21.000
- Vorming € 3.000
- Begeleiding € 3.000

De maximum subsidies per thematische enveloppe voor de convenant directe samenwerking bedragen:

- Sensibilisatie € 30.000
- Capaciteitsopbouw € 30.000
- Reis- en verblijfkosten € 30.000
- Vorming € 3.000
- Begeleiding € 3.000

Ten slotte is er een forfaitair bedrag per jaar ter ondersteuning van personeelkosten voorzien dat afhankelijk is van de grootte van de gemeente:

- € 15.000 voor max. 1 VTE; of
- € 7.500 voor ½ VTE; of
- € 3750 voor ¼ VTE.

In de eerste helft van 2005 dienden 37 lokale besturen een aanvraagdossier in. 17 ervan werden geselecteerd voor een convenant met de Vlaamse overheid voor de periode 2005-2007. In het najaar van 2005 zonden 29 gemeenten een aanvraagdossier in voor een convenant met als looptijd 2006-2008. 20 ervan werden geselecteerd. In totaal werden dus 37 convenants afgesloten.

Wegens de gemeenteraadsverkiezingen, werden er in 2007 geen nieuwe convenants afgesloten (decretaal bepaald). Gemeentebesturen kunnen zich voor 21 oktober 2007 kandidaat stellen voor een convenant 2008-2010.

2. Het beheer van de gemeentelijke convenants ontwikkelingssamenwerking is in handen van het Vlaams Agentschap voor Internationale Samenwerking (VAIS). De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) kreeg een opdracht inzake vorming, begeleiding en advies, informatie en communicatie aan de gemeenten.
3. Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar de tabel in bijlage 1.

Toerisme

1. In het kader van toerisme beschikken gemeenten over volgende subsidiemogelijkheden:
 - het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 2004 houdende de erkenning en financiële ondersteuning van **toeristisch-recreatieve projecten en strategische plannen**. Voorganger hiervan was het Koninklijk besluit van 14 februari 1967 tot vaststelling van de toekenningsvoorwaarden van de subsidies, door de Staat verleend voor de ontwikkeling van de toeristische uitrusting. Voor strategische plannen is de maximale tegemoetkoming 12.000 euro, voor toeristisch-recreatieve projecten 60 % van de subsidieerbare kosten;
 - het besluit van de Vlaamse regering van 27 mei 2005 houdende vaststelling van de nadere regels betreffende de subsidieverlening voor projecten in het kader van het **Kustactieplan 2005-2009**, afgekort KAP III. Voorloper was KAP II (2000-2004). De maximale tegemoetkoming bedraagt 70 % van de subsidieerbare kosten.
 - het besluit van de Vlaamse regering van 12 mei 2006 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder premies kunnen worden toegekend aan terreinen voor openlucht recreatieve verblijven. De premie bedraagt 20% van de kostprijs van de aankopen en van het uitgevoerde werk. De premie wordt verhoogd tot 30 % voor een terrein met ten minste 30 toeristische kampeerplaatsen. Indien de aankopen of werkzaamheden betrekking hebben op bedrijfsinterne milieuzorg worden de percentages met 10% opgetrokken.
 - het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van '**Toerisme voor Allen**' en de bijhorende uitvoeringsbesluiten:
 - het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 betreffende de erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme;
 - het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 betreffende de erkenning en de financiële ondersteuning van ondersteuningspunten in het kader van 'Toerisme voor Allen';
 - het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 betreffende de erkenning en de financiële ondersteuning van verenigingen in het kader van 'Toerisme voor Allen';
 - het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 betreffende de erkenning en de financiële ondersteuning van verblijven in het kader van 'Toerisme voor Allen';
 - het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2005 tot wijziging van het besluit van 28 mei 2004 betreffende de erkenning en financiële ondersteuning van verblijven in het kader van 'Toerisme voor Allen'.
 De maximale tegemoetkoming bedraagt 40 % van de subsidieerbare kosten.
2. De mogelijkheden ter zake kunnen via volgende kanalen geraadpleegd worden:
 - Voor elk van deze subsidiereglementeringen wordt jaarlijks een oproep gelanceerd door het IVA Toerisme Vlaanderen.
 - Voor elk van deze subsidiereglementeringen zijn infobrochures beschikbaar. Deze kunnen via e-mail aangevraagd worden bij het IVA Toerisme Vlaanderen of gedownload worden via:
 - www.toerismevlaanderen.be > *Financiële ondersteuning* voor toeristisch-recreatieve projecten, strategische plannen en Toerisme voor Allen;
 - www.vlaanderen.be/kustactieplan voor het Kustactieplan.
3. Hieronder volgen een aantal overzichten vanaf 2000 c.q. latere inwerkingtreding.

a. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de toegekende subsidies aan gemeentebesturen voor **toeristisch-recreatieve projecten** enerzijds in het kader van het Koninklijk Besluit van 14 februari 1967 voor projecten ingediend voor de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 2004 en anderzijds voor projecten ingediend in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 2004.

Jaar	Begunstigde	Projectnaam	Subsidie-bedrag (€)
2000	Gemeente Riemst	Kanne: uitbreiding jachthaven	74.368,06
2000	Stad Blankenberge	Pier Blankenberge: restauratie draagplatform en kopgebouw	743.680,57
2000	Stad Herentals	Netepark: fase 1bis: bouw glijbaancomplex	228.062,04
2001	Gemeente De Haan	La Potinière: herinrichting domein en omliggend terrein	449.710,01
2001	Gemeente Koksijde	Koksijde: fietstoeristisch onthaalpunt	181.705,95
2001	Gemeente Middelkerke	Les Zéphyr: uitbouw reg. bezoekerscentrum en toer. ankerpunt: deel 1: Strandhuis Middelkerke - deel 2: ankerpunt Les Zéphyr Westende	545.663,23
2001	Gemeentebestuur De Haan	Infokantoor tramstation De Haan	216.857,26
2001	Stad Beringen	Paalse Plas: fietsinrijpunt	90.385,03
2001	Stad Brugge	Kanaaleiland en Katelijnepoort: herinrichting als onthaalsite	495.787,05
2001	Stad Diksmuide	Diksmuide: toer. verbinding tussen hist. stadscentrum, Westoria en jachthaven	53.700,01
2001	Stad Herentals	Netepark: fase 2 deel 1: toegang en omgevingswerken	264.998,18
2001	Stad Poperinge	Nationaal Hopmuseum: actualisering	650.721,00
2001	Stad Sint-Truiden	Abdijtoeren Sint-Truiden: toeristische ontsluiting	470.997,70
2002	Gemeente Boom	Boom: ontw. waterfront ter hoogte Kaai	343.700,00
2002	Gemeente Koksijde	Guido Gezelleplein Koksijde: hedendaags evenementenplein	306.396,00
2002	Gemeente Koksijde	Nationaal Visserijmuseum - bezoekerscentrum "Het zeil wordt in de top gezet": cultuurtoer. project ter revalorisatie maritieme erfgoedsite	673.500,00
2002	Gemeente Wervik	Wervik: tabaksbezoekersattractie (= Tabaksmuseum)	201.839,00
2002	Gemeentebestuur Middelkerke	Westende-Bad: multifunctioneel evenemententerrein	441.619,00
2002	Stad Beringen	Paalse Plas: fietsinrijpunt fase 2: omgevingswerken	63.633,65
2002	Stad Blankenberge	Pier Blankenberge: technische uitrusting piergebouw	619.734,00
2002	Stad Blankenberge	Casino Blankenberge: materiaal liften en evacuatietrapp	369.483,60
2002	Stad Blankenberge	Blankenberge: aanleg fiets- en wandelpad tussen Zinderdreef en Dulleweg	65.797,38
2002	Stad Herentals	Herentals: Waterfront	164.694,00
2002	Stad Ieper	Ieper: toeristisch. recreatief fietsnetwerk: De Ieperboog	156.880,00
2002	Stad Kortrijk	Kortrijk-Leiestreek: streekbezoekerscentrum "1302 De Guldensporenslag in beeld"	916.400,00
2002	Stad Tongeren	Moerenpoort: restauratie en herinrichting tot bezoekerscentrum	249.850,00
2002	Stadsbestuur Sint-Truiden	Sint-Truiden: toer. ontsluiting van het cultuurhistorische en religieuze erfgoed	97.413,00
2002	Stad Oostende	Opmaak strategisch plan voor toerisme	12.000,00
2002	Stad Gent	Opmaak strategisch plan voor toerisme	12.000,00
2003	Gemeente Bredene	Bredene: oprichting toer. onthaalcentrum "Staf Versluys"	750.000,00
2003	Gemeente Heuvelland	Westouter-Heuvelland: dorpsonthaalpunt	80.855,00

2003	Gemeente Kampenhout	Kampenhout: Witloofmuseum	168.063,00
2003	Gemeente Knesselare	Drongengoedhoeve: streekbezoekerscentrum	75.000,00
2003	Gemeente Knokke-Heist	2000 jaar Zwinstreek, een multimediale presentatie en evocatie (Sincfala)	150.000,00
2003	Gemeente Knokke-Heist	Opmaak strategisch plan toerisme	12.000,00
2003	Gemeente Koksijde	Koksijde: renovatie watersportinfrastructuur windsurf-club Windekind, creatie ontmoetingsplaats voor paardenvissers en ankerplaats voor Meteo West-Vlaanderen	353.009,00
2003	Gemeente Koksijde	Koksijde: oprichten stranddienstencentrum met toerismekantoor	288.018,00
2003	Gemeente Kruibeke	Scheepswerf CNR Rupelmonde: herstel scheepshelling	120.957,00
2003	Gemeente Maasmechelen	Zuid-Willemsvaart Eisden: verfraaiing waterkant, fietspad	44.982,00
2003	Gemeente Middelkerke	Epernayplein Middelkerke: aanleg multifunctioneel evenemententerrein	746.852,00
2003	Gemeente Neerpelt	Neerpelt: waterfront	74.564,00
2003	Gemeente Rotselaar	Wezemaal: inrichting thematisch bezoekerscentrum "Wijnbouw in Wezemaal en het Hageland" en uitbouw reg. toer. onthaalknooppunt: fase 1	171.314,00
2003	Stad Blankenberge	Belle Epoquecentrum: fase 1	536.383,00
2003	Stad Brugge	Opmaak strategisch plan toerisme	12.000,00
2003	Stad Herentals	Netepark: fase 2: zomertoegang en verdere uitbouw	204.360,00
2003	Stad Tielt	Tielt: Huis Mulle De Terschueren: bezoekerscentrum	175.000,00
2003	Stad Tongeren	Opmaak strategisch plan toerisme	12.000,00
2003	Stad Turnhout	Turnhout: waterfront	335.500,00
2004	Gemeente Beveren	Fort Liefkenshoek: inrichting van 4 kazematten als toeristische onthaalinfrastructuur	200.000,00
2004	Gemeente Bredene	Bredene: toer. onthaalcentrum "Staf Versluys": fase 2	750.000,00
2004	Gemeente Hechtel-Eksel	Hechtel-Eksel: nieuwbouw en inrichting toeristisch infokantoor	27.000,00
2004	Gemeente Maasmechelen	Eisden: bezoekersonthaal voormalig mijnterrein	199.000,00
2004	Gemeente Maasmechelen	Maasmechelen: aanlegsteiger publieke rondvaartboten	32.000,00
2004	Gemeente Maldegem	ROMA Maldegem: erfgoedcentrum	98.400,00
2004	Gemeente Rotselaar	Wezemaal: inrichting thematisch bezoekerscentrum "Wijnbouw in Wezemaal en het Hageland" en uitbouw reg. toer. onthaalknooppunt: fase 2	79.000,00
2004	Gemeente Willebroek	Willebroek: inrichting infokantoor	5.600,00
2004	Gemeentebestuur Koksijde	Casino Koksijde: fase 2: nieuw gemeentehuis, toerismekantoor, evenementenpunt en congresinfrastructuur	600.000,00
2004	Stad Harelbeke	Harelbeke: inrichting toer. dienst	10.200,00
2004	Stad Oudenburg	ROMA Oudenburg: Romeinen als troef bij de toeristische recreatieve uitbouw van Oudenburg: bezoekerscentrum over Romeinen	500.000,00
2004	Stad Torhout	Kasteel van Wijnendaele: bezoekersattractie	600.000,00
2005	Gemeente As	Station As: toeristische attracties - onthaalrijtuig – boortoren	250.000,00
2005	Gemeente Dessel	Bouwen van een toeristentoren	500.000,00
2005	Gemeente Heuvelland	Netwerk van kleinschalige oorlogssites in Heuvelland: fase 3 en 4	7.700,00
2005	Gemeente Koksijde	Casino-project: fase 2: bouw nieuw gemeentehuis met toerismekantoor	285.000,00
2005	Gemeente Koksijde	Bouw nieuw toerismekantoor te Oostduinkerke	145.000,00
2005	Gemeente Maasmechelen	Thematisch bezoekersonthaal: fase 2: inrichting	149.000,00

2005	Gemeente Neerpelt	Waterfront passantenhaven Neerpelt - bouw informatiegebouw en aanleg van vlonders	121.000,00
2005	Gemeente Wielsbeke	Toeristisch infopunt en fietsinrijpunt Mandelvallei	22.700,00
2005	Gemeente Zutendaal	In het blote voetspoor van de natuur	130.000,00
2005	Gemeentebestuur Assenede	Bezoekerscentrum Boekhoute	107.000,00
2005	Gemeentebestuur Boom	Uitbouw waterfront, kaaiomgeving, wandelesplanade: fase 3	192.000,00
2005	Gemeentebestuur Zonnebeke	Vredestuin Tyne Cot Cemetery Passendale - ontsluiting project: fase 2	110.000,00
2005	Stad Beringen	Uitbouw toeristisch fietsinrijpunt domein Paalse Plas: fase 3: fietsloods	135.000,00
2005	Stad Bree	Aanlegsteiger en aanpassingswerken omgeving voor zwerfwagen, fietsers, wandelaars, ruiters en koetsen	65.000,00
2005	Stad Diest	Bezoekerscentrum Diest (met Vlaanderen infokantoor Sint-Elisabethgasthuis)	69.000,00
2005	Stad Diksmuide	Optimalisatie onthaal Toerisme Diksmuide	119.000,00
2005	Stad Genk	Toegangspoort Kattevennen	300.000,00
2005	Stad Mechelen	Toeristische informatieborden	30.300,00
2005	Stad Mosel	Onthaal- en bezoekerscentrum FORT 4	106.000,00
2005	Stad Peer	Wandelgebied Ellikom-Erpekom	22.000,00
2005	Stad Peer	Plattelandsbeleving (wandelroutes)	31.100,00
2005	Stad Tongeren	Atrium Vrijthof	53.000,00
2006	Gemeente Beersel	Opmaak strategisch plan toerisme	5.250,00
2006	Gemeente Begijnendijk	Begijnenwandeling - natuurleerpad	10.000,00
2006	Gemeente Boom	Waterfront Boom fase 4 - wandelesplanade west	123.000,00
2006	Stad Hasselt	Opmaak strategisch plan toerisme	12.000,00
2006	Gemeente Heuvelland	Netwerk van kleinschalige oorlogssites in Heuvelland: de Mijenslag in het landschap en de documentaire	56.000,00
2006	Gemeente Koksijde	Heraanleg Astridplein in Oostduinkerke-Bad	200.000,00
2006	Gemeente Koksijde	Het Maritiem Erfgoedplein: omgevingszorg ter versterking van de toeristische extra muros-activiteiten op de maritieme erfgoedsite Nationaal Visserijmuseum in Oostduinkerke	200.000,00
2006	Stad Kortrijk	Opmaak strategisch plan toerisme	12.000,00
2006	Gemeente Langemark-Poelkapelle	Volksverhalenroute	44.000,00
2006	Gemeente Lennik	Knooppuntennetwerk Trage Wegen Gemeente Lennik met uitbreiding naar Gooik en Pepingen	13.300,00
2006	Gemeente Maasmechelen	Secundaire toegangspoort Mechelse Heide (NPHK) – Station	15.900,00
2006	Gemeente Maasmechelen	Secundaire toegangspoort Mechelse Heide (NPHK) - Picknickweide Salamander	6.100,00
2006	Gemeente Maasmechelen	Secundaire toegangspoort Mechelse Heide (NPHK) - Uitrustingselementen Salamander	28.000,00
2006	Gemeente Maasmechelen	Hangende tuinen	121.000,00
2006	Gemeente Maasmechelen	Kruinenpad	349.000,00
2006	Gemeente Merksplas	Haalbaarheidsstudie hefboomproject 'Merksplas-Kolonie, toeristisch ankerpunt'	38.400,00
2006	Gemeente Merksplas	Bouw, inrichting van en bewegwijzering naar het nieuwe toeristisch onthaalkantoor Merksplas	37.700,00
2006	Gemeente Mol	Gps-fietsarrangement 'De Storyteller'	20.200,00
2006	Gemeente Overpelt	Wandelgebieden 'Dommel en haar Molens' en 'Wandelen tussen de Bokkenrijders'	101.000,00
2006	Gemeente Putte	Uitkijktoren op Beerzelberg, het hoogste punt van de provincie Antwerpen	303.000,00
2006	Gemeente Voeren	Uitrusting Fietsnetwerk Voeren	27.500,00

2006	Gemeente Zwevegem	Transfo Zwevegem	375.000,00
2006	Stad Bilzen	Aankoop toeristische shuttle	124.000,00
2006	Stad Bilzen	Bezoekerscentrum Bilzen - Alden Biesen	295.000,00
2006	Stad Blankenberge	Belle Epoque-Centrum fase 2: inrichting	443.000,00
2006	Stad Genk	C-Mine Bezoekerscentrum en Mijnexperience	379.000,00
2006	Stad Leuven	Plaatsing informatieve bewegwijzering en aansluitende toeristische informatiedragers	308.000,00
2006	Stad Poperinge	Cultuurhistorische stadswandeling in Poperinge	9.400,00
2006	Stad Tongeren	Atrium Vrijthof	385.000,00

Naast de rechtstreekse subsidiëring van gemeentebesturen in het kader van toeristisch-recreatieve projecten kan ik het geachte lid er op wijzen dat in het kader van deze reglementering ook toelagen uitgekeerd worden aan gemeentelijke toeristische verenigingen die het statuut van een vereniging zonder winstoogmerk hebben of van een gemeentelijke autonome dienst.

b. In het kader van het Kustactieplan werden volgende subsidies toegekend aan gemeentebesturen:

Jaar	Begunstigde	Projectnaam	Subsidie-bedrag (€)
2003	Stad Oostende	Earth Explorer	250.000,00
2004	Stad Brugge	Zandsculpturen Kust	50.000,00
2005	Stadsbestuur Brugge	Herwaardering Blankenbergse Dijk	400.000,00
2006	Gemeente Knokke-Heist	Sincfala	322.726,00
2006	Gemeente Koksijde	Vissershuisje Nys-Vermote	100.000,00
2006	Gemeente Koksijde	Visserijmuseum aquatechnieken	503.205,00

c. In het kader van het besluit van 12 mei 2006 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder premies kunnen worden toegekend aan terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven werden nog geen subsidies toegekend aan gemeentebesturen.

d. In het kader van het decreet Toerisme voor Allen werden volgende subsidies toegekend aan gemeentebesturen:

Jaar	Begunstigde	Projectnaam	Subsidie-bedrag (€)
2006	Stadsbestuur Kortrijk	Moderniserings-, brandveiligheids- en toegankelijkheidswerken jeugdverblijf Groeningeheim	27.154,21
2006	Stadsbestuur Kortrijk	Moderniserings-, brandveiligheids- en toegankelijkheidswerken De Warande	27.409,46
2006	Stadsbestuur Kortrijk	Moderniserings- en brandveiligheidswerken Verblijfshoeve Van Clé	15.235,93
2006	Stadsbestuur Kortrijk	Moderniserings- en brandveiligheidswerken Verblijfshoeve Van Clé	9.955,72

Buitenlands Beleid

In het kader van Buitenlands Beleid worden geen subsidies verleend aan gemeentebesturen.

Minister Kris Peeters

Minister Peeters zal zijn antwoord later als aanvullend antwoord bezorgen.

Minister-vice-president Frank Vandenbroucke

Onderwijs:

1. Aangezien de meeste gemeenten ook inrichter van onderwijs zijn, kunnen zij uiteraard in dat kader ook subsidies ontvangen. Hier worden echter enkel de subsidies en toelagemogelijkheden vermeld die binnen het beleidsdomein onderwijs en vorming specifiek gericht zijn op gemeenten.

Via het flankerend lokaal onderwijsbeleid, ontstaan in 2005, worden projecten in de dertien centrumsteden ondersteund ter stimulering van een lokaal flankerend onderwijsbeleid. Vanaf het schooljaar 2007-2008 kunnen ook niet centrumsteden met een specifiek lokale GOK problematiek subsidies krijgen.

De pilootprojecten netoverstijgend leerlingenvervoer in het basisonderwijs gaan na of netoverstijgend leerlingenvervoer met het STOP principe (Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Privé vervoer) over Vlaanderen kan worden gerealiseerd. Deze projecten gingen, in principe voor een periode van 3 jaar van start in september 2006 in negen gemeenten.

Het project 'Verkeersveiligheid startbaners' richt zich in het bijzonder tot laaggeschoolde, allochtone of kansarme jongeren die worden tewerkgesteld bij steden, gemeenten, provinciebesturen of verkeersorganisaties om een verkeersveilige schoolomgeving te creëren en het school-woonverkeer veiliger te maken.

2. De gemeentebesturen kunnen de mogelijkheden ter zake raadplegen op volgende websites:
 - Voor flankerend onderwijsbeleid: <http://www.ond.vlaanderen.be/lokaalbeleid/>
 - Voor de experimenten leerlingenvervoer: <http://www.ond.vlaanderen.be/leerlingenvervoer/pilootprojecten/>
 - Voor het project verkeersveiligheid startbaners: <http://www.ond.vlaanderen.be/veve/>
3. Het flankerend onderwijsbeleid ging van start in 2005 in de vier centrumsteden die kampen met de zwaarste GOK problematiek nl Antwerpen, Gent, Mechelen en Genk. Sinds het schooljaar 2006-2007 worden projecten ondersteund in alle dertien centrumsteden. Vanaf volgend schooljaar kunnen ook projecten in niet centrumsteden projectsubsidies aanvragen.

Het experiment leerlingenvervoer ging in september 2006 in volgende gemeenten: Asse, Bekkevoort, Mechelen, Waasmunster, Hemiksen, Rotselaar, Herentals, Oostende, Blankenberge

Sinds 2001 werden binnen het VeVe-project in totaal 106 plaatsen voor startbaners verkeersveiligheid open gesteld. De startbanen zijn toegekend aan die gemeenten waar er in de periode 1997-1999 meer dan 5 jongeren (<19 jaar) als bestuurder van fiets of bromfiets of als voetganger, betrokken waren bij een verkeersongeval en daarbij minstens licht gewond werden (volgens de NIS-ongevalsstatistieken).

Minister van Mobiliteit Van Brempt en Minister van Onderwijs Vandenbroucke namen in het voorjaar van 2006 het initiatief om 20 plaatsen binnen het VeVe-project te laten invullen door schoolspotters. De schoolspotters worden ingezet in die steden en gemeenten waar het openbaar vervoer te kampen heeft met overlast door schoolgaande jeugd. Antwerpen en Gent kunnen als grootstad aanspraak maken op elk vijf schoolspotters. De centrumsteden kunnen maximaal twee schoolspotters aanvragen. De overige steden of gemeenten slechts één. Na een selectieprocedure werden eind 2006 aan Antwerpen, Gent, Mechelen, Hasselt, Wetteren, Eeklo, Ieper en Vilvoorde schoolspotters toegekend, met een totaal van 18.

Werk:

1. Binnen de bevoegdheid Werk kunnen de lokale besturen ten eerste gesubsidieerd worden via de tewerkstellingsprogramma's.

Deze subsidies kaderen binnen het stelsel van

- gesubsidieerde contractuelen (contingentovereenkomsten)
- werkervarings-plus-plan
- buitenschoolse kinderopvang.

Lokale besturen kunnen werkzoekenden in dienst nemen als gesubsidieerde contractuelen (gesco) in een contingentovereenkomst.

Het lokale bestuur ontvangt hiervoor een vaste loonpremie van 5701,55 euro of 10.907,32 euro op jaarbasis per voltijdse equivalente gesco.

Aangezien deze tewerkstelling ondertussen als structureel beschouwd wordt, wordt dit stelsel al verschillende jaren niet meer uitgebreid.

Binnen het werkervarings-plus-plan kunnen lokale besturen laaggeschoolde langdurige werkzoekenden en deeltijds lerenden tewerkstellen voor 12 maanden.

Het lokale bestuur dient de werkzoekenden tijdens deze periode intensief te begeleiden zodat zij na afloop ervan makkelijker een job vinden in het reguliere arbeidscircuit.

Het lokale bestuur ontvangt hiervoor een loonpremie die varieert van 8383,04 euro voor een halftijdse en 16.766,07 euro voor een voltijdse werknemer (geïndexeerde premie, situatie 1/11/06). Daarnaast ontvangt het nog een omkaderingspremie van maximaal 15% of 35% van de loonpremie voor de begeleiding en opleiding van de werkzoekenden.

Momenteel zijn geen uitbreidingen binnen het werkervarings-plus-plan mogelijk.

Lokale besturen kunnen laaggeschoolde werkzoekenden aanwerven als gesubsidieerde contractueel (gesco) voor de begeleiding in hun buitenschoolse kinderopvang.

Het lokale bestuur ontvangt hiervoor een vaste loonpremie die varieert tussen 13.386,25 euro en 14.997,56 euro per voltijdse equivalent gesco naargelang het diplomaniveau.

Momenteel zijn geen uitbreidingen binnen de buitenschoolse kinderopvang mogelijk.

Ten tweede genieten gemeenten indirect ondersteuning via de sectorconvenant tussen de Vlaamse Regering en de sociale partners van de sector van de lokale besturen

Het Vlaams Werkgelegenheidsakkoord van 12 februari 2001 vormde de basis voor de structurele opzet van de sectorconvenants. De Vlaamse Regering en de Vlaamse sociale partners spraken hierin af om de inspanningen van de sectoren in een gemeenschappelijke visie met een aantal flankerende maatregelen te ondersteunen

In januari 2005 ondertekenden de Vlaamse sociale partners en de Vlaamse Regering het nieuwe Vlaamse Werkgelegenheidsakkoord 2005-2006. De prioriteiten van dit akkoord en van de beleidsnota's Werk en Onderwijs en Vorming van de minister van Werk, Onderwijs en Vorming vormen de fundamentele voor de samenwerking met sectoren. Op basis hiervan is een nieuw model van convenant (+actieplan) gemaakt dat in het VESOC werd goedgekeurd in april 2005. Een convenant loopt over 2 jaar, met een tussentijdse evaluatie na 1 jaar. Het convenant met lokale besturen loopt vanaf 1 juni 2005 tot en met 31 mei 2007. De subsidiëring in het kader van deze convenant gebeurt aan VVSG, de Vereniging van Steden en Gemeenten vzw. VVSG ontvangt voor de uitvoering van het sectorconvenant per werkjaar een subsidie 153.000 euro, waarmee 3 sectorconsulenten worden ingezet voor de uitvoering van de engagementen opgenomen in het protocol. Het is mogelijk dat de VVSG voor de opvolging van de afgesproken acties in het protocol een beroep doet op de lokale besturen. De convenant loopt af op 31 mei 2007. De evaluatie van het laatste werkingsjaar vindt plaats 1 maand na afloop van het convenant. Op basis van onderhandelingen zal vervolgens worden nagegaan of VVSG en de Vlaamse overheid een nieuw convenant kunnen afsluiten.

Ten derde is er binnen het domein van het Vlaams werkgelegenheidsbeleid sinds 1999 de mogelijkheid voor lokale besturen om een 'positieve actieplan tewerkstelling allochtonen' en later vanaf 2001 een diversiteitsplan in te dienen. Dit instrumentarium is ontwikkeld binnen het impulsbeleid Evenredige arbeidsdeelname en Diversiteit (EAD). Diversiteitsplannen zijn een maatgericht instrument ter ondersteuning van het voeren van een diversiteitsbeleid (divers personeels- en organisatiebeleid) zowel in de privé sectoren als in de social profit en bij lokale besturen. De lokale besturen (en OCMW's) maken op deze wijze werk van hun voorbeeldfunctie om een afspiegeling te zijn van de lokale samenleving waarvan zij het bestuur vormen en tevens om via een divers personeelbeleid tot betere dienstverlening aan de burger te komen. In de eerste periode konden de lokale besturen hier geen directe subsidiëring voor krijgen, maar wel gratis consultancy via door Vlaanderen gesubsidieerde projectontwikkelaars die dit proces in de organisatie begeleiden.

Sedert 2003 komen de aanvragende en indienende lokale besturen ook voor een subsidie in aanmerking, naast de al vermelde gratis verstrekte begeleiding door de projectontwikkelaars van SERR/RESOC. Voor een diversiteitsplan bedraagt de subsidie maximaal 10.000 euro en dat voor maximaal 2/3 van de kost. Minstens 1/3 van de financiële inspanning komt dus van de eigen organisatie. Voor andere varianten van diversiteitplannen die sedert 2005 tot de mogelijkheden behoren (instapplan, clusterplan, groeiplan) gelden andere maxima en co-financieringsverhoudingen. In het jaarlijks met de Vlaamse sociale partners afgesproken krachtlijnenkader mbt het EAD-beleid is in de afgelopen jaren het aantal diversiteitsplannen voor lokale besturen steeds vastgelegd op een maximum van 10% van de kwantitatieve doelstelling voor Vlaanderen: 10% van 525 in 2006 en 2007. Dit om proportie en evenwicht te behouden in de verdeling van de Vlaamse inspanningen op dit vlak over zowel de profit sector, de social profit, als de lokale besturen. Het gemeentebestuur en het OCMW van dezelfde gemeente kunnen niet allebei in aanmerking komen voor dezelfde gesubsidieerde variant van een plan.

2. Meer informatie over de maatregelen gesubsidieerde contractuelen, werkervarings-plus-plan en buitenschoolse kinderopvang vindt men bij het Subsidieagentschap Werk en Sociale Economie, afdeling Tewerkstelling en Sociale Economie, Koning Albert II-laan 35 bus 21, 1030 Brussel, telefoonnr. 0800-141 87 (gecofoon) en op de website www.vlaanderen.be/werk of www.aandeslag.be. Via deze kanalen kunnen de lokale besturen zich ook informeren of en wanneer uitbreidingen binnen het werkervarings-plus-plan of de buitenschoolse kinderopvang opnieuw mogelijk zijn.

Meer informatie over de sectorconvenant vindt men bij het departement Werk en Sociale Economie, afdeling Werkgelegenheidsbeleid, Koning Albert II-laan 35 bus 20, 1030 Brussel, tel. 02 553 40 60 en op de website www.vlaanderen.be/werk.

De lokale besturen kunnen de informatie betreffende diversiteitplannen op eenvoudige wijze verkrijgen via de projectontwikkelaars van het RESOC/SERR gebied waarin zij gelegen zijn. Hun gegevens zijn terug te vinden via www.vlaanderen.be/werk.

Op Vlaams niveau is de informatie te benaderen via de websites: www.vlaanderen.be/werk, www.werk.be, www.beaweb.be. Tenslotte kunnen gemeenten ook informatie bekomen bij het Departement voor Werk en Sociale Economie, Afdeling Werkgelegenheidsbeleid, Koning Albert II laan 35 bus 20, 1030 Brussel, tel. 02 553 44 53, e-mail: ead@vlaanderen.be

3. Als bijlage vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger per stelsel en per lokaal bestuur een overzicht van de loonsubsidies die de lokale besturen in dit kader ontvangen hebben vanaf 2000 en een overzicht van de door lokale besturen ingediende diversiteitsplannen sedert 2002.

BIJLAGEN

1. Overzicht gesubsidieerde contractuelen (contingentovereenkomsten) bij lokale besturen

2. Overzicht werkervarings-plus-plan bij lokale besturen
3. Overzicht buitenschoolse kinderopvang bij lokale besturen
4. Overzicht van de door lokale besturen ingediende diversiteitsplannen sedert 2002.

Minister-vice-president Fientje Moerman

1. Overzicht subsidiemaatregelen voor bedrijventerreinen en bedrijfsgebouwen:

In 2007 werden door de Vlaamse Regering twee subsidiebesluiten goedgekeurd.

Bedrijventerreinen: het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2007 houdende subsidiëring van bedrijventerreinen.

Bij dit besluit kunnen gemeentebesturen, naast andere openbare en private ontwikkelaars, genieten van subsidies voor het (her)aanleggen van bedrijventerreinen. Hieronder wordt verstaan: een zone, buiten een afgebakend zeehavengebied, bestemd voor de vestiging van bedrijven die actief zijn in de handel, nijverheid, commerciële en niet-commerciële dienstverlening en industrie, met uitzondering van de zones die hoofdzakelijk bestemd zijn voor kleinhandelsactiviteiten, horeca en kantoren. Een bedrijventerrein kan bestaan uit een nieuw aan te leggen terrein of uit een strategisch terrein (verouderd terrein, brownfield, wetenschapspark, terrein van strategisch belang). De subsidiabele investeringen moeten in het openbaar domein opgenomen worden en een economische doelstelling hebben.

Bedrijfsgebouwen: het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2007 houdende subsidiëring van bedrijvencentra en doorgangsgebouwen.

Komen in aanmerking:

- bedrijvencentra met basisdiensten: bedoeld voor gewone startende bedrijven. Het gebouw biedt gemeenschappelijke ruimten en diensten. Het management dient zich toe te spitsen op een continue professionalisering, verregaande samenwerking, innovatie en begeleiding in de start- en doorgroefase.
- gespecialiseerde bedrijvencentra: bieden ruimte aan startende bedrijven binnen een welbepaalde doelgroep zoals innovatieve bedrijven, vrouwelijke ondernemers, allochtone ondernemers, ...Het management moet speciaal op deze doelgroep afgestemd zijn en aangepaste diensten ter beschikking stellen.
- strategische bedrijvencentra: bestemd voor startende ondernemers uit het buitenland. Het management zal zich toezeggen op het aantrekken van bedrijven uit een bepaald land of regio en zijn begeleiding afstemmen op deze ondernemers.
- doorgangsgebouwen: bieden flexibele ruimte aan doorgroeiende bedrijven en leunen aan bij een bepaald bedrijvencentrum voor managementondersteuning.

Subsidies zijn enkel mogelijk voor investeringen voor de oprichting, modernisering of uitbreiding van deze gebouwen.

Tussen 2000 en 2006 werden subsidies voor bedrijventerreinen en bedrijfsgebouwen toegekend op basis van de volgende besluiten:

- 16 juni 1998 tot regeling van de toekenningsvoorwaarden, de subsidiepercentages en het beheer van de bedrijventerreinen en bedrijfsgebouwen (van toepassing vanaf 1.1.1998 tot 31.12.2001)
- 5 september 2003 houdende subsidiëring van bedrijventerreinen, wetenschapsparken en bedrijfsgebouwen (van toepassing vanaf 5.09.2003 tot 31.12.2006).

In grote lijnen komen de subsidievoorwaarden overeen.

Binnen het beleidsdomein Economie waren in het verleden daarnaast ook facultatieve subsidies mogelijk voor gemeenten in het kader van het sociaal-economisch streekontwikkelingsbeleid en in

het kader van het ruimtelijk-economisch beleid. Deze facultatieve subsidies werden telkens toegekend na projectoproepen. De finaliteit van de oproep kon daarbij telkens verschillen.

Belangrijke andere begunstigden in het kader van deze beide subsidiekanalen waren de GOM's/POM's, de intercommunales en provincies. Deze organisaties voerden daarbij vaak projecten uit die ook indirect een specifieke gemeente ten goede kwamen, bijvoorbeeld een specifiek herinrichtingsproject m.b.t. een verouderd bedrijventerrein (ruimtelijk-economische projecten), de reconversie van een slachthuissite (in het kader van streekontwikkeling) e.d.

Aan steden en gemeenten werden ook subsidies verleend via het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) en via het Fonds voor Flankerend Economisch Beleid (Hermesfonds) als Vlaamse cofinanciering voor economische EFRO-projecten.

In het kader van de nieuwe programmaperiode van EFRO (2007-2013) zullen gemeenten opnieuw projecten kunnen indienen.

2. Via de website van het Agentschap Economie.

In periode 2000-2006 via de betrokken provincie- en stadsbesturen (gedelegeerde beheersautoriteiten van de EFRO programma's), die verantwoordelijk waren voor de publiciteit.

Voor de toekomstige periode 2007-2013 via het Agentschap Economie en op basis van een callsysteem. Calls zullen gepubliceerd worden op de website van Agentschap Economie.

3. Gemeenten als begunstigde van subsidies voor facultatieve ruimtelijk-economische projecten (subsidie in euro)

Jaar	Begunstigde	Bedrag subsidie in euro
2004	Tienen	47.500
	Gent	500.000
	Gent	148.750
2005	Aalst	244.520,82
	Gent	500.000
	Turnhout	42.000
2006	Kortrijk	100.500
	Hasselt	206.250
	Gent	150.000

Gemeenten als begunstigde van subsidies in het kader van het sociaal-economisch streekontwikkelingsbeleid

Jaar	Begunstigde	Bedrag subsidie in euro
2000	Waregem	18.592
2001	Tienen	50.000
2002	Ronse	93.750
	Lommel	30.308
	Izegem	61.440
2003	Lommel	150.000
	Bocholt	110.000
	Zwevegem	113.000
	Tienen	144.000
	Mechelen	68.172
	Wervik	170.000
2004	-	-
2005	-	-

In de periode 2000-2006 werden volgende bedragen toegekend aan steden en gemeenten:
 EFRO: 40,9 miljoen euro;
 Hermes: 10,5 miljoen euro.

BIJLAGEN

1. bedrijventerreinen en bedrijfsgebouwen
2. Hermes 2002
3. EFRO 200-2006
4. Havens Antwerpen en Gent (2003)
5. Diversen Antwerpen en Zele (2004)
6. Havens Antwerpen en Gent (2005)
7. Diversen Genk, Antwerpen en Gent (2006)

Minister Kathleen Van Brempt

Voor wat mijn bevoegdheid **Gelijke Kansen** betreft kan ik u het volgende meedelen:

1. Gemeenten kunnen net zoals elke andere organisatie projectsubsidie krijgen vanuit het gelijkekansenbeleid voor projecten die voldoen aan de criteria zoals beschreven in de subsidiegids van Gelijke Kansen in Vlaanderen. Verder zijn geen andere subsidie- of toelagemogelijkheden, specifiek voor gemeenten, voorzien binnen het gelijkekansenbeleid.
2. De subsidiegids kan geconsulteerd worden op de website van Gelijke Kansen in Vlaanderen www.gelijkekansen.be. Ze kan ook opgevraagd worden bij de Diensten Algemeen Regeringsbeleid, cel Gelijke Kansen in Vlaanderen, Boudewijnlaan 30, 1000 Brussel.
3. Hieronder volgt een overzicht van alle subsidies en toelagen, toegekend vanuit het Gelijkekansenbeleid aan gemeenten sinds 2004:

2004		
Begunstigde	Project	Togekend bedrag
Stad Oostende	Holebibrochure	15.000€
2005		
Begunstigde	Project	Togekend bedrag
Nihil	Nihil	Nihil
2006		
Begunstigde	Project	Togekend bedrag
Stad Gent	Mainstreaming van diversiteit	45.450€
2007		
Begunstigde	Project	Togekend bedrag
Nihil	Nihil	Nihil

1. Binnen de bevoegdheid **Sociale Economie** kunnen de lokale besturen gesubsidieerd worden via de meerwaardeneconomie.
 Deze subsidies kaderen binnen het stelsel van
 - invoegafdelingen
 - lokale diensteneconomie.

Lokale besturen kunnen langdurige en/of laaggeschoolde werkzoekenden en deeltijds lerenden in dienst nemen in een invoegafdeling.

Het lokale bestuur ontvangt hiervoor een loonpremie die gekoppeld is aan een refertebedrag. Dit refertebedrag wordt bepaald op basis van de totale loonkost van de werknemer.

Binnen dit stelsel zijn geen uitbreidingen meer mogelijk.

Lokale besturen die tegelijkertijd werkzoekenden willen aanwerven en diensten willen aanbieden die beantwoorden aan individuele en/of collectieve behoeften kunnen voor deze werkzoekenden een loonpremie krijgen als zij initiatieven opzetten in de lokale diensteneconomie.

De werkzoekenden moeten behoren tot de kansengroepen op de arbeidsmarkt en de diensten die de lokale besturen aanbieden moeten geleverd worden in de nabijheid van de gebruiker.

De initiatieven binnen de lokale diensteneconomie kunnen onderverdeeld worden in:

Projectenfonds Buurt- en Nabijheidsdiensten

In dit kader ondersteunt Vlaanderen sedert 2001 een 55-tal projecten. Het betreft overwegend kleinschalige projecten die als experiment opstartten en ondertussen uitgegroeid zijn tot volwaardige dienstverleners. De meerderheid van de projecten richt zich op de individuele dienstverlening. De overige projecten kaderen binnen groen- en buurtonderhoud.

Actieplannen lokale diensteneconomie in de centrumsteden

Via de lokale werkwinkels kregen de lokale overheden een regierol toegewezen op het vlak van de lokale diensteneconomie.

De centrumsteden kregen een trekkersrol toebedeeld om de ontwikkeling van de lokale diensteneconomie vorm te geven. Enerzijds omdat daar de concentratie van langdurige werkloosheid het grootst is, anderzijds omdat zij meestal reeds een eigen dynamiek inzake lokale werkgelegenheid hebben ontwikkeld en ook financieel een ruimer draagvlak hebben om dit mee te financieren.

Naast de financiering van de actieplannen, wordt er een halftime tot 3 personeelsleden per centrumstad voorzien voor de verdere uitbouw van de lokale diensteneconomie.

Binnen deze actieplannen worden initiatieven lokale diensteneconomie gesubsidieerd. Binnen de actieplannen lopen er projecten die hun dienstverlening hoofdzakelijk richten op buurten en/of buurtbewoners. Dit kunnen zowel diensten aan huis (poetsen, tuinieren, strijken, enz.) als diensten voor een hele buurt zijn (kinderwerking, wijkrestaurant, enz.).

Plannen ter bestrijding van de jeugdwerkloosheid in steden en gemeenten

Op 14 oktober 2005 werd door de Vlaamse Regering het concept van de plannen ter bestrijding van de jeugdwerkloosheid in steden en gemeenten goedgekeurd. Het is hierbij o.a. de bedoeling om in 2006 en 2007 specifieke acties op gang te brengen in het kader van de lokale diensteneconomie, dit in de steden/gemeenten waar de werkloosheidsgraad onder de – 25 jarigen meer dan 20 % bedraagt, met een absoluut aantal van minstens 200 als kritische massa. Op basis van dit criterium komen 13 steden/gemeenten in aanmerking: Aalst, Antwerpen, Beringen, Genk, Gent, Hasselt, Heusden-Zolder, Houthalen-Helchteren, Leuven, Maasmechelen, Mechelen, Oostende en Ronse.

De plannen werden opgesteld in 2006. Ze bestaan uit twee luiken: 'Bruggen naar werk', onder regie van de VDAB en 'Sociale Economie' onder de regie van de lokale besturen. Onder luik 2 werden initiatieven gerealiseerd in drie pijlers: competentieverhoging van jongeren, de lokale overheid als maatschappelijk verantwoorde ondernemer en lokale diensteneconomie.

Momenteel zijn geen uitbreidingen binnen de lokale diensteneconomie mogelijk.

2. Meer informatie over deze maatregelen vindt men bij het Subsidieagentschap Werk en Sociale Economie, afdeling Tewerkstelling en Sociale Economie, Koning Albert II-laan 35 bus 21, 1030 Brussel, telefoonnr. 0800-141 87 (gecofoon) en op de website www.vlaanderen.be/werk of www.aandeslag.be.

Via deze kanalen kunnen de lokale besturen zich ook informeren of en wanneer uitbreidingen binnen de lokale diensteneconomie opnieuw mogelijk zijn.

3. Als bijlage vindt u per stelsel en per lokaal bestuur een overzicht van de loonsubsidies die de lokale besturen in dit kader ontvangen hebben vanaf 2000.

Voor wat mijn bevoegdheid **Mobiliteit** betreft kan ik u het volgende meedelen.

1.

Algemeen:

De subsidies vallend onder mijn bevoegdheid kunnen als volgt ingedeeld worden:

1. Subsidies geregeld met het MB van 21 december 2001 betreffende de mobiliteitsconvenants.
2. Fietsfonds
3. Stationsomgeving
4. Schuilhuisjes en fietsenstalling aan haltes van VVM De Lijn

1.1. Subsidies geregeld met het MB van 21 december 2001 betreffende de mobiliteitsconvenants.

Deze subsidieregeling werd recent gewijzigd met het MB van 22 februari; dit werd gepubliceerd op 5 april 2007 en is tien dagen later in werking getreden.

In functie van de datum van het gemeenteraadsraadsbesluit (voor of na 15 april 2007) inzake een welbepaalde module, valt de module onder de subsidieregeling van ofwel het MB van 21 december 2001, ofwel het MB van 22 februari 2007.

Hieronder een kort overzicht van de belangrijkste subsidies vallend onder het MB van 21 december 2001 betreffende de mobiliteitsconvenants:

Module 1 betreffende de ondersteuning van strategische planningsactiviteiten bij het mobiliteitsconvenant (zoals onder andere de opmaak van een gemeentelijk mobiliteitsplan of de aanwerving van een gemeentelijke mobiliteitsambtenaar): 2/3 subsidiëring van de kosten met een maximum van 166.000 euro.

Module 4 betreffende de subsidiëring van wegverlichting langs gewestwegen: de subsidie is beperkt tot maximaal 75.000 euro per kilometer.

Module 6 betreffende het bevorderen van de netheid op de gewestwegen: de subsidie bedraagt 1.000 euro per kilometer gewestweg zonder een middenberm en 1.500 euro per kilometer gewestweg met een middenberm.

Module 10 betreffende de subsidiëring van de herinrichting van schoolomgevingen: de subsidiëring bedraagt 100% in geval de herinrichting door de gemeente gebeurt langs een gewestweg en 50% langs een gemeente- of provincieweg.

Module 12 betreffende de subsidiëring van nieuwe afzonderlijk liggende fietspaden langs gemeente- of provinciewegen: de subsidiëring bedraagt, naargelang de prioriteit van de schakel in het bovenlokaal, functioneel fietsrouten netwerk, 80 % of 100% van de kosten.

Module 13 betreffende de subsidiëring van nieuwe verbindende fietspaden langs gewestwegen: de subsidiëring bedraagt, naargelang de prioriteit van de schakel in het bovenlokaal functionele fietsrouten netwerk, 80 % of 100% van de kosten.

Module 15 betreffende de subsidiëring van flankerende maatregelen ter ondersteuning van een duurzaam lokaal mobiliteitsbeleid: de subsidie bedraagt 33% van de kosten, met een maximum van 12.500 euro. Het maximum is hoger indien de gemeente gelegen is in een regionaalstedelijk of grootstedelijk gebied, respectievelijk 25.000 euro en 50.000 euro.

De gemeenteraadsbeslissingen om een module af te sluiten van na 15 april 2007 vallen onder het wijzigingsbesluit van 22 februari 2007, met volgende regels:

Module 1 betreffende de opmaak of bijsturing van een (inter)gemeentelijk mobiliteitsplan: de tussenkomst beperkt zich tot 2/3 van de gedane kosten met een maximum van 30.000 euro. Voor de kleinstedelijke - en regionaalstedelijke gebieden zijn de subsidies geplafonneerd op 75.000 euro en voor de grootstedelijke gebieden op 150.000 euro.

Module 4 betreffende de aan de bebouwde omgeving aangepaste verlichting van een gewestweg, geplaatst door de lokale overheid: per kilometer bedraagt de subsidie forfaitair 75.000 euro.

Module 6 Net houden van gewestwegen en hun vrijliggende fietspaden door de lokale overheid. De subsidie verschilt al naargelang de netheidsopdracht beperkt blijft tot een (verplicht) standaard basistakenpakket of integendeel supplementair één of verschillende netheidsopdrachten omvat.

De subsidie kan variëren van 1.250 euro per kilometer gewestweg (zonder middenberm en zonder vrijliggende fietspaden) tot 4.885 euro per kilometer gewestweg (met middenberm en vrijliggende fietspaden aan weerszijden).

Module 10 betreffende de herinrichting van een schoolbuurt aan of in de nabijheid van een gewestweg: de herinrichting beperkt zich tot eerder kleinschalige ingrepen. De subsidiëringspercentages wijzigen echter niet.

Module 12 betreffende de aanleg of verbetering van fietspaden van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk buiten het gewestdomein als alternatief voor fietspaden langs gewestwegen: nieuw aan te leggen fietspaden worden altijd aan 100% gesubsidieerd.

Module 13 betreffende de aanleg of verbetering van fietspaden langs gewestwegen door de lokale overheid: de onteigeningen, inclusief kosten, worden rechtstreeks door het gewest geregeld. De nieuw aan te leggen fietspaden (van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk) worden altijd aan 100% gesubsidieerd. De te verbeteren fietspaden worden, naargelang de prioriteit van de schakel in het bovenlokaal functionele fietsroutenetwerk, aan 80% of 100% gesubsidieerd worden.

Module 15 betreffende de flankerende maatregelen ter ondersteuning van een duurzaam mobiliteitsbeleid: de regels werden verduidelijkt.

1.2. Sinds 2006 worden, in het kader van de Fietsfondsprojecten, de lokale overheden eveneens gesubsidieerd voor de aanleg van fietspaden langs gemeentewegen, op voorwaarde dat deze deel uitmaken van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk. De provincies zijn trekker van deze projecten. De provincies voorzien 40%, het Gewest 40% en 20% is ten laste van het lokaal bestuur.

1.3. De steden Antwerpen en Gent kunnen op subsidies rekenen voor respectievelijk het Stoepenplan en de herinrichting van de stationsomgeving Gent-Sint-Pieters.

1.4. Schuilhuisjes of fietsstallingen ter hoogte van haltes van De Lijn worden gesubsidieerd. In het besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004 betreffende de exploitatie en de tarieven van de VVM (BS van 20 juli) wordt de nieuwe regeling inzake de financiering van de schuilhuisjes bepaald. Wat betreft de standaardtypes van schuilhuisjes komt het gewest voor 70% en De Lijn voor 5% tussen in de kostprijs. De gemeente betaalt de resterende 25%.

De gemeente kan echter ook voor een eigen ontwerp van schuilhuisjes kiezen. Volgens artikel 27 van het besluit, wordt de tussenkomst dan beperkt tot 75% van de kostprijs van het grootste standaardtype schuilhuisje. De gemeente neemt de rest van de kosten voor haar rekening.

Ook overdekte fietsenstallingen kunnen met dit budget worden gefinancierd.

2.

2.1. Modules:

Meer uitleg inzake de subsidieregeling kan verkregen worden bij de provinciale mobiliteitsbegeleiders van de Vlaamse overheid (afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid van de Vlaamse overheid):
Cel Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid West-Vlaanderen

Markt 1

8000 BRUGGE

Tel. 050 4411 27

Cel Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid Vlaams-Brabant

Via-Vitagebouw

Luchthavenlaan 4

1800 VILVOORDE

Tel. 02 257 23 75

Cel Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid Oost-Vlaanderen

Bollebergen 2b, bus 12

9052 GENT

Tel. 09 241 75 00

Cel Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid Antwerpen

Lange Kievietstraat 111-113

Bus 41

2018 ANTWERPEN

Tel. 03 224 68 45

Cel Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid Limburg

Vlaams Administratief Centrum

Koningin Astridlaan 50 bus 4

3500 HASSELT

Tel. 011 74 23 10

Gedetailleerde uitleg is te vinden op de website www.mobielvlaanderen.be onder de rubriek mobiliteitsconvenant.

2.2 Fietsfonds

De provincies zijn trekker van deze projecten. De mogelijkheden worden best via de provinciale diensten mobiliteit van de provincies geraadpleegd. De provinciale mobiliteitsbegeleiders van het Gewest zijn hier ook van op de hoogte.

2.3. Stoepenplan en investeringen Gent Sint-Pieters

Deze subsidiëring is een uitvoering van een beslissing van de Vlaamse Regering

2.4 Schuilhuisjes

Contact en informatie over de financiering schuilhuisjes

<http://www.delijn.be/overheden/halteaccommodatie.asp>

Per provincie zijn contactpersonen vermeld op deze website.

Voor schuilmhuisjes “eigen ontwerp” kan ook bij de Vlaamse administratie informatie verkregen worden; het telefoonnummer 02 553 71 24 (Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit en Openbare Werken).

3.

Hieronder volgt het overzicht van de vastgelegde of reeds uitbetaalde subsidies (deels in bijlage).

3.1. modules 1 en 15

3.2. modules 4, 10, 12, 13 en stoepenplan

Deze tabellen geven per jaar de vastleggingen

3.3. module 6

3.4. Fietsfonds

3.5. schuilmhuisjes

In bijlage 3.5 staat het algemeen overzicht van de standaardschuilmhuisjes

Schuilmhuisjes eigen ontwerp:

2006:

Rijkevorsel: 10 080,00 EUR

Retie: 8 339,93 EUR

Heuvelland: 8 466,00 EUR

Zoersel: 10 177,61 EUR

2007:

Harelbeke: 8 466,00 EUR

BIJLAGEN

1. Overzicht invoegafdelingen bij lokale besturen
2. Overzicht lokale diensteneconomie bij lokale besturen
3. Moduleteksten
4. Fietsfonds per provincie
5. Schuilmhuisjes + accommodatie

Minister Dirk Van Mechelen

Voor wat mijn bevoegdheid Financiën en Begroting betreft, vermeld ik volgende ‘subsiëriëring’:

Cofinanciering van multifunctionele projecten (basisallocatie 24.1.43.01):

1. Van een aantal Antwerpse projecten uit de vorige programmaperiode in het kader van Urban II en Doelstelling II was de financiering eind 2006 nog niet volledig rond omdat de Vlaamse Regering nog geen engagement had genomen met betrekking tot de cofinanciering.

De Vlaamse cofinanciering voor 2006 en 2007 is samengesteld als volgt:

Spoor Noord: 3,8 miljoen euro

Kruger Brug Bouw: 1,7 miljoen euro

IPZ (milieu, ontwikkeling, ruimte): 0,8 miljoen euro

Totaal: 6,3 miljoen euro

Om optimaal te kunnen beschikken over de Europese middelen besliste de Vlaamse Regering eind 2006 om 1,5 miljoen euro te voorzien in 2006 en het restant van 4,8 miljoen euro vast te leggen en

te betalen op PR 24.1 BA 43.01 waarop bij begrotingsopmaak 2007 5 miljoen euro werd voorzien. Het betreft hier een subsidie die niet berust op een reglementair kader en bijgevolg is opgenomen in artikel 12 van het decreet van 22 december 2006 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2007. De vastlegging van het bedrag van 4,8 miljoen is inmiddels doorgevoerd.

2. Niet van toepassing.
3. Gezien het niet structurele karakter van de subsidie werden geen lijsten bijgehouden.

Bijkomend dient enkel nog vermeld te worden dat er louter administratieve vergoedingen voor het opstellen van de inventarisatielijsten door de gemeenten in het kader van de leegstandsheffing worden betaald.

Voor wat mijn bevoegdheid inzake ruimtelijke ordening betreft:

1. De subsidies worden besproken per beleidsveld.

Voor het beleidsveld Onroerend Erfgoed zijn er slechts een beperkt aantal subsidiemogelijkheden (grotendeels in de vorm van een premie) aan de gemeenten, namelijk:

Monumenten:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2001 houdende vaststelling van het premiestelsel voor restauratiewerkzaamheden aan beschermde monumenten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 september 2002 en 23 juni 2006;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2004 tot het vaststellen van een onderhoudspremie voor beschermde monumenten en stads- en dorpsgezichten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006.

Landschappen:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2003 tot instelling van een premiestelsel voor beschermde landschappen, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006;
- subsidie aan gemeentebesturen ingevolge de milieuconvenants met het Vlaams Gewest – deel landschappen.

Archeologie:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1995 tot vaststelling van een premie voor werken aan beschermde archeologische goederen, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 23 juni 2006;
- subsidie aan intergemeentelijke archeologische diensten (decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking): het Vlaams Gewest geeft aan elke archeologische dienst een subsidie van 50.000 euro per jaar als vergoeding voor de loonkost van de archeoloog.

Volgende diensten worden nu al gesubsidieerd:

De Archeologische Dienst van het Waasland (ADW): Beveren, Kruikeke, Sint-Gillis, Sint-Niklaas, Stekene, Temse, Waasmunster

De Kale-Leie Archeologische Dienst (KLAD): Aalter, Deinze, Evergem, Knesselare, Lovendegem en Nevele

Interlokale Vereniging voor Archeologie in Brugge en Ommeland RAAKVLAKE: Brugge, Jabbeke, Knokke-Heist en Zedelgem

Zuid-Oost Limburgse Archeologische Dienst (ZOLAD): Bilzen, Lanaken en Riemst.

Archeo 7: Heuvelland, Ieper, Langemark-Poelkapelle, Mesen, Poperinge, Vleteren en Zonnebeke

Portiva: Tienen, Linter, Glabbeek en Hoegaarden

Voor het beleidsveld ruimtelijke ordening zijn de volgende mogelijkheden van toepassing.

A. Subsidies in het kader van de ontvoogding van gemeenten

Om ontvoogd te kunnen worden moet een gemeente beschikken over :

- een goedgekeurd ruimtelijk structuurplan
- een conform verklaard plannenregister
- een vastgesteld vergunningenregister
- een gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar
- een register onbebouwde percelen

A.1 Subsidies voor de opmaak van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan – gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen – gemeentelijke plannen van aanleg (besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 2000 – BS 30/11/2000, tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en gemeentelijke plannen van aanleg, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003).

Gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen (GRSP's):

Elke gemeente ontvangt een subsidie voor de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het subsidiebedrag is afhankelijk van het aantal inwoners in de gemeente, de correctie op basis van de oppervlakte van de gemeente en een tweede correctie op basis van het al dan niet behoren tot een stedelijk gebied.

Het minimumbedrag van de subsidie bedraagt 24.000 euro.

Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's):

Elke gemeente kan een subsidie aanvragen voor de volgende 5 types van RUP:

- kwaliteitsvolle inrichting van de open ruimte: subsidiebedrag 1.000 euro per ha, maximum 30.000 euro, éénmalig per gebied;
- kwaliteitsvolle inrichting van samenhangende delen van het woongebied: subsidiebedrag 1.500 euro per ha, maximum 15.000 euro, éénmalig per gebied;
- kwaliteitsvolle inrichting van lokale bedrijventerreinen: subsidiebedrag 1.000 euro per ha, maximum 5.000 euro, éénmalige subsidie;
- sectorale plannen zonevreemde bedrijven: subsidiebedrag 15.000 euro, éénmalig;
- sectorale plannen sport-, recreatie- en jeugdinfrastructuur: subsidiebedrag 5.000 euro, éénmalig.

Subsidies voor de opmaak van BPA's

(Deze subsidie is wel geregeld in bovenvermeld besluit, doch kan niet aanzien worden als een stimulering in het kader van de ontvoogding van gemeenten.)

Voor gemeenten die beschikken over een goedgekeurd gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is het BPA als planningsinstrument vervangen door het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Bijgevolg is deze subsidiemogelijkheid uitdovend.

A.2 Subsidies voor de opmaak van het eerste vergunningenregister en het eerste plannenregister (besluit van de Vlaamse Regering van 22 juni 2001 – BS 21/07/2001, tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opmaak van het eerste vergunningenregister en het eerste plannenregister).

Vergunningenregister

Elke gemeente ontvangt een subsidie voor de opmaak van het eerste vergunningenregister van 3.718,40 euro forfaitair, verhoogd met 0,62 euro per bouwvergunning, verkavelingsvergunning, attest of proces-verbaal waarvan de gegevens zijn ingevoerd.

Plannenregister

Het forfaitair bedrag voor de opmaak van een plannenregister is afhankelijk van de vorm waarin het plannenregister is overgedragen aan de gewestelijke administratie (forfaitaire bedragen variërend van 619,73 tot 3.718,40 euro), dit forfaitair bedrag wordt verhoogd met een bedrag (variërend van 12,39 tot 37,18 euro) per gemeentelijk plan dat opgenomen is in het eerste conform verklaarde plannenregister.

A.3 Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 23/11/2001 (BS 28/12/2001) tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opleiding van gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren en voor de betaling van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren in kleine gemeenten.

- Subsidie *korte opleiding gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar (GS)A*,
Deze opleiding werd in 2001–2002 en 2002– 2003 georganiseerd. Zal volgend jaar niet meer worden georganiseerd. Subsidie van 2.200 euro voor de persoon die aangesteld is tot GSA.
- Subsidie *reguliere opleiding GSA*:
Subsidiebedrag: 20.500 of 22.000 euro per opleiding, afhankelijk van de afstand tussen de opleidingsplaats en de werkplek (binnen of buiten een straal van 30 km
Voorwaarden:
 - gemeentelijk ambtenaar moet geldig aangesteld zijn tot GSA;
 - opleiding moet op kosten van de gemeente plaatsvinden in erkende instelling;
 - GSA moet dienstvrijstelling krijgen om opleiding te volgen;
 - GSA moet voltijds in dienst zijn bij de gemeente.
- *Loonsubsidie GSA* voor gemeenten met minder dan 10.000 inwoners:
Subsidiebedrag:
 - 40 % van de loonkosten;
 - gedurende 4 jaar
 - voor het aandeel van de werktijd dat effectief wordt uitbesteed aan taken ruimtelijke ordening;
 - kan slechts éénmaal worden toegekend per gemeente.
 Voorwaarden :
 - gemeente telt minder dan 10.000 inwoners op het ogenblik van de aanvraag om subsidie;
 - gemeentelijk ambtenaar moet aangesteld zijn tot GSA.

B. Subsidies voor de opmaak en de actualisering van de inventaris onbebouwde percelen

besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1996 houdende de tegemoetkoming van het Vlaams Gewest voor maatregelen in het kader van het grond- en pandenbeleid, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2001 – BS 25/10/1996 en 6/02/2002.

Subsidies inventaris onbebouwde percelen (IOP) (eerste inventaris)

Deze subsidie kan ook beschouwd worden als een stimulering van gemeenten om te voldoen aan de ontvoogdingsvoorwaarden

Subsidiebedrag:

Indien inventaris manueel is opgemaakt: – algemene vergoeding = 1.250 euro
–bijkomende vergoeding per geïnventariseerd perceel:
0,25 euro.

Indien inventaris is opgemaakt met behulp van de ter beschikking gestelde programma's:
– algemene vergoeding = 2.500 euro

–bijkomende vergoeding per geïnventariseerd perceel:
0,50 euro.

Voorwaarden:

De digitale inventarissen zijn bezorgd aan RWO.

De inventaris omvat zowel de inventarisatie van de percelen in woongebieden, de plannen van aanleg als de goedgekeurde verkavelingen.

De inventarissen zijn volledig en volgens de richtlijnen ingevuld.

Subsidies actualisering inventaris onbebouwde percelen (IOP)

Subsidiebedrag: Forfaitaire vergoeding afhankelijk van het aantal geïnventariseerde onbebouwde percelen in een goedgekeurde verkaveling én in woongebieden:

– aantal onbebouwde percelen < 1.000: vergoeding = 250 euro

– aantal onbebouwde percelen >1.000 en < 2.000: vergoeding = 625 euro

– aantal onbebouwde percelen > 2.000: vergoeding = 1.250 euro.

C. Subsidies ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten

Decreet van 19/04/1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten en besluit van de Vlaamse Regering van 1/07/1997 tot uitvoering van het decreet van 19/04/1995.

Bedrag van de subsidie voor verwerving: 30% van de kostprijs

OCMW's, gemeenten, intercommunales, een erkende sociale huisvestingsmaatschappij, POM (erkende provinciale ontwikkelingsmaatschappij) en het Vlaams Woningfonds voor Grote Gezinnen kunnen de subsidie aanvragen.

Bedrag van de subsidie voor sanering: 90% van de saneringskosten

OCMW's, gemeenten, intercommunales, een erkende sociale huisvestingsmaatschappij, POM (erkende provinciale ontwikkelingsmaatschappij) en het Vlaams Woningfonds voor Grote Gezinnen en elke natuurlijke persoon, privaatrechtelijke rechtspersonen en niet hierboven vermelde publiekrechtelijke rechtspersonen kunnen de subsidie aanvragen.

D. Subsidies voor strategische projecten

Besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1996 houdende de tegemoetkoming van het Vlaams Gewest voor *maatregelen in het kader van het grond- en pandenbeleid*, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2001 – BS 25/10/1996 en 6/02/2002.

Het besluit voorziet in een tegemoetkoming voor de verwerving van gronden of panden voor projecten gericht op de aanleg van het openbaar domein, die bijdragen tot de uitvoering van een goedgekeurd BPA of RUP dat functionele verwevenheid beoogt. De tegemoetkoming bedraagt 50% of 70%, afhankelijk van de concrete werkzaamheden. De subsidie kan aangevraagd worden door een provincie, gemeente of OCMW.

Besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 houdende de voorwaarden voor de *erkenning en/of subsidiëring van strategische projecten* in het kader van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

Het besluit voorziet in de erkenning en/of subsidiëring van strategische stedelijke projecten of strategische projecten in het buitengebied. De subsidie, met een maximum van 62.000 euro per jaar, wordt toegekend voor de betaling van loon- en werkingskosten voor de coördinator die de uitvoering van het strategisch project zal trekken. De subsidie kan aangevraagd worden door de provincie, een gemeente behorend tot een groot-of regionaalstedelijk gebied of een samenwerkingsverband van gemeenten in het buitengebied.

2. Alle informatie met betrekking tot de subsidiëringen i.v.m. ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed kan worden ingewonnen bij het Agentschap R-O Vlaanderen, Koning Albert II-laan 19,

bus 3 te 1210 Brussel (tel. 02 553 18 50 – fax 02 553 18 45) of voor strategische projecten bij het departement RWO, Koning Albert II-laan 19, bus 11 te 1210 Brussel (tel. 02 553 83 79 – fax 02 553 83 85). Ook op de website kan deze informatie gevonden worden.

3. Tot op heden kunnen voor de subsidies onroerend erfgoed geen gegevens per gemeente uit de databank gehaald worden. Er is een systeem in ontwikkeling dat dit moet mogelijk maken naar de toekomst toe.

Voor het beleidsveld ruimtelijke ordening wordt verwezen naar de bijlagen 1 tot 8.

BIJLAGEN

1. Een overzicht van de subsidies voor opleiding en betaling van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar 2003.
2. Een overzicht van de subsidies voor opleiding en betaling van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar 2004.
3. Een overzicht van de subsidies voor opleiding en betaling van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar 2005.
4. Een overzicht van de subsidies voor opleiding en betaling van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar 2006.
5. Een overzicht van de subsidies voor opleiding en betaling van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar 2007.
6. Een overzicht van de subsidies voor plan- en vergunningenregister 2007.
7. Een overzicht van de subsidies voor de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.
8. Een overzicht van de subsidies in het kader van de strategische projecten RSV.

Minister Bert Anciaux

CULTURELE INFRASTRUCTUUR

1. Via het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI), kan de Vlaamse Gemeenschap investeringssubsidies verlenen voor het bouwen, uitbreiden, verbouwen of aankopen van culturele infrastructuur met bovenlokaal belang. Dit reglement vindt zijn grondslag in het decreet van 19 december 1998, houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, Art.51 1°. De subsidiëring betreft zowel de grote infrastructuur van hoog cultureel belang als de sectorale culturele infrastructuur.
De subsidiëring van grote infrastructuren, wordt beoordeeld in het kader van het algemeen cultuurbeleid en wordt ad nominatim in de begroting van het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI) ingeschreven bij de begrotingsopmaak.
De sectorale infrastructuursubsidies zijn bedoeld als tussenkomst in de infrastructuuruitgaven van specifieke sectoren die door de Vlaamse Regering als prioritair worden aangeduid. De huidige prioriteiten zijn: bovenlokale jeugdinfrastructuur, kunstencentra, muziekclubs en muziekeducatieve organisaties.
2. Meer informatie is te vinden op:
<http://www.wvc.vlaanderen.be/regelgevingcultuur/reglementen/algemeen/index.htm#infrastructuur>
Meer info kan worden ingewonnen bij:
Jef Elsen
Tel.: 02/553 368 18
- 3.

Infrastructuursubsidies via het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI) in euro									
Gewest	gemeente	infrastructuur							
			2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Brussels Hoofdstedelijk Gewest									
		Parts-Rosas	247.893,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		KVS via VGC	1.534.460,92	5.780.877,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Den Distel St-Joost-Ten-Node	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Trefcentrum Evere	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		VOB Opweule St.Lambrechts Woluwe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		VOB De Markten - Brussel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		vzw ABC-Art Basics for Children	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	200.000,00	0,00
		vzw CC De pianofabriek	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75.000,00	0,00
		Vlaams Marokkaans Huis	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	110.000,00
Subsidies			1.782.354,44	5.780.877,00	0,00	0,00	0,00	275.000,00	0,00
	Elsene	Trefcentrum Y'	0,00	0,00	0,00	210.000,00	0,00	0,00	0,00
Subsidies			0,00	0,00	0,00	210.000,00	0,00	0,00	0,00
	Sint-Jans-Molenbeek	De Vaartkapoen	0	86.762,73	0	0	0	0	0,00
Subsidies			0,00	86.762,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gewest	gemeente	infrastructuur							
			2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Vlaams Gewest									
Antwerpen									
	Antwerpen	Vlopera	0,00	0,00	0,00	123.950,00	3.000.000,00	3.628.000,00	6.000.000,00
		vzw Zuiderpershuis	0,00	99.157,41	80.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		vzw Ringtheater/Troubleyn	0,00	0,00	1.239.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	Gent	Vlopera	2.697.434,55	347.050,93	0,00	248.050,00	0,00	0,00	0,00
		Forum	0,00	0,00	500.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Stadsmuseum De Bijloke	0,00	0,00	2.000.000,00	4.000.000,00	0,00	0,00	0,00
		Smak Gent	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Vooruit Gent	173.525,47	173.525,47	174.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Vaarwater vzw	421.418,99	0,00	124.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		vzw Nieuwpoorttheater	0,00	61.973,38	99.000,00	0,00	160.000,00	150.000,00	0,00
		De Expeditie	0,00	0,00	0,00	220.000,00	0,00	0,00	200.000,00
Subsidies			3.292.379,01	582.549,78	2.897.000,00	4.468.050,00	160.000,00	150.000,00	200.000,00
	Sint-Niklaas	vzw JC Den Eglantier	0,00	111.552,09	111.500,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		vzw OCJ Kompas	0,00	27.268,29	44.500,00	20.000,00	0,00	0,00	0,00
Subsidies			0,00	138.820,37	156.000,00	20.000,00	0,00	0,00	0,00
Vlaams Brabant									
	Liedekerke	Studio Noise Gate	0	109.073,15	0	0	0	0	0,00
Subsidies			0,00	109.073,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Opwijk	vzw Jeugdhuis Nydrop	0,00	0,00	99.000,00	255.000,00	250.000,00	0,00	0,00
Subsidies			0,00	0,00	99.000,00	255.000,00	250.000,00	0,00	0,00
	Vilvoorde	CC Koningslo	0,00	0,00	0,00	2.478,08	0,00	2.873,75	0,00
Subsidies			0,00	0,00	0,00	2.478,08	0,00	2.873,75	0,00
	Leuven	Museumdepot Leuven	0,00	0,00	750.000,00	0,00	0,00	40.000,00	0,00
		Stuc Leuven	1.239.467,62	619.733,81	0,00	0,00	0,00	0,00	250.000,00
Subsidies			1.239.467,62	619.733,81	750.000,00	0,00	0,00	40.000,00	250.000,00
	St.-Genesius-Rode	De Boesdaal hoeve	0	0	0	0	0	46442,46	0
Subsidies			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	46.442,46	0,00

West Vlaanderen									
	Brugge	Concertzaal Brugge	0,00	4.462.083,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		vzw De Werf	0,00	247.893,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		vzw RCJ Entrepot	0,00	123.946,76	173.500,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Cactus	0,00	47.099,77	0,00	0,00	83.800,00	0,00	0,00
Subsidies			0,00	4.881.023,50	173.500,00	0,00	83.800,00	0,00	0,00
	Diksmuide	vzw 4 AD	0,00	223.104,17	223.000,00	0,00	180.000,00	0,00	0,00
Subsidies			0,00	223.104,17	223.000,00	0,00	180.000,00	0,00	0,00
	Heuvelland	Muziek centrum Dranouter	0	37.184,03	0	0	0	0	0,00
Subsidies			0,00	37.184,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ieper	vzw Autonoom Trefcentrum	0,00	11.155,21	129.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Subsidies			0,00	11.155,21	129.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Kortrijk	vzw Limelight	0,00	11.155,21	24.500,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		vzw De Kreun	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	125.000,00	275.000,00
		museum 1302	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27.000,00
Subsidies			0,00	11.155,21	24.500,00	0,00	0,00	125.000,00	302.000,00
	Oostende	De Zwerver	0,00	4.957,87	0,00	240.000,00	0,00	40.000,00	0,00
Subsidies			0,00	4.957,87	0,00	240.000,00	0,00	40.000,00	0,00
Algemeen totaal			6.314.201,08	12.746.685,04	6.614.000,00	5.933.478,08	4.505.800,00	5.166.316,21	7.314.000,00

SOCIAAL-CULTUREEL WERK VOOR JEUGD EN VOLWASSENEN

1. a) Via het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005 en 15 december 2006, verleent de Vlaamse overheid subsidies aan gemeentebesturen die een jeugdwerkbeleidsplan opmaken en uitvoeren.
- b) Het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2003 en 23 december 2005 (en een voorstel van decreet tot wijziging is momenteel in behandeling in het Vlaams Parlement) voorziet in de mogelijkheid om gemeenten rechtstreeks te subsidiëren voor:
- een gemeentelijke openbare bibliotheek;
 - een gemeentelijk cultuurcentrum;
 - de uitvoering van een gemeentelijk cultuurbeleidsplan;
 - intergemeentelijke samenwerking voor de afstemming van het cultuuraanbod en de communicatie.
- c) In 2007 was er een projectoproep Brede School waarop ook gemeenten (naast scholen, sociaal-culturele en andere vrijwilligersorganisaties) de mogelijkheid hadden om een project in te dienen. Projecten hebben een duur van 3 schooljaren (vanaf september 2007). De oproep is ondertussen afgesloten. Om in aanmerking te komen, moesten de projecten gesitueerd zijn in een stedelijke context:
- Brussel;
 - Grootstedelijke gebieden: Antwerpen en Gent;
 - Regionaalstedelijke gebieden: Aalst, Brugge, Genk, Hasselt, Kortrijk, Leuven, Mechelen, Oostende, Roeselare, Sint-Niklaas, Turnhout;
 - 21 structuurondersteunende kleinstedelijke gebieden: Aarschot, Deinze, Dendermonde, Diest, Eeklo, Geel, Halle, Herentals, Ieper, Knokke-Heist, Lier, Lokeren, Mol, Oudenaarde, Ronse, Sint-Truiden, Tielt, Tienen, Tongeren, Vilvoorde, Waregem.
2. a) Informatie over de subsidies voor het gemeentelijk jeugdbeleid is terug te vinden op de website van de afdeling Jeugd van het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen (www.jeugdbeleid.be). De afdeling Jeugd kan ook steeds worden gecontacteerd:
Gerda Van Roelen, teamverantwoordelijke team jeugdbeleid
tel. 02-553 41 41
fax 02-553 41 43
e-mail: gerda.vanroelen@cjsm.vlaanderen.be
- Informatie wordt ook gegeven op allerlei vormingsinitiatieven (onder andere op de jaarlijkse vormingsdagen voor ambtenaren, georganiseerd door de Vereniging Vlaamse Jeugddiensten en –consulenten in samenwerking met de afdeling Jeugd; en op de driejaarlijks georganiseerde provinciale Trefdagen als start voor de nieuwe jeugdwerkbeleidsplanning) of door steunpunten en andere intermediaire organisaties (Steunpunt Jeugd, Vereniging Vlaamse Jeugddiensten en –consulenten, Vlaamse Jeugdraad, Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, ...).
- Daarnaast bestaan er verschillende publicaties van de afdeling Jeugd, intermediaire organisaties of gespecialiseerde uitgeverijen.
- b) Alle relevante en actuele informatie over het lokaal cultuurbeleid is terug te vinden op: www.cjsm.vlaanderen.be/lokaalcultuurbeleid. De administratieve ondersteuning van het decreet lokaal cultuurbeleid gebeurt binnen de afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheekwerk van het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen. Elk jaar wordt door de afdeling een administratieve brief verzonden naar de gemeenten die nog niet ingestapt zijn in deze regeling. Informatie over de voorwaarden voor subsidiëring kan worden ingewonnen bij:

Geert Roelands, teamverantwoordelijke lokaal cultuurbeleid
 tel. 02-553 42 15
 fax 02 553 42 39
geert.roelands@cjsm.vlaanderen.be

Daarnaast wordt ook informatie verspreid via steunpunten en andere intermediaire organisaties (Cultuur Lokaal, VVSG, VCOB, ...).

c) Bekendmaking van de projectoproep gebeurde via de nieuwsbrief en website van de afdeling Jeugd van het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen (www.jeuqdbeleid.be). De gemeentebesturen die in aanmerking komen, werden bovendien per brief op de hoogte gebracht. De afdeling Jeugd kan hierover ook steeds worden gecontacteerd:

Riet Plevoets
 tel. 02 553 34 93
 e-mail: riet.plevoets@cjsm.vlaanderen.be

3. a) In de jaarlijkse Kroniek van de afdeling Jeugd (op te vragen bij de afdeling of te downloaden van de website van de afdeling) wordt telkens per gemeente een overzicht gegeven van de subsidies voor het gemeentelijk jeugdbeleid.

b) In het Jaarboek van de afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheken (aan te vragen bij de **AFDELING OF TE DOWNLOADEN VAN DE WEBSITE VAN DE AFDELING:** <http://www.cjsm.vlaanderen.be/sociaalcultureelwerk/>) wordt telkens een overzicht gegeven van de subsidies voor het gemeentelijk cultuurbeleid per gemeente.

c) Er kan geen overzicht worden gegeven aangezien nog niet beslist is welke dossiers worden gesubsidieerd. 9 gemeentebesturen dienden een aanvraag in (Tienen, Vilvoorde (2), Lier, Mechelen, Kortrijk, Leuven, Dendermonde, Genk en Roeselare(2)).

KUNSTEN

1. Subsidiëring in het kader van het Kunstendecreet.

Ten eerste is er de ondersteuning voor kunstorganisaties en organisaties sociaal-artistische of kunsteducatieve werking voor die zowel voor hun meerjarige werking als op projectbasis ondersteund kunnen worden.

De subsidies voor meerjarige werking zijn gespreid over een periode van twee of vier jaar. Organisaties die deze vorm van ondersteuning ontvangen, kunnen geen subsidies op projectmatige basis meer aanvragen.

Om in aanmerking te kunnen komen voor subsidiëring, moeten deze organisaties voldoen aan de volgende basisvoorwaarden:

1. beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter;
2. gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
3. een meerjarig artistiek of inhoudelijk en financieel beleidsplan indienen en uitvoeren;
4. het artistieke of inhoudelijke beleid, op grond van het beleidsplan, toevertrouwen aan een artistieke of inhoudelijke leiding, waarbij de persoon of de personen die de artistieke of inhoudelijke leiding uitoefenen, contractueel verbonden zijn met de organisatie;
5. het zakelijke beleid, op grond van het beleidsplan, toevertrouwen aan een zakelijke leiding die contractueel verbonden is met de organisatie;
6. de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten naleven, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd op de bevoegde federale overheidsdienst;
7. aan de bezoldigde zelfstandige artistieke en artistiek-technische medewerkers op wie de organisatie een beroep doet, minstens evenveel betalen als wat minstens aan loonkosten

- verschuldigd is aan een werknemer voor dezelfde prestatie, en enkel met zelfstandige werknemers werken die een zelfstandigheidsverklaring kunnen voorleggen;
8. met de meerderheid van de bezoldigde medewerkers een schriftelijke overeenkomst sluiten;
9. voldoende garanties bieden voor sociale en burgerrechtelijke bescherming van vrijwilligers;
10. een boekhouding voeren conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen;
11. zorg dragen voor het eigen archief.
- (Ter informatie bij criteria 4 en 5: het artistieke of inhoudelijke beleid en het zakelijke beleid kunnen aan eenzelfde persoon worden toevertrouwd.)

Ten tweede is er de mogelijkheid van creatieopdrachten. Deze subsidies worden toegekend aan de opdrachtgever van een kunstenaar ter ondersteuning van de creatie en eerste presentatie(s) van nieuwe werken binnen het veld van de beeldende kunst. Het gaat om subsidies die aan de opdrachtgever toegekend worden. Het kan ook gaan om opdrachten van overheden voor tijdelijke of permanente kunstingrepen in de publieke ruimte, voor zover het integratieproject buiten de krijtlijnen van de integratiedecreten van 1986 gebeurt. Zonder enige vorm van presentatie wordt geen ondersteuning toegekend.

Deze presentatie kan, afhankelijk van het kunstwerk diverse vormen aannemen, bijvoorbeeld de daadwerkelijke integratie van een beeldend werk in de openbare ruimte, of het voorzien van een toon- en presentatiemoment voor werken die zich in normaal niet of beperkt toegankelijke ruimtes bevinden.

Drie voorwaarden staan centraal:

1. de opdrachtgever kan zowel beschikken over een rechtspersoonlijkheid met een niet-commercieel karakter (vzw, stichting, lagere overheid, OCMW, kerkfabriek etc.) of een natuurlijke persoon zijn.
 2. het opdracht werk moet een originele schepping of bewerking zijn, niet gecreëerd in het kader van enige onderwijsopleiding;
 3. het opdracht werk moet gerealiseerd en gepresenteerd worden (resultaatsverbintenis).
2. De informatie over deze subsidiemogelijkheden is te vinden op de website:
- <http://www.vlaanderen.be/kunsten>
<http://www.wvc.vlaanderen.be/regelgevingcultuur/wetgeving/kunstendecreet/index.htm>
http://www.wvc.vlaanderen.be/regelgevingcultuur/wetgeving/kunstendecreet/hoe_aanvragen.htm

Op deze website kunnen handleidingen, formulieren enzovoort worden geraadpleegd.

Men kan voor informatie ook terecht bij de afdeling Kunsten van het Agentschap Kunsten en Erfgoed, Arenbergstraat 9, 1000 Brussel.

3. Overzicht subsidiëring organisaties beeldende kunst

2000

PROJECTSUBSIDIES		
Gemeenschapscentrum de Maalbeek	Brussel	250.000 BEF

GROEIMIDDELEN		
Gemeentebestuur Koksijde	Koksijde	650.000 BEF
Stadsbestuur Izegem	Izegem	100.000 BEF

2001

JAARWERKING

IP & CC Stadsbestuur Izegem	Izegem	1.000.000 BEF
-----------------------------	--------	---------------

2003

PROJECTSUBSIDIES		
Gemeenschapscentrum De Maalbeek	Brussel	12.000,00 EUR
Kunsthof Sint-Pietersabdij	Gent	7.500,00 EUR
Centrum Hedendaagse Kunst	Brussel	7.500,00 EUR

2004

JAARWERKING		
Centrum Hedendaagse Kunst	Brussel	30.000,00 EUR

PROJECTSUBSIDIES		
Gemeentebestuur Evergem	Evergem	34.000,00 EUR

2005

PROJECTSUBSIDIES		
Stad Aalst (De Werf)	Aalst	25.000,00 EUR

2006

KUNSTENCENTRA		
Smak	Gent	670.000,00 EUR

2007

KUNSTENCENTRA		
Smak	Gent	679.772,66 EUR

Overzicht subsidiëring organisaties architectuur & vormgeving

2002

PROJECTSUBSIDIES		
Stadsbestuur Kortrijk	Kortrijk	40.000,00 EUR
Totaal		343.800,00 EUR

Overzicht creatieopdrachten beeldende kunst

2006

Centrum 't Heilaar (Wilfried Pas)	Beerse	5.000,00 EUR
Stadsbestuur Genk (Renato Nicolodi)	Genk	5.000,00 EUR

Overzicht muziek

2001

Cultureel Centrum Het Spoor	Harelbeke	2.478 euro
-----------------------------	-----------	------------

ERFGOED

1. Erfgoeddecreet

Het Erfgoeddecreet voorziet structurele subsidies voor volgende werkingen. Gemeenten komen voor alle in aanmerking:

- Musea
Erkende musea ontvangen een werkingssubsidie afhankelijk van de indeling bij erkenning (landelijk: 250.000 euro; regionaal: 50.000 euro; basis: 12.500 euro). Anno 2007 zijn er 53 erkende musea; 34 hiervan zijn gemeentelijk.
- Samenwerkingsverbanden van musea
Deze samenwerkingsverbanden moeten opgericht worden door minstens 3 erkende musea. In 2007 worden er 2 samenwerkingsverbanden gesubsidieerd (Packed en de Vlaamse Kunstcollectie). In beide participeert er minstens één gemeentelijk museum.
- Erfgoedconvenants
Door middel van deze convenants wil de Vlaamse Overheid een integraal en geïntegreerd erfgoedbeleid op lokaal niveau stimuleren. De erfgoedconvenants worden enkel gesloten met gemeenten of samenwerkingsverbanden van gemeenten. Het subsidiebedrag is daarbij afhankelijk van het aantal inwoners. Anno 2007 zijn er 13 erfgoedconvenants.

Daarnaast voorziet het erfgoeddecreet eveneens projectsubsidies. Er zijn vier soorten: 1. ter versterking van de basisfuncties van musea; 2. ontwikkelingsgerichte projecten; 3. cultuurhistorische tentoonstellingen; 4. internationale projecten. Voor de eerste soort komen enkel erkende musea in aanmerking; voor de andere geldt deze voorwaarde niet.

Van de 86 goedgekeurde projecten in 2006 was in 32 gevallen de begunstigde een gemeente, een gemeentelijk museum, of een aan een gemeente verbonden ondersteunende organisatie.

Archiefdecreet

Het archiefdecreet voorziet werkingssubsidies en projectsubsidies ter ondersteuning van een privaatrechtelijke archiefwerking. De aard van de archiefwerking is daarbij bepalend (deze moet privaatrechtelijk zijn). Gemeenten die privaatrechtelijke archieven beheren komen hierdoor in aanmerking voor subsidiëring. Van de 12 instellingen die structureel gesubsidieerd worden is één instelling verbonden aan een gemeente (AMVC-letterenhuis). Van de 13 goedgekeurde projecten was in 2 gevallen de begunstigde een gemeente, een gemeentelijk museum, of een aan een gemeente verbonden ondersteunende organisatie.

Decreet op de Volkscultuur

Het Decreet op de Volkscultuur voorziet structurele subsidies voor erkende organisaties volkscultuur. In 2007 was geen enkele van de erkende organisaties verbonden aan een gemeente.

Daarnaast voorziet het decreet nog projectsubsidies voor publicaties over volkscultuur. In 2006 werd maakte geen enkele gemeente gebruik van deze regeling.

Regeling sleutelwerken

In afwachting van een integratie in het Topstukkendecreet (vanaf 2008) kunnen collectiebeherende instellingen beroep doen op de experimentele regeling sleutelwerken. Op basis van een gemotiveerde aanvraag koopt de Vlaamse Gemeenschap een werk aan dat een sleutelfunctie vervult in de collectie, maar buiten de budgettaire mogelijkheden van de desbetreffende instelling valt. Na aankoop wordt het sleutelwerk in langdurige bruikleen gegeven aan de instelling.

In het kader van deze regeling werden sinds 2005 al 5 werken aangekocht; 3 ervan waren ten gunste van gemeentelijke musea:

- tekening 'Christus aan het volk getoond' van James Ensor (2004; Museum voor Schone Kunsten, Gent; 350.000 euro);
- de installatie 'Pense-Bete' van Broodthaers (2006; SMAK, Gent; 400.000 euro);
- het schilderij 'Pierrot et Squelette en jaune' van James Ensor (2007; Museum voor Schone Kunsten, Gent; 1.500.000 euro).

Topstukken decreet

Cultuurgoederen die op definitief opgenomen zijn in de topstukkenlijst komen voor wat betreft conservatie en restauratie in aanmerking voor subsidies.

Tot op heden werd nog geen gebruik gemaakt van de regeling.

2. Bijkomende informatie en contactgegevens: www.vlaanderen.be/erfgoed
3. overzicht van alle structurele subsidies ten gunste van musea 2000 - 2007 (gelet op de op de korte antwoordtermijn konden de projectsubsidies niet opgenomen worden).

Structurele subsidies ten gunste van gemeenten - cultureel-erfgoedsector									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
ANTWERPEN	1.137.830	1.565.035	1.565.035	1.570.840	1.532.010	1.775.291	1.780.113	1.787.142	
Erfgoedconvenant	505.703	623.039	623.039	610.000	551950	551950	551950	551950	
Etnografisch Museum	210709	235499	235499	240.210	245015	249915	250.000	250.000	
Museum Plantin-Moretus	210709	235499	235499	240.210	245015	249915	250.000	250.000	
Openluchtmuseum voor Beeldhouwkunst Middelheim	210709	235499	235499	240.210	245015	249915	250.000	250.000	
samenwerkingsverband Kunstmusea Antwerpen	0	235499	235499	240.210	245015	249915	250.000	250.000	
AMVC-letterenhuis	0	0	0	0	0	223.681	228.163	235.192	
BRUGGE	689.143	856.059	856.059	860.420	834.980	844.780	932.450	932.450	
Erfgoedconvenant	267.725	385.061	385.061	380.000	344.950	344950	344950	344950	
Groeningemuseum	210709	235499	235499	240.210	245015	249915	250.000	250.000	
Gruuthusemuseum	0	0	0	0	0	0	12.500	12.500	
Stedelijk Archeologisch Museum	0	0	0	0	0	0	12.500	12.500	
Bruggemuseum	0	0	0	0	0	0	50.000	50.000	
samenwerkingsverband Memlingmuseum en Museum O-L-V ter Potterie	210709	235499	235499	240.210	245015	249915	250.000	250.000	
Stedelijk Museum voor Volkskunde	0	0	0	0	0	0	12.500	12.500	
DEINZE	0	49580	49580	49580	49580	49850	50000	50000	
Museum van Deinze en de Leiestreek	0	49580	49580	49580	49580	49850	50.000	50.000	
EKKLO	0	0	0	0	0	0	300000	300000	
Erfgoedconvenant Comeet (Assenede, Aalter, Eeklo, Evergem, Kaprijke, Knesselare, Lovendegem, Maldegem, Nevele, Sint-Laureins, Waarschoot, Zelzate en Zomergem)	0	0	0	0	0	0	300.000	300.000	
GENK	0	0	0	0	0	0	0	300.000	

Erfgoedconvenant Mijnstreek (As, Beringen, Genk, Heusden-Zolder, Houthalen-Helchteren en Maasmechelen)	0	0	0	0	0	0	0	300.000
GENT	1.229.550	1.446.046	1.495.626	1.555.000	1.527.670	1.547.810	1.548.450	1.548.450
Erfgoedconvenant	386.714	504.050	504.050	495.000	448.450	448.450	448.450	448.450
Huis van Alijn			49580	49580	49580	49850	50.000	50.000
Museum voor Industriële Archeologie en Textiel	210709	235499	235499	240.210	245015	249915	250000	250000
Museum voor Schone Kunsten	210709	235499	235499	240.210	245015	249915	250000	250000
Design museum Gent	210709	235499	235499	240.210	245015	249915	250000	250000
De Wereld van Kina	0	0	0	49580	49580	49850	50000	50000
Stedelijk Museum voor Actuele Kunst	210709	235499	235499	240.210	245015	249915	250.000	250.000
HASSELT	0	0	0	148740	49580	249850	275000	275000
Erfgoedconvenant	0	0	0	0	0	200.000	200.000	200.000
Nationaal Jenevermuseum				49580	49580	49850	50000	50000
Stadsmus	0	0	0	49580	0	0	12500	12500
Stedelijk Modemuseum Hasselt	0	0	0	49580	0	0	12500	12500
IEPER	210709	235499	235499	240210	445015	449915	450000	450000
Erfgoedconvenant	0	0	0	0	200.000	200.000	200.000	200.000
samenwerkingsverband Stedelijke Musea Ieper	210709	235499	235499	240.210	245015	249915	250000	250000
IZEGEM	0	0	0	0	0	0	12500	12500
Stedelijke Izegemse Musea	0	0	0	0	0	0	12500	12500
KOKSIJDE	0	0	0	0	0	0	12500	12500
Ten Duinen 1138	0	0	0	0	0	0	12500	12500
KORTRIJK	0	99160	99160	99160	299160	299700	300000	300000
Erfgoedconvenant	0	0	0	0	200.000	200.000	200.000	200.000
Nationaal Vlas-, Kant- en Linnenmuseum	0	49580	49580	49580	49580	49850	50000	50000
Stedelijke Musea Kortrijk	0	49580	49580	49580	49580	49850	50000	50000
LEUVEN	0	49580	297530	295830	276130	276400	276550	276550
Erfgoedconvenant	0	0	247.950	246.250	226550	226550	226550	226550
Stedelijke Musea Leuven	0	49580	49580	49580	49580	49850	50000	50000
LIER	0	0	0	0	0	0	50000	50000
Stedelijke Musea Lier	0	0	0	0	0	0	50000	50000
LOKEREN	0	0	0	0	0	0	50000	50000
Stedelijk Museum	0	0	0	0	0	0	50000	50000
MAASEIK	0	0	0	0	0	49850	50000	50000
Maaseiker Musea	0	0	0	0	0	49850	50000	50000
MECHELEN	0	0	247950	295830	276130	276400	276550	276550
Erfgoedconvenant	0	0	247.950	246.250	226550	226550	226550	226550
Stedelijke Musea Mechelen	0	0	0	49580	49580	49850	50000	50000
MOL	0	0	0	0	0	0	12500	12500
Jacob Smits Museum - Mol	0	0	0	0	0	0	12500	12500
ROESELARE	0	0	0	0	0	0	0	12500
Wielermuseum Roeselare	0	0	0	0	0	0	0	12500
SINT-NIKLAAS	0	0	0	0	0	300000	300000	300000
Erfgoedconvenant Land van Waas (Sint-niklaas, Beveren, Kruikebeke, Lokeren, St-Gillis-Waas, Stekene,	0	0	0	0	0	300.000	300.000	300.000

Temse, Waasmunster)									
SINT-TRUIDEN	0	0	0	0	0	0	200000	200000	
Erfgoedconvenant	0	0	0	0	0	0	200.000	200.000	
TIENEN	0	49580	49580	49580	49580	49850	50000	50000	
Museumsite Tienen	0	49580	49580	49580	49580	49850	50000	50000	
TONGEREN	0	0	247950	246250	226550	226550	226550	226550	
Erfgoedconvenant	0	0	247.950	246.250	226550	226550	226550	226550	
TURNHOUT	0	0	0	0	0	49850	50000	50000	
TRAM 41	0	0	0	0	0	49850	50000	50000	
TOTAAL	3.267.232	4.350.539	5.143.969	5.411.440	5.566.385	6.446.096	7.190.663	7.510.192	

SPORT

1. a. Tot en met 2007 kunnen de gemeentelijke sportdiensten erkend en gesubsidieerd worden op basis van het decreet van 5 april 1995 houdende erkenning en subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Op de begroting 2007 van het Agentschap voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie is op dit moment een krediet van 5.867.000 euro voorzien.

- b. Vanaf 2008 worden de gemeentebesturen gesubsidieerd op basis van het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen – beleid.

De basisvoorwaarden om in te stappen in dit decreet zijn: het beschikken over een sportbeleidsplan, een sportraad en een sportgekwalificeerde ambtenaar.

Inhoudelijk staat centraal: een beleid gericht op een gevarieerd aanbod met ruime aandacht voor de ondersteuning van sportverenigingen, voor het anders georganiseerd sporten (o.a. buurtsport, schoolsport,...) en voor toegankelijkheid en diversiteit van het aanbod. Tevens dient het beleid inzake sportinfrastructuur omschreven te worden.

De gemeenten kunnen, mits te voldoen aan de voorwaarden, beroep doen op een beleidssubsidie (vanaf 2008) en een impulssubsidie (vanaf 2009).

De beleidssubsidie bedraagt 1,5 euro per inwoner en de impulssubsidie 0,8 euro per inwoner.

De gemeente dient bij de beleidssubsidie zelf 50 % op te leggen en te besteden cfr. de voorwaarden van het decreet.

- c. In het antwoord op vraag nr.13 van 10 oktober 2003 was eveneens sprake van een niet-decreetale subsidie namelijk Bijzondere subsidies jeugdsport gemeentelijke sportdiensten – Contract Jeugdsport. Deze subsidie werd toegekend tot en met 2004. Bijgevolg is deze subsidievorm nu niet meer van toepassing.

2. De informatie kan ingewonnen worden bij het Agentschap voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie – Bloso – afdeling Subsidiëring, Zandstraat 3 1000 Brussel (02/209.45.11).

De decreetale teksten zijn te raadplegen op de website www.bloso.be “infotheek – wetteksten”

3. Voor het overzicht van de subsidies aan de gemeentelijke sportdiensten (2000-2006) op basis van het decreet van 1995 en voor het overzicht van de subsidies in het kader van het Contract Jeugdsport (2000-2004) verwijzen wij naar onderstaande tabellen.

DECREET VAN 5 APRIL 1995 HOUDENDE DE ERKENNING EN SUBSIDIERING VAN GEMEENTELIJKE SPORTDIENSTEN, PROVINCIALE SPORTDIENSTEN EN DE SPORTDIENST VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE								
Gemeente	Prov	Subsidie 2000	Subsidie 2001	Subsidie 2002	Subsidie 2003	Subsidie 2004	Subsidie 2005	Subsidie 2006
Aalst	OV							
Aalter	OV	856.595 BF	828.464 BF	€21.211,58	€21.740,05	€21.771,10	€15.999,70	€26.888,05
Aarschot	VB	1.720.103 BF	1.660.438 BF	€42.518,24	€42.664,02	€42.565,79	€41.112,73	€42.512,81
Aartselaar	A				€22.017,70	€21.969,48	€21.248,10	€21.995,47
Affligem	VB			€6.641,60	€5.768,84	€8.053,21	€7.758,56	€7.997,16
Alken	LI	1.207.219 BF	1.163.592 BF	€29.770,02	€29.862,18	€29.719,44	€28.728,45	€29.694,87
Alveringem	WV							
Antwerpen	A	6.162.549 BF	6.493.006 BF	€129.982,56	€159.775,11	€167.188,17	€162.250,34	€149.015,70
Anzegem	WV	527.152 BF	509.009 BF				€20.688,84	€14.631,19
Ardooie	WV		324.403 BF	€8.324,83	€8.360,87	€8.319,90	€8.062,10	€5.654,79
Arendonk	A							
As	LI					€13.219,34	€10.672,16	€2.955,69
Asse	VB							€19.448,65
Assenede	OV							
Avelgem	WV						€10.363,96	€10.698,54
Baarle-Hertog	A							
Balen	A							
Beernem	WV	745.141 BF	718.660 BF	€19.286,91	€19.355,31	€19.326,78	€18.688,09	€19.332,50
Beerse	A	910.552 BF	897.589 BF	€23.009,84	€23.043,13	€30.252,45	€29.160,43	€32.034,15
Beersel	VB	656.059 BF	634.245 BF	€12.798,74	€14.060,14	€17.137,59	€16.522,06	€17.067,89
Begijnendijk	VB	666.379 BF	642.457 BF	€16.463,40	€16.325,96	€16.190,64	€15.585,96	€16.045,96
Bekkevoort	VB							
Beringen	LI	1.586.793 BF	1.524.107 BF	€38.939,72	€38.811,84	€38.767,13	€37.204,53	€38.375,85
Berlaar	A							
Berlare	OV							
Bertem	VB							
Bever	VB							
Beveren-Waas	OV	2.086.061 BF	2.322.433 BF	€59.541,92	€59.868,56	€81.934,72	€58.501,83	€60.497,25
Bierbeek	VB				€13.447,06	€13.296,15	€12.839,18	€13.255,33

Bilzen	LI	2.412.132 BF	2.410.515 BF	€ 61.762,47	€ 61.959,03	€ 61.814,59	€ 59.656,62	€ 61.611,59
Blankenberge	WV	742.912 BF	903.063 BF	€ 23.086,36	€ 23.085,49	€ 23.022,08	€ 22.248,39	€ 23.049,35
Bocholt	LI	1.005.340 BF	969.866 BF	€ 24.875,14	€ 24.995,78	€ 24.944,97	€ 24.132,93	€ 25.002,18
Boechout	A							
Bonheiden	A	636.183 BF	613.645 BF	€ 15.723,34	€ 15.784,35	€ 15.743,52	€ 15.209,59	€ 15.710,81
Boom	A	1.114.329 BF	1.073.960 BF	€ 27.538,93	€ 27.657,06	€ 27.655,63	€ 26.760,89	€ 29.834,57
Boortmeerbeek	VB							
Borgloon	LI	559.965 BF	539.645 BF	€ 13.832,84	€ 13.856,94	€ 13.785,95	€ 13.331,24	€ 13.802,53
Bornem	A	2.632.638 BF	2.546.377 BF	€ 65.074,98	€ 65.995,53	€ 50.439,46	€ 62.781,40	€ 64.678,93
Borsbeek	A							
Boutersem	VB							
Brakel	OV					€ 14.542,61	€ 14.061,40	€ 15.526,40
Brasschaat	A	2.751.173 BF	2.658.258 BF	€ 68.162,84	€ 27.605,96		€ 1.618,23	€ 52.157,90
Brecht	A						€ 6.389,49	€ 6.549,77
Bredene	WV	524.088 BF	506.366 BF	€ 14.311,01	€ 14.374,23	€ 14.371,72	€ 13.913,47	€ 14.407,44
Bree	LI	1.122.949 BF	1.084.737 BF	€ 27.846,78	€ 27.973,15	€ 27.953,38	€ 27.083,35	€ 28.051,16
Brugge	WV	1.662.767 BF	1.666.762 BF	€ 44.758,48	€ 45.170,90	€ 55.628,42	€ 55.920,35	€ 58.067,46
Buggenhout	OV					€ 14.373,89	€ 13.895,46	€ 14.909,23
Damme	WV	560.420 BF	540.721 BF	€ 13.854,61	€ 14.532,60	€ 14.494,03	€ 14.019,57	€ 14.487,34
De Haan	WV	1.169.489 BF	1.127.715 BF	€ 28.903,85	€ 52.924,60	€ 52.444,78	€ 51.356,59	€ 53.007,83
De Panne	WV						€ 25.777,29	€ 26.643,92
De Pinte	OV	522.337 BF	503.725 BF	€ 12.913,42	€ 12.961,77	€ 12.887,63	€ 12.454,18	€ 12.856,36
Deerlijk	WV	845.500 BF	816.072 BF	€ 20.912,89	€ 20.974,57	€ 20.893,26	€ 20.196,37	€ 20.878,97
Deinze	OV	1.142.385 BF	2.761.092 BF	€ 59.056,99	€ 59.268,10	€ 62.459,73	€ 60.195,88	€ 62.026,66
Denderleeuw	OV						€ 14.827,47	€ 15.186,69
Dendermonde	OV							
Dentergem	WV							
Dessel	A							
Destelbergen	OV	184.165 BF	177.664 BF	€ 4.557,84	€ 0,00	€ 8.055,97	€ 3.165,04	€ 4.579,26
Diepenbeek	LI	643.605 BF	619.958 BF	€ 15.830,33	€ 15.814,34	€ 15.696,69	€ 15.169,09	€ 15.678,71
Diest	VB	1.246.085 BF	1.052.030 BF	€ 30.755,03	€ 30.817,29	€ 33.418,73	€ 33.128,76	€ 34.131,73
Diksmuide	WV	1.347.360 BF	926.306 BF	€ 37.177,70	€ 1.481,45	€ 45.813,55	€ 35.630,04	€ 35.994,52
Dilbeek	VB				€ 25.077,93	€ 25.241,92	€ 24.364,46	€ 25.243,12

Dilsen-Stokkem	LI	1.077.731 BF	1.036.172 BF	€ 26.493,84	€ 26.481,13	€ 26.453,73	€ 25.425,26	€ 26.180,81
Drogenbos	VB							
Duffel	A							
Edegem	A							
Eeklo	OV	954.137 BF	923.665 BF	€ 23.647,54	€ 23.754,03	€ 41.011,50	€ 39.465,42	€ 48.027,76
Erpe-Mere	OV							
Essen	A	401.823 BF	386.661 BF	€ 9.874,97	€ 9.907,22	€ 9.888,70	€ 9.548,08	€ 9.856,07
Evergem	OV	1.054.454 BF	1.020.357 BF	€ 18.162,32	€ 24.589,47	€ 34.077,82	€ 34.565,33	€ 35.726,04
Galmaarden	VB							
Gavere	OV			€ 17.749,94				
Geel	A	2.361.800 BF	2.272.984 BF	€ 57.912,01	€ 27.967,26	€ 58.965,41	€ 56.579,89	€ 57.912,71
Geetbets	VB							
Genk	LI	3.219.011 BF	3.109.661 BF	€ 79.728,24	€ 79.841,66	€ 83.354,11	€ 55.026,99	€ 56.873,42
Gent	OV	3.217.939 BF	3.123.797 BF	€ 71.936,35	€ 78.337,24	€ 86.890,75	€ 83.932,81	€ 86.864,71
Geraardsbergen	OV	552.789 BF	535.182 BF	€ 13.743,55	€ 13.846,09	€ 13.954,80	€ 13.498,34	€ 13.979,36
Gingelom	LI	324.993 BF	311.936 BF	€ 8.001,58	€ 7.979,37	€ 7.943,35	€ 8.420,96	€ 8.670,33
Gistel	WV	576.988 BF	556.897 BF	€ 14.270,11	€ 14.310,18	€ 14.252,02	€ 13.776,84	€ 14.242,09
Glabbek-Zuurbemde	VB							
Gooik	VB							
Grimbergen	VB	2.526.536 BF	2.438.776 BF	€ 44.151,83	€ 45.214,66	€ 45.089,47	€ 43.402,28	€ 44.524,44
Grobbendonk	A							
Haacht	VB							€ 16.093,50
Haaltert	OV							
Halen	LI							
Halle	VB		562.517 BF	€ 14.411,42	€ 14.441,41	€ 14.531,89	€ 18.654,32	€ 19.222,94
Ham	LI							
Hamme	OV	1.129.085 BF	1.086.733 BF	€ 27.579,78	€ 24.974,71	€ 24.808,81	€ 24.805,96	€ 25.545,10
Hamont-Achel	LI							
Harelbeke	WV	1.061.134 BF	1.027.201 BF	€ 26.381,83	€ 26.528,13	€ 26.504,83	€ 25.594,74	€ 26.366,77
Hasselt	LI	4.513.716 BF	4.644.402 BF	€ 118.833,70	€ 119.105,44	€ 119.348,44	€ 115.008,79	€ 120.481,06
Hechtel-Eksel	LI							
Heers	LI							
Heist-op-den-Berg	A	709.658 BF	686.156 BF	€ 17.570,32	€ 17.677,73	€ 17.817,06	€ 17.186,96	€ 17.734,13

Hemiksem	A							
Herent	VB						€ 10.942,43	€ 11.273,11
Herentals	A	2.433.944 BF	2.374.685 BF	€ 50.588,91	€ 57.957,43	€ 56.831,07	€ 40.316,50	€ 64.159,02
Herenthout	A							
Herk-de-Stad	LI	623.632 BF	601.919 BF	€ 15.416,79	€ 15.459,94	€ 15.408,69	€ 14.863,67	€ 15.303,05
Herne	VB							
Herselt	A							
Herstappe	LI							
Herzele	OV							
Heusden-Zolder	LI	2.601.973 BF	2.514.532 BF	€ 64.511,87	€ 69.361,89	€ 54.172,27	€ 66.654,95	€ 61.923,63
Heuvelland	WV			€ 10.553,50	€ 10.505,29	€ 10.453,57	€ 10.135,42	€ 11.922,99
Hoegaarden	VB							
Hoeilaart	VB					€ 7.502,23	€ 7.283,46	€ 9.822,32
Hoeselt	LI	300.713 BF	290.721 BF	€ 7.448,34	€ 7.465,98	€ 7.425,23	€ 7.221,44	€ 7.864,82
Holsbeek	VB							
Hooglede	WV							
Hoogstraten	A				€ 19.291,99	€ 19.123,48	€ 18.448,22	€ 19.044,40
Horebeke	OV							
Houthalen-Helchteren	LI	1.249.433 BF	1.208.683 BF	€ 30.901,48	€ 31.115,80	€ 31.218,97	€ 30.094,07	€ 32.509,14
Houthulst	WV							
Hove	A							
Huldenberg	VB					€ 7.627,62		
Hulshout	A							
Ichtegem	WV							
Ieper	WV	2.507.113 BF	2.422.518 BF	€ 62.275,98	€ 62.556,89	€ 17.532,15	€ 61.807,67	€ 64.041,22
Ingelmunster	WV	501.051 BF	549.547 BF	€ 14.097,19	€ 14.126,82	€ 14.070,29	€ 13.896,30	€ 15.077,06
Izegem	WV	3.182.771 BF	2.845.083 BF	€ 28.563,72	€ 30.190,08	€ 77.588,79	€ 60.636,48	€ 62.715,23
Jabbeke	WV	575.404 BF	556.006 BF	€ 14.241,49	€ 14.303,65	€ 14.268,46	€ 13.795,74	€ 14.280,51
Kalmthout	A	904.034 BF	874.465 BF	€ 24.289,68	€ 22.401,17	€ 22.421,19	€ 21.661,14	€ 22.391,34
Kampenhout	VB	354.947 BF	126.005 BF	€ 8.751,63	€ 8.821,74	€ 8.773,75	€ 8.467,74	€ 8.102,85
Kapellen	A	764.686 BF	740.027 BF	€ 19.012,95	€ 19.076,83	€ 19.171,13	€ 13.679,38	€ 24.775,54
Kapelle-op-den-Bos	VB							
Kaprijke	OV					€ 12.154,66	€ 14.232,02	€ 14.691,28

Kasterlee	A	987.103 BF	952.355 BF	€ 24.385,55	€ 24.483,46	€ 24.476,85	€ 24.446,60	€ 25.428,11
Keerbergen	VB							
Kinrooi	LI	918.867 BF	868.806 BF	€ 22.255,31	€ 22.310,12	€ 22.242,48	€ 21.478,18	€ 22.214,33
Kluisbergen	OV							
Knesselare	OV						€ 8.487,39	€ 8.752,88
Knokke-Heist	WV	967.261 BF	936.100 BF	€ 53.731,61	€ 39.037,58	€ 38.858,70	€ 46.387,22	€ 52.448,20
Koekelare	WV							
Koksijde	WV	1.727.353 BF	1.281.237 BF	€ 43.757,22	€ 43.411,49	€ 42.822,39	€ 41.268,84	€ 42.443,77
Kontich	A							
Kortemark	WV	653.183 BF	630.135 BF	€ 16.148,16	€ 16.194,86	€ 16.140,69	€ 15.603,19	€ 19.898,81
Kortenaken	VB							
Kortenberg	VB							
Kortesseem	LI						€ 10.308,41	€ 6.621,83
Kortrijk	WV	4.625.812 BF	4.485.641 BF	€ 115.347,14	€ 124.387,05	€ 125.419,76	€ 121.767,61	€ 126.128,58
Kraainem	VB							
Kruibeke	OV	510.353 BF	767.176 BF	€ 19.721,14	€ 16.071,43	€ 21.857,72	€ 21.192,28	€ 36.424,98
Kruishoutem	OV							
Kuurne	WV	650.863 BF	628.645 BF	€ 16.112,58	€ 16.166,22	€ 16.119,84	€ 15.584,78	€ 16.115,28
Laakdal	A	799.819 BF	772.641 BF	€ 19.816,97	€ 19.884,33	€ 19.851,18	€ 19.188,22	€ 22.892,10
Laarne	OV			€ 8.717,13	€ 8.822,29	€ 8.789,42	€ 9.101,53	€ 9.411,42
Lanaken	LI	2.135.325 BF	2.060.720 BF	€ 52.806,56	€ 56.516,00	€ 56.316,20	€ 54.440,43	€ 56.885,63
Landen	VB	862.700 BF	832.207 BF	€ 21.337,07	€ 21.413,53	€ 21.375,26	€ 20.638,41	€ 21.331,35
Langemark-Poelkapelle	WV							
Lebbeke	OV	818.492 BF	788.914 BF	€ 20.225,51	€ 20.301,46	€ 20.374,49	€ 20.035,31	€ 19.743,12
Lede	OV	479.769 BF	466.600 BF	€ 11.993,99	€ 12.059,71	€ 12.058,43	€ 11.608,37	€ 11.960,31
Ledegem	WV							
Lendelede	WV	381.555 BF	367.734 BF	€ 9.449,43	€ 9.477,73	€ 9.435,01	€ 9.110,47	€ 9.418,44
Lennik	VB							
Leopoldsburg	LI	1.055.448 BF	1.018.161 BF	€ 26.106,92	€ 26.205,07	€ 26.171,72	€ 27.881,01	€ 28.868,07
Leuven	VB	3.284.127 BF	3.165.398 BF	€ 85.090,17	€ 84.513,86	€ 78.761,56	€ 99.350,77	€ 103.328,17
Lichtervelde	WV	564.027 BF	543.499 BF	€ 13.925,08	€ 13.964,96	€ 30.900,56	€ 24.906,54	€ 25.685,86
Liedekerke	VB					€ 12.782,37	€ 14.600,11	€ 15.095,43
Lier	A		690.260 BF	€ 53.529,80	€ 33.414,06	€ 34.033,40	€ 27.378,29	€ 32.899,24

Lierde	OV							
Lille	A							
Linkebeek	VB							
Lint	A							
Linter	VB							
Lochristi	OV	407.190 BF	390.854 BF	€ 9.973,81	€ 10.510,60	€ 10.443,56	€ 10.027,71	€ 9.972,11
Lokeren	OV	1.574.272 BF	1.520.818 BF	€ 38.847,49	€ 38.763,31	€ 38.612,66	€ 37.195,00	€ 38.256,18
Lommel	LI	2.403.343 BF	2.325.360 BF	€ 59.690,48	€ 71.653,07	€ 94.492,39	€ 95.945,07	€ 99.324,81
Londerzeel	VB	1.177.933 BF	1.138.368 BF	€ 29.195,11	€ 29.300,76	€ 29.258,17	€ 28.282,88	€ 29.230,85
Lo-Reninge	WV							
Lovendegem	OV	210.915 BF	203.733 BF	€ 5.218,73	€ 2.678,36	€ 5.201,39	€ 5.029,12	€ 6.595,47
Lubbeek	VB							
Lummen	LI			€ 24.714,99	€ 24.791,13	€ 24.734,13	€ 23.913,59	€ 24.731,56
Maarkedal	OV							
Maaseik	LI	1.982.830 BF	1.899.189 BF	€ 48.560,39	€ 48.516,75	€ 48.174,85	€ 46.505,38	€ 48.006,93
Maasmechelen	LI	1.771.107 BF	1.742.954 BF	€ 44.523,62	€ 46.429,60	€ 46.367,31	€ 45.113,95	€ 46.621,40
Machelen (Bt.)	VB							
Maldegem	OV							
Malle	A	953.083 BF	920.108 BF	€ 23.588,54	€ 23.669,45	€ 23.628,21	€ 22.849,41	€ 23.630,83
Mechelen	A	1.910.402 BF	1.872.623 BF	€ 43.737,83	€ 48.099,56	€ 28.784,11	€ 29.856,08	€ 30.738,22
Meerhout	A							€ 10.365,35
Meeuwen-Gruitrode	LI	1.696.706 BF	1.872.933 BF	€ 47.958,88	€ 35.906,71	€ 49.767,07	€ 48.585,08	€ 50.176,94
Meise	VB							
Melle	OV	201.699 BF	193.556 BF	€ 4.953,30	€ 4.952,67	€ 2.859,42	€ 4.768,09	€ 4.662,91
Menen	WV	1.680.723 BF	1.626.440 BF	€ 25.942,51	€ 64.330,51	€ 59.544,49	€ 55.697,42	€ 63.283,88
Merchtem	VB							
Merelbeke	OV	1.346.778 BF	1.865.505 BF	€ 47.755,65	€ 47.894,02	€ 47.668,44	€ 45.940,38	€ 48.081,94
Merksplas	A							
Mesen	WV							
Meulebeke	WV	725.957 BF	701.024 BF	€ 10.613,78	€ 2.149,29			€ 28.187,05
Middelkerke	WV	1.139.547 BF	1.097.414 BF	€ 68.817,49	€ 44.741,21	€ 65.054,75	€ 60.416,96	€ 69.245,84
Moerbeke-Waas	OV							
Mol	A	1.999.647 BF	1.929.450 BF	€ 49.420,47	€ 48.646,72	€ 48.415,26	€ 46.690,27	€ 37.515,98

Moorslede	WV	695.385 BF	670.333 BF	€ 17.172,91	€ 17.218,50	€ 17.156,72	€ 16.582,82	€ 17.142,10
Mortsel	A	741.844 BF	719.402 BF	€ 18.478,89	€ 18.598,99	€ 20.403,85	€ 19.757,74	€ 20.462,72
Nazareth	OV							
Neerpelt	LI	1.360.878 BF	1.316.414 BF	€ 33.848,64	€ 34.044,48	€ 35.914,09	€ 34.826,23	€ 36.065,22
Nevele	OV							
Niel	A							
Nieuwerkerken (Limb.)	LI							
Nieuwpoort	WV							
Nijlen	A							
Ninove	OV	646.481 BF	658.429 BF	€ 17.752,83	€ 17.831,27	€ 17.736,45	€ 30.609,09	€ 31.498,37
Olen	A							
Oostende	WV	2.533.668 BF	3.283.493 BF	€ 80.673,88	€ 80.597,13	€ 75.938,52	€ 77.863,57	€ 80.385,10
Oosterzele	OV							
Oostkamp	WV	868.010 BF	840.917 BF	€ 21.625,78	€ 21.684,83	€ 47.586,70	€ 35.728,19	€ 36.721,27
Oostrozebeke	WV	290.882 BF	280.025 BF	€ 7.184,27	€ 7.506,92	€ 7.439,66	€ 7.183,10	€ 7.418,58
Opglabbeek	LI							
Opwijk	VB							
Oudenaarde	OV		1.418.339 BF	€ 36.152,37	€ 36.538,36	€ 36.459,44	€ 35.169,01	€ 36.297,85
Oudenburg	WV							
Oud-Heverlee	VB							
Oud-Turnhout	A		901.173 BF	€ 23.875,61	€ 24.184,34	€ 24.105,25	€ 23.296,41	€ 24.083,16
Overijse	VB	805.215 BF	778.589 BF	€ 19.979,36	€ 21.207,10	€ 21.256,14	€ 20.543,10	€ 21.287,05
Overpelt	LI			€ 25.444,00	€ 24.995,37	€ 31.524,06	€ 30.795,58	€ 31.824,10
Peer	LI	1.157.821 BF	1.119.612 BF	€ 28.752,25	€ 28.886,85	€ 28.896,65	€ 27.992,65	€ 29.001,31
Pepingen	VB							
Pittem	WV	270.794 BF	261.639 BF	€ 6.698,35	€ 6.713,45	€ 6.681,53	€ 6.425,14	€ 6.641,09
Poperinge	WV	1.119.217 BF	1.112.537 BF	€ 28.538,71	€ 28.622,26	€ 28.657,31	€ 27.717,90	€ 30.158,58
Putte	A				€ 14.014,92	€ 14.158,04	€ 14.139,08	€ 14.603,36
Puurs	A	580.800 BF	560.564 BF	€ 16.140,70	€ 7.840,55	€ 16.187,42	€ 16.164,83	€ 20.823,02
Ranst	A		529.915 BF	€ 13.570,46	€ 13.676,84	€ 13.601,31	€ 13.145,93	€ 13.548,88
Ravels	A						€ 24.855,17	€ 25.762,94
Retie	A							
Riemst	LI	564.342 BF	756.019 BF	€ 19.384,90	€ 19.512,57	€ 19.502,06	€ 19.019,06	€ 19.683,02

Rijkevorsel	A							
Roeselare	WV	1.190.271 BF	2.208.952 BF	€ 22.177,20	€ 61.014,19	€ 66.546,25	€ 64.275,96	€ 67.433,14
Ronse	OV			€ 11.126,58	€ 15.332,59	€ 15.408,26	€ 14.886,29	€ 15.760,31
Roosdaal	VB							
Rotselaar	VB			€ 15.818,44	€ 15.856,83	€ 15.825,65	€ 15.211,79	€ 15.729,48
Ruiselede	WV							
Rumst	A	510.542 BF	492.396 BF	€ 13.160,12	€ 13.199,86	€ 13.164,29	€ 12.733,51	€ 13.161,90
Schelle	A							
Scherpenheuvel	VB	1.549.426 BF	1.495.315 BF	€ 38.336,83	€ 38.389,23	€ 38.156,36	€ 33.886,71	€ 37.896,08
Schilde	A							
Schoten	A	1.238.126 BF	1.197.188 BF	€ 30.648,52	€ 42.328,12	€ 44.573,30	€ 43.043,85	€ 47.453,17
Sint-Amands	A	457.788 BF	486.690 BF	€ 12.458,11	€ 12.495,93	€ 12.401,41	€ 10.929,84	€ 11.249,95
Sint-Genesius-Rode	VB							
Sint-Gillis-Waas	OV	656.583 BF	631.364 BF	€ 16.196,02	€ 16.217,26	€ 16.133,03	€ 15.463,97	€ 15.927,89
Sint-Katelijne-Waver	A	880.689 BF	850.365 BF	€ 21.815,49	€ 21.856,01	€ 21.897,22	€ 21.115,60	€ 21.812,67
Sint-Laureins	OV							
Sint-Lievens-Houtem	OV	221.240 BF	212.780 BF	€ 5.450,13	€ 5.461,07	€ 5.428,75	€ 5.246,04	€ 6.109,72
Sint-Martens-Latem	OV							
Sint-Niklaas	OV	1.382.963 BF	1.342.273 BF	€ 36.854,32	€ 37.263,00	€ 24.445,52	€ 28.345,44	€ 34.409,21
Sint-Pieters-Leeuw	VB	1.642.129 BF	523.120 BF	€ 22.420,46	€ 40.674,10	€ 40.524,33	€ 39.112,82	€ 40.362,41
Sint-Truiden	LI	2.791.694 BF	2.753.235 BF	€ 70.450,15	€ 73.520,76	€ 73.347,20	€ 70.117,02	€ 93.975,35
Spiere-Helkijn	WV							
Stabroek	A							
Staden	WV							
Steenokkerzeel	VB						€ 14.390,25	€ 14.847,62
Stekene	OV							
Temse	OV	1.864.426 BF	1.790.911 BF	€ 45.830,53	€ 45.887,53	€ 46.150,39	€ 68.393,15	€ 64.276,00
Ternat	VB					€ 16.867,09	€ 16.313,57	€ 16.880,72
Tervuren	VB				€ 21.344,37	€ 32.400,97	€ 29.688,01	€ 30.166,09
Tessenderlo	LI	1.040.391 BF	1.003.754 BF	€ 25.720,22	€ 25.484,55	€ 25.381,00	€ 24.335,02	€ 25.025,63
Tielt	WV	1.205.894 BF	1.167.486 BF	€ 29.920,40	€ 29.997,08	€ 66.873,95	€ 50.198,11	€ 51.822,18
Tielt-Winge	VB				€ 7.278,53	€ 7.241,74	€ 6.998,71	€ 7.232,49
Tienen	VB	2.039.709 BF	1.971.491 BF	€ 34.166,43	€ 60.817,14	€ 60.625,08	€ 59.278,39	€ 61.279,47

Tongeren	LI	2.157.536 BF	2.088.965 BF	€ 33.249,87	€ 40.544,22	€ 40.662,83	€ 39.212,55	€ 40.510,65
Torhout	WV	730.666 BF	722.785 BF	€ 18.542,33	€ 22.343,40	€ 22.289,85	€ 41.156,63	€ 37.958,62
Tremelo	VB							
Turnhout	A	1.620.733 BF	1.156.763 BF	€ 39.866,92	€ 39.862,43	€ 39.779,62	€ 38.646,85	€ 15.978,66
Veurne	WV						€ 14.190,98	€ 10.927,71
Vilvoorde	VB	976.852 BF	945.399 BF	€ 36.413,54	€ 43.652,86	€ 35.508,78	€ 34.152,71	€ 35.098,33
Vleteren	WV							
Voeren	LI							
Vorselaar	A							€ 10.312,43
Vosselaar	A							€ 13.531,11
Waarschoot	OV							€ 8.767,81
Waasmunster	OV							
Wachtebeke	OV							
Waregem	WV		3.560.555 BF	€ 82.403,42	€ 80.524,27	€ 80.182,76	€ 77.616,38	€ 80.371,99
Wellen	LI							
Wemmel	VB							
Wervik	WV	1.207.954 BF	1.167.160 BF	€ 29.915,06	€ 50.074,38	€ 49.868,26	€ 47.970,42	€ 49.568,49
Westerlo	A	1.504.876 BF	1.447.663 BF	€ 36.934,91	€ 36.841,12	€ 36.500,24	€ 32.645,87	€ 33.108,90
Wetteren	OV	1.543.206 BF	1.486.818 BF	€ 37.160,14	€ 35.917,57	€ 35.745,89	€ 32.732,84	€ 36.003,04
Wevelgem	WV	2.589.561 BF	2.150.247 BF	€ 55.140,22	€ 53.278,31	€ 56.803,14	€ 54.952,30	€ 56.890,71
Wezembeek-Oppeem	VB							
Wichelen	OV							
Wielsbeke	WV	1.415.545 BF	1.361.686 BF	€ 34.838,23	€ 34.905,44	€ 34.578,47	€ 33.446,41	€ 33.072,72
Wijnegem	A							
Willebroek	A	2.083.760 BF	2.009.216 BF	€ 35.999,69	€ 66.024,42	€ 67.063,75	€ 58.415,40	€ 60.055,70
Wingene	WV	724.568 BF	699.242 BF	€ 17.921,17	€ 31.401,29	€ 12.980,31	€ 17.337,19	€ 35.653,14
Wommelgem	A							€ 14.656,03
Wortegem-Petegem	OV							
Wuustwezel	A	610.993 BF					€ 26.188,13	€ 16.301,38
Zandhoven	A	930.656 BF	897.650 BF	€ 23.006,72	€ 23.056,30	€ 22.962,64	€ 23.572,22	€ 24.365,02
Zaventem	VB	1.325.580 BF	1.279.321 BF	€ 12.844,00		€ 76.113,18	€ 51.962,48	€ 41.770,28
Zedelgem	WV							
Zele	OV							

Zelzate	OV	925.222 BF	892.096 BF	€ 22.861,71	€ 22.926,48	€ 22.855,07	€ 22.094,60	€ 22.850,51
Zemst	VB							
Zingem	OV							
Zoersel	A							
Zomergem	OV	469.562 BF	575.192 BF	€ 14.740,39	€ 15.093,21	€ 15.002,10	€ 14.509,15	€ 14.989,00
Zonhoven	LI					€ 16.274,13	€ 15.717,34	€ 16.150,84
Zonnebeke	WV	551.528 BF	532.274 BF	€ 13.638,36	€ 13.682,13	€ 13.642,70	€ 14.373,55	€ 14.821,97
Zottegem	OV	738.765 BF	1.442.948 BF	€ 35.116,82	€ 35.232,92	€ 35.723,57	€ 31.778,59	€ 32.804,73
Zoutleeuw	VB							€ 6.300,28
Zuienkerke	WV							
Zulte	OV					€ 11.332,01	€ 3.800,32	€ 11.478,18
Zutendaal	LI							
Zwalm	OV							
Zwevegem	WV	4.527.482 BF	4.362.860 BF	€ 111.747,72	€ 111.975,09	€ 111.198,53	€ 107.453,13	€ 111.002,83
Zwijndrecht	A	395.357 BF	382.839 BF	€ 9.890,87	€ 9.827,93	€ 9.801,57	€ 9.440,04	€ 9.721,32
Totaal gemeenten		179.573.719 BF	185.097.125 BF	€ 4.748.554,46	€ 4.971.928,65	€ 5.401.291,27	€ 5.422.429,25	€ 5.834.240,77

CONTRACT JEUGDSPORT (NIET-DECRETALE SUBSIDIE)					
Gemeente	Subsidie 2000	Subsidie 2001	Subsidie 2002	Subsidie 2003	Subsidie 2004
Aalst	106.420 BF	661.026 BF	15.555,65 €	16.773,87 €	11.957,20 €
Aalter		0 BF		7.920,00 €	
Aarschot	211.070 BF	103.830 BF	4.500,31 €	5.148,76 €	3.988,05 €
Aartselaar	87.105 BF	0 BF	360,00 €		3.340,00 €
Affligem		337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Alken	335.258 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Alveringem	174.334 BF	145.679 BF	5.631,97 €	3.193,14 €	2.017,05 €
Anderlecht		0 BF			5.647,77 €
Antwerpen	1.557.743 BF	1.556.575 BF	37.184,03 €	37.200,00 €	18.600,00 €
Anzegem	324.337 BF	165.398 BF	3.677,89 €	3.414,83 €	1.800,32 €
Ardoorie		337.200 BF	7.016,40 €	6.600,00 €	4.008,00 €
Arendonk		0 BF	4.338,84 €	2.469,91 €	882,41 €
As		337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	3.765,10 €
Asse	159.463 BF	0 BF		1.410,00 €	1.204,00 €
Assenede		136.919 BF	3.709,30 €	6.591,29 €	1.423,50 €
Avelgem	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Baarle-Hertog	195.931 BF	41.461 BF			
Balen	232.400 BF	101.647 BF	5.913,69 €	7.500,00 €	
Beernem	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Beerse	195.952 BF	0 BF			
Beersel	437.527 BF	0 BF			
Begijnendijk	279.431 BF	232.681 BF	5.454,53 €	6.126,93 €	1.663,84 €
Bekkevoort		0 BF	1.651,84 €	4.548,68 €	3.340,00 €
Beringen	692.847 BF	671.217 BF	14.278,67 €	14.919,52 €	7.541,77 €
Berlaar		62.392 BF	0,00 €	956,60 €	
Berlare	191.124 BF	267.821 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	3.340,00 €
Beveren-Waas	338.983 BF	256.162 BF	6.293,31 €	9.064,56 €	6.646,60 €
Bierbeek	382.000 BF	337.200 BF	5.564,42 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Bilzen	523.023 BF	495.914 BF	14.278,67 €	15.312,00 €	5.428,89 €
Blankenberge		228.107 BF	6.374,50 €	6.926,06 €	3.937,44 €
Bocholt	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Boechout	156.469 BF	161.988 BF	2.970,58 €	2.197,66 €	2.086,50 €
Bonheiden	234.627 BF	289.270 BF		7.500,00 €	4.008,00 €
Boom	260.765 BF	262.438 BF	5.427,58 €	5.551,51 €	3.233,77 €
Borgloon	362.036 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.366,47 €	4.008,00 €
Bornem	382.000 BF	0 BF			
Borsbeek	86.515 BF	4.674 BF			
Brasschaat	238.031 BF	0 BF			1.978,31 €
Boutersem		155.077 BF	1.854,58 €	1.405,40 €	
Bredene		152.562 BF	5.871,37 €	3.175,11 €	
Bree	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Brugge	1.377.144 BF	1.454.879 BF	32.696,92 €	35.772,32 €	18.648,12 €
Brussel	1.910.000 BF	1.686.000 BF	37.184,03 €	37.200,00 €	18.600,00 €
Buggenhout		0 BF	4.079,77 €	7.920,00 €	3.722,37 €
Damme	203.731 BF	322.978 BF	5.923,34 €	7.176,14 €	3.999,72 €
De Haan	375.942 BF	280.482 BF	5.277,98 €	6.718,83 €	3.774,20 €
De Panne		337.031 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.340,00 €
De Pinte	195.959 BF	288.339 BF	3.472,44 €	5.718,30 €	3.100,00 €

Deerlijk	288.312 BF	260.845 BF	3.212,17 €	3.951,22 €	3.340,00 €
Deinze		0 BF	12.355,65 €	8.958,63 €	
Denderleeuw	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Dendermonde	293.083 BF	674.400 BF	14.278,66 €	15.774,00 €	7.982,60 €
Dentergem		0 BF	7.138,80 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Destelbergen	200.303 BF	181.012 BF	7.139,33 €	5.008,26 €	3.340,00 €
Diepenbeek	52.968 BF	145.404 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Diest	725.876 BF	548.762 BF	13.132,39 €	6.787,98 €	1.717,83 €
Diksmuide	262.359 BF	143.540 BF	3.084,50 €	5.585,18 €	1.003,97 €
Dilbeek	612.087 BF	466.245 BF	3.140,90 €	5.160,00 €	2.726,32 €
Dilsen-Stokkem	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Duffel		9.822 BF	69,54 €		
Edegem	409.705 BF	451.694 BF	11.565,14 €	8.114,30 €	3.667,30 €
Eeklo	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Essen	218.780 BF	252.663 BF	5.810,92 €	6.399,40 €	1.939,47 €
Etterbeek		0 BF			0,00 €
Evergem	764.000 BF	674.400 BF	14.278,66 €	15.774,00 €	7.982,60 €
Galmaarden		0 BF		1.740,97 €	
Gavere	118.967 BF	139.462 BF	5.593,39 €		
Geel	508.094 BF	0 BF	14.278,67 €	15.774,00 €	7.080,20 €
Geetbets		159.719 BF	7.139,33 €	7.535,22 €	4.008,00 €
Genk	957.142 BF	800.302 BF	21.418,00 €	23.628,00 €	11.957,20 €
Gent	563.448 BF	435.035 BF	2.957,92 €	6.170,59 €	18.411,31 €
Geraardsbergen	418.714 BF	488.170 BF	8.399,99 €	8.099,29 €	2.607,00 €
Gingelom	374.326 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Gistel	347.379 BF	310.633 BF	6.510,00 €	7.837,50 €	
Gooik		0 BF			1.659,96 €
Grimbergen	764.000 BF	674.400 BF	14.278,67 €	13.134,00 €	7.982,60 €
Haacht	382.000 BF	301.294 BF	6.336,00 €	7.410,55 €	3.941,20 €
Halen	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Halle	0 BF	23.797 BF	0,00 €	6.600,00 €	
Ham	114.366 BF	211.462 BF	2.471,25 €		3.081,12 €
Hamme (O.-VI.)	461.764 BF	0 BF	14.092,62 €	10.492,12 €	3.907,52 €
Hamont-Achel		0 BF			3.340,00 €
Harelbeke	306.806 BF	639.016 BF	12.433,89 €	11.215,99 €	7.982,60 €
Hasselt	1.146.000 BF	1.011.600 BF	21.418,00 €	23.628,00 €	11.957,20 €
Hechtel-Eksel	650 BF	330.664 BF	5.738,82 €	7.299,60 €	4.008,00 €
Heers	347.765 BF	337.200 BF	5.099,78 €	6.806,71 €	3.340,00 €
Heist-op-den-Berg		435.668 BF	2.453,90 €	9.949,07 €	0,00 €
Herent	0 BF	251.194 BF	6.077,18 €	3.969,51 €	1.724,20 €
Herentals	0 BF	0 BF			
Herk-de-Stad	328.135 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	3.799,03 €
Herselt		0 BF	3.426,03 €	4.920,40 €	1.655,69 €
Herzele		184.370 BF		5.436,91 €	745,01 €
Heusden-Zolder	696.349 BF	647.445 BF	14.278,67 €	15.774,00 €	7.982,60 €
Heuvelland	151.376 BF	326.360 BF	6.922,80 €	7.500,00 €	4.008,00 €
Hoeilaart	56.868 BF	255.568 BF	5.244,97 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Hoeselt	353.850 BF	330.567 BF	5.083,87 €	7.678,70 €	3.505,93 €
Holsbeek		337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Hooglede	382.000 BF	334.217 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Hoogstraten	0 BF	0 BF			
Houthalen-Helchteren	399.434 BF	559.511 BF	13.916,01 €	13.989,81 €	5.957,13 €

Huldenberg	382.000 BF	0 BF	3.273,44 €	6.298,86 €	4.008,00 €
Ichtegem	77.567 BF	0 BF	1.096,25 €		930,45 €
Ieper	527.263 BF	444.747 BF	9.842,59 €	7.668,29 €	6.048,57 €
Ingelmunster	327.432 BF	337.200 BF	6.790,67 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Izegem	399.849 BF	192.251 BF	4.791,71 €	8.118,16 €	6.110,15 €
Jabbeke	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Kampenhout		0 BF	4.316,27 €	3.290,34 €	1.232,21 €
Kapellen (Antw.)	53.056 BF	36.082 BF	697,37 €	302,50 €	
Kapelle-op-den-Bos	357.555 BF	337.200 BF	7.139,33 €	5.036,28 €	2.835,64 €
Kaprijke	168.845 BF	311.915 BF	4.447,08 €	6.950,52 €	2.814,72 €
Kasterlee	382.000 BF	252.513 BF	5.826,72 €	4.242,75 €	2.631,53 €
Keerbergen	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Kinrooi	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	3.340,00 €
Kluisbergen		0 BF	4.309,31 €	2.139,00 €	
Knesselare	299.562 BF	313.651 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	
Knokke-Heist	402.247 BF	674.400 BF	14.278,67 €	13.134,00 €	6.004,19 €
Koekelare		0 BF	4.974,97 €	4.384,92 €	213,40 €
Koekelberg		0 BF	1.400,00 €		
Koksijde		0 BF	13.786,78 €		
Kontich	0 BF	0 BF			
Kortenaken		227.622 BF	4.443,64 €	4.840,40 €	2.861,76 €
Kortenberg		0 BF	5.858,36 €	5.527,89 €	4.008,00 €
Kortesseem	250.000 BF	337.200 BF	6.502,23 €	6.600,00 €	4.008,00 €
Kortrijk	1.055.375 BF	1.011.600 BF	21.238,64 €	19.668,00 €	9.698,14 €
Kraainem	197.840 BF	116.880 BF	1.993,95 €	2.758,42 €	2.999,51 €
Kruikebeke	252.357 BF	337.200 BF	6.415,59 €	6.600,00 €	3.790,67 €
Kruishoutem		283.497 BF		6.254,94 €	
Kuurne	382.000 BF	243.513 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	1.283,82 €
Laakdal	144.624 BF	66.139 BF	2.010,59 €	6.950,40 €	
Laarne	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	3.340,00 €
Lanaken	339.923 BF	211.133 BF	8.469,22 €	13.134,00 €	7.982,60 €
Landen		16.746 BF	2.349,58 €	3.297,55 €	3.057,62 €
Lebbeke	351.750 BF	214.970 BF	1.894,50 €	5.185,73 €	2.066,92 €
Lede	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Lendeledede	152.613 BF	104.854 BF			
Lennik		231.336 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Leopoldsburg	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Leuven	1.065.570 BF	1.011.600 BF	18.965,92 €	19.668,00 €	9.953,20 €
Lichtervelde	319.713 BF	337.200 BF	6.660,17 €	7.649,40 €	3.750,00 €
Liedekerke		312.578 BF	6.805,82 €	6.200,00 €	2.026,00 €
Lier	423.279 BF	403.248 BF	6.693,72 €		
Lierde	168.852 BF	265.547 BF	5.253,44 €	6.590,10 €	2.881,97 €
Lille		0 BF			
Linter		0 BF	4.636,42 €	0,00 €	
Linkebeek	64.506 BF	0 BF			
Lochristi	194.684 BF	286.269 BF	7.139,33 €	7.421,41 €	4.008,00 €
Lokeren	123.995 BF	276.253 BF	14.278,66 €	15.774,00 €	7.982,60 €
Lommel	764.000 BF	501.884 BF	10.186,64 €	10.363,66 €	6.646,60 €
Londerzeel	249.819 BF	98.094 BF	1.366,38 €	1.605,79 €	
Lo-Reninge		0 BF			1.832,45 €
Lovendegem	382.000 BF	256.290 BF	4.746,52 €	6.600,00 €	3.063,27 €
Lubbeek	90.595 BF	319.870 BF	7.139,33 €	5.225,00 €	3.750,00 €

Lummen		337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Maarkedal		228.520 BF	5.475,39 €	4.680,87 €	3.340,00 €
Maaseik	739.834 BF	674.400 BF	14.278,67 €	13.134,00 €	6.257,93 €
Maasmechelen	754.760 BF	645.062 BF	14.278,67 €	11.174,73 €	
Maldegem	764.000 BF	674.400 BF	14.278,66 €	15.774,00 €	7.982,60 €
Mechelen	401.774 BF	374.900 BF	7.894,62 €	5.076,20 €	880,04 €
Meerhout	273.874 BF	202.567 BF	4.174,67 €	4.387,14 €	3.340,00 €
Meeuwen-Gruitrode	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	3.750,00 €
Meise	334.710 BF	199.965 BF	3.102,11 €	1.925,50 €	1.234,42 €
Melle	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	4.008,00 €
Menen		674.400 BF	7.197,91 €		7.982,60 €
Merelbeke		319.384 BF	12.394,68 €	13.134,00 €	5.722,05 €
Merkspas	0 BF	0 BF			
Meulebeke	228.341 BF	337.200 BF	3.920,24 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Middelkerke	275.543 BF	328.982 BF	7.139,33 €	6.570,48 €	1.104,21 €
Moerbeke-Waas	280.196 BF	201.214 BF	4.058,00 €	7.370,98 €	3.318,32 €
Mol	561.067 BF	422.514 BF	9.945,60 €	10.535,52 €	7.327,21 €
Mortsel	201.059 BF	277.883 BF	6.370,10 €	2.223,45 €	4.485,32 €
Neerpelt	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	4.008,00 €
Nevele		0 BF	6.336,00 €	7.500,00 €	4.008,00 €
Niel		0 BF	3.052,20 €	3.660,55 €	3.340,00 €
Nieuwerkerken		279.722 BF	6.832,98 €	6.689,15 €	4.008,00 €
Nieuwpoort	382.000 BF	288.571 BF	7.139,33 €	7.320,35 €	2.143,90 €
Ninove	176.107 BF	473.930 BF	10.667,19 €	11.107,79 €	7.406,76 €
Olen	279.642 BF	192.624 BF	4.345,95 €	2.569,32 €	0,00 €
Oostende	1.146.000 BF	1.011.600 BF	21.418,00 €	23.133,00 €	11.957,20 €
Oosterzele	266.441 BF	238.275 BF	5.514,88 €	4.240,72 €	918,16 €
Oostkamp		24.667 BF	579,25 €	15.774,00 €	7.982,60 €
Opglabbeek	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Opwijk	162.032 BF	143.711 BF	6.286,06 €	7.723,94 €	3.621,97 €
Oudenaarde	30.908 BF	105.830 BF	8.603,78 €	8.588,53 €	5.775,44 €
Oudenburg	42.020 BF	333.143 BF	6.834,26 €	7.500,00 €	2.275,00 €
Oud-Heverlee		77.779 BF			
Oud-Turnhout	345.546 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.100,00 €
Overijse	0 BF	0 BF	12.394,68 €	14.900,00 €	7.982,60 €
Overpelt	200.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Peer	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	4.008,00 €
Pittem		0 BF	4.659,17 €	7.665,37 €	4.008,00 €
Poperinge	92.492 BF	92.591 BF	6.822,68 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Putte		0 BF			
Ranst	348.575 BF	316.917 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Retie	304.020 BF	165.541 BF	2.209,29 €		3.340,00 €
Riemst	0 BF	0 BF			
Rijkevorsel	362.065 BF	153.560 BF	6.571,83 €	6.600,00 €	2.725,33 €
Roeselare	133.136 BF	399.113 BF	3.431,64 €	8.150,30 €	10.294,08 €
Ronse	264.644 BF	353.348 BF	11.155,63 €	7.220,17 €	2.938,14 €
Roosdaal	239.042 BF	249.622 BF	6.418,16 €	5.700,35 €	826,60 €
Rotselaar	288.234 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Ruiselede	222.917 BF	227.121 BF	7.139,33 €	7.500,00 €	4.008,00 €
Rumst	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Schaarbeek		144.754 BF	5.612,00 €	12.255,61 €	2.809,74 €
Schelle	149.416 BF	81.985 BF			

Scherpenheuvel-Zichem	648.235 BF	187.530 BF	3.047,05 €	7.941,17 €	4.703,45 €
Schilde	273.051 BF	0 BF			
Schoten	651.248 BF	320.258 BF	12.455,07 €	12.960,75 €	6.406,65 €
Sint-Genesius-Rode		0 BF	2.613,67 €	0,00 €	
Sint-Gillis-Waas	348.575 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.271,26 €
Sint-Joost-Ten-Node	0 BF	0 BF			
Sint-Katelijne-Waver	382.000 BF	0 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	1.563,88 €
St. Laureins		337.200 BF	2.464,14 €	7.092,19 €	4.008,00 €
Sint-Lievens-Houtem	298.550 BF	334.174 BF	1.390,22 €		1.556,15 €
Sint-Niklaas	419.305 BF	739.624 BF	17.484,03 €	17.466,00 €	4.217,46 €
Sint-Truiden	764.000 BF	674.400 BF	14.278,67 €	15.774,00 €	7.982,60 €
Spiere-Helkijn	379.177 BF	192.472 BF	3.390,20 €	3.329,77 €	4.008,00 €
Staden	382.000 BF	337.200 BF	6.554,40 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Stekene		87.145 BF	2.124,40 €	3.087,61 €	3.100,00 €
St-Katelijne-Waver		337.200 BF			
Ternat		0 BF		3.840,55 €	3.331,90 €
Tervuren	247.038 BF	323.098 BF	7.490,58 €	10.741,63 €	3.262,66 €
Tessenderlo	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Tielt	228.130 BF	286.336 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.174,00 €
Tielt-Winge		337.200 BF	7.139,33 €	5.560,00 €	3.340,00 €
Tienen	326.443 BF	476.991 BF	6.605,77 €	7.289,81 €	7.332,03 €
Tongeren	427.502 BF	674.400 BF	14.278,67 €	14.973,96 €	4.098,35 €
Torhout	342.984 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Tremelo	214.984 BF	320.207 BF	6.445,04 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Turnhout	296.083 BF	151.901 BF	3.115,07 €	6.560,42 €	2.484,84 €
Veurne		177.288 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Vilvoorde	602.605 BF	342.280 BF	8.548,63 €	3.284,95 €	7.982,60 €
Vleteren		0 BF			3.317,82 €
Voeren	100.000 BF	184.473 BF	3.864,54 €	3.381,16 €	2.787,45 €
Vosselaar	0 BF	0 BF			
Waarschoot	373.889 BF	336.209 BF	7.139,33 €	6.200,00 €	3.340,00 €
Waasmunster	137.591 BF	247.450 BF	6.837,84 €	6.693,73 €	1.775,00 €
Wachtebeke	190.035 BF	228.217 BF	2.874,34 €	4.081,62 €	3.770,21 €
Waregem	318.500 BF	319.386 BF	7.567,26 €	10.014,94 €	5.543,91 €
Wellen	373.762 BF	321.290 BF	6.464,74 €	7.162,65 €	4.008,00 €
Wemmel	229.339 BF	215.892 BF	4.773,30 €	4.631,03 €	2.636,00 €
Wervik	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Westerlo	388.563 BF	550.375 BF	11.322,05 €	2.191,70 €	1.864,73 €
Wetteren	420.730 BF	364.868 BF	11.991,10 €	9.272,61 €	7.450,00 €
Wezembeek-Oppem	0 BF	112.342 BF	658,39 €	344,00 €	
Wichelen		126.500 BF	1.754,34 €	4.140,49 €	1.162,48 €
Wielsbeke	309.965 BF	337.200 BF	7.139,33 €	7.920,00 €	4.008,00 €
Wijnegem		75.189 BF	3.843,89 €	5.063,23 €	3.340,00 €
Willebroek	764.000 BF	451.172 BF	1.954,08 €	1.833,90 €	
Wingene	367.306 BF	325.739 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	4.008,00 €
Wommelgem	32.266 BF	0 BF	7.139,33 €		
Wortegem-Petegem	104.336 BF	226.520 BF		6.600,00 €	924,76 €
Wuustwezel	381.200 BF	111.658 BF			
Zaventem				3.831,87 €	7.982,60 €
Zedelgem	361.705 BF	521.754 BF	10.504,37 €	13.098,86 €	7.011,90 €
Zele	424.267 BF	635.476 BF	12.171,74 €	12.369,38 €	6.262,45 €
Zelzate	229.852 BF	264.873 BF	5.592,00 €	7.755,00 €	141,90 €

Zemst		93.721 BF	1.505,50 €	7.355,02 €	5.339,99 €
Zingem		177.432 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Zomergem	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Zonhoven	382.000 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	4.008,00 €
Zottegem		674.400 BF	14.234,65 €	15.774,00 €	6.646,60 €
Zoutleeuw		299.794 BF	7.139,33 €	5.333,56 €	3.237,11 €
Zuienkerke	267.400 BF	304.798 BF	4.984,51 €	6.600,00 €	896,90 €
Zulte	382.000 BF	0 BF	5.895,67 €	4.863,35 €	1.830,95 €
Zutendaal	365.181 BF	337.200 BF	7.139,33 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Zwalm	57.200 BF	0 BF		2.351,48 €	1.291,28 €
Zwevegem	764.000 BF	674.400 BF	14.278,67 €	14.479,44 €	7.982,60 €
Zwijndrecht		309.917 BF	6.535,45 €	6.600,00 €	3.340,00 €
Totaal	69.559.336 BF	73.422.218 BF	1.709.568,30 €	1.818.033,96 €	942.115,20 €

MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

AANVULLEND GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 150 van 23 mei 2007

van **JAN PEUMANS**

Minister Kris Peeters

1.
 - a) Subsidies aan de provincies, gemeenten en verenigingen van gemeenten voor de uitvoering van door het gewest bevolen verplaatsingen van gas- en elektriciteitsinstallaties en rioleringen
 - b) Investeringsubsidies aan de lokale overheden en aan het Fietsfonds ter ondersteuning van het fiets- en doortochtenbeleid en schoolomgevingen van het Vlaams gewest en daaraan verbonden kosten voor onteigeningen, aankopen in der minne, specifieke studies en voor de cofinanciering van het voetpadenprogramma in de regio Antwerpen en het project ontsluiting station Gent Sint-Pieters, van fietsprojecten uit het Limburgplan en overdracht van wegen.
 - c) Investeringsubsidies aan de lokale overheden voor het aanleggen van rioleringen en gescheiden afvoersystemen van hemelwater die worden uitgevoerd in combinatie met wegeniswerken door het Vlaams gewest.
 - d) Investeringsubsidies aan de lokale overheden in het kader van de co-financiering door het Vlaams gewest van Europese steunprogramma's (URBAN II).
2.
 - a) Via de territoriale afdelingen van het Agentschap Infrastructuur (afdelingen Wegen Vlaams-Brabant, Limburg, Antwerpen, Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen);
 - b) Via de gemeentelijke mobiliteitsbegeleiders (cel Mobiliteit) van het departement Mobiliteit en Openbare Werken;
 - c) Via de website www.mobielvlaanderen.be;
 - d) Via de maandelijkse mobiliteitsbrief die wordt uitgegeven door de Vlaamse overheid;
 - e) Via de Vlaamse infolijn;
 - f) Via de publicaties in het Belgisch Staatsblad.
3.
 - a) Subsidies aan de provincies, gemeenten en verenigingen van gemeenten voor de uitvoering van door het gewest bevolen verplaatsingen van gas- en elektriciteitsinstallaties en rioleringen.

In de praktijk komt het erop neer dat deze subsidies door de Vlaamse overheid rechtstreeks worden uitbetaald aan de desbetreffende nutsmaatschappijen die het verplaatsen van gas- en elektriciteitsinstallaties en rioleringen hebben uitgevoerd in opdracht van de Vlaamse overheid, dit om een overbodige tussenstap te vermijden, waardoor eerst door de Vlaamse overheid zou worden betaald aan de betreffende gemeente/stad waarna deze de nutsmaatschappij zou betalen. Daarom wordt geopteerd om rechtstreeks te betalen aan de betrokken nutsmaatschappij door de Vlaamse overheid.

- b) Investeringsubsidies aan de lokale overheden en aan het Fietsfonds ter ondersteuning van het fiets- en doortochtenbeleid en schoolomgevingen van het Vlaams gewest en daaraan verbonden kosten voor onteigeningen, aankopen in der minne, specifieke studies en voor de cofinanciering van het voetpadenprogramma in de regio Antwerpen en het project ontsluiting station Gent Sint-Pieters, van fietsprojecten uit het Limburgplan en overdracht van wegen.
Overzichtslijst in bijlage (Vlaams minister van Mobiliteit).

- c) Investeringsubsidies aan de lokale overheden voor het aanleggen van rioleringen en gescheiden afvoersystemen van hemelwater die worden uitgevoerd in combinatie met wegeniswerken door het Vlaams gewest.

De toenmalige administratie Wegen en Verkeer heeft in 2004 een éénmalig krediet van 15.000.000 euro ontvangen van AMINAL voor het betalen van investeringsubsidies aan de lokale overheden voor het aanleggen van rioleringen en gescheiden afvoersystemen van hemelwater die worden uitgevoerd in combinatie met wegeniswerken door het Vlaams gewest (heraanleg van doortochten, het uitvoeren van wegenisprojecten, enz.).

Van deze investeringsubsidies werd in totaal voor een bedrag van 14.948.728,69 euro aan dossiers ten gunste van steden/gemeenten vastgelegd voor de uitvoering van een aantal welbepaalde gecombineerde projecten (zie lijst hieronder).

Vastlegging	Onderwerp	Vastgelegd bedrag in euro	Begunstigde
40005963	Bijakte – N724 reconstructie Havenlaan Tessenderlo	198.527,00	Gemeente Tessenderlo
40005988	N2 – Hasselt-Bilzen – herinrichting N2 en N730 (centrum fase 2)	438.631,00	Stad Bilzen
40005989	N730 – Bilzen-Genk doortocht Munsterbilzen te Bilzen	1.955.950,00	Stad Bilzen
40006527	N227 – Mechelen-Tervuren – omleidingsweg Steenokkerzeel - rioleringen	176.658,00	Gemeente Steenokkerzeel
40006567	N719 – Heusden-Zolder doortocht. Betoelaging riolering en afvoersystemen	0,00	Gemeente Heusden-Zolder
40006604	Oudenburg N358. Betoelaging riolering en afvoersystemen	602.354,00	Stad Oudenburg
40006606	Heuvelland N375. Betoelaging riolering en afvoersystemen	897.617,90	Gemeente Heuvelland
40006614	Nieuwpoort. Betoelaging riolering en afvoersystemen	115.957,29	Stad Nieuwpoort
40006628	Beernem. Betoelaging riolering en afvoersystemen	737.271,00	Gemeente Beernem
40006633	N719 – Heusden-Zolder doortocht. Betoelaging riolering en afvoersystemen	94.266,00	Gemeente Heusden-Zolder
40006652	Hasselt doortocht Kermt. Betoelaging riolering en afvoersystemen	945.567,00	Stad Hasselt
40006662	Evergem doortocht Ertvelde. Subsidie deel riolering en afvoersystemen	984.335,00	Gemeente Evergem
40006663	Evergem. Subsidie deel riolering en afvoersystemen	514.525,00	Gemeente Evergem
40006679	N26 Kampenhout. Betoelaging riolering en afvoersystemen	1.137.705,00	Gemeente Kampenhout
40006680	Bornem N16. Betoelaging riolering en	427.995,00	Gemeente Bornem

	afvoersystemen		
40006761	N455 Eeklo-St. Laureins. Aanleg fietspaden	864.314,00	Gemeente Eeklo
40006914	N50 Oostkamp. Heraanleg parkeer- en fietsstroken. Betoelaging riolering	1.095.723,70	Gemeente Oostkamp
40006941	N377 Jabbeke. Renovatie gewest-weg vak A10-N367 (Letteburg-straat-Gistelsteenweg) – riolering.	572.378,80	Gemeente Jabbeke
40007148	N278 Perk-Peutie. Aanleg fietspaden + wegmodernisering - betoelaging riolering	388.138,00	Gemeente Machelen
40007149	N9 betoelaging riolering.	208.250,00	Stad Aalst
40007466	N3 Hakendover-Orsmaal : aanleg fietspad + wegmodernisering - riolering	1.058.937,00	Gemeente Linter
40008004	Nieuwpoort – betoelaging riolering	159.753,00	Gemeente Middelkerke
40008005	Tramlijn Mortsel-Boechout - betoelaging riolering	1.373.875,00	Gemeente Mortsel
Totaal		14.948.728,69	

- d) Investeringsubsidies aan de lokale overheden in het kader van de co-financiering door het Vlaams gewest van Europese steunprogramma's (URBAN II).

In het kader van de opwaardering van een aantal achtergestelde stadswijken en stadsdelen (tot hiertoe enkel in de stad Antwerpen) kunnen investeringsubsidies aan lokale overheden worden toegekend in het kader van de co-financiering door het Vlaams gewest van Europese steunprogramma's (URBAN II).

Tot hiertoe werden hiervoor 4 projectdossiers vastgelegd voor Vlaamse co-financiering ten gunste van de stad Antwerpen:

- TIR-Winkelplein - aanleg: 718.340 euro
 - Krugerbrug – ontwerp: 113.218 euro
 - Kielpark Inkomzone – fase 2: 139.107 euro
 - Antwerpen – spoor Noord: 1.000.000 euro
- Totaal vastgelegd: **1.970.665 euro**

BIJLAGE

Overzicht investeringsubsidies ter ondersteuning van het fiets- en doortochtenbeleid & schoolomgevingen

BELEIDSDOMEIN LEEFMILIEU, NATUUR EN ENERGIE

1. Op 1 januari 2002 ging de samenwerkingsovereenkomst "Milieu als opstap naar duurzame Ontwikkeling 2002-2007" als opvolger van de vroegere milieuconvenanten van start. Elke Vlaamse stad of gemeente kiest vrijwillig of ze de overeenkomst wil ondertekenen. 249 gemeenten ondertekenden deze samenwerkingsovereenkomst.

De samenwerkingsovereenkomst is onderverdeeld in het instrumentarium en zes algemene milieuthema's (vaste stoffen, water, natuurlijke entiteiten, hinder, mobiliteit en energie). Bovendien zijn er drie ambitieniveaus.

De samenwerkingsovereenkomst is een project dat de lokale besturen ondersteunt in het uitvoeren van een lokaal milieubeleid. Aandacht voor doelgroepen (personeel, scholen, huishoudens, verenigingen, bedrijven) maakt een belangrijk deel uit van de werking. Met ondersteuning van de Vlaamse overheid en met de lokale besturen als intermediair orgaan kunnen burgers aangemoedigd worden om duurzame beslissingen te nemen rond specifieke aandachtspunten, bijvoorbeeld:

- o aan de burgers wordt subsidie uitgekeerd voor de aanleg van een individuele afvalwaterzuiveringsinstallatie en/of hemelwaterinstallatie;
- o de burgers kunnen subsidie krijgen bij de aanleg van groendaken;
- o bij ondertekening van de cluster energie engageert de gemeente er zich toe om zelf zuiniger met energie om te springen en alternatieve energie (zon, wind) te stimuleren, bijvoorbeeld door subsidies te geven aan inwoners die milieuvriendelijk bouwen.

De concrete (administratieve, inhoudelijke en financiële) opvolging van de samenwerkingsovereenkomst met de gemeenten en de samenwerkingsovereenkomst met de NGO's³ gebeurt door de dienst Subsidiëringen en Samenwerkingsovereenkomst van de afdeling Milieu-integratie en –subsidiëringen van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie. Deze dienst centrale cel heeft antennes naar de verschillende afdelingen en andere administraties (bv. ANB, VMM, OVAM, VEA,...)

2. Meer informatie over de samenwerkingsovereenkomst kan geraadpleegd worden op de website www.samenwerkingsovereenkomst.be. Informatie in verband met SLA21 en Tandem is terug te vinden op www.tandemweb.be en www.sla21.be.

3. Jaarlijks wordt ongeveer 23 miljoen euro geraamd voor alle Vlaamse gemeenten samen. (periode 2005-2007)

De subsidies die worden uitbetaald in het kader van de Samenwerkingsovereenkomst worden op verschillende manieren berekend:

- o de subsidies worden voor een deel berekend op basis van het inwonersaantal (maar ook de oppervlakte). De inspanningen die gevraagd worden nemen immers vaak toe naarmate het aantal inwoners groter is, hoewel dit verband niet helemaal lineair is. Het lineaire verband tussen inspanningen en inwonersaantal wordt gecorrigeerd door te werken met minimum en maximumbedragen;
- o voor andere inspanningen wordt een % van de kostprijs gesubsidieerd;
- o voor andere inspanningen wordt een vast bedrag uitbetaald.

Bijlage(n):

[http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-](http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_5_Van_Mechelen.pdf)

[2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_5_Van_Mechelen.pdf](http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_5_Van_Mechelen.pdf)

[http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-](http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_3_Vandenbroucke.pdf)

[2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_3_Vandenbroucke.pdf](http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_3_Vandenbroucke.pdf)

[http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-](http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_4_Vandenbroucke.pdf)

[2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_4_Vandenbroucke.pdf](http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_4_Vandenbroucke.pdf)

[http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-](http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_2_Van_Mechelen.pdf)

[2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_2_Van_Mechelen.pdf](http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_2_Van_Mechelen.pdf)

[http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-](http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_3_Van_Brempt.pdf)

[2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_3_Van_Brempt.pdf](http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_3_Van_Brempt.pdf)

³ Ter informatie: Eind 2002 werden parallel aan de overeenkomsten met de lokale besturen ook samenwerkingsovereenkomsten met de NGO's afgesloten (NGO : niet-gouvernementele organisatie – red.). Deze overeenkomsten hebben als doel de NGO's toe te laten om de lokale besturen op het terrein te ondersteunen bij het voeren van een duurzaam lokaal milieubeleid.

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_1_Keulen.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_1_Moerman.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_1_Van_Mechelen.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_2_Van_Brempt.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_4_Keulen.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_4_Van_Mechelen.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_1_Van_Brempt.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_4_Moerman.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_6_Van_Mechelen.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_7_Van_Mechelen.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_2_Moerman.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_3_Moerman.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_5_Moerman.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_2_Keulen.pdf

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antw.150.aanv.bijl.001.doc>

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_5_Van_Brempt.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_2_Vandenbroucke.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_1_Vandenbroucke.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_3_Van_Mechelen.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_5_Keulen.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_3_Keulen.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_8_Van_Mechelen.doc

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_6_Moerman.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_8_Van_Mechelen.pdf

http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_8_Van_Mechelen.pdf

[2007/KEULEN/150/antwoord_SV_150_Peumans_bijlage_7_Moerman.pdf](#)

VLAAMS PARLEMENT
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

MARINO KEULEN
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 151
van 25 mei 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Gemeentelijk infoblad Kraainem - Nederlands

Wat de communicatie van het gemeentebestuur naar de inwoners betreft, schrijft de taalwetgeving op bestuurszaken het gebruik van het Nederlands voor.

Over de kwaliteit van dat Nederlands wordt evenwel verder niets gepreciseerd. Nochtans lijkt het voor de hand te liggen dat de gehanteerde taal vlot verstaanbaar is.

Dat is niet overal het geval. Het gemeentelijk informatieblad van de faciliteitengemeente Kraainem bijvoorbeeld, is opgesteld in een gebrekkig en onaanvaardbaar Nederlands. Blijkbaar worden de teksten in het Frans bij de drukker ingeleverd, die ze zelf vertaalt.

Kan dit zo maar? Moet de gemeente niet zorgen voor Nederlandse teksten met een eventuele vertaling naar het Frans voor inwoners die dat wensen?

Bestaan er richtlijnen inzake de verstaanbaarheid van het Nederlands dat door de overheid wordt gebruikt?

Werden of worden er initiatieven ter zake genomen?

MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

ANTWOORD

op vraag nr. 151 van 25 mei 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Een gemeentelijk infoblad moet worden beschouwd als een mededeling aan het publiek en moet bijgevolg in de faciliteitengemeenten tweetalig zijn, met voorrang voor het Nederlands. Het is evident dat bij de redactie van de teksten een correcte taal wordt gehanteerd, zowel in het Nederlands als in het Frans.

Ik ben er niet van op de hoogte dat het infoblad van de gemeente Kraainem effectief in gebrekkig Nederlands opgemaakt zou zijn. Ik vraag dan ook aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant dat te willen onderzoeken. Zodra ik de resultaten ontvang, kom ik op uw vraag terug.

VLAAMS PARLEMENT
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 152
van 31 mei 2007
van **JEF TAVERNIER**

Lokale besturen - Mandaten met tussentijdse einddatum

In het gemeentedecreet, het provinciedecreet en het decreet op de OCMW's wordt voor een aantal mandaten die via de onderscheiden raden worden aangeduid of verkozen, de mogelijkheid gecreëerd om bij de voordracht van de kandidaten één of meerdere tussentijdse einddata te voorzien, al dan niet met vermelding van de opvolger.

Hoewel deze mogelijkheid werd voorzien in het decreet, pleitten heel wat parlementsleden ervoor om deze mogelijkheid veeleer als uitzondering dan als algemene regel te gebruiken.

Om zicht te krijgen op het gebruik van deze mogelijkheid, graag volgende vragen.

1. In hoeveel gemeenten en provincies en in hoeveel gevallen heeft men beslist tot één tussentijdse einddatum voor het mandaat van:
 - burgemeester,
 - schepen,
 - voorzitter van de gemeenteraad,
 - voorzitter van het OCMW,
 - bestendig afgevaardigde van de provincie?
2. Hoeveel keren duidde men voor de onderscheiden categorieën een opvolger aan? Hoeveel keer werd de naam van de opvolger niet vermeld?
3. In hoeveel gemeenten en provincies en in hoeveel gevallen heeft men beslist tot meerdere tussentijdse einddata voor het mandaat van:
 - burgemeester,
 - schepen,
 - voorzitter van de gemeenteraad,
 - voorzitter van het OCMW,
 - bestendig afgevaardigde van de provincie?
4. Hoeveel keren duidde men voor de onderscheiden categorieën de opvolgers aan? Hoeveel keer werden de namen van de opvolgers niet vermeld?

MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

ANTWOORD

op vraag nr. 152 van 31 mei 2007

van **JEF TAVERNIER**

Momenteel beschikt het agentschap voor Binnenlands Bestuur niet over de gegevens om op deze vraag te antwoorden.

Binnenkort wordt echter een informaticaproject opgeleverd waarbij de besturen (gemeenten, provincies, districten en openbare centra voor maatschappelijk welzijn) de gegevens van de mandatendatabank kunnen nakijken, corrigeren en aanvullen met onder meer informatie over mandaten die korter zijn dan de normale legislatuur.

In het najaar van 2007 zal deze informatie beschikbaar zijn. Ik zal op dat ogenblik deze informatie ter beschikking stellen.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

MARINO KEULEN
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 153
van 1 juni 2007
van **MIEKE VOGELS**

Rendementsondersteuning arbeidsgehandicapten - Lokale besturen

Vanaf 1 januari 2007 kunnen bijna alle entiteiten van de Vlaamse overheid gebruik maken van een rendementsondersteuning als ze personen met een handicap aanwerven die een ticket voor de Vlaamse Inschakelingspremie (VIP) hebben. Met deze maatregel wil de Vlaamse Regering het aantal werknemers met een arbeidshandicap in haar diensten verhogen.

De Vlaamse Regering streeft ernaar om tegen 2010 4,5 % personen met een arbeidshandicap tewerk te stellen.

Zijn er plannen om ook naar de lokale overheden een stimulerend beleid te voeren, onder andere via de uitwerking van rendementsondersteunende maatregelen?

N.B. Vragen over hetzelfde onderwerp werden gesteld aan de ministers Bourgeois (vraag nr. 82), Moerman (nr. 57), Vandenbroucke (nr. 166) en Keulen (nr. 153).

MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

ANTWOORD

op vraag nr. 153 van 1 juni 2007

van **MIEKE VOGELS**

De lokale besturen kunnen geen beroep doen op maatregelen zoals tegemoetkoming in het loon en de sociale lasten van personen met een handicap (CAO 26) of tegemoetkoming in de kosten voor het inschakelen van een persoon met een handicap in het arbeidsproces (Vlaamse Inschakelingspremie, VIP). Deze tegemoetkomingen zijn voorbehouden aan de private werkgevers.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 5 april 1995 betreffende de tenlasteneming door het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van personen met een handicap bepaalt dat werkgevers, ook die uit de publieke sector, een beroep kunnen doen op de terugbetaling van de meerkost voor de aanpassing van de arbeidspost aan de noden van de werknemer.

Onder bepaalde voorwaarden kan het Vlaams Fonds aan de individuele werknemer met een handicap bepaalde kosten voor arbeidskledij, arbeidsgereedschap of verplaatsing van en naar het werk terugbetalen. Ook assistentie door persoonlijke assistenten of doventolken op de werkvloer is mogelijk.

Het ligt niet in de bedoeling van de Vlaamse Regering om het systeem van het toekennen van een rendementsondersteuning voor personen met een arbeidshandicap, zoals dat nu is ingevoerd voor de entiteiten van de Vlaamse overheid, uit te breiden tot de lokale besturen. Deze ondersteuning is een interne aangelegenheid van de Vlaamse Overheid die samenloopt met het invoeren van de beheersovereenkomsten tussen de leidende ambtenaren en de Vlaamse Regering. Op die manier worden die ambtenaren in het kader van de afgesproken doelstellingen gecompenseerd voor een eventueel rendementsverlies bij het in dienst nemen van gehandicapten in het kader van het beleid van de Vlaamse Regering betreffende de Vlaamse overheidsdiensten. Het aanwerven van personen met een arbeidshandicap is voor de Vlaamse overheid, net als voor de lokale besturen, een vorm van sociale tewerkstelling die inherent is aan de rol van de overheid.

De lokale besturen zijn autonome besturen met een belangrijke eigen bestuursverantwoordelijkheid. De Vlaamse overheid ondersteunt dit algemeen beleid van de lokale besturen via een versterkte groei van het Vlaamse Gemeentefonds met 3,5% per jaar. Deze bijzondere inspanning in het kader van de algemene financiering, versterkt de lokale autonomie. De gemeenteraad stelt de personeelsformatie gemotiveerd vast. Deze personeelsformatie bevat de opsomming van het aantal en de soort betrekkingen. Hierbij kunnen betrekkingen speciaal voorzien zijn voor personen met een handicap. Vanuit de Vlaamse overheid wordt sinds de sectorale akkoorden 1997-1998 aanbevolen om te streven naar de aanwerving van personen met een handicap ten belope van een quotum van 2,5%, berekend op de vaste personeelsformatie. Deze aanbeveling is destijds opgemaakt naar aanleiding van de resolutie van het Vlaams Parlement van 19 maart 1997 met betrekking tot het inschakelen van personen met een handicap in het arbeidsproces. Ook werkt deze aanbeveling versterkend ten opzichte van het KB van 23 december 1977 tot vaststelling van het aantal minder validen die door onder meer de gemeenten worden tewerkgesteld en die tot op heden nog van kracht is.

De Vlaamse Regering is inzake het besluit met betrekking tot de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel in een eindfase beland. Het ontwerp van rechtspositieregeling voorziet ook in een aparte afdeling met betrekking tot de aanwerving van personen met een handicap. Het is de bedoeling om een dwingende bepaling op te nemen in het besluit. Deze bepaling zal een verplichting inhouden om een zeker percentage personen met een arbeidshandicap aan te werven, te berekenen op de volledige personeelsformatie bestaande uit contractuelen en vastbenoemden.

Buiten deze dwingende bepaling streef ik ernaar om de besturen zo goed als mogelijk te adviseren, bij te staan en voorbeelden te geven inzake de aanwerving van personen met een arbeidshandicap. Lokale

besturen kunnen als werkgever investeren in kansengroepen. Dit is niet altijd een gemakkelijke opdracht en vergt ook belangrijke inspanningen van de besturen.

KATHLEEN VAN BREMPT,
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT,
SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

VLAAMS PARLEMENT
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KATHLEEN VAN BREMPT
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 143
van 16 mei 2007
van **JOHAN SAUWENS**

De Lijn - Kosten en opbrengsten per km

1. De jaarverslagen en begrotingsdocumenten bevatten cijfers over het aantal jaarlijks afgelegde kilometers door De Lijn. Aangezien het ene vervoerinstrument het andere niet is en de jongste jaren steeds meer gelede bussen werden ingezet, is het eveneens interessant om de combinatie aantal plaatsen per vervoermiddel met de afgelegde kilometers per vervoermiddel te maken of met andere woorden het aantal aangeboden plaatsen-kilometers.

Kan de minister een overzicht bezorgen van de ontwikkeling van het aantal plaatsen-kilometers voor de periode 2005-2006?

2. Om de efficiency van het openbaar vervoer te beoordelen, is het aangewezen om de exploitatiekosten en vervoersopbrengsten per aangeboden kilometer in ogenschouw te nemen.

Kan de minister een vergelijking bezorgen van de kosten en vervoersopbrengsten per aangeboden kilometer van De Lijn, de MIVB, de TEC voor de periode 2005-2006?

KATHLEEN VAN BREMPT

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 143 van 16 mei 2007

van **JOHAN SAUWENS**

1. Het aantal plaatsen-kilometer van De Lijn bedroeg in 2005, 20.393.855.831 plaatsen-kilometer en in 2006, 20.669.997.618. Dit is een stijging van 1,35%. De stijging van het aantal kilometer bedroeg 1,40%, hetgeen dus een belangrijkere impact heeft gehad op de stijging van het aantal plaatsen-kilometer dan de inzet van voertuigen met een hogere capaciteit.

2. Zie tabel in bijlage.

De vergelijking van de cijfers van de kost per km, leert ons dat vooral bij de MIVB de kost per km hoger ligt. Dit is te verklaren door de hoger kost per km van metro en tram die een groter aandeel hebben in de exploitatie van de MIVB dan van de andere vervoersmaatschappijen. De minder hoge kost per km van de TEC in vergelijking met De Lijn is te verklaren door het hoger aantal kilometer dat gereden wordt in de stad door De Lijn (met een lagere commerciële snelheid).

De vergelijking van de cijfers van de ontvangsten per km, leert ons dat deze sterk gerelateerd zijn aan de tarieven die door de verschillende vervoersmaatschappijen gehanteerd worden. We zien dat de verlaging van de abonnementsprijzen en andere tariefmaatregelen bij De Lijn zorgen voor de laagste ontvangsten per km van de 3 vervoersmaatschappijen.

BIJLAGE

Tabel met vergelijking kosten en vervoersopbrengsten per aangeboden kilometer van De Lijn, de MIVB, de TEC voor de periode 2005-2006

Bijlage(n):

http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/VAN_BREMPT/143/antw.143.bijlage.001.xls

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KATHLEEN VAN BREMPT
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 144
van 23 mei 2007
van **JAN PEUMANS**

Gemeenten - Subsidiëring

Bij het overlopen van de financiële profielen van de Vlaamse gemeenten blijkt voor de ontvangsten nogal eens een verschil te bestaan in de subsidies die gemeenten ontvangen, hetzij van de provincie-, hetzij van de Vlaamse, hetzij van de Belgische overheid.

Naar aanleiding van een schriftelijke vraag van 10 oktober 2003 aan alle ministers, gaf de toenmalige minister van Binnenlandse Aangelegenheden in zijn gecoördineerd antwoord een overzicht van de bestaande subsidiëringen aan gemeenten binnen de respectieve bevoegdheden van de regeringsleden (vraag nr. 13 van 10 oktober 2003 aan minister Van Grembergen, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 4 van 28 november 2003, blz. 938 e.v.).

Graag een geactualiseerde c.q. aangevulde stand van zaken.

1. Kan de minister een overzicht geven van de verschillende subsidie- en toelagemogelijkheden, renteloze leningen of andere vormen van financiële tegemoetkomingen binnen zijn/haar bevoegdheden en via zijn/haar administraties?

Graag een volledig en gedetailleerd overzicht.

2. Via welke kanalen kunnen gemeentebesturen de mogelijkheden ter zake raadplegen?
3. Kan de minister, in zoverre er voor die subsidies, toelagen en dergelijke overzichten zouden worden bijgehouden per gemeente, die overzichten meedelen vanaf 2000 c.q. latere inwerkingtreding?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 54, Moerman nr. 56, Vandenbroucke nr. 161, Vervotte nr. 172, Van Mechelen nr. 116, Anciaux nr. 56, Bourgeois nr. 81, Peeters nr. 468, Keulen nr. 150, Van Brempt nr. 144).

KATHLEEN VAN BREMPT

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 144 van 23 mei 2007

van **JAN PEUMANS**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur Wonen en Inburgering.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KATHLEEN VAN BREMPT
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 145
van 24 mei 2007
van **HERMAN SCHUEREMANS**

Motie gelijkemansbeleid - Initiatieven

Op 23 februari 2005 werd naar aanleiding van de bespreking van de Beleidsnota Gelijke Kansen 2004-2009 een motie goedgekeurd (Stuk 98 (2004-2005) – Nr. 5) waarin in de lijn van de intenties van de Vlaamse Regering, zoals geformuleerd in het Vlaamse regeerakkoord, een aantal zaken gevraagd worden aan de Vlaamse Regering.

Er werd onder meer gevraagd te streven naar een afstemming van het Vlaams gelijkemansbeleid met het federale, provinciale en lokale gelijkemansbeleid, alsook te streven naar een interregionale samenwerking.

Op korte termijn zou er een inventaris worden opgemaakt van de relevante, specifieke regelgeving - met een weergave van de heikele punten - op het vlak van gelijke kansen met effecten in de Vlaamse Gemeenschap en in het Vlaams Gewest. Er zouden tevens functionele databanken worden ontwikkeld rond gender en aandachtsgroepen van het gelijkemansbeleid. Vanuit het genderperspectief zou de instroom van mannen in zorgberoepen mee ondersteund worden.

1. Kan de minister toelichten welke initiatieven zij genomen heeft om het Vlaamse gelijkemansbeleid af te stemmen met het federale, provinciale en lokale gelijkemansbeleid?

Welke maatregelen acht de minister nog opportuun om uit te werken in de toekomst?

2. Welke initiatieven heeft de minister genomen om de interregionale samenwerking op het vlak van gelijkemansbeleid te stroomlijnen?

Welke initiatieven van interregionale samenwerking op het vlak van gelijkemansbeleid bestaan er reeds?

3. Kan de minister de stand van zaken toelichten inzake de functionele databanken? Welke databanken inzake aandachtsgroepen van het gelijkemansbeleid en gender bestaan er reeds, welke nieuwe databanken werden door de minister en haar administratie ontwikkeld, welke databanken werden geactualiseerd?

4. Welke ondersteunende maatregelen heeft de minister getroffen om de instroom van mannen in zorgberoepen te stimuleren?

Is er reeds een evaluatie gebeurd van deze maatregelen? Is inderdaad het aantal mannen in zorgberoepen na het nemen van deze maatregelen navenant gestegen? Kan de minister hieromtrent concrete cijfers geven?

5. Wat is de stand van zaken betreffende de opmaak van de inventaris van de relevante, specifieke regelgeving op het vlak van gelijke kansen met effecten in de Vlaamse Gemeenschap en in het Vlaams Gewest?

Welke instantie werkt aan de opmaak van deze inventaris en sedert wanneer is men hieraan begonnen?

Tegen wanneer zullen de leden van het Vlaams Parlement in bezit gesteld worden van deze inventaris?

KATHLEEN VAN BREMPT

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 145 van 24 mei 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS**

Voor uitgebreide antwoorden op uw vragen verwijs ik graag naar de beleidsbrieven Gelijke Kansen 2005-06 en 2006-07 en naar de beleidsbrief 2007-08 die in september verschijnt.

1. Op het vlak van gender- en holebibeleid heb ik dit jaar een beheersovereenkomst van onbepaalde duur afgesloten met de provinciale besturen van alle Vlaamse provincies. Tot 2006 bestond de Vlaamse ondersteuning van de provinciale gelijkemanswerking uit een structurele subsidie per provincie, aangevuld met een projectsubsidie die kon verkregen worden na indiening en goedkeuring van een projectaanvraag. Met het oog op een transparanter provinciaal gelijkemansbeleid enerzijds en een vermindering van de planlast en een administratieve vereenvoudiging voor de provinciale coördinatoren anderzijds, werden beide budgetten in de Vlaamse gelijkemansbegroting samengebracht onder één basisallocatie en kunnen zij als één geheel worden uitgekeerd. De provinciale gelijkemansambtenaren hoeven dan niet langer per project een nieuwe aanvraag uit te schrijven voor werkingsmiddelen, maar kunnen aan de hand van een degelijke planning, een samenhangend geheel van maatregelen nemen om de afgesproken doelstellingen te verwezenlijken. Deze koppeling van structurele- en projectsubsidies ging hand in hand met de afsluiting van een overeenkomst van onbepaalde duur tussen beide beleidsniveaus. Jaarlijks wordt er een gemeenschappelijke inhoudelijke doelstelling afgesproken die elke provincie uitwerkt in een jaarplan dat geënt is op de specifieke provinciale context. Met deze evolutie sluit het Vlaamse gelijkemansbeleid aan bij de lijnen die werden uitgezet in het bestuursakkoord van 2003 tussen het Vlaamse, het provinciale en het lokale bestuursniveau omtrent een effectief en burgergericht overheidsbestuur.

In de beheersovereenkomst staat gestipuleerd dat het provinciale gelijkemansbeleid de gelijkemanswerking van het lokale beleidsniveau ondersteunt.

Wat toegankelijkheid betreft, werd tijdens het voorbije jaar voortgewerkt aan de verdere structurering van het toegankelijkheidswerkveld met de installatie van het Vlaams expertisecentrum toegankelijkheid Enter vzw. Tot voor kort ontbrak het het Vlaamse toegankelijkheidsbeleid immers aan specifieke technisch-inhoudelijke ondersteuning op Vlaams niveau. Enter werkt nauw samen met de technische adviesbureaus die zich dankzij de oprichting van Enter ten volle kunnen richten op hun provinciaal werkveld en hiervoor ondersteund worden vanuit het Vlaamse gelijkemansbeleid.

Verder werd op het niveau van de beleidsvoorbereiding en beleidsuitvoering de samenwerking met de Provinciale Steunpunten Toegankelijkheid succesvol verdergezet. Ook deze steunpunten worden financieel ondersteund vanuit het Vlaamse gelijkemansbeleid.

In het kader van het Europees Jaar van Gelijke Kansen wordt er met de andere regio's en met het federale niveau samengewerkt. Dit leidde tot een onderling gecoördineerd initiatief waarbij er via projectsubsidies een aantal specifieke projecten zullen gerealiseerd worden in het najaar van 2007.

Ook is er op regelmatige basis overleg tussen de verschillende gemeenschappen, gewesten en het federale niveau in het kader van de gecoördineerde rapportering die gebeurt in het kader van internationale verdragen (Convention on the Elimination of het Discrimination Against Women, Peking Actieplatform).

Ook in de toekomst zal een dergelijk overleg worden verdergezet. Indien er zich opportuniteiten aandienen waarbij een intensievere samenwerking een meerwaarde oplevert, zal hier zeker gevolg aan worden gegeven. Ik verwijs hierbij graag naar de samenwerking in het kader van het Europees Jaar van Gelijke Kansen, waarbij de samenwerking zorgt voor een bredere uitstraling van het initiatief.

2. Cfr. antwoord op vorige vraag
3. Zoals aangekondigd in de beleidsnota 2004-2009 had ik de intentie om twee databanken op te zetten. Enerzijds een databank met gegevens van vrouwelijke experts, allochtone experts en experts met een functiebeperking; anderzijds een databank met gegevens van experts in gelijkemansmateries (zoals gender en seksuele oriëntatie). Na een eerste grondige analyse om dit engagement te operationaliseren, bleek het aangewezen om beide databanken te integreren. Momenteel wordt deze expertendatabank in opdracht van het Vlaamse gelijkemansbeleid aangemaakt. Ze beoogt de zichtbaarheid te vergroten van deskundige vrouwen, allochtonen en mensen met een functiebeperking. Op die manier wordt een meer gediversifieerde beeldvorming van de samenleving mogelijk. Daarnaast zal de databank ook informatie verschaffen over experts inzake gender en seksuele oriëntatie. Kluwer haalde de opdracht van de ontwikkeling van deze databank binnen. Deze opdracht omvat enerzijds de technische ontwikkeling van de databank en anderzijds de verzameling van de data. De databank zal eind 2007 opgeleverd worden.

Om de doelgroep van personen met een functiebeperking te helpen in hun zoektocht naar informatie, werd verder de databank 'Toegankelijk Vlaanderen' ontwikkeld. De databank is raadpleegbaar via de website www.toegankelijkvlaanderen.be, en centraliseert informatie over de toegankelijkheid van publieke infrastructuur in Vlaanderen (hotels, sportzalen, gemeentehuizen, etc.). Dit project is ontstaan uit het Interreg-project Libretto en verstreekt informatie m.b.t. de provincies Limburg en Brabant. In 2005 werd het geografische toepassingsgebied van de databank, onder impuls van het Vlaamse gelijkemansbeleid, uitgebreid tot het volledige Vlaamse grondgebied. Het beheer van deze databank behoort tot de taken van het Vlaams expertisecentrum toegankelijkheid, Enter vzw.

4. Het gebrek aan instroom van mannen in zorgberoepen, is een van de veruitwendigheden van de verschillende loopbanen van mannen en vrouwen, de zogenaamde loopbaankloof, die het gevolg is van onder meer verschillende verwachtingen en maatschappelijke opvattingen t.a.v. werk en carrière en verschillende studie- en beroepskeuzes. Het bestrijden van deze loopbaankloof is een prioriteit binnen het Vlaamse gelijkemansbeleid. Hieraan is gewerkt via verschillende paden: via de aanmaak en publicatie van het Vlaams Gender Jaarboek 2006 – met als centraal thema de loopbaankloof- werd deskundigheid verspreid; via de toepassing van de open coördinatiemethode –waarbij het bestrijden van de loopbaankloof de centrale thematische doelstelling op het vlak van gender is- worden de verschillende Vlaamse functionele ministers gestimuleerd om initiatieven te ontwikkelen; via de cross-mediale campagne 'M/V United' wordt gewerkt aan beeldvorming, dit met het oog op het creëren van een mentaliteitswijziging bij het brede publiek. Vermits het gros van de vernoemde initiatieven nog loopt, is er nog geen evaluatie gebeurd.
5. Aangezien vrij snel duidelijk werd dat de relevante, specifieke regelgeving op het vlak van het bevoegdheidsdomein gelijke kansen met effecten in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams gewest uitermate beperkt was, bleek het niet nodig een instantie met deze inventarisatie te belasten. Het ging immers om slechts drie decreten, met name het decreet houdende invoering van een meer evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in adviesorganen, het decreet houdende invoering van een meer evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in de beheers- en bestuursorganen van instellingen, ondernemingen, vennootschappen of verenigingen van de Vlaamse overheid en het decreet houdende de opvolging van de resoluties van de Wereldvrouwenconferentie die van 4 tot 14 september 1995 in Peking heeft plaatsgehad. Vervolgens werd onderzocht welke van deze decreten voor verbetering vatbaar waren en welke

initiatieven eventuele leemtes zouden kunnen aanvullen. Bij dit laatste werd ook onderzocht welke Europese richtlijnen op het vlak van gelijke kansen nog niet volledig in de Vlaamse rechtsorde waren geïntegreerd. Dit leidde tot drie initiatieven:

Het 'MEP-decreet' (decreet houdende bevordering van een meer evenwichtige participatie van vrouwen en mannen in advies- en bestuursorganen van de Vlaamse overheid) is het antwoord op de vaststelling dat de twee bestaande quotadecreten voor verbetering vatbaar waren. Dit ontwerp van decreet werd op 14 juni 2007 behandeld in de Commissie Gelijke Kansen van het Vlaams Parlement en wordt weldra voorgelegd aan het voltallige parlement.

Gezien de bestaande toegankelijkheidswetgeving dateert van 1975 en inmiddels verouderd is, wordt in samenwerking met de Vlaamse minister van Ruimtelijke Ordening gewerkt aan een nieuwe regelgeving toegankelijkheid die zal worden ingebed in de bestaande wetgeving m.b.t. ruimtelijke ordening.

In het kader van de omzetting van Europese richtlijnen wordt momenteel gewerkt aan de opstelling van een Vlaams decreet 'Gelijke Kansen en Behandeling' (werktitel). De Europese richtlijnen waarvan sprake, zijn R2000/43 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming, R2000/78 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep, R 2004/113 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen bij de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KATHLEEN VAN BREMPT
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 147
van 7 juni 2007
van **JAN PEUMANS**

Carpoolparkings Limburg - Stand van zaken

Het aanleggen van carpoolparkings past volledig in het duurzaam mobiliteitsbeleid. Ze worden voornamelijk aangelegd ter hoogte van knooppunten van snelwegen.

Een bezoekje aan de webstek van Wegen en Verkeer Vlaanderen leert ons dat er voor Limburg nog verschillende nieuwe carpoolparkings in de planning zitten.

De carpoolparkings die voor Limburg als “in aanbouw of gepland” weergegeven worden zijn: Genk-Oost, Halen, Ham, Hasselt-Zuid, Hasselt-Oost, Heusden-Zolder, Maasmechelen en Tongeren.

1. Kan de minister een overzicht geven van de reeds bestaande carpoolparkings in Limburg?
2. Op welke wijze worden deze carpoolparkings geëvalueerd op rendement en bezetting?
3. Kan de minister een afschrift bezorgen van de resultaten van de laatste evaluatie?
4. Kan de minister een overzicht geven van de carpoolparkings die voor Limburg nog in de planning zitten, met vermelding van de exacte stand van zaken per parking, de te volgen planning (tijdslijn) per parking, de motivatie voor de aanleg per parking en de kostprijs voor de aanleg per parking?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Peeters (vraag nr. 485) en Van Brempt (nr. 147).

KATHLEEN VAN BREMPT

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 147 van 7 juni 2007

van **JAN PEUMANS**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KATHLEEN VAN BREMPT
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 149
van 14 juni 2007
van **JAN LOONES**

N382 Izegem - Verkeersintensiteit

De intensiteit van het verkeer op de N382 (deel Baronstraat in Izegem) is volgens de omwonenden de laatste jaren sterk toegenomen.

Ten noorden van de Baronstraat is men gestart met de ontwikkeling van enkele nieuwe verkavelingen. Daardoor zullen op korte tijd meer dan honderd extra woningen gerealiseerd worden en al het verkeer van deze verkavelingen moet worden afgeleid naar de Baronstraat. Vooral het kruispunt van de N382 met de Haaipanderstraat komt daardoor onder zware druk te staan.

Het vele verkeer brengt ook verkeersonveiligheid met zich mee. De N382 is op bepaalde plaatsen (deel Baronstraat) niet aangepast aan de verkeersintensiteit. De laatste vijf jaar waren er in de Baronstraat meer dan dertig ongevallen met in totaal twee doden en zeventien lichtgewonden.

1. Zijn er statistieken ter beschikking over de verkeersintensiteit op de N382 (deel Baronstraat in Izegem) voor de jaren 2000, 2002, 2004 en 2006?
2. Zijn er plannen om op korte termijn infrastructurele aanpassingswerken aan de N382 (deel Baronstraat) uit te voeren? Zo ja, welke?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Peeters (vraag nr. 492) en Van Brempt (nr. 149).

KATHLEEN VAN BREMPT

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 149 van 14 juni 2007

van **JAN LOONES**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn

KRIS PEETERS,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,
VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN,
HAVENS, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

VLAAMS PARLEMENT**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 471

van 24 mei 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS***Demer en Dijle-Zenne - Bekkenbeheersplannen*

Voor de Demer en het Dijle-Zennebekken zijn twee bekkenbeheersplannen opgesteld, waarvoor een openbaar onderzoek liep van 22 november 2006 tot en met 22 mei 2007. Langs de loop van de Demer wil men de Demervallei herinrichten. Afgravingen van de bestaande oever en het opnieuw laten meanderen van deze rivier zijn voorzien. Langs de Dijle wil men vooral via onteigeningen een grotere oeverzone creëren.

In het bekkenbeheersplan Dijle-Zenne kan men onder hoofdstuk 8, Bijlagen, Bijlage 1, “*Creëren van een oeverzone voor de Dijle tussen Florival en Werchter*” de opsomming zien van de percelen met hun respectieve kadastrumnummers langs de Dijle die voor onteigening in aanmerking komen. Daarbij staat telkens dat ze in aanmerking komen voor de minimaal te verwerven strook. Het gaat hierbij om 10 meter. Wanneer we de kaarten (Figuur 5, Kaart 1/6 tot 6/6) van het bekkenbeheersplan erop naslaan, dan zien we dat die strook op bepaalde plaatsen veel groter is dan de minimaal te verwerven strook van 10 meter.

Bovendien zijn er in Rotselaar bepaalde stroken langs de Provinciebaan en de Dijkkant waar de oever gestabiliseerd is en waar er van erosie dus geen sprake kan zijn. Daarenboven worden bepaalde overbewoners ernstig geschaad in hun eigendomsrecht. Deze eigenaars verliezen bij latere onteigening hierdoor een groot deel van hun eigendom zoals: tuin, terrassen, tuinconstructies, inritten van garages. Een woning valt zelfs in de 10 meter standaardoeverstrook, een andere staat net op de grens.

In de bekkenbeheersplannen “*Niet Technische Samenvatting, Deelbekkenbeheerplannen Provincie Vlaams-Brabant*” staat tevens te lezen dat deze plannen principieel werden goedgekeurd door de gemeenten. Er wordt gesteld dat minstens de gemeentelijke en provinciale adviesraden voor milieu en natuur een advies konden uitbrengen.

Ik verneem van gemeenteraadsleden van Rotselaar dat de gemeenteraad hierover geen beslissing genomen heeft, en dat noch de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro), noch de milieuadviesraad aan de gemeenteraad hieromtrent advies gegeven heeft. In het kader van dit openbaar onderzoek werden de eigenaars, die mogelijk op termijn onteigend zullen worden, niet aangeschreven. In Rotselaar is er enkel een aanplakking aan het gemeentehuis met een verwijzing naar de website www.volvanwater.be en een publicatie van het openbaar onderzoek in de dorpskrant gebeurd. Op aandringen van enkele raadsleden heeft er een infoavond plaatsgehadt. De plannen voor de Demer werden toegelicht, deze van de Dijle niet. De studies liggen ook op het gemeentehuis, maar daarbij zijn bijvoorbeeld voor de Dijle de plannen 54. 1-6 (regel 8384) met een detailvisie van de inrichtingsaspecten niet terug te vinden.

1. Welke stappen onderneemt de minister tegen het gebrekkig openbaar onderzoek in het kader van de bekkenbeheersplannen? Kan hij de normale procedure van een openbaar onderzoek uitvoerig toelichten?

Bekkenbeheersplan Dijle-Zenne

2. Hoe staat de minister tegenover het feit dat door een landinrichtingsproject eigenaars van onroerende goederen ernstig geschaad worden in hun eigendomsrecht (bijvoorbeeld door het wegnemen van tuinconstructies, terrassen, van een inrit naar het onroerend goed of van een tuin), temeer daar op sommige plaatsen geen sprake kan zijn van erosie waar de oever verstevigd is? Kan hij dit uitvoerig toelichten?
3. Kan de minister toelichten waarom een rivier opnieuw mag meanderen ter hoogte van een bewoonde zone?

Kan de minister toelichten waarom een rivier opnieuw mag meanderen ter hoogte van een brug?

4. Waarom wordt de minimaal te verwerven oeverstrook ter hoogte van bewoning niet teruggebracht tot een strook van 5 meter? Is het dan niet mogelijk in de gevallen waar de leefbaarheid en het genot van de woning in het gedrang komen de bestaande toestand te evalueren in functie van de situatie?

Kan de minister dit toelichten?

5. Wordt bij de minimaal te verwerven strook nagegaan of de erosiegevoeligheid van de oever daadwerkelijk zichtbaar is?

Wordt de erosie gestaafd aan de hand van opmetingsplannen?

6. Waarom worden bij weinig of niet-erosiegevoelige oevers langs akkerlanden, oeverstroken van meer dan 10 meter voorzien?

Bekkenbeheersplan Demer

7. Hoe staat de minister tegenover het feit dat de bestaande Demeroever met fietspad op het grondgebied van Rotselaar opnieuw wordt afgegraven en de loop van de Demer opnieuw aangesloten wordt op de oude meanders, terwijl er onvoldoende maatregelen getroffen worden om de woonzones langs de Steenweg op Gelrode en Zallaken te beschermen?
8. Is de minister het ermee eens dat een goedgekeurde verkaveling in recreatiegebied, namelijk Wijk Olifant, in het overstromingsgebied (tussen Demer en veiligheidsdijk) komt te liggen?
9. Is de minister het ermee eens dat collectoren die het afvalwater moeten transporteren van Werchter, Tremelo, Baal en een deel van Betekom naar het RWZI in Rotselaar, in deze visie nu komen te liggen in overstromingsgebied?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 471 van 24 mei 2007

van **HERMAN SCHUEREMANS**

1. Het decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003 beschrijft in de artikels 47- 49 de procedure voor het openbaar onderzoek van de bekkenbeheerplannen:

- Het bekkensecretariaat maakt het ontwerp bekkenbeheerplan bekend aan de bevolking en organiseert een openbaar onderzoek:
 - Het ontwerp bekkenbeheerplan (samen met de bijhorende ontwerp deelbekkenbeheerplannen) ligt gedurende een periode van 60 dagen - of 180 dagen als het gekoppeld wordt aan een openbaar onderzoek op stroomgebiedniveau – ter inzage in de gemeenten die geheel of gedeeltelijk in het bekken liggen. Gedurende die periode kan iedereen schriftelijke opmerkingen indienen bij het college van burgemeester en schepenen.
 - Het bekkensecretariaat kondigt het openbaar onderzoek aan via mededelingen in de geschreven pers, op radio en TV en via elektronische dragers.
 - Het bekkensecretariaat organiseert minstens één informatie- en inspraakvergadering, uiterlijk 30 dagen voor het einde van het openbaar onderzoek.
- Het bekkensecretariaat legt het ontwerp bekkenbeheerplan (samen met de bijhorende ontwerp deelbekkenbeheerplannen) tegelijkertijd voor advies voor aan de bekkenraad en de waterschappen binnen het bekken.
- Na het openbaar onderzoek verzamelen de gemeenten alle schriftelijke opmerkingen en bezorgen die aan het bekkensecretariaat.
- Het bekkensecretariaat bundelt de opmerkingen van de bevolking en de adviezen van de bekkenraad en de waterschappen en bezorgt een aangepast ontwerp aan het bekkenbestuur.
- Het bekkenbestuur onderzoekt het advies, keurt het ontwerp bekkenbeheerplan goed en bezorgt het goedgekeurde ontwerp aan de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW).
- De CIW onderzoekt de onderlinge afstemming met het stroomgebiedbeheerplan, de andere bekkenbeheerplannen en de waterbeleidsnota. De CIW brengt het bekkenbestuur op de hoogte van eventueel aangebrachte wijzigingen en bezorgt het plan aan de Vlaamse Regering.
- De Vlaamse Regering stelt het bekkenbeheerplan vast en brengt het bekkenbestuur, de bekkenraad, de waterschappen en de betrokken provincies en gemeenten hiervan op de hoogte.

Van 22 november 2006 tot 22 mei 2007 liep het openbaar onderzoek over de elf bekkenbeheerplannen, een tachtigtal deelbekkenbeheerplannen en het voorbereidende document voor de opmaak van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas.

Begin november werden de ontwerp bekkenbeheerplannen (en bijhorende deelbekkenbeheerplannen) aan de gemeenten bezorgd met de vraag om de plannen vanaf 22

november ter inzage te leggen. In diezelfde periode werden de plannen voor advisering voorgelegd aan de leden van de bekkenraad en de betrokken waterschappen.

Het openbaar onderzoek werd op verschillende manieren bekendgemaakt. Het werd aangekondigd in het Staatsblad van 14 november. Op 21 november werd op een persconferentie in mijn aanwezigheid, het openbaar onderzoek en de bijhorende communicatiecampagne 'Vol van water ...' gelanceerd.

De communicatiecampagne bestond uit een TV-spot, een website (www.volvanwater.be), een folder, advertenties in de Vlaamse en regionale kranten, een affiche en elf bekkenspecifieke brochures. De folder en brochures konden gratis bekomen worden in de informatiezuilen van gemeentehuizen en bibliotheken of via een gratis nummer. Daarnaast vond in elk bekken een informatie- en inspraakvergadering plaats. Aan die vergadering werd een infomarkt gekoppeld, waar de burger terecht kon met gerichte vragen over zijn of haar buurt. In het Dijle-Zennebekken vond de infomarkt en informatie- en inspraakvergadering plaats op 7 februari in het Provinciehuis van Leuven, in het Demerbekken op 15 februari in het provinciedomein Halve Maan in Diest. Aan de gemeenten werd gevraagd om het openbaar onderzoek bekend te maken in het gemeentelijk infoblad en via de gemeentelijke website. Het merendeel van de gemeenten heeft dit ook gedaan.

Na 22 mei bezorgden de gemeenten alle schriftelijke opmerkingen aan de bekkensecretariaten. De bekkensecretariaten bundelen momenteel de opmerkingen van de bevolking en de adviezen van de bekkenraad en de waterschappen. Deze opmerkingen en adviezen zullen behandeld/ beantwoord worden in een overwegingsdocument, dat de basis vormt voor de aanpassing van het ontwerp bekkenbeheerplan door het bekkenbestuur tegen uiterlijk begin september. Daarna bezorgt het bekkenbestuur het ontwerpplan aan de CIW die twee maanden de tijd heeft om de afstemming met de waterbeleidsnota en de andere bekkenbeheerplannen te onderzoeken. Midden november zal de CIW mij de aangepaste ontwerpen overmaken zodat deze kunnen voorgelegd worden aan de Vlaamse Regering.

De definitieve bekkenbeheerplannen en de bijhorende deelbekkenbeheerplannen zullen ter inzage liggen in de betrokken provincies en gemeenten. De plannen zullen ook te raadplegen zijn via www.volvanwater.be.

Bekkenbeheerplan Dijle-Zennebekken

2. De Dijle tussen Florival en Werchter is een nog min of meer vrij meanderende rivier. Haar oevers zijn slechts in beperkte mate verstevigd of gefixeerd, zodat erosie- en sedimentatieprocessen op vele plaatsen vrij spel hebben met afkalving van de oevers tot gevolg. Het aanbrengen van oeververstevigingen om deze afkalving tegen te gaan, is niet alleen duur, het is ook nadelig voor het behoud van de ecologische functie van de rivier en het hypothekeert de mogelijkheden voor natuurontwikkeling en -herstel van de rivier en de vallei.

In 2001 werd via een externe studie-opdracht onderzocht hoe de loop van de Dijle tussen Florival en Werchter zich zal verplaatsen indien de natuurlijke meandering niet verder wordt tegengegaan.

Deze studie vormt de basis voor de actie A207 'Afbakenen van een oeverzone voor de Dijle tussen Florival en Werchter t.b.v. een vrije natuurlijke ontwikkeling' van het ontwerp bekkenbeheerplan Dijle-Zennebekken.

De af te bakenen oeverzones zijn zo geselecteerd dat de erosie- en sedimentatieverschijnselen tot deze zones beperkt zullen blijven. Privé-eigendommen worden op die manier gevrijwaard van erosie, de natuur langs de rivier krijgt ruimte om zich te ontwikkelen en de inspoeling van sedimenten, meststoffen en bestrijdingsmiddelen wordt beperkt.

De kaarten (figuur 55) in het ontwerp bekkenbeheerplan Dijle-Zennebekken geven aan waar standaardoeverstroken van 10 m nodig zijn en waar bredere oeverstroken. De schaal van deze

kaarten (1/10.000) is niet geschikt om op perceelsniveau uitspraken te doen. Daarom is aan het ontwerp bekkenbeheerplan een overzicht toegevoegd van de percelen die in aanmerking komen voor verwerving. De percelen langs de provinciebaan (zie kaart 6/6) zijn niet ingekleurd als oeverzone. Een definitief gedetailleerd onteigeningsplan moet nog worden opgesteld. Het is zeker niet de bedoeling om vergunde gebouwen zoals huizen, garages en bijhorende tuinen te onteigenen. Waar de oever duurzaam versterkt is om gebouwen, bruggen en wegen te beschermen, is geen erosie gewenst en zal geen of beperkte onteigening gebeuren.

3. Waar woningen in de onmiddellijke omgeving van de rivier staan, is het niet voorzien om de rivier vrij te laten meanderen. Ook niet aan bruggen.
4. De vermelde studie geeft aan dat voor oeverstroken in landbouwgebied de effectiviteit optimaal is bij een breedte van 10 m. Waar woningen in de onmiddellijke omgeving van de rivier staan, kan de oeverstrook perceel per perceel bekeken worden en eventueel teruggebracht worden tot een strook van 5 m.
5. De breedte van de oeverstrook (10 m als standaard of breder) werd bepaald op basis van hydromorfologisch onderzoek dat naast het landgebruik en de natuurwaarden ook het afvoerregime, de historische evolutie van de meanders, de huidige erosie en de te verwachten erosie (voor de komende 100 jaar) in kaart heeft gebracht. Op een aantal trajecten werd erosie effectief opgemeten. Op andere trajecten is nog geen erosie zichtbaar, maar wordt op basis van het onderzoek in de nabije toekomst erosie verwacht.
6. Oeverstroken van meer dan 10 m langs akkerlanden worden voorzien op die plaatsen waar hydromorfologisch onderzoek en metingen aangeven dat de Dijle zich de komende 100 jaar duidelijk zal verplaatsen.

Bovendien is de rivier stroomafwaarts Leuven extra actief omwille van de sedimentvang die stroomopwaarts Leuven werd aangelegd en omdat het verhang van de rivier afwaarts van Leuven groter is dan in de stad zelf. Dat zorgt voor extra erosieactiviteit.

Bekkenbeheerplan Demerbekken

7. De Demervallei tussen Diest en Werchter heeft de laatste jaren geregeld te kampen met wateroverlast. Daarnaast heeft de natuur in de Demervallei wanneer het Demerpeil zeer laag staat, te leiden onder verdroging. Het "*Ontwikkelingsplan Demer*" (OPD) tekent een duurzaam toekomstbeeld uit voor de Demer en de Demervallei tussen Diest en Werchter. Het OPD is opgenomen in het bekkenbeheerplan van de Demer onder de acties 28, 29 en 30.

Het OPD, dat is opgenomen in het ontwerp bekkenbeheerplan voor het Demerbekken, bestaat uit een samenhangend pakket maatregelen. In Rotselaar worden dijkverleggingen voorzien. Deze dijkverleggingen moeten het mogelijk maken om de oude meanders opnieuw aan te sluiten en om de waterbergingscapaciteit van de overstromingsgebieden in de Demervallei te verhogen. De concrete uitvoering van het OPD zal nog verder bestudeerd worden in een volgende fase (o.m. via MER studies). Daarbij wordt alles in het werk gesteld om bestaande vergunde bebouwing maximaal te beschermen tegen wateroverlast, zodat er een grotere veiligheid wordt gecreëerd ten opzichte van de huidige toestand. De situatie van de woonzones langs de Steenweg op Gelrode en Zallaken zal hierbij zeker mee onderzocht worden. Op de plaatsen waar een fietspad aanwezig is en waar dijkverleggingen in het OPD voorzien worden, wordt gezocht naar een alternatieve plaats voor het fietspad.

8. Een goedgekeurde verkaveling gelegen in recreatiegebied en een overstromingsgebied kunnen moeilijk samengaan. De wijk Olifant betreft inderdaad een goedgekeurde verkaveling in recreatiegebied, waarin zich verschillende geregulariseerde weekendverblijven bevinden. Het gaat

om een gebied dat grotendeels in Natuurlijk Overstromingsgebied (NOG) ligt en dat bij hoge afvoer van de Demer ook nu al risicovol is voor overstroming en door de overheid moeilijk te beveiligen is. Omwille van zijn ligging is en blijft het gebied risicovol ongeacht de verwezenlijking van het OPD. Nader onderzoek, in het kader van de MER-studie of bij de opmaak van een gewestelijk RUP, is nodig om een oplossing voor dit gebied te zoeken. Hierbij zal de nodige consultatie van de bevolking voorzien worden.

9. Op dit ogenblik ligt het grootste gedeelte van de collector ter hoogte van het 'meanderspad' al in overstromingsgebied. Dit stelt in de praktijk geen probleem.

Door de dijkverlegging (in het kader van het OPD) komt een klein bijkomend gedeelte van de collector in overstromingsgebied te liggen. Hiermee werd bij de planning van deze collector al rekening gehouden. Zo werd het pompstation buiten het overstromingsgebied aangelegd. Er zullen zich dus geen bijkomende problemen stellen.

FRANK VANDENBROUCKE,
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

VLAAMS PARLEMENT

▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 158
van 15 mei 2007
van **ERIK TACK**

Nederlands voor anderstaligen - Jongeren

Een goede kennis van het Nederlands is van essentieel belang voor anderstalige leerlingen die school lopen in een Nederlandstalige school of die van plan zijn later hun opleiding in het Nederlands voort te zetten. De overheid doet hiervoor heel wat inspanningen.

Beschikt de minister over een stand van zaken wat het aantal leerlingen jonger dan 18 jaar betreft die lessen Nederlands volgden in de diverse opleidingen NT2 in de laatste vijf jaar?

Beschikt de minister eventueel over gegevens per gemeente en per leeftijdscategorie?

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 158 van 15 mei 2007
van **ERIK TACK**

1. In het secundair en basisonderwijs bestaat het onthaalonderwijs voor anderstalige nieuwkomers, waarbij leerlingen gedurende één schooljaar een taalbad Nederlands krijgen. Om toegelaten te worden in het onthaalonderwijs dienen de leerlingen aan een aantal toelatingsvoorwaarden te voldoen. Vanaf 2003-2004 wordt het onthaalonderwijs ook georganiseerd in het deeltijds beroepssecundair onderwijs (DBSO).

In het secundair onderwijs werden op 1 februari van het betreffende schooljaar volgende aantallen regelmatige -18 jarige leerlingen geteld in de onthaalklas voor anderstalige nieuwkomers:

2002-2003: 1852

2003-2004: 1842 (DBSO: 25)

2004-2005: 1653 (DBSO: 26)

2005-2006: 1615 (DBSO: 22)

2006-2007: 1433 (DBSO: 18)

In deze cijfers zitten ook de leerlingen vervat die tijdens het betreffende schooljaar 18 jaar oud worden. Het is niet geweten hoeveel van deze leerlingen ook NT2-cursussen in het volwassenenonderwijs volgden.

In het basisonderwijs werden op 1 februari van het betreffende schooljaar volgende aantallen regelmatige -18 jarige leerlingen geteld in de onthaalklas voor anderstalige nieuwkomers:

2002-2003: 1775

2003-2004: 1743

2004-2005: 1552

2005-2006: 1559

2006-2007: 1226

De cijfers van 2006-2007 zijn nog onder voorbehoud, daar deze nog niet volledig geverifieerd zijn en verwerkt zijn in de databank.

In bijlage gaat een overzicht van het aantal regelmatige -18 jarige leerlingen onthaalonderwijs secundair onderwijs op 1 februari van het betreffende schooljaar, gedifferentieerd naar gemeente en geboortejaar. Deze cijfers zijn niet beschikbaar voor het basisonderwijs.

2. In het volwassenenonderwijs waren de voorbije drie schooljaren een aantal minderjarige cursisten voor een opleiding NT2 ingeschreven.

Voor het schooljaar 2003-2004 waren dit 1.482 cursisten.

Voor het schooljaar 2004-2005 waren dit 1.664 cursisten.

Voor het schooljaar 2005-2006 waren dit 1.521 cursisten.

Als bijlage gaat het overzicht per schooljaar en opgesplitst naar geboortejaar van het aantal minderjarige cursisten NT2 in het volwassenenonderwijs. Cijfers opgesplitst per gemeente zijn niet beschikbaar.

BIJLAGEN

1. Overzicht van het aantal regelmatige -18 jarige leerlingen onthaalonderwijs secundair onderwijs op 1 februari van het betreffende schooljaar, gedifferentieerd naar gemeente en geboortejaar.
2. Overzicht per schooljaar en opgesplitst naar geboortejaar van het aantal minderjarige cursisten NT2 in het volwassenenonderwijs.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VANDENBROUCKE/158/antw.158.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/VANDENBROUCKE/158/antw.158.bijl.002.xls>

VLAAMS PARLEMENT

▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 159

van 15 mei 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Basisschool Wezembeek-Oppem - Bouwdossier

Wegens zijn niet-aanstelling tot burgemeester van de faciliteitengemeente Wezembeek-Oppem naar aanleiding van een onderzoek wegens het foutief verzenden van de oproepingsbrieven voor de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2006, blokkeert de waarnemende burgemeester reeds geruime tijd de noodzakelijke bouwplannen voor de Nederlandstalige gemeentelijke basisschool De Letterbijter.

Die school heeft nochtans dringend nood aan nieuwe klassen.

Is de minister op de hoogte van dit dossier?

Over welke mogelijkheden beschikt hij om de kinderen van De Letterbijter te beschermen tegen deze houding van het gemeentebestuur en welke initiatieven neemt hij ter zake?

FRANK VANDENBROUCKE

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

ANTWOORD

op vraag nr. 159 van 15 mei 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

De Nederlandstalige gemeentelijke lagere school werd in 1905 opgericht.

Einde van de jaren 1990 maakte de school een dieptepunt door. Niet alleen was er een negatief inspectierapport – dat toen geen problemen inzake infrastructuur meldde - maar op 1 september 1996 bedroeg het aantal leerlingen 59, d.w.z. één leerling tekort om de rationalisatienorm van 60 leerlingen te bereiken (geïsoleerde school).

Aangezien de rationalisatienorm niet bereikt moet worden op 1 september, maar op 1 februari en er tussen 1 september 1996 en 1 februari 1997 voornamelijk kleuters bijkwamen, was er technisch gesproken geen acuut probleem.

In het begin van het schooljaar 2000-2001 – schooljaar waarin een nieuwe directie aantrad – had men nog 74 leerlingen. Het gevaar was op dat moment nog steeds niet denkbeeldig dat de rationalisatienorm van 60 leerlingen terug een probleem zou vormen

Onder impuls van de nieuwe directie, die Freinet-technieken en stamgroepen (graadsklassen) invoerde en een actieve rekruteringspolitiek voerde steeg het leerlingenaantal in “De Letterbijter”, zoals de school genoemd werd. Na twee jaar kwamen er al een veertigtal leerlingen bij. In 2003 waren er 128 leerlingen. Niet alleen een toenemend aantal EU-burgers vindt de weg naar de school, ook Nederlandstalige ouders uit omliggende gemeenten kozen heel bewust voor het specifieke Freinet-project.

Sinds 2003 is er dan ook een vraag naar extra leslokalen. De gemeente zorgde door het opknappen van de oude gemeenteraadszaal voor twee extra leslokalen. Tevens werd er uitgekeken naar nog bijkomende ruimte. Allerlei ideeën deden de ronde, onder meer het innemen van de lokalen van de gemeentelijke bibliotheek, die naar een andere locatie zou gaan.

De gemeente droeg ook op een andere wijze bij tot de ontwikkeling van de school, o.m. door op eigen kosten extra kinderverzorgers te voorzien voor de kleuterafdeling.

Voor de refter, die te klein was, zodat de leerlingen in twee beurten dienden te eten, werd een tijdelijke oplossing gevonden in de gemeentelijke feestzaal

In 2004 gaf de gemeenteraad een opdracht een ontwerper aan te duiden voor de uitbreiding van de school en werden er als voorlopige maatregel containerklassen geplaatst.

Er bestaat bij de gemeente een omvattend bouwdoosje waarin ook de gemeentelijke bibliotheek, een administratief deel en een ondergrondse parking zijn vervat.

Bij het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGION) is er evenwel tot op vandaag voor een eventueel bouwproject nog geen subsidiedossier ingediend.

Op 31 mei 2007 lopen er 154 leerlingen school: 65 kleuters en 89 leerlingen in de lagere afdeling. De prognose voor volgend schooljaar ligt tussen de 150 en 170 leerlingen, wat gelet op de schommelingen de afgelopen periode (officiële telling 01.02.2006 165 leerlingen, 01.02.2007 150 leerlingen) als realistisch gezien kan worden.

Eén groep van het lager onderwijs en een instapklasje van de kleuterafdeling (enkel open in de voormiddag) zijn gehuisvest in de containerklassen (hobunits). Een bezoek van mijn onderwijsinspectie op 31 mei 2007 bevestigde dat alle huidige lokalen – ook al zijn sommige voorlopig – voldoen aan de voorwaarden inzake bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne en goed onderhouden zijn.

De gemeenteraadsverkiezingen van 2006 leverden in Wezembeek-Oppem een nieuwe politieke constellatie op.

Het is juist dat tijdens de afgelopen gemeenteraadszittingen discussies gevoerd werden over de noodzakelijke uitbreiding van de gemeentelijke Nederlandstalige basisschool.

De burgemeester, die nog steeds niet benoemd is, - waardoor er geen vijfde schepen kan worden aangeduid - heeft zichzelf belast met het Nederlandstalig onderwijs en stelt dat de vertraging te wijten is aan een gebrek aan tijd zijnerzijds. Hij stelt dat het veel eenvoudiger zou zijn dat hij benoemd werd en de vijfde schepen belast zou kunnen worden met het Nederlandstalig onderwijs.

De Nederlandstalige oppositie heeft zich terzake gewend tot de provinciegouverneur en mijn collega belast met Binnenlandse Aangelegenheden.

Eén en ander doet me denken aan de mogelijke inschrijvingsstop die het schepencollege van Sint-Genesius-Rode desgevallend zou wensen in te stellen voor zijn gemeentelijke Nederlandstalige basisschool (zie mijn antwoord op uw vraag nr.88 van 31 januari 2007).

Artikel 7 §3 A van de bestuursstaalwet van 2 augustus 1963 legt aan de gemeentebesturen van de zes faciliteitengemeenten wel op om, wanneer een voldoende aantal gerechtigde ouders er om vragen een Franstalige kleuter-, lagere, dan wel basisschool op te richten.

Een analoge verplichting is er niet om Nederlandstalige scholen op te richten.

Net zoals in alle andere gemeenten in het Brusselse en het Vlaamse Gewest beslissen de gemeenten als schoolbestuur zelfstandig of ze een (Nederlandstalige) school oprichten, dan wel zullen voorzetten, overdragen naar een andere inrichtende macht of sluiten.

De Vlaamse Gemeenschap kan, omwille van de uitvoering van artikel 24 §2 van de Grondwet voor het Vlaamse gemeenschapsonderwijs, niet rechtstreeks overgaan tot het oprichten van nieuwe scholen.

Als er zich ernstige problemen zouden stellen, kan de Vlaamse Regering uiteraard het Vlaamse Gemeenschapsonderwijs – dat thans geen scholen voor gewoon kleuter-, lager of basisonderwijs heeft in deze gemeenten - vragen om over te gaan tot nieuwe stichtingen.

INGE VERVOTTE,
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

INGE VERVOTTE
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 165
van 16 mei 2007
van **CARL DECALUWE**

Kind en Gezin - Financiering externe initiatiefnemers

Artikel 13 van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin bepaalt dat dit agentschap “voor het realiseren van zijn doelstellingen, al of niet binnen het kader van de regels, vermeld in artikel 12, alle mogelijke activiteiten van welke aard ook (kan) ontwikkelen, opzetten en realiseren”. Artikel 12 van dit decreet bepaalt: “De Vlaamse regering kan binnen het kader van de taak van het agentschap, vermeld in artikel 5, 6, 7 en 8 nadere regels bepalen met betrekking tot de normen en de voorwaarden om initiatieven toe te staan en of te subsidiëren, met dien verstande dat de toelatings en/of erkenningsbeslissing bij het agentschap berust”.

De toelichting bij de uitgavenbegroting laat in dat verband geen afdoende parlementaire controle toe inzake de toepassing van artikel 13.

1. Voor welke “activiteiten” bedoeld in artikel 13 van het decreet van 30 april 2004 werd/wordt in 2004, 2005, 2006 en 2007 in een betoelating/financiering door Kind en Gezin voorzien (voor zover het om externe initiatiefnemers gaat)?
2. Om welke initiatiefnemers gaat het?
3. Om welke budgetten gaat het (per initiatiefnemer)?
4. Kan de minister per “activiteit” aanduiden wanneer deze werden opgestart en betoelaagd of gefinancierd?

Welke van deze activiteiten werd reeds geëvalueerd, eventueel met het oog op een structurele vertaling in regelgeving?
5. Kan de minister deze “activiteiten” nader (d.w.z. concreet en per ‘activiteit’) omschrijven?
6. Voor welke van deze “activiteiten” bestaat geen reglementaire basis (“al of niet binnen het kader van de regels”)?
7. Hoe verloopt het beslissingsproces in uitvoering van artikel 13 van het decreet van 30 april 2004 concreet?
8. Voor welke “activiteiten” bedoeld in artikel 13 van het decreet van 30 april 2004 werd tijdens deze legislatuur de betoelating of financiering stopgezet? Kan de minister hiervoor de redenen aangeven?

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 165 van 16 mei 2007

van **CARL DECALUWE**

In de vraagstelling wordt verwezen naar de activiteiten zoals bedoeld in art. 13 van het decreet K&G.
“Artikel 13:

§ 1. Het agentschap kan voor het realiseren van zijn doelstellingen, al of niet binnen het kader van de regels, vermeld in artikel 12, alle mogelijke activiteiten van welke aard ook ontwikkelen, opzetten en realiseren.

§ 2. Inzake kinderopvang behelst dit onder meer het uitreiken van vergunningen, attesteren, erkennen, subsidiëren of financieren, dossierbeheer, vorming en onderzoek, (met uitsluiting van het zelf verlenen van kinderopvang, de inspectie van voorzieningen voor kinderopvang en het subsidiëren of financieren van infrastructuur van voorzieningen voor kinderopvang).

§ 3. Inzake preventieve gezinsondersteuning behelst dit onder meer erkennen, subsidiëren of financieren, dossierbeheer, afsluiten van overeenkomsten, huisbezoeken, bezoeken van de bevallen moeders in de kraaminrichting (kraambezoeken), consulten en pedagogische spreekuren, (met uitsluiting van de inspectie van erkende voorzieningen en het subsidiëren of financieren van infrastructuur van erkende voorzieningen).”

Echter, dit artikel verwijst naar de basisactiviteiten van K&G. Uit de vraagstelling wordt duidelijk dat de vraagsteller zich focust op financiering van externe initiatiefnemers, via éénmalige of project-financiering. Deze vraag zal dan ook vanuit deze invalshoek beantwoord worden.

1. Aangezien het decreet waarnaar hier verwezen wordt, pas in werking is getreden op 1 april 2006, wordt het antwoord op deze vraag (en dus ook de volgende vragen) ook beperkt tot de periode vanaf 1 april 2006 tot vandaag. Volledigheidshalve vermelden we nog dat ook in de periode tussen 2004 en 2006 nog een aantal projecttoelagen zijn stopgezet. Het gaat hierbij om:

- 't Open Poortje van vzw Ertbrugge - stopgezet eind 2004
- Moldova van Interadoptie (Antwerpen) - stopgezet eind 2004
- Vlaams Centrum voor begeleiding van seropositieve kinderen en hun gezin van Medical Res. Found. AZ Middelheim - stopgezet eind 2005
- Het Spoor van OCMW Turnhout - stopgezet eind 2004
- Project Steunpunt opvoedingsondersteuning - stopgezet eind 2005
- vzw Lhiving (voorheen "vzw Zorg-Wonen") - stopgezet eind 2004
- Project Voeren van de Landelijke Kinderopvang (Wijgmaal) - stopgezet eind 2004

Het grootste deel van deze stopzettingen waren het gevolg van de inkrimping van de dotatie Nationale Loterij. Tot en met 2001 kon Kind en Gezin nog rekenen op een dotatie Nat. Loterij ten bedrage van 991 kEUR op jaarbasis, vanaf 2002 is dit verminderd tot 561 kEUR. De eerste jaren na de vermindering van de dotatie Nationale Loterij heeft Kind en Gezin nog een aantal projecten blijven financieren via reservefondsmiddelen of éénmalige marges.

Een overzicht van de projectmatige betoelating/financiering door Kind en Gezin (periode 1.4.2006 tot nu) is terug te vinden in de tabel als bijlage.

2. De initiatiefnemers van de projecten (zie tabel als bijlage).

3. De budgetten die samengaan met de financiering van diverse projecten (zie tabel als bijlage).
4. Opstart van de projecten / evaluatie van de projecten (zie tabel als bijlag).
5. Omschrijving van de projecten (zie tabel als bijlage).
6. Het al dan niet bestaan van een reglementaire basis van de projecten (zie tabel als bijlage).
7. Verloop van het beslissingsproces (zie tabel als bijlage).
8. Eventuele stopzetting betoelating / financiering van het project + reden van stopzetting (zie tabel).

Als bijlage hierbij de tabel “overzicht projecten”

Beantwoording van	Onderwerp vraag				
vraag 2	Initiatiefnemer	Amber VZW	CAW De Kempen vzw	De Keerkring centrum voor opvoedingsondersteuning	De Speelbrug
	Coördinaten initiatiefnemer	Pompstraat 22 3012 Wilsele	Nederrij 20 2200 Herentals	Dalstraat 69/7 9100 Sint-Niklaas	Vrijheidstraat 52 2000 Antwerpen
vraag 3	Budget op jaarbasis (in duizend EUR, meest recente jaar)	132 kEUR	23 kEUR	65 kEUR	71 kEUR
vraag 4	Start betoelaging	2001	2004	1999	2004
	Reeds geëvalueerd?	JA	JA	JA	JA
	Reeds geëvalueerd met oog op structurele vertaling in de regelgeving?	Wordt meegenomen binnen invoeren vernieuwende methodieken voor centra voor kindercare en gezinsondersteuning	Wordt opgenomen binnen uitbouw van opvoedingswinkels	Wordt meegenomen in kader van uitbouw telefonische opvoedingsondersteuning	NEEN
vraag 5	Omschrijving activiteit	intensieve gezinsondersteuning aan gezinnen met jonge baby's	Verstrekken van informatie en advies, voorlichting en vorming over opvoedingsondersteuning aan individuen, groepen en diensten	De opvoedingstelefoon wil voor alle ouders en opvoeders een bereikbare vorm van opvoedingsondersteuning bieden.	Een ontmoetingsruimte waar kinderen van 0-3 jaar komen, samen met een ouder of een vertrouwd iemand.
vraag 6	Reglementaire basis aanwezig?	Neen, facultatieve toelage	Neen, facultatieve toelage	Neen, facultatieve toelage	Neen, facultatieve toelage
vraag 7	Verloop beslissingsprocedure	Besluit Vlaamse Regering	Ministerieel Besluit	Ministerieel Besluit	Ministerieel Besluit
vraag 8	Betoelating reeds stopgezet?	NEEN	NEEN	NEEN	NEEN
	Reden stopzetting	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Niet van toepassing

Beantwoording van	Onderwerp vraag				
vraag 2	Initiatiefnemer	De Tuimel	De Viertorre	Home Koningin Fabiola	VZW-EVA-Vorming
	Coördinaten initiatiefnemer	Auwersstraat 11 2600 Berchem	Rogierlaan 9 8400 Oostende	Weldonderstraat 5 3630 Maasmechelen	Osystraat 39/0 2060 Antwerpen
vraag 3	Budget op jaarbasis (in duizend EUR, meest recente jaar)	208 kEUR	10 kEUR	812 kEUR	126 kEUR
vraag 4	Start betoelaging	1992	2006	1995	2006
	Reeds geëvalueerd?	JA	JA	NEEN	JA
	Reeds geëvalueerd met oog op structurele vertaling in de regelgeving?	Wordt meegenomen binnen invoeren vernieuwende methodieken voor centra voor kinderzorg en gezinsondersteuning	NEEN	NEEN	Wordt meegenomen binnen het optimaliseren van de voorbereiding voor kandidaat- adoptanten
vraag 5	Omschrijving activiteit	Een centrum voor de begeleiding van maatschappelijk kwetsbare gezinnen die hun jonge kinderen (tussen 0 en 6 jaar) in het gezin willen opvoeden.	Een initiatief waar (aanstaande) ouders terecht kunnen voor babymateriaal en kinderkledij voor hun kinderen tot 6 jaar	Vakantiecentrum met bijzondere aandacht voor kinderen met een handicap	Vorbereiding van kandidaat- adoptanten op een binnenlandse adoptie
vraag 6	Reglementaire basis aanwezig?	Neen, facultatieve toelage	Neen, facultatieve toelage	Neen, overeenkomst onbepaalde duur	Neen, facultatieve toelage
vraag 7	Verloop beslissingsprocedure	Besluit Vlaamse Regering	Ministerieel Besluit	Overeenkomst op basis van beslissing van de toenmalige Raad van Bestuur van Kind en Gezin	Besluit van de administrateur- generaal van Kind en Gezin
vraag 8	Betoelating reeds stopgezet?	NEEN	NEEN	NEEN	NEEN
	Reden stopzetting	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Niet van toepassing

Beantwoording van	Onderwerp vraag				
vraag 2	Initiatiefnemer	vzw Gewenst Kind - Amok	vzw Elmer	vzw Prov. Comm. Buitensch. Opvang	vzw 't Lampeke
	Coördinaten initiatiefnemer	Osystraat 39/0 2060 Antwerpen	Vooruitgangstraat 317 1030 Brussel	Stadsomvaart 9 3500 Hasselt	Ridderstraat 147 3000 Leuven
vraag 3	Budget op jaarbasis (in duizend EUR, meest recente jaar)	60 kEUR	110 kEUR	100 kEUR	106 duizend EUR
vraag 4	Start betoelaging	2000	1998	2004	1995
	Reeds geëvalueerd?	JA	JA	JA	JA
	Reeds geëvalueerd met oog op structurele vertaling in de regelgeving?	NEEN	Ingepast in structurele regelgeving	JA	Wordt meegenomen in kader van concept van lokale diensten kinderopvang
vraag 5	Omschrijving activiteit	Bijhouden van contactgegevens van natuurlijke ouders / adoptieouders / adoptiekinderen. Organiseren en begeleiden van zoektochten naar verloren verwanten.	Laagdrempelige kinderopvang	Overbruggingssubsidie voor het organiseren van verruimde opvang in drie Initiatieven voor Buiteschools Opvang (Maasmechelen, Tongeren, Beringen), in afwachting van structurele financiering, met als doel het aanbod te bestendigen	Laagdrempelige kinderopvang
vraag 6	Reglementaire basis aanwezig?	Neen, facultatieve toelage	Neen, facultatieve toelage	Neen, facultatieve toelage	Neen, facultatieve toelage
vraag 7	Verloop beslissingsprocedure	Besluit van de administrateur-generaal van Kind en Gezin	Beslissing van de toenmalige Raad van Bestuur van Kind en Gezin	Beslissing van de toenmalige Raad van Bestuur van Kind en Gezin	Beslissing van de toenmalige Raad van Bestuur van Kind en Gezin
vraag 8	Betoelating reeds stopgezet?	NEEN	DEELS	JA	NEEN
	Reden stopzetting	Niet van toepassing	Erkenning als kinderdagverblijf vanaf 1/1/2007	Overgang naar reguliere subsidie voor flexibele opvang	Niet van toepassing

Beantwoording van	Onderwerp vraag				
vraag 2	Initiatiefnemer	vzw Trefco	vzw Vlaamse Gemeenschapsbeleid Anderlecht (KIK)	vzw De Wigwam	Expertisecentrum Ervaringgericht Onderwijs Katholieke Universiteit Leuven
	Coördinaten initiatiefnemer	Beekstraat 119 9031 Drongen	Raadsplein 1 1070 Brussel	Lolanden 12 3010 Kessel-Lo	Schapenstraat 34 3000 Leuven
vraag 3	Budget op jaarbasis (in duizend EUR, meest recente jaar)	120 KEUR	25 KEUR	29 KEUR	239 KEUR
vraag 4	Start betoelaging	2005	2005	1995	2003
	Reeds geëvalueerd?	JA	JA	JA	JA
	Reeds geëvalueerd met oog op structurele vertaling in de regelgeving?	NEEN	JA	Wordt meegenomen in kader van concept van lokale diensten kinderopvang	NEEN
vraag 5	Omschrijving activiteit	Doelstelling van de vzw is het opzetten van een netwerking binnen de sector van de zelfstandige kinderopvang, deze te versterken en te ondersteunen met als beoogd resultaat dat de kwaliteit van deze opvangvorm bevordert wordt en de economische leefbaarheid ervan verhoogd.	Buitenschoolse opvang, kansarme wijk in Anderlecht	Laagdrempelige kinderopvang	Partnerschap van bepaalde duur goedgekeurd door de toenmalige Raad van Bestuur van in 2003. Bevorderen van de gehele kinderopvang met zelfevaluatie-instrument ZiKo
vraag 6	Reglementaire basis aanwezig?	Neen, facultatieve toelage	Neen, facultatieve toelage	Neen, facultatieve toelage	Neen, overeenkomst
vraag 7	Verloop beslissingsprocedure	Beslissing van de toenmalige Raad van Bestuur van Kind en Gezin	Beslissing van de toenmalige Raad van Bestuur van Kind en Gezin	Beslissing van de toenmalige Raad van Bestuur van Kind en Gezin	Beslissing van toenmalige Raad van Bestuur van Kind en Gezin
vraag 8	Betoelating reeds stopgezet?	NEEN	JA	NEEN	JA
	Reden stopzetting	Niet van toepassing	Inbedding in regulier kader met ingang vanaf 1/1/2007	Niet van toepassing	Bepaalde duur van 3 werkingsjaren is einde 2006 afgelopen

Beantwoording van	Onderwerp vraag				
vraag 2	Initiatiefnemer	Psychiatrisch Centrum Bethanië vzw	Psychiatrisch Ziekenhuis St. Camillus vzw	Speelhuis Elief	vzw Zonnebloemen
	Coördinaten initiatiefnemer	Andreas Vesaliuslaan 39 2980 Zoersel	Beukenlaan 20 9051 Sint-Denijs-Westrem	Patriottenstraat 62 2600 Berchem	Beverhoutsveldstraat 2 8730 Beernem
vraag 3	Budget op jaarbasis (in duizend EUR, meest recente jaar)	220 KEUR	93 KEUR	203 KEUR	244 KEUR
vraag 4	Start betoelaging	2000	2000	1998	1999
	Reeds geëvalueerd?	JA	JA	JA	JA
	Reeds geëvalueerd met oog op structurele vertaling in de regelgeving?	NEEN	NEEN	Wordt meegenomen in kader van concept van lokale diensten kinderopvang	NEEN
vraag 5	Omschrijving activiteit	Verbeteren psychisch welzijn moeder en behandeling psychiatrisch ziektebeeld moeder. Optimaliseren contact en afstemming tussen moeder en kind.	Verbeteren psychische problematiek moeder. Het op gang brengen, herstellen en optimaliseren van de band tussen moeder en Kind. Het verhogen van de zelfstandigheid en het zelfvertrouwen van de moeder met betrekking tot de zorg voor het kind.	Laagdrempelige kinderopvang	Laagdrempelige kinderopvang
vraag 6	Reglementaire basis aanwezig?	Neen, facultatieve toelage	Neen, facultatieve toelage	Neen, facultatieve toelage	Neen, facultatieve toelage
vraag 7	Verloop beslissingsprocedure	Beslissing van de toenmalige Raad van Bestuur van Kind en Gezin	Beslissing van de toenmalige Raad van Bestuur van Kind en Gezin	Beslissing van de toenmalige Raad van Bestuur van Kind en Gezin	Beslissing van de toenmalige Raad van Bestuur van Kind en Gezin
vraag 8	Betoelating reeds stopgezet?	JA	JA	NEEN	NEEN
	Reden stopzetting	Niet inpasbaar binnen doelstellingen Kind en Gezin	Niet inpasbaar binnen doelstellingen Kind en Gezin	Niet van toepassing	Niet van toepassing

Beantwoording van	Onderwerp vraag	
vraag 2	Initiatiefnemer	VBJK Expertisecentrum voor opvoeding en kinderopvang
	Coördinaten initiatiefnemer	Raas Van Gaverestraat 67A 9000 Gent
vraag 3	Budget op jaarbasis (in duizend EUR, meest recente jaar)	322 kEUR
vraag 4	Start betoelaging	1992
	Reeds geëvalueerd?	JA
	Reeds geëvalueerd met oog op structurele vertaling in de regelgeving?	NEEN
vraag 5	Omschrijving activiteit	Tussen VBJK en Kind en Gezin bestaat er een partnerschap. Het VBJK verbindt zich tot volgende activiteiten: 1. Het verlenen van advies aan K&G over het beleid inzake het jonge kind. 2. Het op een wetenschap-pelijk onderbouwde manier uitzetten van projecten en aanleveren van didactisch materiaal mbt de kinderopvang, vernieuwende concepten over opvoeding, het begeleiden en opleiden van medewerkers in de kinderopvang. 3. Het uitgeven van een kwaliteitsvol tijdschrift voor de kinderopvang.
vraag 6	Reglementaire basis aanwezig?	Neen, facultatieve toelage
vraag 7	Verloop	Overeenkomst tussen K&G en

	beslissingsprocedure	VBJK, op basis van een beslissing van de toenmalige Raad van Bestuur van K&G
vraag 8	Betoelating reeds stopgezet?	NEEN
	Reden stopzetting	Niet van toepassing

DIRK VAN MECHELEN,
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

DIRK VAN MECHELEN
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 88
van 23 maart 2007
van **STERN DEMEULENAERE**

Bedrijventerreinen - Vraag en aanbod

Naar aanleiding van de hoorzitting van donderdag 22 maart werd gesteld door de deelnemer van de Bond Beter Leefmilieu dat er, wat betreft de nood aan bedrijventerreinen, in de VOKA-studie "Ruimte om te Ondernemen" een onderschatting zou zijn van het aanbod tegenover een overschatting van de gevraagde ruimte om te ondernemen.

1. Heeft de minister effectief cijfermateriaal in dit verband?
2. Kan hij een overzicht geven van de totaliteit aan bestaande bedrijventerreinen met daarbij de nog beschikbare (niet ingenomen ruimte) gronden?
3. Kan daartegenover ook een overzicht gegeven worden van de specifiek gevraagde ruimte voor ondernemen, die weliswaar gestaafd werd door een vraag?
4. Staan vraag en aanbod evenredig tegenover elkaar wat de noden betreft?

DIRK VAN MECHELEN

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

ANTWOORD

op vraag nr. 88 van 23 maart 2007

van **STERN DEMEULENAERE**

Op 22 maart 2007 vond een hoorzitting plaats in het Vlaams Parlement met o.a. een reactie van de Bond Beter Leefmilieu op de VOKA studie "Ruimte om te ondernemen".

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord als volgt.

1. In het kader van het korte termijn spoor in de herziening van het RSV werd de voorbije jaren sterk ingezet op het verzamelen van aangepast en actueel cijfermateriaal inzake vraag en aanbod voor ruimte om te ondernemen. Vermits in het korte termijn spoor wordt voorgesteld om de planningshorizon van het RSV te verlengen met 5 jaar (van 2007 tot 2012), was het bovendien nodig de nodige kennis te verwerven over vraag en aanbod tot 2012.

In dit antwoord wordt vooral ingegaan op de werkwijze die mijn administratie gevolgd heeft om tot geactualiseerd cijfermateriaal te komen inzake vraag en aanbod voor bedrijventerreinen. Uit dit cijfermateriaal blijkt dat er andere vormen van aanbod bestaan die in de VOKA-studie niet werden belicht.

2. Om de aanbodcijfers te actualiseren, heeft mijn administratie beroep gedaan op de GIS inventaris van VLAO. Deze bevat een gedetailleerde inventaris voor gans Vlaanderen van alle percelen op bestaande bedrijventerreinen en wordt jaarlijks geactualiseerd. De kartering en codering zijn opgesteld in functie van de doelstelling van VLAO. Dit betekent dat in eerste instantie gemikt wordt op het verstrekken van informatie aan bedrijven over bouwrijpe percelen of bouwrijp te maken percelen. Om het totale ruimtelijk beschikbaar aanbod in beeld te brengen, zijn bijgevolg een aantal bewerkingen noodzakelijk:
 - Bedrijventerreinen gelegen in BPA's, sectorale BPA's, recente RUP's en gebieden kleiner dan 5 ha worden in de GIS inventaris van VLAO niet gekarteerd (in totaal ongeveer 3000 gebieden). Een aanvulling met deze informatie is noodzakelijk.
 - In de GIS inventaris van VLAO worden een aantal gebieden gekarteerd die gelegen zijn in de poorten. Vermits de inname van aanbod in de zeehavens op een aparte wijze wordt verrekend, worden deze gebieden uit de inventaris gelicht.
 - In de GIS inventaris van VLAO zijn vrij veel gebieden opgenomen die gelegen zijn buiten de bestemde bedrijventerreinen. Aangezien VLAO deze percelen als aanbod rekent, werden deze behouden.
 - In de GIS-inventaris van VLAO worden percelen in geval van twijfel (vb. niet realiseerbaar omwille van zonevreemd gebruik) meestal buiten het 'beschikbaar' aanbod geplaatst, hoewel deze duidelijk wel beschikbaar zouden kunnen gemaakt worden als bestemd aanbod.

In onderstaande tabel wordt op basis van deze bewerkingen een beeld gegeven van de differentiatie van invulling van bedrijventerreinen.

Provincie	aanbod	bruto-aanbod	traag aanbod	in gebruik (inclusief infrastructuur)	gedeeltelijk in gebruik	Zone-vreemd gebruik	onbruikbaar	totaal
Antwerpen	675,24	325,61	1537,60	7918,19	609,78	460,97	142,55	11669,94

Vlaams Brabant	253,14	93,63	472,13	3719,85	557,29	168,44	71,40	5335,88
West-Vlaanderen	273,30	292,45	736,43	7229,89	658,36	255,64	65,24	9511,31
Oost-Vlaanderen	465,45	354,61	660,24	6015,71	437,36	293,36	310,24	8536,97
Limburg	623,93	612,45	1433,64	8539,57	30,75	223,58	134,64	11598,56
Totaal	2291,06	1678,75	4840,04	33423,21	2293,54	1401,99	724,07	46652,66

Tabel 1: ruimtegebruik op bedrijventerreinen, gebaseerd op GIS inventaris VLAO 31.12.2005, en bewerkt in functie van ruimtelijk beschikbaar aanbod door RWO

Aanbod = direct uitgifbare percelen of bedrijfsgebouwen

Bruto-aanbod = nog uit te rusten percelen

Traag aanbod = bestemde terreinen, die omwille van diverse redenen niet op de markt gebracht worden

Op basis van deze cijfergegevens, kunnen volgende opmerkelijke vaststellingen gemaakt worden:

- De provincies Limburg en Antwerpen beschikken over de grootste totale oppervlakte bedrijventerreinen in de inventaris. De kleinste totale oppervlakte situeert zich in de provincie Vlaams-Brabant.
- De categorieën aanbod, bruto aanbod en traag aanbod vertegenwoordigen ongeveer 18% van de totaliteit.
- Het aanbod onder de vorm van direct uitgifbare percelen of bedrijfsgebouwen telt 2.291 ha, ongeveer 5% van de totaliteit in de inventaris. De provinciale spreiding (en ook de subregionale spreiding) is ongelijk.
- Het bruto-aanbod (nog uit te rusten) ligt met 1.678 ha lager dan het direct uitgifbaar aanbod. De categorieën aanbod en bruto-aanbod kunnen op peil gehouden worden door het traag aanbod in voldoende mate op de markt te brengen.
- Meer dan 4.800 ha kunnen worden beschouwd als traag aanbod, oftewel meer dan 10% van alle bedrijventerreinen in de inventaris. Het betreft bestemde terreinen die omwille van diverse redenen niet op de markt geraken. De redenen voor tijdelijke niet-ontwikkeling zijn onder meer: privaatrechterlijke reden, milieuproblemen (zoals sanering), publiekrechtelijke reden, het eigendomsstatuut, een uit te doven zonevreemd gebruik, leegstand die niet op de markt wordt aangeboden enz. Ook hier treden aanzienlijk verschillen op tussen provincies (en tussen subregio's), met uitschieters in traag aanbod in de provincies Antwerpen en Limburg. Deze categorie dient beschouwd als marktklaar te maken terreinen om de voorraad uitgifbare percelen (aanbod of bruto-aanbod) stelselmatig aan te vullen.
- 71% van de bestemde zones in de inventaris is in gebruik (door bedrijven of infrastructuur). Het hoogste percentage in gebruik situeert zich in West-Vlaanderen (76%) en het laagste in Vlaams-Brabant en Antwerpen (69%).
- Meer dan 2.293 ha, ongeveer 5% van de gehele voorraad, wordt beschouwd als "gedeeltelijk in gebruik". Binnen deze categorie kan door een efficiënter ruimtegebruik aanbod gecreëerd worden.
- Ongeveer 1.400 ha bestemd bedrijventerrein wordt zonevreemd gebruikt. Dit betekent dat allerlei niet-bedrijfsgebonden functies (zoals sporthallen, gemeenschapsvoorzieningen, woningen, ...) percelen innemen. Dit zonevreemde gebruik zal wellicht niet snel verdwijnen en is dus moeilijk op korte termijn in te schakelen als aanbod. Evenwel dient dit type gebruik in de toekomst beleidsmatig vermeden te worden.
- Meer dan 700 ha worden beschouwd als onbruikbaar voor bedrijfsactiviteiten. De redenen kunnen verband houden met factoren zoals de bouwfysische kenmerken van het terrein. Er mag worden verwacht dat delen van deze 700 ha in de toekomst een andere bestemming zullen krijgen.

Voor de inschatting van het beschikbaar ruimtelijk aanbod op bestemde bedrijventerreinen in de periode 2007-2012, worden naast de categorieën "aanbod" en "bruto-aanbod" volgende aannames gehanteerd:

- 10% van de percelen in de categorie "traag aanbod" komt beschikbaar in de periode 2007-2012;
- 10% van de percelen in de categorie "gedeeltelijk in gebruik" komt beschikbaar in de periode 2007-2012.

Voor de periode tot 2012 resulteert dit globaal in een beschikbaar ruimtelijk aanbod van circa 4.700 ha op de gewone bedrijventerreinen. Daarnaast komt in die periode ook aanbod beschikbaar in de zeehavens, wat niet is opgenomen in de GIS inventaris van VLAO. Op basis van de

strategische plannen voor de zeehavens wordt de jaarlijkse uitgifte van dit aanbod geraamd op 110 à 140 ha. Dit brengt de totaliteit van het beschikbaar ruimtelijk aanbod op circa 5.400 ha.

Dit aanbod is echter niet op een evenwichtige wijze verdeeld over gans Vlaanderen, waardoor een eenvoudige vraag/aanbod confrontatie op Vlaams of provinciaal niveau niet aanwezig is. Zoals ook gesuggereerd vanuit de economische middelen (o.a. ook eindrapport SPRE), zal daarom een afweging van vraag en aanbod gemaakt worden op subregionaal niveau. Op die manier kan in de toekomst vermeden worden dat subregionale tekorten of eigenheden op een hoger aggregatieniveau zouden uitgevlakt worden.

3. Voor de vraagzijde is er uitgebreid extern onderzoek gebeurd door IBM in de periode 2003-2004, in overleg met de betrokken administratie economie en de opdrachthouders van het SPRE in een panel van wetenschappers. Het opzet hiervan was om geactualiseerde en verbeterde vraagprognoses uit te werken voor niet-verweefbare bedrijvigheid.

In deze studie werden voor de vraagprognoses een drietal methodieken uitgewerkt en doorgerekend. In dit kader lijkt de vraagprognose met gebruik van terreinquotiënten de meest betrouwbare resultaten op te leveren. Deze prognose is gebaseerd op een historische trendanalyse van tewerkstelling per sector, de macro-economische prognoses van het planbureau en werd getoetst aan de totale groei van de beroepsbevolking. Deze methode brengt meerdere variabelen met elkaar in verband: werkgelegenheid, verweefbaarheid en ruimtegebruik per werknemer. De twee andere methodes (m.n. de methode uit de voorbereiding van het huidig RSV en een experimentele methode gebaseerd op toegevoegde waarde) leveren momenteel onvoldoende betrouwbare resultaten. Verder beleidsondersteunend onderzoek hierover is wenselijk.

In 2006 werden deze resultaten op mijn vraag geactualiseerd door How-To en verder doorvertaald naar de periode 2007-2012 (planhorizon voor het korte termijn spoor). Voor de periode 2007-2012 resulteert de vraagprognose met terreinquotiënten in een nettoruimte vraag die varieert van minimaal 1.800 tot maximaal 2.600 ha, afhankelijk van het gehanteerde scenario.

De vraagprognose uit de VOKA studie hanteert het cijfermateriaal uit de IBM studie als basis, maar hierop werden nadien een aantal verdere verwerkingen uitgevoerd. De VOKA studie houdt bijgevolg nog geen rekening met de vermelde actualisatie van gegevens. Bovendien verwerkt VOKA vanuit het oogpunt van het bedrijfsleven een aantal parameters die vraagverhogend werken. Bijvoorbeeld wordt de waarneembare krimp in de industriële tewerkstelling in mindere mate in rekening gebracht dan in de IBM studie. Een ander voorbeeld betreft de ruimte vraag in Brussel, die in de VOKA studie over Vlaanderen wordt gespreid.

4. In het kader van de lopende voorbereiding van het korte termijn spoor, zullen de geactualiseerde ruimtebehoeftecijfers en het herberekend beschikbaar ruimtelijk aanbod voor de periode 2007-2012 met elkaar geconfronteerd worden en afgewogen worden in het globaal concept van de ruimteboekhouding. In het antwoord op deze schriftelijke vraag kan ik echter niet vooruitlopen op de uitkomst van het nog aan te vatten besluitvormingsproces over de gedeeltelijke herziening van het RSV in het korte termijn spoor.

Ik kan wel aangeven dat er in de confrontatie van ruimte vraag en beschikbaar ruimtelijk aanbod zal rekening gehouden worden met het voorzien van een ijzeren voorraad aan bedrijventerreinen, conform de opties in mijn beleidsnota ruimtelijke ordening en de verschillende beleidsbrieven. Het voorzien van een ijzeren voorraad impliceert dat er een aanbod van bouwrijpe terreinen beschikbaar is dat beantwoordt aan de verwachte vraag van de volgende drie jaren. Omdat het gemiddeld drie jaar duurt om een bestemd bedrijventerrein bouwrijp te maken, dient daarnaast een gelijkwaardige reserve van bestemde (maar nog niet bouwrijp gemaakte) terreinen voorzien te worden. Doordat de afweging van vraag en aanbod op subregionaal niveau dient te gebeuren om subregionale tekorten te vermijden, kan niet worden volstaan in een eenvoudige verschil-

berekening tussen de hogervermelde vraag- en aanbodcijfers. Bovendien dient een omrekening tussen netto-vraagcijfers en bruto-aanbodcijfers te gebeuren.

Onmiskenbaar kent de studie van VOKA, geschreven vanuit het oogpunt van het bedrijfsleven, een eigen finaliteit. Het valt te verwachten dat VOKA de studie vanuit de eigen visie zal hanteren in het debat.

VLAAMS PARLEMENT**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 100
van 25 april 2007
van **BART CARON**

Pilkem Ridge (Ieper) - Archeologisch onderzoek

In het kader van het (archeologisch) waardenonderzoek van de oorlogssite “Pilkem Ridge” in St.-Jan nabij Ieper werd in 2002 door toenmalig Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, Paul Van Grembergen aan het Instituut voor het Archeologisch Patrimonium de opdracht gegeven een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uit te voeren.

Het was als erfgoedminister niet zijn bedoeling zich te mengen in de discussie omtrent de al dan niet noodzakelijke doortrekking van de A19, maar wel wou hij op een wetenschappelijke basis een inzicht verwerken van de erfgoedwaarden (vooral archeologische en cultuurlandschappelijke waarden) die door een doortrekking of bepaalde trajectvarianten zouden worden gehypothekeerd (lees: op de schop halen).

Deze studie was spijtig genoeg niet klaar voor de verkiezingen en voor de installatie van de nieuwe Vlaamse Regering. Ondanks zijn objectieve, wetenschappelijke benadering van het terrein, is sindsdien niets meer van deze studie vernomen.

Terecht wordt op vele fora gepleit voor wetenschappelijk onderzoek als basis voor doordachte politieke beslissingen, maar je moet het dan ook hanteren als een element dat bijdraagt tot een volwaardige beoordelingsbasis. Ik neem aan dat het waardenonderzoek heel interessante bevindingen heeft opgeleverd. Ik ben dan ook nieuwsgierig naar de resultaten. Gelet op het belang van de site, meen ik ook dat het nuttig zou zijn dat ze kunnen worden gepubliceerd.

Ondertussen zijn we 2007 en is de doortrekking van de N8 weer brandend actueel. Getuige hiervan is het principiële groene licht van de Vlaamse Regering op 23 maart voor de nieuwe verbinding Ieper-Veurne. Daarmee komt de oplossing voor het dossier N8-A19 een stap dichterbij.

Eerst moet er wel nog een milieueffectrapport (MER) en een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) worden opgemaakt, waarvan de resultaten in de eerste helft van april ter inzage gelegd zullen worden bij de betrokken gemeentebesturen. Maar de minister-president zei in de communicatie dat er met de leefbaarheid in de dorpen en een goede verkeersafwikkeling rekening zal worden gehouden.

De doortrekking van de A19 werd definitief afgevoerd, onder meer vanwege van het slagveld van Pilkem Ridge. Nu wordt echter stilaan duidelijk hoe de nieuwe verbinding Ieper-Veurne er zal uitzien.

1. Is het archeologisch waardenonderzoek van de oorlogssite “Pilkem Ridge” in St.-Jan nabij Ieper afgerond?
2. Zo ja, welke zijn de belangrijkste bevindingen?

3. Hebben de resultaten van het onderzoek meegespeeld in de beslissing van de Vlaamse Regering van 23 maart 2007 m.b.t. het tracé?
4. Waarom is de studie nog niet gepubliceerd? Gebeurt dat alsnog?

DIRK VAN MECHELEN

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

ANTWOORD

op vraag nr. 100 van 25 april 2007

van **BART CARON**

Pilkem Ridge vormde het noordelijk deel van de Ieperboog, de frontzone rond Ieper tijdens de Eerste Wereldoorlog. Op basis van vooronderzoek werden negen te onderzoeken zones aangeduid. Twee ervan (*Cross Roads*, *Canadian Dugouts*) zijn intensief bestudeerd. Vier andere (*Forward Cottage*, *Turco*, *High Command Redoubt*, *Battle of Bikschote*) zijn met proefsleuven verkend, waardoor archeologische evaluatie mogelijk was. De drie resterende sites, die alleen bij de uitvoering van de modelalternatieven van de verbindingsweg, zouden worden aangesneden, werden niet onderzocht. Voor het behoud van archeologisch erfgoed is het onaangeroerd laten van het bodemarchief in situ de beste oplossing. Deze drie sites zullen voorlopig dan ook niet verder worden onderzocht. Het waarderend werk is dus de facto afgesloten.

De archeologische sporen zijn goed tot zeer goed bewaard gebleven. Opvallend is dat naast sporen die op basis van bijvoorbeeld luchtfotografie of de studie van loopgravenkaarten konden worden verwacht, er ook nog andere sporen en structuren werden aangetroffen (bijv. ondergrondse opslagplaatsen, een munitiedepot, schuilplaatsen voor soldaten,...) De mobiele vondsten betreffen enerzijds militaria, zoals revolvers en insignes of zelfs schoenen en anderzijds zaken uit het dagelijkse leven zoals tandenborstels, scheerborstels, schoensmeer, bestek, rumkruiken of meer persoonlijke zaken zoals een mondharmonica en restanten van postkaarten en krantenknipsels. Elfmaal werden menselijke resten vrijgelegd (drie Duitse, een Franse, zeven Britse).

De beslissing van de Vlaamse Regering van 23 maart 2007, waarnaar u zelf verwijst, is gebaseerd op de studieopdracht betreffende de verbinding Ieper-Veurne van december 2006. Eén van de bestudeerde aspecten van deze studie behandelde de impact op landschap, cultuurhistorie en archeologie voor de voorliggende modellen. Hiervoor werd onder andere beroep gedaan op de informatie uit het archeologisch waardenonderzoek.

Vanuit mijn kabinet werd sterk de nadruk gelegd op de resultaten van het onderzoek en het belang van het behoud in situ van het archeologisch bodemarchief. Het bij de beslissing van de Vlaamse regering vastgestelde tracé ontwijkt dan ook volledig de frontlinie.

Het contract van de personeelsleden belast met de voorbereiding van deze publicatie is beëindigd bij de reorganisatie van het IAP naar het VIOE in de periode 2002-2004. Dat heeft voor de nodige vertraging gezorgd. VIOE heeft echter een voorbeeldfunctie inzake het publiceren van wetenschappelijke rapporten van de gerealiseerde archeologische onderzoeken en op mijn vraag werd een concrete planning voor het realiseren hiervan opgesteld. De voorbereiding voor de publicatie van dit rapport is gepland in de tweede helft van 2007 en zal uitmonden in een publicatie in de loop van 2008.

De mobiele vondsten maken het voorwerp uit van thesisonderzoek door een aantal studenten aan de Gentse Universiteit. Ook die resultaten kunnen in de komende jaren verwacht worden. Alle resultaten van het (archeologisch) thesisonderzoek worden sinds kort systematisch gepubliceerd in de reeks Terra Incognita, een samenwerking van de Vlaamse universiteiten.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

DIRK VAN MECHELEN
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 101
van 25 april 2007
van **JOHAN VERSTREKEN**

Orgel Sint-Martinuskerk West-Vleteren - Restauratiedossier

In maart 2007 stelde ik aan de minister een schriftelijke vraag over de restauratiedossiers van beschermde orgels (vraag nr. 68, zittingsjaar 2006-2007, Websitebulletin publicatiedatum 16-04-2007).

De minister gaf een duidelijk overzicht van het beoordelingssysteem en een detailoverzicht van de dossiers, met een concrete stand van zaken: tot op heden zijn 32 ontvankelijke restauratiedossiers ingediend. Voor 26 dossiers kon al een restauratiepremie worden toegekend, 6 restauratiedossiers zijn nog opgenomen in de wachtlijst.

Eén van de dossiers opgenomen in de wachtlijst is het kerkorgel in de Sint-Martinuskerk in West-Vleteren.

1. Waarom werd het dossier van de Sint-Martinuskerk in West-Vleteren tot op heden in de wachtlijst geplaatst?
2. Welke quotering kreeg het dossier van de Sint-Martinuskerk toebedeeld?
3. Is de kans reëel dat het dossier dit jaar of in 2008 een premie krijgt toegekend? Zo neen, waarom niet?

DIRK VAN MECHELEN

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

ANTWOORD

op vraag nr. 101 van 25 april 2007

van **JOHAN VERSTREKEN**

De systematiek aangaande het samenstellen van de wachtlijsten, alsook de selectie van restauratiedossiers waarvoor de premie effectief kan worden toegekend, heb ik al verduidelijkt naar aanleiding van uw vorige schriftelijke vraag, en is ondertussen ook uitvoerig toegelicht naar aanleiding van een vraag om uitleg ter zake vanwege collega Bart Caron. Bij de laatste actualisering van de wachtlijsten (begin 2007) kreeg het restauratiedossier voor het orgel van de Sint-Martinuskerk te West-Vleteren de hoge quotering van 97/100. Het dossier kon dan ook probleemloos worden weerhouden bij de eerste selectie van toe te kennen restauratiepremies in 2007, die ik op 14 maart laatstleden heb goedgekeurd. Na (gunstig) advies van de Inspectie van Financiën, zal ik het eigenlijke toekenningsbesluit kunnen ondertekenen.

GEERT BOURGEOIS,
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN,
BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

VLAAMS PARLEMENT
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

GEERT BOURGEOIS
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 71
van 27 april 2007
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

INBO-gebouw Groenendaal - Herstellingswerken

Het gebouw van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek in Groenendaal is prachtig gelegen en er werken een dertigtal personen. Het gebouw is van eind negentiende eeuw.

Het is echter dringend aan herstelling toe.

1. Wat is de bestemming die aan dit gebouw in de toekomst zal worden gegeven?
2. Welke herstellingswerken werden er in de laatste tien jaar aan dit gebouw uitgevoerd?
3. Welke instandhoudingswerken en verbeteringswerken zijn gepland?

Wat is de timing?

4. Welke zijn de geraamde bedragen voor deze werken?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Bourgeois (vraag nr. 71) en Peeters (nr. 436).

GEERT BOURGEOIS

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 71 van 27 april 2007

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

Minister Peeters zal een gecoördineerd antwoord bezorgen op deze vraag.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

GEERT BOURGEOIS

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

Vraag nr. 80
van 16 mei 2007
van **JOS DE MEYER**

Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek - Infrastructuur

Recentelijk ontvingen we het eerste jaarverslag van ILVO, het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek. Het resultaat van het samengaan van het Centrum voor Landbouwkundig Onderzoek (CLO) en het wetenschappelijk deel van het Centrum voor Landbouweconomie (CLE). Een instelling waarvan het belang als wetenschappelijk kenniscentrum niet genoeg onderstreept kan worden.

In november 2005 brachten de leden van de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed en van de Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid een werkbezoek aan de CLO-gebouwen. We namen daar kennis van de inhoudelijke werking van het centrum, maar werden ook geconfronteerd met de niet al te beste staat van de infrastructuur.

Ondertussen werd binnen de administratie Landbouw een masterplan opgemaakt voor de instelling.

1. Zijn er voor het intern verzelfstandigd agentschap ILVO infrastructuurwerken gepland in de komende jaren, voor welke kostprijs en met welke timing? Vanwaar de trage vorderingen in dit dossier?
2. Kan de regering op deze wijze een verdere efficiënte werking van de instelling blijven garanderen?

GEERT BOURGEOIS

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 80 van 16 mei 2007

van **JOS DE MEYER**

1. In overleg met de Vlaamse Bouwmeester is via de procedure van de Open Oproep de studieopdracht voor het masterplan en de renovatie van het toenmalig CLO (Centrum voor Landbouwkundig Onderzoek) op 09.07.2004 gegund aan de Vereniging van Studiebureaus ABSCIS – INGENIUM – SWK te Gent.

Het Masterplan ILVO werd op 29.08.2006 voorgesteld. Het is een basis voor de renovatie of vernieuwing van het gebouwenpatrimonium van het ILVO en het is tevens medegedeeld aan de Vlaamse Regering.

Volgend scenario werd voorgesteld: uitvoering van de voorgestelde werken in 3 fasen van telkens 4 jaar voor bedragen van resp. 13,3 / 17,4 en 12,2 miljoen euro zonder BTW, erelonen en studiekosten (of een totaal van 42,9 miljoen euro).

FASE 1

Jaar	Opp hergebruik m ²	Opp slopen m ²	Opp nieuwbouw m ²	Raming in EUR (in miljoen)
1	-	708	4562	4,88
2	4953	-	3766	4,25
3	-	3429	264	0,79
4	-	7833	6000	3,39

13,31

FASE 2

Jaar	Opp hergebruik m ²	Opp slopen m ²	Opp nieuwbouw m ²	Raming in EUR (in miljoen)
1	-	4939	6450	5,36
2	2830	10455	4593	3,77
3	-	2708	6000	1,64
4	-	927	12593	6,58

17,35

FASE 3

Jaar	Opp hergebruik m ²	Opp slopen m ²	Opp nieuwbouw m ²	Raming in EUR (in miljoen)
1	9512	12624	3000	3,87
2	-	-	3450	2,59
3	4601	-	5622	2,92
4	7444	-	450	2,81

12,19

In een overlegvergadering van 28.02.2007 in de gebouwen van ILVO-Gent, Burg. Van Gansberghelaan 96 werd de studie van ontwerpgroep Abscis besproken teneinde na te gaan of :

- > het scenario van een totale investering van 42,9 miljoen euro (zonder BTW , erelonen en studiekosten) in 3 fasen gedurende een periode van 12 jaar kan worden uitgevoerd;
- > deze werken het voorwerp kunnen uitmaken van een PPS-scenario met begeleiding van de kenniscel PPS van de Vlaamse Overheid.

Een nota aan de Vlaamse Regering wordt voorbereid door een kabinetswerkgroep o.l.v. het kabinet landbouw om een keuze te maken uit de 2 bovenvermelde opties.

De trage vordering in het dossier is te wijten aan:

- De nog niet gerealiseerde overdracht van de eigendom van de federale overheid naar het Vlaamse Gewest; hierop werd reeds herhaaldelijk aangedrongen op het Overlegcomité;
 - er moet een programma van eisen worden opgesteld;
 - er moet een duidelijke keuze worden gemaakt tussen de financieringsvoorstellen (fasering of PPS).
2. De werking van het ILVO komt op korte termijn niet onder druk, omdat er jaarlijks budgetten zijn voor onderhoud en investering aan de gebouwen.

KRIS PEETERS,
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN,
ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

VLAAMS PARLEMENT**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 346
van 14 maart 2007
van **JAN LOONES**

Bunkers “Ter Yde” Oostduinkerke - Bestemming

Ik verwijs naar mijn vroegere schriftelijke vraag en het gecoördineerde antwoord van minister Peeters omtrent de bestemming van de bunkers gelegen in het Oostduinkerkse natuurreservaat “Ter Yde” (deelgebied Zeebermduinen) (vraag nr. 712 aan Kris Peeters, zittingsjaar 2004-2005, Websitebulletin publicatiedatum 07-11-2005).

Het afgelopen jaar raakten nieuwe inzichten bekend in de historische en culturele waarde van het oorlogserfgoed in de Zeebermduinen en de Karthuisduinen van de gemeente Oostduinkerke-Koksijde, en bleek een groeiende belangstelling vanuit de gemeente, maar ook vanuit verschillende gerespecteerde organisaties.

Beide oorlogssites, W.N. Waldersee en de uitkijkpost, liggen in natuurreservaat. Het lijkt evident dat op geen enkele manier aan dit statuut van natuurreservaat getornd mag worden. Maar zoals minister Peeters in zijn beleidsvisie aangeeft, hoeft dit niet te betekenen dat er geen ruimte is voor andere invullingen van het gebied. In het bijzonder met zijn betoog dat een draagvlak moet worden gecreëerd om een milieubeleid daadwerkelijk maatschappelijk aanvaardbaar te maken, laat hij verstaan dat het geenszins de bedoeling is van natuurreservaten met prikkeldraad omheinde territoria te maken die mensonvriendelijk zijn, wel integendeel.

In september vorig jaar werd in de gemeenteraad van de betrokken gemeente Koksijde unaniem een motie goedgekeurd waarin voor behoud van beide sites gepleit wordt. Dit betekent op zijn minst dat er op lokaal niveau belangstelling is om het erfgoed te behouden. En dit in een context van natuur. Een combinatie die bovendien heel passend lijkt.

Verder stelt minister Peeters dat “overleg en participatie van alle actoren een draagvlak moet creëren voor een maatschappelijk aanvaard milieubeleid”. In de beleidsvisie van minister Van Mechelen, die overigens in dezelfde lijn ligt, staat dat de nadruk eveneens moet blijven liggen op het creëren van dat bredere draagvlak en het aanwakkeren van de collectieve bewustwording voor de kwaliteiten van ons erfgoed. “Dit kan enkel door het erfgoed op een gepaste en actuele manier in te schakelen in de huidige maatschappij. Een actieve en positieve samenwerking met alle betrokken partners, op basis van gezamenlijk geformuleerde doelstellingen, is essentieel voor een gedragen onroerend-erfgoedbeleid.” Minister Van Mechelen gaat zelfs nog een stap verder: “Ondertussen is er echter een veel ruimer draagvlak, maar is ook de maatschappelijke opvatting gegroeid over wat erfgoed was, is en misschien kan of moet worden. Met andere woorden: er is gaandeweg ruimte tot en nood aan dialoog omtrent eigen initiatieven en wellicht eigen besluitvorming ontstaan, temeer daar er een groot aantal partners zijn die intermediair een algemene of specifieke rol willen en kunnen opnemen. Daardoor is het niet langer een verhaal van overheid versus eigenaar, maar veeleer een van overleg tussen meerdere belanghebbenden en meerdere belangstellenden.”

In het licht van deze beleidsvisies kunnen de belangrijkste argumenten voor erkenning als waardevol erfgoed op een rij worden gezet.

Vooreerst is er het historische verhaal waarbinnen beide sites een grote symbolische waarde bekleden als enig overgebleven erfgoed. Daarnaast en even belangrijk is de intrinsieke militair-historische waarde van het erfgoed. In het bijzonder W.N. Waldersee beschikt over een aantal troeven die erg zeldzaam of uniek zijn voor alle resten van de Atlantikwall aan onze kust en zelfs op Europese schaal (een uniek bunkertype). Tot slot en misschien wel doorslaggevend is de bijzonder geschikte ligging van het erfgoed. Het zou daardoor voor een aanzienlijke verhoging van het toeristische rendement zorgen van het natuurgebied, terwijl de natuur ten volle gerespecteerd blijft. En in het vooruitzicht dat minister Bourgeois van West-Vlaanderen in 2014-2018 een topbestemming voor oorlogstoerisme wil maken, zouden beide sites een gevoelige meerwaarde kunnen leveren. Minister Bourgeois heeft dan ook reeds opdracht gegeven om mee het dossier te onderzoeken.

Wordt er in het licht van deze nieuwe ontwikkelingen door de bevoegde administraties ter zake een grondig onderzoek uitgevoerd?

Mag men er daarbij van uitgaan dat het dan gaat over een vrij onderzoek, dat de historische waarde van beide sites moet kunnen analyseren los van de belangen of benaderingen van andere administraties die de sereniteit van het onderzoek in het gedrang zouden kunnen brengen?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 81) en Peeters (nr. 346).

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 346 van 14 maart 2007

van **JAN LOONES**

Voor wat betreft het aspect onroerend erfgoed, ondertekende mijn collega, Vlaams minister bevoegd voor het onroerend erfgoed Dirk Van Mechelen, op 26 februari 2007 het beschermingsbesluit, waarmee 20 representatieve bouwwerken van de Atlantikwal definitief beschermd zijn als monument, waaronder de kustbatterij “Weerstandsnest Karthauserdünen” in Oostduinkerke. De kustbatterij “Weerstandsnest Karthauserdünen” bevindt zich in het stabiele weidenlandschap aan de randen van de Lenspolder, tussen Oostduinkerke en Nieuwpoort. Zoals aangegeven in ons gecoördineerde antwoord op uw eerdere schriftelijke vraag, stelde mijn administratie op basis van de toen bekende gegevens, dat de Atlantikwal, alleszins voor wat betreft het gedeelte in België, met deze bescherming op een representatieve en voldoende wijze gevrijwaard zou zijn. De restanten van het “Weerstandsnest Waldersee” werden al geëvalueerd in het kader van de voorbije beschermingsronde, maar werden toen niet als beschermingswaardig weerhouden; ze kunnen natuurlijk wel een lokaal belang hebben.

De voorheen onbekende bunkers, die nog werden ontdekt nadat de laatste beschermingsprocedure is opgestart, zijn daarentegen nog niet geëvalueerd. Dat kan mogelijk in het kader van het correctiedossier, dat mijn administratie momenteel opstelt, om enkele in het laatste beschermingsdossier behandelde bunkers preciezer te lokaliseren. Uiteraard zal deze evaluatie zuiver op erfgoedwaarden gebaseerd zijn, en niet op natuurwaarde of toeristisch potentieel. Door sommige oorlogsrelicten in het natuurreservaat “Ter Yde” als monument te willen laten beschermen, wordt een behoudseis gesteld, die in wezen los staat van andere initiatieven als natuurinrichting of toeristische ontsluiting. De behoudseis impliceert wel dat mijn administratie zal worden betrokken bij eventuele inrichtings- of ontsluitingsplannen, wat overigens al gebeurde vóór het “Weerstandsnest Karthauserdünen” beschermd was, zoals ook blijkt uit het al geciteerde antwoord op uw vraag van 25 augustus 2005. Bij het overwegen van een eventuele bescherming, dient tevens rekening te worden gehouden met de risico's die de blijvende aanwezigheid van vervallen oorlogsconstructies voor de veiligheid en gezondheid van de bezoekers inhoudt. Afbrokkelende stukken van muren en diepe putten zijn immers niet zonder gevaar voor recreanten en bovendien bevatten bunkers vaak asbest.

Ook de planologische bestemming en de juridische statuten van het duingebied waarin de betreffende oorlogsrestanten zich bevinden zijn van doorslaggevend belang bij de beoordeling van de militair patrimoniale behoudseis. De resten van het ‘Weerstandsnest Waldersee’ te Oostduinkerke bevinden zich immers in het deelgebied ‘Zeebermduinen’ van het Vlaams natuurreservaat ‘Ter Yde’. De ‘Zeebermduinen’ zijn door het gewestplan Veurne-Westkust bestemd als ‘Natuurgebied’, opgenomen in het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), meer bepaald in de Grote Eenheid Natuur ‘101 Westkust’ en tenslotte, in uitvoering van de Europese Habitatrichtlijn 92/43/EEG, opgenomen in het Gebied van Communautair Belang (SBZ-H) BE2500001 ‘Duingebieden inclusief IJzermonding en Zwin’. In de hiërarchie van de regelgeving staan de Europese Habitatrichtlijn, in casu het besluit van de Vlaamse regering dat de SBZ-H vaststelde hiërarchisch hoger dan een ministerieel besluit houdende bescherming van een monument, zodat dit ministerieel besluit dan ook geen bepalingen mag bevatten die strijdig zouden zijn met de verordenende voorschriften van de hogere rechtsnormen. Of nog, conform het legaliteitsbeginsel moet elk ministerieel besluit de bestaande hogere rechtsnormen respecteren.

Zoals u vermeldde in uw schriftelijke vraag nr. 712 van 25 augustus 2005, gaat het hier om ‘ruïnes’ die gelegen zijn in ‘wandelande duinen’. Het gebruik van het woord ‘ruïnes’ betekent dat de bunkers

en loopgraven van het 'Weerstandsnest Waldersee' zich dus in een gevorderde staat van verval bevinden, ondermeer bepaald doordat het duinlandschap waarin zij tijdens de Tweede Wereldoorlog werden gebouwd tot op heden nog een hoge graad van dynamiek (verstuiving) vertoont. Door de natuurlijke uitstuiving van het duinzand waarop de bouwwerken aanvankelijk steunden, zijn die bouwwerken gaan kantelen en afbrokkelen.

Een dynamisch stuivende, gekerfde zeereep zoals die zich in 'Ter Yde' voordoet is, ook op Europees niveau, een zeldzaam natuurverschijnsel dat verdient in stand gehouden te worden.

Het ter zelfder tijd in goede staat behouden of restaureren van de oorlogsartefacten en het in een goede staat van instandhouding behouden van het dynamisch habitat '2120 Wandelende duinen op de strandwal met *Ammophila arenaria* ("witte duinen") van het Europees habitatgebied waarin zij voorkomen is een uiterst moeilijke opgave. Het eventuele behoud of de restauratie van de militaire bouwwerken impliceren dat de voortgezette fysische aanwezigheid van (resten van) constructies en puin kan leiden tot een stilvallen van de verstuivingdynamiek en dus tot een verslechtering van de staat van instandhouding van het bovenvermeld Europees beschermd habitat. De optimale instandhouding van de verstuivingdynamiek houdt immers in dat fysische beperkingen voor zandverstruivingen, zoals (resten van) bouwwerken en puin moeten worden verwijderd. Vermits het door u bepleit behoud van de ruïnes van het Weerstandsnest 'Waldersee' bijgevolg een impact heeft op de staat van instandhouding van het betrokken Europees Habitatgebied en het VEN, dienen minstens de vergunningsplichtige maatregelen tot behoud van die ruïnes onderworpen te worden aan een passende beoordeling, overeenkomstig de artikelen 26bis en 36ter van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, gewijzigd bij decreet van 19 juli 2002.

Tenslotte vermeldt u zelf in de inleiding van uw vraag dat het Weerstandsnest 'Waldersee' in een natuurreservaat ligt. Het bij ministerieel besluit van 25 juni 2003 goedgekeurd beheerplan voor het betreffend Vlaams natuurreservaat 'Ter Yde' schrijft als concrete beheermaatregelen voor het oorlogspuin en de bunkers in de zeereep op te ruimen om de geomorfologische dynamiek in het gebied te herstellen, hun visuele impact op het landschap weg te werken en hun werking als gevaarlijke aantrekkingspool voor recreanten op te heffen. Dit beheerplan kreeg een gunstig advies van de adviescommissie van de Vlaamse natuurreservaten gelegen op het grondgebied van de gemeenten De Panne, Koksijde en Nieuwpoort tijdens de vergadering van 3 april 2003 waarop ook de gemeente Koksijde en de toenmalige afdeling Monumenten en Landschappen vertegenwoordigd waren. De meer oostwaarts gesitueerde plaatselijke uitkijkpost van de Atlantik-wall zou daarentegen als uitkijkplatform in de recreatieve onthaalinfrastuctuur van het natuurreservaat worden geïntegreerd.

In de toekomst zal het tot slot nodig zijn om op grote schaal proactieve samenwerkingsverbanden op te zetten, aangezien niet alleen minister Bourgeois, maar ook ikzelf de intentie heb om de komende jaren een gericht beleid te voeren rond al het Vlaamse oorlogserfgoed, en meer bepaald de nodige voorbereidingen te treffen om de oorlogsrelicten uit de Eerste Wereldoorlog in 2014 – 100 jaar na het uitbreken van de "Groote Oorlog" - als werelderfgoed te kunnen laten erkennen. Door deze operatie zullen verschillende partners worden gevat.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 438
van 27 april 2007
van **JAN PEUMANS**

Investeringsprogramma waterwegen 2005 - Uitgevoerde werken

Graag ontvang ik van de minister, op basis van het “Indicatief Programma 2005 Waterwegen-Binnenwateren”, een volledig en gedetailleerd overzicht van alle werken (aannemingen) die effectief uitgevoerd werden met vermelding van:

- doelstelling en omschrijving;
- plaats;
- datum van uitvoering;
- oorspronkelijk geraamde kostprijs;
- uiteindelijke kostprijs na oplevering.

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 438 van 27 april 2007

van **JAN PEUMANS**

Als bijlage vindt u een overzicht van de projecten, kaderend in het investeringsprogramma waterwegen 2005, behorend tot de bevoegdheid van zowel De Scheepvaart NV als Waterwegen & Zeekanaal NV.

BIJLAGEN

1. Overzicht De Scheepvaart NV
2. Overzicht Waterwegen & Zeekanaal NV

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/438/antw.438.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/438/antw.438.bijl.002.doc>

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 445
van 9 mei 2007
van **JEF TAVERNIER**

Luchthaven Oostende-Brugge - MK Airlines

In het verleden had de luchthaven Oostende-Brugge vaak te maken met allerlei malafide bedrijven die soms met de noorderzon vertrokken zonder de verschuldigde bedragen voor geleverde diensten te betalen. Soms zat de luchthaven achteraf zelfs opgescheept met allerlei wrakken van vliegtuigen waarbij de overheid moest opdraaien voor de opruiming. Momenteel staan nog steeds een paar toestellen op het tarmac te verkrotten.

Sinds eind 2004 is de hoofdklant van de Oostendse luchthaven de Ghanees-Engelse luchtvaartmaatschappij MK Airlines, gecontroleerd vanuit een holding op het belastingparadijs British Virgin Islands. Deze firma heeft een zeer slechte veiligheidsreputatie en verloor bij zijn vierde grote crash eind 2004 een groot vrachttoestel van het type B747 in Halifax (Canada). Momenteel loopt een rechtszaak van de slachtoffers tegen het bedrijf.

Uit de jaarcijfers 2005 van MK Airlines (UK) Ltd blijkt dat de firma het momenteel zeer moeilijk heeft:

winst en verliesrekening

- zeer lage bruto marge: 6,5 % ;
- netto bedrijfsresultaat met 87 % gedaald in één jaar ;
- kosten stegen 30 %; interesten en leasings 40 %; omzet daalde 25 % ;

balans

- de hen verschuldigde bedragen stegen 40 % en vertegenwoordigen tweemaal het balanstotaal;
- netto bedrijfskapitaal >0; liquiditeit >1;
- solvabiliteit is moeilijk vast te stellen wegens een onbekende post "shareholders' funds" dat een aangroei kent van 50 %.

1. Kan de minister m.b.t. de kredietwaardigheid van MK Airlines antwoorden op volgende vragen.

- a) Welke contracten lopen er met deze firma, sinds wanneer en voor hoelang?
- b) Welke contracten lopen er, sinds wanneer en voor hoelang voor het gebruik van een speciaal voor MK Airlines gebouwde loods op apron1, die in juni 2006 in gebruik werd genomen?

Welke kosten draagt MK Airlines en welke vergoedingen betaalt ze voor gebruik ervan?

- c) Geniet deze firma uitzonderlijke voordelen of speciale tarieven?

Welke betalingsmodaliteiten werden erin vastgelegd?

In welke mate worden deze modaliteiten geëerbiedigd?

Hoe is de evolutie ervan over de levensduur van de contracten? Indien deze verslechterd is, sinds wanneer, in welke mate?

2. Wat is, gelet op de slechte financiële jaarrapportage 2005 van MK Airlines, de kredietwaardigheid van de hoofdklant van de Oostendse luchthaven?
3. Wat zijn prestaties, van de weliswaar veel kleinere, andere regelmatige klanten van de Oostendse luchthaven? Hebben ze afwijkende contracten of voorwaarden?
4. Wordt de luchthaven door zijn grote afhankelijkheid van slechts één grote en slecht presterende klant, niet zwaar gehypothekeerd? Hoe worden deze risico's ingedekt?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 445 van 9 mei 2007

van **JEF TAVERNIER**

1.a Volgende contracten lopen met MK Airlines :

- tijdelijke commerciële overeenkomst voor het landen en opstijgen sinds 1 september 2004 (jaarlijks vernieuwbaar);
- concessieovereenkomst voor loods H5 op Apron II – III sinds 1 december 2004 (jaarlijks vernieuwbaar);
- concessieovereenkomst voor loods op Apron I sinds 1 januari 2006 met een looptijd van 29 jaar (cf. erfpachtovereenkomst tussen luchthaven en WVI).

1.b Op de Internationale Luchthaven Oostende – Brugge was een totaal gebrek aan loodscapaciteit.

Daarom werd, door de luchthavendirectie, in juni 2003 beslist om een loods te bouwen aan Apron I.

Door de uitbreiding van de operaties van MK Airlines op de luchthaven voldeed de loods die ze tot dan in concessie hadden (loods H5) niet langer aan de behoeften van MK op vlak van opslagruimte. Vandaar kwam de vraag van MK tot het in concessie nemen van de nieuwe loods.

Deze concessieovereenkomst voor loods op Apron I loopt sinds 1 januari 2006 en heeft een looptijd van 29 jaar (cf. erfpachtovereenkomst tussen luchthaven en WVI)

De concessievergoeding voor het gebruik van de loods is een commercieel gegeven dat in het bestek van dit antwoord bezwaarlijk in de openbaarheid kan gebracht worden zonder de concurrentiepositie van de luchthaven te verzwakken.

De volledige binneninrichting (rollerbed-systeem – weegbrug – bureaus - ...) werd bekostigd door MK Airlines.

1.c Alle luchtvaartmaatschappijen met het juiste type toestel en een voldoende hoge vluchtfrequentie kunnen een aanvraag indienen tot het bekomen van kortingen op de gepubliceerde luchthavenvergoedingen (M.B. 17 december 2003 – artikel 14).

MK geniet van een tijdelijke commerciële overeenkomst die voorziet in een korting van 50% op de landing- en opstijvergoedingen tussen 07.00 u en 21.59 u (LT). Buiten deze uren dienen de gepubliceerde luchthavenvergoedingen betaald te worden.

In tijdelijke commerciële overeenkomsten staan geen betalingsmodaliteiten gespecificeerd. Voor wat betreft MK Airlines : ze hebben een betalingstermijn van 60 dagen voor de betaling van alle facturen (concessie – luchthavenvergoedingen, ...).

Tot op heden werden deze betalingsmodaliteiten geëerbiedigd.

2. MK Airlines heeft zich tot op heden steeds opgesteld als een kredietwaardige partner.
3. In 2006 werd 91,13% van de vracht op de luchthaven uitgevoerd door regelmatige klanten, met wie contracten werden afgesloten welke vallen binnen het M.B.
40,46% werd uitgevoerd door MK, 8;87% betreft ad hoc trafiek.
4. MK Airlines mag dan wel de grootste klant zijn van de luchthaven, het is geen slecht presterende klant, wel in tegendeel.
Verskil tussen de vracht vervoerd door MK Airlines in 2007 en 2006 (januari t.e.m. april) : + 30 %.
Verskil tussen de vracht algemeen in 2007 en 2006 (januari t.e.m. april) : + 23.9 %.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 447
van 9 mei 2007
van **CARL DECALUWE**

Omzetting Europese regelgeving - Stand van zaken

In opvolging van mijn vorige schriftelijke vragen over hetzelfde onderwerp zou ik de minister graag volgende vragen stellen.

1. Welke Europese richtlijnen met betrekking tot de materies onder de bevoegdheid van de minister dienen nog omgezet te worden in Vlaamse regelgeving?

Bij welke omzettingen werden de door Europa opgelegde termijnen overschreden?

2. Zijn er betwistingen met betrekking tot de departementen waarvoor de minister bevoegd is? Zo ja, hoeveel en welke?
3. Welke maatregelen werden genomen om de betwistingen en laattijdige omzettingen tegen te gaan?
4. Welke evolutie is merkbaar in vergelijking met de voorgaande jaren?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 52, Moerman nr. 51, Vandenbroucke nr. 154, Vervotte nr. 159, Van Mechelen nr. 106, Anciaux nr. 48, Bourgeois nr.76, Peeters nr. 447, Keulen nr. 146, Van Brempt nr. 140).

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 447 van 9 mei 2007

van **CARL DECALUWE**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 448
van 10 mei 2007
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

Gewestwegen - Overzicht geluidsmetingen en geluidsschermen

De lawaaihinder veroorzaakt door gewestwegen lijkt de laatste jaren enorm te zijn toegenomen. Vele burgers in Vlaanderen die wonen in de omgeving van een gewestweg, klagen deze hinder terecht aan.

Het plaatsen van geluidsschermen kan de hinder veroorzaakt door voorbijrazend verkeer beperken. Het Vlaams Gewest voorziet in een financiële tegemoetkoming bij het plaatsen van geluidsschermen bij de overschrijding van de 65 decibel tot 80 decibel. Bij een overschrijding van meer dan 85 decibel is de financiering van geluidsschermen volledig voor het Vlaams Gewest.

1. Kan de minister meedelen op welke plaatsen in Vlaanderen de laatste vijf jaar geluidsmetingen werden uitgevoerd?

Welke waren telkens de vastgestelde waarden?

2. Werd er bijgevolg op deze plaatsen overgegaan tot het plaatsen van geluidsschermen? Graag een overzicht hiervan.

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 448 van 10 mei 2007

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

1. Zie bijlage 1.
2. Zie bijlage 2.

BIJLAGEN

1. Locaties geluidsmetingen
2. Locaties geluidsschermen

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/448/antw.448.bijl.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/448/antw.448.bijl.002.doc>

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 449
van 10 mei 2007
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Geluidswand Wintam-Bornem - Timing

In Wintam-Bornem worden in de omgeving van het Zuidelijk Eiland geluidswerende ingrepen voorzien die tegen eind september van dit jaar zouden moeten zijn afgewerkt.

Kan de minister bevestigen dat deze timing wordt gehandhaafd?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 449 van 10 mei 2007

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

De werken aan de geluidswand in Wintam-Bornem, - omgeving van het Zuidelijk Eiland -, werden aangevat op 16 maart 2007.

Overeenkomstig het bijzonder bestek – aanleg van een geluidsbuffer en omleiding van de bestaande wegenis – bedraagt de uitvoeringstermijn 75 werkdagen.

Rekening houdend met vakantiedagen, weerverletdagen, e.a., wordt de voltooiing van de werken voorzien tegen september 2007.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 450
van 10 mei 2007
van **ANNICK DE RIDDER**

Afwerking Amamtunnel Antwerpen - Stand van zaken

Op mijn schriftelijke vraag van 22 november 2006 betreffende de afwerking van de Ring en de Leien in Antwerpen antwoordde de minister aangaande de Amamtunnel het volgende:

“Het dossier van de afwerking van de Amamtunnel (alsook de tunnels aan de Nationale Bank en de parkeergarage) werd op 26 mei 2005 aanbesteed. In het bestek was voorzien om de werken in augustus 2005 te starten en gecoördineerd met de ruwbouwwerken uit te voeren. Het dossier werd pas op 8 februari 2006 goedgekeurd.

De effectieve start van de werken is dan ook pas augustus 2006 geweest. De afwerking van de beide kokers is dan ook één jaar later dan voorzien. Betreffende de openstelling stadinwaarts, dienen er nog werken te worden uitgevoerd voor het ingaande stadsverkeer. De plannen hiervoor worden momenteel afgewerkt. De aanbesteding is voorzien in februari - maart 2007. De nodige budgetten zijn voorzien in het voorstel van programma 2007. Deze werken zijn nodig om alle verkeersstromen richting stad te kunnen weven.

De uitvoering zal vermoedelijk niet meer voor de bouwvakantie 2007 zijn. Er wordt onderzocht of er in tijdelijke situatie een beperkte openstelling mogelijk is, waarbij dan ofwel het verkeer komende van Nederland niet in de Amamtunnel zal kunnen, ofwel het verkeer komende van Brussel of Gent, niet rechtstreeks op de Singel kan.”

(vraag nr. 74, zittingsjaar 2006-2007, Websitebulletin publicatiedatum 19-01-2007)

Graag verneem ik van de minister hoever het staat met het onderzoek naar de tijdelijke en beperkte openstelling van de Amamtunnel voor het verkeer dat zich stadinwaarts begeeft.

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 450 van 10 mei 2007

van **ANNICK DE RIDDER**

De studie van de definitieve inrichting van de bewuste toegang tot de Amamtunnel (stadinwaarts) is nog niet afgerond, zodat de realisatie ervan niet vóór eind 2007 haalbaar is. Uit het overleg omtrent de definitieve aansluiting is gebleken dat er geen overeenstemming bestaat over de voorgestelde oplossing. Bovendien zijn er wegens de lokale omstandigheden weinig alternatieve mogelijkheden. Het overleg dient dus nog te worden voortgezet teneinde een algemeen aanvaardbare oplossing uit te werken. Er wordt momenteel een tijdelijke ingreep voorbereid in overleg met de lokale en federale politie om de bewuste tunnelkoker zo spoedig en maximaal mogelijk in gebruik te kunnen nemen. De nodige markerings- en signalisatieplannen worden uitgewerkt en enkele kleine ingrepen worden voorbereid, zodat tegen einde juni 2007 het verkeer komende vanuit de Kennedytunnel (R1) en de Jan De Voslei (A12), gebruik zal kunnen maken van de Amamtunnel richting stadscentrum. Het verkeer komende van de Kennedytunnel met bestemming Singel zal via de uitrit A12 naar de Kolonel Silvertopstraat worden geleid en het verkeer van de Jan De Voslei zal de Singel kunnen bereiken via het huidige kruispunt naast het justitiepaleis. Het verkeer op de uitrit van de R1 komende van Nederland, zal nog geen gebruik kunnen maken van de Amamtunnel, maar zal naar voormeld kruispunt worden geleid, zoals nu het geval is. In alle geval zal aldus een belangrijk gedeelte van het huidige verkeer op de uitrit van de Ring richting centrum via de Amamtunnel kunnen worden afgeleid, wat een beduidende verbetering van de afwikkeling op het kruispunt met de Singel tot gevolg zal hebben.

Intussen wordt verder gewerkt aan de studie en realisatie van de definitieve inrichting, waarvoor trouwens het nodige budget is voorzien in de begroting 2007, zodat omstreeks het einde van dit jaar het verkeer uit alle richtingen, zowel naar de Amamtunnel als naar de Singel zal kunnen.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 452
van 10 mei 2007
van **CARL DECALUWE**

Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring

In opvolging van mijn schriftelijke vraag ter zake van 14 december 2005 had ik de minister graag volgende vragen gesteld (vraag nr. 21, zittingsjaar 2005-2006, Websitebulletin publicatiedatum 07-02-2006).

De Vlaamse Gemeenschap is vaak sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

1. Kan de minister een overzicht geven van de sponsoringsprojecten in 2006 die onder zijn/haar beleidsdomein vallen?
2. Om welke vorm van sponsoring gaat het en voor welk bedrag?
3. Welke criteria werden gehanteerd om al dan niet evenementen te sponsoren?
4. Op welke manier werden deze sponsoringsprojecten geëvalueerd?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr.53, Moerman nr. 53, Vandenbroucke nr. 156, Vervotte nr. 161, Van Mechelen nr. 108, Anciaux nr. 50, Bourgeois nr. 77, Peeters nr. 452, Keulen nr. 147, Van Brempt nr. 141).

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 452 van 10 mei 2007

van **CARL DECALUWE**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering; Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

VLAAMS PARLEMENT**▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 455
van 10 mei 2007
van **JOS DE MEYER**

Baggerslib - Bergingscapaciteit

In de loop van de maand maart kondigde de minister een serieuze investering aan om bergingscapaciteit van baggerspecie in de Zelzaatse Callemansputte uit te breiden.

Ongeveer tegelijk vernamen we via de media dat de diepgang van schepen op de Dender beperkt diende te worden tot 1m30 (in plaats van 1m90) als gevolg van ontoereikende bergingscapaciteit voor baggerspecie.

Een groot deel van deze waterweg (vanaf Aalst stroomopwaarts) viel onder klasse 1 en kon daardoor transporten tot 300 ton (de laagste klasse van vrachtverkeer van regionaal belang) ontvangen. Dit is door de geringe diepgang niet meer mogelijk.

Ook vele gemeentebesturen en waterschappen krijgen bij onderhoudswerken aan de onbevaarbare waterlopen te maken met een tekort aan bergingscapaciteit voor het geborgen slib.

1. Kan de minister zowel voor slib van categorie A (licht verontreinigd) als categorie B (zwaar verontreinigd) aangeven voor de voorbije vijf jaar:
 - welke hoeveelheid slib er op jaarbasis wordt gewonnen;
 - op welke locaties;
 - op welke plaatsen dit slib wordt verwerkt of geborgen.
2. Welke evaluatie maakt de minister hiervan? Zijn bijstellingen noodzakelijk? Zo ja, welke?

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 455 van 10 mei 2007

van **JOS DE MEYER**

Vooraf dient te worden opgemerkt dat de door u gehanteerde indeling van baggerslib in categorie A en B, een indeling is die in deze materie niet wordt gehanteerd

Deze indeling is een Waalse onderverdeling die niet overeenstemt met de in Vlaanderen geldende milieuwetgeving.

Er wordt wel onderscheid gemaakt in herbruikbare baggerspecie (als bodem of als bouwstof) en in niet-herbruikbare verontreinigde baggerspecie die ofwel dient te worden behandeld in een erkende verwerkingsinstallatie, ofwel dient te worden gestort op een erkende stortplaats.

1. De aanpak van Waterwegen en Zeekanaal N.V. inzake de berging van baggerspecie is gestoeld op volgende pijlers :

a) Opdeling van het werkingsgebied in:

o drie grote gebieden:

- Zeescheldegebied (gebied van afdeling Zeeschelde en gebied van afdeling Zeekanaal);
- Bovenschelde, Leie, Gentse waterwegen/kanaal Gent-Brugge;
- IJzerbekken en kustkanalen;

o en twee kleine gebieden:

- Dender;
- kanaal naar Charleroi.

b) Voor elk van deze gebieden wordt gestreefd naar een beperkt aantal grote bergingssite waarin bij voorkeur de restfractie kan worden geborgen.

c) Voor elk van deze gebieden wordt gezocht naar sites waar het surplus aan bodem en nv bouwstof kan worden geborgen.

d) Voor elk van deze gebieden wordt voorzien in zones langsheen de waterlopen waar tijdelijk de specie kan worden opgeslagen en behandeld zodat het volume kan worden beperkt.

De afdeling Bovenschelde beschikt over een aantal monostortplaatsen voor baggerspecie. Langs de Leie te Wervik bevindt zich de stortplaats Laag-Vlaanderen. De restcapaciteit bedraagt 15.000 m³ en zal worden aangewend voor de berging van de baggerspecie van de 2de fase van de werken te Kortrijk.

Te Nazareth bevindt zich de stortplaats Kallemoeie-Papelenvijver, 890.000 m³. Daar deze site niet langs een waterweg ligt is er een aparte ontwateringssite, namelijk Noorderwal te Deinze langs de Leie. Deze site zal specie ontvangen uit de Leie en het kanaal Roeselare-Leie.

Langs het kanaal Gent-Oostende bevindt zich de stortplaats Sint-Joris te Beernem, 1,6 miljoen m³. Hier wordt specie uit dit kanaal en uit de Zuidervaart geborgen.

Leeuwenhof langs de Leie te Drongen is een oude groeve, 150.000 m³, die wordt opgevuld met propere specie, afkomstig van de bouw van de 2de sluis te Evergem op de Ringvaart. Ontwatering gebeurt op beide sites ter plaatse.

Langs de IJzer te Houthulst bevindt zich de stortplaats Nieuwe Stede. Deze stortplaats is niet meer vergund. Er wordt onderzocht of de restcapaciteit van 100.000 m³ kan worden uitgebreid om een nieuwe vergunning aan te vragen. Hier kan dan specie uit de IJzer worden aangevoerd, ontwaterd en geborgen.

Een tweede groeve, Donkvijver langs de Schelde te Oudenaarde, capaciteit 500.000 m³, wordt aangewend voor de berging van propere specie, afkomstig van de nieuwe stuwen op de Bovenschelde.

Naast deze sites in eigendom heeft de afdeling Bovenschelde een aantal contracten met verwerkingssites.

Fasiver langs de Bovenschelde te Zwijnaarde biedt nog enkele jaren de mogelijkheid tot bergen van specie uit de Bovenschelde en uit de Ringvaart. Ontwatering gebeurt ter plaatse. De site van Envisan nabij het kanaal Gent-Terneuzen en de Moervaart, verwerkt specie uit de Ringvaart om Gent.

De afdeling Zeekanaal beschikt over een zandgroeve, Bos van Aa langs het Zeekanaal Brussel Schelde te Zemst, 3.500.000 m³, waar propere specie kan worden geborgen. Deze zandgroeve wordt eveneens aangevuld door de exploitant van de zandgroeve met diverse zuivere aanvulgrond. Momenteel wordt er binnen deze afdeling alleen gebaggerd indien de milieuhygiënische kwaliteit onder de bouwstofnorm blijft en wordt er via de baggeraar of de andere afdelingen gezocht naar een bestemming voor de specie. Indien er toch afvalspecie wordt gebaggerd, dan gaat deze steeds naar een verwerker.

Te Herent wordt in het kanaal Leuven-Dijle een overdiepte van 16.000 m³ gecreëerd, waarin specie van dat kanaal met kwaliteit niet-vormgegeven bouwstof kan worden geborgen. Analoog wordt te Grimbergen in het Zeekanaal Brussel-Schelde een overdiepte van 170.000 m³ gegraven, eveneens met vergunning voor de kwaliteit nv bouwstof.

De afdeling Zeeschelde beschikt over bergingscapaciteit in de kleigroeve Argex langs de Schelde te Kruibeke en Zwijndrecht. De capaciteit bedraagt 4.000.000 m³. Een vergunning voor 4.000.000 m³ monostortplaats zal worden aangevraagd. Bij gebrek aan betaalbare afzetmogelijkheden beperken de baggerwerken zich binnen deze afdeling tot nog toe plaatselijke probleemruiming.

De diepgangbeperkingen op de Dender worden regelmatig weggewerkt door onderwater-bulldozers. Indien de regelmatigheid van dergelijk type actie onderhouden blijft, kan de Dender geruime tijd zonder effectieve baggeroperatie. De laatste baggercampagne op de Dender dateert uit 1994. Alle specie werd toen geborgen op een stortplaats te Erembodegem. Om de Dender afwaarts Geraardsbergen te onderhouden, zijn zeer lokaal en beperkt baggerwerken nodig in zones waar de waterloop verbreedt (bv. zwaaiikom). Deze baggerwerken zijn nog niet concreet gepland. Een belangrijke factor daarbij is het ontbreken van een bergingsplaats.

Omtrent de monodeponie Callemansputte kan tenslotte het volgende worden medegedeeld : Binnen de Gentse Kanaalzone beschikt de Vlaamse overheid (i.c. de afdeling Maritieme Toegang) over de monodeponie Callemansputte. Op heden is de capaciteit van deze monodeponie volledig benut en wordt de baggerspecie afgevoerd naar een externe verwerkings-/stortplaats (i.c. Envisan en Fasiver). Op het GRUP is echter wel een uitbreidingszone voor deze monodeponie voorzien.

In het kader van het zuinig ruimtegebruik binnen de Gentse Kanaalzone, wenst de afdeling Maritieme Toegang, alvorens deze uitbreidingszone aan te spreken, na te gaan wat de mogelijkheden zijn om in situ bergingscapaciteit bij te creëren. Hiervoor werd in 2005 een onderzoek opgestart.

Als resultaat van dit onderzoek kan worden gesteld dat in de monodeponie Callemansputte na consolidatie in situ, een bijkomende bergingscapaciteit van $\pm 1.000.000 \text{ m}^3$ kan worden gecreëerd. Deze capaciteit volstaat voor de berging van de specie uit de Gentse Kanaalzone in de komende 20 jaar. Indien ervoor wordt geopteerd om specie van derden (uit hetzelfde bekken weliswaar) te aanvaarden, dan kan deze termijn teruglopen tot 10 jaar.

Rekening houdend met de resultaten uit bovenvermeld onderzoek, wordt momenteel de mogelijkheid onderzocht om de in situ consolidatie uit te voeren via een PPS-constructie. Op de begroting van 2007 zijn kredieten voorzien voor de opstart van deze PPS-constructie.

Onderstaande tabel geeft voor de voorbije vijf jaar een overzicht van de locaties op de onbevaarbare waterlopen van de 1^{ste} categorie waar een slibruiming werd uitgevoerd samen met de geruimde slibhoeveelheid.

Locatie	Geruimde hoeveelheid (m ³)
- Vrouwvliet/Boeimeerbeek te Bonheiden en Mechelen	} TOTAAL: 122.000
- Zuunbeek te Sint-Pieters-Leeuw en Anderlecht	
- Dijle en zijarmen te Leuven en Heverlee	
- Handzamevaart en Zarrenbeek te Kortemark en Diksmuide	
- Heulebeek te Moorseele, Gullegem, Heule en Kuurne	
- wachtkom van het pompstation op de Vliet te Ruisbroek	
- Meirebeek te Vinderhoute	} TOTAAL: 180.000
- Ledebeek te Destelbergen	
- oude meander van de Gaverbeek	
- Grote Gete t.h.v. de molen van Hoegaarden en de Kleine Gete afwaarts centrum Zoutleeuw	
- Herk en kleine Herk te Sint-Lambrechts-Herk en Herk	
- de Voer te 's-Gravenvoeren, de Jeker te Tongeren, de Dommel (t.h.v. de zandvang van het wachtbekken, de Wedelsemolen en de Slagmolen) en de Aabeek-Itterbeek (t.h.v. het verdeelwerk)	
- zandvang op de Begijnebeek	
- Demer thv de Robbenmolen en de Veldekemolen	
- bergingsvijver, bezinkingsbeeken en in- en uitlaatsystemen van het wachtbekken te Schuren	
- ruiming wachtkom van het pompstation 'Keetberg' te Beveren	
- linker- en middenkoker overwelfde Schijn	
- Zenne te Drogenbos en Halle en kleine Zenne te Halle	29.020
- wachtbekkens van Woluwe te Diegem, Vilvoorde en Machelen	22.000
- Barebeek te Zemst en Mechelen	11.100
- Dijle en zijarmen, de Voer, de Vunt en de Vloput te Leuven	5.000
- Houtensluisvaart te Diksmuide	6.950
- Handzamevaart te Diksmuide	5.910

- Ieperlee te Lo-Reninge en Ieper	17.170
- Grote Gete te Tienen	1.690
- wachtkom van de Zielbeek en Appeldonkbeek	27.500
- Colateur te Arendonk en Retie (eerste fase)	7.331
- Barebeek te Mechelen en Zemst	11.000
- Dijle en zijarmen, de Vunt, de Vloput te Leuven	4.400
- Zenne te Lembeek, Halle en Drogenbos	22.650
- Zuunbeek en wachtbekkens te Sint-Pieters-Leeuw	19.000
- Kanaal van Stekene, opwaarts pand	3.085
- Kanaal van Stekene, afwaarts pand	60.984
- meanders op de Gaverbeek te Sint-Eloos-Vijve en Waregem	3.814
- Gaverbeek te Deerlijk en Waregem	12.265
- Molenloop op de Marke te Viane	2.361
- boezem gemaal op de Steenbeek te Denderbelle	5.793
- pompkoker van pompgemaal te Linkhout	105
- Colateur te Retie/Dessel (tweede fase)	24.422
- Groot Schijn afwaarts Rivierenhof tot begin overwelving	12.623
- specieontwateringsbekken langs de Mandel	5.100

Gemiddeld genomen wordt er op jaarbasis 130.000 m³ ruimingsspecie verwijderd uit de onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie. Wat betreft de bestemming van het geruimde slib, schrijven de bestekken van de afdeling Water voor dat de aannemer van de werken eigenaar wordt van de geruimde specie. Het initiatief om het geruimde slib op een wettelijk correcte te wijze te herbesteden wordt hierdoor volledig bij de daartoe gespecialiseerde aannemers gelegd. Meer concreet zal de geruimde specie, na eventuele voorafgaande reiniging, een toepassing krijgen als bodem (al dan niet op de oever) of als bouwstof (vb in dijkkernen of als bouwzand). Pas in laatste instantie zal overgegaan worden tot het storten van de specie.

2. Op 1 juni 2007 werd het Sectoraal Uitvoeringsplan voor Bagger- en Ruimingsspecie (SUP) principieel door de Vlaamse Regering goedgekeurd. In het SUP worden in verband met de behandeling, nuttige toepassing en storten van specie een aantal acties opgenomen die een oplossing moeten bieden aan deze problematiek. Meer concreet verwijs ik naar volgende acties:
- actie 5.1 Specie die voldoet aan de VLAREA-/VLAREBO-norm voor hergebruik, wordt maximaal ingezet voor hergebruik als bodem of als bouwstof.
 - actie 5.2. Zandafscheiding wordt toegepast bij alle zandrijke niet-rechtstreeks herbruikbare specie met een scheidingsrendement van 90% tegen 2015.
 - actie 5.3. Evaluatie nieuwe behandelingstechnieken.
 - actie 5.4. Tot ontwikkeling brengen van extra capaciteit voor behandeling van specie in alle bekkens.
 - actie 6.1. De afzetmarkt voor secundaire grondstoffen moet worden ontwikkeld.
 - actie 6.2. De nodige tussentijdse opslagplaatsen worden voorzien in elk bekken.
 - actie 7.1. Voor de niet-behandelbare of niet-herbruikbare specie worden de nodige stortplaatsen voorzien (maximaal binnen de bekkens).
 - actie 7.2. Bergingsplaatsen voor specieoverschotten zijn voorzien in elk bekken.

Na het doorlopen van de openbare consultatieprocedure met ondermeer de adviesvraag aan SERV en MiNa-raad zal het SUP definitief worden goedgekeurd waarna de voormelde acties uitgevoerd zullen worden.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 468
van 23 mei 2007
van **JAN PEUMANS**

Gemeenten - Subsidiëring

Bij het overlopen van de financiële profielen van de Vlaamse gemeenten blijkt voor de ontvangsten nogal eens een verschil te bestaan in de subsidies die gemeenten ontvangen, hetzij van de provincie-, hetzij van de Vlaamse, hetzij van de Belgische overheid.

Naar aanleiding van een schriftelijke vraag van 10 oktober 2003 aan alle ministers, gaf de toenmalige minister van Binnenlandse Aangelegenheden in zijn gecoördineerd antwoord een overzicht van de bestaande subsidiëringen aan gemeenten binnen de respectieve bevoegdheden van de regeringsleden (vraag nr. 13 van 10 oktober 2003 aan minister Van Grembergen, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 4 van 28 november 2003, blz. 938 e.v.).

Graag een geactualiseerde c.q. aangevulde stand van zaken.

1. Kan de minister een overzicht geven van de verschillende subsidie- en toelagemogelijkheden, renteloze leningen of andere vormen van financiële tegemoetkomingen binnen zijn/haar bevoegdheden en via zijn/haar administraties?

Graag een volledig en gedetailleerd overzicht.

2. Via welke kanalen kunnen gemeentebesturen de mogelijkheden ter zake raadplegen?
3. Kan de minister, in zoverre er voor die subsidies, toelagen en dergelijke overzichten zouden worden bijgehouden per gemeente, die overzichten meedelen vanaf 2000 c.q. latere inwerkingtreding?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 54, Moerman nr. 56, Vandenbroucke nr. 161, Vervotte nr. 172, Van Mechelen nr. 116, Anciaux nr. 56, Bourgeois nr. 81, Peeters nr. 468, Keulen nr. 150, Van Brempt nr. 144).

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 468 van 23 mei 2007

van **JAN PEUMANS**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.

VLAAMS PARLEMENT
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 477
van 30 mei 2007
van **MARC CORDEEL**

Schelde Oudenaarde - Gebromeerde vlamvertragers

Het is de minister bekend dat de PCB-vervuiling (polychloorbifenylen) in vis nog altijd zeer zorgwekkend is. Dat blijkt overduidelijk uit analyses van het Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer, inmiddels gefuseerd met het Instituut voor Natuurbehoud.

Analyses hebben nu ook de nieuwe verontreinigende stoffen en nieuwe risico's voor de volksgezondheid aan het licht gebracht.

Zo werd bijvoorbeeld op de Schelde, ter hoogte van Oudenaarde, de op één na hoogste concentratie ter wereld aan gebromeerde vlamvertragers aangetroffen, ooit gemeten in vis. Gebromeerde vlamvertragers zijn een groep chemicaliën die worden toegevoegd aan een verscheidenheid van producten zoals tv's, computers, textiel en bouwmaterialen, om de ontvlambaarheid van die producten te verminderen.

Heeft de minister deze opmerkelijke verontreiniging al nader laten onderzoeken, méér bepaald de oorsprong ervan?

Wat zijn de resultaten van het onderzoek?

Indien er nog geen onderzoek is gebeurd, neemt de minister daartoe alsnog het initiatief?

HILDE CREVITS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 477 van 30 mei 2007

van **MARC CORDEEL****1. Inleiding**

Gebromeerde vlamvertragers (Brominated Flame Retardants "BFR") zijn stoffen die worden gebruikt om producten brandvrij te maken. De groep der gebromeerde vlamvertragers bevat een 75-tal verschillende producten, met sterk uiteenlopende toepassingen: elektrisch en elektronisch materieel (computers, TV's, platen voor gedrukte bedrading), de bouwindustrie (in polyurethaan en polystyreen), textiel en schuim (gordijnen, tapijten, meubels).

Deze organische verbindingen zijn persistent en kunnen bioaccumuleren. Bij ongecontroleerde verbranding komen zgn. *gebromeerde dioxines en furanen* vrij. Bepaalde studies hebben aangetoond dat ze hormoonverstorende effecten hebben.

Van de grote groep gebromeerde vlamvertragers BFR worden er 6 in grote volumes gebruikt:

- polybroombifenyyl (PBB), meer bepaald decabroombifenyyl;
- penta-, octa- en decabroomdifenylether (gegroepeerd als polybroomdifenylethers: PBDE) (soms wordt over oxiden gesproken ipv over ethers);
- hexabromocyclododecaan (HBCD) en
- tetrabromobisfenol-A (TBBPA).

De wijd verbreid toegepaste gebromeerde vlamvertragers zijn niet-vluchtige, slecht wateroplosbare verbindingen. Ze lossen veel beter op in verschillende organische solventen. Het zijn derhalve stoffen met een lipofiel karakter en moeten dus eerder op sediment, in de bodem en in het vetweefsel van biota gezocht worden.

2. Aangetroffen concentraties in paling en andere vis in en rond Oudenaarde (INBO)

In palingstalen geïncubateerd in 2000 op de Schelde in Oudenaarde werden extreem hoge concentraties aan BFR's (Brominated Flame Retardants, zoals polygebromeerde diphenyl ethers – PBDE's en hexabroomcyclohexaan – HBCD) aangetroffen. Deze analyses kaderden in een internationaal onderzoek waarin vis en sediment stalen uit een aantal landen werden geanalyseerd met twee verschillende technieken. Voor Vlaanderen werden een 20-tal locaties in het Schelde bekken geselecteerd en drie 'referentiewaters'. De aangetroffen concentraties in Oudenaarde staken met kop en schouders boven de concentraties op andere lokaties uit. In de internationale literatuur werd er slechts één waarde aangetroffen die hoger was, nl. één individuele karper in Virginia, VSA. Deze zeer hoge waarden aangetroffen in paling en sediment zijn mogelijk in verband te brengen met de aanwezigheid van een vrij intensieve textielnijverheid in deze regio.

In het najaar van 2006 werden door het INBO op eigen initiatief op en rond deze 'black-point' site nieuwe vissen verzameld om te kijken hoe de BFR- concentraties waren geëvolueerd t.o.v. 2000 (Goemans et al., 2007). De analyses gebeurden door Dr. Adrian Covaci (Toxicologisch Centrum, Universiteit Antwerpen). Zowel PBDE als HBCD gehalten werden geanalyseerd, de PBDE gehalten zijn reeds bekend en worden weergegeven in bijlage 1. De HBCD gehalten moeten nog een verdere validatie ondergaan en zullen pas later bekend zijn.

De concentraties in paling vertoonden duidelijk lagere concentraties dan in 2000, maar blijven nog steeds hoog en meer dan 10 maal hoger als de 'referentiewaters' in de buurt van Oudenaarde.

3. Voorkomen in aquatische ecosystemen – partim waterbodem

De Vlaamse Milieumaatschappij is in 2005 gestart met een beperkte screening van BFR's in het kader van het routinematig waterbodemeetnet. In 2006 werd deze screening verdergezet, en zelfs uitgebreid naar alle 150 jaarmonsters van het waterbodemeetnet.

Uit deze screening bleek dat sommige BFR's in een zeer hoog aantal waterbodems aangetroffen werd (bijlage 2). De stof decabroomdifenyylether (BDE 209) werd zelfs in meer dan 4 op 5 van de monsters gedetecteerd.

Voor BDE 209 werd een maximumconcentratie vastgesteld van 3000 µg/kg droge stof, voor tetrabromobisfenol-A (TBBP-A) tot 42 µg/kg DS. Deze laatste vlamvertrager werd in een vijfde van de monsters gedetecteerd.

Voorlopig zijn voor sediment geen normen beschikbaar voor deze stoffen.

Gedurende de tweede meetperiode is de depositie te Ronse lichtjes verhoogd en de deposities te Menen, Hoboken en Antwerpen zijn verhoogd.

De deposities liggen hoger dan in de literatuur gerapporteerde waarden.

Met betrekking tot de aanwezigheid in de lucht:

De resultaten van de deeltjesfase van de luchtstalen liggen in dezelfde grootteorde maar over het algemeen wel iets hoger dan de waarden die in literatuur worden teruggevonden voor deeltjes- en gasfase samen.

4. Voorkomen in lucht

In 2005 heeft de VMM een studie uitbesteed aan Vito met als doel de eerste systematische meetgegevens over gebromeerde brandvertragers in de atmosfeer voor Vlaanderen te verzamelen. Gedurende 2 meetperiodes werden stalen gecollecteerd in een aantal gebieden met potentiële bronnen: Menen (schrootverwerkende sector), Hoboken (non-ferro industrie) en Ronse (textielsector). Antwerpen en Mol fungeerden als stedelijke respectievelijk landelijke achtergrondlocatie.

Bij ontstentenis van formele normen, werden meetgegevens enkel onderling vergeleken en ook naast de (summier) beschikbare internationale resultaten gelegd, en konden enkele conclusies getrokken worden.

Besluiten met betrekking tot de depositie:

Tijdens de eerste meetperiode zijn de depositiestalen van Menen en Hoboken duidelijk verhoogd ten opzichte van de blanco, die van Mol en Ronse zijn lichtjes verhoogd, dat van Antwerpen is niet verhoogd.

5. Studies en overleg

In het kader van het TWOL-onderzoeksprogramma wordt onder coördinatie van de dienst Milieu & Gezondheid de studie 'Gebromeerde brandvertragers en perfluorverbindingen in Vlaanderen: onderzoek naar verspreiding, humane opname, gehalten in humane weefsels en/of lichaamsvochten, en gezondheidseffecten als basis voor de selectie van geschikte milieu- en gezondheidsindicatoren (LNE/OL200500058/6003/M&G)' uitgevoerd. Deze studie startte op 15 maart 2007 en heeft een duur van 2 jaar. De opdrachtnemers zijn de Universiteit Antwerpen en VITO.

De studie omvat de volgende onderdelen:

- Inventarisatie van alle beschikbare informatie (zowel wetenschappelijke artikels als overheidsopdrachten of studies uitgevoerd door industrie) betreffende de concentraties en verspreidingspatronen van gebromeerde brandvertragers en perfluorverbindingen in Vlaanderen. De inventarisatie dient kritisch geëvalueerd te worden in het kader van metingen in andere Europese landen en moet leiden tot de selectie van geschikte milieu-indicatoren;

- Aanzet tot identificatie van de verschillende blootstellingsroutes van gebromeerde brandvertragers en perfluorverbindingen voor de Vlaamse bevolking. Hierbij dient tevens het binnenhuismilieu in rekening te worden gebracht;
- Inventarisatie van alle beschikbare informatie (zowel wetenschappelijke artikels als overheidsopdrachten of studies uitgevoerd door industrie) betreffende de toxiciteitsmechanismen en mogelijke effecten voor de humane gezondheid in Vlaanderen met oplijsting en bespreking van geschikte gezondheidsindicatoren;
- Preliminare selectie van geschikte blootstelling- en effectmerkers voor niet-invasieve humane biomonitoring;
- Identificatie van bestaande leemtes en voorstel tot aanpak van deze leemtes in Vlaanderen met betrekking tot de geselecteerde milieu- en gezondheidsindicatoren. Op basis van o.a. beleidsprioritering en praktische haalbaarheid zullen een aantal geïdentificeerde leemtes aangepakt worden onder de vorm van een proefproject;
- Preliminare geïntegreerde analyse van de verzamelde gegevens onder de vorm van een specifieke risico-analyse voor Vlaanderen op basis waarvan beleidsaanbevelingen dienen te worden geformuleerd.

Er wordt (in september) een overleg georganiseerd met het INBO, de milieuspectie, de UAntwerpen en de VMM teneinde de resultaten te bespreken en noodzakelijke acties af te stemmen rond verdere meetstrategieën in afvalwater, biota, sediment, ...

BIJLAGEN :

- Grafieken PBDE-gehalten
- DetectiepercentagesBFR's in waterbodems VMM- screening 2005-2006

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/477/antw.477.bijl.002.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/PEETERS/477/antw.477.bijl.001.doc>

VLAAMS PARLEMENT
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

KRIS PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 482
van 6 juni 2007
van **ERIK MATTHIJS**

Verkeersdruk Kluisbergen - Initiatieven

Het centrum van Berchem, deelgemeente van Kluisbergen, wordt doorsneden door de N36, de as tussen Ronse en Waregem. De laatste jaren stijgt het zware vrachtverkeer door het centrum van de gemeente.

De N60 biedt een goed alternatief. Vrachtwagens kunnen vanuit Ronse richting Waregem naar de N60 worden geleid zonder door Kluisbergen te gaan, door hen verplicht via de Zandstraat de N60 op te sturen richting Oudenaarde. Richting Ronse, vanuit andere richtingen (Kortrijk, Gent,...) kan men het vrachtverkeer komende van de E17 doorsturen naar Eke-Nazareth voor een vlotte aansluiting op de N60, in plaats van het via Anzegem en Kluisbergen naar Ronse te sturen.

Voor het vrachtverkeer dat deze wegsignalisatie zou negeren (door de gps is men op de hoogte van kortere alternatieven), overweegt de gemeente Kluisbergen een omleiding door de woonzone Parklaan-Rozenlaan-Pontstraat-Berchemstraat. Deze omleiding wordt de "ring in Kluisbergen" genoemd, alleen wordt die niet om, maar door een residentiële wijk gelegd. Deze straten zijn momenteel niet uitgerust om zwaar verkeer op te vangen, en worden gebruikt door jonge fietsers op weg naar school, sportvelden, scoutslokalen.

De bewoners van Berchem hebben via een petitie massaal hun ongenoegen laten blijken tegen die ring door een woonzone (op vier dagen waren reeds 1.300 handtekeningen verzameld).

1. Welke initiatieven neemt het Vlaams Gewest om de verkeersdruk in Kluisbergen te beperken?
2. Wordt daarover overleg gepleegd met de gemeente, zodat de bovenvermelde omleiding door woonstraten kan worden vermeden?

HILDE CREVITS

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

ANTWOORD

op vraag nr. 482 van 6 juni 2007

van **ERIK MATTHIJS**

1. Op de signalisatie ter hoogte van de afrit 4 (Deerlijk) op de E17 is Ronse geschrapt. Vrachtverkeer komende van West-Vlaanderen met bestemming Ronse wordt dus niet langer via de N36 over Kluisbergen gestuurd.

Verder dient er rekening gehouden te worden met een aantal randvoorwaarden die de problematiek erg complex maken en waardoor een eenduidige en snelle oplossing niet voor de hand ligt:

- Kluisbergen is enerzijds een rustige, landelijke gemeente maar anderzijds ook geselecteerd als economisch knooppunt. Hierdoor is de N36 volgens het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan als secundaire weg I gecategoriseerd, d.w.z. een weg met een bovenlokale verbindende functie. Harde maatregelen nemen om zwaar verkeer door de kern te ontmoedigen of zelfs te verbieden zijn vandaag onmogelijk aangezien het vrachtvervoer van en naar het industrieterrein van Kluisbergen geen alternatief heeft.
- In het mobiliteitsplan van de gemeente wordt de aanleg van een Noordwestelijke ontsluitingsweg (Industrieterrein – N8) als oplossing naar voor geschoven. Dit kan in principe gebeuren via de module 14 van het mobiliteitsconvenant, waar de beheerder/projectontwikkelaar van het bedrijventerrein samen met het Vlaams Gewest de ontsluitingsinfrastructuur financiert. Dit biedt echter nog geen oplossing voor het doorgaand zwaar verkeer.
- De provincie Oost-Vlaanderen is wegbeheerder van de N36 en is bevoegd voor alle infrastructurele en verkeerskundige ingrepen op deze weg.

Omdat, naast Kluisbergen, de overige gemeenten in de maas van de E17 en de N60 meer en meer problemen krijgen met doorgaand vrachtverkeer, stelt de afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid cel Oost-Vlaanderen voor om (in samenwerking met alle partners van het convenantenbeleid) een bovenlokale studie op te starten over sluikverkeer in het Zuidwesten van Oost-Vlaanderen.

2. Er is op regelmatige basis overleg tussen de diensten van de Vlaamse overheid, de provincie Oost-Vlaanderen en de gemeente Kluisbergen.

MARINO KEULEN,
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

VLAAMS PARLEMENT
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

MARINO KEULEN
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 140
van 4 mei 2007
van **BART DE WEVER**

Inburgeringscontracten - Stand van zaken

In opvolging van mijn schriftelijke vraag van 21 april 2006, kreeg ik graag geactualiseerde overzichten.

1. Hoeveel inburgeringscontracten werden er jaarlijks afgesloten sinds de invoering van het inburgeringsdecreet?

Zien we een versnelling tijdens de laatste maanden?

Kan de minister de regionale cijfers per onthaalbureau bezorgen?

2. Hoe zit het met de verhouding verplichten – rechthebbenden?

Hoe zit het met de verhouding lagergeschoold (CBE) – hogergeschoold (CVO)?

Wat is de populatiesamenstelling naar verblijfsstatuut?

3. Wat is op vandaag de tevredenheid van de minister met dit instrument?

MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

ANTWOORD

op vraag nr. 140 van 4 mei 2007

van **BART DE WEVER**

1. Hieronder vindt u een geactualiseerd overzicht van het aantal inburgeringscontracten die jaarlijks werden afgesloten sedert de invoering van het inburgeringsdecreet :

Periode	Aantal ondertekende inburgeringscontracten	Gemiddeld aantal inburgeringscontracten per maand
Tussen 1 april 2004 en 31 december 2004 (9 maanden)	1.881	209
Tussen 1 januari 2005 en 31 december 2005 (12 maanden)	8.569	714
Tussen 1 januari 2006 en 31 december 2006 (12 maanden)	7.628	636
Tussen 1 januari 2007 en 30 april 2007 (4 maanden)	3.365	841
Totaal sinds de inwerkingtreding van het decreet (37 maanden)	21.443	580

De cijfers van de eerste vier maanden van 2007 tonen aan dat er inderdaad een versnelling van het aantal afgesloten inburgeringscontracten is vast te stellen.

Hieronder vindt u - per onthaalbureau – een overzicht van het aantal ondertekende inburgeringscontracten voor het jaar 2006 en voor het de periode januari - april 2007:

Onthaalbureaus	periode 01/01/2006 tot 31/12/2006	periode 01/01/2007 tot 30/04/2007
Atlas Stedelijk Onthaalbureau voor Nieuwkomers Antwerpen	2.551	926
KOM-PAS Gent	604	251
BON (Brussels Hoofdstedelijk Gewest)	622	368
ONOV (provincie Oost-Vlaanderen)	735	352
Provincie West-Vlaanderen	958	446
Prisma (Provincie Antwerpen)	857	363
Provincie Vlaams-Brabant	447	213
Provincie Limburg	854	446
Totaal	7.628	3.365

2. De verhouding verplichten - rechthebbenden bij de ondertekende inburgeringscontracten op jaarbasis 2006 is als volgt: 58 % verplichten en 42 % rechthebbenden.

Op basis van het advies van het Huis van het Nederlands is de verhouding lagergeschoold (CBE) – hogergeschoold (CVO) – hoggeschoold (universitair talencentrum) bij de ondertekende inburgeringscontracten op jaarbasis 2006 als volgt:

CBE	25 %
CBE/CVO	9%
CVO	40%
CVO/Universitair talencentrum	11%
Leervaardigheid onbekend	15%

Met 'leervaardigheid onbekend' wordt bedoeld dat er in de database Matrix geen gegevens werden teruggevonden met betrekking tot het advies dat het Huis van het Nederlands verstrekte over de leervaardigheid van de inburgeraar. Dit percentage daalde van 31% in 2005 tot 15% in 2006 wat er op wijst dat de samenwerking tussen de Huizen van het Nederlands en de onthaalbureaus in 2006 verder verbeterde. In overleg met de Huizen van het Nederlands worden verdere stappen gezet om de informatie over de leervaardigheid van de inburgeraar nauwgezet in de databank in te voeren.

De populatiesamenstelling naar verblijfsstatuut bij de ondertekende inburgeringscontracten op jaarbasis 2006 is als volgt:

Volgmigranten	44%
Ontvankelijk verklaarde asielzoekers	42%
Geregulariseerden	6%
Erkende vluchtelingen	4%
Arbeidsmigranten	4%

3. Ik blijf globaal tevreden met het instrument 'inburgeringscontract'. De duidelijkheid die het inburgeringscontract creëert voor zowel de inburgeraars als de onthaalbureaus blijkt uit de dagelijkse werking op het terrein en uit de reacties van de onthaalbureaus en de andere partners in het samenwerkingsverband.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

MARINO KEULEN
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 141
van 4 mei 2007
van **BART DE WEVER**

Inburgeringsattesten - Stand van zaken

Elke nieuwkomer die een inburgeringscontract met regelmatig gevolg beëindigt, ontvangt van het onthaalbureau een inburgeringsattest (art. 14, §2). Daarnaast ontvangt ook elke (verplichte) nieuwkomer die een vrijstelling krijgt voor het primaire inburgeringstraject op basis van elders verworven competenties (EVC) (art. 14, §3) en elke nieuwkomer die vrijgesteld is van de verplichting (art. 14, §1), een attest van inburgering afgeleverd door het onthaalbureau.

1. Kan de minister in opvolging van mijn schriftelijke vraag van 21 april 2006 een geactualiseerd overzicht geven van de jaarlijkse cijfers van het aantal inburgeringsattesten vanaf de start van het inburgeringsdecreet? Kan dit ook opgesplitst worden per onthaalbureau?
2. Op hoeveel schat de minister de doelgroep die een vrijstelling krijgt op basis van EVC?
3. Kan de minister medelen hoeveel uitvallers er ongeveer zijn NA de ondertekening van het inburgeringscontract? Ligt dit rond de 20 %?

Worden deze dossiers doorgegeven aan de administratie/gemeente/parket? Over hoeveel dossiers ging het tijdens de periode 1 april 2006 en 31 maart 2007? Hoeveel mensen werden al veroordeeld of beboet?

4. Wat met degenen die een attest ontvangen: hoe zit het met de verhouding verplichten - rechthebbenden?

Hoe zit het met de verhouding lagergeschoold (CBE) – hogergeschoold (CVO)?

Wat is de populatiesamenstelling naar verblijfsstatuut?

5. Is de minister tevreden met het instrument van de attestering? Wat is het civiel effect van een dergelijk attest, met andere woorden, is het meer dan een vodge papier?

MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

ANTWOORD

op vraag nr. 141 van 4 mei 2007

van **BART DE WEVER**

1. Hieronder een geactualiseerd overzicht van het aantal inburgeringsattesten uitgereikt aan inburgeraars die volgens onderstaande perioden hun inburgeringscontract ondertekenden:

Onthaalbureau	Afgeleverde inburgeringsattesten voor ondertekende inburgeringscontracten in de periode:				Totaal
	01/04/2004 tot 31/12/2004	01/01/2005 tot 31/12/2005	01/01/2006 tot 31/12/2006	01/01/2007 tot 31/03/2007	
Atlas – Stedelijk Onthaalbureau voor Nieuwkomers Antwerpen	494	1.654	678	26	2.852
KOM-PAS Gent	49	441	173	5	668
BON (Brussels Hoofdstedelijk Gewest)	80	534	344	27	985
ONOV (provincie Oost-Vlaanderen)	177	523	237	2	939
Provincie West-Vlaanderen	169	523	280	21	993
Prisma (Provincie Antwerpen)	135	535	259	17	946
Provincie Vlaams-Brabant	87	369	222	8	686
Provincie Limburg	129	778	300	24	1.231
Totaal	1.320	5.357	2.493	130	9.300

In 2007 werden er nog maar 130 inburgeringsattesten uitgereikt. Deze attesten werden uitgereikt aan inburgeraars die hun inburgeringscontract in 2007 ondertekenden. Een inburgeringstraject kan tot één jaar duren vanaf de start van het vormingsprogramma. Het aantal afgeleverde inburgeringsattesten voor de periode 2006 en 2007 zal dus nog verder toenemen.

2. In 2006 werd aan 164 inburgeraars een inburgeringsattest uitgereikt op basis van eerder of elders verworven competenties. Omwille van de transparantie is dit inburgeringsattest met het gewijzigde inburgeringsdecreet vervangen door het attest van EVC. Het attest van EVC is bedoeld voor personen die reeds over de vereiste competenties beschikken om onmiddellijk door te stromen naar het secundaire inburgeringstraject. Op dit ogenblik kan enkel voor het onderdeel NT2 en loopbaanoriëntatie bepaald worden of iemand over een voldoende basiskennis beschikt om onmiddellijk door te stromen naar het secundaire traject. Het is de bedoeling om voor het onderdeel maatschappelijke oriëntatie eveneens de nodige testinstrumenten te ontwikkelen. Van zodra voor dit onderdeel van het vormingsprogramma een objectief meetinstrument voorhanden is, zal het attest van EVC kunnen uitgereikt worden.
3. Het onderscheid tussen onregelmatige deelname enerzijds en onrechtmatig vroegtijdig afhaken anderzijds is pas met het gewijzigde inburgeringsdecreet ingevoerd. Er is sprake van onregelmatige deelname van zodra de inburgeraar op één onderdeel van zijn vormingsprogramma minder dan 80% aanwezig was maar op elk onderdeel wel minstens 50% aanwezig was. De

inburgeraar die voor minstens één onderdeel van het vormingsprogramma meer dan 50% afwezig was, wordt beschouwd als iemand die onrechtmatig vroegtijdig gestopt is. Deze laatste categorie kunnen we als ‘uitvallers’ beschouwen. De noodzakelijke aanpassingen aan het cliëntvolgsysteem met betrekking tot de registratie van aanwezigheden in percentages worden momenteel doorgevoerd.

Op dit ogenblik zijn er enkel gegevens beschikbaar met betrekking tot de verhouding inburgeringscontracten – inburgeringsattesten en met betrekking tot de onregelmatige deelname van verplichte inburgeraars aan het inburgeringsprogramma.

Tot nu toe werden aan 1.304 nieuwkomers die hun inburgeringscontract ondertekenden in 2006 geen inburgeringsattesten afgeleverd. Dit bedraagt momenteel 17% van het totaal aantal ondertekende inburgeringscontracten in 2006.

In de periode tussen 1 april 2006 en 31 maart 2007 werden 302 personen omwille van “niet regelmatige deelname” bij de parketten gemeld. Bij deze meldingen horen echter ook mensen die weigerden een inburgeringscontract te tekenen. Ik heb geen zicht op het aantal veroordelingen.

4. Van de inburgeringsattesten uitgereikt aan inburgeraars die hun inburgeringscontract ondertekenden in 2006 werden er 52% uitgereikt aan verplichte inburgeraars en 48% aan rechthebbende inburgeraars.

De verhouding laaggeschoold – hogergeschoold –hooggeschoold bij de inburgeraars die in 2006 een inburgeringscontract ondertekenden en al een inburgeringsattest ontvingen; is als volgt:

CBE	8%
CBE/CVO	8%
CVO	52%
CVO/Universitair talentcentrum	14%
Leervaardigheid onbekend	18%

De bepaling van de scholingsgraad gebeurt door het Huis van het Nederlands. Met ‘leervaardigheid onbekend’ wordt bedoeld dat er in de database Matrix geen gegevens werden teruggevonden met betrekking tot het advies dat het Huis van het Nederlands verstrekke over de leervaardigheid van de inburgeraar. In overleg met de Huizen van het Nederlands wordt werk gemaakt van het sluitend invoeren van de informatie over de leervaardigheid van de inburgeraar in de databank.

De populatiesamenstelling naar verblijfsstatuut bij de inburgeraars die in 2006 een inburgeringscontract ondertekenden en al een inburgeringsattest ontvingen; is als volgt:

Volgmigranten	44%
Ontvankelijk verklaarde asielzoekers	47%
Geregulariseerden	3%
Erkende vluchtelingen	3%
Arbeidsmigranten	3%

5. Het attest van inburgering is inderdaad meer dan een vodge papier. Het is een erkenning ten aanzien van de inburgeraar die het engagement is aangegaan actief aan deze samenleving deel te nemen. Het civiel effect van het inburgeringsattest wordt echter ook bepaald door het engagement van de samenleving naar de inburgeraar toe, waar de overheid slechts een aanzet kan toe geven. Ik hoop dit alvast nog dit jaar te doen met de organisatie van de “inburgeringsdag” in Vlaanderen.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

MARINO KEULEN
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 142
van 4 mei 2007
van **BART DE WEVER**

Nieuwkomers - Stand van zaken

In opvolging van mijn schriftelijke vraag van 21 april 2006, kreeg ik graag geactualiseerde overzichten.

1. Kan de minister de evolutie van het aantal nieuwkomers in Vlaanderen van de afgelopen jaren bezorgen?
2. Hoeveel nieuwkomers schreven zich tussen 1 april 2006 en 31 maart 2007, in Vlaanderen exact in? Kan de minister cijfers per gemeente bezorgen?
3. Klopt het dat ongeveer de helft hiervan uit een land buiten de EER (of EU) komt? Kan de minister gedetailleerde cijfers (eventueel per land van herkomst) bezorgen?
4. Klopt het dat deze nieuwkomers allemaal tot de doelgroep van het inburgeringsbeleid behoren maar niet allemaal verplicht zijn of gaat het hier ook om minderjarigen, enzovoort?
5. Hoeveel nieuwkomers vielen er onder de verplichting? Klopt het dat dit ongeveer 20 % (een 5000-tal) van de doelgroep bedraagt?
6. Kan de minister cijfers bezorgen omtrent de exacte samenstelling van deze nieuwkomers (erkend vluchteling, asielzoeker, gezinshereniger, -vormer,...)?
7. Is het juist te stellen dat elke nieuwkomer het afgelopen jaar van de betrokken gemeente (waarin hij/zij zich inschreef) een oproepingsbrief ontving om zich binnen de drie maanden aan te melden bij een onthaalbureau?

MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

ANTWOORD

op vraag nr. 142 van 4 mei 2007

van **BART DE WEVER**

1. Aanvullend bij de gegevens die ik u verstrekte in mijn antwoord op vraag nr. 132 van 21 april 2006 kan ik u meedelen dat er tussen 1 april 2006 en 31 maart 2007 in totaal 28.807 meerderjarige nieuwkomers werden ingeschreven in een gemeente van het Vlaamse Gewest.
2. Tabel 1 (zie bijlage 1) geeft per gemeente van het Vlaamse Gewest een overzicht van het aantal meerderjarige nieuwkomers tussen 1 april 2006 en 31 maart 2007.
3. In totaal is 49 % van de meerderjarige nieuwkomers, ingeschreven in het Vlaams Gewest tussen 1 april 2006 en 31 maart 2007, geen onderdaan van een EU+-land.

Tabel 2 (zie bijlage 2) geeft per nationaliteit een overzicht van het aantal meerderjarige nieuwkomers, onderdaan van een niet-EU+-land, ingeschreven in het Vlaamse Gewest tussen 1 april 2006 en 31 maart 2007.

4. De gegevens in het Rijksregister laten niet toe de meerderjarige doelgroep van inburgering sluitend en exclusief te detecteren en te selecteren. Op basis van een extractie uit het Rijksregister worden volgende categorieën geselecteerd:
 - a) nieuwkomers-inburgeraars die verplicht zijn een inburgeringstraject te volgen en ontvankelijk verklaarde asielzoekers die verplicht zijn maatschappelijke oriëntatie te volgen;
 - b) nieuwkomers-inburgeraars die (prioritair) recht hebben op een inburgeringstraject;
 - c) nieuwkomers-inburgeraars waarvan niet met zekerheid kan gesteld worden of ze al dan niet een inburgeringsplicht hebben;
 - d) personen met een Bewijs van Inschrijving in het Rijksregister. Daar het Rijksregister onvoldoende gegevens bevat om die personen van elkaar te onderscheiden, zijn hier ook personen opgenomen die geen inburgeraar zijn.

Daar minderjarige anderstalige nieuwkomers eveneens tot de doelgroep van inburgering behoren, worden zij eveneens via extractie uit het Rijksregister geselecteerd.

5. Volgens de extractie uit het Rijksregister van april 2007 waren er 3.408 meerderjarige nieuwkomers waarvan men zo goed als zeker wist dat ze onder de verplichting vielen, wat neerkomt op ongeveer 11 % van de nieuwkomers ingeschreven in een gemeente van het Vlaamse Gewest tussen 1 april 2006 en 31 maart 2007.

Verder verwijs ik naar mijn antwoord op uw vraag nr. 132 van 21 april 2006 waar ik heb aangegeven dat er pas bij aanmelding op het onthaalbureau met zekerheid kan vastgesteld worden of een inburgeraar, die door extractie uit het Rijksregister gelabeld wordt als 'misschien verplicht', al dan niet onder de inburgeringsplicht valt. Dit betekent dat het percentage inburgeraars dat onder de verplichting valt meer dan 11 % bedraagt. De problematiek van detectie van inburgeraars uit het Rijksregister is momenteel voorwerp van overleg tussen mijn administratie en de FOD Binnenlandse Zaken – Dienst Vreemdelingenzaken en het Rijksregister.

Hieronder vindt u een overzicht van het aantal meerderjarige nieuwkomers-inburgeraars volgens de categorie recht/plicht in periode 1 april 2006 – 31 maart 2007.

Nieuwkomers-inburgeraars opgesplitst naar recht/plicht	Aantal in de periode 01/04/2006 – 31/03/2007
Nieuwkomers-inburgeraars die verplicht zijn een inburgeringstraject te volgen en ontvankelijk verklaarde asielzoekers die verplicht zijn maatschappelijke oriëntatie te volgen	3.408
Nieuwkomers-inburgeraars die (prioritair) recht hebben op een inburgeringstraject	17.269
Nieuwkomers-inburgeraars waarvan niet met zekerheid kan gesteld worden of ze al dan niet een inburgeringsplicht hebben	2.508
Personen met een Bewijs van Inschrijving in het Rijksregister. Hier zijn ook personen opgenomen die geen inburgeraar zijn	5.622
Totaal	28.807

6. Hieronder vindt u een overzicht van het aantal meerderjarige nieuwkomers-inburgeraars ingeschreven in het Vlaamse Gewest tussen 1 april 2006 en 31 maart 2007 volgens hun juridische verblijfsstatuut.

Nieuwkomers-inburgeraars naar juridisch verblijfsstatuut	Aantal in de periode 01/04/2006 - 31/03/2007
Volgmigranten	19.666
Ontvankelijke verklaarde asielzoekers	2.653
Erkende vluchtelingen	183
Personen met een Bewijs van Inschrijving in het Rijksregister	5.622
EU-studenten	683
Totaal	28.807

7. Tot voor kort hadden de gemeenten de opdracht verplichte nieuwkomers per brief aan te schrijven. Rechthebbende nieuwkomers werden enkel aangeschreven wanneer ze zich niet binnen een termijn van drie maanden na inschrijving in de gemeente op het onthaalbureau hadden aangemeld. Sinds het gewijzigde inburgeringsdecreet van kracht is, hebben de gemeenten de opdracht om de verplichte nieuwkomers en prioritair rechthebbende nieuwkomers aan te schrijven. Rechthebbende nieuwkomers die niet tot de prioritaire doelgroep behoren, worden niet langer door de gemeente aangeschreven.

BIJLAGEN

1. Tabel 1: aantal meerderjarige nieuwkomers ingeschreven in het Vlaamse Gewest tussen 1 april 2006 en 31 maart 2007 – overzicht per gemeente
2. Tabel 2: aantal meerderjarige nieuwkomers, onderdaan van niet-EU-+ land, ingeschreven in het Vlaamse Gewest tussen 1 april 2006 en 31 maart 2007 – overzicht per nationaliteit

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/142/antw.142.bijl.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2006-2007/KEULEN/142/antw.142.bijl.002.doc>

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

MARINO KEULEN
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 143
van 4 mei 2007
van **BART DE WEVER**

Onthaalbureaus nieuwkomers - Stand van zaken

1. Kunnen we spreken van een versnelling van het aantal aanmeldingen? Kan de minister in aansluiting bij mijn schriftelijke vraag van 21 april 2006 een geactualiseerd overzicht geven van de jaarlijkse cijfers, vanaf de start van het inburgeringsdecreet?
2. Is er een verdere versnelling vast te stellen sinds de inwerkingtreding van het aangepaste inburgeringsdecreet (1/01/07)?
3. Kan de minister een gedetailleerd overzicht bezorgen van het aantal nieuwkomers ingeschreven per gemeente en aangemeld per onthaalbureau (periode 01/04/06 – 31/03/07)?

MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

ANTWOORD

op vraag nr. 143 van 4 mei 2007

van **BART DE WEVER**

1. Hieronder vindt u een geactualiseerd overzicht per maand van het aantal aanmeldingen op de onthaalbureaus voor het jaar 2006 en de eerste drie maanden van 2007:

Aantal aanmeldingen op de onthaalbureaus		
	2006	2007
Januari	1.222	1.651
Februari	1.060	1.301
Maart	1.137	1.435
April	1.025	
Mei	989	
Juni	992	
Juli	667	
Augustus	1.214	
September	1.175	
Oktober	1.007	
November	859	
December	1.105	
Totaal	12.452	

In 2006 waren er 236 meer aanmeldingen dan in 2005. We kunnen dus stellen dat het aantal aanmeldingen in 2005 en 2006 nagenoeg hetzelfde was. De groei is voornamelijk vast te stellen vanaf 2007.

2. Sinds de inwerkingtreding van het aangepaste inburgeringsdecreet op 1 januari 2007 is een opmerkelijke stijging vast te stellen van het aantal aanmeldingen op de onthaalbureaus. Deze groei is onder meer toe te schrijven aan de opgedreven inspanningen om gemeenten te informeren over en te ondersteunen bij hun doorverwijzingstaak.
3. Wat betreft uw vraag om een gedetailleerd overzicht te krijgen van het aantal ingeschreven nieuwkomers per gemeente, verwijs ik naar mijn antwoord op uw vraag nr. 142 van 4 mei 2007 waarin als bijlage het overzicht per gemeente is opgenomen.

Hieronder vindt u een overzicht van het aantal ingeschreven nieuwkomers per werkingsgebied van het onthaalbureau en van het aantal aangemelde personen op het onthaalbureau in de periode 1 april 2006 - 31 maart 2007 :

Onthaalbureau (OB)	Aantal inburgeraars ingeschreven in een gemeente van het werkingsgebied van het OB in de periode 01/04/2006-31/03/2007	Aantal inburgeraars aangemeld bij het onthaalbureau in de periode 01/04/2006-31/03/2007
Atlas – Stedelijk Onthaalbureau voor	7.301	4.100

Nieuwkomers Antwerpen		
KOM-PAS Gent	1.963	1.281
BON (Brussels Hoofdstedelijk Gewest)	geen info	1.079
ONOV (Provincie Oost-Vlaanderen)	2.324	1.239
Provincie West-Vlaanderen	3.043	1.549
Prisma (Provincie Antwerpen)	4.559	1.737
Provincie Vlaams-Brabant	5.194	1.671
Provincie Limburg	4.423	1.724
Totaal	28.807	14.380

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

MARINO KEULEN
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 144
van 4 mei 2007
van **BART DE WEVER**

Nieuwkomers - Niet-aanmelding

1. Kan de minister een overzicht geven van de problematiek van de niet-aanmelding voor de periode tussen 1 april 2006 tot en met 31 maart 2007? Om hoeveel mensen gaat het precies en om welke mensen gaat het?
2. Kan de minister een beter regionaal inzicht in deze problematiek geven?
3. Hoeveel nieuwkomers die onder de verplichte inburgering vallen, hebben zich niet tijdig of gewoonweg niet aangemeld tussen 1 april 2006 en 31 maart 2007?
4. Kan de minister ook hierover een beter regionaal inzicht geven?

De verplichte nieuwkomers die weigeren om zich aan te melden of die zich niet tijdig aanmelden, moeten volgens het inburgeringsdecreet worden beboet.

5. Hoeveel dossiers werden tussen 1 april 2006 en 31 maart 2007 ook effectief doorverwezen naar de parketten of kregen een administratieve sanctie?
6. Hoeveel dossiers werden al afgehandeld? Met welke gevolgen? Klopt het dat dergelijke dossiers, op uitdrukkelijke vraag van justitieminister Onkelinx, voortdurend geseponeerd worden?

MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

ANTWOORD

op vraag nr. 144 van 4 mei 2007

van **BART DE WEVER**

1. Hieronder kan u een overzicht vinden van de personen die ingeschreven werden in een gemeente van het werkingsgebied van het onthaalbureau in de periode tussen 1 april 2006 en 31 maart 2007 en het aantal inburgeraars die zich hebben aangemeld in dezelfde periode, waaruit het aantal personen die zich niet hebben aangemeld op het onthaalbureau kan worden afgeleid :

Onthaalbureau (OB)	Aantal inburgeraars ingeschreven in een gemeente van het werkingsgebied van het OB in de periode 01/04/2006-31/03/2007	Aantal inburgeraars aangemeld bij het onthaalbureau in de periode 01/04/2006-31/03/2007	Aantal personen die zich niet hebben aangemeld bij een onthaalbureau in de periode 01/04/2006-31/03/2007
Atlas – Stedelijk Onthaalbureau voor Nieuwkomers Antwerpen	7.301	4.100	3.201
KOM-PAS Gent	1.963	1.281	682
BON (Brussels Hoofdstedelijk Gewest)	geen info	1.079	–
ONOV (Provincie Oost-Vlaanderen)	2.324	1.239	1.085
Provincie West-Vlaanderen	3.043	1.549	1.494
Prisma (Provincie Antwerpen)	4.559	1.737	2.822
Provincie Vlaams-Brabant	5.194	1.671	3.523
Provincie Limburg	4.423	1.724	2.699
Totaal	28.807	14.380	14.427

Informatie over welke mensen met betrekking tot de verplichte aanmelding dit zijn, kan niet gegeven worden omwille van ontbrekende gegevens in het Rijksregister en omdat het toezicht op de niet-aanmelding gebeurt door de onthaalbureaus.

2. Gegeven het ontbreken van sluitende cijfergegevens over de niet-aanmelding van verplichte inburgeraars, beschik ik evenmin over regionale cijfers.
3. De onthaalbureaus hebben de opdracht om nieuwkomers die zich niet houden aan de verplichting tot (tijdige) aanmelding door te geven. Zoals ik heb aangegeven in mijn antwoord op uw vraag nr. 142 van 4 mei 2007 en nr. 132 van 21 april 2006 kan via extractie uit het Rijksregister niet sluitend bepaald worden wie onder de inburgeringsplicht valt. Bijgevolg kunnen er via de Kruispuntbank Inburgering geen gegevens bekomen worden over het aantal verplichte nieuwkomers die zich niet of niet tijdig hebben aangemeld.

4. Een regionaal overzicht van het aantal verplichte nieuwkomers die zich niet gemeld hebben, kan eveneens niet verstrekt worden.
5. In de periode tussen 1 april 2006 en 31 maart 2007 werden 117 dossiers wegens niet aanmelding aan de parketten bezorgd. Aangezien de procedure voor administratieve geldboetes nog niet in werking is, wordt er momenteel enkel met penale boetes gewerkt.
6. Ik heb geen zicht op de verdere afhandeling van deze dossiers. Ik heb geen weet van dergelijke vraag van de minister van Justitie.

KATHLEEN VAN BREMPT,
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT,
SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

VLAAMS PARLEMENT
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KATHLEEN VAN BREMPT
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 139
van 9 mei 2007
van **CARL DECALUWE**

Belbusprojecten West-Vlaanderen - Evaluatie

In opvolging van mijn schriftelijke vraag van 19 oktober 2005 had ik de minister graag volgende vragen gesteld (vraag nr. 13, zittingsjaar 2005-2006, Websitebulletin publicatiedatum 15-12-2005).

1. Kan de minister een overzicht geven van de lopende belbusprojecten in West-Vlaanderen en de kostprijs (zowel exploitatie- als investeringskostprijs) voor de overheid (ook de gemeentelijke overheid)?
2. De bezettingsgraad wordt gehanteerd om een buslijn te evalueren en al dan niet over te schakelen naar een belbusproject.

Kan de minister meedelen welke buslijnen op die manier vervangen werden door belbusprojecten?

3. Ook de belbusprojecten worden geëvalueerd.

Wat zijn de resultaten van de laatste evaluatie van de verschillende belbussen in West-Vlaanderen?

In welke gevallen werd het belbusproject negatief of onrendabel beoordeeld? Welk gevolg werd hieraan gegeven?

4. Kan de minister het aantal reizigers, het aantal effectief uitgevoerde ritten en de uitvoeringsgraad van de verschillende belbussen meedelen?

Hoe evolueren deze cijfers ten opzichte van voorgaande jaren?

KATHLEEN VAN BREMPT

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 139 van 9 mei 2007

van **CARL DECALUWE**

1. Overzicht lopende belbusprojecten West-Vlaanderen: zie tabel in bijlage. De kostprijs van de exploitatie van één belbus is gemiddeld 194.354€ per jaar. De gemeentelijke overheid komt niet tussen in de exploitatie- en/of investeringsprijs voor de lopende belbusprojecten. De enige financiële tussenkomst voor de gemeenten is een eventuele tarieftussenkomst i.k.v. derdebetalersysteem.
2. Tot op vandaag zijn in West-Vlaanderen volgende buslijnen vervangen door een belbus:
 - lijn 729 Zonnebeke – Beselare – Geluveld – Wervik – Geluwe → bediening overgenomen door belbus Wervik sinds januari 2005
 - lijn 76 Kuurne – Harelbeke – Zwevegem → bediening tijdens daluren overgenomen door belbus Deerlijk sinds januari 2007 (spitsritten zijn behouden op lijn 76)
 - lijn 55 De Panne – Adinkerke → bediening overgenomen door nieuwe belbus Veurne Noord-West sinds april 2007
3. Geen enkele West-Vlaamse belbus werd negatief beoordeeld. Op basis van evaluatie van de bezetting en de uitvoeringsgraad zijn wel een aantal optimalisaties op vlak van amplitude en frequentie doorgevoerd.
4. Overzicht resultaten (reizigers & uitvoeringsgraad) belbussen West-Vlaanderen: zie tabellen in bijlage.

BIJLAGEN

1. Lopende belbusprojecten West-Vlaanderen
2. Reizigersaantallen belbussen
3. Uitvoeringsgraad belbussen - evolutie sinds 2004

Bijlage(n):

http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/VAN_BREMPT/139/antw.139.bijl.001.xls

http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/VAN_BREMPT/139/antw.139.bijl.002.xls

http://jvp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2006-2007/VAN_BREMPT/139/antw.139.bijl.003.xls

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KATHLEEN VAN BREMPT
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 141
van 10 mei 2007
van **CARL DECALUWE**

Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring

In opvolging van mijn schriftelijke vraag ter zake van 14 december 2005 had ik de minister graag volgende vragen gesteld (vraag nr. 21, zittingsjaar 2005-2006, Websitebulletin publicatiedatum 07-02-2006).

De Vlaamse Gemeenschap is vaak sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

1. Kan de minister een overzicht geven van de sponsoringsprojecten in 2006 die onder zijn/haar beleidsdomein vallen?
2. Om welke vorm van sponsoring gaat het en voor welk bedrag?
3. Welke criteria werden gehanteerd om al dan niet evenementen te sponsoren?
4. Op welke manier werden deze sponsoringsprojecten geëvalueerd?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr.53, Moerman nr. 53, Vandenbroucke nr. 156, Vervotte nr. 161, Van Mechelen nr. 108, Anciaux nr. 50, Bourgeois nr. 77, Peeters nr. 452, Keulen nr. 147, Van Brempt nr. 141).

KATHLEEN VAN BREMPT

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 141 van 10 mei 2007

van **CARL DECALUWE**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, Vlaams minister-president.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KATHLEEN VAN BREMPT
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 142
van 10 mei 2007
van **CHRISTIAN VEROUGSTRÆTE**

De Lijn Oostende - Busverbinding Vismijn

Hoe raar het ook klinkt, er bestaat geen busverbinding naar de Oostendse Vismijn. Nochtans werken er heel wat mensen, ook bij de diensten van de Maritieme Dienstverlening en Kust (MDK), gevestigd boven de kantine van de Vismijn op het Maritiem Plein. Tevens worden de Vismijn en de maritieme omgeving druk bezocht door toeristen.

De afstand tussen de dichtstbijzijnde halte op de Vuurtorenwijk en de Vismijn bedraagt ongeveer één kilometer.

Werd reeds onderzocht of de centrumbus kan worden doorgetrokken tot de Vismijn, teneinde aan de vraag van vele werknemers en toeristen te kunnen voldoen?

KATHLEEN VAN BREMPT

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 142 van 15 mei 2007

van **CHRISTIAN VEROUGSTRAETE**

De verdere uitbouw van het openbaar vervoernet gebeurt onder de koepel van het "Netmanagement".

Elke nieuwe verbinding in Vlaanderen dient in het kader van dat netmanagement eenzelfde procedure te doorlopen, waarbij vooraf onderzoek wordt geleverd naar potentieel.

In het potentieelonderzoek voor de regio Oostende zal m.a.w. deze verbinding mee worden onderzocht.

Binnen het beschikbare budget worden de verschillende projecten tegen elkaar afgewogen op basis van o.a. reizigerspotentieel, bijdrage tot modal shift in het algemeen, bijdrage tot modal shift in woon-werkverkeer, de kostprijs, de effecten op het milieu en de effecten op de verkeersveiligheid.

Onderzoek moet dus uitwijzen of een verbinding met de Oostendse Vismijn aan de voorwaarden van het "Netmanagement" voldoet.

VLAAMS PARLEMENT
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

KATHLEEN VAN BREMPT
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 146
van 24 mei 2007
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

De Lijn faciliteitengemeenten - Taalgebruik dienstregelingen

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag van 14 januari 2005 stelde de minister dat de dienstregelingen in de faciliteitengemeenten onder de toepassing vallen van artikel 11 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken dat de eentaligheid voorschrijft. (vraag nr. 75, zittingsjaar 2004-2005, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 17 van 17 juni 2005, blz. 1539). De Vlaamse Vervoermaatschappij (VVM) volgde aldus de adviezen en de interpretatie van prof. Boes met betrekking tot de toepassing van de taalwetgeving.

Minister Keulen heeft een studieopdracht toevertrouwd aan prof. Veny van de Universiteit Gent waarin diverse mogelijkheden tot het versterken van het Vlaamse karakter van het ééntalig Nederlandstalig taalgebied worden beoordeeld op hun juridische haalbaarheid, rekening houdend met de huidige stand van zaken in de rechtspraak van het Arbitragehof en de Raad van State, Afdeling Administratie, evenals met de adviespraktijk van de Raad van State, Afdeling Wetgeving en de Vaste Commissie voor Taaltoezicht. Het uitgangspunt vormen de resultaten van de Studie Boes.

Hierin staat te lezen op bladzijde 32: “Er bestaat aldus geen of een weinig deugdelijke verantwoording op grond waarvan de inwoners van faciliteitengemeenten de hen door de Wet Taalgebruik Bestuursrechten toegekende rechten zouden verliezen indien het bericht aan een ruimer publiek dan de eigen inwoners zou zijn gericht.” Verder wordt uitdrukkelijk vermeld dat dit ook van toepassing is op de dienstregelingen van De Lijn.

1. Heeft de minister reeds opdracht gegeven om de dienstregelingen in beide landstalen te vermelden in de verschillende gemeenten met een bijzonder taalstatuut ?
2. Wat is de planning van de uitvoering van deze wijziging ?

KATHLEEN VAN BREMPT

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 146 van 24 mei 2007

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

1. Neen, ik heb nog geen opdracht gegeven om de dienstregelingen in de faciliteitengemeenten te laten vervangen.

Voor de keuze van de taal van de informatie aan de haltes in de faciliteitengemeenten rond Brussel, wordt de interpretatie uit de studie van prof. Boes gevolgd. Deze maakt in zijn studie "Vernederlandsing van het straatbeeld en verfijning van bestuurstaalwetgeving", een onderscheid voor het begrip 'publiek' (p.26):

- Berichten aan het publiek "sensu strictu", zijn berichten die enkel bedoeld zijn voor de inwoners (van de faciliteitengemeenten) zelf en dienen 2-talig te zijn (p.27);
- Berichten aan het publiek "sensu lato", zijn berichten die niet enkel bedoeld zijn voor de inwoners zelf, maar voor een veel ruimer publiek, dienen ééntalig te zijn (p.27).

Vanuit de interpretatie dat de dienstregeling aan de bushaltes in de faciliteitengemeenten, berichten zijn aan het publiek "sensu lato", is geconcludeerd dat deze dus ééntalig Nederlands dienen te zijn.

Het klopt dat de studie van prof. Veny de interpretatie van prof. Boes in twijfel trekt. Doch de Vlaamse Regering nam akte van de studie van prof. Veny, maar zal niet terugkomen op de maatregelen die reeds zijn genomen in de vernederlandsing van het straatbeeld. Dit standpunt werd ook op 24 april 2007 ingenomen door minister Keulen in de commissie binnenlandse aangelegenheden, bestuurszaken, institutionele en bestuurlijke hervormingen en decreetsevaluatie. Daarenboven heeft het Vlaams Parlement op 9 mei 2007 een motie aangenomen (stuk 1199 (2006-2007)-Nr.2) waarin de Vlaamse Regering wordt gevraagd te blijven uitgaan van het principe van de voorrangstatus van het Nederlands in de Rand en in de faciliteitengemeenten en maatregelen te nemen om het Nederlandstalige karakter van de Rand en de faciliteitengemeenten te versterken.

2. Er is dus geen planning voor enige wijziging.

II.

VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS
EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 6)

NIHL

III.
VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS
EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET
IN VRAGEN OM UITLEG

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 4)

NIHIL

REGISTER

Nr.	Datum	Vraagsteller	Onderwerp	Blz.
Y. LETERME, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid				
53	10.05.2007	C. Decaluwe	<i>Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring</i>	5
K. PEETERS, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid				
457	14.05.2007	J. Penris	<i>E19 Rietschoorvelden Merksem - Geluidshinder</i>	21
466	23.05.2007	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Het Broek Blaasveld - Asbestcontroles</i>	23
471	24.05.2007	H. Schueremans	<i>Demer en Dijle-Zenne - Bekkenbeheersplannen</i>	367
484	07.06.2007	M. Cordeel	<i>Verkeersveiligheid Kennedytunnel Antwerpen - R1 oprit Linkeroever</i>	25
F. MOERMAN, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel				
54	23.05.2007	E. Glorieux	<i>Nationale Delcrederedienst - Angola LNG-project</i>	29
55	23.05.2007	E. Glorieux	<i>Nationale Delcrederedienst - Dharma-project India</i>	33
56	23.05.2007	J. Peumans	<i>Gemeenten - Subsidiëring</i>	37
57	01.06.2007	M. Vogels	<i>Rendementsondersteuning arbeidsgehandicapten - Zelfstandigen</i>	39
58	14.06.2007	C. Decaluwe	<i>Overheidscommunicatie - Communicatiebureaus</i>	41
59	27.06.2007	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Agentschap voor buitenlandse handel - Vergoedingen</i>	43
61	04.07.2007	J. Roegiers	<i>VN-resolutie wapenhandel - Standpunt</i>	45
63	06.07.2007	E. Van Rompuy	<i>Departement Economie - Kostprijs communicatieopdracht</i>	47
F. VANDENBROUCKE, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming				
158	15.05.2007	E. Tack	<i>Nederlands voor anderstaligen - Jongeren</i>	375
159	15.05.2007	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Basisschool Wezembeek-Oppem - Bouwdossier</i>	379
160	23.05.2007	S. Poleyn	<i>Vlaamse scholieren in het buitenland - Onderwijsaanbod</i>	53
161	23.05.2007	J. Peumans	<i>Gemeenten - Subsidiëring</i>	55
162	23.05.2007	M. Dillen	<i>Ondersteuning mantelzorg - Initiatieven</i>	57
163	24.05.2007	K. Van den Heuvel	<i>Nepsollicitaties - Aantal en maatregelen</i>	59
164	30.05.2007	J. Laurys	<i>Werkloosheidsgraad - Administratieve bronnen vs. EAK</i>	63
165	30.05.2007	J. Laurys	<i>Handvest van de Werkzoekende - Uitvoeringsbesluiten</i>	67

166	01.06.2007	M. Vogels	Rendementsondersteuning arbeidsgehandicapten - Onderwijs.....	71
167	01.06.2007	L. Van Nieuwenhuysen	Coditel - Taalgebruik (2).....	73
168	01.06.2007	L. Van Nieuwenhuysen	VDAB - Beleid m.b.t. Franstaligen.....	75
170	05.06.2007	A. Michiels	Universiteit Gent - Gebruiksreglement lokalen.....	77
171	05.06.2007	S. Demeulenaere	(Semi-)internaten en MPI's - Spreiding en financiering.....	79
172	05.06.2007	L. Van Nieuwenhuysen	Onderwijsstaalwet art. 7 - Controleresultaten.....	83
173	07.06.2007	L. Van Nieuwenhuysen	Gesloten Franstalige basisscholen - Leerkrachten met wachtwedde.....	87
174	07.06.2007	L. Van Nieuwenhuysen	Franstalige muziekschool Wezembeek-Oppem - Stand van zaken.....	91
177	14.06.2007	C. Decaluwe	Overheidscommunicatie - Communicatiebureaus.....	95
180	22.06.2007	L. Libert	Lokale besturen - Non-discriminatiecode.....	97

I. VERVOTTE, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

165	16.05.2007	C. Decaluwe	Kind en Gezin - Financiering externe initiatiefnemers.....	385
171	23.05.2007	H. Schueremans	Tekenbetenpreventie - Speelpleinen, jeugdbewegingen en sportkampen.....	103
173	23.05.2007	M. Dillen	Mantelzorg - Financiële stimuli.....	107
174	23.05.2007	M. Dillen	Ondersteuning mantelzorg - Initiatieven.....	109
175	23.05.2007	M. Dillen	Zorgsector - Innovatie en ontwikkeling.....	115
180	25.05.2007	B. Van Malderen	Psychiatrische ziekenhuizen - Wachtlijsten.....	123
182	31.05.2007	S. Gatz	Kind en Gezin - Taalbeleid in Brussel.....	127
183	01.06.2007	L. Van Nieuwenhuysen	Adoptiecurssussen Kind en Gezin - Faciliteitengemeenten.....	129
184	01.06.2007	E. Robeyns	Diensten voor gezinszorg - Toekening extra uren.....	131
187	14.06.2007	C. Decaluwe	Overheidscommunicatie - Communicatiebureaus.....	135
188	20.06.2007	S. Claes	Gezondheidsconferentie middelengebruik - Opvolging.....	137

S. VANACKERE, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

215	04.07.2007	M. Dillen	"Vlaanderen in Actie" - Bundeling expertise gezondheidszorg.....	143
-----	------------	-----------	--	-----

D. VAN MECHELEN, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening

88	23.03.2007	S. Demeulenaere	Bedrijventerreinen - Vraag en aanbod.....	399
100	25.04.2007	B. Caron	Pilkem Ridge (Ieper) - Archeologisch onderzoek.....	405
101	25.04.2007	J. Verstreken	Orgel Sint-Martinuskerk West-Vleteren - Restauratiedossier.....	409
113	14.05.2007	J. Vandenbroucke	Successie- en registratierechten samenwonenden - Tontine.....	147
114	15.05.2007	J. De Meyer	Glastuinbouw en tuinaanleg - Stedenbouwkundige vergunningen.....	151
117	23.05.2007	R. Daems	Beschermd gebouw Herentals - Instandhouding.....	155
118	05.06.2007	E. Matthijs	Gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen - Subsidies.....	159
119	05.06.2007	L. Van Nieuwenhuysen	Beschermd stads- en dorpsgezichten - Toepassing subsidieregeling.....	161
120	14.06.2007	C. Decaluwe	Overheidscommunicatie - Communicatiebureaus.....	165

B. ANCIAUX, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

51	14.05.2007	H. Schueremans	Culturele evenementen - Gehandicaptenpas	169
52	14.05.2007	H. Schueremans	Muziekfestivals - Subsidiëring	173
54	16.05.2007	A. De Ridder	't Klein Raamtheater Antwerpen - Subsidiëring	175
55	23.05.2007	H. Schueremans	Amateurmuziekverenigingen - Licentieovereenkomsten met SEMU	179
56	23.05.2007	J. Peumans	Gemeenten - Subsidiëring	181
57	31.05.2007	H. Schueremans	Klassieke-muziekensembles - Buitenlandse promotie	183
58	01.06.2007	H. Schueremans	Podiumkunsten - Tax shelter	189
59	07.06.2007	H. Schueremans	Koor&Stem - Subsidiëring	191
60	07.06.2007	H. Schueremans	Codart - Subsidiëring	195
61	14.06.2007	C. Decaluwe	Overheidscommunicatie - Communicatiebureaus	199
62	22.06.2007	H. Schueremans	Fitness - Anabole steroïden	201

G. BOURGEOIS, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme

71	27.04.2007	C. Van Eyken	INBO-gebouw Groenendaal - Herstellingswerken	413
78	15.05.2007	A. Hoebeke	Marokko - Onderwijsamenwerking	207
79	16.05.2007	J. Loones	11-juliviering Brussel - VRT-uitzending	209
80	16.05.2007	J. De Meyer	Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek - Infrastructuur	415
81	23.05.2007	J. Peumans	Gemeenten - Subsidiëring	211
82	01.06.2007	M. Vogels	Rendementsondersteuning arbeidsgehandicapten - Vlaamse overheid	213
83	06.06.2007	J. Loones	Opleiding duurzaam toerisme - Evaluatie	215
101	05.07.2007	C. Decaluwe	Lokale radio's - Billijke vergoeding	217

K. PEETERS, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur

346	14.03.2007	J. Loones	Bunkers "Ter Yde" Oostduinkerke - Bestemming	421
438	27.04.2007	J. Peumans	Investeringsprogramma waterwegen 2005 - Uitgevoerde werken	425
445	09.05.2007	J. Tavernier	Luchthaven Oostende-Brugge - MK Airlines	427
447	09.05.2007	C. Decaluwe	Omzetting Europese regelgeving - Stand van zaken	431
448	10.05.2007	M. Van den Eynde	Gewestwegen - Overzicht geluidsmetingen en geluidsschermen	433
449	10.05.2007	L. Van Nieuwenhuysen	Geluidswand Wintam-Bornem - Timing	435
450	10.05.2007	A. De Ridder	Afwerking Amantunnel Antwerpen - Stand van zaken	437
452	10.05.2007	C. Decaluwe	Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring	439
455	10.05.2007	J. De Meyer	Baggerslib - Bergingscapaciteit	441
459	16.05.2007	K. Van Dijk	Doortrekking R6 St.-Katelijne-Waver - Stand van zaken	223
460	16.05.2007	P. Huybrechts	Kruispunt R11 - De Robianostraat Borsbeek - Heraanleg	225
461	16.05.2007	P. Huybrechts	Kruispunten R14 Westelijke Ring Geel - Heraanleg	227

467	23.05.2007	J. Peumans	Rotondes - Ondertunneling.....	229
468	23.05.2007	J. Peumans	Gemeenten - Subsidiëring.....	447
469	24.05.2007	R. Daems	Stortplaats Hulshout - Stand van zaken.....	231
470	24.05.2007	A. Hoebeke	E17 viaduct Gentbrugge - Stand van zaken.....	233
472	24.05.2007	L. Van Nieuwenhuysen	Wegverlichting - DCM-lampen.....	235
473	25.05.2007	L. Van Nieuwenhuysen	Kruispunten N16 Bornem - Filevorming.....	237
474	25.05.2007	J. Verstreken	Sluizencomplex Plassendale - Jachthavenproject.....	239
475	30.05.2007	A. Van Nieuwkerke	Baron de Maerelaan Zeebrugge - Voetpad.....	241
477	30.05.2007	M. Cordeel	Schelde Oudenaarde - Gebromeerde vlamvertragers.....	449
478	31.05.2007	J. Stassen	Wegverlichting - Besparingsexperiment E34 Waasland.....	243
479	31.05.2007	J. Peumans	Wegen en Verkeer Hasselt - Dienstwoning.....	247
482	06.06.2007	E. Matthijs	Verkeersdruk Kluisbergen - Initiatieven.....	453
483	06.06.2007	J. Peumans	Weegbruggen - Evaluatie.....	249
485	07.06.2007	J. Peumans	Carpoolparkings Limburg - Stand van zaken.....	253

M. KEULEN, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering

65	10.01.2007	L. Van Nieuwenhuysen	Gemeenteraad Kraainem - Aanstelling advocaat.....	259
140	04.05.2007	B. De Wever	Inburgeringscontracten - Stand van zaken.....	457
141	04.05.2007	B. De Wever	Inburgeringsattesten - Stand van zaken.....	461
142	04.05.2007	B. De Wever	Nieuwkomers - Stand van zaken.....	465
143	04.05.2007	B. De Wever	Onthaalbureaus nieuwkomers - Stand van zaken.....	469
144	04.05.2007	B. De Wever	Nieuwkomers - Niet-aanmelding.....	473
150	23.05.2007	J. Peumans	Gemeenten - Subsidiëring.....	263
151	25.05.2007	L. Van Nieuwenhuysen	Gemeentelijk infoblad Kraainem - Nederlands.....	339
152	31.05.2007	J. Tavernier	Lokale besturen - Mandaten met tussentijdse einddatum.....	341
153	01.06.2007	M. Vogels	Rendementsondersteuning arbeidsgehandicapten - Lokale besturen.....	343

K. VAN BREMPT, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen

139	09.05.2007	C. Decaluwe	Belbusprojecten West-Vlaanderen - Evaluatie.....	479
141	10.05.2007	C. Decaluwe	Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring.....	481
142	10.05.2007	C. Verougstraete	De Lijn Oostende - Busverbinding Vismijn.....	483
143	16.05.2007	J. Sauwens	De Lijn - Kosten en opbrengsten per km.....	349
144	23.05.2007	J. Peumans	Gemeenten - Subsidiëring.....	351
145	24.05.2007	H. Schueremans	Motie gelijkemansbeleid - Initiatieven.....	353
146	24.05.2007	C. Van Eyken	De Lijn faciliteitengemeenten - Taalgebruik dienstregelingen.....	485
147	07.06.2007	J. Peumans	Carpoolparkings Limburg - Stand van zaken.....	359
149	14.06.2007	J. Loones	N382 Izegem - Verkeersintensiteit.....	361

