

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

Februari 2006

**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**DEEL I**

INHOUDSTAFEL

I. VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS (REGLEMENT ARTIKEL 81, 1, 2, 3, 5 EN 7).....	1
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn .....	2
Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid .....	3
Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel.....	235
Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming.....	279
Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin .....	347
Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening ..	425
Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel .....	491
Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme .....	503
Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur .....	549

Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering .....	681
Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	731
<b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn .....</b>	<b>805</b>
Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming .....	807
Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin .....	813
Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel .....	817
Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur .....	827
Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering .....	903
Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	917
<b>II. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD (REGLEMENT ARTIKEL 81, 6).....</b>	<b>923</b>
Nihil .....	924
<b>III. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET IN VRAGEN OM UITLEG (REGLEMENT ARTIKEL 81, 4) .....</b>	<b>925</b>
Nihil .....	926

I.

VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS  
EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 1, 2, 3, 5 EN 7)

**A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn**

**YVES LETERME,**  
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN,  
LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 19  
van 9 december 2005  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Ter voorbereiding van decreten, omzendbrieven of uitvoeringsbesluiten wordt dikwijls opdracht gegeven aan derden (advocaten, professoren) om nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de lopende legislatuur?
2. Kan per opdracht het volgende worden meegedeeld:
  - a) de naam en de kwalificatie van de opdrachthouder;
  - b) de datum waarop de opdracht werd gegeven;
  - c) de datum waarop de opdracht af moet zijn;
  - d) de precieze omschrijving van de opdracht en de beleidsdoelstellingen die daarbij gegeven werden;
  - e) de stand van zaken m.b.t. de eventuele tussenrapporten;
  - f) de (betaalde en/of geraamde) kostprijs?
3. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 19, Moerman nr. 19, Vandembroucke nr. 45, Vervotte nr. 55, Van Mechelen nr. 51, Anciaux nr. 32, Bourgeois nr. 28, Peeters nr. 156, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 43).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 9 december 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

Hierbij de gegevens die mij door de bevoegde regeringsleden werden overgezonden.

Voor wat de bevoegdheden van de minister-president betreft, werd tijdens deze legislatuur geen opdracht gegeven aan derden om nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

Ook voor wat het departement landbouw, zeevisserij en plattelandsbeleid betreft werden geen opdrachten gegeven die onder deze definitie vallen.

Vragen 2 en 3 zijn bijgevolg zonder voorwerp.

Afdeling Buitenlandse Handel

Flanders Investment and Trade heeft tijdens deze legislatuur geen opdrachten gegeven aan derden (advocaten, professoren) om nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken ter voorbereiding van decreten, omzendbrieven of uitvoeringsbesluiten.

Afdeling Economie

1. Volgende opdrachten werden binnen het beleidsdomein Economie uitbesteed:

- Bijstand inzake het statuut van de Syntra lesgevers – Juridische consulting. De opdracht betreft in eerste instantie de bijstand van VIZO bij haar dispuut met de RSZ inzake toepassing van “art. 5 bis Arbeidsovereenkomstenwet”, maar heeft ook betrekking op het actualiseren van het statuut van de Syntra lesgevers, wat kan uitmonden in een besluit aan de Vlaamse Regering.
- Budgettaire impactberekening van de toekenning van een rentetoelage voor ondernemingen die lijden onder de verstoorde bereikbaarheid ten gevolge van hinder door openbare werken.
- Onderzoek naar de efficiëntie en effectiviteit van de adviescheques.
- Evaluatie van het callsysteem voor expansiesteun waarmee binnen het luik "groeipremie" investeringssteun wordt toegekend aan kleine en middelgrote ondernemingen.
- Project evaluatie ARK-pool.
- Project evaluatie DNA-cheques.
- Project evaluatie gratis opstart.
- Project evaluatie talentenbank.
- Project beleidsondersteunende nota omtrent ontwerpdecreet ‘Vriendenlening’.
- Project evaluatie garantieregeling risicokapitaal. Deel: Afhandeling dossiers met slechte afloop.
- Project zijn business angels een hefboom tot groei?
- Project opzetten van bedrijvencentra of incubatiecentra in Vlaanderen.
- Project call Buurtwinkels.
- Project de financiering van jonge biotechnologische ondernemingen.
- Project berekening kostprijs dienstencheques voor kinderopvang.
- Project Corporate fonds.
- Project Beleidsondersteunende nota omtrent ontwerpdecreet Vriendenlening



Opdrachten uitgeschreven door Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV) of één van haar dochters :

- In het kader van de ARKimedes-regeling werd door ARKimedes Management NV advies gevraagd met betrekking tot de verlening van een gewestwaarborg bij de publieke emissie.
- In het kader van de Vriendenlening werd door PMV advies gevraagd bij de opmaak van het decreet
- In het kader van de vernieuwde Waarborgregeling werd door Waarborgbeheer NV advies gevraagd betreffende een aantal decretale bepalingen, voor het tweede en het derde waarborgbesluit en voor de voorbereiding van de afschaffing van de garantieregeling risicokapitaal.

## 2. **Bijstand inzake het statuut van de Syntra lesgevers:**

- a) advocatenassociatie Van Eeckhoutte, Taquet & Clesse uit Gent.
- b) het bestek werd verstuurd op 2 juli 2005.
- c) voorziene duur is de duur nodig voor het afsluiten van een dading met de RSZ en daarop volgend de duur voor inbreng van voorstellen van regelgeving n.a.v. de dading.
- d) Voor de precieze omschrijving van de opdracht kan geput worden uit het bestek dat luidt als volgt:  
 “De opdracht voor externe consultancy, rekening houdend met volgende principes:
  - de functie “sturing en controle” berust bij het VIZO;
  - de kosten moeten beheersbaar zijn;
  - de duur van de overeenkomst wordt vastgesteld op maximaal 4 maanden;
  - het gaat om een middelenverbintenis;
  - het gaat om een raamcontract;
  - de algemene context van de opdracht en de projectorganisatie zoals bepaald;
 omvat:
  - juridische consulting omtrent het statuut van de SYNTRA lesgevers;
  - bijstand bij het opstellen van een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering inzake dit statuut;
  - eventuele bijstand bij de implementatie en toelichting van het ontwerp van besluit aan alle belanghebbenden.”
- e) Een aantal tussenrapporten werden ondertussen afgeleverd. Tengevolge van deze rapporten staan de Syntra op één lijn en is een concrete oplossing in zicht.
- f) Geraamd +/- 50.000 EUR

## **Budgettaire impactberekening van de toekenning van een rentetoelage voor ondernemingen die lijden onder de verstoorde bereikbaarheid ten gevolge van hinder door openbare werken:**

- a) Prof. Laveren (Universiteit Antwerpen)
- b) 29 juni 2005
- c) Initieel 29 juli 2005, verlengd tot 15 maart 2006
- d) Budgettaire impactberekening van de toekenning van een rentetoelage voor ondernemingen die lijden onder de verstoorde bereikbaarheid ten gevolge van hinder door openbare werken.  
 Ludwig Caluwé diende een voorstel van decreet in zodat naast de lopende initiatieven ook een rentetoelage voor ondernemingen wordt geïntroduceerd die lijden onder de verstoorde bereikbaarheid van hinder door openbare werken.
- e) tussentijdse rapporten : 12 juli 2005 en 20 juli 2005
- f) 29.835 euro + 14.859 euro = 31.294 euro

## **Onderzoek naar de efficiëntie en effectiviteit van de adviescheques:**

- a) EHSAL-K.U.Brussel, studiecentrum voor Ondernemerschap

- b) 6 juni 2005.
- c) 30 juni 2005.
- d) Onderzoek naar de efficiëntie en effectiviteit van de adviescheques.  
De steunmaatregel "adviescheques" werd aan een vervroegde evaluatie onderworpen gelet op het succes van de maatregel en de bijbehorende problemen daardoor.
- e) Eindrapport: 30 juni 2005.
- f) 44.667 euro.

**Evaluatie van het callsysteem voor expansiesteun waarmee binnen het luik "groeipremie" investeringssteun wordt toegekend aan kleine en middelgrote ondernemingen:**

- a) Deloitte.
- b) februari 2005.
- c) maart 2005
- d) evaluatie van het callsysteem met onder andere een benchmark met systemen in andere landen en klantenbevraging.
- e) Eindrapport: 25 maart 2005
- f) 78.643 euro.

**Evaluatie ARK-pool**

- a) Prof. Dr. Sophie Manigart (Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie)
- b) september 2004
- c) september 2004
- d) vraag 1: welk percentage van de initiële inleg dient gewaarborgd te worden om de belegger een aanvaardbaar, risicoloos rendement te kunnen bieden? vraag 2: welk budget dient de overheid te voorzien om de waarborg van de ARK-pool te honoreren?
- e) Eindrapport september 2004
- f) 1.210 euro (budget korte termijn opdrachten steunpunt)

**Evaluatie DNA-cheques:**

- a) prof. Dr. Bart Clarysse (Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie)
- b) april 2005
- c) mei 2005
- d) een evaluatie op korte termijn.
- e) Eindrapport mei 2005
- f) 7.500 euro (budget korte termijn opdrachten steunpunt)

**Evaluatie gratis opstart**

- a) prof. Dr. Sophie Manigart en prof. Dirk De Clercq (Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie)
- b) 8 november 2004
- c) 20 november 2004
- d) een evaluatie op korte termijn.
- e) Eindrapport 20 november 2004
- f) 1.815 euro (budget korte termijn opdrachten steunpunt)

**Evaluatie talentenbank**

- a) Prof. Dr. Bart Clarysse (Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie)
- b) 9 november 2004
- c) 20 november 2004
- d) De doelstelling is een evaluatie van de haalbaarheid van de talentenbank zoals beschreven in de nota aan de Vlaamse Regering (VR/2004/07.05/DOC.0646). Voldoet het concept van de Talentenbank, in relatie met andere overheidsinitiatieven, om de doelstelling te realiseren?

- e) Eindrapport 20 november 2004
- f) 2.420 euro (budget korte termijn opdrachten steunpunt)

**Beleidsondersteunende nota omtrent ontwerpdecreet 'Vriendenlening'**

- a) Prof. Dr. Sophie Manigart (Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie)
- b) 14 juni 2005
- c) eind juni 2005
- d) Raming van de budgettaire implicaties in het kader van de introductie van de vriendenlening.
- e) Eindrapport eind juni 2005
- f) 2.500 euro (budget korte termijn opdrachten steunpunt)

**Project: "Evaluatie garantieregeling risicokapitaal."**

- a) Hans Crijns en Pieter Vandermoere (Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie).
- b) 20 juli 2005
- c) 22 augustus 2005
- d) De garantieregeling risicokapitaal werd geëvalueerd, meer bepaald naar de afwikkeling van de dossiers met slechte afloop. De noodzakelijkheid van een dergelijk instrument in Vlaanderen werd nagegaan, rekening houdend met de kosten en baten van dergelijke regeling. Binnen deze oefening werd de fraudegevoeligheid van de garantieregeling en het efficiënt gebruik van de publieke middelen nagegaan.
- e) Eindrapport 22 augustus 2005
- f) 5.000 euro (budget korte termijn opdrachten steunpunt)

**Project : "Zijn business angels een hefboom tot groei?"**

- a) Prof. Dr. Sophie Manigart (Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie).
- b) 16 november 2005
- c) 31 december 2005
- d) Via een financiële benchmarking wordt nagegaan in welke mate door business angels ondersteunde bedrijven andere ondernemingen overtreffen. Onderzocht wordt in hoeverre business angels als hefboom dienen binnen de Vlaamse economie. Meer specifiek zal de (groei in) omzet, toegevoegde waarde, cash flow, personeel, belastingen, investeringen, bekomen financiering,... vergeleken worden met 'gemiddelde' ondernemingen. Indien BA-gefinancierde ondernemingen een grotere groei gekend hebben, dan is dit een indicatie dat business angels een hefboom betekenen voor de economische groei in Vlaanderen.
- e) Geen tussentijds rapport, onderzoek nog lopende
- f) 17.500 euro (budget korte termijn opdrachten steunpunt)

**Project : "Opzetten van bedrijvencentra of incubatiecentra in Vlaanderen"**

- a) Prof. Dr. Bart Clarysse (Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie).
- b) 17 november 2005
- c) 23 december 2005
- d) De studie heeft de volgende objectieven:
  - een overzicht brengen van drie incubatie-initiatieven: EEBIC (Brussels Gewest) en Chalmers Innovation (Zweden), INNOTEK en nagaan op welke wijze bedrijven worden aangetrokken.
  - een evaluatie maken van deze initiatieven en peilen welke diensten en faciliteiten ze aanbieden aan starters en in welke mate ze openstaan voor buitenlandse ondernemingen
  - Via experteninterviews nagaan welke de noodzakelijke voorwaarden zijn om buitenlandse (Aziatische) ondernemingen aan te trekken.

- Analyse van de resultaten: zijn de succesfactoren van deze incubatie-initiatieven al dan niet omgevingsgebonden? Hoe kunnen de voorwaarden om buitenlandse ondernemingen aan te trekken gerealiseerd worden binnen de Vlaamse context?
  - e) Geen tussentijds rapport, onderzoek nog lopende
  - f) 7.500 euro (budget korte termijn opdrachten steunpunt)
- Project : “Call Buurtwinkels”**
- a) Prof. G. Van Ossel (Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie).
  - b) 16 november 2005
  - c) 5 januari 2006
  - d) Dit project zoekt een antwoord op de volgende vragen:
    - Hoe kunnen de Vlaamse middelen optimaal worden aangewend om de ontwikkeling van buurtwinkels te ondersteunen?
    - Welke criteria dienen te worden gebruikt om de voorstellen van projecten te beoordelen, die worden ingediend in reactie op de call naar de steden en gemeenten.
    - Via welke kanalen kunnen projecten het best worden ingediend, enkel via steden of gemeenten of ook via andere kanalen (bv. via organisaties voor centrummanagement)?
  - e) Geen tussentijds rapport, onderzoek nog lopende
  - f) 7.500 euro (budget korte termijn opdrachten steunpunt)

**Project : “De financiering van jonge biotechnologische ondernemingen”**

- a) Prof. Dr. Sophie Manigart (Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie).
- b) 16 november 2005
- c) 31 december 2005
- d) Volgende vragen zullen beantwoord worden:
  - Hoe worden Vlaamse biotech ondernemingen op dit ogenblik gefinancierd? Wat verwachten ze voor de toekomst? (wat zijn de belangrijkste bronnen van financiering voor Vlaamse biotech ondernemingen? Is financiering een rem op de uitbouw van jonge biotech ondernemingen? Hoe belangrijk zijn subsidies in absolute en relatieve bedragen in het financieringsproces? Welke subsidiemogelijkheden worden vaak of zelden gebruikt? Welke financieringsbronnen hebben de ondernemers proberen aan te boren, eventueel zonder succes? Wat zijn de belangrijkste oorzaken voor het niet vinden van financiering? Wat is de visie van de Vlaamse biotech ondernemers met betrekking tot het huidige en toekomstige financieringslandschap? Met betrekking tot de huidige subsidiepolitiek?)
  - Is het “Biotech Fund Flanders” een voldoende en adequaat instrument om Vlaamse biotech ondernemingen te financieren? (een kritische analyse zal gemaakt worden van Biotech Fund Flanders (BFV). Wat zijn de implicaties van de overeenkomst tussen de Vlaamse Overheid en GIMV met betrekking tot het beheer van BFV en de financiering van biotech ondernemingen? Is het huidige beschikbaar kapitaal van €12 miljoen voldoende om de Vlaamse biotech sector de nodige stimulansen te geven?
- e) Geen tussentijds rapport, onderzoek nog lopende
- f) 7.500 euro (budget korte termijn opdrachten steunpunt)

**Project : “Berekening kostprijs dienstencheques voor kinderopvang”**

- a) Georges Hedebouw (HIVA)
- b) 26 november 2005
- c) 30 november 2005
- d) De studie brengt de doelgroep van de dienstencheques voor kinderopvang in kaart (tweeverdieners, alleenstaande ouders,...) en maakt een schatting van de grootte van die doelgroep. Daarnaast wordt nagegaan hoeveel gebruikers/niet-gebruikers er zouden zijn in de doelgroep en wat de gebruiksfrequentie zal zijn om zo te komen tot een inschatting van de totale kostprijs van de maatregel.
- e) Eindrapport 30 november 2005

- f) 1.000 euro (budget korte termijn opdrachten steunpunt)

**Project : “Corporate funds “**

- a) Prof. Dr. Bart Clarysse (Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie)  
 b) 15 december 2005  
 c) januari 2006  
 d) In dit onderzoek wordt nagaan hoe een corporate venturing beleid kan worden gekoppeld aan het opzetten van corporate spin-offs. Deze corporate spin-offs hebben enerzijds de vrijheid om als klein bedrijf snel omschakelingen te maken en zich aan te passen aan de markteisen. Anderzijds kunnen zij beroep doen op de steun van het moederbedrijf. Zo kunnen zij gebruik maken van de financiële middelen van de moeder, de technologie, het advies van mensen met bedrijfs- en managementervaring.  
 In dit onderzoek wordt op basis van de data uit de HITO-databank gekeken naar de succesfactoren van corporate spin-offs en het belang van de link met het moederbedrijf voor hun performantie. Eens inzicht verworven in de succesfactoren, zullen aanbevelingen worden ontwikkeld om het corporate venturing gebeuren verder te stimuleren.  
 e) Geen tussentijds rapport, onderzoek nog lopende  
 f) 7.500 euro (budget korte termijn opdrachten steunpunt)

**Project : “Beleidsondersteunende nota omtrent ontwerpdecreet “Vriendenlening”**

- a) Prof. Dr. Sophie Manigart (Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie)  
 b) 7 december 2005  
 c) 8 december 2005  
 d) Berekening van de kans op dead-weight effect van de vriendenlening.  
 e) Eindrapport 8 december 2005  
 f) 500 euro (budget korte termijn opdrachten steunpunt)

**Inwinnen van adviezen en aanbevelingen die betrekking hebben op de financiering van kleine en middelgrote ondernemingen**

- g) Het Europees Investeringsfonds  
 h) 2 september 2005  
 i) 31 augustus 2006  
 j) Inwinnen van adviezen en aanbevelingen die betrekking hebben op de financiering van kleine en middelgrote ondernemingen  
 k) Geen, opdracht nog lopende  
 l) 57.500 euro

**Opdrachten uitgeschreven door Participatiemaatschappij Vlaanderen of één van haar dochters :**

**In het kader van de ARKimedees-regeling:**

- a) De advocatenassociatie Stibbe  
 b) 6 april 2005  
 c) 1 juni 2005  
 d) advies bij het opstellen van het desbetreffende ministerieel besluit  
 e) Eindrapport : 1 juni 2005  
 f) Gefactureerd bedrag : 6.767,5 euro.

**In het kader van de Vriendenlening**

- a) BVBA Koen Byttebier  
 b) 15 augustus 2004  
 c) 30 september 2004  
 d) Advies in de opmaak van het decreet  
 e) Eindrapporten : 30 september 2004 en 31 maart 2005  
 f) 5.625 euro + 1.875 euro = 7.500 euro

**In het kader van de vernieuwde Waarborgregeling**

- a) De advocatenassociatie Stibbe
- b) januari 2005
- c) 21 juni 2005
- d) Advies betreffende een aantal decretale bepalingen, het tweede en derde waarborgbesluit en voor de voorbereiding van de afschaffing van de garantieregeling risicokapitaal
- e) Eindrapport: 21 juni 2005
- f) 22.030,71 euro

3. Bijstand inzake het statuut van de Syntra lesgevers, budgettaire impactberekening van de toekenning van een rentetoelage, onderzoek naar de efficiëntie en effectiviteit van de adviescheques: onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Projecten via het steunpunt verlopen via de procedure voor korte termijn opdrachten voor beleidsrelevante vragen.

De opdracht aan het Europees Investeringsfonds gebeurde conform art. 17 §2,1° f) betreffende overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.

De opdrachten gegeven aan derden door PMV in het kader van de voorbereiding van decreten, omzendbrieven of uitvoeringsbesluiten worden sinds begin 2005 bijna uitsluitend gegund aan de vier advocatenkantoren waarmee PMV een raamovereenkomst voor juridische dienstverlening afsloot. Zij werden geselecteerd voor een periode van 2 jaar, verlengbaar met 2 jaar, na een onderhandelingsprocedure met bekendmaking die begin 2005 werd afgerond.

Administratie Wetenschap en Innovatie

1. Voor het beleidsdomein wetenschap en innovatie werd de opdracht gegeven om een juridisch onderbouwde analyse te maken van de beroepsprocedures bij het IWT-Vlaanderen en het FWO-Vlaanderen.
2.
  - a. De opdracht werd toevertrouwd aan het advocatenkantoor Linklaters De Bandt te Brussel.
  - b. 19 december 2005
  - c. 31 januari 2006
  - d. De opdrachtnemer zal de bestaande beroepsmogelijkheden bij het FWO-Vlaanderen en het IWT-Vlaanderen in kaart brengen en voorstellen tot eventuele remediëring formuleren. De aanbevelingen zullen worden geïntegreerd in een reglementair besluit en/of een overeenkomst met de betrokken instellingen.
  - e. Gelet op de korte duur van de opdracht worden geen tussenrapporten opgevraagd.
  - f. De kostprijs wordt geraamd op 7.500 EUR.
3. Er werd gewerkt met een procedure van beperkte offertevraag, waarbij drie kantoren werden aangeschreven.

Onderwijs

## I. Het Departement Onderwijs

1. Tijdens deze legislatuur werd binnen de bevoegdheid van onderwijs één specifieke opdracht gegeven aan derden om nieuwe regelgeving voor te bereiden, namelijk het juridisch onderbouwen van onderwijsexperimenten (proeftuinen).
2. Specifieke gegevens over deze opdracht :
  - a. De opdrachthouder is prof.dr. Jan De Groof van het Interuniversitair Centrum voor Onderwijsrecht (ICOR)
  - b. Opdracht werd gegeven op 16/12/2004
  - c. De opdracht dient afgerond te zijn tegen 30/11/2005
  - d. Omschrijving opdracht:  
De juridische onderbouwing van onderwijsexperimenten (proeftuinen); en het legaliteitsbeginsel in onderwijszaken in functie van een mogelijke grondwetswijziging.  
Beleidsdoelstellingen: Het onderwijsbeleid verbreden en verdiepen: Onderwijsvernieuwing van onderuit realiseren via het opzetten van 'proeftuinen'
  - e. De rapportering gebeurt op verzoek
  - f. Geraamde kostprijs van de studieopdracht: De studieopdracht is onderdeel van ruimer project waarbij alle activiteiten van het raamcontract maximaal 150.000€ bedragen.
3. De procedure die werd gevolgd is de procedure die van toepassing is conform de wet op de overheidsopdrachten.

## II. Het Gemeenschapsonderwijs

### 1. Ondersteuning in het uitschrijven van procedures. Externe beoordeling

Teneinde het financieel beheer van de scholengroepen te versterken en te komen tot een vlottere, gedetailleerde consolidatie tot op het centrale niveau, acht de Raad van het Gemeenschapsonderwijs het noodzakelijk om op het lokale en het meso niveau uniforme procedures te ontwikkelen. Deze procedures dienen in overeenstemming te zijn met de vigerende boekhoudwetgeving, in het bijzonder (het BVR betreffende de boekhouding van het Gemeenschapsonderwijs), de wetgeving met betrekking tot de Rijkscomptabiliteit 17 juli 1991, en de overige, specifieke wetgeving met betrekking tot de onderwijswereld.

De opgave van onderstaande studie is het onderzoeken van de huidige procedures aanvezig binnen de 28 scholengroepen, het uniformiseren en het consolideren ervan, dit volgens de methodes die de uitvoerder noodzakelijk acht, dit om uiteindelijk procedure handboek te ontwikkelen, dat omvat

- omschrijving van het (de deel)proces(sen) (kern + neven)
  1. het inventariseren van processen;
  2. het in beeld brengen van de relatie processen/organisatie;
  3. het in beeld brengen van activiteiten in een bepaald proces;
  4. het relateren van gegevens aan activiteiten.
- opsomming van relevante wetgevingen verbonden aan de specifieke gebieden
- Toetsing aan de vigerende boekhoudwetgeving en regels mbt rijkscomptabiliteit
- boekingsschema's (doelstelling is te komen tot een verfijnd stelsel op 6 posities). Dit is een essentieel element in het procedurehandboek.

- risico-evaluatie
- functie scheiding (Autoriserende functie, Bewarende functie, Registrerende functie, Controlerende functie) => toetsen aan verantwoordelijkheidsmatrix (zie Bijzonder Decreet)
- toetsing van de meetbaarheid ten aanzien van de doelstelling(en) mbt het thema (= strategie) + correlatie niet fin grootheden /onderscheid in alternatieven. Dit is een essentieel element. Het gemeenschapsonderwijs drukt de wens uit om een financieel beheerssysteem te ontwikkelen waarmee het op het lokale niveau, spaarzaamheid, doeltreffendheid en doelmatigheid kan meten. Tegen de laagst mogelijke kosten (spaarzaamheid); het beoogde effect maximaliseren (doeltreffendheid). Doelmatigheid een optimale verhouding tussen de kosten en de opbrengsten
- Toetsing aan concrete controle doelstellingen (autorisatie, volledigheid, bestaan, correctheid, tijdigheid, waardering en rubricering)
- Het definiëren van de controle meetpunten (inspectie en in/externe accountcontroles)
- Workflows en casestudies (minder noodzakelijk). Gelet de eigenheid van de scholen, scholengroepen is het niet de wens om tot op dit niveau interveniëren. Niettemin zal men via casestudies een documenten flow introduceren.

Toegewezen aan E&Y

50 dagen consultancy op afroep, nog in uitvoering

Begin oktober 2005

## 2. Ondersteuning in het onderzoek naar het gehanteerde en hanteerbare MAS stelsel

Naar aanleiding van de studie van Unisys met betrekking tot de toepassing van het wettelijk boekhoudsysteem door de scholengroepen (cfr art 6 van het BVR betreffende de boekhouding van het Gemeenschapsonderwijs), kwam men tot de conclusie dat een uniform boekhoudplan – zowel wat betreft het minimaal rekeningstelsel als het analytisch stelsel een eerste vereiste was, alvorens men verdere stappen kon nemen om de 28 scholengroepen met een uniform boekhoudpakket te laten werken of om minstens een oplossing te vinden om de financiële data uit de verschillende scholengroepen maximaal te exploiteren.

De opgave van onderstaande studie is het onderzoeken van de huidige stelsels aanwezig binnen de 28 scholengroepen, dit door de methodes die de uitvoerder noodzakelijk acht, om:

- a) inzicht te verwerven in de bestaande stelsels en deze te evalueren ten aanzien van artikel 6 van de boekhoudwetgeving van toepassing op het gemeenschapsonderwijs
- b) om een migratievoorstel te definiëren, tzt het aflijnen van een gemeenschappelijk stelsel met het aanduiden van de noodzakelijke wijzigingen per scholengroep, rekening houdende met de boekhoudkundige mogelijkheden van de aanwezige boekhoudpakketten.
- c) de huidige actuele processen eenduidig te integreren in dit stelsel
- d) het opzetten van een transactietabel tussen de extracomptabele grootheden en het financieel stelsel

Er zijn 28 scholengroepen, bestaande uit 800 scholen met circa 1500 vestigingen op 1000 domeinen in Vlaanderen en Brussel, met 900 bussen.



De 28 scholengroepen met verschillende boekhoudsystemen. 14 scholengroepen werken met het centrale boekhoudpakket ORACLE, 12 scholengroepen werken met het pakket Proac. De analytische structuur van de boekhouding van de centrale administratie behoort niet tot de opdracht.

De resultaten van deze studie dienen verwoord in een syntheserapport en voorgesteld voor de verschillende belangengroepen/vertegenwoordigers (Raad, Cora,...).

Alle onderliggend berekeningsmateriaal, tabellen dewelke door de uitvoerder worden samengesteld dienen ter controle en voor latere aanwending aan het Gemeenschaps-onderwijs ter beschikking worden gesteld.

Toegewezen aan KPMG  
22 dagen consultancy op afroep nog in uitvoering  
19/10/2005

### III. VLOR

Deze vraag heeft geen betrekking op de Vlaamse Onderwijsraad. De vraag handelt over studieopdrachten aan derden (deskundigen) om "nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken."

Enkel bij probleemverkenningen betreft de Vlaamse Onderwijsraad deskundigen met een beperkte opdracht om hun expertise over een bepaald aspect te bundelen. Dat is dus geen onderzoekopdracht en je kan het evenmin het etiket 'regelgeving voorbereiden of uitwerken' opkleven. Het rechtstreekse verband tussen onze probleemverkenning, waar niet eens een advies uit hoeft voort te vloeien en een decreet is zeer ver af.

### Werk

1. Tijdens de lopende legislatuur werden door de administratie Werkgelegenheid de volgende opdrachten uitgegeven:
  1. Evaluatie van de sluitende aanpak van werkloosheid in Vlaanderen in het kader van de Europese Werkgelegenheidsstrategie.
  2. Externe evaluatie van structurele projecten van sociale partners en eigen organisaties van kansengroepen in het kader van het EAD-beleid.
  3. Heroriëntatie bij oudere werknemers: een fiscaal rugzakje bij herstructureringen.
  4. Procesevaluatie van de Werkwinkels: evaluatie van de netwerkbenadering en de ruimtelijke spreiding.
  5. Afwisselend leren en werken vanuit het perspectief van de werkgever.
2. Detailinformatie per opdracht:
  1.
    - a) opdrachthouder: KUL-HIVA
    - b) startdatum: 1 december 2004
    - c) einddatum: 30 juni 2005
    - d) omschrijving: De centrale onderzoeksvraag was of de preventieve sluitende aanpak van werkloosheid er effectief voor gezorgd heeft dat er minder werkzoekenden in de langdurige werkloosheid zijn beland. De doelstelling van dit onderzoek was de identificatie van het

‘optimale traject naar werk’ (timing, inhoud) in functie van het profiel van de betrokken werkzoekende (geslacht, leeftijd, scholingsniveau, nationaliteit, werkloosheidsduur, ...).

- e) stand van zaken: opgeleverd
- f) kostprijs: 22.848 euro

## 2.

- a) opdrachthouder: KUL-dep. Sociologie
- b) startdatum: 8 juli 2005
- c) einddatum: 6 oktober 2005
- d) omschrijving: Externe evaluatie van structurele projecten van sociale partners en eigen organisaties van kansengroepen in het kader van het beleid inzake evenredige arbeidsdeelname en diversiteit.
- e) stand van zaken: opgeleverd
- f) kostprijs: 13.530 euro

## 3.

- a) opdrachthouder: IDEA Consult
- b) startdatum: 15 december 2004
- c) einddatum: 31 mei 2005
- d) omschrijving: De studie vertrok van de maatregel ‘fiscaal rugzakje bij herstructureringen’ zoals voorgesteld in het Vlaams Regeerakkoord 2004-2009 en uitgewerkt in de beleidsnota Werk. Het doel van het onderzoek bestond erin de modaliteiten van die fiscale maatregel verder uit te werken en duidelijkheid te scheppen over doelgroep, randvoorwaarden, hoogte van de belastingvermindering, bereik en budgettaire impact van de maatregel. De onderzoeksresultaten bestaan dus uit een concreet voorstel voor de operationalisering van de maatregel, waarbij de onderzoekers kritisch de modaliteiten van de huidige premie doorlichtten en onderzochten waar deze eventueel bijgestuurd kon worden.
- e) stand van zaken: opgeleverd
- f) kostprijs: 52.138,35 euro

## 4.

- a) opdrachthouder: KUL – HIVA
- b) startdatum: 15 november 2005
- c) einddatum: 14 november 2006
- d) omschrijving: De Werkwinkel wordt omschreven als het centrale loket voor werk en opleiding in Vlaanderen. De overheid beoogt de integratie en coördinatie van dienstverlenende organisaties in een dienstennetwerk voor werkzoekenden en werkgevers. In dit onderzoeksvoorstel staat de evaluatie van dit netwerk voor de werking van de Werkwinkel centraal. Omdat in de werking van de Werkwinkels de gebiedsgerichte afbakening van belang is, wordt in een apart luik ook een evaluatie van de ruimtelijke spreiding van de Werkwinkels en contactpunten voorzien.
- e) stand van zaken: in uitvoering.
- f) kostprijs: 115.775 euro

## 5.

- a) opdrachthouder: KUL – HIVA
- b) startdatum: 1 december 2005
- c) einddatum: 30 juni 2006
- d) omschrijving: De vraag is welke maatregelen men kan nemen om het aanbod aan werkervaringsplaatsen te vergroten. Om die vraag te beantwoorden is het nodig inzicht te krijgen in de factoren die het aantal werkervaringsplaatsen beïnvloeden. Dit onderzoeksvoorstel gaat in op de oproep om deze factoren te bestuderen vanuit het perspectief van de werkgevers. Dat zal de overheid (zowel vanuit arbeidsmarktbeleid als vanuit

onderwijsbeleid) en andere actoren aanknopingspunten bieden om gericht maatregelen te treffen zodat het aanbod aan werkervaringsplaatsen groter wordt.

- e) stand van zaken: in uitvoering.
- f) kostprijs: 53.884,05 euro

### 3. Aanbestedingsprocedure:

1. Het betrof een overeenkomst voor aanneming van diensten, gegund als onderzoeks- en ontwikkelingsopdracht (O&O), binnen de uitzonderingsclausule 'voetnoot 4 van bijlage 2' van de wet op de overheidsopdrachten van 23 december 1993.
2. Gegund op basis van bestek via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Er werden 9 instellingen aangeschreven voor een offerte.
3. Gegund als onderzoeks- en ontwikkelingsopdracht (O&O), binnen de uitzonderingsclausule 'voetnoot 4 van bijlage 2' van de wet op de overheidsopdrachten van 23 december 1993.
4. Gegund als onderzoeks- en ontwikkelingsopdracht (O&O), binnen de uitzonderingsclausule 'voetnoot 4 van bijlage 2' van de wet op de overheidsopdrachten van 23 december 1993.
5. Gegund als onderzoeks- en ontwikkelingsopdracht (O&O), binnen de uitzonderingsclausule 'voetnoot 4 van bijlage 2' van de wet op de overheidsopdrachten van 23 december 1993.

### 1. Bij de administratie Gezin en maatschappelijk welzijn werd één studieopdracht gegeven betreffende normen inzake brandveiligheid binnen de voorzieningen voor Bijzondere Jeugdbijstand.

Vanuit het Vlaams Fonds (VFSIPH) werd tijdens de huidige legislatuur slechts één opdracht toevertrouwd aan een derde die rechtstreeks verband hield met voorbereiding van nieuwe regelgeving.

### 2. Voor de administratie Gezin en maatschappelijk welzijn

- a) De opdrachthouder is Dhr. Paul Vandevelde, professor aan de universiteit van Gent, Laboratorium voor Aanwending der Brandstoffen en Warmte-overdracht.

b) De overeenkomst werd ondertekend op 12/01/2005.

c) De overeenkomst liep af op 1 december 2005.

#### d) Omschrijving van de opdracht:

“Deze studieopdracht moet leiden tot:

- Het voorbereiden van een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende specifieke brandveiligheidsnormen voor de gemeenschapsinstellingen en de private voorzieningen Bijzondere Jeugdbijstand, rekening houdende met de federale basisnormen. Deze normen, bedoeld voor bestaande en nieuwe gebouwen, moeten technisch correct en duidelijk zijn, maar tevens rekening houden met de verscheidenheid van werkvormen en de infrastructuren binnen de sector.
- Het aanreiken van een realistisch stappenplan voor de invoering van de reglementering waarbij, voor zover noodzakelijk, voorzien wordt in overgangsmaatregelen, afwijkingen en eventueel een beoordelende instantie voor deze uitzonderingen.
- Het opmaken van een zo correct mogelijke en getoetste raming van de kosten van de implementatie van deze normen voor de sector.”

#### Beleidsdoelstellingen:

Conform het besluit van de Vlaamse Regering van 13/07/1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de Bijzondere Jeugdbijstand: “het treffen van de nodige maatregelen om ongevallen en brand te voorkomen bestrijden, alsmede te ontruimen in geval van ramp”

e) Het eindverslag werd in de loop van december 2005 toegezonden aan de administratie.

f) De contractueel vastgelegde kostprijs bedraagt 55.400 €.

Voor het Vlaams Fonds :

a) De heer Paul Kempeneers, dr in de rechten, gewezen directeur bij de Juridische dienst bij het VFSIPH ( op rust gesteld)

b) De opdracht werd gegeven begin oktober 2005.

c) Eind 2005 liep de opdracht af.

d) Omschrijving van de opdracht:

de opdracht behelst het juridisch begeleiden van de opdracht van de arbeidsintegratie van personen met een handicap vanuit het beleidsdomein Welzijn, Vlaams Fonds, naar het nieuwe beleidsdomein Werk en Sociale Economie in het kader van BBB.

e) Tussentijdse rapportage vond op regelmatige wijze plaats, in interactie met de opdrachtgever en met de bevoegde kabinetten.

f) De prestatievergoeding bedraagt 5000 euro bruto

3. Voor de administratie Gezin en maatschappelijk welzijn werd de studieopdracht gegund aan de Universiteit van Gent op basis van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Voor het Vlaams Fonds werd de betrokkene gecontacteerd vanuit zijn specifieke voorkennis, ervaring en deskundigheid inzake de bestuurlijke organisatie van het Vlaams Fonds en inzonderheid inzake de regelgeving in kwestie.

1. Opdrachten die door minister Van Mechelen werden gegeven tijdens de lopende legislatuur.

Valorisatie van de Gimv-aandelen, bij BVR 24/12/2005.

Opvolging en ondersteuning van de werkzaamheden "Economisch Overheidsinstrumentarium". Opvolgen: "Brownfieldontwikkeling", Administratief goederenrecht, algemeen administratief en publiek recht; vereenvoudiging van de bestaande regelgeving.

Het onderzoeken naar de voorop te stellen objectieven op het vlak van nieuwe, aangepaste en vereenvoudigde regelgeving op het vlak van de Ruimtelijke Ordening. De effectieve schriftuur en begeleiding van de vooropgestelde teksten. De bepalingen van het decreet RO afoetsen aan de nieuwe evoluties.

2.

a) de naam en de kwalificatie van de opdrachthouder;

Francis Charlier: licentiaat in de Rechten; publiek en administratief recht; juridisch adviseur kabinet van Onderwijs; docent Bestuursrecht; 4 publicaties

C-Code - Jean-Claude Deschamps: Master of Science: mechanisch en elektronisch ingenieur, 1 jaar post universitair Zurich, MBA Vlerick-school; systeem ingenieur IBM, per 1981 onafhankelijk consultant en financieel expert; Barco nv, Mietec nv, GIMV, Banexi, NIB, Europar, Kirkbi, IMEX, CSC, business-plan en opstarten Telenet, ...

Francis Charlier: licentiaat in de Rechten; publiek en administratief recht; juridisch adviseur kabinet van Onderwijs; docent Bestuursrecht; 4 publicaties

Francis Charlier: licentiaat in de Rechten; publiek en administratief recht; juridisch adviseur kabinet van Onderwijs; docent Bestuursrecht; 4 publicaties

b) de datum waarop de opdracht werd gegeven;

18/11/2004

24/12/2004

1/01/2005

17/09/2005

c) de datum waarop de opdracht af moet zijn;

28/11/2004

30/06/2005

31/12/2005

31/12/2006

d) de precieze omschrijving van de opdracht en de beleidsdoelstellingen die daarbij gegeven werden;

Opmaak ontwerpartikel VAC Hasselt - afwijking op domaniale wet; aanpassen van voornoemd ontwerpartikel;

Zie BVR 24/12/2004 aangaande de valorisatie van de Gimv-aandelen

1/ De investeringsmaatschappijen van de Vlaamse overheid hebben verschillende herstructureringen gekend en zijn aldus uitgegroeid tot hybride rechtspersonen, die enerzijds aansluiting vinden bij het publiekrecht, en anderzijds bij het privaatrechterlijk vennootschaps- en handelsrecht. Bij het uittekenen van een beleid naar het economisch overheidsinstrumentarium toe, moet aldus consequent aandacht worden besteed aan het evenwicht tussen beide rechtssystemen. Het is daarbij wenselijk dat dit beleid mede wordt afgestemd op de globale principes die in de praktijk en in de doctrine tot stand komen aangaande PPS.

2/ Brownfieldontwikkeling is thans onderworpen aan een zeer divers wettelijk kader dat de diverse takken van het recht omvat. Voorts zijn met de ontwikkeling van Brownfields vaak ernstige risico's verbonden, die te maken hebben met de inschatting van de graad van bodemverontreiniging, de saneringskosten en de verwachte economische benefits. Er is aldus nood aan een aangepast regelgevend kader dat de Brownfieldontwikkeling duidelijk situeert binnen het bestaande juridische corpus aan regelgeving en desgevallend in de nodige afwijkingen en aanvullingen op die regelgeving voorziet, en dat de risico's beheersbaar maakt voor de bij de brownfieldontwikkeling betrokken publieke en private partners.

3/ Het administratief goederenrecht bestaat uit een veelheid aan administratief- en privaatrechterlijke regelen aangaande, enerzijds, het bestuur over de goederen van

publieke rechtspersonen, en anderzijds, de wijze waarop de overheid in de private eigendomsordening kan ingrijpen, via instrumenten als de erfdienstbaarheid tot openbaar nut. Het administratief goederenrecht heeft recent een "verprivaatrechtelijking" doorgemaakt, ondermeer door bepaalde mogelijkheden voorzien in het Vlaamse PPS-decreet. Tevens groeien rechtspraak en rechtsleer op het vlak van de onderworpenheid van het administratief goederenrecht aan aspecten van de mensenrechtenbescherming en de beginselen van behoorlijk bestuur. Om die reden dient thans juridisch zeer duidelijk te worden afgelijnd welke goederen domeingooderen zijn, welke domeingooderen behoren tot het openbaar dan wel het privaat domein, welke rechten op die domeingooderen kunnen worden toegestaan en op welke wijze de grondrechten beperkingen opleggen aan de mogelijkheid om bepaalde beperkingen op te leggen aan de privaatrechtelijke eigendomsstructuur. Gelet op de bevoegdheidsdomeinen van het opdrachtgevend bestuur, zijn vraagstellingen over de reikwijdte en op de toepassing van bepaalde facetten van het administratief goederenrecht, in verschillende dossiers aan de orde.

4/ Het opdrachtgevend bestuur heeft vanuit de domeinen die tot zijn bevoegdheid behoren, nood aan juridische duidelijkheid omtrent: de interpretatie van het legaliteitsbeginsel ten aanzien van die aangelegenheden waarvan de grondwet de regeling bij decreet voorschrijft; de mogelijkheid van bepaalde legistische technieken; de bevoegdheidstechnische aspecten; de wetgeving inzake overheidsopdrachten; de interpretatie van de beginselen van behoorlijk bestuur.

5/ De Vlereg wil bijdragen aan een transparante en vereenvoudigde regelgeving. Om die reden wil het opdrachtgevend bestuur gebruik maken van expertise op het vlak van legistische good practises. De expertise dient betrekking te hebben op de redactie van juridische normen overeenkomstig, enerzijds, de Vlaamse aanbevelingen ter zaken, als, anderzijds, de richtlijnen gegeven doorheen de adviespraktijk van de afd. Wetgeving van de RvS.

De vernieuwingen, aanpassingen en paradigmawissels ten gevolge van het Decreet Ruimtelijke Ordening van 18/05/1999 hebben tot een aantal belangrijke (rechts)instrumenten op het vlak van de ruimtelijke ordening geleid. Tegelijk moet worden vastgesteld dat de ruimtelijke ordening onderhevig is aan voortdurende evoluties en interacties met het maatschappelijk veld, waardoor het Decreet Ruimtelijke Ordening niet steeds meer aan bepaalde verwachtingspatronen inzake performantie, transparantie en rechtszekerheid beantwoordt. Daarenboven blijken uit de praktijkgerichte toepassing van het Decreet Ruimtelijke Ordening – op het veld en in de rechtszaal – dat her en der nog technische mankementen en obstakels bestaan. Bij het uittekenen van een beleid naar een consequente en transparante ruimtelijke ordening toe, moet consequent aandacht worden besteed aan een permanente “juridische kwaliteitszorg” – deze mankementen en obstakels dienen op korte termijn te worden weggewerkt of te worden verholpen. Het Decreet Ruimtelijke Ordening heeft op grond van bepaalde praktische bezwaren talrijke wijzigingen ondergaan. Om die reden heeft het decreet op een aantal punten ingeboet aan interne logica en eenheid van terminologie en stijl, wat reeds aanleiding heeft gegeven tot juridische verwarring. Omtrent de toepassing en implementatie van het Decreet Ruimtelijke Ordening zijn verschillende praktijkgerichte en juridische werken en artikelen verschenen. Zij zullen aan een analyse worden onderworpen en mede als operationeel vertrekpunt dienen voor een kritische doorlichting van het Decreet Ruimtelijke Ordening. Een belangrijk aandachtspunt binnen het contentieux betreffende de ruimtelijke ordening betreft het handavingsbeleid. Verschillende praktijkgevallen hebben volgende euvels blootgelegd: Een conflict tussen enerzijds het verwachtingspatroon inzake een consequente handhaving van rechtvaardig en noodzakelijk geachte regelen en anderzijds de strafrechtelijk-sanctionerende inbedding van het handavingsbeleid; een belangrijke interferentie tussen verschillende administratieve en jurisdictionele rechtswegen, vaak met langdurige procedures tot gevolg. In lijn met de internationale ontwikkelingen ter zake moet worden nagegaan in welke mate performante en juridisch

en maatschappelijk aanvaardbare bestuurlijke handhavingmechanismen kunnen worden uitgewerkt. Strafsancties dienen daarbij in de mate van het mogelijke te worden vervangen door bestuurlijke sancties. Daarenboven moet worden onderzocht in welke mate het werken met één administratief rechtscollege, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, de procedurele aspecten van het handhavingsbeleid performanter, eenduidiger én sneller kan maken. Ook de nieuwe technieken inzake mediation dienen mogelijk in dit kader te worden ingepast. Als model voor het voorgestelde concept wordt best uitgegaan van een intussen reeds beproefd concept, zijnde de Raad voor Examenbetwistingen in het hoger onderwijs, zoals uitgetekend door het zgn. "Aanvullingsdecreet" van 19 maart 2004. Benevens deze aspecten groeien rechtspraak en rechtsleer op het vlak van de onderworpenheid van het recht inzake ruimtelijke ordening aan aspecten van de beginselen van behoorlijk bestuur. Een codificatie van deze rechtsvinding, en een inpassing ervan in het vigerende positieve recht, dringt zich op.

- e) de stand van zaken m.b.t. de eventuele tussenrapporten;

Afgewerkt zoals overeengekomen.

Valorisatie is afgewerkt.

Schriftuur van BVR's : BVR tot wijziging van het BVR van 5 april 1995 houdende vaststelling van het premiestelsel voor restauratiewerken aan beschermde monumenten, BVR houdende aanvulling van het BVR van 23 juni 1998 houdende definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Leuven op het grondgebied van de gemeenten Bertem, Bierbeek, Boortmeerbeek, Haacht, Herent, Holsbeek, Buldenberg, Keerbergen, Kortenberg, Leuven, Lubbeek, Oud-Heverlee, Rotselaar en Tervuren, BVR tot opheffing van het BVR van 24 december 2004 betreffende de verdere valorisatie van bepaalde onderdelen van het overheids-instrumentarium en BVR's betreffende de Hoge Raad Herstelbeleid (intrekking en vernieuwde samenstelling).

Schriftuur van decreet : diverse ontwerp teksten decreet "Brownfields".

Is reeds opgeleverd : een eerste draftversie van decreetteksten.

- f) de (betaalde en/of geraamde) kostprijs.

888,74 euro

63.675,00 euro

48.521,00 euro

39.669,42 euro

Opdrachten worden telkens gegund in toepassing van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen, zoals tot nu toe gewijzigd.

SPORT

Medisch verantwoord Sporten (MVS)

1. Ik verzocht mijn administratie op 18 maart 2005 om de nodige initiatieven te willen nemen om het decreet medisch verantwoord sporten van 27 maart 1991 volledig in overeenstemming te brengen met de reglementering van het WADA. De opdracht bestaat erin om te komen tot een tekst van ontwerp van decreet met betrekking tot de dopingbestrijding in Vlaanderen (met memorie van toelichting en artikelsgewijze bespreking). De door mij gevraagde aanpassing dient in het bijzonder aandacht te schenken aan het systeem van de tuchtregeling en de harmonisering van de sancties, het opnemen van een regeling met betrekking tot de spijtoptanten en de beroepsprocedures.
2. De opdracht werd toevertrouwd aan de Katholieke Universiteit Leuven, faculteit Rechtsgeleerdheid en werd gegund op 30 mei 2005. De opdracht werd ingedeeld in twee fasen. De tweede fase van de opdracht loopt vanaf 1 oktober 2005 tot de datum waarop het ontwerp van decreet wordt goedgekeurd in het Vlaams Parlement en uiterlijk tot 31 juli 2006. De opdracht wordt begeleid door een projectteam bestaande uit vertegenwoordigers van de cel sport van mijn kabinet, uit vertegenwoordigers van de administratie Gezondheidszorg van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en uit vertegenwoordigers van de juridische dienst van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur van dit ministerie. De projectgroep plant overleg op een regelmatige basis aan de hand van de door de opdrachthouder opgestelde voortgangsrapporten. De opdracht is een opdracht voor een globale prijs van twintigduizend Euro, BTW inclusief.
3. In eerste instantie werd een bestek opgesteld. Dit bestek, onder de vorm van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor aanneming van diensten, werd toegezonden aan vier universiteiten en twee advocatenbureaus. Mijn administratie ontving op basis van dit bestek twee offertes. Na beoordeling van de ingediende voorstellen bleek dat de offerte vanwege de Katholieke Universiteit Leuven kwalitatief en op vlak van prijs voldeed aan de noodzakelijke vereisten.

### Bloso

Het Bloso heeft ter voorbereiding van decreten, uitvoeringsbesluiten of omzendbrieven geen beroep gedaan op derden (advocaten of professoren) om nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

Het Bloso beschikt intern over voldoende competenties en expertise om nieuwe regelgeving zelf voor te bereiden en uit te werken en besteedt deze taken niet uit.

### Administratie Jeugd en Sport (AJS)

Het antwoord van Bloso is eveneens van toepassing op de administratie Jeugd en Sport.

## CULTUUR

1. Binnen het beleidsdomein Cultuur wordt regelmatig onderzoek uitbesteed in het kader van beleidsvoorbereiding en/of – evaluatie. Dit onderzoek is echter niet noodzakelijk gelieerd aan concrete voorbereiding of uitwerking van nieuwe regelgeving. Tijdens de huidige legislatuur werd opdracht gegeven voor twee onderzoeken ter voorbereiding of uitwerking van nieuwe regelgeving met name; A. een studieopdracht naar de problematiek, mogelijkheden en opportuniteiten van de Vlaamse bevoegdheid op het vlak van successierechten, voor de collectieopbouw van de Vlaamse musea en erfgoedinstellingen en voor de collectie van de Vlaamse Gemeenschap; en B. een adviesopdracht in het kader van Beter Bestuurlijk Beleid inzake de toekomstige structuur van de VLOPERA om deze om te vormen tot een vzw structuur, het juridisch statuut van het personeel en de toekomstige situatie van de OVV (Opera voor Vlaanderen).



2. A. Studieopdracht naar de problematiek, mogelijkheden en opportuniteiten van de Vlaamse bevoegdheid op het vlak van successierechten voor de collectieopbouw van de Vlaamse musea en erfgoedinstellingen en voor de collectie van de Vlaamse Gemeenschap.
- De opdracht werd toevertrouwd aan mevrouw Anne Mie Draye van de Universiteit van Hasselt op 24 november 2005. De opdracht dient beëindigd te zijn op 31 mei 2006.
- Deze studie zal gebaseerd zijn op een gedegen studie van de huidige stand van zaken van de wetgeving in het binnenland in het binnenland in relatie tot buitenlandse voorbeelden die relevant zijn op juridisch-technisch en beleidsmatig gebied.
- De onderzoekers worden aangemoedigd om de raakvlakken tussen erfgoed en successierechten vanuit alle nuttige invalshoeken te benaderen die opportuniteiten en mogelijkheden bieden voor de Vlaamse Overheid.

De studie omvat ondermeer:

1. Stand van zaken in Europa

Vergelijking met gelijkaardige wetgevingen in andere Europese lidstaten. De nadruk ligt hierbij op de juridische-technische aanpak, aangevuld met een vergelijking van het beleidsmatige aspecten van het Britse systeem.

2. Stand van zaken in België

De mogelijkheden en beperkingen van de bestaande wetgeving in België, met onder meer de relatie tussen Gewest en Gemeenschap wanneer de gewesten daadwerkelijk bevoegd zijn om kunstwerken zelf te accepteren in plaats van tegenwaarde in geld.

3. Toetsing en motivering van het ontwerpdecreet tot vrijstelling van successierechten voor "topstukken". Het doel hiervan is het opstellen van een memorie bij het voorliggende ontwerp van decreet. De memorie van toelichting moet een stevige argumentatie bieden die het ontwerp van decreet ondersteunt met juridische en fiscale argumenten.

4. Voorstellen ten behoeve van de collectievorming van musea en erfgoedinstellingen in Vlaanderen.

Een eerste tussentijds rapport is voorzien in maart 2006 en de kostprijs bedraagt 34.133 euro.

B. Adviesopdracht in het kader van Beter Bestuurlijk Beleid inzake de toekomstige structuur van de VLOPERA om deze om te vormen tot een vzw structuur, het juridisch statuut van het personeel en de toekomstige situatie van de OVV (Opera voor Vlaanderen). Deze opdracht werd op 21 oktober 2005 toevertrouwd aan meester Tom De Sutter advocaat bij kantoor Frans Baert, Koning Albertlaan 128 te 9000 Gent. De opdracht is lopende, er is geen precieze einddatum bepaald, maar zal in de loop van januari 2006 kunnen afgerond worden.

Het betreft een adviesopdracht in het kader van Beter Bestuurlijk Beleid inzake de toekomstige structuur van de VLOPERA om deze om te vormen tot een vzw structuur. Onderzocht dient ook het juridisch statuut van het personeel en de toekomstige situatie van de OVV (Opera voor Vlaanderen). De opdracht impliceert ook de opmaak van ontwerpstatuten van dergelijke vzw. Voor dit advies wordt een uurtarief van 150 euro aangerekend (voor verplaatsingen en wachttijden wordt slechts de helft van het uurtarief aangerekend). Verdere kosten voor opening dossier (50 euro), briefwisseling en andere schriften (10 euro blad) en verplaatsingsvergoeding (0.40 euro/km).

Er werd reeds een tussentijdse ereloonstaat betaald van 3.578 euro.

3. A. Een offerte werd verstuurd naar drie universiteiten (RUG, KUL, Universiteit Hasselt). Enkel de Universiteit van Hasselt reageerde op de offerte.
- B. Deze opdracht werd toegewezen via de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er werden geen opdrachten gegeven aan derden om een nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

## BRUSSEL

Vanuit het beleidsdomein "Hoofdstedelijke Aangelegenheden" zijn geen opdrachten gegeven aan derden om een nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

Voor wat minister Bourgeois betreft wordt in de regel het regelgevend werk verricht door zijn administratie, deels in samenwerking met bestaande adviesorganen of andere diensten van de Vlaamse overheid. Opdrachten aan derden zijn in deze eerder uitzondering en blijven in principe beperkt tot zeer gespecialiseerde materies.

Voor wat mijn bevoegdheid inzake het mediabeleid aangaat, zijn er slechts de volgende opdrachten:

1. Adviesopdracht inzake corporate governance bij de VRT bij het voorontwerp van het decreet houdende de wijziging van sommige bepalingen in Titel II van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, het zogenaamde "VRT-decreet"

Externe expertise bij de omzetting van de EU-richtlijn 2003/98/EG "Hergebruik van overheidsinformatie"

Bijkomende externe expertise bij de omzetting van de EU-richtlijn 2003/98/EG "Hergebruik van overheidsinformatie"

2. Adviesopdracht inzake corporate governance bij de VRT bij het voorontwerp van het decreet houdende de wijziging van sommige bepalingen in Titel II van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, het zogenaamde "VRT-decreet"

a) naam en kwalificatie : MeesPierson Governance Services NV

b) datum waarop de opdracht werd gegeven: 7.11.2005

c) datum aflevering: de opdracht werd gerealiseerd op 17.11.2005

d) precieze omschrijving opdracht en beleidsdoelstellingen: de opdrachthouder werd ermee belast mij, als minister bevoegd voor het mediabeleid, een algemeen advies te verstrekken over een "best practice" Corporate Governance verhoudingen tussen een Raad van Bestuur en gedelegeerd bestuurder/directiecomité binnen vennootschappen actief in de privé-sector, waarbij volgende aandachtspunten dienden behandeld te worden:

- de bevoegdheden van de Raad van Bestuur en gedelegeerd bestuurder/directiecomité
- de best practice verhouding tussen de Raad van Bestuur en de gedelegeerd bestuurder/het directiecomité
- Corporate Governance maatregelen ter optimalisatie van de verhouding tussen de Raad van Bestuur en de gedelegeerd bestuurder/het directiecomité

e) stand van zaken: het rapport werd tijdig afgeleverd op 17.11.05

f) betaalde of geraamde kostprijs: 2500 euro, excl. BTW

Externe expertise bij de omzetting van de EU-richtlijn 2003/98/EG "Hergebruik van overheidsinformatie"

a) naam en kwalificatie: ICRI, Interdisciplinair Centrum voor Recht en Informatice van de K.U.Leuven, Prof. dr. Jos Dumortier, directeur

b) datum waarop de opdracht werd gegeven: 10 december 2004

- c) datum aflevering: 2004- 2005
- d) precieze omschrijving opdracht en beleidsdoelstellingen: ondersteuning bij de omzetting van de EU-richtlijn, met name het uitwerken voorstellen, voorontwerp van decreet en uitvoeringsbesluit. Op die manier kon de kennis, die opgebouwd was bij de uitvoering van het beleidsgericht onderzoek "Transparante overheidsinformatie als competitief voordeel voor Vlaanderen", onderzoeksproject PBO1999A/38/95, maximaal gevaloriseerd worden.
- e) stand van zaken: uitgevoerd
- f) betaalde of geraamde kostprijs: 20.000 euro

- a) naam en kwalificatie: Prof. dr.Frankie Schram, K.U.Leuven
- b) datum waarop de opdracht werd gegeven: 10 december 2004
- c) datum aflevering: 2004-2005
- d) precieze omschrijving opdracht en beleidsdoelstellingen: advisering met het oog op de afstemming van de omzetting van de EU-richtlijn "hergebruik van overheidsinformatie" met de regelgeving inzake "openbaarheid van bestuur".
- e) stand van zaken: uitgevoerd
- f) betaalde of geraamde kostprijs: 2500 euro

- a) naam en kwalificatie: Indigov, Jo Steyaert, directeur
- b) datum waarop de opdracht werd gegeven: 10 december 2004
- c) datum aflevering: 2004-2005
- d) precieze omschrijving opdracht en beleidsdoelstellingen: ondersteuning bij de omzetting van de EU-richtlijn, met name adviesverlening m.b.t. de communicatieaspecten. Op die manier kon de kennis, die opgebouwd was bij de uitvoering van het beleidsgericht onderzoek "Transparante overheidsinformatie als competitief voordeel voor Vlaanderen", onderzoeksproject PBO1999A/38/95, maximaal gevaloriseerd worden.
- e) stand van zaken: uitgevoerd
- f) betaalde of geraamde kostprijs: 2500 euro

Bijkomende externe expertise bij de omzetting van de EU-richtlijn 2003/98/EG "Hergebruik van overheidsinformatie"

- a) naam en kwalificatie: ICRI, Interdisciplinair Centrum voor Recht en Informatice van de K.U.Leuven, Prof. dr. Jos Dumortier, directeur
- b) datum waarop de opdracht werd gegeven: 22 november 2005
- c) datum aflevering: 2005-2006
- d) precieze omschrijving opdracht en beleidsdoelstellingen: bijkomende opdracht bij de bovenvermelde opdracht. Deze bijkomende opdracht was nodig omdat de uiteindelijke keuze van de Vlaamse Regering betreffende de te volgen aanpak een meer diepgaande analyse van het huidige bestaande hergebruik noodzakelijk maakte en meer werk nodig was voor de opmaak van de modellicenties
- e) stand van zaken: continu advies
- f) betaalde of geraamde kostprijs: 7500 euro

- a) naam en kwalificatie: Indigov, Jo Steyaert, directeur
- b) datum waarop de opdracht werd gegeven: 22 november 2005
- c) datum aflevering: 2005-2006
- d) precieze omschrijving opdracht en beleidsdoelstellingen: De bijkomende opdracht was nodig omdat de uiteindelijke keuze van de Vlaamse Regering betreffende de te volgen aanpak een vrij omvangrijke bevraging inhield die niet bij aanvang voorzien was.
- e) stand van zaken: continu advies
- f) betaalde of geraamde kostprijs: 2500 euro

3. Adviesopdracht inzake corporate governance bij de VRT bij het voorontwerp van het decreet houdende de wijziging van sommige bepalingen in Titel II van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, het zogenaamde "VRT-decreet"

Omwille van hun expertise terzake en de dringendheid van de opdracht werd rechtstreeks contact opgenomen met MeesPierson met de vraag of zij bereid waren binnen een korte tijdspanne de consulting opdracht af te leveren.

Externe expertise bij de omzetting van de EU-richtlijn 2003/98/EG "Hergebruik van overheidsinformatie"

Bijkomende externe expertise bij de omzetting van de EU-richtlijn 2003/98/EG "Hergebruik van overheidsinformatie"

De wijze van gunning voor beide opdrachten is de onderhandelingsprocedure zonder bekendmakingprocedure bij de aanvang van de procedure. Dit wordt verantwoord op basis van artikel 17 § 2.1.f van de wet van 24 december 1993 op de overheidsopdrachten. Dit artikel bepaalt dat de vermelde procedure kan gehanteerd worden voor de overheidsopdracht voor aanneming van werken, leveringen of diensten als de "werken, levering of diensten omwille van hun technische of artistieke specificiteit of omwille van de bescherming van exclusieve rechten slechts aan een bepaalde aannemer, leverancier of dienstenverlener kunnen worden toevertrouwd". De onderzoeksgroepen hadden de specifieke kennis opgebouwd in het kader van de vermelde onderzoeksopdracht beleidsgericht onderzoek. Volgens art. 9 § 1. 1° van het besluit van 27 juli 2004 van de Vlaamse Regering, hoofdstuk II inzake de regeling van de delegatie van de beslissingsbevoegdheden, heeft de minister delegatie wat betreft het gunnen van overheidsopdrachten via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor diensten tot 250.000 euro.

Voor het beleidsdomein Openbare Werken werden er geen studieopdrachten gegeven aan derden om nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

Voor het beleidsdomein milieu werden de volgende studie-opdrachten uitgeschreven :

#### **Voor de sector Water :**

1. De afdeling Water heeft in de lopende legislatuur 1 studieopdracht afgerond die specifiek beoogde nieuwe regelgeving uit te werken.
2.
  - a) De opdracht werd toegewezen aan de THV IMDC - Technum - Resource Analysis.
  - b) De opdracht werd op 2 september 2004 gegund.
  - c) De opdracht diende voor 1 januari 2005 beëindigd te zijn. Het concept eindrapport werd op 22 december 2004 ontvangen.
  - d) De omschrijving van de opdracht luidde: "uitschrijven van richtlijnen ten behoeve van Vlaamse planmakers en vergunningverlenende overheden ten behoeve van de watertoets". De doelstelling was om nadere invulling te geven aan het artikel 8 van het decreet integraal waterbeleid van 18/07/2003
  - e) niet van toepassing
  - f) Het vastleggingsbedrag beliep 191.131,6 euro (incl. BTW). Rekening houdend met de effectief geleverde prestaties werd uiteindelijk een bedrag van 181.850,9 euro betaald.
3. De opdracht werd gegund na openbare aanbesteding.

#### **Voor de OVAM**

1.
  - a) Juridisch nazicht toepasbaarheid beslissingsboom afval-grondstof.

b) Tijdens de vorige legislatuur -april 2004 - werd een opdracht vastgelegd mbt de sectorale bodemsaneringsfondsen.

2.

Voor wat betreft de opdracht : nazicht toepasbaarheid beslissingsboom afval-grondstof :

a) Professor Luc Lavrijsen van de Universiteit Gent.

b) 9 augustus 2004.

c) 23 mei 2005.

d) Juridisch nazicht van de toepasbaarheid van de beslissingsboom afval-grondstof op afvalstoffen die als brandstof worden gebruikt. De beleidsdoelstelling die we met de opdracht probeerden te realiseren is meer duidelijkheid en rechtszekerheid te realiseren voor de betrokken bedrijven.

e) De opdracht is volbracht.

f) De kostprijs bedroeg 750 EUR.

Voor wat betreft de opdracht opmaak ontwerp teksten voor de sectorale bodemsaneringsfondsen, opgestart drie maanden voor de huidige legislatuur

a) Advocatenkantoor Goossens- Sebreghts- Jacqmain.

b) 8 april 2004.

c) De opdracht eindigt wanneer er geen advies meer nodig is en alle teksten mbt de oprichting van de sectorale fondsen, in bijzonder van het droogkuisfonds zullen geschreven zijn.

d) De opdracht omvat het verduidelijken van algemene principes te volgen bij de oprichting van een sectoraal bodemsaneringsfonds, i.c. de droogkuissector en het schrijven van teksten in dit verband.

e) Adviezen werden geformuleerd onder de vorm van adviesnota's, teksten werden geschreven, aan bespreking onderworpen en gewijzigd op regelmatige tijdstippen.

f) Geraamde kostprijs : 25 000 EUR, er werden reeds facturen betaald twv 21 783,51 EUR.

3.

Voor wat betreft de opdracht : nazicht toepasbaarheid beslissingsboom afval-grondstof: de heer Luc Lavrijsen werd hiertoe aangesproken omwille van zijn uitgesproken expertise terzake.

Voor wat betreft de opdracht : opmaak van de ontwerp teksten voor de sectorale bodemsaneringsfondsen : deze taak werd toevertrouwd aan één van de advocatenkantoren waarmee de OVAM samenwerkt voor de behartiging van haar belangen en die in deze materie een bijzondere expertise hebben opgebouwd.

### Voor de sector van de cel Lucht (afdeling AMINABEL)

1. Er werden twee opdrachten uitgeschreven.

2. 1<sup>ste</sup> opdracht

a) Opdrachthouder : LDR Milieuadvocaten (onderaannemers Agro-Business-Consultancy, PRG Odournet, Petri Houweling, Robert Van Cleef)

b) Startdatum opdracht: 14 december 2005

c) Voorziene einddatum: augustus 2006

d) Omschrijving opdracht: Effectentoets voor specifieke beleidsmaatregelen en regelgeving ter beheersing van geurhinder veroorzaakt door hinderlijke inrichtingen

e) Nog geen tussentijdse rapporten beschikbaar

f) Kostprijs: 75.000 euro incl. BTW

2. Onderhandelingsprocedure met bekendmaking

2. 2<sup>de</sup> opdracht

a) Opdrachthouder: Resource Analysis (onderaannemers Universiteit Gent, LDR Milieuadvocaten)

b) Startdatum opdracht: februari 2005

c) Einddatum: oktober 2005

- d) Omschrijving opdracht: Doorlichting van de juridische en organisatorische mogelijkheden van een verhoogde integratie van het hinderbeleid in het ruimtelijke ordeningsbeleid, het woonbeleid, energiebeleid en het mobiliteitsbeleid
  - e) Eindrapport beschikbaar
  - f) Kostprijs: 74.006,03 euro incl. BTW
3. Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

### Voor de VMM

#### 1<sup>ste</sup> opdracht

1. Opmaak van een ontwerpdecreet met betrekking tot de reorganisatie van de waterzuivering.

#### 2<sup>de</sup> opdracht

Opmaak van het validerend decreet naar aanleiding van de ongeldigverklaring van het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 juli 1992 tot uitvoering van hoofdstuk III bis van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

#### 2. Opdracht 1.

- a) Stephane Libeer, Bruno Peeters, Linklaters & De Bandt, advocaten
- b) 26 oktober 2004
- c) 20 december 2004
- d) De opdrachtnemer zal de opdrachtgever bijstaan bij de omvorming van het systeem van heffingen zoals bedoeld in Hoofdstuk IIIbis van de wet van 26 maart 1971 naar een gemengd systeem van niet fiscale bijdragen en heffingen, en dit binnen het kader en de richtlijnen opgelegd door de minister van Leefmilieu. Onderzoek werd verricht naar de aftrekbaarheid van de milieuheffing en de maatregelen om dit te realiseren
- e) Niet van toepassing
- f) Stephane Libeer: 18.631,12 EUR  
Bruno Peeters: 1.250,00 EUR  
Linklaters & De Bandt: 4.600,00 EUR

#### Opdracht 2.

- a) Stephane Libeer
- b) 18 april 2005
- c) 12 december 2005
- d) De opdrachtnemer zal een validerend decreet en bijhorende memorie van toelichting opmaken naar aanleiding van de uitspraak van het Hof van Beroep te Gent in verband met de milieuheffing 1993 van nv Exportslachthuis Tielt waarbij het Hof het besluit dd. 23 juli 1993 ontoepasselijk heeft verklaard.
- e) Niet van toepassing
- f) 6.000,00 EUR

#### 3.

De heer Stephane Libeer is de vaste advocaat die in het dossier van de milieuheffing de VMM adviseert en vertegenwoordigt voor de rechtbank.

De heer Bruno Peeters en het kantoor Linklaters & De Bandt werden aangesteld op voordracht van de heer Stephane Libeer.

### Voor de VLM

#### 1.

Volgende globale opdracht m.b.t. het realiseren van GIS-wetgeving werd gegeven:

deelopdracht 1: advies m.b.t. het uitvoeringsbesluit van art. 12 van het GRB-decreet in verband met de recuperatie van bestaande informatie in het kader van de aanmaak van het GRB

deelopdracht 2: advies over de regeling van de toegang tot en het gebruik van de GRB-gegevens door derden

deelopdracht 3: advies in verband met de realisatie van het Kabel en Leiding Informatie Portaal (KLIP)

deelopdracht 4: advies in verband met de realisatie van een decretaal kader voor het Centraal Referentie Adressen Bestand (CRAB)

2.

a) Advocatenassociatie Stibbe

b) 13 april 2005

c) deelopdracht 1: augustus 2005

deelopdracht 2: september 2005

deelopdracht 3: december 2005

deelopdracht 4: september 2005

d) deelopdracht 1: screening van het voorontwerp en opstellen van het ontwerp van besluit tot uitvoering van artikel 12 GRB-decreet

deelopdracht 2: onderzoek van de juridische aandachtspunten (o.m. richtlijn hergebruik van overheidsinformatie, privacy, openbaarheid van bestuur) waarmee rekening te houden is bij het opstellen van een uitvoeringsbesluit voor het verstrekken van toegang tot de GRB-gegevens aan derden

deelopdracht 3: onderzoek naar de mogelijkheid om een decreet uit te vaardigen waarin de betrokken overheden en/of beheerders van leidingen verplicht worden informatie over de ligging van de leidingen en het uitvoeren van werken in de nabijheid ervan toe te leveren om deze centraal te ontsluiten via een webtoepassing KLIP

deelopdracht 4: onderzoek naar de juridische mogelijkheid om, vertrekkende van de bestaande uitwisselingsstandaard voor adresgegevens, een officieel adressen – en gebouwenregister op te bouwen voor Vlaanderen

e) deelopdracht 1: het voorstel van ontwerp van uitvoeringsbesluit werd tijdig opgeleverd, het werd intussen reeds voor advies voorgelegd aan de GRB-raad en de stuurgroep GIS-Vlaanderen

deelopdracht 2: het gevraagde juridisch advies werd tijdig opgeleverd

deelopdracht 3: een eerste tussentijds rapport werd reeds opgeleverd

deelopdracht 4: een eerste tussentijds rapport werd reeds opgeleverd

f) de kostprijs voor de tot op heden verrichte prestaties in het kader van deze opdracht bedraagt 21.521,45 euro

3.

De opdracht werd toegekend na een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking op grond van artikel 17, § 2, f) .

### **Voor de afdeling Europa en Milieu**

1.

Tijdens de lopende legislatuur werd (binnen de afdeling AEM) 1 desbetreffende opdracht gegeven.

2.

a) Universiteit Hasselt, Centrum voor Milieukunde

b) 15 februari 2005

c) 14 oktober 2005

d) "De omzetting van het participatieluik bij plannen en programma's van het Verdrag van Aarhus: juridische, bestuurskundige en praktische aspecten." De Doelstelling kan als volgt nader omschreven worden:

- nagaan of de huidige Vlaamse milieuwetgeving en de administratieve praktijk voldoet aan de bepalingen van het Verdrag van Aarhus en de van de Europese inspraakrichtlijn en dan in het

bijzonder voor wat betreft inspraak van het publiek in de opstelling van bepaalde plannen en programma's

- het analyseren van bepaalde specifieke juridische knelpunten die opduiken naar aanleiding van de implementatie ervan met het oog op gestroomlijnde en transparante participatiemogelijkheden.

e) Er werd een startnota, een tussentijds rapport en een eindrapport opgesteld. De studie werd intussen afgerond en opgeleverd.

f) 52.535,20 €.

### **Voor het kabinet van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur**

1. Het kabinet heeft twee overeenkomsten afgesloten voor het verlenen van juridisch advies voor het uitwerken van nieuwe regelgeving.

2.

#### Eerste opdracht

a) advocatenkantoor DLA Piper Rudnick Gray Cary UK LLP

b) 2 maart 2005

c) 2 maart 2007

d) Bijstand en advies verlenen inzake Europeesrechtelijke aangelegenheden, in het bijzonder met betrekking tot het MAP, MER-VR en het Aarhus-verdrag.

e) niet van toepassing

f) per kalendermaand wordt een forfaitair bedrag gefactureerd van 5.000 euro, verhoogd met een forfaitaire kostenvergoeding van 6%.

#### Tweede opdracht

a) advocatenkantoor DLA Piper Rudnick Gray Cary UK LLP

b) 15 juli 2005

c) Midden september 2005

d) De omschrijving van de opdracht is als volgt:

1°. De uitwerking van een besluit voor Plan-MER;

2°. De uitwerking van een globaal uitvoeringsbesluit MER/VR waarin het Plan-MER -besluit en het bestaande Project MER-besluit worden geïntegreerd;

3°. Een voorontwerp van wijzigingsdecreet voor de titel MER/VR in het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid om het Decreet in overeenstemming te brengen met het onder 2° vermelde besluit;

4°. Een voorontwerp van Memorie van toelichting, een voorontwerp van nota aan de Vlaamse regering, een RIA met betrekking tot bovenvermelde documenten

e) Niet van toepassing

f) 13.100 euro

3.

De beide opdrachten werden gegund bij wijze van onderhandse overeenkomst op grond van artikel 17, §2, 1° a) van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten.

\* Voor wat de bevoegdheden "Binnenlands Bestuur" en "Stedenbeleid" betreft, kan ik u het volgende meedelen.

- Verkennend en vergelijkend onderzoek "financieel evenwicht" in de lokale openbare besturen  
Universiteit Gent

15/09/2004 tot 01/03/2005



Eindrapport werd afgeleverd  
7.500 euro

- Aanpassen van ontwerp gemeentedecreet

Advocatenassociatie Stibbe

26/11/2004 tot juli 2005

Ontwerp werd afgeleverd en zal nu verder worden aangepast en besproken in het Vlaams parlement

64.500 euro

- Aanpassen van ontwerp provinciedecreet

Advocatenassociatie Stibbe

26/11/2004 tot juli 2005

Ontwerp werd afgeleverd en zal nu verder worden aangepast en besproken in het Vlaams parlement

64.500 euro

- Consultancy – uitvoeren haalbaarheidsstudie van certificatie KPMG

16/12/2004 tot 30/10/2005

Rapport werd afgeleverd

81.070 euro

- Uitwerken van financiële beheersinstrumenten ten behoeve van de besturen van de erkende erediensdiensten

Universiteit Gent

07/12/2004 tot 31/12/2005

Bevindt zich in de eindfase

17.697 euro

- Aanpassen voorontwerp kiesdecreet

Universiteit Gent

02/03/2005 tot 30/09/2006

Wordt omwille van de belangrijkheid ongeveer dagdagelijks opgevolgd

58.850 euro

- Onderzoek van de doelmatigheid van de diverse planlasten waarmee de gemeenten en provincies worden geconfronteerd

Katholieke Universiteit Leuven

05/09/2005. Loopt over 24 weken

Een eerste tussentijds rapport waarbij reeds het instrument nodig voor het onderzoek werd ontwikkeld, werd reeds ingediend

37.356 euro

Alle opdrachten werden gegund na onderhandelingsprocedure.

\* Voor wat de bevoegdheid "Inburgering" betreft, luiden de antwoorden op de specifieke deelvragen als volgt:

1. Voor het beleidsdomein inburgering is een opdracht gegeven dat enerzijds het verstrekken van juridisch advies voor de aanpassing van het decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid (luik 1) en anderzijds het juridisch ondersteunen en begeleiden van de totstandkoming van de aangepaste regelgeving en ad hoc advisering in dit kader (luik 2), inhoudt.
2. a) Advocatenkantoor STIBBE c.v.b.a., advocatenkantoor  
b) datum – 9 mei 2005 tot 31 december 2006

c) Luik 1 van de opdracht diende tegen juli 2005 beëindigd te zijn. Voor luik 2 kunnen nog tot 31 december 2006 verdere opdrachten geplaatst worden.

d) De precieze omschrijving van de opdracht luidt: *“De opdracht omvat enerzijds het verstrekken van juridisch advies op de reeds gerezen vragen bij de krachtlijnen van de aanpassing van het decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid (luik 1), zoals opgenomen in de opdrachtoomschrijving en anderzijds het juridisch ondersteunen en begeleiden van de totstandkoming van de aangepaste regelgeving en ad hoc advisering in dit kader (luik 2).”* De beleidsdoelstellingen daarbij zijn o.m.: een aangepaste afbakening van de doelgroep van het inburgeringsbeleid, de mogelijkheid tot het vragen van een vergoeding aan de cursist, een aanpassing van de verplichting die aan de cursist wordt opgelegd en het totstandkomen van een administratieve sanctionering.

e) Het juridisch advies zoals omschreven in luik 1, is reeds afgerond. Aangezien luik 2 ad hoc advisering en ondersteuning inhoudt, bestaat hiervoor geen tussentijdse rapportering.

f) Voor luik 1 werd de forfaitaire maximum totaalprijs van 12.000 EUR betaald. Voor luik 2 is de uurprijs op maximum 250 EUR vastgelegd. Tot op heden werd een totaalprijs van 23.304 EUR voor luik 2 betaald.

3. Voor deze opdracht werd een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor aanneming van diensten gevolgd.

\* Voor wat de bevoegdheid “Wonen” betreft, luidt het antwoord op de specifieke deelvragen als volgt:

#### 1. Overzicht studieopdrachten

2004 t/m 2006

- Begeleidingsopdracht in het kader van de transitie van de VHM tot de VMSW
- Onderzoeksproject “Ruimte voor Woonbeleid”

2005 t/m 2006

- Survey naar de woning en woonconsument in Vlaanderen
- Juridische dienstverlening n.a.v. het nieuw sociaal huurbesluit

2005

- Studie herhuisvesting via transitwoningen na onbewoonbaarverklaring en bij grootschalige renovatiewerken

#### 2. Kenmerken

##### **Begeleidingsopdracht in het kader van de transitie van de VHM tot de VMSW”**

- a) De opdracht wordt uitgevoerd door Byttebier bvba i.s.m. Van Impe Associates bvba.
- b) De opdracht ging van start op 22 juni 2004.
- c) Gelet op de aard van de dienstverlening is de definitieve einddatum van de opdracht nog niet gekend. De precieze timing hangt in grote mate af van de ontwikkelingen binnen het kader van BBB (Beter Bestuurlijk Beleid) aangaande het beleidsdomein RWO (Ruimte, Wonen en Onroerend Erfgoed).

- d) Het doel van deze opdracht is het begeleiden van de transitie van de VHM (Vlaamse Huisvestingsmaatschappij) binnen het kader van BBB, met als doel de effectieve opstart van de VMSW (Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen) en de ontbinding van de VHM.
- e) De begeleidingsopdracht vormt een doorlopende opdracht. Tussentijdse resultaten worden gerapporteerd en geëvalueerd naar aanleiding van periodieke stuurgroepvergaderingen.
- f) De totale geraamde kostprijs van de opdracht bedraagt 177.649,00 euro.

#### Onderzoeksproject “Ruimte voor Woonbeleid”

- a) Dit project wordt uitgevoerd door het “Kenniscentrum voor Duurzaam Woonbeleid”. Het Kenniscentrum is een samenwerkingsverband van 6 partners: het Centrum Economische Studiën (KULeuven), het Hoger Instituut voor de Arbeid (KULeuven), het Centrum voor Survey Methodologie (KULeuven), Mens en Ruimte n.v., het Centrum voor Duurzame Ontwikkeling (UGent), en het Onderzoeksinstituut OTB (TUDelft).
- b) De opdracht werd gegund voor een periode van 3 jaar, en ging van start op 1 januari 2004.
- c) De opdracht loopt af op 31 december 2006.
- d) Het Kenniscentrum dient concreet in te staan voor :
  - het concipiëren, voorbereiden en uitvoeren van grote en langlopende wetenschappelijk onderzoeksprojecten met betrekking tot twee verwante gebieden van het woonbeleid:
    - enerzijds een grondige analyse van het woningbestand in Vlaanderen, met inbegrip van kenmerken zoals kwaliteit, ligging, waarde, toegankelijkheid, prijzen en betaalbaarheid, etc. ;
    - anderzijds een grondige analyse van de tevredenheid, noden en verwachtingen van de Vlamingen als woonconsumenten; of met andere woorden nagaan hoe de bewoners staan tegenover hun huidige en toekomstige situatie.

Op basis van de resultaten van het onderzoekswerk naar het woningbestand en de woonconsument en de te verwachten evoluties op beide gebieden, dienen twee soorten geconsolideerde outputs opgesteld te worden:

- enerzijds een reeks basisindicatoren m.b.t. wonen in Vlaanderen ;
- anderzijds een raming van de te verwachten kwalitatieve en kwantitatieve woningbehoefte voor de toekomst.

Zoals voorzien in het bestek van het onderzoeksproject wordt, met het oog op het verzamelen van de basisinformatie, een grootschalige survey uitgevoerd. Deze bestaat uit twee delen :

- enerzijds een face-to-face bevraging bij ca. 5.500 bewoners, waar gepeild wordt naar de huidige woonsituatie, woonbehoefte en naar de toekomstige woonwensen (opdracht gegund aan het marktonderzoeksbureau TNS Dimarso);
- anderzijds en complementair wordt via technische inspecties van woningen (uitwendige schouwing) de woningkwaliteit in kaart gebracht. Voor de uitvoering van de inspecties wordt beroep gedaan op onderzoekers van de provinciale afdelingen ROHM en van de afdelingen Woonbeleid en Financiering Huisvestingsbeleid. De inspecteurs staan in voor de uitvoering van 8.400 technische schouwingen, steekproefsgewijs verdeeld over Vlaanderen;

- het uitvoeren van specifieke analyses en meer beperkte onderzoeksopdrachten in functie van concrete beleidsvragen op korte termijn en/of het verder uitdiepen van het basisonderzoek. De inhoud van deze onderzoeksopdrachten worden op jaarbasis bepaald. Het aantal en de omvang ervan kan variëren van jaar tot jaar;
  - het ontsluiten en valoriseren van al deze informatie.
- e) de uitvoering van het globale project wordt opgevolgd en gestuurd door een ruim samengestelde begeleidingsgroep. Na ieder semester wordt een tussentijds rapport (en planningsdocument) opgesteld en ter goedkeuring voorgelegd aan de begeleidingsgroep. De verschillende onderzoeksluiken worden op hun beurt opgevolgd via tussentijdse rapportering en met afzonderlijke stuurgroepen.

De uitvoering van de bovenvermelde specifieke analyses en meer beperkte onderzoeksopdrachten dient steeds te resulteren in een eindrapport. In 2004 werd één ad hoc opdrachten afgewerkt en opgeleverd, in 2005 zijn 3 opdrachten opgestart waarvan één reeds werd afgerond.

- f) de totale maximale kostprijs werd bij aanvang van de opdracht geraamd op 1.776.972,00 euro

#### **Survey naar de woning en woonconsument in Vlaanderen**

- a) De survey wordt uitgevoerd door het marktonderzoeksbureau TNS Dimarso.
- b) De opdracht ging van start op 30 april 2005.
- c) De opdracht loopt af op 15 februari 2006.
- d) Het doel van deze opdracht is het uitvoeren van een grootschalige enquête bij de woonconsument in Vlaanderen. Aan de hand van een vragenlijst wordt bij bewoners enerzijds gepeild naar aspecten van de woningkwaliteit (zoals o.a. bouwjaar, comfort, materialen, omgevingskenmerken, uitgevoerde renovaties, toegankelijkheid van de woning, etc.) en anderzijds naar de huidige woonsituatie en -behoeften, alsook naar de toekomstige woonwensen.  
De survey vormt zoals eerder aangegeven een essentieel onderdeel van het hierboven vermelde onderzoeksproject "Ruimte voor Woonbeleid".
- e) Het veldwerk, uitgevoerd door TNS Dimarso, wordt gecoördineerd door het Kenniscentrum voor Duurzaam Woonbeleid. Naar aanleiding van specifieke stuurgroepvergaderingen worden de tussentijdse resultaten gerapporteerd en geëvalueerd. Momenteel is ca. 80% van het veldwerk afgerond. De eindrapportering is voorzien in februari 2006.
- f) De totale maximale kostprijs werd bij aanvang van de opdracht geraamd op 800.000,00 euro

#### **Juridische dienstverlening n.a.v. het nieuw sociaal huurbesluit**

- a) Advocatenkantoor DLA Piper.
- b) De opdracht ging van start op 1 april 2005.
- c) De opdracht zal worden afgerond in het voorjaar van 2006 (de definitieve einddatum van de opdracht is gelet op de aard van de dienstverlening nog niet gekend).
- d) De dienstverlening omvat enerzijds het verstrekken van juridisch advies op de reeds gerezen vragen bij de krachtlijnen van het te ontwerpen Sociaal Huurbesluit, en anderzijds het juridisch ondersteunen en begeleiden van de totstandkoming ervan.

- e) In mei 2005 werd het adviesrapport afgewerkt en opgeleverd. De juridische ondersteuning gebeurt op periodieke basis naar aanleiding van de bijeenkomsten van de werkgroep Sociaal Huurbesluit. De juridische begeleiding zal in principe worden afgerond in het voorjaar van 2006.
- f) De totale maximale kostprijs werd bij aanvang van de opdracht geraamd op 60.000,00 euro.

### **Studie herhuisvesting via transitwoningen na onbewoonbaarverklaring en bij grootschalige renovatiewerken**

- a) Vrije Universiteit Brussel (Vakgroep mechanica van materialen en constructies i.s.m. de Vakgroep architectuur).
- b) De opdracht ging van start op 1 februari 2005.
- c) De opdracht werd afgerond op 1 oktober 2005.
- d) Het onderzoeksrapport beschrijft een concrete en praktische methodiek inzake het ontwerp van noodwoningen, die een oplossing kan bieden bij de problematiek van de tijdelijke (her)huisvesting.
- e) Het eindrapport werd opgeleverd na goedkeuring door de stuurgroep.
- f) De opdracht werd gegund aan de VUB voor een totaal bedrag van 50.000,00 euro.

### **3. Procedure**

Alle vernoemde studieopdrachten werden gegund in overeenstemming met de Wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.

Eerstgenoemde opdracht werd uitbesteed via de onderhandelingsprocedure met bekendmaking; de twee volgende opdrachten werden uitbesteed via de procedure van algemene offerteaanvraag van diensten; de twee laatstgenoemde werden uitbesteed via de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

1. *A. Voor de bevoegdheid Gelijke Kansen* werd tijdens de huidige legislatuur enkel opdracht gegeven aan derden om een Vlaams antidiscriminatie-decreet uit te werken ter omzetting van de Europese richtlijnen 2000/43 van 29 juni 2000 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming, richtlijn 2000/78 van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep en richtlijn 2004/113 van 13 december 2004 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen bij de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten.

*B. Voor de bevoegdheid Mobiliteit* zijn er noch voor De Lijn, noch voor de administratie Leefmilieu en Infrastructuur opdrachten aan derden gegeven ter voorbereiding van nieuwe regelgeving.

*C. Voor mijn bevoegdheid Sociale Economie* werden tijdens de lopende legislatuur door de administratie Werkgelegenheid de volgende opdrachten uitgegeven:

- 1\* Juridisch advies omtrent de impact van EU-reglementering op de Vlaamse werkgelegenheidsmaatregelen inzake meerwaardeneconomie en buurt- en nabijheidsdiensten.
- 2\* Onderzoek naar de toelaatbaarheid van een combinatie van Vlaamse en federale maatregelen inzake meerwaardeneconomie.

3\* Supported Employment: wenselijkheid, haalbaarheid en vormgeving van een nieuw instrument ten behoeve van het Vlaamse arbeidsmarktbeleid.

2. A. De opdracht is gezamenlijk toegekend aan Stefan Sottiaux, advocaat, Dajo De Prins, assistent aan de UA en Jogchum Vrielink, assistent aan de KUL, alle 3 auteur van het 'Handboek Discriminatierecht, op 26 augustus 2005. Een rapport met neerslag van de voorstudie, het voorontwerp van Vlaams Antidiscriminatie-decreet en het bijhorende ontwerp van memorie van toelichting, dienen uiterlijk tegen 31 januari 2006 klaar te zijn. De bedoeling van dit decreet is de onder 1 reeds vermelde Europese richtlijnen om te zetten voor wat betreft de Vlaamse bevoegdheden. Thans is reeds een tekst opgemaakt met een overzicht van de te maken juridisch-politieke beleidskeuzes. Voor de uitvoering van de opdracht is 12.000 € voorzien.

B. Niet van toepassing.

- C. 1\* a) opdrachthouder: Prof. Dr. Tony Joris, Faculteit Rechtsgeleerdheid - Centrum voor Europees Recht, VUB  
 b) startdatum: 25 oktober 2004  
 c) einddatum: 30 november 2004  
 d) omschrijving: De opdracht bestond enerzijds uit een analyse van de bestaande regelgeving inzake meerwaardeneconomie in het licht van de Europese verordening van 12 december 2002 over werkgelegenheidssteun en de mogelijke gevolgen hiervan. Anderzijds werden in het licht van diezelfde verordening de ontwerpdecreten meerwaardeneconomie en buurt- en nabijheidsdiensten geanalyseerd, met name in hoeverre ze onder de aanmeldingsplicht vallen, in hoeverre ze inhoudelijk voldoen aan de toegelaten staatssteun, ... inclusief het formuleren van voorstellen om deze ontwerpdecreten en hun uitvoeringsbesluiten desgevallend inhoudelijk hiermee in overeenstemming te brengen.  
 e) stand van zaken: opgeleverd  
 f) kostprijs: 16.637,50 euro
- 2\* a) opdrachthouder: Prof. Dr. Tony Joris, Faculteit Rechtsgeleerdheid - Centrum voor Europees Recht, VUB  
 b) startdatum: 1 januari 2005  
 c) einddatum: 30 september 2005  
 d) omschrijving: Deze opdracht was een gevolg van de vorige overeenkomst inzake het leveren van juridisch advies omtrent de impact van de EU-reglementering op de Vlaamse werkgelegenheidsmaatregel meerwaardeneconomie. Meer specifiek omvatte deze opdracht het uitzoeken van de mogelijke toelaatbaarheid van een combinatie van deze maatregel met federale steunmaatregelen en/of opleidingssteun in het licht van de Europese verordeningen. Hiertoe heeft de dienstverlener nodige contacten met de Europese Commissie voorbereid en begeleid.  
 e) stand van zaken: opgeleverd  
 f) kostprijs: 12.731,63 euro
- 3\* a) opdrachthouder: KUL – HIVA  
 b) startdatum: 1 december 2005  
 c) einddatum: 31 januari 2007  
 d) omschrijving: Eind 2003 werd door de Vlaamse Regering, de sociale partners, de gebruikersorganisaties en de intermediaire organisaties een gemeenschappelijke platformtekst getekend waarin zij er zich toe verbonden om tegen het jaar 2010 de arbeidsmarktpositie van personen met een arbeidshandicap substantieel te verbeteren. 'Supported Employment' werd

naar voor geschoven als één van de te ontwikkelen beleidsinstrumenten om dit doel te verwezenlijken. De methodiek van supported employment streeft ernaar voorwaarden te scheppen zodat personen met een handicap kunnen werken in 'echte' banen, buiten het circuit van de beschutte tewerkstelling.

- e) stand van zaken: in uitvoering.
- f) kostprijs: 87.065 euro

3. **A.** Conform de wetgeving op de overheidsopdrachten is beroep gedaan op de mededinging via prijsvraag aan 5 personen/instanties. Het totale bedrag van de opdracht blijft immers onder de 67.000€.

**B.** Niet van toepassing.

**C.** 1\* Overeenkomst voor aanneming van diensten in de zin van art. 5 van de Wet van 24 december 1993 (cat. B.21. van de bijlage II van de wet: diensten van juridische aard met classificatie NR CPC 861 90.2).

2\* Overeenkomst voor aanneming van diensten in de zin van art. 5 van de Wet van 24 december 1993 (cat. B.21. van de bijlage II van de wet: diensten van juridische aard met classificatie NR CPC 861 90.2).

3\* Gegund als onderzoeks- en ontwikkelingsopdracht (O&O), binnen de uitzonderingsclausule 'voetnoot 4 van bijlage 2' van de wet op de overheidsopdrachten van 23 december 1993.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 20  
van 14 december 2005  
van **RUDI DAEMS**

---

*Ontwikkeling Schelde-estuarium - Flankerend landbouwbeleid*

Op 22 juli 2005 keurde de Vlaamse Regering de nota over de langetermijnvisie Schelde-estuarium goed. Deze nota bevat – samen met de eerder goedgekeurde nota van 17 december 2004 – de kaderbeslissingen over de Ontwikkelingsschets 2010, en de uitvoering van de flankerende maatregelen voor natuur, landbouw en plattelandsrecreatie. Belangrijk is dat ook het geactualiseerd Sigma-plan als een belangrijk onderdeel van de Ontwikkelingsschets 2010 gezien wordt. Uit de krachtlijnen hiervan blijkt dat een optimale bescherming tegen overstromingen bestaat uit een combinatie van overstromingsgebieden en lokale dijkverhogingen.

De krachtlijnen van deze regeringsbeslissing zijn onder meer de volgende:

- alle werken en handelingen nodig voor de realisatie van de Scheldeverdieping en het geactualiseerd Sigma-plan worden van openbaar belang verklaard;
- de instandhoudingsdoelstellingen voor het Scheldebekken worden bekrachtigd;
- het meest wenselijke alternatief (MWA) wordt als uitgangspunt aanvaard;
- uit het MWA wordt een lijst van prioritair te realiseren projecten tegen 2007 geselecteerd (VR/PV/2005/29 - punt 114 – projectenlijst § 4.2). Op die manier wordt het principe van gelijktijdigheid (met de Scheldeverdieping) gerespecteerd;
- er worden gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP) opgestart om deze projecten uitvoering te geven;
- er komt een flankerend beleid voor landbouw en plattelandsrecreatie, uit te voeren door de minister bevoegd voor Landbouw en de minister bevoegd voor Openbare Werken;
- er wordt een lokale grondenbank opgericht door de minister bevoegd voor Openbare Werken;
- er komt tegen het najaar van 2005 een aansluitend voorstel m.b.t. de uitvoering van het geactualiseerd Sigma-plan m.b.t. de Rupel, de Nete, de Dijle en de Zenne.

Mijn vragen aan de minister bevoegd voor Landbouw en Plattelandsbeleid zijn de volgende.

1. Welke concrete projecten inzake flankerend beleid naar landbouw en plattelandsrecreatie zijn in voorbereiding?

2. Zijn er op het budget van landbouw en plattelandsrecreatie middelen ingeschreven voor dit flankerend beleid? Zo ja, op welke allocatie?

Zo neen, waarom niet?

3. Wat is de stand van zaken m.b.t. de oprichting van de lokale grondenbank voor het Zeescheldebekken?
4. Wordt er eveneens in een lokale grondenbank voorzien bij de uitvoering van het geactualiseerd Sigma-plan m.b.t. de Rupel, de Nete, de Dijle en de Zenne?
5. Wordt de gelijktijdigheid van de Scheldeverdieping met flankerende natuur- en landbouwmaatregelen gerespecteerd?

*N.B. Vragen over het flankerend landbouwbeleid werden gesteld aan minister-president Yves Leterme (vraag nr. 20), over het flankerend natuurbeleid aan minister Kris Peeters (nr. 158) en over de ruimtelijke uitvoeringsplannen aan minister Dirk Van Mechelen (nr. 52).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 14 december 2005

van **RUDI DAEMS**

---

1. Wat het flankerend beleid landbouw betreft, is er op dit moment een door de Vlaamse regering bekrachtigd kader en voor plattelandsrecreatie een goedgekeurd plan van aanpak conform de beslissing van de Vlaamse regering van 22 juli 2005.

De verdere uitwerking van het flankerend beleid wordt opgesplitst in één voor landbouw, met de Administratie Land- en Tuinbouw als trekker en één voor plattelandsrecreatie met de Vlaamse Landmaatschappij als trekker wat allebei valt onder het koepelproject "realisatie van het geactualiseerde Sigma-plan" dat getrokken wordt door W&Z.

Voor landbouw is er vanuit de Administratie Land- en Tuinbouw een werkgroep opgericht met de betrokken administraties, zijnde Administratie Land- en Tuinbouw, W&Z, Afdeling Land, Afdeling Natuur, VLM, naar de toekomst wordt deze werkgroep mogelijk aangevuld met ProSes 2010, de landbouwsector en de natuurverenigingen. De werkgroep is momenteel bezig met het verder uitwerken van het flankerend beleid landbouw binnen de contouren van de regeringsbeslissing van 22 juli 2005.

Naast de bestaande instrumenten die in het flankerend beleid zijn opgesomd: verwerving, herstructurering, worden o.a. voorbereidingen getroffen voor de technische uitwerking van schaderegelingen en dienstconvenanten.

Voor het flankerend beleid plattelandsrecreatie kan men beroep doen op het bestaande instrument van de landinrichting, de verdere uitwerking is volle voorbereiding bij de VLM.

2. Buiten de ambtelijke werking zijn er tot nu toe op de budgetten landbouw en plattelandsbeleid geen middelen ingeschreven.
3. Een eerste deelproject betreffende een lokale grondenbank betreffende het prioritaire gebied Hedwige- Prosperpolder ligt ter ondertekening bij de bevoegde minister.
4. Dat is de bedoeling.
5. Binnen de werkgroep landbouw wordt er op toegezien dat de inzet en vooruitgang voor de uitwerking van het flankerend beleid landbouw meeloopt met de realisatienoden via prioriteitsstellingen, parallelle en dakpansgewijze aanpak in samenspraak met de trekker van het koepelproject namelijk W&Z.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 21  
van 14 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring*

De Vlaamse Gemeenschap of haar Vlaamse openbare instellingen (VOI's) zijn vaak sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

1. Kan de minister een overzicht geven van de sponsoringsprojecten die onder zijn/haar beleidsdomein vallen?
2. Om welke vorm van sponsoring gaat het en voor welk bedrag?
3. Welke criteria worden gehanteerd om al dan niet projecten te sponsoren?
4. Op welke manier worden deze sponsoringsprojecten geëvalueerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 21, Moerman nr.22, Vandebroucke nr. 50, Vervotte nr. 58, Van Mechelen nr. 53, Anciaux nr. 34, Bourgeois nr. 30, Peeters nr. 167, Keulen nr. 51, Van Brempt nr. 45).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 14 december 2005

van **CARL DECALUWE**

Voor wat de bevoegdheden van de minister-president betreft, zijn er geen sponsoringsprojecten die onder zijn beleidsdomeinen vallen. De volgende vragen zijn dan ook niet van toepassing.

Buitenlandse Handel

Het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen is geen sponsor van evenementen of sociale en culturele manifestaties.

Wetenschap en Innovatie

De administratie Wetenschap en Innovatie sponsorde in 2005 de conferentie "Bringing MIT to Europe. Achieving Growth to Strategic Innovation" (13-15 november 2005), georganiseerd door Agoria-Vlaanderen en het MIT Industrial Program.

Het gaat om een co-financiering van de organisatiekosten voor een bedrag van 30.000 euro.

Gelet op het zeer occasioneel karakter is er geen structureel toetsingskader. Beslissingen worden op ad hoc-basis genomen in functie van de relevantie voor het Vlaamse innovatiebeleid en de Vlaamse internationale uitstraling. Tevens moet worden opgemerkt dat steeds eerst wordt onderzocht of er geen beroep kan worden gedaan op andere, reguliere financieringskanalen (bijv. wetenschappelijke conferenties kunnen terecht bij het FWO-Vlaanderen).

Er wordt geen formeel evaluatiekader gehanteerd. Gelet op het zeer occasioneel karakter van deze vormen van sponsoring lijkt dit momenteel niet aan de orde.

IWT

IWT voorziet geen sponsoring van evenementen en dergelijke.

VITO

VITO heeft voor het boekjaar 2005 de volgende projecten gesponsord :

EUR	100,00	Vlottentocht
EUR	1 000,00	Jeugd cultuur en wetenschap
EUR	2 000,00	Kekule sponsoring (UA)
EUR	2 521,01	Fuel Cell Workshop Sponsorship 2005
EUR	500,00	Sponsoring 6e UGent-FirW Doctoraatssymposium
EUR	40,00	Jeep adoptieplan

De ad-hocsponsoring betreft telkens een zeer beperkt aantal lokale projecten en kleine bedragen (100 EUR of kleiner per project). De grotere sponsoringprojecten sluiten aan bij de onderzoeks-

inspanningen van VITO en/of samenwerkingsverbanden tussen VITO en universiteiten of hogescholen.

De evaluatie van de sponsoring gebeurt aan de hand van de impact op of ondersteuning van de relatie tussen VITO en de organisatoren (universiteiten, hogescholen of lokale organisaties).

### Economie

- Evenementen die door de Vlaamse gemeenschap binnen het beleidsdomein Economie tijdens de huidige legislatuur gesubsidieerd worden<sup>1</sup>:

<b>Evenement</b>	<b>Organisatie</b>	<b>Subsidie</b>
Dag van de Klant 2004 en 2005	Unizo vzw	€ 150.000 (idem in 2004)
Open Bedrijvendag 2004 en 2005	Open Bedrijvendag vzw	€ 225.000 (idem in 2004)
Beurs van de Ondernemers 2005	Promotiecentrum voor Ondernemingen vzw	€ 30.000
Netwerk in Actie III 2005	Vlaamse Management Associatie vzw (VMA)	€ 7.000
Vlaamse talentenjacht "Beste ondernemende klas 2005"	Vlaamse Jonge Ondernemingen vzw (Vlajo)	€ 28.500
Vlaamse Startersdag 2005	Unizo vzw	€ 125.000
BENELUX Venture Capital Summit 2005	Europe Unlimited nv	€ 26.000

De subsidies toegekend door de Vlaamse gemeenschap, worden op volgende criteria gebaseerd:

- een doelmatigheidsanalyse waarbij de effectiviteit en het budget van het evenement worden uiteengezet. Hiertoe wordt het advies van Inspectie van Financiën ingewonnen.
- de complementariteit met het beleid.

De evaluatie van de subsidies wordt uitgevoerd door de Inspectie Economie en bevat:

- de financiële rapportering: controle van de bewijsstukken die de uitgaven verantwoorden, een staat van ontvangsten en uitgaven en een schuldvordering.
- de inhoudelijke rapportering: a.d.h.v. een door de organisator opgemaakt gedetailleerd verslag en evaluatierapport.

- Evenementen gesponsord door de VOI's die tot het beleidsveld 'economie' behoren (oude structuren):

Sponsoring door het VIZO van de tweejaarlijkse Hermesprijs.

Tussenkost in de kostprijs van de gala-avond van de Hermesprijs, t.w.v. € 11.000.

De sponsoring is gebaseerd op de volgende criteria:

- het bevatten van een Vlaamse uitstraling en ondernemers en KMO en/of opleidingen als doelgroep/thema hebben.
- een duidelijke band met de producten, diensten en doelgroep van het VIZO tonen.

De evaluatie gebeurt middels een ex-post evaluatievergadering. De conclusies worden bij de volgende Hermesprijs als basis voor de organisatie en onderhandelingen met de organisator gebruikt.

<sup>1</sup> Binnen een overheidscontext is sprake van subsidiëring, niet van sponsoring.

Sponsoring door de GOM West-Vlaanderen in de vorm van deelnemersbijdragen voor gezamenlijke buitenlandse handelsmissies of beurzen waar de GOM West-Vlaanderen vertegenwoordigd is.

Totaalbedrag van € 3.625 aan betaalde bijdragen, opgesplitst in:

- € 625 aan Export Vlaanderen. Seminarie in Peking in het kader van de prinselijke handelsmissie (november 2004)
- € 1.500 aan het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen. CIFIT beurs in China en Taiwan (september 2005)
- € 1.500 aan de Belgische ambassade in Japan. "Flanders Biotech Seminar" in Osaka (november 2005).

Het akkoord voor deze sponsoring wordt enkel verleend voor zover dit past binnen de decretale, statutaire of bijzondere opdrachten van de GOM West-Vlaanderen.

Deze vorm van sponsoring wordt geëvalueerd binnen de operationele werking van de GOM West-Vlaanderen en wordt niet aan een bijzondere evaluatie onderworpen.

Door de SERV, de GOM Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen en Vlaams Brabant is geen sponsoring gebeurd.

### **Departement Onderwijs**

Nihil

### **Departement Werk**

De administratie Werkgelegenheid sponsort geen evenementen, sociale en culturele manifestaties.

Voor **VDAB** kan sponsoring een instrument zijn om de algemene communicatiedoelstellingen te bereiken. Vanuit dat oogpunt maakt het dus een onderdeel uit van de geïntegreerde benadering van de communicatie. Dit betekent dat bij sponsoring we er van uitgaan dat er tegenprestaties worden geleverd die het mogelijk maken de communicatiestrategie waar te maken. Sponsoring is voor VDAB geen invulling van de financiële noden van een vereniging of een organisatie. Dus de VDAB zal ook geen liefdadigheidsprojecten sponsoren. Het gelijkheidsprincipe komt hierdoor in het gedrang (vb waarom UNICEF wel en het Rode Kruis niet.)

Projecten die gerelateerd zijn aan de core business van de VDAB, arbeidsbemiddeling en opleiding (vb; De Kleine Avonden, wedstrijd voor jonge muzikanten die gedurende 2 jaar een beleidings- en coachingsproject wordt aangeboden)

De VDAB doet nooit aan zuivere financiële sponsoring. Vaak komt het neer op een gesloten beurs operatie. Dit betekent dat in 80% van de gevallen VDAB geen financiële inbreng doet, maar dat we informatie verspreiden, redactionele input geven, deelnemen aan de activiteiten en andere return aanbieden.

De sponsoringsprojecten worden geëvalueerd op:

- de doelstellingen die we met dit project willen bereiken
- de bereikte doelgroep
- kosten/baten (de middelen die voor het project worden ingezet)



Overzicht sponsoringsprojecten:

De Kleine Avonden: een begeleidings- en coachingsproject voor jonge muzikanten financiële inbreng: 7.000 euro (excl. BTW) en in return krijgt de VDAB o.a. een optreden voor zijn klanten werkgevers (= werkgeveersevent).

'De kleine Avonden' is een project met het Nederlandstalige lied als inzet. Dit project is een reactie op het idee dat alle jongeren de Engelse taal boven hun moedertaal als muzikale expressievorm verkiezen. De 'Kleine Avonden' gelooft in de interesse van zowel muzikanten als het publiek voor het Nederlandstalig lied en wil dit stukje erfgoed opnieuw de plaats geven die het verdient. Kansen bieden aan beginnend talent, dat is waar het voor 'De Kleine Avonden' om draait.

De beginnende muzikanten worden geselecteerd tijdens de halve finale van de Nekkawedstrijd. Een jury bestaande uit professionele muzikanten geeft aan zes groepen 'De Kleine Avonden-prijs'. Deze prijs houdt een deelname aan een coachingstraject en de daaropvolgende tournee in. Elke groep krijgt een opleiding en coaching door professionele artiesten. Rick De leeuw, Pieter Embrechts, Raf Walschaerts, Wigbert Van Lierde en Wim De Wulf zijn de coaches voor deze tweede editie. Als peter voor dit project, vond de organisatie steun bij Johan Verminnen.

Dit project past binnen het kader van onze sociale rol namelijk aan beginnend talent kansen bieden. Het is voor de VDAB belangrijk om met dergelijke opbouwende projecten geassocieerd te worden.

Er wordt jaarlijks binnen de VDAB evenementen voor werkgevers georganiseerd. Met 'De kleine Avonden' als werkgeveersevenement kunnen we aan onze klanten een cultureel hoogstaande avond aanbieden. Daarbovenop zal de VDAB in heel wat culturele centra in Vlaanderen, gans het jaar door te zien zijn.

- Vermelding van het **VDAB-logo op alle drukwerk** (3500 affiches, 5000 flyers, 5000 programmaboekjes).
- **Advertentieruimte in de programmaboekjes** voor alle voorstellingen.
- **Logovermelding** op de **promo-cd**.
- **Logovermelding** op de **nieuwsbrief**.
- Een **directe link** op [www.dekleineavonden.be](http://www.dekleineavonden.be).
- **Visibiliteit** in de zaal.
- **Vermelding tijdens de voorstelling** door presentator Johan Verminnen.
- **Een exclusieve voorstelling** (minimaal 150 tickets) in een zaal door VDAB gekozen, voor het najaar 2005. De onthaal- en zaalkost is ten laste van de VDAB. De artistieke kost is ten laste van 'De Kleine Avonden'.
- **Benaming van de zes 'De kleine Avonden-prijzen'** op de finale van de Nekkawedstrijd op zaterdag 26 november 2005 in de AB in Brussel. Met deze prijzen zorgt de VDAB ervoor dat de deelnemers kunnen participeren aan 'De Kleine Avonden' 2007 (met coaching, opleiding- en begeleidingstraject in 2006).
- VDAB is meer dan een sponsor. 'De Kleine Avonden' zien ons als een samenwerkende partner om samen andere ideeën te ontwikkelen, om inhoudelijk betrokken te zijn bij het project.
- Totaalprijs: **9075 euro.inclusief BTW**.

TV-format: de Job van je leven op Vitaya

De VDAB werkt samen met het productiehuis Pilot Productions aan de reeks "De Job van je leven". Hier zorgt de VDAB voor redactionele input en worden tal van reportages opgenomen in de VDAB. VDAB betaalt hiervoor 25.000 euro.

Dit is geen pure sponsoring maar een samenwerking tussen het productiehuis en de VDAB om een format op TV aan te bieden over de arbeidsmarkt en de problemen die werkzoekenden ondervinden. Het is eerder een mediareturn die de VDAB krijgt.

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

In de eigenlijke betekenis van het begrip sponsoring, namelijk het dragen van de kosten of het financieel steunen met als tegenprestatie het maken van reclame voor de administraties Gezin en

Maatschappelijk Welzijn of Gezondheidszorg of een Vlaamse openbare instelling waarover ik het toezicht uitoefen, wordt geen enkele activiteit gesponsord door een administratie of openbare instelling die behoort tot het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

Er worden wel meerdere organisaties en activiteiten ondersteund waarbij de organisator in zijn communicatie vermeldt dat de Vlaamse Gemeenschap haar medewerking verleent.

Voor wat betreft de beleidsdomeinen ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed kan er, in de meest ruime betekenis van het woord 'sponsoring', melding worden gemaakt van acht 'activiteiten' (cf. tabel) die door het Vlaams gewest financieel worden ondersteund.

5 000 €	Architecture Awards	Koninklijke Federatie van Architecten
2 500 €	Plandag	Stichting Planologische discussiedagen
13 000 €	Ruimtelijke Planningsprijs	VRP
2 000 €	Eindwerkprijs	VRP
250 000 €	Organisatie van het secretariaat van de Open Monumentendag (OMD)	SVE
25 000 €	Vlaamse monumentenprijs	
50 000 €	Subsidies aan vrijwilligersverenigingen voor educatieve en sensibiliseringsprojecten in de sector Monumenten en Landschappen	
2 500 €	Jaarvergadering Comité Wetgeving Icomos	

Abstractie makend van de Plandag, de Architecture Awards, de OMD en de jaarvergadering Comité Wetgeving Icomos betreffen het subsidies die nominatief in de begroting zijn ingeschreven. De Plandag, de Architecture Awards, de OMD en de jaarvergadering Comité Wetgeving Icomos verlopen als een subsidie, maar zijn (nog) niet nominatief in de begroting ingeschreven.

Ofwel gaat het om een financiering als tegemoetkoming voor gemaakte kosten die de Vlaamse overheid, indien ze één en ander zelf had georganiseerd, ook had moeten betalen; ofwel gaat het om het toekennen van een extra sensibiliseringstoelage binnen de sectoren architectuur, ruimtelijke planning of onroerend erfgoed.

De evaluatie wordt ofwel doorgevoerd op basis van de vigerende reglementering (aangezien het over subsidies gaat die nominatief in de begroting zijn ingeschreven) ofwel op basis van het feit dat het gaat om een jaarlijks georganiseerd evenement waarbij de Vlaamse overheid betrokken is doch ter zake zelf niet het initiatief neemt.

## CULTUUR

Vlaams Fonds voor de Letteren:

Mede-sponsor van het standbeeld van Gerard Walschap – een initiatief van de Kunstenkamer van VOKA Antwerpen – 20 bedrijven en organisaties hebben een replica van het standbeeld aangekocht aan 3.200 euro – dit project sluit perfect aan bij de opdracht van het VFL de Nederlandstalige letteren te ondersteunen, inclusief het literair erfgoed – de replica zal in bruikleen worden gegeven aan het Letterenhuis-AMVC – de sponsors zullen bescheiden vermeld worden op het standbeeld zelf.

Voor de overige beleidsdomeinen is er geen sprake van sponsoringsprojecten.

## **MEDIA**

De film en de audiovisuele kunsten worden door de Vlaamse Gemeenschap niet gesponsord. Er bestaan natuurlijk wel subsidies. Aan deze vorm van ondersteuning is, behoudens een verplichte vermelding van het feit van de subsidiëring, niet noodzakelijk een tegenprestatie verbonden.

De subsidiëring van niet-creatiegerichte evenementen en manifestaties in het domein van de audiovisuele kunsten valt onder de regeling van het Kunstendecreet; tot en met 2005 gold een predecretaale regeling, die hiervan een voorafspiegeling was. Voor de ondersteuning van de audiovisuele creatie/productie geldt een specifieke ondersteuningsregeling via de vzw Vlaams Audiovisueel Fonds.

## **SPORT**

Door het Bloso en het AJS werden geen projecten/evenementen gesponsord. Het antwoord is bijgevolg nihil.

## **BRUSSEL**

Binnen het beleidsdomein "Hoofdstedelijke Aangelegenheden" zijn er geen sponsoringsprojecten. Het antwoord is bijgevolg nihil.

### **Media**

Binnen mijn bevoegdheid als minister van media is het niet gebruikelijk dat de Vlaamse Gemeenschap evenementen sponsort. Het is wel zo dat regelmatig melding gemaakt wordt van het logo of een andere verwijzing naar de Vlaamse Gemeenschap bij manifestaties die gesubsidieerd worden door de Vlaamse Gemeenschap of ingericht worden door gesubsidieerde organisaties..

Er bestaan naast structurele subsidies, immers ook projectsubsidies. Aan deze vorm van ondersteuning is, behoudens een verplichte vermelding van het feit van de subsidiëring, niet noodzakelijk een tegenprestatie verbonden.

Zo werden er gedurende de huidige legislatuur projectsubsidies toegekend aan evenementen als de Uitreiking van de Prijzen voor Radio- en Televisiekritiek op 5 februari 2005 (inclusief de prijs van de Vlaamse Gemeenschap voor het beste jeugdprogramma, in organisatie van de Vereniging van de Vlaamse Radio- en Televisiepers), de deelname aan de Audiovisual Creative Fair (Heyzel te Brussel, 16 tot 19 november 2005) door MediaNet Vlaanderen, of het Abraham Verhoevenjaar ter gelegenheid van "400 jaar kranten" door het Internationaal Perscentrum Vlaanderen.

Aan een vereniging of organiserende instantie die steun ontvangt, wordt steeds uitdrukkelijk gevraagd het logo van de Vlaamse Gemeenschap duidelijk te vermelden in folders en advertenties of andere mogelijke dragers van informatie. Mogelijkerwijs wekt dit in sommige gevallen de indruk dat er sprake is van sponsoring door de Vlaamse overheid.

Op uw vragen bezorgde de VRT me het volgende antwoord.

1 en 2.

VRT sponsorde in 2005 voor een totaalbedrag van 16.585.661 euro aan evenementen en sociale en culturele manifestaties.

Deze sponsoring gebeurt steeds in het kader van een ruilovereenkomst: in ruil voor VRT-visibiliteit tijdens het evenement, gratis tickets, e.d. geeft de VRT bijvoorbeeld mediaruimte aan een bepaald

evenement. Een zuivere (financiële) sponsoring van een evenement zonder tegenwaarde voor de VRT gebeurt nooit.

Een sponsoring van een evenement door televisie wordt vaak overwogen om de uitzendrechten van deze manifestatie te bekomen. In dit geval wordt het evenement via de VRT-media aangekondigd in ruil voor de uitzendrechten of aandacht in een programma.

3. - elke sponsoring moet in lijn liggen met de opdracht van de Openbare Omroep,
  - elke sponsoring moet de verschillende netten of een bepaald net versterken en ondersteunen in hun programmering of hun merkpropositie naar de kijkers,
  - de sponsoring moet een positieve invloed hebben op de merkidentiteit van onze tv-netten,
  - het profiel van het publiek moet in lijn liggen met het doelpubliek van het sponsorende net
  - het evenement moet van goede kwaliteit zijn,
  - de mate van nationale uitstraling (publieksbereik) met uitzondering van Radio 2-Regionaal dat een regionale uitstraling nastreeft
4. Voor radio worden bij een evaluatie de bereikte resultaten getoetst aan de vermelde criteria. Deze evaluatie gebeurt in overleg tussen het radionet en marketing radio.

Voor televisie worden de sponsoringsprojecten telkens intern geëvalueerd in het kader van een mogelijke herhaling van deze sponsoring in een later stadium. Meestal gebeurt deze evaluatie ook met de partners die bij deze sponsoring betrokken waren.

## Toerisme

1. Overzicht sponsoringprojecten Toerisme Vlaanderen

Het agentschap Toerisme Vlaanderen heeft mij geïnformeerd over volgende sponsoringprojecten (gegevens vanaf 2003).

Jaartal	Evenement	Bedrag in EUR	Type (zie 3)
2003	Congres Federatie Toeristische Industrie – ECTAA Meeting	7.000,00	B
2003	Wielerploeg Vlaanderen T-Interim	24.789,36	A
2003	Dameswielerploeg Vlaanderen T-Interim	7.437,00	A
2003	De Schakel Geel (familiefietsevenement)	1.240,00	C
2003	Huis van de Toekomst	20.996,59	C
	<b>TOTAAL 2003</b>	<b>61.471,95</b>	
2004	Wielerploeg Vlaanderen T-Interim	24.789,36	A
2004	Internationaal congres BITS (Toerisme voor Allen)	6.200,00	B
2004	Huis van de Toekomst, Vilvoorde (schijf 2004)	20.996,59	C
2004	De Schakel Geel (familiefietsevenement)	1.000,00	C
2004	Guldensporenmarathon Brugge	5.000,00	A
2004	Poeziëzomer Watou	25.000,00	A
2004	Congres Federatie Toeristische Industrie	3.000,00	B
	<b>TOTAAL 2004</b>	<b>85.985,90</b>	
2005	Huis van de Toekomst, Vilvoorde (laatste schijf)	20.996,59	C
2005	Internationale meeting Tourist Research	1.250,00	B

2005	Studiedag Plattelandstoerisme	3.000,00	B
2005	Seminarie VVR (reisbureaus)	1.000,00	B
2005	Poëziezomer Watou 2005	7.000,00	A
	<b>TOTAAL 2005</b>	<b>33.246,59</b>	

## 2. Vorm en bedrag van de sponsoring

Het gaat steeds om een financiële bijdrage in de organisatiekosten van de activiteiten/werking. Voor de bedragen: zie tabel hierboven.

## 3. Gehanteerde criteria bij toekennen sponsoring

Vanuit het oogpunt van marketingcommunicatie (promotie van de bestemming Vlaanderen) voert Toerisme Vlaanderen geen sponsoring.

Vanuit het oogpunt van de bedrijfscommunicatie (public relations van het agentschap Toerisme Vlaanderen) voert Toerisme Vlaanderen een zeer bescheiden sponsoringbeleid:

In de tabel hierboven wordt een onderscheid gemaakt tussen diverse sponsor-overeenkomsten waarbij:

A. het agentschap geeft uitvoering aan sponsor-engagementen die aangegaan worden door de (toenmalig) bevoegde minister of door de Vlaamse Regering als geheel;

B. het agentschap sponsort sommige studiedagen en congressen van professionelen in de toeristische sector. Daarbij wordt nagegaan of de activiteit naar inhoud, organisatie en doelpubliek voldoende kwaliteit kan garanderen, en in lijn is met de doelstellingen en strategie van Toerisme Vlaanderen zelf. In ruil vraagt Toerisme Vlaanderen, behalve vermelding als sponsor, doorgaans om zelf het woord te kunnen nemen en/of met een aantal personeelsleden te kunnen deelnemen aan de activiteit.

C. In de voorbije jaren heeft Toerisme Vlaanderen ook uitvoering gegeven aan sponsor-overeenkomsten die door het agentschap werden afgesloten, maar die noch naar marketing, noch naar public relations met de sector veel rendement te bieden hadden.

Kort na mijn aantreden heb ik het hoofd van het agentschap gevraagd om niet-toerismegebonden dossiers niet langer op te nemen. Bij sponsoring van toerisme-betrokken dossiers heb ik gevraagd om, dossier per dossier, een evaluatie te maken en gewoontevorming hieromtrent te vermijden. Als gevolg van deze richtlijn zijn de sponsoringactiviteiten aanzienlijk gedaald.

## 4. Evaluatie

Punt 3, C geeft reeds aan dat Toerisme Vlaanderen recent zijn sponsoring heeft geëvalueerd en de criteria verstrengd.

Elk evenement dat nu nog wordt gesponsord, wordt intern geëvalueerd, in eerste instantie door de dienst waarvoor de betrokken relaties het belangrijkste zijn, in tweede instantie door het hoofd van het agentschap. Enkel in geval van positieve ervaring én ingeval van behoefte aan de zijde van Toerisme Vlaanderen, wordt de sponsoring van een bepaald professioneel evenement herhaald.

### Waterwegen en Zeekanaal N.V.

Volgende projecten worden gesponsord :

- De initiatieven /activiteiten vanwege verenigingen/organisaties die zich situeren in gemeenten die gelegen zijn langsheen het Zeekanaal Brussel-Schelde en die aandeelhouder zijn van de vennootschap;

- De vaar- en fietshappening georganiseerd door de vzw. Kanaaltochten Brabant (KTB) bij de start van het toeristisch vaarseizoen;
- Het sponsorship met Vlajo (Vlaamse Jonge Ondernemingen) m.b.t. het schooljaar 2005-2006.

#### Vorm van sponsoring

- Financiële ondersteuning in ruil voor logo- en naamvermelding in promotiemiddelen. De aanvraag dient via de gemeente in kwestie te gebeuren. In deze context werd in 2004 in totaal 1.125 euro (exclusief BTW) besteed en in 2005 in totaal 4.084 euro (exclusief BTW);
- Financiële bijdrage in 2004 voor 2.500 euro (exclusief BTW) en in 2005 voor 2.066, 12 euro (exclusief BTW);
- Financiële bijdrage van 12.500 euro (exclusief BTW).

#### Criteria.

Algemeen gehanteerd criterium: er dient telkens een win-win situatie te worden gecreëerd, waarbij de aanvragen tot sponsoring de waterwegen en zijn diverse functies op een positieve wijze onder de aandacht brengt.

- De activiteit dient uit te gaan van vereniging/instantie die gelegen is in een gemeente langsheen het Zeekanaal Brussel-Schelde en zij dient een band te hebben met de waterweg;
- De vzw Kanaaltochten Brabant verbindt er zich toe om het logo en de benaming van Waterwegen en Zeekanaal N.V. te vermelden in alle publicaties, promotiemateriaal en persberichten die door KTB in het kader van de Vaar- en fietshappening worden verspreid;
- Het sponsorship met Vlajo is ruimer dan enkel een financiële ondersteuning. De N.V. W&Z wenst actief mee te investeren in het menselijk kapitaal van jongeren. Voor het schooljaar 2005-2006 worden er een aantal bedrijfsopdrachten voorzien voor mini-ondernemingen en Small Business Projects. De Vlaamse waterwegen vormen de ruggengraat van deze opdrachten en zullen hierdoor economisch, toeristisch en cultureel meer in de picture komen te staan. Op deze manier wordt er een win-win situatie gecreëerd.

De evaluatie van de projecten gebeurt middels het opvragen van het door de aanvrager verspreide promotiemateriaal en door de graad van realisatie en kwaliteit van de Vlajo-projecten in het kader van het sponsorship.

#### N.V. De Scheepvaart

N.V. De Scheepvaart heeft geen sponsoringscontracten afgesloten. In enkele gevallen wordt er samengewerkt met de organisatoren van plaatselijke evenementen.

Bij de samenwerking met organisatoren van plaatselijke evenementen bestaat de inbreng van N.V. De Scheepvaart uit logistieke steun of in de toelating om een gedeelte van de kanaalinfrastructuur te gebruiken. De organisatoren vermelden in hun publiciteit dat N.V. De Scheepvaart aan het evenement meewerkt.

N.V. De Scheepvaart werkt alleen samen met organisaties die een promotie kunnen zijn voor één van de functies van de kanalen. Aangezien de inbreng van N.V. De Scheepvaart zeer beperkt is, wordt vooral het goede verloop van het evenement geëvalueerd.

#### De Openbare Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)

De OVAM doet niet aan sponsoring. Wel geeft de OVAM financiële, sensibiliserende of logistieke ondersteuning aan evenementenorganisatoren voor de uitvoering van een afvalarm / afvalvriendelijk afvalbeheer op hun evenement;

Dergelijke ondersteuning werd in 2005 gegeven aan:

- 30 april en 1 mei 2005: Internationale Tweedaagse van Vlaanderen – Voettocht te Blankenberge;
- 1 mei 2005: Sportrock te Puyenbroeck
- 20, 21, 23, 24, 27 en 28 mei 2005: Gordel voor Scholen te Tervuren;
- 13, 14 en 15 augustus 2005: Libelle Zomerdagen te Bokrijk;

- 4 september 2005: De Gordel;
- 22 september 2005: Sportdag voor Ambtenaren.

De precieze inhoud van de ondersteuning (combinatie van financiële, logistieke of sensibiliserende ondersteuning) wordt in nauw overleg tussen de organisator en de OVAM vastgelegd. Tijdens sommige evenementen werd het OVAM-animatieteam ingezet. Deze groep, bestaande uit professioneel opgeleide animators/presentatoren heeft als opdracht de mensen op een ludieke manier op hun afvalgedrag te wijzen.

In 2005 ging het om volgende bedragen:

- Internationale Tweedaagse van Vlaanderen – voettocht te Blankenberge:  
2.975 euro voor het organiseren van afvaleilandjes op etappestopplaatsen, de aanschaf van herbruikbare bekers, de werking van een opruimteam (in functie van zwerfvuilvoorkoming), het plaatsen van OVAM-promotiemateriaal met een afvalpreventieboodschap (opblaasbare afvalcontainer, spandoeken); inzet animatieteam: 5.423 euro;
- Sportrock te Wachtebeke, Provinciaal Domein Puyenbroeck:  
1.860 euro voor het organiseren van afvaleilandjes en begeleiding verspreid over het domein, het plaatsen van OVAM-promotiemateriaal met een afvalpreventieboodschap (opblaasbare afvalcontainer, spandoeken);
- Gordel voor Scholen te Tervuren:  
17.105 euro voor het organiseren van afvaleilandjes en begeleiding langsheen het parcours, de werking van een opruimteam (in functie van zwerfvuilvoorkoming), het plaatsen van OVAM-promotiemateriaal met een afvalpreventieboodschap (opblaasbare afvalcontainer, spandoeken).  
Tijdens dit evenement werd beroep gedaan op een professionele spelanimator om het OVAM-combinatiedraaispel (in functie van afvalvoorkoming) te begeleiden: 2.904 euro.  
In functie van zwerfvuilpreventie, werd per klas een afvalsteward aangeduid. Voor de herkenbaarheid werd een bandana aangemaakt: 531,34 euro.
- Libelle Zomerdagen te Bokrijk:  
2000 euro voor het organiseren van afvaleilandjes en begeleiding verspreid over het picknickplein, de werking van een opruimteam (in functie van zwerfvuilvoorkoming), mediaaandacht, het plaatsen van OVAM-promotiemateriaal met een afvalpreventie-boodschap (opblaasbare afvalcontainer, spandoeken), het organiseren van een “containerparkje” waar een supplementaire GFT-inzameling gebeurd en waar ook direct informatie werd verschaft.
- De Gordel:  
40.000 euro voor het organiseren op de vier Gordeltrefpunten van afvaleilandjes, de werking van een opruimteam (in functie van zwerfvuilvoorkoming op de vier Gordeltrefpunten, het plaatsen van OVAM-promotiemateriaal met een afvalpreventie-boodschap (opblaasbare afvalcontainer, spandoeken) op de vier gordeltrefpunten. Verder is de OVAM actief aanwezig op de vier Gordeltrefpunten met OVAM-infostands. Specifieke acties zijn de inzameling van oude en/of versleten fietshelmen (voor recyclage), de aanmaak van muismatten, neklinten en Handylocks (fietsslots) waarmee zowel het sportieve, als het milieuvriendelijke element van dit evenement werd benadrukt (in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant en BLOSO). Het animatieteam is hier ook aanwezig.
- Sportdag voor Ambtenaren:  
1000 euro voor het organiseren van afvaleilandjes over het drukst bezochte deel van het VUB-plein, het gebruik van composteerbare bekers, de werking van een opruimteam (in functie van zwerfvuilvoorkoming), mediaaandacht, het plaatsen van OVAM-promotiemateriaal met een afvalpreventieboodschap (spandoeken).

In 2005 ondersteunde de OVAM een (beperkt) aantal evenementen:

- die inzake milieumaatregelen verder gaan dan andere;
- waar de doelgroep “jeugd, jongeren en/of gezinnen aanwezig is;

- die een grote uitstraling hebben (ruimer dan louter lokaal);
- en waar de OVAM-boodschap van afvalpreventie, zwervuilvoorkoming en het selectief inzamelen onder de aandacht kon worden gebracht, zowel ter plaatse als via de media (minimum regionaal).

De evenementenverantwoordelijke van de OVAM kijkt na of de gemaakte afspraken (mondelinge of schriftelijke) met de organisator worden nagekomen en maakt hiervan een verslag.

#### Administratie Wegen en Verkeer

De administratie Wegen en Verkeer (AWV) beschikt niet over een eigen expliciet voorbehouden sponsorbudget als zodanig.

Enkel de affichecampagnes in verband met de verkeersveiligheid langs de autosnelwegen in samenwerking met het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid, worden mede door de administratie Wegen en Verkeer gefinancierd.

De overige administraties en entiteiten van Leefmilieu en Infrastructuur die onder mijn bevoegdheid ressorteren, zijn niet als sponsor opgetreden.

\* Voor wat de bevoegdheden "Binnenlands Bestuur" en "Stedenbeleid" betreft, kan ik u het volgende meedelen.

#### 1) Overzicht sponsoringsprojecten in 2005

- Subsidie voor het organiseren van het "6de congres Lokale en Provinciale politiek", Universiteit Gent, 5.000,00 euro
- Subsidie voor het organiseren van het eerste Congres "De ontvanger kritisch bekeken" van de Vlaamse Lokale Ontvangers, Vlaamse Lokale Ontvangers, 2.500,00 euro
- Subsidie voor het organiseren van het congres "Bouwen met menselijk kapitaal" van de Vereniging Directies Openbare rusthuizen, Vereniging Directies Openbare Rusthuizen, 2.500,00 euro
- Subsidie Organisatie Trefdag 2006, VVSG, 25.000,00 euro.

#### 2) Criteria selectie en evaluatie gesponsorde projecten

In uitvoering van het Pact met de lokale besturen werd op de begroting van het programma 53.1 een krediet ingeschreven om deel te nemen aan projecten ter verbetering van het binnenlands bestuur en om initiatieven in dit verband te ondersteunen. Enkel projecten die een verbetering van het binnenlands bestuur voorop stellen komen in aanmerking voor subsidiëring. Verschillende organisatoren kunnen initiatieven nemen om het binnenlands bestuur te verbeteren. Het is nuttig dergelijke initiatieven te stimuleren en actief eraan deel te nemen.

\* Voor wat de bevoegdheid "Inburgering" betreft, kan ik u meedelen dat voor zowel de sector diversiteit en inburgering, als voor de afdeling Volwassenenonderwijs, deze vraag niet van toepassing is daar er geen enkel evenement of manifestatie gesponsord werd.

\* Voor wat de bevoegdheid "wonen" betreft, luidt het antwoord op de specifieke deelvragen als volgt.

1. Vanuit het beleidsdomein Wonen is er enkel een financiële ondersteuning aan het jaarlijkse evenement "Vlaamse Renovatiedag", georganiseerd door de Vlaamse Architectenorganisatie NAV.
2. Het betreft een geldelijke ondersteuning ten bedrage van 7500 euro. In ruil hiervoor krijgt de Vlaamse overheid enkele pagina's redactionele ruimte ter beschikking in de Vlaamse



Renovatiegids, die naar aanleiding van dit evenement verschijnt, en in de publicatie "Ik ga bouwen".

3. Dit project geniet onze steun omdat het aansluit bij enkele belangrijke beleidsprioriteiten, nl. het stimuleren van verwerving en van renovatie van woningen, en dus een goed platform biedt om deze onder de aandacht te brengen en Vlaamse maatregelen dienaangaande te promoten.
4. Ter evaluatie hebben we weliswaar inzage in de cijfers van bezoekersaantallen en verspreide publicaties, maar uiteraard is het moeilijk de precieze impact van zo'n eenmalig evenement te meten, te meer omdat dit vaak niet geïsoleerd is maar inhoudelijk aansluit bij andere (communicatie-)initiatieven: de thema's die in het kader van dit evenement aan bod komen (zoals twee jaar geleden de Verzekering Gewaarborgd Wonen, of in 2005 renovatie door sociale verhuurkantoren) worden immers ook via andere kanalen (campagne, folders,...) onder de aandacht gebracht.

Binnen het beleidsdomeinen Mobiliteit is er enkel mogelijkheid voor sponsoring bij De Lijn. Het is de directeur-generaal van De Lijn die deze bevoegdheid uitoefent.

De afdeling Organisatie van het *departement Leefmilieu en Infrastructuur* doet stricto sensu niet aan sponsoring van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

Voor de bevoegdheid Gelijke Kansen kan ik medelen dat via deze administratie niet aan sponsoring gedaan wordt. Voor dit beleidsveld zijn er bovendien geen VOI's.

Ook binnen de bevoegdheid Sociale Economie, doet de administratie aan geen sponsoring.

Sponsoring bij *De Lijn* is via de volgende vormen mogelijk:

Aanbieden van goedkoop of gratis vervoer. De Lijn haar voorkeur zal steeds uitgaan naar sponsoring door eigen diensten aan te bieden en zo de (potentiële) reiziger ermee te laten kennismaken. Idealiter gebeurt dit via een regulier traject zodat de gebruikers makkelijk de weg terug vinden naar verder vervoer met De Lijn.

Dit moet bewerkstelligen dat

- de reizigers de diensten van De Lijn leren kennen en vooral dan die elementen waarvan we weten dat ze belangrijk zijn voor (sporadische) reizigers: bv. trajecten, comfort van de voertuigen, vriendelijkheid van de chauffeurs, stiptheid en vlotheid van de reis
- de gesponsorde reizigers informatie krijgen over de diensten van De Lijn om zo te bekomen dat zij daarna aan De Lijn denken voor hun vervoer.

Indien goedkoop of gratis vervoer om financiële of praktische redenen niet haalbaar is, kan er ook gesponsord worden via :

- mediaruimte op de voertuigen via Streep:

De Lijn stelt via de NV Streep gratis mediaruimte ter beschikking. Concreet betekent dit affichageruimte op de buitenzijde (achterkanten, flanken, beklede voertuigen) van de voertuigen.

- Gadgets of promotiemateriaal:

Soms wordt aan De Lijn gevraagd om een aantal promotionele artikels ter beschikking te stellen voor een tombola, quiz of zoektocht. Meestal gaat het om lokale initiatieven. Met een minimum aan inspanning en investering kan op deze manier ook goodwill gegenereerd worden.

- Financiële sponsoring

Een beperkt aantal culturele en sportieve evenementen kregen financiële sponsoring.

- Aanbod van extra vervoer

Diverse activiteiten in de socio-culturele sector waarvoor voertuigen en soms chauffeurs ter beschikking worden gesteld.

Bij deze een overzicht van 2003 en 2004 (2005 is nog niet beschikbaar)

**2003**

TOMBOLAPRIJZEN (promotiemateriaal) ter waarde van	500 euro
EXTRA VERVOER ter waarde van	95.000 euro
MEDIARUIMTE VIA STREEP ter waarde van	250.000 euro (0-operatie) + 50.000 euro vaste kosten
VERVOERBEWIJZEN ter waarde van	25.000 euro
FINANCIELE SPONSORING ter waarde van	130.000 euro

**2004**

TOMBOLAPRIJZEN (promotiemateriaal) ter waarde van	500 euro
EXTRA VERVOER ter waarde van	105.000 euro
MEDIARUIMTE VIA STREEP ter waarde van	480.000 euro (0-operatie) + 120.000 euro vaste kosten
VERVOERBEWIJZEN ter waarde van	25.000 euro
FINANCIELE SPONSORING ter waarde van	125.000 euro

Sponsoring moet gezien worden als middel om klanten en/of potentiële klanten te stimuleren om met *De Lijn* te rijden en het imago van *De Lijn* moet gelinkt worden aan het streven naar duurzaamheid. De betrokken doelgroepen zijn deze waar *De Lijn* potentieel wil ontwikkelen en reizigers wenst te bekomen of te fideliseren.

Mogelijke groepen zijn:

- instanties of groepen met een hoge vertegenwoordiging van reizigers, om ze te fideliseren en zodat zij niet-reizigers kunnen overtuigen met *De Lijn* te rijden
- groepen die ondervertegenwoordigd zijn onder de reizigers van *De Lijn* maar die we wensen te overtuigen om met *De Lijn* te rijden.
- lokale en andere overheden, maatschappelijke actoren, belangengroepen die de ontwikkeling van *De Lijn* helpen.

Ieder dossier wordt op de criteria geëvalueerd vooraleer er een beslissing genomen wordt. De sponsorvisie van *De Lijn* zal als geheel geëvalueerd worden eind 2006.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 22  
van 16 december 2005  
van **RUDI DAEMS**

---

*Fruitteltsector - Verwerking snoeihout*

Volgens een telling van 2001 zijn er in Vlaanderen 14.697 ha boomgaarden, waarvan het overgrote deel gelegen is in Haspengouw en het Hageland.

Elk jaar opnieuw wordt in de sector van de fruitteelt een gedeelte van de aanplantingen gerooid om plaats te maken voor nieuwe fruitbomen. Hierbij komen elk jaar opnieuw dus een aantal tonnen grondstof vrij. Hout (snoeihout) is immers geen afval, maar grondstof waar energie uit te halen is, of dat kan verhakseld worden om dan opnieuw gebruikt te worden als mulch of compost.

Momenteel wordt het fruithout meestal verbrand in de plantages en velden. Fruithout in openlucht verbranden, is dus eigenlijk verloren energie. Momenteel wordt geregeld houtafval verscheept naar bijvoorbeeld Italië of Scandinavië om te verbranden en energie te recupereren. In Vlaanderen zijn er immers amper of geen mogelijkheden om dergelijk houtafval zoals fruithout en snoeihout te verwerken als biomassa en energie te recupereren of olie te maken.

Ook de elektriciteitscentrale van Electrabel in Les Awirs is geen echt alternatief. In deze oude steenkoolcentrale werd onlangs een stookketel omgebouwd om biomassa te gaan verbranden. De centrale is echter al meer dan vijftig jaar oud en energetisch zeer inefficiënt: slechts 40 % van de primaire energie wordt er omgezet in elektriciteit. De restwarmte wordt via de schoorstenen doodgewoon in de lucht geblazen, en heel wat energie gaat dus verloren.

Een mogelijkheid om de fruitsector te ondersteunen in zijn zoektocht naar een alternatief voor de ongecontroleerde verbranding van snoeihout is het bouwen van hoogwaardige en efficiënte biomassa-installaties die geschikt zijn om brandstof met een hoge energiewaarde te verbranden om zo elektriciteit op te wekken. Een andere mogelijkheid bestaat erin om op een georganiseerde manier aan de fruittelers een ondersteuning te geven om hun snoeihout te verhakselen.

1. Hoeveel landbouwers (procentueel en absoluut) zijn werkzaam in de fruitsector?
2. Welke beleidsvisie hanteert de minister-president inzake een georganiseerd aanbod aan de fruitteeltsector om het snoeihout in te zamelen om hetzij milieu- en energieverantwoord verwerkt te worden in een biomassa-installatie, hetzij verhakseld te worden?

Wordt daarbij ook aan een ondersteuning gedacht vanuit het beleidsdomein Landbouw? Zo ja, welke?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Leterme (vraag nr. 22) en minister Peeters (nr. 171).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 16 december 2005

van **RUDI DAEMS**

---

1. In 2005 zijn er volgens de cijfers van de Landbouwtelling (NIS) 1.882 bedrijven met boomgaarden (appel, peer, kers, kriek, pruim, ...). Dit op een totaal van 31.960 bedrijfsleiders in de landbouwsector in Vlaanderen.

Het totale fruitareaal in Vlaanderen bedraagt 14.668 ha, waarvan 6.322 ha peer en 7.138 ha appel. Gemiddeld wordt het areaal peer om de 30 jaar geroid en het areaal appel om de 15 jaar.

2. Resten van hout in de fruitteelt kunnen op 2 manieren ontstaan:

- (1) bij het rooien van de boomgaard ("rooihout"), en
- (2) bij de winter- of zomersnoei ("snoeihout").

(1) De hoeveelheid **rooihout** afkomstig van fruitboomgaarden in Vlaanderen is beperkt. Voor het areaal appel vb., dat frequentst geroid wordt, gaat het om maximaal 532 ha per jaar. Een belangrijk deel van het rooihout blijft ter plaatse en wordt ten dele verhakseld om het organische stofgehalte in de bodem op peil te brengen. Analyses van de Bodemkundige Dienst van België wijzen uit dat 50% van de bodemstalen in de Zandstreek, 40% van de stalen in de Zandleemstreek en 35% van de stalen in de Leemstreek de streefcijfers voor het organische stofgehalte niet haalt. Een recent ALT-demonstratieproject Duurzame landbouw in de biologische fruitteelt toonde b.v. aan dat het gemiddeld organische stofgehalte op biologische fruitpercelen slechts 1% is, daar waar 3% het streefcijfer is voor een goede productie. Een significante hoeveelheid organische stof op worteldiepte in de plantrij inbrengen in de bodem van een fruitperceel kan slechts op het moment van rooien en herinplanten. Het is dus van belang om, op dat ogenblik, die kans te nemen voor de verbetering van de bodemvruchtbaarheid. Het behoud van een voldoende gehalte aan organische stof in de bodem is essentieel voor het goed beheer van landbouwgrond en is intussen zelfs een voorwaarde geworden voor het verkrijgen van bedrijfstoelag in het kader van het Europees Gemeenschappelijk Landbouwbeleid.

Organische stof in de bodem behouden of het organische stofgehalte weer opbouwen is voor mij inderdaad een belangrijk beleidsthema gezien de algemene vermindering van het organische stofgehalte in de Vlaamse bodem en de gevolgen die dit heeft o.a. naar versterkte erosiegevoeligheid van de percelen. Dit recyclageproces geniet dan ook mijn voorkeur. Het procédé om rooihout te verhakselen is nog relatief recent, en is op gebied van mechanisering in een proces van verbetering. Fruittelers die een verhakselaar aankopen kunnen investeringssteun krijgen bij het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds.

Op dit ogenblik wordt een deel van het rooihout ook nog verkocht aan particulieren als brandhout voor verwarming in woningen, en wordt op die manier gerecupereerd als biomassa voor energieproductie. Indien naar de toekomst toe naast snoei- en rooihout uit de fruitteeltsector ook ander afvalhout (gemeenten, tuinaanleg, particulieren, bosonderhoud, ...) deel kan uitmaken van een streeksgewijs georganiseerd verzamel-, transport- en energieproductiesysteem zou dit echter ook perspectieven kunnen bieden voor de fruitteler in de toekomst. De Europese Commissie werkt momenteel aan een Actieplan Biomassa (Mededeling van de Commissie – COM (2005) 628) dat ondermeer aan het gebruik van houtsnippers voor de productie van duurzame energie veel

aandacht schenkt. Te onderzoeken valt hoe Vlaanderen (bevoegdheid ligt bij ANRE) uitwerking kan geven aan dit plan. Belangrijk is dat er voldoende stimulansen (groene stroom, groene warmte, vergunningen ...) worden voorzien om het gebruik van resthout in een bepaalde richting te sturen. Op dit ogenblik wordt dergelijk resthout o.a. als compost gerecycleerd.

Er is dus onvoldoende rooihout ter beschikking om een aanbod van houtafval op een milieukundig verantwoorde wijze apart te organiseren in de fruitteelt. De fruitteelt ligt zeer verspreid in Vlaanderen, met concentraties in het Waasland, het Hageland en Haspengouw. Het organiseren van de ophaling van de toch al beperkte hoeveelheid overtollig hout dreigt aan transport meer milieuvervuiling met zich mee te brengen dan de bestrijding van erosie en de recuperatie ervan als organisch materiaal in de bodem kan opbrengen aan milieuwinst.

(2) Het **snoeihout** van de jaarlijkse winter- en zomersnoei wordt veelal ter plaatse verhakseld. Dit is niet alleen van belang voor de opbouw van organisch materiaal in de bodem bij een teelt waar slechts om de 15 of 30 jaar een significante inbreng kan gebeuren. Onderzoek, o.a. door de heer Creemers van het onderzoekscentrum Pcfruit in Gorseme, heeft ook aangetoond dat door het versnipperen van blad, vruchten en hout de infectiedruk van schimmels sterk kan worden gereduceerd. Dit is trouwens één van de reductietechnieken voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen die op een systematische manier werden verzameld in de lopende studie die mijn administratie heeft uitbesteed. U stelde zelf in uw vraag: *“Hout (snoeihout) is immers geen afval, maar grondstof waar energie uit te halen is, of dat kan verhakseld worden om dan opnieuw gebruikt te worden”*. Als minister van landbouw geniet deze verwerking van snoeiafval dan ook mijn voorkeur, m.n. het snoeihout ter plekke verwerken ter vermindering van de infectiedruk.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 23  
van 16 december 2005  
van **KRIS VAN DIJCK**

---

*Energiekosten Vlaamse overheid - Stand van zaken*

De federale regering springt voor 10 miljoen euro bij in de stookoliekosten voor de scholen en de non-profit. Ook nodigt de federale regering de gemeenschappen uit voor onderhandeling over de voorfinanciering van bepaalde energiebesparende investeringen. Dit blijkt uit de persberichtgeving na het federale kernkabinet van 6 december 2005.

Over de toegenomen stookoliefactuur voor de Vlaamse overheid en mogelijke compensaties ondervroeg ik reeds meermaals een aantal Vlaamse ministers (schriftelijke vragen + de actuele vraag naar aanleiding van het eisenpakket van de Vlaamse scholenkoepel van 16 november 2005).

We weten dat dit punt ook ter sprake kwam op de Vlaamse Regering van 2 december 2005 (energiekosten van de Vlaamse collectieve structuren : totaaloverzicht met het oog op het Overlegcomité van 7 december 2005).

We weten ook dat de Vlaamse Regering in haar ontwerpbegroting 2006 in 5 miljoen euro provisie voorziet voor de opvang van de gestegen oliefactuur.

1. Kan de minister-president het totaaloverzicht geven van de meerkosten van de energiefactuur van de Vlaamse collectieve structuren, zoals blijkbaar berekend en voorgesteld op de Vlaamse Regering in zitting van 2 december 2005?
2. Wat is de exacte inhoud voor de Vlaamse overheid van de door de federale regering beloofde compensatie?
3. Komt deze compensatie tegemoet aan de gestegen meerkosten voor de Vlaamse overheid?
4. Zal de Vlaamse Regering, buiten het voorziene provisioneel krediet van 5 miljoen euro en de beslissing omtrent een inhaalbeweging in investeringen aan schoolgebouwen, nog andere maatregelen moeten treffen om de gestegen meerkosten weg te werken?
5. Welke beslissingen werden omtrent de gestegen stookoliekosten voor de collectieve structuren genomen op het Overlegcomité?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 16 december 2005

van **KRIS VAN DIJCK**

1. De leden van de Vlaamse regering hebben een nota samengesteld die de meerkost van de Vlaamse collectieve voorzieningen tengevolge van de stijgende energieprijzen, in kaart brengt. Deze nota werd opgemaakt in navolging van de werkgroep onder leiding van Staatssecretaris Jamar, bevoegd voor de Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, en aan hem bezorgd. Bij deze werkgroep zijn zowel de federale als de deelregeringen betrokken geweest.

De nota geeft een samenvattend totaaloverzicht van de meerkost voor de Vlaamse collectieve structuren van de beleidsdomeinen die in aanmerking komen: onderwijs, zorg, welzijn, jeugd, cultuur, sport en overheidsgebouwen.

Een uniforme berekeningsbasis werd door de werkgroep met de federale en regionale overheden bepaald:

[gemiddelde werkingskost voor 2004 x 39,21% (gewogen gemiddelde van de prijsverhoging tussen 2004 en 2005)]

of

[aantal liters stookolie verbruikt voor het jaar 2004 x de gemiddelde prijs 2004 (0,3767 euro) x het gewogen gemiddelde van de prijsverhoging (39,21%)]

Het betreft dus enkel stookoliekosten. Onderstaande tabel geeft het totaaloverzicht weer. Voor de onderwijssector werden twee mogelijke berekeningen opgenomen, vandaar de twee verschillende bedragen.

<b>Sector</b>	<b>Meerkost</b>
Het basisonderwijs, secundair onderwijs en hoger onderwijs	39,94 mio euro of 36.469.520 euro
De Centra voor Leerlingenbegeleiding	318.000 euro
V.D.A.B.	79.536 euro
De Bijzondere Jeugdbijstand en de Gemeenschapsinstellingen voor Bijzondere Jeugdzorg	1,8 mio euro
De kinderdagverblijven, centra voor kindercare en gezinsondersteuning, en de eigen werking van Kind en Gezin	2 mio euro
De semi-residentiële en residentiële voorzieningen voor Sociale Integratie van Personen met een handicap	1 mio euro
De netwerken voor de zorg voor dementerende personen en hun omgeving, het georganiseerd vrijwilligerswerk, en de erkende centra voor menselijke erfelijkheid	80.000 euro
De samenwerkingsinitiatieven preventieve gezondheidszorg en thuisverzorging	195.000 euro
De organisaties, instellingen en instituten voor maatschappelijk opbouwwerk	12.000 euro
De erkende centra en samenwerkingsinitiatieven algemeen welzijnswerk	550.000 euro
De diensten voor de gezinszorg	315.000 euro



De opleidingscentra voor polyvalente verzorgenden	12.000 euro
De centra geestelijke gezondheidszorg	118.000 euro
De centra integrale gezinszorg	59.000 euro
De Vlaamse Zorgkas en de zorgkassen in het algemeen	94.000 euro
De Jeugd- en Cultuurorganisaties	6.590.864 euro
Domein Sport	35.752 euro
De overheidsgebouwen: het MVG zonder de VOI's + dept. LIN	356.983,08 euro
<b>Totale meerkost voor de Vlaamse collectieve voorzieningen</b>	<b>53.556.135 euro of 50.085.655 euro</b>

2. De federale regering voorziet in een tussenkomst van 10.000.000 euro verdeeld over de Gemeenschappen en de Gewesten op basis van de vastlegging van de globale meerkost voor de Belgische collectieve structuren ingevolge de stijgende energieprijzen. Deze totale meerkost wordt bepaald op een bedrag van 53.392.136,84 euro, dat eveneens verdeeld is over de Gemeenschappen en Gewesten.

De Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest nemen 31.642.678,08 euro van dit bedrag in. Het verschil met de berekende meerkost door de Vlaamse regering kan als volgt verklaard worden: voor de sector onderwijs zijn naast de kosten voor stookolie, ook de kosten voor elektriciteit en gas meegerekend geweest. De federale regering bracht door uitfiltering van deze andere energiekosten de meerkost voor het basisonderwijs, het secundair en het hoger onderwijs terug op 18.026.543 euro.

Op basis van deze verhouding tussen de Vlaamse en Belgische meerkost, wordt er een bedrag van 5.926.000 euro toebedeeld aan de Vlaamse overheid, zijnde 59,26% van de totale tegemoetkoming van 10.000.000 euro. De concrete overheveling van de federale naar de deelregeringen moet nog gebeuren. De verdeling over de collectieve structuren van dit toegekend bedrag wordt overgelaten aan de Vlaamse regering.

3. Deze compensatie komt dus tegemoet aan slechts een fractie van de meerkost voor de collectieve voorzieningen.
4. De Vlaamse regering voorziet in twee provisionele kredieten waarvan één voor een bedrag van 5 miljoen euro voor het opvangen van de stijging van de energieprijzen, en waarvan één voor een bedrag van 10 miljoen euro voor investeringen in rationeel energiegebruik. Het is de bedoeling om deze bedragen over de verschillende daarvoor in aanmerking komende sectoren te verdelen, overeenkomstig de concreet aantoonbare noden.
5. zie vraag 2.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 24  
van 21 december 2005  
van **JOS DE MEYER**

---

*Melkquotummobiliteit - Stand van zaken*

Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2005 betreffende de toepassing van de heffing in de sector melk- en zuivelproducten, legde de nieuwe regels voor de melkquota-overdrachten vast.

De aanvragen tot overdracht van melkquota en tot vrijmaking via het quotumfonds konden ingediend worden tot 30 november 2005. De aanvragen tot aankoop van quotum uit het quotumfonds konden ingediend worden in de periode 1 oktober 2005 – 30 november 2005.

1. Hoeveel verhandelingen van melkquota, en met welk volume, zijn er gebeurd sinds de invoering van de nieuwe regeling? Graag een overzicht per provincie.
2. Wat is, per provincie, de leeftijd van de overlaters en van de overnemers?
3. Wat is de grootte van de bedrijven die quotum overdroegen (per provincie)?
4. Wat is de grootte van de bedrijven die quotum overnamen (per provincie)?
5. Welk volume kwam naar het quotumfonds?
6. Welke bedrijven (grootte, leeftijd van bedrijfsleider) hebben quotum uit het fonds gekocht? Graag een overzicht per provincie.
7. Kunnen uit de eerste verhandelingen bepaalde tendensen afgeleid worden betreffende de huidige en toekomstige structuur van de Vlaamse melkveehouderij?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 21 december 2005  
van **JOS DE MEYER**

In het totaal werden er 1.494 dossiers ingediend voor een totaal volume van 149.134.301 liter. De verdeling van de overnemers over de provincies wordt weergegeven in de onderstaande tabel. Cijfers over de overlaters per provincie zijn pas beschikbaar nadat alle dossiers verwerkt zijn.

aantal	Antwerpen	Brabant	West-Vl	Oost-Vl	Limburg	Totaal
dossiers	315	65	572	398	144	1.494
liter	37.785.233	8.971.494	40.223.462	39.175.122	22.978.990	149.134.301

De verwerking van de mobiliteitsdossiers is nog volop bezig. Er is geen wettelijke termijn bepaald voor het afwerken van de dossiers. Het algemene streefdoel is dat de dossiers afgewerkt en aan de betrokkenen medegedeeld moeten zijn voor het einde van de campagne. Ondanks het aantal dossiers is het de betrachting om dit ook dit jaar te realiseren.

Gegevens over overlaters en overnemers, verschuivingen over de provincies heen, gegevens m.b.t het quotumfonds, zijn maar beschikbaar na het verwerken van alle mobiliteitsdossiers. Het is dus niet mogelijk om op dit moment concrete cijfers te geven als antwoord op de vragen 2 t.e.m. 6. Deze gegevens zullen opgenomen worden in de globale evaluatie van de melkquotaregeling zoals opgenomen in de beslissing m.b.t. de aangepaste melkquotaregeling van 25 maart 2005.

Voor een meer uitvoerige behandeling van de structureffecten wordt verwezen naar de aangekondigde evaluatie. Uit de voorlopige gegevens die voorhanden zijn, blijkt dat in vergelijking met vorig tijdvak het aantal ingediende dossiers verdubbeld is. Het aantal verhandelde liters kent een vergelijkbare stijging. Hieruit kan opgemaakt worden dat de structuuraanpassingen in de Vlaamse melkveehouderij versneld worden doorgevoerd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 25  
van 22 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*“Vier motoren voor Europa” - Deelname*

Tijdens de bespreking van de betrokken beleidsbrieven bevestigde minister Moerman dat de domeinen Economie en Innovatie betrokken zijn bij de zogenaamde “vier motoren”. De minister preciseerde dat het aan de Vlaamse Regering is om te beslissen om al dan niet in globo tot de “vier motoren” toe te treden.

Kan de minister-president bevestigen dat dit inderdaad de bedoeling is en medelen wanneer er eventueel formeel een initiatief terzake wordt genomen?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 22 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Onder voormalig minister-president Luc Van den Brande heeft Vlaanderen zich kandidaat gesteld om deel te nemen aan het samenwerkingsverband van de “vier motoren voor Europa”. Dit bleef echter zonder gevolg.

Minister Fientje Moerman heeft haar bezoek aan Barcelona in september 2004 aangegrepen om de kandidatuur van Vlaanderen te hernieuwen. Dankzij deze démarche kreeg Vlaanderen, samen met Wales, van de vier motoren een waarnemersstatus toegekend en werd het uitgenodigd om deel te nemen aan de werkzaamheden van de commissie “economie”.

Op dit moment neemt Vlaanderen volwaardig deel aan een concreet project, namelijk een gezamenlijke missie van de “vier motoren” en Vlaanderen en Wales naar Marokko onder het thema “duurzame ontwikkeling en milieu”.

Het is aan de vier motoren zelf om te bepalen of zij hun netwerk willen uitbreiden tot meer dan vier leden. Tot nu toe heeft Vlaanderen geen uitnodiging in die zin ontvangen.

Dit belet niet dat een goede samenwerking kan worden uitgebouwd met de “vier motoren” en met haar leden. Zo heeft minister Geert Bourgeois in november 2005 een bezoek gebracht aan Catalunya. Zelf heb ik de Catalaanse minister-president Maragall uitgenodigd voor een officieel bezoek aan Vlaanderen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 26  
van 6 januari 2006  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Zorgboerderijen en woonprojecten zelfstandig wonen - Stand van zaken*

De Vlaamse Regering heeft besloten om landbouwers die zorgbehoevenden opnemen in hun bedrijf een vergoeding toe te kennen. De vergoeding bedraagt 15 euro per dag voor landbouwbedrijven die enkel hun infrastructuur ter beschikking stellen en 40 euro per dag voor boeren die ook een deel van de zorg op zich nemen. Uiteraard kan een zorgboerderij een schitterend initiatief zijn om gehandicapten een plaats te geven in de maatschappij.

Er zijn mogelijk nog andere projecten die eveneens een belangrijke opdracht hebben om gehandicapten op te nemen in de maatschappij. Bijvoorbeeld woonprojecten in dorpen en gemeenten, waarbij de gehandicapten in groep zelfstandig proberen te wonen.

1. Kan de minister meedelen of de vergoeding die de landbouwers krijgen belastbaar is?
2. Volgens de minister zouden er inmiddels zo'n 180 boerderijen klaar staan om in dit project te stappen.

Waar bevinden deze boerderijen zich?

En in hoeveel opvangplaatsen wordt er voorzien per boerderij?

3. Hoeveel gehandicapten zouden er nog op de wachtlijst staan indien het project van de zorgboerderijen op 200 deelnemende boerderijen kan rekenen?
4. Welke projecten worden momenteel al gefinancierd waarbij gehandicapten gestimuleerd worden zelfstandig te wonen binnen een dorpsgemeenschap?
5. Over hoeveel opvangplaatsen gaat het dan?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan minister-president Leterme (vraag nr. 26) en minister Vervotte (vraag nr. 71).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 6 januari 2006

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. Subsidies worden beschouwd als inkomsten en de belastingen op inkomsten zijn federale bevoegdheid. De belastingvoet van subsidies in de landbouw worden bepaald door de federale overheid in overleg met de landbouworganisaties. Deze subsidies zullen normaal gezien belast worden aan 16,5 %.
2. Deze boerderijen bevinden zich verspreid over heel Vlaanderen. Het gaat voor een groot gedeelte over bedrijven die al op een of andere manier een zorgtaak hebben opgenomen in hun bedrijfsvoering. Er wordt een maximum van drie zorgvragers per dag ingesteld om de kwaliteit van de zorg te kunnen garanderen. De landbouwer bepaalt wel zelf hoeveel zorgvragers hij op zijn bedrijf wil.
3. Het aantal personen met een handicap die nog op de wachtlijst zouden staan indien het project van de zorgboerderijen zou kunnen rekenen op 200 deelnemende boerderijen, kan niet worden bepaald.

Redenen hiervoor zijn:

- Een zorgboerderij kan krachtens de regelgeving maximaal drie personen gelijktijdig opvangen voor zorg en activering. Niet elke zorgboer opteert daadwerkelijk voor de opvang van drie personen.

- Gezien het verblijf op een zorgboerderij vaak partieel is (d.w.z. men verblijft er niet noodzakelijk op alle wekdagen), kan het aantal personen die worden opgevangen in een zorgboerderij hoger liggen dan 3 personen.

- Niet alleen personen met een handicap kunnen op een zorgboerderij verblijven. Alle zorgvragers die begeleid worden door een organisatie die erkend is door de Vlaamse Gemeenschap in het brede domein van de zorgverstrekking, de gezondheidsopvoeding, de preventieve gezondheidszorg, het gezin, het maatschappelijk welzijn, de personen met een handicap, de bejaarden, de bijzondere jeugdzorg, en de sociale hulpverlening aan gedetineerden met het oog op hun sociale reïntegratie, vermeld in artikel 5, § 1, I en II, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, komen in aanmerking, met uitzondering van de organisaties die activiteiten uitoefenen op het domein van het medisch verantwoord sporten en de kinderopvang;

Daarnaast komen tevens in aanmerking: jongeren die begeleid worden door een gemeenschapsinstelling voor bijzondere jeugdbijstand of door een centrum voor leerlingenbegeleiding zoals bepaald in het decreet betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding van 1 december 1998.

4. Om te stimuleren dat personen met een handicap zelfstandig kunnen wonen binnen een dorpsgemeenschap, bestaat er reeds beschermd wonen, erkend door het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap. De zorgvorm "beschermd wonen" biedt



geïntegreerde groepswoningen aan telkens maximum 5 personen met een handicap en in de nabijheid van een instelling. De personen met een handicap kunnen onder begeleiding zelfstandig wonen. De dagbesteding wordt door de instelling georganiseerd.

5. Er zijn ongeveer 90 diensten beschermd wonen erkend. Zij begeleiden 913 personen met een handicap.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 27  
van 11 januari 2006  
van **ROB VERREYCKEN**

---

*Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning*

In het kader van de interpellaties over de Limburgse Reconvertiemaatschappij bleek dat de regeringscommissaris aldaar zijn taak als regeringscommissaris combineerde met een betrekking als parlementair secretaris van de VLD, die hem uiteraard vrijwel volledig in beslag nam.

Volgens een toelichting door minister Van Mechelen is dit veeleer regel dan uitzondering en heeft de meerderheid van de regeringscommissarissen een dergelijke cumul met een politieke taak – wat vragen doet rijzen over objectiviteit, bekwaamheid en hoeveelheid uren die aan de taak als regeringscommissaris besteed wordt, en dus globaal over de inhoud van het ambt “regeringscommissaris”.

Daarom graag deze vragen.

1. Welke regeringscommissarissen zijn werkzaam in diensten of instellingen onder de bevoegdheid van de minister? Graag een lijst met naam en functie.
2. Welke regeringscommissarissen heeft de minister daarbij sedert het begin van de legislatuur zelf benoemd? Op basis van welke criteria zijn de door de minister benoemde regeringscommissarissen uitgezocht, en volgens welke procedure?
3. Hoeveel uur per week besteden de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister aan de uitvoering van hun taak als regeringscommissaris? Graag een aanduiding per regeringscommissaris.

Is dit naar de mening van de minister voldoende om hun controletaak ernstig in te vullen?

4. Welke regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister combineren hun taak met een andere taak als parlementair medewerker, kabinetslid, regeringscommissaris in een andere instelling, burgemeester, schepen, gemeenteraadslid, deputé, provincieraadslid, ambtenaar of nog een andere functie in overheidsdienst? Graag een overzicht.

Meent de minister dat deze cumuls hen toelaten de taak als regeringscommissaris afdoende uit te oefenen?

5. Welke verloning en welke materiële voordelen genieten de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister?

Beschikken zij op kosten van de overheid of van de betrokken instelling over een dienstwagen, een kredietkaart, een mobiele telefoon, informaticoestellen, of andere voordelen?

Op welke begrotingscodes worden deze kosten verrekend?

6. Dienen de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister te beschikken over een diploma dat aantoonst dat zij kennis hebben van boekhouding, accountancy en wetgeving zoals die op de overheidsopdrachten?

Zo neen, meent de minister niet dat dit noodzakelijk is om afdoende toezicht te garanderen?

7. Op welke wijze brengen de regeringscommissarissen bij de minister verslag uit, en op welke wijze oefent de minister toezicht uit op hun activiteiten?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 27, Moerman nr. 33, Vandenbroucke nr. 61, Vervotte nr. 72, Van Mechelen nr. 65, Anciaux nr. 38, Bourgeois nr. 37, Peeters nr. 210, Keulen nr. 64, Van Brempt nr. 58).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 11 januari 2006  
van **ROB VERREYCKEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van  
Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 28  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Communicatie en informatie - Visie en initiatieven*

Communicatie, informatie en reclame zijn drie dragers die van belang zijn bij het ontwikkelen van beleid en activiteiten van de eigen administraties of van de Vlaamse openbare instellingen (VOI) die onder de bevoegdheid van de minister vallen (hetzij als VOI, hetzij als EVA of IVA).

Mijn inziens ontbreekt het de Vlaamse overheid aan eenduidige communicatie. Er zijn blijkbaar ook geen algemene richtlijnen wat de communicatie betreft (bv. vanuit de administratie).

Daarbuiten voeren de VOI's en/of de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap) en IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) een eigen communicatie zonder dat men kan zeggen welke minimale vereisten men terzake kan stellen.

Men kan zich dan ook de vraag stellen in hoeverre de overheid zelf informatie aanvraagt, aanmaakt en verspreidt en in hoeverre ze een aantal zaken uitbesteedt.

Dezelfde vraag kan men stellen m.b.t. de VOI's c.q. EVA's en IVA's.

1. Welke visie bestaat er binnen de bevoegdheden van de minister inzake communicatie, informatie en reclame?
2. Welke nota's liggen hieraan ten grondslag? Graag afschrift hiervan.
3. Welke activiteiten verricht(en) het departement(en) zelf via welke kanalen inzake communicatie, informatie en reclame m.b.t. de bevoegdheden van de minister?
4. Graag een overzicht sinds 2000 inzake deze activiteiten en de daaraan gekoppelde personeelsinzet en werkingskosten en/of investeringen.
5. Welke activiteiten zijn inzake communicatie, informatie, reclame en de daaraan gekoppelde adviezen uitbesteed aan derden sinds 2000?
6. Op welke wijze is dit aanbesteed? Wie waren de deelnemers aan deze aanbestedingen? Wie kreeg welke opdrachten voor welke prijs toegewezen?
7. Werd hieraan gekoppeld onderzoek gedaan naar de effecten van de ingezette middelen?

Wie heeft dit onderzoek gedaan, voor welk bedrag?

8. Zelfde vraagstelling (vragen 1, 2 en 3) voor de Vlaamse openbare instellingen c.q. EVA's en IVA's die onder de bevoegdheid van de minister vallen.

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 28, Moerman nr. 34, Vandenbroucke nr. 63, Vervotte nr. 73, Van Mechelen nr. 67, Anciaux nr. 39, Bourgeois nr. 38, Peeters nr. 212, Keulen nr. 65, Van Brempt nr. 61).*



**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

Voor wat de bevoegdheden betreft van de minister-president:

In de eerste plaats zou ik willen stellen dat er wel degelijk een kader bestaat voor eenduidige communicatie:

- het regeerakkoord, de beleidsnota overheidscommunicatie en de jaarlijkse beleidsbrieven
- Centrale media-aankoop: garandeert exclusieve kortingen voor de totale Vlaamse overheid, en zorgt er ook voor dat één instantie (in casu de informatieambtenaar van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap) erop toeziet dat er een minimale lijn zit in alle communicatie die op die manier gebeurt. Daarvoor maakt hij gebruik van een code van goede praktijk.
- Die *Code van goede praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid* werd bekrachtigd door de (vorige) Vlaamse regering. Ze bundelt tal van principes, bv. de huisstijl als element van een herkenbare communicatie tussen overheid en burger, de nood aan helder en correct taalgebruik, enz.
- Er is ook de Vlaamse Infolijn als rode draad in openbaarheid van bestuur en in vrijwel alle campagnes en in de dienstverlening van ongeveer elke entiteit van de Vlaamse overheid. (Indien de dienstverlening nog apart verloopt, dan nog zijn er regelmatig contacten.)
- De Vlaamse Infolijn fungeert ook als het bindteken tussen e-government & wetsmatiging en communicatie.
- Er is ook een raamcontract pretesting en effectmeting bij de afdeling Communicatie en Ontvangst van het ministerie, waar ook al gebruik van werd gemaakt door Vlaamse openbare instellingen.
- Diezelfde afdeling werkt aan *networking* waardoor alle belangrijke spelers op het veld van overheidscommunicatie elkaar leren kennen, gedachten en tips uitwisselen, en zo elkaars principes grotendeels delen. Dat gebeurt aan de hand van:
  - bv. studiesessies van de afdeling Communicatie en Ontvangst van het ministerie waarop ook mensen van de Vlaamse openbare instellingen en het Vlaams Parlement worden uitgenodigd
  - bv. elektronische nieuwsbrieven voor elke communicatiecoördinator, waar die ook werkt; momenteel wordt onderzocht hoe NiVo (externe communicatie) en Ons Vak (interne communicatie) beter op elkaar kunnen worden afgestemd
  - bv. de vakvereniging Kortom, waarover u meer verneemt op [www.kortom.be](http://www.kortom.be)
  - bv. initiatieven voor en in samenwerking met de informatieambtenaren van lokale besturen, zoals [www.dito.vlaanderen.be](http://www.dito.vlaanderen.be), enz.
- Er zijn ook plannen voor gemeenschappelijke interne communicatie-initiatieven in de nieuwe organisatiestructuur, gericht op de totaliteit van het Vlaamse overheidspersoneel, bv. extranet, organisatiebreed personeelsblad, enz. ...

- Ik verwijs voor informatie over het communicatiebeleid verder naar de jaarverslagen van de voorlichtingsambtenaar van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap van 1993 tot nu, die telkens aan het parlement worden voorgelegd.

Als u surft naar [www.vlaanderen.be/overheidscommunicatie](http://www.vlaanderen.be/overheidscommunicatie) verneemt u meer over dit alles. De jaarverslagen van de Vlaamse Infolijn vindt u op [www.vlaanderen.be/infolijn](http://www.vlaanderen.be/infolijn).

Binnen dit kader zult u desalniettemin verschillen kunnen waarnemen tussen campagnes. Iedereen besteedt zijn eigen communicatie aan, en de Vlaamse openbare instellingen zijn bovendien autonoom. Er geldt dus "subsidiariteit". Wel is de afdeling Communicatie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap op de hoogte van alle belangrijke communicatie-initiatieven, begeleidt ze die en doet ze de kwaliteitscontrole en het toezicht op de toepassing van de code van goede praktijk.

## 1. 2.

De visie van de Vlaamse Regering is zoals gebruikelijk vastgelegd in regeerakkoord, beleidsnota en beleidsbrieven. Voor overheidscommunicatie is dat niet anders. De documenten die ik hierbij opsom, samen met de URL's waar u ze kunt terugvinden, zijn meteen de teksten die "ten grondslag liggen". Al deze documenten zijn on line beschikbaar en eenvoudig downloadbaar. Op die manier besparen we geld, papier, opslagruimte en arbeid.

(A) Voor wat minister-president Leterme betreft:

- \* Vlaams Regeerakkoord 2004 "Vertrouwen geven, verantwoordelijkheid nemen": de relevante paragraaf in hoofdstuk IX (blz. 59). Daarnaast is er in hoofdstuk VII §A4 (blz. 52) ook sprake van een actieplan om de digitalisering van de communicatie in de samenleving te ondersteunen.

<http://docs.vlaanderen.be/channels/hoofdmenu/vlaamseoverheid/vlaamsregeerakkoord2004.pdf>

<http://www.vlaanderen.be/regeerakkoord>

*"We herdenken de overheid op zodanige wijze dat ze via de nieuwe communicatiemiddelen op een volwaardige wijze in dialoog kan treden met burgers en bedrijven. In haar communicatiebeleid zal de Vlaamse overheid vraaggestuurd ingaan op de communicatiebehoeften van burgers en bedrijven door hen op de hoogte te houden van het bestaand én nieuw beleid, alsook van de bestaande én nieuwe dienstverlening die hen aanbelangen. Kwaliteitsvolle stijl, herkenbaarheid als Vlaamse overheid, informatieve waarde en lage drempel zijn hierbij de richtinggevende principes."*

- \* de beleidsnota 2004-2009 :

<http://www2.vlaanderen.be/ned/sites/regering/beleidsnotas2004/leterme/communicatie.pdf>

- \* de beleidsbrief 2005, met de beleidsprioriteiten 2005-2006 :

<http://jisp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2005-2006/g535-1.pdf>

Dat wat de grondslagen betreft. Op <http://www.vlaanderen.be/overheidscommunicatie> vindt u nog meer informatie en documentatie die het kader schetsen waarbinnen de Vlaamse overheid communiceert of communicatie plant. Zie bv. ook het Jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §1 + §2.

(B) Voor wat betreft de vorige Vlaamse Regering: de huidige is de eerste die een aparte beleidsnota heeft gewijd aan overheidscommunicatie. De vorige regering heeft wel in haar regeringsverklaring een luikje over overheidscommunicatie opgenomen en ook in de beleidsnota Ambtenarenzaken van Johan Sauwens werd over interne en externe communicatie gesproken. Verder kunt u ook veel vernemen via de jaarverslagen van de informatieambtenaar (nadien "voorlichtingsambtenaar") uit die periode.

\* Regeringsverklaring 1999 : blz. 15

<http://jisp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/1999/g31-1.pdf>

\* Beleidsnota Ambtenarenzaken 1999-2004 : blz. 17

<http://jisp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/1999-2000/g160-1.pdf>

### 3-4

Wat betreft investeringen: er is geen vast actief.

Wat betreft werkingskosten : de administratie Kanselarij en Voorlichting is de uitvoerende administratie voor het algemeen communicatiebeleid en is de rechtstreekse bevoegdheid van de minister-president van de Vlaamse Regering. Daarbinnen is de afdeling Communicatie en Ontvangst de afdeling die alle communicatiewerk voorbereidt, uitvoert of begeleidt. Voor een overzicht van de communicatiebudgetten, zie:

- jaarverslag informatieambtenaar 2000, §15
- jaarverslag informatieambtenaar 2001, §11
- jaarverslag informatieambtenaar 2002, §8
- jaarverslag informatieambtenaar 2003-2004, §8
- jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §8.

Wat betreft de personeelsinzet : het grootste deel van waar uw vraag over gaat, behoort tot het takenpakket van de cel Externe Communicatie van de afdeling Communicatie en Ontvangst, die wordt geleid door de informatieambtenaar (thans voorlichtingsambtenaar). Op dit ogenblik bestaat die uit 7 VTE, die in wisselende tijdsbesteding en slagkracht al het onderstaande opvolgen, maar die daarnaast ook andere taken verrichten, zoals het begeleiden van de diverse kabinetten, afdelingen en instellingen van de Vlaamse overheid in hun communicatieprojecten, gaande van conceptualisatie, budgetbepaling en gunningsprocedure tot jurering, productieplanning en plaatsing in media of verspreiding via andere kanalen.

- algemeen regeringsbeleid :

\* advertentie Standpunt Vlaamse Regering in zaak-Remmery (maart 2005)  
cf. Jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §6.1.

\* folders en brochures, bv. het Vlaams Regeerakkoord 2004 "Vertrouwen geven, verantwoordelijkheid nemen" werd zelf gelayout en vervolgens gedrukt bij drukker Boone-Roosens ten bedrage van 15.247,04 euro (vastlegging 12.11 op 9 augustus 2004) ; nauwelijks andere publicaties wat het regeringsbeleid betreft.

\* persvoorlichting (raamcontract Belga)  
cf. het Jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §3.

- algemeen communicatiebeleid (jaarverslagen, code, ...)

\* dagelijkse dienstverlening : Contactpunt Vlaanderen

- portaalsite [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be)  
cf. het Jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §10  
Specifieke personeelsinzet : 2 VTE.

- de Vlaamse Infolijn

zie de jaarverslagen van de Vlaamse Infolijn via [www.vlaanderen.be/infolijn](http://www.vlaanderen.be/infolijn) en het Jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §9. Specifieke personeelsinzet : 16 VTE + bezetting call centre Sitel

\* om de twee jaar : Vlaanderendag (opendeurdag waarmee de Vlaamse overheid zichzelf toont en toelicht aan de bevolking, met als onderstroom ook mensen te motiveren om voor de Vlaamse overheid te komen werken) cf. het Jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §6.1

\* voorlichtingscampagnes

zie hiervoor het antwoord op vraag 6 + cf. het Jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §5 + §6.1.1

\* pretesting en effectmeting

zie hiervoor het antwoord op vraag 7 + cf. het Jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §7

\* wetenschappelijk onderzoek

cf. het Jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §13

\* voorlichting van de buitenlandse pers en imago van Vlaanderen in het buitenland

cf. het Jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §4

\* distributie van publicaties van de Vlaamse overheid

cf. het Jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §11

bv. "De Vlaamse overheid op het internet" (2003, oplage 80.000, 20.723 euro) ; "De Vlaamse overheid in Brussel" (kaartje, 2004, oplage 10.000, 1.102,40 euro), enz.

ter illustratie : het Jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005 werd gelayout en vervolgens gedrukt (oplage 2.000) bij drukkerij Beukeleis ten bedrage van 6.927,90 euro (vastlegging op basisallocatie 12.11)

- coördinatie van de werking van het Vlaamse overheidsapparaat :

\* BBB-campagne + bijhorende interne communicatie; zie hiervoor het antwoord op vraag 6 + zie het Jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §14.

## 5.

Zie ook het antwoord op de parlementaire vraag van Vlaams volksvertegenwoordiger Carl DeCaluwé van 4 maart 2005 over "overheidscommunicatie - communicatiebureaus".

Zie ook het antwoord op de parlementaire vraag van Vlaams volksvertegenwoordiger Rob Verreycken van 15 juni 2005 over "communicatiebeleid - aankoop mediaruimte".

Zie ook het antwoord op de parlementaire vraag van Vlaams volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 28 maart 1997 over "beleidspromoties - publiciteitsbureaus".

Mediabestedingen : zie

- jaarverslag informatieambtenaar 2000, §6.2
- jaarverslag informatieambtenaar 2001, §5.3
- jaarverslag informatieambtenaar 2002, §5.2
- jaarverslag informatieambtenaar 2003-2004, §5.2
- jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §5..2

Andere campagne-bestedingen : zie

- jaarverslag informatieambtenaar 2000, §6 + §14
- jaarverslag informatieambtenaar 2001, §5 + §10
- jaarverslag informatieambtenaar 2002, §5 + §6
- jaarverslag informatieambtenaar 2003-2004, §5 + §6
- jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §5 + §6.

## 6.

De aanbestedingen verliepen steeds conform de wetgeving op overheidsopdrachten, al dan niet in twee fasen. Of er een voorafgaande bekendmaking via het Belgisch Statieblad of zelfs het Europees publicatieblad nodig was, hing af van de omvang van het budget, en dus van het project zelf. Doorgaans ging het om openbare aanbestedingen volgens de onderhandelingsprocedure, cf. §2 van de eerder geciteerde code van goede praktijk.

## 2000

- \* Elfjuliboodschap Vlaamse Regering : ENG Videohouse, 39.867,50 euro.  
Shortlist (geen longlist) : 4-werk ; C&K ; ENG Videohouse ; ID-Award Connection ; Sylvester ; Zie Ze Doen.
- \* Handhavingsbeleid : regeringsmededeling AROHM / kabinet Van Mechelen : Burson-Marsteller, 43.356,58 euro. Shortlist (geen longlist): 4-werk ; Antenna ; Burson-Marsteller ; ID-Award ; LG&F ; Mostra ; Sylvester ; Zie ze doen.
- \* Invoering euro & de Vlaamse Infolijn: bureau (LDV) aangeduid door de federale overheid.
- \* Lokale verkiezingen : regeringsmededeling ABA / kabinet Sauwens : Pix & Motion, 58.709,17 euro.  
Shortlist : Banana Split ; Latcho Drom ; Pix & Motion ; Roses are Blue ; Timescapes.
- \* Vlaamse Infolijn: verdere bekendmaking via sponsoring.
  - Copywriting en creatieve strategie : LG&F, 23.546,17 euro.  
Shortlist (geen longlist) : Grappa ; Hercule Worldwide Communications ; LG&F ; Sign of the Times.
  - Productie radiospots : MAO, 37.163,95 euro.  
Shortlist (geen longlist) : ISS ; Look & Listen ; MAO ; Open End ; Studio Ace (Aartselaar, niet ter verwarren met Ace in Brussel).

& varia kleine bekendmakingsadvertenties : geen kosten want via sjablonen.

## 2001

- \* Klachten copywriting : Bea Bossaerts, 2.226,00 euro.  
Shortlist (geen longlist) : Bea Bossaerts ; Darwin / BBDO ; De Kie ; Jansen & Janssen ; Wim Vandenberghe ; Paul Verschueren ; Ten Advertising.
- \* Klachten creatie : LG&F, 70.338,55 euro.  
Shortlist (geen longlist) : Darwin / BBDO ; De Kie ; Gruppo Due ; LDV ; LG&F ; Ten Advertising.
- \* Kleurrijk Vlaanderen strategie : Slangen & Partners, 251.958,98 euro.  
Longlist : Du Bosch ; Eco Consult ; EurO&M ; F-Twee ; Link Inc ; Slangen & Partners ; Texys.  
Shortlist : Du Bosch ; EurO&M ; Link Inc ; Slangen & Partners.
- \* Kleurrijk Vlaanderen creatie : LDV, 80.627 euro.  
Longlist : BAD ; Darwin / BBDO ; De Kie ; LDV ; LG&F ; Mosquito.  
Shortlist : BAD ; Darwin / BBDO ; De Kie ; LDV ; LG&F ; Mosquito.
- \* Regeringsmededeling Onderwijs: ENG Videohouse, 1.414,75 euro.  
Shortlist (geen longlist) : ENG Videohouse ; LG&F ; Sylvester.
- \* Vlaanderendag 2001 : BAD, 68.688,82 euro.  
Shortlist (geen longlist) : BAD ; Euro / RSCG ; In Casu ; Markée ; Vulcan i.s.m. MAO.

& varia kleine bekendmakingsadvertenties : geen kosten want via sjablonen.

## 2002

- \* PBC 1 (regionale) periodieke beleidscommunicatie "De Vlaamse overheid - elke dag resultaat" copywriting, fotografie en layout printadvertenties (twee golven) : Choco, 139.759 euro.  
Longlist : A&B Productions ; Choco ; Du Bosch ; Jansen & Janssen ; MAD ; Markée ; N'Lil ; Quattro d'Arcy ; Sign of the Times ; Vormnatie.

Shortlist : Choco ; MAD ; N'Lil ; Quattro d'Arcy.

- \* PBC 1 (regionale) periodieke beleidscommunicatie in elke regio "De Vlaamse overheid - elke dag resultaat" tv-productie (twee golven) : Eye-D (co-productie, zat mee in raamcontract RTVM, samen met aankoop zendtijd ; aanbesteed door RTVM in twee fases, onder toezicht van een deurwaarder). Tv-productie ter waarde van 603.348,64 euro.
  - \* Vlaanderen Feest 2002 : bureau (Kunstmaan / Vegas) aanbesteed via de vzw Vlaanderen-Europa, gevestigd in Antwerpen.
- & varia kleine bekendmakingsadvertenties : geen kosten want via sjablonen.

2003

- \* PBC 2 (regionale) periodieke beleidscommunicatie "De Vlaamse overheid - tot uw dienst" concept en visueel sjabloon : Ara / TBWA NL, 77.004,90 euro.  
Shortlist (geen longlist) : Ara / TBWA NL ; Duval-Guillaume Brussels ; LG&F ; Lowe.
  - \* PBC 2 (regionale) periodieke beleidscommunicatie "De Vlaamse overheid - tot uw dienst" copywriting (twee golven) : Jansen & Janssen, 55.799,15 euro.  
Longlist : Choco ; F-Twee ; Jansen & Janssen ; Konzept ; Luna ; Markée ; Talent Productions.  
Shortlist : Choco ; F-Twee ; Jansen & Janssen.
  - \* PBC 2 (regionale) periodieke beleidscommunicatie "De Vlaamse overheid - tot uw dienst" tv-productie (twee golven) : Mount (co-productie, zat mee in raamcontract RTVM, samen met aankoop zendtijd ; aanbesteed door RTVM in twee fases, onder toezicht van een deurwaarder). Tv-productie ter waarde van 411.144,32 euro.
  - \* Vlaanderendag 2003 : BAD, 77.854,27 euro.  
Longlist : Ants ; BAD ; Choco ; Darwin / BBDO ; DDB ; De Boeck & Van Hest ; De Kie ; DVN ; GV \ Company ; Imagine ; LG&F ; MAD ; Mosquito ; Saatchi & Saatchi ; Tagora ; TBWA ; VDB / Naert ; Vegas & Kunstmaan ; Vision.  
Shortlist : BAD ; Darwin / BBDO ; DDB ; LG&F ; Vegas & Kunstmaan.
  - \* Vlaanderen Feest 2003 : bureau (Vegas) aanbesteed via de vzw Vlaanderen-Europa, gevestigd in Antwerpen.
  - \* VLAD 1 Vlaamse dienstverlening specifieke doelgroepen "De Vlaamse overheid - tot uw dienst" copywriting : Sign of the Times, 35.555,85 euro.  
Shortlist (geen longlist) : Willem Colen ; Iotta Communications ; Sign of the Times ; Kate Thomas & Kleyn ; Vision.
  - \* Wetsmatiging : Choco, 81451,69 euro.  
Shortlist (geen longlist) : Choco, Darwin / BBDO ; Germaine / BBDO ; TBWA.
- & varia kleine bekendmakingsadvertenties : geen kosten want via sjablonen.

2004

- \* Beter Bestuurlijk Beleid (BBB) : Choco, 72.718,58 euro.  
Shortlist (geen longlist) : BBC ; Choco ; Dubois meets Fugger ; Ten Advertising.
  - \* PBC 3 (regionale) periodieke beleidscommunicatie "De Vlaamse overheid - tot uw dienst" (vervolg, één golf) copywriting : Jansen & Janssen, 18.295,20 euro.  
Longlist : Absoluut Kado ; BAD ; Brandlab ; Choco ; Du Bosch ; Jansen & Janssen ; Markée.  
Shortlist : BAD ; Choco ; Jansen & Janssen.
  - \* PBC 3 (regionale) periodieke beleidscommunicatie "De Vlaamse overheid - tot uw dienst" (vervolg, één golf) tv-productie : Mount, 136.904,19 euro.  
Longlist : Eye-D ; Havana ; Live Media ; Mount ; Zabriskie Z-Company.  
Shortlist : Eye-D ; Havana ; Mount.
  - \* Vlaanderen Feest 2004 : bureau (Vegas) aanbesteed via de vzw Vlaanderen-Europa, gevestigd in Antwerpen.
  - \* VLAD 2 Vlaamse dienstverlening specifieke doelgroepen "De Vlaamse overheid - tot uw dienst" copywriting (vervolg) : Sign of the Times, 47.400,00 euro.  
Shortlist (geen longlist) : Creatieve Pers ; Pantarein ; Sign of the Times ; Vision ; Wim Vandenberghe.
- & varia kleine bekendmakingsadvertenties : geen kosten want via sjablonen.

2005

\* Vlaanderendag 2005 : aanpassing creatie 2003 door BAD, 21.105,07 euro.

Shortlist (geen longlist) : Be Positive Belgium (Du Bosch) ; BAD ; In Casu.  
& varia kleine bekendmakingsadvertenties : geen kosten want via sjablonen.

7.

Zie ook het antwoord op de parlementaire vraag van Vlaams volksvertegenwoordiger Jan Roegiers van 12 november 2001 inzake "overheidscampagnes - evaluatie".

Project pretesting en effectmeting : zie

- jaarverslag informatieambtenaar 2000, §6.4
- jaarverslag informatieambtenaar 2001, §5.4 + §5.5
- jaarverslag informatieambtenaar 2002, §7
- jaarverslag informatieambtenaar 2003-2004, §7
- jaarverslag voorlichtingsambtenaar 2004-2005, §7.

Pretesting

\* Eerste contract INRA (2002), gebruikt ten bedrage van 80.410,55 euro in totaal.

Longlist : Censydiam ; INRA.

Shortlist : Censydiam ; INRA.

*Nadat het "proeffjaar" positief werd geëvalueerd, werd beslist om dit project op langere termijn door te trekken via een raamcontract voor vijf jaar. Dat leidde tot een nieuwe aanbestedingsprocedure.*

\* Raamcontract INRA voor de periode 2003-2007 (goedkeuring VR/2002/0612/doc.1151), tot nog toe gebruikt ten bedrage van 67.864,30 euro in totaal (62.504,00 euro in 2003 + 5360,30 euro in 204 + 0 euro in 2005).

Longlist : Censydiam ; Dedicated Research ; INRA ; Significant ; TNS Dimarso.

Shortlist : Censydiam ; Dedicated Research ; INRA ; Significant ; TNS Dimarso.

Effectmeting

\* Eerste contract INRA (2002), gebruikt ten bedrage van 101.170,99 euro in totaal.

Longlist : Deloitte & Touche ; Dimarso ; Grade Business Modelling ; Idea Consult ; INRA ; Marké ; Significant ; Research & Marketing.

Shortlist : Deloitte & Touche ; Dimarso ; Idea Consult ; INRA ; Marké ; Significant ; Research & Marketing.

*Nadat het "proeffjaar" positief werd geëvalueerd, werd beslist om dit project op langere termijn door te trekken via een raamcontract voor vijf jaar. Dat leidde tot een nieuwe aanbestedingsprocedure.*

\* Raamcontract INRA periode 2003-2007 (goedkeuring VR/2002/0612/doc.1152), tot nog toe gebruikt ten bedrage van 292.704,80 euro in totaal (180.471,50 euro in 2003 + 72.908,30 euro in 2004 + 39.325,00 euro in 2005).

Longlist : Censydiam ; Dedicated Research ; INRA ; Phonecom Télémarting ; Significant ; TNS Dimarso.

Shortlist : Censydiam ; Dedicated Research ; INRA ; Significant ; TNS Dimarso.

Bovendien, in het kader van de centrale media-aankoop kan voor sommige campagnes gratis een beroep worden gedaan op barometers en andere metingstools van de media. Daar wordt gebruik van gemaakt waar mogelijk.

Daarnaast is het zo dat de Vlaamse Infolijn ook kan rapporteren hoeveel telefoons er gedurende een bepaalde periode zijn geweest naar aanleiding van een bepaalde campagne, en hoeveel folders of brochures van die campagne er via hen werden besteld. In de jaarverslagen van de Vlaamse Infolijn (downloadbaar via [www.vlaanderen.be/infolijn](http://www.vlaanderen.be/infolijn)) kunt u die cijfers terugvinden.

8.

De elementen werden meteen meegenomen in de antwoorden op vragen 1, 2 en 3.

Voor wat de bevoegdheden landbouw, zeevisserij en plattelandsbeleid betreft:

**Algemeen: voorafgaande opmerkingen:**

- De entiteiten waarover sprake in dit deelantwoord:

ALT: Administratie Land- en Tuinbouw

ABKL: Administratie Beheer en Kwaliteit Landbouwproductie

Uit deze diensten zal na de invoering van BBB enerzijds het Departement Landbouw en Visserij (beleidsvoorbereidend) en het Agentschap voor Landbouw en Visserij (IVA: uitvoerend) gevormd worden.

CLO: Centrum voor Landbouwkundig Onderzoek wordt na BBB het ILVO ( Instituut voor Landbouwkundig Onderzoek).

VLAM: wordt na BBB een EVA binnen Landbouw en Visserij.

- Reclame, waarmee bedoeld wordt het aankopen van mediaruimte om een bepaalde doelgroep via bepaalde media te bereiken wordt in principe niet door het ALT, ABKL of CLO gedaan. De media worden aangesproken via aanbod in het redactionele gedeelte van de pers. De collega's van VLAM werken wel met het inkopen van mediaruimte ( details hierover vindt men in het antwoord en de bijlagen).

- De periode waarover dit antwoord gaat is beperkt tot de periode vanaf 2003, met als referentiejaar 2005. In 2003 zetten we namelijk een belangrijke stap in de verdere regionalisering van de bevoegdheden inzake landbouw. Voordien waren een belangrijk aantal diensten federaal. Het verzamelen van de gegevens over de voorgaande periode is niet alleen erg moeilijk omdat de verantwoordelijken uitgezwermd zijn over diverse federale en regionale diensten en weinig of niet relevant aangezien de budgetten en personeelsinzet voor een groter geheel berekend waren.

1. De visie binnen de bevoegdheden van Dhr. Minister inzake communicatie, informatie en reclame is terug te vinden in de volgende documenten:

- Beleidsnota van Dhr. Minister  
<http://www2.vlaanderen.be/ned/sites/regering/beleidsnotas2004/index.htm>

2. Andere, meer algemene nota's waarin de richtlijnen terug te vinden zijn voor de diensten van de Vlaamse Overheid zijn:

- Decreet Openbaarheid  
<http://www3.vlaanderen.be/openbaarheid/>
- Code van Goede praktijken  
[http://www3.vlaanderen.be/ceno/cms\\_files/file13.pdf](http://www3.vlaanderen.be/ceno/cms_files/file13.pdf)

**D) Voor de diensten van de Administratie Beheer en Kwaliteit Landbouwproductie en van de Administratie Land- en Tuinbouw samen.**

3. Overzicht van de activiteiten

- 1- Deelname aan landbouwbeurzen ( Agribex / Werktuigendagen / Agriflanders/ Agro-Expo Roeselare / Agro-Expo Ieper / Alden Biesen / Plumiveedagen Geel/.....)
- 2- Regelmatige persmededelingen ( gemiddeld 2 à 3 berichten per week) aan de vakpers
- 3- Publicaties: voorlichtingsbrochures / technische brochures (specifiek over bepaalde maatregel) / informatie / werkingsverslag



4- Website: vlaanderen.be/landbouw

5- Tot eind 2003 was er eveneens een maandblad “Buitenkansens” dat aan elke professionele land- en tuinbouwer in Vlaanderen bezorgd werd.

#### 4. Personeelsinzet (eind 2005)

De communicatiecel is samengesteld uit:

1	niveau A	webmaster
1	niveau A	intranet
1	niveau A	print media
1	niveau A	evenementen
0,5	niveau C2	logistieke ondersteuning
1	niveauD	logistieke ondersteuning

Werkingskosten en investeringen:

- tentoonstellingen	BA 54.90.12.41	175.000€
-andere uitgaven inzake communicatie:	BA 54.1012.04	200.000€
- “ “ “	BA 54.90.12.01	65.000€

#### 5 en 6: Activiteiten uitbesteed aan derden

Procedure	Titel	Firma	Bedrag
Onderhandeling	Drukwerk “Randvoorwaarden”	Pen Bvba	12.809,29€
Onderhandeling	catering	‘t Salmke	14.520,61€
Onderhandeling	Drukwerk “Koolzaad”	Antilope NV	10.981,60€
Onderhandeling	Opmaak, printen, afwerken en levering informatiepanelen	Anno & Associates	3.858,40€
Onderhandeling	Levering van relatiegeschenken	OSU International	10.581,80€
Onderhandeling	Drukwerk: “Duurzaam gebruik van water”	Pen Bvba	5.594,68€
Beperkte offertevraag	Ontwerp, bouw en opslag van een decorstand	Testbeeld	64.276,77€

#### 7. Effectmeting

Niet alleen over Buitenkansens, maar over de totale tevredenheid van onze klanten met de dienstverlening van het Beleidsdomein werd een onderzoek verricht door Dimarso. Dit gebeurde op de daarvoor beschikbare centrale kredieten van AZF ten bedrage van 72.099,64€ excl. BTW in het kader van een raamakkoord dat AZF in dit verband afsloot met de firma in kwestie.

Algemeen: Op de website “vlaanderen.be/landbouw” en intranet “Intraland” wordt continu aan bereikmeting gedaan door de eigen diensten.

## **II) Voor de diensten van het CLO**

### 3. Overzicht van de activiteiten

1. Deelname aan Agriflanders, Agribex, Wetenschapsweek, werktuigendagen
2. Mededelingen en persconferenties aan vakpers, interviews met onderzoekers, invulling katernen VILT
3. Wetenschappelijke en vulgariserende artikels, activiteitenverslag, onderzoeksrapporten en -verslagen

4. Website: <http://www.clo.fgov.be>
5. Intern personeelsblad CLOse-up en onthaalbrochure

#### 4. Personeelsinzet / Werkingskosten en investeringen:

Bij het CLO was er geen specifieke communicatiedienst. Voor ILVO is er een communicatiecel in oprichting en zal er gepoogd worden om 0,5 VTE te belasten met interne en externe communicatie.

De kostprijs voor publicaties en tentoonstellingen kan ongeveer geraamd worden op 30.000 euro/jaar (gedragen door dotatie en Eigen Vermogen)

#### 5 en 6: Activiteiten uitbesteed aan derden

Enkel het drukken van het activiteitenverslag gebeurt door derden. De overige publicaties gebeuren in eigen beheer.

#### 7. Effectmeting

Bereikmeting op de website van het CLO: <http://www.clo@fgov.be>

Gemiddelde bezoeken per maand  $\pm$  2500 voor de voorbije 7 maand. Gemiddeld aantal pagina's per bezoek: 1,8.

### **III) Voor de diensten van VLAM**

1. Binnen het beleidsdomein 'Landbouw en visserij' is VLAM bevoegd voor de uitvoering van het agro- en visserijmarketingbeleid.

De missie van VLAM :

- in opdracht van het bedrijfsleven en de Vlaamse regering;
- in binnen- en buitenland;
- de marketing te verzorgen van de producten en diensten van de Vlaamse landbouw, tuinbouw, visserij en agrovoedingsector;
- met bijzondere aandacht voor een gedifferentieerd kwaliteitsbeleid;
- om een toegevoegde waarde te creëren die bijdraagt tot leefbare en duurzame sectoren in het belang van de bijdragebetalende marktdeelnemers en van de Vlaamse agrarische producent in het bijzonder.

De uitvoering van deze opdracht gebeurt vanuit de volgende visie:

- positioneren binnen Vlaanderen als kenniscentrum en gesprekspartner inzake marketing, kwaliteitsbeheer en communicatie;
- dit in partnership tussen overheid en bedrijfsleven;
- in actieve samenwerking tussen de schakels in de keten;
- alsook in solidariteit en loyautéit tussen sectoren;
- met evenwichtige financiering, waarbij de overheid instaat voor een financiële inbreng, die een efficiënte uitvoering van de horizontale en algemene werking van VLAM mogelijk maakt, en waarbij het bedrijfsleven instaat voor de financiering van sectorgerichte marketingactiviteiten, eventueel aangevuld met overheidsmiddelen;

2. De opdracht van VLAM is omschreven in het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap 'Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing' en wordt verder concreet ingevuld in overleg en partnership tussen overheid en private sector, beide vertegenwoordigd in de Raad van Bestuur van VLAM.
3. Het grootste gedeelte van de activiteiten van VLAM heeft te maken met marketingcommunicatie en informatie.  
In eigen land zijn de activiteiten vooral consumentgericht en gebeurt de communicatie via de media (tv, radio, magazines, internet...). Campagnes worden veelal uitbesteed aan reclamebureaus. Het aankopen van mediaruimte werd sedert 2002 gecentraliseerd bij één mediacentrale; de toewijzing van deze opdracht gebeurde na aanbesteding.

Informatieverspreiding gebeurt veelal via VLAM zelf, die daarvoor o.m. over een eigen persdienst beschikt.

VLAM beschikt ook over een afdeling die zich specifiek bezighoudt met het verspreiden van voedingsinformatie.

Vermits de werking van VLAM grotendeels gefinancierd wordt vanuit de betrokken sectoren vormt ook de achterbancommunicatie een wezenlijk onderdeel van de VLAM-activiteiten.

In het buitenland werkt VLAM vnl. handelsgericht en daarvoor worden de meest aangewezen kanalen benut (beurzen, vakpers, direct marketing ...)

4. Overzicht activiteiten - zie jaarprogramma en jaarverslagen van VLAM.  
Worden jaarlijks ter goedkeuring voorgelegd aan de voogdijminister en ter informatie meegedeeld aan de voor landbouw bevoegde commissie van het Vlaams Parlement.  
Totale personeelsinzet:
  - 2000: 56,5 VTE
  - 2005: 66,2 VTE
5. Overzicht van de belangrijkste leveranciers in het kader van de uitvoering van de communicatieopdracht van VLAM: zie bijlage 2
6. VLAM is sedert 1.1.2005 onderworpen aan de wetgeving op de overheidsopdrachten.  
Voordien werd een interne reglementering, gebaseerd op voormelde wetgeving, toegepast.  
De opdracht wordt zoals voorzien in de wetgeving op de overheidsopdrachten gepubliceerd in het Publicatieblad van de EU en in het Belgisch Bulletin der Aanbestedingen.  
Alle gegadigden kunnen zich kandidaat stellen – de selectie gebeurt op basis van een aantal in de publicatie vermelde selectiecriteria.  
Aan de geselecteerde bedrijven wordt nadien een bestek overgemaakt en de uiteindelijke gunning gebeurt op basis van in het bestek vermelde gunningscriteria.  
Overzicht van in 2005 gegunde opdrachten – zie bijlage 3.
7. VLAM heeft voor elk van haar 10 sectoren een specifieke sectorstrategie met hierin een duidelijke omschrijving van de doelstellingen voor die sector. Deze strategieën worden opgesteld in samenspraak met de sectoren. Jaarlijks worden de activiteiten geëvalueerd in functie van die doelstellingen. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de cijfers over het thuisverbruik van agrovoedings- en sierteeltproducten die aangekocht worden bij GfK Panelservices Benelux. Deze cijfers worden niet enkel aangekocht met het oog op evaluatie, maar ook als belangrijke informatie om de strategieën en campagnes te bepalen.  
Daarnaast kunnen dankzij deze cijfers de sectoren geïnformeerd worden over de belangrijkste trends op het vlak van thuisverbruik. De jaarlijkse investering in deze cijfers bedraagt 493.000 euro.  
Daarnaast worden er voor het merendeel van de campagnes ook posttesten uitgevoerd. Via deze posttesten worden volgende evaluatie-elementen bekomen: spontane en geholpen

bekendheid campagne, appreciatie en boodschapsdecodering van de campagne, impact op attitude en gedrag, mening over product (imago), gebruik product, ... .

Voor deze posttesten wordt er een beroep gedaan op marktonderzoekbureaus zoals: Insites Consulting, TNS Dimarso en Research International. De kostprijs per posttest varieert uiteraard afhankelijk van de methode, het aantal respondenten, het aantal vragen, ... maar schommelt algemeen genomen tussen 5.000 en 10.000 euro.

Bijlage 1: Belangrijkste leveranciers in het kader van de uitvoering van de communicatieopdracht van VLAM in 2005

<u>Leverancier</u>	<u>bedrag</u>	<u>opdracht</u>
Mindshare, Brussel	€ 6.111.000	aankoop mediaruimte
Duval Guillaume, Brussel	€ 971.500	campagnes brood en zuivel
GfK Panel Services, Brussel	€ 493.000	panel verbruik gezinnen
Quattro, Brussel	€ 347.000	campagnes sierteelt
BBC, Antwerpen	€ 314.500	b2b-coomunicatie buitenland
Darwin, Diegem	€ 287.500	campagnes kalfsvlees en zuivel
De Backer, Asse	€ 281.000	standenbouw
Deutscher Fachverlag, Düsseldorf	€ 229.500	vakpers
Germaine, Antwerpen	€ 172.000	campagnes fruit, vlees en friet
Zuivelcentrum, Drongen	€ 162.000	werking zuivelcentrum
SIAL, Parijs	€ 157.000	deelname internationale vakbeurs
Book & Media Publ., Antwerpen	€ 155.000	persacties
Köln Messe, Keulen	€ 129.000	deelname internationale vakbeurs
M&W, Antwerpen	€ 122.000	campagne aardappelen
Drinkomat, Harelbeke	€ 110.000	project melkkoelautomaten
NIGZ, Woerden (NL)	€ 110.000	actie 'Groen in bedrijf'
Agro Rungis	€ 109.000	vakpers
WEB- Productions, Meise	€ 106.500	sponsoring kookprogramma's TV

Bijlage 2: VLAM: Overzicht van in 2005 gegunde opdrachten:

<u>Opdracht</u>	<u>bedrag</u>	<u>toewijzing</u>
Aankoop mediaruimte	€ 5.000.000	Universal Media, Hoeilaart
Campagne 'Bio'	€ 545.000	Choco, Lier
Campagne 'Verwerkte groenten'(1)	€ 120.000	Protéines, Parijs/Brussel
Campagne 'Meesterlijk'	€ 680.000 (2)	DuvalGuillaume, Brussel
Campagne 'Certus'	€ 680.000 (2)	Germaine, Antwerpen
Campagne 'Meritus'	€ 600.000 (2)	Flexus, Gent
Campagne 'Hardfruit/aardbeien'	€ 447.500	Germaine, Antwerpen
Campagne 'Sierteelt'	€ 250.000	Saatchi & Saatchi, Brussel
Campagne 'Zuivel'	€ 1.630.000	Duval Guillaume, Brussel
Campagne 'Aardappelen'(1)	€ 380.000	M&W, Antwerpen

(1) Meerlandencampagnes: weergegeven bedragen hebben betrekking op het aandeel van VLAM in deze, in samenwerking met Franse en Nederlandse zusterorganisaties uit te voeren campagnes.

(2) In de weergegeven bedragen wordt rekening gehouden met Europese cofinanciering, waarvoor een aanvraag werd ingediend, maar nog geen goedkeuring bekomen werd.

Alle voormelde opdrachten/campagnes lopen over een periode van drie jaar.

In de weergegeven bedragen voor de campagnes zit de aankoop van mediaruimte, die centraal wordt aangekocht via een mediacentrale vervat.

### **Afdeling Buitenlandse Handel**

1. Een instelling die ten dienste staat van de Vlaamse ondernemer moet zich extern profileren. Dit kan door middel van public relations of externe communicatie.

Externe communicatie levert een bijdrage aan het optimaal realiseren van de doelstellingen van de instelling. De kern van de communicatieve activiteit werkt in twee richtingen. Enerzijds het openbaar maken van het beleid en in het bijzonder van de diensten aangeboden door het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen. Anderzijds geeft dit de mogelijkheid voor de Vlaamse ondernemers om hun wensen en noden over te brengen opdat het dienstenpakket dat het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen aanbiedt continu geoptimaliseerd kan worden.

Het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen wil vanuit zijn missie uitgroeien tot een draaischijf voor Vlaanderen inzake internationaal ondernemen van, naar en in Vlaanderen alsook behoren tot de top van de meest performante organisaties in Europa op dit vlak. Hiertoe is het van cruciaal belang dat het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen streeft naar een grotere penetratie binnen de doelgroepcliënten voor zowel handel als investeren, alsook naar een stijgend succesratio bij de bedrijven in hun inspanningen rond internationaal ondernemen van, naar en in Vlaanderen en dit dankzij een uitmuntende dienstverlening.

Het belangrijkste doel van de communicatie van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen bestaat er dan ook in de uitzonderlijke kwaliteit van onze dienstverlening bekend te maken. Het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen gelooft in het belang, voor de realisatie van zijn opdracht, van een sterk en positief imago van de regio Vlaanderen als investeringsregio en het Agentschap zelf voor de bevordering van Internationaal Ondernemen.

2. De 'grondslag' voor de communicatie van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen is de opdracht die de instelling van de Vlaamse regering ontvangt, namelijk het realiseren van de doelstellingen van de instelling door een duidelijke en brede communicatie van haar diensten naar de doelgroepen. Momenteel wordt er gewerkt aan een geactualiseerd communicatieplan van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen.

Het decreet wordt als bijlage gevoegd aan het antwoord.

3. De externe communicatie van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen concentreert zich enerzijds op het informatiebeleid, anderzijds op het PR- en sensibiliseringsbeleid. Hiertoe heeft het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen een aantal communicatiemiddelen ter beschikking zoals een bedrijfsfilm op DVD, een website Engels en Nederlands, de nieuwsbrief internationaal ondernemen, een aantal brochures en folders met betrekking tot de dienstverlening die aangeboden wordt, en andere. Daarnaast organiseert het Agentschap ook een aantal uitnodigingscampagnes in Vlaanderen en in het buitenland. Het gaat hierbij in eerste instantie om de bekendmaking van de missie, de visie en de dienstverlening van het Agentschap. Daarnaast wordt er geregeld aandacht besteed aan de economische thema's gerelateerd aan de missie van het Agentschap die in het beleid van de voogdijminister als prioriteit naar voor geschoven worden.

4.

	<b>Totaalbudget Investeren Vlaanderen</b>	<b>Dienst Export Vlaanderen</b>	<b>Totaalbudget Export Vlaanderen</b>
<b>Jaar 2000</b>			
Studies	19.700.000		0
Branding & Advertising	3.000.000		0
Brochures & jaarverslag	9.500.000		7.310.708
Advertenties	4.500.000		2.855.793
Digitale documentatie (Slidemanager, websites, DVD)	5.500.000		938.336
Vertalingen (Japans)	4.300.000		12.804
Promotiemateriaal	4.000.000		1.254.261
Totaal in BEF	50.500.000		12.371.902
Totaal in EUR	<b>1.251.862</b>		<b>306.691</b>
Totale personeelsbezetting DIV: 1			
Totale personeelsbezetting EV: 5			
<b>Jaar 2001</b>			
Extern personeel 2001 en 2002 (website, database marketing, PR support)	15.000.000		0
Events & Campagnes (PR, 10 jarig bestaan EV)	0		9.190.424
Studies	13.900.000		0
Brochures & jaarverslag	6.500.000		9.736.140
Advertenties & Mailings	20.300.000		6.083.681
Digitale documentatie (Slidemanager, websites, DVD, databases)	14.800.000		4.202.546
Vertalingen (Japans)	4.300.000		71.489
Promotiemateriaal	4.272.000		4.232.898
Totaal in BEF	79.072.000		33.517.178
Totaal in EUR	<b>1.960.144</b>		<b>830.869</b>
Totale personeelsbezetting DIV: 1 + 1 vanaf sept 2001			
Totale personeelsbezetting EV: 5			
<b>Jaar 2002</b>			
Studies	5.600.000		0
Brochures & Jaarverslag	3.500.000		372.264
Events & Campagnes (PR, Leeuw van de Export)	0		297.380
Advertenties	0		73.990
Affiches & Mailings	3.000.000		0
Digitale communicatie (Slidemanager, websites, DVD, databases)	5.800.000		34.337
Copywriting Engels/vertalingen	3.600.000		5.375
Promotiemateriaal	4.500.000		100.288
Totaal in BEF	26.000.000		0
Totaal in EUR	<b>644.523</b>		<b>883.635</b>
Totale personeelsbezetting DIV: 3			
Totale personeelsbezetting EV: 6			
<b>Jaar 2003</b>			

Direct Mailings	26.029	0
Databases	49.479	0
Websites	99.157	55.626
Website BJA	6.000	0
Website Marketing Manager	86.763	0
Slidemanager	71.973	0
PR-campagnes	0	244.861
Event Leeuw van de Export	0	62.984
Brochures en jaarverslag	89.242	259.917
Research en copywriting	86.763	23.230
Vertalingen	0	11.439
Promotiemateriaal	112.918	40.898
Advertenties	0	262.008
Totaal in EUR	<b>628.324</b>	<b>960.963</b>
Totale personeelsbezetting DIV: 3		
Totale personeelsbezetting EV: 9		
<b>Jaar 2004</b>		
Databases	30.000	0
Promotiemateriaal	35.000	99.464
Advertising	30.000	134.156
Direct Mailings	23.500	14.194
KISS	63.000	0
Slidemanager	65.000	0
Brochures	105.000	183.019
Copywriting Engels, Frans en Duits	98.500	0
Vertalingen	0	7.053
Website + intranet	0	99.464
Website Engels	95.000	0
Website Marketing Manager	41.250	0
Online advertising in zoekroboten	12.000	0
Website Belgian Automotive Suppliers	5.000	0
PR-campagnes	20.000	216.113
Event Leeuw van de Export	0	54.290
Totaal in EUR	<b>623.250</b>	<b>807.753</b>
Totale personeelsbezetting DIV: 3		
Totale personeelsbezetting EV: 10		
<b>Jaar 2005</b>		
Brochures/fact sheets/folders	80.000	219.528
Databases	55.000	0
Events & Campagnes (PR-acties, Diplodagen)	175.000	115.191
Event Leeuw van de Export	0	105.676
Direct Mailings	23.000	9.120
Netwerk/opleiding	9.000	0
Perscommunicatie	10.000	0
Advertising	30.000	144.922
Promotiemateriaal	70.000	92.099
KISS	40.000	0
Studies	25.000	0
Slidemanager	45.000	0
Sponsoring	1.210	0

Copywriting Engels, Frans en Duits	89.790	0
Vertalingen	0	16.115
Website Marketing Advies	42.000	0
Websites (Engels, Frans, Duits, Japans, Chinees)	60.000	0
Website + intranet	0	63.670
Online advertising in zoekroboten	15.000	0
Totaal in EUR	<b>770.000</b>	<b>766.322</b>
Totale personeelsbezetting DIV: 3		
Totale personeelsbezetting EV: 10		

5 en 6.

	<b>Bedrag</b>	<b>Leverancier</b>	<b>Procedure</b>	<b>Andere deelnemers</b>
<b>Jaar 2000</b>				
Copywriter	2.000.000 BEF	Words & Things	Algemene Offerteaanvraag	Geen andere reacties
Website	6.123.762 BEF	Icon	Algemene Offerteaanvraag	LCP, AXI, Vanden Broele, COI, Talent, Arco Information, Saison Interactive, Intrasoft International
Website EV	738.336 BEF	COI	Algemene Offerteaanvraag	
Website Marketing Manager	8.053.760 BEF	Whise	Algemene Offerteaanvraag	E&Y, Quattro
Jaarverslag	2.692.250 BEF	Quattro DMB&B	Algemene Offerteaanvraag	Mink, Designer Ink
PR-bureau USA	199.500 US\$	DCI	Algemene Offerteaanvraag	Geen andere reacties
<b>Jaar 2001</b>				
Copywriter	2.000.000 BEF	Words & Things	Herhalingsopdracht	
Website	3.889.673 BEF	Icon	Herhalingsopdracht	
Website EV	4.202.546 BEF	COI/Ardatis	Herhalingsopdracht + maandelijke hosting	
Slidemanager	3.023.760 BEF	Saison Interactive	Algemene Offerteaanvraag	Geen andere reacties
Jaarverslag	2.759.589 BEF	Quattro DMB&B	Algemene Offerteaanvraag	Drukkerij Poot, Vanden Broele, Weissenbruch
Database Marketing Manager	11.979.000 BEF	BMI	Algemene Offerteaanvraag	E&Y, IMO Leuven
Website Marketing Manager	8.053.760 BEF	Whise	Algemene Offerteaanvraag	E&Y, Quattro



Event 10 jaar EV	6.174.822 BEF	Conrad Consulting	Algemene Offerteaanvraag	Niche, Conrad Consulting
<b>Jaar 2002</b>				
Copywriter	50.000 EUR	Words & Things	Herhalingsopdracht	
Website	95.435,12 EUR	I-Merge	Algemene Offerteaanvraag	Lodestar, XtraDev, Expanded Media, PWC Consulting, Transiciel, Cognicase, Dolmen, Cipal, Xylos, KSI International
Intranet	336.441,57 EUR	Cronos	Algemene Offerteaanvraag	PwC Consulting, Agora, Cronos, Transiciel Rhe E- Corporation, Pinkroccade Civility, Easi, Axi, ABSI, Dolmen, I-Merge
Slidemanager	55.551,1 EUR	Saison Interactive	Algemene Offerteaanvraag	Amodis
<b>Jaar 2003</b>				
Copywriter	75.000 EUR	Words & Things	Algemene Offerteaanvraag	Geen andere reacties
Website Marketing Manager	82.499 EUR	Whise	Herhalingsopdracht	
Website	84.514,05 EUR	DAD	Algemene Offerteaanvraag	Lodestar, Aaxis, Avalon Network, Dolmen, Ardatis, The Independents, I-Gov, The Reference, Arco
Website EV Engelstalig	40.424,89 EUR	Cronos	Raamakkoord "Levering ICT- diensten" VOI's	
Jaarverslag	18.728,95 EUR	VdBogaert-Naert	Offerteaanvraag met onderhandelingspro cedure	VdBogaert-Naert, Production Concepts, Impuls, Smets Communications
Nieuwsbrief	184.975,82 EUR	Vandenbroele	Algemene Offerteaanvraag	IPM, Weissenbruch, Lannoo, D-Print, Vandenbroele
Slidemanager	55.551 EUR	Saison Interactive	Herhalingsopdracht	
Mediacampagne Leeuw van de Export		Impuls	Algemene Offerteaanvraag	Impuls, Keppens Design, Living Stone, Onclincx Vierin, Smets Reclame, Universal Communication
<b>Jaar 2004</b>				
Copywriter	75.000 EUR	Words & Things	Herhalingsopdracht	
Website Marketing	41.249,48 EUR	Whise	Herhalingsopdracht	

Manager				
Website	84.271,66 EUR	DAD	Herhalingsopdracht	
Slidemanager	55.551 EUR	Saison Interactive	Herhalingsopdracht	
Nieuwsbrief	140.713,4 EUR	Vandenbroele	Herhalingsopdracht	
Jaarverslag	14.834 EUR	Cascade	Offerteaanvraag met onderhandelingspro cedure	Cascade, Fontana Identity and Design, IPM, Lannoo, Smets Copmunication, Tractor, Vanmellen Vuye, Weissenbruch
Folders dienstverlening	11.633,15 EUR	Smets Communications	Offerteaanvraag met onderhandelingspro cedure	Smets Communications, Dermaux, Impuls, Graphillart, Alert
Sectorbrochure	11.961 EUR	Poot Printers	Offerteaanvraag met onderhandelingspro cedure	Lannoo, Weissenbruch, Vuye, Vandenbroele, Poot Printers, Die Keure, Artoos, Roels Printing
<b>Jaar 2005</b>				
Copywriter	75.000 EUR	Words & Things	Herhalingsopdracht	
Website Marketing Advies	49.958,48 EUR	Whise	Algemene Offerteaanvraag	Hypervision, Uniway
Website	60.422,56 EUR	DAD	Herhalingsopdracht	
Jaarverslag	6.806 EUR	Beëlzepub	Offerteaanvraag met onderhandelingspro cedure	Beëlzepub, Cascade

7. Er zijn recent geen onderzoeken geweest in verband met de effecten van de ingezette middelen. Wel wordt het aantal bezoekers op de website nauwkeurig in het oog gehouden. Deze vertonen de laatste jaren steeds een sterk stijgende trend. In het kader van de beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Overheid en het Agentschap voor Internationaal Ondernemen zal er ook nagegaan worden in welke mate de ondernemer gebruik maakt van de dienstverlening. Een betere bekendmaking van de dienstverlening van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen zou hier ook een invloed op moeten hebben.

### **Afdeling Wetenschap en Innovatie**

#### IWT

8. (cfr. Vraagstelling 1-2-3)

De nood aan de ruimere bekendheid van het IWT, en van zijn subsidie- en dienstenaanbod, inzonderheid naar KMO's toe, is in het verleden meermaals besproken in de Raad van Bestuur (RvB) van het IWT.

Begin 2000 bleek, met inbreng van de Vlerick School (studieopdracht uitgevoerd door prof. Gino Van Ossel), het noodzakelijk om het extern communicatiebeleid te versterken. De RvB besliste toen om

een Communicatieverantwoordelijke op quasi voltijdse basis te voorzien, geholpen door een halftijdse medewerker.

Op heden heeft de Communicatieverantwoordelijke geen andere taken meer buiten PR & Externe Communicatie; de medewerker wordt quasi voltijds ingeschakeld voor de externe communicatie.

Sinds maart 2003 heeft het IWT ook een webontwikkelaar in vast dienstverband.

Sinds 2001 wordt binnen het IWT op gestructureerde wijze een extern communicatiebeleid gevoerd, en wordt jaarlijks een communicatieplan opgemaakt, dat ter goedkeuring aan de RvB wordt voorgelegd.

De communicatiedoelstellingen worden telkens afgestemd op de jaardoelstellingen van de instelling. Algemeen kan men stellen dat een onderscheid wordt gemaakt tussen de *corporate communicatie* die op een meer continue basis wordt uitgebouwd, en de *productcommunicatie* die op een eerder gerichte, punctuele wijze aan bod komt.

Aandachtspunten die in de jaarlijkse communicatieplanning naar voor komen zijn:

- ~ huisstijlontwikkeling en -implementatie;
- ~ opbouw van media-aandacht en persbeleid;
- ~ advertentiepolitiek;
- ~ eventuele mediacampagnes;
- ~ publicaties en functioneel drukwerk (papierwaren)
- > activiteitenverslag
- > folders
- > brochures
- > handleidingen
- ~ nieuwsbrief;
- ~ e-nieuwsbrief;
- ~ website en website-renovatie;
- ~ beursdeelnames;
- ~ seminaries;
- ~ organisatie van technologietransferevents;
- ~ eventorganisaties;
- ~ promotiemateriaal voor intermediairen;
- ~ andere media (ppt-presentaties, filmopnames, ...);
- ~ promotie en representatie.

#### 4. Kosten en/of investeringen van 2003 tot en met 2005.

Rubriek	2003	2004	2005
Persbeleid, incl. advertenties	50 254,29	41 457,21	16 064,99
Copywriting	11 392,15	1 161,6	
Drukwerk	137 649,54	49 509,76	44 474,74
Innovatiekrant	58 170,83	24 609,44	38 403,72
Standmateriaal	113,43	5 260,215	556,49
Beursdeelname	17 746,97	13 848,57	57 868,05
Representatie/promotie	15 984,58	31 759,08	5 520,96

Voor 2003 zaten de uitgaven m.b.t de externe communicatie gefractioneerd in de boekhouding verspreid. Pas vanaf 2003 worden deze uitgaven, op systematische wijze, als zodanig geregistreerd.

5. Activiteiten inzake communicatie, informatie, reclame en daaraan gekoppelde adviezen die werden uitbesteed aan derden sinds 2001.

	mediacampagne (creatie/begeleiding)	media-aankoop (technische begeleiding)	huisstijl-creatie	opmaak drukwerk	drukkers	PR-bureau	eventorganisatie	standenbouw	knipseldienst
2001	x	x	x	x	x	x	x		x
2002		x		x	x	x		x	x
2003		x		x	x	x			x
2004		x		x	x	x		x	x
2005		x		x	x	x			x

6. Alle grotere uitbestedingen aan derden werden toegewezen na offerte-aanvraag op basis van een bestek, en conform de wetgeving op de overheidsopdrachten.

De selecties gebeurden na jurering via de Argus-methodologie.

Volgende deelnemers werden geselecteerd voor:

Wie	Voor	Bedragen (in € incl. BTW)
Big Bazart	Mediacampagne KMO (2001)	27 205,50
MediaMind	Huisstijlcreatie/- implementatie	18 926,54
LUNA	PR-beleid op retainerbasis	
	2002	46 761,33
	2003	59 299,67
	2004	26 209,4
	2005	13 862,78
	Content/Copy writing	
	2002	2 716,45
	2003	11 392,15
	2004	1 536,7
DVN	Eventondersteuning 10-jarig bestaan	9 688,47
Square+	Modulaire stand	4 293,71

7. Er werd tot nu toe geen onderzoek uitbesteed om te peilen naar de effecten van de ingezette middelen, met uitzondering van de aansluiting aan een knipseldienst om de neerslag in de media bij te houden.

Uiteraard wordt, waar mogelijk, geëvalueerd op basis van eigen middelen (opmaak knipselkrant, registraties op de website, klantenbevestigingen, ...).

## VITO

1. Welke visie bestaat er binnen de bevoegdheden van de minister, i.c. VITO, inzake communicatie, informatie en reclame?

Conform de missie van VITO (als onafhankelijke en klantgerichte onderzoeksorganisatie verschaft VITO innoverende technologische oplossingen en geeft VITO wetenschappelijk onderbouwde adviezen en ondersteuning om duurzame ontwikkeling te stimuleren en het economisch en maatschappelijk weefsel in Vlaanderen te versterken) richt de externe communicatie van VITO zich op potentiële partners voor contractonderzoek. Deze partners bevinden zich in de industrie, zowel grote bedrijven als kmo's, en in de overheid, zowel regionale, federale als Europese.

VITO benadert haar mogelijke partners vanuit de vraag- en probleemstelling van de partner met de daarbijbehorende oplossingen, gebaseerd op de VITO-kennis en -ervaring. De aanpak is op maat van de verschillende doelgroepen. De mix van media en andere middelen, die VITO hiervoor aanwendt, vindt u in punt 3.

Vermits VITO een VOI is, vervult zij ook haar maatschappelijke rol en geeft ze ook informatie aan "de burger". Dit gebeurt in hoofdzaak via opendeurdagen (Vlaanderendag, Dag van de Technologie, Open Bedrijvendag), via de pers en via debatavonden, waar VITO-medewerkers als expert aan deelnemen.

2. Welke nota's liggen hieraan ten grondslag? Graag afschrift hiervan.

De externe communicatiestrategie van VITO is geënt op haar missie, zoals hierboven reeds aangegeven. Om de doelstellingen, die uit de VITO-missie zijn gedestilleerd, te realiseren, ontwikkelde VITO een strategie, waartoe uiteraard ook de externe communicatie hoort.

3. Welke activiteiten verricht(en) VITO via welke kanalen inzake communicatie, informatie en reclame m.b.t. de bevoegdheden van de minister?

Advertenties in geschreven pers, in hoofdzaak vakbladen

[VITO-nieuwsbrief](#), 3 x per jaar, direct mailing, gratis

[VITO-jaarverslag](#): naast financiële info in hoofdzaak activiteitenverslag gericht naar de verschillende doelgroepen - verspreiding via direct mailing en op externe evenementen

VITO-brochures over specifieke thema's - verspreiding via direct mailing en op externe evenementen

VITO-website: [www.vito.be](http://www.vito.be)

Externe evenementen (wetenschappelijke en pr-evenementen, zie [overzicht](#))

[Persberichten](#)

4. Overzicht sinds 2000 inzake deze activiteiten en de daaraan gekoppelde personeelsinzet en werkingskosten en/of investeringen.

Uitgaven per activiteit in KEUR:

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Advertenties	19,955	43,282	67,585	74,121	90,460	92,800
VITO-nieuwsbrief	9,965	11,080	12,000	13,000	13,100	12,822
VITO-jaarverslag	30,520	35,000	40,000	19,270	24,370	40,460
VITO-brochures	10,164	12,395	18,000	15,000	20,400	13,000
VITO-website	1,115	0,818	0,500	0,450	0,500	40,000
Externe	135,450	136,26	133,850	64,65	118,28	64,17

evenementen						
-------------	--	--	--	--	--	--

Personeelsinzet:

opzet, planning, inhoudelijke input, creatie, coördinatie: gemiddeld 3 VTE

uitvoering (redactie, lay-out, print en druk): gemiddeld 2 VTE intern (externen zie vraag 5)

#### 5. Uitbesteding aan derden

Redactie van nieuwsbrief en algemeen jaarverslag sinds resp. 2003 en 2005

Redactie voor nieuwe website in 2005

Lay-out en druk volgens VITO-huisstijl van alle drukwerk sinds 1998

#### 6. Voor de aanbestedingen heeft VITO de geëigende procedures gevolgd.

Deelnemers aan de aanbestedingen voor redactioneel werk waren: Forte, Pantarein, Lysias, Het Tekstagentschap, Schrijf.be en Creatieve Pers.

#### 7. Er is tot nu toe geen effectenonderzoek gebeurd.

### AWI

1. De administratie Wetenschap en Innovatie (AWI) kadert haar communicatiebeleid binnen de richtlijnen van de Vlaamse Regering. In de beleidsnota 'Overheidscommunicatie' werd dit kader uitvoerig uitgewerkt.

2. De hierboven vermelde beleidsnota 'Overheidscommunicatie' vindt men terug op de website van Vlaanderen via volgende link:  
<http://www2.vlaanderen.be/ned/sites/regering/beleidsnotas2004/leterme/communicatie.pdf>

Eén van de communicatie-prioriteiten van de administratie Wetenschap en Innovatie is de Vlaamse bevolking in het algemeen en de jongeren in het bijzonder informeren over en sensibiliseren voor wetenschap en technologie.

Jaarlijks werkt men hiervoor het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie uit. Deze actieplannen zijn beschikbaar voor 2000-2005 via deze link op de website:  
[http://awi.vlaanderen.be/wetenschap\\_en\\_samenleving/index.php?id=170](http://awi.vlaanderen.be/wetenschap_en_samenleving/index.php?id=170)

#### 3.

### WEBSITES

[awi.vlaanderen.be](http://awi.vlaanderen.be)

[awi.vlaanderen.be/knap](http://awi.vlaanderen.be/knap) ([www.wetenschapmaaktknap.be](http://www.wetenschapmaaktknap.be))

[www.vlaamseruimtevaarddagen.be](http://www.vlaamseruimtevaarddagen.be)

[awi.vlaanderen.be/enter21](http://awi.vlaanderen.be/enter21)

[awi.vlaanderen.be/iweto](http://awi.vlaanderen.be/iweto)

[www.wetenschapsinformatienetwerk.be](http://www.wetenschapsinformatienetwerk.be)

[www.vlaanderen.be/6kp](http://www.vlaanderen.be/6kp)

### PUBLICATIES

Hieronder vindt u een lijst van de meest recente publicaties, uitgevoerd in opdracht van AWI:

“Speurgids Wetenschap, Technologie en Innovatie 2005” – 2500 ex.

“Science, Technology and Innovation Information Guide 2005” – 500 ex.

“Vlaanderen in het Europese Vijfde Kaderprogramma voor Onderzoek (1998 – 2002)” – 500 ex.

“Vlaanderen in het Europese Zesde Kaderprogramma voor Onderzoek: Tussentijdse resultaten (nov. 2005) - 150 ex.

“Vlaamse bedrijfsdeelname aan de Europese Kaderprogramma's voor Onderzoek (1994-2005) 150 ex.

“Euroscene 2003 : Euroscene project report for Flanders” (2003) – 200ex.

#### FOLDERS/AFFICHES

Wat is AWI? -- 150 ex. , interne realisatie (reprografie MVG)

Wat is IWETO? -- 150 ex., interne realisatie (reprografie MVG)

Folder “Actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie” – interne realisatie (reprografie MVG)

#### EVENEMENTEN

Een overzicht van de evenementen vindt u onder vraag 4.

4.

#### ALGEMEEN

De AWI heeft een cel communicatie die belast is met de organisatie en coördinatie van alle externe communicatieacties van de administratie. De personeelsbezetting voor deze cel bestaat uit 1 FTE Adj. van de directeur (A1), 2,3 FTE medewerkers (C1) en 1 FTE hoofdmedewerker (C2). De taken die zij uitvoeren zijn allerhande : onderhoud en beheer van de websites (technische ontwikkeling en ondersteuning), organiseren van workshops, evenementen, voorbereiding van publicaties, ... . Het uitvoeren van deze taken is ter ondersteuning van alle opdrachten die AWI onderneemt.

#### ACTIEPLAN WETENSCHAPSINFORMATIE EN INNOVATIE

Een van de prioriteiten van de administratie Wetenschap en Innovatie (AWI) is de Vlaamse bevolking in het algemeen en de jongeren in het bijzonder te informeren over en sensibiliseren voor wetenschap en technologie. Jaarlijks werkt men hiervoor het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie uit. Het actieplan omvat een waaier aan activiteiten, zowel voor de schoolgaande jeugd als voor het grote publiek.

De realisatie van het actieplan behoort echter niet tot de kerntaken van de administratie. Die doet een beroep op de inbreng van heel wat partners om het actieplan uit te voeren, onder meer Stichting FTI/Technopolis.

#### **2000**

De jaarlijkse acties in het kader van de wetenschapspopularisering in 2000 waren o.a. de Wetenschapsweek, het Wetenschapsfeest en de campagne Durf Innoveren.

De wereldtentoonstelling in Hannover was in 2000 de meest opvallende communicatieopdracht voor AWI. AWI was verantwoordelijk voor de Vlaamse stand (550m<sup>2</sup>) in het Belgisch Paviljoen. De stand werd opgebouwd rond het thema Spirit of Flanders en lokte ruim 1.8 miljoen bezoekers. In het kader van de Vlaamse aanwezigheid in Hannover werden ook een aantal randactiviteiten, opgezet: Vlaamse dagen, een Vlaamse gastronomische week, een bezoek van 100 door 16 Vlaamse media geselecteerde jongeren aan de wereldtentoonstelling en een persbezoek met zowat 40 Vlaamse journalisten.

#### **2001**

Naast de acties die voortvloeien uit het jaarlijkse Actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie (o.a. doe-pakketten, wetenschapstheater, de rondreizende wetenschapstruck Experion en de Olympiades, de Wetenschapshappingen in het Openluchtmuseum van Bokrijk) werden er in 2001 twee nieuwe acties gelanceerd. De eerste ‘Blijf niet achter, volg wetenschappen’ richtte zich met folder, TV-spot, boomerangkaartje en website tot laatstejaarsleerlingen secundair onderwijs en had als doel de in-, door-, en uitstroom van studenten wetenschappen, technologie en techniek te vergroten door meer interesse te wekken voor deze opleidingen. Een ander nieuw initiatief was de tv-reeks Enter 21. De korte filmpjes belichtten gekende en minder gekende voorbeelden van technologische innovatie. De reeks bestond uit twintig afleveringen en werd uitgezonden op alle regionale televisiezenders.

De website van AWI heeft als hoofddoelstelling het informeren over de activiteiten van AWI, over het innovatie –en technologiebeleid. Men vindt er ook de elektronische versie van de Speurgids terug. Voor de onderzoekers is er een eigen ingang. Ze vinden er de meest recente informatie over de verschillende onderzoeksprogramma's, aankondiging van conferenties en nieuwe publicaties. De nieuwe media werden ook ingeschakeld om een verdere ontsluiting van het Vlaamse onderzoeksveld te realiseren. Zo creëerde AWI de IWETO-databank. Via dit project wordt het voor eenieder mogelijk om na te gaan op welke terreinen in Vlaanderen wetenschappelijk onderzoek verricht wordt.

De administratie werkte ook, in Europees verband, een voorstel uit om radio- en tv omroepen ertoe aan te zetten meer aandacht te besteden aan wetenschap, technologie en innovatie, en zo bij te dragen tot de wetenschappelijke kennis van de Europeanen.

## 2002

Activiteiten voor de schoolgaande jeugd in het kader van het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie waren in 2002 : doe-pakketten, wetenschapstheater, de rondreizende wetenschapstruck Experion en de olympiades, de Vlaamse Wetenschapsweek... . Voor het brede publiek was het Wetenschapsfeest2002 in Flanders Expo (Gent) de voornaamste actie.

Twee communicatie-initiatieven die AWI binnen het actieplan reeds lanceerde in 2001 werden dit jaar verlengd. De eerste, 'Blijf niet achter, volg wetenschappen' richtte zich tot laatstejaarsleerlingen van het secundair onderwijs via een folder, tv-spot en website en had als doel de in-, door- en uitstroom van studenten wetenschappen, technologie en techniek te vergroten door meer interesse te wekken voor deze opleidingen.

Een tweede initiatief dat een vervolg kende was Enter21. Deze korte filmpjes werden uitgezonden op de regionale tv-zenders en belichtten gekende en minder gekende voorbeelden van technologische innovatie. Op de bijhorende website kan men de volledige reeks – 42 afleveringen – opnieuw bekijken ([awi.vlaanderen.be/enter21](http://awi.vlaanderen.be/enter21)).

Om de Vlaamse deelname aan het Europees Zesde Kaderprogramma te vergemakkelijken werd het Vlaams Contactpunt Europees Kaderprogramma (VC) opgericht, een samenwerkingsverband tussen AWI en het Instituut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen (IWT). Om het VC de nodige bekendheid te geven werden er verschillende communicatie-initiatieven genomen: website, folder, standen op conferenties, persartikelen. Als sluitstuk is er de interactieve website "e-6KP" die geregistreerden gerichte informatie kan sturen.

Op het gebied van nieuwe media was er de al eerder vermelde Enter21-site. Daarnaast werd de site [www.innovatie.vlaanderen.be](http://www.innovatie.vlaanderen.be) ( i.e. de voorloper van het huidige [awi.vlaanderen.be](http://awi.vlaanderen.be)) in 2002 volledig vernieuwd en werd bovendien [www.innovation.flanders.be](http://www.innovation.flanders.be) als Engelstalige tegenhanger gecreëerd. Bovendien werd er ook de overkoepelende site voor de Steunpunten voor Beleidsrelevant Onderzoek gelanceerd.

Publicaties die in 2002 het licht zagen waren o.a. 'Flanders' Research Area' (overzicht van het onderzoekslandschap in Vlaanderen), de Speurgids (overzicht van de beschikbare beleidskredieten) en '100 vragen over innoveren – Het innovatiezakboekje'. Met deze laatste publicatie verscheen er een advertentie in de landelijke pers waarbij de publicatie kenbaar werd gemaakt en gratis kon worden besteld via de Vlaamse Infolijn.

## 2003-2004

In 2003 werd een belangrijk initiatief binnen het actieplan uitgewerkt, nl. het Wetenschapsinformatienetwerk (WIN). Iedereen die actief is op het gebied van de popularisering van wetenschap, techniek en technologische innovatie, kan zich op de site registreren en zijn activiteiten voorstellen. Op deze manier geeft de administratie een forum aan alle actoren, bouwt het zelf een expertise- en activiteitendatabank uit en worden via de rubrieken 'nieuws' en 'kalender' de



verschillende evenementen, studiedagen, congressen en publicaties onder de aandacht gebracht van het geïnteresseerde publiek.

Een van de belangrijkste evenementen die de administratie Wetenschap en Innovatie, samen met enkele andere instanties, organiseerde in 2004 was de tweede Dag van de Technologie. Met de Dag van de Technologie wil de Vlaamse regering technologische ontwikkelingen en hun toepassingen in de kijker zetten. Meer dan 150 bedrijven, onderzoeksinstituten, universiteiten, hogescholen, wetenschappelijke instellingen en musea toonden op 14 maart 2004 hoe technologische ontwikkelingen en hun toepassingen overal zijn doorgedrongen in hun werkomgeving. De dag zelf lokte 112.000 bezoekers (50% meer dan de eerste editie).

In het voorjaar 2004 stond een grote stand van AWI op de Vlaamse Ruimtevaartdagen in Oostende. Gedurende drie dagen was Frank De Winne centrale gast op de stand, verzorgde het radio 1-programma 'Jongens en Wetenschap' een live-uitzending en werden verschillende sessies in het auditorium gehouden waar de ruimtevaart op een bevattelijke en speelse manier aan de jongeren werd uitgelegd. Speciaal voor het evenement werd een website ontwikkeld waarbij men op een interactieve manier kennis kon maken met de stand, zich kon inschrijven voor de verschillende sessies en alles live kon meevolgen. Tijdens de week van het evenement haalde de site 17.000 bezoekers ([www.vlaamseruimtevaartdagen.be](http://www.vlaamseruimtevaartdagen.be)).

Naast deze initiatieven werd ook een contactdag georganiseerd voor Vlaamse en Nederlandse ruimtevaartbedrijven, enkele infosessies voor de Steunpunten en CRIS2004: een driedaagse conferentie over de Current Research Information Systems. Met 140 deelnemers uit bijna alle Europese lidstaten was deze conferentie in Antwerpen een groot succes.

Andere dan de jaarlijks weerkerende realisaties in het kader van het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie waren in 2004 o.a. de compilatie-dvd van de tv-reeks Enter21 (de reeks is nog steeds te bekijken op [awi.vlaanderen.be/enter21](http://awi.vlaanderen.be/enter21)) de tweede reeks van Innoveer! op kanaal Z en de originele wetenschapsbenadering die te zien was op de stand van de administratie tijdens het Wetenschapsfeest.

In het najaar van 2004 startte de administratie met gerichte beleidscommunicatie naar het onderzoeksveld onder de roepnaam 'AWI-workshops'. Met deze workshops hoopt de administratie de onderzoekswereld nauwer te betrekken bij haar beleidsvoorbereidende activiteiten en de workshops uit te bouwen tot een structurele communicatietool.

## 2005

De statische AWI-website ([innovatie.vlaanderen.be](http://innovatie.vlaanderen.be)) werd in 2004 vervangen door een dynamische aanpak waarbij een zelf ontwikkeld Content Management Systeem de informatie up to date houdt en verschillende auteurs zelf de inhoud kunnen aanbrengen. De nieuwe site ([awi.vlaanderen.be](http://awi.vlaanderen.be)) werd in het voorjaar 2005 gelanceerd en kon van bij de aanvang als eerste administratie pronken met het Blindsurferlabel. Zij bleek aan een duidelijke nood te voldoen: het bezoekersaantal verviervoudigde in vergelijking met dezelfde periode in 2004.

Er werden workshops georganiseerd in verband met internationale samenwerking en wetenschapspopularisering. De AWI nam in november 2005 deel aan de open-deur-dag voor bedrijven van de administratie Economie.

Naast de jaarlijkse Speurgids-publicatie werden ook enkele rapporten gepubliceerd in verband met de Vlaamse deelname aan het Europese Kaderprogramma.

5.

- a. Campagne "Blijf niet achter, volg wetenschappen" (2001)
- b. Drukken en ontwerpen van Rapport "Vlaamse deelname in het Europese 4<sup>de</sup> KP (2002)
- c. Aanmaken van [www.wetenschapsinformatienetwerk.be](http://www.wetenschapsinformatienetwerk.be) (WIN) (2003)
- d. Drukken van het Innovatiezakboekje (2002)

- e. Mediacampagne Enter 21 (2002)
- f. Drukken van de publicatie Flanders Research Area (2002)
- g. Innoveer! (2004)
- h. Dag van de Technologie (2004)
- i. De Speurgids in het NL en ENG (2000-2001-2002-2003-2004-2005)
- j. Drukken en ontwerpen van Rapport "De Vlaamse deelname in het Europese 5<sup>de</sup> KP (2005)
- k. Drukken rapport "10 jaar bilaterale wetenschappelijke samenwerking" (2005) (in voorbereiding)
- l. De diverse effectmetingen, die u vindt onder vraag 7.

**OPMERKING:**

De communicatiecampagne voor de Wetenschapsweek wordt gerealiseerd door de samenwerking met Stichting FTI/Technopolis, die geen deel uitmaakt van de Vlaamse overheid, geen VOI is. Tussen de Vlaamse overheid en Stichting FTI/Technopolis is een beheersovereenkomst afgesloten (periode 2003-2007), waarin o.a. de uit te voeren opdrachten voor de Vlaamse Gemeenschap zijn opgenomen.

6. Voor volgende opsomming werd er een aanbesteding gedaan via een onderhandse opdracht zonder bekendmaking. Er werden telkens prijsoffertes ingewacht van meerdere potentiële leveranciers. De opdracht werd toegewezen aan de in vetjes vermelde leverancier.

Wanneer er echter een opdracht werd uitbesteed op basis van een onderhandse procedure met bekendmaking, wordt deze aangeduid met een (\*). In sommige gevallen is er gewerkt op basis van een overeenkomst. In dit geval staat het uitdrukkelijk vermeld.

2000

❖ **Drukken van De Speurgids (NL) 2000**

- Drukkerij Tournicourt
- Drukkerij Garant
- Drukkerij F-twee
- Drukkerij Artilla
- **Drukkerij Sint-Norbertus, € 33.723**

❖ **Drukken van De Speurgids (ENG) 2000**

- Drukkerij Tournicourt
- Drukkerij Garant
- Drukkerij Artilla
- **Drukkerij Sint-Norbertus, € 21.075,90**

2001

❖ **Drukken van De Speurgids (NL) 2001**

- Drukkerij Tournicourt
- Drukkerij Garant
- Drukkerij F-twee
- Drukkerij Artilla
- **Drukkerij Sint-Norbertus, € 37.477,03**

❖ **Drukken van De Speurgids (ENG) 2001**

- Drukkerij Tournicourt
- Drukkerij Garant
- Drukkerij F-twee
- Drukkerij Artilla
- **Drukkerij Sint-Norbertus, € 26.781,92**

❖ **Campagne “Blijf niet achter, volg wetenschappen” (2001) (\*)**

- Belgium Advertising
- Multimedia Advertising (M.A.D.)
- GV/Company
- **Scholz & Friends, € 120.259,32**
- Slangen & Partners

2002

❖ **Drukken van De Speurgids (NL) 2002**

- Drukkerij Artoos
- Drukkerij Garant
- Drukkerij Artilla
- **Drukkerij Sint-Norbertus, € 34.561,35**

❖ **Drukken van De Speurgids (ENG) 2002**

- **Drukkerij Die Keure, € 15.889,01**
- Drukkerij F-twee
- Drukkerij Garant
- Drukkerij Sint-Norbertus

❖ **Drukken van Rapport “Vlaamse deelname in het Europese 4<sup>de</sup> KP” (2002)**

- **Drukkerij Antilope, € 10.668**
- Drukkerij antilope
- Lannoo Drukkerij
- Elite
- Drukkerij Feys

❖ **Ontwerp Rapport “Vlaamse deelname in het Europese 4<sup>de</sup> KP” (2002)**

- **Lemento, € 10.111**
- Tabeoka
- Mediamind
- Coast

❖ **Drukken van het Innovatiezakboekje, actualisering (2002)**

- **BBC Communications, € 41.387,26**

❖ **Mediacampagne Enter 21 (2002)**

- Via overeenkomst met RTVM (Regionale Televisie Maatschappij)
  - **Editie 2001, € 867.627,34**
  - **Editie 2002, € 682.753,11**

❖ **Drukken van de publicatie Flanders Research Area (2002)**

- Drukkerij die Keure
- Lannoo drukkerij
- Sint Norbertus Drukkerij
- Artoos
- Drukkerij Lijsebetten
- Drukkerij De Cuyper
- **Drukkerij Beukeleirs, € 8.742,93**
- Grafisch Centrum

2003

❖ **WIN-netwerk (2003)**

- 2Mpact,
- Ateco nv
- **Amercom, €23.879**
- Living Stone

❖ **Drukken van De Speurgids (NL) 2003**

- Drukkerij Artoos
- Drukkerij Garant
- Drukkerij Artilla
- **Drukkerij Sint-Norbertus, € 37.641,30**

❖ **Drukken van De Speurgids (ENG) 2003**

- Drukkerij Artoos
- Drukkerij Garant
- Drukkerij Artilla
- **Drukkerij Impressa, € 20.553,25**

2004

❖ **Drukken van De Speurgids (NL) 2004**

- Drukkerij Artoos
- Drukkerij Garant
- Drukkerij Artilla
- **Drukkerij Impressa, € 37.641,30**

❖ **Drukken van De Speurgids (ENG) 2004**

- Drukkerij Artoos
- Drukkerij Garant
- **Drukkerij Impressa, € 22.271,89**

❖ **Dag van de Technologie (2004)**

- Ontwerpen en begeleiden van de communicatiecampagne door:
  - **Darwin nv, € 73.628,50**
  - BBC Communications
  - Ten advertisingop basis van onderhandelingen zonder bekendmaking
- Communicatiemiddelen (TV-spot, radiospot, drukwerk, vlaggen, ....) voor een totaalbedrag van € 240.843,68, uitgevoerd door diverse leveranciers. Keuze op basis van onderhandelingen zonder bekendmaking
- Mediaruimte aangekocht via de informatie-ambtenaar van de Vlaamse Gemeenschap (printadvertenties, radio-en tv-spots boomerangkaarten en bannering van websites, ...). Totaalbedrag AWI : € 614.949,39
- Praktische realisatie + organisatie Dag van de Technologie 2004, uitbesteed aan Stichting FTI/Technopolis. Totale kost € 502.270

❖ **Innoveer! (2004)**

- **Via overeenkomst met Agoria voor het bedrag van € 260.000**

2005

❖ **Drukken van De Speurgids (NL) 2005**

- Drukkerij Artoos
- Drukkerij Garant

- Drukkerij Artilla
  - **Drukkerij Impressa, € 42.786,50**
- ❖ **Drukken van De Speurgids (ENG) 2005**
- Drukkerij Lijsebetten,
  - Drukkerij Roels
  - **Drukkerij Beukeleis, € 13.336,69**
  - Drukkerij Impressa
- ❖ **Drukken van Rapport “De Vlaamse deelname in het Europese 5<sup>de</sup> KP” (2005)**
- **Drukkerij New Goff, € 4.653,4**
  - Drukkerij Artoos
  - Drukkerij Ceuterick
  - Drukkerij Print International nv
- ❖ **Ontwerpen van Rapport “De Vlaamse deelname in het Europese 5<sup>de</sup> KP” (2005)**
- Concept en creatie Artmark
  - Lemento
  - **Tabeoka, € 4.537,6**
- ❖ **Drukken rapoort “10 jaar bilaterale wetenschappelijke samenwerking” (2005)**
- **Drukkerij New Goff, € 5.724,00**
  - Drukkerij Artoos
  - Drukkerij Print
  - Drukkerij Ceuterinck
  - Drukkerij Creytens

**OPMERKING:**

De communicatiecampagne voor de Wetenschapsweek wordt gerealiseerd door de samenwerking met Stichting FTI/Technopolis, die geen deel uitmaakt van de Vlaamse overheid, geen VOI of een privaatrechtelijke vennootschap is. Tussen de Vlaamse overheid en Stichting FTI/Technopolis is een beheersovereenkomst afgesloten (periode 2003-2007), waarin o.a. de uit te voeren opdrachten voor de Vlaamse Gemeenschap zijn opgenomen.

7. Voor volgende grote publieksactiviteiten werd er een externe effectmeting en evaluatie gehouden:

Juli 2001

*Marktonderzoek Enter 21, SNT Belgium*

(uitgevoerd in opdracht van de centraliserende partner bij de Vlaamse Regionale Televisiezenders, nl. ATV na 5 uitzendingen)

*Effectmeting Wetenschapshappening2001*

Uitgevoerd door TNS Dimarso

€ 11.698,10

Maart 2001

*Effectmeting voor Wetenschapsfeest2000 en Wetenschap in de kijker2000*

uitgevoerd door TNS Dimarso

€ 60.140,21

2002

*Benchmarking en effectmeting campagne “Blijf niet achter, volg wetenschappen”*

Uitgevoerd door Price Waterhouse Coopers Consulting

€ 37.343,92

Januari 2002

*Bekendheid, Bereik, evaluatie en impact Enter 21*

uitgevoerd door TNS Media

€ 36.936,14

Januari 2003

*Evaluatie Wetenschap in de kijker2002, evaluatie Wetenschapsfeest 2002*

uitgevoerd door TNS Dimarso

€ 39.669,86

Maart 2003

*Bereik en evaluatie onderzoek, Campagne Enter 21*

uitgevoerd door INRA, studienr. 6439

€ 13.431,00

Mei 2004, Impactmeting Dag van de Technologie 2004

*uitgevoerd door TNS Dimarso*

€ 39.591,20

Februari 2005

*Impact Vlaamse Scholendag 2004, Effectmeting voor Wetenschapsfeest2004 en Wetenschap in de kijker2004*

uitgevoerd door TNS Dimarso

€ 44.999,89

### **Afdeling Economie**

1. Omtrent elke overheidsmaatregel moet voldoende gecommuniceerd worden naar de doelgroep. Hiervoor wordt samengewerkt met het departement Coördinatie en met gespecialiseerde bureau's. Er wordt gestreefd naar een eenduidige communicatie door tot op heden hetzelfde koepelconcept "durf ondernemen" te gebruiken en eenzelfde vorm voor de advertenties (cfr. Adviescheques, DNA-cheques, Gratis Opstart,...).
2. Er liggen geen specifieke nota's aan de grondslag van het communicatiebeleid. Wel wordt inzake overheidscommunicatie steeds de huisstijl van de Vlaamse regering gevolgd en overlegd met het departement Coördinatie. Ook de 'code goede praktijk' (een deontologische code voor communicatie-initiatieven goedgekeurd door de Vlaamse regering) wordt strikt nageleefd.
3. Communicatie, informatieverbreiding en promotie worden door de administratie Economie voornamelijk verricht via de uitgifte van brochures en nieuwsbrieven, de website van de Vlaamse overheid, de organisatie van seminars en opendeurdagen, en het verzenden van gerichte mailings.

Dit gebeurt onder meer via het Euro Info Centre (EIC) van de Vlaamse Gemeenschap (afdeling Europa Economie), dat voornamelijk informatie verstrekt rond aangelegenheden die Vlaamse KMO's aanbelangen. Het EIC beantwoordt tevens een groot aantal vragen vooral via e-mail en in bepaalde gevallen ook telefonisch. Wat het telefoonverkeer betreft, worden de richtlijnen gevolgd die uitgevaardigd werden door de afdeling Communicatie en Ontvangst en van toepassing zijn voor alle departementen van het Ministerie (zie [intra.vlaanderen.be/telefonie](http://intra.vlaanderen.be/telefonie)). Promotie gebeurt voornamelijk via de eigen website onder de koepel van portaal-site [ondernemen.vlaanderen.be](http://ondernemen.vlaanderen.be), en ook door middel van gedrukt promotiemateriaal.

Tevens wordt met het oog op de eenduidigheid van communicatie, maximaal de huisstijl van de Vlaamse Gemeenschap toegepast. In subsidiebesluiten wordt aan organisatoren systematisch het gebruik van logo's opgelegd: ('met de steun van de Vlaamse overheid').

4-5-6. Bij de afdeling economisch ondersteuningsbeleid van de administratie Economie is 1 personeelslid belast met de communicatie. Dit is geen fulltime opdracht maar varieert naargelang de communicatie-initiatieven.

Voor alle omvangrijke externe communicatie wordt samengewerkt met het departement Coördinatie en Bemedia. De Vlaamse overheid sluit kaderovereenkomsten af met alle belangrijke media in Vlaanderen. Bemedia is het coördinatiecentrum voor deze centrale media-aankoop en staat in voor de reservatie van advertentieruimte voor de Vlaamse overheid.

Voor de jaren 2000 en 2001 werden er geen communicatiecampagnes opgezet.

Jaar	Communicatie-opdracht	Bedrag incl BTW
2002	Opleidingscheques – bureaust DARWIN	74.373,00 euro
	Opleidingscheques : Mediaruimte	258.150,42 euro
2002	Opleidingscheques : Mediaruimte – 2 <sup>de</sup> golf	316.602,00 euro
2003	Adviescheques – bureaust GV COMPANY	302.016,00 euro
	Adviescheques : mediaruimte	287.162,70 euro
2003	Bekendmaking infosessie bedrijventerreinen – advertentie	9.292,43 euro
2003	Brugprojecten: oproep – advertentie	23.224,50 euro
2003	Infosessie ‘Ronde van Vlaanderen’ : bekendmaking – advertentie	9.554,16 euro
2003	Website ‘Actieplan Ondernemen’ – bureaust INTERCONNECTED	65.340,00 euro
2003	Groeipremie : Mediaruimte	248.073,00 euro
2003	Campagne ‘Durf Ondernemen’ – bureaust	115.503,48 euro
2003	‘Durf Ondernemen’ : mediaruimte (TV spot)	360.355,65 euro
2003	Ecologiepremie – mediaruimte (advertenties)	127.283,16 euro
2004	E-opleidingscheque – bureaust DARWIN	23.679,70 euro
2004	Gratis Opstart – mediaruimte (advertenties)	91.961,40 euro
2004	DNA cheques – mediaruimte (advertenties)	91.961,40 euro
2005	ARKimedes – mediaruimte (advertenties – radiospots)	284.680,83 euro
2005	Oproep ondernemerschap : advertentie	24.729,50 euro

Hiernaast werden ook folders uitgegeven voor opleidingscheques, adviescheques, dna-cheques, Gratis Opstart, groeipremie en ecologiepremie.

#### Promotiemateriaal sinds 2000:

- case covers en klemborden: 8.511 euro;
- advertenties: 1.128 euro;
- posters en display (voor deelname aan beurzen): 2.989 euro;
- klein materiaal (pennen, latjes, stickers, puzzel): 7.169 euro.

In het kader van het ruimtelijk economisch beleid:

- folder Ruimte voor Economie – 2005: 293,29 euro incl. BTW;
- elektronische nieuwsbrief “Ruimte voor ondernemen” vanaf 2006: nihil
- handleiding “beheer van bedrijventerreinen” – 2004: 9.999,24 euro.

Bureaustand:

Jaar	Communicatieopdracht	Bedrag incl. BTW
2002	Opleidingscheques – bureaustand DARWIN	74.373,00 euro
2003	Koepelcampagne Adviescheques DNA cheques Gratis Opstart – bureaustand GV COMPANY	302.016,00 euro
2003	Website ‘Actieplan Ondernemen’ – bureaustand INTERCONNECTED	65.340,00 euro
2003	Campagne ‘Durf Ondernemen’ – bureaustand	115.503,48 euro
2004	E-opleidingscheque – bureaustand DARWIN	23.679,70 euro
2004	Organisatie van een evenement met betrekking tot de lancering van de elektronische opleidingscheques – bureaustand Sodexo	49.900,00 euro

Opleidingscheques:

Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Kandidaten: DARWIN, i-gov, Ogilvy, VVL.

Gunning aan DARWIN.

Adviescheques:

Onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking in het Bulletin der aanbestedingen.

Er waren 15 kandidaten voor de eerste ronde:

BAD, Darwin/BBDO, DDB, De Kie, Exemplaar, GV Company, KaDo, LDV/Bates, LG&F, Link, MAD, Ogilvy, Saatchi & Saatchi, Tagora en TBWA..

Er werden 5 kandidaten geselecteerd:

DARWIN/BBDO, GV/Company, TBWA, LG&F en DDB.

Gunning aan GV Company.

Website ‘Actieplan Ondernemen’:

Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Kandidaten: Interconnected, BBC, Duval Guillaume.

Gunning aan Interconnected.

Campagne ‘Durf Ondernemen’:

Onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking in het Bulletin der aanbestedingen (België).

Er waren 6 kandidaten voor de eerste ronde:

[Look@it](#), Mount, Paradigma, Sylvester Productions, Eye-d, Havana.

Er werd een shortlist van 5 bureau's opgesteld:

[Look@it](#), Mount, Sylvester Productions, Eye-d, Havana.

Gunning aan Look@it.

Informatiecampagne omtrent de elektronische opleidingscheques:

Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Kandidaten: DARWIN, VDM Services bvba, Hypervision, DuvalGuillaume.

Gunning aan DARWIN.

Organisatie van een evenement omtrent de elektronische opleidingscheques:

Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.



Kandidaten: Flanders Promotion Service nv, Signature Organisatiebureau, Sodexho. Gunning aan Sodexho.

De bureaustkosten voor de ARKimedes-campagne werd gedragen door ParticipatieMaatschappij Vlaanderen (PMV).

In het kader van het ruimtelijk economisch beleid werd de opmaak van de handleiding “beheer van bedrijventerreinen” via een onderhandelingsprocedure toegewezen aan WES voor een bedrag van 47.795 euro.

Voor het drukken van brochures en het aanmaken van promotiemateriaal van het Euro Info Center (zowel voor productie van materiaal als voor de creatieve aspecten van reclame en promotie) wordt een beroep gedaan op de privé-sector via offerteaanvragen. In zo goed als alle gevallen gaat het om bedrijven in de grafische sector, die zowel voor het creatieve aspect van de lay-out van publicaties en promotiemateriaal instaan, als voor het effectieve drukwerk. De opdracht wordt steeds gegund aan de kandidaat die de beste voorwaarden voorlegt.

<b>2000</b>		
<b>Omschrijving</b>	<b>Leverancier</b>	<b>Bedrag euro</b>
Nieuwsbrief EIC – 4000 ex	Imschoot Burggravenlaan 20 9000 Gent	744,65
Ontwerp Case-cover	Imschoot	1.667,48
Stickers EIC	De Wannemacker Julien Burgstraat 14 9960 Assenede	495,51
Foto's brochure Exportbevordering	Photo News Rooseveltlaan 186 1050 Brussel	499,25
Subsidiewegwijzer voor ondernemingen – 1000 ex.	Vanden Broele Grafische Groep Lieven Bauwensstraat 33 8200 Brugge	11.708,11
Advertentie De Tijd seminars EIC	Vlaamse Dagbladpers Paapsemelaan 22/7 1070 Brussel	1.520,15
Brochure Exportbevordering – 1000 ex	Drukkerij Binst bvba Kerkstraat 225 1851 Humbeek	919,09
Case Covers + klemborde	Helleyn Kpt. Cdt. Vinckestraat 3 8710 Ardoeie	8.510,80
Advertentie Het Laatste Nieuws seminarie EIC	Vlaamse Dagbladpers	2.332,43
EIC Folder – 3000 ex	Boone-Rooens Hemelstraat 2 1651 Lot	704,22
Advertentie Het Laatste Nieuws en De Morgen seminarie EIC	Vlaamse Dagbladpers	2.053,82
Advertentie De Tijd seminarie EIC	Vlaamse Dagbladpers	554,31
Nieuwsbrief EIC – 5000	Imschoot	1.292,42

<b>2001</b>		
<b>Omschrijving</b>	<b>Leverancier</b>	<b>Bedrag euro</b>
CD-Rom Subsidiewegwijzer – 1000 ex	Supply House Belgium Bodemstraat 16 3830 Wellen	1.467,93
Aanmaak mastercopy CD-Rom Subsidiewegwijzer	Siemens Charleroisesteenweg 116 1060 Brussel	2.168,57
Advertentie Knack seminarie EIC	Vlaamse Dagbladers	2.838,18
Nieuwsbrief EIC – 2000 ex	Imschoot	988,48
Brochure Administratie Economie – 2000 ex	Imschoot	3.610,89
Subsidiewegwijzer voor ondernemingen – 1000 ex	Vanden Broele Grafische Groep	10.698,81
Advertentie Knack seminarie EIC	Vlaamse Dagbladers	1.901,15
Brochure EFRO – 1000 ex	Imschoot	3.383,67
Ontwerp Brochure EFRO	Imschoot	656,92
Nieuwsbrief EIC – 2000	Imschoot	990,93
<b>2002</b>		
<b>Omschrijving</b>	<b>Leverancier</b>	<b>Bedrag euro</b>
Advertentie EIC KMO-PME	Unie van de Uitgevers van de Periodieke Pers Edmond Machtenslaan 79/23 1080 Brussel	1.128,50
Regionale kaart EFRO	Goekint Graphics IZ 2 Zandvoordeschorredijkstraat 8400 Oostende	565,37
Subsidiewegwijzer voor Ondernemingen – 1000 ex	Drukkerij L. Vanmelle Gérard Willemotlaan 69 9030 Mariakerke	8.747,73
Nieuwsbrief EIC – 2000 ex	Drukkerij L. Vanmelle	571,34
Foto brochure Overheidsopdrachten in de EU	Fontsshop	315,81
Foto brochure Overheidsopdrachten in de EU	Benelux press bvba Kruisdagenlaan 79 1200 Brussel	429,47
Foto brochure Overheidsopdrachten in de EU	Van Parys Media Acacia's plein 8 1040 Brussel	264,58
Brochure Overheidsopdrachten in de EU	Bruyneel Rivierstraat 54 9980 Beervelde	1.604,34
<b>2003</b>		
<b>Omschrijving</b>	<b>Leverancier</b>	<b>Bedrag euro</b>
Nieuwsbrief EIC – 1000 ex	Drukkerij L. Vanmelle	514,10

Brochure Overheidsopdrachten in de EU – herdruk –500 ex	Bruyneel Rivierstraat 54 9980 Beervelde	1.482,24
Foto hergebruik brochure Overheidsopdrachten EU	Van Parys Media	152,38
Foto's folder EIC	Zefa Visual Media Belgium bvba Kruisdagenlaan 79 1200 Brussel	800,30
Brochure Public Procurement EU	Bruyneel	1.730,45
Folder EIC	Goekint Graphics IZ 2 Zandvoordeschorredijkstraat 8400 Oostende	895,89
Nieuwsbrief EIC – 1000 ex	Vanmelle	523,80
Brochure EFRO	Bruyneel	1.564,72
Subsidiewegwijzer – 1000 ex	Vanmelle	8.361
Notablokken EIC	Bruyneel	1.177,31
Herdruk folder EIC – 1000 ex	Goekint Graphics	865,09
Folder EIC – ENG/FR	Goekint Graphics	1002,89
Advertentie EIC KMO/PME	CQFD Albert Girandlaan 95 1030 Brussel	1.777,49

**2004**

Omschrijving	Leverancier	Bedrag euro
Foto's folder brochure Samenwerkingsvoorstellen	Font Shop Baron de Giey laan 41 9840 De Pinte	308,55
Promotiemateriaal EIC	Eurogifts Hoogweg 38 8940 Wervik	5.298,03
Subsidiewegwijzer voor Ondernemingen herdruk – 500 ex	Vanmelle	8.121,19
Promotiemateriaal EIC	M&AD Marcel Habetslaan 13 3600 Genk	1.902,36
Etiketten EIC	Conti-Label Nieuwendorpe 33c 9900 Eeklo	562,21
Folder Samenwerkingsvoorstellen	Bruyneel	408,02
Nieuwsbrief EIC – 2000 ex	Vanmelle	576,44
Subsidiewegwijzer – 1000 ex	Vanden Broele Grafische Groep	9.720,20
Subsidiewegwijzer – 1000 ex - herdruk	Vanden Broele Grafische Groep	8.236,20
Display EIC	Geelen & Geelen Mechelsebaan 264 2570 Duffel	2.312,30
Brochure Administratie Economie – 500 ex	Vanden Broele Grafische Groep	1.800,94
Exportbevordering – 500 ex	Vanden Broele Grafische Groep	1.749
Case Covers ontwerp + druk	Vanden Broele Grafische Groep	1.597,20
Brochure Administratie Economie – 500 ex - herdruk	Vanden Broele Grafische Groep	1.538,06

Brochure EFRO – herdruk	Bruyneel	1.564,56
Promotiemateriaal EIC	Eurogifs	1.573
Case Covers	Hellyn	4.129,13
Nieuwsbrief EIC – 2000 ex	Vanden Broele Grafische Groep	1.203,10
<b>2005</b>		
<b>Omschrijving</b>	<b>Leverancier</b>	<b>Bedrag euro</b>
Promotiemateriaal Puzzel van Display EIC	The Time bvba Volksstraat 24 2830 Klein Willebroek	1.309,03
Subsidiewegwijzer – 2000 ex	Vanden Broele Grafische Groep	10.018,06
Nieuwsbrief EIC – 1000 ex	Vanden Broele Grafische Groep	995,34
Nieuwsbrief EIC – 1000 ex	Vanden Broele Grafische Groep	995,34
Promotiemateriaal	M&AD	7.405,24
Nieuwsbrief EIC – 1000 ex	Vanden Broele Grafische Groep	995,34
Brochure Overheidsopdrachten – herdruk	Bruyneel	1.817,90
Folder EIC – herdruk	Goekint Graphics	926,38
Poster EIC	Denk Vaartstraat 13 8400 Oostende	676,10
Blocknotes	Bruyneel	1.758,13
Subsidiewegwijzer - herdruk 1000 ex	Vanden Broele Grafische Groep	5.702,80

7. Er werd geen specifiek onderzoek gedaan naar de effecten. Het is evenwel zo dat o.a. de adviescheques snel uitgeput waren. Ook de inschrijvingen voor ARKimedea moesten vroegtijdig afgesloten worden wegens het grote succes.

#### 8.1. VIZO (Vlaams Instituut voor het Zelfstandig Ondernemen)

8.1.1. Teneinde zijn marktpositie te versterken voert het VIZO een professioneel en adequaat marketing- en communicatiebeleid voor zijn vormingsactiviteiten. Daartoe werd in 2004 een communicatiestrategie ontwikkeld die de volgende jaren de leidraad vormt voor een gestructureerd communicatie- en marketingplan voor het VIZO en het SYNTRA netwerk. Naast een hertekening van de externe communicatie voert het VIZO een professioneel intern communicatiebeleid dat de interne en externe werking en dienstverlening mee helpt optimaliseren en een katalysator is voor de externe communicatie.

De rechtsopvolger van het VIZO, het Vlaams agentschap voor ondernemersvorming – SYNTRA Vlaanderen heeft evenwel een meer specifiek takenpakket dan het VIZO. Naast het waarborgen van een kwalitatief en specifiek vormingsaanbod als overheidsactor van het SYNTRA-netwerk krijgt de nieuwe EVA een bijkomende opdracht. Deze nieuwe taak behelst het regisseren van “leren ondernemen” via stimuleringsacties en vormingsactiviteiten in het kader van levenslang en levensbreed leren. Het strategisch en operationeel plan communicatie voor deze opdracht werd nog niet goedgekeurd en zit derhalve niet verwerkt in onderstaande uiteenzetting.

De uitwerking van een geïntegreerde communicatiestrategie gebeurde in nauw overleg met de verschillende partners van het VIZO. De stuurgroep externe communicatie die in deze context opgericht werd, is samengesteld uit vertegenwoordigers van erkende centra voor vorming van zelfstandigen en KMO (SYNTRA West, SYNTRA Midden-Vlaanderen, SYNTRA Antwerpen en

Vlaams Brabant, SYNTRA Brussel en SYNRA Limburg) en uit het VIZO. Deze kreeg de opdracht om een externe communicatiestrategie te ontwikkelen die het SYNTRA-netwerk positioneert en profileert op slagkrachtige, gestructureerde en complementaire wijze zodat Vlaanderen SYNTRA kent als hét dynamisch kenniscentrum voor ondernemerschap en als dé partner voor meer en beter ondernemen.

De missie van het SYNTRA-netwerk:

“Het SYNTRA-netwerk wil de draaischijf zijn, die door vorming en opleiding het kwalitatief ondernemerschap in Vlaanderen bevordert en optimaliseert”.

De missie van de externe communicatie :

De externe communicatie positioneert en profileert op slagkrachtige, gestructureerde en complementaire wijze het SYNTRA-netwerk zodat Vlaanderen SYNTRA kent als hét dynamisch kenniscentrum voor ondernemerschap en als dé partner voor meer en beter ondernemen,

8.1.2. Het strategisch plan externe communicatie, goedgekeurd door de raad van bestuur van het VIZO.

De externe communicatiestrategie bestaat uit de volgende rubrieken :

- i. De positionering en profilering van Syntra Vlaanderen en het Syntra-netwerk
- ii. Het gewenste imago van het Syntra-netwerk
- iii. De definitie en beschrijving van de missie en visie op de externe communicatie
- iv. De strategische doelen
- v. De operationele doelstellingen
- vi. De projecten

Hieruit resulteerden 8 prioritaire strategieën die meer in detail beschreven staan in de externe communicatiestrategie. Deze strategieën worden verder geoperationaliseerd door de stuurgroep communicatie.

8.1.3. De dagelijkse opvolging en uitvoering van de communicatietaken en –projecten ligt bij cel communicatie van het VIZO. De cel ressorteert onder de bevoegdheid van de afdeling interne en externe netwerken en omvat 4,3 FTE personeelsleden. Van hieruit worden alle interne en externe communicatieprojecten opgevolgd. Zowel voor het SYNTRA-netwerk (volgens afspraken in de communicatie strategie) als voor de overheidsinstelling VIZO (bestaande uit het Vlaams agentschap voor ondernemersvorming en SYNTRA Vlaanderen).

De stuurgroep communicatie van het SYNTRA-netwerk heeft een adviserende bevoegdheid naar het management van het netwerk voor alle communicatie-acties van het SYNTRA-netwerk (de opleidingen).

Sommige onderdelen van de externe communicatieplanning worden uitbesteed (media-aankopen, creatie, PR, drukwerken,...). Voor de operationalisering van het strategisch plan externe communicatie sloot het VIZO in 2005 een raamovereenkomst met een communicatiebureau. Dit gebeurde via een algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking.

## 8.2. VLAO (Vlaams Agentschap Ondernemen)

Het Vlaams Agentschap Ondernemen (VLAO) startte op 1/1/2006 en wordt volledig operationeel op 1/4/2006.

De communicatiepolitiek is in opbouw en voorziet verschillende fasen met hoofdnadruk op april 2006. Bij het ontwerpen van deze politiek en de huisstijl werd contact gehouden met het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling communicatie en ontvangst en met [intra.vlaanderen.be/huisstijl](http://intra.vlaanderen.be/huisstijl) (grafische huisstijl voor de nieuwe administratie) met het oog op een volledig aansluiten bij de politiek terzake van de Vlaamse Regering.

## Onderwijs

### I. Departement Onderwijs

1. Hieronder in een notendop de visie die ten grondslag ligt aan alle communicatie i.v.m. de onderwijsbevoegdheden.

Overheidscommunicatie vervult verschillende functies in de maatschappij:

- informeren
- kennis overdragen en leren
- aanzetten tot actie
- preventief werken en sensibiliseren
- dialoog, maatschappelijk debat stimuleren
- participatie verhogen
- gedragsverandering bewerkstellingen
- stimuleren om zichzelf te 'willen' informeren en engageren

De ultieme doelstelling van overheidscommunicatie is om door verschillende vormen van communicatie een breed maatschappelijk draagvlak te creëren waardoor alle doelgroepen op verschillende niveaus kunnen participeren (mee-willen, mee-weten, mee-doen, mee-denken).

Omdat goed onderwijs een zaak is van heel de maatschappij en pas echt kan gerealiseerd worden als iedereen zich betrokken voelt en participeert, en het beschikken over informatie een eerste minimale voorwaarde hiervoor is, moet overheidscommunicatie betrouwbaar en kwaliteitsvol zijn. Overheidscommunicatie die betrouwbaar is, voldoet aan volgende voorwaarden:

- ze is consistent
- er is continuïteit
- ze is open, er zijn geen hidden agenda's, zowel het positieve als het negatieve komt aan bod
- ze is niet betuttelend: ze beschouwt de ontvanger als een gelijkwaardige partner

Overheidscommunicatie die kwaliteitsvol is, heeft volgende kenmerken:

- ze houdt rekening met de behoeften van de verschillende doelgroepen en heeft oog voor alle groepen in de samenleving
- ze is niet enkel verticaal (top down en bottom up) maar ook horizontaal en diagonaal (stercommunicatie = meerwegscommunicatie en (inter)actie)
- ze is duidelijk en concreet: aangepast taalgebruik, aangepast aan de (voor)kennis van de doelgroep, vlot toegankelijk
- ze is tijdig
- ze gebruikt de juiste kanalen, de juiste mediamix en de juiste intermediairen

2. Deze visie is gestoeld op de beleidsnota en –brief overheidscommunicatie en houdt rekening met de code voor de goede praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid en met de regelgeving openbaarheid van bestuur. Voor de 'vindplaats' van deze nota's verwijs ik u naar het antwoord van mijn collega Leterme.
3. Deze communicatie gebeurt via verschillende kanalen/media en/of via een mediamix waarin de verschillende media/kanalen versterkend werken: folders, brochures, websites, elektronische nieuwsbrieven, evenementen, campagnes (radio en/of tvspots, affiches,

advertenties, verdere informatie via Vlaamse Infolijn...). Campagnes worden meestal gevoerd voor nieuwe initiatieven die een belangrijke impact hebben op een of meerdere doelgroepen of voor zaken die de brede samenleving aangaan.

Het meeste daarvan wordt door het departement zelf gedaan (aanmaak teksten, onderhoud websites, verspreiding publicaties, aankoop mediaruimte, ...), lay-out en druk van publicaties en campagnes (aanmaak spots) worden uitbesteed.

Voor een overzicht van de communicatieactiviteiten van het departement verwijs ik naar de jaarverslagen van de informatieambtenaar die u vindt op <http://www.vlaanderen.be> (klikken op thema Overheid, subthema Overheidscommunicatie kiezen).

4. In de opeenvolgende catalogi vindt u een overzicht van de publicaties van het departement Onderwijs (zie bijlage). Een overzicht van de actueel beschikbare publicaties vindt u op <http://www.ond.vlaanderen.be/publicaties/>. Heel wat communicatie gebeurt ook via de website van het departement [www.ond.vlaanderen.be](http://www.ond.vlaanderen.be) waar de ouder, student, schooldirecteur, leraar,... informatie vindt over de uiteenlopende onderwijsthema's. De website telt gemiddeld 12.000 unieke bezoekers/dag.

Het departement Onderwijs heeft een afdeling Informatie en Documentatie Onderwijs die grotendeels belast is met de externe communicatie met het onderwijsveld, daarnaast zijn er in de verschillende administraties van het departement ook enkele personeelsleden bezig met communicatie. Uitgedrukt in FT-equivalenten is de personeelsinzet over de jaren heen gemiddeld 36 FTE voor het hele departement.

De werkingskosten (= communicatiebudgetten) bedroegen in

2000: 37.549.615 BEF

2001: 1.607.538 euro

2002: 2.400.708,43 euro

2003: 2.152.017,30 euro (in 2003 neemt de Vlaamse regering de beslissing om de communicatiebudgetten te verminderen, vanaf 2004 werden er een aantal gehalveerd)

2004: 1.312.219,43 euro

2005: 2.323.185,77 euro

De externe communicatie met ouders, leerlingen en leerkrachten gebeurt via de onafhankelijke entiteit Klasse.

5. Zie hiervoor antwoord op vraag 3.
6. Voor de uitbesteding van lay-out en druk worden steeds offertes uitgeschreven. Er worden per offerte gemiddeld 5 bedrijven aangeschreven.

Ik verwijs ook naar het gecoördineerd antwoord dat collega Bourgeois gaf op de vraag van Jan Roegiers i.v.m. publicatiedrukwerk (vraag nr. 17 van 4 november 2005). Dit antwoord geeft een goed beeld van de werkwijze (en bijhorende kostenplaatje) die tijdens de periode 2000-2005 gehanteerd werd.

Net zoals voor uitbesteding van layout en drukwerk wordt voor campagnes de wet op de overheidsopdrachten gevolgd. Bij de meeste campagnes wordt gewerkt volgens de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Gemiddeld worden 5 bedrijven gevraagd om een offerte in te dienen.

Voor wat het jaar 2001 betreft, verwijs ik naar het gecoördineerd antwoord op de vraag van Jan Roegiers i.v.m. overheidscampagnes (vraag nr. 9 van 12 november 2001). Voor wat het jaar 2004 betreft, verwijs ik naar het gecoördineerd antwoord dat collega Leterme gaf op de vraag van Carl Decaluwe i.v.m. communicatiebureaus (vraag nr. 41 van 4 maart 2005).

#### Overzicht van de algemene campagnes voor de jaren 2000, 2003 en 2005

##### 2000

CLB-campagne (n.a.v. de opstart van de CLB's)  
6 bedrijven aangeschreven, 2 dienden offerte in: L,G&F en GraPPa  
Toegewezen aan L,G&F voor een bedrag van 2.904.000 BEF

##### 2003

GOK-campagne (n.a.v. van het GOK-decreet)  
Dienden offerte in: L,G&F, Duval Guillaume Antwerpen, GV\Company, Imagine, McCann-Erickson, 10 advertising  
Toegewezen aan GV\Company voor een bedrag van 49.610 euro

Regeringsmededeling n.a.v. het begin van het schooljaar (over belang van samen school maken)

Dienden offerte in: CCCP, Choco, GV\Company, Imagine, Testbeeld, 10 advertising  
Toegewezen aan 10 advertising voor een bedrag van 65.173 euro

##### 2005

Regeringsmededeling n.a.v. het begin van het schooljaar (goed onderwijs is onderwijs dat alle talenten kansen op ontwikkeling geeft)  
Dienden offerte in: VVL BBDO, MAD, GV\Company, TWBA  
Toegewezen aan GV\Company voor een bedrag van 74.819 euro

#### Overzicht van de campagnes voor de jaren 2002, 2003 en 2005 van DIVA

##### 2002

Mediacampagne radio, televisie en geschreven pers ten bedrage van 486.873,80 €

##### 2003

Mediacampagne "GROTE LEERWEEK 2003"  
Dienden offerte in: 10 ADVERTISING, BAD, DARWIN, KUNSTMAAN, LUNA EN PORTER NOVELLI  
Toegewezen aan DARWIN voor een bedrag van 36.058 €

Campagne "GROTE LEERWEEK 2003" via BEMEDIA (coördinatiecentrum overheidscommunicatie) ten bedrage van 324.976 €. Uitvoerders: VAR, Vlaamse Media Maatschappij, VT4, Regionale TV MEDIA en MEDIA PP.

##### 2005

Campagne "WORD WAT JE WIL" via BEMEDIA (coördinatiecentrum overheidscommunicatie) ten bedrage van 666.658,82 €. Uitvoerders: Media PP, Klasse Tijdschrift, Febelma Regie, Lokaal, Adlink internet media, Skynet belgacom, Beweb Regie, MSN, VAR, 4FM, Vlaamse Media Maatschappij, Vlaamse Dagbladpers



Sensibilisatiecampagne "WORD WAT JE WIL"

Dienden offerte in: AB, BAD, IMPULS, LINK INC, M.A.D., Min. Vlaamse Gemeenschap-afdeling Communicatie en Ontvangst  
toegewezen aan Link Inc voor een bedrag van 157.393,17 €

Overzicht van de campagnes voor de jaren 2000-2005 van BIS Begeleid Individueel Studeren (afstandsonderwijs schriftelijk en Online)

#### 2000

5 bureaus aangeschreven, 2 dienden offerte in: LG&F en Geelen & Geelen  
Toegewezen aan Geelen & Geelen voor een bedrag van 1.905.750 BEF

#### 2001

Onderhandelingsprocedure met bekendmaking

Longlist: Anthonissen & Ass., Bekx&X, Belgian Advertising NV, De Kie, Geelen & Geelen, Gruppo Due, Ijsbreker, Incasu, Konzept, Leo Burnett, Link, LSComm., Management Cons. Leuven, Marké, Mercatron, Porter Novelli, PR Force, RCA Comm. Group, See You Soon, Slangen en Texys

Shortlist: De Kie, Geelen & Geelen, Leo Burnett, See You Soon en Slangen  
Toegewezen aan De Kie voor een bedrag van 100.062,96 euro

#### 2002

Verlenging van het contract van De Kie voor een bedrag van 70.650,22 euro

#### 2003

Onderhandelingsprocedure met bekendmaking

Longlist: B.AD, Brandlab, De Kie, Edison, EurO&M, Fé, Imagine, Konzept, Luna, M.A.D., Markee, Porter Novelli en Saatchi & Saatchi

Shortlist: B.AD, De Kie, EurO&M, Fé, M.A.D en Saatchi & Saatchi  
Toegewezen aan MAD voor een bedrag van 129.410,00 euro

#### 2004

Verlenging van het contract van M.A.D. voor een bedrag van 80.489,20 euro

#### 2005

Verlenging van het contract van M.A.D. voor een bedrag van 104.376,98euro

Overzicht van de algemene campagnes voor het jaar 2005 van Klasse

- Klasse voor Leerkrachten (oplage 196 000 ex. per maand; 10 nrs. per jaar; personeel = 4 FTE)

De werkingskosten (2005) bedragen jaarlijks 1,01 miljoen euro

- Klasse voor Ouders (oplage 685 000 ex. per maand, 10 nrs. per jaar; personeel = 2 FTE)

De werkingskosten (2005) bedragen jaarlijks 0,50 miljoen euro

- Yeti (oplage 143 000 ex. per maand; 9 nrs. per jaar; personeel = 2 FTE)

De werkingskosten (2005) bedragen jaarlijks 0,20 miljoen euro

- Maks! (oplage 199 000 ex.; 9 nrs. per jaar; personeel = 3 FTE)

De werkingskosten (2005) bedragen jaarlijks 0,26 miljoen euro

- Klasse maakt eveneens een reeks elektronische nieuwsbrieven en websites, o.a. Schooldirect, Lerarendirect, Klasse Xtr, Maks Xtr, Rambo (totaal bereik 600 000 gebruikers per maand; personeel = 4 FTE)

De werkingskosten (2005) bedragen jaarlijks 0,078 miljoen euro

7. Neen.

## II. Gemeenschapsonderwijs

1. De langetermijnvisie inzake communicatie en marketing is vastgelegd in de strategische beleidsnota 2003-2007. Daarnaast voert onze VOI momenteel zijn communicatie, informatie en promotie aan de hand van het communicatieplan 2006.

### a) Strategische beleidsnota 2003-2007

- Strategische doelstelling marketing & externe communicatie: Ontwikkelen en implementeren, op alle niveaus van de organisatie, van een eenduidige, transparante en resultaatgerichte marketing- en communicatiestrategie, met het oog op een positieve beeldvorming van het Gemeenschapsonderwijs.
- Functionele doelstelling interne communicatie: Door een efficiënt en effectief beheer van de informatiestromen, de interne communicatie binnen en tussen de verschillende organisatieniveaus verbeteren.

### b) Communicatieplan 2006

Doelstellingen 2006:

- Een duidelijke en eenvormige profilering van het Gemeenschapsonderwijs intern en extern.
- Het bevorderen van een goede interne werking van het Gemeenschapsonderwijs en een hoge motivatie bij alle betrokkenen door een concrete en doelgerichte interne communicatie.
- Een duidelijke en eenvormige formulering van diverse standpunten van het Gemeenschapsonderwijs en de communicatie hiervan naar externe doelgroepen.
- De belangenverdediging van het Gemeenschapsonderwijs door dossieropvolging en de verdediging van specifieke wensen/visie van het Gemeenschapsonderwijs t.o.v. de overheid, opinieleiders en diverse externe doelpublieken.
- Door een positieve profilering de reputatie en het imago verbeteren, respect afdwingen bij diverse doelgroepen, en het succes van onze scholen en instellingen verzekeren.

2. zie 1

3. Via deze kanalen wordt communicatie en promotie gevoerd:

- Nieuwsbrief "Dagen": Dagelijks elektronisch communicatiekanaal t.a.v. het personeel van de administratie en de directies van de scholengroepen en scholen.

- Nieuwsbrief “Trigonaal”: Tweewekelijkse elektronisch communicatiekanaal t.a.v. directies van scholengroepen en scholen.
- 3-maandelijks tijdschrift “Wijzer”: 3-maandelijks promotioneel tijdschrift t.a.v. alle betrokkenen bij het Gemeenschapsonderwijs, zowel personeel, ouders en leerlingen als pers en politici.
- Website: Communicatiekanaal met 3 onderverdelingen naar de doelgroepen ouders, jongeren en de pers/algemene contacten.
- Extranet (in ontwikkeling): Elektronisch platform toegankelijk voor de 3 bestuursniveaus van het GO.
- Intranet (in ontwikkeling): Elektronisch platform voor het personeel van de administratie.
- Brochures: De realisatie van een informatiebrochure voor de ouders en een brochure voor jongeren met basisargumentatie ten voordele van het Gemeenschapsonderwijs.
- Regionale contactdagen: Contactmomenten met directies van scholengroepen en scholen waarbij de afgevaardigd bestuurder een presentatie geeft over het algemeen beleid en de woordvoerder spreekt over het communicatiebeleid, netwerking, imagovorming, marketing e.a. van scholengroepen en scholen en over de programmatie van Rago desbetreffend.
- Deelname aan beurzen: Deelname aan de Vlaamse Onderwijsdagen en aan de Vlaamse Wetenschapsweek.
- Organisatie van evenementen: Week van het methodeonderwijs,...
- Organisatie van wedstrijden: Organisatie van de Frimoutprijs van het Gemeenschapsonderwijs en van de Techno+ wedstrijd.
- Jaarlijkse nieuwjaarsreceptie voor het personeel
- Mediacontacten: Verspreiding van persberichten, organisatie van persconferenties.
- Belangenverdediging en lobbying: Politieke monitoring, formulering en bekendmaking van standpunten, ontvangst van politieke/parlementaire delegaties, public relations-acties t.o.v. politici, intensieve contacten met het Vlaams kabinet Onderwijs.

### III. Universitair ziekenhuis Gent

1. Binnen het UZ Gent is communicatie zowel extern als intern gericht. Beide aspecten worden gecoördineerd vanuit één cel (dienst Communicatie).
  - Interne communicatie wordt zowel top-down als bottom-up beschouwd. het is ook een HR-verantwoordelijkheid.
  - Persrelaties en crisiscommunicatie zijn afzonderlijke competenties en worden uitgebouwd in de schoot van het beheer.
  - Daarnaast is het UZ Gent in 2006 gestart met het project “huisstijl”.
  - Reclame: het UZGent plaatst advertenties in enkele telefoonboeken + jobadvertenties.

2. De visie van het Universitair Ziekenhuis met betrekking tot communicatie is vervat in hun strategische beleidsnota, in een beleidsplan communicatie 2006 en in een nota Huisstijl.
3. Activiteiten die het UZGent zelf verricht op het vlak van communicatie:
  - Interne communicatie:
    - UZ magazine
      - Nieuwsbrief voor het voltallige personeel van het UZGent
      - Intranet
      - Gerichte communicatiecampagnes (vb rookbeleid)
  - Externe communicatie:
    - Imagobrochure
    - Onthaalbrochure voor patiënten
    - Wegwijs folder
    - Patiënteninformatiebrochures over allerlei medische onderwerpen
    - Website
    - Intern TV-net voor patiënten
    - UZ Letters voor artsen en overheden
    - Persberichten
    - Advertenties

#### IV. VLOR

1. De visie van de Vlaamse Onderwijsraad over zijn communicatie en informatiebeleid staat neergeschreven in het beleidsplan van de Vlor. Voor de communicatie over een specifieke activiteit en publicatie gebruikt de raad een eenvoudig communicatieplan dat per activiteit/publicatie ingevuld wordt (zie bijlage2).
2. Het gedeelte van het beleidsplan over de communicatie vindt u als bijlage1. Voorbeeld van het model van communicatieplan als bijlage 2.
3. Voor de kanalen en activiteiten verwijzen we graag naar het onderdeel van het beleidsplan als bijlage. De raad gebruikt zijn eigen kanalen (www.vlor.be / In beraad / Nieuwsbrief / mailings / intranet / folder / brieven / enz) of krijgt aandacht in bestaande overheidskanalen als Klasse, Lerarendirect, Schooldirect, en KlasCement.
4. De Vlor heeft de afgelopen jaren geen budget besteed aan reclame of aan specifieke communicatiebureaus.

Voor zijn driemaandelijks tijdschrift In beraad werk hij samen met het bureau Jansen & Janssen uit Gent. Voor drukwerk (briefpapier, enveloppen, uitnodigingen en folders) werkt hij samen met drukfirma's die ook instaan (in eigen beheer of onderaanneming) voor de opmaak van het drukwerk.

#### Werk

##### A. Administratie Werkgelegenheid

1. Voor regulier beleid informeert mijn administratie de burger en belanghebbende organisaties via de website, folders, brochures en jaarverslagen. Voor nieuwe maatregelen of projecten wordt in overleg met mijn kabinet bekeken of een campagne wenselijk is. In functie van de schaarse communicatiemiddelen wordt bepaald waarvoor een campagne wordt uitgewerkt.

Elk jaar stelt de administratie Werkgelegenheid ook operationele en strategische jaardoelstellingen voorop. Voor zover mogelijk en wenselijk wordt communicatie daarin opgenomen. Voor het overige past de administratie de principes toe van de Code van Goede Praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid.

2. Er zijn geen aparte nota's gemaakt.
3. De administratie Werkgelegenheid geeft via de website alle beschikbare informatie over regulier en nieuw beleid. De website wordt door de administratie zelf verzorgd. Alle brochures, folders en documenten zijn voor zover mogelijk via de website te raadplegen, aan te vragen of te downloaden.

De administratie maakt ook zelf haar jaarverslagen voor een aantal diensten (Tewerkstelling van buitenlandse werknemers in het Vlaams Gewest, Sectorconvenants, Aanmoedigingspremies en Evenredige Arbeidsdeelname en diversiteit) en maakt zelf de teksten voor folders en brochures. Een tweetal keer per jaar organiseert de administratie ook zelf een studiedag of congres rond een thema of project. Af en toe neemt de administratie deel aan externe beurzen. De jaarverslagen, brochures en folders worden volgens de Wet op de Overheidsopdrachten uitbesteed aan professionele drukkerijen.

4. Voor de coördinatie van alle communicatieopdrachten beschikt de administratie over één voltijdse adjunct van de directeur. De inhoud van de communicatie wordt mede voorbereid door de themaverantwoordelijken. Voor de uitbouw van de website zet de administratie een medewerker in (1/3 van een voltijds equivalent).

Een overzicht van de budgettaire uitgaven voor alle communicatie sinds 2000:

2000	93.886,47 euro
2001	607.213,85 euro
2002	413.448,08 euro
2003	247.473,29 euro
2004	182.447,22 euro
2005	155.433,39 euro

5. Voor de ontwikkeling van communicatiecampagnes en de organisatie van omvangrijke congressen doet de administratie een beroep op derden. Al deze opdrachten werden tot nog toe gegund via de procedure van gunning via onderhandelingen zonder bekendmaking in de zin van artikel 17, §3 van de wet van 24 december 1993. Voor de mediaplanning wordt een beroep gedaan op Bemedia, een bureau dat specifiek daarvoor van de Vlaamse Gemeenschap de opdracht heeft gekregen. In functie van de doelgroep en het budget werkt Bemedia de beste mediamix uit. De reservering van de mediaruimte verloopt ook via die dienstverlener en via de informatieambtenaar van de Vlaamse Gemeenschap. Op die manier kan de administratie van de goedkoopste tarieven gebruik maken.

In de referentieperiode ging dit om de volgende opdrachten:

Jaar	Opdracht	Deelnemende bedrijven aan de gunningsprocedure (*)	Prijs (in euro)
2001	Trivisicongres (organisatie)	Niche, Sylvester productions, Stichting voor Kunstpromotie, Twins	56.970,09
2001	Trivisi (campagneontwikkeling)	Darwin, Slangen&Partners Gruppo Due, De Kie, Publicis,	74.927,80
2001	Mediaruimte	- Kanaal Z	50.158,01

	Trivisiecampagne	- Vlaamse Dagbladers - Febelma regie	24.758,24 10.979,06
2001	Mediaruimte diversiteitsbeleid	- Vlaamse Dagbladers - Febelma Regie - Unie uitgevers periodieke pers	88.528,39 16.311,19 18.930,92
2001	Mediaruimte landingsbanen	- Vlaamse Dagbladers - Febelma Regie - Unie uitgevers periodieke pers	88.527,68 46.112,04 12.581,56
2002	Lokale Werkwinkels	- Vlaamse Dagbladers - Media PP	141.354,92 91.753,29
2003	De Bijblijver	BAD, Choco, Kunstmaan, <u>Ten advertising</u>	25.248,55
2003	Mediaruimte De bijblijver	VAR Radio	50.223,76
2003	Trivisiecampagne	10 advertising, <u>Choco</u> , Link Inc.	72.396,72
2005	Mediaruimte Kenniscentrum MVO	- Vlaamse Dagbladers - Trustmedia - Adlink - Beweb	22.536,01 4.840,00 4.840,18 8.470,00
2005	Titel van beroepsbekwaamheid (campagneontwikkeling)	10 advertising, McCann Erickson, Punta Linea, <u>Link Inc.</u> , BAD	68.383,30

(\*) het onderlijnde bedrijf kreeg de opdracht toegewezen.

6. Zie punt 5.

7. Er werd voor geen enkele campagne een effectenonderzoek gedaan, omdat daarvoor onvoldoende budgettaire middelen voor handen zijn .

8. Zie luik B en C.

## B. VDAB

- De uitgangspunten die de basis voor de communicatiestrategie van de VDAB vormen, zijn:
  - Goede interne communicatie is het draagvlak voor externe communicatie.
  - De individuele benadering van de klant wint steeds meer aan belang.
  - Het corporate denken blijft de bovenhand houden en wordt gedomineerd door de filosofie dat in de eerste plaats het probleem van de klant moet opgelost worden.

### Strategische merkpositionering van de VDAB

De VDAB zal in zijn communicatie :

- de sterke merkpositie van de VDAB in termen van naambekendheid en maatschappelijke opdracht verder consolideren;
- het imago van de VDAB als overheidsbedrijf verder bijsturen in de richting van een organisatie waarin de klant centraal staat, met de noodzaak van een gedifferentieerde aanpak in functie van de klantenbehoeften en een organisatie die op een dynamische en transparante manier partnerschappen aangaat met andere bedrijven en organisaties

### Doelgroepencommunicatie van de VDAB

De VDAB communiceert met verschillende doelgroepen: werkzoekenden, werknemers, werkgevers, stakeholders en eigen personeel. Elke doelgroep vereist haar eigen strategie en aanpak.

2. Zie nota in bijlage
3. 2002-2003 Coördinatie van de campagne voor het Vlaams luik van de startbanen.  
Bekendmaking via flyers voor werkzoekenden en technische fiches voor werkgevers, ontwikkeling en beheer website, affiches voor het kantorennetwerk van de VDAB en de werkwinkel.

2003-2005 Opleidingscheques voor werknemers.

Bekendmaking via affiches, folders voor werknemers via het kantorennetwerk van de VDAB en de infokiosken van de Vlaamse gemeenschap, krantennetwerk. Gezamenlijke folder van VDAB en de diverse vakbonden voor een informatiecampagne naar de leden van de vakbond. Redactionele ruimte en advertentieruimte in de ledenbladen van de vakbonden + encartage van de folders in deze ledenbladen.

### C. ESF-Agentschap

1. Niet van toepassing voor het ESF-Agentschap.
2. De regelgeving inzake communicatie m.b.t. het ESF in Vlaanderen is vastgelegd in het Europees Programmeringsdocument en het Programmacomplement. Deze documenten werden goedgekeurd door de Vlaamse regering.
3. De communicatiedoelstelling van het ESF is tweevoudig. Enerzijds wil men de zichtbaarheid van en het bewustzijn rond het ESF op het werkveld verbeteren. Anderzijds wil men potentiële promotoren over de brug halen om ESF-projecten op stapel te zetten. De regelgeving legt in dit verband een aantal verplichtingen op, die door het ESF-Agentschap naar de Vlaamse realiteit toevertaald werden. Om de promotoren te ondersteunen bij het voldoen aan deze verplichtingen heeft het ESF-Agentschap affiches, presentatiemappen en notablokken ontwikkeld, die gratis op het werkveld verspreid worden. Daarnaast publiceert het ESF-Agentschap wervingsbrochures en uitgaves met concrete resultaten van ESF-projecten. Dezelfde doelstellingen worden nagestreefd via de site 'www.esf-agentschap.be'. Ten slotte brengt het Agentschap publicaties uit waarmee het hoopt het Vlaamse beleid inzake werkgelegenheid te beïnvloeden.

### BIJLAGEN (APART)

1. Het gedeelte van het beleidsplan over de communicatie
2. Voorbeeld van het model van communicatieplan
3. Communicatieplan 2006 VDAB

Er is voor de bevoegdheden Welzijn, Volksgezondheid en Gezin geen specifieke, afzonderlijke visie inzake communicatie. Wel is er een die geldt voor de Vlaamse Regering als geheel. Meer daarover is onder andere te vinden in:

- de beleidsbrief Overheidscommunicatie 2005-2006 van de Vlaamse Regering. De beleidsbrief is te vinden op de website [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be), onder de rubriek Vlaamse Regering
- de bepalingen van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur. Meer daarover is te vinden op de website: [www.vlaanderen.be/openbaarheid](http://www.vlaanderen.be/openbaarheid)
- de decreten controle op regeringsmededelingen en controle op de communicatie van de Vlaamse overheid van 19 juli 2002. Website: [www3.vlaanderen.be/ceno/index.php?pagina\\_id=204](http://www3.vlaanderen.be/ceno/index.php?pagina_id=204)

- de code van goede praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid van 7 december 2001. Website: [www3.vlaanderen.be/ceno/index.php?pagina\\_id=211](http://www3.vlaanderen.be/ceno/index.php?pagina_id=211)
- de richtlijnen om websites toegankelijk te maken voor mensen met een handicap: [www.vlaanderen.be/ceno/index.php?pagina\\_id=204](http://www.vlaanderen.be/ceno/index.php?pagina_id=204)

Verder zijn er de afspraken binnen Vlaamse overheid m.b.t. huisstijl (bijvoorbeeld het gebruik van het leeuwlogo).

Uiteraard is het zo dat communicatie ondersteunend is ten opzichte van het beleid dat door de minister gevoerd wordt. Dat beleid staat beschreven in de beleidsbrief Welzijn, Volksgezondheid en Gezin 2005-2005. Die is te vinden op de website [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be), onder de rubriek Vlaamse Regering.

#### **Kind en Gezin:**

Communicatie heeft net als alle andere onderdelen van een organisatie de taak om ertoe bij te dragen dat de doelstellingen van de organisatie worden bereikt.

De communicatiemissie van Kind en Gezin houdt in dat er te allen tijde zal gestreefd worden naar tevreden klanten.

De strategische intentieverklaring op het vlak van communicatie wordt als volgt geformuleerd: Effectieve communicatie betekent voor Kind en Gezin dat de dienstverlening versterkt en eventueel aangevuld wordt, dat er onophoudend gestreefd wordt naar overeenstemming van de gewenste organisatie-identiteit met het gangbare imago en ten slotte dat de beleidsvorming op een ondersteunende wijze versterkt is en blijft.

Op basis van deze visie werd het communicatiekernproces uitgewerkt, het concept informatiedragers en het crisiscommunicatieplan.

Het communicatiekernproces heeft tot doel aan te tonen hoe een communicatieactiviteit georganiseerd en ontwikkeld zal worden. Het kernproces verloopt in 7 fasen.

Het concept informatiedragers beschrijft de drie vormen van informatieaanbod, met name basisinfo, diepte-info en profi-info. De verschillende vormen van informatieaanbod onderscheiden zich op de eerste plaats door het verschil van doelgroep en vervolgens naar inhoud. De ontvanger of klant wordt als uitgangspunt genomen waardoor informatie op maat gerealiseerd wordt.

Het crisiscommunicatieplan is bedoeld om voorbereid te zijn wanneer zich een crisis voordoet. Het is een handleiding voor een efficiënte organisatie van de crisiscommunicatie.

Het bevat algemene richtlijnen, procedures en data die van toepassing zijn bij elke potentiële crisis. In een tweede deel wordt aanvullend informatie gegeven die snel beschikbaar moet zijn wanneer zich een crisis voordoet. Vb. crisissituatie: verdacht overlijden van een kind in de kinderopvang.

Het marketing- en communicatieplan voor Kind en Gezin, juni 2000 ligt hieraan ten grondslag.

#### **Vlaams Fonds:**

Het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap voert een pro-actief communicatiebeleid. De betrokken burger wordt hierdoor actief geïnformeerd over de dienstverlening van het Vlaams Fonds. De communicatie is doelgroepspecifiek.

Bij het beantwoorden van vragen streeft het Vlaams Fonds eveneens een maximale dienstverlening na en verwijst correct door.

Ook naar de media toe is er een actief communicatiebeleid. Via kernboodschappen worden de diverse persorganen op geregelde tijdstippen geïnformeerd over de gehandicaptenzorg.

Betalende reclame in de vorm van een mediacampagne werd in de beschreven periode door het Vlaams Fonds slechts in geringe mate gevoerd.

Het Vlaams Fonds werkt hiertoe niet met een reclamebureau. De interne communicatiedienst heeft de communicatiestrategie zelf uitgewerkt.

Het communicatiebeleid is in een 5-jarenplan uitgewerkt. Het plan beschrijft de missie van het Vlaams Fonds én de communicatiestrategie om deze missie uit te dragen via kernboodschappen. Ook de communicatiekanalen, die het Vlaams Fonds hiertoe wil inzetten, zijn hierin vastgelegd.

#### **OPZ Geel:**



Het OPZ Geel heeft een uitgewerkt communicatiebeleidsplan voor de periode 2001-2006. Daarin zijn een duidelijke visie op communicatie en verscheidene strategische en operationele doelstellingen opgenomen. Uiteraard staat dat plan niet op zichzelf. Het sluit aan bij het algemene beleid van de instelling dat een grotere openheid naar patiënt en omgeving, een verbeterde relatie met stakeholders en een dynamischer communicatiebeleid voorstaat. Centraal staat uiteraard een efficiënte, effectieve en ethisch verantwoorde communicatie naar patiënten, mensen met hulpvragen, verwijzers, pleeggezinnen, maatschappelijke omgeving, de Geelse bevolking en alle mogelijke partners in de gezondheidszorg.

Het Communicatiebeleidsplan van het OPZ Geel voor de periode 2001-2006 ligt hieraan ten grondslag.

**OPZ Rekem:**

Het communicatiebeleid van OPZ-Rekem is gebaseerd op een marketing- en communicatieplan dat vertrekt vanuit de missie van de organisatie. Het communicatieplan is een meerjarenplan waarin 4 pijlers aan bod komen: de interne communicatie, de externe communicatie, de media en de communicatie naar patiënten.

Jaarlijks worden de korte termijndoelstellingen van communicatie vanuit het beleid vastgelegd.

Het communicatiebeleid streeft naar een positief imago en klantentevredenheid. Het laatste jaar is veel aandacht gegaan naar het uitwerken van een nieuwe huisstijl en het opstellen van een crisiscommunicatieplan. Dit laatste instrument is bedoeld om gericht te kunnen omspringen met crisissen die zich voordoen.

Voor wat de bevoegdheden welzijn, volksgezondheid en gezin betreft:

**Departement:**

De belangrijkste activiteiten die het departement zelf verricht op het gebied van communicatie zijn de volgende:

- communicatieplanning en -strategie i.s.m. het kabinet en eventuele communicatiebureaus
- bewaken van kwaliteit, standaarden en procedures
- uitgeven van nieuwsbrieven, zoals Weliswaar en het Vlaams Infectieziektebulletin (vroegere benaming: Epidemiologisch Bulletin)
- uitgeven van allerlei publicaties en folders
- organiseren van infosessies, ontmoetingsdagen, conferenties....
- begeleiden van externe lay-outers, drukkers, ...
- opvolgen van campagnes die uitbesteed zijn aan communicatiebureaus
- het ambtelijke woordvoerderschap
- beheer van de eigen intranet en internetsites. De internetsites zijn te vinden op het webadres: [www.vlaanderen.be/welzijngezondheid](http://www.vlaanderen.be/welzijngezondheid)

**Kind en Gezin:**

Woordvoerder, campagnes, brochures en folders, website, artikels in tijdschrift.

**Vlaams Fonds:**

De communicatieacties met budgettaire impact, die het Vlaams Fonds voorziet, zijn de volgende:

Algemene communicatieprojecten:

- De ontwikkeling van een doelgroepenwebsite
- Een vakbibliotheek

Communicatieprojecten naar de doelgroep personen met een handicap :

- Welkomstbrochure
- 5 themafolders
- Een overzichtsbrochure voor personen met een handicap : Handinfo

Communicatieprojecten naar de doelgroep voorzieningen :

- Een interactieve CD rom voor het project zorggradatie
- Een webmodule 'professional'

Communicatieprojecten naar de doelgroep personeel :

- Een personeelsmagazine
- Een intranet

Communicatieprojecten naar de doelgroep huisartsen :

- Een communicatiecampagne (direct mailing) met als doel algemene naam bekendheid

### **OPZ Geel:**

<b>Communicatieactiviteit</b>	<b>Doelgroep</b>	<b>Kanalen</b>
Informering	Patiënten	Patiëntenbrochure Face-to-facegesprek
	Mensen met hulpvragen	Internetsite Folder Face-to-facegesprek
	Verwijzers + partners	Internetsite Nieuwsbrief Face-to-facegesprek
	Studenten + onderwijsinstellingen	Bezoeken aan de instelling
Dialogisering	Verwijzers + partners in de zorg	Avondseminaries Vijfjaarlijks congres Studiedagen Lunchcauserieën
	Belangstellenden buiten de sector Buurtbewoners + Gelenaars	Bezoeken aan de instelling Lunchcauserieën Opendeurdagen
Formering	Pleeggezinnen	Nieuwsbrief Face-to-facegesprekken Collegagroepen

### **OPZ Rekem:**

Voor de communicatieacties van OPZ-Rekem wordt gebruik gemaakt van eigen middelen. Er wordt zelden samengewerkt met externe bureaus. Enkel op vlak van huisstijl wordt momenteel samengewerkt met een extern bureau.

#### **4.**

Aangezien de personeelsleden en de middelen niet in één dienst gecentraliseerd zijn (de meeste personeelsleden zijn ook niet voltijds met communicatie belast), is er geen globaal overzicht beschikbaar wat betreft de personeelsinzet en werkingskosten en/of investeringen op het gebied van communicatie.

#### **5. en 6.**

Wij beperken ons hieronder tot informatie betreffende de belangrijkste campagnes. Alle campagnes werden aanbesteed volgens de regels van de wet op de overheidsopdrachten.

Tijdens de huidige legislatuur werden twee campagnes gevoerd.

- Campagne gezonde voeding (Van tomaten krijg je rood haar) - 2005. Deze campagne rond de voedingsdriehoek werd gevoerd in samenwerking met het Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie. Kostprijs: 1361, 25 euro voor Impressant+ Productiehuis bvba en 57 738, 86 euro voor advertentieruimte.

- Campagne Grootouders-kleinkinderen (De Boekentrommel) - 2005. De campagne werd gevoerd in samenwerking met Boek.be. De campagne werd begeleid door het communicatiebureau Choco cvba, in het kader van een raamcontract. Kostprijs: 149 940,94 euro voor Choco cvba en 17 669, 83 euro aan mediaruimte.

Campagnes uit de vorige legislatuur, beperkt tot de bevoegdheden welzijn en gezondheid, waren:

- Vinnig Vlaanderen - luik 2 gezonde voeding - 2005. Kostprijs 169.436 euro.
- Vinnig Vlaanderen - luik 1 bewegen - 2004. Kostprijs 367 393,81 euro.
- Je bent nooit te oud om...(zilverensurfers)- 2002. Kostprijs 222.687 euro.
- Laat je geen geweld aandoen - 2002. Kostprijs 95.107 euro.
- Hersenvliesontsteking 2001. Kostprijs 359.445 euro.
- Vrijwilligers - 2001. Kostprijs 314.824 euro.
- Slachtofferhulp - 2001. Kostprijs 92.960 euro.
- Veilig genieten - 2001. Kostprijs 210.709 euro.
- Vlaamse zorgverzekering - 2001. Kostprijs 847.795 euro.

De meeste publiekscampagnes uit de vorige legislatuur werden gerealiseerd door het communicatiebureau Choco cvba, in het kader van een raamcontract. Hiervoor werd de onderhandelingsprocedure met Europese bekendmaking gevolgd. Maar er waren ook nog opdrachten voor andere bureaus zoals Darwin (zorgverzekering), Mc Cann-Erickson (Veilig genieten) en Link inc. (een gedeelte van de campagne vrijwilligerswerk). Ook die aanbestedingen gebeurden conform de wet op de overheidsopdrachten.

Deze informatie is afkomstig van de administratie.

#### 7.

De meeste campagnes worden intern geëvalueerd.

Enkel voor de grote publiekscampagnes (in de praktijk vanaf 250 000 euro aan mediaruimte) gebeurt er een pretest, of een effectmeting achteraf. De organisatie van de pretesting en effectmeting gebeurt door de afdeling Communicatie en Ontvangst van het departement Coördinatie. De afdeling besteedt die opdracht uit.

#### 8.

Zie antwoord 1,2 en 3

Voor wat het Beleidsdomein Financiën & Begroting betreft, hebben de (externe) communicatie- en informatie-initiatieven hoofdzakelijk betrekking op de Vlaamse fiscaliteit.

Naar visie toe kan ondermeer verwezen worden naar de beleidsnota van de Vlaamse minister van Financiën & Begroting 2004-2009 waarin communicatie duidelijk wordt aangehaald als instrument ter verhoging van de graad van aanvaarding van het fiscale beleid in Vlaanderen.

Binnen het Beleidsdomein Financiën & Begroting is dan ook sinds 2000 een full time communicatieverantwoordelijke aan het werk die zich naast interne communicatie hoofdzakelijk bezighoudt met de uitvoering en coördinatie van tal van externe communicatie-initiatieven.

In dit verband denken we vooral aan de informatieverstrekking via mediacampagnes en brochures. Ook via het luik e-government wordt inzake Vlaamse belastingen heel wat voorgelicht, niet alleen via informatieve websites, doch ook via allerhande interessante webapplicaties met duidelijke toegevoegde waarde zowel voor de burger als voor de administratie.

Ter bekendmaking van tal van Vlaamse fiscale maatregelen werden sinds 2000 reeds verschillende communicatie-initiatieven genomen. U vindt in bijlage een overzicht.

Naast de vermelde initiatieven die volledig via het eigen communicatiebudget van de administratie tot stand kwamen, kan ook nog worden verwezen naar de PBC en de VLAD-campagne die in 2002, 2003 en 2004 op centrale budgetten (departement Coördinatie, Afdeling Communicatie en Ontvangst) werden gefinancierd en via dewelke ook heel wat fiscale gunstmaatregelen konden worden bekend gemaakt.

Ook de jaarverslagen over de werking van het FFEU (Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eénmalige Investeringsuitgaven) alsook de bijlagen bij de septemberverklaring houdende toelichting van de Vlaamse begroting zijn bovendien te vermelden als communicatie-acties vanuit het Beleidsdomein Financiën & Begroting.

Naar effectmeting toe werden tot op heden nog geen concrete acties genomen. Niettemin kan het effect van communicatie-initiatieven ook indirect via andere kanalen worden gemeten. Zo bleek bv. duidelijk dat na de campagne die in het voorjaar 2004 werd gevoerd m.b.t. de verlaagde schenkingsrechten op roerende goederen, de inkomsten van de Vlaamse overheid terzake plots een heel stuk hoger lagen.

### BIJLAGE

#### 1. Overzicht van communicatie-initiatieven

DATUM	ONDERWERP	MEDIUM	UITVOERING door	PROCEDURE	KOSTPRIJS
April 2002	Verlaging Vlaamse registratierechten	Mediacampagne	Darwin (reclamebureau)	Gunning via onderhandelingen zonder bekendmaking Andere kandidaten: Ten Advertising, Choco en Konzept	Voor het uitwerken van de campagne (reclamebureau): 78.650 EUR Voor de reservatie van mediaruimte (dag- en weekbladen, radio- en TV-spots): 360.165,82 EUR
Mei 2002	Wegwijs in de Vlaamse registratierechten	brochure	Jansen & Janssen	Beperkte offerteaanvraag Andere kandidaten: Darwin, Sign on the Times	Re-writing brochure: 6.152,85 EUR Druk (voor 10.000 exemplaren): 3.811,15 EUR
Voorjaar 2003	Onroerende voorheffing	Webservice simulatie berekening onroerende voorheffing + webservice indienen en opvolgen bezwaarschriften onroerende voorheffing	CIPAL	Onderhandse overeenkomst	Ontwikkeling webservice simulatie berekening onroerende voorheffing: 238.952,98 EUR Ontwikkeling webservice indienen +opvolgen bezwaarschriften: 285.149,67 EUR
Februari 2004	Alles over de nieuwe Vlaamse fiscale gunstmaatregelen	Mediacampagne 'Familie van Vlaanderen'	Ten Advertising (reclamebureau) Timescapes (produktiehuis)	Gunning via onderhandelingen zonder bekendmaking Andere	Voor het uitwerken van de campagne (reclamebureau): 78.539,76 EUR Voor de realisatie van TV-

				kandidaat-reclamebureaus: Belgian Advertising Choco, Dubois meets fugger Andere kandidaat-produktiehuizen: Havana, CCCP	spots (produktiehuis): 65.187 EUR Voor de reservatie van mediaruimte (dag- en weekbladen, TV-spots en internetbanners): 442.607,18 EUR
Februari 2004	Alles over de nieuwe Vlaamse fiscale gunstmaatregelen	Folder	Ten Advertising	Inbegrepen in hoger vermelde gunning	Inbegrepen in hoger vermelde kostprijs
April 2004	Wegwijs in de Vlaamse schenkingsrechten op roerende goederen	Brochure	Jansen & Janssen	Drukker gecontacteerd door Ten Advertising	Copywriting + druk (15.000 exemplaren): 8.146,84 EUR
Voorjaar 2005	Onroerende voorheffing	Webservice: opvragen belastingdossier	CIPAL	Onderhandse overeenkomst	Ontwikkeling webservice: 38.433,23 EUR
Mei 2005	Successierechten	Brochure (herdruk)	Drukkerij Beukeleirs	Beperkte offerteaanvraag Andere kandidaten: Boone-Roosens	Druk (2.500 exemplaren): 2.978,6 EUR

## SPORT EN CULTUUR

- De visie omtrent communicatie en informatie voor de bevoegdheden van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel is grotendeels gelijklopend met de beleidsnota's 2004-2009 voor de bevoegdheden Cultuur, Jeugd en Sport. Aan het begin van de legislatuur zijn deze beleidsnota's gescreend op communicatie-opportunities door de medewerkers van de informatieambtenaar van de Vlaamse Gemeenschap. Bij deze opportuniteiten werd een voorstel van prioriteit, timing en mix van communicatiemiddelen gedaan. De medewerkers van de informatieambtenaar hebben deze screenings besproken met de woordvoerder van de minister, de woordvoerder van de administratie Cultuur, de opdrachthouder Communicatie van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur en inhoudelijke medewerkers van kabinet en de desbetreffende administraties. De besprekingen hebben geresulteerd in een prioriteitenlijst voor de komende legislatuur waarop de communicatie van de bevoegde minister in grote lijnen is gestoeld.
- Bovenvermelde screenings hebben geleid tot een geheel van informele fiches met communicatie-opportunities, maar niet tot een nota.

3. Aangezien de huidige visie op communicatie en informatie gebaseerd is op de beleidsnota's 2004-2009, vindt u hierbij een overzicht van activiteiten die vanaf 2004 tot heden hebben plaatsgevonden:

#### **Opening Vlaams-Nederlands Huis**

Op 24 juni 2004 vond in het Vlaams-Nederlands Huis de plechtige ondertekening van het memorandum van overeenstemming door de Vlaamse minister van Cultuur Van Grembergen en de Nederlandse staatssecretarissen Van der Laan en Nicolaï plaats. Met het memorandum werd het Vlaams-Nederlands Huis opgericht en de preïntendant van het Huis aangesteld. Naar aanleiding van de ondertekening van het memorandum werd een perslunch georganiseerd met een selectie van Vlaamse en Nederlandse journalisten. Aansluitend vond een persconferentie plaats voor een meer uitgebreide groep journalisten. Tot slot ging de officiële ondertekening van het memorandum gepaard met een feestelijke opening van het Vlaams-Nederlands Huis voor een 300-tal genodigden uit Vlaanderen, Nederland en Europa.

#### **Voorstelling beleidsnota Cultuur**

Op 18 januari 2005 heeft Vlaams minister van Cultuur Anciaux de beleidsnota Cultuur 2004-2009 voorgesteld aan de voltallige culturele sector in het Kaaitheter in Brussel. In zijn toespraak formuleerde de minister de belangrijkste krachtlijnen uit zijn beleidsnota. De minister kon rekenen op een ruime belangstelling van de pers en de culturele sector die met een 500-tal aanwezigen goed vertegenwoordigd was.

#### **Uitreiking Cultuurprijzen Vlaanderen**

In 2004 en 2005 werden de Prijzen van de Vlaamse Gemeenschap samen uitgereikt tijdens een groots evenement, respectievelijk in de Bourla schouwburg in Antwerpen en het Concertgebouw in Brugge. Er werd geopteerd om de cultuurprijzen gezamenlijk uit te reiken tijdens een grootschalig evenement voor de culturele sector om de prijzen meer prestige en media-aandacht te geven. De praktische organisatie van de uitreiking wordt verzekerd door CultuurNet Vlaanderen, in opdracht van het kabinet Anciaux en de administratie Cultuur.

#### **Vlaanderendag 2005**

Tijdens de Vlaanderendag van 24 april 2005, stelde het kabinet Anciaux zijn deuren open in het Arenberggebouw en maakte er ook ruimte voor randanimatie en informatie. Het kabinet legde de link met de administratie Cultuur en een aantal organisaties die er een informatiestand hadden. Verder stond een sofagesprek op het programma met minister Anciaux, topsportmanager Ivo Van Aken, Cédric Van Branthegem en Ulla Werbrouck. Dit sofagesprek werd rechtstreeks uitgezonden op FM Brussel.

#### **Uitreiking attesten Antena project**

Op 20 september 2005 reikte minister Bert Anciaux attesten uit aan de medewerkers van het Antena-project. Antena is een pilootproject dat in het voorjaar 2005 door het steunpunt Cultuur Lokaal in samenwerking met de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de stadsbesturen Gent en Antwerpen werd opgezet. Het doel is om meer culturele diversiteit te realiseren in de bestuursorganen van culturele instellingen in Vlaanderen.

#### **Hearings regionaal en lokaal sportbeleid**

Op 14 en 15 december 2005 organiseerden het kabinet Anciaux en de administratie Cultuur een hearing waarop ze de regionale en lokale sportsector uitnodigden om hun voorstellen voor een nieuw decreet op het regionaal en lokaal sportbeleid bekend te maken. De aanwezigen kregen er de kans vragen te stellen en opmerkingen/suggesties te formuleren. Nadien werd aan de sector nog een maand de tijd gegeven vragen te stellen en hun opmerkingen/suggesties te formuleren via de website [www.vlaanderen.be/sport](http://www.vlaanderen.be/sport). De bedoeling is de vragen/opmerkingen/suggesties te verwerken in het ontwerp van decreet voor het regionale en lokale sportbeleid.

#### **Topsportevenementen**

De cel Sport verleent subsidies aan organisatoren van grote topsportevenementen. In ruil voor deze subsidies wordt aan de Vlaamse overheid een ruim pakket van promotiemogelijkheden gegeven in de vorm van logovermelding op alle publicaties en het ophangen van banners op strategische plaatsen op en rond de locatie van het evenement.

### **Advertenties ivm subsidiëring**

De administratie Cultuur plaatste op geregelde tijdstippen advertenties in de Vlaamse kranten om de culturele sector te herinneren aan deadlines voor subsidieaanvragen en infodagen in het kader van subsidiëring.

Bij de invoering van het Kunstendecreet is een meer doorgedreven advertentiecampaagne in de Vlaamse kranten gevoerd om informatie te verspreiden over het decreet en mensen te informeren over de subsidiemogelijkheden.

### **Infodagen voor de culturele sector**

De verschillende afdelingen van de administratie organiseren regelmatig infodagen voor de deelsectoren waarvoor ze de subsidiëring verzorgen. Op die manier willen ze organisaties en individuen die subsidies aanvragen begeleiden bij het opstellen van hun subsidieaanvragen. Sommige teams stellen ook brochures en handleidingen samen waarin aanvragers allerlei informatie terugvinden over de subsidiëring.

### **Websites**

Gezien de communicatiebudgetten de laatste jaren gevoelig gedaald zijn, zijn de thematische websites van de administratie Cultuur de motor van de communicatie van de administratie met de verschillende subsectoren. Deze websites zijn alle te bereiken vanaf de portaalsite [www.vlaanderen.be/cultuur](http://www.vlaanderen.be/cultuur). De websites zijn in eigen beheer. Bijgevolg zijn er geen grote kosten aan deze websites verbonden.

### **Nieuwsbrieven**

Een aantal afdelingen van de administratie Cultuur verspreiden een nieuwsbrief in de sectoren waarvoor zij ten dienste staan. Sommige van deze nieuwsbrieven worden elektronisch verspreid, andere in gedrukte versie. Aan de elektronische nieuwsbrieven zijn meestal geen kosten verbonden.

### **Jaarverslagen**

De afdelingen van de administratie Cultuur brengen jaarlijks een jaarboek/verslag uit waarin ze een overzicht geven van hun werking en de subsidies die ze het voorgaande jaar hebben toegekend.

### **Afdeling Beeldende Kunst en Musea (BKM)**

De afdeling Beeldende Kunst en Musea geeft een driemaandelijks Nieuwsbrief Beeldende Kunst / Architectuur uit. Het gaat om een informatieblad, specifiek gericht aan de beeldende kunstenaars, waarin zowel informatie uit de afdeling zelf (o.a. informatie m.b.t. diverse steunregelingen) als externe informatie (o.a. projecten, verblijfcentra voor kunstenaars, wedstrijden en prijzen) gebundeld wordt.

Naast de nieuwsbrief publiceert de afdeling ook jaarlijks de Informatiebrochure Regelingen Hedendaagse Beeldende Kunst / Architectuur. Deze brochure biedt een geactualiseerd overzicht van de bestaande subsidieregelingen op het vlak van de hedendaagse beeldende kunst, een beleidsmatige situering van deze regelingen en de nodige praktische informatie over de wijze waarop een aanvraag wordt ingediend en behandeld. Deze informatiebrochure wordt gepubliceerd als een bijzonder nummer van de Nieuwsbrief Beeldende Kunst / Architectuur.

Daarnaast verschijnt tweemaal per jaar de Infobrochure Cultureel Erfgoed. Deze infobrochure geeft informatie over de beleidsontwikkelingen en de regelgeving binnen de erfgoedsector.

## **Afdeling Jeugd en Sport**

**Promotiecampagne nieuwe website jeugdbeleid** (begin december 2004) De vernieuwde website jeugdbeleid werd bij de jeugdsector bekendgemaakt via promo-postkaarten, en elektronische nieuwsbrief "Jeugdbeleid van a tot z-ine".

### **voorstelling van de beleidsnota jeugd 2004-2009 en toelichting bij de opmaak van het tweede Vlaamse jeugdbeleidsplan** (21 december 2004)

Deze voorstelling werd gegeven door de kabinetsmedewerkers jeugd van minister Anciaux, in samenwerking met de afdeling Jeugd en Sport, in het Markiesgebouw te Brussel. De jeugdsector werd hierop uitgenodigd via de website jeugdbeleid en de elektronische nieuwsbrief "Jeugdbeleid van a tot z-ine". Na de toelichting was er gelegenheid tot vraagstelling en werd een receptie aangeboden.

### **Voorstelling "Smakers, Jongeren en Cultuur"**(9 maart 2005)

Smakers is een lees- en kijkboek met allerlei verhalen, getuigenissen en feiten over jongeren en cultuur anno 2004. Het boek is dan ook een momentopname, gemaakt aan de hand van diverse foto's, schrijfstijlen, thema's en bijdragen van jong en oud.

Smakers werd door een medewerker van de afdeling Jeugd en Sport voorgesteld via de pers (gratis) en in de Beursschouwburg (gratis locatie), aan een beperkte groep mensen.

Smakers werd bezorgd aan jeugddiensten, landelijk georganiseerde jeugdverenigingen, jeugdculturele initiatieven, cultuurbeleidscoördinatoren, bibliotheken, cultuurcentra, educatieve diensten van musea, theaters, jip's en jac's en de genodigden op de voorstelling. 'Klasse' zorgde voor bekendmaking bij geïnteresseerde leerkrachten, de Vlaamse Federatie van Jeugthuizen deed hetzelfde voor de jeugthuizen.

### **Discussiedag over het tweede Vlaamse jeugdbeleidsplan** (23 april 2005)

Op deze discussiedag werden de thema's uit het jeugdbeleidsplan besproken in verschillende werkgroepen. Basis voor deze gesprekken vormden de thematische discussieteksten, waarin de voorlopige resultaten van de voorbereidende werkzaamheden werden weerspiegeld. De discussiedag vond plaats in Antwerpen.

De jeugdsector werd hierop uitgenodigd via de website jeugdbeleid en de elektronische nieuwsbrief "Jeugdbeleid van a tot z-ine". De afdeling Jeugd en Sport maakte zelf een uitnodigingsfolder.

### **Afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheekwerk (VOB):**

De afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheekwerk geeft een jaarverslag uit: Jaarboek - Cijfers en tekst bij Programma 45.2 - Volksontwikkeling en Openbare bibliotheken. Het jaarboek geeft een overzicht van de beleidsuitvoering voor de sector van het sociaal-cultureel werk. Het jaarboek wordt op ruime schaal verspreid aan de organisaties uit de sector, politieke en administratieve overheidsinstellingen, onderwijsinstellingen en geïnteresseerden.

Naast het jaarboek geeft de afdeling tweemaal per jaar een brochure Podium uit, in uitvoering van het beleid cultuurspreidende initiatieven, en ook een adresboekje Lokaal Cultuurbeleid. Het doelpubliek is hetzelfde als deze van het jaarboek.

### **Bloso**

Voor sportpromotionele sensibiliseringsacties naar het grote publiek toe ("Als het kriebelt moet je sporten" en "Bij een sportclub zit je goed") waarbij ook de media worden ingeschakeld, via een boodschap van algemeen nut, wordt via een algemene offerteaanvraag voor toekenning van een dienstenopdracht beroep gedaan op een reclameadviesbureau voor de creatieve uitwerking.

De uiteindelijke selectie van het reclameadviesbureau gebeurt door de Raad van Bestuur op advies van een jury die in haar beoordeling vooral rekening houdt met de inhoudelijke en creatieve benadering (logo, campagnebeeld, slogan, ...).



Alle andere vormen van communicatie ivm acties en evenementen, zoals drukwerken, worden in eigen regie gelay-out. Het drukken zelf wordt uitbesteed conform de wettelijke aanbestedingsprocedures.

4 en 5.

### Overkoepelende communicatie

jaartal	activiteit	Budget (in euro)	Uitbesteed aan derden
2000-2001	Campagne leeskringen	11.929,26	x
2000-2001	Mailing vrijwilligers	11.033,72	x
2000-2001	Campagne popmuziek	48.700,00	x
2000-2001	Opmaak website 'Van algebra tot pyjama' van Jeugd en Vrede	4.462,08	x
2000-2001	Beleidswebsite cultuur en jeugd minister Anciaux	29.635,18	x
2001-2002	Ketnet Cool	30.250,00	x
2002	Campagne "Gelukkig allemaal anders"	60.000	x
2002	Campagne "Jongeren maken plannen"	198.000	x
2002	Campagne Internationale uitwisselingsprojecten	35.705	x
2002	Erfgoedweekend	124.000	x
2002	Staten-generaal Cultuur	25.000	
2002	Campagne "Stem voor cultuur"	100.000	x
2003	Vlaanderendag 2003	4.050	
2003	Trefdag VVSG	2.010	
2004	Uitreiking Cultuurprijzen Vlaanderen 2003	50.000	x
2004	Traject diversiteit	25.000	x
2004	Opening Vlaams-Nederlands Huis	115.000	
2005	Voorstelling beleidsnota Cultuur	7.380	
2005	Uitreiking Cultuurprijzen Vlaanderen 2004	50.000	x
2005	Vlaanderendag 2005	2.940	
2005	Uitreiking attesten Antena-project	1.900	
2005	Hearings regionaal en lokaal sportbeleid	8.780	

**Afdeling Beeldende Kunst en Musea (BKM)**

jaartal	wat	Budget (in euro)	Uitbesteed aan derden
2000		29.470,00	x
2001		21.153,00	x
2002		25.903,56	x
2003		19.214,60	x
2004	Nieuwsbrief Beeldende Kunst en Architectuur -108	4.704,80	x
2004	Nieuwsbrief Beeldende Kunst en Architectuur -109	5.128,80	x
2004	Nieuwsbrief Beeldende Kunst en Architectuur -110	4.412,01	x
2004	Informatiebrochure Cultureel Erfgoed mei	2.609,94	x
2004	Informatiebrochure Cultureel Erfgoed december	3.472,22	x
2005	Nieuwsbrief Beeldende Kunst en Architectuur -111	4.546,17	x
2005	Nieuwsbrief Beeldende Kunst en Architectuur -112	4.443,45	x
2005	Nieuwsbrief Beeldende Kunst en Architectuur -113	4.412,01	x
2005	Informatiebrochure Cultureel Erfgoed april	3.093,36	x
2005	Informatiebrochure Cultureel Erfgoed september	3.181,00	x

**Afdeling Jeugd en Sport**

Jaartal	Wat	Budget (in euro)	Uitbesteed aan derden
2001	Ihkv Belgisch EU-voorzitterschap: - organisatie weekend in Gent ter verwelkoming van het Witboek Jeugd - project 9x9 ism les Ballets C d/l B - Jeugdraad ism Globelink spel ontworpen om jongeren warm te krijgen voor het debat - Bridges for Training in Brugge	Deel Europese middelen, deel werkingsmiddelen Jint	In samenwerking met Jint vzw
2002	Persconferentie n.a.v. het decreet van 29 maart op het Vlaamse jeugdbeleid		Neen
2003	Colloquium 10 jaar gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan in	23.000	Neen

	Vlaams Parlement		
2004	Promotie nieuwe website jeugdbeleid	2.270,50	Neen
2004	Voorstelling beleidsnota jeugd 2004-2009	2.335,35	Neen
2005	Voorstelling "Smakers, Jongeren en Cultuur"	238,71	Neen
2005	Discussiedag tweede Vlaamse jeugdbeleidsplan	3.490	Neen

**Afdeling Muziek, Letteren en Podiumkunsten (MLP):**

Jaartal	Wat	Budget (in euro)	Uitbesteed aan derden
2000-2003	Nieuwsbrief MLP	1.887,70	x

**Afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheekwerk (VOB):**

jaartal	activiteit	Budget (in euro)	Uitbesteed aan derden
1999-2000	Culturele Manifestaties	20.959,84 euro	Neen
2000-2001	Culturele Manifestaties	15.030,25 euro	Neen
2001-2002	Culturele Manifestaties	15.923,34 euro	Neen
2001	Jaarverslag VOB	7.576,64 euro	Neen
2001	Adresboekje	1.593,68 euro	Neen
2002	Jaarboek VOB	9.948,67 euro	Neen
2002	Adresboekje	1.598,85 euro	Neen
2002	Brochure Circussen	8.104,78 euro	Neen
2003	Jaarboek VOB	12.310,20 euro	Neen
2003	Adresboekje	3.312,50 euro	Neen
2003	Podium 1	10.754,86 euro	Neen
2004	Jaarboek VOB	12.345,25 euro	Neen
2004	Adresboekje	3.840,38 euro	Neen
2004	Podium 2	10.754,86 euro	Neen
2004	Podium 3	8.332,27 euro	Neen
2005	Adresboekje	3.349,60 euro	Neen
2005	Podium 4	6.603,44 euro	Neen
2005	Podium 5	7.630,55 euro	Neen

6. Uitbesteding van de opdrachten

**Overkoepelende communicatie**

jaartal	activiteit	Wijze van aanbesteding	Deelnemers aanbesteding	Uitvoerder opdracht
2000-2001	Campagne leeskringen	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking	- Konzept - Triumviraat - Big Bazart - In Casu	Big Bazart
2000-2001	Mailing vrijwilligers	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking	- Post-service - Maximail - Rotamail - De Mailingman	De Mailingman
2000-2001	Campagne popmuziek	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking	- Tom Hautekiet - A3sign - Vegas - Quattro - Link	Vegas
2000-2001	Opmaak website 'Van algebra tot pyjama' van Jeugd en Vrede	overeenkomst		Vzw Jeugd en vrede
2000-2001	Beleidswebsite cultuur en jeugd minister Anciaux	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking	-1 Europe/Icon nv - The Reference - E-corporation - Interconnected Generation	Interconnected Generation
2001-2002	Ketnet Cool	Overeenkomst		Attract bvba
2002	Campagne "Gelukkig allemaal anders"	overeenkomst		Steunpunt Jeugd
2002	Campagne "Jongeren maken plannen"	overeenkomst		Jeugdnetwerk
2002	Campagne Internationale uitwisselingsprojecten	onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking	- A3sign - Werner Spranghers - Triumviraat - Gruppo Due - Stephane Kimpe	Triumviraat
2002	Erfgoedweekend	overeenkomst		Culturele Biografie Vlaanderen
2002	Campagne "Stem voor cultuur"	overeenkomst		Cultuur Lokaal
2004	Uitreiking Cultuurprijzen Vlaanderen 2003	overeenkomst	- Sylvester productions - CultuurNet Vlaanderen - Niche Events	CultuurNet Vlaanderen
2004	Traject diversiteit	overeenkomst		Kunst en

				Democratie
2005	Uitreiking Cultuurprijzen Vlaanderen 2004	overeenkomst		CultuurNet Vlaanderen

### Afdeling Beeldende Kunst en Musea (BKM)

De afdeling BKM heeft het drukwerk voor de volgende publicaties uitbesteed aan derden:

- Nieuwsbrief Beeldende Kunst / Architectuur
- Informatiebrochure Cultureel Erfgoed

Voor het drukken van deze uitgaven werd een raamcontract aangegaan.  
De raamcontracten worden telkens afgesloten voor de periode van twee jaar.

Bij het toekennen van de opdracht werd gebruik gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Voor het raamcontract 1999-2000 werden 10 drukkerijen aangeschreven.  
De opdrachten werden na vergelijking van de prijs, de kwaliteit en de klantenservice toegekend aan:  
Drukkerij Vande Broele

Voor het raamcontract 2001-2002 werden 9 drukkerijen aangeschreven.  
De opdrachten werden na vergelijking van de prijs, de kwaliteit en de klantenservice toegekend aan:  
Drukkerij Sofadi

Voor het drukken van deze uitgaven werd een raamcontract aangegaan.  
De raamcontracten werden afgesloten voor de periode van 2003 – 2004 en 2005 – 2006.

Bij het toekennen van de opdracht werd gebruik gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Voor het raamcontract 2003-2004 werden 9 drukkerijen aangeschreven.  
Voor het raamcontract 2005-2006 werden 11 drukkerijen aangeschreven.

De opdrachten werden na vergelijking van de prijs, de kwaliteit en de klantenservice toegekend aan  
Drukkerij Sint Joris in Merendree.

### Afdeling Muziek, Letteren en Podiumkunsten (MLP):

Jaartal	Wat	Wijze van aanbesteding	Deelnemers	Uitvoerder opdracht
2000-2003	Nieuwsbrief MLP	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking	- Vanden Broele - Decom - Michiels - Sofadi - IPM - Die Keure - Enschedé-Van Muysewinkel	Die Keure

### 7. Effectmeting

**Overkoepelende campagnes**

Voor de overkoepelende campagnes werd geen extra effectmeting uitgevoerd. Wel werd bij de selectie van kanalen en communicatiemiddelen vooraf een grondige afweging gemaakt van de opportuniteit en het mogelijke effect dat daarmee kon bereikt worden.

**Afdeling Beeldende Kunst en Musea (BKM)**

De publicaties van de afdeling Beeldende Kunst en Musea worden voornamelijk toegezonden per post en uitgedeeld op bijeenkomsten met de sector. Tijdens deze ontmoetingen, maar ook aan de hand van talloze telefonische en schriftelijke contacten, wordt permanent voeling gehouden met de lezer. Deze contacten zorgen voor feedback. Zo wordt de inhoud en de oplage van de publicatie bijgestuurd.

De tijdschriften dragen er toe bij dat de klanten en potentiële klanten een duidelijker beeld bekomen van wat er in de sector reilt en zeilt. Dit resulteert in een stijgende vraag naar begeleiding door en materiële of financiële ondersteuning vanwege de overheid. De versterking van de band tussen de overheid en de (potentiële) klanten is een belangrijke factor voor het welslagen van het gevoerde beleid.

Het lezersaantal van de Nieuwsbrief Beeldende Kunst / Architectuur en de Informatiebrochure Cultureel Erfgoed is de voorbije jaren ook gestaag gegroeid.

**Media en Film**

1. De communicatie door de administratie gebeurt op een genormaliseerde wijze, overeenkomstig de zgn. 'huisstijl' van de Vlaamse gemeenschap. Met de invoering van BBB zullen hieraan uiteraard wijzigingen en aanpassingen nodig zijn, echter zonder dat wordt geraakt aan het principe van een geïntegreerde en gemeenschappelijke communicatiestrategie waaruit de Vlaamse Gemeenschap duidelijk herkenbaar en als een geheel naar voren treedt. Mijn antwoord houdt hiermee nog geen rekening omdat BBB op dit ogenblik nog niet volledig is geïmplementeerd.
2. De vormelijke aspecten van de communicatie van de Vlaamse overheid worden geregeld door de omzendbrief VR 2001/30 van 23 maart 2001 over de toepassing en het gebruik van de grafische huisstijl en het logo van de Vlaamse overheid.
3. De afdeling Media en Film verricht de overheidscommunicatie en –informatie met betrekking tot het filmbeleid binnen het hierboven geschetste kader; zij staat ook in voor de opname van een advertentie in de gedrukte catalogi van de belangrijkste gesubsidieerde filmfestivals, waarin de diverse componenten van het Vlaams audiovisueel beleid aan bod komen. Het ontwerp van deze advertentie werd uitgevoerd door de afdeling Communicatie en Ontvangst van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.
4. naast de gebruikelijke communicatie en informatieverstrekking via briefwisseling, e-mail, internet, etc., die deel uitmaakt van de normale taken van de administratie werd voor het ontwerp van de advertentie, éénmalig één personeelslid ingezet gedurende 2 dagen, met jaarlijkse update.
5. In 2002 werd de vzw Initiatief Audiovisueel Kunsten (IAK) opgericht, die optreedt als één van de vijf steunpunten in de kunstensector, i.c. als steunpunt van de sector audiovisuele kunsten. Het IAK vervult o.m. een intermediaire rol tussen het veld en de overheid en informeert het veld over het beleid van de overheid. Het IAK stippelt hiertoe een eigen communicatiestrategie uit.
6. nihil
7. nihil

8. In de sector film zijn geen VOI's en evenmin EVA's of IVA's bedrijvig. Volledigheidshalve vermeld ik hier nog het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF), dat weliswaar geen VOI of agentschap is maar een onafhankelijke vzw die namens de Vlaamse Gemeenschap instaat voor de ondersteuning van de audiovisuele productie in Vlaanderen; de decreetgever stond immers op een grote mate van autonomie van dit fonds. Vanuit deze geest bepaalt het VAF dan ook zelf zijn communicatiebeleid.

## BRUSSEL

1. De beleidsnota Brussel 2004-2009 en de beleidsbrief Brussel 2006 formuleren een krachtig informatie- en promotiebeleid als een prioritaire doelstelling. De communicatiestrategie van het bevoegdheidsdomein "Hoofdstedelijke Aangelegenheden" heeft grosso modo een tweeledig doel. Enerzijds wordt gepoogd het nog steeds problematische imago van Brussel in Vlaanderen bij te sturen. Anderzijds wil ze de Brusselse Vlamingen op een meer zichtbare en herkenbare wijze profileren binnen de hoofdstad. Zowel structurele initiatieven als een aantal publicaties en "klassieke" mediacampagnes concretiseren die visie. In het onderstaand overzicht overlopen we kort de bestaande structurele gesubsidieerde initiatieven. De punctuele acties en initiatieven worden toegelicht in de vragen 5 en 6. Voor een historisch overzicht van de groei en evolutie van de hier vermelde structurele initiatieven, kan worden verwezen naar de jaarverslagen van de informatie-ambtenaar, waar sinds het jaar 2000 steeds een apart Brusselluik is ingelast.

De vzw Onthaal en Promotie Brussel (OPB) is operationeel sinds 2001. De organisatie maakt Vlamingen wegwijs in Brussel en promoot de Nederlandstalige evenementen die er plaatsvinden om de band tussen de Vlamingen en hun hoofdstad nauwer aan te halen. Daarnaast ontwikkelt Onthaal en Promotie Brussel zelf ook evenementen, zoals de jaarlijkse 11 juliviering in Brussel en het pendelaarsproject 'Broodje Brussel'. Sinds halfweg vorig jaar wordt het driemaandelijks magazine *Brussel XL* verdeeld via het Aeolus-netwerk in culturele locaties, terwijl vroeger bijna uitsluitend met gratis abonnementen werd gewerkt. Op dit ogenblik wordt het tijdschrift op 45.000 exemplaren gedrukt. Wie het tijdschrift toch in de bus wenst te ontvangen, betaalt 5 euro per jaar.

De wekelijkse stadskrant Brussel Deze Week, de regionale televisiezender TV-Brussel en de stadsradio FM-Brussel vormen samen de drie Vlaams-Brusselse media-actoren. Ze worden nominatim door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerd en zijn gehuisvest in het voormalige NIR-omroepgebouw aan het Flageyplein.

Eind oktober 2004 werd *brusselnieuws.be* gelanceerd, een gemeenschappelijke nieuwssite waarvoor de drie genoemde Vlaams-Brusselse mediapartners de handen in elkaar slaan. De website is er in de eerste plaats voor de Nederlandstalige Brusselaar op zoek naar actuele informatie en nieuws over alle mogelijke aspecten van zijn of haar stad, maar ook voor iedereen die buiten Brussel woont en op de hoogte wil blijven over alle mogelijke onderwerpen die verband houden met de hoofdstad van Vlaanderen, zij het om professionele redenen (journalisten, beleidsmakers, enz.), als cultuurgebruiker, als pendelaar of gewoon uit interesse (uitgeweken Brusselaars, ouders van Brusselbewoners enz.).

Sinds 1 september 2003 is het Huis van het Nederlands in Brussel van start gegaan. Naast voor de hand liggende doelstellingen als de coördinatie van het bestaande aanbod aan taallessen Nederlands in Brussel en de kwaliteitsbewaking en –verbetering, heeft het Brusselse Huis van het Nederlands ook een taalpromotionele opdracht meegekregen, in hoofdzaak gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschap-Hoofdstedelijke Aangelegenheden. Het is de bedoeling Franstalige en anderstalige Brusselaars te overtuigen van het nut van het Nederlands. Zo willen we ertoe bijdragen dat het Nederlands meer en meer als vanzelfsprekend wordt gebruikt en aanvaard als vaste contacttaal in de hoofdstad. Om die doelstelling te realiseren zet het Huis

van het Nederlands een aantal speerpuntacties op, die zich richten op een specifieke doelgroep. De eerste actie is het winkelstratenproject. Sinds 11 oktober 2004 volgen winkeliers, verkopers en horecapersoneel uit de Brusselse winkelstraten in de binnenstad Nederlandse les om hun klanten beter van dienst te kunnen zijn. De tweede speerpuntactie richt zich tot de Brusselse gezondheids- en verzorgingssector. Om de tweetaligheid in de spoeddiensten van de Brusselse ziekenhuizen te bevorderen, worden in samenwerking met de betrokken ziekenhuizen, Nederlandse taalmodules ontwikkeld en aangeboden. Die modules worden intussen ook ingezet voor de reguliere diensten in de ziekenhuizen.

2. Voor de betreffende periode zijn de beleidsnota's "Brusselse Aangelegenheden 2000-2004" en "Brussel 2004-2009" en de jaarlijkse beleidsbrieven van essentieel belang. Zij bevatten de visie op het communicatie- en informatiebeleid van het bevoegdheidsdomein "Hoofdstedelijke Aangelegenheden". Al die stukken werden in het Vlaams Parlement besproken. Voor de financiering van al de genoemde structurele initiatieven kan worden verwezen naar de begrotingsdocumenten, eveneens neergelegd bij het Vlaams Parlement.
3. en 4. Al de hoger genoemde initiatieven worden aangestuurd en begeleid vanuit de cel coördinatie Brussel. Dat gebeurt bijvoorbeeld door de begeleiding van de subsidiedossiers en door het waarnemerschap in de Raad van Bestuur van de genoemde organisaties. Verder begeleidt de cel coördinatie Brussel al de punctuele campagnes en publicaties (opstelling aanbestedingsdossier, toewijzing opdracht, opvolging campagne etc.). De website [www.vlaanderen.be/brussel](http://www.vlaanderen.be/brussel) - online sinds begin 2005 - wordt inhoudelijk verzorgd door de genoemde cel. Het is onmogelijk een precies beeld te geven van de daaraan gekoppelde personeelsinzet, vermits het beschreven promotie- en communicatiebeleid een wezenlijk onderdeel uitmaakt van de werking en doelstellingen van het bevoegdheidsdomein "Hoofdstedelijke Aangelegenheden". Op dit ogenblik telt de cel coördinatie Brussel vijf personeelsleden, waarvan één personeelslid zich uitsluitend met de taalwetgeving bezighoudt

In november 2002 werd binnen het bevoegdheidsdomein "Hoofdstedelijke Aangelegenheden" een volledig nieuwe dienstverlening inzake taalwetgeving opgericht. Iedereen die op zoek is naar heldere en correcte informatie over de taalwetten in Brussel en in Vlaanderen, of klachten heeft over een gebrekkige toepassing ervan, kan daarmee terecht bij het Steunpunt Taalwetwijzer van de Vlaamse administratie. De communicatie rond die dienstverlening gebeurt via advertenties, een folder, een informatiebrochure en een website. De informatiebrochure (32 pagina's) geeft een actueel overzicht van de vuistregels voor het taalgebruik in bestuurszaken, in het bedrijfsleven en in het onderwijs in Vlaanderen en in Brussel. Ze is enkel op bestelling te verkrijgen. Sinds de oprichting van het Steunpunt werden ongeveer 12.000 exemplaren opgevraagd. Ten slotte wordt de beknopte inhoud van de brochure ook ter beschikking gesteld via de website van het steunpunt ([www.taalwetwijzer.be](http://www.taalwetwijzer.be)).

De site wordt niet alleen gebruikt om informatie te verspreiden, maar dient ook als contactpunt voor de bezoeker: via een elektronisch formulier kunnen vragen en klachten worden overgemaakt, of brochures worden besteld. De werkzaamheden van het Steunpunt vinden hun neerslag in een jaarverslag dat bij het Vlaams Parlement wordt ingediend. Het Steunpunt Taalwetwijzer wordt bemand door één personeelslid.

- 5 en 6 Al de punctuele campagnes en communicatie-initiatieven worden in bijgaande tabel per begrotingsjaar overlopen.
8. Het onderzoek naar de effecten van de ingezette middelen maakt deel uit van de opdracht van het geselecteerde bureau. Na afloop van een campagne wordt een campagneverslag voorgelegd, waarin de effecten van de campagne naar best vermogen worden weergegeven. Zoals bekend, kan effectmeting na campagnes niet altijd op een eenduidige wijze gebeuren. Zo is het perfect mogelijk om na een campagne rond een website de gegenereerde extratrafiek te meten. Effectmeting na een imagocampagne is een veel



complexer verhaal. Afzonderlijk onderzoek met een aparte aanbesteding rond de effecten van een bepaalde campagne, werd nooit opgezet.

## **BIJLAGEN (APART)**

1. tabel met campagne overzicht Brussel

### Bestuurszaken

1. Er zijn op het vlak van communicatie een aantal interdepartementale afspraken in het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap gemaakt. De krijtlijnen voor de communicatie zijn uitgewerkt door de afdeling Communicatie en Ontvangst van het departement Coördinatie. Zo is er bijvoorbeeld de 'Code van Goede Praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid'. Deze code laat toe om de communicatie te toetsen aan een aantal consistente, strenge en controleerbare kwaliteitsnormen, dit met het oog op een zo klantvriendelijk mogelijke communicatie met de burger.

Sinds 2003 zijn er ook richtlijnen tot toepassing van deze code voor communicatie op de ministeriële webpagina's.

Er is ook nog 'de handleiding voor perswoordvoerders van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap'.

Wat de interne communicatie betreft, worden personeelsleden van het departement Algemene Zaken en Financiën breed geïnformeerd via verschillende kanalen: AZF-nieuwsbrief, intranet, muurkrant.

Voor de externe communicatie is binnen de verschillende administraties ruimte voor eigen initiatieven en accenten. Wanneer hiervoor mediaruimte moet worden aangekocht, gebeurt dit via het systeem van de 'Centrale Media-Aankoop'.

Met het opstarten van het beleidsdomein Bestuurszaken worden de interne en externe communicatiestructuren opnieuw onderzocht en geoptimaliseerd. Dit zal resulteren in communicatieplannen voor interne en externe communicatie.

2. De volgende nota's liggen ten grondslag van de hier bedoelde communicatie en zijn terug te vinden via de hierna vermelde internetadressen.

Centrale Media-Aankoop: [http://www3.vlaanderen.be/ceno/cms\\_files/file95.doc](http://www3.vlaanderen.be/ceno/cms_files/file95.doc)

Handleiding Perswoordvoerders: [http://www3.vlaanderen.be/ceno/cms\\_files/file19.pdf](http://www3.vlaanderen.be/ceno/cms_files/file19.pdf)

Code voor Goede Praktijk: [http://www3.vlaanderen.be/ceno/cms\\_files/file13.pdf](http://www3.vlaanderen.be/ceno/cms_files/file13.pdf)

Code voor webcommunicatie: [http://www3.vlaanderen.be/ceno/cms\\_files/file14.pdf](http://www3.vlaanderen.be/ceno/cms_files/file14.pdf)

3. Het departement Algemene Zaken en Financiën heeft een interne communicatie uitgebouwd naar de eigen personeelsleden via ondermeer de nieuwsbrief en het intranet. Zowel de nieuwsbrief als de website worden gemaakt en onderhouden door de departementale communicatieverantwoordelijke, die hiervoor bijgestaan wordt door een communicatiemedewerkster.

Voor de nodige ondersteuning op gebied van grafische vormgeving, advies, redactie, enz. wordt beroep gedaan op de afdeling Communicatie en Ontvangst.

Op het vlak van de externe communicatie neemt het departement deel aan de tweejaarlijkse Vlaanderendag.

De communicaties van de verschillende administraties worden ook opgenomen in het jaarverslag van de voorlichtingsambtenaar.

4.5.6. De concrete activiteiten door de afdeling Wervingen en Personeelsbewegingen situeren zich op het vlak van de bekendmaking van personeelsadvertenties in de media, het voeren van informatiecampagnes op de arbeidsmarkt voor de werving van personeel, de deelname aan jobbeurzen en allerlei presentaties.

Deelname aan jobbeurzen en presentaties:

in 2003: 25 beurzen van 1 dag met inzet van telkens 2 personen, kostprijs: 10.987 euro;

in 2004: 18 beurzen van 1 dag met inzet van telkens 2 personen, kostprijs: 7.970 euro;  
 in 2005: 4 beurzen van 1 dag met inzet van telkens 2 personen, kostprijs: 2.800 euro;  
 in 2006 (1<sup>ste</sup> jaarhelft): 5 beurzen van 1 dag met inzet van telkens 2 personen, kostprijs: 2.050 euro.

De personeelsadvertenties worden via Be Media in samenwerking met de afdeling Communicatie en Ontvangst geplaatst. Het drukwerk voor promotiemateriaal van de afdeling Wervingen en Personeelsbewegingen werd uitgevoerd door Ten-Advertising, kostprijs: 2.527,38 euro. Volgende firma's hebben deelgenomen aan de onderhandelingsprocedure (zonder voorafgaande bekendmaking): C2, Quattro d'Arcy, Slangen & Partners, Ten Advertising, VVL/BBDO.

Een informatiecampagne voor doelgroepen is uitgevoerd door Impuls, kostprijs: 81.569,78 euro, na een onderhandelingsprocedure (zonder voorafgaande bekendmaking). Brochures over 'online solliciteren' werden eveneens door Impuls opgemaakt, kostprijs: 6.195,20 euro, na een onderhandelingsprocedure (zonder voorafgaande bekendmaking). Brochures voor het lijnmanagement over de werking van de voornoemde afdeling werden ook door Impuls gecreëerd, kostprijs: 4.289,35 euro, na een onderhandelingsprocedure (zonder voorafgaande bekendmaking).

De campagne 'werken voor Vlaanderen' werd in 2001 uitgevoerd door Outdoors Center Association voor 13.100 euro. Voor de algemene rekruteringscampagne (beeld 'paal') werd beroep gedaan op Ten Advertising voor 60.327 euro.

Er werden door de diensten van de Vlaamse Bouwmeester enkele opdrachten uitbesteed, na raadpleging van de markt, voor de huisstijl en het logo, voor verscheidene publicaties, projecten en aankondigingen. Volgende concrete opdrachten werden aan de hierna vermelde bureau's toegewezen met vermelding van de kostprijs:

Logo en huisstijl Vlaamse Bouwmeester: Quattro, 11.998,05 euro;  
 Logo Locale ondersteuning: Thomas Lommée, 2.359,50 euro;  
 Logo Prijs Bouwheer: Kunstmaan, 6.571,50 euro;  
 7 projectbrieven: 3 Quattro, 23.742,55 euro; 2 Kunstmaan, 31.601,00 euro; 3 Raf Thienpont, 40.423,55 euro;  
 8 Nieuwsbrieven: Jurgen Persyn, 36.638,80 euro;  
 Meesterproef 1: Jansen & Jansen, 36.925,45 euro;  
 Meesterproef 2: Koen Bruyneel, 50.000,00 euro;  
 Meesterproef 3: Kunstmaan, 26.984,21 euro;  
 Meesterproef 4: Thomas Lommée, 45.000,00 euro;  
 Meesterproef 5: Bert Joosten & Terry Verbist, 54.256,14 euro;  
 Kunst in Opdracht: Hennipman en Schalken, 30.915,92 euro;  
 Kunst in Opdracht: Jean-Jacques Steifenhofer, 26.668,21 euro;  
 Flanders House: Luc Derycke, 4.801,28 euro;  
 Overzichtspublicatie: Thomas Lommée, 43.303,22 euro;  
 Communicatie en organisatie Meesterproef 2001: Adinda Van Geystelen, 16.113,08 euro;  
 Prijs Bouwheer 2005: TOPOS, 35.000,00 euro;  
 Tentoonstelling Warschau: Bureau Huiswerk, 20.513,00 euro;  
 Tentoonstelling Unesco: Tom Thys – Adinda Van Geystele, 3.770,00 euro;  
 Website: Bubble, 30.000,00 euro.

Er werden in de administratie Personeelsontwikkeling op het vlak van HRM en emancipatiezaken een aantal communicatieactiviteiten ontwikkeld. Communicatie vormt ook een onderdeel van het takenpakket van de diverse medewerkers. Veel werk inzake lay-out e.d.m. wordt intern door de afdeling Communicatie en Ontvangst gedaan waardoor de kosten beperkt blijven. Ingeval van uitbesteding van opdrachten worden in principe telkens een zestal externe bureaus aangeschreven om een offerte in te dienen.

De dienst Emancipatiezaken geeft jaarlijks een positieve-actieplan uit ter bevordering van gelijke kansen en een evenredige vertegenwoordiging in de Vlaamse administratie; zij voert interne

campagnes voor het personeel en publiceert brochures. Hierna volgt een overzicht van opdrachten uitbesteed aan firma's met vermelding van de kostprijs:

in 2000: opmaak (copywriting/lay-out) positieve actieplan 2001, Tempera, 14.701,50 euro;

in 2001: drukwerk positieve actieplan 2001, Beukeleirs, 3.546,46 euro; opmaak (copywriting/lay-out) positieve actieplan 2002, Tempera, 16.879,51 euro;

in 2002: copywriting positieve actieplan 2003, Blue Print, 1.619 euro; redactie en opmaak folder 'Is de Vlaamse overheidsmanager ook een vrouw?', Tempera, 4.961 euro; drukwerk van deze folder, Blue Print, 3.479 euro;

in 2003: drukwerk positieve actieplan 2003, Blue Print, 6.980 euro; drukwerk Actiekit m.b.t. tewerkstelling van alloctonen en personen met een handicap, Bewel, 4.199,84 euro; opmaak (copywriting/lay-out) brochure 'Kwaliteitsvol vergaderen', Tempera, 7.078,50 euro; drukwerk brochure en 3-luik 'Kwaliteitsvol vergaderen', Beukeleirs, 5.695,90 euro; opmaak (copywriting/lay-out) brochure 'Deeltijds werken', Impuls, 5.908 euro;

in 2004: drukwerk brochure 'Deeltijds werken', Beukeleirs, 2.537,33 euro; extra drukwerk brochure 'Kwaliteitsvol vergaderen', Beukeleirs, 4.806,47 euro;

in 2005: drukwerk positieve actieplan 2005, 6.398,34 euro; drukwerk brochure 'Gezocht: een volwassen diversiteitsbeleid', 1.267,48 euro

De afdeling HRM heeft sporadisch meegewerkt aan persmededelingen via het kabinet van de Vlaamse minister bevoegd voor bestuurszaken en heeft af en toe aan een interview voor de HR-vakpers meegewerkt. Zij verzorgt ook doelgroepgerichte interne communicatie via het personeelsblad en heeft een interne sensibiliseringscampagne voor het personeel rond het meldpunt 'Spreekbuis – actie Fier op je team' gevoerd. De afdeling stelt het jaarlijks 'Beleidsrapport Personeel en Organisatie (P&O)' op en werkte aan de opmaak van de brochure rond het meldpunt 'Spreekbuis – sensibilisering rond een positief arbeidsklimaat'.

Hierna volgt een overzicht van opdrachten uitbesteed door die afdeling aan firma's met vermelding van de kostprijs:

in 2001: drukwerk 'Beleidsrapport P&O', Goekint, 10.000 euro;

in 2002: communicatiecampagne m.b.t. centraal meldpunt rond pesten op het werk en sensibilisering rond een positief arbeidsklimaat, LINK Inc, 30.000 euro; campagne 'Fier op je team' en evenement in het Vlaams Parlement, 21.000 euro; drukwerk 'Beleidsrapport P&O', Goekint, 10.000 euro;

in 2003: drukwerk 'Beleidsrapport P&O', Goekint, 10.000 euro;

in 2004: drukwerk 'Beleidsrapport P&O', Goekint, 10.000 euro;

in 2005: drukwerk 'Beleidsrapport P&O', Goekint, 10.000 euro.

De afdeling Vorming voert via het personeelsblad en elektronische nieuwsbrieven doelgroepgerichte interne communicatie.

De afdeling Gebouwen stuurt persberichten en organiseert communicatiemomenten als er zich opportuniteiten voordoen, zoals bij de opening van het VAC Hasselt. In mei 2004 werd door de afdeling Logistieke dienstverlening de interne communicatiecampagne 'thuis' gelanceerd met het oog op de bewustmaking van en het aanwakkeren van verantwoordelijkheidszin bij het personeel voor het werk van het schoonmaak- en cateringpersoneel. De firma 'Choco' uit Lier was belast met de uitvoering van die campagne, kostprijs: 15.000 euro. Deze opdracht werd aanbesteed via de onderhandelingsprocedure (zonder voorafgaande bekendmaking); aan die procedure namen volgende firma's deel: Choco, Fé (Mercatron), Funcke, Jansen & Jansen.

Er wordt momenteel ook gewerkt aan de voorbereiding en ontwikkeling van een brochure en website voor het IVA voor Facilitair Management.

De communicatie van de afdeling Statutaire Aangelegenheden richt zich tot het personeel en verloopt via het internet of intranet binnen eigen beheer.

7. Er werd geen systematisch onderzoek gedaan naar de effecten van de ingezette communicatiemiddelen.

Bij de publicatie van de Open Oproep door de Vlaamse Bouwmeester werd bij de inschrijving navraag gedaan naar de kanalen waarlangs een inschrijver kennis had genomen van de aankondiging; er werden hiervoor echter geen extra middelen ingezet.

De DAB Schoonmaak en DAB Catering voerden naar aanleiding van de communicatiecampagne 'thuis' een evaluatieonderzoek uit. Hieruit bleek dat de campagne positief werd onthaald door de bezoekers van de gebouwen, maar dat er voor het personeel van de DAB Schoonmaak en in mindere mate ook voor de personeelsleden van de DAB Catering weinig veranderd was. Zij hadden niet het gevoel dat zichzelf of hun werk door die campagne meer gerespecteerd werd.

### Buitenlands beleid

#### Media

De administratie Media biedt informatie aan via 2 websites, met name de sites [www.vlaanderen.be/media](http://www.vlaanderen.be/media) en [www.eflanders.be](http://www.eflanders.be).

Via de site van E-Fl@nders kan men zich ook abonneren op een nieuwsbrief.

Deze beide websites zijn opgebouwd volgens de huisstijl en sjablonen van de Vlaamse overheid.

De sites worden continu bijgewerkt door personeelsleden van de administratie, als onderdeel van hun functie.

Sinds het jaar 2000 zijn er binnen de administratie Media 2 informatiecampagnes uitbesteed:

- sensibiliseringscampagne "H@llo Vlaanderen" – mei 2002  
Voor deze campagne werd een televisiespot opgenomen en een advertentie uitgewerkt. Advies bij de communicatiestrategie werd gegeven door het communicatiebureau Slangen en partners. In een eerste golf werd de spot uitgezonden op TV1 en Canvas, VT4 en VTM en werd de advertentie gepubliceerd via de Vlaamse Dagbladers, Febelma en de Periodieke Pers. In een tweede golf werd geadverteerd via de Vlaamse Dagbladers, Febelma en de Periodieke Pers.

Aan deze sensibiliseringscampagne was een kostprijs van 779.661,54 euro verbonden.

- Publieke bevraging VRT – april tot juni 2005  
Met het oog op de nieuwe beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en de openbare omroep VRT, werd de Vlaamse Mediaraad gevraagd advies uit te brengen naar de rol en de opdracht van de openbare omroep. Dit advies omvatte 3 luiken: een wetenschappelijke studie, een bevraging van het middenveld en een bevraging van de burgers. Om dit te realiseren werd een tijdelijke website [www.vlaanderen.be/vrt](http://www.vlaanderen.be/vrt) opgezet, via de welke organisaties en burgers hun antwoorden konden indienen in een database. Naar aanleiding van dit onderzoek werd een persconferentie georganiseerd en werd ook een advertentie geplaatst in een aantal Vlaamse dagbladen en tijdschriften. Deze advertentie werd opgesteld volgens de huisstijl van de Vlaamse Gemeenschap. Ook de website werd geheel volgens de huisstijl ontwikkeld. Het plaatsen van de advertentie gebeurde via de cel externe communicatie van de Vlaamse Gemeenschap. Het opstellen en beheren van de website gebeurde door EDS-Telindus. Gelet op het feit dat deze website was uitgerust met een database, kon dit niet door het personeel van de administratie worden gedaan.

De publicatie van de advertentie in de verschillende titels kostte in totaal 28.503,21 euro.

Het uitbouwen en onderhouden van de tijdelijke website, inclusief het beheer van de database kostte in totaal 49.679,90 euro.

#### Toerisme

1. Toerisme Vlaanderen, Intern Verzelfstandigd Agentschap met rechtspersoonlijkheid, maakt een onderscheid tussen

- marketingcommunicatie, die gevoerd wordt met het oog op de promotie van Vlaanderen als toeristische bestemming in binnen- en buitenland;
- bedrijfscommunicatie, die gevoerd wordt met het oog op de uitbouw van het relatienetwerk met de Vlaamse toeristische sector, de positionering van Toerisme Vlaanderen en de positionering van het toerisme in de maatschappij.

Daarom splits ik het antwoord op de vragen 1 tot en met 3 op in marketingcommunicatie enerzijds en bedrijfscommunicatie anderzijds.

## **A. Marketingcommunicatie**

### 1. Visie

De marketingcommunicatie heeft tot doel meer toeristen aan te trekken naar de bestemming Vlaanderen en is de concrete vertaalslag van het strategisch marketingplan van Toerisme Vlaanderen. De jongste versie van het strategisch marketingplan binnenland dateert van 1998, die voor het buitenland van begin jaren '90. Beide plannen worden momenteel herzien.

### 2. Nota's

Er bestaan geen nota's specifiek voor de marketingcommunicatie, maar wel strategische marketingplannen waarin de doelgroepen en basiskeuzes omschreven worden. Daarnaast zijn er de bestekken voor de aanbestedingen van de reclamecampagnes en websites. Er zijn wel globale actieplannen per markt (met alle geplande activiteiten).

### 3. Activiteiten van het agentschap

In elk land waarin Toerisme Vlaanderen actief is, wordt informatie verstrekt aan geïnteresseerde potentiële toeristen. Soms is dat via een balie (in Nederland en Duitsland), daarnaast ook overal per briefwisseling, telefoon, mail, en via een marktgerichte consumentenwebsite over het toeristisch product.

In een aantal landen lopen daarnaast ook proactieve consumentenacties (reclame) in samenwerking met de provinciale federaties voor toerisme, verschillende steden en bedrijven (mediapartners en reisindustrie). Het al dan niet inzetten van reclame wordt bepaald door de beschikbare budgetten voor dat specifieke land.

In elk land zijn er ook communicatie-activiteiten gericht op de reisindustrie, in de vorm van nieuwsbrieven, dossiers en vaak ook een aparte sectie van de website specifiek voor de reisindustrie.

Concrete instrumenten:

Brochures :

- Vlaanderen Vakantieland
- logiesbrochures (6 taalversies)
- werfbrochures (1 brochure per markt)

Databasemarketing (online en offline): mailings, nieuwsbrieven, ...

Advertenties

Marktgerichte websites (zie [www.visitflanders.com](http://www.visitflanders.com))

## **B. Bedrijfscommunicatie**

### 1. Visie

De bedrijfscommunicatie van Toerisme Vlaanderen beoogt de ontwikkeling en ondersteuning van het relatienetwerk van Toerisme Vlaanderen opdat de verschillende diensten en het agentschap als geheel

hun doelstellingen optimaal zouden kunnen nastreven. De bedrijfscommunicatie werkt vanuit volgende visie:

#### *Aard van de gewenste relaties*

- klantgericht: een kwaliteitsvolle dienstverlening mogelijk maken en ondersteunen, waarbij de onderneming/burger als *klant* wordt benaderd
- platform: een knooppunt bieden voor interactie met en tussen de toeristische actoren, waarop uitwisseling van ervaring en informatie kan gebeuren (professionalisering), en waarop samenwerkingsverbanden tot stand kunnen komen. De onderneming/burger is *partner*.
- leiderschap: Toerisme Vlaanderen positioneren als referentie inzake toerisme in Vlaanderen (binnen het beleid van de regering en de minister, en voor de thema's waarvoor het agentschap opdracht heeft).

#### *Prioriteiten doelgroepen*

- Hoogste prioriteit: de volledige Vlaamse professionele toeristische sector, inclusief de medewerkers en stakeholders van Toerisme Vlaanderen
- Tweede prioriteit:
  - de media (algemene en vakmedia)
  - flankerende sectoren zoals cultuur, natuur, ruimtelijke ordening,...
  - toerisme-onderwijs
  - overige actoren van de Vlaamse overheid en andere toeristische overheden (vb. buitenlandse)
- Derde prioriteit: het brede publiek, de toeristen

#### *Boodschappen*

- De te communiceren inhoud moet zowel de continue werking van Toerisme Vlaanderen bevatten, als tijdelijke initiatieven (vb. beleidspunten minister en strategische projecten) in de verf zetten
- Inhoud kan zowel betrekking hebben op specifieke diensten als op Toerisme Vlaanderen in zijn geheel (generiek)
- Prioritaire boodschappen en communicatie-acties moeten afgebakend worden in een strategisch communicatieplan op basis van het strategisch plan van Toerisme Vlaanderen zelf; en in jaarlijkse communicatieplannen op basis van de prioriteiten en jaaractieplannen van de diensten

#### *Kanalen*

- De gehanteerde communicatiekanalen moeten zowel passieve (reageren op vragen/verzoeken) als actieve (zelf initiatief nemen) communicatiestromen kunnen behandelen
- In alle gevallen moeten de communicatiekanalen op een professionele wijze gehanteerd worden, en het niveau van de 'best practices/state of the art' van vergelijkbare organisaties nastreven
- Vanzelfsprekend is de concrete inzet van bepaalde kanalen steeds afhankelijk van de gewenste relaties, de boodschappen en de beoogde prioritaire doelgroepen (zie hierboven).

## 2. Nota's die ten grondslag liggen aan deze visie

Bovenstaande tekst (zie punt 1) dateert van januari 2004 en is de meest recente basistekst over de visie op bedrijfscommunicatie.

Deze tekst is in wezen een samenvatting en actualisering van een andere tekst, die reeds dateert uit 1997. Dit intern rapport communicatie was het gevolg van een interne audit die in 1996-1997 plaatsvond binnen de toenmalige VOI Toerisme Vlaanderen. Eén van de adviezen van deze audit bestond erin, dat de bedrijfscommunicatie van de VOI versterkt moest worden.

### 3. Activiteiten van het agentschap inzake bedrijfscommunicatie

Zoals gezegd, richt de bedrijfscommunicatie zich hoofdzakelijk tot de professionelen in de Vlaamse toeristische sector. Zowel ondernemingen als non-profit en overheden horen tot de prioritaire doelgroep. Er is de facto geen sprake van campagnes voor het grote publiek. De belangrijkste activiteiten kunnen opgedeeld worden als volgt:

*Generieke communicatie-initiatieven:* deze initiatieven brengen een totaalbeeld van de dienstverlening en werking van Toerisme Vlaanderen:

- tijdschrift (3-maandelijks vanaf 2006)
- website voor de sector (in voorbereiding, on line lente 2006)
- jaarverslag
- evenementen zoals studiedagen, nieuwjaarsreceptie voor de sector,...
- perswerking
- uitgave van Toerisme in Cijfers (statistisch materiaal, digitaal en op papier), marktrapporten (informatie over de verschillende buitenlandse markten waarop Toerisme Vlaanderen actief is) en Toerismecahiers (samenvatting van onderzoeksresultaten).

*Dienst- of projectspecifieke communicatie-initiatieven:* uiteraard gebeurt heel veel specifieke communicatie naar aanleiding van bepaalde deelfacetten van de werking. Enkele voorbeelden:

- communicatie rond het Kustactieplan III via evenement, brochure, website en persbericht;
- forum Steunpunt Vakantieparticipatie, waarbij contact onderhouden wordt met de sociale organisaties die betrokken zijn bij het project;
- mailing vanuit de dienst logiesverstreckende bedrijven om de hoteliers aan te manen tijdig hun brandattest te vernieuwen;
- mailings naar de gemeentelijke diensten voor toerisme omtrent het vormingsaanbod van Toerisme Vlaanderen
- brochure en evenement omtrent het nieuwe Fietsactieplan
- ....

De aanpak wordt hier gedetermineerd door enerzijds het concrete project (welke doelgroep? welke boodschap, welk beoogd doel? welke context?) en anderzijds de beschikbare middelen (mensen, geld, tijd).

*Behandelen van informatie vragen:*

- Het overgrote deel van de informatie vragen belandt rechtstreeks bij de betrokken dienst of diensten, en wordt daar ook behandeld, dit zowel per telefoon als via mail of klassieke briefwisseling.
- Generieke of onduidelijke vragen krijgen een eerstelijnsopvang bij de dienst Communicatie, die ofwel zelf zorgt voor een antwoord, ofwel de vraag doorspeelt naar de collega die hiervoor het best geplaatst is.

## A. Administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer

### 1.

Communicatie is één van de instrumenten ter ondersteuning van beleidsmaatregelen. Leefmilieucommunicatie is noodzakelijk om een groter draagvlak te creëren voor het leefmilieubeleid. De overheid die maatregelen oplegt, is uitleg verschuldigd aan de burger of de doelgroepen voor wie de maatregelen bestemd zijn, opdat burgers en doelgroepen begrijpen waarom die maatregelen noodzakelijk zijn en inzien welke hun eigen rol is. Het is dus van belang dat de overheid uitpakt met een duidelijke en éénduidige boodschap.

Reeds van in het begin van AMINAL wordt het belang van informatie en communicatie onderkend. Bij besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 1994 werden de dienstverleningspakketten per administratie in organogrammen vastgelegd waaronder: ‘ Informatiebeheer en –spreiding,

Sensibiliseren van de openbare besturen, bedrijven en burgers inzake milieu'. Later in 1996, werd dit uitgebreid met een onderdeel Public Relations, zijnde de organisatie van mediacampagnes, beurzen, milieucommunicatieplannen en perscontacten en meer aandacht voor milieueducatie.

Vandaag, 10 jaar later is communicatie een essentieel onderdeel van het milieubeleid. De visie en strategie inzake leefmilieucommunicatie steunt op een aantal documenten.

## 2.

### Juridische basis

Het recht op overheidsinformatie is decretaal vastgelegd in het decreet betreffende de openbaarheid van bestuur van 26 maart 2004. Dat decreet regelt de passieve en actieve openbaarheid en verplicht dus de overheid om haar bevolking en doelgroepen actief te informeren over haar beleid, dienstverlening en regelgeving. Binnen elk Vlaams ministerie stelt de Vlaamse Regering een communicatieambtenaar aan die belast wordt met die opdracht.

In uitvoering van dat decreet werden voor de verspreiding van milieu-informatie specifieke regels vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 2005 betreffende de verspreiding van milieu-informatie. Dat besluit verplicht de Vlaamse administratie die tot het beleidsdomein leefmilieu, natuur en energie hoort (= AMINAL/Departement) om de in artikel 2 bedoelde informatie digitaal ter beschikking te stellen. Deze informatie wordt via de website [www.milieuinfo.be](http://www.milieuinfo.be) op een gebruiksvriendelijke manier ter beschikking gesteld sinds 1 januari 2006.

### Beleidsdocumenten

Het Vlaams Regeerakkoord 2004-2009 'Vertrouwen geven. Verantwoordelijkheid nemen' bepaalt dat overheidscommunicatie laagdrempelig, toegankelijk, bereikbaar, verstaanbaar, vraaggestuurd, herkenbaar en informatief moet zijn.

Het onderdeel 'communicatie' werd verder uitgewerkt in de beleidsnota 'Overheidscommunicatie'. De nota stelt o.m. dat communicatie geen doel op zich is maar tegemoet moet komen aan de behoeften en vragen van de burgers. Communicatie moet tevens bijdragen tot de verbetering van het imago van de overheid, waarin klantvriendelijkheid, transparantie en een open dialoog centraal staan. De nota hecht ook veel belang aan de gestructureerde crisiscommunicatie en de opmaak van communicatiejaarplannen per beleidssector.

Het Vlaamse Milieubeleidsplan 2003-2007, vastgesteld door de Vlaamse Regering op 19 september 2003 zet de grote lijnen uit voor het milieubeleid, legt de doelstellingen vast en werkt de maatregelen uit om die doelstellingen binnen de voorziene termijn te halen. De communicatiedoelstellingen zitten verweven in heel het plan en dienen dat ook ter ondersteuning van de beleidsmaatregelen. Het plan omschrijft twee specifieke doelstellingen voor communicatie:

'Geïntegreerde milieu-informatie ontsluiten voor specifieke doelgroepen, instellingen en bestuursniveaus' en 'De transparantie, de efficiëntie en de effectiviteit van milieucommunicatie verhogen'.

Ook in de Beleidsnota Leefmilieu en Natuur wordt de nodige aandacht besteed aan communicatie. Communicatieve instrumenten maken deel uit van een optimale informatiemix. Het accent ligt daarbij op informeren en sensibiliseren. Vooral het actief communiceren over de dienstverlening in een voor het grote publiek begrijpelijke taal om het vertrouwen in de complexe instelling te vergroten, staat daarbij centraal.

### Interne richtlijnen

Tot slot bepaalt de Code van Goede Praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid de kwaliteitsnormen voor de communicatie-initiatieven.

### Adviezen

Op 5 oktober 2000 formuleerde de MiNa-Raad haar advies over communicatieve instrumenten in het Vlaamse milieubeleid. Dat advies wordt eveneens als richtinggevend document gebruikt.



**3.**

Verspreiding van milieu-informatie en openbaarheid van bestuur  
Beantwoorden van vragen van burgers.

Digitaal ter beschikking stellen van allerlei organisatie- en beleidsinformatie via de website van het departement [www.mina.be](http://www.mina.be) en die van het beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie [www.milieuinfo.be](http://www.milieuinfo.be), in uitvoering van het besluit inzake de actieve verspreiding van milieu-informatie.

Perscommunicatie

Het actief verspreiden van persberichten en de organisatie van persconferenties. Meestal gaat dit gepaard met een nieuwe maatregel die genomen is of belangrijke gebeurtenissen die plaatsvinden. Dit gebeurt altijd in nauw overleg met de perschef van de betrokken minister.

Het beantwoorden van ad hoc vragen van de pers.

Beleidscommunicatie

Informatieverspreiding over beleidsmaatregelen en dienstverleningspakketten via allerlei publicaties (folders, brochures, rapporten websites, Media (Tv en radio) campagnes, artikels in tijdschriften en kranten, studiedagen, tentoonstellingen.

Public relations

De deelname aan beurzen en de organisatie van publieksevenementen.

Publicatie van het activiteitenverslagen.

Terreincommunicatie

Specifieke communicatieacties die te maken hebben met de natuur- en bosreservaten zoals infoborden, leerpaden.

**4. 5. 6.**

Wat personeelsinzet betreft voor communicatieactiviteiten zijn enkel algemene gegevens gekend en niet per activiteit, daar vaak meerdere mensen kunnen betrokken zijn bij communicatieve activiteiten zonder dat dit in principe tot hun taakstelling behoort. Binnen AMINAL (het directoraat-generaal en alle afdelingen) komt dit neer op een equivalent van een 20- tal VTE voor communicatieve taken (NME-educatoren niet meegeteld). Hierbij is ook het technisch ondersteunend personeel zoals fotografen, lay-outers,... gerekend.

Wat de communicatiebudgetten betreft, beschikt elke afdeling van AMINAL over een communicatiebudget. Het grootste deel van het budget gaat naar de afdelingen Natuur, Bos & Groen en Water.

Gedetailleerd overzicht van de activiteiten, personeel, budget en uitbestedingen voor de verschillende afdelingen (ingediende fiches van de afdelingen – niet van toepassing voor de afdelingen Milieu-inspectie en Europa en Milieu):

Directoraat-generaal van AMINAL

**Communicatie m.b.t. Milieubeleidsplan**

Tijdens de fase van het openbaar onderzoek in 2002 werd een algemene mediacampagne gehouden en werden informatiemomenten georganiseerd.

De aankoop van mediaruimte bedroeg in zijn geheel +/- 735.000 €.

De realisatie van de producten of communicatiedragers bedroeg in zijn geheel 485.000 €. Die opdracht werd uitbesteed aan GV Company.

Verder waren er nog kleinere organisatorische kosten verbonden aan de organisatie van de infodagen.

Na goedkeuring van het Vlaamse Milieubeleidsplan 2003-2007 volgde de opmaak, druk en verspreiding van de integrale tekst in boekvorm, de samenvatting, de vertalingen in het Frans en het Engels, het milieujaarprogramma 2004, de doelgroepbrochures, waarvoor in 2004 82.000 € werd vastgelegd. Een aantal acties zijn nog lopende. Deze opdracht werd gegund aan Sign-Box via een onderhandelingsprocedure met bekendmaking. Ingediende offertes: November, EcoConsult, Pepper & Sales, Cibe en Sign Box.

**Communicatie m.b.t. Milieu en Gezondheid**

In 2004 werd de brochure gezond bouwen en wonen uitgegeven, met een herdruk in 2005. Totale uitgaven (via interne drukkerij) 12.500 €.

**Communicatie m.b.t. Samenwerkingsovereenkomst**

In 2005 werd een publicatie uitgegeven ten behoeve van de ondersteuning van de gemeenten en steden bij de realisatie van de samenwerkingsovereenkomst.  
De opdracht werd uitbesteed aan Kluwer via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

**Communicatie m.b.t. deelname aan beurzen en evenementen**

In 2004 en 2005 participeerde AMINAL, samen met de VLM, VMM en OVAM aan diverse beurzen en evenementen. De kosten voor de standenbouw en de catering worden gedeeld. De kosten voor de huur van de oppervlakte wordt gedragen door AMINAL.

***Ifest 2004***

Standenbouw uitbesteed aan 'Standbeeld' voor een bedrag van 65.000€ waarvan +/-20.000 € voor AMINAL via een onderhandelingprocedure zonder bekendmaking. Er werden 7 standenbouwers aangeschreven, waarvan er 3 een offerte indienden: LDP, Exposure en Standbeeld.

Oppervlaktehuur: 280m<sup>2</sup>, kostprijs 12.928,85€.

Catering werd toegewezen aan Traiteur Victor, (van de 5 aangeschreven werd er maar 1 offerte ingediend) voor een bedrag van 1.584,20€ (enkel AMINAL).

Aanmaak informatiepanelen: toegewezen aan Quadrifinish voor een bedrag van 1.030,79€ na een prijsvergelijking van de ingediende offertes (aantal 3 van 3 aangeschreven).

***AgriFlanders 2005***

Standenbouw uitbesteed aan LDP voor +/- 52.000 € waarvan +/- 13.000 € voor AMINAL via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Er werden 12 standenbouwers aangeschreven, waarvan er 3 een offerte indienden: LDP, Standbeeld en Double Face

Oppervlaktehuur: 400m<sup>2</sup>, kostprijs 17.726,5€

Catering werd toegewezen aan Vicora Catering (1 offerte ingediend van de 4 aangeschreven) voor 1.439,22€ (enkel AMINAL)

Aanmaak informatiepanelen: toegewezen aan Etcetera voor een bedrag van 322,28€ na een prijsvergelijking van de ingediende offertes (aantal 3 van de 3 aangeschreven).

***Vlod 2005***

Standenbouw uitbesteed aan Publiganda voor +/- 27.913,17€ via een onderhandelingprocedure zonder bekendmaking. Er werden 14 standenbouwers aangeschreven, waarvan er 1 een offerte indiende: Publiganda.

Oppervlaktehuur: 300m<sup>2</sup>, kostprijs 14.701,50€.

Catering werd toegewezen aan Impe Catering na een prijsvergelijking van de ingediende offertes (aantal 2 van de 3 aangeschreven) voor een bedrag van 718,43€ (enkel AMINAL).

Aanmaak informatiepanelen: toegewezen aan Quadrifinish voor een bedrag van 1.128,93€ na een prijsvergelijking van de ingediende offertes (aantal 3 van de 3 aangeschreven).

**Agribex 2006**

Standenbouw uitbesteed aan Standbeeld voor +/- 68.000 € waarvan +/- 17.000 € voor AMINAL, via een onderhandelingprocedure zonder bekendmaking. Er werden 8 standenbouwers aangeschreven, waarvan er 3 een offerte indienden: LDP, Publicanda en Standbeeld.

Oppervlaktehuur: 408m<sup>2</sup>, kostprijs 19722,72€.

Catering werd toegewezen aan Impe Catering na een prijsvergelijking van de ingediende offertes (aantal 3 van de 7 aangeschreven) voor een bedrag van 1911,92€ (enkel AMINAL).

Aanmaak informatiepanelen: toegewezen aan Quadrifinish voor een bedrag van 984,94€ na een prijsvergelijking van de ingediende offertes (aantal 3 van de 3 aangeschreven)

Bijkomende uitgaven waren er voor nutvoorzieningen.

**Afdeling Land**

Activiteit	Aantal	Personeelsinzet	Werkingskost	Investeringskosten
Publiceren van éénmalige brochures, folders over beleidsthema's van de afdeling Land	Gemiddeld 2 maal per jaar	Gemiddeld 0,05 VTE per jaar	Gemiddeld 3.000 euro per jaar	Nihil
Publiceren van een periodieke infokrant 'Werk maken van erosiebestrijding'	Gemiddeld 2 maal per jaar	Gemiddeld 0,05 VTE per jaar	Gemiddeld 5.000 euro per jaar	Nihil
Afvaardigen van sprekers voor of zelf organiseren van studiedagen, informatiedagen of -avonden	Gemiddeld 10 maal per jaar	Gemiddeld 0,05 VTE per jaar	Gemiddeld 2.000 euro per jaar	Nihil
Deelname aan landbouwbeurzen	Gemiddeld 7 dagen per jaar	Gemiddeld 0,05 VTE per jaar	Gemiddeld 3.000 euro per jaar	Nihil
On line informatie op de webstek van AMINAL, deel afdeling Land	Continu	Gemiddeld 0,01 VTE per jaar	Nihil	Nihil
Beantwoorden van schriftelijke, telefonische, elektronische vragen om informatie	Gemiddeld 400 maal per jaar	Gemiddeld 0,5 VTE per jaar	Gemiddeld 400 euro per jaar	Nihil

Hierna worden enkel de activiteiten vermeld waarvan de afdeling Land de trekker was, en zelf de gunning van de opdracht heeft gedaan. Ook worden enkel de activiteiten vermeld waarvan de kostprijs (eventueel cumulatief bij herdrukken) meer dan 10.000 euro bedraagt.

Lay-out en drukken van brochure 'werk maken van erosiebestrijding (originele versie)' (5.000 exemplaren). Onderhandelingsprocedure (prijsvraag bij 3 aannemers: drukkerij Van Nieuwenhove te Buggenhout, Albe Color Printing te Antwerpen, drukkerij EPO te Antwerpen). Opdracht toegewezen aan drukkerij Van Nieuwenhove te Buggenhout. Prijs: 6.921,68 euro.
Bijdrukken van brochure 'werk maken van erosiebestrijding (originele versie)' (3.000 exemplaren). Onderhandelingsprocedure (prijsvraag bij aannemer eerste druk: drukkerij Van Nieuwenhove te Buggenhout). Opdracht toegewezen aan drukkerij Van Nieuwenhove te Buggenhout. Prijs: 5.171,75 euro.
Bijdrukken van brochure 'werk maken van erosiebestrijding (originele versie)' (3.000 exemplaren). Onderhandelingsprocedure (prijsvraag bij aannemer eerste druk: drukkerij Van Nieuwenhove te Buggenhout).

Opdracht toegewezen aan drukkerij Van Nieuwenhove te Buggenhout. Prijs: 5.243,15 euro.
Lay-out en drukken van brochure 'werk maken van erosiebestrijding (herwerkte versie)' (3.000 exemplaren). Onderhandelingsprocedure (prijsvraag bij 6 aannemers: drukkerij Van Nieuwenhove te Buggenhout, Vanden Broele Grafische Groep te Brugge, drukkerij Geers Offset te Oostakker, Claes Printing te Sint-Pieters-Leeuw, drukkerij Boone-Roosens te Lot, drukkerij Pre & Press te Ham) Opdracht toegewezen aan drukkerij Geers Offset te Oostakker. Prijs: 3.665,96 euro.
Bijdrukken van brochure 'werk maken van erosiebestrijding (herwerkte versie)' (3.000 exemplaren). Onderhandelingsprocedure (prijsvraag bij aannemer eerste druk: drukkerij Geers Offset te Oostakker). Opdracht toegewezen aan drukkerij Geers Offset te Oostakker. Prijs: 2.835,28 euro.
Lay-out en drukken van infokrant 'werk maken van erosiebestrijding', nummers 1 en 2 (elk 3.000 exemplaren). Onderhandelingsprocedure (prijsvraag bij 8 aannemers: Vanden Broele Grafische Groep te Brugge, drukkerij Geers Offset te Oostakker, Aanzet te Gent, Pinguin Productions te Oosterzele, Marc De Coster te Heverlee, CIBE te Gent, Jansen & Janssen te Gent, Tabeoka Advertising Team te Leuven). Opdracht toegewezen aan drukkerij Geers Offset te Oostakker. Prijs: 2.509,82 euro.
Lay-out en drukken van infokrant 'werk maken van erosiebestrijding', nummer 3 (3.000 exemplaren). Onderhandelingsprocedure (prijsvraag bij aannemer nummers 1 en 2: drukkerij Geers Offset te Oostakker). Opdracht toegewezen aan drukkerij Geers Offset te Oostakker. Prijs: 1.254,91 euro.
Lay-out en drukken van infokrant 'werk maken van erosiebestrijding', nummers 4 en 5 (elk 3.000 exemplaren). Onderhandelingsprocedure (prijsvraag bij aannemer nummers 1 en 2: drukkerij Geers Offset te Oostakker). Opdracht toegewezen aan drukkerij Geers Offset te Oostakker. Prijs: 2.386,65 euro.
Lay-out en drukken van infokrant 'werk maken van erosiebestrijding', nummer 6 (3.000 exemplaren). Onderhandelingsprocedure (prijsvraag bij aannemer nummers 1 en 2: drukkerij Geers Offset te Oostakker). Opdracht toegewezen aan drukkerij Geers Offset te Oostakker. Prijs: 1.193,33 euro.
Lay-out en drukken van infokrant 'werk maken van erosiebestrijding', nummer 7 (3.000 exemplaren). Onderhandelingsprocedure (prijsvraag bij aannemer nummers 1 en 2: drukkerij Geers Offset te Oostakker). Opdracht toegewezen aan drukkerij Geers Offset te Oostakker. Prijs: 1.193,33 euro.
Lay-out en drukken van infokrant 'werk maken van erosiebestrijding', nummers 8 en 9 (elk 3.600 exemplaren). Onderhandelingsprocedure (prijsvraag bij aannemer nummers 1 en 2: drukkerij Geers Offset te Oostakker). Opdracht toegewezen aan drukkerij Geers Offset te Oostakker. Prijs: 2.386,66 euro.

### Afdeling Natuur

De communicatieactiviteiten van de afdeling Natuur kan men verdelen in:

- Communicatie m.b.t. natuurgebieden (folders, brochures, infoborden, boeken);
- Thematische communicatie (Publicaties over een specifiek thema);
- Projectcommunicatie (Life-projecten);

- o Public Relations (deelname aan beurzen en evenementen + tijdschrift 'Natuur daar zorgen we voor').

Jaarlijks wordt hiervoor een budget van 215.000 € uitgetrokken.

Hieronder vindt u meer details over het tijdschrift 'Natuur daar zorgen we voor':

	redactie & productiebegeleiding	druk & verzending
2003-2004	Marc De Coster - 145.200 €	Vanderpoorten - 79.903 €
2005	Jan Heyvaert – 19.166 €	Claes Printing - 38.965 €

In 2002 werd de VEN- campagne georganiseerd waarvoor een bedrag van 846.575 € werd uitgegeven. De opdracht werd uitbesteed aan Resource Analysis.

#### Afdeling Water

##### **2000**

Creatie van de communicatiecampagne 'Water. Elke druppel telt'. Gunning voor een bedrag van 7.862.170 BEF aan het bureau Libens, Ghewy en Fauconnier uit Brussel- onderhandelingsprocedure met voorafgaande publicatie in het BS. Andere inschrijvers: Ammirati Puris Lintas, Brussel; De Kie Communications, Beveren-Melsele; Du Bosch, Deurne; EurO&M, Brussel; Funcke & Co, Brussel; Leo Burnett Brussels, Brussel; The Lighthouse, Brussel; Morael nv., Antwerpen; Quattro-DMB&B, Brussel; Slangen & Partners, Hasselt; VdBogaert/Naert, Brussel.

Aankoop van advertentieruimte bij de communicatiecampagne 'Water. Elke druppel telt'. gegund aan de Vlaamse Audiovisuele Regie, de Unie der Periodieke Pers en de Vlaamse dagbladers:

1ste campagnegolf (periode maart-april 2000): 19.819.645 BEF.

2de campagnegolf (periode oktober-november 2000): 9.963.414 BEF.

##### **2001**

Aankoop van advertentieruimte bij de communicatiecampagne 'Water. Elke druppel telt'. gegund aan de Vlaamse Audiovisuele Regie en de Unie der Periodieke: (periode maart-mei 2001): 8.413.867 BEF.

##### **2003**

Communicatiecampagne onderdeel creatie campagne en samenstelling folders en affiches 'Zonder is Gezonder', gunning voor het bedrag van 30.431,50 Euro aan het bureau Imagine A Group BVBA uit Gent- onderhandelingsopdracht zonder bekendmaking.

Andere inschrijvers: Choco (Lier), Vegas (Leuven), VdBogaert (Brussel).

##### **2004**

Communicatiecampagne onderdeel TV-spots en advertenties 'Zonder is Gezonder', gunning voor het bedrag van 68.264,57 Euro aan het bureau Choco uit Lier - onderhandelingsopdracht zonder bekendmaking.

Andere inschrijvers: Design is dead (Antwerpen), Imagine A Group (Gent), VdBogaert (Brussel).

Aankoop van advertentieruimte bij de communicatiecampagne 'Zonder is Gezonder' gegund aan de Vlaamse Audiovisuele Regie en Unie der periodieke Pers: 424.760,91 Euro.

**2005**

Het bureau voor Overheidscommunicatie CIBE uit Gent werd ingeschakeld voor een dienstencontract voor de organisatie van 10 regionale opendeurdagen in het kader van de reductie van het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Het contract werd afgesloten voor een bedrag van 74.863,95 euro.

De afdeling Water volgde hiervoor de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor aanneming van diensten. Andere inschrijvers waren: VVOG (Brugge).

**Afdeling Milieuvergunningen**

Wat de milieuvergunningsaspecten betreft is vooral het internet als kanaal gebruikt, inzonderheid middels de webstek [www.emis-vito.be](http://www.emis-vito.be), beheerd door de VITO, enerzijds en de webstek [www.mina.be](http://www.mina.be), beheerd door de AMINAL, anderzijds.

Wat specifiek de milieuvergunningsaspecten betreft, kan melding worden gemaakt van volgende initiatieven voor communicatie via internet:

- door de VITO in opdracht van het Vlaams Gewest:
  - de ‘Vlaamse Navigator Milieuwetgeving’ met informatie over het geheel van de Vlaamse milieuwetgeving die reeds meerdere jaren operationeel is;
  - een databank van de ‘Beste Beschikbare Technieken’ (BBT’s) en Europese BREF’s gelinkt aan de EG-richtlijn GPBV-installaties die een paar jaren operationeel is.
- door AMINAL, afdeling Milieuvergunningen, in eigen beheer:
  - de permanent geactualiseerde VLAREM-reglementering in word- en pdf-formaat die rechtstreeks raadpleegbaar is via de webstek [www.mina.be/vlarem-teksten.html](http://www.mina.be/vlarem-teksten.html), operationeel sedert een paar jaar;
  - de nominatieve lijst van alle GPBV-bedrijven in Vlaanderen gerelateerd aan de EG-richtlijn GPBV-installaties die sedert 2005 op de webstek raadpleegbaar is.

de hieraan gekoppelde personeelsinzet kan, voor wat AMV betreft, begroot worden op gemiddeld 0,2 VTE op jaarbasis; er zijn geen andere extra werkingskosten noch investeringen.
- door AMINAL, afdeling Milieuvergunningen, met eigen personeel ondersteund door extern uitbestede opdracht:
  - de uitbouw van een e-loket waar bedrijven en burgers via internet hun milieuvergunningsaanvraag zullen kunnen aanmaken en gegevens over de vergunningen van bedrijven zullen kunnen raadplegen; voorzien is dat een eerste fase van dit project operationeel zal zijn in 2006.

Voor de uitbouw van het e-loket waarvan sprake in deelantwoord is een opdracht uitbesteed aan EDS-Telindus.

**Afdeling Bos en Groen**

De communicatieactiviteiten van de afdeling Bos & Groen kan men verdelen in:

- Campagnes (Dag va, het Park, Week van het Bos, Groenbon, Boompjesweekend): uitgaven 370.000 € in 2005 en ook in 2004.
- Andere communicatie: domeingebonden communicatie, themacommunicatie, terreincommunicatie, projectcommunicatie 259.000€ in 2005 en ook in 2004.

**Afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid**

	Jaar	Soort actie(s)	Wijze van aanbesteding	Deelnemers à aanbesteding	Toegewezen aan	Bedrag in € (incl. BTW)
Asbest in	200	-	Onderhandelings-	Toegekend in	Quattro	Creatie:

en om het huis	3	Brochure	Procedure zonder bekendmaking (inhoud en creatie)	pakket met '25% dioxine'	D'Arcy/Saatchi & Saatchi	21 054,00 euro
25% dioxine wordt veroorzaakt door vuurtjes in de tuin	200 2	- Brochure  -20m <sup>2</sup> affiches	Onderhandelings-Procedure met nationale bekendmaking (inhoud en creatie)  Onderhandelings-procedure zonder bekendmaking (20m <sup>2</sup> affiches)	-Darwin/BBDO -GV/Company -Grey Worldwide - VdBogaert/Naert -Libens, Ghewy & Fauconnier -Choco (Gruppo Due) -De Kie -Quattro D'Arcy -DDB -LDV/Bates -Link -Leo Burnett -Scholz & Friends -Du Bosch -Artex -AB -Rebound Communications -Koncept (inhoud en creatie)  Statt/BeMedia (20m <sup>2</sup> affiches)	Quattro D'Arcy/Saatchi & Saatchi (inhoud en creatie)  Statt/BeMedia (20m <sup>2</sup> affichageruimte)	26.378 euro (inhoud en creatie)  249.260 euro (aankoop 20m <sup>2</sup> -affichageruimte)
Slimmer stoken	200 3	- Brochure	Onderhandelings-procedure zonder bekendmaking (inhoud en creatie)	Toegekend in pakket met '25% dioxine'	Quattro D'Arcy/Saatchi & Saatchi	12.856,25 euro (inhoud en creatie)
Adem Diep In	200 3	- Brochure	Inhoud en creatie: intern Druk: Via drukkerij		Intern Drukkerij Feys	Via drukkerij
Ik ben ROB	200 2	-Folder + sticker	Procedure met beperkte aanbesteding	New JEV Screen Deman / Claes printing Die Keure	Die Keure (3 drukken)	1 <sup>e</sup> druk: € 5 753,68 2 <sup>de</sup> druk: € 8 811,78 3 <sup>de</sup> druk: € 18 000
Ik ben ROB	200 2	-Spot op Radio 2 en Radio Donna	Via COO		Creatie: Masda Uitzending: VAR	Creatie: € 2 401,88 Zendtijd: € 44 838,09
Nieuwsbrief (nu Mosterd)	200 0 200 1 200	Brochure			Vormgeving: eigen beheer Druk: via drukkerij LIN	

	2					
Logo-uitreiking	200 0 200 1 200 2	Evenement	Wordt niet als één geheel uitgegeven (zaal/animatie/ Logo's/versnaperingen-en)			
Themabundel Afval	200 2	Losbladige publicatie	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (druk + kaft)	Die Keure Goekint Cassochrome	Goekint	€ 24.776,00 (druk + kaft)

## 7.

Bij de vermelde communicatieactiviteiten werden geen onderzoeksbureaus ingeschakeld om de effecten ervan na te gaan.

Wel worden voor een aantal campagnes beperkte interne evaluaties gehouden: bezoekerscijfers van websites, rapporten van de Vlaamse Infolijn m.b.t. verspreiding van brochures en beantwoorden van vragen.

In 2005 werd een algemeen onderzoek betreffende de Toetsing van de doeltreffendheid en gebruiksvriendelijkheid van het aanbod aan digitale milieu-informatie gericht op de doelgroep Consumenten. Het onderzoek geeft inzicht in de informatiebehoeften van consumenten en formuleert voorstellen voor een digitale communicatiestrategie en voorstellen van acties op siteniveau. De studie bestond uit een evaluatie van het on-line aanbod aan de hand van deskresearch en kwalitatief onderzoek met twee groepsdiscussies.

Onderzoek uitgevoerd door InSites voor een bedrag van € 14.979.

Wijze van gunning: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Inschrijvers: InSites, Link Inc, AG Consult, Market Analysis & Synthesis, Resource Analysis.

## 8.

### Vlaamse Landmaatschappij (VLM)

1. Communicatieve instrumenten baseren zich in hun werking op informatie en communicatie en zijn gericht op vrijwilligheid en overreding. Samen met de aandacht voor duurzame ontwikkeling als beleidsconcept, neemt het belang van deze communicatieve beleidsinstrumenten toe. In de eerste plaats omdat duurzame ontwikkeling een complex geheel is van samenhangende aspecten, verbanden en dimensies. Communicatieve instrumenten zijn onvermijdelijk om meer inzicht te brengen in deze complexiteit. In de tweede plaats omdat overleg met doelgroepen en betrokkenen een belangrijk uitgangspunt is voor beleid inzake duurzame ontwikkeling. Dit veronderstelt een algemene cultuur van besluitvorming met een sterke nadruk op (doelgroepen)overleg, inspraak en participatie. Communicatieve instrumenten zijn daarvoor onvermijdelijk.
2. Advies van de MiNa-raad van 5 oktober 2000 over Communicatieve instrumenten in het Vlaamse Milieubeleid.
3. Per activiteit (mestbank, ruilverkaveling, landinrichting natuurinrichting, beheerovereenkomsten, grondenbank, ...) maakt de VLM een communicatieplan op dat jaarlijks vertaald wordt naar een communicatiejaarplan per activiteit. De VLM maakt daarvoor gebruik van eigen kanalen (infovergaderingen, websites, folders, kranten, brochures) maar ook andere externe kanalen zoals gemeentelijke infobladen, regionale TV, ... De VLM voert geen reclame, noch op lokaal vlak noch via de massamedia. De communicatie van de VLM is gericht op participatie bij de beleidsvoorbereiding met het oog op het vergroten van het maatschappelijk draagvlak voor het overheidsoptreden. Geleidelijk aan is communicatie binnen de VLM een onderdeel geworden van de ruimere 'procesbegeleiding'. Communicatieve instrumenten worden ingezet in functie van de 'procesbegeleiding'.



**Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)**

1. Het recht van de burger op informatie vanuit de overheid is grondwettelijk en decretaal vastgelegd: de burger heeft recht op informatie van de overheid, en de overheid heeft de plicht de burger te informeren. Artikel 21§1 van het Vlaams Openbaarheidsdecreet van 18/5/1999 legt de diensten van de Vlaamse Regering de verplichting op om 'de bevolking systematisch, tijdig en in begrijpelijke vorm voor te lichten over het beleid, de decreten, de besluiten en andere regelgeving(...)'.  
  
De decretale opdracht van de Vlaamse Milieumaatschappij over communicatie en informatie luidt: "Via informatie, doelgroepengerichte sensibilisering en milieu-educatieve projecten wil de Vlaamse Milieumaatschappij de bevolking, de bedrijven en de landbouw aansporen tot milieusparend gedrag".  
  
De visie en strategie van de Vlaamse Milieumaatschappij rond informatie is gebaseerd op enerzijds het Milieubeleidsplan en anderzijds de Code van goede praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid. De Code van goede praktijk bestaat uit een aantal dwingende bepalingen. Daarnaast bevat hij ook een aantal aanbevelingen en reikt hij hulpmiddelen aan om tot een correcte interpretatie, toepassing of uitvoering van de dwingende bepalingen te komen.  
  
De VMM houdt eveneens rekening met het advies van de MINA-raad van 5 oktober 2000 over communicatieve instrumenten in het Vlaams milieubeleid: "Milieucommunicatie is een leerproces teneinde de kennis te verhogen en het gedrag te beïnvloeden door het opwekken van aandacht, het vergroten van het inzicht, intenties te creëren, gedrag te doen realiseren en te bestendigen."

Jaarlijks maakt de VMM een jaarprogramma communicatie op. Hierbij wordt rekening gehouden met de beleidsnota van de voogdijminister. Bij de begrotingsopmaak 2006 nam ik in mijn memorie van toelichting enkele communicatie georiënteerde strategische doelstellingen op waarvoor de VMM aandacht heeft: De transparantie, de efficiëntie en de effectiviteit van milieucommunicatie verhogen. Het lokale beleid versterken zodat de lokale overheden in staat worden gesteld een coherent en duurzaam milieubeleid te voeren. Geïntegreerde milieu-informatie ontsluiten voor specifiek afgelijnde doelgroepen, instellingen en bestuursniveaus. Maatschappelijke organisaties bij het milieubeleid betrekken. De toepassing van de regelgeving m.b.t. de actieve en passieve openbaarheid van bestuur.

In het jaarprogramma communicatie worden de procesactiviteiten opgelijst met de bijhorende objectieven en indicatoren, zowel naar producten als effecten.

De Vlaamse Milieumaatschappij stemt haar activiteiten inzake communicatie en informatie af met de activiteiten van andere instellingen binnen het beleidsdomein:

- via Colev, het overlegforum van Vlaamse milieucommunicatieambtenaren;
  - via de Stuurgroep Doelgroepenbeleid, een ambtelijk projectteam waarin alle VOI's van de milieuoverheid vertegenwoordigd zijn;
  - via Beursoverleg met alle instellingen van de Vlaamse milieuoverheid;
  - via de werkgroep Participatief Beleid met alle instellingen van de Vlaamse milieuoverheid;
  - via het NME overlegplatform met alle instellingen van de Vlaamse milieuoverheid.
2. De documenten waarvan sprake in antwoord 1 zijn publiek. Op eenvoudig verzoek aan het Infoloket van de VMM kan er een kopie bezorgd worden.
  3. De kanalen die worden gebruikt zijn:
    - persberichten;

- tijdschrift Verrekijker;
- website(s);
- folders;
- wetenschappelijke rapporten;
- studiedagen;
- infoloket;
- milieukenniscentrum;
- een jaarlijks activiteitenverslag;
- Campagnes, vb. jaarlijkse zwemwatercampagne aan de Belgische kust.

De voornaamste activiteiten zijn, in willekeurige volgorde en zonder exhaustief te willen zijn:

- aanwezigheid op beurzen (IFEST, Batibouw, VLARIO, VVSG Trefdag, ...);
- beschikbaarheid van een toegankelijke website waar doelgroepen gemakkelijk hun gading vinden
- geven van lezingen;
- radio- en tv-interviews;
- jaarrapport water;
- jaarrapport lucht;
- drie nummers van Verrekijker;
- wetenschappelijke rapporten: jaarlijks MIRA-T, tweejaarlijks MIRA-BE, e.d.;
- informatie- en sensibiliseringscampagnes: zwemwatercampagne; Europese Blauwe Vlag campagne; campagne rond duurzaam watergebruik 'Water, elke druppel telt';
- een performant infoloket voor externen dat werkt op basis van een front- en een backoffice met voldoende eigen milieukennis;
- een performant en klantvriendelijk documentatiecentrum dat toegankelijk is voor bezoekers met een virtueel documentatiebeheersysteem;
- communicatieactiviteiten in het kader van de CIW (website, nieuwsbrief, brochure, ...);
- communicatieactiviteiten in het kader van het waterloket (deelname beurzen, brochures, folders, website, studiedagen,...);
- toelichting over de activiteiten van de VMM aan burgers;
- evenementen: deelname aan de Vlaanderendag, ... ;
- studiedagen: studiedag fijn stof op 17 en 18 november 2005, ... ;
- deelname aan initiatieven van derden: deelname aan Scheldeweekend op 11 en 12 juni 2005, ... ;
- folders: folder heffingen kleinverbruikers, ... ;
- ontwikkeling van een educatief pakket Floepje.

### **Openbare Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)**

1. De opdrachten van de OVAM zijn nauwkeurig omschreven en afgebakend in het Afvalstoffendecreet van 2 juli 1981 en het Bodemsaneringsdecreet van 22 februari 1995 en beslaan in hoofdzaak de problematiek van de afvalstoffen en de bodemsanering.

Voor het realiseren van haar beleid beschikt de OVAM over verschillende instrumenten:

- o juridische instrumenten: terugneplicht, aanvaardingplicht, bodemattest, meldingplicht van afvalstoffen, ... ;
- o fiscale instrumenten: heffingen, subsidiëring, ... ;
- o sociale instrumenten: sensibilisering en informatievoorziening.

De plicht tot communicatie, informatieverstrekking en sensibilisering over het afvalbeleid is decretaal vastgelegd in het Afvalstoffendecreet (art. 39 5°). De plicht tot communicatie- en informatieverstrekking in het kader van het Bodemsaneringsdecreet is zeer beperkt.

De visie op communicatie en informatieverstrekking is gebaseerd op de beide decreten en op de Code van goede praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse Overheid die consistente, controleerbare en klantvriendelijke kwaliteitsnormen voor communicatie nastreeft. De visie is verwerkt in het ontwerp-Strategisch Plan 2005-2009 van de OVAM (intern document ter voorbereiding van de beheersovereenkomst).

De visie vormt het vertrekpunt voor het opstellen van de jaarlijkse fysische communicatieprogramma's afval en bodem en voor het vastleggen van de communicatie en sensibilisering in de sectorale uitvoeringsplannen afval. In de jaarverslagen en de voortgangsrapportages van de sectorale uitvoeringsplannen wordt hierover gerapporteerd.

2. Documenten:

- Afvalstoffendecreet en Bodemsaneringsdecreet (zie [www.emis.vito.be](http://www.emis.vito.be));
- code van de goede praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse Overheid (zie [www.vlaanderen.be/overheidscommunicatie](http://www.vlaanderen.be/overheidscommunicatie));
- jaarverslagen (zie [www.ovam.be](http://www.ovam.be))

3. De communicatiedienst van de OVAM zorgt voor:

- communicatieplanning en –budgettering;
- interne behoeftenbepaling en -definiëring op vlak van communicatie;
- ontleden en definiëren van doelgroepen, doelstellingen, boodschap en effect: het wie, wat, hoe en waarom;
- zoeken en contacteren van de juiste leveranciers, onderaannemers, partners, in functie van bovenstaande;
- aanbestedingen volgens procedure wet op de overheidsopdrachten;
- briefing van externen;
- coördinatie;
- kwaliteitsopvolging en bijsturing op vlak van communicatie;
- verspreiding;
- effectmeting.

De aannemers zorgen, in opdracht van de OVAM (overeenkomstig wet overheidsopdrachten) voor:

- creatief ontwerp;
- productie en realisatie;
- mediaplanning (gebruik makend van MilieuBeleidsOvereenkomst Papier);
- mediareervatie;
- metingen.

De PR-dienst van de OVAM zorgt voor:

- jaarverslag;
- persberichten, perscontacten, persconferenties.

De OVAM zorgt voor:

- infolijn bodem;
- website.

De OVAM maakt gebruik van volgende diensten van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap:

- expertise van de medewerkers van de Cel Communicatie en Ontvangst;
- protocol Centrale Media-aankoop;
- raamcontract pretesting;
- Vlaamse Infolijn.

De OVAM overlegt met:

- kabinet bevoegde minister;
- COLEV (communicatie-overleg Leefmilieu Vlaanderen). Dit is een overlegorgaan van de communicatieambtenaren van het beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie (recentelijk geïnstitutionaliseerd als adviesorgaan van de beleidsraad Leefmilieu, Natuur en Energie)

- verantwoordelijke Leefmilieu van Cel Communicatie en Ontvangst.

## **B. Openbare Werken : Verkeer en wegbeheer**

### **1.**

De visie van de ministers op communicatie wordt geschraagd door de doelstellingen die de Vlaamse Regering zich daarbij oplegt in het Vlaams Regeerakkoord, bij het begin van elke nieuwe legislatuur. Ook de bij decreet aangestelde Vlaamse Informatieambtenaar draagt bij tot de visiebepaling rond het actieve en passieve voorlichtingsbeleid en bewaakt en evalueert het communicatiebeleid waarvan de contouren door de Vlaamse ministers zijn bepaald. Daarbij worden de principes en regels toegepast van het decreet openbaarheid van bestuursdocumenten (2004), de beleidsnota 'Overheidscommunicatie' (2004-2009) en de code van de goede praktijk die normen voor kwaliteit van overheidsvoorlichting oplegt. Kortom de ministers richten zich in hun communicatiebeleid naar de generieke principes van actieve en passieve communicatie over hun beleid en de uitvoering ervan.

Communicatie over het beleid behoort tot het primaat van de minister. De minister besteedt o.m. veel aandacht aan actieve informatie via de pers, interactie met interne en externe partners bij de beleidsvoorbereiding en, eens het beleid beslist is, de communicatie over de uitvoering van het beleid. Communicatie over maatregelen en uitvoering van het beleid berust in regel bij de diensten die de minister onder zijn bevoegdheid heeft. Rond communicatie wordt tussen de minister en de administratie nauw overlegd.

De visie op communicatie m.b.t. het beleidsveld Openbare Werken stoelt op de krachtlijnen van het Mobiliteitsplan Vlaanderen (2001) en de beleidsnota van de minister van Openbare Werken. Uit de inhoudelijke krachtlijnen van de beleidsnota zijn de meerjaren-communicatieopportunities afgeleid. De minister bepaalt van daaruit de communicatieprioriteiten die verder worden uitgewerkt in communicatieplannen (meerjaren- en jaarcommunicatieplannen). Bij de begrotingsopmaak worden de krachtlijnen van de communicatieopdrachten vastgelegd. Ze volgen de prioriteiten zoals opgenomen in de jaarlijkse beleidsbrieven (beleidsbrief Openbare Werken 2005-2006). Eens de communicatieprioriteiten zijn afgebakend op jaarniveau, wordt strategisch en tactisch bepaald welke campagne of actie kan bijdragen tot het versterken van het draagvlak voor het te voeren beleid en/of het verduidelijken van het besliste beleid naar de burger.

Naargelang de omvang van de actie, bepaalt een operationeel gedetailleerd communicatieplan via welke kanalen, welke doelgroepen het meest efficiënt kunnen bereikt worden.

Instrumenten en kanalen:

- informatie (publicaties en digitale kanalen);
- sensibilisatie (campagnes);
- interactie (digitale kanalen, studiedagen, openbare onderzoeken, informatiedagen...);
- reclame (beurzen, opendeurdagen).

Thema's:

- verkeersveiligheid;
- verkeersleefbaarheid;
- bereikbaarheid;
- milieuvriendelijke en duurzame maatregelen en maatregelen inzake toegankelijkheid.

Communicatie over verkeersveiligheid (-leefbaarheid) wordt vooral gedragen door informatie- en sensibilisatiecampagnes of initiatieven specifiek gericht naar doelgroepen.

Rond bereikbaarheid speelt het Vlaams Verkeerscentrum en spelen de provinciale afdelingen Wegen en Verkeer een cruciale rol in de communicatie. Verder wordt bij elk (groot) infrastructuurwerk

campagne gevoerd om de hinder te beperken en de doorstroming van het verkeer en de mobiliteit te bevorderen.

In het communicatiebeleid van de minister gaat ook aandacht naar informatie over milieuvriendelijke en duurzame infrastructurele toepassingen. Ten slotte wordt ook deelgenomen aan beurzen (bv. autosalon), studiedagen en opendeurdagen (bv. Vlaanderendag).

Binnen het departement Leefmilieu en Infrastructuur communiceert vooral de administratie Wegen en Verkeer over het beleidsveld Openbare Werken: verkeer en wegbeheer. De departementale cel communicatie van LIN vult enkele specifieke of beleidsveldoverschrijdende communicatieopdrachten voor de minister van Openbare Werken in. Welke middelen in concreto waarvoor worden ingezet vormt het voorwerp van overleg tussen de communicatie-actoren en de woordvoerder van de minister.

2.

- Het Regeerakkoord, beleidsnota 'Overheidscommunicatie', decreet openbaarheid van bestuur, code van de goede praktijk;
- De beleidsnota van de minister;
- De beleidsbrief van de minister;
- Conceptnota's/communicatieplannen.

3.

(kanalen cf. punt 1.; activiteiten: zie per administratie)

**4. 5. 6.**

Zie verder: gedetailleerde informatie van de administratie Wegen en Verkeer en de centrale cel communicatie van LIN.

Voor de communicatie over 'Openbare: Werken, verkeer en wegbeheer' zijn centraal een 4-tal VTE's actief (3 VTE bij AWV, ¼ VTE bij COO, ¾ VTE bij LIN). Verder zijn in elke afdeling van de administratie Wegen en Verkeer een aantal personen (al dan niet voltijds) actief in de externe communicatie/informatie over de infrastructuurwerken. De communicatieactiviteiten over het Masterplan Antwerpen zijn niet opgenomen in het overzicht, noch de communicatieacties die in het kader van de internationale samenwerking worden ontwikkeld.

7.

Zie verder: gedetailleerde informatie van de administratie Wegen en Verkeer en de centrale cel communicatie van LIN.

Hieronder volgt voor de punten (1) 3. 4. 5. 6. en 7. van de vraag, het overzicht van activiteiten, personeel, budget, uitbestedingen.

### **Administratie Wegen en Verkeer**

**1+2.**

De visie van de minister inzake communicatie, informatie en reclame is terug te vinden in de beleidsnota.

Allereerst vindt de minister sensibilisatie noodzakelijk om een mentaliteitsverandering te bekomen. Werken aan veiligheid en een vlotte bereikbaarheid in het verkeer betekent immers niet alleen investeren in een goede weginfrastructuur of een sterk uitgebouwd verkeersbeheer. Ook het creëren van een mentaliteitsverandering is erg belangrijk. De oorzaak van een ongeval is immers in vijf van de zes gevallen te vinden bij de weggebruiker.

Daarom wordt aan volgende thema's herhaaldelijk aandacht besteed in het campagnebeleid: verantwoord rijgedrag bij wegenwerken en zwerfvuil langs de Vlaamse wegen.

Daarnaast wordt er gewerkt aan minder hinder bij infrastructuurwerken. Binnen de administratie Wegen en Verkeer zal per provincie een coördinatiepunt voor wegen worden opgericht. In eerste instantie zal dit coördinatiepunt alle werkzaamheden aan gewestwegen coördineren. Tevens zal dit coördinatiepunt als centraal aanspreek- en informatiepunt voor alle betrokkenen fungeren met als doel de communicatie tussen de diverse betrokkenen bij openbare werken te verbeteren en de optimale bereikbaarheid voor iedereen te verzekeren. Het coördinatiepunt zal mee instaan voor het uitwerken van de nodige minder-hindermaatregelen.

### 3.

Er is het blad 'Uitweg' dat gedrukt wordt op circa. 115.000 exemplaren. Het blad is gekoppeld aan een website [www.uitweg.be](http://www.uitweg.be), die werd opgesteld conform de regels van de huisstijl van de Vlaamse overheid. Deze huisstijl wordt gecontroleerd door de dienst Externe Communicatie van de Vlaamse overheid.

Daarnaast worden er op jaarbasis twaalf mobiliteitscampagnes georganiseerd. Daarvan worden er zes ingevuld door de Vlaamse overheid en zes door het BIVV. Eénmaal per jaar voert het BIVV samen met de gewesten een gemeenschappelijke campagne. Deze valt altijd in een campagneperiode van het BIVV. Voor de zes mobiliteitscampagnes van de Vlaamse overheid, schrijft de administratie Wegen en Verkeer jaarlijks één opdracht uit. Deze opdracht omvat dus zes campagnes, bestaande uit een affichecampagne op de borden langs het Vlaamse wegennet en een ondersteunende campagne via een tweede medium. Tot op heden werd hierbij meestal gekozen voor paginagrote advertenties in vier belangrijke Vlaamse tijdschriften. Slechts éénmaal per jaar kan gekozen worden voor een tv- of radiospot, omwille van budgettaire redenen.

De administratie Wegen en Verkeer speelt een belangrijke rol in het Verkeersbeheer en het verschaffen van Verkeersinformatie via het Vlaams Verkeerscentrum Antwerpen. Dat bevordert de doorstroming en de verkeersveiligheid op het Vlaamse hoofdwegennet en via verkeersinformatie op het hele wegennet. De informatie wordt verspreid via online diensten op de website van het Vlaams Verkeerscentrum [www.vlaamsverkeerscentrum.be](http://www.vlaamsverkeerscentrum.be), de verkeersredactie en RDS-TMC, diensten die de burger informeren over files, hinder tengevolge wegenwerken en alternatieve routes. De website is volledig in eigen beheer ontwikkeld.

De administratie Wegen en Verkeer participeert actief aan het communicatieoverleg over het Masterplan Antwerpen en de infrastructuurprojecten die daarmee gepaard gaan (communicatie rond De Leien, de Werken in Antwerpen, ...). Deze campagnes worden gefinancierd door de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel. Tot slot worden ook geregeld persberichten verstuurd naar de geschreven pers inzake wegenwerken.

### 4.

#### ACTIVITEITEN

2000

- Affichecampagnes langs de gewest- en autosnelwegen ondersteund door een ander medium:

\*2 herinneringscampagnes rond het magazine Uitweg;

\*Wegwerkzaamheden en files;

\*Kostprijs mobiliteit;

\*Ritsen;

\*Alternatief vervoer.

- Campagne 'Voetgangers' (i.s.m. BIVV)
- Uitweg, het blad voor een betere mobiliteit
- Sensibiliseringsacties: 'Week van de Zachte Weggebruiker' & 'Week van Vervoering'
- Werkgroep rond communicatie wegwerkzaamheden
- Project 'waardering door de samenleving' rond kleinere wegwerkzaamheden.
- Mediacampagne met betrekking tot de grote onderhoudswerken in augustus 2000 op de Brusselse Grote Ring.
- Informatiecampagne naar aanleiding van de afbraak en heropbouw van twee bruggen op de E 313 in het paasweekend van 2001.
- Campagne rond ecologisch bermbeheer: ludieke borden langs de Brusselse Grote Ring en een informatiebrochure rond bermbeheer.
- Jaarboek AWW.

#### 2001

- Uitweg, het blad voor een betere mobiliteit.
- Affichecampagnes langs de gewest- en autosnelwegen ondersteund door een ander medium:
  - \*Woon-werkverkeer;
  - \*Recreatief verkeer;
  - \*Alternatief vervoer;
  - \*Energiebesparend rijden;
  - \*Verkeersleefbaarheid;
  - \*Ondersteuning campagne zwerfvuil OVAM.
- Campagne 'Hoffelijkheid' (i.s.m. BIVV).
- Week van de Zachte Weggebruiker en de Week van Vervoering .
- Jaarboek AWW.

Intern communicatie project 'vernieuwde districtswerking' en 'bermbeheer'  
Stickers pictogram reisafval

## 2002

- Uitweg, het blad voor een betere mobiliteit
  - Affichecampagnes langs de gewest- en autosnelwegen ondersteund door een ander medium:
    - \*Eerste hulp bij ongevallen (i.s.m. Rode Kruis)
    - \*Spoorvorming;
    - \*Week van de Zachte Weggebruiker;
    - \*Week van de Vervoering;
    - \*Gevaren op de pechstrook;
    - \*Ritsen.
  - Campagne 'Voorrang voor voetgangers' (i.s.m. BIVV).
  - Jaarboek AWW.
- Interne communicatie 'Reductie chemische bestrijdingsmiddelen'.

## 2003

- Uitweg, het blad voor een betere mobiliteit
- Affichecampagnes langs de gewest- en autosnelwegen ondersteund door een ander medium:
  - \*Eerste hulp bij ongevallen (i.s.m. Rode Kruis);
  - \*Carpooling;
  - \*Week van de Zachte Weggebruiker;
  - \*Week van Vervoering;
  - \*Hoffelijkheid in het verkeer;
  - \*Verantwoord rijgedrag bij wegenwerken.
- Campagne 'Zwakke weggebruikers' (i.s.m. BIVV).
- Jaarboek AWW.

## 2004

- Jaarboek AWW.
- Uitweg, het blad voor een betere mobiliteit (+ website).
- Affichecampagnes langs de gewest- en autosnelwegen ondersteund door een ander medium:
  - \*Hoffelijkheid in het verkeer;
  - \*Werken Antwerpen;
  - \*Veiligheid van kinderen in het verkeer (i.s.m. Levenslijn);
  - \*Ozonvriendelijk rijgedrag;
  - \*Verantwoord rijgedrag bij wegenwerken;
  - \*Week van Vervoering.
- Campagne 'Parkeren' i.s.m. BIVV.
- Week van de Zachte Weggebruiker.
- Mobiliteitsbrief.

## 2005

- Communicatie rond infrastructuurwerken: Campagne rond het verkeersknooppunt Lummen
- Jaarboek AWW.
- Uitweg (magazine + website).
- Affichecampagnes langs de gewest- en autosnelwegen ondersteund door een ander medium:
  - \*Winterdienst;
  - \*Werkzaamheden op de Antwerpse Ring;
  - \*Zuinig rijden;
  - \*Zwerfvuil langs de Vlaamse wegen;
  - \*Week van de Zachte Weggebruiker;
  - \*Week van Vervoering.



- Campagne 'Motorrijders' (i.s.m. BIVV).
- Mobiliteitsbrief.

2006

- Jaarboek AWW.
- Uitweg (magazine + website).
- Affichecampagnes langs de gewest- en autosnelwegen ondersteund door een ander medium:
  - \*Verantwoord rijgedrag (links rijden);
  - \*Verantwoord rijgedrag bij wegenwerken;
  - \*Zacht weggebruik;
  - \*Verantwoord rijgedrag-gebruik van de pechstrook;
  - \*Openbaar vervoer;
  - \*Een onderwerp nog te bepalen.
- Campagne 'Motorrijders' (i.s.m. BIVV).
- Mobiliteitsbrief.

*Vlaams Verkeerscentrum*

2002-2006:

- Spitsmail.
- Elektronische Nieuwsbrief.
- Website met online verkeersinformatie.

PERSONEELSINZET

- tot en met 2000 1 voltijds deskundige en 1 deeltijds adjunct van de directeur bij AWW;
- tot en met 2000 1 deeltijds adjunct van de directeur (Vlaams Verkeerscentrum);
- vanaf 2001 1 voltijds deskundige en 1 voltijds adjunct van de directeur (AWV);
- vanaf 2001 1 deeltijds deskundige en 1 voltijds adjunct van de directeur (Vlaams Verkeerscentrum).

DIRECTE/INDIRECTE KOSTEN VERBONDEN MET COMMUNICATIE, INFORMATIE EN SENSIBILISERING <sup>2</sup>

Voor de periode 2000-2005 werden volgende bedragen vastgelegd of gereserveerd op het begrotingsartikel 363F1231 (uitgaven in het kader van het project 'Netheidsactie Wegen' en van de informatie naar de weggebruiker) van het Vlaams Infrastructuurfonds (VIF). Het betreft hier alle uitgaven die verband houden met communicatie-, informatie- en sensibiliseringscampagnes van de administratie Wegen en Verkeer (AWV) met als globaal doel de burger te informeren en/of te sensibiliseren door het voeren van communicatiecampagnes.

- 2000  
598.046,10 EUR
- 2001  
787.097,66 EUR
- 2002

<sup>2</sup> Dezelfde kostprijzen zijn ook vermeld voor de Vlaams minister bevoegd voor Mobiliteit. De campagnes worden veelal gedragen door beide bevoegde kabinetten.

867.920,92 EUR

- 2003  
950.427,40 EUR
- 2004  
1.040.927,71 EUR
- 2005  
1.179.000,00 EUR

*Totaal*

5.423.419,79 EUR

*Gemiddelde*

903.903,3 EUR

**5.**

De administratie Wegen en Verkeer schrijft jaarlijks een opdracht uit voor de ontwikkeling van zes sensibilisatiecampagnes<sup>3</sup>. De campagnes omvatten telkens een wegenaffiche, gecombineerd met een andere communicatiemiddel (advertentie of radiospot of tv-spot). De opdracht voor het campagnebureau omvat de volledige creatie van deze campagne-onderdelen. De mediaruimte werd aangekocht via de Vlaamse overheid.

Ook het magazine Uitweg en de bijbehorende website worden uitbesteed.

Daarnaast werd een effectmeting uitbesteed.

**6.**

De Cel Externe Communicatie van de Vlaamse overheid wordt steeds nauw betrokken bij de beoordeling van de offertes. Er wordt steeds gehandeld via de wet op de overheidsopdrachten.

**Mobiliteitscampagnes**

- 2000

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een offerteaanvraag.

Er waren 3 deelnemers voor deze opdracht: Mink, Quattro en Liebens.

---

<sup>3</sup> Dezelfde kostprijzen zijn ook vermeld voor de Vlaams minister bevoegd voor Mobiliteit. De campagnes worden veelal gedragen door beide bevoegde kabinetten.

De opdracht voor de mobiliteitscampagne 2000 werd toegewezen aan de BVBA Litho Group Liebens uit Bilzen voor een bedrag van 21.152, 23 EUR inclusief BTW.

- 2001

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een offerteaanvraag.

Er waren 4 deelnemers voor deze opdracht: Slangen & Partners, Bumble Bee, Liebens en Quattro.

De opdracht voor de mobiliteitscampagne 2001 werd toegewezen aan de NV Quattro DMB & B uit Brussel voor een bedrag van 156.069, 80 EUR inclusief BTW.

- 2002

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een offerteaanvraag.

Er waren 8 deelnemers voor deze aanbesteding: Liebens, Size Communications, Quattro D'Arcy, 10 Advertising, Duval Guillaume, Slangen & Partners, Big Bazart, In Casu Communications.

De opdracht voor de mobiliteitscampagne 2002 werd toegewezen aan de NV 10 Advertising uit Antwerpen voor een bedrag van 138.254,60 EUR inclusief BTW.

- 2003

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een offerteaanvraag.

Er waren 10 deelnemers voor deze opdracht: Triumviraat, AB Creations, FAST, Liebens, Impuls, TBWA, Germaine, Imagine a Group, Big Bazart, Saatchi & Saatchi.

De opdracht voor de mobiliteitscampagne 2003 werd toegewezen aan AB Creations NV uit Waregem voor een voor een bedrag van 113.420,21 EUR inclusief BTW.

- 2004

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een offerteaanvraag.

Er waren 10 deelnemers voor deze opdracht: Liebens, Quattro, Marké, BAD, AB Creations, Jazz Advertising, Mink, AllComm, Brandlab, GV Company.

De opdracht voor de mobiliteitscampagne 2004 werd toegewezen aan AB Creations NV uit Waregem voor een bedrag van 142.474,27 EUR inclusief BTW.

- 2005

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een offerteaanvraag.

Er waren vier deelnemers voor deze aanbesteding: AB Creations, 10 Advertising, Newton 21, Quattro Saatchi & Saatchi.

De opdracht voor de mobiliteitscampagne 2005 werd toegewezen aan het bureau AB Creations uit Waregem voor een bedrag van 147.396,94 EUR inclusief btw.

- 2006

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een onderhandelingsprocedure.

Er waren 6 deelnemers voor deze aanbesteding: Germaine, LDV, MAD, LG&F, AB Creations, Choco.

De opdracht voor de mobiliteitscampagne 2006 werd toegewezen aan het bureau Germaine uit Antwerpen voor een bedrag van 245.556,84 EUR inclusief BTW. Voor elke affichecampagne wordt vanaf 2006 telkens een extra medium aangesneden of een vernieuwende actie ontwikkeld die elk mobiliteitsthema nog sterker zal ondersteunen.

**Het magazine Uitweg**

Van 1997-1999 werd het magazine uitbesteed aan de firma Quattro. Ook na de nieuwe aanbesteding van 1999 ging het blad naar deze firma.

- 2002

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een offerteaanvraag.

Er waren 7 deelnemers voor deze aanbesteding: BVBA. Nocus, NV Wolters Kluwer België, BVBA Litho Group Liebens, CVBA Jansen & Janssen, BVBA Impuls, BVBA Bekx & X en de NV Quattro DMB&B.

De aanbesteding voor het blad Uitweg werd in 2002 gegund aan de firma NV Wolters Kluwer België uit Diegem voor een bedrag van 345.511,56 EUR inclusief BTW.

- 2005

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een onderhandelingsprocedure.

Er waren 6 deelnemers voor deze aanbesteding: Wolters Kluwer België, Markee, Hits, Sqills, Kunstmaan, Saatchi & Saatchi Quattro.

De aanbesteding voor het blad Uitweg werd in 2005 gegund aan de firma NV Wolters Kluwer België uit Diegem voor een bedrag van 346.878,15 EUR inclusief BTW.

### **Effectenmeting**

- 2001

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een onderhandelingsprocedure.

Er waren 7 deelnemers voor deze aanbesteding: Inra Belgium, Censydiam, Dimarso, Alpha Marketing Research, Field Research, Significant, Research International.

De aanbesteding voor het onderzoek werd gegund aan de firma Field Research uit Strombeek-Bever voor een bedrag van 29.245,24 EUR.

### **Andere kleinschalige communicatie**

Conform de wetgeving rond overheidsopdrachten wordt steeds na marktbevraging een overeenkomst gesloten.

7.

Op geregelde tijdstippen worden effectenmetingen uitgevoerd voor de mobiliteitscampagnes van de Vlaamse overheid. Deze worden meestal uitgevoerd binnen het raamcontract dat de Cel Externe Communicatie van de Vlaamse overheid hieromtrent heeft met een bureau.

Uit de resultaten trachten de administratie Wegen en Verkeer en het dienstdoend campagnebureau steeds zoveel mogelijk te leren voor volgende campagnes. Het spreekt echter voor zich dat het effect van de campagnes op b.v. het gebruikmaken van openbaar vervoer moeilijk –of beter: niet- te meten is. Het doel van deze campagneboodschappen is bewustmaking en sensibilisering (zie hoger).

Dat er ook effectief meer mensen voor het openbaar vervoer kiezen, wordt door meerdere factoren bepaald. Het onderdeel van de administratie Wegen en Verkeer daarin kan met geen enkele meting worden aangetoond. In het algemeen worden de mobiliteitscampagnes echter zeer goed onthaald.

De code van goede praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid raadt pretesting aan voor alle campagnes die meer dan 125.000 EUR spenderen aan mediaruimte. Een effectmeting wordt aangeraden zodra een campagne minimaal 250.000 EUR aan mediaruimte besteedt. Een verplichting is het echter niet.

- 2000

Een pretest werd uitgevoerd over het project 'waardering door de samenleving' dat werkt rond kleinere werkzaamheden. Een pretest door het marktonderzoeksbureau INRA kostte 5000 EUR (btw incl). Dit werd betaald door de Cel Externe Communicatie.

- 2001

De communicatiecampagne rond de werkzaamheden aan het viaduct van Vilvoorde werd geëvalueerd op basis van een media-en gebruikersonderzoek. Dit gebeurde door INRA en kostte 21.880 EUR (btw excl). Het onderzoek werd betaald door de Cel Externe Communicatie.

In 2001 schreef de administratie Wegen en Verkeer een opdracht uit voor een effectenstudie rond de mobiliteitscampagnes van 2001. Het onderzoek werd uitgevoerd door Field Research uit Strombeek-Bever voor een bedrag van 29.245,24 EUR.

- 2002

De campagne rond Ritsen werd op zijn effect getest. De effectmeting door het marktonderzoeksbureau INRA kostte 21.880 EUR (btw excl). Dit werd betaald door de Cel Externe Communicatie.

- 2004

In 2004 liet de administratie een effectmeting uitvoeren van de campagne 'Verantwoord rijgedrag bij wegenwerken'. De effectmeting door het marktonderzoeksbureau INRA kostte 21.880 EUR (btw excl). Dit werd betaald door de Cel Externe Communicatie.

#### Centrale cel communicatie LIN ism AWV

#### **3 en 4.**

##### *Campagne Kwaliteitsmerk autosnelwegparkings (2004-2005)*

In 2004 is de kwaliteit gemeten van de dienstverlening op de parkings langs onze autosnelwegen. Doel was om een kwaliteitslabel uit te reiken aan die parkings die een vooraf bepaalde kwaliteitsnorm hebben behaald. Rond het 'kwaliteitsmerk' is een communicatiecampagne opgezet. In het eerste metingjaar is de campagne low profile gevoerd.

In 2004 zijn de eerste acties ondernomen. Communicatieconcept, slogans en algemene strategie zijn in eigen beheer uitgevoerd: 2 VTE's aan 4 weken voltijds.

In 2005 is een nieuwe campagne rond de resultaten van de tweede metingen (2005) voorbereid. Secundair is het nu de bedoeling om het kwaliteitsmerk al ruimer bekend te maken bij de gebruikers van de autosnelwegparkings. Daarom is voor de tweede toekenning beslist om reclame te maken in de ons omringende landen.

##### *Website [www.mobielvlaanderen.be](http://www.mobielvlaanderen.be) (2001-2006)*

Redactievergaderingen en overleg met de webmaster, publicatie van persberichten en onderwerpen van het beleidsveld openbare werken; ad hoc.

*Januari 2004, stand op het Autosalon*

O.m. over bereikbaarheid, ISA (Verkeerscentrum), flitspalen, wegeninspectie, verkeerslichtenbeïnvloeding (AWV), ....

Werkuren (voorbereiding) binnen het departement LIN 130 werkdagen.

46 personeelsleden ingezet op het salon.

**5 en 6.***Autosalon 2004*

Standenbouw: Selectie van de standenbouwer volgens de procedure van gunning via onderhandelingen zonder bekendmaking. (art. 17, §2, 1° a)

Bestek opgestuurd naar 8 standenbouwers. 2 kandidaten dienden een offerte in: Travelexpo en LDP standenbouw. Gegund aan LDP standenbouw voor 60.500 €.

Algemene kosten deelname (huur standruimte, electriciteit, internet, toegangskaarten, catering, ...): 36.500 €.

Interne evaluatie van de deelname.

*Jaarboeken van het departement LIN (1999-2006)*

Het departement LIN neemt haar globale werking elk jaar op in een jaarboek. Een belangrijk onderdeel bevat het thema Openbare Werken. De overeenstemmende kosten voor dit onderdeel zijn hieronder voor de minister zijn bevoegdheden begroot op 1/6 van de totale kostprijs. Het jaarboek wordt integraal uitbesteed.

- Jaarboek LIN 1999:
  - onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° a);
  - uitbesteed aan: Cavca, CIBE, De Blauwe Peer, Die Keure, F&V Projects, Iris Consulting, Lannoo, Lemahieu & Partners, Maes Communications, Magenta, Schafranski & Partners, Slangen & Partners.;
  - gegund aan: Cibe;
  - kostprijs nl. 1/7 totale kostprijs: 5.967,92 euro.
- Jaarboek LIN 2000:
  - onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° a);
  - uitbesteed aan: Quattro DMB&B, Tabeoka Advertising team, Compane nv, Cibe, AID advertiding, J&J CV, Lannoo, Schafranski&Partners;
  - gegund aan: Quattro DMB&B;
  - kostprijs nl. 1/7 totale kostprijs: 9.384,00 euro.
- Jaarboek LIN 2001:
  - onderhandelingsprocedure, ART. 17 PAR. 2, 1° A);
  - uitbesteed aan: Incognito, Kluwer, Compane nv, Cibe, J&J cv, Lannoo, Quattro Arc;
  - gegund aan: Arc;
  - kostprijs nl. 1/7 totale kostprijs: 9.384,54 euro.
- Jaarboek LIN 2002:
  - onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° a);
  - uitbesteed aan: Compane nv, Cibe, Impuls bvba, Lannoo, Quattro Arc, Calisto, Livingstone, Lu's Paragraph, Disorder;
  - gegund aan: Arc;
  - kostprijs nl. 1/7 totale kostprijs: 8.809,49 euro.
- Jaarboek LIN 2003:
  - onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° a);
  - uitbesteed aan: Incognito, Kluwer, Compane, Cibe, J&J cv, Lannoo, Arc, Impuls;
  - gegund aan: Impuls bvba;

- kostprijs nl. 1/7 totale kostprijs: 7.147,28 euro.
- Jaarboek LIN 2004:
  - onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° a);
  - uitbesteed aan: Compane nv, Cibe, Saatchi&Saatchi, Impuls bvba, Iotta Communication, Propaganda, Linos Communication, MoKa, Allcomm;
  - gegund aan: Impuls bvba;
  - kostprijs nl. 1/7 totale kostprijs: 9.416,75 euro
- Jaarboek LIN 2005:
  - onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° a);
  - uitbesteed aan: CIBE, Impuls, Jansen en Janssens, MVO Producties, Vision, Creatievers, Link-inc, Compane, Saatchi, Aware;
  - gegund aan: MVO productions (redactioneel) en J&J lay-out en druk;
  - kostprijs nl. 1/7 totale kostprijs: redactie: 2.592,86 euro - Lay-out en druk: 4.740,02 euro.

#### *Campagne kwaliteitsmerk nevenbedrijven (2005-2006)*

Creatie ontwerp campagnebeeld (2005), onderhands gegund op basis van uurprestaties aan de begunstigde Stefaan Linskens voor een bedrag van 1.815,00 euro.

Creatieve uitwerking en productie campagnemateriaal (2005), aanbesteed aan : Feedback/Draft, Willy Hebbrecht, Soap Tilly Grooten, Quattro Saatchi & Saatchi, Moka. gegund cf. art 17 par. 2, 1°, a), aan de firma Feedback/Draft nv voor een bedrag van 31.525,95 euro.

Receptie bij de persvoorstelling (2005): aanbesteed aan: Traiteur Casy, 'Kreukeltje', Traiteur Francis Gegund cf. art.17 par.2, 1° a) aan de firma Casy voor een bedrag van 1.285,63 euro.

Creatieve uitwerking en productie campagnemateriaal kwaliteitsmerk 2006. Aanbesteed volgens de procedure van offerteaanvraag met voorafgaande bekendmaking in het bulletin der aanbestedingen. Deelnemers: Reclamebureau AB, nv Tractor, Feedback/Draft. Gegund aan de firma Feedback/Draft voor een bedrag van 74.616,84 euro.

#### *Infrastructuurwerken in Antwerpen (2003)*

Overheidsondersteuning voor de opbouw van een website over de Werken in Antwerpen. Aanbesteding cf. art 17 par. 2, 1°, a). Aangeschreven bureaus: Grmblll! Graphics, Mosquito Brands & Proms, FBD Advertising & Design, Grace Graphics, Beluga Adv & Comm., Excelmans Graphics, CIBE, Busybee, Gamma nv. Gegund aan FBD advertising&design voor een totale kostprijs van 57.165,24 euro.

Uitbreiding van de opdracht is gebeurd ten voordele van FBD cf. art. 17 par. 2, 2° a). voor een bedrag van 33.299,77 euro.

#### *Kosten deelname aan het Wegencongres (2005)*

Alle kosten verbonden aan het huren van standruimte, van catering etc. Waar mogelijk is mededinging aangesproken. Onderhandse gunningen voor een totaalbedrag van 2.122,90 euro aan diversen.

#### *Ondersteuningscontract Europese conferentie(2001)*

Inhoudelijk uitbouwen, voorbereiden en begeleiden van de conferentie 'Veilig en efficiënt transport met telematica-deel wegsector'

De opdracht werd gegund conform art. 17,par. 2,1°, f) Tritel : 60.278,19 euro

7.

Bij de campagne 'Kwaliteitsmerk' is de kwaliteit van het campagnemateriaal en de toepassing ervan in twee golven gecontroleerd. Voor de andere projecten is een interne evaluatie gehouden.

## **B. Openbare Werken : Havens, Waterwegen en Zeewezen**

Centrale cel communicatie LIN ism AWZ

### **3 en 4.**

*Communicatie over de 'Langetermijnvisie Schelde-estuarium' (2000-2001)*

Tot 2001 heeft het departement samen met het Nederlandse RWS, met ½ VTE bijgedragen in de ontwikkeling van de communicatie over de 'Langetermijnvisie Schelde-estuarium' en een de regelmatige verspreiding van een nieuwsbrief 'LTV'. Redactie, lay-out en drukwerk gebeurden intern. Vanaf begin 2002 heeft ProSes 2010 de communicatieactiviteiten gecentraliseerd in een specifieke projectgroep/communicatienetwerk. De meeste producten (nieuwsbrief, website etc.) worden nu elektronisch ontwikkeld. Ongeveer 2 à 3 VTE werken voltijds voor Vlaanderen op deze communicatie.

*Website [www.mobielvlaanderen.be](http://www.mobielvlaanderen.be) (2001-2006)*

Redactievergaderingen en overleg met de webmaster, publicatie van persberichten en onderwerpen van het beleidsveld openbare werken, deel havens, waterwegen en zeewezen: ad hoc.

*Websites Strategische plannen Zeehavens (2004-2005)*

Eind 2004 is in eigen beheer de website <http://www.lin.vlaanderen.be/zeehavens/oostende/> en /zeebrugge ontwikkeld. Op deze website worden de voorgang van en de informatie over het proces 'Langetermijnvisie Zeehavens' actueel bijgehouden - Ad hoc investering van webredacteur en inhoudelijk betrokkenen.

*Persconferenties*

In het kader van het integraal waterbeleid, -havenbeleid zijn meerdere persconferenties georganiseerd (vb. Wateroverlast in het Gentse-2003/ officiële inhuldiging sluitstuk Maasdijkenplan (2004)/Strategisch plan Haven Zeebrugge (2004)/ Strategisch plan haven Oostende (2005),...). Deze initiatieven zijn er op gericht om een groter draagvlak te creëren bij de bevolking rond belangrijke maatschappelijke problemen, het extra in de verf zetten van het maatschappelijk belang van grote projecten, .... Voor de (inhoudelijke) organisatie van een PC kan gerekend worden op een tijdsinvestering van 4 werkdagen voor de initiërende afdeling en 1dag voor de financiële afhandelingen (conform art 17 par. 2, 1° a).

### **5 en 6.**

*Jaarboeken van het departement LIN (1999-2006)*

De wijze van aanbesteding en de overeenstemmende kosten zijn voor de minister zijn bevoegdheden op het vlak van de administratie AWZ begroot op 1/6 van de totale kostprijzen. Het overzicht is terug te vinden op p. 22.

*Europese Kaderrichtlijn Water (2001)*

Onderhandelingsopdracht voor het 'herschrijven', 'definitief nazicht na lay-out' en 'conceptueel optimaliseren' van de brochure 'Europese Kaderrichtlijn Water'.

Uitbesteed aan: CIBE, Lysias/Aware, Jansen en Janssens, Eco Consult, Ecotips, Dialoog, en gegund aan: Ecotips, bedrag: 3.678,74 euro.

*CD-ROM 'Blauwe Goud' (2001)*

Op initiatief van UNESCO Vlaanderen wordt de Engels/Franstalige DC-ROM 'Blue Gold/L'Or Bleu' door uitgeverij Lannoo, bij onderhandse opdracht, naar het Nederlands vertaald. De levering kan omwille van de bescherming van exclusieve rechten, slechts aan één leverancier/dienstverlener toevertrouwd worden conform art. 17, par. 2, 1°, f)



Begunstigde Lannoo: 15.311,76 euro.

*Ondersteuningsopdracht Europese Conferentie Telematica Waterwegsector (2002)*

Inhoudelijk uitwerken van de Telematicaconferentie met betrekking tot het thema 'Telematica waterwegsector'.

De opdracht werd gegund conform art. 17, par. 2, 1°, f) aan nv. International Marine and Dredging Consultants (IMDC): 34.903,66 euro.

*Communicatieondersteuning VIWC (2002-2004)*

Het Vlaams Gewest wenste in het kader van het Vlaams Integraal Waterbeheer – en tot op het ogenblik dat de VIW (Vlaams Integraal Waterbeleid) is opgenomen in het CIW (Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid), de duurzame verderzetting van de communicatie over het integraal waterbeheer (bij de vzw Water) te bestendigen teneinde de werking van het VIWC (Vlaams Integraal Wateroverlegcomité) optimaal te propageren. Ondersteuning voor de opmaak van het tijdschrift 'Water' en opmaak van de nieuwsbrief '@water' begunstigde: vzw Water: 158.095,48 euro.

*Maquette van de sluisdeuren van het Panamakanaal (2003)*

Naar aanleiding van de Vlaanderendag 2003 en met het oog op promotie in Vlaanderen van het contract dat het departement LIN kon afsluiten voor het concept van sluisdeuren op het Panamakanaal is een maquette van de eerste fase van het concept besteld. De opdracht werd uitbesteed aan volgende bureaus: Van Looveren Modelbouw, De Swaene, Apis en Buyl art 17 par. 2, 1°, a). Er is gegund aan de firma Van Looveren uit Wijnegem, voor een bedrag van 8.228,00 euro.

*Samenwerkingsovereenkomst met een erkende bodembeheersorganisatie ten behoeve van het departement LIN (2003)*

De opdracht bestond uit volgende diensten:

- Diensten met betrekking tot bodembeheerrapporten.
- Het organiseren van vormingsdagen.
- Advies verlenen bij de opmaak van een dienstorder.
- Evaluatie van de door de Vlaamse regering op 14 juni 2002 goedgekeurde wijziging van het Vlarebo.
- Adviezen grondverzet.
- Evaluatie van het ketensysteem voorzien voor Vlarebo.

Begunstigde: vzw Grondbank: 7.865,00 euro.

*Managementsdossiers Strategisch plan Haven Brugge Zeebrugge (2004)*

Maken en verveelvoudigen van een gebruiksbestendige, professioneel ingebonden bundel van de afgewerkte studie ten behoeve van beleidsmakers en havendeskundigen.

Begunstigde : WES – Economisch en maatschappelijk studie- en adviesbureau: bedrag : 4.688,63 euro.

*Folder 'Openbaar onderzoek RUP Waaslandhaven en omgeving, fase 1(2005)*

Het openbaar onderzoek voor de Waaslandhaven en omgeving, fase 1, startte op 10 januari 2005.

De layout, het drukken en plooiën van de folder werd bij hoogdringendheid gegund aan Compane, bedrag: 4.228,95 euro.

*Betoelaging estuaire vaart en binnenvaartverbinding – oproep tot kandidaatstelling en deelname aan infomeeting in een advertentie (2005)*

De aankoop voor mediaruimte is gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia gegund: Febelma Regie: 2.870,36 euro en Vlaamse Dagbladpers: 1.113,20 euro. Schuttevaer: 2.141,77 euro.

**ADMINISTRATIE WATERWEGEN EN ZEEWEZEN**

Twee van haar huidige afdelingen, meer bepaald de afdeling Scheepvaartbegeleiding en de afdeling Kust, hebben sinds 2000 bepaalde communicatie en /of informatie-activiteiten uitbesteed aan derden.

5.

*Afdeling Scheepvaartbegeleiding:*

- Drukken van het jaarboek 2003 van de afdeling.
- Drukken van het jaarboek 2004 van de afdeling.
- Aanmaken van de website [www.vts-scheldt.net](http://www.vts-scheldt.net).
- Aanmaken van de website [www.scheepvaartbegeleiding.be](http://www.scheepvaartbegeleiding.be).

*Afdeling Kust:*

- Aannemingsopdracht voor alle communicatie-activiteiten van de afdeling Kust voor 2001.
- Aannemingsopdracht voor alle communicatie-activiteiten van de afdeling Kust voor 2002-2003.
- Aannemingsopdracht voor alle communicatie-activiteiten van de afdeling Kust voor 2004-2005.

6.

*Afdeling Scheepvaartbegeleiding*

- Jaarboek 2003:
  - De vormgeving gebeurde intern.
  - Het drukken gebeurde extern door Goekint Graphics NV.
  - Er werden ook andere deelnemers bevraagd, de selectie gebeurde door de digitale drukkerij van het MVG.
  - De kostprijs bedroeg 5.575,46 euro, incl. BTW.
- Jaarboek 2004:
  - De vormgeving gebeurde intern
  - Het drukken gebeurde extern door Claes-Printing
  - Er werden ook andere deelnemers bevraagd, de selectie gebeurde door de digitale drukkerij van het MVG
  - De kostprijs bedroeg 4.137,18 euro incl. BTW
- Website: [www.vts-scheldt.net](http://www.vts-scheldt.net):
  - Voor de afdeling Scheepvaartbegeleiding aangemaakt door Alsic BVBA.
  - De andere deelnemers waren:
    - Ewycksgroep bv;
    - InterAcces BV;
    - Logica NV;
    - Gap Gemini Ernst&Young;
    - ATOS Origin.
  - De kostprijs bedroeg 517.424,00 euro excl. BTW.
- Website: [www.scheepvaartbegeleiding.be](http://www.scheepvaartbegeleiding.be)
  - Voor de afdeling Scheepvaartbegeleiding aangemaakt door Alsic BVBA.
  - Er werden geen andere deelnemers bevraagd, het ging om een meerwerk voor de studie inrichting MRCC.
  - De kostprijs bedroeg 23.490,94 excl. BTW.

*B. Afdeling Kust*

- Aannemingsopdracht voor alle communicatie-activiteiten van de afdeling Kust voor 2001:
  - Algemene offerteaanvraag voor diensten betreffende het leveren van communicatie advies en implementatie bij diverse projecten voor openbare werken in de omgeving van Oostende – 2001.
  - Bijzonder bestek 16 EH / 00 / 32
  - Ontvangen offertes:
    - NV Slangen en Partners;
    - BVBA Eco-Consult;
    - Cv Iris Consulting.

De offerte van de BVBA Eco-Consult voldeed aan alle voorwaarden en de gunningcriteria die in het bijzonder bestek gesteld waren om voor de gunning van deze opdracht te worden voorgedragen. Derhalve werd door de beoordelingscommissie voorgesteld de bovenvermelde opdracht toe te wijzen aan de BVBA. Eco-Consult, voor de som van 10.933.772BEF, incl. BTW.
  
- Aannemingsopdracht voor alle communicatie-activiteiten van de afdeling Kust voor 2002-2003:
  - Algemene offerteaanvraag voor diensten betreffende het leveren van communicatie advies en implementatie bij diverse projecten voor openbare werken aan de Vlaamse kust en kustwateren – 2002/2003
  - Bijzonder bestek 16 EH / 01 / 57
  - Ontvangen offertes: BVBA Eco-Consult

De offerte van de BVBA Eco-Consult-Milieucommunicatie voldeed aan alle voorwaarden en alle gunningcriteria die in het bijzonder bestek gesteld waren om voor de gunning van deze opdracht te worden voorgedragen. Derhalve werd door de beoordelingscommissie voorgesteld de bovenvermelde opdracht toe te wijzen aan de BVBA. Eco-Consult-Milieucommunicatie, voor de som van 187.769,73 euro incl. BTW.
  
- Aannemingsopdracht voor alle communicatie-activiteiten van de afdeling Kust voor 2004-2005:
  - Algemene offerteaanvraag voor diensten betreffende het leveren van communicatie advies en implementatie bij diverse projecten voor openbare werken aan de Vlaamse kust en kustwateren – 2004/2005
  - Bijzonder bestek 16 EH / 03 / 34
  - Ontvangen offertes:
    - DnA Communicatie BVBA ;
    - Eco-Consult Milieucommunicatie BVBA ;
    - CIBE Centrum voor overheidscommunicatie vzw;
    - Groep C & Slangen NV.

De offerte van de BVBA Eco-Consult-Milieucommunicatie voldeed aan alle voorwaarden en alle gunningscriteria die in het bijzonder bestek gesteld waren om voor de gunning van deze opdracht te worden voorgedragen. Deze inschrijver behaalde de hoogste quotering voor wat betreft de gunningscriteria. De beoordelingscommissie stelde derhalve voor de bovenvermelde opdracht toe te wijzen aan de BVBA Eco-Consult-Milieucommunicatie, voor de som van 208.913,87 euro excl. BTW. (= 252.758,78 euro incl. BTW).

7. Aan deze activiteiten werd geen onderzoek gekoppeld naar de effecten van de ingezette middelen.

## DE SCHEEPVAART

1 en 2.

Voor de informatie en communicatie in het domein van de waterwegen werd de vzw Promotie Binnenvaart Vlaanderen opgericht. Deze vzw ontvangt een jaarlijkse dotatie om promotie te voeren voor de binnenvaart en besteedt derhalve aanzienlijke bedragen aan communicatie en informatie. Daarnaast voert nv De Scheepvaart in beperkte mate een eigen communicatiebeleid waarbij vooral de nadruk ligt op de activiteiten van de vennootschap en de mogelijkheden van de kanalen in het eigen werkingsgebied. Jaarlijks wordt een jaarverslag gepubliceerd.

In de beheersovereenkomst die werd afgesloten met nv De Scheepvaart werden bepalingen opgenomen met betrekking tot promotie en communicatie.

De vennootschap heeft de opdracht om via informatie en communicatie nieuwe klanten aan te trekken voor de binnenvaart en om zo een bijdrage te leveren aan het behoud van de mobiliteit op de wegen.

3.

Nv De Scheepvaart verricht enkel activiteiten inzake promotie en communicatie die rechtstreeks behoren tot de opdrachten van het agentschap.

#### **WATERWEGEN EN ZEEKANAAL**

1 en 2.

Waterwegen en Zeekanaal NV (W&Z) volgt en ondersteunt, als extern verzelfstandigd agentschap, volledig de beleidslijnen uitgezet door de Vlaamse Regering en daarop aansluitend door de organisatie zelf. Dit komt ook tot uiting in de externe communicatie en informatieverstrekking die zij voert en in haar promotionele activiteiten.

Het doel van de communicatiestrategie van W&Z is vierledig:

- Het verhogen van het transport op de Vlaamse waterwegen;
- Het verzekeren van de veiligheid en de natuurlijkheid;
- Het onderlijnen/versterken van het multifunctioneel karakter van de waterweg;
- Het versterken van het imago van W&Z.

Een specifieke en doelgerichte communicatie is noodzakelijk, als middel om de doelstellingen die W&Z zich stelt, waar te maken.

Om de bovenvermelde visie te kunnen uitdragen, werd een communicatiestrategie en -plan opgemaakt en bekrachtigd door het management van W&Z in december '05 (document 'communicatiestrategie en -plan'). De uitvoering van dit plan gebeurt door het communicatieteam waarin de communicatieverantwoordelijken van de diverse afdelingen van W&Z zetelen. Dit team werkt aan een krachtige, dynamische en efficiënte interne en externe communicatie die bijdraagt tot een positief imago en de goede werking van W&Z (document 'opmaken van een communicatieplan voor W&Z', bekrachtigd door het management van W&Z in mei '05, als bijlage 2).

Voor de uitvoering van het communicatieplan werkt het communicatieteam nauw samen met een extern communicatiebureau.

3.

Betreffen ondermeer:

- het voeren van interne en externe communicatie – waar nodig in samenspraak met het kabinet van de minister - rond gebeurtenissen, realisaties, veranderingen, nieuwigheden, e.d;
- de realisatie van projectgebonden en overkoepelende publicaties en van een promotiefilm;
- de realisatie van organisatiebrede berichten via intranet, brieven aan personeel, affiches, e.a;
- het voorbereiden en organiseren van evenementen en infosessies;
- het voortdurend up-to-date houden van het intranet en de website;
- het waken over de toepassing van de huisstijl;
- de realisatie van advertentiecampagnes.

4.

Overzicht sinds 2000 inzake de activiteiten en de daaraan gekoppelde personeelsinzet en werkingskosten en/of investeringen.

*afdeling Bovenschelde*

26/5/00 - Openstelling Predikherenbrug Gent	Eigen personeel: 52 VTE-dagen	5000 euro
28/5/00 - Openstelling park Wervik ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 2 VTE-dagen	_
Publicatie jaarboek 1999	Eigen personeel: 40 VTE-dagen	6250 euro
27/4/01 - Openstelling sluis te Zwevegem ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 25 VTE-dagen	1600 euro
Publicatie jaarboek 2000	Eigen personeel: 40 VTE-dagen	6250 euro
6/6/02 - Start bouwen 2de sluis te Evergem	Eigen personeel: 30 VTE-dagen	2000 euro
14/6/02 - Openstelling Groeningebrug te Kortrijk ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 20 VTE-dagen	1000 euro
26/6/02 - Informatievergadering project Nederschelde Gent ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 2 VTE-dagen	_
Publicatie jaarboek 2001	Eigen personeel: 40 VTE-dagen	6250 euro
13/12/02 - Eerste schep Nederschelde Gent ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 2 VTE-dagen	_
27/04/2003 - Deelname Vlaanderendag	Eigen personeel: 73,5 VTE-dagen	19.867,7 euro
9/7/03 - persontmoeting Wateroverlast Gentse regio overgang 02-03 ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 2 VTE-dagen	_
7/10/03 - Publicatie jaarboek 2002	Eigen personeel: 40 VTE-dagen	6250 euro
20/10/03 - persontmoeting Zeebergbrug te Aalst ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 10 VTE-dagen	_
24/11/03 - start Leiewerken doortocht Wervik ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 20 VTE-dagen	3000 euro
3/3/04 - start werken Dender te Geraardsbergen ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 30 VTE-dagen	5094 euro
8/3/04 - presentatie herinrichtingswerken Oude Dender te Dendermonde ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 20 VTE-dagen	5998,55 euro
11/6/04 - Openstelling brug Keizerpark te Gent	Eigen personeel: 25 VTE-dagen	2000 euro
Publicatie jaarboek 2003	Eigen personeel: 40 VTE-dagen	20895 euro
23/12/04 - Openstelling brug te Ninove ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 25 VTE-dagen	1500 euro
8/4/05 - Openstelling Diksmuidekaai te Kortrijk ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 20 VTE-dagen	1000 euro
25/4/05 - Openstelling Zeebergbrug te Aalst ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 20 VTE-dagen	2500 euro
29/5/05 - Openstelling Portus Ganda ism Stad Gent ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 2 VTE-dagen	_
7/10/03 - Publicatie jaarboek 2004	Eigen personeel: 50 VTE-dagen	20427,05 euro
28/9/05 - Start 3de fase Leiewerken doortocht	Eigen personeel: 5 VTE-dagen	500 euro

Kortrijk ism gemeentebestuur		
20/12/05 - Openstelling brug te Damme ism gemeentebestuur	Eigen personeel: 20 VTE-dagen	1000 euro

*afdeling Zeeschelde*

Nihil

*NV Zeekanaal*

Promotieactiviteiten en soortgelijke (uitgaven: jaarboek, Vlaanderendag, inhuldigingsplechtigheden, advertenties, ...) 2000	Continue inzet eigen personeel (2 VTE)	75.384 euro (excl. BTW)
Promotieactiviteiten en soortgelijke (uitgaven: jaarboek, Vlaanderendag, inhuldigingsplechtigheden, advertenties, ...) 2001	Continue inzet eigen personeel (2 VTE)	80.298 euro (excl. BTW)
Promotieactiviteiten en soortgelijke (uitgaven: jaarboek, Vlaanderendag, inhuldigingsplechtigheden, advertenties, ...) 2002	Continue inzet eigen personeel (2 VTE)	108.000 euro (excl. BTW)
Promotieactiviteiten en soortgelijke (uitgaven: jaarboek, Vlaanderendag, inhuldigingsplechtigheden, advertenties, ...) 2003	Continue inzet eigen personeel (2 VTE)	64.000 euro (excl. BTW)
Promotieactiviteiten en soortgelijke (uitgaven: jaarboek, Vlaanderendag, inhuldigingsplechtigheden, advertenties, fotoboek,...) 2004	Continue inzet eigen personeel (2 VTE)	134.861 euro (excl. BTW)
Promotieactiviteiten en soortgelijke (uitgaven: jaarboek, Vlaanderendag, inhuldigingsplechtigheden, advertenties, ...) 2005	Continue inzet eigen personeel (2 VTE)	131.300 euro (excl. BTW)

Activiteiten inzake communicatie, informatie, reclame en de daaraan gekoppelde adviezen uitbesteed aan derden sinds 2000

*afdeling Bovenschelde*

Nihil

*afdeling Zeeschelde*

- Zeeschelde LO te Kruikebe. Gecontroleerd overstromingsgebied Kruikebe-Bazel-Rupelmonde. Leveren van communicatieadvies.' (bestek 16EI/02/54);
- 'Sigmaplan. Leveren van communicatieadvies en implementatie'.(bestek 16EI/02/26);

- 'Zeeschelde LO te Kruibeke. Gecontroleerd overstromingsgebied Kruibeke-Bazel-Rupelmonde. Leveren van communicatieadvies.' (bestek 16EI/05/30)

#### *NV Zeekanaal*

- organisatie van de Redersdag op 5 oktober 2001;
- organisatie van de Vaartdag op 28 april 2003;
- Campagne Zeekanaal Feest! n.a.v. het 10-jarig bestaan van de NV Zeekanaal & WGV in mei 2004. Dit betrof een officiële plechtigheid, een personeelsdag en een publieksdag;
- inrichting van de tentoonstellingsruimte van het Zeesluis Wintam Onthaalcentrum in 2004.

6.

#### *afdeling Bovenschelde*

Nihil

#### *afdeling Zeeschelde*

- Gunningprocedure 16EI/02/26: Algemene offerteaanvraag
  - Eco-consult, Moerbeke-Waas
  - Multimedia Advertising & Direct marketing
  - Public relations Partners
 Toewijzing aan: Eco-consult voor 209.665,27 EUR (BTW inclusief)
- Gunningprocedure 16EI/02/26: Algemene offerteaanvraag
  - Ontwerpbureau Bailleul, Gent
  - Eco-consult, Moerbeke-Waas
  - Groep C&Slangen, Diegem
  - VPR Consult, Sint-Niklaas
  - CIBE centrum voor overheidscommunicatie, Gent
 Toewijzing aan: Eco-consult voor 738.187,39 EUR (BTW inclusief)
- Gunningprocedure 16EI/05/30: Algemene offerteaanvraag:
  - Bananas BC, Antwerpen
  - Groep C & Slangen, Diegem
  - Scaldisnet vzw, Brussel
  - SDR, Stekene
  - VPR Consult, Sint-Niklaas
 Toewijzing aan: SDR voor 205.795,42 EUR (BTW inclusief)

#### *NV Zeekanaal*

- Gunningprocedure Redersdag: onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
  - VPR Consult bvba, Sint-Niklaas
  - Impuls bvba, Genk
  - Vervecken's Artiesten Klub, Wilrijk
 Toewijzing aan: Impuls bvba voor 67.000 euro (excl. BTW)
- Gunningprocedure Vaartdag: onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking
  - Niche nv, Gent
  - Conrad Consulting nv, Hasselt
  - VPR Consult bvba, Sint-Niklaas
 Toewijzing aan: VPR Consult bvba voor 78.272 euro (excl. BTW)
- Gunningprocedure Campagne Zeekanaal Feest!: onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking
  - Conrad Consulting nv, Hasselt

- Beluga bvba, Wilrijk
- Eco-consult bvba, Moerbeke-Waas,
- V.O. Communication nv, Brussel
- Du Bosch bvba, Lier
- Verdi nv, Wijnegem
- The Eventerprise nv, Antwerpen
- VPR Consult bvba, Sint-Niklaas

Toewijzing aan: VPR Consult bvba voor 186.196 euro (excl. BTW)

- Gunningprocedure Inrichting van de tentoonstellingsruimte van het Zeesluis Wintam Onthaalcentrum: onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking
  - Mimesis, Antwerpen
  - Joris Minnen, Antwerpen
  - Space + Archiscenografie, Brussel
  - Sien, Leuven
  - Bruns International, Westerhoven (NL)

Toewijzing aan: Mimesis bvba voor 109.830 euro (excl. BTW) Interregsteun 50%

7.

Er werd en wordt niet direct onderzoek gedaan naar het meten van de effecten van de ingezette middelen. Deze zijn immers rechtstreeks tijdens de opdracht en na de opdracht meetbaar. De opdrachthouder speelt immers zeer direct in op de noden en taken die worden geformuleerd en opgedragen. Uiteraard wordt er bij de organisatie van nieuwe promotionele activiteiten e.a., wel rekening gehouden met praktische en organisatorische sterkten en zwakten uit het verleden.

Voor wat betreft de bevoegdheden van **Binnenlands Bestuur** ik u het volgende meedelen.

1. en 2. Visie inzake communicatie, informatie en reclame en nota's die hieraan ten grondslag liggen

Voor wat betreft de bevoegdheden inzake Binnenlands Bestuur wens ik zo open en ruim mogelijk de lokale en provinciale besturen te informeren en met hen te communiceren. Daartoe heb ik verschillende communicatie-initiatieven opgezet en zijn er verschillende communicatiekanalen actief. Ik heb mijn visie inzake communicatie en informatie verwerkt in mijn beleidsbrief ([www.binnenland.vlaanderen.be/publicaties](http://www.binnenland.vlaanderen.be/publicaties)). In het jaarbeeld dat de administratie Binnenlandse Aangelegenheden publiceert, wordt steeds een overzicht gegeven van wat er in dat bepaalde jaar aan communicatie- en informatie-initiatieven is gebeurd ([www.binnenland.vlaanderen.be/publicaties](http://www.binnenland.vlaanderen.be/publicaties)).

3. Activiteiten en kanalen inzake communicatie, informatie en reclame

Vier belangrijke communicatiekanalen staan ter beschikking van mijn administratie Binnenlandse Aangelegenheden om informatie door te geven aan de besturen. Het gaat om het tijdschrift BinnenBand, de website [www.binnenland.vlaanderen.be](http://www.binnenland.vlaanderen.be), publicaties en de recent opgestarte elektronische nieuwsbrief Binnenl@nd en Binnenl@nd Verkiezingen.

### BinnenBand

BinnenBand is een informatieve uitgave van mijn administratie Binnenlandse Aangelegenheden. Het verschijnt tweemaandelijks, behalve in juli en augustus. Momenteel gaat het zijn elfde jaargang in. Het heeft een oplage van 6000 exemplaren. Het wordt gratis verstuurd naar de gemeentebesturen, de intercommunale verenigingen, de gemeentebedrijven, de provinciebesturen, de OCMW's, de openbare bibliotheken, de gemeentelijke informatieambtenaren en de betrokken Vlaamse administraties.

Het schrijven van de artikels gebeurt door personeelsleden van de administratie Binnenlandse Aangelegenheden. Soms worden ook externe auteurs aangezocht. De lay-out wordt ook door de administratie verzorgd. Het drukwerk wordt uitbesteed.



## Website

De administratie Binnenlandse Aangelegenheden heeft een eigen website uitgebouwd. Het adres is: [www.binnenland.vlaanderen.be](http://www.binnenland.vlaanderen.be)

Het informatiepakket op de website bevat onder meer:

- de wetgeving en omzendbrieven over lokale besturen;
- financiële informatie uit gemeenterekeningen;
- de ramingen per gemeente van het aandeel in het Gemeentefonds;
- de sectorale akkoorden voor het personeel van de lokale besturen;
- een databank over de intergemeentelijke samenwerking, gekoppeld aan een geografisch informatiesysteem, waarbij per gemeente gegevens over de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden kunnen worden opgevraagd;
- een link naar de thuis in de stad-website;
- modellen van gemeenteraadsbesluiten, modellen van bestekken, van verslagen, van briefwisseling in verband met overheidsopdrachten;
- de adviezen van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur;
- de opleidingen, ondersteund door het vormingscentrum voor lokale besturen;
- de procedures bij onteigeningen door gemeenten;
- het tijdschrift BinnenBand;
- een infoloket met de adressen van gemeenten en OCMW's en de samenstelling van de gemeenteraden en de colleges van burgemeester en schepenen.

Er is een apart webadres, nl [www.e3pos.be](http://www.e3pos.be), via hetwelk informatie verstrekt wordt over het financieel instrumentarium van lokale besturen.

Recent is de website uitgebreid met allerhande informatie over de verkiezingen van 8 oktober 2006. Deze informatie is rechtstreeks te consulteren op volgend adres: [www.vlaanderenkiest.be](http://www.vlaanderenkiest.be).

Op de website is ook een trefwoordenlijst opgenomen van taken van de administratie Binnenlandse Aangelegenheden. Als u op een bepaald trefwoord klikt, krijgt u meteen de naam en telefoonnummer van de contactpersoon binnen de administratie waarbij u terecht kan met vragen over het betreffende onderwerp.

De website wordt zowel inhoudelijk als technisch volledig in eigen beheer uitgewerkt en onderhouden.

## Binnel@nd en Binnenl@nd Verkiezingen

Recent is een nieuw communicatie-initiatief gelanceerd, namelijk de verspreiding van een elektronische nieuwsbrief. In deze nieuwsbrief is recente info opgenomen over het Binnenlands Bestuur in Vlaanderen: beslissingen van de Vlaamse Regering, de minister, het Vlaamse Parlement, de administratie. De nieuwsbrief gaat naar alle lokale en provinciale besturen op de mailadressen die zij hebben bezorgd aan de administratie Binnenlandse Aangelegenheden. Hij verschijnt zo vaak er nieuws te melden valt en heeft dus geen vaste periodiciteit. Er is een aparte katern Binnenl@nd Verkiezingen. Die bevat berichten die specifiek betrekking hebben op de gemeente- en provincieraadsverkiezingen van 8 oktober 2006.

Ook de elektronische nieuwsbrief wordt volledig in eigen beheer van de administratie Binnenlandse Aangelegenheden opgemaakt en verzonden.

## Publicaties

Als er zich binnen het Binnenlands Bestuur nieuwe ontwikkelingen voordoen of als er nieuwe regelgeving komt, dan geeft de administratie Binnenlandse Aangelegenheden hierover een publicatie uit.

Hierbij een aantal voorbeelden van publicaties verschenen in de laatste jaren:

- administratie Binnenlandse Aangelegenheden: de Vlaamse administratie voor de lokale besturen en de provincies
- jaarbeeld administratie Binnenlandse Aangelegenheden 2003 en 2004
- jaarverslag Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur van 2000 tot 2004
- de Vlaamse dienstverlenende en opdrachthoudende intergemeentelijke verenigingen in cijfers (1987-2002)
- sectoraal akkoord 2002 voor de lokale en regionale besturen: vragen en antwoorden uit de praktijk
- algemene weddeschaalherziening en gemeenschappelijke krachtlijnen voor een samenhangend personeelsbeleid voor de lokale en regionale besturen: gecoördineerde krachtlijnen tot en met het sectoraal akkoord 2002
- vormingscentrum voor de lokale besturen
- een zicht op de vormingsbehoeften van de ambtenaren in de lokale besturen
- het administratief toezicht op de gemeenten en de politiezones
- het administratief toezicht op de provincies
- naar een optimale verhouding tussen gemeente en OCMW

De publicaties worden opgemaakt door de administratie Binnenlandse Aangelegenheden zelf, het drukwerk wordt uitbesteed

Voor wat de bevoegdheid "Inburgering" betreft, kan ik u het volgende meedelen:

*Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn*

Het antwoord op de specifieke deelvragen luidt als volgt:

1. In onze samenleving waarin diversiteit een realiteit is, is het belangrijk dat de berichtgeving van media omtrent personen van diverse herkomst en het samenleven in diversiteit gekenmerkt wordt door juiste en evenwichtige informatie en beeldvorming. De Vlaamse overheid heeft de verantwoordelijkheid ten aanzien van alle burgers om hierover correct te informeren en om een constructieve dialoog met en tussen burgers te stimuleren.

In de nieuwe overeenkomsten met de integratiesector is de realisatie en uitvoering van een communicatiebeleid een aandachtspunt. Zo stellen de provinciale integratiecentra, samen met de integratiediensten binnen hun werkingsgebied, een communicatieplanning op. Informatie, communicatie en sensibilisering zijn immers belangrijk om het draagvlak voor het samenleven in diversiteit te verhogen en te versterken.

Het Forum voor Etnisch-Culturele Minderheden werkt het project 'Trefmedia' uit dat allochtone burgers stimuleert om zelf actief aan de media te participeren.

De Vlaamse Regering keurde eind 2001 de 'Code van goede praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid' goed. Met deze code engageert zij zich om een zo groot mogelijke klantvriendelijkheid na te streven in de communicatie met haar burgers. Dit houdt o.a. in dat alle communicatiecampagnes moeten voldoen aan de kwaliteitsnormen die opgenomen zijn in de gedragscode. De communicatieplanning gebeurt in samenspraak tussen het kabinet en de administratie, met advies van de cel van de informatieambtenaar. Deze planning heeft tot doel alle betrokkenen samen op een systematische wijze te laten nadenken over de manier waarop zal worden gecommuniceerd over de beleids- en dienstverleningsprojecten.

2. ■ Beleidsnota Inburgering 2004-2009. Samenleven in diversiteit: een verantwoordelijkheid van éénieder.
  - Beleidsbrief Inburgering. Beleidsprioriteiten 2005-2006.
  - Code van goede praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid.

3. Naar aanleiding van het inburgeringsdecreet dat op 1 april 2004 van kracht werd, werkte de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn een hele informatiestroom uit. Daarbij zijn verschillende ontvangers van de informatie te onderscheiden.

- De gemeenten: de Vlaamse gemeenten kregen door het inburgeringsdecreet van 28 februari 2003 een informatie- en doorverwijzingsfunctie toebedeeld. Zij dienen nieuwkomers te informeren over hun plicht tot of hun recht op inburgering en hen door te verwijzen naar het onthaalbureau.

De communicatiemix die hiervoor gehanteerd werd omvatte: een schrijven naar alle Vlaamse gemeentebesturen op 5 maart 2004 en op 7 april 2005, twaalf (zes in 2004 en zes in 2005) informatiemomenten voor gemeentepersoneel, de contactdag Managers van Diversiteit op 7 november 2005, de brochure "De rol van de gemeente in het inburgeringsbeleid" (april 2004), een gelijknamig artikel in het tijdschrift "Binnenband" van april 2004 en de ontwikkeling van de website [www.inburgering.be](http://www.inburgering.be).

- De bevolking: met de start van het inburgeringsdecreet is ook de website [www.inburgering.be](http://www.inburgering.be) grondig vernieuwd.
- De doelgroep van het inburgeringsbeleid: nieuwkomers worden geïnformeerd door de gemeente. De administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn produceerde hiervoor meertalige folders en standaardbrieven (op cd-rom).
- De onthaalbureaus: worden geïnformeerd via regelmatig overleg.

De provincies en gemeenten worden jaarlijks via een omzendbrief aangespoord om pleisterplaatsen te voorzien waar doortrekkende woonwagenbewoners voor een beperkte periode van enkele weken met hun woonwagens kunnen staan.

Eind 2005 werd als opvolging van deze omzendbrief een bevraging georganiseerd bij de lokale besturen om informatie te verzamelen over rondtrekkende woonwagenbewoners die in 2005 tijdelijk in de Vlaamse gemeenten verbleven. Er werd een vragenlijst opgesteld die werd verstuurd naar alle Vlaamse gemeenten. Deze vragenlijst kon ook in elektronische vorm opgevraagd worden. Het is de bedoeling om op basis van deze informatie het ondersteuningsbeleid naar lokale besturen toe verder te verfijnen. Voor het verzamelen van de gegevens kan de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn rekenen op de medewerking van de Vlaamse provincies.

ICEM, de interdepartementale commissie etnisch-culturele minderheden die onder mijn bevoegdheid als coördinerend minister voor het integratiebeleid ressorteert, brengt (twee)jaarlijks verslag uit over de stand van zaken en de voortgang van het Vlaamse integratiebeleid. De gedrukte versie van dit rapport wordt op 500 exemplaren ter beschikking gesteld. Het wordt ook gepubliceerd op de website minderheden van de Vlaamse overheid.

4. De in vraag 3 vermelde communicatiemix i.v.m. inburgering werd ontwikkeld door 1 medewerker van de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn.

In september 2001 werden de brochure "Wonen op wielen. De nood aan woonwagenterreinen in Vlaanderen" en een bijhorende folder uitgegeven door de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn. Deze brochure werd samengesteld door de Vlaamse Woonwagencentrale. Deze brochure werd gekaderd binnen een ruimere sensibiliseringscampagne van toenmalig Vlaams minister Mieke Vogels rond de aanleg van woonwagenterreinen voor woonwagenbewoners. Met de campagne 'Wonen op wielen' wou toenmalig Vlaams minister Mieke Vogels de aanleg van woonwagenterreinen stimuleren zodat de woonzekerheid van de woonwagenbevolking beter gegarandeerd kan worden. De bijhorende folder geeft de krachtlijnen van de brochure weer.

In juni 2005 werd een studiedag rond doortrekkersterreinen georganiseerd door de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn in samenwerking met het Vlaams Minderhedencentrum vzw. Op deze studiedag werden de gemeenten uitgenodigd die reeds concreet bezig zijn met de inplanting of inrichting van een doortrekkersterrein. Op deze studiedag werd informatie verstrekt over de inplanting en mogelijke inrichting van een doortrekkersterrein en ook over de communicatie met de buurt. Er werd een verslagboek opgesteld dat naar alle aanwezigen zal worden verstuurd. De communicatie i.v.m. woonwageng- en doortrekkersterreinen kadert binnen de opdracht van de secretaris van de Vlaamse Woonwagengcommissie. Specifiek voor het organiseren van de studiedag werd nauw samengewerkt met een medewerker van het Vlaams Minderhedencentrum vzw.

Het periodiek samenstellen van een voortgangsrapport over het Vlaamse integratiebeleid, behoort tot de vaste opdrachten van ICEM. De leden van ICEM staan in voor de sectorale bijdragen, de secretaris van ICEM staat in voor de sectoroverstijgende bijdragen, de eindredactie en de verspreiding van het rapport.

5. Voor de in vraag 3 en 4 vermelde informatiestroom werden de volgende activiteiten uitbesteed:
  - vertaling folders voor nieuwkomers;
  - vertaling van standaardbrieven;
  - branden van informatiemateriaal op cd-roms;
  - drukken van de folder "De rol van de gemeente in het inburgeringsbeleid";
  - drukken van de voortgangsrapporten van ICEM;
  - drukken van de brochure "Wonen op wielen. De nood aan woonwagenterreinen in Vlaanderen" en een bijhorende folder.
  
6. De aanbestedingen gebeurden telkens na het vragen en vergelijken van prijsoffertes.
  - De vertaling van de folders voor nieuwkomers is in 2004 voor de prijs van 1.677,5 euro aan Bowneglobal Solutions toegewezen. Andere vertaalbureaus die werden aangeschreven zijn: Aalsters Vertaalbureau, Alias Languages, BDConslut, Data Translations, Dekryptos, IGTV, Inverso, Linguanet, Translate Homeoffice, Vickman Translations.
  - De vertaling van standaardbrieven werd in 2004 toegewezen aan Data Translations voor 2.424 euro. De overige vertaalbureaus die werden aangeschreven zijn: Bowneglobal Solutions, Dekryptos, Translate Homeoffice en Vickman Translations.
  - De standaardbrieven werden in 2005 herzien waardoor er tevens een nieuwe vertaalopdracht werd uitgeschreven. De opdracht werd voor 1.453 euro toegewezen aan Bowneglobal Solutions. De andere aangeschreven vertaalbureaus zijn: Aalsters Vertaalbureau en Dekryptos.
  - De aanmaak van cd-roms werd in 2004 toegewezen aan Care4Data voor een bedrag van 1.030 euro. De andere aangeschreven firma's waren: Connexion, Discopress, MJK Consulting, Point X en Visitronics.
  - In 2005 kregen de gemeenten een nieuwe cd-rom met informatiemateriaal. De opdracht werd aan MJK Consulting toegewezen voor een bedrag van 790 euro. De andere aangeschreven firma's zijn: MediaMotion, Connexion, Point X en Visitronics.
  - Het drukken van de folder "De rol van de gemeente in het inburgeringsbeleid" werd voor een bedrag van 767 euro aan de firma Beukeleirs toegewezen. De andere aangeschreven drukkerijen zijn: Boone-Roosens, Print International en Artoos.
  - Het drukken van de brochure "Wonen op Wielen. De nood aan woonwagenterreinen in Vlaanderen" werd voor een bedrag van 5783,23 euro toegewezen aan drukkerij Beukeleirs. Prijsoffertes werden gevraagd aan : drukkerij IPM, Claes Printing, Beukeleirs, Arte-Print, Publi Ariane, Triumviraat en die Keure.
  - Het drukwerk voor de voortgangsrapporten van ICEM:
    - Het jaarrapport 2001 werd uitbesteed aan drukkerij St-Luc voor de prijs van 6.160,72 euro. Prijsoffertes werden opgevraagd bij: drukkerij IPM, drukkerij Beukeleirs en drukkerij St-Luc.

- Het jaarrapport 2002-2003 werd uitbesteed aan drukkerij Beukeleirs voor het bedrag van 9.834,17 euro (BTW inbegrepen). Prijsoffertes werden gevraagd aan: drukkerij IPM, DV3 en drukkerij Beukeleirs.
7. Aan bovenstaande communicatie-activiteiten is geen onderzoek gekoppeld naar de effecten van deze communicatie. Het uitbrengen van voortgangsrapporten behoort tot de vaste opdrachten van ICEM. De publicaties inzake woonwagen- en doortrekkersterreinen hebben de specifieke bedoeling de lokale besturen te stimuleren tot en te informeren omtrent het aanleggen van terreinen. Het uiteindelijke doel is te komen tot een behoeftedekkend aanbod. De evolutie van dit aanbod en de inventaris van de woon- en doortrekkersbehoeften worden opgevolgd door de Vlaamse Woonwagencommisie.
- Wat het inburgeringsbeleid betreft, loopt er momenteel een longitudinaal onderzoek "Evaluatie van de inhoudelijke en financiële aspecten van het Vlaamse inburgeringsdecreet" dat verricht wordt door het Hoger instituut voor de arbeid (HIVA) en de Onderzoeksgroep Armoede, Sociale Uitsluiting en de Stad (OASeS). In dit onderzoek komt ook het informeren van de nieuwkomer aan bod.
8. Deze vraag is niet van toepassing voor het diversiteits-en inburgeringsbeleid.

#### *Afdeling Volwassenenonderwijs*

Deze vragen zijn niet van toepassing op de dossiers die door de afdeling Volwassenenonderwijs worden behandeld.

Voor wat de bevoegdheid "**Stedenbeleid**" betreft, kan ik u het volgende meedelen:

Voor wat de bevoegdheden inzake stedenbeleid betreft, werd de volgende visie op communicatie, informatie en reclame uitgewerkt. In hoofdzaak moet er een evenwichtig beeld gegeven worden over de steden, een eerlijke kijk en een positieve boodschap over de stad en over alles wat "stedelijkheid" is. Daarbij moeten in de eerste plaats de concrete realisaties te baat genomen worden (bv. economische dynamiek, leefbare woonomgeving, originele renovaties, herbestemming van een site, bewonersparticipatie, dynamische winkelstraat, activiteiten voor kinderen,...). Daarnaast kunnen de specifieke initiatieven van de Vlaamse overheid op vlak van het stedenbeleid stelselmatig en op gepaste tijdstippen worden gecommuniceerd.

Om het Vlaamse Stedenbeleid verder te ondersteunen werd een meerjarig geïntegreerd communicatieplan opgezet. Het communicatieplan bestaat uit een samenspel van informatie en sensibilisering via advertenties, verhogen van de media-aandacht via PR en online informeren via de website. Er wordt verder gebouwd op de bekendheid van de merknaam "Thuis in de stad" die behouden blijft (zie [www.thuisindestad.be](http://www.thuisindestad.be)).

Een vijftal jaar geleden kwam de stad vooral in de media als problematisch, onveilig, vies, vuil en vreemd. Vandaag is het beeld veel meer genuanceerd. De stad is weer trendy en de vooroordelen van vroeger moeten de duimen leggen voor bruisend, groen en creatief. Deze mentaliteitswijziging heeft verdere ondersteuning nodig. Tevens zien wij de laatste jaren een explosie van overheidsinitiatieven om de levenskwaliteit in de stad te verhogen.

Over zulke initiatieven, projecten en realisaties van de Vlaamse Regering én van de steden is het de bedoeling om op geregelde tijdstippen te communiceren in een campagne die de boodschap meekreeg: "De stad is klaarwakker".

Deze visie is terug te vinden in de beleidsbrief Stedenbeleid "Beleidsprioriteiten 2005-2006" voorgesteld aan het Vlaams Parlement op zitting van 24 oktober 2005.

(zie [www.binnenland.vlaanderen.be/publicaties](http://www.binnenland.vlaanderen.be/publicaties))

De administratie verricht zelf geen communicatieactiviteiten maar besteedt die uit aan gespecialiseerde private partners.

Voor wat de bevoegdheid wonen betreft:

1. De visie die ten grondslag ligt aan de communicatie-activiteiten inzake huisvesting is diegene die als een rode draad doorheen het hele woonbeleid loopt, en in een zin valt samen te vatten als: het waarborgen van het recht op betaalbaar en kwaliteitsvol wonen voor iedereen. Centraal in alle communicatie staat dan ook het informeren over al die maatregelen die erop gericht zijn de burger dit recht te laten uitoefenen: premies en tegemoetkomingen enerzijds, kwaliteitsbewaking van woningen anderzijds. Hiertoe wordt gebruik gemaakt van een zo breed mogelijk scala aan kanalen: folders en brochures, website, mediacampagnes, maar ook het rechtstreeks individueel beantwoorden van concrete vragen (via e-mail of via de Vlaamse Infolijn), teneinde de burger enerzijds te informeren over de maatregelen waarop hij recht heeft, en hem anderzijds ook te stimuleren om van deze maatregelen gebruik te maken. Een tweede krachtlijn is het informeren van eigenaars omtrent hun plichten inzake woningkwaliteit, en het hen stimuleren om deze na te komen (door hen ook te informeren op de sancties terzake).
2. Beleidsbrief Vlaams Woonbeleid, beleidsbrief 2005-2006, Minister Marino Keulen, Hfdst. 3, § 2 (te vinden op: <http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2005-2006/g526-2.pdf>).  
Beleidsnota Vlaams Woonbeleid 2004-2009, Minister Marino Keulen, Hfst. 4 §2 (te vinden op: [http://www2.vlaanderen.be/ned/sites/regering/beleidsnotas2004/keulen/vlaams\\_ woonbeleid.pdf](http://www2.vlaanderen.be/ned/sites/regering/beleidsnotas2004/keulen/vlaams_ woonbeleid.pdf)).  
Decreet Openbaarheid van Bestuur van 26 maart 2004 (te vinden op: <http://www3.vlaanderen.be/openbaarheid/>).  
Beleidsbrief Overheidscommunicatie, beleidsprioriteiten 2005-2006, Minister-president Yves Leterme (te vinden op: <http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2005-2006/g535-1.pdf>).  
Code van goede praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid (te vinden op: [http://www2.vlaanderen.be/ned/sites/snelinfo/documenten/Code\\_goede\\_praktijk.doc](http://www2.vlaanderen.be/ned/sites/snelinfo/documenten/Code_goede_praktijk.doc)).
3. De redactie en opmaak van alle publicaties (folders en brochures) gebeurt geheel binnen de eigen administratie. Ook de website wordt intern beheerd. Enkel technische ondersteuning - resp. drukwerk en informaticabeheer - wordt uitbesteed aan externe leveranciers.
4. Publicaties die sedert 2000 het licht zagen waren: folder Verzekering tegen Inkomensverlies, brochure Premies & Toelagen, Draaiboek Lokaal Woonbeleid, brochure Sociale Verhuurkantoren, brochure Huurdersbonden (2000), brochure Projectsubsidies, brochure Instrumenten voor Kwaliteitsbewaking (2001), Handleiding Lokaal Woonbeleid (6 delen), folder Ongeschikt- en onbewoonbaarheid van woningen, folder Verbeteringspremie voor Woningen, folder Aanpassingspremie voor Bejaarden en Gehandicapten (2003), studierapport Wonen Onderzocht, folder Sociale Verhuurkantoren, brochure Hoe betaal ik mijn woning?, folder Leegstand, folder Verwaarlozing, folder Ongeschiktheid en onbewoonbaarheid, folder Verzekering Gewaarborgd Wonen (2004). In 2001 werd ook de website Wonen in Vlaanderen gelanceerd, die dit jaar vervangen wordt door de nieuwe site Bouwen en Wonen. Personeelsinzet: doorgaans werken er drie personeelsleden aan een folder of brochure: één levert de inhoud, één zorgt voor de redactie en één voor de opmaak. Aan een aantal, omvangrijkere, publicaties werkte een uitgebreidere ploeg: het Draaiboek Lokaal Woonbeleid was een samenwerking tussen de eigen administratie, de VHM, de VVSG en de Vlaamse provincies; het studierapport Wonen Onderzocht bundelde een aantal bijdragen van gastauteurs.  
Tenslotte is er nog de jaarlijkse stand op Batibouw. Ook deze wordt geheel door de eigen administratie, in samenwerking met de afdeling Communicatie & Ontvangst, gerealiseerd. De voorbereiding is in handen van één personeelslid van de eigen administratie, de standopbouw is in handen van het personeel van Communicatie & Ontvangst, en tijdens de beurs wordt de stand

dagelijks door twee personeelsleden van de administratie bemand, in een beurtrol (gedurende elf dagen

5. Uitbesteed worden - naast technische ondersteuning zoals hierboven vermeld - enkel de creatie en de media-aankoop bij mediacampagnes. Sedert 2000 waren er zo vier: de advertentie voor de Verzekering tegen Inkomensverlies, de advertentie voor de Nieuwbouw- en renovatiepremie, de advertentie + TV-spot voor de Verzekering Gewaarborgd Wonen en de radiospot voor een herneming van deze campagne.
6. Voor de media-aankoop heeft de Vlaamse overheid een raamcontract met de firma BeMedia, die tegen een gunstig tarief advertentieruimte aankoopt in de Vlaamse media. Voor de creatie van voornoemde campagne-instrumenten werd gebruik gemaakt van een selectieprocedure zonder openbare bekendmaking (= niet verplicht zolang het budget niet hoger is dan 67.000 € zonder BTW). Hierbij wordt een offerte gevraagd aan minimaal drie (op basis van eerdere referenties) valabel geachte kandidaten; de opdracht wordt toegewezen na beoordeling door een jury, volgens in het bestek vermelde beoordelingscriteria. Voor de campagne Nieuwbouw- en renovatiepremie (voor de advertentie van de inkomensverliesverzekering dateert de creatie van voor 2000) waren de kandidaten volgende reclamebureaus: Gruppo Due, Funcke, Grappa, Yello Duval; Funcke kreeg de opdracht toegewezen (kostprijs: 1.108.080 frank inclusief BTW). Voor de advertentie + TV-spot + folder Gewaarborgd Wonen waren de kandidaten de bureaus BAD, Choco, DeKie en Texys; Choco kreeg de opdracht toegewezen (kostprijs: 80.963,52 euro inclusief BTW). Voor de radiospot waren er tenslotte drie kandidaten: Mortierbrigade, Choco en Before the Hype; ook hier werd Choco door de jury als beste beoordeeld (kostprijs: 13.552 € inclusief BTW). Voor de bedragen die aan mediaruimte werden besteed: cfr. bijlage.
7. Neen.
8. Wat de VHM betreft, kan ik het volgende antwoorden:
  1. In het kader van het Decreet Openbaarheid van Bestuur van 26 maart 2004 heeft de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) een communicatieambtenaar aangesteld, met name het celhoofd Communicatie van de VHM. In nauw overleg met de leidend ambtenaar, de directie en de raad van bestuur stimuleert, coördineert en begeleidt zij het communicatiebeleid van de VHM, en geeft zij zelf mee uitvoering aan het communicatiebeleid., in overeenstemming met de bepalingen inzake actieve en passieve openbaarheid zoals die zijn opgenomen in het Decreet Openbaarheid van Bestuur.

Als VOI werkt de VHM actief mee aan de uitvoering van de Beleidsbrief van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, voor wat de communicatie betreft: Hoofdstuk 3, Kritische voorwaarden om succesvol te zijn, § 2, Informatie voor de burger, op maat van de burger.

Ook wordt er rekening gehouden met de Beleidsbrief Overheidscommunicatie, Beleidsprioriteiten 2005-2006, van de minister-president van de Vlaamse regering, die wil investeren in een transparante en toegankelijke overheidsadministratie die een betrouwbare, doeltreffende en samenhangende dienstverlening uitbouwt voor haar burgers, al dan niet in een georganiseerd verband.

Het communicatiebeleid wordt getoetst aan de Code van goede praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid, zoals die werd voorgesteld door de Informatieambtenaar, evenals aan de 'Richtlijnen voor overheidscommunicatie, een leidraad voor deontologische kwesties' van Kortom, de vereniging voor overheidscommunicatie.

De communicatie naar de pers gebeurt in nauwe samenwerking met het kabinet van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.
  2. Beleidsbrief Vlaams Woonbeleid, beleidsbrief 2005-2006, Minister Marino Keulen, Hfdst. 3, § 2. Decreet Openbaarheid van Bestuur van 26 maart 2004.

Beleidsbrief Overheidscommunicatie, beleidsprioriteiten 2005-2006, Minister-president Yves Leterme.

Code van goede praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid.

Richtlijnen voor overheidscommunicatie, een uitgave van Kortom, vereniging voor overheidscommunicatie vzw

3. Hieronder vindt u een overzicht van de verschillende communicatiekanalen die de VHM aanwendt om te communiceren met haar verschillende doelgroepen.

#### 1. Elektronische publicaties

##### **Woonnet: een beveiligd, geïntegreerd intra- en extranet**

Doelpubliek: de sociale huisvestingsmaatschappijen (shm's), het personeel van de VHM en in mindere mate ook de politieke actoren en administratie op niveau Vlaams gewest

Gericht op VHM- en shm-gerelateerde vaktechnische materies; omzendbrieven, telexen en vademecums worden hierin geïntegreerd

Alle geactualiseerde informatie over BBB staat in een aparte rubriek op de startpagina

Website VHM

Doelpubliek: zeer ruim, voor al wie toegang heeft tot internet

Duidelijke opdeling in algemeen, professioneel en particulier luik

Zowel voor eerste kennismaking als voor meer diepgaande (technische) informatie

Elektronische nieuwsbrief

Doelpubliek: bouwtechnische sector

Link per mail naar verzendlijst van geïnteresseerden; publicatie op website en woonnet

Website 'Bouwen en wonen'

Doelpubliek: particulieren en professionelen

De VHM verstrekt via die website specifieke informatie die verband houdt met sociaal huren, kopen en lenen, evenals technische informatie die verband houdt met bouwen. De VHM levert ook informatie aan voor de nieuwste applicatie, de Premiezoeker, die de gebruiker toelaat om aan de hand van vragenreeksen na te gaan of hij in zijn concrete persoonlijke situatie aanspraak kan maken op een of meer tegemoetkomingen van de overheid.

Website 'Pasklaar', onderdeel van de website van het MVG

Doelpubliek: gemeentelijke informatieambtenaren + onrechtstreeks alle particulieren

De VHM biedt 'pasklare' informatie aan rond actuele thema's (bijv. verhoogde leningsbedragen) die door de gemeentelijke informatieambtenaren overgenomen kan worden op de gemeentelijke website en in het gemeentelijk informatieblad.

Elektronisch bestelloket voor publicaties op de website van het MVG

Doelpubliek: alle particulieren en professionelen

De VHM zet momenteel een samenwerking op met het MVG om enkele van haar gedrukte publicaties ook via dit elektronische bestelloket aan te bieden.

#### 2. Gedrukte publicaties

Jaarverslag (met jaarrekening)

Doelpubliek: voor de financiële sector, de shm's, politieke actoren en administratie op niveau Vlaams Gewest

Meer gericht op specifiek nieuws van het voorbije jaar; er is telkens een aparte rubriek met een overzicht van de communicatieacties die het voorbije jaar gevoerd werden

Tijdschrift (VHM Infoblad)

Doelpubliek: diverse actoren betrokken bij sociale huisvesting in Vlaanderen, met in eerste instantie de shm's

Driemaandelijks tijdschrift met achtergrondartikels bij de verschillende activiteiten van de VHM

Folders, brochures



Doelpubliek: kandidaat-kopers, -huurders, -ontleners  
 Algemene informatie over huren, kopen en lenen  
 Thematische folders gericht op de huurders, kopers en hypothecaire ontleners (bijv. folder Ventileren)  
 Wordt met gewone briefwisseling meegestuurd of uitgedeeld tijdens beurzen en evenementen  
 Afhankelijk van het thema, in samenwerking met het MVG (bv. flyers en affiches Energiekorting)  
Architectuurjaarboek  
 Doelpubliek: shm's, politieke actoren en bouwtechnische sector  
 Biedt een overzicht van alle projecten van shm's die tijdens het voorbije jaar werden opgeleverd

### 3. Andere kanalen

#### Contactpunt Wonen/Vlaamse Infolijn

Doelpubliek: particulieren en professionelen  
 Uniek overheidsloket; de VHM staat in voor het aanleveren van de geactualiseerde algemene en specifieke informatie die verband houdt met (sociaal) wonen; doorsturen van folders en brochures aan geïnteresseerde bellers; doorverwijzing naar de bevoegde diensten.  
 De medewerkers van het Contactpunt Wonen beschikken via de toepassing 'patrimonium online' over een rechtstreekse toegang tot de databanken van de VHM, zodat zij geïnteresseerden kunnen informeren zowel over de aanwezigheid van sociale huurwoningen in een straat of in een gemeente als over nieuwe projecten met sociale koopwoningen, en hen onmiddellijk kunnen doorverwijzen naar de juiste shm.

Intensieve samenwerking rond actuele thema's (bijv. verhoogde leningsbedragen)

#### Overlegvergaderingen

Doelpubliek: professionelen  
 Aanwezigheid bij vergaderingen van forums, platformen, denktanken

#### Studiedagen/Werkbezoeken

Doelpubliek: professionelen (ook buitenlandse); personeel VHM  
 Jaarvergadering shm's en VHM, infosessies, werkbezoeken, congressen; op de VHM, bij de doelgroep of op locatie

#### Media

Doelpubliek: vooral de grotere particuliere doelgroepen  
 Zowel in vakbladen als in de algemene pers  
 Vooral via 'free publicity'  
 Sporadisch reclame via de algemene pers; publiciteitsruimte wordt aangekocht via de Centrale media-aankoop van het MVG

#### Beurzen

Doelpubliek: alle particuliere doelgroepen  
 Geen vaktechnische beurzen, maar beurzen die verband houden met wonen en die gericht zijn op een breed publiek  
 In nauwe samenwerking met het MVG

#### Evenementen

Doelpubliek: alle particuliere doelgroepen en in mindere mate ook de bouwtechnische sector  
 De VHM werkt actief mee aan de Vlaanderendag; hierbij wordt de zichtbaarheid en de positieve beeldvorming van de Vlaamse overheid en inzonderheid van de sociale huisvesting versterkt

#### Shm's

Doelpubliek: (kandidaat-)bewoners van sociale woningen; kopers en ontleners  
 De shm's staan zelf in voor de specifieke en doelgerichte communicatie met hun sociale huurders, kopers en ontleners

#### Woordvoerder

Doelpubliek: algemene pers; vakpers  
 In nauwe samenwerking met het kabinet van de Minister informeert de woordvoerder de pers; zowel mondeling als via persberichten en antwoorden op vragen

#### Individuele vragen

Algemene en specifieke vragen van particulieren, studenten, academici, diverse geïnteresseerden worden onmiddellijk telefonisch, schriftelijk of elektronisch beantwoord door de cel communicatie of de betrokken dienst

### **BIJLAGEN (APART)**

1. Overzicht vastleggingen communicatie 2001
2. Overzicht vastleggingen communicatie 2002
3. Overzicht vastleggingen communicatie 2003
4. Overzicht vastleggingen communicatie 2004
5. Overzicht vastleggingen communicatie 2005

#### **1 + 2. Algemene visie inzake communicatie, informatie en reclame voor wat de bevoegdheid *Mobiliteit* betreft:**

De visie van de minister op communicatie wordt geschraagd door de doelstellingen die de Vlaamse Regering zich daarbij oplegt in het Vlaams Regeerakkoord, bij het begin van elke nieuwe legislatuur. Ook de bij decreet aangestelde Vlaamse Informatieambtenaar draagt bij tot de visiebepaling rond het actieve en passieve voorlichtingsbeleid en bewaakt en evalueert het communicatiebeleid waarvan de contouren door de Vlaamse ministers zijn bepaald. Daarbij worden de principes en regels toegepast van het decreet openbaarheid van bestuursdocumenten (2004), de beleidsnota 'Overheidscommunicatie' (2004-2009) en de code van de goede praktijk die normen voor kwaliteit van overheidsvoorlichting oplegt. Kortom de ministers richten zich in hun communicatiebeleid naar de generieke principes van actieve en passieve communicatie over hun beleid en de uitvoering ervan. Communicatie over het beleid blijft het primaat van de minister (onder meer via de perskanalen), communicatie over de uitvoering van het beleid berust in regel bij de diensten die de minister onder haar bevoegdheid heeft. Rond communicatie wordt tussen de minister en de administratie overleg gehouden.

De visie op communicatie mbt het beleidsveld Mobiliteit stoelt op de krachtlijnen van het Mobiliteitsplan Vlaanderen (2001), die mede aan de basis liggen van de beleidsnota van de minister van Mobiliteit. Uit de inhoudelijke krachtlijnen van de beleidsnota zijn de meerjaren-communicatieopportuniteiten afgeleid. De minister bepaalt van daaruit de communicatieprioriteiten die verder worden uitgewerkt in communicatieplannen. Die planning volgt de prioriteiten zoals opgenomen in de jaarlijkse beleidsbrieven (beleidsbrief Mobiliteit 2005-2006). Eens de communicatieprioriteiten zijn afgebakend op jaarniveau, wordt strategisch en tactisch bepaald welke campagne of actie kan bijdragen tot het versterken van het draagvlak voor het te voeren beleid en/of het verduidelijken van het besliste beleid naar de burger. Een operationeel communicatieplan bepaalt via welke kanalen, welke doelgroepen het meest efficiënt kunnen bereikt worden.

Communicatie over het Mobiliteitsbeleid van de minister bevat drie belangrijke hoofdlijnen: communicatie over verkeersveiligheid, -bereikbaarheid en -leefbaarheid. Communicatie over verkeersveiligheid en -leefbaarheid wordt vooral gedragen door informatie- en sensibilisatiecampagnes of initiatieven (bv. educatieve projecten) die gericht zijn naar specifieke doelgroepen (al dan niet via intermediaire kanalen). Rond bereikbaarheid vervult het Vlaams Verkeerscentrum een cruciale rol in de communicatie. Verder wordt bij elk groot infrastructuurwerk campagne gevoerd om de hinder te beperken en de doorstroming van het verkeer en de mobiliteit te bevorderen.

In het communicatiebeleid van de minister gaat ook aandacht naar informatie over de milieuvriendelijke en duurzame maatregelen inzake mobiliteit. Ten slotte wordt ook deelgenomen aan beurzen (bv. autosalon), studiedagen en opendeurdagen (bv. Vlaanderendag).

De minister informeert over haar beleid via de media. De overheidsdiensten die ressorteren onder de bevoegdheid van de minister van Mobiliteit voeren de campagnes of informatieacties uit over het besliste beleid.

Binnen het departement Leefmilieu en Infrastructuur communiceren de administratie Wegen en Verkeer en de Mobiliteitscel, samen met de departementale cel communicatie van LIN rond het thema Mobiliteit. Communicatie verloopt, naargelang de doelgroepen die het beleid wil bereiken, massamediaal (via multi/massamediale communicatiecampagnes zoals bv. de Mobiliteitscampagnes van AWV en Uitweg) en overwegend met het oog op sensibilisatie en gedragswijziging of via allerlei informatiekanalen die de burger vlot kan bereiken (publicaties en websites) of doelgroepgericht, o.m. via medewerking van de Vlaamse Stichting Verkeerskunde, of inschakeling en inzet van belangengroepen (acties op het terrein zoals de Week van Vervoering en de Week van de Zachte Weggebruiker), intermediairen of vakorganisaties (overleg en interactie). Welke middelen in concreto waarvoor worden ingezet vormt het voorwerp van geregeld overleg tussen de partners in de administratie (AWV, Mobiliteitscel en centrale cel communicatie) en minister.

2. Nota's (cf. punt 1.)

- Het Regeerakkoord, beleidsnota 'Overheidscommunicatie', decreet openbaarheid van bestuur, code van de goede praktijk
- De beleidsnota van de minister
- De beleidsbrief van de minister
- Conceptnota's/communicatieplannen

**A. Administratie Wegen en Verkeer**

1+2 Cf. : algemene visie

3. Activiteiten administratie

Er is het blad 'Uitweg' dat gedrukt wordt op circa. 115.000 exemplaren. Het blad is gekoppeld aan een website [www.uitweg.be](http://www.uitweg.be) werd opgesteld conform de regels van de huisstijl van de Vlaamse overheid. Deze huisstijl wordt gecontroleerd door de dienst Externe Communicatie van de Vlaamse overheid.

Daarnaast worden er op jaarbasis twaalf mobiliteitscampagnes georganiseerd. Daarvan worden er zes ingevuld door de Vlaamse overheid en zes door het BIVV. Eenmaal per jaar voert het BIVV samen met de gewesten een gemeenschappelijke campagne. Deze valt altijd in een campagneperiode van het BIVV.

Voor de zes mobiliteitscampagnes van de Vlaamse overheid, schrijft de administratie Wegen en Verkeer jaarlijks één opdracht uit. Deze opdracht omvat dus zes campagnes, bestaande uit een affichecampagne op de borden langs het Vlaamse wegennet en een ondersteunende campagne via een tweede medium. Tot op heden werd hierbij meestal gekozen voor paginagrote advertenties in vier belangrijke Vlaamse tijdschriften. Slechts éénmaal per jaar kan gekozen worden voor een tv- of radiospot, omwille van budgettaire redenen.

De administratie Wegen en Verkeer speelt een belangrijke rol in het Verkeersbeheer en het verschaffen van Verkeersinformatie via het Vlaams Verkeerscentrum Antwerpen. Dat bevordert de doorstroming en de verkeersveiligheid op het Vlaamse hoofdwegennet en via verkeersinformatie op het hele wegennet. De informatie wordt verspreid via online diensten op de website van het Vlaams Verkeerscentrum ([www.verkeerscentrum.be](http://www.verkeerscentrum.be)), de verkeersredactie en RDS-TMC, diensten die de burger informeren over files, hinder tengevolge wegenwerken en alternatieve routes.

Over campagnes en wegenwerken worden ook geregeld (ondersteunende) persberichten verstuurd naar de geschreven pers.

Ten slotte is er ook de website [wegen.vlaanderen.be](http://wegen.vlaanderen.be).

4. Overzicht activiteiten:

**2000**

-Affichecampagnes langs de gewest- en autosnelwegen ondersteund door een ander medium.

- \*2 herinneringscampagnes rond het magazine Uitweg
- \*Wegwerkzaamheden en files
- \*Kostprijs mobiliteit
- \*Ritsen
- \*Alternatief vervoer

-Campagne 'Voetgangers' (i.s.m. BIVV)

-Uitweg, het blad voor een betere mobiliteit

-Sensibiliseringsacties: 'Week van de Zachte Weggebruiker' & 'Week van Vervoering'

-Werkgroep rond communicatie wegwerkzaamheden

-Project 'waardering door de samenleving' rond kleinere wegwerkzaamheden.

-Mediacampagne met betrekking tot de grote onderhoudswerken in augustus 2000 op de Brusselse Grote Ring.

-Informatiecampagne naar aanleiding van de afbraak en heropbouw van twee bruggen op de E 313 in het paasweekend van 2001.

-Campagne rond ecologisch bermbeheer: ludieke borden langs de Brusselse Grote Ring en een informatiebrochure rond bermbeheer.

-Jaarboek AWW

**2001**

-Uitweg, het blad voor een betere mobiliteit

-Affichecampagnes langs de gewest- en autosnelwegen ondersteund door een ander medium

- \*Woon-werkverkeer
- \*Recreatief verkeer
- \*Alternatief vervoer
- \*Energiebesparend rijden
- \*Verkeersleefbaarheid
- \*Ondersteuning campagne zwerfvuil OVAM

- Campagne 'Hoffelijkheid' (i.s.m. BIVV)

- Week van de Zachte Weggebruiker en de Week van Vervoering

- Jaarboek AWW

- Intern communicatie project 'vernieuwde districtswerking' en 'bermbeheer'

- Stickers pictogram reisafval

## **2002**

- Uitweg, het blad voor een betere mobiliteit

- Affichecampagnes langs de gewest- en autosnelwegen ondersteund door een ander medium.

- \*Eerste hulp bij ongevallen (i.s.m. Rode Kruis)
- \*Spoorvorming
- \*Week van de Zachte Weggebruiker
- \*Week van de Vervoering
- \*Gevaren op de pechstrook
- \*Ritsen

- Campagne 'Voorrang voor voetgangers' (i.s.m. BIVV)

- Jaarboek AWV

- Interne communicatie 'Reductie chemische bestrijdingsmiddelen'.

## **2003**

- Uitweg, het blad voor een betere mobiliteit

- Affichecampagnes langs de gewest- en autosnelwegen ondersteund door een ander medium.

- \*Eerste hulp bij ongevallen (i.s.m. Rode Kruis)
- \*Carpooling
- \*Week van de Zachte Weggebruiker
- \*Week van Vervoering
- \*Hoffelijkheid in het verkeer
- \*Verantwoord rijgedrag bij wegenwerken

- Campagne 'Zwakke weggebruikers' (i.s.m. BIVV)

- Jaarboek AWV

## **2004**

- Jaarboek AWV

- Uitweg, het blad voor een betere mobiliteit (+ website):

- Affichecampagnes langs de gewest- en autosnelwegen ondersteund door een ander medium

- \*Hoffelijkheid in het verkeer
- \*Werken Antwerpen
- \*Veiligheid van kinderen in het verkeer (i.s.m. Levenslijn)
- \*Ozonvriendelijk rijgedrag
- \*Verantwoord rijgedrag bij wegenwerken
- \*Week van Vervoering

- Campagne 'Parkeren' i.s.m. BIVV

-Week van de Zachte Weggebruiker

-Mobiliteitsbrief

### **2005**

-Communicatie rond infrastructuurwerken

-Jaarboek AWW

-Uitweg (magazine + website)

-Affichecampagnes langs de gewest- en autosnelwegen ondersteund door een ander medium

\*Winterdienst

\*Werkzaamheden op de Antwerpse Ring

\*Zuinig rijden

\*Zwerfvuil langs de Vlaamse wegen

\*Week van de Zachte Weggebruiker

\*Week van Vervoering

-Campagne 'Motorrijders' (i.s.m. BIVV)

-Mobiliteitsbrief

### **2006:**

-Jaarboek AWW

-Uitweg (magazine + website)

-Affichecampagnes langs de gewest- en autosnelwegen ondersteund door een ander medium

\*Verantwoord rijgedrag (links rijden)

\*Verantwoord rijgedrag bij wegenwerken

\*Zacht weggebruik

\*Verantwoord rijgedrag-gebruik van de pechstrook

\*Openbaar vervoer

\*Een onderwerp nog te bepalen

-Campagne 'Motorrijders' (i.s.m. BIVV)

-Mobiliteitsbrief

### **Sinds 2000:**

Permanente ontwikkeling van systemen voor het verstrekken van accurate verkeersinformatie (o.m. communicatie via het Vlaams Verkeerscentrum).

### **Personeelsinzet:**

- tot en met **2000** 1 voltijds deskundige en 1 deeltijds adjunct van de directeur (AWV)
- tot en met **2000** 1 deeltijds adjunct van de directeur (Vlaams Verkeerscentrum)
- vanaf **2001** 1 voltijds deskundige en 1 voltijds adjunct van de directeur (AWV)
- vanaf **2001** 1 deeltijds deskundige en 1 deeltijds adjunct van de directeur (Vlaams Verkeerscentrum)

**Directe / Indirecte kosten verbonden met communicatie, informatie en sensibilisering:**

Voor de periode 2000-2005 werden volgende bedragen vastgelegd of gereserveerd op het begrotingsartikel 363F1231 (uitgaven in het kader van het project 'Netheidsactie Wegen' en van de informatie naar de weggebruiker) van het Vlaams Infrastructuurfonds (VIF). Het betreft hier alle uitgaven die verband houden met communicatie-, informatie- en sensibiliseringscampagnes van de administratie Wegen en Verkeer (AWV) met als globaal doel de burger te informeren en/of te sensibiliseren door het voeren van communicatiecampagnes.

Opmerking: de budgettering van de communicatie over het Masterplan Antwerpen en de projecten daarrond is niet inbegrepen in de hieronder volgende bedragen. Deze campagnes (incl. website) worden bekostigd door de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel.

**2000**

598.046,10 EUR

**2001**

787.097,66 EUR

**2002**

867.920,92 EUR

**2003**

950.427,40 EUR

**2004**

1.040.927,71 EUR

**2005**

1.179.000,00 EUR

**Totaal**

5.423.419,79 EUR

**Gemiddelde**

903.903,3 EUR

5. De administratie Wegen en Verkeer schrijft jaarlijks een opdracht uit voor de ontwikkeling van zes mobiliteitscampagnes. De campagnes omvatten telkens een wegenaffiche, gecombineerd met een andere communicatiemiddel (advertentie of radiospot of tv-spot). De opdracht voor het

campagnebureau omvat de volledige creatie van deze campagne-onderdelen. De mediaruimte werd aangekocht via de Vlaamse overheid.

Ook het magazine Uitweg en de bijbehorende website worden uitbesteed.

Daarnaast werd een effectmeting uitbesteed.

6. De Cel Externe Communicatie van de Vlaamse overheid wordt steeds nauw betrokken bij de beoordeling van de offertes. Er wordt gewerkt conform de regels van de huisstijl opgesteld door de Vlaamse overheid.

### Mobiliteitscampagnes

#### 2000

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een offerteaanvraag.

Er waren 3 deelnemers voor deze opdracht: Mink, Quattro en Liebens.

De opdracht voor de mobiliteitscampagne 2000 werd toegewezen aan de BVBA Litho Group Liebens uit Bilzen voor een bedrag van 21.152, 23 EUR inclusief BTW.

#### 2001

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een offerteaanvraag.

Er waren 4 deelnemers voor deze opdracht: Slangen & Partners, Bumble Bee, Liebens en Quattro.

De opdracht voor de mobiliteitscampagne 2001 werd toegewezen aan de NV Quattro DMB & B uit Brussel voor een bedrag van 156.069, 80 EUR inclusief BTW.

#### 2002

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een offerteaanvraag.

Er waren 8 deelnemers voor deze aanbesteding: Liebens, Size Communications, Quattro D'Arcy, 10 Advertising, Duval Guillaume, Slangen & Partners, Big Bazart, In Casu Communications.

De opdracht voor de mobiliteitscampagne 2002 werd toegewezen aan de NV 10 Advertising uit Antwerpen voor een bedrag van 138.254,60 EUR inclusief BTW.

#### 2003

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een offerteaanvraag.

Er waren 10 deelnemers voor deze opdracht: Triumviraat, AB Creations, FAST, Liebens, Impuls, TBWA, Germaine, Imagine a Group, Big Bazart, Saatchi & Saatchi.

De opdracht voor de mobiliteitscampagne 2003 werd toegewezen aan AB Creations NV uit Waregem voor een voor een bedrag van 113.420,21 EUR inclusief BTW.

#### 2004

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een offerteaanvraag.



Er waren 10 deelnemers voor deze opdracht: Liebens, Quattro, Marké, BAD, AB Creations, Jazz Advertising, Mink, AllComm, Brandlab, GV Company.

De opdracht voor de mobiliteitscampagne 2004 werd toegewezen aan AB Creations NV uit Waregem voor een bedrag van 142.474,27 EUR inclusief BTW.

## **2005**

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een offerteaanvraag.

Er waren vier deelnemers voor deze aanbesteding: AB Creations, 10 Advertising, Newton 21, Quattro Saatchi & Saatchi.

De opdracht voor de mobiliteitscampagne 2005 werd toegewezen aan het bureau AB Creations uit Waregem voor een bedrag van 147.396,94 EUR inclusief btw.

## **2006**

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een onderhandelingsprocedure.

Er waren 6 deelnemers voor deze aanbesteding: Germaine, LDV, MAD, LG&F, AB Creations, Choco.

De opdracht voor de mobiliteitscampagne 2006 werd toegewezen aan het bureau Germaine uit Antwerpen voor een bedrag van 245.556,84 EUR inclusief BTW. Voor elke affichecampagne wordt vanaf 2006 telkens een extra medium aangesneden of een vernieuwende actie ontwikkeld die elk mobiliteitsthema nog sterker zal ondersteunen.

### **HET MAGAZINE UITWEG**

Van 1997-1999 werd het magazine uitbesteed aan de firma Quattro. Ook na de nieuwe aanbesteding van 1999 ging het blad naar deze firma.

## **2002**

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een offerteaanvraag.

Er waren 7 deelnemers voor deze aanbesteding: BVBA. Nocus, NV Wolters Kluwer België, BVBA Litho Group Liebens, CVBA Jansen & Janssen, BVBA Impuls, BVBA Bekx & X en de NV Quattro DMB&B.

De aanbesteding voor het blad Uitweg werd in 2002 gegund aan de firma NV Wolters Kluwer België uit Diegem voor een bedrag van 345.511,56 EUR inclusief BTW.

## **2005**

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een onderhandelingsprocedure.

Er waren 6 deelnemers voor deze aanbesteding: Wolters Kluwer België, Markee, Hits, Sqills, Kunstmaan, Saatchi & Saatchi Quattro.

De aanbesteding voor het blad Uitweg werd in 2005 gegund aan de firma NV Wolters Kluwer België uit Diegem voor een bedrag van 346.878,15 EUR inclusief BTW.

### **Effectenmeting**

## **2001**

Voor de aanbesteding van deze opdracht werd gewerkt met een onderhandelingsprocedure.

Er waren 7 deelnemers voor deze aanbesteding: Inra Belgium, Censydiam, Dimarso, Alpha Marketing Research, Field Research, Significant, Research International.

De aanbesteding voor het onderzoek werd gegund aan de firma Field Research uit Strombeek-Bever voor een bedrag van 29.245,24 EUR.

#### Andere kleinschalige communicatie

Conform de wetgeving rond overheidsopdrachten wordt steeds na marktbevraging een overeenkomst gesloten.

7. Op geregelde tijdstippen worden effectenmetingen uitgevoerd voor de mobiliteitscampagnes van de Vlaamse overheid. Deze worden meestal uitgevoerd binnen het raamcontract dat de Cel Externe Communicatie van de Vlaamse overheid hieromtrent heeft met een bureau.

Uit de resultaten trachten de administratie Wegen en Verkeer en het dienstdoend campagnebureau steeds zoveel mogelijk te leren voor volgende campagnes. Het spreekt echter voor zich dat het effect van de campagnes op b.v. het gebruikmaken van openbaar vervoer moeilijk –of beter: niet-te meten is. Het doel van deze campagneboodschappen is bewustmaking en sensibilisering (zie hoger). Dat er ook effectief meer mensen voor het openbaar vervoer kiezen, wordt door meerdere factoren bepaald. Het onderdeel van de administratie Wegen en Verkeer daarin kan met geen enkele meting worden aangetoond. In het algemeen worden de mobiliteitscampagnes echter zeer goed onthaald.

De code van goede praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid raadt pretesting aan voor alle campagnes die meer dan 125.000 EUR spenderen aan mediaruimte.

Een effectmeting wordt aangeraden zodra een campagne minimaal 250.000 EUR aan mediaruimte besteedt. Een verplichting is het echter niet.

#### **2000**

Een pretest werd uitgevoerd over het project ‘waardering door de samenleving’ dat werkt rond kleinere werkzaamheden. Een pretest door het marktonderzoeksbureau INRA kostte 5000 EUR (btw incl). Dit werd betaald door de Cel Externe Communicatie.

#### **2001**

De communicatiecampagne rond de werkzaamheden aan het viaduct van Vilvoorde werd geëvalueerd op basis van een media-en gebruikersonderzoek. Dit gebeurde door INRA en kostte 21.880 EUR (btw excl). Het onderzoek werd betaald door de Cel Externe Communicatie.

In 2001 schreef de administratie Wegen en Verkeer een opdracht uit voor een effectenstudie rond de mobiliteitscampagnes van 2001. Het onderzoek werd uitgevoerd door Field Research uit Strombeek-Bever voor een bedrag van 29.245,24 EUR.

#### **2002**

De campagne rond Ritsen werd op zijn effect getest. De effectmeting door het marktonderzoeksbureau INRA kostte 21.880 EUR (btw excl). Dit werd betaald door de Cel Externe Communicatie.

**2004**

In 2004 liet de administratie een effectmeting uitvoeren van de campagne 'Verantwoord rijgedrag bij wegenwerken'. De effectmeting door het marktonderzoeksbureau INRA kostte 21.880 EUR (btw excl). Dit werd betaald door de Cel Externe Communicatie.

**B. Mobiliteitscel departement Leefmilieu en Infrastructuur**

1 & 2 Cf. : algemene visie (p.1)

3 & 4 Welke activiteiten verricht het departement zelf via welke kanalen inzake communicatie, informatie en reclame mbt bevoegdheden van de minister? Overzicht en personeelsinzet

Website Mobiel Vlaanderen

Redactievergaderingen en overleg met de webmaster: adhoc.

Januari 2004, stand op het Autosalon.

- Werkuren (voorbereiding) binnen het departement LIN 130 werkdagen.
- 46 personeelsleden ingezet op het salon.

Brochure 'Jeugdlokalen en verkeersveiligheid. Maak werk van een verkeersveilige omgeving van jeugdlokalen'. Augustus 2005

Inbreng departement: redactie van de brochure. 16 werkuren A111, 8 werkuren A2.

Publireportage Kanaal Z, duurzaam woon-werkverkeer

Inhoudelijke voorbereiding advertentie, overleg en bijwonen opnames, 3 werkdagen A2

5 & 6 Welke activiteiten inzake communicatie, informatie, reclame en de daaraan gekoppelde adviezen uitbesteed aan derden? Op welke wijze aanbesteed? Wie waren de deelnemers? Wie kreeg welke opdracht voor welke prijs?

Website Mobiel Vlaanderen

Ondersteuningscontract voor de website:

- December 2001 – december 2002: offerteaanvraag op basis van art. 14. Offerteaanvraag verstuurd naar: Cap Gemini Ernst & Young, Mo'net nv, Expanded Media NV en Psi bvba. Gegund aan Psi bvba voor een bedrag van 78.408 €
- December 2002 – december 2003: offerteaanvraag op basis van art. 14. Verstuurd naar: Cap Gemini Ernst & Young, Mo'net nv, Expanded Media NV en Psi bvba. Gegund aan Psi bvba voor een bedrag van 78.408 €
- December 2003 – juli 2004: gegund aan Psi bvba op basis van art 17 §2, 1° f) voor een bedrag van 53.240 €.
- oktober 2004 – juni 2005: beperkte offerteaanvraag, verstuurd naar Danny Butaye Multimedia, Kunstmaan, The Reference nv, Point x nv. Gegund aan Danny Butaye multimedia voor 54.130,56 €
- juni 2005 - juli 2005 (en extra prestaties voor de periode oktober 2004 – juni 2005): bijakte 1, Danny Butaye Multimedia, 14.647,37 €
- juni 2005- juli 2005: bijakte 2 Danny Butaye Multimedia, extra prestaties voor een bedrag van 9.680 €.
- augustus 2005 - maart 2006: EDS – Telindus, 78.629,28 €, in het kader van de overeenkomst voor outsourcing IT MvG voor een bedrag van 78.629,28

Brochure Verkeersacademie.

Brochure ter promotie van de verkeersacademie (reizende tentoonstelling)

Gegund aan Langzaam Verkeer vzw

Bedrag: 18.115,38.

Onderhandeling zonder bekendmaking op basis van art. 17, §2, 1°, f)

#### Autosalon 2004.

- Standenbouw: Selectie van de standenbouwer volgens de procedure van gunning via onderhandelingen zonder bekendmaking. (art. 17, §2, 1°, a)  
Bestek opgestuurd naar 8 standenbouwers. 2 kandidaten dienden een offerte in: Travelexpo en LDP standenbouw. Gegund aan LDP standenbouw voor 60.500 €
- Algemene kosten deelname (huur standruimte, elektriciteit, internet, toegangskaarten, catering, ...): 36.500 €

#### Ideëenboek maatregelen duurzame mobiliteit

- Redactie (inclusief samenstellen, redactie en vormgeving): Selectie volgens de procedure van gunning via onderhandelingen zonder bekendmaking. (art. 17, §2, 1°, a). Gegund aan: Cibe – Centrum voor overheidscommunicatie vzw, voor 52.872,80 €
- Redactie van de uitbreiding: Opdracht van diensten, onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, cf. art. 17, par 2, 1° a. Bestek verstuurd naar 4 bureaus (Cibe, Wolters Kluwer, dieKeure en Lannoo). Cibe en Wolters Kluwer dienden een offerte in. Gegund aan Cibe voor 18.630,56
- Drukwerk: Selectie van de drukker volgens de procedure van gunning via onderhandelingen zonder bekendmaking. (art. 17, §2, 1°, a). 3 Drukkerijen (drukkerij Geers Offset, drukkerij Sint-Joris, drukkerij Schaubroeck) dienden een offerte in. Gegund aan drukkerij Sint-Joris, voor een bedrag van 18.713,62 €.

#### Brochure 'Hoe het vooruit gaat 2. Vlamingen en hun verplaatsingsgedrag: de stand in 2000' mei 2005

- Redactie: Opdracht van diensten, onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, cf. art. 17, par 2, 1° a. 4 kandidaten werden aangeschreven. Er werden 3 offertes ingediend: Jansen en Janssen CVBA, Lysias, Pantarein v.o.f.. Gegund aan Jansen en Janssen CVBA voor 11.694,65 €.
- Druk van de brochure: Opdracht van diensten, onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, cf. art. 17, par 2, 1° a. 4 Drukkerijen dienden een offerte in (drukkerij Enschedé-Van Muysewinkel, drukkerij Van Wassenhove, Goekint Graphics, Boone Roosens drukkerij). Gegund aan Boone Roosens drukkerij nv voor 1.802 €

#### **7. Werd hieraan gekoppeld onderzoek gedaan naar de effecten van de ingezette middelen?**

- Mobiel Vlaanderen: klantenbevraging. Algemene offertevraag met bekendmaking voor aanneming van diensten. Er werden 8 offertes ingediend (DCE Consultants nv, Traject CV bvba, Resource Analysis BV, Langzaam Verkeer vzw, Insites nv, Cap Gemini – Ernst & Young belgium nv, Dimarso nv, Deloitte & Touche management solutions nv). De opdracht werd op basis van art. 16 van de wet van 24 december gegund aan InSites nv voor 99.792,33 €
- Interne evaluatie van de deelname aan het autosalon

#### **C. Centrale cel Communicatie secretariaat-generaal LIN**

1 & 2 Cf.: algemene visie (p.1)

3 & 4 Welke activiteiten verricht het departement zelf via welke kanalen inzake communicatie, informatie en reclame mbt bevoegdheden van de minister? Overzicht en personeelsinzet en investeringen

#### **Advertenties subsidiedecreet 'erkenning van Mobiliteitsverenigingen en –projecten' (2005)**

Redactie in eigen beheer, publicatie via aankoop advertentieruimte. Twee werkdagen redactie en procedure adv.

#### Redactie en lay-out projectenboek Open straatdag, Car Free Day (2004)

Opzoekingswerk, redactie en lay-out gebeurden in eigen beheer VTE: 50 werkdagen. Het drukwerk is uitbesteed (zie verder).

#### Campagne Kleurrijk Vlaanderen (2002)

Inhoudelijke inbreng: Mobiliteitscel LIN (VTE: 10 werkdagen), begeleiding advertentiecampagne centrale cel communicatie (VTE: 10 werkdagen).

5&6 Welke activiteiten en/of daaraan gekoppelde adviezen werden aan derden uitbesteed? Op welke wijze? Deelnemers aan de aanbesteding? Aan wie toegewezen voor welke prijs?

### **Jaarboeken van het departement LIN (1995-2006)**

Het departement LIN neemt haar globale werking elk jaar op in een jaarboek. Een belangrijk onderdeel bevat het thema Mobiliteit (en Openbare Werken). De overeenstemmende kosten voor dit onderdeel zijn hieronder voor de minister haar bevoegdheden begroot op 1/6 van de totale kostprijs. Het jaarboek wordt integraal uitbesteed.

- Jaarboek LIN 1999: onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° a); uitbesteed aan: Cavca, CIBE, De Blauwe Peer, Die Keure, F&V Projects, Iris Consulting, Lannoo, Lemahieu & Partners, Maes Communications, Magenta, Schafranski & Partners, Slangen & Partners.; gegund aan: **Cibe**; kostprijs nl. 1/7 totale kostprijs: 5.967,92 euro
- Jaarboek LIN 2000: onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° a); uitbesteed aan: Quattro DMB&B, Tabeoka Advertising team, Compane nv, Cibe, AID advertiding, J&J CV, Lannoo, Schafranski&Partners; gegund aan: **Quattro DMB&B**; kostprijs nl. 1/7 totale kostprijs: 9.384,00 euro
- Jaarboek LIN 2001: onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° a); uitbesteed aan: Incognito, Kluwer, Compane nv, Cibe, J&J cv, Lannoo, Quattro Arc; gegund aan: **Arc**; kostprijs nl. 1/7 totale kostprijs: 9.384,54 euro
- Jaarboek LIN 2002: onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° a); uitbesteed aan: Compane nv, Cibe, Impuls bvba, Lannoo, Quattro Arc, Calisto, Livingstone, Lu's Paragraph, Disorder; gegund aan: **Arc**; kostprijs nl. 1/7 totale kostprijs: 8.809,49 euro
- Jaarboek LIN 2003: onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° a); uitbesteed aan: Incognito, Kluwer, Compane, Cibe, J&J cv, Lannoo, Arc, Impuls; gegund aan: **Impuls bvba**; kostprijs nl. 1/7 totale kostprijs: 7.147,28 euro
- Jaarboek LIN 2004: onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° a); uitbesteed aan: Compane nv, Cibe, Saatchi&Saatchi, Impuls bvba, Iotta Communication, Propaganda, Linos Communication, MoKa, Allcomm; gegund aan: **Impuls bvba**; kostprijs nl. 1/7 totale kostprijs: 9.416,75 euro
- Jaarboek LIN 2005: onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° a); uitbesteed aan: CIBE, Impuls, Jansen en Janssens, MVO Producties, Vision, Creatieve-pers, Link-inc, Compane, Saatchi, Aware; gegund aan: **MVO productions** (redactioneel) en **J&J** lay-out en druk; kostprijs nl. 1/7 totale kostprijs: redactie: 2.592,86 euro - Lay-out en druk: 4.740,02 euro.

#### Campagneweeken 'Week van de Zachte Weggebruiker'-mediaruimte

De inhoudelijke coördinatie van de week gebeurt (sinds 2002-2003) door de administratie Wegen en Verkeer i.s.m. met de minister. De ruime mediacampagnes worden opgezet door LIN en AWV, de creaties worden vanaf 2002-2003 meegenomen in de mobiliteitscampagnes van AWV, LIN verzorgt de reservatie van de mediaruimte.

- 2000: mediacampagne ism BIVV: creatie in opdracht van en gefinancierd door het BIVV Ondersteuning Vlaamse overheid door aankoop mediaruimte voor een gemeenschappelijke Campagne BIVV-gewesten : Gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door

- Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); ingezette kanalen: RTVM kostprijs: 60.105,63 euro
- 2001: Creatie mediacampagne: gegund art. 17 par. 2, 1° a); uitbesteed aan: GraPPa, Grey, Publitec, The Lighthouse, Pars Pro Toto, Quattro Saatchi & Saatchi, Flor Koninckx. gegund aan: GraPPa; bedrag: 65.639,75 euro.  
Aankoop mediaruimte voor tv-spot: Gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); ingezette kanalen: VMMA: 109.376,62 euro, RTVM: 112,697,03 euro, VAR: 11.875,07 euro
  - 2002: Aankoop mediaruimte voor 185.071,56 euro. Gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); ingezette audiovisuele kanalen: VAR: 77.558,87 euro; VT4: 28.882,70 euro; VMMA: 78.629,99 euro;
  - 2003: Aankoop mediaruimte voor 197.699,79 euro. Gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); ingezette kanalen: VAR: 55.590,02 euro; VT4: 32.948,30 euro; VMMA: 109.161,47 euro; Verspreiding campagnekrant via De Post, cf. art. 17, par. 2, 1° f): 3.000 euro
  - 2004: Aankoop mediaruimte voor 61.055,67 euro. Gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); ingezette kanalen: VAR: 61.055,67 euro. Verspreiding campagnekrant via De Post, cf. art. 17, par. 2, 1° f): 2.999,02 euro
  - 2005:  
Verspreiding campagnekrant via De Post- ff bedrag aan Fietsersbond, cf. art. 17, par. 2, 1° f): 2.000,00 euro

Campagneweek 'Week van Vervoering' mediaruimte De inhoudelijke coördinatie van de week gebeurt (sinds 2002-2003) door de administratie Wegen en Verkeer i.s.w. met de minister. De ruime mediacampagnes worden opgezet door LIN en AWV, de creaties worden vanaf 2002-2003 meegenomen in de mobiliteitscampagnes van AWV, LIN verzorgt de reservatie van de mediaruimte.

- 2000: creatie mediacampagne: (gegund cf. art. 17 par. 2, 1° a); uitbesteed aan: Leo Burnett Brussel, De Fabriek, GraPPa, Grey gegund aan: GraPPa, bedrag: 22.704,64 euro  
Aankoop mediaruimte voor adv. en radiospot: Gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); ingezette kanalen voor de radio-spot: VAR : 45.279,88 euro, VMM : 8.825,78 euro, IP Plurimedia : 8.321,07 euro – advertentieruimte : c.v.b.a. Regie der Informatie Weekbladen : 78.727,66 euro, Federatie van de periodieke pers van België : 25.447,86 euro.
- 2001: creatie voorlichting mobiliteitsbeleid : (gegund cf. art. 17 par. 2, 1° a); uitbesteed aan: Quattro DMB&B-See You, Ten Advertising, GraPPa, LDV/Bates, GV/Company gegund aan: Ten Advertising; bedrag: 78.617,20 euro.  
Aankoop mediaruimte voor tv-spot: Gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); ingezet kanalen audiovisueel (totaal: 247.529,74 euro): VAR: 46.487,79 euro; VMMA: 156.352,57 euro; RTVM: 7.205,60 euro; VT4: 33.966,84 euro.  
Verspreiding campagnekrant via De Post en circuit Krantenwinkels cf. art. 17, par. 2, 1° f): 3.610,57 euro  
In 2001 is in navolging van de Week een handleiding besteld over OSD-CFD. De opdracht werd toegekend aan Komimo op basis van art. 17 par. 2, 1° f) (expertise over de weken en de autoloze zondag). Bedrag: 24.541,46 euro.
- 2002: Aankoop mediaruimte voor tv-spot: Gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); ingezet kanalen audiovisueel: (totaal: 277.261,25 EURO) – VAR: 95.261,67 euro, VMM: 120.289,07 euro, RTVM: 60.114,22 euro. Verspreiding campagnekrant via De Post en circuit Krantenwinkels cf. art. 17, par. 2, 1° f): 2.183,62 euro
- 2003: Aankoop mediaruimte voor tv-spot: Gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); ingezet kanalen audiovisueel: (totaal: 168.762,24 euro) – VAR: 43.701,61 euro, VMM:

71.132,15 euro, RTVM: 36.408,10 euro, VT4: 16.801,09 euro. In 2003 is in navolging van de Week de studie 'autoloze initiatieven op weekdays' besteld. De opdracht werd toegekend aan Komimo op basis van art. 17 par. 2, 1° f) (expertise over de weken en de autoloze zondag). Bedrag: 17.020,00 euro.

- 2004: Aankoop mediaruimte voor radio-spot: Gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); ingezet kanaal : VAR: 69.998,50 euro. Naar aanleiding van de Open Straatdag (OSD) en de Dag zonder auto mobiel (CFD) in de stad 2004 is in eigen beheer een voorbeeldenboek voor gemeenten opgemaakt. Het drukwerk is uitbesteed in 2005: aanbesteed bij: drukkerij Enschedé/Van Muysewinkel, drukkerij De Bie, drukkerij Claes Printing, drukkerij Goekint Graphics, drukkerij Boone-Roossens; gegund cf. art. 17, par. 2, 1° a) aan Boone-Roossens: 9.551,30 euro
- 2005: Aankoop mediaruimte voor tv-spot: Gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); (totaalbedrag: 160.641,34 euro) ingezette kanalen audiovisueel: VAR: 46.479,93 euro. VMMA: 76.868,58 euro; VT4: 19.082,91 euro; Vitaya: 16.940,00 euro. Verspreiding campagnekrant via De Post- ff bedrag aan Bond van Trein-, Tram- en busgebruikers, cf. art. 17, par. 2, 1° f): 2.000,00 euro

#### Acties Levenslijn-Kinderfonds (LLKF) ism Koning Boudewijnstichting, het LLKF en VMMA

##### Visie:

In 2001 werd in de schoot van de Koning Boudewijnstichting het Levenslijn-Kinderfonds opgericht. Het fonds wil met brede acties bijdragen tot een verhoogde verkeersveiligheid voor kinderen en jongeren. Levenslijn werft enerzijds fondsen die het besteed aan verkeersveiligheidsacties (= het luik preventie), ondersteunt wetenschappelijk onderzoek i.v.m. verkeersveiligheid en steunt een project rond verkeersslachtofferhulp (na de actie van 2004 ondergebracht bij de vzw.ZEBRA). Voor de publiekscampagnes die het thema ondersteunen, werkt de Koning Boudewijnstichting exclusief samen met VMMA. De Verkeerswaaier wordt door KBS ism de vzw 'Kind en Samenleving' ontwikkeld.

De Vlaamse overheid ondersteunt de actie Levenslijn, met name op deze lijnen:

- ondersteuning van de publiekscampagne en de producten die daarvoor door VMMA worden aangemaakt;
- ondersteuning van het project 'verkeerswaaier', waarbij kleine verenigingen of bewonersgroepen voor kleinschalige mobiliteitsprojectjes een ondersteuning kunnen via het fonds kunnen krijgen.

De levenslijncampagne wordt tweejaarlijks georganiseerd (2002-2004-2006) en geëvalueerd.

In 2002 staat de communicatiecampagne van VMMA in het teken van het promoten van de fietshelm. In 2004 wordt veiligheidsmateriaal ter beschikking gesteld van jeugdgroepen (de hesjes, slapwraps en andere kleine veiligheidsproducten). In 2006 wil Levenslijn het gebruik van de fiets voor de leeftijdsgroep 12 à 14-jarigen promoten.

#### Campagnes Levenslijn:

- 2002: onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° f); mediacampagne: productie TV-spot en advertentie, 2 golven en aankoop mediaruimte: VMMA, kostprijs totaal: 143.392,16 euro; ondersteuning verkeerswaaier (eveneens art. 17 par. 2, 1° f), Koning Boudewijnstichting (KBS): 63.748,85 euro
- 2004: onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° f); mediacampagne: productie tv-spot, printcampagne en radiospot: VMMA: 32.204,15 euro; aankoop hesjes voor scholen: begunstigde KBS: 50.400,00 euro en ondersteuning verkeerswaaier: KBS: 78.975,00 euro (samen voor KBS: 129.375 euro). Aankoop floulinten aangekocht bij LLKF: 22.226,29 euro.
- 2006: onderhandelingsprocedure, art. 17 par. 2, 1° f); mediacampagne: 217.800, 00 euro (incl.btw).

#### Campagne Veilige schoolomgeving '30 de Max' (2005)

Sensibilisatiecampagne rond de veralgemeende invoering van 'zone 30' in schoolomgevingen. De campagne is gevoerd onder gezamenlijke bevoegdheid van de minister bevoegd voor Mobiliteit en de minister bevoegd voor Openbare Werken.

- De creatie van de campagne is uitbesteed via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (cf. art. 17 par. 2, 1° a). volgende bureaus zijn aangeschreven: VVL/BBDO, November, Fé, Saatchi, Brand Thinking, Hintsandhits, Markee, Sqills, Vision, Eggsclusive, Kunstmaan, Tbaw, Grappa ; het creatieve luik is gegund aan **VVL/BBDO** voor een totaalbedrag van: 72.600,00 euro
- Aankoop mediaruimte gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); ingezet kanaal: TMF (MTV Networks): 96.800,00 euro; agbladpers : totaal: 15.760,02 euro); Kanaal Z: (Roularta media groep): 26.010,84 euro; webadvertising: (Trustmedia, Adlink, Beweb): 21.937,30 euro
- Bijbestelling van 30.000 extra slapshapes cf. art; 17 par 2, 2° a), gegund aan VVL/BBDO, bedrag: 30.846,52 euro

#### Campagne Bedrijfsvervoercheques (2004)

Oproep voor het aanvragen van een bedrijfsvervoercheque (pact van Vilvoorde).

Aankoop mediaruimte in de dagbladpers en Publireportage bij Kanaal Z: Gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); ingezet kanalen print: Vlaamse Dagbladpers : totaal: 15.760,02 euro); Kanaal Z: (Roularta media groep): 26.010,84 euro; webadvertising: (Trustmedia, Adlink, Beweb): 21.937,30 euro

#### Campagne Kleurrijk Vlaanderen (2002)

Aankoop mediaruimte voor print: gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); gegund: Unie Uitgevers Periodieke Pers, bedrag: 10.309,97 euro.

#### **Kleinere opdrachten**

#### Advertering subsidiedecreet 'Erkenning van Mobiliteitsverenigingen en koepels van verenigingen en subsidiëring van mobiliteitsprojecten (2005)

Om het decreet en besluit bekend te maken en de subsidiemogelijkheden onder de aandacht te brengen, is in twee golven geadverteerd in de printmedia nl de oproep tot kandidaatstelling en oproep tot het 'tijdig' indienen van mobiliteitsprojecten. De aankoop voor mediaruimte (print) is gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f): op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); gegund: Vlaamse Dagbladpers voor een bedrag van : 31.064,01 euro.

#### Campagne 'Ritsen' (2002)

Tv-spot rond het hoffelijkheidspincipe 'ritsen'. De regie van de campagnespot gebeurde ism de programmamakers van Kijk Uit, voor de productie ondersteunde de Vlaamse overheid via onderhandse opdracht het productiehuis van VRT voor een bedrag van 16.278,19 euro.

#### Flits (2003)

Theatermonoloog over verkeersveiligheid en (jonge) verkeersslachtoffers: onderhandse overeenkomst voor de productie van de folder en video (gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f) aan de auteur Wim Geysen producties: 1.175,00 euro.



Beeldtaal (2003)

Videoproductie over slachtofferhulp : onderhandse overeenkomst voor de productie van een folder en video (gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f) aan het productiehuis Beeldtaal: 7.502,00 euro.

Voertuigtelematica (2003)

Ondersteuning van het seminarie Voertuigtelematica, gunning aan de firma Acunia voor de opmaak van het seminariedossier (gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f) : 1.401,89 euro

Vlaams Congres Verkeersveiligheid (2005)

Gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f) inhuring standruimte bij de Vlaamse Stichting Verkeerskunde tijdens het Vlaams Congres voor Verkeersveiligheid (2005) voor een bedrag van 200,00 euro

Afsluitingsseminarie 'maatschappelijk debat Wegenvignet' (2005)

Ondersteuning van het communicatiedossier van de SERV.

- Receptie slotconferentie (gegund cf. art. 17, par. 2, 1° a); deelnemers: Huïtrière & Eole, Traiteur Coppey voor de Firma Trait-Event, Francis gegund aan Trait-event voor 2.394, 59 euro.
- Ondersteunend materiaal (gegund cf. art. 17, par. 2, 1° f), gegund aan 'SERV' voor een bedrag van 14.700,00 euro.

Campagne Motorrijders (2004)

Naar aanleiding van de week van de zachte weggebruiker, is in 2004 speciale aandacht gegaan naar de motorrijders. Het BIVV stelde daartoe een folder op die gericht was naar de automobilist met als doel om de autogebruiker attent te maken op een goede houding tav de motorrijders. Via advertering is in juni 2004 campagne gevoerd cf. art. 17, par. 2, 1° f). Aankoop mediaruimte voor print: op basis van onderzoek door Statt/Bemedia naar GRP dekking en OTS m.b.t. de beoogde doelgroep (geen mededinging vereist); gegund: Unie Uitgevers Periodieke Pers (Media PP), bedrag: 17.097,34 euro.

## 7. Effectenmetingen

Alle voormelde initiatieven worden onderworpen aan een interne evaluatie. Voor de weken van de Zachte Weggebruiker en de Weken van Vervoering wordt een grondig evaluatie gehouden tussen overheid en Komimo met inbegrip van een uitgebreide evaluatie van de media-aandacht. Voor andere projecten wordt de media-aandacht gescreend via Mediargus. Er worden ook metingen van webbereik uitgevoerd rond de lopende campagnes (cf. campagne zone 30, bedrijfsvervoercheques, ....) Effectmeting wordt voor voormelde activiteiten niet betalend georganiseerd.

Voorafgaand aan de aankoop van mediaruimte ondersteunt Bemedia bij de keuze van de in te zetten massamediale kanalen, voornamelijk op basis van onderzoek naar GRP, procentuele dekking van de kanalen in functie van de te bereiken doelgroepen en OTS. Deze dienstverlening is gratis.

De elementen van antwoord werden verstrekt door Daphne De Wolf (AWV) tel: 02-5537557, Dirk Verhoeven (Mobiliteitscel) tel: 02-5537140, Suzan Van Hoof (centrale cel communicatie LIN) tel: 02-5537104

De administratie Ondersteunende Studies en Opdrachten heeft geen opdrachten die betrekking hebben op de vraag van de heer Peumans.

### **Voor wat betreft mijn bevoegdheid *Gelijke Kansen*:**

1. Inzake communicatie, informatie en reclame wordt de visie gevolgd, zoals uiteengezet in de beleidsnota 2004-2009 van Yves Leterme m.b.t. 'Overheidscommunicatie'. Hierbij wordt eveneens rekening gehouden met de prioriteiten, zoals vastgelegd in de beleidsnota 2004-2009 m.b.t. 'Gelijke Kansen'.
2. Beide beleidsbrieven zijn te vinden op de website [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be), onder de rubriek Vlaamse Regering.
3. Volgende informatie-activiteiten werden inhoudelijk door het personeel van de cel Gelijke Kansen in Vlaanderen zelf verzorgd:

- Verslag aan het Vlaams Parlement over de toepassing van het decreet van 15 juli 1997 houdende invoering van een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen van 2000;
- Verslag aan het Vlaams Parlement over de toepassing van het decreet van 15 juli 1997 houdende invoering van een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen van 2001;
- Pekingverslag 1999-2000;
- Pekingverslag 2000-2001;
- Pekingverslag 2001-2002;
- Pekingverslag 2002-2003;
- Pekingverslag 2003-2004;
- Pekingverslag 2004-2005;
- Subsidiegids GKV 2000-2001;
- Subsidiegids GKV 2002-2004;
- Subsidiegids GKV 2005-2009;
- Subsidiegids aangepast vervoer voor personen met een handicap 2001;
- Subsidiegids aangepast vervoer voor personen met een handicap 2002;
- Subsidiegids aangepast vervoer voor personen met een handicap 2003;
- Subsidiegids aangepast vervoer voor personen met een beperkte mobiliteit 2004;
- Subsidiegids aangepast vervoer voor personen met een beperkte mobiliteit 2005;
- Adressengids holebi-organisaties.

Voor boven vermelde activiteiten was een personeelsinzet van 1FTE, gespreid over de verschillende medewerkers van de cel, nodig. Er werden hiervoor geen werkings- of investeringskosten gemaakt.

4. Zie tabel onder 3.
5. Hieronder vindt u een lijst van de activiteiten inzake communicatie en informatie die door Gelijke Kansen in Vlaanderen uitbesteed werden sinds 2000 (er werd tot op heden nooit reclame gemaakt vanuit Gelijke Kansen in Vlaanderen):

Activiteit	Wijze van aanbesteding	Deelnemers	Toewijzing aan:	Prijs
<b>1. Communicatie-activiteiten</b>				
<b>1.1. Vrouwen</b>				
Campagne 2000 'stem vrouw'	Onderhandelings-procedure met bekendmaking	- Advertype - Kate Thomas en Kleyn - Vandekerckhove en Devos - Funcke en Co - See you soon - Gruppo Due - Euro RCSG United - Texys - Morael NV - Slangen en Partners	Gruppo Due (later = Choco)	137.448€
Bijbestelling campagnemateriaal campagne 2000 'stem vrouw'	Verschillende bijbestellingen	Gruppo Due of Choco	Gruppo Due of Choco	20.833€
Mediaruimte campagne 2000 'stem vrouw'	In kader van raamovereenkomst met Vlaamse Gemeenschap	Febelma Regie CVBA	Febelma Regie CVBA	16.629€
Aanmaken materiaal evenwichtscampagne 2001 (vrouwendag)	Bijbestelling	Choco	Choco	3.282€

Campagne 2002-2003 'evenwicht, jij kiest'	Betaald met algemeen communicatiebudget voor Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, beheerd door de administratie WVC en uitbesteed aan CHOCO door WVC in kader van raamcontract	= gegevens van WVC	Choco	42.707€
Campagnemateriaal campagne 2002-2003 'evenwicht, jij kiest'	Vershillende bijbestellingen bij Choco	Choco	Choco	Totaal bedrag: 71.026€
Mediaruimte campagne 2002-2003 'evenwicht, jij kiest'	In kader van raamovereenkomst met Vlaamse Gemeenschap	Febelma Regie CVBA	Febelma Regie CVBA	23.571€ + 54.399€
Campagne 2004 'Stem Vrouw'	Betaald met algemeen communicatiebudget voor Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, beheerd door de administratie WVC en uitbesteed aan CHOCO door WVC in kader van raamcontract	= gegevens van WVC	Choco	50.073€
Campagne 2000 'zorgkrediet'	20 prijsvragen	- Link Inc. - See You Soon - LG &F - Mercatron - Morael - Multimedia Advertising - TWBA - Imagine	Link Inc.	74.760€
Campagne 2001 'kwaliteit van werk, kwaliteit van leven'	4 prijsvragen	Link Inc.	Link Inc.	74.330€
Campagne 2003 'kwaliteit van werk, kwaliteit van leven'	3 prijsvragen	Link. Inc.	Link Inc.	24.914€
Campagne 2004 'Mensvriendelijk bedrijf'	3 prijsvragen	- Link Inc. - Aid en Co - Choco	Link Inc.	36.772€
Campagne 2005 '100 jaar vrouwenstrijd'	3 prijsvragen	- AB - B.AD - Fé. Soul Communication - Kunstmaan - M.A.D.	Fé. Soul Communication	59.825€
Mediaruimte campagne 2005 '100 jaar vrouwenstrijd'	In kader van raamovereenkomst met Vlaamse Gemeenschap	Vlaamse Dagbladpers	Vlaamse Dagbladpers	2.992€
Aanmaak kalender 'Sterke vrouwen in beeld en woord'	Onderhandelingsprocedure zonder	- Hans Roels - Alain Six (ID6o10)	Hans Roels	24.842€

	bekendmaking (3 fotografen aangeschreven)			
Copywrite kalender 'Sterke vrouwen in beeld en woord'	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (5 personen aangeschreven)	- Naziha Maher - Nathalie Le Blanc - Anne De Winne	Nathalie Le Blanc	3.700€
<b>1.2. Holebi's</b>				
Holebicampagne 'Ja en dan?'	Betaald met algemeen communicatiebudget voor Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, beheerd door de administratie WVC en uitbesteed aan KD&P (later = Gruppo Due, later = Choco) door WVC in kader van raamcontract	= gegevens van WVC	KD&P	123.946€
Mediaruimte holebicampagne 'Ja en dan?'	In kader van raamovereenkomst met Vlaamse Gemeenschap	STATT	STATT	89.291€
Spotje holebicampagne 'Ja en dan?'	Bijbestelling	Choco	Choco	2.235€
Drukken 'Ja en dan?'-folders	Bijbestelling	Choco	Choco	917€
<b>2. Informatie-activiteiten</b>				
<b>2.1. Vrouwen</b>				
<b>2.1.1. Verslagen</b>				
Drukken 'Verslag aan het Vlaams Parlement over de toepassing van het decreet van 15 juli 1997 houdende invoering van een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen' 2000	3 prijsvragen	- Claes Printing - Drukkerij Buroform - Albe Color Printing	Claes Printing	2.771€
Drukken 'Verslag aan het Vlaams Parlement over de toepassing van het decreet van 15 juli 1997 houdende invoering van een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen' 2001	3 prijsvragen	- Die Keure	Die Keure	8.837€
Drukken Pekingverslag 1999-2000	5 prijsvragen	- Claes Printing - Antilope Printing - Beukeleirs - Drukkerij Artoos	Claes Printing	4.136€

Herdruk Pekingverslag 1999-2000	1 prijsvraag	Claes Printing	Claes Printing	1.971€
Drukken Pekingverslag 2000-2001	3 prijsvragen	- Die Keure - Claes Printing - Lover	Die Keure	5.444€
Drukken Pekingverslag 2001-2002	3 prijsvragen	- Claes Printing - Die Keure	Claes Printing	2.720€
Drukken Pekingverslag 2002-2003	3 prijsvragen	- Claes Printing - Die Keure	Claes Printing	2.930€
Drukken 'Pekingverslag' 2003-2004	3 prijsvragen	- Die Keure - Claes Printing - Van den Broele	Claes Printing	1.638€
<i>2.1.2. Subsidiegidsen</i>				
Drukken 'Subsidiegids GKV 2000-2001'	1 prijsvraag	1 prijsvraag	Drukkerij Desmet-Laire	1.609€
Drukken 'Subsidiegids GKV 2002-2004'	1 prijsvraag	1 prijsvraag	Die Keure	2.096€
Druk 'Subsidiegids 2005-2009'	3 prijsvragen	- Vanden Broele - Die Keure - Claes Printing	Die Keure	2.045€
<i>2.1.3. Wetenschappelijke monografieën</i>				
Opstellen wetenschappelijke monografie 1: 'Beeldvorming m/v: diversiteit en emancipatie'	1 van activiteiten van wetenschappelijk onderzoek 'Grenzen van de mediale constructie gender', gefinancierd door de afdeling Wetenschappen van het MVG	= gegevens van WIM	UIA, Centrum voor Vrouwenstudies	Geen apart bedrag vermeld voor info-activiteit
Opstellen wetenschappelijke monografie 2: 'gezocht: m/v in het nieuws'	1 van activiteiten van wetenschappelijk onderzoek 'De invloed van gender als productvariabele op de vrouw- en manbeelden in de media', gefinancierd door de afdeling Wetenschappen van het MVG	= gegevens van WIM	RUG	Geen apart bedrag vermeld voor info-activiteit
Opstellen wetenschappelijke monografie 3: 'Genderaspecten van zorg in de opvoeding'	1 van activiteiten van wetenschappelijk onderzoek 'Rolgedrag en opvoeding', gefinancierd door de afdeling Wetenschappen van het MVG	= gegevens van WIM	KUL, Onderzoekscenrum Vrouw en Opvoeding en Centrum van Gezinspedagogiek	Geen apart bedrag vermeld voor info-activiteit

Opstellen wetenschappelijke monografie 4: 'Gezocht: professor (v)'	1 van activiteiten van wetenschappelijk onderzoek 'Vrouwen in academia', gefinancierd door de afdeling Wetenschappen van het MVG	= gegevens van WIM	LUC, Sociaal-Economisch Instituut	Geen apart bedrag vermeld voor info-activiteit
Drukken wetenschappelijke monografieën 1, 2, 3 en 4	1 prijsvraag	1 prijsvraag	Drukkerij Steylaerts nv	5.887€
Herdrukken wetenschappelijke monografie	1 prijsvraag	Claes Printing	Claes Printing	1.347€
Opstellen wetenschappelijke monografie 5: 'Het Vlaams Parlement, Nieuwe Politieke Cultuur en het potentieel voor een valorisering van het maatschappelijk kapitaal van vrouwen in de politieke besluitvorming	1 van activiteiten van wetenschappelijk onderzoek 'Het Vlaams Parlement NPC en het potentieel voor een valorisering', gefinancierd door de afdeling Wetenschappen van het MVG	= gegevens van WIM	VUB, Centrum voor Vrouwenstudies	Geen apart bedrag vermeld voor info-activiteit
Opstellen wetenschappelijke monografie 6: Milieu-onderzoek en gender: een probleemverkenning, maatschappelijke waardering van groen en landschap in genderperspectief	1 prijsvraag, gezien herschrijven van onderzoek vanuit ander oogpunt, dat eerder uitbesteed werd door Bos en Groen	NV Mens en Ruimte	NV Mens en Ruimte	Geen apart bedrag vermeld voor info-activiteit
Drukken wetenschappelijke monografie 6	1 prijsvraag	Claes Printing	Claes Printing	3.975€
Opmaken wetenschappelijke monografie 8: 'Emancipatie en taakverdeling. Nieuwe randvoorwaarden voor het emancipatiebeleid' aan de hand van rapport wetenschappelijk onderzoek	3 prijsvragen	- Renia Taal en Tekst - Jansen en Janssen	Renia Taal en Tekst	5.009€
Drukken wetenschappelijke monografie 8	3 prijsvragen	- Die Keure - Claes Printing - Lover	Claes Printing	1.951€
Herdrukken wetenschappelijke monografie 8	1 prijsvraag	Claes Printing	Claes Printing	2.426€
Opstellen wetenschappelijke monografie 9: 'Tussen wens en werkelijkheid: reële en mogelijke impact van quotawetten op kieslijsten'	1 van activiteiten van wetenschappelijk onderzoek 'Impact van de quotaregelingen op de positie van vrouwelijke verkozenen' voor	Niet van toepassing	VUB, Vakgroep Politieke Wetenschappen en Centrum voor Vrouwenstudies	Geen apart bedrag vermeld voor info-activiteit

	Gelijke Kansen in Vlaanderen (uitbesteding door versturing bestek naar alle Vlaamse universitaire instellingen en een 20-tal Vlaamse Hogescholen)			
Drukken wetenschappelijke monografie 9	1 prijsvraag	Claes Printing	Claes Printing	2.588€
Opstellen wetenschappelijke monografie 12: 'Antitrustwetgeving of aanfluiting van de democratie: hoe Vlaamse politici denken over genderquota'	1 prijsvraag aan auteurs, aan wie het wetenschappelijk onderzoek 'Impact van de quotaregelingen op de positie van vrouwelijke verkozenen' eerder is toegekend	VUB	VUB	3.025€
Drukken wetenschappelijke monografie 12	3 prijsvragen	- Claes Printing - Die Keure	Claes Printing	3.035€
<i>2.1.4. Brochures</i>				
Opstellen reader 'arbeid en zorg'	1 prijsvraag	RoSa	RoSa	20.575€
Drukken reader 'arbeid en zorg'	3 prijsvragen	- Claes Printing - Albe - drukkerij Steylaerts nv	Claes Printing	7.115€
Opstellen reader 'Vrouwen en besluitvorming'	1 prijsvraag	RoSa	RoSa	21.467€
Drukwerk reader 'vrouwen en besluitvorming'	3 prijsvragen	- Claes Printing - Albe - drukkerij Steylaerts nv	Claes Printing	10.140€
Vaderboekje	Deel van project 'Vaders in alle soorten en maten: gewikt en gewogen', uitgevoerd door Hoger Instituut voor Gezinswetenschappen	Niet van toepassing	Hoger Instituut voor Gezinswetenschappen	Geen apart bedrag vermeld voor info-activiteit
Herdrukken vaderboekje	1 prijsvraag	Link Inc.	Link Inc.	4.392€
Vertalen brochure LEER	1 prijsvraag	Nathalie De Bleekere	Nathalie De Bleekere	529€
Drukken brochure LEER – Engelse versie	3 prijsvragen	- Die Keure - Argos Grafix - Fé. Soul Communication	Fé Soul Communication	3.251€
Vertalen brochure 'De EER van het beleid'	1 prijsvraag	BD Consult BVBA	BD Consult BVBA	1.366€
<i>2.2. Holebi's</i>				
<i>2.2.1. Wetenschappelijke monografieën</i>				



Opmaken wetenschappelijke monografie 10: 'Hulpvragen van holebi's' aan de hand van rapport wetenschappelijk onderzoek	4 prijsvragen	Renia Taal en Tekst	Renia Taal en Tekst	2.831€
Drukken wetenschappelijke monografie 10: 'Hulpvragen van holebi's'	3 prijsvragen	- Claes Printing - Die Keure - Lover	Claes Printing	1.847€
Herdrukken wetenschappelijke monografie 10	1 prijsvraag	Claes Printing	Claes Printing	1.163€
<i>2.2.2. Brochures</i>				
Opstellen van brochure 'holebi's in Vlaanderen'	1 prijsvraag	- Federatie Werkgroepen Homoseksualiteit	Federatie Werkgroepen Homoseksualiteit (thans Holebifederatie)	3.644€
Drukken van brochure 'holebi's in Vlaanderen'	3 prijsvragen	- Die Keure - Lover - Claes Printing	Die Keure	4.730€
Opstellen van brochure 'Graag zien'	1 prijsvraag	- Federatie Werkgroepen Homoseksualiteit	Federatie Werkgroepen Homoseksualiteit	3.594€
Drukken en layouten brochure 'Graag Zien'	3 prijsvragen	- Die Keure - Claes Printing - Lover	Die Keure	2.667€
Verskillende herdrukken brochure 'Graag zien'	3 prijsvragen	- Die Keure - Claes Printing	Die Keure	Voor een totaal bedrag van 6.959€
Opstellen brochure 'Holebitheek'	1 prijsvraag	- Federatie Werkgroepen Homoseksualiteit	Federatie Werkgroepen Homoseksualiteit	2.429€
Drukken brochure 'Holebitheek'	4 prijsvragen	- Lover - Claes Printing - Antilope Printing - Drukkerij L. Van Melle	Claes Printing	2.175€
Verskillende herdrukken brochure 'Holebitheek'	3 prijsvragen	- Claes Printing - Die Keure	Claes Printing	Voor een totaal bedrag van 4.522€
Drukken 'Adressengids holebi'	3 prijsvragen	- Claes Printing - Die Keure	Claes Printing	4.646€
<i>2.3. Toegankelijkheid</i>				
<i>2.3.1. Subsidiegidsen</i>				
Drukken 'Subsidiegids aangepast vervoer voor personen met een handicap 2001'	1 prijsvraag	Claes Printing	Claes Printing	2.268€
Drukken 'Subsidiegids aangepast vervoer voor personen met een handicap 2002'	3 prijsvragen	- Claes Printing - Die Keure - Crea Printing Industries	Claes Printing	2.072€

Drukken 'Subsidiegids aangepast vervoer voor personen met een handicap 2003'	5 prijsvragen	- Die Keure - Goekint Graphics - Claes Printing	Die Keure	2.014€
Drukken 'Subsidiegids aangepast vervoer voor personen met een beperkte mobiliteit 2004'	3 prijsvragen	- Die Keure - Claes Printing - Drukkerij Boone.Roosens nv	Claes Printing	1.732€
Drukken 'Subsidiegids aangepast vervoer voor personen met een beperkte mobiliteit 2005'	1 prijsvraag	Claes Printing	Claes Printing	1.055€
Drukken 'Subsidiegids 2006 aangepast vervoer voor personen met een beperkte mobiliteit'	1 prijsvraag	Claes Printing	Claes Printing	886€
<i>2.3.2. Wetenschappelijke monografieën</i>				
Opstellen wetenschappelijke monografie 7: 'Toegankelijkheid van informatieve televisieprogramma's voor personen met een verstandelijke handicap'	1 van activiteiten van wetenschappelijk onderzoek 'Toegankelijkheid van informatieve televisieprogramma's voor personen met een mentale handicap', gefinancierd door de afdeling Wetenschappen van het MVG	= gegevens van WIM	UG, Vakgroep Orthopedagogiek en vakgroep communicatie-wetenschappen	Geen apart bedrag vermeld voor informatie-activiteit
Drukken wetenschappelijke monografie 7	3 prijsvragen	- Claes Printing - Die Keure - Crea Printing Industries	Claes Printing	2.711€
<i>2.3.3. Brochures</i>				
Aanmaken van brochures 'Toegankelijkheid van bankgebouwen, toegankelijkheid van signalisatie in en rond het gebouw, toegankelijkheid van voetpaden en toegankelijkheid van sociale diensten'	Geen aanbesteding, in kader van projectsubsidie	Niet van toepassing	Toegankelijkheids-bureau	20.327€
Drukken brochure 'Toegankelijkheid van voetpaden'	5 prijsvragen	- Pars Pro Toto - Die Keure - Goekint Graphics - Crea Printing Industries - Claes Printing	Claes Printing	1.484€
Druk brochures 'Toegankelijkheid van banken, sociale diensten en informatie'	7 prijsvragen	- Pars Pro Toto - Driedee - Crea NV - Mercatron - Die Keure - Claes Printing - GOEKINT Graphics	Claes Printing	3.310€

Aanmaken van brochures 'Toegankelijkheid van gebeds- en bezinningshuizen, toegankelijkheid van kantoorgebouwen van vrije beroepen, toegankelijkheid van bibliotheken en toegankelijkheid van speeltuinen'	Geen aanbesteding, in kader van projectsubsidie	Niet van toepassing	Toegankelijkheids-bureau	29.900€
Persen brochures toegankelijkheid op CD-rom	1 prijsvraag	Pars Pro Toto	Pars Pro Toto	1.730€
Opmaken brochure 'Intro, leidraad voor toegankelijke evenementen en muziekfestivals'	Onderdeel van een project	Niet van toepassing	Vzw Katholieke Vereniging Gehandicapten	Geen apart bedrag vermeld voor info-activiteit
Drukken van brochure 'Intro, leidraad voor toegankelijke evenementen en muziekfestivals'	6 prijsvragen	- Driedee - Pars Pro Toto - Goekint Graphics - Mercatron - Crea Printing Industries - Die Keure	Driedee	3.423€
<i>2.3.4. Digitale informatie</i>				
Beheren databank Toegankelijk Vlaanderen (info over toegankelijkheid van gebouwen) 2004	Geen aanbesteding, in kader van projectsubsidie	Niet van toepassing	Vzw Toegankelijkheids-bureau	45.000€
Beheren databank Toegankelijk Vlaanderen (info over toegankelijkheid van gebouwen) 2005	Geen aanbesteding, in kader van projectsubsidie	Niet van toepassing	Vzw Toegankelijkheids-bureau	49.500€
Aanmaken cd-rom en website met info over 'Universal Design'	Geen aanbesteding, omdat product, voortvloeiend uit een project, uitgevoerd door de Provinciale Hogeschool Limburg	Niet van toepassing	Provinciale Hogeschool Limburg, Departement Architectuur	24.948€
<i>2.4. Alloctonen</i>				
Aanmaken brochure 'Etnocommunicatie'	1 van activiteiten van wetenschappelijk onderzoek 'Etnocommunicatie', in opdracht van Gelijke Kansen in Vlaanderen (bestek verstuurd naar 3 onderzoeks- en communicatiebureaus)	Verbal Vision vzw	Verbal Vision vzw	Geen apart bedrag vermeld voor info-activiteit
Drukken brochure 'Etnocommunicatie'	3 prijsvragen	- Goekint Graphics - Claes Printing - Die Keure	Claes Printing	4.559€

Herdruk brochure 'Etnocommunicatie'	1 prijsvraag	Claes Printing	Claes Printing	3.770€
<b>2.5. Ouderen</b>				
Opstellen wetenschappelijke monografie 11: 'Meerwaarden en knelpunten van leeftijdsgrenzen in Vlaamse regelgeving en hun effect op oudere personen'	1 van activiteiten van wetenschappelijk onderzoek 'Meerwaarden en knelpunten van leeftijdsgrenzen in Vlaamse regelgeving en hun effect op oudere personen', in opdracht van Gelijke Kansen in Vlaanderen	Niet van toepassing	UFSIA, Vakgroep Sociologie en Sociaal Beleid	Geen apart bedrag vermeld voor info-activiteit
Drukken wetenschappelijke monografie 11	1 prijsvraag	Claes Printing	Claes Printing	2.477€

6. Zie tabel onder 5.
7. Er is tot op heden nooit onderzoek verricht binnen Gelijke Kansen naar de effecten van de ingezette middelen voor wat betreft communicatie, informatie en reclame.
8. Niet van toepassing.

Wat de bevoegdheid *Sociale Economie* betreft:

9. Voor regulier beleid informeert de administratie Werkgelegenheid de burger en belanghebbende organisaties via de website, folders, brochures en jaarverslagen. Voor nieuwe maatregelen of projecten wordt in overleg met mijn kabinet bekeken of een campagne wenselijk is. In functie van de schaarse communicatiemiddelen wordt bepaald waarvoor een campagne wordt uitgewerkt.

Elk jaar stelt de administratie Werkgelegenheid ook operationele en strategische jaardoelstellingen voorop. Voor zover mogelijk en wenselijk wordt communicatie daarin opgenomen. Voor het overige past de administratie de principes toe van de Code van Goede Praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse overheid.

10. Er zijn geen aparte nota's gemaakt.
11. De administratie Werkgelegenheid geeft via de website alle beschikbare informatie over regulier en nieuw beleid. De website wordt door de administratie zelf verzorgd. Alle brochures, folders en documenten zijn voor zover mogelijk via de website te bekijken, aan te vragen of te downloaden.

De administratie maakt ook zelf haar jaarverslagen voor een aantal diensten (Tewerkstelling van buitenlandse werknemers in het Vlaams Gewest, Sectorconvenants, Aanmoedigingspremies en Evenredige Arbeidsdeelname en diversiteit) en maakt zelf de teksten voor folders en brochures. Een tweetal keer per jaar organiseert de administratie ook zelf een studiedag of congres rond een thema of project. Af en toe neemt de administratie deel aan externe beurzen. De jaarverslagen,

brochures en folders worden volgens de Wet op de Overheidsopdrachten uitbesteed aan professionele drukkerijen.

12. Voor de coördinatie van alle communicatieopdrachten beschikt de administratie over één voltijdse adjunct van de directeur. De inhoud van de communicatie wordt mede voorbereid door de themaverantwoordelijken. Voor de uitbouw van de website zet de administratie een medewerker in (1/3 van een voltijds equivalent).

Een overzicht van de budgettaire uitgaven voor alle communicatie sinds 2000:

2000	93.886,47 euro
2001	607.213,85 euro
2002	413.448,08 euro
2003	247.473,29 euro
2004	182.447,22 euro
2005	155.433,39 euro

13. Voor de ontwikkeling van communicatiecampagnes en de organisatie van omvangrijke congressen doet de administratie een beroep op derden. Al deze opdrachten werden tot nog toe gegund via de procedure van gunning via onderhandelingen zonder bekendmaking in de zin van artikel 17, §3 van de wet van 24 december 1993. Voor de mediaplanning wordt een beroep gedaan op Bemedia, een bureau dat specifiek daarvoor van de Vlaamse Gemeenschap de opdracht heeft gekregen. In functie van de doelgroep en het budget werkt Bemedia de beste mediamix uit. De reservering van de mediaruimte verloopt ook via die dienstverlener en via de informatieambtenaar van de Vlaamse Gemeenschap. Op die manier kan de administratie van de goedkoopste tarieven gebruik maken.

In de referentieperiode ging het om de volgende opdrachten:

Jaar	Opdracht	Deelnemende bedrijven aan de gunningsprocedure (*)	Prijs (in euro)
2001	Trivisicongres (organisatie)	Niche, <u>Sylvester productions</u> , Stichting voor Kunstpromotie, Twins	56.970,09
2001	Trivisi (campagneontwikkeling)	Darwin, <u>Slangen &amp; Partners</u> Gruppo Due, De Kie, Publicis,	74.927,80
2001	Mediaruimte Trivisicampagne	- Kanaal Z - Vlaamse Dagbladpers - Febelma regie	50.158,01 24.758,24 10.979,06
2001	Mediaruimte diversiteitsbeleid	- Vlaamse Dagbladpers - Febelma Regie - Unie uitgevers periodieke pers	88.528,39 16.311,19 18.930,92
2001	Mediaruimte landingsbanen	- Vlaamse Dagbladpers - Febelma Regie - Unie uitgevers periodieke pers	88.527,68 46.112,04 12.581,56
2002	Lokale Werkwinkels	- Vlaamse Dagbladpers - Media PP	141.354,92 91.753,29
2003	De Bijblijver	BAD, Choco, Kunstmaan, <u>Ten advertising</u>	25.248,55
2003	Mediaruimte De bijblijver	VAR Radio	50.223,76

2003	Triviscampagne	10 advertising, <u>Choco</u> , <u>Link Inc.</u>	72.396,72
2005	Mediaruimte Kenniscentrum MVO	- Vlaamse Dagbladders - Trustmedia - Adlink - Beweb	22.536,01 4840,00 4840,18 8470,00
2005	Titel van beroepsbekwaamheid (campagneontwikkeling)	10 advertising, McCann Erickson, Punta Linea, <u>Link Inc.</u> , BAD	68.383,30

(\*) het onderlijnde bedrijf kreeg de opdracht toegewezen.

14. Zie punt 5.

15. Er werd voor geen enkele campagne een effectenonderzoek gedaan, omdat daarvoor onvoldoende budgettaire middelen voor handen zijn .

16. Op het vlak van Sociale Economie zijn er geen Vlaamse Openbare instellingen die onder deze bevoegdheid vallen.

#### **BIJLAGEN**

1. Het gedeelte van het beleidsplan over de communicatie
2. Voorbeeld van het model van communicatieplan
3. Communicatieplan 2006 VDAB
4. Tabel met campagne overzicht Brussel
5. Overzicht vastleggingen communicatie 2001
6. Overzicht vastleggingen communicatie 2002
7. Overzicht vastleggingen communicatie 2003
8. Overzicht vastleggingen communicatie 2004
9. Overzicht vastleggingen communicatie 2005

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/LETERME/28/antw.028.bijlage.003.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/LETERME/28/antw.028.bijlage.005.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/LETERME/28/antw.028.bijlage.006.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/LETERME/28/antw.028.bijlage.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/LETERME/28/antw.028.bijlage.007.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/LETERME/28/antw.028.bijlage.004.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/LETERME/28/antw.028.bijlage.002.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/LETERME/28/antw.028.bijlage.009.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/LETERME/28/antw.028.bijlage.008.xls>







**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 30  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid*

Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat de investeringspolitiek van de regering vooral gericht is op de (13) steden (Oostende, Brugge, Roeselare, Kortrijk, Aalst, Sint-Niklaas, Leuven, Hasselt, Genk, Mechelen en Turnhout) en de grootsteden (Antwerpen en Gent).

Er worden allerlei initiatieven genomen die met name deze steden extra middelen geven op meerdere terreinen.

Een goede zaak, zolang er ook voldoende aandacht is voor de kleinere gemeenten. Net daar ontbreekt het vaak aan.

- Planlasten zijn voor kleine gemeenten nochtans van hetzelfde kaliber als voor de grote steden.
- Werkloosheid is voor de inwoner van een kleine gemeente, in verhouding, een even groot probleem als voor de stadsbewoner.
- De uitbouw van culturele infrastructuur op schaal van een kleine gemeente is even hard nodig als voor een grootstad.
- Het Stedenfonds is er enkel voor beperkt aantal steden.
- De ontwikkeling van een buurtwinkel lijkt tegenwoordig zelfs de grote multinationals ten goede te komen. Ook zij ontwikkelen immers systemen van buurtwinkels.

...

Dit zijn enkele stellingen die genoegzaam bekend zijn.

Het lijkt in dit verband nuttig de vergelijking te maken van de inspanningen die geleverd worden door de respectieve ministers inzake betoelaging, subsidies, enzovoort, voor de grote steden enerzijds en voor de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds.

1. Welk specifiek beleid voeren de administraties onder de bevoegdheid van de minister sinds 2000 ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Gent en Antwerpen enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds?
2. Welke specifieke kredieten werden binnen de bevoegdheden van de minister reeds aangewend voor de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en voor de overige gemeenten anderzijds?
3. Welke specifieke projecten worden betoelaagd ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten anderzijds?

4. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan gemeenten in Vlaanderen ondersteund worden? Zo ja, welke?
5. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent extra ondersteund worden? Zo ja, welke?
6. Welke fondsen bestaan er in die zin binnen de bevoegdheden van de minster en op welke wijze worden deze fondsen verdeeld?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 30, Moerman nr. 36, Vandenbroucke nr. 65, Vervotte nr. 75, Van Mechelen nr. 69, Anciaux nr. 41, Bourgeois nr. 40, Peeters nr. 214, Keulen nr. 67, Van Brempt nr. 63).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 31  
van 13 januari 2006  
van **JAN LOONES**

---

*Streekproductlabel - Vlaamse garnaal*

Vlaanderen is terecht trots op zijn meest typische visserijproduct, de grijze garnaal (la crevette grise), ook wel de kaviaar of het grijze goud van de Noordzee genoemd.

Afgezien van de discussie over welke badplaats de beste garnaal kan hebben, Oostende, Zeebrugge, Nieuwpoort of Oostduinkerke met zijn paardenvissersgarnalen, blijft het zo dat de kwaliteit van de Vlaamse garnaal duidelijk die van de Nederlandse garnaal, ook wel eens de “flauwe garnaal” genoemd, te boven gaat.

Recentelijk is nog maar eens een nieuwe vereniging opgericht onder de naam “Vlaamse Visserijvereniging” (VVV), met als eerste doel een label te verkrijgen voor de Vlaamse garnaal als dagvers product.

Uiteraard richt de vereniging zich in eerste instantie tot de rederijen van het klein vlootsegment, voornamelijk gericht op de kustvaart, zijnde de schepen kleiner dan 24 meter, en minder dan 221 kW, met 56 schepen waarvan 29 minder dan 70 ton wegen.

Het garnaallabel moet worden toegepast voor alle dagverse garnaal, gevangen door Vlaamse schepen en gekookt op aloude Vlaamse wijze.

Bedoeling is uiteraard te komen tot een betere prijsvorming.

Een volgende stap in de werking van de Vlaamse Visserijvereniging zal bestaan in het verpakken en verdelen van de Vlaamse garnaal.

De wetenschappelijke begeleiding wordt verzekerd door de Universiteit Gent en door het Centrum voor Landbouwkundig Onderzoek, departement Zeevisserij.

Anderzijds wordt gesproken over onderhandeling met de Vlaamse Dienst voor Agro- en Visserijmarketing (VLAM) voor effectieve invoering van het label.

1. Op welke wijze is de Vlaamse administratie betrokken bij het toekennen van het streekproductlabel voor Vlaamse garnaal?
2. Welke zullen uiteindelijk de criteria zijn voor toekenning van het streekproductlabel?
3. Wanneer komt dat label er nu uiteindelijk?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 13 januari 2006

van **JAN LOONES**

1. Er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen enerzijds het label STREEKPRODUCT.BE en anderzijds de Europese kwaliteitssystemen *Beschermde Oorsprongsbenaming* (BOB) en *Beschermde Geografische Aanduiding* (BGA) voor streekproducten in het kader van Verordening 2081/92. Het eerste label is ontstaan op initiatief van VLAM (Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing) en wordt toegekend door VLAM zonder enige betrokkenheid vanwege de Vlaamse administratie. Voor wat betreft de Europese kwaliteitslabels BOB en BGA in het kader van Verordening 2081/92, is de Vlaamse administratie Land- en Tuinbouw de instantie waar Vlaamse aanvragen tot het verkrijgen van een erkenning als BOB of BGA moeten worden ingediend. Eénmaal de goedkeuringsprocedure op Vlaams niveau positief is afgerond, wordt de registratieaanvraag overgemaakt aan de Europese Commissie waardoor de procedure op het Europese niveau start.
  
2. Om het label STREEKPRODUCT.BE te mogen dragen, moet een product aan 5 criteria voldoen:
  1. Gemaakt met streekeigen grondstoffen en/of grondstoffen die als streekeigen worden beschouwd:  
traditionele bereidingen met uitheemse ingrediënten (amandelen, cacao, specerijen, ...) komen ook in aanmerking  
streekeigen grondstoffen, wanneer niet meer voldoende voorradig, kunnen ook ingevoerd worden
  2. Algemeen aanvaard als een traditioneel streekeigen product:  
door de bevolking als traditioneel product of streekproduct aanvaard  
ingeburgerd door traditionele naamgeving, vorm, gebruiken, ...
  3. Naar ambachtelijke wijze vervaardigd volgens de streektraditie  
niet de productieschaal is doorslaggevend  
zowel kleinschalig als industrieel kan men ambachtelijk bereiden  
opnieuw belang van streekeigen ingrediënten
  4. Streekproduct en bereidingsstreek moeten overeenkomen  
een streekproduct dat als dusdanig verkocht wordt kan niet in een andere streek geproduceerd worden  
wordt het in een andere streek geproduceerd dan wordt de benaming bijvoorbeeld “jenever op Hasseltse wijze” i.p.v. “Hasseltse jenever”
  5. Langdurige of historische bekendheid als streekspecialiteit  
producten die reeds minimaal 25 jaar bestaan  
producten of bereidingswijzen die vroeger bestonden en terug opgenomen worden (vb. oude bierrecepten, heiddebitters, ...)

De criteria voor het verkrijgen van een erkenning als BOB of BGA liggen vervat in Verordening 2081/92. Ik verwijs in dit verband eveneens naar het *besluit van de Vlaamse regering van 20 mei 2005 betreffende de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen en de specificiteits-certificering voor landbouwproducten en levensmiddelen* waarin de procedure op Vlaams niveau werd vastgelegd.

3. Er werd een dossier ingediend bij VLAM voor het verkrijgen van het label STREEKPRODUCT.BE voor de Vlaamse garnaal. De onderzoeksprocedure kan vanaf midden maart 2006 afgerond zijn.  
Er is nog geen aanvraagdossier ingediend bij de Vlaamse administratie voor het verkrijgen van een erkenning als BOB of BGA.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 32  
van 13 januari 2006  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Feestcheques "Vlaanderen Feest" - Evaluatie*

Sinds een aantal jaren geeft de Vlaamse Gemeenschap (via de VZW Vlaanderen-Europa) feestcheques aan lokale verenigingsinitiatieven en buurtfeesten in de periode 1-11 juli.

Voor 2005 werd dit systeem aangepast, waarbij 1.100 aanvragen nog gehonoreerd werden.

Uit de vele reacties van feestcommissies, bewonersplatforms en stratengroeperingen meen ik te mogen concluderen dat er velen naast de prijzen gegrepen hebben. Blijkbaar lijkt 1.100 lokale initiatieven steunen op het eerste gezicht veel, maar in werkelijkheid overtreft de vraag het aanbod.

1. Werd dit nieuwe systeem ondertussen al geëvalueerd? Zo ja, wat was de conclusie hiervan?

    Zo neen, wordt dit systeem alsnog geëvalueerd?

2. Hoeveel concrete lokale aanvragen werden ingediend?

    Hoeveel van die aanvragen werden geweigerd en hoeveel werden er goedgekeurd?

3. Is het de bedoeling om dit systeem in 2006 opnieuw toe te passen?

4. Op basis van welke criteria werden de 1.100 verenigingen geselecteerd?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 13 januari 2006  
van **JAN VERFAILLIE**

---

1. De VZW Vlaanderen-Europa besliste autonoom over de verdeelsleutel van de feestcheques. Mijn kabinet zal met de VZW een gesprek hebben rond de plannen voor de 11 juli viering 2006.
2. Er werden in totaal 1.310 lokale aanvragen ingediend. Er werden 1.210 aanvragen goedgekeurd (waarvan 110 onder voorbehoud) en 100 geweigerd.
3. Zie vraag 1.
4. Om in aanmerking te komen moesten de organisatoren:
  - vóór 11 mei 2005 een aanvaarde kandidatuur ingediend hebben voor opname van hun activiteit in de campagne;
  - de aangekondigde activiteit organiseren tussen 1 en 11 juli;
  - de activiteit vooraf publiek bekendmaken onder het label van de campagne via uitnodigingen, aankondigingen of affiches (minstens één promotie-instrument vereist) met daarop het ter beschikking gestelde campagnelogo op de voorgeschreven wijze en dit via bewijsvoering aantonen na afloop van het initiatief en tegen uiterlijk 11 augustus 2005;
  - een investering om een programma te realiseren aantonen in de uitgavenposten die voor participatie in kosten in aanmerking komen;
  - tijdens de activiteit het ter beschikking gestelde campagnemateriaal uithangen op een prominent zichtbare plaats voor het aanwezige publiek en dit via bewijsvoering aantonen na afloop van het initiatief en tegen uiterlijk 11 augustus 2005.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 36  
van 25 januari 2006  
van **JOS STASSEN**

---

*Monumenten en landschappen - Decretale bevoegdheid*

Het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, gewijzigd bij decreet van 22 februari 1995 verstaat onder “de minister” de minister tot wiens bevoegdheid de Nederlandse Cultuur behoort. Dit houdt in dat minister Anciaux bevoegd is voor alle maatregelen zoals bepaald in dit decreet.

Het beleid inzake onroerend erfgoed (monumenten en landschappen) was inderdaad tot en met de vorige legislatuur een bevoegdheid van de Commissie voor Cultuur.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering bepaalt in §6, 5°, f dat Vlaams minister Dirk Van Mechelen bevoegd is voor “de monumenten en landschappen, alsook het archeologisch patrimonium en het varend erfgoed”.

In het verlengde daarvan was het dan ook de eerste keer dat het beleid voor monumenten en landschappen en het beleid inzake ruimtelijke ordening samen in een beleidsnota werden toegelicht.

Is de huidige bevoegdheidsverdeling m.b.t. monumenten en landschappen niet in strijd met het decreet van 3 maart 1976?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 25 januari 2006  
van **JOS STASSEN**

---

Het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten vermeldt inderdaad “de minister tot wiens bevoegdheid de Nederlandse Cultuur behoort” als bevoegde minister.

Dit is historisch te verklaren.

In de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen werden de monumenten en de landschappen tot de culturele aangelegenheden gerekend.

Bij wet van 8 augustus 1988 werd (o.a.) de bevoegdheid inzake monumenten en landschappen onttrokken aan de gemeenschappen en toegewezen aan de gewesten:

- artikel 4, 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 werd als volgt gewijzigd:

“De culturele aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis, § 2, 1° van de Grondwet zijn: (...) 4° het cultureel patrimonium, de musea en de andere wetenschappelijk-culturele instellingen met uitzondering van de monumenten en de landschappen;”

- en in artikel 6, § 1, I, werd een punt 7° ingevoegd dat luidt als volgt:

“De aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet zijn:

I. Wat de ruimtelijke ordening betreft: (...)

“7° de monumenten en de landschappen”.

Op het ogenblik dat het decreet tot bescherming van de monumenten en stads- en dorpsgezichten gestemd werd, was de bevoegdheid inzake monumenten en stads- en dorpsgezichten dus een onderdeel van het bevoegdheidspakket “Culturele aangelegenheden”, maar sinds 1 januari 1989 is het een onderdeel van het bevoegdheidspakket “Ruimtelijke ordening”.

Het is overigens zo dat, overeenkomstig de artikelen 68 en 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de Vlaamse Regering zelf haar werkwijze regelt en dat de regering onverminderd de door haar toegestane delegaties collegiaal beraadslaagt.

Dat heeft tot gevolg dat de decreetgever alleen bevoegdheden kan toekennen aan de regering als collegiaal orgaan en niet aan een individueel lid van de regering.

De autonomie van de regering om haar eigen werking en dus de bevoegdheden van haar leden te bepalen, is een aspect van de scheiding der machten. De decreetgever kan deze autonomie niet beperken, zodat de Vlaamse Regering zich bij het verdelen van de bevoegdheden niet hoeft te richten naar decretale bepalingen terzake.

**FIENTJE MOERMAN,**  
VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN,  
WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 20  
van 9 december 2005  
van **FRANS PEETERS**

*Campinaproject IOK - Steun*

Begin december heeft de minister een brief ontvangen van de directie van IOK (Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij van de Kempen) naar aanleiding van de sluiting van Belgonucleair met de vraag om ontvangen te worden om een streekontwikkelingsproject aan de minister te mogen toelichten.

Het Campinaproject van IOK is een integraal project met duidelijk te identificeren deelprojecten op ruimtelijk-economisch vlak. Het is dus geen streekontwikkelingsplan. Het komt Resoc (Regionaal sociaal-economisch overlegcomité) toe te werken aan een streekplan, dat ruimer is van opzet, zowel wat de betrokkenheid van actoren betreft, als met betrekking tot de thema's.

IOK ontwikkelde de voorbije maanden de idee van een Businesslink VITO-KHK (VITO: Vlaamse instelling voor Technologisch Onderzoek; KHK: Katholieke Hogeschool Kempen). In het kader van de projectoproep van de administratie Economie rond de (her)ontwikkeling van de bedrijventerreinen en economische locaties diende IOK dit reconversievoorstel recentelijk al in.

Vandaag stelt men vast dat, naar aanleiding van de aangekondigde sluiting van Belgonucleair, waardoor rechtstreeks 261 mensen en onrechtstreeks meer dan 300 mensen hun werk zouden kunnen verliezen, dit dossier nog in belang toeneemt.

De beeldspraak die in het kader van de ontwikkeling van het Campinaproject – Businesslink VITO – KHK gehanteerd wordt, is deze van “een grensoverschrijdende paternoster”. De verschillende bollen van de “paternoster” geven de ontwikkeling van de diverse polen weer.

Volgende polen maken deel uit van de businesslink:

- nucleaire zone met onder andere uitbouw van milieutechnologievallei op de terreinen van VITO in Mol, uitbreiding Stenehei in Dessel, andere ontwikkelingen in de nucleaire zone in Mol-Dessel;
- revitalisering voormalig militair domein Kievermont tot onder meer investeringszone in Geel;
- realisatie van een hoogwaardig stedelijk woon-werkpark in de nabijheid van KHK in Geel.

De creatie van deze businesslink heeft tot doel de kennispolen zelf te versterken, maar ook op een geconcentreerde wijze in voldoende nieuwe, gediversifieerde ruimte te voorzien voor bedrijvigheid, zodat de economische activiteiten niet ongecontroleerd uitwaaiëren.

Een belangrijke voorwaarde voor deze bijkomende ontwikkelingen is dat een goede ontsluiting gegarandeerd is. Hier zal ik de bevoegde minister over aanspreken.

Voor meer details over de economische polen verwijs ik graag naar het Campinaproject waar de minister een uitvoerige beschrijving kan terugvinden voor de verschillende polen.

In het kader van de projectoproep door de administratie Economie rond de (her)ontwikkeling van de bedrijventerreinen en economische locaties werd door de IOK, in overleg met de betrokken gemeentebesturen (eerste betrokkenen zijn Dessel, Geel en Mol) een uitvoeringsgericht studievoorstel ingediend ter voorbereiding van dit streekontwikkelingsproject. De geraamde kostprijs van het project bedraagt 180.462 euro. Deze beoordeling zal door de minister gebeuren.

Als dit uitvoeringsgericht studieproject goedgekeurd zou worden, dan kan IOK, samen met Vlaanderen en het provinciebestuur Antwerpen, de betrokken administraties en actoren in 2006 de basis leggen voor de realisatie van het Campinaproject tijdens de volgende jaren.

Een degelijke voorbereiding van het Campinaproject kan ook de basis leggen om Vlaanderen en Europa te overtuigen ook in de periode 2007-2013 inspanningen te leveren voor de ontwikkeling van de subregio, die vandaag nog door het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) wordt ondersteund. Het is van belang dat Vlaanderen bij haar referentiekader rekening houdt met uitvoerbare projecten, die een regio aantrekkelijk maken om te investeren, met aandacht voor kennis en innovatie en groei van jobs.

1. Zijn er plannen om dit Campinaproject mee te ondersteunen? Zo ja, wat betekent dit concreet?
2. Heeft de minister het uitvoeringsgericht studievoorstel in het kader van de projectoproep door de administratie Economie rond de (her)ontwikkeling van de bedrijventerreinen en economische locaties reeds geëvalueerd? Zo ja, met welk resultaat?

Zo neen, wanneer mag die evaluatie worden verwacht?

3. Is het de bedoeling om bij het opstellen van het nationaal strategisch referentiekader van Vlaanderen dit project mee in overweging te nemen, vermits het een regio aantrekkelijk maakt om te investeren, met aandacht voor kennis en innovatie en groei van jobs?



**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 9 december 2005

van **FRANS PEETERS**

---

1. Vanuit het beleidsdomein Economie is er altijd veel belang gehecht aan het valoriseren van de mogelijkheden om rond het VITO kennisclusters te creëren om zo in de Kempen duurzame en kennisintensieve economische activiteiten te verankeren. Het idee van de milieutechnologievallei (MTV Kempen) is dan ook altijd positief onthaald geworden en kon zodoende rekenen op financiële ondersteuning in het kader van het sociaal-economisch streekontwikkelingsbeleid en in het kader van de EFRO-ondersteuning.

Naast de financiële ondersteuning die er is geweest, betekent de erkenning van het Campinaproject ook dat er vanuit Economie aandacht wordt besteed aan de creatie van voldoende mogelijkheden in de subregio om kennisintensieve en researchgerichte activiteiten te kunnen huisvesten. Anders gezegd betekent dit dat mijn administratie er zal op toezien dat de hopelijk tot echte KMO's uitgroeïende spin-off's die nu nog nabij het VITO zouden kunnen worden gelokaliseerd, ook in de onmiddellijke omgeving kunnen worden gehuisvest. Dit kan als er een ijzeren voorraad aan bedrijventerreinen gecreëerd wordt waar zeker ook dergelijke activiteiten zich kunnen vestigen. Het afbakeningsproces van Geel biedt daartoe aanknopingspunten, maar ook eventuele andere mogelijkheden in Mol en Dessel kunnen helpen een ijzeren voorraad aan bedrijventerreinen in de subregio op te bouwen.

Terecht is naast de zorg voor een adequate bedrijfshuisvesting voor kennisintensieve activiteiten, ook de bereikbaarheid van en binnen deze subregio een belangrijk aandachtspunt. Het voorzien van bijkomende bedrijfshuisvestingsmogelijkheden in de regio kan inderdaad niet zonder inspanningen om de bereikbaarheid en de verkeersleefbaarheid te verhogen.

Toch wil ik hierbij aanstippen dat de erkenning van het belang van deze bedrijventerreinen in hun samenhang en van de inspanningen om deze terreinen optimaal te ontsluiten niet betekent dat ik mij als minister van Economie zal inlaten met de provinciale bevoegdheden terzake of hier een andere rol zal spelen dan voorzien in het kader van de voorziene procedures.

Wat het Campinaproject in zijn geheel betreft, zal per concreet deelproject worden nagegaan of ondersteuning vanuit het beleidsdomein Economie aangewezen is.

2. Het dossier rond de herontwikkeling van Kievermont en de verbinding tussen de N19 en de N118 is een aanvraag tot subsidiëring vanuit het beleidsdomein Economie van het voorbereidende studiewerk voor de herontwikkeling van Kievermont en de voorbereidende studies om te komen tot een ruimtelijk uitvoeringsplan voor de verbindingsweg. Dit dossier werd ingediend in het kader van de projectoproep voor het verkrijgen van subsidies ter ondersteuning van het voortraject bij een (her)ontwikkeling van bedrijventerreinen. Het project werd door de administratie Economie reeds geëvalueerd en als een prioriteit naar voor geschoven. Momenteel wordt advies ingewonnen bij de Inspectie van Financiën.

Een voorbereidend masterplan voor de herontwikkeling van Kievermont is een vereiste om te weten welke delen van het militair domein best ontwikkeld worden als bedrijventerrein en welke niet en hoe de financiële scenario's eruit zien gelet op de noodzakelijke saneringen. Belangrijk is

dat dit op relatief korte termijn kan gebeuren zodat de herbestemming gekoppeld kan worden aan de afbakening van Geel en de daarbij op te maken ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het voornaamste knelpunt voor de herontwikkeling van Kievermont situeert zich op vlak van de ontsluiting. De te onderzoeken verbinding tussen de N118 en de N19 als ontsluiting voor Kievermont, maar ook voor de zone rond VITO en Stenehei, lijken de beste oplossing om een goede ontsluiting te waarborgen en tegelijk de verkeersleefbaarheid van Geel te bevorderen. Belangrijk hierbij is dat de tracéstudie voor deze verbinding en de daarnaast te ondernemen stappen (project-milieueffectenrapportage, ruimtelijk uitvoeringsplan) afgestemd zijn op de mobiliteitsstudie die de provincie Antwerpen voor de N118 zal uitvoeren.

Vandaar dat in het eventuele subsidiebesluit als voorwaarde zal opgenomen worden dat IOK vooraf een voorstel doet hoe deze afstemming met de provincie het best wordt georganiseerd. Dit voorstel moet tevens duidelijk maken welke engagementen de provincie Antwerpen precies neemt.

3. Of het hele dossier ook wordt opgenomen in het strategisch referentiekader dat wordt opgesteld in functie van de EFRO-middelen in de komende programmaperiode hangt af van de mate waarin wij ons op Vlaams niveau beperken tot een oriënterend kader dan wel of er ook al meteen gebiedsgerichte projecten bij naam genoemd zullen worden. Deze discussie is nog niet volledig uitgeklaard.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 22  
van 14 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring*

De Vlaamse Gemeenschap of haar Vlaamse openbare instellingen (VOI's) zijn vaak sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

1. Kan de minister een overzicht geven van de sponsoringsprojecten die onder zijn/haar beleidsdomein vallen?
2. Om welke vorm van sponsoring gaat het en voor welk bedrag?
3. Welke criteria worden gehanteerd om al dan niet projecten te sponsoren?
4. Op welke manier worden deze sponsoringsprojecten geëvalueerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 21, Moerman nr.22, Vandembroucke nr. 50, Vervotte nr. 58, Van Mechelen nr. 53, Anciaux nr. 34, Bourgeois nr. 30, Peeters nr. 167, Keulen nr. 51, Van Brempt nr. 45).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 14 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Leterme, Minister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 23  
van 14 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Kamers van Koophandel in het buitenland - Subsidiëring*

Op de Interministeriële Conferentie voor Buitenlands Beleid van 15 maart 2005 werd voor het begrotingsjaar 2005 overeengekomen dat in een overgangmaatregel zou worden voorzien in verband met de Kamers van Koophandel in het buitenland.

Een totale som van 700.000 euro zou worden vrijgemaakt, te verdelen over 350.000 euro ten laste van de begroting van de Federale minister van Buitenlandse Zaken en 350.000 euro te ventileren over de drie gewesten.

Een interkabinettenwerkgroep zou in de loop van dit jaar een regeling dienen uit te werken voor de volgende jaren.

Kan de minister bevestigen dat deze interkabinettenwerkgroep tot een afspraak is gekomen? Hoe ziet die er in voorkomend geval uit?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 14 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Tijdens het Overlegcomité van 8 juni 2005 werd beslist dat een interkabinettenwerkgroep met vertegenwoordigers van de betrokken federale en regionale ministers in de loop van het jaar geregeld zou samenkomen om een regeling voor de volgende jaren uit te werken.

Deze interkabinettenwerkgroep is samengekomen op 7 november en 22 december 2005, en heeft afgesproken om, bij verdere cofinanciering van de kamers van koophandel in het buitenland in 2006, uit te gaan van de voorwaarden en de beoordelingscriteria die zijn opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering dat op 16 december 2005 principieel werd goedgekeurd. Dit besluit creëert een systeem van open oproep waarbij gemengde kamers en bedrijfsgroeperingen worden uitgenodigd om projecten ter bevordering van het internationaal ondernemen in te dienen. De projecten moeten voldoen aan volgende voorwaarden:

- 1° de geplande projecten dragen bij tot de versterking van de handels- en investeringsrelaties tussen Vlaanderen en een ander land of een andere regio;
- 2° de geplande projecten betekenen een meerwaarde voor Vlaanderen en voor het Vlaamse bedrijfsleven;
- 3° de geplande projecten worden minstens voor 50% medegefinancierd uit eigen middelen;
- 4° de kostprijs van het geplande project bedraagt minstens 5000 euro. De minister kan het minimumbedrag wijzigen.

Projecten die aan deze voorwaarden voldoen, zullen worden beoordeeld en gescoord aan de hand van een aantal criteria die in het besluit zijn opgenomen:

- 1° de aantoonbare economische meerwaarde van het geplande project voor Vlaanderen en voor het Vlaamse bedrijfsleven;
- 2° de mate waarin de private sector het geplande project medefinanciert;
- 3° het innovatieve karakter van het geplande project, namelijk:
  - a) de creativiteit;
  - b) de actualiteitswaarde of de toekomstgerichtheid;
  - c) het bewerken van nieuwe markten;
- 4° de mate waarin het geplande project aansluit bij de beleidsprioriteiten van de Vlaamse Regering inzake internationaal ondernemen;
- 5° de complementariteit van het geplande project met het actieprogramma van het agentschap;
- 6° de adviezen van het binnen- en buitenlands netwerk over de werking van de aanvrager en over het geplande project.

Met andere woorden kan worden gesteld dat de federale overheid en de beide andere gewesten zich aansluiten bij de regeling die door Vlaanderen voor de kamers is ontworpen. Op deze wijze blijft cofinanciering met federale middelen mogelijk in de komende jaren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 25  
van 14 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Agentschap voor Buitenlandse Handel - VIP-bezoekers*

Kan de minister medelen hoeveel keer tijdens deze legislatuur het Agentschap voor Buitenlandse Handel als loket heeft gefungeerd voor buitenlandse VIP-zendingen die dit land bezoeken?

Werd de Vlaamse overheid of het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen daar telkens automatisch van geïnformeerd en hoeveel contacten met Vlaamse bedrijven werden er via deze weg tot stand gebracht?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 14 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De enige VIP-zending waarvan het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen, dat door de gedelegeerd bestuurder vertegenwoordigd is in de Raad van Bestuur van het Agentschap voor Buitenlandse Handel, op de hoogte werd gesteld, is het bezoek van de President van Peru in 2005. In het kader van het bezoek van President Toledo van Peru aan België, werd het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen inderdaad automatisch geïnformeerd door het Agentschap voor Buitenlandse Handel. Naar aanleiding van dit bezoek werd een ontbijtvergadering met de President georganiseerd waarop 15 Vlaamse bedrijven aanwezig waren.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 26  
van 16 december 2005  
van SVEN GATZ

---

*Europese technische normen - Vertaling*

Jaarlijks publiceert de CEN (Comité Européen de Normalisation) duizenden bladzijden Europese technische normen. Deze documenten worden, met uitzondering van normen die op bepaalde sectoren betrekking hebben, telkens in het Engels, het Frans en het Duits gepubliceerd. De vertaling in het Nederlands zou door het Belgisch Instituut voor Normalisatie (BIN) moeten geleverd worden. De wil om dit te doen is in het BIN zeker aanwezig, maar de middelen niet.

Op dit moment beschikt het BIN over slechts één vertaler-revisor. Deze persoon heeft bovendien nog andere taken dan het vertalen van Europese normen. Bovendien is het zo dat deze functie op dit ogenblik uitdovend is, hetgeen betekent dat bij het vertrek van deze werknemer deze functie niet opnieuw ingevuld zal worden.

De Europese Commissie voorziet voor een aantal Europese normen wel in een financiering van 50 % op de bewezen vertaalkosten. Het BIN kan echter meestal niet instaan voor de overige 50 % en de bedrijfswereid wil, vanuit het oordeel dat de overheid dit moet doen, geen bijdrage leveren. Sommige vertalingen komen er wel dankzij een samenwerking met het Nederlands Normalisatie-instituut.

Dit neemt echter niet weg dat nog heel veel normen niet in het Nederlands vertaald worden. Voor sommige vakgebieden en sectoren is dit niet problematisch. Voor andere, zoals voor het gebruik van normen op de werkvloer door technici of sectoren waar certificatie wordt toegepast (beoordeling van de overeenstemming met een bepaalde norm) is dit wel zo. Het BIN erkent dit probleem en neemt in deze een zeer constructieve houding aan en wil, ook in het kader van de overgang van het BIN naar het Normalisatiebureau/Bureau de Normalisation (NBN) deze problematiek pragmatisch aanpakken.

Mijn vraag aan de minister is of deze problematiek in het verleden reeds met de bevoegde federale minister besproken werd? Zijn deze problemen en eventuele oplossingen in het verleden reeds in het kader van de Nederlandse Taalunie besproken?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan vice-minister-president Moerman (vraag nr. 26) en aan minister Anciaux (nr. 35).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 16 december 2005  
van **SVEN GATZ**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 27

van 20 december 2005

van **JORIS VAN HAUTHEM**

*Delokalisatie - Structurele opvolging*

Delokalisatie van bedrijven uit Vlaanderen naar andere regio's, landen en continenten is een probleem waar Vlaanderen ontegensprekelijk mee te kampen heeft.

Ik verneem dan ook met enige verbazing en verbijstering dat de minister noch enige andere openbare instelling op Vlaams of federaal niveau ook maar enig zicht heeft op de omvang en de aard van dit fenomeen in Vlaanderen.

De overheid heeft er dus blijkbaar geen enkel precies zicht op welke bedrijfstakken in Vlaanderen het moeilijk hebben en daarom delokaliseren, hoe groot de delokalisatie is zowel qua aantal bedrijven als qua tewerkstelling, naar welke regio's, landen binnen de EU, buiten de EU en andere continenten dit gebeurt, wat de (eventueel sectorale) oorzaken ervan zijn, hoe men daar het best op kan inspelen, enzovoort.

1. Acht de minister het aspect van de delokalisatie niet belangrijk genoeg om daar permanent de nodige aandacht aan te besteden en eventueel de nodige beleidsmaatregelen te nemen?
2. Welke beleidsmaatregelen werden er in dit verband door deze Vlaamse Regering overigens eventueel reeds genomen?
3. Overweegt de minister vooralsnog om een openbare instelling ermee te belasten deze problematiek permanent van nabij te laten volgen, teneinde het beleid toch nog met de nodige kennis van zaken te laten inspelen op deze problematiek?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 20 december 2005

van **JORIS VAN HAUTEM**

---

1. Het behoud van bestaande investeringen en het aantrekken en stimuleren van nieuwe investeringen in Vlaanderen is een horizontaal aspect. Hiermee wordt dan ook steeds rekening gehouden bij de voorbereiding van alle beleidsmaatregelen. Dit is één van de redenen waarom ik het initiatief nam tot de task force automotive, life science platform en de ronde tafel chemie. Hier wordt er samen met de sectoren zelf een analyse gemaakt van mogelijke factoren die een delokalisatie kunnen beïnvloeden. Het aantrekken van nieuwe investeringen en het behoud van bestaande investeringen is dan ook een prioriteit.
2. De Task Force Buitenlandse Investerings, die ik op 27 september 2005 installeerde, heeft als opdracht om namens de Vlaamse overheid coherente voorstellen te formuleren aan de kandidaat-investeerder, het overleg en de acties binnen de verschillende administraties te structureren en te coördineren, en knelpunten rond het binnenhalen van investeringen op te sporen en aan te pakken.

Bovendien zijn sinds de integratie van Export Vlaanderen en de Dienst Investeren in Vlaanderen tot het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen (F.I.T.) op 1 juli 2005, de Vlaamse Vertegenwoordigers in meer dan 70 landen verantwoordelijk voor het aantrekken van nieuwe investeringen en het onderhouden van contacten met de hoofdkantoren van buitenlandse investeerders in Vlaanderen.

Vermits het aantal uitbreidingsinvesteringen door bedrijven in Vlaanderen van buitenlandse oorsprong een steeds groter deel uitmaakt van het jaarlijks totaal aantal nieuwe buitenlandse investeringen in Vlaanderen, startte F.I.T. met een meer doorgedreven programma om de aanwezige buitenlandse investeerders in Vlaanderen op te volgen. Deze zogenoemde “investor relations” (in aanvulling op de traditionele “investment relations” voor de interactie met nieuwe potentiële investeerders in het buitenland) heeft tot doel om per bedrijf de bestaande problemen en opportuniteiten te detecteren en een passend advies of verdere begeleiding uit te werken opdat de bedrijven in Vlaanderen blijven investeren.

3. De beleidsondersteunende cel van het departement Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel, Internationale Samenwerking en Toerisme zal in de toekomst instaan voor de algemene en permanente monitoring van significante trends, feiten en actuele gebeurtenissen met betrekking tot het beleidsdomein.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 28  
van 21 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Investeringsklimaat - Farmaceutische sector (2)*

In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 16 van 18 november 2005 deelt de minister mee dat in het kader van de nazorg aan de bestaande buitenlandse investeerders in Vlaanderen ook het farmaceutische bedrijf Pfizer in Puurs door het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen werd bezocht.

Kan de minister medelen of hierbij uitsluitend opmerkingen werden genoteerd, dan wel of er ook concrete maatregelen uit het bezoek zijn voortgevloeid?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 21 december 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Aangezien het hoge taxniveau een van de belangrijke zorgen bleek van Pfizer, werd hen informatie verschaft over een belangrijke vernieuwende maatregel, met name de notionele intrest aftrek.

Pfizer werd bovendien uitgenodigd op de workshop, die door de toenmalige Dienst Investeren in Vlaanderen over deze materie werd georganiseerd kort na het bedrijfsbezoek aan Pfizer.

Tijdens het bezoek werd voorgesteld dat een investeringsprospecteur in de Verenigde Staten een bezoek zou brengen aan de hoofdzetel van Pfizer om onder meer deze notionele intrest aftrek toe te lichten.

Dit werd door het lokale management op dat ogenblik als niet opportuun ervaren.

Onrechtstreeks heeft dit dossier (weliswaar samen met andere) aanleiding gegeven tot de oprichting van het Life-Sciences platform, dat de problemen van de sector zal oplijsten en concrete maatregelen zal voorstellen voor een optimaal flankerend beleid. De algemene voorzitter van het platform is Staf Van Reet, Voorzitter FlandersBio.

De verschillende werkgroepen van het Life Sciences Platform zijn:

1. Decrease cost of research / Increase ability to attract foreign researchers/managers – chair Stefan Gijssels (Janssen Pharma)  
eerste vergadering: 23 januari
2. Early stage (pre)clinical trials – chair Jean Marie Stassen (Thromb-X)  
eerste vergadering: 20 januari
3. Diffusion of biotech knowledge for industrial applications – chair Bert Van Loo (Genencor)  
eerste vergadering: nog te bepalen
4. Funding life sciences ventures – chair Gil Beyen  
eerste vergadering: 26 januari
5. Incentives for R&D investor companies – chair Victor Gysels (ex PGS)  
eerste vergadering: 24 januari
6. Pharma taskforce – chair Eric Tambuyzer  
eerste vergadering: 27 januari

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 30  
van 21 december 2005  
van **JAN LOONES**

---

*Agentschap voor Buitenlandse Handel - Vergoeding bestuursleden*

Op 11 december 2002 keurde het Vlaams Parlement het decreet goed houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gewesten met betrekking tot de oprichting van een Agentschap voor Buitenlandse Handel.

“De kernopdracht van het Agentschap voor Buitenlandse Handel is de coördinatie en de voorbereiding van de gezamenlijke economische zendingen onder voorzitterschap van de prins. De vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering in de raad van bestuur van het Agentschap moeten erop toezien dat het Agentschap deze rol terdege waarneemt en zich beperkt tot de taken die zijn vermeld in het Samenwerkingsakkoord van 24 mei 2002 tussen de federale overheid en de gewesten met betrekking tot de oprichting van een Agentschap voor Buitenlandse Handel.” (citaat uit de beleidsbrief 2005-2006 van de minister)

Het samenwerkingsakkoord voorzag ook in twee bijlagen, waarvan de tweede de bepalingen vastlegde die in het huishoudelijk reglement moeten worden opgenomen.

Artikel 9 van bijlage twee bepaalt: “De functies van voorzitter, ondervoorzitter en bestuurder zijn onbezoldigd. Presentatiepenningen en representatiekosten, waarvan het bedrag door de Raad van Bestuur wordt vastgesteld, kunnen aan de leden van de Raad van Bestuur worden toegekend.”

Terzake vernemen we dat recentelijk de raad van bestuur een aantal wijzigingen doorgevoerd heeft, meer in het bijzonder wat de verloning van de voorzitter van de raad van bestuur betreft.

1. Wat zijn de huidige bepalingen inzake bezoldiging, presentiepenningen en representatiekosten van de leden van de raad van bestuur van het agentschap?
2. Zijn hieromtrent recentelijk een aantal wijzigingen aangebracht (zo ja, welke)?

    Zo ja, wat was de houding en het stemgedrag van de vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering?

3. Zijn de huidige bepalingen inzake bezoldiging, presentiepenningen en representatiekosten van de leden van de raad van bestuur van het agentschap nog steeds conform artikel 9 van bijlage twee van het samenwerkingsakkoord?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 21 december 2005  
van **JAN LOONES**

---

1. De huidige bepalingen inzake bezoldiging, presentiepenningen en representatiekosten zijn nog steeds gebaseerd op artikel 9 van bijlage 2 van het Samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gewesten met betrekking tot de oprichting van een Agenschap voor Buitenlandse Handel.
2. Neen, er zijn hieraan geen wijzigingen aangebracht. De functies van voorzitter, ondervoorzitter en bestuurder zijn onbezoldigd. Er werd hen ook geen presentiepenningen toegekend, alleen de voorzitter en de ondervoorzitter krijgen een tussenkomst in hun representatiekosten.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 31  
van 22 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Vlaams Agentschap Ondernemen - Private partners*

In verband met het Vlaams Agentschap Ondernemen en de vijf antennes die er voorzien zijn, stelde de minister dat er in onderaanneming zou gewerkt worden met private partners.

Kan de minister bevestigen dat het bedoeling is om die meer lokale antennes ook met het personeel van die private partners te bemannen?

Is er in voorkomend geval in een bijkomende opleiding van dat personeel voorzien?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 22 december 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

In haar vergadering van 20 mei 2005 heeft de Vlaamse regering de visienota betreffende de implementatie van de geïntegreerde loketfunctie en het accountmanagement van het Vlaams Agentschap Ondernemen (VLAO) goedgekeurd. In deze visienota wordt gesteld dat “bij de uitbouw van de loketfunctie van het VLAO een beroep zal worden gedaan op de Vlaamse werkgeversorganisaties. De taakverdeling zal het voorwerp uitmaken van een gestructureerd overleg tussen de Vlaamse Minister van Economie en de Vlaamse werkgeversorganisaties.” In het kader hiervan werd op 4 juli 2005 in het Belgische Staatsblad een oproep tot indiening van blijken van belangstelling voor het Vlaams Agentschap Ondernemen gepubliceerd. Het is immers de bedoeling om verder drempelverlagend te werken en in samenwerking met de privé-sector het aantal bijkomende lokale aanspreekpunten van VLAO te verhogen.

Op de oproep werd door 16 organisaties gereageerd, waarvan 1 kandidatuur onontvankelijk werd verklaard omwille van het feit dat deze te laat werd ingediend.

Van de 15 ontvankelijk verklaarde kandidaturen werden, na analyse, 8 kandidaten weerhouden, en dit op basis van de in de oproep geformuleerde criteria. De 8 organisaties waarmee verdere gesprekken zullen worden gevoerd zijn: HDP, Securex, Partena, Eunomia, Confederatie Bouw, Boerenbond, Unizo en VOKA.

In de loop van de maand januari zullen de onderhandelingen starten met het oog op de concrete invulling van deze samenwerking. Hoe deze concrete invulling er zal uitzien en of er al dan niet opleiding noodzakelijk zal zijn, staat bijgevolg nog niet vast. Het is wel de bedoeling dat het personeel van de betrokken organisaties instaat voor de dienstverlening vanuit deze lokale antennes.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 32  
van 22 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Internationaal ondernemen - Vlaamse profilering*

Tijdens de bespreking van de Beleidsbrief Internationaal Ondernemen stelde de minister dat het nodig is om grondig na te denken over de vraag hoe Vlaanderen zichzelf moet verkopen.

Ze stelde vast dat bedrijven zich nu vaak voordoen als Belgisch of als Vlaams, naargelang de missie waaraan ze deelnemen. Ook de Vlaamse economische vertegenwoordigers moeten zichzelf op een consistente manier voorstellen. De minister sprak de overtuiging uit dat de Vlaamse overheid op dat vlak voor duidelijke instructies dient te zorgen.

Is het de bedoeling van de minister om terzake zelf een initiatief te nemen?

Wanneer zou dit dan gebeuren?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 22 december 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De manier waarop de Vlaamse Economische Vertegenwoordigers (VLEV's) zich in het buitenland voorstellen aan lokale gesprekspartners is geregeld door het samenwerkingsakkoord van 17 juni 1994 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de gewestelijke economische en handelsattachés en de modaliteiten op het vlak van de handelspromotie. Artikel 4 van dit samenwerkingsakkoord bepaalt dat de VLEV's in hun contacten gebruik maken van de titel waaronder zij officieel werden voorgesteld, namelijk als leden van de diplomatieke of consulaire Belgische zending in hoedanigheid van economisch en handelsattaché van het Vlaamse Gewest. De huisstijl van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen houdt wel degelijk rekening met deze tweeledigheid, Belgisch en Vlaams.

Hoe een VLEV zich in het buitenland in concreto voorstelt, kan verschillen van land tot land. Het is belangrijk om daarbij rekening te houden met een zeker pragmatisme. Vlaanderen is immers niet overal op dezelfde manier gekend. Uiteraard is het noodzakelijk dat de VLEV duidelijk maakt dat hij of zij Vlaanderen vertegenwoordigt. In bepaalde gevallen is het echter aangewezen om aan de gesprekspartner duidelijk te stellen dat hij of zij deel uitmaakt van de Belgische vertegenwoordiging. Officiële instructies hieromtrent bestaan er niet.

Om in de toekomst de herkenbaarheid van Vlaanderen in het buitenland te vergroten, wordt momenteel op vraag van minister Bourgeois, en met de medewerking van alle Vlaamse agentschappen die vertegenwoordigers hebben in het buitenland, een studie gemaakt naar de perceptie van Vlaanderen in het buitenland, met het oog op de ontwikkeling en implementatie van een "corporate identity" voor de internationale communicatie van Vlaanderen. Het is de bedoeling om Vlaanderen als een sterk merk op een herkenbare en eenvormige manier wereldwijd te profileren. Deze studie moet uiteindelijk uitmonden in een logo en huisstijl die Vlaanderen op een eenduidige wijze in het buitenland kunnen uitdragen. Daarnaast behouden de afzonderlijke agentschappen en entiteiten hun eigen logo.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 33  
van 11 januari 2006  
van **ROB VERREYCKEN**

---

*Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning*

In het kader van de interpellaties over de Limburgse Reconvertiemaatschappij bleek dat de regeringscommissaris aldaar zijn taak als regeringscommissaris combineerde met een betrekking als parlementair secretaris van de VLD, die hem uiteraard vrijwel volledig in beslag nam.

Volgens een toelichting door minister Van Mechelen is dit veeleer regel dan uitzondering en heeft de meerderheid van de regeringscommissarissen een dergelijke cumul met een politieke taak – wat vragen doet rijzen over objectiviteit, bekwaamheid en hoeveelheid uren die aan de taak als regeringscommissaris besteed wordt, en dus globaal over de inhoud van het ambt “regeringscommissaris”.

Daarom graag deze vragen.

1. Welke regeringscommissarissen zijn werkzaam in diensten of instellingen onder de bevoegdheid van de minister? Graag een lijst met naam en functie.
2. Welke regeringscommissarissen heeft de minister daarbij sedert het begin van de legislatuur zelf benoemd? Op basis van welke criteria zijn de door de minister benoemde regeringscommissarissen uitgezocht, en volgens welke procedure?
3. Hoeveel uur per week besteden de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister aan de uitvoering van hun taak als regeringscommissaris? Graag een aanduiding per regeringscommissaris.

Is dit naar de mening van de minister voldoende om hun controletaak ernstig in te vullen?

4. Welke regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister combineren hun taak met een andere taak als parlementair medewerker, kabinetslid, regeringscommissaris in een andere instelling, burgemeester, schepen, gemeenteraadslid, deputé, provincieraadslid, ambtenaar of nog een andere functie in overheidsdienst? Graag een overzicht.

Meent de minister dat deze cumuls hen toelaten de taak als regeringscommissaris afdoende uit te oefenen?

5. Welke verloning en welke materiële voordelen genieten de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister?

Beschikken zij op kosten van de overheid of van de betrokken instelling over een dienstwagen, een kredietkaart, een mobiele telefoon, informaticatoestellen, of andere voordelen?

Op welke begrotingscodes worden deze kosten verrekend?

6. Dienen de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister te beschikken over een diploma dat aantoonst dat zij kennis hebben van boekhouding, accountancy en wetgeving zoals die op de overheidsopdrachten?

Zo neen, meent de minister niet dat dit noodzakelijk is om afdoende toezicht te garanderen?

7. Op welke wijze brengen de regeringscommissarissen bij de minister verslag uit, en op welke wijze oefent de minister toezicht uit op hun activiteiten?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 27, Moerman nr. 33, Vandebroucke nr. 61, Vervotte nr. 72, Van Mechelen nr. 65, Anciaux nr. 38, Bourgeois nr. 37, Peeters nr. 210, Keulen nr. 64, Van Brempt nr. 58).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 11 januari 2006  
van **ROB VERREYCKEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 34  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Communicatie en informatie - Visie en initiatieven*

Communicatie, informatie en reclame zijn drie dragers die van belang zijn bij het ontwikkelen van beleid en activiteiten van de eigen administraties of van de Vlaamse openbare instellingen (VOI) die onder de bevoegdheid van de minister vallen (hetzij als VOI, hetzij als EVA of IVA).

Mijn inziens ontbreekt het de Vlaamse overheid aan eenduidige communicatie. Er zijn blijkbaar ook geen algemene richtlijnen wat de communicatie betreft (bv. vanuit de administratie).

Daarbuiten voeren de VOI's en/of de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap) en IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) een eigen communicatie zonder dat men kan zeggen welke minimale vereisten men terzake kan stellen.

Men kan zich dan ook de vraag stellen in hoeverre de overheid zelf informatie aanvraagt, aanmaakt en verspreidt en in hoeverre ze een aantal zaken uitbesteedt.

Dezelfde vraag kan men stellen m.b.t. de VOI's c.q. EVA's en IVA's.

1. Welke visie bestaat er binnen de bevoegdheden van de minister inzake communicatie, informatie en reclame?
2. Welke nota's liggen hieraan ten grondslag? Graag afschrift hiervan.
3. Welke activiteiten verricht(en) het departement(en) zelf via welke kanalen inzake communicatie, informatie en reclame m.b.t. de bevoegdheden van de minister?
4. Graag een overzicht sinds 2000 inzake deze activiteiten en de daaraan gekoppelde personeelsinzet en werkingskosten en/of investeringen.
5. Welke activiteiten zijn inzake communicatie, informatie, reclame en de daaraan gekoppelde adviezen uitbesteed aan derden sinds 2000?
6. Op welke wijze is dit aanbesteed? Wie waren de deelnemers aan deze aanbestedingen? Wie kreeg welke opdrachten voor welke prijs toegewezen?
7. Werd hieraan gekoppeld onderzoek gedaan naar de effecten van de ingezette middelen?

Wie heeft dit onderzoek gedaan, voor welk bedrag?

8. Zelfde vraagstelling (vragen 1, 2 en 3) voor de Vlaamse openbare instellingen c.q. EVA's en IVA's die onder de bevoegdheid van de minister vallen.

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 28, Moerman nr. 34, Vandenbroucke nr. 63, Vervotte nr. 73, Van Mechelen nr. 67, Anciaux nr. 39, Bourgeois nr. 38, Peeters nr. 212, Keulen nr. 65, Van Brempt nr. 61).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 34 van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Leterme, Minister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.



**VLAAMS PARLEMENT****▣** SCHRIFTELIJKE VRAGEN**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 35  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

*Vlaamse overheid - Audits en beheersovereenkomsten*

Transparantie in het dagelijks beleid is een belangrijke voorwaarde voor het goed functioneren van de administratie, maar ook van de instellingen die voorlopig nog als Vlaamse openbare instelling worden betiteld.

Duidelijke afspraken over welke processen en procedures er worden gevolgd of moeten worden gevolgd, zijn voor alle medewerkers van elk niveau belangrijk, ongeacht wat de inhoud is van de activiteit die uitgeoefend wordt.

Verder is ook van belang dat men kan uitgaan van de nodige integriteit, de juiste informatie en de meest recente informatie over de dossiers die lopende zijn of uitgevoerd zijn.

Beheersovereenkomsten zijn daarnaast een ander belangrijk onderdeel om te controleren of de desbetreffende instellingen en administraties hun taken uitvoeren zoals overeengekomen en de ministers hun verplichtingen nakomen ten opzichte van de administraties en instellingen.

In Nederland bestaat terzake een Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) en ook het zogenaamde Integriteitsprotocol.

Vlaanderen heeft daaraan ook behoefte, ook al bestaat er sinds 1991 een Raad voor de Mededinging.

De oprichting van de Interne Audit binnen de Vlaamse administratie is een goede stap in de richting van een transparant beleid.

1. Hoe vaak hebben de administraties en de instellingen binnen de bevoegdheid van de minister reeds een beroep gedaan op de Raad voor de Mededinging in verband met werken, diensten en leveringen sinds 2000?
2. Over welke dossiers ging het?
3. Welk gevolg is gegeven aan de opmerkingen van de Raad voor de Mededinging?
4. Welke audits zijn sinds het jaar 2000 reeds uitgevoerd in opdracht van wie en met welke motivering?
5. Werden deze audits toegewezen na marktbevraging? Door wie werden deze audits uitgevoerd?  
Wat was de kostprijs ervan?
6. Welke audits zijn intern reeds uitgevoerd door de Interne Audit van de Vlaamse Gemeenschap?

7. Welke criteria worden gehanteerd om audits door de Interne Audit te laten uitvoeren?
8. Van welke uitgevoerde opdrachten voor audits zijn de resultaten nog niet vrijgegeven?
9. Welke gevolgen werden er tot op heden gegeven aan alle uitgevoerde audits?

Welk systeem van opvolging bestaat er voor de aanbevelingen die voortvloeien uit de verschillende audits?

10. Zijn er ook forensische audits uitgevoerd bij enerzijds de administratie en anderzijds de instellingen die onder de bevoegdheid van de minister vallen?
11. Welke beheersovereenkomsten zijn tot op heden afgesloten met welke instellingen?
12. Welke beheersovereenkomsten heeft de minister tot op heden voorgelegd aan het Vlaams Parlement?
13. Welke uitvoering denkt de minister te geven aan de bepaling in het kaderdecreet BBB (Beter Bestuurlijk Beleid) dat een beheersovereenkomst eerst wordt voorgelegd aan het Vlaams Parlement?
14. Geldt dit laatste ook voor alle beheersovereenkomsten die afgesloten worden met NV's van publiek en privaat recht waarin de overheid aandelen heeft?

Welke zijn dat dan?

Waar zijn deze beheersovereenkomsten raadpleegbaar in kader van de transparantie?

15. Zijn er reeds integriteitsprotocollen afgesloten binnen de administraties of instellingen die onder de bevoegdheid van de minister vallen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 29, Moerman nr. 35, Vandenbroucke nr. 64, Vervotte nr. 74, Van Mechelen nr. 68, Anciaux nr. 40, Bourgeois nr. 39, Peeters nr. 213, Keulen nr. 66, Van Brempt nr. 62).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Leterme, Minister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 36  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid*

Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat de investeringspolitiek van de regering vooral gericht is op de (13) steden (Oostende, Brugge, Roeselare, Kortrijk, Aalst, Sint-Niklaas, Leuven, Hasselt, Genk, Mechelen en Turnhout) en de grootsteden (Antwerpen en Gent).

Er worden allerlei initiatieven genomen die met name deze steden extra middelen geven op meerdere terreinen.

Een goede zaak, zolang er ook voldoende aandacht is voor de kleinere gemeenten. Net daar ontbreekt het vaak aan.

- Planlasten zijn voor kleine gemeenten nochtans van hetzelfde kaliber als voor de grote steden.
- Werkloosheid is voor de inwoner van een kleine gemeente, in verhouding, een even groot probleem als voor de stadsbewoner.
- De uitbouw van culturele infrastructuur op schaal van een kleine gemeente is even hard nodig als voor een grootstad.
- Het Stedenfonds is er enkel voor beperkt aantal steden.
- De ontwikkeling van een buurtwinkel lijkt tegenwoordig zelfs de grote multinationals ten goede te komen. Ook zij ontwikkelen immers systemen van buurtwinkels.

...

Dit zijn enkele stellingen die genoegzaam bekend zijn.

Het lijkt in dit verband nuttig de vergelijking te maken van de inspanningen die geleverd worden door de respectieve ministers inzake betoelaging, subsidies, enzovoort, voor de grote steden enerzijds en voor de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds.

1. Welk specifiek beleid voeren de administraties onder de bevoegdheid van de minister sinds 2000 ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Gent en Antwerpen enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds?
2. Welke specifieke kredieten werden binnen de bevoegdheden van de minister reeds aangewend voor de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en voor de overige gemeenten anderzijds?
3. Welke specifieke projecten worden betoelaagd ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten anderzijds?

4. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan gemeenten in Vlaanderen ondersteund worden? Zo ja, welke?
5. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent extra ondersteund worden? Zo ja, welke?
6. Welke fondsen bestaan er in die zin binnen de bevoegdheden van de minster en op welke wijze worden deze fondsen verdeeld?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 30, Moerman nr. 36, Vandenbroucke nr. 65, Vervotte nr. 75, Van Mechelen nr. 69, Anciaux nr. 41, Bourgeois nr. 40, Peeters nr. 214, Keulen nr. 67, Van Brempt nr. 63).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 37  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*LISOM-studie kenniscentrum zelfstandig ondernemen - Opvolging*

Er worden met de regelmaat van de klok studies besteld over allerlei materies die onder de bevoegdheden van de Vlaamse Regering vallen.

Met meer dan gewone aandacht volg ik de resultaten van de studies die door Lisom (Limburgse Strategische Ontwikkelingsmaatschappij) werden uitbesteed.

Hiervoor verwijst ik graag naar het zeer heldere antwoord op vraag nr. 155 van 17 juni 2005 door minister Dirk Van Mechelen.

Er rijzen de nodige vragen m.b.t. de bruikbaarheid, de verdere opvolging en de implementatie van deze studies.

1. In hoeverre is de studie "Vooronderzoek Kenniscentrum Zelfstandig Ondernemen en KMO" waarvan sprake in bovenvermeld antwoord, de minister bekend?
2. In hoeverre is deze studie openbaar?
3. Wat is er tot op heden met deze studie gebeurd?
4. Welke opvolgingsstructuur is hieraan gegeven?  
Is er hieromtrent een werk- of stuurgroep actief?
5. Vertaalden de resultaten van deze studie zich reeds in concrete investeringsbedragen?  
Op welke wijze?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 37 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

1. De studie werd door Lisom overgemaakt aan minister Dirk Van Mechelen op 6 februari 2003.
2. De rapporten van beleidsvoorbereidende studies in opdracht van het Vlaams Gewest worden niet openbaar gemaakt.

[Een gelijkaardig antwoord werd door minister Dirk Van Mechelen gegeven op dezelfde vraag van de heer Peumans met betrekking tot de studies uitgevoerd in het kader van het afvaldossier Limburg – antwoord op de parlementaire vraag nummer 5 van 19 augustus 2004 van de heer Peumans.]

3. De raad van bestuur van Lisom nam op 5 februari 2003 kennis van het onderzoek en concludeerde dat het kennisinstituut voor zelfstandig ondernemen en KMO diende te worden ingepast in de onderzoeksactiviteiten van de tUL. In haar beslissingen van 28 november 2003 (VR/PV/2003/47 – punt 9) en van 18 februari 2005 (VR/PV/2005/6 – punt 9) hechtte de Vlaamse Regering haar goedkeuring aan deze conclusie en besliste de onderzoeksactiviteiten op het domein van het zelfstandig ondernemen en KMO te financieren met de impulsmiddelen voor onderzoek (dividenden LRM) die reeds waren voorzien voor de tUL bij kaderbeslissing van 19 juli 2002 (VR/PV/2002/31 – punt 168).
4. De onderzoeksactiviteiten zijn in de loop van het jaar 2004 opgestart binnen het kader van de onderzoeksstructuur van het samenwerkingsverband U Hasselt - transnationale Universiteit Limburg. Deze activiteiten staan onder de leiding van de professoren Wim Vanhaverbeke en Ludo Peeters van de U Hasselt. Momenteel zijn een achttal onderzoekers actief in het domein. De boekhoudkundige controle op de aanwending van de middelen werd bij beslissing van 28 november 2003 (VR/PV/2003/47 – punt 9) en bij beslissing van 18 februari 2005 (VR/PV/2005/6 – punt 9) toevertrouwd aan Lisom.

De financiering van de onderzoeksactiviteiten van de tUL met LRM-dividenden gebeurt via kwartaalvoorschotten. In het opstartjaar 2004 werd aan de tUL een bedrag van € 133.364,79 aan impulsmiddelen voor KIZOK uitgekeerd. Voor het jaar 2005 werd door de tUL voor KIZOK een bedrag van € 253.198,77 gebudgetteerd. De afrekening van 2005 is momenteel nog niet beschikbaar.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 38  
van 13 januari 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Kamers van Koophandel in het buitenland - Subsidiëring (2)*

Ik lees dat de federale minister van Buitenlandse Zaken heeft beslist om de subsidiekraan voor de Belgische Kamers van Koophandel in het buitenland en de bilaterale kamers opnieuw open te draaien.

Een jaar geleden besliste de heer De Gucht om niet langer subsidies toe te kennen.

De Vlaamse Regering sprong toen in en tijdens de begrotingsbespreking bevestigde de minister dat ze voortaan projectmatig subsidies zou toekennen. De federale overheid zou, met ingang van de laatste vier maanden van 2005, eveneens per activiteit subsidies verstrekken.

1. Kan de minister bovenvermeld bericht bevestigen?
2. Was zij ervan op de hoogte in november jongstleden?
3. Is zij op enigerlei wijze betrokken geweest bij de federale beslissing?
4. Welk gevolg heeft die voor het Vlaamse beleid terzake?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 38 van 13 januari 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Ingevolge de beslissing van het Overlegcomité van 8 juni 2005 konden de Belgische kamers van koophandel in het buitenland en de bilaterale kamers opnieuw op subsidies rekenen voor de laatste zes maanden van 2005. Subsidies werden toegekend op projectmatige basis en werden gefinancierd door de federale overheid (50%) en de drie gewesten (50%, waarvan Vlaanderen 62,2%).

Zoals vermeld in mijn antwoord op vraag nr. 23 van 14 december 2005 van de heer Van Nieuwenhuysen over de subsidiëring van de gemengde kamers, is op 7 november en 22 december 2005 een interkabinettenwerkgroep met vertegenwoordigers van de betrokken federale en gewestministers bijeengekomen om de mogelijke voortzetting van de cofinanciering in 2006 en volgende jaren te bespreken. De federale regering liet toen weten dat zij bereid was om voor 2006 een bedrag van 500.000 euro opzij te zetten voor subsidiëring van de gemengde kamers op voorwaarde dat de gewesten eenzelfde bedrag opzij zouden zetten en er tussen de gewesten eensgezindheid zou zijn over de modaliteiten van subsidiëring. Op 22 december 2005, dus pas na de begrotingsbespreking in de commissie op 22 november 2005, werden de drie gewesten het eens om, bij verdere cofinanciering, de Vlaamse subsidieregeling die op 16 december 2005 principieel door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd, als uitgangspunt te gebruiken. Deze regeling werkt op basis van een systeem van open oproep voor indiening van projecten ter bevordering van het internationaal ondernemen en hanteert een aantal voorwaarden en beoordelingscriteria waaraan de ingediende projecten zullen worden afgetoetst.

Doordat de federale overheid en de beide andere gewesten zich aansluiten bij de subsidieregeling die Vlaanderen voor de gemengde kamers heeft uitgewerkt, komen er dus extra middelen bij voor deze kamers. Door de cofinanciering zal Vlaanderen de subsidies voor projecten van de gemengde kamers ook niet meer voor 100% ten laste moeten nemen, maar nog maar voor 31,1%. Ten slotte raakt deze samenwerking niet aan de vrijheid van Vlaanderen om, naast de cofinanciering, ook zelf nog projecten van gemengde kamers te subsidiëren.



**FRANK VANDENBROUCKE,**  
VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 48  
van 14 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Basisschool Komen - Stand van zaken*

In zijn antwoord op mijn vraag om uitleg van 14 april 2005 over de toekomst van de Vlaamse school in Komen kon de minister niet vooruitlopen op de evolutie van de leerlingenaantallen in de gemeenschapsschool van Komen en op de vraag of deze school in de toekomst al dan niet voldoende leerlingen zou tellen om te voldoen aan de normen van de taalwetgeving, dan wel om overeenkomstig de Vlaamse normen financieerbaar te blijven (Handelingen C175 van 14 april 2005, blz.2-7).

Op het ogenblik van de vraag lag het aantal kinderen die waren ingeschreven in de school lager dan volgens artikel 6 van de taalwet Onderwijs van 30 juli 1963 vereist was.

Kan de minister verduidelijken dat de stand van zaken is in de Vlaamse school van Komen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 48 van 14 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

In mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 99 van 28 januari 2005 heb ik de vraagsteller een overzicht gegeven van de evolutie van de leerlingenaantallen van de Nederlandstalige basisschool ingericht door het Vlaamse Gemeenschapsonderwijs op het grondgebied van de gemeente Komen-Waasten.

Op basis van de leerlingengegevens die op dat moment nog niet door de verificatiediensten waren gecontroleerd, volgden 26 leerlingen, 14 kleuters en 12 leerlingen lager onderwijs de lessen. Ik wil daarbij wel opmerken dat de (federale) taalinspectie niet naar behoren functioneert. We weten bijgevolg niet of de gebruikelijke taal van het gezin het Nederlands is en ook niet of deze leerlingen gerechtigd zijn om deze school te bezoeken.

Deze school telt momenteel 28 leerlingen, meer bepaald 14 kleuters en 14 leerlingen lager onderwijs (niet geverifieerde gegevens van 3 oktober 2005).

Zowel in mijn antwoord op de schriftelijke vraag van 28 januari 2005, op de schriftelijke vraag nr. 224 van 1 juni 2005 gesteld door de heer Van Eyken, als op de vraag om uitleg gesteld door de vraagsteller in de Commissievergadering van 14 april 2005 heb ik een relatie gelegd met de procedures en normen vervat in artikel 6 van de onderwijstaalwet van 30 juli 1963.

In mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 23 van 28 oktober 2005 van de vraagsteller, heb ik het optreden van de Vlaamse Gemeenschap in Komen-Waasten, waarbij de Nederlandstalige basisschool volledig wordt georganiseerd en gefinancierd door of namens de Vlaamse Gemeenschap als een extraterritoriale activiteit vanwege de Vlaamse Gemeenschap gecatalogeerd en vergeleken met de extraterritoriale activiteiten van de Franse Gemeenschap op het vlak van het onderwijs.

In mijn antwoord op de vragen van 28 januari 2005 en 14 april 2005 heb ik gesteld, dat zolang deze toestand – die de vraagsteller in zijn interpellatie in de Commissie op 14 maart 2002 niet onwettig vond, want voortkomend uit een protocol afgesloten binnen de Belgische context – voortduurt, de school geniet van de overgangsmaatregelen van artikel 189 van het (Vlaamse) decreet basisonderwijs. Tevens heb ik aangegeven dat ik bereid ben om, in voorkomend geval, beroep te doen op artikel 125 §2 van het decreet basisonderwijs op basis waarvan een afwijking kan toegestaan worden op de rationalisatie- en programmatienormen, een verklaring die de vraagsteller in zijn repliek op 14 april 2005 als een “belangrijke boodschap” omschreef.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 50  
van 14 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring*

De Vlaamse Gemeenschap of haar Vlaamse openbare instellingen (VOI's) zijn vaak sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

1. Kan de minister een overzicht geven van de sponsoringsprojecten die onder zijn/haar beleidsdomein vallen?
2. Om welke vorm van sponsoring gaat het en voor welk bedrag?
3. Welke criteria worden gehanteerd om al dan niet projecten te sponsoren?
4. Op welke manier worden deze sponsoringsprojecten geëvalueerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 21, Moerman nr.22, Vandebroucke nr. 50, Vervotte nr. 58, Van Mechelen nr. 53, Anciaux nr. 34, Bourgeois nr. 30, Peeters nr. 167, Keulen nr. 51, Van Brempt nr. 45).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 50 van 14 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 51  
van 14 december 2005  
van **KRIS VAN DIJCK**

---

*Leerplichtcontrole - Medewerking gemeenten*

In de gedachtewisseling over de spijbelproblematiek en het absoluut schoolverzuim (18/05/2005) maakt een medewerkster van de onderwijsadministratie haar beklag over de medewerking van de gemeenten: slechts 96,3 % in 2002-2003 en 87,9 % in 2003-2004 werkten mee! De medewerking kan totaal, gedeeltelijk of onbestaande zijn. Dat laatste is een gevolg van gebrek aan tijd, personeel of belangstelling (Stuk 327 (2004-2005)-Nr. 1).

1. Klopt dit? Over welke medewerking gaat het juist?
2. Kan de minister een gedetailleerd overzicht bezorgen van de gemeenten die niet meewerkten?

Waarom werkten ze niet mee?

3. Bestaan er cijfers terzake van het schooljaar 2004-2005?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 51 van 14 december 2005  
van **KRIS VAN DIJCK**

---

Het antwoord op de verschillende deelvragen luidt als volgt:

1. Ieder schooljaar controleert het Departement Onderwijs of alle leerplichtige leerlingen ook daadwerkelijk aan de leerplicht voldoen. Daarvoor wordt het bestand van leerlingen, ingeschreven in een gesubsidieerde/gefinancierde school, vergeleken met het bestand van leerplichtige jongeren, verkregen uit het rijksregister. Uit het bestand van leerlingen die overblijven en niet in een gesubsidieerde/gefinancierde school ingeschreven zijn, worden ook de leerlingen uitgezuiverd die ingeschreven zijn in het huisonderwijs, in het buitenland studeren, een vrijstelling van de leerplicht hebben, in een private onderwijsinstelling ingeschreven zijn, opgenomen zijn binnen welzijn, ingeschreven zijn in een Franstalige onderwijsinstelling...

De gegevens van de leerlingen die dan nog overblijven en waarvan het Departement dus niet over voldoende informatie beschikt, worden vervolgens doorgestuurd naar de gemeenten waar deze leerlingen gedomicilieerd zijn. Het Departement vraagt aan de gemeenten om via hun diensten te trachten te achterhalen of en hoe deze leerlingen aan de leerplicht voldoen.

De gemeenten zijn hiervoor het beste geplaatst, daar zij een beter zicht hebben op hun inwoners dan Brussel.

De gemeenten beslissen zelf hoe zij deze informatie trachten te achterhalen. Sommigen schrijven de ouders aan of sturen een wijkagent. Anderen sturen ons een uittreksel uit het bevolkingsregister.

Ieder schooljaar zijn er inderdaad een aantal gemeenten waar de gevraagde informatie niet direct wordt verkregen. Dit wil nog niet zeggen dat deze gemeenten niet willen meewerken. Ik ben er mij ten zeerste van bewust dat het verzamelen van dergelijke informatie de nodige tijd en mankracht vraagt en dat de gemeenten de nodige inspanningen doen om aan deze vraag tegemoet te komen.

2. De gemeenten waar de medewerking wat minder verloopt, zijn dit schooljaar door mij persoonlijk aangeschreven om hen te wijzen op dit feit en om hen te vragen dit schooljaar wel een reactie te sturen naar het Departement. De reacties op dit schrijven zijn tot nu toe positief en getuigen van een bereidwilligheid om medewerking te verlenen aan de leerplichtcontrole. Soms gaat het om een vergissing of communicatiestoornis. Er is dus geen enkele sprake van slechte wil van de betrokken gemeenten.
3. In 2004-2005 is de medewerking van de gemeenten gestegen naar 96,5 %. Dit is een grote verbetering ten opzicht van vorig schooljaar, waar het 87,9% bedroeg. Ik ben ervan overtuigd dat met de nodige inspanningen dit schooljaar het percentage kan opgetrokken worden tot de volle 100%.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 52  
van 20 december 2005  
van **TOM DEHAENE**

---

*Beroepsbekwaamheid - Erkenning - VDAB-getuigschriften*

Iemand die een opleiding volgt bij de VDAB kan met dat getuigschrift niet aan de slag bij een overheidsinstelling. Enkel in de privé, maar daar zorgen leeftijd en ervaring dan weer vaak voor struikelblokken om iemand aan te werven. Met andere woorden, laaggeschoolden worden aangespoord om zich bij te scholen via de VDAB, maar kunnen er nadien bij het solliciteren weinig mee doen.

Een voorbeeld. Iemand solliciteert bij een school via een vacature van de VDAB voor de functie van secretaresse voor een tijdelijke vervanging. Men vraagt naar het behaalde diploma. Antwoord: geen, wel een getuigschrift van administratief medewerkster van de VDAB, plus werkervaring in de sector. Na navraag bij het departement Onderwijs blijkt dat aanwerving onmogelijk is.

Het blijkt dat er inderdaad een probleem is met de erkenning van opgedane ervaring. Voor bepaalde jobs (gesco,...) zijn (diploma-)niveaus vastgelegd, waar men niet mag van afwijken.

Er is blijkbaar al een decreet dat dit mogelijk moet maken, maar de uitvoeringsbesluiten die nodig zijn om het decreet ook in praktijk te brengen, laten op zich wachten.

De VDAB is geen erkende onderwijsinstelling en indien een werkgever (overheid of privé) diplomavooraarden stelt bij een vacature, is daar weinig tegen in te brengen. De minister kan als bevoegde minister een ander gewicht toekennen aan de VDAB-getuigschriften. Hij heeft trouwens al aangekondigd dat hij een aanwervingsbeleid wil dat meer door elders en eerder verworven vaardigheden bepaald wordt (bv. werkervaring, VDAB-opleidingen,...) in plaats van door diploma's (die sterk verouderd kunnen zijn en niet meer een recente weergave van competenties kunnen inhouden).

Wanneer verschijnen de nodige uitvoeringsbesluiten die dit alles mogelijk moeten maken?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 52 van 20 december 2005  
van **TOM DEHAENE**

---

Het verhogen van de werkzaamheidsgraad vormt dé centrale uitdaging voor het Vlaamse werkgelegenheidsbeleid. Een spoor dat ik vanuit dit oogpunt als Vlaams minister van Werk wil volgen is *het in rekening brengen én valideren van ervaring*, waar of op welke manier ook verworven.

Hiertoe wordt in Vlaanderen een dienstverlening uitgebouwd die gericht is op het uitreiken van een titel van beroepsbekwaamheid. Met dit structureel beleid beoog ik het zichtbaar maken van competenties, het stimuleren van verdere talentontwikkeling, het optimaal inzetten van talenten op de arbeidsmarkt en het versterken van de positie van kansengroepen (ouderen, laaggeschoolden, vrouwen, allochtonen, arbeidsgehandicapten).

Een *titel van beroepsbekwaamheid* is een bewijs van competenties dat door de Vlaamse overheid erkend wordt. Deze competenties kunnen in allerlei omgevingen verworven zijn, bv. op de werkplek, via (modules van) een opleiding (bv. een opleiding bij VDAB, maar ook bij commerciële instanties), via vrijwilligerswerk of zelfs in het gezinsleven, en zijn noodzakelijk om een specifiek beroep met succes te kunnen uitoefenen. Een titel verzilvert kortom gedane leerinspanningen (op welke wijze ook) en is een bewijs van vakbekwaamheid. Voor een werkgever moet een titel van beroepsbekwaamheid zekerheid geven dat welbepaalde beroepsvaardigheden verworven zijn. Voor het individu betekent het bezitten van een officiële titel van beroepsbekwaamheid een versterkte positie op de externe en interne arbeidsmarkt. Met deze titel van beroepsbekwaamheid kan hij/zij onmiddellijk aantonen dat men een welbepaald beroep op een welbepaald niveau van deskundigheid kan aanvaarden, ongeacht waar hij/zij deze competenties heeft verworven.

De *juridische stappen* voor het uitreiken van de titels van beroepsbekwaamheid zijn gezet: de Vlaamse Regering keurde op 30 april 2004 het decreet betreffende het verwerven van de titel van beroepsbekwaamheid goed; op 23 september 2005 werd het besluit tot uitvoering van dat decreet eveneens goedgekeurd.

Met de goedkeuring van het uitvoeringsbesluit is de start gegeven voor het uitvouwen van de dienstverlening. In 2006 zal de *dienstverlening* dan ook daadwerkelijk van start kunnen gaan. Die dienstverlening zal stapsgewijs, telkens voor een selectie van beroepen, uitgebouwd worden. De Vlaamse Regering heeft, na advies van de SERV, de eerste tien beroepen waarvoor men in een titeltraject zal kunnen stappen op 25 november 2005 goedgekeurd. Het gaat hierbij concreet om volgende titels: autobuschauffeur, autocarchauffeur, begeleider buitenschoolse kinderopvang, brood- en banketbakker, callcenteroperator, industriële schilder, kapper, kapper-salonbeheerder, platwever en torenkraanbestuurder.

Op zeer korte termijn zal, na advies van de SERV, bij ministerieel besluit voor elk van deze 10 titels een standaard vastgelegd worden. Deze standaarden zijn afgeleid uit de SERV-beroepsprofielen en zullen gebruikt worden als ijkpunt doorheen de begeleiding en beoordeling. Op basis van een standaard met de daaraan gekoppelde succescriteria kunnen mensen dus aantonen dat ze vakbekwaam zijn. Vervolgens kan de procedure voor het erkennen van de beoordelingsinstanties gelanceerd worden. De beoordelingsinstanties zullen de dienstverlening, nl. begeleiden en beoordelen, opzetten. Ten laatste juni 2006 zullen erkende beoordelingsinstanties opgericht zijn. Men zal dus concreet vanaf juni 2006 bij deze instanties terecht kunnen voor het bekomen van een titel uit de bovenvermelde lijst.

Het is tevens de bedoeling jaar na jaar het aantal beroepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid aangevraagd kan worden stelselmatig uit te breiden.

De titel is een sterk instrument, maar er is meer nodig. Naast het voorzien van een dienstverlening voor het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid wil ik als Vlaams minister van werk ook een *ruimer actieplan rond de titel van beroepsbekwaamheid* in uitvoering brengen. Ik hecht er ook belang aan dat werkgevers meer gaan denken vanuit en rekening houden met opgedane ervaring. Daarom zullen ook sensibiliseringsacties opgezet worden naar werkgevers. Tevens zullen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, evenals de gemeenten en lokale besturen een voorbeeldrol opnemen om een titel van beroepsbekwaamheid te aanvaarden in hun aanwervingsprocedures, alsook breder te kijken naar en handelen vanuit competenties. Een belangrijk actiepunt voor 2006 is zodoende het ministerie en de gemeenten hiervoor warm te maken en dit samen met de bevoegde collega-ministers juridisch mogelijk te maken. In eerste instantie zal er dus geen ander gewicht toegekend worden aan getuigschriften, doch als neveneffect van het beleid in het kader van de titel zal het diploma-denken doorbroken kunnen worden en kan er gekeken worden naar competenties.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 53  
van 20 december 2005  
van AN MICHIELS

---

*REG-brochure voor scholen - Oplage en verspreiding*

In zijn beleidsbrief schrijft de minister dat hij de scholen ertoe wil aanzetten werk te maken van rationeel energiegebruik (REG). Daarbij kondigt hij aan dat niet alleen de nodige financiële middelen zullen worden vrijgemaakt voor de financiering van concrete REG-investeringen in scholen, maar dat ook organisatorische maatregelen zullen worden genomen die de basis vormen voor een duurzaam energiebeleid in de toekomst.

In het kader van die initiatieven ontvingen de scholen reeds een brochure, waarin een aantal maatregelen opgesomd werden.

Over deze brochure heb ik volgende vragen.

1. Werd aan alle scholen een dergelijke brochure ter beschikking gesteld, of werd een onderscheid gemaakt tussen lager, secundair en hoger onderwijs?
2. Op welke wijze worden de scholen van deze brochures voorzien? Eén per school, één per leerkracht, vast aantal of bij te bestellen?
3. Hoeveel brochures werden er gedrukt? Is dit aantal toereikend of wordt in een bijdruk voorzien?
4. Hoeveel heeft dit drukwerk gekost?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 53 van 20 december 2005  
van AN MICHIELS

---

1. Alle scholen van het basis- en secundair onderwijs ontvingen eind november 2005 twee exemplaren van de brochure '20 tips voor een energievriendelijke school'. In de nieuwsbrief van Schooldirect (d.d. 23/11/2005) werd dit initiatief reeds aangekondigd.
2. Zoals in de begeleidende brief vermeld, kunnen scholen op eenvoudig verzoek deze brochure bijbestellen bij de Cel Publicaties Onderwijs. De brochure is ook online beschikbaar op de website van het departement Onderwijs ([www.ond.vlaanderen.be/publicaties/2005/reg.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/publicaties/2005/reg.pdf)).
3. Er zijn 25.000 exemplaren van de brochure gedrukt. Momenteel volstaat deze oplage om de aanvragen van de scholen te beantwoorden. Van een herdruk is er dan ook geen sprake.
4. De kosten voor de aanmaak van de tekst en voor de lay-out bedroegen 3.194,1 euro en de drukkosten bedroegen 3.996,20 euro, wat een totale kostprijs geeft van 7.190,3 euro.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 54  
van 20 december 2005  
van **ROB VERREYCKEN**

---

*NV T-Groep - VDAB-opdrachten*

Onlangs ontstond een debat, gevolgd door een motie van het parlement, over de cumulatie van niet-gerechtigde vergoedingen bij de VDAB, NV Werkholding, NV T-Groep en andere vennootschappen. De vergoedingen werden gerechtvaardigd door de stelling “dat de NV T-Groep” winstgevend is. Dat is mogelijk, indien de NV T-Groep daarvoor niet te zeer afhankelijk zou zijn van haar vroegere “moeder”, de VDAB.

Op 7 december meldde de media dat de VDAB bekendmaakte met welke partners zij langdurig werklozen gaat bijstaan. Daaruit blijkt dat de NV T-Groep een groot deel van de koek naar zich toehaalt. De Vlaamse Regering zou voor het project 11 miljoen euro uittrekken.

1. Met welke beslissing kwam de Vlaamse Regering tot dit project van begeleiding van langdurig werklozen?
2. Op welke datum besliste de VDAB daarvoor in contact te treden met externe en commerciële organisaties?
3. Op welke wijze werd deze bestelling van diensten bekendgemaakt: per aanbesteding, offerte, of op een andere wijze?

Wanneer werd dit gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad?

4. Op basis van welke criteria, door wie en op welke datum werden de offertes bekeken en beoordeeld?

Hoeveel offertes waren er, en van wie?

5. Werden de offertes mee bekeken en beoordeeld door de voormalige administrateur-generaal van de VDAB, tot voor kort gedelegeerd bestuurder van de NV T-Groep?

Zo ja, meent de minister dat de offertes objectief beoordeeld zijn?

6. Volgens de media wordt gewerkt in zeven regio's en worden ook ngo's betrokken.

Welk deel van de opdracht werd toegewezen aan welke partner, en welk bedrag wordt daarbij begroot als vergoeding voor welke partner?

7. Volgens de media wordt een bonus toegekend aan bedrijven die een uitstroom van meer dan 3 procent halen.  
Hoe werkt dit systeem?

Wat is het vooropgezette uitstroompercentage voor welke partner?

En hoe groot kan de bonus maximaal oplopen per partner?

8. Onder welke code is deze 11 miljoen euro terug te vinden in de begroting 2006?
9. Welke contracten lopen op dit ogenblik tussen de VDAB enerzijds en de NV T-Groep (of haar dochters) anderzijds?

Welke opdrachten voert T-Groep uit voor de VDAB?

10. Volgens een eerder antwoord werd in 2005 door de VDAB 1,2 miljoen euro betaald aan T-Groep, voor de betaling van uitzendkrachten, en dit voor de werking van de servicelijn en de schoonmaak van de gebouwen.

Voor welke exacte taken werd welk aantal uitzendkrachten van NV T-Groep in 2005 ingezet door de VDAB?

Op welke dagen werden hoeveel uitzendkrachten door NV T-Groep geleverd voor welk call center?

En op welke dagen werden hoeveel uitzendkrachten door NV T-Groep geleverd voor de schoonmaak van gebouwen?

Waren bij de uitvoering van deze taken nog andere vennootschappen betrokken dan de NV T- Groep en zo ja, welke?



**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 54 van 20 december 2005  
van **ROB VERREYCKEN**

---

1. Op 6 april 2004 heeft de Vlaamse minister voor werk aan het Beheerscomité gevraagd de krachtlijnen te bepalen i.v.m. de aanpak van de Tendering van de trajectbegeleiding van de curatieve doelgroep, de timing en de procedure.
2. Op 3 november 2004 heeft het Beheerscomité van de VDAB de conceptnota Tendering trajectbegeleiding curatieve werkzoekenden goedgekeurd.  
Op 6 juli 2005 heeft het Beheerscomité het bestek nr. 05/1014 van de Algemene offerteaanvraag "TENDERING TRAJECTBEGELEIDING CURATIEVE DOELGROEP IN HET KADER VAN DE SLUITENDE AANPAK" goedgekeurd
3. Via publicatie op [www.vdab.be/trajecttendering](http://www.vdab.be/trajecttendering), in het Belgisch Staatsblad en het Publicatieblad van de Europese Gemeenschap

Publicatie op 15 juli 2005 in het B.S. en op 2 augustus in het Publicatieblad van de EG

4. Op 30 september 2005 werden de inschrijvingen geopend. De beoordelingsprocedure en – handleiding werden door het Beheerscomité goedgekeurd op 7 september 2005:
  1. De gunningscriteria zijn vastgelegd in het bestek;
  2. De VDAB hanteert bijgevoegde beoordelingshandleiding waarin de te geven scores van de verschillende (deel)criteriën zijn vastgelegd;
  3. De verschillende offertes worden beoordeeld door ambtenaren/personneelsleden van VDAB. Elke offerte wordt door meerdere "lezers" afzonderlijk en autonoom doorgenomen en de individuele resultaten per lezer worden herleid tot een gemiddelde eindscore per offerte. Bij significante afwijking van de individuele beoordelingen, wordt een bijkomende lezer/evaluator ingeschakeld.  
De verschillende "lezers" zullen regelmatig "cases" doornemen om een gelijkwaardige en gelijkmatige waardering te bekomen;
  4. De puntentoekenning per (deel)criterium geschiedt op basis van de vermeldingen in de offerte en de onderlinge vergelijking van de beschrijvingen van elke offerte binnen hetzelfde perceel. De VDAB zal elke puntentoekenning afdoende motiveren;
  5. De optelling van de bekomen criteriapunten geeft een totaal aantal punten (op honderd) per offerte;
  6. Er worden geen minimumscores per criterium gehanteerd en derhalve worden per perceel de offertes gerangschikt volgens de bekomen punten;
  7. Een daartoe specifiek opgericht intern controlecomité zal de beoordelingshandelingen opvolgen. Dit wil zeggen dat zij de lezing en quoteringssteekproefsgewijs zullen toetsen aan de vooropgestelde procedures en handleiding;
  8. Aan het Beheerscomité wordt de rangschikking per perceel voorgelegd. Tevens wordt, in voorkomend geval, het Beheerscomité in kennis gesteld van de minder kwalitatieve offertes. Dit wordt aantoonbaar gemotiveerd;

9. Het Beheerscomité bepaalt een standpunt aangaande de eventuele minder kwalitatieve offertes: aanvaardbaar of onaanvaardbaar;  
Alle offertes vanaf de eerste kwalitatief onaanvaardbare worden in de uiteindelijke perceelrangschikking niet mee gerekend;
10. Het intern controlecomité legt het controleverslag aangaande de beoordeling voor aan het Beheerscomité;
11. Tenzij om redenen van budgettaire aard gunt het Beheerscomité aan de 2 best scorende inschrijvers per perceel.

*Deze beoordelingsprocedure en de beoordelingshandleiding werden aan de kandidaat-inschrijvers kenbaar gemaakt op 16 september 2005 via mail (voor de aanvragers van een bestek) en op de internetsite [www.vdab.be/trajecttendering](http://www.vdab.be/trajecttendering).*

In totaal zijn er 92 offertes bij de VDAB ingediend. Deze offertes zijn afkomstig van 24 verschillende inschrijvers. Onder de inschrijvingen waren er 8 co-aannemingen, 3 inschrijvers werken met onderaanneming.

Binnen de 24 inschrijvingen namen aldus 48 onderscheiden organisaties deel aan de offerte, hetzij als inschrijver, co- of onderaannemer:

- 1) Adecco
  - 2) Agens
  - 3) Alexander Calder Aarbeidsintegratie
  - 4) ATB Brabant & IGO & Wonen en Werken & MIKST & Jobhuis Halle-Vilvoorde
  - 5) ATB-Limburg & Alternatief & Stebo & PWA Alken
  - 6) Atel & Vokans
  - 7) Baanoptie
  - 8) Carela
  - 9) Centrum voor levensvorming Oost-Vlaanderen
  - 10) Fourstar Reïntegratie
  - 11) Grijkoort & De Loods & Kopa Ronsa & Kopa Scheldeland & Vokans & ATB Oost-Vlaanderen
  - 12) Intro & Vokans
  - 13) Jobcentrum West-Vlaanderen & Kopa West-Vlaanderen OTP & Argos & Werkperspectief
  - 14) Konvert
  - 15) Maatwerk
  - 16) Manpower (met onderaannemers Right Management en Multiskil)
  - 17) Randstad
  - 18) Salus
  - 19) SBS Management Consult
  - 20) Stad Gent (met onderaannemers Job&Co, Kopa Scheldeland, ATB O-VI, Meetjeslandse leerwerkbedrijven en Oranje)
  - 21) Synergie & TIVO
  - 22) t-groep (met onderaannemers Vitamine W, Vokans, Argos en Werkperspectief)
  - 23) Vedior
  - 24) WEB & Vokans & Kopa Keerpunt
5. Neen, de voormalige administrateur-generaal heeft de VDAB verlaten op 31 augustus 2004.
  6. **Perceel 1 - regio Antwerpen** (uitstroompercentage: 56%):

- 605 trajecten toegewezen aan t-groep (met onderaannemer Vitamine W) ten bedrage van 2.757,50 euro per traject (excl. BTW).
- 605 trajecten toegewezen aan Agens ten bedrage van 2.695,00 euro per traject (excl. BTW).

**Perceel 2 - regio Mechelen/Turnhout (uitstroompercentage: 49%):**

- 360 trajecten toegewezen aan t-groep (met onderaannemer Vitamine W) ten bedrage van 2.757,50 euro per traject (excl. BTW).
- 360 trajecten toegewezen aan de co-aanneming WEB & Vokans & Kopa Keerpunt ten bedrage van 2.950,00 euro per traject (excl. BTW).

**Perceel 3 - regio Vlaams-Brabant (uitstroompercentage: 51%):**

- 345 trajecten toegewezen aan t-groep (met onderaannemers Vokans & Vitamine W) ten bedrage van 2.757,50 euro per traject (excl. BTW).
- 345 trajecten toegewezen aan Vedior ten bedrage van 2.599,00 euro per traject (excl. BTW).

**Perceel 4 - regio West-Vlaanderen (uitstroompercentage: 49%):**

- 340 trajecten toegewezen aan de co-aanneming Intro & Vokans ten bedrage van 2.850,00 euro per traject (excl. BTW).
- 340 trajecten toegewezen aan de co-aanneming Jobcentrum West-Vlaanderen & Kopa West-Vlaanderen OTP & Argos & Werkperspectief ten bedrage van 3.150,00 euro per traject (excl. BTW).

**Perceel 5 - regio Gent (uitstroompercentage: 48%):**

- 440 trajecten toegewezen aan Alexander Calder Arbeidsintegratie ten bedrage van 2.350,00 euro per traject (excl. BTW).
- 440 trajecten toegewezen aan Vedior ten bedrage van 2.599,00 euro per traject (excl. BTW).

**Perceel 6- regio Aalst - Sint-Niklaas (uitstroompercentage: 51%):**

- 325 trajecten toegewezen aan Centrum voor levensvorming Oost-Vlaanderen ten bedrage van 3.300,00 euro per traject (excl. BTW).
- 325 trajecten toegewezen aan SBS Management Consultants ten bedrage van 2.694,00 euro per traject (excl. BTW).

**Perceel 7 - Limburg (uitstroompercentage: 45%):**

- 585 trajecten toegewezen aan de co-aanneming ATB-Limburg & Alternatief & Stebo & PWA Alken ten bedrage van 2.757,50 euro per traject (excl. BTW).

- 585 trajecten toegewezen aan Alexander Calder Arbeidsintegratie ten bedrage van 2.350,00 euro per traject (excl. BTW).

7. Als het uitstroompercentage overschreden wordt met 3% ontvangt de partner een bonus van € 500,00 per bijkomend positief uitgestroomd traject boven de vooropgestelde norm.

Zie percentage per regio bij vraag 6. *Het gemiddelde uitstroompercentage voor Vlaanderen bedraagt 50%.*

- Perceel 1 - regio Antwerpen: max. € 133.000 per partner
- Perceel 2 - regio Mechelen/Turnhout: max. € 92.000 per partner
- Perceel 3 - regio Vlaams-Brabant: max. € 84.500 per partner
- Perceel 4 - regio West-Vlaanderen: max. € 86.500 per partner
- Perceel 5 - regio Gent: max. € 114.500 per partner
- Perceel 6- regio Aalst - Sint-Niklaas: max. € 79.500 per partner
- Perceel 7 - Limburg: max. € 161.000 per partner

*Deze maxima betekenen dan wel een uitstroom naar duurzame tewerkstelling van 100%. Budgettair is een bonus voorzien voor 1.200 bijkomende positieve uitstromen wat een uitstroompercentage van 70 % zou betekenen.*

8. Het getenderde bedrag is in de begroting VDAB terug te vinden onder code 12.11
9. Er lopen op dit ogenblik buiten de tendering en de leningsovereenkomst geen contracten tussen VDAB en T-Groep.
10. Het bedrag dat in 2005 aan T-Groep werd betaald door de VDAB had "hoofdzakelijk"betrekking op de betaling van uitzendkrachten. Het betreft het inhuren van in totaal 225 uitzendkrachten voor 4272 werkdagen waarvan de helft werkdagen voor het schoonmaken van gebouwen, 500 werkdagen voor psychologische onderzoeken in het kader van de vervallen verklaarde chauffeurs, ruim 300 werkdagen voor piekmomenten in het call-center van de VDAB en het restant voor allerlei ondersteunende administratieve taken. Deze 4272 werkdagen komen overeen met ongeveer 0,4% van het totale aantal in 2005 gewerkte dagen door VDAB-personeelsleden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 55  
van 20 december 2005  
van **HELGA STEVENS**

---

*Studietoelagen - Stand van zaken*

Graag kreeg ik een antwoord op volgende vragen m.b.t. het schooljaar 2005-2006.

1. Hoeveel aanvragen voor een studietoelage werden tot op heden ingediend (graag een opsplitsing secundair onderwijs/hoger niet-universitair onderwijs/universitair onderwijs)?
2. Hoeveel aanvragen voor een studiebeurs wachten op heden nog op een positieve of negatieve beslissing (graag een opsplitsing secundair onderwijs/hoger niet-universitair onderwijs/universitair onderwijs)?
3. Hoeveel niet-afgehandelde aanvragen betreffen kandidaten die gevraagd hebben om hun studie-financiering te laten berekenen op basis van het vermoedelijk inkomen van 2005?
4. Welke maatregelen worden in het vooruitzicht gesteld om de behandeling van de studietoelagen te versnellen?
5. Is er voldoende personeel op de dienst om de aanvragen binnen een redelijke termijn af te handelen (ook met het oog op eventuele administratieve vereenvoudigingen waarbij het personeel zelf documenten zal kunnen opzoeken)?
6. Eén oorzaak van de late uitbetaling is het feit dat soms niet onmiddellijk alle benodigde documenten worden opgestuurd. In maart 2003 beloofde toenmalig minister van Onderwijs Vanderpoorten dat de aanvraag sterk vereenvoudigd zou worden. Naam, adres en school zouden volstaan vanaf het academiejaar 2005-2006, tenminste “als het federaal niveau meewou”. Deze doelstelling werd niet gehaald.
  - a) Wat is de stand van zaken?
  - b) Wanneer volgen nieuwe stappen in de vereenvoudiging?
  - c) Stelt de minister zich de betrachting van de voormalige minister nog steeds tot doel?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 55 van 20 december 2005  
van **HELGA STEVENS**

1. De cijfers die hier worden opgegeven betreffen het aantal aanvragen dat werd geregistreerd op 31 december 2005. Aangezien sedert het school- en academiejaar de uiterste indieningsdatum werd gebracht op 30 juni, komen nog dagelijks aanvragen op de afdeling Studietoelagen toe.

Secundair onderwijs	80.863dossiers
Hoger Onderwijs	40.428 dossiers

Een opsplitsing tussen hoger universitair onderwijs en hoger niet-universitair onderwijs kan niet worden gegeven op het niveau van de registratie van de aanvragen. Bij de intake van de dossiers worden enkel de namen van de kandidaten en van de onderhoudsverstrekker geregistreerd. Pas bij de behandeling van de dossiers worden alle bijkomende gegevens waaronder deze van de instelling waar de kandidaat de studies volgt ingebracht in het verwerkingsprogramma.

- 2.

Secundair onderwijs	13.750 dossiers waarvan 9.900 dossiers een eerste behandeling kregen en onvolledig waren
Hoger Onderwijs	14.422 dossiers waarvan 8.065 dossiers een eerste behandeling kregen en onvolledig waren

3. De onderstaande gegevens betreffen deze van dossiers die reeds een eerste behandeling kregen. Aangezien, zoals eerder vermeld, bij de intake enkel de namen van kandidaat en onderhoudsverstrekker worden geregistreerd, kan van deze dossiers die nog geen eerste behandeling kregen niet worden bepaald of deze op basis van vermoedelijk inkomen zullen worden behandeld.

Secundair onderwijs	5.612 dossiers waarvan 9.900 dossiers een eerste behandeling kregen
Hoger Onderwijs	3.857 dossiers waarvan 8.065 dossiers een eerste behandeling kregen en onvolledig waren

4. Wat de maatregelen betreft om de aanvragen van de studietoelagen te versnellen, heb ik destijds reeds verwezen naar de samenwerking die werd gerealiseerd met de Vlaamse Infolijn, evenals naar de pro-actieve dossieropbouw en naar de invoering van het gezinsdossier waarbij de aanvrager nu slechts eenmaal een aantal gegevens moet aanreiken die nodig zijn om het dossier af te handelen.

Alle dossiers die werden ingezonden tot 1 december kregen een eerste behandeling voor het jaareinde. Dit betekent dat een dossier maximaal één maand na de datum van inzending een eerste keer wordt behandeld. Dossiers die volledig in orde zijn bevonden worden dan ook afgewerkt en desgevallend uitbetaald.

Voor de onvolledige dossiers worden bijkomende inlichtingen opgevraagd. De afdeling Studietoelagen is voor de verdere verwerking van deze aanvragen afhankelijk van de burger en de snelheid waarmee deze de bijkomende informatie toezendt.

Een groot deel van deze dossiers betreft inderdaad aanvragers die hebben gevraagd hun toelage te laten berekenen op basis van vermoedelijk inkomen. Aangezien het inkomen van 2005 pas is gekend op het einde van het jaar, kunnen deze dossiers pas worden afgehandeld begin 2006.

Bijkomend waren er dit academiejaar enkele problemen met de inschrijvingsgegevens in gevolge de invoering van de flexibilisering van het hoger onderwijs, in concreto het aantal studiepunten waarvoor de student zich wenste in te schrijven. Een aantal dossiers kon niet worden afgehandeld omdat deze gegevens niet beschikbaar waren.

Algemeen kan evenwel worden gesteld dat de dossiers binnen zeer redelijke termijnen worden afgehandeld.

5. Wat de personeelsbezetting van de afdeling Studietoelagen betreft, ben ik er mij van bewust dat de werkdruk erg hoog is. Gelet op het grote volume aan dossiers dienen de dossierbehandelaars een aanzienlijk aantal dossiers te behandelen per dag.
6. In de afdeling Studietoelagen werd voor het hoger onderwijs een e-governmentproject gerealiseerd, waarvoor de afdeling Studietoelagen overigens de e-gov award ontving.

De doelstellingen van dit project waren:

- het verminderen van de administratieve last voor de burger;
- verhogen van de klantvriendelijkheid naar de burger;
- verbeteren van de efficiëntie van de behandeling van de dossiers, verhogen van de kwaliteit en het verkorten van de doorlooptijd van de dossierbehandeling.

Om die doelstellingen te realiseren werd een volledig nieuw verwerkingsprogramma gebouwd voor het hoger onderwijs. Door de realisatie van linken met interne en externe databanken kan het aantal gegevens dat aan de burger moet worden gevraagd tot een minimum worden herleid.

Concreet werden volgende linken gerealiseerd:

- Federale ministerie van Financiën, waardoor de inkomstgegevens van nageziene inkomsten worden verkregen;
- Woningendatabank: uit deze databank wordt informatie verzameld inzake de samenstelling van de leefeenheid, de kadastrale inkomsten. In deze databank zijn ook de gegevens aanwezig over de personen in de leefeenheid die gehandicapt zijn;
- Databank tertiair onderwijs: bevat de studiehistoriek en de inschrijvingsgegevens van studenten in het hoger onderwijs.

Deze applicatie ging in productie in juli 2005.

Op dit ogenblik wordt gewerkt aan een vervolgtraject. Dit traject houdt volgende projecten in:

- de bouw van eenzelfde verwerkingsprogramma voor het secundair onderwijs;
- scanningsproject, waardoor de invoering van een uniek gezinsdossier kan worden gerealiseerd. Op dit ogenblik worden nog aparte aanvragen ingediend voor secundair en hoger onderwijs.
- digitaal aanvraagformulier, waarbij de burger in de mogelijkheid gesteld wordt on-line een aanvraag voor een studietoelage te plaatsen en zelf de status van zijn dossier te raadplegen.

- Simulatiemodule, deze stelt de burger in staat om zelf na te gaan of hij in aanmerking komt voor studiefinanciering.

Uit dit alles kan u opmaken dat er wel degelijk werk wordt gemaakt van administratieve vereenvoudiging en dat een eerste fase, de applicatie hoger onderwijs, ondertussen werd gerealiseerd. Voor dit studieniveau zal het aantal gegevens dat aan de burger wordt opgevraagd, vanaf het academiejaar 2006-2007 erg beperkt zijn. Dit academiejaar werden uit veiligheidsoverwegingen alle gegevens nog gevraagd aan de burgers, gelet op het feit dat de bouw van het nieuwe verwerkingsprogramma pas klaar was vlak voor de start van het academiejaar.

Ondertussen wordt met het nieuwe programma al een aantal maanden gewerkt en is gebleken dat zich geen problemen stellen, zodat vanaf volgend jaar voor het hoger onderwijs met een gerust gemoed de bevraging via de gelinkte databanken kan gebeuren en de informatie niet door de burger zelf dient te worden aangereikt.

De verschillende vervolgprojecten zullen gefaseerd worden gerealiseerd. Voorzien is dat ze volledig operationeel zullen zijn in juli 2007, waardoor de doorgedreven elektronische verwerking zal zijn gemaximaliseerd en de bevraging aan de burger geminimaliseerd.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 56  
van 21 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Tweedelijnsondersteuning schoolteams - Taalgrensgemeenten*

In het verslag van de bespreking van de Beleidsbrief Onderwijs en Vorming lees ik dat de minister op een vraag van collega Michiels over de tweedelijnsondersteuning voor de schoolteams in de negentien gemeenten van de Vlaamse Rand heeft verduidelijkt dat de bewuste maatregel ook geldt voor de taalgrensgemeente Ronse.

Het is de minister ongetwijfeld bekend dat er ook in andere taalgrensgemeenten, gaande van Voeren in de provincie Limburg tot Mesen in de provincie West-Vlaanderen, problemen rijzen met de toestroom van anderstalige, meestal Franstalige kinderen.

Kan de minister preciseren of de betrokken maatregel ook voor die gemeenten geldt?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 56 van 21 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De maatregelen die in uitvoering van het regeerakkoord en de verklaring van de minister-president van 18 mei 2005, in het kader van het versterken van het Nederlandstalig onderwijs én de integratie van de anderstalige kinderen in het basisonderwijs worden genomen, gebeuren in verschillende fasen.

Sinds 1 september 2005 krijgen de Nederlandstalige basisscholen in de zes Vlaamse faciliteitengemeenten rond Brussel (Wemmel, Wezembeek-Oppem, Kraainem, Linkebeek, Drogenbos, Sint-Genesius-Rode) alsook de Nederlandstalige scholen in de taalgrensgemeenten (Bever, Mesen, Ronse, Voeren en Spiere-Helkijn) structureel aanvullende lestijden toegekend voor de aanpak van de vele anderstalige leerlingen die er school lopen. Voorheen heeft er van het schooljaar 1997-1998 tot en met het schooljaar 2004-2005 een tijdelijk project gelopen waarbij er extra lestijden werden toegekend aan een beperkt aantal van deze Nederlandstalige scholen.

Op 9 januari 2006 is de tweede fase opgestart. De basisscholen uit 13 bijkomende gemeenten van de brede Vlaamse rand rond Brussel (gemeenten grenzend aan Brussel of aan één van de zes Vlaamse faciliteitengemeenten in de rand) krijgen op basis van een tijdelijk project extra lestijden met als doel de integratie van de anderstalige leerlingen te bevorderen. Om extra lestijden te kunnen krijgen moesten de scholen die op 1 februari 2005 ten minste 10% leerlingen van wie de thuistaal niet het Nederlands is, tellen. Het project loopt tot 30 juni 2006 en zal tijdens de looptijd geëvalueerd worden.

De derde fase start op 1 september 2006. Het is de bedoeling om vanaf 1 september 2006 een nieuw organiek stelsel in te voeren dat van toepassing zal zijn zowel op de Nederlandstalige scholen in de zes Vlaamse faciliteitengemeenten in de rand rond Brussel, de taalgrensgemeenten als op de basisscholen in de brede Vlaamse rand rond Brussel.

Daarnaast zal er, zoals aangekondigd in de regeringsverklaring van 18 mei 2005 en zoals ik in mijn beleidsbrief heb opgenomen, vanaf 1 september 2006 in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant en de pedagogische begeleidingsdiensten van de onderwijsnetten een krachtig ondersteunings- en begeleidingsproject inzake het taalvaardigheidsonderwijs Nederlands opgezet worden. Er zal gebruik gemaakt worden van de expertise en de materialen ontwikkeld door het project Voorrangsbeleid Brussel en het Centrum NT2 van de KULeuven.

In elk geval zal deze tweedelijns-ondersteuning toegepast worden op die scholen die lestijden krijgen voor de integratie van anderstaligen met name de Nederlandstalige basisscholen in de brede Vlaamse rand- en taalgrensgemeenten (dus ook in Ronse, Mesen, Spiere-Helkijn, Bever en Voeren).

Op 18 januari 2006 ging er een overleg door met een focusgroep van directies, onderwijsnetten en onderwijsvakbonden over onder meer het ondersteuningsproject, met actieve deelname van de verantwoordelijke voor het project Voorrangsbeleid Brussel.

De deelnemers stemden unaniem in met het door de pedagogische begeleidingsdiensten opgestelde concept, dat nu operationeel uitgewerkt zal worden. Naast de provincie Vlaams-Brabant, die al bij het project betrokken is, worden contacten gelegd met andere gemeentelijke en provinciale overheden om een bijdrage te leveren aan het project.

Ook de Lokale Overlegplatformen, functionerend in het kader van het gelijke-kansen-decreet zullen bij de uitwerking, vooral wat de communicatie naar de ouders betreft, betrokken worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 57  
van 22 december 2005  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Boekentassen - Gewicht*

De problematiek van te zware boekentassen is een bekommernis die bij zeer veel ouders en leerlingen leeft.

Nochtans dienen we in praktijk vast te stellen dat er op het terrein weinig concrete veranderingen gebeuren.

1. De eindtermen en de ontwikkelingsdoelen voorzien in een uitdrukkelijke verwijzing naar een gezonde en veilige levensstijl. Daarbij wordt expliciet verwezen naar een goede sta-, zit- en tilhouding.

Welke initiatieven heeft de minister genomen om zeer specifiek naar de problematiek van de te zware boekentassen de aandacht van de scholen hierop te vestigen en concreet aan de scholen te vragen inspanningen te doen teneinde dit daadwerkelijk te verbeteren?

Op welke wijze ondersteunt de minister een brede bewustwording inzake een gezonde lichaamshouding bij scholen, ouders en kinderen?

2. Heeft de minister onderzoek laten uitvoeren naar deze problematiek?
3. Heeft de Commissie Gezondheidsbevordering binnen de Vlaamse Onderwijsraad reeds een advies uitgewerkt over de te zware boekentassen?

Zo ja, wat is de inhoud hiervan?

Zo neen, wordt hieraan gewerkt?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 57 van 22 december 2005  
van **MARIJKE DILLEN**

---

Na het jongste onderzoek van het onderwijsblad Klasse staan de zware boekentassen en de mogelijke gevolgen voor de rug van de leerlingen opnieuw in de belangstelling. Het leidt geen twijfel dat het dagelijks torsen van een te zware last ongunstige gevolgen kan hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom aanbevolen dat een boekentas best niet meer weegt dan een tiende van het lichaamsgewicht van zijn drager.

Ongeveer een op drie jongeren heeft rugklachten, maar dit heeft vooral te maken met hun sedentaire levenswijze. Het probleem is dat jongeren veel te weinig bewegen. Op school zitten ze de hele dag stil en in hun vrije tijd gaan ze nogal eens voor de pc zitten of kijken ze teveel tv.

1. De eindtermen bevatten de minimumdoelen die scholen met hun leerlingen moeten bereiken of nastreven. Scholen en leerkrachten hebben daardoor inderdaad de belangrijke verantwoordelijkheid een gezonde en veilige levensstijl te bevorderen en hierbij ook aandacht te besteden aan de basisregels voor een goede sta-, zit- en tilhouding. Scholen hebben echter de autonomie om voor het bereiken van deze doelen een eigen methode te kiezen. Voor het daadwerkelijk aanpakken van dit thema en de mogelijke problemen staat de school ook niet alleen. Een efficiënt gezondheidsbeleid wordt opgesteld en uitgevoerd in een samenspel van school, leerlingen, ouders en schoolgebonden organisaties. Hierbij denk ik aan de belangrijke rol die de CLB's en de pedagogische begeleiding kunnen vervullen in het ondersteunen van gezondheidspromotie. Ook de participatieraden, de leerlingenraden en ouderverenigingen kunnen de school hierbij helpen.  
Eenvoudige maatregelen kunnen genomen worden om de rughygiëne te bevorderen. Hierbij denk ik bijvoorbeeld aan: slotvaste opbergkastjes op school, leerlingen aanleren enkel het noodzakelijke mee te nemen, het gebruik van losbladige handboeken aanmoedigen, het gebruik aanbevelen van boekentassen die aan beide schouders gedragen worden.  
Als minister wil ik mij echter niet bemoeien met elk detail van een gezondheidseducatie. Ik heb daarom aan de scholen gevraagd een gezondheidsbeleid uit te werken. Hierin zal de volgende jaren de aandacht prioritair gaan naar gezonde voeding en voldoende beweging. Het spreekt echter vanzelf dat ook alle andere gezondheidsaspecten hierin hun plaats vinden. Ter ondersteuning van de scholen heb ik een gezondheidscoördinator aangesteld. Aangestuurd door de Commissie Gezondheidsbevordering zal deze coördinator de scholen ondersteunen bij het opstellen en uitvoeren van een coherent gezondheidsbeleid. Dit initiatief draagt de toepasselijke naam 'Op uw gezondheid'.
2. Het lijkt mij niet opportuun een grootschalig onderzoek te laten uitvoeren over dit aspect van gezondheidseducatie. Onderzoek naar onderwijspraktijk en peilingen naar behalen of nastreven van eindtermen wordt steeds in een breder kader bekeken. Scholen kunnen concrete aanbevelingen vinden en inspiratie opdoen voor organisatorische, persoonsgerichte en technische maatregelen via de bekende informatiekkanalen van Klasse, lerarendirect, schooldirect, ...

3. De Commissie Gezondheidsbevordering van de Vlaamse Onderwijsraad heeft over deze materie geen apart advies geformuleerd. Ze is eveneens van mening dat streven naar rughygiëne een gedeelde verantwoordelijkheid is van scholen, leerkrachten en ouders. Ze heeft er in het verleden wel op toegezien dat scholen voldoende toegang krijgen tot informatie en didactisch materiaal in verband met rughygiëne. Vanaf nu zal ze zoals vermeld in punt 1 de gezondheidscoördinator aansturen voor het uitwerken van het plan 'Op uw gezondheid'.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 58  
van 22 december 2005  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Spijbelgedrag - Verlengde vakanties*

De Vlaamse Regering heeft enkele maanden geleden laten onderzoeken, in het kader van een grootschalig rapport over het spijbelprobleem in het Vlaams onderwijs, hoe vaak kinderen voor de vakanties spijbelen om vroeger op reis te kunnen vertrekken, respectievelijk na de vakantie om later terug te komen.

1. Wat is de stand van zaken in dit onderzoek? Zijn er reeds resultaten bekend?
2. Indien er geen resultaten bekend zijn, welke initiatieven heeft de minister in afwachting van de resultaten genomen om paal en perk te stellen aan dit toenemende fenomeen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 58 van 22 december 2005

van **MARIJKE DILLEN**

---

1. De voorbije maanden werd hard gewerkt aan een actieplan en evaluatierapport over spijbelen en schoolverzuim. Daarin worden de verschillende vormen van spijbelproblematiek en de huidige procedures die in het leven geroepen werden om deze problematiek een halt toe te roepen van naderbij bekeken. Tevens wordt gezocht naar bijkomende acties om alle vormen van schoolverzuim kordater aan te pakken.  
In de huidige regelgeving wordt een onderscheid gemaakt tussen absoluut schoolverzuim, waarbij een leerling niet in een school of onderwijsinstelling is ingeschreven en ongeoorloofd relatief verzuim. Daarvan is sprake als een ingeschreven leerling les- of praktijktijd verzuimt zonder geldige reden. Alle leerlingen die zich schuldig maken aan relatief verzuim worden in de scholen geregistreerd met een B-code om aan te geven dat het om een problematische afwezigheid gaat. Binnen de categorie van problematische afwezigheden wordt bij de registratie geen onderscheid gemaakt tussen signaalverzuim en luxe verzuim, zoals verlenging van vakanties, familiebezoek en dergelijke. Het is dus niet mogelijk om exacte cijfergegevens weer te geven over deze specifieke deelgroep van problematische afwezigheden.
2. Het moet echter duidelijk zijn naar ouders toe dat het verlengen van schoolvakanties niet kan. Vandaar dat ik dit ook meegedeeld heb in een boodschap die ik voor de zomervakantie via lerarendirect verspreid heb. Hierin heb ik ouders op hun rol als leerplichtverantwoordelijke gewezen en de nadruk gelegd op het feit dat ouders er moeten op toezien dat hun kinderen de lessen volgen van 1 september tot en met 30 juni.  
In situaties waarbij ouders doelbewust het leerrecht van hun kinderen bedreigen of ontnemen moet het mogelijk zijn om gepaste acties te nemen. Hoewel er wettelijk mogelijkheden om te sanctioneren voorzien zijn (de politierechtbank kan, overeenkomstig art. 5, §1, van de wet op de leerplicht, de ouders een sanctie opleggen in de vorm van een geldboete of gevangenisstraf en de jeugdrechter kan maatregelen bevelen), blijkt uit de praktijk dat er weinig of niet gesanctioneerd wordt.  
Ik wens nog niet vooruit te lopen op een concrete invulling van mogelijke sancties. Hiervoor is het beter de voltooiing van het actieplan en de daaropvolgende parlementaire debatten af te wachten.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 59  
van 22 december 2005  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Schuldpreventie - Onderwijs*

Uit onderzoek is gebleken dat jongeren tussen 15 en 25 jaar meer dan vroeger kampen met achterstallige facturen en een opstapeling van schulden.

In het Jaarverslag Project Schuldbemiddeling VVSG-StAW 2004 (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten - Steunpunt Algemeen Welzijnswerk) wordt in de besluiten gewezen op de enorme verantwoordelijkheid van de overheid inzake preventie. Schuldoverlast moet vroeg worden aangepakt, luidt het besluit. Hierbij wordt een uitdrukkelijk pleidooi gehouden voor verplichte budgetlessen in het onderwijsprogramma.

1. Welke beleidsvisie hanteert de minister terzake?
2. Welke initiatieven heeft de minister genomen om tegemoet te komen aan de nood aan preventie terzake?
3. Heeft er overleg plaatsgehad met de betrokken collega's van Welzijn en Binnenlandse Aangelegenheden om te komen tot een strategie ter preventie van schuldoverlast waarbij ook Onderwijs betrokken wordt?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 59 van 22 december  
van **MARIJKE DILLEN**

---

Als minister van Onderwijs en Vorming deel ik de bekommernis om jonge mensen hier tegen te wapenen tegen schuldoverlast, achterstallige facturen en opstapeling van schulden.

Jongeren zijn vaak de doelgroep van uitgekende reclame- en marketingstrategieën. Het onderwijs is zich hier van bewust en houdt daar rekening mee.

Niet alleen lessen budgetbeheer zijn nodig om ontsporingen te vermijden, maar ook het kunnen weerstaan aan de verlokkingen van de reclame en het kunnen/durven “nee” zeggen. Onderwijs neemt hierin zeker zijn verantwoordelijkheid op. De eindtermen in onderwijs bestrijken dan ook de verschillende invalshoeken.

De technische invalshoek van intrestberekening komt reeds aan bod in het lager onderwijs waar percentberekening een hoofdonderdeel uitmaakt van de wiskunde-eindtermen. In de eerste graad van het secundair onderwijs wordt hierop aangesloten. We vermelden: “De leerlingen gebruiken percentberekeningen in zinvolle contexten” (A-stroom); “De leerlingen kunnen met verhoudingen en percenten in praktische situaties werken” (B-stroom). Intrestberekening is daar een concretisatie van.

In de tweede en de derde graad wordt dit spiraalsgewijze uitgebouwd tot diverse wiskundige toepassingen en vaardigheden. Ik citeer bij wijze van voorbeeld een paragraaf uit de uitgangspunten van de eindtermen wiskunde, 2<sup>de</sup> graad TSO: “Binnen wiskunde moet de leerling leren omgaan met de wiskundige verwerking van informatie in tabellen met getallen, grafieken, diagrammen en schema's. De leerlingen leren functioneel gebruik maken van verbanden tussen grootheden aan de hand van deze voorstellingen.” Inzicht krijgen in het principe van de samengestelde intrest via levensechte folders en krediettabellen van financieringsinstellingen, is een perfect voorbeeld van realisatie op klasniveau van de achterliggende eindtermen.

Ook in het Beroepssecundair onderwijs wordt via de eindtermen voor Project Algemene Vorming diepgaand ingespeeld op de problematiek die u aangeeft. Ik citeer enkele eindtermen uit de 2<sup>de</sup> graad BSO: “De leerlingen kunnen het begrip percent functioneel gebruiken”, “De leerlingen kunnen rekenen met geld in functionele situaties”, “De leerlingen kunnen hun zakgeld beheren.”. En uit de eindtermen PAV van de 3<sup>de</sup> graad BSO: “De leerlingen kunnen geld beheren en bankieren.”, “De leerlingen kunnen een gezinsbudget opmaken en reflecteren over het beheer ervan.”, “De leerlingen zijn ingesteld op een bewust en verantwoord consumentengedrag.”, “De leerlingen kunnen over maatschappelijk relevante kwantitatieve informatie een eigen standpunt innemen, rekening houden met ethische principes.”

Kortom, de overheid is er zich van bewust dat een hoge mate van gecijferdheid essentieel is voor het

beheren van een persoonlijk budget.

Jonge mensen wapenen tegen de schuldoverlast, betekent ook dat wij hen via het onderwijs een aantal vaardigheden meegeven die algemener inzetbaar zijn. In dit geval denken wij aan: assertief zijn, opkomen voor jezelf, kritisch zijn, nee durven zeggen, zich informeren, keuzes maken, enz. Het zijn allemaal thema's die terug te vinden zijn in de vakoverschrijdende eindtermen. Vakoverschrijdende eindtermen zijn minimumdoelen inzake houdingen en attitudes die niet specifiek behoren tot een vakgebied, maar onder meer door middel van meerdere vakken of onderwijsprojecten worden nagestreefd. Onderwijs wil op die manier aan belangrijk geachte maatschappelijke verwachtingen voldoen en de band tussen onderwijs en samenleving verstevigen.

Zo komt bij het thema 'Leren leren' de keuzebekwaamheid uitgebreid aan bod. In de eerste graad vertrekt men van eenvoudige strategieën voor het maken van een keuze. In de tweede graad leren de leerlingen de verschillende fasen van een keuzeproces kennen en doorlopen in zoveel mogelijk gevarieerde contexten. Naar de derde graad toe worden deze keuzevaardigheden verruimd en kunnen de leerlingen niet alleen de verschillende fasen van een keuzeproces doorlopen, maar ook rekening houden met de consequenties van hun keuze. Verder zijn ze in de derde graad oud genoeg om inzicht te krijgen in mogelijke invloeden van de omgeving op hun keuzegedrag en om te leren zich daar tegenover te positioneren.

Ik geef enkele andere voorbeelden uit het thema 'Opvoeden tot burgerzin'. In de eerste graad: "De leerlingen kunnen de invloed van de media op hun eigen denken en handelen illustreren en kennen de mogelijkheden van het gebruik ervan ten voordele van de eigen vorming. De leerlingen kunnen een kritische houding aannemen ten aanzien van allerlei vormen van berichtgeving.", in de derde graad: "De leerlingen kunnen hun eigen wensen of behoeften omzetten in hulp- en informatievragen. De leerlingen kunnen aangeven hoe zij op deze diensten of instellingen een beroep kunnen doen en waar ze met eventuele klachten, meldingen of aanbevelingen terecht kunnen (o.m. ombudsdienst). De leerlingen durven een beroep te doen op maatschappelijke diensten of instellingen.

Voor de volledige eindtermen verwijs ik de Vlaamse volksvertegenwoordiger naar de website van de Dienst voor Onderwijsontwikkeling: [www.ond.vlaanderen.be/dvo](http://www.ond.vlaanderen.be/dvo).

Met de Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, noch met de Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Wonen en Inburgering werd overlegd voor een eventuele strategie ter preventie van schuldoverlast waarbij ook het onderwijs betrokken wordt.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 60  
van 6 januari 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Franstalige muziekschool Wezembeek-Oppem - Stand van zaken*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 112 van 16 februari 2005 over de Franstalige muziekschool in Wezembeek-Oppem, stelt de minister dat hij laat nagaan of er om een einde te maken aan de wederrechtelijke organisatie van anderstalig deeltijds kunstonderwijs binnen het Nederlandstalige taalgebied, maatregelen kunnen worden genomen. (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 19 van 1 juli 2005, blz. 1976)

Omdat hij daarbij zorg wenst te dragen voor het behoud van het Nederlandstalig deeltijds kunstonderwijs in Wezembeek-Oppem als in Sint-Pieters-Woluwe, zou de minister alleszins laten nagaan in hoeverre het Gemeenschapsonderwijs namens de Vlaamse Gemeenschap een alternatief zou kunnen bieden indien de gemeente Sint-Pieters-Woluwe haar Nederlandstalige academie, dan wel haar Nederlandstalig filiaal in Wezembeek-Oppem zou sluiten.

Kan de minister medelen of er al enige vordering terzake werd gemaakt?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 60 van 6 januari 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De Vlaamse volksvertegenwoordiger verwijst naar mijn antwoord op de eerder gestelde vraag nummer 112 van 16 februari 2005.

In mijn antwoord verwees ik – na de opsomming van de door de Vlaamse overheden al ondernomen maatregelen – naar de uitvoerige bespreking in het Vlaams parlement op 3 juni 2003.

De op basis van deze bespreking op 18 juni 2003 goedgekeurde met redenen omklede motie ingediend door mevrouw Grouwels c.s. heeft een dubbele inhoud. Enerzijds wordt de op zich onwettige toestand aangeklaagd, anderzijds wordt de Vlaamse regering gevraagd het voortbestaan van de Nederlandstalige muziekacademie, zowel in Sint-Pieters-Woluwe, als in Wezembeek-Oppem niet in het gedrang te brengen, omdat dit een netto verlies voor de Vlaamse Gemeenschap zou betekenen.

In haar interventie had mevrouw Grouwels op voorzichtigheid aangedrongen om de Nederlandstalige leerlingen van de muziekacademie van Sint-Pieters-Woluwe, met filiaal in Wezembeek-Oppem niet in het gedrang te brengen. Ook de vraagsteller erkende in zijn interpellatie het dilemma waarmee de Vlaamse regering geconfronteerd wordt. Ook hij stelde dat de leerlingen van het Nederlandstalige deeltijds kunstonderwijs niet het slachtoffer konden worden van eventuele éézijdige maatregelen. De door de vraagsteller ingediende motie met dwingende, maar niet echt operationele maatregelen werd door het Vlaams Parlement verworpen.

In de eerste plaats heb ik laten nagaan welke maatregelen de Vlaamse overheden nog zouden kunnen nemen.

Door een interventie van de Vlaamse regering is het desbetreffende artikel in de uitgavenbegroting van de Franse Gemeenschap verdwenen, na een arrest van het Arbitragehof. Door een interventie van de provinciegouverneur van Vlaams-Brabant en de Vlaamse regering, is de desbetreffende subsidie verdwenen uit de gemeentebegroting van Wezembeek-Oppem. De Vlaamse regering kan geen toezicht uitoefenen op de gemeentebegroting van Sint-Pieters-Woluwe, een gemeente die behoort tot het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Ik heb nog geen duidelijk zicht op mogelijke concrete, operationele maatregelen die terzake door de Vlaamse regering ten aanzien van de gemeente Sint-Pieters-Woluwe kunnen getroffen worden.

Om bij eventuele maatregelen, die een einde zouden stellen aan de toestand, waarbij de gemeente Sint-Pieters-Woluwe op onwettige wijze niet-gesubsidieerd Franstalig muziekonderwijs inricht in Wezembeek-Oppem, ook de belangen van de Nederlandstalige cursisten te kunnen vrijwaren, heb ik zoals aangekondigd laten nagaan in hoeverre het Gemeenschapsonderwijs namens de Vlaamse Gemeenschap een alternatief zou kunnen bieden.

Er zijn in verband met dit probleem contacten geweest vanwege mijn kabinet met de scholengroep Brussel van het Gemeenschapsonderwijs. Daarbij is gebleken dat als het tot een sluiting komt van de Nederlandstalige afdeling in Wezembeek-Oppem en/of tot sluiting van de Nederlandstalige muziekacademie in Sint-Pieters-Woluwe in zijn geheel, het Gemeenschapsonderwijs in principe niet



afkering staat tegenover het opnemen van haar verantwoordelijkheid ten opzichte van het deeltijds kunstonderwijs in deze gevoelige regio. Zij het dat het Gemeenschapsonderwijs – anders dan de gemeentelijke instellingen – geen andere inkomsten heeft dan haar dotatie.

Aangezien de toekenning van ondersteunende omkadering en werkingsmiddelen voor het deeltijds kunstonderwijs er de facto van uit gaat dat het schoolbestuur (in meer dan 90% van de academies de gemeente) zelf substantieel bijdraagt op het gebied van administratieve omkadering en werkingsmiddelen (ook inzake didactisch materieel), is er een financieel probleem. Niet alleen zal elke gemeentelijke inbreng inzake administratief ondersteunend personeel – met de daaraan verbonden expertise en terreinkennis – wegvallen. Dit geldt ook voor de gemeentelijke inbreng inzake de werkingsmiddelen. Deze problematiek moet dan maar in voorkomend geval – onverminderd de algemene maatregelen die ik voorzie ten voordele van het deeltijds kunstonderwijs – ad hoc opgelost worden.

Ook ten aanzien van de regelgeving inzake het oprichten van nieuwe academies en filialen, die een beperkende afstandsnorm bevat en maximaal voorziet in een trage jaar-na-jaar opbouw, zal de Vlaamse regering in voorkomend geval een ad hoc oplossing moeten vinden, waar ik alleszins toe bereid ben.

Blijven de infrastructurele problemen, waarnaar ik ook in mijn vorig antwoord op wees.

Wat de gemeente Sint-Pieters-Woluwe betreft kan het infrastructurele probleem opgelost worden. Het Gemeenschapsonderwijs heeft onderwijsinstellingen op het grondgebied van de gemeente. Wat sommige gebouwen betreft, is er overigens een betwisting met de Vlaamse Gemeenschapscommissie die hopelijk vrij vlug kan opgelost worden. Maar alleszins zou in voorkomend geval ook met de Vlaamse Gemeenschapscommissie tot een overeenkomst gekomen kunnen worden.

Wat Wezembeek-Oppem betreft, liggen de kaarten fundamenteel anders. Het Gemeenschapsonderwijs bezit geen onderwijsinstellingen en derhalve geen eigen gebouwen in Wezembeek-Oppem.

In geval van conflict rond de sluiting van het niet gesubsidieerde Franstalig filiaal in Wezembeek-Oppem, zal de gemeente Sint-Pieters-Woluwe haar Nederlandstalige academie met filiaal in Wezembeek-Oppem uiteraard niet in één beweging zomaar overhevelen naar het Gemeenschapsonderwijs, maar het gewoon sluiten. De scholengroep Brussel van het Gemeenschapsonderwijs moet dan opnieuw moeten onderhandelen in de eerste plaats met het gemeentebestuur van Wezembeek-Oppem om een nieuw filiaal op te richten.

Ook hier zal wellicht in geval van een conflictsituatie zo maar niet de welwillendheid aanwezig zijn om op het gebied van infrastructuur afspraken te maken met het Vlaamse Gemeenschapsonderwijs.

De lokalen van het plaatselijke Vlaamse gemeenschapscentrum bieden niet voldoende ruimte om een regulier deeltijds kunstonderwijs in optimale omstandigheden te organiseren. Het Gemeenschapsonderwijs zou hoe dan ook in een heel nieuwe infrastructuur moeten voorzien, inclusief de instrumenten en didactische middelen, wat de organisatie tot een dure aangelegenheid zou maken.

Samenvattend is het Gemeenschapsonderwijs bereid om namens de Vlaamse Gemeenschap in voorkomend geval zijn verantwoordelijkheid op te nemen. Wel zullen er op dat moment door de Vlaamse regering een aantal ad hoc maatregelen getroffen moeten worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 61  
van 11 januari 2006  
van **ROB VERREYCKEN**

---

*Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning*

In het kader van de interpellaties over de Limburgse Reconvertiemaatschappij bleek dat de regeringscommissaris aldaar zijn taak als regeringscommissaris combineerde met een betrekking als parlementair secretaris van de VLD, die hem uiteraard vrijwel volledig in beslag nam.

Volgens een toelichting door minister Van Mechelen is dit veeleer regel dan uitzondering en heeft de meerderheid van de regeringscommissarissen een dergelijke cumul met een politieke taak – wat vragen doet rijzen over objectiviteit, bekwaamheid en hoeveelheid uren die aan de taak als regeringscommissaris besteed wordt, en dus globaal over de inhoud van het ambt “regeringscommissaris”.

Daarom graag deze vragen.

1. Welke regeringscommissarissen zijn werkzaam in diensten of instellingen onder de bevoegdheid van de minister? Graag een lijst met naam en functie.
2. Welke regeringscommissarissen heeft de minister daarbij sedert het begin van de legislatuur zelf benoemd? Op basis van welke criteria zijn de door de minister benoemde regeringscommissarissen uitgezocht, en volgens welke procedure?
3. Hoeveel uur per week besteden de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister aan de uitvoering van hun taak als regeringscommissaris? Graag een aanduiding per regeringscommissaris.

Is dit naar de mening van de minister voldoende om hun controletaak ernstig in te vullen?

4. Welke regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister combineren hun taak met een andere taak als parlementair medewerker, kabinetslid, regeringscommissaris in een andere instelling, burgemeester, schepen, gemeenteraadslid, deputé, provincieraadslid, ambtenaar of nog een andere functie in overheidsdienst? Graag een overzicht.

Meent de minister dat deze cumuls hen toelaten de taak als regeringscommissaris afdoende uit te oefenen?

5. Welke verloning en welke materiële voordelen genieten de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister?

Beschikken zij op kosten van de overheid of van de betrokken instelling over een dienstwagen, een kredietkaart, een mobiele telefoon, informaticatoestellen, of andere voordelen?

Op welke begrotingscodes worden deze kosten verrekend?

6. Dienen de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister te beschikken over een diploma dat aantoonst dat zij kennis hebben van boekhouding, accountancy en wetgeving zoals die op de overheidsopdrachten?

Zo neen, meent de minister niet dat dit noodzakelijk is om afdoende toezicht te garanderen?

7. Op welke wijze brengen de regeringscommissarissen bij de minister verslag uit, en op welke wijze oefent de minister toezicht uit op hun activiteiten?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 27, Moerman nr. 33, Vandebroucke nr. 61, Vervotte nr. 72, Van Mechelen nr. 65, Anciaux nr. 38, Bourgeois nr. 37, Peeters nr. 210, Keulen nr. 64, Van Brempt nr. 58).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 61 van 11 januari 2006  
van **ROB VERREYCKEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 62  
van 11 januari 2006  
van **ANDRE VAN NIEUWKERKE**

---

*Vlaams Fonds - Tegemoetkoming woon-werkverkeer*

Sedert 1 januari 2006 is de dienst Tewerkstelling van het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap overgeheveld naar de VDAB.

Wat het woon-werkverkeer betreft, voorziet het Vlaams Fonds enkel in een tegemoetkoming voor personen met een handicap aan de onderste ledematen en hartpatiënten wanneer zij gebruikmaken van een taxi.

In een aantal gevallen zijn echter ook blinden en slechtzienden verplicht om op een taxi een beroep te doen: bijvoorbeeld, wanneer het openbaar vervoer de verplaatsing niet kan waarborgen.

Zijn er plannen om het reglement van het Vlaams Fonds in die zin aan te passen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 62 van 11 januari 2006  
van **ANDRE VAN NIEUWKERKE**

---

Op 1 januari 2006 is het nieuwe organisatiebesluit van BBB in werking getreden maar zijn de nieuwe beleidsentiteiten, de IVA's en EVA's, voor het beleidsdomein Werk en Sociale Economie en Welzijn en Gezondheid, nog niet gestart.

In deze periode van overheveling en opstartfase, garanderen wij het behoud en de continuïteit van de huidige werking en regelgeving.

Rekening houdend met de nakende overgang naar het beleidsdomein Werk en Sociale Economie (in casu VDAB) zijn er dus momenteel geen plannen om de regelgeving van het Vlaams Fonds aan te passen voor wat betreft een tegemoetkoming voor blinden en slechtzienden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 63  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Communicatie en informatie - Visie en initiatieven*

Communicatie, informatie en reclame zijn drie dragers die van belang zijn bij het ontwikkelen van beleid en activiteiten van de eigen administraties of van de Vlaamse openbare instellingen (VOI) die onder de bevoegdheid van de minister vallen (hetzij als VOI, hetzij als EVA of IVA).

Mijn inziens ontbreekt het de Vlaamse overheid aan eenduidige communicatie. Er zijn blijkbaar ook geen algemene richtlijnen wat de communicatie betreft (bv. vanuit de administratie).

Daarbuiten voeren de VOI's en/of de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap) en IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) een eigen communicatie zonder dat men kan zeggen welke minimale vereisten men terzake kan stellen.

Men kan zich dan ook de vraag stellen in hoeverre de overheid zelf informatie aanvraagt, aanmaakt en verspreidt en in hoeverre ze een aantal zaken uitbesteedt.

Dezelfde vraag kan men stellen m.b.t. de VOI's c.q. EVA's en IVA's.

1. Welke visie bestaat er binnen de bevoegdheden van de minister inzake communicatie, informatie en reclame?
2. Welke nota's liggen hieraan ten grondslag? Graag afschrift hiervan.
3. Welke activiteiten verricht(en) het departement(en) zelf via welke kanalen inzake communicatie, informatie en reclame m.b.t. de bevoegdheden van de minister?
4. Graag een overzicht sinds 2000 inzake deze activiteiten en de daaraan gekoppelde personeelsinzet en werkingskosten en/of investeringen.
5. Welke activiteiten zijn inzake communicatie, informatie, reclame en de daaraan gekoppelde adviezen uitbesteed aan derden sinds 2000?
6. Op welke wijze is dit aanbesteed? Wie waren de deelnemers aan deze aanbestedingen? Wie kreeg welke opdrachten voor welke prijs toegewezen?
7. Werd hieraan gekoppeld onderzoek gedaan naar de effecten van de ingezette middelen?

Wie heeft dit onderzoek gedaan, voor welk bedrag?

8. Zelfde vraagstelling (vragen 1, 2 en 3) voor de Vlaamse openbare instellingen c.q. EVA's en IVA's die onder de bevoegdheid van de minister vallen.

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 28, Moerman nr. 34, Vandenbroucke nr. 63, Vervotte nr. 73, Van Mechelen nr. 67, Anciaux nr. 39, Bourgeois nr. 38, Peeters nr. 212, Keulen nr. 65, Van Brempt nr. 61).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 63 van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 64  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Vlaamse overheid - Audits en beheersovereenkomsten*

Transparantie in het dagelijks beleid is een belangrijke voorwaarde voor het goed functioneren van de administratie, maar ook van de instellingen die voorlopig nog als Vlaamse openbare instelling worden betiteld.

Duidelijke afspraken over welke processen en procedures er worden gevolgd of moeten worden gevolgd, zijn voor alle medewerkers van elk niveau belangrijk, ongeacht wat de inhoud is van de activiteit die uitgeoefend wordt.

Verder is ook van belang dat men kan uitgaan van de nodige integriteit, de juiste informatie en de meest recente informatie over de dossiers die lopende zijn of uitgevoerd zijn.

Beheersovereenkomsten zijn daarnaast een ander belangrijk onderdeel om te controleren of de desbetreffende instellingen en administraties hun taken uitvoeren zoals overeengekomen en de ministers hun verplichtingen nakomen ten opzichte van de administraties en instellingen.

In Nederland bestaat terzake een Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) en ook het zogenaamde Integriteitsprotocol.

Vlaanderen heeft daaraan ook behoefte, ook al bestaat er sinds 1991 een Raad voor de Mededinging.

De oprichting van de Interne Audit binnen de Vlaamse administratie is een goede stap in de richting van een transparant beleid.

1. Hoe vaak hebben de administraties en de instellingen binnen de bevoegdheid van de minister reeds een beroep gedaan op de Raad voor de Mededinging in verband met werken, diensten en leveringen sinds 2000?
2. Over welke dossiers ging het?
3. Welk gevolg is gegeven aan de opmerkingen van de Raad voor de Mededinging?
4. Welke audits zijn sinds het jaar 2000 reeds uitgevoerd in opdracht van wie en met welke motivering?
5. Werden deze audits toegewezen na marktbevraging? Door wie werden deze audits uitgevoerd?  
Wat was de kostprijs ervan?
6. Welke audits zijn intern reeds uitgevoerd door de Interne Audit van de Vlaamse Gemeenschap?

7. Welke criteria worden gehanteerd om audits door de Interne Audit te laten uitvoeren?
8. Van welke uitgevoerde opdrachten voor audits zijn de resultaten nog niet vrijgegeven?
9. Welke gevolgen werden er tot op heden gegeven aan alle uitgevoerde audits?

Welk systeem van opvolging bestaat er voor de aanbevelingen die voortvloeien uit de verschillende audits?

10. Zijn er ook forensische audits uitgevoerd bij enerzijds de administratie en anderzijds de instellingen die onder de bevoegdheid van de minister vallen?
11. Welke beheersovereenkomsten zijn tot op heden afgesloten met welke instellingen?
12. Welke beheersovereenkomsten heeft de minister tot op heden voorgelegd aan het Vlaams Parlement?
13. Welke uitvoering denkt de minister te geven aan de bepaling in het kaderdecreet BBB (Beter Bestuurlijk Beleid) dat een beheersovereenkomst eerst wordt voorgelegd aan het Vlaams Parlement?
14. Geldt dit laatste ook voor alle beheersovereenkomsten die afgesloten worden met NV's van publiek en privaat recht waarin de overheid aandelen heeft?

Welke zijn dat dan?

Waar zijn deze beheersovereenkomsten raadpleegbaar in kader van de transparantie?

15. Zijn er reeds integriteitsprotocollen afgesloten binnen de administraties of instellingen die onder de bevoegdheid van de minister vallen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 29, Moerman nr. 35, Vandenbroucke nr. 64, Vervotte nr. 74, Van Mechelen nr. 68, Anciaux nr. 40, Bourgeois nr. 39, Peeters nr. 213, Keulen nr. 66, Van Brempt nr. 62).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 64 van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 65  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid*

Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat de investeringspolitiek van de regering vooral gericht is op de (13) steden (Oostende, Brugge, Roeselare, Kortrijk, Aalst, Sint-Niklaas, Leuven, Hasselt, Genk, Mechelen en Turnhout) en de grootsteden (Antwerpen en Gent).

Er worden allerlei initiatieven genomen die met name deze steden extra middelen geven op meerdere terreinen.

Een goede zaak, zolang er ook voldoende aandacht is voor de kleinere gemeenten. Net daar ontbreekt het vaak aan.

- Planlasten zijn voor kleine gemeenten nochtans van hetzelfde kaliber als voor de grote steden.
- Werkloosheid is voor de inwoner van een kleine gemeente, in verhouding, een even groot probleem als voor de stadsbewoner.
- De uitbouw van culturele infrastructuur op schaal van een kleine gemeente is even hard nodig als voor een grootstad.
- Het Stedenfonds is er enkel voor beperkt aantal steden.
- De ontwikkeling van een buurtwinkel lijkt tegenwoordig zelfs de grote multinationals ten goede te komen. Ook zij ontwikkelen immers systemen van buurtwinkels.

...

Dit zijn enkele stellingen die genoegzaam bekend zijn.

Het lijkt in dit verband nuttig de vergelijking te maken van de inspanningen die geleverd worden door de respectieve ministers inzake betoelaging, subsidies, enzovoort, voor de grote steden enerzijds en voor de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds.

1. Welk specifiek beleid voeren de administraties onder de bevoegdheid van de minister sinds 2000 ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Gent en Antwerpen enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds?
2. Welke specifieke kredieten werden binnen de bevoegdheden van de minister reeds aangewend voor de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en voor de overige gemeenten anderzijds?
3. Welke specifieke projecten worden betoelaagd ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten anderzijds?

4. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan gemeenten in Vlaanderen ondersteund worden? Zo ja, welke?
5. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent extra ondersteund worden? Zo ja, welke?
6. Welke fondsen bestaan er in die zin binnen de bevoegdheden van de minster en op welke wijze worden deze fondsen verdeeld?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 30, Moerman nr. 36, Vandenbroucke nr. 65, Vervotte nr. 75, Van Mechelen nr. 69, Anciaux nr. 41, Bourgeois nr. 40, Peeters nr. 214, Keulen nr. 67, Van Brempt nr. 63).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 65 van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 66  
van 11 januari 2006  
van **MONICA VAN KERREBROECK**

---

*Onderwijsgetuigschriften - Samengestelde voornamen*

Samengestelde voornamen van kinderen, zeker van kinderen die uit het buitenland komen en/of geadopteerd zijn, blijken soms problemen te geven bij vermelding op het onderwijsgetuigschrift.

Het departement Onderwijs dient zich te baseren op de correcte schrijfwijze geregistreerd bij de dienst bevolking (Rijksregister). Samengestelde voornamen vormen daarbij geen probleem, op voorwaarde dat ze met een koppelteken of aan elkaar geschreven zijn. Samengestelde voornamen van buitenlandse kinderen worden echter dikwijls los van elkaar geschreven. Zo is bijvoorbeeld An Phu (zonder koppelteken) een samengestelde Vietnamese jongensvoornaam en ook hier in België wordt hij aldus correct overgenomen door de Burgerlijke Stand.

Blijkbaar beschouwt het departement Onderwijs in dergelijke gevallen soms echter alleen het eerste deel als de voornaam, wat in het vermelde voorbeeld tot de situatie leidt dat een jongen An als voornaam krijgt. Dat kan toch niet! Dat is de aantasting van de eigenheid van het kind.

In België is het zo dat een ambtenaar van de Burgerlijke Stand kan eisen dat een ouder zijn/haar kind een tweede voornaam geeft indien de eerste zou leiden tot verwarring over het geslacht van het kind. Dit zonder dat de twee voornamen aan elkaar of met een koppelteken worden geschreven.

Neemt de minister de nodige initiatieven opdat het departement Onderwijs in de vermeldingen op de getuigschriften beter rekening zou houden met samengestelde voornamen die noch aan elkaar, noch met een koppelteken worden geschreven, om situaties als boven vermeld te vermijden?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 66 van 11 januari 2006

van **MONICA VAN KERREBROECK**

---

Ik heb begrip voor het probleem aangaande samengestelde voornamen dat door de vraagsteller wordt aangekaart.

De richtlijnen die aan schoolbesturen en -directies zijn verstrekt met betrekking tot de invulling van studiebewijzen, zullen in die zin worden aangepast dat daar waar opportuun ook een tweede voornaam mag worden vermeld. Het zal dan aan de onderwijsvertrekkers toekomen om te oordelen of door vermelding van een bijkomende voornaam de identiteit van de titularis beter tot zijn recht komt.

Om technische reden is het niet mogelijk deze aanpak door te trekken naar de elektronische zending van leerlingendata door de scholen aan het onderwijsdepartement. Ik ga er echter van uit dat de vraagstelling niet hierop is gefocust. Wel is het zo dat opmaak van studiebewijzen en aanmaak van documenten die naar het departement dienen gestuurd, binnen de school elektronisch aan elkaar kunnen zijn gelinkt. In voorkomend geval is het niet uitgesloten dat de opgave van een tweede voornaam op studiebewijzen manueel zal moeten gebeuren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 67  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*LISOM-studie transnationale universiteit - Opvolging*

Er worden met de regelmaat van de klok studies besteld over allerlei materies die onder de bevoegdheden van de Vlaamse Regering vallen.

Met meer dan gewone aandacht volg ik de resultaten van de studies die door Lisom (Limburgse Strategische Ontwikkelingsmaatschappij) werden uitbesteed.

Hiervoor verwijst ik graag naar het zeer heldere antwoord op vraag nr. 155 van 17 juni 2005 door minister Dirk Van Mechelen.

Er rijzen de nodige vragen m.b.t. de bruikbaarheid, de verdere opvolging en de implementatie van deze studies.

1. In hoeverre is de studie "Masterplan Ruimtelijk Bindingsmodel Transnationale Universiteit Limburg" waarvan sprake in bovenvermeld antwoord, de minister bekend?
2. In hoeverre is deze studie openbaar?
3. Wat is er tot op heden met deze studie gebeurd?
4. Welke opvolgingsstructuur is hieraan gegeven?  
Is er hieromtrent een werk- of stuurgroep actief?
5. Vertaalden de resultaten van deze studie zich reeds in concrete investeringsbedragen?  
Op welke wijze?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 67 van 11 januari 2006  
van JAN PEUMANS

---

1. De studie 'Masterplan Ruimtelijk Bindingsmodel Transnationale Universiteit Limburg' werd aan de bevoegde minister, Dirk Van Mechelen, overgemaakt op 1 april 2004. Deze studie is nadien ook aan mijn departement bezorgd.
2. LISOM gaat zelf niet over tot de publicatie van rapporten van beleidsvoorbereidende studies die zijn uitgevoerd in opdracht van het Vlaams Gewest. Het gaat immers om studies ter voorbereiding van een beleidsbeslissing, niet om rapporten die het einde van een op zichzelf staand onderzoek uitmaken. In het kader van de openbaarheid van bestuur kan het rapport desgewenst uiteraard wel ter beschikking worden gesteld.
3. In zijn antwoord van 17 juni 2005 op uw vraag nr 155 heeft minister Van Mechelen duidelijk aangegeven dat de vorige Vlaamse Regering al op 28 mei 2004 uitvoering heeft gegeven aan de LISOM-studie. De beslissing hield ondermeer in om de NV LRM op te dragen het bouwprogramma op de campus Diepenbeek te financieren door de uitkering van een dividend van 13 miljoen euro en om een kapitaalsverhoging door de voeren ten belope van 8,1 miljoen euro voor de financiering van het nieuwbouwproject op de campus Hasselt.
4. Het bouwprogramma op de campus Diepenbeek wordt gerealiseerd door de Universiteit Hasselt. Aan LISOM werd bij dezelfde beslissing van 28 mei 2004 de opdracht gegeven de besteding van deze investeringsmiddelen te controleren. Voor de uitvoering van deze controletaak hebben LISOM en de Universiteit Hasselt een overeenkomst gesloten.

Aan de oorspronkelijke plannen voor de campus Hasselt is via het zogenaamde 'Limburgplan' een dimensie toegevoegd. Eén van de punten van dat Limburgplan is de verdere uitbreiding van de studiemogelijkheden in Limburg, door onder meer de inrichting van een opleiding rechten aan de transnationale Universiteit Limburg in samenwerking met de Universiteit Maastricht. Op dit moment werken de verantwoordelijken van de Universiteit Hasselt, de transnationale Universiteit Limburg en de Universiteit Maastricht aan een businessplan voor de inrichting van deze opleiding. Deze opleiding zal nood hebben aan gepaste infrastructuur (collegezalen, bibliotheek, kantoren). Daarom is ook een bijkomend investeringsbedrag voor de campus Hasselt vrijgemaakt (cf. punt 5), waardoor het reeds geplande nieuwbouwproject uitgebreid kan worden. De uitvoering van dit uitgebreide nieuwbouwproject op de campus Hasselt is om evidente redenen afhankelijk gemaakt van de concrete uitwerking van de plannen voor de inrichting van een opleiding rechten in Hasselt en de logistieke behoeften die daaruit zullen voortvloeien.

5. De concrete investeringsbedragen zijn deze die de Vlaamse Regering op 28 mei 2004 heeft beslist: 13 miljoen euro voor de campus Diepenbeek en 8,1 miljoen euro voor de campus Hasselt. Het Limburgplan voorziet in een bijkomend investeringsbedrag van 5 miljoen euro voor de infrastructuur voor de opleiding rechten, te realiseren op de campus Hasselt. Dit wordt gefinancierd met LRM-middelen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 70  
van 13 januari 2006  
van **MARLEEN VANDERPOORTEN**

---

*Participatieorganen SO - Stand van zaken*

Volgens het participatiedecreet moet er sinds 1 april 2005 een schoolraad opgericht zijn in iedere school. Daarnaast zijn er in het participatiedecreet ook bepalingen opgenomen betreffende de pedagogische raad, de leerlingen- en ouderraad.

De bepalingen hieromtrent traden in werking op 1 september 2004

1. Is er op dit ogenblik in iedere school in Vlaanderen inderdaad een schoolraad opgericht (met uitzondering van inrichtende machten die één schoolraad hebben opgericht voor verscheidene dicht bij elkaar gelegen scholen, volgens de bepalingen van het decreet)?
2. Betreffende het aantal participatieorganen in scholen in september 2005: wat is de evolutie van het aantal pedagogische raden en leerlingen- en ouderraden ten opzichte van september 2003 en ten opzichte van september 2004?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 70 van 13 januari 2006  
van **MARLEEN VANDERPOORTEN**

---

Voor de evaluatie van het participatiedecreet wil ik de timing zoals afgesproken in de Vlaamse regering (nl. na drie jaar) behouden.

Vermits dat het decreet gedeeltelijk in werking trad op 1 september 2004 en gedeeltelijk op 1 januari 2005, wordt deze evaluatie pas uitgevoerd in 2008. Om deze uit te voeren wordt een wetenschappelijk onderzoek uitgevoerd.

De universiteit van Antwerpen heeft een participatiebarometer ontwikkeld om het participatiegebeuren op schoolniveau in kaart te kunnen brengen. Dit instrument heeft een tweevoudig opzet. Enerzijds moet het aan scholen de mogelijkheid bieden om via een zelfevaluatie na te gaan wat de stand van zaken is inzake participatie op hun school. Anderzijds moet het de overheid in staat stellen om op macro-niveau een beeld te krijgen in welke mate de beleidsinitiatieven (waaronder het reglementair kader) inzake participatie maatschappelijke effecten hebben. Het instrument is door de onderzoekers opgeleverd en wordt op dit ogenblik in mijn departement besproken.

Ik heb ook kennis genomen van de enquête van VSKO die begin dit schooljaar werd bekend gemaakt en die heeft plaatsgevonden bij de katholieke scholen in het gewoon en buitengewoon basis en secundair onderwijs. Rekening houdend met de respons weten we van een kleine helft van de bevraagde scholen of zij nu effectief een schoolraad hebben of de diverse geledingen in deze raad vertegenwoordigd zijn en de wijze waarop ze worden aangeduid.

Niettemin is dit zeker zeer zinvolle informatie, lijkt mij dit onvoldoende om hier nu al conclusies aan te koppelen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 71  
van 13 januari 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Medische stageplaatsen in Brussel - Stimuli*

Eén van de argumenten die gebruikt worden tegen de mogelijke vestiging van een tweede Vlaams ziekenhuis in Brussel luidt dat er onvoldoende Nederlandstalig medisch personeel bereid zou zijn om in Brussel te werken.

Als betrokkenen in Brussel hun stage zouden lopen, zouden zij zich wellicht een juist idee kunnen vormen van het werken in Brussel en dat zou een eerste stap daarnaar kunnen zijn.

1. Worden er stimuli geboden in die richting? Zo ja, welke? Zo neen, neemt de minister de nodige initiatieven?
2. Beschikt de minister over gegevens m.b.t. het aantal artsen in opleiding aan Vlaamse universiteiten die de jongste jaren in Brusselse ziekenhuizen stage hebben gelopen, in verhouding tot het totale aantal stages?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 71 van 13 januari 2006

van LUK VAN NIEUWENHUYSEN

---

Voor wat betreft het aantal artsen in opleiding aan Vlaamse universiteiten verwijs ik naar mijn antwoord op vraag nr. 180 van 27.04.2005 over de 'Taalsituatie Brusselse ziekenhuizen – Vlaamse dokterstagiairs'. Op basis van de navraag die toen gebeurde bij de vier decanen geneeskunde bleek dat er geen problemen zijn met de organisatie van stages in Brusselse ziekenhuizen. In mijn antwoord op die vraag werd ook gewezen op de omvang en de samenwerkingsakkoorden met Brusselse ziekenhuizen.

Het is volledig de bevoegdheid van de faculteiten geneeskunde om op basis van de aanwezige specialisaties en de kwaliteit van de stageplaatsen de nodige afspraken te maken. Voor wat betreft stageplaatsen in Brussel voor verplegers en paramedisch personeel moet ik de Vlaamse Volksvertegenwoordiger erop wijzen op een gelijkaardige autonomie van de hogescholen. Het vastleggen van de stagemodaliteiten en de stageplaatsen gebeurt in onderlinge afspraak tussen de hogeschool / universiteit, de stageverlener en de student. De overheid heeft geen intentie om daarin tussen te komen, legt terzake dan ook geen richtlijnen, quota of cijfers op en vraagt die bijgevolg ook niet op.

**INGE VERVOTTE,**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,  
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 56  
van 14 december 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Kinderopvang Brussel - Stand van zaken*

De Vlaamse Gemeenschap is in Brussel bevoegd voor de oprichting en uitbouw van instellingen en organisaties die zich met kinderopvang bezighouden. Kinderopvang is een basisvoorziening en er is in onze hoofdstad een nood aan kwantitatieve groei van plaatsen in de kinderopvang.

Ook het aantal zelfstandige onthaalouders en diensten voor opvanggezinnen is zeer laag. Een substantiële uitbreiding van de kinderopvang is dan ook noodzakelijk, vooral voor kinderen onder de drie jaar, maar ook voor buitenschoolse kinderopvang. De wachtlijsten moeten dringend weggewerkt worden.

Volgens officiële cijfers telt het Brusselse gewest 5.894 plaatsen in de kinderopvang. Deze cijfers geven echter een vertekend beeld, aangezien heel wat niet-Nederlandstalige initiatieven voor kinderopvang worden meegeteld. Zonder die plaatsen heeft het Brusselse Hoofdstedelijke gewest 510 plaatsen te weinig.

1. Kind en Gezin kondigt 3.000 extra plaatsen aan in Brussel en Vlaanderen. Wordt er bij de toewijzing van die plaatsen rekening gehouden met dit gegeven?

Het is zo dat het Brusselse gewest in vergelijking met de Vlaamse provincies het geringste aantal opvangplaatsen heeft. Is er een concreet aantal voor Brussel vooropgesteld?

2. In antwoord op een vraag om uitleg op 6 december 2004 stelde de minister dat zij een onderzoek naar de opvangsituatie in Brussel plande. Elementen van dit onderzoek zouden zijn: het bestaan van reservatielijsten, de aanwezigheid van anderstaligen in de opvang erkend door of met een attest van toezicht van Kind en Gezin, de aanwezigheid van kinderen uit de Rand in de Brusselse opvang of omgekeerd, het besluitvormingsproces van ouders bij het kiezen van kinderopvang, enzovoort (Handelingen C78 van 18 januari 2005, blz.7-11).

Is het onderzoek waarvan sprake reeds gebeurd? Zo ja, wat zijn de resultaten?

3. Op dat moment was er al een eerste kleine bevraging gedaan naar de aanwezigheid van anderstalige kinderen in de Brusselse opvang. De resultaten daarvan waren echter nog niet beschikbaar. Op grond van de resultaten van deze onderzoeken zou de minister een beleid uittekenen voor de kinderopvang in Brussel. Zij zou dit doen in overleg met de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Zijn er nu gegevens beschikbaar die antwoord geven op de vraag of Nederlandstaligen uitwijken naar de Rand voor kinderopvang?

Wat zijn de cijfers in verband met aanwezigheid van anderstaligen in de Nederlandstalige kinderdagverblijven?



**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 56 van 14 december 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

1. Bij de toewijzing van plaatsen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt rekening gehouden met de bijzondere situatie van dit Gewest. Het aantal dat wordt vooropgesteld is 10% van de toe te wijzen erkende en gesubsidieerde plaatsen voor 2006 en 2007, zijnde 116 plaatsen. In 2004 waren er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 6122 plaatsen. In vergelijking met het Vlaams Gewest, heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een lager percentage erkende opvang op het geheel van de opvangplaatsen, namelijk 59,8 % tegenover 70,6%. Het totale aanbod in Brussel inzake kinderopvang ligt reeds vrij hoog, maar is met 32,19 plaatsen per 100 kinderen lager dan Vlaanderen dat iets meer dan 34 plaatsen telt per 100 kinderen. Gezien de afwezigheid van opvanggezinnen in Brussel en bijgevolg de bijna uitsluitende aanwezigheid van kinderdagverblijven in de gesubsidieerde sector, ligt het totaal van de subsidie in Brussel procentueel echter hoger dan in het Vlaamse Gewest.
2. Kind en Gezin heeft overleg gehad met de Vlaamse Gemeenschapscommissie naar aanleiding van de nood aan onderzoek naar de opvangsituatie in Brussel. Aangezien de Vlaamse Gemeenschapscommissie beslist heeft dit onderzoek te doen, had het geen zin tweemaal hetzelfde onderzoek te doen. Dit onderzoek loopt nog. Naast dit onderzoek zal Kind en Gezin een algemeen onderzoek voeren over het besluitvormingsproces van ouders bij hun keuze van kinderopvang en ook naar het opnamebeleid van voorzieningen in Vlaanderen. Samen met een analyse van beschikbare gegevens van voorzieningen in Brussel en in De Rand, zullen in de loop van 2006 en 2007 op basis van beide onderzoeken heel wat relevante gegevens ter beschikking zijn over de opvangsituatie in Brussel.
3. De onderzoeken die onder punt 2 werden beschreven, zullen ook inzicht kunnen geven op de vraag of Nederlandstaligen voor kinderopvang uitwijken naar de Rand.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 61  
van 20 december 2005  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*Hulpverlening voor jongeren - Noord-Oost Limburg*

Binnen de brede regio Bree, Bocholt, Peer, Meeuwen-Gruitrode en Kinrooi komt het overlegplatform SPOC, met hierin vertegenwoordigers van de secundaire scholen (netoverschrijdend), lokale politie, OCMW's en CLB's van de regio, een viertal keren per jaar samen. Op dit overleg wordt onder andere gesproken over verkeersveiligheid, verkeersopvoeding, drugspreventie, rondhangende jongeren,...

De scholen hebben geïnvesteerd in een professionele uitbouw van de leerlingenbegeleiding. De accenten liggen hier duidelijk op de eerstelijnszorg. Ze worden geregeld geconfronteerd met zware en acute problemen bij leerlingen (drugs, seksuele mishandeling, genderproblematiek, onverwerkt rouwproces, psychosociale problemen,...). Hiervoor moeten zij vaak een beroep doen op professionele hulpverlening.

Daarbij worden zij geconfronteerd met enkele merkwaardige problemen.

- In bovenvermelde regio zijn er nauwelijks instanties waar zij met hun vragen terecht kunnen. De regio is bijzonder pover bedeed wat hulpverleningsinstanties betreft.
  - Daarnaast zijn de structuren in de sector zeer ondoorzichtig. Ondanks herhaalde inspanningen in het verleden om elkaar beter te leren kennen, vinden zij nu nog steeds na veel zoekwerk pas de juiste instantie waar ze terecht moeten.
  - Ten slotte zijn er bij heel wat instanties lange wachtlijsten, waardoor soms in acute situaties hulp geweigerd wordt en de hulpverlening volledig in de schoot van de school wordt geworpen.
1. Hoeveel hulpverleningsinstanties zijn er actief binnen de regio Bree, Bocholt, Peer, Meeuwen-Gruitrode en Kinrooi?
  2. Hoe staat dit cijfer in vergelijking met andere gelijkaardige regio's in Limburg en Vlaanderen?
  3. Welke stappen onderneemt de minister om dit aantal op een aanvaardbaar en vergelijkbaar peil te brengen?
  4. Is het niet wenselijk om in elke provincie een centraal loket op te richten waar de scholen en andere organen met al hun vragen betreffende sociale hulpverlening terecht kunnen?

Welke stappen onderneemt de minister om te komen tot de realisatie van een dergelijk loket?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op schriftelijke vraag nr. 61 van 20 december 2005

van JOHAN SAUWENS

---

1. Binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin zijn er verschillende instanties actief in de regio.

In de regio Bree, Bocholt, Peer, Meeuwen-Gruitrode en Kinrooi zijn de volgende voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand erkend:

- Jeugdtehuis Kinrooi, een begeleidingstehuis met een capaciteit van 25 jongens en meisjes van 0 tot 18, waarvan maximaal 3 voor begeleid zelfstandig wonen;
- Daidalos Peer, een thuisbegeleidingsdienst met een capaciteit van 32 minderjarigen en hun gezinnen.

In de residentiële en semi-residentiële voorzieningen die zich richten tot kinderen met gedragsproblemen zijn er 3 voorzieningen in de regio Noord-Oost Limburg met in totaal 240 plaatsen.

De thuisbegeleidingsdiensten hebben eveneens 3 diensten in deze regio met een erkende capaciteit van 5705 begeleidingen of 380 plaatsen.

Kind en Gezin heeft een aanbod van preventieve kinderzorg voor de doelgroep 0-3-jarigen met zijn regioteams en de consultatiebureaus. Op het vlak van hulpverlening aan kinderen in crisissituaties is er het aanbod van de Centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning voor de doelgroep 0-12-jarigen. Zij bieden hulp aan gezinnen met een opvoedingsvraag en werken met een ambulante begeleiding of een semi- of een residentiële begeleiding.

Het aanbod in Noord-Oost Limburg bestaat uit de regioteams van Dilsen-Stokkem en van Neerpelt. Consultatiebureaus bevinden zich in Hechtel-Eksel, Kinrooi, Bocholt, Hamont, Neerpelt, Overpelt, Peer en Meeuwen-Gruitrode.

Wat de Centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning betreft is er in Neerpelt een afdeling gevestigd voor ambulante begeleiding.

2. De gemeenten Bree, Bocholt, Peer, Meeuwen-Gruitrode en Kinrooi maken deel uit van het bestuurlijke arrondissement Maaseik, dat op zijn beurt deel uit maakt van de provincie Limburg.

Zoals de Vlaamse minister-president in zijn toespraak van 24 februari 2005 voor het provinciebestuur van Limburg heeft bekendgemaakt, ligt het aanbod van bijzondere jeugdbijstand per 1000 minderjarigen in de provincie Limburg (5,7) lager dan het Vlaamse gemiddelde (6,7). Het is evenwel te eenzijdig om enkel op basis van één indicator te besluiten tot een achterstand voor één provincie. Bovendien is de gebruikte indeling voor erkenning van hulpaanbod in de bijzondere jeugdbijstand niet de provincie maar het bestuurlijke arrondissement.

Het ministerieel besluit van 31 juli 2000 betreffende de programmatie van voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand verdeelt op basis van een korf van indicatoren de capaciteit over de bestuurlijke arrondissementen. Uit deze programmatie kan ik afleiden dat het bestuurlijke

arrondissement Maaseik een relatief onderbezette regio is en dat de arrondissementen Hasselt en Tongeren relatief overbezette regio's zijn.

Het aantal plaatsen in de residentiële en semi-residentiële voorzieningen die zich richten tot kinderen met gedragsproblemen in de regio Noord-Oost Limburg bedraagt 3 % tov Vlaanderen en 17 tot 22 % tov Limburg. De tehuizen van kort verblijf in de regio Noord-Oost Limburg hebben een aandeel van 1 % tov Vlaanderen en 8 % tov Limburg.

De thuisbegeleidingsdiensten in de regio Noord-Oost Limburg hebben 15 % van de thuisbegeleidingen tov Vlaanderen en 75 % tov Limburg.

In heel Vlaanderen zijn er 23 Centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning erkend met een totale capaciteit van 1450 plaatsen. Daarvan zijn er in Limburg 3 Centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning actief met een totale capaciteit van 185 plaatsen: Hasselt, Lanaken en Genk.

Om hun werking nog meer bereikbaar te maken werden over de hele provincie ook afdelingen opgericht. Dit is het geval in Hasselt, Neerpelt, Sint-Truiden, Genk, Maasmechelen en Beringen. Het werken met afdelingen is een evolutie die zich verderzet.

3. Hierbij wil ik verwijzen naar het proces van de Integrale Jeugdhulp. De centrale doelstelling van de Integrale Jeugdhulp, zoals vastgelegd bij decreet van 7 mei 2004, is immers het realiseren van sectoroverschrijdende samenwerking en intersectorale afstemming tussen de aanbieders van jeugdhulpverlening. Daartoe zal in netwerken worden samengewerkt. In elke provincie zullen voorzieningen die rechtstreeks toegankelijke hulp en crisishulp aanbieden in aparte netwerken samenwerkingsafspraken maken. Daarbij zal er ook specifieke aandacht zijn voor de toegang tot de hulpverlening, en dat in al zijn aspecten: cliënten zullen worden geïnformeerd over het aanbod en de afspraken die de voorzieningen maken zullen de toegang tot de hulpverlening optimaliseren.

Het proces van de Integrale Jeugdhulp slaat op zes sectoren: Kind en Gezin, het Vlaams Fondsvoor Integratie van Personen met een Handicap, de Bijzondere Jeugdbijstand, de Centra voor Algemeen Welzijnswerk, de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg en de Centra voor Leerlingenbegeleiding. Vanuit de netwerken tussen de voorzieningen van deze sectoren zijn er ook contacten met belendende actoren zoals OCMW's en de politie. Het proces Integrale Jeugdhulp wordt geïmplementeerd in heel Vlaanderen. Het zal ook voor de regio Noord-Oost-Limburg leiden tot een beter bekende en meer gestroomlijnde hulpverlening.

4. Met betrekking tot de vraag om in elke provincie een centraal loket op te richten waar scholen en andere organen met al hun vragen betreffende sociale hulpverlening terecht kunnen, wil ik ook verwijzen naar het proces van de Integrale Jeugdhulp.

Bovendien bereid ik een decreet opvoedingsondersteuning voor, waarbij het de bedoeling is dat er lokale en/of regionale netwerken worden opgericht die een laagdrempelige dienstverlening inzake opvoedingsondersteuning uitbouwen. Hierbij kan het een optie zijn om een onthaalfunctie uit te bouwen, waar ouders maar ook eerstelijnsdiensten met hun vragen terecht kunnen.

Ik ben er dus zeker voorstander van dat er binnen elk netwerk een zichtbare laagdrempelige onthaalfunctie wordt uitgebouwd. Of dit dient te gebeuren via het uitbouwen van een centrale loketfunctie, zal moeten uitgemaakt worden binnen elke regio. Daarbij zal men rekening moeten houden met het laagdrempelig onthaal vanuit het huidige aanbod.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 62  
van 21 december 2005  
van **VERA JANS**

---

*Aidspreventie - Ouderen*

Uit het rapport "HIV/AIDS in België: toestand op 30 juni 2005" van het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid blijkt dat er in België minstens 17.399 personen geïnfecteerd zijn met HIV.

Van deze groep zijn er 422 personen (2,5 %) ouder dan 60 jaar. Onder wie 64 personen tussen 70 en 79 jaar en 12 ouder dan 80 jaar. Vlaanderen kent momenteel 95 personen ouder dan 60 jaar met een HIV-besmetting.

Ten gevolge van de vooruitgang geboekt op het gebied van behandeling met HIV-remmers, wordt in veel gevallen de ziekte aids voorkomen of uitgesteld. Daardoor kunnen mensen met HIV langer ziektevrij blijven en langer leven. Men wordt dus ouder.

Los daarvan stelt men vast dat veel mensen pas op oudere leeftijd geïnfecteerd raken.

In dit kader zou ik van de minister graag een antwoord ontvangen op de volgende vragen.

1. a) Worden er binnen de huidige preventieprogramma's specifiek voor oudere volwassenen aangepaste preventieprogramma's en mediacampagnes uitgewerkt over de overdracht en preventie van HIV?
  - b) Acht de minister het aangewezen om inzake seksueel overdraagbare aandoeningen specifieke preventieprogramma's uit te werken voor ouderen?
2. Gezien de toenemende leeftijd van het aantal met HIV besmette personen zullen ook zij in toenemende mate gebruikmaken van ouderenzorgvoorzieningen (thuiszorg, rust- en verzorgingshuizen, ziekenhuizen, palliatieve eenheden, dagcentra etc.).
  - a) Acht de minister het aangewezen om binnen de ouderenzorgvoorzieningen die vallen onder de Vlaamse bevoegdheid, een HIV/aidsprotocol op te stellen om ouderen met HIV/aids op een adequate manier te kunnen opvangen?
    - a) Werden er hieromtrent reeds initiatieven genomen of worden er naar de toekomst gepland?
    - c) Welke initiatieven worden er genomen om gezondheidswerkers attent te maken op het feit dat ouderen besmet kunnen zijn?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 62 van 21 december 2005

van **VERA JANS**

---

1. a) Wanneer we effectieve preventiecampagnes willen voeren, moeten we goed op de hoogte zijn van de leeftijd van de belangrijkste doelgroepen. Bijna 90 % van de mensen die met hiv worden gediagnosticeerd in Vlaanderen, is jonger dan 50 jaar. Voor mensen afkomstig uit Centraal-Afrika ligt dit percentage nog hoger: 95% van nieuwe diagnoses binnen deze groepen vindt plaats op een leeftijd onder de 50 jaar. Het overgrote deel van de nieuwe besmettingen gebeurt op een leeftijd tussen de 20 en de 40 jaar. Wanneer het gaat om preventieprogramma's en mediacampagnes worden oudere volwassenen bijgevolg niet als een prioritaire doelgroep beschouwd. Ik merk dat meer dan de helft van de nieuwe besmettingen bij Vlamingen zich voordoet bij de doelgroep 'mannen die seks hebben met mannen'. De VZW Sensoa heeft in samenwerking met de Vrije Universiteit Brussel een onderzoek lopen over de behoeftes van oudere homomannen (50+) op het vlak van relaties, seksualiteit en intimiteit. VZW Sensoa is een partnerorganisatie, die een convenant heeft met de Vlaamse Overheid. De onderhandelingen in verband met de verlenging van dit convenant lopen nog dit voorjaar. Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek kan een specifieke interventie in de toekomst overwogen worden.
- b) Bij volwassenen ouder dan 45 jaar worden bijzonder kleine percentages van besmettingen met seksueel overdraagbare aandoeningen vastgesteld. Ze kunnen dan ook moeilijk als een prioritaire doelgroep worden omschreven. Campagnes richten zich in de eerste plaats tot jongvolwassenen en homomannen in de leeftijdscategorie 25 tot 45 jaar, twee groepen waar het overgrote deel van nieuwe besmettingen wordt vastgesteld.
2. a) Ik ben alvast geen voorstander van een apart hiv/aids protocol. Het klopt dat ouderen met hiv vaak specifieke medische ondersteuning nodig hebben. Deze ondersteuning vinden ze binnen de werking van de Aidsreferentiecentra. De specifieke kennis (interactie van medicijnen...) en ervaring van artsen die dagelijkse opvolging doen van deze doelgroep is de basis voor een goede ondersteuning. Deze goede ondersteuning vinden mensen met hiv niet overal. In het verleden heeft Sensoa al meerdere malen kunnen vaststellen dat hiv een reden was om mensen onterecht door te verwijzen. Als doorverwijsreden werd vaak opgegeven dat er geen garantie kon gegeven worden van goede medische opvolging. Ik kies voor een meer globale aanpak. Ik wil door vorming en ondersteuning van de intermediairen ervoor zorgen dat mensen met hiv ook terecht kunnen in het algemene gezondheidsbeleid. Ik merk dat er nood is aan een gezondheidsbeleid waarbij aandacht wordt besteed aan diversiteit. Hierin moeten thema's als (holebi)seksualiteit en culturele verschillen opgenomen worden. In dit kader kan extra aandacht gegeven worden aan enkele specifieke problemen betreffende hiv en aids.
- b) Enkele jaren geleden deed de partnerorganisatie Sensoa een onderzoek naar de toegankelijkheid van residentiële leefsteden. Daarbij onderzochten zij verschillende diensten, gaande van diensten voor thuisbegeleiding, diensten voor zelfstandig of begeleid wonen, revalidatiecentra, rust- en verzorgingstehuizen tot nursing homes. De conclusie voor de diensten voor zelfstandig wonen luidde als volgt: "deze vorm van begeleiding is niet op maat van personen met hiv, tenzij in wel bepaalde individuele situaties waarbij motorische beperkingen de belangrijkste rol spelen." Dezelfde conclusie kwam ook uit de diensten voor begeleid wonen. Er waren meldingen over mensen met hiv die niet gewenst waren in revalidatiecentra.



Het is aangewezen deze aanbevelingen te kaderen in een ruime beleidscontext naar voorzieningen. Actueel is het belangrijk de intermediairen die met mensen met hiv omgaan ondersteunen via specifieke vorming. Hierdoor krijgen allerlei diensten waar mensen met hiv verblijven een goede opleiding. Momenteel wordt deze vorming al gegeven door VZW Sensoa binnen andere 'residentiële leefsfere', zoals gevangenissen, asielcentra, tehuizen waar jongeren geplaatst worden, verpleegkundigen en thuiszorg, ... De bedoeling is daarbij de verschillende organisaties vertrouwd te maken met hiv. Men wil in deze vorming laten zien dat iemand met hiv best binnen bepaalde leefsfere kan leven zonder dat er noodzakelijkerwijs allerlei extra voorzorgsmaatregelen in het leven worden geroepen. Want die ontstaan vaak vanuit een paniecreactie. Indien de gebruikelijke procedures om besmettingen met bijvoorbeeld hepatitis B en C te voorkomen, steeds goed worden opgevolgd, volstaan deze in de meeste gevallen ruimschoots om besmetting met hiv te voorkomen. Tevens blijkt waar iemand met hiv wél extra aandacht nodig heeft en hoe hiermee kan omgegaan worden. Hierbij gaat het in eerste instantie over correcte medische opvolging en therapietrouw, maar ook over gesprekken over seksualiteit, preventie-initiatieven en confidentialiteit.

- c) Indien binnen een verzorgingstehuis correcte verzorgingsprocedures worden toegepast, volstaan deze ruimschoots om eventuele overdracht met hiv te voorkomen. De nood aan specifieke informatie doet zich vooral voor, als er binnen een voorziening geweten is dat één van de gasten besmet is met hiv. Zeker binnen residentiële leefsfere speelt, naast de medische kant van zaken, ook het aspect van 'samen wonen' een rol. Wat als ouderen verliefd worden op elkaar en seks hebben? Als het bekend raakt dat iemand hiv heeft, kan dit voor angst zorgen. Dit leidt soms tot pijnlijke situaties waarbij men iedereen (begeleiding én bewoners) op de hoogte brengt. Vorming hier rond gaat bijgevolg stevast gepaard met aandacht voor beroepsgeheim, discretie, confidentialiteit enz.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 63  
van 21 december 2005  
van **VERA JANS**

---

*Slaap- en kalmeermiddelengebruik - Onderzoek en preventie*

Medicijnverslaving is één van de grootste verslavingen in België. In 2002 schreven de Belgische artsen 9,4 miljoen keer een voorschrift voor slaap- of kalmeringsmiddelen, meestal benzodiazepines. Dagelijks gebruiken 1 miljoen Belgen medicijnen die het reactievermogen beïnvloeden. 10 % van de Belgen neemt langdurig benzodiazepines.

Teneinde een zicht te krijgen op de ernst van deze problematiek en het gevoerde beleid in Vlaanderen, zou ik de minister graag de volgende vragen willen stellen.

1. Betreffende onderzoek en studiegegevens
  - a) Welke zin de meest recente onderzoeks- en studiegegevens betreffende het gebruik van slaap- of kalmeringsmiddelen in Vlaanderen?
  - b) Zijn deze gegevens beschikbaar per provincie?
  - c) Door wie werden deze gegevens verzameld?
2. Betreffende initiatieven inzake het gebruik van slaap- en kalmeringsmiddelen
  - a) Welke initiatieven werden er in het verleden genomen om een zicht te krijgen op de problematiek van het gebruik van slaap- of kalmeringsmiddelen?
    - a) Wie gaf hiertoe de opdracht?
2. Welke initiatieven zijn er momenteel lopende in Vlaanderen?
3. Welk aanbod bestaat er voor de gebruikers van slaap- of kalmeringsmiddelen in Vlaanderen?

Bij welke hulpverleningsorganisaties kunnen zij terecht voor welke hulpverlening?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 63 van 21 december 2005

van **VERA JANS**

---

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord als volgt.

- 1a Hieronder geef ik een overzicht van de meest recente onderzoeks- en studiegegevens betreffende het gebruik van slaap- en kalmeringsmiddelen in Vlaanderen. Eerst worden de onderzoeksgegevens van de jongere bevolking besproken, vervolgens deze van de volwassen en oudere bevolking.

Gebruik bij de jongere bevolking (11-18 jaar).

Heel wat studies die de gezondheid of het middelengebruik van jongeren in kaart brengen hebben het ook over medicatiegebruik. In deze studies staat het geneesmiddelengebruik meestal niet centraal. De focus van het onderzoek is doorgaans verruimd tot gezondheid of middelengebruik waardoor de informatie over gebruik van geneesmiddelen beperkt blijft. Bovendien is het moeilijk om de studies onderling te vergelijken omdat de vraagstelling en de definitie van medicatiegebruik sterk verschilt.

***VAD-Leerlingenbevraging:***

De Vereniging voor Alcohol en Andere Drugproblemen (VAD) organiseert jaarlijks in Vlaanderen een leerlingenbevraging omtrent middelengebruik waarbij ook het gebruik van psychoactieve medicatie bevraagd wordt.

Daaruit blijkt dat het ooit-gebruik van medicatie over de jaren 1999 - 2004 stabiel bleef. Onder medicatie verstaat men in de VAD-leerlingenbevraging lichte en zware pijnstillers, kalmeringsmiddelen, opwekmiddelen en vermageringsmiddelen. Het laatstejaarsgebruik nam toe van 52.4% in 1999 tot 58.2% in 2002 om weer te dalen naar 55.0% in 2004. Het gaat hier voornamelijk om het gebruik van lichte pijnstillers. Andere geneesmiddelen werden in verhouding door heel wat minder jongeren gebruikt. 4.9 % van de leerlingen gebruikten in het schooljaar 2003-2004 occasioneel zware pijnstillers; 2.1% gebruikte occasioneel kalmeringsmiddelen; 1.3% gebruikte occasioneel slaapmiddelen en 1% gebruikte occasioneel opwekmiddelen. Vermageringsmiddelen werden door 0.5% van de leerlingen occasioneel gebruikt. Wel blijkt dat een relatief groot deel van deze kleine groep deze geneesmiddelen frequent gebruikt.

***Health Behaviour in School-Aged Children (HBSC)-studie:***

De universiteit Gent voert al sinds 1990 in Vlaanderen de studie 'jongeren en gezondheid' uit (Vereecken & Maes). Dit onderzoek maakt deel uit van de studie 'Health Behaviour in School-Aged Children' van de wereldgezondheidsorganisatie. In 2002 werd de enquête in Vlaanderen voor de zesde maal afgenomen bij jongeren in het vijfde en zesde leerjaar lager onderwijs en het volledig secundair onderwijs. De HBSC-enquête peilt naar het gebruik van medicatie met de vraag of de jongere de voorbije maand een pilletje heeft genomen voor hoofdpijn, buikpijn, om in slaap te vallen, tegen zenuwachtigheid of om te vermageren.

Uit dit onderzoek blijkt dat het gebruik van medicatie tegen slaapstoornissen en zenuwachtigheid voor meisjes en jongens redelijk gelijklopend is. Vermageringsmiddelen worden vooral door meisjes gebruikt en dan vooral door de oudere meisjes (15-18 jaar) en meisjes uit het BSO. Het gebruik van medicatie tegen slaapstoornissen en zenuwachtigheid ligt heel wat lager dan dat van middelen tegen hoofdpijn. Er is wel een stijging tussen 1990 en

2002: in 1990 gaf 1.9% van de jongens aan dat ze de afgelopen maand een pilletje tegen slaapstoornissen hadden genomen. In 2002 was dat 3.4%. Bij de meisjes zien we een iets sterker stijgende tendens: in 1990 nam 1.5% een pilletje tegen slaapstoornissen, in 2002 was dat 3.5%. Tussen 1990 en 2002 is het verschil in gebruik van pilletjes tegen zenuwachtigheid gering. Vergeleken met andere landen waar de HBSC-studie plaatsvindt, situeert België zich in de middenmoot wat het gebruik van middelen tegen hoofdpijn betreft.

***European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs (ESPAD):***

Het 'European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs' is een Europees epidemiologisch onderzoek naar alcohol en andere genotsmiddelen bij 15-16 jarigen. In 2003 nam België voor de eerste maal deel. België behoort tot de landen met het hoogste percentage jongeren dat ooit slaap- of kalmeringsmiddelen op voorschrift gebruikte. 14% van de 15-16 jarigen gebruikte ooit slaap- of kalmeringsmiddelen op voorschrift (13% jongens en 16% meisjes). 9% van de jongeren nam al ooit dezelfde producten maar dan zonder voorschrift (9% van de jongens en 10% van de meisjes). 6% nam ooit pillen samen met alcohol (idem jongens en meisjes).

Gebruik bij de volwassenen en oudere bevolking.

Cijfers over het gebruik van psychoactieve medicatie bij de volwassen en oudere bevolking vinden we terug in de Gezondheidsenquête van 1997 en 2001. Deze werd uitgevoerd door het Wetenschappelijk Instituut voor Volksgezondheid. Uit deze cijfers blijkt dat het gebruik van psychotrope medicatie in 2001 is toegenomen t.o.v. 1997 ondanks een daling in prevalentie van psychische klachten. Ook blijkt dat het gebruik van psychotrope stoffen toeneemt met de leeftijd zowel bij mannen als vrouwen. In vergelijking met de anderen gebruiken personen van 75 jaar of ouder en vrouwen meer psychotrope medicatie.

- 1b Uitgezonderd de cijfers van de Gezondheidsenquête zijn bovengenoemde gegevens niet beschikbaar per provincie. Er zijn wel een aantal studies uitgevoerd op provinciaal niveau waarbij ook het medicatiegebruik bij jongeren en ouderen wordt bevestigd. Een eerste voorbeeld is het jongerenonderzoek in Brussel, dat in 1994 en 1998 gevoerd werd (Lambrecht e.a.). Uit dit onderzoek blijkt dat jongeren pijnstillers vooral via hun ouders krijgen. Bovendien komt uit deze studie naar voren dat er een verband is tussen het medicatiegebruik van ouders en dat van de jongeren. Een ander voorbeeld is het onderzoek bij de schoolgaande jongeren in Brugge waarbij leerlingen uit de derde graad van het secundair onderwijs in 1994, 1996 en 1999 een vragenlijst invulden over middelengebruik en vrije tijd (Raes, Verhaegen en Lombaert). Het ooit-gebruik van opwekkende middelen, kalmeringsmiddelen en slaapmiddelen is toegenomen tussen 1994 en 1999 (van 6.7% naar 12.2% voor opwekkende middelen, van 9.3% naar 14.1% voor kalmeringsmiddelen en van 6.8% naar 10.3% voor slaapmiddelen). Het gebruik van kalmeringsmiddelen komt het meest voor. Al deze middelen werden door de leerlingen die ooit deze medicatie gebruikten eerder zelden gebruikt. Gegevens over de volwassen bevolking van Oost-Vlaanderen vinden we terug in de studie van Habraken e.a. (1995). Dit is een bevolkingsonderzoek over benzodiazepinegebruik in Oost-Vlaanderen dat zich voornamelijk toespitst op het chronische gebruik. 18.8 % van de Oost-Vlaamse bevolking had in het jaar voor het interview benzodiazepines genomen. 9% van de totale steekproef waren chronische (minstens 6 weken) en continue (drie of meer dagen per week) gebruikers. De gemiddelde beginleeftijd van gebruik was 55 jaar. De gemiddelde duur van gebruik bedroeg 9 jaren. Chronisch continu gebruik kwam meer voor bij vrouwen dan bij mannen.
- 1c Hieronder geef ik weer wie de gegevens van bovengenoemde studies heeft verzameld. De gegevens van de VAD-leerlingenbevestiging worden verzameld door de Vereniging van Alcohol en andere Drugsproblemen (Kinable).

De studie 'jongeren en gezondheid' (HBSC) wordt uitgevoerd door de universiteit van Gent (Vereecken & Maes).

De VUB is verantwoordelijk voor de verzameling van de Vlaamse gegevens van de ESPAD-studie (Lambrecht, Andries, Engels, De Mey).

De gezondheidsenquête wordt afgenomen en verwerkt door het Wetenschappelijk Instituut voor Volksgezondheid.

- 2a De VAD stelde een aantal rapporten samen betreffende psychoactieve medicatie. In het naslagwerk van de VAD 'psychoactieve medicatie, cijfers in perspectief' wordt gezocht naar belangrijke tendensen over de periode 1990-2002. Verder maakte de VAD enkele dossiers die de geneesmiddelengroepen benzodiazepines, antidepressiva en analgetica belichten.
- 2b De VAD stelde deze rapporten op in het kader van het convenant dat werd afgesloten met de Vlaamse overheid voor de periode 2002 tem. 2005. Op dit moment voer ik onderhandelingen voor de verlenging van dit convenant.
- 3 Preventie richt zich doorgaans niet uitsluitend op psychoactieve medicatie. Meestal wordt de problematiek opgenomen in het breder kader van middelengebruik (alcohol en illegale drugs). Naast de persoonsgerichte preventie naar de algemene bevolking of bepaalde risicogroepen, zijn vooral meer structurele factoren zoals het voorschrijfgedrag van artsen in de preventieve aanpak van problemen als gevolg van psychoactieve medicatie zeer belangrijk. Hieronder beschrijf ik de belangrijkste initiatieven betreffende de preventie van overmatig gebruik van psychoactieve medicatie op Vlaams en provinciaal niveau.

#### ***Op Vlaams niveau***

De Vlaamse overheid voert een geïntegreerd preventief beleid betreffende middelengebruik en sloot voor de uitvoering hiervan een convenant met de VAD. Dit convenant liep eind 2005 af maar wordt vernieuwd voor een volgende periode van 5 jaar. Onder middelen wordt hier verstaan: tabak, alcohol, illegale drugs, psychoactieve medicatie en gokken.

Een aantal concrete initiatieven op vlak van preventie van psychoactieve medicatie van de VAD zijn:

- De folder 'psychoactieve medicatie: de vragen, de antwoorden'. Deze is bedoeld om productinformatie aan het brede publiek en specifieke doelgroepen te bieden.
- De Druglijn is een telefonische en elektronische informatieservice waarbij de brede Vlaamse bevolking terecht kan met allerlei vragen over illegale drugs, alcohol, gokken én psychoactieve medicatie.

#### ***Op Provinciaal niveau***

De provincie Limburg richtte in 2002 binnen de provinciale dienst volksgezondheid een werkgroep op met de belangrijkste partners (apothekers, geriaters, logoartsen, CAD,...). Het resultaat van deze werkgroep was de actie 'verantwoord geneesmiddelengebruik bij ouderen' waarbij een folder voor de ouderen en een draaiboek voor apothekers en artsen ontwikkeld en verspreid werd.

In de regio groot-Gent, groot-Brugge en Kortrijk organiseert de vzw Farmaka (Centrum voor Onafhankelijke Geneesmiddeleninformatie) onafhankelijke artsenbezoeken waarbij de huisartsen gesensibiliseerd worden om correct voor te schrijven.

Ik wil toch ook wijzen op de federale bevoegdheid inzake het voorschrijfgedrag van artsen en het belang hiervan in de preventie van overmatig gebruik van psychoactieve medicatie. Veel van de psychoactieve medicatie is immers enkel op voorschrift te verkrijgen. De rol van de voorschrijver is dan ook heel belangrijk in het gebruiksproces.

- 4 Er bestaan geen specifieke hulpverleningsmodellen voor problematisch medicatiegebruik. Vaak komen deze patiënten dan ook terecht in behandelingscentra voor problematisch alcohol- en illegaal druggebruik. Uit de praktijk blijkt wel dat de afbouw van medicatie veel langer duurt dan deze van bijvoorbeeld alcohol. Dit heeft te maken met de langere halfwaardetijd van medicatie. Hieronder wordt een opdeling gemaakt in de verschillende soorten hulpverlening die in Vlaanderen beschikbaar zijn:

***De eerstelijnszorg:***

De eerstelijnszorg is de eerste, laagdrempelige, niet-gespecialiseerde stap in de georganiseerde hulpverlening. De eerste lijn staat het dichtst bij de bevolking en heeft meestal als eerste contact met de problematiek. De eerstelijnszorg is ideaal geplaatst om problematisch middelengebruik te detecteren, in te schatten en door te verwijzen indien een intensieve begeleiding nodig is. Ze kunnen ook voor de nazorg instaan. Op de eerste lijn bevinden zich onder meer de huisartsen, de polyvalente centra voor algemeen welzijnswerk (CAW), de diensten voor thuisverpleging, de jongeren Adviescentra (JAC), de Openbare Centra voor Maatschappelijk Werk (OCMW).

***De ambulante meer gespecialiseerde hulpverlening:***

-Ambulante drugzorg/dagcentra zijn laagdrempelige categoriale voorzieningen die zich richten op een zeer brede doelgroep van mensen met een drugprobleem (experimenteel gebruik tot afhankelijkheid) en tot hun naaste omgeving. De ondersteuning kan individueel of in groep gebeuren en situeert zich vooral op psychosociaal, administratief en juridisch vlak.

-De dagkliniek of dagbehandeling wordt gegeven in de ambulante afdelingen van psychiatrische ziekenhuizen. Sommige van deze diensten zijn specifiek gericht naar mensen met een alcohol-, medicatie- of illegaal drugprobleem. Dagbehandelingen zijn meestal georiënteerd op hervalpreventie en psychosociale begeleiding en er wordt veel aandacht besteed aan de sociale en maatschappelijke omkadering van de patiënt.

-De Centra voor Geestelijk Gezondheidszorg (CGG's). De mate van specialisatie en begeleiding en behandeling van problematisch middelengebruik verschilt onderling tussen de diverse CGG's in Vlaanderen. Enkele Centra leggen zich al vele jaren volledig toe op de alcohol-, medicatie-, illegale drug- en/of gokproblematiek. Het aanbod van therapeutische mogelijkheden is erg gedifferentieerd. Er kunnen zowel individuele als relatie-, gezins- en groepstherapieën worden verstrekt.

***Residentiële hulpverlening:***

-In de psychiatrische afdelingen van Algemene Ziekenhuizen (PAAZ) worden mensen opgenomen met diverse psychiatrische problemen, waaronder problematisch middelengebruik. Zij richten zich vooral naar crisisopvang, detoxificatie en de behandeling van acute psychiatrische complicaties ten gevolge van middelenmisbruik. De lichamelijke gevolgen van middelenmisbruik krijgen hier extra aandacht. De opname in deze PAAZ-dienst is meestal kortdurend en beperkt tot de volgende zorgfuncties: detoxificatie, observatie, diagnosestelling en motiveren van verdere behandeling.

-Ontwenningafdeling van psychiatrische ziekenhuizen/ontwenningklinieken: De meeste psychiatrische ziekenhuizen hebben een specifieke afdeling voor verslavingsproblematiek. Vanuit hun traditie hebben ze de meeste ervaring met problematisch alcohol- en medicatiegebruik. Binnen dit medisch-psychiatrisch denkkader en een geïndividualiseerde benadering biedt men een globaal interventiepakket aan, opgedeeld in verschillende fases:

- detoxificatie, observatie en diagnosestelling
- motivatie tot verdere behandeling
- multidisciplinair behandelingsprogramma
- aandacht voor sociale reïntegratie
- nazorg en hervalpreventie

-Thuislozenwerking: er zijn laagdrempelige niet-categoriale woonvoorzieningen die thuislozen en/of kansarmen met een problematisch middelengebruik opvangen en begeleiden op een niet-

gedwongen manier. Deze centra werken nauw samen met andere ambulante diensten. Ze zorgen voor crisisopvang, fysieke ontwenning en motivatie voor verdere abstinentie. Zij zorgen voor een verdere oriëntatie naar het meest geschikte vervolgprogramma. Deze centra hebben meestal illegale druggebruikers als doelgroep.

-Beschut wonen: binnen de brede psychiatrische zorg zijn er beschutte woonprojecten specifiek voor patiënten met een verslavingsproblematiek. Deze woonvoorzieningen dienen om de patiënt na langdurige opname in een ontwenningsafdeling terug te integreren in de maatschappij. Hier komt ook hervalpreventie aan bod.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 64  
van 22 december 2005  
van VERA JANS

---

*Geestelijke gezondheidszorg - Activeringsprojecten*

In 2001 werd gestart met de proefprojecten rond de activering in de geestelijke gezondheidszorg. De federale overheid besliste eind 2004 geen financiële middelen meer vrij te maken voor deze projecten. Onder druk werden deze projecten verlengd tot 21 december 2005.

Op 25 oktober stelde mijn federale collega Luc Goutry aan federaal minister Demotte een vraag over “het behoud van de activeringsprojecten in de geestelijke gezondheidszorg”.

Op deze vraag antwoordde federaal minister Demotte dat tijdens het Interministerieel Overlegcomité van 11 oktober 2005 werd overeengekomen dat de beslissing om de federale proefprojecten activering te beëindigen definitief is. Hij zou als mogelijke oplossing hebben voorgesteld de continuïteit van de tewerkstelling van de projecten activering te garanderen door via de uitvoering van het federaal sociaal akkoord binnen de 86 voltijdse equivalenten voor de initiatieven van beschut wonen, maximum 19 voltijdse equivalenten toe te wijzen aan de projecten activering. Deze zullen ter beschikking worden gesteld van de gemeenschappen.

De minister stelde in het verleden te kiezen voor de beleids optie van verankering, transparantie en structurering van zorgcircuits en –netwerken.

1. Werd het aanbod van minister Demotte om binnen de 86 voltijdse equivalenten voor de initiatieven beschut wonen, 19 voltijdse equivalenten toe te wijzen aan de projecten activering inmiddels officieel bezorgd aan de minister?
2. Wat is het standpunt van de minister inzake dit voorstel?
3. Er werd binnen het kader van de Interministeriële Conferentie een Taskforce Geestelijke Gezondheidszorg opgericht waarbinnen een geïntegreerde visie zou worden uitgewerkt van zorgcircuits en –netwerken.

Zijn er inmiddels resultaten van deze werkgroep?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 64 van 22 december 2005

van **VERA JANS**

---

1. Bevat ook het antwoord op vraag 2. In het kader van de Interministeriële Conferentie Gezondheidszorg werd een piste gezocht om de functie activering te continueren in het vooruitzicht van de toekomstige ontwikkeling van de zorgcircuits en de netwerken in de GGZ. Deze piste bestaat hierin dat de Federale Overheid vanaf 1 oktober 2005 voorziet in een bijkomende personeelsbezetting van 86 VTE voor de initiatieven beschut wonen (IBW) voor activering. De bijkomende VTE zullen door de federale minister van Sociale Zaken worden toegekend in functie van schijven van het aantal erkende plaatsen Beschut Wonen. Dit zal resulteren in een toekenning van minimum 0,5 VTE tot maximum 3 VTE per IBW. In het federaal besluit op de financiering van de IBW zal ingeschreven worden dat deze VTE dienen ingezet te worden om de opdracht tot structurering van de dagactiviteiten van de bewoners te realiseren (met andere woorden de omschrijving van de functie activering zoals ze nu reeds ingeschreven is in de federale erkenningsnormen voor Beschut Wonen). Er wordt in de toekenning van het aantal VTE geen onderscheid gemaakt tussen IBW die pilootprojecten van activering hadden en IBW zonder pilootprojecten activering.

Bijkomend in Vlaanderen wil ik in eerste instantie voor de doelgroep van de volwassenen met GGZ stoornissen, de zorgfunctie activering vorm geven en erkennen als onderdeel van een later nog verder uit te bouwen zorgprogramma. Op Vlaams niveau zal dit zorgprogramma opgenomen worden in het kader van een functionele samenwerking tussen GGZ-voorzieningen: een psychiatrisch netwerk zoals omschreven in artikel 2, 4° van het decreet betreffende de geestelijke gezondheidszorg van 19 mei 1999. De volwassenen zijn niet enkel afkomstig uit de erkende IBW, maar kunnen ook afkomstig zijn uit andere GGZ-voorzieningen (bvb psychiatrisch ziekenhuis, psychiatrische thuiszorgprojecten, ...) of uit het thuismilieu. De realisatie van deze zorgfunctie vereist niet alleen een goede samenwerking tussen de GGZ-voorzieningen onderling, maar ook een samenwerking met de voorzieningen en diensten uit andere beleidsdomeinen zoals onderwijs, vorming, arbeid, cultuur, sport, vrije tijd,...

Daarom willen we op Vlaams niveau de erkenning van de zorgfunctie activering koppelen aan een samenwerking met minstens twee initiatieven voor Beschut Wonen en de bestaande initiatieven op vlak van activering in de regio (ruimer dan de vroeger erkende federale pilootprojecten). Elk IBW kan slechts deel uitmaken van één samenwerkingsverband.

Bovendien komt deze samenwerking pas in aanmerking voor een Vlaamse erkenning als minstens 2 VTE ter beschikking worden gesteld voor de uitbouw van de zorgfunctie activering.

3. In het kader van de Interministeriële Conferentie werd een Taskforce Geestelijke Gezondheidszorg opgericht om een geïntegreerde visie uit te werken m.b.t. zorgcircuits en netwerken. Dit betekent concreet dat er dit jaar gelden vrij gemaakt worden voor het opstarten van therapeutische en transversale projecten. Deze projecten hebben een exploratief karakter - net zoals de federale pilootprojecten activering en psychiatrische thuiszorg - en zijn beperkt in de tijd (voorgestelde looptijd 3 jaar).

Inzake de therapeutische projecten bestond er binnen de Taskforce consensus dat :

- de therapeutische projecten geen voorafspiegeling zijn van een (her)programmatie van het huidige federale aanbod in de geestelijke gezondheidszorg (GGZ);
- de verdeling van de therapeutische projecten over de gemeenschappen op basis van bevolkingsaantallen behouden blijft omwille van het gebrek aan andere objectieve criteria;
- de meerwaarde van de projectvoorstellen over de gemeenschappen heen zal sterk worden benadrukt bij de selectie van de projecten. Meer in het bijzonder geldt dit voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap.

Omtrent deze projecten die een exploratief karakter hebben en beperkt zijn in de tijd (vooropgestelde looptijd van 3 jaar) werd een begeleidingscomité samengesteld met vertegenwoordigers uit o.a. de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, de bevoegde kabinetten van de Federale overheid, de Gemeenschappen en de Gewesten, de overlegplatforms Geestelijke Gezondheidszorg, de Nationale Raad Ziekenhuisvoorzieningen, de overeenkomstencommissie ziekenhuisverzekeringsinstellingen, patiënten- en familieverenigingen. Het begeleidingscomité poogt eind februari een consensustekst te hebben.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 67  
van 22 december 2005  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Schuldbemiddeling - Samenwerking en coördinatie*

In het Jaarverslag Project Schuldbemiddeling VVSG-StAW 2004 (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten - Steunpunt Algemeen Welzijnswerk) wordt aandacht gevraagd voor een mogelijke discrepantie tussen OCMW's en centra voor algemeen welzijnswerk die een eigen, redelijk onafhankelijke dienst uitbouwen voor schuldbemiddeling, en kleinere OCMW's en CAW's die geen eigen dienst uitbouwen omdat ze klein zijn en over minder financiële middelen kunnen beschikken.

Gestructureerde samenwerkingsverbanden kunnen hier een mogelijkheid zijn om alsnog deze dienstverlening aan te bieden.

1. Heeft de minister reeds onderzoek laten uitvoeren naar mogelijke bovenvermelde discrepanties?

Bestaan hierover cijfergegevens ?

Zo ja, kan de minister ze bezorgen?

Zo neen, wordt hieraan gewerkt?

2. Er is nood aan een meer gestroomlijnde en doorgedreven aanpak. In het jaarverslag wordt er gepleit voor een onafhankelijk centrum voor schuldbemiddeling, samengesteld uit alle betrokken actoren op het terrein. En dat kan fungeren als daadwerkelijke gesprekspartner van het beleid.

Welke beleidsvisie hanteert de minister hieromtrent?

Heeft de minister terzake reeds verder onderzoek laten uitvoeren?

Heeft er terzake reeds overleg plaatsgehad met de verschillende actoren (uitvoerig omschreven in het jaarverslag)?

Welke initiatieven zijn er genomen om te onderzoeken of er dient te worden gewerkt aan de uitbouw van een onafhankelijk centrum voor schuldbemiddeling?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vervotte (vraag nr.67) en Keulen (vraag nr.56).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 67 van 22 december 2005

van **MARIJKE DILLEN**

---

1. 300 van de 308 OCMW's en 22 van de 27 autonome CAW's zijn als instelling voor schuldbemiddeling erkend. Kleinere OCMW's werken met elkaar samen om een volwaardige dienstverlening te kunnen bieden. Het oprichten van een vereniging van OCMW's biedt de mogelijkheid aan kleinere OCMW's om ondanks beperkte financiële middelen dezelfde dienstverlening te kunnen ontwikkelen.

De eenduidige ondersteuning van zowel OCMW's als CAW's verloopt via het Vlaams centrum schuldbemiddeling. Eenieder zal volmondig beamen dat deze samenwerking tussen de VVSG en het Steunpunt algemeen welzijnswerk meer dan verdienstelijk werk heeft geleverd met het oog op de kwaliteit van de dienstverlening in alle, zowel grote als kleinere instellingen voor schuldbemiddeling.

Van in den beginne (1998) en tot op heden wordt door middel van de betoelaging van het Vlaams centrum (voorheen project schuldbemiddeling) de ondersteuning van de diensten voor schuldbemiddeling door de Vlaamse overheid gefinancierd. In eerste instantie gaat het om de opleiding van de schuldbemiddelaars. Intussen zijn er ook "verdiepingsmodules" ontwikkeld. Zoals in mijn antwoord aan mevrouw Els De Wachter (vraag nr. 208 van 14 september 2005) gesteld, genoten tot 2004, 721 personeelsleden van OCMW's en CAW's de basisopleiding en genoten 408 personeelsleden van de bijkomende opleidingen.

Verder wordt een handboek schuldbemiddeling uitgegeven dat geldt als basishandboek voor alle instellingen voor schuldbemiddeling. Daarnaast staat er sinds april 2002 een juridische helpdesk ter beschikking van de instellingen voor schuldbemiddeling. Intussen werd eveneens gestart met een e-zine "schuldbriefing" om de instellingen schuldbemiddeling maandelijks over nieuwigheden of veranderingen te berichten.

Dit geheel van ondersteuninginitiatieven komt ten goede van zowel kleine als grote diensten.

2. Een beleid rond schuldbemiddeling moet werk maken van het voorkomen van schulden en niet enkel remediërend werken. In mijn beleidsbrief heb ik dan ook aangekondigd dat ik werk wil maken van een Vlaams Centrum voor Schuldbemiddeling. De nood aan schuldbemiddeling neemt immers gestaag toe. Kansarmen maken schulden voor huurwaarborgen of – achterstallen, voor kleding en voeding, gezondheidsuitgaven, enz. Ook relatief begoede individuen en gezinnen moeten steeds vaker hulp inroepen wegens escalerende schuldenlast.

Hierbij kan de werking van het Waalse 'Observatoire' inspirerend zijn. Een dergelijke werking moet geënt worden op de specifieke Vlaamse noden en verwachtingen. In deze zin voer ik momenteel met een aantal deskundigen gesprekken. Andere partners in het overleg om na te gaan hoe we het Vlaams Centrum best ontwikkelen zijn de VVSG (project schuldbemiddeling) en het steunpunt algemeen welzijnswerk.

Het werken aan een Vlaams beleid inzake schuldbemiddeling moet echter steeds binnen de context gezien worden dat de regelgeving in verband met kredietverlening, het voorkomen van

overkreditering en de remediëring van de schuldenlast van particulieren, in hoofdzaak federale bevoegdheid is.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 68  
van 22 december 2005  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Zelfverwonding bij jongeren - Preventie*

Naar aanleiding van recent onderzoek in Groot-Brittannië waaruit is gebleken dat één op tien vijftien- tot zestienjarigen zichzelf opzettelijk verwondt, heeft het tijdschrift Klasse voor Leerkrachten ook in Vlaanderen dezelfde trend vastgesteld. Zelfverwonding is in vele gevallen een vraag naar hulp en dient zeer ernstig te worden genomen.

1. Deze problematiek betreft ook de bevoegdheid van de minister. Is de minister op de hoogte van dit toenemende fenomeen?

Heeft zij kennis van cijfermateriaal specifiek voor Vlaanderen, om zo het beleid meer te kunnen afstemmen op de concrete situatie in Vlaanderen?

2. Heeft de minister reeds initiatieven genomen om preventiegericht te werken? Zo ja, welke?

Zo neen, wordt er onderzoek terzake gevoerd om na te gaan of het uitwerken van een preventiebeleid noodzakelijk of nuttig is?

3. Niet alleen Welzijn heeft hier een belangrijke taak. Ook Onderwijs.

Op welke wijze wordt de samenwerking tussen Welzijn en Onderwijs georganiseerd?

Welke initiatieven heeft de minister genomen om dit te ondersteunen?

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 68 van 22 december 2005

van **MARIJKE DILLEN**

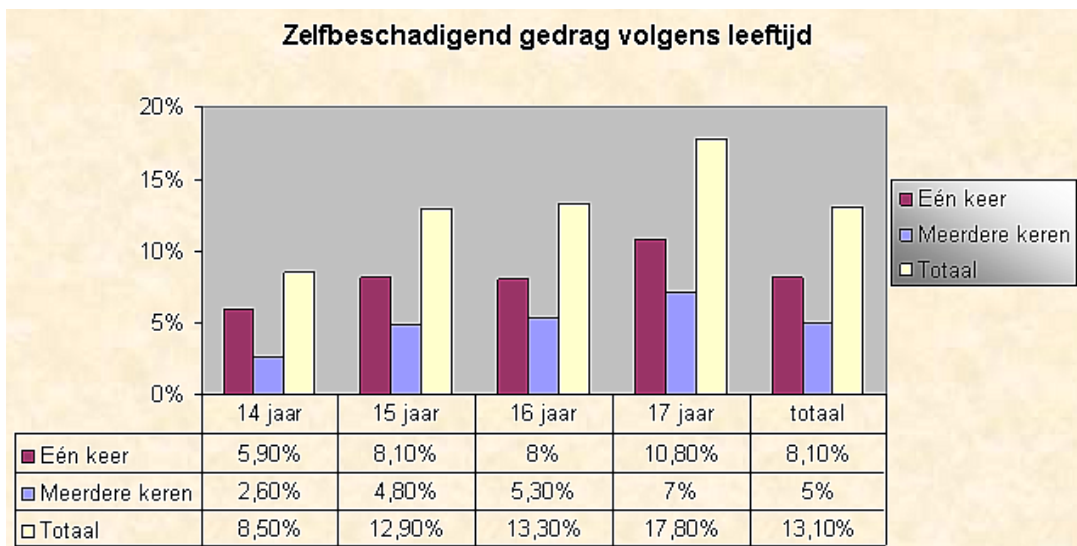
---

Bij letsels die iemand zichzelf toebrengt, kunnen zeer uitgebreide begrippen gehanteerd worden:

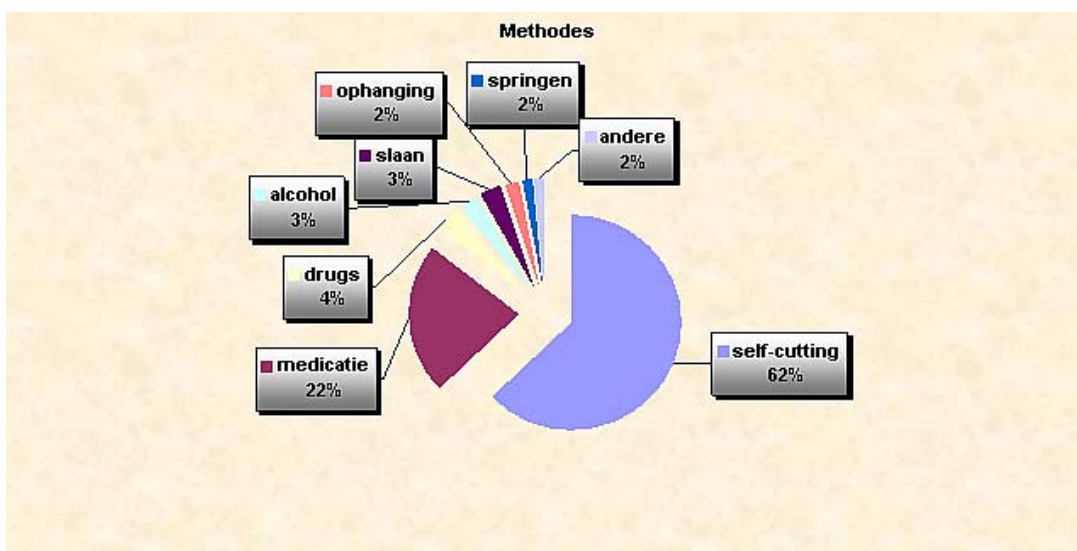
- suïcide: zelfdoding uit vrije wil;
- suïcidepoging: een poging tot suïcide waarbij een individu ook daadwerkelijk de intentie heeft zichzelf om het leven te brengen;
- parasuïcide: de omstandigheden geven aanleiding te denken aan een suïcidepoging, maar of het individu zichzelf ook daadwerkelijk om het leven wilde brengen, wordt in het midden gelaten;
- automutilatie / zelfverwonding: zelfbeschadigend gedrag dat regelmatig voorkomt en waarbij de wens tot overlijden duidelijk niet aan de orde is;
- zelfbeschadigend gedrag: deze term wordt meestal als een overkoepelende term gebruikt.

De **redenen** waarom mensen zichzelf verwonden, zijn **talrijk en zeer uiteenlopend**. Drijfveren kunnen zijn: zichzelf willen straffen, het kwijt raken van spanningen, het omzetten van geestelijke pijn naar lichamelijke pijn, het gebruiken van pijn om andere (onaangename) zaken te vergeten, een schreeuw om hulp of aandacht. De dieperliggende oorzaken kunnen zijn: seksueel en/of fysiek geweld, emotionele verwaarlozing, verlies van belangrijke personen, gebrek aan steun uit de omgeving, een laag of negatief zelfbeeld. Het is een feit dat stoppen met zelfbeschadiging moeilijker wordt naarmate dit gedrag langer bestaat. Snelle en goede hulp en ondersteuning zijn daarom nodig.

1. Deze problematiek is mij bekend doordat ik beschik over gegevens van zelfbeschadigend gedrag bij Vlaamse jongeren aangeleverd door de universiteit Gent die hiervoor door mijn administratie gesubsidieerd wordt. Als onderdeel van de CASE- studie (Child and Adolescent Selfharm in Europe, ook uitgevoerd in Nederland, Groot-Brittannië, Noorwegen, Hongarije en Australië) werd in 2001 aan 4500 **West- en Oost-Vlaamse leerlingen** (waarvan 50.6% jongens en 49.4% meisjes) van 14 tot 17 jaar de 'Lifestyle and Coping'-vragenlijst voorgelegd waarin ondermeer naar het voorkomen van suïcidale gedachten en zelfbeschadigend gedrag gepeild wordt. Wat het **zelfbeschadigend gedrag** betreft werd gevraagd of men **ooit** opzettelijk teveel pillen heeft geslikt of zichzelf op een andere manier probeerde lichamenlijk te beschadigen (bijvoorbeeld met mesje). 86.6% van de respondenten antwoordde negatief. 8.1% meldde dit 1 keer gedaan te hebben en 5% reeds meerdere keren. **Dit betekent dat 13.1% van de ondervraagden ooit zelfbeschadigend gedrag vertoonde.**



Hiervan rapporteerde 20.3% dat de laatste keer dat men dit deed minder dan 1 maand geleden was. Bij 45.7% was het een maand tot een jaar geleden en 34% meer dan een 1 jaar geleden. 14.7% moest ooit naar het ziekenhuis omwille van zelfbeschadigend gedrag. **50.1% antwoordde positief op de vraag of ze zichzelf ooit echt hebben willen doden toen ze teveel pillen slikten of zichzelf op een andere manier probeerden lichamelijk te beschadigen.** De resultaten toonden een significant verschil tussen de geslachten aan. 18.3% van de meisjes rapporteert ooit zichzelf beschadigd te hebben tegenover 8% van de jongens. Ook wat leeftijd betreft zijn er significante verschillen. Het zelfbeschadigend gedrag tussen 14 en 17 jaar neemt toe met de leeftijd. Op 14-jarige leeftijd rapporteert slechts 8.5% van de respondenten ooit zelfbeschadigend gedrag vertoond te hebben, tegenover 17.8% van de 17-jarigen.



**‘Self-cutting’ is de meest toegepaste methode, namelijk 62.9%** van de respondenten die ooit zichzelf beschadigde, rapporteert dit als (één van de) gebruikte methode(s) bij de laatste episode. Onder ‘self-cutting’ wordt verstaan alle vormen van zelfbeschadigend gedrag waarbij men zichzelf verwondt door middel van snijden, kerven, krassen en prikken met een al dan niet scherp voorwerp. Dus zowel zichzelf prikken met een passerpunt als een ernstige poging om de polsen over te snijden behoren tot deze categorie. Daarnaast rapporteert meer dan één vijfde (22.6%) een overdosis medicatie genomen te hebben. Een overdosis wordt gedefinieerd als: elke inname in een grotere dosis dan voorgeschreven of dan de normale therapeutische

dosis. Alcohol (2.8%) en drugs (3.6%) werden slechts door een beperkt aantal als methode van zelfbeschadigend gedrag vermeld. Zelfbeschadiging door zichzelf klappen toe te dienen al dan niet met een voorwerp (3.2%), door ophanging (1.9%), door zichzelf voor een bewegend voorwerp te werpen of van een hoogte te springen (1.5%) komt eveneens niet vaak voor. Het aandeel van zelfbeschadiging gedrag door vuur of hete voorwerpen, verstikking, vuurwapens, elektrocutie en uithongering is verwaarloosbaar. (**Bron:** Eenheid voor zelfmoordonderzoek, universiteit Gent.)

Wanneer de vraagstelling gewijzigd wordt van 'lifetime'-prevalentie (**heb je ooit eens...**) naar een **12- maand prevalentie (heb je dit jaar...)**, blijkt uit dezelfde studie dat **8.7% van de Vlaamse jongeren** zichzelf in de loop van de laatste 12 maanden, opzettelijk verwond heeft.

LAND	12- maand prevalentie		
	Jongens %	Meisjes %	TOTAAL %
Australië	3.0	14.6	8.6 (N=315)
<b>België (Vlaanderen)</b>	<b>5.0</b>	<b>12.4</b>	<b>8.7 (N=374)</b>
Engeland	4.3	13.3	8.5 (N=502)
Hongarije	3.0	7.2	4.9 (N=201)
Nederland	2.0	4.7	3.4 (N=150)
Noorwegen	3.9	12.8	8.2 (N=311)

(**Bron:** Deze cijfers werden gepresenteerd op het congres van de International Association for Suicide Prevention, Stockholm, 2003.)

Deze cijfers tonen aan dat de problematiek van het zelfbeschadigend gedrag ernstig moet worden genomen **in Vlaanderen**. Ook andere landen hebben hiermee te maken.

- Om het zelfbeschadigende gedrag te voorkomen is het belangrijk de dieperliggende oorzaken van dit fenomeen te kennen. Zoals ik al vermeldde, gaat het hier om een brede waaier van onderliggende problemen waaronder: kindermishandeling/incest, emotionele verwaarlozing, middelengebruik, eetstoornissen ... De CASE studie uit Noorwegen toonde een significant verband aan tussen zelfbeschadigend gedrag en lage zelfwaardering, conflicten met ouders en drugmisbruik. Bij de meisjes was dit ook het geval bij alcoholmisbruik, gescheiden ouders, seksueel misbruik, angst en impulsiviteit. (CASE studie Noorwegen).

Mijn strategie om de problematiek van zelfbeschadigend gedrag aan te pakken is tweeërlei. Ten eerste door initiatieven te nemen inzake gezondheidsbevordering met betrekking tot bijvoorbeeld alcoholmisbruik en drugmisbruik bij jongeren. Ten tweede door het adequaat begeleiden en behandelen van jongeren met zelfbeschadigend gedrag. Vermits het fenomeen van automutilatie op zichzelf verslavend kan worden, is het belangrijk adequaat in te grijpen zodra het probleem zich stelt. Op dit niveau is het belangrijk dat alle beroepsgroepen die met jongeren in contact komen (huisartsen, medewerkers van de centra voor leerlingenbegeleiding, jeugdwerkers...) voldoende oog hebben voor de mogelijkheid van het bestaan van zelfbeschadiging. Bij de detectie van automutilatie kan men dan op zoek gaan naar de onderliggende problemen en gericht doorverwezen naar de tweedelijns die hierin gespecialiseerd is, zoals de diensten voor kinderspsychiatrie en de kinderteams binnen de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg.

Ik kies er dus voor om geen aparte programma's voor preventie van zelfbeschadigend gedrag op te starten, maar wel om maximaal gebruik te maken van de kanalen die er al bestaan.

- Als Vlaams Minister bevoegd voor Gezondheid ben ik van plan een protocol af te sluiten met de Vlaams Minister bevoegd voor Onderwijs, Frank Vandenbroucke. Enkele aandachtsgebieden op vlak van gezondheidsbevordering bij schoolgaande kinderen en jongeren worden

in deze verklaring prioritair gesteld. Dit stappenplan vertrekt vanuit de gezondheidsdoelstellingen waarbij vooral de aandacht zal gaan naar gezonde voeding, beweging en middelengebruik.

Met betrekking tot de werking van de centra voor leerlingenbegeleiding (CLB) is er tussen de beide bevoegde administraties een samenwerkingsprotocol van kracht, zodat ook hier een goede afstemming gerealiseerd is. De opdrachten van de CLB's zijn er onder andere op gericht een begeleiding aan te bieden op vlak van 'psycho-sociaal' welbevinden van de leerlingen. Voor meer gespecialiseerde hulp kunnen de centra voor leerlingenbegeleiding via hun netwerken een beroep doen op de centra voor geestelijke gezondheidszorg.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 69  
van 22 december 2005  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Vergrijzing - Initiatieven*

Uit bevragingen blijkt dat bij de inwoners van 47 Antwerpse gemeenten onder andere vergrijzing en wonen de voornaamste zorgen zijn. Er blijkt vooral bezorgdheid te zijn voor de oude dag.

1. Heeft de minister reeds initiatieven genomen om op een wetenschappelijke wijze deze bekommernis te laten onderzoeken?

Wat zijn de resultaten?

2. Heeft de minister reeds initiatieven genomen om te onderzoeken of de maximumfactuur voor de sociale zekerheid ook kan worden toegepast op de rust- en verzorgingstehuizen (RVT)?

Wat zijn de resultaten?

3. Heeft de minister kennis van het aantal gemeenten in Vlaanderen waar via een gemeentelijk reglement een OCMW kan beslissen om de kosten voor een RVT niet op de cliënt en/of zijn familie te verhalen? Wat zijn de gegevens?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 69 van 22 december 2005

van **MARIJKE DILLEN**

---

1. De vergrijzing is een thema dat prominent in mijn beleid aanwezig is. Ouderen, oud(er) worden en de positionering van leeftijdsgroepen vormen dan ook een belangrijk onderzoeksdomein van het Centrum voor Gezins- en Bevolkingsstudies. (CBGS)

Ik verwijs in de eerste plaats naar het leefsituatieonderzoek dat op grootschalige wijze in Vlaanderen gevoerd wordt. De CBGS-databanken zijn georganiseerd rond de drie grote leeftijdsgroepen, nl. kinderen en jongeren, volwassenen en ouderen.

In 2001-2002 werd de eerste fase uitgevoerd van het leefsituatieonderzoek bij Vlaamse ouderen (LOVO). Deze fase omvatte een grootschalige gegevensverzameling bij zelfstandig wonende personen van 55 tot 90 jaar. Om en bij de 2500 ouderen werden bevraagd over diverse facetten van hun dagelijks leven: contacten met familie en anderen, wederzijdse hulpverlening, gezondheid, welbevinden, gebruik van voorzieningen, participatie, huisvesting, inkomen,...

In 2004 waren er enquêtes bij de directies van rusthuizen en RVT's en bij 500 niet-demente rusthuis/RVT-bewoners, verdeeld over 110 instellingen in Vlaanderen (LOVO-2).

Er is geen vaste leeftijd waarop men de overgang maakt naar 'oud zijn'. De heterogeniteit van de groep ouderen is zo groot dat we alle relevante levensdomeinen in kaart moeten brengen. Dat is de uiteindelijke bedoeling van het leefsituatie onderzoek. Het bindend concept dat het CBGS daarbij hanteert is 'de levenskwaliteit'. Uiteindelijk is dit ook de manier waarop we, althans theoretisch, tegemoetkomen aan de bekommernis om ouderen in de bevraging van het onderzoek te beschouwen als actieve en autonome burgers.

De resultaten van deze survey's en andere studies kan u nalezen op de website van het CBGS: [www.cbgs.be](http://www.cbgs.be). Rubriek 'Uit het onderzoek' (Leefsituatieonderzoek en Ouderen)

Meer recent, in oktober 2005, publiceerde de Administratie Planning en Statistiek in Stativaria nr. 36 statistieken over de ontgroening en vergrijzing in Vlaanderen.

Intussen heeft de Vlaamse Regering niet stilgezeten. Het beleid heeft ervoor gekozen om geleidelijk aan zowel de infrastructuur als het beheer van ouderenvoorzieningen aan maatschappelijk aanvaarde en erkende behoeftes aan te passen: binnen het Vipa werd de subsidiabele oppervlakte voor de rusthuizen opgetrokken tot gemiddeld 65m<sup>2</sup> per bed, terwijl in het kwaliteitsdecreet voor de welzijnsvoorzieningen een beleid werd ontwikkeld dat aandacht heeft voor maatschappelijke output. Deze maatregelen moeten ertoe leiden dat het kwaliteits-niveau in de welzijnsvoorzieningen verder blijft stijgen maar het is billijk dat de voorzieningen die aan een toenemend professioneel en kwalitatief profiel moeten beantwoorden hiervoor ook gesubsidieerd worden. De overtuiging leeft onder alle partners dat een rechtvaardiger financiering van de zorgkosten gewettigd is.

Een eerste tegemoetkoming in deze zin lag in de reeds uitgevoerde operaties rond het toekennen van bijkomende RVT-erkenningen, waaraan vanuit het RIZIV een verhoogde subsidiëring gekoppeld wordt. Een jaarlijkse verhoging van dit contingent is in het



voorzicht gesteld in het derde protocolakkoord ouderenzorg tussen de federale en gemeenschaps-regeringen.

Op Vlaams niveau werd een subsidieregeling uitgewerkt voor de animatiefunctie in de rusthuizen.

Het beleid heeft ervoor gezorgd dat het ouderenprobleem op zich en de maatschappelijke omgang met de vergrijzing op de agenda is geplaatst: de reorganisatie van de Vlaamse administratie in homogene beleidsdomeinen leidt tot de oprichting van het agentschap Zorg en Gezondheid waardoor de ouderenzorg kan ingebed worden in een breder kader dat ook de geriatrie en preventieve gezondheidszorg betreft: de ondersteuning van expertisecentra voor dementerenden is via een convenant geregeld, het Ouderen Overleg Komitee wordt als een onmisbare partner van het beleid erkend en de subsidies voor zijn werking als Vlaamse ouderenraad werden aangepast. Samen met mijn collega, bevoegd voor de huisvesting, werk ik in een denktank wonen – welzijn aan nieuwe ideeën en aangepaste regelgeving.

2. De maximumfactuur voor de sociale zekerheid is een federale bevoegdheid, kaderend binnen de ziekteverzekering. Alle erkende rustoorden kunnen aanspraak maken op een forfaitaire vergoeding voor de medische en verpleegkosten, pro rata van de zorgafhankelijkheid van de opgenomen bewoners. In RVT's ligt deze tussenkomst nog hoger. Deze ROB en RVT-forfaits die het RIZIV betaalt, dekken de kosten verbonden aan de ziekte- en/of invaliditeit van de bewoner/patiënt. Daarnaast blijven er belangrijke kosten over die gerelateerd zijn aan het wonen en leven in een voorziening. Deze kosten worden rechtstreeks aangerekend aan de bewoner. In Vlaanderen worden deze, ook hoog oplopende, facturen gemilderd via de Vlaamse zorgverzekering. Het is niet mogelijk deze te laten meetellen voor de maximumfactuur, vermits het per definitie niet gaat om ziekte- of invaliditeitskost.
3. Het betreft hier een federale bevoegdheid. Principieel worden de kosten van de maatschappelijke dienstverlening door het OCMW verhaald op de onderhoudsplichtigen. De programmawet van 9 juli 2004 geeft het OCMW evenwel de mogelijkheid om bij algemene beslissing, dus voor alle bejaarden verblijvend in een rustoord/RVT voor wie het OCMW financieel tussenkomt, te besluiten dat niet meer wordt teruggevorderd van de onderhouds-plichtigen. Het OCMW kan deze beslissing enkel nemen mits goedkeuring van de gemeentelijke overheid.

Deze aangelegenheid behoort tot de autonomie van de lokale besturen.  
Ik beschik niet over de gevraagde gegevens.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 70  
van 22 december 2005  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Cardiovasculaire aandoeningen - Preventie*

Volgens de resultaten van een onderzoek voorgesteld op de jaarvergadering van de Europese Vereniging voor Cardiologie in Stockholm in september 2005 blijkt dat 12 procent van de Vlamingen lijdt aan het metaboolsyndroom, een verzameling factoren die leiden tot een sterk verhoogd risico op hart- en vaatziekten.

1. Is de minister op de hoogte van de resultaten van dit onderzoek?

Welke beleidsvisie hanteert zij terzake?

Welk gevolg is hieraan gegeven?

2. Met geavanceerde en weinig belastende technieken kunnen onderzoekers sneller nieuwe beschadigingen opsporen. Vandaag krijgt de patiënt de diagnose als drie van de vijf risicofactoren worden vastgesteld (overgewicht, hoge bloeddruk, te veel bloedvetten, een verhoogde bloedsuikerspiegel en een laag gehalte aan goede cholesterol).

Welke initiatieven heeft de minister genomen om te onderzoeken of deze geavanceerde en weinig belastende technieken op grote schaal kunnen worden toegepast in het kader van preventie?

Zijn hiervoor de nodige financiële middelen vrijgemaakt?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 70 van 22 november 2005

van **MARIJKE DILLEN**

---

Bij het benaderen van hart- en vaatziekten als gezondheidsprobleem wordt de laatste jaren meer en meer aandacht besteed aan het belang van het evalueren van het globaal cardio-vasculair risico en het gelijktijdig ingrijpen op de diverse risicofactoren. In deze context is men dan ook meer gaan spreken van het “metaboolsyndroom” (of syndroom ‘X’). Op het “First international Congress on ‘Pre-diabetes’ and the Metabolic Syndrome” op 14 april 2005 in Berlijn werden de criteria voorgesteld van het metabool syndroom. Er is sprake van metabool syndroom bij centrale obesitas, d.w.z. een tailleomtrek van 94 centimeter of meer bij mannen en 80 centimeter of meer bij vrouwen, waarbij tegelijk is voldaan aan minstens twee van de volgende criteria:

- hoge waarden aan triglyceriden in het bloed: minstens 150 mg/dl (1,7 mmol/L) triglyceriden in het bloed of medicamenteuze behandeling hiervoor;

- lage waarden aan HDL-cholesterol in het bloed: bij mannen minder dan 40 mg/dl (1,0 mmol/L) en bij vrouwen minder dan 50 mg/dl HDL-cholesterol in het bloed of medicamenteuze behandeling hiervoor;

- hoge bloeddruk: systolische bloeddruk van minstens 130 mm Hg of diastolische bloeddruk van minstens 85 mm Hg of medicamenteuze behandeling hiervoor;

- hoge waarde aan suiker bij een nuchtere bloedafname: plasma-glucose van minstens 100 mg/dl (5,6 mmol/L) of medicamenteuze behandeling hiervoor.

Deze nieuwe visie leidt ertoe dat ook inzake preventie en behandeling een aantal aandoeningen zoals obesitas, hoge bloeddruk, diabetes (type II) en verhoogde cholesterol een gelijklopende aanpak vergen.

1. Op diverse congressen betreffende diabetes en hart- en vaatziekten komt het “metaboolsyndroom” ter sprake. Het onderzoek waar u naar verwijst is me inderdaad bekend. Het betreft een onderzoek van de huisartsenkring ‘Asklepios’ in samenwerking met de Universiteit Gent waarbij 2.600 gezonde mannen van 35 tot 55 jaar uit Erpe-Mere werden onderzocht. De onderzoekers achten de resultaten representatief voor de hele Vlaamse bevolking. De eerste resultaten werden voorgesteld op de jaarvergadering van de “European Society of Cardiology” van 3 tot 7 september 2005 in Stockholm. Twaalf procent van de onderzochte doelgroep bleek te voldoen aan de criteria van “metaboolsyndroom” en het daaraan gekoppelde verhoogde risico op hart- en vaataandoeningen.

Deze gegevens bevestigen mijn beleidsvisie dat preventie van onder andere hart- en vaatziekten en het “metaboolsyndroom” belangrijke topics zijn in het gezondheidsbeleid. Uit de Vlaamse gezondheidsindicatoren was me al bekend dat het een belangrijk gezondheidsprobleem betreft. Het aandeel in de verloren potentiële levensjaren door vroegtijdige sterfte aan hart- en vaatziekten is hoog. In 2003 waren ischemische hartziekten bovendien de voornaamste doodsoorzaak bij mannen vanaf 75 jaar en bij vrouwen van 70 tot en met 84 jaar.

Zo pleit ik er voor dat gezondheidsvoorlichting naar het brede publiek omtrent gezonde voeding en bewegen reeds vanaf jonge leeftijd samengaat met ondersteunende programma’s inzake leefstijlverandering en systematische aandacht voor de vroege detectie van personen met een verhoogd risico. Gezien de complexiteit van de problematiek is een geïntegreerde aanpak een vereiste wat ook een afstemming veronderstelt tussen diverse beleidsdomeinen en –niveaus.

Hierbij wil ik mijn beleid ook richten op internationale pilootprojecten en ervaringen. Recent is immers aangetoond dat gecombineerde programma's van gewichtsreductie en lichaamsbeweging, de evolutie naar type II diabetes bij hoog-risicopersonen sterk kunnen afremmen. Met een beperkt gewichtsverlies van een 4-tal kilo en regelmatige, matig intense, lichaamsbeweging (vb. dagelijks 30 minuten stappen) kon men bij obese personen met een gestoorde glucosetolerantie de evolutie naar type II diabetes over 4 jaar tijd met 50 tot 60 procent reduceren. Deze leefstijlinterventie heeft eveneens een niet te verwaarlozen impact op sommige cardiovasculaire risicofactoren zoals hoge bloeddruk en stroomissen in het vetgehalte in het bloed. Het groot probleem echter is dat nog niet duidelijk aangetoond is hoe men effectieve preventieve acties succesvol op grote schaal kan organiseren.

In mijn preventief gezondheidsbeleid ben ik dan ook al enige tijd stappen aan het zetten die moeten leiden tot een breed gedragen, wetenschappelijk onderbouwd, algemeen strategisch plan voor de preventie van onder andere hart- en vaatziekten, en diabetes type II.

De Wetenschappelijke Vereniging voor Vlaamse Huisartsen (WVVH), die via een convenant wordt gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, ontwikkelde reeds een standaard voor de begeleiding van personen met diabetes type II. Samen met de Vlaamse Diabetes Vereniging organiseerde de WVVH trouwens in oktober laatsleden, een zeer boeiend congres 'Diabetes, samen te lijf' waar de recentste inzichten terzake aan bod kwamen.

De Wetenschappelijke Vereniging voor Jeugdgezondheidszorg (VWVJ), die eveneens wordt gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, stelde zopas (december 2005) zijn onderbouwde standaard in verband met het opvolgen van de groei voor. Ook via het project Vlaamse Groeicurven is er veel wetenschappelijk onderbouwde informatie ter beschikking gekomen om onder andere obesitas sneller en nauwkeuriger op te sporen. De resultaten van het project Vlaamse Groeicurven worden momenteel geïmplementeerd binnen Kind en Gezin en binnen de CLB's.

In 2008 voorzie ik een gezondheidsconferentie over 'gezonde voeding en bewegen' met het oog op het formuleren van een hernieuwde Vlaamse gezondheidsdoelstelling. Dit moet een actualisering van het beleid mogelijk maken. Dit beleid zal gebaseerd zijn op nieuwe wetenschappelijke inzichten. Het dient tevens de gedragenheid en de coherentie van de talrijke acties die nu al door de wetenschappelijke verenigingen, de Logo's (loco-regionaal gezondheidsoverleg en organisatie) en het VIG (Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie) worden georganiseerd, verder te verhogen.

2. De technieken die momenteel ter beschikking zijn zoals gewichtsbepaling, meting van de buikomtrek, bloeddrukmeting, bepaling van de vetten en het suikergehalte bij een nuchtere bloedafname zijn internationaal gangbaar om de personen te definiëren die baat hebben bij een aanvullende begeleiding of behandeling.

Geavanceerde technieken die toelaten sneller beschadigingen aan het bloedvatenstelsel aan te tonen, behoren tot de diagnostiek van hart- en vaatziekten. Diagnostiek van ziekten is vooral het terrein van de curatieve geneeskunde en dient dan ook in eerste instantie binnen dit kader geëvalueerd te worden.

Prioritair in mijn beleid is na te gaan hoe de bestaande preventieve acties en risicobepalingen op de meest doelmatige wijze kunnen ingezet worden om de meeste gezondheidswinst te bereiken. De nadruk zal dan ook bij primaire preventie liggen en vertrekken van de voedings- en bewegingsaspecten bij kinderen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 71  
van 6 januari 2006  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Zorgboerderijen en projecten zelfstandig wonen - Stand van zaken*

De Vlaamse Regering heeft besloten om landbouwers die zorgbehoevenden opnemen in hun bedrijf een vergoeding toe te kennen. De vergoeding bedraagt 15 euro per dag voor landbouwbedrijven die enkel hun infrastructuur ter beschikking stellen en 40 euro per dag voor boeren die ook een deel van de zorg op zich nemen. Uiteraard kan een zorgboerderij een schitterend initiatief zijn om gehandicapten een plaats te geven in de maatschappij.

Er zijn mogelijk nog andere projecten die eveneens een belangrijke opdracht hebben om gehandicapten op te nemen in de maatschappij. Bijvoorbeeld woonprojecten in dorpen en gemeenten, waarbij de gehandicapten in groep zelfstandig proberen te wonen.

1. Kan de minister medelen of de vergoeding die de landbouwers krijgen belastbaar is?
2. Volgens de minister zouden er inmiddels zo'n 180 boerderijen klaar staan om in dit project te stappen.

Waar bevinden deze boerderijen zich?

En in hoeveel opvangplaatsen wordt er voorzien per boerderij?

3. Hoeveel gehandicapten zouden er nog op de wachtlijst staan indien het project van de zorgboerderijen op 200 deelnemende boerderijen kan rekenen?
4. Welke projecten worden momenteel al gefinancierd waarbij gehandicapten gestimuleerd worden zelfstandig te wonen binnen een dorpsgemeenschap?
5. Over hoeveel opvangplaatsen gaat het dan?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan minister-president Leterme (vraag nr. 26) en minister Vervotte (vraag nr. 71).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 71 van 6 januari 2006

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 72  
van 11 januari 2006  
van **ROB VERREYCKEN**

---

*Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning*

In het kader van de interpellaties over de Limburgse Reconversiemaatschappij bleek dat de regeringscommissaris aldaar zijn taak als regeringscommissaris combineerde met een betrekking als parlementair secretaris van de VLD, die hem uiteraard vrijwel volledig in beslag nam.

Volgens een toelichting door minister Van Mechelen is dit veeleer regel dan uitzondering en heeft de meerderheid van de regeringscommissarissen een dergelijke cumul met een politieke taak – wat vragen doet rijzen over objectiviteit, bekwaamheid en hoeveelheid uren die aan de taak als regeringscommissaris besteed wordt, en dus globaal over de inhoud van het ambt “regeringscommissaris”.

Daarom graag deze vragen.

1. Welke regeringscommissarissen zijn werkzaam in diensten of instellingen onder de bevoegdheid van de minister? Graag een lijst met naam en functie.
2. Welke regeringscommissarissen heeft de minister daarbij sedert het begin van de legislatuur zelf benoemd? Op basis van welke criteria zijn de door de minister benoemde regeringscommissarissen uitgezocht, en volgens welke procedure?
3. Hoeveel uur per week besteden de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister aan de uitvoering van hun taak als regeringscommissaris? Graag een aanduiding per regeringscommissaris.

Is dit naar de mening van de minister voldoende om hun controletaak ernstig in te vullen?

4. Welke regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister combineren hun taak met een andere taak als parlementair medewerker, kabinetslid, regeringscommissaris in een andere instelling, burgemeester, schepen, gemeenteraadslid, deputé, provincieraadslid, ambtenaar of nog een andere functie in overheidsdienst? Graag een overzicht.

Meent de minister dat deze cumuls hen toelaten de taak als regeringscommissaris afdoende uit te oefenen?

5. Welke verloning en welke materiële voordelen genieten de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister?

Beschikken zij op kosten van de overheid of van de betrokken instelling over een dienstwagen, een kredietkaart, een mobiele telefoon, informaticoestellen, of andere voordelen?

Op welke begrotingscodes worden deze kosten verrekend?

6. Dienen de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister te beschikken over een diploma dat aantoont dat zij kennis hebben van boekhouding, accountancy en wetgeving zoals die op de overheidsopdrachten?

Zo neen, meent de minister niet dat dit noodzakelijk is om afdoende toezicht te garanderen?

7. Op welke wijze brengen de regeringscommissarissen bij de minister verslag uit, en op welke wijze oefent de minister toezicht uit op hun activiteiten?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 27, Moerman nr. 33, Vandembroucke nr. 61, Vervotte nr. 72, Van Mechelen nr. 65, Anciaux nr. 38, Bourgeois nr. 37, Peeters nr. 210, Keulen nr. 64, Van Brempt nr. 58).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 72 van 11 januari 2006

van **ROB VERREYCKEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden versteekt door Dirk Van Mechelen, Vlaams minister, bevoegd voor de financiën en de begrotingen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 73  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Communicatie en informatie - Visie en initiatieven*

Communicatie, informatie en reclame zijn drie dragers die van belang zijn bij het ontwikkelen van beleid en activiteiten van de eigen administraties of van de Vlaamse openbare instellingen (VOI) die onder de bevoegdheid van de minister vallen (hetzij als VOI, hetzij als EVA of IVA).

Mijn inziens ontbreekt het de Vlaamse overheid aan eenduidige communicatie. Er zijn blijkbaar ook geen algemene richtlijnen wat de communicatie betreft (bv. vanuit de administratie).

Daarbuiten voeren de VOI's en/of de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap) en IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) een eigen communicatie zonder dat men kan zeggen welke minimale vereisten men terzake kan stellen.

Men kan zich dan ook de vraag stellen in hoeverre de overheid zelf informatie aanvraagt, aanmaakt en verspreidt en in hoeverre ze een aantal zaken uitbesteedt.

Dezelfde vraag kan men stellen m.b.t. de VOI's c.q. EVA's en IVA's.

1. Welke visie bestaat er binnen de bevoegdheden van de minister inzake communicatie, informatie en reclame?
2. Welke nota's liggen hieraan ten grondslag? Graag afschrift hiervan.
3. Welke activiteiten verricht(en) het departement(en) zelf via welke kanalen inzake communicatie, informatie en reclame m.b.t. de bevoegdheden van de minister?
4. Graag een overzicht sinds 2000 inzake deze activiteiten en de daaraan gekoppelde personeelsinzet en werkingskosten en/of investeringen.
5. Welke activiteiten zijn inzake communicatie, informatie, reclame en de daaraan gekoppelde adviezen uitbesteed aan derden sinds 2000?
6. Op welke wijze is dit aanbesteed? Wie waren de deelnemers aan deze aanbestedingen? Wie kreeg welke opdrachten voor welke prijs toegewezen?
7. Werd hieraan gekoppeld onderzoek gedaan naar de effecten van de ingezette middelen?

Wie heeft dit onderzoek gedaan, voor welk bedrag?

8. Zelfde vraagstelling (vragen 1, 2 en 3) voor de Vlaamse openbare instellingen c.q. EVA's en IVA's die onder de bevoegdheid van de minister vallen.

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 28, Moerman nr. 34, Vandenbroucke nr. 63, Vervotte nr. 73, Van Mechelen nr. 67, Anciaux nr. 39, Bourgeois nr. 38, Peeters nr. 212, Keulen nr. 65, Van Brempt nr. 61).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 73 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, minister-president, bevoegd voor het algemeen communicatiebeleid.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 74  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Vlaamse overheid - Audits en beheersovereenkomsten*

Transparantie in het dagelijks beleid is een belangrijke voorwaarde voor het goed functioneren van de administratie, maar ook van de instellingen die voorlopig nog als Vlaamse openbare instelling worden betiteld.

Duidelijke afspraken over welke processen en procedures er worden gevolgd of moeten worden gevolgd, zijn voor alle medewerkers van elk niveau belangrijk, ongeacht wat de inhoud is van de activiteit die uitgeoefend wordt.

Verder is ook van belang dat men kan uitgaan van de nodige integriteit, de juiste informatie en de meest recente informatie over de dossiers die lopende zijn of uitgevoerd zijn.

Beheersovereenkomsten zijn daarnaast een ander belangrijk onderdeel om te controleren of de desbetreffende instellingen en administraties hun taken uitvoeren zoals overeengekomen en de ministers hun verplichtingen nakomen ten opzichte van de administraties en instellingen.

In Nederland bestaat terzake een Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) en ook het zogenaamde Integriteitsprotocol.

Vlaanderen heeft daaraan ook behoefte, ook al bestaat er sinds 1991 een Raad voor de Mededinging.

De oprichting van de Interne Audit binnen de Vlaamse administratie is een goede stap in de richting van een transparant beleid.

1. Hoe vaak hebben de administraties en de instellingen binnen de bevoegdheid van de minister reeds een beroep gedaan op de Raad voor de Mededinging in verband met werken, diensten en leveringen sinds 2000?
2. Over welke dossiers ging het?
3. Welk gevolg is gegeven aan de opmerkingen van de Raad voor de Mededinging?
4. Welke audits zijn sinds het jaar 2000 reeds uitgevoerd in opdracht van wie en met welke motivering?
5. Werden deze audits toegewezen na marktbevraging? Door wie werden deze audits uitgevoerd?  
Wat was de kostprijs ervan?
6. Welke audits zijn intern reeds uitgevoerd door de Interne Audit van de Vlaamse Gemeenschap?

7. Welke criteria worden gehanteerd om audits door de Interne Audit te laten uitvoeren?
8. Van welke uitgevoerde opdrachten voor audits zijn de resultaten nog niet vrijgegeven?
9. Welke gevolgen werden er tot op heden gegeven aan alle uitgevoerde audits?

Welk systeem van opvolging bestaat er voor de aanbevelingen die voortvloeien uit de verschillende audits?

10. Zijn er ook forensische audits uitgevoerd bij enerzijds de administratie en anderzijds de instellingen die onder de bevoegdheid van de minister vallen?
11. Welke beheersovereenkomsten zijn tot op heden afgesloten met welke instellingen?
12. Welke beheersovereenkomsten heeft de minister tot op heden voorgelegd aan het Vlaams Parlement?
13. Welke uitvoering denkt de minister te geven aan de bepaling in het kaderdecreet BBB (Beter Bestuurlijk Beleid) dat een beheersovereenkomst eerst wordt voorgelegd aan het Vlaams Parlement?
14. Geldt dit laatste ook voor alle beheersovereenkomsten die afgesloten worden met NV's van publiek en privaat recht waarin de overheid aandelen heeft?

Welke zijn dat dan?

Waar zijn deze beheersovereenkomsten raadpleegbaar in kader van de transparantie?

15. Zijn er reeds integriteitsprotocollen afgesloten binnen de administraties of instellingen die onder de bevoegdheid van de minister vallen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 29, Moerman nr. 35, Vandenbroucke nr. 64, Vervotte nr. 74, Van Mechelen nr. 68, Anciaux nr. 40, Bourgeois nr. 39, Peeters nr. 213, Keulen nr. 66, Van Brempt nr. 62).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 74 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, minister-president, bevoegd voor de coördinatie van de werking van het Vlaams overheidsapparaat.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 75  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid*

Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat de investeringspolitiek van de regering vooral gericht is op de (13) steden (Oostende, Brugge, Roeselare, Kortrijk, Aalst, Sint-Niklaas, Leuven, Hasselt, Genk, Mechelen en Turnhout) en de grootsteden (Antwerpen en Gent).

Er worden allerlei initiatieven genomen die met name deze steden extra middelen geven op meerdere terreinen.

Een goede zaak, zolang er ook voldoende aandacht is voor de kleinere gemeenten. Net daar ontbreekt het vaak aan.

- Planlasten zijn voor kleine gemeenten nochtans van hetzelfde kaliber als voor de grote steden.
- Werkloosheid is voor de inwoner van een kleine gemeente, in verhouding, een even groot probleem als voor de stadsbewoner.
- De uitbouw van culturele infrastructuur op schaal van een kleine gemeente is even hard nodig als voor een grootstad.
- Het Stedenfonds is er enkel voor beperkt aantal steden.
- De ontwikkeling van een buurtwinkel lijkt tegenwoordig zelfs de grote multinationals ten goede te komen. Ook zij ontwikkelen immers systemen van buurtwinkels.

...

Dit zijn enkele stellingen die genoegzaam bekend zijn.

Het lijkt in dit verband nuttig de vergelijking te maken van de inspanningen die geleverd worden door de respectieve ministers inzake betoelaging, subsidies, enzovoort, voor de grote steden enerzijds en voor de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds.

1. Welk specifiek beleid voeren de administraties onder de bevoegdheid van de minister sinds 2000 ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Gent en Antwerpen enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds?
2. Welke specifieke kredieten werden binnen de bevoegdheden van de minister reeds aangewend voor de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en voor de overige gemeenten anderzijds?
3. Welke specifieke projecten worden betoelaagd ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten anderzijds?

4. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan gemeenten in Vlaanderen ondersteund worden? Zo ja, welke?
5. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent extra ondersteund worden? Zo ja, welke?
6. Welke fondsen bestaan er in die zin binnen de bevoegdheden van de minster en op welke wijze worden deze fondsen verdeeld?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 30, Moerman nr. 36, Vandenbroucke nr. 65, Vervotte nr. 75, Van Mechelen nr. 69, Anciaux nr. 41, Bourgeois nr. 40, Peeters nr. 214, Keulen nr. 67, Van Brempt nr. 63).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 75 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Marino Keulen, Vlaams minister, bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 76  
van 13 januari 2006  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Lokaal sociaal beleidsplan - Stand van zaken*

In 2004 trad het decreet Lokaal Sociaal Beleid in werking. Met dit decreet wil de Vlaamse Regering op lokaal niveau komen tot een beter afgestemde en meer toegankelijke sociale dienstverlening. Om dit te bereiken, moeten de steden en gemeenten samen met het OCMW een lokaal sociaal beleidsplan opstellen, eerst voor de periode 2006-2007, later voor de volgende zes jaar. Voor de realisatie van dit lokaal sociaal beleid zijn echter geen extra middelen uitgetrokken. Met het lokaal sociaal beleidsplan worden dan ook geen bijkomende subsidies verdeeld (cfr. omzendbrief 27 oktober 2004 en omzendbrief 14 oktober 2005).

Het eerste lokaal sociaal beleidsplan 2006-2007 zal minstens de volgende zaken moeten inhouden:

- een beschrijving van het stappenplan dat de lokale besturen zullen doorlopen om tot een lokaal gedragen beleidsplan te komen;
- het tijdpad en de werkwijze om de lokale actoren, het middenveld en de doelgroepen te betrekken;
- de concrete samenwerkingsafspraken tussen het OCMW en het gemeentebestuur inzake het opstellen, het uitvoeren van het lokaal sociaal beleid en de organisatie van een toereikende sociale dienstverlening.

Het lokaal sociaal beleidsplan wordt in 2005 voor de opmaak van de begroting van 2006 goedgekeurd door OCMW- en gemeenteraad. Vervolgens wordt het ter kennisgeving aan de minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin bezorgd.

Het eerste beleidsplan moest uiterlijk op 31 december 2005 ter kennisgeving bezorgd worden aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, cel Lokaal Sociaal Beleid, kamer 300, Markiesstraat 1, 1000 Brussel, tezamen met een uittreksel uit de notulen van zowel de raad voor maatschappelijk welzijn als de gemeenteraad, waarin de goedkeuring van het beleidsplan wordt vermeld.

Kan de minister een overzicht geven van het aantal gemeenten in Vlaanderen die reeds een lokaal sociaal beleidsplan hebben opgesteld en de gemeenten die nog geen beleidsplan hebben ingediend bij de bevoegde administratie? Graag een overzicht per provincie.

**INGE VERVOTTE**

MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 76 van 13 januari 2006

van **MARK DEMESMAEKER**

---

Het overzicht van het aantal gemeenten in Vlaanderen die een lokaal sociaal beleidsplan hebben ingediend, ziet er als volgt uit (stand van zaken op 7 februari 2006 – overzicht per provincie):

Provincie Oost-Vlaanderen:

62 gemeenten hebben een plan ingediend,

3 gemeenten nog niet: Gavere, Horebeke en Sint-Martens-Latem.

Provincie Antwerpen:

58 gemeenten hebben een plan ingediend,

12 gemeenten nog niet: Bonheiden, Arendonk, Balen, Borsbeek, Geel, Kapellen, Niel, Olen, Oud-Turnhout, Puurs, Turnhout en Vosselaar.

Provincie West-Vlaanderen:

48 gemeenten hebben een plan ingediend,

16 gemeenten nog niet: Ardoonie, Bredene, Deerlijk, Dentergem, Houthulst, Ieper, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Mesen, Middelkerke, Moorslede, Oudenburg, Pittem, Ruiselede en Staden.

Provincie Limburg:

33 gemeenten hebben een plan ingediend,

11 gemeenten nog niet: Bilzen, Diepenbeek, Herstappe, Hoeselt, Leopoldsburg, Lummen, Neerpelt, Nieuwerkerken, Peer, Tessenderlo en Wellen.

Provincie Vlaams-Brabant:

49 gemeenten hebben een plan ingediend,

16 gemeenten nog niet: Affligem, Bekkevoort, Bertem, Bever, Boortmeerbeek, Gooik, Grimbergen, Hoeilaart, Huldenberg, Kraainem, Landen, Linter, Londerzeel, Pepingen, Wemmel en Zaventem.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 77  
van 13 januari 2006  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Lokaal sociaal beleid - Brussel*

Het probleem van het lokaal sociaal beleid en de toepassing ervan in Brussel werd reeds meermaals in de Commissie voor Welzijn besproken.

Het lokaal sociaal beleid tracht een antwoord te zijn op twee noden: de nood aan algemene, centrale coördinatie en sturing van het welzijnsaanbod enerzijds en het garanderen van een laagdrempelige, toegankelijke hulp- en dienstverlening anderzijds.

In Brussel wordt op het decreet Lokaal Sociaal Beleid ingespeeld via aangekondigde experimenten, onder meer in Ganshoren, waar een Sociaal Lokaal kan worden ingebed in een lokaal dienstencentrum.

1. Krijgt dit experiment onderhand concrete vormen? Graag een stand van zaken.
2. Is er een concrete timing vooropgesteld voor het opstarten van het Sociaal Lokaal?
3. Wat zijn de resultaten van het overleg hieromtrent tussen de minister en minister Anciaux, en collegelid Grouwels van de VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie)?

**INGE VERVOTTE**

MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 77 van 13 januari 2006

van **GREET VAN LINTER**

---

Ik verwijs ook naar het antwoord van de Vlaamse volksvertegenwoordiger op vraag nr 79 van 13 januari 2006 over de stand van zaken van Woonzorgzones in Brussel.

1. Het doel van het lokaal sociaal beleid is tweeledig. Enerzijds de toegang voor de burger naar hulpverlening vergemakkelijken door het aanbod dichter en zichtbaarder bij de hulpvrager te brengen. Anderzijds een systeem ontwikkelen waardoor de hulpvrager efficiënt en effectief een antwoord krijgt op zijn/haar hulpvraag.

Volgende initiatieven worden tijdens het project “lokaal sociaal beleid Brussel” genomen om bovenstaande doelen te verwezenlijken:

- a) Kennis van het aanbod: de sociale kaart in Brussel toegankelijker maken.
- b) Afstemming van het aanbod (uitbouwen netwerken en overleg).  
Gedurende het project worden hieromtrent een aantal acties genomen:
  - opzetten van een overleggroep waarin de Brusselse welzijnsactoren participeren;
  - opzetten van lokale projectgroepen, gelinkt aan de pilootprojecten (zie verder);
  - het gesprek met de lokale besturen aangaan in die gemeenten waar een pilootproject wordt gerealiseerd;
  - nagaan hoe men tot een clustering kan komen van het aanbod in netwerken of zorgcircuits.
- c) Toegankelijkheid van het aanbod:
  - inventarisatie van de behoeften en toetsing bij de gebruikers via het registreren van de zorgvragen.
  - uitbouw van het loket sociaal lokaal in drie pilootprojecten.

De drie pilootprojecten situeren zich in Etterbeek, Molenbeek en Ganshoren. In ieder project worden de vernoemde initiatieven uitgewerkt. De prioritaire initiatieven zijn de volgende:

- In Etterbeek is er een consensus over het openen van een sociaal lokaal in de lokalen van de vzw Chambéry.
  - In Molenbeek staat de versterking van het netwerk tussen de verschillende welzijnsdiensten centraal.
  - In Ganshoren wordt de mogelijkheid van de uitbouw van een zorgcircuit onderzocht.
2. De evaluatie van het experiment moet aantonen of en waar een sociaal lokaal dient opgericht te worden. Een concrete timing is hiervan afhankelijk. Enkel in Etterbeek wordt eind 2006 naar voor geschoven voor de opening van een sociaal lokaal.
  3. Het project “lokaal sociaal beleid in Brussel” wordt gezamenlijk gedragen door de bevoegde ministers. Alle betrokkenen ontmoeten elkaar in een stuurgroep, die tweemaandelijks bijeenkomt en die de opvolging van de projecten bespreekt. De resultaten liggen dan ook op het vlak van bijsturing. De overeenkomst met de Brusselse Welzijns- en Gezondheidsraad wordt ook dit jaar verdergezet. Zowel de Vlaamse Gemeenschap, de VGC, Brusselse aangelegenheden als de BWR dragen financieel bij in de uitbouw van het experiment.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 79  
van 13 januari 2006  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Woonzorgzones Brussel - Stand van zaken*

Eind oktober 2005 kondigde minister Anciaux aan ongeveer 20 miljoen euro te willen investeren in de Nederlandstalige zorgverlening in Brussel. Hij voorziet namelijk in initiatieven voor senioren, meer bepaald “woonzorgzones”.

Dit zijn gewone woongebieden waar zorg en dienstverlening worden aangeboden. Zij moeten een alternatief bieden voor residentiële rusthuisbedden. Ze passen in de optiek en het gevoerde beleid om ouderen toe te laten langer thuis te verblijven en daar ook zorg te kunnen krijgen. Er werd in verschillende projecten voorzien in Brussel.

1. Krijgt de uitvoering van de projecten onderhand concrete vormen? Graag een stand van zaken.
2. Wordt er geïnvesteerd in nieuwbouwprojecten?
3. Om hoeveel concrete “plaatsen” voor ouderen gaat het in de verschillende woonzorgzones?
4. Is er een concrete timing voor het effectief “aanwezig” zijn van de verschillende woonzorgzones? Wanneer worden ze in gebruik genomen?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 79 van 13 januari 2006

van **GREET VAN LINTER**

---

De Vlaamse Regering gaf het Seniorencentrum de opdracht om een vernieuwend concept uit te werken voor de uitbreiding van het Vlaams zorgaanbod voor senioren in Brussel.

Het concept van het Seniorencentrum geeft de bevoegde overheden een instrument om de woonkwaliteit van de ouderen en het nabij brengen van de zorg te bewerkstelligen, met de klemtoon op thuiszorg. Het was ook duidelijk dat het concept nog verder moest getoetst worden bij de lokale partners op het terrein. Bestaande initiatieven zullen moeten ge(her)oriënteerd worden en nieuwe initiatieven moeten geïnitieerd worden in het licht van de uitbouw van de vooropgestelde woonzorgzones en de bevordering van de thuis- en mantelzorg, met aandacht voor de interculturalisering van de zorg.

Minister Anciaux treft – voor zover ik hiervan op de hoogte ben via overleg tussen onze beide kabinetten – momenteel de nodige voorbereidingen voor deze projecten. Eén van de opties is de aanwerving van een woon- zorgplanner. Ik heb hierover deze maand overleg met collega Anciaux.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 80  
van 20 januari 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Thuiswonende hulpbehoevende bejaarden - Steunmaatregelen*

Heel wat bejaarden, zeker koppels, opteren ervoor om zo lang mogelijk thuis te blijven wonen. Wanneer één van de partners hulpbehoevend is, tracht de andere partner dit zo goed als mogelijk te ondervangen. Wanneer beide partners hulpbehoevend zijn, wordt het al iets moeilijker. Toch willen veel dergelijke koppels, om begrijpelijke redenen, zelfstandig thuis blijven wonen.

De overheid probeert ook deze categorie van mensen op verschillende manieren, financieel en dienstverlenend, te ondersteunen. Gezien de complexiteit van de materie en de soms toch wel administratieve mallempelen, weten heel wat bejaarde koppels echter niet waarop ze recht hebben.

1. Worden er voldoende inspanningen geleverd om de diverse specifieke steunmaatregelen die vanuit de overheid worden geboden aan bejaarde, hulpbehoevende koppels die zo lang mogelijk thuis willen blijven wonen, globaal en overzichtelijk bij deze doelgroep bekend te maken?

Worden er vanuit de Vlaamse overheid terzake initiatieven ondernomen? Welke?

2. Kan de minister een bondig overzicht geven van deze steunmaatregelen?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 80 van 20 januari 2006

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

1. Er worden veel inspanningen geleverd om hulpbehoevende bejaarden die thuis wensen te blijven wonen, te informeren over bestaande steunmaatregelen. Daarbij wordt er getracht om informatie te verlenen op maat van de bejaarde, rekening houdend met zijn specifieke noden en aangepast aan zijn zorgsituatie.

De ingebouwde centra voor algemeen welzijnswerk in het kader van de ziekenfondsen (ICAW) beschikken over een bijzondere expertise op het vlak van informatie, advies, administratieve en psycho-sociale begeleiding van personen die door ziekte, ouderdom of handicap nood hebben aan ondersteuning. Sociale rechtsverkrijging is een belangrijke pijler in de informatietaak van deze voorziening.

Daarnaast nemen de dienstencentra een actieve rol op in het informeren en toeleiden van personen naar de juiste informatie, en bieden de Verenigingen van gebruikers en mantelzorgers informatie en advies over thuiszorgvoorzieningen en over de rechten en plichten van gebruikers en mantelzorgers.

Alle vernoemde actoren beschikken over een geactualiseerde sociale kaart en een geactualiseerde databank met de basisgegevens die nodig zijn in functie van de dienstverlening.

2. Hulpbehoevende bejaarden die thuis wensen te blijven wonen, kunnen onder meer een beroep doen op de volgende dienstverlenende en financiële steunmaatregelen:
  - het diverse gamma aan thuiszorgvoorzieningen: diensten voor gezinszorg, lokale en regionale dienstencentra, dagverzorgingscentra, centra voor kortverblijf, diensten voor oppashulp, diensten voor logistieke hulp en aanvullende thuiszorg;
  - de Minder Mobielen Centrales (MMC's), waarbij het vervoer van mensen met verplaatsingsproblemen wordt verzorgd door vrijwilligers;
  - de Vlaamse zorgverzekering die een financiële tegemoetkoming biedt voor zwaar zorgbehoevenden die lijden aan een langdurig en ernstig verminderd zelfzorgvermogen;
  - de maximumfactuur voor geneeskundige verzorging, waardoor men afhankelijk van het inkomen boven een bepaald grensbedrag per jaar geen remgeld meer moet betalen voor medische verstrekkingen;
  - de aanpassingspremie voor woningen van ouderen en van personen met een handicap;
  - de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden;
  - de inkomensgarantie voor ouderen (bijkomende financiële hulp voor gezonde bejaarden die niet over voldoende financiële middelen beschikken);
  - een forfaitaire uitkering voor chronisch zieken en personen met incontinentie;
  - sociale en fiscale voordelen voor WIGW's (weduwen of weduwnaars, invaliden, gepensioneerden en wezen) en/of mensen met een handicap (onder meer sociaal tarief voor telefoon, elektriciteit en gas; vermindering van de inkomstenbelasting; vrijstelling van de heffing op afvalwater);
  - allerhande premies van provinciale en lokale overheden, ziekenfondsen, ...



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 82  
van 20 januari 2006  
van **VERA JANS**

---

*Vlaams Fonds - Allochtonen*

In mei 2005 werd door de studiecél van het Vlaams Fonds nagegaan hoeveel allochtonen door het Vlaams Fonds erkend zijn als persoon met een handicap en hoeveel er gebruikmaken van voorzieningen in de zorg.

Gegevens op basis van de etnische herkomst – door analyse van familienaam en voornaam – van de gebruikers van voorzieningen, wijzen op een zeer geringe aanwezigheid van allochtonen in het Vlaams Fonds. Zo wordt de aanwezigheid van allochtonen van Turkse of Maghrebijnse herkomst geschat tussen de 2,7 % en 4,4 %.

Bijna drie vierde van de groep allochtonen bevindt zich in zorgvoorzieningen voor jongeren en slechts een vierde in voorzieningen voor volwassenen. Bij alle gebruikers is die verdeling heel anders (39 % - 55 %).

Van de allochtone gebruikers maakt 35 % gebruik van een voorziening in de provincie Antwerpen, 23 % in Oost-Vlaanderen, 21 % in Limburg, 12 % in Vlaams Brabant en 9 % in West-Vlaanderen.

De studiecél komt louter tot een aantal vaststellingen.

1. De studiecél komt tot de vaststelling dat de gegevens op basis van nationaliteit wijzen op een “zeer geringe aanwezigheid” van allochtonen in het Vlaams Fonds.

Is er hier sprake van een ondervertegenwoordiging?

2. Staat het rapport “Allochtonen in het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap” op zichzelf of past dit in een breder initiatief van het Vlaams Fonds?
3. Worden er op basis van dit rapport beleidsvoorstellen geformuleerd?
4. Werd er in het verleden reeds onderzoek uitgevoerd naar de toegankelijkheid van de diensten van het Vlaams Fonds voor allochtone personen met een handicap?

Zo ja, welke onderzoeken en wat waren de voornaamste bevindingen?

Zo neen, acht de minister het aangewezen om hieromtrent alsnog een onderzoek in te stellen?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 82 van 20 januari 2006

van **VERA JANS**

---

1. Op basis van het beperkte onderzoeksopzet en de summiere eerste gegevens inzake aanwezigheid van allochtonen in de zorgvoorzieningen van het Vlaams Fonds, zou het voorbarig zijn om te besluiten tot 'ondervertegenwoordiging'. Deze cijfers zijn eerder indicatief. Het Vlaams Fonds heeft geen onderzoek gedaan naar de oorzaken van de verschillen in de cijfers. Deze zijn te verklaren door meerdere factoren, waar onder sociaal-culturele elementen. Alleen een aanpak op langere termijn kan op dit vlak effecten opleveren.
2. Het rapport 'Allochtonen in het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap' maakt geen deel uit van een ruimer opzet binnen het Vlaams Fonds als Vlaamse openbare instelling (VOI). De bevraging gold als bijdrage vanuit deze VOI tot het ruimer opgezet strategisch plan minderhedenbeleid en maakt in die zin deel uit van het ruimere beleid terzake.
3. Het lijkt voorbarig om op basis van de bekomen bevindingen beleidsvoorstellen te formuleren betreffende een te voeren gehandicaptenbeleid voor de allochtone bevolking in Vlaanderen.
4. Binnen het Vlaams Fonds werd nog geen onderzoek uitgevoerd dat specifiek focust op de toegankelijkheid van het Vlaams Fondsaanbod voor allochtone personen met een handicap. Ik vraag aan de Raad van Bestuur van het Vlaams Fonds de mogelijkheid te onderzoeken van een nadere analyse van de cijfers. Het kan niet de bedoeling zijn om nieuwe en categorale initiatieven te nemen voor de allochtone personen met een handicap. Wel moet de Vlaams Fonds sector bewust gemaakt worden van deze groep van personen met een handicap en moeten er ontwikkelingen ingezet worden die een positieve invloed hebben op dit maatschappelijke gegeven.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 83  
van 20 januari 2006  
van **TOM DEHAENE**

---

*Gehandicapten - Erkenningspasje*

Wanneer mensen erkend worden door de “Dienst voor Tegemoetkomingen voor Mensen met een Handicap” ontvangen zij een aantal attesten voor sociale voordelen en kunnen zij ook eventueel een officiële parkeerkaart krijgen.

Bepaalde organisatoren van festiviteiten of kunstmanifestaties (bijvoorbeeld film, theater, tentoonstellingen, enzovoort) voorzien in een reductie voor personen met een handicap. Zij moeten dan wel een bewijs kunnen voorleggen. Een aantal gehandicaptenverenigingen stellen een dergelijke kaart ter beschikking. Maar daar steekt geen uniformiteit in en organisatoren kunnen ook moeilijk verplicht worden deze niet-officiële stukken te aanvaarden.

Erkende personen met een handicap die zo'n reductie willen genieten, moeten hun officiële documenten van de Dienst voor Tegemoetkomingen (Zwarte Lievevrouwstraat te Brussel) bij zich hebben. Dit is een oncomfortabele situatie. Een daartoe aangepaste kaart (bijvoorbeeld ter grootte van een bankkaart), die mee afgeleverd wordt met de officiële erkenningspapieren, zou een betere oplossing zijn.

In antwoord op een parlementaire vraag antwoordde staatssecretaris voor Gehandicaptenbeleid Mandaila dat de regelgeving hieromtrent tot de bevoegdheid van de gewesten en de gemeenschappen behoort.

1. Is de minister op de hoogte van het aangebrachte probleem?
2. Werden terzake reeds oplossingen uitgewerkt, bijvoorbeeld het uitreiken van een persoonlijke pas bij de officiële erkenningspapieren, die aangewend kan worden voor het verkrijgen van bepaalde voordelen bij voorstellingen en optredens?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 83 van 20 januari 2006

van **TOM DEHAENE**

---

1. Ik ben niet op de hoogte van het aangebrachte probleem.
2. Dit probleem zal aangekaart worden op een interministeriële conferentie omdat dit moet besproken worden met alle betrokken overheden. Het Vlaams Fonds erkent enkel binnen de Vlaamse Gemeenschap personen met een handicap, jonger dan 65 jaar, die een langdurige en belangrijke beperking van de kansen tot sociale integratie ten gevolge van een aantasting van de mentale, psychische, lichamelijke of zintuiglijke mogelijkheden hebben. Deze personen worden bovendien pas ingeschreven in het Vlaams Fonds van zodra zij een positieve beslissing ontvingen omtrent hun zorgvraag. Deze groep van erkende personen met een handicap strookt niet volledig met de personen met een handicap, zoals ze erkend worden door de “Dienst voor Tegemoetkomingen voor Mensen met een Handicap”.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 92  
van 27 januari 2006  
van **VERA VAN DER BORGHT**

---

*Rotavirus - Vaccinatie*

Eén op de vijftig hospitalisaties van kinderen is het gevolg van een besmetting met het rotavirus. Blijkbaar gebeurt de besmetting via de kinderdagverblijven.

De wetenschappelijke erkenningscommissie van de Europese Unie heeft op 16 december 2005 positief advies uitgebracht over een in België ontwikkeld vaccin tegen het rotavirus. Verwacht wordt dat de Europese Commissie tegen februari 2006 een Europese vergunning aflevert.

Kind en Gezin sprak zich al uit voor het opnemen van dit vaccin in het vaccinatieprogramma.

Werd reeds onderzocht of dit vaccin kan worden opgenomen in het algemeen vaccinatieprogramma?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 92 van 27 januari 2006

van **VERA VAN DER BORGHT**

---

Binnenkort komen er wellicht twee verschillende vaccins tegen rotavirus op de markt. Eén van deze vaccins is inderdaad ontwikkeld door een firma die in België gevestigd is.

De evolutie wat vaccins betreft, wordt van nabij gevolgd. Zowel in de Hoge Gezondheidsraad als in de Vlaamse Vaccinatiekoepel werden de mogelijkheden van de nieuwe vaccins tegen rotavirus al eens besproken.

De twee nieuwe vaccins tegen rotavirus verschillen wat qua samenstelling. Ook hun bescherming tegen de verschillende rotavirusstammen blijkt verschillend te zijn.

Momenteel is er nog geen formeel advies van de Hoge Gezondheidsraad over deze vaccinatie. Wanneer de Hoge Gezondheidsraad aanbeveelt het vaccin tegen rotavirus op te nemen in de vaccinatiekalender voor België, kan ter gelegenheid van een interministeriële conferentie volksgezondheid besproken worden of het vaccin zal opgenomen worden in het basisvaccinatieschema.

Het spreekt voor zich dat ik als minister bevoegd voor het preventieve gezondheidsbeleid wens dat onderzocht wordt of deze vaccinatie eventueel zou moeten opgenomen worden in het vaccinatieprogramma. In eerste instantie wacht ik het advies van de Hoge Gezondheidsraad hierover af.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 78  
van 13 januari 2006  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Zorgverzekering Brussel - Stand van zaken*

Eind 2005 kregen de Brusselse Vlamingen de kans zich te regulariseren in het kader van de zorgverzekering. De reglementering voor de Vlaamse zorgverzekering is echter voor de meeste mensen een verward kluwen en de informatie is niet altijd even helder.

1. Kan de minister een overzicht geven van wat er de afgelopen jaren terzake op het vlak van promotie is gebeurd specifiek voor Brussel?
2. Welk succes hadden de verschillende campagnes?
3. Hoeveel Brusselaars hebben zich tot hiertoe aangesloten bij de Vlaamse zorgverzekering in de residentiële sector en in de thuiszorg?

Hoe groot is de stijging tegenover vorige jaren?

Welk percentage van de zorgbehoevenden is dit?

4. Wat was het resultaat van de regularisatiecampagne eind 2005?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 78 van 13 januari 2006

van **GREET VAN LINTER**

---

1. Op het moment van **de opstart** werd een uitgebreide communicatiecampagne opgezet ter bekendmaking **van de Vlaamse zorgverzekering**. Binnen de gehele campagne werd speciale aandacht besteed aan het bereiken van de Vlaamse Brusselaar. De Nederlandstalige inwoners van Brussel werden in de eerste plaats geïnformeerd zoals alle inwoners van Vlaanderen via spots op de Vlaamse televisie en via advertenties in de Vlaamse dag- en weekbladen.

Daarnaast is een specifieke campagne voor Brussel opgezet. Vanaf 1 oktober 2001 werd gedurende drie weken een reclamespot uitgezonden op TV-Brussel waarbij aangeraden werd om aan te sluiten bij de Vlaamse zorgverzekering. Tijdens diezelfde periode verscheen ook een advertentie in "Brussel deze week". Daarenboven werd een specifieke brochure opgesteld teneinde de inwoners van Brussel te informeren over de toepassing van de Vlaamse zorgverzekering in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De volledige inhoud van deze brochure "De Vlaamse zorgverzekering in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest" werd ook integraal opgenomen in de editie "Brussel deze week" van 10 oktober 2001.

De extra kost van deze campagne voor Brussel bedroeg ongeveer 42.200 euro.

Op 14 november 2003 werd het besluit van de Vlaamse Regering houdende **gelijkstelling van voorzieningen**, gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, met de in het kader van de zorgverzekering van rechtswege erkende voorzieningen goedgekeurd. Dit besluit maakte **in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest** een aanzienlijke uitbreiding mogelijk van het zorgaanbod dat in aanmerking komt voor de Vlaamse zorgverzekering.

Deze mogelijkheid werd door mevrouw Byttebier gecommuniceerd naar iedere bicommunautaire voorziening met duiding van de gevolgen van het laattijdig in 2003 of 2004 aansluiten van inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Vanuit de Vlaamse Gemeenschapscommissie werd in dit verband door de heer Chabert een communicatiecampagne gevoerd die zich rechtstreeks naar de Vlaamse Brusselaar richtte.

Met betrekking tot de **regularisatiemaatregel** werden de inwoners van Brussel die aangesloten zijn bij een zorgkas en minstens één bijdrage niet correct betaalden, individueel aangeschreven door hun zorgkas.

Daarenboven werd in samenwerking met de Vlaamse Gemeenschapscommissie een algemene communicatie gevoerd, gericht naar de Brusselaar, die alsnog zou willen aansluiten bij de Vlaamse Zorgverzekering. Het belang van het nog aansluiten vóór 31 december 2005 werd beklemtoond.

De campagne werd ondersteund door:

- een advertentie in "Brussel deze week" op 24 november 2005, 1 december 2005 en 8 december 2005.



- campagnemateriaal (affiches en postkaarten) dat werd verspreid via de welzijnsvoorzieningen, de gemeenschapscentra, de seniorenverenigingen in samenwerking met de vzw Seniorencentrum, de gezondheidsvoorzieningen in samenwerking met het Brussels Overleg Thuiszorg en de geïnteresseerde zorgkassen.
- tekst- en beelmateriaal dat voor overname in eigen publicaties tevens ter beschikking werd gesteld aan de gemeenschapscentra, de lokale dienstencentra, de Brusselse Welzijnsraad, de vzw Seniorencentrum en de geïnteresseerde zorgkassen.

Mevrouw Grouwels en ikzelf hebben deze campagne elk met 7.975,62 euro gefinancierd.

2. Het resultaat van de diverse campagnes kan uit onderstaande tabel worden afgeleid. Betreffende het referentiejaar 2005 zijn er nog geen gegevens beschikbaar.

	leden in Brussel	betalende leden in Brussel
31 december 2002	41.820	41.820
31 december 2003	51.151	45.221
31 december 2004	54.780	46.560

3. In onderstaande tabel wordt de evolutie van de lopende tenlastenemingen in Brussel weergegeven. Betreffende het referentiejaar 2005 zijn er nog geen gegevens beschikbaar.

	lopende dossiers thuiszorg in Brussel	lopende dossiers residentiële zorg in Brussel
31 december 2002	681	/
31 december 2003	570	144
31 december 2004	646	2.724

Ruim 6,15% van de leden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt eind 2004 over een lopend dossier tenlasteneming. Voor Vlaanderen bedraagt dit aantal 3.6 %.

4. De regularisatiecampagne loopt tot 30 april 2006. Tussentijdse resultaten maken geen onderscheid in functie van de woonplaats van de persoon die regulariseert. De definitieve resultaten zullen pas medio 2006 beschikbaar zijn.



**DIRK VAN MECHELEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 52  
van 14 december 2005  
van **RUDI DAEMS**

---

*Ontwikkeling Schelde-estuarium - Ruimtelijke uitvoeringsplannen*

Op 22 juli 2005 keurde de Vlaamse Regering de nota over de langetermijnvisie Schelde-estuarium goed. Deze nota bevat – samen met de eerder goedgekeurde nota van 17 december 2004 – de kaderbeslissingen over de Ontwikkelingsschets 2010, en de uitvoering van de flankerende maatregelen voor natuur, landbouw en plattelandsrecreatie. Belangrijk is dat ook het geactualiseerd Sigma-plan als een belangrijk onderdeel van de Ontwikkelingsschets 2010 gezien wordt. Uit de krachtlijnen hiervan blijkt dat een optimale bescherming tegen overstromingen bestaat uit een combinatie van overstromingsgebieden en lokale dijkverhogingen.

De krachtlijnen van deze regeringsbeslissing zijn onder meer de volgende:

- alle werken en handelingen nodig voor de realisatie van de Scheldeverdieping en het geactualiseerd Sigma-plan worden van openbaar belang verklaard;
- de instandhoudingsdoelstellingen voor het Scheldebekken worden bekrachtigd;
- het meest wenselijke alternatief (MWA) wordt als uitgangspunt aanvaard;
- uit het MWA wordt een lijst van prioritair te realiseren projecten tegen 2007 geselecteerd (VR/PV/2005/29 - punt 114 – projectenlijst § 4.2). Op die manier wordt het principe van gelijktijdigheid (met de Scheldeverdieping) gerespecteerd;
- er worden gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP) opgestart om deze projecten uitvoering te geven;
- er komt een flankerend beleid voor landbouw en plattelandsrecreatie, uit te voeren door de minister bevoegd voor Landbouw en de minister bevoegd voor Openbare Werken;
- er wordt een lokale grondenbank opgericht door de minister bevoegd voor Openbare Werken;
- er komt tegen het najaar van 2005 een aansluitend voorstel m.b.t. de uitvoering van het geactualiseerd Sigma-plan m.b.t. de Rupel, de Nete, de Dijle en de Zenne.

Mijn vragen aan de minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening zijn de volgende.

Zijn de ruimtelijke uitvoeringsplannen, zoals beslist op 22 juli 2005, reeds in voorbereiding?

Zo ja, wat is de concrete stand van zaken in de procedure?

Zo neen, tegen wanneer moet de officiële start er zijn, wil men een gelijktijdige uitvoering met de Scheldeverdieping (2007) respecteren?

*N.B. Vragen over het flankerend landbouwbeleid werden gesteld aan minister-president Yves Leterme (vraag nr. 20), over het flankerend natuurbeleid aan minister Kris Peeters (nr. 158) en over de ruimtelijke uitvoeringsplannen aan minister Dirk Van Mechelen (nr. 52).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 52 van 14 december 2005

van **RUDI DAEMS**

---

De beslissing van de Vlaamse regering van 22 juli 2005 ‘gelast de Vlaamse minister, bevoegd voor Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening met de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen voor de gebieden die opgelijst zijn in § 4.2, indien de noodzaak daarvoor blijkt uit de evaluatie van de van kracht zijnde plannen van aanleg’.

Momenteel worden er meer gedetailleerde studie- en ontwerpwerkzaamheden (o.m. de opmaak van de plan- of project-MER's) uitgevoerd die een degelijke basis moeten vormen voor de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen die voldoende rechtszekerheid bieden. Dit studiewerk gebeurt in opdracht van het beleidsdomein Openbare Werken en wordt mee begeleid door mijn administratie.

De projecten ‘herinrichting Prosper-Hedwigepolder’ en ‘uitbreiding van het Zwin’ als deel van de langetermijnvisie voor het Schelde-estuarium en van de overeenkomst tussen Nederland en Vlaanderen, vervat in het Derde Memorandum van Overeenstemming (d.d. 11 maart 2005), zijn in deze het meest gevorderd. Er wordt momenteel onderzocht of voor deze projecten de officiële procedure voor de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan ten dele parallel kan verlopen met de opmaak van de plan- of project-MER.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 53  
van 14 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring*

De Vlaamse Gemeenschap of haar Vlaamse openbare instellingen (VOI's) zijn vaak sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

1. Kan de minister een overzicht geven van de sponsoringsprojecten die onder zijn/haar beleidsdomein vallen?
2. Om welke vorm van sponsoring gaat het en voor welk bedrag?
3. Welke criteria worden gehanteerd om al dan niet projecten te sponsoren?
4. Op welke manier worden deze sponsoringsprojecten geëvalueerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 21, Moerman nr.22, Vandembroucke nr. 50, Vervotte nr. 58, Van Mechelen nr. 53, Anciaux nr. 34, Bourgeois nr. 30, Peeters nr. 167, Keulen nr. 51, Van Brempt nr. 45).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 53 van 14 december 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-president.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 54  
van 14 december 2005  
van **BART CARON**

---

### *Zeilschip Mercator - Subsidiëring*

De Mercator werd gebouwd voor rekening van de Belgische Staat op de scheepswerf Ramage en Ferguson te Leith in Schotland en is tot op heden het enige zeilschip dat als monument is beschermd.

De Mercator is een barkentijn. Dit is een gemengd schip, de voor- of fokkemast voert razeilen, de grote mast en de bezaansmast zijn langsscheeps getuigd. Razeilen zijn bevestigd aan horizontale rondhouten die men ra's noemt. Razeilen staan doorgaans dwarsscheeps, maar zij kunnen georiënteerd worden naar de richting van de wind, terwijl Schoener-zeilen in langsscheepse richting worden gevoerd. Het schip heeft een bruto tonnenmaat van 778,86 ton en is voorzien van een hulpmotor van 500 PK, het heeft een lengte van 78,40 meter, een maximale breedte van 11,09 meter en een diepgang van 4,50 meter. De Mercator voerde normaal 15 zeilen met een totale oppervlakte van ongeveer 1.600 m<sup>2</sup>. Door de aard van het tuig zeilde dit schip het best bij dwarswind. Bij gunstige wind kon de Mercator echter 13 knopen lopen.

In 1936 viel de Mercator de bijzondere eer te beurt het stoffelijk overschot van Pater Damiaan naar België over te brengen. In 1950 werd Mercator na grondige herstelling opnieuw in de vaart gebracht.

Een bijzonder hoofdstuk in de geschiedenis van het Belgisch schoolschip is dit der grote zeilkoersen, vermits de Mercator daar goede uitslagen wist te behalen. De deelnemende schepen waren van diverse grootte. Om een zo getrouw mogelijk klassement op te maken, was het bij dergelijke zeilkoersen noodzakelijk een handicapformule toe te passen. Het was precies deze handicap die de Mercator, alhoewel in twee van de drie wedstrijden als eerste over de meet, in het zand deed bijten.

Eind jaren '50 - begin jaren '60 werd de Mercator ter beschikking gesteld van de daartoe speciaal opgerichte VZW Mercator. Die kreeg de opdracht het schip in zijn oorspronkelijke staat te onderhouden, aan boord een tentoonstelling in te richten over de geschiedenis van het schip en van het maritiem onderwijs in ons land, en het open te stellen voor het publiek. Op 27 mei 1961 werd de Mercator opengesteld voor het publiek in Antwerpen, waar het gemeerd werd aan de ponton langs de linkeroever. Sinds 1965 ligt de Mercator praktisch ononderbroken in Oostende, in het Mercatordok.

De Mercator werd dus gedurende bijna veertig jaar opengesteld voor bezoek en ook maximaal in zijn oorspronkelijke staat onderhouden door de goede zorgen van de VZW Mercator. In al die jaren werd geen overheidssteun ontvangen, zodat naast de kosten van personeel, sociale lasten, verzekering enzovoort, ook alle onderhoud van het schip volledig ten laste was van de VZW.

Het is pas nadat het schip was overgegaan van de Belgische Staat naar het Vlaams Gewest dat de procedure werd ingezet om het, rekening houdende met zijn historische waarde, te beschermen als monument. Pas vanaf dat ogenblik konden dossiers worden opgesteld en aanvragen ingediend voor het verkrijgen van premies voor het uitvoeren van de grote restauratiewerken.

Sinds het jaar 2000 konden dan ook reeds belangrijke werken worden uitgevoerd aan de romp en de dekken van het schip en aan de elektrische inrichtingen, terwijl vier nieuwe reddingsboten werden gebouwd en nieuwe rondhouten werden geplaatst. Het schip beschikt nu ook over een volledig stel nieuwe zeilen.

Het algemeen onderhoud zal echter nog omvangrijke werken vereisen om aan de recente internationale technische en nautische eisen te voldoen, teneinde ook in de toekomst geregeld zeereizen te kunnen uitvoeren.

Maar net daar wringt het schoentje. De VZW Mercator krijgt te weinig geld om het schip op een behoorlijke manier te onderhouden. Daarenboven laat het tekort aan geld het schip niet toe om uit te varen en bijvoorbeeld deel te nemen aan internationale parades van zeilschepen zoals Cutty Sark Race of het jaarlijkse Sail.

1. Is de minister op de hoogte van de problemen van de VZW Mercator inzake het onderhoud van het schip?
2. Zo ja, wat is de oorzaak van het geldtekort?

Was de subsidie in het verleden wel voldoende om in het onderhoud van het schip te voorzien?

3. Wordt er onderzocht of er een extra tegemoetkoming kan komen, zodat de onderhoudswerken aan deze trots uit onze maritieme geschiedenis naar behoren kunnen worden uitgevoerd, waardoor het schip ook kan deelnemen aan belangrijke zeilevenementen?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 54 van 14 december 2005

van **BART CARON**

---

1. De problemen van de VZW Mercator zijn mij bekend. Eind december 2005 hebben mijn collega Vlaams minister Kris Peeters en ikzelf hierover trouwens een nota voorgelegd aan de Vlaamse regering.
2. Qua besteding van het beschikbare budget moeten, zoals steeds, keuzes worden gemaakt. Mede door het feit dat de jaarlijkse uitgave voor het dagelijkse onderhoud en beheer de subsidie overstijgt, buigt de Vlaamse regering zich over een ander beleid inzake beheer en exploitatie van het zeilschip.
3. Er wordt inderdaad gezocht naar alternatieven om de Mercator op een grondige wijze te onderhouden en te exploiteren. De Participatie Maatschappij Vlaanderen werd belast met de uitwerking van een PPS-formule via de NV Nautinvest. Het opnieuw zeewaardig maken van het zeilschip omvat echter meer facetten dan het louter financiële, maar ook hier heeft de Vlaamse regering de intentie om een oplossing uit te werken.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 55  
van 14 december 2005  
van **VERA DUA**

---

*VLM-verkaveling Deinze-Kruishoutem - Opzet*

Naar ik heb vernomen, werd door de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) een stedenbouwkundig attest aangevraagd om een aantal loten gelegen tussen Deinze en Kruishoutem te verkavelen als “loten voor serreteelten” met als bedoeling toegevoegde waarde te creëren. Ik vermoed dat het gaat om landbouwgronden die oorspronkelijk waren bedoeld om de Grondenbank te spijzen in het kader van de ontwikkeling van het Gentse stadsbos in Zwijnaarde-Kastelensite.

Het advies van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (Gecoro) van Deinze was blijkbaar negatief, met als argument dat dit het open karakter van de omgeving aantast, wat een signaal is van het gebrek aan maatschappelijk draagvlak ter plaatse voor een nieuwe serrezone.

In het Provinciaal Structuurplan wordt in de afbakening van zones voor glastuinbouw voorzien, maar dan enkel daar waar bestaande clusters voorkomen en dit is op die locatie niet het geval. Deze zone is dan ook niet opgenomen als site voor serreteelt.

1. Is in de bedoelde zone serreteelt wel zo evident, aangezien het Provinciaal Structuurplan enkel in de afbakening van zones voor glastuinbouw voorziet daar waar bestaande clusters voorkomen, en dit is op die locatie niet het geval?
2. Wanneer in een dergelijke zone serreteelt wordt geactiveerd, is dan de opmaak van een apart ruimtelijk uitvoeringsplan niet de procedure die moet worden gevolgd?
3. Indien dit niet gebeurt, dreigt daardoor niet een situatie te ontstaan waarbij de overheid (VLM) meewerkt aan de creatie van een zonevreemd serregebied, wat toch geen blijk is van “behoorlijk bestuur”?
4. Welke stappen werden reeds gezet in dit dossier? Wat is de stand van zaken?

Werd door de diensten van de minister al een advies geformuleerd en zo ja, wat was dit advies?

5. Kan de VLM een stedenbouwkundig attest aanvragen voor percelen die buiten een lopende ruilverkaveling of landinrichtingsproject gelegen zijn?

*N.B. Vragen over dit onderwerp werden gesteld aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 55) en Peeters (nr. 169).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 55 van 14 december 2005

van **VERA DUA**

---

Het klopt dat de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) bij de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar, in toepassing van artikel 127 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, een aanvraag tot het bekomen van een stedenbouwkundig attest nr. 2 heeft ingediend, in functie van het verkavelen van gronden voor een bedrijvenszone voor glastuinbouw. Omdat een stedenbouwkundig attest niet kan worden aangevraagd door een publiekrechtelijke rechtspersoon, heeft de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar, bevoegd voor de provincie Oost-Vlaanderen, de vraag geïnterpreteerd als een principiële vraag en werd ter zake het advies gevraagd van de betrokken gemeentebesturen (Deinze en Kruishoutem) evenals van enkele andere instanties, vooraleer dienaangaande uitspraak te doen. De uiteindelijke stellingname is, omdat het in casu niet daadwerkelijk om een vraag tot verkavelingsvergunning gaat, dan ook geen formele vergunnings- of weigeringsbeslissing, maar enkel een richtinggevend advies inzake een dergelijke aanvraag.

De projectzone situeert zich ten westen van de N494 Deinze – Kruishoutem, en ligt, volgens het vigerende gewestplan, grotendeels in het agrarisch gebied, deels in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied, ten zuiden onmiddellijk aansluitend bij een ontginningsgebied. Het gaat over een uitgesproken openruimtegebied, ten zuiden begrensd door de E17, waarin zich wel wat verspreide bebouwing langsheen wegnis bevindt.

Het voorwerp van de aanvraag wordt door de VLM aanzien als een pilootproject inzake landinrichting. Of de vraag enig verband houdt met de ontwikkeling van het Gentse stadsbos, zoals u in uw vraagstelling suggereert, is mij niet bekend en doet overigens ook weinig ter zake omdat ik, samen met mijn diensten, de zaak louter vanuit zijn ruimtelijke aspecten dien te evalueren.

1. In het richtinggevend gedeelte van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (PRS) wordt de afbakening van ‘ontwikkelingsgebieden voor glastuinbouw’ voorzien. Nieuw opstartende bedrijven dienen zoveel mogelijk naar deze ontwikkelingsgebieden te worden verwezen. In die ontwikkelingsgebieden worden er vanuit het ruimtelijk beleid maatregelen genomen om de concentratie van glastuinbouw in die gebieden te behouden en verdere verpreiding naar andere gebieden te beperken. Het PRS stelt tevens dat er, abstractie makend van deze ontwikkelingsgebieden, slechts een beperkte ontwikkeling van glastuinbouw mogelijk is. In functie van een lokaal aangetoonde behoefte kan een gemeente in een ruimtelijk uitvoeringsplan een lokaal glastuinbouwgebied afbakenen en inrichten.

Rekening houdend met de bepalingen, opgenomen in het PRS, is de inplanting op betreffende locatie van de bedoelde zone voor serreteelt dus geenszins evident, mede omdat er zich ter plaatse (nog) geen glastuinbouw bevindt. De circa 26 ha grote projectzone is op zich weliswaar vrij goed ontsluitbaar via de N494, doch het meest nabije oprittencomplex met de nochtans aanpalende E17-autosnelweg, situeert zich aan de N35, 2,5 kilometer oostwaarts.

In die optiek spreekt het dus voor zich dat het aangewezen is dat er eerst een planningsinitiatief wordt opgestart om na te gaan of en zo ja, waar een dergelijk omvangrijke glastuinbouwzone kan worden voorzien, teneinde aldus de impact op en de integratie in de omgeving én de ontsluiting ervan en/of de uitrusting en geschiktheid van de omgevende wegen en de waterhuishouding te kunnen evalueren.



Lokale glastuinbouwzones behoren tot het bevoegdheidsdomein van de gemeentelijke overheid, maar gelet op de omvang, gaat het in deze duidelijk over een initiatief dat de lokale behoefte overstijgt. Het PRS gaat in principe uit van de verdere ontwikkeling van gebieden waar momenteel reeds glastuinbouw aanwezig is zodat het inderdaad geenszins evident is dat de huidige zone verzoenbaar wordt geacht met de ter zake in het provinciale structuurplan gestipuleerde visie.

2. Glastuinbouw is in se niet onverenigbaar met de bestemmingsvoorschriften van het agrarisch gebied, maar de toetsing aan het kader 'Vestiging glastuinbouwbedrijven' leert dat het afleveren van een vergunning, vanuit de vaststelling dat het in casu gaat om een gebied met een vrij open karakter, het momenteel aldaar ontbreken van serreteeltbedrijven of grootschalige landbouwbedrijven en de ligging ten dele in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, geenszins evident is. Zodoende is het inderdaad zo dat, teneinde de opportuniteit en de impact van een dergelijke zone te evalueren, de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan, aangewezen wordt geacht. Een dergelijk plan kan worden gekaderd binnen de afbakening van de gebieden van de agrarische structuur, binnen de afbakening van het kleinstedelijk gebied Deinze of kan ook als apart plan worden opgemaakt, maar zal in dat laatste geval zeker dienen te worden getoetst aan de in het provinciale structuurplan dienaangaande gestipuleerde visie.
3. Uit wat voorafgaat zal u ongetwijfeld reeds hebben afgeleid dat ik enerzijds glastuinbouw in agrarisch gebied geenszins als zonevreemd bestempel, doch dat ik het anderzijds aangewezen acht dat de creatie van een dergelijk omvangrijke zone wel vanuit een planningsinitiatief, met zicht op valabele alternatieven, wordt geëvalueerd.
4. In de inleiding werd reeds kort geschetst welk soort vraag de VLM aan de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar heeft gesteld. De gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar heeft ter zake diverse ingewonnen adviezen en heeft deze samen met zijn negatief advies, dat is gesteund op bovenstaande uitgangspunten, meegedeeld aan de VLM bij schrijven van 7 oktober 2005. Of de VLM het indienen van een formele vergunningsaanvraag overweegt, is mij niet bekend.

Dienaangaande moet overigens worden gewezen op het feit dat de principiële aanvraag betrekking had op een 'verkaveling' terwijl betreffend instrument volgens het decreet enkel toepasbaar is voor woningbouw of voor industriële, ambachtelijke of commerciële gebouwen, constructies of terreinen. Agrarische constructies, meer specifiek m.b.t. glastuinbouw, ressorteren daar dus niet onder.

Tevens wens ik te verwijzen naar het feit dat het project een centrale ontsluitingsweg voorziet, dewelke zes apart te bebouwen percelen bedient. Dit impliceert dat er inzake de ontsluitingsweg een gemeenteraadsbeslissing vereist is.

5. De VLM is een publiekrechtelijke rechtspersoon zodat ze, in toepassing van artikel 127 een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning of een verkaveling kan indienen bij de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar. Een stedenbouwkundig attest kan echter niet door een publiekrechtelijke rechtspersoon worden aangevraagd.  
Het antwoord op de vraag of de VLM al dan niet bevoegd is voor percelen die buiten een lopende ruilverkaveling of landinrichtingsproject gelegen zijn, en of dat in casu het geval is, ressorteert onder de bevoegdheid van collega Peeters.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 56  
van 14 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Beschermde monumenten - Restauratiepremies*

Jaarlijks is een budget beschikbaar voor het toekennen van premies voor de restauratie van beschermde monumenten. Uit de ingediende en goedgekeurde dossiers worden bij het begin van het jaar, halverwege het jaar en op het einde van het jaar selecties gemaakt op basis van de beschikbare budgetten.

1. Kan de minister per jaartal meedelen hoeveel premieaanvragen sinds 2000 werden ingediend? Kan dit opgesplitst worden per provincie?
2. Kan de minister meedelen hoeveel van die aanvragen werden goedgekeurd? Kan dit eveneens opgesplitst worden per provincie?
3. Kan de minister meedelen hoeveel van de goedgekeurde dossiers een premie toegekend kregen? Eveneens opgesplitst per provincie?
4. Aan welke dossiers werden de premies toegekend en voor welk bedrag?
5. Welke zijn de overwegingscriteria om al dan niet een restauratiepremie toe te kennen?
6. Wat gebeurt er met de goedgekeurde dossiers die niet geselecteerd worden voor een restauratiepremie?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 56 van 14 december 2005

van **CARL DECALUWE**

1. en 2. Aanvragen voor restauratiepremies worden tot nu toe pas systematisch geregistreerd zodra ze ontvankelijk zijn verklaard, wanneer met andere woorden de aanvraagdossiers inhoudelijk en administratief aan alle voorwaarden voldoen om voor een premie in aanmerking te komen. Omdat het evenwel nuttig kan zijn om de verhouding van het aantal uiteindelijk ontvankelijk verklaarde aanvragen tot het aantal initieel ingediende aanvragen in te schatten, heb ik mijn administratie de opdracht gegeven om voortaan een genuanceerde registratie toe te passen. Volgende tabel geeft in afwachting per provincie een overzicht van het aantal ontvankelijk verklaarde dossiers sinds 2000:

<b>Provincie</b>	<b>Aantal</b>
Antwerpen	328
Vlaams-Brabant	178
Limburg	162
Oost-Vlaanderen	316
West-Vlaanderen	342

3. Volgende tabel geeft per provincie een overzicht van de “ontvankelijk verklaarde” dossiers waarvoor een premie werd toegekend sinds 2000 (hierbij zijn uiteraard ook dossiers begrepen die al eerder ontvankelijk werden verklaard):

<b>Provincie</b>	<b>Aantal</b>
Antwerpen	352
Vlaams-Brabant	230
Limburg	292
Oost-Vlaanderen	365
West-Vlaanderen	403

4. Bijlage 1 biedt een overzicht van alle restauratiepremies die sinds 2000 zijn vastgelegd.
5. en 6. De ontvankelijk verklaarde dossiers worden gegroepeerd volgens het statuut van de opdrachtgever (privé-sector, openbare sector en sector eredienst) en chronologisch geordend, waarbij volgende criteria in aanmerking worden genomen: volgorde van ontvankelijkverklaring, de bouwfysische toestand van het monument, de authenticiteit van het monument (behield het gebouw bijvoorbeeld enkel gevels en daken of is er ook sprake van een waardevol interieur?) en de impact van het monument op zijn omgeving. In functie van bepaalde beleidsaccenten kunnen er ook andere criteria mee in aanmerking worden genomen (als het bijvoorbeeld opportuun wordt geacht om bijzondere aandacht te besteden aan een specifiek type monument).

Alle ontvankelijk verklaarde dossiers komen in aanmerking voor een restauratiepremie. Restauratiepremies kunnen echter maar worden toegekend a rato van de beschikbare budgetten.

Jaarlijks wordt telkens op basis van de geactualiseerde lijsten en in functie van de overblijvende budgetten inderdaad een drietal selectierondes voorzien. Dossiers waarvoor de premie op dat moment niet kan worden toegekend, worden doorgeschoven naar de volgende selectieronde. Het criterium “volgorde van ontvankelijkverklaring” weegt daarbij uiteraard steeds zwaarder door

### **BIJLAGE**

Overzicht van alle vastleggingen sinds 2000

Bijlage(n):

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN\\_MECELEN/56/antw.056.bijl.001.xls](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN_MECELEN/56/antw.056.bijl.001.xls)



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 57  
van 14 december 2005  
van LUDWIG CALUWE

---

*Gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren - Overgangperiode*

Het decreet ruimtelijke ordening van 18 mei 1999 verplicht iedere gemeente om minimum één gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar te hebben. Deze verplichting is nieuw en belangrijk.

De verplichting is belangrijk omdat ze één van de vijf voorwaarden vormt waaraan een gemeente moet voldoen om een grotere verantwoordelijkheid te krijgen in het vergunningsbeleid.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000 stelt de voorwaarden vast waaraan personen moeten voldoen om als ambtenaar van ruimtelijke ordening te kunnen worden aangesteld.

Voor een gemeente met minder dan 20.000 inwoners bepaalt dit besluit onder:

- art. 16 volgende aanwervingsvoorwaarden:

1. houder zijn van een diploma dat toegang geeft tot niveau A of B en
2. van een diploma van een opleiding Ruimtelijke Ordening;

- art. 18 volgende aanwervingsvoorwaarden gedurende een periode van vijf jaar na de inwerking-treding van het besluit (1 mei 2000):

1. houder zijn van een diploma dat toegang geeft tot niveau A of B maar
2. die niet het vereiste diploma van een opleiding Ruimtelijke Ordening hebben noch minstens zes jaar werkzaam zijn geweest bij een administratie en daarbij relevante ervaring hebben opgedaan als stedenbouwkundig ambtenaar. Zij moeten wel binnen zes jaar na hun aanstelling een diploma hebben behaald zoals bedoeld in art. 16.

Concreet betekent dit dat een gemeentebestuur met minder dan 20.000 inwoners gedurende de periode 1 mei 2000 – 1 mei 2005 een stedenbouwkundig ambtenaar kon aanstellen die nog niet beschikte over het diploma van de opleiding Ruimtelijke Ordening; na 1 mei 2005 kan het gemeentebestuur enkel een stedenbouwkundig ambtenaar aanstellen die beschikt over bovenvermeld diploma.

Uit de praktijk valt echter op te merken dat voldoende opgeleide ambtenaren zeer moeilijk te vinden zijn. De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) merkt op dat een vacature op A-niveau slechts een heel beperkt aantal kandidaten oplevert, en soms zelfs géén enkele. Een aanwerving op B-niveau geeft hetzelfde beeld. Dat maakt het natuurlijk moeilijk voor een gemeente die echt werk wil maken van het ruimtelijk beleid.

Het tekort aan stedenbouwkundige ambtenaren is onderschat geweest. Aanvankelijk dacht men dat er, door de aanvullende verkorte opleiding en door de instroom via de reguliere opleiding, na verloop van

tijd voldoende gekwalificeerde stedenbouwkundigen zouden zijn die in de steden en gemeenten aan de slag zouden kunnen. Het tekort aan goed opgeleid personeel blijkt echter structureel te zijn.

Een mogelijke oplossing zou zijn om de overgangsregeling te verlengen, waardoor ook in de toekomst mensen met een “onvoldoende” diploma zouden kunnen worden aangesteld, mits zij binnen een bepaalde periode alsnog het diploma behalen.

Artikel 193 §3 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, bepaalt dat de Vlaamse Regering de nodige initiatieven kan nemen om te verzekeren dat die gemeenten welke nog niet voldoen aan de ontvoogdingsvoorwaarden, binnen een termijn van zeven jaar na de inwerkingtreding van dit decreet voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 193 §1, met andere woorden uitstel tot 1 mei 2007.

Men zou dus de overgangsperiode van vijf jaar zoals bepaald in artikel 18 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000, ook kunnen verlengen met twee jaar. Het spreekt voor zich dat het bijbehorende besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2001 tot bepaling van de voorwaarden voor toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opleiding van gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren en voor de betaling van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren in kleine gemeenten, dan tevens wordt aangepast.

Indien de voorziene overgangsperiode van vijf jaar voor de aanwerving van een stedenbouwkundig ambtenaar verlengd wordt met twee jaar, is dezelfde regeling van toepassing als voor de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

Nam de minister reeds initiatieven om, rekening houdende met de problemen die kleinere gemeenten ervaren, de overgangsperiode van vijf jaar voor de aanwerving van een stedenbouwkundig ambtenaar te verlengen met twee jaar, zodat mensen met een “onvoldoende” diploma kunnen worden aangesteld, mits zij binnen een bepaalde periode alsnog het diploma behalen?



**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 57 van 14 december 2005

van **LUDWIG CALUWE**

---

In antwoord op uw vraag verwijs ik naar mijn omstandige toelichting verstrekt, in de Commissie Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed, d.d. 19 januari 2006, in antwoord op een analoge vraag om uitleg van Vlaams volksvertegenwoordiger J. Schauvliege.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 58  
van 16 december 2005  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Fort Napoleon Oostende - Duinenproject*

Onlangs maakte de minister van Toerisme de projecten bekend die in het kader van het derde Kustactieplan een fikse subsidie ontvangen. Uit de veertig ingediende dossiers selecteerde een jury er acht en die krijgen samen ruim 2 miljoen euro.

Eén van de geselecteerde projecten is Glacis Fort Napoleon van de Stichting Vlaams Erfgoed VZW. Het project werd “bekroond” met 424.000 euro subsidie. Het bekroonde project voorziet in de uitbreiding van de duinen met 30.000 kubieke meter zand en de reconstructie van het historische duinenlandschap, met zijn specifieke stervorm rond het Fort Napoleon. Volgens Stichting Vlaams Erfgoed VZW moet dit trouwens het sluitstuk worden van de restauratie en de ontsluiting van de site. Verder zag de jury dit project ook als een impuls voor de herwaardering van de Oostendse Oosteroever.

De partners in het project zijn verschillende afdelingen van de Vlaamse Gemeenschap en de stad Oostende.

Het stadsbestuur van Oostende verzet zich echter tegen de plannen om de duinen rond het Fort Napoleon te herstellen en in een stervorm aan te leggen. Het stadsbestuur zegt nooit een bouwvergunning te verlenen voor het afgraven van de duinen. Volgens het stadsbestuur bestaat er geen bewijs dat de duinen er vroeger zo hebben uitgezien, zoals de plannen van de Stichting Vlaams Erfgoed laten uitschijnen. Een nog fundamentele bezwaar volgens het Oostendse stadsbestuur, is dat het plan ingaat tegen het Duinendecreet.

1. Welke beleidsvisie hanteert de minister betreffende dit project?
2. Gaat dit plan inderdaad in tegen het Duinendecreet? Zo ja, op basis waarvan?
3. Welke gevolgen heeft dit voor het project?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 58 van 16 december 2005

van **STEFAN SINTOBIN**

---

1. De algemene opwaardering van het "Fort Napoleon" werd een tiental jaren geleden ingezet met het cultuurtoeristisch herbestemmen van dit beschermde monument, het belasten van aan de Stichting Vlaams Erfgoed met het beheer van het complex en het uitvoeren van restauratiewerken en aanpassingswerken met het oog op de nieuwe functie.

Historisch onderzoek bevestigt dat het stenen fort, zoals we het vandaag kennen, oorspronkelijk omgeven was door een glacis, een licht hellend zandlichaam gefixeerd door begroeiing, dat vanuit militair-functioneel oogpunt essentieel was en als dusdanig ook is aangelegd. Gelet op de algemene opwaardering van het "Fort Napoleon" en de integrale benadering van het complex als militair-historisch bouwwerk, kan het herstel van het glacis dan ook nagestreefd worden.

Een dergelijk project is niet noodzakelijk onverzoenbaar met de in situ geldende bepalingen inzake ruimtelijke ordening. Met de gewestplanwijziging "Oostende-Middenkust" van 13 juli 2001 werd het "Fort Napoleon" immers ingekleurd als zone met cultuurhistorische waarde, het aangrenzende deel van het voormalige industriegebied "Oosteroever" werd omgezet in stedelijk ontwikkelingsgebied. Het gewestplanvoorschrift voorziet voor dit gebied evenwel dat hier geen werken kunnen worden vergund alvorens een bijzonder plan van aanleg (B.P.A.) is opgemaakt.

Het fort is tot slot ook ter sprake gekomen in het kader van de afbakening van het regionaalstedelijk gebied van Oostende. Tijdens dit proces werd heel het gebied tussen zee, de havengeul en de Moureauxlaan gebiedsgericht bekeken. Blijkbaar werd het plan tot reconstructie van het glacis in de marge van dit proces gelanceerd.

2. Noch ikzelf, noch mijn administratie bevoegd voor ruimtelijke ordening beschikken op dit moment over een concreet en voldoende gedetailleerd planvoorstel op basis waarvan eventuele strijdigheid met het Duinendecreet ten gronde kan worden nagegaan. Het is slechts duidelijk dat het glacis in minimale of maximale mate kan worden gereconstrueerd, dat er voor de minimale reconstructie-optie op het eerste zicht niet noodzakelijk sprake is van strijdigheid, maar dat er voor de maximale optie zeker met dit decreet rekening zal moeten worden gehouden. De keuze voor een minimale of maximale optie zal daarom mee moeten worden bepaald door het oordeel van de administratie bevoegd voor leefmilieu en natuur, die ressorteert onder de bevoegdheid van mijn collega minister Peeters.
3. Aangezien het zeker is dat het glacis, zowel in maximale als minimale vorm, gedeeltelijk in het vermelde stedelijke ontwikkelingsgebied zal vallen, zal de heraanleg in eerste instantie slechts kunnen worden vergund zodra er een B.P.A. is opgemaakt. Het Duinendecreet en de bepalingen ten gevolge van de opname in de speciale beschermingszone "Duingebieden inclusief IJzermond en Zwin", in uitvoering van de "Europese habitatrichtlijn" 92/43/EEG, zullen bepalen of er een maximale dan wel slechts een minimale reconstructie mogelijk zal zijn.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 59  
van 16 december 2005  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Delmerensmolen Aarsele - Stand van zaken*

Het dossier van de Delmerensmolen, een beschermd monument in Aarsele, blijkt muurvast te zitten. Niemand wil blijikbaar zijn verantwoordelijkheid opnemen of eigenaar zijn van de molen.

De discussie rond de verantwoordelijkheid voor de Delmerensmolen startte in 1992, toen de Engelse eigenaar failliet ging. De curator in kwestie slaagde er niet in om de molen van de hand te doen, want door de molen alsmear bouwvalliger werd en uiteindelijk een gevaar voor de omwonenden betekende.

Brokstukken kwamen geregeld naar beneden, waardoor het Tieltse stadsbestuur zich vorige winter genoodzaakt zag om de wicken te demonteren en een noodkaap aan te brengen. Deze ingreep kostte de stad toen 55.000 euro en zou van de Belgische Staat teruggevorderd worden, ware het niet dat die nu betwist eigenaar te zijn.

Daarnaast dringt het Vlaams Gewest aan op ofwel de restauratie, ofwel ontmanteling en herlokalisering, omdat het een beschermd monument betreft. Vraag blijft wie deze kosten op zich wil nemen.

Samengevat: de Belgische Staat betwist eigenaar te zijn en ook het Vlaams Gewest en de provincie schuiven de verantwoordelijkheid door naar de stad Tielt, die beweert niet over de nodige financiële mogelijkheden te beschikken. De stad Tielt betreurt dat de hogere overheden niet behulpzaam zijn om samen tot een oplossing te komen.

Tielt, dat zich wil profileren als knooppunt van fietsroutes, vindt het niet meer dan normaal dat deze molen de plaats krijgt die hij verdient!

1. Wat is de juiste stand van zaken in dit dossier?

Is hieromtrent overleg met de stad Tielt?

2. Welke initiatieven neemt de minister in dit dossier om de molen van de complete ondergang te redden?

Wordt daarbij gedacht aan een financiële tegemoetkoming?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 59 van 16 december 2005

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

De Delmerensmolen te Aarsele is beschermd als monument sinds 14 april 1944. De eigenaar van een beschermd monument is verplicht zijn eigendom in een goede staat te bewaren, het niet te ontsieren, beschadigen of vernielen. De eigenaar is dan ook een cruciale partner en aanspreekpunt om eventuele problemen ter zake aan te pakken en een duurzame oplossing te vinden.

Het is momenteel onduidelijk wie de eigenaar is van de Delmerensmolen. Dat maakt het niet eenvoudig om een structurele oplossing te vinden voor de verwaarlozing van het gebouw. In afwachting van een oplossing, om de uiteindelijke restauratiekost niet te hoog te laten oprijzen en de veiligheid omheen de molen te vrijwaren, heeft de stad Tielt wel al instandhoudingswerken laten uitvoeren, die verder verval van de molen een halt moeten toeroepen.

Omtrent de Delmerensmolen is al herhaaldelijk overlegd met de verschillende betrokken partijen en overheden. Het is echter noodzakelijk om ook de eigenaar bij dit overleg te betrekken, teneinde verdere stappen te ondernemen. Ik heb mijn administratie daarom de opdracht gegeven om te achterhalen wie de eigenaar is, en vervolgens in globaal overleg een vervolgtraject uit te stippelen.

Hierbij zal met alle mogelijke pistes rekening moeten worden gehouden, met partners als de provincie West-Vlaanderen, de gemeente Tielt, de stichting Erfgoed Vlaanderen en particulieren. Zodra de eigendomssituatie is uitgeklaard, een bereidwillige eigenaar of beheerder is gevonden, en een concreet initiatief wordt genomen, kunnen de mogelijke vormen van financiële inbreng (restauratiepremie, ...) worden besproken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 60  
van 16 december 2005  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Gepland naaktstrand Middelkerke - Ruimtelijke ordening*

In Middelkerke wil de plaatselijke meerderheid, nog het liefst tegen komende zomer, een naaktstrand. Het tweede naturistenstrand aan de Vlaamse kust (na Bredene) zou op de strandzone moeten komen ter hoogte van de voormalige camping Cosmos. Het Vlaams Gewest legt momenteel trouwens de laatste hand aan de opruiming van de terreinen. Deze zone moet op termijn opnieuw natuurgebied worden.

Het bewuste stuk strand waar een belangrijk deel van de Middelkerkse meerderheid een naturistenstrand wil organiseren, ligt in Habitatrictlijngebied en maakt geen deel uit van het provinciale ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) voor strand- en dijkconstructies Middelkerke. De ruimtelijke afwegingen en beslissingen hierover zijn derhalve volledig Vlaamse bevoegdheid.

De administratie Leefmilieu, cel Kustzonebeheer (Aminal), van het Vlaams Gewest laat nu al weten dat het spontaan proces van duinenontwikkeling (in het kader van een project van natuurherstel) in deze zone niet compatibel is met de recreatiedruk die een naturistenstrand zal veroorzaken.

De dezelfde afdeling/cel van Aminal Natuur heeft sinds de komst van het naaktstrand in Bredene in 2001 ook blijvende kritiek uitgeoefend op dit naaktstrand, dat volgend jaar trouwens met 200 meter zou worden uitgebreid wegens het grote succes. M.b.t. het provinciaal RUP voor dijk- en strandconstructies van Bredene heeft de minister bij ministerieel besluit in september jongstleden trouwens beslist dat dit naaktstrand kan blijven op voorwaarde dat er geen tijdelijke noch vaste constructies komen. Op die manier werd het naaktstrand in Bredene eigenlijk planologisch geregulariseerd, want voorlopig werd het, ondanks de bezwaren van Aminal, eigenlijk gedoogd door het akkoord tussen de administratie Waterwegen en Zeewezen (AWZ), de gemeente Bredene en de administratie Ruimtelijke Ordening.

De mogelijke aanleg van een nieuw en dus tweede naturistenstrand aan de Vlaamse kust heeft uiteraard voor- en tegenstanders, maar de uiteindelijke beslissing ligt natuurlijk bij de minister van Ruimtelijke Ordening.

Ondertussen keurde Vlaams minister van Toerisme Bourgeois in het kader van het Kustactieplan III de subsidiëring van het project "Recreatief medegebruik van de Vlaamse kustduinen" van het provinciaal overheidsbedrijf voor toerisme Westtoer goed. Het project beoogt een inventarisatie van de mogelijkheden voor recreatief medegebruik van de Vlaamse Kustduinen, de innovatieve inrichting van de resterende zeeverende kustduinen in functie van zeevering, natuurontwikkeling en recreatieve ontsluiting, alsook een communicatie- en sensibiliseringscampagne in verband met de toegankelijkheid van die duinen. Men wil ook zes aanbestedingsklare inrichtingsplannen opmaken

voor de resterende zeeverende kustduinen. In een tweede fase van dit project zouden zelfs een beperkt aantal duingebieden bij wijze van proefprojecten effectief worden gerealiseerd.

De achtergrond of motivatie voor dit project is het gegeven dat een inhaalbeweging nodig is inzake de natuureducatieve en recreatieve inrichting van de kustduinen.

Volgens mij is de aanleg van een naaktstrand aan onze kust, aangezien dit altijd omwille van de afscheiding met de textielstrandgangers ter hoogte van een duinengebied ligt, niet los te zien van het recreatief medegebruik van de duinen. De gevoeligheid van Aminal Natuur terzake spreekt natuurlijk ook boekdelen, want ook in de casus Middelkerke zou het naaktstrand ter hoogte van natuurgebieden van de afdeling Natuur komen.

Het eerder vermelde project van Westtoer wil tot een categorisering van de duingebieden komen waarbij duingebieden met hoofdfunctie "natuur" ontoegankelijk of enkel toegankelijk onder begeleiding zouden blijven.

1. Welke beleidsvisie hanteert de minister van Ruimtelijke Ordening betreffende dit dossier?
2. Is dit dossier vergelijkbaar met dat van het naaktstrand in Bredene en worden hier bijgevolg dezelfde criteria toegepast en dezelfde randvoorwaarden opgelegd?
3. Rijst hier niet het probleem dat bij zowel het mogelijke naaktstrand in Middelkerke als het inmiddels geregulariseerde naaktstrand in Bredene de aanpalende duinen, duinen zijn met hoofdfunctie "natuur", waardoor een aantal belangen (naaktrecreanten, natuurontwikkeling) elkaar toch permanent dreigen te doorkruisen?



**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 60 van 16 december 2005

van **STEFAN SINTOBIN**

Betreffend duinengebied is door het gewestplan bestemd als natuurgebied; is beschermd door de Europese habitatrichtlijn en is opgenomen in het Vlaams Ecologisch Netwerk. De daarop aansluitende strandzone is eveneens beschermd door de Europese habitatrichtlijn, maar is niet via het gewestplan bestemd. Zoals u terecht stelt is betreffend strand niet opgenomen in het provinciale ruimtelijke uitvoeringsplan voor strand- en dijkconstructies, dat een kader wil bieden voor toeristisch-recreatieve ontwikkelingen. Dit laatste heeft vermoedelijk onder meer te maken met het feit dat het voorstel om te Middelkerke een naaktstrand te realiseren relatief recent is.

1. Het al dan niet toelaten van naaktrecreatie ressorteert niet onder mijn bevoegdheid. Vanuit het beleidsdomein ruimtelijke ordening kan er in deze énkél uitspraak worden gedaan inzake randvoorwaarden die recreatieve activiteiten aldaar al dan niet mogelijk maken.  
Het bedoelde duin- en strandgebied komt aan bod in het gewestelijke ruimtelijk planningsproces voor de natuurlijke en de agrarische structuur voor de regio Kust-Polders-Westhoek, in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Dit dossier wordt momenteel administratief voorbereid.  
Het eventueel op betreffende locatie inrichten van een strand voor naaktrecreatie gaat vermoedelijk gepaard met een intensivering van de betreding van het gebied, zodat er in casu zal dienen te worden nagegaan hoe het 'recreatief medegebruik' zich zal manifesteren. Onder meer het vrijwaren van constructies is essentieel voor het intact houden van de bestaande strand-duinovergang. Het gebied is waarschijnlijk dan ook niet geschikt voor de inrichting als bewaakte strandzone. Een bewaakte strandzone vereist immers een minimum aan constructies (veiligheids- en sanitaire voorzieningen).
2. Het bedoelde strand te Bredene werd in het recent door mij goedgekeurde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd als 'overgangsgebied recreatie-natuur'. Hierin wordt een optimale verweving tussen natuur en recreatie nagestreefd. Dit strand is niet beschermd door de Europese habitatrichtlijn, noch opgenomen in het Vlaams Ecologisch Netwerk. De achterliggende duinen genieten deze beschermingen echter wel, en worden beschouwd als zijnde van groot belang voor de natuurlijke structuur op Vlaams niveau.
3. Bij het inrichten van een gebied waarbij een stijging van de recreatiedruk toelaatbaar wordt gesteld, zal het in bepaalde gevallen aangewezen zijn om omkaderende initiatieven te nemen zodat de negatieve effecten maximaal geminimaliseerd worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 61  
van 16 december 2005  
van **JOS STASSEN**

---

*BPA CNR-scheepswerf Rupelmonde - Onteigeningsplan*

In juli 2005 keurde de minister het bijzonder plan van aanleg (BPA) – 9<sup>e</sup> wijziging – bebouwde kom in Rupelmonde – beter bekend als het BPA-CNR-scheepswerf – goed.

Na een klacht van de bewoners bij de Raad van State stelt het gemeentebestuur van Kruikeke samen met de projectontwikkelaar een voorstel van minnelijke schikking voor betreffende het onteigeningsplan langs de Vliet. Het onteigende terrein zou sterk worden ingeperkt.

De vraag is of dit gewijzigde onteigeningsplan gevolgen heeft voor het totale BPA of anders gesteld, geldt de goedkeuring van de minister van dit BPA ook nog na de wijziging van het onteigeningsplan?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 61 van 16 december 2005

van **JOS STASSEN**

---

Op 29 juni 2005 heb ik het BPA 'CNR scheepswerf Rupelmonde' bij ministerieel besluit goedgekeurd. Tegelijkertijd werd een onteigeningsplan goedgekeurd, dat deel uitmaakt van ditzelfde besluit. De te onteigenen delen werden noodzakelijk geacht voor de aanleg van de openbare wegenis en de groenvoorziening.

Het voorstel van minnelijke schikking, waarvan sprake in uw vraagstelling, is mij niet bekend, waardoor ik inhoudelijk uiteraard niet kan oordelen of de doelstellingen van het goedgekeurde BPA al dan niet kunnen worden gerealiseerd via een gewijzigde inname van terreinen. In ieder geval voorziet het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening in artikel 71 en volgende in een aantal procedures waaruit kan worden opgemaakt dat niet elk onteigeningsplan per definitie gevolgd wordt door een verwerving van het onroerend goed door de onteigenende instantie. Het is dus mogelijk dat in de praktijk de doelstellingen van het BPA op een andere manier kunnen worden gerealiseerd. De gevolgde methode heeft bovendien geen invloed op de juridische waarde van het bij ministerieel besluit goedgekeurde BPA met bijhorend onteigeningsplan.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 62  
van 20 december 2005  
van **HELGA STEVENS**

---

*Boomkapping Astene (Deinze) - Vergunning*

De waardevolle oude eiken in de Karrestraat en de Wallebeekstraat in Deinze (deelgemeente Astene) vormen een onderdeel van de groene verbinding tussen de Nazarethse bossen en de site van het Kasteel van Ooidonk, bieden een aangename verpozing voor fietsers en wandelaars en zijn bovendien ecologisch zeer belangrijk.

Enkele bomen zijn ziek en deze dienen inderdaad op termijn gekapt te worden. Van andere bomen dient wellicht voor de verkeersveiligheid een overhangende tak te worden afgezaagd. Het stadsbestuur van Deinze kiest echter voor een drastische en allesvernietigende oplossing: alles laten kappen. Zelfs indien alles hersteld wordt, duurt het meer dan vijftig jaar vooraleer de huidige toestand opnieuw wordt bereikt.

Een ernstig beheersplan werd niet opgesteld en intussen werden meer dan duizend handtekeningen verzameld in een petitie in Deinze, Deurle en Nazareth om dit waardevolle stukje groen te redden. Ook heel wat bekende Vlamingen uit de streek steunen deze actie: Jan Hoet, Roger Raveel, Luk Alloo, Pat Donnez en zelfs Salvatore Adamo.

Intussen gaf het stadsbestuur van Deinze enige tijd geleden een rooivergunning voor het kappen van de 109 wintereiken. Dergelijke vergunning werd echter per vergissing afgeleverd. Het betreft inderdaad niet de nodige stedenbouwkundige vergunning.

Ondanks de recente belofte van het stadsbestuur aan het buurtcomité om het dossier grondig te bestuderen en de omgeving zo weinig mogelijk te verstoren, werd op vrijdag 2 december laatstleden gestart met het illegaal rooien van de eerste bomen.

Intussen werd in opdracht van de burgemeester het rooien van de bomen op zaterdag 3 december stilgelegd, maar de essentie van de vraag blijft onveranderd.

1. Werd er ooit een stedenbouwkundige vergunning of andere vergunning aangevraagd voor het kappen van de eikebomen in de Karrestraat en de Wallebeekstraat in Deinze (Astene)?
2. Wat kunnen de diensten van de minister op zeer korte termijn ondernemen om de illegale kaalkap van deze waardevolle bomen te stoppen? Kan in dit geval de vergunning alsnog uitgesteld worden tot er een degelijk beheersplan is?
3. Worden de lokale besturen duidelijk geïnformeerd over de procedure voor het afleveren van vergunningen voor het kappen van bomen?

Blijkbaar weten de meeste gemeenten niet welke vergunning moet worden afgeleverd.

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 62 van 20 december 2005

van **HELGA STEVENS**

---

1. Op 21 december 2005 werd door de provinciale afdeling ROHM Oost-Vlaanderen een afschrift ontvangen van de stedenbouwkundige vergunning van 12 december 2005, afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen van de stad Deinze. Deze vergunning werd in toepassing van art. 44 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, op 22 december 2005 door de gemachtigde ambtenaar geschorst. Deze schorsing gebeurde enerzijds omwille van procedurele fouten, meer specifiek het ontbreken van de vereiste adviezen; anderzijds omwille van de onvolledigheid van het dossier. Aan het stadsbestuur werd gevraagd de onterecht afgeleverde vergunning in te trekken. Betreffende vergunning werd door het college van burgemeester en schepenen ingetrokken in zitting van 30 december 2005 waarbij werd verwezen naar de schorsingsbeslissing van de gemachtigde ambtenaar en het ontbreken van de vereiste adviezen. In kwestieuze beslissing wordt tevens gestipuleerd dat betreffende aanvraag opnieuw zal worden behandeld na het inwinnen van de vereiste adviezen. Bij mijn weten is dit echter nog niet gebeurd.
2. Op 21 december 2004 werd dienaangaande door het college van burgemeester en schepenen, op basis van een gemeentelijk politiereglement op het vellen van bomen, een rooivergunning verleend. Tevens werd ter zake op 21 december 2004, op basis van het natuurdecreet, een natuurvergunning verleend na gunstig advies van de afdeling Natuur (AMINAL).

In de vraagstelling stelt de Vlaamse volksvertegenwoordiger dat het rooien van de bomen d.d. 3 december 2005 door de burgemeester werd stilgelegd. Mijn administratie werd hiervan niet formeel op de hoogte gesteld, noch van het eventueel hervatten van de werken.

De opmaak van een beheersplan is in het kader van de stedenbouwkundige vergunning niet vereist, doch de vergunningverlenende overheid, in dit geval de stad Deinze, dient een grondige afweging te maken inzake de ruimtelijke impact van de aanvraag en gevolgen ervan voor de goede plaatselijke aanleg.

Gelet op de in de vergunning vervat zijnde motivatie en de gestelde voorwaarden, menen wij echter te mogen concluderen dat in betreffende aangelegenheid door het betrokken college niet lichtzinnig werd geoordeeld. Navraag door mijn administratie leert dat een groot deel van de bomen naar verluidt aangetast is en omwille van veiligheidsredenen dient te worden gerooid. De stedelijke dienst heeft in die optiek, in samenspraak met de afdeling Monumenten en Landschappen en de afdeling Natuur, geopteerd voor het herstel van de volledige dreven, in plaats van het louter opvullen van de 'gaten'.

3. Er dient inderdaad te worden vastgesteld dat er m.b.t. het rooien van bomen bij de plaatselijke overheden onduidelijkheid heerst over de te volgen procedures en de vereiste vergunningen. Deze materie wordt immers zowel geregeld in het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (stedenbouwkundige vergunningen), in het bosdecreet (machtigingen) en in het natuurdecreet (natuurvergunning) én maakt tevens veelal het voorwerp uit van specifieke gemeentelijke verordeningen of reglementen.

Over één en ander is eind 2004 binnen de afdeling Stedenbouwkundige Vergunningen van mijn administratie een overzichtelijke nota opgemaakt die is verspreid op het zogenaamde COGEAM-overleg (College van Gemachtigde Ambtenaren en Gewestelijk Stedenbouwkundig Ambtenaren). Betreffende nota, die een overzicht biedt van de vigerende regelgeving, had en heeft als oogmerk de ambtenaren van AROHM toe te laten om na te gaan welke vergunningen/machtigingen en/of adviezen in specifieke situaties vereist zijn. In geval van twijfel staat het de gemeentelijke overheden uiteraard vrij ter zake voorafgaandelijk de provinciale afdeling ROHM te consulteren.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 63  
van 22 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Bouwdossiers - Behandelingsduur (2)*

In opvolging van mijn vorige vragen over de behandelingsduur van bouwdossiers had ik de minister graag bijkomende vragen gesteld.

1. Hoeveel adviesaanvragen door de gemeenten werden bij Stedenbouw in Vlaanderen de laatste twee jaar, zonder of met reden geklasseerd en waarvan de gemeente geen antwoord kreeg?
2. Omzendbrief RO/98/03 geeft aan dat de afwijkingsmogelijkheid een uitzonderingsmaatregel is, die restrictief moet worden toegepast.

Hoeveel bouwaanvragen inzake afwijking, artikel 49 van het gecoördineerd decreet, zijn er de laatste twee jaar door Stedenbouw geadviseerd?

Blijkt uit deze cijfers dat de afwijkingsmogelijkheid wel degelijk als uitzonderingsmaatregel wordt toegepast?

3. Zijn dit zeer concrete en correcte cijfers? En zo ja, hoe kan de minister dit staven? Waarop baseert de minister zich bij het verstrekken van deze informatie?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 63 van 22 december 2005

van **CARL DECALUWE**

---

De hierna opgegeven cijfergegevens dienen te worden geïnterpreteerd vanuit de beperkingen van de nog steeds vrij diverse opvolgingsystemen die binnen de betrokken afdelingen van AROHM worden gehanteerd. Ondanks het feit dat er effectief werk wordt gemaakt van de verdere invoering van het BREDERO-opvolgingsstelsel is ter zake alleszins nog een substantiële weg af te leggen vooraleer alle dossiers in alle afdelingen via dat ene stelsel kunnen worden opgevolgd. Dit impliceert dat heden gegevens (en zeker cijfergegevens) niet steeds op dezelfde wijze in de respectievelijke afdelingen van AROHM worden bijgehouden. Bovendien zijn bevestigingen op dat stelsel uiteraard maar mogelijk voor zover die vanuit de relevantie ervan ook zijn of worden geprogrammeerd.

Ter zake is het tevens relevant erop te wijzen dat er tot op heden vooral werd gerapporteerd over de zogenaamde doorlooptijden, in casu het gemiddelde aantal dagen dat een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag ter adviesgeving bij de gemachtigde ambtenaar vertoeft. U weet dat we in het recente verleden heel wat acties hebben ondernomen om die doorlooptijd tot een strikt minimum te reduceren. Op het ogenblik dat die doorlooptijd effectief sterk was gereduceerd hebben we op 21 november 2003, in artikel 43, §1, derde lid van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, de zogenaamde 'vijftigdagenregel' ingevoerd. Die regeling, die er toe leidt dat het gemeentebestuur kan voorbijgaan aan de adviesplicht indien er door de gemachtigde ambtenaar geen advies verstrekt is binnen de vijftig dagen (desgevallend verlengbaar tot honderd dagen), heeft zijn uitwerking niet gemist. Heden kan immers worden vastgesteld dat omzeggens alle stedenbouwkundige vergunningsaanvragen effectief binnen de vijftig dagen door de diensten van AROHM worden afgehandeld. Slechts voor een fractie (de meest complexe dossiers) van de aanvraagdossiers wordt een verlenging van de adviestermijn tot honderd dagen gevraagd.

1. Uit wat voorafgaat, kan alleszins worden afgeleid dat het aantal dossiers dat niet binnen de vijftig- of honderddagentermijn kan worden behandeld, uiterst gering is. Bovendien weze het duidelijk dat ofwel de gemeente ervoor kan opteren te wachten totdat zij daadwerkelijk het advies van de gemachtigde ambtenaar heeft ontvangen (ook ná de honderddagentermijn), ofwel de gemeente zelf kan beslissen indien zij binnen het vooropgestelde tijdsbestek geen advies ontvangt van de gemachtigde ambtenaar. Dat doet zij overigens veelal ook indien de adviezen van de andere externe instanties niet binnen een redelijke termijn worden bekomen. Bovendien beschikken reeds veel gemeenten over een ter dege opgeleide stedenbouwkundig ambtenaar zodat het onzinnig zou zijn te concluderen dat door het ontbreken van het advies van de gemachtigde ambtenaar de beslissingen onvoldoende gemotiveerd zouden zijn.

Rekening houdend met wat voorafgaat kan ik u melden dat zowel bij de afdeling ROHM West-Vlaanderen als bij de afdeling ROHM Oost-Vlaanderen het aantal zonder verleend advies 'afgesloten' dossiers niet systematisch wordt bijgehouden. Bij de afdeling ROHM West-Vlaanderen is het aantal nog in behandeling zijnde dossiers vrij beperkt: 72 dossiers zitten nog binnen de termijn van vijftig dagen; 46 dossiers (waarvoor dus verlenging is gevraagd) binnen de honderd dagen. Bij de afdeling ROHM Antwerpen gaat het maximaal over enkele tientallen dossiers die niet werden geadviseerd op een totaal van 3.147 dossiers in 2004 en 3.061 dossiers in 2005. M.b.t. de afdeling ROHM Limburg werd, sedert het invoeren van de vijftigdagenregeling, geen enkel dossier 'ongeadviseerd geklasseerd'.

Dit geldt tevens voor wat betreft de afdeling ROHM Vlaams-Brabant. Bij de betreffende afdeling werden alle dossiers voor de bewuste periode (4.030 dossiers) immers effectief geadviseerd. Wel werd een fractie van de adviezen buiten de vijftig- of honderddagentermijn verstrekt (respectievelijk 94 en 25).

2. De afwikkeling van de aanvragen, gelegen binnen de begrenzing van een niet vervallen verkaveling of een bijzonder plan van aanleg (artikel 44 van het decreet), ressorteren quasi volledig onder de bevoegdheid van de gemeenten. Om diverse redenen wordt ter zake in bepaalde gevallen een afwijking van de geldende ordeningsregels gevraagd. Veel voorkomend is dat een dergelijke afwijking wordt gevraagd om reden dat het verkavelingen of bijzondere plannen van aanleg betreft die dateren van tientallen jaren geleden, waardoor de voorschriften niet langer overeenstemmen met de actueel geldende inzichten betreffende een goede plaatselijke aanleg of dat het gaat over zeer strikte voorschriften die weinig of geen flexibiliteit bieden. Om de huidige doelstellingen inzake goede ruimtelijke ordening (zoals ruimtelijke kwaliteit, verdichting en efficiënt grondgebruik) te bereiken, is het bijgevolg, in nogal wat gevallen nodig om de desbetreffende verkavelingen of bijzondere plannen van aanleg te wijzigen of ter zake een afwijking te overwegen. De afwijkingsvragen hebben vaak betrekking op andere gevelmaterialen dan voorgeschreven, het plaatsen van afsluitingen, tuinhuisjes, carports enz. Zoals u waarschijnlijk weet is het standpunt gestipuleerd in de omzendbrief RO/98/03 betreffende het uitzonderingskarakter van de afwijking, een standpunt dat gebaseerd is op de rechtspraak van de Raad van State. In die optiek worden afwijkingen inzake het aantal bouwlagen, totaal andere dakvormen, functiewijzigingen, enz. in toepassing van artikel 49 van het decreet door mijn administratie niet gehonoreerd. De omzendbrief stelt dan ook terecht dat de afwijking geen aanleiding kan geven tot een oneigenlijke wijziging van de voorschriften van een verkaveling of bijzonder plan van aanleg. Raadzaam is dan ook om in de toekomstige ruimtelijke uitvoeringsplannen geen onnodige strikte regels op te nemen. Anderzijds is via het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 bijkomend opgelegd dat een afwijkingsaanvraag dient te worden onderworpen aan een openbaar onderzoek zodat er alvast ook publiekelijke controle is op de toepassing ervan.

Wat de hierna vermelde aantallen betreft, dient alvast te worden opgemerkt dat uit die cijfers niet valt te distilleren of op de vragen tot afwijking door de gemachtigde ambtenaar een gunstig dan wel een ongunstig antwoord werd verstrekt. In de regel kunnen we ervan uitgaan dat 10 % of minder ongunstig wordt geadviseerd. Het totale aantal dossiers artikel 44 omvat ook de aanvragen die vrijgesteld zijn van het voorafgaande advies van de gemachtigde ambtenaar (de zogenaamde 'kleine werken' die los staan van de ligging in een verkaveling of bijzonder plan van aanleg).

Bij de afdeling ROHM West-Vlaanderen zijn er de afgelopen twee jaar 3.300 afwijkingsaanvragen ingediend die onder artikel 49 van het decreet ressorteren, dit op een totaal van circa 27.000 dossiers artikel 46; bij de afdeling ROHM Oost-Vlaanderen zijn er in de bewuste periode 1.889 afwijkingsaanvragen ingediend; bij de afdeling ROHM Antwerpen zijn er de afgelopen twee jaar 544 afwijkingsaanvragen ingediend, op een totaal van 31.447 dossiers (15.600 in 2004 en 15.847 in 2005); bij de afdeling ROHM Limburg zijn er in 2004 921 aanvragen ingediend, in 2005 879 (in totaal dus 1.800); bij de afdeling ROHM Vlaams-Brabant werden er de afgelopen twee jaar 221 afwijkingen aangevraagd op een totaal van 10.268 dossiers.

Uit voormelde cijfergegevens kan daarentegen wél worden afgeleid dat het aantal afwijkingsaanvragen t.o.v. het totale aantal dossiers artikel 46, al bij al vrij uitzonderlijk blijft (circa 6 %).

3. De in onderhavig antwoord opgegeven cijfersgegevens zijn concreet en correct, rekening houdend met de ter zake in onderhavig antwoord geformuleerde bedenkingen, meer specifiek het feit dat er momenteel binnen de afdelingen van mijn administratie nog geen uniform opvolgingssysteem is voor alle processen.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 64  
van 22 december 2005  
van **JOS STASSEN**

---

*Motorcrosscircuit Waterloos (Maaseik) - Ruimtelijke planning*

In Waterloos, een deelgemeente van de stad Maaseik, bestaat al jaren een motorcrosscircuit, uitgebaat door MC Waasland, in een oude kiezelgroeve.

Over dit circuit bestaat al jaren onenigheid tussen de uitbater en de stad Maaseik enerzijds en het bewonerscomité Leefbaar Waterloos anderzijds.

De stelling van de MC Waterloos en de stad Maaseik is dat:

- dit circuit beantwoordt aan een nood aan crossterreinen;
- dit circuit zich bevindt in een oude kiezelgroeve met alle voordelen van dien;
- via een algemene regularisatie in het kader van het plan in verband met lawaaierige sporten, dit terrein een definitieve bestemming moet krijgen, door middel van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP), een milieuvergunning en de nodige bouwvergunningen.

De stelling van het bewonerscomité Leefbaar Waterloos is dat:

- dit circuit illegaal is, aangezien het zich in de feiten in een natuurgebied bevindt;
- derhalve de stad Maaseik zomaar geen huishoudelijk reglement voor een motorcrosscircuit in deze kiezelgroeve kan uitschrijven;
- derhalve alle vergunningen (bouw- en milieuvergunning) sterk betwistbaar zijn;
- dit circuit niet in aanmerking kan komen om geregulariseerd te worden omdat dit zich veel te kort bij de woonzone Waterloos bevindt.

1. Wat is de huidige bestemming op het gewestplan van de kiezelgroeve in Waterloos-Maaseik?
2. Wat is de stand van zaken van het provinciale RUP?
3. Aan welke voorwaarden moet dit gebied vandaag voldoen om op dit moment als motorcrosscircuit gebruikt te kunnen worden?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 64), Anciaux (nr. 36), en Peeters (nr. 202).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 64 van 22 december 2005

van **JOS STASSEN**

---

1. De huidige gewestplanbestemming van het terrein betreft 'natuurgebied'.
2. Het provinciaal RUP bevindt zich in de goedkeuringsfase. Het openbaar onderzoek liep van 30 juli tot 30 september 2005. De volgende stap in de procedure is dat er door de PROCORO (provinciale commissie ruimtelijke ordening) een advies wordt uitgebracht aan de provincieraad. Bij mijn weten is er dienaangaande tot op heden geen advies uitgebracht door de PROCORO aan de provincieraad uitgebracht. Ter zake dien ik u evenwel mee te delen dat ik als minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, in deze fase van de procedure niet rechtstreeks betrokken ben.
3. Het aanleggen of wijzigen van een recreatief terrein (zoals een motorcrossterrein en de eventueel daarbij horende bebouwing) is uiteraard bouwvergunningsplichtig. Aangezien het PRUP mij nog niet ter goedkeuring werd voorgelegd is het voorbarig en bijgevolg niet opportuun om dienaangaande nu reeds uitspraken te doen. In algemene termen zijn de voorwaarden, wat de Vlaamse regering betreft, gekend temeer deze vervat zijn in de beslissing van de Vlaamse regering van 19 juli 2002.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 67  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Communicatie en informatie - Visie en initiatieven*

Communicatie, informatie en reclame zijn drie dragers die van belang zijn bij het ontwikkelen van beleid en activiteiten van de eigen administraties of van de Vlaamse openbare instellingen (VOI) die onder de bevoegdheid van de minister vallen (hetzij als VOI, hetzij als EVA of IVA).

Mijn inziens ontbreekt het de Vlaamse overheid aan eenduidige communicatie. Er zijn blijkbaar ook geen algemene richtlijnen wat de communicatie betreft (bv. vanuit de administratie).

Daarbuiten voeren de VOI's en/of de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap) en IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) een eigen communicatie zonder dat men kan zeggen welke minimale vereisten men terzake kan stellen.

Men kan zich dan ook de vraag stellen in hoeverre de overheid zelf informatie aanvraagt, aanmaakt en verspreidt en in hoeverre ze een aantal zaken uitbesteedt.

Dezelfde vraag kan men stellen m.b.t. de VOI's c.q. EVA's en IVA's.

1. Welke visie bestaat er binnen de bevoegdheden van de minister inzake communicatie, informatie en reclame?
2. Welke nota's liggen hieraan ten grondslag? Graag afschrift hiervan.
3. Welke activiteiten verricht(en) het departement(en) zelf via welke kanalen inzake communicatie, informatie en reclame m.b.t. de bevoegdheden van de minister?
4. Graag een overzicht sinds 2000 inzake deze activiteiten en de daaraan gekoppelde personeelsinzet en werkingskosten en/of investeringen.
5. Welke activiteiten zijn inzake communicatie, informatie, reclame en de daaraan gekoppelde adviezen uitbesteed aan derden sinds 2000?
6. Op welke wijze is dit aanbesteed? Wie waren de deelnemers aan deze aanbestedingen? Wie kreeg welke opdrachten voor welke prijs toegewezen?
7. Werd hieraan gekoppeld onderzoek gedaan naar de effecten van de ingezette middelen?

Wie heeft dit onderzoek gedaan, voor welk bedrag?

8. Zelfde vraagstelling (vragen 1, 2 en 3) voor de Vlaamse openbare instellingen c.q. EVA's en IVA's die onder de bevoegdheid van de minister vallen.

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 28, Moerman nr. 34, Vandenbroucke nr. 63, Vervotte nr. 73, Van Mechelen nr. 67, Anciaux nr. 39, Bourgeois nr. 38, Peeters nr. 212, Keulen nr. 65, Van Brempt nr. 61).*



**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 67 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-president.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 68  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Vlaamse overheid - Audits en beheersovereenkomsten*

Transparantie in het dagelijks beleid is een belangrijke voorwaarde voor het goed functioneren van de administratie, maar ook van de instellingen die voorlopig nog als Vlaamse openbare instelling worden betiteld.

Duidelijke afspraken over welke processen en procedures er worden gevolgd of moeten worden gevolgd, zijn voor alle medewerkers van elk niveau belangrijk, ongeacht wat de inhoud is van de activiteit die uitgeoefend wordt.

Verder is ook van belang dat men kan uitgaan van de nodige integriteit, de juiste informatie en de meest recente informatie over de dossiers die lopende zijn of uitgevoerd zijn.

Beheersovereenkomsten zijn daarnaast een ander belangrijk onderdeel om te controleren of de desbetreffende instellingen en administraties hun taken uitvoeren zoals overeengekomen en de ministers hun verplichtingen nakomen ten opzichte van de administraties en instellingen.

In Nederland bestaat terzake een Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) en ook het zogenaamde Integriteitsprotocol.

Vlaanderen heeft daaraan ook behoefte, ook al bestaat er sinds 1991 een Raad voor de Mededinging.

De oprichting van de Interne Audit binnen de Vlaamse administratie is een goede stap in de richting van een transparant beleid.

1. Hoe vaak hebben de administraties en de instellingen binnen de bevoegdheid van de minister reeds een beroep gedaan op de Raad voor de Mededinging in verband met werken, diensten en leveringen sinds 2000?
2. Over welke dossiers ging het?
3. Welk gevolg is gegeven aan de opmerkingen van de Raad voor de Mededinging?
4. Welke audits zijn sinds het jaar 2000 reeds uitgevoerd in opdracht van wie en met welke motivering?
5. Werden deze audits toegewezen na marktbevraging? Door wie werden deze audits uitgevoerd?  
Wat was de kostprijs ervan?
6. Welke audits zijn intern reeds uitgevoerd door de Interne Audit van de Vlaamse Gemeenschap?

7. Welke criteria worden gehanteerd om audits door de Interne Audit te laten uitvoeren?
8. Van welke uitgevoerde opdrachten voor audits zijn de resultaten nog niet vrijgegeven?
9. Welke gevolgen werden er tot op heden gegeven aan alle uitgevoerde audits?

Welk systeem van opvolging bestaat er voor de aanbevelingen die voortvloeien uit de verschillende audits?

10. Zijn er ook forensische audits uitgevoerd bij enerzijds de administratie en anderzijds de instellingen die onder de bevoegdheid van de minister vallen?
11. Welke beheersovereenkomsten zijn tot op heden afgesloten met welke instellingen?
12. Welke beheersovereenkomsten heeft de minister tot op heden voorgelegd aan het Vlaams Parlement?
13. Welke uitvoering denkt de minister te geven aan de bepaling in het kaderdecreet BBB (Beter Bestuurlijk Beleid) dat een beheersovereenkomst eerst wordt voorgelegd aan het Vlaams Parlement?
14. Geldt dit laatste ook voor alle beheersovereenkomsten die afgesloten worden met NV's van publiek en privaat recht waarin de overheid aandelen heeft?

Welke zijn dat dan?

Waar zijn deze beheersovereenkomsten raadpleegbaar in kader van de transparantie?

15. Zijn er reeds integriteitsprotocollen afgesloten binnen de administraties of instellingen die onder de bevoegdheid van de minister vallen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 29, Moerman nr. 35, Vandenbroucke nr. 64, Vervotte nr. 74, Van Mechelen nr. 68, Anciaux nr. 40, Bourgeois nr. 39, Peeters nr. 213, Keulen nr. 66, Van Brempt nr. 62).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 68 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-president.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 69  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid*

Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat de investeringspolitiek van de regering vooral gericht is op de (13) steden (Oostende, Brugge, Roeselare, Kortrijk, Aalst, Sint-Niklaas, Leuven, Hasselt, Genk, Mechelen en Turnhout) en de grootsteden (Antwerpen en Gent).

Er worden allerlei initiatieven genomen die met name deze steden extra middelen geven op meerdere terreinen.

Een goede zaak, zolang er ook voldoende aandacht is voor de kleinere gemeenten. Net daar ontbreekt het vaak aan.

- Planlasten zijn voor kleine gemeenten nochtans van hetzelfde kaliber als voor de grote steden.
- Werkloosheid is voor de inwoner van een kleine gemeente, in verhouding, een even groot probleem als voor de stadsbewoner.
- De uitbouw van culturele infrastructuur op schaal van een kleine gemeente is even hard nodig als voor een grootstad.
- Het Stedenfonds is er enkel voor beperkt aantal steden.
- De ontwikkeling van een buurtwinkel lijkt tegenwoordig zelfs de grote multinationals ten goede te komen. Ook zij ontwikkelen immers systemen van buurtwinkels.

...

Dit zijn enkele stellingen die genoegzaam bekend zijn.

Het lijkt in dit verband nuttig de vergelijking te maken van de inspanningen die geleverd worden door de respectieve ministers inzake betoelaging, subsidies, enzovoort, voor de grote steden enerzijds en voor de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds.

1. Welk specifiek beleid voeren de administraties onder de bevoegdheid van de minister sinds 2000 ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Gent en Antwerpen enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds?
2. Welke specifieke kredieten werden binnen de bevoegdheden van de minister reeds aangewend voor de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en voor de overige gemeenten anderzijds?
3. Welke specifieke projecten worden betoelaagd ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten anderzijds?

4. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan gemeenten in Vlaanderen ondersteund worden? Zo ja, welke?
5. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent extra ondersteund worden? Zo ja, welke?
6. Welke fondsen bestaan er in die zin binnen de bevoegdheden van de minster en op welke wijze worden deze fondsen verdeeld?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 30, Moerman nr. 36, Vandenbroucke nr. 65, Vervotte nr. 75, Van Mechelen nr. 69, Anciaux nr. 41, Bourgeois nr. 40, Peeters nr. 214, Keulen nr. 67, Van Brempt nr. 63).*



**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 69 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering .



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 74  
van 13 januari 2006  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Maagdentoren Zichem - Stand van zaken (2)*

In de VUM-kranten lezen we op 6 januari 2006 het volgende:

“De Maagdentoren krijgt een „conserverende behandeling”, zodat hij niet verder aftakelt.

De veertiende-eeuwse donjon verkeert in abominabele staat. Op de bovenste verdieping groeit struikgewas, vloeren en trappen zijn ingestort.

Nu is er dan toch een onderzoek aan de gang om de Maagdentoren onder handen te nemen, zegt een medewerkster van de provinciale cel Monumenten & Landschappen in Leuven. Er is ook een stabiliteitsstudie op komst. Bovendien moet de kwaliteit van de erg poreuze ijzerzandsteen waaruit de donjon is opgetrokken, worden onderzocht.

Maar of de toren na de werkzaamheden opnieuw in zijn oorspronkelijke glorie hersteld zal zijn, compleet met ophaalbrug en kantelen, valt te betwijfelen. Er staat geen reconstructie op stapel, maar enkel een conserverende behandeling, zodat de toren niet verder kan aftakelen.

In 2000 werd nog geopperd dat de Maagdentoren zou worden omgevormd tot een toeristische uitkijkpost. De Stichting Vlaams Erfgoed zou de toren in erfpacht beheren, maar zag af van de plannen. Ze waren financieel niet haalbaar, zegt Karel Robijns, een beleidsmedewerker van de Afdeling Monumenten en Landschappen. „Partners haken af omdat ze opzien tegen de restauratiekosten. De stad Scherpenheuvel-Zichem toonde interesse, maar wacht blijkbaar liever de resultaten van het onderzoek af alvorens zich te engageren.”

Naar een herbestemming zoeken, is bovendien niet eenvoudig. „Het lijkt een imposant gebouw”, legt Robijns uit, „maar door de metersdikke muren is het binnenin erg krap.” Zelf instaan voor de restauratie is geen optie voor de Vlaamse Gemeenschap, voegt hij daar nog aan toe”.

Nochtans antwoordde de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 40 van 25 november 2005 (Websitebulletin, publicatiedatum 10/01/06): “dat de aanvang van de restauratie afhankelijk is van het moment waarop het vooronderzoek en de opmeting zijn uitgevoerd, een erfpachter is aangewezen, voor een bepaalde restauratieoptie is gekozen, een restauratiedossier is ingediend bij en goedgekeurd door mijn administratie, en desgevallend van de toekenning van een restauratiepremie”.

Is dit antwoord niet in strijd met wat de beleidsmedewerker van de afdeling Monumenten en Landschappen zegt in Het Nieuwsblad van 6 januari 2006?

Klopt het dat de restauratie van de Maagdentoren geen optie is voor de Vlaamse Regering?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 74 van 13 januari 2006

van **MARK DEMESMAEKER**

---

Door onroerend erfgoed wettelijk te beschermen engageert het Vlaamse gewest zich om het in overleg met de betrokken eigenaars, particulieren en overheden voor de toekomst te vrijwaren. De als monument beschermde Maagdentoren is geen uitzondering op deze regel. Het gewest heeft dan ook haar verantwoordelijkheid opgenomen in de zoektocht naar een oplossing voor dit gebouw, dat effectief in een slechte toestand verkeert.

Het is evident dat de Maagdentoren moet worden gerestaureerd. Voor restauraties voorziet het Vlaamse gewest ook in ondersteunende premies. De vraag is echter welke restauratie- en herbestemmingsopties het gebouw toelaat. Daartoe wordt nu net een vooronderzoek uitgevoerd. Pas wanneer de mogelijke restauratie-opties bekend zijn, kan worden ingeschat wie (financieel) zou kunnen instaan voor de restauratie, het verdere beheer en onderhoud van de toren, en kunnen concrete onderhandelingen worden gevoerd met potentiële partners, zoals de gemeente Scherpenheuvel-Zichem.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 78  
van 20 januari 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Verwijlintresten - Stand van zaken*

In opvolging van schriftelijke vraag nr. 150 van 8 juni 2005 over de verwijlintresten had ik de minister graag enkele vragen gesteld over de evolutie terzake.

1. Kan de minister een overzicht geven van de geboekte verwijlintresten eind 2005 binnen de verschillende departementen en DAB's (Diensten met Afzonderlijk Beheer)? Kan dit opgesplitst per maand?
2. Kan de minister eveneens een vergelijking geven met dezelfde periode van 2004?
3. Hoe evolueren de geboekte verwijlintresten in het algemeen en van de verschillende departementen en DAB's afzonderlijk?
4. Kunnen we binnen bepaalde departementen of DAB's spreken van noemenswaardige wijzigingen? En zo ja, wat is de oorzaak hiervan?
5. Wat is de te verwachten evolutie van de verwijlintresten voor de verschillende departementen en DAB's?
6. In het verleden werden reeds een aantal maatregelen getroffen, wat is de efficiëntie hiervan?
7. Vooral in het departement LIN (Leefmilieu en Infrastructuur) is de problematiek van de verwijlintresten groot. Daarom werden er bijkomende maatregelen genomen en werd hiertoe reeds een bilaterale werkgroep Boekhouding en Administratie Wegen en Verkeer opgericht!

Wat zijn de uiteindelijke conclusies van deze bilaterale werkgroep?

En welke bijkomende maatregelen vloeiden hier uit voort?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 78 van 20 januari 2006

van **CARL DECALUWE**

---

1. In bijlage vindt u de stand van de geboekte verwijlintresten binnen de verschillende departementen en Diensten met Afzonderlijk Beheer (DAB's) voor 2005, samengeteld per kwartaal en per jaar.
2. Eveneens wordt in bijlage een stand gegeven van de verwijlintresten voor 2004. De omvang van de verwijlintresten wordt aangegeven per departement en DAB.
3. Tot en met december 2005 werden 3.940.219 euro verwijlintresten geboekt. De vergelijking met de toestand op 31.12.2004 toont een stijging van 10 % van de geboekte verwijlintresten.

De verdeling van de verwijlintresten tussen de departementen toont dat het departement Leefmilieu en Infrastructuur (LIN) (inclusief de DAB's Vlaams Infrastructuurfonds (VIF) en Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuurbehoud (MINA)) in 2004 84,1 % en in 2005 92 % van de verwijlintresten voor zijn rekening neemt, uiteraard in de eerste plaats wegens de aard van zijn activiteiten.

4. Voor het departement LIN zijn in vergelijking met de vier kwartalen van 2004 de verwijlintresten gestegen met 20,3%. Deze stijging is een gevolg van het in het tweede kwartaal in betaling stellen van een aantal grote verwijlintrestendossiers in verband met de werken aan de Ring rond Antwerpen.

De entiteit Sturing en Controle Informatie-en Communicatietechnologie (SCICT) heeft in het vierde kwartaal van 2005 131.864 euro verwijlintresten betaald. Deze verwijlintresten hebben betrekking op facturen van 2004 die niet tijdig betaald konden worden in 2004. Dit betrof een incidenteel gegeven, te wijten aan de instelling van tijdelijke beheersingsmaatregelen in 2004 en zeker geen structureel gegeven. Anderzijds blijkt uit de lange doorlooptijd van deze dossiers, dat het interdepartementale controle- en goedkeuringscircuit weliswaar effectief is (gelet op de verbeteringen in de facturaties), maar niet efficiënt genoeg. Dit zal zeker één van de aandachtspunten moeten zijn binnen de nieuwe BBB-structuren.

5. Het departement LIN verwacht voor 2006 een drastische daling van de verwijlintresten ingevolge een aantal maatregelen genomen eind 2005 betreffende ordonnanceringen op de gewone begroting en het VIF en door de overheveling van een groot aantal dossiers van de administratie Waterwegen en Zeewezen naar de Extern Verzelfstandigde Agentschappen Waterwegen en Zeekanaal NV en De Scheepvaart. Uiteraard impliceert deze overheveling als dusdanig niet dat de verwijlintresten voor de Vlaamse Gemeenschap, geconsolideerd dalen.
6. Om de evolutie van de verwijlintresten beter onder controle te houden wordt door de afdeling Accounting maandelijks gerapporteerd aan alle boekhouddiensten en wordt gevraagd de cijfergegevens te controleren en indien nodig correctieboekingen door te voeren. Bij de departementen is men zich terdege bewust van het feit dat het betalen van verwijlintresten uiteindelijk neerkomt op het afwenden van budgettaire middelen van de beleidsdoelstellingen. De evolutie van de verwijlintresten wordt bijgevolg ook in de lijn opgevolgd (in de directieraden, Colleges van Afdelingshoofden (COVA's)).

De nauwere opvolging van de verwijlintresten heeft in de meeste entiteiten geleid tot een daling van de verwijlintresten in 2005. Uitzonderingen zijn het departement LIN en de entiteit SCICT zoals vermeld in punt 4.

7. Tijdens de eerste overlegvergaderingen van de bilaterale werkgroep werd een inventaris gemaakt van de belangrijkste redenen voor laattijdige betalingen.

Deze zijn:

- discussies tussen aannemer en bestuur inzake schorsingstermijn, verlenging van het contract, toe te passen minwaarde...;
- het indienen van verkeerde vorderingsstaat in combinatie met verlofperiode;
- laattijdige goedkeuring of niet-goedkeuring door een studie bureau;
- de opmaak van een bijakte ingevolge wijziging van de structuur van de leverancier (fusie - wijziging firmanaam);
- de jaarlijkse afsluiting van de boekhouding waardoor dossiers vanaf medio december niet meer kunnen betaald worden tot de eerste of tweede week van januari.

De acties van het departement LIN richten zich vooral op de lange administratieve verwerking. Omdat een correcte en tijdige uitvoering van het administratieve en boekhoudkundige dossier van een overheidsopdracht vaak gehypothecerd wordt door de deskundigheid van de dossierbehandelaars, heeft de directieraad van dit departement inderdaad op 12/07/2005 beslist om:

- ontwerp-instructies op te maken die door alle administraties worden onderzocht;
- deze instructies, na verwerking van de input van de administraties, onder de vorm van een ontwerp-dienstorder voor te leggen aan de directieraad voor goedkeuring;
- aan de hand van deze instructies een praktische handleiding op te stellen voor elke doelgroep : dossierbehandelaar, vereffenaar en rekenplichtige;
- workshops te organiseren voor elke doelgroep met toelichting van deze documenten en een uitgebreide vragensessie.

De eerste fase van deze opdracht is zopas afgerond en het dienstorder zal in de loop van februari worden verspreid.

Daarna zal gestart worden met het overleg tussen de verschillende administraties/ beleidsdomeinen voor de verdere uitvoering van de opdracht.

#### **BIJLAGE**

1. Overzicht geboekte verwijlintresten voor 2004 en 2005

Bijlage(n):

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN\\_MECHELEN/78/antw.078.bijl.001.xls](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN_MECHELEN/78/antw.078.bijl.001.xls)





## ☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 80

van 25 januari 2006

van ANNE MARIE HOEBEKE

---

*Vermindering registratierechten - Bewoningsvoorwaarde*

Artikel 53,2° van het Wetboek der Registratierechten voorziet in de vermindering van die rechten bij aankoop van een eigendom, op voorwaarde (zie art. 60) dat de verkrijger in het bevolkingsregister wordt ingeschreven binnen een termijn van drie jaar te rekenen vanaf de authentieke akte van verkrijging en hij er ten minste drie jaar zonder onderbreking blijft wonen.

Wanneer er nog een bewoningsrecht wordt voorbehouden of wanneer de eigenaar zelf de verbouwingen uitvoert, is het niet uitgesloten dat - ook uit onwetendheid - de eerste termijn van drie jaar wordt overschreden.

1. In hoeveel gevallen werden in 2005 bijrechten en vermeerderingsrechten geïnd wegens inbreuk op artikel 60 § 2 van het Wetboek der Registratierechten en in hoeveel gevallen werd overmacht aanvaard en werd er geheel of gedeeltelijk afgezien van inning door de administratie van de vermeerdering?
2. Welke omstandigheden worden door de administratie als overmacht in aanmerking genomen?
3. Waarom wordt er geen regeling uitgewerkt waarbij de verkrijgers van het goed door de administratie verwittigd worden van het feit dat de termijn van drie jaar waarbinnen zij het goed moeten bewonen, bijna verstreken is?

Vermits er per registratiekantoor wellicht niet zo heel veel gevallen zijn, kan dit principe geen onoverkomelijke dienstverlening zijn.

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 80 van 25 januari 2006

van ANNE MARIE HOEBEKE

---

Overeenkomstig artikel 60 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten blijft het voordeel van de in artikel 53, 2<sup>o</sup> bedoelde vermindering (verlaagd tarief van 5% voor de aankoop van een bescheiden woning) alleen dan behouden zo de verkrijger of zijn echtgenoot ingeschreven is in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister op het adres van het verkregen onroerend goed. Deze inschrijving moet geschieden binnen een termijn van drie jaar te rekenen van de datum van de authentieke akte van verkrijging en ten minste drie jaar zonder onderbreking behouden blijven. Evenwel blijft de verlaging verkregen zo de niet-nakoming van die voorwaarden het gevolg is van overmacht.

Behoudens overmacht is bovendien bij niet-nakoming van die voorwaarden een aan het aanvullende recht gelijke vermeerdering verschuldigd. Overeenkomstig de tweede bijlage bij het koninklijk besluit van 11 januari 1940 betreffende de uitvoering van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten wordt deze rechtenvermeerdering veelal gereduceerd tot een bedrag gelijk aan één derde van de aanvullende rechten.

Gelet op het feit dat de inning van de Vlaamse registratierechten nog steeds verzorgd wordt door de federale overheid, meer bepaald door de Administratie van het kadaster, de registratie, en de domeinen, werd voor het beantwoorden van de vragen van de Vlaams volksvertegenwoordigster een beroep gedaan op hun diensten.

1. De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, bevoegd voor het bijhouden van de statistische gegevens m.b.t. de registratierechten, beschikt niet over statistieken inzake het aantal gevallen waarvoor bijkomende rechten en vermeerderingen dienden te worden geïnd ingevolge de niet-naleving van artikel 60, 2<sup>de</sup> lid van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten. De dossiers in deze materie werden in 2003 geïnfomatiseerd met als gevolg dat de ontvangsten m.b.t. de openstaande dossiers van vóór deze datum verder worden ingeschreven in de papieren legger voor dewelke geen gedetailleerde statistieken voorhanden zijn.

Om dezelfde redenen kan de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie geen opgave doen van het aantal gevallen waarin overmacht werd ingeroepen en aanvaard, noch het aantal gevallen waarin geheel of gedeeltelijk door de Administratie werd afgezien van de inning van de vermeerdering.

De patrimoniumdocumentatie kan de Vlaams volksvertegenwoordigster wel de statistieken verschaffen van de bruto geïnde bijrechten wegens niet naleving van de voorwaarden. In onderstaande tabel worden de statistieken weergegeven van de bovenvermelde geïnde rechten in 2003 en 2004. De statistieken betreffende het jaar 2005 zijn momenteel nog niet beschikbaar.

**Statistieken van bruto geïnde registratierechten op de verkopen van bescheiden woningen en bruto geïnde bijrechten wegens niet naleving van de voorwaarden per jaar in het Vlaams Gewest**

	2003	2004	2005
registratierechten 5% (artikel 53, 2° W.Reg.)	94.508.571,41 EUR	99.114.690,62 EUR	niet beschikbaar
aanvullende rechten 5% (artikel 59, 60 W.Reg.)	2.136.252,74 EUR	3.239.382,54 EUR	niet beschikbaar
aanvullende rechten 6,5% (artikel 59, 60 W.Reg.)	1.784.274,68 EUR	1.424.633,97 EUR	niet beschikbaar

Toelichting bij de tabel:

In het Vlaams Gewest bepaalt artikel 53, 2° dat het registratierecht verminderd wordt tot 5% sinds 1 januari 2002. Bij niet naleving van de voorwaarden is een aanvullend recht van 5% verschuldigd. Voor overeenkomsten gesloten vóór 1 januari 2002 zal bij niet naleving van de voorwaarden nog het oude aanvullend recht toegepast worden van 6,5%.

2. Overmacht is een onvoorzienbare en niet afwendbare gebeurtenis, waardoor het naleven van een verbintenis of verplichting onmogelijk wordt gemaakt. Het begrip "overmacht" veronderstelt steeds het samen bestaan van drie factoren:
  - a. een onvoorzienbare gebeurtenis;
  - b. die niet afwendbaar is en derhalve niet gepaard gaat met een aan de schuldenaar toerekenbare nalatigheid of gebrek aan voorzichtigheid;
  - c. die tenslotte een onoverkomelijke hinderpaal uitmaakt voor het naleven van de verbintenis.

Strikt genomen moet de gebeurtenis van die aard zijn dat zij de verkrijger op absolute wijze heeft belet zijn verplichting na te komen en niet enkel deze verplichting moeilijker of lastiger heeft gemaakt. Wat specifiek het geval betreft dat laattijdige inschrijving te wijten is aan verbouwwerken die niet tijdig uitgevoerd werden of aan het eigendomsvoorbehoud, dien ik er op te wijzen dat dit niet als overmacht wordt aanvaard.

De koper koopt immers een bewoonbare woning (zoniet moest er toepassing gevraagd worden van artikel 57 van het Wetboek der registratierechten – regime van bouwgronden) zodat de inschrijving tijdig kon gebeuren. De verbouwwerken zijn overigens voorzienbaar omdat de slechte staat van het huis gekend is door de koper.

Hetzelfde geldt indien er een bewoningsrecht wordt voorbehouden voor een periode van meer dan drie jaar of voor een onbepaalde termijn. Deze situatie is geen onvoorzienbare gebeurtenis zodat er geen overmacht kan aanvaard worden.

De ontvangers van de registratie hebben omtrent de interpretatie van het begrip overmacht richtlijnen gekregen. De betekenis van overmacht is in deze trouwens niet anders dan in het burgerlijk recht. De bewijslast van het bestaan van de overmacht rust op de verkrijger. Elk geval van overmacht wordt individueel aan het samengaan van bovenvermelde factoren getoetst.

3. In 2006 voorziet de FOD Financiën in een automatische verwittiging inzake de voorwaarde van bewoning naar elke belastingplichtige die van het voordeel van de vermindering van artikel 53, 2° van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten heeft genoten en dit zes maanden vóór het verstrijken van de periode van drie jaar.



**BERT ANCIAUX,**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR,  
JEUGD, SPORT EN BRUSSEL



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 33  
van 14 december 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Sportregio Vlaams-Brabantse Ardennen - Taalgebruik*

We lezen in de pers op 27 november 2005 dat er een samenwerkingsverband bestaat voor de sportregio “Vlaams-Brabantse Ardennen”.

Daarin zijn de gemeenten Hoeilaart, Overijse, Huldenberg, Tervuren, Kraainem en Zaventem, de Stichting Vlaamse Schoolsport, Bloso en de provincie Vlaams-Brabant betrokken.

1. Graag had ik vernomen wat dat samenwerkingsakkoord precies inhoudt op het vlak van taalgebruik?
2. Impliceert de deelname van de gemeente Kraainem dat ook anderstalige sportclubs ondersteund worden via dit samenwerkingsakkoord?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 14 december 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

De regio "Vlaams-Brabantse Ardennen" werd opgericht in 1998 en is een initiatief van de provincie Vlaams-Brabant in het kader van haar sportpromotionele regiowerking.

Partners binnen de regiowerking (8 regio's) zijn de provincie, de deelnemende gemeenten, SVS en Bloso.

De structuur die hiervoor werd uitgebouwd ziet er uit als volgt:

- o De "Regiowerkgroep" die het programma uitwerkt.
- o Het "Regiobestuur" dat het programma goedkeurt en verantwoordelijk is voor het financieel beheer.
- o De "Regiostuurgroep" die de algemene krachtlijnen i.v.m. beleid en financiën bepaalt.

De sportpromotiekosten worden gedragen door de vzw Sportpromotie Vlaams-Brabant, met een gemengde financiering vanuit zowel de participerende gemeenten als de provincie Vlaams-Brabant. Het Bloso komt hierbij financieel niet tussen.

Per legislatuur wordt er een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen elke gemeente afzonderlijk en de provincie Vlaams-Brabant. Met Bloso wordt geen aparte overeenkomst afgesloten. Deze overeenkomsten zijn identiek voor alle gemeenten. In deze overeenkomsten komt het taalgebruik niet aan bod.

Er is geen ondersteuning van anderstalige sportclubs via deze regiowerking.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 35  
van 16 december 2005  
van SVEN GATZ

---

*Europese technische normen - Vertaling*

Jaarlijks publiceert de CEN (Comité Européen de Normalisation) duizenden bladzijden Europese technische normen. Deze documenten worden, met uitzondering van normen die op bepaalde sectoren betrekking hebben, telkens in het Engels, het Frans en het Duits gepubliceerd. De vertaling in het Nederlands zou door het Belgisch Instituut voor Normalisatie (BIN) moeten geleverd worden. De wil om dit te doen is in het BIN zeker aanwezig, maar de middelen niet.

Op dit moment beschikt het BIN over slechts één vertaler-revisor. Deze persoon heeft bovendien nog andere taken dan het vertalen van Europese normen. Bovendien is het zo dat deze functie op dit ogenblik uitdovend is, hetgeen betekent dat bij het vertrek van deze werknemer deze functie niet opnieuw ingevuld zal worden.

De Europese Commissie voorziet voor een aantal Europese normen wel in een financiering van 50 % op de bewezen vertaalkosten. Het BIN kan echter meestal niet instaan voor de overige 50 % en de bedrijfswereld wil, vanuit het oordeel dat de overheid dit moet doen, geen bijdrage leveren. Sommige vertalingen komen er wel dankzij een samenwerking met het Nederlands Normalisatie-instituut.

Dit neemt echter niet weg dat nog heel veel normen niet in het Nederlands vertaald worden. Voor sommige vakgebieden en sectoren is dit niet problematisch. Voor andere, zoals voor het gebruik van normen op de werkvloer door technici of sectoren waar certificatie wordt toegepast (beoordeling van de overeenstemming met een bepaalde norm) is dit wel zo. Het BIN erkent dit probleem en neemt in deze een zeer constructieve houding aan en wil, ook in het kader van de overgang van het BIN naar het Normalisatiebureau/Bureau de Normalisation (NBN) deze problematiek pragmatisch aanpakken.

Mijn vraag aan de minister is of deze problematiek in het verleden reeds met de bevoegde federale minister besproken werd? Zijn deze problemen en eventuele oplossingen in het verleden reeds in het kader van de Nederlandse Taalunie besproken?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan vice-minister-president Moerman (vraag nr. 26) en aan minister Anciaux (nr. 35).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 16 december 2005

van **SVEN GATZ**

---

1. Tot op heden werd er niet met de bevoegde federale minister over deze problematiek gesproken.
2. Uit navraag, bij zowel de administratie als de Nederlandse Taalunie, blijkt dat dit probleem nog niet aan de orde is geweest.

Ik heb wel de intentie om de door u aangehaalde problematiek aan te kaarten bij de bevoegde federale minister en te agenderen bij het secretariaat van de Nederlandse Taalunie.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 36  
van 22 december 2005  
van **JOS STASSEN**

---

*Motorcrosscircuit Waterloo (Maaseik) - Criteria*

In Waterloo, een deelgemeente van de stad Maaseik, bestaat al jaren een motorcrosscircuit, uitgebaat door MC Waasland, in een oude kiezelgroeve.

Over dit circuit bestaat al jaren onenigheid tussen de uitbater en de stad Maaseik enerzijds en het bewonerscomité Leefbaar Waterloo anderzijds.

De stelling van de MC Waterloo en de stad Maaseik is dat:

- dit circuit beantwoordt aan een nood aan crossterreinen;
- dit circuit zich bevindt in een oude kiezelgroeve met alle voordelen van dien;
- via een algemene regularisatie in het kader van het plan in verband met lawaaierige sporten, dit terrein een definitieve bestemming moet krijgen, door middel van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP), een milieuvergunning en de nodige bouwvergunningen.

De stelling van het bewonerscomité Leefbaar Waterloo is dat:

- dit circuit illegaal is, aangezien het zich in de feiten in een natuurgebied bevindt;
  - derhalve de stad Maaseik zomaar geen huishoudelijk reglement voor een motorcrosscircuit in deze kiezelgroeve kan uitschrijven;
  - derhalve alle vergunningen (bouw- en milieuvergunning) sterk betwistbaar zijn;
  - dit circuit niet in aanmerking kan komen om geregulariseerd te worden omdat dit zich veel te kort bij de woonzone Waterloo bevindt.
1. Is de minister op de hoogte van de problemen in de buurt van dit motorcrosscircuit in Waterloo-Maaseik?
  2. Beantwoordt het motorcrosscircuit in de kiezelgroeve aan de criteria die de minister heeft opgesteld in de nota "lawaaierige buitensporten"?
  3. Is de minister op de hoogte van het feit dat ook kinderen op dit circuit oefenen?

Onder welke voorwaarden mogen kinderen in Vlaanderen aan motorcross doen?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 64), Anciaux (nr. 36), en Peeters (nr. 202).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 22 december 2005

van **JOS STASSEN**

---

1. In de eerste plaats wil ik benadrukken dat de Vlaamse regering zich bij de erkenning van de zogeheten “Permanente omlopen met trainingsfaciliteiten voor gemotoriseerde sporten” (VR/2005/2312/DOC1280Bis) onder meer ook heeft gebaseerd op het advies van het plaatselijk College van Burgemeester en Schepenen, zoals bepaald in de procedure. Dat advies was voor de Vlaamse regering een graadmeter voor het lokaal maatschappelijk draagvlak van een dergelijke omloop. Het is immers altijd een uitgangspunt in de besluitvorming geweest dat er enerzijds nood is aan dergelijke terreinen om tegemoet te komen aan de behoefte van de betrokken sportbeoefenaars, maar dat anderzijds dergelijke omlopen niet kunnen ingeplant worden tegen de wil van de lokale gemeenschap.

Navraag door mijn medewerkers leert mij dat er inderdaad de jongste 2,5 jaar enig protest is gerezen. Het bewonerscomité “Leefbaar Waterloos” is toen opgericht door 2 nieuwe inwoners. Volgens mijn informatie gebeurde dat door een Duitse vrouw en een Nederlander die zich daar zijn komen vestigen. Uiteraard is het een goed recht van elke burger om via zo een comité te informeren, sensibiliseren en eventueel mobiliseren. Zij hebben een “huis-aan-huis” handtekeningenactie georganiseerd tegen het circuit, waaraan volgens informatie blijkbaar zowat 40 procent van de omwonenden heeft willen meewerken, 60 procent niet.

Het betreffende circuit is daar al meer dan 35 jaar in gebruik en voor deze actie zijn er nooit problemen gemeld. Het circuit bestaat dus al van voor de gewestplannen werden opgemaakt. Steeds werd er door de uitbaters in overleg en verstandhouding met de omwonenden geprogrammeerd en georganiseerd. De Technische Werkgroep Gemotoriseerde Sporten Vlaanderen (TWGSV) heeft in 2002 een plaatsbezoek afgelegd samen met een delegatie van de provincie onder leiding van toenmalig gedeputeerde Guy Vrijs. Bij die gelegenheid was er ook een positief onderhoud met een afvaardiging van de lokale bewoners.

Wat betreft de bestemmingswijziging is mij intussen door de provinciale overheid (gedeputeerde Jules D’Oultremont) meegedeeld dat de procedure voor het R.U.P. reeds ver gevorderd is. Het openbaar onderzoek is afgerond en het advies van de PROCORO zal nog dit voorjaar op de agenda staan van de provincieraad.

- 2.. De technische werkgroep gemotoriseerde sporten Vlaanderen (TWGSV) heeft op 4 april 2003 een positief advies geformuleerd omtrent dit circuit mits aan bepaalde voorwaarden voldaan wordt.
  - Er dient een omzetting te gebeuren van natuurgebied naar recreatiegebied waarbij in nauw overleg met de Afdeling Natuur en de Afdeling Bos en Groen een evenwaardige compensatie (zowel kwalitatief als kwantitatief) gerealiseerd wordt. Het betreft hier niet enkel het gebied van de omloop maar het ganse “schiereiland” waarin de omloop is gelegen.
  - Er dienen, voor zover nog niet gerealiseerd, ten gronde aanvaardbare en duurzame oplossingen uitgewerkt te worden voor alle mogelijke knelpunten: geluidsoverlast, verkeersproblematiek (verkeersstromen bij grote manifestaties, parkeren in de bos- en natuurterreinen enz.), globale waterhuishouding van de omloop... . Deze knelpunten zullen jaarlijks of op regelmatige tijdstippen aan een evaluatie onderworpen worden (bv geluidsmetingen) en indien nodig opgelost worden.

- Er dient jaarlijks een sportieve kalender opgemaakt te worden in nauw overleg met de bewoners.

In haar beslissing van 23 december 2005 heeft de Vlaamse regering het terrein van Waterloo aangeduid als permanente omloop met trainingsfaciliteiten voor gemotoriseerde sporten om het via een ruimtelijk uitvoeringsplan op het gepaste niveau vast te leggen waarbij de nodige flankerende maatregelen ingebouwd worden.

3. Ja, er is zelfs een afzonderlijke omloop voor jongeren aangelegd. Er werden eveneens op geregelde tijdstippen opleidingen, proeven en wedstrijden georganiseerd voor jongeren, conform het besluit van de Vlaamse regering van 11 juni 2004 houdende de voorwaarden voor deelneming aan motorcrosswedstrijden en motorcrossproeven.

Via de pers heb ik vernomen dat er op dit circuit vorig jaar een dramatisch ongeval is gebeurd met dodelijke afloop voor een 12-jarige Nederlandse jongen. De exploitatie van een dergelijke omloop valt onder de verantwoordelijkheid van de plaatselijke uitbater. Navraag leert mij dat dit ongeval gebeurd is bij een individuele training waarbij de veiligheidsvoorschriften werden nageleefd. De zaak is uiteraard onderzocht geweest door het parket.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 37  
van 6 januari 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Gezondheidsmanager Brussel - Stand van zaken*

Op 10 november kondigde de minister in de Commissie voor Brussel en Vlaamse Rand aan dat hij zo snel mogelijk een gezondheidsmanager in Brussel wenste aan te stellen, om een gecoördineerd Vlaams netwerk uit te bouwen voor de gezondheidszorg in Brussel, en die ijvert voor de onderlinge afstemming van federale, Vlaamse bicommunautaire, gemeentelijke en privé-initiatieven op het vlak van de Nederlandskundige gezondheidszorg in Brussel. (Handelingen C56 van 10 november 2005, blz. 1-3)

Kan de minister medelen of er inzake die aanstelling al enige vordering werd gemaakt?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 37 van 6 januari 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

In mijn beleidsbrief 2006 voorzie ik inderdaad de aanstelling van een gezondheidsmanager die het Nederlandstalige/kundige gezondheidswerkveld in Brussel coördineert.

Na overleg met de Brusselse Welzijns- en Gezondheidsraad, werd eind 2005 een projectnota opgesteld met de positionering en het takenpakket van de gezondheidsmanager, en de omschrijving van het geïntegreerd, gefaseerd masterplan Gezondheid. De financiering van het project en de aanstelling van de gezondheidsmanager gebeurt in de schoot van de Brusselse Welzijns- en Gezondheidsraad met middelen uit het Vlaams-Brusselfonds.

Op basis van deskundigheid en verworven status in het gezondheidsveld, zal de BWR eerstdaags de gezondheidsmanager aanstellen. Naast de tijdelijke gezondheidsmanager, wordt binnen het personeelskader van de BWR nog een stafmedewerker ingeschakeld voor het project.

De kernopdrachten van de gezondheidsmanager en de stafmedewerker zullen zijn:

- Na kennisname van de verschillende regelgevingen, de afstemming bevorderen tussen de verschillende opdrachten en uitgangspunten van het gezondheidsbeleid;
- Het creëren van een gecoördineerd netwerk voor eerstelijnsgezondheidszorg;
- Het verbeteren van het zorgaanbod op het terrein;
- De coördinatie voor het verwezenlijken en ontsluiten van de elektronische databank van Nederlandskundige zorgverstrekkers;
- Het opstellen van een masterplan met fasering en budgettering, betreffende de opstart en uitbouw van concrete diensten en voorzieningen in de Nederlandskundige gezondheidszorg te Brussel.





Nr. 5

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

Februari 2006

**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**DEEL II**

**GEERT BOURGEOIS,**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN,  
BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 29  
van 14 december 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Benaming "Brussel" bij internationale betrekkingen - Initiatieven*

In het regeerakkoord staat letterlijk: "We versterken de aanwezigheid van Vlaanderen in Europa en de wereld. We plaatsen Vlaanderen op de wereldkaart, ontwikkelen een globaal politiek concept voor het Vlaams buitenlands beleid en investeren in de kwaliteit van ons internationaal optreden."

1. Als wordt gesproken over Vlaanderen, veronderstel ik dat de doelstellingen ook en vooral toegepast zullen worden op Brussel als hoofdstad van Vlaanderen.

Ik stelde reeds in een vraag om uitleg dat we merken dat internationaal het gebruik van "Bruxelles" steeds meer gangbaar wordt (Handelingen C202 van 10 mei 2005, blz.27-30).

Wat is de stand van zaken in dit dossier? Ik merk immers niet veel verschil op het terrein: de Duitse Spoorwegen gebruiken nog steeds enkel "Bruxelles", en ook de luchthaven van Tenerife gebruikt enkel het Franstalige "Bruxelles".

Welke initiatieven nam de minister om dit te verhelpen?

2. Verder is er het feit dat de Franse Gemeenschap zich in het buitenland systematisch manifesteert als Communauté Bruxelles-Wallonie. Dat wekt de indruk dat Vlaanderen in Brussel geen enkele bevoegdheid meer heeft en dat Brussel een eentalig Frans gebied is. Mevrouw Arena had het een tijdje geleden in de pers over: "les deux régions francophones."

De benaming Communauté Bruxelles-Wallonie is in strijd met de federale structuur van dit land en met artikel 2 en 3 van de Grondwet.

Is dit probleem aangekaart op het Overlegcomité? En op de Interministeriële Conferentie Buitenlands Beleid (ICBB)?

Welke stappen heeft de minister reeds ondernomen tegen het systematisch gebruik van de benaming Communauté Bruxelles-Wallonie?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 14 december 2005

van **GREET VAN LINTER**

1. Ik kan u verzekeren dat alle mogelijke middelen worden aangewend om onze identiteit en de band met Brussel te benadrukken. Als we Vlaanderen op de kaart willen zetten, dan ook vanuit het besef dat Brussel ons venster op de wereld is.

Ik draag er eerst en vooral systematisch zorg voor om als minister van Buitenlands Beleid bij alle contacten met ambassadeurs, presidenten en ministers uit het buitenland de Vlaamse identiteit en de band met Brussel te promoten.

Bovendien worden vanuit de Vlaamse administratie verschillende andere communicatiemiddelen ingezet, waarbij Brussel telkens wordt vermeld als hoofdstad van Vlaanderen.

In anderstalige brochures van de Vlaamse overheid wordt systematisch de naam Brussel gebruikt. De regel is dat eerst de Nederlandstalige benaming wordt gebruikt en tussen haakjes de vertaling. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de recente viertalige CD-rom 'Vlaanderen doorgelicht'.

Dat geldt eveneens voor de brochure 'Open Vlaanderen' die wordt verspreid in vijf talen, namelijk in het Nederlands, het Frans, het Engels, het Duits en het Spaans.

In de brochure 'Vlaanderen-Structuur en instellingen' wordt bovendien op de pagina's zes en zeven ingezoomd op Brussel en de reden waarom we Brussel hebben gekozen als hoofdstad. Ook deze brochure wordt in vijf talen verspreid.

De webstek [flanders.be](http://flanders.be) is uitdrukkelijk gericht op een buitenlands publiek. De bezoekers ervan kunnen duidelijk zien dat Brussel de hoofdstad is van Vlaanderen.

In de campagnes van Toerisme Vlaanderen wordt Brussel bestempeld als de toegangspoort tot Vlaanderen en gepromoot als één van onze kunststeden. Veel mensen komen Vlaanderen binnen via Brussel. Ook Toerisme Vlaanderen is dus bezig met het bekendmaken in het buitenland van de band tussen Vlaanderen en Brussel.

Wat het gebruik van de benaming 'Bruxelles' betreft, kunnen we uiteraard buitenlandse persagentschappen, instellingen en bedrijven niet verplichten om een andere benaming te gebruiken. We kunnen hen wel goed informeren.

Het Vlaams-Europees Verbindingsagentschap (VEVA) heeft eveneens de opdracht om (o.a.) de relaties met andere deelstaten, lidstaten en regionale vertegenwoordigingen in Brussel uit te bouwen. Ook met de Europese instellingen in Brussel zullen contacten worden gelegd.

2. Ik kan u meedelen dat het gebruik van de term "Communauté Wallonie-Bruxelles" door de Franse Gemeenschap ook bij de Vlaamse regering heel wat ongenoegen oproept. De benaming "Communauté Wallonie-Bruxelles" is immers niet conform de grondwet. Zij versterkt zowel in binnen- als in buitenland de verkeerde indruk als zouden Brussel en het Waalse Gewest een territoriale eenheid vormen, Brussel een éentalig (Franstalig) gewest zou zijn en Vlaanderen geen bevoegdheid zou hebben in Brussel. Zij ontkent dus de realiteit dat er 'een

onlosmakelijke institutionele band tussen Vlaanderen en Brussel' bestaat en Brussel de hoofdstad is van Vlaanderen. De term impliceert eveneens een negatie van de Duitstalige Gemeenschap.

De vorige minister-president Bart Somers heeft de kwestie in augustus 2003 rechtstreeks per brief aangekaart bij zijn Franstalige collega's. De minister-president van de Franse Gemeenschap liet in de media weten niet te zullen ingaan op die vraag.

Het gebruik van de terminologie 'Communauté Wallonie-Bruxelles' kwam vorig jaar eveneens aan bod ter gelegenheid van een overleg tussen minister van Buitenlandse Zaken Karel De Gucht, de Vlaamse minister-president en ikzelf. Karel De Gucht heeft toen alvast toegezegd dat, met name in de communicatie in en naar het buitenland, de federale diensten een constitutioneel correcte beeldvorming zullen gebruiken, m.b.t. het federale België. De Vlaamse minister-president heeft in opvolging van deze afspraak dit nog eens bevestigd in een brief aan premier Verhofstadt met een kopie aan minister De Gucht.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 30  
van 14 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring*

De Vlaamse Gemeenschap of haar Vlaamse openbare instellingen (VOI's) zijn vaak sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

1. Kan de minister een overzicht geven van de sponsoringsprojecten die onder zijn/haar beleidsdomein vallen?
2. Om welke vorm van sponsoring gaat het en voor welk bedrag?
3. Welke criteria worden gehanteerd om al dan niet projecten te sponsoren?
4. Op welke manier worden deze sponsoringsprojecten geëvalueerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 21, Moerman nr.22, Vandembroucke nr. 50, Vervotte nr. 58, Van Mechelen nr. 53, Anciaux nr. 34, Bourgeois nr. 30, Peeters nr. 167, Keulen nr. 51, Van Brempt nr. 45).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 14 december 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Minister-president Leterne zal een gecoördineerd antwoord op deze vraag geven.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 31  
van 14 december 2005  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Radio Vlaanderen Internationaal - Ontvangst*

Reeds herhaaldelijk ontving ik heel wat klachten van Vlaamse luisteraars die in het buitenland Radio Vlaanderen Internationaal (RVI) willen ontvangen. Op heel wat plaatsen blijkt de ontvangst bar slecht tot zelfs helemaal onmogelijk te zijn. Blijkbaar zou de slechte ontvangst het gevolg zijn van een nieuw uitzendschema.

Tevens werd mij gemeld dat een vermindering van de budgetten van RVI ertoe heeft geleid dat niet alleen het aantal uitzendingen, maar ook de uitzendkracht van RVI verminderd werd.

1. Kan de minister medelen welke redenen aan de basis liggen van de slechte en gebrekkige ontvangst van RVI in het buitenland?
2. Welke maatregelen worden getroffen om dit te verhelpen?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 14 december 2005

van **FILIP DEWINTER**

---

Met betrekking tot uw vraag ontving ik van de VRT het volgende antwoord:

Achtergrond:

RVi heeft sinds 27 maart 2005 een hernieuwde invulling van zijn programmaschema en een nieuw uitzendschema.

De hervorming ligt in de lijn van de beheersovereenkomst: "RVi zal zich losmaken van zijn exclusieve radio-opdracht en zich profileren als een toegang via internettechnologie tot de informatie over Vlaanderen. RVi wordt – of integreert zich in – een multimediaal (meertalig) venster op Vlaanderen met informatie (geluid, tekst en beeld) en een goed geselecteerd aanbod van wat de Vlaming in het buitenland of de buitenlander kan interesseren."

Het nieuwe schema van de Vlaamse Wereldomroep wil nieuwe mogelijkheden bieden voor de internationale mediagebruiker.

Net zoals dat al enkele jaren het geval is, zendt RVi de klok rond uit op twee **satellietkanalen**: RVi 1 en RVi 2, en dat zowel op Astra als op Hotbird.

Nieuw is dat deze satellietkanalen beter "aangekleed" worden met een eigen signatuur.

RVi 1 is het informatiekanaal, met een grote dosis overname van Radio 1, RVi 2 heeft een meer ontspannend karakter, met vooral overnames van Radio 2 en Radio Donna.

Op verscheidene ogenblikken van de dag komt op elk van die kanalen het magazine "Vlaanderen Vandaag", dat specifiek bestemd is voor de Vlaming in het buitenland. En met het oog op het anderstalige publiek wordt er ook een kort nieuwsbulletin in het Engels uitgezonden.

Nieuw was dat RVi 1 via de satelliet ook te horen zal zijn in Australië en Nieuw Zeeland (dat was sinds half 2004 al het geval bij wijze van experiment, maar dat is nu definitief), in Zuidelijk Afrika via een abonnement bij DStv, en ook vrij te ontvangen in Noord-Amerika.

Verder is RVi 1 ook te ontvangen in Zuid-Amerika en grote delen van Azië en Afrika, maar afhankelijk van de plaats van ontvangst kan daar een grotere schotelontvanger voor nodig zijn. Een en ander is mogelijk geworden dank zij een akkoord met Radio Nederland Wereldomroep en de Nederlands-Vlaamse tv-zender BVN.

Waar satellietontvangst in de eerste plaats bedoeld is voor mensen met een zo goed als vast verblijf in het buitenland, mikt RVi voor de toerist in Europa op **kortegolf** ontvangst. De beperking tot Europa is ingegeven door het feit dat de grote meerderheid van de Vlaamse toeristen daar heen gaat. Die toerist kan rekenen op 2 uur "Vlaanderen Vandaag" 's ochtends en 's avonds (telkens een eerste uur richting Zuidoost en een tweede richting Zuidwest). Met het laatste nieuws uit Brussel, op maandag en donderdag een Europees weerpraatje, en allerlei nuttige info voor Vlamingen in het buitenland.

Op de **middengolf** is RVi 1 vanaf 27 maart te horen in een straal tot maximum 1000 km rond Brussel, op 1512 kHz (verste bereik als het donker is).

Wat het **internet** betreft is [www.rvi.be](http://www.rvi.be) grondig vernieuwd, met al het nieuws van [vrtnieuws.net](http://vrtnieuws.net). Het is een gebruiksvriendelijker forum geworden waar een pak leuke en nuttige dingen te vinden zijn voor de Vlaming in het buitenland, en voor mensen die belangstelling hebben voor wat er buiten onze grenzen omgaat. Dat alles aangevuld met redactionele bijdragen van de RVi-redactie, en handige instrumenten, zoals internationale maten en gewichten, de tijd elders in de wereld, wisselkoersen, internationale weerverwachtingen, en links naar allerlei Vlaamse en Belgische instanties. En natuurlijk de RVi livestream, en diverse radioprogramma's op aanvraag.

Gezien de wereldwijde verspreiding van het www verzorgt de VRT informatie over Vlaanderen in het Engels, Frans en Duits via het internet. De VRT wil met dat vernieuwde aanbod anderstaligen in België en in het buitenland een nog beter en ruimer zicht geven op Vlaanderen. "Wat gebeurt er in Vlaanderen en wat leeft er in Vlaanderen," wordt daarbij de invalshoek, met oog voor politiek, economie, maatschappelijke thema's, cultuur, sport, ...

Om die ambitie waar te maken heeft [vrtnieuws.net](http://vrtnieuws.net) drie nieuwe rubrieken in het Engels, Frans en Duits. De gebruiker kan deze rubrieken rechtstreeks raadplegen via [www.flandersnews.be](http://www.flandersnews.be), [www.flandreinfo.be](http://www.flandreinfo.be) en [www.flanderninfo.be](http://www.flanderninfo.be). Ook [rvi.be](http://rvi.be) biedt een link aan naar de anderstalige pagina's.

De Engelse redactie blijft ook een audiobulletin in het Engels verzorgen, dat behalve via het internet ook wordt uitgezonden via RVi 1.

Met het oog op het nieuwe aanbod vinden de anderstalige redacties voortaan onderdak bij de onlineredactie van de VRT.

De VRT is ervan overtuigd dat hij met zijn nieuwe aanpak de verschillende doelgroepen nog beter bedient dan voorheen:

- voor Vlamingen met een (zo goed als vast) verblijf in het buitenland een beter verzorgd aanbod via de satelliet;
- voor wie toegang heeft tot het internet een handiger, meer gebruiksvriendelijke website;
- voor de toerist in Europa een gericht aanbod via kortegolf;
- voor het anderstalige publiek een ruimer aanbod in Engels, Frans en Duits via het internet, plus info in het Engels via de radio.

Deze koerswijziging van RVi zal dit jaar geëvalueerd worden om te achterhalen hoe luisteraars deze koerswijziging ervaren, en hoe Vlamingen in West- en Midden-Afrika beter kunnen worden bereikt.

1. Welke redenen kunnen aan de basis liggen van slechte of gebrekkige ontvangst?

A. Uitzendingen via kortegolf (KG) zijn nooit van een hoge kwaliteit. Dit heeft te maken met de wijze waarop de golven tot bij de luisteraar komen, namelijk door terug te kaatsen op een laag in de atmosfeer. Deze laag is geen perfecte spiegel: de laag is niet egaal en schommelt in functie van de tijd. Het niveau van de ontvangst schommelt dan ook sterk (fading). (1e bron van storing)

De ether wordt gedeeld door alle landen die via de KG uitzenden. Tijdens een internationale conferentie om de zes maanden wordt geprobeerd een zo goed mogelijke verdeling van de frequenties onder alle deelnemers te bereiken zodat de ene uitzending de andere niet stoort. Maar uitzendingen bereiken soms gebieden die niet gepland waren door het mechanisme van terugkaatsing zoals hierboven beschreven. Hierdoor zijn dan in het ontvangstgebied twee zenders op dezelfde frequentie te ontvangen waarbij de ene de andere natuurlijk stoort. Momenteel zitten we in een periode van zeer lage zonneactiviteit. Dit heeft tot gevolg dat hogere frequentiebanden

niet meer geschikt zijn en de verschillende omroepen in een beperkter frequentiegebied worden samengedrongen. (2e bron van storing)

De KG-uitzendingen gebeuren met amplitudemodulatie. Deze modulatievorm is gevoelig voor lokale storingen: onweer, motoren, hoogspanningsleidingen kunnen de ontvangst storen. (3e bron van storing)

B. De uitzendingen die bestemd zijn voor het westen van het doelgebied, gebeuren vanuit Groot-Brittannië, deze voor het oosten vanuit Rusland. Hierdoor volgen de uitzendingen een noord-zuid-traject en niet een west-oost-traject. Dit is gezien het mechanisme van terugkaatsing een technisch betere oplossing dan uit te zenden van op één plaats voor beide gebieden. De zendplaats en het doelgebied zitten dan ongeveer in dezelfde tijdszone. De uitzendkracht vanuit Groot-Brittannië is niet gewijzigd sinds de hervorming, de uitzendingkracht vanuit Rusland is zeer licht verhoogd sinds het winterseizoen van 2005-2006 van 250 naar 400 kW. Voor het komende zomerseizoen zal de zendkracht vanuit Rusland 's morgens 400 kW zijn en 250 kW 's avonds.

C. Tweemaal per jaar verandert het zendschema van de KG-uitzendingen. Dit heeft te maken met schommelingen in de weerkaatsende laag die zowel seizoensgebonden zijn als een 11-jarige cyclus doorlopen, als met wijzigingen in de wensen van de omroepen. Hieronder gaat het laatste schema voor de hervorming en het huidige schema.

(Frequenties in kHz)

**Winter 2004**

Zone A	noord en centraal Europa	Zone B	zuidwest Europa	Zone C	zuidoost Europa
07:00-07:30	9925	09:00-09:30	9590	07:00-07:30	5965
07:30-08:00	9925	09:30-10:00	9590	07:30-08:00	5965
08:00-08:30	15195	13:00-13:30	13690	08:00-08:30	5965
08:30-09:00	15195	15:00-18:00	13690	08:30-09:00	5965
09:00-09:30	15195	19:00-19:30	15230	20:00-20:30	5910
09:30-10:00	15195	19:30-20:00	15230	20:30-21:00	5910
13:00-13:30	15195	20:00-20:30	15230		
15:00-18:00	13800	20:30-21:00	15230		
20:00-20:30	7490	22:00-22:30	5960		
20:30-21:00	7490	22:30-23:00	5960		
20:00-22:00	5985				
22:00-22:30	7490				
22:30-23:00	7490				

**Winter 2005**

Zone A	zuidwest Europa	Zone B	zuidoost Europa
09:00-10:00	9790	08:00-09:00	13740
20:00-21:00	6040	19:00-20:00	6205

## 2. Welke maatregelen worden getroffen om dit te verhelpen?

De mindere ontvangst in bepaalde gebieden is dus te wijten aan omstandigheden extern aan VRT's wil. De VRT zendt steeds uit met de vermogens en de frequenties die hem is toebedeeld. De VRT kan dan ook niet dadelijk maatregelen nemen om de ontvangst overal te optimaliseren.

De ether wordt gedeeld door alle landen die via de KG uitzenden. Tijdens een internationale conferentie om de zes maanden wordt geprobeerd een zo goed mogelijke verdeling van de frequenties onder alle deelnemers te bereiken zodat de ene uitzending de andere niet stoort.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 33  
van 20 december 2005  
van **SABINE POLEYN**

---

*Gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking - Subsidiëring VTE*

Er heerst momenteel onduidelijkheid bij een aantal gemeentebesturen omtrent het al dan niet bestaan van de mogelijkheid om, binnen het convenant gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking, ook een voltijds equivalent medewerker te laten subsidiëren.

In het decreet stond als voorwaarde om toe te treden tot het convenant directe samenwerking dat de gemeente over één voltijds equivalent moet beschikken voor het eind van de drie jaar.

Het uitvoeringsbesluit lijkt echter alleen nog over een voltijds personeelslid te spreken.

Een dergelijke verenging van het decreet via de uitvoeringsbesluiten is veeleer ongebruikelijk. Het lijkt dus zo dat twee halftijdse ambtenaren, of andere combinaties, niet subsidieerbaar zijn.

1. Erkent de minister deze tegenspraak?
2. Ziet hij een oplossing voor die gemeentebesturen welke zich op het decreet baseerden en de voltijdse equivalent over meerdere personeelsleden willen spreiden?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 20 december 2005

van **SABINE POLEYN**

1. Het klopt dat artikel 5 van het decreet spreekt over “een voltijds equivalent”. Het uitvoeringsbesluit daarentegen spreekt in artikel 5 over een “voltijds personeelslid”. Dat betekent echter niet automatisch dat gewag kan worden gemaakt van tegenspraak.
2. De artikelen 4 en 5 van het decreet regelen immers enkel de voorwaarden of de criteria waaraan gemeenten moeten voldoen om een convenant te sluiten. Aan deze criteria koppelt het decreet geen subsidiebelofte. Alleen het uitvoeringsbesluit bepaalt de criteria voor de betoelaging van personeel dat door de gemeenten wordt ingeschakeld in de uitvoering van het convenant. Het geeft daarmee uitvoering aan de artikelen 16 en 17 van het decreet.
3. In het uitvoeringsbesluit werd inderdaad geopteerd om maximum één personeelslid (met dus als maximum één voltijds personeelslid) gelast met ontwikkelingssamenwerking te subsidiëren. Dit om eenvoud te bevorderen en versnippering tegen te gaan. De bepaling geldt overigens uitsluitend voor gemeenten die een zusterband willen aangaan met een gemeente in het Zuiden. Ervaring leert dat een goede en eenduidige communicatie tussen beide gemeentebesturen daarbij cruciaal is voor het welslagen van deze stedenband. Veel Vlaamse gemeenten dringen daarom zelf aan op één vaste contactpersoon in het Zuiden. Het uitvoeringsbesluit wil de gemeenten in het Noorden aansporen om zelf ook maximaal te opteren voor één herkenbaar en beschikbaar aanspreekpunt.
4. Tot op heden heeft geen enkel gemeentebestuur omwille van de bepaling in artikel 5 van het uitvoeringsbesluit een aangeboden convenant geweigerd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 34  
van 20 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Toeristische brochure - "Belgische" kust*

Voor mij ligt een brochure, blijkbaar uitgaande van Toerisme Vlaanderen, die in de regio Parijs als bijlage van een aantal bladen werd bedeed met de titel: "Trois façons de découvrir la côte belge".

Ik meen nochtans te hebben begrepen dat het de bedoeling was van het beleid om onze kust voortaan als Vlaamse Kust te promoten, ook in het buitenland.

Kan de minister dat bevestigen?

Hoe verklaart hij dan initiatieven zoals hierboven beschreven?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 34 van 20 december 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

De brochure waar de vraagsteller naar verwijst, is géén uitgave van Toerisme Vlaanderen, maar het resultaat van een gemeenschappelijk opgezette promotie-actie, waarbij Toerisme Vlaanderen, het West-Vlaams provinciebedrijf voor toerisme Westtoer én de Franse bladen Top Santé en Mode & Traveaux optraden als partners. De brochure was een bijlage bij laatstgenoemde bladen. Typisch voor dit soort acties is dat het niet gaat om een puur commerciële aankoop van ruimte. Het medium is en blijft de verantwoordelijke uitgever.

Voor de benamingen van de Vlaamse kust die bij het opzetten van buitenlandse promotieacties door Toerisme Vlaanderen worden gehanteerd, verwijs ik naar het antwoord dat ik heb gegeven op een schriftelijke vraag van collega Jan Loones (vraag van 15 oktober 2004, Bulletin van Vragen en Antwoorden van 16 december 2004). Ik herhaal dat het mij als vanzelfsprekend is dat bij internationale bestemmingspromotie voor onze kust de benaming ‘Vlaamse’ kust wordt gebruikt.

Specifiek met betrekking tot de kustpromotie voor de Franse markt stel ik vast dat in Frankrijk ook de benaming ‘la côte belge’ wordt gebruikt, ook door andere toeristische actoren zoals, bijvoorbeeld, Westtoer. Dit omdat Frankrijk ook een eigen ‘Vlaamse’ kust heeft, namelijk in de regio Nord-Pas-de-Calais. Ik verwijs naar toeristische regiocommunicatie als “la Flandre Côte d’Opale”, gehanteerd door het Comité Départemental du Tourisme du Nord (met zetel in Rijsel) en aanduidingen als “Le Littoral des Dunes de Flandres” (de kustregio met toeristische pleisterplekken als Wissant, Calais, Grevelingen en Duinkerken).

Ik stel vast dat Toerisme Vlaanderen, maar ook andere toeristische diensten, de benaming ‘Vlaamse’ en ‘Belgische’ kust soms wisselend gebruiken. Dit is wellicht mede verklaarbaar door het gebrek aan eenduidige beslissing die door de vorige Raad van Bestuur van de VOI Toerisme Vlaanderen werd genomen.

Ik besef dat – zeker bij acties die ontstaan in samenwerkingsverbanden met anderen, én deels ook wanneer er sprake kan zijn van mogelijke verwarring (cf. het begrip ‘Vlaamse’ kust in Noord-Frankrijk) – er vooralsnog al eens wat pragmatisme om de hoek komt kijken.

Voor wat de inbreng van Toerisme Vlaanderen betreft, is het mij duidelijk dat de totaal-koepel van de bestemmingspromotie van het agentschap zonder twijfel volledig dient te kaderen binnen de promotie van ‘Vlaanderen’ als toeristische bestemming.

Op mijn voorstel nam de Vlaamse regering het initiatief om te werken aan een duidelijke corporate identiteit voor het Vlaamse optreden in het buitenland. De Vlaamse regering wil op die manier éénduidig het (beeld)merk Vlaanderen uitdragen. Deze corporate identiteit en het nieuwe logo/beeldmerk zullen ook door Toerisme Vlaanderen worden gehanteerd bij de buitenlandpromotie van Vlaanderen, van de Vlaamse kunststeden, de Vlaamse kust, de Vlaamse groene regio’s.

Bestaande communicatie-uitingen die niet stroken met deze nieuwe communicatie-strategie moeten op zo kort mogelijke termijn worden afgebouwd én integraal – dus in alle afgeleiden – worden vervangen door de nieuwe corporate identiteit die de Vlaamse overheid straks gaat hanteren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 35  
van 22 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Vlaamse economische vertegenwoordigers - Statuut*

De besprekingen over het statuut van de Vlaamse economische vertegenwoordigers en van de gemeenschapsattachés waren in de loop van de maand november nog volop aan de gang.

Kan de minister medelen of er terzake een strakke timing wordt aangehouden?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 22 december 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De werkgroep, ingesteld door de Interministeriële Conferentie voor Buitenlands Beleid (ICBB), vergaderde tot nu toe vijf maal hierover, nl. op 22 september, 06 en 20 oktober, 25 november en op 21 december jl..

Op 13 december jl. wijdde de ICBB hieraan zelf een bespreking. Ik heb er tijdens die vergadering op aangedrongen dat de werkgroep meer spoed zou zetten achter zijn werkzaamheden. Ik werd hierin bijgetreden door federaal minister De Gucht. Tijdens de vergadering van de ICBB konden aangaande de herziening van de samenwerkingsakkoorden zelf echter nog geen conclusies worden getrokken.

De volgende vergaderdata van de werkgroep zijn 24 januari, 8 en 22 februari. Het betreft hier een m.i. strak vergaderschema, mede gelet op de veelheid aan partners en standpunten rond de tafel.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 36  
van 11 januari 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Afscheidsreceptie secretaris-generaal EWBL - Kostprijs*

Op 14 december 2005 vond een afscheidsreceptie plaats voor de waarnemend secretaris-generaal van het departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw. De minister verzond de uitnodigingen.

Een presentatrice van de publieke omroep praatte de receptie aan elkaar. Als muzikaal intermezzo werd naar verluidt gewezen Navo-secretaris-generaal, minister van staat en gelegenheidspianist Willy Claes uitgenodigd.

1. Wat was de totale kostprijs van voormelde receptie?
2. Wat was de kostprijs van het optreden van de presentatrice van de publieke omroep?
3. Wat was de kostprijs van het optreden van de pianist?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 11 januari 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

Op de vraag van de Vlaamse volksvertegenwoordiger kan ik het volgende mededelen.

1, 2 en 3. De uitgaven voor de feestzitting en receptie naar aanleiding van de pensionering van de waarnemend secretaris-generaal van het departement EWBL zijn gedaan op de kredieten van EWBL en onder delegatie van de ministers die functioneel bevoegd zijn voor dit departement.

In tegenstelling tot wat in de vraag wordt gesteld, verstuurde ik de uitnodigingen niet.

Dat mijn naam op de uitnodiging stond heb ik achteraf moeten vaststellen; dit was mij niet gevraagd.

Ik verneem dat de uitgaven ten laste van de Vlaamse overheid 17.979,64 euro bedragen, en dat voor de presentatrice, noch voor de pianist, kosten werden aangerekend.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 37  
van 11 januari 2006  
van **ROB VERREYCKEN**

---

*Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning*

In het kader van de interpellaties over de Limburgse Reconversiemaatschappij bleek dat de regeringscommissaris aldaar zijn taak als regeringscommissaris combineerde met een betrekking als parlementair secretaris van de VLD, die hem uiteraard vrijwel volledig in beslag nam.

Volgens een toelichting door minister Van Mechelen is dit veeleer regel dan uitzondering en heeft de meerderheid van de regeringscommissarissen een dergelijke cumul met een politieke taak – wat vragen doet rijzen over objectiviteit, bekwaamheid en hoeveelheid uren die aan de taak als regeringscommissaris besteed wordt, en dus globaal over de inhoud van het ambt “regeringscommissaris”.

Daarom graag deze vragen.

1. Welke regeringscommissarissen zijn werkzaam in diensten of instellingen onder de bevoegdheid van de minister? Graag een lijst met naam en functie.
2. Welke regeringscommissarissen heeft de minister daarbij sedert het begin van de legislatuur zelf benoemd? Op basis van welke criteria zijn de door de minister benoemde regeringscommissarissen uitgezocht, en volgens welke procedure?
3. Hoeveel uur per week besteden de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister aan de uitvoering van hun taak als regeringscommissaris? Graag een aanduiding per regeringscommissaris.

Is dit naar de mening van de minister voldoende om hun controletaak ernstig in te vullen?

4. Welke regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister combineren hun taak met een andere taak als parlementair medewerker, kabinetslid, regeringscommissaris in een andere instelling, burgemeester, schepen, gemeenteraadslid, deputé, provincieraadslid, ambtenaar of nog een andere functie in overheidsdienst? Graag een overzicht.

Meent de minister dat deze cumuls hen toelaten de taak als regeringscommissaris afdoende uit te oefenen?

5. Welke verloning en welke materiële voordelen genieten de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister?

Beschikken zij op kosten van de overheid of van de betrokken instelling over een dienstwagen, een kredietkaart, een mobiele telefoon, informaticoestellen, of andere voordelen?

Op welke begrotingscodes worden deze kosten verrekend?

6. Dienen de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister te beschikken over een diploma dat aantoonst dat zij kennis hebben van boekhouding, accountancy en wetgeving zoals die op de overheidsopdrachten?

Zo neen, meent de minister niet dat dit noodzakelijk is om afdoende toezicht te garanderen?

7. Op welke wijze brengen de regeringscommissarissen bij de minister verslag uit, en op welke wijze oefent de minister toezicht uit op hun activiteiten?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 27, Moerman nr. 33, Vandembroucke nr. 61, Vervotte nr. 72, Van Mechelen nr. 65, Anciaux nr. 38, Bourgeois nr. 37, Peeters nr. 210, Keulen nr. 64, Van Brempt nr. 58).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 37 van 11 januari 2006

van **ROB VERREYCKEN**

---

Minister Van Mechelen zal een gecoördineerd antwoord geven op deze vraag.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 38  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Communicatie en informatie - Visie en initiatieven*

Communicatie, informatie en reclame zijn drie dragers die van belang zijn bij het ontwikkelen van beleid en activiteiten van de eigen administraties of van de Vlaamse openbare instellingen (VOI) die onder de bevoegdheid van de minister vallen (hetzij als VOI, hetzij als EVA of IVA).

Mijn inziens ontbreekt het de Vlaamse overheid aan eenduidige communicatie. Er zijn blijkbaar ook geen algemene richtlijnen wat de communicatie betreft (bv. vanuit de administratie).

Daarbuiten voeren de VOI's en/of de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap) en IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) een eigen communicatie zonder dat men kan zeggen welke minimale vereisten men terzake kan stellen.

Men kan zich dan ook de vraag stellen in hoeverre de overheid zelf informatie aanvraagt, aanmaakt en verspreidt en in hoeverre ze een aantal zaken uitbesteedt.

Dezelfde vraag kan men stellen m.b.t. de VOI's c.q. EVA's en IVA's.

1. Welke visie bestaat er binnen de bevoegdheden van de minister inzake communicatie, informatie en reclame?
2. Welke nota's liggen hieraan ten grondslag? Graag afschrift hiervan.
3. Welke activiteiten verricht(en) het departement(en) zelf via welke kanalen inzake communicatie, informatie en reclame m.b.t. de bevoegdheden van de minister?
4. Graag een overzicht sinds 2000 inzake deze activiteiten en de daaraan gekoppelde personeelsinzet en werkingskosten en/of investeringen.
5. Welke activiteiten zijn inzake communicatie, informatie, reclame en de daaraan gekoppelde adviezen uitbesteed aan derden sinds 2000?
6. Op welke wijze is dit aanbesteed? Wie waren de deelnemers aan deze aanbestedingen? Wie kreeg welke opdrachten voor welke prijs toegewezen?
7. Werd hieraan gekoppeld onderzoek gedaan naar de effecten van de ingezette middelen?

Wie heeft dit onderzoek gedaan, voor welk bedrag?

8. Zelfde vraagstelling (vragen 1, 2 en 3) voor de Vlaamse openbare instellingen c.q. EVA's en IVA's die onder de bevoegdheid van de minister vallen.

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 28, Moerman nr. 34, Vandenbroucke nr. 63, Vervotte nr. 73, Van Mechelen nr. 67, Anciaux nr. 39, Bourgeois nr. 38, Peeters nr. 212, Keulen nr. 65, Van Brempt nr. 61).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 38 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Minister-president Leterbe zal een gecoördineerd antwoord geven op deze vraag.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 39  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Vlaamse overheid - Audits en beheersovereenkomsten*

Transparantie in het dagelijks beleid is een belangrijke voorwaarde voor het goed functioneren van de administratie, maar ook van de instellingen die voorlopig nog als Vlaamse openbare instelling worden betiteld.

Duidelijke afspraken over welke processen en procedures er worden gevolgd of moeten worden gevolgd, zijn voor alle medewerkers van elk niveau belangrijk, ongeacht wat de inhoud is van de activiteit die uitgeoefend wordt.

Verder is ook van belang dat men kan uitgaan van de nodige integriteit, de juiste informatie en de meest recente informatie over de dossiers die lopende zijn of uitgevoerd zijn.

Beheersovereenkomsten zijn daarnaast een ander belangrijk onderdeel om te controleren of de desbetreffende instellingen en administraties hun taken uitvoeren zoals overeengekomen en de ministers hun verplichtingen nakomen ten opzichte van de administraties en instellingen.

In Nederland bestaat terzake een Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) en ook het zogenaamde Integriteitsprotocol.

Vlaanderen heeft daaraan ook behoefte, ook al bestaat er sinds 1991 een Raad voor de Mededinging.

De oprichting van de Interne Audit binnen de Vlaamse administratie is een goede stap in de richting van een transparant beleid.

1. Hoe vaak hebben de administraties en de instellingen binnen de bevoegdheid van de minister reeds een beroep gedaan op de Raad voor de Mededinging in verband met werken, diensten en leveringen sinds 2000?
2. Over welke dossiers ging het?
3. Welk gevolg is gegeven aan de opmerkingen van de Raad voor de Mededinging?
4. Welke audits zijn sinds het jaar 2000 reeds uitgevoerd in opdracht van wie en met welke motivering?
5. Werden deze audits toegewezen na marktbevraging? Door wie werden deze audits uitgevoerd?  
Wat was de kostprijs ervan?
6. Welke audits zijn intern reeds uitgevoerd door de Interne Audit van de Vlaamse Gemeenschap?

7. Welke criteria worden gehanteerd om audits door de Interne Audit te laten uitvoeren?
8. Van welke uitgevoerde opdrachten voor audits zijn de resultaten nog niet vrijgegeven?
9. Welke gevolgen werden er tot op heden gegeven aan alle uitgevoerde audits?  
  
Welk systeem van opvolging bestaat er voor de aanbevelingen die voortvloeien uit de verschillende audits?
10. Zijn er ook forensische audits uitgevoerd bij enerzijds de administratie en anderzijds de instellingen die onder de bevoegdheid van de minister vallen?
11. Welke beheersovereenkomsten zijn tot op heden afgesloten met welke instellingen?
12. Welke beheersovereenkomsten heeft de minister tot op heden voorgelegd aan het Vlaams Parlement?
13. Welke uitvoering denkt de minister te geven aan de bepaling in het kaderdecreet BBB (Beter Bestuurlijk Beleid) dat een beheersovereenkomst eerst wordt voorgelegd aan het Vlaams Parlement?
14. Geldt dit laatste ook voor alle beheersovereenkomsten die afgesloten worden met NV's van publiek en privaat recht waarin de overheid aandelen heeft?  
  
Welke zijn dat dan?  
  
Waar zijn deze beheersovereenkomsten raadpleegbaar in kader van de transparantie?
15. Zijn er reeds integriteitsprotocollen afgesloten binnen de administraties of instellingen die onder de bevoegdheid van de minister vallen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 29, Moerman nr. 35, Vandenbroucke nr. 64, Vervotte nr. 74, Van Mechelen nr. 68, Anciaux nr. 40, Bourgeois nr. 39, Peeters nr. 213, Keulen nr. 66, Van Brempt nr. 62).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 39 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Minister-president Leterbe zal een gecoördineerd antwoord geven op deze vraag.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 40  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid*

Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat de investeringspolitiek van de regering vooral gericht is op de (13) steden (Oostende, Brugge, Roeselare, Kortrijk, Aalst, Sint-Niklaas, Leuven, Hasselt, Genk, Mechelen en Turnhout) en de grootsteden (Antwerpen en Gent).

Er worden allerlei initiatieven genomen die met name deze steden extra middelen geven op meerdere terreinen.

Een goede zaak, zolang er ook voldoende aandacht is voor de kleinere gemeenten. Net daar ontbreekt het vaak aan.

- Planlasten zijn voor kleine gemeenten nochtans van hetzelfde kaliber als voor de grote steden.
- Werkloosheid is voor de inwoner van een kleine gemeente, in verhouding, een even groot probleem als voor de stadsbewoner.
- De uitbouw van culturele infrastructuur op schaal van een kleine gemeente is even hard nodig als voor een grootstad.
- Het Stedenfonds is er enkel voor beperkt aantal steden.
- De ontwikkeling van een buurtwinkel lijkt tegenwoordig zelfs de grote multinationals ten goede te komen. Ook zij ontwikkelen immers systemen van buurtwinkels.

...

Dit zijn enkele stellingen die genoegzaam bekend zijn.

Het lijkt in dit verband nuttig de vergelijking te maken van de inspanningen die geleverd worden door de respectieve ministers inzake betoelaging, subsidies, enzovoort, voor de grote steden enerzijds en voor de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds.

1. Welk specifiek beleid voeren de administraties onder de bevoegdheid van de minister sinds 2000 ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Gent en Antwerpen enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds?
2. Welke specifieke kredieten werden binnen de bevoegdheden van de minister reeds aangewend voor de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en voor de overige gemeenten anderzijds?
3. Welke specifieke projecten worden betoelaagd ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten anderzijds?

4. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan gemeenten in Vlaanderen ondersteund worden? Zo ja, welke?
5. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent extra ondersteund worden? Zo ja, welke?
6. Welke fondsen bestaan er in die zin binnen de bevoegdheden van de minster en op welke wijze worden deze fondsen verdeeld?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 30, Moerman nr. 36, Vandenbroucke nr. 65, Vervotte nr. 75, Van Mechelen nr. 69, Anciaux nr. 41, Bourgeois nr. 40, Peeters nr. 214, Keulen nr. 67, Van Brempt nr. 63).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 40 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Minister Keulen zal een gecoördineerd antwoord geven op deze vraag.





**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 41  
van 13 januari 2006  
van **LUDO SANNEN**

---

*Deugdelijk bestuur - PPS-constructies*

Het is verheugend dat de minister in zijn Beleidsbrief 2005-2006 de oprichting van een Taskforce Deugdelijk Bestuur aankondigt. De taskforce moet bekijken hoe de Vlaamse overheid de principes van een deugdelijk bestuur kan verankeren. Intussen is de taskforce al opgestart.

Uit het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 181 van 9 september 2005 (Websitebulletin, publicatiedatum 08/11/05) is gebleken dat momenteel niet elke overheidsgeleding evenveel belang hecht aan deugdelijk bestuur. Vooral de privaatrechtelijke extern verzelfstandigde agentschappen (EVA's) hebben niet geantwoord op de vraag of zij een corporate governance charter of gelijkwaardig document opstellen.

De bedoeling dat alle overheidsinstellingen - administraties, intern verzelfstandigde agentschappen (IVA's), EVA's - het deugdelijk bestuur implementeren, is dan ook terecht.

De vraag rijst des te meer in het geval van een gemengd openbaar-privaat statuut, zoals bij privaatrechtelijke EVA's, maar ook bij nieuw op te richten vennootschappen in het kader van de PPS-constructies (publiek-private samenwerking) die de overheid plant. Het zijn speciale projectvennootschappen waarin de Vlaamse overheid zal participeren (bijvoorbeeld via Agion voor scholenbouw of via Via-Invest voor openbare werken).

De vraag naar transparantie is in deze constructies van zeer groot belang.

Behoort het deugdelijk bestuur van de projectvennootschappen en van de PPS-constructies in het algemeen ook tot de opdracht van de Taskforce Deugdelijk Bestuur?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 41 van 13 januari 2006

van **LUDO SANNEN**

---

Op 12 december 2005 heb ik als minister bevoegd voor bestuurszaken het startschot gegeven voor een 'task force voor deugdelijk bestuur in de Vlaamse overheid'. Academici en ervaringsdeskundigen uit de private sector hebben toegezegd om aan deze task force mee te werken, naast een vertegenwoordiging van de leidend ambtenaren en het middenkader van de Vlaamse overheid.

De algemene doelstelling van de task force is om praktische toepasbare beleidsaanbevelingen te verstrekken met betrekking tot de uitvoering van de principes van deugdelijk bestuur in de vernieuwde Vlaamse overheid (BBB). Dit alles betekent uiteraard niet dat de huidige organisatiestructuur en regelgeving niet adequaat zouden zijn. Wel integendeel, de operatie Beter Bestuurlijk Beleid, en vooral het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003, is voortgesprongen uit een expliciete wil tot transparantie en tot het scheppen van duidelijker verhoudingen tussen het politieke en het ambtelijke niveau en tussen het beleidsvoorbereidende en het beleidsuitvoerende niveau. Nieuwe aansturings- en verantwoordingsrelaties, zoals bijvoorbeeld de beheersovereenkomsten, maken er deel van uit.

Niettemin kan een expliciete bevraging en een deskundig debat vanuit de principes van deugdelijk bestuur verhelderend werken (zoals recent ook nog is gebeurd in de private sector), hierbij vertrekkend van de specifieke context van de Vlaamse overheid en zijn verschillende entiteiten.

Ik wil dat de task force een kritische en gezaghebbende werkgroep is. Deze onafhankelijke werkgroep krijgt dan ook een ruime mate van vrijheid inzake de praktische werking en de inhoudelijke terreinafbakening. Bij een eerste inhoudelijke oefening om het "domein" van de besprekingen in de task force nader te bepalen is gebleken dat de leden van de werkgroep prioritair de focus zullen leggen op deugdelijk bestuur m.b.t. de basisstructuren van de Vlaamse overheid (departementen, IVA's en EVA's, beleidsraden).

Dit betekent uiteraard niet dat de task force de aspecten van deugdelijk bestuur bij de meer perifere organisaties, zoals projectvennootschappen en andere PPS-constructies, uit het oog zal verliezen. Integendeel zullen deze specifieke organisatievormen zeker uitgebreid aan bod komen wanneer bepaalde raakvlakken en/of gelijkenissen vastgesteld worden.

Uiteraard zal, los van de werking van de task force en zijn toekomstige aanbevelingen die ik verwacht einde 2006 - begin 2007, ondertussen het project Beter Bestuurlijk Beleid en de zorg voor een verhoogde transparantie, efficiëntie en effectiviteit onverminderd verder uitvoering krijgen, zowel op structureel als cultureel vlak.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 45  
van 18 januari 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Ontwikkelingshulp - Selectie bijkomend land*

Als ik het tijdens de Vlaamse diplomdagen goed heb begrepen, ligt het in de bedoeling van de minister om een bijkomend land te selecteren in het kader van onze ontwikkelingshulp.

Kan de minister dat bevestigen?

Hoe en aan de hand van welke criteria gebeurt dan die selectie?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 45 van 18 januari 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

1. Het klopt dat ik mij voorneem om in 2006 een derde partnerland in het Zuiden te selecteren voor de Vlaamse ontwikkelingssamenwerking. Deze intentie werd opgenomen in de overeenkomstige Beleidsbrief 2006.
2. Mijn administratie heeft de opdracht gekregen om een voorstel te formuleren met betrekking tot de werkwijze en de criteria die kunnen gehanteerd worden om deze selectie op een zinvolle en verantwoorde wijze aan te pakken.
3. Ik zal het parlement graag te gepasten tijde informeren over de gehanteerde werkwijze, en over de uitkomst van het besluitvormingsproces.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 46  
van 20 januari 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Kampeerautoterreinen - Subsiëring*

Op 19 oktober 2004 werd in de Commissie voor Toerisme een vraag om uitleg behandeld betreffende de problematiek van de kampeerautoterreinen (Handelingen C17 van 19 oktober 2004, blz. 1 - 5).

Via een besluit van de vorige Vlaamse Regering betreffende de exploitatie van terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven werd in 2003 een vierde terreinsoort gecreëerd, specifiek voor kampeerauto's. Via het inrichten van deze kampeerautoterreinen konden nu zowel particuliere ondernemers als lokale overheden inspelen op de markt van de kampeerautogebruikers.

Wat de lokale overheden betreft, stelde de minister dat er nog geen gemeentebesturen een aanvraag hadden ingediend, maar dat er wel interesse bestond. In de commissie werd geopperd of er niet moest worden nagegaan of dit zou kunnen worden gesubsidieerd door de Vlaamse overheid. Ook de minister beaamde dat dit een incentive voor de gemeenten zou zijn.

1. Werden er nu al aanvragen ingediend door bepaalde gemeenten?  
Werden al kampeerautoterreinen vergund door Toerisme Vlaanderen?
2. Werd al nagegaan of dit kan worden gesubsidieerd? Wat is hier de stand van zaken?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 46 van 20 januari 2006

van **STEFAN SINTOBIN**

---

1. In 2005 ontving Toerisme Vlaanderen 2 vergunningsaanvragen voor de exploitatie van een kampeerautoterrein. Eén van de aanvragen betreft een gemeentelijk initiatief.  
Er werden tot op heden, door het hoofd van het agentschap Toerisme Vlaanderen, nog geen vergunningen verleend voor de exploitatie van een kampeerautoterrein.
2. Nog dit voorjaar zal ik een nieuw kampeerpremiebesluit, dat het huidige premiebesluit van 8 maart 1995 zal vervangen, ter principiële goedkeuring voorleggen aan de Vlaamse regering.  
Mijn voorstel voorziet onder meer in de betoelaging van zowel particulieren als openbare besturen (bv. gemeenten) voor de inrichting van een kampeerautoterrein.  
Het ontwerp van besluit ligt momenteel voor advies bij de Inspectie van Financiën.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 47  
van 20 januari 2006  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Kampeerautoterreinen - Exploitatievergunningen*

Via een besluit van de vorige Vlaamse Regering werd in 2003 een vierde terreinsoort gecreëerd, specifiek voor kampeerauto's. Deze kampeerautoterreinen moesten voldoen aan bepaalde technische voorwaarden en zouden vergund worden door Toerisme Vlaanderen.

Er werd voorzien in een overgangsregeling tot 1 januari 2006. Vanaf die datum moeten de bestaande kampeerautoterreinen beschikken over een exploitatievergunning, afgeleverd door Toerisme Vlaanderen.

1. Hoeveel exploitatievergunningen werden al afgeleverd?
2. Hoe worden nog niet vergunde terreinen opgevolgd?

Wat zijn hierbij de knelpunten?

Wordt de overgangsregeling eventueel uitgebreid?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 47 van 20 januari 2006

van **STEFAN SINTOBIN**

1. Er werden tot op heden, door het hoofd van het agentschap Toerisme Vlaanderen, nog geen vergunningen voor de exploitatie van een kampeerautoterrein verleend.
2. Toerisme Vlaanderen bevroeg in het voorjaar van 2005 reeds alle Vlaamse gemeenten over mogelijke parkeergelegenheden op hun grondgebied, speciaal voor kampeerauto's, waar overnachten al dan niet wordt toegestaan. Op basis van deze inventaris zullen personeelsleden van Toerisme Vlaanderen in de loop van 2006 al deze "terreinen" verder bezoeken en waar nodig de initiatiefnemer aanschrijven omtrent de vergunningsplicht.  
Vergunningsplichtige kampeerautoterreinen, waar de uitbater, ook na verwittiging, in gebreke blijft, zullen vervolgens geverbaliseerd worden door gemachtigde ambtenaren van Toerisme Vlaanderen.

Een knelpunt bij de toepassing van het betreffende besluit van de Vlaamse regering van 24 oktober 2003 ligt bij het specifieke karakter van een kampeerauto: enerzijds is het een openluchtrecreatief verblijf, zoals bedoeld in de kampeerregelgeving, en anderzijds betreft het een reglementair voertuig. In dit kader rijst de vraag wanneer er sprake is van "parkeren" en wanneer van "kamperen" (het als overnachtingsgelegenheid gebruiken van openluchtrecreatieve verblijven voor vakantie en recreatie door andere personen dan kermisexploitanten of nomaden die als dusdanig handelen).

In het kader van hun bevoegdheid voor de openbare rust, de orde en hygiëne hebben verscheidene Vlaamse gemeenten, waaronder de kustgemeenten, reeds in hun politiereglement bepalingen opgenomen om het wildkamperen met kampeerauto's aan banden te leggen. Ik stel echter vast dat deze bepalingen, om praktische redenen, niet altijd even consequent gecontroleerd worden door de plaatselijke politie.

Ik heb niet de intentie de betreffende overgangsregeling uit te breiden.



**KRIS PEETERS,**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN,  
ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 154  
van 9 december 2005  
van **JORIS VANDENBROUCKE**

---

*Vlaams Verkeerscentrum - Camerabeelden*

Sinds 28 juni 2005 kan men op de website van het Vlaams Verkeerscentrum een selectie van live camerabeelden van de verkeerstoestand op de autosnelwegen raadplegen. Op 6 juli reeds bleek dit initiatief naar eigen zeggen een groot succes te zijn en werd een upgrade van de website aangekondigd alsook het bewaken van de goede werking van deze toepassing.

Geregeld merk ik op dat de camerabeelden op de website geen real-time informatie geven, maar soms tot enkele uren vertraagd zijn. Bijgevolg bieden zij geen meerwaarde voor wie zicht wil krijgen op de actuele verkeerssituatie. Bij de lancering van dit initiatief werd ook een uitbreiding met beelden van de regio's Gent en Lummen in het vooruitzicht gesteld.

1. Worden de camerabeelden op de website effectief 24/24u elke minuut geactualiseerd ?

Zo neen, hoeveel vertraging zit er gemiddeld op de beelden?

2. Welke initiatieven werden/worden ondernomen om de goede werking van de toepassing te verzekeren?
3. Hoeveel bezoekers raadpleegden sinds de lancering van het initiatief de camerabeelden op de site?
4. Wanneer en van welke locaties wordt de selectie van beelden uitgebreid?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 154 van 9 december 2005

van **JORIS VANDENBROUCKE**

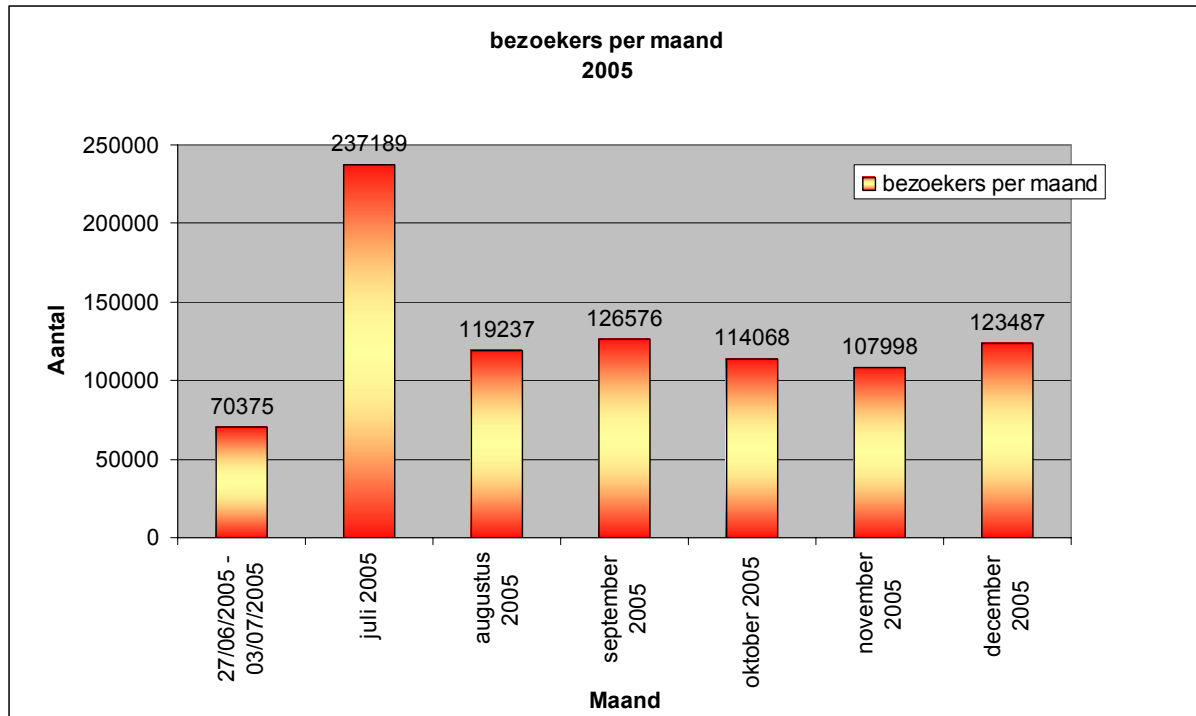
---

Sinds 28 juni kan de bezoeker van de website [www.verkeerscentrum.be](http://www.verkeerscentrum.be) aan de hand van een selectie 'real-time' camerabeelden, ook visueel voeling krijgen met de actuele verkeersafwikkeling. In een eerste fase werd de selectie van de te consulteren beelden beperkt tot een aantal locaties in de regio Antwerpen en in Brussel, temeer omdat dergelijke innovatieve dienstverlening ook gepaard ging met technische uitdagingen.

De significante toename van het aantal bezoekers van de website noodzaakte al snel een verbetering van zowel de bereikbaarheid (bandbreedte) als de verwerkingscapaciteit van de webserver. Continue monitoring geeft een globaal beschikbaarheidspercentage van 98 % aan, maar wees tegelijk uit dat in particuliere gevallen de hernieuwing van de beelden kon haperen. Dit fenomeen is een viertal keer waargenomen, en uiteindelijk is de module die aan de oorzaak ervan ligt geïdentificeerd. De oorzaak van de storing wordt in de komende weken, parallel met een uitbreiding van de camerabeelden, definitief verholpen. Echter, er dient opgemerkt dat een technisch defect of averij aan camera's of verwerkingsmodules nooit volledig uit te sluiten valt, dit ondanks alle voorzorgen. Naast doorgedreven periodiek onderhoud, voorzien gepaste contracten evenwel in een tussenkomst, binnen gestelde termijnen per type (gemeld) defect.

1. De camerabeelden op de webserver worden om de 10 seconden vernieuwd, en dit gebeurt volledig automatisch.
2. De bereikbaarheid van de servers werd kort na de lancering van de camerabeelden verbeterd (de bandbreedte van de verbinding werd gevoelig vergroot), zodat een snelle respons werd hersteld. Het opstartprobleem (trage respons) vastgesteld in de prille beginfase, zou hiermee van de baan moeten zijn. Begin januari 2006 komt er een definitieve oplossing voor het gebeurlijk, maar eerder zelden waargenomen vastlopen van de service. Technische problemen aan camera's en verwerkings-modules wordt door een onderhoudsaannemer binnen de kortste termijnen verholpen, conform de bepalingen en interventietermijnen opgenomen in een lopend contract. Ook preventief onderhoud is voorzien.
3. Sinds de lancering van de camerabeelden (28 juni 2005) tot 1 januari 2006, bezochten meer dan 849.000 mensen de website [www.verkeerscentrum.be](http://www.verkeerscentrum.be). Dit is gemiddeld 141.500 bezoekers per maand, of nog: 31.500 bezoekers per week. Vóór de lancering van de beelden lag het gemiddelde bezoekersaantal rond de 60.000 per maand. Een bezoekersaantal specifiek m.b.t. de camerabeelden valt niet te distilleren, omdat deze beelden steeds te zien zijn in combinatie met andere informatie. Samen met de startpagina blijken de pagina's welke camerabeelden weergeven, wel de meest bekeken te zijn.

Onderstaande grafiek geeft het aantal bezoekers in de eerste week dat de camerabeelden online stonden (27 juni 2005 tot 3 juli 2005) en de bezoekers per maand na de lancering van de camerabeelden. Ook wanneer de resultaten van einde juni en de maand juli 2005 (eerste reacties) buiten beschouwing worden gelaten, telt de website nu gemiddeld meer dan 118.000 bezoekers/maand.



4. Bijkomende beelden worden in de loop van 2006 stapsgewijs toegevoegd. Een eerste uitbreiding is gepland in het eerste kwartaal van 2006, en het is de bedoeling van het aantal tegelijk te consulteren beelden minstens te verdubbelen. Het Verkeerscentrum legt zich momenteel toe op de selectie van de meest aangewezen (potentiële) locaties. Dit gebeurt mede op basis van ontvangen vragen of suggesties, overgemaakt via het contactformulier op de website. In de selectie zullen er eveneens beelden zitten van de regio Gent en de verkeerswisselaar Lummen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 158  
van 14 december 2005  
van **RUDI DAEMS**

---

*Ontwikkeling Schelde-estuarium - Flankerend natuurbeleid*

Op 22 juli 2005 keurde de Vlaamse Regering de nota over de langetermijnvisie Schelde-estuarium goed. Deze nota bevat – samen met de eerder goedgekeurde nota van 17 december 2004 – de kaderbeslissingen over de Ontwikkelingsschets 2010, en de uitvoering van de flankerende maatregelen voor natuur, landbouw en plattelandsrecreatie. Belangrijk is dat ook het geactualiseerd Sigma-plan als een belangrijk onderdeel van de Ontwikkelingsschets 2010 gezien wordt. Uit de krachtlijnen hiervan blijkt dat een optimale bescherming tegen overstromingen bestaat uit een combinatie van overstromingsgebieden en lokale dijkverhogingen.

De krachtlijnen van deze regeringsbeslissing zijn onder meer de volgende:

- alle werken en handelingen nodig voor de realisatie van de Scheldeverdieping en het geactualiseerd Sigma-plan worden van openbaar belang verklaard;
- de instandhoudingsdoelstellingen voor het Scheldebekken worden bekrachtigd;
- het meest wenselijke alternatief (MWA) wordt als uitgangspunt aanvaard;
- uit het MWA wordt een lijst van prioritair te realiseren projecten tegen 2007 geselecteerd (VR/PV/2005/29 - punt 114 – projectenlijst § 4.2). Op die manier wordt het principe van gelijktijdigheid (met de Scheldeverdieping) gerespecteerd;
- er worden gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP) opgestart om deze projecten uitvoering te geven;
- er komt een flankerend beleid voor landbouw en plattelandsrecreatie, uit te voeren door de minister bevoegd voor Landbouw en de minister bevoegd voor Openbare Werken;
- er wordt een lokale grondenbank opgericht door de minister bevoegd voor Openbare Werken;
- er komt tegen het najaar van 2005 een aansluitend voorstel m.b.t. de uitvoering van het geactualiseerd Sigma-plan m.b.t. de Rupel, de Nete, de Dijle en de Zenne.

Mijn vragen aan de minister bevoegd voor Openbare Werken en Leefmilieu zijn de volgende.

1. Wordt de gelijktijdigheid van Scheldeverdieping met flankerende natuurprojecten gerespecteerd?

Worden met andere woorden de prioritaire projecten 2007, zoals voorzien in § 4.2. (VR/PV/2005/29-114) volgens planning gerealiseerd?

Zo ja, met welke concrete projecten wordt effectief van start gegaan?

2. Behoort het Zwin (BVR 17/12/2004) ook tot deze prioritair op te starten projecten (ontpoldering)?

Wordt daarbij geopteerd voor de uitbreiding van het Zwin met 25 % of 50 %?

3. Er is een verschil tussen het meest wenselijk alternatief (MWA) en de lijst van de Vlaamse Regering op één punt, met name het terrein n°24. Er is met name een verschuiving van “estuariën” naar “wetland”.

Wat is de reden hiervoor?

Hoe zal de globale natuurdoelstelling gehaald worden?

4. Op welk budget wordt het flankerend beleid voor natuur, landbouw en plattelandsrecreatie aangerekend?
5. Wat is de stand van zaken m.b.t. de lokale grondenbank voor het Zeescheldebekken?
6. Is het aansluitend regeringsvoorstel m.b.t. de uitvoering van het geactualiseerd Sigma-plan m.b.t. de Rupel, de Nete, de Dijle en de Zenne afgerond?

Zo ja, welke projecten inzake overstromingsgebieden en lokale dijkverhogingen werden concreet geselecteerd?

Zo neen, tegen wanneer wordt dit voorstel verwacht?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Yves Leterme (vraag nr. 20) en aan de ministers Dirk Van Mechelen (nr. 52) en Kris Peeters (nr. 158).*



**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 158 van 14 december 2005

van **RUDI DAEMS**

1. Het gelijktijdigheidsbeginsel wordt, conform de beslissingen van de Vlaamse Regering van zowel 17 december 2004 als 22 juli 2005, gerespecteerd. Dit betekent dat een aantal natuurontwikkelingsprojecten de ambitie hebben om reeds in de loop van 2007 in realisatie te gaan. De timing, zoals voorzien in § 4.2 (VR/PV/2005/29-114), wordt gerespecteerd. Momenteel wordt onderzocht welke projecten reeds in de loop van 2007 effectief in realisatie gaan. Vermoedelijk zal dit het ontpolderingsproject Prosperpolder-Hedwigepolder, zijn maar veel hangt af van de tijd die nodig is om de Nederlandse procedures te doorlopen.
2. Ook het Zwin behoort tot de prioritair op te starten projecten. De keuze voor het 25 % of 50 % - scenario is afhankelijk van de resultaten van de in opmaak zijnde project-MER. Op dit ogenblik kan op het resultaat hiervan niet vooruitgelopen worden.
3. De invulling met wetland dient beschouwd te worden als een eerste stap in het realiseren van de globale natuurdoelstelling. Eén van de redenen van deze aanduiding is, dat het noodzakelijk is om een maatschappelijk draagvlak op te bouwen voor de creatie van estuariene natuur. Door de bekrachtiging van het MWA en de voorwaarden gesteld bij eventuele afwijking ervan, worden de globale natuurdoelstellingen zeker gehaald.
4. Om het geactualiseerde Sigmaplan te realiseren wordt er conform de regeringsbeslissing van 22 juli 2005 gestreefd om jaarlijks 50 miljoen euro ter beschikking te stellen. Zowel de begroting van Waterwegen en Zeekanaal NV, AWZ als de begroting van AMINAL zal hiervoor aangesproken worden. Op welke manier dit concreet zal gebeuren wordt momenteel onderzocht.
5. Er is hieromtrent een overeenkomst in opmaak tussen Waterwegen en Zeekanaal NV en de VLM.
6. Er is een voorstel van beslissing klaar dat, zoals beslist op 22 juli 2005, zal worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Pas daarna zal vaststaan welke projecten geselecteerd werden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 159  
van 14 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Zuidelijk Eiland Bornem - Studie ontsluiting westelijk deel*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 217 van 14 januari 2005 aangaande de oude zeesluis in Wintam, deelde de minister mee dat een openbare procedure was gehouden om een studieopdracht toe te kennen voor “het onderzoeken van diverse scenario’s voor de ontsluiting via weg en via spoor van het westelijk deel van het zuidelijk eiland” (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 17 van 17 juni 2005, blz. 1490).

De minister kondigde aan dat de opdracht voor het opstarten van de studie eerstdaags zou worden gegeven.

Kan de minister bevestigen dat dit inderdaad is gebeurd?

Werd de studie sedertdien reeds toegewezen?

Wanneer verwacht de minister de resultaten van deze studie?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 159 van 14 december 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De studie "Het onderzoeken van diverse scenario's voor de ontsluiting via weg en via spoor van het westelijk deel van het Zuidelijk eiland" werd op 11 april 2005 toegewezen aan het studiebureau Arcadis Gedas.

Het eindrapport met de resultaten van deze studie wordt verwacht in de loop van 2006.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 160  
van 14 december 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Verkoop gewestgronden Vl.-Brabant - Vlabinvestcriteria*

De dienst Wegen van Vlaams-Brabant heeft een aantal initiatieven genomen om een reeks bouwgronden te verkopen die vlakbij gewestwegen liggen.

Dit is bijvoorbeeld het geval ter hoogte van de hoek Gentssteenweg-Treft in Strombeek-Bever, waar 1 appartementsblok, 6 koppelwoningen en 1 open bebouwing zullen worden gerealiseerd op voormalige gewestgronden.

1. De verkoop van deze gronden lijkt logisch, maar ik had graag van de minister vernomen op welke wijze dit gerealiseerd wordt.

Gebeurt het gewoon via de tussenkomst van een privé-partner? Zo ja, op welke wijze wordt deze aangewezen?

2. Past dit woonproject in de initiatieven van Vlabinvest?

Wordt erop toegezien dat de betrokken woningen worden toegewezen op basis van Vlabinvestcriteria?

3. Werd de gemeente Grimbergen op één of andere wijze in dit project betrokken?

4. Zijn er in Halle-Vilvoorde nog andere gewestgronden die op deze manier verkaveld worden?

Zo ja, waar zijn deze gelegen?

Wat was de opbrengst van deze bouwgronden?

Op welke wijze wordt ervoor gezorgd dat de Vlabinvestcriteria worden toegepast?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 160 van 14 december 2005

van **GREET VAN LINTER**

1. De administratie Wegen en Verkeer heeft het initiatief genomen om de gronden gelegen op de hoek van de Gentssteenweg en Treft te Grimbergen, te vervreemden. Deze percelen zijn immers getroffen door de gemeentebelasting op niet bebouwde percelen.

De verkavelingsvergunning werd door de voormelde administratie opgemaakt na contactname met de gemeente Grimbergen, de afdeling ROHM Vlaams-Brabant en de afdeling Financieel Management van de Vlaamse Gemeenschap.

De verkaveling werd voorlopig goedgekeurd op 9 november 2005 onder bepaalde voorwaarden (nutsvoorzieningen).

De verkoop zal worden uitgevoerd conform het dienstorder CSG 95/5 "Domeinbeheer" d.d. 23 mei 1995. Dit houdt in dat de verkoop zal worden uitgevoerd door de Federale Overheidsdienst Financiën, Aankoopcomité Brussel II.

De tussenkomst van een privé-partner is hier niet van toepassing.

2. Dit woonproject past niet in de initiatieven van Vlabinvest.

De woningen worden niet toegewezen op basis van de Vlabinvestcriteria, vermits de verkoop gebeurt via het Aankoopcomité Brussel II.

3. De gemeente Grimbergen werd betrokken bij dit project. De gemeente heeft haar advies verleend met betrekking tot de verkavelingsaanvraag.
4. De administratie Wegen en Verkeer heeft eveneens een verkavelingsvergunning verkregen voor gronden van het Vlaams Gewest gelegen tussen de R22 Woluwelaan en de Watermolenstraat te Machelen (Diegem).

Vermits de administratieve overdrachtsprocedure nog lopende is, werden deze gronden nog niet verkocht.

De opdracht tot verkoop zal worden gegeven door de afdeling Financieel Management van de Vlaamse Gemeenschap. Het zal deze afdeling zijn die zal oordelen over de toepassing van de Vlabinvestcriteria.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 161  
van 14 december 2005  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Transport vervuilde grond naar Wallonië - Maatregelen*

In antwoord op een actuele vraag van 15 juni 2005 betreffende de uitvoer van verontreinigde grond naar Wallonië antwoordde de minister dat hij op geen enkele manier door OVAM hiervan op de hoogte werd gebracht (Handelingen Plenaire Vergadering nr. 43 van 15 juni 2005, blz. 23-27).

1. Kan de minister medelen of OVAM ondertussen de minister heeft ingelicht over de uitvoer van verontreinigde grond naar Wallonië?
2. Welke initiatieven werden inmiddels genomen om dit illegaal afvaltransport te voorkomen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 161 van 14 december 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. De OVAM heeft mij niet specifiek ingelicht inzake transporten van (verontreinigde) gronden naar Wallonië. De OVAM heeft op dit moment ook geen concrete aanwijzingen dat er vanuit Vlaanderen (verontreinigde) grond wordt vervoerd naar Wallonië om daar te dumpen. De enige uitzondering hierop was de uitvoer vanuit Vlaanderen naar de zandwinningsput Fort, Lummen 3, te 7880 Flobecq. Deze zandwinningsput is momenteel gesloten zodat de mogelijke illegale uitvoer van chemisch verontreinigde grond of mengsels van puin en grond op heden naar deze zandwinningsput niet meer kan plaatsvinden. Er zijn geregeld overlegvergaderingen tussen mijn medewerkers en de OVAM zodat ik er van overtuigd ben dat indien er in de toekomst opnieuw dergelijke transporten zouden plaatsgrijpen, ik hiervan onmiddellijk op de hoogte zal gebracht worden. Zoals reeds aan u meegedeeld tijdens de plenaire vergadering van 15 juni 2005 staat de milieuwetgeving in Wallonië nog niet zo ver als in Vlaanderen en zeker niet wat betreft de sanering van verontreinigde bodems en het hergebruik van al of niet gereinigde gronden.
2. Het is onmogelijk om elke vrachtwagen vanuit Vlaanderen naar Wallonië te controleren inzake de kwaliteit van de uitgevoerde grond. Ik kan u wel meedelen dat de OVAM op geregelde tijdstippen de verschillende actoren in het kader van het grondverzet, namelijk de GRC's (grondreinigingscentra), de TOP's (de tussentijdse opslagplaatsen) en de aannemers van grondwerken preventief inlicht dat gronden die hier niet kunnen gebruikt worden als bodem, hetzij omwille van hun chemische verontreiniging, hetzij omdat het om mengsels van grond, steenpuin en andere steenachtige afvalstoffen gaat, ook niet kunnen uitgevoerd worden naar een ander gewest voor gebruik als bodem. Op deze manier kunnen de verschillende stake-holders in het grondverzet opereren in een stabiel, rechtszeker en dus voorspelbaar regelgevend kader dat voor iedereen duidelijk is. Indien zou blijken dat toch illegale transporten hebben plaatsgevonden, zal er door de OVAM zowel een Proces-Verbaal worden opgesteld als een milieueffingsdossier worden aangelegd inzake het illegaal storten van afvalstoffen. Bovendien dient elk transport van (verontreinigde) grond naar Wallonië voorzien te zijn van een identificatieformulier. Zowel de opdrachtgever van het transport als de producent dienen het originele of kopie van het identificatieformulier bij te houden zodat op deze manier achteraf duidelijk de traceerbaarheid van deze transporten alsnog kan onderzocht worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 163  
van 14 december 2005  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*KMO-afval - Inzameling*

Enige tijd geleden konden we via persartikelen vernemen dat een rapport van OVAM uitwees dat KMO's verantwoordelijk zijn voor 85 procent van het bedrijfsafval.

KMO-afval kan in vele gevallen als huishoudelijk afval aangeleverd worden, maar er bestaan verschillende fracties binnen het KMO-afval waarvoor een aparte inzameling nodig is.

De uitbouw van gemeentelijke of intercommunale KMO-containerparken zou een oplossing kunnen bieden voor de grote hoeveelheid KMO-afval.

1. Kan de minister medelen op welke manier het rapport tot stand is gekomen?
2. Op welke manier werden de inzamelcijfers geregistreerd?
3. Bestaan er al gemeentelijke of intercommunale containerparken voor KMO-afval? Zo ja, waar?
4. Waarom werd er eertijds een negatief advies gegeven voor de bouw van een KMO-containerpark op de terreinen van de voormalige IHK-site in Edegem (IGEAN)?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 163 van 14 december 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. Het rapport is het resultaat van de jaarlijkse melding van afvalstoffen door meer dan 15.000 bedrijven conform artikel 6.3.1.1 en 6.3.1.2 van VLAREA. De statistische methode die aan de basis ligt van de tabellen, is mee opgenomen in het rapport.
2. De producenten van de afvalstoffen melden hoe en door wie de afvalstoffen ingezameld zijn.
3. Neen. Enkel in combinatie met de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen is het rendabel om de afvalstoffen van KMO's, handelaars en zelfstandige ondernemers in te zamelen. Steeds meer gemeenten aanvaarden onder bepaalde voorwaarden de (vergelijkbare) bedrijfsafvalstoffen van kleine ondernemingen. Deze voorwaarden zijn de aangevoerde of aangeboden hoeveelheid van de afvalstoffen en de omvang van de contantbelasting.
4. De milieuvergunningaanvraag voor een KMO-containerpark werd gunstig geadviseerd door de Gewestelijke Milieuvergunningcommissie, maar werd bij ministerieel besluit van 11 juni 2004 geweigerd gelet op de mogelijke verkeershinder.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 164  
van 14 december 2005  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Stadsrandbos bezuiden Antwerpen - Stand van zaken*

De realisatie van een stadsrandbos ten zuiden van Antwerpen heeft inmiddels al heel wat procedures doorlopen. Inmiddels zou de samenwerkingsovereenkomst met de betrokken gemeenten ondertekend zijn.

Kan de minister meedelen welke procedures nog doorlopen moeten worden vooraleer het bos gerealiseerd kan worden, telkens met de geplande timing?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 164 van 14 december 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

Sta mij toe eerst wat duiding te geven bij de historiek van het dossier. Nadien zal ik dieper ingaan op de volgende stappen en de verschillende fases in het project.

Eind 2003 werd de studie 'Aanduiden locatie stadsrandbos ten zuiden van Antwerpen' afgerond. Deze studie gaf volgende locaties als topbestemmingen aan voor het stadsrandbos ten zuiden van Antwerpen : Moretus-Boshoek, Edegemse Hoek-Groeningehof-Pannebossen en Klaverblad-Kleidaal. Om praktische en strategische redenen werd beslist te focussen op één locatie. De keuze viel hierbij op Edegemse Hoek-Groeningehof-Pannebossen. Deze keuze wordt onderbouwd op basis van het lokaal aanwezige bestuurlijke draagvlak, de afwezigheid van ecologische en recreatieve kwaliteiten in dit gebied en de aanwezige dynamiek als gevolg van de visievorming voor 'de open ruimte vinger' tussen A12 en E19 in het kader van het Provinciaal Ruimtelijk UitvoeringsPlan (of kortweg PRUP) 'Golfterrein Drie Eycken', onder impuls van het departement Ruimtelijke Ordening van de provincie Antwerpen.

Het focussen op één locatie heeft betrekking op de huidige activiteiten inzake concrete realisatie van het stadsrandbos ten zuiden van Antwerpen. Binnen de lopende afbakeningsprocessen wordt steeds de studie 'Aanduiden locatie stadsrandbos ten zuiden van Antwerpen' als een geheel naar voor geschoven.

Edegemse Hoek-Groeningehof-Pannebossen is gelegen op grondgebied van Aartselaar, Edegem en Kontich. Op initiatief van het Vlaamse Gewest en de Provincie Antwerpen, toonden de gemeenten Aartselaar, Edegem en Kontich zich principieel bereid om samen met het Vlaams Gewest en de provincie mee te stappen in de uitwerking van een inrichtings- en implementatiestudie voor het gebied Edegemse Hoek-Groeningehof-Pannebossen. Bovendien engageerden deze gemeenten zich om elk 2.500 euro van de totale studiekost te dragen.

Gedurende de zomer 2005 werd de gunning van een inrichtings- en implementatiestudie voor het gebied Edegemse Hoek-Groeningehof-Pannebossen voorbereid door administratieve vertegenwoordigers van de betrokken besturen.

Op 29 augustus 2005 werd de samenwerking voor de opmaak van een inrichtings- en implementatiestudie voor het gebied Edegemse Hoek-Groeningehof-Pannebossen officieel bekrachtigd door het formeel ondertekenen van een samenwerkingsovereenkomst door alle betrokken bestuurniveaus.

Op 5 december 2005 ging dan de studieopdracht 'Inrichtingsstudie voor het stadsrandbos Antwerpen (grondgebied Aartselaar, Edegem en Kontich)' van start. De uitvoeringstermijn is vastgesteld op maximum 8 maanden. Voorzien wordt echter om gedurende de studie tweemaal de uitvoeringstermijn op te schorten opdat de provincie en gemeenten hun visie en standpunt kunnen verlenen aan de voorliggende resultaten van de uitgevoerde studiefase. Indien geen volledige consensus wordt bereikt, worden de bemerkingen van het bestuur of de besturen die geen akkoord gaven, genoteerd. Indien wenselijk zal in functie van die bemerkingen worden bijgestuurd.

In geval van bijsturing wordt op voorstel van de projectgroep een addendum voorgelegd aan de stuurgroep. Indien dit addendum de goedkeuring van de stuurgroep verkrijgt, wordt het officieel toegevoegd aan het eindrapport van die respectievelijke fase. De uitvoeringstermijn en/of opschortingstermijn kan eventueel, omwille van gegronde redenen en mits goedkeuring van de projectgroep, verlengd worden.

In essentie zal de studieopdracht dus in de loop van 2006 worden afgerond.

Inhoudelijk omvat de studie twee grote onderdelen:

*1. het uitwerken van een visie op de functionele en ruimtelijke inrichting van het gewenste stadsrandbos*

Het ontwikkelen van deze visie moet vertrekken van het geheel aan functies welke het stadsrandbos kan/moet vervullen (recreatief, landschappelijk, ecologisch, structuurversterkend, economisch, enz). Daarna volgt dan de inhoudelijke invulling van de mate waarin en de wijze waarop het stadsrandbos deze functies kan vervullen. Tenslotte moet dit inhoudelijke verhaal ruimtelijk vertaald worden met respect voor de specifieke Ausgangssituatie van het studiegebied.

Naast een visie op de interne inrichting van het stadsrandbos moeten ook de externe relaties met de directe omgeving worden uitgewerkt.

*2. de opmaak van een operationeel inrichtingsplan voor de gewenste inrichting*

Het operationeel inrichtingsplan moet op (geaggregeerd) perceelsniveau aangeven welke partner welke acties op welk moment moet nemen. Dit alles met als doel het omvormen van de bestaande situatie in het studiegebied naar het beoogde stadsrandbos.

Bij dit operationeel inrichtingsplan hoort ook de opmaak van een inrichtingsrapport dat gevoegd wordt bij het door afdeling Ruimtelijke Planning op te maken gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) en dat moet dienst doen als referentiekader bij het verlenen van vergunningen voor activiteiten in de perimeter van het stadsrandbos.

Kwantitatief gezien beslaat het studiegebied ca. 750 ha, waarbinnen vandaag zo'n 60 ha privébos voorkomt. De oorspronkelijke kwantitatieve taakstelling voor het stadsrandbos Antwerpen beoogt een bosuitbreiding van 300 ha. Binnen deze studie moet echter nagegaan worden wat de maximale doch verantwoorde bosuitbreiding is die binnen het studiegebied kan gerealiseerd worden. Het is hierbij enerzijds van belang dat deze maximale bosuitbreiding op realistische wijze wordt gefaseerd en dat anderzijds voldoende aandacht wordt besteed aan een optimale en aanvaardbare verweving en/of integratie van het bos met andere ruimtegebruikers. Dit betekent dat het bijzonder moeilijk is om een timing vast te stellen. Wel kan ik verzekeren dat ik al het nodige zal doen om dit project te doen slagen.

Bepaalde onderdelen van de studieopdracht die verband houden met de aanvaardbaarheid van de realisatie van het stadsrandbos ten zuiden van Antwerpen voor de landbouwsector en de eventuele potenties voor verweving en/of integratie van het stadsrandbos met duurzame landbouw, zullen worden uitgevoerd door de Vlaamse Landsmaatschappij (VLM). Dit onderzoek vormt een afzonderlijk onderdeel van de 'Inrichtingsstudie voor het stadsrandbos Antwerpen (grondgebied Aartselaar, Edegem en Kontich)'. Het geven van de opdracht en het vergoeden van het studiewerk van de VLM gebeurt door het Vlaams Gewest alleen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 165  
van 14 december 2005  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Bodemsanering tankstations - Stand van zaken*

Sinds 26 maart 2004 is het bodemsaneringsfonds voor tankstations (Bofas) operationeel. Dit fonds moet eigenaars van tankstations die wettelijk tot sanering verplicht zijn of die op vrijwillige basis tot sanering overgaan, ondersteunen.

Het is nu al duidelijk dat in de sector van de tankstations grote saneringswerken zullen moeten worden doorgevoerd.

Alleen blijft er op het terrein nog veel onduidelijkheid of ongenoegen over de procedure.

1. Kan de minister medelen hoeveel eigenaars van een tankstation een aanvraag tot sanering hebben ingediend?
2. Hoeveel aanvragen werden ontvankelijk verklaard?
3. Is de lijst van de tankstations die voor sanering en ondersteuning door Bofas in aanmerking komen beschikbaar? Zo ja, waar?
4. Welke tankstations werden inmiddels al gesaneerd of bij welke werden werken aangevat?
5. Wat was de kostprijs van de inmiddels gesaneerde tankstations?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 165 van 14 december 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

1. Het Bodemsaneringsfonds voor Tankstations (BOFAS), opgericht als vereniging zonder winst-oogmerk, heeft als opdracht om in geval van sluiting van een tankstation de bodemsanering van de betrokken verontreinigde site of het verontreinigd terrein te bewerkstelligen en te financieren in naam en voor rekening van de exploitant, feitelijke gebruiker of eigenaar. In het geval van voortzetting van de uitbating of van hernieuwing van de uitbating van het tankstation heeft BOFAS als opdracht de bodemsanering van de betrokken verontreinigde site of het verontreinigd terrein te adviseren, administratief op te volgen, te controleren en de bodemsaneringskosten ervan gedeeltelijk terug te betalen.

Er kan voor vier verschillende types van tussenkomst een aanvraag bij BOFAS ingediend worden. De verschillende aanvraagmogelijkheden, met vermelding van het aantal aanvragen op 20 december 2005, zijn:

• <a href="#">sluiting van een tankstation</a>		797
• <a href="#">sluiting van het tankstation bij wijze van overgangsmaatregel</a>	145	
• <a href="#">voortzetting of hernieuwing van de uitbating van een tankstation</a>	447	
• <a href="#">voortzetting van de uitbating van een tankstation bij wijze van overgangsmaatregel</a>	198	

Indien de bodemsaneringswerken werden opgestart na 1 januari 2000 én uiterlijk op 26 september 2004, dan geldt dit als een sanering bij wijze van overgangsmaatregel.

Hierbij wordt opgemerkt dat de aanvragen voor een tussenkomst van BOFAS in het kader van een sanering bij wijze van overgangsmaatregel van een gesloten tankstation, in het kader van een sanering bij wijze van overgangsmaatregel bij de voortzetting van de uitbating en in het kader van een sanering bij voortzetting of hernieuwing van de uitbating van een tankstation uiterlijk op 26 maart 2006 bij BOFAS dienen ingediend te worden.

2. Het aantal door BOFAS ontvankelijk verklaarde aanvragen voor de verschillende aanvraagmogelijkheden:

• <a href="#">sluiting van een tankstation</a>		708
• <a href="#">sluiting van het tankstation bij wijze van overgangsmaatregel</a>	115	
• <a href="#">voortzetting of hernieuwing van de uitbating van een tankstation</a>	400	
• <a href="#">voortzetting van de uitbating van een tankstation bij wijze van overgangsmaatregel</a>	177	

Uiteraard worden hierbij dezelfde bemerkingen gemaakt als bij vraag 1.

3. Om redenen van commerciële en concurrentiële aard en om te vermijden dat misbruik zou kunnen gemaakt worden van deze informatie is de nominatieve lijst van tankstations niet beschikbaar.
4. In de loop van 2005 werden voor 12 dossiers de bodemsaneringswerken opgestart in opdracht van BOFAS. Het betreft hier dossiers waarvoor een aanvraag tot tussenkomst voor sluiting van een tankstation werd ingediend. In 2005 heeft BOFAS zich voornamelijk gericht op de uitvoering van



beschrijvende bodemonderzoeken. Dit om een correcte inschatting te kunnen maken van de noodzaak om tot bodemsaneringswerken over te gaan en het bepalen van de saneringsurgentie.

5. Vermits voor geen van de 12 dossiers waarbij de bodemsaneringswerken in 2005 werden opgestart in opdracht van BOFAS de bodemsaneringswerken reeds afgerond zijn, kan momenteel nog geen kostprijs van de bodemsanering voor de betrokken voormalige tankstations gegeven worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 166  
van 14 december 2005  
van **KARLOS CALLENS**

---

*N37 Ardoorie - Heraanleg*

Aanvankelijk werd het project N37 betreffende de rijvakken gelegen op het grondgebied Ardoorie op het driejarenprogramma 2002-2004 ondergebracht als “structureel onderhoud wegverharding”, gezien de zeer slechte staat van deze gewestweg.

In het mobiliteitsplan van Ardoorie bleek dat het niet meer verantwoord was alleen over te gaan tot onderhoud, maar dat het veeleer nodig was over te gaan tot een volledige herinrichting en de N37 aan te passen aan zijn categorisering als primaire II-weg volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Ook de drie belangrijkste kruispunten moesten worden heringericht.

Na de opening van de ring rond Roeselare zullen er op de N37 enorme files ontstaan. Nu is dit reeds het geval op diverse tijdstippen. De rotondes en ventwegen zouden zorgen voor een betere doorstroming van het verkeer.

Door het studiewerk en de verschillende onteigeningen die moesten gebeuren, kon het project niet meer aanbesteed worden in 2002.

In het antwoord van de toenmalig bevoegde minister op een gelijkaardige schriftelijke vraag nr. 120 werd verklaard dat de start van de werken eind 2003 of begin 2004 verwacht kon worden (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 8 van 31 januari 2003, blz. 1427).

1. Waarom werden bovenvermelde werken nog niet uitgevoerd?
2. Wat is de nieuwe datum van de aanvang van de werken en wat is de einddatum?
3. Wat zijn de precieze werken die worden uitgevoerd binnen dit project?
4. Dienen er nog studies of procedures afgewerkt te worden vooraleer er kan worden overgegaan tot de uitvoering?
5. Wanneer voorziet de minister in nieuwe middelen om dit project te financieren?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 166 van 14 december 2005

van **KARLOS CALLENS**

---

1. De werken zijn om budgettaire redenen verschoven. Intussen wordt de weg tijdelijk met kleine onderhoudswerken in dienst gehouden.
2. Deze werken niet opgenomen in de recentste versie van driejarenprogramma. Zij zullen worden opgenomen in functie van de beschikbare middelen.
3. Er is een volledige herinrichting voorzien met de aanleg van twee rijstroken met ventwegen voor de ontsluiting van de aangelanden. De kruispunten zullen als rotondes worden ingericht.
4. De onteigeningen moeten nog gebeuren. In dit verband moet vermeld worden dat de onteigening van een gedeelte van het kerkhof de onteigeningsprocedure gevoelig zal verlengen. Deze onteigeningen dienen afgerond te zijn alvorens tot aanbesteding kan worden overgegaan.
5. De opname van het project op een volgend meerjarenprogramma zal worden afgewogen in functie van de verschillende prioriteiten binnen de provincie en de beschikbare budgettaire middelen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 167  
van 14 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring*

De Vlaamse Gemeenschap of haar Vlaamse openbare instellingen (VOI's) zijn vaak sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

1. Kan de minister een overzicht geven van de sponsoringsprojecten die onder zijn/haar beleidsdomein vallen?
2. Om welke vorm van sponsoring gaat het en voor welk bedrag?
3. Welke criteria worden gehanteerd om al dan niet projecten te sponsoren?
4. Op welke manier worden deze sponsoringsprojecten geëvalueerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 21, Moerman nr.22, Vandembroucke nr. 50, Vervotte nr. 58, Van Mechelen nr. 53, Anciaux nr. 34, Bourgeois nr. 30, Peeters nr. 167, Keulen nr. 51, Van Brempt nr. 45).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 167 van 14 december 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering; Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 168  
van 14 december 2005  
van **RUDI DAEMS**

---

*Brownfieldproject Schotte (Aalst) - Stand van zaken*

Het terrein Schotte, waar zich vroeger een leerlooierij bevond, is een zwaar vervuild terrein in het centrum van Aalst. De stad Aalst en het Vlaams Gewest willen Schotte een groen-recreatieve bestemming geven. Zo wordt vlakbij het stadscentrum een grote groene long gecreëerd. Osbroek-Gerstjens wordt dan zo verbonden tot één grote brok natuur. Deze nabestemming werd ook bevestigd in de afbakening (RUP) van het stedelijk gebied Aalst.

Vooraleer de nabestemming kan worden ingevuld, moet de grond uiteraard worden gesaneerd. Bovendien zit het hele dossier vervat in een juridisch kluwen. De vroegere eigenaars zijn failliet, en er werden bijgevolg curatoren aangesteld. Op hun verzoek is intussen de procedure van vereffening gesloten. Zij vroegen en verkregen van de rechtbank de afsluiting van de falings, waardoor zij van hun mandaat ontheven zijn.

De stad Aalst zegt dat bijgevolg het terrein Schotte juridisch gesproken “onbeheerd” is. Volgens het Burgerlijk Wetboek (art 539 en 713) behoort dit terrein bijgevolg tot het openbaar domein.

Het terrein Schotte in Aalst is één van de door de vorige Vlaamse Regering geselecteerde brownfieldprojecten (zie [www.ovam.be](http://www.ovam.be)). Om te komen tot deze selectie werd gebruikgemaakt van selectiecriteria die te maken hebben met de situering van het project, de verontreinigingssituatie, de (her)bestemming, het risicobeheer, de maatschappelijke voordelen en economische aspecten. Het is niet duidelijk of dit brownfieldproject op dit moment nog verder uitgevoerd wordt?

Het terrein Schotte is niet alleen juridisch “onbeheerd”, ook op het terrein ligt het er onbeheerd bij. Vooral langs de straatkant is de site momenteel makkelijk toegankelijk. Op de site zijn trouwens al enkele (illegale) raves georganiseerd.

1. Klopt het standpunt van de stad Aalst dat het terrein Schotte nu juridisch tot het “openbaar domein” behoort?

Zo ja, wie wordt de feitelijke eigenaar: de federale staat, de stad, OVAM?

2. Heeft deze nieuwe situatie gevolgen voor het brownfieldproject-Schotte?
3. Staat het project-Schotte nog steeds op de lijst van de uit te voeren brownfieldprojecten?

Zo ja, wat is de stand van zaken m.b.t. de uitvoering ervan?

Zo neen, wat is de reden daarvoor en komt het project bijgevolg op de lijst van de ambtshalve te saneren projecten?

4. Het terrein ligt er momenteel onbeheerd bij, met alle risico's vandien.

Wie is vandaag verantwoordelijk voor de site?

Wie moet toezien op de veiligheid?

Zijn er gezondheidsrisico's bij het betreden van het terrein?



**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 168 van 14 december 2005

van **RUDI DAEMS**

---

Op het terrein Schotte te Aalst was de voormalige leerlooierij de N.V. Lederfabriek Schotte gevestigd. Deze is failliet gegaan in 1997. Op 18 april 2005 werd het faillissement van deze vennootschap gesloten verklaard bij vereffening.

Dit terrein is gelegen in een zone die in het kader van de afbakening van het regionaal stedelijk gebied Aalst een herbestemming van industriezone naar “randstedelijk groengebied met dagrecreatieve en natuureducatieve infrastructuur” kreeg.

Tijdens de vorige regeerperiode van de Vlaamse Regering werd door de stuurgroep brownfield-ontwikkeling een initiatief van het intergemeentelijk samenwerkingsverband SOLvA met betrekking tot het terrein Schotte erkend als brownfield proefproject. Dit initiatief had als doelstelling na te gaan op welke wijze het terrein een nieuwe ontwikkeling en bestemming zou kunnen krijgen en hoe afbraak, sanering en ontwikkeling het best op elkaar kunnen afgestemd worden.

1. De eerste vraag gaat eigenlijk over de bestemming van een onroerend goed bij sluiting van een faillissement wegens ontoereikend actief en de vraag of dergelijk onroerend goed dan juridisch gesproken “onbeheerd” is en overeenkomstig artikel 539 en 713 behoren tot het openbaar domein. Niettegenstaande deze materie niet tot mijn bevoegdheid behoort wens ik hier het standpunt naar voor te brengen die de federale Overheidsdienst Financiën – Patrimoniumdiensten recent aan de OVAM heeft overgemaakt. Volgens hun zienswijze moet vooreerst beklemtoond worden dat de rechtsfiguur van de onbeheerde goederen enkel bestaat ten behoeve van de noodwendigheden van het algemeen belang. Het is onaanvaardbaar dat de overheid door middel van wettelijke bepalingen zelf een onbeheerd goed zou doen ontstaan om op die wijze eigenaar te worden van die goederen. De wetgever heeft in de nieuwe faillissementswet een einde willen stellen aan het systeem waarin rechtspersonen enkel bleven voortbestaan ten behoeve van hun vereffening. Daarom kunnen na de afsluiting van het faillissement opgedoken nieuwe activa te gelde gemaakt worden en gestort worden in de Deposito- en Consignatiekas. Dit geldt ook voor de onroerende goederen waarvoor geen koper gevonden werd. De goederen die achterblijven uit een faillissement blijven verbonden met het vermogen van de gefailleerde rechtspersoon en kunnen niet als verlaten worden beschouwd. Wanneer er zich een koper zou aandienen zal een curator ad hoc aangesteld worden. De opbrengst van de verkoop van het goed komt nog steeds toe aan de schuldeisers. Tot besluit moet ik dan ook stellen dat het standpunt van de Stad Aalst hier niet mee overeenstemt.
2. Deze nieuwe situatie – namelijk sluiting van het faillissement – heeft uiteraard enkele juridische gevolgen waardoor bijkomende stappen noodzakelijk zullen zijn om het terrein te kunnen verwerven.
3. Het project Schotte blijft één van de projecten waar het Vlaamse Gewest in samenwerking met de lokale overheid de herontwikkeling wil realiseren. In dit verband is er overleg tussen de OVAM, SOLvA en de Stad Aalst. De visie die momenteel gedragen wordt is dat SOLvA het terrein zou verwerven en instaan voor de bovengrondse sanering (o.a. afbraak gebouwen) en de OVAM voor de bodemsanering. Dit moet nog verder onderbouwd worden en uitgewerkt worden in concrete samenwerkingsovereenkomsten.

Hierbij wil ik ook benadrukken dat de brownfieldbenadering niet uitsluit dat het terrein door de OVAM ambtshalve zou gesaneerd worden. Integendeel, het terrein is opgenomen op de lijst van de ambtshalve te saneren gronden (overeenkomstig artikel 46 van het bodemsaneringsdecreet). De opmaak van het bodemsaneringsproject werd dan ook in november 2005 door de OVAM ambtshalve opgestart. De brownfield benadering bestaat erin dit ambtshalve optreden optimaal af te stemmen op de toekomstige ontwikkeling en maximaal bijdragen en inbreng van andere betrokkenen te benutten.

4. Zoals ik reeds aanhaalde in het antwoord op de eerste deelvraag blijft de grond verbonden aan het vermogen van de gefailleerde rechtspersoon. Het toezicht op de veiligheid valt in de eerste plaats onder de bevoegdheid van de burgemeester en de gemeente overeenkomstig artikel 133 tot 135 van de nieuwe gemeentewet. In dit verband heeft de OVAM op 12 december '05 vastgesteld dat het terrein momenteel degelijk werd afgesloten door de Stad Aalst. Bij het betreden van het terrein kunnen er gezondheidsrisico's zijn o.a. door het voorkomen van vrije asbestvezels in de gebouwen. De verontreiniging in de bodem met chroom kan eveneens een gezondheidsrisico inhouden bij contact met de bodem.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 169  
van 14 december 2005  
van **VERA DUA**

---

*VLM-verkaveling Deinze-Kruishoutem - Opzet*

Naar ik heb vernomen, werd door de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) een stedenbouwkundig attest aangevraagd om een aantal loten gelegen tussen Deinze en Kruishoutem te verkavelen als "loten voor serre-teelten" met als bedoeling toegevoegde waarde te creëren. Ik vermoed dat het gaat om landbouwgronden die oorspronkelijk waren bedoeld om de Grondenbank te spijzen in het kader van de ontwikkeling van het Gentse stadsbos in Zwijnaarde-Kastelensite.

Het advies van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (Gecoro) van Deinze was blijkbaar negatief, met als argument dat dit het open karakter van de omgeving aantast, wat een signaal is van het gebrek aan maatschappelijk draagvlak ter plaatse voor een nieuwe serrezone.

1. In hoeverre is het aangewezen dat de VLM zelf gronden verkavelt die niet gelegen zijn in een lopende ruilverkaveling of een landinrichtingsproject? Behoort dit tot de kerntaken van de VLM?

2. In hoeverre is het aangewezen dat de VLM meewerkt aan een aantasting van de open ruimte?

Is dit niet strijdig met haar basismissie, met name het behoud van een goede ruimtelijke ordening op het platteland?

3. In hoeverre gaat het om gronden die oorspronkelijk in het kader van de Grondenbank voor de Kastelensite gereserveerd waren?

Of gebeurt deze verkaveling juist in het kader van grondenruil ten gevolge van de creatie van het Gentse stadsbos en zullen deze geruild worden met gronden in de Kastelensite?

4. Zijn er reeds gegadigden voor deze zone? Met wie is er al contact over de concrete verkoop van deze gronden?

5. Hoeveel gronden zijn er beschikbaar voor de Grondenbank in het kader van de creatie van het stadsbos Kastelensite en voor welke gronden zijn er al concrete onderhandelingen gestart?

Hoeveel ha grond is er nodig in de Grondenbank voor grondenruil in het kader van de creatie van het stadsbos de Kastelensite?

Wat is de stand van zaken?

*N.B. Vragen over dit onderwerp werden gesteld aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 55) en Peeters (nr. 169).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 169 van 14 december 2005

van **VERA DUA**

---

- 1 en 2. De VLM wenst, in het kader van een Landinrichtingsproject, een kleinschalige bedrijvenzone voor glastuinbouw in te richten. In dit kader werd voor een aantal percelen gelegen te Deinze en Kruishoutem een stedenbouwkundig attest 2 aangevraagd. Op 1 december 2004 diende de VLM een aanvraag tot stedenbouwkundig attest in bij ROHM. Op 11 oktober 2005 ontving de VLM een antwoordbrief van ROHM met de volgende melding: "De ingewonnen adviezen (gemeente Kruishoutem, Stad Deinze, provincie Oost-Vlaanderen) vallen in globo positief uit. Omdat een aantal onderdelen een planologisch initiatief vergen (vb. nieuwe openbare wegen) lijkt het ons meer aangewezen om het project na te streven door middel van de goedkeuring door een RUP of BPA".

De percelen met hoeve werden eind 2002 aangekocht door de Vlaamse Landmaatschappij (ca 35 ha). De aankoop kaderde in de realisatie van de richtplanopties van het landinrichtingsproject Leie en Schelde. Het richtplan Leie en Schelde, goedgekeurd door Vlaamse Regering op 30 juni 1998, voorziet de optie van concentratie van glastuinbouwgebieden. Het richtplan gaat daarbij uit van het feit dat de huidige glastuinbouwactiviteiten hoofdzakelijk te vinden zijn in bebouwde zones waar ze problemen ondervinden inzake milieu- en/of bouwvergunningen. Om die reden zwermen glastuinbouwactiviteiten uit naar de open randzone, waar (glas)tuinbouw met bijhorende agrarische constructies niet altijd gewenst is vanuit landschappelijk en ecologisch oogpunt. Het richtplan opteert ervoor deze bedrijven gedeconcentreerd te bundelen, vb. zoneren in serreparken. Dit zoneren heeft een tweeledig doel:

- het bieden van rechtszekerheid en daarmee de leefbaarheid van deze bedrijven verhogen;
- het open landschap vrijwaren voor individuele, in het landschap storende serresite.

Als inrichtingsmaatregelen voorziet het richtplan in verkaveling voor serrebedrijven, aanleg van ontsluiting en nutsvoorzieningen.

De Vlaamse Landmaatschappij levert hiermee een bijdrage aan de ontwikkeling van alle aspecten van het platteland, inclusief de economische leefbaarheid van het platteland binnen en buiten de reguliere projectwerking.

Het project draagt bij tot de realisatie van het Actieplan Glastuinbouw. De Vlaamse Regering keurde in het voorjaar van 2003 het Actieplan Glastuinbouw goed. Het Actieplan Glastuinbouw heeft tot doel het stimuleren van de glastuinbouw in Vlaanderen. In het Actieplan Glastuinbouw wordt de link gelegd tussen het landbouwbeleid, milieubeleid en het ruimtelijk beleid. Het actieplan formuleert als maatregel onder meer: de effectieve realisatie van ruimtelijke vestigingsmogelijkheden voor nieuwe glastuinbouwbedrijven.

3. Om deze planoptie concreter uit te werken gebeurde een onderzoek naar gebieden die voor tuinbouwconcentratie in aanmerking komen binnen het landinrichtingsproject (Universiteit Gent, februari 2000 in opdracht van Vlaamse Landmaatschappij). In dit onderzoek werden zoekzones afgebakend op basis van een aantal criteria, zoals aanwezigheid van grote

infrastructuren, gewestplanbestemmingen, bodemkwaliteit, landschappelijke en ecologische voorwaarden. Het projectgebied Stokstorm sluit aan bij één van de voorgestelde zoekzones voor glas- en openlucht tuinbouw.

De Raad van Bestuur van de VLM besliste op 3 oktober 2001 de gronden van de hoeve Stokstorm aan te kopen (ca. 35 ha) met als doel dit gebied in te richten als glastuinbouwbedrijvenzone. De gronden werden niet aangekocht in het kader van grondruil voor het parkbosproject Gent.

4. De Raad van Bestuur van de VLM besliste op 27 oktober 2004 om de gronden bij voorkeur te verkopen aan glastuinbouwbedrijven die momenteel gevestigd zijn in of een negatieve invloed ondervinden van bepaalde bestemmingen (VEN, een natuur- of vogelrichtlijngebied, een groene gewestplan-bestemming) of een beschermd landschap, waardoor hun bedrijfsvoering op korte of lange termijn in het gedrang komt. Als algemene verkoopsvoorwaarde werd onder meer vooropgesteld dat de serrebedrijven worden uitgebouwd volgens technieken, waarbij efficiënt wordt omgesprongen met mineralen, energie en water en de milieuhinder (lichthinder) wordt geminimaliseerd. De gronden worden aan kandidaat-kopers toegewezen op basis van toewijzingscriteria die rekening houden met de knelpunten bij bestaande bedrijfsvoering, de milieu-investeringen in het toekomstige bedrijf, de sanering van het huidige bedrijf en de aanvang van de bouwwerkzaamheden. De gronden worden verkocht tegen kostprijzen zodat het project resulteert in een voor de Vlaamse Landmaatschappij financieel neutrale operatie. Momenteel zijn er een aantal gegadigden. Mocht blijken dat er te weinig kandidaat-kopers zijn bij de doelgroep waaraan de Vlaamse Landmaatschappij de gronden bij voorkeur wenst te verkopen, zullen de overblijvende percelen tegen marktprijzen worden verkocht waarbij de verkoopprijs minimaal de kostprijs van het project bedraagt.
5. In het kader van de creatie van het stadsbos Gent (de Kastelensite) zijn door de grondenbank momenteel ca 11 ha gronden aangekocht en zijn er lopende onderhandelingen voor ca 13,5 ha.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 172  
van 16 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Kruispunt A19-R8 Kortrijk - Verkeersveiligheid*

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 19 van 4 oktober 2005 inzake “Investeringsprogramma wegen – Project 2724 Kortrijk” bleek dat de afwerking van de verkeerswisselaar A19-R8 niet voor de korte termijn is. De resultaten van de geplande MER-studie worden namelijk pas eind 2006 verwacht (Websitebulletin, publicatiedatum 6/12/05).

Uit diverse hoeken wordt vastgesteld dat wie vanuit richting Bissegem (A19) komt en afslaat richting Ringshopping Kortrijk Noord (R8), zich in een zeer verkeersonveilige situatie bevindt, mede omdat de snelheidsbeperking van 70 km/u al te vaak met voeten wordt getreden.

1. Is de minister op de hoogte van deze gevaarlijke verkeerssituatie?
2. Worden er, in afwachting van de afwerking van de verkeerswisselaar A19-R8, op dit gevaarlijk verkeerspunt maatregelen genomen (bv. onbemande camera's) teneinde de verkeersveiligheid te bevorderen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 172 van 16 december 2005

van **CARL DECALUWE**

---

1. Ja, om die reden werd de MER-studie voor dit project voorzien op het driejarenprogramma 2005-2007.
2. Nee, er zijn momenteel geen maatregelen voorzien.  
De gevaarlijke punten situeren zich over heel het complex van de verkeerswisselaar A19-R8 en niet op één specifieke plaats.  
Enkel een definitieve oplossing, namelijk een niet-gelijkvloerse verkeerswisselaar, kan hier een afdoende oplossing bieden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 173  
van 16 december 2005  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Westhoekreservaat De Panne - Stuifduin*

De centrale duinenvlakte in het Westhoekreservaat, een unieke stuifduin, is sterk aan het vergroenen. Deze stuifduin bestaat zeker al van voor 1850. Een tiental jaar geleden was ze nog 80 hectare groot. Alleen in Frankrijk en Noord-Denemarken vind je gelijkaardige duinenvlakten.

Helaas is nu zowat de helft van de kale vlakte onder het helmgras verdwenen. Als deze evolutie zich voortzet, is over minder dan tien jaar de vlakte volledig groen. Als die vlakte volledig onder het groen zou verdwijnen, dan zou De Panne een grote toeristische troef verliezen.

Ofwel laat men de natuur haar gang gaan, ofwel kiest men voor het alternatief, namelijk het helm uitrukken met bulldozers om het zand weer vrij spel te geven. Vraag is natuurlijk of het publiek dit alternatief zou aanvaarden.

De afdeling Natuur van de Vlaamse Gemeenschap vraagt zich af of uitgerekend zij een natuurlijke evolutie ongedaan moet maken.

Is er m.b.t. deze problematiek al een beslissing genomen?

Zo ja, is ermee rekening gehouden dat deze stuifduin een toeristische meerwaarde heeft voor De Panne en dat, met een verdere vergroening, deze stad een toeristische troef verliest? En welk standpunt is er ingenomen m.b.t. het uittrekken van het helm? Of wordt ervan uitgegaan dat de natuur haar gang moet kunnen gaan?

Zo neen, wanneer mag hier een beslissing worden verwacht?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 173 van 16 december 2005

van STEFAAN SINTOBIN

---

1. Grootschalige zandverstuivingen zijn sinds de Late Middeleeuwen de hoofdmotor geweest van het functioneren van het ecosysteem van de kustduinen. Niet alleen de blonde duintoppen, maar ook de vochtige duinpannen ontstaan dankzij zandverstuiving. Aan de extreme leefomstandigheden van het stuivende duinlandschap is bovendien een sterk gespecialiseerde fauna verbonden. Het habitatype '2120 Wandelende duinen op de strandwal met *Ammophila arenaria* (witte duinen)' is dan ook opgenomen in de bijlage I van de Europese Habitatrichtlijn 92/43/EEG.

Het door u aangehaald fenomeen, namelijk het spontaan "vergroenen" van de eertijds stuivende duinen, beperkt zich niet tot het centraal loopduin van het Vlaams natuurreservaat 'De Westhoek' te De Panne. Gedurende het laatste decennium is de toenemende spontane fixatie van stuivende duinlandschappen door de vegetatie een nagenoeg overal langs de Atlantische kusten van Europa vastgesteld verschijnsel. Waarschijnlijke oorzaken van deze evolutie zijn de toegenomen atmosferische stikstofdepositie, de toegenomen neerslag en de verlenging van het vegetatie seizoen. Doordat de laatste jaren de winters minder lang en de (na-) zomers langer duren, blijven niet alleen de bladeren langer aan de bomen vasthangen, maar blijft ook de fotosynthese (en de opbouw van reserves) in het Helmgras langer voortduren. Meer neerslag en vochtigheid verhogen alweer de kiemingskansen van de zaden en de overlevingskansen van de zaailingen van de Helm. De grootschalige verstuivingen waaruit hoge duinen ontstonden, lijken in West – Europa pas omstreeks het einde van de Volle Middeleeuwen en het begin van de Late Middeleeuwen voor het eerst opgetreden te zijn, mogelijks onder invloed van de toenmalige afkoeling van het klimaat, gekend als de "kleine ijstijd". Gelet op de waarschijnlijke macroklimatologische oorzaken van het verschijnsel van "vergroening" van de duinen, is het niet meteen duidelijk hoe er op een doeltreffende en duurzame manier kan aan verholpen worden.

In de Nederlandse kustduinen, die van oudsher (door toedoen van de Nederlandse duinenbeheerders) nagenoeg volledig vastgelegd zijn, werden in de voorbije jaren een drietal experimenten ondernomen tot destabilisering van het duin door verwijdering met mechanische hulpmiddelen van plantengroei, strooisel en humusrijke bodemlagen: 'De Kerf' (in 1998 over 6,2 hectare), van Limburg-Stirum (vanaf 1995, over 30,3 hectare) en 'Verlaten Veld' (in 1999 over 12,7 hectare). Deze experimenten kenden een wisselend succes en op heden is nog niet met zekerheid uitgemaakt of grootschalige ingrepen kunnen leiden tot een langdurige mobiliteit van het duin. Ook in Vlaanderen werd in het Vlaams natuurreservaat 'Ter Yde' te Koksijde in 2004 - 2005 door de afdeling Natuur van de Vlaamse overheid een experiment van opnieuw activeren van de verstuivingdynamiek opgestart door het over een oppervlakte van 3 hectare verwijderen van struweel en humusrijke bodemlagen. Aan de Vlaamse kust komt zich bovenop de algemene 'vergroenings'-problematiek ook nog de beperkende randvoorwaarde enten van de verstedelijking en de ruimtelijke versnippering van het resterende duinenareaal. De duinenverstuiving kan maar in de mate worden toegelaten dat zij geen aangrenzende nog gebruikte gebouwen of wegenis bedreigt, zoals nog recent gebleken is bij de noodgedwongen fixatie van het loopduin dat te Westende het cultureel centrum Calidris en de Kustbaan bedreigde.

In het geval van 'De Westhoek' te De Panne, draagt mogelijks ook de kunstmatige fixatie op Frans grondgebied door beplanting met populieren en Helm van het tot in de jaren 1990

beweeglijke 'Dune du Perroquet', ter vrijwaring van de toegangsweg van de gelijknamige camping, bij tot het versneld stilvallen van de verstuivingdynamiek van het centraal loopduin in het Vlaams natuurreservaat. In het grensoverschrijdende duinenmassief deed het tot voor enkele jaren geleden nog stuivend Franse 'Dune du Perroquet' immers dienst als zandvoorraad voor het loopduin in het Vlaams natuurreservaat.

De 'vergroening' van de kustduinen is dus een complexe problematiek waaromtrent geen overhaaste beslissingen mogen getroffen worden. Wetenschappelijk onderbouwde en opgevolgde experimenten moeten uitwijzen of het in de huidige klimatologische omstandigheden en met de aan de Vlaamse kust slechts in beperkte mate beschikbare open ruimte überhaupt nog mogelijk is om op een langdurige en duurzame manier (grootschalige) zandverstuivingen in stand te houden. In het geval van het loopduin van 'De Westhoek' zou zelfs een grensoverschrijdende aanpak in overleg met de Franse Conservatoire du Littoral en andere bevoegde overheden aangewezen kunnen zijn.

2. Zoals reeds in het antwoord op uw eerste vraag vermeld, zal ter zake pas een definitieve beslissing kunnen genomen worden wanneer er aan de hand van wetenschappelijk onderbouwde en opgevolgde experimenten een beter inzicht verworven is in de oorzaken van de overal langs de Atlantische kusten van Europa waargenomen "vergroening" van de duinen en de doeltreffendheid op langere termijn van de eventueel hiertegen te treffen grootschalige maatregelen van destabielisering. Het duinengebied 'De Westhoek', waarin het centraal loopduin zich bevindt, bezit sinds 29 augustus 1957 het statuut van Vlaams natuurreservaat, overeenkomstig de bepalingen van artikel 32 en volgenden van het decreet natuurbehoud, is ook aangewezen als speciale beschermingszone in uitvoering van de Europese Vogelrichtlijn 79/409/EEG en opgenomen in de bij beschikking van de Europese Commissie van 7 december 2004 vastgestelde lijst van Gebieden van Communautair Belang in uitvoering van de Europese Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Bovendien is het, ongeacht de bovenvermelde juridische beschermingsstatuten en de planologische bestemming van het gebied, krachtens artikel 7 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, verboden duinvegetaties te wijzigen tenzij die wijziging geregeld is in een beheersplan voor natuurreservaten goedgekeurd met toepassing van de wetgeving op het natuurbehoud. Het uit 1996 daterend en in 2001 aangepast beheersplan van het Vlaams natuurreservaat 'De Westhoek' is op heden volledig uitgevoerd en sowieso aan een actualisatie toe. Het op zo'n korte termijn uitdoven van de verstuivingsdynamiek was in dat document niet voorzien. Juridisch gezien, kunnen eventuele maatregelen om het centraal loopduin opnieuw te doen stuiven pas uitgevoerd worden wanneer ze in het te actualiseren beheersplan van het natuurreservaat zouden opgenomen zijn. Hieraan voorafgaand is echter een grondig wetenschappelijk onderzoek naar de geomorfodynamiek van de Vlaamse (en zelfs noord - Franse) kustduinen noodzakelijk. Voor wat betreft de toeristische aantrekkingskracht van het gebied, wil ik u gerust stellen: hoewel het tientallen hectaren uitgestrekt stuivend loopduin van weleer onbetwistbaar landschappelijk spectaculair te noemen was, behoudt zelfs bij een toenemende begroeiing of "vergroening" het duinenlandschap van 'De Westhoek' een adembenemende schoonheid, die ongetwijfeld talrijke toeristen uit buiten- en binnenland zal blijven aantrekken.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 174  
van 16 december 2005  
van **JOS STASSEN**

---

*E17 Haasdonk - Oprittencomplex - Heraanleg N485*

Volgens allerlei berichten wordt het oprittencomplex 15A op de N485 afgeschaft, en dit in het kader van het structuurplan van de stad Sint-Niklaas en de grote infrastructuurwerken in en rond de stad Antwerpen (in het kader van BAM).

Daarom deze vragen.

1. Wat is de stand van zaken van dit dossier?
  - a) Wordt 15A op de E17 inderdaad geschrapt, op welke termijn?
  - b) Wat is hiervoor de argumentatie?
  - c) Wat betekent dit voor het structuurplan en de gemeenten Beveren, Temse en Kruibeke, aangezien dit complex zich op de grens van deze drie gemeenten bevindt?
  - d) Wat zijn de mobiliteitseffecten van de afschaffing van 15A op de E17?
2. Wat gebeurt er met de N485? De minister heeft hierover in de lokale pers allerlei verklaringen afgelegd.
  - a) Wordt de N485 heraangelegd op het grondgebied van de gemeenten Kruibeke en Temse? Op welke termijn en met welke kostprijs?
  - b) Blijft de N485 een gewestweg na de afschaffing van 15A op de E17?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 174 van 16 december 2005

van **JOS STASSEN**

1.

- a) Het complex Haasdonk wordt pas geschrapt eens de Oostelijke Tangent te Sint-Niklaas gerealiseerd is – dit is niet op korte termijn gepland.
- b) Het afsluiten van het complex Haasdonk verhoogt de leefbaarheid van de kern van Haasdonk, onder meer doordat sluiproutes worden afgesneden. Het Verkeersmodel Waasland toonde aan dat het complex van Haasdonk belangrijker is voor Sint-Niklaas dan voor Beveren, hetgeen een bijkomend argument is om het complex af te sluiten eens de Oostelijke Tangent gerealiseerd is. Door het sluiten van de ring rond Sint-Niklaas krijgt dit verkeer bovendien een beter alternatief.
- c) Dit houdt geen grote gevolgen in voor het structuurplan in de gemeenten Beveren, Temse en Kruibeke.
- d) Het verkeersmodel toont aan dat de effecten op de E17 gering zijn.

2.

- a) De administratie Wegen en Verkeer heeft de gemeenten Kruibeke en Temse gevraagd om in navolging van de gemeente Beveren na te denken over de herinrichting van de N485 door het afsluiten van een module 16 van het mobiliteitsconvenantenbeleid. Op deze manier is een eerste aanzet gegeven tot het vinden van een oplossing voor deze gewestweg. In de loop van 2006 zal de problematiek verder worden behandeld op de gemeentelijke begeleidingscommissies. Een correcte termijn en raming kan nu nog niet worden gegeven.
- b) Het statuut van de N485 als gewestweg staat momenteel niet ter discussie.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 176  
van 16 december 2005  
van **PATRICK LACHAERT**

---

*N49 Moerbeke - Heraanleg*

De N49 is een “dodenweg” waar op elk kruispunt - zo onder meer in Moerbeke-Kruisstraat - jaarlijks onnodig verkeersslachtoffers te betreuen zijn.

Er bestaan reeds jaren (kleine en grote) plannen voor de herinrichting en heraanleg van de N49, gaande van de heraanleg van kruispunten tot de omvorming van de gewestweg tot volwaardige autosnelweg.

Terwijl in buurgemeenten bepaalde investeringen werden gedaan en/of worden gepland (zoals de heraanleg van kruispunten), valt het op dat de gemeente Moerbeke reeds geruime tijd moet wachten op geplande investeringen.

1. Welke concrete investeringen tot heraanleg/herinrichting/... van kruispunten en/of andere vormen van investeringen op de N49 op het grondgebied van de gemeente Moerbeke worden in aanmerking genomen en gepland?
2. Wat is het tijdpad van deze investeringen?  
Wat is het totale budget?
3. Wat is de motivering voor het gekozen tijdpad?  
Op basis van welke criteria wordt de rangorde van investeringen op de N49 vastgelegd?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 176 van 16 december 2005

van **PARTRICK LACHAERT**

---

1. Een niet-gelijkvloerse kruising van de N49 met de Kruisstraat te Moerbeke is nodig. Bij de aanleg van het complex wordt het doorgaand verkeer zoveel mogelijk uit de lokale woonstraten geweerd. In afwachting zal de spoorvorming ter hoogte van het huidige kruispunt worden weggewerkt.
2. Een precieze raming moet nog worden opgemaakt. De aanleg van het complex moet nog worden ingepast in het meerjarenprogramma van de administratie. De voorlopige raming, op basis van het voorontwerp, bedraagt 4 miljoen euro.
3. Voor de aanleg van het complex ter hoogte van de Kruisstraat, werd een RUP opgemaakt. Het openbaar onderzoek hiervan is eind oktober 2005 afgesloten. Zonder dit RUP was de realisatie onmogelijk geweest.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 180  
van 20 december 2005  
van **ELSE DE WACHTER**

---

*Stortplaatsen baggerspecie - Locaties*

Op basis van een recente persmededeling van 21 november 2005 uitgaande van het kabinet van de minister is gebleken dat er een geschikte locatie is gevonden voor het storten van baggerspecie. Meer specifiek zou een beroep gedaan kunnen worden op een terrein van de NV Argex langs de Schelde in Kruikeke en Zwijndrecht, met name een ontgonnen kleiput met een capaciteit van 4 miljoen kubieke meter. Een positieve evolutie, in die zin dat het vinden van geschikte bergingsplaatsen voor baggerspecie niet voor de hand liggend was, terwijl de nood bijzonder groot was.

De overeenkomst die tot stand zou komen met de NV Argex zou betrekking hebben op het terbeschikking stellen van een deel van de ontginningsterreinen van de NV Argex, een site die gedeeltelijk aan te duiden is als industriegebied enerzijds en natuurgebied anderzijds.

Op basis van eerder gestelde vragen om uitleg in de Commissie voor Leefmilieu heb ik in dit dossier ook mijn bekommernis uitgedrukt met betrekking tot het feit dat bepaalde gemeenten in aanmerking zouden komen om als locatie voor het storten van baggerspecie te fungeren, terwijl er geen sprake was van een maatschappelijk draagvlak. In die zin juich ik de huidige gang van zaken toe.

Toch heb ik nog een aantal vragen.

1. Is het terrein van de NV Argex de enige locatie om het slib van de baggerwerken uit het Zeescheldegebied op te vangen, of geldt dit ook voor de andere gebieden die ressorteren onder Waterwegen en Zeekanaal?
2. Is de capaciteit van 4 miljoen kubieke meter voldoende op lange termijn, aangezien de afdeling Zeeschelde van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap op basis van een integraal plan voor het bergen van baggerspecie die de komende jaren zal vrijkomen bij het baggeren van de Schelde, de Durme, de Rupel, de Nete, de Zenne, de Demer en de Dijle, de hoeveelheid te storten baggerspecie op 13,4 miljoen kubieke meter geraamd heeft?
3. Welke andere locaties komen hiervoor eventueel in aanmerking?
4. Komen de gemeenten waarvan eerder sprake als mogelijke locaties voor het bergen van baggerspecie definitief niet meer in aanmerking?

Welke garanties biedt de minister hiervoor?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 180 van 20 december 2005

van **ELSE DE WACHTER**

1. De site Argex is de enige site die, op dit ogenblik, wordt voorbestemd voor het ontvangen van verontreinigde specie uit het gebied beheerd door de afdeling Zeeschelde van het agentschap Waterwegen en Zeekanaal.

De site Argex zal ook worden gebruikt om andere specie afkomstig van het Vlaamse Gewest te storten of te bergen.

2. De geraamde 13.4 miljoen kubieke meter baggerspecie valt niet samen met de hoeveelheid te storten specie. Door het steekvast maken van de te storten hoeveelheden en door het maximaal aanwenden van andere locaties voor het gebruiken en stockeren van de bouwstof, moet het mogelijk zijn een oplossing te hebben op middellange termijn. In dit geheel is het uiteraard ook belangrijk dat door de voortdurende inspanningen inzake waterzuivering, de verontreinigingsgraad van de in de bevaarbare waterwegen inkomende specie, vermindert en dus de mogelijkheden tot gebruik van de specie vergroten. Ook zullen de maatregelen inzake erosiebestrijding hun effect hebben door een verminderde slibaanvoer. De gekozen locatie moet de administratie W&Z in staat stellen voor het gebied van Zeeschelde en Zeekanaal een oplossing te bieden voor 10 à 15 jaar voor het uitvoeren van onderhoudswerken en het wegwerken van historische achterstand.
- 3 en 4. Op heden is de studie voor het zoeken van een geschikte locatie voor het bergen van verontreinigde baggerspecie voor de afdeling Zeeschelde en Zeekanaal, beëindigd. De oplossing gevonden op de site Argex geldt voor de middellange termijn. De wijze waarop op het einde van deze termijn aan het probleem een oplossing zal worden gegeven, moet op dat ogenblik worden bekeken in het licht van de op dat moment geldende normen en omgevingsfactoren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 181  
van 20 december 2005  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Gemeenschapsschool Bleekhofstraat Borgerhout - Bodemsanering*

De gebouwen van de Gemeenschapsschool in de Bleekhofstraat te Borgerhout werden opgetrokken begin jaren zeventig. De school werd gebouwd op de gronden waar in het verleden een kaarsenfabriek gevestigd was.

Naar aanleiding van verbouwingswerken enkele jaren geleden zou men tot de conclusie gekomen zijn dat de gronden zwaar verontreinigd waren door de insijpeling van chemicaliën in de grond. Een deel van de verontreinigde gronden zou verwijderd zijn, maar een belangrijk deel zou zich nog in de ondergrond bevinden. Naar verluidt zijn recent bodemstalen genomen om de graad van verontreiniging na te gaan.

1. Kan de minister meedelen in hoeverre er inderdaad nog verontreinigde grond aanwezig is op de terreinen van de Gemeenschapsschool aan de Bleekhofstraat te Borgerhout?

Als dat het geval is, waarom werd eertijds niet alle verontreinigde grond verwijderd?

2. Wat is het resultaat van de bodemstalen?

3. Is er sprake van enig risico of gevaar voor de volksgezondheid?

4. Welke maatregelen neemt de minister om de bodem van de terreinen volledig te saneren?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 181 van 20 december 2005

van **FILIP DEWINTER**

---

Ter hoogte van de terreinen van de gemeenschapsschool gelegen tussen de Bleekhofstraat en de Plantin Moretuslei 163-165, kadastraal gekend als nummer 11006 A 0329 P 2, zijn geen bodemonderzoeken bekend bij de OVAM.

Ik heb dan ook geen resultaten van bodemstalen en geen gegevens van enig risico of gevaar voor de volksgezondheid of van een noodzaak tot bodemsanering op die plaats.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 182  
van 20 december 2005  
van **ROLAND VAN GOETHEM**

---

*Milieuboxen - Stand van zaken*

Volgens het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende afvalvoorkoming en –beheer van december 2003 is er een speciale regeling voor het klein gevaarlijk afval (KGA).

Onderafdeling II van bovenvermeld besluit bepaalt onder andere de voorwaarden tot inzameling via containerparken, wat door de meeste gemeenten toegepast wordt. § 2 van artikel 5.5.2.4. bepaalt: “Het KGA moet, afzonderlijk van andere afvalstoffen, aangeboden worden in een daartoe geschikt recipiënt.” De term “in een daartoe geschikt recipiënt” is een tamelijk rekbare term, die door vele gemeenten in hun gemeentelijk reglement geïnterpreteerd wordt als de milieubox.

Het probleem is dat nogal wat gemeenten over geen milieuboxen meer beschikken.

De oorspronkelijke bedoeling van de milieubox was dat hij niet toegekend werd aan een persoon maar aan een adres, en op dat adres moest blijven. Bij verhuis naar een bestaande woning zou er dus geen probleem mogen rijzen. Wel problematisch wordt het wanneer men verhuist naar een nieuwbouw in een gemeente die geen milieuboxen meer in voorraad heeft.

De onduidelijkheid van het besluit van de Vlaamse Regering maakt dat sommige burgers zich in overtreding bevinden met gemeentelijke reglementen. Anderzijds kunnen gemeenten blijkbaar geen nieuwe voorraden milieuboxen aanleggen, wat de verwarring compleet maakt.

1. Is de minister op de hoogte van deze toestand?
2. Wordt met “een daartoe geschikt recipiënt” uitsluitend de milieubox bedoeld?
3. Indien dit niet het geval is, werd er aan de gemeenten meegedeeld aan welke voorwaarden een “geschikt recipiënt” moet voldoen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 182 van 20 december 2005

van **ROLAND VAN GOETHEM**

---

1. Artikel 5.5.2.4. van het VLAREA legt op dat het klein gevaarlijk afval dat voor inzameling wordt aangeboden bij de huis-aan-huis- of wijkinzameling of bij de inzameling op het containerpark, door de particulier op een veilige manier wordt getransporteerd naar deze inzamelplaatsen. Hiertoe moet de particulier een geschikt recipiënt gebruiken voor het vervoeren van potentieel gevaarlijke afvalstoffen. Dit recipiënt kan een milieubox zijn, maar kan evengoed een ander recipiënt zijn dat aan dezelfde veiligheidseisen voldoet.

In de periode 1992-1993 werden door het Vlaamse Gewest milieuboxen ter beschikking gesteld aan ieder gezin. De bedeling van de milieuboxen gebeurde via de gemeenten (eventueel in samenwerking met hun intergemeentelijk samenwerkingsverband). Dit was een eenmalige actie. Gemeenten konden een extra voorraad milieuboxen aanvragen om te gebruiken voor latere bedeling bij nieuwbouw of bij vervanging van kapotte exemplaren.

Op dit ogenblik is de voorraad milieuboxen in de meeste gemeenten uitgeput. Een beperkt aantal gemeenten beschikt echter wel nog over een voorraad. Een aantal gemeenten die geen voorraad meer hadden, hebben zelf recipiënten aangekocht en bedeed. In bepaalde gevallen hebben gemeenten milieuboxen kunnen overnemen van andere gemeenten. Deze uitwisseling was mogelijk omdat vraag en aanbod door deze gemeenten werd bekend gemaakt aan de OVAM. In september 2004 werd via de milieumail van VVSG een oproep gedaan naar gemeenten met een overstock of een tekort aan milieuboxen. De respons hierop was nagenoeg nihil.

2. Het recipiënt kan een milieubox zijn, maar kan evengoed een ander recipiënt zijn dat aan dezelfde veiligheidseisen voldoet.
3. Aan de gemeenten wordt steeds de boodschap gegeven dat een geschikt recipiënt stevig, lekvrij en bij voorkeur afsluitbaar is.

**VLAAMS PARLEMENT**  
 ▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 183  
 van 20 december 2005  
 van **MARC CORDEEL**

*Kallosluis Antwerpen - Capaciteit*

De voorbije tien jaar is de scheepvaarttrafiek in de sluis van Kallo fors gestegen. In 2004 werd er zelfs een recordaantal van 8.732 binnenvaartschepen genoteerd, of liefst 17 % meer dan in 2003.

Meer trafiek wijst op een stijgende economische activiteit, en op zich is dat uiteraard een goede zaak voor de haven in het algemeen en de tewerkstelling in het bijzonder.

De cruciale rol van de Kallosluis in de Waaslandhaven kan niet beter benadrukt worden dan door de feiten zelf. In 2004 alleen al werden bijna 9.000 binnenvaartschepen versast. Deze indrukwekkende cijfers illustreren meteen ook de kwetsbaarheid van de haven. Immers, de Kallosluis combineert zeescheepvaart met binnenvaart in een sluis die bovendien de enige maritieme toegang vormt tot een belangrijk havendeel, dat bovendien een kenmerkende aanwezigheid heeft van gastransporten en waar volumineuze car-carriers dagelijks door de sluis manoeuvreren.

De aanvaring die zich onlangs ter hoogte van de sluis tussen twee zeeschepen heeft voorgedaan, gelukkig zonder veel erg, onderstreept nog maar eens de “kwetsbaarheid” van dit kunstwerk. Er moet niet veel mislopen om urenlang, dagenlang allicht, een hele trafiek geblokkeerd te zien. En dan moeten we nog hopen dat we er effectief niet te maken krijgen met een risicovol transport.

Alles wijst erop dat de trafiek die de sluis in Kallo te verwerken krijgt ook de komende jaren nog zal stijgen.

Rekening houdende met het aantal schepen dat in Kallo versast wordt en in het licht van de recente gebeurtenissen lijkt het meer dan aangewezen om een studie naar een tweede maritieme toegang op zijn minst te versnellen, zodat er terzake concrete plannen kunnen worden gemaakt.

1. Wanneer doet zich in de sluis van Kallo congestie voor?
2. Kan de minister een overzicht geven van de incidenten van de voorbije tien jaar?
3. Zijn er plannen om een studie terzake te versnellen, zodat concreet aan een tweede maritieme toegang kan worden gedacht?

Bijlage – Maritieme goederentrafiek en scheepvaartbewegingen

			1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Aantal zeeschepen			2418	2525	2414	2293	2579	2648	2683	2710
Kallosluis			2075	2216	2145	1975	2260	2368	2419	2495

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 183 van 20 december 2005

van **MARC CORDEEL**

---

1. De centrale vraag die dient gesteld te worden, is of de Kallosluis de verdere evolutie van de zeevaart en de binnenvaart die in het vooruitzicht wordt gesteld, nog kan opvangen. In dit verband dient rekening te worden gehouden met een vergelijking van de bestaande en maximaal mogelijke benutting van de sluis.

Uit gegevens van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen blijkt dat de Kallosluis sterk stijgende benuttingspercentages optekent. De operationele capaciteit van een sluis wordt gewoonlijk bepaald op 80% van de maximale capaciteit. Vanaf een overschrijding van deze grens, zullen belangrijke wachttijden en operationele problemen aan de sluis ontstaan. In 2003 werkte de Kallosluis nagenoeg aan haar volledige capaciteit (96%). Een analyse van de schepenstatistiek (januari 2004) uitgevoerd door de Havenkapiteinsdienst van het Gemeentelijke Havenbedrijf Antwerpen geeft aan dat meer dan ongeveer 37% van de vertragingen te wijten is aan een overbezetting van de sluis.

2. Met "incidenten" worden hier vermoedelijk onvoorziene gebeurtenissen die een tijdelijke onbeschikbaarheid van de sluis tot gevolg hadden, bedoeld. Het betreft het gevolg van een schadegeval (aanvaring van de sluisinstallatie) of een defect.

Wat betreft schadegevallen gedurende de laatste 10 jaar, bracht quasi geen enkel schadegeval een noemenswaardig oponthoud mee. Enige uitzondering betreft de aanvaring tegen deur 2 door het ms AKTEA op 16 oktober 1996 waarbij ca. 5 uur nodig was alvorens de sluis terug vrij was. Hierbij diende gerekend met de tijd voor het uitvoeren van de nodige inspecties en het vrijmaken van de deur om deze terug in de deurkamer te plaatsen, waarna de reservedeur in gebruik werd genomen. In de afgelopen 10 jaar werden geen plotse defecten aan de installaties van de Kallosluis genoteerd die oponthoud hebben veroorzaakt.

3. De uitvoering van een project als de tweede maritieme toegang tot de Waaslandhaven vereist een uitermate goed voorbereid dossier aangezien het de verdere ontwikkelingsmogelijkheden van dit havengedeelte zowel op korte als op langere termijn bepaalt. Het verdere onderzoeksprogramma omvat verschillende technische, maar eveneens economische en natuurkundige studies. Ik heb inmiddels aan de administratie AWZ opdracht gegeven om het studieprogramma versneld op te starten.

Ik verwacht op basis van de resultaten van dit uitgebreide studieprogramma een nota over een tweede maritieme toegang voor de Waaslandhaven in de loop van 2007 aan Vlaamse Regering te kunnen voorleggen.



VLAAMS PARLEMENT  
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 184  
van 20 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Gemeentelijke erosiebestrijdingsplannen - Stand van zaken*

Gemeenten die een gemeentelijk erosiebestrijdingsplan opstellen en kleinschalige erosiebestrijdingswerken uitvoeren, kunnen hiervoor van de Vlaamse overheid subsidies ontvangen. Dit wordt geregeld bij besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2001 en werd gewijzigd door het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2005.

De subsidie is afhankelijk van de oppervlakte van het plangebied. Voor de kleinschalige erosiebestrijdingswerken wordt in een subsidie van 75 % van het totale bedrag van de investeringskosten voorzien.

Het erosiebestrijdingsplan moet ook worden opgemaakt volgens de code van goede praktijk die elke gemeente onderschrijft bij de subsidieaanvraag. Binnen een periode van maximum twee jaar moet de gemeente dan het plan voor de eindbeoordeling bezorgen aan Aminal, afdeling Land.

Naar verluidt zou de administratie enkele problemen ondervinden bij de verwerking van de ingediende dossiers.

1. Welke gemeenten zijn momenteel bezig met de opmaak van een ontwerp dossier? Kan dit opgesplitst worden per provincie?
2. Welke dossiers werden reeds ter eindbeoordeling bij de afdeling Land ingediend?
3. Welke van deze dossiers werden negatief beoordeeld?
4. Welke van deze dossiers werden positief beoordeeld?  
Welk subsidiebedrag werd aan deze dossiers toegekend?
5. Welke problemen ondervindt de administratie precies bij de verwerking van de ingediende dossiers?
6. Welke maatregelen heeft de minister genomen of welke maatregelen zal hij nemen teneinde de verwerking te bespoedigen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 184 van 20 december 2005

van **CARL DECALUWE**

1.

West-Vlaanderen	Anzegem Ardoeie Harelbeke Houthulst Ichtegem Ingelmunster Kortemark Kortrijk (gebied 2) Langemark-Poelkapelle Ledegem Lichtervelde Moorslede Vleteren Wevelgem Zonnebeke
Oost-Vlaanderen	Geraardsbergen Horebeke Kruishoutem (gebied 2) Ninove Temse
Vlaams-Brabant	Beersel Bekkevoort Gooik Herent Kortenberg Lennik Oud-Heverlee Pepingen Tielt-Winge Tienen
Limburg	Bilzen Halen Hoeselt Tongeren

2., 3., 4.

De dossiers die negatief worden beoordeeld, kunnen na verbetering opnieuw ter eindbeoordeling worden ingediend. De categorie 'positief beoordeelde plannen' bevat dus ook enkele plannen die in een eerste versie negatief werden beoordeeld.

	Plannen in onderzoek	Negatief beoordeelde plannen	Positief beoordeelde plannen	Toegekende subsidie (in euro)
West-Vlaanderen	Heuvelland Meulebeke Staden Tielt Wervik	Diksmuide Hooglede Ieper Poperinge	Kortrijk (gebied 1) Mesen Pittem Zwevegem	65.362,50 4.462,50 39.962,50 72.637,50
Oost-Vlaanderen	Erpe-Mere Haaltert Kluisbergen Kruishoutem (gebied1) Maarkedal Oosterzele Sint-Lievens-Houtem Wortegem-Petegem Zingem Zottegem Zwalm	Brakel Lierde Ronse	Gavere Herzele Oudenaarde	26.487,50 59.350,00 38.725,00
Vlaams-Brabant	Asse Galmaarden Grimbergen Hoegaarden Landen Linter Meise Merchtem Wemmel	Tervuren	Bertem Bierbeek Boutersem Diest Geetbets Holsbeek Liedekerke Lubbeek	37.187,50 44.437,50 38.425,00 66.440,50 22.387,50 36.462,50 299,00 57.662,50
Limburg	Riemst		Gingelom Heers Herk-de-Stad Nieuwerkerken Sint-Truiden	70.362,50 66.725,00 17.637,50 21.125,00 100.487,50
			Totaal toegekende subsidie (in euro)	886.627,00

5. De afdeling Land van AMINAL kreeg geen extra personeel voor de uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2001. Door interne prioriteitstelling kon een minimale capaciteit beschikbaar worden gesteld. Het antwoord op de vraag of die capaciteit volstaat, hangt in belangrijke mate af van een evenredige spreiding in de tijd van het indienen van dossiers, en uiteraard ook van de kwaliteit van de ingediende dossiers.

Een eerste probleem bij de eindbeoordeling van de gemeentelijke erosiebestrijdingsplannen is de timing van de indiening ter eindbeoordeling. In 2002 en 2003 zijn talrijke gemeenten gestart met de opmaak van een gemeentelijk erosiebestrijdingsplan voor het erosiegevoelig gedeelte van hun grondgebied. Begin 2005 werden binnen een tijdspanne van enkele weken ruim 30 plannen ter

eindbeoordeling ingediend. Sindsdien zijn 20 plannen definitief goedgekeurd, terwijl de wachtrij voor nieuw ingediende plannen steeds ongeveer 30 à 40 plannen bedroeg.

Een tweede reden ligt bij de gebrekkige kwaliteit van sommige dossiers. Ondanks de ondersteuning van de afdeling Land ten aanzien van de dienstverlenende studiebureaus door tijdens de opmaakfase van de erosieplannen ontwerpversies tussentijds te beoordelen, blijkt de opvolging van de code van goede praktijk voor het opstellen van een gemeentelijk erosiebestrijdingsplan voor sommige dienstverlenende studiebureaus nog steeds een probleem. Met het oog op de efficiënte inzet van financiële middelen bij de realisatie van de erosiebestrijdingswerken in uitvoering van de plannen, wenst de afdeling Land de nodige tijd te investeren om de plannen bij te sturen. Aan de goed- of afkeuring van een plan gaat een grondige evaluatie vooraf, met zowel algemene als gedetailleerde voorstellen voor verbetering. Wanneer fundamentele verbeteringen noodzakelijk zijn, wordt het plan afgekeurd en wordt gevraagd een verbeterde versie in te dienen. Er wordt daarover uitgebreid gecommuniceerd met het dienstverlenende studiebureau. De plannen die na een eerste afkeuring een tweede keer werden ingediend, zijn duidelijk beter. De afdeling Land heeft hier goed werk geleverd.

6. Op basis van de doorlooptijd voor de eerste 20 goedgekeurde plannen zou men kunnen vermoeden dat extra personeel noodzakelijk is. Anderzijds is het zo dat alle plannen door een tiental studiebureaus worden opgemaakt. Voorlopig wacht ik nog even af of na de inlooperperiode de studiebureaus (en dus ook de gemeenten) de code van goede praktijk voor het opstellen van een gemeentelijk erosiebestrijdingsplan op een voldoende uniforme wijze zullen toepassen, zodat de nieuw ingediende plannen sneller zullen kunnen worden goedgekeurd.

Voor de gemeenten die wachten op de eindbeoordeling van hun erosiebestrijdingsplan, zal ik de daaruit voortvloeiende problemen m.b.t. de subsidieerbaarheid van erosiebestrijdingswerken in de mate van het mogelijke oplossen. De Vlaamse Regering heeft op 23 september 2005 de termijn voor het indienen van principeaanvragen voor het investeringsprogramma 2006 verlengd tot uiterlijk 15 december 2005. Heel wat gemeenten hebben hiervan gebruik gemaakt. Voor de gemeenten die nog niet beschikken over een goedgekeurd erosiebestrijdingsplan, zullen de projecten onder voorbehoud, in het investeringsprogramma 2006 worden opgenomen. Zo heeft de gemeente extra tijd tot het indienen van de definitieve subsidieaanvraag. Voorts zal de afdeling Land de gemeenten waarvan het plan negatief wordt beoordeeld, ondersteunen om tijdig een verbeterde versie te maken, minstens voor het relevante deelgebied van de principeaanvraag.

Zoals u weet wordt het personeel van de afdeling Land in 2006 verdeeld tussen het beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie en het beleidsdomein Landbouw en Visserij. Ik zal er over waken dat dit niet ten koste gaat van de beschikbare capaciteit voor de verwerking van de gemeentelijke erosiebestrijdingsplannen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 185  
van 20 december 2005  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*Wijk Callemansputte Gentse Kanaalzone - - Onteigeningen*

De bewoners van de wijk Callemansputte (de Callemansputtestraat, de Assenedestraat en de Callemansputteweg) in de Gentse Kanaalzone in Evergem-Zelzate weten dat door het gewest naar aanleiding van het definitief vastleggen van het GRUP Gent-Zeehaven tot onteigening zal worden overgegaan.

Over de timing en de concrete afspraak bestaat nog heel wat onduidelijkheid en is er gebrek aan communicatie.

1. In welke timing is voorzien voor de onteigeningen in de Callemansputtestraat, de Assenedestraat en de Callemansputteweg?
2. Zijn de bewoners van de Callemansputtestraat, de Assenedestraat en de Callemansputteweg opgenomen in het sociaal bemiddelingsplan?
3. In welke budgetten voorziet de minister voor de onteigening en sociale begeleiding van de onteigeningen van de Callemansputtestraat, de Assenedestraat en de Callemansputteweg?
4. Hoe zal de minister de communicatie met de bewoners verbeteren, teneinde meer duidelijkheid omtrent hun toekomst te verzekeren?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 185 van 20 december 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

1. De onteigeningen in de Callemansputtestraat, de Assenedestraat en de Callemansputwegel worden momenteel nog besproken in de overleggroep 'Bedrijven-terreinen Rieme-Noord'. Daarin zijn vertegenwoordigd: de provincie Oost-Vlaanderen, AWW, AWZ, AROHM, de stad Gent, de gemeente Evergem, de gemeente Zelzate, het Havenbedrijf Gent, de NMBS en de Sociaal Bemiddelaar. De planning voor de onteigeningszones van het Havenbedrijf Gent, de gemeente Evergem en het Sub-Regionaal Netwerk, ligt nog niet vast, maar zal in de overleggroep worden bepaald.
2. Bovenvermelde drie straten zijn opgenomen in het 'Begeleidingsplan voor de inwoners van de Gentse Kanaalzone', goedgekeurd op 11 juni 2004 door de Vlaamse Regering. Dit betekent o.a. dat de bewoners beroep zullen kunnen doen op PROVAG, de Projectvereniging voor Aanvullend Grondbeleid in de Gentse Kanaalzone. Dit heeft tot doel dat het Vlaamse Gewest de nodige middelen vrijmaakt om in het kader van het sociaal begeleidingsplan vroegtijdig onroerende goederen te kunnen verwerven in het havengebied. PROVAG beoogt in het bijzonder een voortijdige sociale verwerving, m.n. de verwerving van onroerende goederen die door de uitbouw van de haveninfrastructuur, in het bijzonder de haveninterne basisinfrastructuur alsook de uitrustingsinfrastructuur, onleefbaar dreigen te worden. Dit geeft eigenaars en bewoners de kans om op vrijwillige basis uit het havengebied te kunnen vertrekken.
3. Voor kosten verbonden aan de sociale begeleiding ten behoeve van investeringswerken in de Vlaamse zeehavengebieden wordt voor het sociaal begeleidingsplan een jaarlijks krediet van 50.000 euro voorzien op de basisallocatie 364 F 3431 van de begroting van het Vlaams Infrastructuurfonds.

Voor kosten voor onteigeningen Rieme-Noord voor het bedrijventerrein en slibverwerking, zal vermoedelijk in 2007 naar alle waarschijnlijkheid een krediet worden geprogrammeerd van 4.000.000 euro op het Vlaams Infrastructuurfonds, basisallocatie 364 F 7110 "kosten verbonden aan de onteigeningen in het kader van het sociaal beleid in de zeehavengebieden".

De budgettering is vanzelfsprekend afhankelijk van de planning van de onteigeningen en kan worden aangepast aan de effectieve behoeften. Uiteraard is het toekennen van kredieten afhankelijk van het besluit van de Vlaamse Regering houdende regeling van de begrotingscontrole en -opmaak, en kunnen kredieten pas worden aangewend nadat ze in het uitgavendecreet ook werden toegekend.

4. In dit stadium zijn enkel de gemeentelijke overheden vertegenwoordigd in de overleggroep 'Bedrijventerreinen Rieme-Noord'. Wanneer de onteigeningsplannen en inrichtingsplannen voldoende concreet zijn, zullen ook vertegenwoordigers van bewonersgroepen op de vergaderingen worden uitgenodigd, naar analogie met het Team Zandeken. Ook een informatievergadering, waarop alle eigenaars van de te onteigenen percelen zullen worden uitgenodigd, zal in een volgend stadium worden georganiseerd. De bewoners kunnen met hun vragen steeds terecht bij de sociaal bemiddelaar die, zodra er meer informatie is, hierover een nieuwsbrief zal verspreiden.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 187  
van 20 december 2005  
van AN MICHELS

---

*VEN-gebied N8 Roosdaal - Ecologische waarde*

In het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) werd langs de N8 (gewestweg Ninove-Brussel) op het grondgebied van Roosdaal, ter hoogte van Strijtem, een gebied ingekleurd als VEN-gebied (Vlaams Ecologisch Netwerk).

In het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Roosdaal lezen we de volgende passage: “Langs de steenweg (*bedoeld wordt de N8*) ligt er een perceel dat op het Gewestplan als Natuurgebied staat ingevuld. Vanuit ecologisch standpunt betreft het hier echter een waardeloos perceel omdat het bij de aanleg van de steenweg werd opgevuld met puin.”

Informele bronnen uit de gemeente beweren ook dat er niet alleen puin, maar ook gevaarlijke afvalstoffen gestort zouden zijn.

1. Is de minister op de hoogte van dit “ecologisch waardeloos VEN-gebied”?
2. Zijn er bij de opmaak van het RSV bezwaren geuit over de inkleuring van dit gebied?

Zo ja, hoeveel en welk gevolg werd daaraan gegeven?

3. Is er reeds onderzocht in hoeverre dit terrein als “vervuild” mag worden beschouwd?

Zo ja, wat was het resultaat van dit onderzoek?

Zo neen, zijn er plannen om een dergelijk onderzoek te laten uitvoeren, rekening houdende met de geciteerde passage uit het Ruimtelijk Structuurplan van de gemeente Roosdaal?

4. Indien dit gebied beschouwd kan worden als “vervuild terrein”, wie moet dan instaan voor de sanering ervan?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 187 van 20 december 2005

van AN MICHIELS

---

1. Het gebied in kwestie ligt op een helling die afhelt naar de Hunselbeek. De aangrenzende percelen zijn ecologisch waardevol tot zeer waardevol (BWK kaartblad 31, versie 2.1) door onder andere de aanwezigheid van dottergrasland, moerasspirearuigte en alluviaal essen-olmenbos. De opname van dit perceel in het VEN moet worden gezien in het licht van de binnen de toenmalige en binnen de huidige Vlaamse Regering afgesproken werkwijze.

Het is niet omdat een individueel perceel op zich thans weinig natuurelementen bevat, dat het perceel geen ecologische waarde heeft. Een perceel kan bijvoorbeeld cruciaal zijn voor de bescherming van bepaalde natuurlijke processen waar nabije natuurelementen of het natuurlijk milieu van afhangen. Het is bovendien zo dat het hele VEN-gebied in ogenschouw genomen moet worden om uitspraken te kunnen doen over het nut van opname van een perceel in het VEN. Op basis van het Natuurdecreet (decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu) kunnen enkel terreinen met een bepaalde bestemming worden opgenomen in het VEN. In uitvoering van de regelgeving van de ruimtelijk ordening zal deze oppervlakte worden aangevuld tot 125.000 ha door onder meer bestemmingswijzigingen. In het toenmalige proces was er een consensus, die ook uit de gewenste agrarische structuur blijkt, om in een latere fase een groter terrein aan te duiden als VEN om zo de hele hellingsgradiënt beter te beschermen en te bewaren.

2. Vragen over het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen zijn de bevoegdheid van mijn collega Dirk Van Mechelen. Er worden in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen geen gebieden afgebakend. Het betreffende perceel van het VEN werd afgebakend conform het Decreet betreffende het Natuurbehoud en het Natuurlijk Milieu (de zogenaamde eerste fase). Er werden bij de goedkeuring van de eerste fase van de afbakening van het Vlaams Ecologisch Netwerk alleszins geen bezwaarschriften over dit gebied ingediend.

3 en 4.

Er werden geen gegevens in het register van verontreinigde gronden van de OVAM teruggevonden betreffende het door u vermelde VEN-gebied N8 Roosdaal.

Er zijn door de OVAM ook geen onderzoeken gepland in dit gebied.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 188  
van 21 december 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Schelde-arm Gentbrugge-Melle - Geurhinder en aanslibbing*

Reeds jaren klagen omwonenden van de Schelde-arm tussen Gentbrugge en Melle over geurhinder. Het lozen van huishoudelijk afvalwater en aanslibbing zijn de voornaamste oorzaken.

Het probleem van de geurhinder is afkomstig van het lozen van huishoudelijk afvalwater in de Schelde. Momenteel zouden de laatste knelpunten worden weggewerkt. De lozingen afkomstig uit Gentbrugge zijn gestopt door de werken die Aquafin heeft laten uitvoeren aan drie collectoren. Deze zorgen ervoor dat al het afvalwater naar de waterzuiveringsinstallatie in Destelbergen gebracht wordt. De lozingen afkomstig van Sint-Amandsberg zouden binnenkort stoppen. De huidige collectorwerken die er momenteel gaande zijn, moeten het afvalwater naar de zuiveringsinstallatie aan de Bourgoyen brengen.

De aanslibbing van de Schelde-arm tussen Gentbrugge en Melle is te wijten aan de getijdenwerking en het ontbreken van een bovendebiet. Het water komt tweemaal per dag bij vloed zeer snel binnen en trekt bij eb maar langzaam weg. Op deze manier hebben speciedeeltjes ruim de tijd om te bezinken en komt de bedding van de rivier steeds hoger te liggen. Dit proces gaat door totdat een evenwichtstoestand bereikt wordt. Bemonstering van het slib wijst uit dat het rijk is aan organische koolstof (10 tot 100x rijker dan in de rest van de Schelde), stikstof en fosfor (beide 10x en meer). Het baggeren van de Schelde heeft pas zin als er bovendebiet door de Schelde gaat.

Het beheer en het onderhoud van de rivier behoort tot de bevoegdheid van het Vlaams Gewest.

1. Wat is de stand van zaken m.b.t. collectorwerken en wanneer zou de geurhinder veroorzaakt door het lozen van huishoudelijk afvalwater gedaan moeten zijn?
2. Wordt het baggeren van de Schelde overwogen?

Zijn er in dat geval studies die het creëren van het nodige bovendebiet garanderen?

Wanneer worden deze studies beëindigd en wanneer zullen daaruit de nodige conclusies getrokken worden?

3. Ingeval het baggeren en het creëren van een bovendebiet géén optie is, welke oplossingen worden dan gesuggereerd om de geurhinder veroorzaakt door de aanslibbing weg te nemen? In welke timing wordt daarvoor voorzien?
4. Worden de buurtbewoners ingelicht over geplande maatregelen en mogelijke gevolgen? Zo ja, wanneer en hoe? Zo neen, waarom niet?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 188 van 21 december 2005

van **JAN ROEGIERS**

1. Ik ben van mening dat de voornaamste oorzaak van deze hinder moet gezocht worden in de aanslibbing van dit gedeelte van de Schelde.

De lozingen op de Schelde van huishoudelijk afvalwater van Gentbrugge en Destelbergen zijn reeds aangesloten op RWZI Destelbergen. Op heden wordt enkel het afvalwater van Sint-Amandsberg nog rechtstreeks op de Schelde-arm geloosd. Om deze lozingspunten op te vangen wordt momenteel een collector aangelegd in de Vlaamse Kaai, de Jan Delvinlaan en de Waterkluiskaai. Volgens de huidige planning zullen deze werken tegen juli 2006 afgewerkt zijn.

Ook voor de aansluiting van de grote lozingen welke verdund via de aansluitende waterlopen naar de Scheldearm vloeien werden reeds een aantal projecten uitgevoerd of opgestart. Collector Destelbergen voorziet in de aansluiting van ongeveer 11.000 inwoners een gedeelte van Destelbergen en Heusden. Afwerking van het project voorzien tegen juni 2006. Voor de aansluiting van het gebied op de grens tussen Melle en Gent werden reeds werken uitgevoerd in de omgeving van de Destréelaan, Weverboslaan en Koningsdonkstraat. De projecten 'Aansluiting Park ten Hove' en 'Sanering Vogelhoek', welke samen nog ongeveer 5000 inwoners aansluiten, zitten momenteel in ontwerpfase en zullen in de loop van 2007 in uitvoering gaan.

Als bijlage vindt u een kaartje van de omgeving met aanduiding van de belangrijkste collectoren.

2. Het baggeren van de Schelde wordt overwogen. De eerste resultaten van het onderzoek om te bepalen hoeveel debiet noodzakelijk is om bij éénmalig baggeren dit gedeelte van de Schelde sedimentatievrij te houden zijn reeds beschikbaar. Er kan nu reeds geconcludeerd worden dat er omwille van de afwezigheid van een voldoende groot permanent bovendebiet, opnieuw slibafzetting zal voorkomen. Dit betekent dat op regelmatige tijdstippen zal moeten gebaggerd worden.
3. Het baggeren en het stoppen van de lozingen zou een oplossing moeten bieden. Dit moet aangevuld worden met maatregelen om nieuwe sedimentatie te beperken. Dit alles maakt dat op korte termijn geen pasklare oplossing voorhanden is. Ik heb Waterwegen en Zeekanaal gevraagd mij een globaal voorstel over te maken.
4. De bevolking actief informeren over het stopzetten van de lozingen gebeurde reeds via de formele procedures zoals bouwvergunningaanvragen vóór het aanleggen van de collectoren. Van zodra meer gegevens m.b.t. een pasklare oplossing voorhanden zijn, kan via de lokale overheid, de nodige informatie verstrekt worden.

**BIJLAGEN**

1. Stafkaart Destelbergen-Gent
2. Stratenplan Destelbergen-Gent

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/188/antw.188.bijl.001.pdf>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/188/antw.188.bijl.002.pdf>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 197  
van 21 december 2005  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Drugsafval - Opruiming en verwerking*

Het afgelopen jaar werden in de wegbermen in de streek rond Hoogstraten verscheidene keren chemische producten gevonden, vermoedelijk gedumpt door Nederlandse drugslabs. In mei moest er nog 25 ton worden opgeruimd. Die operatie kostte 20.000 euro. OVAM vraagt dit bedrag nu terug van Hoogstraten. De burgemeester vindt dat één gemeente niet kan opdraaien voor deze kosten.

Ongetwijfeld kampen nog heel wat andere gemeenten, vooral in de grensstreek, met problemen rond drugsafval.

1. Hoe wordt de opruiming van drugsafval in Vlaanderen geregeld?

Over hoeveel gevallen, buiten Hoogstraten, is hier sprake?

2. Hoe wordt dit drugsafval verwerkt?

3. Wie moet financieel opdraaien voor de opruiming ervan?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 197 van 21 december 2005

van **STEFAAN SINTOBIN**

1. Als drugsafval beschouw ik in de context van uw vraag louter achtergelaten afvalstoffen van de productie van synthetische drugs. - Illegaal geproduceerde drugs plaats ik niet automatisch onder drugsafval. Aldus wordt achtergelaten drugsafval op dezelfde wijze aangepakt als elke andere achtergelaten afvalstof.

In het afvalstoffendecreet worden specifieke toezichtstaken toebedeeld aan de provinciegouverneur en aan de burgemeester bij het aantreffen van achtergelaten afvalstoffen. Daarnaast kan ook de OVAM in specifieke gevallen achtergelaten afvalstoffen ambtshalve verwijderen. Op basis van het subsidiariteitsprincipe treedt de OVAM alleen op voor grotere partijen achtergelaten afvalstoffen, die een bijzonder karakter hebben of die een hoog en onmiddellijk risico vormen.

Op Vlaams niveau zijn geen globale cijfers beschikbaar over de hoeveelheid sluikstortafval of drugsafval die jaarlijks aangetroffen worden. De OVAM beschikt alleen over fragmentaire gegevens. In 2005 is de OVAM alleen opgetreden in het door u aangehaalde voorbeeld te Hoogstraten. Hierbij werd de OVAM op 27 mei gevorderd door de burgemeester van Hoogstraten. Naar aanleiding van deze vordering heeft de OVAM de terugbetaling van de door haar gemaakte kosten gevraagd. Reeds op 8 september heeft de OVAM deze vordering ingetrokken. Uw informatie is aldus achterhaald.

Wellicht kunt u gedetailleerder informatie inzake aantallen inbreuken/misdrijven met afval van synthetische drugs verkrijgen bij de federale politie of bij justitie.

2. Synthetische drugs en de afvalstoffen die ontstaan bij de aanmaak ervan, worden beschouwd als gevaarlijk afval. Een vergunde verwerker van gevaarlijk afval kan instaan voor de vernietiging hiervan. Het transport moet gebeuren via een erkend overbrenger voor gevaarlijk afval. Voor het geval in Hoogstraten zijn de afvalstoffen uiteindelijk vernietigd in de ovens van Indaver nv.
3. Justitie wenst de kosten voor de verwerking van het achtergelaten drugsafval sinds enige tijd niet meer in de gerechtskosten op te nemen. Pas sindsdien is discussie ontstaan over wie dan wel deze kosten moet dragen. Bij de ontmanteling van productieplaatsen van synthetische drugs is de overtreder dan wel de gebruiker of de eigenaar gekend. Deze personen kunnen aangesproken worden. Bij het aantreffen van sluikstorten door onbekenden kan, verwijzend naar het afvalstoffendecreet, de verwijdering zowel uitgevoerd worden door de gouverneur, de burgemeester als de OVAM.

De verwijdering van kleine sluikstorten gevaarlijk afval achtergelaten door onbekenden wordt door de OVAM 100 % gesubsidieerd binnen bepaalde grenzen. Hiertoe moet de gemeente de gepaste module binnen de Samenwerkingsovereenkomst ondertekenen. Voor 2005 hadden 97 gemeentes deze module ondertekend.

In feite is de kern van dit probleem niet het milieurisico verbonden aan de productieplaatsen of het achterlaten van drugsafval, doch wel het illegale karakter van de aanmaak van synthetische drugs. Een federaal initiatief terzake kan ik zeker ondersteunen.

Ik verwijs hierbij naar de situatie in Nederland. Hier werd in 2002 de “Landelijke Faciliteit Ondersteuning Ontmantelen (LFO)” opgericht onder de vleugels van de Nationale Recherche en dit met het oog op zowel het sporenonderzoek, het ontmantelen als het verwerken van productieplaatsen van synthetische drugs. LFO werkt met steun van het Nederlands Forensisch Instituut en het Openbaar Ministerie.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 198  
van 21 december 2005  
van **JAN LOONES**

---

*Handzamevallei - Herstelplan*

De Handzamevallei (Diksmuide-Kortemark) is een te lang vergeten zijtak van die andere zeer belangrijke en – naar Vlaamse normen – immense IJzervallei.

De vallei kwam de voorbije tien jaar geregeld in het nieuws: de vervuiling van de Handzamevaart, jammerlijke bedijkingswerken, lage waterpeilen,...

Wie daar iets wil aan doen, is de werkgroep “Handzamevallei” (onderdeel van Natuurpunt afd. IJzervallei en Natuurfonds Westland VZW) die begin december 2005 een herstelplan heeft voorgelegd.

Valleiherstel is goed voor mens en natuur: we behouden een valleigebied met mooie natuur waar we kunnen wandelen en fietsen, tot rust komen en genieten.

Bovendien is zo’n valleigebied de beste waarborg tegen overstromingen: als het water tijdens hevige regenval in de broekgebieden kan lopen, loopt het niet in de dorpen en straten. Met de recentste overstromingen van juli 2005 in gedachten, is het noodzakelijk dat de Handzamevallei haar veiligheidsfunctie terzake optimaal kan vervullen.

Kan de minister medelen in hoeverre de Vlaamse overheid betrokken is bij dit beleid en of er steun wordt verleend aan dit herstelplan?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 198 van 21 december 2005

van **JAN LOONES**

---

Uw vraag verwijst naar het 'Een herstelplan voor de Handzamevallei', opgemaakt door de "Werkgroep Handzamevallei" op 6 december 2005. Als beheerder van de waterlopen van de eerste categorie, waartoe de Krekelbeek, de Handzamevaart en de Zarrebeek van 1<sup>ste</sup> categorie behoren, kan de Afdeling Water volgende zaken hieromtrent opmerken.

Naar aanleiding van de wateroverlast van 3 op 4 juli 2005, werd door de afdeling Water een studie uitgevoerd aan de hand van het hydrodynamisch model. De afdeling Water heeft de afgelopen jaren immers fors geïnvesteerd in het modelleren van vele waterlopen van de 1<sup>ste</sup> categorie, waaronder de waterlopen in de Handzamevallei.

Deze objectieve studie geeft antwoorden op kwesties omtrent waterbeheersing die in deze parlementaire vraag van belang zijn, zoals:

1. Wat zou het effect geweest zijn indien er niet zou gepompt zijn vanuit de broekengebieden naar de Handzamevaart tijdens de storm van 4 juli 2005?
2. Tot waar reikt de invloed van ingrepen op de waterhuishouding van de broekgebieden?
3. Hoe kunnen de centra van Handzame en Kortemark beter beschermd worden in de toekomst?

Op de eerste vraag stelt de studie zeer duidelijk dat het al of niet verpompen van de broekgebieden nauwelijks invloed heeft op de waterpeilen in de Handzamevaart en dat ter hoogte van de knelpuntzones langs de Handzamevaart en de Krekelbeek de invloed onbestaande is. De studie stelt bijgevolg dat het dan ook geen zin heeft om het beheer van de pompen hieraan aan te passen, zoals voorgesteld wordt door de "Werkgroep Handzamevallei" in het "Herstelplan voor de Handzamevallei".

Op de tweede vraag stelt de studie dat ingrepen op de waterhuishouding van de Broeken, zoals een dijkverlaging opwaarts de Steenstraat en de optimalisatie van de schuif en overstort langs de Zarrenbeek, een significante impact op de peilen van de benedenloop en middenloop van de Handzamevaart en Zarrenbeek kan hebben. Verder opwaarts de Handzamevaart is de invloed echter opnieuw te verwaarlozen tot nihil.

Op de derde vraag stelt de studie dat voor de bescherming van Kortemark er zowel opwaarts als afwaarts de koker onder het centrum een dijkverhoging dient uitgevoerd te worden. Een uitbreiding van het wachtbekken kan daarenboven een significant positief effect hebben voor zover de overstortdrempel voldoende hoog wordt gehouden. De dijkverhoging zal zo snel mogelijk uitgevoerd worden door de Afdeling Water, terwijl de Provincie West-Vlaanderen zal instaan voor het uitbreiden van het bestaand wachtbekken. Aan deze ingrepen wordt door het "Herstelplan van de Handzamevallei" geen aandacht besteed.

Er werd reeds overleg gepleegd tussen de Afdeling Water, de provincie West-Vlaanderen, de gemeente Kortemark en de Polder van de Bethoosterse Broeken om de nodige afspraken te maken zodat wateroverlast in de toekomst kan vermeden worden.

Er dient opgemerkt te worden dat het uitvoeren van scenario's aan de hand van een hydrodynamisch model één van de enige, zoniet dé enige manier is om objectieve oordelen te vellen over de waterhuishouding van een waterloop.

Voor wat betreft het ecologische luik zal de Afdeling Water zich hoofdzakelijk baseren op de "Ecologische Inventarisatie en visievorming in het kader van Integraal Waterbeheer in het stroomgebied van de Handzamevaart". Een aantal van de voorgestelde acties in deze studie zal wellicht opgenomen worden in het bekkenbeheerplan van het IJzerbekken. De uiteindelijke goedkeuring van dit plan door de Vlaamse Regering zal de te nemen ecologische acties definitief vastleggen voor de komende zes jaren.

Algemeen kan geconcludeerd worden dat het 'Herstelplan voor de Handzamevallei' onvoldoende rekening houdt met een aantal fundamentele hydraulische aspecten waardoor er finaal verkeerde conclusies getrokken worden. Mijn administratie blijft steeds bereid om aan alle geïnteresseerde instanties de nodige toelichting en informatie te verstrekken zodat een beter inzicht kan verkregen worden in de complexiteit van het afwateringsgebeuren van de Handzamevaart.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 201  
van 22 december 2005  
van **AN MICHIELS**

---

*Gemeentelijke rioleringsheffing - Stand van zaken (2)*

In een vorige schriftelijke vraag peilde ik reeds naar de heffing die gemeenten, door tussenkomst van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (VMW), kunnen vragen voor de kosten van onderhoud en renovatie van het rioleringsnetwerk. Vanaf dit jaar worden de lokale besturen er immers toe aangezet om deze heffing te vragen (vraag nr. 72 van 21 oktober 2005, Websitebulletin, publicatiedatum 15/12/05).

1. Kan de minister, in uitbreiding op het antwoord dat ik reeds kreeg voor heel Vlaanderen en per provincie, ook meedelen welke gemeenten intussen van deze mogelijkheid gebruik hebben gemaakt?
2. Aan welke maatschappijen, naast de VMW, werd gevraagd een bijdrage voor afvoer te innen?
3. Hoe hoog is de heffing per gemeente?

Vanaf wanneer gaat deze heffing in per gemeente?

Wat is het globaal bedrag dat door die heffing in 2005 werd geïnd?

Wat is het geraamde bedrag dat door die heffing in 2006 zal worden geïnd?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 201 van 22 december 2005

van AN MICHIELS

1. Als bijlage vindt u, op basis van de gegevens die de drinkwatermaatschappijen reeds aan de VMM bezorgden, een overzicht van de gemeenten die een overeenkomst hebben afgesloten.
2. De beslissing voor het al dan niet aanrekenen van een gemeentelijke bijdrage, behoort tot de bevoegdheid van de gemeente. Elke drinkwatermaatschappij kan door de gemeenten die zich in hun distributiegebied bevinden, worden verzocht om de gemeentelijke saneringskosten door te rekenen aan de abonnee en dus een bijdrage te vestigen en te innen. In bijlage vindt u de details.
3. Ik wens in eerste instantie te wijzen op het feit dat de saneringskosten worden doorgerekend aan de abonnee onder de vorm van een bijdrage en niet onder de vorm van een heffing. De hoogte van de bijdrage per gemeente is opgenomen in de bijlage. Overeenkomstig de wetgeving, kan de gemeentelijke bijdrage nooit meer bedragen dan 1,5 maal de bovengemeentelijke bijdrage. Het tarief van de bovengemeentelijke bijdrage bedraagt voor de gezinnen 0.6605 euro per m<sup>3</sup> waterverbruik in 2005 (excl. BTW). De gemeentelijke bijdrage kan dan maximaal 0.9908 euro per m<sup>3</sup> waterverbruik in 2005 (excl. BTW) bedragen.

De aanrekening van de gemeentelijke bijdrage kan ten vroegste gebeuren op het water verbruikt vanaf 1 januari 2005. De datum vanaf wanneer effectief een bijdrage wordt aangerekend, wordt in overleg tussen de gemeente en de betrokken drinkwatermaatschappij bepaald.

De gegevens voor 2005 en de ramingen voor 2006 zijn momenteel nog niet beschikbaar.

**BIJLAGE**

Overzicht

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/201/antw.201.bijl.001.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 203  
van 22 december 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Afvalintercommunales - Keuze recyclagebedrijven*

Door Fost Plus werd aan de afvalintercommunales waarmee zij een samenwerkingsovereenkomst hebben, de verplichting opgelegd om het te recycleren papier te verkopen aan een Nederlands bedrijf. Wellicht is deze beslissing ingegeven door louter prijsindicatoren zonder een afweging te maken van andere maatschappelijke kosten (o.a. milieukosten t.g.v. transport) en opbrengsten (o.a. tewerkstelling).

Daardoor worden de Vlaamse bedrijven die zorgen voor een omvangrijke tewerkstelling in de betrokken aangesloten gemeenten, verplicht om deze Nederlandse firma te contracteren zonder daarbij de maatschappelijke kosten en opbrengsten in rekening te (kunnen) brengen.

1. Vindt de minister het niet aangewezen dat maatschappelijke kosten en opbrengsten verrekend worden bij aanbestedingen door intercommunales?

Acht de minister het belangrijk dat daarbij rekening wordt gehouden met lokale tewerkstelling bij de betrokken papierrecyclagebedrijven in de aangesloten gemeenten?

2. Zijn er plannen om in de toekomst de betrokkenheid van de intercommunales bij de keuze van recyclagebedrijven te vergroten, zodat zij zelf kunnen beslissen, zonder monopolisering via Fost Plus?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 203 van 22 december 2005

van **JAN ROEGIERS**

---

1. De recyclagemarkten voor de verschillende fracties verpakkingsafval worden door FOST Plus en de betrokken intercommunale toegewezen volgens de procedure van de algemene offertevraag uit de wetgeving overheidsopdrachten. Dit geldt ook voor de gemengde fractie papier/karton, die zowel uit verpakkingsafval als niet-verpakkingsafval bestaat.

De wetgeving overheidsopdrachten heeft tot doel om de meest interessante regelmatige offerte, die wordt ingediend op basis van een bestek, te kiezen. De algemene offertevraag is een publieke procedure; dit wil zeggen dat elk bedrijf dat aan de voorwaarden van het bestek voldoet, een offerte kan indienen. Het is volstrekt onmogelijk om de deelname aan de procedure te verbieden om redenen van nationaliteit; dit soort protectionisme zou manifest in strijd zijn met het Europees recht.

De recyclagemarkten worden gegund op basis van een aantal gunningscriteria, waaronder de prijs, maar ook de kwaliteit van de voorgestelde diensten en de technische uitrusting en professionele bekwaamheid van de inschrijvers. De prijs wordt 'gecorrigeerd' in functie van de transportafstanden, zodat steeds met de economische en ecologische kost van de afvaltransporten rekening wordt gehouden bij de keuze van de meest interessante offerte.

Binnen de grenzen van het wettelijk toelaatbare wordt nu reeds maximaal rekening gehouden met ecologische en sociale kosten en opbrengsten.

2. De toewijzing van de recyclagemarkten gebeurt door FOST Plus en de betrokken intercommunale samen. De modelbestekken voor de toewijzing van de markten worden ook door FOST Plus en de intercommunales samen opgesteld.

Er is dus een voldoende betrokkenheid van de intercommunales bij de toewijzing van de markten.

Een beslissing dient steeds genomen te worden op basis van objectieve criteria, die in een bestek worden neergeschreven, en in het licht van het algemeen belang. Elke zweem van willekeur moet worden vermeden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 204  
van 6 januari 2006  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Compensatiefonds bosbehoud - Stand van zaken*

Artikel 90bis van het Bosdecreet voorziet in een compensatiefonds waarin bij het rooien van bos geld gestort wordt, dat moet voorzien in de aanplanting van nieuw bos.

1. Kan de minister medelen hoeveel geld er inmiddels volgens artikel 90bis van het Bosdecreet werd gestort in het compensatiefonds?
2. Hoeveel geld uit het compensatiefonds werd inmiddels aangewend voor de aanleg van nieuwe bossen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 204 van 6 januari 2006

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

1. Hieronder volgt een overzicht van de bosbehoudsbijdragen die inmiddels werden gestort in het bossencompensatiefonds (31/12/05).

2000 + 2001	1.902.591,87 EUR
2002	3.245.368,55 EUR
2003	2.714.004,48 EUR
2004	3.146.862,99 EUR
2005	2.835.355,11 EUR
<b>Totaal</b>	<b>13.844.183,00 EUR</b>

2. Hieronder volgt een overzicht van de gerealiseerde aankopen van te bebossen grond met middelen van het bossencompensatiefonds (31/12/05).

	<b>Oppervlakte (ha)</b>	<b>Bedrag (euro)</b>	<b>Pachtuittreiding (euro)</b>	<b>Totaal (euro)</b>
2002	3,0990	65.034,56	4.060,00	
2003	19,6302	497.619,07	15.680,00	
2004	29,2902	712.027,00		
2005	47,6747	1.230.627,62	38.813,50	
<b>Totaal</b>	<b>99,6941</b>	<b>2.505.308,25</b>	<b>58.553,50</b>	<b>2.563.861,75</b>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 205  
van 6 januari 2006  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Bosuitbreidingsteam - Evaluatie*

De overheid beschikt binnen Aminimal Bos en Groen over een bosuitbreidingsteam. Hun taak bestaat erin om vooral de private partner te overhalen om gedurende een aantal jaren zijn terrein te bebossen.

1. Bestaat er een bosuitbreidingsteam per provincie?
2. Kan de minister medelen welke de resultaten zijn van de werking van het bosuitbreidingsteam?
3. Hoeveel ha bos werd inmiddels door het bosuitbreidingsteam gecreëerd?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 205 van 6 januari 2006

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. Eerst en vooral zou ik toch graag verduidelijken dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen het bosuitbreidingsteam en het projectteam bebossing van landbouwgronden. Binnen het kader van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen werden de beleidsopties bekrachtigd om in de periode 1994 tot 2007 een ecologisch verantwoorde bosuitbreiding van 10.000 ha te realiseren.

De realisatie van de taakstelling inzake effectieve bosuitbreiding is een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van de overheden (gewest, provincies en gemeenten), alsook afhankelijk van initiatieven van private instanties (b.v. de terreinbeherende natuurverenigingen) en particulieren. De interne taakstelling voorziet dat het Vlaams Gewest 7.000 ha bosuitbreiding voor haar rekening zou nemen. In functie van deze doelstelling keurde de Vlaamse Regering op 15 december 2000 de oprichting van een 'Speciale cel voor coördinatie bosuitbreiding' goed. Deze cel werkt binnen de afdeling Bos en Groen onder de naam 'Bosuitbreidingsteam' (kortweg BUT). Sedert begin 2003 bestaat het BUT uit het team West (prov. West- en Oost-Vlaanderen) en het team Oost (prov. Vlaams-Brabant, Antwerpen en Limburg) met coördinatie op de centrale zetel te Brussel.

Het bosuitbreidingsteam heeft vooral als taak om die bosuitbreidingsdoelstelling van de overheid te realiseren. Dit team houdt zich dus in hoofdzaak bezig met de planologische afbakening van nieuwe bosgebieden en met de aankoop door de overheid van te bebossen terreinen .

Daarnaast is er een project lopende bij de afdeling Bos en Groen in het kader van de bosbouwmaatregelen binnen het Europese plattelandsbeleid. Binnen deze maatregelen werd immers een subsidieregeling opgesteld voor het bebossen van landbouwgronden. Deze subsidieregeling wil zowel particulieren (landbouwers en niet-landbouwers) als openbare besturen stimuleren om hun terreinen te bebossen.

Op dit project zijn momenteel 2 halftijdse bosbouwingenieurs en 1 deskundige halftijds werkzaam, alsook 1 technicus. De bosbouwingenieurs en de deskundige staan vanuit de administratie in Brussel in voor de afwerking van de dossiers, de controle, goedkeuring en uitbetaling. De technicus staat in voor de opstart en opvolging van de dossiers bij de aanvragers en op het terrein. Tot voor kort waren er twee technici op het project: één voor Oost- en West-Vlaanderen en één voor de drie overige provincies. Gelet op de personeelsbeperkingen, is er sedert het voorbije jaar slechts één technicus in dienst genomen. Dit wil zeggen dat de dossiers in Antwerpen, Limburg en Vlaams-Brabant voorlopig worden behandeld door de mensen in Brussel.

- 2 en 3. **Tussen 1997 en 2000** werden in totaal 428 aanvragen voor bebossing goedgekeurd. Deze waren samen goed voor een oppervlakte van 630,18 ha nieuw bos.

Hieronder vindt u een overzicht per provincie:

<i>Provincie</i>	<i>Oost-Vl.</i>	<i>Vl.-Brabant</i>	<i>Antwerpen</i>	<i>West-Vl.</i>	<i>Limburg</i>	<b><i>Totaal</i></b>
<i>Aantal</i>	153	89	81	56	49	<b>428</b>
<i>Opp. (ha)</i>	143,75	138,31	104,03	145,14	98,95	<b>630,18</b>

Hiervan werd 389,58 ha bebost door private eigenaars niet-landbouwers, 29,45 ha door landbouwers en 211,15 ha door openbare besturen. De dossiers die werden goedgekeurd onder deze regeling zijn goed voor een totaal subsidiebedrag van 3.163.487,70 euro. Europa zorgt voor 50% cofinanciering van deze bedragen.

Sinds 2003 werd een nieuwe subsidieregeling goedgekeurd, binnen het PDPO (Programmerings-document Plattelandsontwikkeling), waarbij de inkomenscompensatie voor landbouwers werd verhoogd en ook private personen niet-landbouwers een inkomenscompensatie ontvangen.

**Tussen 2003 en 2005** werden in totaal 340 aanvragen voor bebossing goedgekeurd. Deze waren samen goed voor een oppervlakte van 443,15 ha nieuw bos.

Hieronder vindt u een overzicht per provincie:

<i>Provincie</i>	<i>Oost-Vl.</i>	<i>Vl.-Brabant</i>	<i>Antwerpen</i>	<i>West-Vl.</i>	<i>Limburg</i>	<b><i>Totaal</i></b>
<i>Aantal</i>	144	57	37	72	30	<b>340</b>
<i>Opp. (ha)</i>	166,15	78,4	45,55	113,81	39,24	<b>443,15</b>

Hiervan werd 281,62 ha bebost door private eigenaars niet-landbouwers, 50,88 ha door landbouwers en 110,65 ha door openbare besturen. De dossiers die werden goedgekeurd onder deze nieuwe regeling zijn goed voor een totaal subsidiebedrag van 2.919.634,70 euro of gemiddeld ongeveer 6600 euro per hectare. Europa zorgt voor 50% cofinanciering van deze bedragen.

Het projectteam bebossing van landbouwgronden zorgde er dus voor dat in totaal sinds 1997 reeds 1.073,33 ha voormalige landbouwgronden werden bebost.

De meeste bebossingen werden uitgevoerd met zomereik en es en zijn dus duurzame, blijvende bossen. Tijdelijke bebossingen met populier zijn goed voor 224,6 ha.

<i>Provincie</i>	<i>Oost-Vl.</i>	<i>Vl.-Brabant</i>	<i>Antwerpen</i>	<i>West-Vl.</i>	<i>Limburg</i>	<b><i>Totaal</i></b>
<i>Aantal</i>	297	146	118	128	79	<b>768</b>
<i>Opp. (ha)</i>	309,9	216,71	149,58	258,95	138,19	<b>1.073,33</b>

De meeste bebossingsaanvragen komen uit de provincies Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Vlaams-Brabant.

De grootste oppervlakte wordt bebost in Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen.

Het projectteam zorgt vooral voor een verregaande administratieve ondersteuning van de aanvrager, deskundig en vrijblijvend advies op terrein, een actieve promotie van de regelgeving, o.a. via aanwezigheid op beurzen (Agribex, Agriflanders,...) en het organiseren van informatieavonden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 208  
van 6 januari 2006  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Landbouwfolie - Inzameling en recyclage*

Landbouwers worden met heel wat afval geconfronteerd zoals ook landbouwfolie. Nu blijkt dat er geen duidelijk kader bestaat om deze afvalstroom enerzijds in te zamelen en anderzijds te recycleren of te hergebruiken.

In Nederland bestaat er een ophaalsysteem voor landbouwfolie. In Vlaanderen blijkt dat landbouwfolie op een aantal containerparken aangeleverd mag worden, op andere dan weer niet.

1. Werd er al onderzoek gedaan door OVAM naar de manier waarop deze afvalstroom het best kan worden ingezameld?
2. Wordt de mogelijkheid onderzocht om landbouwfolie te hergebruiken?
3. Op welke manier wil de minister een oplossing bieden aan de landbouwsector om deze afvalstroom op een doeltreffende manier in te zamelen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 208 van 6 januari 2006

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. De OVAM voerde nog geen onderzoek uit naar de optimale inzamelingswijze. Momenteel zijn er voor de landbouwer 2 mogelijke inzamelkanalen beschikbaar: via de containerparken of via een afvalophaler.
2. Veel landbouwers hergebruiken landbouwfolies verschillende malen. Wanneer landbouwfolie niet langer kan worden hergebruikt moet deze als bedrijfsafvalstof worden afgevoerd. Na inzameling zijn er 2 mogelijke verwerkingstechnieken: recyclage of energetische valorisatie. De hoge verontreinigingsgraad (zand) staat recyclage in vele gevallen in de weg. In dit geval, wanneer recyclage niet rendabel of mogelijk is, kan worden geopteerd voor energetische valorisatie (verbranding met energierecuperatie).
3. Landbouwfolies zijn in het VLAREA (Vlaams Reglement inzake Afvalvoorkoming- en beheer) sinds 1 juli 2004 onderworpen aan een aanvaardingsplicht. De praktische uitwerking van deze aanvaardingsplicht is tot op heden nog niet in een milieubeleidsovereenkomst vastgelegd. De folieproducenten en de landbouwsector werken momenteel aan een eigen voorstel voor de organisatie van de inzameling en verwerking van landbouwfolie. Dit zal op korte termijn worden besproken.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 210  
van 11 januari 2006  
van **ROB VERREYCKEN**

---

*Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning*

In het kader van de interpellaties over de Limburgse Reconvertiemaatschappij bleek dat de regeringscommissaris aldaar zijn taak als regeringscommissaris combineerde met een betrekking als parlementair secretaris van de VLD, die hem uiteraard vrijwel volledig in beslag nam.

Volgens een toelichting door minister Van Mechelen is dit veeleer regel dan uitzondering en heeft de meerderheid van de regeringscommissarissen een dergelijke cumul met een politieke taak – wat vragen doet rijzen over objectiviteit, bekwaamheid en hoeveelheid uren die aan de taak als regeringscommissaris besteed wordt, en dus globaal over de inhoud van het ambt “regeringscommissaris”.

Daarom graag deze vragen.

1. Welke regeringscommissarissen zijn werkzaam in diensten of instellingen onder de bevoegdheid van de minister? Graag een lijst met naam en functie.
2. Welke regeringscommissarissen heeft de minister daarbij sedert het begin van de legislatuur zelf benoemd? Op basis van welke criteria zijn de door de minister benoemde regeringscommissarissen uitgezocht, en volgens welke procedure?
3. Hoeveel uur per week besteden de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister aan de uitvoering van hun taak als regeringscommissaris? Graag een aanduiding per regeringscommissaris.

Is dit naar de mening van de minister voldoende om hun controletaak ernstig in te vullen?

4. Welke regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister combineren hun taak met een andere taak als parlementair medewerker, kabinetslid, regeringscommissaris in een andere instelling, burgemeester, schepen, gemeenteraadslid, deputé, provincieraadslid, ambtenaar of nog een andere functie in overheidsdienst? Graag een overzicht.

Meent de minister dat deze cumuls hen toelaten de taak als regeringscommissaris afdoende uit te oefenen?

5. Welke verloning en welke materiële voordelen genieten de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister?

Beschikken zij op kosten van de overheid of van de betrokken instelling over een dienstwagen, een kredietkaart, een mobiele telefoon, informaticoestellen, of andere voordelen?

Op welke begrotingscodes worden deze kosten verrekend?

6. Dienen de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister te beschikken over een diploma dat aantoont dat zij kennis hebben van boekhouding, accountancy en wetgeving zoals die op de overheidsopdrachten?

Zo neen, meent de minister niet dat dit noodzakelijk is om afdoende toezicht te garanderen?

7. Op welke wijze brengen de regeringscommissarissen bij de minister verslag uit, en op welke wijze oefent de minister toezicht uit op hun activiteiten?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 27, Moerman nr. 33, Vandebroucke nr. 61, Vervotte nr. 72, Van Mechelen nr. 65, Anciaux nr. 38, Bourgeois nr. 37, Peeters nr. 210, Keulen nr. 64, Van Brempt nr. 58).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 210 van 11 januari 2006

van **ROB VERREYCKEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening .



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 214  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid*

Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat de investeringspolitiek van de regering vooral gericht is op de (13) steden (Oostende, Brugge, Roeselare, Kortrijk, Aalst, Sint-Niklaas, Leuven, Hasselt, Genk, Mechelen en Turnhout) en de grootsteden (Antwerpen en Gent).

Er worden allerlei initiatieven genomen die met name deze steden extra middelen geven op meerdere terreinen.

Een goede zaak, zolang er ook voldoende aandacht is voor de kleinere gemeenten. Net daar ontbreekt het vaak aan.

- Planlasten zijn voor kleine gemeenten nochtans van hetzelfde kaliber als voor de grote steden.
- Werkloosheid is voor de inwoner van een kleine gemeente, in verhouding, een even groot probleem als voor de stadsbewoner.
- De uitbouw van culturele infrastructuur op schaal van een kleine gemeente is even hard nodig als voor een grootstad.
- Het Stedenfonds is er enkel voor beperkt aantal steden.
- De ontwikkeling van een buurtwinkel lijkt tegenwoordig zelfs de grote multinationals ten goede te komen. Ook zij ontwikkelen immers systemen van buurtwinkels.

...

Dit zijn enkele stellingen die genoegzaam bekend zijn.

Het lijkt in dit verband nuttig de vergelijking te maken van de inspanningen die geleverd worden door de respectieve ministers inzake betoelaging, subsidies, enzovoort, voor de grote steden enerzijds en voor de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds.

1. Welk specifiek beleid voeren de administraties onder de bevoegdheid van de minister sinds 2000 ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Gent en Antwerpen enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds?
2. Welke specifieke kredieten werden binnen de bevoegdheden van de minister reeds aangewend voor de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en voor de overige gemeenten anderzijds?
3. Welke specifieke projecten worden betoelaagd ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten anderzijds?

4. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan gemeenten in Vlaanderen ondersteund worden? Zo ja, welke?
5. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent extra ondersteund worden? Zo ja, welke?
6. Welke fondsen bestaan er in die zin binnen de bevoegdheden van de minster en op welke wijze worden deze fondsen verdeeld?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 30, Moerman nr. 36, Vandenbroucke nr. 65, Vervotte nr. 75, Van Mechelen nr. 69, Anciaux nr. 41, Bourgeois nr. 40, Peeters nr. 214, Keulen nr. 67, Van Brempt nr. 63).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 214 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 220  
van 13 januari 2006  
van **JAN LOONES**

---

*Raamakkoord Blankaartbekken - Stand van zaken*

In mijn schriftelijke vraag van 15 oktober 2004 (vraag nr. 22, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 6 van 21 januari 2005, blz. 430) vroeg ik de minister naar de diverse maatregelen inzake het natuur- en waterbeheer in het Blankaartbekken, in uitvoering van het raamakkoord dat op 29 maart 2001 in Woumen (Diksmuide) werd ondertekend.

Dit raamakkoord was zeer omvattend, en totstandgekomen na jarenlange discussie en vaak zeer moeilijk overleg, in consensus met de diverse actoren met soms tegengestelde belangen.

In zijn zeer uitgebreid antwoord schetste de minister de mate van uitvoering van het raamakkoord. Tegelijkertijd werd aangegeven dat er nog een aantal knelpunten bleven.

Intussen zijn we 2006, en komen er ongeruste reacties uit de streek.

Er wordt nog gewacht op de uitvoering van de bouw van de winterdijk, de verhoging van een aantal wegen, de aankoop door de overheid van de laagst gelegen gronden en een aangepast waterpeil.

Er wordt gevreesd dat de IJzerbroeken verder de diepte inzinken, en dat de bewoners nog steeds onvoldoende beschermd zijn tegen overstromingen.

1. Kan de minister de stand van zaken meedelen wat betreft de uitvoering van het raamakkoord inzake het waterbeheer in het Blankaartbekken?
2. Zijn er redenen waarom de uitvoering op zich laat wachten? Zo ja, welke?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 220 van 13 januari 2006

van **JAN LOONES**

1. Het raamakkoord legt de grote principes vast voor een toekomstig waterbeheer in het bekken. Het raamakkoord bepaalt het volgende:

- de veiligheid van de bewoners en de bereikbaarheid van het gebied door het aanleggen van een waterkering moeten worden gegarandeerd;
- de laagst geleden gronden zullen in der minne worden aangekocht;
- de natuurwaarden in het gebied zullen behouden en ontwikkeld worden door waterpeilverhogingen;
- inkomstenverliezen die voortspruiten uit waterpeilverhogingen zullen, worden vergoed;
- de VMW moet het afgevoerde water prioritair kunnen innemen;
- technische ingrepen moeten worden doorgevoerd ten behoeve van het integraal waterbeheer met inbegrip van een verhoging van de pompcapaciteit;
- een stuurgroep waarin alle actoren zetelen die dit raamakkoord ondertekenden, zal de noodzakelijke studies verder begeleiden.

Voor de concrete uitvoering van de waterkering waren twee partijen betrokken: enerzijds de beheerder van de IJzer, van waaruit het gebied overstroomt, en anderzijds de beheerder van de grote onbevaarbare waterlopen langs waar het water uit het gebied geëvacueerd wordt. Aangezien de IJzer in 2001 onder de bevoegdheid viel van de toenmalige minister van openbare werken Stevaert en de onbevaarbare waterlopen onder de bevoegdheid van minister Dua, werd op 27 juli 2001 tussen beide ministers een protocolakkoord ondertekend waarin een concrete taakverdeling werd vastgelegd.

Diverse stappen in het kader van de uitvoering van het raamakkoord werden ondertussen uitgevoerd, met name:

- een gedetailleerd digitaal terreinmodel (DTM) van ongeveer 1.000 ha;
- de MER studie: conform verklaard door de Cel Mer;
- een eerste ontwerp van de waterkering door het studiebureau Lobelle;
- een onteigeningsplan voor 157 percelen van 66 eigenaars;
- de aankoop van de laaggelegen gronden: op 8 december 2005 waren 405 ha aangekocht van de logische perimeter die 817 ha omvat;
- het voorzien van kleigronden, afkomstig van de uitgraving van een irrigatiebekken nabij de Ieperlee in het kader van de ruilverkaveling Reninge, voor de aanleg van het dijklichaam;
- de modelleringsstudie van het Blankaartbekken waardoor de dimensionering van de noodzakelijke uitwateringsinfrastructuur mogelijk wordt ;
- de omleiding van het Koeivaardeken waardoor het peilbeheer niet verder afhankelijk is van het innamekanaal van het drinkwaterproductiecentrum van de VMW.

2. Een aantal redenen nopen tot verder uitstel. In de eerste plaats is er in de stuurgroep onenigheid over het in te zetten instrumentarium nodig voor de uitvoering van het raamakkoord, bovendien is, in de loop van de voorbije jaren, de situatie op het terrein grondig gewijzigd, voornamelijk dan voor wat de afwatering van de IJzer zelf betreft.

In de periode 2000 – 2001 werd de IJzer grondig gebaggerd, gevolgd door de Lovaart en het Kanaal Duinkerke-Nieuwpoort. Momenteel worden de oevers van de Lovaart verstevigd zodat een hoger maximaal waterpeil kan worden aangehouden bij afleiding van water uit de IJzer. Er werd tevens beslist om in Veurne noodpompen te plaatsen om water te kunnen overpompen van het opwaartse deel van het kanaal Duinkerke-Veurne naar het afwaartse deel. Voor een gravitaire afwatering van het deel Duinkerke-Veurne (zoals dit momenteel gebeurt) moet immers de lozing van de IJzer via de Lovaart één op zes tijden worden stopgezet. Met behulp van noodpompen in Veurne kan via de Lovaart zes op zes tijden worden geloosd in plaats van vijf op zes.

Gezien deze gewijzigde terreinsituatie sinds de overstromingen van 1993-1994, werd door het Waterbouwkundig Laboratorium te Borgerhout in de loop van 2005 een nieuwe studie verricht betreffende het noodzakelijke kruinpeil van de aan te leggen beschermingsdijk. De eindconclusies van deze studie werden op 20 december 2005 aan de stuurgroep voorgelegd waarbij wordt gesteld dat de noodzakelijke hoogte van de dijk slechts 5,00m TAW moet bedragen en niet 5,50m TAW zoals oorspronkelijk werd gedimensioneerd. Deze conclusie werd door de stuurgroep unaniem bevestigd.

Daarnaast bleek het nodig de problematiek van de waterpeilverhoging beter te doorgronden. In de loop van 2005 werd daartoe door de VLM een uitvoerige studie uitgevoerd betreffende de waterpeilverhoging en de nodige hydrologische isolatie. Deze studie was nodig om een beeld te kunnen krijgen over de moduleerbaarheid van de gevolgen van de waterpeilverhoging, t.t.z. de vergoedingsregeling. Hierbij wordt uitgegaan van het voorstel om het waterpeil in een eerste fase te verhogen in de winterperiode van 2,60m TAW (het huidige peil) tot 2,80m TAW en dit binnen twee deelgebieden van het Blankaartbekken, namelijk het Merkembroek en het gebied rond de Blankaartvijver. Ook deze conclusies werden door de stuurgroep op 20 december 2005 bevestigd.

Voor de verdere uitvoering van het raamakkoord voorzie ik het volgende.

Op 20 januari 2006 ontving ik van de stuurgroep het formeel advies betreffende de aanleg van de waterkering - wegverhoging en de instelling van de waterpeilverhoging. Op mijn vraag heeft men bij dit advies een tijdstabel toegevoegd.

In het voorgestelde tijdschema kunnen, rekening houdende met de noodzakelijke procedures (stedenbouwkundige vergunning, onteigeningen, ...), de werken hiervoor worden uitgevoerd in de periode juli-oktober 2008.

De resterende knelpunten zijn de volgende:

- Voor de aanleg van de waterkering dient nog te worden onderzocht of de procedure voor onteigening dan wel deze van erfdiensbaarheid best wordt toegepast.
- Voor de waterpeilverhoging moet nog definitief het systeem worden vastgelegd van de vergoedingen die aan de gebruiker / eigenaar zullen worden uitbetaald voor de opbrengstverliezen bij waterpeilverhoging.

Beide zaken hangen samen, vermits een vergoedingsregeling op grond van het eerder vermelde raamakkoord noodzakelijk is voor een waterpeilverhoging. Een waterpeilverhoging op zijn beurt, op grond van een passende beoordeling i.v.m. het statuut van speciale beschermingszone, noodzakelijk is voor de waterkering.

Het is de bedoeling om hiervoor de komende maanden de passende oplossingen uit te werken.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 221  
van 13 januari 2006  
van **JACKY MAES**

---

*Raamakkoord Blankaartbekken - Stand van zaken*

Ongeveer vijf jaar geleden werd een raamakkoord inzake waterbeheer in het Blankaartbekken ondertekend tussen de sector landbouw, de natuurverenigingen, de betrokken administraties, gemeenten, provincie, enzovoort...

Het raamakkoord moest zorgen voor de veiligheid voor de bewoners in het overstroombare bekken, voor het natuurherstel conform de bepalingen van de Europese Vogelrichtlijn en zorgen voor een billijke vergoeding voor het inkomensverlies bij landbouwers als gevolg van een natuurlijker waterpeil.

Vijf jaar later lijkt het raamakkoord alleen nog op papier te bestaan. Behalve de aankoop van de te vernatten gronden, is op het terrein zelf nog niets gerealiseerd. Er is nog steeds geen sprake van wegverhogingen, aanleg van winterdijken en de beloofde waterpeilverhoging. Daarnaast is er nog altijd onduidelijkheid over de vergoeding voor landbouwers. Vlaanderen kreeg al twee aanmaningen van de Europese Gemeenschap. Nu is er opnieuw klacht neergelegd door Natuurpunt en mag er gevreesd worden voor een derde terechtwijzing.

1. Wat is de stand van zaken m.b.t. de uitvoering van het raamakkoord? Wat is wel en wat is nog niet gerealiseerd?
2. Wat zijn de redenen waarom de uitvoering van het raamakkoord zolang op zich laat wachten?
3. Welke zijn de verdere plannen van de minister betreffende het Raamakkoord Blankaartbekken?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 221 van 13 januari 2006

van **JACKY MAES**

---

1. Het raamakkoord legt de grote principes vast voor een toekomstig waterbeheer in het bekken. Het raamakkoord bepaalt het volgende:

- de veiligheid van de bewoners en de bereikbaarheid van het gebied door het aanleggen van een waterkering moeten worden gegarandeerd;
- de laagst geleden gronden zullen in der minne worden aangekocht;
- de natuurwaarden in het gebied zullen behouden en ontwikkeld worden door waterpeilverhogingen;
- inkomstenverliezen die voortspruiten uit waterpeilverhogingen zullen, worden vergoed;
- de VMW moet het afgevoerde water prioritair kunnen innemen;
- technische ingrepen moeten worden doorgevoerd ten behoeve van het integraal waterbeheer met inbegrip van een verhoging van de pompcapaciteit;
- een stuurgroep waarin alle actoren zetelen die dit raamakkoord ondertekenden, zal de noodzakelijke studies verder begeleiden.

Voor de concrete uitvoering van de waterkering waren twee partijen betrokken: enerzijds de beheerder van de IJzer, van waaruit het gebied overstroomt, en anderzijds de beheerder van de grote onbevaarbare waterlopen langs waar het water uit het gebied geëvacueerd wordt. Aangezien de IJzer in 2001 onder de bevoegdheid viel van de toenmalige minister van openbare werken Stevaert en de onbevaarbare waterlopen onder de bevoegdheid van minister Dua, werd op 27 juli 2001 tussen beide ministers een protocolakkoord ondertekend waarin een concrete taakverdeling werd vastgelegd.

Diverse stappen in het kader van de uitvoering van het raamakkoord werden ondertussen uitgevoerd, met name:

- een gedetailleerd digitaal terreinmodel (DTM) van ongeveer 1.000 ha;
- de MER studie: conform verklaard door de Cel Mer;
- een eerste ontwerp van de waterkering door het studiebureau Lobelle;
- een onteigeningsplan voor 157 percelen van 66 eigenaars;
- de aankoop van de laaggelegen gronden: op 8 december 2005 waren 405 ha aangekocht van de logische perimeter die 817 ha omvat;
- het voorzien van kleigronden, afkomstig van de uitgraving van een irrigatiebekken nabij de Ieperlee in het kader van de ruilverkaveling Reninge, voor de aanleg van het dijklichaam;
- de modelleringsstudie van het Blankaartbekken waardoor de dimensionering van de noodzakelijke uitwateringsinfrastructuur mogelijk wordt;
- de omleiding van het Koeivaardeken waardoor het peilbeheer niet verder afhankelijk is van het innamekanaal van het drinkwaterproductiecentrum van de VMW.

2. Een aantal redenen nopen tot verder uitstel. In de eerste plaats is er in de stuurgroep onenigheid over het in te zetten instrumentarium nodig voor de uitvoering van het raamakkoord, bovendien is, in de loop van de voorbije jaren, de situatie op het terrein grondig gewijzigd, voornamelijk dan voor wat de afwatering van de IJzer zelf betreft.

In de periode 2000 – 2001 werd de IJzer grondig gebaggerd, gevolgd door de Lovaart en het Kanaal Duinkerke-Nieuwpoort. Momenteel worden de oevers van de Lovaart versterkt zodat een hoger maximaal waterpeil kan worden aangehouden bij afleiding van water uit de IJzer. Er werd tevens beslist om in Veurne noodpompen te plaatsen om water te kunnen overpompen van het opwaartse deel van het kanaal Duinkerke-Veurne naar het afwaartse deel. Voor een gravitaire afwatering van het deel Duinkerke-Veurne (zoals dit momenteel gebeurt) moet immers de lozing van de IJzer via de Lovaart één op zes tijden worden stopgezet. Met behulp van noodpompen in Veurne kan via de Lovaart zes op zes tijden worden geloosd in plaats van vijf op zes.

Gezien deze gewijzigde terreinsituatie sinds de overstromingen van 1993-1994, werd door het Waterbouwkundig Laboratorium te Borgerhout in de loop van 2005 een nieuwe studie verricht betreffende het noodzakelijke kruinpeil van de aan te leggen beschermingsdijk. De eindconclusies van deze studie werden op 20 december 2005 aan de stuurgroep voorgelegd waarbij wordt gesteld dat de noodzakelijke hoogte van de dijk slechts 5,00m TAW moet bedragen en niet 5,50m TAW zoals oorspronkelijk werd gedimensioneerd. Deze conclusie werd door de stuurgroep unaniem bevestigd.

Daarnaast bleek het nodig de problematiek van de waterpeilverhoging beter te doorgronden. In de loop van 2005 werd daartoe door de VLM een uitvoerige studie uitgevoerd betreffende de waterpeilverhoging en de nodige hydrologische isolatie. Deze studie was nodig om een beeld te kunnen krijgen over de moduleerbaarheid van de gevolgen van de waterpeilverhoging, t.t.z. de vergoedingsregeling. Hierbij wordt uitgegaan van het voorstel om het waterpeil in een eerste fase te verhogen in de winterperiode van 2,60m TAW (het huidige peil) tot 2,80m TAW en dit binnen twee deelgebieden van het Blankaartbekken, namelijk het Merkembroek en het gebied rond de Blankaartvijver. Ook deze conclusies werden door de stuurgroep op 20 december 2005 bevestigd.

Voor de verdere uitvoering van het raamakkoord voorzie ik het volgende.

Op 20 januari 2006 ontving ik van de stuurgroep het formeel advies betreffende de aanleg van de waterkering - wegverhoging en de instelling van de waterpeilverhoging. Op mijn vraag heeft men bij dit advies een tijdstabel toegevoegd.

In het voorgestelde tijdschema kunnen, rekening houdende met de noodzakelijke procedures (stedenbouwkundige vergunning, onteigeningen, ...), de werken hiervoor worden uitgevoerd in de periode juli-oktober 2008.

De resterende knelpunten zijn de volgende:

- Voor de aanleg van de waterkering dient nog te worden onderzocht of de procedure voor onteigening dan wel deze van erfdiensbaarheid best wordt toegepast.
- Voor de waterpeilverhoging moet nog definitief het systeem worden vastgelegd van de vergoedingen die aan de gebruiker / eigenaar zullen worden uitbetaald voor de opbrengstverliezen bij waterpeilverhoging.

Beide zaken hangen samen, vermits een vergoedingsregeling op grond van het eerder vermelde raamakkoord noodzakelijk is voor een waterpeilverhoging. Een waterpeilverhoging op zijn beurt, op grond van een passende beoordeling i.v.m. het statuut van speciale beschermingszone, noodzakelijk is voor de waterkering.

Het is de bedoeling om hiervoor tegen eind maart 2006 de passende oplossingen uit te werken.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 222  
van 13 januari 2006  
van **MARLEEN VANDERPOORTEN**

---

*Haven Antwerpen - Spoorcapaciteit*

Begin november 2005 werden in de pers verklaringen afgelegd door de gedelegeerd bestuurder van Infrabel in verband met nieuwe initiatieven voor een verbeterde spoorontsluiting van de Antwerpse haven. Door de ingebruikname van het Deurganckdok zou namelijk, na de voltooiing van de Liefkenshoektunnel, in de toegang tot het vormingsstation Antwerpen-Noord een flessenhals ontstaan die zeker op piekmomenten capaciteitsproblemen zou kunnen veroorzaken.

Om dit te vermijden, stelde de gedelegeerd bestuurder een aantal beperkte ingrepen voor, waaronder een versnelde realisatie van een klein gedeelte van de tweede spoorontsluiting. Deze ingrepen zouden het bovenvermelde capaciteitsprobleem van het vormingsstation voor een groot gedeelte oplossen. Het totale kostenplaatje van dit initiatief zou, aldus de gedelegeerd bestuurder, 165 miljoen euro bedragen. De verwezenlijking ervan zou tegen 2011 gepland worden.

Door dit nieuwe project en de bouw van de Liefkenshoekspoorontsluiting zou de maximale capaciteit van het goederenvervoer met 30 % kunnen stijgen. In sommige kranten wordt tevens gesteld dat de aanleg van de tweede spoorontsluiting hierdoor de facto met vijf jaar vervroegd wordt.

Anderzijds werden door de minister recentelijk verklaringen afgelegd waaruit blijkt dat slechts tot de definitieve aanleg van de tweede spoorontsluiting besloten kan worden na een evaluatie in de periode 2012-2014.

Gezien de vrij summiere berichtgeving over dit initiatief in de pers rijzen een aantal vragen die meer duidelijkheid zouden moeten verschaffen over de samenhang en de impact van de verschillende projecten die moeten leiden tot de noodzakelijke capaciteitsuitbreiding van het goederenvervoer uit de haven van Antwerpen.

1. Kan de minister een gedetailleerde beschrijving en timing geven van de door Infrabel voorgestelde werken ter ontsluiting van het vormingsstation Antwerpen-Noord?
2. De minister vermeldt dat deze werken zullen leiden tot een globale capaciteitsverhoging van 360 naar 470 treinen per dag.

Wat zal meer in het bijzonder de verwachte groei van de trafiek zijn op de lijn 27a en de lijn 15 via Lier?

Ontstaat hier na verloop van tijd dan geen nieuwe flessenhals en zo ja, wanneer?

3. Wat is de stand van zaken van de eerste fase van de reactivering van de IJzeren Rijn en de contacten met Nederland hieromtrent?

4. Wat is de planning voor de ontwikkeling van een voorstadsnet voor passagiersvervoer voor Antwerpen?

Heeft dit enige impact op de maximale capaciteit van het goederenvervoer?

5. Kan de minister een geactualiseerd, geïntegreerd en gefaseerd overzicht geven van de planning (timing en weerslag op de maximale goederencapaciteit) van alle projecten die tot een betere ontsluiting van de Antwerpse haven via het spoor moeten leiden, in het bijzonder:
  - a) de operationalisering van het Deurganckdok;
  - b) de realisatie van de Liefkenshoektunnel;
  - c) het door Infrabel voorgestelde project;
  - d) de reactivering van de IJzeren Rijn;
  - e) de realisatie van het resterende gedeelte van de tweede spoorontsluiting?
6. Kan de minister ten slotte een geactualiseerd overzicht geven van de investeringsplanning voor alle betrokken projecten, zowel voor goederen als voor reizigers, van de NMBS tot 2012?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 222 van 13 januari 2006

van **MARLEEN VANDERPOORTEN**

1. Alle verkeer van en naar Antwerpen Noord (en dus de haven van Antwerpen) gaat over de vertakking Schijn. Ter hoogte van de vertakking komen de spoorlijnen 27A en 11 samen. Dit veroorzaakt een aantal gelijkgrondse versnijdingen waardoor de capaciteit van de lijnen naar beneden wordt gehaald. Deze versnijdingen kunnen worden vermeden door de aanleg van een ongelijkgrondse vertakking ter hoogte van de Oude Landen met twee bijkomende sporen die aansluiten op de lijn 11.

Deze werken worden geraamd op 81,5 miljoen euro, waarvan 71 miljoen euro ook bruikbaar zijn in geval van de aanleg van de volledige tweede havenontsluiting.

De timing van deze werken ziet er als volgt uit :

- Verdere uitwerking van de voorstudie door Infrabel tot 12/2005
- MER: 01/2006 tot 12/2006
- GRUP: 08/2006 tot 11/2007
- Indienen bouwaanvraag: 06/2007
- Bekomen bouwvergunning: 12/2007
- Aanvang werken: 03/2008
- Uitvoeringstermijn: 3 jaar
- In dienst: 03/2011

Als de capaciteit ter hoogte van de vertakking Schijn toeneemt, betekent dit ook dat het verkeer ter hoogte van de vertakking Krijgsbaan (Mortsel) zal toenemen. Ter hoogte van deze vertakking sluit het verkeer komende van Lier richting Antwerpen op tegenspoor aan op spoorlijn 27A, wat een belangrijke capaciteitsbeperking tot gevolg heeft. De oplossing is het doortrekken van het spoor komende van Lier onder spoorlijn 27A door en het laten aansluiten op normaal spoor (via een Engelse vertakking). Deze oplossing is technisch complex omdat er in een bewoonde omgeving moet worden gewerkt en er onteigeningen van terreinen nodig zijn. De kostprijs bedraagt ongeveer 80 miljoen euro.

De timing van deze werken ziet er als volgt uit:

- Verdere voorstudie tot 06/2006
- MER: 07/2006 tot 07/2007
- GRUP: 02/2007 tot 05/2008
- Indienen bouwaanvraag: 12/2007
- Bouwvergunning: 06/2008
- Aanvang werken: 09/2008
- Uitvoeringstermijn: 3 jaar
- In dienst: 09/2011

De uitvoering van de twee projecten hoeft niet gelijktijdig te gebeuren. De vertakking Schijn is de eerste prioriteit, de vertakking Krijgsbaan kan later volgen in functie van de evolutie van het verkeer.

2. Het is duidelijk dat de trafiektoename volledig over spoorlijn 27A zal gaan aangezien dit de enige spoorlijn is die de haven van Antwerpen ontsluit. De maximale toename zou ongeveer 30% bedragen. De projecten om de capaciteit van de spoorring rond Antwerpen te verhogen zullen uiteraard aanleiding geven tot meer trafiek op de spoorlijn Antwerpen - Lier. Hoeveel valt momenteel echter niet te zeggen. Alles hangt af van de bestemming van de trafieken. Op de spoorlijn Antwerpen-Lier is nog een zekere capaciteitsreserve voorhanden.
3. IJzeren Rijn: met de uitspraak van het Arbitragehof is in ieder geval het recht op doorgang via het historisch tracé bevestigd en is er een aanzet tot bepaling van wie wat moet betalen. Dit moet nu verder worden uitgewerkt. Hiervoor moet eerstdaags een groep van deskundigen worden samengesteld. Hoe dit precies moet gebeuren is onderwerp van gesprek tussen federaal staatssecretaris voor Overheidsbedrijven Tuybens en de Nederlandse minister Peijs.
4. Er zijn nog geen concrete plannen voor de invoering van een voorstadsnet in en rond Antwerpen; er kan dan ook geen timing worden vooropgesteld. Aangezien dit echter een bijkomend treinaanbod betekent, zal dit ongetwijfeld invloed hebben op de capaciteit die beschikbaar is voor het goederenverkeer.
5. Overzicht van de planning van de projecten voor de ontsluiting van de Antwerpse haven.
  - Deurganckdok: in uitvoering; de gedeelten van het dok die in gebruik zijn werden reeds ontsloten door spoorinfrastructuur. De infrastructuur zal volledig klaar zijn omstreeks 2008.
  - Liefkenshoekspoortunnel: in dienst einde 2011.
  - Vertakking Schijn en vertakking Krijgsbaan: zie hoger, in de loop van 2011.
  - IJzeren Rijn: ten vroegste in de loop van 2012.
  - Tweede spoorontsluiting: geen concrete planning (maar kan zeker niet voor 2015)
6. Het huidige investeringsplan bestrijkt de periode tot 2012. De planning voor een aantal projecten is intussen al achterhaald en werd of wordt bijgesteld. Een nieuw investeringsplan is in opmaak.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 223  
van 13 januari 2006  
van **ELOI GLORIEUX**

---

*Heraanleg Leonardkruispunt - Evaluatie*

Het Leonardkruispunt is wijd en zijd vermaard. Recentelijk kreeg het zelfs de “prijs” voor het meest onoverzichtelijke kruispunt van Europa. Het is een gevaarlijk kruispunt, met vele ongevallen.

Sinds de start van de heraanleg van het kruispunt moeten duizenden wagens en vrachtwagens dagelijks omrijden langs het kruispunt van Groenendaal (Hoeilaart), ofwel door het dorpscentrum van Jezus-Eik (Overijse).

Voor de inwoners van Jezus-Eik is de toestand sedertdien onhoudbaar en ondertussen breidt de druk zich ook uit naar het centrum van Overijse. Ook voor fietsende scholieren zorgt dit, zeker op de spitsuren, voor zeer gevaarlijke toestanden.

Er is een studie, er is een voorlopige herinrichting en de belofte van een evaluatie van deze toestand.

1. Hoever staat het met de evaluatie van de bestaande toestand, namelijk de voorlopige herinrichting van het kruispunt?
2. En hoever staat het met de plannen voor een definitieve heraanleg van deze omgeving?
3. Welke maatregelen neemt de minister om de onleefbare situatie in de dorpskern van Jezus-Eik op korte termijn te remediëren?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 223 van 13 januari 2006

van **ELOI GLORIEUX**

---

1. Een evaluatie wijst uit dat zich geen ongevallen meer voordoen tenzij omwille van onaangepast rijgedrag (overdreven snelheid).
2. Vóór half 2006 zal de streefbeeldstudie R0-Oost en E411 waarin deze omgeving valt, definitief afgerond worden. Er zal aansluitend een voorstel van planning (5 tot 10 jaren) voor de aanpak worden opgemaakt. De opname van deze herinrichting is uiteraard afhankelijk van de beschikbare budgettaire middelen.
3. De doortocht Jezus-Eik zal in de loop van 2006 gedeeltelijk heraangelegd worden. Het gaat om de herinrichting van de schoolomgeving, waarbij een vaste zone 30 vanaf de Graaf De Meeusstraat (kruispunt met de N4) over 400 m door fysieke maatregelen zal bewerkstelligd worden, dit ten behoeve van de veiligheid van schoolgangers en omwonenden.  
Verder staat op het programma 2006 van het dossier “gevaarlijke kruispunten” de studie van het kruispunt N4-Brabantlaan en Gunsstraat geprogrammeerd.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 224  
van 13 januari 2006  
van **HILDE CREVITS**

---

*Zonneboilers - Subsidiëring*

Met een zonneboiler kan men de jaarlijkse energiekosten terugbrengen tot de helft van de verbruikskosten van een traditionele boiler voor sanitair warm water. Daartegenover staan echter hogere investeringskosten.

Het Vlaamse sectorconvenant voor thermische zonne-energie-toepassingen is een overeenkomst tussen de Vlaamse overheid, de zonne-energiesector en de distributienetbeheerders. Deze afspraak legt voor de betrokken partijen een reeks van engagementen vast omtrent het subsidiesysteem voor zonthermische installaties en de valorisatie van het kwaliteitssysteem voor de periode 2005-2009.

Premies worden enkel toegekend voor installaties die afkomstig zijn van de Belsolar-leden, de vakvereniging van de leveranciers van zonne-energiesystemen, die deelnemen aan het kwaliteitssysteem. Dit betekent dat de distributienetbeheerders de subsidie pas kunnen betalen als de aankoop is gebeurd bij één van de erkende leveranciers en/of fabrikanten. Er zijn echter zelfbouwsystemen of systemen uit het buitenland op de markt die soms beter zijn dan de systemen beschikbaar in België, maar die niet kunnen worden betoelaagd omdat ze niet op de lijst vermeld zijn.

De subsidie wordt bovendien toegekend zonder rekening te houden met het rendement van de betoelaging. Momenteel bedraagt de subsidie 75 euro/m<sup>2</sup>, wat overeenkomt met een energiebesparing voor een termijn van drie jaar. De minimumpremie bedraagt daarenboven 625 euro. De subsidie voor thermische isolatie daarentegen is gering, terwijl het rendement daar veel hoger is. De subsidie voor dakisolatie is ongeveer het bedrag van de besparing voor een termijn van anderhalf jaar. Hier is geen minimum van toepassing.

1. Meent de minister niet dat het aangewezen is dat de premie voor de installatie van een zonneboiler in overeenstemming is met het rendement van de betoelaging?

Zijn er plannen om deze premie nog aan te passen? Zo ja, op welke wijze?

2. Zijn er plannen om ook zelfbouwsystemen of systemen uit het buitenland die niet op de Belsolar-lijst voorkomen, te laten subsidiëren?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 224 van 13 januari 2006

van **HILDE CREVITS**

---

Een onderscheid moet gemaakt worden tussen twee pijlers van het Vlaamse energiebeleid, zijnde de benutting van het besparingspotentieel (onder meer door thermische isolatie) enerzijds en milieuvriendelijke energieproductie (onder meer door de zonthermische systemen) anderzijds.

De plaatsing van thermische isolatie is een relatief eenvoudige maatregel die een aanzienlijke energiebesparing met zich meebrengt. Het behalen van een bepaald niveau van thermische isolatie en energieprestatie beperkt het energieverbruik van woningen en hun vaste installaties.

Daarom is in de energieprestatieregelgeving voorzien dat woningen waarvoor vanaf 1 januari 2006 een aanvraag om te bouwen of verbouwen wordt ingediend, een bepaald niveau van thermische isolatie en energieprestatie (isolatie, verwarmingsinstallatie, ventilatie, zonne-energie...) moeten behalen.

De plaatsing van thermische isolatie is dus voortaan een vereiste, maar verdient zich tevens snel terug (binnen 2-3 jaar), door de vermindering van de energiefactuur maar tevens door de subsidies van de distributienetbeheerders (voor dak-, muur-, vloer- en kelderisolatie) en de fiscale aftrek (voor dakisolatie).

De plaatsing van een zonthermisch systeem (zonneboiler) betreft een maatregel die momenteel nog duurder is dan de plaatsing van isolatie en dus pas zinvol wordt nadat goedkopere energiebesparingsmaatregelen zijn getroffen.

Hoewel de jaarlijks geplaatste oppervlakte aan zonnecollectoren in Vlaanderen sinds 1998 ongeveer verdrievoudigd is tot een grootteorde van 4.000-5.000 m<sup>2</sup> vandaag, stagneert de groei van de zonneboilermarkt echter de laatste jaren. Vlaanderen heeft intussen een sterke achterstand opgelopen (4 m<sup>2</sup>/1000 inwoners) tegenover bijvoorbeeld Nederland en Duitsland (15-40 m<sup>2</sup>/1000 inwoners). Ook in Wallonië, dat tot 2003 achterliep op Vlaanderen, neemt de geplaatste collectoroppervlakte de laatste jaren sterker toe dan in Vlaanderen door actieve campagnes rond zonneboilers.

De ondersteuning van zonthermische systemen is dus nodig, en de verwachting is dat de aangekondigde verhoging van de fiscale aftrek in de personenbelasting (van 620-750 euro tot 1280 euro) een nieuwe impuls zal betekenen voor de installatie van zonthermische systemen op particuliere woningen in het Vlaamse Gewest.

Dankzij de steun die dan geldt voor een standaard gezinssysteem (kostprijs circa 3750 euro) vanwege de distributienetbeheerders (625 euro) en via vermindering van de personenbelasting (1280 euro), wordt een terugverdientermijn bereikt (in vergelijking met een elektrische boiler), die aanvaardbaar is voor privé-investeerders.

Zonthermische systemen bieden een zeer groot potentieel voor de productie van groene warmte én verdienen als innovatieve technologie een duwtje in de rug. Een geslaagde zonneboilercampagne bestaande uit sensibilisering en kwaliteitsgaranties kan leiden tot naar schatting 250.000 m<sup>2</sup> geïnstalleerde zonnecollectoren tegen 2015 (jaarlijkse marktgroei 27%), een primaire energiebesparing van 100 GWh/jaar, een emissievermindering van 45 kton CO<sub>2</sub>/jaar en 500 voltijdse banen in de bouwsector met een omzet van 25 miljoen euro.



Wat betreft kwaliteitsgaranties is er het zonneboilerconvenant, gesloten tussen het Vlaamse Gewest, de beroepsfederatie Belsolar en de distributienetbeheerders. Dit convenant beoogt een stabiele groei van de zonthermische markt in Vlaanderen door het vastleggen van een aantal kwaliteitsaspecten dewelke installaties, maar ook de leverancier en de installateur, moeten respecteren. Door tot dit kwaliteitssysteem toe te treden verzekert de leverancier zich enerzijds van tevreden (eind)klanten en anderzijds van de toekenning van een premie van de distributienetbeheerder.

Het convenant heeft enkel betrekking op de premie die wordt toegekend door de distributienetbeheerders. Andere subsidieverstrekkers (gemeenten of provincies) kunnen deze aanpak natuurlijk overnemen.

De belastingsvermindering blijft onverminderd van toepassing, ook voor systemen die niet vallen onder de bepalingen van het convenant.

1. In het vermelde convenant engageren de distributienetbeheerders zich ertoe om tot 2009 een jaarlijks budget te voorzien voor een premie aan zonthermische systemen. De exacte hoogte van de premie voor zonneboilers voor particulieren kan jaarlijks bepaald worden door de distributienetbeheerders in het kader van de REG-actieplannen, in overleg met de energieadministratie.

Gezien het hoger beschreven belang van zonthermische systemen en de huidige kostprijs van deze systemen, zijn er voorlopig geen plannen om de premies voor zonthermische systemen aan te passen.

2. Een parallel Vlaams subsidiesysteem voor zelfbouwsystemen of andere systemen die niet aan het kwaliteitssysteem van het zonneboilerconvenant voldoen, is momenteel niet gepland. Kwaliteitsgaranties naar de eindklant toe vormen een essentieel onderdeel van de integrale strategie om tot een duurzame groei van de zonthermische markt in Vlaanderen te komen. In die zin biedt het kwaliteitssysteem van Belsolar een waarborg voor de geleverde kwaliteit. In functie van de opgedane ervaring zal het kwaliteitssysteem worden geëvalueerd en waar nodig bijgestuurd om een open en gedegen marktgroei mogelijk te maken.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 227  
van 18 januari 2006  
van **ELSE DE WACHTER**

---

*Wegwerken Ternat - Timing en minder-hindermaatregelen*

Beleidsmatig wordt al jaren gewerkt aan het wegwerken van gevaarlijke punten op ons wegennet. Zo worden er extra middelen vrijgemaakt om zwarte punten weg te werken teneinde de verkeersveiligheid op de Vlaamse wegen te verhogen.

Een voorbeeld is het dossier van de Assesteenweg in Ternat.

Recentelijk vernamen we via de media dat de minister een aantal belangrijke beslissingen met betrekking tot het dossier Ternat genomen heeft. Vooreerst heeft hij aangekondigd dat er een nieuwe brug komt over de E40 in Ternat, tussen de Groenstraat en de Vitseroelwijk. De brug zal op dezelfde plaats komen waar begin 2004 de oude brug moest worden afgebroken nadat deze door een ongeval onherstelbaar beschadigd werd. Dit had tot gevolg dat de Vitseroelwijk stilaan geïsoleerd raakte van de rest van Ternat. Belangrijk hierbij is dat de uitvoering van dit project wordt vervroegd van 2008 naar het reserveprogramma van 2006.

Daarnaast heeft de minister ook beslist dat heel de Assesteenweg van de Nattestraat tot aan het afrittencomplex heringericht wordt. De aanbesteding van dit dossier zou gepland zijn voor juni van dit jaar.

1. Welke criteria worden gehanteerd om zogenaamde zwarte punten te selecteren?
2. Wat is de uitvoeringstermijn voor deze werken?
3. Welke maatregelen worden er genomen om de hinder voor handelaars en omwonenden zoveel mogelijk te beperken?

Is er overleg met hen gepland?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 227 van 18 januari 2005

van **ELSE DE WACHTER**

---

1. Selectie van zwarte punten gebeurt op basis van screening van de gevaarlijke punten. Er gebeurt een prioriteitstelling op basis van ongevalgegevens over drie jaar (gegevens afkomstig van het NIS).

De score van een punt dient minstens 15 te zijn: hierin tellen doden mee voor 5 punten, zwaar gewonden voor 3 punten en licht gewonden voor 1 punt (en een bijkomend gewicht voor zwakke weggebruikers). Deze lijst wordt elk jaar geactualiseerd. De meest gevaarlijke punten (m.a.w. met het hoogste prioriteitscijfer) worden eerst aangepakt.

2. De uitvoeringstermijn zal worden bepaald na afronding van de detailstudie die nu kan starten, vermits op 17.01.2006 de schriftelijke goedkeuring van het voorontwerp door de gemeente Ternat werd verkregen.
3. De minder hinder maatregelen dienen nog bepaald te worden tijdens de ontwerpfase. Er zal alleszins een infovergadering met de handelaars en omwonenden worden georganiseerd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 230  
van 18 januari 2006  
van **KRIS VAN DIJCK**

---

*Gegarandeerde minimumenergielevering - Inkomensgrens*

Sinds 15 december 2005 worden mensen niet langer afgesloten van elektriciteit wanneer ze de rekening niet kunnen betalen. Voor gas is dit reeds vanaf 1 december het geval.

Afsluiten kan enkel nog in geval van onveiligheid, bij fraude of na advies van de lokale adviescommissie bij “klaarblijkelijke” onwil tot betaling. Tevens verzocht de minister de elektriciteitsleveranciers onterecht afgesloten gezinnen opnieuw aan te sluiten voor de duur van de winter. Uiteraard is het belangrijk dat tijdens de winterperiode niemand in de kou wordt gezet. OCMW's kunnen aan minister Inge Vervotte doorgeven welke gezinnen hiervoor in aanmerking komen.

In ons land leven anderhalf miljoen mensen onder de armoedegrens. Uiteraard hebben zij het extra moeilijk om de energiekosten te betalen, toch stellen wij vast dat er heel wat gezinnen zijn met betere inkomens die hun energiefactuur niet betalen. Tot op heden kon het OCMW, onder druk van “afsluiten”, contact opnemen met deze cliënten en de hulpverlening opstarten. Men stelt dan vast dat er meer problemen zijn dan alleen de onbetaalde energiefactuur. Deze belangrijke instap voor hulp gaat nu verloren.

1. Heeft iedereen recht op de gratis 6 of 12 ampère? Waarom is er geen beperking qua inkomen?
2. Welke economische motivering hebben armen nog om hun energiefactuur wel te betalen?
3. Is er in een manier voorzien om de betrokkenheid van het OCMW toch te behouden bij deze cliënten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 230 van 18 januari 2006

van **KRIS VAN DIJCK**

1. De bij decreet van 20 december 1996 voorziene en bij besluit van 16 september 1997 bepaalde en bij besluit van 31 januari 2003 hernomen “minimale levering aan elektriciteit” (“6 ampère onder éénmaal 230 volt”) is niet gratis. Het geldt ook voor het voorstel om de minimale levering uit te breiden tot 8 ampère voor gezinnen zonder en 12 ampère voor gezinnen met kinderen. “Elke abonnee heeft recht op een minimale en ononderbroken levering van elektriciteit, gas en water voor huishoudelijk gebruik om, volgens de geldende levensstandaard, menswaardig te kunnen leven”. (decreet van 20 december 1996, artikel 3, eerste lid)
2. Als wanbetaling het gevolg is van “klaarblijkelijke onwil” kan de lokale adviescommissie (LAC) eenparig een gunstig advies tot afsluiting geven en vervolgens kan de distributienetbeheerder, desgewenst, daadwerkelijk tot afsluiting overgaan.
3. “De hoofd-maatschappelijk assistente van de Sociale Dienst van het OCMW, of diens afgevaardigde, (neemt) het voorzitterschap waar”. Naast “één vertegenwoordiger van de betrokken distributeur” en desgevallend “één vertegenwoordiger van de erkende instelling voor schuldbemiddeling” bestaat de commissie uit “één lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn”. Het secretariaat van de commissie wordt waargenomen door een personeelslid van het OCMW”. (besluit van 16 september 1997)

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 177  
van 16 december 2005  
van **HERMAN SCHUEREMANS**

---

*Aanleg winterdijk Rotselaar - Tracé en timing*

Sinds begin 2003 wil de gemeente Rotselaar de problemen van de wateroverlast oplossen. De overstromingen doen zich voor bij hoogwaterstand van de Winge, die in de Demer uitmondt en daar haar overtollige water niet kwijtgeraakt. De Winge treedt uit haar oevers en zet de wijk Hellicht onder water.

De gemeente stelde een studiebureau aan om een ontwerp van winterdijk op te maken. Dit voorontwerp was echter niet realistisch, enerzijds omdat de dijk door private tuinen werd gepland, anderzijds omdat er geen medewerking was van de beheerder van de Winge, namelijk Aminal.

De dienst Zeeschelde ontfermt zich momenteel over het dossier en heeft een MER-studie (milieueffectrapport) laten maken. Hierin werden drie scenario's voorgesteld. Uiteindelijk zou Ecolas, die de MER-studie in opdracht van Zeeschelde uitvoerde, vier scenario's in overweging hebben genomen.

De uiteindelijke keuze van het te volgen tracé zou eerstdaags gemaakt worden. De aanbesteding is gepland voor in de loop van 2006.

Bij deze keuze zou in ieder geval vermeden moeten worden:

- dat er een dijk wordt aangelegd door de tuinen van de woningen en terreinen waarop verschillende activiteiten van het verenigingsleven van de wijk plaatsvinden;
- dat de problemen van wateroverlast stroomopwaarts van de Winge (omgeving Terheidelaan) ver schuiven. In de voorgestelde scenario's is dit echter onvermijdelijk het geval.

Het is duidelijk dat Aminal absoluut zijn inbreng moet doen om het zuidelijk deel van de Hellichtstraat en de Terheidelaan te beschermen tegen wateroverlast.

1. In welke fase zit dit dossier? Wat is de verdere timing? Wanneer valt een definitieve beslissing?
2. Welke scenario's worden momenteel nog in aanmerking genomen?
3. Houdt de bevoegde administratie rekening met de bovenvermelde bezorgdheden (geen aanleg winterdijk in tuinen en niet verschuiven van de wateroverlast naar andere gebieden langs de Winge) die lokale verenigingen en omwonenden reeds via verschillende brieven aan de bevoegde administratie kenbaar hebben gemaakt?

Op welke manier wordt dit vertaald in de concrete keuze van het definitieve scenario?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 177 van 16 december 2005

van **HERMAN SCHUEREMANS**

---

1. De voorontwerpfase werd afgerond in 2004.  
Drie voorontwerptracés werden weerhouden:

- Tracé 1: ligt het dichtst tegen de woningen;
- Tracé 2: ligt iets verder van de woningen en dus iets dieper in de vallei;
- Tracé 3: volgt een bestaand bekenstelsel in de vallei, snijdt de vallei a.h.w. in twee.

Gedurende 2005 werd er in opdracht van Waterwegen en Zeekanaal NV een milieueffectenrapport opgemaakt waarin deze tracés werden onderzocht op de effecten die deze zouden teweeg brengen.

In dit MER werden door een college van onafhankelijke deskundigen volgende disciplines geanalyseerd :

- bodem en grondwater;
- oppervlaktewater;
- geluid;
- fauna en flora;
- monumenten en landschappen;
- mens.

Eind 2005 werd het project MER-proces voor de "Aanleg van een winterdijk langs de Demer te Rotselaar" afgerond.

Deze milieueffectrapportage is conform de procedure volgens het decreet van 18 december 2002 inzake milieueffect- en veiligheidsrapportage (titel IV van het decreet algemene bepalingen milieubeleid) in januari 2005 opgestart. De volledig verklaarde kennisgeving werd ter inzage gelegd in de gemeente Rotselaar van 02/02/2005 tot 03/03/2005. Iedere burger kon dus inspraakreacties m.b.t. de inhoudsafbakening van het onderzoek in het MER inbrengen. Door de cel Mer werden er op 21 maart 2005 richtlijnen m.b.t. de inhoudsafbakening van het MER opgesteld en betekend op 4 april 2005. Bij de samenstelling van deze richtlijnen werd er rekening gehouden met de ontvangen relevante inspraakreacties en met adviezen. Deze richtlijnen kunnen door iedere burger worden opgevraagd o.a. bij het betrokken gemeentebestuur. Hieruit kan worden afgeleid dat er binnen het MER nog verschillende (locatie-)alternatieven op een evenwaardige wijze op hun milieueffecten en hun milieuefficiëntie worden onderzocht.

Het definitieve milieueffectrapport werd bij de cel Mer ingediend op 7 november 2005 en de goedkeuring dd. 5 december 2005 werd samen met het goedkeuringsverslag op 6 december 2005 aan de initiatiefnemer betekend. Deze goedkeuring betreft enkel de inhoud van het rapport en dus niet over het project zelf. Dit laatste is de bevoegdheid van de vergunningverlenende overheid.

Alle relevante documenten werden gepubliceerd op de webstek van de cel Mer ([www.mervlaanderen.be](http://www.mervlaanderen.be)) onder de rubriek m.e.r.-databank> dossiernummer PR0113 onder de gemeente "Rotselaar".



2. In het MER werden de 3 dijktracés evenwaardig onderzocht zodat zij in principe nog allemaal in aanmerking komen. Het tracé dat het meest verwijderd ligt van de Demer en dus maximaal de rand van de vallei (ong. de grens van de natuurgebieden en de woongebieden) volgt, wordt als “meest milieuvriendelijk” beschouwd. Zoals hierboven gesteld hangt de keuze af van initiatiefnemer en vergunningverlenende overheid. Deze dienen rekening te houden met de conclusies van het opgestelde MER. Indien men bij de besluitvorming (vergunningverlening) afwijkt van het “meest milieuvriendelijk” alternatief dient dit conform de bepalingen van het MER/VR-decreet grondig te worden gemotiveerd.

Momenteel wordt conform de aanbevelingen uit het MER, enkel nog gekeken naar tracé 1. Het uiteindelijke tracé dat ter uitvoering wordt voorgelegd, kan hier slechts zeer plaatselijk van afwijken, bv. omwille van gegronde technische redenen.

3. Waterwegen en Zeekanaal NV heeft in dit dossier steeds getracht om in nauwe samenwerking met de gemeente op pragmatische wijze een oplossing te vinden die de problematiek oplost zonder de bewoners al te zeer te hinderen. De feitelijke situatie op het terrein en de ruimtelijke context kunnen evenwel niet worden genegeerd.

Verschillende van de tuinen in kwestie liggen in natuurgebied, tevens behorende tot het VEN. Het betreft zeer diepe percelen, waarbij de woning weliswaar in woongebied ligt, maar de tuin niet. Dit heeft onmiskenbare gevolgen op het vlak van de milieureglementering (milieueffectenrapportage en wetgeving inzake natuurbehoud) en ruimtelijke ordening. Hoe verder de dijk weg van het woongebied wordt gelegd, en dus hoe dieper in het natuurgebied, des te moeilijker zullen deze werken vergunbaar zijn.

Bovendien neemt de bergingscapaciteit van de Demervallei af naarmate de dijken worden opgeschoven, zodat in dat geval het probleem van de wateroverlast wel degelijk worden verschoven naar afwaartse gemeenten en steden langs de Dije.

Waterwegen en Zeekanaal NV. neemt zich voor om in overleg met de gemeente en de betrokken administraties het tracé 1 verder uit te werken tot een definitief uitvoeringsontwerp. Hierbij zullen de wettelijke en ruimtelijke context, de technische uitvoerbaarheid, de effectiviteit en de bezorgdheden van de bewoners in rekening worden genomen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 233  
van 20 januari 2006  
van **MARGRIET HERMANS**

---

*Pesticidenreductieprogramma - Evaluatie*

In het milieuprogramma 2000 is een actie 38 opgenomen die in een kwantitatief en kwalitatief reductieprogramma voorziet voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Het beleid is erop gericht het gebruik van bestrijdingsmiddelen tegen 2005 met 50% te reduceren ten opzichte van het niveau van 1990. Deze reductie wordt uitgedrukt in verspreidingsequivalenten. Er wordt met andere woorden rekening gehouden met de milieu-impact en de verblijftijd van de actieve stoffen. Om de doelstellingen van deze actie te kunnen verwezenlijken, werd een tweeledig strategisch plan opgezet, waarin tal van ondersteunende en voorbereidende acties en directe maatregelen werden ondernomen.

Men trachtte de diffuse verontreiniging van het oppervlaktewater te achterhalen op de schaal van een rivierbekken volgens het Septwa-model (System for the Evaluation of Pesticides Transport to Surface Waters). Dit model werd ontwikkeld om de beleidsmakers te assisteren in de te ondernemen stappen om de verontreiniging van het oppervlaktewater met bestrijdingsmiddelen tegen te gaan. Er werd tevens een steunpunt "afbouw pesticiden" opgezet ter ondersteuning van de openbare besturen. Gelijklopend hiermee werd een externe adviseringsstructuur uitgebouwd waarop het steunpunt een beroep kan doen.

Begin 2003 werd de beleidsdomeinoverschrijdende "Werkgroep Doelgroepenbeleid Landbouw" opgericht. Deze werkgroep stippelde een milieugerelateerd beleid uit voor de doelgroep landbouw. Onder meer rond het thema "vermindering gewasbeschermingsmiddelen" werd interbestuurlijk gewerkt. In een tussentijdse evaluatie van het PDPO (Programmeringsdocument voor Plattelandsontwikkeling in Vlaanderen) is te lezen dat de effecten op het milieu van de acties gericht op milieubescherming matig positief zijn.

1. In het Vlaams decreet van 21 december 2001, houdende vermindering van het gebruik van bestrijdingsmiddelen door openbare diensten in het Vlaams Gewest, staat in artikel 4 te lezen dat de openbare diensten uiterlijk tegen 1 juni 2003 een reductieprogramma voor bestrijdingsmiddelen moesten indienen.

Werd deze maatregel goed opgevolgd door de steden/gemeenten?

Valt uit de jaarlijkse evaluatie van de steden/gemeenten af te leiden dat zij minder bestrijdingsmiddelen gebruiken?

Wordt dit positief onthaald door de steden en gemeenten?

2. In hetzelfde decreet van 21 december 2001 heeft men in artikel 3 een uitzonderingsmaatregel ingebouwd in geval van acute en niet te voorziene plagen die niet door alternatieve

bestrijdingswijzen kunnen worden ingedijkt. Indien de betrokken openbare dienst hierop een beroep doet, dient die dit onmiddellijk te melden aan de minister van Leefmilieu.

Heeft de minister vanaf de inwerkingtreding van dit decreet vaak melding gekregen van openbare diensten die een beroep willen doen op deze uitzonderingsmaatregel?

Zo ja, hoeveel keer heeft men op deze uitzonderingsregel een beroep gedaan?

3. Blijkt het gehanteerde Septwa-model, dat eigenlijk een hypothetisch model is, zijn vruchten af te werpen?

Zien we met andere woorden een daling van de waterverontreiniging door bestrijdingsmiddelen?

4. Is er reeds een evaluatie gebeurd van het pesticidenreductieprogramma - dat liep tot eind 2005 - en is de norm van 50 % reductie ten opzichte van het niveau van 1990 gehaald?
5. Indien Vlaanderen de reductie ten opzichte van het niveau van 1990 niet haalt, wat zijn dan de repercussies?

Onderneemt de minister dan stappen om binnen afzienbare tijd toch een aanzienlijke reductie te verkrijgen? Welke stappen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 233 van 20 januari 2006

van **MARGRIET HERMANS**

1. 294 gemeenten dienden een reductieprogramma in waarin een stapsgewijze afbouw van het pesticidengebruik wordt voorgesteld. 4 gemeenten gebruiken sinds 1/1/2004 geen pesticiden meer (Grobbendonk, Hasselt, Retie en Zelzate).
2. Een recente evaluatie bij 31 gemeenten toont een dalend verloop van de POCER-indicator, met andere woorden er wordt milieuwinst geboekt. In 2003 werd een daling van 41,9% gerealiseerd t.o.v. 2002, in 2004 bedroeg dit reeds 57,4%.  
De omschakeling vraagt tijd. Ook staan niet alle gemeenten even ver met hun reductiebeleid wat verdeelde reacties geeft. Daarom werd in het besluit van 14/07/2004 voorzien dat iedere dienst op zijn eigen tempo, maar uiterlijk tegen eind 2014, naar een nulgebruik kan evolueren.
3. Artikel 3, derde lid, van het decreet is alleen van toepassing in zeer uitzonderlijke gevallen. Tot op heden werd op deze uitzonderingsmaatregel nog geen beroep gedaan.
4. Met behulp van het SEPTWA model worden diffuse emissies geschat (System for the Evaluation of Pesticide Transport to Water). Om een betrouwbare output te bekomen van dit model zijn goede gegevens over het gebruik in en buiten de landbouw nodig. Dit ontbreekt momenteel nog. SEPTWA werkt met gebruiksgegevens per werkzame stof per teelt. Voor de grote teelten (aardappelen, bieten, granen en maïs) worden die gebruiksgegevens door de beroepsorganisatie PHYTOFAR met 2 jaar vertraging geleverd. Voor de andere teelten en voor het niet-landbouwkundig gebruik zijn er momenteel geen bruikbare gegevens. Met andere woorden het grote knelpunt voor het gebruik van SEPTWA zijn de beschikbare gebruiksgegevens. In alle studies aangaande pesticiden die door VMM werden opgevolgd, bleek dit het grootste knelpunt te zijn. Dit is onder andere het gevolg van het sterk veranderende pesticidengebruik tengevolge van het toepassen van RL 91/414/EEG. Tengevolge hiervan verdwijnen heel wat werkzame stoffen, van de markt en worden deze vervangen door andere werkzame stoffen waardoor extrapolatie aan de hand van oudere gegevens geen optie is. Vroeger gebeurde er door het CLE jaarlijks een studie naar het pesticidengebruik in enkele teelten, maar die studies worden sinds 2002 niet meer uitgevoerd. Daar de beschikbaarheid van gebruiksgegevens het grote knelpunt blijft, is het SEPTWA-model momenteel niet bruikbaar. Eénmaal dit knelpunt is opgelost, zijn er wel mogelijkheden om dit programma te gebruiken om in te schatten welke werkzame stoffen een mogelijk milieurisico inhouden.

De oplossing van dit knelpunt ligt echter niet binnen de bevoegdheid van de milieu-administratie, maar situeert zich bij de landbouwadministratie (studie naar het gebruik van werkzame stoffen in teelten) en de federale overheid (opsplitsing van gebruiksgegevens). Het probleem werd reeds herhaaldelijk op beide niveaus aangekaart. In het kader van het federaal pesticiden-reductieprogramma werd een werkgroep opgericht die de samenwerking en uitwisseling van gegevens tussen federaal en gewesten moet vergemakkelijken.

Daarnaast wordt er eveneens verondersteld dat éénmaal de evaluaties in het kader van RL 91/414/EEG zijn uitgevoerd (waarschijnlijk tegen 2008), er minder verschuivingen in het gebruik van werkzame stoffen zullen plaatsvinden en dus gebruikscijfers minder snel verouderd zullen zijn.

5. Het MINA-plan 3 (2003-2007) stelt een reductie met 50 % van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, uitgedrukt in verspreidingsequivalenten voorop in 2005 vergeleken met 1990. In MIRA-T 2005 achtergronddocument “Verspreiding van bestrijdingsmiddelen” werd hierover gerapporteerd. In 2004 bleken de verspreidingsequivalenten ( $\Sigma_{seq}$ ) nog 48% te bedragen t.o.v. 1990, m.a.w. de doelstelling werd behaald.
6. Gezien de doelstelling wel behaald werd, is deze vraag niet van toepassing.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 236  
van 20 januari 2006  
van **RUDI DAEMS**

---

*Afvaltransport naar derde wereld - Controles*

De Europese regels voor de export van afval worden vaak overtreden. Dit blijkt uit een gezamenlijke handhavingsactie in zeventien Europese zeehavens in 2003, 2004 en recentelijk in oktober 2005 (bron: Ministerie van VROM, Nederland). 48 % van de gecontroleerde afvaltransporten was tijdens de controle illegaal. Zeehavens in Duitsland, Engeland, Frankrijk, Ierland, Polen, Letland, Slovenië, Zweden en Nederland waren betrokken bij de actie. De controles zijn onderdeel van het internationale zeehavenproject, waar twaalf landen deel van uitmaken: België, Duitsland, Frankrijk, Engeland, Ierland, Letland, Malta, Polen, Portugal, Slovenië, Spanje en Zweden.

Bij de laatste controle in oktober 2005 werden 258 transporten “fysiek” gecontroleerd. Bij 140 van de transporten ging het om afval. 68 hiervan bleken illegaal. Het betrof onder meer illegaal Zweeds kabelafval voor China en afgedankte koelcompressoren met CFK's voor Pakistan. In Letland is een illegaal transport van koperafval naar Panama onderschept. In het Verenigd Koninkrijk zijn veertien zeecontainers geblokkeerd met elektronica scrap, oude batterijen, zwaar vervuild koperafval en CFK-houdende koelkasten. In Frankrijk zijn afvaltransporten geblokkeerd. De containers waren onder meer geladen met afvalstoffen zoals PCB- en bitumenhoudend kabelafval, vervuilde motorblokken, lompen, autobanden, elektronica scrap en telefoonkabels met loodhulzen. Ze waren bestemd voor landen in Azië en Afrika. Er wordt vooral aandacht besteed aan de uitvoer van afvalstoffen uit de Europese Unie naar niet-OESO landen, zoals een aantal Afrikaanse en Aziatische. Export van afvalstoffen naar dergelijke landen is vaak verboden of alleen toegestaan met toestemming van de betrokken autoriteiten.

Om voor mij onduidelijke redenen deed België/Vlaanderen niet mee aan de controles van oktober 2005. Nochtans zeggen meerdere bronnen dat de haven van Antwerpen als belangrijke draaischijf fungeert voor het verschepen van al dan niet illegaal afval naar de derdewereldlanden.

1. Klopt het dat de haven van Antwerpen een belangrijke draaischijf is voor het verschepen van al dan niet illegaal afval naar de derde wereld?
2. Hoeveel toezichhoudende ambtenaren houden zich bezig met de controle op het verschepen van dit soort afval?

Bij welke diensten zijn zij werkzaam?

3. Hoeveel controles hebben plaatsgevonden in 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 en 2005 in de havens en op de openbare weg?

Door wie en op welke plaatsen?

Wat is de evolutie van het percentage over deze jaren?

4. Om welke reden heeft Vlaanderen niet deelgenomen aan de laatste controle-actie van het internationale zeehavenproject, waar ons land nochtans deel van uitmaakt?
5. Met de invoering van Beter Bestuurlijk Beleid (BBB) was het opzet om aan geïntegreerde milieuhandhaving te doen.

Heeft BBB concrete gevolgen voor het toezicht op afvaltransporten, voor de werking van de handhavingsentiteit binnen OVAM, respectievelijk AMINAL? Zo ja, welke?

Zal het aantal toezichtsacties hierdoor opgedreven kunnen worden?



**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 236 van 20 januari 2006

van **RUDI DAEMS**

1. Antwerpen is inderdaad een belangrijke haven voor de verschepping van afval naar het Verre Oosten en Afrika. Antwerpen verscheept afval dat per container wordt aangeleverd uit het binnenland en vooral uit de omliggende landen, in het bijzonder Duitsland, Nederland en het Verenigd Koninkrijk. Uit de controles die in oktober 2005 in het kader van het Seaport Project werden uitgevoerd, blijkt dat ongeveer 50% van de gecontroleerde afvaltransporten in de Europese havens illegaal was. In Antwerpen ligt dit percentage beduidend lager (23% in 2005), mogelijk als een gevolg van de systematische controles die OVAM, Federale Leefmilieu Inspectie en Scheepvaartpolitie gezamenlijk uitvoeren.
2. Bij de OVAM zelf houden 3 personen zich specifiek bezig met de controle op de uitvoer van afval via zeecontainers. Dit is geen voltijdse taak voor deze werknemers. In 2005 werden er door OVAM ongeveer 0,15 voltijdse equivalenten besteed aan dergelijke kaaiconroles, met daarnaast nog 0,30 voltijdse equivalenten voor de opvolging van de vastgestelde overtredingen. Dat cijfer geeft echter geen volledige indicatie van de inspanningen op het vlak van de controle van internationale afvaltrafiek. De OVAM heeft in de loop van de jaren een netwerk uitgebouwd met andere toezichthoudende diensten. Die nemen het aspect internationale afvaltrafiek mee bij hun andere controles, zodat op een efficiënte manier toch een aanvaardbaar controleniveau bereikt wordt.  
  
De havencontroles gebeuren trouwens steeds samen met een inspecteur van de Federale Leefmilieu Inspectie en de Scheepvaartpolitie.
3. Controles op grensoverschrijdende afvaltransporten vinden plaats sinds de inwerkingtreding in 1993 van de Europese Verordening 259/93 betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap. Systematische controles in de havens vinden plaats sinds 2002, en sinds medio 2003 gebeuren deze controles in Europees verband via het TFS Seaport Project.  
De transportcontroles op de openbare weg worden voor het overgrote deel door de politiediensten uitgevoerd. Deze controles zijn niet uitsluitend gericht op de uitvoer van afval. Indien gevraagd, levert OVAM assistentie op het terrein of via een permanentielijn.

De meeste controles waaraan OVAM deelneemt, vinden plaats in de arrondissementen Gent en Turnhout, alsook in Belgisch en Nederlands-Limburg op de routes richting Duitsland. OVAM nam tijdens de laatste jaren deel aan volgend aantal transportcontroles op de openbare weg:

2000	80
2001	80
2002	71
2003	33
2004	34
2005	29

Het aantal controles waaraan OVAM deelneemt, is in dalende lijn, en dit door een gebrek aan capaciteit dat binnen OVAM beschikbaar is voor handhaving. OVAM tracht dit te ondervangen

door een doorgedreven opleiding van de politiediensten en door het leveren van assistentie via de permanentietelefoon.

De controles op de uitvoer van afval via de zeehavens gebeuren bijna altijd op initiatief van OVAM en de Federale Leefmilieu Inspectie, samen met de Scheepvaartpolitie. OVAM nam tijdens de laatste jaren deel aan volgend aantal kaaiconroles (uitvoer via containers én uitvoer van voertuigwrakken):

2000	5
2001	5
2002	9
2003	40
2004	22
2005	19

De controles vinden bijna uitsluitend plaats in de Antwerpse haven. In 2005 werd een controle uitgevoerd in Oostende, en sinds einde 2005 worden er containerinspecties uitgevoerd in Zeebrugge, omwille van het stijgend aantal vaststellingen van illegale transporten in die laatste haven.

Sinds de start van het TFS Seaport Project wordt gestreefd naar een tweetal controledagen per maand.

4. OVAM heeft in de eerste week van oktober niet deelgenomen aan de zogenaamde Europese havendagen, en dit omwille van genoemde capaciteitsproblemen in die week, zowel bij OVAM als bij de Scheepvaartpolitie Antwerpen, die een onmisbare inbreng heeft in deze controles. OVAM heeft in de 3 weken voorafgaand aan de Europese havendagen wél 2 containercontroles uitgevoerd in Antwerpen en 1 controle op de uitvoer van voertuigwrakken in Zeebrugge.

OVAM heeft aan de laatste Europese havendagen (week 3 van 2006) wel deelgenomen en controles uitgevoerd op de 3 belangrijkste containerterminals in Antwerpen, alsook in Zeebrugge. In het interim rapport van het Seaport Project, dat verscheen in mei 2005, zal u trouwens opmerken dat Vlaanderen, ná Nederland en Ierland, het grootste aantal haveninspecties uitvoert en het grootste aantal grensoverschrijdende afvaltransporten in de havens controleert.

5. Zodra Beter Bestuurlijk Beleid (BBB) in werking treedt, zal het toezicht op de afvaltransporten worden overgedragen van OVAM naar de toekomstige entiteit Handhaving van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie. Het aantal toezichtacties zal gekaderd worden binnen de beschikbare middelen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 247  
van 25 januari 2006  
van **ELOI GLORIEUX**

---

*Windturbines - Vergunningsaanvragen*

Voor mijn schriftelijke vraag nr. 597 van 27 mei 2005 beperkte de minister zich in zijn antwoord tot het vermelden van de aanvragen voor windenergieprojecten van klasse 1 (= vanaf 5 MW).

Graag had ik een volledig overzicht gekregen van het aantal vergunningsaanvragen voor windenergieprojecten van zowel klasse 1, klasse 2 (0,5-5MW) én klasse 3 (tot 0,5 MW), vanaf augustus 2004 tot op heden.

Hoeveel projectaanvragen werden ingediend en door wie?

Hoeveel aanvragen werden vergund?

Hoeveel aanvragen werden geweigerd en om welke redenen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 247 van 25 januari 2006

van **ELOI GLORIEUX**

De vergunningverlenende overheid kan, indien gewest, het advies van de Interdepartementale Windwerkgroep vragen. In de periode sinds augustus 2004 werden geen milieuvergunningaanvragen voor advies voorgelegd. Voor volgende projecten werd in het kader van de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning het advies aan de Windwerkgroep gevraagd:

- BASF Antwerpen: zes windturbines van elk maximaal 3000 kW
  - Aanvrager: Electrabel NV
  - Advies: gunstig
  - Stedenbouwkundige vergunning werd verleend op 20 oktober 2005
- Boterdijk z/n, Middelkerke: één windturbine van maximaal 900 kW
  - Aanvrager: Gearless Windpower bvba
  - Advies: gunstig
  - Vergunningsprocedure is lopende
- Lommel-Balendijk: vier windturbines van elk maximaal 2000 kW
  - Aanvrager: Aspiravi NV
  - Advies: gunstig
  - Vergunningsprocedure is lopende
- Universiteit Gent, Melle: drie windturbines van elk maximaal 2750 kW
  - Aanvrager: SPE NV
  - Advies: gunstig
  - Vergunningsprocedure is lopende

Het advies van de Interdepartementale Windwerkgroep is niet verplicht. Bijgevolg worden niet alle vergunningaanvragen aan de Windwerkgroep voorgelegd. Voor een volledig overzicht van de stedenbouwkundige vergunningaanvragen verwijs ik bijgevolg naar mijn collega van Ruimtelijke Ordening.

**MARINO KEULEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 50  
van 14 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Omleidingsborden Wezembeek-Oppem - Taalgebruik*

Uit de gemeenschapskrant van de gemeente Wezembeek-Oppem kan worden vernomen dat het gemeentebestuur op verschillende plaatsen de taalwetgeving heeft overtreden met de plaatsing van omleggingsborden waarop het Frans voorrang had.

Is de minister op de hoogte van eventuele klachten die hierover werden ingediend, al dan niet bij de provinciegouverneur?

Werden er in voorkomend geval maatregelen getroffen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 50 van 14 december 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Uw vraag gaat over een concreet dossier. Ik ben niet op de hoogte van het feit dat de gemeente Wezembeek-Oppem op verschillende plaatsen tweetalige omleidingsborden met voorrang voor het Frans zou geplaatst hebben en heb er evenmin een klacht over ontvangen. Ik vraag de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant een onderzoek te willen instellen. Na afloop zal ik niet nalaten u over de resultaten van dat onderzoek te informeren.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 51  
van 14 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring*

De Vlaamse Gemeenschap of haar Vlaamse openbare instellingen (VOI's) zijn vaak sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

1. Kan de minister een overzicht geven van de sponsoringsprojecten die onder zijn/haar beleidsdomein vallen?
2. Om welke vorm van sponsoring gaat het en voor welk bedrag?
3. Welke criteria worden gehanteerd om al dan niet projecten te sponsoren?
4. Op welke manier worden deze sponsoringsprojecten geëvalueerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 21, Moerman nr.22, Vandembroucke nr. 50, Vervotte nr. 58, Van Mechelen nr. 53, Anciaux nr. 34, Bourgeois nr. 30, Peeters nr. 167, Keulen nr. 51, Van Brempt nr. 45).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 51 van 14 december 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 52  
van 14 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Containerpark St.-Pieters-Leeuw en Drogenbos - Taalgebruik*

De gemeenten Sint-Pieters-Leeuw en Drogenbos zouden recentelijk een akkoord hebben afgesloten om een gezamenlijk containerpark te openen tegen eind volgend jaar. Aangezien Drogenbos een faciliteitengemeente is, kan dit taalproblemen veroorzaken. Die zouden voor een deel vermeden worden door het gebruik van iconen in plaats van geschreven teksten.

Het lijkt me nogal gebruikelijk dat op zo een containerpark ook mondeling wordt gecommuniceerd met het aanwezige personeel. Volgens de taalwetgeving zou daarbij een onderscheid moeten worden gemaakt tussen inwoners van Sint-Pieters-Leeuw en inwoners van Drogenbos. In de praktijk zal dat wellicht niet het geval zijn en zullen ook inwoners van Sint-Pieters-Leeuw in het Frans geholpen worden, tegen de taalwetgeving in.

Is de minister van deze aangelegenheid op de hoogte?

Ziet hij erop toe dat dit initiatief binnen de toepassing van de taalwetgeving verloopt?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 52 van 14 december 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Uw vraag gaat over een concreet dossier. Ik ben niet op de hoogte van het feit dat de gemeenten Sint-Pieters-Leeuw en Drogenbos een akkoord zouden hebben gesloten over het gezamenlijk openen van een containerpark tegen eind volgend jaar. Ik ga er van uit dat de gemeenten de taalwetgeving correct zullen naleven en daartoe ook de nodige organisatorische maatregelen zullen nemen. Ik heb daarover geen enkele klacht ontvangen. Mocht dat wel gebeuren, dan zal ik niet aarzelen ertegen op te treden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 53  
van 16 december 2005  
van **GILBERT BOSSUYT**

---

*Aanpassingen sociale huurprijs - Informatie huurder*

In uitvoering van artikel 17 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 oktober 2000 tot reglementering van het sociale huurstelsel voor sociale huurwoningen die worden verhuurd of onderverhuurd door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij of een socialehuisvestingsmaatschappij met toepassing van titel VII van de Vlaamse Wooncode, ontvangt de huurder vanwege de socialehuisvestingsmaatschappij schriftelijk informatie betreffende de te betalen huurprijs na (her)berekening.

In het besluit wordt niet bepaald wat de minimale informatie is die de huurder moet ontvangen, noch wat de redelijke termijn is waarover de huurder moet kunnen beschikken om de huurprijs te betwisten.

1. Welke termijn acht de minister en/of de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij redelijk opdat de huurder zijn nieuwe huurprijs zou kunnen (laten) verifiëren?
2. Wat is de minimale informatie die aan de huurder moet worden bezorgd?
3. Zal het nieuwe huurbesluit – dat momenteel in voorbereiding is – over deze problematiek méér duidelijkheid verschaffen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 53 van 16 december 2005

van **GILBERT BOSSUYT**

---

1. Voor courante en beperkte jaarlijkse herzieningen lijkt het me redelijk dat de nieuwe huurprijsberekening, met de nodige informatie betreffende de elementen die daar een rol in spelen, minimaal een maand voorafgaand aan het ingaan van de nieuwe huurprijs aan de huurder kenbaar worden gemaakt. Dat geeft de huurder de tijd om dit alles na te gaan en desgevallend zijn bedenkingen erbij te uiten.

Hieromtrent is echter inderdaad niets bepaald, en er bestaan momenteel ook geen richtlijnen. Hoewel de meeste sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) wel degelijk een redelijke termijn in acht nemen, wordt dit dus zeker niet overal op dezelfde manier ingevuld.

2. De informatie die momenteel noodzakelijk is voor de huurprijsberekening, betreft het inkomen en de gezinssamenstelling van de huurder en de in rekening gebrachte basishuurprijs en normale huurwaarde. Het is dan ook aangewezen dat precies deze elementen aan de huurder worden medegedeeld, samen met een toelichting bij de berekening.

Het is overigens ook precies deze informatie die aan de huurder wordt verstrekt, in uitvoering van het vermelde art.17 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 oktober 2000. Daarover bestaat een richtlijn van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij.

3. In het nieuwe huurbesluit zal in ieder geval opnieuw worden vermeld dat de relevante informatie aan de huurder moet worden bezorgd bij iedere huurprijsaanpassing. Daarnaast wordt er overwogen om, in overleg met de sector, inderdaad ook een redelijke termijn in te lassen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 54  
van 16 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Woonwagenterreinen - Stand van zaken*

Destijds werd de opdracht gegeven om per provincie in een aantal terreinen te voorzien voor woonwagens. Dergelijke afbakening zorgt meestal voor de nodige commotie bij de omwonenden.

1. Kan de minister een overzicht geven van het aantal woonwagenterreinen die in Vlaanderen reeds definitief werden afgebakend?
2. Welke criteria werden hiervoor gehanteerd?  
Verschillen die naargelang de provincie?
3. Welke dossiers worden momenteel nog voorbereid?  
Wanneer wordt een beslissing genomen?
4. Wat zal dan de totale capaciteit zijn van de woonwagenterreinen? Kan dit ook opgesplitst per provincie?

*N.B. Deze vraag werd op 4 november 2005 ook gesteld aan minister Van Mechelen (vraag nr. 21, Websitebulletin publicatiedatum 16-12-05).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 54 van 16 december 2005

van **CARL DECALUWE**

1. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen residentiële woonwagenterreinen en doortrekkers-terreinen.

Residentiële woonwagenterreinen voor woonwagenbewoners zijn bestemd en ingericht voor het sedentair wonen in (zowel rijklare als residentiële) woonwagens. Op dit moment (december 2005) zijn er 425 standplaatsen op 29 gemeentelijke residentiële woonwagenterreinen in Vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Gemeentelijke woonwagenterreinen zijn woonwagenterreinen aangelegd door een gemeente en met een gemeentelijk huishoudelijk reglement. Een standplaats is een min of meer afgebakende plaats waarop één woonwagen (voor één woonwagengezin) kan staan.

<b>Aantal standplaatsen op gemeentelijke residentiële woonwagenterreinen, toestand in december 2005</b>			
Aalst	13	Ham	7
	15	Herentals	16
Aarschot	11	Leuven	26
Antwerpen (Deurne)	24	Maaseik	26
Antwerpen (Wilrijk)	14	Maasmechelen	28
As	6	Mechelen	20
Bilzen	2	Mortsel	26
Dendermonde	5	Oud-Turnhout	8
Diest	5	Puurs	5
Genk	52	Rotselaar (Werchter)	7
Gent	12	St.Jans Molenbeek	6
Grobbendonk	10	St. Katelijne Waver	12
Heist o/d Berg	10	St.Truiden	18
Hasselt	18	Wetteren	15
	8		
		<b>TOTAAL</b>	<b>425</b>

Bron: Vlaams Minderhedencentrum

Een doortrekkersterrein voor woonwagenbewoners is een terrein dat bestemd en ingericht is voor het tijdelijk plaatsen van woonwagens. In totaal zijn er momenteel vier doortrekkersterreinen in Vlaanderen.

De stad Dendermonde heeft beslist om het terrein aan de Bruynkaai gedeeltelijk als residentieel, gedeeltelijk als doortrekkersterrein te gebruiken. In juli 2003 bakende het stadsbestuur 7 doortrekkersplaatsen en 5 residentiële standplaatsen af op het woonwagenterrein aan de Bruynkaai.

Het voorlopige doortrekkersterrein aan het provinciale recreatiedomein in Huizingen is sinds 15 juli 2005 in gebruik. Er kunnen maximaal 15 woonwagens staan.



In oktober 2005 werd het gemeentelijke doortrekkersterrein van Haren (Brussel) opnieuw geopend voor woonwagengewoners (max. capaciteit: 25 woonwagens).

In december 2005 werd het doortrekkersterrein in Antwerpen in gebruik genomen. Op dit doortrekkersterrein is er plaats voor 18 woonwagens.

2. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen duidt het *kader* aan waarbinnen de gewenste ruimtelijke ontwikkeling in Vlaanderen de komende jaren zal plaatsvinden. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen vermeldt een aantal zaken over de inplanting van woonwagenterreinen. Volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen worden bij voorkeur in stedelijke gebieden voldoende standplaatsen voorzien voor de woonwagengevolking op goed uitgeruste residentiële woonwagenterreinen en doortrekkersterreinen. Deze woonwagenterreinen kunnen niet worden beschouwd als recreatieve of toeristische infrastructuur maar moeten integraal deel uitmaken van de woonstructuur van het stedelijke gebied of kern van het buitengebied. Aldus moet de inplanting van deze terreinen leiden tot een versterking van het stedelijke gebied of de kern van het buitengebied conform het principe van de gedeconcentreerde bundeling. De ruimtelijke afweging voor locaties moet plaatsvinden in het kader van het provinciale en gemeentelijke structuurplanningsproces en/of het afbakeningsproces voor de stedelijke gebieden.

(Zie Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, september 1997, tekst aangepast aan de herziening van 12 december 2003, Deel 2 Gewenste ruimtelijke structuur – richtinggevend gedeelte, III Gewenste ruimtelijke structuur, 4.3. Differentiatie en verbetering van de woningvoorraad.)

De woonwagen werd door de Vlaamse Regering erkend als volwaardige woonvorm. (De definitie van de woonwagen werd ook opgenomen in de Vlaamse Wooncode.)

Voor de inplanting van een woonwagenterrein moeten de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voor woonwagenterreinen en woongelegenheden gehanteerd worden. Er zijn vier belangrijke uitgangspunten van toepassing:

- het woonwagenterrein maakt integraal deel uit van de woonstructuur;
- ambachtelijke en/of commerciële activiteiten op het woonwagenterrein voldoen aan het verwevingprincipe;
- de ontsluiting van het woonwagenterrein is louter gericht op toegang geven;
- het woonwagenterrein onderschrijft het ruimtelijk functioneren van de essentiële functies van het buitengebied (wonen en werken en natuur, landbouw en bos) en de aanwezigheid van de karakteristieke landschapselementen en -componenten.

In het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen is opgenomen dat de ruimtelijke afweging voor *locaties* moet plaatsvinden in het kader van het provinciale en gemeentelijke structuurplanningsproces en/of het afbakeningsproces voor de stedelijke gebieden. De provinciale en gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen geven een langetermijnvisie op de ruimtelijke ontwikkeling van de respectieve provincie of de gemeente. In de provinciale ruimtelijke structuurplannen is dan ook telkens een meer specifiek ruimtelijk kader opgenomen voor de inplanting van woonwagenterreinen.

Door de Vlaamse Regering werden op 19 december 1998 ruimtelijke uitgangspunten voor de *lokalisering* van woonwagenterreinen en richtinggevende bepalingen over de *inrichting* van woonwagenterreinen goedgekeurd. Deze richtinggevende bepalingen hebben enkel betrekking op de door de Vlaamse overheid *gesubsidieerde* woonwagenterreinen. Deze bepalingen werden opgenomen in de brochure '*Wonen op wielen. De nood aan woonwagenterreinen in Vlaanderen.*' (september 2001) die u kunt terugvinden op

<http://www.wvc.vlaanderen.be/minderheden/minderhedenbeleid/doelgroepen/woonwagengewoners/index.htm>.

3. In het kader van de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen overlegt de provincie Limburg over de aanleg van zowel doortrekkersterreinen als residentiële woonwagenterreinen met de gemeenten die in het provinciale ruimtelijk structuurplan een taakstelling hebben i.v.m. woonwagenterreinen.

In het provinciale structuurplan van Oost-Vlaanderen worden een aantal prioritaire uitgangspunten vastgelegd om de terreinen te selecteren en in te richten als doortrekkersterrein of residentieel woonwagenterrein op basis van de ruimtelijke afweging en de huidige situatie in Oost-Vlaanderen. De realisatie van zowel doortrekkers- als residentiele woonwagenterreinen wordt door de provincie Oost-Vlaanderen eveneens opgevolgd in het kader van de uitwerking van de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen.

De provincie Vlaams-Brabant doet in haar ruimtelijk structuurplan uitspraak over de inplantingvoorwaarden voor residentieële woonwagenterreinen en doortrekkersterreinen. De provincie duidt in het provinciale ruimtelijke structuurplan de stedelijke gebieden aan die in aanmerking komen voor de inplanting van woonwagenterreinen. De provincie Vlaams-Brabant zal een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan uitwerken voor de inplanting van doortrekkers-terreinen. Dit is een plan waarin de concrete locatie en de voorwaarden voor inrichting en beheer worden beschreven.

In het ruimtelijke structuurplan van de provincie West-Vlaanderen worden de stedelijke gebieden aangeduid waar doortrekkersterreinen voorzien worden. In West-Vlaanderen wordt ervoor gekozen om de aanleg van woonwagenterreinen (ook van doortrekkersterreinen) te koppelen aan gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

In het ruimtelijke structuurplan van de provincie Antwerpen werden woonwagenterreinen als dusdanig niet opgenomen. Aan de gemeenten werd wel de ruimtelijke mogelijkheid gegeven om een doelgroepenbeleid te voeren: *'In uitzonderlijke gevallen kunnen de gemeenten voor een aantal doelgroepen (sociale huurwoningen, terreinen voor woonwagengewoners, permanente bewoners van recreatiegebieden) bijkomende woningen realiseren bovenop de aantallen die gelden voor de verschillende types hoofddorpen.'*

Het realiseren van residentieële woonwagenterreinen wordt beschouwd als een gemeentelijke taakstelling.

Wat betreft de doortrekkersterreinen, is in de provinciale ruimtelijke structuurplannen opgenomen welke taak de betrokken provincie voor zichzelf weggelegd ziet en welke acties de provincie zal ondernemen. De provincies Vlaams-Brabant, Oost-Vlaanderen en Limburg beschouwen het realiseren van doortrekkersterreinen als een taak van de provincie, in samenwerking met de gemeente. De provincie Antwerpen ziet voor zichzelf een taak in het aanleggen van twee doortrekkersterreinen. De provincies Limburg, Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen duiden in hun provinciale ruimtelijke structuurplan heel concreet de stedelijke gebieden aan die in aanmerking komen voor doortrekkersterreinen. Ook de provincie Oost-Vlaanderen heeft een selectie gemaakt van gemeenten die een taakstelling krijgen m.b.t. de aanleg van een doortrekkersterrein. Deze provincies organiseren overleg met de betrokken gemeenten. De provincie Vlaams-Brabant geeft er de voorkeur aan om de inplanting van doortrekkersterreinen uit te werken in één ruimtelijk uitvoeringsplan.

Er kunnen zowel voor doortrekkersterreinen als voor residentieële woonwagenterreinen subsidies aangevraagd worden. Er kan een subsidie aangevraagd worden voor de verwerving van grond, maar ook voor de inrichting, renovatie en uitbreiding van een woonwagenterrein. De provincies, de gemeenten, de OCMW's, een vereniging van gemeenten en OCMW's, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en de door haar erkende sociale huisvestingsmaatschappijen komen als initiatiefnemer in aanmerking voor deze subsidie.

De wettelijke basis hiervoor is het besluit van de Vlaamse regering van 12 mei 2000 houdende de subsidiëring van de verwerving, de inrichting, de renovatie en de uitbreiding van woonwagenterreinen voor woonwagengewoners (Belgisch Staatsblad van 10 augustus 2000).

Als bevoegd minister heb ik zicht op de dossiers waarvoor een subsidie werd aangevraagd of waarvoor in de nabije toekomst een subsidie zal worden aangevraagd.

Het residentiële woonwagenterrein in Gent wordt (wellicht in 2006) uitgebreid met 15 standplaatsen.

In Puurs zal een nieuw woonwagenterrein aangelegd worden met 8 standplaatsen. De grond is aangekocht in 2004 en er is een ontwerp voor de inrichting getekend.

De Stad Herentals voorziet in de aanleg van twee residentiële woonwagenterreinen. De twee BPA's, nl. het BPA 'woonwagenpark Heirenbroek' (voorziet in de herlocatie van de huidige site en de uitbouw van 20 standplaatsen) en het BPA 'Herenthoutsesteenweg' (voorziet de heraanleg van het woonwagenterrein en de uitbouw van 17 standplaatsen) zijn definitief goedgekeurd. De grond moet telkens nog aangekocht worden.

De Stad Hasselt zal het bestaande woonwagenterrein vernieuwen en het aantal standplaatsen uitbreiden van 18 naar 26 plaatsen. De ontwerpplannen werden getekend.

De Stad Kortrijk zal een doortrekkersterrein inrichten met 20 standplaatsen Het ontwerp van BPA werd definitief vastgesteld door de gemeenteraad; de Stad Kortrijk is momenteel bezig met de verwerving van de grond voor het doortrekkersterrein.

Ook de Stad Gent zal een doortrekkersterrein inrichten met 20 standplaatsen. De locatie is gekend en de Stad onderhandelt momenteel over de aankoop van de grond.

Andere dossiers m.b.t. woonwagenterreinen (vb. voorstellen van locaties) worden voorbereid in het kader van de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen. Dit behoort tot het domein van ruimtelijke ordening.

5. Er zullen dan in totaal 30 gemeentelijke residentiële woonwagenterreinen zijn en het totale aantal standplaatsen op gemeentelijke residentiële woonwagenterreinen zal toenemen tot 472 standplaatsen:

	Aantal gemeentelijke residentiële woonwagenterreinen	Totaal aantal standplaatsen
Provincie Antwerpen	11	169
Provincie Limburg	9	173
Provincie Oost-Vlaanderen	5	75
Provincie Vlaams-Brabant	4	49
Provincie West-Vlaanderen		
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	1	6
TOTAAL	30	472

Het aantal doortrekkersterreinen zal toenemen tot zes. Er zullen dan in totaal 105 standplaatsen zijn voor doortrekkende woonwagengewoners in Vlaanderen op doortrekkersterreinen:

	Aantal doortrekkers terreinen	Totaal aantal standplaatsen
Provincie Antwerpen	1	18
Provincie Limburg		
Provincie Oost-Vlaanderen	2	27
Provincie Vlaams-Brabant	1	15
Provincie West-Vlaanderen	1	20
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	1	25
TOTAAL	6	105

Dit is gebaseerd op de informatie waarover ik momenteel beschik. Deze cijfers kunnen (in de loop van het jaar) wijzigen als er meer duidelijkheid is over eventuele andere dossiers.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 57  
van 6 januari 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*St.-Genesius-Rode - Taalgebruik burgemeester*

Tijdens een plechtigheid in het cultuurcentrum van de faciliteitengemeente Sint-Genesius-Rode waarbij een blindengeleidehond die mede door een tegemoetkoming van het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap aan een gehandicapte inwoner van de gemeente kon worden overhandigd, gebruikte de burgemeester bij haar verwelkoming en toespraak enkel het Frans.

1. Is het niet zo dat een burgemeester bij dergelijke aangelegenheden de taalwetgeving dient na te leven?
2. Werden er over dit voorval klachten ontvangen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 57 van 6 januari 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De vraag van de heer volksvertegenwoordiger betreft een concreet dossier.

Ik heb geen weet van het feit dat in het cultuurcentrum van de faciliteitengemeente Sint-Genesius-Rode een plechtigheid zou hebben plaatsgehad tijdens dewelke een gehandicapte inwonster uit de gemeente een blindgeleide hond heeft ontvangen en dat de burgemeester bij die gelegenheid enkel Frans zou gesproken hebben.

Ik vraag de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant een onderzoek in te stellen en kom, na ontvangst van de resultaten van dat onderzoek, op deze vraag terug.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 58  
van 6 januari 2006  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Sociale huurders Novarode-site - Vlabinvest-criteria*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr.182 van 20 mei 2005 kon de minister nog geen zekerheid verschaffen over de wijze waarop de site Novarode in Sint-Genesius-Rode zou worden ontwikkeld. Om er een woonproject te kunnen realiseren, moest een bijzonder plan van aanleg worden opgemaakt in opdracht van de gemeente, preciseerde de minister. Dat zou dan moeten worden goedgekeurd door Arohm Vlaams-Brabant.

Sedertdien werd bekend dat het studiebureau Groep Planning een eerste ontwerp van BPA aan het gemeentebestuur heeft voorgelegd dat voorziet in 260 woningen, waarvan een vijftigtal sociale woningen.

Kan de minister meedelen in hoeverre de huurders van de sociale woningen moeten beantwoorden aan de Vlabinvest-criteria?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 58 van 06 januari 2006

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Sint-Genesius-Rode heeft als faciliteitengemeente steeds behoord tot het werkgebied van Vlabinvest. Volgens artikel 19 van het decreet van 25 juni 1992 staat Vlabinvest binnen de grenzen van zijn werkgebied in voor:

1. het grondbeleid en de realisatie van woonprojecten met een sociaal karakter en
2. de uitbouw van voorzieningen die noodzakelijk worden geacht om het Vlaams karakter en een hoogwaardige woonkwaliteit in deze regio te behouden of te bevorderen.

Alle sociale huisvestingsmaatschappijen hebben de mogelijkheid om, samen met Vlabinvest, zogenaamd 'gemengde projecten' op te zetten waarin op geïntegreerde wijze én sociale huur- of koopwoningen én Vlabinvest huur- of koopwoningen worden gerealiseerd. Voor de sociale woonegelegenheden die in deze gemengde projecten worden gerealiseerd gelden, naast de gekende inkomens- en eigendomsvoorwaarden van het sociaal stelsel, ook de specifieke voorrangscriteria van Vlabinvest.

Vooreerst wil ik vermelden dat de inkomensvoorwaarden met het nieuwe jaar ook aangepast zijn. Om huurder te kunnen worden van een Vlabinvest woning, moet men voldoen aan de volgende voorwaarden:

- inkomens: het netto belastbaar inkomen moet onder de € 28.490 liggen voor een alleenstaande en onder de € 41.300 voor een gezin met 2 personen; dit laatste mag verhoogd worden met € 2.790 per bijkomend gezinslid.
- kandidaten mogen, vanaf het ogenblik dat zij zich kandidaat stellen, geen bebouwbaar of bebouwd onroerend goed in volle eigendom hebben; zij mogen ook geen bebouwd onroerend goed volledig in vruchtgebruik hebben; de kandidaat die eigenaar is van een bouwgrond in het werkgebied van Vlabinvest kan voor een beperkte duur in aanmerking komen voor de huur van een Vlabinvest-woning in de gemeente waar de bouwgrond gelegen is.

Voor het beschikbaar stellen van woningen of percelen binnen een Vlabinvest-project geldt een voorrang voor de kandidaat-huurders die een zekere maatschappelijke, economische en/of socio-culturele binding hebben met het Vlabinvest-gebied. Ook kandidaten wiens onroerend goed wordt verworven om er een Vlabinvest-project op te realiseren, kunnen voorrang krijgen.

Eerder heb ik reeds gemeld in de commissie 'Wonen' dat de "Stuurgroep Vlabinvest" nieuw leven wordt in geblazen. Het spreekt dan ook vanzelf dat eventuele opportuniteiten sowieso in de stuurgroep besproken zullen worden. Deze komt weer samen eind januari.

Zoals uit de vraagstelling blijkt, zit het project Novarode-site momenteel in de fase van BPA. Dit houdt in dat de gemeente moet beslissen of de invulling die er volgens het voorgelegde plan gegeven wordt aan de Novarode-site beantwoordt aan de gemeentelijke belangen en past in het bredere project dat de verkozenen van Sint-Genesius-Rode voor ogen hebben met hun gemeente. Het is dus aan het gemeentelijk niveau om te beslissen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 59  
van 6 januari 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Sociale huisvesting - Controle buitenlands eigendom*

Artikel 4 van het sociale huurbesluit bepaalt dat een kandidaat-huurder enkel tot een voor verhuring beschikbare sociale woning kan worden toegelaten indien hij en de leden van het gezin op het ogenblik van de toewijzing géén woning volledig in volle eigendom of volledig in vruchtgebruik hebben in binnen- en buitenland.

In de praktijk is de controle op een tweede verblijf in het buitenland niet zo eenvoudig. Het regeerakkoord bepaalt over dit onderwerp: “We moedigen de huisvestingsmaatschappijen aan tot een diepgaander onderzoek, ook en vooral in het buitenland van de kandidaat-huurders. Vlaanderen moet bi- of multilaterale verdragen afsluiten waardoor een bewijs van het kadaster of van vergelijkbare diensten in het buitenland over het al dan niet eigendombezit van de kandidaat-huurders opgevraagd kan worden.”

Op 29 juni stelde de minister in antwoord op een actuele vraag van collega Van Nieuwenhuysen in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement: “Het is interessant dit samen te doen met de federale regering omdat België met bijna alle landen in de wereld internationale akkoorden heeft afgesloten. We zouden in de mogelijkheid willen voorzien om een uitbreiding te doen van die verdragen met een passus over huisvesting om de bezitsvoorwaarde te kunnen toetsen. Op korte termijn zal ik met de Vlaamse minister bevoegd voor Buitenlands Beleid nagaan of we ook de verdragen die Vlaanderen heeft afgesloten, en dat zijn er minder, niet kunnen uitbreiden met een passus over huisvesting eveneens om de toetsing van de bezitsvoorwaarde te kunnen doen”. (Handelingen nr.47 van 29 juni 2005, blz. 13-16)

1. Op welke wijze moedigde de minister de socialehuisvestingsmaatschappijen reeds aan tot een diepgaand onderzoek in het buitenland?
2. Werd inmiddels reeds samen met de Vlaamse minister van Buitenlands Beleid nagegaan of verdragen die Vlaanderen heeft afgesloten niet kunnen worden uitgebreid met een passus over huisvesting om de toetsing van de bezitsvoorwaarde te kunnen doen?

Zo ja, hoeveel verdragen betreft het?

3. Welke initiatieven werden reeds genomen door de minister naar de federale regering m.b.t. het afsluiten van verdragen die een controle op het eigendombezit in het buitenland mogelijk maken?
4. Hoeveel verdragen werden inmiddels reeds afgesloten/aangepast op Vlaams en federaal niveau, zodat een controle van het eigendombezit in andere landen mogelijk wordt gemaakt?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 59 van 6 januari 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

1. Ik kan de Vlaamse volksvertegenwoordiger voor deze vraag in eerste instantie verwijzen naar mijn antwoord op zijn parlementaire vraag nr. 224 van 29 juni 2005. Ik kan daaraan nog toevoegen dat er in het verleden werd gevraagd aan het Ministerie van Financiën of de daar beschikbare informatie ook in het kader van de sociale huisvesting gehanteerd kon worden, maar het antwoord was negatief. De internationale verdragen die aan de basis liggen van dergelijke gegevensuitwisseling bepalen immers uitdrukkelijk dat de verkregen inlichtingen uitsluitend mogen worden aangewend binnen de fiscale context uitgetekend door het verdrag. Als gevolg daarvan moet men momenteel volstaan met een verklaring op eer van de betrokkene, tenzij er verklaringen kunnen worden verkregen van officiële instanties uit het buitenland, al dan niet met de bemiddelende steun van diplomatieke vertegenwoordigers van dat buitenland in België. De sociale huisvestingsmaatschappijen worden er dan ook toe aangemoedigd navraag te doen bij de desbetreffende ambassades.
2. Zoals ik aankondigde in de actuele vraag waarnaar de Vlaamse volksvertegenwoordiger verwijst, heb ik deze problematiek aangekaart bij de Vlaamse minister bevoegd voor Buitenlands Beleid. Hij is van mening dat de Vlaamse regering niet bevoegd is om verdragen te sluiten m.b.t. de internationale uitwisseling van kadastragegevens. Inhoudelijk volgens het interne recht, is de federale overheid immers bevoegd voor het registeren, archiveren en actualiseren van de eigendomsrechten op onroerende goederen. Aangezien de bevoegdheid om verdragen te sluiten, gepaard moet gaan met de inhoudelijke bevoegdheden van de Gemeenschappen en de Gewesten, volgens het principe “in foro interno, in foro externo”(artikel 167, Grondwet), kan de Vlaamse Regering alleen geen verdrag over deze aangelegenheid sluiten.
3. Heden heeft België met 4 landen administratieve akkoorden afgesloten (Frankrijk, Italië, Nederland en Oekraïne), waarin onder meer een automatische uitwisseling van inlichtingen inzake inkomsten uit onroerende goederen is voorzien.
4. Zie antwoord op punt 3.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 60  
van 6 januari 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Sociale huur - Afwijkingen inzake toewijzing*

Artikel 7, §1 van het sociaal huurbesluit van de Vlaamse Regering bepaalt dat de verhuurder of de door dit orgaan aangestelden in individuele gevallen aan de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij een gemotiveerde afwijking kunnen vragen van de bepalingen van artikel 4 en artikel 6 die de dwingende toewijzingsregels bepalen. Deze aanvragen moeten gebaseerd zijn op bijzondere omstandigheden van sociale aard en vergezeld zijn van het advies van de opdrachtgever.

Paragraaf 5 van hetzelfde artikel bepaalt dat ook ten behoeve van daklozen aan het beslissingsorgaan van de socialehuisvestingsmaatschappij door het OCMW een afwijking kan worden gevraagd zoals bepaald in §1.

1. Hoeveel afwijkingen werden in 2005 door de socialehuisvestingsmaatschappijen toegestaan op basis van artikel 7, §1 en artikel 7, § 5?

Kan de minister cijfers meedelen per maatschappij?

2. Worden deze bepalingen ook gebruikt om asielzoekers of erkende vluchtelingen bij voorrang te huisvesten?

Zo ja, hoeveel mensen behorende tot deze laatste doelgroepen werden in 2005 gehuisvest, gebruikmakend van deze bepalingen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 60 van 6 januari 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

1. Sinds juni 2005 worden deze aanvragen tot afwijking systematisch geregistreerd. In de periode van juni t.e.m. december 2005 werden er 242 aanvragen tot afwijking in het kader van art. 7, §1 van het sociaal huurbesluit aan de VHM gericht. In het kader van art.7, §5 werden er in dezelfde periode 16 vragen voorgelegd. Op de totaliteit van deze 258 werden er 226 afwijkingen toegestaan.

U vindt een overzicht van deze aantallen per sociale huisvestingsmaatschappij in de bijlage .

2. Deze regeling kan niet gebruikt worden om asielzoekers of erkende vluchtelingen voorrang te geven, specifiek omwille van het feit dat ze asielzoeker of erkend vluchteling zijn. Wat dat betreft, is er een omzendbrief van kracht die zonder uitzondering wordt toegepast. Uiteraard is het mogelijk dat er andere omstandigheden zijn die er aanleiding toe kunnen geven dat er een afwijking wordt gevraagd voor asielzoekers of erkende vluchtelingen, onafhankelijk van hun statuut als dusdanig. Vermits dit verder administratief irrelevant is, is er daarover echter geen informatie beschikbaar.

**BIJLAGE**

Overzicht van het aantal aangevraagde afwijkingen per SHM.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/KEULEN/60/antw.060.bijl.001.doc>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 61  
van 6 januari 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Sociale huurders - Kosten voor vandalisme en sluikstorten*

De socialehuisvestingsmaatschappij Onze Woning heeft recentelijk beslist om de huurders gezamenlijk aansprakelijk te stellen voor vervuiling. Wanneer bijvoorbeeld in de trapzaal een sluikstort wordt gevonden waarvan de eigenaar niet kan worden aangewezen, betalen alle bewoners van het sociale woonblok per gezin 5 euro opruimingskosten (De Standaard, 6 december 2005).

Van andere socialehuisvestingsmaatschappijen is bekend dat ze huurders gezamenlijk laten betalen voor het herstel van beschadigingen voor vandalisme.

1. Is de aanrekening van “opruimingskosten” door de socialehuisvestingsmaatschappij wettelijk?

Op basis van welke wettelijke bepalingen kunnen socialehuisvestingsmaatschappijen huurders laten betalen voor sluikstorten door anderen?

2. Kan een socialehuisvestingsmaatschappij huurders laten betalen voor kosten veroorzaakt door daden van vandalisme door andere huurders gepleegd?

Welke wettelijke bepalingen maken dit mogelijk?

3. Worden op deze wijze eerlijke huurders niet tweemaal het slachtoffer van het sluikstorten/vandalisme: eenmaal door de overlast die wordt veroorzaakt en een tweede maal door de financiële bestraffing?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 61 van 6 januari 2006

van **FILIP DE WINTER**

---

1. Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 1985 betreffende het aanrekenen van huurlasten binnen het sociaal huurstelsel bepaalt (restrictief) welke kosten een sociale huisvestingsmaatschappij ten laste van de huurder mag leggen. De huurlasten omvatten onder meer:

- de personeels- en werkingskosten betreffende het schoonmaken van de gemene delen;
- de kosten verbonden aan ophalingen van huisvuil en hinderlijke voorwerpen.

Deze kosten moeten volgens voornoemd besluit gelijk of proportioneel verdeeld worden over het aantal woningen, dit uiteraard voor zover de maatschappij de kosten niet kan verhalen op de huurder die verantwoordelijk is.

Het aanrekenen van opruimingskosten aan alle huurders van een woningblok is dus niet in strijd met de reglementering ter zake. Voorwaarde is echter wel dat de aangerekende bedragen enerzijds overeenstemmen met reële uitgaven van de sociale huisvestingsmaatschappij en anderzijds worden aangerekend op basis van bewijskrachtige documenten (art. 3 van voornoemd besluit).

2. Het besluit van 25 januari 1985 somt op welke kosten in de huurlasten mogen worden opgenomen, zoals reeds aangehaald in mijn antwoord op vraag 1. Kosten die niet in de lijst voorkomen, mogen niet doorgerekend worden aan de huurders. De herstellingskosten bij schade aan huurwoningen veroorzaakt door onbekenden werd niet opgenomen in het huurlastenbesluit en kan bijgevolg niet verhaald worden op de sociale huurders.
3. Het zijn inderdaad de bewoners van een appartementenblok die het grootste slachtoffer zijn van sluikestorten en vandalisme. De sociale huisvestingsmaatschappijen nemen daarom steeds vaker maatregelen, zoals bijvoorbeeld het plaatsen van videocamera's, frequente controle, samenwerking met politie en het uitbouwen van sociale controle. Deze maatregelen hebben in de eerste plaats tot doel vandalisme of sluikestorten zoveel mogelijk in te perken maar spelen uiteraard ook een belangrijke rol bij het identificeren van de verantwoordelijke. Ik wil hierbij opmerken dat het vaak niet om een sociale huurder blijkt te gaan.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 62  
van 6 januari 2006  
van **FILIP DEWINTER**

---

*Sectoraal akkoord lokale besturen - Afwijking diplomavereiste*

Op 25 oktober sloot de minister een sectoraal akkoord 2005-2007 af voor het personeel van de lokale en provinciale besturen. Opvallend in dit akkoord is dat lokale besturen voortaan kunnen afwijken van de diplomavereiste. Het akkoord bepaalt: "Als het mogelijk is rekening te houden met competenties die verworven werden via werkervaring, beroepsopleiding, vrijwilligerswerk; zelfstudie... in de plaats van alleen met een diploma, dan kunnen personen zonder erkend diploma of met een ander diploma dan het gevraagde, aan hun trekken komen op de arbeidsmarkt. Waardevolle kandidaten kunnen dan solliciteren voor functies waarvoor ze anders wegens de diplomavereiste niet in aanmerking zouden komen, hoewel ze alle capaciteiten in huis hebben voor een goede uitoefening ervan". Het afschaffen van de diplomavereiste is onder meer gericht op "kandidaten van buitenlandse afkomst die definitief tot het verblijf en tot de arbeidsmarkt in België toegelaten zijn, maar die een buitenlands diploma hebben dat niet of nog niet gelijkgesteld werd". Er wordt overigens ook vermeld: "Werkgevers van hun kant ondervinden rekruteringsmoeilijkheden voor bepaalde jobs of belemmeringen voor het diversiteitsbeleid."

De wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van talen in bestuurszaken bepalen in artikel 15: "In de plaatselijke diensten, die in het Nederlandse, het Franse of het Duitse taalgebied gevestigd zijn, kan niemand tot een ambt of betrekking benoemd of bevorderd worden, indien hij de taal van het gebied niet kent. De toelatings- en bevorderingsexamens geschieden in dezelfde taal. De kandidaat wordt enkel tot het examen toegelaten voor zover uit de vereiste diploma's of studiegetuigschriften blijkt dat hij zijn onderwijs in meergenoemde taal heeft genoten. Bij ontstentenis van een dergelijk diploma of getuigschrift moet de taalkennis vooraf door een examen bewezen worden. Indien het ambt of de betrekking begeven wordt zonder toelatingsexamen dient de vereiste taalkennis vastgesteld aan de hand van de daartoe in lid 3 voorgeschreven bewijzen."

1. Klopt het dat de afschaffing van de diplomavereiste voor kandidaten van buitenlandse afkomst er kwam op vraag van het Antwerpse OCMW?
2. Is er geen tegenspraak in het feit dat enerzijds een systeem is uitgewerkt van gelijkschakeling van diploma's, terwijl de lokale besturen er anderzijds in de toekomst naar goeddunken van zullen kunnen afwijken?
3. Kan de minister bevestigen dat alle personen die deelnemen aan een aanwervingsexamen, zonder over een Belgisch diploma te beschikken, vooraleer zij aan dat examen deelnemen een taalexamen dienen af te leggen?

Aan welke vormvereisten dient dit taalexamen te voldoen?

4. Op welke wijze zal de minister de lokale besturen wijzen op hun verplichting een taalexamen te organiseren?



**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 62 van 6 januari 2006

van **FILIP DEWINTER**

---

1. De mogelijkheid die het sectoraal akkoord 2005-2007 biedt om bij wijze van uitzondering bij aanwerving af te wijken van de diplomavereiste die met het niveau van de betrekking overeenstemt, is er niet gekomen op vraag van één bestuur. Die mogelijkheid is ook niet enkel bedoeld voor kandidaat-werknemers van buitenlandse afkomst. Getracht werd om hiermee tegemoet te komen aan een brede maatschappelijke behoefte. Diploma's zijn immers niet alleenzalmakend bij de rekrutering van personeel. In sommige gevallen kunnen competenties verworven via werkervaring, beroepsopleiding, vrijwilligerswerk of zelfstudie zelfs waardevoller zijn dan het louter formalistische bezit van een diploma. De mogelijkheid die het sectorale akkoord biedt, komt tegemoet aan een brede vraag vanuit het werkveld.
2. Er is geen tegenspraak tussen het systeem van gelijkschakeling van diploma's en de mogelijkheid om af te wijken van het diplomavereiste. De lokale besturen zullen immers niet louter willekeurig kunnen afwijken van het diplomavereiste. Het moet de uitzondering blijven en het moet worden gemotiveerd. De wijze van aanwerving mag bovendien niet strijdig zijn met het grondwettelijk verankerde gelijkheidsbeginsel, wat impliceert dat de toegangsvoorwaarden binnen dezelfde toegangsprocedure voor alle kandidaten gelijk moeten zijn. Als het bestuur de diplomavereisten voor de vervulling van een bepaalde vacature wil weglaten, moeten de competenties en het relatieve gewicht ervan voor de aanvang van de selectieprocedure duidelijk vertaald worden in selectiecriteria. Voor een groot aantal functies kunnen de diplomavereisten zelfs niet worden afgeschaft, zoals de wettelijk gereguleerde beroepen, expertfuncties, (para)medische en zorgfuncties, en functies in het kader van een subsidieregeling van de Vlaamse Gemeenschap (bvb. bibliothecaris, cultuurfunctionaris) of Vlaamse decretale bepalingen (bvb. stedenbouwkundige).
3. De mogelijkheid die het sectorale akkoord biedt inzake diplomavereisten belet niet dat de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 onverkort van toepassing blijven. Artikel 15, §1, derde lid, van deze wetten bepaalt dat kandidaten voor betrekkingen in plaatselijke diensten in het Nederlandse taalgebied aan de hand van de vereiste diploma's of getuigschriften moeten kunnen bewijzen dat ze hun onderwijs in het Nederlands genoten hebben. Bij ontstentenis van een dergelijk diploma of getuigschrift, moet de taalkennis vooraf door een examen bewezen worden.

Artikel 53 van de gecoördineerde wetten bepaalt dat enkel SELOR bevoegd is om bewijzen inzake de vereiste taalkennis uit te reiken. Besturen kunnen deze examens dus niet zelf organiseren. De vormvereisten waaraan die examens moeten voldoen worden geregeld in het koninklijke besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966.

4. De verplichting dat kandidaat-personeelsleden die niet beschikken over een diploma of getuigschrift in het Nederlands hun kennis van het Nederlands moeten bewijzen aan de hand van een examen is dus niets nieuws. Het recent afgesloten sectoraal akkoord verandert daar ook niets aan.

Ik heb er bij de uitoefening van het administratieve toezicht op besluiten van de lokale en regionale besturen steeds nauwlettend op toegezien dat de besturen de taalwetten naleven. Ik heb verschillende benoemingen vernietigd waarbij de benoemde niet het wettelijke vereiste bewijs van de taalkennis van het Nederlands kon voorleggen en dit zowel in de randgemeenten als in de andere gemeenten van het Vlaamse Gewest. Ik zal dit beleid in de toekomst verderzetten, ook bij benoemingsprocedures waarbij afgeweken wordt van de vereiste diplomavooraarden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 64  
van 11 januari 2006  
van **ROB VERREYCKEN**

---

*Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning*

In het kader van de interpellaties over de Limburgse Reconversie­maatschappij bleek dat de regeringscommissaris aldaar zijn taak als regeringscommissaris combineerde met een betrekking als parlementair secretaris van de VLD, die hem uiteraard vrijwel volledig in beslag nam.

Volgens een toelichting door minister Van Mechelen is dit veeleer regel dan uitzondering en heeft de meerderheid van de regeringscommissarissen een dergelijke cumul met een politieke taak – wat vragen doet rijzen over objectiviteit, bekwaamheid en hoeveelheid uren die aan de taak als regeringscommissaris besteed wordt, en dus globaal over de inhoud van het ambt “regeringscommissaris”.

Daarom graag deze vragen.

1. Welke regeringscommissarissen zijn werkzaam in diensten of instellingen onder de bevoegdheid van de minister? Graag een lijst met naam en functie.
2. Welke regeringscommissarissen heeft de minister daarbij sedert het begin van de legislatuur zelf benoemd? Op basis van welke criteria zijn de door de minister benoemde regeringscommissarissen uitgezocht, en volgens welke procedure?
3. Hoeveel uur per week besteden de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister aan de uitvoering van hun taak als regeringscommissaris? Graag een aanduiding per regeringscommissaris.

Is dit naar de mening van de minister voldoende om hun controletaak ernstig in te vullen?

4. Welke regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister combineren hun taak met een andere taak als parlementair medewerker, kabinetslid, regeringscommissaris in een andere instelling, burgemeester, schepen, gemeenteraadslid, deputé, provincieraadslid, ambtenaar of nog een andere functie in overheidsdienst? Graag een overzicht.

Meent de minister dat deze cumuls hen toelaten de taak als regeringscommissaris afdoende uit te oefenen?

5. Welke verloning en welke materiële voordelen genieten de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister?

Beschikken zij op kosten van de overheid of van de betrokken instelling over een dienstwagen, een kredietkaart, een mobiele telefoon, informaticoestellen, of andere voordelen?

Op welke begrotingscodes worden deze kosten verrekend?

6. Dienen de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister te beschikken over een diploma dat aantoont dat zij kennis hebben van boekhouding, accountancy en wetgeving zoals die op de overheidsopdrachten?

Zo neen, meent de minister niet dat dit noodzakelijk is om afdoende toezicht te garanderen?

7. Op welke wijze brengen de regeringscommissarissen bij de minister verslag uit, en op welke wijze oefent de minister toezicht uit op hun activiteiten?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 27, Moerman nr. 33, Vandembroucke nr. 61, Vervotte nr. 72, Van Mechelen nr. 65, Anciaux nr. 38, Bourgeois nr. 37, Peeters nr. 210, Keulen nr. 64, Van Brempt nr. 58).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 64 van 11 januari 2006

van **ROB VERREYCKEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 65  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Communicatie en informatie - Visie en initiatieven*

Communicatie, informatie en reclame zijn drie dragers die van belang zijn bij het ontwikkelen van beleid en activiteiten van de eigen administraties of van de Vlaamse openbare instellingen (VOI) die onder de bevoegdheid van de minister vallen (hetzij als VOI, hetzij als EVA of IVA).

Mijn inziens ontbreekt het de Vlaamse overheid aan eenduidige communicatie. Er zijn blijkbaar ook geen algemene richtlijnen wat de communicatie betreft (bv. vanuit de administratie).

Daarbuiten voeren de VOI's en/of de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap) en IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) een eigen communicatie zonder dat men kan zeggen welke minimale vereisten men terzake kan stellen.

Men kan zich dan ook de vraag stellen in hoeverre de overheid zelf informatie aanvraagt, aanmaakt en verspreidt en in hoeverre ze een aantal zaken uitbesteedt.

Dezelfde vraag kan men stellen m.b.t. de VOI's c.q. EVA's en IVA's.

1. Welke visie bestaat er binnen de bevoegdheden van de minister inzake communicatie, informatie en reclame?
2. Welke nota's liggen hieraan ten grondslag? Graag afschrift hiervan.
3. Welke activiteiten verricht(en) het departement(en) zelf via welke kanalen inzake communicatie, informatie en reclame m.b.t. de bevoegdheden van de minister?
4. Graag een overzicht sinds 2000 inzake deze activiteiten en de daaraan gekoppelde personeelsinzet en werkingskosten en/of investeringen.
5. Welke activiteiten zijn inzake communicatie, informatie, reclame en de daaraan gekoppelde adviezen uitbesteed aan derden sinds 2000?
6. Op welke wijze is dit aanbesteed? Wie waren de deelnemers aan deze aanbestedingen? Wie kreeg welke opdrachten voor welke prijs toegewezen?
7. Werd hieraan gekoppeld onderzoek gedaan naar de effecten van de ingezette middelen?

Wie heeft dit onderzoek gedaan, voor welk bedrag?

8. Zelfde vraagstelling (vragen 1, 2 en 3) voor de Vlaamse openbare instellingen c.q. EVA's en IVA's die onder de bevoegdheid van de minister vallen.

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 28, Moerman nr. 34, Vandenbroucke nr. 63, Vervotte nr. 73, Van Mechelen nr. 67, Anciaux nr. 39, Bourgeois nr. 38, Peeters nr. 212, Keulen nr. 65, Van Brempt nr. 61).*



**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 65 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 66  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Vlaamse overheid - Audits en beheersovereenkomsten*

Transparantie in het dagelijks beleid is een belangrijke voorwaarde voor het goed functioneren van de administratie, maar ook van de instellingen die voorlopig nog als Vlaamse openbare instelling worden betiteld.

Duidelijke afspraken over welke processen en procedures er worden gevolgd of moeten worden gevolgd, zijn voor alle medewerkers van elk niveau belangrijk, ongeacht wat de inhoud is van de activiteit die uitgeoefend wordt.

Verder is ook van belang dat men kan uitgaan van de nodige integriteit, de juiste informatie en de meest recente informatie over de dossiers die lopende zijn of uitgevoerd zijn.

Beheersovereenkomsten zijn daarnaast een ander belangrijk onderdeel om te controleren of de desbetreffende instellingen en administraties hun taken uitvoeren zoals overeengekomen en de ministers hun verplichtingen nakomen ten opzichte van de administraties en instellingen.

In Nederland bestaat terzake een Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) en ook het zogenaamde Integriteitsprotocol.

Vlaanderen heeft daaraan ook behoefte, ook al bestaat er sinds 1991 een Raad voor de Mededinging.

De oprichting van de Interne Audit binnen de Vlaamse administratie is een goede stap in de richting van een transparant beleid.

1. Hoe vaak hebben de administraties en de instellingen binnen de bevoegdheid van de minister reeds een beroep gedaan op de Raad voor de Mededinging in verband met werken, diensten en leveringen sinds 2000?
2. Over welke dossiers ging het?
3. Welk gevolg is gegeven aan de opmerkingen van de Raad voor de Mededinging?
4. Welke audits zijn sinds het jaar 2000 reeds uitgevoerd in opdracht van wie en met welke motivering?
5. Werden deze audits toegewezen na marktbevraging? Door wie werden deze audits uitgevoerd?  
Wat was de kostprijs ervan?
6. Welke audits zijn intern reeds uitgevoerd door de Interne Audit van de Vlaamse Gemeenschap?

7. Welke criteria worden gehanteerd om audits door de Interne Audit te laten uitvoeren?
8. Van welke uitgevoerde opdrachten voor audits zijn de resultaten nog niet vrijgegeven?
9. Welke gevolgen werden er tot op heden gegeven aan alle uitgevoerde audits?

Welk systeem van opvolging bestaat er voor de aanbevelingen die voortvloeien uit de verschillende audits?

10. Zijn er ook forensische audits uitgevoerd bij enerzijds de administratie en anderzijds de instellingen die onder de bevoegdheid van de minister vallen?
11. Welke beheersovereenkomsten zijn tot op heden afgesloten met welke instellingen?
12. Welke beheersovereenkomsten heeft de minister tot op heden voorgelegd aan het Vlaams Parlement?
13. Welke uitvoering denkt de minister te geven aan de bepaling in het kaderdecreet BBB (Beter Bestuurlijk Beleid) dat een beheersovereenkomst eerst wordt voorgelegd aan het Vlaams Parlement?
14. Geldt dit laatste ook voor alle beheersovereenkomsten die afgesloten worden met NV's van publiek en privaat recht waarin de overheid aandelen heeft?

Welke zijn dat dan?

Waar zijn deze beheersovereenkomsten raadpleegbaar in kader van de transparantie?

15. Zijn er reeds integriteitsprotocollen afgesloten binnen de administraties of instellingen die onder de bevoegdheid van de minister vallen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 29, Moerman nr. 35, Vandenbroucke nr. 64, Vervotte nr. 74, Van Mechelen nr. 68, Anciaux nr. 40, Bourgeois nr. 39, Peeters nr. 213, Keulen nr. 66, Van Brempt nr. 62).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 66 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 68  
van 13 januari 2006  
van **BART DE WEVER**

---

*Sociale huisvesting - Wachtlijsten en prioriteiten*

Bij het aantreden van de vorige Vlaamse Regering werd door de toenmalige minister van Huisvesting gesteld dat er in de vorige legislatuur 15.000 bijkomende sociale woningen zouden worden gerealiseerd. Dit streefcijfer bleek tijdens de hele legislatuur een zeer gevoelig punt en een uitermate geliefkoosde schietschijf voor de oppositie.

Er zijn naar verluidt lange wachtlijsten bij de diverse socialehuisvestingsmaatschappijen (SHM) en gezien de gewijzigde gezinsstructuren is er vraag naar kleine en naar grotere woningen.

1. Worden nieuwe sociale woningen gerealiseerd in die arrondissementen en gemeenten waar de wachtlijsten het langst zijn, of worden ze veeleer gerealiseerd door SHM's die een actief beleid voeren?
2. Hoe lang waren de wachtlijsten in 2005 per SHM en hoeveel woningen werden er door de respectieve SHM's de afgelopen vijf jaar gerealiseerd?

Kan de minister een evolutie van de wachtlijst (aantal kandidaat-huurders en -kopers) en een spreidingsoverzicht van de behoeften aan sociale woningen per arrondissement bezorgen?

3. In het antwoord op de schriftelijke vraag nr.13 van Ann Demartelaer van 26 oktober 2001, lees ik: "De programmatie van de sociale huurwoningen heeft tot nu toe onvoldoende rekening gehouden zowel met de spreiding van de zogenaamde prioritaire doelgroep, als met de spreiding van de wachtlijsten." De toenmalige minister voor Huisvesting en partij- en provinciegenoot van de minister antwoordde ook nog het volgende: "Ik zal initiatief nemen om de samenhang te verbeteren tussen de vraag en de behoefte enerzijds en de inspanningen voor bijkomende woningen anderzijds." (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 7-8-9 van februari-maart 2002, blz. 857).
  - a) Wat is er sindsdien gebeurd om hieraan te voldoen?
  - b) Worden er voor de realisatie van nieuwe socialehuisvestingsprojecten regionale behoefteonderzoeken uitgevoerd naar het soort aanbod dat nodig is?
  - c) In welke mate wordt er met deze gegevens rekening gehouden?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 68 van 13 januari 2006

van **BART DE WEVER**

---

Sedert 2002 wordt door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij jaarlijks nagegaan hoe groot de wachtlijsten precies zijn door dubbeltellingen, ontstaan door de mogelijkheid om zich in te schrijven bij meerdere huisvestingsmaatschappijen, in de mate van het mogelijke te elimineren. Ook de kandidaten die reeds huurder zijn van een sociale woning worden uit de statistieken geweerd om de echte vraag naar sociale huurwoningen vast te stellen. Eigenlijk is deze periode nog te kort om echt van "evoluties" te spreken. Het antwoord op de deelvragen moet daarom ook in dat licht geïnterpreteerd worden:

1. De vraag naar sociale huurwoningen is in alle arrondissementen zeer groot. Daarom werd het budget voor investeringen van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij de voorbije jaren stelselmatig verhoogd. Dat investeringsprogramma hanteert provinciale verdeelsleutels die wat betreft nieuwbouw onder meer gebaseerd zijn op gemiddeld inkomen en woonbehoefte, wat zich niet beperkt tot de mensen die zich inschreven op een wachtlijst. Toch is het ontegensprekelijk ook zo dat SHM's die een actief beleid voeren altijd meer woningen realiseren.
2. Als bijlage 1 vindt u een lijst met een overzicht van de realisaties van de SHM's van 2000-2005 (enkel nieuwbouw, vervangingsbouw en renovatie na aankoop). Bijlage 2 geeft een overzicht van het aantal kandidaat huurders per SHM midden 2005. Bijlage 3 geeft een overzicht van de aantallen kandidaat huurders per arrondissement van herkomst. Bijlage 4 tenslotte geeft het aantal kandidaat-kopers per provincie in 2003 (vanwege het veel lagere aantal is een opdeling per arrondissement hier minder relevant). Gezien bijlage 2 een overzicht geeft van het aantal kandidaat huurders per SHM kon hier geen enkele eliminatie doorgevoerd worden zoals in de inleiding hierboven aangehaald. Wat evenwel de bijlage 3 betreft werd weliswaar een gedeeltelijke eliminatie doorgevoerd met name de dubbeltellingen maar niet de kandidaten die reeds huurder zijn van een sociale woning.

Vandaar ook dat u zal merken dat de totale aantallen kandidaat huurders in de 2 overzichten niet overeenstemmen.

3. Als antwoord op vraag 1 sprak ik reeds over de verdeelsleutel van het investeringsprogramma van de VHM.
  - a. Tussen de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en sommige SHM's werden werkafspraken opgemaakt. SHM's die een werkafpraak hebben afgesloten krijgen binnen dat programma een "enveloppe" waardoor ze de middelen zelf kunnen richten naar projecten die door het lokale woonbeleid als prioritair zijn aangeduid.
  - b. De keuze van het soort aanbod aan sociale huurwoningen wordt lokaal gemaakt, door de SHM.
  - c. Stedenbouwkundige vereisten en de doelstelling van het realiseren van een sociale mix spelen een rol bij de keuze van het aanbod aan nieuwe sociale huurwoningen. Er worden nu meer kleinere woningen gerealiseerd, maar voorzichtig want de samenstelling van de huidige



wachlijsten is geen juiste weergave van (toekomstige) noden van huurders. Vandaag worden gemiddeld kleinere woningen gerealiseerd, vaker met twee slaapkamers in plaats van drie.

### **BILLAGEN**

1. Overzicht van de realisaties van de SHM's van 2000-2005
2. Overzicht van het aantal kandidaat huurders per SHM midden 2005.
3. Overzicht aantallen kandidaat huurders per arrondissement van herkomst
4. Aantal kandidaat kopers per provincien in 2003.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2005-2006/KEULEN/68/antw.068.bijl.002.xls>

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2005-2006/KEULEN/68/antw.068.bijl.004.xls>

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2005-2006/KEULEN/68/antw.068.bijl.003.xls>

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2005-2006/KEULEN/68/antw.068.bijl.001.xls>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 69  
van 13 januari 2006  
van **BART DE WEVER**

---

*Sociale woningbouw - Stand van zaken*

Bij het aantreden van de vorige Vlaamse Regering werd door de toenmalige minister van Huisvesting gesteld dat er in de vorige legislatuur 15.000 bijkomende sociale woningen zouden worden gerealiseerd. Dit streefcijfer bleek tijdens de hele legislatuur een zeer gevoelig punt en een uitermate geliefkoosde schietschijf voor de oppositie.

Tijdens de regeringsonderhandelingen werd er dan ook voor geopteerd om niet langer te kiezen voor het voorstellen van een absoluut streefcijfer. Toch blijft het creëren van een bijkomend aanbod (ook via PPS-constructies) aan sociale huur- en koopwoningen een absolute beleidsprioriteit.

1. Kan de minister een stand van zaken (2005-2006) meedelen met betrekking tot de reeds nieuw gerealiseerde sociale woningen (volledig klaar), en dit opgesplitst per arrondissement en gemeente, met onderscheid tussen huur- en koopwoningen?

Is er sprake van een afname van de investeringen in sociale woningen of veeleer van een toename?

Kan de minister een evolutie bezorgen voor de afgelopen tien jaar?

2. Kan eveneens een overzicht worden bezorgd van de op stapel staande realisaties per arrondissement en gemeente met bijbehorende timing?
3. Hoeveel projecten werden de afgelopen jaren via een PPS-formule (publiek-private samenwerking) gebouwd?

Kan de minister een evolutie over de jaren heen geven?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 69 van 13 januari 2006

van **BART DE WEVER**

1. In Bijlage 1 vindt u een overzicht van het jaarlijks aantal opgeleverde woningen gebouwd of aangekochte goede woningen door de sociale huisvestingsmaatschappijen en dit in de periode 1996-2005. De opsplitsing is gebeurd volgens provincie en sector (huur of koop).

In Bijlage 2 vindt u het totale aantal woningen opgeleverd door de sociale huisvestingsmaatschappijen en dit per arrondissement. De opsplitsing is gebeurd volgens provincie en sector (huur of koop).

Onderstaande tabel geeft u een overzicht en evolutie van de kredieten die in de periode van de laatste 10 jaar (1999-2005) werden geïnvesteerd in de sociale huursector en dit via de twee geijkte kanalen, zijnde de Subsidie Bouw en Renovatie (SBR) en het Investeringsprogramma van de VHM (IP). Uit de tabel kan men afleiden dat er dus geen sprake kan zijn van een afname van de investeringen in de sociale woningen, maar veeleer van een duidelijke toename in de investeringen. Zo verviervoudigde het totale investeringsvolume in 10 jaar tijd: van 57 miljoen euro in 1996 tot 230 miljoen euro in 2005.

jaar	SBR	IP (HUUR)
	vastleggingskrediet	investeringvolume
1996	€ 62.601.000	€ 57.100.000
1997	€ 68.221.000	€ 58.000.000
1998	€ 60.961.975	€ 59.000.000
1999	€ 118.529.916	€ 74.247.011
2000	€ 149.569.334	€ 121.152.903
2001	€ 77.865.834	€ 176.248.329
2002	€ 76.297.813	€ 205.300.000
2003	€ 76.599.000	€ 223.615.068
2004	€ 77.748.000	€ 226.969.294
2005	€ 78.992.000	€ 230.600.803

2. Voor een overzicht van de op stapel staande realisaties, verwijs ik naar de investeringsprogramma's. Het is niet mogelijk om een gedetailleerde timing te geven van de verwachte datum van oplevering of ingebruikname van de woning. Het is wel de bedoeling dat projecten die op een jaarprogramma worden opgenomen, nog in de loop van dat jaar een eerste effectieve opdracht kunnen gunnen. Door projectgebonden omstandigheden wordt door de band genomen een eerste opdracht gegund voor ruim een derde van de projecten in het jaar zelf. De overige projecten volgen nadien.

3. PPS

Op 3 oktober 2003 besliste de Vlaamse Regering dat het PPS-project sociale woningbouw kon worden gegund via een beperkte offerteaanvraag met een Europese oproep tot kandidatuurstelling.

Dit project omvatte het bouwen van woningen op gronden van lokale huisvestingsinstanties gebundeld in 3 percelen, verspreid over het hele Vlaamse grondgebied, (Gent, Aalst, Tienen, Dilbeek, Antwerpen, Lommel en Izegem).

Op 12 november 2003 ontving de afdeling Gesubsidieerde Infrastructuur 21 kandidaturen en de geselecteerde kandidaten moesten hun offertes indienen voor 31 maart 2004. Na onderhandelingen konden overeenkomsten worden gemaakt voor 238 woningen. De opdracht werd midden 2005 gegund aan één private partner, de nv SOWO, een tijdelijke samenwerking tussen Van Roey en Fortis Bank. De projecten zijn nu in de eindfase (bouwvergunning) en zullen in de loop van dit jaar concreet aanvangen.

Deze PPS-formule heeft voor de huisvestingsmaatschappijen twee belangrijke pluspunten. Er wordt een extra aanbod sociale woningen gecreëerd zonder dat de maatschappij het geld op tafel moet leggen voor de bouw van de woning. Bovendien zijn de huisvestingsmaatschappijen verzekerd van een sluitende financiering omdat de kostprijs van de verhuring volledig wordt gedekt, ongeacht het inkomen van de sociale huurder.

Met deze PPS-formule worden 238 extra sociale woningen gebouwd bovenop de reguliere bouwprogramma's van de overheid. De overheid moet niet meteen het totale bedrag van de investering op tafel leggen. PPS is een vorm van alternatieve financiering waarbij de kost in de tijd wordt gespreid. De Vlaamse overheid garandeert een sluitende financiering door het verschil tussen de sociale huur en de markthuurlij te passen.

Het is de eerste keer dat PPS binnen de sociale woningbouw wordt toegepast. Er zijn dus nog geen PPS woningen gebouwd binnen dergelijke PPS constructies.

Wat betreft de evolutie: in 2006 zal volgens deze formule nog 18,5 miljoen euro bijkomend worden voorzien voor de bouw van 193 extra woningen in de regio Tienen/Dilbeek.

PR	BA	Tekst	MAC 2006
62.4	9933	Vastleggingsmachtiging Garantiefonds Sociale Huisvesting	€ 18.500.000,00

PR: programma

BA: basisallocatie

MAC: machtiging

### CBO

De Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) ontwikkelde een eigen onderhandelingsprocedure "Constructieve Benadering Overheidsopdrachten" (CBO), waarbij offertes worden ingewacht voor ontwerp én opbouw van woningen op gronden van privé-initiatiefnemers. Per procedure kunnen meerdere offertes worden aanvaard dankzij hun onderlinge vergelijkbaarheid met daartoe ontwikkelde VHM-normen.

In de CBO-procedure wordt de investering voor de privé-initiatiefnemer minimaal gehouden, wat zeer gunstig werd onthaald door de aannemers uit de sector. Deze formule voor samenwerkingsovereenkomsten tussen private en sociale initiatiefnemers moet het ook mogelijk maken sneller te bouwen via verkorte proceduretermijnen in de precontractuele fase.

In 2002 werden door de VHM twee "proefprocedures" georganiseerd, voor de provincies Limburg en West-Vlaanderen (arrondissementen Roeselare, Tielt en Kortrijk), met een voorzien budget van telkens 7.436.805,47 euro. Dit leidde tot de goedkeuring van 9 projecten voor 144 woningen, met een netto-offertekost ten bedrage van 15.533.672,98 euro.

In 2004 werd de procedure veralgemeend voor Vlaanderen, via drie onderhandelingsprocedures (voor de 5 Vlaamse provincies, Stad Antwerpen en Stad Gent apart). Eind vorig jaar werden door VHM drie nieuwe CBO-oproepen gelanceerd in Vlaanderen (dezelfde 7 zones als in 2004). Voor

deze procedure is 45 miljoen euro voorzien. Daarbij komt de ontwikkeling van woonuitbreidingsgebieden uitdrukkelijk in beeld, uiteraard binnen het kader van een ruimtelijk ordeningsbeleid.

**BIJLAGEN**

1. Overzicht van het jaarlijkse aantal opgeleverde woningen gebouwd of aangekochte goede woningen door de sociale huisvestingsmaatschappijen per provincie
2. Overzicht van het totale aantal woningen opgeleverd door de sociale huisvestingsmaatschappijen per arrondissement

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/KEULEN/69/antw.069.bijl.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/KEULEN/69/antw.069.bijl.002.xls>

**KATHLEEN VAN BREMPT,**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT,  
SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 41  
van 9 december 2005  
van **MIEKE VOGELS**

---

*De Lijn Antwerpen - Controle-acties*

Op 26 november laatstleden was er aan het Antwerpse De Coninckplein opnieuw een grootschalige controle op de trams van De Lijn. Inspecteurs van De Lijn waren vergezeld van ambtenaren van de dienst Vreemdelingenzaken en van de Antwerpse politie.

In antwoord op een eerdere vraag over de grootschalige controles op de trams en bussen van De Lijn in Antwerpen antwoordde de minister dat het normaal is dat De Lijn controleert op zwartrijden.

Verschillende getuigen zagen echter dat aan mensen die een rechtmatig vervoerbewijs konden tonen toch naar hun paspoort werd gevraagd, en dit alleen als ze uiterlijke kenmerken vertoonden die erop wezen dat ze vreemdelingen zijn.

Eén en ander verliep met veel machtsvertoon. De politie was ter plaatse met groot materieel, mensen werden van de tram gehaald en 24 mensen zonder papieren werden weggevoerd als waren ze gevaarlijke criminelen.

Dit soort controles voedt de intolerantie tegenover mensen van vreemde origine, ook die mensen die wel papieren hebben. Ook een mens zonder papieren blijft een mens en de universele rechten van de mens blijven ook voor hem of haar van kracht.

Als de politie of de dienst Vreemdelingenzaken mensen wil controleren op hun papieren dan zijn hier andere manieren voor dan deze acties op het openbaar vervoer. Ook personeelsleden van De Lijn hebben het hier moeilijk mee. Immers de kerntaak van De Lijn is openbaar vervoer organiseren, en niet het meewerken aan controleacties van de politie.

1. Was de minister op de hoogte van de medewerking van De Lijn aan deze gecoördineerde actie van de politie en de dienst Vreemdelingenzaken?
2. Wie beslist over de deelname aan deze acties?
3. Zijn er nog soortgelijke acties gepland in Antwerpen, in Gent of elders?
4. Behoort het tot de kerntaak van De Lijn om dit soort acties mee te organiseren?
5. Worden de chauffeurs van de betrokken trams of bussen verwittigd van deze acties?

Kunnen zij zich hiertegen verzetten?

6. Wordt met dit soort acties het imago van De Lijn niet aangetast? Alsof de “criminaliteit” zich verplaatst met het openbaar vervoer?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 41 van 9 december 2005

van **MIEKE VOGELS**

---

1. Ik ben op de hoogte van de principes van de gecoördineerde controleacties, zoals die werden uitgetekend in het samenwerkingsakkoord tussen De Lijn en de politie (07/06/2004), ondertekend door Mevr. Lieten (Directeur-Generaal De Lijn), Dhr. Bossuyt (toenmalig Minister van Mobiliteit) en Dhr. Dewael (Minister van Binnenlandse Zaken).
2. De Lijn stelt de politie op de hoogte van de gecoördineerde controleacties. De politie beslist intern hoeveel mensen ze meesturen met de controleurs van De Lijn.
3. Zowel de beslissing om controleacties te laten plaatsvinden als de aard van de acties (preventieve controle, fraudecontrole, gecoördineerde actie) zijn afhankelijk van de noodzaak.
4. Tot de kerntaak van De Lijn behoren het uitvoeren van controles op zwartrijden. Om deze controles op een correcte en efficiënte manier te laten verlopen, worden ze - indien nodig - op een gecoördineerde wijze in samenwerking met de politie georganiseerd. De samenwerking heeft betrekking op de domeinen van veiligheid en verkeer, met als doel de veiligheid van zowel de reizigers als het personeel te verzekeren en de kwaliteit en efficiëntie van de dienstverlening van het openbaar vervoer te verhogen en eventuele gezamenlijke acties te coördineren.
5. De chauffeurs worden niet verwittigd van het tijdstip waarop de controles worden uitgevoerd en kunnen zich hiertegen niet verzetten. Zij kennen echter wel de principes van de gecoördineerde acties, die werden besproken en goedgekeurd in alle overlegorganen van De Lijn.
6. Het openbaar - vervoeraanbod houdt de stad Antwerpen in belangrijke mate bereikbaar. Openbaar vervoer is er voor iedereen. Om deze vorm van gemeenschappelijke dienstverlening op een correcte en efficiënte wijze te laten verlopen, zijn, zoals op elk ander openbaar-stadsvervoernet, controles op zwartrijden noodzakelijk.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 43  
van 9 december 2005  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Ter voorbereiding van decreten, omzendbrieven of uitvoeringsbesluiten wordt dikwijls opdracht gegeven aan derden (advocaten, professoren) om nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de lopende legislatuur?
2. Kan per opdracht het volgende worden meegedeeld:
  - a) de naam en de kwalificatie van de opdrachthouder;
  - b) de datum waarop de opdracht werd gegeven;
  - c) de datum waarop de opdracht af moet zijn;
  - d) de precieze omschrijving van de opdracht en de beleidsdoelstellingen die daarbij gegeven werden;
  - e) de stand van zaken m.b.t. de eventuele tussenrapporten;
  - f) de (betaalde en/of geraamde) kostprijs?
3. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 19, Moerman nr. 19, Vandembroucke nr. 45, Vervotte nr. 55, Van Mechelen nr. 51, Anciaux nr. 32, Bourgeois nr. 28, Peeters nr. 156, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 43).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 43 van 9 december 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, Vlaams minister-president.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 44  
van 14 december 2005  
van **KATHLEEN HELSEN**

---

*Buslijn 307 Leuven-Hamont - Capaciteit*

Reizigers van de buslijn 307 Leuven-Geel-Mol-Hamont melden een overbezetting van deze lijn op vrijdag tussen 14 en 19 uur.

Vooraf problematisch blijkt de bus om 17 uur, het moment waarop niet alleen gewone pendelaars, maar ook studenten huiswaarts keren. Bovendien is het op vrijdag markt in Leuven, waardoor nog meer mensen gebruikmaken van het openbaar vervoer. Als de bus aan het station van Leuven arriveert, zit ze al goed vol. Voor het twintigtal reizigers dat opstapt aan het station, is het telkens opnieuw afwachten of ze nog op de bus kunnen. Een zitplaats is vaak geen optie.

Op zondagavond is dit probleem zo goed als verholpen en rijden drie harmonicabussen op dezelfde lijn en hetzelfde uur richting Leuven.

Een oplossing voor de overbezetting op vrijdagmiddag zou uitblijven wegens financiële herstructureringen door De Lijn Limburg.

1. Is de minister op de hoogte van de overbezetting van lijn 307 op vrijdagmiddag?
2. Liggen financiële herstructureringen bij De Lijn Limburg aan de basis van het uitblijven van een oplossing?
3. Welke maatregelen overweegt de minister voor de overbezetting op vrijdag? Vormen extra harmonicabussen een optie?
4. Beschikt de minister over cijfergegevens omtrent de bezetting van lijn 307 op vrijdag?
5. Klopt het dat de lijn Leuven-Balen wordt geschrapt? Zo ja, waarom?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 44 van 14 december 2005

van **KATHLEEN HELSEN**

1. Ik heb tot op heden geen specifieke melding gekregen van een overbezetting op lijn 307 op vrijdagmiddag.
2. Indien er daadwerkelijk overbezettingen vastgesteld worden, worden deze steeds met prioriteit aangepakt. In het geval van lijn 307 zijn er echter geen vaststellingen die wijzen op een structureel capaciteitsprobleem. Via de vaste meldkanalen van De Lijn (dispatching, klantendienst en ombudsdienst) kwamen sinds september 2005 slechts een viertal meldingen ivm capaciteitsproblemen op lijn 307 binnen. Deze hadden dan ook nog betrekking op verschillende ritten. In deze gevallen gaat het om toevallige situaties en niet om een structureel probleem. Op geen enkele rit van lijn 307 is sprake van structurele overbezetting. Dat 'een zitplaats vaak geen optie is', zoals mevrouw Helsen aanhaalt, duidt ook niet op overbezetting. Wel op een goed bezette bus, waarin naast de zitplaatsen ook de voorziene staanplaatsen dienen gebruikt te worden.
3. Zoals reeds gezegd is er op lijn 307 geen sprake van structurele overbezetting. Wel is het zo dat de aangehaalde ritten van lijn 307 op vrijdag drukker bezet zijn dan op andere wekdagen en dit inderdaad ten gevolge van de studentenafvoer.  
De huidige dienstregeling voorziet al een vangnet dat de extra drukte tengevolge van de studentenafvoer moet opvangen. Naast de normaal voorziene ritten op wekdagen, worden op lijn 307 op vrijdagmiddag immers 4 extra ritten (zie grijs raster in onderstaande tabel) voorzien om studenten vanuit Leuven naar Limburg te brengen.  
In plaats van het inzetten van harmonicabussen werd hier gekozen voor het inleggen van bijkomende ritten (ritten 87, 101, 105, 111) die enkele minuten na de kadansritten (ritten 103, 107, 109, 115) vertrekken.

	Rit 87	Rit 103	Rit 101	Rit 107	Rit 105	Rit 109	Rit 115	Rit 111
Vertrek aan Leuven station	15u41	16u40	16u42	17u46	17u54	18u46	19u46	19u50

Opmerking: Na rit 109 is momenteel nog geen bijkomende rit voorzien. De Lijn zal begin 2006 kerstvakantie de bezetting van deze rit gedurende enkele weken van nabij opvolgen om na te gaan of deze rit ook nog moet versterkt worden.

4. De Lijn volgt de bezetting van alle lijnen op.
5. Hier gaat het waarschijnlijk om een misverstand. De Lijn voorziet namelijk niet in een lijn Leuven-Balen. Mogelijk is er verwarring met lijn 307, waarvan een beperkt aantal ritten via Balen passeren. Er is echter geen sprake van het schrappen van lijn 307.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 45  
van 14 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring*

De Vlaamse Gemeenschap of haar Vlaamse openbare instellingen (VOI's) zijn vaak sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

1. Kan de minister een overzicht geven van de sponsoringsprojecten die onder zijn/haar beleidsdomein vallen?
2. Om welke vorm van sponsoring gaat het en voor welk bedrag?
3. Welke criteria worden gehanteerd om al dan niet projecten te sponsoren?
4. Op welke manier worden deze sponsoringsprojecten geëvalueerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 21, Moerman nr.22, Vandembroucke nr. 50, Vervotte nr. 58, Van Mechelen nr. 53, Anciaux nr. 34, Bourgeois nr. 30, Peeters nr. 167, Keulen nr. 51, Van Brempt nr. 45).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 45 van 14 december 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, Vlaams minister-president.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 46  
van 14 december 2005  
van **LUDWIG CALUWÉ**

---

*Belbus - Vervoersafspraken*

De belbus voorziet in een mobiliteitsbehoefte in die gemeenten waar er een gebrek is aan vaste buslijnen. De website van De Lijn omschrijft het als volgt: “De belbus is een vorm van vraagafhankelijk vervoer. Het verschil met een gewone busdienst is dat de belbus enkel rijdt op verzoek. Ze stopt alleen aan haltes die op voorhand werden aangevraagd. De belbus is dus géén taxi die van deur tot deur rijdt.”

Toch roept deze regelgeving in de praktijk enkele vragen op. Wanneer iemand de belbus reserveert, rijdt deze dan enkel voor de aanvrager? Wanneer iemand zich aan de halte aandient die dezelfde richting uitmoet, mag deze persoon dan worden meegenomen of niet?

In de praktijk blijkt dit aan willekeur gebonden. Verschillende chauffeurs hanteren de regels op verschillende wijze: variërend van soepel tot zeer strikt.

Hebben chauffeurs de ruimte om de situatie ter plekke in te schatten en dienovereenkomstig te handelen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 46 van 14 december 2005

van **LUDWIG CALUWÉ**

---

In het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 betreffende de exploitatie en de tarieven van de VVM (Belgisch Staatsblad 20 juli 2004) staat onder Afdeling V. - Reserveringscentrale voor vraagafhankelijk geregeld vervoer – Artikel 35 het volgende:

“De reiziger kan tijdens de openingsuren van de reserveringscentrale tot twee uur voor het vertrek een rit van vraagafhankelijk geregeld vervoer aanvragen. Latere aanvragen worden aanvaard voorzover de exploitatie dat toelaat.”

De belbus rijdt enkel voor de klanten die op voorhand hun rit reserveerden en waarvoor, per rit, afhankelijk van de vervoervraag, de ideale reisweg wordt uitgestippeld. Indien er zich toch iemand bijkomend aandient aan een halte, die door de betrokken rit aangedaan wordt, dient de chauffeur aan de belbuscentrale te vragen of deze reiziger kan en mag meegenomen worden. Er wordt dan nagekeken of het exploitatietechnisch en kwalitatief, binnen de vooropgestelde tijdslijmieten, mogelijk is deze bijkomende reiziger mee te nemen, zonder andere medereizigers te benadelen en/of de stiptheid van de volgende ritten te hypothekeren.

De chauffeurs worden er op geregelde tijdstippen, via interne berichten, aan herinnerd dat er, alvorens een reiziger mee te nemen waarvoor geen reservatie werd gemaakt, steeds contact dient opgenomen te worden met de belbuscentrale.

Indien de chauffeur echter weet dat de betrokken rit geheel of op een gedeelte van het traject volgeboekt is, is het evident dat hij, zonder contact op te nemen met de centrale, bijkomende reizigers weigert.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 47  
van 14 december 2005  
van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

*De Lijn - Rolstoelgebruikers*

Onlangs verscheen in de krant (Het Laatste Nieuws, "Rolstoelgebruiker misnoegd", 8 november 2005) het bericht dat rolstoelgebruikers geregeld problemen ondervinden met de toegankelijkheid van de autobussen van De Lijn.

Vele autobussen van De Lijn zijn uitgerust met een oprijplank om rolstoelgebruikers de kans te geven zich met het openbaar vervoer te verplaatsen. Het probleem is dat sommige rolstoelgebruikers niet op eigen kracht de oprijplank kunnen oprijden. Zij kunnen echter geen beroep doen op de hulp van de buschauffeurs, omdat zij volgens het intern reglement van De Lijn de kassa niet onbeheerd mogen achterlaten. Zij moeten dan ook vaak een beroep doen op de welwillendheid van andere passagiers om op de bus te geraken. De Lijn heeft bij monde van haar woordvoerder laten weten dat ze erkent dat ook niet alle chauffeurs opgeleid zijn om rolstoelgebruikers te vervoeren.

1. Hoe komt het dat de bussen van De Lijn onvoldoende zijn uitgerust om het op- en afstappen van rolstoelgebruikers vlot te laten verlopen?
2. Hoe komt het dat niet alle buschauffeurs zijn opgeleid om rolstoelgebruikers te vervoeren?

Waarin bestaat deze opleiding?

3. Wanneer gaat de minister iets ondernemen om het probleem van de toegankelijkheid van de rolstoelgebruikers op bussen en trams te verbeteren?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 47 van 14 december 2005

van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

1. De gemiddelde leeftijd van het busmateriaal bij De Lijn bedraagt 7 jaar, wat betekent dat er op verschillende lijnen nog bussen rondrijden die 12, 13 tot 14 jaar oud zijn. De oudste bussen zijn niet uitgerust voor het vlot laten instappen in een rolstoel. Dit geldt eveneens, en op veel grotere schaal, voor de uitrusting van de op- en afstapinfrastructuur (mogelijkheid voor bussen om tot tegen de rand van het voetpad te rijden, perronhoogte,.....). Deze uitrusting is, in een meerderheid van de gevallen de verantwoordelijkheid van de wegbeheerder.  
Tegen 1 maart 2006 zullen wel alle bussen van De Lijn, die uitgerust zijn met een oprijplaat voor rolstoelgebruiker, tevens uitgerust zijn met een afsluitbare ruimte of koffer waarin de chauffeur zijn kassa veilig kan opbergen.
  2. Momenteel lopen er in het kader van de toegankelijkheid voor o.a. rolstoelgebruikers acht "pilotprojecten", veelal in stedelijke gebieden. Dit betekent dat De Lijn daar garandeert dat er een oplossing is voor de rolstoelgebruikers.  
Bij de selectie van deze pilotgebieden werd rekening gehouden (zie hierboven) met de kwaliteiten van het aldaar inzetbare busmateriaal en het globale niveau van uitrusting van de haltes in het gebied.  
Alle chauffeurs die werken in zulk "pilotgebied" zijn volledig opgeleid.  
Deze opleiding bestaat vooreerst uit een mondelinge instructie gegeven door een instructeur van de rijsschool of een controleur, waarin de volgende elementen aan bod komen:
    - de uitleg van de interne organisatie van het vervoer van de rolstoelgebruikers (reservatie, ingezet voertuig, communicatie,...);
    - de technische bediening van de oprijplaten;
    - enkele elementen i.v.m. de houding tegenover dergelijke reizigers.  
Deze basisopleiding wordt ondersteund door een DVD-film waarin alle afspraken in beeld zijn gebracht en een handleiding.  
Naast de hierboven vermelde basisopleiding zal op termijn een meer uitgebreide opleiding voorzien worden op vlak van attitudes ten overstaan van personen met een handicap. Deze opleiding zou zich niet beperken tot de groep van rolstoelgebruikers maar ook andere doelgroepen behandelen (slechtzienden, mensen met een verstandelijke handicap,.....).
- Het is de bedoeling dat in de loop van het jaar 2006 het aantal pilotprojecten gevoelig wordt uitgebreid. Vanaf 1 maart 2006 zullen bovendien in de overige gebieden, waar nog geen project kon worden doorgevoerd, alle chauffeurs in het bezit zijn van een folder waarin het vervoer van rolstoelgebruikers bij De Lijn wordt toegelicht.  
De chauffeur zal deze folder ter beschikking stellen van de geïnteresseerden.
3. Zoals hierboven werd geschetst is het verbeteren van halte- en voertuiginfrastructuur in functie van het gebruik door rolstoelers bij De Lijn een permanent proces, waarbij de te investeren middelen over een langere periode dienen te worden gespreid.  
De eerste realisaties van dit proces zijn een feit. De Lijn heeft de opdracht om de volgende jaren verder te werken aan een verbeterde toegankelijkheid.

Momenteel zijn al acht stadnetten toegankelijk: Diest, Genk, Hasselt, Knokke-Heist, Sint-Truiden, Tongeren, Turnhout en Wetteren. Op 1 maart 2006 zal ook het hele Antwerpse stadsnet toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers. Via een reservatiesysteem kunnen rolstoelgebruikers en andere mensen met een beperkte mobiliteit vanaf dan een toegankelijke rit aanvragen.

Ook elders in Vlaanderen zal de toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers op relatief korte termijn verbeteren. De timing hangt af van afspraken met de lokale overheid en de tijd waarin de haltes toegankelijk gemaakt kunnen worden. De prioriteit gaat naar de volgende gebieden:

- *West-Vlaanderen*: Oostende, Kortrijk, Brugge, Blankenberge, Ieper, Waregem, Tielt, Torhout, Diksmuide, Veurne en Poperinge.
- *Oost-Vlaanderen*: Oudenaarde, Deinze, Eeklo, Ronse, Ninove, Geraardsbergen, Sint-Niklaas, Zottegem, Lokeren, Dendermonde, Gent en Aalst.
- *Antwerpen*: stadsnet Antwerpen.
- *Vlaams-Brabant*: Tienen, Aarschot en Haacht.
- *Limburg*: omdat Limburg al een uitgebreid toegankelijk aanbod heeft in de stedelijke gebieden, komen daar op korte termijn een toegankelijke streeklijn tussen Hasselt en Heusden-Zolder, en een tussen Hasselt en Diest.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 48  
van 16 december 2005  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Fietshavens - Toepassingsmogelijkheden*

In de Franse stad Lyon kan men in grote delen van de binnenstad, via een systeem van registratie en een chip, blijkbaar op verschillende plaatsen fietsen ontlenen, die men op een andere plaats in de stad weer kan achterlaten. Op die manier probeert men zoveel mogelijk mensen ervan te overtuigen de wagen thuis te laten en de fiets als vervoermiddel te gebruiken.

Blijkbaar werkt dit systeem goed, want zelfs een andere Europese fietsstad bij uitstek (Amsterdam) is ter plaatse dit project gaan bestuderen en de Amsterdamse overheid overweegt om dit systeem in haar “fietsplan” te implementeren.

Vandaar mijn vragen aan de minister.

1. Is de minister bekend met dit project? Is zij reeds ter plaatse geweest? Zo ja, welke evaluatie geeft zij aan dit project?
2. Werden dergelijke systemen reeds onderzocht voor onze grootsteden?

Met welke bevindingen? Kan daarmee de verkeersdrukke worden verminderd? Verbetert daarmee de fietsvriendelijkheid van een stad?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 48 van 16 december 2005

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

1. In de rand van een werkbezoek aan Lyon, heb ik in november 2005 kunnen kennismaken met het project "Vélo'v". Het gaat om een recent opgestart project. Mijn eerste indruk was alvast heel positief, omwille van de hoge kwaliteit van de fietsen, de hoge dichtheid van de fietsstandplaatsen en de goedkope tarieven. Het blijft natuurlijk wel wachten op de resultaten over een langere periode.
2. Momenteel loopt er in mijn opdracht een onderzoeksproject voor de ontwikkeling van een Fietshaven in Antwerpen. Dat onderzoeksproject heeft niet enkel tot doel het project voor Antwerpen uit te werken, maar zal uiteindelijk in de tweede helft van 2006 ook een draaiboek opleveren, dat de nodige informatie en know-how zal bevatten om dergelijke projecten ook elders op te starten. Inmiddels zijn in Gent, Kortrijk, Leuven en Oostende al initiatieven lopende om fietsen ter beschikking te stellen van studenten, ambtenaren, toeristen, pendelaars, gezinnen, enz....

De impact op de verkeersdrukke in deze steden is nog onvoldoende gekend omdat de projecten nog te recent zijn. In elk geval komen deze projecten tot stand als ruggesteun bij het uitgesproken fietsbeleid dat in deze steden wordt gevoerd. Het is de combinatie van infrastructurele en verkeersregelende maatregelen ten gunste van de fiets met het stimuleren van het fietsgebruik zelf dat het fietsvriendelijk imago van de steden bepaalt. De reële aanwezigheid van fietsers in het straatbeeld maakt pas het effect van een fietsvriendelijk beleid zichtbaar. Daarom wens ik de toepassingsmogelijkheden binnen Vlaanderen maximaal te benutten door een draaiboek ter beschikking te stellen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 49  
van 16 december 2005  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Reclame op Lijnbussen - Reglementering*

Op de meeste bussen van De Lijn worden er, via vaste constructies of via een kleefstelsel, aan de buitenkant reclameboodschappen aangebracht van openbaar nut of van manifestaties allerhande.

Blijkbaar wordt deze manier van reclame voeren nu verder uitgebreid, want sinds kort rijden nu ook heel wat bussen van De Lijn rond waarbij aan de binnenkant van de vensters affiches, met de boodschap uiteraard naar de buitenkant, met plakband worden vastgekleefd.

Men kan hier uiteraard zijn bedenkingen bij hebben en enige duidelijkheid hieromtrent lijkt mij wel nuttig.

1. Op welke wijze is reclamevoering op bussen van De Lijn gereguleerd?
2. Op basis van welke criteria worden reclameboodschappen op de bussen toegelaten?
3. Beperkt reclame voeren op de bussen zich uitsluitend tot de buitenkant?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 49 van 16 december 2005

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

1. De reclamevoering op bussen en trams wordt als volgt geregeld.

Aan de buitenkant van de voertuigen:

De reclame op de voertuigen langs de buitenkant wordt geëxploiteerd door NV Streep.

Aan de binnenkant van de voertuigen: Binnendakrondingsaffichage in de trams in Gent en Antwerpen wordt geëxploiteerd door NV Streep

Ander mogelijke affichage in de voertuigen zijn:

- Dakrondingsaffiches (met eigen berichtgeving van De Lijn, bvb de tarieven).
- Berichten (formaat A4) aan de reizigers.
- Affiches A4.

Deze affichage wordt verzorgd door De Lijn. In de meeste gevallen gaat het hier om eigen boodschappen (bv. eigen promotiecampagnes naar de reizigers toe, berichten aan de reizigers). Reclame van acties van derden is toegestaan in het kader van samenwerkingsverbanden of in geval van acties van openbaar nut (bv. affiches Child Focus).

2. De gevoerde publiciteit via Streep is van commerciële aard. Streep verbindt zich ertoe geen publiciteit aan te brengen van politieke en/of levensbeschouwelijke aard, tenzij voorafgaandelijk schriftelijke toestemming van De Lijn. De Lijn weert alle publiciteit, die haar strijdig zou lijken met de wet, de openbare orde of de goede zeden of die het openbaar vervoer zou schaden of de smaak van het publiek vanuit esthetisch en etnisch standpunt kan kwetsen.
3. Reclame op de voertuigen beperkt zich niet uitsluitend tot de buitenkant (zie punt 1).

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 50  
van 16 december 2005  
van **KATHLEEN HELSEN**

---

*Buslijnen 491 en 492 Herselt - Haltes*

De buslijnen 491 Geel-Westerlo-Blauberg-Aarschot en 492 Turnhout-Geel-Tongerlo-Westerlo-Blauberg-Aarschot hebben stopplaatsen op de Averbodesesteenweg in Blauberg (Herselt). De afstand tussen de bushalte Berkenveld aan huisnummer 56 op de Averbodesesteenweg en de halte Vispoel op de Diestsebaan bedraagt ongeveer 1 kilometer. Deze afstand is veel groter dan die tussen de zes goed verdeelde stopplaatsen op de Diestsebaan.

Een bijkomende vaststelling is dat er in het deel tussen de bushaltes Berkenveld en Vispoel heel wat woningen zijn bijgekomen. Een voorbeeld is de straat Berkenveld, een aftakking van de Averbodesesteenweg. Het creëren van een extra halte tussen Berkenveld en Vispoel lijkt noodzakelijk.

1. Erkent de minister de grote afstand tussen de haltes Berkenveld en Vispoel?
2. Werd reeds onderzoek verricht naar de noodzaak van een extra halte tussen beide stopplaatsen?

Welke maatregelen worden in het vooruitzicht gesteld?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 50 van 16 december 2005

van **KATHLEEN HELSEN**

---

1. De afstand tussen de haltes Berkenveld en Vispoel is inderdaad in orde van grootte zoals wordt gesteld. Tot op heden ontving De Lijn echter nog geen vraag voor het plaatsen van één of meerdere bijkomende halten op dit traject.
2. Op 1 juli 2006 start De Lijn, in het kader van de “Basismobiliteit” met een gewijzigd exploitatiepakket op het grondgebied van de gemeenten Herselt, Hulshout, Olen, Westerlo en Herentals.  
Aan de hand van de invoering van vier belbussen en de uitbreiding van het geregeld vervoer, wordt het bestaande aanbod danig versterkt.

In dat kader worden tevens alle halten in het gebied (en hun ligging) geëvalueerd om na te gaan of zij aan de normen van basismobiliteit voldoen. Deze evaluatie, die gebeurt in samenwerking met de gemeenten, start begin 2006.

Op basis van de resultaten zullen, indien noodzakelijk, extra maatregelen worden genomen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 51  
van 20 december 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Openbaar vervoer Brussel - Vlaamse financiering*

Ter gelegenheid van de academische zitting voor de opening van de nieuwe gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap te Brussel sprak de voorzitter van het Vlaams Parlement Norbert De Batselier zich ervoor uit om vanuit Vlaanderen het Brusselse openbaar vervoer te helpen financieren. Hij stelde dat heel wat Vlamingen gebruikmaken van het openbaar vervoer en van de Brusselse wegen en zei dat Vlaanderen op termijn bereid is om ruim een kwart van de vervoerskosten in Brussel te betalen.

Zijn er dienaangaande reeds gesprekken aan de gang?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 51 van 20 november 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

Voorzitter Norbert De Batselier heeft in zijn slottoespraak naar aanleiding van de officiële opening van het nieuwe gebouw van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, gewezen op het aandeel (25%) van het openbaar vervoer in de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij heeft voorgesteld om deze uitgavenpost nader te onderzoeken om een optimaal beheer te vinden en eventuele akkoorden met andere overheden te sluiten.

Er is dus geenszins gezegd dat Vlaanderen bereid is om een kwart van de vervoerskosten in Brussel te betalen, wel dat een gedeelte van de kosten voor het vervoer (in het algemeen) toe te schrijven zijn aan pendelverkeer (uit Vlaanderen en Wallonië).

Dit is een algemene problematiek eigen aan pendelverkeer die zich ook in andere agglomeraties stelt.

Er zijn geen gesprekken aan de gang of gepland om vanuit Vlaanderen en Wallonië bij te dragen in het Brusselse openbaar vervoer.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 53  
van 20 december 2005  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*Snelbus Bocholt-Antwerpen - Capaciteit*

Afgelopen week konden we in de pers vernemen dat de snelbus vanuit Noord-Limburg naar Antwerpen (Lijn 68 Bocholt-Antwerpen) te kampen heeft met een ernstig capaciteitsprobleem. De buslijn lijkt het slachtoffer te zijn van haar eigen succes.

Vooraf in de laatste haltes zijn er problemen met de bediening. De bus zit dan overvol, zodat heel wat reizigers geen andere mogelijkheid rest dan wachten op een volgende bus.

In eerste instantie lanceerde De Lijn het plan om de haltes Geel-Oost en Olen-Centrum als stopplaatsen te schrappen. Na protest van de reizigers werd deze beslissing echter ingetrokken en werd er beslist om maandagochtend en vrijdagavond telkens één extra bus in te leggen.

De laatste weken is echter gebleken dat ook deze capaciteit niet meer volstaat. Opnieuw zijn het de laatste haltes Geel-Oost en Olen-Centrum die het zwaarst getroffen worden.

1. Hoeveel bedraagt momenteel de capaciteit van de lijn 68?
2. Hoeveel reizigers maken momenteel per dag en per rit gebruik van de lijn 68?
3. Hoeveel reizigers moeten er gemiddeld aan elke halte geweigerd worden?
4. Hoe zal de minister het capaciteitsprobleem van lijn 68 oplossen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 53 van 20 december 2005

van **JOHAN SAUWENS**

- Op lijn 68 - uitgezonderd rit 3 en rit 4 - wordt een autocar met 50 zitplaatsen ingezet. De ritten 3 en 4 worden verzekerd met een dubbeldekker, waardoor de capaciteit op die ritten verhoogd wordt tot 83 zitplaatsen.
- Actuele tellingen op de relevante ritten geven volgende bezetting:

Rit	Capaciteit rit	gem. aantal reizigers per rit	hoogst aantal reizigers dat tegelijk op de bus zit
Rit 1	(50 zitplaatsen)	50	47
Rit 3	(83 zitplaatsen)	70	62
Rit 4	(83 zitplaatsen)	60	56
Rit 8	(50 zitplaatsen)	53	46

- Het is zeker niet zo dat er aan de haltes van lijn 68 systematisch mensen moeten geweigerd worden.  
Sinds het inzetten van een dubbeldekkbus op de 2 drukste spitsuurritten van lijn 68, is er geen sprake meer van een structureel capaciteitsprobleem. De bezetting wordt strikt opgevolgd via de vaste meldkanalen van De Lijn (dispatching, klantendienst en ombudsdienst). Sinds de capaciteitsuitbreiding wordt via deze kanalen slechts uitzonderlijk nog een overbezetting gemeld (en dit enkel vanaf de halte Olen Centrum). Het gaat hierbij telkens om toevallige situaties (dagjesmensen) en niet om een structureel probleem.
- Indien er daadwerkelijk overbezettingen vastgesteld worden, dan worden deze steeds met prioriteit aangepakt. In het geval van lijn 68 zijn er echter geen recente vaststellingen die wijzen op een structureel capaciteitsprobleem.  
Het inleggen van een bijkomende bus zou nauwelijks te verantwoorden zijn, gezien er momenteel voldoende capaciteit is (met uitzondering van de reeds vermelde sporadische gevallen van overbezetting ten gevolge van dagjesmensen).  
De Lijn blijft de situatie echter van nabij opvolgen en van zodra er opnieuw structurele problemen dreigen, zullen de nodige maatregelen genomen worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 54  
van 20 december 2005  
van **ROB VERREYCKEN**

---

*NV T-Groep - Gedelegeerd bestuurder*

Onlangs ontstond een debat, gevolgd door een motie van het parlement, over de cumulatie van niet-gerechtvaardigde vergoedingen bij VDAB, NV Werkholding, NV T-Groep en andere vennootschappen.

De betrokken gedelegeerd bestuurder kondigt nu zijn ontslag aan.

1. Werde reeds een ontslagbrief ontvangen bij NV T-Groep, NV Werkholding, NV Ergoflex?  
Werde de aanvaardingsbeslissing reeds genomen door de raden van bestuur?
2. Betrokkene zegt gewoon bestuurder te willen blijven. Meent de minister dat dit wenselijk is?  
Zo ja, welke vergoeding zal betrokkene dan waar nog verder ontvangen?
3. Welke vergoeding ontving of ontvangt betrokkene voor 2005 bij NV T-Groep, NV Werkholding, NV Ergoflex?  
Wordt een ontslag- of vertrekpremie uitgekeerd en zo ja, welke?
4. Welke vergoeding ontving betrokkene in de jaren 2003, 2004, 2005 via de BVBA Ergonise voor zijn bestuurdersmandaat in de NV Ergoflex?
5. Welke zijn de huidige activiteiten van de NV Ergoflex, opgericht door Werkholding en T-Groep?  
Meent de minister dat het voortbestaan van deze NV zinvol is?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 54 van 20 december 2005

van **ROB VERREYCKEN**

---

1. Ja, bij alle 3 de instellingen.

Ja. In de Raad van Bestuur van t-groep NV en de Raad van Bestuur van Ergoflex NV op 8 december 2005. In de Raad van Bestuur van de NV VSO Werkholding van 14 december 2005.

2. Betrokkene blijft uitsluitend bestuurder bij t-groep NV op uitdrukkelijke vraag van de Raad van Bestuur. Dit lijkt mij, gezien zijn expertise, de juiste beslissing.

De binnen t-groep NV gebruikelijke vergoeding per vergadering, waaraan een lid deelgenomen heeft, zijnde 1.300 € / zitting.

3. Als voorzitter T-groep: 178.096,50 € (excl. BTW – niet geïndexeerd)

Als dagelijks bestuurder Werkholding: 59.365,50 € (excl. BTW – niet geïndexeerd)

Voor Ergoflex NV wordt geen vergoeding betaald.

Er wordt geen ontslag- of vertrekpremie uitgekeerd.

4. Geen aangezien dit mandaat onbezoldigd is.

5. Uitzendarbeid in het Vlaamse en Brusselse Gewest.

Dit is een beslissing van de Raad van Bestuur van t-groep NV, gebaseerd op marktnoodwendigheden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 55  
van 22 december 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*De Lijn - Berekening reistijden*

Chauffeurs van De Lijn worden steeds meer met vertragende elementen geconfronteerd die een impact hebben op de duurtijd van een rit tussen punt a en punt b: het verkeer, wegenwerken, uitgevoerde wegenwerken,...

Heel wat elementen betreffen externe factoren, waarop De Lijn weinig vat heeft.

Andere (externe) factoren hebben betrekking op de busreiziger zelf, en meer bepaald op de dienstverlening naar de reizigers. Van buschauffeurs wordt verwacht dat ze personen met een handicap begeleiden bij het op- en afstappen. Oudere reizigers zorgen ook voor een "vertraging", doordat de chauffeur effectief moet wachten met vertrekken tot de reizigers plaatsgenomen hebben in de bus. Voor alle duidelijkheid: deze begeleiding en service is uiteraard een vanzelfsprekendheid.

1. Wordt bij de berekening van de duurtijd van een traject met externe factoren (wegenwerken, verkeer...) rekening gehouden?

Op welke concrete manier worden deze in rekening gebracht?

2. Wordt bij de berekening van de duurtijd van een traject rekening gehouden met de oudere reizigers en personen met een handicap?

Op welke manier?

3. Worden deze berekeningen in dat opzicht ook periodiek geactualiseerd?

Op welke wijze?

Gebeurt dit per regio?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 55 van 22 december 2006

van **JAN PEUMANS**

---

1. Omleidingen van korte duur worden niet expliciet in de dienstregelingen verwerkt. Wel worden dienstregelingen steeds dermate opgebouwd dat er na de rit een buffertijd is die gedeeltelijk als rusttijd en gedeeltelijk als opvang voor onvoorziene vertragingen functioneert. Omleidingen van lange duur resulteren wel in aangepaste dienstregelingen, indien de noodzaak zich daartoe stelt.

Wat verkeer betreft wordt eveneens die buffertijd aangesproken, maar in de dienstregeling wordt wel het verschil tussen spits- en daluren expliciet opgenomen. De Hastus-software voorziet immers rijtijden opgedeeld in verschillende tijdsblokken die in periodes van hogere en lagere verkeersintensiteit lagere dan wel hogere commerciële snelheden handhaven.

2. Evenals de extra rijtijd t.g.v. verkeersomstandigheden wordt de benodigde halteringstijd per periode ingeschat. Zo wordt er 's nachts minder halteertijd gegeven dan overdag, gezien het kleinere aantal opstappers in die periode. Het is wel de som van rijtijd en halteertijd die in één keer wordt ingegeven in het systeem, dit zijn geen onderscheiden invoerwaarden.
3. Actualisaties gebeuren systematisch bij de opstart van een project. Bovendien worden opgestarte projecten periodiek geëvalueerd, wat ook tot aanpassingen kan leiden. Los van alle projecten bestaat steeds de mogelijkheid om lijnen te actualiseren wanneer dit noodzakelijk is (bv. Huidige rij- en rusttijdlijnen).

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 56  
van 22 december 2005  
van **FELIX STRACKX**

---

*Buslijn 830 Tervuren - Halte Hulststraat*

Buslijn 830 (Groenendaal, Hoeilaart, Overijse, Duisburg, Tervuren, Wezembeek-Oppem, Sterrebeek, Zaventem, Machelen, Melsbroek) is in exploitatie sinds 1 maart 2004. De lengte van het traject is 37 km en de duur ervan 65 minuten.

Op 25 juni 2005 vroeg De Lijn advies aan gemeentebesturen met betrekking tot de evaluatie van de nieuwe buslijn 830.

In Tervuren (Duisburg, Hulststraat) maakte een inwonster er bezwaar tegen dat de bus door haar straat reed en ze vroeg samen met een dertigtal inwoners een wijziging van het traject. Het college van burgemeester en schepenen ging hierop in en de schepenen van Mobiliteit adviseerde De Lijn op 9 augustus 2005 het traject te wijzigen en de bushalte in de Hulststraat af te schaffen. Dit gebeurde ook vanaf 1 september 2005.

De buurtbewoners die achter het busproject stonden, vernamen pas omstreeks 27 augustus bij middel van een bericht aan de bushalte deze voor hen nefaste beslissing. Een petitie met 200 protesthandtekeningen tegen de afschaffing van de bushalte en wijziging van het traject werden aan het gemeentebestuur en De Lijn bezorgd, maar bleef zonder gevolg. Sommigen onder hen zijn nu verplicht meer dan 1200 meter te stappen naar de nieuwe bushalte in plaats van 600 meter vroeger in de Hulststraat in Duisburg. Voor bejaarden van 80+ niet haalbaar en zelfs de ouders van schoolgaande jeugd zien het niet zitten en gebruiken opnieuw de auto.

We spreken hier over een geïsoleerde wijk. Voor talrijke mensen was de bus en de nabijheid van de bushalte een geschenk uit de hemel. Met uitzondering van een kleine groep die (nog) geen gebruik maakt van de bus maar zich per auto verplaatst, werd er dus met enthousiasme gereageerd.

Met uitzondering van Duisburg (Tervuren) werden er nergens wijzigingen aan het traject uitgevoerd. In Duisburg loopt de bus geen vertraging op, wel in Zaventem. Niemand stoort zich hieraan. Toch is het argument van De Lijn om het traject in Tervuren te wijzigen 1 minuut tijdswinst. Ook andere redenen zoals de staat van het wegdek, gaan niet op. Dit werd immers pas hernieuwd in 2002 (Deromstraat). Duidelijk werd hier het algemeen belang genegeerd ten voordele van particuliere belangen.

1.

Wat is de werkelijke reden van de afschaffing door De Lijn van de bushalte in de Hulststraat in Duisburg?

2. Waarom heeft De Lijn geen gevolg gegeven aan de petitie met 200 protesthandtekeningen tegen de afschaffing van de bushalte en wijziging van het traject?
3. Welke stappen kunnen burgers ondernemen om een bushalte aan te vragen of te verkrijgen op een bepaalde plaats?
4. Heeft het gemeentebestuur hier gehandeld in overeenstemming met artikel 3 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt: “De gemeenten verzekeren een burgersnabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van de gemeentelijke bevoegdheden. Ze betrekken de inwoners zo veel mogelijk bij het beleid en zorgen voor openheid van bestuur?”



**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 56 van 20 december 2005

van **FELIX STRACKX**

---

1. De Openbaar Vervoercommissie heeft op 22 juni 2005 het voorstel goedgekeurd om de reisweg van lijn 830 in Duisburg te wijzigen. De beslissing om de halte "Hulsstraat" niet meer te bedienen werd genomen in het kader van de aanzienlijke vertragingen op lijn 830. Deze maatregel is noodzakelijk om de betrouwbaarheid van lijn 830 te verhogen.
2. Na het ontvangen van de petitie heeft De Lijn overleg gepleegd met het gemeentebestuur van Tervuren.
3. Om een bushalte aan te vragen of te verkrijgen op een bepaalde plaats kunnen burgers altijd een vraag indienen bij De Lijn. De Lijn zal dan onderzoeken of het inplanten van een bijkomende halte opportuun is. Hierbij wordt een afweging gemaakt waarbij ondermeer rekening wordt gehouden met volgende criteria: normen decreet basismobiliteit, afstand tussen opeenvolgende haltes, commerciële snelheid, veiligheid, potentieel aan reizigers, ... wanneer De Lijn een halte wil inplanten, wordt het akkoord van de wegbeheerder gevraagd.
4. Als minister van Mobiliteit kan ik niet oordelen over de uitoefening van de gemeentelijke bevoegdheden. De Lijn heeft de gemeente voldoende betrokken bij het bepalen van de reisweg van lijn 830.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 57  
van 6 januari 2006  
van **ELOI GLORIEUX**

---

*Bussen en trams De Lijn - Ruitreclame*

Sinds meer dan een jaar is het verboden reclame aan te brengen op de ruiten van tram en bus. (Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de exploitatie en tarieven van de VVM van 14 mei 2004. Artikel 38...Om de reizigers een uitstekend zicht te bieden, is het verboden om reclame of berichten op de ruiten van de voertuigen van de VVM aan te brengen. Artikel 91...Met betrekking tot de lopende overeenkomsten betreffende het aanbrengen van reclame of berichten op de voertuigen van de VVM, treedt artikel 38, derde lid, in werking bij het verlengen of vernieuwen van de overeenkomsten - Belgisch Staatsblad van 20 juli 2004)

Ook al is het gebruikte procédé lichtdoorlatend, het blijft storend voor de reiziger.

Aangezien er nog bussen en trams rondrijden met deze storende ruitenreclame, vermoed ik dat er nog lopende overeenkomsten zijn.

Belangrijk is dat de Vlaamse Vervoermaatschappij (VVM) de reclamewerving niet zelf in handen heeft, maar ze heeft toevertrouwd aan Streep NV. Het verbod zou dus ook moeten gelden voor Streep NV. Evenwel werft Streep NV via haar website nog expliciet ruitenreclame en biedt ze nieuwe contracten aan.

1. Hoeveel contracten voor ruitenreclame waren lopende voor de voertuigen van De Lijn op het ogenblik van het verbod en zijn tot op vandaag lopende?
2. Acht de minister het geoorloofd dat Streep NV nog nieuwe contracten aanbiedt voor ruitenreclame op bussen en trams van De Lijn? Overweegt de minister hier stappen?
3. Hoeveel contracten werden na het verbod nog afgesloten door Streep NV voor ruitenreclame op bussen en trams van De Lijn?
4. Aangezien Streep NV enkel reclame werft voor de voertuigen van De Lijn en ruitenreclame verboden is, wie is dan het doelpubliek voor deze reclame op de website van Streep NV?
5. Werd over deze materie onderhandeld met de andere gewesten?

Geldt het verbod op ruitenreclame ook bij de TEC en de MIVB?

6. Acht de minister het niet aangewezen, om misbruiken tegen te gaan, dat de VVM de reclamewerving in eigen handen zou nemen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 57 van 6 januari 2006

van **ELOI GLORIEUX**

---

Artikel 91 van het Besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004 betreffende de exploitatie en de tarieven van de VVM voorziet een uitzondering op artikel 38 dat het aanbrengen van reclame op de ruiten van trams en bussen verbiedt. Het artikel 91 treedt voor de lopende overeenkomsten betreffende het aanbrengen van reclame of berichten op de voertuigen van de VVM pas in werking bij het verlengen of vernieuwen van deze overeenkomsten.

1. De Vlaamse Vervoermaatschappij heeft ter zake slechts één enkele overeenkomst, nl. deze van 4 september 1992 met de N.V. STREEP, die een einde neemt op 31 augustus 2006. Dit contract is op dit moment nog steeds lopende.
2. De N.V. Streep verkoopt nog steeds ruitreclame aangezien het lopende contract nog steeds geldt. Vanaf 1 september 2006 zal ruitreclame niet meer mogelijk zijn.
3. Aangezien ruitreclame volgens het lopende contract nog mag, zijn er geen contracten afgesloten die in strijd zijn met het besluit van 14 mei 2004.
4. zie 2
5. Op de voertuigen van de TEC en van de MIVB geldt geen verbod op ruitenreclame.
6. Van zodra het contract met Streep ten einde loopt (31 augustus 2006), zullen er geen nieuwe contracten met ruitreclame afgesloten worden.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 58  
van 11 januari 2006  
van **ROB VERREYCKEN**

---

*Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning*

In het kader van de interpellaties over de Limburgse Reconvertiemaatschappij bleek dat de regeringscommissaris aldaar zijn taak als regeringscommissaris combineerde met een betrekking als parlementair secretaris van de VLD, die hem uiteraard vrijwel volledig in beslag nam.

Volgens een toelichting door minister Van Mechelen is dit veeleer regel dan uitzondering en heeft de meerderheid van de regeringscommissarissen een dergelijke cumul met een politieke taak – wat vragen doet rijzen over objectiviteit, bekwaamheid en hoeveelheid uren die aan de taak als regeringscommissaris besteed wordt, en dus globaal over de inhoud van het ambt “regeringscommissaris”.

Daarom graag deze vragen.

1. Welke regeringscommissarissen zijn werkzaam in diensten of instellingen onder de bevoegdheid van de minister? Graag een lijst met naam en functie.
2. Welke regeringscommissarissen heeft de minister daarbij sedert het begin van de legislatuur zelf benoemd? Op basis van welke criteria zijn de door de minister benoemde regeringscommissarissen uitgezocht, en volgens welke procedure?
3. Hoeveel uur per week besteden de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister aan de uitvoering van hun taak als regeringscommissaris? Graag een aanduiding per regeringscommissaris.

Is dit naar de mening van de minister voldoende om hun controletaak ernstig in te vullen?

4. Welke regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister combineren hun taak met een andere taak als parlementair medewerker, kabinetslid, regeringscommissaris in een andere instelling, burgemeester, schepen, gemeenteraadslid, deputé, provincieraadslid, ambtenaar of nog een andere functie in overheidsdienst? Graag een overzicht.

Meent de minister dat deze cumuls hen toelaten de taak als regeringscommissaris afdoende uit te oefenen?

5. Welke verloning en welke materiële voordelen genieten de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister?

Beschikken zij op kosten van de overheid of van de betrokken instelling over een dienstwagen, een kredietkaart, een mobiele telefoon, informaticoestellen, of andere voordelen?

Op welke begrotingscodes worden deze kosten verrekend?

6. Dienen de regeringscommissarissen onder bevoegdheid van de minister te beschikken over een diploma dat aantoont dat zij kennis hebben van boekhouding, accountancy en wetgeving zoals die op de overheidsopdrachten?

Zo neen, meent de minister niet dat dit noodzakelijk is om afdoende toezicht te garanderen?

7. Op welke wijze brengen de regeringscommissarissen bij de minister verslag uit, en op welke wijze oefent de minister toezicht uit op hun activiteiten?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 27, Moerman nr. 33, Vandebroucke nr. 61, Vervotte nr. 72, Van Mechelen nr. 65, Anciaux nr. 38, Bourgeois nr. 37, Peeters nr. 210, Keulen nr. 64, Van Brempt nr. 58).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 58 van 11 januari 2006

van **ROB VERREYCKEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening.





VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 59  
van 11 januari 2006  
van AN MICHIELS

---

*Bestemmingsborden De Lijn - Taalgebruik*

In antwoord op eerdere vragen in verband met de toepassing van de taalwetgeving op de bestemmingsopschriften van De Lijn, liet de minister weten dat “op termijn een GPS-systeem zal ingevoerd worden waardoor het mogelijk zal worden om de bestemmingsfilms automatisch te wijzigen bij het overschrijden van de gewestgrens.” Het GPS-systeem is intussen wel al ingevoerd, maar de technologie staat nog niet op punt, verklaarde zij ook.

De minister verwees eveneens naar het geringe aantal klachten bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) over de overtreding van de taalwet én naar het feit dat de meeste van deze klachten ongegrond bleken.

De directeur van De Lijn Vlaams-Brabant zegt ook zich strikt aan de taalwetgeving én aan de uitspraken van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht te houden.

Intussen deed de VCT op 16 november 2005 uitspraak over het feit dat op het grondgebied van Vlaamse gemeenten bussen rijden met alternerend de bestemmingsaanduiding “Bruxelles-Nord” en “Brussel-Noord” en stelt daarbij het volgende: “de VCT is daarbij van oordeel dat de afwisselende aanduiding Brussel-Noord – Bruxelles-Nord niet strijdig is met de gecoördineerde taalwetten, wanneer deze bussen zich bevinden op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of dat van een randgemeente. Zij is evenwel van oordeel dat het technisch mogelijk moet zijn de alternerende Nederlands-Franse aanduiding op het grondgebied van de homogeen Nederlandstalige gemeenten te vervangen door de uitsluitend in het Nederlands gestelde aanduiding “Brussel-Noord” en oordeelt dan ook dat, wat dit betreft, de klachten ontvankelijk zijn en gegrond”.

Mijn vragen zijn dan ook zeer eenvoudig.

1. Heeft de minister kennis van deze uitspraak van de VCT?
2. Welke maatregelen heeft de minister intussen genomen (naast de reeds lang aangekondigde invoering van het GPS-systeem) om de aanduidingen uitsluitend in het Nederlands te laten gebeuren op Vlaams grondgebied?
3. Zijn er reeds concrete afspraken gemaakt met De Lijn om bovenvermelde uitspraak toe te passen? Zo ja, welke? Zo neen, waarom niet?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 59 van 11 januari 2006

van AN MICHIELS

---

1. Ja, deze uitspraak van de VCT, Nederlandse afdeling, is mij bekend.
2. De Vlaamse Vervoermaatschappij heeft zich steeds aan de wetgeving op het gebruik der talen in bestuurszaken gehouden en de adviezen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht daaromtrent gerespecteerd.  
Vanzelfsprekend zal ook het advies 37.134 van 17 november 2005 gerespecteerd worden.  
De Lijn onderzoekt inderdaad de mogelijkheden om voor de toekomst de taal van de bestemmingsfilms automatisch aan te passen door middel van een GPS-systeem.  
Een dergelijk automatisch systeem zal een aanzienlijke investering vragen. Bovendien is het technisch niet eenvoudig en vlug te realiseren en dient het deel uit te maken van een geheel van informaticatoepassingen aan boord van de voertuigen. Om alvast tegemoet te komen aan het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht zal De Lijn zo vlug als technisch mogelijk de taal van de elektronische filmaanduidingen voorlopig manueel aanpassen aan het taalregime van iedere gemeente.
3. De nodige afspraken zijn met De Lijn gemaakt.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 60  
van 11 januari 2006  
van **GILBERT BOSSUYT**

---

*Onderzoek naar verplaatsingsgedrag - Samenwerking met Frankrijk*

Al ruim dertig jaar voeren de Franse autoriteiten grootschalige onderzoeken uit naar het verplaatsingsgedrag van gezinnen: de zogenaamde “enquêtes ménages déplacements”.

Omwille van de specifieke grensoverschrijdende mobiliteitsproblemen binnen de Rijselse metropool zal de Lille Métropole Communauté Urbaine (LMCU) een budget van 40.000 euro vrijmaken om eveneens onderzoek te doen naar het mobiliteitsgedrag van Vlaamse gezinnen uit de grensstreek (Menen, Wervik en Wevelgem). Een 450-tal gezinnen zal ondervraagd worden.

De methodiek van het onderzoek stemt sterk overeen met die van de Vlaamse onderzoeken naar verplaatsingsgedrag.

1. Is de minister op de hoogte van deze onderzoeken?
2. Is de Vlaamse administratie om medewerking verzocht aan deze Franse onderzoeken naar verplaatsingsgedrag?
3. Wordt er onderzocht of de Vlaamse administratie deze onderzoeken kan begeleiden?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 60 van 11 januari 2006

van **GILBERT BOSSUYT**

---

1. Ik ben inderdaad op de hoogte van dergelijke onderzoeken. De “enquêtes ménages déplacements” zijn onderzoeken, die op al dan niet regelmatige basis in de verschillende Franse stedelijke agglomeraties worden uitgevoerd volgens een uniforme methodiek. Voor de Rijkselse metropool zijn er reeds meerdere van dergelijke onderzoek uitgevoerd.
2. De Vlaamse administratie werd om medewerking verzocht. Er is daarna enig overleg op inhoudelijke vlak geweest tussen de administratie en mijn kabinet. Dit overleg heeft geleid tot het besluit om geen onderzoek volgens de Franse methodiek in Vlaanderen uit te voeren:
  - De beperkte aanpak van het Franse onderzoek geeft een onvoldoende en éézijdig inzicht in de betreffende verplaatsingsstromen omdat uitsluitend de bewoners van het grensgebied in het onderzoek zijn opgenomen.
  - De Franse bevragingmethodiek is volledig anders dan de methodiek die gevolgd wordt in Vlaanderen. Daardoor zijn de resultaten met de twee methodieken niet meer vergelijkbaar en is het resultaat van het onderzoek van de LMCU moeilijk te vergelijken met de onderzoeken in Vlaanderen.
  - De beperkte financiële middelen voor dit soort van surveys worden bovendien beter prioritair aangewend voor het onderzoek verplaatsingsgedrag op Vlaams niveau. Uit het overleg met de LMCU bleek immers dat deze voldoende budget gereserveerd had om het onderzoek bij Vlaamse gezinnen in de grensstreek uit te voeren.
  - Ook bleek dat assistentie bij de steekproeftrekking van de 450 gezinnen vanuit Vlaanderen niet nodig was.
3. Er wordt op dit ogenblik nog wel onderzocht op welke wijze de Vlaamse administratie bij het uitvoeren van deze onderzoeken kan betrokken blijven en of de begeleiding van de Vlaamse grensstreek alleen voldoende is.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 61  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Communicatie en informatie - Visie en initiatieven*

Communicatie, informatie en reclame zijn drie dragers die van belang zijn bij het ontwikkelen van beleid en activiteiten van de eigen administraties of van de Vlaamse openbare instellingen (VOI) die onder de bevoegdheid van de minister vallen (hetzij als VOI, hetzij als EVA of IVA).

Mijn inziens ontbreekt het de Vlaamse overheid aan eenduidige communicatie. Er zijn blijkbaar ook geen algemene richtlijnen wat de communicatie betreft (bv. vanuit de administratie).

Daarbuiten voeren de VOI's en/of de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap) en IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) een eigen communicatie zonder dat men kan zeggen welke minimale vereisten men terzake kan stellen.

Men kan zich dan ook de vraag stellen in hoeverre de overheid zelf informatie aanvraagt, aanmaakt en verspreidt en in hoeverre ze een aantal zaken uitbesteedt.

Dezelfde vraag kan men stellen m.b.t. de VOI's c.q. EVA's en IVA's.

1. Welke visie bestaat er binnen de bevoegdheden van de minister inzake communicatie, informatie en reclame?
2. Welke nota's liggen hieraan ten grondslag? Graag afschrift hiervan.
3. Welke activiteiten verricht(en) het departement(en) zelf via welke kanalen inzake communicatie, informatie en reclame m.b.t. de bevoegdheden van de minister?
4. Graag een overzicht sinds 2000 inzake deze activiteiten en de daaraan gekoppelde personeelsinzet en werkingskosten en/of investeringen.
5. Welke activiteiten zijn inzake communicatie, informatie, reclame en de daaraan gekoppelde adviezen uitbesteed aan derden sinds 2000?
6. Op welke wijze is dit aanbesteed? Wie waren de deelnemers aan deze aanbestedingen? Wie kreeg welke opdrachten voor welke prijs toegewezen?
7. Werd hieraan gekoppeld onderzoek gedaan naar de effecten van de ingezette middelen?

Wie heeft dit onderzoek gedaan, voor welk bedrag?

8. Zelfde vraagstelling (vragen 1, 2 en 3) voor de Vlaamse openbare instellingen c.q. EVA's en IVA's die onder de bevoegdheid van de minister vallen.

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 28, Moerman nr. 34, Vandenbroucke nr. 63, Vervotte nr. 73, Van Mechelen nr. 67, Anciaux nr. 39, Bourgeois nr. 38, Peeters nr. 212, Keulen nr. 65, Van Brempt nr. 61).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 61 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, Vlaams minister-president.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 62  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Vlaamse overheid - Audits en beheersovereenkomsten*

Transparantie in het dagelijks beleid is een belangrijke voorwaarde voor het goed functioneren van de administratie, maar ook van de instellingen die voorlopig nog als Vlaamse openbare instelling worden betiteld.

Duidelijke afspraken over welke processen en procedures er worden gevolgd of moeten worden gevolgd, zijn voor alle medewerkers van elk niveau belangrijk, ongeacht wat de inhoud is van de activiteit die uitgeoefend wordt.

Verder is ook van belang dat men kan uitgaan van de nodige integriteit, de juiste informatie en de meest recente informatie over de dossiers die lopende zijn of uitgevoerd zijn.

Beheersovereenkomsten zijn daarnaast een ander belangrijk onderdeel om te controleren of de desbetreffende instellingen en administraties hun taken uitvoeren zoals overeengekomen en de ministers hun verplichtingen nakomen ten opzichte van de administraties en instellingen.

In Nederland bestaat terzake een Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) en ook het zogenaamde Integriteitsprotocol.

Vlaanderen heeft daaraan ook behoefte, ook al bestaat er sinds 1991 een Raad voor de Mededinging.

De oprichting van de Interne Audit binnen de Vlaamse administratie is een goede stap in de richting van een transparant beleid.

1. Hoe vaak hebben de administraties en de instellingen binnen de bevoegdheid van de minister reeds een beroep gedaan op de Raad voor de Mededinging in verband met werken, diensten en leveringen sinds 2000?
2. Over welke dossiers ging het?
3. Welk gevolg is gegeven aan de opmerkingen van de Raad voor de Mededinging?
4. Welke audits zijn sinds het jaar 2000 reeds uitgevoerd in opdracht van wie en met welke motivering?
5. Werden deze audits toegewezen na marktbevraging? Door wie werden deze audits uitgevoerd?  
Wat was de kostprijs ervan?
6. Welke audits zijn intern reeds uitgevoerd door de Interne Audit van de Vlaamse Gemeenschap?

7. Welke criteria worden gehanteerd om audits door de Interne Audit te laten uitvoeren?
8. Van welke uitgevoerde opdrachten voor audits zijn de resultaten nog niet vrijgegeven?
9. Welke gevolgen werden er tot op heden gegeven aan alle uitgevoerde audits?  
  
Welk systeem van opvolging bestaat er voor de aanbevelingen die voortvloeien uit de verschillende audits?
10. Zijn er ook forensische audits uitgevoerd bij enerzijds de administratie en anderzijds de instellingen die onder de bevoegdheid van de minister vallen?
11. Welke beheersovereenkomsten zijn tot op heden afgesloten met welke instellingen?
12. Welke beheersovereenkomsten heeft de minister tot op heden voorgelegd aan het Vlaams Parlement?
13. Welke uitvoering denkt de minister te geven aan de bepaling in het kaderdecreet BBB (Beter Bestuurlijk Beleid) dat een beheersovereenkomst eerst wordt voorgelegd aan het Vlaams Parlement?
14. Geldt dit laatste ook voor alle beheersovereenkomsten die afgesloten worden met NV's van publiek en privaat recht waarin de overheid aandelen heeft?  
  
Welke zijn dat dan?  
  
Waar zijn deze beheersovereenkomsten raadpleegbaar in kader van de transparantie?
15. Zijn er reeds integriteitsprotocollen afgesloten binnen de administraties of instellingen die onder de bevoegdheid van de minister vallen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 29, Moerman nr. 35, Vandenbroucke nr. 64, Vervotte nr. 74, Van Mechelen nr. 68, Anciaux nr. 40, Bourgeois nr. 39, Peeters nr. 213, Keulen nr. 66, Van Brempt nr. 62).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 62 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, Vlaams minister-president.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 63  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid*

Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat de investeringspolitiek van de regering vooral gericht is op de (13) steden (Oostende, Brugge, Roeselare, Kortrijk, Aalst, Sint-Niklaas, Leuven, Hasselt, Genk, Mechelen en Turnhout) en de grootsteden (Antwerpen en Gent).

Er worden allerlei initiatieven genomen die met name deze steden extra middelen geven op meerdere terreinen.

Een goede zaak, zolang er ook voldoende aandacht is voor de kleinere gemeenten. Net daar ontbreekt het vaak aan.

- Planlasten zijn voor kleine gemeenten nochtans van hetzelfde kaliber als voor de grote steden.
- Werkloosheid is voor de inwoner van een kleine gemeente, in verhouding, een even groot probleem als voor de stadsbewoner.
- De uitbouw van culturele infrastructuur op schaal van een kleine gemeente is even hard nodig als voor een grootstad.
- Het Stedenfonds is er enkel voor beperkt aantal steden.
- De ontwikkeling van een buurtwinkel lijkt tegenwoordig zelfs de grote multinationals ten goede te komen. Ook zij ontwikkelen immers systemen van buurtwinkels.

...

Dit zijn enkele stellingen die genoegzaam bekend zijn.

Het lijkt in dit verband nuttig de vergelijking te maken van de inspanningen die geleverd worden door de respectieve ministers inzake betoelaging, subsidies, enzovoort, voor de grote steden enerzijds en voor de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds.

1. Welk specifiek beleid voeren de administraties onder de bevoegdheid van de minister sinds 2000 ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Gent en Antwerpen enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten in Vlaanderen anderzijds?
2. Welke specifieke kredieten werden binnen de bevoegdheden van de minister reeds aangewend voor de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en voor de overige gemeenten anderzijds?
3. Welke specifieke projecten worden betoelaagd ten behoeve van de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent enerzijds, en ten behoeve van de overige gemeenten anderzijds?

4. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan gemeenten in Vlaanderen ondersteund worden? Zo ja, welke?
5. Zijn er objectieve criteria op basis waarvan de dertien steden en de grootsteden Antwerpen en Gent extra ondersteund worden? Zo ja, welke?
6. Welke fondsen bestaan er in die zin binnen de bevoegdheden van de minster en op welke wijze worden deze fondsen verdeeld?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 30, Moerman nr. 36, Vandenbroucke nr. 65, Vervotte nr. 75, Van Mechelen nr. 69, Anciaux nr. 41, Bourgeois nr. 40, Peeters nr. 214, Keulen nr. 67, Van Brempt nr. 63).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 63 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Wonen en Inburgering.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 64  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Haven Antwerpen - Knelpunten*

Onlangs bracht de Commissie voor Openbare Werken een bezoek aan de haven van Antwerpen.

Tijdens dit bezoek werden een aantal terechte opmerkingen gemaakt over bewegwijzering, ontsluiting, verkeersonveilige kruispunten, beïnvloeding van de “modal split”, binnenvaart, ...

- De bewegwijzering naar het Deurganckdok is niet optimaal.
- De ontsluiting aan landzijde is slecht. Het invoegen, namelijk ter hoogte van gate-out aan de HNN/PSA Deurganckdok terminal, leidt momenteel tot een gevaarlijke situatie. De aanleg van een grote rotonde kan dit oplossen en in een eerste fase tegemoetkomen aan het streven naar een vlotter en veiligere verkeersafwikkeling. Ook de stremmingen op de bestaande zwevende rotonde tussen de Beveren-tunnel en de Liefkenshoek-tunnel vereisen extra aandacht en vragen om een oplossing.
- Wegwerken van de zwarte punten op de Noorderlaan en de Scheldelaan.
- Inspanningen modal shift:

de vraag is of de Vlaamse Overheid er zal in slagen de vooropgestelde termijnen van ingebruikname – 2011 voor de Liefkenshoekspoortunnel en 2015 voor de tweede spoortoegang – te halen; verder studiewerk naar de reële behoeften over het ganse traject van het Albertkanaal, dit naast de uitvoering van de werken tussen Antwerpen en Wijnegem in kader van o.m. de opdracht aan de BAM; tot slot uiteraard de uitvoering van de Oosterweelverbinding.

- 1) a) Welke studie ligt ten grondslag aan de bewegwijzering van het Deurganckdok?
- b) Door wie werd deze signalisatiestudie uitgevoerd?
- c) Welk bedrag werd er tot op heden reeds geïnvesteerd in signalisatie voor het Deurganckdok?
- d) Wat zijn de vooruitzichten voor de signalisatie? Welke kredieten zijn er uitgetrokken?
- e) Welke aanbestedingen hebben hiervoor reeds plaatsgevonden of voor wanneer zijn deze gepland?
- f) Is er structureel overleg met de havendiensten en met de gebruikers van de haven over deze signalisatie?

2. Wat is er opgenomen in de huidige driejarenprogramma's voor de ontsluiting van het Deurganckdok op een verkeersveilige wijze?
3. Welke maatregelen neemt de minister om een oplossing te bieden aan de verkeersonveilige situatie ter hoogte van de gate-out aan de HNN/PSA Deurganckdok-terminal?
4. Is er terzake op korte termijn een grote rotonde gepland?
5. Hoe denkt men de stremmingen op de zwevende rotonde tussen beide tunnels te ondervangen?
6. Zijn de zwarte punten op de Noorderlaan en de Scheldelaan opgenomen in het programma "zwarte punten"? Welke projecten zijn voor wanneer gepland en voor welk bedrag?
7. Welke inspanningen worden er verder gedaan om de "modal shift" te beïnvloeden?
  - a) Is de ingebruikname van de Liefkenshoekspoortunnel een zekerheid tegen 2011?

Over welke elementen beschikt de minister om deze datum al dan niet voorop te stellen?
  - b) Is de minister ook overtuigd van de einddatum 2015 m.b.t. de tweede spoortoegang tot de haven?

Over welke elementen beschikt de minister om deze datum al dan niet voorop te stellen en welke inspanningen doet de minister in deze?
8.
  - a) Wat is de juiste planning van de werken Wijnegem - Antwerpen op het Albertkanaal?
  - b) En welke globale visie ligt ter grondslag aan de verdere ontwikkeling van het Albertkanaal op vlak van doorvaarhoogte, aantal te stapelen containers, langertermijnvisie op het Albertkanaal met de daaraan te koppelen investeringen?
  - c) Wordt behalve de werken van BAM in Antwerpen voor de rest van de werken ook gedacht aan alternatieve financiering?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Peeters (vraag nr. 215) en Van Brempt (nr.64).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 64 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 65  
van 11 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*LISOM-studie "Stimuli" - Opvolging*

Er worden met de regelmaat van de klok studies besteld over allerlei materies die onder de bevoegdheden van de Vlaamse Regering vallen.

Met meer dan gewone aandacht volg ik de resultaten van de studies die door Lisom (Limburgse Strategische Ontwikkelingsmaatschappij) werden uitbesteed.

Hiervoor verwijst ik graag naar het zeer heldere antwoord op schriftelijke vraag nr. 155 van 17 juni 2005 door minister Dirk Van Mechelen.

Er rijzen de nodige vragen m.b.t. de bruikbaarheid, de verdere opvolging en de implementatie van deze studies.

1. In hoeverre is het mobiliteitsonderzoek "Stimuli" waarvan sprake in bovenvermeld antwoord, de minister bekend?
2. In hoeverre is deze studie openbaar?
3. Wat is er tot op heden met deze studie gebeurd?
4. Welke opvolgingsstructuur is hieraan gegeven?  
  
Is er hieromtrent een werk- of stuurgroep actief?
5. Vertaalden de resultaten van deze studie zich reeds in concrete investeringsbedragen, hetzij via eigen begroting, hetzij via begroting van andere ministers, van De Lijn of van de NMBS?
6. Is deze studie al onderwerp geweest in het overleg van het Executief Comité van de Ministers van Mobiliteit?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 65 van 11 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

1. Het Stimuli-rapport is mij bekend.

Vanuit de vaststelling dat de betekenis van het spoorvervoer in Limburg zowel op het gebied van reizigers- als goederenverkeer vrij beperkt is door een duidelijk gebrek aan kwaliteit en gelet op de rol die het spoor, en bij uitbreiding het ganse openbaar vervoer, dient te spelen om een duurzame mobiliteit in Vlaanderen te ontwikkelen, besliste de Vlaamse regering begin 2002 om aan LRM (Limburgse Reconversie Maatschappij) een studie over de uitbouw van het spoorwegennet in Limburg toe te vertrouwen. Deze studie moest concrete aanbevelingen bevatten voor de kwantitatieve en kwalitatieve uitbouw van de spoorwegen en het openbaar vervoer in Limburg. Hierbij is er tevens aandacht te besteden aan de grensoverschrijdende verbindingen met omliggende centra en regio's.

Na een prijsvraag is de studie opgedragen aan een tijdelijke vereniging met als leden Holland Railconsult en TRITEL. Als onderaannemers werkten mee AGV en a&s management. De studie werd uitgevoerd in een intensieve samenwerking tussen de opdrachtgever LRM, de leden van de projectgroep en de opdrachtnemers.

2. Aangezien de studieresultaten werden meegedeeld aan de Vlaamse regering zijn deze resultaten openbaar.
3. De Lijn heeft verschillende belangrijke elementen uit deze studie in een of andere vorm meegenomen in de uitwerking van haar Spartacusplan. Uiteraard is daarbij de nadruk meer komen te liggen bij de lichtere vormen van openbaar vervoer.
4. Er is geen specifieke opvolgingsstructuur actief m.b.t. de Stimuli-studie zelf.
5. Wat betreft spoorlijn 20 komt de Vlaamse regering tussen voor een bedrag van 1.486.932,50 euro in de reactivering van het gedeelte Lanaken-Maastricht. Wat de andere projecten betreft is het wachten op de operationalisering van het Spartacusplan.
6. De Stimuli-studie is niet voorgelegd aan het Executief Comité van de Ministers van Mobiliteit (ECMM), aangezien zij niet direct heeft geleid tot concrete vragen inzake het investeringsplan van de NMBS. Dat laatste is de concrete taak van het ECMM.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 66  
van 13 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Verkeersongevallenstatistieken - Stand van zaken*

Op 23 november 2004 stelde ik de minister een vraag over “verkeersstatistiek, ongevallencijfers en de rol van de Vlaamse Overheid” (vraag nr. 33, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 9 van 11 maart 2005, blz. 708).

De minister antwoordde toen onder meer dat “vermits de afdeling Planning en Statistiek vertrouwd is met het verzamelen en verwerken van grote hoeveelheden gegevens, zal onderzocht worden in hoeverre deze administratie kan ingeschakeld worden voor het verzamelen en beschikbaar stellen van de ongevallengegevens”.

Verder werd de vraag gesteld of er een protocol bestaat tussen de federale instellingen en onze Vlaamse administratie. Uit het antwoord bleek dat dit niet het geval was.

Verder antwoordde de minister ook dat de inspanningen en samenwerking met de lokale politiezones als zeer positief geëvalueerd werden.

Met het oog op een actuele stand van zaken, kreeg ik van de minister graag een antwoord op volgende vragen.

1. Welke concrete stappen zijn er reeds ondernomen om, conform het antwoord van de minister op vraag 33 van 23 november 2004, de afdeling Planning en Statistiek in te schakelen in het verzamelen en beschikbaar stellen van ongevallengegevens?
2. Is er verder onderhandeld tussen een aantal federale instellingen en de Vlaamse administratie inzake het bespreken van ongevallencijfers en de opvolging terzake?
3. De inspanningen en samenwerking met de lokale politiezones wordt als zeer positief geëvalueerd.

Op welke wijze werd deze evaluatie gemaakt?

Gebeurt dit systematisch en structureel?

En vooral: wat zijn de grote conclusies tot op heden?

4. Welke inspanningen overweegt de minister inzake een betere afstemming tussen de federale overheid en de Vlaamse overheid inzake ongevallenstatistieken, maar ook inzake interpretatie van deze cijfers?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 66 van 13 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

---

Nadat de ongevalgegevens vanaf 2002 zeer lang uitbleven werd door de federale overheid maandelijks een zogenaamde verkeersbarometer opgesteld met de evolutie van de voornaamste ongevallenparameters. Bovendien bleek uit contacten met de federale overheid dat de volledige ongevalgegevens van 2002, 2003 en 2004 in het begin van 2006 mogen verwacht worden. De gegevens van 2002 werden ondertussen reeds verspreid.

- 1) In het licht van voormelde gegevens werden geen concrete stappen ondernomen om parallel met de federale overheid, ongevalgegevens zelf te verzamelen. In het kader van de activiteiten van het “Vlaams Forum Verkeersveiligheid” werden wel een aantal problemen i.v.m. ongevalgegevens onderzocht.
- 2) De opvolging van de beschikbare ongevalsgegevens kan als volgt worden omschreven. Wanneer ongevalgegevens van een bepaald jaar beschikbaar komen, worden deze door verschillende instanties geanalyseerd:
  - het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid analyseert ze voor heel België, met een gedeeltelijke uitsplitsing naar de verschillende gewesten;
  - de eigen administratie van het Vlaamse Gewest analyseert de gegevens van vooral de Vlaamse gewestwegen en toespit op plaatsen en eventuele verbanden met mobiliteitsafwikkeling en weginfrastructuur;
  - het Vlaams Steunpunt Verkeersveiligheid onderzoekt recent diepgaander een aantal aspecten van de verkeersonveiligheid, op basis van onder meer de ongevalgegevens van het Nationaal Instituut voor de Statistiek;
  - door het Vlaams Forum Verkeersveiligheid worden een aantal kwalitatieve aspecten van de ongevalgegevens onderzocht, samen met mogelijkheden om deze te verbeteren.De verschillende voormelde analyses gebeuren deels in onderling contact tussen de verschillende betrokkenen.
- 3) Binnen de activiteiten van de Provinciale Commissie voor de Verkeersveiligheid in het algemeen, en in het kader van de aanpak van de gevaarlijke punten wordt veelvuldig beroep gedaan op vooral de lokale politie om detailinformatie te verstrekken over ongevallen op bepaalde plaatsen. De wijze waarop deze informatie wordt bekomen, is een omzeggens permanente evaluatie van de samenwerking met de lokale politiezones in het algemeen. Algemeen kan gesteld worden dat ook de lokale politiezones veelal verkeersveiligheid als een belangrijke doelstelling beschouwen.
- 4) Op korte termijn zullen de besluiten en suggesties van het Vlaams Forum Verkeersveiligheid over de ongevalgegevens zullen aan de federale overheid worden overgemaakt, met de vraag om hiermee rekening te willen houden.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 67  
van 13 januari 2006  
van **JAN PEUMANS**

---

*Spartacusplan Limburg - Sneltramlijnen*

Via de krant hebben wij vernomen dat het zogenaamde Spartacusplan kan rekenen op Europese steun, althans wat de studiefase betreft van de sneltramlijnen Hasselt-Maastricht en Hasselt-Maasmechelen-Sittard in het kader van het Interreg-project OPNV-Sofort.

Ongetwijfeld zal dit andermaal een belangrijke bijdrage leveren aan de voortgang van dit project dat vroeg of laat op de tekentafel zal verschijnen of verdwijnen.

1. Welke toelage ontvangt De Lijn in het kader van het Interreg-project voor de studie van sneltramlijnen? Hoeveel bedraagt deze toelage?  
  
Hoe lang loopt deze toelage?  
  
Wie zijn de andere cofinanciers?
2. Wat is de juiste opdracht en inhoud van deze studie? Betreft het een haalbaarheidsstudie?
3. Welke partners zijn betrokken bij deze studie?
4. Welke haalbaarheidsstudies zijn er én door de NMBS én door de administratie Wegen en Verkeer (AWV) reeds tot op heden gemaakt over een spoorverbinding Hasselt-Maastricht c.q. brugverbinding tussen beide zijden van het Maasland onder meer ter hoogte van Lanklaar als verlenging van de huidige verbinding Genk-Lanklaar?
5. Wat doet men in feite met de resultaten van de studie die onder de naam Stimuli werd afgeleverd door Lisom op 17 december 2003 en die een kostprijs had van 548.977 euro?

Minister Dirk Van Mechelen verklaarde hierover dat deze studie “wellicht inspirerend is voor de beleidsvoorbereiding van het Limburgse mobiliteitsbeleid, verder te beslissen door de Vlaamse Regering” (schriftelijke vraag nr. 155 van 17 juni 2005).

6. Welke kredieten zijn er ingeschreven in de meerjarenplanning van AWV c.q. De Lijn inzake uitvoering van deze werken?

Is er wat de sneltramlijn Hasselt-Maasmechelen-Sittard betreft rekening gehouden met het feit dat er twee nieuwe en forse overbruggingen moeten worden gebouwd, respectievelijk over de Maas en de Zuid-Willemsvaart en dat de kostprijs hiervan alleen al minimaal 20 miljoen euro bedraagt?

Wordt er daarbij aan een koppeling gedacht van spoorverbinding c.q. lightrail gecombineerd met

een gewestwegbrug?

7. Werd hierover al enig overleg gepleegd met Nederland?

Is dit opgenomen in het POL of in mobiliteitsplannen terzake hetzij door het Rijk, hetzij door de provincie Limburg, hetzij door de gemeenten aan Nederlandse of Belgische zijde?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 67 van 13 januari 2006

van **JAN PEUMANS**

1. Voor de periode 2005-2006 werden er 420.000€ kosten ingediend en goedgekeurd. Van deze ingediende kosten wordt na bewijs van prestatie en/of betaling 50% gesubsidieerd door Interreg. De andere 50% is voor eigen rekening.

De toelage van Interreg loopt tot einde 2006. Enkel de kosten 2005-2006 komen in aanmerking voor de Interreg middelen.

Naast de financiering door Interreg van 50% van de kosten zijn er geen andere cofinanciers voor dit project. De overige 50% van de kosten zijn dus voor eigen rekening op het exploitatiebudget of op de kapitaalsubsidies van het Vlaams Gewest.

2. Als voorbereiding op de realisatie van het Spartacusplan wordt in samenwerking met het studie bureau Goudappel Coffeng een onderzoek uitgevoerd met betrekking tot het grensoverschrijdend stuk van de sneltramlijn Hasselt - Genk - Maasmechelen - Sittard en de sneltramlijn Hasselt - Maastricht.
3. Het studie bureau Goudappel Coffeng
4. Voor wat betreft de spoorverbinding Hasselt - Maastricht is het zo dat alle bruggen op het spoortracé tussen Beverst en Maastricht nog bestaan, zich min of meer in goede staat bevinden en dus op korte of middellange termijn bruikbaar zijn.

In verband met een brugverbinding ter hoogte van Lanklaar moet worden aangestipt dat het tweede tracé Hasselt - Genk - Maasmechelen niet in Lanklaar of Dilsen komt.

In verband met de doortrekking van het tracé tot Sittard heeft de Nederlandse Administratie bij diverse contacten te kennen geven bereid te zijn - op langere termijn - samen met De Lijn de mogelijkheden voor een sneltramverbinding te onderzoeken.

5. De Stimulistudie diende samen met het Structuurplan Vlaanderen en Structuurplan Limburg en het besluit van de Vlaamse regering betreffende het Netmanagement als basis voor het Spartacusplan.
6. Budgetten voor concrete maatregelen kunnen pas toegekend worden na het uitwerken van de detailplannen, die op hun beurt pas definitief kunnen vastgelegd worden na het afsluiten van het MER (Milieu Effecten Rapport).

In de financiële planning wordt nog geen rekening gehouden met een doortrekking van het spoortraject van Eisden naar Sittard.

Na overleg tussen De Lijn en ambtenaren bevoegd voor ruimtelijke ordening en mobiliteit uit Nederland wordt op korte en middellange termijn geopteerd voor een snelbusverbinding tussen Maasmechelen en Sittard. Op lange termijn wensen alle partijen echter verder onderzoek te doen naar een mogelijke verbinding voor sneltram.

In alle onderzoeken die al gebeurd zijn en nog zullen gebeuren, wordt rekening gehouden met eventuele overbruggingen.

7. In verband met de verbinding Hasselt-Maastricht en een mogelijke verbinding van Maasmechelen naar Sittard werd samen met het studie bureau Goudappel Coffeng en ambtenaren uit Nederlands Limburg en Belgisch Limburg gewerkt aan een nota die kan dienst doen als startnotitie om het dossier in te leiden bij de bevoegde overheden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 69  
van 13 januari 2006  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*De Lijn - Ritorders en verkeersovertredingen*

In een debat in de commissie over het rijgedrag van de chauffeurs van De Lijn en de toename van het aantal verkeersovertredingen deelde de minister mee dat in de CAO-onderhandelingen enerzijds een bedrag van 9,8 miljoen euro voorzien was om de capaciteit te verhogen en ritorders aan te passen.

Anderzijds maakt de minister nog eens 8 miljoen vrij voor doorstroming.

1. Kan de minister medelen op welke trajecten de meeste verkeersboetes worden opgelopen?
2. Werd er gezocht naar de reden van verkeersovertredingen per traject?
3. Welke ritorders werden ten gevolge daarvan reeds aangepast?
4. Op welke trajecten wordt gewerkt aan een betere doorstroming?
5. Welke concrete maatregelen werden reeds uitgewerkt?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 69 van 13 januari 2006

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. Intern onderzoek van De Lijn levert geen bepaalde systematiek op in de trajecten waarop verkeersboetes worden opgelopen. Dit is met name en vanzelfsprekend mee afhankelijk van de plaatsen waar de politiediensten op een bepaald ogenblik controle-acties organiseren.
2. Elke verkeersovertreding wordt nader onderzocht.
3. De aanpassingen van buffer- en rittijden in het kader van het budget dat daarvoor in de marge van de CAO-onderhandelingen is voorzien, gebeuren in functie van de vastgestelde doorstromingsproblemen en in overleg met de erkende vakorganisaties.
4. In het kader van de task force doorstroming is voor 2006 in nauw overleg tussen de betrokken ministers, De Lijn en de Afdeling Wegen en Verkeer een investeringsprogramma ten bedrage van 18 miljoen euro vastgelegd (zie bijlage).
5. Voor elk onderdeel van het hierboven genoemde investeringsprogramma bestaat een uitgewerkt projectdossier, waarbij de aanpak in consensus tussen De Lijn en AWW is bepaald.

**BIJLAGE**

Doorstromingsprogramma vif 73.16 begrotingsjaar 2006

Bijlage(n):

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN\\_BREMPT/69/antw.069.bijl.001.xls](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN_BREMPT/69/antw.069.bijl.001.xls)

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 71  
van 13 januari 2006  
van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

*De Lijn - Ticketverkoop in supermarkten en krantenwinkels*

Op 4 januari 2006 maakte De Lijn via een persbericht wereldkundig dat vanaf 1 maart, 2.000 krantenwinkels en supermarkten biljetten van De Lijn mogen verkopen. De Lijn heeft daarvoor contracten afgesloten met vier belangrijke distributeurs. Via een sterk uitgebreid voorverkoopsnet wil De Lijn de verkoop op trams en bussen verminderen, zodat deze stipter zouden kunnen rijden. Op basis van marktonderzoek zou 70 % van de biljetten zo kunnen worden verkocht via voorverkoop.

De distributeurs spelen een belangrijke rol bij de voorverkoop van de biljetten. Zo verdelen zij niet alleen de vervoerbewijzen, maar promoten zij ook het aanbod van De Lijn en begeleiden ze de lokale verkooppunten bij de uitvoering van promotionele acties.

Momenteel verkopen krantenwinkels en supermarkten al biljetten, maar ondervinden zij vaak problemen bij de aanschaf ervan. Winkels die bijvoorbeeld te weinig lijnkaarten verkopen, kunnen van De Lijn blijkbaar geen lijnkaarten meer aankopen: daartoe zouden er momenteel minimaal 650 lijnkaarten per maand moeten worden verkocht.

1. Wat zijn vandaag de voorwaarden voor krantenwinkels en supermarkten om tickets van De Lijn te mogen verkopen?
2. Waarom moet een krantenwinkel of supermarkt een minimumaantal tickets verkopen?
3. Wat zijn de financiële afspraken met de uitbaters van krantenwinkels en supermarkten bij de voorverkoop van tickets?
4. Gaat er op 1 maart van dit jaar iets veranderen aan de voorwaarden om tickets van De Lijn te mogen verkopen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 71 van 13 januari 2006

van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

Op 1 maart 2006 wordt de voorverkoop van vervoerbewijzen via derden anders georganiseerd dan momenteel het geval is. De eerste 3 punten uit de vraag handelen over het huidige systeem.

De voorverkoop van vervoerbewijzen door externen gebeurt momenteel op basis van eigen initiatief door de entiteiten van De Lijn. Daarom zijn er geen standaardvoorwaarden binnen De Lijn opgesteld omtrent de voorverkoop. De huidige voorverkoop omvat momenteel hoofdzakelijk de verkoop van Lijnkaarten in de steden Antwerpen en Gent. Deze voorverkoop verloopt in beide steden volgens dezelfde procedure.

1. Een krantenwinkel of supermarkt die voorverkoop voor De Lijn wenst te doen, moet een standaardcontract afsluiten met De Lijn. Zolang de voorverkoper voldoet aan zijn financiële en contractuele voorwaarden kan hij vervoerbewijzen van de Lijn in voorverkoop verkopen. De voornaamste contractuele voorwaarden zijn:
  - de vervoerbewijzen moeten verkocht worden aan het officiële tarief
  - de voorverkoper mag geen koppelverkoop toepassen
  - de voorverkoper bestelt de vervoerbewijzen minimaal per 100 stuks
  - de voorverkoper ontvangt 100 (of een veelvoud van 100) vervoerbewijzen in consignatie
  - er wordt een minimale jaarlijkse afname van 600 vervoerbewijzen opgelegd
  - de afrekening gebeurt op basis van domiciliëring
2. Door het systeem van consignatie beschikt de voorverkoper minstens over 100 vervoerbewijzen waarvoor De Lijn nog geen inkomsten heeft ontvangen. De Lijn ontvangt pas een vergoeding voor zijn vervoerbewijzen bij volgende leveringen. Daarom wordt van de voorverkoper verwacht dat hij een minimale verkoop genereert. De toepassing van de minimale afnameverplichting van 600 vervoerbewijzen per jaar wordt echter niet rigoureuus toegepast.
3. De voorverkopers ontvangen een commissie op de verkoop van vervoerbewijzen.
4. Vanaf 1 maart 2006 wordt de voorverkoop van vervoerbewijzen niet meer door De Lijn zelf georganiseerd, maar uitbesteed aan een aantal distributeurs. De grootste verschillen voor de individuele voorverkopers zijn:
  - de voorverkoper sluit geen bindend contract af met De Lijn. Hiertegenover staat dat De Lijn de voorverkoper enkel als officiële voorverkoper erkent nadat de voorverkoper de Richtlijnen De Lijn heeft ondertekend. Deze Richtlijnen omvatten een aantal onderlinge engagementen tussen de Lijn en de voorverkoper.
  - de voorverkoper bestelt de vervoerbewijzen niet bij De Lijn, maar bij één van de distributeurs
  - de voorverkoper koopt de vervoerbewijzen onmiddellijk aan, het systeem van consignatie wordt niet langer toegepast.



**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn**



**FRANK VANDENBROUCKE,**  
VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 49  
van 14 december 2005  
van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

*Taalgebruik bedrijfsleven - Controles*

Uit het antwoord van de minister op schriftelijke vraag nummer 86 van 14 januari 2005 van de heer Van den Brande betreffende de toepassing van het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen, blijkt dat de toezichthoudende ambtenaren van de Inspectie Werkgelegenheid van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap zo goed als geen gerichte (spontane) controles uitvoeren, maar zich wat dit aspect betreft, beperken tot integrale controles (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 16 van 10 juni 2005, blz. 1280).

Bedrijven worden dus op allerlei aspecten inzake werkgelegenheid gecontroleerd, maar niet specifiek op hun taalgebruik. Op vijf jaar tijd waren er welgeteld twee spontane controles door de inspectie inzake het Septemberdecreet.

Er mag nochtans sterk worden vermoed dat er in de bredere rand rond Brussel heel wat overtredingen van dit decreet plaatsgrijpen. Het is eveneens een feit dat meer gerichte (spontane) controles inzake het taalgebruik door bedrijven een bijdrage kunnen leveren tot het Nederlandstalig houden van deze Rand.

1. Overweegt de minister maatregelen te nemen om het aantal gerichte controles in de brede rand rond Brussel inzake de toepassing van het decreet van 19 juli 1973 drastisch op te voeren, teneinde dit decreet effectief als een instrument te gebruiken om de Rand Nederlandstalig te houden?
2. Kan een exemplaar van de checklist worden bezorgd die door de inspectie wordt gebruikt om deze controles uit te oefenen en waarvan sprake is in het antwoord van de minister op de bovenvermelde vraag?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 49 van 14 december 2005  
van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

Vooreerst dient te worden opgemerkt dat de 173 integrale controles, waarvan sprake in het antwoord op vraag nr. 86 van 14 januari 2005 van de heer Luc Van Den Brande, effectief controles zijn waarbij het aspect 'taalwetgeving' werd nagegaan, samen met een aantal andere bevoegdheden van de afdeling Inspectie Werkgelegenheid. Deze controles werden niet opgestart vanuit het oogluik 'taalwetgeving'. Dit doet echter geen afbreuk aan de grondigheid van dit aspect van de controle.

1. Het blijvend bewaken van de naleving van het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen is een noodzaak. Net daarom maakt het aspect 'taalwetgeving' deel uit van alle integrale controles van onze inspectiediensten.

De meest passende wijze van optreden is mijns inziens dan ook de integrale inspectie. Enerzijds moet er steeds worden gestreefd naar de meest efficiënte en organisatorisch meest rendabele inzet van personen en middelen. D.w.z. dat onze Inspectiediensten op een zo breed mogelijke schaal controles uitvoeren over al de materies waarvoor zij bevoegd zijn. Door het opnemen van het "taalaspect" in de integrale controles wordt de bewaking van de naleving op het "septemberdecreet" op ruimere schaal gegarandeerd.

Anderzijds zijn integrale controles economisch het best verantwoord en meest kwalitatief. Zij laten onze diensten immers toe een volledig beeld van een betrokken werkgever te vormen op alle tewerkstellingsaspecten die tot onze bevoegdheid horen in één controle. Naar de bedrijven toe zijn versnipperde controles immers niet verantwoord, maar is een integrale aanpak ook hier het meest aangewezen. Op die manier wordt op één welbepaald tijdstip alles gecontroleerd en krijgt een werkgever geen 5 verschillende controles over de vloer op 5 verschillende momenten.

Gezien de integrale controles mijns inziens het meest aangewezen instrument zijn, zal ik de inspecteurs er aan herinneren om tijdens de diverse controles die plaats hebben extra aandacht te schenken aan het aspect 'taalwetgeving', in het bijzonder bij de inspecties die plaats hebben in de brede Rand.

Het spreekt ten slotte voor zich dat in geval van een klacht onmiddellijk wordt opgetreden.

2. Een exemplaar van de checklist kan als bijlage worden gevonden.

**BIJLAGEN**

Checklist die door de Inspectie wordt gebruikt om controles met betrekking tot het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen uit te voeren.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VANDENBROUCKE/49/antw.049.bijl.001.doc>





**INGE VERVOTTE,**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,  
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 65  
van 22 december 2005  
van **VERA VAN DER BORGHT**

---

*Verdeling gesubsidieerde kinderopvangplaatsen - Parameters*

Bij het toekennen van subsidies aan kandidaat-initiatiefnemers voor kinderopvang houdt Kind en Gezin rekening met de stand van de gemeente waarin een kandidaat-initiatiefnemer zijn initiatief wil oprichten. Deze methode wordt de wittevlekkenmethode genoemd. Hierbij wordt rekening gehouden met het aantal kinderen in de gemeente in de leeftijdscategorie dat ze opgevangen kunnen worden, het bestaande aanbod, maar ook met onder meer de parameter kansarmoede.

In de afgelopen jaren werd steeds meer een beroep gedaan op het private initiatief (mini-crèches, zelfstandige kinderdagverblijven) om het vooropgestelde streefcijfer van nieuwe opvangplaatsen te halen. Voor de 3.000 nieuwe plaatsen voor 2006 en 2007 doet de minister dit ook.

De vraag dient te worden gesteld of we bij de wittevlekkenoefening ook geen rekening moeten houden met de potentialiteit dat een mini-crèche zich vestigt in een bepaalde gemeente of niet. Zo lijkt het evident dat een mini-crèche zich makkelijker vestigt in Brasschaat dan in Borgerhout. Dit gegeven lijkt niet onbelangrijk bij het beslissen waar men gesubsidieerde kinderopvang moet toekennen.

Wordt er rekening gehouden met de kans voor een gemeente dat er zich een mini-crèche vestigt rekening houdende met een aantal factoren zoals gemiddeld inkomen in een gemeente?

Zo niet, wordt dit niet overwogen, teneinde de subsidies op de meest efficiënte wijze in te zetten?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 65 van 22 december 2005

van **VERA VAN DER BORGHT**

---

Het opstarten van een zelfstandig initiatief gebeurt volledig autonoom. Het is heel moeilijk te voorspellen of en waar een zelfstandig initiatief zal opgericht worden.

Indien we rekening houden met de factor van het gemiddelde inkomen in een gemeente, zou dit kunnen betekenen dat er in bepaalde gemeenten met veel hoge inkomens helemaal geen (bijkomende) gesubsidieerde opvang komt. Dit zou dan als gevolg hebben dat er voor de inwoners met een laag inkomen uit dergelijke gemeenten geen opvang is waar de ouderbijdragen inkomensgerelateerd zijn.

De factoren die bijdragen tot het ontstaan van een zelfstandige opvang zijn bovendien niet te beperken tot het gemiddelde inkomen in een gemeente. Zo moeten er initiatiefnemers zijn en moet er ruimte beschikbaar zijn. Ook de vraag is een sterk bepalende factor, evenals de mate waarin de initiatieven kwaliteit bieden.

Het lijkt mij aldus niet aangewezen om bij de toekenning van gesubsidieerde plaatsen rekening te houden met de potentialiteit dat er een zelfstandig opvanginitiatief zou kunnen opgericht worden. Dit gegeven is niet alleen een heel onzeker gegeven, maar zou ook bevolkingsgroepen uitsluiten. Aangezien de aanwezigheid van kinderen in kansarmoedegezinnen in een gemeente een versterkende factor is om de behoefte te bepalen, wordt op een positieve wijze onrechtstreeks rekening gehouden met de naar voor gebrachte bezorgdheid.

**BERT ANCIAUX,**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR,  
JEUGD, SPORT EN BRUSSEL



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 10  
van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*Reproductiefonds Vlaamse Musea - Informatieverplichtingen*

Ingevolge artikels 7, 9 en 12 van het decreet van 2 maart 1999 tot machtiging van de Vlaamse Regering om mee te werken aan de oprichting van de NV Reproductiefonds Vlaamse Musea, bezorgt de Vlaamse Regering de statuten en latere wijzigingen, de samenwerkingsovereenkomst tussen het Fonds en de Vlaamse Regering en de overeenkomst waarbij de Vlaamse Regering infrastructuur ter beschikking stelt aan het Fonds, aan het Vlaams Parlement

Naar ik verneem, werd tot op heden geen gevolg gegeven aan deze decretale verplichtingen.

1. Welke zijn de oorzaken hiervan?
2. Wanneer mag het Vlaams Parlement deze informatie alsnog verwachten?
3. Onderneemt de minister stappen om de verstrekking van deze informatie te bespoedigen? Zo ja, welke?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 14 oktober 2005

van **JAN PEUMANS**

---

1. De statuten van de NV “nv. Reproductiefonds Vlaamse Musea” werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 oktober 1999.  
Het was echter wachten tot midden 2003 vooraleer de werking van het Reproductiefonds kon worden opgestart. Vanaf dan werd er werk gemaakt van het opstellen van een businessplan, het onderzoeken van de juridische aspecten inzake intellectuele rechten op aanmaak en reproductie van beelden, evenals de technische aspecten van digitalisering. Er werd een stramien uitgewerkt voor de werking en voor de ontwikkeling van de database gestuurde website. Eind 2003 werd er een kapitaalsverhoging doorgevoerd met de middelen die de Vlaamse Gemeenschap ter beschikking hield voor de opstart van het reproductiefonds. Deze werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 22 januari 2004.  
Ondertussen werd het businessplan verder uitgewerkt en gezocht naar nieuwe investeringen. Op basis van verschillende gesprekken is beslist om van dit project een voortrekker te maken op het vlak van het nieuwe beleidsinstrument cultuurindustrie. De ParticipatieMaatschappij Vlaanderen (PMV) doet een inbreng in kapitaal waardoor zij 49% van de aandelen verwerven; 51% blijft in handen van het Vlaams Gewest, zoals het decreet voorschrijft. Deze feiten zijn recent en gaven aanleiding tot een statutenwijziging die op 14 oktober 2005 werd verleden voor de notaris. Aan het doel van de onderneming werd evenwel niets gewijzigd.  
  
Tot nu toe werden geen andere overeenkomsten opgesteld tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Reproductiefonds. Zo wordt er door de Vlaamse Gemeenschap geen infrastructuur ter beschikking gesteld. Het Reproductiefonds wordt door de stad Gent gehuisvest aan voordelige voorwaarden. Er is wel een samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap in de maak wat het beeldbeheer van de kunstcollectie van de Vlaamse Gemeenschap betreft. Verwacht mag worden dat de beeldenbank van het Reproductiefonds begin 2006 online zal gaan.
2. Hierbij gaat een afschrift van de publicatie in het staatsblad van 22.01.2004.  
De statutenwijziging van 14.10.2005 is nog niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad maar zal nadien meteen aan het Vlaams Parlement worden bezorgd.
3. Mijn medewerkers zijn uitdrukkelijk verzocht om dit dossier op te volgen.

**BIJLAGE**

1. Aanpassing en wijziging statuten – afschrift van de publicatie in het Staatsblad van 22.01.2004

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/ANCIAUX/10/antw.010.bijl.001.pdf>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 14  
van 19 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten*

De meeste van de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap), de IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) en de VOI's (Vlaamse openbare instelling) hebben een audit of een auditcomité.

Graag had ik de ministers enkele vragen hierover gesteld voor de EVA's, IVA's en VOI's die onder hun bevoegdheid vallen.

1. In welke mate worden de auditrapporten toegelicht of ter beschikking gesteld op de betrokken raad van bestuur?
2. Wie beslist of een rapport al dan niet op de raad van bestuur wordt toegelicht of daar ter beschikking wordt gesteld?
3. Kan de minister een overzicht bezorgen van de auditrapporten die niet op de raad van bestuur werden toegelicht of ter beschikking werden gesteld en telkens aangeven wat de reden daartoe was?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 9, Moerman nr. 7, Vandembroucke nr. 14, Vervotte nr. 10, Van Mechelen nr. 11, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 10, Peeters nr. 54, Keulen nr. 16, Van Brempt nr. 14).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 19 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister-president Yves Leterme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 31  
van 9 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*BLOSO-brochures "Sportkampen 2005" - Verdeling*

Onlangs werd vastgesteld dat duizenden Bloso-brochures "Sportkampen 2005" nog niet verdeeld werden en wellicht blijven waar ze nu opgestapeld liggen.

1. Hoeveel van die brochures werden er gedrukt en wat is de kostprijs daarvan?
2. Hoeveel brochures zijn er op overschot en wat is de reden hiervoor?
3. Hoe worden betrokken brochures verspreid?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 9 december 2005

van **CARL DECALUWE**

---

1. De oplage van de brochure 'Blososportkampen 2005' bedroeg 40.000 exemplaren. De kostprijs bedroeg € 32.611,50 (BTW inclusief) of € 0,815 per brochure.
2. De brochures werden gestockeerd in het Blosocentrum 'Julien Saelens' te Brugge. Dit Blosocentrum stond gedurende gans het jaar in voor de bevoorrading van het Blosocentrum, de 13 Blosocentra en de 5 Blososinspectiediensten. Op datum van 21 december 2005 waren er in het Blosocentrum Brugge in totaal nog 21 dozen met elk 40 brochures of 840 exemplaren in voorraad (2%). Het betrof dus geen duizenden brochures. Het aantal brochures dat op het einde van het jaar uiteindelijk overblijft is afhankelijk van diverse factoren zoals de frequentie van aanwezigheid op sportbeurzen en evenementen, de telefonische aanvragen en aanvragen via e-mail en bijkomende promotieacties die vanuit het Blosocentrum worden gecoördineerd.
3. De verspreiding van de brochures gebeurde in hoofdzaak via het Blosocentrum, de Blosocentra en de provinciale Blososinspectiediensten:
  - Op het Blosocentrum werden in het totaal een 21.000-tal exemplaren verstuurd naar o.a. alle deelnemers aan de Blososportkampen 2004, de gemeentelijke sportdiensten, de kandidaat-lesgevers en alle geïnteresseerden die telefonisch of via e-mail een brochure hadden aangevraagd.
  - In de 13 Blosocentra en de 5 Blososinspectiediensten werd de brochure ter beschikking gesteld van alle geïnteresseerde bezoekers (ongeveer 6.000). Verder werden ongeveer 12.000 exemplaren uitgedeeld op sportbeurzen, grote sportevenementen e.d.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 32  
van 9 december 2005  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Ter voorbereiding van decreten, omzendbrieven of uitvoeringsbesluiten wordt dikwijls opdracht gegeven aan derden (advocaten, professoren) om nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de lopende legislatuur?
2. Kan per opdracht het volgende worden meegedeeld:
  - a) de naam en de kwalificatie van de opdrachthouder;
  - b) de datum waarop de opdracht werd gegeven;
  - c) de datum waarop de opdracht af moet zijn;
  - d) de precieze omschrijving van de opdracht en de beleidsdoelstellingen die daarbij gegeven werden;
  - e) de stand van zaken m.b.t. de eventuele tussenrapporten;
  - f) de (betaalde en/of geraamde) kostprijs?
3. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 19, Moerman nr. 19, Vandembroucke nr. 45, Vervotte nr. 55, Van Mechelen nr. 51, Anciaux nr. 32, Bourgeois nr. 28, Peeters nr. 156, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 43).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 9 december 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door minister-president Yves Leterme, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**KRIS PEETERS,**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN,  
ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR





VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 757  
van 23 september 2005  
van **JOS DE MEYER**

---

*N485 Steendorp-Bazel - Verkeersveiligheid*

Maandelijks gebeuren er op de N485 in Steendorp en Bazel ongevallen doordat het wegdek in een erbarmelijke staat is, er te snel gereden wordt en de rijbaan te smal is voor zwaar verkeer. Er zijn geen verharde uitwijkstroken en het ontbreken van een fietspad maakt de situatie voor de fietsers en de omwonenden levensgevaarlijk. Door het zwaar verkeer is het wegdek vooral aan de zijkant van de weg beschadigd. Het asfalt langs de bermen brokkelt af, wat het extra gevaarlijk maakt voor de fietsers en de automobilisten.

Uit het antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag (nr. 657 van 29/06/2005) weten we dat in de toekomst het op- en afrittencomplex van de E17 in Haasdonk zal gesloten worden, eens de ring rond Sint-Niklaas gerealiseerd is. Intussen dienen dringend maatregelen genomen te worden om de veiligheid te verbeteren.

1. Zijn er cijfers beschikbaar over de aard en het aantal ongevallen op de N485, opgesplitst voor het gedeelte richting Steendorp en Bazel, en voor het gedeelte richting Haasdonk?
2. Welke maatregelen kunnen op korte termijn genomen worden om de gewestweg N485 veiliger te maken?

Welke onderhouds- en aanpassingswerken worden gepland voor de richting Steendorp en Bazel?

Welke onderhouds- en aanpassingswerken worden gepland voor de richting Haasdonk?

3. Heeft men een idee van orde van grootte van de kostprijs en wat is de timing?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 757 van 23 september 2005

van **JOS DE MEYER**

1. In 2001 zijn er op de N485 tussen kmpunt 3 en kmpunt 9.9 elf ongevallen gebeurd. Het grootste deel hiervan is een gevolg van verlies van controle over het stuur. Sinds 2001 valt er een stijgende trend waar te nemen in het aantal ongevallen op de N485 tussen kmpunten 3 en 9.9 (11 in 2001 t.o.v. 16 in 2003 en 22 in 2004). De exacte gegevens voor het jaar 2002 zijn opgevraagd bij de federale politie en zullen u zo spoedig mogelijk meegedeeld worden.

2. In november zal met de gemeente Kruibeke een overleg georganiseerd worden aangaande de problematiek van de N485. Ook de gemeente Temse zal bij dit overleg betrokken worden.

Een mogelijke maatregel die zal besproken worden is het instellen van een verbod voor vrachtverkeer (uitgezonderd voor lokaal verkeer). Dit verbod kan pas ingesteld worden eens de omleiding van de werken op de N419 niet meer over dit traject loopt (voorjaar 2006).

Mijn administratie heeft aangedrongen op een overleg met Kruibeke teneinde een gezamenlijke oplossing voor de N485 te zoeken. De beste oplossing bestaat erin het wegprofiel herin te richten. Hiervoor zullen onteigeningen noodzakelijk zijn. Gewone onderhoudswerken bieden geen fundamentele oplossing.

Mijn administratie en de gemeente Beveren zijn momenteel bezig met het ontwerp voor de herinrichting van de N485 op grondgebied Haasdonk. Dit binnen het kader van een module 16 van het mobiliteitsconvenant.

3. Voor de herinrichting van de N485 Bergstraat (tussen E17 en Haasdonk) staat EUR 2.000.000 geprogrammeerd in 2007.

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**AANVULLEND ANTWOORD**

op vraag nr. 757 van 23 september 2005

van **JOS DE MEYER**

---

1. In 2001 zijn er op de N485 tussen kmpunt 3 en kmpunt 9.9 elf ongevallen gebeurd. Het grootste deel hiervan is een gevolg van verlies van controle over het stuur. Sinds 2001 valt er een stijgende trend waar te nemen in het aantal ongevallen op de N485 tussen kmpunten 3 en 9.9 (11 in 2001 t.o.v. **14 in 2002**, 16 in 2003 en 22 in 2004).

2. In november zal met de gemeente Kruibeke een overleg georganiseerd worden aangaande de problematiek van de N485. Ook de gemeente Temse zal bij dit overleg betrokken worden.

Een mogelijke maatregel die zal besproken worden is het instellen van een verbod voor vrachtverkeer (uitgezonderd voor lokaal verkeer). Dit verbod kan pas ingesteld worden eens de omleiding van de werken op de N419 niet meer over dit traject loopt (voorjaar 2006).

Mijn administratie heeft aangedrongen op een overleg met Kruibeke teneinde een gezamenlijke oplossing voor de N485 te zoeken. De beste oplossing bestaat erin het wegprofiel herin te richten. Hiervoor zullen onteigeningen noodzakelijk zijn. Gewone onderhoudswerken bieden geen fundamentele oplossing.

Mijn administratie en de gemeente Beveren zijn momenteel bezig met het ontwerp voor de herinrichting van de N485 op grondgebied Haasdonk. Dit binnen het kader van een module 16 van het mobiliteitsconvenant.

3. Voor de herinrichting van de N485 Bergstraat (tussen E17 en Haasdonk) staat EUR 2.000.000 geprogrammeerd in 2007.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 137  
van 30 november 2005  
van **MARNIC DE MEULEMEESTER**

---

*Ruimtelijke uitvoeringsplannen - MER-plicht*

Artikel 38, § 1, eerste lid, 6° van het decreet van 18 mei 1999 betreffende de organisatie van de ruimtelijke ordening bepaalt dat, in voorkomend geval, het ruimtelijk veiligheidsrapport, het planmilieu-effectenrapport (plan-MER) en/of de passende beoordeling deel uitmaken van het ruimtelijk uitvoeringsplan. Het ruimtelijk veiligheidsrapport en het plan-MER worden geregeld in titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (Belgisch Staatsblad 3 juni 1995) (hierna DABM genaamd).

In het kader van de milieueffectrapportage wordt een onderscheid gemaakt tussen enerzijds het project-MER (het milieueffectrapport over een concreet project) en anderzijds het plan-MER (milieueffectrapport over een plan/programma).

De bepalingen in bovenvermeld decreet inzake de milieueffectrapportage over projecten zijn de omzetting in het interne recht van het Vlaams Gewest van de richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (de project-MER-richtlijn genaamd), zoals gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG van de Raad van 3 maart 1997.

De bepalingen inzake de milieueffectrapportage over plannen en programma's werd ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, en dit ter uitvoering van de richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's (plan-MER-richtlijn genaamd).

De bepalingen in het decreet van 5 april 1995 bepalen een algemeen kader, welke verdere uitvoering behoeven. Inzake project-MER is dit reeds geschied (besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage). Inzake plan-MER is het nog steeds wachten op een uitvoeringsbesluit. Nochtans is de regeling van het decreet reeds in werking getreden sinds 21 juli 2004. Bovendien bepaalt de plan-MER-richtlijn dat de lidstaten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke maatregelen in werking dienen te laten treden voor 21 juli 2004 (art. 13.1 Richtlijn).

In de huidige omstandigheden is men aangewezen op de tekst van het decreet, die voor de praktijk moeilijk hanteerbaar is. Ook in de rechtsleer wordt erkend dat het thans koffiedik kijken is.

Immers, artikel 4.2.10 DABM voert de plan-MER op algemene wijze in door te bepalen dat voorgenomen plannen en programma's, alvorens ze kunnen worden goedgekeurd, aan een milieueffectrapportage onderworpen worden in de gevallen bepaald in het plan-MER-hoofdstuk van het DABM. Deze bepaling bevat evenwel geen specifieke verduidelijking inzake het toepassingsgebied. Vervolgens geeft art. 4.2.2. DABM de grote lijnen aan inzake de wijze waarop het toepassingsgebied

van de plan-MER zal geschieden: het lid introduceert drie mogelijkheden waarlangs een plan of programma door de Vlaamse Regering aan de MER-plicht kan worden onderworpen:

- ofwel door het opstellen van een positieve lijst aan de hand van criteria omschreven in bijlage I bij het DABM, van de plannen en programma's die onderworpen worden aan de in het DABM bedoelde vorm van milieueffectrapportage (art. 4.2.2. § 1 DABM);
- ofwel door het opstellen van een negatieve lijst van plannen en programma's die niet onderworpen worden aan de in het DABM bedoelde vorm van milieueffectenrapportage omdat de desbetreffende besluitvormingsprocedure de in artikel 4.12. § 2 DABM opgesomde essentiële kenmerken van de milieueffectrapportage heeft (art. 4.2.2. § 3 DABM);
- ofwel door gebruik te maken van de opvangbepaling vervat in artikel 4.2.2. § 2 DABM die de mogelijkheid biedt om ad hoc en aan de hand van de selectiecriteria opgenomen in bijlage I bij het DABM, te oordelen over het al dan niet MER-plichtig zijn van plannen en programma's die niet op de bovenvermelde lijsten zijn opgenomen.

Tijdens de parlementaire bespreking werd gesteld dat ruimtelijke uitvoeringsplannen onder de noemer "plannen" kunnen vallen. Nochtans zijn er uitzonderingen of afwijkingen mogelijk. Het is echter volledig onduidelijk wanneer deze gehanteerd kunnen worden. Dit heeft tot gevolg dat het bij de studiefase van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan absoluut onduidelijk is of er nog een MER zal opgemaakt moeten worden, wat het uittekenen van kosten, timing en procedure onmogelijk maakt.

Alle provincies zijn momenteel bezig met het afbakenen van de kleinstedelijke gebieden en de specifieke economische knooppunten. Dit gebeurt door middel van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen die, al naargelang, een beleidslijn uittekenen waarbinnen een stedelijk gebiedsbeleid kan gevoerd worden en/of een regionaal bedrijventerrein wordt afgebakend. Daarnaast kunnen samen met het afbakenen specifieke provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen opgemaakt worden.

Het ontbreken van een concrete uitvoering, leidt in de praktijk tot grote problemen en onzekerheid bij de opstelling van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen. Daarom graag antwoord op volgende vragen.

1. Kan de minister meedelen binnen welk tijdsbestek een uitvoeringsbesluit mag verwacht worden?
2. Wordt er gewerkt aan het integreren van de MER-procedure in de RUP-procedure, zodat kosten en tijd gemilderd kunnen worden?
3. Is de Europese richtlijn van directe werking?
4. Vallen deze provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen onder het toepassingsgebied van de Europese richtlijn? En zo ja, zijn er afwijkingen mogelijk? Welke?
5. Is een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan dat enkel de afbakeningslijn bevat van het kleinstedelijk gebied MER-plichtig? En zo ja, zijn er afwijkingen mogelijk? Welke?
6. Is een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan dat een regionaal bedrijventerrein afbakent MER-plichtig? En zo ja, zijn er afwijkingen mogelijk? Welke?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 45) en Peeters (nr. 137).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 137 van 30 november 2005

van **MARNIC DE MEULEMEESTER**

1. Momenteel wordt gewerkt aan een wijziging van het DABM met de bedoeling om de plan-mer-richtlijn om te zetten met inbegrip van het toepassingsgebied. De verwachting is dat begin volgend jaar het politiek overleg over het wijzigingsvoorstel kan starten. Een uitvoeringsbesluit kan dan verwacht worden tegen het najaar van 2006.
2. We proberen op vandaag in ieder geval op gewestelijk niveau in de praktijk al de uitspraak over de eventuele MER-plicht en de opmaak van een MER enerzijds, en de opmaak van een RUP anderzijds te laten samenlopen. Want het bespaart inderdaad tijd en kosten als het niet pas bij het finaliseren van een voorontwerp-RUP duidelijk is of er een MER moet zijn of niet, dat dan desgevallend nog moet worden opgemaakt. Artikel 4.1.6.§2 DABM vermeldt daarnaast expliciet de mogelijkheid om meerdere rapportages (bijv. plan-MER, RVR, passende beoordeling, watertoets, ...) te integreren. Binnen het beleidsveld ruimtelijke ordening hebben we trouwens al het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (hierna DRO) aangepast om de keuze voor integratie te faciliteren. In artikel 38, §1, eerste lid DRO is de verplichte inhoud van een ruimtelijk uitvoeringsplan aangegeven. We hebben daar een onderdeel aan toegevoegd (art. 38, §1, eerste lid, 6°) dat stelt dat, in voorkomend geval, ook het veiligheidsrapport, de planMER of de passende beoordeling deel uitmaken van het RUP. Logischerwijze komen dergelijke effectbeoordelingen in de toelichtingsnota van een RUP terecht, alleszins bij de niet-normatieve delen.

Minister Van Mechelen en ikzelf zijn in ieder geval voorstander van het integratiespoor. Om het in concreto verder vorm te geven en meer houvast te bieden aan de overheid die een RUP opmaakt, lijkt het mij echter essentieel dat er eerst via een wijziging van het DABM en via uitvoeringsbesluiten duidelijkheid komt over wanneer precies een planMER vereist is, en wie op welk moment hierover een beslissende uitspraak doet. Dit zijn aspecten die geregeld moeten worden in het DABM of in uitvoeringsbesluiten daarvoor. In opvolging daarvan kan bekeken worden of er aanpassingen nodig zijn in de regelgeving ruimtelijke ordening. Men mag daarbij echter niet uit het oog verliezen dat het eerste formeel geregelde moment in de totstandkomingsprocedure van een RUP de plenaire vergadering is. Het zou echter geen goede regeling zijn om pas op dat moment duidelijkheid te hebben over het MER-plichtig karakter van het plan, want op dat moment is het voorontwerp gefinaliseerd en is de eerstvolgende stap een voorlopige vaststelling met daaropvolgend openbaar onderzoek. Op dat moment nog starten met een MER-studie legt de totstandkoming van een RUP minstens met enkele maanden stil. Zoals vermeld stelt art. 38, §1, eerste lid, 6° DRO dat, in voorkomend geval, ook het veiligheidsrapport, de planMER of de passende beoordeling deel uitmaken van het RUP. Het lijkt voor de werkbaarheid en de leesbaarheid van een toelichtingsnota van een ruimtelijk uitvoeringsplan aan te raden om in die toelichtingsnota slechts de ruimtelijk relevante aspecten en vooral de ruimtelijk relevante conclusies op te nemen. MERs bevatten namelijk vaak heel veel technische en specialistische gegevens; die hoeven o.i. niet als dusdanig in de toelichtingsnota terecht te komen. Wel belangrijk is dat bij een openbaar onderzoek over een RUP het integrale milieueffectenrapport consulteerbaar is.

Het integratiespoor heeft voor collega Van Mechelen en mezelf ook een duidelijke inhoudelijke kant. Want het inhoudelijke onderzoek dat in de ruimtelijke ordening de vaststelling van een

ruimtelijk uitvoeringsplan voorafgaat, en het onderzoek dat resulteert in een milieueffectenrapport, overlappen steeds in mindere of meerdere mate. Zo worden in een MER bijvoorbeeld alternatieve tracés van grote infrastructuren onderzocht, of alternatieve locaties voor bedrijventerreinen met een significante milieu-impact. Een alternatievenonderzoek is echter net ook een taak van ruimtelijke ordening. Artikel 4 van het decreet ruimtelijke ordening stelt duurzame ruimtelijke ontwikkeling voorop en legt de plannende overheid op om een ruimtelijke afweging te maken waarbij ruimtebehoefte gelijktijdig tegen elkaar worden afgewogen. Het artikel stelt dat daarbij rekening gehouden wordt met onder meer de ruimtelijke draagkracht en de gevolgen voor het leefmilieu. Ook al kan de invalshoek verschillen, er zijn hier toch duidelijke overlappingen met wat in een MER wordt onderzocht. Er moet verder onderzocht worden hoe ook hier een win-win-situatie kan gecreëerd worden, dubbel werk wordt vermeden en tijdswinst wordt geboekt.

3. Aangezien de omzettingsdatum voor Richtlijn 2001/42/EG 21 juli 2004 was, kunnen bepalingen van deze richtlijn directe werking hebben, voor zover deze niet of onvoldoende duidelijk zijn omgezet in de Vlaamse regelgeving. Volgens vaste rechtspraak van het Hof van Justitie moet een norm om rechtstreekse werking te bezitten "duidelijk en onvoorwaardelijk zijn en niet afhankelijk van een discretionaire uitvoeringsmaatregel"(zie Lenaerts & Van Nuffel, "Europees recht", 1999, 636 e.v.).
4. Zowel op basis van de tekst van de richtlijn als op basis van het DABM lijkt het twijfelachtig om te stellen dat geen enkel provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan onder het toepassingsgebied van de plan-milieueffectrapportage valt.

Het betreft namelijk in eerste instantie een subcategorie van ruimtelijke plannen. Dergelijke ruimtelijke plannen worden in principe gevat door de richtlijn. Hoewel er inzake subcategorieën ongetwijfeld beoordelingsmarges toepasbaar zijn, moeten eventuele afwijkingen of uitzonderingen afdoende onderbouwd worden door het gebruik van de beschikbare beoordelingscriteria (Bijlage II Richtlijn). Hierbij dient herinnerd aan de uitspraak van het Hof van Justitie over de (project-) MER-Richtlijn die het lidstaten verbod categorieën van projecten bij voorbaat van een MER-beoordeling uit te sluiten.

Als finaal beoordelingscriterium geldt zowel voor de project- als de plan-m.e.r. de mogelijkheid van aanzienlijke milieueffecten.

Het is onmiskenbaar dat het decreet van 18 december 2002 (BS 13 februari 2003) geen substantiële omzetting bevat van artikel 3 van de richtlijn maar dat art. 4.2.2. DABM slechts bepaalt hoe dit artikel 3 via uitvoeringsregeling(en) zal worden omgezet. Art. 4.2.2. DABM is van overwegend procedurele aard betreffende een aantal screeningaspecten. Onrechtstreeks bevat art. 4.2.2. evenwel een indicatie van alvast één categorie van eventueel plan-MER-plichtige plannen. § 5 van dit artikel geeft immers duidelijk aan dat gewestelijke of provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen plan-MER-plichtig kunnen zijn. Ook in de Memorie van Toelichting (Vlaams Parlement, St 1312 - 2001-2002, nr. 1, p. 84) wordt gesteld dat gewestelijke en provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen plan-MER-plichtig kunnen zijn.

De vigerende RO-regelgeving bevat evenmin uitdrukkelijke indicaties of bepalingen betreffende het plan-MER-toepassingsgebied. Evenmin bevat deze regelgeving (procedurele) bepalingen over de omzetting van artikel 4.2.2., § 3 DABM. Nergens wordt bepaald hoe de zogenaamde "essentiële kenmerken" van de milieueffect- en veiligheidsrapportage, zoals bepaald in art. 4.1.4., § 2 DABM in het kader van de RUP- besluitvormingsprocedure worden vastgelegd, zowel inzake de toetsing van de inhoudelijke criteria (de punten 1° en 2° van art. 4.1.4., § 2 DABM) als inzake de procedurele aspecten (openbaarheidsproblematiek).

Voorts heeft het decreet van 21 november 2003 het DRO slechts gewijzigd inzake de (mogelijke) invoering van de ruimtelijke veiligheidsrapportage.

Evenmin bevat het besluit van de Vlaamse regering van 11 mei 2001 tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen



(zoals gewijzigd bvr 29/11/2002 BS 23/1/2003) enige vermelding naar de Cel Mer (afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid-AMINAL).

5. De opname van een afbakeningslijn in een PRUP of de opmaak van een PRUP ten behoeve van de vaststelling van een afbakeningslijn tussen gebieden met een niet identieke bestemming, lijkt misschien slechts een vrij formele operatie te omvatten maar het feit dat dergelijke beleidsmatige ingreep toch geschiedt via een planningsproces annex procedure moet tegelijkertijd worden beschouwd als een ingreep waaraan vanuit de ruimtelijke planningssector toch veel belang wordt gehecht en dus ook vrij fundamentele belangenafwegingen m.i.v. milieuoverwegingen kan omvatten. Om de afbakeningslijn te onderbouwen wordt in de regel een actieprogramma aan de afbakeningslijn gekoppeld.

Er mag verder ook worden afgeleid dat ook voor de rechtsonderhorige annex bewoner van dergelijk gebied de impact(en) van dergelijk plan niet gering kunnen zijn, weze het door de creatie van verdere plannings-, bestemmings- en uitvoeringsmodaliteiten. Vanuit de algemene MER-methodiek, zoals ook verduidelijkt in de hiervoor vermelde Richtsnoeren van de Commissie, lijkt het dan ook aangewezen dat de beoordeling van eventuele aanzienlijke milieueffecten in een zo vroeg mogelijk planningsstadium gebeuren.

Het toestaan van een afwijking kan dan ook maar gebeuren voor zover het rechtskader dit toestaat - dit lijkt het geval - maar slechts na een beoordeling in concreto, dus op een geval per geval-basis, van de toepasselijheid van de plan-MER-plicht.

6. Een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan voor een regionaal bedrijventerrein is een specifiek geval van RUP. Zoals hoger aangegeven kan moeilijk worden gesteld dat provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen niet onder het toepassingsgebied van de plan-milieueffectrapportage vallen. Industrierreinontwikkeling is als categorie opgenomen in de bijlage II van de m.e.r.-richtlijn voor projecten. Als finaal beoordelingscriterium geldt ook hier de mogelijkheid tot aanzienlijke milieueffecten.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 147  
van 9 december 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*Afschaffing Eliaheffing - Compensatie*

De Vlaamse Regering besliste onlangs om de Eliaheffing vanaf 2008 af te schaffen en om voor 73 miljoen euro te compenseren met middelen uit de Vlaamse begroting.

Deze compensatie is slechts gedeeltelijk. De rest (ca. 13,5 miljoen euro) zou moeten komen uit extra investeringssubsidies voor rioleringen.

Terwijl de Eliaheffing de courante werking van de gemeenten financierde (gewone begroting), wordt ze nu voor een stuk vervangen door investeringssubsidies. Hetgeen impliceert dat de gemeenten elders op hun courante werking zullen moeten besparen.

1. Erkent de minister dit probleem?

Welke maatregel neemt hij om tot een oplossing voor de gemeenten te komen?

2. Welke verdeelsleutel zal er gehanteerd worden bij de verdeling van deze rioolsubsidies?

3. Volgens de Federale Regering zou de Eliaheffing afgeschaft worden tegen 2010. Het dividendverlies is daarentegen definitief.

Hoelang zal de compensatie met begrotingsmiddelen uiteindelijk gaan duren?

4. In de omzendbrief van 22-07-2005 (begrotingsrichtlijnen gemeente) ging men uit van een federale regeling t.e.m. 2010. Zal deze omzendbrief gecorrigeerd worden?

5. Ten slotte: op het vlak van de gemeentelijke boekhouding en financiën rijst nog een bijkomend probleem, dat ik graag illustreer aan de hand van een concreet voorbeeld.

Op 8/5/2005 verneemt de gemeente Riemst van netbeheerder Interelectra dat ze voor 2005 358.471,21 euro mag verwachten.

- 7/6/2005: 237.167,61 wordt gestort. Maar dit moet geïnd worden op het jaar 2004.

- 7/6/2005: 89.617,77 euro wordt gestort. (eerste schijf voor 2005)

- 16/8/2005: 89.617,77 euro wordt gestort. (tweede schijf voor 2005)

- 15/11/2005: 89.617,77 euro wordt gestort. (derde schijf voor 2005)

- 15/2/2006 (?): de vierde en laatste schijf voor 2005 wordt gestort.

Het gaat hierbij overigens om voorschotten. De echte afrekening moet nog komen, vermits de betaling van de heffing door de elektriciteitsgebruikers slechts gestart is in juli 2005.

Voor de gemeentelijke boekhouding zou het echter aangewezen zijn dat minstens de voorschotten in hetzelfde jaar worden overgemaakt. De gemeenten kunnen de vordering voor de vierde schijf reeds boeken in 2005, maar indien dit voorschot later wijzigt, moet dit rechtgezet worden met de staat van onwaarden.

De minister zal begrijpen dat dit niet meteen een efficiënte manier van werken is en dat men het de gemeenten op deze manier onnodig moeilijk maakt.

Erkent de minister dit probleem?

Welke maatregelen neemt hij terzake om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de gemeenten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 147 van 9 december 2005

van **JAN PEUMANS**

Vooraf dient duidelijk gesteld te worden dat de 'Elia-heffing' geen Vlaamse maar een federale bijdrage is, aangekondigd door de federale premier op 8 oktober 2002, ingevoerd bij programmawet van 27 december 2004. De wet voorziet een heffing van 4,91€/MWh van 1 mei 2004 tot 1 juli 2007 en van 2,50€/MWh van 1 juli 2007 tot 1 juli 2010. Tevens bepaalt de wet dat data en aanslagvoeten bij koninklijk besluit gewijzigd kunnen worden.

1. Over de concrete modaliteiten van de compensaties heeft de regering nog geen beslissing genomen. De gemeente kan ook om de impact op haar courante werking te compenseren investeringen meer met eigen middelen financieren zodat de terugbetalinglast daalt.
2. De toekenning van de subsidiëring verloopt volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2002 met betrekking tot subsidiëring van de aanleg door de gemeenten van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, en van de bouw door de gemeenten van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 2005.
3. De Vlaamse Regering heeft hierover nog geen beslissing genomen.
4. Het antwoord op deze vraag behoort tot de bevoegdheid van mijn collega Marino Keulen, Vlaams minister Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.
5. Het antwoord op deze vraag behoort tot de bevoegdheid van mijn collega Marino Keulen, Vlaams minister Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 151  
van 9 december 2005  
van **WERNER MARGINET**

---

*Natuurproject Stropers - Stand van zaken*

Het natuurinrichtingsproject Stropers in Oost-Vlaanderen beslaat ongeveer 478 ha. Het ligt ten noordoosten van Stekene, ten westen van Sint-Gillis-Waas, ten zuiden van de Nederlandse grens en ten noorden van de expresweg Antwerpen-Kust (N49).

1. Wat is op dit ogenblik de eigendomssituatie: hoeveel is in eigendom van de overheid (en van welke diensten of instellingen), hoeveel van natuurverenigingen, hoeveel privé?
2. Welke verwervingen werden door de overheid gedaan in 2001, 2002, 2003 en 2004? Voor welke globale bedragen per jaar?
3. Hoeveel kost het project per jaar aan lonen en andere kosten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 151 van 9 december 2005

van **WERNER MARGINET**

1.

AMINAL Afdeling Natuur	81ha45a04ca
AMINAL Afdeling Bos en Groen	136ha60a70ca
Natuurpunt vzw	29ha28a93ca
Privé	230ha65a33ca

2.

Jaartal	Oppervlakte verworven	Globale prijs
2001	/	/
2002	92a47ca	12.500
2003	4ha83a70ca	118.254,28
2004	12ha78a25ca	250.617,97

3. Het gros van het inhoudelijke werk aan het natuurinrichtingsproject gebeurt bij de VLM. In de periode 2002 tot en met 2005 is er in het totaal 7,5 voltijdse eenheid (VTE) ingezet geweest voor het natuurinrichtingsproject Stropers (2002: 1,8 VTE; 2003: 1,8 VTE, 2004: 1,35 VTE; 2005: 2,58 VTE). Het betrof VLM-personeel van hoofdzakelijk niveau A en B, in mindere mate niveau C en D. Gemiddeld gaat het om een 90.000 euro per jaar aan loon- en werkingskosten.

Binnen de afdeling Natuur volgt 1 persoon alle natuurinrichtingsprojecten op binnen de provincie Oost-Vlaanderen. In totaal gaat het over 6 projecten. Het personeelslid besteedt 3/5 van zijn tijd aan de algemene coördinatie (dit is zowel inhoudelijke bijsturing, opvolging procedure, budgettaire opvolging, aankopen, communicatie, ed.) van deze 6 projecten.

Op basis van de reële situatie in december 2005 is de gemiddelde totale budgetlast voor dergelijk personeelslid (ingenieur) 61.749 euro, wat maakt dat er omgerekend (gemiddeld) ongeveer 6.200 euro op jaarbasis besteed wordt aan de supervisie van dit natuurinrichtingsproject.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 152  
van 9 december 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Industriële site Colle (Petegem) - Milieu en gezondheid*

Verschillende verenigingen en inwoners van de Deinse deelgemeente Petegem zijn erg verontrust over de vele geruchten rond de zware vervuiling van de zogenaamde “industriële site Colle” midden in een woonzone.

Het gaat meer bepaald over het terrein van het voormalige zeemvellenbedrijf Colle, dat daar vele decennia lang (en tot voor kort) actief is geweest. Voor de productie van lederen zeemvellen werden heel wat gevaarlijke chemische producten gebruikt. En de (tegenwoordig failliete) firma heeft blijkbaar veel te weinig voorzorgen genomen om vervuiling van het bedrijfsterrein en de omliggende woonwijk te verhinderen.

Bij een eerste onderzoek in 1996 werd nog geen vervuiling van het grondwater aangegeven. De zeer zware vervuiling met zogenaamde “vrije solventen” dateert van de laatste tien/twaalf jaar. Met andere woorden, ook na het verschijnen van het afvalstoffendecreet is Colle onverminderd zeer giftige stoffen blijven lozen.

Recenter onderzoek en boringen van OVAM en het Vlaams Instituut voor Technologisch Onderzoek hebben ondertussen geleerd dat de hele woonwijk – in de hoek stationskwartier van Deinze, wijk Ter Wilgen en de Gaversesteeweg – zwaar vervuild is geraakt. Het gaat zowel om vervuiling van de grond als van het grondwater. Er zijn ook klachten genoteerd over reukhinder en storende dampen die uit de grond opstijgen. Deze chemische vervuiling vormt naar verluidt een aanzienlijk gezondheidsrisico voor de wijkbewoners.

Een aantal van die bewoners heeft zich ondertussen gewend tot het Steunpunt Milieu en Gezondheid van de Vlaamse Gemeenschap. Op 7 december aanstaande zal een vertegenwoordigster van dat steunpunt de mensen van de bewuste wijk informeren over de gezondheidsrisico's tijdens een hoorzitting. Een initiatief dat de lokale overheid mijns inziens trouwens beter zelf had genomen.

Ik pleit ervoor snel duidelijkheid te creëren in dit dossier, temeer omdat het hier gaat over een zwaar vervuilde woonwijk met veel jonge gezinnen met kinderen en waar bovendien veel volkstuintjes aanwezig zijn.

Aangezien er mogelijk een groot gezondheidsrisico bestaat en een sanering hoogstwaarschijnlijk op korte termijn noodzakelijk is, had ik graag antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Is de minister op de hoogte van de stand van zaken in dit dossier over de zwaar vervuilde industriële site Colle in Petegem? Zo ja, wat is die stand van zaken precies volgens de gegevens waarover hij beschikt?

Zo neen, welke stappen onderneemt de minister om snel een volledig dossier samen te stellen?

2. Welke specifieke gezondheidsrisico's lopen de omwonenden; wat kunnen zij preventief doen om er zich tegen te beschermen?
3. Welke maatregelen worden er op korte termijn genomen om de getroffen bewoners te beschermen tegen de chemische vervuiling van hun wijk?
4. Welke perspectieven (timing) zijn er op een snelle sanering van de vervuilde site?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vervotte (vraag nr.53) en Peeters (nr.152).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 152 van 9 november 2005

van **JAN ROEGIERS**

---

1. De Vlaamse leefmilieudiensten zijn op de hoogte van de bodemvervuiling die u beschrijft. Op 17.02.2003 werd de NV Colle Gebroeders op basis van gegevens uit een oriënterend bodemonderzoek door de OVAM gewezen op haar saneringsplicht. Op 12.06.2003 heeft de OVAM een verslag met voorstellen voor verder onderzoek ontvangen.

Uit dit verslag blijkt dat er twee verontreinigingskernen aanwezig zijn :

- Een verontreiniging met minerale olie en fenantreen in het vaste deel van de bodem en met benzeen in het grondwater t.h.v. een bovengrondse gasolietank.
- Een verontreiniging met tetrachlooretheen en haar afbraakproducten (trichlooretheen, cis- en trans-1,2-dichlooretheen en vinylchloride) zowel in het vaste deel van de bodem als in het grondwater. Deze verontreiniging heeft zich in noordelijke richting via het grondwater reeds verspreid tot op de naburige percelen.

Op 23.06.2003 heeft de OVAM naast de voorgestelde aanvullende onderzoeksverrichtingen, een aantal bijkomende onderzoeksverrichtingen gevraagd en een beschrijvend bodemonderzoek opgelegd tegen 01.01.04.

De NV Colle Gebroeders werd op 23.03.2004 formeel in gebreke gesteld overeenkomstig artikel 45 § 1 van het bodemsaneringsdecreet. Hierbij diende het beschrijvend bodemonderzoek bij de OVAM ingediend te worden voor 15.06.2004.

Op 11 en 15.10.2004 heeft de vennootschap Colle Gebroeders een melding van stopzetting gedaan. Hier heeft OVAM op gereageerd dat er voor stopzetting een nieuw oriënterend bodemonderzoek diende te gebeuren en dat het beschrijvend bodemonderzoek verder diende afgewerkt te worden. Op 11.01.2005 heeft het bedrijf Colle Gebroeders gereageerd op dit laatste schrijven met de vermelding dat zij geen verder gevolg zouden geven aan hun melding van stopzetting en dat zij het beschrijvend bodemonderzoek gingen afronden.

De OVAM heeft op 20 december 2005 een besluit tot ambtshalve bodemsanering getroffen. Indien de OVAM binnen de maand geen verder bericht krijgt dan zal het beschrijvend bodemonderzoek ambtshalve verder afgerond worden. De gemaakte kosten zullen van de saneringsplichtige (de nv Colle Gebroeders) teruggevorderd worden. In voorgaande onderzoeken werd er gesteld dat er geen voorzorgsmaatregelen noodzakelijk waren. Deze stelling zal in het ambtshalve onderzoek in eerste instantie geverifieerd worden. Indien nodig, zullen onmiddellijk de gepaste maatregelen getroffen worden.

De Vlaamse gezondheidsadministratie was door de OVAM niet op de hoogte gesteld van de vervuiling op de site van Colle.

Professor Van Larebeke werd rechtstreeks en persoonlijk om advies gevraagd door het buurtactiecomité. Tijdens de hoorzitting werd verkeerdelijk vermeld dat zijn medewerkster de toelichting in opdracht van het steunpunt Milieu en Gezondheid gaf. Het steunpunt Milieu en Gezondheid werd dus niet als dusdanig betrokken bij deze problematiek, anders had het steunpunt de Vlaamse gezondheidsadministratie ingelicht over de vraag en over de

problematiek. Het steunpunt kan immers alleen op vraag van de gezondheids- of de milieuadministratie en niet rechtstreeks op vragen van de burger antwoorden.

De stand van zaken in het dossier werd nu opgevraagd door de medisch milieukundige van het LOGO en de Vlaamse Gezondheidsadministratie bij OVAM en bij de milieuambtenaar van de stad Deinze. De Vlaamse gezondheidsadministratie, namelijk de Vlaamse Gezondheidsinspectie zal aan de OVAM vragen om nauw betrokken te worden bij de verdere risicoanalyse en –communicatie.

2 en 3.

De stoffen waarmee de bodem vervuild is, zijn zeker niet onschuldig. De ongerustheid bij de bevolking is dan ook zeer goed begrijpbaar. Zo zijn vinylchloride, tri- en tetrachlooretheen en nikkelverbindingen gekend of verdacht voor kankerverwekkende eigenschappen en lood is een gekend schadelijk metaal met inwerking op het zich ontwikkelend zenuwstelsel van kinderen.

Omwonenden lopen evenwel enkel risico op specifieke gezondheidsproblemen indien zij aan de verontreiniging worden blootgesteld.

In de eerste plaats is het risico op blootstelling het grootst via het grondwater. Door gebruik van putwater is blootstelling mogelijk via drinkwater en voeding (soep, koffie,...). Daarnaast is er blootstelling via inademing of via de huid mogelijk bij gebruik van verontreinigd sanitair water.

Door de erkende bodemdeskundige werd op 22 december 2005 verslag uitgebracht omtrent de noodzaak tot het nemen van voorzorgsmaatregelen. Het onderzoek spitste zich toe op het gevaar dat uitgaat van de gechloreerde solventen die zich verspreiden met het grondwater en het terreingrenzen overschreden hebben. Er zijn geen vergunde grondwaterwinningen aanwezig binnen een straal van 500 meter van de locatie. Anderzijds blijkt dat er geen verhoogde concentraties aanwezig zijn ter hoogte van de grondwatertafel; de verontreiniging situeert zich op een diepte van 6 tot 9 meter onder het maaiveld.

Voor de verontreinigingen op het terrein zelf zijn er omwille van de verharding over de volledige oppervlakte, eveneens geen voorzorgsmaatregelen nodig. Er is geen gevaar voor opwaaiing of verdamping.

Er kan derhalve geconcludeerd worden dat er op basis van de huidige gegevens geen reden is voor het treffen van voorzorgsmaatregelen, tenzij vastgesteld zou worden dat er ook niet vergunde grondwaterwinningen aanwezig zijn. In dit geval moet gebruik van dat water stopgezet worden. De aanwezigheid van niet vergunde putwaters en de contaminatie ervan worden nog onderzocht door de Vlaamse Gezondheidsinspectie in samenwerking met de LOGO medisch milieukundige.

4. Zoals hierboven aangegeven is het besluit tot ambtshalve sanering getroffen. De OVAM heeft ter uitvoering hiervan de budgetten voorzien. Bijgevolg zal het dossier onmiddellijk opgestart kunnen worden indien de saneringsplichtige niet binnen de maand reageert.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 156  
van 9 december 2005  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Ter voorbereiding van decreten, omzendbrieven of uitvoeringsbesluiten wordt dikwijls opdracht gegeven aan derden (advocaten, professoren) om nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de lopende legislatuur?
2. Kan per opdracht het volgende worden meegedeeld:
  - a) de naam en de kwalificatie van de opdrachthouder;
  - b) de datum waarop de opdracht werd gegeven;
  - c) de datum waarop de opdracht af moet zijn;
  - d) de precieze omschrijving van de opdracht en de beleidsdoelstellingen die daarbij gegeven werden;
  - e) de stand van zaken m.b.t. de eventuele tussenrapporten;
  - f) de (betaalde en/of geraamde) kostprijs?
3. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 19, Moerman nr. 19, Vandembroucke nr. 45, Vervotte nr. 55, Van Mechelen nr. 51, Anciaux nr. 32, Bourgeois nr. 28, Peeters nr. 156, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 43).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 156 van 9 december 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering; Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 162  
van 14 december 2005  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Ruilverkaveling - Stand van zaken*

Het opzet van het medium ruilverkaveling was vooral het ruilen van gronden zodat het werkterrein van de landbouwer dichterbij zijn bedrijf zou liggen. Mits goede wil en samenwerking van de overheid en de landbouwer kan er efficiënter gewerkt worden, maar kan er bovendien ook bijvoorbeeld nieuw bosgebied gecreëerd worden.

In de praktijk blijkt het niet altijd zo evident om aan ruilverkaveling te doen.

1. Kan de minister een overzicht geven per provincie van de gerealiseerde ruilverkavelingsprojecten?
2. Wat was de kostprijs van de projecten?
3. Bestaat de mogelijkheid om bosgrond te ruilen met landbouwgrond als de landbouwer een andere eigendom op eigen kosten wil bebossen?
4. Op welke manier komt een samenwerking voor een ruilverkavelingsproject tot stand?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

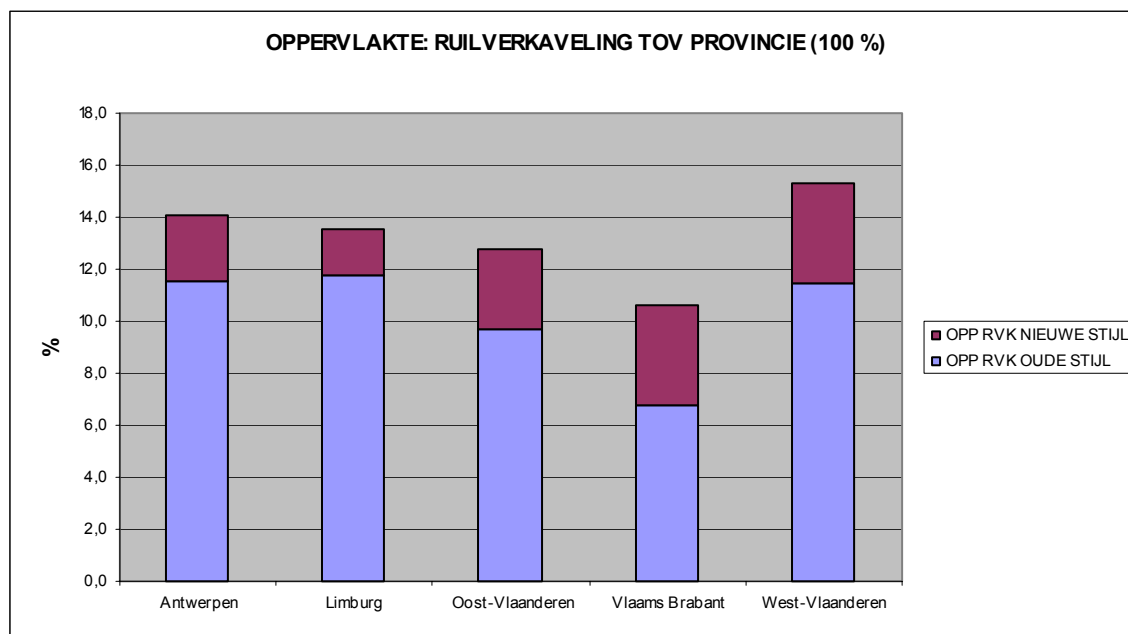
op vraag nr. 162 van 14 december 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

1. Tabel 1 geeft per provincie een overzicht van de ruilverkavelingsprojecten en het stadium waarin ze zich bevinden.

In Vlaanderen zijn tot op heden 138 ruilverkavelingsprojecten volledig afgewerkt (aanvullende ruilverkavelingsakte of 'tweede akte' verleden). 11 projecten zijn momenteel in uitvoering. Voor 4 van deze projecten (Sint-Gillis-Waas, Reninge, Elingen en Woesten) werd de ruilverkavelingsakte ('eerste akte') reeds verleden. Het onderzoek naar het nut werd opgestart voor 17 projecten.

Onderstaande grafiek geeft per provincie een beeld van de oppervlakte betrokken in een ruilverkavelingsproject. De analyse betreft de projecten waarvoor voor 31 december 2005 de (eerste) ruilverkavelingsakte werd verleden (dus ook de vier hogerop vermelde projecten).



2. Tabel 2 geeft financiële info voor enkele recent afgewerkte projecten. Ruilverkaveling is uitgegroeid tot een instrument voor de multifunctionele en eigentijdse inrichting van plattelandsgebieden met een eigen identiteit en met bijzondere aandacht voor de ondersteuning van de landbouw als één van de belangrijke dragers. Door een verbreding van de doelstellingen werden de maatregelen meer divers dan ooit tevoren. Samen met wisselende oppervlaktes van de projecten leidt dit tot zeer projectspecifieke kostprijzen.
3. Theoretisch kan bij de herverkaveling bosgrond met landbouwgrond worden geruild. Of het effectief gebeurt hangt af van het ruilverkavelingsplan. Op een ruilverkavelingsplan worden bestaande bossen al dan niet als te behouden ingekleurd. Hiervoor gehanteerde criteria zijn onder meer de ecologische, landschappelijke en recreatieve waarde van de bossen en de juridische bestemming. Bossen die op het ruilverkavelingsplan niet expliciet als te behouden staan



aangeduid, kunnen in functie van de herverkaveling sneuvelen en als landbouwgrond worden geruimd. Het betreft dan meestal geïsoleerde, ecologische en landschappelijk weinig waardevolle aanplantingen van populieren of naaldhout. Op het ruilverkavelingsplan worden ook nieuw te ontwikkelen bossen als compensaties voorzien zodat de bosbalans uiteindelijk niet negatief uitvalt. Daardoor hoeft de landbouwer niet noodzakelijk zelf in te staan voor de compensatie. Het ruilverkavelingscomité kan deze taak op zich nemen ter uitvoering van het ruilverkavelingsplan, maar moet daarvoor de nodige grondreserve opbouwen.

4. Tot voor enkele jaren kwam een ruilverkavelingsproject eerder autonoom tot stand. Artikel 63 van de ruilverkavelingswet stelt dat de minister, na raadpleging van de minister tot wiens bevoegdheid de ruimtelijke ordening behoort, kan beslissen dat een onderzoek zal worden ingesteld naar het nut van de ruilverkaveling van het door hem voorlopig omschreven geheel van goederen (eerste lid). Nog volgens hetzelfde artikel (tweede lid) kan de minister dit doen amtsshalve of op verzoek van ten minste twintig belanghebbende gebruikers of eigenaars. Na afsluiting van het onderzoek en van het gebeurlijk aanvullend onderzoek, beslist de bevoegde minister of de ruilverkaveling al dan niet nuttig is.

Sinds enkele jaren wordt ruilverkaveling echter niet langer als een autonoom planvormingsinstrument beschouwd, maar geheroriënteerd tot een uitvoeringsgericht instrument voor plattelandsinrichting om elders gevormde visies op het terrein te realiseren. Ruilverkaveling is m.a.w. een middel en geen doel. In dit kader kan het instrument worden ingezet bij de begeleiding van overheidsinitiatieven met een grote impact op het agrarisch landgebruik (b.v. haven-uitbreidingsprojecten, bosuitbreidingsprojecten en ontwikkeling Schelde-estuarium). Het kunnen realiseren van grondmobiliteit op het terrein (o.m. door het groeperen en aanpassen van kavels, het vlot aanpassen van de grenzen van het openbaar domein, de overdracht van zakelijke rechten, ...) en het uitvoeren van werken op zowel private als overheidsgronden, blijven in de context van een multifunctioneel platteland unieke troeven van de ruilverkaveling.

Schema 1 illustreert de verschillende stappen bij het onderzoek naar het nut en bij de uitvoering van een ruilverkaveling. In welk stadium de verschillende projecten in onderzoek en in uitvoering verkeren is aangegeven in het schema.

### **BIJLAGEN**

1. Tabel 1: overzicht van de ruilverkavelingsprojecten per provincie (stand van zaken op 3 januari 2006)
2. Tabel 2: financiële info voor enkele recent afgewerkte ruilverkavelingsprojecten
3. Schema 1: stappenplan ruilverkavelingsproject

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/162/antw.162.bijl.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/162/antw.162.bijl.002.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/162/antw.162.bijl.003.xls>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 170  
van 14 december 2005  
van **LUDWIG CALUWÉ**

---

*Lichtvervuiling - Bestrijding*

Vlaanderen en de buurlanden in Noord-Europa behoren tot 's werelds meest lichtvervuilende gebieden. Hemelgloed, verblinding, strooilicht als gevolg van onder meer weg-, reclame- en landbouwverlichting zijn enkele voorbeelden van soorten lichtvervuiling die in Vlaanderen overal voorkomen.

Het beleid staat niet stil en zo ontstond in 1997 binnen de Vlaamse Regering het Urgentieplan Lichthinder en zijn er de ministeriële omzendbrieven van 1996 en 1997 aan de gemeenten omtrent de Vlaremwetgeving.

In buurland Nederland heeft de provincie Noord-Holland onlangs een Licht-Award gewonnen voor enkele innovatieve maatregelen omtrent actieve markering. Het prijswinnende project was het toepassen van de actieve markering: dat zijn kleine lichtpuntjes in de weg die op vijf tot zeven keer grotere afstand te zien zijn dan (passieve) reflectoren en zo het verkeer veel beter geleiden. De lichtpuntjes worden er aangestuurd via lussen in de weg en branden dus alleen als het nodig is. Dit levert volgens onderzoekers een energiebesparing van meer dan negentig procent op en het is een maatregel in de strijd tegen lichtvervuiling. Bovendien vult actieve markering de kloof tussen conventionele verlichting en geen verlichting.

1. Welke innovatieve maatregelen neemt Vlaanderen om de openbare verlichting op een minder vervuilende en energie-opslorpande manier te organiseren?
2. Zijn er in Vlaanderen proefprojecten met alternatieve verlichting? Hoe worden deze geëvalueerd?
3. Op welke wijze wordt de gemeenten gevraagd zelf initiatieven te nemen hieromtrent en op welke wijze worden zij daarin ondersteund?
4. Wat is de doelstelling omtrent het bestrijden van lichtvervuiling?

Is er een termijn vooropgesteld waarop een bepaald doel bereikt moet zijn?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 170 van 14 december 2005

van **LUDWIG CALUWÉ**

---

### **Achtergrondinformatie**

In Vlarem II worden hoofdstukken 4.6 en 6.3 gewijd aan de beheersing van hinder door licht voor respectievelijk ingedeelde en niet-ingedeelde inrichtingen. De huidige voorschriften zijn vrij beperkt en niet altijd éénduidig te interpreteren. Bijkomende handicap is dat er in Vlarem geen concrete cijfers worden vermeld. Hierdoor kunnen op basis van de bepalingen in Vlarem geen metingen worden uitgevoerd om lichthinder vast te stellen wat de handhaving bemoeilijkt.

Lichthinder is opgenomen in het milieubeleidsplan 2003-2007. Momenteel ligt de nadruk op het verzamelen en verspreiden van informatie en op sensibilisatie.

Het verlichtingsniveau van de openbare verlichting langsheen de autosnelwegen en gewestwegen werd de voorbije jaren reeds merkkelijk verminderd. De actueel door het Vlaamse Gewest toegepaste verlichtingsniveaus zijn in overeenstemming met de Europese norm EN-13201-2 van 2003. De gehanteerde verlichtingsniveaus houden rekening met de wegcategorie (o.m. volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen) en met de aard van de wegsectie (doorgaande sectie, kruispunt).

Teneinde de lichtvervuiling te beperken, plaatst het Vlaamse Gewest sinds meerdere jaren enkel verlichtingstoestellen van het afgeschermd type zonder rechtstreekse opwaartse lichtuitstraling. Het energieverbruik wordt beperkt door gebruik te maken van energiezuinige lampen met een hoog lichtrendement.

Op de autosnelwegen wordt bij nieuwe en vervangingsinvesteringen maximaal gebruik gemaakt van breedstralende verlichtingstoestellen met afgeschermd opwaartse lichtuitstraling op hoge masten (20 m). De tussenafstand tussen 2 opeenvolgende palen kan daardoor worden opgevoerd tot 90 m wat resulteert in een gevoelige reductie van de investerings-, onderhouds- en exploitatiekost. Het energieverbruik wordt bijkomend beperkt, met behoud van een verlichtingsniveau dat beantwoordt aan de Europese norm, door gebruik te maken van hoogrendement natriumdampampen en energiezuinige voorschakelapparatuur. Bovendien wordt de verlichting op de middenberm tussen 0.30 uur en 5.30 uur steeds gedoofd, behalve op de ringautosnelwegen en op op- en afritcomplexen, dit met het oog op het behoud van de verkeersveiligheid. Bij nieuwe investeringen of vervangingsinvesteringen wordt maximaal gebruik gemaakt van de nieuwste technologieën en van nieuw ontwikkelde verlichtingstoestellen met hoog lichtenergetisch rendement.

Op wegen met 2 x 2 rijbanen wordt gestreefd naar het gebruik van breedstralers waarbij de rechtstreekse opwaartse lichtuitstraling wordt afgeschermd. Waar mogelijk worden deze toestellen naar analogie op de autosnelwegen, op hogere palen geplaatst waardoor de afstand tussen 2 palen kan worden afgevoerd (50 m). Dit heeft een gunstig effect op de investerings- en onderhoudskost, maar eveneens in beperkte mate op het energieverbruik.

Op de gewone gewestwegen met 2 rijbanen worden de meest optimale paalhoogtes en verlichtingstoestellen geselecteerd in functie van de omgevingsfactoren. Gezien de functie van de weg blijft de verlichting tijdens de nacht continu branden. Dit komt de verkeersveiligheid van de weggebruiker (voertuigen, fietsers, voetgangers) ten goede, maar ook de sociale veiligheid.

1. Het Vlaamse Gewest opteert om in geval van vernieuwing van de openbare verlichting, gebruik te maken van de meest recente technologieën op het vlak van de verlichtingstoestellen, de lampen en de ballasten, dit met het oog op een reductie van de lichtpollutie en het energieverbruik, doch met behoud van de verkeersveiligheid en sociale veiligheid voor alle weggebruikers.

De voorgeschreven verlichtingstoestellen zijn bovendien van het afgeschermd type, waardoor de rechtstreekse opwaartse lichtstroom nagenoeg nihil is.

2. Vanuit AOSO-EM werden nog geen proefprojecten opgestart betreffende alternatieve verlichting. Nieuwe tendenzen in het buitenland worden via literatuurstudie wel opgevolgd.
3. Via de Samenwerkingsovereenkomst 'Milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling' worden gemeenten en provincies door het Vlaamse Gewest financieel en inhoudelijk ondersteund bij hun milieubeleid. In 2005 tekenden er voor de cluster hinder 156 gemeenten in op niveau 1 en 42 gemeenten op niveau 2. (Voor de algemene intekening op de Samenwerkingsovereenkomst bedragen deze aantallen respectievelijk 158 en 93). In het kader hiervan worden ook specifieke campagnes gesubsidieerd door het Vlaamse Gewest. Zo liep in 2004 en 2005 in het kader van Duurzaam Lokaal Milieubeleid (DULOMI) het project 'Gemeenten verlichten zonder hinder', uitgevoerd door BBL en VVS. De gemeenten die intekenden op het charter lichthinder, kregen extra begeleiding bij de aanpak en evaluatie van problemen rond lichthinder. Door de milieuadministratie werden 2 brochures verspreid: 'Publiciteit zonder lichtvervuiling' in 2001 en 'Wegverlichting zonder lichthinder' in 2003. Deze zijn hoofdzakelijk gericht naar de gemeenten en gaan dieper in op de onderwerpen uit de respectievelijke titels. Sinds eind 2005 is de website [www.emis.vito.be/licthinder/raadpleegbaar](http://www.emis.vito.be/licthinder/raadpleegbaar). Naast een overzicht van de geldende normen en aanbevelingen, krijg je als gebruiker een opsomming van de maatregelen en technieken voor het beperken van lichthinder. Deze website heeft als doelgroep niet alleen de gemeenten, maar ook alle andere gebruikers, zoals bijvoorbeeld huishoudens, bedrijven, eigenaars van sportterreinen, landbouwers... Voor de toekomst wordt er verder gekeken naar hoe gemeenten en andere doelgroepen het best kunnen worden ondersteund en begeleid bij de aanpak van de problematiek rond lichthinder.
4. Volgende doelstellingen worden in het milieubeleidsplan 2003-2007 geformuleerd :
  - Nieuwe lichtvervuiling voorkomen en de bestaande lichtvervuiling verminderen (plandoelstelling);
  - In 2007 komen geen gebieden meer voor met een kunstmatige hemelluminantie groter dan 9 keer de natuurlijke hemelluminantie (tussen 0.30 en 5 uur): dit is de categorie gebieden waar de kunstmatige hemelgloed nu het grootst is (richtinggevende doelstelling).

Tot op heden zijn deze doelstellingen echter moeilijk op te volgen aangezien hiervoor nog geen goed opvolgbare indicatoren ontwikkeld zijn.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 171  
van 16 december 2005  
van **RUDI DAEMS**

---

*Fruitteeltsector - Verwerking snoeihout*

Volgens een telling van 2001 zijn er in Vlaanderen 14.697 ha boomgaarden, waarvan het overgrote deel gelegen is in Haspengouw en het Hageland.

Elk jaar opnieuw wordt in de sector van de fruitteelt een gedeelte van de aanplantingen gerooid om plaats te maken voor nieuwe fruitbomen. Hierbij komen elk jaar opnieuw dus een aantal tonnen grondstof vrij. Hout (snoeihout) is immers geen afval, maar grondstof waar energie uit te halen is, of dat kan verhakseld worden om dan opnieuw gebruikt te worden als mulch of compost.

Momenteel wordt het fruithout meestal verbrand in de plantages en velden. Fruithout in openlucht verbranden, is dus eigenlijk verloren energie. Momenteel wordt geregeld houtafval verscheept naar bijvoorbeeld Italië of Scandinavië om te verbranden en energie te recupereren. In Vlaanderen zijn er immers amper of geen mogelijkheden om dergelijk houtafval zoals fruithout en snoeihout te verwerken als biomassa en energie te recupereren of olie te maken.

Ook de elektriciteitscentrale van Electrabel in Les Awirs is geen echt alternatief. In deze oude steenkoolcentrale werd onlangs een stookketel omgebouwd om biomassa te gaan verbranden. De centrale is echter al meer dan vijftig jaar oud en energetisch zeer inefficiënt: slechts 40 % van de primaire energie wordt er omgezet in elektriciteit. De restwarmte wordt via de schoorstenen doodgewoon in de lucht geblazen, en heel wat energie gaat dus verloren.

Een mogelijkheid om de fruitsector te ondersteunen in zijn zoektocht naar een alternatief voor de ongecontroleerde verbranding van snoeihout is het bouwen van hoogwaardige en efficiënte biomassa-installaties die geschikt zijn om brandstof met een hoge energiewaarde te verbranden om zo elektriciteit op te wekken. Misschien is de omvorming van de roosterverbrandingsoven van Houthalen naar een hoogcalorische installatie een nuttige optie. Een andere mogelijkheid bestaat erin om op een georganiseerde manier aan de fruittelers een ondersteuning te geven om hun snoeihout te verhakselen.

1. Hoeveel snoeihout komt er naar schatting jaarlijks vrij in de fruitteeltsector? Wat gebeurt daar op het ogenblik mee?
2. Welke beleidsvisie hanteert de minister van Leefmilieu inzake de terugwinning van energie uit snoeihout van de fruitsector? Is de bouw van een milieu- en energieverantwoorde biomassa-installatie voor de verwerking van houtafval van onder meer de fruitsector daarbij een optie?
3. Zijn er plannen om de bestaande verbrandingsoven van Houthalen om te bouwen tot een installatie voor hoogcalorische verwerking, waar ook dit snoeihout zou kunnen worden verwerkt?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Leterme (vraag nr. 22) en minister Peeters (nr. 171).*



**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 171 van 16 december 2005

van **RUDI DAEMS**

1. Er is in Vlaanderen circa 15.000 ha beplant met pit- en steenfruit. De jaarlijkse hoeveelheid snoeihout is moeilijk in te schatten, omdat dit afhankelijk is van de rassen, de snoeiwijze, de teelttechnieken, ... . Het gaat in elk geval maar om beperkte hoeveelheden, en dit snoeihout ligt verspreid over de gehele oppervlakte. Het vergaren en het transport naar een eventuele verbrandingsoven zal veel arbeid en energie vergen zodat het gebruik van het snoeihout voor de productie van hernieuwbare elektriciteitopwekking nauwelijks enige zin kan hebben.

Op dit ogenblik wordt het snoeihout ter plaatse versnipperd en ook ter plaatse op de bodem uitgespreid. Deze houtsnippers zullen op termijn meehelpen om het verlies aan bodemhumus in de boomgaarden te compenseren. Als dusdanig heeft het snoeihout op dit ogenblik een zeer nuttige en milieukundig verantwoorde aanwending in de bescherming van de bodemkwaliteit.

In geval van vernieuwing van de fruitplantages worden de bomen gerooid en eveneens onmiddellijk ter plaatse verhakseld, voor zover zij niet onmiddellijk door derden verwerkt worden tot brandhout. Voor het behoud van de bodemkwaliteit, in het bijzonder het behoud van een voldoende hoog humusgehalte, is het ook hier milieukundig verantwoord het hout te versnipperen en ter plaatse op de bodem uit te spreiden.

2. Het snoeihout dat vrijkomt bij de fruittelers wordt beschouwd als afval. In theorie zijn er verschillende verwerkingspistes mogelijk, maar Vlaanderen heeft gekozen voor een beleid waarbij afvalpreventie prioritair is en storten wordt ontmoedigd. Materiaalrecyclage staat in de verwerkingshiërarchie hoger gerangschikt dan verbranding met energierecuperatie. Dit laatste betekent dat in principe voorrang moet gegeven worden aan compostering, boven verbranding met energierecuperatie (warmte en elektriciteit).

Het snoeiafval kan ook als mulchmateriaal worden ingezet, mits het gebeurt volgens de omzendbrief van 08.06.04 van toenmalig minister Jef Tavernier. Daarin staan voorwaarden betreffende de kwaliteit van het snoeihout en van het uiteindelijke mulchmateriaal. In de omzendbrief wordt ook aandacht besteed aan de nood aan structuurmateriaal voor het composteringsproces. Het gebruik van het snoeihout als mulchmateriaal mag de compostering niet hypothekeren.

Wat verbranding betreft, komen op dit ogenblik slechts een beperkt aantal houderige stromen in aanmerking, meer bepaald:

- groenafval afkomstig van beheerswerken met een goedgekeurd beheersplan en van onderhoud van natuurreservaten en -gebieden;
- resthout van bosexploitatie voor houtproductie (geen afval);
- resthout van beheer of vrijgekomen bij een storm waarvan een deel naar de houtindustrie gaat;
- houtstof en houtkrullen.

Indien snoeiafval van de fruittelers wordt verbrand, al of niet voor de productie van groene stroom, gelden de voorwaarden voor afvalverbranding, opgenomen in het VLAREM. Daarnaast

moet ook rekening worden gehouden met het verbrandingsverbod van het VLAREA waarbij de calorische inhoud van belang is. Snoeihout zal daar wellicht niet aan voldoen waardoor het verbrandingsverbod moet nageleefd worden.

Ik ben bereid te onderzoeken of een afwijking voor snoeihout energetisch nuttig is.

3. De huisvuilverbrandingsinstallatie te Houthalen is vergund tot eind 2011. Op 31 december 2005 richtten de drie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden Intercompost, Regionale Milieuzorg en IVVVA een nieuw intergemeentelijk samenwerkingsverband Afvalmaatschappij Limburg op. Ook de huisvuilverbrandingsinstallatie te Houthalen werd in deze nieuwe afvalverwerkingsmaatschappij ingebracht. Er zal nu bestudeerd worden hoe de afvalverwerking in de provincie Limburg in de toekomst georganiseerd zal worden. Dit zal gebeuren binnen het kader van het Uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen 2003-2007, waar voor de provincie Limburg bijkomende verwerkingscapaciteit voor restafval wordt gepland. Hierbij wordt uitgegaan van alle BBT-technieken en een maximaal energierendement. De ombouw van de huidige huisvuilverbrandingsinstallatie te Houthalen is een mogelijke optie die onderzocht kan worden.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 175  
van 16 december 2005  
van **JOHAN DECKMYN**

---

*Schelde Nijverheidskaai Gent - Uitbagging*

De situatie van de Schelde aan de Nijverheidskaai in Gent is vandaag niet echt rooskleurig te noemen. Sinds de jaren '70 wordt ze niet meer uitgebaggerd. Vooral in de zomer resulteert dit in grote stankhinder.

Bij de omwonenden heerst bovendien ook de angst voor overstromingen in de toekomst, aangezien de Schelde daar zo goed als volledig is dichtgeslibd. De situatie is daar zo ernstig dat men ondertussen ook een petitie heeft opgestart om deze zaak aan te klagen.

De minister gaf ondertussen al aan dat er bepaalde prioriteiten zijn, waaraan hij zicht wenst te houden. De vraag blijft – hoe dan ook – wanneer men deze situatie aan de Nijverheidskaai in Gent zal aanpakken.

Naar verluidt zou men bij de diensten van Zeeschelde Antwerpen zeggen dat het uitbaggeren daar te duur zou zijn en dat men met het slib nergens naartoe zou kunnen.

1. Wanneer werd de Schelde op deze plaats voor het laatst uitgebaggerd?
2. Wat zijn de prioriteiten met betrekking tot het uitbaggeren van dit stuk Schelde? Voor wanneer zijn de eerstvolgende baggerwerken daar gepland?
3. Heeft de kostprijs voor het uitbaggeren van dit stuk Schelde iets te maken met de prioriteitenstelling?

Hoeveel zal het uitbaggeren van dit stuk kosten?

Kan men met het slib van dit stuk Schelde ergens naartoe?

Is het slib daar ter plaatse zwaar vervuild?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 175 van 16 december 2005

van **JOHAN DECKMYN**

---

1. Ter hoogte van de Nijverheidskaai werd de Schelde de laatste maal gebaggerd in 1984.
2. Baggeren op dit gedeelte van de Schelde zou dienen gepaard te gaan met ingrepen die nieuwe sedimentatie tegengaan. Er werd onderzocht welk bovendebiet noodzakelijk is om bij éénmalig baggeren dit gedeelte van de Schelde sedimentatievrij te houden. Er kan nu reeds worden geconcludeerd dat na een eenmalig baggeren er omwille van de afwezigheid van voldoende groot permanent bovendebiet opnieuw slibafzetting zal voorkomen. Dit belet niet dat verder wordt onderzocht wat mogelijk is.

Ik heb Waterwegen en Zeekanaal gevraagd mij een globaal voorstel over te maken.

3. Tussen Melle en Gentbrugge bevindt zich momenteel circa 750.000 m<sup>3</sup> sediment. Het gaat in hoofdzaak om specie die chemisch is aangerijkt tot onder de norm niet-vormgegeven bouwstof. De specie is echter zandarm, zodat ze niet bruikbaar is voor infrastructuurwerken en op basis van de wetgeving daarom toch zal moeten worden gestort. De kostprijs voor baggeren, verwerken en storten, is afhankelijk van de kwaliteit en de mate waarin herbruik mogelijk is. In eerste orde, op basis van de huidige elementen, ligt de prijsvork tussen 40 en 100 EUR per m<sup>3</sup>.

De kostprijs beïnvloedt de mogelijkheden inzake baggeren en het ogenblik waarop dit mogelijk is. De kostprijs van het uitbaggeren zal ook afhankelijk zijn van de mogelijkheid om via technische ingrepen na éénmalig baggeren nieuwe sedimentatie tegen te gaan.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 178  
van 20 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Verkeersafwikkeling Hoog-Kortrijk - Maatregelen*

Op Hoog-Kortrijk is de verkeerscirculatie nog voor verbetering vatbaar. Bovendien is er een blijvend parkeerdeficit rond de Kortrijkse Hallencampus.

De opening van de nieuwe AZ Groeninge-campus vanaf 2007 zal een nieuwe verkeerstoevloed teweegbrengen. De verkeersafwikkeling aan de rotonde aan de Kennedylaan, waar het verkeer nu reeds tijdens piekmomenten vastloopt, zal grondig moeten worden bijgestuurd. Wellicht zal niet enkel een bijkomende verbinding tussen de rotonde en ofwel het Ei ofwel de Kennedylaan nodig zijn, maar ook een aparte afslagstrook naar het AZ Groeninge.

1. In welke mate zijn de diensten van de minister op de hoogte van de vastlopende verkeersafwikkeling en de parkeernood ter hoogte van Hoog-Kortrijk?
2. Bestaan er reeds concrete plannen voor een efficiënte aanpassing van deze verkeerssituatie?

Zo ja, hoever staat men ermee? Wat zal de kostprijs zijn? Wanneer zullen de aanpassingen gebeuren en volgens welk tijdschema?

Indien er geen plannen zijn, waarom wordt deze situatie niet alsnog aangepakt?

3. Zijn er plannen voor bijkomende parkeerplaatsen ter hoogte van Hoog-Kortrijk, bijvoorbeeld in het Ei rond Kortrijk?

Zo ja, hoever staat men ermee? Wat zal de kostprijs zijn? Wanneer zullen deze werken worden uitgevoerd en volgens welk tijdschema?

Indien er geen plannen zijn, waarom wordt deze situatie niet alsnog aangepakt?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 178 van 20 december 2005

van **CARL DECALUWE**

---

1. Tengevolge de talrijke ruimtelijke ontwikkelingen op Hoog-Kortrijk, zijnde de nieuwe locatie van het ziekenhuis, de uitbreiding van het Kennedypark en de reeds aanwezige grootschalige attractiepolen, werd er vorig jaar in opdracht van de stad Kortrijk door het studie bureau Tritel een studie gemaakt over Hoog-Kortrijk. Deze studie werd opgemaakt in samenspraak met de administratie Wegen en Verkeer voor wat het aspect gewestwegen betreft.

De parkeernood ter hoogte van Hoog-Kortrijk is echter een aangelegenheid die buiten de bevoegdheid van de gewestelijke gewestbeheerder valt. De bevoegdheid hier ligt bij de stad Kortrijk en het stedelijke parkeerbedrijf Parko, in samenspraak met de bovenvermelde partners voor wat de effecten op gewestwegen betreft.

2. Het resultaat van de hierboven vermelde studie was een voorstelling van de te verwachten knelpunten op gebied van de verkeersafwikkeling en suggesties van mogelijke oplossingen voor deze knelpunten.

Deze studie is pas eind 2005 afgewerkt. Er zijn nog geen concrete plannen voor het aanpassen van de verkeerssituatie.

3. Om de parkeeroverlast te beperken, worden er 3.000 extra parkeerplaatsen gevraagd in de buurt van het beurzencentrum Kortrijk Xpo. De stad en het stedelijk parkeerbedrijf Parko hebben een overeenkomst ondertekend met bedrijven, de katholieke hogeschool Zuid-West-Vlaanderen (Katho) en de universiteitscampus Kulak om hun parkings open te stellen tijdens beurzen in Kortrijk Xpo. Elektronische signalisatieborden zullen de chauffeurs begeleiden naar de randparkings, terwijl pendelbussen een vlotte verbinding met de hallen moeten waarborgen.

Verdere informatie hierover kan worden bekomen bij de diensten van de stad Kortrijk of bij het stedelijke parkeerbedrijf Parko.

Het voorzien van bijkomende parkeerplaatsen in het Ei is reeds lange tijd een suggestie van de stad Kortrijk. Zoals hierboven al aangegeven valt de aanleg van parkeerplaatsen echter niet binnen de bevoegdheid van de gewestelijke wegbeheerder.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 179  
van 20 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Ringlaan Kortrijk - Ronde*

Door de enorme verkeerstoevloed van de bezoekers van het Ring Shopping Center Kortrijk-Noord is de aanleg van een rotonde aan de Ringlaan noodzakelijk.

1. Wat is de stand van zaken betreffende de aanleg van een rotonde aan de Ringlaan ter hoogte van Ring Shopping Center Kortrijk-Noord?
2. Wat is de voorziene kostprijs?
3. Wanneer gebeurt de effectieve aanleg?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 179 van 20 december 2005

van **CARL DECALUWE**

1. Momenteel is er niet voorzien om een rotonde aan te leggen op de Ringlaan ter hoogte van het Ring Shopping Center Kortrijk-Noord.

Enkel in het mobiliteitsplan van de gemeente Kuurne, dat trouwens nog in opmaak is, werd in één van de verschillende scenario's de suggestie gedaan om ter hoogte van de Noordlaan en Ringlaan rotondes aan te leggen.

Zolang het centrale deel van de R8 in dit gedeelte niet is aangelegd, fungeert de Ringlaan aan beide zijden als onderdeel van de ring en primeert hier dan ook de doorstroming. De aanleg van een rotonde zou deze doorstroming niet ten goede komen.

In principe kan een rotonde pas efficiënt functioneren wanneer er op alle takken van de rotonde gelijkwaardige intensiteiten zijn. Aangezien op de Ringlaan het grootste aandeel doorgaand verkeer is, is deze verhouding hier zeker niet evenredig. Bijgevolg kan een rotonde hier het verkeer niet op een efficiënte manier afwikkelen.

Bovendien zou een rotonde op 1 plaats op de ring in strijd zijn met de gelijkvormigheid van de talrijke lichtengeregelde kruispunten langs de ring.

- 2.+3. Er is niet voorzien in de aanleg van een rotonde. Er is dan ook geen voorziene kostprijs of voorziene werken.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 186  
van 20 december 2005  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*N9 Gent-Eeklo - Heraanleg*

Reeds jaren vragen gebruikers en omliggende gemeentebesturen van de gewestweg N9 Gent-Eeklo aandacht voor de onveilige verkeerssituatie, voornamelijk op het tracé tussen Palinghuizen over Mariakerkebrug tot Lovendegem. De voornaamste vraag is de herinrichting van deze gewestweg met een terugbrenging van het aantal baanvakken van drie naar twee en veilige oversteekplaatsen.

De administratie Wegen en Verkeer bevestigde bij het Gentse stadsbestuur dat op korte termijn veiligheidsmaatregelen zouden worden genomen. Op het stuk van de N9 tussen Gentse Palinghuizen en Lovendegem komen extra wegmarkeringen om fietspaden beter af te schermen. Tevens zullen fysieke hindernissen ervoor moeten zorgen dat de N9 een tweevaksbaan wordt, voorbijsteken op de middenrijstrook zal niet meer kunnen. Eveneens zal men in snelheidsvertragers voorzien aan kruispunten.

De herinrichting van de N9 ter hoogte van Evergem/Belzele is in het licht van de aldaar gevestigde groothandelsmarkt ook heel belangrijk.

1. In welke timing is voorzien voor de aangekondigde maatregelen op de N9 tussen Gentse Palinghuizen en Lovendegem?
2. In het “streefbeeld” werd geen rekening gehouden met het vestigen van de groothandelsmarkt (te Belzele) langs de N9, is daardoor een bijsturing nodig van het “streefbeeld”?
3. Hoe is de herinrichting ter hoogte van Evergem/Belzele gepland?
4. Wat is de timing voor de herinrichting van de N9 ter hoogte van Evergem/Belzele?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 186 van 20 december 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

1. De aangekondigde veiligheidsmaatregelen op korte termijn op de N9 zijn voorzien tussen Palinghuizen en de aansluiting met de R4.

De uitvoering is voorzien in het tweede trimester 2006. De weersomstandigheden moeten gunstig zijn om markeringswerken te kunnen uitvoeren.

2. In het streefbeeld is wel rekening gehouden met de vestiging van de Groothandelsmarkt te Evergem.

De ontsluiting van het industriegebied Durmakker en van de Groothandelsmarkt gebeurt voor het autoverkeer vanuit Eeklo via de trekweg langs de Ringvaart aan de brug over de Ringvaart. Verkeer vanuit Gent gaat op de ventweg (is nu een trekweg) en rechts-in naar Durmakker; verkeer vanaf Durmakker neemt dezelfde ventweg (rechts-uit) langs de N9. De ontsluiting van de Groothandelsmarkt moet op het niveau van gans de gemeente Evergem verder worden bekeken.

3. Het huidig kruispunt Rabot met N9 ten behoeve van de ontsluiting van de kern van Belzele wordt een lichtengeregeld kruispunt zonder keermogelijkheid, aangezien hiervoor de benodigde ruimte ontbreekt.
4. De herinrichting van de N9 t.h.v. het kruispunt Rabotstraat zal gepland worden in functie van de beschikbare budgetten. Tenslotte dient opgemerkt dat ook nog eerst de ventwegen moeten worden aangelegd alvorens het kruispunt kan worden heringericht.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 189  
van 21 december 2005  
van **PATRICK JANSSENS**

---

*Noodbruggen Antwerpen - Timing afbraak*

In het kader van de minder-hindermaatregelen naar aanleiding van de heraanleg van de R1 werden noodbruggen geplaatst op de Singel in Antwerpen.

Ik waardeer de consequente houding van de minister om deze bruggen volgend voorjaar af te breken en ook werk te maken van de afbraak van de zogenaamde noodbrug aan de Rooseveltplaats.

In dat verband vernam ik graag van de minister wat de concrete planning en timing voor de afbraak van deze tijdelijke bruggen is.

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 189 van 21 december 2005

van **PATRICK JANSSENS**

---

De betreffende acties (timing afbraak) bestaan uit volgende onderdelen:

1. De afbraak van de zes tijdelijke bruggen op de Singel.
2. De herinrichting van de kruispunten ter vervanging van die tijdelijke bruggen.
3. De herinrichting van andere kruispunten op en rond de Singel.
4. De afbraak van de oude tijdelijke brug op de Leien.
5. Bepaalde aanpassingen aan de Singel om de nodige verkeersalternatieven te hebben om de Leienbrug te kunnen afbreken.

**Wat betreft de Singel geldt wat volgt:**

De Administratie Wegen en Verkeer (AWV) maakt de plannen op voor de herinrichting van de kruispunten waar nu tijdelijke bruggen staan teneinde een verkeerveilige inrichting te kunnen garanderen. AWV gaf hiertoe op 10.1.2006 opdracht aan het bureau Tritel-Libost om de plannen op te maken. De NV BAM zal na ontvangst van de plannen voor deze herinrichting van de kruispunten ter vervanging van de tijdelijke bruggen, in overleg met AWV, opdracht geven aan zijn aannemer de NV Iemants, om de bruggen tussen de Plantijn en Moretuslei enerzijds en de Posthoflei anderzijds af te breken en de kruispunten her in te richten. Deze werken dienen binnen de toegestane middelen te vallen van de aan NV BAM gegeven bijkomende opdracht door de Vlaamse Regering in het kader van de minder hinder R1. De heraanleg zelf zal gebeuren in functie van de verkeersveilige werking van deze kruispunten. De kans is immers zeer groot dat die kruispunten opnieuw moeten aangepast worden in het kader van de minder hinder maatregelen voor latere Masterplanprojecten.

Na de werken tussen de Plantijn en Moretuslei en Posthoflei zal AWV dezelfde acties uitvoeren op de rest van de Singel tussen de Posthoflei en de Scheldekaaien. Die maatregelen gebeuren aansluitend aan de BAM-werken tussen de Plantijn en Moretuslei en de Posthoflei. Hiertoe zal AWV een afzonderlijke aanbesteding organiseren en zal ik de nodige middelen voorzien.

**Wat betreft de oude Leienbrug (Kipdorpbrug) geldt wat volgt:**

De afbraak van de oude Leienbrug gebeurt door de NV BAM, omdat dit gekaderd is in de heraanleg van de Leien fase III. Men deelt me mee dat de bouwvergunning voor de afbraak is ingediend op 4.1.2006.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 190  
van 21 december 2005  
van **JOS DE MEYER**

---

*Zwarte verkeerspunten - Sint-Niklaas*

Vorige maand maakte de minister bekend dat hij deze legislatuur versneld alle zwarte verkeerspunten in Vlaanderen wil aanpakken.

Met deze inhaaloperatie hoopt hij het aantal verkeersslachtoffers drastisch te doen dalen. De algemene reactie bij de publieke opinie en in de media is positief.

1. Kan de minister meedelen welke zwarte verkeerspunten in het arrondissement Sint-Niklaas aanpakkt worden?
2. Wat is hierbij de timing (van het ontwerp, aanbesteding en uitvoering)?
3. Is er reeds een eerste raming van de kosten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 190 van 21 december 2005

van **JOS DE MEYER**

---

In antwoord op de vraag omtrent de gevaarlijke punten in het arrondissement Sint-Niklaas bezorg ik hierbij een volledig overzicht voor dit arrondissement voor de TV3V - jaarprogramma's 2003 tot en met 2006.

In dit overzicht kunt u zien:

- welke punten worden aangepakt,
- wat de voorziene timing (ontwerp, aanbesteding en uitvoering) is en
- welke ramingen op dit ogenblik beschikbaar zijn.

Ramingen voor projecten met definitief goedgekeurde concepten worden gewoon weergegeven.

De ramingsbedragen voor projecten waarvan het concept nog niet definitief is goedgekeurd worden 'doorstreept' weergegeven.

Voor projecten die momenteel nog aan het planningstraject moeten beginnen kan op dit ogenblik natuurlijk nog geen raming worden voorgelegd.

Ik wil hierbij de aandacht vestigen op het feit dat dit slechts een momentopname van eind 2005 is, die zal worden bijgestuurd in functie van de verdere projectontwikkeling. De opgegeven timing is dan ook louter indicatief.

De gegevens worden vanzelfsprekend periodiek bijgewerkt.

**BIJLAGEN**

Overzicht voor TV3V-jaarprogramma's 2003 tot en met 2006.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/190/antw.190.bijl.001.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 191  
van 21 december 2005  
van **JOS DE MEYER**

---

*Zwarte verkeerspunten - Dendermonde*

Vorige maand maakte de minister bekend dat hij deze legislatuur versneld alle zwarte verkeerspunten in Vlaanderen wil aanpakken.

Met deze inhaaloperatie hoopt hij het aantal verkeersslachtoffers drastisch te doen dalen. De algemene reactie bij de publieke opinie en in de media is positief.

1. Kan de minister meedelen welke zwarte verkeerspunten in het arrondissement Dendermonde aanpak worden?
2. Wat is hierbij de timing (van het ontwerp, aanbesteding en uitvoering)?
3. Is er reeds een eerste raming van de kosten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 191 van 21 december 2005

van **JOS DE MEYER**

---

In antwoord op de vraag omtrent de gevaarlijke punten in het arrondissement Dendermonde bezorg ik hierbij een volledig overzicht voor dit arrondissement voor de TV3V - jaarprogramma's 2003 tot en met 2006.

In dit overzicht kunt u zien:

- welke punten worden aangepakt,
- wat de voorziene timing (ontwerp, aanbesteding en uitvoering) is en
- welke ramingen op dit ogenblik beschikbaar zijn.

Ramingen voor projecten met definitief goedgekeurde concepten worden gewoon weergegeven.

De ramingsbedragen voor projecten waarvan het concept nog niet definitief is goedgekeurd worden 'doorstreept' weergegeven.

Voor projecten die momenteel nog aan het planningstraject moeten beginnen kan op dit ogenblik natuurlijk nog geen raming worden voorgelegd.

Ik wil hierbij de aandacht vestigen op het feit dat dit slechts een momentopname van eind 2005 is, die zal worden bijgestuurd in functie van de verdere projectontwikkeling. De opgegeven timing is dan ook later indicatief.

De gegevens worden vanzelfsprekend periodiek bijgewerkt.

**BIJLAGEN**

Overzicht voor TV3V-jaarprogramma's 2003 tot en met 2006.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/191/antw.191.bijl.001.xls>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 192  
van 21 december 2005  
van **JOS DE MEYER**

---

*Zwarte verkeerspunten - Eeklo*

Vorige maand maakte de minister bekend dat hij deze legislatuur versneld alle zwarte verkeerspunten in Vlaanderen wil aanpakken.

Met deze inhaaloperatie hoopt hij het aantal verkeersslachtoffers drastisch te doen dalen. De algemene reactie bij de publieke opinie en in de media is positief.

1. Kan de minister meedelen welke zwarte verkeerspunten in het arrondissement Eeklo aangepakt worden?
2. wat is hierbij de timing (van het ontwerp, aanbesteding en uitvoering)?
3. Is er reeds een eerste raming van de kosten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 192 van 21 december 2005

van **JOS DE MEYER**

---

In antwoord op de vraag omtrent de gevaarlijke punten in het arrondissement Eeklo bezorg ik hierbij een volledig overzicht voor dit arrondissement voor de TV3V - jaarprogramma's 2003 tot en met 2006.

In dit overzicht kunt u zien:

- welke punten worden aangepakt,
- wat de voorziene timing (ontwerp, aanbesteding en uitvoering) is en
- welke ramingen op dit ogenblik beschikbaar zijn.

Ramingen voor projecten met definitief goedgekeurde concepten worden gewoon weergegeven.

De ramingsbedragen voor projecten waarvan het concept nog niet definitief is goedgekeurd worden 'doorstreept' weergegeven.

Voor projecten die momenteel nog aan het planningstraject moeten beginnen kan op dit ogenblik natuurlijk nog geen raming worden voorgelegd.

Ik wil hierbij de aandacht vestigen op het feit dat dit slechts een momentopname van eind 2005 is, die wordt bijgestuurd in functie van de verder projectontwikkeling. De opgenomen timing is dan ook louter indicatief.

De gegevens worden vanzelfsprekend periodiek bijgewerkt.

**BIJLAGEN**

Overzicht voor TV3V-jaarprogramma's 2003 tot en met 2006.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/192/antw.192.bijl.001.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 193  
van 21 december 2005  
van **JOS DE MEYER**

---

*Zwarte verkeerspunten - Gent*

Vorige maand maakte de minister bekend dat hij deze legislatuur versneld alle zwarte verkeerspunten in Vlaanderen wil aanpakken.

Met deze inhaaloperatie hoopt hij het aantal verkeersslachtoffers drastisch te doen dalen. De algemene reactie bij de publieke opinie en in de media is positief.

1. Kan de minister meedelen welke zwarte verkeerspunten in het arrondissement Gent aangepakt worden?
2. Wat is hierbij de timing (van het ontwerp, aanbesteding en uitvoering)?
3. Is er reeds een eerste raming van de kosten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 193 van 21 december 2005

van **JOS DE MEYER**

---

In antwoord op de vraag omtrent de gevaarlijke punten in het arrondissement Gent bezorg ik hierbij een volledig overzicht voor dit arrondissement voor de TV3V - jaarprogramma's 2003 tot en met 2006.

In dit overzicht kunt u zien:

- welke punten worden aangepakt,
- wat de voorziene timing (ontwerp, aanbesteding en uitvoering) is en
- welke ramingen op dit ogenblik beschikbaar zijn.

Ramingen voor projecten met definitief goedgekeurde concepten worden gewoon weergegeven.

De ramingsbedragen voor projecten waarvan het concept nog niet definitief is goedgekeurd worden 'doorstreept' weergegeven.

Voor projecten die momenteel nog aan het planningstraject moeten beginnen kan op dit ogenblik natuurlijk nog geen raming worden voorgelegd.

Ik wil hierbij de aandacht vestigen op het feit dat dit slechts een momentopname van eind 2005 is, die zal worden bijgestuurd in functie van de verdere projectontwikkeling. De opgegeven timing is dan ook louter indicatief.

De gegevens worden vanzelfsprekend periodiek bijgewerkt.

**BIJLAGEN**

Overzicht voor TV3V-jaarprogramma's 2003 tot en met 2006.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/193/antw.193.bijl.001.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 194  
van 21 december 2005  
van **JOS DE MEYER**

---

*Zwarte verkeerspunten - Oudenaarde*

Vorige maand maakte de minister bekend dat hij deze legislatuur versneld alle zwarte verkeerspunten in Vlaanderen wil aanpakken.

Met deze inhaaloperatie hoopt hij het aantal verkeersslachtoffers drastisch te doen dalen. De algemene reactie bij de publieke opinie en in de media is positief.

1. Kan de minister meedelen welke zwarte verkeerspunten in het arrondissement Oudenaarde aanpakkt worden?
2. Wat is hierbij de timing (van het ontwerp, aanbesteding en uitvoering)?
3. Is er reeds een eerste raming van de kosten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 194 van 21 december 2005

van **JOS DE MEYER**

---

In antwoord op de vraag omtrent de gevaarlijke punten in het arrondissement Oudenaarde bezorg ik hierbij een volledig overzicht voor dit arrondissement voor de TV3V - jaarprogramma's 2003 tot en met 2006.

In dit overzicht kunt u zien:

- welke punten worden aangepakt,
- wat de voorziene timing (ontwerp, aanbesteding en uitvoering) is en
- welke ramingen op dit ogenblik beschikbaar zijn.

Ramingen voor projecten met definitief goedgekeurde concepten worden gewoon weergegeven.

De ramingsbedragen voor projecten waarvan het concept nog niet definitief is goedgekeurd worden 'doorstreept' weergegeven.

Voor projecten die momenteel nog aan het planningstraject moeten beginnen kan op dit ogenblik natuurlijk nog geen raming worden voorgelegd.

Ik wil hierbij de aandacht vestigen op het feit dat dit slechts een momentopname van eind 2005 is, die zal worden bijgesteld in functie van de verder projectontwikkeling. De opgegeven timing is dan ook louter indicatief.

De gegevens worden vanzelfsprekend periodiek bijgewerkt.

**BIJLAGEN**

Overzicht voor TV3V-jaarprogramma's 2003 tot en met 2006.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/194/antw.194.bijl.001.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 195  
van 21 december 2005  
van **JOS DE MEYER**

---

*Zwarte verkeerspunten - Aalst*

Vorige maand maakte de minister bekend dat hij deze legislatuur versneld alle zwarte verkeerspunten in Vlaanderen wil aanpakken.

Met deze inhaaloperatie hoopt hij het aantal verkeersslachtoffers drastisch te doen dalen. De algemene reactie bij de publieke opinie en in de media is positief.

1. Kan de minister meedelen welke zwarte verkeerspunten in het arrondissement Aalst aangepakt worden?
2. Wat is hierbij de timing (van het ontwerp, aanbesteding en uitvoering)?
3. Is er reeds een eerste raming van de kosten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 195 van 21 december 2005

van **JOS DE MEYER**

---

In antwoord op de vraag omtrent de gevaarlijke punten in het arrondissement Aalst bezorg ik hierbij een volledig overzicht voor dit arrondissement voor de TV3V - jaarprogramma's 2003 tot en met 2006.

In dit overzicht kunt u zien:

- welke punten worden aangepakt,
- wat de voorziene timing (ontwerp, aanbesteding en uitvoering) is en
- welke ramingen op dit ogenblik beschikbaar zijn.

Ramingen voor projecten met definitief goedgekeurde concepten worden gewoon weergegeven.

De ramingsbedragen voor projecten waarvan het concept nog niet definitief is goedgekeurd worden 'doorstreept' weergegeven.

Voor projecten die momenteel nog aan het planningstraject moeten beginnen kan op dit ogenblik natuurlijk nog geen raming worden voorgelegd.

Ik wil hierbij de aandacht vestigen op het feit dat dit slechts een momentopname van eind 2005 is, die zal worden bijgestuurd in functie van de verdere projectontwikkeling. De opgegeven timing is dan ook louter indicatief.

De gegevens worden vanzelfsprekend periodiek bijgewerkt.

**BIJLAGEN**

Overzicht voor TV3V-jaarprogramma's 2003 tot en met 2006.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/195/antw.195.bijl.001.xls>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 196  
van 21 december 2005  
van **FRANS PEETERS**

---

*Noord-Zuidverbinding Kempen - Onteigeningen*

De minister heeft de definitieve plannen en timing in verband met de fly-over in Geel en het basistracé tussen Kasterlee en Geel al enige tijd bekendgemaakt.

De werkzaamheden aan de fly-over zouden starten in 2007 met de bouw van de brug over het Albertkanaal. In 2008 begint een aannemer met de bouw van de rotondes, de fly-over en de verbreding van de E313-brug. In 2009 moeten de werken aan de fly-over achter de rug zijn.

De tracékeuze voor de verbinding Geel-Kasterlee is ook genomen, de minister kiest daar duidelijk voor de parallelweg. De werkzaamheden hier zouden worden gespreid over drie jaar, van 2008 tot 2010. De eerste fase behelst de tunnel onder de Hoge Mouw in Kasterlee en de brug over het Kempens Kanaal in Geel. In een tweede fase legt de aannemer de parallelweg aan met tweemaal één rijstrook.

Op 25 november 2005 heeft de Vlaamse Regering, op initiatief van de minister, het voorstel inzake alternatieve financiering van openbare werken goedgekeurd. Hierdoor kunnen een aantal missing links, waaronder de Noord-Zuidverbinding in de Kempen, versneld worden weggewerkt.

Vele gronden langs dit tracé zijn reeds jaren onteigend. Nochtans meen ik te weten dat nog niet alle gronden die nodig zijn voor het uitvoeren van deze werken onteigend zijn.

1. Welke gronden zijn tot op heden reeds onteigend, zowel voor de werken aan de fly-over als voor de aanleg van de parallelweg?
2. Welke gronden dienen er nog onteigend te worden voor de aanvang van deze werken?
3. Kan de minister een concrete timing geven van deze procedure?
4. Welke begrotingsmiddelen zijn uitgetrokken voor deze onteigeningen?
5. Op welke termijn denkt de minister rond te zijn met de hele onteigeningsprocedure?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 196 van 21 december 2005

van **FRANS PEETERS**

---

## **I. OMLEIDING N19 : KASTERLEE-GEEL**

### 1. Status van de onteigeningen

Op het grondgebied Geel (tussen de R14 en de Kleine Nete) is het volledig tracé onteigend, uitgezonderd een smal perceel ter hoogte van de aansluiting van de R14 en de verkeerslichten van Gooreind. Dit perceel waarin de Zeggeloop ligt, is eigendom van de stad Geel en zal waarschijnlijk plaatselijk dienen te worden ingewelfd.

De oude ontwerpplannen ter hoogte van de aansluiting van de R14 voorzagen een kruispuntoplossing die verouderd is. AWV werkt nu een nieuw voorstel voor dit kruispunt uit.

Op het grondgebied van de stad Geel zijn er dus beperkte onteigeningen mogelijk voor het nieuwe kruispunt R14/N19/Gooreind en voor de taluds van overbruggingen of onderdoorgangen van lokale wegen.

Op het grondgebied Kasterlee (tussen de Kleine Nete en de N123) dienen nog 40 percelen te worden onteigend, waarvoor AWV in de periode 1996-1997 een onteigeningsplan (C14.111) heeft opgemaakt. Hiervoor is echter aan het Aankoopcomité nog geen nieuwe raming gevraagd of een Ministerieel Besluit genomen.

De nog te onteigenen gronden, in totaal 4,50 ha bos- en landbouwgrond, betreffen 2,83 ha terrein van het Provinciaal Domein Koningsbossen/Hoge Mouw en zijn eigendom van de provincie Antwerpen, 0,48 ha eigendom van het OCMW van Kasterlee en de rest van 5 particuliere personen.

Ook op het grondgebied van Kasterlee zijn er dus beperkte onteigeningen mogelijk voor de taluds van overbruggingen en onderdoorgangen van lokale wegen.

### 2. Procedure en timing

AWV kreeg opdracht om het nieuwe ontwerp met inbegrip van het nieuwe kruispunt te Gooreind van de N19 met de R14 en de overbruggingen en onderdoorgangen van de lokale wegenis met de N19, uit te werken en tegen juli 2006 een volledig voorstel van onteigeningsplan voor te leggen, zodat het Ministerieel Besluit (MB) tijdig kan worden genomen.

Op basis van dit nieuwe MB kunnen in de loop van de tweede helft 2006 – eerste helft 2007 de onteigeningen door het Aankoopcomité worden uitgevoerd.

De onteigeningen dienen bij voorkeur voltrokken te zijn tegen het ogenblik dat de stedenbouwkundige vergunning wordt aangevraagd, einde 2007, en zij dienen zeker voltooid te zijn bij het aanstellen van een aannemer voor de bouw van de infrastructuurwerken, begin 2008.

### 3. Middelen

De financiële middelen voor de onteigeningen zijn niet afzonderlijk voorzien op de begroting. Dit is niet gebruikelijk binnen de begrotingsregels van AWV. De financiële middelen dienen voorzien te worden bij het nemen van het Ministerieel Besluit.

## **II. HERINRICHTING N19 GEEL - WEST**

### 1. Status van de onteigeningen

De onteigeningen zijn in voorbereiding. Het voorontwerp is hier volledig gekend, maar gezien de bebouwingsdichtheid is het hier aangewezen om de onteigeningen te baseren op een gedetailleerd bouwkundig ontwerp. Het betreft grotendeels onteigeningen van braakliggend bos of weiland en hoeken van percelen waarop zich bedrijfspanden bevinden.

Gezien de tijd die dit in beslag neemt, heb ik opdracht gegeven om het leegstand kantoorgebouw (in eigendom van de firma Promabo) op de hoek van de N19 Snelwegstraat – Bell Telephonelaan te Oevel, via een afzonderlijk op te maken onteigeningsplan te onteigenen.

Het Vlaamse Gewest is door de eigenaar van dit leegstaand pand, de firma Promabo, in gebreke gesteld en gedagvaard. De eigenaar stelt dat hij het pand niet opnieuw kan verhuren aan een nieuwe huurder omwille van de onteigeningsdreiging die rust op het pand. Deze zaak is echter nog niet voorgekomen voor de rechtbank.

### 2. Procedure en timing

AWV zal het onteigeningsplan voor het kantoorpand Promabo NV tegen juli 2006 voorstellen, alsook de andere onteigeningsplannen, zodat op basis van het MB het kantoorpand de tweede helft van 2006 kan worden onteigend.

### 3. Middelen

Hiervoor wordt verwezen naar het antwoord voor het wegvak Kasterlee-Geel.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 200  
van 22 december 2005  
van **RUDI DAEMS**

---

*Decreet integraal waterbeleid - Uitvoering*

In het kader van de Beleidsnota Leefmilieu 2005-2009 en recentelijk de Beleidsbrief Leefmilieu 2006 wees de Groen-fractie op het belang van een inhaalbeweging wat de uitvoering van het decreet integraal waterbeleid (DIWB) betreft, onder meer inzake de “juridische” installatie van de watertoets en de opmaak van bekken- en deelbekkenbeheerplannen.

Wat dit laatste betreft, is het intussen een publiek geheim dat de opmaak van de bekkenbeheerplannen een aanzienlijke vertraging heeft opgelopen. Dat heeft te maken met het uitblijven van het uitvoeringsbesluit, dat eindelijk op 9 september 2005 werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering (Belgisch Staatsblad van 2 december 2005). Nochtans bevat dit uitvoeringsbesluit geen nieuwe elementen ten opzichte van het uitvoeringsbesluit dat door de Vlaamse Regering reeds principieel goedgekeurd werd. Meer zelfs, het goedgekeurde uitvoeringsbesluit is veel beperkter. Zo werd het vergoedingensysteem voor overstromingsgebieden helemaal geschrapt. Ook de bepalingen m.b.t. vismigratie werden niet goedgekeurd. De bekkenbesturen, bekkenraden en bekkensecretariaten moeten immers nog opgericht worden, en de bekkencoördinatoren worden pas binnenkort aangesteld.

De bekkenbeheerplannen moeten volgens het DIWB goedgekeurd worden door de regering uiterlijk eind 2006. Er is dus nog goed één jaar te gaan. De goedkeuring van de bekkenbeheerplannen is nochtans essentieel voor het integrale waterbeleid. Het is namelijk essentieel dat de verschillende waterbeheerders een gecoördineerde aanpak uitwerken voor de aanpak van de wateroverlast. Deze zomer heeft nogmaals aangetoond dat er dringend een gecoördineerde aanpak noodzakelijk is. De goedkeuring van de bekkenbeheerplannen is ook essentieel voor het bereiken van de doelstellingen van de EU-kaderrichtlijn Water. Door te talmen, vrezen we dat Vlaanderen er niet zal in slagen om de beoogde doelstellingen tijdig te bereiken.

Bedoeling van het DIWB is om die bekkenbeheerplannen te kunnen gebruiken als bouwstenen voor de stroomgebiedbeheerplannen. De geplande timing rond de stroomgebiedbeheerplannen is dat uiterlijk eind 2006 stap 1 wordt gezet, met name de bekendmaking en het openbaar onderzoek over het tijdschema en werkprogramma voor de opmaak van het stroomgebiedbeheerplan. Tegen uiterlijk eind 2007 dient stap 2 te worden gezet, met name de bekendmaking en openbaar onderzoek over de belangrijkste waterbeheerproblemen vastgesteld in het stroomgebied. Dan volgt stap 3 tegen uiterlijk eind 2008, met name het openbaar onderzoek over het ontwerp-stroomgebiedbeheerplan. We ronden af met stap 4, zijnde de goedkeuring tegen uiterlijk eind 2009. Die vier stappen en timing zijn opgelegd door de kaderrichtlijn Water.

Het is dus belangrijk dat de in het decreet en de kaderrichtlijn Water voorziene timing wordt gehaald. Anders belanden we in de situatie dat de bekkenbeheerplannen pas goedgekeurd zullen zijn op hetzelfde ogenblik als of nadat de belangrijkste waterbeheerproblemen voor het stroomgebied geïnventariseerd zijn en voorgelegd zijn aan het publiek. Dan komen we in een omgekeerde wereld

terecht. De chronologie wordt immers overhoop gehaald en de koppeling van de opmaak van de bekkenbeheerplannen en de stroomgebiedbeheerplannen wordt toch wel voor een stuk doorgeknipt.

Tweede belangrijk dossier dat vertraging oploopt, is de watertoets en daarmee verbonden het Rubiconfonds, opgericht bij programmadecreet in 2003 en te spijzen met de opbrengsten uit het systeem van planbaten of met algemene middelen. Het ontwerpbesluit op de watertoets werd nog door de vorige Vlaamse Regering voorbereid, en ligt sinds 2004 beslissingsklaar. De minister heeft in de Commissie voor Leefmilieu gezegd dat er reeds eind 2004 een advies werd verleend door de Inspectie van Financiën.

1. Onderschrijft de minister het belang van de koppeling en logische volgorde tussen de bekkenbeheerplannen en de stroomgebiedbeheerplannen? Welke maatregelen neemt hij om deze koppeling te behouden?
2. Welke bijkomende inspanningen zal de minister leveren om de wettelijke doelstelling te halen, om de bekkenbeheerplannen goed te keuren tegen eind 2006? Of wil de minister afstappen van deze doelstelling?
3. Wat weerhoudt de minister ervan om het uitvoeringsbesluit op de watertoets ter goedkeuring voor te leggen? Tegen wanneer wordt de goedkeuring gepland?
4. Wordt het Rubiconfonds gespijsd om de watertoets operationeel te maken (aankopen van gronden en gebouwen in overstromingsgebieden)?

Zo ja, met welke middelen wordt dit fonds gespijsd?

Zo neen, hoe zullen dan de aankopen in watergevoelige gebieden verlopen?

5. Wanneer worden de andere uitvoeringsbesluiten op het DIWB ter goedkeuring voorgelegd, zoals de regeling m.b.t. de oeverzones en overstromingsgebieden, het voorkeurecht, onteigening, aankoopplicht, vergoedingsplicht...?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 200 van 22 december 2005

van **RUDI DAEMS**

- 1.+2. De koppeling tussen bekkenbeheerplannen en stroomgebiedsbeheerplannen is inderdaad van groot belang voor het behalen van de doelstellingen van integraal waterbeleid. Om de koppeling tussen beide planniveaus te verzekeren is de timing van de vaststelling en de bekendmaking van de eerste bekkenbeheerplannen (met inbegrip van deelbekkenbeheerplannen) verplaatst naar eind 2007. Dit brengt een aantal voordelen met zich mee. Vooreerst zal het in de praktijk haalbaar zijn om de formele goedkeuringsprocedure voor de vaststelling van de bekkenbeheerplannen, te doorlopen. Hiervoor is de oprichting van verschillende bekken- en deelbekkenstructuren noodzakelijk. In navolging van het recent gepubliceerde uitvoeringsbesluit betreffende de geografische indeling van watersystemen en de organisatie van het integraal waterbeleid (goedgekeurd op 9 september 2005), zal hiervan werk worden gemaakt. De CIW heeft de opdracht gekregen om hiervoor voorbereidingen te treffen, startend met het opmaken van een voorstel voor de aanduiding van bekkencoördinatoren. Ten tweede wordt een administratieve vereenvoudiging doorgevoerd bij de adviesverlening bij de opmaak van beide planniveaus (zowel bij de overheid als bij de burger). Het openbaar onderzoek van het bekkenbeheerplan wordt gekoppeld aan het openbaar onderzoek van het tijdschema en werkprogramma voor de opstelling van het stroomgebied-beheerplannen (dat in uitvoering van de Europese kaderrichtlijn water en het decreet integraal waterbeleid ten laatste op 22 december 2006 dient te worden opgestart). Door deze koppeling wordt een overmatige bevraging vermeden en kunnen overheidsmiddelen voor het voeren van een openbaar onderzoek optimaler worden aangewend. Deze mogelijkheid is trouwens reeds expliciet voorzien in het decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003. Ten derde wordt een duidelijke link gelegd tussen beide planniveaus en blijft het mogelijk om de bekkenbeheerplannen te gebruiken als bouwstenen voor de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen, die dienen vastgesteld te worden tegen uiterlijk 2 december 2008.  
Ik wil er trouwens op wijzen dat de opmaak en vaststelling van bekkenbeheerplannen niet ingegeven is via Europese regelgeving.
3. Mijn administratie heeft het kaartmateriaal dat hoort bij het ontwerp van uitvoeringsbesluit voor de watertoets, zoals aangekondigd pas in het najaar van 2005 kunnen afronden. Het ontwerpbesluit werd voorgelegd aan en principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Op 20 januari ll. werd het ontwerpbesluit voor advies overgemaakt aan SERV en MiNa.
4. Het Rubiconfonds, opgericht met het programmadecreet van 27 juni 2003, heeft tot doel om middelen afkomstig van de planbatenheffingen voor bedrijventerreinen, aan te wenden voor maatregelen ter bescherming tegen schade door wateroverlast. De aankoop van overstromingsgebieden is daarbij een van de vele mogelijke maatregelen. Tot nu toe werden door het Rubiconfonds nog geen inkomsten geboekt. Aangezien het beheer van het Rubiconfonds onder de bevoegdheid valt van mijn collega Van Mechelen, is hier verder onderling overleg nodig over de operationalisering van het fonds. Mijns inziens moet de operationalisering gelijk lopen met de goedkeuring van de bekkenbeheerplannen waarin de overstromingsgebieden die in aanmerking komen voor aankoop, worden afgebakend.
5. Wat betreft het vervoltraject voor het decreet integraal waterbeleid is aan de CIW opdracht gegeven om de wenselijke reikwijdte en een stappenplan voor te leggen.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 202  
van 22 december 2005  
van **JOS STASSEN**

---

*Motorcrosscircuit Waterloos (Maaseik) - Milieuvergunning*

In Waterloos, een deelgemeente van de stad Maaseik, bestaat al jaren een motorcrosscircuit, uitgebaat door MC Waasland, in een oude kiezelgroeve.

Over dit circuit bestaat al jaren onenigheid tussen de uitbater en de stad Maaseik enerzijds en het bewonerscomité Leefbaar Waterloos anderzijds.

De stelling van de MC Waterloos en de stad Maaseik is dat:

- dit circuit beantwoordt aan een nood aan crossterreinen;
- dit circuit zich bevindt in een oude kiezelgroeve met alle voordelen van dien;
- via een algemene regularisatie in het kader van het plan in verband met lawaaierige sporten, dit terrein een definitieve bestemming moet krijgen, door middel van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP), een milieuvergunning en de nodige bouwvergunningen.

De stelling van het bewonerscomité Leefbaar Waterloos is dat:

- dit circuit illegaal is, aangezien het zich in de feiten in een natuurgebied bevindt;
- derhalve de stad Maaseik zomaar geen huishoudelijk reglement voor een motorcrosscircuit in deze kiezelgroeve kan uitschrijven;
- derhalve alle vergunningen (bouw- en milieuvergunning) sterk betwistbaar zijn;
- dit circuit niet in aanmerking kan komen om geregulariseerd te worden omdat dit zich veel te kort bij de woonzone Waterloos bevindt.

1. Wat is de stand van zaken van de milieuvergunning voor het motorcrosscircuit in de kiezelgroeve Waterloos?
2. Wat waren de adviezen van de administratie van de minister tijdens de procedure van de milieuvergunning?
3. Klopt het dat de voormalige kiezelgroeve een tijdlang is gebruikt als deponie?

Zo ja, welk soort afval bevindt zich daar? Zo neen, werd ooit een onderzoek gedaan naar een mogelijk stort op deze plaats?

4. Welke controle heeft de Milieu-inspectie op deze plaats reeds uitgevoerd? Wat waren de vaststellingen?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 64), Anciaux (nr. 36), en Peeters (nr. 202).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 202 van 22 december 2005

van **JOS STASSEN**

---

1. Bij besluit van 19 januari 2005 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg werd aan de vzw M.C. Maasland – Neeroeteren, p.a. Fortstraat 41 te 3680 Maaseik, de milieuvergunning verleend voor de verdere exploitatie en het veranderen van het bestaande motorcrossterrein gelegen Ketelstraat z/n te 3680 Maaseik (Neeroeteren), voor een termijn van 3 jaar die eindigt op 19 januari 2008.

Aanvullend aan de geldende VLAREM-milieuvoorwaarden werden met dit besluit tevens een aantal bijzondere vergunningsvoorwaarden opgelegd, met name:

- Het circuit mag maximaal 149 kalenderdagen per jaar worden opengesteld.
- De kalenderdagen waarop het circuit open wordt gehouden, moeten jaarlijks worden overgemaakt aan de afdeling Milieuvergunningen en Milieu-inspectie van de AMINAL, minstens één maand voor de opening.
- Overeenkomstig artikel 5.32.10.2, §4 van titel II van het Vlarem wordt een vrijstelling verleend van de verplichting tot het behouden van een evenwicht op maandbasis tussen de dagen in de weekends met ingedeelde activiteiten en de dagen in de weekends zonder ingedeelde activiteiten, in die zin dat er per kalenderjaar maximaal 35 weekends met crossactiviteiten mogen worden voorgesteld in de kalender die wordt voorgelegd aan de afdeling Milieuvergunningen en Milieu-inspectie van de AMINAL.
- Overeenkomstig artikel 5.32.10.4, §4 van titel II van het Vlarem wordt een gedeeltelijke vrijstelling verleend op het verbod tot het gebruik van de omloop op zonen feestdagen vóór 12 uur en na 18 uur en onder voorbehoud dat hiervoor een bijkomende toestemming wordt verkregen van het stadsbestuur van Maaseik.
- Tijdens trainingsdagen op zaterdag en zondag moet er per uur een verplichte pauze van 15 minuten worden gerespecteerd op de omloop.
- De exploitant moet steeds kunnen beschikken over een precisie-geluidsniveaumeter om het geluidsniveau van de gebruikte motorvoertuigen te kunnen bepalen overeenkomstig artikel 5.32.10.3, §1,2° van titel II van het Vlarem.”.

Tegen bovenvermelde in eerste aanleg verleende milieuvergunning is er bij mijn ambt geen beroep ingediend geweest.

2. De milieuvergunningsaanvraag maakte het voorwerp uit van de volgende adviezen:

- het college van burgemeester en schepenen van Maaseik: gunstig;
- de buitendienst Limburg van de Afdeling Milieuvergunningen: ongunstig;
- de afdeling Limburg van AROHM: ongunstig;
- de VMM: deels gunstig en deels ongunstig;
- de afdeling Water: gunstig.

3. Van 1993 tot eind jaren '90 heeft de OVAM, samen met de vijf Vlaamse provinciebesturen projecten opgezet om potentieel verontreinigde sites te inventariseren. Het in de vraag vermelde terrein is opgenomen in zo'n site als oud fabrieksterrein met registratienummer 3680B02008 en karakteristieke naam : Asfaltcentrale Neeroeteren, gelegen aan de Bosstraat en bekend als een gemeentelijke kiezelgroeve.

Kadastraal is deze site als volgt gekend: 72024D1269 M en 72024D1269 L.

Volgens de gegevens hebben hier volgende Vlarebo-activiteiten hier plaatsgevonden in de periode van 1968 tot 1973:

- een asfaltplant (vlareborubriek 1.2.)
- opslag van 23000 liter lichte stookolie (vlareborubriek 17.3.6 a)2 of b)2).  
Hiertoe werd op 25 januari 1968 door de Bestendige Deputatie een vergunning afgeleverd. Na deze periode werd hier het recreatiedomein Hoge Kempen uitgebaat (vlareborubriek 32.8.1). Dit inventarisatiedossier werd opgemaakt door Lisec, o.a. na een terreinbezoek en contacten met de gemeente. Van het gebruik als deponie werd in dit inventarisatiedossier geen melding gemaakt. Buiten deze inventarisatiegegevens zijn er bij de OVAM geen andere onderzoeksgegevens bekend.

4. Op 23 juli 2005, 1 oktober 2005 en 17 november 2005 werd er door de buitendienst Limburg van de afdeling Milieu-inspectie een controle uitgevoerd.

De inspectie op zaterdag 23 juli 2005 gebeurde naar aanleiding van het afleveren van de milieuvergunning op 19 januari 2005 door de Bestendige Deputatie van de provincie Limburg. Tijdens deze inspectie werd er niet gereden; de cross zou pas om 11.00 uur aanvangen. De exploitant werd aangemaand om voor 1 december 2005 de stookolietank en de olievaten in te kuipen en om een melding te doen van de juiste inhoud van de stookolietank en de opslag van de olie aan de Bestendige Deputatie van de provincie Limburg.

De inspectie op zaterdag 1 oktober 2005 gebeurde naar aanleiding van diverse klachten over geluidshinder die sinds eind augustus 2005 werden ingediend. Tijdens deze inspectie werd er wel gereden. Naar aanleiding van deze inspectie, werd er een proces-verbaal van overtreding opgesteld wegens het niet naleven van de opgelegde sectorale en bijzondere voorwaarden. De exploitant werd aangemaand om zich voor 10 november 2005 in orde te stellen met betrekking tot de vastgestelde overtredingen.

Op 17 november 2005 gebeurde er een voortgangscontrole. De gegeven aanmaningen van de afdeling Milieu-inspectie werden opgevolgd.

In verband met de geluidshinder die de buurtbewoners ervaren, dient er te worden op gewezen dat de geluidsnormen voor omgevingsgeluid, zoals bedoeld in hoofdstuk 4.5 Vlarem II, niet van toepassing zijn. In de milieuvergunning wordt enkel de geluidsemissie per motorvoertuig genormeerd.

Gelet op de ontvangen klachten, zal de afdeling Milieu-inspectie bij het aanvangen van het nieuwe motocross-seizoen overgaan tot het uitvoeren van beperkte geluidsmetingen om de klachten beter te kunnen evalueren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 206  
van 6 januari 2006  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Grond- en regenwatergebruik - Kwaliteitscontrole*

De laatste jaren is het hergebruik van regenwater toegenomen vooral door de subsidies die hiervoor worden uitgereikt. Ook zijn er nog vele burgers die gebruikmaken van putwater voor hun huishoudelijke taken.

Nochtans zijn aan deze twee manieren van wateraanwending volgens mij wel risico's verbonden omdat mijns inziens op geen enkele manier de kwaliteit van het water gecontroleerd wordt.

1. Heeft de minister weet van het aantal gezinnen in Vlaanderen die gebruikmaken van grondwater, en van het aantal gezinnen die gebruikmaken van regenwater?
2. Op welke manier wordt de kwaliteit van het grondwater alsook de kwaliteit van het regenwater aan controle onderworpen voor het gebruik ervan voor huishoudelijke activiteiten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 206 van 6 januari 2006

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. In december 2002 verzamelde de afdeling Water op basis van een representatieve steekproef via een survey-onderzoek, gegevens over het watergebruik van de Vlaamse gezinnen. Er werden 1.016 gezinnen bevroegd; 144 van de gezinnen bevestigden dat zij gebruik maken van grondwater (= 14 %) en 356 gezinnen van hemelwater (35%).

Gebaseerd op het gegeven van 2.434.346 Vlaamse gezinnen in 2002, krijgen we bij extrapolatie van de onderzoeksresultaten naar schatting 350.000 gezinnen die water gebruiken afkomstig van een eigen grondwaterwinning en 850.000 gezinnen die hemelwater gebruiken.

Jaarlijks worden 700 tot 800 gezinnen door het Vlaamse Gewest gesubsidieerd voor de plaatsing van een regenwaterput bij een bestaande woning. Bij nieuwbouw (met een dakoppervlakte groter dan 75 m<sup>2</sup>) en herbouw is een hemelwaterput verplicht.

2. In het besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2002 houdende reglementering inzake de kwaliteit en levering van water, bestemd voor menselijke consumptie, staat dat men in het geval van water bestemd voor menselijke consumptie dat afkomstig is van een afzonderlijke waterwinning die gemiddeld minder dan 10 m<sup>3</sup> per dag levert of waarvan minder dan 50 personen gebruik maken, voor een dergelijke winning een auditcontrole dient te worden uitgevoerd bij ingebruikname en vervolgens om de tien jaar. De resultaten van deze uitgebreide auditcontrole dienen te worden meegedeeld aan de afdeling Water en de gezondheidsinspectie. Het huishoudelijk gebruik, onafgezien of het grondwater of regenwater is, zoals bedoeld in de vraagstelling, wordt geacht gevat te zijn in deze rubriek. Voor huishoudelijke activiteiten die niet begrepen zijn onder menselijke consumptie, zoals het sproeien van tuinen, spoelwater van de toiletten en dergelijke, zijn geen kwaliteitsnormen vastgesteld.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 207  
van 6 januari 2006  
van **CARL DECALUWE**

---

*Doortrekking N343 Gullegem-Moorsele - Stand van zaken*

De doortrekking van de N343 ten noorden van het bedrijventerrein Gullegem-Moorsele wordt onderzocht. Eind april 2005 moest nog getoetst worden of de module 14 kon worden toegepast. Wanneer zou blijken dat het dossier in aanmerking komt voor de toepassing van een module 14, dan kan dit project opgenomen worden op het driejareninvesteringsprogramma.

1. Wat is de stand van zaken in dit project?
2. Komt dit project uiteindelijk in aanmerking voor het toepassen van een module 14?  
Zo ja, wat betekent dit concreet?
3. Wat is nu het verdere verloop van dit dossier inzake concrete inhoud en timing? Wanneer kan het project op het driejareninvesteringsprogramma?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 207 van 6 januari 2006

van **CARL DECALUWE**

---

1. Begin juni 2005 werd, aan de hand van de toelichtingsnota, opgemaakt door de Intercommunale Leiedal, getoetst binnen mijn administratie of het dossier al dan niet in aanmerking komt voor de module 14.

Mijn administratie heeft hierop een negatief advies gegeven en dit om volgende redenen. Het voorgestelde project bestaat uit 2 fasen. Een 1° fase op grondgebied van de gemeente Wevelgem en een 2° fase die hierop aansluit op grondgebied van de gemeente Ledegem. Aangezien het ontwerp van de 1° fase op het tijdstip van de aanvraag reeds volledig afgewerkt en aanbesteed was en momenteel al in uitvoering, kan dit gedeelte onmogelijk met terugwerkende kracht in aanmerking komen voor een subsidiëring via de module 14.

Bijgevolg sluit de 2° fase, die aansluit op de 1° fase, hierbij niet meer rechtstreeks aan op de gewestweg en komt dus ook niet in aanmerking voor de subsidiëring via module 14.

2. Zoals hierboven vermeld komt het project niet in aanmerking voor het toepassen van de module 14.
3. Aangezien het project niet in aanmerking komt voor de module 14, wordt het dan ook niet voorzien op het driejarenprogramma.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 209  
van 6 januari 2006  
van **ERIK MATTHIJS**

---

*Wateroverlast 2005 Oost- en West-Vlaanderen - Evaluatie*

Het provinciebestuur van West-Vlaanderen heeft onder leiding van zijn gouverneur een grondige evaluatie gemaakt van de buitengewone regenval en hiermee gepaard gaande wateroverlast van 4 juli 2005.

In het kader van die evaluatie werden ook enkele knelpunten voorgelegd aan de minister.

Eén van de opties was een onderzoek om een pompemaal te bouwen op het Leopoldkanaal in Knokke-Heist.

1. Hoever staat het onderzoek naar de wenselijkheid van een pompemaal op het Leopoldkanaal in Knokke-Heist?

Dit is van belang voor de overstromingsproblematiek in het Meetjesland, voornamelijk voor de gemeente Sint-Laureins.

2. Is dergelijke evaluatie ook in Oost-Vlaanderen – dat ook voor een groot deel als rampgebied werd erkend – gebeurd of gepland?

Is daartoe de medewerking van de administratie Waterwegen en Zeewezen (AWZ) gevraagd?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 209 van 6 januari 2006

van **ERIK MATTHIJS**

---

1. Het voorstel om een pompgemaal te bouwen wordt onderzocht door het Waterkundig Labo te Borgerhout in opdracht van het agentschap Waterwegen en Zeekanaal N.V. Meerbepaald wordt onderzocht of het overpompen naar het afleidingskanaal van de Leie zonder nadelige gevolgen kan gebeuren. Dit zou leiden tot een goedkopere en veel sneller te realiseren oplossing dan het pompen naar de zee via lange persleidingen dwars door het havengebied van Zeebrugge.  
De optimale capaciteit zal moeten blijken uit de lopende studie.  
De steenbestortingen en de damwand, die de uitstroming van de kanalen hinderen, werden wel reeds verwijderd.
2. Mijn administratie voert voor haar patrimonium in West- en Oost-Vlaanderen alleszins zelf ook een evaluatie van de wateroverlast van 4 juli 2005 uit, en zal dit terugkoppelen met de provincies. Waterwegen en Zeekanaal NV werd, indien een evaluatie van de wateroverlast van 4 juli 2005 door het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen zou zijn uitgevoerd, daar niet bij betrokken.

**MARINO KEULEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING



## VLAAMS PARLEMENT

## ▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

## MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 234  
van 8 juli 2005  
van JAN PEUMANS

*Provinciegouverneurs - Residentievergoeding en onverenigbaarheden*

In het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 tot vaststelling van het statuut van de provinciegouverneurs en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant wordt onder meer melding gemaakt van het geldelijk statuut (salaris en vergoedingen).

Maar tussen droom en daad staan wetten in de weg, en praktische bezwaren. Vandaar de vraag naar de stand van zaken. Gouverneurs (en de adjunct-gouverneur van Vlaams-Brabant) worden immers benoemd door de Vlaamse Regering en ook betaald door de Vlaamse Gemeenschap. Destijds is door een van de voorgangers van de minister ook de beslissing genomen dat gouverneurs geen lid kunnen zijn van een intercommunale of andere overheidsinstellingen. Gouverneurs worden goed betaald, hebben een wagen met chauffeur en beschikken over een ambtswoning (in het raam van de zogenaamde residentievergoeding).

1. Wat is de stand van zaken op het vlak van ambtswoningen?
  - a) Welke gouverneurs (en adjunct-gouverneur Vlaams-Brabant) beschikken over een ambtswoning en welke niet? Welke alternatieven zijn er in het laatste geval?
  - b) Zijn de betrokken ambtswoningen overgedragen aan het Vlaams Gewest? Welke prijs werd hiervoor betaald?
  - c) Hoeveel bedragen de jaarlijkse kosten aan onderhoud, verwarming, enzovoort, voor de respectieve ambtswoningen ten laste van het Vlaams Gewest?
  - d) Wordt de "residentievergoeding" waarvan sprake in bovenvermeld besluit integraal ingevuld door het ter beschikking stellen van een ambtswoning?

Hoe wordt zij toegepast indien er geen ambtswoning ter beschikking is? Is de residentievergoeding dan forfaitair of op basis van afrekeningen?

Besteedt elke gouverneur op de ene of de andere wijze zijn residentievergoeding?

2.
  - a) Welke andere functies bekleden de respectieve gouverneurs (adjunct-gouverneur)?  
Worden die vergoed? Zo ja, hoeveel bedragen de respectieve vergoedingen?
  - b) Welke functies mogen zij niet uitoefenen?

Gaat het om een limitatieve opsomming, om algemene criteria of om een combinatie van beide?

Hoe worden in de laatste twee gevallen eventuele onverenigbaarheden concreet afgewogen en opgevolgd?

Kan een gouverneur bijvoorbeeld voorzitter worden van een verzekeringsmaatschappij?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 234 van 8 juli 2005

van **JAN PEUMANS**

1. De gouverneur van West-Vlaanderen beschikt over een ambtswoning.

Bij de ambtsaanvaarding van de gouverneur van Oost-Vlaanderen en deze van Limburg konden de ambtswoningen niet betrokken worden. Wegens verbouwingen kan de gouverneur van Limburg nog steeds zijn woning niet volwaardig bewonen. Het is pas recent dat hij met de nodige ongemakken de ambtswoning als woning kan gebruiken. Ook de gouverneur van Oost-Vlaanderen heeft volgens mijn laatste informatie nog steeds niet het volle genot van de ambtswoning.

Deze ambtswoningen werden nog niet overgedragen aan het Vlaamse Gewest.

Het Vlaamse Gewest droeg in 2004 volgende kosten:

- Limburg:	
Onderhoud, verwarming, verlichting, telefoon en dergelijke:	22.224,95 euro
- Oost-Vlaanderen:	
Elektriciteit, gas, water:	8.640,00 euro
Telefoon:	1.646,00 euro
Tuinonderhoud:	5.392,00 euro
Globale kosten (onderhoud en herstellingen):	13.733,00 euro
- West-Vlaanderen:	
Elektriciteit en aardgas	18.506,91 euro

Artikel 61 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 tot vaststelling van het statuut van de provinciegouverneurs en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant bepaalt: "De gouverneur beschikt voor de uitoefening van zijn taak over een ambtswoning. De bepalingen van het koninklijk besluit van 10 april 1995 houdende de toekenning van een forfaitaire residentievergoeding aan sommige commissarissen van de federale regering, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 4 december 2001, blijven van toepassing voor de gouverneurs. Deze vergoeding wordt op dezelfde wijze geïndexeerd als het salaris".

Artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 april 1995 bepaalt: "Indien de Regering geen ambtswoning ter beschikking stelt van de in artikel 1 bedoelde gezagsdragers of indien deze, bij hun benoeming, te kennen geven af te zien van een ambtswoning, wordt hen een forfaitaire residentievergoeding toegekend van 1.239,47 euro per maand." Het gaat om een forfaitaire vergoeding: dit betekent dat de gouverneurs geen bewijsstukken voor gemaakte onkosten moeten voorleggen.

De gouverneurs van Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen genieten een residentievergoeding. De Regie der Gebouwen trof een schikking met de gouverneur van Antwerpen waarbij de regie de persoonlijke woning van de gouverneur huurt voor het gedeelte dat hij ter beschikking van zijn ambt stelt.

2. Voor de mandaten die de gouverneurs bekleden verwijs ik naar het Belgisch Staatsblad van 12 augustus 2005, met name de publicatie in uitvoering van artikel 7, par. 3, van de bijzondere en de gewone wet van 26 juni 2004 tot uitvoering en aanvulling van de bijzondere en de gewone wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen.

3. Artikel 140 van de provinciewet stelt de onverenigbaarheden van de provinciegouverneur vast. Zij kunnen volgende functies niet bekleden:

- een ambt in de rechterlijke orde;
- de bedienaren van de erediensten;
- ingenieurs en conducteurs van bruggen en wegen en de ingenieurs en conducteurs van het mijnwezen;
- de met een onderwijsambt belaste personen, die door de Staat, de Gemeenschappen, de provincie of de gemeente bezoldigd worden met uitzondering van de gewone en buitengewone hoogleraren en de docenten aan de Rijksuniversiteiten;
- de burgemeesters, de schepenen, de gemeenteraadsleden, de gemeentesecretarissen en -ontvangers en de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- de advocaten en de notarissen.

Ook is het ambt van provinciegouverneur onverenigbaar met enig ander ambt dat rechtstreeks onder het gezag staat van de gouverneur, van de provincieraad of van de bestendige deputatie.

Wat uw vraag over de verenigbaarheid als voorzitter van een verzekeringmaatschappij betreft, kan ik u mededelen dat dit niet verboden wordt door de provinciewet.

Ik ben van mening dat de opsomming in de regelgeving limitatief is.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 48  
van 9 december 2005  
van **ROB VERREYCKEN**

---

*Bigamie - Gevolgen voor OCMW, sociale huisvesting, ...*

In mei 2005 besteedde de pers aandacht aan de uitzonderlijke situatie dat het Arbitragehof geen uitspraak deed over een vordering. Die kwam er naar aanleiding van een betwisting tussen twee echtgenotes die tegelijkertijd met een man van Marokkaanse afkomst gehuwd waren, en de betwisting betrof de vraag aan wie het overlevingspensioen van betrokkene moest uitbetaald worden.

Ook na de recente rellen in Frankrijk waren er verklaringen waarin politici verwezen naar de situatie dat in wijken met grote aantallen islamitische allochtonen, bigamie wijd verspreid zou zijn.

Beide zaken wijzen op het voorkomen van bigamie, en indien dit in Frankrijk het geval is, mag aangenomen worden dat het ook in ons land zo is.

1. Worden Vlaamse gemeentebesturen geconfronteerd met situaties van bigamie, bijvoorbeeld met situaties waar politie vaststelt dat meerdere vrouwen bij één man wonen en zo ja, zijn er richtlijnen in dat verband?

Wordt in zo een situatie iedereen op het adres ingeschreven?

Om hoeveel gevallen ging het eventueel in 2005?

2. Worden Vlaamse OCMW's geconfronteerd met situaties van bigamie, bijvoorbeeld met situaties waar meerdere vrouwen verbonden met slechts één man aankloppen voor een leefloon en zo ja, zijn er richtlijnen in dat verband?

Om hoeveel dossiers ging het eventueel in 2005?

3. Worden Vlaamse huisvestingsmaatschappijen en/of de VHM geconfronteerd met situaties van bigamie, bijvoorbeeld met situaties waar meerdere vrouwen inwonen bij één man in een sociale wooneenheid en zo ja, zijn er richtlijnen in dat verband?

Om hoeveel dossiers ging het eventueel in 2005?

4. Is er informatie beschikbaar over het fenomeen bigamie bij de instellingen die actief zijn in de integratiesector, zoals het Forum van Etnisch-Culturele Minderheden, of het Vlaams Minderhedencentrum?

Zo ja, hoe schatten zij dit fenomeen in, en hoe wijdverbreid of zeldzaam is het?

Zo neen, zal de minister vragen hierover informatie te verzamelen bij de talrijke integratiediensten die Vlaanderen 'rijk' is?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 48 van 9 december 2005

van **ROB VERREYCKEN**

---

1. De inschrijving in de bevolkingsregisters is een materie waarvoor, ook na de jongste staatshervorming, de federale overheid bevoegd gebleven is. De Vlaamse overheid beschikt bijgevolg niet over de gevraagde informatie.
2. Ik ben enkel bevoegd voor de organisatie en het administratief toezicht op administratiefrechtelijke beslissingen van het OCMW (benoemingen, patrimoniale verrichtingen, overheidsopdrachten, enz...). Voor Vlaanderen is minister Vervotte bevoegd voor het sociale luik.
3. De Vlaamse Huisvestingsmaatschappij deed navraag bij een aantal van de grootste, grootstedelijke sociale huisvestingsmaatschappijen. Er blijkt dat men niet met dit fenomeen wordt geconfronteerd.
4. Het Forum van Etnisch-Culturele Minderheden heeft rond dit thema nog niet gewerkt en heeft er dan ook geen cijfers of informatie over.  
Het standpunt van het Forum van Etnisch-Culturele Minderheden luidt als volgt: Het is duidelijk dat bigamie formeel in België verboden is en het Forum is geen vragende partij om dit verbod af te schaffen. Met de rechtsgevolgen van bigamie afgesloten in een ander land moet men zodanig omgaan dat de rechtszekerheid van de betrokken vrouwen beschermd is.

Het Vlaams Minderhedencentrum.

De juridische helpdesk van het Vlaams Minderhedencentrum krijgt uiterst zelden vragen te verwerken over bigamie. Zonder te stellen dat deze helpdesk de graadmeter is voor de maatschappelijke relevantie van een politiek debat over het fenomeen bigamie, leert de praktijk daar dat dit thema niet zo vaak voorkomt.

Als de kwestie al ter sprake komt, heeft het soms te maken met problemen bij (of beter, verschillende interpretaties over) de ontbinding van een vorig huwelijk, waardoor de Belgische overheid een nieuw huwelijk beschouwt als bigamie, terwijl betrokkene reeds gescheiden is. De erkenning en tenuitvoerlegging van buitenlandse gerechtelijke beslissingen en akten van de burgerlijke stand zijn natuurlijk belangrijke kwesties in het internationaal privaatrecht. Binnen het Vlaams Minderhedencentrum wordt vanaf januari 2006 een steunpunt Internationaal Privaatrecht en Familierecht (IPR) opgericht. Zodra dit IPR steunpunt van het VMC op kruissnelheid werkt, bereikt hen via die ingang misschien nog informatie over dit thema.

Cijfermateriaal of dergelijke meer kan het VMC dus ook nog niet bezorgen.

Ik heb niet de intentie om hierover informatie te verzamelen bij de integratiediensten. Indien er een instantie goed geplaatst zal zijn om hierover informatie te bezorgen, dan is dit het steunpunt Internationaal Privaatrecht en Familierecht van het Vlaams Minderhedencentrum.



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 55  
van 22 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Jeugdhuis Rzoezie Mechelen - Integratiebevordering*

Recentelijk kwam het jeugdhuis Rzoezie in Mechelen opnieuw in de belangstelling naar aanleiding van enkele opvallende uitspraken in de pers van een aantal medewerkers.

In het verleden ontving Rzoezie in het kader van het Impulsfonds voor het Migrantenbeleid enkele projectmatige subsidies.

1. Kan de minister in dat verband een overzicht verstrekken van de subsidies die in de loop van deze legislatuur werden toegekend?

Is zij op de hoogte van subsidies die vanuit andere administraties werden toegekend?

2. Gaat de minister ervan uit dat de werking van het jeugdhuis integratiebevorderend is?
3. In juni 2004 liet toenmalig minister Byttebier mij weten dat er nog geen beslissing was genomen over een verder onderzoek naar de vraag of lessen Arabisch aan Marokkaanse jongeren als integratiebevorderend konden worden beschouwd. Dit onderzoek werd niet uitgevoerd om budgettaire redenen.

Is er wat dat betreft al enige wijziging in de toestand?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 55 van 22 december 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

1. In het kader van het Federaal Impulsfonds voor het Migrantenbeleid heeft het jeugdhuis Rzoezie tijdens de huidige legislatuur subsidies gekregen voor één project. Dit project getiteld "Vernieuwing van gereedschap" heeft in het jaar 2004 een subsidie gekregen voor een bedrag van € 5.545,00.

Ik heb geen zicht op eventuele andere subsidies aan het jeugdhuis Rzoezie.

2. Aangezien zowel de administratie Werkgelegenheid als de gemeentelijke integratiedienst het impulsfondsproject van het jeugdhuis Rzoezie positief geadviseerd heeft, ga ik ervan uit dat de werking van het jeugdhuis voldoet aan de prioriteiten van het Impulsfonds. Het gesubsidieerde project had concreet betrekking op tewerkstelling, in eerste instantie gericht op jongeren uit het deeltijds onderwijs die (nog) geen werk hadden.
3. Er werd geen onderzoek uitgevoerd naar het al dan niet integratiebevorderend karakter van Arabische lessen aan Marokkaanse jongeren. Wat dat betreft, is er geen wijziging.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 56  
van 22 december 2005  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*Schuldbemiddeling - Samenwerking en coördinatie*

In het Jaarverslag Project Schuldbemiddeling VVSG-StAW 2004 (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten - Steunpunt Algemeen Welzijnswerk) wordt aandacht gevraagd voor een mogelijke discrepantie tussen OCMW's en centra voor algemeen welzijnswerk die een eigen, redelijk onafhankelijke dienst uitbouwen voor schuldbemiddeling, en kleinere OCMW's en CAW's die geen eigen dienst uitbouwen omdat ze klein zijn en over minder financiële middelen kunnen beschikken.

Gestructureerde samenwerkingsverbanden kunnen hier een mogelijkheid zijn om alsnog deze dienstverlening aan te bieden.

1. Heeft de minister reeds onderzoek laten uitvoeren naar mogelijke bovenvermelde discrepanties?

Bestaan hierover cijfergegevens ?

Zo ja, kan hij ze bezorgen?

Zo neen, wordt hieraan gewerkt?

2. Er is nood aan een meer gestroomlijnde en doorgedreven aanpak. In het jaarverslag wordt er gepleit voor een onafhankelijk centrum voor schuldbemiddeling, samengesteld uit alle betrokken actoren op het terrein. En dat kan fungeren als daadwerkelijke gesprekspartner van het beleid.

Welke beleidsvisie hanteert de minister hieromtrent?

Heeft hij terzake reeds verder onderzoek laten uitvoeren?

Heeft er terzake reeds overleg plaatsgehad met de verschillende betrokken actoren (uitvoerig omschreven in het jaarverslag)?

Welke initiatieven zijn er genomen om te onderzoeken of er dient te worden gewerkt aan de uitbouw van een onafhankelijk centrum voor schuldbemiddeling?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vervotte (vraag nr.67) en Keulen (vraag nr.56).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR , STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 56 van 22 december 2005

van **MARIJKE DILLEN**

---

In antwoord op uw vragen met betrekking tot de in het Jaarverslag Project Schuldbemiddeling VVSG-StAW 2004 geformuleerde beleidsadviezen, deel ik u mee dat uw vragen zullen beantwoord worden door mijn collega Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.



**KATHLEEN VAN BREMPT,**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT,  
SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 52  
van 20 december 2005  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*Zeehavengebied Gent - Mobiliteit*

Rondom het Gentse, het zeehavengebied in het bijzonder, zijn er veel mobiliteitsproblemen. Dit heeft uiteraard zijn sociaal-economische gevolgen voor de regio. Voor de werknemers van de bedrijven is het belangrijk dat er voldoende openbaar vervoer is.

Bij de regeringsbeslissing houdende de vaststelling van het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) voor de “afbakening van het zeehavengebied Gent – inrichting R4-oost en R4-west” werd de minister als bevoegd minister voor Mobiliteit gelast De Lijn de opdracht te geven op korte termijn een onderzoek te doen naar de verbetering van de mobiliteit in en rond het havengebied, en meer bepaald naar de mogelijkheid om een snelle busverbinding tot stand te brengen op of naast het spoorwegtracé in het havengebied.

1. Heeft de minister in uitvoering van de beslissing van de Vlaamse Regering De Lijn de opdracht gegeven om op korte termijn een onderzoek te doen naar de verbetering van de mobiliteit in en rond het havengebied, en meer bepaald naar de mogelijkheid om een snelle busverbinding tot stand te brengen op of naast het spoorwegtracé in het havengebied, en wat zijn de bevindingen van De Lijn of wanneer worden de resultaten verwacht?
2. Heeft de minister nog andere stappen ondernomen in het kader van de verbetering van de mobiliteit in het zeehavengebied Gent?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 52 van 20 december 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

1. Netmanagement : potentieelstudie regio Gent.

In het RUP ‘Afbakening van het zeehavengebied Gent – inrichting R4-Oost en R4-West’ werd de mogelijkheid open gelaten om parallel met het bestaande goederenspoor een snelle busverbinding te voorzien. Ik heb De Lijn opdracht gegeven dit te onderzoeken.

Het onderzoek naar deze snelle busverbinding in het Zeehavengebied Gent past binnen de uitdagingen verbonden aan netmanagement.

In haar planning Netmanagement wenst De Lijn Oost-Vlaanderen prioritair een potentieelstudie uit te voeren van het vervoersgebied Gent, inclusief het Gentse Havengebied en Kluizendok.

Via het potentieelonderzoek regio Gent zal een duidelijk overzicht verkregen worden van de potenties binnen de Gentse regio en in het Gentse Havengebied. Ook zal hierbij onderzocht worden of de betrokken snelle busverbinding naast het spoorwegtracé kan lopen. Afhankelijk van de resultaten van deze potentieelstudie kan eventueel, indien de nodige financiering voorzien wordt, een exploitatieplan voor de Gentse Haven worden uitgewerkt.

2. Verbetering mobiliteit zeehavengebied Gent.

Sinds december 2004 rijdt er een uitzendbus, uitgevoerd door ‘Huur een stuur’, tussen Gent Dampoort en het bedrijventerrein Skaldenpark. Het busje rijdt elke werkdag van 4.45 uur tot 22.30 uur. Een heen- en terugrit kost 3 euro per dag.

Sinds 1 januari 2006 is in het Skaldenpark het project “Max Mobiel” van start gegaan. Dit project, uitgewerkt in de schoot van de vzw “Gent, stad in Werking” en gesubsidieerd door de Vlaamse Overheid in het kader van het Pendelplan, zal er via pendelbussen en –fietsen voor zorgen dat werknemers mobieler worden en Gentse bedrijven beter bereikbaar worden. Deze bussen en fietsen zorgen voor een goede aansluiting met het openbaar vervoer, aan beide stations in Gent.

De Skaldenparkbus rijdt nu al van station Dampoort tot het Skaldenpark. Deze buslijn wordt vanaf heden structureel ondersteund. In de eerste helft van 2006 komt er een nieuwe buslijn bij, die bedrijvzones rondom het Skaldenpark zal bedienen. Vanaf 2007 worden nog eens bijkomende buslijnen voorzien voor bediening van verschillende bedrijvzones, waaronder die aan de zuidrand van de stad. In 2009 zal men met de pendellijnen dagelijks een 300-tal werknemers vervoeren naar verschillende Gentse bedrijvzones.

Pendelfietsen moeten voor een makkelijke en snelle aansluiting zorgen op het openbaar vervoer. Tegen de zomer van 2006 zal er een verhuurdienst van fietsen aan het station Gent Sint-Pieters opgericht worden. Er wordt gestart met 100 pendelfietsen, die door iedereen te gebruiken zijn. Als deze dienst succesvol is, komen er nog fietsen bij. Een fietsherstelplaats zal op termijn opgericht worden om de fietsen te onderhouden. Voorlopig zullen afspraken gemaakt worden met bestaande diensten om deze service te leveren.

Er zal een nieuwe vennootschap opgericht worden, met name het Sociaal Mobiliteitsbedrijf Gent, met een incubatiecel waarbinnen nieuwe projecten inzake woon-werkverkeer kunnen uitgewerkt worden.



II.

VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS  
EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 6)

**NIHIL**



III.  
VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS  
EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET  
IN VRAGEN OM UITLEG

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 4)

**NIHIL**

## REGISTER

Nr.	Datum	Vraagsteller	Onderwerp	Blz.
<b>Y. LETERME, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid</b>				
19	09.12.2005	J. Schauvliege	Studieopdrachten - Overzicht .....	5
20	14.12.2005	R. Daems	Ontwikkeling Schelde-estuarium - Flankerend landbouwbeleid .....	39
21	14.12.2005	C. Decaluwe	Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring .....	43
22	16.12.2005	R. Daems	Fruittelstsector - Verwerking snoeihout .....	57
23	16.12.2005	K. Van Dijck	Energiekosten Vlaamse overheid - Stand van zaken .....	61
24	21.12.2005	J. De Meyer	Melkquotummobiliteit - Stand van zaken .....	65
25	22.12.2005	L. Van Nieuwenhuysen	"Vier motoren voor Europa" - Deelname .....	67
26	06.01.2006	M. Van den Eynde	Zorgboerderijen en projecten zelfstandig wonen - Stand van zaken .....	69
27	11.01.2006	R. Verreycken	Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning .....	73
28	11.01.2006	J. Peumans	Communicatie en informatie - Visie en initiatieven .....	77
30	11.01.2006	J. Peumans	Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid .....	223
31	13.01.2006	J. Loones	Streekproductlabel - Vlaamse garnaal .....	227
32	13.01.2006	J. Verfaillie	Feestcheques "Vlaanderen feest" - Evaluatie .....	231
36	25.01.2006	J. Stassen	Monumenten en landschappen - Decretale bevoegdheid .....	233
<b>F. MOERMAN, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel</b>				
20	09.12.2005	F. Peeters	Campinaproject IOK - Steun .....	237
22	14.12.2005	C. Decaluwe	Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring .....	241
23	14.12.2005	L. Van Nieuwenhuysen	Kamers van Koophandel in het buitenland - Subsidiëring .....	243
25	14.12.2005	L. Van Nieuwenhuysen	Agentschap voor Buitenlandse Handel - VIP-bezoekers .....	245
26	16.12.2005	S. Gatz	Europese technische normen - Vertaling .....	247
27	20.12.2005	J. Van Hauthem	Delokalisatie - Structurele opvolging .....	249
28	21.12.2005	L. Van Nieuwenhuysen	Investeringsklimaat - Farmaceutische sector (2) .....	251
30	21.12.2005	J. Loones	Agentschap voor Buitenlandse Handel - Vergoeding bestuursleden .....	253
31	22.12.2005	L. Van Nieuwenhuysen	Vlaams Agentschap Ondernemen - Private partners .....	255
32	22.12.2005	L. Van Nieuwenhuysen	Internationaal ondernemen - Vlaamse profilering .....	257
33	11.01.2006	R. Verreycken	Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning .....	259
34	11.01.2006	J. Peumans	Communicatie en informatie - Visie en initiatieven .....	263
35	11.01.2006	J. Peumans	Vlaamse overheid - Audits en beheersovereenkomsten .....	267
36	11.01.2006	J. Peumans	Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid .....	271

37	11.01.2006	<b>J. Peumans</b>	<i>LISOM-studie kenniscentrum zelfstandig ondernemen - Opvolging</i> .....	275
38	13.01.2006	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Kamers van Koophandel in het buitenland - Subsidiëring (2)</i> .....	277

**F. VANDENBROUCKE, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming**

48	14.12.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Basisschool Komen - Stand van zaken</i> .....	281
49	14.12.2005	<b>J. Van Hauthem</b>	<i>Taalgebruik bedrijfsleven - Controles</i> .....	809
50	14.12.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring</i> .....	283
51	14.12.2005	<b>K. Van Dijk</b>	<i>Leerplichtcontrole - Medewerking gemeenten</i> .....	285
52	20.12.2005	<b>T. Dehaene</b>	<i>Beroepsbekwaamheid - Erkenning - VDAB-getuigschriften</i> .....	287
53	20.12.2005	<b>A. Michiels</b>	<i>REG-brochure voor scholen - Oplage en verspreiding</i> .....	291
54	20.12.2005	<b>R. Verreycken</b>	<i>NV T-Groep - VDAB-opdrachten</i> .....	293
55	20.12.2005	<b>H. Stevens</b>	<i>Studietoelagen - Stand van zaken</i> .....	299
56	21.12.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Tweedelijnsondersteuning schoolteams - Taalgrensgemeenten</i> .....	303
57	22.12.2005	<b>M. Dillen</b>	<i>Boekentassen - Gewicht</i> .....	307
58	22.12.2005	<b>M. Dillen</b>	<i>Spijbelgedrag - Verlengde vakanties</i> .....	311
59	22.12.2005	<b>M. Dillen</b>	<i>Schuldpreventie - Onderwijs</i> .....	313
60	06.01.2006	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Franstalige muziekschool Wezembeek-Oppem - Stand van zaken</i> .....	317
61	11.01.2006	<b>R. Verreycken</b>	<i>Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning</i> .....	321
62	11.01.2006	<b>A. Van Nieuwerkerke</b>	<i>Vlaams Fonds - Tegemoetkoming woon-werkverkeer</i> .....	325
63	11.01.2006	<b>J. Peumans</b>	<i>Communicatie en informatie - Visie en initiatieven</i> .....	327
64	11.01.2006	<b>J. Peumans</b>	<i>Vlaamse overheid - Audits en beheersovereenkomsten</i> .....	331
65	11.01.2006	<b>J. Peumans</b>	<i>Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid</i> .....	335
66	11.01.2006	<b>M. Van Kerrebroeck</b>	<i>Onderwijsgetuigschriften - Samengestelde voornamen</i> .....	339
67	11.01.2006	<b>J. Peumans</b>	<i>LISOM-studie transnationale universiteit - Opvolging</i> .....	341
70	13.01.2006	<b>M. Vanderpoorten</b>	<i>Participatieorganen SO - Stand van zaken</i> .....	343
71	13.01.2006	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Medische stageplaatsen in Brussel - Stimuli</i> .....	345

**I. VERVOTTE, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin**

56	14.12.2005	<b>G. Van Linter</b>	<i>Kinderopvang Brussel - Stand van zaken</i> .....	349
61	20.12.2005	<b>J. Sauwens</b>	<i>Hulpverlening voor jongeren - Noord-Oost Limburg</i> .....	353
62	21.12.2005	<b>V. Jans</b>	<i>Aidspreventie - Ouderen</i> .....	357
63	21.12.2005	<b>V. Jans</b>	<i>Slaap- en kalmeermiddelengebruik - Onderzoek en preventie</i> .....	361
64	22.12.2005	<b>V. Jans</b>	<i>Geestelijke gezondheidszorg - Activeringsprojecten</i> .....	367
65	22.12.2005	<b>V. Van der Borght</b>	<i>Verdeling gesubsidieerde kinderopvangplaatsen - Parameters</i> .....	815
67	22.12.2005	<b>M. Dillen</b>	<i>Schuldbemiddeling - Samenwerking en coördinatie</i> .....	371
68	22.12.2005	<b>M. Dillen</b>	<i>Zelfverwonding bij jongeren - Preventie</i> .....	375
69	22.12.2005	<b>M. Dillen</b>	<i>Vergrijzing - Initiatieven</i> .....	381

70	22.12.2005	<b>M. Dillen</b>	<i>Cardiovasculaire aandoeningen - Preventie</i> .....	385
71	06.01.2006	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Zorgboerderijen en projecten zelfstandig wonen - Stand van zaken</i> .....	389
72	11.01.2006	<b>R. Verreycken</b>	<i>Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning</i> .....	391
73	11.01.2006	<b>J. Peumans</b>	<i>Communicatie en informatie - Visie en initiatieven</i> .....	395
74	11.01.2006	<b>J. Peumans</b>	<i>Vlaamse overheid - Audits en beheersovereenkomsten</i> .....	399
75	11.01.2006	<b>J. Peumans</b>	<i>Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid</i> .....	403
76	13.01.2006	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Lokaal sociaal beleidsplan - Stand van zaken</i> .....	407
77	13.01.2006	<b>G. Van Linter</b>	<i>Lokaal sociaal beleid - Brussel</i> .....	409
79	13.01.2006	<b>G. Van Linter</b>	<i>Woonzorgzones Brussel - Stand van zaken</i> .....	411
80	20.01.2006	<b>S. Sintobin</b>	<i>Thuiswonende hulpbehoevende bejaarden - Steunmaatregelen</i> .....	413
82	20.01.2006	<b>V. Jans</b>	<i>Vlaams Fonds - Alloctonen</i> .....	415
83	20.01.2006	<b>T. Dehaene</b>	<i>Gehandicapten - Erkenningspasje</i> .....	417
92	27.01.2006	<b>V. Van der Borght</b>	<i>Rotavirus - Vaccinatie</i> .....	419
78	08.02.2006	<b>G. Van Linter</b>	<i>Zorgverzekering Brussel - Stand van zaken</i> .....	421

#### **D. VAN MECHELEN, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening**

52	14.12.2005	<b>R. Daems</b>	<i>Ontwikkeling Schelde-estuarium - Ruimtelijke uitvoeringsplannen</i> .....	427
53	14.12.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring</i> .....	431
54	14.12.2005	<b>B. Caron</b>	<i>Zeilschip Mercator - Subsidiëring</i> .....	433
55	14.12.2005	<b>V. Dua</b>	<i>VLM-verkaveling Deinze-Kruishoutem - Opzet</i> .....	437
56	14.12.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Beschermde monumenten - Restauratiepremies</i> .....	441
57	14.12.2005	<b>L. Caluwé</b>	<i>Gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren - Overgangperiode</i> .....	445
58	16.12.2005	<b>S. Sintobin</b>	<i>Fort Napoleon Oostende - Duinenproject</i> .....	449
59	16.12.2005	<b>S. Sintobin</b>	<i>Delmerensmolen Aarsele - Stand van zaken</i> .....	451
60	16.12.2005	<b>S. Sintobin</b>	<i>Gepland naaktstrand Middelkerke - Ruimtelijke ordening</i> .....	453
61	16.12.2005	<b>J. Stassen</b>	<i>BPA CNR-scheepswerf Rupelmonde - Onteigeningsplan</i> .....	457
62	20.12.2005	<b>H. Stevens</b>	<i>Boomkapping Astene (Deinze) - Vergunning</i> .....	459
63	22.12.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Bouwdossiers - Behandelingsduur (2)</i> .....	463
64	22.12.2005	<b>J. Stassen</b>	<i>Motorcrosscircuit Waterloo (Maaseik) - Ruimtelijke Planning</i> .....	467
67	11.01.2006	<b>J. Peumans</b>	<i>Communicatie en informatie - Visie en initiatieven</i> .....	469
68	11.01.2006	<b>J. Peumans</b>	<i>Vlaamse overheid - Audits en beheersovereenkomsten</i> .....	473
69	11.01.2006	<b>J. Peumans</b>	<i>Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid</i> .....	477
74	13.01.2006	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Maagdentoren Zichem - Stand van zaken (2)</i> .....	481
78	20.01.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Verwijlintresten - Stand van zaken</i> .....	483
80	25.01.2006	<b>A. Hoebeke</b>	<i>Vermindering registratierechten - Bewoningsvoorwaarde</i> .....	487

#### **B. ANCIAUX, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel**

10	14.10.2005	<b>J. Peumans</b>	<i>Reproductiefonds Vlaamse Musea - Informatieverplichtingen</i> .....	819
----	------------	-------------------	--	-----

14	19.10.2005	C. Decaluwe	<i>EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten</i> .....	821
31	09.12.2005	C. Decaluwe	<i>BLOSO-brochures "Sportkampen 2005" - Verdeling</i> .....	823
32	09.12.2005	J. Schauvliege	<i>Studieopdrachten - Overzicht</i> .....	825
33	14.12.2005	G. Van Linter	<i>Sportregio Vlaams-Brabantse Ardennen - Taalgebruik</i> .....	493
35	16.12.2005	S. Gatz	<i>Europese technische normen - Vertaling</i> .....	495
36	22.12.2005	J. Stassen	<i>Motorcrosscircuit Waterloo (Maaseik) - Criteria</i> .....	497
37	06.01.2006	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Gezondheidsmanager Brussel - Stand van zaken</i> .....	501

#### G. BOURGEOIS, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme

29	14.12.2005	G. Van Linter	<i>Benaming "Brussel" bij internationale betrekkingen - Initiatieven</i> .....	505
30	14.12.2005	C. Decaluwe	<i>Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring</i> .....	509
31	14.12.2005	F. Dewinter	<i>Radio Vlaanderen Internationaal - Ontvangst</i> .....	511
33	20.12.2005	S. Poleyn	<i>Gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking - Subsidiëring VTE</i> .....	517
34	20.12.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Toeristische brochure - "Belgische" kust</i> .....	519
35	22.12.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Vlaamse economische vertegenwoordigers - Statuut</i> .....	521
36	11.01.2006	F. Dewinter	<i>Afscheidsreceptie secretaris-generaal EWBL - Kostprijs</i> .....	523
37	11.01.2006	R. Verreycken	<i>Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning</i> .....	525
38	11.01.2006	J. Peumans	<i>Communicatie en informatie - Visie en initiatieven</i> .....	529
39	11.01.2006	J. Peumans	<i>Vlaamse overheid - Audits en beheersovereenkomsten</i> .....	533
40	11.01.2006	J. Peumans	<i>Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid</i> .....	537
41	13.01.2006	L. Sannen	<i>Deugdelijk bestuur - PPS-constructies</i> .....	541
45	18.01.2006	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Ontwikkelingshulp - Selectie bijkomend land</i> .....	543
46	20.01.2006	S. Sintobin	<i>Kampeerautoterreinen - Subsidiëring</i> .....	545
47	20.01.2006	S. Sintobin	<i>Kampeerautoterreinen - Exploitatievergunningen</i> .....	547

#### K. PEETERS, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur

757	23.09.2005	J. De Meyer	<i>N485 Steendorp-Bazel - Verkeersveiligheid</i> .....	829
137	30.11.2005	M. De Meulemeester	<i>Ruimtelijke uitvoeringsplannen - MER-plicht</i> .....	833
147	09.12.2005	J. Peumans	<i>Afschaffing Eliaheffing - Compensatie</i> .....	839
151	09.12.2005	W. Marginet	<i>Natuurproject Stropers - Stand van zaken</i> .....	843
152	09.12.2005	J. Roegiers	<i>Industriële site Colle (Petegem) - Milieu en gezondheid</i> .....	845
154	09.12.2005	J. Vandenbroucke	<i>Vlaams Verkeerscentrum - Camerabeelden</i> .....	551
156	09.12.2005	J. Schauvliege	<i>Studieopdrachten - Overzicht</i> .....	849
158	14.12.2005	R. Daems	<i>Ontwikkeling Schelde-estuarium - Flankerend natuurbeleid</i> .....	555
159	14.12.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Zuidelijk Eiland Bornem - Studie ontsluiting westelijk deel</i> .....	559
160	14.12.2005	G. Van Linter	<i>Verkoop gewestgronden Vl.-Brabant - Vlabinvestcriteria</i> .....	561
161	14.12.2005	M. Van den Eynde	<i>Transport vervuilde grond naar Wallonië - Maatregelen</i> .....	563
162	14.12.2005	M. Van den Eynde	<i>Ruilverkaveling - Stand van zaken</i> .....	851

163	14.12.2005	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>KMO-afval - Inzameling</i> .....	565
164	14.12.2005	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Stadsrandbos bezuiden Antwerpen - Stand van zaken</i> .....	567
165	14.12.2005	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Bodemsanering tankstations - Stand van zaken</i> .....	571
166	14.12.2005	<b>K. Callens</b>	<i>N37 Ardoorie - Heraanleg</i> .....	575
167	14.12.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring</i> .....	577
168	14.12.2005	<b>R. Daems</b>	<i>Brownfieldproject Schotte (Aalst) - Stand van zaken</i> .....	579
169	14.12.2005	<b>V. Dua</b>	<i>VLM-verkaveling Deinze-Kruishoutem - Opzet</i> .....	583
170	14.12.2005	<b>L. Caluwé</b>	<i>Lichtvervuiling - Bestrijding</i> .....	855
171	16.12.2005	<b>R. Daems</b>	<i>Fruitteeltsector - Verwerking snoeihout</i> .....	859
172	16.12.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Kruispunt A19-R8 Kortrijk - Verkeersveiligheid</i> .....	587
173	16.12.2005	<b>S. Sintobin</b>	<i>Westhoekreservaat De Panne - Stuijduin</i> .....	589
174	16.12.2005	<b>J. Stassen</b>	<i>E17 Haasdonk - Oprittencomplex - Heraanleg N485</i> .....	593
175	16.12.2005	<b>J. Deckmyn</b>	<i>Schelde Nijverheidskaai Gent - Uitbagging</i> .....	863
176	16.12.2005	<b>P. Lachaert</b>	<i>N49 Moerbeke - Heraanleg</i> .....	595
178	20.12.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Verkeersafwikkeling Hoog-Kortrijk - Maatregelen</i> .....	865
179	20.12.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Ringlaan Kortrijk - Ronde</i> .....	867
180	20.12.2005	<b>E. De Wachter</b>	<i>Stortplaatsen baggerspecie - Locaties</i> .....	597
181	20.12.2005	<b>F. Dewinter</b>	<i>Gemeenschapsschool Bleekhofstraat Borgerhout - Bodemsanering</i> .....	599
182	20.12.2005	<b>R. Van Goethem</b>	<i>Milieuboxen - Stand van zaken</i> .....	601
183	20.12.2005	<b>M. Cordeel</b>	<i>Kallosluis Antwerpen - Capaciteit</i> .....	603
184	20.12.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Gemeentelijke erosiebestrijdingsplannen - Stand van zaken</i> .....	605
185	20.12.2005	<b>J. Schauvliege</b>	<i>Wijk Callemansputte Gentse Kanaalzone - Onteigeningen</i> .....	609
186	20.12.2005	<b>J. Schauvliege</b>	<i>N9 Gent-Eeklo - Heraanleg</i> .....	869
187	20.12.2005	<b>A. Michiels</b>	<i>VEN-gebied N8 Roosdaal - Ecologische waarde</i> .....	611
188	21.12.2005	<b>J. Roegiers</b>	<i>Schelde-arm Gentbrugge-Melle - Geurhinder en aanslibbing</i> .....	613
189	21.12.2005	<b>P. Janssens</b>	<i>Noodbruggen Antwerpen - Timing afbraak</i> .....	871
190	21.12.2005	<b>J. De Meyer</b>	<i>Zwarte verkeerspunten - Sint-Niklaas</i> .....	873
191	21.12.2005	<b>J. De Meyer</b>	<i>Zwarte verkeerspunten - Dendermonde</i> .....	875
192	21.12.2005	<b>J. De Meyer</b>	<i>Zwarte verkeerspunten - Eeklo</i> .....	877
193	21.12.2005	<b>J. De Meyer</b>	<i>Zwarte verkeerspunten - Gent</i> .....	879
194	21.12.2005	<b>J. De Meyer</b>	<i>Zwarte verkeerspunten - Oudenaarde</i> .....	881
195	21.12.2005	<b>J. De Meyer</b>	<i>Zwarte verkeerspunten - Aalst</i> .....	883
196	21.12.2005	<b>F. Peeters</b>	<i>Noord-Zuidverbinding Kempen - Onteigeningen</i> .....	885
197	21.12.2005	<b>S. Sintobin</b>	<i>Drugsafval - Opruiming en verwerking</i> .....	617
198	21.12.2005	<b>J. Loones</b>	<i>Handzamevallei - Herstelplan</i> .....	621
200	22.12.2005	<b>R. Daems</b>	<i>Decreet integraal waterbeleid - Uitvoering</i> .....	889
201	22.12.2005	<b>A. Michiels</b>	<i>Gemeentelijke rioleringsheffing - Stand van zaken (2)</i> .....	625
202	22.12.2005	<b>J. Stassen</b>	<i>Motorcrosscircuit Waterloo (Maaseik) - Milieuvergunning</i> .....	893
203	22.12.2005	<b>J. Roegiers</b>	<i>Afvalintercommunales - Keuze recyclagebedrijven</i> .....	627
204	06.01.2006	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Compensatiefonds bosbehoud - Stand van zaken</i> .....	629

205	06.01.2006	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Bosuitbreidingsteam - Evaluatie</i> .....	631
206	06.01.2006	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Grond- en regenwatergebruik - Kwaliteitscontrole</i> .....	897
207	06.01.2006	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Doortrekking N343 Gullegem-Moorsele - Stand van zaken</i> .....	899
208	06.01.2006	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Landbouwfolie - Inzameling en recyclage</i> .....	635
209	06.01.2006	<b>E. Matthijs</b>	<i>Wateroverlast 2005 Oost- en West-Vlaanderen - Evaluatie</i> .....	901
210	11.01.2006	<b>R. Verreycken</b>	<i>Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning</i> .....	637
214	11.01.2006	<b>J. Peumans</b>	<i>Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid</i> .....	641
220	13.01.2006	<b>J. Loones</b>	<i>Raamakkoord Blankaartbekken - Stand van zaken</i> .....	645
221	13.01.2006	<b>J. Maes</b>	<i>Raamakkoord Blankaartbekken - Stand van zaken</i> .....	649
222	13.01.2006	<b>M. Vanderpoorten</b>	<i>Haven Antwerpen - Spoorcapaciteit</i> .....	653
223	13.01.2006	<b>E. Glorieux</b>	<i>Heraanleg Leonardkruispunt - Evaluatie</i> .....	657
224	13.01.2006	<b>H. Crevits</b>	<i>Zonneboilers - Subsidiëring</i> .....	659
227	18.01.2006	<b>E. De Wachter</b>	<i>Wegenwerken Ternat - Timing en minder-hindermaatregelen</i> .....	663
230	18.01.2006	<b>K. Van Dijk</b>	<i>Gegarandeerde minimumenergielevering - Inkomensgrens</i> .....	665
177	20.01.2006	<b>H. Schueremans</b>	<i>Aanleg winterdijk Rotselaar - Tracé en timing</i> .....	667
233	20.01.2006	<b>M. Hermans</b>	<i>Pesticidenreductieprogramma - Evaluatie</i> .....	671
236	20.01.2006	<b>R. Daems</b>	<i>Afvaltransport naar derde wereld - Controles</i> .....	675
247	25.01.2006	<b>E. Glorieux</b>	<i>Windturbines - Vergunningsaanvragen</i> .....	679

#### **M. KEULEN, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering**

234	08.07.2005	<b>J. Peumans</b>	<i>Provinciegouverneurs - Residentievergoeding en onverenigbaarheden</i> ....	905
48	09.12.2005	<b>R. Verreycken</b>	<i>Bigamie - Gevolgen voor OCMW, sociale huisvesting, .....</i>	909
50	14.12.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Omleidingsborden Wezembeek-Oppem - Taalgebruik</i> .....	683
51	14.12.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring</i> .....	685
52	14.12.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Containerpark St.-Pieters-Leeuw en Drogenbos - Taalgebruik</i> .....	687
53	16.12.2005	<b>G. Bossuyt</b>	<i>Aanpassingen sociale huurprijs - Informatie huurder</i> .....	689
54	16.12.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Woonwagenterreinen - Stand van zaken</i> .....	691
55	22.12.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Jeugdhuis Rzoezie Mechelen - Integratiebevordering</i> .....	913
56	22.12.2005	<b>M. Dillen</b>	<i>Schuldbemiddeling - Samenwerking en coördinatie</i> .....	915
57	06.01.2006	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>St.-Genesius-Rode - Taalgebruik burgemeester</i> .....	697
58	06.01.2006	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Sociale huurders Novarode-site - Vlabinvest-criteria</i> .....	699
59	06.01.2006	<b>F. Dewinter</b>	<i>Sociale huisvesting - Controle buitenlands eigendom</i> .....	701
60	06.01.2006	<b>F. Dewinter</b>	<i>Sociale huur - Afwijkingen inzake toewijzing</i> .....	703
61	06.01.2006	<b>F. Dewinter</b>	<i>Sociale huurders - Kosten voor vandalisme en slukstorten</i> .....	705
62	06.01.2006	<b>F. Dewinter</b>	<i>Sectoraal akkoord lokale besturen - Afwijking diplomavereiste</i> .....	707
64	11.01.2006	<b>R. Verreycken</b>	<i>Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning</i> .....	711
65	11.01.2006	<b>J. Peumans</b>	<i>Communicatie en informatie - Visie en initiatieven</i> .....	715
66	11.01.2006	<b>J. Peumans</b>	<i>Vlaamse overheid - Audits en beheersovereenkomsten</i> .....	719
68	13.01.2006	<b>B. De Wever</b>	<i>Sociale huisvesting - Wachtlijsten en prioriteiten</i> .....	723



69 13.01.2006 **B. De Wever** *Sociale woningbouw - Stand van zaken* ..... 727

**K. VAN BREMPT, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen**

41	09.12.2005 <b>M. Vogels</b>	<i>De Lijn Antwerpen - Controle-acties</i> .....	733
43	09.12.2005 <b>J. Schauvliege</b>	<i>Studieopdrachten - Overzicht</i> .....	737
44	14.12.2005 <b>K. Helsen</b>	<i>Buslijn 307 Leuven-Hamont - Capaciteit</i> .....	739
45	14.12.2005 <b>C. Decaluwe</b>	<i>Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring</i> .....	741
46	14.12.2005 <b>L. Caluwé</b>	<i>Belbus - Vervoersafspraken</i> .....	743
47	14.12.2005 <b>M. van den Abeelen</b>	<i>De Lijn - Rolstoelgebruikers</i> .....	745
48	16.12.2005 <b>S. Sintobin</b>	<i>Fietshavens - Toepassingsmogelijkheden</i> .....	749
49	16.12.2005 <b>S. Sintobin</b>	<i>Reclame op Lijnbussen - Reglementering</i> .....	751
50	16.12.2005 <b>K. Helsen</b>	<i>Buslijnen 491 en 492 Herselt - Haltes</i> .....	753
51	20.12.2005 <b>G. Van Linter</b>	<i>Openbaar vervoer Brussel - Vlaamse financiering</i> .....	755
52	20.12.2005 <b>J. Schauvliege</b>	<i>Zeehavengebied Gent - Mobiliteit</i> .....	919
53	20.12.2005 <b>J. Sauwens</b>	<i>Snelbus Bocholt-Antwerpen - Capaciteit</i> .....	757
54	20.12.2005 <b>R. Verreycken</b>	<i>NV T-Groep - Gedelegeerd bestuurder</i> .....	759
55	22.12.2005 <b>J. Peumans</b>	<i>De Lijn - Berekening reistijden</i> .....	761
56	22.12.2005 <b>F. Strackx</b>	<i>Buslijn 830 Tervuren - Halte Hulststraat</i> .....	763
57	06.01.2006 <b>E. Glorieux</b>	<i>Bussen en trams De Lijn - Ruitreclame</i> .....	767
58	11.01.2006 <b>R. Verreycken</b>	<i>Regeringscommissarissen - Aanstelling, taakuitoefening, verloning</i> .....	769
59	11.01.2006 <b>A. Michiels</b>	<i>Bestemmingsborden De Lijn - Taalgebruik</i> .....	773
60	11.01.2006 <b>G. Bossuyt</b>	<i>Onderzoek naar verplaatsingsgedrag - Samenwerking met Frankrijk</i> .....	775
61	11.01.2006 <b>J. Peumans</b>	<i>Communicatie en informatie - Visie en initiatieven</i> .....	777
62	11.01.2006 <b>J. Peumans</b>	<i>Vlaamse overheid - Audits en beheersovereenkomsten</i> .....	781
63	11.01.2006 <b>J. Peumans</b>	<i>Steden en gemeenten - Ondersteuningsbeleid</i> .....	785
64	11.01.2006 <b>J. Peumans</b>	<i>Haven Antwerpen - Knelpunten</i> .....	789
65	11.01.2006 <b>J. Peumans</b>	<i>LISOM-studie "Stimuli" - Opvolging</i> .....	793
66	13.01.2006 <b>J. Peumans</b>	<i>Verkeersongevallenstatistieken - Stand van zaken</i> .....	795
67	13.01.2006 <b>J. Peumans</b>	<i>Spartacusplan Limburg - Sneltramlijnen</i> .....	797
69	13.01.2006 <b>M. Van den Eynde</b>	<i>De Lijn - Ritorders en verkeersovertredingen</i> .....	801
71	13.01.2006 <b>M. van den Abeelen</b>	<i>De Lijn - Ticketverkoop in supermarkten en krantenwinkels</i> .....	803

